

Γ
32.041
722 p
278
CC. EE.

09450
Ej. 4

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS.
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA.

EL PROCESO DE PRODUCCION, ACUMULACION Y
REALIZACION EN EL SALVADOR

Tesis presentada por:

CARLOS ALBERTO MOLINA OSEGUEDA.

Para optar al grado de
Licenciado en Economía.

Diciembre, 1978

San Salvador

El Salvador

Centro América



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR

Dr. Eduardo Badía Serra.

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

DECANO

Lic. Roberto Salazar Candell

Jefe del Departamento de Economía

Lic. Carlos Adalberto Pocasangre.

TRIBUNAL EXAMINADOR

PRESIDENTE: Lic. Julio Roberto Linares.

PRIMER VOCAL: Lic. Hugo Molina Rodríguez.

SEGUNDO VOCAL: Lic. Daniel Palma Blanco.

A MI MADRE

A MIS HIJOS

I N D I C E

	<u>Página</u>
INTRODUCCION.	
<u>CAPITULO I</u>	
PRODUCCION, ACUMULACION Y REALIZACION ECONOMICA....	1
1. La formación económica-social	1
a) La producción material.....	2
b) La división social del trabajo y el producto excedente	2
c) Producción natural, mercantil y capitalista..	3
2. El desarrollo del capitalismo en la agricultura.	5
3. La acumulación de valores de uso y la acumulación de plusvalía	12
4. El proceso de acumulación capitalista	13
a) Conversión de la plusvalía en capital	13
b) Ley general de la acumulación capitalista.....	15
c) Reproducción y circulación del capital social en conjunto	17
5. Consideraciones respecto a la realización.....	19
a) Planteamiento leninista	19
b) Digresión de Rosa Luxemburgo	23
 <u>CAPITULO II</u>	
TRATAMIENTO DEL PROBLEMA DE LA ACUMULACION EN EL SAL VADOR	26
1. Aproximaciones al problema	26
2. Ubicación geográfica y síntesis histórica precolo nial	30
3. La época colonial: el cacao, el bálsamo y el añil.	32
4. El capitalismo, el café, el algodón y la caña de a zúcar	44
5. La economía salvadoreña durante el período 1950-70.	61
a) El cultivo y la recolección agrícola	61
a.1. Medios de producción	63
a.2. Fuerza de Trabajo	86
a.3. Medios de producción-fuerza de trabajo....	95
a.4. La realización de la producción agrícola..	97

	<u>Página</u>
b) El beneficiado industrial	98
b.1. Medios de producción	100
b.2. Fuerza de trabajo	114
b.3. Medios de producción-fuerza de trabajo...	116
b.4. La realización de la producción industrial	117
c) La reproducción y circulación del capital.....	120

CAPITULO III

LA ESTRUCTURA SOCIAL.

1. Las Relaciones de producción (sociales)	122
a) Relación con los medios de producción: clases y grupos sociales	123
b) El trabajo físico y el intelectual, la ciudad y el campo	124
c) La distribución del producto	126
2. El Estado y las contradicciones sociales	127
a) Las organizaciones gremiales, económico-polí- ticas	128
b) La contradicción principal	131
c) Las contradicciones secundarias	139
3. El Imperialismo	141

CONCLUSIONES.

BIBLIOGRAFIA.

A N E X O S

- Gráfica N. 1. Producción Mundial de Café y precios de importación del café en los E.U.
- N. 2. CAFE: Precios spot (en bodega) en New York, desde 1825 hasta 1975.
- Tabla N-1-A. Estados Unidos: Importación de café verde según firmas compradoras en 1970.
- Gráfica N. 3. ALGODON: Precios spot (en bodega) en New York, para la calidad medio superfino, desde 1810 hasta 1975.
- N. 4. AZUCAR: Precios spot (en bodega) en New York, cruda y refinada, desde 1840 hasta 1975.
- Tabla N. 1. EL SALVADOR: Régimen de tenencia de la tierra en los años 1971, 1961 y 1950.
- N. 2. EL SALVADOR: Explotaciones Agrícolas en propiedad y arrendamiento simple y en arrendamiento simple, por tamaño de explotación, en los años 1971, 1961 y 1950.
- N. 3. EL SALVADOR: Explotaciones Agrícolas clasificadas por tamaño, en los años 1971, 1961 y 1950.
- N. 4. EL SALVADOR: Aprovechamiento de la tierra en los años 1971, 1961 y 1950.
- N. 5. EL SALVADOR: Aprovechamiento de la tierra por tamaño de explotación, años 1971, 1961 y 1950.
- N. 6. EL SALVADOR: Explotaciones sembradas con café según tamaño, en los años 1971, 1961 y 1950.

- Tabla N. 7. EL SALVADOR: Explotaciones sembradas con algodón según tamaño en los años 1971, 1961 y 1950.
- N. 8. EL SALVADOR: Explotaciones sembradas con caña de azúcar, según tamaño en los años 1971, 1961 y 1950.
- N. 9. EL SALVADOR: Equipo o maquinaria de propiedad del productor, según tamaño de la explotación en el año 1971.
- N.10. EL SALVADOR: Tracción mecánica y animal en la preparación de la tierra, siembra y cultivo del algodón, por tamaño, en el año 1970/71.
- N.11. EL SALVADOR: Aplicación de insecticidas por tamaño de la explotación en el año 1970/71.
- N.12. EL SALVADOR: Cantidad de abono que se aplicó en las explotaciones, según tamaño en 1971 y 1961.
- N.13. EL SALVADOR: Explotaciones con riego según tamaño, en los años 1971, 1961 y 1950.
- N.14. EL SALVADOR: Medio principal de transporte usado en las explotaciones agrícolas, según tamaño de la explotación en los años 1971 y 1961.
- N.15. EL SALVADOR: Energía utilizada en las explotaciones, según tamaño de la explotación en los años 1971, 1961 y 1950.
- N.16. EL SALVADOR: Uso de la tierra de labranza, cifras netas y brutas, 1971.
- N.17. EL SALVADOR: Explotaciones sembradas con granos básicos por tamaño, años 1971, 1961 y 1950.
- N.18. EL SALVADOR: Población total y población económicamente activa, urbana y rural, en los años 1971, 1961 y 1950.
- N.19. EL SALVADOR: Trabajadores permanentes en las explotaciones agrícolas, según tamaño de la explotación, años 1971 y 1961.

- Tabla N.20. EL SALVADOR: Requerimientos totales de mano de obra según productos 1971 y 1961.
- N.21. EL SALVADOR: Requerimientos de mano de obra por cultivos según tamaño, en mayo de 1971.
- N.22. EL SALVADOR: Requerimientos de mano de obra por cultivos según tamaño, en diciembre de 1971.
- N.23. EL SALVADOR: Producción (histórica) de café, algodón, azúcar y granos básicos desde 1951/52 hasta 1970/71.
- N.24. EL SALVADOR: Producción de granos básicos según tamaño de la explotación en los años 1971, 1961 y 1950.
- N.25. EL SALVADOR: Producción de café oro-uva, según tamaño de la explotación, en los años 1971, 1961 y 1950.
- N.26. EL SALVADOR: Producción de café uva por escala de producción, en los años 1969/70 y 1965/66.
- N.27. EL SALVADOR: Producción de algodón rama según tamaño de la explotación, en los años 1971, 1961 y 1950.
- N.28. EL SALVADOR: Producción de caña de azúcar según tamaño de la explotación, en los años 1971, 1961 y 1950.
- N.29. EL SALVADOR: Información básica de beneficios de café en años 1971, 1961 y 1950.
- N.30. EL SALVADOR: Estimado de café oro-uva manejado por beneficiadores en el año 1974/75.
- N.31. EL SALVADOR: Estimación de volúmenes de café manejados por Beneficiadores/Exportadores en los años 1974/75, 1961/62 y 1951/52.
- N.32. EL SALVADOR: Estimación de café uva comprado a productores durante el año 1974/75 y número de beneficios en 1970 y 1940.

- Tabla N.33. EL SALVADOR: Información básica de planteles de algodón en los años 1971, 1961 y 1950.
- N.34. EL SALVADOR: Algodón rama recibido, algodón oro y semilla producidos por plantel, en los años 1970/71, 1961/62 y 1951/52.
- N.35. EL SALVADOR: Información básica de ingenios azucareros en los años 1971, 1961 y 1950.
- N.36. EL SALVADOR: Maquinaria, Equipo y Animales de trabajo propios utilizados por los ingenios, en los años 1971 y 1961.
- N.37. EL SALVADOR: Superficie sembrada, caña cortada y caña comprada, por ingenio, en los años 1970/71, 1961/62 t 1951/52.
- N.38. EL SALVADOR: Personal ocupado en los ingenios en los años 1970/71 t 1961/62.
- N.39. EL SALVADOR: Producción de azúcar y miel de purga por ingenio, en los años 1970/71, 1961/62 y 1951/52.
- N.40. EL SALVADOR: Información básica de moliendas y tostadorías de café en los años 1971, 1961 y 1950.
- N.41. EL SALVADOR: Información básica de Moliendas de Caña (trapiches) con más de 4 personas ocupadas en los años 1971, 1961 y 1950.
- N.42. EL SALVADOR: Información básica de Moliendas de Caña (trapiches) con menos de 4 personas ocupadas en los años 1971, 1961 y 1950.
- N.43. EL SALVADOR: Realización de la producción de café oro en el mercado exterior por país comprador en los años 1971, 1961/62 y 1951/52.
- N.44. EL SALVADOR: Realización de la producción de algodón oro en el mercado interior y exterior por comprador, en los años 1970/71, 1961/62 y 1951/52.

Tabla N.45. EL SALVADOR: Realización de la semilla de algodón por comprador, en los años 1970/71, 1961/62 y 1951/52.

N.46. EL SALVADOR: Realización de la producción de azúcar en el mercado exterior por país comprador en los años 1971, 1961 y 1950.

Diagrama N. 1. Maquinaria utilizada en el beneficiado de café.

N. 2. Canales de comercialización del café.

N. 3. Proceso de producción y realización del algodón y la semilla.

N. 4. Canales de comercialización del azúcar.

N. 5. Canales de comercialización de los granos básicos.

Pronunciamiento de la ANEP sobre el Primer Proyecto de Transformación Agraria.

I=N=T=R=O=D=U=C=C=I=O=N

El presente trabajo de tesis, constituye una monografía sobre la realidad económica de nuestro país con limitaciones en el manejo de los lineamientos teóricos y empíricos. Se ha pretendido hacer un diagnóstico diferente a los tradicionales que abundan en el ámbito académico.

En primer lugar, se hace una exposición resumida de la teoría del modo de producción, de la acumulación de capital y de la realización del producto entre los dos grandes sectores de la economía: el sector productor de medios de producción y el sector productor de artículos de consumo. A la luz de estos lineamientos teóricos, se trata de analizar el comportamiento de la realidad económica salvadoreña, desde la época precolonial hasta nuestros días. Básicamente, se destacan la participación de los trabajadores en la producción y su relación o combinación con las otras fuerzas productivas, el crecimiento de estas fuerzas productivas (medios de producción) y la tendencia a la concentración, al nivel de la propiedad de dichas fuerzas.

El objeto estrictamente analizado es la producción agrícola (cultivo y recolección) de café, algodón y caña de azúcar y la producción agroindustrial (beneficiado) de café, algodón y caña durante un período de 20 años (1950-70). Se ha tratado de destacar, entre otros, el modo de producción capitalista dominante, la tendencia de la acumulación de capital y la realiza

ción del producto anual agrícola (café, algodón y caña) y del producto anual agroindustrial (café oro, algodón oro y azúcar). Finalmente, a partir de todo lo anterior, se infiere la estructura social que expresa al proceso material.

Este trabajo debe considerarse como una gruesa aproximación a la realidad económica salvadoreña a partir de la agricultura, que indudablemente requerirá una posterior labor de investigación teórica-empírica para llegar a formular tesis congruentes a dicha realidad.

Quiero agradecer a Hugo Molina Rodríguez la colaboración prestada al asesorarme en forma calificada en todo el desarrollo de la presente tesis de grado; en la misma forma, agradezco a todos aquellos que de una u otra forma me han ayudado a formar una determinada concepción de la sociedad y del mundo en su práctica más importante: la economía política.

"sería deseable romper con la larga tradición de la economía académica de sacrificar la importancia del tema a la elegancia del método analítico; es mejor tratar en forma imperfecta lo que es sustancial, que llegar al virtuosismo en el tratamiento de lo que no importa".

Paul A. Baran "La economía política del crecimiento"
F. C. E. México.

CAPITULO I

PRODUCCION, ACUMULACION Y REALIZACION ECONOMICA^{1/}

1. La Formación Económico-Social.

En la mayoría de las sociedades históricamente determinadas, la producción de bienes materiales no se efectúa de una manera idéntica. En una misma sociedad se puede encontrar diferentes tipos de relaciones de producción. Por ejemplo, en nuestro país, el modo de producir algodón para la exportación al mercado japonés, es totalmente diferente a la producción de maicillo para el consumo en el minifundio; el modo de producir calzado en una fábrica (ADOC, por ejemplo), es diferente a la producción de calzado en un pequeño taller de zapatería de los cientos que hay en el país. Estos diferentes modos de producción expresan diferentes tipos de relaciones de producción: capitalista, producción natural y pequeña producción mercantil. C. Marx señaló al respecto que, "En todas las formas de sociedad es una producción determinada y las relaciones engendradas por ella las que asignan a todas las otras producciones y a las relaciones engendradas por ellas su rango y su importancia".^{2/}

^{1/} El presente capítulo constituye una apretada síntesis de las teorías de la producción, acumulación y realización económica contenidas en los fundamentos del materialismo histórico y dialéctico.

^{2/} Citado por Marta Harnecker en "El Capital: conceptos fundamentales". Siglo XXI Argentina Editores, S.A. 1972. Pág. 20.

a) La Producción material.

El proceso de producción de bienes materiales es un proceso de trabajo que se da bajo determinadas relaciones de producción, y que está siempre históricamente determinado.

Los factores simples o elementos que intervienen en el proceso de trabajo son: la actividad humana a un fin, o sea, el propio trabajo, su objeto y sus medios (instrumentos de trabajo en sentido estricto). Estos elementos han sido denominados fuerzas productivas.

Como resultado de la combinación de las fuerzas productivas, y a propósito de la vinculación del hombre con los medios de producción, se establecen determinadas relaciones sociales de propiedad y de no propiedad de los medios de producción y que, como consecuencia, se estructura la población en clases y en grupos sociales, siendo una clase, la que domina al resto de la población.

A la unidad de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción se le conoce como modo de producción. Un modo de producción no es simplemente un conjunto de fuerzas productivas y de relaciones de producción concentrados; es un tipo específico de relaciones de producción unidas y perfectamente congruentes a ciertos niveles y peculiaridades de las fuerzas productivas.

b) La División Social del Trabajo y el Producto Excedente.

Toda la civilización se ha erigido sobre la actividad eco

nómica realizada en la agricultura, a partir de la cual se han ido separando las otras actividades productivas, la ganadería, el comercio, etc. La división social del trabajo implica el aislamiento de diversas actividades y la especialización de los productores en la elaboración de tal o cual artículo. Dicha especialización determina que los bienes materiales no se producen para uno mismo, sino para la sociedad.

En la medida que el hombre fue perfeccionando sus instrumentos de trabajo, su conocimiento acerca de éstos y de la naturaleza, acrecentó el resultado de su actividad productiva; la producción de bienes materiales. Este incremento, históricamente determinado, le permitió obtener no sólo la producción necesaria para satisfacer sus necesidades elementales sino también le permitió obtener una producción excedentaria a sus necesidades inmediatas.

Una productividad del trabajo agrícola que rebase las necesidades individuales del trabajador constituye la base de toda sociedad, y, sobre todo, la base de la producción capitalista, la cual separa a una parte cada vez mayor de la sociedad de la producción de medios directos de subsistencia y la convierte, en hombres disponibles a la explotación en otras esferas.

c) Producción Natural, Mercantil y Capitalista.

Desde el momento en que se divide socialmente el trabajo, y se produce un excedente, unos hombres se dedican a producir bienes para su consumo inmediato y otros producen para intercambiar sus productos por otros, y así, obtener

lo necesario para satisfacer sus necesidades. Consecuentemente, a partir de ese momento, el proceso productivo tuvo dos finalidades: producir para las necesidades valores de uso y producir para el intercambio valores de cambio. Al primer proceso se le conoce como producción natural, y al segundo, producción mercantil.

La producción mercantil descansa en la propiedad privada de los instrumentos de producción (medios de producción) y en el trabajo personal del productor. Este es propietario libre de las condiciones de su trabajo y por consiguiente, del producto, de la mercancía que produce; por ejemplo: el campesino, el artesano.

La generalización de la producción mercantil deviene en producción capitalista. Ni el dinero ni la mercancía son de por sí capital, como no lo son tampoco los medios de producción ni los artículos de consumo. Necesitan convertirse en capital. Para que esto suceda, debe ocurrir dos circunstancias concretas, entre otras: "a) la existencia de una masa de indigentes libres en sentido personal, pero al mismo tiempo, carentes de medios de producción y de subsistencia, y, por consiguiente, obligados a contratarse como obreros en las empresas capitalistas; b) la acumulación de medios pecuniarios indispensables para fundar grandes empresas capitalistas".^{1/}

La producción simple de mercancías se transforma en pro-

^{1/} Spiridónova, Atlas y otros. "Curso Superior de Economía Política" Tomo I. Ed. Grijalbo. Primera Edición, 1965, México, D. F. Pág. 66.

ducción capitalista de mercancías, siempre y cuando cambien las condiciones materiales que la hacen posible. A la creación de esas condiciones C. Marx denominó Acumulación originaria o primitiva de capital, respecto a la cual se refiere en los siguientes términos: "Esta acumulación originaria viene a desempeñar en la economía política el mismo papel que desempeña en teología el Pecado Original. Al morder la manzana Adán engendró el pecado y lo transmitió a toda la humanidad".^{1/} Explicando este pecado original, Marx hace una ejemplar exposición de dicho proceso vivido en la campaña inglesa en los siglos XV y XVI; muchos pasajes de lo cual nos hace recordar acontecimientos ocurridos en nuestro país en los siglos pasados, y que, indudablemente explican el comportamiento de la presente estructura productiva salvadoreña.

2. Desarrollo del Capitalismo en la Agricultura.

Dijimos que a partir de la agricultura comienzan a separarse las otras actividades económicas, pues bien, será a partir de la agricultura donde estudiaremos el nacimiento y desarrollo de las relaciones de producción capitalista. Este problema lo trató Lenin al analizar el desarrollo del capitalismo en la Rusia Zarista quien señaló dos vías de desarrollo del capitalismo en la agricultura: a) el camino prusiano (Junker) y b) el camino americano (Farmer). Roger Bartra ha hecho énfasis en el análisis de Marx respecto al problema mencionado (vía de desarrollo) en Inglaterra a partir de las categorías salario, renta y ganancia, calificándolo como la vía inglesa

^{1/} Marx, Carlos. "El Capital", Tomo I. F.C.E. Quinta Edición 1968, México, D.F. Pág. 607.

de desarrollo capitalista en la agricultura. Además Bartra ha acuñado para los países latinoamericanos el concepto de a cumulación primitiva permanente, el cual resulta importante conocer para efectos de analizar la realidad concreta de nuestro país.

A continuación se enumerarán las características básicas a cada una de dichas vías.

a) Camino Prusiano (Junker).

Recibió este nombre por las reformas que se llevaron a ca bo en Prusia Oriental. Su característica es que la gran e conomía terrateniente se mantiene en lo fundamental, pero paulatinamente, con gran lentitud y a través de reformas, va convirtiéndose en economía capitalista. Lo peculiar de los métodos capitalistas que implantan reside en que los terratenientes, además de utilizar el trabajo asalariado de los braceros, siguen aplicando el viejo sistema feudal de explotación. En virtud de ello sobreviven en la agricultura formas semiesclavas de sujeción de los campesinos a los terratenientes: la prestación personal, la aparcería y otras variedades de los antiguos tipos de explotación feudal.^{1/}

El Dr. David Luna^{2/} señala que en el siglo pasado, en nuestro país, se hizo una reforma agraria estilo prusiano

^{1/} Spiridónova, Opus cit. Tomo I. Pág. 250.

^{2/} Luna, David. "Historia económica de El Salvador y Centroamérica". (mimeografiado). Central de Apuntes, Fac. CC.EE. Universidad de El Salvador, 1968. Cap. XVI, Pág. 35.

con el fin de transformar el latifundio feudal en capitalista. Lo que se le escapa al Dr. Luna es señalar que la hacienda añilera no estaba ubicada en las tierras de la meseta central, y que la reforma agraria "prusiana" fue rápida y violenta en la expulsión de los productores-poseedores radicados en dichas tierras.

El planteamiento del Dr. Luna podría ser aceptable para algunas zonas geográficas del país, pero no para la meseta central.

b) Camino Americano (Farmer).

Este camino se dio en las tierras del oeste de Estados Unidos a mediados del siglo pasado. El camino americano de desarrollo del capitalismo en la agricultura, es un camino revolucionario, exento de todo vestigio feudal. El desarrollo del capitalismo en el campo según esta vía es mucho más rápido; va acompañado de la rápida ruina de los pequeños granjeros, de la formación del proletariado agrícola y de la creación de sectores considerables de campesinos ricos. Este camino acarrea un acelerado progreso de las fuerzas productivas, mejoramiento de los cultivos, empleo de maquinaria, etc. En 1862, el Congreso de los Estados Unidos aprobó La Homestead-Act o ley de las parcelas. Según esta ley cada ciudadano de Estados Unidos que abonara una cuota de diez dólares podría obtener 65 hectáreas de tierra. A los cinco años de haberla obtenido, si verdaderamente las cultivaba se convertía en patrimonio de ellos, y se le deba el correspondiente certificado.^{1/}

^{1/} Spiridonova. Opus cit. Tomo I. Pág. 252.

En El Salvador, en esa misma época, se emitieron una serie de leyes y decretos, en donde se establecía que, después de dos años de cultivar con café cualquier extensión de tierra comunal o ejidal, se adquirirían gratuitamente el derecho de propiedad sobre ella. Este hecho dio lugar a la expulsión violenta de miles de productores (economía natural) de la meseta central y al nacimiento del sector más poderoso y privilegiado del país: los cafetaleros. Los que, al decir de Abel Cuenca, en esa época constituían la fuerza progresista que modernizaba la sociedad.^{1/}

c) Vía Inglesa de Desarrollo (Esquema de Marx).

El concepto clave es el de la renta de la tierra, que permite explicar la existencia de la clase terrateniente que percibe dicha renta sin afectar la realización de la ganancia normal (media) por parte de otra clase social: la burguesía agraria. Sobre la base del ejemplo inglés, en la agricultura, se encuentran tres clases: el terrateniente, el capitalista y el obrero agrícola. Solo la existencia de una superganancia en la producción agrícola puede explicar que el capitalista pueda ingresar la tasa media de ganancia y además pagarle al propietario de la tierra una renta.

Simplificando las cosas, el origen de esta superganancia en la agricultura se explica por dos motivos:

^{1/} Cuenca, Abel. "El Salvador, una democracia cafetalera". ARR. Centro Editorial. 1962, México, D.F. Pág. 61.

- c.1. Porque la producción en ciertas tierras, presenta ventajas especiales (fertilidad de la tierra, cercanía de los mercados, posibilidades de una rotación más acelerada del capital, etc.); lo cual genera las diferentes formas de la llamada renta diferencial; pero resulta que aún las peores tierras producen rentas.
- c.2. La baja composición orgánica del capital en la agricultura (atraso tecnológico, mayor inversión en fuerza de trabajo) produce una plusvalía superior a la ganancia media de un país. Esta renta absoluta tiene un origen, en el fondo, en la propiedad privada de la tierra. La renta absoluta solo desaparece al desaparecer la propiedad privada, pero tiende a cero puesto que la tendencia a largo plazo, impuesta por el desarrollo tecnológico, es la del alza constante de la composición orgánica del capital agrícola.^{1/} Esta vía es explicable para Inglaterra por el hecho de que allí el campesinado es reducido, no lo es para nuestro país, donde el campesinado es numeroso. Con excepción de la producción de algodón, donde sí se distinguen claramente las tres clases: terrateniente, capitalista y obrero asalariado, y en relación con ellos se puede hablar de renta, ganancia y salario; en el resto de la producción agrícola, normalmente, el terrateniente se funde con el arrendatario capitalista en uno solo: capitalista agrario.

^{1/} Expuesto por Bartra, Roger. "Estructura Agraria y lucha de clases en México". Serie Popular ERA. 1a. Edición, 1974, México, D.F. Pág. 16.

d) Acumulación primitiva permanente.

Roger Bartra hace un análisis del desarrollo económico me
xicano desde el siglo pasado a la fecha. Dicho análisis y
las conclusiones a que ha llegado, en sus rasgos más esen
ciales, las hace extensivas a la mayoría de países latino
americanos. Señala que, aparentemente existe una dualidad
entre un reducido sector privilegiado, capitalista, que
produce en gran medida para la exportación y genera la ma
yor parte del producto agrícola lanzado al mercado; y un
numeroso sector de campesinos pobres, en gran medida aun
ligados al autoconsumo, que constituyen la mayor parte de
la población campesina. Esta dualidad implica una rela
ción entre el capital y el medio ambiente no capitalista,
una relación por medio de la cual el sector capitalista
logra desarrollarse destruyendo al sector no capitalista,
lo que, conlleva a la crisis y obliga a proteger al sec-
tor no capitalista. De allí resultan muchos de los con-
flictos que viven los países dependientes del imperialis-
mo. La relación económica con la metrópoli propicia su si
tuación de subdesarrollo, lo que los obliga a mantenerse
en una situación que podría ser calificada de acumulación
primitiva permanente.

Esta situación de acumulación primitiva sólo es dual en a
pariencia. En realidad se trata de una sola estructura, cu
yas partes constituyentes no se explican más que en el
conjunto. Sus partes constituyentes -el sector capitalis-
ta y el sector no capitalista- constituyen dos modos de
producción que juntos conforman una sola formación socio-
económica subcapitalista.

Las tendencias intrínsecas del desarrollo del sector capitalista -concentración de capital y de tierra, mecanización- conllevan inevitablemente la erosión y la destrucción de la economía campesina no capitalista. Con ello se desplazan grandes masas de población, lo que junto al elevado crecimiento demográfico causa la existencia de un enorme ejército de reserva de mano de obra desempleada.^{1/}

Respecto a esta vía podemos decir que, en nuestro país se presenta esa aparente dualidad en la producción de café, algodón y caña de azúcar (sector capitalista), y en la producción de granos básicos (sector no capitalista).

La vinculación de ambos sectores es evidente en la medida que, el sector no capitalista, ayuda a garantizar la reproducción de toda la fuerza de trabajo. La protección del sector no capitalista se ha convertido fundamento de la República (Art. 147 de la Constitución Política) en tarea diaria del Estado^{2/} y del gran capital. Desde los demagógicos planes de Colonización Rural hasta las políticas de incentivación de la producción mercantil (bálsamo, tabaco, etc.) por parte del gran capital.

Finalmente, la crisis económico-política fue más que evidente en los sucesos de 1932 y su espectro lo estamos sintiendo en la presente década.

^{1/} Bartra, Roger, Opus cit. Pág. 23.

^{2/} "Solo un ciego podría no mirar las condiciones infrahumanas en que han vivido y todavía viven la mayoría de nuestros campesinos y la desventajosa situación de los pequeños y medianos agricultores", discurso del ex-Presidente de la República. A.A. Molina, Julio/76.

El Planteamiento de R. Bartra parece ser el que mejor explica nuestra realidad económico-social. La acumulación originaria comenzó con la producción de añil, y no concluyó con la introducción del cultivo del café; siguió en la producción de caña, después en la producción de algodón y continúa en la actualidad en la producción de granos básicos. La producción capitalista de estas mercancías se ha desarrollado desde la época colonial hasta nuestros días y en su desarrollo ha sometido a la producción mercantil simple y a la producción natural. En el centro de todo este proceso de acumulación, los trabajadores asalariados, productores de mercancías agrícolas, de valores, han sido la base del desarrollo y el elemento dinamizador de este proceso. Esto lo comprobaremos desde el punto de vista teórico al analizar las leyes de la acumulación de capital y de la reproducción económica; y empíricamente, cuando lo contrastemos con la realidad del país.

3. Acumulación de Valores de Uso y Acumulación de Plusvalía.^{1/}

Mientras el sobreproducto agrícola conservaba la forma de renta en especie, la acumulación de riquezas por las clases poseedoras se realizaba esencialmente en forma de acumulación de valores de uso.

El fin de la acumulación era el consumo y el atesoramiento con vista al consumo futuro. En manos de la clase burguesa el dinero acumulado se convierte en capital.

El dinero se acumula para que produzca plusvalía. La plusva-

^{1/} Mandel, Ernest. "Tratado de Economía Marxista". Tomo I. Ediciones ERA. Cuarta Edición, 1974. México, D.F. Pág. 90.

lía así acumulada, después de la deducción de un mínimo necesario para una subsistencia "digna de rango", es a su vez capitalizado, transformado en capital, con objeto de que produzca una nueva plusvalía. Una tal acumulación de valores que produzcan nuevos valores es, a la larga, imposible por simples transferencias periódicas de riquezas de un país a otro, de una clase a otra. O bien la acumulación de capital mantenido en los límites de esta transferencia acaba por detenerse, cegándose necesariamente las fuentes, o bien encuentra una nueva salida gracias a la introducción del capital en la producción misma, resultado último de la economía monetaria. Esta penetración del capital en la esfera de la producción crea las condiciones de un ilimitado desarrollo de las fuerzas productivas. Desde este momento las necesidades restringidas de consumo de la clase poseedora dejan ya de servir de freno a las fuerzas productivas. Por el contrario, la necesidad de valorar el capital, que es ilimitada por su propia naturaleza, permite la supresión de todo freno al desarrollo de las fuerzas productivas.

4. El Proceso de Acumulación Capitalista.^{1/}

"El pisto llama pisto" (refrán)

a) Conversión de la plusvalía en capital.

La inversión de la plusvalía como capital se llama acumulación de capital.

Para acumular, es forzoso convertir en capital una parte del trabajo excedente.

^{1/} Marx, C. Opus cit. Tomo II.

La clase capitalista necesita contar con nueva afluencia de trabajo. No pudiendo aumentar extensiva o intensivamente la explotación de los obreros que ya trabajan, es forzoso incorporar a la producción fuerzas de trabajo adicionales.

La Ley de la apropiación o ley de la propiedad privada, ley que descansa en la producción y circulación de mercancías, se trueca, por su misma dialéctica interna e inexorable en lo contrario de lo que es. El cambio de valores equivalentes, que parecía ser la operación originaria, se tergiversa de tal modo que el cambio es sólo aparente, puesto que, de un lado, la parte de capital que se cambia por la fuerza de trabajo no es más que una parte del producto de trabajo ajeno, apropiado sin equivalente, y, de otro lado, su productor, no se limita a reponerlo, sino que tiene que reponerlo con un nuevo superávit. De este modo, la relación de cambio entre el capitalista y el obrero se convierte en una mera apariencia adecuada al proceso de la circulación, en una mera forma ajena al verdadero contenido y que no sirve más que para mistificarlo.

La reproducción simple no es más que la repetición periódica de esta primera operación, consistente en convertir, una vez y otra, el dinero en capital. Por tanto, lejos de violarse la ley, lo que hace es aplicarla con carácter permanente. Los términos del problema no cambian cuando la reproducción simple es sustituida por la reproducción en escala ampliada, por la acumulación.

Una parte de la plusvalía es gastada por el capitalista, como renta, otra parte es invertida como capital o acumu-

lada. Dentro de una masa dada de plusvalía, una de estas dos partes será tanto más cuanto menor sea la otra.

Entre las circunstancias que contribuyen a determinar el volumen de la acumulación, independiente del reparto proporcional de la plusvalía en capital y renta, están: el grado de explotación de la fuerza de trabajo, la intensidad productiva del trabajo, la diferencia progresiva entre el capital empleado y el capital consumido, la magnitud del capital desembolsado.

b) Ley General de la Acumulación Capitalista.

El incremento del capital lleva consigo el incremento de su parte variable, es decir, de la parte invertida en fuerza de trabajo. Una parte de la plusvalía convertida en nuevo capital necesariamente tiene que volver a convertirse en capital variable o en fondo adicional de trabajo. Así como la reproducción simple reproduce constantemente el propio régimen del capital de un lado capitalista y de otro obreros asalariados, la reproducción en escala ampliada, o sea la acumulación, reproduce el régimen del capital en una escala superior, crea en uno de los polos más capitalistas o capitalistas más poderosos y en el otro más obreros asalariados.

Prescindiendo de las condiciones naturales, tales como la fertilidad del suelo, etc., y de la destreza de los productores independientes y aislados -destreza que sin embargo, suele traducirse más bien en la calidad que en la cantidad del producto-, el grado social de productividad de trabajo se refleja en el volumen relativo de me-

dios de producción que el obrero convierte en producto durante cierto tiempo, y con la misma tensión de la fuerza de trabajo. La masa de medios de producción con que un obrero opera crece al crecer la productividad de su trabajo. Pero, sea condición o efecto, el volumen creciente de los medios de producción comparado con la fuerza de trabajo que absorben, expresa siempre la productividad creciente del trabajo. Por consiguiente, el aumento de ésta se revela en la disminución de la masa de trabajo, puesta en relación con la masa de medios de producción movidos por ella, o sea, en la disminución de magnitud del factor subjetivo del proceso de trabajo, comparado con su factor objetivo.

Este cambio operado en la composición técnica del capital, este incremento de la masa de medios de producción, comparada con la masa de la fuerza de trabajo que la pone en movimiento se refleja a su vez, en su composición de valor, en el aumento del capital constante a costa del capital variable. Sin embargo, la disminución del capital variable con respecto al capital constante o los cambios operados en la composición del capital sólo indican aproximadamente los cambios que se operan en la composición de sus elementos materiales. Aunque el proceso de acumulación disminuya la magnitud relativa del capital variable, no excluye con ello ni mucho menos el aumento de su magnitud absoluta.

El proceso de acumulación de capital es acompañado por el de concentración y el de centralización de capital, los cuales amplían y aceleran las transformaciones operadas en la composición técnica del capital, permitiendo aumentar el capital constante a costa del variable y reducir,

como es lógico, la demanda relativa de trabajo. Todo esto se manifiesta como repulsión de un número cada vez mayor de obreros.

La acumulación del capital, que al principio sólo parecía representar una dilatación cuantitativa, se desarrolla en un constante cambio cualitativo de su composición, haciendo aumentar incesantemente el capital constante a costa del variable.

La Ley según la cual, gracias a los progresos hechos por la productividad del trabajo social, puede ponerse en movimiento una masa cada vez mayor de medios de producción con un desgaste cada vez menor de fuerza humana es una ley que, dentro del régimen capitalista, en que los obreros no emplean los instrumentos de producción sino que son éstos los que emplean a los obreros se trueca en esta otra: la de que, cuanto mayor es la fuerza productiva del trabajo y mayor, por tanto, la presión ejercida por el obrero sobre los instrumentos que maneja, más precaria es su condición de vida: la venta de la propia fuerza para incrementar la riqueza de otros o alimentar el incremento del capital.

c) La reproducción y circulación del capital social en su conjunto.

El proceso de reproducción del capital abarca tanto el proceso inmediato de producción como las dos fases del proceso de circulación en sentido estricto, es decir, el proceso cíclico en su conjunto, el cual, considerado como un proceso periódico -como un proceso que se repite constantemente en determinados períodos- forma la rotación

del capital.

Ya consideremos el ciclo bajo la forma $D \dots D'$ o bajo la forma $P \dots P'$, el proceso inmediato de producción P no es nunca mas que una fase de este ciclo. Bajo la primera forma actúa como eslabón del proceso de circulación, bajo la segunda, es el proceso de circulación el que le sirve de eslabón a él. Su renovación continúa, la reaparición constante del capital como capital productivo, se haya condicionado en ambos casos por las transformaciones que experimenta en el proceso de circulación. Y a su vez, el proceso de producción constantemente renovado es la condición de las transformaciones que sufren constantemente el capital en la órbita de la circulación, en las que aparece alternativamente como capital dinero y capital mercancías. Sin embargo cada capital de por sí no es más que una fracción sustantivada, dotada por así decirlo de vida individual, del capital social en conjunto... la dinámica del capital social se halla formada por la totalidad de los movimientos de sus fracciones sustantivadas, de las rotaciones de los capitales individuales.

Este proceso de conjunto encierra tanto el consumo productivo (el proceso inmediato de producción) y las mutaciones de forma (los cambios considerados en cuanto a la materia) mediante las cuales se efectúa, como el consumo individual y las mutaciones de forma o cambios que lo hacen posible. Encierra de una parte, la inversión del capital variable en fuerza de trabajo y, por tanto, la incorporación de ésta al proceso capitalista de producción, en la que el obrero aparece como vendedor de su mercancía fuerza de trabajo, y el capitalista como comprador de la mis-

ma. Y, de otra parte, en la venta de las mercancías va implícita la compra de ellas por la clase obrera y, por consiguiente, el consumo individual de ésta. Aquí la clase obrera aparece como compradora y los capitalistas como vendedores de mercancías a los obreros.

El ciclo de los capitales individuales englobado en el capital social, es decir considerado en su totalidad, abarca, no sólo la circulación del capital sino también la circulación general de las mercancías. Los ciclos de los capitales individuales se entrelazan unos con otros, se presupone y se condicionan mutuamente, y este entrelazamiento es precisamente el que forma la dinámica del capital social en su conjunto.

5. Consideraciones respecto a la realización.

a) Planteamiento leninista.^{1/}

La teoría de la acumulación esbosada anteriormente dio rienda suelta a muchas críticas y a mucha "creación científica" en el ámbito de la economía política, especialmente en lo referente a la realización.

Voluminosos escritos circularon por toda Europa y, en la Rusia Zarista, en especial; entre los cuales, pueden contarse los trabajos de Sismondí, Rodbertus, Vulgakov, Tugan Baranowsky, Struve y otros. Al respecto, Lenin centró su planteamiento en contra de ellos, en los siguientes térmi

^{1/} Lenin, V.I. Escritos contenidos en Apéndice del Tomo II de El Capital.

nos:

- a.1. Los románticos, que así los llamaba Lenin, argumentaban que había imposibilidad para realizar la plusvalía en el mercado interior, y que por consiguiente, la "salida a la dificultad" era el mercado exterior.
- a.2. Sismondi y sus seguidores sostenían que: la acumulación (el desarrollo de la producción en general) se haya determinada por el consumo, y su modo falso de explicar la realización del producto global de la sociedad (reduciéndolo a la participación de los obreros y de los capitalistas en la renta) conducen natural e inevitablemente a la doctrina de que las crisis obedecen a la desproporción entre la producción y el consumo.
- a.3. "El problema de la realización es un problema abstracto, que forma parte de la teoría general del capitalismo. Las leyes fundamentales de la realización son las mismas, ya nos fijemos en un solo país o en el mundo entero. El problema del comercio exterior o del mercado extranjero es en cambio un problema histórico, un problema relacionado con las condiciones concretas del desarrollo del capitalismo en tal o cual país en ésta o aquella época.

La teoría de la acumulación ha puesto de manifiesto como se realiza la contradicción inherente al capitalismo y consistente en que el formidable desarrollo de la producción no va acompañado, ni mucho menos, por un desarrollo equivalente del consumo del pueblo.

De esta teoría se deduce que incluso suponiendo que la reproducción y la circulación del capital social en su conjunto se desarrollen en un modo normal y proporcional, queda en pie como algo inevitable la contradicción existente entre el crecimiento de la producción y el marco limitado dentro del cual se desenvuelve el consumo. Además, en la práctica, el proceso de la realización no se desarrolla con arreglo a una proporcionalidad normal, ni ideal, sino abriéndose paso por entre "dificultades", "oscilaciones", "crisis", etc. conduce inevitablemente al reconocimiento del carácter histórico progresivo del capitalismo (desarrollo de los medios de producción y también consiguientemente, de las fuerzas productivas de la sociedad).

La conclusión más importante de esta teoría es la siguiente: el desarrollo de la producción capitalista y también, consiguientemente, del mercado interior no se efectúa tanto a expensas de los medios de consumo como de los medios de producción. Es decir, el aumento de los medios de producción rebasa el de los medios de consumo... es una ley general de la producción capitalista que el capital constante aumenta más rápidamente que el capital variable. El sector de la producción social que crea medios de producción deberá crecer, por consiguiente, con mayor rapidez que el que se dedica a producir medios de consumo... el desarrollo del mercado interior, bajo el capitalismo, es hasta cierto punto "independiente" del desarrollo del consumo individual, ya que se apoya más bien en el consumo productivo... sería falso

concebir esta 'independencia' en el sentido de una separación completa entre el consumo productivo y el consumo individual; el primero puede y debe aumentar más rápidamente que el segundo, pero es evidente que en última instancia el consumo productivo no puede desligarse nunca del consumo individual.

Este análisis pone de manifiesto "que la circulación entre capital constante y capital constante... se halla definitivamente limitada por el consumo individual", pero este mismo análisis descubre el verdadero carácter de esta "limitación" y demuestra que, en la creación del mercado interior, los medios de consumo, tienen una función menos importante que los medios de producción.

- El proceso fundamental para la formación del mercado interior (es decir, para el desarrollo de la producción de mercancías y del capitalismo) es la división social del trabajo, la población industrial (es decir la población no agrícola) crece más rápidamente que la población agrícola y es cada vez mayor el número de personas que pasan de la agricultura a la industria. La separación entre el productor directo y sus medios de producción, es decir, su expropiación, que caracteriza el tránsito de la producción simple de mercancías a la producción capitalista (y que constituye las premisas necesarias de este tránsito), crea el mercado interior.

El capitalismo se crea el "mercado Interior" me-

dante su propio desarrollo, el cual ahonda la división social del trabajo y divide a los productores directos en capitalistas y obreros. El grado de desarrollo del mercado interior indica la fase del desarrollo capitalista de un país.

b) Disgresión de Rosa Luxemburgo.^{1/}

La realización de la plusvalía es, en efecto, la cuestión vital de la acumulación capitalista. Si, para simplificar prescindimos del fondo de consumo de los capitalistas, la realización de la plusvalía requiere como primera condición, un círculo de adquirentes que estén fuera de la sociedad capitalista. Decimos de adquirentes y no de consumidores, pues la realización de la plusvalía nada dice previamente de la forma material de ésta. Lo decisivo es que la plusvalía no puede ser realizada por obreros ni capitalistas, sino por capas sociales o sociedades que no producen en forma capitalista. La producción capitalista suministra medios de consumo que exceden a las necesidades propias (de los trabajadores y capitalistas) y cuyos compradores son capas sociales y países no capitalistas. ... supongamos que la plusvalía se realiza fuera de la producción capitalista; ello significa que su forma material nada tiene que ver con las necesidades de la producción capitalista misma. Su forma material corresponde a las necesidades de aquellos círculos no capitalistas que la ayudan a realizarse. Por eso, la producción capitalista puede aparecer, según los casos, en forma de medios de

^{1/} Luxemburgo, Rosa. "La Acumulación de Capital". Tercera Parte Primera Edición. 1967. México, D.F.

consumo; telas de algodón, por ejemplo; en forma de medios de producción; material de ferrocarril. El que la plusvalía realizada en forma de producción del otro capítulo ayuda también a realizar la plusvalía en la ampliación siguiente de la producción, no altera el hecho de que la producción social se ha realizado en parte directa, y en parte, indirectamente, fuera de los dos sectores. Este hecho prueba, que el capitalismo puede realizar su plusvalía individualmente, aun cuando todas sus mercancías solo reemplacen, primeramente, el capital variable o el constante de otro capitalista.

Por otra parte no hay ninguna razón por virtud de la cual todos los medios de producción y consumo necesarios hayan de ser elaborados exclusivamente en producción capitalista. La producción capitalista ha estado calculada, en cuanto a sus formas de movimiento y leyes, desde el principio, sobre la base de la tierra entera como almacén de fuerzas productivas.

Entre cada uno de los períodos de producción en que se produce plusvalía, y la acumulación siguiente en que ésta se capitaliza, hay dos transacciones distintas: la formación de la plusvalía en su primera forma de valor, la realización, y la transformación de esta forma pura de valor en forma de capital productivo. Ambas transacciones se verifican entre la producción capitalista y el modo no capitalista que la circunda. Así pues, desde ambos puntos de vista, el de la realización de la plusvalía y el de la adquisición de los elementos del capital constante, el comercio mundial es una condición histórica de vida del capitalismo; comercio mundial que, en las circunstancias

concretas, es, esencialmente un trueque entre las formas de producción capitalista y las no capitalistas.

Otro factor fundamental de la acumulación (además de la plusvalía y el capital constante) es el capital variable. La acumulación progresiva va acompañada de un capital variable creciente... el crecimiento progresivo del capital variable;... ha de expresarse en un aumento del número de obreros ocupados. Pero de dónde vienen estos obreros adicionales? El ejército industrial de reserva no puede formarse por la procreación natural del proletariado asalariado capitalista. Tiene que contar con otras zonas sociales de las que saque obreros, que hasta entonces no estaban a las órdenes del capital y que, sólo cuando es necesario, se adicionan al proletariado asalariado. Esos obreros adicionales solo pueden venir, permanentemente, de capas y países no capitalistas. la existencia de adquirentes no capitalistas de la plusvalía es una condición de vida directa para el capital y su acumulación. En tal sentido, tales adquirentes son el elemento decisivo en el problema de la acumulación del capital.

En el sentido de la doctrina marxista la solución se halla en esta contradicción dialéctica: la acumulación capitalista necesita, para su desarrollo un medio ambiente de formaciones sociales no capitalistas, avanzando en el constante cambio de materias con ellos y sólo puede subsistir mientras dispone de este medio ambiente. A partir de aquí pueden ser revisados los conceptos de mercado interior y exterior.

CAPÍTULO II
TRATAMIENTO DEL PROBLEMA DE LA ACUMULACION
EN EL SALVADOR

1. Aproximación al problema.

El tratamiento del problema económico en nuestro país lo han hecho diversos autores; desde los planteamientos oficiales (Planes Quinquenales, Informes de Misiones Extranjeras, Exposiciones de voceros de los gobiernos, etc.), los trabajos monográficos de requisitos de graduación en las universidades, hasta aquellos planteamientos más esenciales de investigadores sociales centroamericanos. (Rafael Menjívar, "Impulso y Crisis del Desarrollismo", David Browing, "El Salvador: la tierra y el hombre", Abel Cuenca "El Salvador, una democracia cafetalera", Edalberto Torres Rivas, "Interpretación del desarrollo social centroamericano", etc.).

En ninguno de los trabajos mencionados se ha tratado de explicar el problema económico de El Salvador, como un proceso global, unitario, de producción, acumulación y realización; y sólo después, tratar de explicar las implicaciones condicionantes y no determinantes, que tiene el mercado exterior (el imperialismo) en nuestra sociedad.

Respecto a los planteamientos oficiales podemos decir que tienen un carácter apologético, descriptivo y pragmático. El carácter apologético lo podemos comprobar en las palabras del connotado investigador Inf. Félix Choussy, cuando se re-

fería a los grandes cafetaleros salvadoreños: "Para todos ellos su exclusivo "modus vivendi" radica en el ejercicio de esta profesión. Su "standard" de vida podrá haber tenido alzas y bajas, según haya sido o no lucrativa su empresa: pero es obvio que el sentido común debe admitir que este "standard" tiene un límite inferior del cual éstos no pueden prescindir, por decoro, por costumbre, pero más que todo por su responsabilidad ante el problema educacional de la familia, y en fin, porque si es a veces difícil subir muchas gradas de la escala social, no es menos difícil resolverse a bajarlas",^{1/}

Elegante manera de justificar la propiedad privada de los medios de producción, la acumulación capitalista, los bajos salarios, y todo lo que la producción capitalista en el agro encierra.

Respecto a los segundos planteamientos, puede decirse que constituyen el principio del camino a recorrer en la explicación de la realidad de nuestro país y de centroamérica: a) El trabajo del Dr. Rafael Menjívar constituye un enfoque cepalino (Keynesiano) de la economía salvadoreña. De la exposición se deduce que la "Insuficiente demanda efectiva" requiere el incremento del mercado interior a través de la elevación de los ingresos de la población, por ejemplo, a través de una reforma agraria. Además que, la causa de todos nuestros males es la división internacional del trabajo; b) El trabajo de D. Browning (geógrafo inglés) constituye, a la fecha, una de las investigaciones históricas más completa publicada, que

^{1/} Choussy, Félix. "Economía Agrícola Salvadoreña". Biblioteca Universitaria, Vol. XVIII. 1950, San Salvador. Pág. 392.

pese a los límites de su disciplina en la tarea de describir el "cambio del paisaje", aborda ejemplarmente los problemas de la acumulación originaria de capital en nuestro país, proporcionando una vasta información al respecto; c) El trabajo de Abel Cuenca, es un enfoque global materialista (socio-político) importante, da elementos de gran valor para estudiar la sociedad como un todo, como una unidad económica-política contradictoria. También para estudiar el problema de la producción de artículos de consumo (Sector II) y la realización del producto del Sector II (es decir, el mercado interno para los artículos de consumo), no así la realización del producto del Sector I. (medios de producción). Da pocos elementos para estudiar la composición técnica del capital, factor importante para explicar el desarrollo de las fuerzas productivas. No llega a explicar el problema interno de la acumulación y de la realización debido posiblemente a que los objetivos del trabajo eran más globales (socio-políticos); d) El trabajo del profesor Edelberto Torres Rivas constituye a la fecha, uno de los trabajos sobre la realidad centroamericana más divulgado y aceptado por amplios sectores académicos, pese a su enfoque ecléctico.

Por ejemplo, se puede apuntar que en dicho estudio se contiene un análisis del problema de la producción, acumulación y realización. Sin embargo, en el desarrollo de la obra y concretamente, en el Capítulo V referente al proyecto de la integración centroamericana, se señala como su primer problema el reducido consumo popular de bienes manufacturados y se desprende, como consecuencia lógica, la necesidad de incrementar dicho consumo.

En nuestro país, ha sido un lugar común decir que la produc-

ción de café, algodón y azúcar marcan el ritmo y la tendencia de la economía salvadoreña, siendo los argumentos tradicionales a su favor, diversos: el gran volumen de empleo que general, el volumen de divisas que ingresan al país como resultado de la exportación, el incremento de la capacidad importadora, el impulso al comercio y a los servicios, el volumen de crédito institucional que absorbe, etc. etc. Lógicamente, toda esta gana de argumentos formales revisten a un proceso esencial de conformación histórica más importante: el desarrollo del capitalismo agrario, el desarrollo de las relaciones capitalistas de producción, el desarrollo de la producción y realización capitalistas, el desarrollo de la acumulación.

La producción y el consumo son elementos contradictorios de un mismo proceso unitario. La producción de mercancías como simples valores de uso no es el fin de la producción capitalista, lo es, la producción de mercancías como valores de cambio, la producción de plusvalía, y a partir de allí, la necesidad de realizarlas, de consumirlas productiva y/o improductivamente. Consecuentemente, el mercado viene a ser función de la producción, y lógicamente su tamaño está en razón directa al desarrollo de la producción. La producción de mercancías requiere la producción de otras mercancías (medios de producción y fuerza de trabajo), induce la división del trabajo a nivel de toda la sociedad, a la especialización de los productores y por consiguiente, a la creación del mercado interior. En nuestro país, es a partir del desarrollo de la producción de añil, café, algodón y azúcar, de su acumulación, de las relaciones de producción capitalista que aquí se establecen que, se estructuran necesaria y subordinadamente otras relaciones de producción mercantil, natural, etc.

Enfocar el problema económico a partir del mercado, es hacer lo por la consecuencia y no por la causa. Plantear la necesidad de incrementar el consumo de la población, es ignorar el consumo productivo (de medios de producción), es no saber valorar cuál es el determinante entre las dos clases de consumo, entre el consumo productivo y el improductivo. De allí que dicho planteamiento tenga un carácter populista y no esencial. Esto lo podemos comprobar con las palabras pronunciadas por el ex-Presidente A. A. Molina el 10. de Julio de 1976 después de haber sancionado el decreto de creación del Primer Proyecto de Transformación Agraria: "Este sistema permite una acumulación de capitales que al invertirse en otros sectores, van a fortalecer las otras actividades económicas lo que, unido a la ampliación del mercado interno de consumo por la mejor distribución del ingreso entre los campesinos, favorecerá a todos los salvadoreños". (los subrayados son nuestros).

2. Síntesis histórica precolonial (Antes del año 1524).

Gabriela Mistral, primer nóbel de América Latina, bautizó a El Salvador como el "pulgarcito de América", no por sus peculiares contradicciones económico-políticas sino por su pequeño territorio.

Fue fundado por el famoso y bárbaro conquistador, Pedro de Alvarado, quien en 1525 salió de México a conquistar las tierras centroamericanas para la corona española ... sojuzgando por completo a los indios y convirtiéndolos en vasallos de España.

Nuestros antepasados se asentaban, básicamente, entre los

ríos Michatoya y Lempa. Poseían una cultura exclusivamente continental, agrícola y teocrática-guerrera. Cultivaban el maíz, el frijol, el algodón y el cacao. Todos eran cultivos rotativos. El único de carácter permanente era el cacao..... Dichos artículos eran los fundamentales para satisfacer las necesidades de alimentación, vestido y moneda. Tenían vida sedentaria, eran agricultores, no conocían el arado ni los animales de tiro, ni de carga, tampoco la rueda, mucho menos la fundición del hierro. Lógicamente, sin estos elementos o instrumentos de producción, la producción de bienes tendría que ser escasa y no permitir grandes acumulaciones de riqueza, ni tampoco generar fuertes diferencias de clase. El comercio era practicado escasamente. Se estima que la población en el tiempo de la conquista oscilaba entre 116.000 y 130.000 habitantes.

Los pipiles formaron el grupo mayor y se establecieron en las tierras del sur y al oeste del río Lempa, mientras que los pokomanes se asentaron en el noroeste y los lencas junto con grupos aislados de Matagalpa, al norte y este del Lempa.

La cultura pipil derivada de la civilización azteca mejicana y la de los pokomanes derivada de la maya, representaron los niveles más elevados del desarrollo material y social. Los indios lencas se encontraban en una etapa más primitiva.

Respecto a la propiedad del medio de producción fundamental (la tierra) se puede decir que, para el indígena la propiedad privada e individual de la tierra no tenía sentido como tampoco lo tenía la propiedad del cielo, clima o mar.... Se reconocía el derecho de accesión de los miembros de la comunidad a una superficie de terreno que la rodeaba, vagamente delimitada. Es probable que el capulli, la más antigua forma azteca de organización territorial y de unidad básica de asentamiento, fuese utilizada por los indios pipiles de El Salvador. Cada familia de un clan que compartía un capulli,

tenía derecho a utilizar un trozo de terreno en condiciones establecidas por el jefe local, el capullec. Nadie tenía derecho a cultivar un trozo determinado a perpetuidad, y desde luego, el carácter migratorio del cultivo de la milpa disuadía de ello. A cada familia individual se le asignaba periódicamente una parcela, dentro del terreno que el pueblo consideraba como de uso propio. En tal medida había un sentido de posesión de la tierra, pero sólo en lo que a su uso se refería. De igual forma, en aquellas zonas de influencia maya, como en las de los indios pokomanes, se había decidido experimentalmente que aunque los individuos tuviesen derecho de usufructo les estaba prohibido enajenar permanentemente tierras de posesión de la comunidad; al mismo tiempo el clan reconocía tierras comunes para la caza, pesca y expansiones futuras.

No nos atreveremos a caracterizar el modo de producción de nuestros antepasados, en razón del limitado alcance de las investigaciones científicas realizadas que den fé del citado período.

3. La época colonial: el cacao, el bálsamo y el añil. (1525 - 1821).

El proceso de la colonia se considera enmarcado en un proceso económico más amplio y más dinámico. Muchos sostienen que la Revolución Comercial que se dio a partir de las economías europeas, está íntimamente ligada a la colonización de América. Se entiende como revolución comercial, al movimiento de gran expansión del comercio y de los mercados que se extienden desde mediados del siglo XV a mediados del siglo XVIII. Dicho movimiento precedió y preparó el advenimiento de la revolución industrial. (Esta última empezó en Inglaterra a mediados del siglo XVIII y durante el siglo XIX se extendió a Europa Occidental y Central, a Japón y a los E.U.). Se produce la revolución comercial, la creación de un merca-

do mundial de mercancías y se caracteriza por la creación de grandes masas de capitales en manos de comerciantes europeos y por el sometimiento de grandes superficies de la tierra a su dominio. Internamente en Europa, los comerciantes financiaban la industria a domicilio, así como paralelamente se desarrolla el sistema de producción manufacturera, la cual representaría, de algún modo, el puente para la gran fábrica moderna... Con el ascenso y consolidación de la burguesía en Europa, nació su contrario, el proletariado moderno, un tipo de trabajador despojado de todo medio de producción y obligado a venderse para poder reproducir su vida y la de su familia. Los comerciantes se vincularon con los Estados para emprender la expansión marítima y colonial, es decir, se produjo un maridaje entre el capital mercantil y financiero con los nacientes Estados centralizados de tipo moderno.

Por consiguiente, las políticas comercial y colonial se volvieron un elemento esencial en la acción de los Estados, hecho que debe analizarse en una perspectiva internacional de dura competencia, de políticas de poder y hegemonía. De acuerdo con el Prof. Cardoso, en el comercio colonial se destacan tres aspectos: el monopolio del comercio con la metrópoli, los ingresos fiscales del Estado y la conformación de las estructuras coloniales. Esto último consistía en dirigir las estructuras económicas coloniales hacia una complementariedad respecto a las estructuras económicas metropolitanas, evitando el desarrollo de sectores que le hicieran la competencia a ramas de la producción o comercio de la metrópoli, favoreciendo al revés las actividades complementarias (producción de metales preciosos y mercancías tropicales). Consecuentemente nacieron diversos núcleos exportadores, y a su alrededor se articularon otras zonas productivas, subsidiarias, secundarias o marginales.

Para esta época, España no estaba a tono con la naciente pro

ducción capitalista europea. En su interior existía supremacía del campo sobre la ciudad, la tierra estaba monopolizada por los grandes propietarios feudales y por otro lado, los productores directos, o sea los campesinos, carecían de toda propiedad territorial, la ingerencia de la Iglesia en la vida civil de la sociedad era determinante, etc. Respecto a la propiedad de la tierra, hay que agregar el fenómeno de la jerarquización^{1/} y la consecuente, dependencia personal en las relaciones sociales existentes en esta sociedad. Estas fueron entre otras, las "costumbres" que trajeron los españoles a América.

No obstante el saqueo que hizo España en América, la riqueza que tocó a sus costas, no sirvió para impulsar su desarrollo económico, sino que fue a coadyuvar el naciente capitalismo en otros países europeos.

"Los españoles tenían la vaca, pero eran otros los que bebían la leche. Los acreedores del reino en su mayoría extranjeros vaciaban sistemáticamente el Arca Verde de la Casa de Contratación de Sevilla, destinada a guardar bajo tres llaves, y en tres manos distintas, el tesoro que provenía de América. La corona estaba hipotecada. Cedía por adelantado casi todos los cargamentos de plata a los banqueros alemanes, genoveses, flamencos y españoles. También los impuestos recaudados den-

^{1/} "De por sí, la propiedad feudal, privada por su contenido económico-social, no era, sin embargo, una propiedad incondicionalmente privada. Por el contrario, le era inherente una condición muy bien definida: cada señor feudal recibía la tierra de manos de otro señor siempre y cuando adquiriese determinados compromisos; se comprometía a servirle a participar en sus campañas bélicas y, a veces, a ayudarlo con su consejo y con sus medios pecuniarios si llegaba el caso. En virtud de esta peculiaridad de la propiedad de las tierras feudales, se creaba una especie de escala de dependencia de unos señores de otros. De ahí el sistema jerárquico, signo característico del régimen feudal, racionado jurídicamente..." Spiridónova. Atlas y Otros. Opus cit. Tomo I. Pág. 56.

tro de España corrían en gran medida, esta suerte... Solo en mínima medida la plata americana se incorporaba a la economía española... Un memorial francés del siglo XVII nos permite saber que España sólo dominaba, por entonces, el cinco por ciento del comercio con "sus" posesiones coloniales de más allá del oceano, pese al espejismo jurídico del monopolio: cerca de una tercera parte del total estaba en manos de holandeses y flamencos, una cuarta parte pertenecía a los franceses, los genoveses controlaban más del veinte por ciento, los ingleses el diez y los alemanes algo menos. América era un negocio europeo.^{1/}

La búsqueda del oro y de la plata fue, sin duda, el motor central de la conquista. Sin embargo, América se articularía al mercado internacional capitalista, además, a través de sus productos tropicales de exportación (azúcar, café, algodón, etc.). En Centro América, los conquistadores no encontraron oro y plata como en Méjico, Perú y Brasil, razón por la que, los que llegaron a El Salvador, consideraron a la tierra y a sus habitantes indígenas como sustitutos de aquellos. "Eran la recompensa de la victoria... se dieron cuenta que el valor de su premio no se hallaba en la limitada riqueza mineral del país, sino en las plantas que, una importante población sedentaria había adoptado y cultivaba extensamente".^{2/} A partir de allí, el indígena, la fuerza de trabajo comenzaría a ser la clave en la producción agrícola, de la acumulación de valores, de la acumulación de capitales en la agricultura.

En los primeros años de la colonia, la población indígena de la zona occidental y costera del país se dedicó a la produc-

^{1/} Galeano, Eduardo. "Las Venas abiertas de América". Novena edición, 1974, México, D.F. Pág. 37.

^{2/} Browing, David. "El Salvador, la tierra y el hombre". Ministerio de Educación. Dirección de Publicaciones. El Salvador. Primera Edición, 1975, Pág. 68.

ción de cacao y bálsamo, así como a la producción de los bienes necesarios para su subsistencia (maíz y frijol fundamentalmente).

El cacao era producido por los indios desde antes de la llegada de los españoles, el cual dijimos que era utilizado como moneda y por su significado religioso. " El cacahuetal, huerto de cacao, se preparaba y mantenía con grandes cuidados: los granos se sembraban individualmente a mano; la frondosa madre cacao se intercalaba entre los árboles frutales jóvenes, para protegerlos del sol y la lluvia; los arroyos que corrían hacia el mar, desde las tierras altas centrales, se desviaban para el riego durante la estación seca y el reemplazo de los árboles que no producían, y la desyerba eran actividades de todo el año".^{1/}

Durante el siglo XVI el cacao se cultivaba en extensas superficies de El Salvador. Básicamente en la zona comprendida entre Tacuba y Armenia, en Gotera, Santa Ana, Ahuachapán y San Vicente. Sobresale por su importancia en la producción, la provincia de Izalco que se especializó en dicha producción y además, debido a que se establecieron en ella, organizaciones españolas influyentes. Izalco se convirtió en el centro de operaciones de los tratantes de cacao. En 1555, se fundó Sonsonate por dichos mercaderes y se transformó en el centro más dinámico de la región debido a que era centro de transacción del cacao. Allí se le empacaba y se embarcaba por Acajutla con destino a Nueva España o hacia Panamá o Perú. Además se le transportaba por tierra a la ciudad de Guatemala o a los puertos del Caribe.

"Los indios conocían las propiedades medicinales y aromáti-

^{1/} Browing, D. Opus cit. Pág. 97.

cas de la savia del árbol de madera dura llamado bálsamo, Myroxylon pereirae, y la recogían antes de la conquista.. La recogida de la savia se convirtió en una actividad importante en un pequeño grupo de pueblos de los alrededores de Guaymango, al suroeste del distrito de Izalco y esta región costera que era la única de América que producía bálsamo, se llegó a conocer como la Costa del Bálsamo."^{1/}

Hacían incisiones en el tronco del árbol y hacían fuego alrededor de su pie, Debajo de las incisiones ponían pañales hasta que se saturaban con la savia que exudaba, y más tarde los retiraban y hervían para obtener el residuo.

Los comerciantes españoles no participaron en los procesos de producción del cacao y el bálsamo, se limitaron a comprar la producción a los indígenas para obtener ganancia de su realización en el mercado exterior. Es decir que, el poder colonial los obligó a intercambiar dichos productos con los conquistadores españoles quienes hacían de intermediarios para comercializarlos con la Nueva España (México) y con la España Imperial.

Estas relaciones se desarrollaron en el marco de la encomienda, la cual no se basaba en la propiedad privada de la tierra por parte de los españoles, sino en el otorgamiento de tributos y prestaciones de tipo personal. Indudablemente estas relaciones de intercambio que se establecieron fueron desfavorables para los productores indígenas ya que existía coercibilidad extra-económica. Es de suponer que el establecimiento de relaciones mercantiles comenzaría a penetrar las diseminadas economías naturales del resto de la población indígena hasta llevarlas en un futuro a su desintegración. Este fenómeno no se hizo esperar, y con el tiempo tendremos

^{1/} Browing, D. Opus cit. Pág. 109.

que en razón de "mercedes reales del emperador" y por otros medios, comienza a ser apropiada privadamente la tierra dando paso al nacimiento de una institución más sólida: la hacienda. 'La geografía se desató con la introducción de la hacienda, poco a poco los indios fueron desplazados de las tierras fértiles y éstas fueron ocupadas por el criollo y por el conquistador". Refiriéndose a la realidad de este fenómeno, un acucioso investigador extranjero señala "en El Salvador no se aplicó con formalidad la confirmación de tierras hasta principios del siglo XVIII. Antes de esto, la sostenida expansión de propiedades españolas y ladinas, ya fuera por abusos de la encomienda o por incautación ilegal de la tierra, pero siempre a expensas de la tierra de las comunidades indias fue un procedimiento informal, arbitrario y sin documentar".^{1/} Desde los primeros años de la colonia comenzaría el despojo, la expropiación de la tierra que poseían los indígenas (productores naturales) por parte de los criollos y peninsulares (chapetones).

Las epidemias de viruela, sarampión y después la malaria fueron las causas de la reducción de la población en las zonas productoras de cacao y bálsamo, y consecuentemente, de la disminución vertiginosa de la producción. La recolección del cacao y del bálsamo cesó casi por completo el siglo XVIII.

Mediante el libre cambio y a la luz de la doctrina liberal; la pujante industria de Europa producía enormes cantidades de mercancías que traspasaban sus fronteras y que a su vez demandaba de los países coloniales, materias primas diversas, necesarias para la reproducción de su capital, entre otras, demandaba colorantes naturales para su industria textil. La respuesta no se hizo esperar, y como en otros países, en El Salvador se comenzaría a producir comercialmente el indigófera, arbusto del cual se extrae el añil.

^{1/} Browning, D. Opus cit. Pág. 155.

El Añil.

Diferente a la producción de cacao y bálsamo, la producción de añil fue una empresa completamente española, los mercaderes españoles eran los que dirigían el proceso de producción. El indigósfera era conocido por los indios desde antes de la llegada de los españoles. La industria textil europea demandaba tintes naturales, ... los españoles decidieron que el modo más eficaz de conseguir un crecimiento rápido del suministro de añil, era dedicarle tierras propias, emplear indios para su cultivo, y vigilar su manipulación en molinos especiales construidos para ello. La disminución de la población indígena había dejado vastas superficies de terreno apto disponibles y el plantador español de añil reclamó su posesión y estableció en ellos sus haciendas, por muchas partes del país.

Se comenzó a cultivar en el siglo XVI, San Salvador, San Vicente (Apastepeque), San Miguel y en menor grado Santa Ana, se dedicaba al cultivo del añil. En 1656 había en San Salvador 200 obrajes que producían 110.000 libras de añil en el año. A fines del siglo XVIII se decía que en los alrededores de San Salvador sólo se cultivaba el añil.

El añil es un arbusto perenne que alcanza una altura de uno a dos metros, y debido a la pequeña cantidad de pigmento que contienen sus hojas durante el primer año, se le dejaba crecer por lo común de dos a tres años, antes de la recolección. Se elaboraba en la hacienda en un molino central u obraje. En algunas plantaciones había varios molinos diseminados, cada uno se situaba cerca de una fuente de agua corriente y estaba por lo común rodeado de un grupo de cabañas de los trabajadores. El molino consistía en dos grandes pilas de piedra. Después de cortar el añil, se le empapaba en agua en la primera parte, se le apisonaba con maderos y se dejaba así du-

rante veinticuatro horas. En el momento apropiado, un puntero transversaba el líquido en una jiba más profunda provista de un madero impulsado por caballos, bueyes o agua, y la batía hasta que se formaba una espuma amarillenta. El líquido que quedaba se dejaba ir y la espuma se colocaba en unos sacos grandes de lino para desaguar el líquido restante, y finalmente se le daba forma de bloques que se secaban al sol y se empacaba en zurrónes de 214 libras cada uno.^{1/}

No obstante que el añil era cultivado en haciendas de colonos españoles, se exportaba a Europa por Compañías Comerciales de la Ciudad de Guatemala y Cádiz.

En Centro América, El Salvador llegó a convertirse en el mayor productor de añil; en un período de diez años (1783-1792) generó el 91% del total producido en Centro América.

En 1870 todavía se decía que casi toda la República estaba cubierta por esta valiosa planta.

La producción y la elaboración del añil requería un número muy elevado de trabajadores; se necesitaban doscientas libras de la planta verde, para producir 8 a 12 onzas del colorante, mientras las técnicas coloniales de extracción se basaban en un gran número de trabajadores para recoger la cosecha, transportarla a los molinos y cargar las pilas.

El plantador de añil necesitaba de un grupo de trabajadores que residieran permanentemente en su hacienda, y para hacer las tareas de todo el año del cultivo, y personal auxiliar durante el período de recolección de septiembre a noviembre. El problema de la oferta de fuerza de trabajo se ayudaba a resolver con los "repartimientos".

^{1/} Browing, D. Opus cit. Pág. 122.

Al respecto, fueron diversos los métodos utilizados para unir, de acuerdo a las necesidades del naciente capital, los trabajadores a la tierra, llegándose a afirmar que en la época colonial se utilizó extensamente el trabajo forzado.

No cabe duda que el pequeño agricultor podía participar en dicha producción, pero no en los niveles que le permitieran acumular y reproducir en mayor escala; esto estaba reservado para el gran propietario, para el hacendado.

Como se ve a diferencia del cacao y del bálsamo, el cultivo del añil es un proceso controlado fundamentalmente por un gran propietario que compra fuerza de trabajo y que además, requiere alguna especialización y una incipiente división del trabajo y que, por consiguiente, el carácter de las relaciones de producción que se establecen es diferente. El Dr. David Luna afirma que "el cultivo del añil, marca nuestra primera acumulación primitiva de capital... la fuente de esto fue la explotación del trabajador agrícola".^{1/}

Al final del período colonial (1807) se habían conformado aproximadamente unas 400 haciendas añileras muchas de ellas con una extensión de mil manzanas cada una, ocupando en total de más o menos un tercio del territorio colonial, la población total ascendía a unas 200 mil personas de las cuales unos 5.000 eran criollos y peninsulares (grandes propietarios) y el resto, básicamente, mestizos e indígenas.^{2/} Lógi-

^{1/} Luna, David. Opus cit. Cap. X. Pág. 18.

^{2/}

TABLA A.1

Población de la Provincia de San Salvador por categorías étnicas, año 1807. (no se incluyen Sonsonate y Ahuachapán).

Categorías	Población	%
Espanoles	1.422	0.86
Criollos	3.307	2.00
Mestizos	87.722	53.07
Indios	71.175	43.07
Negros y Mulatos	1.652	1.00
Total	165.278	100.00

FUENTE: Apreciación Sociológica de la Independencia. A.D. Marroquín F.C.C.E.E. Universidad de El Salvador. Pág. 26.

camente, entre estos criollos habría que contar a los líderes del proceso independentista.^{1/}

El nivel de la división social del trabajo agrícola en esta época podemos verlo en el resultado material de su proceso productivo: la producción de añil ascendía a medio millón de libras, 12 mil libras de algodón, 23 mil arrobas de panella, 12 mil libras de azúcar, 116 mil fanegas de maíz, 13 mil fanegas de frijoles, 12 mil arrobas de arroz, 16 mil libras de cacao, 16 mil cabezas de ganado y 3.240 qq. de hierro, etc.^{2/}

Los criollos, propietarios de la tierra, de los obrajes, de los trapiches, y por supuesto controladores de la fuerza de trabajo, permanecían cautivos por la dominación política-económica ejercida por el poder colonial español, obstaculizándole su desarrollo, su incipiente proceso de acumulación de capital. Refiriéndose a Chile, Luis Vitale caracteriza ejemplarmente esta situación: "los intereses de la burguesía criolla eran contrapuestos a los del imperio español. mientras la burguesía criolla necesitaba encontrar nuevos mercados, la corona española restringía las exportaciones de acuerdo a las necesidades exclusivas del comercio peninsular. Mientras la burguesía criolla aspiraba a comprar productos manufacturados a menor precio el imperio imponía la obligación de consumir las mercancías que los comerciantes españoles vendían a precios recargados. Mientras los nativos exigían la rebaja de impuestos, España imponía nuevos tributos. Mientras la burguesía criolla exigía que el excedente econó-

^{1/} José Matías Delgado (24 caballerías), Manuel José Arce, sobrino de Delgado (182 caballerías), José Simeón Cañas (27 caballerías) y Juan Vicente Villacorta (31 caballerías). Citado por Colindres, E. "Fundamentos Económicos de la burguesía salvadoreña". UCA Editores, 1977. Pág. 24.

^{2/} Del informe del Intendente Gutiérrez Ulloa, citado por Luna David. Opus cit. Pág. 4 del Cap. XIX.

mico y el capital acumulado quedara en A.L., el imperio español se llevaba gran parte del excedente y del capital circulante. La burguesía criolla aspiraba a tomar el poder porque el gobierno significaba el dominio de la aduana, del estanco de las rentas fiscales, de los altos puestos públicos, del ejército y del aparato estatal, del cual dependían las leyes sobre impuestos de exportación e importación. El cambio del poder no significaba transformación social. La burguesía criolla perseguía que los anteriores negocios de la corona pasaran en adelante a ser suyos. De allí el carácter esencialmente formal y político de la independencia.^{1/}

Habiéndose despojado de la camisa de fuerza que significaba el poder colonial, los criollos salvadoreños tenderían a consolidar su poder sobre mestizos e indios a nivel del proceso de la producción y circulación de mercancías. Para esta época ya habían comprendido la debilidad de su sistema mono-exportador y trataron efímeramente de impulsar políticas de diversificación de la producción. Con el descubrimiento de colorantes sintéticos (anilina), el futuro de la producción añilera no era nada prometedor, razón por la cual buscarían una salida al problema de la reproducción de su incipiente capital en la producción de otras mercancías. En lo sucesivo, los salvadoreños estarían "predestinados" a producir para la sobremesa europea, la mercancía llamada café. En adelante, los criollos, harían suyas las ideas del liberalismo económico, del libre cambio y, hasta llegarían a hablar de una "revolución liberal".

^{1/} Citado por Dada Hutt, Oscar Emilio. "La movilización del capital y el trabajo y sus efectos en la intercambio comercial de El Salvador". Tesis de grado, Facultad de Ciencias Económicas. UCA. 1976, Pág. 9.

4. El capitalismo, el café, el algodón y la caña de azúcar.

El Café.

En el siglo pasado, en igual forma que el resto de países de Centro América, Brasil, Colombia, etc., El Salvador comenzó a producir café para la exportación a los países capitalistas de Europa y Estados Unidos, donde lo demandaban las empresas importadoras y/o tostadoras.

Algunas de las características más importantes del mercado mundial del café son: a) la producción mundial de café se ha incrementado notablemente desde el siglo pasado hasta la fecha. (Ver gráficas Nos. 1 y 2 en anexos); b) la producción de Brasil ha sido siempre la mayor y determinante en la producción total mundial, pese a que a partir de los años posteriores a la segunda guerra los países africanos se incorporaron con la producción de café robustas en un porcentaje superior al 15%; c) la tendencia del consumo mundial (en países importadores y en países productores) en el tiempo, se ha incrementado desde 4.5 millones de sacos de 60 kgs. en 1854 a un promedio de más de 64 millones en la década del sesenta. Aclárase que esta tendencia se ve afectada como resultado de alzas considerables en los niveles de precios, principalmente, los niveles de consumo en el mercado norteamericano; d) tradicionalmente los mayores compradores de café han sido los monopolios norteamericanos y europeos, por ejemplo, en 1970, Estados Unidos importó 20.6 millones de sacos, de los cuales 10 empresas controlaron el 57% del total y representaban el 13% del total de los importadores. (Ver tabla No. 1 en anexos); e) las heladas y/o sequías en Brasil se han convertido en el fenómeno que, al ocurrir, eleva notablemente los precios internacionales de compra y trastorna el resto de variables componentes del mercado (producción, existen-

cias, etc.); f) al finalizar la década del 60 las existencias de café brasileño se redujeron a un nivel mínimo, después de maniobrar el mercado con más de 70 millones de sacos.

A mediados del siglo pasado (1850), la producción mundial de café ascendía a unos 4.5 millones de sacos de 60 kilos, de la cual Brasil producía 2.3 millones y el resto del mundo, 2.3 millones. El Salvador exportó en dicho año 690 sacos, es decir el 0.01% de la producción mundial. En 1884-85 la producción de café salvadoreño aumentó a 153.808 sacos es decir, al 1.4% del total de la producción mundial que fue de 10.6 millones, la de Brasil de 5.9 millones y el resto del mundo, 4.7 millones. En 1900-01, la producción mundial fue de 16.6 millones, la de Brasil de 12.7 y la del resto del mundo de 3.9 millones. La producción de El Salvador fue de 253.529 sacos es decir, el 1.5% del total mundial. A partir de 1911, la tendencia del consumo mundial de café era a superar a la producción mundial, hasta que en los años 30, la producción fue superior al consumo, ya no digamos, el total de la oferta mundial (producción más existencias en países productores). Lógicamente los precios bajaron. Al finalizar la guerra y como consecuencia de la apertura del mercado europeo y de las "quemadas" de café brasileño, la demanda aumentó y se equiparó con la oferta. Ocurrió una helada en Brasil. Se recuperaron los precios. En 1953 llegaron los altos precios, después la sobreproducción, los bajos precios, los acuerdos internacionales, helada en Brasil, altos precios, disminución del consumo, etc. etc.

En 1970/71 la producción mundial ascendió a 58.3 millones de sacos, El Salvador produjo 2.2 millones de sacos, es decir el 3.7% del total y la producción Brasileña solamente alcanzó unos 11 millones de sacos. La baja de la producción brasileña se debió a una grave helada sufrida en los estados bra-

sileños productores de café (Paraná y San Pablo).

El crecimiento de la producción de café en nuestro país es más que evidente, no sin razón, muchos sostienen de que la producción de café ha sido el corazón de la acumulación de capital.

El café (coffee arábigo) se cultiva a la sombra (en nuestro país), es permanente, requiere determinada clase de tierra a una altura superior a los 600 mts. sobre el nivel del mar, su cosecha se recoge tres o cuatro años después de su siembra, requiere mano de obra para el cuidado de la plantación, abono, etc., muchos brazos para recolectar el grano y un proceso de transformación (beneficiado del fruto uva) más o menos sofisticado para transformarlo a oro. El cultivo y la recolección (a la sombra) no permite la utilización de maquinaria, el beneficiado es fundamentalmente mecanizado. Como en el añil, el trabajo permanente y temporal de miles de asalariados vendrá a ser la primera fuerza productiva en la producción, la base de la acumulación. No cabe duda que el proceso de producción y transformación de esta mercancía permite una división y especialización del trabajo mayor que la que se daba en el añil. Para emprender semejante empresa se requerían dos cosas: 1o. previa acumulación de capital y 2o. apropiación de tierras altas adecuadas para el cultivo. La primera se resolvió con las ganancias obtenidas en la producción de añil, con la venta o hipoteca de tierras añileras, de obrajes, con la obtención de créditos públicos, etc.; la segunda se resolvió despojando, expulsando de la meseta central del país a los pobladores ancestrales que vivían en comunidades indígenas y ejidales. La extensión de las tierras apropiadas ascendían a más o menos la cuarta parte del territorio del país. El proceso de expropiación iniciado en la colonia continuaba en el siglo XIX. "Durante siglos los agricultores de subsistencia se habían desplazado por la zona

sin ningún control, desbrozando a fuego un pedazo de tierra, arrancándole una cosecha de maíz y frijol, para cambiarse luego a otro lugar. Estas familias no poseían tierras ya fuera por contrato, por ocupación o uso permanente y sin embargo en su criterio les pertenecía toda la tierra porque siempre se habían desplazado sobre ella, la habían clareado y trabajado sin pararse a pensar con qué derecho lo hacían. Análogamente, las haciendas reclamaban vastas e indefinidas superficies de tierra, cuyos límites reconocibles estaban señalados solo por los pastos que ocupaban su ganado".^{1/} El problema de la mano de obra se resolvería más adelante con la ayuda de su aparato estatal y de sus diversos mecanismos de carácter económicos y extraeconómicos establecidos históricamente (proletarización).

Tras la realidad de la expropiación, llegó la formalidad de la legalización, el sacrosante derecho privado sobre la tierra, cuando en 1882 el gobierno liberal declaró: "se ha decidido que es imperioso convertir los ejidos en propiedad privada".^{2/} Con este decreto, el gobierno estaba formalizando la apropiación privada del suelo, el monopolio del medio de producción fundamental en la agricultura: la tierra. Con esto, los grandes propietarios consolidan su poder y echan a andar con nuevos brillos el desarrollo capitalista. "La Reforma Liberal propició buenas condiciones de acumulación: acceso fácil a la tierra sin grandes desembolsos y a veces gratuitamente, mano de obra abundante y barata".^{3/}

En 1851 la exportación de café apenas alcanzó los 900 qq., en

^{1/} Browing, D. Opus cit. Pág. 303.

^{2/} Diario Oficial, 24 de marzo de 1880. Citado por Browing.

^{3/} Cardoso, Ciro F. "Historia Económica del café en Centroamérica (siglo XIX); estudio comparativo". Revista Estudios Sociales Centroamericanos, Enero-Abril, 1975. Costa Rica. Pág. 35.

1858 representó el 1% en el valor de las exportaciones totales del país, en 1865 representó el 5%, ocho años más tarde gravitó con más del 30%, y a partir de 1879 se colocara definitivamente sobre el añil con una participación porcentual superior.

La introducción del capital en la meseta central modernizó el sistema económico-social salvadoreño; se mejoró el sistema de carreteras, se puso a funcionar ferrocarriles, se mejoraron los puertos, se instalaron vías telefónicas, nació la banca privada, se fortaleció el Estado, en una palabra, se remozó el sistema tradicional en función del desarrollo capitalista; por ejemplo, en 1845 se construyó la carretera San Miguel-La Unión, se hicieron mejoras en las carreteras entre Acajutla, Sonsonate y Santa Ana. En 1850 se perfeccionaron las instalaciones del Puerto de La Libertad. En 1882 la primera Locomotora transportó café de Sonsonate a Acajutla, como resultado de una inversión de capital en su compra de $\$$ 400.000.^{1/} El Banco Salvadoreño se fundó en 1885, el Occidental en 1887 y el Agrícola Comercial en 1895. La producción de café desde la década del 80 del siglo pasado hasta los años 30 del presente creció en más de seis veces.

En el primer cuarto de siglo el café representó del 75% al 95% en el valor total de las exportaciones, el precio internacional ascendía notablemente, "obligando" a los cafetaleros a incrementar su producción, a acumular, hasta el negro amanecer de 1929 que les hizo ver claramente la debilidad de su sistema monoexportador.

En la década de la gran depresión, la población total del país ascendía a más de 1.4 millones de habitantes, de los

^{1/} Luna, David. Opus cit.

cuales 111 mil trabajaban permanentemente en las explotaciones cafetaleras (33 mil hombres, 31 mil mujeres y 47 mil niños). Además, más de 230 mil trabajadores temporales (cortadores) recolectaban el café en los meses de octubre-enero de cada año cosecha. En total eran unas 82 mil hectáreas sembradas con café, menos de 11.500 eran los supuestos propietarios y unas 200 explotaciones ocupaban casi el 50% de las tierras cafetaleras. Menos de un centenar de cafetaleros eran propietarios del beneficiado y sólo 25 eran los que exportaban la totalidad de la producción a los mercados internacionales. Dicho sea de paso de estos 25 exportadores tres o cuatro comercializaban un poco más del 60% de la exportación total.^{1/}

Al 31 de diciembre de 1931 los saldos deudores del sistema bancario ascendían a más de 34 millones de colones, un valor mucho mayor que los ingresos totales del país en concepto de exportaciones, y que, indudablemente los principales deudores eran muchos cafetaleros. En esos años se decretó la ley moratoria, se amplió el sistema bancario, se creó el Banco Central de Reserva, el Banco Hipotecario y algún tiempo después, la Compañía Salvadoreña de Café, S.A., todo en función de los cafetaleros, que al decir de alguien, lo que era bueno para los cafetaleros era bueno para todo el país. Refiriéndose a esto y a la creación y apropiación del excedente económico en la producción de café, allá por el año 1950, el Ing. Félix Choussy afirmaba: "No a los factores que a ésta "rentabilidad" debe atribuirse la relativa bonanza económica de todo el conglomerado salvadoreño, porque directa o indirectamente -todas las economías privadas son subsidiarias del café, y para cerciorarse de ello basta recordar que las crisis porque ha atravesado el país han sido repercusiones

^{1/} Choussy, Félix. Opus cit. Pág. 101.

de las "crisis de la caficultura" sencillamente porque en El Salvador, el Café -y sólo el Café- resuelve por ahora su Problema Social".^{1/}

A partir de 1930 hasta la fecha, la producción de café se ha triplicado, el área cultivada es mayor de 145 mil has., el 55% de esta superficie es ocupada por apenas el 4% del total del número de explotaciones; más de 15 mil productores son los propietarios de dicha superficie y de la producción respectiva, entre éstos, el 5% son dueños de casi el 75% del total de la producción; la exportación total es controlada por unos 70 exportadores, de los cuales 8 manejan mas del 50% del total. Indudablemente a estos productores, beneficiadores y exportadores (en última instancia) se refería el Ing. Choussy cuando decía: "Son éstos los verdaderos profesionales de la Caficultura". Otros fueron los fundadores de la actual riqueza de El Salvador: sus descendientes siguen siendo los administradores y los intendentes de esta riqueza.^{2/} Hasta los años treinta del presente siglo, en la meseta central del país se localizó la práctica económica capitalista más importante como resultado de la explotación cafetalera, la zona norte del país, otrora añilera, fue relegada al olvido por el capital. La crisis de sobreproducción de 1929 hizo tambalear el sistema capitalista mundial y por consiguiente, a las economías coloniales. (El precio promedio de las exportaciones de café salvadoreño disminuyó de ¢ 33.52 por qq. oro en 1929, a ¢ 15.97 en 1933. Las importaciones totales del país disminuyeron en más del 50% en el mismo período). Este fenómeno depresivo, unido a los altos precios que habían tenido en las décadas precedentes la fibra de algodón en el mercado internacional, propició la producción capitalista de algodón en los ricos valles de la costa central y oriental del país.

1/ Choussy, Félix. Opus cit. Pág. 410.

2/ Choussy, Félix. Opus cit. Pág. 392.

En la misma forma, la producción de caña se consolida como gran producción capitalista en las franjas paracentrales del país.

El Algodón.

El algodouero es una planta nativa de América y por consiguiente, los países de América, pueden considerarse como tradicionales productores de algodón.

A fines del siglo XVIII el algodón se había convertido en la materia prima más importante de los viveros industriales de Europa. Inglaterra multiplicó por cinco, en treinta años, sus compras de algodón. Brasil, México y otros países de América Latina producían en forma creciente algodón para el mercado Europeo hasta que la producción norteamericana abatió los precios con la producción de sus estados sureños. Entre 1934 y 1939 la producción de algodón brasileño se incrementó notablemente y de nuevo los excedentes norteamericanos derrumbaron los precios de la fibra y a Brasil, lógicamente. (Ver gráfica Nos. 3 en anexos).

Con anterioridad a la conquista española, el algodouero lo cultivaban nuestros antepasados con el fin de usar el algodón en la confección de sus rudimentarias vestimentas. A fines del período colonial (1807) se producía algodón en Olocuilta, Zacatecoluca y Usulután. En Usulután fue donde se propagó más su producción, así como su transformación en pequeños telares. La razón por la cual la producción de algodón no se incrementó en cantidades suficientes para suplir la demanda interna y poder exportar a los grandes centros textileros de Europa y Estados Unidos fue el hecho de que la zona costera fue azotada por la malaria y la fiebra amarilla. Además los terratenientes estaban embarcados en la siembra de cafetos y en la producción de añil y en alguna medida en

la producción de caña.

El algodón es un arbusto que se siembra al sol, se cultiva anualmente, permite la utilización intensiva de maquinaria en la fase del cultivo (tractor, avioneta para el riego, etc.), requiere abundante mano de obra para la siembra y recolección y además es preciso desmotarlo, transformarlo de algodón rama a oro, para su exportación a los mercados internacionales o para el consumo de la industria textil doméstica.

En 1807 la producción de algodón ascendía a 12 mil libras y en 1865 el valor de la exportación fue de 700.000 colones, es decir, casi el 25% del valor de las exportaciones totales del país en ese año. Cinco años más tarde ya no volvió a aparecer en las estadísticas oficiales de exportación, debido a que no eran favorables los precios en el mercado internacional. Es hasta 1922 que, como resultado de la recuperación de los precios internacionales, se comienza a sembrar algodón en la zona oriental del país. (Ver gráfica No. 3 en anexos).

En 1937 se sembraron 879 Ha. con algodón, en 1942 se sembraron 9.7 mil Há. y en 1948, 12.1 mil Há. La producción de algodón rama en 1942 fue de 105.2 mil qq. y en 1948, de 265.6 mil qq. La producción de algodón oro en 1942 fue de 45 mil qq. y en 1948, de 101.8 mil qq. Como en el café, la producción de algodón se ve estimulada por el mercado internacional, precios internacionales altos estimulan la producción y exportación, en detrimento de la industria textil doméstica.

En 1945 la cosecha de algodón desmotado fue de 77.9 mil qq. oro, de la cual, el 78% se consumió internamente y el 22% restante se exportó; en 1948 la cosecha fue de 101.8 mil qq. oro, se consumió internamente el 49% y el 51% restante se exportó.

Tradicionalmente, la producción de algodón de las pequeñas explotaciones es insignificante, debido a que la producción de algodón básicamente, se lleva a cabo en explotaciones medias y grandes, en razón de la posibilidad de la mecanización y de la utilización creciente de métodos modernos de cultivo. (arar, aplanar, venenear, etc.). Por ello, el capitalista necesita comprar trabajo asalariado calificado para estas faenas y trabajo no calificado para otras (limpiar, deshierar, sembrar, recolectar, etc.). En 1948, el número de personas dedicadas al cultivo del algodón eran 443, el 76% de ellos, sembraron en los departamentos de Usulután y San Miguel básicamente. Además, en esta época ya se decía que "gran parte de los cultivadores de algodón eran simples "inversionistas" que arriendan las extensiones de tierra para dedicarse a la siembra de algodón, resultando de ello un doble aporte de capital para esta industria: el del "capital-tierra" que percibe un rédito fijo, y el del "capital-explotación", cuya rentabilidad es función del grado de éxito de la inversión".^{1/} En otras palabras, se estaba hablando del terrateniente que percibe renta monetaria (absoluta) por el solo hecho de ser propietario de la tierra, y del capitalista arrendatario que es el que alquila la tierra y abona la renta al terrateniente, como resultado de haber explotado trabajo asalariado y obtenido además, rentas diferenciales. El proceso histórico de irrupción del capital en estas áreas podemos imaginarlo, como un proceso de limpieza que tuvo que hacer el capital de aquellos "obstáculos humanos" que ancestralmente ocuparon la tierra (precaristas). No nos extrañe ver, gráficamente, a la orilla de la carretera, cientos de "covachas", de ranchos, donde viven los actuales asalariados agrícolas vendedores de fuerza de trabajo.

^{1/} Choussy, Félix. Opus cit. Pág. 297.

En mayo de 1942, a iniciativa del Estado, se creó la Cooperativa Algodonera Salvadoreña Ltda., con el fin de controlar la comercialización interna y monopolizar la exportación al mercado internacional. A nivel de la transformación del algodón rama a oro, la Cooperativa funciona como capitalista colectivo y explota a trabajadores asalariados que trabajan en los planteles de beneficiado y en sus oficinas centrales.

Se comenzó a utilizar maquinaria para desmotar en 1935, pero fue hasta 1943 que se creó el primer plantel para desmotar algodón. En su orden se crearon los siguientes planteles desmotadores: Usulután (1943), Soyapango (1946), San Miguel (1952), Usulután (1953), y además, se creó una fábrica de aceites. Todas estas instalaciones industriales en la actualidad están paradas. Funcionan y transforman la totalidad de la producción los siguientes planteles: Entre Ríos (Zacatecoluca-1956), El Papalón (San Miguel-1956), La Carrera (Usulután-1956), y Atalaya (Sonsonate-1958/1959).

Puede señalarse como condición material para la producción de algodón, la construcción de la carretera del Litoral (1958) que además, abrió al comercio capitalista una vasta zona hasta entonces imposibilitada en sus relaciones mercantiles. (Usulután, San Miguel y La Unión).

En 1961 un total de 1.642 explotaciones de algodón ocupaban un área de 43.935 has., de éstas, el 83% de la superficie era controlada por apenas el 18% de las explotaciones. En 1971 un total de 2.997 explotaciones ocupaban un área de 64.187 has., de éstas el 80% de la superficie era controlada por el 10% de las explotaciones. A la fecha la producción de algodón se ha más que triplicado.

Hemos visto que el desarrollo del capital en la producción de algodón tiene, entre otras, una traba: la renta absoluta

que hay que pagar al terrateniente. Sabemos también que la renta absoluta y la diferencial "nacen" del trabajo asalariado, razón por la cual no debe extrañarnos una serie de medidas tendientes a reducir la primera en beneficio del arrendatario, del capitalista "emprendedor".

La Caña de Azúcar.

Cristóbal Colón trajo a América las primera raíces de caña de azúcar desde las Islas Canarias. Se levantaron los cañaverales en Brasil, después en las Islas del Caribe (Sugar Islands), México y Perú. Hasta mediados del siglo XVII, Brasil fue el mayor productor mundial de azúcar. La demanda europea era considerable y por tal razón, los holandeses propiciaron su producción en las Islas del Caribe, Barbados, Sotavento, Trinidad Tobago, Guadalupe, Puerto Rico, República Dominicana y Cuba se convirtieron en prósperos competidores del Brasil, e hicieron que bajara a la mitad sus exportaciones, como consecuencia de hacer bajos los precios internacionales de dicho producto a fines del siglo XVII. Lógicamente, las Antillas "holandesas" tenían "ventajas comparativas" sobre Brasil, por ejemplo, más cerca del mercado europeo y contaban ya los holandeses con la experiencia necesaria para producir y comercializar el producto.

Los españoles introdujeron la producción de caña y su transformación en panela y azúcar en nuestro país. En el siglo pasado, pese a ocupar el segundo puesto en el total de exportaciones al mercado internacional, nunca pudo sobrepasar el añil o al café. Argumentan que una de las razones fue de que no contó con el apoyo gubernamental necesario para fortalecer su acumulación. Se cultivaba en Sonsonate, San Salvador y San Vicente.

La Caña de Azúcar es una planta gramínea que se cultiva a-

nualmente, se siembra al sol, requiere para su recolección bastante mano de obra, y además, permite la utilización de maquinaria e instrumentos de trabajo modernos, tanto en el cultivo y en la recolección como en su transformación en panela o azúcar en las grandes empresas.

En 1807 se produjeron 575 qq. de panela y 120 qq. de azúcar. En 1943 se produjeron 575 mil qq. de panela y 426 mil qq. de azúcar. Un hecho importante en el cultivo de la caña en nuestro país es que gran parte del producto obtenido se ha realizado en el mercado interno, es sólo en la década del 60 que se incrementa notablemente las exportaciones de azúcar al mercado exterior, como consecuencia del cierre del mercado norteamericano al azúcar cubana. Las "ventajas comparativas" de Cuba (proximidad a E.U., inversiones norteamericanas en los ingenios cubanos, etc.) eran superiores al incentivo de los relativamente estables precios internacionales para el resto de países latinoamericanos, entre ellos el nuestro. (Ver gráfica No. 4 en anexos).

La producción capitalista de caña requiere, además de maquinaria y materias primas, para la siembra y recolección de la caña (arar, limpiar, cortar, etc.) y para el beneficiado (manejo ingenio, fleteros, etc.), trabajo asalariado. Como en la producción de algodón, la producción capitalista de caña no permite la existencia de precaristas dentro de la explotación, las necesidades del desarrollo del capital no lo permiten. En igual forma que en la producción de café y en menor medida en el algodón, en la producción de caña se puede distinguir la producción mercantil simple (producción panelera) y la producción capitalista (producción azucarera para los ingenios). Además, históricamente la producción mercantil va siendo desplazada por la gran producción capitalista. Este fenómeno casi se toca con la mano, si no veamos: en 1948 se cultivaban 6.2 mil hás. para la producción panelera, eran

4.795 empresas paneleras propiedad de productores minifundistas (92% del total con propiedades menores de 2.4 Há.) la caña se transformaba en unos 4 mil trapiches, 1.343 de hierro y 2.660 de madera. El mismo año se sembraron casi 69 mil Há. de caña para transformarla en azúcar en los grandes ingenios. En total eran 23 ingenios, de los cuales, uno transformaba el 25% de la producción, 1 ingenio otro 25% y, el 50% restante era transformado por los otros 18 ingenios.

En 1948 la producción de panela fue de 693 mil qq. superior a la producción de azúcar que fue de 562.3 mil qq. La producción de panela casi en su totalidad se consumió internamente, en nuestro país, no así la producción de azúcar, la que se exportó casi el 40% y el resto se consumió internamente (60%).

En la actualidad, la producción panelera todavía existe; sólo que como se dijo ha sido desplazada por la gran producción mecanizada de los grandes ingenios. En 1971, las empresas paneleras (moliendas y trapiches) habían descendido a 1.450 y su volumen de producción también. En diferente forma, los ingenios manejan la casi totalidad de la producción del país y se han concentrado mucho más (13 ingenios).

Como en la producción de algodón, en la producción de caña se ha elevado el nivel de las fuerzas productivas, tanto a nivel del cultivo como de la recolección y de la transformación. En 1971 había una superficie de 23.250 há. sembrada con caña, más del 50% de la cual era ocupada por apenas el 4% del total de explotaciones. La producción bruta de caña cortada se duplicó en veinte años, la producción de azúcar; también, de 1.2 millones de qq. de azúcar en 1947 se incrementó a 2.7 millones en 1971. El consumo interno de azúcar en los mismos años pasó de 999 mil qq. en 1947 a 1.595 mil qq. en 1971. Las exportaciones de azúcar en el mismo período se han cuadruplicado.

Con base en toda la exposición precedente, podemos afirmar que nuestra sociedad es una formación económico-social capitalista, con un desarrollo histórico diferente al desarrollo de las sociedades típicas europeas. Esto se puede reforzar con las siguientes observaciones:

- La producción natural ha ido dando paso a la producción mercantil y capitalista a través del tiempo. La producción capitalista ha llegado a constituirse en la determinante, es la que marca la tendencia del desarrollo de toda la formación económica, supeditando a los otros modos de producción de bienes materiales.
- Las relaciones capitalistas de producción nacen en la hacienda añilera, y se desarrollaron con vigor a partir de la introducción del cultivo del café en la meseta central y su difusión con el algodón y la caña, al resto del país, es decir, a partir de la agricultura.
- Este desarrollo se originó como resultado de un común y contradictorio interés de los grandes propietarios agrarios salvadoreños y de la burguesía (industrial) metropolitana, y no, como un resultado independiente de la necesidad de un desarrollo nacional autónomo. Históricamente se ha conformado una clase de propietarios, a partir de los terratenientes añileros, a los cuales se unieron "pequeños números de inmigrantes de europa y norteamérica... quienes compraron propiedades, las desarrollaron en base comercial, con los trabajadores locales e introdujeron métodos nuevos de agricultura comercial... aunque este grupo inmigrante fue numéricamente insignificante, su influencia en el desarrollo agrícola de la nación fue de gran importancia.. hacia final del siglo, las fortunas personales que la mayoría de estos inmigrantes habían adquirido, les llevaron a los rangos de las familias terratenientes más ricas".^{1/}

^{1/} Browing. D. opus cit. Pág. 230.

- En el proceso de producción del añil existían claramente diferenciadas dos fases, el cultivo y la recolección de la planta verde y la transformación de ésta en añil. En el proceso de producción del café, del algodón y de la caña, también se diferencian las mismas dos fases: cultivo y recolección, y transformación en café oro, algodón oro y en azúcar respectivamente. Enmarcado en este proceso y en sus dos fases, el proceso de acumulación le ha ido dando cuerpo a la producción, al grado de elevar el nivel de las fuerzas productivas, concentrar la producción y el capital, diferenciar más claramente las clases sociales y agudizar la situación de los trabajadores. Lo anterior puede comprobarse al estudiar en detalle la utilización creciente de trabajo asalariado y mejores instrumentos de producción en dichos procesos productivos, y en el desplazamiento y separación violenta de los trabajadores de la tierra en todo un proceso histórico continuado de acumulación (proletarización).

- Como dijimos anteriormente, se expulsó violentamente a aquella población que usufructuaba el suelo en forma de comunidades indígenas y ejidales, en la meseta central y paracentral, permitiendo además, coexistir a nivel de todo el país, la gran propiedad territorial con la pequeña propiedad campesina a través de diversas formas de tenencia del suelo (colonos, aparceros, medieros, etc.). Es decir, fue apropiado en forma privada el suelo, se dejó subsistir la pequeña propiedad, se separó violentamente a los trabajadores del medio fundamental (tierra), y al mismo tiempo se ató a ella a gran parte de éstos, a través de diversos medios de acuerdo a las necesidades del capital.

- La acumulación de simples valores de uso se ha transformado en acumulación de trabajo excedente, acumulación de plusvalía, a medida que la producción capitalista se ha ido de

sarrollando. El grueso de la acumulación se da en el café, que es donde se utiliza más trabajo asalariado. La utilidad de trabajo asalariado, de maquinaria, de abono, etc. en la explotación agrícola, ha elevado en alguna medida la composición técnica del capital, la acumulación, y concretamente, el nivel de las fuerzas productivas. Claramente, se ha producido el fenómeno de la elevación de la composición técnica del capital, de la acumulación, a nivel industrial en los beneficios de café, algodón y azúcar.

- El destino (la realización) de la producción de café, algodón y azúcar corresponde al grado de desarrollo de la producción mercantil y capitalista. La relación producción-consumo se resuelve en forma determinante, en interés de las necesidades del capital sobre el trabajo, y de allí que, el capital salvadoreño se auxilia con el capital metropolitano, condicionando éste el desarrollo de aquél.
- Los grandes propietarios agrícolas desarrollaron la producción de mercancías agrícolas para la exportación (cultivo, transformación y comercialización) y tras esta desarrollaron los servicios comerciales, financieros, etc. Con ellos el capital se instaló en la agricultura, y desde allí, comenzaría a irradiar su poder, lo suficiente como para reproducirse en forma ampliada, más temeroso que agresivo, por todo el sistema económico. El grueso del excedente económico se ha originado en la agricultura, en la producción capitalista y mercantil; se ha canalizado, en primera instancia a la misma agricultura, a la esfera de los servicios comerciales y financieros y en última instancia a la producción de mercancías industriales. Este producto social excedente ha ido creciendo históricamente, de acuerdo a las características del proceso de acumulación: baja composición orgánica de capital en la agricultura, en relación con la industria, alto proceso de concentración y de centralización de la producción y del capital, creciente

dominio sobre los trabajadores, incremento de la división social del trabajo, empeoramiento de la situación de los trabajadores, diferenciación de las clases sociales, etc.

5. La economía salvadoreña durante el período de 1950-1970.

a) Cultivo y recolección.

En nuestro país, la producción mercantil, la producción de mercancías, se ha desarrollado a partir del cacao, bálsamo, añil, y fundamentalmente del café, algodón y caña; en su interior, y como resultado de la acumulación, gran parte de producción mercantil se ha ido transformando en producción capitalista. La producción mercantil se ha generalizado en grandes áreas, llegando incluso a penetrar en aquellos donde tradicionalmente se ha producido en forma natural, para la subsistencia, (arroz, frijol, maíz y maicillo). Se producen mercancías, pues, desde tiempos muy remotos. Con respecto a la producción de café, la producción mercantil se desarrolló notablemente, debido a que ésta requiere la transformación de uva a oro y canales específicos de comercialización interna, lo cual permitió una mayor división del trabajo e influyó en la producción mercantil de las ciudades y del campo. La producción de caña, además del cultivo y de la recolección también requiere un proceso de transformación de caña cortada a panela o a azúcar en la misma forma la producción de algodón rama, requiere además del cultivo y de la recolección un proceso de transformación a algodón oro. La producción de café, algodón y caña ha elevado el desarrollo mercantil y capitalista a un primer orden en el campo. A este proceso arrollador han sido incorporados grandes sectores de la población, asalariados, pequeños propietarios arruinados, etc. Destácase en la producción de caña y más aún del algodón, el relativo elevado nivel de las fuerzas pro

ductivas y el violento proceso de proletarización en las áreas donde se producen.

Se tratará de demostrar la existencia de la producción mercantil y de la producción capitalista en las áreas donde se cultiva algodón, caña y café, así como la penetración de la producción mercantil y capitalista en las áreas donde se cultivan granos básicos. Consustancial con la acumulación capitalista, se tratará de demostrar, con el estudio de 20 años, el crecimiento y la concentración de los medios de producción y el comportamiento de la fuerza de trabajo.

Con el fin de ahondar en el fenómeno, se han partido de las siguientes premisas:

- Se asume que cada una de las explotaciones representa un propietario privado, pese a la tendencia creciente de la superficie arrendada (6% del total de la tierra en 1950 y el 16% en 1971) y a la tendencia decreciente de las formas precarias de tenencia (7% del total en 1950 y menos del 1% en 1971). Ver Cuadro No. 1 y No. 2 en Anexos.
- El total de explotaciones agrícolas se ha agrupado de acuerdo al tamaño, en cuatro grupos.
El Grupo I está formado por aquellas explotaciones con una superficie hasta de 1.99 Há. el Grupo II, está formado por explotaciones con una superficie que oscila de 2 a 9.99 Há. El Grupo III lo forman aquellas explotaciones con una superficie de 10 a 99.99 Há. y el Grupo IV está formado por aquellas explotaciones con una superficie superior a 100 Há. Indudablemente, este mecanismo ayudará a comprender la tendencia de la concentración de los medios de producción en el campo y facilitará la comprensión y exposición del tema.

- La masa de los medios de producción, (tierra, maquinaria, abono, energía, riego, etc.) y la cantidad de la fuerza de trabajo, se referirá, en la medida de lo posible, a cada uno de los grupos contenidos en la estructura indicada en el numeral 2, con el fin de reducir a una única expresión dichos elementos y poder pensar la posible combinación de la fuerza de trabajo y los medios de producción.

- Se asume que los propietarios y sus familiares comprendidos en el Grupo I son semi-proletarios y que viven del trabajo asalariado fundamentalmente. Además se asume que en época de recolección de café, algodón y caña (oct.-enero), el ejército de proletarios y semi-proletarios, se ve incrementado como consecuencia de la movilidad de los propietarios y sus familiares comprendidos en el Grupo II y alguna fuerza de trabajo urbana.

- No se considera la influencia del crédito, del sistema de precios, de la función reguladora del estado capitalista y del imperialismo.

a.1. Medios de Producción.

La Tierra.

En el cuadro siguiente se tiene un panorama a nivel de todo el país, del número de explotaciones y de la superficie correspondiente, por grupos, según tamaño de la explotación.

TABLA B.1

EL SALVADOR: Número y superficie de las explotaciones, según tamaño, años 1971, 1961 y 1950.

(en número y en hectáreas)

Grupos	1 9 7 1		1 9 6 1		1 9 5 0	
	No.Expl.	Superficie	No. Expl.	Superficie	No. Expl.	Superficie
<u>Total</u>	<u>270.868</u>	<u>1.451.894</u>	<u>226.896</u>	<u>1.581.428</u>	<u>174.204</u>	<u>1.530.323</u>
I	191.527	151.326	155.555	129.907	105.605	83.216
II	59.012	242.456	51.744	216.262	48.932	206.419
III	18.388	496.594	17.449	480.758	17.641	476.451
IV	1.941 [*]	561.519 [*]	2.148	754.501	2.026	764.237

* No fueron censadas explotaciones con una superficie total mayor de 100.000 Há., aproximadamente.

FUENTE: Censos Agropecuarios.(Ver tabla No.3 anexa).

En primer lugar, el cuadro refleja la estructura de la propiedad y su movimiento a través del tiempo. Se manifiesta una acusada concentración de la tierra en los Grupos III y IV fundamentalmente: a menos del 10% del total de explotaciones le corresponde más del 70% de la superficie total. Por otro lado, los Grupos I y II, más de 200.000 explotaciones, más del 90% del total, le corresponden apenas el 25% de la superficie total. En el total y para cada uno de los grupos, la tendencia durante los veinte años del número y de la superficie es a crecer en cifras absolutas, con excepción del número y de la superficie del Grupo IV en el año 1971, que como ha sido anotado al pie del cuadro, no fueron censadas un considerable número de explotaciones.

El proceso del crecimiento de la superficie de las explotaciones y de la concentración de la misma, se palpa mejor al analizar el comportamiento, a través del tiempo, de la superficie promedio por explotación:

TABLA B.2
EL SALVADOR: EXPLOTACION PROMEDIO, 1971, 1961, 1950
(en hectáreas)

GRUPOS	1971	1961	1950
<u>Total</u>	<u>5.36</u>	<u>6.97</u>	<u>8.78</u>
I	0.79	0.84	0.79
II	4.11	4.18	4.22
III	27.01	27.55	27.01
IV	289.29*	351.26*	377.21

Fuente: Tabla B.1

A nivel del total tiende a decrecer. En los Grupos I y III permanece constante, y en los Grupos II y IV,

la tendencia es a decrecer. Aparentemente, la tendencia a la concentración de la propiedad de la tierra, no va acorde con el desarrollo del capitalismo en nuestro país. Recordemos que en el panorama que hemos analizado tenemos una gama de modos de producción material de bienes, desde la producción natural, consuntiva, hasta la producción capitalista mecanizada, desde la producción de maíz, en una parcela ínfima, para el consumo familiar, hasta la producción de algodón en una hacienda capitalista de las que abundan en la Zona Oriental del país. Por tal razón a este nivel no podemos analizar el proceso de acumulación capitalista, tenemos que reducir el objeto de análisis y orientarlo por otro rumbo, posiblemente relacionando la tierra con su uso. No cabe duda que el tamaño de la explotación por sí, no explica el carácter de la producción.

El cuadro del uso de la tierra, posiblemente nos revele información o nos lleve posteriormente a comprobar nuestros supuestos. La tierra se ha dedicado tradicionalmente a tres fines: a la labranza, a los cultivos permanentes y a los pastos, bosques y montes.

En la tierra dedicada a la labranza se ha producido básicamente medios de subsistencia, granos básicos, caña y algodón. En la tierra dedicada a los cultivos permanentes, se produce básicamente café y marginalmente, cacao, guineos, plátanos, etc. Los pastos, bosques y montes dan cabida a una producción ganadera de carácter extensivo.

TABLA B.3

EL SALVADOR: Uso de la tierra según tamaño de las explotaciones, años
1971 y 1950.

(en hectáreas)

Grupos	1 9 7 1				1 9 5 1			
	Total	Labranza	Cultivos Permanen.	Bosques Montes	Total	Labranza	Cultivos Permanen.	Bosques Montes
<u>Total</u>	<u>1.451.894</u>	<u>488.436</u>	<u>163.499</u>	<u>799.953</u>	<u>1.530.323</u>	<u>391.059</u>	<u>153.220</u>	<u>986.044</u>
I	151.326	121.015	9.322	20.989	93.216	62.364	9.403	11.449
II	242.456	133.637	22.495	86.324	206.419	103.366	23.159	79.894
III	496.594	119.902	68.545	308.147	476.451	127.277	53.769	295.405
IV	561.519	113.883	63.138	384.498	764.237	48.052	66.889	599.296

FUENTE: Censos Agropecuarios. (Ver tabla No.5 anexa).

En su orden la tierra dedicada a pastos, bosques y montes, la dedicada a labranza y a cultivos permanentes, representan un 60%, un 30% y un 10% promedio en la superficie total, respectivamente. La producción agrícola básicamente estaría comprendida en el 40% del total de la tierra.

El Grupo I, que le corresponde la menor superficie de tierra, dedicó en 1950 un 75% a la labranza, un 11% a cultivos permanentes y un 16% a pastos, bosques y montes. Veinte años después, dedicó un 80% a labranza, un 6% a cultivos permanentes, y un 14% a pastos, bosques y montes.

El grupo II, que le corresponde una superficie de tierra superior a la del Grupo I, en 1950 dedicó un 50% a labranza, un 11% a cultivos permanentes, y un 39% a pastos, bosques y montes, veinte años después, un 55% a la labranza, un 9% a cultivos permanentes y un 36% a pastos, bosques y montes.

El Grupo III que le corresponde una superficie superior en más de dos veces a la del Grupo II y en más de tres a la del Grupo I, dedicó en 1950, un 27% a la labranza, un 11% a cultivos permanentes y un 62% a pastos, bosques y montes; en 1971, dedicó un 24% a labranza, un 14% a cultivos permanentes y un 62% a pastos, bosques y montes.

Finalmente, el Grupo IV, que le corresponde una superficie superior a todos los otros grupos, en 1950 dedicó el 13% a labranza, un 9% a cultivos permanentes y un 78% a pastos, bosques y montes. En 1971, dedicó el 20% a labranza, el 11% a cultivos permanentes y un 68% a pastos, bosques y montes.

Se infiere que la pequeña propiedad (Grupo I y II) de

dican la tierra básicamente a la producción de medios de subsistencia. La mediana y grande propiedad (Grupo III y IV) dedican la tierra a la producción para el mercado capitalista, a labranza (algodón y caña), a cultivos permanentes (café), y mantiene en reserva, amparado a la producción ganadera extensiva, una enorme cantidad de tierra.

Si obtuviéramos la superficie promedio por explotación para los diferentes usos de la tierra, posiblemente llegaríamos a resultados no representativos del desarrollo capitalista, debido a que en la tierra de labranza se produce con diferentes niveles de fuerzas productivas. granos básicos, algodón y caña. en la tierra dedicada a cultivos permanentes fundamentalmente se produce café y en pequeñas cantidades otros productos. En la tierra dedicada a pastos bosques y montes definitivamente existe la producción ganadera de tipo extensivo y la superficie promedio por explotación vendría a ser representativo del desarrollo capitalista en grado ínfimo.

Lo anterior nos lleva a reducir el análisis a la producción de algodón, caña, (labranza) café (cultivo permanente) y tangencialmente de granos básicos (labranza).

A nivel de la explotación agrícola, la producción de mercancías reviste la forma de producción de café uva, de algodón rama y de caña cortada; a nivel de la transformación industrial, reviste la forma de producción de café oro, algodón oro y panela o azúcar, con sus respectivos derivados, semilla, cascarilla, miel de purga, etc.

En los cuadros siguientes se palpa la estructura de la propiedad (número de explotaciones y superficie) en la producción de algodón rama, caña y café uva, y su movimiento durante veinte años. Además, la superficie promedio por explotación.

TABLA B.4

EL SALVADOR: Número de explotaciones y superficie cultivada de algodón por tamaño, superficie por explotación, años 1971, 1961 y 1950.

(en número y hectáreas)

Grupos	1 9 7 1			1 9 6 1			1 9 5 0		
	No.Ex.	Superf.	Sup/Ex.	No.Ex.	Superf.	Sup/Ex.	No.Ex.	Superf.	Sup/Ex.
<u>TOTAL</u>	<u>2.997</u>	<u>64.187</u>	<u>21.42</u>	<u>1.642</u>	<u>43.935</u>	<u>26.76</u>	<u>1.472</u>	<u>17.152</u>	<u>11.65</u>
I	738	521	0.71	261	299	1.15	245	173	0.71
II	1.298	3.563	2.74	686	1.873	2.73	725	1.465	2.02
III	746	13.660	18.31	496	9.221	18.59	360	4.591	12.75
IV	215	46.442	216.00	199	35.542	163.53	142	10.918	76.89

FUENTE: Censos Agropecuarios. (Ver tabla No.7 anexa).

TABLA B.5

EL SALVADOR: Número de explotaciones y superficie cultivada de caña,
por tamaño, superficie por explotación, años 1971 y
1961 y 1950.

(en número y hectáreas)

Grupos	1 9 7 1			1 9 6 1			1 9 5 0		
	No.Ex.	Superf.	Sup/Ex.	No.Ex.	Superf.	Sup/Ex.	No.Ex.	Superf.	Sup/Ex.
<u>TOTAL</u>	<u>11.012</u>	<u>23.251</u>	<u>2.11</u>	<u>10.891</u>	<u>14.935</u>	<u>1.37</u>	<u>12.042</u>	<u>15.662</u>	<u>1.30</u>
I	3.499	985	0.28	3.240	702	0.22	3.243	692	0.21
II	5.043	3.279	0.65	5.062	2.473	0.49	5.530	2.532	0.46
III	2.267	5.794	2.56	2.324	3.440	1.48	2.971	3.624	1.22
IV	203	13.192	64.99	265	8.321	31.40	298	8.814	29.58

FUENTE: Censos Agropecuarios. (Ver tabla No.8 anexa).

TABLA B.6

EL SALVADOR: Número de explotaciones y superficie cultivada de café,
por tamaño, superficie por explotación, años 1971, 1961
y 1950.

(en número y hectáreas)

Grupos	1 9 7 1			1 9 6 1			1 9 5 0		
	No.Ex.	Superf.	Sup/Ex.	No.Ex.	Superf.	Sup/Ex.	No.Ex.	Superf.	Sup/Ex.
<u>TOTAL</u>	<u>40.779</u>	<u>147.039</u>	<u>3.61</u>	<u>36.538</u>	<u>139.020</u>	<u>3.80</u>	<u>31.815</u>	<u>115.429</u>	<u>3.63</u>
I	22.140	7.065	0.32	17.947	5.178	0.29	14.108	4.629	0.33
II	12.429	18.581	1.49	12.217	15.789	1.29	11.619	13.995	1.20
III	5.519	63.550	11.51	5.544	54.715	9.87	5.340	44.848	8.40
IV	691	57.844	83.71	830	63.338	76.31	748	51.957	69.46

FUENTE: Censos Agropecuarios. (Ver tabla No.6 anexa).

Aquí sí podemos apreciar el crecimiento del tamaño de las explotaciones, acorde al desarrollo capitalista, lo cual, indudablemente combinado con otros medios de producción y con la fuerza de trabajo, reflejan claramente el grado de la acumulación.

Nótese que aún las explotaciones con un tamaño de 2 a 9.9 Há. tienen un pequeño crecimiento en su tamaño a través del tiempo. Ya no digamos, aquellas explotaciones comprendidas en los Grupos III y IV catalogados como medianos y grandes. Es mas evidente el crecimiento por unidad de explotación. Las explotaciones grandes han duplicado su tamaño durante 20 años. Vale la generalización para el café, debido a que se supone que la omisión que hizo el Censo ocurrió en este rubro de producción. Aparentemente, el proceso de acumulación debería ser mayor en el algodón, debido a que tiene el mayor crecimiento en tamaño de explotación, pero recuérdese que la masa de la plusvalía viene determinada por la cantidad de fuerza de trabajo utilizada y en esto parece ser que el café es quien utiliza a nivel de explotación más fuerza de trabajo. Además, recuérdese que en la producción de algodón con el 50% de la superficie sembrada se alquila, y por tal razón, el capitalista arrendatario tiene que compartir la plusvalía con el terrateniente (renta).

Nótese que en la producción de estos tres productos, las pequeñas propiedades (Grupos I y II) pese a ser un número relativamente mayor que los medianos y grandes propiedades, la superficie que les corresponde es muy pequeña y de poco peso en el total. Esto nos hace pensar en la producción mercantil a este nivel, en pequeños propietarios y campesinos dueños de la tierra y demás medios de producción, productores de las mercancías: algodón en rama, caña y café uva.

Los medianos y grandes siendo un número relativamente pequeño de propiedades, les corresponde una superficie mayor del 75% de la superficie total cultivada con dichos productos. En estas propiedades ya no podemos pensar simplemente en la producción mercantil, sino en la producción capitalista. Es decir, la producción debe utilizar permanentemente trabajo asalariado y más aún en época de recolección. Podemos comprobar lo anterior al analizar las cifras relativas al número y a la superficie cultivada en los tres productos.

La superficie promedio por explotación revela los siguientes hechos:

- La tendencia creciente de la superficie total por explotación a través del tiempo, 11.65 Há. en 1950 y 21.42 en 1971 en algodón; 1.20 Há. en 1950 y 2.11 Há. en 1971, en caña; 3.63 Há. en 1950 y 3.61 en 1971, en café. Respecto a este último producto, hay que recordar que fueron omitidos en el Censo de 1971 explotaciones grandes con una superficie superior a los 100.000 Há. y que no debe haber duda que muchos de ellos correspondían al café.
- El Grupo I mantiene una tendencia a estabilizarse en un promedio mínimo (0.71 Há. en algodón, 0.32 en café, y 0.21 - 0.28 en caña), lo cual comparado con el crecimiento de los otros grupos puede catalogarse de estancamiento. Estos pequeños propietarios producen en una superficie menor a 1 Há.
- En el Grupo II, la tendencia de la superficie promedio es creciente (2.02 Há. en 1950 - 2.74 Há. en 1971 en algodón; 0.46 Há. en 1950 - 0.65 Há. en 1971 en caña y 1.20 Há. en 1950 - 1.49 Há. en 1971 en café). La superficie promedio es menor de 1 Há. en caña, debido a la existencia de la industria pa

- nelera, un poco mayor de 1 Há. en café, y una superficie mayor a las 2 Há. en algodón, debido en gran medida a que el algodón requiere una superficie mayor por el carácter del proceso productivo.
- En el Grupo III, la tendencia es creciente, (12.75 Há. en 1950 - 18.31 Há. en 1971 en algodón; 1.22 Há. en 1950 - 2.56 Há. en 1971 en caña y 8.40 Há. en 1950 - 11.51 Há. en 1971 en café). De los promedios puede inferirse la debilidad como grupo propietarios medianos en la producción de caña y por supuesto, su contrario, la elevada concentración de la propiedad en el Grupo IV de grandes propietarios.
 - Indudablemente, en el Grupo IV la tendencia es creciente. (76.89 Há. en 1950 - 216 Há. en 1971 en algodón, 29.58 Há. en 1950 - 64.99 Há. en 1971 en caña y 69.46 Há. en 1950 - 83.71 Há. en 1971 en café). La mayor superficie promedio la tienen las producciones de algodón y la menor la producción de caña.

La teoría de producción y de la acumulación capitalista sostiene que la tendencia al crecimiento y a la concentración de los medios de producción, y en este caso la tierra como medio fundamental, es una ley del desarrollo capitalista. Si hacemos caso omiso de la forma que reviste el proceso de producción (algodón, caña o café) y agrupamos las explotaciones y la superficie correspondiente analizados anteriormente, obtendremos una aproximación a la estructura de la propiedad capitalista y mercantil en lo que antes hemos llamado la avanzada del capital en el campo durante 20 años. Analícese el siguiente cuadro:

TABLA B.7

EL SALVADOR: Total de Explotaciones agrícolas sembradas con café, algodón y caña, por tamaño de explotación. Años 1971 y 1950.
(en número y hectáreas)

Grupos	1	9	7	1	1	9	5	0
	Expl.	Superf.	Sup/Ex.		Expl.	Superf.	Sup/Ex.	
<u>TOTAL</u>	<u>54.788</u>	<u>234.476</u>	<u>4.28</u>		<u>45.329</u>	<u>148.238</u>	<u>3.27</u>	
I	26.377	8.571	0.32		17.596	5.494	0.31	
II	18.770	25.423	1.35		17.874	17.992	1.01	
III	8.532	83.004	9.73		8.671	53.063	6.12	
IV	1.109	117.478	105.93		1.188	71.689	60.34	

Fuente: Tablas B.4, B.5 y B.6

Podemos concluir que en El Salvador, existen unas 55.000 explotaciones que ocupan más de 200.000 hectáreas con producción mercantil y capitalista. El 83% del total de explotaciones (Grupos I y II) ocupan un 15% de la superficie total. En el otro extremo, existen un 17% del total de explotaciones (Grupos III y IV) que ocupan el 85% de la superficie total.

En 1950 las pequeñas propiedades (Grupos I y II) existían con una superficie promedio de 0.66 Há. y en el tamaño menos que significativo. Las medianas y grandes propiedades (Grupos III y IV) existían en 1950 con una superficie promedio por explotación de 12.65 Há. y en 1971 con 20.79 Há. Véase la concentración a nivel de cada grupo y confírmese lo señalado. En 1950 eran 9.859 medianos y grandes propietarios (III y IV) y 35.470 pequeños propietarios con menos de 10 Há. Veinte años después, los medianos y grandes propietarios eran 9.641 y los pequeños propietarios, 45.147.

Mientras los grandes son menos y más poderosos económicamente, los pequeños son más y más débiles, consecuencia lógica del proceso de acumulación. Claramente se puede ver hacia dónde tiende la concentración de la propiedad de la tierra y qué es lo que debe esperarse la pequeña propiedad de este "natural" proceso de desarrollo.

Con el fin de completar el panorama anterior, nos referiremos sucintamente a la producción de granos básicos. (labranza).

La producción natural, de subsistencia, (granos básicos), dijimos que, ha dado paso en forma creciente a la producción mercantil y últimamente a la producción capitalista. Tradicionalmente, la producción de granos ha absorbido la mayor cantidad de tierra cultivada, por ejemplo, en 1971, se trabajó una superficie neta superior a las 400 mil hectáreas, es decir, el doble del total dedicado a algodón, caña y café, de las cuales, en un 58% (237.000 Há.) se produjo maíz, en un 29% (119.000 Há.) maicillo, en un 9% (36.000 Há.) frijol y en un 3% (17.000 Há.) arroz. (Ver tabla No. 16 en anexos). Fueron más de 100.000 explotaciones en las que se produjo maíz, en más de 50.000 se produjo frijol, en más de 10.000 se produjo maicillo y en más de 15.000 arroz.

La producción de medios de subsistencia se ha caracterizado porque básicamente existe en las explotaciones con una superficie promedio menor de 2 Há., es decir, pequeñas propiedades, a las que algunos llaman micro-fincas, en las cuales coexiste la producción natural y la producción mercantil. (Ver tabla No. 17 en anexos)!

La producción capitalista ha penetrado estos cultivos en los últimos años, lo que podemos comprobar al analizar la producción de arroz, maicillo (sorgo) y maíz híbrido. Se sabe que el arroz producido a nivel de la explotación requiere ser transformado en molinos para su consumo inmediato como medio de vida o como materia prima para la industria alimenticia. El maicillo, pese a formar todavía parte de la dieta alimenticia de amplios sectores de la población rural, se utiliza en grado creciente como componente en la alimentación de animales (granjas, porquerizas, etc.). La producción de maíz híbrido es de reciente introducción, sin embargo su crecimiento ha sido considerable, la producción de maíz híbrido se ha más que quintuplicado en 10 años (1961-71). Ver tabla No. 24 en anexos). Las explotaciones con una superficie mayor de 50 m Há. en donde se produce arroz, maicillo y maíz híbrido, tendencialmente están creciendo y determinando el rumbo de la producción de esos productos en su conjunto. Esto contrasta con el comportamiento de las explotaciones con la misma superficie (mayor de 50 Há.) en donde se produce maíz nacional, maíz asociado y frijol, en donde su peso específico en el total no es significativo.

Podemos sintetizar lo siguiente:

- A nivel global de todo el país, la tendencia de la concentración de la propiedad es a disminuir debido a que en su seno coexisten diversos modos de producción, concretamente, producción natural, producción mercantil y producción capitalista. Entre dichos modos de producción, es la producción capitalista la determinante y por la naturaleza contradictoria, políticamente hablando que presiona por

la mediación estatal fomentando la pequeña explotación.

- La producción capitalista se da en las explotaciones grandes y medianas (Grupos III y IV) y la tendencia del tamaño promedio de la explotación es a crecer, y a concentrarse. Tomando como indicador el tamaño, podemos decir que el proceso de acumulación es creciente y más que evidente.
- La producción natural y mercantil se da en las superficies pequeñas (Grupos I y II) y la tendencia del tamaño de la explotación es a mantenerse constante y a pulverizarse, a disgregarse.

La Maquinaria.

La maquinaria forma parte de los instrumentos de trabajo y, como se dijo anteriormente, dichos instrumentos de trabajo no son "solamente el barómetro indicador del desarrollo de la forma de trabajo del hombre sino también el exponente de las condiciones sociales en que trabaja".

La estructura de la propiedad y la tendencia a la concentración de la tierra, en las explotaciones mayores, no basta pese a ser el factor fundamental, para caracterizar el desarrollo capitalista en la agricultura. Es preciso analizar el resto de los elementos que componen las fuerzas productivas, para el caso, el uso de maquinaria agrícola. Desse ya sabemos, que la teoría del desarrollo capitalista sostiene que la relación entre el capital dedicado a la compra de medios de producción, básicamente maquinaria, y el capital dedicado a comprar fuerza de trabajo, en la agricultura, es menor que la misma relación en la industria. Lo que en otras palabras quiere decir, que

pese a que se usa la maquinaria en la agricultura, dicho uso es limitado. Hemos visto que las explotaciones medianas y grandes producen café, algodón y caña básicamente, y las pequeñas explotaciones, producen maíz, frijol y maicillo. (granos básicos). No cabe duda que la maquinaria se utiliza donde es económicamente posible y necesario, por ejemplo, en los cultivos de labranza (algodón, caña, maíz, etc.).

El limitado uso de la maquinaria agrícola en El Salvador se puede comprobar con el hecho de que en 1971, de un total de 270.868 explotaciones, únicamente 25.416 explotaciones poseían equipo o maquinaria propiedad del productor, es decir, apenas un 9% en el total. A continuación puede verse el número de explotaciones que usaron maquinaria propiedad del productor en cada uno de los grupos de referencia, y su participación por centual en el total de explotaciones, durante el año 1971.

TABLA No. 8

EL SALVADOR: Total Explotaciones y Explotaciones donde se usó Maquinaria del productor. 1971.

(en número y en %)

<u>Grupos</u>	<u>Total Explotaciones</u>	<u>Explotaciones con maquinaria</u>	<u>%</u>
<u>Total</u>	<u>270.868</u>	<u>25.416</u>	<u>9.38</u>
I	191.527	11.831	6.18
II	59.012	8.936	15.14
III	18.388	3.717	20.21
IV	1.941	985	50.75

Fuente: Censo Agropecuario 1971. (Ver tabla No. 9 anexa).

De casi 200 mil explotaciones comprendidas en el Gru

po I, solamente el 6% utilizó maquinaria y conste, que esta maquinaria (según el censo) puede únicamente ser el arado. De 59.012 explotaciones comprendidas en el Grupo II únicamente el 15% usó maquinaria. En el Grupo III se comprenden 18.388 explotaciones, el 20% de las cuales utilizó maquinaria y finalmente las explotaciones grandes comprendidas en el Grupo IV y que son 1.941 el 51% de ellas utilizó maquinaria propia. Se infiere que, a medida que aumenta el tamaño de la explotación, aumenta el uso de maquinaria agrícola, evidentemente. La quinta parte del total de explotaciones comprendidas en el Grupo III y en el Grupo IV utilizaron maquinaria propia en la producción de bienes materiales en 1971.

Del total de maquinaria censada en 1971, propiedad del productor (Ver tabla No. 9), tomaremos una muestra de tres máquinas o equipo (instrumento) del que consideramos más representativo. A partir de las unidades y del número de explotaciones, trataremos de encontrar un coeficiente de maquinaria/explotación, el cual nos dará elementos de juicio según el tamaño de las explotaciones.

TABLA B.9

EL SALVADOR: Motores, tractores y arados propiedad del productor, número de explotaciones, unidades y unidad/explotación según tamaño durante el año 1971.

	M o t o r e s			T r a c t o r e s			A r a d o s		
	Gasolina,diesel,etc.			N.Ex.	Inid.	Un1/Ex.	N.Ex.	Unid.	Un1/Ex.
	N.Ex.	Unid.	Un1/Ex.						
<u>TOTAL</u>	<u>574</u>	<u>887</u>	<u>1.55</u>	<u>1.378</u>	<u>2.642</u>	<u>1.92</u>	<u>22.153</u>	<u>29.185</u>	<u>1.32</u>
I	26	27	1.04	95	99	1.04	11.212	12.330	1.10
II	63	68	1.08	239	270	1.13	7.907	10.523	1.33
III	250	328	1.31	594	794	1.34	2.499	4.558	1.82
IV	235	464	1.97	450	1.479	3.29	535	1.714	3.20

FUENTE: Censos Agropecuarios.(Ver tabla No.9 anexa).

El coeficiente obtenido maquinaria/explotación, es en igual forma creciente a medida que aumenta el tamaño de la explotación. Nótese que de 191.527 explotaciones comprendidas en el Grupo I, únicamente 95 poseían tractores, mientras que de 1.941 explotaciones comprendidas en el Grupo IV, 1.479 poseían dicha maquinaria. En diferente forma, 11.212 explotaciones poseían arados en el Grupo I y 1.714 en el Grupo IV.

De acuerdo a las Estadísticas Agropecuarias del M.A. G., en 1970/71, para preparar la tierra para la siembra del algodón, se utilizó tractor en 83.270 manzanas y bueyes (arado) en 5.980 manzanas. Las explotaciones con una superficie menor de 100 manzanas utilizaron tractor en 22.890 manzanas (27% del total) y en 5.610 manzanas (8.4% del total) utilizaron bueyes (arados). Las explotaciones con una superficie mayor de 100 manzanas utilizan tractor en 60.380 manzanas (73% del total) y en 370 manzanas (6%) utilizan bueyes (arados).

No está demás señalar, a propósito de la producción de algodón y de sus condiciones materiales, la utilización de aviones para la aplicación de insecticidas. En 1970/71 la superficie regada en concepto de aéreos diluidos fue de 75.530 manzanas de las cuales correspondieron 16.410 manzanas (22%) a las explotaciones con menos de 100 manzanas y 59.120 manzanas (78%) a las explotaciones mayores de 100 manzanas. Por otro lado, los riesgos terrestres alcanzaron una superficie de 14.490 manzanas, de las cuales 12.840 manzanas (89%) correspondieron a las explotaciones con más de 100 manzanas y 1.650 manzanas (11%) a los menores de 100 manzanas.

El Censo de 1961 no contiene información respecto a

la maquinaria utilizada. El Censo de 1950 contiene información no completa y poco comparable con la de 1971. Sin embargo, a continuación podemos apreciar la estructura de los tractores y arados en el año 1950 según tamaño de la explotación.

TABLA B.10

EL SALVADOR: Tractores, arados y camiones y jeeps, propiedad del productor, número de explotaciones, unidades por tamaño de explotación en el año 1950.

Grupos	Tractores*		Arados**		Camiones y Jeeps	
	N.Ex.	Unid.	N.Fx.	Unid.	N.Ex.	Unid.
<u>TOTAL</u>	<u>577</u>	<u>855</u>	<u>105.698</u>	<u>128.024</u>	<u>943</u>	<u>1.571</u>
I	43	43	54.621	46.371	75	101
II	80	80	35.302	42.339	155	217
III	222	236	13.684	21.211	415	597
IV	232	496	2.001	8.103	298	656

* Incluye 401 tractores alquilados.

** Incluye 122.878 arados de madera y del total de arados, 50.152 son alquilados.

FUENTE: Primer Censo Agropecuario. Ministerio de Economía! DGEC. 1950.

El proceso de acumulación y concentración puede verse en que en 1950 el total de tractores propiedad del productor ascendía a 454 y en 1971 a 2.642, únicamente eran 577 explotaciones las que usaban dicha maquinaria; y en 1971 dicha cantidad se ha más que duplicado. En 1950 eran 5.146 arados de metal propiedad del productor los que servían para remover y cultivar la tierra, en 1971 dicha cantidad se había más que quintuplicado. Y como consecuencia, la acumulación ha inducido y viceversa la concentración de la maquinaria y el equipo. Las explotaciones más grandes tienden a incrementar el uso de maquinaria y a

sustituir la fuerza de trabajo, siempre que sea "rentable".

Además de la tierra y de la maquinaria, en la agricultura pueden contarse las condiciones materiales de la producción, el abono, el riego, el medio de transporte y la energía. Se analizará por separado la fuerza de trabajo.

El Abono.

Se sabe que si a una explotación se le aplica abono orgánico, inorgánico o la combinación de ambos, se eleva la fertilidad de la tierra. En la agricultura es de vital importancia abonar la tierra para obtener mayores resultados. De las 226.896 explotaciones censadas en 1961, solamente 15.228 fueron tratadas con abono; en 1971, de las 270.868 explotaciones fueron tratadas 136.124 explotaciones. En 1961 las explotaciones tratadas con abono representaron el 6.7% en el total de explotaciones y en 1971 representaron el 50% en el total. Desde el punto de vista cultural, el uso del abono se ha incrementado notablemente a nivel de explotación, respecto a la cantidad total utilizada podemos decir que de 1961 a 1971 casi ha llegado a duplicarse. En el cuadro siguiente podemos comprobarlo y además apreciar la distribución por grupos y el promedio por explotación.

TABLA B.11

EL SALVADOR: Abono total aplicado por explotación,
promedio por explotación, por tamaño,
para los años de 1971 y 1961.

(en número y toneladas)

Grupos	1 9 7 1			1 9 6 1		
	N.Expl.	Abono	Abono Expl.	N.Expl.	Abono	Abono Expl.
<u>TOTAL</u>	<u>136.124</u>	<u>233.255</u>	<u>1.71</u>	<u>15.228</u>	<u>126.993</u>	<u>8.33</u>
I	84.602	20.381	0.24	5.345	8.228	1.54
II	37.554	30.481	0.81	5.867	18.111	3.09
III	12.492	82.405	6.60	3.165	34.808	11.00
IV	1.476	99.988	67.74	851	68.846	80.90

FUENTE: Censos Agropecuarios. (Ver tabla No. 12 anexa).

Como la maquinaria, la aplicación de abono está en relación directa al tamaño de la explotación, a mayor explotación, mayor cantidad de abono aplicado. No obstante dicha estructura en la aplicación de abono, la tendencia en el tiempo es a crecer en forma absoluta, no así en forma relativa, en promedio por explotación. En 1961 a nivel global se aplicó 8.33 toneladas por explotación, en 1971 se aplicó únicamente 1.71 toneladas por explotación. La disminución es más que evidente. Cada uno de los grupos no escapa a dicha tendencia en sus respectivos niveles. La explicación de que el promedio por explotación sea mayor en 1961 podría explicarse por la aplicación excesiva de abono orgánico. Tal como se podrá apreciar en el cuadro siguiente, en 1961 el total de abono orgánico aplicado fue el 47% del total de abono y en 1971 apenas representó un 23%.

TABLA B.12

EL SALVADOR: Abono orgánico, inorgánico y orgánico e inorgánico juntos,
aplicado según tamaño de la explotación, años 1971 y 1961.
(en número y en toneladas)

Grupos	1 9 7 1						1 9 6 1							
	N.Ex.	Org.	N.Ex.	Inorg.	N.Ex.	Org.	Inorg.	N.Ex.	Org.	N.Ex.	Inorg.	N.Ex.	Org.	Inorg.
<u>TOTAL</u>	<u>1.333</u>	<u>5.690</u>	<u>132.754</u>	<u>165.853</u>	<u>2.037</u>	<u>47.493</u>	<u>14.219</u>	<u>4.722</u>	<u>32.875</u>	<u>9.804</u>	<u>56.062</u>	<u>702</u>	<u>26.921</u>	<u>11.134</u>
I	769	1.322	83.125	17.021	708	1.825	213	2.136	5.705	3.123	1.156	86	746	618
II	370	1.164	36.403	22.533	781	6.193	591	1.751	10.186	3.941	2.850	175	1.887	188
III	177	2.821	11.883	55.812	432	20.766	3.406	730	9.807	2.137	10.444	298	12.355	2.202
IV	17	383	1.343	70.487	116	19.109	10.009	105	7.175	603	41.612	143	11.933	8.126

FUENTE: Censos Agropecuarios. Ministerio de Economía, D.G.E.C. (Ver tabla No.12 anexa).

La tendencia en 1971 es que menos explotaciones usan el abono orgánico (el 30% de las explotaciones - en 1961) un mayor número de explotaciones usan el abono inorgánico (más de 13 veces) y casi se ha triplicado el número de explotaciones que usan abono orgánico e inorgánico combinados.

El abono promedio por explotación (en toneladas) expresa con más claridad la tendencia en su uso por tamaño de explotación.

TABLA B.13

EL SALVADOR: Abono orgánico, inorgánico y orgánico-inorgánico aplicado por explotación 1961 y 1971.
(en toneladas)

Grupos	1 9 7 1				1 9 6 1			
	Orgánico	Inorgánico	Orgánico	Inorgánico	Orgánico	Inorgánico	Orgánico	Inorgánico
<u>TOTAL</u>	<u>4.27</u>	<u>1.25</u>	<u>23.32</u>	<u>6.98</u>	<u>6.96</u>	<u>5.72</u>	<u>38.35</u>	<u>15.86</u>
I	1.72	0.20	2.58	0.30	2.67	0.37	8.67	7.19
II	3.15	0.62	7.93	0.76	5.82	0.72	10.78	1.07
III	15.94	4.70	48.07	7.91	13.43	4.89	41.46	7.39
IV	22.53	52.48	164.73	86.28	68.33	69.01	13.45	43.24

Fuente: Censos Agropecuarios. (Ver tabla No. 12 anexa).

A nivel global, el abono promedio por explotación tiende a decrecer en cualquier forma que se use, ya sea solo o combinado, y de cualquier tipo, ya sea orgánico o inorgánico. A nivel de cada grupo la situación es diferente. En el Grupo I, la tendencia es a decrecer en cualquier tipo y forma de uso. En el Grupo II igual. En el Grupo III y IV la cosa es diferente. En ambos grupos disminuye el uso solo de abono orgánico e inorgánico por explotación, no así su uso

combinado que aumenta considerablemente, más por su puesto en el Grupo IV, donde su uso casi se duplica.

Medio de Transporte.

El uso de medio de transporte de los productos agrícolas al mercado, explica la mayor o menor relación que existen entre las explotaciones mercantil o capitalista con el mercado. Recordemos que las mercancías para realizarse tienen que ir al mercado a intercambiarse por otras mercancías. Las mercancías se pueden transportar al mercado, a pie, por bestia, por carreta y por camión, por ferrocarril, etc. La producción natural consume internamente su producción. El desarrollo capitalista cuenta con medios modernos de transporte, acorde con el desarrollo de las fuerzas productivas, la producción mercantil se transporta en medios más rudimentarios, acordes con su desarrollo. Puede apreciarse en el cuadro siguiente:

TABLA B.14

EL SALVADOR: Medio principal de transporte usado por la explotación para conducir los productos al mercado, según tamaño de la explotación. Años 1971 y 1961.

(en número de explotaciones)

Grupos	1 9 7 1						1 9 6 1					
	Total	a pie	por bestia	por carreta	por camión	otro *	Total	a pie	por bestia	por carreta	por camión	otro *
<u>TOTAL</u>	<u>270.868</u>	<u>12.732</u>	<u>36.255</u>	<u>48.632</u>	<u>28.543</u>	<u>144.706</u>	<u>226.896</u>	<u>25.292</u>	<u>92.192</u>	<u>36.203</u>	<u>9.110</u>	<u>64.099</u>
I	191.527	10.636	25.315	30.157	10.655	114.764	155.555	18.726	70.991	17.967	2.461	45.410
II	59.012	1.482	8.434	14.996	10.560	23.540	51.744	5.775	15.099	13.328	2.765	14.777
III	18.388	548	2.374	3.288	6.139	6.039	17.449	791	5.699	4.469	2.820	3.670
IV	1.901	66	132	191	1.189	323	2.148	---	399	439	1.064	246

* En este rubro se incluye aquellas explotaciones que no usaron medio de transporte debido a que vendieron en la explotación o consumieron la producción internamente.

FUENTE: Censos Agropecuarios. (Ver tabla No.14 anexa).

Claramente el número de explotaciones con menos de 2 Há. (Grupo I) se ha incrementado en relación al uso de medios de transporte, pese a que todavía existe una gran cantidad de explotaciones que consumen internamente su producto o lo venden a intermediarios en la explotación. La tendencia es a sustituir el transporte a pie y por bestia por el uso de la carreta tradicional y en gran medida por el uso de camión. Lo que no quiere decir que aquellos ya no se usan. Las explotaciones comprendidas en el Grupo II (2-9.99 Há.) presentan idénticas tendencias en el uso del transporte, sustituir el transporte a pie y por bestia por el transporte en carreta y más aún por camión. Lo que no quiere decir que los primeros no se sigan usando. Las explotaciones comprendidas en el Grupo III (10-99.99 Há.). La tendencia es sustituir el uso del transporte a pie, por bestia y por carreta por el uso del camión. En la misma forma, no se descarta el uso de los primeros transportes. Finalmente, el Grupo IV de grandes explotaciones (100 a más Há.), igual que el Grupo III tienden a sustituir el transporte a pie, bestia y carreta, por el uso del camión, pese a que su uso ya era considerable en 1961.

El Riego.

Es el sistema artificial por medio del cual es irrigada toda o parte de la explotación, a efecto de cultivarla durante todo el año agrícola. El origen del agua puede ser un río, un pozo u otro. El número de explotaciones irrigadas no constituye ni el 1% del total de explotaciones del país, así también, la superficie irrigada es ínfima en relación al total de la superficie total censada, no llegó ni al 2% en el

total y la estructura por tamaño de explotación es la siguiente:

TABLA B.15

EL SALVADOR: Riego, número, superficie y tamaño de la explotación años 1971, 1961 y 1950
(en número y hectáreas)

Grupos	1 9 7 1		1 9 6 1		1 9 5 0	
	N.Ex.	Superf.	N.Ex.	Superf.	N.Ex.	Superf.
<u>TOTAL</u>	<u>2.523</u>	<u>20.074</u>	<u>3.254</u>	<u>14.592</u>	<u>2.304</u>	<u>13.784</u>
I	1.266	697	1.228	2.400	652	272
II	650	988	1.197	936	777	815
III	432	6.439	697	3.724	637	3.204
IV	175	11.949	182	7.533	238	9.493

FUENTE: Censos Agropecuarios. (Ver tabla No. 13 anexa).

En igual forma que los elementos anteriormente analizados, pese a crecer en forma absoluta, el tamaño de superficie regada, manifiesta la misma tendencia a crecer en las medianas y grandes explotaciones y a decrecer en las pequeñas propiedades.

La Energía.

Con base en los elementos señalados, se puede clasificar la energía que se utiliza en el proceso productivo, de acuerdo al tamaño de la explotación y su movimiento a través del tiempo. El Tercer Censo Agropecuario clasifica la energía utilizada para la realización de los trabajos agrícolas, en humana, animal, mecánica y eléctrica. Humana cuando únicamente se emplea la mano del hombre para los trabajos; Animal, cuando únicamente se emplea animales para los trabajos; bueyes, caballos, asnos, etc., Mecánica, cuando

únicamente se emplea máquinas movidas o que funcionan por gasolina, aceite, gas, etc. y Eléctrica, cuando únicamente se emplea motores accionados por electricidad.

La energía humana es la utilizada por un mayor número de explotaciones. En 1961 la utilizaron el 48% del total de explotaciones y en 1971 el 66%, es decir, su uso se ha incrementado. En el Grupo I tiende a incrementarse el número de explotaciones que usan energía humana, de 45% en el total en 1961 al 72% en 1971, sin lugar a dudas, debido a que lo reducido de la parcela no da para más allá de la subsistencia, no digamos para comprar animales, maquinaria, etc. En el Grupo II, el número de las explotaciones tiende a disminuir en el uso de energía humana, de 55% en el total en 1961 a 52% en 1971. En el Grupo III, de 59% en 1961 a 50% en 1971, representan las explotaciones que usan energía humana en el total de explotaciones. En el Grupo IV, el porcentaje de explotaciones en el total del grupo, es menor que el porcentaje equivalente en los otros grupos, en 1961 las explotaciones que utilizaron energía humana fue de 40% en el total y en 1971 fue de 41%. La tendencia se mantiene. (Ver tabla No. 13 anexa).

La energía animal es la que ocupa el segundo lugar en cuanto al número de explotaciones que la usan. Mas de la cuarta parte del total de explotaciones del país usan esta energía. (1961 - 26% y en 1971 representa el 28%). El Grupo I es el que porcentualmente la usa menos, el 20% en 1961 y el 24% en 1971. En los grupos siguientes, más del 25% de las explotaciones de cada grupo la utiliza y la tendencia se mantiene constante o a mantenerse levemente dicho uso. En el Grupo II representó el 39% en los dos años, en el Gru

po III, el 37% para 1961 y el 30% para 1971. En el Grupo IV disminuye el 37% en 1961 a 25% en 1971. Además se usa la energía mecánica, animal-mecánica-eléctrica. Lógicamente, las explotaciones comprendidas en el Grupo IV han incrementado notablemente el uso de este tipo de energía. (Ver tabla No.13 anexa).

a.2. La Fuerza de Trabajo.

La producción natural y la producción mercantil supone la unión del productor con sus medios de producción; la producción capitalista implica la separación del productor de los medios de producción, implica el trabajo asalariado. La tierra, la maquinaria, el abono, el riego, el medio de transporte, etc. es decir, los medios de producción, por sí solos no bastan, precisa la presencia del hombre para que "los resucite de entre los muertos" y con su fuerza viva de trabajo los ponga en movimiento. Necesitamos caracterizar la fuerza de trabajo: cuantificarla, analizar su nivel como fuerza productiva y su forma de combinarse con los medios de producción. Trataremos de referirlo a la estructura de grupos anteriormente utilizada con la idea de viabilizar el objetivo anterior.

Ya hemos afirmado que la introducción del café en la meseta central tuvo un carácter violento de expulsión de los tradicionales productores en esas áreas, además, en el presente siglo, ha sido más que evidente la violenta expulsión en las áreas donde se produce algodón y caña, es decir donde se produce mercantil y capitalísticamente mercancías. Hemos visto que estas áreas son relativamente pequeñas en relación a las áreas donde se produce medios de subsistencia, y es allí donde se han ido a refugiar dichos productores. Los que no han logrado hacerlo, se han transfor

mado en asalariados sin tierra, adscritos a la orilla del camino vecinal, de la gran propiedad, de la carretera, del pueblo o de la gran ciudad.

Con esos supuestos trataremos de cuantificar la fuerza de trabajo, tomando en cuenta qué explotaciones necesitan dicha mercancía, en qué medida y en qué épocas del año y con qué nivel cultural.

La población total rural y la población económicamente activa en nuestro país ha variado, durante veinte años, en la siguiente forma:

TABLA B.16

EL SALVADOR: Población total y económicamente activa en la agricultura en 1950, 1961 y 1971.

Años	Población Rural	Indice	PFA. Rural (10 y más años)	Indice
1950	1.178.750	100	405.488	100
1961	1.544.085	131	480.311	118
1971	2.149.116	182	671.181	166

FUENTE: Censos de Población.

Nótese que la población rural, es decir el productor y su familia, casi se han duplicado (Indice = 181). La población mayor de 10 años, en capacidad de trabajar (P.E.A.) ha crecido más lentamente (Indice = 166) que la total. Debe llamar la atención el hecho de que la PEA no incluye aquella población infantil menor de 10 años que se incorpora durante varios meses del año al proceso productivo agrícola en carácter de "ayudas". La relación población rural/población económicamente inactiva nos dice que existe una creciente población económicamente inactiva que mantener en el campo por parte de la fuerza de trabajo. El volumen de PEA se refiere a todas aquellas personas que esta

ban en capacidad de trabajar durante el mes de abril de 1961 y del 21 al 26 de junio de 1971, respectivamente.

Los Censos Agropecuarios contienen información respecto a los trabajadores permanentes que se mantuvieron en el proceso productivo agrícola, durante seis meses como mínimo en los años 1961 y 1971.

TABLA B.17

EL SALVADOR: Trabajadores permanentes, por categoría de ocupación,
número y tamaño de las explotaciones, años 1971 y 1961.

Grupos	1 9 7 1				1 9 6 1			
	Número Explot.	Total	Produc. y famil.	Emp.y Trabaj. Perman.	Número Explot.	Total	Produc. y famil.	Emp.y Trabaj. Perman.
<u>TOTAL</u>	<u>270.868</u>	<u>494.023</u> *	<u>406.990</u>	<u>87.033</u>	<u>226.896</u>	<u>447.455</u> **	<u>289.535</u>	<u>157.920</u>
I	191.527	281.792	266.198	15.594	155.555	229.188	152.683	76.505
II	59.012	124.452	104.912	19.540	51.744	122.280	95.408	26.872
III	18.388	61.149	32.846	28.303	17.449	57.216	36.005	21.211
IV	1.901	26.630	3.034	23.596	2.148	38.771	5.439	33.332

* No se incluyen menores de 10 años.

** Incluye menores de 10 años.

FUENTE: Censos Agropecuarios. (Ver tabla No.19 anexa).

Si comparamos PEA y los trabajadores ocupados seis meses, durante 1971 y 1961, resulta que en seis meses, no hubo parados en el campo en 1961 (?) y sí más de 175.000 parados en 1971. Nótese que la información anterior no dice nada de aquellos trabajadores que permanecen en la pequeña explotación subutilizados, en la pequeña explotación "saturada" de trabajo. En la información proporcionada por los Censos Agropecuarios se incluyen además de los productores asalariados, a los productores propietarios de explotaciones agrícolas y sus familiares, que al decir del Censo, "no obtuvieron remuneración por su trabajo".

La demanda de la mercancía fuerza de trabajo no es uniforme en el año. Definitivamente, en los meses octubre-febrero la demanda es mayor, debido a la recolección de café, algodón y caña. El cuadro anterior no da luz al respecto, sin embargo podemos inferir lo siguiente:

En diez años se ha incrementado notablemente el número de productores privados y sus familiares, básicamente al nivel de los Grupos I y II (Explotaciones menores de 10 Há.) de 248.091 en 1961 a 331.110 en 1971; pero en mayor medida en el Grupo I en donde de 152.627 en 1961 se pasó a 266.198 en 1971. (propietarios de menos de 2 Há.). Los productores privados y sus familiares han disminuido en los Grupos III y IV, de 41.444 a 35.280 en 1971. En las explotaciones agrícolas menores de 2 Há. (3 manzanas) los asalariados han disminuido desde el 48% que representaban en el total de 1961 (incluidos los menores de 10 años) al 18% en 1971. No cabe duda que la información de asalariados en las explotaciones de menos de 2 Há. no deja de ser un poco dudosa en razón de que el trabajo familiar satisface la demanda de fuerza de trabajo.

Las explotaciones mayores de 2 Há. absorbían en 1961 el 52% del total de asalariados, y en 1971 el 82%. La tendencia en el Grupo II es a absorber menos fuerza de trabajo, (26.827 en 1961 y 19.540 en 1971). La tendencia en el Grupo III es a aumentar la fuerza de trabajo asalariado (21.211 en 1961 - 23.202 en 1971), y la tendencia, a primera vista, en el grupo de grandes explotaciones es a disminuir la fuerza de trabajo asalariado. La explicación de esto podría ser a nivel formal, debido a error en el Censo y a nivel esencial, debido a que las explotaciones grandes tienden a incrementar a un ritmo mayor el uso de maquinaria y demás condiciones materiales de producción que la fuerza de trabajo.

Con base en el cuadro anterior hemos obtenido la relación trabajador/explotación con el fin de comprobar las inferencias anteriores:

TABLA B.18

EL SALVADOR: Relación trabajador/explotación, total, productores y asalariados.

Grupos	1 9 7 1			1 9 6 1		
	T.Trab/ T.Expl.	Prod/ T.Expl.	Asal/ T.Expl.	T.Tra/ T.Expl.	Prod/ T.Exp.	Asal/ T.Ex.
<u>TOTAL</u>	<u>1.82</u>	<u>1.50</u>	<u>0.32</u>	<u>1.97</u>	<u>1.27</u>	<u>0.70</u>
I	1.47	1.18	0.08	1.47	0.98	0.49
II	2.11	1.78	0.33	2.36	1.84	0.52
III	3.32	1.79	1.54	3.28	2.06	1.22
IV	14.01	1.60	12.41	18.05	2.53	15.52

Fuente: Tabla B.17

En lo que respecta al trabajo asalariado hay que destacar que en el Grupo I en 1971 la relación es ínfima, casi nula, tiende a desaparecer, y en la Gran ex

plotación (Grupo IV) la relación asalariado/explotación es la mayor pese a que en el tiempo tiende a disminuir por la causa señalada anteriormente. Nótese que la explotación II y III absorbe la mayor cantidad de trabajo familiar promedio, aunque tiende a disminuir y a sustituirlo por trabajo asalariado. CIDA-CAIS ha estimado para 1961 los ingresos anuales de las familias con explotaciones de menos de 1 Há. (microfincas) en ¢ 755 (\$302) y los correspondientes a las familias con explotaciones de 1 a 10 Há. (Subfamiliar) en ¢ 1.050 (\$420), un ingreso mensual de ¢ 63 y ¢ 88 respectivamente. Además, estimó los ingresos anuales de los trabajadores sin tierra en ¢ 573 es decir, ¢ 48 (\$19)^{1/} al mes, lo que quiere decir: Un ingreso promedio mensual menor de ¢ 100 para una población de 406.011 trabajadores en 1961. Si asumimos que los propietarios pequeños (Grupos I y II) se movilizan permanentemente de sus pequeñas parcelas, migran a las medianas y grandes propiedades, a los cultivos de algodón, caña y café, podemos estimar, para seis meses del año. 351.468 asalariados en 1961 y 458.143 en 1971, como la alternativa mas alta, puede ser menos en cada uno de los años. La información contenida en el estudio relativo a la "mano de obra" en nuestro país, elaborado en 1974 por el Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe, (PREALC)^{2/} puede ayudarnos a explicar las variaciones en la demanda de fuerza de trabajo durante el año, de acuerdo al carácter de la pro-

^{1/} Citado en CEPAL- FAO, OIT, IICA, SIECA, OEA "Tenencia de la tierra y desarrollo rural en C.A." EDUCA 2a. Ed.1976, San José, C.R. págs. 47, 72, 187.

^{2/} PREALC "Situación y Perspectivas del Empleo en El Salvador". OIT. NN.UU. 1975.

ducción de granos básicos, café, algodón y caña. PREALC ha estimado "los requerimientos de mano de obra en el sector agrícola, basado en las superficies sembradas y en las coeficientes técnicas de mano de obra para cada cultivo". (Consulta Anexo No. 1 del Estudio de PREALC). Según PREALC, en El Salvador, la demanda de trabajadores por tamaño de explotación durante 1971 y 1961 fue la siguiente:

TABLA B.19

EL SALVADOR: Requerimientos anuales* de mano de obra, 1961 y 1971.

Tamaño de las fincas (Hectáreas)	1 9 6 1		1 9 7 1		Tasa anual de <u>crecim.</u>
	Número	%	Número	%	
Menores de 1	17.126	7	21.610	7	2.3
De 1 a 9.9	62.792	25	80.777	24	2.5
De 10 a 199.9	100.615	39	129.846	39	2.6
De 200 a más	75.540	29	99.671	30	2.8
Total	256.073	100	331.904	100	

* 260 días al año.

FUENTE: PREALC.

De estos requerimientos, según PREALC, le correspondieron en 1961, el 29% a la producción de granos básicos, el 43%, el 9% y 5% a la producción de café algodón y caña, respectivamente. En 1971 el 29% a la producción de granos básico, el 43%, el 12% y el 6% a la producción de café, algodón y caña, respectivamente. Según estos datos, la PEA en 1961 fue de 485.000 y en 1971 de 605.000, existe un porcentaje de subutilización de 47.2 y 45.1% respectivamente. En otras palabras, casi la mitad de las personas trabajan ocasionalmente, o trabajan un número limitado de

horas al día o perciben ingresos extraordinariamente bajos. En otras palabras, esto sería lo que requiere cada grupo de explotaciones para resolver su problema de fuerza de trabajo. Sin embargo, hemos visto que la información de los Censos respecto a las asalariados es muy "teórica", mas que todo en las pequeñas explotaciones.

Si hacemos una gruesa comparación de los requerimientos de PREALC con la información proporcionada por los Censos Agropecuarios, veremos que las diferencias negativas en las explotaciones mayores de 10 Há. se satisfacen con la fuerza de trabajo "subutilizada" en las explotaciones de menos de 10 Há. y disfranzada de "productor y sus familiares". Aún así todavía queda un gran volumen de fuerza de trabajo parada o subutilizada que engruesa el ejército de reserva.

TABLA B.20

EL SALVADOR: Comparación de cifras sobre trabajadores Censo y PREALC 1971 y 1961.

Tamaño Explotación	1 9 7 1			1 9 6 1		
	Censo	PREALC	Difer.	Censo	PREALC	Difer.
Hasta 10 Há.	406.244	102.387	+ 303.857	351.468	79.918	+ 271.550
De 10 y más	87.779	229.517	- 141.738	95.987	176.155	- 80.168
<u>TOTAL</u>	494.023	331.904	+ 162.119	447.455	256.073	+ 191.382
P.E.A.	671.181			480.311		

Fuente: Tabla B.17 y B.19.

Además, PREALC ha ido más lejos con sus estimaciones y ha logrado estimar los requerimientos de mano de obra en mayo y en diciembre de 1971, que como ya dijimos constituyen dos períodos totalmente diferentes

en relación a la demanda de trabajo agrícola. Veamos:

TABLA B.21

EL SALVADOR: Requerimiento de mano de obra en mayo y diciembre de 1971 por tamaño de explotación.

Grupos	Tamaño de Explotaciones	Requerimientos de mano de obra (hombres)	
		Mayo	Diciembre
I	Menos de 1 Há.	37.813	32.534
II	De 1 a 9.9	119.765	130.952
III	De 10 a 199.9	95.496	248.615
IV	De 100 a más	62.923	209.499
Total		315.997	621.600

FUENTE: PREALC.

Según los estudios de PREALC, las explotaciones comprendidas en el Grupo I requerían, en mayo de 1971, 37.813 trabajadores, de los cuales el 80% los demandaba la producción de granos básicos, el 20% restante la producción de café y otro producto no especificado. El mismo Grupo en diciembre de 1971 requería 32.534 trabajadores, el 85% los demandaba la producción de granos básicos, el 9% la producción de café y el resto otros productos.

El Grupo II, requería en mayo de 1971, 119.765 trabajadores, de los cuales, el 76% lo demandaba la producción de granos básicos, el 5% la producción de café y caña, el resto otros productos. En diciembre de 1971, la demanda era de 130.952 trabajadores, de los cuales la producción de granos básicos demandaba el 58%, la producción de café, algodón y caña el 24% y el resto otros productos.

El Grupo III en mayo de 1971, requería 95.496 trabajadores, de los cuales el 25% era requerido por la

producción de granos básicos, el 58% por la producción de café y caña y el resto por otros productos no especificados. En diciembre de 1971, los requisitos ascendieron a más del doble, a 248.615 trabajadores, de los cuales, el 11% lo requería la producción de granos básicos y el 72% la producción de café, algodón y caña y el resto por otros productos.

El Grupo IV en mayo de 1971 requería 62.923 trabajadores de los cuales el 5% lo requería la producción de granos básicos, el 77% la producción de café y caña, y el resto n.c. En diciembre del mismo año, los requerimientos fueron más del triple que los de mayo ascendieron a 209.449 trabajadores, de los cuales, apenas el 4% lo requirió la producción de granos básicos, el 79% la producción de café, caña y algodón y el resto n.c. (Ver cuadros Nos. 21 y 22 en anexos).

a.3. Medios de producción-fuerza de trabajo.

Hemos expuesto el desarrollo de las fuerzas productivas en la agricultura durante 20 años, cómo han crecido y cómo se han concentrado. Además, hemos captado que, el nivel de desarrollo de éstas, es relativamente bajo si lo comparamos con el nivel alcanzado en la industria. Hemos visto que, la existencia de un enorme ejército de reserva agrícola deprime el precio de la fuerza de trabajo y que por consiguiente, eso no incentiva, capitalísticamente, la elevación del nivel tecnológico de los medios de producción, y si lo hace, es en un grado menor de lo acontecido en la producción industrial. Por tal razón, se dice que la tasa de explotación de la fuerza de trabajo es mayor y la composición técnica del capital es menor en la agricultura que en la industria. Hemos visto que, el uso de maquinaria es bajo, por ejemplo, veíamos que apenas el 9% del total de explo-

taciones del país, que el medio principal de transporte mayormente usado es la carreta y la bestia, y lógicamente, que la energía mayormente utilizada es la humana.

Lo anterior sucede a nivel global en la agricultura, si reducimos el análisis al café, algodón y azúcar, veremos que, el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas es mayor en estas explotaciones, se usa más maquinaria, más riego, medio de transporte más moderno, más abono, etc. etc. La fuerza de trabajo tendencialmente, se combina, mueve, en forma creciente, un mayor número y más modernos medios de producción (mayor número de hectáreas sembradas, mayor cantidad de motores, tractores, arados, etc. se abona más, mejor y mayor medio de transporte, etc.); además, adquiere un grado relativamente mayor de calificación que la que trabaja en la producción de granos básicos. Podemos concluir que, en relación a la agricultura, el café, el algodón y el azúcar, la composición técnica del capital es mayor que en el resto del sector, y respecto a la tasa de explotación, ésta siempre es alta respecto a la totalidad del sector como respecto a la industria. En relación a esta última habría que comprobarlo al investigar el tiempo de recuperación de los capitales y de uso de la fuerza de trabajo, el ciclo de rotación del capital, tanto en la agricultura como en la industria. Sobre la tasa de explotación, puede decirse que, las explotaciones capitalistas más grandes, con mayor acumulación, absorben la mayor cantidad de asalariados y tienen un mayor nivel de desarrollo tecnológico, lo que quiere decir que, la tasa se incrementa en razón directa a la masa de trabajo asalariado y de su productividad.

a.4. La realización de la producción agrícola.

Con excepción del algodón, normalmente, el productor agrario de caña y café es propietario de la tierra, del resto de medios de producción y además, compra la fuerza de trabajo; en consecuencia, es propietario del producto agrícola anual obtenido. Los productores agrarios de café uva le venden su café a los beneficiadores y/o exportadores, los productores de algodón rama a la Cooperativa y los productores de caña a los ingenios fundamentalmente; es decir, lo realizan internamente. La estructura de distribución de este producto responde a la misma estructura de propiedad de los medios de producción, lo cual, lo comprobaremos en el siguiente cuadro:

TABLA B.22

EL SALVADOR: Distribución de la producción de café oro uva, algodón rama y caña cortada, por grupos (tamaño de explotación), años 1971, 1961 y 1950.

(en miles de toneladas)

Producto	1971	1961	1950
Café Oro-Uva			
<u>TOTAL</u>	<u>124.6</u>	<u>100.3</u>	<u>73.6</u>
I	3.7	2.6	2.6
II	10.9	7.8	8.1
III	54.1	38.6	30.2
IV	55.7	51.3	32.6
Algodón-Rama			
<u>TOTAL</u>	<u>153.1</u>	<u>89.7</u>	<u>17.2</u>
I	1.1	0.7	0.2
II	8.1	5.1	1.5
III	32.0	21.7	5.2
IV	111.9	62.3	10.4
Caña-Cortada			
<u>TOTAL</u>	<u>1.639.5</u>	<u>595.5</u>	<u>788.2</u>
I	74.2	35.0	36.9
II	236.6	118.8	132.6
III	466.3	166.9	171.2
IV	862.5	274.8	447.4

FUENTE: Censos Agropecuarios, D.G.E.C. Ministerio Economía.
(Ver tablas Nos. 25,27,28 anexas).

La producción agrícola de café oro-uva se ha incrementado, de 73.6 mil toneladas en 1950 a 124.6 mil toneladas en 1971. La producción de algodón-rama, de 17.2 mil toneladas en 1950 a 153.1 mil toneladas en 1971. La producción de caña de 788.2 mil toneladas en 1950 a 1.639.5 mil toneladas en 1971. El crecimiento es evidente. (Información adicional en tablas Nos. 25, 26, 27 y 28 anexos).

La concentración en la apropiación del producto se ha manifestado en la siguiente forma: en 1950, del producto café correspondió a los Grupos I y II el 15% y a los Grupos III y IV el 85%; en 1971, el 12% y el 88%, respectivamente. Del total del producto-algodón, en 1950, correspondió a los Grupos I y II el 10% y el 90% a los Grupos III y IV; en 1971, el 6% y el 94%, respectivamente. Del total del producto-caña en 1950, correspondió a los Grupos I y II, el 22% y a los de los Grupos III y IV el 78%; en 1971, el 19% y el 81%, respectivamente. En idéntica forma como en los medios de producción, la concentración en la distribución del producto hace más fuertes a los grandes propietarios y más débiles a los pequeños propietarios.

b) El beneficiado.

A primera vista, el beneficiado es el proceso industrial por medio del cual, el café uva, el algodón rama y la caña cortada, se transforma en café oro, algodón oro y azúcar. Sin embargo, dicha descripción es incompleta. Omitiendo la forma material que reviste el valor producido, podemos decir que es la transformación de una mercancía en otra. Esencialmente, es el resultado de que un capitalista, (beneficiador privado o corporativo), compre en el mercado (interno y/o externo), diversas mercancías: maquinaria, materia prima, combustibles y lubricantes, energía, un terreno (local), etc., y por supuesto la mercancía

fuerza de trabajo. Luego de comprar las mercancías, el capitalista las "pone a trabajar", las combina, las usa, las pone a consumirse productivamente. Como resultado de este proceso, el capitalista obtiene otras mercancías: café o-ro, cascarilla, algodón oro, semilla, azúcar y miel de purga, básicamente, las que llevará al mercado (interior o exterior) para realizarlas, para recuperar su capital-dinero invertido y por consiguiente, obtener un excedente, "su justa retribución", su plusvalía, la cual proviene del trabajo asalariado, del uso más allá de lo que pagó por la mercancía fuerza viva de trabajo.

Definitivamente, en el beneficiado, estamos ante una producción industrial capitalista declarada, no encubierta como existe en algunas áreas del campo. Aquí el trabajo asalariado es el fundamento, aquí no existen los miles de pequeños productores subutilizados, aquí son un reducido número de grandes propietarios y un considerable número de asalariados.

Aproximadamente, en el presente siglo, han sido unos 200 beneficiadores privados de café, un solo beneficiador de algodón (Cooperativa) y unos 20 beneficiadores privados de caña (ingenios) donde ha tomado cuerpo el capital. Tradicionalmente, los grandes productores agrícolas de café y caña han devenido en beneficiadores y/o propietarios de ingenios. Como vimos anteriormente, la producción de las tres mercancías al nivel agrícola, se ha incrementado notablemente en el tiempo, lo cual nos hace pensar que al constituirse en materia prima para los beneficios y combinarse con el resto de fuerzas productivas, análogamente, a este nivel, también es notable dicho incremento.

En 1940 eran un total de 207 beneficios de café y en 1970 eran unos 200 beneficios, la producción de café oro se ha incrementado, de 1.5 millones de qq. en 1950 a 2.2 millones en 1970, es decir casi se ha duplicado la producción. El beneficiado del algodón lo hace la Cooperativa Algodonera únicamente, desde 1943. En ese año, la Co-

perativa tenía un plantel nada más para procesar la producción de algodón rama, en 1950 tenía dos planteles de su propiedad y alquiló uno, en 1961 tenía en producción 6 planteles y en 1970 únicamente trabajaron 4 planteles. La producción de algodón oro se ha incrementado notablemente de 0.2 millones de qq. en 1950 a 1.2 millones de qq. en 1970, un incremento en casi 6 veces. En la misma forma, en 1950 trabajaron 23 ingenios azucareros y en 1970 únicamente 13. Inversamente al número de ingenios, la producción de azúcar se ha incrementado, de 0.6 millones de qq. en 1950 a 3.4 millones de qq. en 1970.

En las tres clases de instalaciones, la tendencia en el tiempo es a disminuir el número de establecimientos y a incrementarse los volúmenes de producción, en el fondo se expresa el proceso de acumulación-concentración. Esto último es lo que trataremos de comprobar.

A continuación analizamos el comportamiento en 20 años de cada una de las fuerzas productivas (medios de producción y fuerza de trabajo), lo que nos llevará a visualizar, a aproximarnos al tamaño y al ritmo del proceso de a c u m u l a c i o n .

b.1. Medios de Producción.

A nivel agrícola, el elemento básico era la tierra, en el beneficiado, al nivel industrial, es la ma q u i n a r i a, los combustibles y lubricantes, la materia prima, etc. Por ejemplo, en su orden, en los beneficios de café la utilización de maquinaria responde a las necesidades de dos procesos: el tren húmedo que es la transformación de uva a pergamino y el tren s e c o que es la transformación de pergamino a oro (el trillado), y serían: los pulperos, las cribas, las lavadoras, las secadoras, las trillas, etc., energía eléctrica, la gasolina, leña, diesel, etc. el café u v a, el pergamino, la cereza, etc. etc. (Ver diagrama

No. 1 en anexos). En la misma forma sucede con los planteles de algodón y con los ingenios de azúcar. Lamentablemente no hemos podido comprobar en medidas físicas el peso de la maquinaria con relación a las otras fuerzas productivas. Sin embargo, indirectamente lo haremos a través del valor del inventario. En los beneficios el total de los inventarios ascendieron a ¢ 158.2 millones, en los planteles a ¢ 11.6 millones y en los ingenios a ¢ 39.4 millones. En el cuadro siguiente podemos apreciar la participación de la maquinaria y de los equipos de producción en el total.

TABLA C.1

EL SALVADOR: Valor de Inventarios en el total de Beneficios, Ingenios y Planteles al 31 Dic./70
(en millones de colones y en porcentaje)

	Beneficios		Ingenios		Planteles	
	Colones	%	Colones	%	Colones	%
<u>TOTAL</u>	<u>158.2</u>	<u>100</u>	<u>39.4</u>	<u>100</u>	<u>11.6</u>	<u>100</u>
Edificios y Construc.	n.e.	n.e.	7.0	18	5.8	50
Maquinaria y Equipo de producción	m.e.	n.e.	24.1	61	4.7	41
Terrenos	n.e.	n.e.	6.3	16	--	--
Vehículos	n.e.	n.e.	1.2	3	0.1	1
Mobiliario y Equipo de Oficina	n.e.	n.e.	0.5	1	0.8	7

FUENTE: Censos Nacionales de 1972, Censos Económicos Vol.II. Agro-Industria Ministerio de Economía, DGEC.

Con base en los Censos Nacionales de 1972, Vol. 1 y otras publicaciones de la Dirección General de Estadística y Censos, se ha procesado la siguiente información para los años 1950 y 1970:

TABLA C.2

EL SALVADOR: Número de establecimientos agroindustriales de café, algodón y caña de azúcar
1970-1950

Establecimientos	1970	1950
Beneficios de Café	199	139
Planteles de Algodón	4	2
Ingenios Azucareros	13	23

Fuente: Censos Nacionales de 1972. Censos Económicos Vol.II. Agroindustria. (Ver tablas Nos.29,33, 35 anexas).

En estos establecimientos se encuentra maquinaria de gran calibre, la cual ha sido comprada en el mercado exterior o en el mercado interno. Esta maquinaria es movida por diversos tipos de motores: Motores primarios, motores eléctricos y generadores eléctricos. Entre los primeros se cuentan los motores primarios que consisten en máquinas y turbinas a vapor, de combustión interna, ruedas y turbinas hidráulicas, etc. Estos motores pueden ser acoplados a generadores eléctricos o aplicados a máquinas.

Los motores eléctricos, son aquellos que sirven para accionar máquinas, herramientas, ventiladores fijos de renovación de aire y otros. Los generadores eléctricos los constituyen los dinamos de corriente continua y los alternadores de corriente alterna.

En 1950⁻⁷⁰ la capacidad de los motores primarios era la siguiente:

TABLA C.3

EL SALVADOR: Motores primarios en beneficios, planteles e ingenios. Años 1970 y 1950.
(En H.P.)

	1970	1950
Beneficios	19.000 h.p.*	9.870 h.p.
Planteles	n.e.	660 h.p.
Ingenios	17.943 h.p.**	8.272 h.p.

*13.899 aplicados a máquinas, el resto a generadores eléctricos.

** 8.117 aplicados a máquinas, el resto a generadores eléctricos.

FUENTE: Censos Nacionales de 1972 (Agro-industrial) y Anuario Estadístico, 1950 D.G.E.C. (Ver tablas Nos. 29, 33, 35 anexas).

El crecimiento de la capacidad de los motores eléctricos en 20 años, ha sido el siguiente:

TABLA C.4

EL SALVADOR: Motores eléctricos en beneficios, planteles e ingenios. Años 1970 y 1950.
(en H.P.)

Empresas	1970	1950
Beneficios	17.590 H.P.	3.181 H.P. (359)
Planteles	11.475 H.P. (380 m)	n.e.
Ingenios	13.447 H.P.	2.167 H.P. (112)

FUENTE: Censos Nacionales de 1972 y Anuario Estadístico. D.G.E.C. (Ver tablas Nos. 29, 33, 35 anexas).

La capacidad de los generadores eléctricos ha variado en la siguiente forma:

TABLA C.5

EL SALVADOR: Generadores eléctricos en beneficios, planteles e ingenios. Años 1970 y 1950.

(en kw. y h.p.)

Empresas	1970	1950
Beneficios	1.728 Kw.	1.990 H.P. (81)
Planteles	n.c.	n.c.
Ingenios	8.365 Kw.	1.574 H.P. (20)

FUENTE: Censos Nacionales de 1972 y Anuario Estadístico, 1950. D.G.E.C. (Ver tablas Nos. 29, 33, 35 anexas).

Se notará en cada uno de los rubros y por cada tipo de instalación industrial, el crecimiento. Por ejemplo, en los beneficios, la potencia de los motores primarios ha variado de 9.870 H.P. en 1950 a 19.000 H.P. en 1970, casi el doble; los motores eléctricos de 3.181 H.P. en 1950 a 17.590 en 1970, un crecimiento en más de 5 veces, los generadores eléctricos han variado de 1.990 H.P. en 1950 a 1.728 en 1970. Lo mismo sucede con los ingenios, no así con los planteles. Esto último puede explicarse por la compra de energía eléctrica a otras empresas, y lo comprobamos con la información siguiente:

TABLA C.6

EL SALVADOR: Energía eléctrica consumida, comprada y producida en los beneficios, planteles e ingenios, en 1970 y en 1950.

(en miles de kwh)

Energía Eléctrica	1970	1950
<u>TOTAL</u>	<u>39.902</u>	<u>3.392</u>
Beneficios		
<u>Consumida</u>	<u>10.578</u>	<u>1.703</u>

<u>Energía Eléctrica</u>	<u>1970</u>	<u>1950</u>
Comprada	8.952	902
Producida	1.626	801
Planteles		
<u>Consumida</u>	<u>10.105</u>	<u>146</u>
Comprada	10.105	146
Producida	-.-	-
Ingenios		
<u>Consumida</u>	<u>19.219</u>	<u>1.543</u>
Comprada	6.668	430
Producida	12.551	1.113

FUENTE: Censos Nacionales de 1972 y Anuario Estadístico de 1950. (Ver tablas Nos. 29, 33, 35 anexas).

El crecimiento del consumo de energía eléctrica no puede ser más elocuente, en todas las empresas en 1950 se consumió 3.1 millones de Kwh. y en 1970, 39.9 millones de Kwh. En los beneficios, de 1.7 millones de Kwh. en 1950 se incrementó a 10.1 millones de Kwh. en 1970 y en los ingenios de 1.5 millones Kwh. en 1950 se incrementó a 19.2 Kwh. en 1970.

Los beneficios tienden a comprar la totalidad de la energía eléctrica, los planteles la compran en su totalidad y los ingenios, tienden, conservadoramente a comprar la energía eléctrica debido a que en más del 50% la producen internamente. Compruébese que los planteles trabajan en su totalidad con energía eléctrica comprada, lo que a nivel del país refleja desarrollo de la división técnica del trabajo y por tanto mayor complejidad relativa del proceso de trabajo.

Existe otro sector de empresas capitalistas que le venden, en medida creciente, mercancías a los benefi

cios, planteles e ingenios. Estos son los que venden combustibles y lubricantes, gasolina, gas (kerosene), aceite diesel, etc. Los datos relativos a los años 1970 y 1950 se aprecian, en el cuadro siguiente:

TABLA C.7

EL SALVADOR: Combustibles y lubricantes consumidos por la totalidad de beneficios, planteles e ingenios 1970 y 1950.

Combustibles y Lubricantes	Unidad	1970	1950
Gasolina	Miles gls.	158	86
Gas (Kerosene)	" "	207	4
Aceite diesel	" "	942	312
Aceite Lubricante	" "	58	33
Leña	Miles rajas	15	15
Grasas	Miles kgs.	14	4
Fuel Oil (ac.residual)	" gls.	1.668	27

FUENTE: Censos Nacionales de 1972 y Anuario Estadístico, 1950.D. G.E.C. (Ver tablas Nos. 29,33, 35 anexas).

Nótese la tendencia creciente en el consumo de cada uno de los rubros del combustible y lubricante, con excepción del consumo de leña que se mantiene igual y que indudablemente, al relacionarla con el crecimiento de los otros rubros decrece relativamente. Indudablemente el tipo de maquinaria y su nivel tecnológico es determinante en la clase de combustibles y lubricantes que se usan.

La compra de materia prima para los beneficios, los planteles (cooperativa) y los ingenios, en veinte años ha sido creciente, la compra de café uva se ha más que duplicado, la de algodón rama ha crecido en más de nueve veces y la de caña en más de tres. Esto junto al crecimiento de las otras variables, nos pue

de dar una idea del tamaño de la acumulación en los tres rubros. Confirmémoslo en el siguiente cuadro:

TABLA C.8

EL SALVADOR: Materia prima comprada por los beneficios, planteles e ingenios, años 1970 y 1950.

(en miles de quintales)

Materia Prima	1970	1950
Café uva	15.253	6.539
Algodón en rama	3.326	351
Caña de Azúcar	34.985	8.996

FUENTE: Censos Nacionales de 1972 y Anuario Estadístico 1950. D.G.E.C. (Ver tablas Nos. 29, 33, 35 anexas).

En 1950 los beneficios eran 139 y consumieron 6.5 millones de qq. uva, en 1970, 199 beneficios consumieron 15.2 millones de qq. uva, es decir, menos beneficios consumieron una cantidad relativamente mayor. En 1950, 2 planteles consumieron 0.3 millones de qq. rama y en 1970, 7 planteles consumieron 3.3 millones de qq., es decir, creció el número de planteles en menor proporción al crecimiento de la materia prima, lo que indica que los planteles crecieron en tamaño y capacidad. En 1950, 23 ingenios consumieron 9.0 millones de qq. de caña y en 1970, 13 ingenios consumieron 35.0 millones de qq. de caña; aquí, no puede ser más evidente el proceso de crecimiento, acumulación-concentración de las plantas industriales y por supuesto, del capital que es su "alma".

Trataremos de demostrar como los beneficiadores, la Cooperativa y los propietarios de ingenios, y entre ellos los capitales más agresivos y avanzados, se destacan en la apropiación del excedente económico, generado en el nivel agrícola por cientos de producto-

res. Comenzaremos con los beneficiadores de café: se estima que cerca de 18.000 productores de café uva venden su café uva y/o cereza a unos 200 beneficiadores. (Ver Tablas Nos. 30, 31 y 32 en anexos).

Entre estos beneficiadores, en promedio sobresalen unos 75 que, al mismo tiempo de ser grandes productores de uva, son grandes productores de pergamino y que además venden en oro el café al mercado externo: son exportadores. Estos son, en definitiva, los que controlan el total de la producción de café y se apropian del mayor excedente.

Los productores uveros sólo cosechan, recolectan y venden uva; los beneficiadores pergamíneros, cosechan, recolectan, benefician (tren húmedo) y venden pergamino. Los exportadores, compran uva, cereza y pergamino, benefician, trillan y exportan. Quiere decir que, en relación a la materia prima, la mayoría de exportadores tienen un gran poder monopsónico en el mercado, además del oligopólico.

Con el fin de cuantificar este fenómeno hemos elaborado un cuadro a partir de las exportaciones de café en los años 1950 y 1961, y del café recibido en el año 1974/75 con el fin de tener una idea de los volúmenes de café manejado. (Tabla No. 31 de anexos). Además, en el resumen siguiente se han clasificado en dos grupos a los exportadores, en el Grupo I aquellos que recibieron en 1974/75 más de 100 mil qq. oro y que tradicionalmente han sido los mayores exportadores, y el Grupo II los que en 1974/75 recibieron menos de esa cantidad.

TABLA C.9

EL SALVADOR: Café oro manejado por exportadores.
Años 1974/75, 1961 y 1950.

(en miles de qq. y porcentaje)

	1974/75*			1961**			1950**		
	N.Ex.	qq.	%	N.Ex.	qq.	%	N.Ex.	qq.	%
<u>Total</u>	<u>74</u>	<u>4.420</u>	<u>100</u>	<u>44</u>	<u>2.517</u>	<u>100</u>	<u>30</u>	<u>1.232</u>	<u>100</u>
I	9	2.495	56	9	1.845	73	9	917	74
II	65	1.925	44	35	672	27	21	315	26

* Estimación de café recibido a partir de información publicada en "Fundamentos Económicos de la Burguesía Salvadoreña". Eduardo Colindres, UCA. Editores.

** Boletines estadísticos publicados por la Compañía Salvadoreña de Café, S. A. referente a las exportaciones.

Nótese que el número total de exportadores, ha ido creciendo, desde 30 en 1950 a 74 en 1974/75, se ha duplicado el número, y la cantidad de café transformado ha crecido desde 1.2 millones de qq. a 4.4 millones, es decir, se ha más que triplicado. El Grupo I que tradicionalmente ha controlado el grueso de la producción de café oro, (el beneficiado) su producción en términos absolutos ha crecido en un 2.7 veces y en términos relativos ha decrecido, después de representar el 74% en 1950 de la producción total, en 1974/75 representó el 56%. El Grupo II ha crecido como grupo, después de representar el 26% en 1950, en 1974/75 representó el 44% y en términos absolutos su producción ha crecido en 6 veces. Aparentemente, esto no confirmaría el proceso de concentración, en los ya concentrados exportadores, más esto, no es cierto. En promedio cada exportador del Grupo I, manejaba en 1950, 101.000 qq., en 1974/75 manejaba 277.000 qq., un crecimiento del 270%. En promedio, cada exportador del Grupo II, manejaba en 1950, 15.000 qq. y en

1974/75 30.000 qq. un crecimiento del 200%, menos que el crecimiento del Grupo I.

En sí, el grupo de exportadores expresa una elevada concentración del capital, y en dicho grupo hemos demostrado el consustancial proceso de desarrollo de sigual de las partes en toda estructura capitalista. Finalmente, se han hecho estimaciones más rigurosas respecto al poder monopsonico de los exportadores de café respecto a los productores de café uva y pergamino, para el año 1974/75. (Tabla No. 32 en anexos). En el siguiente cuadro resumen se ha clasificado a los exportadores en 3 grupos:

En el Grupo I se encuentran los exportadores que compran más del 50% del total de café que transforman, en el Grupo II se encuentran aquellos exportadores que solamente benefician el café de su propiedad y en el Grupo III, exportadores a los cuales fue imposible hacerles un estimado.

TABLA C.10

EL SALVADOR: Estimación de café manejado por grupos de exportadores, comprado a productores o proveniente de sus plantaciones, año 1974/75.

(en número, en miles de qq. oro y en porcentaje).

Grupos	Número Export	%	Café	%	No.product. q vend.café
<u>TOTAL</u>	<u>74</u>	<u>100</u>	<u>4.420</u>	<u>100</u>	<u>15.000</u>
I	23	31	3.121	71	13.040
II	16	22	416	9	-.-
III	35	47	883	20	n.e.

FUENTE: Estimación a partir de diversas fuentes publicadas.

El Grupo I está constituido por 23 exportadores (31% del total), los cuales produjeron un total de 3.1 ml

llones de qq. oro, (71% en el total del país), como resultado de beneficiar su propio café y de haber comprado en uva, cereza y pergamino a más de 13.000 productores. Aclárese que en este grupo hay grandes exportadores que compran entre el 85% y el 96% del total que transforma y la Cía. Salvadoreña de Café, que compra el 100%.

El Grupo II está constituido por 16 exportadores (22% del total), que únicamente transforma a oro el café de sus grandes propiedades, el cual asciende a 0.4 millones de qq. de oro (9% en el total del país). El Grupo III está constituido por 35 exportadores (47% del total), de menor monto que los anteriores; produjeron 0.9 millones de qq. oro (20% en el total del país) y para los cuales nos fue imposible estimar su poder de compra sobre los productores agrarios. Lógicamente de estas características económicas puede inferirse diferentes posturas políticas de estos grupos respecto a la tierra, a la fuerza de trabajo, al Estado, a la intermediación, etc.

Resumiendo podemos decir que, los exportadores de café constituyen la cima de una gran pirámide de naturaleza oligopólica-monopsónica, en la base de la cual se encuentran los productores asalariados y los pequeños productores propietarios. Básicamente son estos los que generan los valores con forma material de café uva y cereza, sobre los cuales se erigen los medianos y grandes propietarios, productores de café uva y cereza. Los productores uveros venden su café a los beneficiadores-pergamineros y éstos a su vez, el pergamino a los exportadores.

Esta misma estructura de compra de la materia prima se puede aplicar, por supuesto con las variantes de cada caso, a los ingenios y a la Cooperativa Algodonera (planteles)'

Veremos, durante 20 años, cuál ha sido el crecimiento y cuál la concentración, dos caras de una misma moneda: la acumulación, en la producción de caña de azúcar (Ver tabla No. 37 en anexos). A continuación se presenta un cuadro resumen de los ingenios a zucareros clasificados en dos grupos; en el Grupo I se incluyen los ingenios que en 1970 produjeron más de 350.000 qq. de azúcar y en el Grupo II los que produjeron menos de esa cantidad.

TABLA C.11

EL SALVADOR: Superficie, caña cortada, caña comprada por ingenio.
Años 1970 y 1950.

(en há. y miles de toneladas)

Grupos	1 9 7 0				1 9 5 0			
	No. Ing.	Superf. Sembrada	Caña Cortada	Caña Comprada	No. Ing.	Superf. Sembrada	Caña Cortada	Caña Comp.
<u>TOTAL</u>	<u>13</u>	<u>10.371</u>	<u>1.672</u>	<u>1.037</u>	<u>23</u>	<u>5.513</u>	<u>408</u>	<u>n.e.</u>
I	4	4.681	1.018	690	4	1.253	70	.-
II	9	5.690	654	347	19	4.260	338	.-

FUENTE: Estadísticas Agropecuarias, MAG. (Ver tabla No.37 anexa).

En 1950 eran 23 ingenios los que sembraron 5.513 Há. con caña, en 1970 fueron 13 ingenios los que sembraron 10.371 Há. con caña: Menos ingenios sembraron una mayor superficie de tierra. En 1950 la producción de caña cortada fue de 0.4 millones de toneladas y en 1970 fue de 1.7 millones de toneladas: creció en más de cuatro veces. En 1970 el total de caña comprada a productores fue de 1.0 millones de toneladas, es decir el 62% del total producido; para 1950, no se obtuvieron datos.

El crecimiento en cada uno de los grupos es más que evidente desde 1950 a 1970. En el Grupo I, la superficie y la producción de caña se ha incrementado en 3.7 y en 14.5 veces desde 1950 a 1970. En el Grupo II, la superficie y la producción se ha incrementado en 1.3 y 1.9 veces de 1950 a 1970.

El Grupo I en 1950 participó con el 23% de la superficie total sembrada, en 1970 con el 45% de la superficie total. En 1950 participaron con el 17% del total de la producción de caña y en 1970 con el 61%. En 1970 participaron con el 67% en el total de caña comprada en el país.

Lo anterior refleja el crecimiento promedio global de todos los ingenios así como la concentración en uno de sus extremos, el más fuerte económicamente. El número de productores que vendieron su caña no pudo ser estimado; sin embargo, no pasaron de 8.000 productores, tomando en consideración que el resto (3.000) pueda venderla a más de 1.000 trapiches o molliendas de caña (más de 4 personas ocupadas) y a unos 500 trapiches de panela y azúcar de pilón (menos de 4 personas ocupadas). Tablas Nos. 41 y 42 en anexos). Los planteles de algodón son propiedad de la Cooperativa Algodonera, que como ya dijimos controlan en un ciento por ciento la compra a los producto

res agrarios. Aproximadamente son unos 3.000 productores los que actualmente venden a la Cooperativa Algodón rama. En 1948 fueron únicamente 443 productores de algodón, y en 1974/75 eran 3.694 los socios, entre los cuales la Cooperativa Algodonera tenía que repartir utilidades.

En 1950 la Cooperativa compró, 0.4 millones de qq. de algodón rama y en 1970, 3.3 millones de qq. rama, es decir la compra de algodón ha crecido en más de 8 veces.

Nótese que en toda la exposición precedente se han ignorado algunos factores que como el crédito, constituyen un elemento más de la telaraña que a través del tiempo han tejido los grandes productores-beneficiadores-exportadores en contra de los pequeños y mediano productores, y de los asalariados agrícolas y agro-industriales (beneficios).

b.2. La Fuerza de Trabajo.

La primera fuerza productiva es el hombre, su fuerza viva de trabajo, la que debe combinarse con los medios de producción para obtener un producto determinado, en el presente caso: café oro, algodón oro y zúcar.

En igual forma que a nivel agrícola, esta mercancía tiene mayor demanda en los meses de diciembre febrero que en los otros meses del año, por ejemplo, en 1971 en los Ingenios se trabajaron un total promedio de 121.460 horas-hombre en dic./feb. y 22.134 horas-hombre en junio-octubre, es decir, cinco veces menos. En igual forma, en los planteles, en 1971, trabajaron 47.877 en mzo-feb. y 14.093 en mayo-agosto.

¿Cuál es el volumen de la fuerza de trabajo agro-industrial, cómo se ha manifestado a través del tiempo? Tratamos de responder a esa pregunta con el auxilio del siguiente cuadro:

TABLA C.12

EL SALVADOR: Asalariados en los beneficios, planteles e ingenios. Años 1971, 1961 y 1950.

Asalariados	1 9 7 1	1 9 6 1	1 9 5 0
<u>TOTAL</u>	<u>19.120</u>	<u>20.057</u>	<u>11.756</u>
<u>Beneficios</u>			
<u>Total</u>	<u>15.192</u>	<u>16.426</u>	<u>9.303</u>
1. Trabajadores directos	14.343	15.375	8.603
a. Obreros calificados	1.095	n.c.	n.c.
b. Obreros y aprendices no calificados	13.248	n.c.	n.c.
2. Trabajadores no directos*	849	914	700
<u>Planteles</u>			
<u>Total</u>	<u>1.305</u>	<u>1.124</u>	<u>184</u>
1. Trabajadores directos	785	786	156
a. Obreros calificados	193	n.c.	n.c.
b. Obreros y aprendices no calificados	592		
2. Trabajadores no directos*	520	338	32
<u>Ingenios</u>			
<u>Total</u>	<u>2.623</u>	<u>2.507</u>	<u>2.269</u>
1. Trabajadores directos	2.441	2.315	2.133
a. Obreros directos	729	n.c.	n.c.
b. Obreros y aprendices no calificados	1.712	n.c.	n.c.
2. Trabajadores no directos*	182	192	136

* En los trabajadores no directos se incluye los trabajadores de oficina y técnicos.

FUENTE: Censos Nacionales de 1972, Anuario Estadístico 1961 y 1950. D.G.E.C. (Ver tablas Nos. 29, 33, 35 anexas).

En primer lugar, se refleja el incremento absoluto de los -trabajadores desde 1950 hasta 1971. En segundo lugar se refleja la creciente división del trabajo a nivel de cada instalación industrial, constituyendo los obreros y aprendices no calificados el mayor número en el total de trabajadores.

Anteriormente dijimos que, en 1950 se censaron 139 beneficios, 177 en 1961 y en 1971, 199. El número de trabajadores en estos beneficios creció de 1961 a 1971, la explicación de esto puede ser que, haya mejorado el elemento tecnológico de la maquinaria y ésta, requiera para su funcionamiento menos fuerza de trabajo promedio. Recuérdese que los volúmenes de materia prima consumida, combustibles y lubricantes, energía, etc. se ha incrementado notablemente. Dos planteles en 1950 usaron 184 trabajadores, en 1961, 6 planteles usaron 1.124, y en 1971, 4 planteles usaron 1.305, pese a que disminuyó el número de planteles, aumentó el número de trabajadores, recuérdese que el volumen de materia prima en 1971 fue casi igual a la de 1961.

En 1950, 23 ingenios absorbieron 2.269 trabajadores, en 1961, 20 ingenios usaron 2.507 trabajadores y en 1971, 13 ingenios 2.623 trabajadores.

En los beneficios y los ingenios la tendencia es a utilizar más del 94% del total de la fuerza de trabajo directa en la producción, y el resto en labores técnicas y de control administrativo. En diferente forma, en los planteles, la tendencia es a usar menos trabajadores directos (1950 = 83%, 1961 = 70% y 1971 = 60%) y más trabajadores técnicos y administrativos. (1950 = 17%, 1961 = 30% y 1971 = 40%). La explicación de esto último podría ser el ya señalada elevado nivel de las condiciones materiales del desarrollo capitalista en la producción de algodón oro

que revela además, una mayor división del trabajo social.

b.3. Medios de Producción-Fuerza de Trabajo.

Una idea gruesa de como se combina la fuerza de trabajo con el resto de fuerzas productivas (medios de producción) podemos obtenerla al relacionarla en forma simple con dichas variables, por ejemplo, relación trabajador directo/energía eléctrica consumida (kwh), trabajador directo potencia de motores eléctricos (H.P.), trabajador directo/materia prima consumida (qq), etc. En el cuadro siguiente puede apreciarse ya cuantificado:

TABLA C.13

EL SALVADOR: Relación entre el trabajador directo y la energía eléctrica, los motores eléctricos y materia prima movida. 1971 y 1950.

CONCEPTOS	1971	1950
<u>Beneficios</u>		
Trabajador directo/ Energía Eléctrica	1: 737	1: 198
Trabajador directo/ Motores eléctricos	1: 1.2	1: 0.4
Trabajador directo/ Materia Prima	1: 1.063	1: 760
<u>Planteles</u>		
Trabajador directo/ Energía eléctrica	1: 12.872	1: 960
Trabajador directo/ Materia Prima	1: 4.237	1: 2.310
<u>Ingenios</u>		
Trabajador directo/ Energía eléctrica	1: 7.873	1: 723
Trabajador directo/ Motores eléctricos	1: 5.5	1: 1.0
Trabajador directo/ Materia Prima	1: 14.332	1: 4.218

FUENTE: Censos Nacionales de 1972 y anuncio estadístico D.G.E.C. (Ver tablas Nos. 29,33,35 anexas).

Esta relación es importante en la medida que, expresa el crecimiento de las condiciones materiales en que se desenvuelve la fuerza de trabajo y que en el cuadro anterior se comprueba claramente. Indudablemente, la relación con la maquinaria, propiamente dicha, daría una idea más clara del fenómeno. La combinación en estudio no es otra cosa que, la forma como se descompone el capital desembolsado por el capitalista, (los capitalistas); cuánto se destina para medios de producción y cuánto para fuerza de trabajo. Pero de todas maneras revela que el obrero ha manipulado cada vez, por término medio, una mayor cantidad de medios de producción de todo tipo (maquinaria, materia prima, etc.) que, en último término expresan la mayor composición técnica del capital, producto del desarrollo capitalista agro-industrial; esto es una mayor acumulación y concentración.

b.4. La realización de la producción industrial.

Los propietarios de los beneficios, ingenios y la Cooperativa, son propietarios también del producto anual obtenido, café oro, algodón oro y azúcar, el cual tienen que llevarlo al mercado para venderlo, para realizarlo. Pueden realizarlo en el mercado interior o en el mercado exterior. Antes se ha dicho que, el mercado interior está íntimamente relacionado con el mercado exterior, así como la producción capitalista de un país determinado está relacionada con la producción capitalista a nivel mundial. Podemos abstraer y decir que son partes de un mismo proceso, del desarrollo del capital a nivel mundial. Consecuentemente las necesidades del capital a nivel mundial se reflejan internamente en nuestro país, al condicionar el desarrollo del mercado interior. Un ejemplo de ello se puede ver en las variaciones de precios

de compra internacionales y su incidencia en la expansión o estancamiento de nuestro mercado interior. En el cuadro siguiente podemos apreciar como se ha realizado el producto anual (café, algodón y azúcar) durante los años 1971 y 1950.

TABLA C.14

EL SALVADOR: Realización de café, algodón y azúcar, en el mercado interior o exterior, durante los años 1971 y 1950.

(en miles de quintales)

Producto	1 9 7 1			1 9 5 0		
	Total	M.Int.	M.Ext.	Total	M.Int.	M.Ext.
<u>TOTAL</u>	<u>7.590</u>	<u>2.039</u>	<u>5.551</u>	<u>2.144</u>	<u>708</u>	<u>1.436</u>
Café	2.766	206*	2.560	1.357	125*	1.232
Algodón	1.201	238	963	205	63	142
Azúcar	3.623	1.595	2.028	582	520	62

* Sobre consumo interior no existen estadísticas confiables. Se han tomado lo reportado a la OIC (1971) y lo estimado por el Ing. Choussy, Opus cit. Pág. 45 (1948/49).

FUENTE: Boletines Estadísticos, Cía. Salv. de Café, S.A. Revista BACEN, Memorias Cooperativa Algodonera Salvadoreña Ltda. e Indicadores Económicos. Anuario Estadístico 1950, 1971.

El café básicamente se realiza en el mercado exterior, el algodón se realiza en porcentaje tendencial mayor en el mercado exterior y la caña, pese a que un 50% se realiza internamente, la tendencia es a una realización mayor en el mercado exterior.

El mercado interior, nacional, absorbe apenas un 10% cuando mucho, del total de la producción de café. De la realización total de algodón en 1950, el mercado interior absorbió el 30% y en 1971, el 20%. En la década de los años 50, la casi totalidad de la producción de azúcar la absorbía el mercado interior, (89% del total) y en 1971, el mercado interior absorbió a

penas el 44% del total realizado. En los tres productos la realización exterior se ha incrementado como norma sobre la interior.

Internamente, el mercado para el café lo constituyen en primer lugar, una planta productora de café soluble, tostado y molido, fundada en 1953 y que comenzó a producir en 1956. Además, un reducido número de tostadoras y molineras de café productoras de café tostado y molido (en 1971 eran aproximadamente unas 40 empresas, con un total de 400 trabajadores), y un extenso número de hogares donde se tuesta y se muele café para el consumo familiar.

El mercado interior para el algodón lo han constituido históricamente, más de 700 empresas, entre las cuales se destacan, un reducido número de empresas capitalistas de hilados y tejidos, y más de 400 telares, constituidos en su mayoría por productores mercantiles en proceso de extinción. (En 1947 eran más de 4.000 telares). Las empresas capitalistas de hilados y tejidos en 1950 eran 9 y en 1971 eran 10 empresas. En 1950 consumieron 63 mil quintales oro y en 1971, 238 mil quintales, más del triple. En 1971 tenían en total más de 600 trabajadores.

El mercado interior para el azúcar, lo constituye en primer lugar, una refinería de azúcar, propiedad de la mayoría de los dueños de ingenios, un reducido número de empresas capitalistas productoras de dulces, y más de un centenar de empresas que utilizan azúcar en la producción de diversas mercancías alimenticias. Además recuérdese que los trapiches o molineras procesan la caña y venden la panela y/o azúcar de pilón directamente a los consumidores. La refinería utilizó en 1971, 194 trabajadores y las 12 empresas productoras de dulces, 361 trabajadores. En 1971 existían 1.451 trapiches, con 9.096 trabajadores (inclu-

ye trabajo familiar) y se consumieron 268.740 toneladas de caña. (Ver cuadros Nos. 41 y 42).

El café tradicionalmente, se realiza en casi un cien por ciento en el mercado capitalista europeo y norteamericano; el algodón, tendencialmente su realización se ha incrementado en el mercado exterior, en el Japón básicamente; y el azúcar, a partir de los años sesenta, se ha incrementado su realización en el mercado exterior, en los Estados Unidos. (Ver tablas Nos. 43, 44, 45 y 46 en anexos).

c) La reproducción y la circulación del capital en su conjunto.

Con base en lo señalado en el Capítulo II, podemos decir que, el producto anual de las empresas agrícolas e industriales analizadas, se compone de tres partes: una parte que repone el capital invertido en la compra de medios de producción (capital constante), otra parte que repone el capital invertido en la compra de fuerza de trabajo (capital variable) y una última parte que representa el valor nuevo generado por la fuerza de trabajo (trabajo excedente) y que es apropiada por el capitalista (plusvalía). Además, podemos decir que, en la sociedad salvadoreña existen dos sectores de empresas, aquél en el cual se producen mercancías que por su forma tiene que entrar al consumo productivo (Sector I) y aquél en el que se producen mercancías que por su forma entran al consumo improductivo (Sector II). Estos dos sectores forman una unidad económica contradictoria que se desenvuelve entre "oscilaciones" y "crisis" propias de un sistema anárquico de producción.

Necesariamente debemos preguntarnos: ¿De dónde sacan los asalariados y los capitalistas salvadoreños sus medios de consumo? ¿De dónde se procuran los capitalistas salvadoreños medios de producción? ¿De qué modo satisface el producto anual creado todas estas exigencias, permitiendo a-

demás que se amplíe la producción?

Podemos decir que, las empresas productoras de café uva, algodón rama, caña cortada, arroz en granza y todas aquellas empresas agrícolas o no agrícolas que producen mercancías que a su vez necesitan otro proceso productivo de transformación, están comprendidos en el Sector I de medios de producción. También podría incluirse en este sector a las empresas que producen café oro, algodón oro y a zúcar cruda para la exportación. En la misma forma podemos asumir que, las empresas productoras de maíz, frijol, maicillo y todas aquellas que producen alimentos agrícolas y no agrícolas de consumo inmediato, están comprendidos en el Sector II de artículos de consumo. Aquí pueden entrar las empresas que producen café soluble, tostado y molido, panela, azúcar, etc.

Nótese que en el Sector I se encuentran las empresa con un mayor desarrollo de sus condiciones materiales es decir con un mayor desarrollo de sus fuerzas productivas, que aquellas comprendidas en el Sector II. Además, hay que señalar que los trabajadores asalariados de ambos sec tores para reponer su fuerza de trabajo tienen que comprar artículos de consumo producidos por el Sector II. Los elementos del capital constante del Sector I y II se pueden reponer ya sea en el intercambio con el sector I en nuestro país o fuera de él. Y finalmente, los propietarios capitalistas tienen que distribuir la plusvalía en dos partes, una para su consumo "digno de rango" y el res to para capitalizarla, para acumularla, para reiniciar la "penitencia" de acumular. Lógicamente, a los propietarios les interesa garantizar la interrelación, "la destabilidad" entre estos dos sectores.

La ampliación del análisis concreto a la producción indus trial urbana indudablemente daría un panorama más completo del problema, sin embargo, el objeto del presente estudio se limita a la producción agrícola e industrial en ca fé, algodón y caña de azúcar.

CAPITULO III

LA ESTRUCTURA SOCIAL

1. Las relaciones de producción.

La creciente división social del trabajo, la acumulación de plusvalía, es decir, el proceso de producción capitalista en la agricultura, en la agroindustria, en la industria, etc., han ido conformando a través del tiempo, a la población salvadoreña en determinados grupos de hombres, con intereses económicos comunes y por consiguiente, sociales y políticos. Grupos contradictorios coexistiendo, interrelacionados necesariamente, en una misma unidad social y que a su interior presenten subgrupos, fracciones, en razón de intereses particulares que nacen de las características propias de la peculiar combinación de las fuerzas productivas.

Hemos analizado al productor de bienes materiales (libre o a salariado) y a los instrumentos o medios de producción desde la época colonial hasta nuestros días, los hemos analizado como fuerzas productivas históricas. Además, hemos descrito la relación creciente de la fuerza de trabajo con los medios de producción (composición orgánica -material y de valor-del capital). Trataremos hoy de precisar la relación económica entre los hombres a propósito de los medios de producción, su conformación en clases y grupos sociales, sus relaciones como trabajadores físicos e intelectuales, las relaciones al interior de cada clase y las relaciones económicas en la distribución del producto o riqueza nacional; es decir, se intentará caracterizar la estructura social salvadoreña que envuelve a las fuerzas productivas materiales. Será necesario "elevarse" a partir del proceso material a su forma "intangible" de expresarse: lo político-social.

a) Relación con los medios de producción,
clases y grupos sociales.

Con base en la información de los Censos, de la agrupación elaborada según el tamaño de la explotación y del análisis histórico realizado en sus diversos aspectos, (fuerza de trabajo utilizada, maquinaria, etc.) podemos caracterizar en razón de criterios cualitativos antes que cuantitativos, la estructura social de acuerdo a la vinculación de los hombres con los medios de producción agrícola y agro-industrial del país. Pueden distinguirse los terratenientes, la burguesía agraria, la burguesía arrendataria, la burguesía agraria-industrial, la burguesía comercial -industrial -agraria, los campesinos (medios y pobres) y los asalariados agrícolas y agroindustriales.

Se asume que los terratenientes, y la burguesía están comprendidos, con evidentes diferencias cualitativas, básicamente en el Grupo IV, es decir, se caracterizan por ser propietarios de más de 100 Há. de tierra. En esto debe quedar claro que un mismo propietario puede serlo de varias explotaciones y por consiguiente, el proceso de concentración (acumulación) es más acentuado de lo que las cifras nos indican. De la burguesía, sobresalen por su poder, la fracción agraria-industrial y la comercial-industrial agraria. Esta última se caracteriza por su enorme poder sobre cientos de productores agrícolas (pequeños y mediano) a través de los mecanismos de compra y financiamiento. Además, en los últimos años, los terratenientes (como tales), se han visto sometidos a una "política de convencimiento" para que se aburguesen, por parte del grupo gobernante. (Congreso de Reforma Agraria, Ley de Avenamiento y Riego, Primer Proyecto de Transformación Agraria, Ley de Arrendamiento de Tierras, Ley del Impuesto Territorial, COFINTA, etc.).

Los campesinos (medios y pobres) se asume que están comprendidos en los sectores I, II y III. Sobresalen por un lado los campesinos acomodados que se enriquecen y por el otro lado, los campesinos que se proletarizan como consecuencia del libre juego de las fuerzas del mercado.

Los asalariados agrícolas y agroindustriales no poseen ni son propietarios de tierra ni de capital, únicamente de su fuerza de trabajo, obligados históricamente a venderla (su uso) a los grandes propietarios burgueses.

A primera vista podemos pensar que en el campo coexisten como clases, los terratenientes, la burguesía, los campesinos y el proletariado, y al interior de cada una de ellas, grupos y/o fracciones cualitativas y cuantitativamente diferentes.

Las clases y grupos sociales tienen vigencia en las ciudades, con la peculiaridad, que como resultado de la creciente división social del trabajo, estas clases se robustecen, se hacen más complejas en su composición por la incorporación de otras fracciones y/o grupos. La burguesía por ejemplo se robustece con otras fracciones burguesas, la industrial, comercial, comercial-importadora, financiera, de servicios varios, etc., la pequeña burguesía con las artesanías, comercio en pequeño y productores individuales varios; y lógicamente, el proletariado industrial, se ve incrementado por fuertes sectores asalariados que trabajan en el comercio, la educación, los servicios, etc.

Podemos abstraer al nivel de toda la sociedad salvadoreña y distinguir a la clase dominante y a las clases dominadas.

b) Trabajo físico e intelectual, ciudad-campo.

En igual forma, históricamente, la población salvadoreña

se ha dividido de acuerdo a la relación directa o indirecta con los medios de producción. La burguesía agraria y agro-industrial, ya no digamos los terratenientes, ejecutan un trabajo de dirección y control del proceso de trabajo, una relación indirecta con los medios de producción, ejecutan un trabajo intelectual: contrariamente al trabajo ejecutado por los asalariados agrícolas y agroindustriales, que es un trabajo físico, directo con los medios de producción. Antes del nacimiento de las relaciones de producción capitalista en nuestro país, en el productor propietario se confundían esas dos clases de trabajo, el físico y el intelectual, hoy día la tendencia es a ampliar dicha brecha, a mistificar el trabajo, a dividir a la sociedad, a medida que crece la división social del trabajo material, que crece la acumulación, que crecen las empresas capitalistas, que el proceso de producción se hace más complejo, los propietarios se han visto en la necesidad de comprar fuerza de trabajo especializado en las tareas de control y dominio de dicho proceso: contadores, supervisores, administradores, policías, etc. Por otra parte, hemos visto que el trabajo físico ejecutado en la producción agrícola de café, algodón y caña, extensivo a toda explotación capitalista, es simple, con sus variantes (algodón y caña). El trabajo tiende a ser más complejo en la agro-industria, en razón de una mayor división del trabajo y del nivel de los instrumentos materiales que mueve. Consecuentemente, a medida que la división del trabajo material aumenta, aumenta la complejidad del proceso de producción y como consecuencia hay que usar más trabajo improductivo (intelectual) en la dirección y control. Podemos concluir que, en nuestro país, el desarrollo del capitalismo ha provocado la división de los hombres en trabajadores físicos y trabajadores intelectuales, en trabajadores materiales y en trabajadores "espirituales".

El desarrollo del capitalismo en nuestro país, también ha propiciado la división de la población en rural y urbana, en campo y ciudad. Ambos sectores presentan características diferentes y aún contradictorias. Con el tiempo la burguesía agraria, (cafetaleros, algodoneros, cañeros, etc.) fueron estableciendo su residencia en las ciudades y juntamente con ellos sus oficinas de dirección y control. Lógicamente, con ellos llegó la riqueza, el capital a las pequeñas ciudades "políticas", y desde allí comenzarían a irradiar su poder de transformación: inversiones en la industria, en el comercio, en la banca, en los servicios, etc. En la actualidad la ciudad, los conglomerados humanos urbanos han crecido a pasos agigantados, han dejado muy atrás en su desarrollo al campo, han llegado a dominarlo económica y socialmente. Para el caso, la presencia de la fuerza de trabajo agrícola en las ciudades cada vez es más "alarmante" (?) en razón de que las condiciones de vida acá aparentan ser (como toda mercancía) superiores a las del campo y no es para menos, el despliegue del capitalismo en las ciudades es más que evidente (un ejemplo es la infraestructura vial y urbana para el transporte y venta de las mercancías).

c) Distribución del Producto.

Por último, a nivel de la teoría vimos que en el supuesto de que se realice totalmente el producto global anual y descontando lo necesario para reponer los medios de producción consumidos (capital constante), el resto constituirá el nuevo valor creado: la renta nacional. Esta renta deberá distribuirse, parte en forma de salarios para el consumo de los obreros básicamente y parte en forma de renta y ganancia (de empresario o comercial y pago de interés de préstamo) para la acumulación. Además, la renta nacional se redistribuirá en los sectores improductivos: empleados públicos (civiles y militares), publicistas, etc. El producto creado en la agricultura y en la agroindus-

tria por ejemplo sirve para pagar, por una parte los salarios "mínimos" (nominales) a los asalariados en la producción de café, algodón y caña (como un indicador de los salarios agrícolas podemos tomar los siguientes: 1952 = ¢ 1.57 diarios; 1964 = ¢ 1.61; 1965 = ¢ 2.55; 1970-71 = ¢ 3.57;^{1/} 1978 = ¢ 9.75^{2/} (café) y para los salarios agroindustriales: 1967 = ¢ 2.50; 1977 = ¢ 7.00^{2/}. Al respecto, cuenta Miguel Marmol que en las añileras el salario para los braceros era de "cuartillo" (tres centavos), en la década de 1870 de ¢ 0.15, en el 80, ¢ 0.18, en 1911-13, --- ¢ 0.50 (salario mínimo decretado por el Dr. Manuel Enrique Araujo)^{3/}. Partiendo de la realidad de los salarios pagados, podemos imaginar la otra parte de la renta nacional, el volumen, la masa del nuevo valor apropiado por los grandes propietarios históricamente. Por otro lado, los ingresos del Estado cada vez han sido mayores y por tanto su poder redistribuidor ha ido aumentando, por ejemplo, en 1886 el Estado presupuestó un gasto de ¢ 2.4 millones y en 1978, 92 años después, presupuestó un gasto de ¢ 1.251 millones, de lo cual destinó el 35% para pagar sueldos y salarios.^{4/}

2. El Estado y las Contradicciones Sociales.

Consecuente con las características del desarrollo social ha sido necesario la existencia y fortalecimiento de un ente

^{1/} Slutzky, Daniel y Alonso, Ester. "Quién es quién en la Caficultura Nacional". University of Exeter-Inglaterra, Noviembre, 1971. (impreso en F.C. y H. Universidad de El Salvador).

^{2/} Ministerio de Trabajo. Salarios Mínimos decretados en El Salvador, 1961-1976. Depto. de Asesoría y Planificación. Servicio de Estadística, 1977.

^{3/} Miguel Marmol. Apuntes mimeografiados en cátedra "Economía Agrícola". Agosto, 1971. Facultad de Ciencias Económicas.

^{4/} Ministerio de Hacienda, Dirección General del Presupuesto, Memorias.

que aparentando estar sobre las clases sociales "mantenga" y ponga 'orden" en toda la sociedad, en función de una clase que es la dominante. Lógicamente, el dominio de una clase sobre otra, sobre otras clases y grupos sociales debe hacerlo a través del Estado y este dominio no es un proceso de existencia idílica sino de aparente paz y declaradas contradicciones sociales. En nuestro país lo hemos podido comprobar por ejemplo, en la represión a los nonualcos en el siglo pasado, en la siempre presente insurrección de 1932, y en la Transformación Agraria Nacional frustrada en 1976.

El Estado salvadoreño se ha robustecido civil y militarmente desde el siglo pasado, tanto cualitativa como cuantitativamente a medida que ha ido aumentando la división social del trabajo, el excedente económico, el proceso de acumulación y las relaciones de producción capitalistas. En 1886, por ejemplo, el gobierno salvadoreño contaba con unos 800 empleados públicos, y en 1978, 125.000 empleados aproximadamente.^{1/}

a) Las organizaciones gremiales económico-políticas.

¿A través del tiempo, cómo las clases y grupos sociales - han expresado a lo social sus intereses y contradicciones?

En primer lugar, al nivel de las clases y grupos dominados, los asalariados agrícolas no tienen organizaciones legales que los representen, son prohibidas por las leyes de la República. En el campo existen organizaciones semi-legales constituidas por campesinos pobres, semiproletarios y asalariados agrícolas (FECCAS, UTC). Los asalariados agroindustriales sí tienen organizaciones sindicales

^{1/} Ministerio de Educación. Recopilación de documentos históricos relativos a la Administración del General Francisco Menéndez. Imprenta Nacional 1974 y Ministerio de Hacienda. Boletín Estadístico. Dirección General del Presupuesto -- 1978.

que los represente, no obstante que la cobertura de éstos no alcanza a la totalidad de los trabajadores. Hay que señalar las condiciones precarias en que trabajan estos sindicatos, la ofensiva patronal y del Estado en contra de ellos. Los obreros de la industria y de la construcción en las ciudades sí están organizados en sindicatos legales con la característica de que la cobertura es pequeña, por ejemplo, en 1968 habían unos 128 sindicatos con 34.573 trabajadores sindicalizados, un 22% en el total de obreros gremiales e industriales del país.^{1/} Agréguese a esto que un rasgo visible del movimiento sindical, en esa época era su dispersión ideológica: CGS, FESINCONTRANS, FUSS, etc.; en la actualidad, dicha dispersión ideológica ha tendido a agudizarse.

Los campesinos pobres básicamente no están organizados, en igual forma como están pulverizados al nivel económico lo están al nivel político, han sido mediatizados por las organizaciones políticas del capital, religiosas o paramili^{ta}res del Estado, no obstante que, como ya se dijo, comienzan a incorporarse a organizaciones semilegales. La masacre de 1932, su recuerdo y su utilización ideológica por parte de los grupos dominantes sigue siendo un obstácu^{lo} en dicha incorporación. Los campesinos medios (acomodados) han creído ser representados por los grandes propie^{tarios} y últimamente por el grupo gobernante, históricamente han dado base social a los grandes propietarios. En las ciudades, los artesanos y pequeños comerciantes tienen sus organizaciones gremiales (FENAPES por ejemplo), a sí también existen organizaciones gremiales de trabajado^{res} improductivos, de empleados públicos (ANDES, AGEFYM, etc.) y privadas (de comercio, banca, etc.). Algunas de las organizaciones señaladas se caracterizan por estar me

^{1/} Ministerio de Trabajo. Estadísticas de Trabajo, 1968.

diatizadas por la acción gubernamental y de la clase dominante.

La clase dominante, los grandes propietarios sí tienen sus organizaciones políticas. Por ejemplo tradicionalmente los cafetaleros han sido el grupo más influyente a nivel del Estado e históricamente son los que han adquirido mayor gimnasia política. Recuérdese que en este grupo hay que distinguir, a los grandes productores, a los beneficiadores y a los beneficiados-exportadores, fracciones con intereses secundarios cualitativamente diferentes. Los productores se expresan a través de la Asociación Cafetalera de El Salvador y los beneficiadores-exportadores a través de ABECAFE. Al respecto es importante recordar como un grupo de grandes cafetaleros (productores, beneficiados y exportadores) después de ser los fundadores de la Cafetalera, se mantuvieron en ella, en el Banco Hipotecario, en la Cía. Salvadoreña de Café, S.A. y en el Banco Central de Reserva, hasta que en 1961, cuando el proceso de industrialización ya había sentado bases, fueron removidos y obligados a agruparse en ABECAFE. Otro grupo influyente ha sido los grandes propietarios ganaderos a través de la Asociación de Ganaderos de El Salvador -AGES- (Accionistas del Banco Hipotecario, 1934). Los productores de algodón son representados por la Cooperativa Algodonera Salvadoreña, Ltda. y los productores de caña por la Asociación de Productores de Caña (PROCAÑA). Los homólogos de los beneficiadores/exportadores de café en la caña son los propietarios de ingenios azucareros y son representados por la Asociación de Azucareros. Como resultado de la división de tareas a nivel político, se han ido estructurando diversas organizaciones de grandes propietarios en el país, de agrarios, de industriales, de comerciantes, etc. y en momentos coyunturales, hasta han impulsado organizaciones de choque como el Frente Agorpecuario

de la Región Oriental (FARO). En julio de 1976 habían 30 organizaciones de propietarios centralizados en un organismo rector llamado Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP).

Podemos concluir que en nuestro país no existe tradición de partidos políticos (hasta las dos décadas últimas) en razón de la unidad secular de la clase dominante (de allí su expresión a través de sus organizaciones gremiales) y del nivel de organización y conciencia de las clases dominadas; además que, los grandes propietarios constituyen una clase para sí, y a nivel de fracciones se disputan la orientación del Estado capitalista, no así los pequeños propietarios y los asalariados, quienes todavía se encuentran en un proceso de toma de conciencia de sus intereses económico-político y de definición misma de dichos intereses.

b) La Contradicción Principal.

La existencia objetiva de las clases fundamentales (la burguesía y el proletariado) no implica de por sí la manifestación de sus contradicciones, es necesario que la clase fundamental dominada junto a las otras clases y/o grupos sociales, en el tiempo, tome conciencia de sus intereses fundamentales y de las formas para dirigir la lucha. Trataremos de hacer una pequeña síntesis de lo que a primera vista nos parece, de acuerdo al nivel de conciencia alcanzado por las clases dominadas, la manifestación de la contradicción principal entre la clase dominante y las clases dominadas en nuestro país:

El 31 de diciembre de 1931 fue derrocado el Dr. Arturo Araujo, Presidente de la República electo por la voluntad popular. Desde entonces a la fecha nuestro país ha sido gobernado por un sector de militares miembros del Ejérci-

to, (la división de tareas a nivel político, de dominación, responde a una mayor división del trabajo a nivel de la sociedad, una mayor complejidad del proceso de acumulación. etc.) es decir, la burguesía ha delegado las riendas del Estado a los militares, por tal razón, las luchas económico-políticas de las clases dominadas tienden, normalmente a negar la existencia del régimen militar de turno, por considerar que dicho régimen expresa los intereses económico-políticos de la clase dominante. Por ejemplo, las fuerzas populares lucharon tesoneramente hasta lograr la caída de M. H. Martínez, de Castaneda Castro y de José Ma. Lemus, han hecho tambalear a F. S. Hernández y a A. A. Molina. Una de las características de la forma de gobernar de la burguesía salvadoreña es la alternabilidad en el ejercicio de la presidencia, razón por la cual, al final de cada período presidencial (no necesariamente), normalmente, se agudizan las contradicciones sociales, no obstante que, en última instancia, los fenómenos políticos expresan problemas económicos.

En 1961 en Punta del Este el gobierno "demócrata" de John F. Kennedy propuso a todos los gobiernos de América Latina la realización de reformas sociales (reforma agraria, reforma tributaria, etc.) las cuales contarían con el apoyo económico y político de su gobierno a través de la ALPRO. Una de las causas de esa propuesta era el "mal ejemplo" que había dado el triunfo de la Revolución Cubana en 1959 y otra la necesidad de desarrollar el capitalismo en la vecindad, en el traspatio agrario. La respuesta de las clases dominantes latinoamericanas y sus gobiernos fue de recelo y posteriormente, de repudio tácito y/o expreso a dicha propuesta.

En nuestro país, en 1961 un gobierno impopular ocupa la Universidad, un mes después es derrocado por un grupo de

civiles y militares reformistas, el cual logra gobernar a penas 4 meses cuando es depuesto por otro grupo de civiles y militares con claras tendencias conservadoras (fundadores del PCN). A partir de entonces, los elementos que han tratado de sublevarse ante la tendencia conservadora han sido sofocados y no han logrado triunfar: la burguesía ha dominado "conservadoramente" en los últimos 20 años. No obstante, durante este período las clases dominadas, el pueblo, ha avanzado en su organización, en la toma de conciencia y en la manifestación y lucha por sus intereses.

El período 1962/67 se caracteriza por ser el primer gobierno del PCN, por algunas medidas reformistas y por una selectiva represión política, la cual se agudizó al final del período al aparecer en escena política el PAR "nueva línea" y al crecer el apoyo popular a la democracia cristiana. El grupo gobernante en este período no tomó medidas que afectaran la estructura de poder en el campo, mucho menos en las ciudades, no pasó del decreto de salarios mínimos para la agricultura y la industria.

En 1966 con motivo de las elecciones presidenciales el pueblo tuvo oportunidad de analizar bases programáticas de los partidos en contienda, dentro de las cuales sobresalió la propuesta por el PAR. El programa aludido pretendía dar solución a 5 grandes problemas en nuestro país en el caso de ganar las elecciones (?): 1. Una justa distribución del Ingreso Nacional, 2. Una Reforma Agraria, 3. Un programa de desarrollo acelerado de la educación, 4. Independencia económica y política del país, y 5. Un régimen político de amplia democracia. Evidentemente, se estaba formulando un programa reformista, que en las condiciones concretas del país (concentración de la tierra y del capital), tomaba visos más serios, y mucho más que se iba a

divulgar después de 36 años de sepulcral silencio. La respuesta del régimen no se hizo esperar: en mayo de 1967 el PAR fue cancelado. En esta contienda electoral la clase dominante en forma unitaria, se manifestó a través del PCN y además, gran parte del pueblo le dio apoyo al tímido programa reformista de la Democracia Cristiana (PDC). Con la utilización de todo el aparato estatal el PCN hizo que los resultados le fueran favorables. El planteamiento abierto de la reforma agraria, de "tierra para el que la trabaja" fue la clave del proceso, llegando a despertar el terror de los grupos más conservadores de la clase dominante, que por cierto es el más numeroso, y en tal sentido se llegó a decir que hasta Tomás Regalado G. andaba repartiendo volantes en la zona occidental del país condenando la reforma agraria planteada por el PAR y recordándole a los campesinos la masacre de 1932. Por otro lado, la población urbana comenzó a hacer suya dichas reivindicaciones, al grado que pese a no apoyar mayoritariamente al PAR en esa contienda, sí sentó las bases para un apoyo posterior. La clase dominante, a través de su aparato estatal acusó de comunista al PAR y como ya se dijo fue cancelado. Los dirigentes que aglutinaban alrededor del PAR, ante ésto, trataron de inscribir un nuevo partido (el PR) y en octubre de 1967 su solicitud fue declarada sin lugar.

El gobierno del PCN en 1968 se enfrentaría con una huelga de empleados públicos docentes (maestros), la cual contó con el apoyo incondicional del pueblo que se manifestó en las calles sin precedentes, llegando incluso sus organizaciones más representativas, los sindicatos, a solidarizarse en acciones concretas: huelga. El gobierno desató una brutal represión selectiva contra el pueblo que hizo replegarse al movimiento popular.

Definitivamente, la clase dominante y en ella el grupo go

bernante a través de su partido (PCM) necesitaba ganarse la simpatía del pueblo para cumplir su función "democratizante", en tal sentido quiso capitalizar la contienda bélica contra la clase dominante hondureña en 1969. No obstante, la victoria militar dio pírrricos resultados político-sociales a nivel de las masas populares, ya que dos años después el pueblo se volcaría a la calle a apoyar el programa de la UNO. Mientras tanto, las diferencias entre las fracciones de la clase dominante se hacían más evidentes, el grupo gobernante trataba de convencer a los terratenientes de que aceptaran el proyecto de la reforma agraria "sin violencia". En enero de 1970 se realizó por iniciativa de la Asamblea Legislativa el Primer Congreso Nacional de Reforma Agraria con participación gubernamental, de organizaciones de propietarios, de organizaciones sindicales urbanas, de partidos políticos, universidades, etc. El objetivo del Congreso según los promotores era, "consultar a la opinión pública nacional sobre los problemas que la tenencia y explotación de la tierra en El Salvador trae consigo y las posibles soluciones a tales problemas"^{1/} el cual se cumplió "pese a ciertos inconvenientes presentados por elementos privadamente interesados.." que al final de cuentas optaron por retirarse. Contra estos intereses sería aprobada posteriormente la Ley de Avellanamiento y Riego. Además, este año se caracterizó por el surgimiento del seno del pueblo de organizaciones campesinas con claras tendencias agraristas, en igual forma surgen organizaciones más radicales que niegan la vía electoral como medio de lucha y consideran la vía armada como la más indicada y revolucionaria.

Al final del año 1970 las contradicciones en el seno de las clases dominantes se hicieron públicas con la disputa

^{1/} Memoria Primer Congreso de Reforma Agraria, 1970. Asamblea Legislativa.

en los mandos del ejército y en el posterior asesinato de uno de los más connotados representantes del capital agrario en el país. En adelante, el fenómeno del "terrorismo" y la movilización popular (no electoral) estará a la orden del día en la conciencia nacional.

Previo a la contienda electoral de 1972, se produce en julio de 1971 la segunda huelga magisterial, que teniendo apoyo popular y carácter nacional fue brutalmente reprimida. En dicha contienda la clase dominante evidenció las contradicciones secundarias entre sus fracciones: el PCN representó al grupo gobernante, la fracción de la burguesía más poderosa y apoyada por el capital extranjero (la embajada), el PPS representó al sector más conservador de las fracciones comercial-industrial-financiera y el FUDI a la fracción agraria. Las clases dominadas, el pueblo, expresaron sus intereses apoyando a la UNO, una coalición de tres partidos políticos de reciente fundación, con evidentes discrepancias ideológicas: el UDN, PDC y MNR, no obstante con un claro programa de reivindicaciones populares, "vía independiente de desarrollo"; 1. planificar el desarrollo económico, 2. realizar una reestructuración administrativa, 3. realizar una Reforma Agraria que responda a los intereses populares, 4. reorientar la política de desarrollo industrial, 5. reorientar la política fiscal y tributaria, 6. reorientar la política financiera, 7. reorientar la política de relaciones económicas con el mundo y 8. reorientar la posición de El Salvador ante el M. C. y la Integración C. A. Pese a que los sectores más radicalizados del pueblo llamaron a no concurrir a las urnas, la respuesta fue de total apoyo al programa de la UNO, obligando al grupo gobernante a recurrir al fraude electoral y a la represión política. La voluntad popular expresada en las urnas fue violada e impuesto un gobierno impopular. Mas tarde, las discrepancias entre las fraccion

nes de la clase dominante y la burla a la voluntad popular se amalgamaron y llegaron a expresarse al mes siguiente (25 de marzo) en un levantamiento militar, cuyo desenlace fue la derrota, la represión popular y la expulsión al exilio de los dirigentes.

La conciencia social y su expresión constante de reformas económicas, sociales y políticas por parte del pueblo obligará a su contrario a intentar ejecutar reformas sociales combinadas con represión política.

El cierre de la frontera con Honduras obstaculizó el proceso de acumulación del capital salvadoreño razón por la cual el grupo gobernante planteó la necesidad de buscar nuevos mercados exteriores y crear condiciones para la realización en el mercado interior. Esto implicaba tomar las siguientes medidas: a. ejecutar un proceso de transformación agraria, b. nacionalizar el comercio de exportación y centralizar las instituciones financieras oficiales, c. ejecutar proyectos de atracción del capital extranjero (zonas francas, parques industriales, etc.) y favorecer el movimiento sindical pro-gubernamental.

En enero de 1972 fue asesinado un sacerdote católico en Chalatenango, en los meses siguientes la represión contra el pueblo fue tomando razgos colectivos y permanentes: el 9 de julio de 1972 es intervenida militarmente la Universidad Nacional, son destituidas las autoridades universitarias, capturados y expulsados al exilio con otros militantes de reconocida trayectoria popular. El 23 de febrero de 1973 se publica el nuevo Código Penal adoc a las necesidades de represión política del período (vigente a partir del 1o. de Enero de 1974). El 1o. de noviembre de 1974 se decretó la Ley de Arrendamiento de Tierras; en el mismo mes, es asaltado un caserío del Departamento de San

Vicente (La Cayetana) por un contingente de guardias nacionales fuertemente armados. En junio de 1975 al mismo tiempo que se creaba el ISTA, un contingente de guardias nacionales fusiló a una familia completa de campesinos (Tres Calles, Usulután); en los meses de junio/julio desaparecieron varios dirigentes sindicales; el 30 de julio una manifestación estudiantil fue brutalmente reprimida frente al Seguro Social, con un saldo de varios muertos, heridos y desaparecidos, y en el mes de septiembre es asesinado el Diputado y Secretario General de la FUSC, Rafael Aguiñada Carranza. Por otro lado, se incrementó la toma de tierras y la actividad guerrillera.

Un año después de la masacre estudiantil y a un año de la contienda electoral, se estructuran nuevas organizaciones populares (BPR), en igual forma se recrudece la violencia política. El 29 de junio/76 el grupo gobernante decretó el Primer Proyecto de Transformación Agraria, el cual desató una violenta reacción pública de la clase dominante en conjunto, en la cual lógicamente eran los terratenientes y la burguesía agraria quienes llevaban la delantera. Ante esto, parece ser que el grupo gobernante sólo contó con el apoyo imperial y fue obligado a dar un paso atrás en el proyecto agrario cuando el 20 de octubre la misma Asamblea Legislativa reformaba el decreto. La justificación ante las masas populares ya fue imposible y la elección política dada por la clase dominante con su Estado, ejemplar.

Meses después, al negarse el régimen a liberar a un grupo considerable de reos políticos, el Canciller y representante de uno de los mayores capitales del país es asesinado por un grupo guerrillero, y como respuesta dos sacerdotes católicos ligados al ala liberal de la iglesia. Con este marco se desarrolla la contienda electoral del 6 de fe

brero de 1977. La clase dominante aprende de la contienda pasada y participa en forma unida a través del PCN, las clases dominadas lo siguen haciendo a través de la UNO, con las mismas convicciones pero con recelo. En la presente contienda, el PCN urdió el mayor fraude electoral en la historia del país. Una vez más el pueblo se tomó la calle en apoyo a la UNO y su incorporación fue creciente. Una vez más el régimen respondió reprimiendo brutalmente al pueblo el 28 de febrero/77 y en igual forma, los candidatos a la presidencia son capturados y expulsados al exilio juntamente con otros dirigentes populares.

Históricamente se ha llegado a una situación de claro enfrentamiento entre el régimen militar conservador y el pueblo, contradicción fundamental que tiende a agudizarse, y alrededor de la cual los grupos y/o fracciones de clase se realinean.

c) Contradicciones Secundarias.

En la presente década se han visto ejemplos de contradicciones entre fracciones de la clase dominante y que en momentos coyunturales trasciende al ámbito social. Podemos encontrar un ejemplo de ello en el año de 1974 a propósito de la comercialización del café en un período de declinación de los precios internacionales.

El Grupo Gobernante (el Estado) apuntalea una política de sustentación de precios de café a través de medidas de suspensión de ventas al exterior (opción de compra) y de sostenimiento de precios internos de compra de café a los productores básicamente. La reacción pública de los exportadores privados de café (lógicamente también privada a través de ABECAFE) fue en contra de la restricción de las ventas y a favor de una reducción de los precios internos

de compra a los productores (Sept./74). Tras ese fin los exportadores dirigieron una orquestada campaña en contra de dicha política que culminó con la interpelación del Ministro de Economía. (Presidente del D.N.C.) en la Asamblea Legislativa a solicitud de los diputados opositores al régimen. (FUDI, PDC, UDN). Lógicamente, los productores de café representados en la Asociación Cafetalera salieron en defensa de la política de defensa de precios emprendida por el D.N.C. y su oficina ejecutiva: La Cía. Salvadoreña de Café, S.A. La ocurrencia de una helada en Brasil en julio de 1975 hace reaccionar los precios a niveles nunca vistos y la ofensiva de ABECAFE se ve opacada (pospuesta hasta 1978) en razón de lo "remunerativo" de los precios.

Ejemplo más elocuente de las contradicciones entre los grupos de la clase dominante y de la defensa de sus intereses económicos lo han dado en la coyuntura de julio-diciembre de 1976, a propósito de la creación por parte del grupo gobernante del Primer Proyecto de Transformación Agraria.

Como culminación (?) de la política de convencimiento a los terratenientes, el grupo gobernante decidió comprar en forma forzosa, 58.744 Hás. de tierra en la zona oriental del país. El grupo de terratenientes afectados se organizó en un frente de choque denominado FARO y emprendió una millonaria campaña en contra del proyecto. Alrededor de dicho grupo se alinearon públicamente el resto de grupos de la clase dominante. (comerciante, industriales, etc. Ver pronunciamiento de ANEP en Anexos), quitándole el apoyo al grupo gobernante, el cual como ya se dijo parece ser que sólo contó con el apoyo del capital extranjero; y que como consecuencia lógica, lo harían retroceder en sus pretensiones reformistas. Los grupos de las clases

dominadas, se pronunciaron al respecto, unos rechazándolo por considerarlo un plan imperial y timorato, y otros apoyándolo en razón de sus vinculaciones al grupo gobernante o desde posiciones a "largo plazo". Concretamente, a este nivel, no se obtuvo una posición unitaria al respecto como sí se tuvo a nivel de la clase dominante.

Los terratenientes ganaron la batalla de 1976 pero no la guerra en una perspectiva histórica.^{1/}

3. El Imperialismo.

Un complejo sistema de relaciones económicas, sociales y políticas internacionales ha condicionado, históricamente, el desarrollo de relaciones capitalistas de producción en nuestro país, y todo lo que en el aspecto social y político ello encierra: estructuras sociales de dominación. Primero fueron los "católicos" conquistadores que intercambiaron baratijas por los pocos productos de valor que los indígenas poseían, así el cacao, el bálsamo y el añil fueron a parar a sus carabelas. En el siglo pasado, los comerciantes ingleses auxiliados de la Real Marina Mercante y hasta de su "real" piratería, intercambiaron textiles y otras mercancías, por el indispensable colorante (añil) salvadoreño. Recuérdese que con estos 'caballeros' nos llegaron las ideas del liberalismo económico. Finalmente, y como consecuencia del desplazamiento del centro del mundo capitalista a los Estados Unidos, las relaciones económicas, sociales y políticas se han ido fortaleciendo, ajustando con dicho centro, y con los centros secundarios de acumulación: Europa y Japón, a través del intercambio de mercancías (café, algodón, azúcar, camarón, maquinaria, abono, electrodomésticos, materias primas para la indus

^{1/} Consultar: Revista ECA, periódicos de julio-diciembre/76, etc.

tria, etc.) y de capitales (préstamos, donaciones, inversiones directa, etc.)

Pese a algunos problemas típicos del mercado capitalista, (sobrep^{ro}ducción, bajos precios, etc.) la burguesía salvadoreña siempre ha podido realizar sus mercancías agrícolas en el exterior, así como, en algunos momentos ha logrado realizarlos arriba de su valor, obteniendo con ello ganancias extraordinarias que le han servido para su consumo particular y para ampliar más la acumulación en el sector agrícola y en otros sectores (industrias, comercio, banca, etc.). Ultimamente, la burguesía intenta realizar mercancías industriales mas allá de las fronteras de Centro América. Un análisis de la realización exterior de cualquier mercancía nos llevará necesariamente a ver como se fortalecen los vínculos con los centros imperiales y como se expresa a ese nivel nuestra realidad.

Trataremos de describir estas relaciones a propósito de la realización del café salvadoreño durante los años 1968-72. Ya vimos que el café salvadoreño lo producen unos 250.000 asalariados agrícolas y agroindustriales, 15.000 productores uveros y 200 beneficiadores-exportadores, que la realización del café implica el pago de salarios, el precio de compra de la uva, el precio de compra del pergamino y precio de venta del café oro: ingreso de divisas al país y además, impuestos al Estado, razón por la cual se advierte a primera vista interés de los diversos sectores en la realización feliz de esta mercancía. Por el otro lado, cientos de importadores y/c tostadores extranjeros compran el café salvadoreño, entre estos sobresale u reducido número de monopolios (General Foods, Nestlé, Rothfos, Procter and Gamble, Coca-Cola, etc.), además, los tostadores lo canalizan (tostado, molido o soluble) a través de los intermediarios mayoristas y minoristas a la mesa del consumidor. Los monopolios, lógicamente, pre-

tenden pagar lo menos posible por la mercancía café. Obviamente, los intereses en juego son diversos y contradictorios, desde las contradicciones entre los grupos de cada país hasta la contradicción entre un país, un bloque de países contra otros. Los intereses señalados, por ambas partes, son tamizados por el grupo gobernante, por la representación estatal, por ejemplo en E.U. por los personeros del Departamento de Estado y en El Salvador por los representantes del Departamento Nacional del Café (DNC).

Históricamente, como consecuencia de la anarquía en la producción, el libre juego de las fuerzas del mercado mundial del café no ha sido suficiente para garantizar la reproducción económica en "orden", en "paz", ha sido necesario regular, encausar dichas fuerzas a través de Convenios Internacionales entre productores y consumidores. Uno de los objetivos declarados en estos convenios ha sido, garantizar ingresos "razonables" a los países productores y el flujo constante e ininterrumpido de café a los países consumidores. Veamos cuál es la realidad que tratan de normar dichos convenios: En 1968/69 los mayores productores de café en el mundo fueron Brasil (33% de la producción exportable mundial), Colombia (13%), Costa de Marfil (6%), Angola (6%), Uganda (6%) y El Salvador (3.4%); en 1972/73, en su orden, Brasil (38%), Colombia (11%), Costa de Marfil (7%), Angola (5%) Uganda (4.5%) y El Salvador, (3.7%).^{1/} En el año 1969 los mayores importadores de café en el mundo fueron E.U. (38% en el total de importaciones mundiales), Alemania Occidental (9.4%), Francia (7.5%), Italia (5.7%), Holanda (3.7%), Suecia (3.2%) e Inglaterra (3.4%); en 1973, E.U. (37%), Alemania Occidental (9.6%), Francia (7.6%), Italia (5.7%), Holanda (3.7%) Suecia (3.2%) e Inglaterra (3.4%).

1/ Ministério da Indústria e do Comércio. IBC "Anuario Estadístico do Café, 1973" No. 8 Rio de Janeiro, Brasil, Pág. 29.

Esta es la base real sobre la cual se estructura un Convenio: cuotas, votos, etc. y se entiende que las decisiones que se tomen esencialmente reflejaran estas realidades. Evidentemente, Brasil y E.U. representan los contrarios fundamentales y alrededor de ellos se moverán, se plegarán los intereses del resto de países. Veamos un ejemplo de ello: El presidente de los E.U. Richard Nixon, anunció el 15 de agosto de 1971 un período de congelamiento de 90 días para los salarios y los precios. Simultáneamente determinó un impuesto adicional del 10% a todas las importaciones, excepto las que no tenían cargos aduaneros como el café, o las que estuvieran sometidas a cuotas como el azúcar. El 20 de diciembre, el FMI aprobó nuevas tasas de cambio entre el dólar de los E.U. y las monedas fuertes de los países desarrollados. Esto significó una devaluación efectiva del dólar, moneda en la que se cotiza el café y automáticamente un menor precio relativo del grano en los países europeos y Japón. Ante esto los países productores propusieron a los países consumidores en el seno de la Organización Internacional del Café (OIC) un aumento en las franjas de precios indicativos de café para los diversos grupos selectivos a manera de compensar la devaluación. Los E.U. se opusieron a dicha propuesta y pese al apoyo de algunos países consumidores, las franjas de precios no se movieron, y como consecuencia se hicieron inefectivas las cláusulas económicas del Convenio. (se rompió prácticamente). El 9 de julio de 1972 se produjo una grave helada en el norte del Estado de Paraná (Brasil), lo cual redujo sustancialmente la producción brasileña de café, su disponibilidad para ese año con el consiguiente efecto de elevar los precios y pasar a una nueva situación de mercado.

En un contexto similar se negocian las cuotas de exportación. Brasil, Colombia y últimamente Costa de Marfil, dictan las reglas del juego; ante quienes el resto de países tendrán que justificar económica y socialmente sus necesidades de

cuota. Por supuesto que en alguna medida se requerirá el visto bueno de los consumidores, de E.U., Alemania, etc.

Finalmente, es necesario hacer unas breves consideraciones respecto a como se viabiliza internamente la política económica cafetera del grupo gobernante. En esta década, siguiendo las enseñanzas de Brasil, el grupo gobernante salvadoreño decidió emprender una política de defensa de precios para el café. Esto requería políticas de alianza con grupos gobernantes de otros países: México, Guatemala, Costa Rica, etc. respecto a puntos concretos: restricción del volumen de ventas al exterior a través de precios mínimos de registro. La ejecución de esta medida, de acuerdo a la estructura interna que ya conocemos en nuestro país, tuvo las siguientes reacciones:

1. La oposición de los beneficiadores-exportadores, en razón de que se rompían sus vínculos con los monopolios y se les obligaba a pagar precios "altos" a los productores. En esto los exportadores coincidían con el interés de los monopolios y entraban en contradicción con los productores y el Estado, recuérdese que la ganancia de los exportadores se origina básicamente en el proceso industrial y comercial-financiero y no en la fase agrícola.

Al respecto puede consultarse las declaraciones de ABECAFE^{1/} y las de la Cámara de Comercio e Industria en 1978^{2/}.

2. Los productores de café le dieron su apoyo a la medida de restricción, de una mayor centralización de las ventas de café al exterior, mientras tanto los precios se mantuvieron "remuneradores". La Asociación Cafetalera ha salido en defensa de dicha política en varias oportunidades (1974

1/ La Prensa Gráfica, 24 octubre, 1974

2/ El Diario de Hoy, 14 octubre, 1978.

y 1978) y en abierta contradicción con los exportadores.

3. El nivel de la disputa y de conciencia de los asalariados en café no permitió la participación de este sector en dicho problema.
4. El grupo gobernante se fortaleció mientras tanto la Cía. Salvadoreña de Café logró tener grandes existencias de café (comprado a los exportadores) y mientras el precio internacional del grano fue alto. En ese período, el grupo gobernante acertó en su política centralizadora y rompió el mito difundido por la "iniciativa privada" de "que el Estado es un mal administrador". Al 31/12/76 la Cía. Salvadoreña de Café declaraba una utilidad neta superior a los ¢ 300 millones.

En la actualidad, la política centralizadora del grupo gobernante está en crisis en razón de la ofensiva de los grupos más conservadores a nivel del Estado, como resultado de la agudización de la contradicción pueblo-régimen y de las nada favorables condiciones del mercado exterior.

CONCLUSIONES

- a) En la formación económico-social salvadoreña existen diversos modos de producir bienes materiales que se expresan a través de las relaciones sociales de producción: producción natural, producción mercantil y producción capitalista. La producción capitalista es la dominante a nivel de toda la sociedad y marca la tendencia, el movimiento, de la formación económico-social. En todas las épocas de nuestra historia, los elementos fundamentales en la producción de bienes han sido, el hombre, el productor (propietario o asalariado), y los medios de producción (instrumentos) de que se vale para producir. La singular combinación de estos elementos caracteriza a la sociedad en cualquier período determinado.
- b) En un mundo de relaciones de producción naturales, consuntivas, se comenzaron a desarrollar las relaciones mercantiles de producción e intercambio, en la época colonial, con la producción de cacao, bálsamo y añil, para finalmente, transformarse en relaciones capitalistas de producción y distribución en el cultivo, y recolección del café uva y la producción mecanizada de café oro. El carácter permanente del cultivo, la ausencia de mecanización y la necesidad de fuerza de trabajo permanente (reducida) y ocasional (grandes cantidades), conformó una peculiar combinación de las fuerzas productivas y por ende, de las relaciones de producción y distribución capitalistas en el nivel agrícola.
- c) La expulsión violenta y rápida en la meseta central de los productores tradicionales, el "obsequio" de dichas tierras para el cultivo de café, el financiamiento proporcionado, la acción paternal del grupo gobernante, etc. nos hace pensar en una vía "farmer" de desarrollo de las relaciones capitalistas en la agricultura, no obstante que, el tipo de relaciones establecidas entre los productores directos y los propietarios de las plantaciones (mozo colono, renta en trabajo,

etc.) pone en duda tal tipificación, esto más bien recuerda la vía "prusiana" de desarrollo, lento y torturante para los trabajadores. Ante esto, no podemos más que pensar en una peculiar vía de desarrollo del capitalismo a partir de la agricultura en nuestro país; una específica combinación de los elementos de la producción y su forma de expresarse.

Es hasta en el presente siglo que la separación violenta y rápida de los productores directos de la tierra se hace más que evidente y no mixtificado, (como en el café), en la zona costera, con el cultivo del algodón, y en la zona paracentral con el cultivo de la caña. Congruente con este despliegue del capital en la agricultura existe todavía un mundo de relaciones de producción natural y mercantiles, constituido por pequeños propietarios, minifundistas y precaristas adscritos a la gran propiedad.

Las relaciones capitalistas de producción avanzan, se desarrollan y se van generalizando en la agricultura a costa de la destrucción de la economía natural y de la transformación de la economía mercantil en capitalista. Este proceso inexorable del capital tropieza con una explosiva solución social, la cual es mediatizada por el Estado al promover la pequeña propiedad y propiciarle condiciones de reproducción limitada, además de la respectiva represión política.

- d) El desarrollo del capital demanda acumular la plusvalía, o más bien la parte de la plusvalía que queda después de satisfacer el consumo individual "digno de rango" del capitalista. La plusvalía a acumularse, a capitalizarse, debe destinarse a comprar mercancías: fuerza de trabajo (capital variable) y medios de producción (capital constante). La tendencia de la acumulación capitalista es a que la fuerza de trabajo se combine en forma creciente con un mayor volumen de medios de

producción, en términos de valor quiere decir que, el capital variable crece en menor medida que el capital constante, es decir, la composición orgánica de capital (técnica-material y de valor) es creciente en el tiempo. Lo anterior debe hacerse extensivo a toda la sociedad, a los dos grandes sectores que la componen, el sector I productos de medios de producción y el sector II productor de medios de consumo. Idealmente los sectores I y II se interrelacionan y complementan, forma una unidad, solo que en la realidad forman una unidad contradictoria que se abre paso a saltos, en oscilaciones, anárquicamente.

- e) Cuando hablamos de que los sectores I y II se interrelacionan no estamos hablando de otra cosa sino que de la realización. Las mercancías producidas en el sector I se consumen productivamente en el sector I y en el sector II, y las mercancías producidas en el sector II se consumen improproductivamente dentro del mismo sector II y en el sector I. Básicamente, los capitalistas del Sector I y los del Sector II compran(consumo productivo) la producción del Sector I y los asalariados del Sector I y II compran (consumo improproductivo) la producción del sector II. En todo caso, cuando se habla de incrementar el consumo de la población, el mercado interior, se está hablando del consumo individual, improproductivo y se está olvidando el consumo productivo. En definitiva, ampliar el mercado interior a partir de un mayor consumo improproductivo implica siempre un mayor desarrollo del capitalismo. Además, debe pensarse que, al nivel de la formación económico-social salvadoreña, la realización de las mercancías entre los dos sectores no se circunscribe al ámbito de la economía capitalista, trasciende a la economía mercantil, a la economía natural, y como ya dijimos, las usa, en pos de la reproducción creciente del capital no importando quien las consume.

- f) Los planteamientos hechos, en los últimos años por algunos investigadores sociales respecto a la necesidad de una reforma agraria, de la modernización agrícola, de la liberación del campo, del desarrollo del mercado interior, etc. son planteamientos ideológicos, populistas, en la medida que el problema de la realización (consumo productivo e improductivo) solo es posible por la existencia del proceso de producción mismo. Por ese lado, se cuestiona el consumo, la distribución, pero no se llega a cuestionar la producción misma, las relaciones capitalistas que la expresan.
- g) Históricamente, con la producción y realización del cacao y del bálsamo se establecieron relaciones mercantiles de compra-venta entre los productores directos y los comerciantes (intermediarios) peninsulares y criollos.

La producción del añil, en el siglo XVI-XVIII, era una producción para el mercado, una mercancía, un valor de cambio, que en su seno expresaba, mixtificadamente, relaciones sociales entre propietarios y no propietarios. En la producción de añil se dio una incipiente acumulación de capital, el propietario añilero debía reinvertir en alguna medida parte de sus ganancias en mejorar sus instalaciones, en contratar fuerza de trabajo para la recolección y para la transformación de la planta de zurrónes de anilina. Únicamente esto puede explicar el volumen creciente de la producción y el hecho de que el país se haya convertido en el principal espectador de dicha mercancía en el siglo pasado. Mientras tanto, al derredor de la hacienda añilera subsistía la economía natural de miles de productores indigentes y se generalizaba el cambio en las ciudades.

Es en la producción de café donde la acumulación toma cuerpo a partir de mediados del siglo pasado. La producción de café requiere más trabajo que el añil, tanto al nivel del cultivo

y la recolección de la uva como al de su transformación a oro. Mayor cantidad de fuerza de trabajo implica mayor trabajo excedente, mayor plusvalía: más trabajo en el cultivo, siembra, deshielo, poda, abono, corte, tren húmedo, tren seco, almacenamiento, etc. El proceso de producción del café tiene una mayor división del trabajo que el del añil e incorpora una mayor cantidad de fuerza de trabajo, así como influye en el desarrollo de otros sectores; el comercio, la industria, la banca, servicios varios, etc. La acumulación de capital en la producción de café logra definir más claramente a los propietarios y a los no propietarios, no obstante que estos últimos se mixtifican por medio de la pequeña propiedad y la posesión precaria.

La realización de la producción de café oro en el mercado exterior siempre fue posible, consecuentemente, la realización interna del café uva también, pese al trauma de la crisis de 1929 y del espectro de los excedentes brasileños. La demanda creciente de dicha mercancía (café arábico suave) ha permitido mantener el ritmo de la acumulación en dicha producción y a partir de allí impulsar otros sectores. El crecimiento de la producción en los 20 años analizados es más que evidente y explicativo de dicha acumulación.

El capital se desplazó a la zona costera, (algodón) y a la meseta paracentral (caña de azúcar). La acumulación en el algodón y la caña ha sido más rápida y más violenta, mucho más evidente que en el café, en razón de que obedece a un nivel de desarrollo mayor de las fuerzas productivas, a una mayor composición orgánica del capital. Pese a que el proceso de acumulación en el algodón todavía mantiene la traba de la renta de la tierra en un gran sector, aquí como en la caña, se ha incrementado el proceso de la división social del trabajo, el desarrollo de las relaciones de producción capitalistas, el desarrollo del mercado interior, etc. En la producción de

algodón y caña, la fuerza de trabajo mueve un mayor volumen de medios de producción, y sus condiciones de vida, responden en forma más acusada que en el café, a las "naturales" leyes del mercado para la mercancía fuerza de trabajo.

- h) Como resultado del análisis del período 1950-70, se ha comprobado que las relaciones capitalistas de producción se dan básicamente en las áreas cafetaleras, algodoneras y cañeras, a nivel de la mediana y gran propiedad, donde se utiliza trabajo asalariado. Las relaciones capitalistas coexisten con las relaciones mercantiles que se dan en la pequeña propiedad, donde esencialmente se da trabajo familiar. Las relaciones capitalistas han penetrado y se están desarrollando en la producción de otras mercancías, en la producción de arroz, frijol, etc., coexistiendo también con relaciones mercantiles y naturales. En la producción de maíz, frijol y maicillo, todavía existen las relaciones de producción naturales consuntivas.

Durante los veinte años de estudio, las condiciones materiales de la producción agrícola se han incrementado en relación a la cantidad de la fuerza de trabajo utilizada, por ejemplo, hemos visto el crecimiento en el uso de maquinaria, de abono, de riego, de energía, de medio de transporte, etc. y la tendencia a la concentración de los medios de producción (tierra, maquinaria, etc.). En la misma forma hemos palpado el crecimiento y la concentración del volumen del producto (mercancías). Lógicamente se ha incrementado la productividad del trabajo, como consecuencia de que el factor objetivo (medios de producción) ha crecido más rápidamente que el factor subjetivo (fuerza de trabajo). En otras palabras, a nivel de la fase agrícola en la producción de café, algodón y caña se ha incrementado notablemente la composición técnica (material) y orgánica (valor) del capital. En igual forma, en la agroindustria se ha comprobado la tendencia al

crecimiento de las condiciones materiales (maquinaria, combustible, materia prima, etc.) objetivas de la producción, en relación a la fuerza de trabajo, al factor subjetivo. Solo que en la agroindustria este crecimiento es más claro que en la producción agrícola, es decir, la composición orgánica (en cuanto está determinado por la composición técnica) es mayor. A esto agréguesele el hecho de que también la tendencia a la concentración es más evidente. Indudablemente, el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas en la agroindustria es más acusado, es mayor que el nivel de las fuerzas productivas en la fase agrícola. De lo anterior podemos inferir que los niveles de ganancia en ambos sectores, responderán a otros factores por considerar: cantidad de fuerza de trabajo, rotación de los capitales, etc.

Ya anteriormente se dijo que la base del crecimiento de la producción es el proceso de acumulación de capital, pese a que no hemos podido analizar a nivel del valor dicho fenómeno, si se ha logrado aproximar a través de la forma material que el valor manifiesta.

Finalmente, el proceso de acumulación de capital, considerado a través del crecimiento y de la concentración de las fuerzas productivas y expresado por las relaciones de producción, ha definido más claramente a las clases y grupos sociales en la agricultura y en la agroindustria, sus contradicciones y diferencias, tanto por el lado de los propietarios como por el de los no propietarios.

La acumulación, el desarrollo del capital, del capitalismo a nivel de toda la sociedad, requiere la modernización de las relaciones técnicas y sociales de producción en la agricultura. Lógicamente las necesidades de desarrollo del capital ha chocado con los intereses particulares de los terratenientes y la burguesía agraria, esta contradicción se ha llegado a

expresar al nivel de dominio del Estado. Al mismo tiempo, es ta contradicción se desenvuelve dentro de otra contradicción mayor: la contradicción entre el capital y el trabajo. Poco a poco la necesidad de desarrollo del capital, choca con las necesidades de desarrollo, de conciencia, de los trabajadores, del pueblo. expresándose en última instancia, en la lucha del pueblo contra el régimen.

En la actualidad se distingue claramente la clase dominante y las clases dominadas, llegando incluso a expresarse a lo social sus contradicciones. Estas se han agudizado, al grado de polarizar a la clase dominante y a las clases dominadas, al grupo gobernante y al pueblo. Además, al nivel de la clase dominante, en momentos coyunturales, se han dejado ver las contradicciones secundarias entre sus fracciones. Para el ca so, los terratenientes y los sectores más conservadores del capital han hecho retroceder al grupo gobernante obligándolo a replegarse en sus posturas reformistas.

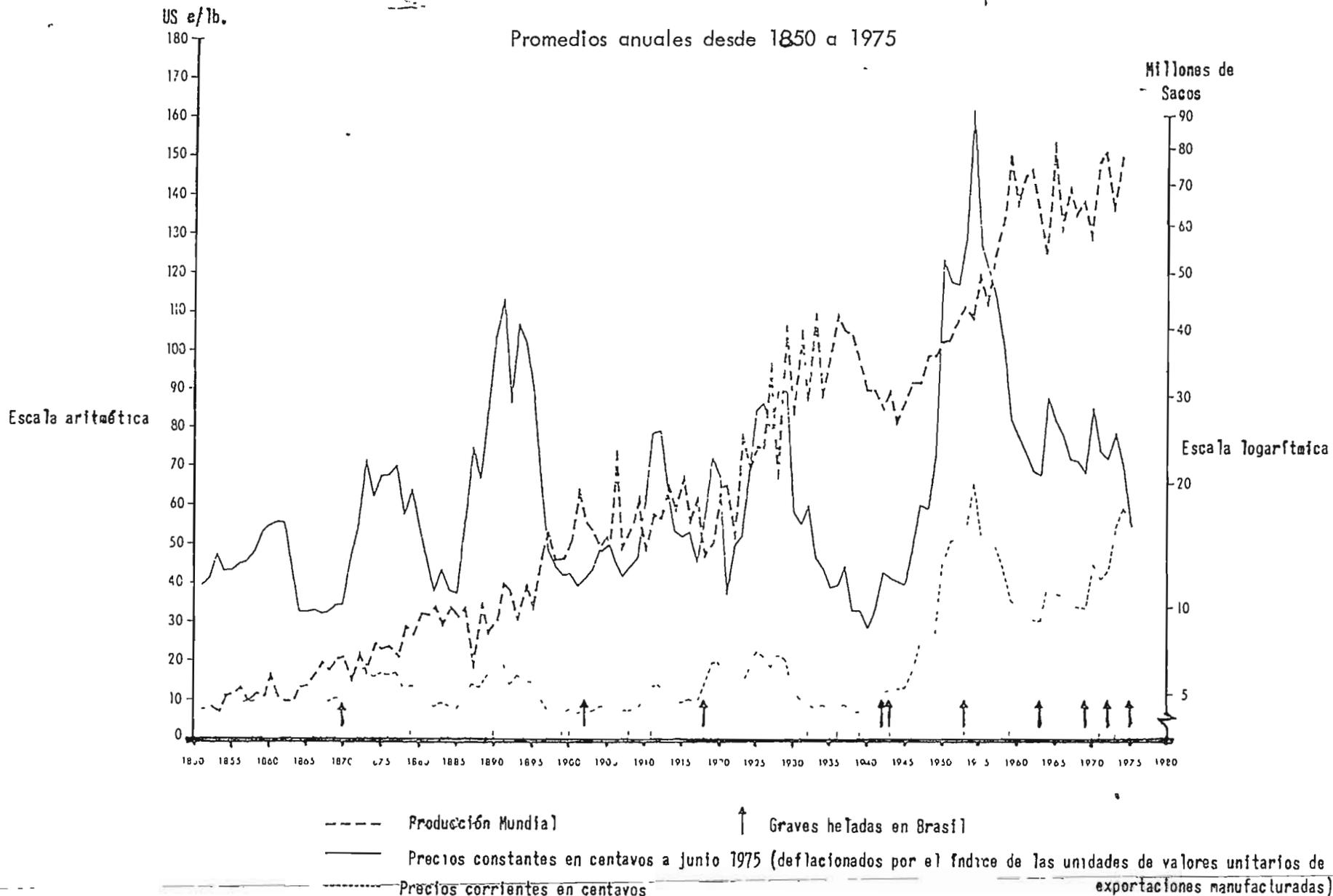
Por otro lado, pese a que en el presente trabajo no ha sido objeto de análisis el imperialismo, su apoyo "logístico" al capital salvadoreño (en estricto sentido), al grupo gobernante ha sido más que evidente, con sus variantes, desde la AL-PRO hasta la agresiva política de los "derechos humanos". Poco a poco este apoyo se explicita a nivel de toda la sociedad.

El desarrollo material de la sociedad depende del desarrollo de la acumulación de capital. La reducción del análisis a las estructuras agrarias limita las proyecciones que se puedan hacer sobre el desarrollo de toda la formación económico-social, ya que además del desarrollo de la acumulación en la agricultura y en la agroindustria, se ha desarrollado la acumulación en la producción industrial, la cual ya ha demostrado alguna autonomía relativa, y por ende, su inclusión es vital en el análisis.

GRAFICA Nº 1

PRODUCCION MUNDIAL Y PRECIOS DE IMPORTACION DEL CAFE EN ESTADOS UNIDOS, EN TERMINOS CONSTANTES Y CORRIENTES

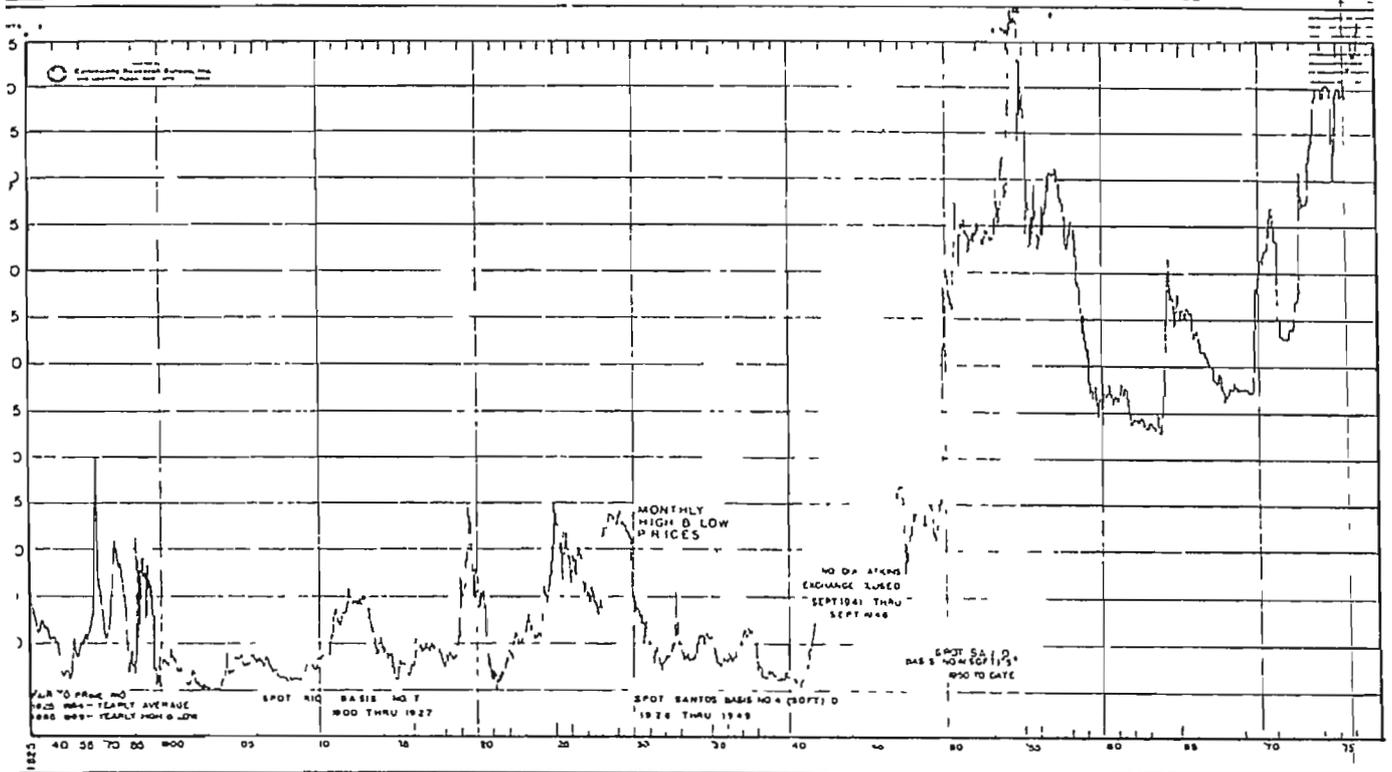
Promedios anuales desde 1850 a 1975



GRAFICA No. 2

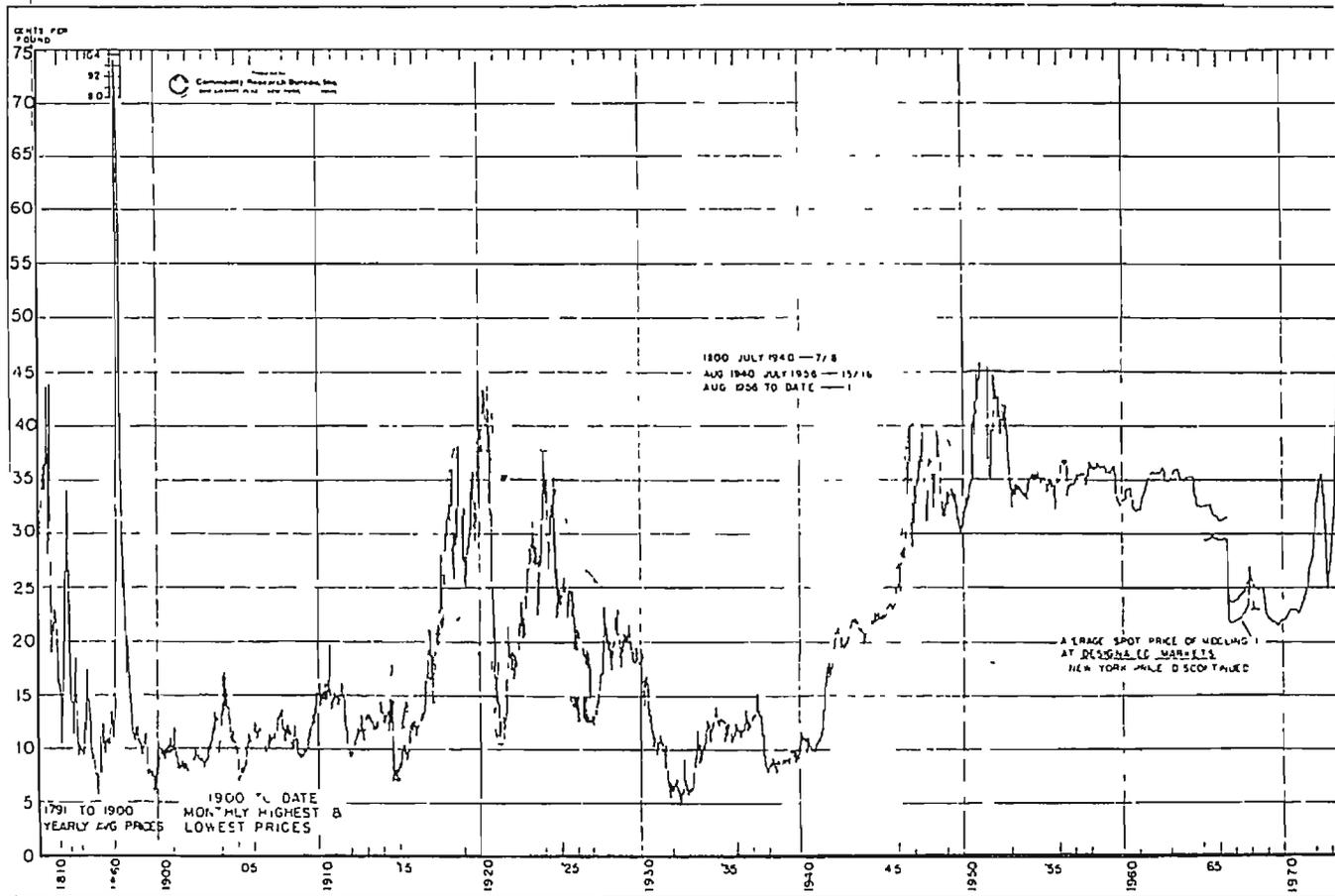
CAFE: Precios spot (en bodega) en New York, desde 1825 hasta 1975.

(en centavos US dólares por libra)



FUENTE: Commodity Research Bureau, Inc. 1976.

ALGODON: Precios spot (en bodega) en New York, para la calidad medio superfino, desde 1810 hasta 1975.

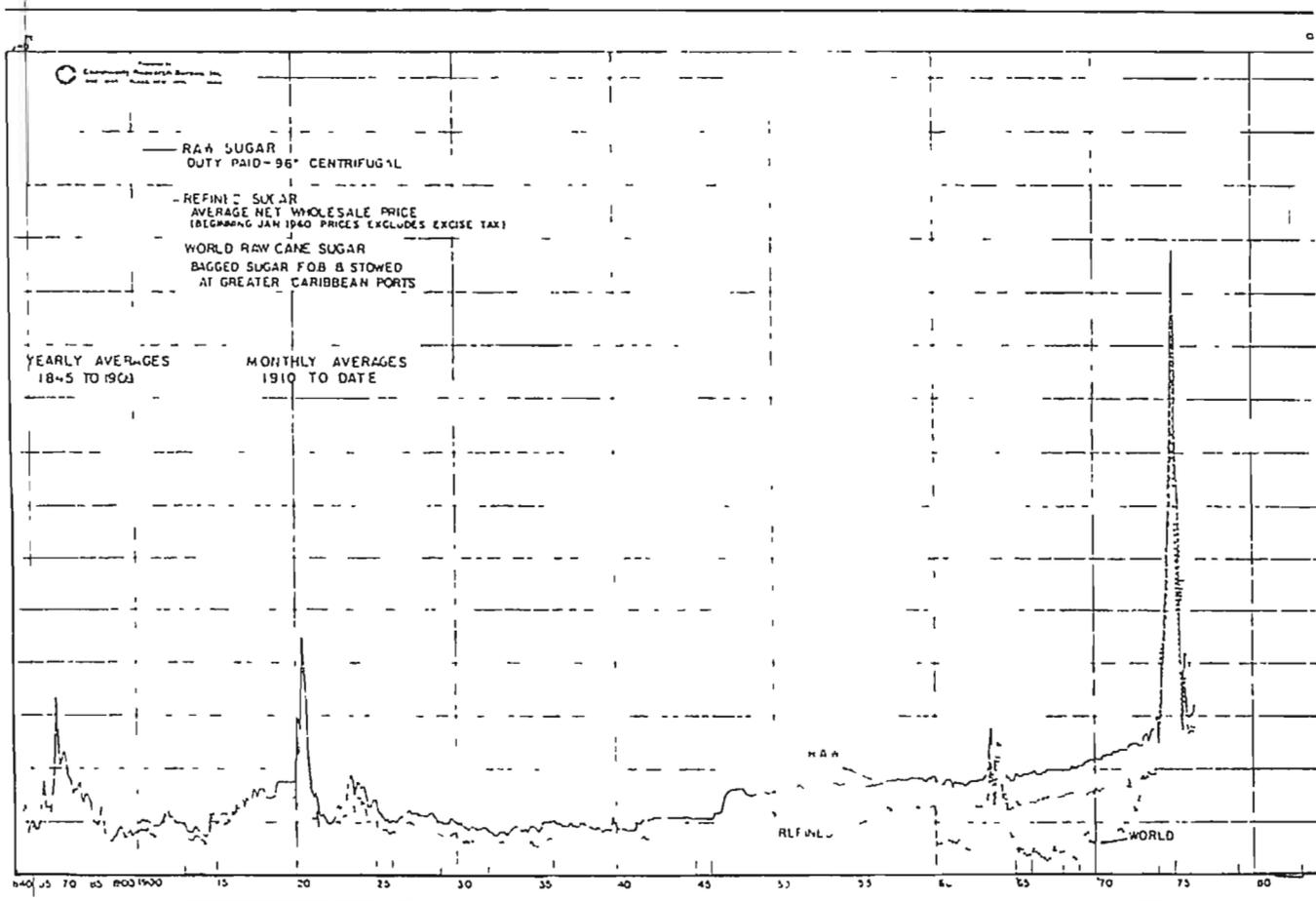


FUENTE: Commodity Research Bureau, Inc. 1970

GPAFICA No. 4

AZUCAR: Precios spot (en bodega) en New York, cruda y refinada, desde 1840 hasta 1975

(en centavos de US dólares por libra)



FUENTE: Commodity Research Bureau, Inc. 1976

TABLA No. 1

EL SALVADOR: Régimen de tenencia de la tierra en 1971, 1961 y 1950.
(en número y hectáreas)

Régimen	1971		1961		1950	
	Número	Superficie	Número	Superficie	Número	Superficie
<u>TOTAL</u>	<u>270.868</u>	<u>1.451.894</u>	<u>226.896</u>	<u>1.581.428</u>	<u>174.204</u>	<u>1.530.323</u>
Propiedad ^{1/}	108.014	1.105.394	89.918	1.225.221	107.875	1.419.104 [*]
Propiedad y Arrendamiento Simple ^{2/}	36.345	133.588	29.805	123.319	n.c.	n.c.
Arrendamiento Simple ^{3/}	76.256	104.662	43.457	78.877	32.945	79.382
Colonia ^{4/}	17.018	10.290	55.769	44.077	33.384	31.837
Otras formas ^{5/}	33.235	97.960	33.235	109.935	--	--

* Incluye 8.212 Há. en arrendamiento con promesa de venta.

1/ Se refiere a aquella explotación sobre la cual el productor tiene título de propiedad.

2/ Aquellas explotaciones con forma mixta de tenencia, es decir, cuando se operan dos o más terrenos, siendo por lo menos uno de ellos en propiedad y el otro u otros en arrendamiento simple.

3/ Aquella por la cual el productor paga por el uso de la tierra con dinero, especie (producto) o con ambos.

4/ Aquella que es trabajada bajo las siguientes condiciones: a) el productor resida de manera permanente en una propiedad rural y no paga por la vivienda; b) que recibe del propietario, una o más parcelas, cualesquiera que sea su tamaño, para trabajos agrícolas, y c) que en compensación a lo anterior, trabaja a beneficio de la propiedad, o bien, entregue parte de las cosechas.

5/ Incluye formas diferentes a las anteriores, tales como los trabajados gratuitamente, sucesiones, fideicomisos, litigios, etc.

FUENTE: Primero, Segundo y Tercer Censo Nacional Agropecuario. Ministerio de Economía.

TABLA No. 2

EL SALVADOR: Explotaciones agrícolas en propiedad y arrendamiento simple y en arrendamiento simple, número, superficie y superficie promedio, por tamaño de explotación, durante los años 1971, 1961 y 1950.

(en número y en hectáreas)

Grupo	1 9 7 1			1 9 6 1			1 9 5 0		
	Número	Superf.	Superf. Expl.	Número	Superf.	Superf. Expl.	Número	Superf.	Superf. Expl.
<u>TOTAL</u>	<u>112.601</u>	<u>238.250</u>	<u>2.1</u>	<u>73.262</u>	<u>202.196</u>	<u>2.8</u>	<u>32.945</u>	<u>87.594</u>	<u>2.7</u>
I	91.506	76.299	0.8	53.416	49.034	0.9	26.310	26.482	1.0
II	18.761	67.812	3.6	17.597	64.297	3.7	5.978	29.968	5.0
III	2.156	51.313	23.8	2.088	48.129	23.1	625	21.190	33.9
IV	178	42.826	240.6	161	40.736	253.0	32	9.954	311.1

FUENTE: Censos Agropecuarios D.G.E.C. - Ministerio de Economía.

TABLA No. 3

EL SALVADOR: Explotaciones Agrícolas, número, superficie y tamaño de las explotaciones durante los años 1971, 1961 y 1950.
(en número y en hectáreas)

Tamaño de Explotación	1971		1961		1950	
	Número	Superficie	Número	Superficie	Número	Superficie
<u>Total</u>	<u>270.868</u>	<u>1.451.894</u>	<u>226.896</u>	<u>1.581.428</u>	<u>174.204</u>	<u>1.530.323</u>
Menores de 1 Há.	132.464	70.287	107.054	61.365	70.416	35.203
De 1 a 1.99	59.063	81.039	48.501	68.542	35.189	48.013
De 2 a 4.99	43.414	131.984	37.743	117.471	34.868	106.973
De 5 a 9.99	15.598	110.472	14.001	98.791	14.064	99.446
De 10 a 19.99	9.164	126.975	8.524	117.426	8.874	122.477
De 20 a 49.99	6.986	215.455	6.711	208.628	6.660	206.334
De 50 a 99.99	2.238	154.164	2.214	154.704	2.107	147.640
De 100 a 999.99	1.878	437.939	2.023	505.583	1.881	459.119
De 1000 y más	63	123.580	125	248.918	145	305.118

FUENTE: Primero, Segundo y Tercer Censo Nacional Agropecuario. Ministerio de Economía, D.G.E.C.

TABLA No. 4

EL SALVADOR: Aprovechamiento de la tierra en los años 1971, 1961 y 1950.
(en hectáreas y en porcentaje)

Aprovechamiento -	1 9 7 1		1 9 6 1		1 9 5 0	
<u>TOTAL</u>	1.451.894 [*]	<u>100</u>	<u>1.581.428</u>	<u>100</u>	<u>1.530.323</u>	<u>100</u>
Tierra de Labranza <u>1/</u>	488.436	34	493.495	31	391.059	26
Cultivos Permanentes <u>2/</u>	163.499	11	159.662	10	153.220	10
Pastos y otras tierras <u>3/</u>	631.915	43	699.084	44	780.534	51
Bosques y Montes <u>4/</u>	168.044	12	229.187	14	205.510	13

* La explicación que da el Censo respecto a la disminución de la superficie total aprovechable para el año 1971 es "Que la mayor parte resulta de una mala declaración del informante, o bien de explotaciones que no fueron enumeradas de preferencia de las clasificadas como "grandes explotaciones". Esto último podrá confirmarse en cuadros posteriores.

1/ Superficie bajo cultivos temporales y que generalmente se efectúa por medio de aradura. (algodón, caña, maíz, frijol, arroz, etc.).

2/ Superficie bajo cultivo cuyo proceso vegetativo es mayor de un año, no necesitando una nueva siembra después de cada cosecha (por ejem. café).

3/ Incluye pasto sembrado, es decir, superficie cultivada con zacate y el pasto natural, aquella superficie destinada al postoreo y dentro de la cual no se ha cultivado ninguna clase de zacate. Además incluye, superficie ocupada con edificaciones, corrales, establos, caminos, ríos, pantanos, lava, etc.

4/ Superficie bajo árboles naturales o sembrados, de los cuales se obtenía o se obtendrá leña y/o madera. No incluye las áreas ocupadas por árboles cuya finalidad es proporcionar sombras al café, al cacao, etc.

FUENTE: Primer Censo Agropecuario. Ministerio de Economía, D.G.E.C. 1950.

Segundo Censo Agropecuario. Ministerio de Economía, D.G.E.C. 1961.

Tercer Censo Nacional Agropecuario. Ministerio de Economía, D.G.E.C. 1971.

TABLA N° 5

EL SALVADOR Aprovechamiento de la tierra, por tamaño de la explotación durante los años de 1971, 1961 y 1950. (en hectáreas)

Tamaño de Explotación	1 9 7 1				1 9 6 1				1 9 5 0			
	Total	Tierra Labranza	Cultivo Perman	Pastos, Bosques Montes	Total	Tierra Labranza	Cultivo Perman.	Pastos, Bosques Montes	Total	Tierra Labranza	Cultivo Perman	Pastos, Bosques Montes
<u>Total</u>	<u>1 451 894</u>	<u>488.436</u>	<u>163.499</u>	<u>799 959</u>	<u>1 581 428</u>	<u>493 495</u>	<u>15.662</u>	<u>928 271</u>	<u>1 530 323</u>	<u>391.059</u>	<u>153 220</u>	<u>986.044</u>
Menores de 1 Há.	70.287	56.579	4.355	9 353	61.365	45 312	304	11.749	35.203	26 872	4 307	4.024
De 1 a 1.99	81 039	64.436	4.967	11.636	68.542	54 004	824	9.714	48.013	35 492	5.096	7.425
De 2 a 4 99	131 984	83 835	11 611	36.538	117.471	73 885	1.330	32 256	106 913	61 180	12 729	33.064
De 5 a 9.99	110 472	49.802	10 884	49.786	98.791	46.400	1 292	42.099	99 446	42 186	10.430	46.830
De 10 a 19 99	126.975	42.920	14.069	69 986	117.426	43.138	1.851	61.437	122.477	42 452	12.708	67.317
De 20 a 49 99	215.455	48.820	29.543	137.092	208.628	55 508	2.661	127.459	206 334	54 656	21.720	129.958
De 50 a 99.99	154.164	28.162	24.933	101.069	154 704	32.676	2.696	100.332	147.640	30 169	19 341	98.130
De 100 a 999.99	437.939	84.331	56.048	297.560	505 582	99 196	5 380	351.006	459 119	66 051	50.250	342.818
De 1000 y más	123.580	29.552	7.090	86.938	248.918	43 376	1.325	192.217	305.118	32 001	16 639	256.478

FUENTE Primero, Segundo y Tercer Censo Nacional Agropecuario. Ministerio de Economía. D G.E.C.

TABLA No. 6

EL SALVADOR: Explotaciones sembradas de café, según tamaño de la explotación, durante los años 1971, 1961 y 1950.
(en número y en hectáreas)

Tamaño de Explotación	1 9 7 1		1 9 6 1		1 9 5 0	
	Número	Superf.	Número	Superf.	Número	Superf.
<u>Total</u>	<u>40.779</u>	<u>147.039</u>	<u>36.538</u>	<u>139.020</u>	<u>31.815</u>	<u>115.429</u>
Menores 1 Há.	14.771	3.255	11.805	2.289	8.748	2.052
De 1 a 1.99	7.369	3.810	6.142	2.889	5.360	2.577
De 2 a 4.99	8.571	9.355	8.292	7.822	7.829	7.270
De 5 a 9.99	3.858	9.226	3.925	7.967	3.790	6.725
De 10 a 19.99	2.529	12.527	2.536	10.911	2.589	9.352
De 20 a 49.99	2.208	27.513	2.205	23.175	2.023	17.954
De 50 a 99.99	782	23.510	803	20.629	728	17.542
De 100 a 999.99	668	52.964	768	51.410	698	45.544
De 1000 y más	23	4.880	62	11.898	50	6.413

FUENTE: Censos Agropecuarios. Ministerio de Economía, D.G.E.C.

TABLA No. 7

EL SALVADOR: Explotaciones sembradas con algodón, según tamaño de la explotación, durante los años 1971, 1961 y 1950.
(en número y hectáreas)

Tamaño de Explotación	1 9 7 1*		1 9 6 1		1 9 5 0	
	Número	Superf.	Número	Superf.	Número	Superf.
<u>Total</u>	<u>2.997</u>	<u>64.187</u>	<u>1.642</u>	<u>43.935</u>	<u>1.472</u>	<u>17.152</u>
Menores de 1 Há.	321	156	89	48	87	32
De 1 a 1.99	417	365	172	251	158	141
De 2 a 4.99	818	1.520	405	792	467	726
De 5 a 9.99	480	2.043	281	1.081	258	739
De 10 a 19.99	347	2.879	198	1.512	155	790
De 20 a 49.99	287	5.713	203	3.762	148	1.850
De 50 a 99.99	112	6.068	95	3.947	57	1.951
De 100 a 999.99	201	36.548	172	23.944	109	7.184
De 1000 y más	14	9.894	27	8.598	33	3.734

* En 1971 en propiedad y arrendamiento simple eran 628 explotaciones con 9.324 hectáreas y 834 explotaciones con 21.569 en arrendamiento simple.

FUENTE: Censos Agropecuarios, Ministerio de Economía, D.G.E.C.

TABLA No. 8

EL SALVADOR: Explotaciones sembradas con caña de azúcar, según tamaño de la explotación, durante los años 1971, 1961 y 1950.
(en número y en hectáreas)

Tamaño de Explotación	1 9 7 1		1 9 6 1		1 9 5 0	
	Número	Superf.	Número	Superf.	Número	Superf.
<u>Total</u>	<u>11.012</u>	<u>23.251</u>	<u>10.891</u>	<u>14.935</u>	<u>12.042</u>	<u>15.662</u>
Menores de 1 Há.	1.416	255	1.332	198	1.404	238
De 1 a 1.99	2.083	730	1.908	504	1.839	454
De 2 a 4.99	3.246	1.745	3.269	1.343	3.471	1.350
De 5 a 9.99	1.797	1.534	1.793	1.130	2.059	1.182
De 10 a 19.99	1.129	1.516	1.153	1.122	1.481	1.305
De 20 a 49.99	867	2.080	866	1.430	1.144	1.471
De 50 a 99.99	271	2.198	305	888	346	848
De 100 a 999.99	191	7.258	230	3.055	261	2.547
De 1000 y más	12	5.934	35	5.266	37	6.267

FUENTE: Primero, Segundo y Tercer Censo Nacional Agropecuario. Ministerio de Economía, D.G.E.C.

TABLA No. 10

EL SALVADOR: Tracción Mecánica y Animal en la preparación de la tierra, siembra y cultivos de algodón, por tamaño del cultivo durante el año 1970/71.

(en manzanas)

Tamaño del Cultivo (1)	S U P E R F I C I E E S T I M A D A								
	Preparac.de la tierra			Siembra			Cultivos		
	Tractor (2)	Bueyes (3)	Total (4)	Tractor (5)	Bueyes (6)	Total (7)	Tractor (8)	Bueyes (9)	Total (10)
Hasta 19.9 Mz.	5.350	4.650	10.000	--	10.000	10.000	--	10.000	10.000
De 20 a 49.9	8.100	420	8.520	470	8.050	8.520	--	8.520	8.520
De 50 a 99.9	9.440	540	9.980	4.250	5.730	9.980	2.510	7.470	9.980
De 100 a 299.9	26.120	320	26.440	13.250	13.190	26.440	9.760	16.680	26.440
De 300 a 499.9	12.330	--	12.330	8.310	4.020	12.330	7.060	5.270	12.330
De 500 y más	21.930	50	21.980	20.460	1.520	21.980	19.110	2.870	21.980
Total	83.270	5.980	89.250	46.740	42.510	89.250	38.440	50.810	89.250

FUENTE: Estadísticas Agropecuarias, Ministerio de Agricultura y Ganadería. 1970/71.

TABLA No. 11

EL SALVADOR: Aplicación de Insecticidas, número de riegos y superficie regada por tamaño del cultivo.
1970/71

Tamaño del Cultivo	AEREOS DILUIDOS		AEREO BAJO VOLUMEN		TERRESTRES	
	Riegos	Sup.Regada	Riegos	Sup.Regada	Riegos	Sup.Regada
	Número	Manzanas	Número	Manzanas	Número	Manzanas
Hasta 19.9 Mzs.	4.780	2.920	110	470	26.390	7.220
De 20 a 49.9	3.180	4.850	50	440	5.140	4.900
De 50 a 99.99	2.320	8.640	140	4.050	310	720
De 100 a 299.99	3.330	24.820	280	8.630	50	880
De 300 a 499.99	770	12.320	160	6.360	30	770
De 500 y más	660	21.980	130	10.970	---	---
Total	15.040	75.530	870	30.920	31.920	14.490

FUENTE: Estadísticas Agropecuarias. Ministerio de Agricultura y Ganadería, 1970/71.

TABLA No. 13

EL SALVADOR: Riego, número, superficie y tamaño de las explotaciones regadas durante los años 1971, 1961 y 1950 (en número y hectáreas)

Tamaño de Explotación	1971		1961		1950	
	Número Expl.	Superficie	Número Expl.	Superficie	Número Expl.	Superficie
<u>Total</u>	<u>2.523</u>	<u>20.074</u>	<u>3.254</u>	<u>14.592</u>	<u>2.304</u>	<u>13.784</u>
Menores de 1 Há.	827	339	633	2.208	305	88
De 1 a 1.99	439	358	595	192	347	184
De 2 a 4.99	450	576	737	473	489	449
De 5 a 9.99	200	412	410	463	288	366
De 10 a 19.99	158	619	294	703	247	631
De 20 a 49.99	161	2.516	261	1.684	271	1.160
De 50 a 99.99	113	3.304	142	1.337	119	1.413
De 100 a 999.99	161	10.642	158	5.036	199	6.070
De 1000 y más	14	1.307	24	2.497	39	3.423

FUENTE: Primero, Segundo y Tercer Censo Nacional Agropecuario. Ministerio de Economía, D.G.E.C.

TABLA No
 EL SALVADOR Número de Explotaciones cantidad de abono orgánico e inorgánico aplicado según tamaño,
 durante los años 1971 y 1961
 (en número y en toneladas)

Tamaño de Explotación	1 9 7 1									1 9 6 1								
	No. Expl.	Total Abono	No. Expl.	Abono Org.	No. Expl.	Abono Inorg.	No. Expl.	Abono Org.	Abono Inorg.	No. Expl.	Total Abono	No. Expl.	Abono Org.	Abono Inorg.	No. Expl.	Abono Org.	Abono Inorg.	
<u>Total</u>	<u>136 124</u>	<u>233.255</u>	<u>1.333</u>	<u>5.690</u>	<u>132.754</u>	<u>165.853</u>	<u>2.037</u>	<u>47.493</u>	<u>14</u>	<u>15.228</u>	<u>126 993</u>	<u>4.722</u>	<u>32.875</u>	<u>9.804</u>	<u>56.062</u>	<u>702</u>	<u>26.921</u>	<u>11.134</u>
Menores de 1 Há.	51.260	9.522	498	737	50.436	8.159	326	580		2.722	4.955	1.284	3.285	1 404	613	34	493	564
De 1 a 1.99	33.342	10.859	271	585	32 689	8.862	382	1.245		2.623	3.273	852	2.423	1.719	543	52	253	54
De 2 a 4.99	27.420	16.644	279	780	26.649	13.415	492	2.199		4.025	8.660	1.216	6.151	2.714	1.480	95	917	112
De 5 a 9.99	10.134	13.837	91	384	9.754	9.118	289	3.994		1.842	6.451	535	4 035	1.227	1.370	80	970	76
De 10 a 19.99	6.084	13.506	77	820	5.812	9.993	159	2.321		1.271	5.736	315	2.890	875	1.313	81	1.398	135
De 20 a 49.99	4.846	30.103	76	1.752	4.596	18.640	174	8.419	1	1.224	11.322	298	4.260	829	3.616	97	3.113	333
De 50 a 99.99	1.598	38.796	24	249	1.475	27.179	99	9.626	1	670	17.750	117	2.657	433	5.515	120	7.844	1.734
De 100 a 999.99	1.428	83.637	17	383	1.303	62.215	108	14.276	6	774	56.537	93	4.825	555	35.799	126	9.753	6.160
De 1000 y más	48	16.351	---	---	40	8.272	8	4.833	3	77	12.309	12	2.350	48	5.813	17	2.180	1.956

FUENTE: Censos Agropecuarios, Ministerio de Economía, D.G.E.C.

TABLA No 14

EL SALVADOR Explotaciones según medio principal de transporte usado para conducir los productos al mercado, de acuerdo al tamaño de la explotación durante los años 1971 y 1961. (en número)

Tamaño Explotación	1 9 7 1							1 9 6 1						
	Total Expl.	A pie	Por Bestia	Por Carreta	Por Camión	Otros	No se usa Transporte	Total Expl.	A pie	Por Bestia	Por Carreta	Por Camión	Otros	No se usa Transporte
<u>Total</u>	<u>270 868</u>	<u>12.732</u>	<u>36.255</u>	<u>48 632</u>	<u>28 543</u>	<u>2.186</u>	<u>142.520</u>	<u>226.896</u>	<u>25 292</u>	<u>92 192</u>	<u>36 203</u>	<u>9.110</u>	<u>1.058</u>	<u>63.041</u>
Menores de 1 Há	132.464	8.579	15.380	16.929	5 099	802	85.678	107.054	12.862	50.996	9 927	1.341	362	31.566
De 1 a 1.99	59.063	2.057	9.935	13.228	5.556	595	27.692	48.501	5 864	19.995	8 040	1 120	255	13.227
De 2 a 4.99	43.414	1 083	6.210	11 275	7.174	483	17.189	37.743	4 461	10.854	9 592	1.752	196	10.888
De 5 a 9.99	15 598	399	2.224	3.721	3 386	140	5.728	14.001	1.314	4.245	3 736	1.013	97	3 596
De 10 a 19.99	9.164	251	1.207	1 881	2.592	62	3.171	8 524	527	2.824	2 211	963	54	1 945
De 20 a 49.99	6.986	218	862	1.132	2.547	55	2.172	6.711	245	2.177	1.709	1.247	52	1 281
De 50 a 99.99	2.238	79	305	275	1 000	11	568	2 214	19	698	549	610	17	321
De 100 a 999.99	1.838	66	129	189	1 144	31	319	2 023		399	427	966	19	212
De 1000 y más	63	--	3	2	45	7	6	125			12	98	6	5

FUENTE: Segundo y Tercer Censo Nacional Agropecuario. Ministerio de Economía, D.G.E.C.

TABLA No. 16

EL SALVADOR: Cifras Netas y Brutas en el Uso de la
Tierra de Labranza, 1971

(Superficie en miles de hectáreas)

Cultivos	Superficie bruta	Superficie neta	Utilizació sucesiva
<u>Maíz</u>	<u>256.1</u>	<u>237.1</u>	<u>19.0</u>
Cultivo solo	116.1	107.3	8.8
Con maicillo	120.1	111.5	8.6
Con frijol	19.9	18.3	1.6
<u>Maicillo</u>	<u>127.5</u>	<u>118.9</u>	<u>8.6</u>
Cultivado solo	7.4	7.4	-.-
Con maíz	120.1	111.5	8.6
<u>Frijol</u>	<u>51.4</u>	<u>36.2</u>	<u>15.2</u>
Cultivado solo	31.5	17.9	13.6
con maíz	19.9	18.3	1.6
<u>Otros</u>	<u>17.5</u>	<u>17.0</u>	<u>0.5</u>
Arroz	14.3	13.8	0.5
Trigo	2.4	2.4	-.-
Otros asociados	0.8	0.8	-.-
<u>Total</u>	<u>452.5</u>	<u>409.2</u>	<u>43.3</u>
Asociados (doble uso)	-.-	130.6	-.-
Superficie neta	-.-	279.4	-.-

FUENTE: PREALC, a base de datos del Censo Agropecuario de
1971.

TABLA No. 17

EL SALVADOR: Número de explotaciones y superficie sembrada con granos básicos según el tamaño de la explotación durante los años 1971, 1961 y 1950.

(en número y en hectáreas)

Producto y tamaño de explotaciones	1 9 7 1		1 9 6 1		1 9 5 0	
	Número Expl.	Superf. Bruta	Número Expl.	Superf. Bruta	Número Expl.	Superf. Bruta
<u>Maíz híbrido</u>	55.516	63.349	3.109	16.813		
Expl. menores de 50 Há.	54.501	49.611	2.498	2.836		
Expl. mayores de 50 Há.	1.015	13.738	611	13.977		
<u>Maíz Nacional s/ solo</u>	72.800	52.809	87.196	77.832	74.086	94.078
Expl. menores de 50 Há.	72.169	50.574	85.857	67.163	72.167	70.899
Expl. mayores de 50 Há.	631	2.235	1.339	10.669	1.919	23.179
<u>Maíz s/con frijol</u>	27.433	19.860	17.115	12.847	13.194	11.409
Expl. menores de 50 Há.	27.102	18.036	16.814	11.205	12.825	9.469
Expl. mayores de 50 Há.	331	1.824	301	1.642	369	1.940
<u>Maíz s/con maicillo</u>	125.881	120.139	116.222	117.679	79.232*	81.880
Expl. menores de 50 Há.	124.625	114.234	114.624	108.888	77.385	72.564
Expl. mayores de 50 Há.	1.256	5.905	1.598	8.791	1.847	9.316
<u>Maíz s/asociado</u>			1.919	1.444	78.674	82.534
Expl. menores de 50 Há.			1.889	1.336	77.040	73.694
Expl. mayores de 50 Há.			30	108	1.634	8.840
<u>Frijol s/solo</u>	61.510	31.530	38.523	20.478	31.551	17.941
Expl. menores de 50 Há.	60.716	29.124	37.712	17.542	30.607	14.789
Expl. mayores de 50 Há.	794	2.406	811	2.936	944	3.152
<u>Maicillo s/solo</u>	12.201	7.412	14.948	10.081		
Expl. menores de 50 Há.	11.993	6.124	14.652	8.011		
Expl. mayores de 50 Há.	208	1.288	296	2.070		
<u>Arroz</u>	18.571	14.328	24.164	13.264	22.523	11.225
Expl. menores de 50 Há.	18.076	9.569	23.256	9.863	21.622	9.358
Expl. mayores de 50 Há.	495	4.759	908	3.401	901	1.867

*Incluye maicillo sembrado solo.

TABLA No. 18

EL SALVADOR: Población total y económicamente activa,
urbana y rural en los años 1971, 1961 y
1950.

Población	1971	1961	1950
<u>TOTAL</u>	<u>3.554.648</u>	<u>2.510.984</u>	<u>1.855.917</u>
Urbana	1.405.532	966.899	677.167
Rural	2.149.116	1.544.085	1.178.750
<u>Económicamente Activa</u>	<u>1.166.479</u>	<u>807.092</u>	<u>653.409</u>
Ec.Act. Urbana	495.298	326.781	247.921
Ec.Act. Rural	671.181	480.311	405.480

FUENTE: Censos se Población, D.G.E.C.

TABLA No. 19

EL SALVADOR Trabajadores permanentes en las explotaciones agrícolas, según tamaño de la explotación, años 1971, 1961

Tamaño de Explotación	1971		1961		Emp. y Trabaj. Perman.	De 10 a 14 años	De 15 años o más	Número Expl.	Total	1961		Emp. y Trabaj. Perman.	De 10 a 14 años	De 15 años o más		
	Número Expl	Total	Productor y fam. s/ remunerac	De 10 a 14 años						Productor y fam. s/ remunerac.	De 10 a 14 años					
Total	270.868	494.023	406.990	26 251	380 739	87 033	1 314	85 719	226.896	447 455	289.535	59.906	229 629	157 920	30 739	127 181
Menores de 1	132.464	183 002	174.852	8 446	166.407	8 149	91	8 058	107.054	154.267	96.480	17.259	79 221	57.787	14.329	43 458
De 1 a 1.99	59.063	98 790	91 345	7 011	84 334	7.445	94	7.351	48.501	74.921	56.203	9.094	47.109	18.718	4.540	14 178
De 2 a 4.99	43.414	88.781	76 699	5.871	70 828	12 082	126	11.956	37.743	82.741	64.533	12.229	58.304	18.208	9 690	8 518
De 5 a 9.99	15.598	35.671	28.213	2 221	25.992	7.458	66	7.392	14.001	39.539	30.875	9.643	21.232	8.664	155	8 509
De 10 a 19.99	9.164	24.193	16.534	1.284	15.250	7.659	78	7.581	8.524	25.676	20.328	6.949	13.379	5.348	162	5.186
De 20 a 49.99	6.986	23 220	12.331	858	11 473	10.889	131	10.758	6.711	19.943	11.836	1.853	9.983	8.107	288	7 819
De 50 a 99.99	2.238	13 736	3.981	218	3.763	9.755	127	9.628	2.214	11.597	3 841	536	3.305	7.756	553	7 203
De 100 a 999.99	1.878	21 247	2.984	342	2 642	18.263	491	17.772	2.023	28.662	5 266	2.336	2.930	23.396	727	22 669
De 100 y más	63	5.383	50		50	5.333	110	5.223	125	10 109	173	7	166	9 936	295	9.641

FUENTE Censos Agropecuarios 1961 y 1971. Ministerio de Economía, D G.E.C

TABLA No. 20

EL SALVADOR: Requerimientos Totales de Mano de Obra según Productos 1961 - 1971.

Productos	Requerimientos anuales (hombres)			
	1961		1971	
	No.	%	No.	%
Granos básicos	61.446	29	80.494	2
Café	89.970	43	116.274	4
Algodón	19.750	9	32.162	1
Caña	11.583	5	16.952	
Ganado vacuno	28.885	14	28.222	1
Sub-total	211.634	100	274.104	10
+ 10% por omisión de productos	21.163		27.410	
+ 10% por tareas adicionales	23.276		30.390	
<u>Total</u>	<u>256.073</u>		<u>331.904</u>	

FUENTE: Elaboración PREALC.

TABLA No. 21

EL SALVADOR: Requerimientos de Mano de Obra por Cultivos según tamaño, en Mayo, 1971.

Productos	Tamaño en hectáreas			
	Menos de 1	1-9.9	10-199.9	200-
- Granos básicos	30.810	90.846	23.694	3.268
- Café	310	3.625	48.574	32.626
- Caña		3.868	6.571	15.668
- Ganado vacuno	131	641	114	439

FUENTE: Elaboración PREALC.

TABLA No. 22

EL SALVADOR: Requerimientos de Mano de Obra por Cultivos según tamaño, Diciembre, 1971.

Producto	Tamaño en hectáreas			
	Menos de 1	1-9.9	10-199.9	200+
-Granos básicos	27.601	76.505	26.609	7.477
-Café	2.790	21.850	146.133	90.508
-Algodón	.-	4.658	24.863	56.227
-Caña	.-	4.564	7.752	18.489
Ganado vacuno	131	641	114	439

FUENTE: E boración PREALC.

EL SALVADOR: Producción ~~histórica~~ de café, algodón, azúcar y granos básicos, durante los años 1951/52 hasta 1970/71.
(en miles de quintales)

Años Cosecha	Maicillo	Café ^{1/} oro	Algodón rama	Azúcar ^{2/}	Maíz	Frijol	Arroz oro
1951/52	n.e	1.280	214	591	3.881	438	381
52/53	n.e	1.697	234	598	3.770	442	334
53/54	n.e.	1.303	281	658	3.475	382	349
54/55	3.679	1.668	1.168	754	4.005	1.210	642
55/56	3.466	1.578	1.813	776	4.138	1.172	558
56/57	3.871	1.984	1.969	995	4.556	784	527
57/58	2.889	1.825	2.249	922	4.259	564	429
58/59	2.601	2.017	2.541	1.009	4.058	437	358
59/60	2.506	2.132	1.983	1.050	4.317	430	356
60/61	2.735	2.019	2.636	1.073	5.105	436	382
61/62	2.593	2.667	3.625	1.389	3.941	382	321
62/63	3.171	2.100	4.367	1.274	5.524	589	437
63/64	2.631	2.050	4.504	1.371	5.127	464	358
64/65	2.163	2.675	4.835	2.249	4.538	321	511
65/66	2.440	2.304	3.153	2.399	4.602	391	515
66/67	2.493	2.611	2.336	2.722	5.781	336	713
67/68	2.350	3.091	2.111	2.937	4.540	393	1.100
68/69	2.700	2.511	2.709	2.379	5.599	462	1.125
69/70	2.784	3.130	2.782	2.545	6.065	571	504
70/71	2.200	2.815	3.326	3.434	7.893	650	625

1/ Información histórica de café ^{UVA} no existe, sólo de café oro. (aproximadamente 5 qq. de café uva equivalen a 1 qq. de café oro).

2/ Incluye azúcar cruda, blanca (sulfitada) y amarilla.

FUENTE: Revistas del Banco Central de Reserva de El Salvador.

TABLA No. 24

EL SALVADOR: Producción de granos básicos según tamaño de la explotación, durante los años 1971, 1961 y 1950.

Producto y tamaño de explotación	1971		1961		1950
<u>Maíz híbrido</u>	196.056		35.424		-.--
Expl. menores de 50 Há.	152.447		6.611		
Expl. mayores de 50 Há.	43.609		28.813		
<u>Maíz nacional s/solo</u>	68.119		82.449		-.--
Expl. menores de 50 Há.	65.157		69.626		
Expl. mayores de 50 Há.	2.962		12.823		
<u>Maíz s/con frijol</u>	32.386	14.727(f)	13.310	7.701(f)	11.250(f)
Expl. menores de 50 Há.	28.161	12.849	11.331	6.423	9.264
Expl. mayores de 50 Há.	4.225	1.878	1.979	1.278	1.986
<u>Maíz s/con maicillo</u>	148.496	121.179(m)	99.871	114.947(m)	94.696*
Expl. menores de 50 Há.	137.982	115.179	89.940	105.834	83.784
Expl. mayores de 50 Há.	10.514	6.000	9.931	9.113	10.862
<u>Maíz s/asociado</u>			1.607		88.175
Expl. menores de 50 Há.			1.511		78.611
Expl. mayores de 50 Há.			96		9.564
<u>Frijol s/solo</u>	23.923		13.484		19.956
Expl. menores de 50 Há.	22.016		11.211		16.506
Expl. mayores de 50 Há.	1.907		2.273		3.450
<u>Maicillo s/solo</u>	9.224		11.464		-.--
Expl. menores de 50 Há.	7.742		9.429		
Expl. mayores de 50 Há.	1.482		2.035		
<u>Arroz</u>	30.475		17.519		14.819
Expl. menores de 50 Há.	19.762		13.239		12.493
Expl. mayores de 50 Há.	10.713		4.280		2.326

* Incluye maicillo sembrado solo.

TABLA No. 25

EL SALVADOR: Producción de café oro, uva, de acuerdo al tamaño de la explotación durante los años 1971, 1961 y 1950 (en toneladas)

Tamaño de Explotación	1971	1961	1950
<u>Total</u>	<u>124.616</u>	<u>100.284</u>	<u>73.587</u>
Menores de 1 Há.	1.725	1.139	1.234
De 1 a 1.99	2.018	1.431	1.493
De 2 a 4.99	5.149	3.759	4.078
De 5 a 9.99	5.826	4.081	3.991
De 10 a 19.99	9.047	6.518	5.550
De 20 a 49.99	23.667	16.375	11.404
De 50 a 99.99	21.475	15.667	13.223
De 100 a 999.99	52.321	42.289	28.627
De 1000 y más	3.383	9.021	3.983

FUENTE: Censos Agropecuarios. Ministerio de Economía, D.G. E.C.

TABLA No. 26

EL SALVADOR: Producción de Café Uva^{*}, número de productores, por escala de producción, durante los años 1969/70 y 1965/66.
(en quintales uva y en porcentaje)

ESCALA DE PRODUCCION	1 9 6 9 / 7 0				1 9 6 5 / 6 6			
	Número Productores	%	Producción	%	Número Productores	%	Producción	%
Menos de 5 qq. uva	1.313	9.44	3.261	0.02	2.535	15.78	6.281	0.06
De 5 a 125 qq.	6.735	48.45	301.562	1.68	9.058	56.39	340.937	3.03
De 126 a 250 qq.	1.696	12.20	307.372	1.72	1.397	8.70	245.285	2.18
De 251 a 500 qq.	1.294	9.31	456.270	2.55	950	5.91	338.032	3.01
De 501 a 2.500 qq.	1.687	12.14	1.915.168	10.70	1.315	8.19	1.494.948	13.30
De 2.501 a 5.000 qq.	461	3.32	1.629.103	9.10	363	2.26	1.289.337	11.47
De 5.001 a 25.000 qq.	580	4.17	6.174.848	34.49	373	2.32	3.873.614	34.47
De 25.001 a 50.000 qq.	95	0.68	3.301.497	18.44	58	0.36	2.031.801	18.08
De 50.001 a 75.000 qq.	21	0.15	1.302.950	7.28	8	0.05	477.207	4.25
De 75.001 y más	19	0.13	2.509.495	14.02	7	0.04	1.140.927	10.15
Total	13.901	99.99	17.901.527	100.00	16.064	100.00	11.238.369	100.00

* 500 qq. de café uva equivalen a 1 qq. de café oro (teóricamente).

FUENTE: Estimaciones a partir de diversas publicaciones oficiales.

TABLA No. 27

EL SALVADOR: Producción de algodón (en rama) de acuerdo al tamaño de la explotación y durante los años 1971, 1961 y 1950.
(en toneladas)

Tamaño de Explotación	1971	1961	1950
<u>Total</u>	<u>153.071</u>	<u>89.735</u>	<u>17.191</u>
Menores de 1 Há.	323	92	38
De 1 a 1.99	777	563	144
De 2 a 4.99	3.335	1.658	741
De 5 a 9.99	4.814	3.451	744
De 10 a 19.99	6.403	3.580	824
De 20 a 49.99	13.233	8.515	2.092
De 50 a 99.99	12.335	9.614	2.242
De 100 a 999.99	87.843	47.166	6.937
De 100 y más	24.008	15.096	3.429

FUENTE: Censos Agropecuarios. Ministerio de Economía, D.G. E.C.

TABLA No.28

EL SALVADOR: Producción de caña de azúcar (cortada),
según el tamaño de la explotación,
durante los años 1971, 1961 y 1950.
(en toneladas)

Tamaño de Explotación	1971	1961	1950
<u>Total</u>	<u>1.639.523</u>	<u>595.516</u>	<u>788.162</u>
Menores de 1 Há.	16.305	11.081	12.922
De 1 a 1.99	57.874	23.897	23.971
De 2 a 4.99	124.677	64.488	71.058
De 5 a 9.99	111.946	54.270	61.543
De 10 a 19.99	148.974	54.916	62.920
De 20 a 49.99	168.355	69.672	70.169
De 50 a 99.99	148.910	42.351	38.145
De 100 a 999.99	490.286	145.001	128.419
De 1000 y más	372.166	129.840	319.015

FUENTE: Censos Agropecuarios. Ministerio de Economía, D.G.
E.C.

TABLA No. 29

EL SALVADOR: Información básica de beneficios de café durante los años 1971, 1961 y 1950.

ptos	1971	1961	
beneficios	199	177	
<u>trabajadores asalariados</u>	<u>15.192</u>	<u>16.289</u>	
trabajadores directos	14.343	15.375	
trabajadores calificados	1.095		
trabajadores no calificados	13.248		
trabajadores no directos	849	914	
<u>Centrales Primarias (Potencia)</u>	<u>5.101^{1/}</u>	<u>13.899^{2/}</u>	<u>n.e.</u>
y turbinas a vapor (H.P.)	980	3.729	
Centrales de combustión interna (H.P.)	2.962	9.552	
Centrales y turbinas hidráulicas "	56	210	
(H.P.)	1.103	408	
<u>Centrales Eléctricas (Potencia)</u>	<u>17.590</u>	<u>n.e.</u>	
accionar maq.-herramientas (H.P.)	3.696		
trabajadores fijos de renovación		249	
clase empleados en la pro-			
ducción y montaje (H.P.)	13.645		
<u>Centrales eléctricas (capacidad) Kw</u>	<u>1.728</u>	<u>n.e.</u>	
Centrales (corriente continua)	1.050		
Centrales (corriente alterna)	678		
<u>Combustibles y Lubricantes</u>			
Gasolina gls.	85.895	80.421	
kerosene) "	82.803	182	
Gas diesel "	704.086	263.715	
Gas lubricante "	22.509	26.574	
Gas kgs.	4.580	6.013	
miles de rajas	3.398	7.691	
<u>Energía Eléctrica</u>			
Consumida Kwh.	10.578.002	6.060.310	1.70
Consumida "	1.625.808	1.976.720	80
Consumida	8.952.194	4.083.590	90
<u>Energía Prima</u>			
Consumida	15.253.248	12.704.000	6.53
Consumida bergamino	363.255	83.666	14
Consumida cereza	231.721	76.228	17
<u>Producto Elaborado</u>			
Consumido	2.660.140	2.161.075	1,47
Consumido bergamino	929.271	446.461	7
Consumido cereza	-	26.232	
	-	65.186	

aplicados a generadores eléctricos.
aplicados a máquinas-herramientas.

TABLA N° 30

EL SALVADOR Estimación de Café Oro Uva manejado por beneficiadores
en el año 1974/1975
(en miles de quintales oro y en porcentaje)

Beneficiador	QQ	Porcentaje
TOTAL	341	100.00 %
1. Reyes & Cía	24	7 11
2 Florencia S A	20	5 97
3 Blanca Langenegger	18	5 38
4 Nefthalí Armando Portillo	14	4 07
5. Calderón Nuila & Co.	13	3.81
6 Walter A Soudy	13	3 69
7 María Cáceres	10	3.03
8 Salazar Hnos. & Cía	10	2 90
9. Antonio Belismelis & Co	9	2 67
10. Eugenio Aguilar e Hijos & Cía	9	2 61
11 Agrícola El Sunza, S.A.	8	2.45
12. Suc. Agustín Alfaro	8	2 40
13. Cía Salvadoreña de Inversiones,S A	8	2 38
14. Julia de Borja Nathan	8	2 38
15 Alfaro Castillo Hnos	8	2 24
16. Carlos A Salazar	8	2 20
17 Carlos García Prieto	7	2 10
18. Alfonso Borja Morán	7	1 95
19. González Lara & Cía.	6	1 82
20 Leopoldo Muyschondt	6	1 65
21 Irma S. de Aguilar	5	1 53
22. Aminta L de Parker	4	1 27
23 Llord Fernández & Cía	4	1.20
24. Novoa Yúdice & Cía	4	1 19
25. Ind.Agrícolas Venecia y Prusia,S A	4	1 15
26 Muyphy Lima & Cía.	4	1 11
27 Leandro Mata	4	1 04
28 Graciela C. de Magaña	3	1 02
29. Francisco José Cáceres Llanos	3	1 00
30 María Lidia López y López	3	0 98
31. Eduardo Núñez A.	3	0 94
32. Horacio Enrique Magaña	3	0.91
33 María Luisa de Giammattei	3	0.88
34. Haydée Magaña de Fortín Magaña	3	0 86
35 Ernesto A. Sol T.	3	0 86
36 Martha de Dárdano	3	0 83
37. Industrias Varias, S A. de C V.	3	0 80
38 Guillermina de Salinas	3	0.72
39. Lidia Sol Castellanos	2	0.72
40. Suc Romeo Papini	2	0 69
41 José Adán Caballero	2	0 67
42. Mary Elizabeth B.de Cornejo	2	0 67
43. Fernando Sagrera Rosales	2	0 67
44 Elisa Tejada de Sagrera	2	0 64
45. Coop. Caficultores Sn Pedro Nonualco	2	0 58
46. Silvio Giammattei	2	0.54
47 Roberto Salinas Ariz	2	0 54
48. Josefa A Cáceres (Soc)	2	0.53
49. Juan Urrutia Cáceres	2	0 49
50. Filadelfo de Jesús Gómez	2	0.46
51 Prieto Nathan & Cía	2	0 44
52 Soledad López Bustamante	2	0 44
53 Juan José Borja Nathan	2	0 43
54. Suc.Amalia de Quintanilla	1	0 43
55 Ernesto Urrutia Centeno y L H de Urrutia	1	0 42
56 Escalante Arce & Cía.	1	0.40
57. Juan Ramón Calderón	1	0 40
58 René F.y Armando Rafael Martínez	1	0 39
59. Guillermo Trigueros	1	0 37
60 Elsa C. de Valiente	1	0 36
61 Roberto A. Parker	1	0 29
62 Otros <u>1/</u>	27	7 92

1/ Comprende 45 beneficiadores con una producción menor a los 1.000 qq oro - uva

Fuente Elaboración a partir de diversas publicaciones oficiales

EL SALVADOR Estimación de volúmenes de café total manejado por beneficiadores/exportadores durante los años 1974/75, 1961/62 y 1951/52 (En miles de quintales y porcentajes)

Beneficiador/Exportador	1974/75		1961/62		1951/52	
	QQ	%	QQ	%	QQ	%
TOTAL	4 420	100 0	2 515	100 0	1 232	100 0
1 H de Sola e Hijos, Sucs	586	13 3	324	12 9	263	22 9
2 Exportadora Liebes	428	9 7	295	11 7	236	19 2
3 Compañía Salvadoreña de Café, S A	392	8 9	587	23 3	2	0 1
4 Daglio & Cía	277	6 3	287	11 4	266	21 6
5 Prieto, S A	241	5 5	66	2 6	12	1 0
6 Batlle Hnos	195	4 4	106	4 2	35	2 8
7 Cafeco (La Laguna, W Deininger)	144	3 2	26	1 0	21	1 7
8 Llach y Cía	126	2 9	55	2 2	17	1 4
9 Borgonovo Pohl	106	2 4	100	4 0	46	3 8
10 Rodrigo Herrera	89	2 0	---	---	---	---
11 Higuél Dueñas	88	2 0	59	2 4	32	2 6
12 Ind Agríc Ideal (Borgonovo)	85	1 9	---	---	---	---
13 José A Salaverría	83	1 9	21	0 8	---	---
14 Salmar, S A (Mathies Regalado)	80	1 8	---	---	---	---
15 Becasa (R Salaverría Lagos)	77	1 7	---	---	---	---
16 Arnaldo Castro Liebes	74	1 7	---	---	---	---
17 Cristiani Burkard	67	1 5	37	1 5	20	1 6
18 J Hill & Cía	60	1 4	45	1 8	12	0 9
19 Agrinsa (Hans y Max Homberger)	56	1 3	10	0 4	---	---
20 Ind de Café, S A (E Salaverría)	54	1 2	---	---	---	---
21 Empresa Cafetera Sol Millet	48	1 1	---	---	---	---
22 Regalado Hermanos	45	1 0	54	2 1	16	1 3
23 Carlos Schmidt	41	0 9	---	---	---	---
24 Coop Caf de San José de la Majada	41	0 9	---	---	---	---
25 Armando Monedero	41	0 9	41	1 6	---	---
26 Escalón Hnos	41	0 9	9	0 3	---	---
27 Capex	40	0 9	---	---	---	---
28 Compañía Heardi Palomo	39	0 9	19	0 8	---	---
29 Rengifo Hnos	39	0 9	---	---	---	---
30 Rafael Menéndez Castro	37	0 8	---	---	---	---
31 Larín e Hijos y Cía	36	0 8	---	---	---	---
32 Salaverría Durón	35	0 8	---	---	---	---
33 Bonilla, Hijos & Cía	35	0 8	---	---	---	---
34 Carlos José Canessa	34	0 8	22	0 9	39	3 1
35 Agríc Ind Salv (Meza Ayau, S A)	31	0 7	---	---	---	---
36 Agrícola R Daglio	30	0 7	---	---	---	---
37 Rafael Díaz Salinas	29	0 7	---	---	---	---
38 Bonilla Reyes	28	0 6	---	---	---	---
39. Cooperativa Cuzcachapa Ltda	27	0 6	---	---	---	---
40 Esther de Regifo Nómez	27	0 6	---	---	---	---
41 Francisco Peña Trejo	26	0 6	---	---	---	---
42 Enrique Alvarez & Cía	25	0 6	23	0 9	11	0 9
43 Promerca Ltda (Suc B Ferreiro)	25	0 6	---	---	17	1 4
44 María Del'Pech de Dalton	22	0 5	10	0 4	---	---
45 Kriete, Balzaretta & Cía de C V,	22	0 5	13	0 5	---	---
46 Juan Federico Schonenberg	19	0 4	1	---	---	---
47 Alfonso Alvarez Lemus	18	0 4	84	3 3	46	3 7
48 Rafael Meza Ayau	18	0 4	30	1 2	12	1 0
49 Carlos Armando Boillat	16	0 4	---	---	---	---
50 Soc Colectiva Lima Hermanas	16	0 4	7	0 3	---	---
51 Joaquín Antonio Bonilla	15	0 3	24	0 9	---	---
52 Alfonso Tomás Carbonell	15	0 3	---	---	---	---
53 Macance, S A de C V	15	0 3	---	---	---	---
54 Juana Z de Zelaya	13	0 3	---	---	---	---
55 Lassally & Cía	12	0 3	58	2 3	33	2 6
56 Henríquez Hermanos	11	0 2	---	---	---	---
57 Beneficio Germania (Cohen)	10	0 2	---	---	---	---
58 Panamá Hnos & Cía	10	0 2	---	---	---	---
59 J Alberto Recinos e Hijos & Cía	9	0 2	---	---	---	---
60 Rafael Zaldívar	8	0 2	---	---	---	---
61 Elsa de Zelaya y Lillian de Hurtado	7	0 2	---	---	---	---
62 Soc Rodríguez Cáceres & Cía,	6	0 1	---	---	---	---
63 Atilio Colombo Canessa	6	0 1	---	---	---	---
64 César Augusto Romero	6	0 1	---	---	---	---
65 Bonilla Mathé (La Esmeralda)	5	0 1	---	---	---	---
66 José Eleuterio Argueta	5	0 1	---	---	---	---
67 Herbert Funes Hartman	5	0 1	8	0 3	---	---
68 Bonilla Hermanos & Cía,	4	0 1	---	---	---	---
69 J Mauricio Duke L	4	0 1	2	0 1	2	0 2
70 Antonio Alfaro	3	0 1	---	---	---	---
71 Boillat Infantozi	3	0 1	---	---	---	---
72 Abraham Guillén	2	0 1	---	---	---	---
73 Aguirreurruta Hnos	---	---	---	---	---	---
74 Oscar Armando Batres	---	---	---	---	---	---
75 Raúl y Alfonso Salaverría	---	---	25	1 0	11	0 9
76 G Vides & Co	---	---	---	---	29	2 4
77 Filadelfo Baires	---	---	---	---	1	---
78 Enrique Alvarez D,	---	---	2	0 1	1	0 1
79. Fred Craik	---	---	---	---	2	0 2
80. Carlos García Prieto Nápoli	---	---	2	0 1	4	0 3
81 Miguel Angel Ariz Lagos	---	---	---	---	6	0 5
82 Juan Francisco Aguilera Vides	---	---	---	---	1	---
83 Kurt Notteboom	---	---	---	---	1	0 1
84. Miguel Angel Giammattei	---	---	7	0 3	---	---
85 Rodolfo Ruffati e Hijos	---	---	6	0 2	---	---
86 Roberto Varahona Rengifo	---	---	2	0 1	---	---
87 Agustín Ferreiro	---	---	1	---	---	---
88 Carmen García Prieto de Arguello	---	---	1	---	---	---
89 Angel Bettaglio	---	---	1	---	---	---
90 Alimentos Centroamericanos	---	---	1	0 1	---	---
91 Agustín Alfaro Morán	---	---	44	1 7	---	---
92 Varios	---	---	1	---	20	1 6

* Estimado de café recibido en diferentes formas (uva, pergamino, cereza)

FUENTE Boletines estadísticos publicados por la Cía Salvadoreña de Café, S A y estimación a partir de información proporcionada en Colindres, E "Los fundamentos económicos de la Burguesía Salvadoreña", UCA Editores Pág 257

TABLA No. 32

EL SALVADOR: Estimación de café uva comprada a productores durante el año 1974/75 y número de beneficios en 1970 y 1940, por beneficiador/Exportador.

(en número y en porcentaje)

Beneficiador/Exportador	Café Uva	Comprado	No Benefi
	% en Total	Product	1970
TOTAL	n e	n e	107
1. H de Sola e Hijos, Sucs.	96 %	1 125	7
2 Exportadora Liebes	98	2 510	6
3 Compañía Salvadoreña de Café, S. A	100	2 315	2
4 Daglio & Cía	89	1,225	6
5 Prieto, S. A	87	1,890	2
6. Batlle Hnos.	85	1.150	-
7 Cafeco	n e	87	1
8 Llach y Cía	81	860	1
9 Borgonovo Pohl	n e	n e	3
10. Rodrigo Herrera	n e	n e	1
11 Miguel Dueñas	0	0	6
12 Ind Agríc Ideal	n e	n e	-
13 José A Salaverría	87	60	2
14 Salmar, S A	0	0	2
15 Becasa	n e	n e	1
16 Arnoldo Castro Liebes	n e.	n e	1
17 Cristianí Burkard	76	170	1
18 J Hill & Cía	75	7	1
19 Agrinsa	92	362	-
20. Ind de Café, S. A	n e	-	1
21 Empresa Caf Sol Millet	0	0	1
22. Regalado Hermanos	0	0	2
23 Carlos Schmidt	74	590	3
24 Coop Caf de San José La Majada	n e	-	1
25 Armando Monedero	91	225	1
26 Escalón Hnos.	n e.	-	2
27 Capex	n e	-	1
28. Compañía Meardi Palomo	24	155	1
29 Rengifo Hnos	n e	-	1
30 Rafael Menéndez Castro	-	-	1
31 Larín e Hijos y Cía	88	60	1
32 Salaverría Durán	-	-	4
33 Bonilla, Hijos & Cía	-	-	1
34 Carlos José Canessa	43	60	2
35 Agríc Industrial Salv	0	0	1
36. Agrícola R Daglio	-	-	1
37. Rafael Díaz Salinas	-	-	1
38 Bonilla Reyes	-	-	1
39 Cooperativa Cuzcachapa Ltda.	-	-	1
40. Esther de Rengifo Núñez	-	-	1
41 Francisco Peña Trejo	-	-	1
42 Enrique Alvarez & Cía	0	0	1
43. Promerca Ltda.	n e	n e	3
44 María Del Pech de Dalton	n e	-	1
45 Kriete, Balzaretti & Cía. de C. V	0	0	1
46 Juan Federico Schonenberg	-	-	1
47 Alfonso Alvarez Lemus	n e	-	2
48. Rafael Meza Ayau	0	0	1
49. Carlos Armando Boillat	0	0	1
50. Soc Colectiva Lima Hermanas	20	160	1
51. Joaquín Antonio Bonilla	n e.	n.e	3
52. Alfonso Tomas Carbonelli	-	-	1
53 Macance, S A de C V.	-	-	1
54 Juana Z de Zelaya	7	2	1
55 Lassally & Cía	n e	n.e	1
56 Henríquez Hermanos	0	0	1
57 Beneficio Germania	n e	-	1
58 Panamá Hnos & Cía	n e	-	1
59 J Alberto Recinos e Hijos & Cía	46	7	1
60 Rafael Zaldívar	0	0	1
61. Elsa de Zelaya y Lillian de Hurtado	0	0	1
62 Soc Rodríguez Cáceres & Cía.	0	0	1
63 Atilio Colombo Canessa	34	6	2
64 César Augusto Romero	n e	-	-
65 Bonilla Mathé (La Esmeralda)	0	0	-
66 José Eleuterio Argueta	n e.	-	-
67 Herbert Funes Martmann	80	5	1
68. Bonilla Hermanos & Cía.	n e	-	1
69. J Mauricio Duke L	0	0	1
70 Antonio Alfaro	18	11	1
71. Boillat Infatozi	n e	0	-
72. Abraham Guillén	0	0	-
73. Aguirreurreta Hnos.	n e.	-	-
74 Oscar Armando Batras	n e	-	-

FUENTE: Primer Censo Cafetero, 1940 y estimaciones a partir de diversas publicaciones oficiales

TABLA NO. 33

EL SALVADOR: Información básica de planteles de algodón durante los años 1971. 1961 y 1950.

Conceptos	1971	1961	1950
1. Total planteles	4	6	2
2. Total trabajadores asalariados	1.305	1.124	184
a) Trabajadores directos	785	786	152
Obreros calificados	193		
Obreros no calificados	592		
b) Trabajadores no directos	520	338	32
3. <u>Motores eléctricos</u>	11.475	-	-
Motores para accionar maq.-herramientas	2.700		
Otra clase empleados en la producción y montaje	8.775		
4. <u>Motores Primarios</u> (potencia)	-	-	660 H.P.
De combustión interna			660 H.P.
5. <u>Combustibles y lubricantes</u>			
Gasolina (gls.)	22.551	-	10.243
Gas (kerosene) (gls)	123.496	-	-
Aceite lubricantes (gls)	229	-	756
Aceite diesel (gls.)	-		10.522
Grasas (kgs.)	2.636		372
6. <u>Energía eléctrica</u>			
Consumida (kwh.)	10.104.592	9.800.000	146.000
Producida	-	-	-
Comprada	10.104.592	9.800.000	146.000
7. <u>Materia Prima</u>			
Algodón rama (kgs)	153.001.474	166.743.790	16.155.727
8. <u>Producto elaborado</u>			
Algodón oro (kgs.)	55.244.620	58.672.172	5.958.633
Semilla de algodón (kgs.)	91.393.996	101.276.130	9.959.632

FUENTE: Censos Nacionales, 1971, Ministerio de Economía.

TABLA No. 34

EL SALVADOR: Algodón rama recibido, algodón oro y semilla producida, rendimiento por plantel y participación de cada plantel en el total, durante los años 1970/71, 1961/62 y 1951/52.

(en quintales)

	Algodón Rama Recibido	Algodón oro Producido	Semilla Producida	Rendim. Rama/ Oro
<u>/71</u>				
<u>1</u>	<u>3.326.119</u>	<u>1.200.970</u>	<u>1.986.836</u>	<u>2.77</u>
a Carrera	1.228.685	442.761.	737.137	2.77
l Papalón	765.982	277.321	454.208	2.76
talaya	210.858	77.173	123.567	2.73
ntre Ríos	2.120.594	403.715	671.924	2.77
<u>/62</u>				
<u>1</u>	<u>3.624.865</u>	<u>1.275.482</u>	<u>2.204.654</u>	<u>2.84</u>
a Carrera	924.584	321.974	563.432	2.87
l Papalón	999.565	345.629	615.452	2.89
talaya	271.490	95.040	166.090	2.85
ntre Ríos	794.686	288.988	473.798	2.75
sulután	375.345	129.598	230.513	2.89
oyapango	259.195	94.253	155.370	2.75
<u>/52</u>				
<u>1</u>	<u>570.623</u>	<u>212.154</u>	<u>347.936</u>	<u>2.69</u>
oyapango	343.486	129.300	211.137	2.66
sulután	181.897	66.376	109.021	2.74
anta Fe*	45.241	16.478	27.778	2.75

rendado por Gadala María Hnos.

TE: Memorias Cooperativa Algodonera Salvadoreña, Ltd.

TABLA No. 35

EL SALVADOR: Información básica de ingenios azucareros durante los años 1971, 1961 y 1950.

ptos	1971	1961	
Ingenios	13	20	
Trabajadores asalariados	2.623	2.507	
abajadores directos	2.441	2.315	
ereros calificados	729		
ereros no calificados	1.712		
abajadores no directos	182	192	
es Primarios (Potencia)	9.826 ^{1/}	8.117 ^{2/} 4.255 ^{1/}	9.756 ^{2/}
turbinas a vapor (H.P.)	9.411	7.567	2.987
es de combustión interna (H.P.)	340	550	768
s y turbinas hidráulicas (H.P.)	75	-	500
es eléctricos (potencia)	13.447	-	
accionar maq.-herramientas (H.P.)	3.188		
utilizadores fijos de renova de aire, usados en el lu- e trabajo (H.P.)	22		
clase usados en la produc- y montaje (H.P.)	10.237		
adores eléctricos (capacidad) (KWH)	8.365	-	
os (corriente continua)	2.545		
adores (corriente alterna)	5.820		
<u>Combustibles y Lubricantes</u>			
na (gls)	49.496	2.353	
erosene) "	710	-	
e diesel "	237.989	65.555	
lubricante (gls.)	32.404	21.391	
oil "	1.667.593	-	
(kgs.)	11.869	5.736	
miles rajas	11.796	14.589	
<u>La Eléctrica</u>			
uda (kwh.)	19.218.570	6.593.663	1.5
uda "	12.550.803	4.513.920	1.1
da "	6.667.767	2.079.743	4
<u>La Prima</u>			
e azúcar (tn)	1.609.306	676.420	4
aústica (kgs)	66.385	21.231	
ariedades) "	1.704.953	645.527	3.
(Kgs.)	6.168	74.739	
ato de sodio (kgs.)	6.690	4.416	
<u>Productos Elaborados</u>			
cruda (kgs.)	141.850.182	42.163.830	
blanca sulfitada (Kgs.)	12.501.512		
amarilla sulfitada (Kgs.)	-	255.791	
e purga (gls.)	9.752.084	3.820.739	
sin refinar (Kgs.)		19.379.754	2.69
refinada (Kgs.)			24.08

plados a generadores eléctricos.
lados a máquinas-herramientas.

TABLA No. 36

EL SALVADOR: Maquinaria, Equipo y Animales de Trabajo propios utilizados por los ingenios, durante los años 1971 y 1961.

INGENIO (PROPIETARIO)	TRACTORES		CAMIONES		TRAILERES		CARETAS		BUEYES (YUNTAS)	
	1971	1961	1971	1961	1971	1961	1971	1961	1971	1961
TOTAL	117	100	16	20	173	145	44	1.189	892	1.675
1. La Labor (R. y A. Salaverría)	-	-	-	2	-	-	-	184	-	71
2. La Magdalena (Suc. Giammattei Hnos)	2	3	4	3	1	1	-	35	-	35
3. Santa Emilia (Soc. Agrícola Santa Emilia)	-	4	-	-	-	20	-	68	-	162
4. Santa Cruz (D. de Menéndez Castro)	-	7	-	-	-	4	-	88	-	172
5. La Fincona (Gómez, Hnos)	-	1	-	1	-	-	-	-	-	4
6. El Carmen (M. Giammattei)	2	3	4	-	-	-	5	60	100	120
7. Los Lagartos (E. Aguilar Quiroz)	6	5	3	-	2	4	5	40	60	60
8. San Isidro (Mathies - Regalado)	-	12	1	5	5	5	-	80	-	-
9. Talchuahuya (Baum y Cía)	5	3	-	-	4	-	-	-	-	5
10. Chanmico (Cía. Agrícola e Ind., S.A)	6	3	-	-	12	4	-	100	-	100
11. La Laguna (W. Deininger)	4	2	-	-	4	12	-	40	-	120
12. San Andrés (D. Trigueros y Cía)	11	5	-	-	7	3	-	3	-	5
13. El Angel (G. Meléndez)	3	13	-	4	-	-	-	75	-	40
14. El Castaño (C. Vilanova y Cía)	6	9	4	4	6	9	2	50	40	70
15. Prusia (J. Meléndez e Hijos)	-	3	-	-	-	50	-	40	-	20
16. La Cabaña (H. de Sola e Hijos)	17	12	-	-	27	12	-	30	5	25
17. San Francisco (Ind. Agrícola Sn. Francisco)	12	2	-	-	24	-	1	15	12	6
18. El Trapichito (Suc. José María Peralta Lagos)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19. Colima (Francisco Orellana)	7	3	-	-	4	4	5	15	75	150
20. San Esteban (L.A. Bustamante y Cía.)	24	7	-	1	25	10	26	250	600	500
21. Moropala (J.B. González y María Meleady)	-	3	-	-	-	7	-	16	-	10
22. Izalco (Regalado-Dueñas)	12	-	-	-	52	-	-	-	-	-

FUENTE: Estadísticas Agropecuarias, M.A.G.

TABLA No. 37

EL SALVADOR: Superficie sembrada, caña cortada y caña comprada, por ingenio durante los años 1970/71, 1961/62 y 1951/52.

(en hectáreas y en toneladas)

Ingenio	Superficie Há.			Caña Cortada			Caña Comprada
	1970/71	1961/62	1951/52	1970/71	1961/62	1951/52	1970/71
<u>TOTAL</u>	<u>10.371</u>	<u>8.203</u>	<u>5.513</u>	<u>1.670.892</u>	<u>616.595</u>	<u>407.894</u>	<u>1.037.000</u>
1. La Labor	-	63	98	-	5.915	8.400	-
2. La Magdalena	601	207	175	39.585	10.016	14.000	5.000
3. Santa Emilia	-	349	175	-	24.800	10.100	-
4. Santa Cruz	-	190	-	-	10.332	-	-
5. La Fincona	-	162	133	-	10.399	7.450	-
6. El Carmen	388*	245	245	-	18.215	13.080	-
7. Los Lagartos	790*	683	201	-	36.209	20.090	-
8. San Isidro	-	609	349	97.500	40.814	30.000	97.500
9. Talcualhuya	400	304	74	22.070	16.230	6.390	-
10. Chanmico	640	438	208	105.000	35.427	14.185	63.000
11. La Laguna	-	231	109	40.000	24.057	10.360	40.000
12. San Andrés	667	581	423	54.100	39.500	35.840	6.500
13. El Angel	1.412	1.079	1.079	137.602	76.318	93.260	-
14. El Castaño	-	274	151	100.000	36.910	9.790	100.000
15. Prusia	-	349	245	-	28.080	23.000	35.000
16. La Cabaña	1.280	540	670	286.450	45.565	34.900	200.000
17. San Francisco	539	299	147	158.810	39.823	7.820	100.000
18. Trapichito	-	143	83	-	-	5.170	-
19. Colima	792	311	175	56.760	27.335	11.650	-
20. San Esteban	2.033	1.048	436	173.015	82.050	27.094	52.500
21. Moropala	-	98	-	-	8.600	-	-
22. Izalco	829	-	-	400.000	-	-	337.500
23. La Pradera	-	-	-	-	-	-	-
24. Miramar	-	-	63	-	-	2.250	-
25. Amóa	-	-	98	-	-	7.200	-
26. Santa Isabel	-	-	36	-	-	2.740	-

EL SALVADOR: Personal ocupado en los ingenios, durante los años
1970/71 y 1961/62.

Ingenio	1970/71					1961/62				
	Total	Ofi- cina	Manejo Ing.	Labores Agr.	Flete- ros	Total	Ofi- cina	Manejo Ing.	Labores Agr.	Flete- ros
<u>TOTAL</u>	<u>10.453</u>	<u>140</u>	<u>2.376</u>	<u>6.682</u>	<u>1.255</u>	<u>4.358</u>	<u>138</u>	<u>2.310</u>	<u>1.515</u>	<u>400</u>
1. La Labor	-	-	-	-	-	155	3	144	-	8
2. La Magdalena	348	5	130	213	-	197	2	125	48	22
3. Santa Emulia	-	-	-	-	-	253	4	112	65	74
4. Santa Cruz	-	-	-	-	-	157	5	72	65	15
5. La Fincona	-	-	-	-	-	143	3	90	50	-
6. El Carmen	303	3	-	300	-	126	2	60	50	14
7. Los Lagartos	707	7	-	700	-	264	4	130	120	10
8. San Isidro	218	7	211	-	-	214	9	125	80	-
9. Talcualhuya	453	3	100	280	70	130	3	82	20	25
10. Chanmico	1.366	10	149	750	457	474	4	155	300	15
11. La Laguna	120	2	118	-	-	223	3	150	20	50
12. San Andrés	697	7	280	400	10	397	5	166	200	25
13. El Angel	1.298	16	274	765	243	438	53	325	-	60
14. El Castaño	140	5	117	-	18	230	5	162	50	13
15. Prusia	-	-	-	-	-	297	2	115	180	-
16. La Cabaña	1.011	12	206	597	196	179	8	135	32	4
17. San Francisco	504	16	175	300	13	177	10	134	33	4
18. El Trapichito	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19. Colima	859	4	140	650	65					
20. San Esteban	1.398	18	220	1.000	160	260	No	Informó	200	50
21. Moropala	-	-	-	-	-	44	3	28	2	11
22. Izalco	1.031	25	256	727	23					

FUENTE: Estadísticas Agropecuarias. M.A.G.

EL SALVADOR: Producción de azúcar y miel de purga por ingenio,
durante los años 1970/71, 1961/62 y 1951/52.
(en quintales)

Ingenio	A Z U C A R			M I E L D E P U R G A	
	1970/71	1961/62	1951/52	1970/71	1961/62
<u>TOTAL</u>	<u>3.455.000</u>	<u>1.230.875*</u>	<u>591.164</u>	<u>93.900</u>	<u>37.345</u>
1. La Labor	-	9.300	4.864	-	380
2. La Magdalena	60.000	18.000	12.703	1.300	565
3. Santa Emilia	-	40.000	14.789	-	1.000
4. Santa Cruz	-	5.400	-	-	500
5. La Fincona	-	15.000	8.623	-	500
6. El Carmen	-	32.175	18.750	-	950
7. Los Lagartos	-	60.000	23.671	-	2.350
8. San Isidro	195.000	33.000	6.578	6.000	2.600
9. Talcualhuya	40.000	80.000	46.532	-	650
10. Chanmico	210.000	78.000	38.423	7.350	2.900
11. La Laguna	80.000	60.000	26.576	2.800	1.600
12. San Andrés	100.000	65.000	47.107	3.000	2.500
13. El Angel	270.000	145.000	120.458	4.847	4.800
14. El Castaño	200.000	120.000	43.849	1.450	3.200
15. Prusia	-	40.000	26.028	10.907	1.800
16. La Cabaña	625.000	108.000	44.324	17.273	2.250
17. San Francisco	350.000	100.000	11.611	3.700	3.500
18. Trapichito	-	-	9.200	-	-
19. Colima	125.000	50.000	12.257	-	1.750
20. San Esteban	400.000	160.000	52.078	8.000	3.150
21. Moropala	-	12.000	2.463	-	400
22. Izalco	800.000	-	-	27.273	-
23. La Pradera	-	-	-	-	-
24. Miramar	-	-	4.016	-	-
25. Amoa	-	-	5.193	-	-
26. Santa Isabel	-	-	1.810	-	-
27. La Joya	-	-	9.261	-	-

FUENTE: Estadísticas Agropecuarias. M.A.G.

TABLA No.40

EL SALVADOR: Información básica de Molienda y Tostadurías de Café, con más de 4 personas ocupadas, durante los años 1971, 1961 y 1950.

Conceptos	1 9 7 1	1 9 7 1	1 9 5 0
1. <u>Total establecimientos</u>	6	7	11
2. <u>Personal ocupado</u>	277	194	417
Trabajadores directos	234	162	345
Trabajadores no directos*	43	32	72
3. <u>Energía Eléctrica Kwh.</u>	1.185.541	1.000.184	59.000
4. <u>Combustibles y Lubricantes</u>			
Gasolina (gls.)	9.041	119.858	12.686
Aceite lubricante(gls.)	133	1.150	8.160
Aceite diesel(gls.)	35.265	27.500	
Leña (miles de rajas)	39	111	508
5. <u>Materia Prima</u>			
Café oro (kgs.)	4.477.088		
6. <u>Productos Elaborado</u>			
Café tostado y molido(kgs)	2.401.794		

* Incluye propietarios y familias sin remuneración.

FUENTE: Anuarios Estadísticos. Ministerio de Economía, D.G. E.C.

EL SALVADOR: Información básica de Moliendas de Caña (Trapiches) con más de 4 personas ocupadas, durante los años 1971, 1961 y 1950.

Conceptos	1 9 7 1	1 9 6 1	1 9 5 0
1. <u>Total Establecimientos</u>	987	1.105	35
2. <u>Personal ocupado</u>	7.369	8.646	509
Trabajadores directos	4.761	6.624	455
Trabajadores no directos*	2.608	2.022	54
3. <u>Motores</u>			
Máquinas y turbinas a vapor (HP)	1.370	n.e.	251
Motores de combustión (HP)	1.719	n.e.	288
Eléctricos (HP)	n.e.	n.e.	30
4. <u>Combustibles y Lubricantes</u>			
Gasolina (gls.)	901	1.267	156
Gas (kerosene) (gls.)	3.126	3.600	n.e.
Aceite diesel (gls.)	38.034	57.710	3.800
Aceite lubricante (gls.)	2.500	5.121	555
Grasas (Kgs.)	4.850	565	490
Leña (miles de rajas)	5.005	18.678	720
5. <u>Energía Eléctrica</u>			
Consumida (Kwh.)	153.009	33.540	9.000
Producida (Kwh.)	18.724	30.669	1.000
Comprada (Kwh.)	134.285	2.901	8.000
6. <u>Materia Prima</u>			
Caña de Azúcar (tns.)	248.942	352.795	
7. <u>Productos Elaborados</u>			
Paneta (kgs.)	11.799.094	33.079.818	1.685.629
Azúcar de Pilón (kgs.)	139.047	186.345	119.600

*Incluye propietarios y familias sin remuneración.

FUENTE: Anuarios Estadísticos. Ministerio de Economía, D.G.E.C.

TABLA No.42

EL SALVADOR: Información básica de Moliendas de Caña
(Trapiches) con menos de 4 personas ocupadas
durante los años 1971, 1961 y 1950.

Conceptos	1 9 7 1	1 9 6 1	1 9 5 0
1. <u>Total Establecimientos</u>	464	680	1.028
2. <u>Personal ocupado</u>	1.727	2.541	8.203
Trabajadores directos	508	885	6.344
Trabajadores no directos*	1.219	1.656	1.859
3. <u>Materia Prima</u>			
Caña de Azúcar (Tns.)	20.798	n.e.	120.885
4. <u>Producto Elaborado</u>			
Panela (Kgs.)	1.430.383	3.577.318	9.198.952

* Incluye propietarios y familiares sin remuneración.

FUENTE: Anuarios Estadísticos. Ministerio de Economía, D.
G.E.C.

EL SALVADOR: Realización de la producción de café oro en el mercado exterior*, por país comprador, durante los años 1971, 1961/62 y 1951/52.

(en quintales y en porcentaje)

País Comprador	1971 Quintales	%	1961/62 Quintales	%	1951/52 Quintales	%
<u>TOTAL</u>	<u>2.560.371</u>	<u>100</u>	<u>2.516.601</u>	<u>100</u>	<u>1.231.799</u>	<u>100</u>
1. Estados Unidos	726.063	28	1.365.550	54	1.121.780	91
2. Alemania Occidental	1.167.009	46	842.842	33	16.804	1
3. Holanda	116.242	5	62.598	2	40.106	3
4. Suecia	2.500	-	43.237	2	2.067	-
5. Bélgica	34.897	1	22.992	1	2.155	-
6. Italia	8.792	-	7.256	-	25.407	2
7. Suiza	19.905	1	11.599	-	8.129	1
8. Canadá	34.050	1	19.650	1	14.340	1
9. Inglaterra	1.501	-	1.750	-	-	-
10. Japón	34.498	1	1.824	-	-	-
11. Alemania Oriental	-	-	61.950	2	-	-
12. Otros	415.922	16	76.291	3	-	-

* Información publicada, referente a la realización en el mercado interior, existe en forma parcial y poco veraz.

FUENTE: ~~Revista del BACEN y Boletines Estadísticos publicados por la Co. Salvadoreña de Café. S. A~~

TABLA No. 45

EL SALVADOR: Realización de la semilla de algodón por comprador, durante los años cosechas 1970/71, 1961/62 y 1951/52.
(en quintales)

<u>Compradores</u>	<u>Cosecha 1970/71</u>	
	<u>Quintales</u>	<u>%</u>
<u>Total</u>	<u>1.986.826</u>	<u>10</u>
1. El Dorado, S. A.	817.659	4
2. Grasas, Aceites y Derivados	510.000	2
3. Productos Nacionales, S. A.	293.538	1
4. Fumigada p/siembra	71.627	
5. Varios	86	
6. La Fabril de Aceites, S.A.	293.916	1
<u>Comprador</u>	<u>Cosecha 1961/62</u>	
<u>Total</u>	<u>2 204.654</u>	<u>10</u>
1. Japón	108.696	
2. El Dorado, S. A.	770.334	3
3. Industrias Agrícolas Ideal, S. A.	376.248	1
4. La Fabril de Aceites, S. A.	315.001	1
5. Productos Nacionales, S. A.	326.632	1
6. Otros Compradores Nacionales	38.206	
7. Fábrica Propia (Cooperativa)	153.450	
8. Fumigada p/siembra	71.427	
9. Arbitraje pendiente	44.660	
<u>Comprador</u>	<u>Cosecha 1951/52</u>	
<u>Total</u>	<u>347.937</u>	<u>10</u>
1. El Dorado, S. A.	86.100	2
2. La Fabril de Aceites, S. A.	86.100	2
3. Fábrica Oliva	12.400	
4. Antonio Borgonovo	41.300	1
5. Armando Araujo y Co.	13.775	
6. Reich, Paggi y Co.	10.325	
7. Fábrica Propia (Cooperativa)	66.141	1'
8. Semilla fumigada P/siembra	31.795	

FUENTE: Memorias de la Cooperativa Agodonera Salvadoreña, Ltda

TABLA No. 46

EL SALVADOR: Realización de la producción de azúcar en todas sus formas* en el mercado exterior, por país comprador, durante los años 1971, 1961 y 1950.

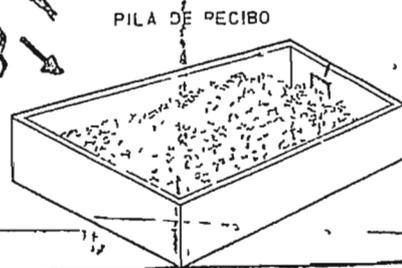
(en quintales y en porcentajes)

País	1971 Quintales	%	1961 Quintales	%	1950 Quintales	%
<u>TOTAL</u>	<u>1.584.400</u>	<u>100</u>	<u>299.581</u>	<u>100</u>	<u>53.449</u>	<u>10</u>
1. Estados Unidos	985.867	62	225 619	75	-	
2 Honduras	-	-	70.616	24	53.328	10
3. Guatemala	6.409	-	1.174	-	121	-
4. Nicaragua	741	-	2.172	1	-	
5. Finlandia	127.542	8	-	-	-	
6. Federación de Ma laya	324.688	21	-	-	-	
7. Japón	139.153	9	-	-	-	

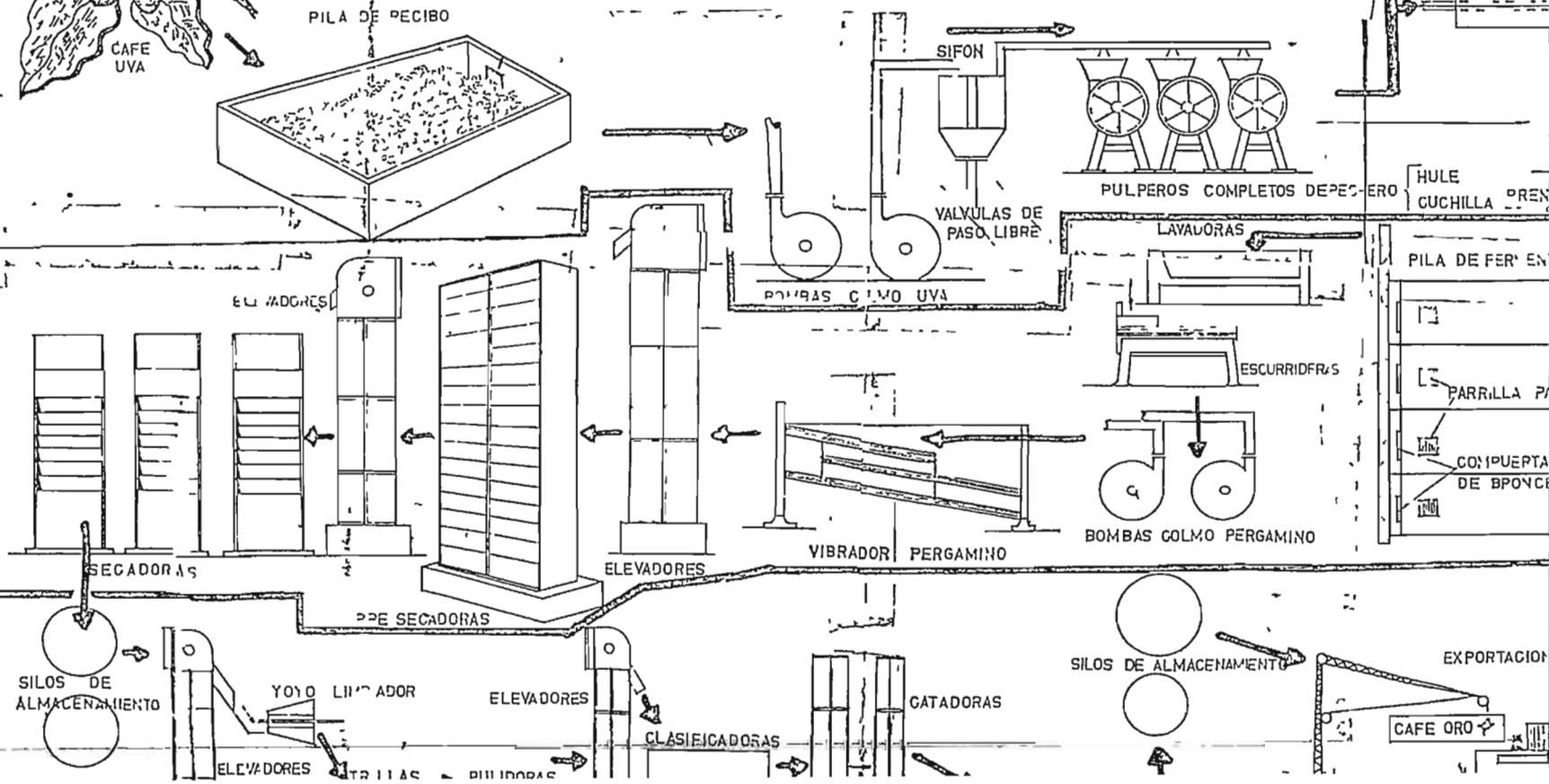
* Azúcar cruda, refinada y panela.

FUENTE: Anuarios Estadísticos, D.G.E.C. Ministerio de Economía

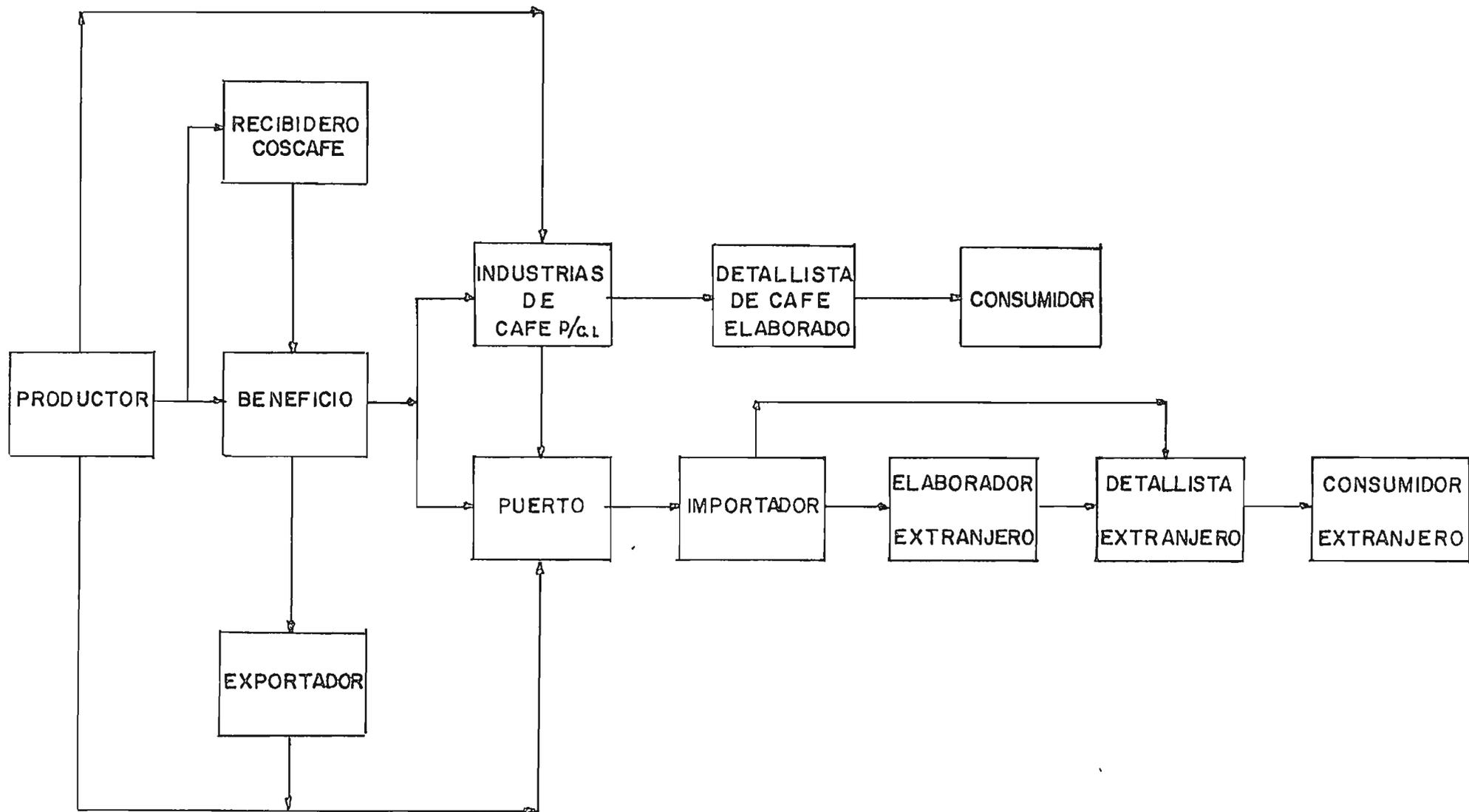
MAQUINARIA UTILIZADA EN UN BENEFICIO DE CAFE EN EL SALVADOR



EN SECO TREN HUMEDO

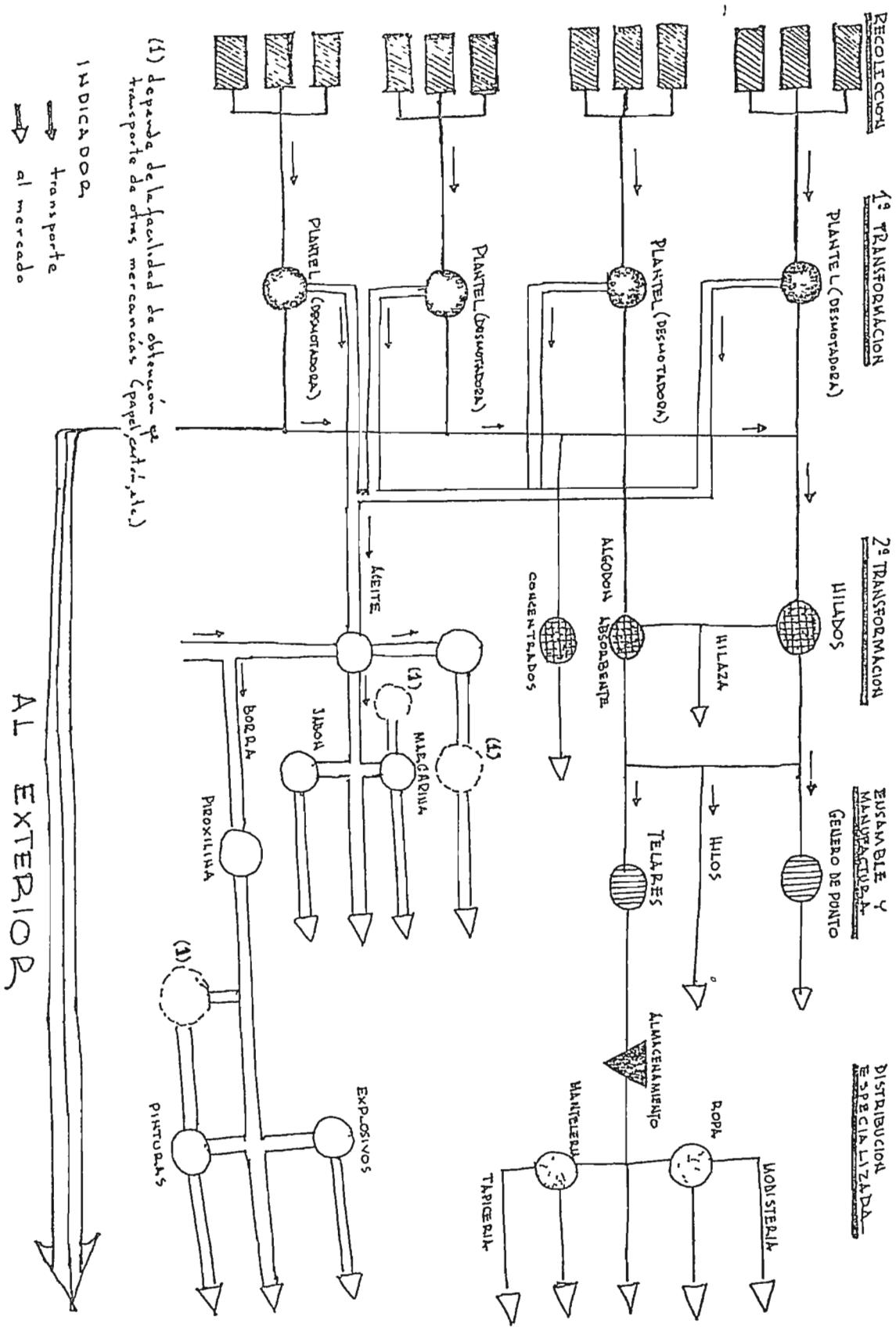


EL SALVADOR: CANALES DE COMERCIALIZACION DEL CAFE



(Fuente: O.E.A., Zonificación-agrícola en EL SALVADOR).

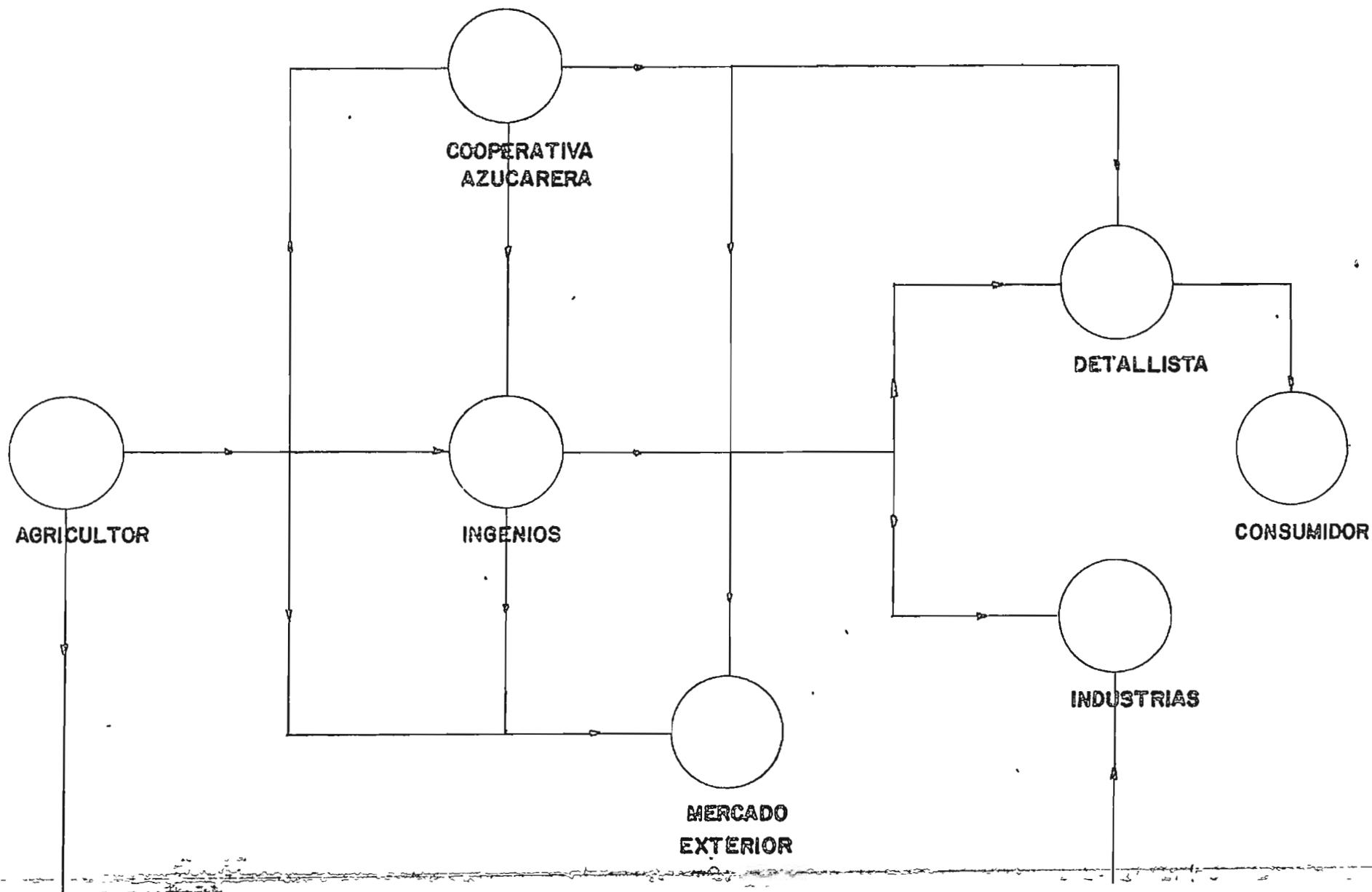
EL LAVADO: PROCESO DE PRODUCCION Y REALIZACION DEL ALGODON Y LA SEMILLA.



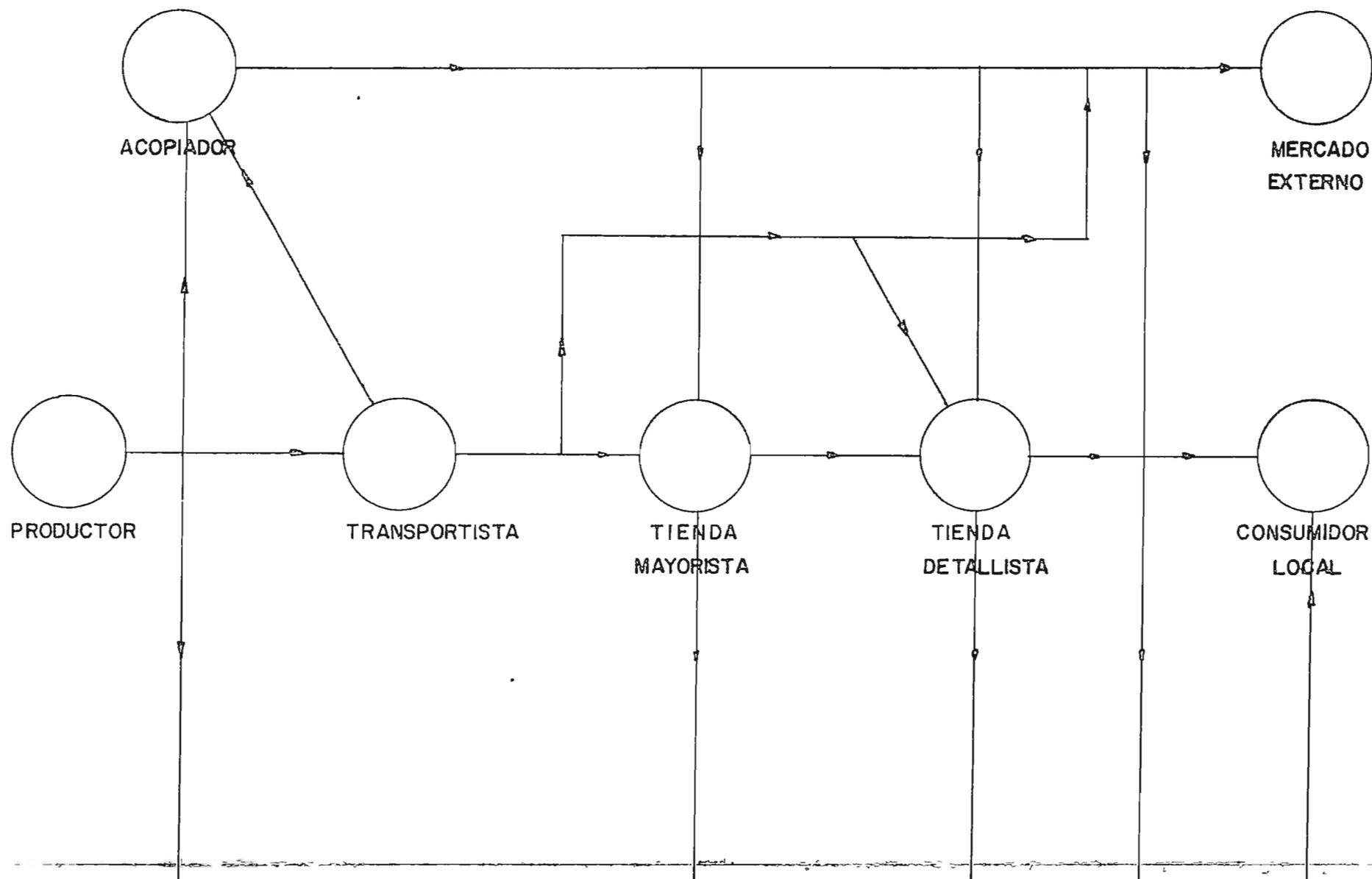
(1) depende de la facilidad de obtención y transporte de otras mercancías (papel, cartón, etc.)

- transporte
- al mercado
- alternativa

EL SALVADOR: CANALES DE COMERCIALIZACION
DEL AZUCAR



EL SALVADOR · CANALES DE COMERCIALIZACION DE LOS GRANOS BASICOS



LA ASOCIACION NACIONAL DE LA EMPRESA PRIVADA (ANEP),

ante las últimas disposiciones gubernamentales que están causando grave desaliento y trastorno en el desarrollo económico y social del país, considera su deber ineludible exponer ante la opinión pública las siguientes consideraciones:

- 1—Como entidad representativa de la empresa privada salvadorense, ANEP ha propugnado siempre por la vigencia de un régimen económico que responda a principios de justicia social mediante el establecimiento de las condiciones apropiadas al desarrollo y estímulo de la actividad privada. Consecuentes con dicha filosofía objetamos una política económica que, inspirada en la metodología y principios de la planificación centralizada, ha venido preparando las bases para el implantamiento de un régimen de franco totalitaria, cubierto con un aparato ropaje democrático.
- 2—El procedimiento sorpresivo y precipitado de legislación impuesto ultimamente ha destruido la independencia entre los Poderes del Estado nulificando la acción parlamentaria piedra angular de todo régimen democrático. En efecto los proyectos preparados en secreto por los asesores de Casa Presidencial se convirtieron en Leyes de la noche a la mañana con irrespeto de la opinión pública y pasando sobre la dignidad de la Asamblea Legislativa. Esta forma de legislar ha creado un clima de zozobra y de inseguridad en aquellos sectores que comprenden que las instituciones democráticas están en serio peligro de perder el paso a un régimen cada vez más autoritario de Gobierno. Si el Gobierno cree que tiene la razón de su parte, que esto no tuvo para referir a los liberales, se lo debe explicar a la luz del deber de informar en forma libre y pública.
- 3—El silencio causado por los últimos decretos que sancionan los cambios en la Ley de la Empresa Privada es un procedimiento que hace retroceder los salvadoreños a los tiempos prehistóricos cuando por la acción burocrática gubernamental, si la actividad en la actividad agrícola que se castiga con la expropiación, si a quienes se aplican

la técnica y el esfuerzo para obtener un mayor grado de productividad se les castiga con el despojo del fruto de su trabajo, los empresarios se ven obligados a limitar sus esfuerzos, temerosos de que sus iniciativas se vean frustradas por una sorpresiva y arbitraria acción gubernamental.

4—La libre empresa salvadorense consciente de su responsabilidad ha compartido la inquietud de otros sectores para llevar adelante una beneficiosa transformación nacional sobre bases firmes para el logro de un desarrollo integral de la nación.

Con ocasión de la promulgación de la Ley de Creación del Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP) expresó en exposición hecha a la Asamblea Legislativa y publicada en los periódicos lo siguiente:

Estamos conscientes de la necesidad de una transformación agraria en el país. El uso eficiente de las tierras dadas las condiciones peculiares de El Salvador de estrechez territorial y alta carga demográfica debe llevarse a efecto en función de productividad.

Seguramente podrá lograrse lo anterior en una forma ordenada que permita establecer claramente que en materia de transformación agraria es preciso establecer el orden siguiente: primero, las tierras del propietario del Estado de institución que debe ser el propietario de las mismas; segundo, las tierras del propietario del individuo; tercero, las tierras del propietario de la familia; y cuarto, las tierras del propietario que se refieren a la Corporación Literaria y Agrícola del individuo en una nueva sociedad. Los proyectos de transformación agraria que las tierras eficientemente trabajadas no son afectados por dichos proyectos. El no haberlo así traerá como lógica conse-

cuencia un clima de incertidumbre e inseguridad. Ningún propietario podrá estar plenamente seguro de la retribución a sus esfuerzos.

5—El tiempo ha confirmado que nuestros temores no eran infundados. Al establecerse el primer Proyecto de Transformación Agraria con propósitos puramente políticos se asestó un golpe sorpresivo y carente de toda justificación sobre una de las regiones mejor atendidas del agro salvadoreño.

La zona demarcada como primer Proyecto de Transformación Agraria está constituida por tierras intensiva y eficientemente trabajadas en las que se ha mantenido un alto nivel de productividad y ocupación. Un paso de tanta trascendencia no debió darse a la ligera ni ser el producto de las preferencias doctrinarias de un estrecho círculo de personas que están aplicando sus teorías a costa de la tranquilidad y los medios de producción del país. El Salvador posee escasos recursos naturales y no puede permitirse el lujo de destruir festinadamente una gran porción de su capacidad productiva en renglones agrícolas tan importantes como el algodón, la ganadería y los granos básicos. El paso que se ha dado necesita una explicación con razones económicas y técnicas realmente valederas y de bien entendida justicia social.

6—No se puede destruir el espíritu e impulso sin crear un clima de injusticia de retribución que ponga en riesgo al trabajo y la oferta de la producción. A pesar de que los propietarios de las tierras no moverán sus tierras agrícolas en el extranjero, la transformación agraria en El Salvador debe incluir como uno de sus objetivos primordiales el beneficio de una mayor producción agropecuaria para el beneficio de un mayor número de personas dentro de un régimen de legalidad y del respeto al derecho.

- 7—Existe justificado temor de que el grupo planificador está preparando otros proyectos que en forma sorpresiva, vendrán a destruir aun más el ánimo del empresario. La Asociación Nacional de la Empresa Privada reafirma su posición ya expresada al opinar sobre la Ley de Creación del Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria y que hemos transcrito anteriormente como la fórmula más apropiada de llevar a cabo la transformación agraria sobre bases lógicas desde el punto de vista económico y social así:
 - 1) Aumento en la productividad de las tierras.
 - 2) Orden de prioridades para la afectación en el plan de distribución de las tierras.
 - 3) Las tierras eficientemente trabajadas dentro de cada Proyecto no deben ser afectadas.

Los conceptos anteriores no tendrían razón de ser si no creyéramos que todavía estamos en un régimen consultativo que pretende ser democrático.

Cuando la Constitución Política proclama que se garantiza la propiedad privada en función social no pueden cesarse por la borda esos principios fundamentales por motivaciones puramente políticas.
- 8—La ASOCIACION NACIONAL DE LA EMPRESA PRIVADA (ANEP) reitera que no está en contra de una transformación agraria a fin de una transformación social, sino que se opone a la transformación agraria que se ha dado en los últimos días, ya que esta transformación agraria es un procedimiento que hace retroceder los salvadoreños a los tiempos prehistóricos cuando por la acción burocrática gubernamental, si la actividad en la actividad agrícola que se castiga con la expropiación, si a quienes se aplican

San Salvador julio 8 d 1976

- ASOCIACION AZUCARERA DE EL SALVADOR
- ASOCIACION BANCARIA SALVADOREÑA
- ASOCIACION CAFETALERA DE EL SALVADOR
- ASOCIACION DE AVICULTORES DE EL SALVADOR
- ASOCIACION DE MEDIOS PUBLICITARIOS SALVADOREÑOS
- ASOCIACION DE PRODUCTORES DE CAÑA DE AZÚCAR DE EL SALVADOR
- ASOCIACION DE PROVEEDORES AGRICOLAS
- ASOCIACION DE DISTRIBUIDORES DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS
- ASOCIACION SALVADOREÑA AGROPECUARIA
- ASOCIACION SALVADOREÑA DE BENEFICIADORES Y EXPORTADORES DE CAFE
- ASOCIACION SALVADOREÑA DE CRIADORES DE GANADO REGISTRADO
- ASOCIACION SALVADOREÑA DE DISTRIBUIDORES DE VEHICULOS
- ASOCIACION SALVADOREÑA DE EMPRESARIOS DE INDUSTRIAS GRAFICAS

- ASOCIACION SALVADOREÑA DE EMPRESAS DE SEGURO
- ASOCIACION SALVADOREÑA DE EMPRESARIOS DEL TRANSPORTE DE CARGA
- ASOCIACION SALVADOREÑA DE INDUSTRIALES
- ASOCIACION SALVADOREÑA DE AGENCIAS DE PUBLICIDAD
- ASOCIACION DE DISTRIBUIDORES DE EL SALVADOR
- CAMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE EL SALVADOR
- CAMARA DE REPRESENTANTES COMERCIALES DE EL SALVADOR
- CAMARA SALVADOREÑA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION
- CAMARA AMERICANA DE COMERCIO DE EL SALVADOR
- COOPERATIVA ALGODONERA SALVADOREÑA LIMITADA
- COOPERATIVA GANADERA DE SONSHATE DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
- UNION DE INDUSTRIAS TEXTILES

- ASOCIACIONES SÓLIDARIAS
- ASOCIACION DE PRODUCTORES DE HENEQUEN DE EL SALVADOR
- ASOCIACION DE PRODUCTORES DE MADERA DE EL SALVADOR
- ASOCIACION DE GANADEROS DE EL SALVADOR
- ASOCIACION NACIONAL DE AGRICULTORES
- COOPERATIVA LECHERA DE ORIENTE DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

B I B L I O G R A F I A

1. Asamblea Legislativa. Memoria del Primer Congreso Nacional de Reforma Agraria. Enero de 1970.
2. Banco Central de Reserva de El Salvador: Revistas y Anuarios de diversos años.
3. BARAN, PAUL A. "La Economía Política del Crecimiento". 4a. Edición, 1967. F.D.E. México, D.F.
4. BARTRA, ROGER. "Estructura Agraria y Clases Sociales en México" Primera Edición, 1974. Ediciones ERA, Serie Popular, S.A. México.
5. BROWNING, DAVID. "El Salvador: La Tierra y el Hombre". Primera Edición, 1975. Dirección de Publicaciones del Ministerio de Educación, San Salvador.
6. CARDOSO, CIRO FLAMARION S. "Historia Económica del Café en C.A. (Siglo XIX) estudio comparativo". Revista de Estudios Sociales Centroamericanos. Enero-Abril, 1975, Costa Rica.
7. CASTILLO F., FABIO. Intervención ante el Senado de los F.U. 1977 (mimeografiado) Fac. CC.EE. Universidad de El Salvador.
8. CEPAL y OTROS. "Tenencia de la tierra y desarrollo rural en C.A." 2a. Edición, 1976. EDUCA. Costa Rica.
9. COLINDRES, EDUARDO. Fundamentos económicos de la Burguesía Salvadoreña", Primera Edición, 1977. UCA/Editores. El Salvador.
10. Compañía Salvadoreña de Café, S.A.: Boletines Estadísticos de 1951/52 y 1961/62.
11. Cooperativa Algodonera Salvadoreña, Ltd.: Memorias.
12. CUENCA, ABEL. "El Salvador: una democracia cafetalera" ARR. Centro Editorial, México, 1962.
13. CHOussy, FELIX. "Economía Agrícola Salvadoreña". Biblioteca Universitaria, Vol. XVIII. Editorial AHORA, 1975. San Salvador.
14. DADA HUTT, OSCAR EMILIO. Tesis de grado, Facultad de Ciencias Económicas UCA, 1976. (mimeografiado).
15. Dirección General de Estadística y Censos. Ministerio de Economía. "Censos Agropecuarios, Censos de Población y Anuarios Estadísticos". El Salvador.
16. FAO, El Café en América Latina. Problemas de productividad y perspectivas'. México, 1958.

17. Federación Nacional de Cafeteros de Colombia. "Boletín de Estadísticas sobre café". Nos. 45, 46, 47, 1970-71.
18. FURTADO, CELSO. "La Economía Latinoamericana, desde la Conquista Ibérica hasta la Revolución Cubana". Siglo XXI Editores, S. A., Primera Edición, 1969, México.
19. GALEANO, EDUARDO. "Las venas abiertas de América Latina". Siglo XXI Editores. 9a. Edición, 1974, México, D.F.
20. HARMAECKER, MARTA. "Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico". Siglo XXI Editores, S.A., México, 1970.
21. LUNA, DAVID. "Historia de El Salvador y Centro América" (mimeografiado), 1968. Fac. de Ciencias Económicas, Universidad de El Salvador.
22. LUXEMBURGO, ROSA. "La acumulación de capital". 1a. Edición 1976, Ed. Grijalbo, México.
23. LENIN, VLADIMIR. "El desarrollo del capitalismo en Rusia". Primera Edición, 1974, México.
24. MANDEL, ERNEST. "Tratado de Economía Marxista". Tomo I. Ediciones ERA, S.A., 1974, México.
25. MARX, CARLOS. "El Capital" Tomo I, II y III. Quinta Edición 1968, Fondo de Cultura Económica, México.
26. MARMOL, MIGUEL. Apuntes de clases: "Economía Agrícola", Agosto 1971. Fac. CC.EE. Universidad de El Salvador.
27. MARROQUIN, ALEJANDRO D. "Apreciación Sociológica de la Independencia". Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de El Salvador.
28. MENJIVAR, RAFAEL. "Impulso y Crisis del desarrollismo". 1975 reproducción offset. Universidad de El Salvador.
29. Ministerio de Agricultura y Ganadería. "Estadísticas Agropecuarias".
30. Ministerio de Trabajo y Previsión Social. Publicaciones sobre salarios mínimos. Estadísticas de Trabajo, 1968, etc.
31. Ministerio de Educación. Recopilación de documentos históricos relativos a la Administración del General Francisco Menéndez. Imprenta Nacional, 1974.
32. Ministério da Indústria e do Comércio, IBC. "Anuario Estadístico do Café, 1973". N. 8, Rio de Janeiro, Brasil.
33. Programa Regional de Empleo para A.L. y el Caribe, OIT. "Situación y Perspectivas del empleo en El Salvador", 1975.
34. Periódicos locales: La Prensa Gráfica, El Diario de Hoy, etc.
35. Slutzky, Daniel y Alonso, Ester. "Quién es quién en la cultura Nacional". University of Essex, Inglaterra, Noviembre, 1971. (Impreso F.C. y H. U. de El Salvador).
36. SPIRIDONOVA Y OTROS. "Curso Superior de Economía Política". Tomo I Primera Edición, 1965. Ed. Grijalbo, 1965.
37. TORRES RIVAS, EDELBERTO. "Interpretación del Desarrollo Social Centroamericano". Segunda Edición, 1971. EDUCA, Costa Rica.