

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE RELACIONES INTERNACIONALES
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES



EL INFORME KISSINGER EN EL CONTEXTO DE LA DOCTRINA DE
SEGURIDAD NACIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA: .
CAUSÁ, VIABILIDAD Y PERSPECTIVA.

TESIS PARA OPTAR A LA
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTADA POR:
GLORIA ELIZABETH AYALA GONZALEZ
RIGOBERTO MARTINEZ FIGUEROA



CIUDAD UNIVERSITARIA, OCTUBRE DE 1987

T
327.730728
A973i

UES BIBLIOTECA CENTRAL



INVENTARIO: 10103730

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR: LIC. LUIS ARGUETA ANTILLON
SECRETARIO GENERAL: ING. RENE MAURICIO MEJIA MENDEZ
FISCAL GENERAL: DR. ISMAEL CASTILLO PANAMENO

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO: DR. OSCAR DE JESUS ZAMORA
VICE-DECANO: DR. HECTOR ANTONIO HERNANDEZ TURCIOS
SECRETARIO: LIC. MATEO FLORES GUZMAN

JEFE DEL DEPARTAMENTO DE RELACIONES INTERNACIONALES

LIC. JOSE MARIO FUENTES RUBIO

ASESOR DE TESIS

LIC. CARLOS ADRIAN VELASCO NOVÓA

DEDICATORIA

- A mi Madre: María Esther Martínez
Quien siempre tuvo fé en mi y me enseñó
que con esfuerzo y esmero todo es posible
- A mi Esposa: María Soledad Salinas de Martínez
Quien me animaba en los momentos más difi-
ciles de este ideal.
- A mis hijos: Lesly Vanessa y José Roberto
A quienes amo mucho.
- A mis Hermanos: Dora Alicia Martínez de Chacón, Ana María
Martínez de Ramos, Carlos Alberto y Oscar
Armando Martínez, quienes siempre me apo-
yaron en la consecución de este objetivo.
- A mis Amigos: Quienes me animaron y siempre confiaron
en mi capacidad.
- Al Pueblo Salvado-
reño: Que a pesar de todas las vicisitudes que
actualmente vive, ha permitido que la -
Universidad me albergara hasta coronar mi
carrera.

Rigoberto.

I N D I C E

	Pag.
INTRODUCCION	1
CAPITULO I	
Causas Internas de la creaci3n de la Comisi3n Nacional Bipartita para Centroam3rica	18
1. Causas Internas	23
1.1 Causas Internas Permanentes	23
1.1.1 De Car3cter Econ3mico	23
1.1.2 De Car3cter Pol3tico	28
1.1.3 De Car3cter Ideol3gico	33
1.2 Causas Internas Coyunturales	
1.2.1 De Car3cter Econ3mico	37
1.2.2 De Car3cter Pol3tico	40
1.2.3 De Car3cter Ideol3gico	44
CAPITULO II	
Causas Externas de la creaci3n de la Comisi3n Nacional Bipartita para Centroam3rica	49
2. Causas Externas	
2.1 Causas Externas Permanentes	49
2.1.1 De Car3cter Econ3mico	50
2.1.2 De Car3cter Pol3tico	55
2.1.3 De Car3cter Ideol3gico	60
2.1.4 De Car3cter Estrat3gico	64
2.2 Causas Externas Coyunturales	
2.2.1 De Car3cter Econ3mico	69
2.2.2 De Car3cter Pol3tico	74
2.2.3 De Car3cter Ideol3gico	79
2.2.4 De Car3cter Estrat3gico	83
CAPITULO III	
Parte Inicial del Informe	90
3.1 De la Introducci3n	90
3.2 La Transformaci3n de un Hemisferio	102

	Pag.
CAPITULO IV	
Parte Central del Informe (A)	120
Capítulo 3 del Informe Kissinger	
Crisis en Centroamérica: Una visión histórica	120
CAPITULO V	
Parte Central del Informe (B)	
Capítulo 4 del Informe Kissinger	
Hacia la Democracia y la Prosperidad Económica	153
i) A Corto Plazo	161
ii) De Mediano y Largo Plazo	167
ii.1 Primer Grupo de Recomendaciones	171
CAPITULO VI	
Parte Central del Informe (C)	
Capítulos 5 y 6 del Informe Kissinger.	
6.1 Desarrollo Humano Correspondiente al Capítulo 5 del Informe.	196
6.2 Problemas de Seguridad en América Central. Correspondiente al Capítulo 6 del Informe.	205
- El Camino de la Insurgencia	210
- Otros Problemas de Seguridad Regional	218
- Ayuda Militar	221
- Los Derechos Humanos	222
- Conclusión	223
CAPITULO VII	
Parte Final del Informe	
Capítulo 7 del Informe Kissinger	
7.1 En busca de la Paz	225
- El Salvador	229
- Una Estructura para Seguridad Nacional	240
- El Grupo Contadora	242
- Cuba y la Unión Soviética	244
7.2 Conclusión del Informe	250
CONCLUSIONES GENERALES	255

INTRODUCCION

La política exterior norteamericana hacia Centroamérica y el Caribe ha experimentado un brusco giro en los últimos años. Este cambio ha sido ocasionado por la evolución de los procesos políticos que en el interior de la región han originado un nuevo status quo, el cual no sólo amenaza transformar el grado de influencia y dominación que -- los Estados Unidos de América detentan en el área, sino también modificar las ulteriores relaciones interamericanas.

Estos cambios presentan factores cualitativamente determinantes que pueden sobrepasar el marco de dominación del centro hegemónico, debido a ello, este ha emprendido una revalorización de su política exterior a fin de sentar las premisas sobre la cual echara a andar una iniciativa más -- agresiva y mejor adecuada a las nuevas condiciones imperantes.

Esta situación motiva el interés de Comentaristas, Catedráticos e investigadores, cuyos objetivos son analizar y estudiar esta área que presenta implicaciones en las relaciones internacionales a fin de arribar a conclusiones válidas y contribuir así a una comprensión objetiva del fenómeno.

Nosotros hemos abordado el presente tema a partir

de una interrogante: que es lo que esta ocurriendo en el -
ámbito regional y al interior del centro hegemónico? Vis--
tos ambos actores desde el ángulo de la interacción mutua
y como variables independientes que definen su propia espe-
cificidad; así abordaremos aquellos factores que intervie--
nen o inciden en el proceso interno respectivo, y los clasi-
ficaremos en permanentes y coyunturales; externos e inter--
nos, según la manera como ejerzan su influencia en el fenó-
meno estudiado.

En este sentido cuando nos planteamos la tarea de
explicar los fundamentos, viabilidad y perspectivas del In-
forme Kissinger; lo hacemos partiendo del contexto de la --
Doctrina de Seguridad Nacional de los Estados Unidos de Nor-
te América, vigente en el sistema internacional capitalista,
e influenciada por los avances y retrocesos que histórica--
mente surgen como manifestaciones propias de contradicciones
estructurales y supraestructurales que emergen en coyuntu--
ras dadas, ocasionando modificaciones o replanteamientos en
el status quo imperante. Estos cambios que se presentan en
el marco de la dominación norteamericana, ocasionan una ac-
titud de inflexibilidad y conflicto al no ser aceptados des-
de el punto de vista ideológico, político y estratégico del
centro hegemónico, aun cuando son explicables desde una con-
cepción dialéctica de la política nacional e internacional

contemporáneas.

No obstante, los esfuerzos nacionales por lograr extender la periodización del nuevo status, que provea el tiempo político necesario para la institucionalización y consolidación; chocan con el interés hegemónico que propugnan en favor de un retroceso hacia los límites reformistas permitidos por el sistema; lo cual implica un avance controlado acorde a sus intereses en el área.

En consecuencia, nuestro objeto de estudio se caracteriza por las implicaciones internas e internacionales, tanto de los Estados Unidos de América como de los países involucrados en la región; lo que ubica la realidad generadora del Informe y su significado en un área de estudio compleja, en la que se encuentran intereses contrapuestos, --- tales como los intentos por extender la modificación del -- status quo, así como por lograr una periodización del cambio alcanzado, y por encontrar una salida acorde con los -- respectivos intereses en juego.

Es aquí, precisamente, donde surge la importancia de estudiar el tema propuesto, dado que aún no se cuenta -- con una manifestación real de las posibilidades específicas en torno al Informe, así como a su viabilidad de éxito si -- se implanta; como una respuesta y redefinición de los límites admisibles en el cambio regional, permitidos por y en --

función de la seguridad nacional de los Estados Unidos de América.

En este sentido, nuestra tesis versará sobre la explicación objetiva y racional del fenómeno de estudio propuesto, intentando, además, mediante un proceso de crítica y análisis llegar a conclusiones que permitan comprender el posible desarrollo y concatenación de los resultados; si el conjunto de acciones y recomendaciones previstas, logran el grado de viabilidad deseado al interior del proceso regional, sin desvincularlo en la realidad actual y futura, previsible en el plano internacional.

Antes de iniciar propiamente el análisis y la crítica del Informe, lo cual nos ocupará cinco capítulos de nuestra labor, hemos considerado de crucial importancia señalar las causas que, desde la perspectiva norteamericana, dieron origen a la creación de dicha Comisión bipartita. Estas causas las dividiremos en internas y externas, y su desarrollo nos permitirá en los capítulos siguientes elaborar análisis más certeros, críticos más sustanciales y conclusiones más congruentes.

En un macroanálisis de las relaciones internacionales de las dos últimas décadas, se nota la importancia que ha tomado la interacción entre los procesos políticos internos de cada uno de los países, y la política exterior de --

los mismos en el contexto mundial, regional o subregional.

Esto se debe a que cada país presenta una realidad propia que, con características particulares, los distingue de los demás, y a su vez es parte integrante y activa del sistema al que pertenece, el cual determina la especificidad genérica y particular, frente a los demás actores del mismo u otro sistema.

En esta particular situación de interdependencia, resulta que: los procesos políticos internos se ven influenciados por otros similares que constituyen, en ese momento histórico, factores internos, cuyo grado de incidencia se manifiesta y depende de la situación particular que ocupen en el plano mundial; pudiendo, en razón del poder que ostentan, redefinir el factor externo interviniente o ser influidos por el mismo, en función de su propio interés.

El factor externo dominante, en la interacción, deja de serlo; cediendo el lugar al inicialmente interno, el cual se convierte en el factor determinante en función de un proceso que lo condujo a transformarse cualitativamente, y a negarse a sí mismo, en concordancia con la capacidad otorgada por la variable: poder hegemónico.

Lo anterior es verificable en el caso que nos ocupa, si tenemos presente que el proceso interno estadounidense permitió inicialmente una apertura hacia el progreso cua-

litativo en sus relaciones internacionales con los países periféricos, y que en función de intereses estratégicos básicos con el bloque soviético, el Gobierno norteamericano ignoró la naturaleza y equilibrio precario de estos regímenes autoritarios periféricos, lo cual devino en supuesta -- censura de gobiernos que en un pasado reciente respondieron óptimamente a sus intereses geopolíticos y estratégicos.

El caso centroamericano es muestra contundente de lo particularmente cierto de la anterior afirmación; ya que sus relaciones con los Estados Unidos de América se han visto seriamente modificadas; en el sentido de un cambio que -- va, desde una situación de dependencia y subordinación en -- todos los sectores y niveles, hasta la ruptura sustancial y a la vez la profundización cualitativa de la relación dominación-dependencia, en el orden estratégico, ideológico y -- militar.

Es dicho salto cualitativo el que como factor externo sobreviniente del proceso estadounidense, incide al -- interior del mismo e interactúa con otras variables, hasta convertirse en elemento determinante en el proceso de redefinición político-estratégica interna, hasta provocar una -- respuesta específica respecto a los niveles del cambio interno regional, dentro de una concepción específica de la -- seguridad nacional en el contexto del enfrentamiento Este-

Oeste. 1/

Existen entonces, desde la óptica norteamericana, condiciones concretas de cambio regional que en su eventual desarrollo conducirían a una modificación permanente y profunda del status quo regional, más allá de lo permisible o aceptable para sus intereses económicos, estratégicos y de prestigio; por lo que se volvió necesario evitar esas condiciones, o al menos contenerlas de forma efectiva.

De lo anteriormente expuesto, se infiere que: la integración de la Comisión Bipartita para Centroamérica en julio de 1983, constituye la manifestación más evidente de todo un proceso interno de readecuación de la política exterior estadounidense hacia la región, la cual se encargaría de formular una política a corto, mediano y largo plazo; depositaria de la aveniencia de ambos partidos, con el objeto de implantar los lineamientos operativos y consecutivos del interés nacional, evitando así comportamientos equivocados -- que podrían conducir a eventuales fracasos que, indudablemente, evidenciarían la ausencia de un consenso fundamental sobre la definición de los intereses y el procedimiento a -

1/ Concepto que establece la competencia ideológica, política y militar de Estados Unidos de América con la URSS.

seguir en la ejecución de dicha política exterior.

La importancia del tema, por consiguiente, radica en el hecho que es de sumo interés, de actual vigencia y de fundamental valor académico, el analizar y explicar objetivamente las causas y factores que en su desarrollo dieron origen a la manifestación específica: el "Informe de la Comisión Nacional Bipartita de los Estados Unidos de América Sobre América Central"; presidida por el doctor Henry A. -- Kissinger, por lo que también se le conoce como "Informe -- Kissinger"; el cual representa nuestro objeto de estudio.

Debido a ello lo ubicamos en el contexto de la -- doctrina de la seguridad nacional norteamericana, en donde podemos delimitar y analizar las variables y factores que -- en su interacción, y respondiendo a condiciones históricas concretas, generaron las variables dependientes, objeto de esta investigación.

De ahí que, en este contexto, surgen las posibili-dades específicas para el análisis de sus causas, viabili--dad y perspectivas de la política formulada para el área, -- al interior de la cual tratamos de identificar:

a) Las variables internas y externas de cada uno de los actores. 2/

2/ En este concepto incluimos tanto a los Estados Unidos, -- como a los países centroamericanos.

- b) Los factores permanentes y coyunturales que inciden en su concatenación y desarrollo autónomo; así como en función externa.
- c) Las formas concretas, en el tiempo y espacio, que dichas manifestaciones tienden (an) a asumir.
- d) Las posibilidades de ejecución, éxito o fracaso de la misma.
- e) Los factores o variables internas ponderables de los actores, que puedan incidir en la factibilidad de las soluciones propuestas.
- f) La certeza, adecuación o error de los lineamientos prescritos para el área, en función de los límites máximos del cambio permitido o necesario al interior del sistema.

En definitiva, la estructuración de una explicación objetiva y racional del fenómeno de estudio: Informe Kissinger; del contexto en que surge y está inmerso, de las probabilidades de ejecución, funcionamiento, readecuación o redificación, en concordancia con la cambiante realidad internacional; así como la capacidad de los actores regionales para transformarlos, con variables externas del área, en su contrario.

Para el desarrollo de nuestra investigación, hemos partido de algunos supuestos e hipótesis que sintetizan el comportamiento de los procesos históricos en juego.

Por lo tanto, en dicho orden de ideas, la más general de las hipótesis partiría de los elementos que nos -- proporciona la misma dialéctica, en virtud de la cual: "es histórico aquello que necesariamente se encuentra en desarrollo." De donde, "la idea de desarrollo surge como hipótesis ordenadora del proceso histórico en estudio, y a partir de la cual es posible realizar el esfuerzo de identificación eficaz de las relaciones entre los factores y variables; así como la selección, ordenamiento y delimitación de los mismos; con miras a la construcción y reconstrucción lógica y metodológica del proceso de formación, desarrollo y manifestación de nuestro objeto de estudio"; al interior de una respuesta imperialista en la realidad internacional.

Como las hipótesis y los supuestos explicativos del proceso de concatenación y desarrollo del fenómeno en estudio, los formulamos a partir de esas síntesis elementales; no pueden más que entenderse como simplificación verdaderamente forzadas por explicar lo que se pretende demostrar en el desarrollo de esta tesis.

La hipótesis central de nuestra investigación, -- parte de tres supuestos primarios y se dinamiza con un conjunto de hipótesis operacionales y específicas; así como de supuestos, factores y variables que en conjunto permiten su explicación objetiva como un todo sintetizado, a saber:

- a) Suponemos que los Estados Unidos de América analizan y delimitan la naturaleza de sus intereses en la región, así como las amenazas a los mismos; porque perciben en los procesos internos factores potenciales de modificación del status quo regional, en virtud de las variables y elementos externos que inciden en la interrelación y desarrollo de dichos procesos internos.
- b) Los Estados Unidos pretenden implantar una política a largo plazo para contener las manifestaciones del cambio interno regional, producto de las variables internas y externas que inciden en el mismo; porque perciben en la determinación de dichos cambios una amenaza real a sus intereses geopolíticos, económicos y estratégicos.
- c) Los Estados Unidos necesitan del consenso nacional para la implantación de una política global hacia la región, debido a que dicha pretensión enfrenta serios obstáculos en virtud de concepciones particulares de procedimiento y no de fondo.

En consecuencia, tales supuestos permiten inferir que estos factores y variables se originan internamente y en función de una realidad externa, que incide en la esfera interna, pero que es capaz de redefinir la variable exógena hacia intereses, siempre y cuando pueda estructurar una correlación de fuerzas internas favorables a la particular --

concepción de interés nacional, delimitado en el ámbito de seguridad del mismo.

Cuestión cualitativamente distinta, pero necesaria de comprender, es la respuesta objetiva y subjetiva que la política exterior formulada pueda recibir por parte de sus destinatarios, y es aquí, en donde se deben buscar los factores y variables que puedan, a su vez, redefinirla o frustrarla en interacción con otras variables exógenas.

Por lo anterior, consideramos que la hipótesis central de nuestra investigación debe ser la siguiente:

La razón de que la Administración Republicana definiera, analizara y delimitara la naturaleza de los intereses de los Estados Unidos de América en la región centroamericana, y las amenazas a los mismos, e implementara una política a mediano y largo plazo para contener las manifestaciones del cambio interno regional, que a su vez procurara un consenso nacional, radica, en el hecho que: los diversos procesos políticos internos y externos, permanentes o coyunturales en el área, constituyen factores potenciales de profundización de modificaciones del status quo regional; y dado que los factores determinantes de dichos cambios representan una amenaza real a sus intereses políticos, económicos, ideológicos y estratégicos; procedía la implantación de una política global hacia la región que definiera los li

mites del cambio al interior del sistema, al tiempo que con tuviese el rumbo de los procesos nacionales, obviando los - obstáculos impuestos por concepciones particulares y coyunturales partidaristas, que no difieren en el fondo, pero si en aspectos de procedimientos.

Para operacionalizarla, hemos tenido presente que ni la definición del interés nacional, ni la seguridad, ni la concepción, elaboración e implementación de una política exterior, sea general o particular, como en este caso, se formula en abstracto, dado que responde a intereses políticos, económicos, ideológicos y culturales específicos; los cuales puede adoptar formas concretas de manifestación, de pendiendo del tipo de relaciones de fuerza y de la correlación de las mismas, permanentes o coyunturales, que se esta blecen entre los diversos grupos al interior de una socie-- dad.

De tal forma que toda política exterior es la manifestación resultante de una distribución específica del poder a nivel interno, lo cual influye determinantemente en la adopción de las formas concretas de la política exterior, evidenciándose en presiones directas sobre los que toman las decisiones o por medio de grupos internos.

Por otra parte, tomamos en cuenta que el Informe Kissinger y lo que en el subyace, se estructura alrededor - de un proyecto de política exterior concebido para tratar -

un problema específico; pero que tiene implicaciones para toda la América Latina; por lo que el rol que juegan las -- percepciones de los diversos factores y actores internos es indispensable de interpretar para explicar la forma concreta de entendimiento del problema, así como la solución planteada en el mismo.

En tal sentido, tanto las hipótesis operacionales como los supuestos, en función de la hipótesis central, nos posibilitan al análisis de los factores y variables independientes que, en su interacción, conforman el contexto en el cual surge la necesidad y materialización del Informe. Dichos supuestos son los siguientes:

1. Suponemos que la importancia del Informe Kissinger, para los Estados Unidos, estribó en la necesidad de:

- a) Estructurar un consenso de los dos grandes partidos -- políticos en torno al tema centroamericano, que permitiera sustraerlo del debate electoral de 1984 y proyectarlo así ante la opinión pública, como un área de amplio acuerdo nacional.
- b) Restablecer el Balance original de la política cen---troamericana, que junto al argumento de la seguridad nacional, consideran como importante los problemas -- del desarrollo y el cambio social gradual en el ámbito centroamericano y del Caribe.

- c) Asegurar desde la perspectiva republicana, y con el consenso demócrata, un horizonte a largo plazo para los objetivos de Estados Unidos en la subregión, en base a un programa especial de ayuda que sirviera de esquema político para la siguiente administración, -- fuera republicana o demócrata.
 - d) Evitar la proliferación y consolidación de regímenes marxistas-leninistas en Centroamérica.
 - e) Ligar objetivos estratégicos con programas de ayuda, para preservar su hegemonía en el área.
 - f) Buscar una salida política al conflicto centroamericano, pero sin descartar una posible intervención armada directa.
 - g) Justificar o legitimar el papel intervencionista que la Administración Reagan ha venido desempeñando como actor externo en el conflicto centroamericano.
2. Asimismo, suponemos que la importancia del Informe para Centroamérica, estriba en:
- a) La posibilidad de recibir ayuda económica para su "recuperación", pero que a la vez puede conducir a agudizar aun más los lazos de dependencia hacia Estados -- Unidos.
 - b) Que su aplicación, provocaría resultados previsibles para la región, como: agudización de la crisis, pro--

longación de la guerra, incremento de la carrera armamentista y profundización de la internacionalización del conflicto.

- c) Que al amparo del Informe, podriase renegociar la deuda externa de los países de la región, que les permitiría aliviar la costosa carga de su amortización inmediata y readecuar estos recursos en otras áreas prioritarias como la salud, la educación, etc.
- d) La posibilidad de captar recursos financieros, que -- les permitiría modernizar sus economías a través de -- inversiones directas y de inyecciones a la banca; --- siempre y cuando no se desnacionalicen los procesos -- centroamericanos.

Este conjunto de supuestos e hipótesis operacionales, pertenecientes a la realidad de las relaciones del centro y periferia nos permiten, en el desarrollo de nuestra tesis, abordar las distintas variables y factores independientes que en su interacción, generaron la manifestación del fenómeno en estudio.

Es de particular importancia resaltar, desde el principio, que en forma aislada y por sí mismas, ninguna de las variables tales como el desprestigio de los Estados Unidos, el resquebrajamiento de la política de distensión, la crisis centroamericana, la doctrina de seguridad nacional,

la falta de consenso para la política exterior en el área y en la redefinición de la misma, etc.; fueron capaces de generar la manifestación en estudio, dado que ellas mismas -- son el resultado de variables independientes disímiles, --- pero pertenecientes a toda una realidad internacional en desarrollo, y concatenada al interior de una superestructura específica a nivel mundial.

En este contexto, el objetivo estadounidense de -- realizar un diagnóstico de la crisis centroamericana, para elaborar recomendaciones en torno a una política exterior a mediano y largo plazo para la región, que a la vez obtuviera el consenso interno e internacional, se transforma en la dinámica de nuestra investigación, en la principal variable dependiente, que a su vez, asume carácter de independiente en el desarrollo del ejercicio teórico, que se operacionaliza en el tercer capítulo.

Estamos conscientes que es sumamente difícil agotar un tema de investigación como el presente. No obstante, creemos que el esfuerzo ha valido la pena, pues presentamos, en un solo estudio: el análisis teórico del contexto en que surge el Informe, lo que en el se establece y recomienda, y un ejercicio de laboratorio en el cual lo sometemos a diversos estímulos teóricos, para aproximarnos a su factible evolución.

C A P I T U L O I

CAUSAS INTERNAS DE LA CREACION DE LA
COMISION NACIONAL BIPARTITA PARA CENTROAMERICA

Cuando se aborda el análisis de una manifestación específica en el ámbito internacional, normalmente lo hacemos fundando nuestras observaciones y apreciaciones en la percepción empírica, que puede ir, desde la atención a declaraciones y hechos relevantes sobre el mismo, hasta el seguimiento sistemático del conjunto de acontecimientos que rodean tal o cual manifestación, relacionada con la que nos ocupe.

En esta tesis, hemos tratado de combinar lo útil de la percepción empírica con el análisis dialéctico de las distintas manifestaciones que, como variables independientes, inciden en la generación del fenómeno en estudio.

De esta forma, el objetivo inicial de la misma, - la explicación objetiva y racional de las causas que motivaron la creación de la Comisión Nacional Bipartita para Centroamérica, se verá alcanzado, en tanto apoyamos nuestras afirmaciones y aproximaciones en la interpretación explicativa observable, así como en el producto de la injerencia rigurosa que nos muestra lo que subyace en tales manifestaciones; teniendo presente que en la dialéctica del análisis,

las respuestas que se obtienen son parciales y por lo tanto incompletas, pero estan orientadas hacia la consecución de una general; que en definitiva nos provea los elementos cognoscitivos del porqué fue necesaria la creación de la Comisión Bipartita.

En otras palabras, en este capítulo pretendemos investigar, analizar y explicar las variables independientes que generaron tal manifestación en la política interna y exterior de los Estados Unidos de América.

Dichas variables, por sí mismas, no evidencian necesariamente una interacción directa en la generación de la necesidad específica; pero nuestra tarea, en parte se orienta a dilucidar los diversos grados de participación en la génesis, concatenación, desarrollo e interacción de los procesos que, en definitiva, culminaron con el surgimiento de la Comisión.

Las causas por lo tanto, deben entenderse como la investigación analítica de los diversos procesos que por separado jamás habrían provocado el fenómeno que nos ocupa; pero que en su interacción, si toman sentido y se convierten en partes convergentes del proceso general que condujo hacia el surgimiento de la Comisión citada.

Es en base a lo anterior que para la operacionalización de nuestro análisis, hemos creído conveniente sepa--

rar en dos grandes áreas de estudio las variables que a --- nuestro juicio intervinieron en la generación del fenómeno, a saber: Variables Internas y Variables Externas, las que a su vez se subdividen en permanentes y coyunturales, respondiendo a determinadas instancias de la superestructura del sistema.

De esta forma, el análisis de las variables al interior de las instancias respectivas; sea la económica, política, jurídica, ideológica o estratégica; y teniendo presente su desarrollo desigual y combinado, adquieren el elemento ordenador y de precedencia en la importancia o grado de acción o participación de las mismas.

Lo anterior nos brinda una idea clara del tipo de análisis al que serán sometidas, pues al hablar de variables permanentes, tocamos aquellas que en cierta forma, por su estabilidad nos permiten asirnos a elementos claves de las formaciones sociales involucradas, y a su vez, observar y analizar su comportamiento como tales en una situación coyuntural, de modo que permitan la apreciación, deducción y entendimiento de su conducta e interacción con las demás -- permanentes y con otras esencialmente coyunturales; pero sin perder esta variable su naturaleza permanente.

Planteado así el análisis, es obvio que nuestra perspectiva se ubica al interior de los Estados Unidos, lo

cual provee una multiplicidad de variables y factores que por consiguiente obligan a una selección prioritaria respecto a los grados de influencia y participación en la misma. Además, la inclusión de las variables que más adelante se analizan responde, tanto al planteamiento hipotético central y operacional, como al grado de incidencia en la génesis de la necesidad específica.

En la introducción, establecimos tres supuestos básicos para la construcción de nuestra hipótesis central, reflejándose en ellos los "motivos" estadounidenses; así -- como nuestra particular interpretación de los mismos, en la que se establece el cuestionamiento teórico inicial. Pero lo importante en el inicio del análisis de las variables, radica en la construcción ordenadora, respecto al porque -- los Estados Unidos perciben, en definitiva, serios cuestionamientos y peligros para su interés nacional.

En principio, lo que subyace como problema de fondo, es la necesidad de una definición explícita del interés nacional estadounidense para la región centroamericana; por lo que la primera respuesta a responder es, que provocó -- esta falta de definición?; y por lo tanto, cuales son y -- como se comportan las variables que intervinieron en ello?

Para responder a lo anterior, hemos considerado -- conveniente ubicarnos al interior de nuestra hipótesis cen-

tral, en la parte relativa a "los diversos procesos políticos internos y externos", para lo cual tendremos presente que la reacción y manifestación en estudio, es el producto de un proceso dialéctico en virtud del cual una situación externa (variable independiente), genera una reacción específica al interior del sistema político estadounidense, en el cual y mediante la interacción de variables y factores propios, es convertida en su contrario y revertida hacia la zona de procedencia.

Ahora bien, lo importante aquí es determinar el por qué y en qué circunstancias se da esa reacción y cambio cualitativo específico; y en éste porque surge la necesidad de analizar la situación interna y externa concreta de los Estados Unidos, en el momento histórico en que se da el aparicimiento de la variable externa (situación centroamericana).

Nos vamos a referir específicamente aquí a la participación estadounidense en la generación de dicha variable externa que hasta un pasado reciente no lo era; pues -- partimos de la transformación y surgimiento de la misma, a partir de la caída del régimen somocista en Nicaragua y del posterior resquebrajamiento del régimen de El Salvador en 1979.

En otras palabras, el enfoque retrospectivo en el

análisis, tocara y utilizara aquellas variables permanentes que obviamente no se forjaron en el período a analizar, y - si bien algunas surgieron en un período un tanto lejano, su propia especificidad, adquirida por la respectiva periodización, no es motivo alguno para que el análisis se desvíe -- hacia causas fuera de un pasado inmediato, si no en la interacción de éstas, independientemente de su estadia en la realidad estadounidense.

1. CAUSAS INTERNAS

Como lo establecimos líneas arriba, al abordar el análisis de las causas internas, consideradas desde el punto de vista de los Estados Unidos, nos estamos ubicando en el ángulo de enfoque norteamericano para establecer el nivel de desarrollo e interacción de las mismas a fin de entender su grado de participación en la adopción de una nueva perspectiva en los círculos de poder de Washington que desemboca en la creación de la Comisión Bipartita. Consideramos necesario dejar claro que si bien las causas siguen un orden de clasificación, ello no las convierte en variables mutuamente independientes, sino por el contrario, las ubica en una definitiva intervinculación; todas son partes incluyentes de un todo. Una causa política, por ejemplo, - esta profundamente impregnada de contenido socio-económico e ideológico. Toda causa económica, por su parte, es incon

cebible sin contenido socio-político. No existe causa ideológica desprovista de elementos políticos-económico y toda causa estratégica posee factores ideológicos, económicos y políticos, la interconexión de las causas es pues total. El intento de clasificarlas obedece a propósitos de explicación y análisis.

1.1. CAUSAS INTERNAS PERMANENTES

Por tales entenderemos todas aquellas tendencias tan básicamente inherentes al sistema norteamericano que forman parte estructural del mismo. Su inclusión en nuestro estudio se fundamenta en razones de análisis aclarativo, pues su grado de influencia es complementario con las causas externas con respecto a la coparticipación en la creación de la Comisión Bipartita para Centroamérica.

1.1.1. DE CARACTER ECONOMICO

La economía norteamericana, según el parecer de varios analistas y técnicos, presenta la peculiaridad de haber nacido de una "importación" al territorio americano de la Revolución Industrial originada en Europa. Este desarro

llo Exógeno 3/ del capitalismo no presenta ninguna vinculación con un estudio anterior de feudalismo al estilo europeo y esto contribuye a volverlo más poderoso, pero a la vez más vulnerable que las relativamente estables economías europeas.

En los Estados Unidos de América, en las últimas décadas ha ocurrido el fenómeno conocido como acumulación y concentración del capital, esto significa que dentro de la competitividad del mercado norteamericano, ciertas empresas, especializadas en algún rubro o actividad han sobresalido sobre sus congéneres con mayor fuerza económica terminando por absorberlas y formando así los "CARTELS" o monopolios, los cuales a su vez, al acaparar la productividad de una o varias ramas de bienes afines, han continuado el proceso de acumulación absorbiendo a otras empresas, compañías y firmas, esta vez con una rama distinta de productividad, formando una Corporación, nombre con que se conoce aquel organismo que es un conglomerado de empresas con actividades -- tan disímiles como variadas.

3/ Al respecto hay discusión sobre si el capitalismo es endógeno (nacido y originado en Estados Unidos) o exógeno (originado en Europa e importado por Estados Unidos a su territorio) preferimos la tesis más aceptada por los politólogos de la Universidad de Berkeley.

A nivel de corporación, se da la fusión entre capital bancario con el capital industrial, alianza que genera el capital financiero, y cuyo metabolismo consiste en la inversión de todo tipo de actividades que, además de perseguir la reproducción del sistema, produzcan réditos que se traducen en mayores flujos de capital reinvertible. Esta concentración del capital en los Estados Unidos ha producido poderosas decisiones en el manejo de la política económica estadounidense.

"La inversión estadounidense directa (aunque es pequeña en cada uno de los países centroamericanos), suma al rededor de mil millones de dólares y lo arriesgado por los bancos de Estados Unidos es aún mayor. En los círculos empresariales estadounidenses, existe un interés generalizado porque Centroamérica permanezca integrada al sistema comercial y financiero global. Una decisión de los Estados centroamericanos por salirse del sistema económico occidental" ... "sería tomado como un peligroso precedente para estos Estados del Tercer Mundo. La frágil y preocupada comunidad financiera internacional se vería especialmente trastornada por los potenciales efectos de demostración que tendría la

falta de pago de deudas nacionales." 4/

Y es que en la instancia económica, tratándose de una potencia de primero orden y centro medular del capitalismo mundial, los grupos de capital corporativo y multinacional de los Estados Unidos son importantes factores dentro del sistema. Por otra parte, un monto considerable de los flujos de capital bancario y financiero invertidos en el exterior tienen una decisiva repercusión en la economía interna. 5/ Lo que queremos destacar es que las variables económicas internas y externas no sólo están relacionadas sino que son complementarias.

Pero a riesgo de penetrar en el terreno de la variable económica externa, mucho más determinante en la formulación de la política exterior de la Administración Regan, preferimos abordar estos factores en el apartado correspondiente, no sin antes haber dejado sentado el hecho que el -

4/ Feinberg, Richard E.; "Centroamérica: Opciones para la Política Estadounidense en la Decada de los Ochenta". FORO INTERNACIONAL Vol. XXIII, Octubre-Diciembre 1982. Ediciones Griver, México 9, D.F. Páginas 123-124.

5/ Un caso que ejemplifica dicha correlación: en Abril de 1985, el Crocker Bank de San Francisco anuncia que destituirá (LAY-OFF) a 500 empleados de su oficina en el distrito financiero de esta ciudad, esta medida, anuncia, es a resultas de la morosidad en el pago de la deuda exterior latinoamericana, especialmente México. (San Francisco Chronicle. Abril 17, 1985).

proceso de acumulación de capital generador de Corporaciones multinacionales es uno de los elementos inherentes a las relaciones capitalistas de producción y uno de los pilares en el engranaje de la economía norteamericana.

En el área centroamericana, en donde operan varios centenares de compañías norteamericanas y/o transnacionales, todo síntoma de cambio político implica repercusiones lesivas al capital de dichas empresas, especialmente tomando en cuenta el precedente sentado por Allende en Chile contra las firmas estadounidenses. El rumbo que pudiese tomar la evolución de la región representaría por consiguiente una amenaza real a los intereses de los Estados Unidos, razón suficiente para implementar una política que contenga o atende las manifestaciones del cambio interno regional.

1.1.2 DE CARACTER POLITICO

El sistema político norteamericano es bipartidista. El poder ejecutivo es ejercido por el candidato del partido que el sistema electoral eleve a la Primera Magistratura de la nación, ya sea el republicano o el demócrata.

A lo largo de la historia estadounidense, la presidencia ha sido alternadamente compartida por ambos partidos. Pero si bien el Ejecutivo es llenado completamente por el partido electo, el Legislativo es ocupado y ejercido

por ambos partidos, esto funciona en base al principio del equilibrio de poderes, y en la práctica funciona con relativa eficacia evitando una excesiva concentración de poder en manos del Presidente de la Nación.

Tanto la Corte Suprema como el Congreso limitan el poder ejecutivo, la primera tiene poder para decidir si las acciones de un presidente han violado la constitución 6/ y el segundo tiene aun mayor poder al estar capacitado para anular vetos del Presidente, autorizar o no fondos, rehusar la aprobación de compromisos o tratados y denunciar al Jefe del ejecutivo. Hasta ahora, el Congreso ha anulado solamente un pequeño número de vetos presidenciales.

De manera similar, el Senado confirma la mayor -- parte de compromisos y aprueba la mayor parte de tratados. 7/

6/ Caso que se dió en 1935, conocido como "Humphrey's Executor Versus United States", en el cual la Corte falló en que el Presidente no tiene el poder para remover a un -- miembro de una comisión regulatoria independiente.

7/ Un caso importante por las consecuencias que acarredó, -- fue en 1918, cuando el Senado al estudiar el Tratado de Versalles, suscrito en Woodrow Wilson en Francia, se negó a ratificarlo. Este Tratado daba nacimiento a la Sociedad de Naciones y todos los países signatarios devenían automáticamente sus miembros. Esta negativa del Senado ocasionó que los Estados Unidos nunca fuese miembro de este organismo en toda su existencia de 1918 a 1945.

El poder para denunciar y declarar convicto a un Presidente ha sido usado muy rara vez, la última ocasión fue al Presidente Nixon, en el caso de Watergate.

Cuando el Congreso ejerce sus poderes de restricción, no obstante, puede ocasionar su mayor impacto sobre las políticas del Presidente. Durante la administración -- Johnson, por ejemplo, el Congreso forzó al Presidente a cortar gastos por seis billones de dólares a cambio de la aprobación, por parte del Congreso, sobre un incremento en el impuesto federal sobre la renta.

Otras influencias que funcionan como límites informales de la presidencia son la opinión pública, los grupos de presión, la lealtad del partido y la conducta de los --- subordinados. En teoría, puesto que los presidentes son -- electos por el pueblo, necesitan del apoyo popular para ser líderes eficaces. Un organismo poderoso en el movimiento sindical y de enormes influencia en la política doméstica norteamericana es la AFL-CIO 8/, que por ejemplo, ha respal

8/ American Federation of Labor and Congress of Industrial Organizations. Es una Federación de Sindicatos de Trabajo. Consiste de 115 sindicatos industriales y comerciales a nivel nacional e internacional con una membresía totalizando 17 millones. Los sindicatos nacionales son autónomos, pero cooperan uno con otro dentro de la Federación. La AFL-CIO asesora a los sindicatos en organizar el trabajo y en negociaciones colectivas, proveyendo --- asistencia legal en casos llevados a tribunales y representando a sus afiliados en agencias gubernamentales o -- no gubernamentales. Es sin lugar a dudas el más poderoso grupo de presión de los Estados Unidos.

dado los planes del Ejecutivo de elevar el salario mínimo - cuando esta moción se encontró con áspera resistencia por parte de los grupos económicos directamente perjudicados.

En la política interna norteamericana, el Partido Demócrata, de tendencia liberal ha sido tradicionalmente conocido por identificarse con los intereses de las clases sociales menos favorecidas y por dar un impulso a reformas -- socioeconómicas; por ejemplo, el Programa de Seguridad Social, puesto en práctica en 1935 durante la Administración del demócrata Franklin D. Roosevelt, en tanto que el Partido Republicano -de proyección conservadora- representa los intereses del gran capital industrial, bancario y financiero.

Los factores que moldean y limitan el ejercicio - del poder por parte del presidente pueden sin embargo, verse expuestos a una distorsión de la realidad por parte de - los medios masivos de comunicación, sagazmente manipulados por las partes interesadas, esto es, los grupos de poder -- que respaldan una política doméstica que restrinja sustan-- cialmente los beneficios sociales alcanzados por la clase obrera a lo largo de conquistas penosamente alcanzadas. La

clase obrera, la menos letrada de Estados Unidos 9/, y la -
mas permeable al aparato ideológico corporativo es fácilment
te proyectada de una inversión de valores, y de esta manera
puede respaldar poderosamente a un dirigente que en aparienc
cia es su benefactor, pero que tras bambalinas únicamente -
favorece los intereses de la gran empresa.

Estos factores que moldean y limitan el poder pres
idencial son, por su carácter crítico, los expectadores --
primarios ante los cuales toda reformulación de una polític
a presidencia interna o externa, debe ser presentada bajo
una apariencia bipartidista, o sea, "democrática", según la
percepción norteamericana, de ahí que la creación de la Com
isión Bipartita para Centroamérica adoptara este carácter
dualista, más por razones de procedimiento que de fondo.

9/ Al pedirsele a la Comisión Nacional sobre Excelencia en
Educación que presentara un reporte al Secretario de Educ
cación sobre la calidad de la educación en los Estados -
Unidos, los hallazgos de la Comisión fueron tan alarmant
tes que titularon su reporte "Una Nación en Peligro", en
tre otras cosas, el reporte señala que casi 23 millones
de norteamericanos son virtualmente analfabetas en las -
pruebas mas simples, demuestran una ininterrumpida declin
ación en el rendimiento escolar de 1963 a 1980, y explic
ca que junto a otras naciones industrializadas, los estud
diantes norteamericanos nunca estuvieron en primero ni -
segundo lugar en 19 tests académicos, pero si fueron los
últimos siete veces.

1.1.3 DE CARACTER IDEOLOGICO

Los Estados Unidos están definidos como "la tierra de las oportunidades" y por tal concepto entienden los nortamericanos el subir en la estratificación social al aumentar sus ingresos en base al éxito obtenido emprendiendo una actividad económica lucrativa. Esta percepción constituye la médula del "espíritu de libre empresa" que es la quinta esencia del pensamiento de los nortamericanos y la causa principal de la preponderancia tecnológica de los Estados Unidos.

En la mente de los nortamericanos rige una escala de valores que está básicamente fundada en el pragmatismo materialista y en el poder adquisitivo. El sueño de los nortamericanos es la adquisición de un poder económico que sirva para cristalizar sus mas caras aspiraciones. Este factor es concomitante con los conceptos de "libre empresa" "self-made man" ^{10/} "democracia americana", "capitalismo" y "poder del dólar"; o sea los propios factores esenciales y justificativos del modo de producción capitalista.

^{10/} "hombre hecho a sí mismo", se refiere a un hombre que ha triunfado económicamente por su propia iniciativa y medios.

El hecho que la economía norteamericana se origine en la Revolución industrial sin haber pasado por la fase del feudalismo añade un matiz mas característico a esta actitud; y el hecho también que en Estados Unidos nunca haya existido un partido socialista o comunista de importancia es también determinante en la forja de esta mentalidad.

Esta concepción viene también marcada por el "espíritu pionero" del siglo pasado y es fortalecida por las imágenes del "nuevo mundo" traídas por los inmigrantes mayoritariamente europeos. Las doctrinas del "destino manifiesto" y Monroe nutren sus raíces de estas percepciones del sistema americano.

Sin embargo, esta ideología del americano medio ha recibido duros golpes en lo que va del siglo, uno de los mas contundentes fue la crisis de 1929, que con el revés asestado a la economía norteamericana generó una secuela de conflictos sociales que aun permanecen indelebles en la mentalidad estadounidense, aun cuando dicha crisis significó un reto para la administración demócrata de Roosevelt que le enfrentó con su "New Deal" poniendo en marcha la maquinaria económica, generando empleo, poder adquisitivo, inversiones y reavivando el optimismo de los norteamericanos frente a las ventajas de su sistema de libre mercado.

Al final de la Segunda Guerra Mundial, los Esta--

dos Unidos emergieron como el más importante y poderoso centro acreedor mundial, a tal grado que muchos analistas consideran la década de los cincuenta como el período del clímax y hegemonía norteamericanos en el mundo, esto contribuyó no solo a engendrar una poderosa confianza de los norteamericanos en su sistema económico, sino también a impregnar los de una sensación de "superioridad", en el sentido de -- sentirse además de árbitros del acontecer mundial, en el deber de diseminar el "modo americano de vida" en el resto de regiones del planeta, las compañías transnacionales, que -- eran y son las gananciosas en esta mentalidad, contribuyeron de buen grado a esparcir este tipo de alienación, secundada por los medios masivos de comunicación.

Esta mentalidad norteamericana sufrió un duro revés con la derrota en Vietnam, cuyo costo económico exacerbó poderosamente la inflación ya en avance, a esto se añade el sentimiento de desmoralización con el escándalo de Watergate que sienta un doloroso precedente en la política doméstica norteamericana. El conflicto árabe-israelí resulta en una vertiginosa subida de los precios del petróleo, afectando profundamente la economía norteamericana, la cual naturalmente repercute en el sentir del pueblo norteamericano. Por otra parte, el programa de seguridad social, inaugurado en 1935 y eficaz en esa fecha se vuelve inoperante en los -

ochenta, pues la carga económica de la seguridad social sobre el presupuesto norteamericano la vuelve un acicate más para la espiral inflacionaria con resultados recíprocamente adversos sobre los ancianos al amparo de este programa. -- Por ejemplo, una pensión de US\$500 proporcionaba un modo de vida decoroso a un jubilado en 1937, pero en 1986 lo coloca por debajo del margen de pobreza, debido a la inflación los ancianos se dan cuenta que con sacrificios han ahorrado toda su vida para vivir una ancianidad paupérrima; desmoralizando al sector que por su edad o por resultado de accidentes entra al amparo de dicho programa.

El Síndrome de Vietnam, el "choque" de Watergate, el flagelo de las drogas y enfermedades, la inflación escalante, el espectro de la pobreza en la vejez y el desempleo han reducido mucho aquel sentimiento de superioridad norteamericano de la década de los cincuenta.

Los partidos demócrata y republicano estadounidenses han recurrido a tocar las cuerdas de esta desmoralización del norteamericano para promover osados programas domésticos ante el electorado y revivir el optimismo por el sistema libre-empresarial norteamericano, pero lo cierto es que la tarea se escapa a sus fuerzas y medios, y aún cuando la administración Reagan, con desbordante optimismo trata de generar un sentimiento de "América ha regresado", aludien

do a los años prósperos de los cincuenta, su actitud parece ser, como están de acuerdo los comentaristas de los Estados Unidos, la de aquel que "no hace más que hablar" 11/

En consecuencia, ante esta desmoralización del -- norteamericano medio frente a la ineficacia del sistema, se vuelve necesario desviar su atención con una política exterior agresiva, y observándose vigorosos síntomas de cambio en Centroamérica que de ninguna manera favorecen a los intereses norteamericanos, conviene definir y analizar el rol que se juega en esa región e implementar una política a largo y mediano plazo para contener las manifestaciones del cambio regional, nada favorable a la moral del ciudadano norteamericano.

1.2 CAUSAS INTERNAS COYUNTURALES

1.2.1 DE CARACTER ECONOMICO

El desarrollo y crecimiento de la economía americana se ha llevado a cabo bajo el sistema de la "empresa privada". En agricultura e industria, a excepción de ciertos servicios públicos, los medios de producción han permanecido en propiedad privada

11/ San Francisco Chronicle (periódico), U.S. News (revista), People (revista), Forum (publicación trimestral), Vital Speeches (publicación quincenal o mensual).

Hacia 1972, los estadísticos calcularon que el -- PNB, apróximadamente el valor de mercado de los bienes y -- servicios producidos por la economía de la nación fue de -- US\$1,155 billones. Casi la quinta parte de esta suma repre -- sentaba compras gubernamentales de bienes y servicios. Den -- tro de dicha suma la cantidad empleada en la seguridad na -- cional ascendía a US\$78 billones 12/.

Estos renglones de gasto federal a tan gran esca -- la contradecían el pensamiento y la experiencia históricos de los negocios estadounidenses. Los gastos gubernamenta -- les significaban impuestos y estos eran un rubro en el cos -- to de producción. Originalmente, el pequeño tamaño de la -- deuda nacional (que para 1973 había pasado de US\$400 billo -- nes) y bajo el nivel de impuestos, creíanse factores que da -- rían una ventaja a los productores americanos frente a sus competidores europeos.

Se había previsto que el sistema económico nortea -- mericano, tan favorecido y relativamente libre de interven -- ción gubernamental, dejaría atrás a cualquier rival. Sin -- embargo, en la segunda mitad del siglo XX, los tributos so -- bre el sistema económico para necesidades domésticas, ayuda

12/ Datos de la Revista Vital Speeches of the Day. Agosto 1985. Biblioteca del City College of San Francisco.

extranjera y defensa militar habianse vuelto tan grandes -- que la factibilidad de que la economía se expandiese sin -- control gubernamental, comenzó a ser puesta en tela de juicio.

Después de un período de auge al final de la Segunda Guerra Mundial, a través de la década de los '50 y principios de los '60, la economía norteamericana comenzó a mostrar signos de resquebrajamiento.

La carga financiera del conflicto de Vietnam y la subida de los precios del petróleo inicio la etapa recesiva e inflacionaria que actualmente azota a la economía norteamericana y por ende al sistema económico internacional. Esta crisis se ve agravada por la insolvencia de la deuda externa de los países acreedores.

Esta crisis económica norteamericana constituye un reto para la administración Reagan, quien percibe que la incapacidad de la administración Carter para resolverla o paliarla fue uno de los factores decisivos ante la opinión pública estadounidense para el ascenso al poder del partido republicano. No obstante, la falta de habilidad del presidente Reagan para enfrentarla en su segundo mandato, ha desinflado el optimismo que despertó ante el electorado norteamericano. Por ello es que la administración Reagan, con sus experimentos económicos, o "Reaganomics" como se cono--

cen en los Estados Unidos, ha intentado desde su primer mandato establecer ciertas reformas a la política norteamericana tanto internas como externas. Entre las externas ubicamos la defensa de los intereses de las compañías estadounidenses y transnacionales, cuyas inversiones en el área centroamericana veríanse perjudicadas ante un brusco giro político en la región, y su impacto en el complejo económico-industrial financiero sería lo suficiente significativo para que los círculos en Washington reformulen su actitud hacia el área, que es lo que se materializó con la creación de la Comisión Bipartita encabezada por Kissinger.

1.2.2 DE CARACTER POLITICO

Los años finales de la administración Carter y -- los fenómenos antes mencionados, que tuvieron lugar colateralmente, originaron una situación que contribuyó a la victoria de Reagan, quien representaba una coalición diferente de bloques de poder económico, político e ideológico en los Estados Unidos. Esta nueva alianza es representada por el Committee on the Present Danger (CPD) y The New Right 13/. Estos grupos de poder están enraizados ideológicamente en -

13/ Comité sobre el Peligro Presente y la Nueva Derecha.

la doctrina Truman de los años cuarenta y en una política exterior basada en la contención militar. Esta alianza entre el CPD y los conservadores ha revivido la codificación de la política exterior contenida en la Directiva del Consejo de Seguridad Nacional No. 68, emitida en Abril de 1950 y conocida en los Estados Unidos como NSC68.

Esta directiva de política exterior abogaba por una supremacía mundial basada en el rearme militar y moral de los Estados Unidos. Esta política es manejada por un exclusivo círculo elitista, el cual moviliza la opinión pública norteamericana con el fin de lograr un consenso nacional que apoye esta política de recaptura de la hegemonía global.

Para ello, la ideología es puesta en juego usando los medios de comunicación de una manera privilegiada. Así utilizaron ellos el "carisma" de un presidente que domina estas técnicas de comunicación combinando ideología con temor, anticomunismo, y la necesidad de vencer el Síndrome de Vietnam y descubrir una especie de destino manifiesto para los tiempos actuales. La administración Reagan representa el pensamiento de la nueva derecha, que ha gastado millones de dólares para financiar "Think Tanks" 14/, tales como: --

14/ Literalmente "Tanques de Pensamiento", pero alude a la idea de utilizar entidades pensantes como armamento en la lucha ideológica.

Heritage Foundation, The Hoover Institute, The National --- Strategy Information Center, The Center of Strategic International Studies at Georgetown University y The Institute for Religion and Democracy 15/.

Al mismo tiempo, 46 miembros del CPD están en los más importantes círculos de asesoría de Reagan; 30 de ellos ocupan posiciones superiores dentro de la Administración. Los miembros del CPD incluyen a Jeanne Kirkpatrick; William Casey, director de la CIA, Richard Allen, ex-asistente presidencial para asuntos de seguridad nacional; Fred Ikle, -- Sub-Secretario para la Defensa; Eugene Rostow, director de la Agencia de Control de Armamento y Desarme; George Schultz; John Lehman, Secretario de la Marina; Paul Nitze, negocia-- dor de armas nucleares; y el mismo Ronald Reagan.

Es también útil recalcar que en el primer gabinete de Reagan, con la excepción del Secretario del Interior (James Watt), y el Secretario de Educación (T.H. Bell), todo el resto eran millonarios o casi lo eran, por virtud de sus conexiones. Weinberger y Shultz vinieron de la Corporación Bechtel; Haigh había trabajado previamente para la --- United Technologies; William French Smith era director del

15/ Hutton, C., Article "America's Most Admired Corporations", Fortune Magazine. Enero 84. Página 16-27

Crocker National Bank, Pacific Lighting, Pacific Telephone e Internacional Telephone and Telegraph; Hohn Lehman trabajo para una firma consultora cuyos clientes incluían a las industrias Northrup, Boeing y TRW. Coors, uno de los financieros de la extrema derecha, estaba estrechamente asociado con miembros del gabinete de Reagan 16/.

Los estrategas que, allá hacia 1965, decidieron pavimentar el camino de Reagan hacia la presidencia, eran millonarios ultraconservadores. Holmes Tuttle, un asociado de los Ford; Henry Salvatori, fundador de la Western Geophysical Company; y A.C. Reubel, presidente de la Union Oil. Tras su elección en 1980, Reagan formó su Comité de Asesoría de Negocios con 40 personas, todos ejecutivos superiores de las siguientes compañías: Bendix, Sperry, Morgan Stanley & Company, The New York Stock Exchange, Prudential, Metropolitan Life, good Year, Pfeizer, Merrill Lynch, allied Stores, Fluor, Monsanto, Weyerhauser, Proctor & Gamble, The Continental Group y Estee Lauder, entre otras.

Con esta breve lista de nombres y grupos, queremos tan sólo señalar que hay profundas raíces en la historia de los bloques de poder estadounidense que explican la

16/ Farrel, A.: "Politics Survey". National Business Magazine. Mayo-85. Página 47-50

actual política Reagan. A pesar de que Reagan a menudo ha sido caracterizado por reflejar una política exterior estilo "Cowboy", en realidad el representa poderosas agrupaciones de poder que están profundamente enquistadas en los Estados Unidos.

Como podemos deducir, la creación de la Comisión Bipartita para Centroamérica constituye una medida de redefinición de los intereses del capital financiero norteamericano implementada con el fin de contener las manifestaciones de cambio en la región ya que estos representan una amenaza a sus intereses económicos y estratégicos.

1.2.3 DE CARACTER IDEOLOGICO

En 1932, Franklin D. Roosevelt fue electo presidente de los Estados Unidos sobre la base de su programa político conocido como el New Deal. Este programa dió a la clase obrera una participación en el bienestar social con regulación gubernamental en la vida política y económica, así como una alianza social que respaldaba el New Deal.

Esta fue una alianza de clase de la alta burguesía internacional (financiera e industrial), la clase trabajadora y grupos minoritarios estadounidenses, con la hegemonía del Partido Demócrata e intelectuales liberales. Se asumía que la clase trabajadora y los pobres tendrían la al

ternativa de una alianza predominada por la alta burguesía.

Esta alianza triunfó sobre la clase trabajadora - sobre la base del anticomunismo y el idealismo liberal de - algunos de los líderes norteamericanos tales como John F. - Kennedy; ofrecía al pueblo estadounidense "pan y mantequi-- lla" a cambio de la concesión por los trabajadores de su re presentación directa como una clase ante las élites liberales.

Hoy en día, el New Deal ha sido destruido dentro de los Estados Unidos. Hay una polarización entre los ricos y los pobres, una polarización que es mantenida sobre - la frustración de la clase trabajadora. Reagan, que representa el final de aquella alianza de clases, ha sabido arre glárselas para crear un nuevo consenso, y utilizando los me dios de comunicación en un programa ideológico ha podido ma nipular y aprovechar la frustración de la gran mayoría del pueblo norteamericano, quienes ven en la administración Rea gan alguien que ofrece un "New Dream", parodiando el New -- Deal de Roosevelt a través de la ilusoria pretensión de que "América ha regresado".

Partiendo de un programa ideológico, que el ha co municado magistralmente al público estadounidense, Reagan - ha generado optimismo, principalmente entre los grandes mo nopolios y, debemos admitirlo, entre ciertos sectores de la

población norteamericana, al jugar con el temor que engendra el espectro del holocausto nuclear, el anticomunismo y la gran "amenaza" a la seguridad nacional. Con este paquete ideológico, ha sido capaz de abrirse gradualmente camino. Reagan ha sabido aprovecharse de la débil organización sindical de trabajo. El 35% de la clase trabajadora estuvo -- sindicalizada en 1960, comparado a solo el 19% en 1980 17/.

Barriendo con y desechando el 15% de la gente más pauperrima en los Estados Unidos, la administración Reagan, a través de su campaña ideológica, ha manipulado la desilusión y desesperación experimentadas por muchos de la clase trabajadora de los Estados Unidos como resultado de errores de anteriores políticas imperialistas. La agresividad de Reagan y sus esfuerzos para recuperar la hegemonía sobre el sistema capitalista global tuvieron éxito. Al asignarle su suficiente apoyo para obtener su segundo mandato.

Esta política de hegemonía y contención militar, basadas en una hiperpolarización internacional deliberada -- del conflicto Este-Oeste, ignoran por completo el conflicto Norte-Sur dejando de lado toda consideración de un Nuevo -- Orden Económico Internacional, nuevos convenios de presta--

17/ Arce Castaño, Bayardo. "Central America: Challenge to the Future". Nation Magazine No. 20, New York, U.S.A. Junio-Julio 1985. Página 15.

mos financieros internacionales, el Derecho del Mar, cambios en la estructura de instituciones multilaterales, etc. La única política para capturar la atención de las clases media y obrera de los Estados Unidos es toda aquella concebida en términos de seguridad nacional, el conflicto Este-Oeste y el liderazgo mundial de Estados Unidos, debido a que sin este liderazgo en la opinión de los analistas conservadores norteamericanos, no puede haber estabilidad económica ni política. El slogan "América regresa" representa este profundo y complejo proceso ideológico de alianza política y económica dentro de los Estados Unidos, que con el fin de desviar la atención de los sectores frustrados -- por los problemas socio-económicos estructurales del sistema capitalista norteamericano ve, o cree ver, en supuestos desafíos de política exterior la respuesta a los ingentes resquebrajamientos del marco político-económico estadounidense. La decisión de formar la Comisión Bipartita para -- Centroamérica es, por consiguiente, una de las facetas de esta constante preocupación, ya que el área manifiesta síntomas de cambios cuya profundización modificaría el status quo regional representando una amenaza real a los intereses norteamericanos de política exterior y sus repercusiones incidirían en la moral del ciudadano norteamericano, cuya desilusión la administración Reagan, a través de su campaña -

ideológica intenta borrar o al menos atenuar.

Tras este breve pero congruente análisis de las causas internas de los Estados Unidos para la creación de la Comisión Bipartita, podemos concluir que los Estados Unidos atraviesan por un duro desafío con fuertes repercusiones para su economía. La profundidad de la crisis del complejo industrial financiero norteamericano parte de las contradicciones de las categorías capitalistas de producción y no en la incapacidad de una administración para resolver la crisis. De ahí que ante la imposibilidad de Carter para superar los problemas, eligiera el público norteamericano a un Presidente republicano con la esperanza de sacar a la economía norteamericana del meollo en que se encuentra. Tanto permanentes como coyunturales, las causas proporcionaron a los asesores de Reagan pretexto para seguir una política exterior agresiva, buscando el doble propósito de distraer la opinión pública de los problemas domésticos ante los fenómenos externos y a la vez afianzar, en la zona en cuestión, el poder de las multinacionales, principal bastión de la economía norteamericana.

C A P I T U L O . I I

CAUSAS EXTERNAS DE LA CREACION DE LA
COMISION NACIONAL BIPARTITA PARA CENTROAMERICA

Bajo este título abordaremos en este Capítulo --- aquellas tendencias exógenas que al afectar el marco estructural de referencia para la formulación de la política exterior norteamericana, originaron temores y despertaron suspicacias en Washington sobre el rumbo que tomaría la evolución de los fenómenos modificadores del status quo regional, actitud que desembocó en la decisión de formar la Comisión Bipartita para definir y analizar los intereses de los Estados Unidos en la región.

Al igual que en el Capítulo anterior, intentaremos ubicarnos en la perspectiva de enfoque norteamericano a fin de buscar comprender el grado de determinación de estas causas en la creación de la Comisión Bipartita. Queremos - también apuntar que estas causas están profunda e íntimamente vinculadas, y que el criterio de clasificación obedece a razones de análisis.

2. CAUSAS EXTERNAS

2.1 CAUSAS EXTERNAS PERMANENTES

Por tales entenderemos todos aquellos fenómenos -

configurativos propios del sistema internacional, esto es, los factores que conforman el status quo político fuera del territorio norteamericano, pero cuya convergencia en los intereses de los Estados Unidos les confiere prioridad en la formulación de la política exterior.

2.1.1 DE CARACTER ECONOMICO

El potencial económico de los Estados Unidos esta en gran parte basado en el comercio exterior, en la inversión externa pública y privada, y en las actividades de las corporaciones y compañías transnacionales. Los sustanciales flujos de capital corporativo y multinacional que fluyen hacia la estructura económica estadounidense son importantes factores en la estabilidad del dólar y en el vigor de la maquinaria productiva 18/.

Es por ello que a lo largo de las tres últimas décadas, la política exterior norteamericana hacia Latinoamérica haya estimulado, en su beneficio, el progreso y el desarrollo socio-económico de los países de la región, ya sea

18/ Los pilares del sistema capitalista internacional son todos organismos internacionales: el FMI, el Banco Mundial, el GATT y el Mercado Común Europeo. El grado de influencia de los Estados Unidos en ellos, especialmente en los tres primeros, es poderoso y determinante para su economía.

con la "Alianza para el Progreso" de Kennedy, con préstamos, ayuda y asistencia técnica a través de la AID o con regulaciones y medidas tomadas a través de la UNCTAD. 19/

A continuación clasificamos, por orden decreciente de importancia, las empresas multinacionales más importantes del mundo capitalista. Todas ellas tienen ventas -- anuales de varios cientos de millones de dolares y operan -- tanto en el mundo capitalista como, aunque en menor escala, en el ámbito socialista.

"En el proceso de desarrollar un nuevo mundo, los gerentes de firmas tales como la General Motors, IBM, Pepsi co, GE, Pfizer, Shell, Volkswagen, Exxon y unos cuantos --- cientos de otras, estan haciendo diariamente decisiones de negocios que tendrán más impacto que las de la mayor parte de Estados soberanos en donde vive la gente; qué trabajo -- harán, si acaso harán alguno; qué comerán, beberán y vestirán; qué clases de conocimientos estimularán las escuelas y universidades; y que clase de sociedad . heredaran sus hijos" 20/

19/ Rosett, Claudia: "Economic Paralysis in El Salvador". Policy Review Magazine, Number 30, Fall 1984. U.S.A. Páginas 44-47

20/ Barnett, Richard L. y Huller, Ronald E.: "Global Reach" National Review Magazine. National Review, Inc. New York, 1986, Páginas 17.

La política oficial norteamericana ha sido estimular la inversión extranjera de las corporaciones estadounidenses. El gobierno ayuda a tales firmas a través del --- OPI 21/: ofrece "seguro de riesgo" para amortiguar a las -- compañías del impacto de la expropiación por el país anfitrión. Este seguro garantiza que si una instalación de ensamblaje, es hecha propiedad suya por el país en que este establecida, el gobierno norteamericano le pagará a la corporación multinacional una compensación por sus pérdidas.

Hasta ahora, este fenómeno no ha sido muy frecuente, y los únicos casos dignos de mención son las expropiaciones de compañías multinacionales por el gobierno de Allen de en Chile, a principios de los '70, y otras medidas similares en la Nicaragua Sandinista. Como podrá observarse, el mayor riesgo que se les presenta a estas corporaciones - en el área latinoamericana lo constituyen las revoluciones de orientación marxista-leninista.

Estas empresas multinacionales, al estar ubicadas en distintos países y escaparse por consiguiente de las regulaciones locales, experimentan una enorme concentración de poder tanto económico como político, y su intervención -

21/ Overseas Private Investment Corporation (corporación de inversión privada en el extranjero).

en los asuntos internos de los gobiernos se ha vuelto una práctica tan frecuente como notoria, prácticas corruptas en la gran mayoría de los casos.

"Por muchos años, un subcomite del Senado ha estado investigando a estas compañías por evidencia de prácticas corruptas. Su prueba mas notable fue su investigación de 1973 sobre las actividades de la ITT en Chile. En 1974, el Comité comenzó una cuidadosa investigación de grandes compañías de petróleo y su relación con gobiernos del Medio Oriente. Esta investigación fue emprendida a raíz de la venta de armas a las naciones del área del Golfo Pérsico".^{22/}

Las organizaciones internacionales también han comenzado a estudiar las actividades de corporaciones multinacionales. Las Naciones Unidas establecieron una Comisión de Corporaciones Multinacionales que investigarían las actividades de estas compañías para controlarlas cuando fuese necesario. En 1976 la Comisión estableció un grupo de trabajo de cinco para redactar un acuerdo destinado a controlar posibles prácticas corruptas. Luego el mismo año, la Asamblea General adoptó la Resolución 3514, que condenaba la práctica de actividades ilegales por las corporaciones

^{22/} Gillespie, Judith y Stuart Lazarus; "American Copy right 1979, by American Political Science Association. Página 605.

globales.

El hecho de que estas compañías posean en su mayoría, la casa matriz en territorio norteamericano, las convierte en un poderoso, si no decisivo, engranaje dentro del sistema económico norteamericano, y por lo tanto en un importante bastión dentro de la política interna, y en la formulación de la política exterior, no obstante su notoria --reputación de prestarse a prácticas muy cuestionables desde el punto de vista ético y a pesar de la supuesta vigilancia del susodicho Comité del Senado, ya que su misma complejidad les confiere un sofisticado grado de maniobrabilidad y mimetismo, de modo que les es fácil intervenir en todos los ámbitos de la política de una manera sutil e inconspicua. -- Por otra parte, el papel que estas empresas multinacionales desempeñan en el área latinoamericana es vital para las mismas, a tal grado que un conservador comentarista económico, refiriéndose a Guyana, dijo:

"Su economía, peor que la de Haití, presenta una amenaza militar más seria que Grenada" 23/.

La administración Reagan, como apuntamos en otro apartado de este Capítulo, esta integrada en gran parte por

23/ Wagner, Geoffrey; "Basket Case of the Caribbean". National Review Magazine. March 28-1986. Páginas 44-47

representantes del capital corporativo, cuyas perspectivas constituyen ángulos de enfoque en la formulación de la política exterior, este factor ha sido elemento determinante en la creación de la Comisión Bipartita encabezada por el Secretario de Estado Henry Kissinger para visitar el área centroamericana a fin de sondear la situación regional en plena --- efervescencia política con el propósito de atenuar o dar --- otro rumbo a los factores que puedan modificar el status quo regional impidiendo así que constituyan una amenaza a los --- privilegios económicos de los Estados Unidos en dicha zona.

2.1.2 DE CARACTER POLITICO

El papel de los Estados Unidos en la escena política internacional a partir de la nueva distribución del -- poder en 1945 ha sido de un acervo anticomunismo. Esta actitud le ha conferido un carácter especial a su política -- exterior, particularmente con el bloque soviético, y par--- tiendo del esquema bipolar hasta la distensión, ha experi-- mentado toda una gama de posiciones, desde un virulento anticomunismo hasta un flexible "distensionismo".

Sin embargo, en los primeros años de la postgue-- rra, uno de los factores más notables de la política exte-- rior norteamericana fue el apoyo que suministró a todo un - sistema de alianzas regionales, equipado para contener una

supuesta expansión de la "amenaza comunista" al resto del - así llamado mundo libre. Esta percepción política de los - Estados Unidos fue el gérmen del nacimiento de la OTAN, la ANZUS, la SEATO, el TIAR, entre las más importantes.

La evolución de las relaciones internacionales en los años subsiguientes, con el surgimiento y despertar del Tercer Mundo 24/, demostró que el "expansionismo soviético" no constituía un riesgo de invasión territorial sino de concientización ideológica, un evento para el cual los Estados Unidos no estaban aún preparados, pero ante el cual supie--ron ajustarse sin haber logrado aplacar del todo las exigencias del mundo subdesarrollado por unas relaciones económi--cas más justas y equitativas, entre ellas la cuestión del - Nuevo Orden Económico Internacional, el "grupo de los 77" de la UNCTAD, etc.

La actitud que los Estados Unidos asumieron, no - obstante, fue la de apoyar a o contemporizar con regímenes dictatoriales de corte autoritario y de aplastar todo intento insurreccional con una intervención directa o indirecta, a tal grado esta tónica confirmó el carácter a la política

24/ La Conferencia de Bandung de 1955 que dió nacimiento al movimiento de países no alineados, fue el primer paso - para una toma de conciencia de los países periféricos - del sistema político-económico internacional.

exterior norteamericana que un 95% de las intervenciones armadas de los Estados Unidos han tenido una naturaleza directa o indirectamente anti-izquierdista.

El Area latinoamericana, bajo la completa hegemonía norteamericana antes de la revolución de Cuba, y aún -- después, no constituía un importante foco de atención para los Estados Unidos, aún con el importante factor de la cercanía de su territorio. El poco interés que los Estados -- Unidos conferían a Latinoamérica aún después de la revolución cubana se refleja en las siguientes palabras:

"América Latina no ha tenido ningún Secretario de Defensa Adjunto en esta administración (Carter), y durante un período de tiempo, los asuntos de seguridad latinoamericana fueron tratados desde la oficina del Secretario Asistente Adjunto para Asuntos Asiáticos. De las 23,642 personas que trabajan en el Pentágono, un cálculo aproximado de 50 a 100 como máximo, se ocupan a tiempo completo de los asuntos latinoamericanos". 25/

La imagen que del área latinoamericana tiene el americano medio es la de "repúblicas banana, gobiernos militares y corrupción" 26/; este estereotipo, principalmente -

25/ Hayes, Margareth Daly; "Dimensiones de Seguridad de los intereses de Estados Unidos en América Latina", Instituto de Estudios de Estados Unidos, CIDE, Cuadernos Semestrales, No. 10, 2o. Semestre, 1981, México, Página 62.

26/ Donoghe, Denis; "Central American Policy" New York Review U.S.A., Página 43.

inculcado en la mentalidad simplista del estadounidense es resultado de esporádicas caricaturas en la prensa o revistas, ya que de por sí, en los Estados Unidos no se conoce casi absolutamente nada de la realidad latinoamericana. -- Mientras los gobiernos del área fueron fieles a los mandatos de Washington, o el gobierno estadounidense de turno -- impuso su voluntad a través de una intervención, el conocimiento de los países del área no fue jamás una prioridad en la política exterior de los Estados Unidos.

Las cosas tomaron un giro decisivo cuando, después de tomar el poder los Sandinistas le dieron una orientación socializante a su revolución en Nicaragua. Este hecho catalizó el proceso de concientización en El Salvador -- que guiado por grupos intelectuales, resquebrajó todo el -- sistema pro-imperialista y amenazó con derrumbarlo.

Fue hasta entonces cuando en Washington predominó la actitud de que el área, al "backyard" (patio trasero), -- como se le llama, no se le había prestado la atención que merecía, y que si tal conducta persistía, la región tomaría un rumbo que no sólo afectaría los intereses económicos de Estados Unidos, sino también perjudicaría sus zonas de control estratégico. Una tradicional zona de influencia norteamericana había despertado y decidido forjar su propio -- destino sin injerencia político-ideológicas imperialistas y

a frenar las fuertes exacciones de capital a manos de las - compañías transnacionales. Los círculos de poder en Washing- ton se percataron que era hora de acercarse a la región y - enterarse de su realidad.

El proceso nicaraguense y el salvadoreño se desen- cadenaron casi simultáneamente, puede decirse que están vin- culados, un acicateo al otro, ambos fenómenos se originaron en el último año de la administración demócrata de Carter, de tendencia liberal y en el primer año del mandato republi- cano de Reagan, de posición ultra-conservadora. La nueva - política intervencionista que iniciaría Reagan estaría basa- da en una perspectiva del ala derecha de su partido, pero - ante la opinión pública norteamericana, fácilmente moldeable por los medios de comunicación, convenía enfrentar la nueva tarea desde un punto de vista bipartita, por ello es que la decisión de enviar un grupo de analistas, que cristalizó en la formación de la Comisión Kissinger, obedecía a dos propò- sitos: frenar los impulsos de cambio que manifestábase en el área y conferir a esta acción una viñeta "democrática" - (la palabra tiene una especial connotación ante el oído es- tadounidense) que alejase de la opinión congresional demò- crata toda suspicacia o temor "intervencionista" que pudie- se dar terreno a la opinión pública para oponerse a la poli- tica exterior de la administración Reagan, tildándola de --

partidaristamente republicana durante el debate electoral - de 1984. El caso es que la medida obedeció mas al propósito de garantizar un tinte constitucional a la iniciativa de la creación de la Comisión que al intento de hacer al Partido Demócrata co-participe de la misma; puesto que si tal acción bien obvió los obstáculos impuestos por perspectivas - partidaristas, tan solo varió en aspectos de procedimiento, no de fondo.

2.1.3 DE CARACTER IDEOLOGICO

Estados Unidos es una potencia económica. Como - todo imperio, ha creado, fomentado y diseminado una ideología propia basada en las categorías capitalistas de producción, en las leyes del mercado y en el poder del dólar.

En la mentalidad norteamericana existe una íntima relación entre todo un conjunto de conceptos profundamente arraigados en la maquinaria socio-política. Para el norteamericano promedio, "América" es "democracia", "capitalismo", "libre empresa", "libertad", y otros términos asociados, -- aunque no considerados analíticamente sino tan sólo de un modo superficial, simple justificativo de la razón de ser - del sistema y por lo tanto estandarte del concepto "modo -- americano de vida"

Si bien este concepto de "modo americano de vida"

está hondamente enraizado en la ideosincracia norteamericana, el mismo no constituye mas que una percepción extremadamente superficial del ideal de "modo de vida" que debe perseguir un norteamericano que ha "triunfado" en la vida. -- Analicemos a grosso modo dicha idea: la respetabilidad y -- vida decorosa "americana" que lleve un norteamericano promedio, deriva de la cantidad de aparatos eléctricos y/o electrónicos que este posea en su hogar.

En la década de los '50 los índices de una familia de la clase media eran ciertos productos tecnológicos propios de la época y símbolos de status socio-económico. Ahora en los '80, los norteamericanos piensan que no "han llegado" si no poseen una computadora o productos electrónicos sofisticados. Como fácilmente se transparenta, detrás de esta ideología consumista lo detectable es el manipuleo del gran capital corporativo. Si analizamos lo que un norteamericano promedio posee en su hogar, solo observamos nombres de las más poderosas corporaciones que poseen el monopolio o compiten por la tecnología. 27/

Esta actitud perfectamente comprensible en la escena doméstica norteamericana, de despertar en el público -

27/ Brenet, Carl. "Consumerist Robots Society". Nation Magazine. April 9, 1986. Vol. XXVI. Página 76-80

el afán adquisitivo como símbolo de status socio-económico, es utilizada por el gran capital a través de los medios masivos de comunicación y exportada al resto de países numerosos en el sistema capitalista. Es lo que se conoce como -- "imperialismo cultural", naturalmente es un modo de vida -- muy artificial, basado más que todo en la viñeta y la apariencia externa, la fachada.

Pero en la subcultura americana, tan maquillada - por décadas de bombardeo ideológico comercial, la apariencia es un factor extremadamente importante, esto obviamente es aceptable en un sistema basado más que nada en la libre empresa, y si tal alienación ideológica nos parece artificial en la sociedad norteamericana, en el ámbito tercermundista es inaplicable, pues no se adapta a su realidad política, económica ni social.

Esta valoración ética no constituye óbice para -- que estos países subdesarrollados o en vías de desarrollo, estén expuestos al bombardeo ideológico cinematográfico, televisivo, radial, periodístico y hemerotecario del imperialismo cultural, que al intentar promover el modo de vida -- americano están justificándolo con la idea de "progreso" y "desarrollo". En el fondo es un intento de trasplantar una realidad propia de una sociedad industrial en un sistema al que no se acopla y que necesita distintas vías hacia el de-

sarrollo y la autodeterminación.

Para el imperialismo cultural norteamericano, la mejor manera de tener asegurada la aveniencia y la alianza ideológica de los países de Latinoamérica es insuflándoles - su afán consumista hacia los productos del mercado norteamericano y utilizando a su favor la dependencia tecnológica del mundo subdesarrollado o en desarrollo. Pero tal culto a la imagen así como estimula el afán adquisitivo también - produce frustración, especialmente en sociedades de aguda - bipolarización social, como es el caso de Latinoamérica y - el resto del Tercer Mundo en donde los síntomas del descontento y el cambio se vuelven cada vez más tangibles. El -- hecho es que la administración Reagan agrupa aquellos sentimientos de ultra-conservadores que añoran por décadas pasadas, especialmente los años '50, u otros periodos en que el prestigio norteamericano estaba menos deteriorado y su politica exterior era más eficaz. Los años '80, sin embargo, - caracterizados por una acelerada expansión y crecimiento de las grandes corporaciones, también manifiestan una creciente concientización pro-marxista de los estados subdesarro-- llados, y por consiguiente, un total rechazo al "modo americano de vida", síntoma nada favorable no sólo en lo ideoló-- gico sino también en lo económico-estratégico para los al-- tos círculos financieros que influyen en la política exte--

rior de la administración Reagan. La decisión de formar -- una Comisión Bipartita para Centroamérica está impregnada -- del temor a las manifestaciones del cambio interno regional que amenazan los intereses más importantes de los Estados -- Unidos en el área.

2.1.4 DE CARACTER ESTRATEGICO

Por su ubicación geográfica, por su convergencia ideológica, por su concomitancia económica y por su impor-- tancia militar, los Estados Unidos tienen importantes inte-- reses que resguardar en América Latina, y por lo tanto les es de primordial valor cultivar buenas relaciones con esta parte del continente. Se ha dicho que América Latina es la piedra angular de la proyección política de Estados Unidos en el mundo.

El reconocimiento de esta importancia del área -- latinoamericana ha motivado por parte de los Estados Unidos el estímulo a pactos y alianzas regionales, desde la OEA y el TIAR, pasando por la ODECA y el Pacto Andino hasta orga-- nizaciones de integración económica. El área latinoameri-- cana, representa una zona hacia la cual se dirige un tercio de la inversión pública norteamericana 28/ y en condiciones

28/ Vidal, Gore "Requiem for the American Empire" Nation - Magazine. January 11, 1986. Number 1, Volume 242. Página 43-48.

de guerra potencial, la importancia militar de la zona es vital.

Así, tanto por razones de contingencia militar -- operativa como de importancia política, anuencia ideológica o preponderancia económica, la América Latina juega un rol determinante en el pensamiento de seguridad estadounidense, especialmente en lo que concierne al balance global del poder. Se identifican tres áreas separadas de intereses de seguridad norteamericana en la región 29/, éstas son, por orden decreciente de interés: la Cuenca del Caribe y Centroamérica; la Costa Oriental de Sudamérica y, finalmente, la Costa Occidental de Sudamérica. Analizaremos a continuación la primera, sin tocar más que someramente las demás.

La Cuenca del Caribe y Centroamérica constituyen el flanco sur de los Estados Unidos, su retaguardia estratégica y su bastión económico. Esta región ha sido siempre considerada como el área de su más alto interés de seguridad. He aquí las razones más importantes:

- a) El Caribe es una zona de intereses económicos de vital importancia, es un área que suministra una valiosa canti

29/ Utilizamos la clasificación de Margaret Daly Hayes "Dimensiones de Seguridad de los Intereses de Estados Unidos en América Latina". Cuadernos semestrales. No. 10, 2o. Semestre, 1981, Instituto de Estudios de Estados Unidos, CIDE, México.

dad de materias primas imprescindibles para la economía norteamericana y transmite la mayor parte de las importaciones de petróleo de Estados Unidos; además es punto de conexión para el tráfico comercial y naval entre los océanos Pacífico y Atlántico.

- b) La región es un enlace vital en una serie de actividades de índole estratégico militar en función de los fines de defensa global norteamericana.
- c) Puesto que se trata de una región oceánica, resulta vulnerable a la penetración ideológica del exterior, constituyendo por lo tanto un punto de avanzada de las ideas anti-imperialistas y de contingentes bélicos, un temor de los Estados Unidos que se ha intensificado con la rápida expansión de la flota soviética de mares tropicales en base a convenios con Cuba.
- d) La región es la más subdesarrollada e inestable, económica y políticamente en el hemisferio. La reacción a la dominación tradicional de Estados Unidos constituye un alto potencial para el surgimiento de insurrecciones anti-imperialistas que al triunfar, tomen un definitivo rumbo marxista-leninista, constituyendo por consiguiente baluarte para el apoyo y a la expansión de grupos y movimientos subversivos en el resto del área.
- e) Como esfera tradicional del poder e influencia norteamer-

ricanos, la declinación de la hegemonía de Estados Unidos en la región, o la incapacidad para contener la influencia de otros poderes e influencias en la región, sería interpretado como indicio de la debilidad estadounidense, lo cual marcaría la pauta para similares movimientos liberadores en el resto del Tercer Mundo.

La Cuenca del Caribe es además la fuente principal de importaciones norteamericanas de materias primas del Hemisferio Occidental, siendo México el segundo abastecedor más importante, después de Canadá, de minerales estratégicos. Por otra parte, la producción petrolera de México y Venezuela suman un congruente porcentaje de importaciones norteamericanas. 30/

"Ninguna otra región del Hemisferio Occidental, - excepto Canadá, es tan importante para el abastecimiento de materias primas a Estados Unidos, y muchos de los abastecedores importantes se encuentran entre aquellos países susceptibles de inestabilidad política" 31/.

El principal objetivo de los Estados Unidos en el área es prevenir y contener la diseminación de ideas y movi

30/ Hayes, Margaret Daly. Op. Cit. Página 65.

31/ IDEM.

mientos anti-imperialistas, que con base en Cuba y Nicaragua, puedan esparcirse al resto de América Latina, proporcionando una ventaja al bloque soviético, cerrando las fuentes de materias primas hacia los Estados Unidos y derrumbando la credibilidad de la capacidad norteamericana de conservar sus zonas vitales de influencia.

Esta posibilidad, cada vez más concreta observando el rumbo tomado por la Revolución Sandinista en Nicaragua y la tenaz lucha de los grupos insurgentes en El Salvador, -- significa una modificación irreversible del status quo regional, representando una amenaza real a los intereses políticos, económicos, ideológicos y estratégicos de los Estados Unidos, factor que impulsó la implantación de una política global hacia la región centroamericana y del Caribe -- tendiente a definir los límites del cambio al interior del sistema. Resultado de tal preocupación de la administración republicana de Ronald Reagan fue la creación de la Comisión Bipartita para Centroamérica, encabezada por Kissinger, y enviada a la región con la tarea de delimitar los intereses de los Estados Unidos en la misma y definir los límites del cambio, conteniendo a la vez el rumbo de los procesos nacionales.

2.2 CAUSAS EXTERNAS COYUNTURALES

2.2.1 DE CARACTER ECONOMICO

La economía internacional atraviesa, desde hace más de una década, por una de las crisis cíclicas del sistema capitalista. Han habido períodos de repentino crecimiento, bajas en los índices de estancamientos y unos que otros pequeños y esporádicos indicios de recuperación económica, pero éstos, más que preludiar un real fortalecimiento lo -- que han hecho es fundar esperanzas y luego crear frustraciones. La tasa inflacionaria en muchos países, no sólo es -- sumamente alta, sino que ha batido récord con respecto a -- crisis anteriores; al nivel de recesión se mantiene estancado, si no es que baja aún más.

Las cifras de desempleo han alcanzado estratos -- alarmantes; y la reducción de la productividad no muestra -- indicios de una variación positiva. Las deudas externas de muchos países del sistema internacional, han tomado proporciones gigantescas y han sido agravadas por las altas tasas de interés. Esto a nivel interno, en los países respectivos, ha repercutido en una devaluación de la moneda, lo cual en el sistema económico internacional, significa una reducción de su paridad con respecto al dólar, y por lo tanto, -- un empeoramiento en la economía general doméstica.

La insolvencia de la deuda externa por parte de --

los países acreedores hacia los Estados Unidos han estanca-
do el proceso de reproducción de capital bancario y financier
ro de las inversiones privadas estadounidenses que dependen
del pago de estas deudas latinoamericanas para su ulterior
operatividad. Los resultados son despidos masivos de person
al bancario, noticias frecuentes de los periódicos nortea-
mericanos y factor que agudiza más la tasa de desempleo de
los Estados Unidos, creando así un círculo vicioso de una -
dependencia mútua entre el centro acreedor mundial (los Es-
tados Unidos) y los países con exorbitantes deudas externas
(Latinoamérica).

El problema parece haber llegado a un impasse, --
puesto que son Brasil, México y Argentina, países en desa--
rrollo y candidatos a la categoría de potencia económica, a
quellos en que la inversión privada de la banca industrial
financiera contaba con obtener jugosos réditos para mante--
ner en marcha el engranaje de la complicada economía inter-
nacional, son estos países precisamente los que han alcanzad
o cifras récord en sus deudas externas.

La administración Reagan con su actitud agresiva
en lo político y lo económico, despertó un desmedido opti--
mismo por parte del capital corporativo y multinacional, lo
cual no se ha visto hasta ahora acompañado de resultados --
concretos sino por el contrario, de una espiral ascendente

de la tasa inflacionaria, una agudización del desempleo y un estancamiento económico en el interior de los Estados Unidos y por lo tanto, en el resto de países del sistema capitalista:

"En octubre de 1979, con una inflación de dos dígitos desatada en los Estados Unidos, la Junta de Reserva Federal decidió adoptar el remedio monetarista de apretar el crecimiento del suministro de dinero. Como resultado, las tasas de interés se fueron para arriba y la economía estadounidense se sumió en la recesión. Los precios de los productos que dan a los países en desarrollo sus principales ingresos por exportación cayeron agudamente mientras las economías de los países industriales se volvían lentas y la demanda caía. Hacia 1981, los banqueros optaron por plazos de vencimiento más cortos, que ellos erróneamente creyeron menos arriesgados, y eventualmente terminaron cortando sus préstamos". 32/

En este deterioro de la economía internacional, el FMI y el Banco Mundial han ejecutado una serie de medidas de ajuste, devaluación y reestructuración de las paridades nacionales con respecto al dólar, estas medidas han si-

32/ Bogdanowicz-Bindert, Christine A. "World Debt: The U. S. Reconsiders". Foreign Affairs Periodical. U.S.A.

do tomadas desde el ángulo del interés del capital multinacional con sede en Estados Unidos, pero estas políticas previenen resultados a largo plazo y sus análisis de la crisis económica resultan infructuosos. De acuerdo al FMI, la inflación en Africa en 1981 promedió un 21%, y seguía aún en un 20% en 1984.

En América Latina, la inflación para el área como un todo, hizo más de duplicarse durante el mismo período, promediando un pavoroso 117% en 1984. De acuerdo también al FMI, los países importadores de capital redujeron sus actuales déficits de US\$112.5 billones en 1981 a US\$37.9 billones en 1984, y ello a pesar de cuentas de interés cada vez en aumento, mientras las deudas quedaron insolventes y nuevos créditos incrementaron la deuda total. "Tan sólo echando una mirada al equilibrio comercial de mercaderías, los esfuerzos de estos países parecen ser impresionantes: moviéndose de un déficit comercial de US\$65.1 billones en 1981 a un superávit agregado de US\$15.2 billones en 1984". 33/

Naturalmente esta mejoría en estos países es el resultado de ásperos programas de austeridad bajo los auspicios del FMI, y la dura recompensa de medidas tales como: -

33/ Ibid. Página 266.

devaluar la moneda, eliminar subsidios, subir los precios - de servicios públicos, restringir aumentos salariales, intentar reducir el volumen del sector público, aminorar la - tasa de crecimiento crediticio y trabajar con tasas de interés reducidas. En resumen, un duro ajustamiento de cinturón para los países subdesarrollados que únicamente favorece a la economía norteamericana y al capital multinacional, un factor que profundiza la brecha entre Estados Unidos y - las economías subdesarrolladas.

La administración Reagan, al servicio del gran capital corporativo ha sustentado su política exterior en bases a sus muy particulares puntos de vista, y todo giro en su visión del sistema internacional obedece a los intereses de poderosos grupos de poder político y económico en el sistema capitalista.

Las causas de la crisis mundial son amplias y profundas; su análisis escapa al esquema de nuestra investigación, pero sus efectos en el área latinoamericana son contundentes y decisivos. En 1979 los sucesos en Centroamerica tomaron una intensidad y un rumbo izquierdizante tras la caída del régimen de Somoza y el acceso al poder de los sandinistas en Nicaragua, cuyo ejemplo catalizó las fuerzas socio-políticas en El Salvador y más tarde en Guatemala. La probabilidad de una eventual diseminación de revoluciones -

al estilo de Nicaragua en Centroamérica llegó a representar una congruente amenaza a los intereses medulares de los Estados Unidos en la región. La iniciativa de crear la Comisión Bipartita para Centroamérica obedece al interés vital de los grupos que influyen en la formulación de la política exterior norteamericana de contener los alcances de los cambios y transformar el rumbo de los procesos nacionales de modo que la región continúe bajo la órbita de dominación -- norteamericana y dentro del radio de acción de las poderosas corporaciones multinacionales.

2.2.2 DE CARACTER POLITICO

Después de la crisis de Vietnam, los Estados Unidos impusieron una política trilateral. Esta estaba representada básicamente por grandes intereses de capital multinacional estadounidense, y sobre todo, por capital financiero representado por David Rockefeller, fundador de la Comisión Trilateral.

La Comisión Trilateral trató de ajustarse a los cambios ocurridos en la correlación de fuerzas mundiales y proponía compartir la hegemonía norteamericana con Europa y el Japón, mientras al mismo tiempo intentaba jugar un nuevo papel en relación con las potencias nacientes en el Tercer Mundo tales como Brasil, México, Argentina, Irán y Sudáfrica.

La política trilateral intentaba administrar la economía mundial y tratar los problemas del Tercer Mundo -- usando nuevos enfoques para prevenir la inestabilidad del mercado internacional y un serio deterioro en la paz mundial. Era un proyecto de enfrentar la crisis mientras fomentaba la interdependencia y optaba por una competencia económica con la URSS antes que por una agresiva contención militar. Fue por esta razón que favorecía la detente y los acuerdos SALT para terminar la carrera armamentista de modo que los gastos militares pudieran ser reducidos y canalizados para producir otro "boom" económico, similar al de los sesenta.

La trilateral buscaba una supremacía que los Estados Unidos compartirían con sus principales aliados. Esta posición, sin embargo, no tuvo éxito en lograr un consenso integral con los Estados Unidos ni en el bloque europeo o el Japón, debido más que todo a la competencia inter-capitalista. Los países del Tercer Mundo, por su parte, continuaron luchando por su propia independencia nacional.

Los años finales de la administración Carter --- (1979-1980), que habían llegado a simbolizar el proyecto trilateralista, fueron testigos del colapso del Sha de Irán, el desplome de la dinastía Somoza en Nicaragua, la pérdida de Grenada y Afganistán, fenómenos que, aunque profundamen-

te diferentes implicaron el desmoronamiento definitivo de la credibilidad de la política trilateral, a los ojos de los círculos de poder estadounidenses.

Los meses finales de la administración Carter testificaron la cancelación del Tratado SALT y una renovada política de contención militar más que la administración de la crisis internacional.

Es importante señalar que el programa trilateral era, y continúa siendo, un proyecto imperialista. Pero era un proyecto para un imperio que estaba intentando acomodarse a un mundo multipolar, a una nueva correlación de fuerzas, al surgimiento de potencias menores en el Tercer Mundo y a la prolongada demanda por parte de las naciones tercermundistas por compartir el desarrollo.

El trilateralismo asumió una posición de detente en el conflicto Este-Oeste como un modo de resolver lo que se considera el peligro más serio a la estabilidad mundial: la tensión Norte-Sur. En nuestra región esta política fue ejemplificada por los tratados Torrijos-Carter sobre el Canal de Panamá. La administración estadounidense presentó a éstos un "test" de la nueva era en las relaciones Estados Unidos-Latinoamérica, un ejemplo de cómo resolver los conflictos Norte-Sur y un método para la negociación para suavizar tensiones. Sin embargo, los grupos ultraconservado--

rés, y especialmente Reagan, vieron una amenaza soviética en el Canal de Panamá dadas las políticas de Torrijos, quien en varias ocasiones fue acusado de ser comunista.

Reagan y el Senador Helms fueron virulentos enemigos de los Tratados del Canal de Panamá, cuando éstos fueron firmados Reagan los llamó una traición y una rendición de los derechos estadounidenses en Panamá. Los tratados del Canal de Panamá, supervisados personalmente por Kissinger; sin embargo permiten a los Estados Unidos mantener 14 bases militares en Panamá y el control de la vía acuática, tan vital a los Estados Unidos, hasta el año 2000. Es importante mencionar que los tratados, que son constantemente violados, establecieron una nueva compañía para supervisar el Canal. Una compañía denominada por representación estadounidense. El presidente de la Compañía del Canal es el presidente de los Estados Unidos y su director es también un ciudadano norteamericano. Como puede deducirse de lo anterior, el tipo de soberanía que el trilateralismo concedió a Panamá sobre un trazo de su propio territorio, con el apoyo latinoamericano y el beneplácito de la OEA, es muy cuestionable.

La verdad es que los Estados Unidos aún cuando acceden a aparentes concesiones hacia los países subdesarrollados, ellos siempre se reservan sustanciales privilegios,

de modo que la "concesión" es más aparente que tangible. - En el caso del Canal de Panamá, las demandas de Torrijos -- amenazaban desestabilizar una zona estratégica de medular - importancia para los Estados Unidos, razón por la que conve-- nía montar la pantomima de "devolver el Canal", aparatosa-- mente difundida por la prensa mundial, cuando en realidad - la zona en cuestión sigue virtualmente bajo control estadou-- nidense.

El caso de Nicaragua y el de El Salvador presentan características diferentes pero en el fondo la tendencia de la misma: no es asunto de devolver una concesión sino el pe-- ligro que representa para Estados Unidos una revolución po-- pular que instaure un gobierno marxista-leninista que corte de tajo el control norteamericano y que además amenace con propagarse a los países vecinos, cuyas estructuras socio-po-- líticas los vuelven fértil terreno para proseguir el proce-- so revolucionario.

La Comisión Bipartita para Centroamérica fue crea-- da bajo este temor. La credibilidad de los Estados Unidos está en juego. Se desprende de la lectura del Informe, que según los redactores del mismo, si El Salvador inicia el -- rumbo emprendido por Nicaragua, el nuevo orden de cosas --- afectará la seguridad nacional de los Estados Unidos.

"Tercero, la reforma local, incluso las revolucio

nes locales no representan una amenaza a la seguridad de los Estados Unidos. Pero la intrusión de potencias externas -- agresivas que explotan las dificultades locales para aumentar su influencia política y su control militar, si representan una seria amenaza para los Estados Unidos y para --- todo el Hemisferio." 34/

2.2.3 DE CARACTER IDEOLOGICO

En la crisis centroamericana, como indicamos anteriormente, además de ver una aguda manifestación de la tensión Este-Oeste, la administración Reagan también cree percibir una crítica amenaza a la seguridad nacional de los -- Estados Unidos con el surgimiento real o eventual de regimenes marxista-leninistas en el área.

En el caso de Nicaragua, por ejemplo, quizás en -- ninguna otra época en la historia de los Estados Unidos ha sido un país tan pequeño y subdesarrollado tratado con tanta importancia y hostilidad. Los términos que Reagan usa -- para describir el proceso nicaraguense hacen parecer a esta nación como una potencia mundial.

34/ Informe de la Comisión Bipartita sobre Centroamérica. Capítulo I (Introducción). Página (5) y (6).

En realidad, lo que está en juego para los intereses norteamericanos no es en ninguna instancia su seguridad nacional 35/, sino la credibilidad de los Estados Unidos -- para enfrentar el surgimiento de regímenes anti-imperialistas de amplia base popular.

A través de una campaña cuidadosamente organizada y difundida por los medios de comunicación, lo que la administración Reagan se empeña en defender, parece ser el ---- triunfo de la democracia sobre el totalitarismo ante la opinión pública estadounidense, pero tal pretensión no sólo es falaz sino superflua, pues el verdadero móvil que espolea a Estados Unidos a conservar el control del área está determinado por el capital bancario y financiero de las grandes -- corporaciones multinacionales esparcidas por toda Latinoamé rica.

Pero tan determinante aún como la pugna entre el capitalismo versus socialismo, o el atractivo que estas revoluciones locales puedan ejercer sobre el resto de naciones del Tercer Mundo, la administración Reagan está también

35/ El hecho de que Cuba haya cimentado su revolución tras 25 años de tácticas hostiles por parte del sistema panamericano sin que la "seguridad nacional" de los Estados Unidos haya estado realmente en peligro es prueba de -- que tal argumento es simplemente asidero para evitar -- que los países del área alcancen su autodeterminación.

pendiente de la opinión pública norteamericana de cuyo consenso necesita para ejecutar una política exterior efectiva, y uno de sus objetivos ante el público estadounidense es -- vencer el Síndrome de Vietnam y el sentido de impotencia -- que, según la administración, el pueblo de Estados Unidos -- sufrió bajo administraciones anteriores, consideradas de -- "mano débil" por Reagan.

La derrota en Vietnam no sólo fue una derrota militar sino más bien, un evento que produjo una profunda polarización interna en cuanto a su curso futuro. Por otra parte, de acuerdo a algunos analistas, el desacuerdo de los europeos con la política de Estados Unidos en Vietnam provocó tendencias neutralistas en Europa y una percepción en el Tercer Mundo de que los Estados Unidos, si bien no eran un tigre de papel, tampoco eran un líder mundial indiscutible, ni un imperio irreversible.

El Presidente Reagan y su impresionante aparato de propaganda está intentando capitalizar esa supuesta necesidad del pueblo de los Estados Unidos para comenzar un destino preciso que conduzca al futuro, Reagan está ofreciendo un "rearme moral", basado en su interpretación de una serie de valores, tales como libertad, democracia y paz, y un fuerte "rearme militar" para acompañar dicho rearme moral.

Indudablemente, esta nueva euforia norteamericana

es magistralmente transmitida al público norteamericano. Reagan, el artífice de la comunicación, simboliza el espíritu de "América regresa". El mismo dijo en su más reciente discurso al Congreso: "Todo es posible en América si tenemos fe, determinación y coraje". Reagan representa y habla por la seguridad nacional de los Estados Unidos ante el público norteamericano y sus aliados del trilateralismo. Para ello combina una gran diplomacia de poder con la contención militar del, por él así llamado, "Imperio del Mal". En otras palabras, Reagan intenta erigirse a sí mismo como el baluarte de un "Neo-monroeismo" que en Latinoamérica despierta más que mera reluctancia después que en la Cuestión de las Malvinas los Estados Unidos violó el espíritu y la letra del TIAR aliándose a una potencia europea en su agresión a un Estado latinoamericano, mostrando así su verdadera cara ante la comunidad internacional y evidenciando sus intereses estratégicos prioritarios.

En Centroamérica los factores de cambio representan una modificación profunda al status quo regional y por lo tanto amenazan los intereses norteamericanos más importantes. Esto ha originado una reacción en la opinión pública norteamericana, en donde temen que los Estados Unidos se enreden en una "vietnamización" del conflicto cuyas consecuencias sociopolíticas e ideológicas puedan traer resul---

tados fatales para la sociedad estadounidense. Si la administración Reagan, a pesar de la oposición del Congreso, decidiese intervenir militarmente en el área centroamericana. Las probabilidades de una victoria no están a su favor, y si el conflicto desembocase en otra derrota para los Estados Unidos, el impacto de la misma noquearía contundentemente la moral norteamericana 36/.

Ante esta perspectiva, la administración Reagan toma una tendencia de "prevenir y no lamentar" (lo cual se verá en su segundo mandato en el caso de Duvalier en Haití y Marcos en las Filipinas) favoreciendo cambios y regímenes de fachada democrática en sus zonas de influencia y preocupándose un poco más por conocer sus realidades socio-políticas a través de misiones de análisis, tal cual es la Comisión Bipartita encabezada por Kissinger y enviada a Centroamérica para analizar y delimitar el rumbo de los cambios a fin de volverlos favorables a los intereses de Washington.

2.2.4 DE CARACTER ESTRATEGICO

El 27 de abril de 1983, el Presidente Reagan dió

36/ Arthur Hoppe, - Comentarista del "San Francisco Chronicle". Síntesis de serie de artículos sobre la política exterior norteamericana.

un discurso ante una sesión conjunta del Congreso, en el --
cual dijo: "la seguridad nacional de todas las Américas es--
tá en riesgo en América Central. Si no podemos defendernos
ahí, no podemos esperar prevalecer en ningún otro lugar. --
Nuestra credibilidad se derrumbará y nuestras alianzas se --
desmoronarán...; si los Estados Unidos no pueden responder a
una amenaza cercana a sus fronteras, cómo pueden Europa y
Asia creer que estamos seriamente interesados en las amena--
zas contra ellos...? Si los soviéticos suponen que nada --
menos que un ataque directo contra los Estados Unidos provo--
cará una respuesta por los Estados Unidos, qué aliado, qué
amigo nos va a tener confianza?" 37/

Aunque ésta no es una posición personal del presi--
dente de los Estados Unidos, su devoción a la misma la hace
intervencionista y temeraria. Son grupos influyentes de po--
der económico y político en los Estados Unidos los que es--
tán detrás de esta política hacia Centroamérica. Un edito--
rial del periódico Wall Street Journal, en su edición del --
15 de noviembre de 1984, enfatizó esta misma política aún --
más agresivamente diciendo: "Centroamérica es la prioridad
número uno en la agenda de política exterior. No es el con

37/ San Francisco Chronicle. Abril 28, 1983. Página 3 y 27.

trol de armas, ni el misil MX, ni siquiera las "guerras estelares" y las estrategias de defensa son más importantes - que controlar la expansión totalitaria que actualmente tiene lugar en Nicaragua. No puede haber paz en América Central hasta que los Sandinistas sean eliminados". 38/

Es importante recalcar aquí la importancia que el así llamado "segundo mandato" probablemente tienda a conducir y continuar esta "revolución" conservadora, o como ha sido apodada "la revolución de Reagan". Nos referimos a la versión actualizada del informe del documento de Santa Fe, hecho para el segundo mandato de Reagan. El Presidente --- Reagan ha dicho que el documento de Santa Fe, que le sirvió como base para sus políticas en América Central durante su primer término, le suministró una "ayuda especial y sustantiva que nunca olvidaré". En este "segundo mandato", Nicaragua, El Salvador y el proceso de cambios en Centroamérica es visto no sólo como una amenaza, sino como una oportunidad para que los Estados Unidos venzan el Síndrome de Vietnam y el derrotismo que ha florecido en la conciencia del público norteamericano debido a la carencia -de acuerdo a -- sus autores- de una política exterior vigorosa.

38/ Wall Street Journal. Noviembre 15, 1984. Página 2.

El "segundo mandato" invoca una política de "anti-insurgencia marxista". Ya no se trata de contener "la amenaza comunista" por todos los medios posibles, sino de provocar un retroceso en aquellos países vistos como una amenaza a la seguridad de los Estados Unidos. Tal es el caso de Grenada, que sirvió a la administración Reagan como ejemplo de que las "revoluciones marxistas" son también reversibles.

Por virtud de esta concepción, cuando la administración Reagan invoca "el interés de la Seguridad Nacional" 39/ no es refiriéndose a recursos materiales o económicos, zonas marítimas, o bases militares o aún asesores de la Unión Soviética u otros países socialistas. Más bien es

39/ Conviene aclarar la diferencia entre el Consejo de Seguridad Nacional (CSN) y lo que la administración Reagan llama "el interés de la seguridad nacional".

El primero es una agencia del personal de la Oficina -- del Ejecutivo creada por el "National Security Act" de 1947 para asesorar al Presidente sobre la integración -- de políticas domésticas, extranjeras y militares relacionadas con la seguridad nacional. Los miembros estatutarios del CSN incluyen al Presidente, el Vice-Presidente, los Secretarios de Estado y Defensa y el director de la CIA. (The American Political Dictionary. --- Plano-Greenberg).

El "interés de la seguridad nacional" es la bandera propagandística enarbolada por Reagan para justificar sus políticas agresivas en Centroamérica ante el Congreso y la opinión pública norteamericana.

refiriéndose al punto de vista de que la libertad, la autonomía y la autodeterminación del pueblo latinoamericano son incompatibles con la realidad de los Estados Unidos como -- potencia mundial. Cualquier cambio en América Latina no -- controlado por los Estados Unidos es automáticamente visto como una ganancia para la Unión Soviética, y por consiguiente, según ellos, debe ser destruido.

Esta nueva agresividad de Reagan y sus resultados para recuperar la hegemonía sobre el sistema capitalista -- global han tenido éxito al obtenerse suficiente apoyo para asegurarse un segundo mandato. Reagan y los intereses que éste representa han promovido demagógicamente la idea de -- "New Dreams", apelando a los conceptos tradicionales del -- pueblo norteamericano de libertad, democracia y paz. Sin embargo, los "New Dreams" de Reagan tienen un contenido nihilista, una visión imperialista que está esforzándose por crear a toda costa un mundo bipolar, dividido en Este y Oeste, con el fin de recobrar la hegemonía global e imponer el modo de vida imperialista que tan solo favorece a las multinacionales. Todo este equipamiento ideológico va acompañado por un programa militar estratégico que acarrea fuerza, hegemonía y poder. Esto ha sido manifestado recientemente en la Iniciativa de Defensa Estratégica (SDI, siglas en inglés) que considera que el apoyo militar y el poder nuclear

son componentes esenciales para avanzar su visión imperialista del mundo.

De lo anteriormente expuesto podemos concluir que aquellos factores desarrollados en este Capítulo y señalados como Causas Externas de la Creación de la Comisión Bipartita para Centroamérica, así como los factores desarrollados como causas internas en el Capítulo anterior, muestran claramente que el motivo para que la administración republicana presidida por Ronald Reagan decidiese analizar y definir la naturaleza de los intereses de los Estados Unidos en la región centroamericana y sopesara las amenazas a los mismos implementando una política a mediano y largo plazo para contener las manifestaciones de transformación regional, radica en el hecho siguiente: los fenómenos políticos, ya sean internos o externos: permanentes o coyunturales que se desarrollan en el área constituyen factores potenciales de modificaciones profundas del status quo regional, y puesto que los causantes de dichos cambios representan una amenaza --- real a los intereses políticos, económicos, ideológicos y -estratégicos de los Estados Unidos, se volvió necesario im-plantar una política global hacia la región que especifica-ra los límites del cambio, controlando el rumbo de los pro-cesos nacionales. La iniciativa también buscaba el objeti-vo de procurar un consenso nacional, es decir, bipartidista,

C A P I T U L O I I I

PARTE INICIAL DEL INFORME

A partir de este Capítulo, y a lo largo de los --
cuatro siguientes, enfocaremos el Informe Kissinger para --
analizarlo y formular las críticas pertinentes.

Por razones metodológicas y para una mayor clari-
dad en nuestra exposición, hemos dividido el estudio del in
forme en cinco capítulos. En el presente Capítulo analiza-
remos lo referente a la introducción.

3.1 DE LA INTRODUCCION

En esta parte del informe se establecen una serie
de supuestos o proposiciones que vienen a ser tratados en -
los capítulos posteriores del mismo.

En primer lugar, se da prioridad a la importancia
y la urgencia que representa la crisis centroamericana, ---
para el interés nacional y la seguridad de los Estados Uni-
dos; además de otras razones por las que se debe actuar "de
cididamente" en la región.

Se manifiestan las razones por las que Centroamé-
rica merece particular atención para la política exterior -
norteamericana, las cuales se engloban en cuatro aspectos:

1- "Centroamérica es nuestra vecina cercana. Por

esta razón, está críticamente dentro de nuestros intereses de seguridad nacional. Pero aún más, lo que sucede en --- nuestro umbral tira de nuestra conciencia. La historia, - la contigüedad, la consanguinidad; todo esto nos ata de un modo particular a los países de Centroamérica. Cuando --- Franklin D. Roosevelt proclamó lo que él llamó su "política de buen vecino", ese término fue más simplemente un nombre. Fue un concepto que llega al corazón mismo de las relaciones civilizadas no sólo entre las personas, sino también entre las naciones. Cuando nuestros vecinos tienen dificultades no podemos cerrar los ojos y permanecer hon^utos con nosotros mismos..." 40/

Esta proposición, se explica en la medida de que tiene por objetivo buscar conciencia en la opinión pública norteamericana la importancia que representa para la seguridad de los Estados Unidos, la estabilidad política, económica y social de la subregión centroamericana.

Como podrá observarse, establecen que los lazos que históricamente han unido a los Estados Unidos con Centroamérica, han sido de amistad y cooperación, incluso hacen referencia a la política del buen vecino; sin embargo, este

40/ Informe Kissinger. Introducción. Página [2]



fue un caso excepcional, aunque las políticas intervencionistas por ello no dejaron de practicarse.

La Comisión se olvidó de mencionar la serie de políticas intervencionistas que han sido la regla para la subregión, incluyendo al Caribe, tales como: la política del Big Stick, la doctrina Roosevelt, la diplomacia del Dólar, por citar algunas, las cuales han socavado la soberanía y autodeterminación de los países de Centroamérica y la Cuenca del Caribe.

Tampoco hacen referencia al papel que juegan y -- han tenido las transnacionales en la vida económica, política y social de la subregión; como los enclaves bananeros de la Quyanel Fruit y la United Fruit en Honduras especialmente y en otros países en menor escala.

Cabría recordarle a la Comisión Bipartita que --- "... en un lapso de treinta años, de enero de 1946 a diciembre de 1975, esa nación interviniera militarmente y/o movilizara tropas con fines intervencionistas en 218 oportunidades en todo el mundo. De ese número, 58 casos distintos correspondieron a la subregión hispanoamericana" 41/; de esta última cantidad la mayor parte de intervenciones fue para -

41/ Selser, Gregorio; "Reagan entre El Salvador y las Malvinas, Mex-Sur Editorial, México 1982. Página 23.

la región del Caribe y Centroamérica.

2- La crisis tira de nuestra manga porque nosotros sí podemos ayudar. Por ser pequeños estos países, por estar cercanos a nosotros, esfuerzos que serían menores juzgándolos comparadamente con los empleados en otra crisis, podrán tener un gran impacto sobre ésta.

En esta proposición, también busca consenso de -- parte de la opinión pública norteamericana, dando incluso -- la impresión que el principal móvil para intervenir en el -- área es por cuestiones morales y humanitarias y no por conservar un área de influencia exclusiva, que actualmente se encuentra siendo regateada, no sólo por el expansionismo soviético, sino por las otras potencias occidentales, quienes lo estaban sustituyendo en el aprovisionamiento de armas, -- de los cuales se pueden mencionar a Israel, Francia, Alemania y Gran Bretaña. 42/

3- Cualquiera que sea el costo a corto plazo por actuar ahora, será mucho menor que el de a largo plazo si -- no actuamos inmediatamente. 43/

42/ Cabe recordar que gracias a la política de los derechos humanos de Carter se les negó la asistencia militar a -- muchos gobiernos de Latinoamérica, incluyendo a Guatemala, El Salvador y Nicaragua.

43/ Informe Kissinger. Introducción. Página [2].

Como se podrá notar, los Estados Unidos están decididos a actuar en Centroamérica para mantener el status quo en la subregión, a costa de cualquier sacrificio, tanto material como humano, siendo aceptado de que tarde o temprano tendrán que intervenir directa o indirectamente; por otro lado, es de suponer que con esta premisa dan a entender que no tolerarán un cambio de la correlación de fuerzas en el escenario centroamericano a favor del Este, por lo que consideran que los costos al actuar ahora serán menores que al tener que intervenir directamente en un futuro cercano; costos que también se traducen entre el prestigio y el desafío que como potencia de primer orden le atribuyen las relaciones internacionales vigentes, al verse emancipada su zona de influencia inmediata y exclusiva.

Este carácter que como potencia mundial debe proyectar a nivel internacional, queda de manifiesto en el --- cuarto supuesto, cuando establece que:

Una gran potencia puede escoger a qué desafíos -- responder, pero no puede escoger de dónde vengan éstos ni -- cuándo. Tampoco puede evitar la necesidad de una selección deliberada.

4- Dice el Informe: "Una vez desafiados, una deci -- sión de no aceptar tiene tantas consecuencias como la de -- aceptar ese desafío. Nuestro desafío en Centroamérica es -

ahora. La agonía de la indecisión no hará desaparecer ese desafío. Nuestro deseo de que las cosas sean más fáciles - no las harán así. 44/

Aquí juega un papel importante la dura experiencia norteamericana, en el período conocido como "distensión", cuando a todas luces emerge un gran desprestigio internacional para los Estados Unidos, por un retraimiento en una serie de simultáneos "desafíos", especialmente en Asia y África, donde el expansionismo soviético cobró gran magnitud, - ya sea en acciones directas o por intermedio de gobiernos aliados, tal como: el papel que jugó Cuba en la lucha de liberación del pueblo de Angola; lo cual dió como resultado un desprestigio internacional de la fuerza norteamericana y de su incapacidad de usarla.

De aquí que es válida de observación de Selser -- cuando afirma que: "... los rehenes norteamericanos en Irán, los sucesos de Afganistán, la "perdida" de Nicaragua, el desatado movimiento insurreccional en El Salvador, el triunfo de un asomo revolucionario en la pequeña isla de Grenada, - la situación dudosa en Jamaica, unida a los gravísimos problemas económicos en los Estados Unidos mismos, atribuidos

44/ Informe Kissinger. Introducción, página [2]

al desbarajuste en los precios del petróleo provocados por las presuntas artes maléficas de la OPEP, todo ello fue azuado y esgrimido como muestra de la "debilidad internacional" del país y de la pérdida de un antiguo poderío". 45/

En este sentido, la administración busca crear -- una base de credibilidad a la política exterior, tanto de enfrentamiento como de contención, propuesto en la primera campaña electoral de los republicanos y al inicio del mandato de Reagan, lo cual se deja plasmado en esta parte del Informe.

Luego consideran la interdependencia e interrelación que existe en los aspectos militares, políticos, económicos y sociales, al establecer que: "... ni los aspectos militares, ni los políticos, ni los económicos, ni los sociales de la crisis pueden considerarse independientes unos de otros... a menos que la insurgencia apoyada desde el exterior pueda ser detenida y la violencia refrenada, el progreso en esos otros frentes se nos escaparía o sería frágil". 46/

Con esto prácticamente se busca la modernización

45/ Selser, Gregorio; Op. Cit. página 68.

46/ Informe Kissinger. Introducción, página [5].

de las economías centroamericanas, y reformas políticas y sociales al interior de estas sociedades que vengán a reforzar las otras medidas contrarrevolucionarias y a minimizar las condiciones objetivas para el surgimiento de movimientos marxistas-leninistas.

De aquí que expresan el siguiente supuesto: "las raíces de la crisis son tanto locales como extranjeras... las condiciones que invitan a una revolución están también presentes por toda la región... estas condiciones han sido explotadas por Cuba, apoyadas por URSS y están ahora operando por medio de Nicaragua". 47/

Aunque le dan más importancia a la causal externa a las demás causales, tienen que englobarlas, por la necesidad de justificar y avalar las acciones tomadas hasta ahora y para facilitarse obtener un consenso tanto interno como internacional.

De manera superflua (y arbitraria) tipifican cuales "revoluciones" si representan una amenaza a la seguridad de Estados Unidos, identificándolas en aquellas que son apoyadas por "potencias externas", y enmarcándolas bajo la óptica del conflicto Este-Oeste, o sea aquellas revolucio--

47/ Informe Kissinger. Introducción, página [5].

nes y movimientos apoyados por la URSS y/o Cuba, su aliado inmediato en el continente.

A partir de aquí se comienzan a utilizar los supuestos y conceptos de la doctrina de seguridad nacional, - la cual aunque no se cita textualmente, se deja entrever, - al establecer que: "las reformas locales, incluso las revoluciones locales no representan una amenaza a la seguridad de los Estados Unidos y para todo el hemisferio".

Siguiendo con el mismo método, encontramos otros supuesto que busca encubrir la verdadera razón que motiva a Estados Unidos a intervenir en los asuntos internos de Centroamérica: "Tenemos un interés humanitario en aliviar la - miseria -en Centroamérica- y juntamente con las otras naciones democráticas, donde quiera sean débiles en el hemisferio".

Además de justificar claramente su intervención, buscan desprestigiar ante el mundo el proceso nicaraguense, pero su estrategia queda al descubierto cuando se trata de identificar las "instituciones democráticas en los demás países de América Latina, aún cuando para ello, los ideólogos republicanos, principalmente la Embajadora Jean J. Kirkpatrick, hace la ya conocida distinción entre regímenes "autoritarios" y "totalitarios".

A los "primeros los identifica porque en situacio-

nes de crisis han limitado o suprimido la oposición política interna, manteniendo, sin embargo, las formas vigentes de vida social y cultural; lo cual hace posible en un futuro próximo un retorno a la vida democrática. Mientras que lo totalitarios en cambio, son aquellos que junto con reprimir la oposición política, ha alterado y controlado la vida económica y social del país, creando condiciones para impedir cualquier transición democrática. 48/

De esta distinción se deduce la política que ha de seguirse: los regímenes "autoritarios" (las dictaduras de derecha latinoamericana aliadas a Estados Unidos) deben ser tratados de manera paciente y tolerante y la forma de obtener un ablandamiento de sus políticas internas no es la denuncia -como en la administración Carter- sino la "diplomacia silenciosa". Los totalitarios (Cuba, Nicaragua y Granada antes de la intervención de los Estados Unidos), son vistos además como fieles aliados de la Unión Soviética deben ser denunciados y condenados sin escatimar esfuerzos -- para terminar con ellos.

Como podrá observarse, no sólo se trata de problema de semántica de la señora Kirkpatrick, sino de lógica; -

48/ San Francisco Chronicle, Febrero 15, 1984. Dayly Punch Section.

pues la administración Reagan ha encontrado los modos de re-
mozar los antiguos vínculos intermilitaristas de la subre-
gión, bajo el ropaje de la seguridad nacional y por añadidu
ra ha implementado el método para proveer de armas a dichos
regímenes para afianzar su poder hegemónico.

Luego establecen en el informe que: "Centroaméri-
ca necesita ayuda, tanto material como moral, gubernamental
como no gubernamental. Tanto nuestra conciencia como nues-
tros cálculos sobre nuestro propio interés nacional requie-
ren que prestemos esa ayuda". Lo que se busca es el apoyo
de la banca nacional y de inversionistas privados para que
inviertan en la región, lo cual es difícil de lograr por la
situación interna prevaleciente en estos países, especial-
mente en El Salvador, Guatemala y Nicaragua, ya que el capi-
tal extranjero necesita un clima de estabilidad para desa-
rrollarse y que le asegure que su inversión estará fuera de
cualquier tipo de amenaza, ya sean atentados terroristas, -
como políticas de nacionalización o estatización, lo cual -
es muy difícil de garantizar.

Otro aspecto de esta parte del Informe es: "En el
fondo una solución a los problemas de Centroamérica depende
rá de los centroamericanos mismos". 49/

49/ Informe Kissinger. Introducción, página [6]

Esta es la proposición más demagógica del Informe, en su primera parte, ya que presupone que la crisis centroamericana debe ser resuelta por los mismos centroamericanos, sin injerencia de otros actores externos, pero que en práctica ha sido que cada vez la injerencia norteamericana es mayor, hasta el punto de crear una Comisión Bipartita para la región, siendo su principal objetivo establecer una política a mediano y largo plazo para Centroamérica. Además es de sobra conocido el papel intervencionista que Estados Unidos ha jugado en Centroamérica, a través de los diferentes instrumentos y mecanismos mencionados.

Sin embargo, dicha proposición propone que los centroamericanos busquen su propio destino, su propio desarrollo y autodeterminación, siempre y cuando mantengan el margen y el límite que la potencia hegemónica le establece y no resquebrajan el status quo regional, que venga a desequilibrar la correlación de fuerzas internacionales, que le es favorable a Estados Unidos, vista en el marco del poder regional y mundial.

De aquí que se justifica su intervención, y los vemos apoyando y ayudando militarmente al gobierno salvadoreño; apoyando económica y logísticamente a los "contras" en Nicaragua para que desestabilicen el régimen; en Honduras estableciendo bases militares y realizando maniobras de

contra-insurgencia y de despliegue rápido; practicando maniobras navales frente a las costas centroamericanas, etc.

Finalmente, en esta parte establecen que "no hay lugar para partidismo en Estados Unidos"; lo cual busca un consenso nacional, para justificar lo que la administración ha hecho y lo que va a hacer; buscarán que ambos partidos -avalen las acciones del Departamento de Estado y del Pentágono, para, por un lado, destacar en el debate electoral de 1984, la situación centroamericana y evitar obstáculos al interior del congreso y de la opinión pública, sobre cualquier política adoptada; consenso que también se busca respecto a las otras potencias occidentales.

3.2 LA TRANSFORMACION DE UN HEMISFERIO

En esta parte del Informe Kissinger, correspondiente al Capítulo 2, encontramos las causas de la actual crisis centroamericana -desde el punto de vista de la Comisión Bipartita o visión centrista-; la cual es ubicada dentro de su más amplio contexto hemisférico, aplicándole una influencia crucial para toda la América Latina y anticipando el riesgo potencial de caer bajo el influjo de ideas "totalitarias", contrarias al interés nacional especialmente a la seguridad de Estados Unidos.

Las causas internas de la crisis centroamericana

son ubicadas en la herencia colonial y su modelo de explotación, al aseverar que: "El actual sufrimiento de Centroamérica es el resultado de condiciones internas, producto de herencia indígena y de las estructuras económicas y sociales, cuyos orígenes se encuentran en los siglos XVI, XVII y XVIII". 50 /

Si bien es cierto que el período colonial sentó las bases económicas, políticas y sociales del posterior desarrollo en Centroamérica, a partir de las sucesivas exportaciones de oro, granos, añil y ganado, y que la independencia de España en 1821, no cambió sustancialmente dicho modelo; no es ésta del todo la causa determinante de la actual crisis, ya que no han sido considerados los efectos que conlleva el desarrollo desigual del capitalismo, que beneficia mayormente a los países ricos y desarrollados, a costa de los países débiles, pobres y subdesarrollados (fenómeno que fue experimentado por Centroamérica), cuando éstos son insertados en el mercado mundial con algunos productos primarios de exportación, hecho que cobra mayor importancia en el siglo XIX, con la revolución industrial en Europa, en la que la producción manufacturera es privilegio de algunos --

50/ Informe Kissinger. Capítulo 2, página [8]

países de Europa y Estados Unidos, siendo el rol de los países dependientes y subdesarrollados como América Latina, la producción y exportación de materias primas para la metrópoli.

Es en esta coyuntura cuando Estados Unidos comienza a perfilarse como potencia de primer orden y América Latina como su zona de influencia; de aquí que: "Desde el inicio de la revolución industrial en Europa se cambia radicalmente el carácter de la producción económica y de las relaciones sociales y de poder al interior de cada país y en -- las relaciones internacionales, formándose grandes polos de acumulación de capital y de desarrollo industrial y financiero... Es allí también, donde se fundamenta el subdesarrollo contemporáneo de América Latina; es a partir de allí donde aparecen desajustes evidentes entre las denominadas -- economías centrales y complementarias; desde donde se fomenta una división y una especialización internacional de la -- producción, distribución del trabajo en términos de desequilibrio y un intercambio desigual..." 51/

51/ Velasco, Carlos Adrián; "Evaluación Interpretativa del -- Informe de la Comisión Nacional Bipartita de los Estados Unidos sobre América Central, presidida por el doctor Henry A. Kissinger y presentada al Presidente Ronald Reagan, el 11 de enero de 1984". Boletín de Investigac. No. 2, Junio 1984, Año 1, Departamento de Relaciones Internacionales, Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, Universidad de El Salvador. Página 74.

Es a partir de entonces que se establece el patrón de desarrollo de Centroamérica, basado prácticamente en la exportación del café y banano a Estados Unidos, cuya ampliación de la demanda servirá de base al crecimiento de las economías locales y a su vez, una contracción en esa demanda acarreará problemas estructurales al interior de estas sociedades.

Es durante esta época en que se amplía la brecha entre países ricos y pobres, entre dominantes y dominados, dando como resultado la inminente dominación de Estados Unidos sobre América Latina.

Todo este fenómeno es causa de la pobreza de Centroamérica, de su atrasada economía, de la marginalidad social en su interior y de la inmadurez política de sus nacionales. De aquí el deseo de Centroamérica por definir un nuevo orden económico internacional, que se base en la justicia, la independencia y autodeterminación.

Luego se establece en el Informe que "la coyuntura actual en Centroamérica es también en parte el resultado de sucesos y fuerzas externas a la región: "El aumento en el costo de la energía, la caída en el precio del café, del azúcar y de otros artículos primarios; la recesión en el mundo desarrollado, el socavamiento del progreso económico. El terrorismo internacional, la importación de ideologías -

revolucionarias, las ambiciones de la Unión Soviética y el ejemplo y compromiso de una Cuba marxista, amenazan las esperanzas de un progreso político". 52/

Si bien la Comisión reconoce que existen factores exógenos a la crisis, lo hace indistintamente, sin diferenciar causas y efectos, ya que habla de aumento en el costo del petróleo, de la caída de los precios del café y del --- azúcar y los mezcla con la ambición de la Unión Soviética - con la importación de ideologías revolucionarias y con el - compromiso de una Cuba marxista. Siendo que lo primero es "caldo de cultivo", para lo segundo, ya que suele ser en - una situación de crisis cuando las ideas marxistas-leninistas surgen como una alternativa a la misma, no es una idea de ese carácter la que provoca la crisis.

Además se le aplica un sentido casual a esas causas y no son vistas como parte de la debilidad estructural del sistema capitalista internacional; o sea que a esta parte le falta objetividad de análisis, al soslayar que el -- sistema está en crisis, y que el desarrollo desigual del capitalismo y sus fluctuaciones cíclicas golpea más a estas sociedades subdesarrolladas periféricas; olvidándose asimis

52/ Informe Kissinger. Capítulo 2, página [8].

mo, que son las economías centrales con sus relaciones oferta-demanda las que influyen en la fijación de determinado precio de los productos primarios, manipulándolos a su antojo y conveniencia por medio de medidas arancelarias o de otra índole; regulándolas asimismo por medio de cuotas de importación y otras regulaciones que como ya se mencionó, son el principal sostén de estas economías.

Por otra parte, no se ofrece una explicación congruente sobre la razón de la extrema pobreza en la región y la dinámica economía de la misma, tal ambigüedad resulta en un tono contradictorio al explicar las causas de la crisis centroamericana.

La Comisión considera que la situación centroamericana deberá visualizarse en su amplio contexto hemisférico cuando establece que: "A través de la historia, las políticas de los Estados Unidos hacia las Américas que han tenido éxito, han sido las que relacionaron la individualidad y variedad de diversos países a un concepto del hemisferio -- como un todo".

"La doctrina Monroe, la política del buen vecino -- de Franklin D. Roosevelt y la Alianza para el Progreso..., compartían el reconocimiento de que a pesar de las enormes diferencias... existe una comunidad de intereses y experiencias, demandando no uniformidad, sino coherencia en nuestra

política hacia las muchas naciones individuales de la América Latina. (...) Estados Unidos debe relacionar nuestro interés (de los norteamericanos) con los de todo el hemisferio de manera que revelen el sentido de un propósito común". 53/

Si bien es cierto que estas políticas tuvieron -- algo de entendimiento y cooperación, no por ello dejarán de ser intervencionistas y de hegemonía, que ha sido una breve excepción a las políticas duras para la región, como la diplomacia del dólar, el corolario Roosevelt, el destino manifiesto, por citar algunos.

Luego aparece un comunicado en el Informe que manifiesta que a partir de la última parte del siglo XX los propósitos internacionales de Estados Unidos son "de cooperación, no de hegemonía y dominio; de asociación, no de confrontación; de una vida decente para todos, no de explotación". 54/

En primer lugar reconocen que antes de esa fecha las relaciones de Estados Unidos con el resto de países fueron de dominio y hegemonía, de confrontación y explotación;

53/ Informe Kissinger. Capítulo 2, Página (9)

54/ IDEM

situación que se mantiene inalterable hasta nuestros días, - por el mismo hecho de ser baluarte y gendarme del sistema - capitalista y centro acreedor mundial.

Por otro lado, si se interpretan éstos propósitos como objetivos a alcanzar en las relaciones interamericanas, no se establecen los mecanismos ni procedimientos para implantarlas.

Mientras no se rompa con el esquema del imperia-- lismo monopólico norteamericano, dichas relaciones seguirán siendo de sumisión y explotación, ya que ello es la razón - de ser de su existencia y es utópico hablar de cooperación, de asociación y de una vida decente para todos; cuando los monopolios y el capital financiero norteamericano realizan actividades extractivas en nuestros países que son precisamente los pilares del sistema, caracterizado por su naturaleza imperialista, estos monopolios necesitan de un área o grupos de países subdesarrollados para desarrollarse y mantenerse, y donde ejercer su poder hegemónico, llamado "zona de influencia".

En el mismo informe puede deducirse lo anterior, aunque los informantes pretenden darle el sentido de que se comparten intereses económicos con el hemisferio, cuando -- citan de que: "De toda la inversión privada de Estados Unidos en los países en desarrollo, el 62% va a la América Latina

y el Caribe". Sin explicar que ello es necesario para la reproducción ampliada del capital, favorable únicamente a los intereses de las multinacionales radicadas en los Estados Unidos.

Posteriormente, en esta parte del Informe Kissinger, los informantes aceptan de hecho que las relaciones -- del hemisferio y Estados Unidos tienen como base la interdependencia mutua y que fue el sentido de esta interdependencia lo que inspiró al Presidente Monroe a proclamar "América para los Americanos", conocida posteriormente como doctrina Monroe y que 125 años después los inspiró para formar una alianza militar con el hemisferio bajo el Tratado de -- Río 55/ y posteriormente a realizar "la más audaz aventura" de desarrollo regional en la historia, bajo la égida de la Alianza para el Progreso, en 1961.

Lo anterior y el Informe Kissinger tiene algo en común, y es el unilateralismo de Estados Unidos; siendo las recomendaciones económicas del informe. tal como se com--- prueba más adelante, una estrategia más de desarrollo regional, que tal como la ALPRO, no toma en cuenta la naturaleza

55/ Este Pacto de Alianza, firmado en 1947, también es conocido como Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

de las fuerzas reales que mueven la realidad de la región, ni las causas estructurales que la ha llevado a una situación de crisis, cayendo una vez más en lo que Luis de Sebastián dice: "Se ha caído en el burdo nominalismo de combinar palabras, siguiendo unos modelos formales de causación económica, con el ciego y desesperado deseo de que la realidad se transforme al ritmo que se producen "las soluciones" en el modelo teórico". 56/

Existen una serie de acciones históricas concretas de la inoperancia de esas doctrinas: la doctrina Monroe, se fue modificando hasta convertirse en directriz e instrumento de la política exterior norteamericana, que fue invocada para socavar movimientos populares y nacionalistas en la región y fue puesta en tela de juicio en el conflicto de las Malvinas, como sucedió con el TIAR. En igual manera la ALPRO sirvió para fortalecer a regímenes autoritarios y para asignar un nuevo rol a los militares como baluartes en la lucha de contrainsurgencia.

A partir de aquí se deben analizar las relaciones interamericanas para tener una visión histórica y objetiva

56/ Sebastián, Luis de: "Una Crítica a los Aspectos Económicos del Informe Kissinger", Revista ECA No. 432-433, -- Oct-Nov. 1984; San Salvador, UCA. página 789.

de las mismas.

Luego establecen que el hemisferio enfrenta dos - desafíos, uno de carácter económico y otro político, y que es más urgente para la región centroamericana que para el resto de la región.

Aseverase también que el principal desafío se encuentra en recuperar sus deterioradas economías, restaurando su crecimiento real.

Se parte haciendo referencia a que en las décadas de los '60 y '70 el crecimiento económico fue considerable, aunque no equitativo para todos; ya que no se hizo mucho -- por disminuir la brecha entre ricos y pobres, producto --- -achacando nuevamente el problema a la herencia colonial- de antiguas estructuras económicas, políticas y sociales.57/

Lo anterior es importante puesto que se reconoce de alguna forma que el modelo de desarrollo impuesto a Centroamérica produce endémicamente pobreza y marginalidad social, pero no se analizan las "fuerzas profundas" que con-- llevan a lo antes mencionado, se quedan analizando, al igual que en otras partes del Informe, coyunturas tangenciales sin practicar un análisis científico e histórico-estructural, --

57/ Informe Kissinger. Capítulo 2, página [12].

observando de cerca las fuerzas mundiales; los factores exógenos y endógenos que obstaculizan su funcionamiento; los factores objetivos y subjetivos del movimiento político militar, etc.

Hacen mención a la recesión del sistema capitalista mundial de los años '70 y sus consecuencias nefastas para las frágiles economías latinoamericanas, las cuales respondieron de inmediato en el endeudamiento externo, que en un corto período alcanzó cifras exorbitante, produciendo un incremento del costo del servicio de esa deuda y se vieron -- obligados a alterar sus recursos financieros, disminuyendo el gasto público en escuelas, servicios de salud y caminos; incrementando los impuestos, racionalizando el rubro de las importaciones, restringiendo los ingresos personales, etc., y que a la vez conlleva a un incremento de la tasa del desempleo, a un escalamiento de la desnutrición, de la mortalidad infantil y de la marginalidad social. A lo que la Comisión receta: "El crecimiento económico debe ser restaurado". Como vemos, la solución propuesta a un complejo problema no puede ser más simplista.

En esta parte del Informe se ve a todas luces una contradicción, cuando manifiestan que en las décadas de los '60 y '70 el crecimiento económico fue considerable, pero -- que no fue provechoso para la sociedad en su conjunto por --

conducir a marginalidad social y a ensanchar la brecha entre las clases sociales; sin embargo los informantes recomiendan restaurar dicho crecimiento como si la misma experiencia no nos mostrara que al dejar intactas las estructuras económicas, políticas y sociales actuales, la polarización subsistiría.

Cabe aclarar que el shock petrolero que menciona la Comisión vino a agravar la crisis que se había gestado con anticipación, ya que antes de este fenómeno el modelo de desarrollo impuesto por el capital interno y el gran capital internacional, daba signos de resquebrajamiento para 1969 con la conocida guerra del fútbol entre El Salvador y Honduras.

Seguidamente se hace referencia al segundo desafío: el político, que aparentemente busca obtener la legitimidad política de los gobiernos por la vía democrática, entendido como un fortalecimiento de los procesos de corte liberal.

El informe fundamenta la tendencia actual de los países latinoamericanos hacia la democracia, con algunos ejemplos de procesos electorales en Brasil, Argentina, Perú, Ecuador y Venezuela y de procesos por darse, pero sin análisis



zar el concepto de democracia y el alcance del mismo 58/ -- que vienen a ser limitados dentro del contexto nacional y regional por la falta de conciencia y madurez política entre los electores, producto de la misma marginalidad socioeconómica a que se hacía referencia anteriormente.

Por otro lado, bien pudo dársele más credibilidad al análisis si se hubiese partido del papel que juegan las elecciones en la mayoría de los países latinoamericanos --- como instrumento para mantener los gobiernos de corte autoritario que reprimen la participación de partidos políticos con plataformas populares y socialistas, quedando en contienda partidos que representan meramente a la clase dominante, representando una o más fracciones sociales de la misma --- clase, de aquí que: "las elecciones dentro de una sociedad marginalista y sin cultura política, vienen a constituirse, a pesar de todas las buenas intenciones, en un mecanismo -- para la obtención del poder en sí y para sí, de los grupos, dominantes, o bien de las fuerzas políticas organizadas y -

58/ Este ángulo del caso es importante porque el Informe da la impresión de querer presentar "modelos de democracia" como si su sola alusión bastara para ejemplificar brillantes alternativas para Centroamérica, pasando por alto el hecho de que esas economías atraviesan agudos problemas.

contendientes dentro de una sociedad que representa un espacio político realmente limitado". 59/

Asimismo, en este apartado la Comisión Kissinger aprovecha la ocasión para criticar al gobierno sandinista - por no haber realizado elecciones para elegir a sus gobernantes en un marco pluralista, dándole incluso carácter de exclusividad y excepción cuando informan: "De todas las naciones de la región, sólo el liderato sandinista en Nicaragua, talvez intentando imitar los arreglos políticos de Cuba ha sido ambigua -si no hostil- a lo que la comunidad internacional aceptaría como contienda política abierta a todos -- los partidos". 60/

Después de comentar que no es necesario el autoritarismo; ni la mano dura para evitar la anarquía y el comunismo, establecen por el contrario, que la paz social es -- más común en sociedades donde la justicia política se fundamenta en la autodeterminación y donde la gente tiene voz en sus propios destinos, concluyen afirmando de que hay sitio en el hemisferio para distintas formas de gobierno y diferentes economías políticas, mientras no sean el resultado -

59/ Velasco, Carlos Adrián; Op. Cit. página 77-78

60/ Informe Kissinger. Capítulo 2, página [14].

de una presión extranjera y de maquinaciones externas. Esto último les serviría para seguir justificando el apoyo a los contrarrevolucionarios y poder continuar así hostigando a los sandinistas después de un eventual triunfo electoral. 61/

Desde el ángulo geopolítico tenemos en Centroamérica una expresión de conflicto Este-Oeste, que se manifiesta en una disputa por la hegemonía mundial entre las dos superpotencias, lo que ha permitido que Estados Unidos exprese su preocupación y su interés nacional especialmente en lo que concierne a la seguridad. Esto hace que la Comisión diseñe en el informe los tres principios que deben gobernar las relaciones en el hemisferio: "La autodeterminación democrática; estimular el desarrollo económico y social que beneficie a todos justamente, y la cooperación en el enfrentamiento con los peligros que amenazan a la seguridad de la región". 62/

Lamentablemente, la Comisión no toma en cuenta la existencia real de las relaciones de poder, de la dependen-

61/ Cabe recordar que el Informe Kissinger fue redactado a finales de 1983, y las elecciones en Nicaragua fueron el 4 de noviembre de 1984.

62/ Informe Kissinger. Capítulo 2, páginas [16] - [17].

cia de América Latina hacia los Estados Unidos y del grado de subordinación a que conlleva, por lo tanto dichos principios adolecen de falta de credibilidad, y al sonar inverosímiles, desenmarcarán la aparentemente buena intención de algunos sectores liberales de la élite norteamericana.

De emprenderse una verdadera ejecución de los --- tres principios y si se estimulase realmente el desarrollo económico y social que en efecto beneficiasen a las clases sociales desposeídas, esto traería como resultado una concretización de intereses convergentes además de un paralelismo ideológico tanto de parte de los Estados Unidos como de la región centroamericana, lo cual se expresaría en una reacción adversa común en contra de la así llamada "subversión internacional" y en la solidaridad hemisférica hacia los Estados Unidos como polo de atracción geográfico dentro de un contexto interdependiente justo y democrático, lo cual suena demasiado utópico conociendo la trayectoria y el carácter de los intereses norteamericanos en Centroamérica.

El verdadero móvil que incita a los redactores -- del informe a proponer estos objetivos es prescribir a la -- crisis centroamericana una solución cuyo rumbo permita a -- los Estados Unidos el control y la adhesión completa de los Estados hemisféricos que a la vez aleje de la zona toda -- probabilidad de diseminación del espectro de la subversión

internacional, factor que desde todo punto de vista resulta lesivo a los intereses norteamericanos.

Digno de señalarse también resulta el recelo que en esta parte del informe puede palparse con respecto al "peligro soviético-cubano" que acecha tras los fenómenos políticicos que acaecen en la región y que según los redactores del informe sería de graves consecuencias para los Estados Unidos si las crisis por las que atraviesan los países de la región produjesen regímenes pro-soviéticos de marcada tendencia antinorteamericana. Como podemos notar, este temor que da ya vertido en la parte introductoria del informe, definiéndosele como interés de seguridad nacional y revistiéndosele como un "interés humanitario" de proporcionar ayuda "tanto material como moral".

La verdad que subyace tras esta preocupación reside en el hecho que la profundidad de los procesos políticos en curso en América Central convierte a la región en factor potencial de una modificación profunda del status quo regional, lo cual determinaría una amenaza real a los intereses políticos, ideológicos, económicos y estratégicos de los Estados Unidos. El informe intenta definir los límites del cambio expresando su urgencia en una frase muy elocuente: "no hay tiempo que perder".

C A P I T U L O I V

PARTE CENTRAL DEL INFORME (A)

CAPITULO 3 DEL INFORME KISSINGER:

CRISIS EN CENTROAMERICA: UNA VISION HISTORICA

En esta parte del Informe Kissinger, la Comisión explora los orígenes de la crisis, y se intenta definir su naturaleza actual, en la que prevalece una visión centrista y unilateral.

El breve recuento de la historia de Centroamérica es, sin lugar a dudas, lo menos interesante de este Informe. Pasando por alto ciertas inexactitudes y contradicciones -- nos parece importante destacar el siguiente aspecto: se reconoce de modo amplio la relación entre las formas de represión oligárquica y las condiciones actuales de miseria y de sigualdad imperante .

Sin embargo, el Informe se abstiene de reconocer el papel preponderante que a Estados Unidos le ha correspondido históricamente en la preservación de los regímenes oligárquicos y en la oposición y destrucción de cualquier intento democrático y nacionalista en el área.

En este sentido, el Informe de la Comisión arranca con un enfoque histórico-estructural, al establecer que:

"la crisis... tiene fuentes que descansan en lo más profundo de la atormentada historia y vida de la región"; sin embargo, en este caso la historia es parcializada y sólo sirve como punto de referencia histórico, y no como un instrumento de análisis objetivo que proporcione conclusiones más sustanciales o interpretaciones más certeras.

En el apartado concerniente a la tierra, se hace incapié en la vulnerabilidad debida a las inclemencias naturales que ha vivido la región, producto de su situación -- geográfica, sin dar una explicación lógica del por qué estas "desgracias naturales" como son los terremotos, flujos de lava y huracanes, se convierten a la postre en "desgracias económicas", de magnitud tal que alteran la vida política de la región a lo largo del tiempo; por lo que el considerar este apartado como una causa de la actual crisis es un error y una inexactitud de análisis, ya que muchas regiones viven situaciones tan iguales o mayores y son superadas a corto plazo.

Es en tal sentido en el que notamos la ausencia del factor que explica la debilidad estructural y a la vez dependiente de estas economías haciendo que estas causas -- constituyan la naturaleza inherente a dicha vulnerabilidad, pero que la Comisión no detalla.

El apartado sobre el Legado Colonia, constituiría a nuestro entender, una buena base para construir una teoría del desarrollo centroamericano si se hubiera mantenido y utilizado un análisis histórico-estructural de la situación, aunque no por ello la Comisión lo intenta parcialmente cuando manifiesta: "Durante los tres siglos de dominación colonial española, aproximadamente de 1520 a 1820, el sistema político centroamericano era autoritario, la economía era exportadora y mercantilista; la sociedad era elitista y jerarquizada, compuesta esencialmente de sólo dos clases muy diferenciadas; y tanto la iglesia como el sistema educacional reforzaba los patrones de autoritarismo".

Como se podrá notar en la cita, la Comisión establece apriorísticamente que dichas estructuras desaparecieron o simplemente se transformaron, sin ubicar al lector -- cómo sucedió, ni cuándo; lo cual es de medular importancia en la comprensión general del problema tan sólo se conforman con detallar más adelante que en Guatemala ocurrió el mayor impacto de las estructuras coloniales y que "sus estructuras políticas y sociales tradicionales han sido asimismo las más resistentes al cambio", sin profundizar al respecto, ni proporcionar una explicación clara y concisa sobre si hubo realmente dichos cambios, porque tampoco admiten que todavía persistan, simplemente se limitan a dar un

esbozo histórico sin mayores aportes analíticos ni explicativos.

En el apartado de la independencia y su secuela, la Comisión reconoce que: "la independencia política no trajo consigo revolución social o económica alguna" y que ésta contribuyó "poco a cambiar las instituciones y las prácticas sociales de tres siglos de antigüedad", y que los nuevos Estados centroamericanos mantuvieron las características adquiridas en ese período: economía agrícola basada en grandes plantaciones; concentración de la tierra (excepto - Costa Rica); sociedad sin una clase media vigorosa; y dominadas por una clase de terratenientes (exceptuando a Costa Rica); inadecuada comunicación interna; gobiernos con costumbres autoritarias y centralización del poder con tolerancia a la corrupción (siempre excepto Costa Rica).63/

Si bien se consideran válidas las características antes mencionadas; no se explica el por qué de tal fenómeno. No reconoce la Comisión que: "el mantenimiento del orden colonial en países independientes se debió a la intersección de los países centroamericanos al mercado capitalista mundial, entonces en plena expansión"64/ y sus efectos

63/ Informe Kissinger. Capítulo 3, página [23]

64/ Sebastián, Luis de: Op. Cit. página 792.

internos no sólo deberán ser vistos por el surgimiento del caudillo y el dictador, sino como producto de la nueva dependencia o relación neo-colonial que se implanta desde la metrópolis a estas economías complementarias; mecanismo -- que viene a truncar la corta independencia política de Centroamérica que surge al desligarse de España.

A finales del siglo XIX y principios del XX se sitúa el papel preponderante de la oligarquía en la vida politica y económica de la región, cuando se establece en la -- parte correspondiente al Gobierno de la oligarquía que: "El periodo de 1890 a 1930 constituye el apogeo del gobierno -- oligárquico en Centroamérica" a la par con el incremento masivo del cultivo del café, pero sin considerar que dicho -- auge fue estimulado y exigido por la gran demanda de ese -- producto en el mercado mundial, o que fue una imposición de la División Internacional del Trabajo, que le establece a -- estos países el rol de productores y proveedores de uno o -- dos productos agrícolas de exportación.

En el caso salvadoreño, es en esa coyuntura cuando se fomenta el cultivo del café y cuando la oligarquía cafetalera ocupa puestos políticos claves, permitiendo la vulnerabilidad de su economía, al depender directamente de los precios de ese grano en el mercado internacional, situación que de gran manera prevalece hasta nuestros días.

Luego se establece que: "Cuando Centroamérica se vió sacudida por los trastornos políticos y económicos ocasionados por la depresión de los años treinta, todavía en la región no se había desarrollado una infraestructura política -partidos, elecciones regulares, instituciones representativas- sobre cuya base se pudiera construir la democracia".

En lo concerniente al caso salvadoreño, no es del todo válida la afirmación, ya que bajo la administración -- Romero Bosque (1927-1931) se caracterizó por la liberalidad política y por permitir que se realizaran las primeras elecciones "libres", en donde triunfó Arturo Araujo, representando una ideología pseudo-socializante, basado en los planteamientos del laborismo inglés, que permitió grandes expectativas para amplios sectores de la población; lo que sí se puede considerar cierto es que los programas de Araujo no fueron llevados a la práctica por los efectos nefastos de la crisis mundial de 1929-1933 y además por su imposibilidad para mediar las demandas sociales y la resistencia del grupo dominante de satisfacerlas; no obstante ya estaban -- las bases para una incipiente democracia.

Es importante soslayar el reconocimiento que hacen los informantes --más adelante-- del desplazamiento que surge de la economía de subsistencia orientada a la exportación,

pero como siempre sin señalar el estímulo que se le inyecta desde afuera, evolución que se concretizó en una reforma -- agraria liberal a costa del sistema del ejido, de las tierras comunales y estatales, que constituyeron la base del gran latifundio y el surgimiento de la oligarquía cafetalera y los enclaves bananeros. De aquí que un reducido grupo de familias y el capital extranjero controlara la tierra -- más productiva, constituyéndose en la élite dominante.

En el apartado de aires de cambio, se subraya que "En el período de los años treinta fue tremendamente caótico en Centroamérica. A medida que los mercados para los -- productos centroamericanos tocaban fondo, una onda revolucionaria recorrió la región; al mismo tiempo las clases medias emergentes desafiaron al gobierno oligárquico", y que además, fue cuando emergen las dictaduras militares representando los intereses de las clases superiores (aunque --- ellos dicen -la clase media-), al tomar iniciativas en el desarrollo económico y social en cada país, logrando con -- ello -concluyen- un alto grado de popularidad."65/

Si bien es correcto considerar que los años 30 -- fueron convulsivos para la región, hay que considerar asimismo todos aquellos factores que contribuyeron a que dicha

65/ IBID. página (25) (26)

situación fuera crítica y no sólo parcializarla en situaciones coyunturales, como las señaladas por la Comisión: baja de los precios de los productos primarios en el mercado internacional y el crack de la economía de Estados Unidos que fue exportado al resto de países del sistema capitalista -- mundial y que afecta mayormente a estas economías dependientes y complementarias.

Lo que sí se puede afirmar a todas luces fue de que esta crisis fue "caldo de cultivo" para la rebelión de 1932 en El Salvador, en donde se vió facilitada la penetración marxista-leninista impulsada por dirigentes populares de origen criollo en donde el estamento militar encontró -- condiciones favorables para asumir un rol específicamente político, poniendo fin al predominio oligárquico y caudillista, pero manteniendo siempre las tradicionales estructuras económicas, sociales y políticas en beneficio de ese sector oligárquico, aunque el poder político estuviese detentado por las élites militares, pero en ningún caso representando los intereses de la clase media, como pretende hacer creer la Comisión en el Informe.

Luego se establecen en esta parte, las vías políticas factibles que las estructuras socio-económicas exigían entonces:

a) La antigua tradición autoritaria, con un alto grado de -

poder y que defendía el mantenimiento del status quo establecido a lo largo de la historia favoreciendo a la -- oligarquía cafetalera y terrateniente; y buscando en lo -- económico -aunque el Informe no lo señala- implementar programas reformistas con imposición y mano dura, bajo la hegemonía de esa clase dominante y dentro de un sistema estratificado y jerarquizado, que lleva consigo a más marginalidad social.

b) Tradición liberal-democrática que fue "institucionalizado en constituciones políticas, pero sólo de importancia marginal en la práctica", sin señalar que no se implementó por las injustas condiciones estructurales y por el papel reaccionario no sólo de los grupos dominantes internos sino también de la política intervencionista de Estados Unidos a aceptar cualquier cambio significativo en la correlación de fuerzas internas de la región.

Por otro lado, la falta de conciencia, cultura y madurez política en la mayoría; también entorpece el juego político democrático tal como se señaló anteriormente.

c) El socialismo o comunismo, que surge como alternativa -- ideológica cuando la mayoría ve frustradas sus expectativas tanto de carácter económico como político y por el desplazamiento económico-social que el sistema produce. Aunque no se señala en el Informe, que dicha frustración

fue lo que impulsó al partido comunista de El Salvador a intentar llevar adelante una revolución popular en 1932.

Solamente en Costa Rica se llegó a una fórmula de democrática en 1948, la que se mantiene hasta ahora, pero en el resto de países de la región la tendencia ha sido pendular desde regímenes populistas autollamados "democráticos", y que han permitido una relativa apertura política y han implementado programas reformistas moderados, especialmente - en periodos de bonanza económica; hasta gobiernos de corte autoritario-represivos, que surgen principalmente en situaciones de crisis económica, para socavar y frustrar las demandas socio-económicas y políticas de las mayorías, y contener cualquier intento de subversión.

En El Salvador, los militares se constituyeron -- como clase gobernante, creando su propio instrumento político, el PRUD del 50 al 60 y el PCN a partir de 1962. El Informe trata de paliar el carácter dictatorial de los gobiernos militares del PCN, el que se compara con el PRI de México, buscando defender un cierto carácter democrático en --- ellos, cuando expresan: "El ejército creó su propio partido político, utilizando al PRI mexicano como modelo; se llevaron a cabo elecciones regularmente, en las cuales generalmente ganaban los candidatos oficiales; por otra parte, a -

través de un sistema que daba cierta representación a todos los grupos importantes en el seno del partido, la mayoría de ellos podía expresar su parecer respecto a los asuntos nacionales". 66/

Esto sin lugar a dudas, es una ideologización del funcionamiento de los partidos políticos oficiales en El Salvador, ya que en el seno de estos partidos los que virtualmente dominan son la élite militar y los sectores privilegiados del sector agro-exportador, especialmente.

Con la visión anterior es lógico pensar que no hubo "aires de cambio", y que por ende tampoco hubo "retroceso político", tal como lo afirma la Comisión: "El movimiento hacia sistemas políticos más abiertos de la década de los sesenta, cambió de dirección durante la década siguiente".

En lo referente a los antecedentes económicos de la crisis: "modernización y pobreza", parte de las siguientes causas según la Comisión: modernización, expectativas en alza, pobreza pertinente y la crisis económica internacional.

Al reconocer lo anterior, el Informe Kissinger, sigue mucho más de cerca la tesis de Walt W. Rostow, nortea

66/ Informe Kissinger. Capítulo 3, página [27].

americano ideólogo demócrata de los años 60, cuya visión postulaba entre otros: que las convulsionadas crisis que viven los países, tercermundistas, en donde está incluida Centroamérica, son producto del proceso de modernización (industrialización, urbanización, destrucción de las formas de vida tradicional, etc.), que es un fenómeno inevitable en el tránsito de un estadio de subdesarrollo, a otro superior el desarrollo.

Nuestra intención no es rebatir la tesis de Rostow, ni la de los ideólogos de la Alianza para el Progreso, sino demostrar que el Informe Kissinger está grandemente influenciado por ellos y que a la vez nos permitirá entender el por qué la Comisión receta para Centroamérica, -- apoyar reformas socio-económicas y políticas por intermedio de un centro político y la implementación y fortalecimiento militar para socavar la subversión.

Es por ello que en 1960, se apoya un programa modernizante para la región, al firmar el Tratado General de Integración Económica Centroamericana, que da vida al Mercado Común Centroamericano, que en la práctica no fue más --- allá de una unión aduanera, pero que sí condujo desde su -- firma, a un desarrollo industrial y comercial en la zona.

El proceso de integración fue parte del proyecto desarrollista impuesto por Estados Unidos en la globalidad

de la Alianza para el Progreso, que tenía como trasfondo garantizar en la región, la seguridad con desarrollo económico-social y asegurarse salvaguardar cualquier intento revolucionario que pudiese seguir el ejemplo de la revolución cubana.

Es importante señalar que el modelo de sustitución de importaciones del Mercado Común Centroamericano encontró un contexto histórico favorable para su desarrollo, que permitió:

- a) Alcanzar significativos logros en el proceso de "modernización" y crecimiento sostenido, en la década del 60 al 70; y
- b) Favoreció una apertura política en los países: eleccio--nes, inscripción de nuevos partidos, relativa libertad ideológica.

Sin embargo, la misma Comisión Kissinger estuvo de acuerdo con los juicios vertidos por representantes de CEPAL cuando establecen que: "Aunque algunos se beneficia--ron del cambio social y del crecimiento económico en aque--llas décadas, muchos otros obtuvieron muy poco o ningún beneficio, lo que permite afirmar que, los frutos del largo periodo de expansión económica se distribuyeron en forma notoriamente desigual", respaldándolo con las siguientes cifras: "en El Salvador, en 1980, 66% del ingreso nacional --

fue recibido por el 20% más rico de la población, mientras que el 20% más pobre sólo recibió 2% de dicho ingreso. Más del 60% de la población de la región vivía en estado de pobreza. Los ingresos reales de las familias pobres en Guatemala eran menores en 1980 que en 1970". 67/

Si bien consideramos fidedignos los indicadores anteriores, nos preguntamos por qué la Comisión insiste en revitalizar un modelo de desarrollo económico que virtualmente condujo a tal bipolarización social debido a la desigual distribución del ingreso per cápita.

En fin, con o sin mercado común la paradoja entre modernización y pobreza sigue latente hasta nuestros días y la marginalidad social crece insistentemente, así como la polarización y el antagonismo social, que demanda justicia social y una justa redistribución de la riqueza. Toda implementación de un modelo de desarrollo para el área que no considere lo anterior, ni solucione sus factores conflictivos, hará que la brecha entre ricos y pobres siga ampliándose hasta crear las condiciones objetivas socio-políticas -- que propicie un cambio revolucionario violento orientados -- por grupos de militancia marxista-leninista, que si refle--

67/ IBID. Capítulo 3, página [31].

jan un atentado contra la seguridad nacional de Estados Unidos.

A partir del carácter dependiente y estructural del proceso de desarrollo hacia adentro, se puede hacer un análisis serio que nos conduciría a explicar las causas del agotamiento de sus expectativas y no únicamente partiendo, como lo hace la Comisión, de los siguientes factores: distribución desigual de los ingresos, explosión demográfica, analfabetismo, etc.; la recesión internacional de la parte final de la década de 1970; calcula que no hace más que redefinirla hacia afuera, al implementar políticas de fomento de exportaciones hacia terceros países, con la consecuente frustración de las clases medias y bajas, siendo foco de atención para movimientos revolucionarios, que buscan alcanzar el poder por medio de la fuerza, tal como sucedió el 19 de julio de 1979 en Nicaragua.

Es en tal sentido que el modelo de desarrollo hacia adentro, tampoco logró los objetivos deseados, como fueron: obtener independencia del comercio exterior vía "sustitución de importaciones", ya que sólo se sustituyeron productos de consumo finales no esenciales, cuyos componentes importados son elevados, como son el caso de las medicinas, cosméticos y perfumerías, cuyo único valor agregado es la mano de obra, pues el proceso interno aplicado consiste

en maquilado, mezclado y/o envasado, generando por consi---
guiente mayor dependencia del exterior a través de la impor-
tación de insumos, materias primas y bienes de capital e in-
cluso por el pago de regalías por el uso de patentes extran-
jeras, marcas y pagos por asistencia técnica, incidiendo en
un incremento del "déficit" de la balanza de pagos y en un
mayor deterioro de las divisas, cuestión que no se profundi-
za en el Informe Kissinger.

Por otra parte, el papel del capital extranjero -
en el proceso centroamericano no es enfocado con la profun-
didad análitica que le corresponde, fue este capital extran-
jero el que permitió la transferencia de las decisiones de
la periferia al centro, utilizando a la casa matriz ubicada
en el imperio y a través de la hegemonía de éste en el res-
to de la economía nacional, continuó desnacionalizándola y
redefiniéndola en función del interés de los polos económi-
cos de poder que radican principalmente en Estados Unidos.

En tal sentido, podemos afirmar que la acumula---
ción de capital trajo consigo el fortalecimiento y desarro-
llo del capital industrial, pero éste fue estimulado por el
capital extranjero, que como se mencionó, permitió la inter-
nacionalización de la economía y una mayor agudización de -
la dependencia de Centroamérica hacia los Estados Unidos.

Por otro lado, este desarrollo industrial tuvo su

base en el sector agro-exportador, por cuanto estas economías dependen de uno o dos productos agrícolas de exportación, que permite una alianza de interés entre el sector industrial y el agro-exportador, implicando la mantención de los esquemas tradicionales de poder oligárquico y un obstáculo para la democratización que el modelo suponía, esto es - sin considerar un ingrediente más como lo fue la política - intervencionista de Estados Unidos que apoyaron a los regímenes locales que se identificaban con la doctrina de Seguridad Nacional.

En este sentido, la inestabilidad socio-política (con excepción de Costa Rica), ha sido la regla para la -- convulsionada historia contemporánea de Centroamérica, que se refleja en los regímenes autoritarios, en la represión - sistemática y en la marginalidad socio-económica-política.

De aquí que "modernización y pobreza" fue el producto del modelo de desarrollo económico impuesto por Estados Unidos y que el mismo Informe reconoce, cuando afirma: "el crecimiento económico de la década de los años sesenta y setenta no resolvió los subyacentes problemas sociales -- de la región. Cerca del 60% de los habitantes de El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua permanecían en analfabetismo. Diez de cada cien nacidos morían antes de los - cinco años de edad... y el 52% de los niños sufrían desnu--

trición. Entre cuatro y cinco millones de personas en la región se encuentran sin empleo..." situación que sin lugar a dudas conlleva a la "disrupción y descomposición social" y a la receptibilidad y aceptación por los grupos frustrados y marginados de ideologías revolucionarias con sus consecuentes implicaciones internas e internacionales vigentes en la actualidad

En el apartado correspondiente a "El crecimiento de la insurgencia comunista" se señala que "para 1979, Cuba era el más impaciente por explotar la crisis centroamericana", sin considerar la interdependencia e identificación política que existe en los países subdesarrollados, especialmente en el contexto de los Países no Alineados y en el Tercer Mundo, de apoyarse mutuamente en contra del imperialismo. Es por ello que Cuba juega un papel activo en los movimientos de liberación nacional, no sólo en este hemisferio sino en cualquier lugar del planeta. De aquí y tal como lo sostiene el Informe: "el apoyo cubano y ahora el proveniente de Nicaragua ha sido decisivo para la constitución de -- las fuerzas armadas del FMLN en El Salvador.

Es en tal sentido que se puede afirmar que el Informe carece de una explicación satisfactoria de las causas y razones de la formación y consolidación de movimientos armados de la izquierda en Centroamérica; así como de la receptibilidad en los estratos bajos y en los cuadros de profe--

sionales, intelectuales y estudiantes de ideas marxistas-leninistas en el caso salvadoreño; lo que hacen es limitarse a señalar que las causas de la crisis actual en El Salvador son producto de : la pobreza, la injusticia social, la frustración de expectativas y los sistemas políticos cerrados, todo fue dramáticamente exacerbado por la recesión económica mundial y una amenaza intensificada de insurgencia comunista impulsada desde el exterior.

Al exponer lo anterior, la Comisión Kissinger busca dar un punto de referencia de la penetración comunista en este país, enfocándolo bajo una perspectiva global y coyuntural, pues no citan el papel determinante, en la configuración del atraso económico y en la miseria del país, de las relaciones económicas internacionales injustas y la hegemonía de la economía norteamericana sobre la nuestra como polo central, dentro de una estructura de dependencia y subdesarrollo crónico.

La pobreza, la injusticia social, la frustración de expectativas y los sistemas políticos cerrados, más que causas de la crisis son efectos de las estructuras económicas débiles propias de la región, en la cual ha existido un papel dinámico de Estados Unidos y de los países desarrollados como agentes externos ya sea preservando el estado de cosas, ya sea redefiniéndolas a su favor o controlando el -

rumbo de los cambios, cuando estos se dan, factores todos - ellos intervencionista, pero que el Informe no los señala explícitamente.

Es importante señalar que en este mismo apartado se hace hincapié en la relación que existe entre la violencia y la contracción económica, tratando de justificar las dimensiones de la crisis en función del interés nacional y de seguridad de Estados Unidos y de las consecuencias que conllevaría para todo el hemisferio la instalación y consolidación de un régimen marxista-leninista y la crítica situación que representa para todos la "conexión militar con Cuba, la Unión Soviética y sus satélites que han internacionalizado los problemas de seguridad en Centroamérica", trasladando la dimensión de la crisis a una confrontación política, ideológica y militar entre Estados Unidos como representante del "mundo libre" y la Unión Soviética representando al bloque socialista, en el contexto del conflicto Este-Oeste.

También se hace referencia al papel histórico que le corresponde a Honduras como enclave militar norteamericano, producto de una estrategia contrarrevolucionaria diseñada en y por Estados Unidos, para una eventual invasión directa en El Salvador o en Nicaragua, cuestión que es ocultada y atenuada en el Informe, ya que éste se limita a señalar

que a solicitud del gobierno hondureño se estrechan los lazos militares entre ambos, por una "posible" invasión de Nicaragua, cuando dicen: "El gobierno de Suazo ha buscado la seguridad nacional al estrechar más los lazos militares con Estados Unidos y al apoyar las guerrillas antisandinistas, "supuestamente" en cooperación con Estados Unidos"; o sea, que se le atribuye un cariz defensivo a la militarización hondureña y no se le conceptúa como una medida de política estratégica contrarrevolucionaria y de prestigio, tal como lo señala Juan Arancibia en el prólogo del libro "Honduras República Alquilada" de Gregorio Selser: "La estrategia noteamericana para la región definió la posición de Honduras con respecto a sus vecinos y la situó como un brazo estratégico para llevar adelante su política contrainsurgente y -- contrarrevolucionaria, uno de cuyos eslabones fundamentales es la agresión a Nicaragua". 68/

De aquí que Honduras, y tal como lo afirma el Informe, rechaza la propuesta nicaraguense de resolver los -- asuntos por un acuerdo político bilateral, insistiendo, con el aval norteamericano, en un acuerdo regional de tipo global.

68/ Selser, Gregorio: "Honduras República Alquilada", Editorial Mex-Sur, México, 1983. página 10.

En el caso costarricense, el Informe es claro al sólo limitarse a señalar que su inestabilidad es producto de "la recesión internacional y del estancamiento del Mercado Común Centroamericano".

El carácter intervencionista de Estados Unidos, - tiene su origen a partir del 2 de diciembre de 1823, cuando el presidente de entonces, James Monroe, en su discurso al Congreso resume las líneas directrices de su política para el hemisferio, conocidas a partir de ahí como "Doctrina Monroe". 69/

Si bien esta doctrina inicialmente fue declarada como respuesta a los intentos de intervención de la Santa Alianza en el hemisferio o continente americano, ya fuera para recuperar sus colonias o para establecer otras, lo --- cierto es que desde entonces, las acciones intervencionistas-militaristas norteamericanas en la región se han efec--

69/ Los tres principios fundamentales de la Doctrina Monroe son: 1) Estados Unidos considerará como una amenaza a la paz e interés norteamericanos la intervención de --- cualquier potencia europea en los países americanos; 2) Estados Unidos está necesariamente ligado de modo más inmediato con los asuntos del continente; y 3) Estados Unidos se compromete, a cambio de que las potencias europeas no intervengan en los asuntos americanos, a no intervenir en los asuntos europeos. The American Political Dictionary. Plano-Greenberg.

tuado en gran medida al amparo de esa doctrina, que a su vez, se ha visto institucionalizada a través del panamericanismo 70/, y actualmente del interamericanismo, así como lo fue también por el pacto de la Sociedad de Naciones en su artículo 21 como ente regional.

Al amparo de esta doctrina, Estados Unidos logró su expansión territorial a costa de México.

El 6 de diciembre de 1904, Theodore Roosevelt, renueva la doctrina Monroe, al reclamar el "derecho de intervención" en los asuntos internos de los países latinoamericanos para corregir su desorden económico y político y evitar la "interferencia" europea, política que fue conocida por "Corolario Roosevelt". En tal forma que bajo esta política son notables las repetidas intervenciones de Estados Unidos en México, Centroamérica y el Caribe, paralelamente al desarrollo de la diplomacia del Dólar.

70/ Movimiento de Unión de todos los pueblos americanos, -- que revela el hispanoamericanismo en la última década -- del siglo XIX, cuando Estados Unidos, después de resolver su situación interna, volvió a dar ímpetu a la consecución de los objetivos de su política exterior en -- América Latina, basada en "el destino manifiesto", que se traduce en creerse superiores por ser los descendientes de los ingleses en América y que han sido encargados por la "providencia" para esparcir su civilización por el mundo.

Con el fin de abandonar la práctica intervencio--nista seguida por sus antecesores, a partir de la doctrina Monroe y sus corolarios, el presidente Franklin D. Roosevelt reemplazó esta acción unilateral por una intervención interamericana por medio de la cual, aunque teóricamente, se aceptaba que todos los asuntos internos y externos de los paí--ses latinoamericanos debían concernirles a todos juntos y --no sólo a Estados Unidos, esta doctrina fue anunciada y conocida por "política del buen vecino".

A principios de la década del 60, la administra--ción de John F. Kennedy, formula la conocida política de la "Alianza para el Progreso", que buscaba entre otras un desa--rrollo económico y social gradual en América Latina, que --tendiera a prevenir el comunismo en una perspectiva a mediano y largo plazo, pero fundamentándose en el poder norteamer--ricano y en su propia capacidad de influir en las socieda--des latinoamericanas.

Todo lo anterior, es un marco de referencia explicativo de las históricas relaciones económicas y de poder --entre Estados Unidos y el resto del hemisferio, las cuales siempre han sido de dominación y hegemonía, y en algunos --periodos, de relativa cooperación, dependiendo de la coyun--tura interna y externa de la región.

De aquí que el Informe reconoce que: "la política

de Estados Unidos hacia Centroamérica a principios de este siglo se basó primordialmente en la promoción de la estabilidad y solvencia de los gobiernos locales a fin de mantener a otras naciones alejadas". Sin embargo, continúa el Informe: "el resultado fue un alto grado de intervencionismo en Centroamérica". 71/

Luego hacen referencia a que "junto a intervenciones militares, los Estados Unidos utilizaron otras formas de presión... sindicalizaciones aduaneras, refinanciación de deudas y no reconocimiento de gobiernos que alcanzaron el poder mediante el uso de la fuerza... afectando la actitud de muchos centroamericanos". 72/

Para una mejor ilustración del carácter intervencionista y militarista de Estados Unidos, citamos datos de un estudio científico preparado por encargo de la Agencia para Proyectos Avanzados e Investigaciones, del Departamento de Defensa de Estados Unidos y que es citado por Gregorio Selser en su libro "Reagan entre El Salvador y las Malvinas", en donde se manifiesta que "Entre enero de 1946 y diciembre de 1975, o sea en un lapso de 30 años, esa nación

71/ Informe Kissinger. Capítulo 3, página [45].

72/ IBID. página [46].

interviniera y/o movilizara tropas con fines intervencionistas en 218 oportunidades en todo el mundo. De ese número - 58 casos distintos correspondieron a la subregión hispanoamericana". 73/

A continuación detallamos los casos más sobresalientes de movilización y/o amenaza militar de Estados Unidos a la subregión de Centroamérica y el Caribe, y la respectiva justificación del Departamento de Estado norteamericano ante la opinión pública:

1. Haití, Enero de 1946. Golpe de Estado, y Guerra Civil.
2. Cuba, Mayo de 1947. Apoyo a elementos anti-Trujillo.
3. Guatemala, Mayo de 1954. Aceptación del apoyo del bloque soviético.
4. Honduras, Septiembre de 1954. Elecciones presidenciales y conflictos gremiales que afectaron a UFC.
5. Nicaragua, Enero de 1955. Apoyo a insurgentes a Costa Rica.
6. Cuba, Julio de 1958. Los rebeldes que luchan contra Batista secuestraron a ciudadanos estadounidenses.
7. Cuba, Octubre de 1958. Crisis política.

73/ Selser, Gregorio: "Reagan entre El Salvador y las Malvinas", Página 23.

8. Cuba, Enero de 1959. Triunfo de las fuerzas de Fidel - Castro.
9. Panamá, Abril de 1959. Cuba apoya a insurgentes loca-- les.
10. Cuba, Noviembre de 1959. Sucesos políticos.
11. Cuba, Febrero de 1960. Evitar consolidación de Castro.
12. Cuba, Abril de 1960. Operan insurgentes.
13. Cuba, Agosto de 1960. Sucesos políticos.
14. Guatemala-Nicaragua, Noviembre de 1960. Apoyo de Cuba a insurgentes locales.
15. Cuba, Diciembre de 1960. Seguridad de la base de Guan-- tánamo.
16. Cuba, Abril de 1961. Es capturado el barco "Western -- Union", de origen norteamericano.
17. Cuba, Abril de 1961. Bahía de Cochinos.
18. República Dominicana, Junio de 1961. Asesinato de Ra-- fael L. Trujillo.
19. República Dominicana, Junio de 1961. Evitar que los hi jos de Trujillo instauren una dictadura similar a los - Somoza.
20. Guatemala, Marzo de 1962. Disturbios civiles.
21. Haití, Agosto de 1962. Disturbios políticos.
22. Cuba, Octubre de 1962. Crisis de los misiles.
23. Guatemala, Diciembre de 1962. Inestabilidad política.

24. República Dominicana, Diciembre de 1962. Gane de Juan - Bosch.
25. República Dominicana, Abril y Agosto de 1963. Conflicto con Haití.
26. Haití, Agosto de 1964. Brotes de insurgencia al proclamarse Duvalier presidente vitalicio.
27. República Dominicana, Abril y Septiembre de 1965. Guerra civil.
28. Haití, Abril de 1970. Insurgencia civil.
29. Trinidad, Abril de 1970. Guerra civil.
30. Cuba, Octubre de 1970. Instalación de una base soviética de submarinos.
31. Haití, Abril de 1971. Muerte de Duvalier.
32. Cuba, Febrero de 1972. Captura de pesquero norteamericano.

Lo anterior 74/ solo es una pequeña porción de la historia de las intervenciones militaristas de Estados Unidos para el área del Caribe y Centroamérica, que fue precisamente cuando se proclamó la política del buen vecino, - que como el Informe Kissinger lo reconoce fue diseñada para "señalar el fin del período intervencionista y llevar las -

74/ Selser, Gregorio. Op cit. páginas 28-29.

relaciones de todos los latinoamericanos en una base de res
peto común y amistad. Pero en la práctica... esta política
de amistad y no intervención tuvo el efecto paradójico de -
identificar a los Estados Unidos con dictaduras estableci--
das" y no sólo eso, sino movilizar tropas como medidas de -
precaución, debidas a disturbios y otros eventos político-
militares incluyendo notorios hechos bélicos, como la encu
bierta intervención de la CIA, en Guatemala en 1954, los re
petidos actos de sabotaje a Cuba entre 1959 y 1961, el abier
to desembarco e invasión de la República Dominicana en 1965,
etc.

Luego se establece en el Informe que: "el gobier
no de Estados Unidos ha hecho también grandes esfuerzos po
sitivos para incrementar el desarrollo de Centroamérica" ha
ciendo especial referencia de la Alianza para el Progreso,
cuyo objetivo ya fue detallado y que sólo trajo consigo un
relativo crecimiento económico, manteniendo las débiles es
tructuras económicas, sin mejorar en absoluto el proceso de
mocrático propuesto.

En la parte final de este capítulo se exponen los
elementos comunes a la región centroamericana, los cuales -
son el producto del diagnóstico de la investigación realiza
da por la Comisión:

- Que la región ha sufrido severos retrocesos económicos.

- Que el comercio intrarregional ha caído drásticamente.
- Que el Mercado Común Centroamericano enfrenta posibilidades de extinción.
- Que existe una enorme fuga de capital, producto de la violencia política y la amenaza de la izquierda radical.
- Que la inversión está prácticamente detenida.
- Deficiencia habitacional o carencia de vivienda.
- Problemas de refugiados y desplazados, que alcanza la cifra de millón.
- Deficiencias en servicios de salud, nutrición y educación.
- Incremento del subempleo y desempleo.
- Alta tasa demográfica.

No existe la menor duda de la situación manifesta da y de la urgente solución requerida, pero no debe considerarse como una situación coyuntural, producto de una causa coyuntural, sino basarse en una solución que parta de las - causas estructurales que hicieron posible que la crisis alcanzara los niveles actuales.

Sabemos que Estados Unidos se ha adecuado más al desarrollo desigual al no ceder a las propuestas del Tercer Mundo en foros como los del Norte-Sur, o ha visto con desdén e indiferencia las iniciativas por una mejor distribu-ción de la riqueza en el marco del nuevo orden económico internacional, abogando por la reproducción y mantención del

sistema internacional a favor siempre de su perspectiva imperialista vigente, -en el caso centroamericano- las fallas estructurales, la marginalidad económico-social, la injusticia social y política, que ha sido la práctica en la historia contemporánea de estos países. sin observar la disrupción que conlleva y que permite las expectativas del cambio revolucionario y la intervención de ideologías externas a la región.

Sin embargo, esta indiferencia norteamericana hacia la región le ha resultado contraproducente. Con sus actuales intentos de redefinición de sus intereses en el área, la Casa Blanca está tan sólo intentando enmendar un fenómeno que posiblemente pudo haberse prevenido retirándole el apoyo a regímenes militares represivos y antipopulares más pro-imperialistas. Iniciada la década de los '80, cuando la intensidad de los movimientos insurgentes -siguiendo el ejemplo de Nicaragua- es tan acusada, los Estados Unidos se han percatado de que su falta de atención a los problemas de la región podría costarles un área de influencia estratégica. Esta preocupación se detecta de manera contundente en la lectura de todo el Informe, para el caso, y a guisa de ejemplo, transcribimos uno de los objetivos que bajo el título de "Los Intereses de Estados Unidos de América en la Crisis" es expuesto en el Capítulo 3 del Informe: "impedir

que la Unión Soviética, ya sea directamente o por intermedio de Cuba, consolide una cabeza de playa en los continentes americanos para adelantar sus propósitos estratégicos" 75/. Asimismo, a continuación declara: "en resumen, la crisis en la América Central constituye una inmensa y aguda -- preocupación para los Estados Unidos de América porque Centroamérica es nuestra vecina y es un cruce estratégico de -- significación global; debido a que Cuba y la Unión Soviética invierten masivamente en esfuerzos para extender su influencia allí y así llevar a cabo planes para el Hemisferio y particularmente hostiles a los intereses de los Estados Unidos" 76/.

Después de lo anteriormente expuesto analizando esta parte del Informe, podemos concluir este capítulo señalando que la prioridad del primer orden para los Estados Unidos en el área centroamericana, consiste en asegurarse -- la conservación del control político, ideológico y estratégico del área, requisitos para el control económico. Pero esta preocupación está hábilmente disfrazada bajo el ropaje retórico de inquietudes morales y humanitarias, propio del

75/ Informe Kissinger. Capítulo 3, página [50].

76/ IDEM.

estilo eufemístico de las declaraciones oficiales. Detrás de ello subyace el acuciante temor por parte de los Estados Unidos de que los fenómenos políticos del área modifiquen profundamente el status quo regional en detrimento de sus intereses de estrategia geopolítica.

C A P I T U L O V

PARTE CENTRAL DEL INFORME (B)

CAPITULO 4 DEL INFORME KISSINGER.

HACIA LA DEMOCRACIA Y LA PROSPERIDAD ECONOMICA

En esta parte del Informe Kissinger, se analizan las causas inmediatas de la actual crisis centroamericana y se exponen una serie de recomendaciones económicas y financieras para poder superarla bajo una óptica estructural y global, pero prevaleciendo como en las otras partes del Informe, una visión parcial.

Parten señalando que: "la crisis de la región no tiene una causa única y simple, pero la problemática actuación de la economía que integran ha sido un factor primordial".

Consideramos que mejor se hubiese comenzado por señalar el agotamiento y mal funcionamiento del modelo de desarrollo impuesto en Centroamérica, y no limitarse sólo a señalar que la crisis presente en la región es el producto del mal funcionamiento coyuntural de la economía centroamericana.

Asimismo, considera la Comisión que las deficiencias económicas han sido a la postre la principal causa de la crisis, la cual se convirtió posteriormente en terreno -

fértil para el aparecimiento de descontentos populares, frustraciones políticas y marginalidad social, situación que -- fue aprovechada, en el caso nicaraguense, por fuerzas externas como son: la URSS, Cuba y otros países de la órbita socialista, produciendo desestabilización en la región y competencia hegemónica a Estados Unidos, en un área de influencia natural y casi exclusiva.

Es a partir de aquí en que se facilita justificar el papel que le corresponde a los Estados Unidos como poder hegemónico, para evitar la expansión soviética en esta parte del mundo, atacando de raíz el problema que conllevó a la actual situación conflictiva, para que pueda conservar y garantizar la reproducción del sistema, "liberal y democrático" en el hemisferio y su propia seguridad en su "tercer frontera" o "patio trasero".

Es este marco de ideas como el Informe de la Comisión Bipartita, plantea las causas de la crisis y las respectivas recomendaciones, que se detallan más adelante.

En primer instancia se enumeran las causas, a criterio de la Comisión, de la crisis de la región y las actuales condiciones socio-económicas de Centroamérica, partiendo de que: "la combinación de desarrollos económicos y financieros internacionales adversos, desastres naturales, políticas económicas ineficaces en Centroamérica, la debilidad

económica estructural y los altos niveles de violencia se han combinado para producir inflación, una pronunciada disminución de la actividad económica, fuga masiva de capitales y problemas de atención al servicio de la deuda externa. Los resultados han impuesto cargas particularmente pesadas sobre los pobres". 77/

Si bien dichas proposiciones no dejan de tener validez como explicación ante la actual coyuntura, consideramos sin embargo que presentan confusión entre causas y efectos del fenómeno, conteniendo además una redacción propia y lógica para los objetivos de trasfondo del Informe Kissinger.

La verdad es que bien se pudo comenzar el análisis partiendo del hecho que la única y principal causa de la actual crisis fue el agotamiento intrínseco de un modelo de desarrollo económico que no redistribuye la riqueza nacional, sino que agrava más sus contradicciones internas, pues tiene por base una estructura económica débil para crecer, vulnerable y completamente injusta para la mayoría de la población, producto de un orden económico internacional, también injusto e inequitativo y que son estas "debilidades estructurales" las que permiten la inflación, inciden en --

77/ Informe Kissinger. Capítulo 4, página [54]

los altos niveles de violencia, hacen ineficaces a políticas económicas inapropiadas e impuestas desde afuera, que dejan al país expuesto a las variaciones del comercio internacional y a otra serie de políticas y medidas adversas.

La desaceleración del crecimiento que Centroamérica experimentó en la segunda mitad de la década pasada, permitió el paso a una dinámica fuertemente regresiva en los años ochenta, que trajo como consecuencia el desplome de los niveles de ahorro e inversión, disminución del volumen del comercio y de las transacciones; las reservas internacionales se han hecho cada vez más exiguas, los recursos de capital se han fugado estrepitosamente, y en El Salvador como en Nicaragua, la infraestructura básica ha sufrido cuantiosos daños. Consecuentemente, el desempleo ha registrado un incremento nunca antes visto y un nivel de ingreso marcadamente bajo.

Todo lo anterior es reconocido con lujo de detalle por la Comisión en su Informe; en él se hace hincapié que "para 1983, el ingreso real per cápita en Nicaragua fue 38% inferior de su mejor año, 1977; la contracción en El Salvador fue de 35%; Costa Rica (-23%); Guatemala (-14%) y Honduras (-12%) también han sufrido este fenómeno."

Luego se enumeran los factores que han contribuido a la decadencia del modelo de desarrollo económico en la

región:

- Altos precios del petróleo, una inflación mundial prolongada, la recesión mundial, demanda y precios bajos para las exportaciones de productos. Si bien tal como el Informe lo señala, todos los países de la región fueron fuertemente afectados por los impactos petroleros. Solamente en 1981, las importaciones de petróleo absorbían más de una quinta parte de los ingresos de Centroamérica por exportación y que debido a la recesión internacional, el precio de las exportaciones internacionales sufrió un notorio decaimiento, contrayéndose por consiguiente el poder de compra en la región. Sin embargo, antes del primer impacto petrolero, las economías centroamericanas habían perdido dinamismo, especialmente por la reducción del ritmo de la inversión y de las importaciones.

Naturalmente que el impacto petrolero les terminó de agravar pero no fue la causal de la recesión, sino que fue un factor agravante de un agotamiento que ya se había gestado al interior de un modelo en decadencia.

- Tensiones intrarregionales y disturbios políticos.

En este apartado se subraya el impacto de los factores económicos internos y regionales; haciendo hincapié, por ejemplo, en el estancamiento de los intercambios comercia

les en el interior de la zona, en parte debido a la acumulación de serios desequilibrios comerciales entre Costa Rica y Guatemala con superávit de su lado, frente al déficit en Nicaragua, El Salvador y Honduras, que condujo a la contracción económica a nivel regional, en 1980, especialmente del sector manufacturero.

Este hecho, que no es considerado en el Informe, nos indica que la dinámica de la producción manufacturera es altamente dependiente, en cada uno de los países centroamericanos, de la fluidez de los intercambios comerciales interregionales. Basta con recordar, según datos de CEPAL, que alrededor del 25% del valor bruto de la producción industrial de los cinco países que integran el Mercado Común Centroamericano, se destina al comercio intrarregional, y que 90% de ese comercio se compone de manufacturas. De aquí que la vulnerabilidad del aparato industrial es muy grande en relación con las fluctuaciones del comercio propiamente regional, por lo que el Informe Kissinger subraya que el colapso del comercio realizado en el marco del Mercado Común haya jugado un papel crucial en la profundización de la crisis económica de la región.

- Dirección de la Economía.

Se hace hincapié en el papel que jugaron los gobiernos --

ante "los intentos fallidos para mantener los niveles internos de actividad económica frente al segundo impacto petrolero, el gran aumento de las tasas de interés internacionales y la recesión estadounidense" que condujo a -- "déficits fiscales", "excesivo crecimiento monetario" e -- "incremento de la deuda externa" y que "en algunos casos la política de los gobiernos resultó en desincentivos... para la inversión y la actividad exportadora".

Lo que parece no quedar claro es que estas economías, por ser dependientes y complementarias, están expuestas a sufrir más los impactos de las crisis internacionales y que en virtud de la inversión y la explotación las paralizan mucho más las políticas de Estados Unidos, como país dominante, que las políticas ineficaces e inadecuadas de los gobernantes centroamericanos, que no hacen más que adaptarse a las condiciones externas, es decir: reducir o racionalizar el consumo de gasolina y otros derivados del petróleo, racionalizar las importaciones suntuarias, implementar los controles de cambio para optimizar el buen uso de las escasas divisas, rebajar sustancialmente la demanda de crédito, etc., factores que son las causas determinantes de la crisis.

Como se dijo, y el Informe trata de atenuarlo, hace más daño la política "injerencista" de los Estados Unidos en

sus esfuerzos, por paliar su déficit fiscal, por incrementar el alto tipo de interés; por sobrevaluar el dólar y por continuar su proteccionismo creciente, no sólo para Centroamérica, sino para todo el mundo. Es más lesiva -- esta política norteamericana a los países dependientes -- que los factores supuestamente considerados en el Informe como agravantes de la crisis.

- Excesiva Deuda Externa.

En cuanto a la excesiva deuda externa, el Informe establece que la deuda total de Centroamérica fue de por lo menos catorce mil millones de dólares para fines de 1982, lo que representa un crecimiento del 240% desde 1975. Esta situación no representa ninguna diferencia sustancial con respecto a la situación financiera del resto del continente: tanto por su dimensión como por su peso, el endeudamiento externo es excesivo; tal como lo subraya el Informe. Costa Rica por ejemplo, cuyo total de la deuda externa representa más del 140% del PIB y el servicio de la deuda programado (pago de intereses y amortizaciones del período) suman más de la mitad de los ingresos de exportación.

No es casual, por lo tanto, que el Informe dedique una -- atención particular a este problema y que sus propuestas

o recomendaciones se vinculen estrechamente a él, como se comentará más adelante.

En este sentido, la crisis centroamericana se plantea como un desafío para los Estados Unidos para mantener el status quo de antes de la crisis y para preservar la hegemonía en la zona de influencia. Cuestión que urge dado el deterioro alcanzado internacionalmente a los intereses norteamericanos y que si se manifiesta como un atentado a su propia seguridad por los niveles de violencia y por la posibilidad de la instauración de un régimen marxista-leninista en cualquier país de Centroamérica, con potencial de diseminación al resto de la región.

De aquí resulta que la Comisión Bipartita elabora una serie de recomendaciones, que posibiliten y faciliten una política americana "inteligente" en Centroamérica, de acuerdo a su seguridad y defensa del sistema democrático-liberal, y evite la injerencia directa de potencias externas a la región; estas recomendaciones están elaboradas en tal forma que la sitúan en dos niveles:

i) A Corto Plazo

Establecen la urgente necesidad de realizar una serie de acciones conjuntas entre los Estados Unidos y la región centroamericana, cuando plantean: "los países centroa

americanos deben mejorar sus propias políticas y realizaciones en el campo económico. Los Estados Unidos y otras democracias deben proveer más recursos y comprometerse más ampliamente."

Estas acciones se resumen en lo que la Comisión denomina "Un programa de emergencia para la estabilización", que busca combinar esfuerzos públicos y privados a fin de poner fin al deterioro económico de la región, aumentando la inversión y el comercio. Este programa de estabilización económica contiene ocho elementos claves:

- a) Propone que los líderes de Estados Unidos y Centroamérica se reúnan a fin de iniciar un programa de desarrollo económico integral de la región para revitalizar el Mercado Común Centroamericano.
- b) Recomienda que se estime la mayor incorporación posible del sector privado al esfuerzo de estabilización y consideren que es imperativo incrementar la intervención del sector privado a la mayor brevedad.
- c) Recomiendan que los Estados Unidos enfoque activamente los problemas de la deuda externa de la región; la renegociación de dicha deuda en un marco multilateral, a una tasa de interés lo más baja posible.
- d) Recomiendan que Estados Unidos aumente de forma inmediata la ayuda económica bilateral, de US\$628 millones, en

1983 a US\$877 millones para 1984, que incluye una partida complementaria de US\$400 millones.

- e) Recomiendan que la ayuda económica de Estados Unidos en su mayor parte se dirija a la infraestructura intensiva de trabajo y a los proyectos de vivienda a través del -- AID.
- f) Recomiendan que se pongan a disposición de los países -- centroamericanos nuevas garantías oficiales de crédito - comercial por medio de un Programa de Seguros de Créditos, administrados por Export Import Bank.
- g) Recomiendan que Estados Unidos otorgue un crédito de emergencia al Fondo del Mercado Común Centroamericano, para revivir el comercio intrarregional y la actividad econó-mica.
- h) Recomiendan que Estados Unidos se incorpore al Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), y que se - estimule a otros acreedores a hacer lo mismo.

Este programa contiene un apoyo explícito a ini--ciativas ya existentes, tiene la finalidad de impulsar de - manera inmediata la inversión y el comercio. Su justifica--ción, según la propia Comisión, radica en que "los proble--mas de la caída en la producción, el deterioro de las condiciones sociales no pueden esperar la realización de un pro--grama de largo plazo".

Lo interesante es que la Comisión no dice cómo se fomenta la inversión en una región en recesión con altas --tasas de interés, y sin poder adquisitivo, por la espiral --inflacionaria, olvidándose además, de la situación de vio--lencia que se vive en su interior, especialmente en El Sal--vador, Nicaragua y Guatemala.

Por otro lado, trataremos de abordar críticamente los aspectos más importantes de este programa:

En lo referente a la "mayor posible implicación del sector privado", los miembros de la Comisión se olvidan que en Centroamérica el "sector privado" es una cobertura del poder de la oligarquía local en la economía y en la política de la región, tal como lo afirma Luis de Sebastián: "El sector privado en Centroamérica, en cuanto está dominado --por las oligarquías tradicionales no puede ser factor de --desarrollo, ni apoyo para salir de la emergencia. Sólo co--laborará en sus propios términos y no está dispuesta a acep--tar reformas no ya revolucionarias, sino modernizantes al --estilo de las que tímida y vagamente menciona el Informe".

78/

Lo anterior sólo es valedero si se considera a la

78/ Sebastián, Luis de: Op. Cit. página 796-7.

empresa privada como sinónimo de sector industrial, empresarios, comerciantes, agricultores medios y pequeños, etc., - que se identifican con la clase media que aboga por una mejor distribución de la riqueza y justicia social.

Si bien es cierto que la renegociación de la deuda externa reduciría las presiones financieras que pesan -- sobre la región, no sólo al Fondo Monetario Internacional, sino que también a los bancos extranjeros, en la marcha de -- las economías centroamericanas. La alternativa de una renegociación de dicha deuda quizá habría resultado más congruente con la idea contenida implícitamente en el Informe, de -- que la planeación del desarrollo "debe hacerse por los mismos centroamericanos".

De hecho, esta propuesta de la Comisión lejos de erradicar uno de los factores que han jugado un papel crucial en la configuración de la actual convulsión centroamericana, lo que hace es soslayar que las causas de la misma residen en el peso desproporcionado y decisivo de las potencias extranjeras en la formulación de las políticas económico-social de la zona.

No se menciona enfáticamente en este contexto el alivio a esta deuda con sólo reducir el tipo de interés en Estados Unidos.

En lo concerniente a: "que un impulso mayor de --

ayuda se dirija a la infraestructura intensiva en trabajo y a los proyectos de vivienda", no se deja en claro el carácter del uso de estos fondos, si los manejará el Estado o la empresa privada, ya que si es este último hay que recordar que el empresario busca la manera de obtener la mayor cantidad posible de ganancias y utilizando intensiva mano de obra; su rentabilidad se reduce, y por lo tanto no parece probable que deje de utilizar tecnología que incremente su productividad, desechando adoptar métodos intensivos de trabajo, a diferencia del sector público que actúa en función social.

Luego se propone que "los Estados Unidos entren en el Banco Centroamericano de Integración Económica", justificando que "la inclusión de nuevos recursos ayudaría a reforzar el Banco", pero el objetivo de trasfondo es introducir al gobierno americano en una forma más formal y explícitamente en las instituciones económicas de la región.

En resumen, como programa de emergencia para la estabilización económica, no parece una propuesta viable, y lo único sustantivo que contiene es el aumento inmediato de ayuda económica, que a la vez incurre en el riesgo de una virtual desviación de los fondos, tal como lo denuncian tres legisladores norteamericanos: "La administración ha sido negligente y ha tergiversado algunas veces la informa-

ción para encubrir el hecho de que únicamente el 15% de la ayuda ha sido utilizada para reformas y desarrollo y el resto de la ayuda ha sido utilizada directamente con fines bélicos". 79/

Por último, se olvidan los miembros de la Comisión, que para superar la caída de la actividad económica y buscar su recuperación inmediata es necesario e imprescindible lograr la paz, lo que hacen es dejar la tarea a los programas de mediano y largo plazo, como si esto no hubiese sido mejor el primer paso de emergencia. Más bien, el Informe Kissinger está tácitamente de acuerdo con la tesis del Pentágono de que se necesitarán de 7 a 10 años para ganar la guerra y acabar con el movimiento insurreccional en Centroamérica.

ii) De Mediano y Largo Plazo

Esta serie de recomendaciones elaboradas por la Comisión tiene como principal objetivo establecer planteamientos y recomendaciones para impulsar a los países centroamericanos al desarrollo económico y social a "medio plazo" compatibles con los intereses de Estados Unidos de Amé-

79/ García Motta, Julio: "Correo Político", año VI, No.253, Guatemala, 14 de marzo de 1985, página 3.

rica, los cuales son situados en el contexto de la doctrina de seguridad nacional de ese país, los que se detallan a --
continuación:

- a) Eliminación del clima de violencia y contienda civil como condición esencial del progreso económico y social.
- b) Desarrollo de instituciones y formas de acción democráticas, incluyendo: sistemas judiciales sólidos, elecciones libres y sindicatos libres y democráticos.
- c) El desarrollo de economías fuertes y libres, con producción diversificada para los mercados interior y exterior.
- d) Una drástica mejoría en las condiciones sociales de los centroamericanos más pobres; y
- e) Un sustancial mejoramiento en la distribución del ingreso y la riqueza y un acceso mucho más amplio a la propiedad de la tierra productiva y el capital.

En los objetivos antes mencionados, se observa algunas contradicciones planteadas en otras partes del Informe: por un lado se busca eliminar el clima de violencia y -- por otro se solicita el incremento de la ayuda militar, que no hace más que exacerbarla.

Se busca el desarrollo de instituciones democráticas a la vez, en la práctica apoyando a los "contras" se -- oponen al establecimiento del régimen sandinista legalmente constituido por elecciones o para el caso salvadoreño, "mien

tras se dé un cheque en blanco a los militares para que aca
ben con la oposición por la fuerza, no habrá democracia de
ningún tipo, por lo tanto no habrá paz, ni estabilidad, ni
desarrollo." 80/

Si bien el resto de los objetivos no presenta con
tradicciones, sí muestra dificultades por alcanzarlas. En
primer lugar, plantear buscar el desarrollo de una economía
fuerte como objetivo en Centroamérica significa no tener con
ciencia que se trata de sociedades subdesarrolladas y econo
mías complementarias y no por mucho deseárselo dejaran de ser
lo. Se postula en esta parte que "las economías de Centroa
mérica necesitan crecer a tasas anuales per cápita de al me
nos tres por ciento en términos reales", sin embargo, el In
forme no considera que el crecimiento no se puede predecir
sin una función de producción explícita, que ligue los insu
mos o factores del crecimiento al producto; como por ejem--
plo la inversión, que en las actuales circunstancias es di-
fícil de promover, ya que depende de la estabilidad políti-
ca y social de la región y de la reducción de los costos de
la paridad internacional.

En lo que respecta a las mejoras en las condicio-

80/ Sebastián, Luis de: Op. Cit., página 799.

nes sociales de los pobres, será una tarea difícil especialmente si se recomienda una "apertura para el sector privado", cuya función principal es el lucro personal, al cual no le importa solucionar las necesidades básicas de la mayoría. Tanto dar la iniciativa al sector privado, a la vez -- que se sugiere promover políticas económicas sanas, contradice el deseo de mejorar la condición de los pobres.

Por último se plantea mejorar sustancialmente la distribución del ingreso y la riqueza, señalando que el --- principal instrumento será la reforma agraria. Una reforma que "hay que continuar", pero haciendo más esfuerzos porque "ahora carecen de enfoque y marcos necesarios indicativos - de una asociación fuerte y duradera, comprometida con el desarrollo, la igualdad y la democracia en América Central", su significado se puede traducir en que no hay verdadera voluntad de hacer una reforma agraria profunda y justa, necesaria para comenzar a solucionar la condición de inmensa pobreza en el campo.

Con respecto a las recomendaciones del programa - de desarrollo de mediano y largo plazo, la Comisión las divide en dos grupos; el primero se refiere a las proposiciones para el apoyo privado y público de Estados Unidos a los esfuerzos del desarrollo de la región; el segundo, es un intento de propuesta para desarrollar un nuevo enfoque multi-

lateral hacia las necesidades de desarrollo integral de la región:

ii.1 Primer Grupo de Recomendaciones

A. La naturaleza del apoyo de los Estados Unidos:

- a) Instan por un incremento en la ayuda financiera de Estados Unidos y de otros países para la América Cen---tral;
- b) Proponen que la ayuda económica 81/ de los Estados -- Unidos para los próximos cinco años que se inicien en 1985 alcancen US\$8 billones;
- c) Aconsejan que el Congreso otorgue fondos para América Central para múltiples años;
- d) Recomiendan un compromiso firme de los países de Cen-troamérica para poner en práctica políticas económi--cas, incluyendo reformas tributarias, que estimulen -

81/ Conviene señalar que todos los préstamos concedidos por los Estados Unidos bajo el título de "ayuda" y a la tasa de interés establecida por ellos, constituyen una -- medida de doble propósito: por un lado, intentan preve-nir una directriz izquierdizante en los regímenes del - área, y por otro, representan una lucrativa inversión -- -aunque no desprovista de riesgos- para revitalizar las economías del área y volver a convertirlas en favora---bles a sus intereses, a costa de un mayor endeudamiento y dependencia de las mismas.

la iniciativa del sector privado, creen incentivos -- para invertir, disminuyan la corrupción, e impulsen -- al desarrollo para un crecimiento sostenido;

- e) Recomiendan que los Estados Unidos expandan la ayuda económica a través de instituciones democráticas y me diante la capacitación de líderes.

La Comisión Kissinger considera como prerrequisi- to para la viabilidad de la ayuda económica, por muy sustan- cial que sea ésta, un compromiso de reformas económicas y - políticas tributarias de los centroamericanos; considerando de que US\$24 mil millones será la cantidad adecuada de ayu- da externa para alcanzar en 1990 los niveles de ingreso per cápita de 1980.

Que las instituciones oficiales de crédito como - el Banco Mundial, el FMI o el BID, así como los inversionis- tas privados y los bancos comerciales, podrían cubrir cuan- do menos la mitad de estos fondos, correspondiéndole la di- ferencia a Estados Unidos. De manera específica, tal como se detalló, se propone que la ayuda económica de Estados -- Unidos se inicie con un primer paquete de fondos cuyo monto asciende a 8 mil millones de dólares, mismos que serían --- ejercidos en un período de cinco años a partir del año fis- cal de 1985.

Esta proposición, no ha dejado de suscitar algu--

nas reacciones críticas en Estados Unidos, como por ejem---
plo: Robert Byrd, líder de la minoría senatorial demócrata
quien advirtió "que era muy discutible que un país con un
déficit fiscal anual de 200 mil millones de dólares conside
rara la transferencia de 8 mil millones de dólares a los --
países de América Central" 82/ aunque sólo se limitan a re
saltar el aumento de presión que dicha ayuda significará so
bre las deterioradas finanzas federales; lo que talvez con
vendría resaltar es la naturaleza de la proposición.

La verdad es que de acuerdo a dicho contexto (y -
de acuerdo a los mecanismos previstos por la Comisión), si
se busca contar con los recursos necesarios para que la po
blación centroamericana recupere dentro de seis años el ni
vel de vida que gozaba hace cuatro, se requiere una decisión
del Congreso norteamericano y la aplicación por parte del -
gobierno de Estados Unidos de una cierta política fiscal.

Por otro lado, falta determinar los alcances y --
los límites de las reformas que los centroamericanos deben
implementar, ya que para el caso salvadoreño y en el especí
fico de la reforma agraria, ésta se encuentra limitada por
mandato constitucional.

82/ Estados Unidos; "Perspectiva Latinoamericana", Revista
Mensual, Vol. 9, núm.3, marzo de 1984, CIDE, México.

Asimismo, habrá que preguntarse Qué se entiende por reforma tributaria y a quién se pretende beneficiar con tales medidas? Aunque se sobreentiende que se persiguen -- más beneficios fiscales y exenciones de impuestos para la -- inversión extranjera, y para las empresas exportadoras subsidiadas por los impuestos indirectos y de valor agregado, el cual es pagado por el consumidor interno lesionando a la mayor parte de la población, esto viene a contradecir una -- medida económica de emergencia que la Comisión recomienda: "Una drástica mejoría en las condiciones sociales de los -- centroamericanos más pobres", pues en última instancia es -- en este sector social donde recae la mayor carga de los im-- puestos, ya que las empresas costean sus impuestos y los -- aplican al precio del producto final, siendo absorbidos por el consumidor, especialmente cuando el mercado es cautivo -- y protegido por un arancel externo común.

En lo que respecta a la recomendación de que Esta dos Unidos expanda la ayuda económica y financiera para Cen troamérica, puede presentar de hecho el problema de la gene ración de un incremento de la dependencia económico-políti-- ca externamente y una espiral inflacionaria en el país re-- ceptor, con su implicación política. Por otro lado, habrá que esperar la voluntad política de los otros países miem-- bros del FMI, BID y BCIE, quienes no siempre han estado de

acuerdo con la política exterior norteamericana para la región, tal como es señalado en el artículo "La Guerra Financiera en Centroamérica", citado por Oscar Chávez: "lo más - peligroso de la política norteamericana parece residir en - el hecho de que el financiamiento externo, no servirá para resolver los agudos problemas socio-económicos de la región, sino que se revertirá en extender el conflicto bélico a --- todos los niveles, a globalizar la guerra, aunque con ello se tenga que arrastrar a los aliados a una guerra inútil, la cual sólo prolongaría los sufrimientos de los pueblos -- centroamericanos". 83/

Esta recomendación que hemos analizado en consecuencia, resulta poco viable e inoperante como programa de desarrollo para el área centroamericana.

B. Expansión de las Oportunidades Comerciales

Con el objeto de obtener, para los países de la - región, una mayor captación de divisas y solventar el grave problema de la deuda externa, la Comisión Kissinger recomien

83/ Chávez S., Oscar Gilberto: "Análisis Evaluativo de las Recomendaciones Económicas del Informe de la Comisión Kissinger para Centroamérica: Un caso de aplicabilidad, El Salvador". Boletín de Investigación No.2, año 1, Junio 1984, Departamento de Relaciones Internacionales, Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, Universidad de El Salvador, San Salvador, página 153.

da promocionar y diversificar las exportaciones especialmente las no tradicionales, por medio de una expansión de oportunidades comerciales, cuando establecen: "que una estructura más diversificada de exportaciones ayudaría a aislar la región de algunas de las oscilaciones de la economía internacional".

De allí las siguientes recomendaciones de la Comisión:

- a) Apoyan la extensión del comercio libre de aranceles con Centroamérica por parte de otros países que comercian -- con nosotros;
- b) Instan al gobierno de Estados Unidos a revisar las barreras no arancelarias a las importaciones de Centroamérica;
- c) Recomiendan apoyo financiero y técnico para los esfuerzos de promoción de exportaciones.

Con la primera recomendación se pretende facilitar el libre acceso de los productos no tradicionales a los mercados norteamericanos y europeos, quienes se presentan como los principales mercados de los productos centroamericanos. Sin embargo, este objetivo no es cosa nueva, ya que desde hace algún tiempo se vienen negociando una relación preferencial para estos tipos de países, como fue la lucha presentada en distintos foros internacionales por el grupo de los 77, el CECLA, SELA, etc.; pero que únicamente obtuvo

pequeñas concesiones por medio de mecanismos como el Sistema Generalizado de Preferencias, que sólo es aplicable a -- productos de origen agrícola no tradicionales y artesanías, con los cuales es imposible fincar el desarrollo económico de un país.

El Informe reconoce que la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (CBI), puede ser la base de una solución para incrementar las relaciones comerciales de la región con Estados Unidos, sin embargo, los pronósticos y análisis de la legislación del CBI, sólo nos dicen que: "Si la legislación del CBI que crea un área de libre comercio en el Caribe, hubiera estado vigente desde 1982, únicamente alrededor de -- US\$180 millones (11%) de las exportaciones provenientes de Centroamérica se hubiera beneficiado... De las exportaciones beneficiadas, la carne por sí sola habría sumado US\$136 millones, y el tabaco US\$30 millones... Es dudoso que hubiera existido un cambio significativo en las exportaciones de estos productos, si éstos hubieran estado exentos de impuestos." 84/

Por otro lado, la mayor parte de productos elegibles en el CBI, ya se encontraban gozando de exenciones ---

84/ Internacional Parks, Inc. "Aprovechando el CBI en Centroamérica y Panamá", reproducido y traducido al español por FUSADES, mayo de 1984, página 2.

arancelarias por medio del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) 85/, por consiguiente el CBI tendrá un impacto modesto o casi nulo para el desarrollo de la Cuenca del Caribe.

Sin embargo, el ejecutivo norteamericano saca provecho político al CBI, al condicionar los fondos de ayuda económica y financiera del programa para ayudar a países -- que están alineados a su política exterior e interés nacional, de ahí que "no era por azar que en la distribución de los US\$350 millones, la CBI beneficiara al régimen cívico-militar cuscatleco con US\$100 millones, Costa Rica con --- US\$70 millones, Jamaica con US\$50 millones, República Dominicana con US\$40 millones, Honduras con US\$40 millones, Antigua, Barbados, Dominica, Guyana, Santa Lucía, Suriname y Trinidad Tobago con un total de US\$20 millones, Haití con -- US\$10 millones, Guatemala con US\$11 millones y Belice con -- US\$10 millones. Se añadian US\$4 millones más para "becas" sin identificación..

En contraste, Cuba, Granada y Nicaragua aparecían

85/ El SGP de los E.E.U.U. permite entrada libre de impuestos a más de 3,000 productos seleccionados de países en desarrollo. Las importaciones hechas bajo este esquema en 1981 de los países en desarrollo totalizaron US\$8 -- mil millones, de los cuales Centroamérica participó con US\$310 millones.

castigados, omitidos, segregados de la ofrenda caritativa - estadounidense que repetía así el sentido y orientación del gesto similar de 1961, con la Alianza para el Progreso". 86/

Los miembros de la Comisión rechazan categóricamente una eventual estabilización de los precios de los productos básicos de exportación, considerándola como políticas ineficientes o inapropiadas; concluyendo a renglón seguido: "mientras no se recuperen las demandas por las mercancías que se producen en Centroamérica, las perspectivas de aumentos significativos en los ingresos de exportaciones serán limitados."

La anterior proposición sólo es entendida en la medida que es una manifestación de sus propios intereses, ya que Estados Unidos y los otros países industrializados están acostumbrados a adquirir materias primas a precios bajos.

Sin embargo, nosotros consideramos que la estabilización de los precios de las materias primas benefician a los productores; sólo basta analizar la experiencia de la OPEP para comprender la proposición emanada de la Comisión. Mientras que la tesis de que es necesario esperar que se --

86/ Selser, Gregorio: "Entre El Salvador y las Malvinas", Páginas 186-187.

recupere la demanda mundial de los productos que Centroamèrica produce, únicamente nos conduce a afirmar que el origen de la crisis económica es de carácter estructural y no coyuntural del modelo de desarrollo económico.

Por último, considerar que los países centroamericanos deberían de tratar de liberar divisas por medio de -- una disminución de sus importaciones de bienes de energía, es una recomendación obvia y si hubiese habido una posibilidad real de implementarse, ya se hubiera puesto en práctica, pero lamentablemente la explotación de recursos energéticos locales que sustituyan al petróleo no son técnica y económicamente viables, ya que la tecnología es cara, así como la asistencia técnica.

Esta recomendación pues, tampoco presenta visos de credibilidad o efectividad como programa de desarrollo para la región.

C. Mejores Condiciones de Inversión:

En primer lugar el Informe establece que: "los países de Centroamérica deben mejorar el clima para la inversión tanto interna como externa" y que la paz es indispensable para animar la inversión.

Ímplicitamente se debe mejorar ese clima para la inversión extranjera, especialmente la norteamericana, ---

objetivo que la Comisión en las iniciativas que recomienda sean adoptadas por Estados Unidos "con el fin de estimular a los inversionistas estadounidenses a considerar proyectos en Centroamérica", a saber:

- a) Estimular la formación de una compañía de capitales privados para Centroamérica, Corporación de Desarrollo Centroamericano (CADC);
- b) Recomiendan una mayor disponibilidad de seguros de la -- Overseas Private Investment Corporation (OPIC);
- c) Recomiendan el desarrollo de programas de ayuda para la pequeña y micro empresa.

Parece dar la impresión que el Informe sólo piensa en convertir a Centroamérica en una plataforma exportadora al estilo de Taiwán y Hong Kong, cuando expresan que: - "estos países están en condiciones de llegar a ser a la larga importantes centros de producción... para exportación... Los dirigentes de Panamá están actualmente estudiando las -- experiencias de países como Hong Kong, Singapur y otros en un esfuerzo de imitar su éxito como países líderes en la -- producción para la exportación."

Por otra parte, en un afán de atenuar un poco el hecho de sólo recomendar invertir para exportar, especialmente por la circunstancia de ser países cuyo mercado interno no está aún desarrollado, añaden a renglón seguido que -

"se debería estimular el incremento para la inversión en industrias que producen para el mercado local."

La formación de la CADC y la disponibilidad de --- OPIC, sólo fomenta la inversión extranjera directa, que dicho sea de paso, no se definen en el Informe los términos -- en que dicha inversión deberá realizarse, especialmente, -- cuando éstos han tenido un papel en la historia contemporánea de la región.

Llama la atención que el Informe pase por alto el papel central que la inversión pública puede jugar en una etapa de reconstrucción económica. En una coyuntura como -- la presente, en efecto, la inversión pública se revela como un instrumento para estimular la actividad económica global, así como para sentar las bases estructurales del desarrollo futuro de la economía; tal como sucedió en el pasado inmediato donde el Estado fue un elemento impulsor del crecimiento del sector privado, con inversiones en infraestructura y en proyectos gigantescos. No sólo dió protección arancelaria como se supone en una unión aduanera con respecto a terceros países, sino que actuó positivamente para revalorizar con el gasto público la inversión privada.

A nuestro juicio, esta recomendación, al estar basada en un modelo de dependencia, únicamente favorable a -- los centros acreedores mundiales, tampoco parece viable u --

operante como modelo de desarrollo para la región.

D. Acelerado Desarrollo Agrícola:

En este apartado la Comisión Kissinger reconoce - que "las áreas rurales de Centroamérica contienen a la mayoría de los pobres de la región" y que por ser los que sufren la mayor marginalidad del progreso social y económico deberá de aplicárseles "programas integrales de desarrollo rural destinado al sector productor de alimentos" que incidan en aumento y diversificación de la producción agrícola y en la disminución de la dependencia en la importación de alimentos. Estos programas deberán incluir las siguientes medidas según la Comisión:

- a) Dar crédito a largo plazo a tasas de interés reales positivas, pero moderadas a fin de posibilitar la compra de tierras por parte de pequeños empresarios agrícolas.
- b) Estudiar la tenencia de las tierras incultivadas aunque potencialmente productivas así como programas que capturen ganancia de capital por trabajos públicos para el pueblo.
- c) Mejorar el registro de títulos y la defensa de los derechos de propiedad de empresarios agrícolas.
- d) Otorgar créditos a corto y mediano plazos para financiar las cosechas y conservación de cultivos, la adquisición

de fertilizantes y otros insumos y la adquisición de maquinaria y equipo.

- e) Poner en práctica políticas de fijación de precios para productos agrícolas que protejan al agricultor contra -- innecesarias fluctuaciones de precios, y prácticas injustas de comercialización de que desincentivan a los productores.
- f) Cuando es apropiado, iniciar programas de reforma agraria -o tierra para el que no la tiene- a fin de distribuir en forma más equitativa la riqueza agrícola del --- país.
- g) Expandir la cadena de caminos rurales, infraestructura - de carreteras y electrificación rural.
- h) Incrementar drásticamente la investigación científica -- rural y los servicios de extensión agrícola destinados - especialmente a los cultivos producidos para el mercado doméstico.
- i) Clarificar la situación legal y el uso de la tierra pública, para vigilar la deforestación y la degradación del - medio ambiente.

Estas medidas, prosigue el Informe, implican enormes requisitos administrativos de los gobiernos, así como - una voluntad política para llevarlas a cabo. En particular, la Comisión Kissinger recomienda:

- 1) El fortalecimiento y la reforma de las bases financieras para los esfuerzos de ampliación de la propiedad de la tierra. En los programas de reforma agraria, deben encontrarse formas para asegurar que la distribución de la tierra a la larga signifique una contribución real al bienestar del nuevo propietario, que los antiguos dueños sean efectivamente compensados.
- 2) La entrega de recursos financieros para complementar programas de crédito e inversión, bajo programas del AID, y
- 3) Mayor apoyo económico a las cooperativas agrícolas como parte de su programa de ayuda bilateral,

La efectividad de las medidas y recomendaciones de la Comisión para el desarrollo integral agrícola de Centroamérica, deberá de evaluar a partir del grado de desarrollo que se busque para el sector. El apoyo a la agricultura es socialmente necesario porque de ella se sostiene una proporción mayoritaria de la población de la zona, pero no se determina si sólo se busca un paliativo para superar la precaria situación del campo, o si solamente constituirán soportes para buscar una modernización de la economía agrícola que se ajuste a las existencias de las fuerzas productivas del sector industrial o si sólo responde a una estrategia de contrainsurgencia.

Cualquiera que fuere la razón de lo anterior, el

programa es correcto, su problema podría devenir en la viabilidad política, por obviar los obstáculos tanto de los -- grupos dominantes que son reacios a estos cambios como los de la extrema izquierda que los sitúa en medidas contrarrevolucionarias, tal como se observa en la siguiente cita: -- "Si Duarte hubiera consolidado las reformas iniciadas, el -- atractivo de la izquierda se hubiera marchitado. A medida -- que el sector empresarial entendiera que la estrategia re-- formista de la Democracia Cristiana era la más sabia res--- puesta política a la insurgencia, la base social del régi-- men de Duarte se hubiera fortalecido." 87/

Vale la pena observar que aparte de apoyos en recursos financieros y medidas crediticias, la Comisión propone "cuando sea apropiado", poner en marcha programas de reforma agraria...

Al respecto, se señala que la distribución de la tierra debe significar una contribución real al bienestar -- de los nuevos propietarios y, a la vez, debe asegurar, como ya se señaló, que los antiguos dueños de la tierra sean --- efectivamente compensados.

87/ Feinberg, Richard E.: Op. Cit. Página 129

Es interesante señalar que, paralelamente, en el Informe también se recomienda ampliar la propiedad de la -- tierra, pero que en un medio caracterizado por la falta de recursos financieros y la preponderancia histórico-política de los grupos oligarcas, la difícil conciliación propuesta por la Comisión entre una reforma agraria selectiva y el -- apoyo financiero a la extensión de la gran propiedad, garantiza la continuidad de la situación social que hoy caracteriza al campo centroamericano.

En tal sentido se puede entender, que la reforma agraria propuesta es sumamente restringida, pues no se trata de un programa generalizado ni susceptible de extenderse al conjunto del sector rural. Además, por su misma naturaleza, esta proposición no implica ningún mecanismo efectivo de distribución de la riqueza nacional, pues compensar a los terratenientes por sus tierras afectadas por la reforma --- agraria, no significaría ningún cambio estructural en la -- distribución actual de la riqueza generada por el sector -- agropecuario.

Por último, cuando un programa de reforma agraria responde a mecanismos de carácter políticos, y que busca objetivos de la misma índole, resultan ser un fracaso, pues -- no se planifica ni se instruye a los beneficiarios, tal como sucedió en El Salvador con la implementación del Decreto --

207, cuyo lema fue "tierra para el que la trabaja", que sólo conllevó a la anarquía y a la corrupción administrativa.

Esta recomendación, por lo tanto, es inapropiada a nuestro juicio, ya que se basa en una percepción distorsionada de nuestra realidad y no en las verdaderas circunstancias del problema de la tenencia de la tierra, por consiguiente consideramos que tampoco propone un programa viable de desarrollo.

E. Organización para el Desarrollo:

Se recomienda en primera instancia que "el desarrollo de América Central debería ser un programa cooperativo" y que "el programa debería promover el desarrollo de la América Central en todas sus dimensiones prosperidad económica, cambio social, modernización política y paz", haciendo un reconocimiento la Comisión de que en el pasado sólo se hizo hincapié en programas de desarrollo económico, olvidándose de los otros problemas y programas. Luego se establece que "el control último de los fondos de ayuda corresponderá siempre a los países donantes" por intermedio del derecho de veto.

La estructura que se recomienda en el Informe es llamada Organización del Desarrollo de América Central (ODAC) o Central American Development Organization (CADO), la cual está abierta para Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Belice y Panamá, y por supuesto --

para Estados Unidos de América, pudiéndose aceptar como miembros asociados "cualquier democracia con voluntad de contribuir con recursos significativos para promover el desarrollo regional"; pero en todo caso el Director de la ODAC o CADO debería ser un ciudadano norteamericano y la Secretaría Ejecutiva en manos de un centroamericano.

Luego se condiciona la participación de cada país de Centroamérica a cumplir con los siguientes compromisos:

- a) La protección de las libertades personales y económicas, la libertad de expresión, el respeto a los derechos humanos y un sistema independiente e igualitario de justicia ...
- b) El pluralismo político y en un proceso de elecciones periódicas, con partidos políticos en competición.
- c) Un compromiso para la preservación de la paz, la independencia y la seguridad mutua de las naciones miembros centroamericanas, mediante la renuncia a la intervención y la limitación de armas, expresado en el intercambio recíproco de acuerdos de seguridad mutua.
- d) El establecimiento y mantenimiento de políticas razonables de crecimiento en los distintos países, incluyendo reformas tributarias y agrarias, la revitalización del comercio comunitario y los programas monetarios.
- e) El desarrollo de recursos humanos de la región.

Consideramos que la ODAC o CADO será un instrumento idóneo para ligar la ayuda económica al control político de los gobiernos de la región por parte de Estados Unidos. Por ello que Estados Unidos se afianza la dirección y el derecho al veto, condicionando además dicha ayuda a un continuo proceso hacia metas bien definidas en lo político, social y económico, que vendría a legalizar, o justificar el aislamiento de Nicaragua tal como lo reconocen expresamente: "Nicaragua sería invitada a participar en CADO con miras de promover un auténtico pluralismo político y el desarrollo económico y social en ese país en armonía con el resto de la región...

Si Nicaragua -o cualquier otro país- concluyera - que es incapaz de buena fe para comprometerse a permitir -- elecciones y garantizar los derechos humanos, no pudiendo - por tanto integrar la CADO, ello no afectaría... a la efectividad última de la organización."

Por todo lo anterior, se puede deducir que la --- CADO o como se le llame al programa, no busca únicamente im pulsar un proceso legítimo de desarrollo económico y social de Centroamérica, sino que responde a una estrategia global de la Doctrina de Seguridad Nacional de Estados Unidos de - América, enmarcado en el conflicto Este-Oeste, ya que persi gue la revitalización político-económica del área tan sólo

concebida en función de sus intereses estratégicos y no con el interés de solucionar las contradicciones socio-políticas del área.

Por último, aceptar tal organización significa su peditar todo progreso económico-social de la región a línea mientos de la política exterior norteamericana, lo cual agu dizaría más los lazos dependientes del área con ese país -- sin proporcionar las bases para un verdadero desarrollo au tónomo. Esta recomendación, por lo tanto no es a nuestro - juicio una propuesta de ejecución viable en el área centroa mericana.

F. Apéndice al Capítulo 4:

NECESIDADES FINANCIERAS DE LA AMERICA CENTRAL

Consideran los miembros de la Comisión Kissinger cuatro supuestos básicos que apoyan con estimaciones de necesidades financieras a mediano plazo:

- a) Paz: establecen que los esfuerzos para reavivar las econo mías de Centroamérica fracasarán sin una reducción consi derable de los niveles de violencia. Sin embargo, el ob jetivo de la paz es considerado por la Comisión a media- no plazo y no a corto plazo, que es como la lógica lo re quieren, a no ser que responda a una estrategia diseñada simultáneamente con el Pentágono que calcula terminar -

con la subversión en un plazo de 8 años.

- b) Mejor política económica: entre las cuales se recomienda, controlar el déficit del sector público; reorientar la inversión pública; eliminar los impuestos de exportación; mantener una política cambiaria realista; incentivar el ahorro y la inversión, etc. Este apartado resulta dando la impresión que los males que aquejan a la economía centroamericana son producto de una mala política económica de sus gobernantes y no de contradicciones estructurales, de las relaciones económicas internacionales injustas, del sistema capitalista mundial, cuya crisis golpea más en estas economías complementarias, etc., puntos de vista que no se observa en el Informe, ni siquiera de manera tangencial.
- c) Mayor ayuda económica: Se recomienda que no se retrase dicha ayuda, sino la recuperación económica se rezagará consecuentemente e imposibilitará las metas propuestas para 1990, que es un crecimiento real promedio del 6% -- anual (o 3% en términos per cápita). Lo que no se establece es que a mayor ayuda económica, la dependencia de estos países se acentúa o repercute negativamente, como es el caso del incremento de la espiral inflacionaria de la deuda externa.
- Sin embargo, una ayuda económica no reembolsable y en --

una cuantía adecuada, si es urgente para la reactivación económica de la región, pero este factor parece quedar descartado, porque lo que el Informe entiende por "ayuda" son préstamos tanto del gobierno norteamericano como de los organismos financieros internacionales.

- d) Mejor ambiente global: Suponen una mejora gradual de las condiciones económicas y financieras internacionales, -- pero esta condición hipotética está supeditada al logro de las anteriores.

En conclusión, podemos apuntar que este capítulo del Informe adolece de poca profundidad, poco análisis y de una visión parcial en el enfoque de las causas de la crisis centroamericana; así como de una percepción simplista, distorsionada y unilateral con respecto a las recomendaciones económicas y financieras propuestas para superar dicha crisis, cuyas repercusiones están contempladas tan sólo en función de los intereses prioritarios de los Estados Unidos, -- no de un auténtico afán de impulsar el desarrollo autónomo del área. Este tono del enfoque puede percibirse a través del estudio de todo el capítulo abordado.

La verdad es que ni las causas apuntadas ni las recomendaciones propuestas logran su cometido de explicar la crisis ni presentar alternativas viables por la razón de que el Informe pasa por alto el factor determinante de la

profundización del fenómeno, el cual reside en las condiciones inherentes del Sistema Capitalista Internacional vigente, cuyas relaciones de producción están estructuradas de una forma tal que en períodos coyunturales de crisis los países periféricos por su vulnerabilidad, se ven mucho más gravemente afectados que los centros acreedores mundiales a embestidas tales como el aumento de los precios del petróleo, la inflación y recesión mundiales o precios bajos de exportación.

Al omitir este factor en el análisis de las causas, el Informe parte por consiguiente de premisas distorsionadas y unilaterales al formular las recomendaciones para solucionar la misma. Ya que la perspectiva de reactivación de la economía regional está enfocada en función de los intereses imperialistas y estratégicos norteamericanos.

Las recomendaciones indicadas en este capítulo, y que son complemento de su interpretación particular, constituyen parte integrante de los intentos globales por parte de los Estados Unidos para redefinir sus intereses en el área. Para los Estados Unidos la revitalización de la región centroamericana solamente es concebida con el propósito de conservar el control de la misma en virtud de sus intereses políticos, estratégicos, ideológicos y económicos, los cuales se ven definitivamente amenazados por los proce-

sos políticos en curso en Centroamérica y cuyo rumbo representa una profunda modificación del status quo regional.

C A P I T U L O V I

PARTE CENTRAL DEL INFORME (C)

CAPITULOS 5 Y 6 DEL INFORME KISSINGER

6.1 DESARROLLO HUMANO CORRESPONDIENTE AL CAPITULO 5
DEL INFORME

El enfoque que la Comisión hace en este capítulo, está fundamentado en un desarrollo humano integral, es decir que abarca diferentes áreas interrelacionadas como son: educación, salud, vivienda, etc. Establece el Informe que para lograr en la región la implantación de un sistema democrático y de prosperidad, se hace necesario e impostergable el mejoramiento del desarrollo humano.

En este capítulo se recomiendan los mecanismos a través de los cuales se debe actuar a corto, mediano y largo plazo, a fin de lograr superar los problemas sociales de la subregión.

La Comisión establece: "El peso de la acción en estas áreas, aún más que en otras, cae primordialmente sobre los centroamericanos mismos, ningún extranjero puede alimentar, educar, curar, vestir y proveer vivienda a las personas de otro país sin correr el peligro de socavar sus gobiernos o de crear conflictos culturales".

La Comisión al hacer esta clase de planteamientos, se olvida de la historia de Centroamérica, en la cual los Estados Unidos de América han jugado un papel decisivo en el destino de los países de la subregión, esto ha sido evidente en todos los campos: económico, político, social, etc.; y al hacerlo ha impuesto arbitrariamente regímenes acordes a los intereses de Washington. Es en base a estas intervenciones sufridas por los centroamericanos, que hoy resultan incongruentes los planteamientos que hace la Comisión.

Al entrar la Comisión a analizar lo que al sistema educativo se refiere, y mencionar asignaturas no acordes a las necesidades de los países del área, y decir por ejemplo, que las carreras vocacionales son muy limitadas, etc. La Comisión recomienda: "Planificar programas y reformas. Esta ayuda puede ser otorgada por los Estados Unidos de América, por organizaciones multilaterales y por otros países".

La Comisión establece una vinculación estrecha -- entre educación y desnutrición, factores éstos muy propios de la región, y en consecuencia recomienda: "Que los Estados Unidos de América, aumenten la ayuda alimentaria como medida de emergencia".

Cuando la Comisión toca estos problemas sociales, como la deficiencia en la educación, la desnutrición, no -- parte de análisis reales y objetivos, puesto que al olvidar

se que estos problemas no son nuevos, ignora el pasado, no informa que estos males y lacras son el resultado lógico -- del tipo de régimen político y de economía que nos ha sido impuesto, y que el origen de estos problemas radica en la forma en que estamos vinculados al mercado internacional, -- en el cual los Estados Unidos juegan un importante rol, de ahí se origina el hecho que nuestro desarrollo se encuentre condicionado.

La Comisión se olvidó mencionar que los Estados Unidos han tenido una capacidad de decisión e influencia -- prácticamente ilimitada, ya sea en el plano interestatal, -- en las relaciones de gobierno a gobierno (uso de la fuerza, ayuda económica y militar), ya sea a través de actores transnacionales (corporaciones, iglesias, etc.) o subvirtiendo -- directamente el orden interno cuando ha sido necesario.

Estos análisis superficiales y poco objetivos de la Comisión, le restan autoridad y credibilidad, ya que lo que predomina, es un enfoque eminentemente unilateral.

Cuando el Informe entra a analizar el área de la educación, es decir. al hacer mención de universidades, sistemas de alfabetización, becas, etc., y recomienda que: --- "Los Estados Unidos, en íntima asociación con los gobiernos y las universidades centroamericanas, desarrolle un programa a largo plazo para mejorar las principales universidades

en Centroamérica".

Lo que la Comisión realmente está recomendando es una transculturización, el trasfondo es todo un sistema educativo que corresponda a los intereses estadounidenses, a su modelo teórico, y por ende a su seguridad nacional. Se olvidan que hemos evolucionado y que buscamos alternativas nacionales que correspondan a nuestras necesidades como centroamericanos y no a diseños foráneos que alienen nuestra idiosincracia. La continuación de moldes culturales exógenos y ajenos a nuestra realidad, sería la perpetuación de las relaciones de dependencia, que es el marco del que se busca salir.

De aquí que es válida la afirmación del excanciller salvadoreño, Dr. e Ing. Dada Hirezi, al afirmar que el Informe Kissinger se niega a concebir hechos significativos: "Se analiza la historia desde la perspectiva de los intereses de seguridad de Estados Unidos y no se toman en cuenta los intereses nacionales de los países centroamericanos; no tenemos derecho a ello". 88/

Como las recomendaciones que la Comisión hace para la subregión son globales, abarcan lo relativo a los sistemas judiciales, y por lo mismo sus "recomendaciones" parten

88/ Del periódico Uno más Uno. Enero 19, 1984, página 9.

desde la formación de los abogados, del apoyo a los cuerpos de abogados ya formados, sin olvidar lógicamente el factor decisivo como lo es la documentación y la bibliografía que deberán ser usados en la preparación de los nuevos jueces; es decir que la intervención tiene que ser completa. Son estas precisamente las fallas de la política exterior norteamericana al tratar de exportarnos patrones sociales, jurídicos no acordes a nuestra sociedad, es aquí precisamente donde las alternativas que el Informe receta no están acordes a la realidad de estas sociedades.

Siguiendo la misma metodología, el Informe continúa analizando los diferentes problemas sociales y de esta manera toca lo que respecta a la salud y recomienda: Que se incrementen los actuales programas de asistencia técnica apoyados por la A.I.D.; esto lo hace con el fin de justificar la presencia e intervención de la A.I.D. en la región, es decir, para continuar con el manejo externo en las cuestiones eminentemente de los centroamericanos, pero con un sistema más sofisticado porque la crisis misma así lo demanda, el Informe hace mención de una serie de enfermedades -- que no son nuevas en la región, pero que hoy "preocupan" -- grandemente a los Estados Unidos.

En lo referente a la búsqueda de "soluciones" al problema de la vivienda, y, específicamente, al problema de

las zonas marginales, en San Salvador, porque así lo menciona el Informe; no se busca el origen de estos problemas, -- sino que simplemente hace mención que ahí están y que hay -- que resolverlos. Olvida la Comisión que lo tradicional en los países de la región ha sido un esquema en que el poder político ha sido detentado por las clases dominantes, en -- cualesquiera de los períodos históricos de Centroamérica. -- Que los proyectos de desarrollo económico, por consiguiente, han correspondido exclusivamente a los intereses de dichas clases. La urbanización ha estado siempre acorde a los cam bios requeridos por las estructuras productivas y sus conse cuencias más graves han desembocado en marginalización, de la que habla el Informe, a tientes, pero sin mencionar de -- dónde surge el problema.

Y es que las sociedades dependientes, que llegan a la vida institucional insertándose en el mercado mundial, llegan limitadas por el hecho de ser sociedades nuevas formadas por vía de incorporación histórica y no evolutiva. A ello se debe que el desarrollo económico haya asumido formas contingentes (sujeto o determinado por la crisis que se originan en los países industrializados y concretamente en los Estados Unidos). Y sin olvidar que el hacer político -- ostenta una historia plagada de golpes militares y caudilla jes.

La Comisión debería de tener bien claro, que mientras el marco de las estructuras continúe inalterable y las clases trabajadoras amenacen con sus reivindicaciones transformar el estado de cosas imperantes, por más reformismos, populismos, comisiones bipartitas que se creen, los problemas centroamericanos jamás serán resueltos ni la paz será alcanzada como no sea por los mismos centroamericanos y por ende, los intereses de seguridad norteamericanos siempre estarán amenazados.

Señalaremos a continuación las definiciones dadas por Ribeyro, en lo relativo a cómo puede una determinada sociedad insertarse en el mercado mundial. Con estos conceptos perseguimos señalar una comprensión más analítica y sustancial que la del Informe:

Aceleración evolutiva: "La que activa a un pueblo en el curso de un proceso civilizatorio, configurándolo como una sociedad autónoma, dueña de su propio destino, tendiente a expandir su cultura y su lengua sobre otros pueblos y capaz de desarrollarse intensamente por el dominio de una nueva tecnología además de enriquecerse con el producto de los pueblos a los cuales subyuga o a los cuales se impone económicamente". 89/

89/ Ribeyro, Darcy: "El Dilema de América Latina, Estructura de Poder y Fuerzas insurgentes". Siglo XXI Editores. 8a. Edición 1979, página 18.

Como ejemplos más claros de esta aceleración evolutiva, señalamos a Inglaterra (siglos XVIII y XIX) y a los Estados Unidos en la actualidad, en que basándose en su alto desarrollo económico y tecnológico, bajo distintas formas impone gobiernos e impulsa dinámicas distintas en la conciencia de los pueblos latinoamericanos.

Actualización o incorporación histórica: "Es la vía configuradora de pueblos dependientes, que habiendo perdido la autonomía en el comando de sí mismos al quedar envueltos y dominados en los movimientos de expansión de otros pueblos, fueron reducidos a la condición de proletariados - externos (pueblos para la explotación) no estructurados social ni económicamente por sí mismos, sino para servir a los intereses y designios de sus dominadores". 90/

La Comisión antes de hacer "recetas" para la región debería haber considerado elementos reales que como en el caso de las definiciones anteriores, están bien claras y habiendo partido de su estudio y comprensión, debían haberse reunido los norteamericanos y los centroamericanos a resolver los problemas que aquejan a la región, es decir, desde un enfoque multilateral y no eminentemente unilateral, - que es lo que se refleja a todas luces en el Informe Kissin

90/ IBID, página 18.

ger.

Es de gran importancia según la Comisión "un consenso en los Estados Unidos, de que el bienestar social de Centroamérica es crucial para el propio bienestar de los Estados Unidos". A partir de este tipo de enfoques, es recomendable que el sistema educativo norteamericano sea reformado a fin de que el estudiante conozca que existimos los centroamericanos y el provecho que de nuestros pueblos obtienen los Estados Unidos.

Es evidente que sobre este tipo de recomendaciones, en los cuales los problemas de la región únicamente son vistos y analizados desde afuera, es imposible construir la democracia, ya que ésta nace, se desarrolla y fortalece, pero jamás se exporta.

En lo que al desarrollo humano se refiere, éste no se toca en su parte medular, no ataca las características estructurales que causan dichos problemas, pero sí queda -- claramente reflejado el interés estadounidense, su política injerencista y el manejo externo de nuestro futuro, desde -- una perspectiva absolutamente unilateral.

Finalmente, queremos hacer ver que los Estados -- Unidos han ampliado el margen de maniobrabilidad de la región, pero siempre bajo la hegemonía, no por el carácter humanitario que desearía le fuese reconocido, sino en base a

una serie de cambios, cambios cualitativos que son el resultado de fuerzas internas, y cuya evolución en el sistema interamericano enfrenta a los Estados Unidos ante la opción de aceptar las transformaciones que ocurren en su tradicional zona de influencia. Y es que esta evolución actual del sistema internacional permite una multiplicación de las posibilidades de cambiar el modo antiguo de vinculación, ensanchando el margen de autonomía de los países periféricos con relación al sistema.

6.2 PROBLEMAS DE SEGURIDAD EN AMERICA CENTRAL. CORRESPONDIENTE AL CAPITULO 6 DEL INFORME.

El Capítulo VI, es el medular de todo el Informe, el resto del mismo viene a constituirse en un disfraz, con el objetivo único de no dejar de manifiesto la actitud injerencista de la política exterior estadounidense, para la región centroamericana. Es precisamente en este capítulo donde consideramos que lo que predomina son las soluciones bélicas como alternativa para la crisis en Centroamérica.

Continuando con la metodología, vemos que al inicio del capítulo, se plantea la "preocupación", de tener -- que incluir en el Informe una parte relativa a la seguridad. Ya a partir de aquí, es donde en una forma más abierta se trata de hacer ver la "necesidad" de incrementar la ayuda -

militar, y se busca justificar la misma, dentro de toda una estrategia global, que incluye una serie de reformas que -- han sido desarrolladas en los capítulos anteriores.

El capítulo hace énfasis en el área militar, justificándolo con la constante preocupación de la expansión cubano-soviético en el área (esto por supuesto constituye un enfoque unilateral).

La Comisión parte de la premisa de que los conflictos que vive Centroamérica tienen sus orígenes tanto en factores internos como externos, y concluye que la paz únicamente se logrará a través de reformas y de un mayor esfuerzo militar.

Estos planteamientos se dan en todo el Informe, en lo que a las causas de la crisis se refiere, pero la -- verdad es que en el Informe mismo no se encuentra un apartado dedicado exclusivamente a las raíces de la crisis, y cuando realmente se quiere resolver el problema, se parte de una exposición narrativa del principio, o sea, del origen del mismo, no de un análisis congruente, desde aquí precisamente el Informe empieza a carecer de objetividad.

Se ha intentado soslayar el hecho de que la crisis en Centroamérica, ha sido una crisis de dominación, que se hace más notoria a finales de los años en los cuales fue evidente la incapacidad de las clases dominantes para legi-

timar las estructuras de poder, basadas en relaciones de -- producción sumamente injustas, como lo son las categorías -- capitalistas junto a una política de explotación, arbitra-- ria de imponer un control total por medio de la fuerza a -- través del aparato de coerción del Estado. En los países -- de la región en donde se dieron estas características o fe-- nómenos fueron: Nicaragua, El Salvador y Guatemala.

Estas variables que inciden de una manera determi-- nante en la actual crisis, el Informe no las analiza seria-- mente, sino únicamente las menciona muy someramente, y des-- de su particular punto de vista, por cierto muy parcial e -- inadecuado; de ahí que la crisis es vista, analizada y enfo-- cada desde afuera, por lo cual el diagnóstico, además de re-- sultar incompleto y distorcionado, no se apega a la reali-- dad de los pueblos centroamericanos sino a la perspectiva de los grupos de poder influyentes en la política exterior de los Estados Unidos.

Siguiendo con la evaluación interpretativa y crí-- tica del Informe, vemos la preocupación de la Comisión cuan-- do establece: "Durante las últimas décadas hemos encontrado un nuevo fenómeno. la concentración del poderío soviético, y cubano para extender su influencia y expandir la presen-- cia de esos países en las regiones vulnerables del hemisfe-- rio occidental, si representan una amenaza a los intereses

de seguridad de los Estados Unidos de América.

Estos argumentos son la voz de alerta y la reacción preventiva frente al triunfo del Frente Sandinista contra la Nicaragua de Somoza, así como al auge y fortalecimiento de los revolucionarios salvadoreños que luchan por alcanzar el poder, elementos éstos que vienen a ser percibidos por los actuales gobernantes norteamericanos y sus aliados de Centroamérica, como los elementos desestabilizadores de la región, que preparan el terreno para el expansionismo cubano-soviético, y que por lo tanto no son movimientos locales o más revoluciones a la mejicana, las cuales los norteamericanos sí aceptan y hasta patrocinan, ya que estos movimientos locales no ponen en peligro su seguridad nacional.

Esta penetración cubano-soviética, es la predominante en el Informe. La concentración de poder que buscan la Unión Soviética, en Centroamérica, y el papel estratégico que está jugando Cuba y Nicaragua, para lograr una penetración marxista-leninista en el hemisferio occidental, son hechos que se convierten automáticamente en una amenaza a los intereses de seguridad nacional de los Estados Unidos. Es así como Washington parece identificar y analizar el conflicto de la región, dándole prioridad a los factores externos, es decir con una preponderancia del conflicto Este-Oeste, cuando en realidad, ya sabemos que otros intereses sub-

yacen tras dicha fachada ideológica.

Tomando como referencia lo anterior es que el Informe establece: "Uno de los mayores objetivos de la política de los Estados Unidos en Centroamérica, debiera ser el dar a las fuerzas democráticas allí el tiempo y la oportunidad necesarios para llevar a cabo las reformas estructurales necesarias para la seguridad y bienestar del país". En otras palabras, la política exterior norteamericana para Centroamérica es de modernización de las economías y de contrainsurgencia, lo cual encierra una convergente dualidad: la prescrita modernización de las economías está supuesta a desarrollarse sobre un modelo democrático pro-norteamericano que automáticamente descarta otras alternativas de desarrollo autóctono; la contrainsurgencia, por otra parte, está dirigida a combatir el descontento generado por las injustas relaciones de producción que son resultado de anteriores modelos de desarrollo también orientados hacia los intereses norteamericanos. En ambos casos, la política exterior de los Estados Unidos busca adquirir un control absoluto perpetuando las relaciones imperialistas de dependencia.

Es a partir del triunfo Sandinista y del avance revolucionario en El Salvador, que los responsables de elaborar la política exterior norteamericana para la región, -

se aferran al enfoque estratégico-militar, ocupando éste -- prioridad en la política para Centroamérica, y muy particularmente en el caso de El Salvador. Es importante también, observar el giro de Washington en pasar del apoyo a dictaduras estables a la promoción de "democracias viables, que -- aseguren el respeto a los derechos humanos", así como el fomento a una serie de reformas, a fin de que los Estados Unidos puedan guiar el cambio social de acuerdo a sus intereses hegemónicos, y evitar movimientos revolucionarios de -- orientación antinorteamericana en la región.

- EL CAMINO DE LA INSURGENCIA

En este subtítulo del Capítulo VI, el Informe es claro al manifestar que "Ni Cuba ni Nicaragua inventaron -- los sufrimientos que hicieron la insurrección posible en El Salvador y en otras partes". Es en estos enfoques en donde el Informe adolece de profundidad y seriedad de análisis, -- ya que las pautas de la crisis únicamente las menciona, pero no entra a un estudio concienzudo de las mismas. Lo que -- viene a redundar en recetas erradas para la solución de los problemas de la región.

Como contraparte, si se hace un énfasis en la intervención de fuerzas extracontinentales en la coyuntura de la región y se asevera que son estas fuerzas foráneas las --

que se dan el carácter actual a la problemática. Lo que no se establece es que la internacionalización del conflicto - se debe a la reacción de Washington por el triunfo de la revolución sandinista, así como el fortalecimiento y reconocimiento internacional del FDR/FMLN, la confrontación Este-Oeste, en un principio irrelevante, se ha venido a convertir en una coyuntura seria y delicada, debido a la creciente y fuerte intervención norteamericana en Centroamérica en estos últimos años, prueba de ello son los hechos llevados adelante por la administración Reagan: "El 19 de Febrero pasado el diario Washington Post denunció que Reagan había -- puesto a disposición de la contrarrevolución nicaraguense, 19 millones de dólares con propósitos de desestabilización y eventual derrocamiento del gobierno sandinista. Para qué serviría este apoyo económico?

- Para el financiamiento de campos de entrenamiento militar contrarrevolucionarios en Honduras, en Miami en el propio territorio de los Estados Unidos, y más recientemente en Costa Rica.
- Para el mantenimiento de barcos de guerra norteamericanos, como el buque destructor Caron, en las propias costas del Pacífico de Nicaragua". 91/

91/ Castilla, Miguel de: "Centroamérica: Condiciones para su Integración". FLACSO, Costa Rica, 1982. Página 106-107

Por otro lado, vemos que la intervención norteamericana ha sido marcada en el resto de los países centroamericanos, en la presente década ha habido un mayor involucramiento militar en El Salvador, así como instalación de bases militares en Honduras y una mayor presencia naval en los océanos adyacentes al área.

El Informe Kissinger deja ver claramente en este capítulo su política intervencionista e injerencista, a pesar que en los otros capítulos la tónica ha sido la de querer disfrazar esta intervención con un ropaje moralista, justificándola al hablar de la conexión cubano-soviética de Nicaragua en Centroamérica.

El Informe, establece que la naturaleza de la crisis consiste fundamentalmente en que la Unión Soviética, -- utilizando a Cuba y Nicaragua desestabilizan la región y -- que a la vez tratan de aislar a los Estados Unidos de su patio trasero, situación con la cual la Unión Soviética logra ventajas estratégicas en esta clase de conflictos. La obsesión Kissingeriana contra Moscú es tangible en todo el Informe y con un mayor énfasis en este capítulo. Tal como lo ha indicado Stanley Hofman, prevalece la idea fija de que la URSS aspira a derrotar militarmente a los Estados Unidos, utilizando las más inesperadas fórmulas, fue la misma idea la que llevó a la administración Nixon a intervenir en Chile

en 1973 y la que impulsó a la administración Reagan a invadir Grenada en 1983.

Lo que queda claro es que en estos análisis norteamericanos, no parten de la naturaleza de los conflictos locales y sus circunstancias específicas; al contrario en el Informe, a lo que se atribuye preponderancia es a los enfoques desde afuera, lo que conlleva a la falta de objetividad en los análisis mismos. Y por lo tanto, a una comprensión distorsionada de la realidad centroamericana, palpable a lo largo de todo el Informe.

Al hablar de la seguridad nacional de los Estados Unidos, es de vital importancia conocer cómo los sectores involucrados en vigilar y mantener esta seguridad nacional enfocan la problemática centroamericana:

Análisis del Estado Mayor Conjunto (EMC) de los Estados Unidos sobre la crisis centroamericana: Acepta que Cuba posee ciertas facilidades militares por parte de aviones, barcos, submarinos, etc., pero el EMC, no acepta esta situación como militarmente ofensiva. Según el sector castrense, el movimiento revolucionario en la región no alcanza a amenazar la seguridad nacional de los Estados Unidos; sólo representa un desafío a los intereses norteamericanos, y establece que la alternativa a estos problemas de la región se deben superar con medidas económicas y sociales. -

El EMC, no le reconoce a Cuba la capacidad militar de un enfrentamiento directo con los Estados Unidos, y asevera que el aventurerismo de la Unión Soviética en el hemisferio, -- puede ser frenado efectivamente.

Entre las alternativas que recomienda el sector - castrense, se establece que en la región tienen que participar otras naciones industrializadas, se habla de cambios pacíficos, con un margen más grande de negociación por parte de los países centroamericanos.

Por otro lado, tenemos la posición de los políticos norteamericanos, los que parten de la "amenaza roja", y es precisamente ésta la pauta de la cual está impregnado -- todo el Informe Kissinger, y es así como se orienta toda la política exterior norteamericana para la región, basada en una total militarización y norteamericanización en la que -- lo que predomina son las soluciones bélicas, con una cobertura de reformas, esta carrera armamentista se hace más --- fuerte y marcada en el caso de El Salvador. En cuanto a -- las medidas de reforma o asistencia económica, todas están basadas en el control por parte de los Estados Unidos, haciéndose sentir aún más la presencia norteamericana, sin -- tomar en consideración que este tipo de políticas injeren-- cistas son en parte las causantes de la crisis en Centroamérica.

Estas políticas injerencistas propias de los Estados Unidos hacia la América Latina son las que han conducido gradualmente a la región a la concretización de la crisis actual, ya que si estudiamos en una forma objetiva y sería la actitud de la Unión Soviética hacia Latinoamérica, observamos que: "La presencia militar soviética y cubana en el hemisferio muestran que entre 1976 y 1980 la URSS ha destinado sólo el 55% de sus despachos de armas a Cuba, asignándole el 45% restante a Perú". 92/

Por otra parte, tenemos que "Entre 1980-1982, las entregas de material blindado y helicópteros de la URSS a Nicaragua han sido similares a las transferencias francesas a dicho país". 93/

Si comparamos la presencia militar de la URSS en el hemisferio así como la asistencia que dan otros países a Nicaragua, con la presencia militar, vemos que esta última es mucho más superior a la de la URSS, como ejemplo, podemos mencionar: el apoyo que da la administración Reagan a los contras, en el despliegue de maniobras militares conjuntas de los Estados Unidos con Honduras, el CREM, el des

92/ Arms Control and Disarmament Agency, U.S., World Military Expenditures and arms transfers, 1971-1980 Washington, U.S. Government printed office, 1983.

93/ Cir. Sipril, Yearbook 1983, London 1983. Página 23

plazamiento de parte de la flota al Litoral Atlántico y Pacífico, etc., notamos que la Unión Soviética no ha aumentado su ayuda militar, sino por el contrario, la ha mantenido estable, ha dado un respaldo a la gestión de Contadora.

Es preciso señalar que el encajonamiento de determinadas políticas a fin de lograr credibilidad y justificación ante la opinión pública interna como internacional, -- pueden ser muy peligrosas para un prestigio ya muy deteriorado como lo es el norteamericano, ya que los Estados Unidos, últimamente se han visto crecientemente aislados, aún por sus aliados europeos. Lo más delicado de esta apreciación es que genera una respuesta equivalente por parte de la URSS.

En este capítulo, que es el medular del Informe, se toca la situación de El Salvador y establecen: La guerra está en equilibrio, una condición que a la larga favorece a la guerrilla. Los guerrilleros tienen relativamente poco apoyo en El Salvador, pero pueden probablemente continuar con la guerra mientras reciban el tipo de apoyo externo que actualmente reciben.

Es precisamente en estos planteamientos en donde el Informe deja clara evidencia de la pobreza de sus análisis, al enfocar el problema centroamericano y específicamente el caso salvadoreño, ya que no profundiza en ver la frus

tración de las mayorías, así como la toma de conciencia que está sucediendo entre las mismas su cansancio ante la demagogia partidarista, ante las reestructuraciones ineficaces, ante las promesas incumplidas, etc.; lo cual ha fomentado que grupos concientizados hayan decidido tomar las armas e irse a la montaña a luchar por cambios radicales, básicos y acordes a los intereses de su pueblo, y no a intereses extranjeros. Grupos que han optado por un cambio estructural profundo, no meros maquillajes a regimenes tambaleantes y proimperialistas.

Es importante hacer notar lo que la Comisión señala acerca del ejército salvadoreño, cuando establece lo siguiente: Las fuerzas armadas salvadoreñas han sufrido también de inadecuados mando y control, coordinación y dirección. Este enfoque sería conveniente, que los sectores involucrados en la elaboración de la política exterior norteamericana, hicieran una reflexión y analizaran hasta qué punto es conveniente darle UN CHEQUE EN BLANCO a las fuerzas armadas salvadoreñas, ya que a lo mejor resulte que en alguna medida éste sea un factor decisivo en la guerra que se está dando en El Salvador.

Es claro que lo predominante y determinante del Informe reside en creer que la solución de la crisis tiene que lograrse a través de la vía armada, por lo que prevalece

una actitud belicista, favorable hacia una mayor concesión de ayuda militar y particularmente a El Salvador, mayor injerencia en los asuntos internos de los países de la región, privándose así a los pueblos del derecho de decidir su futuro, pero asegurando a los Estados Unidos el control hegemónico del área.

- OTROS PROBLEMAS DE SEGURIDAD REGIONAL

En cada uno de los países de la región, el Informe trata de justificar el por qué intensifica la carrera armamentista. Vemos que en el caso de El Salvador hace un mayor énfasis arguyendo el problema de la guerra popular prolongada con la ayuda externa; en el caso de Guatemala, dice que hasta hoy se ha logrado controlar la guerrilla, pero reconoce que en un futuro cercano les será muy difícil a los guatemaltecos poder seguir haciéndolo. Al llegar al caso de Honduras menciona la "Amenaza Sandinista" y de esta forma prosigue dándole una justificación a toda la política -- global que pretenden iniciar y que de hecho ya están poniendo en práctica en Centroamérica.

A estos análisis desde afuera, es decir a estas posiciones unilaterales, el gobierno hondureño se ha acoplado perfectamente al rol que los Estados Unidos dentro de su política exterior le han asignado. Es importante hacer ver

que Honduras posee una ubicación estratégica clave, ya que tiene fronteras con 3 países del área (Guatemala, El Salvador y Nicaragua), otro factor importante, lo constituye el hecho de que Honduras goza de cierta estabilidad política, es decir de una evolución. Es bajo este criterio que Honduras ha venido a convertirse en el eje central que tienen -- los Estados Unidos para la defensa regional.

El resultado de que Honduras ceda su territorio, yace en el hecho que es uno de los países en la región que mayor ayuda recibe por parte de los Estados Unidos. El Canciller hondureño no deja duda sobre la definición de intereses imperantes al calificar de "muy saludable la determinación de incrementar la ayuda al ejército, en la medida en que Honduras como democracia que está surgiendo en el seno de la comunidad internacional, necesita avanzar socialmente, modernizarse políticamente y fortalecerse militarmente". 94/

En la situación de Costa Rica, el Informe establece: "aunque el gobierno de Costa Rica ha proclamado una política de estricta neutralidad militar en los conflictos de la región, encontramos también en ese país una sensación de presagios respecto a la carrera armamentista de Nicaragua.

94/ Carpio, Nicolle Mario: Inform Press Centroamericana, Nos. 484 y 485, marzo de 1982, Guatemala, C.A.

Costa Rica no tiene fuerzas armadas, sólo una pequeña guardia civil y una policía rural. Estas fuerzas policiales deben patrullar una frontera peligrosa y resguardar una democracia amenazada por las turbulentas corrientes políticas de Centroamérica."

En el caso de Costa Rica, la situación es un tanto diferente por sus características propias ya conocidas, por lo que la política exterior norteamericana para este -- país tiene sus variaciones: en primer lugar, no puede ha--blar de un incremento de la carrera armamentista, de entre--namiento de las fuerzas armadas, etc., sin por ello dejar -- Costa Rica de ser pieza clave en todo el engranaje de la política global para la región por parte de Norteamérica. Y en segundo lugar, aprovechándose precisamente de la democracia que caracteriza a Costa Rica, es que los Estados Unidos tipifican a este país presentándolo como la "solución" al problema regional.

Tenemos que tener presente que Costa Rica atraviesa por una profunda crisis económica, que pone en peligro -- su democracia, y por ende su estabilidad política, es en -- base a ello como el gobierno costarricense, considera conveniente un acercamiento a Washington, ya que así se facilitará el acceso al crédito internacional y a la renegociación de la deuda externa. Esto es manipulado por el Informe ---

para justificar las declaraciones constantes por parte del gobierno de Costa Rica del peligro de "subversión marxista-leninista" en la región.

A nivel político, las posiciones adoptadas por la política exterior de Costa Rica, también se ajustan a la política exterior de la administración Reagan. Como muestra de estas manifestaciones tenemos: la posición que adopta la cancillería costarricense en las reuniones del grupo de Contadora, así como las crecientes tensiones entre Costa Rica y Nicaragua, entre otras. En todo este contexto de política interregional el común denominador lo constituye el papel que los Estados Unidos buscan desempeñar asegurándose el control hegemónico del área.

- AYUDA MILITAR

El Informe es claro al manifestar los intereses que están en juego en El Salvador, por lo que consideran indispensable ayudar a las fuerzas armadas de este país. Es así como recomiendan: "El plan de Campaña Nacional", del gobierno salvadoreño. Al mismo tiempo establecen toda una estrategia militar para derrotar a los insurgentes, y llegar a la conclusión que los niveles actuales de ayuda militar de los Estados Unidos de América son inadecuados, declarando que éstos tienen que ser significativamente mayores. Es

aquí precisamente, ante la imposición de estas "soluciones" en donde no sólo se coarta a los pueblos de buscar las soluciones que los mismos exigen sino también de la posibilidad e intentar otras alternativas de desarrollo, siendo el único resultado posible un mayor y más agudo deterioro de las economías ya bastante afectadas por el conflicto, así como un escalamiento en los niveles de violencia que, con sus factores colaterales que profundizan más el conflicto. Cabe preguntarse que "moralidad" les asiste a los redactores del Informe al prescribir recetas que lejos de solucionar la crisis la agravan más, y cuyas perspectivas tan sólo están concebidas desde el punto de vista de los intereses norteamericanos.

- LOS DERECHOS HUMANOS

Al tocar este tema es en donde entra en contradicción el Informe y la política de la administración Reagan, ya que como el Informe mismo lo establece, la guerra que se libra en Centroamérica reviste características muy especiales y es precisamente a partir de ahí en donde declara que es imposible evitar que se violen los Derechos Humanos.

La política exterior norteamericana persigue simultáneamente, el incremento de la ayuda militar a estos países de la región y busca también evitar la violación de

los Derechos Humanos, cuestiones completa y mutuamente excluyentes, dadas las características del conflicto regional.

Es necesario que Washington esté consciente de la complicada confrontación que se desarrolla en El Salvador y de todas las variables que convergen en el conflicto, para que pueda concluir de que la política de Derechos Humanos e incremento militar no se complementan aquí en Centroamérica. Desde un principio los planteamientos moralistas del Informe son inaceptables, al hablar de más armas se está hablando automáticamente de menos vidas, siendo ésta uno de los derechos fundamentales del hombre: la vida.

Al prescribir un aumento en la ayuda militar a la vez que dice abogar por el respeto a los Derechos Humanos - la Comisión incurre en una contradicción inaceptable que desenmascara su supuesta vocación moralista dejando claro que el único fin que persigue -sin importar los medios- es la perpetuación del control hegemónico de los Estados Unidos - en el área.

- CONCLUSION

La Comisión saca en claro que los intereses de seguridad de los Estados Unidos están implicados en forma importante en la América Central, y que estos intereses requieren un programa de ayuda militar significativamente ma-

C A P I T U L O V I I
PARTE FINAL DEL INFORME

CAPITULO 7 DEL INFORME KISSINGER

7.1 EN BUSCA DE LA PAZ

- En esta parte de nuestro estudio, abordaremos el Capítulo 7 del Informe titulado "EN BUSCA DE LA PAZ" y --- orientado a proponer medidas que conlleven a este propósito.

Continuando con la metodología establecida y analizando el capítulo en cuestión desde el inicio, vemos que dicho capítulo es contradictorio, ya que por un lado establece concepciones moralistas, tales como: "los americanos anhelamos al fin del sangriento conflicto en la América Central". Y dos párrafos más abajo están poniendo de manifiesto lo que prevalece en todo el Informe, tal como es la seguridad nacional de los Estados Unidos en la región, a la vez proponen una estrategia a seguir y señalan los factores involucrados en la misma.

Dentro de esta estrategia únicamente prevalecen los intereses de la gran potencia; por lo que resulta difícil cuando no imposible, de acuerdo a sus propuestas, que se logre realmente la paz en la región, ya que en el Informe, no conjugan en esta búsqueda de la paz, todas las fuer-

zas políticas involucradas en la crisis, sus planteamientos son unilaterales, suscinto y demasiado simplistas, se está volviendo a cometer el mismo error que se dió al establecer estrategias para manejar la revolución cubana, en el sentido de la creciente hostilidad mostrada por los Estados Unidos hacia la revolución sandinista al querer condicionarla a través de presiones de toda índole como: "la ayuda a los "contras", el minado de los puertos, los despliegues conjuntos con las fuerzas armadas hondureñas, etc., lo que inevitablemente se da, es que Nicaragua, busque respaldo y apoyo de parte de los países del "bloque socialista". La cuestión sería: Por qué no comprender que ya se rompió el status -- quo regional, que Nicaragua es una realidad con la que tenemos que convivir y aceptarla?

En este capítulo se toca el aspecto diplomático, a fin de ocultar lo que prevalece en todo el Informe, cual es el uso de la fuerza militar para resolver la crisis centroamericana. Dejan entrever que se le da credibilidad o aceptación a la vía negociada, como alternativa a la crisis, pero en forma simultánea se hacen grandes presiones y condicionamientos tanto a los insurgentes salvadoreños como a los sandinistas, y la verdad es que ya influida por este tipo de manipuleo, la negociación no daría frutos eficaces ni positivos, porque se está queriendo condicionar a las --

partes a aceptar las propuestas y planteamientos norteamericanos.

Dentro de las supuestas alternativas diplomáticas a la solución de la problemática centroamericana, se menciona que se necesitará: "Constancia en la búsqueda de nuestros objetivos". Es a través de estas afirmaciones, las que se encuentran a menudo en todo el Informe, que los Estados Unidos de América no dan pruebas serias de querer sentarse a escuchar a todos los sectores involucrados en el conflicto, sino que por el contrario se busca la imposición de tácticas, privándose así de la autodeterminación e independencia nacional a estos pueblos.

Para los Estados Unidos, Centroamérica y el Caribe son de vital importancia, ya que constituyen su zona de influencia más antigua, y ha sido en esta región en donde se ha visualizado la práctica de la "doctrina Monroe" y el "destino manifiesto", pautas de la doctrina de seguridad nacional de los Estados Unidos, supuestamente, amenazada en este momento, según ellos, por la actual crisis. Es por estas razones arriba mencionadas, como por los errores o experiencias que han tenido con la revolución cubana, que los Estados Unidos no deberían proponer soluciones bélicas a los conflictos centroamericanos.

Se hace necesario que los cambios experimentados -

en las sociedades centroamericanas sean tomados en cuenta - en la consecución de la paz. Es menester que no prevalezcan los intereses del centro hegemónico, que por el contrario, todas las fuerzas involucradas tengan participación activa en la consecución de la paz.

En lo relativo a la diplomacia de los Estados Unidos hacia Centroamérica, se establece entre otras cosas, -- que hay que detener la guerra y los asesinatos en El Salvador, pero al mismo tiempo se recomiendan formas o mecanis--mos para condicionar al gobierno sandinista. Con estos enfoques, lo que queda de manifiesto son las contradicciones de que adolece el Informe. 95/ Cómo es posible que los - Estados Unidos estén tan preocupados por las violaciones a los derechos humanos (posición moralista) en El Salvador, y por el otro lado se ayude a desestabilizar a un gobierno -- legalmente constituido (posición legalista), cómo es posible que se ayude a llevar adelante una guerra y digan al -- mismo tiempo que desean que se terminen los problemas en la región?

La verdad es que el régimen sandinista no es manejeable, no se acomoda a los intereses del centro hegemónico,

95/ Contradicciones, en el sentido que con el Informe lo -- que se busca es un consenso en cuanto a opinión pública y partidos políticos entre otros.

lo cual a los ojos de los Estados Unidos se viene a convertir en una "amenaza" acostumbrados como están a la obediencia habitual de los regimenes pro-norteamericanos en el --- área, pre-requisito para poder continuar con los tradicionales lazos de dominación y dependencia, (posición seguridad nacional).

- EL SALVADOR

"El futuro de Centroamérica, dependerá en gran -- parte de lo que suceda en El Salvador". Estas son las afirmaciones que hace el Informe, lo cual en parte podría considerarse cierto, si partimos del experimento que se está llevando a cabo con la sociedad salvadoreña, analizando cómo a partir de 1979, los Estados Unidos deciden cambiar de estrategia en el manejo de la situación salvadoreña, y después - de su tradicional política pro-oligárquica, dan un giro radical y su política exterior se torna eminentemente anti-oligárquica, lo que trae como consecuencia una serie de reformas, de las cuales, aún no se ven logros concretos más - si sus fallas, posterior a estas reformas se inicia toda -- una serie de procesos eleccionarios hasta llegar a la elección de un presidente civil, sin lograrse tampoco ninguna - estabilidad, y la crisis se incrementa, ya que el gobierno tiene que hacer frente a las dos extremas, sin poderse lo--

grar la paz, factor necesario para poder hablar de la recuperación económica, es decir el gobierno no puede lograr -- cristalizar ningún plan de trabajo. Otro elemento que se está desarrollando es que la injerencia de los Estados Unidos se ha acrecentado, se ha visto que de una posición de apoyo a dictaduras de derecha se ha optado por preferir democracias viables, controlables y a través de las cuales se puede ir manejando la sociedad, en este caso, la salvadoreña. Con todos estos fenómenos que se están dando, pueden considerarse aceptados como verdaderos los planteamientos de la Comisión, en el sentido de que puede ser definitivo para el futuro de Centroamérica, lo que suceda en El Salvador.

El Informe al hablar del caso específico de El Salvador, establece, que el dilema del mencionado país se resolverá con la participación de todos los sectores, pero se olvidan de mencionar a los sectores o fuerzas constituidas por los alzados en armas, que vienen a constituir una de las fuerzas necesarias para lograr la paz en el país y por ende, en la región.

Continuando con este tipo de planteamientos, establecen que será a través de las elecciones que se logrará una solución política al problema, que se hace necesario la incorporación de todos los sectores sociales y políticos al

proceso democrático. Es saludable preguntarse: si este proceso democrático está cimentado; organizado y manipulado - por quién o quiénes? A qué intereses responde?, etc. O se cree todavía que estos pueblos no han madurado políticamente, y que se les puede seguir engañando con paquetes reformistas?

Cuando se mencionan las condiciones o agenda establecida por el FMLN/FDR, y a la vez se dan una serie de justificaciones, o por lo menos intentan considerarlas como objeto de estudio, lo que se busca es ignorar los planteamientos o alternativas de cruciales sectores salvadoreños e intentar que prevalezcan los intereses del centro hegemónico. Vemos lo difícil que resulta superar los problemas de violencia en El Salvador, y lo contraproducente del Informe al -- elaborar análisis tan incompletos y proponer soluciones tan inadecuadas, ya que la paz es bien difícil lograrla, pues - se enfrentan posiciones irreconciliables, puntos de vista - diametralmente opuestos, e intereses completamente antagónicos. Por un lado los norteamericanos afirman que el factor externo es el decisivo en la crisis y por el otro lado tenemos que los dirigentes del FMLN/FDR consideran que el fac--tor interno es el decisivo, razón por la que buscan cambios fundamentales y profundos en la sociedad salvadoreña.

El Informe deja por fuera el papel que está llamada

do a desempeñar el FDR/FMLN, olvida que en él se encuentran diferentes sectores del pueblo salvadoreño como son: partidos políticos, federaciones de sindicatos, frentes de masas, sectores estudiantiles, grupos intelectuales, etc., fuerzas cruciales y determinantes de la sociedad salvadoreña.

Al aceptarse que existe un empate entre las fuerzas de la guerrilla y el ejército, se tiene que aceptar que de estas dos fuerzas dependerá la solución a la crisis y -- que no deben ser posiciones unilaterales, las que prevalezcan en las alternativas planteadas. De lo contrario la situación continuará por tiempo indefinido, ya que la guerrilla ha dado muestras claras de la posibilidad que tiene de no dejar que ningún gobierno logre la estabilidad en el --- país. Así pues, la existencia de un empate hace necesario que se tome conciencia que la alternativa es la vía negociada, en la cual tienen que participar todos los sectores involucrados en la problemática y buscar juntos un equilibrio justo para poder así lograrse una dirección coherente de la sociedad salvadoreña.

La obtención de una paz negociada en El Salvador, sería un proceso en el cual se tendrían que agrupar fuerzas compatibles que abandonasen la intransigencia de sus posi-- ciones irreconciliables y buscasen puntos comunes de acuerdo con el propósito de poner fin al conflicto sobre una ---

plataforma de mutuo respeto en el cumplimiento de los compromisos contraídos.

En este proceso difícil, pero no imposible de cristalizarse, se podrían mencionar que los sectores que se podrían compactar serían entre otros: los grupos revolucionarios, los democráticos, la juventud militar, algunos sectores civiles del actual gobierno, la mediana y pequeña empresa, la Iglesia, las universidades, sectores medios, etc., - entre los sectores o fuerzas que quedarían fuera tenemos: - el sector derechista del ejército, la oligarquía, que son los sectores que con el apoyo de los Estados Unidos han --- constituido el esquema tradicional de "estabilidad" política durante los últimos 50 años. En este tipo de proceso en busca de una verdadera paz se hace necesario toda una estrategia, para poder lograrse la formación de un grupo homogéneo que logre la verdadera estabilidad en El Salvador.

Si realmente los Estados Unidos anhelan la paz en la región, frases con las que dan inicio al presente capítulo, ésta se podría lograr, ya que el gobierno de los Estados Unidos puede facilitar que en El Salvador se logre una salida negociada a la actual crisis.

La premisa fundamental, sería que se persistiera en buscarle una salida militar al conflicto, lo cual viene en este caso a ser lo medular del Informe. Continuar con -

soluciones violentas es continuar con el derramamiento de sangre y la prolongación indefinida del conflicto. Factor decisivo para lograr la paz, es que el gobierno de los Estados Unidos, ejerza presión sobre los sectores de la derecha (sectores que tienen que estar fuera de las negociaciones de la paz). Y a los que se les debe negar el acceso a los medios de comunicación a fin de impedir que difundan sus mezquinos planteamientos que puedan entorpecer las negociaciones de paz.

Por otro lado, la presión internacional, debería orientar a los Estados Unidos, a que la estabilización de El Salvador se alcance exclusivamente por la vía negociada, ya que en la actualidad ninguno de los sectores en pugna puede lograr el triunfo bélico integral. No se pueden reducir las alternativas a soluciones cosméticas, en el sentido de reducir la realidad a esquemas tales como la oposición a fanáticos y el gobierno a criminales.

La negociación es un medio necesario para lograr alcanzar la paz en El Salvador, pero se tiene que estar consciente, que este proceso es largo, trabajoso y difícil, que requiere de grandes esfuerzos de las partes interesadas. Pero el Informe Kissinger plantea que: "El gobierno salvadoreño invitaría al FMLN/FDR, a negociar procedimientos mutuamente aceptables para establecer un sistema para elecciones

futuras". Con esta clase de alternativas o soluciones a la realidad salvadoreña, no se atacan las características estructurales profundas que causan estos conflictos, sino que se trata de darles un barniz, que en este momento histórico, ya son romanticismos anodinos, que este lenguaje pragmático, de aparente preocupación por el futuro de Centroamérica, -- sólo encubre una mayor intervención militar, primando los intereses de seguridad de la potencia hegemónica.

Continuando con el análisis del Informe, pasamos a ver el caso de Nicaragua, y desde el principio hacen ver que en los capítulos anteriores han explicado claramente la amenaza sandinista en la región.

Para la Comisión presidida por Kissinger, el problema real lo constituye el nuevo gobierno de Nicaragua, al que consideran como un elemento desestabilizador en la región, y manifiestan que la región entera se siente amenazada y preocupada por la carrera armamentista en Nicaragua.

Al principio de la década de los setenta, fue notorio el "descuido benigno", en el cual Washington tuvo a sus vecinos del Sur, esto resulta contradictorio si consideramos que a la región en un pasado no muy lejano, se le --- había dado prioridad, debido a la revolución cubana.

Los dirigentes de la política exterior norteamericana, consideraron que el "contagio revolucionario" se había

neutralizado y que la subregión gozaba de estabilidad, debido a su eficaz política de contrainsurgencia.

En la década de los '70, los expertos de la seguridad norteamericana, afirmaban que no veían posibilidades de insurrección, que Cuba ya no representaba una "amenaza" y que toda insurgencia que se había presentado había sido superada. Aseguraban los expertos, que América Latina no tenía una estrategia política, económica e ideológica, que fuera realmente importante, por lo cual no valía ni merecía la pena un compromiso masivo de recursos económicos, energía política o atención militar. "América Latina no puede ir sola a ninguna parte, y si bajo la dirección de otra gran potencia empieza a moverse, los Estados Unidos negociarán con la otra gran potencia y no con América Latina". 96/

Con posiciones como las arriba expuestas, es difícil para los Estados Unidos el manejo de la situación actual en Centroamérica, y el problema medular para ellos lo constituye Nicaragua, ya que lo que se pretende es condicionar al régimen sandinista, se les quiere imponer una serie de alternativas políticas, en las que lo que prevalecen son los intereses norteamericanos.

96/ Citado por A. Pinto "Relaciones Económicas entre América Latina y los Estados Unidos". Estudios Internacionales, Abril-Junio, 1973. página 6.

Se hace necesario recordar el por qué los Estados Unidos no aceptan a la Nicaragua revolucionaria, que vino a romper el status quo regional. Tradicionalmente Nicaragua de Somoza, fue el canal de intervención norteamericana, más perfecto del Istmo centroamericano, con el cambio de gobierno, el imperialismo norteamericano, ve una serie de cambios que en nada benefician a su seguridad nacional, por ejemplo, en lo que a política exterior del nuevo gobierno sandinista se refiere, en días posteriores a la revolución, el joven régimen se adhiere al Movimiento de Países No Alineados, -- iniciándose así un proceso de establecimiento de relaciones con todos los países periféricos del sistema capitalista internacional y en forma particular con los países socialistas y del Tercer Mundo. Estas actitudes contrarían a la administración Reagan, ya que como sabemos la influencia norteamericana en Centroamérica ha sido exclusiva, ellos habían poseído la capacidad de fijar los límites de cambio conforme a los intereses globales del centro hegemónico.

Esta capacidad exclusiva hasta años recientes, la ha ejercido poniendo su influencia asimétrica de parte de aquellos actores internos cuyos objetivos han sido más congruentes con dichos intereses globales, de ahí que el cambio operado en Nicaragua resulte inaceptable, razón por la cual se lleva adelante todo un despliegue propagandístico, acu--

sándoseles de totalitarios, comunistas, etc. cuando lo que realmente no se quiere aceptar es que un país minúsculo, -- que tradicionalmente estuvo sometido, hoy ponga sus condiciones, y establezca reglas en el juego.

En base a estos planteamientos, se puede afirmar que los Estados Unidos no han buscado en forma pacífica, -- como se pretende plasmar en el Informe, soluciones acordes a la nueva realidad centroamericana; que para lograr la paz, la vía recomendada por la Comisión no es la alternativa; -- que lo que predomina en las recomendaciones del Informe Kissinger son las actitudes injerencistas; que lo que han provocado, al querer introducir desde afuera, una dimensión -- global al conflicto político centroamericano, ha sido una -- mayor complejidad a la crisis; que de haber sido tratada de otra manera, habría alcanzado una dimensión local.

El Informe es ambiguo y contradictorio, ya que establece: "Donde la inseguridad interna es un problema crónico y donde los gobiernos locales son incapaces de enfrentarse a la subversión externa, una estrategia de contención implica severas desventajas. Arriesgaría la participación de las fuerzas de los Estados Unidos como policías sustitutos".

Ante estas afirmaciones nos preguntamos: no es -- exactamente el papel de policía intervencionista, el que -- está llevando adelante la administración Reagan en este ---

momento?, . . . Cómo se le puede calificar a las acciones tendientes a desestabilizar a un régimen legalmente constituido como es el caso del nuevo gobierno sandinista?

Cómo puede hablarse de desear la paz si al mismo tiempo se propone enviar más armas? Cómo puede sugerirse la solución al problema en las negociaciones mientras se fortalecen cercanas bases militares y se incrementa la presencia naval? Puede confiarse la solución del conflicto al derecho internacional si los Estados Unidos es siempre el primero en violarlo?

En estos, así como en otros puntos de medular importancia, el Informe incurre en graves contradicciones al abordar la crisis que para los Estados Unidos representan los fenómenos políticos del área.

En este mismo capítulo se toca, pero en forma muy superficial, la ayuda que el gobierno norteamericano está dando a los contras, y no lo analizan en forma seria, ya que es esta otra forma directa de intervenir en los asuntos internos de un Estado contra un gobierno legalmente constituido, y plantean que esta clase de análisis relativo a la ayuda a los contras nicaraguenses, se debe excluir del Informe ya que requerirá material clasificado, lo que no se puede incluir en un informe público. Lo que no acepta la -

administración Reagan es que estas son pruebas claras y públicas de la práctica imperialista e injerencista por parte de los Estados Unidos en la región centroamericana.

- UNA ESTRUCTURA PARA SEGURIDAD NACIONAL

La Comisión habla de una solución regional comprensiva, en la cual el gobierno sandinista no tendría que abandonar sus ideales revolucionarios. Estos argumentos son -- contrarios al gobierno sandinista que ha dado pruebas claras de no aceptar propuestas imperialistas, y por otro lado, vemos que la actitud de los Estados Unidos entra en choque directo con los planteamientos del gobierno nicaraguense.

En este apartado, el Informe recomienda: Que el -- acuerdo sobre el cual se podría cimentar la seguridad de -- América Central, sería negociado por los cinco centroamericanos, estas afirmaciones o recomendaciones son falsas, lo que en la práctica se detecta claramente es que cuando estos cinco países del área se sienten a tratar los desacuerdos -- existentes entre ellos, las mismas contradicciones entre -- los Estados participantes volverán irrealizables los acuerdos concretos que se establezcan.

En este enfoque del Informe, las propuestas recomendadas carecen de toda viabilidad, ya que tratan de atacar el proceso revolucionario en curso en Nicaragua aislando e

intentando vulnerabilizar a este país a través de medidas implementadas por una coalición de países fácilmente manipulables por los Estados Unidos. Por otra parte, los puntos propuestos no son más que una invitación solapada a una desmilitarización de la Nicaragua sandinista con el disfraz de un pacto multilateral de no agresión. Nosotros nos preguntamos: qué credibilidad o solvencia moral le cabe a Estados Unidos solicitar el desarme y garantizar el respeto a un gobierno si por otra parte reconoce públicamente estar apoyando a las facciones que luchan contra el mismo?

Estados Unidos tiene que aceptar, que la actual crisis en Centroamérica, no es más que el surgimiento de la voluntad y concientización política de estos países, en procura de un cambio sustancial en lo internacional, del modo tradicional de adaptación y dependencia al sistema capitalista internacional; y por lo tanto tiene que olvidar medidas como las establecidas en el Informe cuando afirma: "Estas consideraciones tendrán que ser sopesadas durante el proceso mismo de las negociaciones cuya responsabilidad cae debidamente sobre los Estados Unidos, no sobre la Comisión".

Los Estados Unidos, tienen que comprender, que en su tradicional zona de influencia, está Nicaragua, y que son ellos mismos con su política exterior injerencista los que están cometiendo una serie de errores, al empujar a Ni-

caragua a buscar el respaldo de los países del bloque socialista. Washington tiene que terminar con sus amenazas arrogantes que se ponen de manifiesto en el Informe cuando advierten a Nicaragua: "Nicaragua debe saber que la fuerza -- siempre queda como última instancia", cómo es posible hablar de diplomacia y al mismo tiempo hacer uso de este tipo de afirmaciones?

- EL GRUPO CONTADORA

El informe parte de que los acuerdos regionales -- tienen que ser decisión de los países de Centroamérica, pero a la vez establecen que todo acuerdo tiene que darse con el aval de los Estados Unidos.

Los países del Grupo Contadora, tienen intereses diferentes, por lo cual no se actúa en forma unánime, ya -- que por un lado tenemos a México, que en un pasado reciente, con la declaración franco-mexicana, al proponer se le concediese representatividad política al FDR/FMLN, reveló oficialmente sus simpatías hacia dicho grupo, por lo cual resulta un poco más difícil para la Casa Blanca poder influir en la línea política de México como miembro del mencionado grupo. Por otro lado, tenemos a Venezuela con una deuda -- externa considerable, lo que en cierta medida lo sujeta a -- condicionamientos por parte de los Estados Unidos.

Estos enfoques generales de dos de los miembros - integrantes del grupo de Contadora, se hacen con el objeto de dar una visión general del por qué estos países mantienen posiciones diferentes y ven la crisis de la región de una forma particular, a menudo divergente. Pero a pesar de diferencias entre ellos hay puntos de coincidencia, los cuales son de gran importancia y trascendencia, como es el que los cuatro de Contadora reconocen que el origen de la crisis está en las estructuras mismas de cada uno de los países centroamericanos: injusticia, subdesarrollo, marginación a todo nivel, etc.; es decir que Contadora acepta que las causas de la problemática de Centroamérica son internas. En cambio el Informe Kissinger le da preponderancia al factor externo conflicto Este-Oeste, como una justificación -- para poder llevar adelante sus planes de una mayor injerencia en la región.

Los puntos de vista de Contadora y los de la Comisión Bipartita son opuestos. Contadora cree que para lograr la paz se tiene que dejar a los centroamericanos buscar su futuro y velar por el mismo. En cambio el Informe - vislumbra la solución al problema, a través de un incremento militar y del sometimiento de Nicaragua, así como de la aniquilación de las fuerzas guerrilleras salvadoreñas, en función de los intereses de seguridad de los Estados Unidos.

Todo el apoyo del cual habla el Informe Kissinger hacia el grupo de Contadora carece de credibilidad, porque su grado de influencia tanto en los países integrantes del mismo --- como en los del área centroamericana, con la relativa excepción de México, es definitivo, lo cual le presta una índole poco fidedigna a sus aseveraciones.

- CUBA Y LA UNIÓN SOVIÉTICA

En este apartado se hace énfasis en que Cuba siempre ha estado comprometida con la violencia revolucionaria y que Cuba está íntimamente aliada a la Unión Soviética; -- que ambas promueven sus intereses en la región y que ahora con la revolución sandinista y el apoyo recibido por ésta -- de parte de países socialistas, la reacción de la Casa --- Blanca a la problemática de la región, se manifiesta a través de una actitud injerencista nunca antes llevada adelante por Washington. Sus actitudes revisten un carácter eminentemente militarista, ya que la crisis toca sus intereses de seguridad nacional en el mantenimiento de la hegemonía -- no cuestionada, ejercida por los Estados Unidos sobre la -- región durante más de un siglo. No se puede dejar de lado que gran parte de la historia centroamericana y su misma si tuación de subdesarrollo está estrechamente ligada a las re laciones de dependencia establecidas entre los Estados Uni-

dos y América Central.

El papel de los Estados Unidos en Centroamérica - debe ser objeto de una seria y profunda meditación y reflexión en esta coyuntura actual. Es indispensable que sean redefinidas las relaciones entre Norteamérica y Centroamérica. No se puede ignorar que los Estados Unidos tiene grandes intereses en lo que a la seguridad de la zona se refiere, pero se tiene que dejar claro que los aspectos de seguridad en América Central no pueden analizarse, estudiarse, ni comprenderse en términos militares, siendo estos los -- predominantes en el Informe Kissinger. Los aspectos económicos y sociales, así como las consecuencias de éstos son importantes y merecen la atención de las partes involucradas.

La política exterior norteamericana en Centroamérica, no puede dejar en segundo plano, sino por el contrario, tomar en cuenta y en forma seria y objetiva los intereses propios de los países de la región.

Y ahora, en cuanto a la forma prioritaria que hay que concederle a la democratización real, así como al cambio de estructuras, es necesario señalar que cualquier estrategia de paz a mediano y largo plazo, que se proponga, - tenga como base el establecimiento de nuevas relaciones económicas y políticas entre los Estados Unidos y Centroamérica,

relaciones que conlleven a la creación y fortalecimiento de auténticas instituciones democráticas y populares, así como al despegue de un proceso sostenido y de progreso económico y por ende asegure la autodeterminación nacional y el bienestar social de los pueblos de la región.

No se trata exclusivamente de superar la crisis actual, se trata de alcanzar objetivos a largo plazo, con el fin de que los pueblos centroamericanos, se puedan librar de la miseria e injusticia, creándose así un sistema de provechosa interdependencia y un fructífero desarrollo autónomo.

En el Informe se estableció "No es probable que -- los Estados Unidos, puedan separar a Moscú de La Habana, bajo las actuales^s circunstancias", pero si la preocupación es Centroamérica, es el momento de reflexionar y abandonar los esquemas de imposición y condicionamiento, de actitudes injerencistas y hegemónicas. La realidad es que lo que el Informe ofrece no es la alternativa a la coyuntura, sino por el contrario, se observa claramente el predominio de la fuerza militar como solución al actual problema.

La Comisión establece "los Estados Unidos de América no pueden aceptar ninguna participación militar soviética en la América Central ni en el Caribe", a través de estas posiciones claras por parte del Informe es que se hace

necesario un nuevo tratamiento, una nueva relación entre el centro hegemónico y los países centroamericanos; basada ya no en los tradicionales lazos que nos han llevado a la crisis actual.

Washington tiene que comprender que en la coyuntura centroamericana, la alternativa no es la fuerza, ya que si bien hay algunas similitudes entre la revolución cubana y la nicaraguense, también hay diferencias sustanciales, -- por lo cual se tiene que manejar la situación actual con -- mucho equilibrio y a través de la vía diplomática.

La creciente hostilidad mostrada por los Estados Unidos hacia la revolución sandinista, la ayuda proporcionada a los ex-guardias somocistas acantonados en las fronteras hondureño-nicaraguense, los campos de entrenamiento en Florida, las presiones económicas, los sabotajes, 97/ han sido factores que han contribuido en forma decisiva a un estrechamiento de vínculos entre los gobiernos de Nicaragua y La Habana, aquí se establece una cadena en el sentido que la "amenaza norteamericana" justifica el rearme cubano ante los ojos de los soviéticos, así como la ayuda cubana al gobierno sandinista para hacerle frente a dichas amenazas. Es

97/ Inforpress Centroamericano, No. 483, 4 de marzo de ---
1982

decir, es una reacción a las políticas equivocadas por parte de la Casa Blanca.

La política exterior norteamericana, tiene que comprender que el compromiso cubano de defender la Revolución Sandinista, y de contribuir al triunfo de la salvadoreña -- obedece a razones ideológicas, y que si la ocasión propicia para el desarrollo de dichas revoluciones se ha dado, la causa no es posible atribuirle más que a las contradicciones -- generadas por el control hegemónico de los mismos Estados -- Unidos, no debe olvidarse que el establecimiento de gobier- nos afines en la cuenca del Caribe, conllevarían, ciertas -- ventajas económicas y sobre todo consolidaría a Cuba en tanto que potencia regional y aumentaría su autonomía frente a los soviéticos. En base a estos hechos, si los Estados Unidos ven con preocupación lo que está ocurriendo en su patio trasero, tienen que ser consecuentes con los ideales de los pueblos del Istmo centroamericano, y no solamente conside-- rar con egoísmo sus propios intereses.

Tampoco se debe descartar la posibilidad de que -- la Unión Soviética pueda tener la capacidad de utilizar la "carta centroamericana" en otro juego de mayor importancia estratégica, como por ejemplo: Polonia o Afganistán, aunque el Informe no acepta estas posiciones, al afirmar "para los Estados Unidos, sin embargo tal concepto de esfera de in---

fluencia es inaceptable. Si este país decidiera ahora aceptar este concepto, la Unión Soviética obtendría ganancias sustanciales".

Finalmente, el Informe en este capítulo afirma -- que se tienen que tomar en cuenta los intereses y preocupaciones de sus aliados en Europa Occidental.

No vamos a entrar a discutir la situación o la posición de cada uno de los países de Europa Occidental, con respecto a la situación de Centroamérica, lo veremos como un todo, así como lo manifiesta el Informe, como los aliados norteamericanos, como su zona de equilibrio. La afirmación es clara cuando dicen "su interés fundamental se deriva del nuestro, que no es insignificante".

Analizando la situación de Europa Occidental como un todo, ya que Europa Occidental no es parte de nuestro objeto de estudio, tenemos que: "En Europa Occidental predominan los sistemas pluralistas. Los gobiernos de coalición son la regla. En ningún país europeo gobierna un partido democrata cristiano como partido único. Sólo en Grecia y Australia los partidos socialistas gobiernan sin alianza.98/

Esta es una razón por la cual la administración Reagan no ha encontrado respaldo de países como Italia, ---

98/ Castillo Rivas, Donald, "Centroamerica, mas allá de la crisis". Editorial Sociedad Internacional de Planificación. México, D.F., la. Edición, 1983. Pág. 418.

Bélgica, Holanda; ante la crisis centroamericana.

"La RFA, en comparación con los otros países europeos, está en mayor medida ligada a la alianza protectora de los Estados Unidos, especialmente por la necesidad de su pervivencia de Berlín Oeste". 99/

La cooperación internacional recibida por parte de Alemania Occidental a la región, es notable. Pero viendo a Europa Occidental como un todo y no país por país, vemos que prevalece el respaldo a la política exterior norteamericana para Centroamérica, el respaldo es mutuo, no olvidemos el reciente conflicto de las Malvinas, en donde los intereses y las alianzas entre los Estados Unidos y Europa Occidental fueron determinantes.

7.2 CONCLUSION DEL INFORME

La conclusión del Informe no es más que una reiteración de las consideraciones vertidas a lo largo del mismo, pero ahora impregnadas de una rimbombante retórica.

En este apartado, la Comisión establece la idea anteriormente propuesta y demostrada, según la cual "Centroamérica es vital y vulnerable", haciendo a continuación referencia a cualesquiera otras "crisis" que puedan surgir y ---

99/ Castillo Rivas, Donald, Op. Cit. Página 422.

especificando que los Estados Unidos no podrán seguir ignorando esa "amenazada" región.

Por "crisis", la Comisión ha entendido a través de todo el Informe, todo aquél fenómeno político que conlleve un potencial de modificación radical del status quo regional, cuyo subsiguiente rumbo resulte en detrimento de los intereses norteamericanos en la región, que son los que se verían amenazados.

A pesar de que la Comisión manifiesta haber "concentrado la mente" sobre los fenómenos que afectan a la región dizque para clarificar el esquema sobre los países de Centroamérica, no da en sus análisis la impresión de haber superado la tendencia norteamericana a regirse por estereotipos en relación a las percepciones de otros países, que es como lo señalan, sino todo lo contrario. La tendencia a concebir la realidad en términos unidimensionales impregna todo el contenido del Informe haciendo que los análisis formulados adolezcan de superficialidad, parcialismo y simplicidad, lo cual explica que las recomendaciones propuestas resulten tan ajenas a la realidad dialéctica de nuestras sociedades.

La perspectiva de enfoque del Informe por consiguiente, es eminentemente unilateral, como lo demuestra el hecho que se refiera a Nicaragua como una "revolución traicionada" ignorando totalmente que las causas de la revolución -

sandinista fueron proporcionadas precisamente por las relaciones de dominación imperialista norteamericana, cuya política de apoyo a dictaduras derechistas pro-norteamericanas, lejos de garantizar la estabilidad política y su sumisión al centro hegemónico, lo que provoca en la práctica es fortalecer el descontento popular y catalizar los procesos revolucionarios al agudizar las contradicciones socio-políticas -- presentes en tales esquemas. El hecho, para el caso, que en la vecina Costa Rica, con una tradición democrática de 38 -- años, no hayan fructificado movimientos pro-marxistas, apoya firmemente la teoría de que las dictaduras derechistas única mente sirven de campo de cultivo a los movimientos insurgentes revolucionarios.

La Comisión, sin embargo, imbuída de una visión es trictamente subjetiva, o no se apercibe del hecho, o lo ha venido a hacer cuando ya es tarde y los fermentos revolucionarios antinorteamericanos están diseminándose por el área, constituyendo una amenaza única y exclusivamente a los intereses imperialistas de los Estados Unidos.

A continuación se esgrime el ya martillado argumento de que Nicaragua representa un riesgo para el Istmo, en caso de usarse como base para iniciativas soviéticas y cubanas de infiltración ideológica y/o insurgente, constituyendo esta eventualidad un desafío al sistema de seguridad hemisfé

rica.

La verdad es que la Comisión tiende más a señalar el peligro de los efectos que a ubicar la índole de las causas, puesto que si bien la dispersión de los movimientos insurgentes es una probabilidad concreta, el triunfo de los mismos no constituiría una factibilidad tan verosímil si el mismo esquema socio-político-económico impuesto y sustentado por los Estados Unidos no se prestase a agudizar las contradicciones que espolean el surgimiento de estos movimientos de orientación marxista.

Pero además de estas fallas tan medulares en el análisis, la conclusión de la Comisión cae en un chocarrero cinismo al afirmar que "han desarrollado una gran simpatía por los que en Centroamérica luchan para poder controlar esas fuerzas", y al expresar que le preocupan intereses tales como "responder a las urgentes necesidades de las gentes de Centroamérica", u objetivos de que "como nosotros amamos nuestro sueño, debemos procurar que otros persigan el suyo". Cuesta establecer si lo que la Comisión concluye es genuina ignorancia o crasa ingenuidad al vertir este tipo de afirmaciones, pues aún con lo enunciativo y eufemístico que suele ser el estilo de las declaraciones oficiales, la conclusión del Informe es una serie de aseveraciones demasiado anodinas para concedérsels el mínimo grado de credibilidad.

Los Estados Unidos debe aceptar el hecho que en --
Centroamérica están emergiendo fuerzas vivas con un alto gra
do de concientización socio-política que luchan por la auto-
determinación y evolución de sus marcos nacionales. Ya sea
en universidades, en gremios profesionales e intelectuales,
en sindicatos y federaciones sindicales, en organismos estu--
diantiles, en partidos políticos, etc., y que este tipo de -
declaraciones platónicas detrás de las cuales yacen los inte
reses leoninos de los Estados Unidos por preservar sus privi
legios en el área ya no convencen ni a los más ilusos. Le --
agrade o no, los Estados Unidos tiene que aceptar el hecho -
que Centroamérica ha madurado.

CONCLUSIONES GENERALES

- I. El Informe Kissinger para Centroamérica representa una manifestación significativa del giro de la política exterior norteamericana para la región. En él no sólo se establecen los límites hasta dónde pueden "flexibilizar" los Estados Unidos su política exterior a fin de conservar sus intereses hegemónicos en el Istmo, -- sino también se delinearán parámetros a seguir por la política exterior norteamericana en caso de ulteriores fenómenos políticos que de igual manera amenacen sus intereses de dominación y hegemonía.

- II. En el Informe Kissinger subyace una persistente y aguda preocupación con respecto a la infiltración cubano-soviética en la región centroamericana y a la posibilidad de que estas influencias puedan diseminarse al resto del área afectando negativamente los intereses estratégicos y geopolíticos estadounidenses. El Informe parece soslayar el hecho de que la permeabilidad del área centroamericana a la infiltración de carácter insurgente es fruto único y exclusivamente de las contradicciones generadas por las relaciones de producción capitalista y el marco de dependencia imperialista ---

vigentes en el área, las cuales al agudizar la polarización social y determinar una desigual distribución del ingreso engendran descontento en las masas desposeídas catalizando así los procesos que emergen como insurgencias revolucionarias.

III. Los procesos políticos actualmente en curso en el área de ninguna manera pueden amenazar la seguridad nacional de los Estados Unidos, puesto que al tratarse de fenómenos regionales que siguen su propia evolución, socio-política, no pueden en ningún momento constituir amenazas militares para los Estados Unidos. La amenaza que sí en efectos representan es con respecto a los intereses políticos, estratégicos, ideológicos y económicos de los Estados Unidos, el cual ha recurrido al argumento de que representan una amenaza a su seguridad nacional con el propósito de justificar ante la opinión pública norteamericana e internacional su injerencia e intervención indirecta y directa en el área.

IV. De principio a fin, el informe adolece de una completa carencia de objetividad en el enfoque, profundidad en el análisis y congruencia en el estudio, lo que determina que las recomendaciones formuladas y soluciones -

propuestas resulten desprovistas de cierta factibili--
dad, ya que a partir de un enfoque elaborado en fun---
ción de los intereses geopolíticos, ideológicos y eco--
nómicos norteamericanos, sus recomendaciones no repre--
sentan una preocupación auténtica de desear el desarro--
llo autónomo del área, sino la urgencia de dirigir su -
rumbo en función del marco imperialista, factor que --
surte el efecto de despojar al Informe de todo viso de
credibilidad.

- V. En el marco internacional de hegemonía imperialista --
con sede en los Estados Unidos, que actualmente se en--
frenta a una grave crisis, interactúan elementos y fac--
tores cuyo potencial desestabilizador amenaza transfor--
mar cualitativamente la correlación de fuerzas geopolí--
ticas favorables a los Estados Unidos. Tanto externos
como internos, permanentes como coyunturales, estos --
factores han determinado un llamado de atención a los
círculos de poder que influyen en la formulación de la
política exterior norteamericana para redefinir sus en--
foques, sopesar sus intereses y prevenir cambios que -
amenacen transformar profundamente el status quo en la
región centroamericana.

VI. El Informe se encuentra grandemente influenciado por una concepción neo-monroeista del Istmo latinoamericano en general y de la región centroamericana en particular. La concepción Kissingeriana es también evidente en el mismo. Si bien en el mismo intervinieron importantes personalidades del quehacer político, económico y social de los Estados Unidos, el enfoque unilateral y la percepción subjetiva que predominan en el mismo, por estar concebidos y orientados a favorecer el rol hegemónico de los Estados Unidos en el continente, lo vuelven inapropiado e inoperante, tanto en la calidad de su análisis como en la viabilidad de sus propuestas para los fenómenos por los que atraviesa la región centroamericana.

BIBLIOGRAFIA

LIBROS

Beloff, Max y otros
"LA GUERRA FRIA"
Ediciones Troquel, S.A.
Buenos Aires Argentina, 1966. Traducción de Jean Pubglidi.

Caputo, Orlando y Pizarro, Roberto
"DEPENDENCIAS Y RELACIONES INTERNACIONALES"
EDUCA, 1a. Edición 1974.

Carrillo, Hugo Francisco
"POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS EN LAS RELACIONES INTERAME-
RICANAS (A PARTIR DE LAS DIRECTRICES DE POLITICA EXTERIOR
EN EL CONTEXTO DEL SISTEMA POLITICO INTERNACIONAL CONTEMPO-
RANEO, 1949-1970)". Tesis.

Castilla, Miguel de
"CENTRO AMERICA: CONDICIONES PARA SU INTEGRACION"
Editores FLACSO, San José Costa Rica, 1982.

Castillo Rivas, Donald
"CENTROAMERICA MAS ALLA DE LA CRISIS"
Editorial Sociedad Internacional de Planificación
México, D.F., 1a. Edición 1983.

Dos Santos, Theotonio,
"DEPENDENCIA Y CAMBIO SOCIAL"
Ammorortu Editores, Buenos Aires, 1974

Garza Mercado, Ario
"MANUAL DE TECNICAS DE INVESTIGACION"
Editorial El Colegio de México, 3a. Edición 1973.

Hernández Vela, S. Edmundo
"DICCIONARIO DE POLITICA INTERNACIONAL"
Editorial UNAM de México, 1a. Edición 1981

Magdoff, Harry
"DINAMICA DEL CAPITALISMO NORTEAMERICANO"
Editorial Nuestro Tiempo, S.A., 1a. Edición, México, D.F. 1972

Makárova, M.F. y otros

"DICCIONARIO DE ECONOMIA POLITICA"

Cultura Popular, S.A., 1978. México

Imprimido por Editorial Universitaria. 5 de abril de 1979

San Salvador, El Salvador.

Mariscal, Nicolás

"INTEGRACION ECONOMICA Y PODER POLITICO EN CENTRO AMERICA"

UCA Editores, San Salvador, El Salvador, 1982.

Medina Peña, Luis

"EL SISTEMA DIPOBLAR EN TENSION (LA CRISIS DE OCTUBRE DE 1962)"

El Colegio de México, México, 1971.

Niemeyer, Gerhart

"LA GUERRA FRIA: UN CONFLICTO SIN PRECEDENTES, NUEVOS PLANTEAMIENTOS DE LA SITUACION MUNDIAL"

Instituto de Estudios Políticos, Madrid, España, 1964.

Plano, Jack y Greenberg, Milton

"THE AMERICAN POLITICAL DICTIONARY"

CBS College Publishing, 7a. Edición

New York, N.Y. 10017, 383 Madison Avenue, 1985.

Plano, Jack y Olton, Roy

"DICCIONARIO DE RELACIONES INTERNACIONALES"

Editorial Limusa, México, 1975.

Plano, Jack, Riggs, Robert E. y Robin, Helena S.

"THE DICTIONARY OF POLITICAL ANALYSIS"

ABC-CLIO, Inc. 2a. Edición.

2040 Alameda Padre Serra, Box 4397

Santa Barbara, California, 93103.

Reybero, Darcy

"EL DILEMA DE AMERICA LATINA, ESTRUCTURA DEL PODER Y

FUERZAS INSURGENTES"

Siglo XXI Editores, 8a. Edición, México, 1979.

Safire, William

"SAFIRE'S POLITICAL DICTIONARY"

Random House, Inc. 1a. Edición

New York, N.Y. 10022, 1978.

Selser, Gregorio
"HONDURAS REPUBLICA ALQUILADA"
Editorial Mex-Sur, S.A., México, D.F., 1a. Edición, 1983.

Selser, Gregorio
"REAGAN ENTRE EL SALVADOR Y LAS MALVINAS"
Editorial Mex-Sur, S.A., México, D.F., 1a. Edición, 1982.

Torres Rivas, Edelberto
"INTERPRETACION DEL DESARROLLO SOCIAL CENTROAMERICANO.
PROCESOS Y ESTRUCTURAS DE UNA SOCIEDAD DEPENDIENTE"
Editorial Universitaria Centroamericana, EDUCA, Centro
América, 2a. Edición, 1971.

Wolfgang, Benz y Graml, Herman
"EL SIGLO XX, III. PROBLEMAS MUNDIALES ENTRE LOS DOS BLOQUES
DE PODER, HISTORIA UNIVERSAL"
Editores, S.A., México, Vol. 36, Siglo XXI, 2a. Edición en
español. 1982.

REVISTAS

Aguayo, Sergio
"CONSENSO Y DESACUERDO EN LA POLITICA EXTERIOR NORTEAMERI-
CANA DE LA POSTGUERRA"
Revista Foro Internacional, Vol. XXI, No. 82,
El Colegio de México, Octubre-diciembre, 1980.

Alvergue, Pablo M.
"EL SALVADOR: ORIGENES DE LA VIOLENCIA"
Boletín de Ciencias Económicas y Sociales. Vol. 6, No. 3
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"
El Salvador, 1983.

Arce Castaño, Bayardo
"CENTRAL AMERICA: CHALLENGE TO THE FUTURE"
Nation Magazine, No. 20, New York, U.S.A.
Junio-Julio de 1985.

Barnett, Richard L. y Huller, Ronald E.
"GLOBAL REACH"
National Review Magazine. National Review, Inc.
New York, 1986.

Boersner, Demetrio

"UNA ESTRATEGIA TERCERMUNDIALISTA PARA EL CARIBE"

Revista Nueva Sociedad No. 37, julio-agosto de 1978.

Editorial Nueva Sociedad Ltda., San José, Costa Rica.

Brand, Salvador O.

"LAS PERSPECTIVAS DE LA ECONOMIA SALVADOREÑA Y EL PLAN DE LA CIENCIA DEL CARIBE"

Boletín de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad -- Centroamericana "José Simeón Cañas", septiembre-octubre 1985, Año VI, No. 5.

Brennet, Carl

"CONSUMERIST ROBOTS SOCIETY"

Nation Magazine, abril 9, 1982. Vol. XXVI

Carpio Nicolle, Mario

"INTERPRESS CENTROAMERICANA"

Números 483, 484, Guatemala, C.A., 1982.

Chávez S., Oscar Gilberto

"ANALISIS EVALUATIVO DE LAS RECOMENDACIONES ECONOMICAS DEL INFORME DE LA COMISION KISSINGER PARA CENTRO AMERICA: UN CASO DE APLICABILIDAD, EL SALVADOR"

Boletín de Investigación No. 2, Año I, Junio 1984, Departamento de Relaciones Internacionales, Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales.

Universidad de El Salvador, El Salvador.

Donoghe, Dennis

"CENTRAL AMERICAN POLICY"

New York Review, U.S.A.

Feinberg, Richard E,

"CENTRO AMERICA OPCIONES PARA LA POLITICA NORTEAMERICANA EN LOS OCHENTA"

Foro Internacional No. 23. Oct.-Dic. 1982. El Colegio de México.

Feingberg, Richard E.

"ESTADOS UNIDOS Y EL TERCER MUNDO: LOS PROBLEMAS DE UN MUNDO MENOS CONTROLABLE"

Cuadernos Semestrales No. 14, Segundo Semestre, 1983.

Estados Unidos Perspectivas Latinoamericanas. CIDE, México, D.F.

Ferrel, S.A.
"POLITICS SURVEY"
National Business Magazine, U.S.A.
Mayo de 1985.

Flores Pinel, Fernando
"DE LA DISTENCION A LA NEO-CONTENCION: LA DOCTRINA EXTERIOR
DE LA ADMINISTRACION REAGAN"
Revista Estudios Centroamericanos. Vol. 37, No. 410.
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"
El Salvador, diciembre 1982.

Flores Pinel, Fernando
"DE LA GUERRA FRIA A LA DISTENCION. EL MUNDO OCCIDENTAL
EN CRISIS"
Revista Estudios Centroamericanos. Vol. 33, No. 351-352,
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas",
El Salvador, diciembre 1982.

Flores Pinel, Fernando
"LA COMISION KISSINGER: DEFICIENCIA DEL CONSENSUS EN LA -
POLITICA EXTERIOR HACIA AMERICA CENTRAL"
Sumario El Tiempo, No. 61 del 12 de enero; No. 62 del 20
de enero; No. 63 del 26 de enero de 1984.
San Salvador; El Salvador.

Flores Pinel, Fernando
"LA GRAN PARADOJA DE LA POLITICA INTERNACIONAL CONTEMPO-
RANEA"
Revista Estudios Centroamericanos. Vol. 32, No. 350
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"
El Salvador, diciembre 1977

Forbes, Inc.
"FORBES MAGAZINE"
60 Fifth Avenue, New York, N.Y. 10011

Franklin, Raymond S. y Wolfe, Alan
"LA DIALECTICA DEL EXITO ECONOMICO Y DEL FRACASO POLITICO:
EL CONTRASTE ENTRE LAS EXPERIENCIAS DEL NEW DEAL Y DEL
PERIODO DE LA POSTGUERRA"
Cuadernos Semestrales No. 13, Primer Semestre de 1983.
Estados Unidos Perspectivas Latinoamericanas. CIDE. México,
D.F.

García Motta, Julio

"CORREO POLITICO"

Año VI. No. 253. Guatemala, 14 de marzo de 1985.

Garza Elizondo, Humberto

"LA RIVALIDAD SOVIETICO-NORTEAMERICANA EN EL AMBITO INTERNACIONAL".

Revista Foro Internacional. Vol. XXI, No. 82. El Colegio de México, México, octubre-diciembre 1980.

Gershman, Carl

"LA POLITICA EXTERIOR DEL SINDICALISMO NORTEAMERICANO"

Cuadernos Semestrales No. 11, Primer Semestre, 1982, Estados Unidos Perspectivas Latinoamericanas. CIDE. México, D.F.

Gillespie, Judith y Lazarus Stuart

"AMERICAN GOVERNMENT"

Copyright 1979 By American Political Science Association

Heritage Foundation

"POLICY REVIEW MAGAZINE"

214 Massachusetts Ave. N.E.

Washington, D.C. 20002

Hilton, C.

"AMERICA'S MOST ADMIRAL CORPORATION"

Fortune Magazine, U.S.A., enero de 1984.

International Parks, Inc.

"APROVECHANDO DEL CBI EN CENTRO AMERICA Y PANAMA"

FUSADES, El Salvador, marzo de 1984.

Insulza, José Miguel, Luis y otros

"LOS OBJETIVOS NACIONALES DE LA COMISION KISSINGER"

Revista Carta Mensual No. 3, Vol. 9, marzo de 1984.

Estados Unidos, Perspectivas Latinoamericanas, CIDE.

México, D.F.

Jonas, Susanne

"REVOLUCION E INTERVENCION EN CENTROAMERICA"

Cuadernos Políticos, No. 9, julio-septiembre de 1981

Ediciones Era, México, D.F.

Mariscal, Nicolás
"REGIMENES POLITICOS EN EL SALVADOR"
Revista Estudios Centroamericanos. Vol. 34, No. 365.
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"
El Salvador, marzo de 1979.

Montgomery, Tommy Sue.
"POLITICA ESTADOUNIDENSE Y PROCESO REVOLUCIONARIO: EL
CASO DE EL SALVADOR"
Revista Estudios Centroamericanos, Vol. 35, No. 377/378,
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"
El Salvador, 1980.

Nation Associates, Inc.
"NATION MAGAZINE"
72 Fifth Avenue, New York, N.Y. 10011

National Review, Inc.
"NATIONAL REVIEW MAGAZINE"
150 East 35th Street, New York, N.Y. 10016

Pavlovic, Slobodan
"LOS ACONTECIMIENTOS DE CENTROAMERICA"
Revista Política Internacional, No. 798-9
Establecimiento periodístico editor la "Jugoslovenska
Stvarnost", Belgrado, Yugoslavia, año XXXIV. 1983.

Pinto, A.
"RELACIONES ECONOMICAS ENTRE AMERICA LATINA Y LOS ESTADOS
UNIDOS"
Estudios Internacionales, abril-junio, 1973. México, D.F.

Rosett, Claudia
"ECONOMIC PARALYSIS IN EL SALVADOR"
Policy Review Magazine. Número 30, Fall 1984. U.S.A.

Sebastian, Luis D.
"UNA CRITICA A LOS ASPECTOS ECONOMICOS DEL INFORME
KISSINGER"
Revista ECA, No. 432-433. Octubre-noviembre 1984,
San Salvador, UCA.

Selser, Gregorio
"COMISION KISSINGER: MILITARISMO, AGRESION E INTERVENCIO-
NISMO".
Cuaderno del Tercer Mundo No. 67, febrero-marzo, 1984, -
México.

Sin autor
"NICARAGUA. UNA HERIDA VIVA EN AMERICA LATINA"
Revista de Comercio Exterior. Vol. 28, No. 10
Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., México, octubre
1978.

Velasco Novoa, Carlos Adrián
"EVALUACION INTERPRETATIVA DEL INFORME DE LA COMISION NA-
CIONAL BIPARTIDISTA DE LOS E.E.U.U. SOBRE AMERICA CENTRAL"
Boletín de Investigación No. 2, junio 1984, Departamento
de Relaciones Internacionales. Facultad de Jurisprudencia
y Ciencias Sociales. Universidad de El Salvador,
El Salvador.

Vidal Gore
"REQUIEM FOR THE AMERICAN EMPIRE"
Nation Magazine, January 11, 1986. No. 1, Volumen 242.

Wagner, Geoffrey
"BASKET CASE OF THE CARIBBEAN"
National Review Magazine, March 28.

DIARIOS

Council on Foreign Relations, Inc.
"FOREIGN AFFAIRS JOURNAL"
58 East 68th Street, New York N.Y. 10021.

Center For Social Reserch and Education
"SOCIALIST REVIEW JOURNAL"
4228 Telegraph Avenue, Oakland, California

Dada Hirezi, Héctor
"DECLARACIONES"
Periódico Uno más Uno. Enero 19, 1984. México, D.F.

Editors,
"VARIOS EDITORIALES"
Wall Street Journal, U.S.A.

Hope, Arthur

"VARIOS ARTICULOS SOBRE POLITICA EXTERIOR NORTEAMERICANA"
San Francisco Chronicle. U.S.A.