

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA DE LA COMUNIDAD**



**Dinámicas Psicosociales relacionadas a la Preservación del
Recurso Hídrico
Comunidad Colima, Municipio de Suchitoto, El Salvador**

Maestranter

Claudia Carolina Cardoza Hernández CH 98011

Mónica Raquel Ventura de Ramos VM 98001

**Para optar al Grado de Maestras en Psicología Clínica de la
Comunidad**

Tutor-asesor:

MSC. Bartolo Atilio Castellanos Arias

Facultad de Ciencias y Humanidades

Co Tutor:

Dr. Andrea Caputo

Departamento de Psicología Dinámica y Clínica

Universidad Sapienza de Roma

Ciudad Universitaria, San Salvador 16 de abril de 2021



Título de la Tesis

Dinámicas Psicosociales relacionadas a la Preservación del Recurso Hídrico

Comunidad Colima, Municipio de Suchitoto, El Salvador

Informe Final

Para optar al Grado de Maestras en Psicología Clínica de la Comunidad

Facultad de Medicina, Universidad de El Salvador, El Salvador

Maestranter

Claudia Carolina Cardoza Hernández CH 98011

Mónica Raquel Ventura de Ramos VM 98001

Tutor:

MSC. Bartolo Atilio Castellanos Arias

Facultad de Ciencias y Humanidades

Co Tutor: Dr./a

Andrea Caputo

Departamento de Psicología Dinámica y Clínica

Universidad Sapienza de Roma

Ciudad Universitaria, San Salvador 16 de abril de 2021

AUTORIDADES CENTRALES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

MSC. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

RECTOR

PHD. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ.

VICERRECTOR ACADÉMICO

ING. JUAN ROSA QUINTANILLA

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

ING. FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL

SECRETARIO GENERAL

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE MEDICINA

MSC. JOSEFINA SIBRIÁN DE RODRIGUEZ

DECANA

DR. SAÚL DÍAZ PEÑA.

VICEDECANO

LICDA. AURA MARINA MIRANDA DE ARCE.

SECRETARIA

DR. EDWARD ALEXANDER HERRERA RODRIGUEZ.

DIRECTOR DE ESCUELA DE POSGRADO.

LICDA. LASTENIA DALIDE RAMOS DE LINARES

JEFA DE MAESTRÍAS DE ESCUELA DE POSGRADO.

MSC. BARTOLO ATILIO CASTELLANOS ARIAS.

COORDINADOR DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA DE LA COMUNIDAD.

MSC. HILDA CECILIA MÉNDEZ DE GARCIA.

COORDINADORA DE PROYECTO “AGUA FUTURA”.



Reseña del Proyecto Agua Futura

Los recursos hídricos y su disponibilidad, calidad y distribución son tema prioritario tanto en el mundo académico como para los Estados en tanto que es un aspecto directamente vinculado con el desarrollo sostenible, la salud y la erradicación de la pobreza. El proyecto “Agua Futura” propone acciones dirigidas a la formación de personal especializado en la investigación y la aplicación de los conocimientos adquiridos desarrollados en el sitio piloto dos definidos en los sectores de gestión (que descritos más adelante en este documento), en las que se realizó técnicas de evaluación cualitativa y cuantitativa de los acuíferos de la zona, más el estudio los aspectos psicosociales de la población (Ventura y Cardoza, Diagnóstico Comunitario, 2019).

La acción formativa de la Maestría en Psicología Clínica de la Comunidad se desarrolló con el apoyo técnico del IGG-CNR y de UNIROMA-Sapienza de Italia en el marco del proyecto Agua Futura, durante su proceso de formación en la Escuela de Posgrado, Facultad de Medicina de la Universidad de El Salvador, se realizaron actividades de investigación finalizada de los aspectos de calidad y distribución de los recursos hídricos y los aspectos psicosociales, hasta presentar una tesis para culminar su proceso académico. Por tanto, se propone este informe final de investigación desde una perspectiva interpretativa y basada en el método de investigación acción participativa que buscó brindar la explicación del siguiente objetivo de investigación: Comprender las dinámicas psicosociales que forman el sentido común respecto a la preservación del recurso hídrico de los habitantes de la Comunidad Colima, Municipio de Suchitoto, en la República de El Salvador.

CONTENIDO

Resumen.....	i
Introducción	ii
Glosario.....	iii
Capítulo 1 Planteamiento del problema.....	10
1.0 Situación Problemática.....	10
Preguntas de Investigación.....	11
1.1 Justificación de la investigación.....	12
1.2 Objetivos de la Investigación	13
1.2.1 Objetivo General.....	13
Capítulo 2 Marco Teórico	14
2.1 Algunos aspectos del Recurso Hídrico (Rh) en El Salvador	14
2.2 Antecedentes de la Psicología Comunitaria.....	16
2.2.1 Desarrollo y aplicación de la Psicología comunitaria (PC).	16
2.2.2 Paradigmas de la Psicología Social Comunitaria.....	18
2.3 Antecedentes de la Psicología Ambiental.....	19
2.3.1 Definición y objeto de estudio de la Psicología Ambiental (PA).	19
2.3.2 Perspectivas Teóricas de la Psicología Ambiental.....	20
<i>Perspectiva individualista o del rasgo.</i>	20
<i>Perspectiva interaccionista.</i>	20
<i>Perspectiva organísmica o sistémica.</i>	20
<i>Perspectiva transaccionalista.</i>	21
<i>Paradigma sociocultural de la Psicología Ambiental (PA).</i>	22
2.4 Planteamientos conceptuales sobre lo psicosocial	23
2.4.1 Erick Erikson y la teoría psicosocial.	23
2.4.3 Aspectos psicosociales relacionados al agua.	24
2.4.4 Constructos representacionales sobre las actitudes.	25
2.5 Planteamientos conceptuales sobre la cultura y el agua.....	26
2.5.1 Valor Social y Cultural del agua.....	26
2.5.2 Dimensiones Socioculturales del agua.....	26
2.5.3 Aspectos Culturales del cantón Colima.	27
2.6 Teoría de las representaciones sociales	30
2.7 Buenas prácticas del uso del agua	36

Capítulo 3 Metodología	423
3.1 Método, Tipo de estudio, universo y muestra.....	423
3.2 Participantes y Fuentes de Información	433
3.3 Definición y Medición de Categorías.....	434
3.4 Instrumentos de Recolección de Datos y validación	444
3.5 Operacionalización de Categorías de Análisis.....	45
Tabla 1. Relación de congruencia de los principales elementos de la investigación	46
3.6 Procedimientos, aprobación y Plan de Análisis.....	47
3.7 Triangulación de datos	48
3.8 Presentación de Resultados	48
3.9 Consideraciones Éticas	48
Capítulo 4 Resultados	50
Presentación de Resultados Cuantitativos.....	50
Presentación de resultados de entrevistas cualitativas	59
4.1. Discusión de Resultados de Investigación.....	766
Capítulo 5 Conclusiones y Recomendaciones	87
5.1 Conclusiones	87
5.2 Recomendaciones	88
Propuesta de intervención	90
Fuentes de Información Consultadas.....	102
Anexos	
(Anexo 3) Formulario Consentimiento Informado	105
(Anexo 4) Guión de entrevista semiestructurada.....	107
(Anexo 5) Cuestionario Estudio intercultural de la inseguridad del agua en el hogar	108
(Anexo 6) Cuadros temáticos.....	111
(Anexo 7) Presupuesto y financiamiento del Plan de Intervención.....	114
(Anexo 8) Matriz del marco lógico.....	115
(Anexo 9) Estructura Analítica del Proyecto de Intervención.....	116

Resumen

En este estudio se estableció las relaciones que configuran los sujetos sociales con respecto a la preservación del recurso hídrico, sus valores, creencias, comportamientos, experiencias y pensamientos a futuro sobre el agua en la natural construcción de una realidad común, que se traducen en sus acciones cotidianas. El propósito fue comprender las dinámicas psicosociales de los habitantes de la comunidad Colima, sector Canaan en torno al recurso hídrico.

Para lograr este objetivo se trabajó desde un enfoque mixto de investigación con predominancia del enfoque cualitativo que ayudó a interpretar la perspectiva de los actores sociales y las experiencias de los habitantes que para esta investigación trató sobre las categorías de preservación del recurso hídrico y los pensamientos de futuro sobre el tema del agua de algunos actores sociales y de las familias que habitan en el sector Canaán (15 entrevistas analizadas mediante análisis temático); este trabajo se complementó, con datos cuantitativos socio demográficos del cuestionario estudio intercultural de la inseguridad del agua, realizados en el mismo sector (121 encuestas) de la comunidad Colima. Entre los hallazgos más importantes encontrados en este estudio se menciona que los pobladores del sector tienen un pensamiento común respecto al ‘sentido de abundancia y propiedad’ sobre el agua en cuanto al acceso y disponibilidad, no tienen preocupación por la escasez, ni ocupan tiempo de vida para obtener el líquido en sus hogares, unos utilizan pozo intradomiciliar y otros tienen instalado el servicio de agua potable; sin embargo, también es claro que en la población existe poca confianza en la calidad del agua para el consumo humano, por lo cual; la mitad de los usuarios del servicio, se adhiere a la compra de agua embotellada o embolsada, sin importar que genere un costo extra a la economía familiar.

Con respecto a los pensamientos de futuro existen opiniones contrapuestas entre los sujetos de estudio, algunos no han introyectado el agua como recurso escaso, y otros, aunque exista miedo o incertidumbre con respecto a la escasez, no asumen responsabilidad individual, sino que se esperan que otras personas influyan en tomar buenas decisiones, por ejemplo, la administración de ARASYMA.

Palabras Clave: Agua Futura, El Salvador, Preservación Recurso Hídrico, Sentido Común, Vida Cotidiana.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como principal objetivo comprender las dinámicas psicosociales que forman el sentido común respecto a la preservación del recurso hídrico de los habitantes del sector Canaán y para obtener una comprensión adecuada de la conducta humana se define y aplica el paradigma interpretativo que se enfoca en el estudio de los fenómenos sociales orientados hacia el individuo (Corbetta,2007), se utilizó el estudio de tipo descriptivo desde un enfoque mixto de investigación con predominancia en el cualitativo y un diseño de Investigación Acción Participativa (IAP).

La categoría principal son las dinámicas psicosociales de la población que se definen como “las dimensiones o elementos sociales y psicológicos asociados a la subjetividad del individuo que construyen sus pensamientos, comportamientos y conductas (Estrada Corona, 2012), en relación a la preservación del agua, es decir; las percepciones, creencias y, pensamientos futuros.

Para la metodología de enfoque cualitativo se utilizó el análisis temático (AT), a fin de identificar, analizar y evidenciar los patrones (temáticos) en las narrativas, estos se complementan con resultados del enfoque cuantitativo no experimental y transeccional. Posteriormente se presentan los resultados e interpretación con las teorías que dan sustento a esta investigación y ofrecen una explicación a las dinámicas psicosociales de la comunidad como grupo social en construcción de una realidad, considerando la individualidad de cada sujeto, y el medio social donde reside.

Se contrastan las similitudes y diferencias de las percepciones, sentimientos, actitudes y expectativas sobre el recurso hídrico, se cotejan los discursos entre habitantes de Canaán y líderes comunitarios que refleja una dinámica psicosocial variada en los valores y pensamientos de preservación, donde los aspectos de sentido común solo son compartidos en algunos aspectos comunitarios.

Al final, se presenta una propuesta de intervención comunitaria denominada “Conocimiento de las funciones del sistema de agua comunitario para las buenas prácticas relacionadas con el recurso hídrico en el sector Canaán” para mejorar la gestión y participación a la población de Colima.

GLOSARIO

ADESCO	Asociación de Desarrollo Comunal
AICS	Agencia Italiana Para la Cooperación al Desarrollo
ANP	Area Natural Protegida
ARAS	Asociaciones Rurales Comunales y Saneamiento
ARASYMA	Asociación Rural de Agua, Salud y Medio Ambiente
AT	Análisis Temático
CDI	Centro de Desarrollo Infantil
CONASAV	Consejo Nacional de Sustentabilidad Ambiental y Vulnerabilidad
DIGESTYC	Dirección General de Estadísticas y Censos
EHPM	Encuesta de Hogares para Prósitos Múltiples
GWP	Global Water Partnership
IAP	Investigación Acción Participativa
IGG-CNR	Instituto de Geofísica y Georecursos del Consejo Nacional de las Investigaciones
MARN	Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales
MINED	Ministerio de Educación
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PA	Psicología Ambiental
PC	Psicología Comunitaria
PNUD	Programa de Naciones Unidas para El Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
Rh	Recurso Hídrico
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
UES	Universidad de El Salvador
UNIROMA	Universidad de Roma
UPS-FM	Unidad de Proyección Social de la Facultad de Medicina

Capítulo 1 Planteamiento del Problema

1.0 Situación Problemática

El agua es un recurso esencial para la supervivencia de todas las formas conocidas de vida, según el programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el agua cubre el 75% de la superficie terrestre. De este porcentaje, el 97.5% es agua salada (mares y océanos), mientras que lo que queda, es decir que un 2.5% es agua dulce. De este pequeño porcentaje, los casquetes de hielo y los glaciares contienen el 74% del agua dulce del planeta. La mayor parte del resto del agua se encuentra en las profundidades de la tierra o encapsulada en el suelo en forma de humedad. Solo el 3% del agua dulce en el mundo se encuentra en los ríos y los lagos, lo que significa que para el uso humano se puede acceder a menos del 1% del agua dulce superficial y subterránea del planeta. Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN, 2014).

El recurso hídrico en El Salvador está pasando actualmente por una crisis de abastecimiento y distribución, lo que ocasiona constantemente enfrentamientos entre la población usuaria que demanda el servicio y el ente regulador y distribuidor (ANDA¹), basta revisar los principales medios de comunicación social para verificar esta situación en las principales urbes de la capital.²

Las causas de esta problemática son debido a la alta concentración de la población en la zona metropolitana, el incremento desmedido de residencias habitacionales y colonias nuevas, la falta de equidad en la distribución del recurso, entre otras; que genera conflictos sociales como cierres de calles, protestas y afectaciones en la salud mental de las personas.

Por otra parte, los riesgos ambientales que se producen a partir de la contaminación de las cuencas hídricas por desechos industriales, los desechos de la ganadería y el mal tratamiento de residuos sólidos de las urbes, van a contaminar las vertientes naturales (río Acelhuate, Lempa, vertientes del valle de Zapotitán, entre otros) que confluyen cerca de comunidades alejadas de la zona urbana, como la Comunidad Colima, aludida en este estudio, la cual se abastece de los afluentes de los ríos Lempa y Metayate entre otros, para desarrollar actividades económicas

¹ANDA Asociación Nacional de Acueductos y Alcantarillados. Institución pública de El Salvador.

²Periódico Digital <https://elfaro.net/es/201808/columnas/22368/sigue-la-lucha-por-la-gestion-de-aguas-en-el-salvad>

(pesca, agricultura), para abreviar animales domésticos (gallinas, patos, perros) o ganado vacuno, y para uso familiar (Ventura y Cardoza, 2019).

A partir de visitas al sector piloto del proyecto Agua Futura y mediante exploraciones a través de entrevistas a familias, líderes y observaciones directas realizadas en el contexto de los Caseríos «Los Potreritos y Canaán» se puede advertir que, algunos de los habitantes no consideran en su cotidianidad el recurso agua como una necesidad o un tema prioritario, ya que las familias poseen el servicio de agua potable de manera constante con buena presión en su distribución y más comúnmente de forma intradomiciliar, debido a que se dispone del recurso hídrico mediante tuberías desde un pozo que administra la Asociación Comunal.

Pese a esto, aún existen familias que no cuentan con el vital líquido y otras que se abastecen de sus antiguos pozos familiares, los cuales no tienen tratamiento al agua que involucre purificación por medios físicos, químicos para su uso en actividades domésticas tales como limpieza y elaboración de alimentos, para consumo, lavar ropa, bañarse entre otros.

El estudio pretende caracterizar la construcción de la realidad en la vida cotidiana de la población, respecto del manejo del recurso hídrico y del uso prospectivo de la misma; expresados a través de sus valores, creencias, comportamientos, reproducciones ideológicas que como comunidad humana comparten y es consabida entre ellos.

Esta investigación se interesa en comprender las *dinámicas psicosociales* de las personas de la comunidad Colima expresadas a través de: las percepciones, vivencias, valores, creencias, actitudes y comportamientos; así como también las dinámicas que confieren los aspectos de reproducción ideológica, estructura social y prácticas de los habitantes de la misma comunidad, es decir todos aquellos procesos que configuran los modos de vida y el sentido común desde la óptica de la preservación del recurso hídrico.

Preguntas de Investigación

Tomando lo anterior como antecedente, el equipo investigador se plantea las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuáles son los elementos psicosociales que conforman el sentido común de las familias de la comunidad Colima, relacionado a la preservación del recurso agua?

¿Cómo están conformadas las dinámicas psicosociales respecto a la preservación del recurso hídrico de los habitantes y actores sociales en la Comunidad Colima, Sector Canaán, Municipio de Suchitoto, en la República de El Salvador?

1.1 Justificación de la investigación

Para enfrentar con mayor eficacia los desafíos que impone el calentamiento global y, por ende el cambio climático, además del crecimiento poblacional en las grandes ciudades, los altos niveles de contaminación de suelos, los largos períodos de sequía, entre otros factores; la Organización de las Naciones Unidas (ONU) emite la resolución (62/292) sobre el Derecho Humano al Agua y el Saneamiento, además es respaldado por la meta seis de la Agenda de Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS 2030 y, el Programa de Naciones Unidas para El Desarrollo (PNUD, 2019), donde se establece garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos. Por lo cual, se formuló y se presentó en El Salvador el Plan Nacional de Agua y Saneamiento en el mes de enero del año 2018, que hasta la fecha no ha brindado mayores resultados (Secretaría de Gobernabilidad de la Presidencia, 2018).

Con base en lo anterior y en el marco del proyecto “Agua Futura” que permite actividades de formación e investigación finalizada de los aspectos de calidad y distribución de los recursos hídricos y los aspectos psicosociales asociados en sitios de El Salvador y Guatemala, se plantea la pertinencia de este estudio que, con su realización busca entender la relación que establecen los individuos con el recurso hídrico, sus comportamientos, sus valores, normas, creencias y significados que dan en la actualidad al agua y a la vez se establecerá cuáles son los pensamientos futuros que existen del recurso hídrico, todo ello bajo la perspectiva de la preservación.

Con el antecedente de un diagnóstico comunitario realizado en el sitio piloto dos, se logró constatar que la población objeto de estudio, no considera al agua como una necesidad prioritaria en su cotidianidad ya que reciben el recurso de manera constante (24 horas al día), con buena presión en su distribución y, en su mayoría de forma intradomiciliar a un costo de aproximadamente \$0.60 por cada metro cúbico, por lo cual se busca indagar sobre el uso adecuado y racional del recurso hídrico (Ventura y Cardoza, 2019).

Con los resultados de la investigación se presenta este informe final, que puede servir como insumo que permita a los tomadores de decisiones crear nuevos procesos intersectoriales para el mantenimiento y/o mejoramiento del manejo de los mantos acuíferos, aguas superficiales y preservación del recurso hídrico, en las escuelas y con las familias de la comunidad que son los beneficiados directos de este estudio.

Se presenta un Proyecto de Salud Mental Comunitaria orientado al “**Conocimiento de las funciones del Sistema de Agua Comunitario para las buenas prácticas del Recurso Hídrico en el sector Canaán**” para la población y líderes de la Comunidad Colima.

Para la elaboración del proyecto, además de la participación de personas usuarias del sistema de agua, se ha tenido en cuenta a los tomadores de decisiones: líderes comunitarios (Comité de agua y ADESCO), Municipalidad de Suchitoto, ARASYMA Asociación Rural de Agua, Salud y Medioambiente lo cual permite a todos los implicados la generación de estrategias de mantenimiento y mejora de los mantos acuíferos, aguas superficiales y preservación del recurso hídrico.

1.2 Objetivos de la Investigación

1.2.1 Objetivo General.

Comprender las dinámicas psicosociales que forman el sentido común respecto a la preservación del recurso hídrico de los habitantes del sector Canaán de la Comunidad Colima.

1.2.2 Objetivos Específicos.

- Analizar los pensamientos de la población de Canaán sobre la situación de acceso y disponibilidad al agua de la comunidad.
- Describir las experiencias de vida respecto de los usos y preservación del recurso agua en los habitantes de la comunidad.
- Caracterizar los pensamientos de futuro de los actores sociales claves y usuarios del sector Canaán de la comunidad, sobre el tema del agua.

Capítulo 2 Marco Teórico

2.1 Algunos aspectos del Recurso Hídrico (Rh) en El Salvador

El Salvador es un país que se encuentra ubicado en el istmo centroamericano en la vertiente del pacífico y se organiza administrativamente en 14 departamentos y 262 municipios, es la nación con más alta densidad poblacional (313 hab./km²) de los países de América Continental, la población actual sobrepasa los 6 millones de habitantes; su extensión territorial abarca 21,041 km², debido a esto y a otros factores políticos y económicos, el país se posiciona en el número 116 del Índice de Desarrollo Humano. Resumen Estrategias de Cooperación OPS/OMS³, citado en Ventura y Cardoza, (2019).

En el año 2010, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) declaró el agua como un derecho humano y El Salvador, junto a otros 33 países, apoyó la iniciativa. Actualmente la República de El Salvador no cuenta con una Ley de Aguas, y su último anteproyecto presentado a la Asamblea Legislativa en el año 2012 ha dado muchas polémicas para su consenso y aprobación⁴. En el mismo año se propuso una reforma constitucional al artículo 69⁵ de la constitución de la República de El Salvador, pero nunca fue ratificado por los diputados; ha pasado ya por dos legislaturas y el agua todavía no se reconoce como derecho humano en nuestro país (Secretaría de Participación, 2019).

Según datos de la Encuesta de hogares para propósitos múltiples (EHPM) en El Salvador el 95.8% de los hogares del área urbana cuentan con acceso al agua por cañería; en el área rural, solo el 77.1% de los hogares cuenta con acceso a este modo de servicio, mientras que el 11.7% se abastece con agua de pozo y el 11.2% lo hace mediante otros medios (DYGESTIC, 2018). Es notoria la desigualdad del recurso en las comunidades del interior del país.

³ OPS Organización Panamericana de la Salud y OMS es la sigla de Organización Mundial de Salud.

⁴ Artículos periodísticos en internet muestran las manifestaciones de grupos sociales en torno al debate de “Privatización” del recurso hídrico. Ver <https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/El-debate-por-la-ley-de-agua-todo-lo-que-un-salvadoreno-debe-saber-al-respecto-20180711-0095.html> También: <https://elfaro.net/es/201808/columnas/22368/sigue-la-lucha-por-la-gestion-de-aguas-en-el-salvador.htm>

⁵ La propuesta de modificación al artículo 69 de la constitución establecería: “el agua es un recurso esencial para la vida, en consecuencia, es obligación del Estado aprovechar y preservar los recursos hídricos y procurar su acceso a los habitantes. El Estado creará las políticas públicas y la ley regulará esta materia”.

Tomado de <https://historico.elsalvador.com/historico/149594/derecho-al-agua-es-necesaria-la-reforma-constitucional.html>

El agua es probablemente el recurso que más determina las oportunidades de desarrollo de los pueblos por constituir un recurso estratégico, vulnerable, limitado e imprescindible para la vida, no obstante, en El Salvador, los recursos de agua están seriamente contaminados, en tanto que, gran parte de las aguas residuales se descargan a los cursos de agua superficial sin ningún tratamiento. Además, se estima que el 83% de los cuerpos superficiales de agua están contaminados (GWP Centroamérica, 2010)⁶.

La misma fuente señala que durante los últimos 30 años, el rendimiento de una muestra de “cursos superficiales de agua” declinó en un 30% debido a la deforestación. Esto ha reducido la disponibilidad de agua para la población rural, obligándola en algunos casos a depender de pozos que bombean agua de acuíferos, independientes del ente rector gubernamental (ANDA⁷). Las comunidades rurales del interior del país, ante la necesidad del recurso se han organizado en Asociaciones Rurales de Agua y Saneamiento (ARAS) que son sistemas comunitarios de autogestión para abastecerse de agua potable.

En el Municipio de Suchitoto, Departamento de Cuscatlán, lugar al que pertenece el sitio de investigación, ante el retraso de 12 años de no tener cobertura ni protección legal del recurso hídrico; las organizaciones sociales, ambientalistas, culturales, de derechos humanos, academia y pueblos indígenas, vienen pujando por una Ley General de Aguas y Saneamiento, y; ha visto correcto realizar desde hace dos años una consulta ciudadana por el derecho al agua, con el fin de otorgar las herramientas legales a la municipalidad, para garantizar este derecho y evitar que se realice cualquier proyecto en la zona, sin antes realizar estudios de impacto ambiental en el suministro de agua (Orellana, 2019).

Por lo anterior, es conveniente el estudio sobre las dinámicas psicosociales que están relacionados a la conservación del recurso hídrico en estas comunidades de El Salvador con el fin de caracterizar los aspectos relacionados al manejo y buenas prácticas del agua, sobre todo si tomamos en cuenta que existen aproximadamente 1,840 organizaciones comunales de agua en todo el país, que no dependen directamente del ente rector nacional ANDA; de las cuales solo en

⁶Global Water Partnership. Capítulo América Central. El Salvador.

Ver <https://www.gwp.org/es/GWP-Centroamerica/MIEMBROS/en-centroamerica/El-Salvador/>

⁷La Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), posee su propia ley como institución autónoma de servicio público con personalidad jurídica creada en el año 1961.

el Municipio de Suchitoto cuentan con 36 sistemas de agua en el área rural y un sistema municipal mixto en el casco urbano (GWP Centroamérica, 2010).

Para este estudio se entenderán como dinámicas psicosociales aquellos procesos en las personas (sujetos sociales) referidos a los valores, percepciones, creencias, normas, actitudes y comportamientos sobre el tema del agua, que se encuentran en constante cambio, mismos que se vinculan con los aspectos culturales del sistema social, en sus prácticas y reproducciones ideológicas, inherentes al grupo social; entendida aquí la cultura como “los modos de vida, que en resumen consiste en los patrones socialmente adquiridos de pensamiento, sentimiento y acción de los individuos”, Klineberg, 1954/1988; Ember y Ember, 1997; Kottak, 1994; Bodley, 1997. Tomado de Pinzon Gonzáles (2019).

2.2 Antecedentes de la Psicología Comunitaria

2.2.1 Desarrollo y aplicación de la Psicología comunitaria (PC).

Todos los seres humanos, ineludiblemente nos movemos siempre interactuando con grupos sociales constituidos en comunidades de diferentes tipos. Los conceptos de comunidad utilizados en la actualidad hacen referencia, por un lado, a los elementos que conforman la comunidad (individuos y contexto físico que definen su naturaleza: residencial, laboral, recreativa, política, religiosa, etc.), por otro lado; a los procesos que se desarrollan en estos componentes como son los aspectos psicológicos, sociales y culturales (Misutu O., Herrero O, Cantarera E., & Montenegro M., 2004).

Es imperativo exponer en este estudio como se entenderá y definirá una comunidad, se asume aquí la propuesta de Maritza Montero que la define como “un grupo de individuos en constante transformación y evolución, que en su interrelación generan pertenencia, identidad social y conciencia de sí como comunidad; lo cual los fortalece como unidad y potencialidad social” (Montero, 2004, pág. 60).

La psicología comunitaria es una disciplina que trata de analizar e intervenir en los contextos en los que se desarrolla la persona, intentando comprender cómo percibe ésta los contextos y tratando de identificar recursos, tanto de la propia persona como de los contextos en los que interacciona, con el objeto de potenciar su desarrollo (Misutu O., Herrero O, Cantarera E., & Montenegro M., 2004). Otros autores como Sánchez (1988) citado por la misma fuente, agregan

ciertos elementos a la definición expuesta anteriormente como: “La Psicología comunitaria mantiene que, el entorno social y cultural es fuente tanto de conflictos como de soluciones” y además establecen que; “la Psicología comunitaria se centra especialmente en los elementos socioculturales del ambiente, complementando otras disciplinas que se ocupan del tema como la psicología ambiental”, se puede entender entonces, que el concepto de cultura entraña en forma inmanente los aspectos psicosociales.

Es importante destacar que este ámbito de la psicología comunitaria es bastante reciente, tiene sus raíces oficiales en la Conferencia celebrada en Swampscott (Boston, Massachusetts) en 1965 puesto que, entre los psicólogos y trabajadores de la salud mental, se aumentaba la atención a los factores socioeconómicos, ecológicos y culturales, así como a las metodologías relacionales, de comportamiento, humanísticas y socio ambientales más que a la práctica curativa e individual (Misutu O., Herrero O, Cantarera E., & Montenegro M., 2004).

Es, por tanto, una disciplina que propone como unidad de análisis a “la persona en el contexto”, es decir estudiar a la persona en su ambiente de vida cotidiana según Jim Oxford, 1992 citado en Francescato, Tomai, y Mebane, (2006), para explorar y prevenir aspectos que alteran la salud mental y proveer una mejor calidad de vida.

En Latinoamérica las realidades sociales de los más de 20 países que la conforman, a pesar de sus diferencias, tienen algo en común alrededor de los años setenta, década en la cual se ve agudiza la pobreza, desigualdades sociales y miseria, además de instalarse regímenes totalitarios que empujaron a la Psicología Social-Comunitaria más a la acción y menos a la reflexión (Montero, 2004).

En cuanto a los aspectos metodológicos, la psicología social comunitaria en Latinoamérica difiere, en gran medida de la desarrollada en el contexto anglosajón, puesto que la Investigación-Acción Participativa -IAP- es el modelo metodológico predominante. En este sentido, es importante la influencia de Fals Borda (1959) y su modelo de investigación-activa. Igualmente, la metodología etnográfica y cualitativa (entrevistas y observación participante) es mucho mejor acogida en este contexto que en el anglosajón, donde se los considera modelos de aplicación atractivos y sugerentes, pero poco científicos (Misutu O., Herrero O, Cantarera E., & Montenegro M., 2004).

En El Salvador el primer intento sistemático de acercamiento al trabajo comunitario desde la psicología fue llevado a cabo en 1978 por la psicóloga salvadoreña Marta Mercedes Morán, que después de obtener un posgrado en el Peabody College (Universidad de Vanderbilt), se incorporó al Departamento de Psicología de la Universidad Centroamericana (UCA) a trabajar a tiempo parcial, quien no obtuvo éxito y apoyo académico de las autoridades de ese entonces (Nelson, 2010).

Posteriormente, la guerra civil salvadoreña había estallado y con ella la persecución y asesinato de muchos psicólogos; que obligó a varios a migrar hacia otros países, otros/as decidieron pelear y se integraron a la lucha revolucionaria. Ignacio Martín-Baró, sacerdote jesuita, en la Universidad Centroamericana de El Salvador, decidió acompañar el proceso revolucionario desde la psicología misma (Martín-Baró, 2006).

Martín-Baró consideró desde un inicio que la psicología social podía hacer un aporte real a la causa popular mediante el esclarecimiento de la conciencia colectiva (desideologización) y ayudando a la configuración de un nuevo "sentido común". Continuó manteniendo su postura frente a la Psicología Comunitaria (PC) y no la contemplaba explícitamente como opción viable desde la Psicología. Además, de su aversión hacia los modelos de intervención comunitaria de corte estadounidense; Martín-Baró veía el cambio que se vislumbraba en El Salvador, primordialmente desde su dimensión macrosocial en contraposición al cambio microsociales usualmente producido por la acción comunitaria (Nelson, 2010).

Aunque su producción intelectual se concentró en la psicología social y política, su propuesta "Hacia una Psicología de la Liberación" (Martín-Baró, 1986) se ha convertido en una fuente de inspiración para el trabajo comunitario realizado alrededor del mundo. Cronick y García, 1998; Montero y Sonn, 2009; Montero y Varas-Díaz, 2007; citado en Nelson, (2010).

2.2.2 Paradigmas de la Psicología Social Comunitaria.

En América Latina, el desarrollo de la psicología social comunitaria ha surgido con muchas particularidades que el contexto social de los países en desarrollo ha permitido, sin embargo, como punto común se busca con esta disciplina; mejorar las condiciones de las comunidades vulnerables por ser pobres, excluidas o en riesgo de problemas sociales, en donde la participación y autogestión de las personas de la comunidad, son los principales motores de las transformaciones sociales.

Según Arango, 2007; Sánchez, 2000 citado en Wiesenfeld (2014), la participación comunitaria ha sido y sigue siendo pilar fundamental del quehacer psicosocial comunitario. Es concebida como medio y/o fin, característica, valor y recurso (metodológico, teórico, aplicado, político, ético) de la disciplina.

La variedad teórica en Latinoamérica presente en los trabajos en comunidades revela la ausencia de un paradigma único, si bien los autores se limitan al empleo de una o más teorías pertenecientes a un mismo paradigma. Los paradigmas empleados se ubican en la corriente positivista (análisis conductual) y constructivista (Wiesenfeld, 1994)

2.3 Antecedentes de la Psicología Ambiental

2.3.1 Definición y objeto de estudio de la Psicología Ambiental (PA).

En la actualidad se estima que la crisis ambiental, tiene que ver más con los modos de vida, organización de la sociedad y el comportamiento de las personas, que con las dinámicas de la naturaleza (Corraliza & Ignacio, 2002).

La misma fuente señala que, el desarrollo del ámbito de la Psicología Ambiental ha centrado sus intereses de investigación en dar respuesta a dos preguntas: ¿en qué medida el comportamiento humano incide sobre aspectos decisivos del medio ambiente (natural, construido) ?; y su reverso: ¿en qué medida el medio ambiente, tal y como está siendo configurado, influye sobre comportamiento humano?

La psicología ambiental puede entenderse como “la disciplina que tiene por objeto el estudio y la comprensión de los procesos psicosociales derivados de las relaciones, interacciones y transacciones entre las personas, grupos sociales o comunidades y sus entornos socio físicos”. (Valera Pertegas, 1996). Como es de esperarse, comparte con otras disciplinas un campo de estudio común configurado por el conjunto de fenómenos que implican directamente a *las personas con sus entornos*.

Algunos campos aplicados de esta sub disciplina es la que tiene que ver con el estudio de las actitudes ambientales y la conciencia ambiental; autores como J. Berenguer, J.A. Corraliza, M. Moreno y L. Rodríguez citado en Corraliza & Ignacio (2002), proponen la estructura de una escala para la medida de conciencia ambiental y considera cinco respuestas de las personas a temas

como agua, energía, contaminación o biodiversidad, estas respuestas refieren la valoración, el nivel de información, facilitación, sentimiento de obligación moral y normas sociales.

2.3.2 Perspectivas Teóricas de la Psicología Ambiental

Son múltiples orientaciones teóricas para el abordaje de los fenómenos ambientales que constituyen las formas de interpretar y analizar la relación de las personas y sus entornos, sin embargo, autores como Altman y Rogoff, 1987, citado en Valera Pertegas (1996) la sintetizan en cuatro modelos que son: el individualista, interaccionista, organísmica o sistémica y transaccionalista, se explican a continuación.

Perspectiva individualista o del rasgo.

Es la perspectiva que menos atención dirige hacia las variables ambientales, ya que la unidad de análisis se centra en la persona: sus procesos psicológicos, características cognitivas y rasgos de personalidad. Así, las características personales constituyen la base para la explicación del funcionamiento psicológico con relativa independencia de las variables provenientes de los contextos físicos o sociales. Las ya clásicas teorías instintivistas se enmarcan claramente en esta perspectiva, aunque las modernas teorías de la personalidad otorgan ya un mayor papel a los factores situacionales.

Perspectiva interaccionista.

La unidad de análisis en este caso sería "la persona y el entorno" y su objetivo es la búsqueda de relaciones causa-efecto entre variables para estudiar un fenómeno a través de un sistema asociativo de antecedentes y consecuentes, orientado a la predicción y control de la conducta y los procesos psicológicos.

Perspectiva organísmica o sistémica.

La característica principal de esta perspectiva es la consideración holística tanto de la persona como del entorno, que pasan a definirse como elementos dentro de un sistema integrado con interacciones entre las partes. Este énfasis de lo molar sobre lo molecular es la principal diferencia respecto a la perspectiva interaccionista-característica ésta que es totalmente asumida por la Psicología Ambiental actual.

Según Wapner, 1981 citado en Valera Pertegas (1996) define así las principales características de esta aproximación: 1. La unidad de análisis es la "persona-en-entorno" entendido como sistema

integrado por distintos niveles (biológico, psicológico, sociocultural) considerados de forma holística. 2. El organismo se relaciona activamente con el entorno en términos de objetivos y finalidades que son llevados a cabo a través de una variedad de significados e instrumentalidades. 3. Estas relaciones incluyen tanto aspectos cognitivos, afectivos como valorativos. 4. Este sistema opera en dinámico equilibrio orientado hacia objetivos a corto o largo plazo, de tal forma que una distorsión en una parte de este sistema afecta a las otras partes y a todo el sistema como conjunto. 5. El grado de desarrollo de un sistema depende del grado en que las partes del sistema, su significado y finalidades se encuentran jerárquicamente ordenadas e integradas en él.

Perspectiva transaccionalista.

En palabras de Altman y Rogoff (1987), la perspectiva transaccionalista "enfatisa el estudio de unidades de análisis holísticas, con fenómenos definidos en términos de aspectos psicológicos, contextuales y temporales que resultan inseparables" (op.cit., p.34). Esta aproximación parte de cinco premisas básicas (Saegert & Winkel, 1990) a saber:

1. La unidad de análisis es la persona "en" el entorno, 2. Tanto persona como entorno se definen dinámicamente y se transforman mutuamente a lo largo del tiempo, como dos aspectos de una unidad global, 3. La estabilidad y el cambio coexisten continuamente, 4. La dirección del cambio es emergente, no establecida a priori, 5. En consecuencia, es importante buscar tanto las fuentes del cambio como la forma en que el cambio a un determinado nivel afecta a los otros niveles, creando nuevas configuraciones de persona entorno.

Por otra parte, Stokols (1995) contempla tres grandes paradigmas que han marcado la evolución de la Psicología Ambiental. Estos son el situacionismo, el interaccionismo y el transaccionalismo. El primero, *situacionismo* analiza la conducta y el cambio de ésta en términos de sucesos y estímulos específicos que ocurren en el entorno físico o social de un individuo. Por su parte, el *interaccionismo* enfatiza la influencia conjunta de factores ambientales y personales sobre la conducta. Por último, el *transaccionalismo* enfatiza la naturaleza recíproca o bidireccional de las relaciones entre la gente y el entorno. Así, las personas no solo responden a condiciones ambientales, sino que toma medidas para influir y reestructurar sus entornos.

Para Bonnes y Secchiaroli (1995) los paradigmas de la Psicología Ambiental pueden enmarcarse dentro de dos grandes tradiciones de investigación en psicología. Por una parte, la

concepción del entorno físico proveniente de la psicología de la percepción, paradigma caracterizado por una visión fisicalista-molecular e individualista; y por la otra, la concepción del entorno desde la psicología social con una visión molar y social, correspondiendo este último paradigma a lo que los autores denominan aproximación psicosocial.

En el trabajo ya aludido de Saegert y Winkel (1990), se ofrece una revisión en la que se propone la delimitación de cuatro paradigmas de investigación en Psicología Ambiental (PA): paradigma de la adaptación, del entorno como estructura-oportunidad, sociocultural y de síntesis histórica. De los anteriores se retoma en esta investigación el siguiente modelo teórico.

Paradigma sociocultural de la Psicología Ambiental (PA).

Este paradigma, explica que la persona como un agente social (más que como un individuo), busca y crea significados al relacionarse con el entorno. Estos significados no son construidos al momento, sino que vienen modulados por la cultura y la estructura social dentro de la cual la persona opera.

Es necesario, pues, considerar el entorno como un producto sociocultural situando el énfasis en la interacción social y en la consideración de la persona como inmersa en un contexto sociocultural determinado, resultando así el paradigma más claramente relacionado con una perspectiva psicosocial. La incidencia del significado ambiental en relación con la identidad social (Rapoport, 1982), con la formación y cohesión grupales (Brown y Werner, 1985), con la percepción y conducta ante el riesgo ambiental (Pitt y Zube, 1987).

A pesar de la multiplicidad de definiciones, orientaciones teóricas, metodológicas y de investigación, la psicología ambiental (PA) actual comparte una serie de características o puntos de encuentro: 1. Enfoque holístico, molar, tanto de la persona como del entorno. 2. Consideración del rol activo de la persona en su relación con el entorno. 3. Multiplicidad de métodos de investigación, así como de técnicas de recogida y análisis de datos, consecuencia de la complejidad de los fenómenos objeto de estudio. 4. Carácter necesariamente interdisciplinar.

Para Wiesendfel (2001), existe ventaja en enfocar los problemas ambientales desde una perspectiva comunitaria, asumiendo la comunidad como contexto para la solución y comprensión de los mismos, con un enfoque teórico (Constructivista) que rescata la pluralidad de las interpretaciones acerca de los problemas ambientales y con una estrategia metodológica (IAP)

que reivindica la participación de todos los involucrados en el proceso de investigación y acción hacia las cuestiones que se quieren modificar, prevenir y/o mantener.

2.4 Planteamientos conceptuales sobre lo psicosocial

2.4.1 Erick Erikson y la teoría psicosocial.

La relación entre los seres humanos y el medio ambiente ha sido un tema de interés para la psicología, es fundamental determinar la influencia dialéctica que existe entre ellas, a través de la cual se desarrollan procesos psicológicos que permiten el reflejo mediatizado de la realidad donde el individuo actúa sobre su medio ambiente de forma única e irrepetible.

La palabra “psicosocial” es el término que Erikson quiso atribuir para el significado de las palabras psicológica (mente) y sociales (relaciones). Es por eso que, en la formulación de la teoría del desarrollo psicosocial de Erikson, destacan los siguientes aspectos, según Bordignon (2005):

- 1) Diferencias individuales: Los individuos difieren en cuanto a las fuerzas internas; hombres y mujeres presentan diferencias de la personalidad debidas a las diferencias biológicas.
- 2) Adaptación y ajustamiento: un ‘yo’ fuerte es la llave para la salud mental; deriva de una buena resolución de las ocho fases de desarrollo del ‘yo’, con predominancia de las fuerzas positivas sobre las negativas (confianza sobre desconfianza, etc);
- 3) Procesos cognitivos: el inconsciente es una fuerza importante en la formación de la personalidad; la experiencia es influenciada por modalidades biológicas que se expresan por medio de símbolos y juegos.
- 4) Sociedad: modela la forma con que las personas se desenvuelven (de ahí el término ‘desarrollo psicosocial’); las instituciones culturales dan soporte a las fuerzas del ‘yo’ (la religión da sustentación a la confianza y a la esperanza, etc).
- 5) Influencias biológicas: los factores biológicos son determinantes en la formación de la personalidad; las diferencias de sexo en la personalidad son fuertemente influenciadas por las diferencias del ‘aparato genital’.
- 6) Desarrollo del niño: se hace a lo largo de cuatro fases psicosociales, cada una de ellas contiene una crisis que desarrolla una fuerza específica del ‘yo’. Desarrollo del adulto: los adolescentes y los adultos se desarrollan a lo largo de otras cuatro fases psicosociales; también ahí cada fase envuelve una crisis y desarrolla una fuerza específica del ‘yo’.

2.4.2 Los procesos de organización antropológica

Basado en la experiencia humana y en los estudios antropológicos, Erikson dice que la existencia de un ser humano depende, en todos los momentos, de tres procesos de organización complementarios:

1. El proceso biológico: que envuelve la organización jerárquica de los sistemas biológicos, orgánicos y el desarrollo fisiológico-el soma;
2. El proceso psíquico: envuelve las experiencias individuales en síntesis del ‘yo’, los procesos psíquicos y la experiencia personal y relacional-la psique;
3. El proceso ético-social: que envuelve la organización cultural, ética y espiritual de las personas y de la sociedad, expresadas en principios y valores de orden social-el ethos. En cualquier abordaje clínico, formativo o educacional, estos procesos están integrados unos con otros, facilitando que por diferentes métodos puedan ser estudiados como tensión somática, psíquica o social”.

2.4.3 Aspectos psicosociales relacionados al agua.

Las actitudes forman parte del conjunto de elementos sociales y psicológicos asociados a la subjetividad del individuo y a los eventos multifactoriales que determinan sus comportamientos y conductas, estas han sido objeto de estudio por muchos años.

Se puede identificar una extensa variedad de definiciones de actitud (Allport, 1967) la consideraba “un estado de disposición mental y nerviosa, organizado mediante la experiencia, que ejerce un influjo directivo dinámico en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones (Allport, 1935, en Martín-Baró, 1988).

Según Antonak y Livneth, (1988), las actitudes son: aprendidas mediante la experiencia e interacción con los demás; son complejas y con múltiples componentes; pueden ser estables (debido a la resistencia al cambio natural de los seres humanos); guardan un objeto social específico, ya sea: personas, eventos, ideas, etcétera; son variables en cuanto a su calidad y cantidad, dependiendo de la motivación (intensidad) y la dirección o carga (a favor o en contra), y por tanto, son manifestaciones del comportamiento que guarda la predisposición a desenvolverse de cierta forma cuando la persona está frente al referente hacia el cual proyecta esa actitud (Estrada Corona, 2012).

2.4.4 Constructos representacionales sobre las actitudes.

Actitudes y valores: en su concepción más consensual, podemos considerar la actitud como la evaluación de un objeto social. En este sentido, tanto las actitudes como los valores suponen evaluaciones generales estables de tipo positivo-negativo. A pesar de ello, no se deben confundir ambos constructos. Los valores, a diferencia de las actitudes, son objetivos globales y abstractos que son valorados positivamente y que no tienen referencias ni objetos concretos. Los valores sirven como puntos de decisión y juicio a partir de los cuales el sujeto desarrolla actitudes y creencias específicas. Los valores se tratarían, de alguna forma, de actitudes generalizadas (Garzón y Garcés, 1989).

Actitudes y opiniones: existe una cierta similitud entre estos dos constructos si se tiene en cuenta su aspecto cognitivo. Las opiniones son verbalizaciones de actitudes o expresiones directas de acuerdo-desacuerdo sobre temas, que no necesariamente tienen que estar asociadas a actitudes ya desarrolladas. Además, las opiniones son respuestas puntuales y específicas, mientras que las actitudes son más genéricas.

Actitudes y creencias: las creencias son cogniciones, conocimientos o informaciones que los sujetos poseen sobre un objeto actitudinal. La diferencia entre creencia y actitud reside en que, si bien ambas comparten una dimensión cognitiva, las actitudes son fenómenos esencialmente afectivos.

Actitudes y hábitos: tanto las actitudes como los hábitos son fenómenos aprendidos y estables. Los hábitos son patrones de conducta rutinizados generalmente inconscientes. Sin embargo, las actitudes son orientaciones de acción generalmente conscientes. Además, la actitud es un conocimiento de tipo declarativo, es decir, que el sujeto puede verbalizar, lo que ocurre difícilmente con el hábito que es un conocimiento de tipo procedimental. Perloff, 1993; Zimbardo y Leippe, 1991; McGuire, 1985 citados en Páez Rovira & Zubieta, (2005).

2.5 Planteamientos conceptuales sobre la cultura y el agua

2.5.1 Valor Social y Cultural del agua.

La buena convivencia dentro de una comunidad es fundamental para que los miembros puedan lograr el desarrollo que buscan, como un objetivo común, los grupos comunitarios nacen precisamente con ese objetivo: lograr el desarrollo integral dentro de una comunidad y autosatisfacer las necesidades básicas, tomando en cuenta la ayuda mutua entre los miembros.

La relación que establece la comunidad con el agua debe analizarse desde un punto de vista holístico en el que confluyen elementos tales como: riesgos, contaminación, uso, distribución, disponibilidad, abundancia o escasez a este respecto se hace necesario conocer las percepciones, ideas, valores y creencias que las personas tienen con respecto al recurso hídrico.

La importancia de reconocer el valor del agua en su sentido más amplio es un factor clave para entender la existencia de la cultura del agua, en el pasado y el presente, las cuales se han apoyado en principios de sustentabilidad social y ambiental (Ávila, 1996; Palerm, 1972; Rojas, 1985). Históricamente, el agua ha sido reconocida como un bien común, cuyo acceso no estaba limitado por un precio en el mercado, sino que se apoyaba en regulaciones sociales que garantizaban un acceso colectivo y gratuito; y al no estar separada de su matriz territorial (agua-suelo-bosque) su aprovechamiento se basó en una lógica integradora y un conocimiento profundo de los ciclos de la naturaleza (Espinoza, 1996; Robert, 2002).

2.5.2 Dimensiones Socioculturales del agua.

El agua en su sentido arquetípico, es decir, como forma aparece en el inconsciente de un individuo, es herencia de la experiencia de la humanidad y se actualiza simbólicamente e influye en la vida del sujeto. Tiene su expresión en los sueños, símbolos y sonidos (Bachelard, 1998; Ilich, 1993).

En el plano simbólico, el agua es fuente de fecundación de la tierra y del espíritu: el arroyo, el mar, el río, representan el curso de la existencia humana y las fluctuaciones de los deseos y los sentimientos. Por ejemplo, en el budismo, el agua de los ríos es vista como un flujo de la vida, que trasciende al unirse con el océano, que es a vez como el interser o acceso al nirvana (Costin y Beekman, 2002). En este sentido interser se refiere a los lazos de influencia que conectan a todos los individuos en mutua interdependencia, hasta llegar al nirvana que para la cultura budista es un estado de plenitud y paz interior, sin dejarse afectar por influencias externas.

En el plano de los sonidos, el agua evoca alegría y tristeza, recuerdos e ilusiones, exaltación y tranquilidad. Refleja, asimismo, los sonidos de la naturaleza. Como señala Bachelard (1988: 287). En las diferentes cosmovisiones del agua hay relatos de la creación del mundo que muestran - de manera casi universal- la presencia del principio de las aguas “de arriba” y de las “aguas de abajo” (Robert Marie, 2002). Las primeras designan las aguas dulces de la lluvia fecundante que caen del cielo, infinitamente preciosas; y las segundas designan al mar.

Lo femenino del agua es representado como: La profunda maternidad de las aguas. El agua hincha los gérmenes y hace surgir las fuentes. El agua es una materia que todos vemos nacer y crecer. La fuente es un nacimiento irresistible, un nacimiento continuo (Bachelard, 1988:27).

Se hace necesario comprender que el agua es fundamental para la vida de las personas y que su uso, manejo, distribución, depende de las configuraciones socioculturales que se establezcan entre los individuos y la comunidad. (Vásquez G., Soares M., De la Rosa R, & Serrano S, 2006).

A continuación, se abordan algunos aspectos culturales identificados mediante la elaboración de un diagnóstico comunitario realizado entre los meses de mayo a junio de 2019 en el sitio piloto dos.

2.5.3 Aspectos culturales del cantón Colima.

La Agencia Italiana para la Cooperación al Desarrollo (AICS), promueve el proyecto “Agua Futura” para Guatemala, El Salvador y Nicaragua desde el año 2017, a través de los gobiernos de esos países y sus respectivos Ministerios del Medio Ambiente y Recursos Hídricos, donde se realizan actividades de investigación sobre la calidad y cantidad del recurso hídrico, así como estudios de aspectos psicosociales asociados en los sitios pilotos de los países, con el fin de realizar acciones comunitarias que generen cambio y sean aceptadas por la población (Consiglio Nazionale delle Ricerche-Istituto di Geoscienze e Georisorse, 2017).

La Universidad de El Salvador como parte de la red interinstitucional de entidades ejecutoras del proyecto “Agua Futura”, genera la posibilidad de apertura de dos maestrías, una en Hidrogeología y la segunda en Psicología Clínica de la Comunidad, llevando a cabo las actividades antes descritas en estos sitios seleccionados, donde confluyen en el trabajo de campo con acciones de investigación técnico-científicas y el estudio de factores psicosociales relacionados al uso, tratamiento y distribución del agua. Según se describe a continuación:

“Los sitios objeto de las intervenciones son llamados “pilotos” y están divididos según los siguientes criterios: *Sito piloto 1* - El Salvador - microcuenca Río Matalapa (Municipio de San Marcos – El Salvador). Ubicado en la parte alta de la subcuenca del Río Acelhuate, una de las más importantes del país y considerada la más prioritaria por el nivel de contaminación a la que está expuesta. *Sito piloto 2* - El Salvador - cuatro municipios, la parte baja de la subcuenca Acelhuate (Guazapa, San José Guayabal, Aguilares y Suchitoto – El Salvador). Inicialmente, la parte baja de la Sub cuenca del Río Acelhuate no estaba contemplada en el Programa de Rescate del Río Acelhuate; pero con la presencia de ISCOS en la zona y la oportunidad del Proyecto Agua Futura, el CONASAV (Consejo Nacional de Sustentabilidad Ambiental y Vulnerabilidad) ha considerado oportuno intervenir en ella” (Consiglio Nazionale delle Ricerche – Istituto di Geoscienze e Georisorse, 2017).

El Cantón Colima (sitio piloto dos), está ubicado en la zona central de la República de El Salvador sobre la carretera troncal del norte, pertenece al municipio de Suchitoto del Departamento de Cuscatlán, Colima se ubica en una zona de alto valor arqueológico ya que fue el territorio agrícola del asentamiento de Cihuatán; el cantón tiene nueve caseríos y una población de aproximadamente 2,430 habitantes. La comunidad está organizada con ADESCO, Junta de agua, Comité de riesgos y Comité de Salud, entre otros.

Este sitio es de mucha relevancia para el proyecto “Agua Futura” ya que es el punto donde confluyen en la cuenca baja del río Lempa, las vertientes del río Acelhuate, el río sucio (Metayate) que proviene del valle de Zapotitán y los Limones, también es lugar en donde las comunidades aledañas se abastecen de agua.

Colima está rodeada de siete asentamientos o comunidades humanas con una población cercana a las 5,000 personas, Colima y El Tule, son los asentamientos principales, junto a El Milagro, Garcitas, Potrero Grande, El Coyolito, El Cirín y Patricias Puertas; este último es el único asentamiento al interior del Área Natural Protegida (ANP) y es una usurpación de tierras desde hace 10 años.

En cuanto a la descripción de los aspectos de organización política, administrativa y apoyo de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, se produce la siguiente información: la comunidad Colima cuenta con Juntas directivas en cada caserío de los nueve que conforman el

cantón, cada uno se organiza para llevar a cabo diversas actividades como por ejemplo las deportivas para niños y jóvenes o la participación en comités de seguridad, de administración del agua, entre otros. Basado en datos de ISCOS, Organización No Gubernamental del sector.

Además, la comunidad cuenta con una asociación denominada ARASYMA (Asociación Rural de Agua, Salud y Medio Ambiente) encargada de control, tratamiento, manejo y distribución de agua y junto con el Comité de Salud promueven el cuidado del medio ambiente. Existen también brigadas de emergencia en caso de siniestros provocados por la naturaleza. La comunidad posee una ADESCO, pero no se tiene el dato desde cuando está formada.

Entre las instituciones gubernamentales que participan en mayor o menor medida en la vida cotidiana de la comunidad se encuentran el Ministerio de Educación (MINED), El Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), El Ministerio de Salud, la Alcaldía Municipal y el Ministerio de Gobernación.

Otras organizaciones no Gubernamentales que apoyan al sitio son: Plan Internacional, Cooperativas Agrícolas, Cooperativa de pescadores, y la ONG CORDES. Todas estas instituciones se mencionan sin hacer alusión a cuál es el papel específico, proyectos o apoyo brindado al sitio. Colima carece de comités u organización para población vulnerable como son adultos mayores o mujeres embarazadas. Sí cuentan con un Centro de Desarrollo Infantil (CDI) en el sitio y también está formado con un comité de festejos (Ventura y Cardoza, Diagnóstico Comunitario, 2019).

Explorando algunos aspectos de la memoria histórica de los pobladores, se encuentra la “Masacre en la Hacienda Colima” el 17 marzo del año 1980 (una semana antes del asesinato del ahora proclamado Santo Monseñor Oscar Arnulfo Romero). Esta información fue corroborada con reportes de artículos periodísticos y en blogs de internet, en donde se relata y conmemora los hechos ocurridos de la siguiente manera:

“La hacienda Colima, es un edificio Colonial con 2,000 hectáreas para cultivo de caña, que abastecían en ingenio. Para el año 1975, con la llena de la represa hidroeléctrica del Cerrón Grande, esas tierras fueron inundadas, los pobladores que vivían de la periódica corta de caña (300 personas) quedaron sin trabajo. El Gobierno, el 6 de marzo de 1980, entrega la hacienda a una cooperativa como parte de la reforma agraria, cuyo único objeto era la contra insurgencia. Doscientos jóvenes campesinos y campesinas sin tierras, ocuparon la

madrugada del 17 de marzo la Hacienda como protesta; se relata que a las 9 am la Policía de Hacienda y la Guardia Nacional, ametrallaron a los ocupantes” (Periódico digital Resumen Latinoamericano, 2017).

Posterior a este hecho, durante el conflicto armado en la década de los 80s, el ejército mantuvo un retén militar permanente sobre los dos puentes de Colima que pasaban sobre el río Acelhuate: “Paraban los buses y otros vehículos, bajaron los jóvenes que les parecieron sospechosos de ser “guerrilleros” y los capturaron, más de 100 jóvenes en los 12 años de conflicto armado fueron sacados de los buses del transporte público, eran desaparecidos y posteriormente asesinados” Documental Colima (UCA, 2016).

El impacto del conflicto armado trajo consigo migración hacia la comunidad Colima desde los sitios de Chalatenango y otros sectores, con lo cual hubo incremento de la población. En la actualidad, los pobladores refieren que la cooperativa es usada para trabajar las tierras, hay lotificaciones y la mayoría de los pobladores posee escrituras por decreto de la Asamblea del Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria (ISTA).

Dentro de la comunidad predominan los valores religiosos como la celebración de fiestas patronales en honor a San Juan el 24 de junio, celebran también el Festival del Maíz, el 20 de abril, las pastorelas de diciembre y las celebraciones de Semana Santa. Una costumbre importante de los habitantes son los partidos de Fútbol y torneos deportivos entre los 9 caseríos de la comunidad, otra es el béisbol, jugado por las señoritas; ambas son las principales actividades recreativas de los jóvenes y adultos (Ventura y Cardoza, Diagnóstico Comunitario, 2019).

2.6 Teoría de las representaciones sociales

2.6.1 Antecedentes históricos de las representaciones sociales

En 1961 Serge Moscovici implanta la noción inicial de representación social, estudió como las personas construyen y son construidas por la realidad social a partir de sus elaboraciones; propuso una teoría cuyo objeto de estudio es el conocimiento del sentido común enfocado en una doble vía: desde su producción en el plano social e intelectual y como forma de construcción social de la realidad (Banchs, 1988).

En el libro *El psicoanálisis: su imagen y su público* (1979) presenta una primera aproximación a lo que hoy en día representa uno de los enfoques clave para el estudio de los fenómenos sociales.

Moscovici desarrolló conceptualmente el estudio de las representaciones sociales a partir de la noción de representaciones colectivas propuesta por Emilio Durkheim en el campo de la sociología.

Moscovici (1979) plantea la representación social (RS) como “entidades casi tangibles” que se hacen parte de nuestro contexto cotidiano, estas RS están inmersas en nuestras formas de comunicación y los objetos circundantes, Moñivas (1994), las explica como sistemas de valores, ideas y prácticas que establecen un orden en un mundo material y social haciendo posible la comunicación a través de códigos de intercambio social y Mora (2002) las define como modalidad de conocimiento gracias a las cuales se hace inteligible la realidad física y social de nuestro entorno. Permiten generar juicios, opiniones, posturas y acciones hacia los fenómenos de interés público, generan visiones compartidas de la realidad e interpretaciones similares de los acontecimientos, convirtiendo la realidad social en personal, (Araya, 2002).

La representación social implica una forma de pensamiento social en virtud de que surge en un contexto de intercambios cotidianos de pensamientos y acciones sociales entre los agentes de un grupo social; por esta razón, también es un conocimiento de sentido común que, si bien surge y es compartido en un determinado grupo, presenta una dinámica individual, es decir, refleja la diversidad de los agentes y la pluralidad de sus construcciones simbólicas, constituyen un pensamiento social que se distingue de otras formas como la ciencia, el mito o la ideología, no obstante que pueden mantener con éstas algún tipo de relación (Piña, 2004).

Las representaciones sociales se expresan en tanto proceso y en tanto contenido. Como proceso, se refieren a las formas en que se adquieren y comunican conocimientos; en este proceso interviene el papel que desempeñan los distintos medios de comunicación para la creación, transmisión y reproducción de las formas simbólicas.

Como contenido, las representaciones sociales se manifiestan a través de tres dimensiones: la actitud, la información y el campo de representación (Araya, 2002; Ibáñez, 1994). La primera de ellas se refiere al aspecto afectivo de la representación, que implica una valoración positiva o negativa acerca del objeto representado. La información se refiere a las formas de explicación que el agente posee acerca del objeto, la cual puede variar dependiendo de la calidad y el tipo de

información poseída, así como del grado de precisión de la misma. Por último, el campo de representación es definido como la forma en que se organizan los diversos elementos que la estructuran, lo cual incluye la especificación de su núcleo figurativo o central y de sus elementos periféricos (Abric, 2001b).

En este punto es fundamental plantear la siguiente pregunta: ¿Cómo se configuran las representaciones sociales? Según Ibáñez (1994), las fuentes de determinación de las representaciones sociales se ubican en tres dimensiones:

- a) Las condiciones económicas, sociales e históricas de un grupo social o sociedad determinada;
- b) Los mecanismos propios de formación de las representaciones sociales (la objetivación y el anclaje);
- c) Las diversas prácticas sociales de los agentes, relacionadas con las diversas modalidades de comunicación social.

Se considera que las representaciones sociales se construyen a través de una serie de materiales de muy diversas procedencias:

- El fondo cultural acumulado en la sociedad a lo largo de su historia: Dicho fondo está constituido por las creencias ampliamente compartidas, los valores considerados como básicos y las referencias históricas y culturales que conforman la memoria colectiva y la identidad de la propia sociedad. Todo ello se materializa en las diversas instituciones sociales, por ejemplo, en la lengua y en general en todos los objetos materiales. De acuerdo a Ibáñez (op.cit), las fuentes de determinación de las representaciones sociales se encuentran en el conjunto de condiciones económicas, sociales e históricas que caracterizan a una sociedad determinada y en el sistema de creencias y de valores que circulan en su seno.
- Los mecanismos de anclaje y objetivación: Ambos son mecanismos que provienen de la propia dinámica de las representaciones sociales. El primero de ellos concierne a la forma en que los saberes y las ideas acerca de determinados objetos entran a formar parte de las representaciones sociales de dichos objetos mediante una serie de transformaciones

específicas. El segundo da cuenta de cómo inciden las estructuras sociales sobre la formación de las representaciones sociales, y de cómo intervienen los esquemas ya constituidos en la elaboración de nuevas representaciones.

- El conjunto de prácticas sociales que se encuentran relacionadas con las diversas modalidades de la comunicación social. Es, en efecto, en los procesos de comunicación social donde se origina principalmente la construcción de las representaciones sociales. En este sentido, los medios de comunicación de masas tienen un peso preponderante para transmitir valores, conocimientos, creencias y modelos de conductas. Tanto los medios que tienen un alcance general, la televisión o los que se dirigen a categorías sociales específicas como las revistas de divulgación científica, por ejemplo, desempeñan un papel fundamental en la conformación de la visión de la realidad que tienen las personas sometidas a su influencia. La comunicación interpersonal y en particular la de las innumerables conversaciones en las que participa toda persona durante el transcurso de un día cualquiera de su vida cotidiana, es otra modalidad de la comunicación social cuya influencia es igualmente significativa.

2.6.2 Conceptos afines a las representaciones sociales.

Las representaciones sociales no son las únicas producciones mentales que tienen un origen social. Otras modalidades del pensamiento surgen también del trasfondo cultural acumulado a lo largo de la historia. Tampoco son las únicas que se forman con base en instancias sociales estructuralmente definidas y que tienen un modo de existencia social. Las representaciones sociales, por último, no tienen la exclusiva de desempeñar funciones sociales específicas. Otras producciones mentales de tipo social cumplen también funciones pragmático-sociales, orientando la interpretación-construcción de la realidad y guiando tanto las conductas como las relaciones sociales. Las ideologías son algunas de las modalidades de pensamiento social que reúnen, al igual que las representaciones sociales, estas características.

Las ideologías

La estrecha relación conceptual que une a las representaciones sociales y a las ideologías ha hecho que algunos autores (Robert y Faugeron, cfr. Ibáñez, op.cit.) afirmen no son sino la

manifestación concreta y objetivada de las ideologías que las engendran. Según este punto de vista, constituyen la forma concreta en que se manifiestan las ideologías cuando éstas se encaran con un objeto social específico. Moscovici, que coincide en este particular con Althusser, considera que las representaciones sociales y las ideologías se encuentran en una relación de inclusión.

Una ideología es, en esta perspectiva, el sistema constituido por un conjunto de representaciones sociales y la relación entre ambas pertenece por lo tanto al tipo de relación que une a las partes con el todo. De acuerdo con Ibáñez, (op.cit.) en la primera versión se reconoce la importancia de las RS, pero se les sitúa en una relación de dependencia con respecto a las ideologías, lo cual minimiza el concepto de RS pues su interés sería el de facilitar el acceso a las ideologías implícitas.

Las creencias

Según Rokeach (cfr. Gallego, 1991:297) las creencias son proposiciones simples, conscientes o inconscientes, inferidas de lo que las personas dicen o hacen, capaces de ser precedidas por la frase: “Yo creo que...” El contenido de una creencia puede:

a) Describir el objeto de la creencia como verdadero o falso, correcto o incorrecto; b) Evaluarlo como bueno o malo o, c) Propugnar un cierto curso de acción o un cierto estado de existencia como indeseable.

Entre creencia y actuación existe una relación, pero no como causa-efecto, sino como tendencia, predisposición o prescripción, en el sentido de orientación o norma para la acción. Si bien no es común que creencia y RS se confundan, el concepto de creencia es uno de los elementos que conforman el campo de representación, sin que ello signifique que los estudios sobre las creencias sean estudios de RS.

La percepción

La percepción y representaciones sociales aluden a la categorización de personas u objetos por lo que ambos conceptos se tienden a confundir. Sin embargo, los estudios de percepción social se centran en los mecanismos de respuestas sociales y de procesamiento de la información y los de RS en los modos de conocimiento y los procesos simbólicos en su relación con la visión de mundo y la actuación social de los seres humanos (Gilly cfr. Banchs, 1986).

Los estereotipos

Son categorías de atributos específicos a un grupo que se caracterizan por su rigidez. En este sentido son más dinámicas las representaciones sociales pues éstas se modifican constantemente en la interacción diaria de las personas. Asimismo, se diferencia de los estereotipos por su función: los estereotipos son el primer paso en el origen de una representación; cuando se obtiene información de algo o de alguien se adscribe en el grupo o situación a las cuales ese grupo o situación pertenece, o sea los estereotipos cumplen una función de “economía psíquica” en el proceso de categorización social.

La actitud

Una de las principales diferencias entre el concepto de actitud y el concepto de RS estriba en que la actitud se sitúa exclusivamente en el polo de las respuestas. El concepto de actitud implica la existencia de un estímulo “ya constituido” hacia el cual se reacciona según el tipo de disposición interna que se haya construido hacia él. Por el contrario, la RS se sitúa en ambos polos o, mejor dicho, entrelaza la respuesta y el estímulo de forma indisoluble (Ibáñez, op.cit.). La respuesta que las personas dan ante un objeto determinado está prefigurada ya en la forma en que construyen ese objeto. El estímulo provoca efectivamente un cierto tipo de respuesta, pero se construye el estímulo con base en las respuestas que las personas son susceptibles de dar. Las RS actúan simultáneamente sobre el estímulo y sobre la respuesta. En otras palabras, la actitud determina, orienta la respuesta frente a cierto estímulo; la RS constituye el estímulo y la respuesta que se da. La disposición a responder de cierta forma no se adquiere, por lo tanto, como un fenómeno separado de la elaboración del estímulo.

La opinión

Según Moscovici (1979), la opinión es una fórmula socialmente valorizada a la que las personas se adhieren y, por otra parte, una toma de posición acerca de un problema controvertido de la sociedad o de objetos sociales cuyo interés es compartido por el grupo. La opinión propicia la utilización de conceptos; no obstante, ella no es el origen de tales conceptos porque los significados que los originan provienen de las RS que se confrontan en el contexto de la comunicación y la divergencia (Rodríguez, 1997). Es decir, la diferencia entre la opinión y la RS es que esta última informa del contexto, de los criterios de juicio y de los conceptos subyacentes en la opinión, mientras que la opinión o lo informa sobre la reacción de las personas hacia los objetos dados desde afuera independientemente de los y las actores sociales. Los estudios de opinión se refieren

a la toma de posición frente a cuestiones sociales de relevancia. En cambio, el estudio de las RS considera las relaciones y las interacciones sociales, pues son ellas las que generan los cambios de opinión de las personas frente a circunstancias distintas: personas, lugares, situaciones.

La imagen

Es el concepto que más se utiliza como sinónimo de RS. Tanto la imagen como la representación social hacen referencia a ciertos contenidos mentales fenomenológicos que se asocian con determinados objetos, supuestamente reales. La imagen, sin embargo, es una reproducción pasiva de un exterior en un interior. Esto equivale a decir que la imagen se construye esencialmente como reproducción mental de un objeto exterior y se relaciona básicamente con los mecanismos perceptivos. La RS, lejos de constituir una reproducción especular de cierto objeto exterior, consiste en un proceso de construcción mental de un objeto cuya existencia dependen en parte del propio proceso de representación. Es decir, aunque la representación alude a imágenes y figuras, la representación es algo más que un puro reflejo del mundo exterior por el marcaje social que contiene y por la función que cumple en la interacción social (Ibáñez, op.cit.)

2.7 Buenas prácticas del uso del agua

El agua es un recurso natural indispensable para la vida, pero su consumo aumenta de manera muy acelerada, y si bien el recurso agua podría considerarse como renovable, su calidad disminuye de manera paulatina lo que puede dar lugar a problemas de escasez. Además, y aunque tres cuartas partes del planeta están cubiertas de agua, sólo una mínima parte es apta para el consumo humano.

Uno de los desafíos más importantes de los países de América Latina y del Caribe es lograr desarrollarse con un grado adecuado de sustentabilidad ambiental. Muchos esfuerzos no han prosperado por las evidentes contradicciones que se dan dentro de la modalidad de desarrollo prevaleciente en la región entre el crecimiento económico y el medio ambiente.

En este sentido, el 28 de julio de 2010, a través de la Resolución 64/292, la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoció explícitamente el derecho humano al agua y al saneamiento, reafirmando que un agua potable limpia y el saneamiento son esenciales para la realización de todos los derechos humanos. La Resolución exhorta a los Estados y organizaciones internacionales a proporcionar recursos financieros, a propiciar la capacitación y la transferencia de tecnología para ayudar a los países, en particular a los países en vías de desarrollo, a proporcionar un suministro de agua potable y saneamiento saludable, limpio, accesible y asequible para todos. Por

lo cual se formuló el compendio denominado “Derechos hacia el final” *Buenas prácticas en la realización de los derechos al agua y al saneamiento*.

Una “buena práctica” es aquella que cumple todos criterios que se expresan a continuación en una gran mayoría, sin menoscabo de ninguno de ellos. Los principios y normas de derechos humanos descritos en la Observación General relativa al derecho al agua, que también son aplicables al saneamiento (como a todos los demás derechos humanos), constituyen la base de los criterios para determinar la inclusión o no de una práctica y se han dividido en cinco criterios de carácter transversal, aplicables a todos los derechos humanos, y cinco criterios derivados del contenido normativo de los derechos al agua y al saneamiento. La no discriminación, la participación y la rendición de cuentas constituyen principios generales de los derechos humanos. Además, se han incluido otros dos criterios transversales (efectos y sostenibilidad) cuyo objetivo es reflejar que una buena práctica debe tener efectos positivos en el entorno en el que se lleva a cabo para ser eficaz, y debe ser sostenible para garantizar que las personas y los grupos sigan teniendo acceso a los servicios de agua y saneamiento.

No discriminación

La prestación de servicios de agua y saneamiento debe llevarse a cabo sin discriminación de ninguna clase, y debe tenerse especial cuidado de no dejar desatendidos a quienes no pueden procurarse el servicio por sí mismos, a las personas y grupos excluidos y a aquéllos que se encuentran en situación de riesgo. Cuando se habla de igualdad y no discriminación significa no solo que las personas no pueden recibir un trato diferente por razones ilegítimas, sino que los Estados tienen que adoptar medidas positivas, cuando sea necesario, para eliminar la discriminación en el acceso al agua y al saneamiento. Esto implica ser capaz de mirar más allá de los valores promedios para examinar la discriminación basada en el lugar de residencia de las personas o en el grupo étnico al que pertenece, y qué efectos pueden tener en esas personas otras formas de discriminación. Una buena práctica es garantizar que todas las personas disfruten de un nivel básico de acceso, antes de mejorar los niveles de servicio de quienes ya disfrutaban de ese nivel de acceso.

Participación

Todas aquellas actuaciones que afecten de algún modo al acceso de las personas a los servicios de agua y saneamiento deben ofrecer oportunidades de participación a los interesados. Los usuarios, sobre todo aquellos que suelen estar sub representados (mujeres, minorías étnicas y

raciales, y grupos marginados) deben tener la oportunidad de participar en los procesos de adopción de decisiones relativas a su acceso al agua y al saneamiento. La transparencia y el acceso a la información son fundamentales para que la participación sea útil.

Rendición de cuentas

Los Estados tienen la obligación de respetar, proteger y cumplir los derechos al agua y al saneamiento, y deben asumir la responsabilidad de satisfacer esas obligaciones frente a los ciudadanos que se encuentran bajo su control efectivo. La rendición de cuentas puede adoptar diversas formas, aunque debe incluir en todos los casos mecanismos de supervisión y presentación de reclamaciones, resolución de conflictos y gestión de la transparencia.

Efectos

Los efectos de una práctica pueden limitarse a una pequeña comunidad o alcanzar a todo un país, si bien la práctica debe tener efectos demostrables que potencien la realización progresiva de los derechos al agua y al saneamiento. Una buena práctica protege a aquellos que carecen de acceso al agua y al saneamiento y da respuesta a sus necesidades, garantizando además que esas personas sigan disfrutando de un acceso adecuado a esos servicios en el futuro.

Sostenibilidad

Las prácticas deben ser sostenibles desde el punto de vista económico, medioambiental y social, de manera que las generaciones futuras puedan disfrutar de los derechos al agua y al saneamiento. Por tanto, dichas prácticas no deben limitarse a perseguir el objetivo a corto plazo de ayudar a la gente a obtener acceso a los servicios de agua y saneamiento. Las prácticas deben demostrar que se han dotado los recursos necesarios para el funcionamiento y el mantenimiento de los servicios. Si no ha transcurrido un período suficiente para valorarlo, la práctica debe demostrar que en la planificación del proyecto se ha tenido en cuenta y se ha incluido el elemento de la sostenibilidad. En el caso del saneamiento, es importante garantizar que la sostenibilidad implique cambios en el comportamiento y el uso del servicio.

En consecuencia, los proveedores de servicios y los responsables políticos deben garantizar que la sostenibilidad constituya un elemento integral de la planificación, y su responsabilidad no se limita a la mera prestación de un servicio. A continuación, se exponen los cinco criterios que conciernen al contenido normativo de los derechos al agua y al saneamiento:

Disponibilidad

Los Estados son responsables de garantizar que son capaces de cumplir sus obligaciones, estableciendo los sistemas y estructuras pertinentes y asegurando la disponibilidad de los servicios de agua y saneamiento en todas las esferas de la vida, inclusive en el trabajo. Además, debe poder disponerse de agua en cantidad suficiente para uso personal y doméstico; dichos aspectos deben priorizarse frente al uso del agua con fines agrícolas e industriales. Lo anterior es particularmente importante en aquellos lugares en los que la escasez de agua ha conducido a un uso excesivo de los recursos hídricos. Además, deben disponerse instalaciones de tratamiento y eliminación de residuos con objeto de proteger la salud y la dignidad de las personas, así como el medio ambiente.

Calidad/seguridad

Los retretes y el agua deben ofrecer buenas condiciones en términos de calidad y seguridad, tanto durante el día como por la noche. El agua no debe contener contaminantes orgánicos o químicos que puedan ser perjudiciales para la salud. Los retretes deben estar bien contruidos, de forma que no supongan un peligro para la salud física; además, deben ser fáciles de mantener limpios y ofrecer un acceso sencillo para cualquier persona, incluso por la noche.

Aceptabilidad

Los servicios de agua y saneamiento deben ser aceptables para cualquier persona desde el punto de vista cultural; cuando sea necesario, deberán establecerse retretes separados para las personas de distinto sexo. Las escuelas deben disponer retretes separados para los niños y las niñas, especialmente para los de más edad, en los que se hace más necesaria la privacidad. La ubicación de los servicios de agua y saneamiento también debe ser adecuada y respetar el hecho de que el agua y el saneamiento están sujetos con frecuencia a costumbres o requisitos de carácter cultural o religioso. Esto también es importante en el caso de otras instituciones y lugares públicos (como hospitales, servicios de transporte y mercados).

Accesibilidad

Los servicios de agua y saneamiento deben ser fácilmente accesibles para cualquier persona, incluidos los niños y niñas, las personas mayores y las personas con discapacidad; deben encontrarse en el interior del hogar o cerca de éste, del lugar de trabajo y de todas las demás esferas de la vida, a fin de proporcionar el máximo beneficio en términos de salud, seguridad y dignidad (especialmente en el caso del saneamiento). Lo anterior también implica el requisito de que las

personas no deben hacer cola o esperar durante un tiempo excesivo para acceder a los servicios de agua y saneamiento.

Asequibilidad

Los servicios de agua y saneamiento deben ser asequibles para todas las personas, y en ningún caso el pago de los mismos debe limitarles poder disfrutar de otros derechos humanos, como la vivienda, alimentación o salud. Esto puede garantizarse, por ejemplo, mediante una estructura tarifaria eficaz que asegure que los hogares más pobres paguen una tarifa inferior por disponer de una cantidad básica de agua. Estos criterios son deliberadamente amplios, flexibles y adaptables. La legislación en materia de derechos humanos no prescribe una opción normativa o tecnológica concreta, sino que insta a aplicar soluciones adaptadas a cada contexto. Exige asimismo dar respuesta a las necesidades individuales, excluyendo por tanto las soluciones de carácter universal.

En este sentido, la legislación de derechos humanos hace hincapié en la perspectiva del individuo, siempre que el ejercicio de los derechos individuales no implique la violación de los derechos de otros. Teniendo esto presente, a través de la identificación de buenas prácticas se pretende capturar un abanico de enfoques lo más amplio posible, que garantice la satisfacción de los derechos humanos de todo el mundo y que haga referencia expresa a quienes no tienen voz o se encuentran marginados o excluidos.

Se vuelve pertinente el uso de prácticas integrales del uso, conservación y preservación del agua de tal modo que se puedan identificar, desarrollar y aplicar en escenarios específicos a nivel municipal o nacional, por ello un enfoque holístico debe incluir cuatro fases:

Fase de Compromiso: El objetivo es identificar los niveles del gobierno que deben participar en el proceso (municipalidad, condado, estado, nacional) y otras partes interesadas que puedan brindar aportes como socios (sector privado, ONG, universidades) en el desarrollo de una estrategia de Gestión Integral de Aguas. Asimismo, es necesario identificar a los representantes gubernamentales de la municipalidad o de otro nivel gubernamental que serán los responsables y asumirán un papel coordinador en el desarrollo de la estrategia.

Fase de Evaluación: Esta fase intenta identificar, de manera participativa, los principales problemas que afronta la Ciudad en términos de gestión de aguas, y cuantificar (si es

económicamente posible) su importancia e impacto. Se debe producir (i) una evaluación cualitativa con base en información secundaria que se puede recolectar rápidamente, que a menudo es desarrollada por socios locales y es apoyada por la principal institución financiera, y (ii) una evaluación cuantitativa de los problemas identificados, lo más lejos posible sin estudios significativos

Fase de Planificación Participativa: Una vez que se han identificado, acordado y evaluado los problemas clave, la fase de planificación participativa típicamente incluirá diálogos sobre estrategias extensas para abordar los principales problemas identificados. Estas estrategias deben ser mejoradas en vista de las evaluaciones realizadas con la finalidad de seleccionar las opciones más viables, y deben tener en cuenta las metas seleccionadas y las dificultades de implementación esperadas. Por consiguiente, durante esta fase, los problemas identificados durante la fase anterior tienen prioridad con base en las evaluaciones técnicas y económicas que se hayan llevado a cabo, y se acuerdan estrategias para abordarlos (incluyendo objetivos, metas, acciones y línea de tiempo) en una serie de reuniones participativas.

Estas estrategias deberían incluir las medidas no estructurales y estructurales, así como estudios adicionales e investigaciones en las áreas en las que el nivel actual de conocimiento no es suficiente para tomar decisiones sólidas.

Fase de Implementación y Monitoreo: La fase de Implementación ocurre cuando se detallan e implementan proyectos siguiendo el Plan de Acción Estratégico. Esta fase es abierta e iterativa, y el proceso de monitoreo está diseñada con la participación activa de las partes interesadas clave, definiendo los criterios que se usarán para la implementación del monitoreo de la estrategia. Se recomienda una evaluación anual del avance de la implementación, así como la revisión de las metas planteadas en el Plan de Acción Estratégico.

Capítulo 3 Metodología

3.1 Método, Tipo de estudio, Universo y Muestra

La investigación estuvo enmarcada dentro del paradigma interpretativo que en palabras de Max Weber citado en Corbetta, (2007) se enfoca en el estudio de los fenómenos sociales, por lo cual es necesario identificarse con el otro para entender los significados y puntos de vista que orientan el conocimiento de los sujetos, en donde el fin es la comprensión racional de las motivaciones para los actos.

El estudio se abordó **desde un enfoque mixto** de la investigación con predominancia cualitativa, esta parte se realizó con un estudio de tipo descriptivo y con un diseño de Investigación Acción Participativa (IAP) que buscó generar la transformación de una realidad social (Balcázar, 2003); para lo cual, se realizó un diagnóstico inicial de la problemática comunitaria en el sitio piloto dos en el marco del proyecto Agua Futura.

Además, se utilizaron para el enfoque **cualitativo** aspectos fenomenológicos que según Taylor y Bogdan, (1994) son importantes para abordar la perspectiva de los actores sociales y las experiencias propias, que en esta investigación es sobre la preservación del recurso hídrico y los pensamientos de futuro sobre el tema del agua de diversos actores sociales y de las familias que habitan en el sector Canaán de la comunidad.

En el enfoque **cuantitativo** el estudio se realizó con un diseño No experimental de tipo transeccional y descriptivo, obtenidos a partir de datos socio demográficos que se generaron en los cuestionarios del *Estudio intercultural de la inseguridad del agua* realizado en la comunidad Colima durante el año 2019 que brindó información que sustentó los hallazgos cualitativos encontrados.

El Universo de estudio fue la comunidad Colima que está compuesta por nueve caseríos, con un aproximado de 540 familias y una población de 2,430 habitantes. Este universo poblacional se limita al sitio piloto dos⁸ del Proyecto "Agua Futura".

⁸ *Sito piloto 2* - El Salvador – abarca cuatro municipios, la parte baja de la subcuenca Acelhuate Guazapa, San José Guayabal, Aguilares y Suchitoto. (Consiglio Nazionale delle Ricerche – Istituto di Geoscienze e Georisorse, 2017).

La población se abastece de agua de pozo (aproximadamente 470 familias) y están organizados con una asociación rural comunal denominada ARASYMA (Asociación Rural de Agua, Salud y Medio Ambiente), quienes se encargan de la captación, tratamiento, distribución y cobro por el servicio de agua potable intradomiciliar. El estudio se realizó específicamente en la zona denominada Canaán, que posee un aproximado de 116 familias.

Para este estudio se estableció una muestra no probabilística de casos tipo que de acuerdo a Roberto, Fernández C., y Baptista L., (2014) se utilizan tanto en investigaciones cuantitativas y cualitativas; puesto que el objetivo es la riqueza, profundidad y calidad de la información; es por ello que lo propone idóneo para estudios con perspectiva fenomenológica en los que se busca estudiar los valores, experiencias y significados de un grupo social, como es el caso de las familias de la comunidad Colima y actores sociales claves.

3.2 Participantes y Fuentes de Información

El sector Canaán, posee un aproximado de 466 habitantes (distribuidos en 164 hombres y 302 mujeres) según los datos del último censo realizados por los directivos de ARASYMA en 2019. Este sector es considerado el núcleo central de la comunidad, ya que es el lugar donde está concentrada mayormente la población y se establecen las principales instituciones sociales como Iglesias, Centro Escolar, Centro de Salud, las áreas de esparcimiento, entre otras instituciones de importancia social. La fuente de información fue un representante del grupo familiar que habite en el sector.

3.3 Definición y Medición de Categorías

Los conceptos categorizados en este estudio para el enfoque cualitativo son por un lado, la descripción de dinámicas psicosociales que significa comprender cuáles son los valores, creencias, experiencias y actitudes hacia el agua; y por otra, la existencia de elementos discursivos de preservación o cuidado del agua como recurso limitado, no desperdiciable y de uso responsable. Lo anterior, en un grupo de personas usuarias del sistema de agua de la zona y líderes o actores sociales del sector como guarda recursos, representante de comité de agua, promotor de salud, entre otros.

Se obtuvieron de sus narrativas (líderes y usuarios), sus puntos de vista sobre los conocimientos de prácticas de uso, actitud de la población, los pensamientos de futuro que se perciben en torno al recurso y se contrastaron las convergencias de pensamientos o valores, las divergencias entre el

discurso y las actitudes, así como, otros elementos que expliquen las acciones cotidianas de las personas de la comunidad.

La información se organizó por códigos iniciales, que son elementos básicos de información extraídos del texto que permitieron orientar búsquedas, para seleccionar categorías y determinar el desarrollo conceptual de las perspectivas de los sujetos, Molina (2013) citado por Álvarez, Bustos, y Reyes, (2018).

Para el enfoque cuantitativo las variables a describir fueron la percepción de las personas sobre acceso que se refiere a servicios accesibles para cualquier persona, incluidos los niños y niñas, las personas mayores y las personas con discapacidad; deben encontrarse en el interior del hogar o cerca de éste, del lugar de trabajo y de todas las demás esferas de la vida, a fin de proporcionar el máximo beneficio en términos de salud, seguridad y dignidad (especialmente en el caso del saneamiento) y disponibilidad⁹ al agua en el sector Cannán.

3.4 Instrumentos de Recolección de Datos

En ambos enfoques la recolección de datos se abordó de manera intradomiciliar cara a cara a las personas para conocer desde sus perspectivas, las variables en estudio, comprender sus categorías mentales, percepciones, sentimientos y pensamientos de futuro relacionados a la temática del agua. En el enfoque cualitativo se diseñó un guion de entrevista semi estructura que posee 10 preguntas abiertas (ver Anexo 4).

Para el cuantitativo se recolectaron datos en un cuestionario en las visitas de campo en el sitio piloto dos, entre los meses de abril a Julio de 2019 y se realizó una data general cualitativa y una cuantitativa. Los instrumentos cualitativos fueron validados por Juicio de expertos de los Profesores Italianos de la Universidad de Sapienza, Roma y el IGG (Consejo Nacional de Investigación de Pisa, Italia) y el instrumento cuantitativo cuenta con su manual de uso y está aprobado a nivel internacional.

⁹ Disponibilidad: se refiere a disponerse de agua en cantidad suficiente para uso personal y doméstico; dichos aspectos deben priorizarse frente al uso del agua con fines agrícolas e industriales. Además, deben disponerse instalaciones de tratamiento y eliminación de residuos con objeto de proteger la salud y la dignidad de las personas, así como el medio ambiente.

Debido a la circunstancia de emergencia mundial por Covid-19 y la imposibilidad de recolección de más datos por el confinamiento obligatorio que estableció el Estado Salvadoreño a causa de la pandemia a partir del mes de Marzo del año 2020 y que se extendió hasta el mes de julio del mismo año, iniciando con fases de reapertura en donde el sector educativo no estuvo incluido para proteger al estudiantado, se tuvo que migrar a modalidad virtual y se dispuso en la Escuela de Posgrado de la Universidad de El Salvador, que solo se retomaron para el análisis e interpretación de los resultados, la data general construida en las visitas de campo realizadas durante el año 2019, mismas que sirvieron para dar respuesta a los objetivos.

La base cualitativa la constituyeron 62 entrevistas, la muestra a utilizada fueron 15 casos del sector Canaán de los cuales cinco informantes son actores sociales claves; diez personas habitantes del sector y usuarios (en su mayoría) del pozo de Agua.

La base de datos cuantitativa la conformaron 159 cuestionarios denominados “*Estudio intercultural de la inseguridad del agua en el hogar*” (Ver anexo 5).

De esta data se retomaron 121 que son los participantes del caserío Canaán. Del formulario se procesaron 12 preguntas para las variables de acceso, disponibilidad de agua y aspectos socio demográficos.

3.5 Operacionalización de Categorías de Análisis

Para este estudio se tuvo una categoría principal de análisis que es describir las dinámicas psicosociales de la población que se definen en esta investigación como “las dimensiones o elementos sociales y psicológicos asociados a la subjetividad del individuo que construyen sus pensamientos, comportamientos y conductas, en relación con el tema del agua” (Estrada Corona, 2012), es decir; los valores, creencias, experiencias, actitudes y pensamiento de futuro.

Con relación a la Preservación del Recurso Hídrico definiremos "todas aquellas acciones que permiten mantener la disponibilidad y calidad del agua de la población y ecosistemas con el fin de garantizar su sostenibilidad" (MARN, 2014).

Para la mejor interpretación de los elementos de investigación, se presenta la siguiente tabla que muestra la relación de principales elementos de la investigación.

Tabla 1. Relación de congruencia de los principales elementos de la investigación

Título: <i>Dinámicas Psicosociales relacionadas a la Preservación del Recurso Hídrico</i>						
Pregunta de investigación: ¿Cuáles son las dinámicas psicosociales de población para la configuración de pensamientos de preservación del recurso hídrico de los habitantes del sector Canaán de la comunidad Colima?						
Objetivo General: Comprender las dinámicas psicosociales que forman el sentido común respecto a la preservación del recurso hídrico de los habitantes y actores sociales en la Comunidad Colima, Municipio de Suchitoto, en la República de El Salvador.						
Hipótesis Descriptiva (no sujeta a comprobación estadística): El sentido común de las personas respecto a la preservación del recurso hídrico y los pensamientos de futuro está configurado en gran medida por el acceso, la disponibilidad y experiencias de vida del uso cotidiano del agua en la comunidad.						
Objetivos específicos	Unidades de Análisis	Categoría	Dimensiones	Indicadores/ Constructos	Técnica a utilizar	Instrumentos
Analizar las opiniones de la población sobre la situación de acceso y disponibilidad de agua en la comunidad.	Personas del sector Canaán	Aspectos sociales individuales de la población	Acceso al agua. Disponibilidad del recurso hídrico	Fuente de acceso (beber, uso doméstico). Cantidad (Escasez o exceso) Almacenamiento Dinero invertido Posición individual de acceso y disponibilidad.	Cuestionario	Aspectos sociales del Formulario de “ <i>Estudio intercultural de la inseguridad del agua</i> ”
Describir las experiencias de vida respecto de los usos y preservación del recurso agua.	Personas del sector Canaán y actores sociales	Preservación del recurso hídrico	Elementos psicológicos de la población	Valores y creencias Experiencias (uso) Percepciones de cuidado del agua	Entrevistas cualitativas	Guión de entrevista Semiestructurada (preguntas 1, 2,4)
Caracterizar los pensamientos de futuro sobre el tema del agua de familias y actores sociales claves.		Pensamientos Futuros sobre el recurso hídrico		Percepciones Sentimientos Actitud de Cuido del agua		Guión de entrevista semiestructurada (pregunta 5)

Fuente: Elaboración propia para el estudio de Dinámicas Psicosociales relacionado a la Preservación del Recurso Hídrico (Ventura y Cardoza, 2020).

3.6 Procedimientos, Aprobación y Plan de Análisis

Previa aprobación del proyecto por los tutores nacionales e internacionales; para el procedimiento de recolección o la Etapa II del estudio: *Desarrollo de la investigación*, que consistió en la ejecución del mismo y recolección de datos, se procedió a la aprobación de los instrumentos cualitativos y cuantitativos (por consulta de expertos de tutores italianos y alfa de Cronbach respectivamente a los enfoques mencionados).

Para esta investigación y por la emergencia internacional por Covid-19 la recolección de datos consistió en la exploración, adecuación y selección de la información de las primeras bases de datos cualitativas y cuantitativas. Posteriormente, se extrajo la información requerida de la data general y se crearon dos bases de datos, de donde se procedió a realizar el análisis descriptivo y temático de datos para dar respuesta a los objetivos de estudio.

El análisis cuantitativo descriptivo ofreció información de percepción social de la situación actual de acceso y disponibilidad al recurso hídrico de los habitantes de la comunidad para ello se contó con 121 cuestionarios, se procesaron y analizaron mediante el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión de prueba.

El análisis cualitativo denominado análisis temático (AT) es un método para identificar, analizar y evidenciar los patrones (temáticos) en los datos. Organiza mínimamente los datos y los describe en detalle (Braun y Clarke, 2006, p. 79). Para ello, esta propuesta incluye seis fases: Fase 1: Familiarización con los datos –información–. Fase 2: Generación de categorías o códigos iniciales. Fase 3: Búsqueda de temas. Fase 4: Revisión de temas. Fase 5: Definición y denominación de temas. Fase 6: Producción del informe final de investigación.

Para este estudio los resultados se analizaron tomando como base epistemológica la teoría de las representaciones sociales que reconoce el hecho de que el conocimiento es social en su origen y no el producto de la cognición individual. La relación epistémica de la persona con un objeto se define y es mediada por las otras personas relevantes. El grupo, a través de su sistema de representaciones, elaborado en el discurso y en los actos de comunicación, es la base a partir de la cual el individuo (Erick Erikson) comprende e interactúa con el mundo (Wolfgang & Flores-Palacios, 2010).

3.7 Triangulación de datos

Para la consistencia de los hallazgos y brindarle validez al estudio, la triangulación realizada fue útil para solventar los problemas que pudieran surgir, al considerar la combinación de métodos, grupos de estudio y entornos temporales, así como perspectivas teóricas diferentes a la hora de ocuparse de un fenómeno. Flick 2004, citado en Vicent, Ibáñez-Etxeberria, & Ascencio (2015). Se propuso en esta investigación una triangulación de métodos cualitativos y cuantitativos, la triangulación de datos por la obtención de diversas fuentes (líderes y habitantes del sector) y la teoría de procesos cognitivos individuales (Erikson) y los pensamientos colectivos (Moscovici), con el fin de obtener resultados que pueden darse a partir de la combinación de datos que son: confirmación, complementación o contradicción. Kelle y Erzberger, 2004 citado por la misma fuente.

3.8 Presentación de Resultados

Para este estudio, se tuvo como premisa fundamental considerar a los sujetos-objeto de investigación como portadores de un saber y de un discurso (narrativas) que se contrastarán con las teorías y los datos recabados desde dos enfoques.

El análisis cualitativo temático se realizó desde un método inductivo, es decir; partió de los datos, se desarrollaron códigos y por último se elaboraron temas siguiendo el método de análisis temático descrito anteriormente en sus seis fases se presentaron en tablas categorizadas de opiniones de elementos psicológicos encontrados en discursos. Para la presentación cuantitativa estadística se realizó mediante cuadros y gráficos de barra descriptivos que recabaron la frecuencia de opinión de la población encuestada.

Finalmente, se realizó la discusión de la información a partir de los temas emergentes para ser presentados mediante esquemas y realizar la interpretación de la categoría principal.

3.9 Consideraciones Éticas

Para esta investigación se han retomado los aspectos de las Pautas Éticas Internacionales para la Investigación Relacionada con la Salud de los Seres Humanos, elaboradas por el Consejo de Organizaciones de las Ciencias Médicas (CIOMS-OMS., 2016) en donde se contemplan los aspectos siguientes:

Para el *consentimiento informado*: **Primera Parte**, Identificación general y explicación del objetivo del estudio a realizar, participación voluntaria, descripción del proceso, duración, confidencialidad de la información, riesgos, incentivos y beneficios de la participación.

Derecho a negarse o retirarse, sobre el derecho a negarse a participar o retirarse cuando estime conveniente.

Segunda Parte, el formulario de consentimiento para la aprobación y grabación de audio en las entrevistas, nombre y firma de consentimiento con fecha, nombre de investigador dando fe que se consintió por el participante de manera libre y teniendo en cuenta las leyes nacionales deberá cumplir una edad mayor o igual a 18 años cumplidos (Ver Anexo 3).

También, de acuerdo al Código de Ética de la Profesión de Psicológica (2013) se retoman los siguientes compromisos:

- a) Proteger con celo profesional la confidencialidad individual y grupal de toda información obtenida en el proceso de recolección de información al momento de la aplicación de los guiones de entrevistas.
- b) Actuar con discreción al comunicar datos confidenciales, a quienes estén relacionados con la investigación, los cuales son el equipo asesor, y los miembros de la comunidad donde se realizará el estudio, al comité de evaluación de la Escuela de Posgrados y al comité de ética de investigación en salud de la facultad de Medicina.
- c) Guardar especial cuidado en la protección de intereses y derechos de discapacitados y otras personas de quienes se tenga que dar información a padres, tutores legales, maestros o representantes de instituciones, lo que se hará solo con fines de ayuda, conforme a circunstancias previstas por la ley o reglamentos especiales y de acuerdo al objetivo de la atención.
- d) Actuar con prudencia cuando utiliza información privada de los usuarios, con fines científicos, didácticos, publicaciones, investigación, foros; evita revelar datos que puedan identificar a personas o instituciones involucradas, excepto cuando ellos lo autoricen por escrito; procura siempre, en este caso, no causar daños personales o institucionales.
- e) Asumir responsabilidad de realizar investigaciones que sean útiles al progreso de la Psicología y al fomento del bienestar humano.

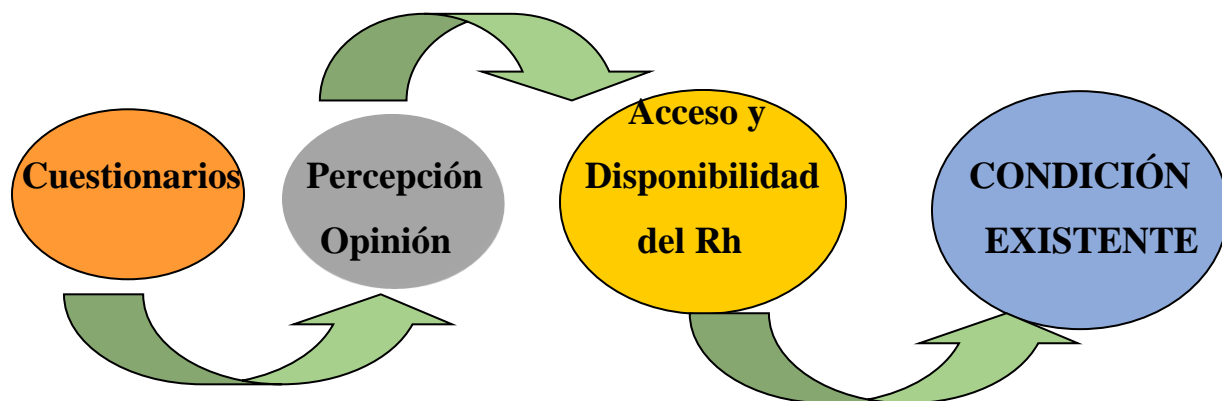
Capítulo 4 Resultados

La presentación de resultados se realizó en dos fases, se iniciará primero con el enfoque cuantitativo del análisis descriptivo sobre el cuestionario “*Estudio intercultural de la inseguridad del agua en el hogar*” que ofreció información de la percepción sobre la situación actual de acceso y disponibilidad al recurso hídrico (Rh) de los habitantes del sector Canaán, para ello se contó con 121 cuestionarios, del cual se procesaron 12 preguntas y analizaron mediante el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión de prueba.

Posteriormente, del enfoque cualitativo en la fase dos; se presentarán cuadros categorizados de entrevistas, 15 casos del sector Canaán que se procesaron mediante análisis temático (sin asistencia de computadora) de los cuales cinco son actores sociales claves y diez habitantes del sector y/o usuarios del pozo de Agua en Canaán de la comunidad Colima.

FASE 1. Presentación de Resultados Cuantitativos

Se describe los pensamientos de la población sobre su situación de acceso y disponibilidad al agua en la comunidad. La muestra fue de n=121 participantes del sector Canaán caserío de Colima. El siguiente esquema representa el procesamiento de los datos del cuestionario y posteriormente se presentan los resultados en cuadros y gráficos de la frecuencia de opiniones.



Esquema 1 Proceso de análisis cuantitativo

Aspectos sociodemográficos de la población participante

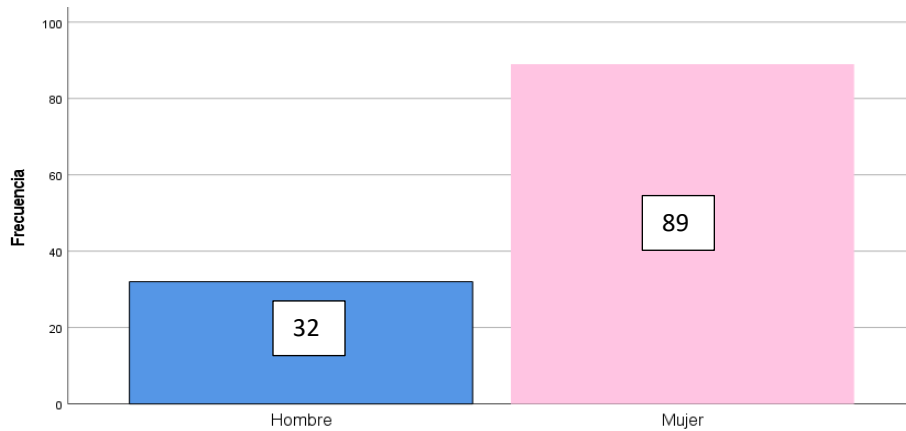


Gráfico 1. Sexo de las personas que participaron en la investigación

El gráfico muestra que de los informantes mayores de 18 años que ofrecieron datos, se puede comentar que el 73% fueron mujeres, y un 26% representa a las personas del sexo masculino. Los datos describen que las edades de las-los informantes estuvieron entre los rangos de 18 años hasta los 84 años de edad, con un promedio de 44 años, la mayor parte de informantes rondaba los 40 años, es decir se encuentran en la categoría de adulto joven.

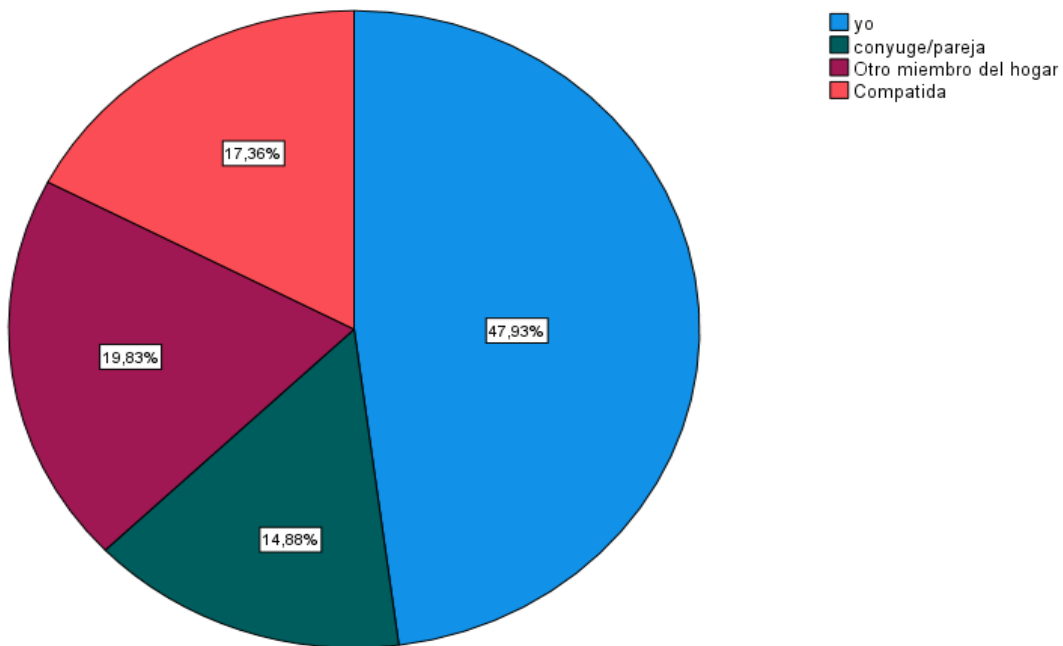


Gráfico 2. Persona Responsable de que exista Agua en el Hogar

Sobre la persona responsable de que exista agua en el hogar, el gráfico describe que la respuesta mayoritaria fue de quien ofrecía la información en ese momento 47%, es decir casi solo las mujeres, si se tiene presente que fueron las más consultadas por la disponibilidad al momento de recabar datos, además; otro dato importante es que el 19% de los encuestados (n=21) manifestaron que tenían responsabilidad compartida, al consultarles quién es el otro responsable, la respuesta fue “con mi pareja”.

Acceso al agua desde la percepción de los participantes

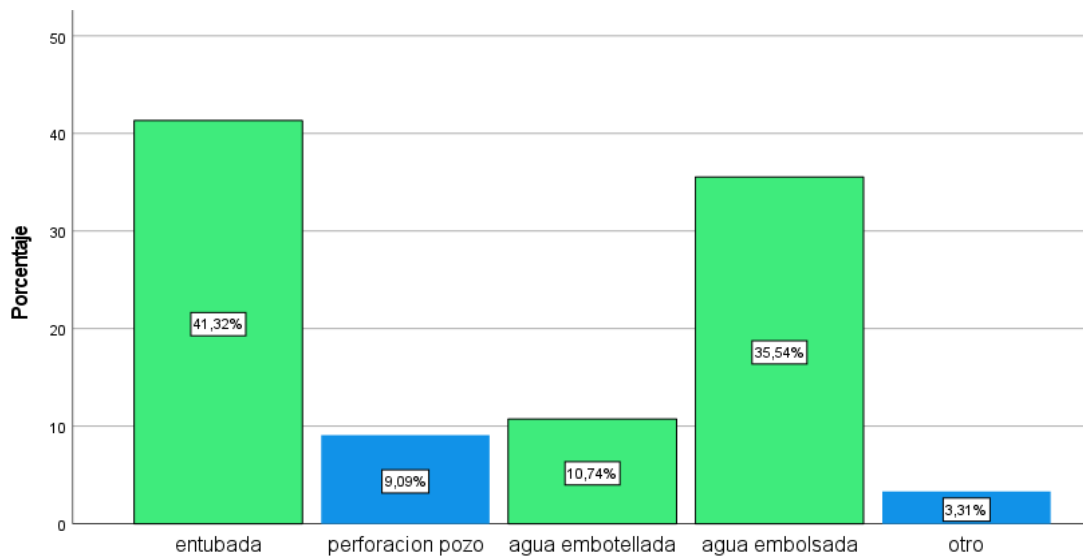


Gráfico 3. Principal fuente de Agua para Consumo Humano

En el gráfico se observa que las personas encuestadas del Cantón Canaán refieren en un 41%, que el agua utilizada para consumo humano en su hogar, la adquieren a través de tubería que proporciona el Sistema de Agua de la Comunidad. Por otro lado, el 35,5% consume el agua comprada en bolsas plásticas a un distribuidor y, además; un 10,7% de las personas encuestadas refieren comprar agua embotellada para consumo humano. Se puede destacar que al sumar los porcentajes de las personas que invierten dinero extra para comprar agua consumible (46,2%), el porcentaje supera al de las personas que consumen agua de la tubería. Podría pensarse que este último porcentaje no confía en la potabilidad del agua por tubería para consumo humano y prefieren invertir dinero extra.

Tabla 2. Principal Fuente de Agua para Uso Doméstico

	n	%
Entubada	97	80,2%
Tubo de pie	4	3,3%
Perforación de Pozo	17	14,0%
Pozo sin protección cavado	1	0,8%
Fuente sin protección	1	0,8%
Aguas superficiales	1	0,8%

La tabla anterior demuestra que la principal fuente donde los participantes adquieren el agua para el uso doméstico en sus hogares y que no es consumible es a través de tuberías de agua potable. El 80 % manifestó que el agua llega por este servicio que compran a ARASYMA hasta sus casas, mientras que el 19.7% explicó que la adquiere por otras fuentes, como pozos domiciliarios.

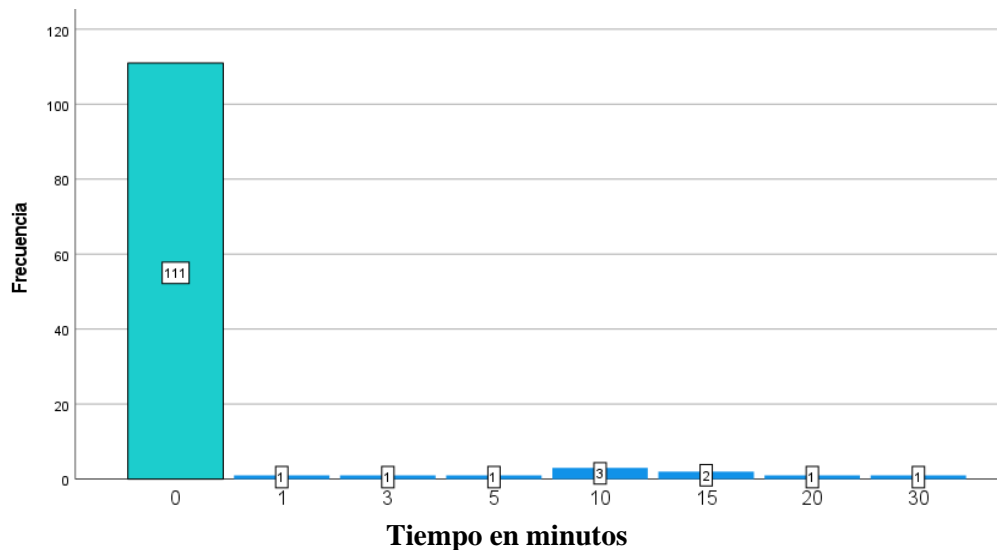


Gráfico 4. Tiempo en minutos que tarda en ir a la fuente por agua según los participantes

El gráfico demuestra que al consultar a los encuestados sobre el tiempo en minutos que tarda en adquirir agua y volver a su vivienda, la mayor parte de personas que representan el 91,7% contestó que no invierte tiempo, ya que la fuente de agua está en el hogar. Sin embargo, en la comunidad aún existe personas que tardan entre 10 a 30 minutos en ir a buscar agua representando un 5,8% de la población. Lo anterior demuestra que aún existe desigualdad en el acceso al agua en sector Canaán y se invierte diariamente ese tiempo para obtener el recurso hídrico.

Cantidad y disponibilidad del agua desde la opinión de los participantes

Tabla 3. Dinero en dólares invertido en el último mes para obtener agua según los participantes

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Varianza
Dinero invertido para conseguir agua (ultimo mes)	121	60	0	60	9,54	8,382	70,253
N válido (por lista)	121						

Los estadísticos descriptivos muestran que el promedio de dinero que gastan las familias para obtener agua es de USD\$ 9.50 mensuales; sin embargo, hay que hacer notar que tienen pozo no gastan dinero y, también hay hogares que gastan hasta USD\$60.00 mensuales.

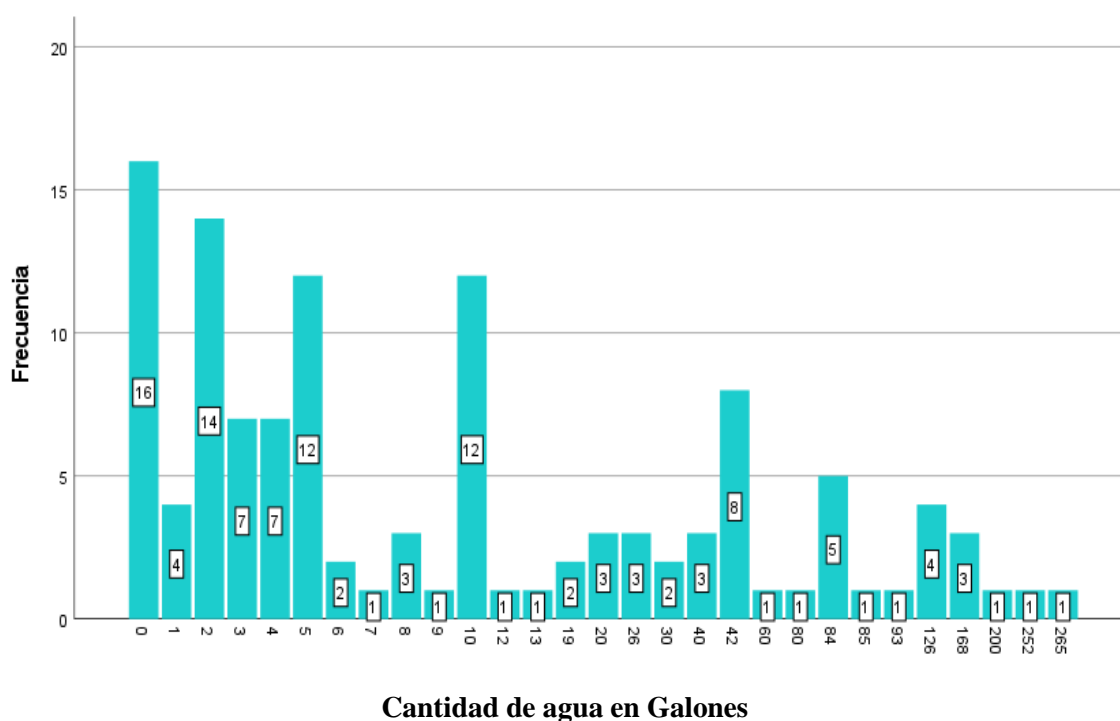


Gráfico 5. Disponibilidad Actual de Agua (galones) para consumo humano

El gráfico muestra los datos de las familias sobre la cantidad de agua potable que tenían almacenada en el momento de ser encuestadas, la respuesta más frecuente de los informantes fue de cero galones de agua para consumo humano, que se explica en no obtener dato ya que algunas personas no supieron calcular cuánto es en galones si compran bolsitas de 500 ml. Otras personas comentaron no tener almacenada ya que la adquirirían directamente del agua entubada (grifo) y, las personas que contaban con botellas (1 o 2 garrafones) referían tener entre 5 a 10 galones, sin

embargo, el rango de cantidad fue amplio si se considera que existen familias que tenían disponibilidad de más de 80 a más galones.

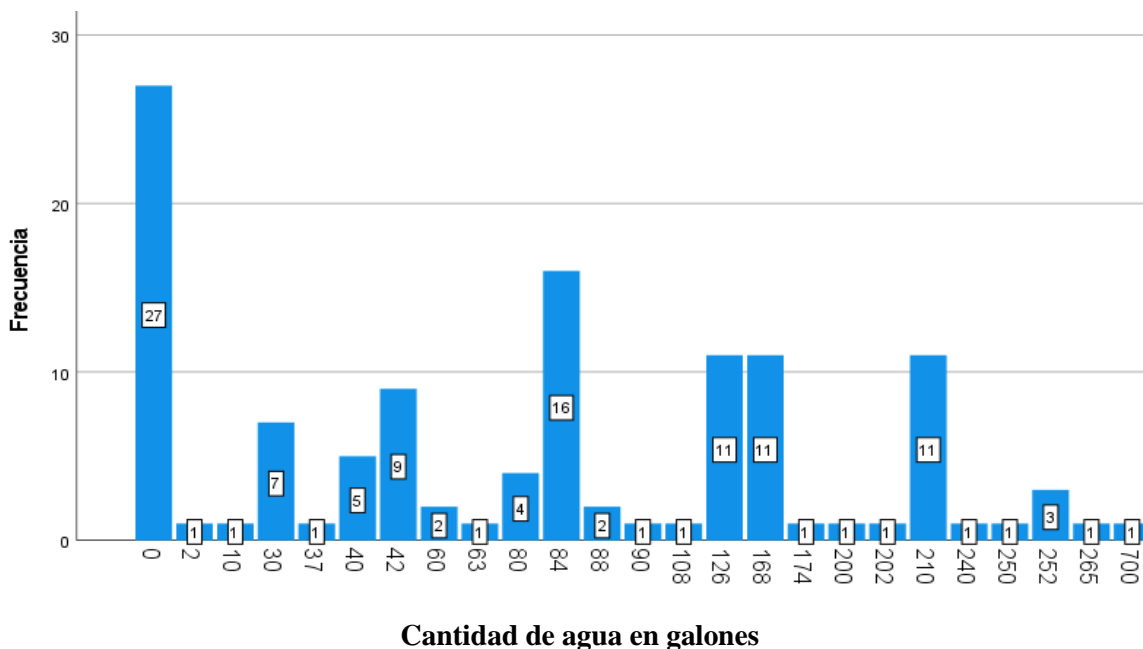


Gráfico 6. Disponibilidad Actual de Agua no potable (galones) almacenados por las familias

Se muestra en el gráfico que el 22.3% de los participantes de la investigación, expresaron no tener agua almacenada. Sin embargo, existe un 13.2% de hogares, que representan 16 familias, que tienen aproximadamente 84 galones almacenados en pilas para utilizar el recurso en labores domésticas como lavandería, limpieza y otros. Es importante destacar que 36% de familias disponen con más de 100 galones almacenados.

Tabla 4. Meses de Escasez de Agua en la Comunidad

	N	%
Ninguno	87	71,9
Febrero	1	0,8
Marzo	22	18,2
Abril	6	5,0
Junio	3	2,5
Julio	2	1,6

Al preguntarle a las personas sobre la percepción de los meses del año que más escasez de agua tienen el 71,9% que representa las familias expresaron que ningún mes del año, ya que siempre poseen el recurso hídrico las 24 horas. El 18,2% refirieron que el mes de marzo y 5,0% expresaron que abril es cuando perciben disminución en la disponibilidad de agua, posiblemente por ser los meses del verano que más cálido se encuentra el clima en el país. Los datos muestran que, aunque no hay estaciones de escases marcada, las personas perciben disminución en el acceso al recurso los primeros meses del año, cuando aún no está instaurada la época de lluvia.

Tabla 5. Meses del Año que los participantes experimentan exceso de Agua

	n	%
Ninguno	97	80,2%
Abril	1	0,8%
Mayo	3	2,5%
Junio	5	4,2%
Julio	1	0,8%
Agosto	2	1,6%
Septiembre	7	5,8%
Octubre	2	1,6%
Diciembre	3	2,5%

La tabla refleja que la mayoría de las personas expresaron en un 80% que ningún mes del año tienen exceso del recurso hídrico en la comunidad, ya que el agua es constante. El resto de los informantes que suman un 20%, expreso que entre abril y diciembre perciben exceso del vital líquido, probablemente asociado a los periodos de estación lluviosa en el país.

Tabla 6. Horas del Día en que existe más escasez de agua

	n	%
Ninguno	96	79,3%
Mañana	14	11,5%
Tarde	7	5,8%
Tarde	1	0,8%
Noche	3	2,5%

Mañana (Amanecer de 6:00 am a 11:59 am); Tarde (12:00 - 5:00 pm); Tarde (5:01 - 8:00 pm); Noche (8:01 pm - 5:59 am).

La tabla anterior demuestra que el 79% de los participantes afirman no padecer escases de agua en ninguna hora del día, el 11% de encuestados mencionó que cuando hay escasez de agua, casi siempre es en horas de la mañana entre 6 am a 11am. Las personas manifiestan que cuando no existe agua es por trabajos de limpieza o cambio de tuberías del sistema que distribuye el vital líquido, además expresaron que la mayor parte de veces corren aviso entre los habitantes para que las personas se abastezcan de agua.

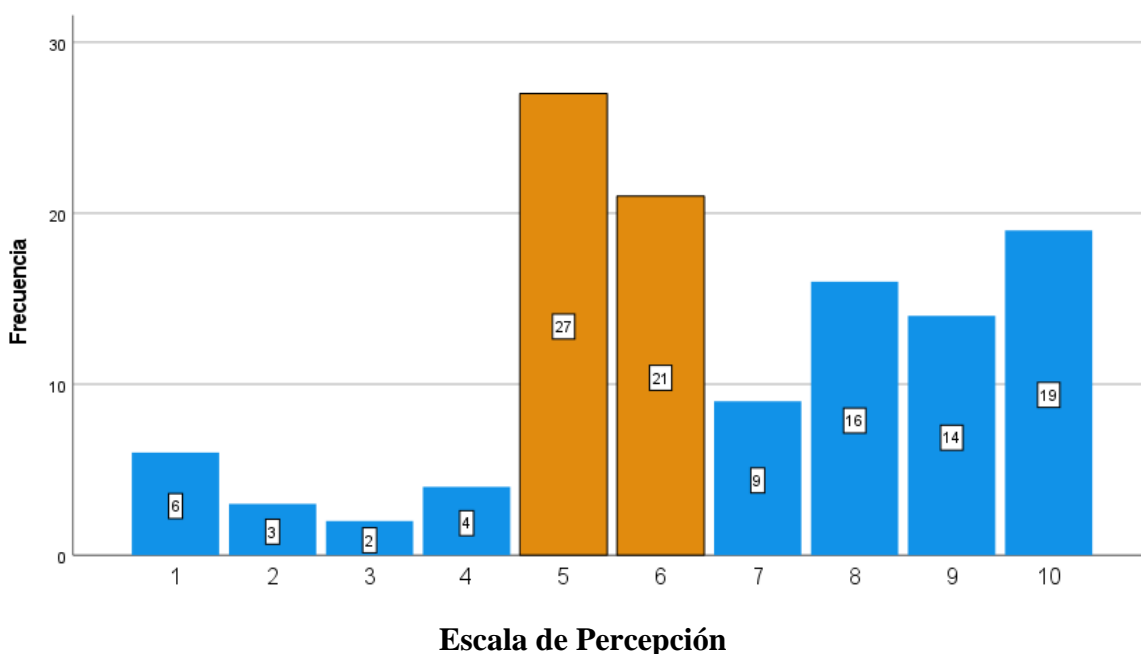


Gráfico 7. Percepción según los participantes sobre su posición socioeconómica dentro de la Comunidad.

El gráfico 7 refleja que el 47,9% de los participantes valoraron que están acercándose o incluso se encuentran viviendo en una **menor condición** socioeconómica comunitaria (posiciones 7,8,9 y 10 de la escala), que significa que poseen menos dinero, menor educación y trabajos de menor remuneración. Un 12,5% manifestaron que se encuentran en **las mejores condiciones** (posiciones 1,2,3, y 4); es decir; tienen más dinero, mejor educación y trabajos más respetados o remunerados. Por último, el 40,3% de la muestra manifestaron estar en una **posición intermedia** (posiciones 5 y 6) en la escala de 1 al 10.

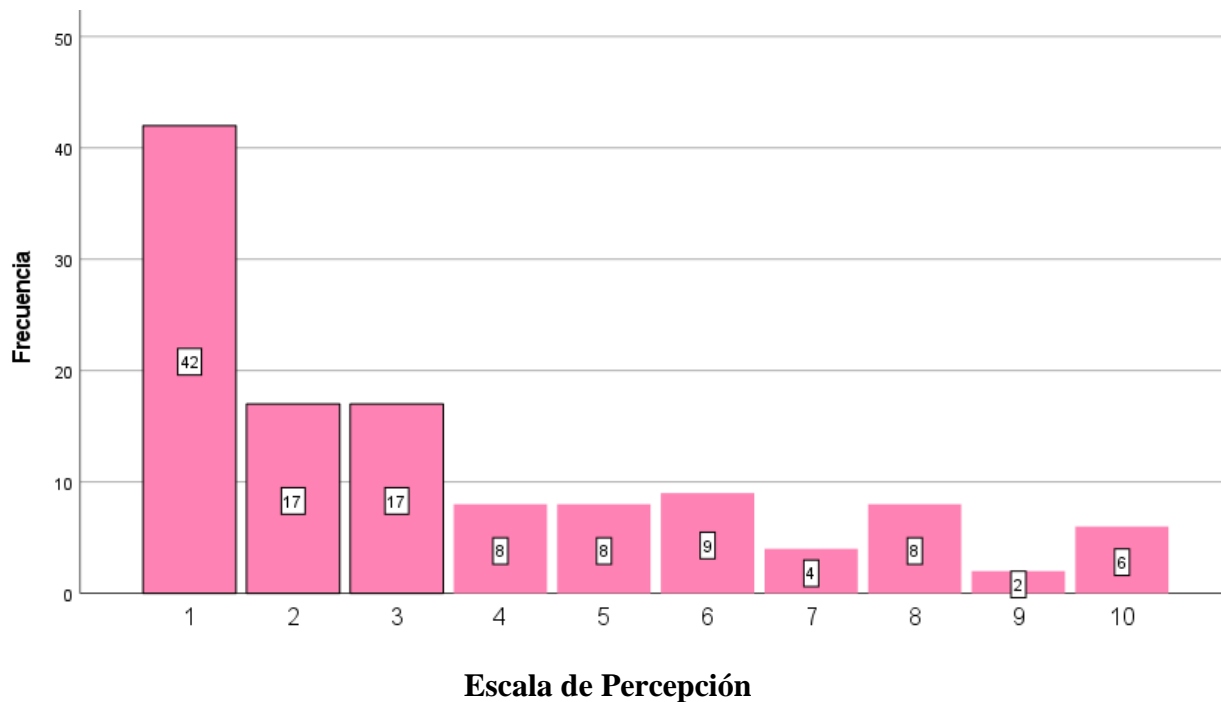


Gráfico 8. Percepción sobre la situación de agua en la Comunidad según los participantes

El gráfico representa que las familias (69.4%) de los informantes expresaron que se encuentran posicionados **en una mejor condición** con respecto al recurso hídrico, lo que significa que pueden obtener suficiente agua para todo lo que necesitan dentro del uso en los hogares. Estas personas se situaron en los números 1 a 4 de la escala.

Por otro lado, el 16.6 % de las familias encuestadas, expresaron encontrarse **en menores condiciones** con respecto al mismo recurso hídrico (posiciones 7 a 10 en la escala) que significa que son personas con más problemas de disponibilidad, utilidad y acceso.

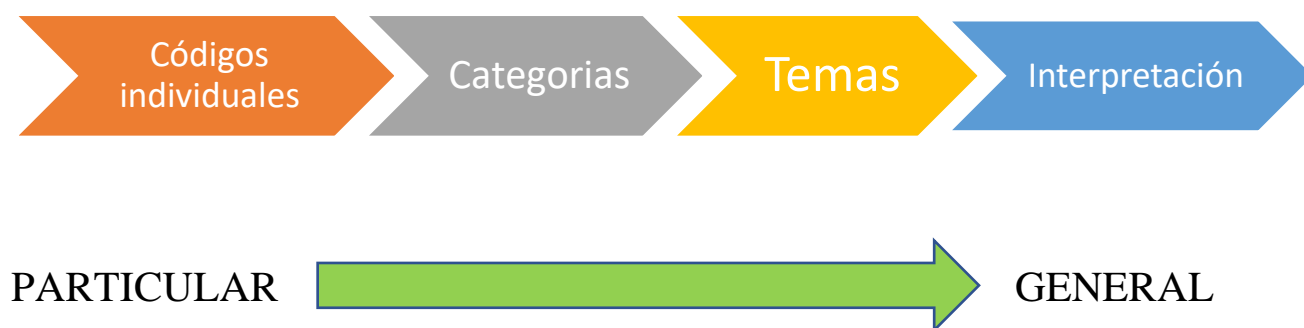
Por último, el 14 % de las personas manifestaron lograr una posición intermedia (5 y 6) en la escala 1 a 10.

Fase 2. Presentación de resultados del análisis de entrevistas cualitativas

A continuación se presentan la fase dos del procesamiento y resultados de las entrevistas cualitativas mediante análisis temático (AT) sin asistencia de computadora, para lo cual se elaboraron cuadros categorizados de preguntas retomadas de la base cualitativa realizada en el sitio piloto dos durante el año 2019 que dan respuesta a los objetivos dos y tres de la investigación, las narrativas ofrecen la descripción de experiencias de vida respecto de los usos y preservación del recurso agua, además de la caracterización de pensamientos futuros sobre el recurso hídrico (RH) en quince personas, diez informantes son habitantes de las familias del sector Canaán y cinco son actores sociales clave de la comunidad Colima, algunos tienen funciones de líder en toda la Comunidad Colima.

La muestra la conformó once mujeres y cuatro hombres. Se muestra a continuación un esquema del proceso de análisis que se realizó en este estudio.

El anexo 6 muestra cuadros de los temas extraídos producto de análisis de categorías expuestas por los participantes, se ordenaron basados en los elementos psicológicos explorados según la definición y denominación que fue presentado el apartado de metodología para análisis temático.



Esquema 2 Proceso inductivo de análisis de entrevistas cualitativas

FASE 2. Cuadros categorizados procesamiento de entrevistas cualitativas.

Objetivo 2 Describir las experiencias de vida respecto de los usos y preservación del recurso agua

Pregunta 1: ¿Que representa el agua, para usted y su familia?

N° Entrevista	Datos de Participantes	Categorías			Temas
		Creencias/valores	Experiencias	Percepciones	
1	Ca.CM.Gi <i>Líder 1</i> 25 años	Es fuente de vida.		Se usa como para tomar, para cocinar.	Fuente de vida. Sirve para usos cotidianos.
2	Ca.CM.Im Habitante 50 años	Se trata de economizar. Así como se gasta se paga.	Aquí vivimos seis personas adultas, somos adultos, yo les digo que traten de cuidarla, a él le gusta regar las plantas, más en tiempo de verano, pero yo le digo que no, pero a él le gusta tener la grama verde.	Tratamos de cuidarla y usarla, pa' lavar, lavar trastes, la de tomar la compramos.	Se debe tratar de economizar. Conciencia de acciones de cuidado. Hay que cuidar el recurso hídrico.
3	Ca.CM.Su Habitante 70 años	Es necesaria tenerla, pa' vivir, pa' hacer cosas. lavar trastes, para hacer café, para regar los árboles, pa' tomar.	Yo tengo chorro desde hace como 10 años pasamos como dos años sin chorro, antes la gente se iba a una quebrada lejos. lejos a lavar; a veces la gente que tenía pozos nos regalaba. Las casas se construyeron a través de un proyecto y dos años después de eso pusieron las tuberías.	¿Para qué se ocupa el agua?; yo les digo que deben cuidar el agua, el cipote más grande dice que deberíamos comprar mejor agua cristal, pero yo, al agua en bolsa no le tengo mucha confianza sale ligosa el agua porque ya es agua vieja, por eso no compro; si compro quizá sea del garrafón o de botella de las grandes.	Necesaria para vivir. Agradecimiento por contar con el servicio. Hay que cuidar el agua.

4	Ca.CM.Vi Habitante Sin dato	El agua es vida.	Tiene 15 años de tener el agua potable a través del proyecto de la cooperativa y se pusieron los lavaderos y baños públicos.		Agua es vida. Agradecimiento por contar con el servicio.
5	Ca.CW.AI Habitante Sin dato	Para mí es bien importante.		Porque si no tenemos agua no vamos a bañarnos, no vamos a hacer ninguna cosa, siento que es bien necesario que tengamos agua.	El agua es un recurso importante. Para usos cotidianos.
6	Ca.CW.An Habitante Sin dato	Lo mismo porque para todos es un líquido que es necesario.	Es necesario para todos los días para beber, para lavar, para hacer todos los oficios.	Pues es necesario, porque si no hubiera agua no se pudiera ser oficio de la casa, es bastante necesario. Es algo especial.	Es un líquido necesario. Necesario para usos domésticos. Es algo especial para el uso diario.
7	Ca.CW.Be Habitante Sin dato	El agua es muy importante para todos, porque sin agua no somos nada. Pero hace bastantes años, desde que ya pusieron el agua potable, ahí andábamos molestando a vecinos que tenían pozos para que nos regalaran agua.	Pero hace bastantes años, desde que ya pusieron el agua potable, ahí andábamos molestando a vecinos que tenían pozos para que nos regalaran agua.	Antes aquí no teníamos agua, era, bien pesado.	El agua es importante para todo. Disponibilidad del servicio. Necesidad del recurso hídrico.
8	Ca.CW.Es Sin dato Sin dato	Importante para la salud, para mantenernos bien.		Es importante para todo para el aseo de nosotros, para la salud, para la limpieza.	Importante para la salud. Recurso necesario.

9	Ca.CW.Eu Habitante Sin dato	Ahhh el agua es la vida de nosotros sin el agua no podemos vivir.		Para todo sirve el agua, imagínese que tomamos agua, lavamos y para todo.	El agua es vida. Para todo sirve el agua.
10	Ca.CW.Ma Sin dato Sin dato	El agua es vital para todo mundo, todas las casas, porque algunos tenemos la oportunidad de tenerla en la casa.	Yo tengo pozo y es bueno.	Igual lo mismo, que le estoy diciendo según pienso yo los otros también, pero hay que educar.	El agua es vital. Agradecimiento por contar con el servicio.
11	Ing.AT.Em Promotora de Salud <i>Líder 2</i> 47 años Sin dato Sin dato	Para mí es un líquido vital para nuestra vida, para sobrevivir, es un líquido indispensable para cada uno de nosotros los humanos.	En la comunidad acuérdesese que habemos personas conscientes de que tenemos que cuidar este líquido vital, pero hay otras personas que no, gastan el agua, la botan, entonces tenemos un reto muy grande aquí, de seguir concientizando donde el agua es muy importante y cuidarla para la comunidad. Es un líquido que sirve para las plantitas, para los animales.	Es un líquido indispensable que debemos de cuidar en nuestro medio, en base a que se nos está agotando. ejemplo, aquí en el sistema de agua, el pozo ya bajo bastante, ¿qué significa esto? que tenemos que cuidar ese poquito de recurso que tenemos y eso lo hemos dicho y escuchado en las charlas educativas, de concientización, donde se les dice que es un líquido que debemos de cuidar.	Líquido vital. No hay conciencia del uso adecuado. Educación ambiental.

12	Pe.AT.Ma Guarda recursos MARN <i>Líder 3</i> 60 años	Es un elemento muy importante también para la comunidad, así como yo lo deseo para mí, también lo deseo para ellos, si yo tengo vida y salud, pues también quiero que ellos también lo tengan. Tal vez no exactamente, pero si saben que es importante, la gente conoce que sin el agua no podemos vivir, la gente sabe mucho, yo, desde niño ya va concientizándose el niño también de la misma manera.	Sí, yo pienso que, si porque yo me reúno constante con mi familia, y siempre trato de, cuando platicamos siempre llevar estos temas que son muy importantes para nuestra salud y nuestra vida, concientizarnos nosotros mismos.	Bueno, para mi representa un elemento muy importante, para la sobre vivencia, porque sin agua no podemos vivir ni los animales, ni los seres humanos, nadie podemos vivir en este planeta si no tenemos este líquido. Es muy importante porque representa parte de la salud, si es posible también, y de la vida en sí misma.	Sin agua no se puede vivir. Tener conciencia sobre el uso adecuado. Importante para la sobre vivencia.
13	Ca.LY.Ju Guarda recursos MARN <i>Líder 4</i> 53 años	Pues representa un vital líquido.		Sirve para todo en la vida.	Vital líquido. Sirve para todo.
14	Ca.LY.To 45 años Habitante y socio de la Cooperativa Colima	Es vida.	Doy gracias a Dios por tener agua en casa.	Un buen servicio para la familia, sin agua no somos nada.	Es vida. Agradecimiento por contar con el recurso.
15	Presidente del comité de Agua <i>Líder 5</i> Sin dato	Pues, para mí sinceramente el agua es vida, es un vital líquido que ningún ser humano puede vivir sin él.	Así que después de que nosotros tenemos eso bien claro como persona, tenemos la oportunidad de administrar y servir a nuestra gente, por medio del sistema, el agua a los hogares.	Es un derecho para todo ser humano tener el agua en su vivienda.	El agua es vida. Servicio a otros. El agua es un derecho.

Pregunta 2: ¿Cuál es la actitud de la población con respecto al agua? (como piensa, siente y actúa)

N° entrevista	Datos de Participantes	Categorías		Temas
		Actitudes	Experiencias	
1	Ca.CM.Gi Socio ARASYMA (tienda de Canaan) Líder 1 25 años	Algunos les ha parecido bien que se ponga en agua potable, porque antes no había agua potable, solo de pozo.	El agua potable es más cara, entonces en el cantón se puso el agua hace cinco años a través de un proyecto en el cual las personas podían ser socios o solamente usuarios, los socios tienen reuniones y están en la junta directiva para tomar decisiones.	El agua potable es un beneficio para las personas. El agua potable es más cara.
2	Ca.CM.Im Habitante 50 años	Pero hoy todo es más fácil, porque ya en los chorros nos cae.	Mire aquí el agua viene, aquí el agua esta día y noche, no la quitan, antes nos tocaba halar agua, había una bomba pública, antes llevaba la gente los cántaros y hacían fila.	Con el agua en los chorros la vida es más fácil. El agua es abundante.
3	Ca.CM.Su Habitante 70 años	Aquí hay gente también que la desperdicia, allí se ve que rebalsan las pilas.	Me toca andar llamando a vecinos para que cierren el chorro.	Hay desperdicio del agua Falta de concientización
4	Ca.CM.Vi Habitante Sin dato	Del agua se escucha que es necesaria y que sin ella no se puede sobrevivir.		Necesaria para sobrevivir.
5	Ca.CW.Al Habitante Sin dato	Es que si es bien necesario que tengamos agua.	También bien importante porque, si no hay agua pues con un rato que no caiga la gente anda preguntando por el agua.	El agua es necesaria. Necesidad de acciones de cuidado.
6	Ca.CW.An Habitante Sin dato	Es agua es muy especial, aunque unas personas lo ven simples las cosas, pero para otras es bastante.	Pporque hay casas que no tienen agua porque dicen que es mejor la del pozo.	El agua es muy especial.

			Para mi es mejor, pero para mí si es bueno el mantenimiento que le dan al agua.	Acciones individuales. Dar mantenimiento al pozo.
7	Ca.CW.Be Habitante Sin dato	Gastarla lo más que se pueda, se cuida pues porque sin agua no somos nada. Si todos la cuidamos. Si uno no cuida el agua desde que se desperdicie sale más en la tarifa así nos cuesta pagar más y eso es una ventaja y así es como la gente cuida el agua así es.	Como son contadores así hace uno la manera de cuidar el agua para que salga menos dinero. Si uno no cuida el agua desde que se desperdicie sale más en la tarifa así nos cuesta pagar más y eso es una ventaja y así es como la gente cuida el agua así es.	Sin agua no somos nada. Necesidad de acciones de cuidado. Necesidad de acciones de cuidado.
8	Ca.CW.Es Sin dato Sin dato	Importante también porque sin el agua no somos nada.		Sin agua no somos nada.
9	Ca.CW.Eu Habitante Sin dato	Yo digo que lo mismo, lo mismo puede ser.		No sabe.
10	Ca.CW.Ma Sin dato Sin dato	No como yo no salgo yo del trabajo a la casa y ahí no sé. Ahí si no le sabría decir porque la verdad es que uno sabe lo de la casa lo de fuera no lo sabe.	La diferencia primero de que el agua a veces la cortan cuando arreglan un tubo entonces teniendo el agua en pozo de la casa no sentimos eso lo siente el vecino porque como hay tuberías que se rompen o cualquier cosa fácil la cortan un rato entonces el que tenemos pozo no sentimos.	Acciones de otros. No disponibilidad del servicio. No sabe sobre los otros.
11	Ing.AT.Em Promotora de Salud Líder 2 47 años Sin dato	La actitud de las personas, por ejemplo, el comité de agua, que el agua este apta para el consumo humano, pero a veces hay personas que... el tratamiento que se le da al agua dice: “no, yo no la tomo, porque me duele el estómago” porque aquí el sistema la clora con el cloro. Pero se le está diciendo a la gente, y han visto a gente del	Pero hay gente que prefiere tomar de un pozo artesanal que del sistema que está siendo tratada, y eso nos ha costado aquí, hacerle conciencia a la gente, que es mejor el agua tratada que la de un pozo artesanal, porque el agua de un pozo no está tratada, y solo porque la gente ve que el agua está bien clarita dicen es que mire	Agua apta para el consumo humano. Preocupación. Toma de conciencia sobre

		<p>ministerio de salud, están viniendo a tomar lectura y a tomar muestras para ver cómo está el agua, y haciendo ese informe que sí, el agua esta apta para el consumo humano.</p> <p>Por el tratamiento que se le está administrando el sistema de agua, todo lo que le mata, la gente empieza a tomar conciencia de ello.</p>	<p>que clarita está el agua. Pero ya se le explica todo lo que el agua trae.</p>	<p>el tratamiento al agua.</p>
12	<p>Pe.AT.Ma Guarda recursos MARN <i>Líder 3</i> 60 años</p>	<p>Primero ver que el agua tenga un buen tratamiento, porque es muy importante saber qué es lo que nosotros consumimos, que sea tratada de una manera, para que no nos dañe tanto en la salud.</p>	<p>Podemos ver en las comunidades que andamos, como la desperdician, pienso que no le dan directamente, el valor que deberían de darle al agua, o no la cuidamos de la mejor manera.</p> <p>Sí, yo veo cuando ando en las comunidades el desperdicio, se puede observar por lo que vemos.</p>	<p>Que sea apta para consumo.</p> <p>Hay desperdicio del agua.</p> <p>Necesidad de acciones para la toma de conciencia.</p>
13	<p>Ca.LY.Ju Guarda recursos MARN <i>Líder 4</i> 53 años</p>		<p>Depende, ya que algunos dicen que no es buena para beber, y otros dicen que sí.</p>	<p>Incertidumbre hacia el consumo.</p>
14	<p>Ca.LY.To 45 años Habitante y socio de la Cooperativa Colima.</p>	<p>De agradecimiento porque tienen agua, también porque han pagado el derecho a la conexión.</p>	<p>Unos la cuidan, otros no.</p>	<p>Actitud de agradecimiento.</p> <p>Acciones individuales.</p>
15	<p>Presidente del comité de Agua <i>Líder 5</i> Sin dato</p>	<p>Yo pienso que la gente acá, que bien es cierto que desconocen todos los costos que tiene hacer llegar su agua a su pila, a su mecha, pero sé que la gente de alguna manera lo va ha decir de que estamos bien, me atrevo a decir que la mayoría de gente va ha decir que estamos bien.</p>	<p>Tenemos una directiva que es responsable administrando el agua, se les convoca a reunión cuando hay necesidad, se les convoca para, si hay necesidad de un acuerdo para algún problema, y también se les hace reuniones de concientización de cómo manejar el</p>	<p>Desconocimiento de los costos.</p> <p>Acciones de concientización.</p>

		Así que me atrevería a decir que la comunidad está conforme, lamentablemente sí tenemos algunas viviendas que aún no tienen agua, y son de acá de Colima, pero porque hay una razón así puntual, que hace como unos seis años se hizo esta lotificación y aparte de todos los caseríos de la comunidad, sólo se han conectado ha cierto caserío donde están más cercanos.	agua, sobre todas las aguas, y sobre todo las aguas usadas.	No hay disponibilidad para todos.
--	--	---	---	--

Pregunta 3: ¿Qué acciones ha realizado usted, su familia y comunidad para la conservación del agua? (consumo, uso, calidad)

N° entrevista	Datos de Participantes	Categorías		Temas
		Acciones	Experiencias	
1	Ca.CM.Gi Socio ARASYMA (tienda de Canaan) <i>Líder 1</i> 25 años	Usando lo necesario, no dejarla cayendo para conservarla.		Hacer buen uso del recurso hídrico.
2	Ca.CM.Im Habitante 50 años	No sé lo que la otra gente hace, pero hay reuniones sí hay, pero solo él va, nosotros no, él está asociado en la directiva de allí, pero pasa trabajando como es albañil y por eso no va a las reuniones. Sí siempre nos avisan, hay siempre encargados o los vecinos avisan sino va haber.	El gasto de agua y la cuidamos por que puede faltarnos más después, la cuidamos.	Desconocimiento de las acciones. Cuidar el recurso para que no falte.

3	Ca.CM.Su Habitante 70 años	El agua sale fuerte, de color amarilla. Sí, sí tiene mal sabor, como que le han echado una coca cola. Los vecinos de aquí a la par dejan que se rebalse	Yo lo que hago es cerrar el chorro, cuando ya no estoy lavando, no dejo que se rebalse la pila, yo no dejo que se rebalse, como todo el día nos cae fuerte, venga le voy a enseñar mire. tengo el chorro cerrado, comenta. mira vení háblales a las muchachas. vean aquí sí para no estar comprando. Aquí varía, alguna gente compra, pero sí de esta tomamos, hay gente que compra unas bolsas.	No es buena para tomar. Se realizan acciones individuales. Uso inadecuado del agua.
4	Ca.CM.Vi Habitante Sin dato	Nada más ahorrarla, no desperdiciarla, hacer un uso correcto.		Se realizan acciones individuales.
5	Ca.CW.Al Habitante Sin dato	Bueno, para el cuidado que no se rebalsen las pilas, no regar las calles con el agua del chorro, en eso.		Se realizan acciones individuales.
6	Ca.CW.An Habitante Sin dato	El pozo no lo cuidan, pero son pocas. Fíjese que quizás no sé si porque no les gusta quizás el agua de tomar, usted sabe que esa agua no sirve se puede decir que es mejor la de pozo.	Fíjese que ese grupito como que hace poco ha llegado a vivir y cuando hicieron el proyecto este no estaban metidas. Pues ahorita no sé si una a otra se está pasando porque como no pasa una cañería y ahí en esas casas no se les puede dar agua así ahorita. Hay algunos que tienen, pero ellos la han estado poniendo, la directiva les ayuda, pero no en todo. La mitad digamos verdad.	Agua no apta para el consumo humano. Hay disponibilidad del recurso hídrico.
7	Ca.CW.Be Habitante Sin dato	La ocupan para lavar, lo ocupan para lo más necesario. Llenamos lo necesario en la pila, lo que está vacío lo lavamos y después lo llenamos ya es poco lo que andamos abriendo los chorros. Para tomar más que todo para lavar lo necesario.	No tomamos directamente del chorro la compramos.	No apta para consumo humano.

8	Ca.CW.Es Sin dato Sin dato		Bueno, yo prácticamente ni plantas tengo no las ocupo ni para regar solamente para el uso para bañarnos y para tomar únicamente para eso. Solo para tomar y para bañarnos.	Se realizan acciones individuales.
9	Ca.CW.Eu Habitante Sin dato	Fíjese que no la mayoría vota el agua.	Pues yo lo que hago que, no cuando en el invierno, en el verano, el agua que voy cuando lavo el hecho en cubos y esa la tiro a las plantas, cuando voy a barrer al patio, para no votar el agua. Hay que cuidarla sí. Yo cuando lavo trastes, todo eso, si la voto al patio para no estar tirando del chorro para barrer.	Desperdicio del agua. Se realizan acciones individuales.
10	Ca.CW.Ma Sin dato Sin dato	En el uso si, al menos nosotros no andamos regando la calle, nosotros no lo hacemos.	Eso sí. Ninguna cosa. No sé qué decirle.	Hacen buen uso del recurso. No sabe.
11	Ing.AT.Em Promotora de Salud Líder 2 47 años Sin dato Sin dato	Fíjese que yo en mi casa, por ejemplo, el agua de lavar la ropa, cuando conecto la lavadora, yo he comprado unos tubos de poliducto y he hecho un hoyo, como resumideros, Hoy en el verano, lo que hago con esa agua, yo mantengo húmedo lo que es todo el traspatio de mi casa con las aguas que utilizo para lavar lo de la cocina. mi lavadero, yo le he adaptado ese poliducto, lo pongo así, en diferentes puntos de mi solar para que se mantenga húmedo, y como tengo huerta, y como esa agua así, no le afecta a la huerta, yo mantengo mi huerta.	Si, reciclada, en el invierno, yo he hecho la pila grande al lado de donde cae el agua, y mi esposo me ha hecho un canal, yo en el invierno pongo ese canal y con el agua llovida, dejo que caiga unas 5 tormentas para que lave el techo o a veces yo lavo el techo, y cuando viene la lluvia yo pongo ese canal y reciclo el agua llovida. Hasta económicamente pago menos al sistema de agua porque en el invierno he llegado a pagar hasta 5 dólares, y en el verano 12 o 13 dólares, pero en el invierno me gusta reciclar agua lluvia y tener como reserva.	Se realizan acciones familiares. Acciones de cuidado. En función de la economía hay más ahorro.

12	Pe.AT.Ma Guarda recursos MARN <i>Líder 3</i> 60 años	Seguir reforestando y reforestando, para mantener los mantos acuíferos.	Nosotros en la parte donde vivimos hay nacimientos, hacemos reforestación de árboles, donde hay partes que se van pelando.	Acciones familiares/individuales. Acciones de cuidado.
13	Ca.LY.Ju Guarda recursos MARN <i>Líder 4</i> 53 años	No votar árboles, y si se bota uno sembrar unos cuatro más.		Acciones de conservación del recurso.
14	Ca.LY.To 45 años Habitante y socio de la Cooperativa Colima	En la casa no se malgasta el agua.	Hay personas que la malgastan porque dicen que la pagan, pero nosotros no, en la comunidad no veo acciones de cuidado cada quien sabe verdad.	Acciones de cuidado familiares. Necesidad de acciones o hacer algo.
15	Presidente del comité de Agua <i>Líder 5</i>	Fíjese que, yo en mi caso siempre ando pensando en tratar de hacer mejores prácticas, desde sembrar árboles hasta como cuidarlos, tenerlos y protegerlos ya nacidos, eso es algo que pocos entendemos porque si solo cuidáramos a los ya nacidos cuántos tendríamos.	En mi familia ya hay un poco más de conciencia a través de que yo he estado más involucrado en lo que es el sistema, ellos tienen un poco más de conciencia y saben que no deben dejar rebalsar una pila, siempre con ese cuidado, que el chiquitín no este tirando ese exceso de agua como cuando dice que quiere bañarse, porque de allí viene la responsabilidad de todos. Sí, lo que pasa es que tenemos siempre conflictos con la gente, las familias que vienen, acá tenemos familias de la guerra, familias que traen una cultura mera... Que no son fáciles para...hacerles entender que no es esa la manera... Que necesitamos más para vivir mejor en nuestro país, con un mejor aire, entonces se nos complica bastante, pero sí, despacio vamos avanzando.	Se debe tener conciencia de cuidado. Necesidad de acciones.

Objetivo 3 Caracterizar los pensamientos de futuro sobre el recurso hídrico de habitantes y líderes de sector Canaan.

Pregunta 4: ¿Cómo imagina usted, que será el agua en el futuro dentro de la comunidad?

No	Datos de Participantes	Categorías				Temas
		Percepciones	Sentimientos	Actitud de cuidado	Expectativas	
1	Ca.CM.Gi Líder 1 25 años	Actualmente el agua llega sin problema, la mayoría de personas tiene acceso al agua potable o de pozo	Ahorita se tiene un servicio ilimitado del uso del agua Sabemos que el agua la tratan, pero cuando el río se crece, también sube el agua de pozo y puede venir contaminada, sabemos que la tratan, pero no es segura de tomar	De cuidado en esta zona, que yo sepa no; no hay actividades	Si la privatizan días tendríamos otros días no.	Disponibilidad. Abundancia. Seguridad del servicio de agua. No apta para consumo. No actividades De cuidado. Privatizar es = No disponibilidad = escasez de agua
2	Ca.CM.Im Habitante 50 años	Aquí cae día y noche, no hay problema de abastecimiento. El pozo domiciliar lo ocupamos solo para regar la grama y uno, se acostumbra al chorro.	Para tomar la gente tiene desconfianza por que cerca del pozo que abastece la comunidad había una venera.	Yo les digo que hay que economizar, que hay que cuidarla, la cuidamos porque, así como se gasta se paga.	Bueno pues allí depende de Dios, imagínese si no llueve hubiera sequía	Disponibilidad Abundancia No apta para consumo Confianza del servicio Decisión Divina
3	Ca.CM.Su Habitante 70 años	Aquí todo el día cae el agua, fuerte, de color amarilla y a veces tiene mal sabor. Si la gente que no quiere ponerla, es	Ahorita estamos bien, no a nosotros no. Ni queremos que ANDA ¹⁰ la administre. El agua es nuestra	Si hay gente que la desperdicia yo les ando avisando cuando las pilas se rebalsan.	No a nosotros no, ahorita estamos bien, no los quitan el agua en el futuro.	No segura para consumo Humano Negación ante escasez futura Sentido de propiedad del Rh

¹⁰ ANDA Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillado. Institución Gubernamental encargada de la Captación tratamiento y administración de agua en El Salvador.

		porque tiene pozo o les pasan la manguera y les regalan.				
4	Ca.CM.Vi Años: s-d Habitante	La gente compra para consumo por que la del chorro se siente pesada y con cloro. Va a escasear porque si se arruinan las tuberías y no se trata adecuadamente.	Hubo un tiempo que racionalizaron el agua porque un pozo se había contaminado y, tuvieron temor que un día ya no la pudieran tener agua.	Ahorrarla, no desperdiciarla, hacer uso correcto	Puede llegar a faltar el agua si no se le da buen tratamiento al pozo.	No apta para consumo humano. Miedo a escasez Mantenimiento de pozo. Acciones familiares o individuales para cuidado.
5	Ca.CW.AL Años s-d Habitante	El agua es importante pero no todos tienen, las colonias nuevas no tienen, se debe esperar si el sistema aguanta.	Yo pienso que, si no sabemos organizarnos bien, bien nos puede afectar en el futuro en general. El agua es buena, pero nosotros tenemos filtro	La gente de aquí no le tira basura, aunque vamos a estar haciendo campañas de limpieza y nos van a ayudar estudiantes, varias instituciones también para eso.	Imagina en el futuro, más que todo los ríos. Pero esa basura viene del rio Acelhuate de ahí viene el gran basural y va a quedar al rio Lempa.	Deterioro ambiental/contaminación No asequible¹¹ el Rh Preocupación No apta para consumo humano. Necesidad de acciones de otros.
6	Ca.CW.An Años: s-d Perfil: s-d	Pero el agua es buena, aunque hay gente que no tiene, pero allí es cuestión de que quizá ya no alcanza para el mantenimiento.	Como cada año cambia la directiva se puede decir, aja ahí queda de cada quien como maneja y trabaja la directiva.	No desperdiciarla, no botarla, tal vez lo cuida el 10% y lo otro lo destruyen. Yo digo que, cortando los árboles, quemando así digo yo los árboles, contaminamos.	Si va a ver menos ¿a eso se refiere usted? Yo digo que si el “grupito” [refiriéndose a Junta de agua y ARASYMA] que maneja eso, si lo saben llevar va haber agua en un futuro, si lo saben administrar. Primero dios que sí, la fe no hay que perderla uno.	Necesaria No asequible a todos Acción de otros Deterioro ambiental Decisión divina

¹¹ Asequible: Los servicios de agua y saneamiento deben ser asequibles para todas las personas, y en ningún caso el pago de los mismos debe limitarles poder disfrutar de otros derechos humanos, como la vivienda, alimentación o salud.

7	Ca.CW.Es Años: s-d Perfil: s-d	Sin agua no somos nada El agua está bien	Todos tenemos agua en todas las casas.	Con el contador de metros cúbicos uno sabe y hace por no desperdiciarla, porque sale más en la tarifa	Esperamos que sí, que no va a ver problemas de otros años más	Necesidad del Rh “vida”. Acceso y buena calidad. Cuido en función del costo económico del servicio. Negación ante escasez.
8	Ca.CW.Es Años: s-d Perfil: s-d	Bueno con un día que no caiga todos andan desesperados, es importante para la salud, solo para tomar y bañarnos la usamos Aquí todos tenemos, solo los de la lotificación no, pobrecitos sacan del pozo.	Así como veo que vamos yo creo que mal	imagínese en un futuro, así como no la cuidamos, no malgastarla, economizándola.	Va a estar peor, hay fosas sépticas cerca	Necesidad del Rh No Asequible Preocupación Incertidumbre Necesidad de acciones de cuidado Mala, escasa.
9	Ca.CW.Eu Años: s-d Perfil: s-d	He visto que mucha gente bota la basura, y todas esas basuras que tiran a esos lados a los ríos van a parar, he visto muchos. Están contaminados	Yo digo que hay que cuidarla, porque tal vez yo no podría llegar hasta ese tiempo, pero mis hijos, podrían ser menos, menos agua... Podemos aguantar hambre, pero no sed.	Todo eso y entonces, yo digo que cuidándola y también cuidando los árboles, no votando tantos árboles, como están votando sí. Aquí las gentes las tira a las cunetas, yo filtro el agua y el residuo la tiro al patio.	Yo digo que, si cuidáramos el agua, porque de aquí al futuro sería difícil porque he visto mucho en las noticias de que a veces como que están votando mucho los palos.	Deterioro ambiental por acción de otros. No apta para consumo humano. Preocupación. Incertidumbre. Escasez.
10	Ca.CW.Ma Años: s-d Perfil: s-d	Vaya aquí este yo trabajo aquí en el plan y supuestamente aquí los pozos que	Míre supuestamente eso que le he dicho el agua se está profundizando, el	Tiene que ser más crítica lo primero, el agua.	Así como en las noticias que va a profundizando entonces, puede llegar a faltar un tiempo.	Deterioro ambiental No apta para consumo humano Miedo

		hacemos ahí para agarrar agua entre más años más hondo ya no llega al nivel pues, si se consume bastante cuando sembramos.	pozo no alcanza los niveles de antes			Preocupación Escasez del Rh
11	Ing.AT.Em 47 años Lider 2 Promotora S	Si no colaboramos en la reforestación, en minimizar el gasto, o sea, botar agua solo por botarla. Es indispensable el agua. De 500 familias entre 470-480 poseen agua.	Así como estamos sintiendo este impacto del agua, estamos viendo que está bajando el nivel de agua en el pozo y tenemos que estar conscientes de esa situación	Porque si vamos, así como estamos pues, y no minimizamos el gasto, porque de ahí viene todo lo que es el agua, si no cuidamos vamos a llegar a un momento que vamos a andar peleando por la cantarería ¹² de agua, en eso estamos trabajando aquí.	Pues en un futuro puede ser racionada, tenerla por hora, ahorita la tenemos permanente, pero se puede llegar a un tiempo en que la vamos a tener por horas.	Actitud de cuido Sí es apta para consumo humano Miedo Preocupación Necesidad de acciones Escasez No disponible en futuro Racionar servicio de agua
12	Pe.AT.Ma 60 años Lider 3 Guardabosques	Acordemos que ahora tenemos una dificultad con el agua acá, como dicen los compañeros, ahorita está bien el sistema, no está saturado con el exceso de personas, pero, sin embargo, como la población va creciendo, tenemos	Sí, yo lo estoy viendo de esa manera, sí tenemos agua para un futuro, porque tenemos otro pozo perforado, que está en la propiedad de la cooperativa, lo que necesitamos es hablar con ellos, para ver de qué manera	Si desde ahora empezamos a ponerle mano a la situación, tenemos que hacerlo desde antes, porque si esperamos a que la población crezca y miramos que el sistema llegue a un límite que ya está	Espero que el sistema con la población que va creciendo, que no la vayamos a necesitar, que haya en abundancia, todo depende de la población.	Rh Accesible actualmente Preocupación para futuro Necesidad de acciones para sostenibilidad de agua asequible y disponible. Educación Mantenimiento pozo

12 Cántaro (Del lat. *cantharus*, especie de copa grande, de dos asas < gr. *kantharos*.) Recipiente de barro o de metal de una o dos asas que sirve para almacenar líquidos. “Cantarera” lugar donde las personas acuden para adquirir agua.

		que irnos preparando para ir ampliando el sistema, e irle dando la capacidad que necesita, e ir cubriendo la necesidad de las personas que se van incorporando al sistema de agua.	ellos donan ese pozo a la comunidad, para no tener dificultades en un futuro. Con ese otro pozo creo que estamos sustentando la problemática que puede venir en el futuro.	saturado y ya no podemos darle agua a los demás, tenemos que ver desde ahorita ir viendo la posibilidad de otro pozo, para ir complementando el exceso de la población que va a tener.		Mantener el estatus quo
13	Ca.LY.Ju 53 años <i>Líder 4</i> Guardarecursos	Los ríos Acelhuate y Lempa tienen basura, y se supone que de esa agua es la que bebemos.	Por lo tanto, la imagino para peor	No dato.	Algunas personas dicen que con el tiempo esta agua a saber cómo va a ser.	Contaminación Deterioro ambiental Incertidumbre y Desesperanza
14	Ca.LY.To 45 años Habitante	Yo no encuentro cara el agua, la de beber sí, casi gasto USD\$20.00 al mes	El servicio se siente bueno	Si se cuida la naturaleza puede haber más.	Si nos descuidamos habrá escasez.	Acceso No apta para consumo Escasez del servicio
15	Codigo: s-d Edad: s-d <i>Líder 5</i>	Con estos inviernos irregulares, nuestro sistema bajó cuatro pies, la vertiente, del pozo, su nivel bajó, cada vez más profundo, y el pozo de nosotros no es tan profundo, entonces podemos llegar a tener problemas.	Yo sigo pensando que si... Que si sinceramente hacemos algo... Primero por proteger nuestro sistema, si somos responsables y empezamos a hacer algo por él...	Proteger nuestro sistema de Agua, ser responsables y empezar hacer algo por él	Podemos seguir teniendo agua por lo menos de aquí a unos 50 años, pero si las instituciones o nadie se preocupa, yo digo que dentro de unos diez o quince años estaríamos con serios problemas por el agua.	Necesidad de mantenimiento Deterioro ambiental Preocupación y necesidad de acción

4.1. Discusión de Resultados de Investigación

Para la discusión de resultados e interpretación de los mismos, se complementarán los resultados cuantitativos y cualitativos con la teoría presentada; además, se presentan en las figuras las principales diferencias y/o similitudes entre los discursos de líderes y pobladores de Canaán que ofrecen una explicación a las dinámicas psicosociales de la comunidad como grupo social en construcción de una realidad, considerando la individualidad de cada sujeto, así como el medio social donde reside.

4.2 Acerca de la percepción de acceso y disponibilidad del agua en el sector Canaán

Entre los principios y normas que rigen a los estados a ofrecer el derecho humano al agua y saneamiento, se encuentran la disponibilidad, accesibilidad y calidad, entre muchos otros; Colima es un ejemplo de la organización comunitaria como estrategia fundamental para la gestión del recurso hídrico cuando el estado no ofrece cobertura y son las asociaciones rurales que logran suplir la necesidad de los habitantes. La asociación ARASYMA fue formada para que la población pueda adquirir el vital líquido y en alguna medida se logre el derecho humano de las personas.

En el Caserío Canaán habitan 116 familias y es el sector central dentro de la comunidad Colima, aquí un ochenta por ciento de hogares tienen acceso al agua por tubería que administra el sistema de agua comunitario, además, la percepción de las personas de este sector es que no experimentan escasez o excesos del recurso hídrico, ya que el agua tiende a mantenerse constante en el servicio que reciben y pagan. Sin embargo, se conoce que en los nuevos asentamientos y sectores aledaños a este ‘centro urbano’ no gozan de la accesibilidad y disponibilidad del agua.

Parece que el *status* de cercanía geográfica o ser primeros pobladores asentados en la comunidad, es un beneficio sustancial frente a otros caseríos aledaños. Uno de los argumentos importantes de los líderes entrevistados es que el sistema actual, no alcanza a distribuir a todos y, por lo tanto, falta trabajo por hacer de parte de ARASYMA para obtener pleno acceso y disponibilidad en la realización de una buena práctica de derechos al agua y al saneamiento de la

comunidad Colima, si tenemos presente que tiene ocho caseríos más. El sentir común de las personas de Canaan es pensar que el actual estado de acceso y disposición sobre el Rh podría verse afectado si el Sistema Comunitario actual se expande a más hogares.

4.3 Sobre el tema de Preservación del recurso hídrico (Rh)

En El Salvador el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, define a la preservación del recurso hídrico como "todas aquellas acciones que permiten mantener la disponibilidad y calidad del agua de la población y ecosistemas con el fin de garantizar su sostenibilidad" (MARN, 2014).

Las experiencias de vida respecto de los usos y preservación del recurso agua se agruparon en temas basados en las categorías y códigos de cada participante y se obtienen las siguientes explicaciones de lo expresado por miembros de la comunidad y líderes.

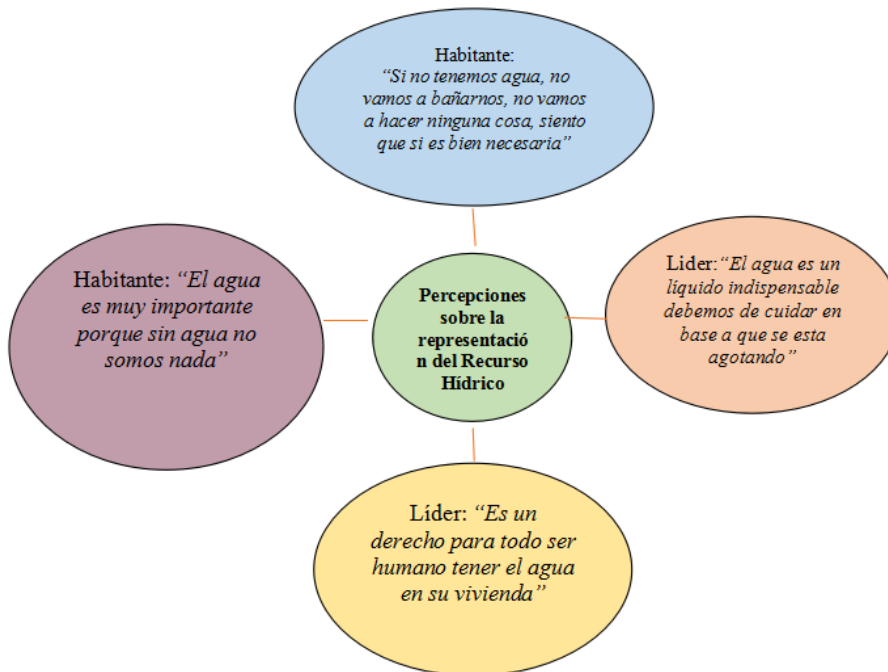


Figura 1 Percepciones sobre la preservación del recurso hídrico

De acuerdo con la opinión de los entrevistados, la percepción sobre el uso y la preservación del recurso hídrico está relacionada con el derecho imprescindible que tienen todas las personas al

agua, para tener una vida digna y mantener la salud básica, los entrevistados manifestaron que es un líquido importante para la sobrevivencia humana, puesto que sin agua no se podrían realizar las actividades de la vida cotidiana tales como: lavar, cocinar, limpiar la casa y así mantenerse sanos. Uno de los líderes entrevistados manifestó que, como administrador de sistema de agua tiene bien claro el valor que tiene para ayudarle a los demás pobladores a contar en sus hogares con agua potable para así facilitar la vida cotidiana.

En este sentido el 28 de julio de 2010, a través de la Resolución 64/292, la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoció explícitamente el derecho humano al agua y al saneamiento, reafirmando que, el agua potable limpia y el saneamiento son esenciales para la realización de todos los derechos humanos.

Al investigar sobre el tema, uno de los entrevistados quien además es líder de la comunidad expresó que existen personas que no hacen uso adecuado del recurso y la desperdician por lo cual debe llevarse a cabo acciones que fortalezcan la educación ambiental de la comunidad. Otro de los líderes comentó que en la Comunidad y gracias al sistema de agua muchos de los pobladores ya cuentan con agua potable, sin embargo; otras personas no la adquieren porque tienen pozo intradomiciliar, existen pobladores que, aunque no tiene pozo, reciben el agua porque vecinos se las proporcionan a través de mangueras y la almacenan en recipientes.

Es importante resaltar en este contexto que las percepciones sobre el recurso hídrico en cuanto a experiencias de vida y el uso dependen de la edad, sexo, condiciones económicas de los habitantes de la comunidad para realizar las diferentes actividades cotidianas, así mismo uno de los líderes entrevistados expresó que desde su perspectiva el agua es un líquido indispensable que debemos de cuidar en nuestro medio, en base a que se está agotando y mencionó que dentro de la comunidad el sistema de agua, ‘el pozo ya bajo bastante la cantidad de agua’ y considera necesario cuidar el recurso de tal manera que, en charlas educativas, se hace concientización.

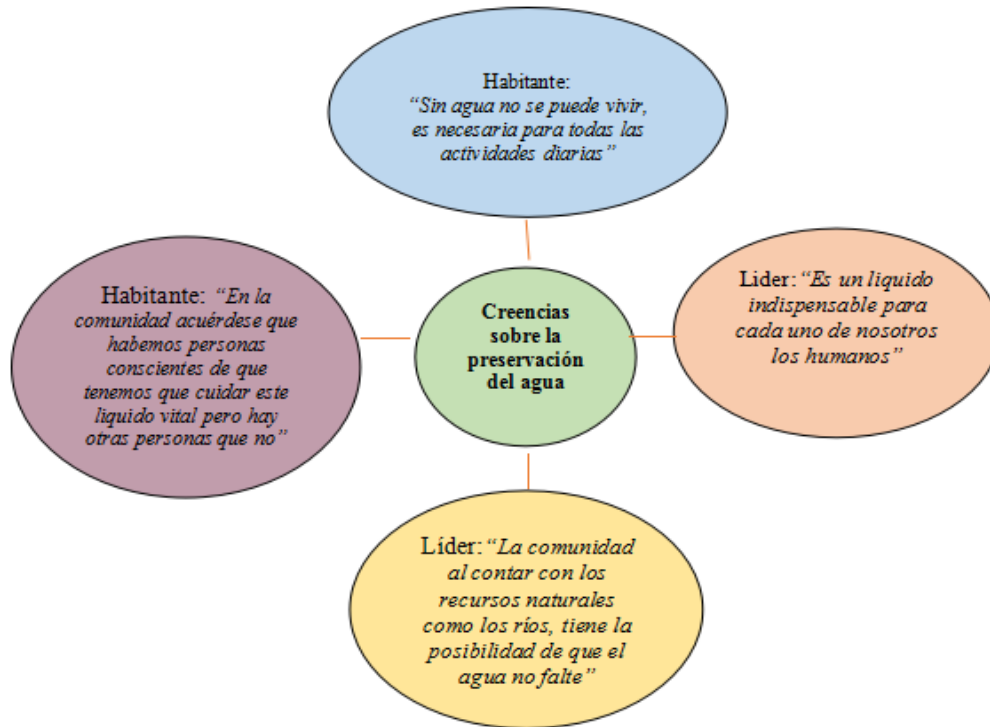


Figura 2 Creencias sobre los usos y preservación del recurso hídrico

Las creencias son cogniciones, conocimientos o informaciones que los sujetos poseen sobre un objeto actitudinal y son fenómenos esencialmente afectivos (Garzón y Garcés, 1989). En este contexto, los habitantes de la comunidad que fueron entrevistados piensan que sin agua no se puede vivir, pues es fuente de vida y necesaria para todas las actividades que se realizan de forma cotidiana, uno de los entrevistados manifestó que el agua es un elemento muy importante para la comunidad y que es importante que todas las familias del Cantón puedan tener el servicio de agua potable y otro de los entrevistados manifestó que el Recurso Hídrico representa salud y bienestar para los habitantes; por otra parte, uno de los líderes entrevistado expreso que la comunidad al contar con los recursos naturales como los ríos, tiene la posibilidad de que el agua no falte y sí administrarla en función de que todas las familias de la comunidad cuenten con el servicio de agua potable en sus hogares.

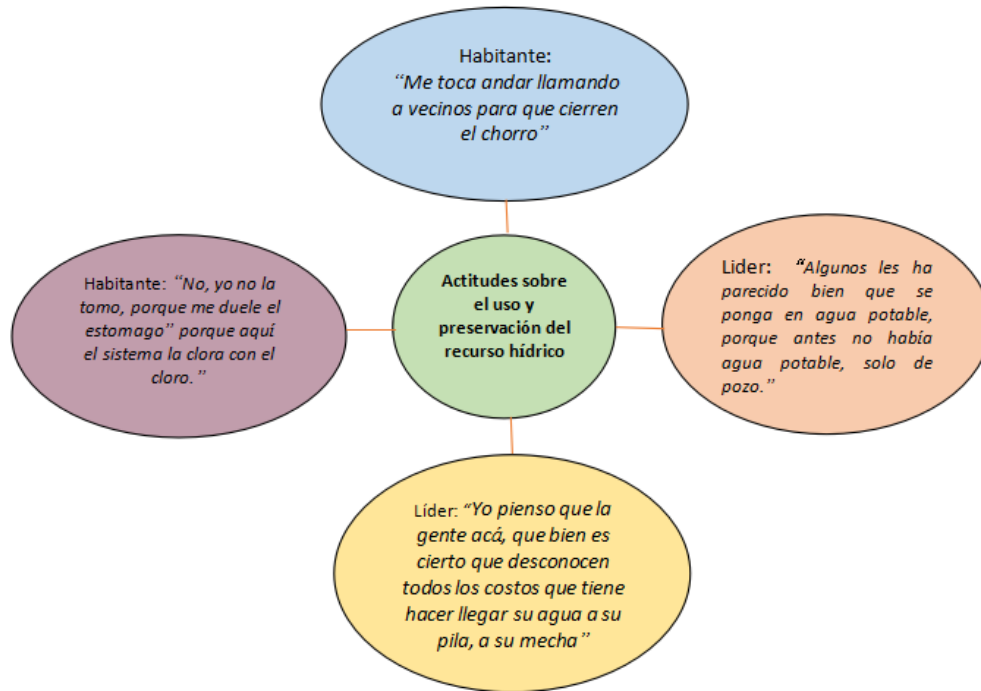


Figura 3 Actitudes sobre el uso y preservación del recurso hídrico

El análisis de las actitudes de la población con respecto al agua, es decir todo el conjunto de elementos sociales que hacen parte de la vida, que según Antonak y Livneth, (1988), que las actitudes son aprendidas mediante la experiencia e interacción con los demás; son complejas y con múltiples componentes; pueden ser estables (debido a la resistencia al cambio natural de los seres humanos); guardan un objeto social específico, ya sea: personas, eventos, ideas, etcétera.

Una de las personas entrevistadas manifestó que en la Comunidad el agua es un recurso necesario y que en el cantón se puso el agua hace cinco años a través de un proyecto en el cual, las personas podían ser socios o solamente usuarios, los socios tienen reuniones y están en la junta directiva para tomar decisiones y a pesar que el agua potable es más cara, esta facilita la vida porque antes tenían que ir a traerla hasta los pozos o directamente al río.

Por otro lado, se menciona por parte de entrevistados usuarios que existe en algunos incertidumbre o desconfianza hacia el consumo; es decir que no están seguros si el agua que llega a través de los chorros es óptima para beber porque algunos sienten que el agua tiene mucho olor a cloro, algunas familias compran agua en bolsa o embotellada cada semana. En este sentido; uno

de los líderes expresó que las personas no se acercan a las reuniones cuando son convocados y por eso tienen desconocimiento del tipo de tratamiento y mantenimiento que se le da al sistema de agua y que si es apta para el consumo humano.

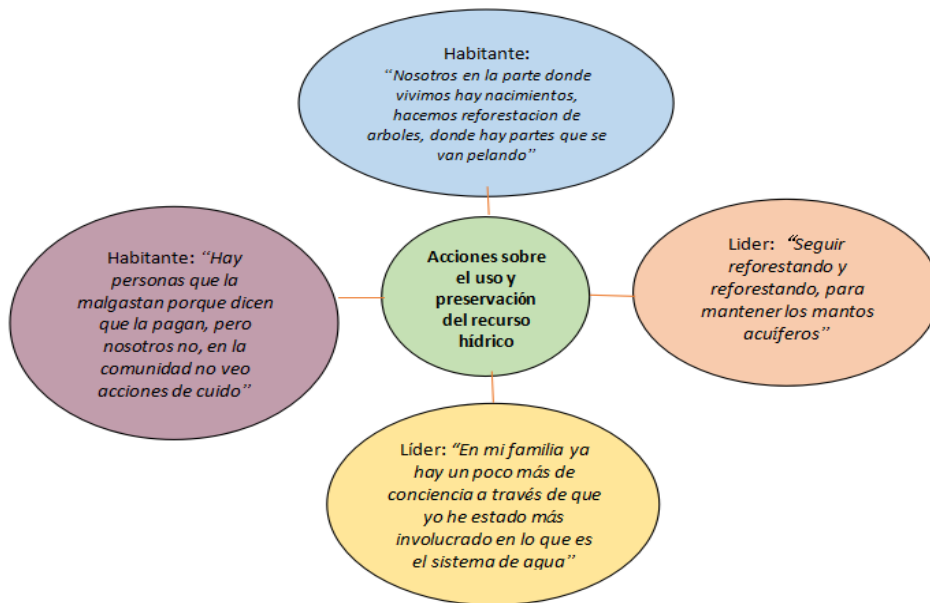


Figura 4 Acciones sobre el uso y preservación del recurso hídrico

El agua es un recurso natural indispensable para la vida, pero su consumo aumenta de manera muy acelerada, y si bien este recurso podría considerarse como renovable, su calidad disminuye de manera paulatina lo que puede dar lugar a problemas de escasez. Además, y aunque tres cuartas partes del planeta están cubiertas de agua, sólo una mínima parte es apta para el consumo humano.

La relación que establece la comunidad con el recurso hídrico debe analizarse desde un punto de vista holístico en el que confluyen elementos tales como: riesgos, contaminación, uso, distribución, disponibilidad, abundancia o escasez a este respecto se hace necesario conocer las acciones que las personas entrevistadas están realizando para ayudar a mantener el recurso agua.

Algunos de los habitantes manifestaron que, es importante tener conciencia del uso adecuado, otro participante dijo que no hay que malgastar y desarrollar acciones de cuidado tales como la reforestación y no tirar basura a los ríos para evitar la contaminación del agua. Por otra parte, uno de los líderes comentó que los miembros de la comunidad deben involucrarse más en

conocer cómo funciona el sistema de agua y para ello propone que se realicen campañas informativas y que es básico que cada persona se haga responsable de educar a los miembros de su familia para que disminuya el desperdicio de agua.

La mayoría de los entrevistados se planteó como un desafío el aumentar los conocimientos sobre buenas prácticas en relación al recurso hídrico, estas perspectivas de cambio pueden analizarse pues al generar un mayor conocimiento del sistema de agua tanto en los líderes como usuarios se podrá lograr un mayor nivel de sustentabilidad ambiental, a través de la adecuada promoción de valores de preservación, facilitando un alto sentido de comunidad.

4.4 Sobre los pensamientos de futuro a cerca del recurso hídrico (Rh)

Teniendo presente que la Psicología Comunitaria es una disciplina que propone como unidad de análisis a “la persona en el contexto”, es decir estudiar a la persona en su ambiente de vida cotidiana según Jim Oxford, 1992 citado en Francescato, Tomai, y Mebane, (2006). Se exploraron los pensamientos de *líderes* y de *los habitantes*, se contrastaron las perspectivas y se obtienen las siguientes explicaciones.

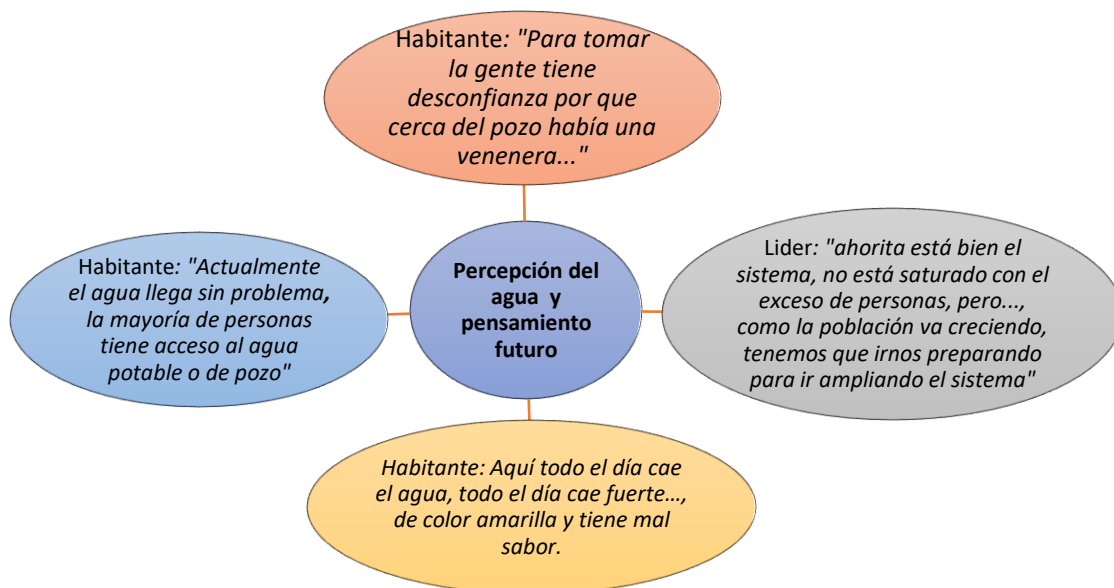


Figura 5 Pensamiento de futuro y percepción del recurso hídrico

Las principales diferencias sobre los pensamientos de futuro y la percepción del recurso hídrico, es que algunas *personas habitantes y usuarias* del sistema comunitario de ARASYMA no tienen introyección que el agua pueda faltar en su comunidad y se plantearon el futuro como viven en la actualidad, con mucho acceso y disponibilidad al agua las veinticuatro horas del día, su representación sobre el agua es que es muy necesaria y útil en su hogar, aunque comprenden que aún existen personas que no cuentan con el servicio de agua potable por tuberías y, que estas se abastecen de pozos antiguos intradomiciliarios.

Cuando se busca la perspectiva del líder, se puede notar que éste tiene más proyección de escases en el futuro y ofrece explicaciones de incremento demográfico en la Comunidad, a causa de nuevas ofertas de lotificaciones en los alrededores y familias de descendientes de los antiguos pobladores, lo que les dificulta desde ya proveerles agua y más adelante su captación, tratamiento y distribución.

Después de reflexionar y plantearse escenarios, tanto líderes como pobladores convergen en las explicaciones sobre las causas por las que no podrían tener acceso o disponibilidad del recurso como deterioro ambiental, desperfectos del actual pozo y la contaminación, así como de las necesidades que padecerían de no contar con el mismo.

Al respecto, la ‘representación social’ implica una forma de pensamiento social en virtud de que surge en un contexto de intercambios cotidianos de pensamientos y acciones sociales entre los agentes de un grupo social; por esta razón, también es un conocimiento de sentido común que, si bien surge y es compartido en un determinado grupo, presenta una dinámica individual, es decir, refleja la diversidad de los agentes y la pluralidad de sus construcciones simbólicas, constituyen un pensamiento social que se distingue de otras formas como la ciencia, el mito o la ideología, no obstante que pueden mantener con éstas algún tipo de relación (Piña, 2004).

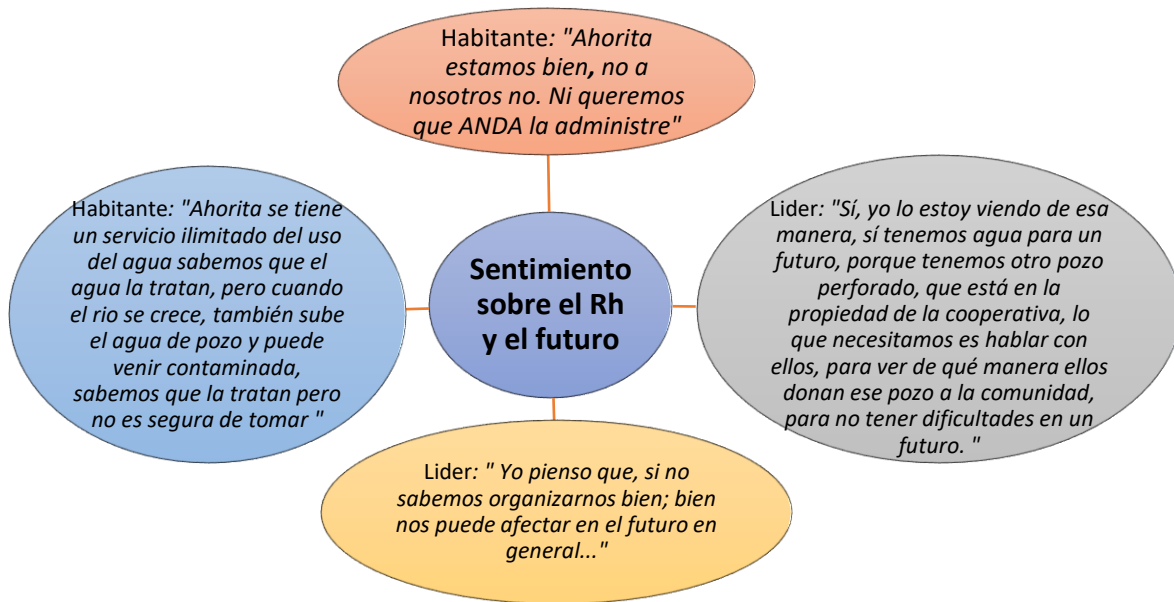


Figura 6 Pensamiento de futuro y sentimientos sobre recurso hídrico

Los sentimientos de abundancia y confianza del actual servicio de agua de algunos habitantes entrevistados solo se ven afectados si se piensa en cambios de la administración (el miedo, la negación a limitarse o no disponer de agua si ANDA administra), y se ven contrastados por los de líderes que tienen mejores conocimientos del actual pozo de captación de agua, que experimentan sentimiento de incertidumbre de la probable escasez o racionamiento por horas que tendrían en el futuro sobre el recurso.

Al respecto, los estudios de percepción social se centran en los mecanismos de respuestas sociales y de procesamiento de la información y, los de representaciones sociales en los modos de conocimiento y los procesos simbólicos en su relación con la visión de mundo y la actuación social de los seres humanos (Gilly cfr. Banchs, 1986).

En este sentido, **ningún líder comunitario** espera mantener el *estatus quo* con respecto al agua de la comunidad, a menos que se realicen acciones para disminuir el impacto de la contaminación de ríos, deforestación, falta de educación ambiental en las personas, fomentar buenas prácticas de uso del recurso, mantenimiento del sistema de agua y la creación de otro pozo comunitario para solventar la necesidad de agua a la que se enfrentarán y en la que se encuentran

en la comunidad algunas familias asentadas en las nuevas lotificaciones del Colima, se comenta además que el actual sistema quizá podrá mantener el servicio solo los próximos 10 años.

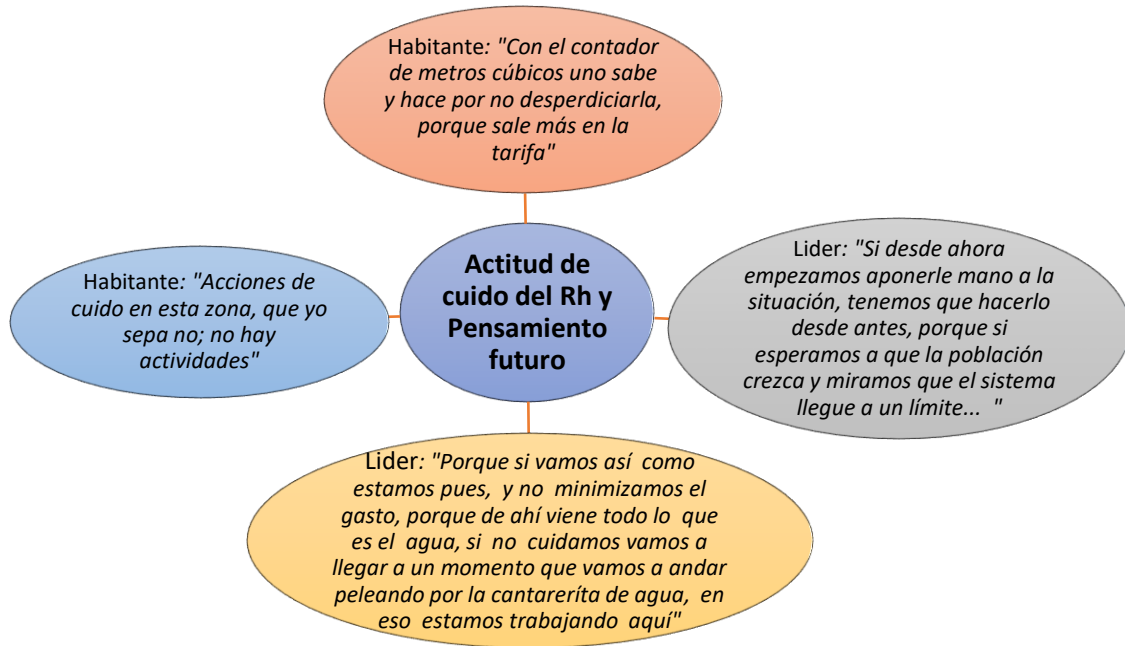


Figura 7 Pensamiento de futuro y actitud de cuidado del agua

Principales diferencias. La actitud de cuidado del agua para algunos se fundamenta en dos cuestiones contrapuestas, primero; *en opinión de los líderes* la necesidad de realizar acciones que ayuden a mantener el recurso agua en un futuro en la comunidad, como hacer campañas de promoción y construir otro pozo. Segundo, la opinión de *los usuarios* que manifestaron que la condición de cuidado no depende de ellos sino, de la acción de otros (vecinos o externos) que muchas veces son los que contaminan y desperdician agua. También, suponen que están cuidando el agua cuando saben que proporcionan mantenimiento al pozo de captación y tratan el agua con químicos antes de enviarla por la red de tuberías.

Dentro de las personas usuarias o que se abastecen de agua por tubería, algunas expresaron el cuidado del agua en función del costo económico que representa para su familia y no en el sentido de la sustentabilidad del recurso.

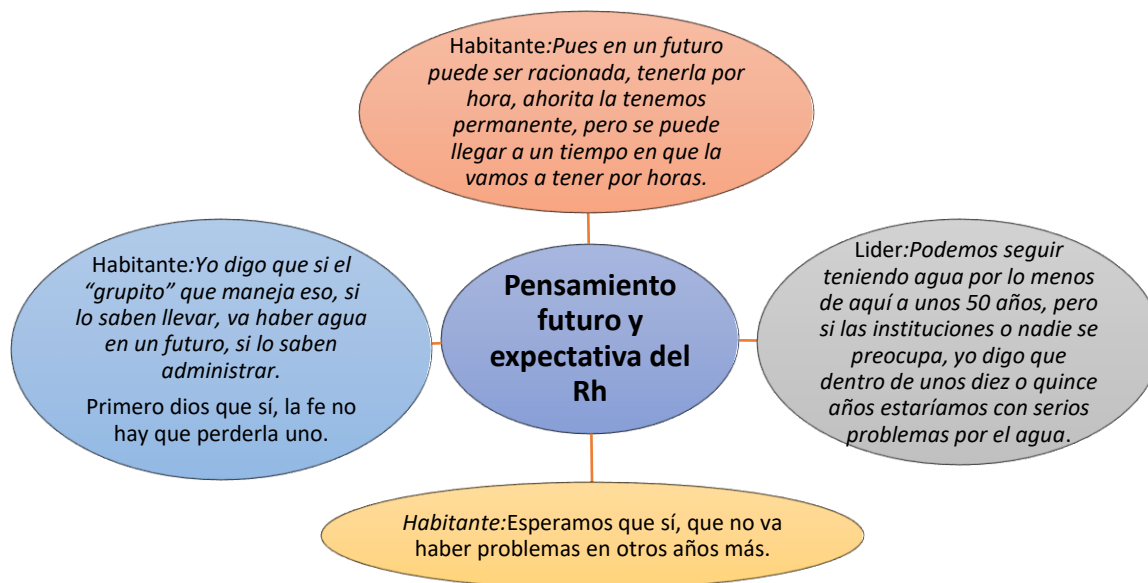


Figura 8 Pensamiento de futuro y expectativa del agua

La Psicología Ambiental (PA) puede entenderse como “la disciplina que tiene por objeto el estudio y la comprensión de los procesos psicosociales derivados de las relaciones, interacciones y transacciones entre las personas, grupos sociales o comunidades y sus entornos socio físicos” (Valera Pertegas, 1996).

Entre los entrevistados usuarios y líderes, la mayoría expresó que en un futuro si no se realizan acciones (de los directivos de ARASYMA, Junta directiva), o por otros (incluyendo la decisión divina para enviar lluvias) lo esperado es la escasez, racionamiento del recurso y la no disponibilidad del agua las 24 horas. Sin embargo, siempre existen personas que se niegan a la posibilidad de no tener acceso al agua y tengan que disminuir su disponibilidad al recurso, es decir que este sea racionado por horas.

En este sentido, se pueden interpretar que, en las expectativas para la población entrevistada, la condición de proveerse agua para un futuro en la comunidad, aunque exista miedo u otras veces incertidumbre a la escasez, no es asumida como responsabilidad individual; sino que se espera que otras personas ejecuten o se inclinen en tomar buenas decisiones.

Capítulo 5 Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

La opinión de los habitantes de Canaán sobre su posición con respecto al agua en cuanto a acceso y disponibilidad es que la mayoría son usuarias y perciben una situación privilegiada del servicio por tubería, lo cual les permite no tener preocupaciones para periodos de escases, ni ocupar tiempo de vida para obtener el líquido en sus hogares. Lo que implica que los pensamientos de preservación del recurso hídrico en sus narrativas son escasos entre la población usuaria y su experiencia de uso es distinto a otros que aun utilizan un pozo intradomiciliar.

La mayoría de las personas del sector Canaán tienen la opinión de que se encuentran viviendo en una condición socioeconómica donde no perciben mucho dinero, cuentan con menos educación con respecto a otros y, poseen trabajos menos respetados; sin embargo, la situación de percepción es distinta cuando se habla de su posición con respecto al recurso hídrico, en este caso, los pobladores expresan que cuentan con suficiente agua para su uso en el hogar. Esta tendencia es un reflejo del sentido común que se estudia como representación social.

Otro pensamiento común de los pobladores de Canaán es el ‘sentido de abundancia’, que es compartido en el grupo social, hace que las personas expresen seguridad sobre el dominio (propiedad) del recurso, sin embargo; es claro entre la población que existe poca confianza en la calidad del agua para el consumo humano, por lo cual; la mitad de la población usuaria del servicio, se adhieren a la compra de agua embotellada o embolsada, no importando que genere un costo extra a la economía familiar.

Con respecto a los pensamientos de futuro sobre el tema del agua, las personas como agentes sociales buscan y crean significados al relacionarse en el entorno. Estos significados no son contrapuestos al momento, sino que vienen modulados por la cultura y la estructura social dentro de la cual la persona opera, en este sentido las personas sujeto de estudio; si tienen la condición de usuarias, no han introyectado el agua como recurso escaso pero los significados son contrapuestos si se describe a los líderes y personas involucradas con la administración de ARASYMA o que poseen conocimientos sobre el sistema de agua comunitario actual.

5.2 Recomendaciones

Este estudio estuvo enmarcado por la limitación del confinamiento por la emergencia de Covid – 19 y la imposibilidad de obtener más entrevistas en la comunidad para profundizar perspectivas de más sujetos de estudio.

Una debilidad encontrada fue la diferencia marcada entre la proyección de futuro de líderes y usuarios del sistema en aspectos de preservación o cuidado del recurso, por falta de conocimiento del sistema comunitario de agua o desinformación de parte de los líderes con los habitantes, además del individualismo que se percibe entre sectores aledaños.

La fortaleza importante encontrada entre la población participante es la visión de pertenencia del recurso como un bien y la necesidad comunitaria de organización entre las personas para mantenerlo o conservarlo.

Entre las personas de la comunidad, la necesidad de redes sociales virtuales como medio de comunicación producto del confinamiento, es una realidad actual que puede beneficiar y aumentar la participación de la población para la sensibilización de acciones de preservación.

Se presentan a consideración las siguientes propuestas:

A la Unidad de Proyección Social de la Facultad de Medicina de la Universidad de El Salvador (UPS-FMUES), dar continuidad al proyecto de intervención formulado en este estudio, producto de resultados de investigación que se denomina “**Conocimiento del funcionamiento del sistema de agua comunitario y las buenas prácticas del recurso hídrico para el sector Canaán**” con el fin de mejorar la gestión y participación a la población.

A la Asociación ARASYMA, mejorar la comunicación entre los usuarios del sistema y los directivos para que exista más participación en la toma de decisiones, conocimiento del sistema de agua comunitario y surjan nuevos liderazgos destinados a ofrecer información de las funciones

que se realizan en el sistema actual (captación, tratamiento, uso y distribución) que contribuya a la conservación del recurso.

Al Centro Escolar de Colima, intervenir en la explicación y apoyo al conocimiento de los estudiantes sobre el funcionamiento del sistema de agua que abastece su comunidad, para ir fomentando desde pequeños en niños y niñas los valores de cuidado de los recursos hídricos y temas de relación ser humano y naturaleza.

A otros actores sociales, como Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), Alcaldía de Suchitoto y Ministerio de Salud (MINSAL), coordinar acciones de promoción y educación junto a los habitantes de la comunidad para orientar las acciones comunitarias de autogestión con cooperantes o agentes externos que contribuyan a mantener y mejorar la gestión del agua en la zona.

En la población usuaria, mejorar la sensibilización sobre el uso adecuado del agua mediante la creación de grupos en redes sociales virtuales (Facebook, Whatsapp, Instagram, otros) que hagan eco en varios sectores de la comunidad para que puedan tomar conciencia de los problemas del uso inadecuado, las consecuencias del mismo y se pueda dar más cobertura a población aledaña.

A la comunidad de Colima en general, promover intervenciones comunitarias dirigidas a mejorar las prácticas para el buen uso del agua en la comunidad en la cual, se logre incluir a sectores de la población tanto usuarios o no del sistema de agua comunitario, así también mujeres, jóvenes y otros líderes para la mejor gestión del recurso sin discriminación.



AGENZIA ITALIANA
PER LA COOPERAZIONE
ALLO SVILUPPO



Istituto di
Geoscienze e Georisorse



USAC Guatemala



Istituto Nazionale di
Geofisica e Vulcanologia



UES El Salvador



Università di Firenze



UNIROMA Sapienza - Italia

Agua Futura

CNR/IGG



UES - USAC - UNIFI - UNIROMA Sapienza - ACRA - ISCOS - CNR/ICCOM -
INGV - CNR/IFC



ISCOS
promosso dalla CISL

Universidad de El Salvador
Facultad de Medicina
Escuela de Posgrados
Maestría en Psicología Clínica de la Comunidad

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

Conocimiento de las funciones del Sistema de Agua Comunitario para las buenas prácticas del
Recurso Hídrico en el sector Canaán.
Comunidad Colima, Municipio de Suchitoto, Departamento de Cuscatlán, El Salvador

Presentado por:

Claudia Carolina Cardoza

Mónica Raquel Ventura

Tutor:

MSC. Bartolo Atilio Castellanos Arias
Facultad de Ciencias y Humanidades

Co Tutor:

Dr. Andrea Caputo
Departamento de Psicología Dinámica y Clínica
Universidad Sapienza de Roma

Ciudad Universitaria, Febrero 2021

Datos Básicos	
Fecha de presentación:	Febrero de 2021
País, Municipio, Comunidad:	El Salvador, Suchitoto, Comunidad Colima, sector Canaán
Título del Proyecto:	Conocimiento de las funciones del Sistema de Agua para las buenas prácticas del recurso hídrico en el sector Canaán
Duración estimada:	Cuatro semanas
Costo estimado:	Ochocientos sesenta dólares americanos
Responsables del Proyecto:	Claudia Carolina Cardoza Mónica Raquel Ventura

I. Resumen Ejecutivo

El agua es un recurso natural indispensable para la vida, pero su consumo aumenta de manera muy acelerada, y si bien este recurso podría considerarse como renovable, su calidad disminuye de manera paulatina lo que puede dar lugar a problemas de escasez. Además, y aunque tres cuartas partes del planeta están cubiertas de agua, sólo una mínima parte es apta para el consumo humano.

Este proyecto presenta una alternativa para el abordaje de la problemática relacionada con los altos niveles de desconocimiento sobre buenas prácticas del recurso hídrico (Rh) en el sector Canaán de la Comunidad Colima.

Para la elaboración del proyecto, además de la participación de personas usuarias del sistema de agua, se ha tenido en cuenta a los tomadores de decisiones: líderes comunitarios (Comité de agua y ADESCO), Municipalidad de Suchitoto, ARASYMA Asociación Rural de Agua, Salud y Medioambiente que permita a todos los implicados la generación de estrategias de mantenimiento y mejora de los mantos acuíferos, aguas superficiales y preservación del recurso hídrico.

Así mismo, todas las propuestas que se han incorporado son producto del análisis de la situación del recurso hídrico en el sector y para el logro de los resultados del proyecto se describen tres actividades sustantivas que permitirán contribuir con los efectos esperados en la población usuaria del sistema de agua, estas son:

1. Creación de una página web oficial de ARASYMA
2. Generación de grupos en redes sociales de comunicación entre los habitantes de la comunidad (WhatsApp, Facebook, Instagram)
3. Capacitación sobre buenas prácticas de recurso hídrico (Rh)

II. Datos del Proyecto

1. Situación problemática

Los recursos hídricos (Rh) en nuestro país atraviesan por un momento crítico y para enfrentar con mayor eficacia los desafíos que impone el calentamiento global y, por ende; el cambio climático, además del crecimiento poblacional de las grandes ciudades, los altos niveles de contaminación de suelos, los largos períodos de sequía, entre otros factores; la Organización de las Naciones Unidas (ONU) emite la resolución (62/292) sobre el Derecho Humano al Agua y el Saneamiento, además es respaldado por la meta seis de la Agenda de Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS 2030 y, el Programa de Naciones Unidas para El Desarrollo (PNUD, 2019), donde se establece garantizar la disponibilidad de agua, su gestión sostenible y el saneamiento para todos. Por lo cual, se formuló y se presentó en El Salvador el Plan Nacional de Agua y Saneamiento en el mes de enero del año 2018, que hasta la fecha no ha brindado mayores resultados (Secretaría de Gobernabilidad de la Presidencia, 2018).

El escenario del proyecto de Salud Mental Comunitario propuesto es la Comunidad Colima que pertenece a la zona Central de la República de El Salvador y se encuentra en un entorno de continua producción agropecuaria y muy vinculada al comercio y flujo de mercancías que existe entre El Coyolito (Tejutla) y las ciudades de Aguilares y Nueva Concepción, forma parte del municipio de Suchitoto, el cual posee una marcada influencia política, comercial y cultural. Colima se ubica en una zona de alto valor arqueológico ya que fue el territorio agrícola del asentamiento de Cihuatán. Ecológicamente, los bosques que la conforman se clasifican como Selva Baja Caducifolia y Selva Baja Subcaducifolia, aunque toda el área natural protegida se incluye dentro de la Ecoregión Bosque Seco Tropical, la cual ha sido designada como una de las ocho ecoregiones prioritarias de conservación a nivel mundial.

El potencial agrológico del suelo es de 39% Agricultura semi-intensiva menos productiva, 30% Agricultura intensiva de requerimientos medios, 15% Agricultura intensiva de bajo requerimientos, 7% vocación Forestal, 6% tiene vocación para el desarrollo de la Ganadería y 4% para la producción de agua. Otra actividad económica indirecta, es el turismo; ya que forma parte de la ruta de “Paraíso Artesanal”, se estima que más del 75% de los visitantes al Área Natural

Protegida (APN) el mayor porcentaje de personas que visitan la zona, son extranjeros y predominan dentro del rumbo turístico la observación de aves locales y migratorias y lugares específicos de anidación.

En cuanto a la demografía el Cantón Colima tiene con 9 caseríos de los cuales 5 son atendidos por promotor de salud de dos Unidades Comunitarias de Salud Familiar (UCSF I) Aguilares, 540 familias, 506 viviendas, 2430 población. La promotora de salud atiende del total de población del cantón 362 familias, 351 viviendas y 1,651 de población atendida.

La problemática en la salud de la comunidad se resume en la existencia de servicios de saneamiento básico y de salud deficiente, una nula existencia de letrinas aboneras y un alto uso de letrinas de foso en estado deplorable, un abastecimiento de agua en malas condiciones y fuertemente contaminado, lo cual genera enfermedades gastrointestinales y respiratorias. Estos aspectos se complican al sumar las condiciones de los desechos sólidos, bolsas, envases, latas de plástico, aluminio y vidrio dispersos, sin ningún tipo de manejo.

2. Justificación

El escenario del presente proyecto de Salud Mental Comunitaria se ubicará en el Cantón Colima que se encuentra en el municipio de Suchitoto, departamento de Cuscatlán, a la altura del kilómetro 46 de la carretera troncal del norte y a dos kilómetros sobre la calle que de la hacienda Colima conduce hacia Suchitoto, que pertenece a la zona Central de la República de El Salvador, y que es considerado el sitio piloto 2 del proyecto “Agua Futura” que permite actividades de formación e investigación sobre los aspectos de calidad y distribución de los recursos hídricos y los aspectos psicosociales asociados en sitios de El Salvador, Nicaragua y Guatemala.

El proyecto se realizará específicamente en el sector Canaán, esta zona posee un aproximado de 116 familias con 466 habitantes, en su mayoría usuarias del sistema de agua y se considera la región central representativa de la comunidad, ya que es el lugar donde confluye la mayor parte de la población y las principales instituciones sociales como Iglesias, Centro Escolar, Centro de Salud, áreas de esparcimiento, entre otras instituciones de importancia social.

Con la ejecución del proyecto se pretende abordar la situación relacionada con los altos niveles de desconocimiento sobre buenas prácticas del recurso hídrico (Rh) en el sector, dicha problemática se debe a la insuficiente educación ambiental sobre la relación del hombre medio-ambiente, lo que conlleva a un pensamiento consumista sobre estos recursos, por otro lado también se abordará la carencia de promoción de valores de preservación y la falta de políticas educativas con énfasis en temas de preservación ambiental.

Otra causa que se considera de importante abordaje en la zona es que no existe rotación de liderazgos lo que ocasiona una deficiente participación de la comunidad y desinterés sobre temas del agua; por ende, individualismo y falta de sentido de comunidad que genera en la población desconocimiento del funcionamiento del Sistema de Agua Comunitario, generando así problemas de comunicación entre las partes y además conflictos interpersonales.

A esta situación hay que añadir los efectos del problema como son: aumento de mora en pago del servicio que incrementa el costo familiar en la factura del agua, producto del gasto para los tratamientos y aumento de m³ de consumo de agua por persona, lo que puede ocasionar una menor calidad de vida y del servicio ya que existirá desabastecimiento en otras familias, presentando a futuro falta de acceso al recurso hídrico.

Uno de los desafíos más importantes del proyecto es lograr un mayor nivel de sustentabilidad ambiental adoptado por los participantes aumentando los conocimientos sobre buenas prácticas en relación al recurso hídrico, a través de la adecuada promoción de valores de preservación, mejor rotación de líderes, facilitando un alto sentido de comunidad y generando un mayor conocimiento del funcionamiento del sistema de agua comunitario a través de una efectiva comunicación entre líderes y usuarios, promoviendo acuerdos y convenios entre los miembros.

3. Fin del proyecto

Contribuir a la mejora de la calidad en el servicio y abastecimiento del recurso hídrico (RH) de los usuarios de ARASYMA.

4. Propósito del proyecto

Con los resultados del proyecto ejecutado se pretende aumentar los conocimientos sobre buenas prácticas del recurso hídrico en el Sector Canaán que permita a los tomadores de decisiones: líderes comunitarios (Comité de agua y ADESCO), Municipalidad de Suchitoto, ARASYMA Asociación Rural de Agua, Salud y Medioambiente, población usuaria de Sistema de Agua generar estrategias para el mantenimiento y/o mejora del manejo de los mantos acuíferos, aguas superficiales y preservación en las escuelas y familias del sector que son los beneficiarios directos.

5. Resultados Esperados

1. Mayor conocimiento de funcionamiento de sistema de agua Comunitario ARASYMA.
2. Aumentar la comunicación entre usuarios y administrativos de ARASYMA.
3. Promover valores de preservación de recurso hídrico entre los habitantes de la comunidad y mejorar participación de la población sobre temas del agua.

6. Actividades

Para el logro de los resultados del proyecto se describen **tres actividades** sustantivas o tareas que permitirán contribuir con los efectos esperados en la población usuaria del sistema de agua, estos son:

1. Creación de una página o sitio oficial web que ofrezca un sistema de comunicación virtual de la Asociación Rural de Agua, Salud y Medio ambiente, ARASYMA y su difusión entre los usuarios del Sistema de Agua.
2. Generación de grupos de redes sociales de comunicación entre los habitantes de la comunidad (WhatsApp, Facebook o Instagram) para denuncias, quejas, recordatorios y mensajes sobre las buenas prácticas del recurso hídrico para aumentar interés entre la población sobre temas de agua.
3. Capacitación a usuarios y/o líderes sobre las buenas prácticas del recurso hídrico con la colaboración de directivos y diversos comités formados actualmente en la comunidad.

7. Insumos/recursos

Insumos por la Asociación ARASYMA y la Municipalidad de Suchitoto

ACTIVIDAD 1: Creación de una página web oficial

Insumo material

Sitio físico necesario con acceso a internet de banda ancha para uso, manejo y administración de página oficial de la asociación ARASYMA. Una vez por semana.

Mesa con acceso a toma de corriente de energía para la fuente de poder de la Pc. Una vez por semana.

Requerimiento del equipo

Computadora con acceso a programas instalados sobre gestión y diseño de contenido de sitio web y plataformas virtuales para la creación del sitio oficial.

Cámara fotográfica para gestión y manejo de contenido del sitio web. Una vez por semana

Impresora para generar varios modelos de diseño y contenido para aprobación del sitio web por directivos. Una vez a la semana

Requisitos técnicos de personal suministrado o gestionado por la Alcaldía, ADESCO o ARASYMA.

Un ingeniero en sistemas de computación para el diseño e implementación del sitio web oficial. 10 días y luego una vez al mes para mantenimiento

Un personal para publicación (fotos y generación de contenido, monitoreo y administración del sitio web. Una vez a la semana.

Este último, debiera preferiblemente ser por líderes de la comunidad/socios o directivo ARASYMA.

ACTIVIDAD 2: Generación de grupos en redes sociales de comunicación entre los habitantes de la comunidad (WhatsApp, Facebook, Instagram)

Requisitos de personal

Presidentes de comités y/o líderes existentes en la comunidad Colima (agua, salud, juventud, otros) para la gestión o manejo de mensajes en redes sociales y administración de denuncias sobre temas referente al cuidado del agua entre los habitantes y usuarios del sistema de agua en la comunidad.

Una vez por semana en turnos rotativos de cada presidente.

Requisitos de equipo

Acceso a internet por medio de cualquier dispositivo electrónico como teléfono móvil, Tablet o computadora como herramientas de comunicación social entre los usuarios del sistema de agua.

Insumos gestionados por los proponentes del proyecto

ACTIVIDAD 3: Capacitación sobre Buenas prácticas de recurso Hídrico

Requisitos de personal

Dos recursos humanos para ejecución de capacitación, organización y entrega de capacitación a líderes/ usuarios y directivos de ARASYMA sobre las buenas prácticas del recurso hídrico en la comunidad para generación de contenido y mensajes en redes sociales de comunicación en la comunidad.

Requerimiento de materiales y equipo

Transporte y gestión del sitio para capacitación, invitación, divulgación de fecha y lugar de encuentro, además de material didáctico usado en la capacitación.

Equipo de proyección multimedia a utilizar durante la capacitación, así como otros insumos a gestionar: Refrigerio, mesas, sillas, extensiones.

8. Presupuesto y financiamiento (Ver anexo)

9. Plan de ejecución del proyecto

Se socializará el documento y se propondrá su aprobación según análisis de tres actores de la comunidad como son: 1. Directivos de ARASYMA, 2. líderes comunitarios de diferentes comités como ADESCO (Juventud, Agua, Salud) otros actores como personal del MARN y 3. Los usuarios y/o socios del sistema de agua, para aprobación, ejecución y colaboración. De ser posible con invitación y acompañamiento de la Municipalidad de Suchitoto en asamblea comunitaria abierta.

Se les enviará previa invitación para reunión y se presenta cuadro con actividades, tiempo y actores, participantes o responsables de la actividad.

Cuadro 1. Plan de ejecución de proyecto

ACTIVIDADES	TIEMPO	ACTORES/ PARTICIPANTES
1. Contacto y verificación de autorizaciones del proyecto.	Semana 0	Junta directiva ARASYMA y líderes comunitarios.
2. Adecuación de observaciones según las necesidades (si las hubiera) producto del análisis de entes involucrados y proponentes.	Semana 0	Ejecutoras del proyecto
3. Creación de una página web oficial ARASYMA.	Mes 1 20 días	Municipalidad y Directiva ARASYMA, Ejecutoras.
4. Reunión con Líderes para delegación de responsabilidades sobre los grupos de redes sociales virtuales y realización contenidos de comunicación comunitarios sobre temas del agua. (videos, mensajes, recordatorios)	Semana 2 -3 (Dos encuentros de 4 horas)	Ejecutoras del proyecto, Líderes y responsables de contenido de grupos sobre buenas prácticas del recurso hídrico.
5. Generación y difusión de grupos en redes sociales de comunicación.	Semana 4	Líderes, población de Canaán usuarios/socios.
6. Capacitación sobre Buenas prácticas de recurso hídrico.	Semana 3-4 (Dos encuentros 6 horas)	Ejecutoras de proyecto y líderes comunitarios, usuarios/socios.

9.1 Plan de seguimiento y evaluación

Objetivo general: Contribuir a la mejora de la calidad en el servicio y abastecimiento del recurso hídrico de los usuarios de ARASYMA.

Objetivo específico: Aumentar los conocimientos sobre buenas prácticas del recurso hídrico de la población usuaria del Sistema de Agua del sector Canaán.

Resultado esperado 1 Mayor conocimiento de los usuarios sobre el funcionamiento de sistema de agua ARASYMA.

Para lograr el objetivo esperado es necesario que la población usuaria primero conozca el funcionamiento de la planta o pozo de agua y para ello es necesario la creación de un sistema de comunicación virtual entre la asociación que encargada de captar, tratar, distribuir y administrar agua ARASYMA y los usuarios.

Indicador verificable

- Sitio web oficial de ARASYMA funcionando en 20 días máximo.
- Difusión entre la población usuaria de sector Canaán el sitio oficial Web de la Asociación Rural de Agua Salud y Medio Ambiente, en recibos de agua y avisos impresos (116 familias del sector Canaán)
- Se contabiliza cada semana el número de “like” (me gusta) en redes sociales para conocer el número de seguidores del sitio, en archivo web semanalmente por el personal de creación del sitio web.

Grupo destinatario 116 familias usuarias del sistema de agua del sector Canaán.

Resultado esperado 2 Aumentar la comunicación entre los usuarios del sistema de agua y administradores de ARASYMA.

Es necesario la creación de grupos de redes de comunicación sociales virtuales a nivel comunitario para realizar denuncias sobre inadecuadas prácticas del recurso hídrico, mejoras de la calidad del servicio, difusión de mensajes de cuidado y manejo del recurso (buenas prácticas) entre la población, con ARASYMA se espera que genere una mejora en el abastecimiento del servicio de agua para alcanzar una mejor calidad de vida de la población usuaria, además que el recurso se utilice de manera racional y de ser posible con reducción del consumo en metros cúbicos por familia.

Indicador verificable

- Creación de al menos **un grupo** (Facebook, Instagram y/o WhatsApp) entre usuarios de la comunidad administrado por presidentes de comités de Agua, Salud, ADESCO.
- **Porcentaje** de personas que participan en los grupos redes de comunicación virtual (# de participantes / Total de personas del sector aprox. 466 personas)
- Ficha con **número** de mensajes vistos, denuncias, reclamos, por las redes sociales de comunicación en una semana posterior a la creación de los grupos.

Grupo destinatario las aproximadamente 466 personas usuarias del sector Canaán.

Resultado esperado 3. Promoción de valores de preservación de recurso hídrico entre habitantes del sector y mejorar participación de la población sobre temas del agua.

Mediante dos capacitaciones sobre las “Buenas prácticas de recurso hídrico”, programadas con líderes y encargados de generación de contenido en redes, en el sector Canaán se espera fomentar entre la población mensajes y concientización del cuidado del agua para un desarrollo sostenible, una mejora de la calidad y acceso de la población. Así también se espera colaborar a la reproducción del conocimiento a usuarios con la producción de contenido que se transmita en las redes sociales de comunicación virtual.

Indicador Verificable

- Asistencia a dos espacios de capacitación para líderes y personas encargadas de las redes de comunicación comunitarias (Listas de asistencia).
- Reducción al menos del 20% del consumo de agua (metros cúbicos) por prácticas adecuadas del recurso hídrico, un mes después de la ejecución del proyecto (reflejada en el consumo del recibo de agua de 116 familias).

10. Fuentes de Información para proyecto de intervención

ANDA. (2015) Asociación Nacional de Acueductos y Alcantarillados. Institución pública de El Salvador.

EL FARO. Periódico Digital. Lucha por gestión de agua. Disponible en <https://elfaro.net/es/201808/columnas/22368/sigue-la-lucha-por-la-gestion-de-aguas-en-el-salvador>.

ISCOS. (2019) Equipo Técnico. Caracterización de la Comunidad Colima.

PROYECTO AGUA FUTURA (2019). Actividad de formación e investigación finalizada al monitoreo y al modelado de la calidad y cantidad de los recursos hídricos y sobre los aspectos psicosociales asociados en las zonas de El Salvador y Guatemala”. Octubre 2019.

Ventura, M., & Cardoza, C. (2019). Diagnóstico Comunitario. *Comunidad Colima, Municipio de Suchitoto, Departamento de Cuscatlán, El Salvador*. San Salvador: Facultad de Medicina, Escuela de Posgrados, Maestría en psicología Clínica de la Comunidad.

Ventura, M., & Cardoza, C. (2021). Dinámicas Psicosociales relacionadas a la Preservación del Recurso Hídrico. Comunidad Colima, Municipio de Suchitoto, El Salvador. Tesis para optar al grado de Maestras en psicología Clínica Comunitaria, Escuela de Posgrados, Facultad de Medicina, Universidad de El Salvador, febrero de 2021.

Fuentes de Información Consultadas para la Tesis

- Araya Umaña, S. Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión, cuaderno de ciencias sociales, Sede Académica, Costa Rica. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLASCO).
- Álvarez, E., Bustos, E., & Reyes, J. (2018). Representaciones sociales sobre la conservación del recurso hídrico en los estudiantes del grado cuarto de la vereda Yerbabuena. Colombia. *Tecné, Episteme y Didaxis*.
- Balcázar, F. E. (2003). Investigación Acción Participativa en Psicología Comunitaria. Principios y retos. (U. d. Sevilla, Ed.) *Apuntes de Psicología*, 21(3), 419-435.
- Bordignon, N. A. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erickson. El diagrama epigenético del adulto. *Lasallista de Investigación*, 2(2), 50-63. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69520210>
- CIOMS-OMS. (1 de noviembre de 2016). *CIOMS*. Obtenido de Pautas éticas internacionales para la investigación relacionada a la salud de los seres humanos: <https://cioms.ch/shop/product/pautas-eticas-internacionales-para-la-investigacion-relacionada-con-la-salud-con-seres-humanos/>
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y Técnicas de Investigación Social*. Madrid: McGraw-Hill .
- Corraliza, J. A., & Berenguer, J. (2004). *Persona sociedad y medio ambiente*, 25 -45.
- Corraliza, J. A., & Ignacio, A. J. (2002). Psicología Ambiental e Intervención Psicosocial. *Intervención Psicosocial*, 11(3), 271-275.
- Derechos hacia el final Buenas prácticas en la realización de los derechos al agua y al saneamiento Edición técnica Bettina Myers, Diseño gráfico Patricia Proenca impresión Textype tirada 500 copias, ISBN 978-84-695-3184-6 depósito legal 340 098/12 Lisboa, abril 2012
- DYGESTIC. (2018). *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2018*. Ciudad Delgado, san Salvador: Ministerio de Economía. Gobierno de El Salvador.
- Estrada Corona, A. (1 de Julio de 2012). *Revista.unam.mx*. Recuperado el 19 de noviembre de 2019, de Revista Digital Universitaria: <http://www.revista.unam.mx/vol.13/num7/art75/index.html> ISSN: 1607-6079.
- Francescato, D., Tomai, M., & Mebane, M. E. (febrero de 2019 de 2006). *Psicología Comunitaria en la enseñanza y la orientación. Experiencias de formación presencial*. Madrid: NARCEA, S.A.
- Gestión Integral de Aguas Urbanas, Síntesis 2012 Banco Mundial 1818 H Street NW Washington DC 20433. www.worldbank.org
- GWP Centroamérica, A. M. (2010). *Experiencias de agua potable y saneamiento con enfoque de Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH) en El Salvador*. Tegucigalpa: KARES.
- MARN, M. d. (2014). *Aprendamos sobre Gestión Integral del Recurso Hídrico (GIRH)* (Vol. 3). San Salvador, El Salvador.
- Martín-Baró, I. (agosto de 2006). Hacia una Psicología de la liberación. *Psicología sin fronteras*, 1(2), 7-14.

- Misutu O., G., Herrero O, J., Cantarera E., L. M., & Montenegro M., M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Barcelona: UCO.
- Montero, M. (2004). Origen y desarrollo de la psicología comunitaria. En M. Montero, *Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos* (pág. 159). Buenos Aires: Paidós.
- Nelson, P. (2010). Entre la discontinuidad y el protagonismo histórico: apuntes sobre el desarrollo de la psicología comunitaria en El Salvador. En M. Maritza Montero, & I. Serrano-García, *Historias de la psicología comunitaria en América Latina: participación y transformación*. (págs. 213-231). s/d: Paidós.
- Orellana, G. S. (28 de octubre de 2019). Consulta Ciudadana en Suchitoto para reafirmar el derecho humano al agua. *Diario Co Latino*, pág. s/d. Recuperado el 4 de noviembre de 2019, de <https://www.diariocolatino.com/consulta-ciudadana-en-suchitoto-para-reafirmar-el-derecho-humano-al-agua/>
- Páez Rovira, D., & Zubieta, E. M. (2005). Capítulo X Actitudes: Definición y medición, componentes de la actitud. Modelo de acción razonada. En D. Páez Rovira, I. Fernández, S. Ubillós landa, & E. M. Zubieta, *Psicología Social, Cultura y Educación* (págs. 301-326). Madrid: Pearson.
- Pinzón Gonzales, M. (2019). Comunidad y Cultura. Guatemala.
- Piñero, S. L. (2008, julio-diciembre). La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 7. Recuperado el [fecha de consulta], de http://www.uv.mx/cpue/num7/inves/pinero_representaciones_bourdieu.html
- PNUD, P. d. (10 de septiembre de 2019). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de Organización PNUD: <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>
- Revista Tecné, Episteme y Didaxis. Año 2018. Número Extraordinario. ISSN impreso: 0121-3814, ISSN web: 2323-0126 Memorias, Octavo Congreso Internacional de formación de Profesores de Ciencias para la Construcción de Sociedades Sustentables. Octubre 10, 11 Y 12 de 2018, Bogotá
- Roberto, H. S., Fernández C., C., & Baptista L., P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill .
- Secretaría de Gobernabilidad de la Presidencia, G. d. (enero-febrero de 2018). Boletín informativo. San Salvador, El Salvador.
- Secretaría de Participación, t. y. (27 de marzo de 2019). *Transparencia activa*. Obtenido de Presidente de ANDA: "Se debe ratificar el agua como derecho humano fundamental": <https://www.transparenciaactiva.gob.sv/presidente-anda-se-debe-ratificar-el-agua-como-derecho-humano-fundamental>
- Valdeiglesias, S. P. (s/f). PSICOLOGÍA COMUNITARIA Y DE LOS SERVICIOS SOCIALES. *Psicología Social Aplicada.*, 15. Recuperado el 14 de octubre de 2019, de <http://www4.ujaen.es/~spuertas/Private/Tema7.pdf>
- Valera Pertegas, S. (1996). Capítulo 1. Psicología Ambiental: bases teóricas y epistemológicas. En L. Íñiguez, & E. Pol, *Cognición, representación y apropiación del espacio*. (págs. 1-14). Barcelona: Universitat de Barcelona.

- Vásquez G., V., Soares M., D., De la Rosa R, A., & Serrano S, A. (2006). *Gestión y cultura del agua. Tomo II*. Morelos, México: IMTA/COLPOS.
- Ventura, M., & Cardoza, C. (2019). *Comunidad Colima, Municipio de Suchitoto, Departamento de Cuscatlán, El Salvador. Diagnóstico Comunitario*. San Salvador: Facultad de Medicina, Escuela de Posgrados, Maestría en psicología Clínica de la Comunidad.
- Vicent, N., Ibáñez-Etxeberria, A., & Ascencio, M. (noviembre de 2015). Evaluation of heritage education technology-based programs. *Virtual Archaeology Review*, 6(13). Recuperado el 2020
- Villaroel, G. E. (2007). Las representaciones Sociales: Una nueva relación entre el individuo y la sociedad. *Fermentum*, 434-454.
- Wiesendfel, E. (2001). La problemática ambiental desde la perspectiva psicosocial comunitaria: hacia una Psicología Ambiental del cambio. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 1-19.
- Wiesenfeld, E. (1994). Paradigmas de la Psicología Social-Comunitaria. *Psicología Social Comunitaria*, 15-31.
- Wiesenfeld, E. (2014). La psicología social comunitaria en América Latina: Consolidación o crisis. *Psicoperspectivas. Individuo y sociedad*, 13(2), 6-18.
- Wolfgang, W., & Flores-Palacios, F. (agosto de 2010). Apuntes sobre la epistemología. *Educación Matemática*, 22, 139-162.

(Anexo 3) Formulario Consentimiento Informado



Proyecto “Agua Futura”

Título del Estudio: **Dinámicas Psicosociales en relación a la preservación del recurso hídrico.**

Investigadores Responsables: Mónica Raquel Ventura y Claudia Carolina Cardoza, estudiantes de la Universidad de El Salvador que participan a la Maestría en Psicología Clínica de la Comunidad

Parte I. Información

Nosotras, estudiantes de la Maestría en Psicología Clínica de la Comunidad, de la Universidad de El Salvador.

Nuestro compromiso en la maestría es de estudiar los diversos aspectos psicosociales de la comunidad Colima relacionados con los recursos hídricos para comprender mejor las necesidades de la comunidad. Esto nos permitirá como profesionales fortalecer los conocimientos para la situación de nuestro país y contribuir para el fortalecimiento de las comunidades también para la gestión del agua.

La colaboración de Uds. es importante y por eso les invitamos a participar en el estudio que desarrollaremos a través visitas periódicas para recabar información sobre aspectos relacionados con el agua.

Descripción del Proceso: Se visitarán las familias de los caseríos Potreritos y Canaán, y también se trabajará con los líderes de la comunidad. La participación de las personas será voluntaria. El tiempo de cada visita no sobrepasará el tiempo de 30 minutos una vez por mes, para colaborar usted solo deberá llenar cuestionarios, permitirnos hacer entrevistas, tomar algunas fotografías y grabar audio.

Confidencialidad: La información que recojamos en este proyecto de investigación se mantendrá con estricta confidencialidad, solo es parte de la actividad académica de la maestría.

Riesgos y Beneficios: Al participar en esta investigación no se expone a riesgos, estará sujeto al tiempo que usted disponga. El estudio se realizará respetando las creencias y en el marco de los derechos humanos. (Carta de la Declaración Universal de los Derechos Humanos)

Incentivos: No se le dará ningún incentivo económico, por formar parte en esta investigación.

Compartiendo los Resultados: Los resultados de esta investigación podrían ser publicados sin mencionar el nombre de los entrevistados, la publicación es para que otras personas puedan aprender de nuestra investigación.

Derecho a negarse o retirarse: Usted tiene derecho a negarse o a retirarse del estudio, su decisión no afecta en ninguna forma.

Cualquier duda que tenga puede comunicarse al móvil (503) 7696-8039 o por correo electrónico: monica.ventura@ues.edu.sv o claudia.cardoza@ues.edu.sv

II Parte: Formulario

Consiento voluntariamente participar en esta investigación como participante y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento sin que me afecte en nada.

Nombre del Participante _____

Firma del Participante _____ Fecha _____

Si es analfabeto

Un testigo que sepa leer y escribir debe firmar. Los participantes analfabetos debieran incluir su huella dactilar también.

He sido testigo de la lectura exacta del documento de consentimiento para el potencial participante y el individuo ha tenido la oportunidad de hacer preguntas. Confirmando que el individuo ha dado consentimiento libremente.

Nombre del testigo _____ Y Huella dactilar del participante

Firma del testigo _____ Fecha _____

Nombre del Investigador _____

Firma del Investigador _____ Fecha _____

(Anexo 4) Guión de entrevista semiestructurada



Agua Futura

CNR/IGG

UES - USAC - UNIFI - UNIROMA Sapienza - ACRA - ISCOS - CNR/ICCOM -
INGV - CNR/IFC

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA DE LA COMUNIDAD**

GUIA DE ENTREVISTA PARA PERSONAS DE LA COMUNIDAD Y ACTORES SOCIALES

OBJETIVO:

Explorar las percepciones de las familias con respecto al agua en el Caserío Canaán de la Comunidad Colima del Municipio de Suchitoto, Departamento de Cuscatlán.

INDICACIONES:

A continuación, se presentan una serie de preguntas abiertas que sirven de base para desarrollar la entrevista a miembros de familias y otros informantes.

Se recomienda guiarse de las mismas en un clima de respeto, cordialidad y empatía con las personas entrevistadas. Solicitar permiso para grabar audio.

DATOS GENERALES:

Lugar: _____ Fecha: _____

Hora de inicio: _____ Hora de finalización: _____

Entrevistador (a): _____ Código: _____

Entrevistado (a): _____ Género: _____

Edad: _____ Rol dentro de la comunidad: _____

DESARROLLO:

- 1) ¿Podría narrarme que **representa** el agua, para usted, su familia, comunidad?
- 2) ¿Cuál es la **actitud** de la población con respecto al agua?
- 3) ¿Qué **acciones** ha realizado usted, su familia y comunidad para la conservación del agua?
- 4) ¿Cómo **imagina** usted, que será el agua en el futuro dentro de la comunidad?

(Anexo 5) Cuestionario Estudio intercultural de la inseguridad del agua en el hogar



Agua Futura

CNR/IGG



UES - USAC - UNIFI - UNIROMA Sapienza - ACRA - ISCOS - CNR/ICCOM -
INGV - CNR/IFC



Estudio intercultural de la inseguridad del agua en el hogar.	
Entrevistador /a _____	Fecha _____
País _____	Municipio _____
Caseíos _____	
Partícipe ID _____	
Sexo participante: 0) hombre	1) mujer
Lugar de residencia participante:	1 Rural 2 Peri-urban 3 Urban
Pozo: sí	no
-> si es así:	
Pozo publico	X Pozo intradomiciliar X

1. Cuestiones de selección		
1	¿Aceptas participar en esta encuesta?	0) NO 1) Si
2	¿Tienes 18 años o más?	0) NO 1) Si
3	¿Te consideras conocedor de cómo se adquiere y usa el agua dentro de su hogar?	0) NO 1) Si
4	Si no, ¿quién sabe más sobre el agua? ¿Adquisición y uso dentro de su hogar? ¿Quién? ¿Debo hablar con?	

2. Cuestiones sociodemográficas.		
1	Rol en el hogar: ¿Cuál es tu relación con el-la jefe de hogar? (por hogar me refiero a todas las personas que duermen bajo el mismo techo)	1 ... yo mismo 2 ... pareja 3.... adulto...hijo 4.... otras
2	¿Cuántos años tienes?	

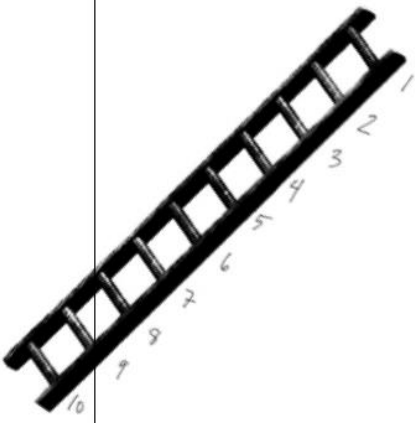
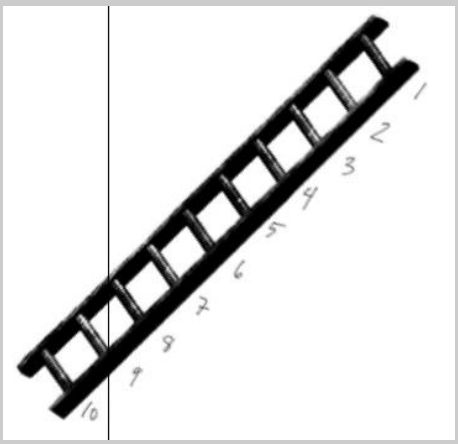
3	<p>¿Quién es el principal responsable de asegurarse de que haya suficiente agua en la casa? <i>Si la responsabilidad principal es compartida, elija (5) y luego También circule las dos categorías de personas que comparten la responsabilidad.</i></p>	<p>1... yo 2... cónyuge / pareja 3...niños 4... otros miembros de la familia 5... responsabilidad compartida</p>
---	--	--

<p align="center">4. Acceso al agua <i>Ahora me gustaría aprender cómo y dónde se adquiere el agua.</i></p>		
Wat1	<p>¿Cuál es la fuente principal de agua para beber en su hogar? (Elija solo UNO)</p>	<p>1... agua entubada 2... tubo de pie 3... perforación/pozo tubular 4 ... Protegido cavado bien 5... sin protección cavado bien 6... Resorte protegido 7... Fuentes sin protección 8... Recogida de agua de lluvia. 9... Pequeño vendedor de agua. 10...camión cisterna 11...agua embotellada 12...agua embolsada/bolsita 13...aguas superficiales (estanque, río, lago) 14... otra persona _____ 15... Otro _____</p>
Wat2	<p>¿Cuál es la fuente principal de agua para uso doméstico no consumible? (Elija solamente UNO)</p>	<p>1... agua entubada 2... tubo de pie 3... perforación / pozo tubular 4 ... Protegido cavado bien 5... sin protección cavado bien 6... Resorte protegido 7... Fuentes sin protección 8... Recogida de agua de lluvia. 9... Pequeño vendedor de agua. 10... camión cisterna 11... agua embotellada 12... agua embolsada / bolsita 13... Aguas superficiales (estanque, río, lago) 14... otra persona _____ 15... Otro _____</p>
Wat3	<p>¿Cuánto tiempo (en minutos) se tarda en ir al Fuente de agua, conseguir agua y volver? (incluido el tiempo</p>	<p>_____ minutos</p>

	de espera)? (Si la fuente de agua está en hogar / compuesto, registro 00 minutos)	
Wat5	En las últimas 4 semanas, aproximadamente ¿cuánto dinero gastaste en conseguir agua para tu casa?	Unidades (\$) Cantidad: _____

5. Cantidad de agua, utilidad y estabilidad.		
<i>Ahora me gustaría hacerle preguntas sobre la cantidad de agua que tiene en su hogar</i>		
Wat9	¿Cuál es la estimación de la cantidad actual de agua potable almacenada en su ¿casa?	_____ galones
Wat10	¿Cuál es la estimación de la cantidad actual de agua no potable almacenada en su casa?	_____ galones
Wat11	¿Cuál de los meses del año experimentan escasez de agua (circule todos los meses)?	1... enero 7... julio 2... febrero 8... agosto 3... marzo 9... septiembre 4... abril 10 ... octubre 5... mayo 11... noviembre 6... junio 12... diciembre
Wat12	¿En qué meses del año tienen cantidades excesivas de agua? (marque los meses específicos)?	1... enero 7... julio 2... febrero 8... agosto 3... marzo 9... septiembre 4... abril 10 ... octubre 5... mayo 11... noviembre 6... junio 12... diciembre
Wat13	¿A que horas del día en tu hogar experimentan escasez de agua?	0... ninguno 1... Mañana (Amanecer 6:00 am a 11:59 am) 2... Tarde (12:00 - 5:00 pm) 3... Tarde (5:01 - 8:00 pm) 4... Noche (8:01 pm - 5:59 am)

2a. Preguntas sociodemográficas (continuación)		
<i>Ahora le haremos tres preguntas finales sobre su posición en su comunidad.</i>		
SD9	<p>Aquí hay una foto de una escalera. Por favor, piense en esta escalera como representando la posición socioeconómica de las personas en su comunidad.</p> <p>En la parte superior de la escalera están los que están en mejores condiciones; ellos tienen la mayoría del dinero, más educación, trabajos más respetados.</p> <p>Abajo están las personas que tienen menos dinero, menos educación y menos trabajos</p> <p>¿Dónde te colocarías en esta escalera? Por favor toque el peldaño / paso</p>	

	<p>Entrevistador, escriba el número correspondiente aquí: _____</p>	
<p>SD11</p>	<p>Aquí hay una foto de una escalera. Por favor, piense en esta escalera como representa la situación del agua de las personas en su comunidad.</p> <p>En la parte superior de la escalera están los que tienen la mejor agua. situación; Ellos pueden obtener fácilmente suficiente agua para todo lo que Necesitan y nunca tienen demasiado. En el fondo hay personas que tiene la mayoría de los problemas con el agua.</p> <p>¿Dónde te colocarías en esta escalera? Por favor toque el peldaño / paso</p> <p>Entrevistador, escriba el número correspondiente aquí: _____</p>	
<p>SD10</p>	<p>¿Cuál es su ingreso mensual primario? (/mes)</p>	<p>Unidades _____ Cantidad _____</p>

(Anexo 6) Cuadros temáticos

Cuadros descriptivos sobre los temas más frecuentes expresados en los códigos y narrativas de entrevistas (experiencias de vida, usos y preservación del recurso hídrico)

Uso y preservación: **Percepciones sobre el cuidado del recurso hídrico**

	Habitante	Líder
Servicio accesible para todos	2	1
Educación ambiental	1	1
Es un derecho	--	1
Hay que cuidar el agua	2	--

Fuente: Elaboración propia

--Significa que no hubo dato en la entrevista

Uso y preservación: **Creencias sobre el cuidado del recurso hídrico**

	Habitante	Líder
El agua es vida	6	5
Líquido necesario para vivir	2	2
Importante para la salud	1	1
Se debe tratar de economizar	--	1

Fuente: Elaboración propia

--Significa que no hubo dato en la entrevista

Uso y preservación: **Actitudes sobre el cuidado del recurso hídrico**

	Habitante	Líder
El agua potable es un beneficio para las personas	--	1
Necesidad de acciones para la toma de conciencia	2	1
Hay desperdicio del agua	3	3
Incertidumbre hacia el consumo, si es apta para beber	2	1
Desconocimiento de los costos	--	2

Uso y preservación: **Acciones sobre el cuidado del recurso hídrico**

	Habitante	Líder
Hacer buen uso del recurso hídrico	--	1
Desconocimiento de las acciones	3	2
Se debe tener conciencia de cuidado	1	1
Necesidad de acciones individuales y familiares	4	3

Fuente: Elaboración propia

--Significa que no hubo dato en la entrevista

Cuadros descriptivos sobre los temas más frecuentes expresados en los códigos y narrativas de entrevistas que caracterizan pensamientos de futuro sobre el recurso hídrico

Pensamiento de futuro y aspecto psicológico: **Percepción del recurso hídrico**

	Habitante	Líder
Accesible ¹³	2	2
Disponibile 24 hrs.	3	1
No Asequible a todos	3	3
Necesaria, útil, Mantenimiento de Pozo	4	2
Deterioro ambiental, Contaminación	3	2
No calidad para el consumo humano del Rh	6	-----

Fuente: Elaboración propia

--Significa que no hubo dato en la entrevista

¹³ Los servicios de agua y saneamiento deben ser fácilmente accesibles para cualquier persona, incluidos los niños y niñas, las personas mayores y las personas con discapacidad; deben encontrarse en el interior del hogar o cerca de éste, del lugar de trabajo y de todas las demás esferas de la vida, a fin de proporcionar el máximo beneficio en términos de salud, seguridad y dignidad (especialmente en el caso del saneamiento)

Pensamiento de futuro y aspecto psicológico: **Sentimientos**

	Habitante	Líder
Seguridad y confianza en el servicio de agua actual	4	1
Abundancia Propiedad sobre el recurso hídrico	2	1
Preocupación Miedo Incertidumbre	6	4
Negación ante escasez futura de agua	2	----

Fuente: Elaboración propia

--Significa que no hubo dato en la entrevista

Pensamiento de futuro y aspecto psicológico: **Actitud de cuidado del recurso hídrico**

	Habitante	Líder
Acciones familiares de cuidado	4	1
Los otros no cuidan el recurso	3	2
Disminución de costos al cuidarla	2	----
Mantenimiento del Sistema y tratamiento del Agua	1	2
No existen actividades o acciones comunitarias	4	4

Fuente: Elaboración propia

-- Significa que no hubo dato en la entrevista

Pensamiento de futuro y aspecto psicológico: **Expectativa sobre recurso hídrico**

	Habitante	Líder
Necesidad de mantenimiento del Sistema de Agua	1	2
Escasez / Racionamiento No disponibilidad	5	2
No sabe	-----	1
Acción de otros Decisión divina	5	2
Negación ante escasez de rh	2	----

Fuente: Elaboración propia

-- Significa que no hubo dato en la entrevista

(Anexo 7) Presupuesto y financiamiento del Plan de Intervención

CALCULO DE COSTOS	Duración			Tipo de Insumo			Valor Insumo (\$/mes)			
	Nombre de la Actividad	Días	horas	Tarifa	Humanos	Materiales	Equipo	Humanos	Materiales	Equipo
ACTIVIDAD 1 Creación de una página web oficial ARASYMA										
Ingeniero en sistemas de computación para diseño, generación e implementación	10 días	6	50,00	1	Internet	PC /Impresora Cámara	\$ 300,00	\$ 25,00	\$ -	
Mantenimiento de sitio Web	1 al mes	2	20,00		1 resma papel	PC /Impresora	\$ 40,00	\$ 5,00	\$ -	
Generación y gestión de contenido sitio web	4 al mes	4	40,00	1	mesa	Luz electrica	\$ 160,00	\$ 5,00	\$ 10,00	
Otros gastos 10%									\$ 20,00	
							\$ 500	\$ 35	\$ 30	
TOTAL financiado por ARASYMA y Municipalidad Suchitoto									\$ 565,00	
ACTIVIDAD 2: Generación de grupos en redes sociales de comunicación										
Creación de grupos en redes y divulgación	2 días	1	5,00	1	Internet	Teléfono/Pc	\$ 10,00	\$ 25	-	
Gestión y Manejo de mensajes en redes	20 días	1	5,00	1	Internet	Teléfono/Pc Tablet			-	
Administración y seguimiento de denuncias, reclamos	20 días	1	10,00	1	Internet	Teléfono/Pc Tablet			-	
TOTAL financiado por LIDERES									\$ 45,00	
ACTIVIDAD 3: Capacitación sobre Buenas prácticas de recurso Hídrico										
Transporte y gestión de lugar de entrega de programa de capacitación	1 día	3	25,00	2	Vehiculo, internet	PC / Impresora	\$ 50,00	\$ 10,00	-	
Logística para elaboración de programa y material didáctico	3 días	4	40,00	2	Papelería, pegamento,	PC / Impresora	\$ 80,00	\$ 5,00	-	
Contacto, Invitación y divulgación de actividad	1 día	3	20,00	2	Vehiculo, móvil	Cámara,	\$ 40,00	\$ 10,00	-	
Capacitación, refrigerios y Otros	2 días	3	25,00	2	Mesas, sillas	Multimedia, pc,	\$ 50,00		\$ 50,00	
							\$ 175,00	\$ 25,00	\$ 50,00	
TOTAL, Financiado Proponentes del Proyecto									\$ 250,00	
GRAN TOTAL									\$ 860,00	

(Anexo 8) Matriz del marco lógico

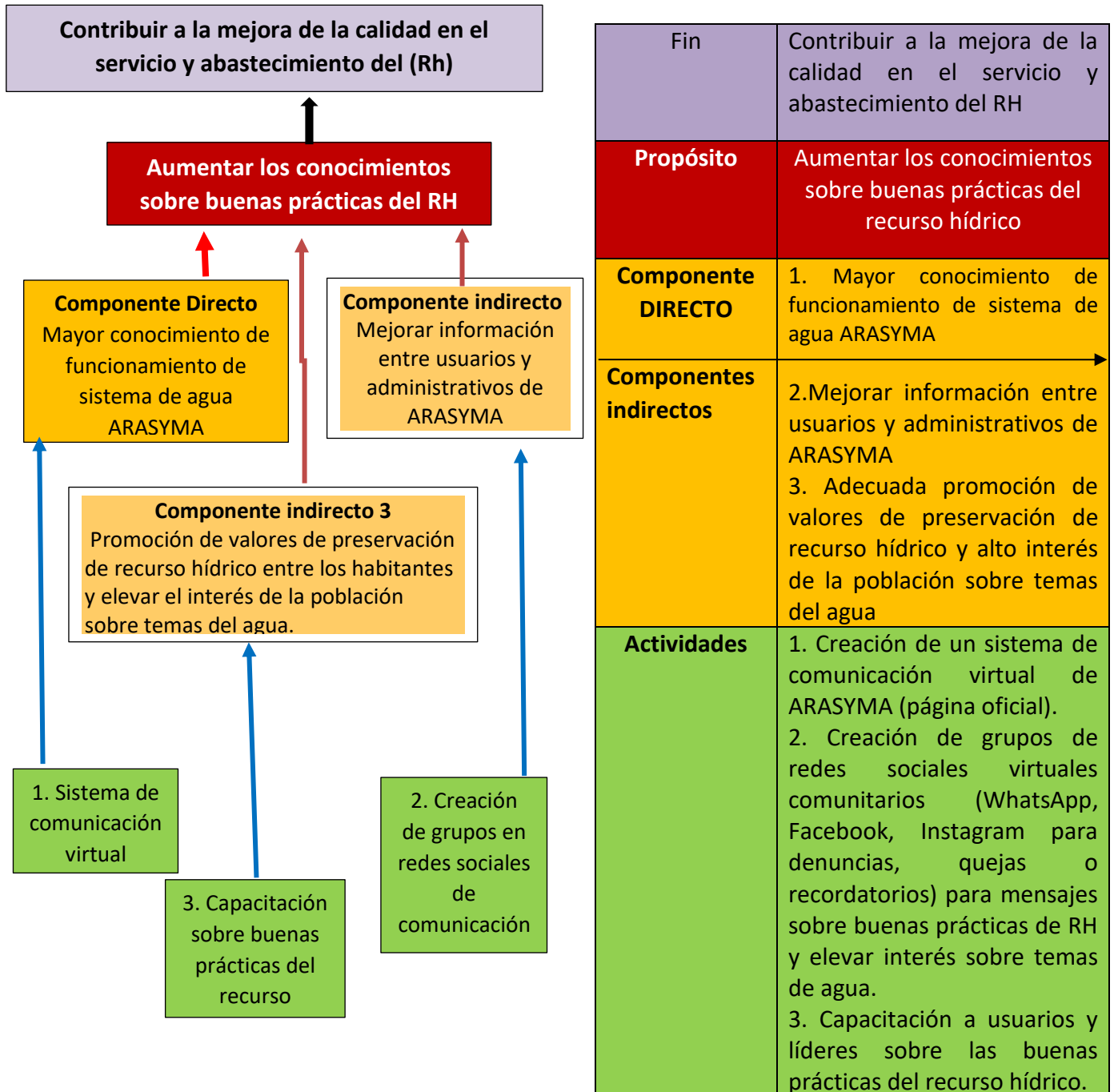
Lógica vertical del resumen narrativo

OBJETIVOS	INDICADORES	M. VERIFICACIÓN	HIPOTESIS
FIN Contribuir a la mejora de la calidad en el servicio y abastecimiento del recurso hídrico de los usuarios de ARASYMA	Mejor utilización del recurso hídrico y menor Porcentaje de reclamos en el servicio de agua	Encuesta virtual de percepción de calidad del servicio de agua a usuarios del sistema de agua	Que las personas NO visiten la página oficial de ARASYMA
PROPOSITO Aumentar los conocimientos sobre buenas prácticas del recurso hídrico	Reducción al menos del 20% del consumo de agua por buenas prácticas del Rh	Disminución de metros cúbicos de consumo en el recibo de agua de hogares	La población usuaria no tenga acceso a la información
COMPONENTE 1. Mayor conocimiento de funcionamiento de sistema de agua ARASYMA	Un sitio web de página virtual oficial funcionando	Difusión a 116 familias usuaria de agua del sitio web de ARASYMA en recibo Numero de like enviados por las personas (Seguidores)	Que las personas NO tengan los recursos virtuales (internet) para visitar sitio web
COMPONENTES INDIRECTOS 2. Aumentar las redes de comunicación entre usuarios y administrativos de ARASYMA	Porcentaje de personas que participan en las redes de comunicación virtual	Número de mensajes de WhatsApp, Facebook, de personas usuarias y la página de ARASYMA semanalmente	Desmotivación por los contenidos que se presenten en la página
3. Promoción de valores de preservación de recurso hídrico y mejorar participación de la población sobre temas del agua	Porcentaje de líderes que acuden a la capacitación.	Participación de personas a las capacitaciones siendo líderes o por invitación general	Baja participación de personas que acuden a la capacitación

<p>ACTIVIDADES</p> <p>-Creación de un sistema de comunicación virtual de ARASYMA (página oficial)</p> <p>-Creación de grupos de redes sociales comunitarios WhatsApp, Facebook, Instagram para denuncias, quejas, recordatorios y mensajes sobre buenas prácticas de RH y aumentar interés sobre temas de agua</p> <p>-Capacitación a usuarios y/o líderes sobre las buenas prácticas del recurso hídrico.</p>	<p>-Generación de un sitio web oficial</p> <p>-Un grupo de red social en la comunidad.</p> <p>Porcentaje de personas que participan en los grupos redes de comunicación virtual.</p> <p>-Asistencia y creación de dos espacios de capacitación de 3 horas.</p>	<p>-Generación, implementación y funcionamiento de página virtual</p> <p>-Número de usuarios agregados a la página de Facebook.</p> <p>- Cantidad de personas líderes y/o usuarios que asistan a los espacios de formación.</p>	<p>-No participación o interés de los directivos</p> <p>-Falta de motivación de líderes o personas que participen en las redes sociales de comunicación</p> <p>-Los factores externos que impidan a personas la asistencia y reproducción de conocimientos.</p>
---	--	---	---

(Anexo 9) Estructura analítica del proyecto EAP

Basado en la alternativa 1 *Mayor conocimiento de funcionamiento de sistema de agua comunitario ARASYMA*



Fin	Contribuir a la mejora de la calidad en el servicio y abastecimiento del RH
Propósito	Aumentar los conocimientos sobre buenas prácticas del recurso hídrico
Componente DIRECTO	1. Mayor conocimiento de funcionamiento de sistema de agua ARASYMA
Componentes indirectos	2. Mejorar información entre usuarios y administrativos de ARASYMA 3. Adecuada promoción de valores de preservación de recurso hídrico y alto interés de la población sobre temas del agua
Actividades	1. Creación de un sistema de comunicación virtual de ARASYMA (página oficial). 2. Creación de grupos de redes sociales comunitarios (WhatsApp, Facebook, Instagram para denuncias, quejas o recordatorios) para mensajes sobre buenas prácticas de RH y elevar interés sobre temas de agua. 3. Capacitación a usuarios y líderes sobre las buenas prácticas del recurso hídrico.