

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES FILOSOFIA Y LETRAS



TRABAJO DE GRADO

AUTOESTIMA EN MUJERES DE 20 A 45 AÑOS DE EDAD CRONOLÓGICA QUE
ASISTE A LA IGLESIA CIUDAD ESPERANZA DEL MUNICIPIO DE SANTA ANA
DURANTE EN EL AÑO 2019

**PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

PRESENTADO POR

DAMARIS EDELMIRA HERNÁNDEZ DE MAZARIEGO
BRENDA IVONNE PALACIOS DE MARTÍNEZ
KAREN NOEMI QUINTANA SARAVIA

DOCENTE ASESOR

LICENCIADO EDUARDO ARMANDO RAMÍREZ HERNÁNDEZ

JUNIO, 2020

SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
AUTORIDADES



M.Sc. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
RECTOR

DR. RAUL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ
VICERRECTOR ACADÉMICO

ING. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

ING. FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL
SECRETARIO GENERAL

LICDO. LUIS ANTONIO MEJÍA LIPE
DEFENSOR DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LICDO. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN
FISCAL GENERAL

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
AUTORIDADES



M.Ed. ROBERTO CARLOS SIGÜENZA CAMPOS

DECANO

M.Ed. RINA CLARIBEL BOLAÑOS DE ZOMETA

VICEDECANA

LICDO. JAIME ERNESTO SERMEÑO DE LA PEÑA

SECRETARIO

LICDO. LUIS ARMANDO GARCÍA PRIETO

JEFE DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES FILOSOFÍA Y LETRAS

INDICE

INTRODUCCION.....	vi
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	8
1.1 Situación problemática general.....	8
1.2 Delimitación del problema.....	10
1.3 Justificación	12
1.4 OBJETIVOS	13
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	15
2.1 Marco histórico	15
2.1.1 Recorrido histórico explicativo de la Autoestima	15
2.1.2 Familia e Iglesia como agentes socializadores.....	18
2.1.3 Historia de las religiones	22
2.2 Antecedentes	24
2.3 Marco Teórico conceptual	28
2.3.1 Formación de la autoestima.....	28
2.3.2 Componentes de la autoestima.....	29
2.3.3 Pilares de la autoestima	30
2.3.4 Dimensiones de la autoestima	31
2.3.5 Los entornos sociales y su impacto en la autoestima	32
2.4 Iglesia y autoestima en la mujer.....	33
2.3.1 Liturgia eclesial.....	34
2.3.2 Jerarquía dentro de la iglesia	35
2.4 Familia y autoestima en la mujer	35
2.4 Teoría de Género y Autoestima	38
2.4.1 Cómo se construye la Identidad de Género de las Mujeres	38
CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO	45
3.1 Tipo de investigación.....	45
3.2 Sujetos de investigación.....	46
3.2.1 Los criterios de inclusión a tomar en cuenta son los siguientes.....	46
3.3 Instrumentos y Técnicas	47
3.3.1 validación de los instrumentos	48
3.4 Procedimiento para la obtención de información	48

3.5 Procesamiento de la información.....	49
CAPITULO IV: ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS.....	50
4.1 Análisis	50
4.1.1 Autoestima	50
4.1.2 Contexto familiar.....	50
4.1.3 Contexto iglesia.....	51
4.1.4 Análisis de resultados de entrevista e informantes clave	51
4.1.5 Análisis de resultados al grupo focal.....	52
4.1.6 Análisis de la escala de funcionamiento familiar.....	53
4.1.7 Análisis de resultados de Escala de Rosenberg.....	53
4.2 Interpretación de resultados	53
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
5.1 CONCLUSIONES.....	57
5.2 RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	59
ANEXOS	62

INTRODUCCION

La presente investigación se orienta a identificar las características de la autoestima de en las mujeres, específicamente, en la población femenina que asiste a la iglesia Ciudad Esperanza del municipio de Santa Ana; el tema cobra relevancia para la explicación de esta área del desarrollo afectivo, particularmente en lo relacionado a como los aspectos contextuales de la familia y la iglesia contribuyen al desarrollo y expresión de la autoestima y a su vez en el desarrollo de la personalidad de las mujeres.

Se decidió realizar esta investigación desde la perspectiva de género y profundizar como se construye éste tomando en cuenta la influencia de los contextos, en primer lugar se destaca como las interacciones y funcionamiento familiar influyen en esto; y en segundo lugar se verificó como las relaciones interpersonales que se establecen al interior de la iglesia a las cuales asisten las mujeres de manera sistemática, contribuyen y reflejan las características de la autoestima en los sujetos de estudio. Al final se constató que ambos contextos contribuyen a mantener el rol estereotipado que se ha conformado respecto a la mujer; afectando directamente la salud mental de ellas.

La presente investigación se realizó en la ciudad de Santa Ana, tomando en cuenta los grupos familiares a los cuales pertenecen las mujeres y el contexto de la iglesia a la cual asisten específicamente a la iglesia Ciudad Esperanza del municipio de Santa Ana. La investigación consta de cinco capítulos específicos, los cuales llevan una secuencia lógica y ordenada.

En el capítulo uno se expone el planteamiento del problema, explicando la situación problemática en general, delimitando el problema, presentando la respectiva justificación y los objetivos tanto generales como específicos.

El capítulo dos se refiere al marco teórico, el cual detalla algunos aspectos históricos relevantes de las categorías en estudio, se destacan algunos antecedentes investigativos referidos al tema y finalmente se expone el marco teórico conceptual, profundizando sobre las explicaciones de la autoestima y la influencia contextual que tienen los agentes socializadores en el desarrollo de la misma. En este mismo capítulo se destacan los constructos teóricos que fundamentaron el análisis e interpretación de los resultados.

En el tercer capítulo se explica en detalle la metodología que sustentó la investigación, caracterizando la población y muestra por conveniencia elegida por las investigadoras; al mismo tiempo se detalla las técnicas e instrumentos utilizados para la obtención de información.

El capítulo cuarto expone inicialmente de manera descriptiva los resultados sistematizados, ordenados por las categorías de estudio. En un segundo momento se pretende realizar una interpretación de los mismos bajo la luz de los referentes teóricos expuestos en el capítulo dos. Al final se plantean las conclusiones a las cuales arribaron las investigadoras y se exponen recomendaciones puntuales específicamente, para ser trabajadas en los entornos familiar y de la iglesia.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática general

El Salvador es uno de los países centroamericanos que se ha caracterizado por ser de economía agrícola, reforzada por las remesas que compatriotas envían del extranjero, existiendo mucha desigualdad económica y violencia social; la cual aumentó durante la guerra civil, en donde ambos bandos en contienda, argumentando defender a la patria, realizaron un sinnúmero de muertes inocentes tanto de mujeres, hombres, niños y niñas, quedando así el país sumergido en un mar de sangre y luto.

Posteriormente vino la firma de los acuerdos de paz en 1992 donde se trató de minimizar la violencia a través de la vía legal, generándose grandes expectativas, sin embargo, muy pocos esfuerzos de igualdad social, se han concretizado desde entonces para poder erradicar las secuelas que la guerra dejó a los hombres y mujeres que la vivieron; y, los niños y niñas de esa época que ahora son adultos tienen que vivir con esos recuerdos perturbadores de muerte. Las migraciones que vinieron a raíz de la guerra, también han acarreado otros sin fin de problemas, que, a la larga caracterizan la realidad social salvadoreña con problemas tales como: delincuencia, inseguridad, desintegración familiar, entre otros.

No se puede dejar de mencionar otro de los grandes problemas socio-culturales del país en la actualidad, el cual a través del tiempo ha estado presente con diversos matices, llevando dolor en cualquier contexto que se manifieste, este es el fenómeno del machismo; según la definición de la Real Academia de la Lengua Española (por sus siglas RAE); tal fenómeno se trata de un conjunto de prácticas y comportamientos y dichos que resultan ofensivos contra el género femenino; implica una actitud de prepotencia de los hombres respecto a las mujeres (2014)

En su forma más evidente el machismo es una actitud de prepotencia en contra de la mujer, pero en otros casos el machismo se refleja de forma encubierta, con mensajes casi invisibles y de corte sutil en contra de la mujer, que es más evidente en los grupos familiares. Esto se establece en las interacciones que se dan al interior de la familia, siendo evidente un mal uso de la jerarquía y del poder por parte del hombre.

El país se ha caracterizado por ser estructuralmente patriarcal, teniendo evidentes raíces socioculturales; en la práctica la mujer debe ser sumisa, dedicarse únicamente a las tareas de la casa, estar al cuidado de los hijos y atender a su esposo; aspectos que se reflejan no solamente al interior del grupo familiar, sino que se extiende a las interacciones que la familia tiene con otros grupos sociales, siendo estas la comunidad, instituciones educativas y religiosas. En este último aspecto la cultura y la religión visualiza a la mujer relegada a un segundo plano, no teniendo roles protagónicos, esto se evidencia directamente en algunas iglesias más que otras, regulando su forma de vestir, hablar y actuar de la mujer; reglas que no están explícitas, pero que por tradición la mujer debe acatar un estereotipo de comportamiento.

En relación a lo anterior E. Tamez (2005) refiere que la Biblia es reforzadora de arraigados valores patriarcales, exponiendo: “encontramos la imposición de estos valores, al no permitir que la mujer enseñe y al hacer una lectura teológica patriarcal en la que se ve a las mujeres como inferiores, ineptas para enseñar, y creadas únicamente para ser madres”. (pag.60-61). Como se observa, el libro sagrado por tradicional ser interpretado refuerza el carácter de subordinación de la mujer en la sociedad y en la familia, considerándose un problema arraigado y que de generación en generación se ha establecido.

Es claro que no se puede ver al ser humano alejado de otro ser humano, las personas siempre se han visto en la necesidad de relacionarse con otros, ya que ningún individuo vive aislado, y dentro de las relaciones sociales se crean vínculos que unen para toda la vida, como es el caso del grupo social primario: la familia, la cual a lo largo del tiempo también ha evolucionado y está expuesta a los cambios sociales, en esta dinámica se establecen los vínculos de todos los miembros de la familia en un proceso de adaptación y cambio, viéndose afectada en especial el de la mujer, por las razones que anteriormente se expusieron.

En la dinámica de que la familia puede ser un factor de protección o de riesgo N. Hackerman, plantea que “la familia es la unidad básica de desarrollo y experiencia, de realización y fracaso. Es también la unidad básica de la enfermedad y la salud”. Bajo esta perspectiva se puede decir que para la realización humana es indispensable tener familias notablemente saludables y que no afecten el normal desarrollo de sus miembros, para que al mismo tiempo se vea beneficiada la sociedad. Es al interior de las familias donde se conforman personalidades con autonomía y capaces de integrarse a la sociedad, para ello se debe de gozar

de salud mental, siendo la esfera afectiva de la personalidad un pilar fundamental para el normal funcionamiento personal y social

Es en la familia donde la persona experimenta sus primeros fracasos, donde adquiere sus primeras experiencias de aprendizaje para tener éxito en la vida, y es tal la relevancia que adquiere el núcleo familiar para el ser humano que lo bueno, lo malo, los fracasos, el refuerzo ya sea positivo, negativo o social, durarán para siempre en la memoria de quien lo recibió, máxime en las experiencias de edades tempranas de vida, teniendo como base los afectos y las emociones.

Por lo anterior y destacando el rol que ha sido obligado desarrollar a la mujer desde tempranas edades al interior de la familia y el estereotipo social de ella en otros grupos de socialización que interactúa; es evidente que al analizar tales aspectos se vean afectadas sus emociones y sus sentimientos, lo cual se expresa en una categoría fundamental que se piensa analizar: su autoestima; que si bien es cierto es única y exclusiva de ella, su desarrollo es producto de las experiencias y vivencias a las cuales se ha enfrentado, siendo importante entonces sus experiencias sociales anteriores y actuales.

.Para investigar la problemática de cómo la autoestima influye en las mujeres es necesario entonces conocer el devenir de dicho problema, lo que ya anteriormente se ha planteado; es muy evidente en el contexto y más aun dentro de las organizaciones religiosas eclesásticas, en donde a la mujer se le ubica en un segundo plano, concepción que ya viene conformada desde su familia de origen y ahora también se refuerza en las relaciones familiares actuales.

1.2 Delimitación del problema

La presente investigación pretende analizar e interpretar el rol que tradicionalmente ha jugado la familia y la institución religiosa en la conformación de un estereotipo femenino secundario, delegándole a la mujer roles en tareas de atención a los miembros del grupo familiar, conformando una mujer sumisa, subordinada y dependiente de la figura masculina, Esto empíricamente se puede observar en la práctica cotidiana de las dos instituciones socializadoras, la familia en primer lugar y la iglesia a la cual asisten de manera sistemática estos grupos familiares.

Puntualmente, la investigación se pretende desarrollar con mujeres que pertenecen a grupos familiares que asisten a la Iglesia “Ciudad Esperanza“ la cual queda ubicada en el municipio de Santa Ana, esta iglesia es evangélica y fue fundada en el año de 2012 por una congregación de aproximadamente 18 miembros en su inicio, a iniciativa de Lebis Castillo con su familia. En esta iglesia se ha observado que los grupos familiares que asisten son de clase media, dirigidas por la figura masculina quien asume las necesidades de manutención, en su mayoría los grupos familiares son de carácter nuclear y se encuentran en el ciclo de vida familiar de hijos escolares y adolescentes. Las mujeres de los grupos familiares reflejan cuidados físicos, bien vestidas y conservadoras, en su mayoría oscilan entre las edades de 20 a 45 años de edad. Los grupos familiares que asisten de manera regular a la iglesia son aproximadamente 30, particularmente los días domingos; llegando a atender la iglesia una población de aproximadamente 90 miembros.

Específicamente la delimitación del problema es el siguiente:

a. Delimitación espacial

La investigación se desarrollará en la Iglesia “Ciudad Esperanza” del departamento de Santa Ana, la cual se encuentra ubicada al noreste de la ciudad, específicamente en colonia Solórzano Calle Valparaiso N. 14.

b. Delimitación temporal

Se realizó la investigación en el período de tiempo transcurrido en el año 2019.

Delimitación social

La población está compuesta por 30 mujeres que oscilan entre los 20 a 45 años de edad cronológica, en las cuales se ha observado empíricamente los siguientes comportamientos: excelente arreglo personal, dependientes económicamente de sus esposos, expresan algunas veces inconformidad en las relaciones interpersonales y a pesar de ser profesionales no ejercen su profesión.

Enunciado del problema

Por todo lo anterior, las investigadoras se plantean la siguiente pregunta general de investigación

¿Qué características de autoestima poseen las mujeres de veinte a cuarenta y cinco años que asisten a la iglesia Ciudad Esperanza de la ciudad de Santa Ana?

1.3 Justificación

En el contexto salvadoreño es evidente que al rol femenino tradicionalmente se le asigne funciones de sumisión, subordinación y servilismo ante la figura masculina, esto tiene sus raíces en la concepción patriarcal del funcionamiento social. El grupo primario de socialización, la familia, se ha caracterizado por ser mantenedora de este tipo de relaciones en su interior, aspectos que se evidencian en las interacciones familiares de jerarquización y de uso del poder, en donde la figura masculina lleva un papel activo y los otros miembros deben de subordinarse; esto de alguna manera mantiene el equilibrio familiar, pero no garantiza la salud mental de sus miembros, manifestándose crisis de interacciones e inconformidad en algunas etapas del desarrollo de los grupos familiares, siendo las mujeres las más afectadas, particularmente en el área subjetiva de sus emociones y sentimientos, perjudicando directamente el desarrollo de su autoestima, que en términos simples es la valoración que ellas hacen de sí mismas. De ahí la importancia de la presente investigación que pretende desde la perspectiva psicosocial identificar, sistematizar e interpretar las percepciones de las mujeres en cuanto a la valoración que hacen de sí mismas y como las influencias familiares han caracterizado tal percepción a partir de los roles que desempeñan.

Por otro lado, la investigación enmarcará como las ideas religiosas y el significado de las mismas refuerzan las ideas tradicionales del rol pasivo de la mujer, ya que la religión y particularmente la iglesia en sus rituales, tradiciones y prácticas cotidianas se vuelven reforzadores de la imposición de ideas patriarcales y androcentristas, dándole al hombre un rol activo de controlador, disfrazado de los designios o imposición del poder divino, lo cual es mantenido por quienes dirigen las instituciones religiosas, Por tal razón la investigación ha seleccionado una iglesia de corte evangélico para conocer en la práctica las características de las relaciones que en su interior se establecen y como estas pueden afectar o no las interacciones que establecen las mujeres en cuanto al rol que se les asigna institucionalmente, particularmente su influencia en el área de la autoestima y como puede verse afectada su salud mental. Por otro lado, que no solamente se contextualizará en el ámbito de las relaciones familiares, sino que también en el contexto religioso particularmente en una iglesia.

También el hecho de abordar un área tan sensible en el desarrollo psicológico, como es la Autoestima , se considera relevante; ya que se concibe la autoestima no únicamente desde la perspectiva humanista tradicional, sino que se pretende realizar un abordaje integral, convencidos de que tal constructo teórico es necesario ubicarlo en el marco de las relaciones interpersonales y como las influencias de los grupos socializadores, en este caso familia e iglesia contribuyen o no a desarrollar una autoestima equilibrada en las mujeres, teniendo claro que ellas se han constituido en un grupo vulnerable a la violentación de sus derechos. En la actualidad las mujeres se encuentran en un proceso de reivindicación de sus derechos y se considera que los resultados de la presente investigación contribuirían en el aporte de explicaciones sustentadas teórica y metodológicamente desde la perspectiva psicológica, particularmente en la explicación de la autoestima y contextos socializadores.

Los grupos familiares con los que se trabajará también se verían beneficiados, al igual que la institución eclesiástica, ya que los resultados se les harían del conocimiento para que ellos hagan sus propias valoraciones de los resultados y así a disminuir ciertos patrones de interacción que pueden afectar a la mujer y potenciar aquellos aspectos que son beneficiosos para ellas. Al mismo tiempo el proceso permitirá sensibilizar y concientizar directa o indirectamente a todos y todas las personas involucradas en el proceso investigativo, pudiéndose generar estrategias de intervenciones más efectivas que contribuyan en el desarrollo de una autoestima adecuada intrapersonal e interpersonalmente en la mujer.

1.4 OBJETIVOS

Objetivo general

Caracterizar la autoestima en mujeres de 20 a 45 años de edad cronológica que asisten a la iglesia “Ciudad Esperanza” del municipio de Santa Ana en el año 2019.

Objetivos específicos

- Identificar la relación entre autoestima de las mujeres de 20 y 45 años de edad cronológica y su funcionamiento del grupo familiar al cual pertenecen.

- Identificar la relación que existe entre la autoestima de las mujeres de 20 y 45 años de edad cronológica y las características de las relaciones interpersonales que establecen con los miembros de la iglesia a la cual asisten.

- A partir de los resultados obtenidos proponer recomendaciones para la atención de la autoestima de mujeres en los contextos familiar, religioso y a la mujer en sí.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Marco histórico

2.1.1 Recorrido histórico explicativo de la Autoestima

A continuación, se presenta un breve recorrido a través del tiempo del concepto de autoestima. Concepto que en sus inicios fue explicado por los filósofos y psicólogos clásicos; los que según las corrientes psicológicas se ubican en la escuela de la psicología de la autoestima. Para ello, se ha tratado de resumir los planteamientos de Palacios A. (2007)

La autoestima o la estima del si-mismo, inicialmente fue explicada por William James (1842-1910) a quien se le considera «padre» de la psicología norteamericana, William James, dio una definición de la autoestima en uno de sus libros denominado Principles of Psychology, publicado en 1890. Y decía lo siguiente: «La estima que sentimos por nosotros depende enteramente de lo que pretendemos ser y hacer». James evaluó la autoestima de una persona a partir de sus éxitos concretos confrontados con sus aspiraciones. Desde esta perspectiva, cuantas más pretensiones elevadas tenía una persona sin lograr satisfacerlas, tanto mayor era el sentimiento de fracaso personal que experimentaba. En suma, para medir el grado de autoestima de un sujeto, James confrontaba sus éxitos con sus pretensiones. Lo que el ilustraba mediante la ecuación siguiente: éxitos obtenidos y pretensiones. Nótese que autoestima se pretendía medir a través de instrumentos, debido a que le exigía a la psicología que fuera objetiva, producto de los inicios del conductismo radical.

Luego interpretando a Freud (1856-1942) él no habla directamente de la autoestima, él habla de un yo atrapado entre el «súper-yo» y el «ello». Presionado por los mandatos del súper-yo, inspirados en los principios parentales, el yo sufre los asaltos de las fuerzas instintivas. El yo consciente se encuentra, pues, en situación precaria. Debilitado por las presiones del súper-yo y del ello, se ve sometido a accesos de angustia, de protegerlo y de aliviar su angustia. La autoestima no tiene muchas posibilidades de desarrollarse, ya que el ego está demasiado ocupado defendiéndose. Cualquier crecimiento y desarrollo de la autoestima es, pues, imposible. Pero lo más peligroso para la autoestima en Freud es la ausencia de cualquier instancia espiritual que de estabilidad y equilibrio al yo. Mientras Carl Jung (1875-1961) considera importante asegurar el equilibrio del yo con el Si-mismo, principio organizador del psiquismo. Mientras

Freud concibe un inconsciente amenazador y desordenado, a la manera de un volcán presto a invadir el ego consciente con fuerzas libidinales, Jung observa en el si-mismo inconsciente un poder central y ordenador de la actividad psíquica. Para el fundador del psicoanálisis, todas las manifestaciones espirituales, religiosas o artísticas no son sino producto del simbolismo de las fuerzas instintivas disfrazadas. Su doctrina reductora de la espiritualidad, que está muy extendida, empobrece muchísimo las posibilidades de la psique humana y causa, incluso hoy, un daño inmenso a la concepción de la autoestima y de la estima del Si-mismo.

Por su parte Alfred Adler (1870-1937), otro clásico psicoanalítico, sitúa el complejo de inferioridad en el centro de su teoría de la personalidad. En su opinión, el ser humano experimenta desde la infancia un sentimiento de inferioridad que perdura durante toda la vida. Para compensar sus efectos, el hombre, según Adler, trata de desarrollar un sentimiento desmesurado de superioridad. Cuanto más rebajado se siente por su complejo de inferioridad, tanto más sueña con la omnipotencia y la dominación. Esta teoría se apoya en principio en la concepción de una baja autoestima innata que la persona se afana por sustituir por una sobreestima. El pensamiento Adleriano no deja espacio para la autoestima justa. El ser humano reemplazaría su sentimiento innato de inferioridad por un sentimiento de superioridad, dicho de otro modo, por el orgullo y el espíritu de dominación.

Por otro lado, Carl Rogers (1902-1987), padre de la psicología humanista y del principio de la aceptación «incondicional» de los clientes en psicoterapia, identificó, sin embargo, en la mayoría de sus pacientes la tendencia a no aceptarse como eran, e incluso a denigrarse. Escribió a este respecto: «En la inmensa mayoría de los casos, se menosprecian y se consideran carentes de importancia e indignos de amor». Según Rogers, la aceptación incondicional del cliente por parte del terapeuta permite al primero aprender a aceptarse tal como es y a amarse, incluso con sus debilidades. Aunque él no destaca una clasificación de la autoestima, si reconoce la importancia de la misma para la aceptación de sí mismo.

También, Abraham Maslow (1908-1970), otro de los fundadores de la escuela humanista, corriente que en la psicología norteamericana se le denominó escuela de la «tercera fuerza», siendo las otras dos el psicoanálisis y el conductismo, aportó a la explicación de la autoestima. Maslow en lugar de estudiar a las personas desde el ángulo de las enfermedades mentales, sostiene -y ahí radica su originalidad- que lo más importante es interesarse por su

salud mental y espiritual. En consecuencia, se esforzó por identificar los rasgos de las personas que han hecho realidad su potencial. Maslow establece una neta distinción entre la psicoterapia y el movimiento del potencial humano (human potential). En su opinión, la psicoterapia remedia las frustraciones de las necesidades básicas, es decir, de las necesidades físicas, de seguridad y de pertenencia a una comunidad.

El movimiento de actualización del yo, por su parte, pretende satisfacer las necesidades superiores, relativas a la realización, el crecimiento personal, el desarrollo del potencial inexplorado, la creatividad, entre otras cosas; en suma, a todas las realidades psicoespirituales que entran en el ámbito de la realización del yo. Su aportación científica más notable ha sido el estudio de la naturaleza y las condiciones de las experiencias cumbre (peakexperiences). Maslow realizó su investigación obteniendo resultados al realizar la pregunta ¿Cuáles son las experiencias más maravillosas que ha tenido? Observó que las personas que habían tenido una o varias experiencias cumbre poseían un sentimiento especial de armonía y comunión con el universo. De ella dedujo que esas experiencias eran precisamente manifestaciones del si-mismo. En suma, puso de relieve las revelaciones espirituales espontaneas provenientes del si-mismo.

Por otro lado, la escuela sistémica da importancia al concepto de autoestima, siendo una de sus máximas expositoras Virginia Satir (1916-1988) ella fue de la escuela de comunicación de Palo Alto, vio en la autoestima el corazón mismo de la terapia familiar. Consideraba la autoestima de cada miembro de una familia daba un excelente criterio de salud mental. De hecho, constató que una familia es disfuncional cuando no permite a sus miembros adquirir una buena autoestima y gozar así de una sana autonomía. Su libro Peoplemaking describe las relaciones familiares sanas en las que se reconoce la autoestima. Satir sostiene, por ejemplo, que, en una familia dada, la libertad concedida a cada miembro para expresar sus emociones es un criterio evidente de una buena autoestima.

Otro estudioso de la autoestima fue Eric Berne (1910-1970). Es el fundador del análisis transaccional; Berne, supo describir con sutileza los comportamientos de los educadores susceptibles de crear una autoestima alta. Subrayó la importancia de las muestras de afecto y de atención para desarrollar en el niño una buena autoestima hecha de amor y de confianza en si-mismo. Berne demostró con claridad que una persona marcada por una autoestima débil tiende a manipular a las personas de su entorno exagerando su debilidad o su autoridad. En cambio,

una persona dotada de una autoestima alta no necesita utilizar manipulaciones sociales. Se muestra autentica y honesta, y sabe negociar sus necesidades entre adultos.

Muchas de las tendencias consisten en asociar la autoestima a una u otra forma de espiritualidad, sin embargo, bajo un enfoque psicosocial no se puede explicar la autoestima de forma integral, se deben de tomar en cuenta los contextos socializadores como se profundizará en el marco teórico conceptual de la presente investigación. Sin embargo, esta breve historia de la noción de autoestima ha permitido recordar a los precursores y a las actuales posturas. La autoestima no es un «hallazgo» psicológico moderno y aún queda mucho que explicar al respecto, específicamente relacionándolos con los contextos socializadores: Familia e Iglesia.

2.1.2 Familia e Iglesia como agentes socializadores

Para entender la historia de la familia es necesario, ante todo, reconocer que la configuración de la misma ha estado sometida a un cambio dinámico desde sus orígenes. Sobre ella se han desarrollado diversos discursos: histórico, antropológico, filosófico, teológico, entre otros. La familia es el epicentro educativo donde se forma la sociedad. Por lo tanto, la familia no debe ser violentada, maltratada ni esclavizada, ni ignorada por su color de piel, desterrada por sus orígenes o por principios religiosos. Desde la época prehistórica hasta la actualidad han surgido una serie de transformaciones en la familia las cuales señalan que la noción de familia permanece, pero la estructura ha cambiado de acuerdo al tiempo y a los cambios operados en la sociedad. Las actividades humanas educativas y religiosas se desarrollan dentro de la esfera de lo social, por ello se afirma que el núcleo familiar es tan indispensable para el desenvolvimiento de la persona. En la familia se forja el carácter y la personalidad de cada individuo y no se puede obviar que el ámbito familiar donde cada persona evoluciona es diferente. Desde tiempos remotos el ser humano ha tenido que agruparse para satisfacer sus necesidades vitales. El trabajo colectivo servía para repartir responsabilidades, de ese modo facilitaban sus tareas.

Con esto tuvieron la urgente necesidad de socializarse entre ellos, pero no sólo compartían dichas preocupaciones, sino que se dieron cuenta de la importancia de compartir espacios mutuos. El poeta latino Tito Lucrecia Caro señala en su obra *De Natura Rerum*: El hombre primitivo se refugió en el fondo de los bosques o en cavernas, con una vida familiar reducida a encuentros al azar Burguiere (1998). Pero, ¿cómo empezaron a existir grupos familiares y cuáles fueron sus orígenes? El ser humano prehistórico enfrentó cambios

ecológicos que pusieron a prueba su desenvolvimiento y posibilidades de adaptación, al mismo tiempo que confeccionaba utensilios y armas, lo que significó el progreso de la inteligencia humana. En el paleolítico inferior, el ser humano era nómada y se alimentaba de lo que cazaba y de la recolección. Descubrió el fuego y empezó a construir algunos refugios rudimentarios. Vivía en grupos conformando hordas con incipiente organización, las que estaban bajo la primacía de un macho poderoso que expulsaba y hasta mataba a los hijos, mientras se apropiaba de todas las mujeres. En este período el hombre comenzó a sepultar a sus muertos, dotando a la muerte de un sentido de evidencia y gravedad señalando un progreso del conocimiento.

En el paleolítico superior, comienza a vivir en cavernas o en tiendas de cuero y fue fundamentalmente cazador, pudiendo aprovechar los cambios en la flora y en la fauna, así con destreza, solucionaba las adversidades climáticas. El hombre empieza a dominar el medio que lo rodea y tiene su reflejo en el arte (Huyghe, 2005). A estas alturas ya se habla del *homo sapiens*, o el hombre dotado de conocimientos, que comienza a expresar con su arte naturalista, el dominio de la caza, el modo de protegerse de la naturaleza y el placer por potenciar la reproducción de las especies. En un determinado momento se produce un abandono de la vida en hordas y se progresa hacia alguna forma de organización fraterna. Se produce un nuevo ordenamiento social y educacional. Surgen reglas sociales, fundadoras de la educación, de la moral y del derecho, posibilitando la organización de las primeras manifestaciones religiosas, de ahí surge que con el inicio de la familia aparece también el ordenamiento religioso. En el período del neolítico el hombre se hace sedentario, modifica el modo de obtención de alimentos, construye piezas de alfarería y comienza a agrupar las viviendas en espacios cercados, estableciendo lazos vinculados al trabajo y la defensa común. Aquí podemos situar el punto de partida de la familia. Son los inicios del patriarcado, que se extenderán durante siglos, en el que el poder del padre de la horda se ve reducido, pero en el que se le otorga el lugar de jefe de familia, con las variaciones que cada época imprime en cuanto a su autoridad, despotismo, abuso y primacía.

Según diversos autores (Burguière, Segalén y otro, 1998; Gomes, 2001; Laviosa, 2003), la primera organización familiar fue la comunidad primitiva. Ésta nace con la aparición del hombre en la tierra y su desarrollo se conforma con una organización social. La horda es la forma más simple de la sociedad, son nómadas, no se distingue la paternidad, se presentan como

un grupo muy reducido. El clan, formado por un grupo o comunidad de personas con una vida común en la que tienen relevante importancia los lazos familiares y la obediencia a un jefe. Esta inicial estructura educativa y social cambia definitivamente la vida de los habitantes de aquella época, pues se tuvieron que acomodar y regir por las condiciones de un jefe. Aparece una estructura piramidal, jerárquica, con el binomio autoridad/obediencia, todavía muy rudimentario. Según F. Engels (2006) aparecieron nuevas formas de organización familiar, las cuales él documenta cronológicamente:

La familia consanguínea. Está considerada como la primera etapa de la familia, en ella los grupos conyugales se clasifican por generaciones: todos los abuelos y abuelas en los límites de la familia son maridos entre sí, lo mismo sucede con los hijos. En esta forma de familia, los ascendientes y los descendientes, los padres y los hijos son los únicos que después de lejanos y, finalmente de las personas más lejanas están excluidos de los deberes del matrimonio.

La familia punalúa. Significa un progreso en la organización de la familia que consistía en excluir a los padres y a los hijos de las relaciones sexuales recíprocas, y en un segundo momento la exclusión de los hermanos. Por razones económicas y prácticas la familia tuvo que dividirse, su extensión disminuyó y renunció a la unión sexual entre hijos de la misma madre. Se constata una normativa para regular las relaciones sexuales, además de las relaciones intrafamiliares.

La familia sindiásmica. Este tipo de familia surge entre el límite del salvajismo y la barbarie. Cuando las prohibiciones del matrimonio se hicieron más drásticas y complicadas, las uniones entre los grupos fueron sustituidas por la familia sindiásmica. En esta forma familiar, un hombre vive con una mujer, pero le está permitida la poligamia y la infidelidad, aunque por razones económicas se observa raramente, al mismo tiempo se exige la más estricta fidelidad a las mujeres y su adulterio se castiga cruelmente, casi siempre lapidándola. Los elementos relacionales que se encuentran en este ámbito familiar están marcados por el dominio del varón, el sometimiento de la mujer y su relación protectora de los vástagos.

La familia monogámica. Tiene su origen en la familia sindiásmica, en el periodo de transición entre el estadio medio y superior de la barbarie. Asistimos a uno de los síntomas del nacimiento de la civilización, se fundamenta en el predominio del hombre, su fin es procrear hijos cuya paternidad sea indiscutida, y los hijos serán los herederos de las propiedades del

padre. Este tipo de familia es más sólida que la familia sindiásmica, en los lazos conyugales, los cuales sólo pueden ser rotos por el hombre. La monogamia facilita el cuidado de los hijos, puesto que ambos cónyuges comparten los mismos afectos y atenciones hacia ellos, sin las rivalidades existentes entre los hijos de uniones distintas. La familia monógama simplifica también las relaciones de consanguinidad y constituye una unidad social más firme y coherente que ninguna otra. La mujer goza de mayor protección y tiene una posición de jerarquía y dignidad. Cierta ventaja de la familia monogámica es la sanción de un sistema religioso autoritario, no resulta difícil comprender por qué tal tipo de unión matrimonial predominó en los pueblos de la antigua cultura occidental.

La familia matriarcal. Estaba compuesta por la madre y los hijos, formaba una unidad económica autosuficiente: la madre proporcionaba los alimentos vegetales y los hijos los de la caza o pesca, por lo que era fuerte la influencia femenina en la sociedad. La mujer desempeñaba el principal papel educativo en el terreno económico, regía la estructura social y ejercía el poder.

La familia patriarcal. La transmisión patrilineal del parentesco determina el tipo de familia patriarcal, en la cual la autoridad es el padre o el ascendiente varón de mayor edad. La familia patriarcal se halla establecida aún en algunos países de oriente. En Roma, la familia patriarcal era la unidad religiosa, legal, económica y educativa. La familia romana era el centro de las relaciones domésticas, en ella se integraban la esposa, los hijos y el paterfamilias, cabeza de todos ellos. El derecho romano entendía que el paterfamilias se posicionaba fuera de la familia y por encima de ella. Estaba rígidamente estructurada, donde el paterfamilias asumía las atribuciones religiosas como sacerdote del culto de los antepasados, poseía los derechos, porque era la única persona reconocida por las leyes, facultado para poseer los bienes familiares y mecenas de la educación ciudadana.

En el devenir histórico, la organización social familiar aceptada con mayor plausibilidad ha sido la monogamia, sin dejar a un lado otros tipos familiares. Así, desde el siglo III empieza a utilizarse el vocablo familia para significar las relaciones de sanguinidad existentes entre sus miembros. A finales del siglo V los pueblos germánicos aceptan como legítimos tres modos de contraer matrimonio: por raptó, por compra y por mutuo consentimiento. El concubinato era muy frecuente y no se considera algo negativo; también se permitía el divorcio con la posibilidad de volver a casarse, durante el primer año de matrimonio, y singularmente en el caso de los

varones. Durante los siglos VI al IX, la familia se convierte en un grupo coresidencial fundamentado en la relación paterno-filial, y no dependiendo ya de la clase social a la cual se pertenecía. Hay evidencias que el divorcio, el concubinato y las relaciones extramatrimoniales se mantuvieron como realidades sociales, preferentemente en las clases nobles y ricas. En el siglo XI con el desarrollo de las universidades en toda Europa, que posibilita el desarrollo de la renovación de los saberes teológicos, filosóficos y canónicos se remodelan las ideas sobre la familia, el matrimonio y la sexualidad y su dimensión pedagógica. Se reseña que cuando se ha producido un cambio social e histórico repercute en la familia. Desde esta perspectiva dos han sido los movimientos modificadores de la familia:

Primero: La revolución agrícola que fue fundamental para la estructura familiar, ya que posibilitó económicamente unas estructuras que propiciaron que apareciesen diversas formas de relacionarse marido, mujer e hijos, además de otros parientes y siervos. Este tipo de familia ha permanecido hasta el siglo XIX, llamada “familia preindustrial.

Segundo: La revolución Industrial, renovaciones aceleradas que generan relevantes cambios en la estructura familiar, produciendo desajustes y reajustes en la familia.

2.1.3 Historia de las religiones

Según F. Díaz (2002), el ejercicio de la historia de las religiones siempre ha sido comparatista. Ya en la Antigüedad, desde Heródoto, los griegos observaron con curiosidad las costumbres y tradiciones de otros pueblos como los egipcios, persas y judíos, con el fin de situar las propias. Plutarco, en el siglo I de la era cristiana, dejó un cierto número de trabajos que se pueden calificar de mitología comparada.

El mismo F. Diaz, expone que son los padres de la Iglesia los que van a comparar las diferentes religiones y forjar el concepto de paganismo, para explicar en su propio beneficio el surgimiento y la superioridad del cristianismo. También son conceptos enunciados en este contexto por la patrística ,Luz natural o imitación diabólica, los que servirán para explicar mil años más tarde, en la colonización de América, las curiosas costumbres de los indígenas, comparándolas con las de los paganos.

Ejemplos de esas perspectivas en la Edad Moderna son la "Historia Apologética" del dominico Bartolomé de las Casas (siglo XVI) o de los estudios del jesuita Joseph

Francois Lafitau (siglo XVIII). Aún se encuentran ambos en un contexto apologético. La historia de las religiones se desarrolla en ellos a partir de la mirada que el cristianismo posa sobre las demás religiones.

En el siglo XIX, al término del proceso de desconfesionalización iniciado por los filósofos de la Ilustración, la historia de las religiones se va lentamente a emancipar de sus orígenes *piadosos* para convertirse en una verdadera disciplina científica, desembarazada de su propósito inicial, justificar la religión. Para precisamente abordar mejor su objeto de estudio, las religiones mismas. La historia de las religiones se distingue así en primer lugar de las disciplinas teológicas, incluso aunque al mismo tiempo estas mismas están empeñadas en iniciar una crítica profunda de sus tradiciones dogmáticas

El florecimiento contemporáneo de los estudios orientalistas marcarán decisivamente esta nueva orientación, especialmente descubrimientos filológicos como los efectuados en torno al sánscrito, la crítica bíblica de Ernest Renan, y sobre todo la antropología anglosajona con Robertson Smith, Edward Tylor y James George Frazer además de la escuela sociológica francesa con Emilio Durkheim, Marcel Mauss y Henri Hubert.

En el siglo XX, la historia de las religiones será también influida por las aproximaciones psicológicas, inicialmente por los psicoanalistas Sigmund Freud y Carl Gustav Jung, además de los fenomenológicos Rudolf Otto y Mircea Eliade, o por las grandes figuras de la mitología comparada como Georges Dumézil y de la antropología social Claude Lévi-Strauss, que dio grandes aportes para comprender los grupos sociales dándole relevancia a la familia y a la religión, particularmente el rol que juegan las iglesias (F. Díaz, 2002).

En los últimos siglos, varias asociaciones y organizaciones reagrupan a los especialistas de diferentes dominios de la historia de las religiones. Desde las aproximaciones diferentes que practican las diferentes escuelas, el ejercicio comparatista y la perspectiva histórico-antropológica suelen dotar de rigor a sus métodos y propuestas de investigación. Lo cierto es que a través del tiempo las religiones, que se concretizan en su operatividad en las iglesias, han influenciado en el pensamiento de las personalidades que se expresan en las relaciones interpersonales que establecen.

2.2 Antecedentes

En primer lugar, se presenta una investigación realizada en la Universidad Católica de Perú, expuesta en la facultad de Psicología y presentada por la estudiante Camila María Rey, para optar al grado de Licenciada en Psicología, la investigación se denominó: “Autoestima, afrontamiento y bienestar en grupo de mujeres con depresión”.

En esta investigación se contó con la participación de 51 pacientes mujeres con el diagnóstico de depresión que asisten a tratamiento psiquiátrico en instituciones públicas y privadas, cuyas edades oscilan en un rango entre los 20 a 71 años de edad. Las participantes cuentan con la evaluación psiquiátrica diagnóstica la presencia de depresión mayor, además se cuenta con el reporte de los niveles de depresión de acuerdo a la escala de Depresión de Beck II, según la cual presentan niveles leves o moderados; se descartaron 6 casos por presentar sintomatología grave. Las pacientes no tuvieron comorbilidad con trastornos psicóticos, trastornos de personalidad ni de consumo de sustancia. Los instrumentos que se administraron fueron la escala de autoestima (RSES), Inventario Multidimensional de Estimación del Afrontamiento (COPE) y las escalas de bienestar (SPANNE y Flourishing). Los resultados de este estudio hallaron relaciones muy significativas y fuertes entre el bienestar, la autoestima y la estrategia de afrontamiento reinterpretación positiva y crecimiento. Es decir, a mayor afecto positivo y/o florecimiento mayor autoestima y reinterpretación; a menor afecto negativo, mayor autoestima y reinterpretación. Esto quiere decir que una persona con mayor afecto positivo y/o florecimiento tiende a usar más la estrategia de reinterpretación positiva y a tener mayor autoestima. Asimismo, una persona con menos afecto negativo tiende hacia mayor autoestima y a mayor uso de la estrategia de reinterpretación. De manera específica, se halló una relación muy significativa, fuerte y positiva entre el afecto positivo y la autoestima. Esto quiere decir que cuanto más afecto positivo tiene la mujer, mayor autoestima y viceversa; esto es sumamente importante porque las mujeres con depresión tienen la autoestima baja, sin embargo, las diferencias entre la autoestima indican que, si se trabaja el afecto positivo en la persona, se puede mejorar este síntoma. Esto quiere decir que se debe generar un enfoque hacia la promoción de afectos positivos dentro del tratamiento de la depresión. Esta relación puede ser debida al hecho de que las personas que tienen más afecto positivo, tienden a cuidarse más a ellas mismas, a enfocarse en lo positivo, a ser más positivas y tienen más propósito de vida (Vecina Jiménez, 2006).

Para la presente investigación se destaca la importancia que tiene el afecto positivo y la capacidad de la mujer de reinterpretar y darle significado a sus relaciones que establece con los grupos sociales, teniendo una capacidad de autoevaluación de cuál es su rol al interior de su grupo familiar y de cuál es el papel que asume en las relaciones interpersonales que se establecen en la iglesia.

Otra investigación que se expone es la realizada en la Universidad de Valencia denominada “Influencia del rol tradicional femenino en la sintomatología ansiosa en una muestra de mujeres adultas”, presentada por Josefa Pérez Blanco, de la Facultad de Psicología evolutiva y de la educación. Este trabajo presenta los resultados de un estudio cuyo objetivo fue analizar la influencia que distintos aspectos del rol tradicional femenino, tales como la ocupación laboral ama de casa, la feminidad y la tradicionalidad en las creencias en torno al rol de la mujer, tienen en la sintomatología ansiosa manifestada en mujeres adultas. La muestra la constituyó 401 mujeres de edades comprendidas entre 25 y 45 años a quienes se evaluó a través de los instrumentos Cuestionario de Atributos Personales (PAQ) de Spence y Helmrich (1978), la Escala de creencias sobre el rol de la mujer (Pérez-Blasco,1994) y la Escala auto aplicada para la evaluación de la ansiedad de Zung(1971).

Los resultados obtenidos indican la coincidencia de resultados con investigaciones precedentes, que las mujeres con puntuaciones altas en feminidad manifiestan niveles más altos de ansiedad, del mismo modo, aparece una relación estrecha entre poseer unas creencias tradicionales acerca del rol femenino y las puntuaciones más elevadas en ansiedad. En cuanto a la ocupación, no se han encontrado diferencias significativas entre las mujeres que trabajan fuera de casa y las amas de casa. Estos resultados son importantes para el tema de investigación que se expone en el presente documento, ya que los roles tradicionales interiorizados en las mujeres son generadores de ansiedad, debido a que se perciben exigidas y deben cumplir con roles esperados que le exige los grupos sociales con quien interactúa la familia y los miembros de la iglesia a la cual acuden. Esto podría estar íntimamente relacionado con la autoestima de las mujeres, ya que los niveles de ansiedad y la percepción de sobre exigencia ante su feminidad puede provocar una autoestima no adecuada y ser generadora de estrés.

Una tercera investigación denominada: “La salud en el marco de la psicología de la religión y la espiritualidad”, realizada por Japcy Margarita Quiceno Stefano Vinaccia

Universidad de San Buenaventura, Medellín, Colombia, en año 2009. Tuvo como objetivo presentar una descripción del impacto que ha tenido en la salud “la psicología de la religión y la espiritualidad”. Se muestra la evolución histórica de este constructo a lo largo del siglo XX, hasta llegar a las investigaciones basadas en la evidencia de las relaciones de la religión y la espiritualidad con la salud mental y física, y de investigaciones sobre los procesos de intervención en salud, enfocadas desde la espiritualidad. En conclusión, son muchas las investigaciones que plantean que la religión y la espiritualidad son variables moderadoras y amortiguadoras ante eventos traumáticos de la vida como lo es una enfermedad.

La investigación tuvo como método evaluar la calidad de vida a través del cuestionario MOS SF-36 y el estado de ánimo mediante el Profile of MoodStates (POMS) que mide seis estados de ánimo como: tensión/ansiedad, depresión/ melancolía, odio/hostilidad/angustia, vigor/actividad, fatiga/inercia y confusión/desconcierto. Comparando los resultados con el grupo control, sin ningún tipo de intervención, se hizo un pretest y pos-test doce semanas después de terminar la intervención que consistió en la aplicabilidad de un programa de espiritualidad. Los resultados arrojaron que la religión y la espiritualidad mediante sus prácticas de meditación y el uso de técnicas como la relajación y la imaginería, así como el soporte del grupo o social, principalmente, posibilitan, en última instancia, estados de “tranquilidad” que favorecen los procesos cognitivos y la salud mental y física en las personas, en tres aspectos: consigo mismo, con los demás y con el futuro, lo que implica que puedan ser empleadas como estrategias terapéuticas en procedimientos psicológicos multimodales.

Por otra parte, la mayoría de las investigaciones han sido desarrolladas y publicadas en países anglosajones, y es de anotar la escasa investigación empírica sobre el tema en América Latina, a pesar de la importancia histórica y cultural de la religión y la espiritualidad en las poblaciones hispanoparlantes. Sin embargo, se destacan los estudios desarrollados en México por Armando Rivera Ledesma, María Montero-López Lena y José de Jesús Almanza Muñoz, y en Brasil por Alexander Moreira-Almeida y su grupo de investigación. De acuerdo con los estudios revisados, la experiencia religiosa y existencial se hace más vivencial y cobra significado cuando se está en momentos de crisis y cuando se percibe que el control sobre la vida es incierto. La Psicología de la religión y la espiritualidad, cuando se enmarca en el estudio de enfermedades o patologías crónicas, se encontraría entonces en un punto de convergencia entre la psicología de la salud y

la psicología positiva al considerar los procesos de salud-enfermedad desde un enfoque de promoción, prevención e intervención positivos (Yoffe, 2007; Carr, 2007). A lo anterior, podría denominársele entonces “Psicología de la religión y espiritualidad de la salud”.

Dos aspectos se consideran destacables de la investigación en mención, la importancia que tendrían las ideas religiosas y la espiritualidad en las mujeres para un mejor ajuste personal y social, debiéndose de canalizar en buena forma el uso de esas fuentes para el mantenimiento de la salud mental, en la práctica parecen lo contrario, la religión es mantenedora de ideas tradicionales que coartan el normal funcionamiento de la mujer en condiciones de equidad. Y por otro lado se destaca la necesidad de realizar investigaciones en estas temáticas y otras en entornos latinoamericanos o centroamericanos, que contribuirían al avance de la ciencia psicológica en la localidad.

Una última investigación que se expone es la realizada en la Universidad de Oaxaca, México, presentada por la estudiante Vansalma Paul, para optar al grado de maestría, que se denomina: Análisis Cualitativo de la Autoestima en mujeres casadas, separadas, madres solteras en la ciudad de Oaxaca, la investigación tuvo como método cualitativo la selección no probabilística de dieciocho mujeres de la ciudad de Oaxaca, seis casadas, seis separadas y seis madres solteras. Los resultados se extrajeron de entrevistas a profundidad y cualitativas, las cuales se desarrollaron en aproximadamente diez sesiones para cada caso estableciéndose conclusiones relevantes tales como, las madres solteras tienen una concepción poco tradicional de la mujer, percibiéndose autosuficientes aún en condiciones económicas favorables, lo que contribuye a poseer una autoestima saludable. Las madres separadas, independientemente del tiempo de separación reflejaron los efectos emocionales de este proceso, el cual ha marcado su área emocional, particularmente reflejándose en una autoestima afectada, el número de hijo procreados es importante al respecto. Las madres casadas sostienen una idealización de la vida matrimonial, acomodándose a sus roles de madres y esposas, manteniendo una concepción tradicional del rol de la mujer, algunas de ellas reflejaron una autoestima inadecuada. La investigación es interesante en el sentido de la riqueza que expresa en el cruce de variables que realiza, no perdiendo de vista el carácter cualitativo, presentándose hechos empíricos interesantes de los tres tipos de mujeres que se investigaron.

La anterior investigación es muy importante a tomar en cuenta para la presente investigación, ya que responde y se identifica de manera muy directa con las variables que pretenden profundizar.

2.3 Marco Teórico conceptual

La autoestima está vinculada con las características propias del individuo, el cual hace una valoración de sus atributos y configura una autoestima positiva o negativa, dependiendo de los niveles de consciencia que exprese sobre sí mismo. A continuación, se detallará teóricamente los aspectos relacionados con la autoestima.

2.3.1 Formación de la autoestima

El concepto de uno mismo va desarrollándose poco a poco a lo largo de la vida, cada etapa brinda en mayor o menor grado experiencias y sentimientos que darán como resultado una sensación de valor o incapacidad al individuo, dependiendo de su entorno educativo, afectivo y familiar así será el desarrollo de la misma.

En los niños menores, de cinco a siete años, la autoestima no se basa necesariamente en una valoración realista, pero pueden elaborar juicios de su competencia en varias actividades que son aun capaces de ordenarlas en jerarquía, aceptan el juicio de los adultos para retroalimentarse positivamente y por ende pueden subestimar sus habilidades o aptitudes. (E. Papalia, 1994).

Algunos autores señalan que la autoestima inicia a formarse como tal, a partir de los seis meses del nacimiento, cuando el individuo comienza a distinguir su propio cuerpo como un todo absoluto diferente del ambiente que lo rodea, a partir de este momento el individuo va separándose e iniciando una vida aparentemente más independiente de su madre, con la cual hasta ese momento han sido casi una sola persona.

Monbourquete (2004) afirma que el núcleo familiar tiene la noble tarea de ayudar al niño a adquirir una sana autoestima y al mismo tiempo llegar a facilitar un mejor conocimiento y estima de sí mismo. De ahí la importancia que tiene el entorno familia de origen en la formación de la autoestima, al igual que otros procesos relacionados con el desarrollo de la personalidad, la

autoestima se redefinirá en la adolescencia, jugando un papel importante en el desempeño de los individuos, que tiene que relacionarse con otros entornos.

2.3.2 Componentes de la autoestima

Según Alcántara (1993), la autoestima tiene tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual, los cuales están íntimamente relacionados. El componente cognitivo refiere a la opinión que se tiene de la propia personalidad y de las conductas, donde se forma el concepto de identidad personal.

Así mismo explica el componente afectivo, que se refiere a la valoración de lo positivo y negativo que hay en el individuo, es un sentimiento de capacidad personal, pues implica un diagnóstico del propio merecimiento o valor como ser humano. Es decir que el individuo debe tener una auto-estimación, la cual se construye al realizar una observación interna y asimilar de igual forma la imagen y opinión propia, y la que tienen las demás personas.

El último, pero no menos importante es el componente conductual, este componente se refiere a que se lleva a la práctica un comportamiento consecuente lógico y racional, de acuerdo a la forma de pensar y sentir del individuo.

A continuación, se presenta un esquema de los componentes de la autoestima:

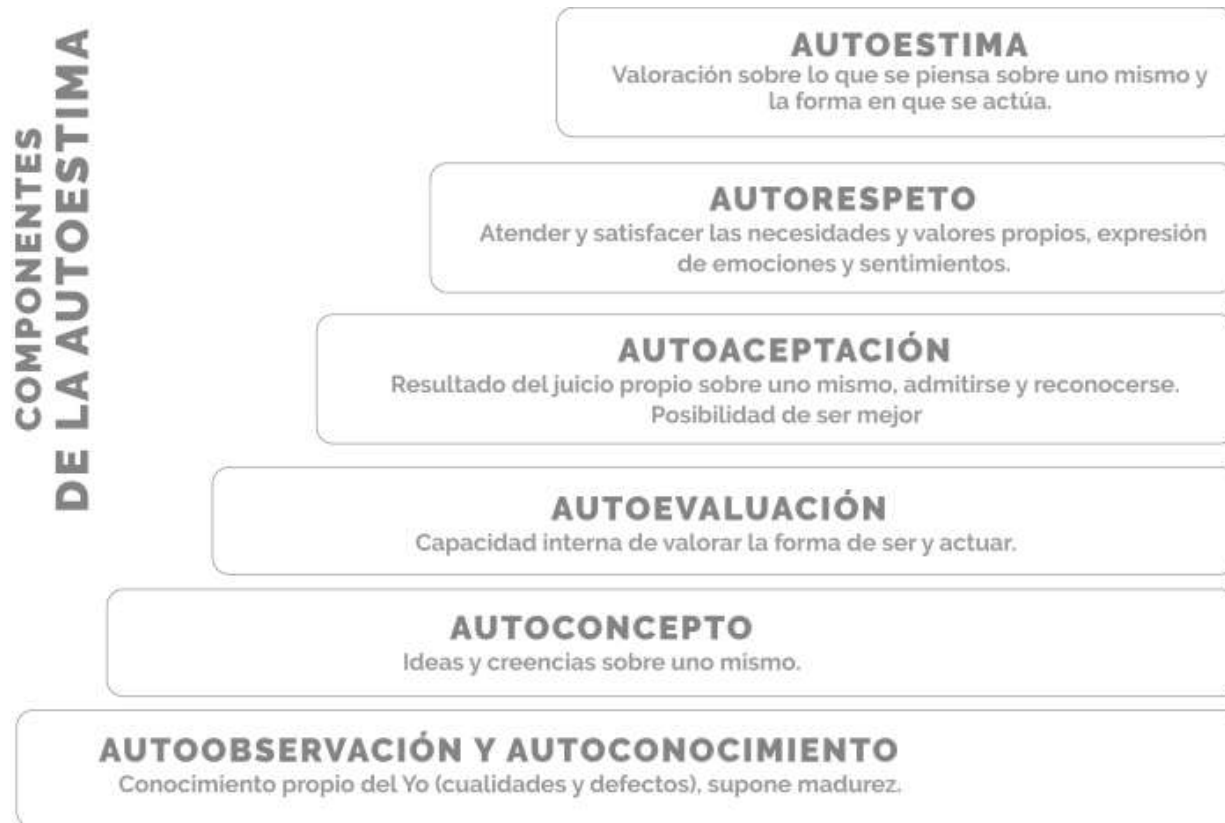


Figura retomada de Sparisci Victoria María (2013). Representación de la autoestima y la personalidad.

2.3.3 Pilares de la autoestima

Branden (1995) menciona seis pilares de la autoestima, los cuales, según él, ayudan a fomentar la eficacia personal y el respeto a sí mismos; además estos se expresan en la práctica que realizan los individuos; éstos se detallan a continuación:

La práctica de vivir conscientemente: esto significa respetar la realidad, sin evadirse, no negarla, estar presente en lo que hacemos mientras lo hacemos. Ser consciente tanto del mundo interno como externo. Significa además ser una persona que analiza, reflexiona, perdona y juzga los acontecimientos, ve las causas y consecuencias de lo que hace.

La práctica de aceptarse a sí mismo: Esto es no negar ni rechazar los pensamientos, sentimientos y acciones, el afirma que no se puede erradicar los sentimientos indeseables si no se aceptan que están haciendo daño. Se debe aceptar tanto los errores como los aciertos y

potenciales. Pero cuando se rechaza y se sacrifica parte del individuo mismo, el resultado es que se empobrece el sentido ideal del yo.

La práctica de la responsabilidad de sí mismo: Se debe reconocer que el individuo es autor de las propias decisiones y acciones, la realización de los deseos, la elección de las personas que le rodean, de cómo trata a los del entorno familiar, laboral y amistades y por supuesto el trato a cuerpo mismo.

La práctica de autoafirmación, esto significa respetar los deseos propios y necesidades, además de buscar la forma en cómo se expresan. El trato hacia si mismo con dignidad en las relaciones con los demás. La autenticidad es importante en este punto y el defender las propias convicciones, valores y sentimientos.

Práctica de vivir con un propósito: esto significa asumir la responsabilidad de identificar las metas y llevar a cabo las acciones que permitan alcanzarlas y que le puede ayudar al individuo a mantenerse firme hasta lograr lo que se trazó. Al poseer una autoestima saludable la persona tiene el control de su vida y no el exterior, lo que le rodea.

Por último, Branden, expone el pilar de la práctica de la integridad personal, la cual se fundamenta en que el individuo debe tener principios de conducta a los cuales se mantendrá fiel en sus acciones, es decir, ser congruente con lo que se piensa, se dice y de cómo se actúa, además de mantener sus promesas y respetar los compromisos.

2.3.4 Dimensiones de la autoestima

Durante el desarrollo de una persona, hay diferentes dimensiones que se van instaurando, los más comunes, y con el objetivo de ejemplificar, son los apodos: “el gordo”, “la nena”, “la flaca”, entre muchos otros, la persona termina adoptándolos y no tan fácilmente puede superarlos.

Estas dimensiones se van consolidando en base a la interacción con los individuos que están en el entorno, de tal manera que las concepciones que llegan a la persona de los otros, son valoradas y aceptadas o rechazadas por el individuo, es inevitable que unas impacten más que otras, por ejemplo, mamá, papá, maestros o figuras de autoridad. Es en este ir y venir que se va consolidando la autopercepción y por ende la autoestima. La autoestima es base para el

desarrollo humano, permite una percepción más amplia del mundo y a enfrentar los retos de la vida.

Uno de los principales factores que diferencian al ser humano de los animales es la consciencia de sí mismo; esa capacidad de establecer una identidad y darle un valor. En ese sentido, el individuo tiene la capacidad de definir quién es y luego decidir si le gusta o no. El problema de la autoestima está en la capacidad humana de generar un juicio sobre sí mismo. El juzgarse y rechazarse a sí mismo produce un enorme dolor, dañando considerablemente las estructuras psicológicas que le dan estabilidad.

McKay y Fanning (1999), exponen que el autoconcepto y la autoestima juegan un importante papel en la vida de las personas. Tener un autoconcepto y una autoestima positivos es muy relevante para la vida personal, profesional y social.

2.3.5 Los entornos sociales y su impacto en la autoestima

La autoestima es la clave del éxito o del fracaso para que la persona se comprenda y comprender a los demás y es requisito fundamental para una vida plena. Tiene dos componentes: sentimientos de capacidad personal y sentimientos de valía personal.

Una de las influencias más poderosas para el desarrollo de la autoestima es la educación proveniente de los padres y profesores. De los múltiples mensajes enviados muchos de ellos ejercen un efecto sumamente nocivo para los jóvenes cuando se mandan mensajes como: “No eres lo suficientemente bueno”, en donde se les deja ver que tienen posibilidades pero que éstas son inaceptables, como, por ejemplo: “¿Qué le pasa?”, “¡Cállese!”, “Sonría”.

El mensaje que reciben es: “llegarás a serlo muy bien, siempre y cuando trates de cumplir mis expectativas”. En otros casos, el mensaje de “no eres muy bueno” no se transmite a través de la crítica, sino más bien cuando los padres sobreestiman lo que deben lograr, lo que les produce una sensación de que no basta con ser quienes realmente son y, al aceptar ese veredicto de no ser bastante buenos, se pasan años buscando obtener el máximo nivel de suficiencia.

McKay y Fanning (1999), agregan que la conformación de la autoestima se inicia con estos primeros esbozos que el niño recibe, principalmente, de las figuras de apego, las más significativas a su temprana edad. La opinión “niño maleducado” si es dicha por los padres en forma recurrente, indiscriminada y se acompaña de gestos que enfatizan la descalificación, tendrá una profunda resonancia en la identidad del pequeño.

La autoestima es esa capacidad de sentirse apto para la vida y para las necesidades de la vida, es experimentarse como competente para afrontar desafíos y ser merecedor de la felicidad. Un elemento necesario para iniciar en una mejora de la autoestima es reconocer la historia de vida, y qué experiencias marcaron el autoconcepto.

2.4 Iglesia y autoestima en la mujer

Es importante antes que nada aclarar y definir el concepto de iglesia y aún más específicamente la iglesia cristiana evangélica, el cual, es el punto central de este apartado, tenemos entonces *queekklêsia*, palabra griega cuyo significado es: llamamiento, leva, reunión, comunidad, iglesia. Cohenen (1990)

No obstante, el término ha sufrido diferentes modificaciones, no en su escritura sino en su significación, ya que antiguamente hacía referencia y delimitaba la oportunidad de quienes podían asistir a los cultos religiosos; como lo dice R. Aguirre (2010) existía la *ekklêsia* de una ciudad la cual era una asamblea formada por los ciudadanos, varones libres; las mujeres, niños y esclavos quedaban excluidos de la asistencia y de las decisiones que se tomaban.

En éstas reuniones tenían lugar debates y decisiones las que se convocaban también para la rendición de cuentas y elección de cargos. Este era un instrumento de mantenimiento y reforzamiento de la pertenencia al Imperio, y de igual forma el emperador mantenía el control.

Un segundo modelo de *ekklêsia* fue el que pareció influir es el de casa/familia (*oikos* en griego), esta no era una unidad afectiva de lazos consanguíneos, sino una unidad de producción, de modo que pertenecían a la casa todos aquellos que producían para la misma que dependían de ella para su subsistencia. R. Aguirre (2010)

De ese modo se podría decir que se reunían en las casas y en ese lugar realizaban sus actos litúrgicos con quienes asistían, en este sentido se aceptaban todas las personas, incluyendo mujeres, niños y esclavos, en contraposición a la *ekklêsiade* la ciudad que los excluía.

Uno de los pioneros, y claramente mencionado también luego de Jesús de Nazaret y quien rompió con el modelo excluyente e involucrar así a quienes eran vistos con menosprecio en la época, y a quien cita R. Aguirre (2010) fue Pablo, un apóstol o seguidor de Jesús, y quien según documentos tales como la Biblia y otros aún más antiguos investigados por peritos, es quien continuó abriendo espacios y creando controversias al incluir a aquellos mal vistos dentro de la sociedad lo que según la época era completamente normal invisibilizar.

2.3.1 Liturgia eclesiástica

Dentro del desarrollo de los cultos religiosos y entendiendo esto como liturgia, existen ciertas normas las cuales se deben cumplir; para el caso se aborda la liturgia de la iglesia cristiana evangélica, la cual casi desde sus inicios y por la época en la cual se desarrolló la misma, fue excluyente hacia temas de niñez y de mujeres, permeaba una cultura patriarcal. La familia patriarcal es el grupo de solidaridad más básico y fundamental de todas las sociedades preindustriales que integraban el Imperio Romano

De manera tal que en el desarrollo de los cultos realizados siempre son precedidos por hombres, estos se encargan de todo lo relacionado a la liturgia, como anteriormente se dijo teniendo un trasfondo cultural-patriarcal de la época, lo cual prevalece hasta estos días, basándose en lo expuesto por la Biblia.

Se tomará entonces textualmente lo que dice: “La mujer aprenda en silencio, con toda obediencia. No permito que la mujer enseñe ni domine al varón. Que se mantenga en silencio” de 1Timoteo 2:11-12. (RVR 1960)

Se nota entonces el interés por callar en todo el sentido de la palabra a la mujer, ordenándole no hablar, aprender sin objetar y ser sumisa en todo sentido, es entonces esta la base para muchas comunidades cristianas para sentar a la mujer y pedir sumisión total.

2.3.2 Jerarquía dentro de la iglesia

Las jerarquías si bien es cierto deben existir, ya que estas ayudan a marcar un orden en lo que se realiza, pero para las iglesias y organizaciones religiosas resulta casi de rigor que sean siempre precedidas por un hombre.

Se tomará como referencia la iglesia cristiana evangélica para evaluar dicha jerarquización: quien lidera se llama pastor, es quien dirige al grupo y a cada uno de los miembros, tomando las decisiones más importantes para la vida y funcionamiento de ellos.

Posteriormente se encuentran los ujieres, quienes se encargan de labores de ayuda dentro de la iglesia, se incluyen a la mujer en la gran mayoría de casos para labores de limpieza o cocina, y los hombres los organizadores de eventos o asuntos importantes.

Quienes se encargan del cuidado y atención a los niños y niñas son las mujeres, a esta función se le conoce como “maestras de doctrinas”. Cabe destacar el poco papel protagónico que se le brinda a la mujer en este tipo de casos.

2.4 Familia y autoestima en la mujer

La vida como lo establece Virginia Satir (1997), puede estar llena de infinidad de vivencias, palabras, imágenes, sentimientos que dictan la manera en cómo la persona se siente acerca de sí misma. Por tanto, la autoestima es un proceso interno que se encuentra dentro de un “recipiente” que sólo la persona sabe de qué manera puede llenarlo, que quitar o qué meter y qué sacar de él

Para V. Satir la autoestima se clasifica en baja (deteriorada) o alta (saludable), al ser la autoestima un proceso interno, único y personal, es la persona que necesita tomar el control del mismo. La autoestima se puede elevar o bajar según la persona permita. Al mismo tiempo, Satir hace una declaración de autoestima en la que pone de manifiesto sus pensamientos acerca de esta cuestión tan importante en la vida psicológica. La vida de los seres humanos se encuentra cifrada por esta fotografía interior como es la autoestima. Todo lo que las personas o realizan sea positivo o negativo ante sus ojos es sólo suyo.

Llega un momento en la vida en el que la persona se tiene que hacer responsable de su autoestima y forma de vivir. Porque lo que la misma autora expone que una de las situaciones que más lacera la autoestima es la dependencia emocional.

V, Satir (1997), expone textualmente que la persona debe ser:

- Responsable de sus sentimientos y valorarlos
- Responsable de sus pensamientos y apreciarlos
- Responsable de sus acciones y estimarlas
- Responsable de sus relaciones y respetarlas

Para Virginia Satir, la autoestima es: “La capacidad de valorarse, amarse y respetarse”. La persona que reciba un trato amoroso siempre estará abierta al cambio, a la apertura. La persona que reciba un trato digno y amoroso sentirá integridad, sinceridad, responsabilidad, compasión, pero, sobre todo, competencia. La autoestima, permite sentir la certeza de que la persona es importante, valorada y la llena de energía personal. Una autoestima bien cimentada permite ayudar a otros desde la confianza, la aceptación y el crecimiento personal.

La autoestima se concreta en el respeto a otros y a sí mismo. Por tanto, los límites aquí juegan un papel importante. Estos se conforman en la familia y está íntimamente relacionado con los roles que se desempeñan al interior de la misma, los límites deben de ser claros, permitiendo el respeto de todos sus miembros y establecer límites auténticos, atendiendo a la jerarquía familiar, que debe de ser equilibrada y no hacer abuso del poder. Tradicionalmente la mujer ha sido marginada y no se le ha permitido ejercer auténticos roles, relegándola a las tareas domésticas y de cuidado exclusivamente, no dándole reconocimiento de las competencias que posee. Esto ha contribuido a que en la mujer no se establezcan auténticos niveles de autoestima. Son consecuencias de la autoestima baja (deteriorada):

- Maltratos
- Abusos
- Desprecios
- Aislamiento
- Soledad
- Una fuerte sensación de fracaso

Esta baja (deteriorada) en la autoestima pone un muro psicológico de desesperanza ante los vaivenes de la vida y de las relaciones con otros y consigo mismos. La inalterable sensación de no poder resolver problemas y la vida propia. Por tanto, en casos graves se experimenta depresión, sensación de fracaso y una baja valoración y concepto de sí mismo.

Ante una situación semejante Virginia Satir propone revisar “el recipiente” que seguramente está vacío de contenidos positivos acerca de la persona.

V. Satir es muy clara en su planteamiento, y establece que las personas con una autoestima alta (saludable) también sufren cuestiones negativas o depresiones, pero aceptan sus sentimientos y no culpan o responsabilizan a otros por ello. Se caracterizan por:

- Buscan la solución a sus problemas
- Modifican su actitud hacia situaciones más positivas
- Promueven el cambio a su favor
- Escuchan sus sentimientos y los aceptan
- Confían en las personas y en sí mismos

Virginia Satir, al ser una gran estudiosa de la autoestima y la familia, considera que las familias conflictivas cuentan con un deterioro en la comunicación hacia los adultos y los niños. No promueven la autoconfianza y valoración personal.

No es posible hablar de una estima sin fracturas dentro de un medio familiar conflictivo, por tanto, los adultos son los responsables de la integridad y valoración de los menores.

La familia cuenta con la responsabilidad de hacer que la autoestima sea lo suficientemente sólida y los niños dependan de los actos de los adultos, formas de educarlos y amarlos.

Una esperanza liberadora es la terapia familiar, la terapia para mejorar la autoestima. Pero, sobre todo, trabajar diariamente en el crecimiento personal y mejorar las relaciones humanas en el núcleo familiar.

Los planteamientos de V. Satir se consideran importantes, sin embargo a esto se le debe agregar el carácter social de la construcción de la autoestima y el papel trascendental de los agentes socializadores en las interacciones que establece la mujer, inicialmente en los entornos familiares en su vida inicial y el papel actual de los grupos familiares a los cuales pertenece; por otro lado el papel de los factores socioculturales que tradicionalmente han estereotipado el rol de la mujer, particularmente los entornos religiosos que se concretizan a las iglesias a las cuales asisten buena parte de las mujeres, ambos contextos son trascendentales e influyen directamente en el origen, el desarrollo y en el carácter de la autoestima de la mujer.

La teoría de género contribuye a explicar a profundidad este proceso.

2.4 Teoría de Género y Autoestima

El mejoramiento del estado de la autoestima es un asunto personal y político. Implica a todas las mujeres y debe ser enfrentado tanto personal como políticamente. Hay cambios posibles de manera individual, pero es preciso reconocer que urgen cambios sociales y culturales complejos para desarticular la construcción de género contemporánea. Cada mujer requiere revisar su auto identidad desde una perspectiva feminista para hacer coincidencia de sus propias claves de autoestima

2.4.1 Cómo se construye la Identidad de Género de las Mujeres

La socialización genérica en el patriarcado, consiste en “adiestrar” a todas las personas, desde sus primeros años de vida, en ser hombre o mujer. A través del aprendizaje de numerosos estereotipos y prejuicios impuestos a uno u otro género, se van desarrollando una serie de creencias, valores y actitudes diferenciadas, los denominados “mandatos de género” cuya finalidad es aprender a ser una buena mujer o un buen hombre. Estos conjuntos de cogniciones son asociadas, por un lado, con las distintas emociones diferenciadas que provocan, tristeza, culpa y miedo en las mujeres, y enfado, ira y agresividad en los hombres y con los roles y conductas de dominación/masculina y sumisión/femenina.

Es un proceso de aprendizaje temprano, cuando todavía no existe posibilidad de pensamiento crítico en el niño o la niña. En ocasiones se realiza de forma expresa, pero generalmente se produce de forma no verbal e inconsciente, a través de los modelos de género familiares, especialmente del padre y de la madre, aplicando potentes “refuerzos afectivos” a las/os hijas/os, que son siempre fortalecidos en la misma dirección por el resto de los agentes socializadores: escuela, religión, medios de comunicación, publicidad, entre otros.

En un principio, se parte de refuerzos afectivos similares para niños y niñas, pero después de los primeros años se van introduciendo otro tipo de refuerzos de género. Unos exclusivos para los varones, como son el poder, el dinero, la acción, el control de los demás y de las situaciones y, por supuesto, el amor “propio”. Y otros exclusivos para las mujeres, que son todos los relacionados con el ser y estar para los demás como ser buena hija, hermana, esposa, madre, amiga, compañera, entre otros con la búsqueda del amor romántico “el buen marido” y, posteriormente, del amor desinteresado que ofrecen los hijos e hijas dentro del matrimonio.

Todos estos mandatos de género apoyados en los refuerzos, se van traduciendo en cogniciones, emociones y conductas de género aprendidas, que guían a cada persona según el modelo impuesto, convirtiéndose en su propia identidad de género. El aprendizaje del género, para hombres y mujeres, en un sistema social dicotómico y sexista, que promueve la dominación del hombre y potencia la sumisión de la mujer, genera graves consecuencias para ambos sexos, pero indudablemente son muchos más peligrosas para las mujeres porque las coloca en una posición de vulnerabilidad para su desarrollo vital (M. Garrido, 2000).

La identidad de género de una persona llega a convertirse en un entramado tan profundo, que en el caso de las mujeres es difícil de reconocerla como la causa de la mayoría de sus malestares y, al mismo tiempo, dificulta su cuestionamiento y análisis.

Para analizar en profundidad las consecuencias de la construcción de género de las mujeres en el patriarcado M. Garrido (2007) describe las áreas esenciales que más se ven afectadas, se refiere a:

La falta de desarrollo de la individualidad (del yo), y por tanto la imposibilidad de construcción de la autonomía personal.

Una educación de los afectos basada en la estructura de la culpa y en la ética del cuidado del otro.

La presión de los distintos modelos de mujer en las mujeres contemporáneas.

La interiorización del sistema de dominación masculina y sumisión femenina, y su reproducción en las relaciones de pareja (p.65)

Individualidad y autonomía

Para hablar de esta área se cita a la Dra. Marcela Lagarde (2000, p. 68), quien expresa que:

La construcción de la identidad de género femenina se moldea, entre otros aspectos, por interiorizar que el sentido de la vida de una mujer es “el ser para los otros”; es decir, una mujer construye su ser a través de completarse con los otros, lo que implica la necesidad

vital de los demás, y lo que es más importante, impide la construcción de la autonomía personal (la construcción del “Yo” individual, el sentido propio de la vida), que es esencial para la salud integral y para el bienestar de un cualquier ser humano.

Consecuentemente, al creer que se necesita vitalmente a los otros, no hay espacio para la individualidad y hay una insatisfacción general si el área de las relaciones no está bien (el bienestar de una mujer siempre pasa por el bienestar afectivo, es la vara de medir). Para conseguir este objetivo las mujeres asumen como un hecho positivo estar en un segundo plano, los otros, a los que cuidamos “siempre” son más importantes. Los otros ocupan el centro y además, en una posición de superioridad, por eso entienden de forma legítima formas de dominio y control sobre ellas.

Otro aspecto de la socialización de género que marca de forma diferencial a hombres y mujeres es el sistema de la culpa como método de aprendizaje de los roles que ha de asumir. La culpa es una estructura estable, en la subjetividad de las personas. La culpa es enormemente potente, es una de las estructuras mentales más poderosas que existe. Todas las personas experimentan la culpa, hombres y mujeres, pero cada género de manera particular y las mujeres de forma muy concreta. El sentimiento de la culpa es uno de los aspectos que caracteriza a cualquier mujer, viva donde viva, pertenezca a la cultura que pertenezca o sea de la raza o la etnia que sea: la culpa es universal en las mujeres (M Garrido, 2007). La culpa funciona como un mecanismo muy importante de control político sobre las mujeres. Control, porque permite limitar a las mujeres y a su experiencia; y porque condiciona lo que hacemos y, más interiormente, lo que sentimos sobre nosotras mismas. La culpa cincela la autopercepción y la auto identidad, todo aquello que siente y piensa sobre ella mismas y las relaciones con los otros. Si no se analiza la culpa, la mujer puede estar supeditada en las relaciones y condicionada por lo que los otros quieran de ella.

La condición de género de las mujeres contemporáneas es una condición de género compleja, compuesta no sólo por la condición de género patriarcal, sino también con aspectos modernos de la condición de género. Todas las mujeres contemporáneas tienen, en mayor o menor grado, aspectos a la vez tradicionales y a la vez modernos, es decir cada mujer sintetiza estereotipos de cómo ser mujer. Las mujeres tradicionales en ningún caso se completan en sí

mismas, y no pueden ser autónomas, porque dependen vitalmente de la existencia de los otros en sus vidas para existir. Pero al mismo tiempo ocurre lo que se ha llamado la construcción moderna de las mujeres. Se construye a las mujeres también como seres individuales, con la intencionalidad de que ocupe el centro de su propia vida.

Desde el punto de vista del género, todas hoy en día son mujeres sincréticas: se tiene una concepción tradicional y al mismo tiempo moderna de género, la primera anula la autonomía, la segunda la propone. Para la mayoría de las mujeres la causa del malestar que las afecta es esta gran contradicción y las dificultades para resolver el conflicto que genera dicha contradicción. Decidir el modelo de mujer alternativo sin presiones, es el objetivo para conseguir su bienestar.

M. Garrido (2007), explica otro constructo importante como es la educación de los afectos y relaciones de pareja, parafraseándola expone:

Otra de las áreas más condicionada por la educación de género y que más consecuencias negativas genera en la vida de las mujeres es la educación de los afectos, y su grado de expresión máxima en la edad adulta a través de las relaciones de pareja que se establecen. Se debe hacer hincapié aquí, en la familia de origen como el primer y esencial escenario de los primeros aprendizajes sobre las relaciones entre los sexos, los roles de hombre y mujer, las relaciones afectivas entre ellos, la educación diferencial de los afectos, las relaciones de poder y la dominación/sumisión, entre otros; todo ello aderezado y potenciado por la sociedad y la cultura de cada generación. Para comprender los estereotipos de mujer que hay en cada una, se debe hacer un recorrido generacional sobre que condicionantes sufrieron las mujeres que les ha precedido.

Quien aporta a este tema es Fina Sanz (2000), ella es estudiosa y experta en las relaciones afectivas de pareja. Su categorización de los modelos de pareja vigentes en España es muy valiosa para comprender de dónde venimos las mujeres y dónde estamos en la actualidad. Para la autora citada existen tres modelos básicos de estructura de las relaciones de pareja, a continuación, se resume lo más relevante de cada uno de ellos:

Modelo de inclusión: una persona siente que está incluida en el espacio de la otra, o que aborda a la otra, la engloba. Es el modelo de roles que responde a las relaciones tradicionales de pareja.

Favorece las relaciones de poder o de dominación/sumisión: es un modelo jerarquizado y estimula la dependencia. En este modelo de relación afectiva no se tiene en cuenta el espacio personal propio de cada persona al margen de la pareja. Suele haber una falta de sentido de identidad o una dificultad para saber “quién soy yo”, “qué quiero”, “qué deseo hacer”, “qué me gusta”.

Modelo funcional utópico: es el modelo idealizado que se propone socialmente como relación de pareja durante el enamoramiento, “los dos somos uno” o “la media naranja”: los mismos gustos, los mismos deseos, los mismos ritmos corporales, las mismas amistades, etc. Las personas que buscan el establecimiento de este tipo de vínculo como forma de vida tienden a cambiar con frecuencia de parejas, en una búsqueda infructuosa de ese modelo de perfección, y están continuamente insatisfechas porque el modelo no se cumple.

Modelo de interdependencia: este modelo implica teóricamente dos supuestos: uno es, que existe espacio personal no compartido para cada miembro de la pareja y, otro es, que existe un espacio común compartido. Frente a la relación más tradicional, este modelo plantea una relación igualitaria. Existe un deseo de relaciones horizontales, de igual a igual. El modelo de interdependencia supone: tomar conciencia de que se tiene un espacio personal (antes de ser pareja se es persona) y, por tanto, tomar contacto con la propia individualidad. Respetar el derecho al propio espacio, así como respetar el espacio de nuestra pareja. Implica saberse fusionar (saber estar con la otra) y saber estar separada (estar bien consigo misma). Saber combinar seguridad afectiva y sentido de la libertad.

Aún hoy, el modelo tradicional de pareja mayoritario de las mujeres españolas, transmitido de generación en generación, es el modelo de inclusión y la estructura familiar que de él se deriva, es la familia nuclear clásica. Es el modelo que todas y todos conocemos, que hemos vivido y aprendido desde la infancia y, por supuesto, que repetimos en nuestra vida adulta. Este modelo está basado en la diferenciación y desigualdad de roles y en las relaciones de poder asimétricas. Las mujeres aprenden a colocarse en el rol de sometimiento, se auto-anula la persona individual. El resto de fuentes de socialización, escuela, religión, medios de comunicación, no hacen más que reforzar y potenciar este modelo como el único y el mejor. Este modelo funciona bien en aquellas personas que coinciden en la aceptación de esa estructura

de roles, es decir los roles están establecidos y asumidos. En este caso, favorece cierta sensación de seguridad afectiva a la vez que hay una merma de la libertad personal, se crea una dependencia mutua. Son dos roles complementarios, no puede existir el uno sin el otro. En este modelo la persona incluida está centrada en las necesidades de la familia y la pareja, y no tiene espacio de crecimiento externo, lo que genera empobrecimiento de dicha persona. A esto se agrega, debido al tema que se desarrolla, que la iglesia es mantenedora y reforzadora de estas relaciones

El sitio web, “mujeres para la salud” (2017) detalla respecto al modelo de interdependencia, y expone:

En la actualidad, se observa como muchas mujeres creen tenerlo. Sin embargo, en la práctica se ha comprobado que es “un falso modelo de interdependencia”. La mujer tiene espacios individuales creados (laborales, de amistad, deportivos,) pero afectivamente sigue dependiendo de su compañero; es decir, se siguen priorizando las necesidades de ellos y adaptándose a ellas por el miedo a la pérdida y/o a la soledad. En realidad, no se puede perder de vista que la mujer ha aprendido a vincularse con el modelo de inclusión, y que sueña con el de fusión. Para conseguir un verdadero modelo de interdependencia cada pareja ha de crearlo y desarrollarlo, porque no existen referentes.

Sigue exponiendo la fuente referida:

Para las mujeres el verdadero problema de la educación de género radica en que la mujer sigue teniendo dificultades a la hora de construir un espacio personal de calidad, que dé sentido individual a su vida, y que incluya un uso gratificante del tiempo libre. Todavía muchas mujeres creen que este vacío que sienten, esa falta de seguridad en sí mismas, se puede cubrir buscando a otra persona que pueda decidir por ellas. El objetivo es construir dentro de la condición de género la necesidad de la autonomía de las mujeres, las mujeres tienen que “creer” que son autosuficientes, que son seres completos en su individualidad. Las mujeres en la actualidad van abarcando más espacios de independencia, van aprendiendo a defenderlos, pero independencia no es autonomía, todavía nos queda camino por recorrer, el objetivo es la re conceptualización de nuestra identidad desde la individualidad y la autonomía.

En ese sentido se pueden identificar algunos modelos actuales de relación hombre/mujer, específicamente se pueden identificar tres:

Modelo tradicional: roles de hombre y mujer totalmente diferenciados. El hombre ocupa el afuera y la mujer la responsabilidad familiar y de cuidado. Dominación masculina y sumisión femenina. Aunque la mujer trabaje fuera de casa, es un trabajo secundario. Este modelo está coexistiendo, bien en las mujeres que educan a las mujeres jóvenes, bien en mujeres que aceptan la división de roles como el mejor modelo de relación.

Modelo de falsa independencia: roles menos diferenciados. La mujer avanza en independencia de áreas del espacio exterior, sobre todo en formación y empleo, aunque de forma discriminatoria con respecto al hombre (ejemplo: sueldos inferiores). El hombre no avanza en la asunción de responsabilidades de cuidado y domésticas al mismo ritmo. La mujer sigue sintiéndose dependiente afectiva del hombre y ante situaciones difíciles (traslado laboral de él, enfermedades hijos/as, o familiar cercano...) renuncia a su supuesta independencia. La mujer puede sufrir conflictos si ha dedicado mucho tiempo a espacios personales y ha descuidado la creación de una familia. Este modelo provoca crisis personal a muchas mujeres, sobre todo, si la presión y/o la falta de colaboración de su entorno es elevada y contradictoria con sus avances personales.

Modelo de autonomía: es un modelo sin referentes. Las mujeres han de ir creándole cada día, al cuestionar y enfrentarse a los condicionamientos de género y siendo activa en su solución, al mismo tiempo, que intentan implicar al ambiente social individual (pareja, familia, trabajo) en el que vive. El objetivo de este modelo es el desarrollo de la individualidad y la autonomía.

Hasta acá el recorrido teórico que permite sustentar la investigación, a continuación, se detalla el Marco metodológico a seguir.

CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO

3.1 Tipo de investigación:

La presente investigación será de tipo cualitativo de tipo explicativo, porque utilizará la recolección de resultados sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación; “se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, no siempre la secuencia es la misma, varía de acuerdo con cada estudio en particular”. (Sampieri, 2010, p. 7).

La investigación se sustentará en el método cualitativo de tipo explicativo, el cual como grupo de investigación será de ayuda para dar una respuesta acerca de la problemática a tratar por medio de la captación de las diferentes opiniones, esto mediante la aproximación con los involucrados durante el proceso de recolección, procesamiento y análisis de resultados Ruiz (2012) Expone:

Lejos de ser una actividad unidimensional y lineal, el análisis cualitativo opera en dos dimensiones y de forma circular. No solo se observan y graban los datos, sino que se entabla un diálogo permanente entre el observador y lo observado, entre inducción (datos) y deducción (hipótesis), al que acompaña una reflexión analítica permanente entre lo que se capta del exterior y lo que se busca cuando se vuelve, después de cierta reflexión, de nuevo al campo de trabajo (pág. 24)

Es decir que, en esta investigación se hará una recolección minuciosa de datos mediante la interacción de los investigadores con las personas seleccionadas durante el proceso, esto con el propósito de conocer su perspectiva acerca del problema a indagar, por medio de los diferentes puntos de vista y opiniones que manifiesten.

Además, será de carácter explicativa, ya que se sistematizará la información obtenida del tema a investigar, detallando el contenido y su relación con las dos variables planteadas en la investigación, a la vez resaltando así los hechos más relevantes en las personas o grupos seleccionados y el contexto a indagar. Al mismo tiempo haciendo una relación entre la teoría y las respuestas obtenidas en los instrumentos a aplicar.

3.2 Sujetos de investigación.

La Población Universo es de aproximadamente veinticinco grupos familiares que asisten de manera sistemática a la iglesia, específicamente los días domingos, que es el día que más población atiende la iglesia. Lo grupos familiares son de carácter nuclear en su mayoría y todas las parejas se encuentran casadas. En general al sumar todos los miembros de los grupos familiares son un aproximado de 90 personas; en relación a la institución son cinco personas quienes realizan labores administrativas y de dirección; incluyendo al pastor de la iglesia su esposa y el hijo de ellos.

De la población en mención se seleccionarán catorce grupos familiares, particularmente catorce mujeres que son a su vez esposas y madres de familia: la selección de las mismas será de carácter intencional por parte de las investigadoras, de acuerdo a algunos criterios de inclusión.

Se optó por un muestreo no probabilístico que consiste en un tipo muestreo por conveniencia para seleccionar la muestra, debido a que los sujetos debían cumplir criterios de inclusión que son esenciales para la obtención de los objetivos de la investigación, dado que:

Para las muestras no probabilísticas la elección de sus elementos no dependen de la probabilidad de ser escogidos al azar, sino de las causas relacionadas con las características del que hace la muestra y el procedimiento a utilizar no es mecánico, ni en base a una fórmula de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o grupo de personas, las muestras seleccionadas son tomadas por decisiones subjetivas que tienden a estar sesgadas (Chinchilla Flamenco, 2007, p. 133).

3.2.1 Los criterios de inclusión a tomar en cuenta son los siguientes:

- Que sean mujeres que oscilen entre las edades de 20 a 45 años.
- Que los hogares a los que pertenecen las mujeres tengan más de tres años de matrimonio.
- Que los grupos familiares a los cuales pertenecen las mujeres asistan de manera sistemática la iglesia en los dos últimos años.
- Que los grupos familiares posean por lo menos un hijo.

- Que las mujeres presenten disposición a participar en la investigación,

Además, la investigación tomará en cuenta a informantes claves, que serán la familia que dirige la iglesia: pastor, su esposa e hijo mayor.

3.3 Instrumentos y Técnicas

Instrumento número uno: Entrevista a profundidad dirigida a Mujeres

Objetivo: Caracterizar la autoestima de las mujeres, explorando los contextos familia, autoestima e iglesia, en los cuales se desenvuelven.

Descripción: La entrevistadora hará las preguntas a cada una de las mujeres de manera personal, solicitando ser lo más clara, objetiva y precisa posible, para enriquecer aún más la investigación: el instrumento explora tres categorías, la categoría autoestima corresponde de los ítems del uno al diez, la categoría familia del once al veinte y la tercera categoría relacionada a la iglesia en los ítems del 21 al 29.

Instrumento número dos: Escala de Rosenberg

Objetivo: El test tiene por objetivo, evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma.

Descripción: El instrumento consta de diez preguntas en general que explora la autoestima desde distintos puntos de vista en general.

Instrumento número tres: Cuestionario de funcionamiento familiar

Objetivo: Evaluar el funcionamiento familiar

Descripción: El instrumento consta de catorce preguntas abiertas y en cada pregunta plantea cuatro opciones para ser contestadas, por medio de una escala Likert.

Instrumento cuatro: Entrevista a Profundidad a informantes claves:

Objetivo: Conocer la percepción de las funciones que desempeñan las mujeres en los contextos familiares, iglesia y autoestima.

Descripción: El instrumento consta de veinticinco preguntas ampliadas que exploran las categorías de autoestima del ítem uno al ítem nueve, categoría familia del ítem diez al ítem dieciséis y de iglesia del diecisiete al veinticinco.

Técnica de grupo focal

Objetivo: Indagar las opiniones, los diferentes puntos de vista y el significado que tienen las mujeres respecto a su rol en los contextos familiar y de la iglesia

Descripción: En una actividad de carácter grupal participaran catorce mujeres, exponiendo sus opiniones en relación a cinco preguntas guía, estableciendo una discusión colectiva dirigida por las investigadoras.

3.3.1 validación de los instrumentos

Para validar los instrumentos, se utilizó la técnica del grupo control, que consiste en la aplicación de los instrumentos anteriormente descritos a una población similar a los objetos de investigación, en ese sentido se aplicaron los instrumentos a siete mujeres que asisten de manera sistemática a la iglesia Elim de la ciudad de Santa Ana; teniendo el cuidado que las mujeres presentaran similares características a los criterios de inclusión que se han expuesto anteriormente. Durante este proceso se hicieron las observaciones y cambios pertinentes para que los instrumentos arrojaran resultados objetivos y confiables.

3.4 Procedimiento para la obtención de información.

Se pidió reunir a las mujeres que cumplían cada criterio solicitado, al finalizar un culto de día domingo se procedió a aplicar primero las entrevistas tanto a las mujeres propiamente dichas, como a los informantes clave; posteriormente, el siguiente domingo se aplicaron los test de Rosenberg y la escala de funcionamiento familiar nuevamente a las mujeres, y mientras esperaban a ser entrevistadas se compartió un pequeño refrigerio.

Para la aplicación de la entrevista a profundidad la entrevistadora realizó las preguntas a cada una de las mujeres de manera personal, solicitando ser lo más clara, objetiva y precisa posible, para enriquecer aún más la investigación; de la misma forma se procedió a la obtención de datos en los informantes clave.

En la escala de Rosenberg el participante, debió marcar con una “X” según estime conveniente en cada pregunta propuesta; de acuerdo al criterio:

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo

D. Muy en desacuerdo.

En cuanto a la escala de funcionamiento familiar, se presenta una serie de preguntas en las que el participante debió marcar con una “X” según crea conveniente a cada pregunta propuesta, para llegar así a un diagnóstico del funcionamiento familiar.

Fue marcado bajo los criterios de:

- Casi Siempre
- Muchas Veces
- A veces
- Pocas Veces
- Casi Nunca.

El grupo focal se llevó a cabo de manera colectiva, en el cual estuvieron presentes en una sesión única las mujeres seleccionadas; se procedió con la exposición de cinco preguntas guías en las cuales expresaron sus respuestas en un ambiente de distensión y con libertad, para profundizar las variables de investigación.

3.5 Procesamiento de la información

Al obtener los datos en bruto, se procedió a la creación de matrices de análisis por cada rubro evaluado en las entrevistas, en las escalas y grupo focal, cada uno con su respectivo análisis en cada cuadro ya terminado; las escalas se califican según los criterios ya establecidos y sirven de parámetro para hacer el análisis de cada familia representada y los niveles de autoestima en cada mujer evaluados individualmente.

CAPITULO IV: ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

A continuación, se presentan de manera sistemática los resultados obtenidos de cada uno de los instrumentos aplicados en el siguiente orden: primero entrevista a profundidad dirigida a mujeres, entrevista a profundidad dirigida a informantes claves, resultados de la técnica de grupo focal y al final se exponen los resultados de los instrumentos estandarizados aplicados: escala de Rosenberg y escala de funcionamiento familiar. De cada uno de los resultados se realiza un análisis y una interpretación. A continuación, se detalla la información obtenida. Los detalles puntuales y sistematizados de cada instrumento pueden ser revisados en los anexos.

4.1 Análisis

4.1.1 Autoestima

Los resultados obtenidos durante la administración de la entrevista, se pudieron identificar las características de la relación entre la familia y los roles que se desarrollan en su interior, lo que nos permite hacer una interpretación de los mismos tomando en cuenta el hecho empírico expuesto por los sujetos de investigación y los informantes claves, y su explicación en relación a los fundamentos teóricos expuestos en la investigación ; en primer lugar es evidente que el grupo sujeto de investigación se identifiquen conductas de expresión de autoestima que se desarrollan en el contexto familiar y religioso, los cuales permiten hacer revaloraciones significativas de la percepción de los valores en ambos contextos. En cuanto a este contexto es muy evidente a partir de los resultados que las mujeres de la iglesia ciudad esperanza son conscientes de sus características físicas y están a gusto con ellas, ya que lo expresan claramente, son mujeres que en su mayoría pueden tomar decisiones fácilmente y aceptan que los demás les tienen confianza, son mujeres que a pesar de sus diferencias individuales pueden sobrellevar las situaciones.

4.1.2 Contexto familiar

En cuanto al contexto familiar y su relación con el autoestima, se puede evidenciar a partir de los resultados, que es la figura femenina la encargada de desarrollar el rol de ama de casa y cumplir con los deberes que ello conlleva, lo cual se evidencio en las respuestas de la entrevista, expresando que necesitarían un poco de ayuda en el desarrollo de actividades de limpieza en el hogar y orden, al mismo tiempo reflejan que la figura masculina es la autoridad y por lo tanto es quien ejerce la disciplina del hogar. Los métodos disciplinarios, según

información obtenida, asumen posturas extremas, o son autoritarios o son negligentes, no existen posturas democráticas al momento de disciplinar al hijo .De ahí otro punto de mucha importancia que en el grupo familiar es construir una adecuada comunicación entre la figura femenina, los hijos y esposo, lo cual requiere de un doble esfuerzo de las figuras de autoridad, pero en la medida que se asuma con responsabilidad el rol de ayuda y cooperación en la familia esto contribuirá a minimizar posibles problemáticas, más agudas a futuro pueden ser: la deficiencia de comunicación, falta apoyo mutuo, y la presión por ejercer las tareas. Caracterizan el tipo de interacción dentro de la familia, ambos aspectos sirven para evaluar si una familia es funcional o disfuncional. Las pautas, destacan que las funciones principales de satisfacción de las necesidades económicas y materiales podrían estar suplidas, pero existe una deficiente relación entre el equilibrio de funciones o roles familiares y de espacio que generan autonomía, identificando la autoestima en la mujer; esta se manifiesta en expresiones tales como: ayuda hacia las labores del hogar, casi siempre esperan mucho de ellas, me canso mucho, pero me gusta.

4.1.3 Contexto iglesia

En cuanto a sus relaciones y participación dentro de la iglesia las mujeres en su mayoría asumen y se involucran en actividades dentro de ella, no obstante, se denota marcadamente su rol de hogar trasladado a esta; aunque realizan otras actividades como evangelización, visitas y comunión entre los miembros de la iglesia, además reciben apoyo por parte de las autoridades de la iglesia en sus diferentes problemas y necesidades. Podría decirse que por ser una iglesia relativamente pequeña se conocen en la gran mayoría y pueden atenderse los unos a otros, esto facilitó observar a profundidad su comportamiento en el ambiente natural, muestran una postura de iniciativa y dirección; siendo esto que cuando realizan estas actividades se muestran espontaneas y libres en el tema de decisiones; lo contrario a su actitud dentro del hogar.

4.1.4 Análisis de resultados de entrevista a informantes clave

De acuerdo a los resultados obtenidos durante la administración de la entrevista, a los informantes claves (pastor, esposa, hijo) se pudo identificar que la relación entre las mujeres que asisten a la iglesia con los líderes de la iglesia es armónica y cada una tiene una compañera con quien se siente más identificada y tienen una relación más estrecha. En otros casos son grupitos los cuales también salen a tomar un café de vez en cuando juntas. De igual forma,

también hay compañeras con las cuales han tenido conflictos debido a la imposición de acciones y negación a realizarlas, en otras ocasiones falta de diálogo entre ellas. Siempre se involucran en actividades de desarrollo en la iglesia y manifiestan también sentirse en algún momento sobrecargadas de labores de desempeño del hogar la cual las lleva en algún momento de su vida a sentir cansadas y con sobrecarga emocional.

Lo anterior permite sustentar que los informantes clave son mantenedores de los roles tradicionales, ellos se preocupan por afirmar su rol y estatus que le dan dentro de la iglesia, más que conocer a profundidad lo del hogar.

En cuanto a sus relaciones y participación dentro de la iglesia, las mujeres en su mayoría asumen y se involucran en actividades en donde las toman en cuenta dentro de la iglesia; siendo evidente que trasladan su rol que desarrollan en el hogar a las actividades asignadas al interior de la iglesia. Por otro lado, realizan otras actividades de evangelismo y visitas a hogares que demandan su atención, esto refleja una buena comunión entre los miembros de la iglesia; las mujeres muestran una postura de iniciativa y de dirección, siendo claro que cuando realizan estas actividades se muestran espontaneas y libres en la toma de decisiones; lo contrario a su actitud dentro del hogar. Por otro lado, las mujeres perciben que tienen apoyo por parte de las autoridades de la iglesia en sus diferentes problemas y necesidades; podría decirse que por ser una iglesia relativamente pequeña se conocen unas a otras, estableciendo relaciones directas y espontaneas. Esto facilitó observar a profundidad su comportamiento en el ambiente natural.

4.1.5 Análisis de resultados al grupo focal

Por medio de la técnica del grupo focal deseamos conocer la opinión e impresión de las mujeres que asisten a la iglesia ciudad esperanza de santa Ana sobre el tema autoestima. Para conocer las opiniones e impresiones nos auxiliamos del “grupo focal”, es portal razón que se lleva a cabo lo siguiente: 1. Presentación 2. Explicación Introdutoria 3. Rompimiento del Hielo 4. Preguntas Específicas 5. Cierre.

Se pudo identificar que de manera parcial las mujeres tienen un concepto de lo que es la autoestima, esto constatado mediante las siguientes preguntas:

¿Para usted que es la autoestima? ¿Cómo te parece que está tu autoestima ahorita?
¿Cómo enfrente una situación nueva? ¿Expreso fácilmente lo que siento? ¿Se me dificulta de

relacionarme en un grupo?¿En qué momentos suelo sentirme como la persona más feliz del mundo? Preguntas de Cierre ¿Que recomiendan que nos mejoraría la autoestima?

Al concluir esta serie de preguntas, queda más en evidencia los conocimientos adquiridos tanto en su experiencia como teóricos.

4.1.6 Análisis de la escala de funcionamiento familiar

Los resultados de la escala de funcionamiento familiar de las catorce familias evaluadas, fueron los siguientes: una familia se considera funcional, siete moderadamente funcionales y seis se consideran familias disfuncionales, evidenciándose que en sus hogares pocas veces o casi nunca predomina la armonía y que las manifestaciones de cariño no son tan frecuentes; un poco más de la mitad de las mujeres a las cuales se les administró la escala tienen la percepción de que sus familias no son funcionales .

4.1.7 Análisis de resultados de Escala de Rosenberg

En el siguiente análisis se comprende que todas las mujeres tienen la percepción que su autoestima es normal, no evidenciándose aportes relevantes en esta área.

Al evaluarse individualmente reflejan una adecuada percepción de sí mismas, de las áreas de auto concepto y de auto imagen; pero al pedirles su opinión en los contextos donde se desempeñan reflejan una inconformidad o acomodamiento en las funciones que ejerce.

4.2 Interpretación de resultados

El análisis de los resultados anteriores permiten hacer interpretaciones puntuales al contrastarlo con la teoría, teniendo como punto de partida que las mujeres investigadas no sufren de violencia de género de manera activa ya que no expresan en sus opiniones ser víctimas de violencia física, económica y sexual; sin embargo muestran insatisfacción en las áreas de interacción y de comunicación familiar, ya que perciben en su mayoría que se les considera únicamente en la realización de funciones tradicionales asignadas a la mujer, específicamente en la asignación de tareas domésticas y de cuidado de los hijos. Lo anterior permite sustentar la existencia en las interacciones familiares del fenómeno de micro machismos, el cual es definido según L.M.Bonino (1998, snp) de la siguiente manera:

Como expresé anteriormente, los micro machismos son prácticas de dominación y violencia masculina en la vida cotidiana, del orden de lo "micro", al decir de

Foucault, de lo capilar, lo casi imperceptible, lo que está en los límites de la evidencia. El prefijo "micro" del neologismo con el que nombro a estas prácticas alude a esto.

Según los resultados existe una aparente contradicción entre la autoestima que presentan las mujeres y la percepción que tienen del funcionamiento familiar. Esto se podría explicar producto de que la autoestima tiene diversos componentes, según M.V. Sparisci (2013): considerándose que las mujeres investigadas presentan niveles adecuados de autoestima en los componentes de autoimagen y de autoconcepto que son inherentes a su personalidad, la cual ha sido desarrollada producto de la influencia sociocultural que destaca que el género femenino debe reflejar aseo, reflejar una buena imagen personal, estar pendientes de las labores domésticas y que deben expresarse afectivamente; sin embargo los otros componentes de la autoestima de autovaloración y de autorespeto se perciben debilitadas y esto se refleja en las opiniones que expresan al hacer las valoraciones de cómo son percibidas en su entorno familiar y de la iglesia. Esto se refleja en expresiones que solo se le asigna roles de oficios domésticos y del cuidado de los hijos, expresando que ellas pudieran realizar funciones más relevantes en la toma de decisiones trascendentales para el hogar.

Por otro lado, los resultados del funcionamiento familiar reflejan esta misma tendencia, ya que la mitad de las mujeres perciben que su familia es disfuncional asignándoles funciones exclusivas de cuidado y atención hacia los hijos y de tareas domésticas, esto lo consideran importante dentro del hogar, sin embargo se perciben limitadas en el involucramiento de otras funciones como resolución de conflictos, toma de decisiones y conformación de independencia y autonomía. Lo anterior refuerza el planteamiento de la existencia de la violencia de género no activa, que es producto de un comportamiento social aprendido desde los antepasados que permiten que se siga perpetuando los roles tradicionales a la mujer. Sustentándose en la explicación de los micro machismos Bonino (1998) que al interior del hogar de estas mujeres entran en juego relaciones de poder y de desigualdad. Esta concepción de poder y de desigualdad en muchos de los casos es de carácter inconsciente y se ha interiorizado tal esquema de generación en generación en las familias a las cuales pertenecen las mujeres investigadas.

El hecho de haber explorado el contexto de la iglesia a la cual asisten el grupo investigado permitió corroborar que las funciones y roles que realizan estas mujeres en este

contexto son el traslado de las mismas funciones que ejercen en el hogar, esto se evidencia en respuestas tales como: cuidado de los niños, orden y aseo de espacios físicos dentro de la iglesia y evangelismo. Es claro que el contexto de la iglesia obedece a conceptos tradicionales de asignación de tareas a las mujeres, ya que la religión obedece a patrones de jerarquía y de sumisión, reforzando los estereotipos familiares tradicionales. Al respecto, las mujeres expusieron que ellas pueden desarrollar otras actividades más complejas si se les diera la oportunidad de contar con espacios de autonomía e independencia; sin embargo, los líderes de la iglesia no les permiten desarrollarse de esta manera. Esto es sustentado teóricamente R. Aguirre (2010) cuando se refiere a la liturgia eclesiástica, particularmente de la iglesia cristiana evangélica, la cual desde sus inicios y por la época en la cual se desarrolló fue excluyente hacia temas de niñez y mujeres, permeando una cultura patriarcal. Tales ideas aún siguen vigentes en la actualidad, basándose en los supuestos Bíblicos de manera textual, 1 Timoteo 2:11-12 RVR (1960): “La mujer aprenda en silencio con toda obediencia, no permito que la mujer enseñe ni domine al varón. Que se mantenga en silencio”.

Producto de lo anterior se puede inferir que estas mujeres se vuelven vulnerables o se encuentran en una situación de riesgo pudiéndose ver afectada su salud mental, pudiendo mostrar episodios de frustración y fracaso, producto de la desvalorización a la que están expuestas.

Las explicaciones anteriores pueden orientar a la existencia en la mayoría de las familias investigadas de micromachismos encubiertos, los cuales se definen como una forma sutil como aquellos tipos de interacciones que más atentan contra la autonomía femenina, existiendo asimetría dentro de los intereses de las mujeres y hombres, asumiendo la figura masculina un rol de control y de dominio. Entre los micromachismos más frecuentes producto de los resultados de la investigación; según Bonino (1990) se dan en expresiones tales como: abuso de la capacidad femenina de cuidado, materialización de la mujer, delegación del trabajo de cuidado de los vínculos y las personas.

Por otro lado, las mujeres pueden verse afectadas en su autoestima producto del deterioro en la comunicación y la no promoción de autoconfianza y valoración personal, lo cual arrojan los resultados de la investigación. En todo caso se debe agregar el carácter social de la construcción de la autoestima y el papel trascendental de los agentes socializadores en las

interacciones que establece la mujer, V. Satir (2000). Quedando en evidencia que esta construcción se establece en los entornos familiares de la vida inicial de la mujer y el papel actual de los grupos familiares a los cuales pertenece. Por otro lado, el papel de los factores socio culturales se imponen tradicionalmente y han estereotipado el rol de la mujer, particularmente los entornos religiosos que se concretizan a las iglesias a las cuales asisten las mujeres.

CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- ✓ Las mujeres que asisten a la iglesia ciudad esperanza perciben que poseen una autoestima adecuada, pese a que la mitad de ellas consideran que su familia no es funcional. Al parecer la concepción de autoestima que poseen estas mujeres obedece a las dimensiones de autoimagen y auto concepto, no así a las dimensiones de autovaloración y auto respeto. Encontrándose debilitadas al mismo tiempo las funciones de comunicación y de apoyo afectivo, según los resultados.
- ✓ Las mujeres que asisten a la iglesia ciudad esperanza, opinan que las relaciones interpersonales que establecen al interior de la iglesia son relativamente adecuadas, no evidenciándose un ambiente conflictivo y de rechazo; sin embargo, son de la opinión que en su interior no se establecen relaciones interpersonales auténticas de amistad y confianza.
- ✓ En el mismo contexto muestran su insatisfacción en el rol que como mujeres les corresponde desempeñar, tanto en el contexto familiar como el contexto de la iglesia; debido a que se le asignan en ambos contextos roles tradicionales de servicio y atención a las demás personas.
- ✓ Los roles tradicionales asignados a las mujeres se originan al interior de sus respectivas familias de origen y actuales; y son trasladados a otros contextos, particularmente al ambiente de la iglesia a la cual asisten. Al parecer la mayoría de las mujeres están conscientes de esto, siendo una minoría quien muestra inconformidad.
- ✓ Todas las mujeres investigadas consideran poseer una autoestima adecuada y expresan que tienen capacidades para realizar funciones y roles que tradicionalmente se les han asignado a los hombres; sin embargo, es claro el acomodamiento en la mayoría de ellos.

- ✓ No existe una violencia activa de género al interior de las familias investigadas, sin embargo, la mujer se ve expuesta a la asignación de roles tradicionales, asumiendo un comportamiento sumiso y de dependencia; lo que se podría identificar como un tipo de violencia psicológica encubierta.
- ✓ Se puede inferir que las mujeres se ven vulnerables en cuanto a su salud mental y presentar comportamientos que reflejen frustración y fracaso en entornos familiares estresantes.

5.2 RECOMENDACIONES

EN LA FAMILIA:

- ✓ Trabajar en las relaciones de afecto y comunicación en la familia
- ✓ Psicoeducar a las figuras masculinas
- ✓ Generar espacios de autonomía e independencia a las mujeres para que expongan sus potencialidades y sus competencias.

A LA IGLESIA:

- ✓ Brindar atención psicológica y de prevención para la autoestima de manera integral a las mujeres.
- ✓ Permitir espacios donde ellas se involucren más en las actividades de la iglesia y liderazgo.
- ✓ Establecer roles donde también los hombres puedan desarrollar actividades que estén vinculadas al cuidado y atención de niñas y niños.

A LAS MUJERES:

- ✓ Apoyarse como mujeres y emprender nuevas actividades conjuntas, donde expresen sus emociones y sentimientos.
- ✓ Animarse entre todas hacia el logro de objetivos que les hagan sentir plenas.
- ✓ Elaborar propuestas de actividades donde puedan desarrollar sus capacidades de manera profesional.
- ✓ Buscar su independencia económica y profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguirre, R. (2010). Así empezó el cristianismo. España: Editorial Verbo Divino
- Alcántara J. A. (2007). Cómo educar la autoestima. Barcelona: Editorial Ceac.
- Branden, N. (1995). Los seis pilares de la autoestima, Argentina: Editorial Paidós.
- Bonino, L.M (1998). Micromachismos. Madrid: Editorial AEN.
- Burguiere, A. Segala, M. y otro (1998). Historia de la familia. Madrid: Alianza Editorial.
- Castro Woll, C. (2017) Autoestima, afrontamiento y Bienestar en mujeres. Lima: Editorial Pontificia.
- Chinchilla, F. (2007). Guía didáctica I para seminarios de investigación Social. San Salvador: Ediciones Chinchilla.
- Diez, F. (2002). Introducción a la historia de las religiones. Madrid: Editorial Limusa.
- Engels, F. (2006). El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. Madrid: Editorial Fundación F. Engels.
- Garay Lòpez, J. (2000). Niveles de depresión, autoestima y estrés en mujeres. Mexico D.F.: Editorial Iberoamericana.
- Garrido, M. (2007). Estereotipos de Género en la publicidad. Sevilla: Biblioteca de la Universidad.
- Hernández, Sampiere, R. Fernández, C y Baptista, L (2014). Metodología de la Investigación. México: McGrawn Hill/Interamericana Editorial.
- Huyghe, R. (2005). El arte y el hombre. Barcelona: Editorial Planeta.
- Hackerman, N. (1971) Diagnóstico y Tratamiento de las relaciones familiares. Buenos Aires: Hormè.
- JIRON, Paola and GOMEZ, Javiera. Interdependencia, cuidado y género desde las estrategias de movilidad en la ciudad de Santiago. *Tempo soc.* [online]. 2018. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.11606/0103-2070.ts.2018.142245>.
- Lagarde, M. (1997). Feministas para el poderío y autoestima en mujeres. Managua: Punto de encuentro.
- Larracochea, E. (2011). Mujeres y religión. Nicaragua: Grupo Venancia.
- Lagarde, M. (2001). Autoestima y género. México D.F: Cuadernos Inacabados.
- Lagarde, M. (2000). Claves Feministas para la autoestima. México: McGrawn Hill.

- Matud, P. (2004). Autoestima en la mujer. España: Avances de Psicología Latinoamericana.
- Monbourquette, J. (2004) De la autoestima a la Estima del yo Profundo. España:Ed SalTerra.
- Mruck, C. (2007). Self Steem, research, theyu and practice. Chicago: Mcgrawn Hill.
- Mckay, M y Fanning, P (1999). Autoestima, evaluación y mejora. Madrid: Ediciones Martinez Roca.
- Palacio A., L. Marina (2007). Autoestima y Relaciones Interpersonales. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Pérez Blanco, J. (1997). Explicación del rol tradicional femenino en sintomatología ansiosa, España: Publicaciones Universidad de Murcia.
- Papalia, D.E. (1994) Desarrollo Humano. Bogotá: Interamericana McGraw /Hill.
- Quiceno, Japcy M. La Salud en el marco de la psicología de la religión y la espiritualidad. Bogotá: Diversitas.
- Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.3 en línea]. Recuperado de: <https://dle.rae.es>.
- Sarmiento, C. (2017). La construcción de la autoestima en mujeres activistas. España: Universidad Jaume.
- Ruiz, I.I (2012). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao Editorial.
- Satir, V. (2000). Nuevas relaciones humanas de las mujeres. México: Editorial Iberoamericana.
- Sans, F. (2000). Los vínculos amorosos. México: Educare Editorial.
- Sparisci, V. (2013). Representación de la autoestima y la personalidad. México: Editorial Universidad de Guanajuato.
- Santa Biblia. Versión de Casiodoro de Reyna (1959). Revisada por Cipriano de Valera (1602). Estados Unidos: NationalpublishingCompany.
- Tamez, E. (2005). Luchas de Poder en los orígenes del cristianismo. España: Editorial Sal Terrae Santander.
- Velazco, F. (2005). La historia de las religiones, métodos y perspectivas. Madrid: Editorial Akal.

- Villareal Tobar, B. Guía popular de autoestima y comportamiento de mujeres. Ecuador: INREDH.
- Valsamma, P. (2006). Análisis cualitativo de la autoestima en mujeres. México: Universidad de Oaxaca Editorial.
- Zung, W. (1971). Evaluación de los desórdenes psicossomáticos de la ansiedad. Washington: Chrysalis Editorial.

ANEXOS

ENTREVISTA DIRIGIDA A MUJERES

PREGUNTA		¿Cambiaría algunas cosas de su persona?	¿Se considera una persona simpática?	¿Puede tomar fácilmente decisiones?	¿Considera que tiene la capacidad de acostumbrarme a algo nuevo?	¿Se da por vencida fácilmente?	¿Se siente a disgusto con frecuencia?	¿Se considera menos bonita que la mayoría de la gente?	¿Son mejor aceptados los demás más que yo?	¿Se desanima con lo que hace?	¿Es una persona que genera confianza?
RESPUESTAS	Si	5	5	5	7	1	1	1	0	0	9
	No	5	3	1	2	6	6	6	8	8	0
	Algunas veces	1	6	7	5	6	4	6	6	6	5
	Pocas	1	0	1	0	1	3	0	0	0	0
	Ningunas	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0
AUTOESTIMA											
1	Estoy contenta como estoy	Dependiendo del momento	Depende de la situación en la que me encuentre		Porque siempre busco una manera de superar y realizar lo que necesito	Por algunas situaciones o salud	Tengo mis diferencias igual que las demás personas.		Me gusta mucho		Bastante seguido
2	Mi mal carácter	No con todas las personas	Soy bastante impulsiva	Soy bastante adaptable a situaciones y lugares	Todo requiere un sacrificio solo que uno más que otros	Hay muchas cosas q no me satisfacen	Depende del ánimo que cargue	Depende del lugar	Me gusta mucho mi trabajo		Las personas me cuentan sus disgustos o problemas
3	Algunas áreas en mi carácter	En todas mis posibilidades cuando se trata de mi persona, agrado con amor a los demás	No dudo en tomarlas , las hago según la necesidad de las demás	Me adapto y me gusta	Siempre pongo de mi parte para que todo me salga como quiero	Solo cuando hay motivos	Cada persona tenemos la gracia de dios y lo interno es hermoso.	Porque cada uno tiene su gracia.	Por qué lo hago con amor, dedicación para servir a Dios y a los demás		Lo que se y veo hablo lo necesario
4	Así estoy bien	Porque no siempre es simpático uno	Sean buenas o malas no me cuesta mucho		Cuando veo que no se puede solucionar mejor me doy por vencida			No tengo problema con eso			

5										
6	Por qué me siento bien como estoy	Claro simpática y agradable	Dependiendo de qué decisiones sean	Depende de que sea a lo que hay que acostumbrarse	Porque a veces uno se da por vencido a veces si	Casi nunca porque siempre ando al 100	Porque soy bonita y tengo alta mi autoestima.	En algunos lugares.	Porque hacerlos no estoy de acuerdo	Depende con quienes
7	A veces no estoy de acuerdo como soy	Por mi carácter	A veces es difícil tomar decisiones a la carrera	Porque a veces son muy difícil las cosas nuevas	Porque hay cosas difíciles y cosas fáciles	A veces uno se discute por cualquier cosa	Hay personas que te quieren hacer menos que otras	Depende de donde este.	Siempre hay que hacer las cosas bien	Depende con quienes hable
8	Mi color de piel	No le caigo bien a toda la gente	Depende de donde este	Si me gusta ,si	Hay cosas que en realidad no se pueden	Siempre ando feliz.	Cada quien tenemos lo suyo	En reuniones	Porque me canso mucho pero me gusta.	No con todas las personas
9	Porque me siento bien con mi persona	Porque a veces uno puede ser simpático con cualquier persona	Porque a veces uno tiene que pensar bien las decisiones que debe de tomar	Porque todos los cambios son buenos para la vida	Porque si uno no puede, hay que intentarlo hasta poder y nunca decir yo no puedo	Gracias a dios siempre me siento bien.	Dios nos hizo a imagen y semejanza y nadie es más ni menos.	Depende el lugar que me encuentre	Porque a veces nos gusta lo que hacemos y a veces no.	Porque siempre que hablan con migo queda con la confianza y seguridad
10	Me siento bien como soy	No con todas las personas	Rápido	No siempre	Es más que no	Con dolor de cabeza	Depende con quienes este	Así siento	Me fascina lo de mi trabajo	Con pocas y selecciona a las personas
11	Porque soy muy enojada	Casi nunca	A veces es muy difícil	Cuando me interesa	Depende de lo que sea	Porque uno no siempre se siente bien	Depende de quien se trate	A veces o dependiendo el lugar donde este	Porque a veces hay que hacerlo.	Depende con quien sea.
12	Soy bonita así	Con todas las personas	No, algunas cosas son delicadas	Soy muy básica	A veces es mejor desistir	Siempre feliz		Yo siempre	Me siento muy ocupada,	Con toda la gente.
13	Soy perfecta	Con toda la gente a mi alrededor	Siempre hago lo mejor de mi	Soy muy fácil de adaptar	Nunca, siempre hay que luchar	Yo siempre trato de dar lo mejor de mí.	Soy muy bonita yo lo se	Casi siempre soy mejor aceptada yo	Me siento realizada con lo que hago	Siempre y en todo momento
14	Ser más humilde	Tengo buenas relaciones personales	Depende de la situación	La vida nos enseña que debemos de ser adaptables	Para triunfar se necesita caer		Pienso que tengo cualidades únicas.	Cada persona es diferente	Todo lo hago por una buena razón.	Me buscan para confiarme sus problemas

PREGUNTA		¿Generalment e los problemas familiares le afectan poco?	¿Quisiera cambiar algunas cosas de su familia?	¿Generalment e su familia toma en cuenta sus sentimientos?	¿Considera que su familia espera demasiado de usted?	¿Su familia la comprende?	¿Ha sentido alguna vez presión de su familia para realizar algún tipo de actividad?	¿Se enoja fácilmente en su casa?	¿Expresa lo que siente a su familia?	¿Generalment e está satisfecha con su familia?	¿Se siente a gusto con todas las responsabilidades que tiene en el hogar?
RESPUESTAS	Si	0	1	9	6	7	6	5	9	13	8
	No	7	5	1	4	0	4	4	0	0	1
	Algunas veces	7	7	4	4	7	3	5	5	1	5
	Pocas	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	Ningunas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FAMILIA											
1	Me afecta mucho	No me gusta la mucha importancia al teléfono más comunicación	Mucho		Mi trabajo , el cuidado en casa	Ir al cine sola con mis hijas	Trato de calmarme	Para tener buena comunicación	exactamente	Porque me siento realizada, más cuando todos hacen caso	
2	En realidad me afecta mucho	Me siento bendecida con mi familia	Mucho	Ya que a veces quisiera ser más atendido		Ir de vista a algún lugar	Por el desorden	siempre lo hacemos siempre nos expresamos	Me siento feliz con ellos	Es parte de mi rol	
3	Por qué quisiera arreglarlos y ayudar a resolverlos	El orden en la casa	Están pendientes de hacerme feliz	Ejemplo y directrices	Bastante	Respetan mis derechos y decisiones	Porque a veces les cuesta seguir indicaciones y ordenes	Casi siempre decimos lo que sentimos		Es mi parte de mi rol	
4	Depende de lo grave de la situación	Me siento bien así		Porque a veces cargan muchas cosas a uno			El desorden de las niñas	Reuniones familiares, en devocionales		Demasiado tiene uno de mujer	
5											
6	Básicamente algunas veces aunque no siempre	Para que piensen diferente	Algunas veces aunque son muy pocas	Porque soy una persona muy responsable	En ocasiones	Gracias a Dios jamás me he sentido presionada en esas áreas	Porque a veces no hacen lo que yo les digo	Siempre les digo lo que pienso	Porque son mi vida	A veces no estoy a gusto porque no me gusta lo que hago	

7	Las personas no tienen la culpa de mis problemas	Si pudiera lo hiciera	No me interesa	Cuando se puede	Algunas veces y otras no	Me importa si lo hacen o no, total nunca hacen algo que no quiera	Por todo	A veces no me escuchan	Aunque quiera cambiarlas no puedo	Porque son todo para mí
8	Si son de mi núcleo si, si no no me preocupó	Que mis hijos sean más obedientes	Mi esposo mi hijo no	Quisiera que yo haga todo y no ayuden	Creo y pienso que si	Ir a jugar fútbol	Por lo sucio y desordenado	No siempre porque ya estoy cansada	Creo que si	Me gusta pero me canso
9	Porque las personas no tienen culpa de lo que nos pasa	Porque a veces no siempre pensamos igual	Porque preguntan cómo estás y cómo te sientes	Siempre van a esperar mucho de mí	Porque no siempre estamos de acuerdo con lo que digo	Y molestan porque a veces uno quiere hacer algo y lo hace para hacer sentir bien a otra persona	Porque no hacen lo que yo les digo	Mi familia es lo máspreciado que Dios me ha dado sin ellos no soy nada	Porque si no fuera por ellos no estuviera en este mundo	Porque no siempre estoy de acuerdo
10	Poco, algunas veces, casi siempre me afecta mucho	Me encanta como está conformada mi familia	Si se los hago saber			Como ir a visitar a mi suegra	Algunas cosas mejor las ignoro	Para que sepan y respeten	siempre	A veces pienso que son muchas
11	No siempre	Porque no siempre pensamos igual	A veces si, a veces no	En ocasiones	Muchas veces no me comprenden	Aunque no me gusta sentirme así	Por algunas cosas	Son lo mejor de mi vida no soy nada sin ellos	Porque es lo que Dios me dio	Porque a mí me dejan todo
12	Mucho me afecta hasta me enfermo	A mi esposo, muy enojado es	Casi siempre	No siempre porque a veces no soy enojada	Casi siempre	Si no quiero no lo hago	Me vale a veces que hagan lo que yo quiera	A veces por gusto mejor no	Me gusta mi familia	Quiero ayuda
13	Me afecta demasiado. Mucho	Somos perfectos así	Siempre sin importar lugar o situación	Solo lo normal	En todo momento	Si yo quiero halo, si no lo hago y ellos felices	Siempre guardo la cordura	Son con los que me desahogo	Somos un equipo	Soy feliz así
14	Le doy la importancia que merece	Mi familia es perfecta para mí	Así lo hemos practicado y escuchado siempre	Cada quien cumple su rol	Lo expreso cuando tengo un problema y ellos lo entienden y me apoyan	Cuando no quiero realizar determinada actividad	Por conductas inadecuadas	Todo el tiempo	Nos relacionamos y comunicamos bien	Algunas veces me siento cansada

PREGUNTA		¿Toman en cuenta sus ideas y aportes en la iglesia?	¿Si tiene algún aporte que decir en la iglesia generalmente lo dice?	¿Dentro de la iglesia hay personas a las que le tiene confianza?	¿Recibe apoyo en la iglesia ante algún problema?	¿Realiza algún as actividades dentro de la iglesia?	¿Comparte fuera de la iglesia con los hermanos?	¿Le cuestan trabajo involucrarse en actividades de la iglesia?	¿en qué servicio dentro de la iglesia le gustaría involucrarse	¿Ha tenido algún problema con alguien de la iglesia?
RESPUESTAS	Si	6	5	6	7	10	7	1	0	3
	No	1	2	0	0	1	2	7	0	10
	Algunas veces	7	5	5	7	3	4	6	0	1
	Pocas	0	2	3	0	0	0	0	0	0
	Ningunas	0	0	0	0	0	1	0	0	0
IGLESIA										
1	No siempre	En el grupo, ministerio sala cuna	Hermanas en general	Oraciones, visitas etc.	Cuidar los niños	Solo paso en el trabajo llamadas por cel.	Siempre están dispuestas	Escuela dominical	nunca	
2	Cuando los piden si, cuando no, no.	No siempre	El pastor	De muy pocas personas	La limpieza	En cenas	Media vez tenga tiempo lo hago	En niños	Hasta el momento	
3	Porque en las muchas ideas hay diversidad de razones que se toman en cuenta y hay mejores decisiones	Lo hago para mejorar y reforzar áreas que necesitan mejorar	Por miedo a sentirme defraudada o no ayudada ante la crisis	Siempre somos unidas a las adversidades	Participo en todo lo que sea posible	Casi todas las actividades que tenemos	Con facilidad me involucro	Ya estoy involucrada		
4	Todas participamos	Siempre los mecanismos del ser humano		Realmente si	Dar valores en la escuela	A veces si		Estoy bien	nunca	
5								En los niños		

6	Básicamente siempre toman en cuenta lo que digo	Casi siempre digo lo que pienso	Casi nunca le tengo confianza a las personas	De todas las personas de la iglesia	Escuchar a los jóvenes y a todas las personas	Muchas veces otras no	Porque soy tímida.	En todas	
7	Nunca les digo	Jamás digo lo que pienso	No se le da la confianza a cualquiera	De todas las hermanas y el pastor	Dar charlas de motivación	En actividades recreativas	Porque no siempre me gusta lo que hacen	En todas	Ninguno gracias a Dios
8	No preguntan mucho	A veces no, porque por gusto	Pocas en realidad	Cuando se dan cuanta si	Limpieza	Cuando me invitan	Si puedo lo hago	En evangelismo	jamás
9	Siempre apoyo	Uno no tiene que quedar con ganas de decir las cosas siempre hay que decirlas	La confianza no se le da a cualquiera	del pastor	Dar charlas a jóvenes y dar apoyo	La confianza hay que ganársela	Porque no siempre me gusta l que hacen	En todas las actividades	Siempre ha estado todo bien
10	Cuando hablo si	No siempre considero pertinente lo que tengo que decir	El pastor	Visitas y oraciones	No apporto en nada	Casi no salgo	No siempre tengo ganas de salir	En las escuelas	No puedo decirlo
11	Para hacer limpieza	Porque no siempre estoy de a cuerdo	Depende quienes sean	De los lideres	Dar consejos de motivación	Actividades religiosas	Porque no siempre tengo tiempo	En todo lo que hacen	Gracias a Dios nunca
12	Porque no las digo	No me gusta meterme en problemas	Muy pocas	Casi siempre me ayudan	Limpieza	No salgo con ellos , son delicados		Limpieza está bien	Por una comida
13	Siempre que platicamos con el pastor	Aunque sea malo	Todas las hermanas	Mucho y de muchas formas	En todo lo que pueda estar	Salimos seguido	Siempre trato de estar dispuesta	En todos	Soy muy amigable
14	Nuestra iglesia es una comunidad de aceptación y podemos hablar con libertad	Si dan la oportunidad	La confianza se forma con el tiempo	Del pastor de su familia y de hermanos y hermanas	Tengo el derecho y obligación de cuidar el local de la iglesia	Nos visitamos	Salir a evangelizar	Estoy en el ministerio de comunión	nunca

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

		PREGUNTAS											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
		1	¿Ha notado que ellas han sentido presión de su familia para realizar algún tipo de actividad?										
		2	¿Se notan satisfechas con su familia?										
		3	¿Se ven a gusto con todas las responsabilidades que tienen en el hogar?										
		4	¿Si ellas tienen algún aporte que decir en la iglesia generalmente lo dicen para beneficios de todos?										
		5	¿Considera usted que entre ellas se tienen confianza?										
		6	¿Se les brinda apoyo en la iglesia ante un problema?										
		7	¿Qué actividades realizan las mujeres dentro de la iglesia?										
		8	¿Hay actividades fuera de iglesia en que puedan compartir?										
		9	¿Se involucran fácilmente en actividades de la iglesia?										
		10	¿En qué servicio se involucran más?										
		11	¿Han tenido algún problema entre los miembros de la iglesia?										
SUJET		Respuestas											
Hijo	Esposa	Pastor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
No, lo he notado yo	No	Si, con el tema de sus hijos	Si, con el tema de sus hijos	Si, ninguna reniega de eso	Si, lo veo así	Si, lo expresan dentro de la iglesia	Si	Si, en alguna cosas	Cuidar niños, limpieza	Si, entre ellas salen	Si, en la limpieza	En la limpieza	Si, falta de dialogo
No, en algunas cosas de ellas	Si	Si, ninguna reniega de eso	Si, ninguna reniega de eso	Si, ninguna reniega de eso	Si, lo veo así	Si, lo expresan dentro de la iglesia	Si	Si, en alguna cosas	Cuidar niños, limpieza	Si, entre ellas salen	Si, en la limpieza	En la limpieza	Si, falta de dialogo
No, las cosas del hogar	No, expresan ha beses sentirse cargadas	Si, con el tema de sus hijos	Si, con el tema de sus hijos	Si, ninguna reniega de eso	Si, lo veo así	Si, lo expresan dentro de la iglesia	Si	Si, en alguna cosas	Cuidar niños, limpieza	Si, entre ellas salen	Si, en la limpieza	En la limpieza	Si, falta de dialogo
si	Si, ya las he escuchado dando aportes	Si, con el tema de sus hijos	Si, con el tema de sus hijos	Si, ninguna reniega de eso	Si, lo veo así	Si, lo expresan dentro de la iglesia	Si	Si, en alguna cosas	Cuidar niños, limpieza	Si, entre ellas salen	Si, en la limpieza	En la limpieza	Si, falta de dialogo
No	No, solo con el pastor, o su esposa	Si, con el tema de sus hijos	Si, con el tema de sus hijos	Si, ninguna reniega de eso	Si, lo veo así	Si, lo expresan dentro de la iglesia	Si	Si, en alguna cosas	Cuidar niños, limpieza	Si, entre ellas salen	Si, en la limpieza	En la limpieza	Si, falta de dialogo
Si de las personas adultas	Si, se contar con un pequeño ahorro	Si, con el tema de sus hijos	Si, con el tema de sus hijos	Si, ninguna reniega de eso	Si, lo veo así	Si, lo expresan dentro de la iglesia	Si	Si, en alguna cosas	Cuidar niños, limpieza	Si, entre ellas salen	Si, en la limpieza	En la limpieza	Si, falta de dialogo
Limpieza, cuidar niños	Evangelizar, enseñar valores, limpieza	Si, con el tema de sus hijos	Si, con el tema de sus hijos	Si, ninguna reniega de eso	Si, lo veo así	Si, lo expresan dentro de la iglesia	Si	Si, en alguna cosas	Cuidar niños, limpieza	Si, entre ellas salen	Si, en la limpieza	En la limpieza	Si, falta de dialogo
Si. hay	Sí, hay actividades fuera de la iglesia	Si, con el tema de sus hijos	Si, con el tema de sus hijos	Si, ninguna reniega de eso	Si, lo veo así	Si, lo expresan dentro de la iglesia	Si	Si, en alguna cosas	Cuidar niños, limpieza	Si, entre ellas salen	Si, en la limpieza	En la limpieza	Si, falta de dialogo
Si, en la limpieza	Si muchas de ellas	Si, con el tema de sus hijos	Si, con el tema de sus hijos	Si, ninguna reniega de eso	Si, lo veo así	Si, lo expresan dentro de la iglesia	Si	Si, en alguna cosas	Cuidar niños, limpieza	Si, entre ellas salen	Si, en la limpieza	En la limpieza	Si, falta de dialogo
Limpieza y cuidar bebes	En el enseñar, limpieza	Si, con el tema de sus hijos	Si, con el tema de sus hijos	Si, ninguna reniega de eso	Si, lo veo así	Si, lo expresan dentro de la iglesia	Si	Si, en alguna cosas	Cuidar niños, limpieza	Si, entre ellas salen	Si, en la limpieza	En la limpieza	Si, falta de dialogo
Sí, pero no se en cuales, no estoy segura	Si, mala comunicación entre ellas	Si, con el tema de sus hijos	Si, con el tema de sus hijos	Si, ninguna reniega de eso	Si, lo veo así	Si, lo expresan dentro de la iglesia	Si	Si, en alguna cosas	Cuidar niños, limpieza	Si, entre ellas salen	Si, en la limpieza	En la limpieza	Si, falta de dialogo



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, SECCIÓN DE
PSICOLOGÍA**

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma.

Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
5. En general estoy satisfecho/a de mí mismo/a.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, SECCIÓN DE
PSICOLOGÍA

A continuación se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Usted debe clasificar y marcar con una **X** su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente.

La escala tiene diferentes valores de acuerdo con el criterio seleccionado, según se observa en el siguiente cuadro:

	Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1. Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.					
2. En mi casa predomina la armonía					
3. En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades					
4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana					
5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa					
6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos					
7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles					
8. Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan					
9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado					
10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones					
11. Podemos conversar diversos temas sin temor					
12. Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas					
13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar					
14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos					



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, SECCIÓN DE
PSICOLOGÍA
ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A PROFUNDIDAD,
DIRIGIDA A: MUJERES DE LA IGLESIA CIUDAD**

ESPERANZA DEL MUNICIPIO DE SANTA ANA.

**INDICACION: A CONTINUACIÓN LE REALIZARÉ UNA SERIE DE PREGUNTAS
RELACIONADAS CON LA COTIDIANIDAD DE LA CONVIVENCIA DE LA
IGLESIA; RESPONDA DE LA FORMA MAS CLARA Y OBJETIVA POSIBLE.**

1- ¿Cambiaría algunas cosas de su persona?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

2- ¿Se considera una persona simpática?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

3- ¿puede tomar fácilmente decisiones?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

4- ¿Considera que tiene la capacidad de acostumbrarme a algo nuevo?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

5- ¿Se da por vencida fácilmente?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

6- ¿Se siente a disgusto con frecuencia?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

7- ¿Se considera menos bonita que la mayoría de la gente?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

8- ¿Son mejor aceptados los demás, más que yo?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

9- ¿Se desanima con lo que hace?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

10- ¿Es una persona que genera confianza?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

11- ¿generalmente los problemas familiares le afectan poco?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

12- ¿Quisiera cambiar algunas cosas de su familia?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

13- ¿Generalmente su familia toma en cuenta sus sentimientos?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

14- ¿Considera que su familia espera demasiado de usted?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

15- ¿Su familia la comprende?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

16- ¿ha sentido alguna vez presión de su familia para realizar algún tipo de actividad?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

17- ¿Se enoja fácilmente en su casa?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

18- ¿Expresa lo que siente a su familia?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

19- ¿Generalmente está satisfecha con su familia?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

20- ¿Se siente a gusto con todas las responsabilidades que tiene en el hogar?

Si _____ No _____ algunas veces _____ pocas _____ ninguna _____

Explique:

21- ¿Toman en cuenta sus ideas y aportes en la iglesia?

Si _____ No _____ algunas veces _____ pocas _____ ninguna _____

Explique:

22- ¿Si tiene algún aporte que decir en la iglesia generalmente lo dice?

Si _____ No _____ algunas veces _____ pocas _____ ninguna _____

Explique:

23- ¿Dentro de la iglesia hay personas a las que le tiene confianza?

Si _____ No _____ algunas _____ pocas _____ ninguna _____

Explique:

24- ¿Recibe apoyo en la iglesia ante un problema?

Si _____ No _____ algunas veces _____ pocas _____ ninguna _____

¿De quiénes?:

25- ¿Realiza alguna actividad dentro de la iglesia?

Si _____ No _____ algunas veces _____ pocas _____ ninguna _____

¿Cuáles?:

26- ¿Comparte fuera de la iglesia con los hermanos?

¿Dentro de la iglesia hay personas a las que le tiene confianza?

Si _____ No _____ algunas veces _____ pocas _____ ninguna _____

¿qué tipo de actividades?:

27- ¿Le cuesta trabajo involucrarse en actividades de la iglesia?

Si _____ No _____ algunas veces _____ pocas _____ ninguna _____

¿Cuáles?:

28- ¿En qué servicio dentro de la iglesia le gustaría involucrarse?

29- ¿Ha tenido algún problema con alguien de la iglesia?

Si _____ No _____ algunas veces _____ pocas _____ ninguno _____

¿Cuáles?:



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, SECCIÓN DE
PSICOLOGÍA**

**ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A PROFUNDIDAD,
DIRIGIDA A: INFORMANTES CLAVE DE LA IGLESIA CIUDAD ESPERANZA
DEL MUNICIPIO DE SANTA ANA.**

**INDICACION: A CONTINUACIÓN LE REALIZARÉ UNA SERIE DE PREGUNTAS
RELACIONADAS CON LA COTIDIANIDAD DE LA CONVIVENCIA DE LA
IGLESIA; RESPONDA DE LA FORMA MAS CLARA Y OBJETIVA POSIBLE.**

1- ¿Cambiaría algunas cosas de las mujeres que visitan su iglesia?

Si _____ No _____ algunas _____ pocas _____ ninguna _____

Explique:

2- ¿Se considera que son personas simpáticas?

Si _____ No _____ algunas _____ ninguna _____

Explique:

3- ¿Considera pueden tomar fácilmente decisiones?

Si _____ No _____ algunas veces _____ ninguna _____

Explique:

4- ¿Considera que tienen la capacidad de acostumbrarse a algo nuevo?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

5- ¿Se dan por vencida fácilmente?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

6- ¿Se disgustan con frecuencia?

Si_____ No_____ algunas veces_____ pocas_____ ninguna_____

Explique:

7- ¿Ha notado que se consideran menos bonitas que la mayoría de la gente?

Si_____ No_____ algunas_____ ninguna_____

Explique:

8- ¿Ha notado que se desaniman con lo que hacen?

Si_____ No_____ algunas veces_____ ninguna_____

Explique:

9- ¿Son personas que generan confianza?

Si _____ No _____ algunas veces _____ ninguna _____

Explique:

10- ¿Considera usted, que los problemas familiares les afectan poco?

Si _____ No _____ algunas veces _____ ninguna _____

Explique:

11- ¿Cree que ellas quieren cambiar algunas cosas de su familia?

Si _____ No _____ algunas veces _____ pocas _____ ninguna _____

Explique:

12- ¿Cree usted que en la familia les toman en cuenta sus sentimientos?

Si _____ No _____ algunas veces _____ ninguna _____

Explique:

13- ¿Considera que sus familias esperan demasiado de ellas?

Si _____ No _____ algunas veces _____ ninguna _____

Explique:

14- ¿Es notoria la comprensión familiar?

Si _____ No _____ algunas veces _____ pocas _____ ninguna _____

Explique:

15- ¿ha notado que ellas han sentido presión de su familia para realizar algún tipo de actividad?

Si _____ No _____ algunas veces _____ pocas _____ ninguna _____

Explique:

16- ¿Se notan satisfechas con su familia?

Si _____ No _____ algunas veces _____ ninguna _____

Explique:

17- ¿Se ven a gusto con todas las responsabilidades que tienen en el hogar?

Si _____ No _____ algunas veces _____ ninguna _____

Explique:

18- ¿Si ellas tienen algún aporte que decir en la iglesia generalmente lo dicen para beneficio de todos?

Si _____ No _____ algunas veces _____ ninguna _____

Explique:

19- ¿Considera usted que entre ellas se tienen confianza?

Si _____ No _____ algunas _____ pocas _____ ninguna _____

Explique:

20- ¿Se les brinda apoyo en la iglesia ante un problema?

Si _____ No _____ algunas veces _____ ninguno _____

¿De quiénes?:

21- ¿Qué actividades realizan las mujeres dentro de la iglesia?

¿Cuáles?:

22- ¿Hay actividades fuera de la iglesia en la que puedan compartir?

Si _____ No _____ algunas veces _____ pocas _____ ninguna _____

¿qué tipo de actividades?:

23- ¿Se involucran fácilmente en actividades de la iglesia?

Si _____ No _____ algunas veces _____ pocas _____ ninguna _____

¿Cuáles?:

24- ¿En qué servicio se involucran más?

25- ¿Han tenido algún problema entre los miembros de la iglesia?

Si _____ No _____ algunas veces _____ pocas _____ ninguno _____

¿Cuáles?:
