

Universidad de El Salvador
Facultad de Ciencias y Humanidades
Departamento de Ciencias Sociales



Regimen Politico y la Construcción
De la Democracia Popular
El Salvador 1980 - 1988

Tesis Presentada Previa a la Obtencion
Del Grado De
Licenciado En Sociologia

PRESENTADA POR
OSCAR ABIMAEZ ZEPEDA

ASESOR
LIC JORGE GONZALEZ VIDES



SAN SALVADOR, JULIO DE 1989

T
0.5315

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

Henry



ACTA DEL TRIBUNAL EXAMINADOR DE TESIS DE GRADUACION

Reunidos en "La Rotonda" de la Facultad de Medicina de la Univer
de El Salvador, a las quince horas del veinticinco de Enero de mil novec
tos noventa, El Tribunal Examinador integrado por los Licenciados Henry
to Avilés, Presidente; Licenciada Lucia Moreno de García O'Meany, Primer
y Amalia Elena Francia, segundo Vocal, escuchamos la defensa oral que el
diante OSCAR ABIMAEEL ZEPEDA realizó en torno a su tesis titulada "REGIMEN
TICO Y LA CONSTRUCCION DE LA DEMOCRACIA POPULAR. EL SALVADOR 1980-1988".

Después de deliberar sobre la defensa oral, este jurado determina
clararla APROBADA.

Y no habiendo más que hacer constar, firmamos la presente a las di
siete horas del día y mes señalados al inicio de la presente.

HENRY AUGUSTO AVILES

AMALIA ELENA FRANCIA

LUCIA MORENO DE GARCIA O'MEANY

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR

LIC. JOSE LUIS ARGUETA ANTILLON

SECRETARIO GENERAL

ING. RENE MAURICIO MEJIA

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DECANO

LIC. CATALINA MACHUCA DE MERINO

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

JEFE

LIC. GERARDO IRAHETA ROSALES

ASESOR

LIC. JORGE A. GONZALEZ VIDES

JURADO EXAMINADOR

PRESIDENTE : LIC. HENRY AUGUSTO AVILES MENDOZA
PRIMER VOCAL : LIC. LUCIA DE GARCIA O'MEANY
SEGUNDO VOCAL : LIC. AMALIA ELENA FRANCIA P.

PAGINA DE APROBACION

TESIS APROBADA POR

LIC. JORGE GONZALEZ VIDES
ASESOR

JURADO EXAMINADOR

LIC. HENRY AUGUSTO AVILES MENDOZA
PRESIDENTE

LIC. LUCIA DE GARCIA O'NEANY
PRIMER VOCAL

LIC. AMALIA ELENA FRANCIA P.
SEGUNDO VOCAL

CIUDAD UNIVERSITARIA, A LOS DIAS DEL MES DE

AGRADECIMIENTOS

- A mi pueblo que siendo el fundamento de la UES, me ha permitido estar en el reducido y privilegiado grupo que logramos Educación Superior Universitaria en este país con una historia de injusticia social.
- A mi Madre, por heredarme su historia como clase social y por acompañarme en todo este camino de dificultades que experimentó mi proceso de estudio.
- A mis profesores que desde la primaria hasta la Universidad, me orientaron y compartieron con sinceridad su experiencia y conocimientos.
- A mi Asesor de Tesis, que mostró desde un primer momento, su disponibilidad para ayudarme y compartir esta investigación.
- A mis amigos con los cuales hemos compartido experiencias, y colaboraron durante este proceso de estudio.
- A todos por esta alegría y satisfacción al escribir estas líneas.

INDICE GENERAL

	PAGINA
INTRODUCCION	1
CAPITULOS	
I. LA JUSTIFICACION DEL OBJETO DE ESTUDIO	7
II. LA CONSTRUCCION DEL OBJETO DE ESTUDIO Y FORMULACION DEL PROBLEMA	12
III. OBJETIVOS	18
IV. CONSTRUCCION DE HIPOTESIS	20
V. MARCO TEORICO-METODOLOGICO	23
VI. TECNICAS DE INVESTIGACION CIENTIFICAS EMPLEADAS	46
VII. INICIOS DE LA CONSTRUCCION Y DESARROLLO DE LA HEGEMONIA POPULAR 1960-1979.	48
1. INICIO DE LA CONSTRUCCION Y CORRELACION DE FUERZAS SINDICAL Y GREMIAL EN UNA VISION REVOLUCIONARIA DE LA SOCIEDAD, 1960-1970 .	49
2. LA ESTRATEGIA DE LA DOMINACION OLIGARQUICO IMPERIALISTA PARA INTENTAR RECONSTRUIR SU HEGEMONIA. EXPRESIONES DE LA EXTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL.	52

3.	AUGE DE LA CONSTRUCCION Y CORRELACION DE FUERZAS CON UNA VISION POLITICA Y REVOLUCIONARIA DE LA SOCIEDAD, 1970-1979.	63
4.	EL COMIENZO DE LA CONSTRUCCION Y CORRELACION DE FUERZAS DESDE UNA VISION DEMOCRATICA REVOLUCIONARIA, 1979.	81
VIII.	DESARROLLO Y AUGE DE LA HEGEMONIA POPULAR EN LA CONSTRUCCION DE LA DEMOCRACIA POPULAR, 1980, 1988,	84
1.	LA REDEFINICION ESTRATEGICO-TACTICO DEL MOVIMIENTO POPULAR, 1980-1981.	85
2.	LA READECUACION DE LA ESTRATEGIA DE DOMINACION OLIGARQUICO-IMPERIALISTA, 1980-1981.	94
3.	LA CONSTRUCCION DE LA HEGEMONIA Y DEMOCRACIA POPULAR EN EL DESARROLLO DE LA GUERRA CIVIL, SUS PERIODOS Y MOMENTOS HISTORICOS, 1981-1988.	99
a)	Consolidación del Sujeto Político y Cualificación del Sujeto Social de la Revolución (1981-1983).	100
b)	Desarrollo del Sujeto Social a través de la dinámica del movimiento de masas y fortalecimiento del sujeto político (mediados de 1983, finales de 1985)	111
c)	Auge de la lucha política. La Incorporación de "nuevos sujetos sociales" y fortalecimiento de la lucha político-militar por la conquista de la Democracia Popular (1986-1988)	119
IX.	CONCLUSIONES	140
X.	ANEXOS :	
1.	Organigrama de la Unidad Nacional de Trabajadores Sal	

vadoreños. 1966	149
2. La UNTS. Niveles de Integración de la Clase Trabajadora Salvadoreña en la construcción del Sujeto Social. 1988.	150
3. Fuerzas Integrantes del Comité Permanente por el Debate Nacional. 1988.	154
4. Comité Permanente por el Debate Nacional. - Plataforma Política por la Paz. Junio 1989.	157
5. Principales Momentos en la Constitución de los Sujetos Revolucionarios del Proceso Polí- tico Salvadoreño en la Construcción de la Hegemonía y Democracia Popular 1960-1988. . .	166
6. Significado de las principales siglas utiliza- das.	167
XI. BIBLIOGRAFIA	170

INTRODUCCION

En los últimos años se ha escuchado mucho en nuestro contexto social la palabra "Democracia"; pero existen pocos esfuerzos por la explicación de su contenido esencial, como categoría histórica y como realidad social en construcción.

Los partidos políticos y demás fuerzas de derecha, así como también los Estados Unidos y su Embajada en El Salvador a través de "los medios de desinformación masiva" se han encargado de hablar de Democracia y llevar el mensaje a los Departamentos, Municipios y Cantones más lejanos de la capital.

Los mensajes que se han vertido respecto a la Democracia se han limitado a su identificación con elecciones y reformas

sociales y han carecido de una visión de totalidad de la realidad objetiva. Se ha hablado de Democracia y se ha olvidado de los miles de desaparecidos y asesinados políticos, de los miles de refugiados y desplazados a causa de la profundización de la guerra civil, del incremento del desempleo, inflación económica, de la deuda externa, de los niveles de represión popular, del incremento del ejército salvadoreño a costa del reclutamiento forzoso, y de los fracasados esfuerzos de diálogo.

El análisis de la Democracia no es un planteamiento que adquiere validez en lo abstracto universal, sino un análisis que vale en el marco de determinados contenidos y períodos de tiempo que reflejan el movimiento de la práctica social.

Bajo esta perspectiva la Democracia es una categoría histórica que refleja una práctica y realidad social que los hombres como seres histórico-sociales van configurando constantemente y cuya realización no puede plantearse al margen de la totalidad de las relaciones sociales concretas y del proceso histórico-real de la sociedad.

La Democracia Popular es un proceso de construcción y correlación de fuerzas sociales y políticas, que refleja la participación del Pueblo Salvadoreño en la lucha por conquistar mejores condiciones fundamentales de vida para los trabajadores, la liberación de la dominación y explotación Oligárquico-Imperialista Estadounidense, la construcción de la hegemonía po

pular y la instauración de un nuevo sistema social sobre la base de relaciones de respeto, igualdad y justicia social.

El presente trabajo de investigación es un esfuerzo por la interpretación y explicación sobre ¿qué es y cómo se construye la Democracia Popular en el marco de la complejidad del proceso político salvadoreño?. Con ello tratamos de dar nuestro aporte para el estudio de la Democracia real y contribuir al esclarecimiento de los fundamentos de la "Falsa Democracia" que como recurso de ideologización social ha presentado el Gobierno Salvadoreño en concatenación con el Imperialismo Estadounidense.

La elección del período (1980-1988) en que se enmarca - nuestro objeto de estudio, obedece a la importancia que desde este momento histórico manifiesta el proceso político Salvadoreño en favor del desarrollo y auge en la construcción de la hegemonía y bloque histórico popular sobre la base de la constitución de su vanguardia político-militar FMLN-FDR.

Consideramos, que el presente trabajo, aún cuando constituya una aproximación al tratamiento y comprensión del problema a través de la reconstrucción teórica e interpretación del objeto de estudio, ayuda a la comprensión de la Democracia como categoría histórica y como realidad social en construcción en El Salvador.

El estudio se enmarca en los lineamientos del objetivo general, referido al análisis del movimiento estructural y co

yuntural de la formación económica y social Salvadoreña a través de la interpretación y reconstrucción teórica de la contradicción del Proceso Democrático Popular (PDP) y el Proceso Democrático de Seguridad Nacional (PDSN) a fin de obtener elementos teóricos que favorezcan la interpretación y explicación de ¿qué es y cómo se construye la Democracia Popular?.

La contradicción entre ambos proyectos Democráticos permitió el planteamiento del problema desde la perspectiva del principio metodológico de "totalidad", pero nuestro esfuerzo estuvo orientado a profundizar en el análisis por reconstruir teóricamente el proceso en que se construye la hegemonía y Democracia Popular a partir de la cual podamos comprender el movimiento de la totalidad del proceso político Salvadoreño.

La perspectiva en que se planteó el problema permitió la formulación de la hipótesis y sus respectivos indicadores. Nuestro estudio no se limitó a la comprobación de hipótesis, éstas nos sirvieron para orientar la investigación y encontrar la relación de nuestro objeto de estudio con otros campos problemáticos de la totalidad social Salvadoreña.

La investigación tuvo como base el esfuerzo de aplicación de las principales categorías y principios que constituyen nuestro marco teórico-metodológico que se fortaleció en el proceso de la investigación misma.

Para la investigación, nos auxiliamos básicamente en dos técnicas: a) La Técnica Documental, por medio de la cual recuperamos la información en libros, revistas, documentos, boletines y testimonios escritos de vida. b) La Técnica de la Historia Oral o Experiencias de Vida, que nos permitió contrastar la información documental y la experiencia vivida - con una muestra poco representativa */ pero de mucha importancia, de miembros del FDR, UNTS, CD y CPDN.

Nuestro esfuerzo de estudio estuvo centrado en la coyuntura del período 1980-1988. Sin embargo, para tener una visión de la secuencia de coyunturas políticas se investigó el proceso político de la década del sesenta y setenta, situación que se justifica por: a) Por ser los años en que se fueron desarrollando en forma más clara las fuerzas sociales y políticas que posteriormente conformarán el sujeto político - (vanguardia) y sujeto social (pueblo) de la revolución salvadoreña. b) Porque fueron los años en que se consolidó la dominación Imperialista a través de su estrategia de "Seguridad Nacional".

Finalmente, aparecen las conclusiones las cuales consideramos a partir de la complejidad de la situación en que se manifiesta nuestro objeto de estudio, son una aproximación; y

 */ Poco representativa porque sólo se entrevistó a dos ó tres de los principales líderes de cada fuerza social. Y de mucha importancia porque se procuró que los entrevistados tuvieran una experiencia política desde antes de 1980 haciendo posible la contrastación y enriquecimiento de los datos.

ante éstas el lector podrá juzgar el nivel de acercamiento a la comprensión del proceso. Algunos cuadros estadísticos no aparecen como anexos, sino en el desarrollo y contenido de los capítulos para una mejor comprensión de la continuidad de los períodos y momentos históricos en la construcción y correlación de fuerzas.

I. JUSTIFICACION DEL OBJETO DE ESTUDIO

CAPITULO I

JUSTIFICACION DEL OBJETO DE ESTUDIO

La importancia del esfuerzo en la reflexión histórica sobre determinado campo de estudio, está referido a los aportes - que de ella deriven o por lo menos, que sirvan de base para la comprensión de la situación de la actualidad y en la construcción de estrategias para la solución de problemas - del presente o futuro histórico en beneficio de las mayorías.

En la perspectiva de la situación Salvadoreña y a partir del grado alcanzado por las contradicciones de fuerzas sociales y políticas, los procesos de investigación científica pueden orientarse hacia el logro de los objetivos de conocimiento y propuestas alternativas de solución en dos niveles en que - los aportes puedan ser sustanciales

- . Primero, a nivel de la transición hacia la toma del poder. En este nivel los aportes constituyen valores teórico-metodológicos para avanzar en el proceso revolucionario y fortalecer las estrategias que van definiendo las variaciones en los niveles de la praxis histórica hacia la toma del poder.
- . Segundo, a nivel del desarrollo de la base técnico-científica como proceso tendiente hacia la configuración de la sociedad nueva. Este último nivel tiene como base la toma del poder y una nueva organización de éste, desde la particularidad de la construcción y correlación de fuerzas sociales y políticas.

Ambos niveles no son excluyentes, sino componentes de un mismo proceso. El proceso del desarrollo de la sociedad desde sus contradicciones de fuerzas y como secuencia de coyunturas políticas. Esto significa que los procesos de investigación científica orientados a aportar para la transición a la toma del poder no quedan obsoletos en la fase del desarrollo de la base técnico-científica de la sociedad nueva. En esta perspectiva es necesario tomar en cuenta que cualquier estrategia y tareas histórico-políticas para la reconstrucción de la sociedad ya sea en el plano político, económico y social tienen que fundamentarse en el conocimiento de las situaciones histórico-políticas de la fase que le antecedió.

Consideramos que necesitamos conocer más en específico las

variaciones fundamentales que caracterizan el proceso político Salvadoreño a partir de 1980 a fin de favorecer la transformación de las relaciones sociales vigentes. En esta perspectiva, Sergio de la Peña, tiene razón cuando considera que "las tareas políticas para transformar el capitalismo determinan la necesidad de conocer cada vez más con mayor exactitud un número creciente de aspectos específicos" 1/.

El conocimiento de las condiciones específicas del Movimiento histórico-real, es un punto de partida para el logro de los objetivos del futuro histórico y para la viabilidad de las propuestas de solución a los problemas generales. En esta visión, la reconstrucción de la totalidad de las variaciones que ha experimentado el régimen político, y la especificidad del proceso en que se construye la Democracia Popular desde 1980, expresan la dinámica de la contradicción de los proyectos políticos antagónicos. El de la clase dominante-dominada y su análisis tiene importancia no sólo para la situación de transición, sino también para la elaboración de estrategias en la construcción de la sociedad nueva.

Esta problemática poco ha sido estudiada por parte de los especialistas en Ciencias Sociales y sin embargo, es la práctica histórica y tendencia del proceso político Salvadoreño.

1/ De la Peña, Sergio: "El modo de producción capitalista, teoría y método". Edit. S. XXI. México 1978. P. 7 (El conocimiento de aspectos específicos del modo de producción capitalista son los objetivos de su análisis.)

Es una tarea histórica que exige por una parte, la reconstrucción teórica del avance del Proceso Democrático Popular (que de aquí en adelante identificaremos con las siglas P.D.P.) y su dinámica expresada en los niveles de organización y lucha de la sociedad civil */, y su correlación de fuerzas en la - constitución de un tipo particular de hegemonía desde donde - se puedan explicar alternativas como. "solución política negociada a la crisis socio-política", la construcción del Gobierno de Amplia Participación o consenso Nacional y otras - variaciones que son exigencias no sólo desde el punto de vista estratégico sino desde la exigencia de la situación concreta que favorecen el desarrollo de la sociedad nueva.

Por otra parte, se hace necesario reconstruir en el análisis el "Proceso Democrático de Seguridad Nacional", (P.D.S.N. que de aquí en adelante identificaremos con estas siglas), que ha desarrollado la clase dominante Salvadoreña en articulación al Imperialismo Estadounidense. El P.D.S.N está concatenado con otros campos de estudio y componentes del esquema de dominación la particularidad de la dictadura militar, instrumentos de lucha ideológica y modelos económicos que en una visión de "falsa democracia" 2/ han mediatizado las tareas políticas

*/ En la presente investigación empleamos esta categoría en su acepción política, y se encuentra definida en el capítulo correspondiente al Marco Teórico-Metodológico.

2/ Cueva, Agustín, al respecto de "falsas democracias", reflexiona considerando que "La Democracia no es un cascarón vacío, sino un continente que vale en función de determinados contenidos. (Agustín Cueva, en "Democracia en América Latina: novia del socialismo o concubina del imperialismo" Documento fotocopiado, p. 1).

que para la toma del poder se ha planteado la sociedad civil y según su expresión como contrarrevolución es una limitante para la fase de la reconstrucción y desarrollo de la sociedad nueva.

Con la reconstrucción teórica y la interpretación del objeto de estudio y haciendo énfasis en el P.D.P, en una visión de totalidad se pretende la obtención de aportes teóricos que sirvan de apoyo al proceso de transición hacia la toma del poder o la construcción del nuevo estilo de dominación de la sociedad futura a la que aspiramos.

II.

CONTRUCCION DEL OBJETO DE ESTUDIO
Y FORMULACION DEL PROBLEMA

CAPITULO II
CONSTRUCCION DEL OBJETO DE ESTUDIO
Y FORMULACION DEL PROBLEMA

Dos situaciones concretas que caracterizan la actualidad de la Formación Social Salvadoreña son, a) por una parte, las tareas histórico-políticas en la construcción de fuerzas para una "solución política negociada" que, en la perspectiva de un "Gobierno de Amplia Participación" o "Consenso Nacional" puede constituirse como alternativa para la solución a la crisis socio-económica y política nacional y la construcción de la sociedad nueva. b) Por otra parte, existen las condiciones y procedimientos que favorecen los procesos electorales en apoyo a la dictadura militar.

Ambas situaciones son parte de un mismo proceso; el "proceso histórico-político de la ~~Formación~~ Formación Social Salvadoreña" en cuyo interior se manifiestan dos dimensiones del avance de la contradicción de los proyectos políticos antagónicos: El P.D.P. que refleja los niveles de organización y lucha de la sociedad civil en la constitución de una nueva hegemonía y bloque histórico de carácter popular. Por otra parte, está el P.D.S.N. como instrumento organizativo en defensa - de la clase dominante Salvadoreña y su articulación a la ingerencia del Imperialismo Estadounidense, que refleja los niveles de una creciente crisis de hegemonía y del sistema de relaciones capitalistas que se va destruyendo por el avance y consolidación de la hegemonía popular.

La contradicción entre ambos proyectos tuvo sus fundamentos sustanciales (haciendo un corte de la praxis histórica) en las condiciones socio-económicas y políticas que se consolidaron en las décadas del sesenta y setenta, y que a partir de 1980 cobran auge según la dinámica de la crisis y la guerra, caracterizando el movimiento estructural y coyuntural de la Formación Social Salvadoreña.

Captar su especificidad y tendencia exige una reconstrucción teórica del proceso mismo y la comprensión del movimiento estructural como secuencias de coyunturas políticas, que en cada una de ellas se fueron desarrollando condiciones que se negaron, dando lugar al surgimiento de nuevas coyunturas po

líticas.

Desde la década del sesenta y en particular del setenta, la sociedad civil expresó un proceso de construcción y correlación de fuerzas político-militares. Este proceso tuvo sus bases en: a) La experiencia histórica-política acumulada por el movimiento popular desde 1932, b) La experiencia de la revolución Cubana, c) La crisis socio-económica y política del sistema capitalista a partir de la década del sesenta.

La lucha contra el sistema de explotación y dominación adquiere particularidad a partir de 1980 expresado en niveles superiores de conciencia de clase, formas más concretas de lucha, nuevas fuerzas y su correlación en la composición ampliada para la constitución del "Gobierno de Consenso Nacional y la construcción de la sociedad nueva" 3/.

Como respuesta a este proceso, el Imperialismo Estadounidense se consolidó a partir de 1960 como potencia hegemónica en Centro América y en El Salvador 4/, no sólo en el plano económico, sino político y militar sobre la base de su estrategia de "seguridad Nacional".

 3/ Según la visión clásica la construcción de la hegemonía tenía como base la IDEOLOGIA como el elemento unificador, sin embargo, la situación salvadoreña, va definiendo la importancia de la ideología; pero no necesariamente es el punto de partida para la construcción de fuerzas. Existe además, la importancia del enfrentamiento a problemas concretos que se desarrollan con la crisis socioeconómica y política. Los niveles de pobreza, injusticia social, intervención norteamericana y otras, ante los cuales toman importancia las estrategias de los proyectos políticos fundamentales.

4/ Esta es una consideración de Guillermo Molina Chocano, en su análisis sobre "La integración Centroamericana y la Dominación Internacional" p. 73.

Desde este momento histórico, el estilo de dominación burgués dio un viraje en cuanto a las líneas fundamentales de la conducción del poder: la dictadura militar adquirió especificidad en cuanto pasó a desempeñar la nueva función que consistió en articular lo militar con lo político 5/, según la exigencia bajo la cual el Imperialismo pretendió contrarrestar los movimientos de liberación popular.

La especificidad de la dictadura militar fue encubierta con el desarrollo del proceso democrático que según la seguridad Nacional pretendió presentar relativas libertades para los intereses de la sociedad civil, entendidas éstas como libertades para la organización en los partidos políticos y participación en procesos electorales, acompañados de "seudoprestaciones sociales" bajo las cuales la clase dominante buscó reconstruir su hegemonía.

A partir de 1980, el P.D.S.N. adquirió particularidad a través de su readecuación en la estrategia de Guerra de Baja - Intensidad, en que la dinámica de la dictadura militar pasó a articular lo militar con lo político y lo ideológico en tareas políticas de contraínsurgencia y "guerra total". Esta situación reflejó la grave preocupación que para Estados Unidos significan los niveles de organización y lucha de la

5/ Véase Richther, E.º "Proceso de Dominación y Acumulación Capitalista en El Salvador" Procesos Políticos del 60. Pp. 110-122.

sociedad civil en la construcción de un tipo particular de Democracia, que como expresión de la práctica y el consenso desarrollado por la clase dominada fue adquiriendo el carácter de Democracia Popular.

La definición de la Democracia Popular no puede hacerse ^sal margen de la totalidad de relaciones sociales concretas y del proceso histórico real de la sociedad. En este sentido, la Democracia Popular no puede definirse y aplicarse para cualquier tiempo y contexto social, sino sólo para aquellos tiempos y contextos sociales en que ésta se realiza como producto de la práctica social que los hombres como seres históri-cos-sociales van construyendo. En esta perspectiva y a manera de definición operativa para nuestra investigación, consideramos que la Democracia Popular es un proceso de construc-ción y correlación de fuerzas sociales y políticas que reflejan la participación del pueblo salvadoreño en la lucha por conquistar mejores condiciones fundamentales de vida para los trabajadores, la liberación de la dominación-explotación oligárquico-imperialista Estadounidense, la construcción de la hegemonía popular y la instauración de un nuevo sistema social en que predominen las relaciones de respeto, igualdad y justicia social.

Los niveles alcanzados por el movimiento popular a partir de 1980 en la construcción de la Democracia Popular, reflejó el auge que fue experimentando la construcción de la hegemonía popular, motivados por la profundización de la guerra, la cri

sís económica, Política y Social y la lucha por la constitución de un Gobierno de Consenso Nacional

Todo este proceso plantea muchas interrogantes, entre las cuales consideramos que nuestro estudio nos lleva aproximarnos a las siguientes:

1. ¿Qué es la Democracia Popular y cómo se construye?
2. ¿Cuáles son las condiciones que hacen posible la correlación de fuerzas para el cambio social en la perspectiva de un Gobierno de Consenso Nacional? */.

Encontrar respuesta y explicarse estas interrogantes exige - un mayor esfuerzo por la comprensión de la teoría que se ha planteado en torno al problema de la lucha de clases, hegemonía, Estado, Democracia, fuerzas sociales y otras categorías que pueden servir para la comprensión del movimiento estructural-coyuntural y para la construcción de la nueva teoría.

Responder al problema también exige la contrastación de la teoría con lo empírico (o experiencia vivida), a través de entrevistas a dirigentes de sindicatos, asociaciones gremiales, partidos políticos que identifiquen tanto el P.D.P. y el P.D.S.N. para que en una visión de totalidad y de análisis crítico sea capaz de explicar la actualidad y tendencia al futuro histórico desde y para los intereses del movimiento popular salvadoreño.

*/ La presente investigación se centra en el esfuerzo por responder y explicar la pregunta principal (No.1), pero consideramos que su explicación en el marco de la actual coyuntura política que caracteriza la Sociedad Salvadoreña, determina el planteamiento de esta segunda interrogante.

II.

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

CAPITULO III

OBJETIVOS;

Objetivo General

Analizar el movimiento estructural y coyuntural de la forma
ción económica y social salvadoreña a través de la inter
pretación y reconstrucción teórica de la contradicción en-
tre el P.D.P. y el P.D.S.N. a fin de obtener elementos teó
ricos que favorezcan la interpretación y la explicación de
¿Qué es y cómo se construye la Democracia Popular?

Objetivos Específicos

1. Realizar un esfuerzo por la reconstrucción teórica e in
terpretación del proceso en que se construye la Democracia

Popular y las variaciones del régimen político para que en una visión de secuencia de coyunturas políticas permita como primer acercamiento, explicar ¿Qué es y cómo se construye la Democracia Popular?

2. Contrastar la teoría con la práctica, a fin de formular nuevas aproximaciones teóricas que den cuenta de la modalidad en que se construye el Consenso Nacional y la hegemonía popular para que sirvan de base a nuevos estudios y según su calidad al proceso mismo

IV.

CONSTRUCCION DE HIPOTESIS

CAPITULO IV
CONSTRUCCION DE HIPOTESIS

1. INTRODUCCION

La investigación científica no puede limitarse a la comprobación de hipótesis. Estas deben considerarse como guía para orientar la explicación del objeto de estudio, poder descubrir nuevos campos problemáticos y posibles alternativas de solución desde un esfuerzo por la articulación de lo abstracto y lo concreto.

Bajo esta perspectiva consideramos que la experiencia histórica de la lucha entre el P.D.P. y P.D.S.N., reflejan la dinámica de la construcción de una hegemonía popular y la crisis del bloque histórico vigente, ante lo cual se plantea la formulación de las siguientes suposiciones:

2. HIPOTESIS GENERAL

En la especificidad de la situación Salvadoreña, la Democracia Popular como expresión de los niveles alcanzados en la construcción de una nueva hegemonía de carácter popular es un proceso histórico-político que se desarrolla sobre la base de la construcción de fuerzas y su correlación determinada por el desarrollo de la conciencia de clase y su identificación ante problemas concretos: extrema pobreza en las condiciones de vida de los trabajadores, intervención extranjera, falta de soberanía nacional, injusticia social y falta de consenso nacional. Proceso que adquiere viabilidad desde la base y estrategia del proyecto político popular.

Esta construcción de fuerzas y su correlación, está condicionada por la profundización de la crisis socio-económica y política, generada por la acción militar y su articulación con la acción política por parte de las fuerzas político-militares (FMLN-FDR), que sobre la base de la experiencia acumulada se constituyeron como vanguardia popular a partir de 1980 y que fue determinando las variaciones del P.D.S.N. a través del cual la clase dominante salvadoreña en articulación al Imperialismo Estadounidense, pretendió legitimar la dictadura militar y reconstruir su hegemonía. La complejidad de este proceso expresa la contradicción entre el trabajo y el capital.

3. HIPOTESIS ESPECIFICAS:

- a) La hegemonía y Democracia Popular es el proceso a través del cual el sujeto político-práctico de la clase dominada (FMLN-FDR), va estableciendo la dirección y dominación de fuerzas en favor del Gobierno de Consenso Nacional. Proceso que se construye sobre la base de la readecuación, construcción y correlación de fuerzas, en la perspectiva del movimiento de liberación nacional.
- b) La construcción y correlación de fuerzas en la perspectiva del Gobierno de Consenso Nacional, está determinada por el desarrollo de la conciencia de clase, su identificación a una ideología democrática popular, y la identificación ante problemas concretos: La lucha por mejores condiciones de vida para los trabajadores, la liberación de la dominación-explotación Oligárquico-Imperialista, la justicia social y el Consenso Social.

V. PROPUESTA DEL MARCO TEORICO-METODOLOGICO

CAPITULO V
MARCO TEORICO-METODOLOGICO

Consideramos que la manifestación de lo concreto en la actualidad Salvadoreña es la contradicción entre el P.D.P. y el P.D.S.N.

El P.D.P está dirigido por las fuerzas político-militares del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y el Frente Democrático Revolucionario(FDR), que sobre la base de la experiencia acumulada se convirtieron en vanguardia popular a partir de 1980. El P.D.S.N. está dirigido por la Fuerza Armada (F.A.), la Democracia Cristiana (P.D.), la Oligarquía Salvadoreña y su articulación al Imperialismo Estadounidense. Ambos procesos se encuentran unidos en la complejidad de la guerra civil y sus fases.

El P.D.P es el proceso que se va consolidando con la construcción de una nueva hegemonía que con una dirección, li neamientos y acciones del FMLN-FDR se concretiza en la construcción de nuevas fuerzas y su correlación en la bús queda de una solución político-negociada al conflicto, el rescate de la Soberanía Nacional y la constitución de un Gobierno de Consenso Nacional.

El P.D.S.N es una expresión de la crisis de hegemonía que en forma creciente y a partir de 1960 experimentó la clase dominante Salvadoreña, en concatenación al Imperialismo Es tadounidense. Esta situación constituyó a su vez una de las formas de la readecuación del "régimen político" Salva doreño.

Entendemos por "régimen político" como la forma de organi zación y administración que sobre determinados conceptos o concepción del mundo, asume el Gobierno representativo del Estado Capitalista en un período históricamente determinado. La identificación régimen político con la organización y ad ministración que asume el Gobierno sobre determinados concep tos, tiene similitud con la definición que hace Norberto - Bobbio, según el cual, el régimen político es el conjunto de las instituciones que regulan la lucha por el poder y el e jercicio del poder y de los valores que animan la vida de tales instituciones. Las instituciones son la estructura or ganizativa del poder político que selecciona a la clase di

rigente y asigna compromisos a los individuos para la lucha política 6/.

La importancia que para la presente investigación tiene la categoría del "régimen político" es servir como uno de los parámetros para la interpretación de las contradicciones - con el proceso en que se construye la hegemonía y Democracia Popular.

En esta perspectiva al referirnos al régimen político de la formación social salvadoreña es con el objeto de comprender las variaciones que tanto en lo económico, lo político y lo militar ha ido experimentado el Gobierno Salvadoreño según los lineamientos de la estrategia de "Seguridad Nacional" impuesta por el Imperialismo Estadounidense a partir de 1960 y su readecuación como Guerra de Baja Intensidad en 1980, como alternativa a la crisis de hegemonía.

La crisis de hegemonía, dice Portelli, es la característica esencial de la crisis orgánica según la cual la clase dominante deja de tener la dirección de las clases subordinadas que se separan de los intelectuales que los representan. Es una ruptura entre representantes y representados, que afecta el modo habitual de dirección (consenso) de la clase dirigente sobre los grupos sociales y fortalece la posición de los órganos de la sociedad política en el seno de la super

6/ Bobbio, Norberto! "Diccionario de Política", Edit. S.XXI, p. 1408.

estructura 7/. Esta ruptura entre representantes y representados es una manifestación de la politización de las clases subalternas que les permitió pasar de una situación de pasividad política a plantear reivindicaciones que en su conjunto constituye una revolución.

Bajo esta perspectiva el P.D.S.N. significa un esfuerzo por mantener el bloque histórico en crisis, legitimar y reproducir la dictadura militar, y tratar de reconstruir la hegemonía que se perdió por el desarrollo de la nueva hegemonía de carácter popular, y que fue caracterizando el proceso político Salvadoreño a partir de la década del sesenta y setenta.

Consideramos al P.D.S.N. y P.D.P. como lo "concreto" al ser el resultado del desarrollo de contradicciones socio-económicas y políticas. Para el materialismo histórico, el análisis científico parte de lo concreto. Cuando Marx, planteó lo "concreto" como punto de partida para el análisis científico es porque comprobó que era el resultado del desarrollo de múltiples contradicciones y determinaciones desde donde se podía visualizar el movimiento de la totalidad social en tanto era reflejo del desarrollo alcanzado por la lucha de clases.

Creemos que el análisis y reflexión histórica del proceso en que se construye la Democracia Popular exige no aislarla de

7/ Portelli, Hugues: "Gramsci y el Bloque Histórico", Edit. S. XXI, 6a. Edición, México, 1979, Pp. 121-124.

su contradicción con el análisis del P.D.S.N. para que desde esta perspectiva tengamos visiones de conjunto y poder proponer alternativas posibles de solución en favor del P. D.P. 8/.

El principio metodológico de la contradicción que Marx utilizó cuando analizó la historia de la sociedad, como la historia de la lucha de clases 9/, nos da una visión del movimiento de la totalidad social por cuanto exige el análisis de la concatenación con múltiples campos problemáticos en que se manifiestan los opuestos. Es decir como el análisis de la contradicción entre el P.D.P. y P.D.S.N. está concatenado a las variaciones de otros campos problemáticos tales como: Construcción de fuerzas político-militar, la readecuación de la dictadura militar, el desarrollo de procesos electorales y propuestas de modelos económicos que son expresión y caracterizan la coyuntura 1980-1988.

Para algunos especialistas de las Ciencias Sociales el análisis del P.D.S.N. como forma de gobierno que asume el Estado burgués en América Latina, Centro América y El Salvador en particular, ya no tiene importancia, pareciera que ya se

8/ El presente trabajo pretende hacer un esfuerzo por profundizar en el estudio del proceso en que se construye la Democracia Popular y dar aportes en favor de éste, pero consideramos que el estudio del P.D.S.N. permite explicarse cómo se constituye la contra revolución y cuáles son las tareas posibles para su destrucción.

9/ Esta es una de las grandes lecciones metodológicas que Marx explicó en el "Manifiesto del Partido Comunista". Véase Marx, "El Manifiesto del Partido Comunista: burgueses y proletarios".

conoce todo. Pero esta apreciación sería el resultado de concebir al conocimiento científico como algo acabado. Ante esta situación Marx nos dio una gran lección cuando consideró que "toda ciencia estaría demás, si la forma de manifestarse las cosas y la esencia de éstas coincidiese directamente: 10/, y por lo tanto se hace necesaria la investigación científica.

La contradicción entre el P.D.P. y P.D.S.N. tiene su especificidad en el desarrollo alcanzado por la lucha de clases en El Salvador que se vino complejizando cada vez más a partir de las condiciones socio-políticas y económicas que se desarrollan desde las décadas del sesenta y setenta.

La lucha de clases, según la visión clásica, estaba representada por la contradicción entre las clases fundamentales (burguesía y proletariado) y su alianza a clases secundarias como el campesinado. Esta explicación ha sido enriquecida con las posteriores y nuevas interpretaciones del desarrollo del capitalismo y los sujetos sociales. Interpretando a Gramsci, la lucha de clases se manifestaba como la contradicción entre dos bloques de fuerzas correspondientes a la clase dominante y dominada que reflejaba la lucha entre dos visiones del mundo, de un bloque vigente y un emergente.

10/ Marx. El Capital. T. III. p. 757 (Citado en Rojas Soriano, Raul):
 El Proceso de Investigación Científica. Edit. Trillas, México, 4a.
 reimpresión, México 1988. p. 22.

La clase dominante esta integrada por un conjunto de fuerzas sociales y políticas que son expresión del capital, o que a partir de su participación como sociedad política lo defienden. Entendemos por sociedad política, como el conjunto de las actividades políticas, jurídicas y militares realizadas por el aparato coercitivo del estado a través de los cuales la clase dominante mantiene el control de las clases subalternas para la conservación del orden político, jurídico y social establecido.

Al interior de este conjunto de fuerzas que forman la clase dominante, unas dominan y determinan a otras en la situación concreta, según el grado de posesión de medios de producción, explotación de fuerza de trabajo, o el control y participación en la estructura político-ideológico de dominación.

La definición de clase dominante que hemos expuesto, nos permite comprender que en la situación concreta, ésta no debe ser identificada con una sola fuerza orgánica fundamental, por su poder económico, político y militar, que en el caso - Salvadoreño la constituye la Oligarquía organizada en ARENA, sino, una composición ampliada de fuerzas, que en la totalidad de las relaciones y determinaciones capitalistas, ocupan posiciones de dominación y que en las situaciones concretas se oponen a los procesos de cambio social.

La clase dominada: la integran el conjunto de fuerzas sociales y políticas que son la expresión del trabajo asalariado, y que desde su participación como sociedad civil han acrecentado los niveles de organización y lucha político-militar tendiente a la transformación del bloque histórico vigente. La identificación de la clase dominada y su participación como sociedad civil, exigen explicitar la acepción que para esta investigación tiene la categoría de sociedad civil, y sin pretender encontrar definiciones acabadas pues no es nuestro objetivo. La sociedad civil es una categoría de distintas acepciones. Para Marx, significó el conjunto de las relaciones económicas que abarcaba todo el intercambio material de los individuos, y el verdadero escenario de toda la historia, pues consideraba lo económico como lo determinante para el desarrollo de los demás aspectos de la sociedad 11/. Gramsci, dio una explicación más amplia de la categoría y sin ignorar lo determinante de lo económico sobre lo político e ideológico en última instancia; definió a la sociedad civil como una categoría política que integra al complejo de las organizaciones representantes del conjunto de sectores sociales que constituyen el pueblo en la construcción de la hegemonía política y el nuevo sistema social.

Bajo esta perspectiva empleamos la categoría de sociedad ci

11/ Véase Marx-Engels: "La Ideología Alemana". Coedición Pueblo Unido. Edic. Grijalbo, Barcelona, 1970. p. 38.

vil en su acepción política que incorpora a los sujetos sociales de la clase obrera, campesinado, pequeña burguesía y capas medias que organizados en sindicatos, gremios, cooperativas, etc., reivindican sus intereses fundamentales y la conquista de una sociedad nueva.

La interpretación del proceso de lucha de clases y los sujetos sociales se han enriquecido con los análisis de muchos especialistas en Ciencias Sociales, entre ellos, está Orlando Núñez, quien considera que después de la Segunda Guerra mundial, las luchas sociales incorporan no sólo a obreros y campesinos, sino también la participación de un conjunto diferenciado de sectores para los cuales se ha utilizado el concepto de movimientos sociales. Por el movimiento social, se ha entendido la concientización, organización y movilización de sujetos sociales alrededor de intereses específicos y propios de su clase o de su sector: Movimiento obrero, - Campesino, Religioso, Estudiantiles, Indígenas, Derechos Civiles, Nacionalistas 12/.

Por movimientos de Derechos Civiles, en nuestro contexto social interpretamos el movimiento de los sectores que luchan por los derechos humanitarios. Los movimientos nacionalistas son aquellos que luchan por la identidad nacional.

12/ Núñez, Orlando: "Sujetos y Movimientos Revolucionarios", Congreso Latinoamericano de Sociología. Nicaragua, p. 12. (Documento fotocopiado).

La definición sobre los movimientos sociales hecha por Orlando Nuñez es una interpretación de la situación en la que la lucha de clases se convirtió en la lucha de todo el pueblo o de los distintos sectores que componen la Sociedad Civil

Los movimientos sociales no están desligados de la lucha de clases, en tanto las reivindicaciones de cada sector están articulados de una u otra forma a los intereses de las clases fundamentales de tal forma que en las coyunturas políticas, y a partir del desarrollo de la crisis socio-económica y política que experimenta América Latina y Centro América en particular en los últimos años, éstos se han convertido en Movimientos de Liberación Nacional, -- tal es el caso de Nicaragua y El Salvador. *_/

La interrelación entre la lucha de clases y los movimientos sociales nos da una visión del Movimiento Estructural y Coyuntural. Según Orlando Nuñez, -- con el fenómeno de la lucha de clases recuperamos la lógica del funcionamiento estructural y tendencia histórica de una sociedad; mientras que con el -- análisis de los movimientos sociales, recuperamos la expresión concreta en -- la que se manifiestan los intereses y contradicciones de los sujetos colectivos de una sociedad. Para entender la relación existente entre la lucha de clases y los movimientos sociales en el marco de una situación revo

*_/ En esta investigación no es nuestro objetivo profundizar en la forma y contenido del desarrollo de los movimientos sociales (MS), Pero consideramos que en la perspectiva planteada, no podemos identificar Democracia Popular (D.P.) con M S.

Los M S^c se convierten en movimientos de construcción de Democracia Popular en tanto además de reivindicar los intereses específicos de cada sector se transforman en movimientos de Liberación Nacional, es decir, la transformación del orden social establecido.

La transformación de los M.S. en movimientos de Liberación Nacional, son una expresión del reconocimiento de que sus reivindicaciones específicas (Movimientos de Derechos Civiles, Humanitarios, Religiosos.etc.) están subordinados por las relaciones sociales dominante y fundamentales; y por lo tanto se hace necesario la transformación de la estructura social.

La distinción entre Democracia Popular y Movimientos Sociales esta determinada por cuanto en los M S. los sujetos sociales reivindican los intereses específicos de su sector -- pero no proponen la ruptura del orden social establecido, sino renovar la cultura política y del poder estatal. El proceso de construcción de la Democracia Popular si bien es -- bien cierto es un movimiento pluralista y participativo esta orientado hacia la transformación de las relaciones sociales dominantes.-

lucionaria, se hace necesario distinguir entre lo que son los sujetos de la revolución y lo que son los Movimientos Sociales.

Los sujetos de la Revolución según la visión clásica Marxista de la lucha de clases, se clasificaban en: sujeto histórico, sujeto político y sujeto social.^{13/} El sujeto histórico, está referido a la clase que por constituir la contradicción fundamental y a partir de sus condiciones objetivas está llamada a vanguardizar los procesos de transformación social y sustituir la tendencia histórica del sistema social, nos referimos al proletariado como clase fundamental.

El sujeto político está representado por la fuerza política que como expresión de la Alianza de clases Dominadas, son la vanguardia del proceso y tiene como función articular el proyecto histórico y la lucha diaria y consideramos que para el caso Salvadoreño está representado por el FMLN-FDR.

El sujeto social es el conjunto de todos los sectores sociales que habiendo reconocido que son explotados y dominados - (pueblo), organizados enfrentan al bloque de clases explotadoras y dominantes * /, es decir, el conjunto de sectores que organizados en la UNTS, MPTL, grupos religiosos, grupos humanitarios y otros, que son el resultado del proceso de politización y radicalización de la clase trabajadora salvadoreña

13/ Véase, Núñez, Orlando: "Op. Cit." Pp. 3-9.

* / Según interpretación de Núñez Orlando: Ibidem.

y se enfrentan al proyecto contrainsurgente.

Consideramos que en la actualidad Salvadoreña, la lucha de clases no se reduce al enfrentamiento de la burguesía y el proletariado, sino a la contradicción de las distintas fuerzas que caracterizan al pueblo (sujeto social) en un movimiento de liberación nacional y abierto proceso revolucionario, por un lado, y por otro, la integración del conjunto de fuerzas que se articulan a los intereses de la burguesía y al Imperialismo Estadounidense en el desarrollo del proceso contra-revolucionario.

Creemos que la dinámica del Movimiento de Liberación Nacional en El Salvador a partir de 1980, se la imprime al obrero (sujeto histórico) de manera fundamental, pero el carácter popular tiene expresión mucho más amplia si consideramos la articulación de campesinos, estudiantes, profesionales y sectores medios en la lucha por una justicia social, soberanía nacional, mejores condiciones económicas y sociales de vida para los trabajadores, la solución política negociada al conflicto y la constitución de un Gobierno de Consenso Nacional.

El desarrollo del Movimiento de Liberación Nacional en El Salvador se ha expresado como el desarrollo de la construcción de una hegemonía de carácter popular.

Entendemos la hegemonía desde los aportes de Gramsci, como la capacidad de una clase para articular a sus intereses los

de otros grupos sociales a través de la dirección política, intelectual y moral en la construcción de una "voluntad colectiva" que se constituya como el nuevo protagonista de la acción política 14/.

Desde esta perspectiva, la hegemonía no se reduce a la simple alianza de clases puramente instrumental, según la cual las clases aliadas se expresan en términos de la clase fundamental, mientras cada grupo conserva su propia individualidad e ideología al interior de la alianza, sino como una síntesis más elevada expresada en una voluntad colectiva. Esta voluntad colectiva, según Gramsci, es el resultado del desarrollo de un principio articulador expresado como una "visión del mundo" (La ideología), que hacía posible que una clase se convirtiera como dominante y dirigente: dirige las clases aliadas y domina a las clases opuestas.

Una clase puede convertirse en hegemónica a través de dos métodos: mediante su hegemonía de transformismo y la hegemonía expansiva. El método transformista es la absorción gradual y continua de elementos activos, grupos aliados y de oposición a través del cual el partido moderado fue estableciendo un consenso pasivo o revolución pasiva mediante la absorción y neutralización de fuerzas. El transformismo, consideramos, ha sido el medio a través del cual el Gobierno Salvadoreño, ha pre

14/ Chantal, Mouffe: "Hegemonía e Ideología en Gramsci", p. 75. (fotocopiado, tomado de: "Arte, Sociedad e Ideología". No. 5, México, D.F. 1978).

tendido reconstituir su hegemonía con los lineamientos de la estrategia de Seguridad Nacional.

La hegemonía expansiva se fundamenta en el consenso activo - resultado de una genuina adopción de los intereses populares en la construcción de la auténtica voluntad nacional popular que conduzca a la solución final de las contradicciones.

La construcción de la hegemonía popular en El Salvador integra la ideología del Marxismo-Leninismo, la ideología Social Demócrata y Social Cristiana, que se ha expresado en distintos niveles de desarrollo:

- En 1980 con la constitución de la Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM), que es todo un esfuerzo por la concentración de fuerzas y voluntad colectiva para enfrentar la dictadura militar de Seguridad Nacional, que pasó a articular las reformas con la represión.
- La conformación del FMLN, el FDR y su alianza en 1980 como expresión de la acumulación de fuerzas del movimiento popular, que hizo posible pasar a un tipo particular de lucha en una abierta guerra civil de liberación nacional.
- En 1983-1985, con la unidad de dirección y lucha de los trabajadores a través del Movimiento Unitario Sindical y Gremial de El Salvador (MUSYGES) y el Comité Primero de Mayo.
- En 1986 con el surgimiento de la UNTS, que fue el resulta

do de la acumulación de fuerzas por parte del FMLN-FDR, - que hizo posible espacios políticos que favoreció el desarrollo del movimiento de masas.

- En 1988 con la constitución del Comité Permanente por el Debate sobre la solución negociada y la paz en El Salvador.

Lo fundamental de todo este proceso es la perspectiva en que se desarrolla la voluntad colectiva desde la base de una creciente conciencia de clase o la identificación ante problemas concretos y en una práctica social que favorece la opción popular.

El proceso de la construcción de la hegemonía popular es el proceso en que se va desarrollando la Democracia Popular y su análisis está ligado al análisis del Estado en tanto defensor de una clase o bloque histórico y de una visión del mundo.

El Estado es una categoría histórica porque su interpretación conceptual cambia de acuerdo a las variaciones de los procesos políticos de la sociedad y su definición específica es posible en sociedades y períodos determinados. Esto no significa que no se pueden hacer definiciones generales sobre éste.

Interpretando a Marx, en el "Manifiesto del Partido Comunista", hizo un análisis del sistema capitalista como totalidad. Explícó que era una concatenación de relaciones sociales, a nivel mundial con particularidades en cada formación social se

gún el grado de desarrollo de las contradicciones específicas y en cada período histórico.

En una visión política y haciendo uso de la abstracción, encontramos que el capitalismo representa una concatenación de relaciones de poder con existencia a nivel mundial.

Bajo esta perspectiva, consideramos que los "Estados Nacionales" (de la periferia capitalista) forman parte de un sistema de Estados a nivel mundial, y, según la especificidad de cada formación social, éste adquiere formas concretas 15/.

Lenin reinterpreto y enriqueció el análisis sobre la cuestión del Estado. Mostró cómo en tiempos revolucionarios el debate en torno al Estado ha logrado gran importancia en tanto expresa los niveles del desarrollo de la lucha de clases. Demostró cómo el Estado según el grado de desarrollo alcanzado por la sociedad se manifiesta en formas concretas de gobiernos: Monarquía, República, Aristocracia y Democracia; y explicó cómo, aún cuando pueda ser distintas sus formas, su contenido esencial es el carácter de clase 16/.

En Lenin encontramos dos lecciones sustanciales en torno al Estado:

15/ Según Monografía que construí recientemente sobre Estados y Partidos Políticos en El Salvador se obtuvo explicación acerca de las causas históricas que hace que el Estado Salvadoreño se concatene al sistema de Estados Capitalistas controlados por EE.UU. desde 1960 hasta la actualidad a través de la ideología de Seguridad Nacional y sus variaciones.

16/ Lenin, V.I.: "El Socialismo y el Campesino Medio!" Edición Estudio. Edit. Cartajo. Buenos Aires, 1965. Pp.462-480.

1. Su carácter histórico
2. Su contenido esencial de clase

Su carácter histórico está referido a las variaciones que el Estado asume, según el grado de desarrollo de la Sociedad en distintas formas de Gobierno. Esto nos ayuda a comprender como el Estado Salvadoreño asume distintas formas de Gobierno: Gobierno Pecenista, Gobierno Demócrata - Cristiano, y, en una perspectiva popular "Un Gobierno de Consenso Nacional", que presupone un rompimiento de la cadena de Estados Capitalistas controlados por Estados Unidos.

De las formas de Gobierno que Lenin explicó fue la Democracia la que expresaba el poder del pueblo. Consideró que la Democracia no es idéntica a la subordinación de la minoría a la mayoría, sino que es el Estado que reconoce la - subordinación de la minoría a la mayoría 17/.

La Democracia como Gobierno que expresa los intereses del pueblo, para Lenin, suponía la toma del poder por la clase obrera y el desarrollo de la "Dictadura del Proletariado". A esta explicación también coincide Gramsci, cuando consideró: "Todo el poder del Estado a los consejos obreros y campesinos" 18/.

17/ Lenin, V.I.: "El Estado y la Revolución," Edit. Tecolut, San Salvador, 1972, p. 67.

18/ Gramsci, a.: "Partido y Revolución" Democracia Obrera. Ediciones Cultura Popular, México 1978, p. 25.

Consideramos que la interpretación de la Democracia como dictadura, se debe a que se establece como punto de partida la toma del poder. Es decir, el poder de la Sociedad Civil haciendo uso de la sociedad política.

En la especificidad de los procesos políticos latinoamericanos de Centro América y de El Salvador, en particular, consideramos no puede hablarse con objetividad política de dictadura de proletariado como base para la construcción de la democracia popular ni mucho menos confundir democracia popular con dictadura del proletariado.

La dictadura del proletariado no puede existir si tomamos en cuenta el desarrollo de los movimientos sociales y su transformación en movimientos de liberación a través de los cuales se construye un tipo particular de hegemonía. Además, las tendencias de solución a las crisis socioeconómicas y políticas regionales tomando en cuenta la realidad objetiva de los procesos son las soluciones políticas negociadas, que exigen la concertación social a través de las cuales las distintas fuerzas sociales o bloques de fuerza que caracterizan los procesos nacionales, construyen el consenso y una alternativa nacional que son a su vez un proceso de construcción y desarrollo de la hégemonía y democracia popular.

El proceso de la construcción de la Democracia como poder del pueblo en la actualidad no presupone la toma del poder y según la tendencia de los movimientos de liberación pasan por

lo menos por las siguientes fases fundamentales, que a con
tinuación exponemos a manera de aproximación:

- Una primera fase, que comprende el período de la lucha por la conquista del poder y está ligado a la lucha por la con
quista de mejores condiciones de vida para los trabajado-
res; la libertad de organización sindical y gremial, liberu
dad de expresión, respeto a los derechos humanos, la libeu
ración de la dominación-explotación Oligárquico-imperialisu
ta, la construcción de la hegemonía popular y la lucha -
por las soluciones política-negociada.

Es en esta fase, donde se enmarca la presente investigación y donde la construcción de la Democracia Popular se expresa como el desarrollo de una voluntad colectiva sobre la base de: a) u
na creciente conciencia de clase expresada en la construcción y correlación de fuerzas sociales y políticas, b) la consu
trucción de la hegemonía popular para la solución a probleu
mas concretos desarrollados por la crisis y la guerra (al
to costo de la vida, la represión popular, falta de Consenso Social y la solución política al conflicto bélico), y ante los cuales toman importancia los proyectos políticos fundau
mentales.

- Una segunda fase, que comprende la reorganización de la es
tructura de poder, teniendo como base la concertación so
cial y el establecimiento del Gobierno de Amplia Participau
ción que vaya consolidando la hegemonía del sujeto social -
(pueblo), que haciendo uso del aparato de Estado, vaya desau

rrollando la voluntad colectiva sobre la base de la ideología, extinguiendo las condiciones básicas y causas de la - contradicción y diferenciación de las fuerzas sociales y las clases sociales.

- Y una tercera fase, donde a partir de la extinción de las clases sociales y su contradicción se logre una justicia social y paz total, o a lo que Lenin llamó Democracia plena - 19/.

En las situaciones concretas del proceso político salvadoreño, el poder del pueblo sobre la base de la creación y desarrollo de esa voluntad colectiva, es un proceso que se inicia y desarrolla antes de la toma del poder y que tuvo sus orígenes en la década del sesenta y en particular en el setenta con la construcción de fuerzas y su correlación en la búsqueda de la Unidad Nacional, que hizo posible ir pasando de las reivindicaciones económicas a otras de tipo político-militares, en un abierto proceso de liberación nacional.

También consideramos que en nuestra situación no se trata de la dictadura del proletariado. Los intereses del proletariado deben considerarse como el contenido sólo de manera fundamental - en el proceso de la construcción y desarrollo de la hegemonía y Democracia Popular. Su contenido general está determinado por el conjunto de fuerzas que integran el sujeto social y desarrollan el proceso revolucionario.

En todo caso, nos interesa rescatar el contenido esencial de la Democracia como poder del pueblo. Esto nos lleva a diferenciar

19/ Sobre la segunda y tercera fase, no se profundizan pues no es nuestro objeto de estudio. Lo hacemos como una aproximación y visión de futuro. Para muchos parecería una utopía, pero de eso se trata construyamos utopías y llevémoslas a la concertación para que del debate salgan opciones vialbes.

en la situación salvadoreña el planteamiento de la Democracia Formal y Democracia Real.

La Democracia Formal es la expresión que adquiere el Estado Salvadoreño, a través de la Ideología de Seguridad Nacional desde la década del sesenta, que sirvió de base para legitimar la dictadura militar de Seguridad Nacional y que lo fue consolidando como Estado de Seguridad Nacional en el desarrollo de una "Democracia de Minorías"20/, es decir una Democracia desde y para la clase dominante, controlada por Estados Unidos y que estuvo referido al pueblo en cuanto se le convocó para elecciones que fueron la base para legitimar la Dictadura Militar y con ello el dominio de Estados Unidos, pero que siempre careció de su contenido real.

Según Pablo González Casanova, el análisis de la Democracia incluye por lo menos cinco categorías: la represión, la negociación, la representación, la participación y la mediación, y sin ellas el análisis de la Democracia es incompleto. Al analizar la Democracia debe incluir el análisis de los niveles de represión en forma física, moral y económica contra las personas y colectividades (como personas y como pueblo), incluye además la negociación individual, social y nacional. Debe haber una representación de los representados por los re

20/ Véase Hinkelamert, Frank: "Democracia y Totalitarismo", la. Edic. DEI. San José, Costa Rica, 1987, Pp. 216-228.

presentantes , una participación del pueblo en el poder, en la propiedad de medios de producción y en el consumo. Las mediaciones, tienen que estar orientadas a favorecer la Democracia con el poder de los pueblos soberanos, con el poder de los pueblos trabajadores que impongan su voluntad - mayoritaria a imperios y minorías oligárquicas 21/.

La definición que hace Pablo González Casanova, nos ayuda para la comprensión del contenido falso que presenta el Proceso Democrático de Seguridad Nacional.

Consideramos que la democracia es una categoría histórica, rica que no puede definirse y aplicarse al margen de la totalidad de las relaciones sociales concretas y de la práctica y realidad social que los hombres, como seres históricos, van configurando constantemente. En esta perspectiva la democracia no puede definirse y aplicarse para cualquier tiempo y contexto social, sino sólo para aquellas formaciones sociales en que tiene lugar su realización.

La Democracia Popular en El Salvador es un proceso de construcción y correlación de fuerzas sociales y políticas, que refleja la participación del pueblo en la lucha por conquistar mejores condiciones fundamentales de vida para los trabajadores, la liberación de la dominación Oligárquico-Impe

21/ González Casanova, Pablo: Cuando hablamos de Democracia, de qué hablamos? Documento fotocopiado, Pp. 3-6. Presentado en Seminario sobre Metodologías de Investigación en Ciencias Sociales, UES. Noviembre de 1987.

rialista Estadounidense, la construcción de la hegemonía popular y la instauración de un nuevo sistema social sobre la base del respeto, igualdad y justicia social.

La Democracia Popular adquiere su contenido real en el accionar político-gremial y político-militar que tanto en lo urbano como en lo rural, va desarrollando el pueblo y su vanguardia por la instauración de nuevas relaciones sociales - con justicia social. A este proceso debemos favorecer desde los aportes de los estudios críticos que se constituyan como propuestas viables desde nuestro lugar de trabajo.

Creemos que la dominación Oligárquico-Imperialista no desaparecerá por sí sola.

VI. TECNICAS DE INVESTIGACION CIENTIFICAS EMPLEADAS

CAPITULO VI

TECNICAS DE INVESTIGACION CIENTIFICAS EMPLEADAS

Por la especificidad de nuestro objeto de estudio, y en un esfuerzo por su interpretación y reconstrucción teórica, nos auxiliamos en las siguientes técnicas:

1. LA TECNICA DOCUMENTAL.

Se pretendió rescatar la información de libros, revistas, boletines y documentos, que a través del análisis crítico, favorecieron la comprobación de la hipótesis, la aproximación al problema y el logro de nuestros objetivos. Esta técnica nos permitió recuperar la información de testimonios escritos de vida, tanto de representantes del PDP, - como también del PDSN.

2. LA TECNICA DE LA HISTORIA ORAL O HISTORIA DE VIDA.

Por medio de la encuesta estructurada entrevistamos a una muestra quizá poco representativa*/ , pero de mucha importancia para la contrastación de la teoría y la experiencia vivida por dirigentes de fuerzas políticas que integran el movimiento popular, a fin de obtener información de los avances, limitaciones y perspectivas en la construcción de la Democracia Popular.

Se entrevistaron algunos dirigentes del FDR, UNTS, CD, CPDN. Se hace necesario aclarar nuestra poca experiencia en el uso de esta técnica, pero se hizo un esfuerzo por no perder de perspectiva nuestras limitantes paña no llegar a generalizar lo individual.

*/ En el sentido que sólo se entrevistaron a dirigentes y no a las bases de cada una de las fuerzas sociales y políticas.

VII. INICIOS DE LA CONSTRUCCION Y DESARROLLO
DE LA HEGEMONIA POPULAR 1960-1979.

CAPITULO VII
INICIOS DE LA CONSTRUCCION Y DESARROLLO
DE LA HEGEMONIA POPULAR 1960-1979

El análisis del proceso político salvadoreño como secuencia de coyunturas políticas, determina la importancia que para el movimiento popular tuvo la acumulación de fuerzas y experiencia histórica, que desde los años sesenta y setenta, le fue imprimiendo el proceso de "luchas economistas", "legalistas institucionales", "electorales", hasta lograr la unificación de las reivindicaciones económicas y políticas, la lucha sindical y gremial y la lucha armada y de masas a fin les del setenta.

Esta situación constituyó un proceso de politización de la clase trabajadora Salvadoreña, que le permitió desarrollar el

sujeto político y social de la revolución y su concatenación al sujeto histórico en la lucha por la transformación del sistema de relaciones sociales dominantes.

El proceso de politización de la clase trabajadora Salvadoreña, es la expresión del descubrimiento de sus intereses de clase en sí, que fue posibilitando el desarrollo de la organización sindical y gremial, constituyéndose como clase para sí en el desarrollo de su lucha por conquistar mejores condiciones de vida para los trabajadores, la liberación de la dominación-explotación Oligárquico-Imperialista Estadounidense, y la construcción de la hegemonía popular e instaurar un nuevo sistema social con justicia social.

Para una mejor comprensión del mismo, vamos a dividir el análisis en dos coyunturas que tienen continuidad: primero, en las condiciones socio-políticas que se desarrollaron en la década del sesenta y luego las contradicciones de la década del setenta.

1. INICIO DE LA CONSTRUCCION Y CORRELACION DE FUERZAS SINDICAL Y GREMIAL EN UNA VISION REVOLUCIONARIA DE LA SOCIEDAD 1960-1970.

Desde principios de la década del sesenta se manifiesta el inicio de la construcción de la hegemonía popular. - En la interpretación que hace Chantal Mouffe a la "hegemonía e ideología" en Gramsci, la hegemonía se entiende

como la capacidad de una clase para articular a sus intereses los de otros grupos sociales a través de la dirección política, intelectual y moral en la construcción de la voluntad colectiva para que se constituya como el protagonista de la acción política. Esta voluntad colectiva tenía como base el desarrollo del principio unificador: La Ideología 22/.

La hegemonía Popular en El Salvador se comenzó a construir en la década del sesenta, se expresó como una voluntad colectiva-popular con una tendencia transformadora del sistema de dominación capitalista y que cobró auge en la década del setenta. La complejidad de este proceso se concretiza en la dinámica de la construcción y correlación de fuerzas sociales y políticas. Las fuerzas sociales y políticas, son grupos hegemónicos en que se expresan los intereses de las clases sociales fundamentales y que adquieren importancia al convertirse en ejecutores de los proyectos políticos fundamentales.

El desarrollo de la voluntad colectiva significó a partir de 1960 el tipo particular de las reivindicaciones que la clase trabajadora Salvadoreña planteó a las necesidades desarrolladas por el capital y tuvo como resultado mayores niveles de consenso en la superación de la contradicción entre las condiciones objetivas y subjetivas de la sociedad.

22/ Chantal, Mouffe: Op. cit. IBID.

En 1961 se constituye el FUAR (Frente Unido de Acción Revolucionaria), donde se aglutinaron intereses con "una visión revolucionaria" 23/, desarrollando un tipo particular de organización ilegal y secreta que proclamó como objetivo fundamental preparar al pueblo para realizar la revolución antioligárquica y anti-imperialista.

En 1963 como un esfuerzo para aglutinar los intereses de la clase trabajadora y unificar el movimiento sindical, surgió el CUSS (Comité Unitario Sindical Salvadoreño) y como expresión de los valores cristianos y replanteamiento de las directrices de sindicatos oficiales integrados en la UNOC, surgió en 1964, FECCAS (Federación Cristiana de Campesinos Salvadoreños) para reivindicar la solución a los problemas de los trabajadores en el Agro-Salvadoreño.

La lucha de estos dos sectores de la clase trabajadora sirvieron de base y ejemplo para otros sectores trabajadores.

En 1965 para velar por intereses y unificar las luchas del Magisterio Nacional se integró ANDES (Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños), cuyos intereses de carácter gremial constituyó parte de la lucha popular. Este mismo año, se formó la FUSS (Federación Unitaria Sindical de El Salvador) que constituyó otro esfuerzo por unificar el mo

23/ Entendida ésta como el compartimiento de intereses económicos y políticos que puedan conducir hacia la transformación de un sistema social (Capitalista) por otro (Socialista).

vimiento sindical, y que promovió la organización del - sujeto histórico de la revolución Salvadoreña, e impulsó las principales huelgas a finales de la década del sesenta, en las que cabe destacar, la del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria del Transporte Similares y Conexos de El Salvador, de AMTRAM y STIUSA, y la huelga general de ACERO, S.A., en 1967, y de ANDES en 1968, que son reflejo y muestra del grado de organización de la clase trabajadora ante el descubrimiento de sus intereses de clase para sí 24/.

Este proceso de la construcción de la nueva hegemonía, - no se desarrolló al margen de las limitaciones que la dominación Oligárquica-Imperialista en forma paralela estaba desarrollando para reconstruir su hegemonía y sus desafíos a partir de 1960, y que se expresó en un replanteamiento del estilo de dominación.

2. LA ESTRATEGIA DE LA DOMINACION OLIGARQUICO-IMPERIALISTA PARA INTENTAR RECONSTRUIR SU HEGEMONIA. EXPRESIONES DE LA ESTRATEGIA DE LA SEGURIDAD NACIONAL.

La dinámica de la dominación Oligárquico-Imperialista que caracterizó al régimen político salvadoreño a partir de 1960 tiene mucha relación con las variaciones de la do

24/ Véase Chavarría Kleinhem, Francisco y otros autores: "Fundamentos Políticos, Económicos y Sociales de la Evolución y Desarrollo del Movimiento Sindical en El Salvador" CIDAMO. Carta Informativa. México, 1980. Pp. 8, 16.

minación imperialista a nivel mundial, la cual exponemos en forma breve como introducción para la interpretación de este sub-capítulo.

En nuestro Marco Teórico-Metodológico hacíamos referencia al carácter histórico del Estado, el cual debemos entender como las distintas formas de Gobiernos y sus expresiones concretas según el grado de desarrollo de la sociedad en períodos determinados. Lenin explicó el carácter histórico del Estado como expresión del desarrollo del Imperialismo.

Cuando Lenin interpretó que la Primera Guerra Mundial - fue una "Guerra Imperialista" por conquistar mercados y la expansión del Capitalismo en donde la función particular del Estado Capitalista tanto a nivel nacional como internacional fue velar por los mecanismos y procesos en favor del desarrollo de los monopolios y exexpandir su hegemonía. Para este momento histórico los movimientos revolucionarios no se habían desarrollado todavía en el mundo. Sin embargo, con el triunfo de la Revolución Rusa y después de la Segunda Guerra Mundial, las luchas imperialistas se convirtieron en luchas por mantener las posiciones ya conquistadas y se expresó como una lucha entre la ideología capitalista y socialista.

La lucha entre la ideología capitalista y socialista se profundizó con los nuevos triunfos de la clase obrera en

el mundo, situación que constituían los rompimientos de los "eslabones más débiles del capital", y que en América Latina fueron el caso de Cuba y Nicaragua el más reciente.

En la perspectiva de mantener las posiciones ya conquistadas y contrarrestar la expansión del Socialismo, ante esta situación, los sistemas de dominación en América Latina se han visto influenciados más directamente por el Imperialismo Estadounidense, y según Samir Amin, a través de este proceso los Estados de la periferia capitalista han experimentado transformaciones para velar por los intereses del capital internacional; produciéndose una separación cada vez mayor entre sociedad civil y Estado.

El Estado pasó a reproducir los modelos económicos necesarios para la reproducción del "Capital del Centro", pretendiendo desarrollar una nueva nación y sociedad civil 25/.

La crisis de hegemonía que experimentó Estados Unidos - después de la Segunda Guerra Mundial y la derrota que sufrió en Vietnam, determinó el replanteamiento de su estrategia para defender sus intereses a través de lo que se denominó "Estrategia de Seguridad Nacional".

25/ Véase Samir Amin: "Clases, Naciones y Estado en el Materialismo Histórico". (Centro de Documentación del Depto. de Ciencias Sociales. UES).

La Estrategia de Seguridad Nacional es la ideología a través de la cual los Estados Unidos pretendieron defender sus intereses en todos aquellos países en que estos estuvieran amenazados por el desarrollo del socialismo. Esta estrategia significaba hacer cambios en lo económico, lo político y lo militar; pero sobre todo en lo político-ideológico pues a consideración de los Estados Unidos, el descuido en este último, había sido el fracaso en Vietnam. En esta perspectiva y ante los avances del movimiento popular en El Salvador, los Estados Unidos en concatenación con la Oligarquía Salvadoreña implementaron la estrategia de Seguridad Nacional a partir de 1960, expresada a través de:

- a) El proceso de Industrialización e Intervención Imperialista.
- b) La Readecuación de la Dictadura Militar.
- c) La Implementación del proceso "Democrático de Seguridad Nacional".

A continuación exponemos brevemente cada una de estas situaciones a través de los cuales la dominación oligárquica trató de reconstruir su hegemonía:

- a) El proceso de Industrialización e Intervención Imperialista, fue un resultado del sector de la burguesía nacional por encontrarle salida a la crisis económica y política que se había profundizado con la caída del

precio del café y algodón a finales de la década del cincuenta, y la necesidad de asociarse al capital internacional para desarrollar una nueva modalidad para obtener plusvalía sobre la base de la "Internacionalización del Capital". Pero sobre todo, fue un resultado de la ingerencia del Imperialismo Estadounidense, quien por medio de la ALPRO y la CEPAL, pretendió dinamizar la producción, generar más empleo, aumentar la capacidad adquisitiva y paliar el incremento del descontento popular.

La "Internacionalización del Capital" significó una profundización en la explotación de la fuerza de trabajo, y una consolidación del dominio Imperialista a través de la "burguesía compradora" que se constituyó como dominante en lo económico y político a través del control del Estado articulado a la empresa multi-nacional, y según Guillermo Chocano, a partir de este momento histórico, - los aspirantes a gobernantes tuvieron que dar pruebas - feacientes de su anticomunismo antes de recibir el visto bueno del Departamento de Estado 26/..

La consolidación del dominio Imperialista para este período, es una situación que cobró importancia no sólo para El Salvador, sino también para Centro América, co

26/ Molina Chocano, Guillermo: "La Integración Centroamericana y la Dominación Internacional". p. 73.

mo especificidad de la fase Imperialista de lucha ideológica en contra del desarrollo de la ideología socialista, y que llevó consigo el aumento de la inversión del Capital Norteamericano.

El siguiente cuadro nos refleja el movimiento financiero en inversiones que el capital extranjero destinó y orientó hacia la producción industrial en Centro América:

CUADRO 1			
CENTROAMERICA Y PANAMA: INVERSIONES NORTEAMERICANAS DIRECTAS EN 1960 Y PROPORCION CON LAS INVERSIONES NORTEAMERICANAS TOTALES HASTA 1965 (EN MILLONES DE COLONES).			
P A I S E S	Inversiones Directas de Estados Unidos hasta 1960	Inversión Directa de Estados Unidos de 1960-1965	%
Costa Rica	120	43.3	38.00
El Salvador	70	35.2	50.30
Guatemala	156	49.0	31.41
Honduras	146	24.7	17.00
Nicaragua	35	27.0	77.14
Panamá	513	93.1	16.20
TOTALES	1.040	247.3	26.40

FUENTE: SIECA. Guatemala 1967 (Molina Chocano, Op. Cit. p. 23).

El cuadro nos muestra que sólo en 5 años (1960-1965), la inversión norteamericana para El Salvador aumentó en un 50.3 %, respecto a las inversiones directas hasta 1960. El auge en el incremento de las inversiones directas de los Estados Unidos a partir de 1960 expresó la preocupación que para los Estados Unidos te

nía la tendencia creciente de la organización y lucha de la sociedad civil salvadoreña. La sociedad civil en su acepción política y según los aportes de Gramsci, la componen el complejo de las organizaciones que representan a los sectores sociales subalternos (pueblo) en la construcción de la hegemonía política del nuevo sistema social.

El proceso de Industrialización trajo consigo el desarrollo del proletariado Industrial Salvadoreño, y concentró en los centros urbanos al mayor número de la población - civil producto de la emigración campo-ciudad. Así mismo con esta dinámica del capital surgieron y se desarrollaron los sectores medios pues en este período es que creció la "Burocracia Estatal". El surgimiento de los sectores medios constituyó el apareamiento de los aliados de clase en el proceso político salvadoreño. Situación que fue mostrando como el mismo desarrollo del capital lleva la consolidación de sus sepultureros, en tanto - construyó los sujetos de la revolución.

La "Internacionalización del Capital" determinó la nueva función modernizante del Estado, que adoptó por primera vez el "sistema de planificación económica y social" como instrumento técnico-administrativo en función de lo - político, desarrollando actividades en el marco de lo que se denominó "bienestar social".*

* El "bienestar social" fue una expresión de la ideología de Seguridad Nacional por medio del cual el Gobierno trató de reconstruir la hegemonía y dominación Oligárquico-imperialista a través de reformas en los sistemas de educación, salud, vivienda y comunicación.

b) La Readecuación de la Dictadura Militar. Decimos readecuación, porque ésta hace presencia en la vida nacional desde 1932 con el General Maximiliano Hernández Martínez, pero en este caso hacemos referencia a una dictadura militar ya no representante de la Oligarquía Salvadoreña, sino del dominio Imperilista y garantizadora de la Seguridad Nacional; que se caracterizó porque la Fuerza Armada pasó a controlar no sólo lo militar, sino también en lo político e ideológico para la coersión de la sociedad civil y propugnando por una reforma social según líneamientos de la proclama de la Fuerza Armada de 1961, a partir de la cual la Fuerza Armada se propone dictaminar medidas de beneficio público entre ellas:

- Incrementar las fuentes de trabajo y estimular la producción, mediante un adecuado programa de obras públicas.
- Reformar el sistema tributario de modo que la imposición resulte equitativamente progresiva con respecto - al nivel de ingresos de los contribuyentes.
- Propiciar el incremento de la producción agrícola y elevar los ingresos del campesinado mediante la revisión y planificación del empleo y tenencia de la tierra.
- Intensificar la construcción de viviendas rural y urbana para campesinos, obreros y empleados.
- Extender los servicios asistenciales: médico-hospital

larios de toda la nación.

- Intensificar la educación técnica del campesino y del obrero para facilitar el establecimiento de nuevas fuentes de producción.
- En suma, la Fuerza Armada, comprende que la única forma de conquistar la libertad, la seguridad y la paz social, es erradicando la miseria con la utilización de todos los recursos capaces de utilizar la economía privada y las finanzas públicas 27/.

Según Ernesto Ríchter, fue el "Directorio Cívico Militar" de 1961, el embrión de la "Nueva Dictadura Militar" a partir de la cual podemos comprender la ingerencia imperialista expresada en tres campos problemáticos:

- Primero, la constitución de las "proclamas de las Fuerzas Armadas" a partir de la cual el ejército actuando como corporación, asumió por primera vez funciones políticas anticonstitucionales.
- Segundo, una declaración de institucionalización de la intervención política de la Fuerza Armada.
- Tercero, una nueva política de dominación que asumió las características de combinar las concesiones reformistas con la represión de las masas 28/, en la que cabe desta

27/ Véase, Castro Morán, María: "Función Política del Ejército Salvadoreño en el presente Siglo" (Testimonio escrito). La Proclama de la Fuerza Armada en 1961. Pp. 337-339.

28/ Ríchter, E.: "Proceso de Acumulación y Dominación Capitalista en la formación socio-política salvadoreña" .Pp. 110-114.

car la creación de ORDEN (Organización Democrática Nacionalista) en 1967 y los "Escuadrones de la Muerte" denominados "Mano Blanca". Todo este proceso estuvo acompañado del desarrollo de lo que se denominó "Proceso Democrático de Seguridad Nacional", como alternativa para legitimar la nueva dictadura militar.

- c) La Implementación del proceso "Democrático de Seguridad Nacional". Después de la Segunda Guerra Mundial, la estrategia imperialista de dominación se manifestó a través de la ideología de Seguridad Nacional, según la cual para Estados Unidos, la lucha en el campo ideológico es fundamental en contraposición a la ideología socialista.

Además se caracterizó por ser un proceso con tendencia a reconstruir su hegemonía y legitimar la dominación militar a través de dirigentes con una visión progresista, pero en lo fundamental ligados a sus intereses.

Se presentó como una apertura democrática a la participación de los sectores medios en los procesos políticos y en la estructura de poder. Este proceso se gestó a principios de la década del cincuenta y que sólo en la del sesenta adquirió relevancia, y obedeció según Gert Rosental, que para la CEPAL el descontento popular en América Latina y Centroamérica, era el resultado de la

cumplió los objetivos, a lo sumo sirvió (en los primeros años) para crear actitudes reformistas y electoreras en el movimiento sindical. Sin embargo, fue ron superados por los niveles de conciencia que la clase trabajadora demostró en la práctica, a través del auge en la construcción y correlación de fuerzas, con una visión revolucionaria, logrando mejores niveles de consenso en la articulación de la lucha sindical y gremial, la lucha armada y de masas en la década del setenta.

3. AUGE EN LA CONSTRUCCION Y CORRELACION DE FUERZAS CON UNA VISION POLITICA Y REVOLUCIONARIA DE LA SOCIEDAD. 1970-1979

En este apartado tratamos de explicar el proceso por medio del cual se fue consolidando la unificación de la lucha sindical, gremial, armada y de masas, como expresión del proceso de politización y radicalización de la clase trabajadora en la conformación de los sujetos de la revolución salvadoreña.

A inicios de la década del setenta, la experiencia de los años sesenta le permitió al movimiento popular, pasar a una nueva etapa en que se muestran los niveles superiores de conciencia de "clase para sí", en la lucha antioligárquica y anti-imperialista.

Esta situación se expresó en la conformación de nuevas fuerzas sociales y políticas que fueron constituyéndose como -

los sujetos de la revolución, favoreciendo la dirección política, intelectual y moral en el desarrollo de la voluntad colectiva a través de la articulación de la lucha armada con la lucha política de masas.

En la década del setenta, la dinámica de lucha de la sociedad civil estuvo determinada por los niveles de conciencia de clase, expresada en un tipo particular de práctica de clase que fue permitiendo la construcción y desarrollo del proceso de liberación nacional, reflejado como un proceso de politización e inicio de radicalización de la sociedad civil a través de tres niveles de lucha por medio de los cuales se fueron desarrollando los sujetos de la revolución salvadoreña; favoreciendo la dirección política, intelectual y moral de la lucha político-militar y de masas:

- a) El Nivel de la Lucha Armada Político-Militar
- b) El Nivel de la Lucha de Masas Extraparlamentaria o Ilegal.
- c) El Nivel de la Lucha de Masas Oficializada o parlamentaria a través de Partidos Políticos.

La importancia de la reconstrucción teórica de estos tres niveles de lucha popular está determinado porque fue a través de estos que emergieron los sujetos de la revolución y la hegemonía popular. Para una mejor comprensión de cada uno de estos niveles hacemos un resumen a continuación:

a) La Lucha Armada o Militar, reflejó el salto cualitativo de las fuerzas políticas y revolucionariamente más avanzadas de la clase dominada para defender sus intereses y orientar la lucha anti-oligárquica y anti imperialista. Según Gramsci, en las situaciones y correlación de las fuerzas, el momento militar es el nivel decisivo y significa un nivel superior de la expresión de la clase dominada.

A nuestro juicio para el caso salvadoreño, está ligado a un proceso de construcción y correlación de fuerzas y a la dinámica desarrollada por la lucha política de masas:

- En 1970 surgieron las FPL (Fuerzas Populares para la Liberación Nacional Farabundo Martí), que representa un esfuerzo del sector políticamente más avanzado de la clase trabajadora salvadoreña en la organización por romper los métodos de lucha legalista y pasar a formar la lucha armada y política para el fortalecimiento del poder popular y como un ejemplo para otros sectores en la integración del movimiento de liberación nacional.
- En 1971 surgió el ERP (Ejército Revolucionario del Pueblo) 31/, como otra muestra del sector trabajador

31/ Se considera una escisión del sector más ortodoxo de las FPL y un resultado del proceso de politización de la clase trabajadora salvadoreña.

más avanzado en la concatenación de la lucha política y armada para enfrentar la dominación oligárquico-imperialista.

Con el surgimiento de estas fuerzas, se abren espacios de lucha que favorecieron el desarrollo de la lucha de masas en tanto se fueron logrando mejores niveles de dirección política, intelectual y moral en el camino hacia la revolución social. La revolución social es un proceso de destrucción de una hegemonía y la construcción de una nueva que según Lenin, es un proceso complicado de muerte del viejo orden social y el nacimiento del nuevo orden social, del estilo de vida de decenas de millones de hombres...32/.

- En 1975 como una escisión del ERP, surgió la RN (Resistencia Nacional) estructura armada que con su trabajo político-militar favoreció el desarrollo del movimiento de masas y movimiento revolucionario.
- En 1978 se constituyó el PRTC (Partido Revolucionario de los Trabajadores del Campo), que como reflejo de la visión política y conciencia de clase de trabajadores del campo, obreros y estudian-

32/ Lenin, presentado en Harnecker, Marta: "La Revolución Social", p. 19.

tes de secundaria, mostró importancia en la dirección de la lucha armada y de masas en la lucha anti-oligárquica y anti-imperialista.

- También, cabe destacar que a finales de la década del setenta (1977) el PCS (Partido Comunista - Salvadoreño) pasó de las luchas pacifistas */ a la lucha revolucionaria armada, organizando los GAR (Grupos de Acción Revolucionaria), que desde la línea de su partido fueron orientando los pequeños niveles de lucha revolucionaria armada.

Con la creación de estas estructuras armadas, la dirección de la lucha popular fue cobrando auge en tanto permitió ir clarificando la situación del enemigo de clase, tanto en el plano nacional como internacional.

- b) La lucha de clases Extraparlamentaria o Ilegal fue un proceso a través del cual la sociedad civil como clase dominada fue pasando del descubrimiento de sus intereses a la defensa de éstos, desarrollando una práctica en que las reivindicaciones políticas se constituyeron como aspecto principal de lucha respecto a las reivindicaciones económicas y en conjunto

*/ Por lucha pacifista podemos entender a la lucha que parte de la necesidad del Cambio Social, pero que no concibe la vía violenta (armada) como medio para hacer la revolución. Sino como resultado de la aplicación de métodos pacíficos y acuerdos políticos.

fueron la base del inicio y desarrollo del movimiento de masas y de la escena política por medio de la cual la sociedad civil se constituyó como fuerza para la conquista del poder.

El movimiento de masas que se inició en la década del setenta, fue la base para la configuración de la situación revolucionaria salvadoreña, en la medida que las masas populares ante la crisis económica y política, pasaron al escenario de la lucha política con lo que se fue desarrollando la crisis política general del sistema capitalista 33/.

La dinámica que manifestó la lucha de las masas extraparlamentarias durante esta fase histórica fue un resultado de la experiencia histórica de la clase trabajadora salvadoreña desde la década del sesenta y la dirección que iba experimentando la lucha popular con el surgimiento y práctica de clase por parte de las fuerzas político-militares, a través de la cual se fue desarrollando una clara y abierta hegemonía popular.

En 1973 como un esfuerzo por lograr unificar el movimiento sindical, surgió FENASTRAS (Federación Na

33/ Para Lenin, existe situación revolucionaria cuando a la opresión de los de abajo se agrega la crisis de los de arriba, que permite la irrupción de las masas populares al escenario político. Lenin, presentado en Harnecker, Marta, Op. Cit. p. 71.

cional Sindical de Trabajadores Salvadoreños) y es un resultado de la tendencia creciente que desde 1960 traía la organización de la sociedad civil en representación del trabajo asalariado según lo muestra el cuadro siguiente:

CUADRO 2		
EL SALVADOR. NUMERO DE SINDICATOS Y NUMERO DE AFILIADOS		
AÑOS 1962-1975		
AÑO	NUMERO DE SINDICATOS	NUMERO DE AFILIADOS
1962	78	25,917
1963	87	27,734
1964	70	20,922
1965	68	24,475
1966	80	24,126
1967	124	31,214
1968	104	34,573
1969	104	40,717
1970	113	44,150
1971	121	47,020
1972	124	49,886
1973	117	54,387
1974	122	62,999
1975	127	64,186

FUENTE: Estadística de Trabajo. Ministerio de Trabajo y Previsión Social. Mario Lungo, El Salvador 1932-1978. (Crisis del Estado y papel de la Política Social (Mimeografiado).

El Cuadro muestra la tendencia creciente de la organización sindical de la clase trabajadora salvadoreña desde 1962-1975, situación que es explicada a nuestra consideración por dos

factores sustanciales:

- Primero, por las condiciones que desarrolló el proceso de industrialización en términos del aumento de fuerza de trabajo asalariado a través de la cual la masa de trabajadores en su enfrentamiento con el capital, encuentran la posibilidad de descubrir sus intereses como la clase social dominada y explotada. También a esta condición se sumó las condiciones y mecanismos que para estimular la organización sindical planteó el Gobierno Salvadoreño, en representación de los intereses de la Democracia de Seguridad Nacional.
- Segundo, factor lo constituyen los problemas de la clase trabajadora en el área rural en términos de que el proceso de industrialización estuvo ligado a la tendencia creciente del "ejército agrícola de reserva" como reflejo del proceso de proletarización que fue experimentando la población rural:

CUADRO 3						
PROLETARIZACION DE LA POBLACION RURAL						
Extractos de familia según propiedad de tierra	1961		1971		1975	
	Familias	%	Familias	%	Familias	%
1. Sin tierra	30,451	11.8	112,108	29.1	166,922	40.9
2. Menos de 1 Ha.	107,054	41.6	132,907	34.6	138,838	34.1
3. De 1 a 1.99 Ha.	48,501	18.8	59,842	15.5	62,385	15.3
4. De 2 a 4.99 Ha.	37,743	14.7	44,002	11.4	24,400	6.0
5. De 5 a 9.99 Ha.	14,001	5.5	15,730	4.1	7,545	1.9
6. De más de 10 Ha.	19,597	7.9	19,951	5.2	7,297	1.8

FUENTE: Realidad Campesina y Desarrollo Nacional, PNUD/OTC United Nations, 1976, n. 5 tomado de Burke, E., "La Proletarización Agraria en El Salvador". Estudios Centro Americanos (ECA) XXXI, Sept-Oct. 1976.

Desde mediados de la década del setenta, la Organización sindical y gremial fue estimulada por la dirección de las fuerzas político-militares, surgidas a principios del 70.

En 1975 el esfuerzo político-militar de las FPL por la concentración de fuerzas y dirección de la lucha de masas, posibilitó el surgimiento del BPR (Bloque Popular Revolucionario), que representó un nivel particular en la construcción de la hegemonía popular; aglutinando campesinos, estudiantes de secundaria, maestros de primaria, universitarios, población de tugurios y sindicatos con una visión revolucionaria.

La experiencia del BPR en concatenación con las FPL servió como instrumento político de enseñanza a las otras estructuras armadas, de la posibilidad real de desarrollar procesos de acercamiento entre las bases y la dirigencia, a fin de ir estableciendo mejores niveles de correspondencia entre representantes y representados - para el fortalecimiento de la lucha político-militar en contra de la dominación y explotación Oligárquico-Imperialista.

En 1976 con la experiencia y esfuerzo político-militar de la RN surgió el FAPU (Frente de Acción Popular Unificada) fortaleciendo el movimiento de masas integrando a campesinos, estudiantes, maestros de secundaria y

universitaria.

En el análisis de la unificación entre las bases y la vanguardia para ir consolidando la fuerza creemos también de mucha importancia destacar la unificación del ERP al movimiento de masas a través de la organización de las LP-28 (Ligas Populares 28 de Febrero) en 1977, que constituyó otro gran esfuerzo en la concentración y dirección de fuerzas, integrando a campesinos, estudiantes de secundaria, obreros, trabajadores de mercados y comités de barrios.

En este proceso de concatenación entre bases y vanguardia para el desarrollo del movimiento de masas y la lucha política. Merece atención identificar el esfuerzo del PRTC, por la dirección y organización del MLP (Movimiento de Liberación Popular) en 1979 aglutinando a trabajadores del campo, bases obreras, estudiantes de secundaria y algún sector universitario.

Consideramos que también es clave para entender el sujeto político y social de la revolución no dejar fuera del análisis la experiencia que a finales de la década del setenta va a experimentar el partido comunista, concatenándose al movimiento de masas a través de la UDN en otro esfuerzo por unificar a obreros, estudiantes universitarios y trabajadores del campo.

Lo importante de este proceso para la comprensión de la

construcción de la hegemonía popular y de los sujetos de la revolución es la situación por medio de la cual la concatenación entre la práctica armada y de masas, se fue desarrollando el movimiento de liberación nacional en expresión de la concatenación de las reivindicaciones económicas y políticas, en una visión revolucionaria según lo muestra el cuadro siguiente:

CUADRO 4. ARTICULACION ENTRE LA LUCHA ARMADA Y DE MASAS EN EL PROCESO REVOLUCIONARIO SALVADOREÑO (1970-1979)		
Organización Política-Militar	Estructura Armada	Organización de Masas
P C S (1930)	GAR*	UDN (1968)
F P L (1970)	FAPL	BPR (1975)
P R S (1971)	ERP	LP-28 (1977)
R N (1975)	FARN	FAPU (1976)
PRTC (1978)	PRTC	MLP (1979)

FUENTE: El cuadro fue elaborado según datos de Handal, Shafik: "Partido Comunista y Guerra Revolucionaria", (1985-1988), y según Jiménez, Edgar; Benítez, Raúl y Otros: "El Salvador, Guerra, Política y Paz". 1970-1979.

El cuadro muestra una aproximación de identificación general del proceso de la constitución de la voluntad colectiva por la conquista de la democracia popular y la libertad del pueblo salvadoreño. La expe-

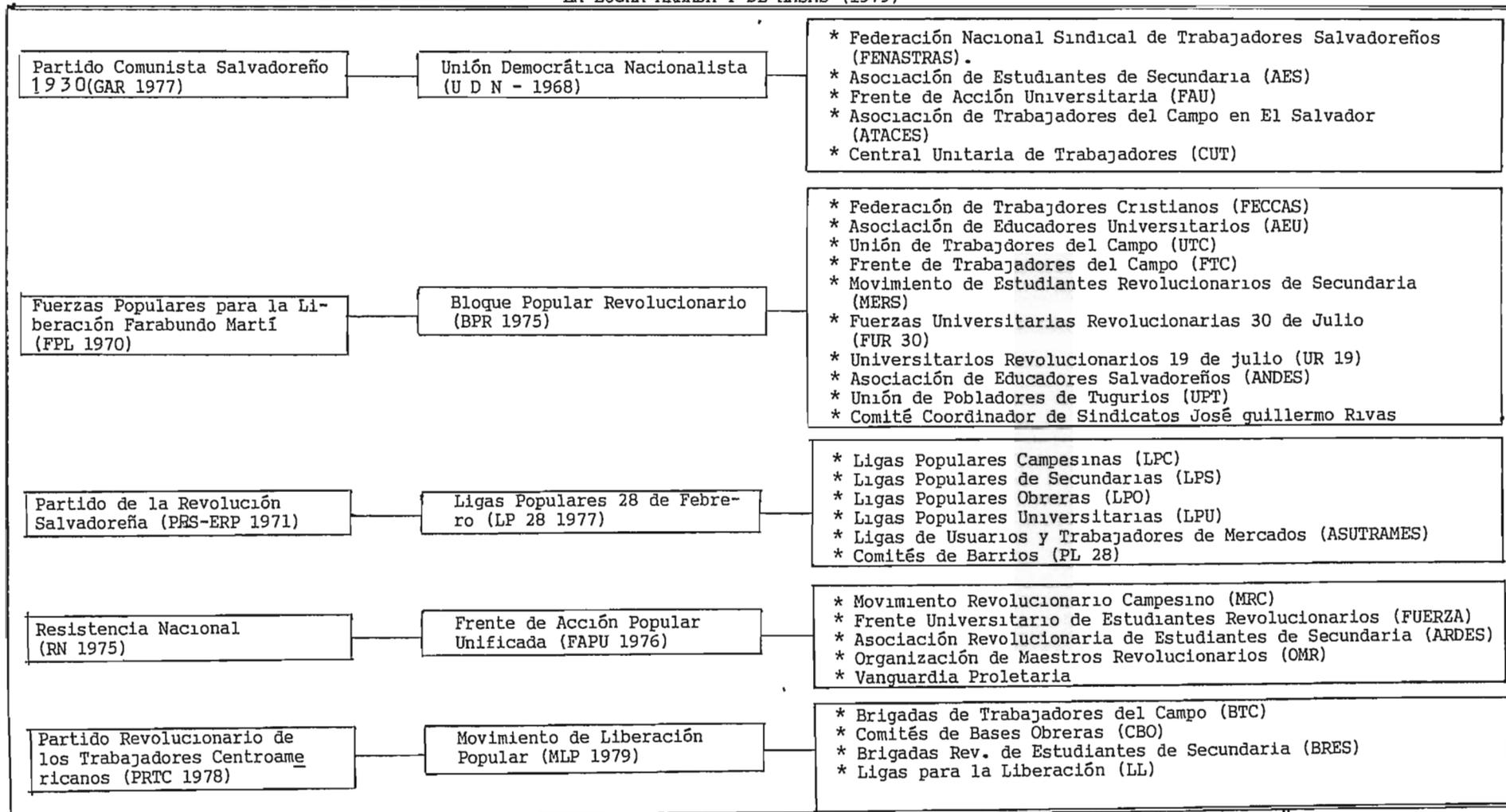
* Esta es una estructura armada incipiente y poco significativa, - constituida en 1977, compuesta por grupos entre 3 y 7 hombres y tiene importancia porque junto con la juventud comunista salvadoreña, forman las FAL (Fuerzas Armadas para la Liberación) en 1980.

riencia histórica y conciencia de clase que desarrolla la clase trabajadora salvadoreña hasta 1979, se expresó en elevados niveles de lucha política que profundizó la crisis de hegemonía de la clase dominante. El auge de la lucha política estuvo determinado también por la unificación entre las masas y la vanguardia revolucionaria según lo muestra el cuadro siguiente: (Ver página 75)

El cuadro muestra la unificación entre la lucha armada y de masas extraparlamentarias de la sociedad civil, que aunque con un conjunto de experiencias de contradicciones secundarias a su interior y que son parte del proceso de politización de la clase trabajadora salvadoreña y de las enseñanzas de la revolución, no negó el avance en la construcción y desarrollo de la hegemonía popular. Este proceso también estuvo ligado a niveles de la lucha parlamentaria a través de las cuales la sociedad civil también fue reivindicando sus intereses y construyendo los sujetos de la revolución.

- c) El Nivel de la lucha de Masas Oficializada o-Parlamentaria. Entendemos la lucha parlamentaria como los medios, a través de los cuales la sociedad civil se integró a la lucha legal por medio de partidos políticos, como otro esfuerzo para dirigir y organizar la voluntad popular.

LA LUCHA ARMADA Y DE MASAS (1979)



FUENTE: El cuadro ha sido elaborado según datos en: Handal Schafick "El Salvador, Partido Comunista y Guerra Revolucionaria" Giménez Edgar, Benítez Raúl, Córdova Ricardo y Segura Alejandro: "El Salvador, Guerra, Política y Paz (1979-1988), ECA - Octubre/Noviembre 1979.

- * Según informe del Subsecretario de Estado para Asuntos Internacionales, ante la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes, el 11 de septiembre de 1979, el BPR tenía entre 60,000 y 80,000 miembros, el FAPU entre 8,000 y 15,000, y probablemente las PL 28 integraba unos 5,000 o 6,000 miembros.

Los partidos políticos son el vínculo principal de la relación entre el Estado y la sociedad civil, y son un reflejo del desarrollo alcanzado por la sociedad.

Lenin, como crítica a las desviaciones de izquierda, consideraba de mucha importancia la combinación de - la lucha legal y la lucha ilegal de acuerdo a la situación concreta 34/. Consideramos que los métodos de lucha a través de partidos políticos, como instrumentos organizativos para la interpretación de los intereses de la sociedad civil; fue uno de los medios a través de los cuales la clase dominada fue impulsando el proceso de la concatenación de la lucha legal e ilegal en la lucha por la liberación anti-imperialista y anti-oligárquica, que también llevó consigo el desarrollo de los sujetos políticos y sociales de la revolución.

Cuando analizábamos la implantación del Proceso Democrático de Seguridad Nacional como estrategia a través de la cual la clase dominante Salvadoreña en unificación con el Imperialismo Estadounidense para reconstruir su hegemonía; explicábamos como los partidos políticos integrados por intelectuales, peque

34/ Véase: Lenin, "La enfermedad infantil del izquierdismo",

ños y mediana burguesía, interpretan los intereses de la sociedad civil; surgieron en este contexto de "espacios democráticos" que no son una voluntad de la dominación Oligárquico-Imperialista, sino un resultado de la tendencia creciente de la crisis de hegemonía.

La crisis de hegemonía constituyó el proceso a través de la cual la clase dominante salvadoreña fue perdiendo la dirección de las clases subalternas, pues estas últimas habían experimentado un proceso de politización que les permitió pasar de pasividad a la actividad política, generándose la ruptura entre representantes y representados y afectando el modo habitual de dirección (consenso) de la clase dirigente.

En 1967 como parte de la tendencia creciente en los niveles de organización y lucha de la sociedad civil, surgió el Movimiento Nacional Revolucionario (MNR), - integrado por elementos simpatizantes de los principios del socialismo democrático, que se propuso luchar por el logro de una Democracia Popular.

En 1968 como reflejo de la importancia de los intelectuales en el desarrollo de la hegemonía, se organizó la Unión Democrática Nacionalista (UDN) integrada por intelectuales que conformaron el disuelto Partido de Acción Renovadora (PAR) y elementos del Partido Comunista Salvadoreño y con el dominio de estos últi

mos se propuso luchar por los intereses populares y en contra de la dominación-explotación oligárquica-imperialista.

También tiene mucha importancia para el análisis de la lucha parlamentaria la práctica realizada por el Partido Demócrata Cristiano (PDC) en la década del setenta y que había surgido en 1961 para reivindicar los intereses del sector cristiano y democrático como parte del movimiento popular.

El momento histórico clave para entender mejor la construcción de la hegemonía popular desde los aportes de los niveles de lucha parlamentaria lo constituye el proceso electoral de 1972, en el que para enfrentar la oposición oficial (PCN) representantes de los intereses de "Seguridad Nacional", se integra por primera vez la alianza táctica del MNR, UDN y el PDC en una plataforma común entre las tendencias ideológicas reformistas y desarrollistas en la denominada Unión Nacional Opositora (UNO) obteniendo la mayoría de votos y el apoyo popular en las elecciones de 1972, pero fue víctima del fraude electoral en favor del partido oficial como una muestra de la práctica realizada por la nueva dictadura militar.

Consideramos que el evento electoral de 1972, motivó la lucha parlamentaria desde dos perspectivas:

Primero, porque puso de manifiesto lo que se denominó "La cultura del fraude electoral" */, expresado en la imposición del candidato del Partido Oficial (PCN) Arturo Armando Molina, ante el gane de los representantes de la UNO, (El Ing. José Napoleón - Duarte del PDC, como Presidente y el Dr. Guillermo - Manuel Ungo del MNR, como Vicepresidente).

Situación que hizo posible que el problema "fraude electoral" se constituyera como uno de los motivos de lucha y problemas a resolver por la sociedad civil organizada en partidos políticos durante la década - del setenta.

En segundo lugar, las elecciones de 1972, mostraron la posibilidad del apoyo popular a sus representantes - legales. Esta segunda perspectiva, es a nuestro juicio lo que estimuló para que desde este momento histórico se desarrollara una "práctica electorera" en todo el transcurso de los años setenta, por parte de los partidos políticos que habían integrado la UNO, considerando que el problema a resolver eran las limitantes

*/ Se entiende con esta frase a la concepción de procesos electorales con definición apriori y encubiertos de resultados. Y para Luis Sebastián significa la manipulación sistemática de las elecciones como factor de Democracia Sancionada (Luis de Sebastián: "Las Raíces de la Revolución").

de la "cultura del fraude electoral'.

La "práctica electorera", también se explica por las influencias que la "Ideología de Seguridad Nacional" hizo al movimiento popular y a los partidos políticos a través del "proceso democrático" como método transformista de hegemonía.

Sobre esta última conclusión, consideramos que Luis de Sebastián, da también algunos aportes en su esfuerzo de análisis de las "raíces de la revolución salvadoreña. Al considerar que desde mediados de la década del sesenta los procesos electorales constituyen uno de los mecanismos de preservación del poder Oligárquico, y una expresión de la reforma política del Estado, dirigido por la dictadura militar a través de una manipulación sistemática de las elecciones como factor de una "Democracia Sancionada". El proceso de la construcción de la democracia sancionada que se coronó con los fraudes electorales de 1972 y 1977 no evitó que el pueblo salvadoreño adoptara la vía revolucionaria como real y eficaz en la lucha anti-Oligárquica y anti-Imperialista 35/.

35/ Véase: Luis de Sebastián: "Las raíces de la revolución: Esquemas en la historia económica y política de El Salvador". Ponencia presentada para el encuentro nacional de la Asociación de Estudios Latinoamericano (LASA) en Washington, D.C., marzo 1982. Documento fotocopiado. Pp. 12-15.

4. EL COMIENZO DE LA CONSTRUCCIÓN Y CORRELACION DE FUERZAS DESDE UNA VISION DEMOCRATICA-REVOLUCIONARIA, 1979.

A finales de 1979 la experiencia histórica acumulada por el movimiento popular, le permitió lograr niveles superiores que se fueron expresando como el inicio en la concatenación entre la lucha de masas extraparlamentaria y parlamentaria, a través de otro gran esfuerzo de unificación de fuerzas por la conquista de la Democracia popular en la Constitución del Foro Popular en 1979, para enfrenar la dominación Oligárquico-Imperialista, según lo muestra el cuadro siguiente en la integración de fuerzas, ante la crisis del Proceso democrático de seguridad Nacional y la readequación de la Dictadura Militar de Seguridad Nacional:

CUADRO 6

CONSTITUCION DE FUERZAS POLITICAS EN EL FORO POPULAR DE 1979
. Partido Demócrata Cristiano (PDC)
. Movimiento Nacional Revolucionario (MNR)
. Unión Democrática Nacionalista (UDN)
. Ligas Populares LP-28 (LP-28)
. Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS)
. Federación de Sindicatos de Trabajadores de la Industria del Alimento, Vestido, textil, similares y conexos de El Salvador (FESTIAVICES).
. Federación de Sindicatos de la Industria de la Construcción, Transportes, similares y conexos (FESINCONSTANS).
. Federación Unitaria Sindical Salvadoreña (FUSS)
. Central Campesina Salvadoreña (CCS)
. Central de Trabajadores Salvadoreños (CTS)
. Asociación de Trabajadores Agropecuarios y Campesinos de El Salvador (ATACES)
. Sindicato Textil de Industrias Unidas (STIUSA)
. Partido Unionista Centroamericano (PUCA)
. Confederación de Trabajadores Salvadoreños (CUTS)

FUENTE: Revista ECA, octubre/noviembre de 1979

El Foro Popular destacó la urgencia de formular un programa amplio para los diversos sectores sociales con el objeto de lograr la unidad, conquistar la democracia y la libertad del pueblo salvadoreño 36/.

El Foro Popular reflejó la posibilidad de unificación de fuerzas aún con diferencias en el plano ideológico, pues se integraban fuerzas que habían tenido anteriormente una posición "gubernista", pero que para este momento histórico logran una identificación ante problemas concretos de las condiciones de vida de las mayorías.

La alianza de fuerzas sociales y políticas en el Foro Popular fue otro gran esfuerzo por la construcción de la Democracia Popular, y por esto mismo sirvió de base y condición política para que sectores progresistas de la Oligarquía Salvadoreña y con las directrices del Imperialismo Estadounidense, realizaran el Golpe de Estado el 15 de octubre de 1979.

El Golpe de Estado, sirvió para la readecuación de la estrategia de la Seguridad Nacional y replantear un "nuevo" estilo de dominación tendiente a la reconstrucción de la hegemonía de la clase dominante. Con el Golpe de Estado se cerraron los espacios de manifestación política y quedaron truncados los objetivos del Foro Popular. Pero esta situa

 36/ Menjivar, Rafael: "El Salvador, el eslabón más pequeño", El Foro Popular Plataforma Común. Pp. 149-155.

* / En el sentido que determinó la profundización de la crisis política de la Dominación Oligárquico imperialista y su proceso Democrático de Seguridad Nacional.

ción fue la base para el desarrollo de la situación revolucionaria que cobró auge a partir de 1980 exigiendo una redefinición de la estrategia y táctica popular expresada en un proceso de construcción, renovación y correlación de fuerzas para la configuración de la hegemonía y democracia popular.

VIII. DESARROLLO Y AUGE DE LA HEGEMONIA POPULAR
EN LA CONSTRUCCION DE LA DEMOCRACIA POPULAR
1980, 1988.

C

CAPITULO VIII

DESARROLLO Y AUGE DE LA HEGEMONIA POPULAR EN LA
CONSTRUCCION DE LA DEMOCRACIA POPULAR. 1980-1988

En la nueva coyuntura política que se inició a partir de -
1980, la clase trabajadora salvadoreña fue logrando mejores
niveles de conciencia de clase expresado en la construcción
y correlación de fuerzas políticas y militares para luchar
por la conquista definitiva de mejores condiciones para los
trabajadores, la liberación de la dominación-explotación O
ligárquico-Imperialista y la instauración de la hegemonía y
Democracia Popular.

Este proceso también significó el desarrollo de niveles supe
riores de lucha en la construcción de la hegemonía popular,
un abierto proceso de revolución democrática y liberación na

cional. Este nuevo período histórico tenía como base toda la experiencia y enseñanza histórica del proceso revolucionario de los años 1960-1979 y además el ejemplo de la revolución Nicaraguense, que si bien no podría ser una fórmula política para transplantar en El Salvador constituyó - un testimonio real de las posibilidades de triunfo de lucha popular.

Este proceso también significó la respuesta al cierre de los espacios de manifestación política a partir del Golpe de Estado en octubre de 1979, los elevados niveles de represión popular y la tendencia a incrementarse la ingerencia norteamericana como parte de la readecuación de la estrategia de seguridad Nacional a través de la cual la dominación Imperialista-Oligárquico buscó enfrentar la explosión total de su crisis de hegemonía y contrarrestar la reorganización estratégico-táctico del movimiento popular.

1. LA REDEFINICION ESTRATEGICO-TACTICO DEL MOVIMIENTO POPULAR. 1980 - 1981.

1980 marca un momento histórico en la reorientación de la lucha popular desde la consolidación y unificación de fuerzas político-militares, la lucha de masas extraparlamentarias y parlamentarias que se fueron consolidando como los sujetos de la revolución salvadoreña.

La reorientación de la lucha popular tuvo como exigencia una redifinición de los métodos y lineamientos de

la lucha revolucionaria, tanto en el plano político como militar. El proceso de redefinición de la lucha posibilitó un incremento de los niveles de politización y radicalización de la sociedad civil en el enfrentamiento del enemigo principal y desarrollo de la práctica revolucionaria y de hegemonía popular.

En enero de 1980, como una necesidad histórica y condición básica para marchar hacia la victoria definitiva del pueblo, surgió la Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM), como un esfuerzo por unificar las fuerzas principales de la lucha de masas extraparlamentarias, y con ello lograr una sola dirección, integrando inicialmente a las LP-28; el FAPU, el BPR y la UDN, y posteriormente se incorporó el MLP. La CRM tuvo su máxima expresión de masas en la manifestación del 22 de enero de 1980 logrando movilizar a unas doscientas mil personas por las principales calles - de San Salvador.

Quizá el ejemplo de la unificación de las fuerzas representantes de la lucha extraparlamentaria fue uno de los motivos para que a finales de marzo de 1980 se constituyera el Frente Democrático (FD) aglutinando al MNR, MLP, el MIPTES, AGEUS, el STISSS, el STIUSA y la Fracción del PDC, con tendencia popular social cristiano.

El surgimiento del FD fue un esfuerzo de unificación y dirección de las fuerzas que con una orientación democráti-

ca favorecían y formaban parte de la lucha antioligárquica e imperialista.

En abril de ese mismo año, buscando la consolidación y unificación entre la lucha de masas parlamentarias y extraparlamentarias que ya se había iniciado en el Foro Popular y buscando ampliar el consenso nacional para una mejor dirección de la lucha política de masas se constituyó el FDR (Frente Democrático Revolucionario) aglutinando los elementos de la Coordinadora Revolucionaria de Masas, el Frente Democrático y el MPSC (Movimiento Popular Social Cristiano); éste último como una escisión de los sectores del PDC con tendencia popular social cristiana, que compartían los intereses del movimiento popular y creían en la lucha por una auténtica democracia 37/.

En mayo de 1980, las Fuerzas Político-militares que representan la dinámica de la lucha armada de la sociedad civil durante la década del setenta, lograron un nivel superior en la dirección político-militar con el surgimiento de la Dirección Revolucionaria Unificada político-militar (DRU-PM). La DRU-PM que tenía como antecedente inmediato la integración de la Coordinadora Revolucionaria político-militar en diciembre de 1979, según acuerdo alcanzado por el PCS y la RN que sirvió de ejemplo y propició las condiciones para la unificación de las fuerzas democráticas y revolucionarias - del pueblo salvadoreño.

37/ Las discusiones entre las fuerzas Democráticas por la formación del FDR, fue el momento decisivo para la transición y salida del PDC, - parte de la tendencia popular social cristiana que se consolidó como MPSC. Véase: "Historia del MPSC" 1980-1988. Pp. 24-27.

El surgimiento de la DRU-PM, significó para el movimiento popular armado, un momento histórico de gran importancia por cuanto con la integración de las FPL, PCS, ERP y RN, se definió una sola dirección político-militar, un plan militar y una sola política nacional e internacional.

En octubre de 1980, la DRU-PM, en busca de una consolidación y cohesión político-militar para una mejor dirección del proceso revolucionario dio a conocer la formación - del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional - (FMLN) integrado en un primer momento por las FPL, el PCS y el ERP, y posteriormente con la incorporación del PRTC y la RN.

Con el surgimiento del FMLN se logró otro paso esencial para el desarrollo de la hegemonía popular desde el punto de vista de una mejor dirección política, moral e intelectual para el triunfo definitivo.

La constitución del FMLN para una mejor dirección política-intelectual del proceso revolucionario salvadoreño de terminó también una definición oficial del símbolo, lema oficial, bandera y medio de comunicación entre otros, como pasos vitales para la dirección y unificación de fuerzas que fortaleciera el avance de la lucha por la liberanacional:

- Como símbolo oficial, se determinó la figura histórica de Agustín Farabundo Martí, inmortal dirigente revolucionario de 1932, cuya figura iría acompañada con dos

fusiles en una dinámica de conjunción.

- Como lema oficial se reafirmó la frase "Unidos para - combatir hasta la victoria final", complementado con la consigna ¡Revolución o muerte! ¡venceremos!.
- La determinación de la figura y el lema oficial, acompañado con la identificación de su bandera color rojo con una estrella color blanco en el ángulo superior izquierdo y las siglas del FMLN, también en color blanco en el centro de la bandera.
- También es importante la definición del instrumento propagandista que con el nombre de "Publicación VENCEREMOS" y posteriormente radio Venceremos, se constituyó como elemento esencial en el campo de la lucha ideológica y para la orientación del pueblo en su proceso de liberación.

Este proceso también estuvo acompañado de una reafirmación de las consignas por parte de cada una de las fuerzas político-militares que integraban el FMLN, como discurso político para la unificación y orientación moral de las bases sociales.

La FPL reafirmó como discurso político la frase ¡Revolución o Muerte!, ¡El pueblo armado vencerá!. El partido comunista, la frase ¡Proletarios de todos los países, - Uníos!; por parte de la RN, la consigna ¡Lucha armada - hoy, socialismo mañana!; el ERP, también reafirmó su

frase ¡Luchar hasta Vencer o Morir! 38/.

Lo esencial en la identificación de todos estos elementos, es no perder de vista que son un reflejo de los niveles de conciencia, experiencia histórica y enseñanza de la revolución, que hacían posible la unificación del movimiento popular en una ten tendencia a consolidar la vanguardia popular.

En diciembre de 1980 como esfuerzo superior por unificar las fuerzas democrático-revolucionarias y la consolidación del sujeto político de la revolución salvadoreña, se construyó la Alianza Democrática Revolucionaria del FMLN-FDR, que expresó un nivel máximo de unificación de fuerzas político-militares que hasta 1979 habían representado los tres niveles de lucha político-militar, lucha política de masas extraparlamentarias y parlamentaria.

La Alianza FMLN-FDR, se constituyó como el sujeto político o vanguardia de la revolución salvadoreña. El sujeto político o vanguardia es la expresión de la alianza de - los sectores de las clases dominadas que por ser los políticos y revolucionariamente más avanzados tienen como función articular el proyecto histórico y la lucha diaria para la construcción de la hegemonía popular.

38/ Comunicado de la Dirección Revolucionaria Unificada Político Militar (DRU-PM), Mayo-Octubre 1980 (reproducción).

La Alianza del FMLN-FDR en 1980 fue un momento histórico de mucha importancia para el movimiento popular salvadoreño, por cuanto por primera vez en el plano real y formal se concretiza el esfuerzo por unificar en una sola estrategia la conducción de la lucha político-militar, y de los tres niveles de lucha que la sociedad civil venía desarrollando desde las coyunturas políticas de la década del setenta.

La estrategia para la conducción político-militar en que se fundamentó la alianza FMLN-FDR, lo constituyó el programa y plataforma programática por la conquista del Gobierno Democrático Revolucionario, el cual se apoyaría en una amplia base social y política que integraría en primer lugar a la clase obrera; el campesinado y las capas medias más avanzadas políticamente, a las que estarían íntimamente unidos, pequeños y medianos empresarios industriales, comerciantes, artesanos, profesionales honestos, el clero progresista y partidos democráticos, que están dispuestos a participar en la realización de la plataforma programática y servir a los intereses del pueblo salvadoreño.

El fundamento esencial de la plataforma del Gobierno Democrático Revolucionario fueron los lineamientos para una revolución popular, democrática, antioligárquica, la búsqueda y conquista efectiva de la independencia nacional.

Para ello se propuso como tarea decisiva la conquista del poder, y la instauración del Gobierno Democrático y Revolucionario 39/.

La Alianza Democrático Revolucionaria del FMLN-FDR, significó también la unificación del sujeto político y social de la revolución salvadoreña y una muestra de la unificación de la vanguardia con las bases en la construcción de la hegemonía popular para enfrentar la dominación Oligárquico-Imperialista y la conquista de la Democracia Popular, según lo muestra el cuadro siguiente:

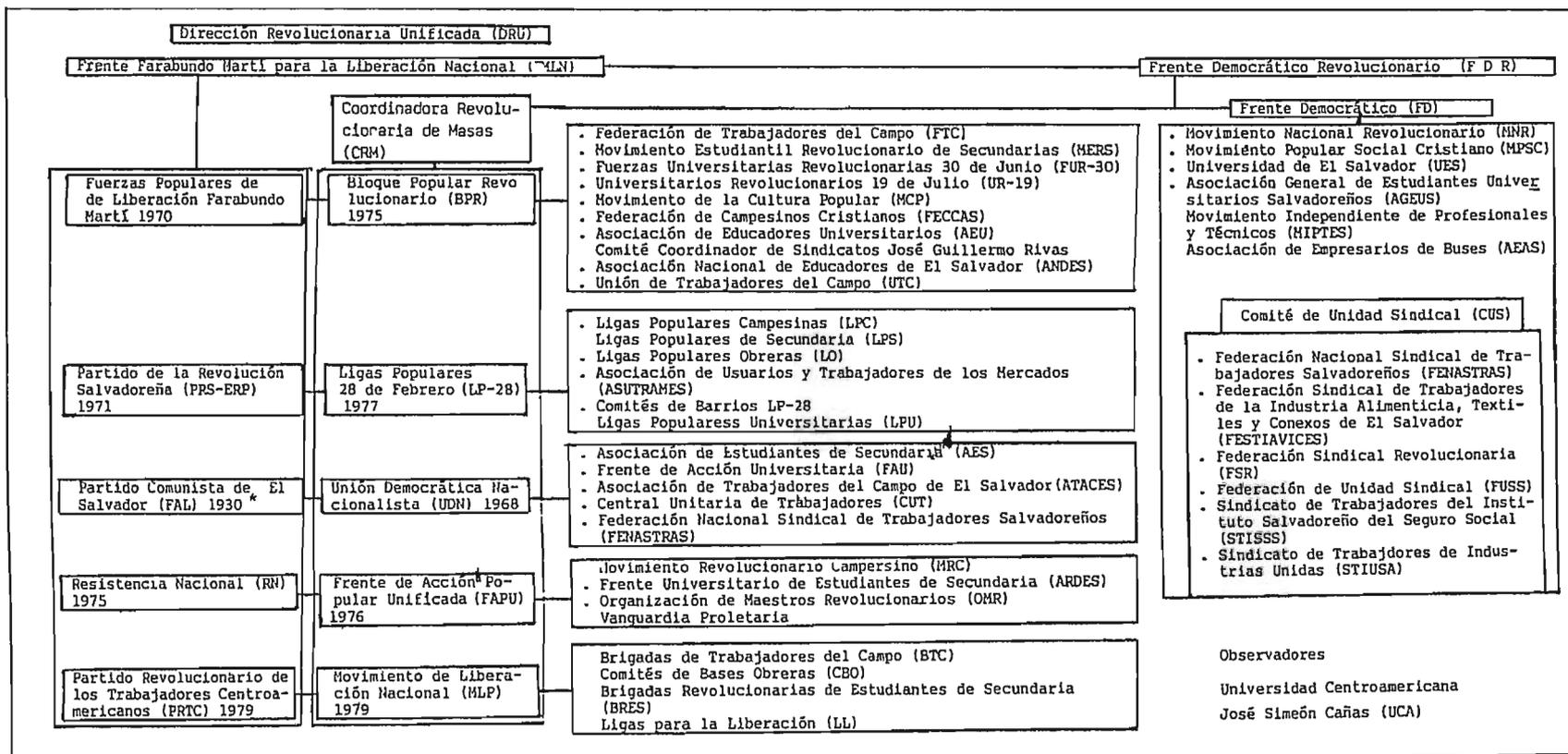
Ver página 93.

Este nivel en la unificación de fuerzas para la dirección y lucha de la sociedad civil es explicado a través de dos ejes histórico-políticos:

- Primero, como un resultado de la experiencia y enseñanza histórica-política que el proceso de lucha popular venía desarrollando y planteaba la necesidad histórica de la unificación para enfrentar al enemigo principal, situación que no niega la posibilidad real de la auto-gestión por cada una de las fuerzas, y la gestión compartida como estrategia para la marcha hacia el triunfo defi

39/ Plataforma programática del Gobierno Democrático Revolucionario. CRM, febrero 1980, Pp. 6-7 (Fotocopiado).

LA UNIFICACION DEL PUEBLO SALVADOREÑO EN SU LUCHA POLITICO-MILITAR, DEMOCRATICA Y REVOLUCIONARIA PARA ENFRENTAR LA DOMINACION OLIGARQUICA IMPERIALISTA
1 9 8 0



FUENTE El cuadro ha sido elaborado según datos en Handal Schaffir, Op Cit Giménez Edgar, Benítez R. y otros. Op Cit ECA Octubre/noviembre 1979.

* Fuerzas Armadas para la Liberación, constituye la fuerza Politico-Militar más reciente

nitivo.

- En segundo lugar, consideramos que otro eje esencial para entender los niveles de unificación de fuerzas a través de la Alianza FMLN-FDR, y como parte de la misma dinámica del proceso político; fue la readecuación de la estrategia Oligárquico-Imperialista de Seguridad Nacional, desde comienzos del Golpe de Estado en octubre de 1979.

2. LA READECUACION DE LA ESTRATEGIA DE DOMINACION OLIGARQUICO-IMPERIALISTA.

El Golpe de Estado de octubre de 1979 significó una salida estratégico-táctico del imperialismo para la readecuación y continuidad de su estrategia de dominación para enfrentar la salida a sus desafíos, y que las décadas del 60-70, 70-80, le habían aportado algunas experiencias.

En 1960, el imperialismo Estadounidense ante la crisis de hegemonía de la "Dictadura Militar Oligárquico", dirigió el golpe de Estado, situación que le permitió abrir espacios políticos para la implantación de su nuevo programa político en la proclama de 1961 en que se plasmaron las líneas generales de dominación para los años 60-70, 70-80, a través de los fundamentos estratégicos de la Seguridad Nacional.

El Golpe de Estado de 1979 abrió espacios políticos para que el imperialismo replanteara su estrategia de Seguridad Nacional, esta vez frente a una aguda organización y lucha

popular que es expresión de la experiencia acumulada en los años 70-80, y el ejemplo del triunfo de la revolución nicaraguense, que le permitió el desarrollo de la situación revolucionaria.

La readecuación de la Estrategia de Seguridad Nacional a sumió la modalidad de Guerra de Baja Intensidad (GBI), en que lo político e ideológico se vuelven determinantes en una pretensión de involucramiento de todas las fuerzas sociales de la sociedad civil. Este proceso determinó un replanteamiento de la práctica del Estado como parte del "Sistema de Estados Capitalistas"; que asumió una nueva forma de gobierno expresado en los siguientes campos problemáticos:

a) Readecuación de la Dictadura Militar.

Con la ruptura del régimen político en octubre de 1979, se manifestó una mayor intervención del imperialismo - Estadounidense - a través del Estado que pasó a una fase de "Excepción" y a una fase superior de dominación militar conocida como la "Militarización del Estado" 40/.

La Militarización del Estado ante la crisis de hegemonía, - significó una readecuación de los elementos coercitivos

40/ Sobre la "Militarización del Estado", como fase de Excepción, véase Jiménez, Edgar: "Crísis del Estado o Crisis de hegemonía en América Latina" (Revista Estudios Sociales Centroamericanos. CSUCA. Sept.-Dic. 1981, Pp. 166-185.)

para la conservación del poder por medio de la fuerza. Su contenido esencial se fue expresando en el proceso en que la Fuerza Armada, ante la crisis del capital internacional, pasó a realizar una práctica en que lo ideológico se volvió determinante, esta vez ya no dirigida por representantes nacionales, sino por sus representantes directos: LOS ASESORES NORTEAMERICANOS. La nueva práctica de la Fuerza Armada, determinó el pacto de militares con representantes de la sociedad civil organizados en el Partido Demócrata Cristiano para una mayor represión del movimiento popular. El proceso de la militarización del Estado fue encubierto - con el desarrollo y readecuación del Proceso Democrático.

b) La Readecuación del Proceso Democrático

La "Militarización del Estado", significó un aumento en la ayuda logístico-militar para que se le encubriera con representatividad y legitimación de la sociedad civil. Esta fue la condición para el surgimiento de los "Gobiernos Civiles" en representación de las falsas democracias, y donde el pacto de la Democracia - Cristiana y la Fuerza Armada en 1980, sentaron las bases para este proceso en la búsqueda del consenso a través del proceso de "Democratización" en que los procesos electorales y el surgimiento de nuevos partidos políticos se constituyeron como ejes principa-

les. En la perspectiva de la "Democratización", tiene importancia resaltar el uso del concepto de democracia que los distintos regímenes han hecho como principio de ideologización al pueblo, presentándose como los gobiernos defensores de las libertades del hombre y el bienestar social.

Al respecto de la utilización del concepto de democracia como principio de "ideologización", puede también leerse el trabajo de Ayala R. Carlos y Avilés M. Henry A., según los cuales el discurso político que sobre la democracia han pronunciado los distintos regímenes y partidos políticos: "PCN, PDC y ARENA, defensores del capitalismo en El Salvador, tienen carácter ideologizador. Esta situación ha sido posible a través de la deshistorización del concepto de democracia. Se ha presentado a la democracia como un concepto abstracto-universal que ha tenido sus antecedentes históricos en la concepción burguesa de democracia de los Siglos XVII y XVIII y en los autores Hobbes; Locke y Rousseau, según los cuales la democracia significa igualdad, libertad, respeto a la dignidad del hombre y el bienestar colectivo. Todos estos principios descansan en la base de salvaguardar la libre empresa, la propiedad privada y con ello el sistema social establecido 41/.

41/ Véase Ayala R. Carlos y Avilés M. Henry A.: "Historización del concepto de Democracia en los Partidos Políticos: PCN, PDC y ARENA", (Tesis de Filosofía. UCA. 1985).

c) La Readecuación del Modelo Económico.

Según los lineamientos de la GBI, los costos económicos para contrarrestar el avance del movimiento popular, deberían obtenerse a través del involucramiento de la mayoría de la sociedad civil. Esto implicó una redifinición de la práctica del Estado para el desarrollo de una economía de contrainsurgencia, a través de: La incorporación del capital extranjero para mantener las cuotas de ganancia en el sector privado, la elevación de los impuestos indirectos a la mayoría de la población y el incremento de los ingresos estatales para lo que fue necesario la nacionalización de la Banca y del Comercio Exterior.

La complejidad de estos tres campos problemáticos significó la preocupación para los Estados Unidos por los niveles de organización y lucha alcanzados por el movimiento popular para la conquista de la liberación nacional en el desarrollo de la guerra civil como nivel superior alcanzado por la lucha de clases.

A partir de 1981 la construcción de la hegemonía y la democracia popular, se explica por los niveles que en el plano político y militar fue manifestando la dinámica de la guerra, sus períodos y momentos históricos que a manera de aproximación exponemos a continuación.

3. LA CONSTRUCCION DE LA HEGEMONIA Y LA DEMOCRACIA POPULAR EN EL DESARROLLO DE LA GUERRA CIVIL, SUS PERIODOS Y MOMENTOS - HISTORICOS 1981-1988.

La Guerra Civil es un nivel superior alcanzado por la lucha de clases y un medio para la revolución social. Una explicación de la necesidad histórica de la Guerra Civil, la dio Marx, cuando en la "Guerra Civil en Francia", explicó que los "obreros no esperaban de la Comuna ningún milagro y sabían que para su emancipación y la forma superior de vida tendrían que pasar por largas luchas, por toda una serie de procesos históricos que transformarían las circunstancias y los hombres mismos" 42/.

Talvez la situación salvadoreña, no sea igual a la de Francia en la época de la Comuna, Pero no se puede negar que en la Formación Social salvadoreña a partir de 1981, se inició el proceso de la guerra civil y tuvo como base toda la acumulación de fuerzas político-militares del movimiento popular y su convencimiento de que el logro de mejores condiciones de vida para los trabajadores y la Democracia Popular; no sería un milagro del régimen Oligárquico-Imperialista, sino una conquista del pueblo y su vanguardia.

El proceso histórico de la guerra civil en El Salvador desde 1981 hasta 1988, se ha expresado en tres coyunturas político-militares, que sin pretender hacer una exposición historiográfica identificamos como períodos o momentos históricos:

42/ Marx, C. "La Guerra Civil en Francia" en Obras Escogidas. p. 302.

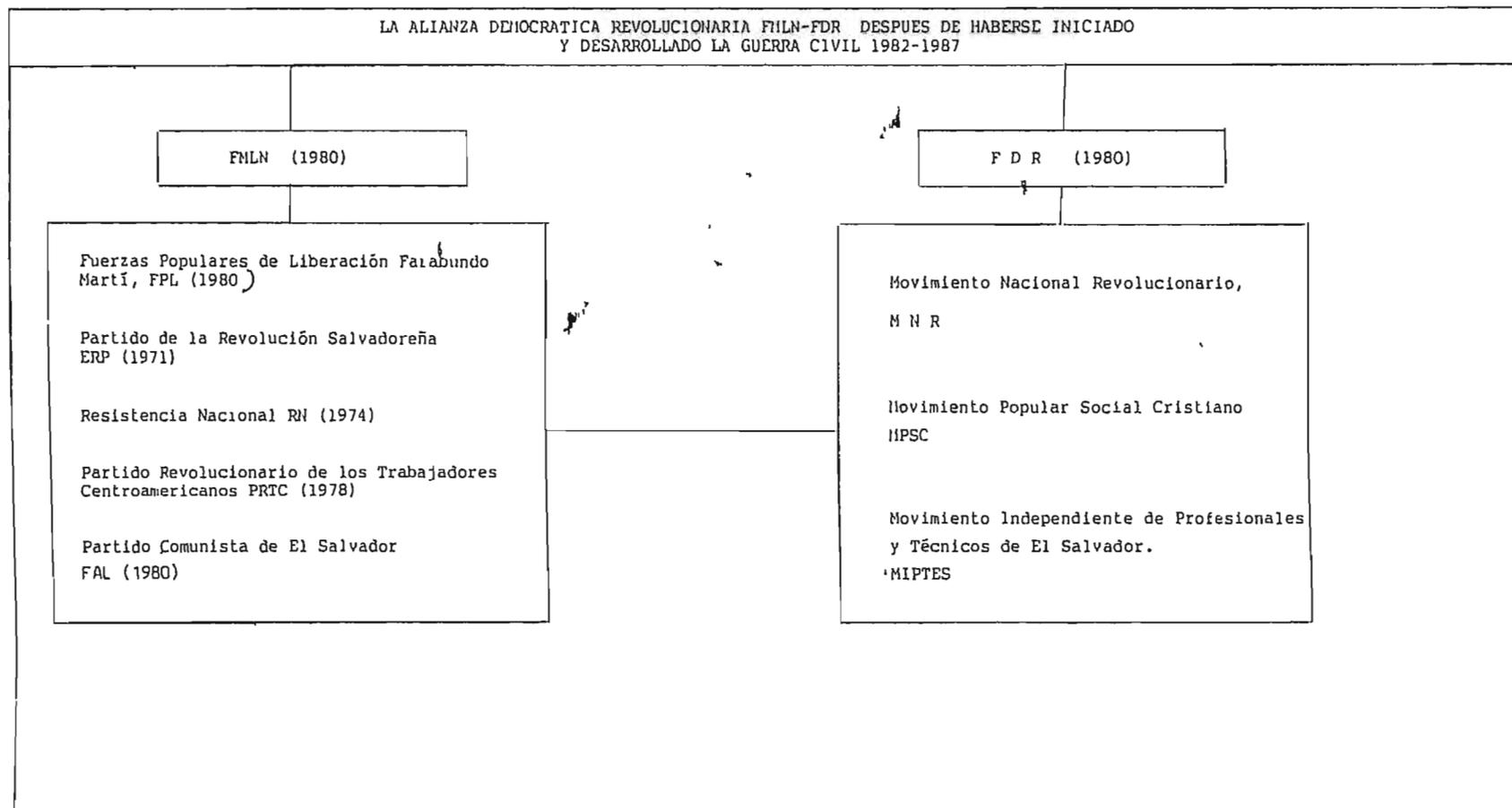
a) Consolidación del Sujeto Político y cualificación - del Sujeto Social de la Revolución. (1981 hasta mediados de 1983).

En los años 1981-1983 la correlación de fuerzas estuvo orientada en lo esencial a la búsqueda de una rápida solución a la situación de la toma del poder y la guerra, proceso por medio del cual se consolidó el sujeto político y la cualificación del sujeto social de la revolución.

Los niveles de conciencia de clase alcanzados por las masas integradas en la Coordinadora Revolucionaria de Masas y posteriormente en el FDR, ante el cierre de los espacios para la manifestación política, los niveles de represión y genocidio por parte del régimen permitieron incorporarse a la lucha armada aumentando el número de combatientes del FMLN - fortaleciendo los escenarios de la guerra popular revolucionaria en los Cerros de San Pedro, Guazapa, Zona Norte del Río Torola y Volcán Chinchontepec 43/. Con la incorporación de las masas a la lucha política-militar y a la consolidación del ejército popular revolucionario, el FDR, se redujo a la integración de tres fuerzas democráticas, según lo muestra el cuadro siguiente (Ver página 101).

43/ Esto explica que desde 1981 hasta finales de 1982, se hiciese sentir en la ciudad, una ausencia casi total de la lucha de masas en la ciudad. Por otra parte, el FDR con la incorporación de las masas a la lucha política-militar, queda reducido a las principales fuerzas democráticas: MNR; MPSC, MIPTES.

CUADRO No 8



FUENTE La composición de fuerzas que presenta el FDR en 1982, difiere respecto a su composición inicial en 1980, esto obedece al crecimiento de los niveles de genocidio por parte del Gobierno sobre las masas populares, y la incorporación de estas a la guerra revolucionaria y al fortalecimiento del ejército popular.

- Cuadro elaborado según datos surgidos en entrevista a miembro del FDR, y documento de trabajo del CUIC (Coordinación Universitaria de Investigación Científica) No 11, agosto 1988 p 66

Los niveles de represión y genocidio determinaron también que miembros del Comité Ejecutivo del FDR, ante la experiencia de la masacre de miembros del primero y segundo - Comité Ejecutivo emigraron hacia el exterior del país para desarrollar actividades de legitimación internacional del proceso de liberación del Pueblo Salvadoreño y búsqueda de la solidaridad internacional.

La importancia de la emigración al exterior del país por parte de los miembros del Comité Ejecutivo del FDR, adquiere sentido en tanto que en el desarrollo de los procesos revolucionarios, se necesita combinar la lucha a nivel nacional e internacional como medio para enfrentar y dominar al enemigo principal y fortalecer el apoyo de los aliados internacionales de clase, de los que son escenarios principales; Nicaragua, Costa Rica, México, Canadá, Alemania y Francia, fundamentalmente.

A este proceso se contrapuso por parte del Gobierno, el fortalecimiento de la escalada represiva que se había iniciado desde 1980 y que se fue combinando con el desarrollo de campañas cívico-militares con el fin de encubrir las razones estructurales de la revolución. De estos programas, el principal fue constituido por la "Reforma Agraria en 1981" y la creación de los mecanismos para la legitimidad del régimen político y la readecuación de la dictadura militar a través de procesos electorales como fundamento de la Democracia se

gún la dominación Imperialista 44/.

En julio de 1981 el Secretario Adjunto para Asuntos Centroamericanos Thomás O. Enders, ante el Consejo de Asuntos Mundiales, evidenció la necesidad de que la ayuda económica y militar continúe para neutralizar las fuerzas guerrilleras, y propuso las elecciones abiertas para todos aquellos partidos políticos que estén dispuestos a renunciar a la violencia y seguir los lineamientos de la democracia 45/. Esta propuesta fue asumida por los representantes del Imperialismo en la región.

A finales de julio de 1981 el Embajador de Estados Unidos en El Salvador Deane R. Hinton pronunció un discurso ante la Cámara Americana de Comercio de El Salvador en la que exhortó al sector privado y a los demócratas cristianos para moderar su diferencia y encarar al enemigo común; para ello propone que todos los partidos políticos que renuncien a la violencia, tendrán que ser estimulados para que participen en el "proceso Democrático", y se pronuncia para que se realicen elecciones para la Asamblea Constituyente 46/.

44/ Para el Imperialismo Estadounidense, las elecciones son sinónimo de Democracia. Véase: Denenbers, R.V.: "Para entender la política de EUA". México, 1981.

45/ Enders, Thomas O: "La política Estadounidense hacia El Salvador". Discurso pronunciado ante el Consejo de Asuntos Mundiales. Julio, 1981 (Documento reproducido).

46/ Hinton, Deane, R. "La Situación Nacional". Discurso pronunciado ante la Cámara de Comercio de El Salvador. Julio 1981. (Documento fotocopiado).

La campaña por los procesos electorales estuvo acompañada de una tendencia creciente del número de efectivos que integraban el Ejército Salvadoreño, como necesidad de los sujetos para la ejecución de la estrategia de Seguridad Nacional y su readecuación a través de la Guerra de Baja Intensidad, que reflejó los niveles de preocupación que para la Oligarquía Salvadoreña y el Imperialismo Estadouni- ante los niveles de organización y lucha que había alcanzado el movi- miento popular. lar.

El cuadro siguiente muestra el crecimiento de las fuerzas gubernamentales respecto a las fuerzas guerrilleras.

CUADRO 9						
EL SALVADOR						
FUERZAS GUBERNAMENTALES Y GUERRILLERAS SEGUN						
FUENTE NORTEAMERICANA(1979-1984)						
A Ñ O S	1979	1980	1981	1982	1983	1984
Gobierno	12,000	16,000	17,000	28,000	32,000	39,000
Guerrilla	2,000	2,000	3,500	4,000	4,000	9,000

FUENTE: Department of State El Salvador: Revolution or Reform? Current Policy No. 546, Wa. Feb. 1984. p.7. (El cuadro es presentado en: "Política, Militarización y Guerra en América Central", (CSU CA, 1986, p. 74. Material fotocopiado)'

* Los años donde se presentan las variaciones más notables en las fuerzas de gobierno, son de 1981 a 1982, y a mi juicio una de las causas, es la cualificación de la lucha popular revolucionaria, de una guerra de guerrillas a guerra de movimientos.

El cuadro muestra el incremento mayor de fuerzas gubernamentales en el año de 1982 respecto a 1981, y estuvo determinado por el auge de la lucha popular para este momento histórico. La tendencia creciente de las fuerzas gubernamentales, significó también

la preocupación del Imperialismo ante la situación salvadoreña obligándolo a incrementar la ayuda a El Salvador en función del proyecto contrainsurgente.

El incremento de los miembros del ejército fue una tendencia creciente de tal manera que para finales de 1987 y principios del ochenta y ocho, se estimaba entre 55,000 a 60,000 miembros 47/. El aspecto cuantitativo quizá para muchos no tenga importancia, sin embargo desde el punto de vista de los acuerdos económicos (empleo-desempleo), sí tiene gran importancia para la solución política negociada a la crisis 48/.

El incremento de los miembros del ejército consideramos adquiere fundamental significado desde la perspectiva de su cualificación como defensores del Proyecto Oligárquico-Imperialista, situación que fue posible a través de la incorporación de la ideología dominante y partir de la cual se puede entender la práctica de la LEALTAD, EL ESPIRITU DE SACRIFICIO Y ENTREGA TOTAL (física y moral), por parte de los miembros del ejército.

Esta última situación fue un resultado de la estrategia

47/ Véase: Jiménez, Edgar; Benítes, Raúl; Córdova, Ricardo y Segovia, Alexander: "El Salvador, Guerra, Política y Paz", Pp. 27-30.

48/ El Ejército ha constituido una fuente de ocupación para mucha población, pero el mismo fenómeno tendrá una expresión reversible al plantearse la solución política-negociada a la crisis, y pretender desaparecer el Ejército Gubernamental.

del ejercicio del poder político que la Oligarquía y el Imperialismo han practicado haciendo uso del aparato ideológico capitalista de dominación, a través de lo cual la burguesía se expresa ideológicamente en nombre del pueblo ("Gobierno de los Pobres", Gobierno que erradica la miseria y la injusticia social) y de la "Democracia" como recurso ideológico para mantener el sistema social dominante.

La incorporación de la ideología dominante por parte del ejército, suponía el desarrollo de cursos de adiestramiento y especialización.

En el período histórico 1960-79 la especialización del ejército era selectiva, es decir, sólo para los mandos superiores, sin embargo en coyuntura 1980-1988 ésta pasó a ser masiva y son escenarios principales: Carolina del Norte, Panamá, Honduras y el interior de la misma FAES (Fuerza Armada de El Salvador) 49/.

49/ Son expresiones principales de la nueva modalidad de adiestramiento; la creación de los batallones Atlacatl y Ramón Belloso en 1981, Atonal en 1982, la PRAL en 1984, los RECONDO en 1984.

La nueva modalidad que adoptó el ejército, tuvo además como soporte la tecnología y la ayuda material proporcionada por Estados Unidos, según los lineamientos de la Seguridad Nacional 50/.

La tendencia creciente que experimentó el ejército no significó un descenso del movimiento popular, sino un reflejo superior de la crisis de hegemonía y estímulo para el movimiento popular.

A finales de 1982 comienza a resurgir el movimiento de masas en la ciudad. Esta situación fue un resultado de la profundización de la crisis económica y política, así como también de la experiencia histórica de las masas y la acumulación de fuerzas del FMLN y FDR; tanto de su práctica en el plano nacional e internacional que permitió ir abriendo espacios políticos en la derrota de la estrategia contra insurgente.

A finales de 1982 se anunció la convergencia entre el Comité de Unidad Sindical (CUS), el Comité de Sindicatos Independientes (CSI) y la Unión Popular Democrática (UPD), alrededor de reivindicaciones mínimas de carácter económico y sindical-organizativo que se expresó como los inicios de la construcción del nuevo sujeto social de la revolución -

50/ Al respecto, ya han escrito varios autores, pero en particular véase: Benítez Manaut, Raúl: "La Teoría Militar y la Guerra Civil en El Salvador". Pp. 234, 235, 337, 340.

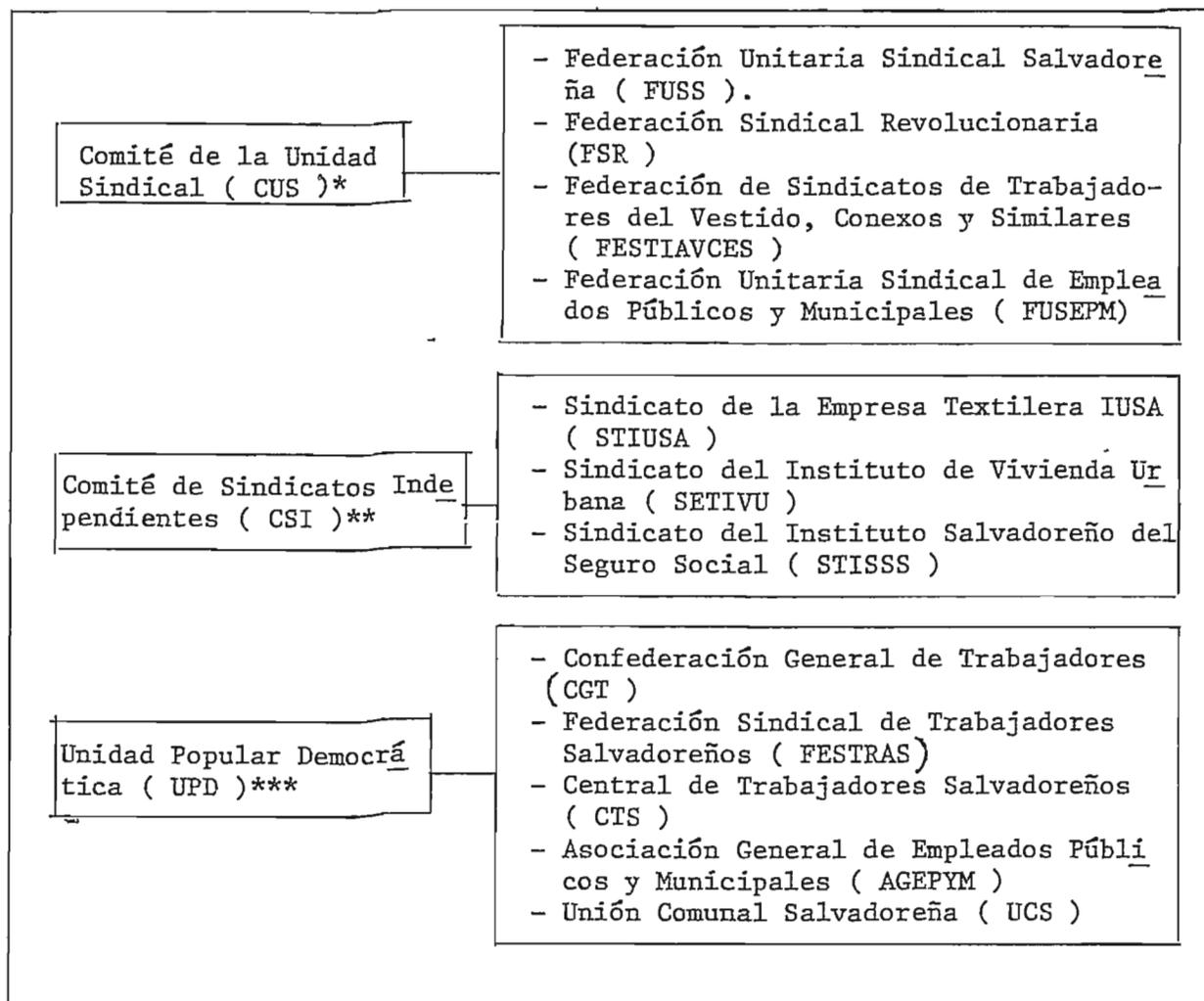
salvadoreña.

En la unidad de estos sindicatos se constituyó un primer consenso popular a partir del cual se desarrolla el movimiento de masas, según lo muestra el cuadro siguiente:

(Véase Cuadro en página 109).

CUADRO 10

RESURGIMIENTO DE LA UNIDAD SINDICAL Y DEL MOVIMIENTO DE MASAS EN UNA PRACTICA TENDIENTE AL DESARROLLO DEL NUEVO SUJETO SOCIAL DE LA REVOLUCIÓN SALVADOREÑA. EL SALVADOR, 1982.



* Todos con una orientación revolucionaria

** Todos con una orientación progresiva y democrática

*** Son expresión del gobierno, una base social de la Dictadura de la Seguridad Nacional y un reflejo de la construcción de hegemonía de transformismo.

FUENTE: El cuadro ha sido elaborado según Lungo, Mario: "La Dimensión Política de la Guerra".

En diciembre de 1982 el CUS y la CSI suscribieron una plataforma reivindicativa común y condicionaron su participación en la elaboración de un nuevo código de trabajo hecho por el Gobierno, a la aprobación de dicha plataforma.

En enero de 1983 el CUS presentó un petitorio al Ministerio de Trabajo de 11 puntos; entre los que se encontraba la abolición del "Estado de Sitio", la derogación de los decretos que impedían la organización sindical, el aumento de los salarios congelados y afirmaba que sus objetivos eran la Unidad Sindical y Gremial.

Este mismo mes, FENASTRAS, demandó la "Solución Política al conflicto" y exigió respeto a los derechos humanos. Esta demanda fue apoyada por el CUS y fue logrando la concreción de la unidad sindical y gremial a finales de 1983, con la constitución del Movimiento Unitario Sindical y Gremial de El Salvador (MUSYGES):

CUADRO 11

LA INTEGRACION DE MUSYGES: PRIMER ESFUERZO HISTORICO EN LA CONCATENACION SINDICAL Y GREMIAL PARA EL DESARROLLO DEL MOVIMIENTO DE MASAS Y DEL SUJETO SOCIAL DE LA REVOLUCION SALVADOREÑA - ABRIL 1983

. Federación Sindical Revolucionaria	(FSR)
. Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños	(FENASTRAS)
. Federación Unitaria Sindical Salvadoreña	(FUSS)
. Federación de Sindicatos de Trabajadores de la Industria del Alimento, Vestido, Textil, Similares y Conexos de El Salvador	(FESTIATIVICES)
. Federación Unitaria Sindical de Empleados Públicos y Municipales	(FUSEPM)
. Confederación General de Trabajadores	(CGT)
. Sindicatos Independientes	(STISS, SITIUSA, SETIVU, SICAFE)

FUENTE: El cuadro ha sido según datos en: Mario Lungo, Op. Cit. y "Proceso" abril, 1983.

Esta nueva fuerza tuvo poca existencia debido a los niveles de genocidio y represión por parte del Gobierno, por una parte, y porque se necesitaba ampliar la composición de fuerzas, integrar a otros sectores (cooperativistas, empleados públicos y municipales...) para la composición del frente de masas. En todo caso lo importante es su caracterización como un nivel fundamental que gestó la recomposición y confirmación de un movimiento amplio de masas, que en articulación a la acumulación de fuerzas y experiencias históricas por parte de la vanguardia FMLN-FDR fueron abriendo nuevos espacios políticos que se constituyeron como el contenido esencial del segundo período y momento histórico de la guerra a partir de 1984.

b) Desarrollo del Sujeto Social a través de la Dinámica del Movimiento de Masas y Fortalecimiento del Sujeto Político (Mediados de 1983 - Finales de 1985).

El Movimiento de Masas manifiesta el momento histórico en que las masas descubren y luchan por sus legítimos intereses económicos, sociales y fundamentalmente políticos que como clases dominadas les corresponden. Esta situación fortalece el proceso de la hegemonía expansiva, o, lo que Chantal Mouffe, denomina la construcción del consenso activo resultado de una genuina adopción de los intereses populares y de una auténtica voluntad nacional popular que conduce a la

solución final de las contradicciones 51/.

En el período 1983-1985 la clase trabajadora salvadoreña fue logrando mayores niveles de conciencia política, determinado por la profundización de la guerra y la crisis socio-económica y política. Esta situación se fue expresando en mejores niveles de organización y lucha que hicieron posible el desarrollo del movimiento de masas, proceso que no se puede explicar al margen de la acumulación de fuerzas y experiencia histórica del FMLN-FDR; que abrió nuevos espacios políticos efectuando ataques de gran sorpresa como: destrucción del "Puente de Oro", Puente Cuscatlán, Cuartel El Paraiso, toma del Cerrón Grande. Otra situación fundamental para el desarrollo del movimiento de masas fue la propuesta del FMLN-FDR, para la integración y plataforma de un "Gobierno provisional de Amplia participación" (GPAP) en enero de 1984, la cual sustituiría la plataforma del "Gobierno Democrático Revolucionario", propuesto en 1980 y a través del cual se manifestaba un nivel de flexibilidad política en el proyecto político del movimiento popular y una cobertura para ampliar la correlación de fuerzas en la construcción del Consenso Nacional.

El GPAP fue un resultado del convencimiento de que para

51/ Chantal Mouffe. Ibid

lograr la paz con justicia social, se necesitaba desarrollar un proceso que para su viabilidad presuponía el involucramiento de la mayor parte de fuerzas políticas y sociales. El nuevo Gobierno que se propuso, consideraba integrar a representantes del movimiento obrero, campesino, maestros, empleados, colegios profesionales, universidades, partidos políticos, sectores empresariales, representantes del FMLN-FDR, y del ejército nacional ya depurado. En el GPAP no predominaría una sola fuerza, sino la expresión amplia de fuerzas dispuestas a eliminar las causas que dieron origen al conflicto, rescatar la soberanía e independencia nacional, y donde la existencia de la propiedad privada e inversión extranjera no se oponga a los intereses sociales 52/.

Con la propuesta del Gobierno de Amplia Participación la vanguardia popular dio muestras de su voluntad política para la solución política negociada, como medio más racional para resolver el conflicto. Esta situación permitió ir abriendo espacios políticos en desgaste de la estrategia contrainsurgente y la construcción del consenso tanto a nivel nacional como internacional y de la que fue su primera expresión - el encuentro de representantes de la vanguardia popular y del Gobierno en La Palma el 15 de octubre de 1984. El Diálogo en La Palma reflejó la no voluntad política por parte del gobierno, propiciando los fracasos de Ayagualo y Sesori

52/ Véase: FMLN-FDR: "Propuesta de integración del Gobierno Provisional de Amplia Participación" 31 de enero de 1984. (En Revista ECA. Abril-Mayo 1984, Pp. 353-356.)

posteriormente.

En 1984 la clase trabajadora salvadoreña mostró haber adquirido mayor conciencia de clase, estimulada por el ejemplo de la Unidad Sindical y Gremial en el MUSYGES.

Las reivindicaciones de los intereses de la sociedad civil, a través de este proceso de organización y construcción de fuerzas, fue adquiriendo concreción con la formación de niveles superiores de consenso, tal como lo mostró el surgimiento del Comité PRO-PRIMERO DE MA YO, en 1984.

La integración del Comité Pro-Primero de Mayo expresó un nivel superior en la consolidación del frente de ma sas y sujeto social de la revolución salvadoreña, pues a las bases del MUSYGES se sumaban otros sectores pro venientes del Agro, trabajadores Estatales y Municipales, Cooperativistas, y otros; que posibilitaron el de sarrollo de la lucha sindical y gremial 53/.

La heterogeneidad de los sectores que integraban el Co mité Pro-Primero de Mayo, limitaban una adecuada di rección para la lucha por las reivindicaciones de cada

53/ El primero de mayo de 1984, se realizó la primera manifestación política en forma pública, por parte de la clase trabajadora después de cuatro años de lucha y represión popular.

uno. Ante esta problemática, se planteó la necesidad de organizarlos por sectores para una adecuada dirección y hegemonía popular.

La organización por sectores había tenido como ejemplo, la unificación del movimiento cooperativo en la Confederación de Asociaciones Cooperativas de El Salvador - (COACES) en marzo de 1984.

Bajo esta visión y para una mejor dirección de los desplazados a causa del desarrollo de la guerra y la crisis, se constituyó el Comité Cristiano Pro-Desplazados de El Salvador (CRIPDES) en junio de 1984 y la Coordinación Nacional de Repoblación (CNR) e impulsaron la lucha por las libertades de organización, movilización, respeto a los campamentos y comunidades por parte del ejército.

En esta perspectiva y para una mejor dirección de las luchas de los trabajadores Estatales y Municipales, surgió en octubre de 1984, el Comité Coordinador de Trabajadores Estatales y Municipales (CCTEM), que como renovación del FUSEPM, unificó a trabajadores de ANTEL, - INPEP, ANDA y otras instituciones autónomas y semiautónomas.

En esta orientación también surgió en noviembre del mismo año, la Coordinadora de Solidaridad con los Trabajadores Salvadoreños (CST), unificando a obreros fabri-

les y del campo.

Con el surgimiento de estas fuerzas, se fortaleció la práctica del movimiento de masas y la lucha político-militar, a través de las reivindicaciones concretas que en su conjunto caracterizaban la dinámica del movimiento popular.

La articulación del movimiento de masas al accionar militar fue lo que posibilitó el auge del movimiento popular revolucionario y para 1984-1985 fortaleció la "dualidad de Poder" y según Joaquín Villalobos, en su análisis sobre "El Estado actual de la guerra", considera que esta situación al FMLN le ofrece ventajas porque la Fuerza Armada (FA) no puede romper los vínculos de la guerrilla con las masas; por ello cosas que hace 10 años habrían parecido imposibles hoy resultan hechos cotidianos, por ejemplo, que patrullas guerrilleras penetran con armas largas a barrios periféricos de la capital, que unidades mayores del FMLN logren objetivos en el Volcán de San Salvador o Santa Ana, o ataquen el Penal de Mariona y liberen a presos sin mayores problemas 54/.

A este proceso se contrapuso una readecuación del pro

54/ Villalobos, Joaquín: "El Estado actual de la guerra". ECA. Marzo 1986, p. 187.

yecto contraínsurgente que se institucionalizó con el gane de la presidencia por José Napoleón Duarte, quien presenta una serie de reformas demagógicas en nombre de la Democracia, en torno a la defensa de los derechos humanos, acompañados de la represión selectiva y una propagación de los valores de la falsa Democracia. Los valores de la falsa Democracia, fueron también incorporados por la Fuerza Armada ^{que} desde este momento - histórico se pronunció en favor de los derechos humanos, al mismo tiempo que reconoce que no puede lograr una victoria rápida sobre la guerrilla, asumiendo la táctica de "desconcentración de fuerzas". se crean los batallones "cazadores" formados por unidades pequeñas, las patrullas de reconocimiento de alcance largo (PRAL), los RECONDO, y la C, 2. A este proceso le acompañó el desarrollo de campañas de acción cívica, tratando de ganar la población civil, que en todo caso reflejó la crisis de poder del proyecto Oligárquico-Imperialista, que se enfrenta al auge que ha experimentado el movimiento de masas con la integración del Comité Primero de Mayo de 1985, a través del cual se fue consolidando el nuevo sujeto social, haciendo posible el auge de la lucha política a finales de 1985, 55/.

55/ En este período, el auge de la lucha política del movimiento popular fue estimulado y se favoreció con la reapertura de la Universidad de El Salvador, y el papel de los intelectuales en la Construcción de la hegemonía.

EL SIGUIENTE CUADRO NOS MUESTRA UNA APROXIMACION SOBRE LA COMPOSICION DE ESTA NUEVA FUERZA

CUADRO No. 12

LA INTEGRACION DEL COMITE PRIMERO DE MAYO, OTRO GRAN ESFUERZO EN LA COMPOSICION
AMPLIADA DE FUERZAS POR LA CONSTITUCION DEL SUJETO SOCIAL S-LVADOREÑO, 1985

CCTEM

- . Andes 21 de Junio. Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños
- . SETA. Sindicato de Empleados y Trabajadores de ANDA.
- . SIGEBAN. Sindicato General de Empleados Bancarios.
- . STRALOND. Sindicato de Trabajadores de la Lotería Nacional de Beneficencia.
- . MTRAME Asociación de Trabajadores del Ministerio de Educación
- . AGEPYM. Asociación General de Empleados Públicos y Municipales
- . ASEBIL. Asociación de Empleadoes de Billetes de Lotería.
- . AGEIHA. Asociación General de Empleados del Ministerio de Hacienda
- . SUCEPES Asociación Unida de Carteros y Empleados Postales de El Salvador.
- . STISS. Sindicato de Trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social
- . ANTIOP. Asociación Nacional de Trabajadores del Ministerio de Obras Públicas
- . MINPEP. Asociación de Empleados del Instituto Nacional de Pensiones de los Empleados Públicos

CST

ASIES

- . STIMMES Sindicato de Trabajadores de Industrias Metálicas de El Salvador.
- . STISS. Sindicato de Trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social

FUSS

- . STIMMB Sindicato de Trabajadores de la Industria Mecánica, Metálica, Básica.
- . SIMAS. Sindicato de Trabajadores de la Industria de Muebles, Accesorios y Similares.

FENASTRAS

- . STIGASC. Sindicato de Trabajadores de la Industria Turística, Gastronómica, Actividades Similares y conexos.
- . SNTITSC. Sindicato de Trabajadores de la Industria del Transporte, Similares y Conexos.

- . SICAFE. Sindicato de la Industria del Café.
- . STITAS. Sindicato de Trabajadores de la Industria Textil del Algodón, Sintéticos y acabados Textiles, Similares y Conexos.

FESTIAPVCS

- . SETRAS. Sindicato de Empleados y Trabajadores de la Refinería de Azúcar Salvadoreña.
- . STIAPVCS. Sindicato de Trabajadores de la Industria Avícola, Huevos, Conexos y Similares de El Salvador.

CGS

- . FESINTRISEVA Federación de Sindicatos de Trabajadores de la Industria y Servicios Varios.

- . FESINTRABS Federación de Sindicatos del Alimento, Bebidas y Similares

OTPOS

- . A.C. Asociación Nacional de Campesinos
- . SITRS Sindicato de Trabajadores Agrícola
- . CCUS Asociación General de Estudiantes Universitarios Salvadoreños.

El fortalecimiento que experimentó el movimiento de masas con la integración del Comité Primero de Mayo, fue una de las condiciones para que a partir de 1986 la lucha política se convirtiera en el aspecto principal de la Guerra, dando lugar al desarrollo de otro momento histórico.

c) Auge de la Lucha Política. La Incorporación - de "Nuevos" Sujetos Sociales y fortalecimiento de la lucha Político-Militar por la Conquista de la Democracia Popular 1986-1988.

A partir de 1986, el auge por la concatenación entre - la lucha gremial y sindical, va a favorecer el desarrollo del movimiento de masas, dando lugar a que lo político se convirtiera en el aspecto principal de la guerra respaldado por lo militar. El desarrollo del movimiento de masas, reflejó el nivel y momento histórico - en que las masas a partir de los niveles de conciencia de clase alcanzados, irrumpen en el escenario de la situación revolucionaria por la conquista de sus intereses económicos, sociales y fundamentalmente políticos.

El auge que experimentó el movimiento de masas hasta finales de 1985 dio frutos en 1986, al celebrarse el 8 de febrero en San Salvador, la "Asamblea por la Supervivencia de los Trabajadores Salvadoreños" en la que se acor

dó integrar la Unidad Nacional de Trabajadores Salvadoreños (UNTS), exigir la derogación de los paquetazos económicos por el Gobierno y la búsqueda de la paz en El Salvador

La nueva fuerza de los trabajadores salvadoreños, la integraron inicialmente: la Asociación de Cooperativas de El Salvador (COACES), el Comité Primero de Mayo, la Central de Trabajadores Salvadoreños (CTS), la Unidad Popular Democrática (UPD), 56/ y la Asociación General de Empleados del Ministerio de Hacienda (ACEMHA) en representación de 350 mil trabajadores que contaron con el apoyo de la Asociación de Educadores Salvadoreños (ANDES), del Sindicato de Trabajadores del Seguro Social (STISSS), la Asociación de Trabajadores de Telecomunicaciones (ASTEL), el Sindicato de la Empresa de Trabajadores de Acueductos y Alcantarillados (ANDA) y la Federación Nacional de Sindicatos de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS). Véase Anexo No. 1.

El cuadro correspondiente al Anexo No. 1, muestra el Organigrama de la UNTS y su composición inicial, integrando a trabajadores tanto de lo urbano y rural como otro nivel superior en la consolidación del sujeto social del proceso político salvadoreño. El sujeto social interpretando a Orlando Núñez, es el conjunto de todos los sectores sociales que habiendo reconocido que

56/ Creación y base social del Partido Demócrata Cristiano y del Proyecto contrainsurgente, pero que como clase trabajadora compartían la necesidad de la derogación de los paquetazos económicos y la búsqueda de la Paz

son explotados y dominados (pueblo) organizados en frentan al bloque de las clases explotadoras y dominan tes.

Con el surgimiento de la UNTS se fortaleció y tomó auge la lucha política del Movimiento Popular Salvadoreño. A este proceso se contrapuso la organización de la Unión Nacional Obrero-Campesina (UNOC), parte del Gobierno un mes después. El surgimiento de la UNOC, significó otro esfuerzo de construcción de hegemonía transformista desde los lineamientos del Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre (IADSL), pretendiendo contrariar el movimiento sin dical y gremial.

A principios de abril de 1986 la UNTS y FENAPES (Federación Nacional de la Pequeña Empresa) realizaron el Foro Nacional por la Supervivencia y la paz del Pueblo Salvadoreño, al cual asistieron 149 sindicatos, gremios y cooperativas, analizando con seriedad la crisis nacio nal que abate el país, y entre una de las principales conclusiones, se destacó la realización de un REFERENDUM NACIONAL, en la cual la población salvadoreña tuviera la oportunidad de decidir qué es lo que quiere, si la gue rra o la solución política negociada al conflicto.

Desde luego, el FORO se pronunció en favor de la solu ción política-negociada como vía más razonable para en contrar la paz.

La coyuntura política que se abrió a partir de 1986, - cobra gran interés en la conformación del sujeto social con los niveles de organización que fue logrando la so ciedad civil. Este proceso se expresó a través de la renovación de fuerzas y la organización de nuevas en el marco de los niveles alcanzados por la crisis económica, los niveles de politización de la clase trabajadora y la voluntad política de la vanguardia popular.

En julio de 1986 el FMLN-FDR para una dirección de acuerdo a las exigencias del momento que se vivían, dio a co nocer el nuevo proyecto político para la incorporación de todos los sectores del país a la discusión sobre el diálogo a través de Seis Puntos que superaban la propuesta del Gobierno provisional de Amplia Participación propuesto en 1984 y creaban las condiciones para ir am pliando la construcción del Consenso Nacional. La pro puesta de los Seis Puntos, se puede sintetizar de la si guiente manera:

- Solución entre Salvadoreños.

Por solución entre salvadoreños, se entendía que la solución debe buscarse y acordarse entre salvadoreños y orientada hacia el rescate de la soberanía, la inde pendencia nacional y que por medio de la solución po lítica posible el ejercicio de la autodeterminación, el no alineamiento político predeterminado con ninguna

potencia extranjera salvo en lo que respecta a la paz mundial, el desarme y la defensa de los intereses co
munes latinoamericanos.

- Amplitud y pluralismo en el Gobierno.

Estuvo referida a que la solución política posibilitaría la integración del nuevo gobierno que sería el ga
rante del pluralismo ideológico y político de los re
presentantes de los distintos sectores sociales de la vida nacional, y sólo se autoexcluirían aquellos sec
tores que no quieran la solución política.

- Cese de fuego al recomponerse el Gobierno.

La integración del Gobierno de Amplia Participación, crearía las condiciones para que se esblezcan convenios para el cese del fuego y una solución negociada al pro
blema de la existencia de los dos ejércitos (FA-FMLN).

- Inicio de un Régimen Económico Justo

El Gobierno de Amplia Participación, se comprometería en velar por derogar medidas económicas que afecten los intereses de la mayoría, e impulsar aquellas que los fa
vorezcan. El nuevo gobierno sería el garante de respe
tar el derecho de propiedad privada y libre empresa de todos aquellos que se comprometan con la solución polí
tica negociada y desarrollar un sistema de economía -
mixta que combine los intereses de la propiedad privada y la propiedad social-Estatal.

- Democracia y rescate de los Derechos Humanos,
La solución política constituirá y será base para una auténtica Democratización y respeto de los derechos humanos individuales como colectivos.
- Política Exterior de Paz,
El Gobierno de Amplia Participación, deberá promover una política regional de paz, basada en la no intervención, autodeterminación e independencia y soluciones políticas que propicien las relaciones amistosas de mutua colaboración 57/.

La propuesta de los seis puntos reflejó una apertura política y un nivel superior de orientación democrática - por parte de la vanguardia popular, tanto a nivel nacional como internacional, propiciando mayores niveles de organización y apoyo del nuevo sujeto social.

En 1986 surgió la Asociación Salvadoreña del Arte y la Cultura (ASTAC) como una renovación del Movimiento por la Cultura Popular (MPC), que en 1979-1980, reivindicaba el rescate del folklore nacional y las jornadas de lucha del pueblo salvadoreño

En este proceso también es importante destacar la reorganización que experimenta la Universidad de El Salvador,

57/ Véase FMLN-FDR. "Oferta política a los distintos sectores sociales para buscar solución al conflicto" propuesta de los 6 puntos para la integración del Gobierno de Consenso Nacional. 10 de julio de 1986." (Documento Reproducido).

como otra instancia de organización de la Sociedad Civil y para una adecuada dirección del movimiento universitario. La importancia de la organización de la UES debe entenderse como necesidad esencial de la práctica de los intelectuales en la construcción y desarrollo de la hegemonía: En 1984 para una adecuada dirección de los trabajadores universitarios, surgió el Comité Coordinador de Trabajadores Universitarios (CCTU). En 1985 surgió ADUES* (Asociación de Docentes de la Universidad de El Salvador), como una renovación de la Asociación de Educadores Universitarios (AEU) de gran importancia a finales de la década del setenta y principios del ochenta. Con el surgimiento de estas fuerzas universitarias, más los aportes de la Asociación General de Estudiantes Universitarios Salvadoreños (AGEUS) para una práctica de la UES de acuerdo al momento del movimiento popular, y para una adecuada dirección del movimiento universitario, surgió la Unidad Universitaria (UU) a principios de 1986. La UU constituía la integración de CCTU, - ADUES y AGEUS, para luchar por un presupuesto justo para la Universidad, cuestionar la política del proyecto contrainsurgente, y la conquista de una verdadera democracia.

También en julio de 1986, surgió el Frente de Estudiantes

* Su proceso de renovación comenzó en 1985, pero que a partir de 1986, se fue consolidando con su integración a la Unidad Universitaria.

Universitarios Salvadoreños (FEUS), como una necesidad para la renovación de la Asociación General de Estudiantes Universitarios (AGEUS) y como manifestación del sector estudiantil más avanzado políticamente para fortalecer la dirección del movimiento universitario y la lucha del pueblo salvadoreño.

Para una efectividad de sus demandas, la Unidad Universitaria se incorporó a la UNTS en mayo de 1987 con el motivo de la celebración de la Cuarta Asamblea General de Delegados de la UNTS.

En este mismo año, se incorporó a la UNTS, el Comité Coordinador de Trabajadores Estatales y Municipales (CCTFM) en compartimiento del "Diálogo y Negociación" como vía para la solución a la crisis nacional.

En 1986 en el mes de agosto, como reflejo del desarrollo de la guerra y la crisis, surgió el Comité de Desempleados y Despedidos de El Salvador (CODYDES), que para una efectividad de sus luchas se incorporan a la UNTS a principios de 1987 bajo la consigna "por la conquista de un seguro de desempleo y estabilidad en el trabajo".

En 1986 con la profundización de la crisis socioeconómica y política se fortaleció la organización del nuevo sujeto social y en particular con los efectos del terremoto, con lo cual se agravó el problema de la vivienda. Las comunidades de desplazados y comunidades marginales

se integran en la Unidad de Comunidades de El Salvador (UCES) en el mes de octubre, para exigir al Gobierno solucione sus problemas de vivienda y deje de politizar la ayuda que se ofrece, para ello, se dispuso luchar con juntamente con la UNTS.

Con los efectos del terremoto y la crisis se desarrollaron también las contradicciones secundarias a principios de enero de 1987 en protesta por los paquetazos e conómicos y una mala conducción de la guerra; la empresa privada se reorganizó en el Movimiento de Acción Nacional (MAN) realizando como protesta, el paro de la empresa privada y la huelga parlamentaria. Con el desarrollo de la contradicción secundaria y la práctica del movimiento de masas, se profundiza aún más la crisis de hegemonía - del régimen político, situación que propició las condiciones para que el FMLN-FDR, a finales de enero de 1987 propusiera de nuevo la integración del "Gobierno de Amplia Participación" con lo cual se mostraba otra vez más su voluntad política y ante la negativa del Gobierno, estimuló la tendencia creciente de organización y apoyo de la sociedad civil.

En mayo de 1987, como una muestra de la importancia que tiene la participación de la mujer en la solución de los problemas estructurales se formó la Federación de Comités de Madres de Desaparecidos y Asesinados Político

cos (FECMAFAN Oscar A. Romero) para reivindicar con mé todos revolucionarios los derechos humanos y una solución política negociada al conflicto.

En agosto de 1987 como respuesta a las necesidades de or ganización y una mejor dirección de las luchas de los trabajadores de la Zona Paracentral, ante las medidas an tipopulares y condiciones de vida desfavorables, surgió Comité de Trabajadores del Area Paracentral (CTP); que también se incorporó y fortaleció al movimiento de masas en contra del proyecto contrainsurgente.

A finales de 1987 y principios de 1988, los niveles de lucha y conciencia política que había experimentado el movimiento popular, fortaleció la práctica de clase y consolidación de la UNTS a la que se incorporaron nue vas fuerzas del Movimiento Sindical y Gremial, situación a través de la cual se fortaleció en la construcción del nuevo sujeto social en representación de la clase trabajadora salvadoreña en su lucha y enfrentamiento - contra el capital.

El Anexo No. 2; al presentar la tendencia del Fortalecim iento de la UNTS con la incorporación de nuevas fuerzas sindicales y gremiales, muestra que los sujetos sociales son dinámicos en el proceso de la construcción de la he gemonía dependiendo del grado de correlación de fuerzas en períodos determinados (Véase Anexo No. 2).

El auge que experimentó la UNTS, a finales de 1987 y principios de 1988, no explica la totalidad del movimiento del sujeto social de la revolución salvadoreña, si tomamos en cuenta que con el desarrollo de la guerra y la crisis socio-económica y política, también se desarrollaron otros sectores políticos, que siendo parte del movimiento popular y como estrategia de organización, se declararon independientes respecto a la UNTS y al gobierno, y que expresaron ser representantes del sector más avanzado en la lucha política de las masas populares.

En septiembre de 1987 resurge el Frente Sindical Revolucionario (FSR), que se propone fortalecer las organizaciones sindicales, gremiales y humanitarias, integrando en 1988 un promedio de 20 sindicatos.

Los niveles de lucha que para 1987 alcanzó el movimiento popular y el desarrollo de las contradicciones secundarias, se expresó en una profundización de la crisis total del proyecto contrainsurgente y abrió nuevos espacios políticos que favorecieron aún más las perspectivas de organización de la sociedad civil.

En esta perspectiva cobró importancia la integración del FDR, a la lucha política interna y directa. Esta situación favoreció al proceso político salvadoreño, aumentando la oposición a los partidos políticos de derecha a través de la Convergencia Democrática (CD) en

noviembre de 1987. La CD; la integró el Partido del Movimiento Popular Social Cristiano (MPSC), el Movimiento Nacional Revolucionario (MNR) y el Partido Social - Demócrata (PSD), que propusieron convertir las elecciones en un instrumento político que puede revertirse en favor de la sociedad civil, aprovechando las elecciones como un proceso para la orientación política en beneficio de los intereses fundamentales del pueblo salvadoreño y para ello se propuso como elementos principales de su campaña, luchar por una solución política negociada, rescate de nuestra soberanía, por una economía popular y una democracia real 58/.

A principios de 1988 con el desarrollo de la crisis, - la guerra y el auge del movimiento de masas, se fortaleció la práctica del movimiento popular en torno a la solución política negociada y la construcción del Gobierno de Consenso Nacional.

- El 5 de febrero el FMLN-FDR propuso al Presidente Duarte reanudar el diálogo aprovechando reiniciar las comisiones mixtas nombradas para discutir el cese de fuego, según los lineamientos de Esquipulas II. A esta propuesta el Presidente Duarte respondió rechazán

58/ La Convergencia Democrática. "Boletín de su plataforma y campaña electoral."

dola y aduciendo que no tenía sentido seguir dialogando con el FMLN-FDR, mientras no acepten incorporarse al "proceso democrático".

La voluntad política de la vanguardia popular por la solución política-negociada y de acuerdo a las exigencias del momento fue una característica en 1988. El 10 de mayo, ante la falta de voluntad y poder real del Presidente Duarte, el FMLN-FDR, propuso a la Asamblea Legislativa, al Poder Ejecutivo y la Fuerza Armada, realizar el 30 y 31 del mismo mes, un encuentro de diálogo que con una agenda abierta, abriera un proceso de negociación para el escalamiento de la guerra y la incorporación de los demás sectores a la solución del conflicto. La nueva propuesta fue dada a conocer al Presidente de Costa Rica, Oscar Arias, para que este la gestionara según su iniciativa de paz.

Ante esta última oferta de paz, el Gobierno, los partidos políticos y el Ministro de Seguridad Pública, respondieron que no existían condiciones para el encuentro directo con el FMLN-FDR.

- La expresión mayor del movimiento popular por la solución política negociada y Gobierno de Consenso Nacional como alternativa para la solución a la crisis y la conquista de la paz se manifestó el 5 y 6 de febrero, cuando organismos Humanitarios, iglesia y aso

ciaciones culturales se reunieron para realizar el Primer Foro Nacional por la Paz en la Universidad José Simeón Cañas (UCA). El Foro fue patrocinado por la UNTS, UES, UCES, MNR, PSD, MPSC, MAICES y ASTAC e integró a 575 delegados de fuerzas sociales y políticas representantes del pueblo salvadoreño; a sistieron también 91 observadores nacionales y 38 ob servadores extranjeros.

Los temas principales expuestos en el evento versaron sobre la crisis nacional, el conflicto, la intervención Estadounidense y en especial la solución política como la necesidad para construir el Consenso Nacional. En tre las más importantes conclusiones del Foro, se sin te tizan:

- Constituir el Comité de la Unidad Nacional, para de sarrollar un amplio plan de acción para trabajar en la formación de un Gobierno de Transición y de Consenso Nacional.
- Rescatar la soberanía nacional, el respeto de las lí bertades democráticas, los derechos humanos y la auto determinación del pueblo salvadoreño.
- Exigir al Gobierno la continuación del diálogo-nego- ciación con el FMLN-FDR.
- Realizar campaña, tanto a nivel nacional como interna cional para dar a conocer los acuerdos del foro, 59/.

59/ Véase: UNTS, MNR, PSD, MPSC, UES, UCES, MAICES, ASTAC: "Memoria Pri-
mer Foro Nacional por la Paz", 5-6 febrero 1988.

La crisis que fue experimentando el régimen político en 1988, los niveles alcanzados por la crisis económica y social, los niveles en la politización y radicalización alcanzados por la sociedad civil; permitió el surgimiento de "nuevos sujetos sociales":

En abril de 1988, como una respuesta a la crisis económica y represiva que sufre la clase trabajadora salvadoreña, surgió la Coordinadora Salvadoreña contra el Hambre y la Represión (CSHR), pronunciándose por una solución política negociada al conflicto y la conformación de un Gobierno Popular.

En junio de 1988, surgió el Movimiento Pan, Tierra, Trabajo y Libertad (MPTL); que como otro de los sectores políticos y revolucionariamente más avanzados, aglutinó a obreros, campesinos, estudiantes, empleados estatales y privados, convocando al pueblo para impulsar el combate para la liberación popular, por cuanto se vive el momento de la revolución nacional. Su lucha se caracterizó por tener como eje central la independencia del pueblo salvadoreño, mejores condiciones de vida para los barrios y colonias, centro de desplazados, el despido, represión y cierres de centros de trabajo.

En la conformación del nuevo sujeto social, también es de importancia destacar como sector más avanzado política y revolucionariamente en el movimiento estudiantil;

el surgimiento del Frente de Estudiantes Revolucionarios Salvadoreños (FERS), quien se dio a conocer públicamente el 30 de julio de 1988, y que favoreció las luchas de la unidad universitaria y las del pueblo salvadoreño en general, pronunciándose por la no ingerencia del imperialismo Estadounidense y la conquista de la soberanía nacional.

En 1988 con los niveles alcanzados por la guerra y la crisis, se fortalecieron los niveles de la construcción del Consenso Nacional, en que las diferencias ideológicas van dejando de ser limitantes y es la situación real de la vida de la clase trabajadora, la que va haciendo unificar los distintos sectores en la integración del Comité Permanente por el Debate Nacional (CPDN). Véase Anexo No. 3.

El Anexo No. 3 expresa como la integración del CPDN es un nivel superior de Unificación de la clase dominada para el desarrollo de lucha política. La clase dominada la constituyen el conjunto de las fuerzas sociales y políticas que son expresión del trabajo asalariado y participan como sociedad civil en el proceso por la transformación del bloque histórico vigente.

El CPDN fue un resultado del debate nacional convocado por la Iglesia Católica en agosto-septiembre de 1988, aglutinando a un promedio de sesenta fuerzas representan

tes de la organización de la sociedad civil, entre instituciones populares, académicas y humanitarias, las cuales coinciden en que la crisis salvadoreña la explican - tres problemas fundamentales: la injusticia socio-estructural (concentración de la riqueza, la tierra, industria y el comercio), el financiamiento de la guerra con el presupuesto nacional, y la enorme ingerencia de Estados Unidos que ha generado una mayor dependencia y pérdida de la soberanía nacional. Ante este problema , el CPDN, se manifestó en favor de la solución política negociada como vía más racional para la solución a la crisis socio-económica y política. Para ello, se propuso presionar al FMLN y al Gobierno realizando una fuerte movilización de masas en noviembre de 1988 y comprometiéndose para darle seguimiento al desarrollo de mecanismos que favorezcan la solución política-negociada y la integración de un Gobierno de Consenso Nacional 60/ y para lo cual formuló su "Plataforma Política por la Paz". La "Plataforma Política por la Paz" constituyó un programa mínimo de gobierno que postulaba la necesidad de solucionar la guerra por la vía de la negociación y la construcción de una Democracia real tanto en lo económico

60/-----
La práctica del CPDN, favorece las opciones del movimiento popular. No se trata de encontrar a un marxista en cada acción, sino a qué proyecto favorece su práctica, si al proyecto popular o imperialista.

co, lo político y lo social que llevará hacia la paz - con justicia social. Véase Anexo No. 4.

El desarrollo alcanzado por el proceso político salvadoreño a finales de 1988, pone de manifiesto los niveles en que se ha avanzado en la construcción de la Democracia Popular, expresada a través de tres campos de la - práctica histórica que consideramos sustanciales:

- Primero, por la apertura y flexibilidad política de - la vanguardia popular y en particular del FMLN, por medio de la propuesta del Gobierno de Consenso Nacional, y el desarrollo de una revolución pluralista y Democrática; como exigencia de la realidad sociopolítica salvadoreña y como reflejo de las experiencias y enseñanzas del proceso revolucionario 61/. Esta cualificación de la práctica histórica no puede ser comprensible al margen de otras experiencias revolucionarias tales como la coyuntura política que a nivel internacional y nacional ha generado la interpretación de la - Perestroika, la experiencias contrarrevolucionaria en Nicaragua; que exigen un esfuerzo en el uso crítico de la teoría revolucionaria, una mayor participación de la base social y una partura más realista a la diná

61/ Véase: Villalobos, Joaquín. "Perspectiva de Victoria y Modelo Revolucionario". UN Proceso Revolucionario Abierto, Pluralista y Democrático, propaganda o nueva política para el cambio. p. 59. y Cien fuegos, Fermán: "La República Democrática". Pp. 3-9.

mica de la realidad objetiva.

- Segundo, por los niveles de organización alcanzados - por la sociedad civil, tanto en el campo sindical y gremial que permitió ir desarrollando nuevos sujetos sociales, que aún con diferencias ideológicas encontraron como denominadores comunes, la lucha por la solución política negociada al conflicto bélico, el rescate de la soberanía nacional, respeto a los derechos humanos y mejores condiciones de vida para los trabajadores.
- Y tercero, que como reflejo de los avances en la organización y la lucha de la sociedad civil por la conquista y construcción de la Democracia Popular se han desarrollado niveles más profundos en la destrucción y crisis de la Democracia formal de Seguridad Nacional' - de la que son indicadores: la crisis del PDC y su enfrentamiento con el sector Oligárquico representado en ARENA a partir de las elecciones realizadas en marzo - de 1988. */

*/- La crisis de la Democracia formal a través de las elecciones realizadas en marzo de 1988, debemos interpretarlas en su expresión relativa, no como la simple realización de elecciones indicador de Democracia formal, sino desde el contenido de sus resultados políticos por cuanto mostró la tendencia de auge de un partido político (ARENA), que por ser de extrema derecha, no era la opción de E U. y su ideología de G B.I.

1988, fue un año de auge en los niveles de organización y - politización de la sociedad civil, expresado en una práctica de clase del movimiento sindical y gremial:

Cuadro No. 13

EL SALVADOR: PAROS Y HUELGAS EFECTUADAS POR EL MOVIMIENTO SINDICAL, DE ENERO A DICIEMBRE DE 1988.													
S E C T O R	Ene	Feb	Mzo	Abr.	Myo	Jun	Jul	Agto	Sept.	Oct	Nov.	Dic	T o t a l
Privado	4	1	15	-	2	1	-	1	-	3	2	1	30
Público	-	9	10	8	-	3	2	-	2	3	2	3	42
TOTAL	4	10	25	8	2	4	2	1	2	6	4	4	72

FUENTE: Cuadro elaborado por el Centro de Documentación de Información del FMLN, en base a informaciones de prensa.

Cuadro No. 14

EL SALVADOR: MARCHAS Y CONCENTRACIONES EFECTUADAS POR EL MOVIMIENTO POPULAR DURANTE 1988.													
-Entidad	Ene	Feb	Mzo	Abr.	Myo	Jun	Jul	Agto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic	T o t a l
Sindical y Gremial	5	4	12	5	2	2	8	1	6	4	9	5	63
Mov. de Rep. Com. y Hum.*	-	-	2	-	-	-	2	2	3	2	3	1	15

FUENTE: Centro de Documentación e Información del FMLN, en base a informaciones públicas.

* Movimiento de Repobladores. Comunidades Marginales y Humanitarias. Datos hasta el 15 de diciembre.

Los cuadros anteriores, muestran el auge de la práctica del movimiento sindical y gremial en 1988. Pero esta situación sólo constituyó parte del complejo de la construcción de fuerzas sociales y políticas en configuración de la hegemonía y Democracia Popular, tal como lo presenta el Anexo No.5. El Anexo No.5 es un resumen de los principales momentos históricos y niveles de participación política en que se constituyeron los sujetos revolucionarios del proceso político salvadoreño, en la configuración de la hegemonía y Democracia Popular. Este Anexo expresa que el desarrollo de los sujetos revolucionarios ha sido un proceso continuo de construcción y correlación de fuerzas Político-Militares que reflejan la participación del Pueblo Salvadoreño; organizado en torno a las ideologías: Marxista-Leninista, Social Cristiano y Social Demócrata, que cobró auge a partir de 1980.

Finalmente, es importante considerar que si bien es cierto se ha avanzado en los niveles de organización y la cualificación de la lucha de la clase trabajadora, la construcción del Gobierno de Consenso Nacional y la conquista de la democracia plena, no es un resultado que se vislumbra en el corto plazo. No hay fórmulas políticas que existan en lo abstracto y de manera inflexibles, no basta con que ideológicamente estemos de acuerdo un conjunto de hombres, más bien, necesitamos desarrollar nuestra conciencia de clase y una práctica social desde el interior del sector trabajador al que pertenecemos, para luego ampliar la construcción de la historia junto con otros sectores.

IX. CONCLUSIONES

CAPITULO IX

CONCLUSIONES

La situación en que se manifiesta la construcción y correlación de fuerzas en favor del desarrollo de la hegemonía y Democracia Popular es tan compleja que nuestro esfuerzo por la interpretación y reconstrucción teórica del proceso es todavía limitada, constituyéndose como una aproximación para servir de base a futuros estudios y a la comprensión del problema.

Nuestro objetivo no era la obtención de verdades acabadas, sino más bien, que desde un esfuerzo por la reconstrucción teórica e interpretación del objeto de estudio, pudiésemos contrastar nuestra hipótesis y acercarnos a la descripción, -

explicación y perspectiva del proceso en que se construye la Democracia Popular.

La Democracia Popular es una categoría histórica, que no puede definirse y explicarse al margen de la totalidad del proceso histórico-real en que se realiza. La Democracia Popular es una categoría que adquiere contenido en el reflejo de la práctica y realidad social que los hombres como seres históricos-sociales van construyendo constantemente.

En la situación salvadoreña la Democracia Popular es un proceso de construcción y correlación de fuerzas sociales y políticas que reflejan la participación del pueblo salvadoreño, en su lucha por conquistar mejores condiciones de vida para los trabajadores, la construcción de la hegemonía popular, - la liberación de la dominación oligárquico-imperialista Estadounidense, y la instauración de un nuevo sistema social pluralista y participativo. Son aproximaciones a la comprensión e interpretación del proceso en que se construye la hegemonía y Democracia Popular, entre otras las siguientes:

- Se han alcanzado niveles superiores en el proceso por la conquista de la hegemonía y Democracia Popular, en el sentido de la renovación, construcción y correlación de fuerzas, tanto en los niveles de organización sindical, gremial, político-militar, fuerzas humanitarias y académico-científico, en que se expresa la organización de la sociedad civil y los sujetos sociales del proceso político salvadoreño.

Estos niveles alcanzados expresan y son una respuesta a la profundización de la crisis socio-económica y política, la politización y radicalización de la clase trabajadora salvadoreña, pero sobre todo, son un reflejo de las enseñanzas de la dinámica de la revolución y sus especificidades.

- Las enseñanzas de la revolución muestran que el proceso de renovación, construcción y correlación de fuerzas, - no necesariamente presupone la identificación ideológica de las fuerzas, sino más bien una situación más compleja de compartimiento de problemas concretos de origen estructural-coyuntural, que afectan el desarrollo de la vida nacional y ante los cuales toman importancia las estrategias de los proyectos políticos fundamentales.
- El desarrollo de la crisis socio-económica y política, - los avances en la construcción de la hegemonía popular y las enseñanzas de la revolución, han hecho posible lograr niveles básicos por la conquista de la Democracia Popular, a través de la cual las fuerzas políticas-militares, sindicales, gremiales, humanitarias y científicas, aún con diferencias ideológicas y métodos de lucha y sin perder su autonomía de fuerza encontraron denominadores comunes: La lucha por mejores condiciones de vida para los trabajadores, la solución política negociada al conflicto, el respeto a los derechos humanos, la libertad de organiza-

ción-expresión, la autodeterminación del pueblo salvadoreño y la construcción del Gobierno de Consenso Nacional.

- El Gobierno de Consenso Nacional tiene que ser interpretado no sólo desde una perspectiva estratégico-táctica, sino más bien desde una exigencia de la realidad objetiva por medio de la cual la participación en el gobierno de amplios sectores representativos de la sociedad salvadoreña, darán el contenido de la Revolución Democrática y Pluralista, alternativa hoy para El Salvador.

El Gobierno de Consenso Nacional presupone la aceptación de la solución política-negociada, como vía racional y de actualidad para el desarrollo de la sociedad tanto de la situación nacional, como de la mayoría de los procesos políticos internacionales. La solución política negociada es una reivindicación del pueblo salvadoreño para la solución del conflicto bélico, la crisis económica, política y social, por parte de las fuerzas sociales y políticas que representan la contradicción de los proyectos políticos fundamentales (revolucionario y contrarrevolucionario).

La aceptación de la solución política-negociada posibilitaría dar paso hacia la concertación social por medio de la cual se construya el consenso sobre la base de opciones diferenciadas de fuerzas.

La concertación social como medio para la construcción del consenso significa llegar a acuerdos no sólo de tipo político, sino también a acuerdos en el nivel económico, a partir de los cuales se determinen los costos y los beneficios para cada una de las fuerzas, su responsabilidad y que por lo tanto determinará la viabilidad de los objetivos del consenso.

No consideramos que se lleguen a acuerdos políticos viables sin acuerdos económicos alternativos. Tampoco creemos en la solución a la crisis política a través de la negociación y acuerdos sobre la situación económica. Algunos pensarían y se preguntarían, que es primero: si los acuerdos políticos o económicos?.

No se trata de qué es primero o después, sino qué aspecto o nivel de vida material determina a otros.

En la actualidad, lo político, sea para mantener o transformar las relaciones sociales, determinan no sólo lo económico, sino también lo ideológico, lo cultural, lo religioso y otras formas y expresiones de la organización social.

Lo anterior expuesto significa que en lo fundamental las propuestas políticas por cada una de las fuerzas sociales y políticas, o bloques de fuerzas tienen que ser acompañadas por alternativas de tipo económico, a través de las cuales se saquen acuerdos económicos, políticos y

sociales para el cese de la guerra y la integración - del Gobierno de Consenso Nacional que impulse el desarrollo social.

Hasta el momento las alternativas económicas ofrecidas - no presentan viabilidad para el consenso en la problemática salvadoreña y existe una razón fundamental, y es, el no haber acuerdos políticos entre las fuerzas sociales y políticas que representan el movimiento de los proyectos políticos antagónicos.

De acuerdo a la expresión de la mayoría de fuerzas en los últimos meses, se ha considerado como perspectiva económica, una Economía Mixta; es decir, la combinación de la economía Estatal y Privada, para impulsar el desarrollo. Sin embargo, ésta es todavía una posibilidad con mucho nivel de abstracción. Esto se justifica porque una alternativa económica viable en una situación concreta como la salvadoreña, no puede ser construida desde una posición e interpretación de fuerzas; sino desde los acuerdos que puedan resultar del Consenso Social.

En el Consenso social se debe tomar en cuenta los niveles diferenciados de las fuerzas (tanto en lo económico y político), privilegiar los intereses de las mayorías (pueblo) y la incidencia de los factores internos y externos (nacionales e internacionales)*. Bajo esta perspectiva

* Como factores internos, consideramos principales: tomar en cuenta nuestra economía Agro-exportadora, y la necesidad de satisfacer las necesidades básicas de la población; y como factores externos, es fundamental la participación de la Comunidad Económica Europea y la influencia del Mercado Común Centroamericano.

consideramos que no se trata de un modelo o paradigma e
conómico, sino más bien de una estrategia de desarrollo
económico construido desde el consenso de fuerzas.

El Consenso Nacional desde la orientación planteada has
ta el momento del análisis es al mismo tiempo un proce
so potencializador de un nivel superior de hegemonía en
términos de convocar, reunir y dirigir los distintos -
actores sociales y a través de la cual se vayan logrando
niveles superiores de Democracia.

Los niveles de Democracia que se alcancen por medio del
proceso explicado, consideramos no debe confundirse o
relacionarse con la visión de Dictadura de una clas
e o fuerza social. La interpretación de la Democracia
como dictadura es una visión muy ideologizada y no obje
tiva de la realidad, que muy poco o nada favorecía al
desarrollo social.

- Finalmente, consideramos que la presente investigación ha he
cho posible descubrir muchos campos problemáticos u obje
tos de estudio que pueden ser investigados posteriormen-
te. Pero sobre todo, ha permitido tener una explicación
de los avances alcanzados en el proceso de la construcción
de la hegemonía y Democracia Popular, siendo indicadores -
entre otros:

a) La flexibilidad política del FMLN al aceptar y propos
er una Revolución Democrática, pluralista y particip
ativa en donde la existencia de la propiedad privada

no es obstáculo para el desarrollo social.

- b) Los niveles de organización y lucha alcanzado por el pueblo, en el cual el Comité Permanente por el Debate Nacional es expresión superior en la unificación y hegemonía del movimiento de masas.
- c) La expresión Democrática de los partidos políticos (MNR, MPSC, PSD), integrados en la Convergencia Democrática, que fortalecen la lucha política en contra del bloque histórico dominante.

Sin embargo, aun con estos avances en la construcción de la hegemonía y Democracia Popular; la solución a la crisis económica, política y social y la conquista de un gobierno de Consenso Nacional no es un logro del corto plazo. Se hace necesario fortalecer los distintos niveles de organización de la sociedad civil, el uso crítico de la teoría y sobre todo, que no basta que estemos de acuerdo en el comentario de los problemas de nuestra formación económica-social, no basta que ideológicamente estemos de acuerdo, necesitamos desarrollar nuestra conciencia y práctica de clase según las exigencias del movimiento de la realidad objetiva y las posibilidades del sector trabajador en que nos encontramos.

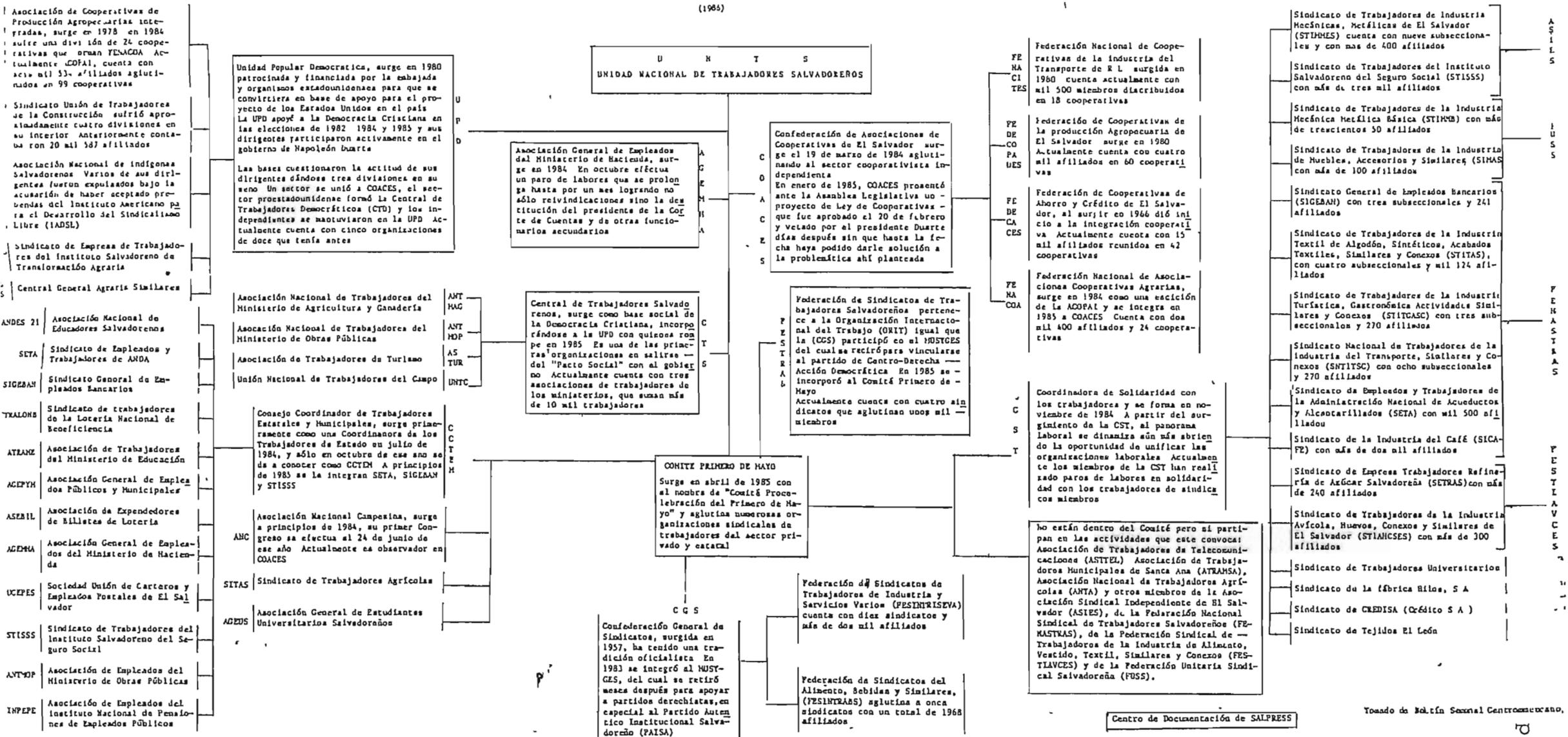
Este proceso constituye un reto para los especialistas de las Ciencias Sociales para que desde la trincherá del análisis reflexivo, vayamos superando el desafío existente

entre el pensamiento científico-social y el movimiento histórico-real de la sociedad. No dudamos que en el tratamiento de nuestro objeto de estudio y conclusiones algunos estarían de acuerdo y otros no, y a lo mejor les parecería una utopía. Pero aún así, no dejaría de ser un reto. Construyamos la interpretación sociológica que demanda la actualidad de nuestra Formación Económica y Social, y, hagamos propuestas teóricas para llevarlas a discusión desde donde puedan salir opciones viables de solución.

CUADRO 15

El Salvador
Organigrama de la Unidad Nacional de los Trabajadores Salvadoreños
(1985)

ANEXO I



<p>U N T S Fundada en 1986 por AGEMHA y UPD. Afir- ma tener actualmen- te: 200,000 afiliados y 467 or- ganizacio- nes.</p>	<p>COACES</p> <p>COMITE PRIMERO DE MAYO (1985)</p>	<p>FECORAPCEN (30 coope- rativas) FENACITES (15 coope- rativas) FEDECOOPADES (20 coo- perativas) FENACOA (40 cooperati- vas)</p> <p>C C T E M</p>	<p>SITRALNB-</p> <p>SITINPEP</p> <p>AGEMHA</p> <p>ASTRAM</p> <p>STISSS</p> <p>SETP</p> <p>ATCEL-</p>	
<p>UNTS</p>	<p>Comité Primero de Mayo</p>	<p>C S T</p>	<p>FUSS 1965</p> <p>FENAS- TRAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Sindicato de Empresa Cartonera Centroamer División SICMA, S. A. -Sindicato de Trabajadores de la Industria nica y, Metálicas Básicas (STIMIB) -Sindicato General de Trabajadores de la I tria de la Construcción, Similares y Cone El Salvador (SGTICSGES) -Sindicato Gremial de Electricistas Indepe tes de El Salvador. -Sindicato Unión de Empleados Particulares -Sindicato de Trabajadores de Cines Partici de El Salvador. -Sindicato de Empresa de Trabajadores Impl tos Agrícolas. -Sindicato de Trabajadores de la Industria Cuero, Sucedáneos, Similares y Conexos de Salvador. -Sindicato de Empresa de Trabajadores Dest Salvadoreña. -Sindicato de Trabajadores de la Industria Muebles, Accesorios y Similares (Muebles rio) -Sindicato de la Industria de Cemento de E vador (MAYA y CESSA) -Sindicato de Trabajadores de la Industria Radio, Televisión, Cine y Afiches (STIRTCI <ul style="list-style-type: none"> - Asociación Salvadoreña de Limpiabotas. ASI - Sindicato Nacional de Trabajadores de la tria, Productos de Cemento, Arcilla y Sim - Sindicato Gremial de Artistas - Sindicato Gremial de Empresas Particulare

* los datos que incluye el cuadro han sido organizados por Segundo Montes en su libro "Estructura de Clase y Comportamiento de las Fuerzas Sociales". El Salvador 1988. Citarlo en este trabajo no está de acuerdo con los resultados de la investigación, es más, en entrevista con miembros de UNTS, se contrastó los datos del cual se concluyó que en 1987 y 1988, han surgido e incorporado nuevas fuerzas que no aparecen en el cuadro, y que consideramos sean objeto de tratamiento en futuros estudios. El presente sólo constituye una aproximación que puede mostrar la perspectiva.

A N E X O S

X.

UNTS ORGANIZACIONES AFILIADAS (1988)

				<u>Institución</u>	<u>Despedidos/ Desempleados</u>
UNTS	Comité Primero de Mayo	C S T	CODYDES (1986)	-ANDA..... 237..... -IUSA..... 750..... -ISSS..... 800..... -ANTEL..... 30..... -Prado, S. A..... 115..... -ANDA..... 157..... -MIKE MIKE..... 300..... -MAG..... 135..... -Banco Salvadoreño..... 208..... -ISSS..... 76..... -INDECA..... 23..... -Ingenio Ahuachapán..... 96..... -La Magullera..... 130..... -MOP..... 200..... -Banco Salvadoreño..... 49..... -MAG..... 60..... -TINETI..... 1..... -MULTIPESCA..... 900..... -MULTISERVICIOS..... 20..... -Colegio Cristobal Colón.. 18..... -SARTI..... 1..... -Proyecto Popotlán..... 200..... -Fábrica Ferracuti..... 20..... -ANDA..... 543..... -CIRCA..... 2..... -MAIDENFORM..... 2..... -ADOC..... 7..... -Muebles Imperio..... 3..... -Constructora Siman,S.A... 80..... -Jeesan Enterprise San Bar tolo..... 45..... -TELE CONFLEN..... 50..... -QUENAF de Apopa..... 4..... -Lotería Nacional..... 8..... -Proyecto Nuevo Apopa..... 77..... -Contrucción Verónica San Antonio Abad..... 39.....	
UNTS	Comité Primero de Mayo	C S T	CODYDES (1986)	-Faorica El Atleta, Soya- pango..... 3..... -Alcaldía de San Salvador. 625..... -El Dorado..... 74..... -Talleres Sarti..... 200..... -Refinería de Azúcar..... 300..... -Sacos Cuscatlán..... 260..... -Policlínica Salvadoreña.. 250..... -Granja La Marranada..... 50..... -Fabrica TEXELSA..... 158..... -Etiquetas y Elásticos.... 59..... -PROESA..... 57..... -Brassieres Gloria..... 135..... -Jeesan Enterprise, Suc. Soyapango..... 160..... TOTAL.....7,843	

UNTS ORGANIZACIONES AFILIADAS (1988)

UNTS	Comité Primero de Mayo	CST	FEASIES	<ul style="list-style-type: none"> -STIMMES -STISS -SELSA -SITINPEP -ASTTEL -ASTIRA -ATRAMSA -ATRABIMS -SECGES -SITRABIN -Sindicato de Maestros Independientes del C total Colón⁴⁰/ -Unión de Sindicatos Independientes
UNTS	Comité Primero de Mayo	CST	CGS	<ul style="list-style-type: none"> -FESINTRINSEVA (10 sindicatos) -FESINTRABS (13 sindicatos) -FESINTEXSICA (5 sindicatos) -Sindicato de Trabajadores de la Industria A la, Huevos, Similares y Conexos de El Salv -Sindicato de Empresa Molinoas de El Salvad -Sindicato de Trabajadores Empresa El Angel -Sindicato de Empresa de Trabajadores Refin de Azúcar Salvadoreña. -Sindicato de Trabajadores de la Industria Pan, Similares y Conexos de El Salvador. -Sindicato Nacional de Trabajadores Sastres -Sindicato General de Costureras -Sindicato de Trabajadores Salineros de El dor. -Sindicato de Empresas Trabajadores Cosmos -Sindicato de Trabajadores Fábrica de Aceite Grasas El Dorado, STFAGE. -Sindicato de Trabajadores de la Industria til, Algodón, Henequén, Kenaf, Hilo sintéti Similares y Conexos de El Salvador.
UNTS	Comité Primero de Mayo	CST	FENASTRAS (1973)	<ul style="list-style-type: none"> -STITAS -STITGAS -SNTITSC -SOICSCES -SETHPS -SETA -SIP (a éste pertenece el Sindicato Unión de bajadores Pesquera Nacional, S. A.) -SICAFE -SIDPA -Sindicato de la Industria de Aceites y Gras Comestibles con sede en Usulután. -Sindicato Obrero Textil Mejoramiento Social -Sindicato de Trabajadores de Empresas Láctea Centroamericanas, S. A. -Sindicato de Trabajadores de Empresa Lecher la Salud. -Sindicato de Trabajadores de Empresa Pedrera Refugiro. -Sindicato Venta de Máquinas Agrícolas y Rep tos. -Sindicato de la Industria Portuaria de El S dor. -Sindicato Gremial de Trabajadores de Indust OPTICAS -Sindicato de Trabajadores de la Industria d Accesorios Eléctricos, Electrónicos, Simila y Conexos.

UNTS ORGANIZACIONES AFILIADAS (1988)

	FECORAC CRIPDES		
	U N C	SITAS ANC ANTA ASID	
UNTS	UPD- (1980)	UCS FESINCONSTRANS SUTC ANIS GUB. SETISTA SEGAS ACS	
	CCTO	FEDECOOPADES ANTA ANIS FECORAO FENACOA Desplazados y Obreros Universitarios	
	C T C C T P	CCTU	
	UNIDAD UNIVERSIT	AGEUS ADUES FELIS- ASTTUR UTEK	
UNTS	C T S	ATMOP ATMES ANTIAG ANTMSPAS UNTC	

FUENTE: Montes S.: "Estructura de Clases y Compartimiento de Fuerzas Sociales" El Salvador, 198

ANEXO No. 3

CUADRO No. 17

COMITE PERMANENTE POR EL DEBATE NACIONAL, UNA FUERZA POLITICA CON DIFERENCIAS IDEOLOGICAS, PERO DE APORTE A LOS FINES POPULARES EN LA INTEGRACION DEL NUEVO SUJETO SOCIAL.

FUERZAS INTEGRANTES DEL COMITE PERMANENTE POR EL DEBATE NACIONAL
1988

- Asociación de Cooperativas de Producción Agropecuaria Integradas (ACOPAI).
- Asociación General de Empleados del Ministerio de Hacienda, (AGEMHA).
- Asociación General de Empleados Públicos y Municipales (AGEPYM):
- Asociación de Medianos y Pequeños Empresarios Salvadoreños (AMPES).
- Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños (ANDES).
- Asociación Nacional de Indígenas Salvadoreños (ANIS).
- Asociación Nacional de Trabajadores Agropecuarios (ANTA)
- Asociación Nacional de Campesinos (ANC)
- Asociación Salvadoreña de Sociólogos (ASS).
- Asociación Salvadoreña de Trabajadores del Arte y la Cultura (ASTAC).
- Asociación de Trabajadores de Telecomunicaciones (ASTEL).

- Asociación de Trabajadores del Ministerio de Educación (ATRAME)
- Consejo de Comunidades Marginales (CCM)
- Consejo Coordinador de Trabajadores Estatales y Municipales, (CCTEM).
- Consejo Coordinador de Trabajadores de Oriente (CCTO)
- Comisión de Derechos Humanos de El Salvador (COHES-NO.GUB).
- Confederación General de Sindicatos (CGS).
- Confederación General de Trabajo (CGT)
- Consejo Coordinador de Instituciones Privadas de Promoción Humana de El Salvador (CIPHES).
- Confederación de Asociaciones Cooperativas de El Salvador (COACES)
- Comité de Despedidos y Desempleados de El Salvador (CODYDES)
- Consejo Nacional de Empresarios Salvadoreños (CONAES)
- Central de Trabajadores Salvadores (CTS)
- Federación de Centros de Educación Católica* (FCEC)
- Federación de Asociaciones y Sindicatos Independientes de El Salvador (ITASIES).
- Federación de Comités de Madres y Familiares de Presos, Desaparecidos y Asesinados Políticos, Mons. Oscar A. Romero (FECMAFAN).
- Federación de Cooperativas de la Reforma Agraria de Oriente (FDCORAO).
- Federación Nacional de Asociaciones Cooperativas de Ahorro y Crédito de El Salvador de R. L. (FEDECACES).
- Federación Nacional de Asociaciones Cooperativas Agropecuarias de R. L. (FENACOA).
- Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS)
- Federación Salvadoreña de Cooperativas de la Reforma Agraria, (FESACORA)
- Federación de Sindicatos de la Industria de la Construcción, Transporte y Otras Actividades (FESINCONSTRANS)
- Federación de Sindicatos de Trabajadores de la Industria del Alimento, el Vestido, Textil, Similares y Conexos de El Salvador, (FESTIAVISCES).
- Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda Urbana (FUNDASAL)
- Federación Unitaria Sindical de El Salvador (FUSS).

- Iglesia Bautista Emmanuel (IBE)
- Iglesia Bautista Chalom (IBS)
- Iglesia Episcopal (IE)
- Instituto de Estudios Jurídicos de El Salvador (IEJES).
- Iglesia Luterana Salvadoreña (IIS).
- Instituto Salvadoreño de Administración Municipal (ISAM)
- Movimiento por el Arte y la identidad Cultural de El Salvador, (MAICES).
- Movimiento Autóctono Indígena Salvadoreño (MAIS)
- Movimiento Salvadoreño de Mujeres (MSM)
- Sindicato de Empresa de Trabajadores de ANDA (SETA)
- Sociedad General de Artista de Variedades (SGAV)
- Socorro Jurídico Cristiano (SJC)
- Sindicato de Trabajadores del Instituto del Seguro Social (STISSS)
- Sindicato Textil de Trabajadores de Industrias Unidas. S. A. (STTIUSA).
- Oficina de Tutela Legal del Arzobispado de San Salvador (TUTELA)
- Universidad Centroamericana José Simón Cañas (UCA)
- Unión Comunal de El Salvador (UCES).
- Unidad Coordinadora de Mesones (UCM)
- Unión Comunal Salvadoreña (UCS)
- Universidad de El Salvador (UES)
- Universidad Francisco Gavidia (UFG)
- Unión Sindical de Damnificados de El Salvador (UNADES)
- Universidad Nueva San Salvador (UNSSA)
- Unión Popular Democrática (UPD)
- Universidad Tecnológica (UT)
- Unidad Universitaria (UU)

FUENTE: Elaborado según Documento Final del Debate Nacional

*: Identificada como FEDEC en el documento final

COMITE PERMANENTE
DEL DEBATE NACIONAL POR LA PAZ
EL SALVADOR, C.A.

PLATAFORMA POLITICA POR LA PAZ

Junio, 1989

I. INTRODUCCION

El Comité Permanente del Debate Nacional por la Paz, como expresión de la sociedad civil y de las fuerzas sociales patrióticas populares y democráticas, en vista que todavía sufrimos efectos destructivos de la guerra y que no se han superado causas económicas y políticas que la generaron, presenta e Plataforma Política por la Paz, al Gobierno de la República, FMLN y a los Partidos Políticos, como una contribución para avanzar en el logro de la paz firme y duradera, afirmando de esta manera la necesidad de construir una sociedad justa, esencial de la democracia y base material para la convivencia pacífica nacional.

II. LA GUERRA

Consideramos que las causas que generaron la guerra residen en la injusticia estructural, manifestada en la concentración injusta de la riqueza, especialmente de la tierra, pero también de la industria y el comercio, en grupos sociales pequeños, que marcan a la inmensa mayoría de los beneficios, imposibilitando la reproducción material y espiritual de la mayor parte de la población; y en que la injusticia estructural está sostenida por la violencia institucionalizada y la represión, que mantiene al pueblo en condiciones inhumanas con negación de sus derechos fundamentales.

Las razones del Gobierno y del FMLN para mantener y profundizar la guerra, según sus propias declaraciones, han sido defender el sistema político y el proceso democrático, y establecer la justicia y una verdadera democracia, respectivamente. Ambos manifiestan su determinación de servir al pueblo con la consecución de sus objetivos. En este afán se desconocen mutuamente y la guerra continúa. Como es una guerra entre salvadoreños, la sangre sigue derramándose, especialmente la de los pobres de la población.

Después de 9 años de guerra se puede afirmar que ésta, como medio para hacer prevalecer un proyecto histórico particular fracasado, pues no hay vencedores ni vencidos, su mantenimiento obstaculiza avanzar hacia una real democracia, hacia el respeto de los derechos humanos y al funcionamiento de un sistema judicial eficaz; asimismo niega el desarrollo económico y la justicia social y nos hace más dependientes de la ayuda extranjera. Por eso es un imperativo histórico y patriótico encontrar un entendimiento por medio de un nuevo pacto político y social que posibilite la paz y el desarrollo normal de los procesos económicos, sociales y políticos, que lleven al pueblo al "goce de libertad, la salud, la cultura, el bienestar económico y la justicia social".

Si la guerra ha fracasado como medio de solución de los grandes problemas nacionales, es responsabilidad de todos los sectores unirse para terminar con ella, en base a una plataforma política y social que el Gobierno, y el FMLN deben aceptar, para trasladar al nivel político, democrático y popular, el esfuerzo por servir al pueblo. El entendimiento debe darse especialmente entre los empresarios y los trabajadores, entre los Partidos Políticos y entre el Gobierno y el FMLN, y también entre los diversos sectores civiles de nuestra sociedad.

Para avanzar hacia una base política y social común de entendimiento, el Gobierno salvadoreño debe enmarcar su accionar en Constitución de la República, y a través de una interpretación histórica adecuada de la Constitución, posibilitar la consecución de sus objetivos y valores, que permita la inserción política del FMLN en la vida nacional y que por ende posibilite las condiciones propicias para la terminación definitiva de la guerra. Por su parte, el FMLN debe partir de su vocación patriótica y de su búsqueda de justicia y verdadera democracia para abrirse a un entendimiento político mostrando con ello su voluntad de contribuir al logro de la paz.

Hasta ahora las partes en conflicto se han cerrado al diálogo eficaz y se han encontrado desde sus propias lógicas y objetivos en la confrontación bélica. Ahora, como fuerzas sociales les pedimos se encuentren en el pueblo, al cual dicen servir y pertenecer, para que desde él, asuman lo que éste demanda: que la guerra termine por medio del diálogo y la negociación política, dado que es la vía justa, racional y humana, que nos puede llevar a la paz y a la unidad de todos los salvadoreños.

III. LA NEGOCIACION

Se parte de la premisa que por la vía violenta de la guerra puede haber solución a los graves problemas que atravesamos, por lo que se requiere negociar condiciones inmediatas que propicien avanzar en un entendimiento en lo fundamental. La negociación para establecer la paz debe conducir necesariamente a un acuerdo global de solución de la problemática nacional, según criterios e intereses de las partes.

Nosotros proponemos a las partes beligerantes, que en la ejecución del acuerdo global de solución, se parta de lo político, aquello que más aqueja al pueblo salvadoreño, la guerra misma con su violencia fratricida y sus efectos en la convivencia social. En este sentido proponemos que en el marco del diálogo y negociación se hagan los esfuerzos necesarios para adoptar acuerdos firmes sobre los siguientes puntos:

- ①. El desescalamiento de la guerra.
- ②. La humanización del conflicto.
- ③. El cese del fuego indefinido.

Asimismo proponemos para una convivencia social propia de una sociedad democrática, que se cumpla de manera irrestricta:

El respeto de los derechos humanos fundamentales y el cese de la represión en todas sus formas. Esto

implica la desarticulación efectiva de los escuadrones de la muerte y estructuras de carácter paramilitar; también la libertad de organización, expresión, y democratización de los medios de comunicación social, y la terminación de todo tipo de actos de terrorismo.

Continuando con la ejecución del acuerdo global de solución proponemos:

- ① Se proceda a la implementación de un nuevo pacto político y social para la participación legal del FMLN en la vida política del país.
- ② Se emprendan procesos económicos que tengan como objetivo erradicar las causas económicas y sociales de la guerra, buscando prioritariamente la satisfacción de las necesidades básicas de la población, haciendo realidad el derecho al trabajo, a la vivienda, a la salud, a la educación, y garantizando el fundamental derecho a la alimentación básica de todos los salvadoreños.

En relación a lo primero, entendemos que para que el FMLN participe de manera concertada en la vida política del país, en proceso democrático, deberán garantizarse las condiciones precisas para su seguridad, como también deberá garantizarse acceso al poder político por medio de elecciones libres y justas. En ese sentido nuestra propuesta comprende, el que el FMLN tenga la voluntad política para definir esa opción, con el Gobierno. Para ello se requerirá la colaboración definida por los Partidos Políticos. Esto significa la posibilidad de crear un sistema electoral imparcial, autónomo e independiente de los tres órganos del Estado, que garantice la ampliación del espectro político participante en el pluralismo democrático en elecciones, y el respeto de la voluntad popular expresada en

urnas; y el constituir un sistema judicial eficaz, independiente e imparcial, que garantice el estado de derecho, basado en pleno respeto a los derechos constitucionales y que aplique profesional y equitativamente las leyes, tanto a civiles como a militares.

Con respecto a lo segundo, como fuerzas sociales consideramos que para que la paz sea firme y duradera se requiere que asiente en la justicia social para lo cual más en concreto Gobierno, al FMLN y a los Partidos Políticos proponemos:

Area Económica

1. Mejorar y profundizar las reformas estructurales. En lo que se refiere al sector agrario, es necesaria la implementación de la segunda fase de la Reforma Agraria. Referente a la ejecución de la primera y tercera fase, es importante respetar sus normas originales.
2. Sobre el programa de reactivación económica, es de un orden prioritario la concertación de una estrategia económica que tienda fundamentalmente a: a) El establecimiento de una economía mixta en la que se combine la propiedad privada con propiedad social o colectiva. Estamos conscientes que el sistema económico no puede funcionar sin la participación de todas las fuerzas económicas y sociales del país; y b) Democratización en el área económica y social.
3. En el campo de la política económica es necesario subrayar dos situaciones: a) La producción de bienes y servicios tiene que estar orientada a la satisfacción de las necesidades básicas; b) Tiene que existir una política definida sobre el control de precios de los bienes que integran la canasta básica. Dentro de este aspecto es necesario crear los mecanismos indispensables, que aseguren la participación de los organismos de representación popular. También es necesario crear medidas que eviten una devaluación de la moneda, ya que

ésta en virtud de nuestra estructura económica, agravaría más las ya deterioradas condiciones de vida de los sectores populares y de la población en general. H

4. Fortalecer y multiplicar empresas comunitarias y cooperativas de producción y consumo en una estrategia auto-gestionaria
5. Respeto y fomento de la empresa privada en función social con atención particular al fortalecimiento de la micro, pequeña y mediana empresa.
6. Propiciar la industrialización diversificando la producción con el desarrollo de una tecnología apropiada que respete equilibrio ecológico y los recursos naturales.

Area Social

1. Resolver el problema del desempleo, promoviendo trabajo digno para toda la población, con salarios justos y condiciones de trabajo dignas del ser humano.
2. Diseñar y ejecutar programas de salud que tengan como objetivos erradicar la desnutrición y extender servicios de salud primaria, preventiva y curativa, en todo el territorio nacional. La atención debe estar orientada especialmente a los sectores de repatriados, desplazados, marginados, repoblados y al sector campesino en general.
3. Diseñar y ejecutar programas de construcción de viviendas dignas, orientados a favorecer a las familias de bajos recursos económicos, con prioridad para la población de comunidades marginales, viudas, madres solteras, inválidos y campesinos.
4. Diseñar y ejecutar programas sociales de protección a la familia, a la niñez, a la vejez, a los incapacitados y a las madres solteras, así como a los lisiados de guerra.

5. Promoción y respeto a la organización laboral, comunal y pular de la población urbana y rural, así como atención efectiva a sus plataformas reivindicativas.
6. Realizar una reforma educativa que considere la superación los enfoques curriculares tradicionales, en consonancia una estrategia de desarrollo económico y social que prior las necesidades básicas de la mayoría de la población.
7. Promulgar un código de familia con la participación activa los organismos de mujeres.
8. Proteger y apoyar a los grupos hablantes del nahuatl y a asociaciones indígenas con el objeto de preservar, difundir y respetar esta lengua y la cultura que la sustenta.

IV. CONCLUSION

Por lo anterior, y dadas las circunstancias de inseguridad jurídica, zozobra, intranquilidad y muerte predominantes en la actualidad, pedimos al Gobierno, al FMLN y a los Partidos Políticos tomar en cuenta los puntos siguientes:

- ①. Debe de iniciarse de inmediato y de buena fe, el proceso diálogo-negociación.
2. No debe haber exigibilidad de condiciones previas para iniciar este proceso.
3. El proceso de diálogo-negociación debe realizarse de manera directa entre las partes beligerantes.
4. Pedimos que los Partidos Políticos y los distintos sectores sociales y económicos del país, favorezcan las condiciones para el encuentro directo entre las partes beligerantes.
5. Pedimos se tome en cuenta como observador en el diálogo-negociación al Comité Permanente del Debate Nacional, y con

testigos de honor a los Obispos del Arzobispado de San Salvador.

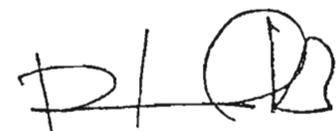
6. Pedimos se hagan esfuerzos para lograr un acuerdo global de solución de la problemática nacional, partiendo en su ejecución por:

- El desescalamiento militar de la guerra
- La humanización del conflicto armado
- El pleno respeto de los derechos humanos fundamentales y constitucionales, y el cese de la represión y el terrorismo.
- El cese indefinido del fuego.

Y de manera concomitante se apliquen medidas económicas y sociales que prioritariamente satisfagan las necesidades básicas de la población.

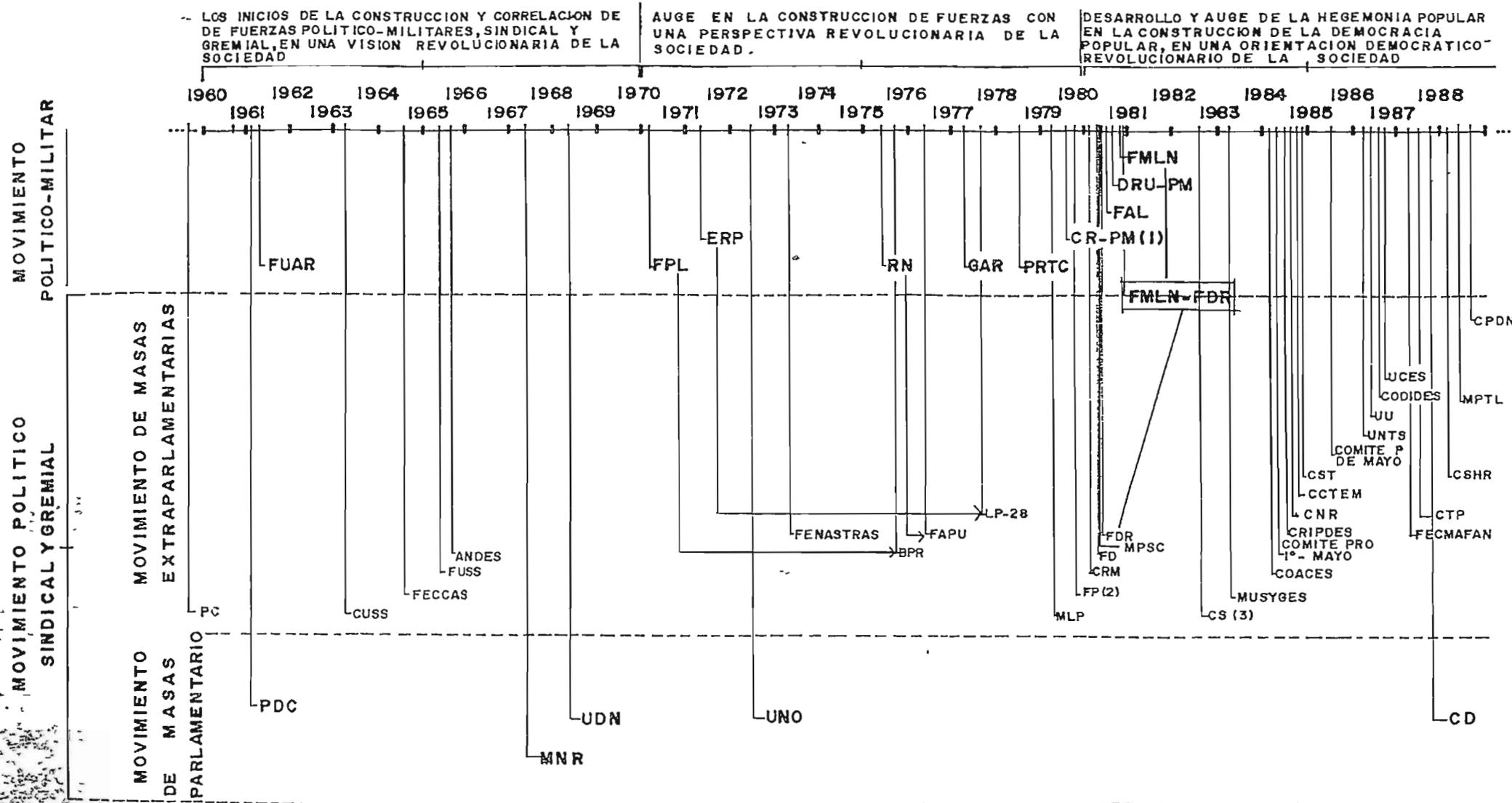
COMITE PERMANENTE DEL DEBATE NACIONAL
POR LA PAZ


Rev. Edgar F. Palacios
Coordinador General


Sr. Ramón Díaz Bach h.
Srio. de Relaciones



MOVIMIENTOS REVOLUCIONARIOS DEL PROCESO POLITICO SALVADOREÑO EN LA CONSTRUCCION DE LA HEGEMONIA Y DEMOCRACIA POPULAR. EL SALVADOR 1960 - 1988



- (1) COORDINADORA REVOLUCIONARIA POLITICO-MILITAR : PC , RN
- (2) FORO POPULAR
- (3) CONVERGENCIA SINDICAL : CUS , CSI , UPD
- ⊗ PROCESO REVOLUCIONARIO SALVADOREÑO

SIGNIFICADO DE LAS PRINCIPALES SIGLAS UTILIZADAS

- ADUES :Asociación de Docentes de la Universidad de El Salvador.
- ANDES :Asociación Nacional de Educadores de El Salvador.
- ASTAC :Asociación Salvadoreña de Trabajadores del Arte y la Cultura.
- BPR :Bloque Popular Revolucionario.
- CCTU :Comité Coordinador de Trabajadores Universitarios
- CCM :Consejo de Comunidades Marginales.
- CTP :Comité de Trabajadores del Area Paracentral.
- CGS :Confederación General de Sindicatos.
- CTD :Central de Trabajadores Democráticos.
- CRM :Coordinadora Revolucionaria de Masas.
- CD :Convergencia Democrática.
- CUS :Comité de la Unidad Sindical.
- CSI :Comité de Sindicatos Independientes
- CCTEM :Comité Coordinador de Trabajadores Estatales y Municipales.
- COACES :Confederación de Asociaciones Cooperativas de El Salvador.
- CST :Coordinadora de Solidaridad de los Trabajadores.
- CRJPDES :Comité Cristiano Pro-Desplazados de El Salvador.
- CNR :Coordinadora Nacional de Repoblación
- CTS :Central de Trabajadores Salvadoreños.
- CODYDES :Comité de Desempleados y Despedidos de El Salvador.

- CCTO :Comité Coordinador de los Trabajadores de Oriente.
- CSHR :Coordinadora Salvadoreña contra el Hambre y la Represión.
- ERP :Ejército Revolucionario del Pueblo.
- FAL :Fuerzas Armadas para la Liberación.
- FECMAFAN :Federación de Comités de Madres de Desaparecidos y Asesinados Políticos Oscar A. Romero.
- FERS :Frente de Estudiantes Revolucionarios Salvadoreños.
- FEUS :Frente de Estudiantes Universitarios Salvadoreños.
- FENAPES :Federación Nacional de la Pequeña Empresa.
- FESTRAS :Federación de Sindicatos de Trabajadores Salvadoreños.
- FD :Frente Democrático.
- FPL :Fuerzas Populares para la Liberación Nacional.
- FSR :Federación Sindical Revolucionaria.
- FAPU :Frente de Acción Popular Unificada.
- FDR :Frente Democrático Revolucionario.
- FMLN :Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.
- FUAR :Frente Unido de Acción Revolucionaria.
- FUSS :Federación Unitaria Sindical de El Salvador
- FENASTRAS:Federación Nacional de Sindicatos de Trabajadores Salvadoreños.

- FAES :Fuerza Armada de El Salvador.
- GAR :Grupos de Acción Revolucionaria.
- GBI :Guerra de Baja Intensidad.
- LP28 :Ligas Populares 28 de Febrero.
- MLP :Movimiento de Liberación Popular.
- MNR Movimiento Nacional Revolucionario
- MPTL Movimiento Pan, Tierra, Trabajo y Libertad.
- MAICES :Movimiento por el Arte, la Identidad Cultural de El Salvador.
- MPSC :Movimiento Popular Social Cristiano.
- MUSYGES :Movimiento Unitario Sindical y Gremial de El Salvador.
- PCS :Partido Comunista Salvadoreño.
- PRTC :Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos.
- PSD .Partido Social Demócrata.
- PDP :Proceso Democrático Popular.
- PDSN :Proceso Democrático de Seguridad Nacional.
- RN :Resistencia Nacional
- SN :Seguridad Nacional.
- UU .Unidad Universitaria
- UCES :Unidad de Comunidades de El Salvador.
- UNOC .Unión Nacional Obrero Campesina.
- UDN .Unión Democrática Nacionalista.
- UPD .Unión Popular Democrática
- UNTS :Unión Nacional de los trabajadores Salvadoreños.
- UNC .Unión Nacional Campesina.

XI. BIBLIOGRAFIA

CAPITULO XI

B I B L I O G R A F I A

1. Libros:

- . ALVAREZ, Francisco: "Notas de Trabajo sobre la Democratización y la Contrainsurgencia en El Salvador". (Presentado en R. Estudios Sociales Centroamericanos, CSUCA. Mayo-Agosto 1988).
- . AUTORES VARIOS: "La Transición Difícil Autodeterminación de los Países Periféricos". Coordinadora Regional de Investigación Económicas y Sociales - (CRIES) 2da. Edición Editorial S. XXI, México, 1986.
- . AYALA RAMIREZ, Carlos y AVILES MENDOZA, Henry Augusto: "Historización del Concepto de Democracia en los Partidos Políticos: PCN, PDC, ARENA". (Tesis en Filosofía) UCA, 1985.
- . BALOIRA, Enrique: "El Salvador en Transición". UCA Editorial, Tercera Edición, 1987.
- . BENITEZ MANAUT, Raul: "La Teoría Militar y la Guerra Civil en El Salvador". UCA, Editores, 1989.
- . BOBBIO, Norberto: "Diccionario de Política". Edit. S. XXI, México, 1985, Tomo II.
- . CAMACHO, David; BRUNNER, José Joaquín y Otros: "Autoritarismo y Alternativas populares en América Latina". Ediciones FLACSO, Colección 25 Aniversario, San José, Costa Rica, 1982.

- . CACERES, Jorge; GUIDOS VEJAR, Rafael y MENJIVAR, Rafael
"El Salvador una Historia sin lecciones". Ediciones
 FLACSO, San José, Costa Rica, 1988.
- . CASTRO MORAN, Mariano: "Función política del Ejército -
 Salvadoreño en el presente Siglo". UCA, Editores, 198
- . CHAVARRIA KLEINHEM, Francisco y otros autores: "Fundamen-
 tos políticos, económicos y sociales de la Evolución
 y Desarrollo del movimiento sindical en El Salvador".
 CIDAMO, México, 1980.
- . DE LA PEÑA, Sergio: "El modo de producción capitalista,
 Teoría y Métodos de Investigación". Editorial S. XXI,
 México, 1978.
- . DENENBERS, R.V.: "Para entender la política de Estados U-
 nidos", Edit. Gernika, México, 1981.
- . GRAMSCI, A.: "El Príncipe Moderno". Editorial PREMIA, -
 México. 1978
- . GRAMSCI, A.: "Cuadernos de la Cárcel: Pasado y Presente".
 Juan Pablos, Editor, México, D.F. 1977
- . GONZALEZ CASANOVA, Pablo: "El Poder al Pueblo". Editorial
 OCEANO, S.A., 2a. Edición, México, D.F., 1986.
- . JIMENEZ, Edgar: "Crisis del Estado o Crisis de Hegemonía
 en América Latina". (en Revista Estudios Sociales
 Centroamericanos.) CSUCA, Sept.-Dic. 1981, Costa Ri
 ca.
- . JIMENEZ, Edgar; BENITEZ, Raúl; CORDOVA, Ricardo y SEGOVIA
 ALEXANDER: "El Salvador: Guerra, Política y Paz" 1979-
 1988. Centro de Investigación y Acción Social, CINAS,
 El Salvador, 1988.

- . HANDALL SCHAFIK, Jorge: "El Salvador: Partido Comunista y Guerra Revolucionaria"(1985-1988). Entrevista - hecha por Marta Harnecker, Cuba 1988.
- . HARNECKER, Marta: "La Revolución Social". Edit. Universidad de El Salvador.1987
- . HINKELAMERT, Frank: "Democracia y Totalitarismo". Ediciones DEI, San José, Costa Rica, 1987.
- . PORTELLI, Hugues: "Gramsci y el Bloque Histórico". Editorial S. XXI, 6a. Edición, México, 1979.
- . LENIN, V.I. : "El Socialismo y el campesino Medio". Edición ESTUDIO, Editorial CARTAGO, Buenos Aires, 1965.
- . LENIN, V.I. : "El Estado y la Revolución". Editorial - TECOLUT, S.S. 1972.
- . LUNGO, Mario: "La Lucha de las Masas en El Salvador". UCA Editores, 1987.
- . LUNGO, Mario: "El Salvador 1981-1984, la Dimensión Política de la Guerra". UCA Editores, 1986.
- . MARX, C.: "El Manifiesto del Partido Comunista". (en Marx Engels "Obras Escogidas" Editorial PROGRESO, Moscú).
- . MARX-ENGELS: "La Ideología Alemana". Edit. Grijalbo, Barcelona, 1970.
- . MENJIVAR, Rafael: "El Salvador, el Eslabón más pequeño". Editorial Universitaria Centroamericana, EDUCA, San José, costa Rica, Primera Edición, 1980.
- . MOLINA CHOCANO, Guillermo: "La Integración Centroamericana y la Dominación Internacional". EDUCA, Costa Rica, 1982.

- . MONTES, Segundo: "Estructura de Clases y Compartimiento de las Fuerzas Sociales". El Salvador, 1988, UCA, - 1988.
- . MOORE, Stanley: "Crítica de la Democracia Capitalista". Editorial S. XXI, 1974.
- . NUÑEZ, Orlando y BURBACH, Roger: "Democracia y Revolución de las Américas". 1a. Edición, Managua, 1988.
- . RICHTER, E.: "Proceso de Acumulación y Dominación en la Formación Socio-Política Salvadoreña". EDUCA, Costa Rica, 1976.
- . TORRES RIVAS, Edelberto: "Centroamérica, la Democracia Posible". EDUCA-FLACSO, San José, Costa Rica, 1987.
- . VALENCIA, Elizabeth y RUIZ, Eliseo: "Para una periorización del Desarrollo del Movimiento Urbano de Masas en El Salvador". CECARI, México, 1980.
- . VILAS, C.M. : "Democracia Popular y Participación Obrera en la revolución sandinista". (Presentado en R. Estudios Sociales Centroamericanos. CSUSA, Mayo-Agosto 1983)
- . VILLALOBOS, J.: "Perspectiva de victoria y modelo revolucionario". Edit. Sistema Radio Venceremos, El Salvador, 1983) .

DOCUMENTOS Y REPRODUCCIONES

- CASTRO, Pablo: "El Movimiento Popular y la Democracia en El Salvador 1988" (Ponencia presentada al VIII Congreso Centroamericano de Sociología. Guatemala, Octubre de 1988.)
- CUEVA, Agustín: "La Democracia Novia del Socialismo o Concubina del Imperialismo". (Reproducción presentada en Seminario de Metodología de la Investigación en CC.SS. UES, Noviembre de 1987).
- CHANTAL, Mouffe: "Hegemonía e Ideología en Gramsci". Reproducido en la Cátedra de Seminario sobre Problemas de El Salvador y Centro América, Depto. CC.SS. UES, Agosto, 1988.
- CONVERGENCIA DEMOCRATICA: "Boletín de su Plataforma y Campaña Electoral", 1988.
- CUADERNO UNIVERSITARIO No. 16: "Foro Nacional por la Paz"
- CIENFUEGOS, Fermán: "La República Democrática" Ediciones Roque Dalton, UES, S.S. 1989.
- DOCUMENTO FINAL del Debate Nacional. FEDEC, 1988. Edit. - Universitaria, UES.
- DE SEBASTIAN, Luis: "Las Raíces de la Revolución: Esquema en la Historia Económica y Política de El Salvador" ESTUDIOS LATINOAMERICANOS (LASA) Washington, 1982 (Ponencia).

- DE SEBASTIAN, Luis: "El Camino hacia la Democracia" ECA, Oct.-Nov. 1979.
- ENDER, Thomás: "La Política Estadounidense hacia El Salvador", Discurso pronunciado ante el Consejo de Asuntos Mundiales. Julio 1981 (reproducido).
- GONZALEZ, Gabriel: "Democracia Aparente, Democracia de Participación limitada o simple Democracia" (Reproducido en ECA No. 369-370).
- LECHNER, Norbert: "De la Revolución a la Democracia" (fotocopiado. UES. Noviembre, 1987).
- FMLN-FDR: "Plataforma para el Gobierno Provisional de Amplia Participación". (Documento en ECA, abril-ayo, 1984).
- FMLN-FDR: "Oferta Política a los distintos sectores sociales para buscar la solución al conflicto" El Salvador, Julio 1986. (Documento Fotocopiado)
- FMLN: "Balance Anual 1988" Centro de Documentación del FMLN (Fotocopiado).
- HINTON, Deane: "La Situación Nacional", Discurso Pronunciado ante la Cámara de Comercio de El Salvador. Julio 1981 (Reproducción).
- MPSC: "Historia del MPSC" 1980-1988. Elaborado por la Comisión de Prensa y Propaganda, mayo 1988.

- MAIRA, Luis: "UNA Mirada Histórica a los Márgenes de la Hegemonía Internacional de Estados Unidos" (fotocopiado UES. 1987).
- MARX, C.: "El Método de la Economía Política" (reproducción Depto. de CC SS UES, 1988).
- MONTES, Segundo: ¿Es posible la Democracia en un País Subdesarrollado? ECA, Oct-Nov. 1979.
- NUÑEZ, Orlando: "Sujetos Sociales y Movimientos Revolucionarios" (Reproducción Depto. de CC.SS. UES, Enero-1989)
- PLATAFORMA PROGRAMATICA del Gobierno Democrático Revolucionario" CRM. Enero 1980.
- VILLALOBOS, J.: "El Estado Actual de la Guerra" ECA. Marzo de 1986.
- UNTS, UES, MPSC, PSD, MAICES; UCES, ASTRAC: "Primer Foro Nacional por la Paz" El Salvador, San Salvador, 5-6 febrero 1988 (Memoria)
- REVISTA ECA (Varios números).