

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

ORIGEN Y ESTRUCTURA DE LAS SOCIEDADES PRIMITIVAS

TRABAJO DE GRADUACION PREPARADO PARA LA FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES.

PARA OPTAR AL GRADO DE

LICENCIADO EN CIENCIAS JURIDICAS.

POR: JESUS RODOLFO MAJANO PERAZA.



MES: DICIEMBRE SAN SALVADOR AÑO: 1981.

301.2
M233



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR INTERINO

DR. MIGUEL ANGEL PARADA.

SECRETARIO GENERAL

LIC. RICARDO ERNESTO CALDERON.

FISCAL

DR. JORGE GOMEZ ARIAS.

D E C A N O

DR. MAURICIO ROBERTO CALDERON.

S E C R E T A R I O

DR. MANUEL ADAN MEJIA RODRIGUEZ.

A S E S O R

DR. ISMAEL CASTILLO PANAMEÑO.

TRIBUNAL CALIFICADOR

DR. OSCAR DE JESUS ZAMORA.

DR. SALVADOR VALENCIA ROBLES.

DR. OMAR PASTOR.

I N D I C E

ESTRUCTURA DE LAS SOCIEDADES PRIMITIVAS

- I) ORIGENES DEL HOMBRE Y DE LA SOCIEDAD HUMANA.

- II) ELEMENTOS BASICOS DE LA ESTRUCTURA SOCIAL, -
SEXO, EDAD, PARENTESCO, TERRITORIO.

- III) ORGANIZACION SOCIAL, ECONOMICA Y POLITICA, -
BANDAS, TRIBUS, JEFATURAS, ESTADOS.

- IV) IDEOLOGIA EN LAS SOCIEDADES PRIMITIVAS, RI--
TUALES, MAGIA, BRUJERIA, HECHICERIA.

- V) CONCLUSION.

ORIGEN DEL HOMBRE Y DE LA SOCIEDAD HUMANA.

ORIGEN DEL HOMBRE.- El hombre, actual dueño, al parecer y dominador de la naturaleza, ha sentido siempre una honda curiosidad por una cuestión que ha planteado como fundamental para revalorizar -- las formas de vida de nuestra sociedad; esta cuestión es la de su propio origen, pues a pesar de los grandes adelantos en la ciencia y en las formas culturales, no se ha podido terminar plenamente el origen de la especie humana, ni aún con los últimos descubrimientos paleoantropológicos que han venido a aportar nuevos elementos que abonan las diversas teorías que sobre tal cuestión se han planteado.

Grandes cantidades de tinta se ha secado sobre toneladas -- de papel, defendiendo u atacando los importantes argumentos que so bre tan apasionante tema se han vertido, sin llegar a presentar un cuadro real y completo que nos permita afirmar, con absoluta certe za, como el hombre apareció en la tierra y mucho menos su integración en grupos, así como sus formas de conducta individuales y co lectivas.

Pero no todo es oscuridad en los albores de la humanidad;- la aplicación de una metodología científica ha permitido obtener -- algunas conclusiones más o menos ciertas sobre esa época tan dila- tada que se conoce con el nombre genérico de Prehistoria.

Desde tiempos inmemoriales ya el hombre buscaba afanosa-- mente las huellas de su pasado y así encontramos, que en Roma se --

sentía curiosidad por las hachas neolíticas, que se usaban como -- amuletos y se comenzaron a coleccionar como testimonio de épocas -- nada conocidas y en cuyas brumas se escondía el misterio del ori-- gen del hombre.

Variadas son las teorías que tratan de explicar el naci-- miento de la especie humana, desde las profundamente arraigadas -- en las más serias especulaciones filosóficas, hasta las más objetivas que escudriñan, con el más calido fervor científico, todos los factores posibles de los que pueden derivar el ansiado conocimien-- to.

La religión no es refractaria a tal preocupación y así ve-- mos que todas se ocupan más o menos detalladamente de la historia del hombre, tratando de atisbar el principio de la misma; casi --- siempre las teorías religiosas han unido la generación del hombre al principio de todas las cosas; así nos encontramos con los postulados de la religión católica que establece como dogma la creación del hombre y en el Génesis coloca, ya en su forma actual, a la primera criatura humana como centro del mundo en el cual plantas y animales no tienen otro objeto que estar a su servicio. Con algunas variantes, algunas otras religiones predicán que el hombre es pro-- ducto del hacer de un ser superior, que se refleja más o menos en su obra, dándole cierta esencia divina a este ser, producto de su voluntad.

También debemos mencionar, aunque sea de paso, aquellas -- tradiciones y relatos que nos han llegado desde tiempos muy remo--

tos y que nos hablan de la presencia en la tierra de seres divinos venidos de otras regiones del Universo y quienes significaron su presencia con la creación de un ser especialmente destinado a habitar nuestro planeta. Asia y América son pródigas fuentes de tales relatos, que en ocasiones sobran visos de tal verosimilitud que han sido objeto de enconados debates.

Hemos dejado por último hacer mención de la teoría evolucionista que más adeptos ha ganado y de la que ha dicho Diether Spertich, genetista de renombre mundial, lo siguiente: "Cabe destacar que aunque se suelen emplear fórmulas como la "hipótesis de la evolución" o "la teoría de la evolución", esto no significa -- que en la actualidad el hecho de la evolución no esté plenamente probado. Estas expresiones son reliquias de un próximo pasado", -- queriendo afirmar así, que la evolución es la única forma de explicar la presencia del hombre.

La evolución pretende demostrar que los seres vivos descienden unos de otros por procesos naturales y que el hombre no es una excepción. Naturalmente tal pretensión de los evolucionistas ha sido objeto de grandes resistencias, no por la única razón de que se opone al relato bíblico, sino por que hiere en lo profundo la situación privilegiada del hombre como animal racional, -- y por lo mismo durante mucho tiempo la controversia que nació de tal pretensión, se centró en argumentos ideológicos y no en demostraciones objetivas de la ciencia.

Actualmente el estudio de la evolución es una disciplina

científica como cualquier otra y, en cierta medida, se han superado las oposiciones ideológicas.

DARWIN fue el primero, o por lo menos el más importante, en desarrollar una teoría que intentaba demostrar que la vida había surgido gradualmente sobre la tierra, y no como un acto especial de creación, contrariando el pensamiento de que los seres vivos que hoy conocemos habían existido siempre, sin presentar variaciones y que esta variedad era resultado de distintos actos de creación. La idea de Darwin no ha sido aún desmentida y aunque ha sido variada en algunos sentidos, tienen vigencia sus conceptos esenciales.

El hecho básico que permite defender la evolución, es la comprobación actual, hecha por la Genética, de que, de una generación a otra y por razones aún no establecidas plenamente, surgen "errores" en la transmisión de los caracteres, errores a los cuales se denomina "mutaciones", habiéndose llegado a determinar actualmente con precisión cual es la probabilidad de una mutación. Puede ser de uno cada cien mil, de uno a un millón, por carácter hereditario y por generación, respectivamente.

Así, pues, la evolución ha sentado como conclusión inobjetable, el hecho de que el hombre es producto de una serie de mutaciones y que desciende del mono pasando por diversas formas de transición, de las cuales se han hallado vestigios; pero a esas sucesivas mutaciones no ha sido posible ordenarlas cronológicamente.

te, atribuyéndoles una determinada situación jerárquica a los restos que han sido descubiertos y estudiados por los paleontólogos, por haber soluciones de continuidad o brechas que no ha sido posible llenarlas, dando lugar a la invención del término "eslabón --perdido" con el cual se quiere significar aquellas situaciones o mutaciones intermedias que no conocemos y que al decir de muchos nunca llegaremos a conocer, de tal manera que es sumamente difí--cil poder reconstruir todos los eslabones de la cadena que lleva al hombre desde el mono.

No es tema de este trabajo el entrar a ciertos problemas filosóficos que plantea la teoría evolucionista como son: el pensar como puede darse la mutación o mutaciones que produjeron el -alma en el hombre o preguntarnos si la cadena ha llegado a su último eslabón y ya no se produjeren más mutaciones o estamos en --presencia de una fuerza constante que engendra cada vez un ser superior, acercándose así a la acción divina que propugnan las tesis religiosas.

Como consecuencia de los descubrimientos realizados en --los últimos tiempos, se afirma, que las primeras huellas de la evolución que llegó hasta el hombre, se detectan en las mutaciones de los simios del terciario, progresando hacia formas más próxi--mas a las de los antropoides u homínidos, constituyendo una cade-na que llega hasta principios del cuaternario; pero estos nos presenta un problema, cuya solución es precisamente la respuesta que

buscamos al indagar, cuando podemos afirmar que nos encontramos -- ya frente a un auténtico hombre.

Nos dicen los antropólogos entre ellos R. DART,"que un -- ser como el australopitécido que ofrece caracteres con tendencia humana, no es todavía, un ser del género Homo".

Los hallazgos hechos recientemente por LEAKEY, en Olduvai, en Africa, así como los descubrimientos en las excavaciones de las terrazas del río Omo y el lago Rodolfo, nos llevan a seres asociados con ciertos utensilios y que pueden fecharse en dos o tres millones de años.

En el último millón de años, se dice sobre el dominio de -- otro grupo, indiscutiblemente humano, que ha recibido el nombre de pitecantrópido, pretendido "eslabón perdido" que, en la hipótesis evolucionista enlaza el hombre con el mono.

Saltamos luego a un ser de baja estatura, sin barbilla, -- con arcos superciliares muy acusados y de frente aplanada y poco desarrollada; la posición del cuerpo es erguida, brazos largos y gran cavidad craneana, nos estamos refiriendo a un homínido aparecido hace cien mil años y que ha recibido el nombre de "Hombre de Neandertal", el cual ha sido considerado ya como un "Homo Sapiens" por haberse encontrado que ya poseía cierta vida espiritual y al--gunos utensilios.

Entre los cuarenta mil y los treinta mil años, aparece un nuevo tipo humano en la llamada raza de Cro-Magnon, caracterizado por estatura alta, robusta, dolicocefalia, cara ancha y corta, --

frente alta, mandíbula ligera con dientes pequeños y mentón promi
nente; este nuevo ser se encuentra asociado con cierta industria,
que lo caracteriza como un hombre de mucho mayor valor cultural -
que el de Neandertal, del cual parece haber derivado.

Después de esta razón de Cro-Magnon, admitida ya como Sa-
piens, el investigador asiste a un rápida evolución al adquirir -
el hombre destreza en la talla de útiles especiales y la innega--
ble presencia de valores culturales de grupo, que se hacen evidenu
tes por el desarrollo de sistemas de caza y recolección de producu
tos naturales.

Si resumimos lo anterior y queremos llegar a una conclu--
sión sobre el origen de la especie actual Homo Sapiens, podemos -
decir que se pueden distinguir, partiendo de los más primitivos -
para terminar en los más evolucionados, cuatro categorías de homíu
nidos; los australopitecos evolucionados del tipo Homo Habilis, -
de Olduvan y el lago Rodolfo; los Pitecantropos del tipo del hom-
bre de Java, del atlantropo de Africa del Norte y del sinantropo
de Pekis; los neandertalenses del tipo de los hombres musterien--
sis de Europa Occidental y del Próximo Oriente, y, por fin, el Hou
mo Sapiens, que en el pleistoceno superior, reemplazó a todas las
otras formas del planeta.

También debemos preguntarnos, si entre estas diferentes -
categorías hay una filiación continua, de tal manera que se ha pau
sado de una a otra através del fenómeno mutativo, o el Homo Sa--

piens derivó de una sola de ellos en la cual existía en potencia, y las otras categorías solo fueron ramas sin descendencia y sucesivamente extinguidas tras una especialización acabada antes de tiempo?. Diversas respuestas se han dado a ello, sin que los antropólogos hayan logrado solucionar satisfactoriamente el problema y la única verdad es que el origen exacto del Homo Sapiens sigue siendo un misterio.

El modelo evolucionista tiende a distinguir tres grandes etapas en la evolución cósmica global; una evolución quimicofísica, una evolución biológica y una evolución cultural. La primera corresponde al nivel inorgánico, la segunda al orgánico y la tercera al que a veces se ha denominado nivel supra-orgánico.

Desde esta óptica se ven surgir dos grandes problemas: el primero consiste en comprender el paso y la frontera entre la evolución inorgánica y la orgánica. Es el problema del origen de la vida y de las relaciones de los seres vivos con su substrato inorgánico, químico. El otro problema es la conexión del nivel orgánico, de la evolución orgánica, con la evolución síquica y cultural. Es el hombre concreto, quien constituye esta frontera, es decir, - que el problema se sitúa al nivel de una doble pertenencia de éste al campo de la evolución orgánica o biológica en cuanto animal y a la acción de la evolución síquica y social como ser pensante o cultural.

El primer problema planteado no es motivo del presente tra

bajo, pues no pretendemos estudiar como la naturaleza llegó desde la materia inorgánica a las primitivas y más simples formas de vida, sino que estudiamos una sola forma de vida, el hombre. En --- cuanto al segundo de los problemas es precisamente la columna --- principal que sostiene nuestro estudio, adentrándonos en la figura del hombre no como un complejo de reacciones químicas y mani--festaciones biológicas, sino como ser cultural y social, apoyándonos en cuanto sea posible en las proyecciones de la teoría evolutiva para seguirlo en la evolución cultural, procurando compren--der en el estudio, las primeras manifestaciones que poco a poco -llevaron al hombre a convertirse en el ser social que es hoy.-

ORIGEN DE LA SOCIEDAD HUMANA

Si seguimos la evolución de la línea humana, no tanto ya en su constitución física como en su conducta y actividad, que -- van a transformar profundamente la vida y el sentido de la misma, por medio de una especie de evolución y selección natural, que -- desemboca en la constitución de comunidades extremadamente sim--- ples que van derivando a travez del tiempo, hasta estadios más -- complejos que no solo pretenden y logran cambios profundos en el hombre, incluso en sus manifestaciones somáticas, sino que tratan de estructurar para su provecho el ambiente que los rodea en el -- planeta y el universo; vamos, pues, a adentrarnos en la búsqueda de ese punto, casi instantaneo, en que el hombre dejó de ser uno, para convertirse en dos; y que es para Teilhard de Chardin la -- "Segunda fase de la hominización", y que equivale al origen de la cultura.

No vamos a encontrar, pues, tratando de descifrar en que punto de la vida del "Homo" empezó a germinar el impulso asociativo, dando fin a la pura época de la historia natural para ceder -- el paso a la historia cultural que se caracteriza por la interfe- rencia del hombre en los caminos y leyes naturales.

Ocupémonos un poco del escenario en que se van a dar las primeras manifestaciones culturales en estudios y digamos que nos encontramos en una época más o menos de los dos millones de años; el clima ha empeorado progresivamente dando lugar a las primeras

glaciaciones, pero existen zonas de climas benignos como en el -- Trópico de Cáncer y en el Mediterráneo, con vegetación exuberante y abundante alimento para las especies primitivas de animales y - caudalosas corrientes comienzan a excavar los valles de la red hidrográfica actual. Es en este escenario que comenzamos nuestra ingente tarea de seguir los pasos de la incipiente humanidad, y donde encontramos un ser que se distingue de los demás mamíferos por sostenerse habitualmente de pie y marchar erguido sobre sus extremidades posteriores; apareciendo entonces el hombre como el único mamífero bípedo y el único vertebrado erguido en postura verti--cal; esta característica que parece ser una simple manifestación biológica, es el principio de la diferenciación cultural del hom--bre, al tener en libertad completa las manos, pero se cree que todavía existía la vida arborícola.

La posición erguida tiene derivaciones de largo alcance y forma una malla de correlaciones de interesante estudio. En pri--mer lugar la mano al dejar de ser un instrumento para el desplaza--miento, deriva poco a poco de un garfio aprehensor.

Se aprecia por ejemplo que la mano del "Homo habilis", estudiada por NAPIER quien concluyó que, tenía capacidad para gol--pear piedras entre sí, con aptitud también para romperlas en los puntos y direcciones elegidos, de manera que resulten con puntas y asistas útiles para romper y cortar. Es por eso que se ha dicho que el hombre comenzó a ser tal cuando pudo oponer el pulgar al -

índice y realizó con ellos actividades especializadas. El hallazgo, en diversos puntos del planeta, de objetos cada vez más especializados, permiten trazar aunque con inmensas lagunas, el itinerario que siguió la habilidad del hombre para proporcionarse los utencilios necesarios para sus crecientes necesidades; permite -- también el estudio de tales objetos, en cuanto a su distribución, estado, acabado y materiales, abundante información sobre la especie de quien proviene y su comportamiento individual y como grupo.

Otra circunstancia de indiscutible importancia es el crecimiento de los cerebros de las especies hómidas, pues en la medida que la capacidad cerebral aumenta, se puede asegurar también -- el aumento de las posibilidades de retención y asociación de percepción, tanto en el espacio como en el tiempo, aumentando el cultivo simultáneo de las áreas visual, auditiva, táctil y motriz, -- íntimamente relacionada con la percepción manual y el lenguaje.

Tarea difícil y aún no cumplida, ha sido el precisar en -- que etapa evolutiva pudo el hombre codificar las percepciones sensoriales y convertirlas en lenguaje oral, estableciendo así, en -- primer lugar, la conciencia como sujeto, paso previo para que naciera la conciencia social.

Estamos en la etapa en que la cultura es aún balbuciente y su poder creador se va conformando a la par del modelado del físico humano, todo en un medio de recias adversidades.

Con todo lo dicho anteriormente, podemos intentar estable

cer en que etapa de la evolución de la especie humana comenzó a ser el hombre un ser social? Tarea escabrosa y difícil es esta, puesto que no podemos fabricar un molde conceptual que se ajuste precisamente a aquellos seres, desde que es indudable que tal concepto estaría influenciado por la conciencia social de nuestros tiempos; no nos es permitido aplicar los mismos mecanismos para el estudio de dos situaciones que tienen tan grandes diferencias.

Aún el mismo concepto de "sociedades primitivas" es cuestionado, dado que toda sociedad con su especial forma de vida tiene su etapa de primitivismo, la cual puede darse aún en nuestros tiempos y de hecho todavía existen, dando lugar a sociedades establecidas sobre fundamentos muy distintos a los de la sociedad en que vivimos. Las sociedades humanas han evolucionado para cambiar o desaparecer y, en este último caso, para dar lugar a otras nuevas, que a su vez tienen su etapa de primitivismo, tomando el término como iniciación de una nueva forma de cultura.

Talvez sería más adecuado y esto no es más que una proposición, tratar de diferenciar el estudio que nos ocupa desde una visión cronológica y cambiar la frase "sociedades primitivas" por "primeras sociedades", evitando así la apreciación de iniciación o comienzo que denota aquella expresión. Intentos de esta naturaleza ya han sido efectuados y así leemos que algunos antropólogos han usado términos como "sociedades simples", "otras culturas", etc..

Según CLAUDE LEVI-STRAUSS, no se pueden establecer tipologías para el estudio de las llamadas "sociedades primitivas" puesto que "el único carácter objetivo común de tales sociedades es el haber ignorado o no haber utilizado plenamente la escritura y sus recursos. Como punto de referencia se trata de sociedades sin escritura, sociedades de tradición oral". Este mismo autor admite la posibilidad del establecimiento de tipologías parciales, aplicable a ciertos aspectos de la vida y del funcionamiento de las sociedades; por ejemplo, con el parentesco y con las reglas del matrimonio, pero, sigue diciendo "la descripción de una sociedad obliga siempre a recurrir a gran número de perspectivas que, de una sociedad a otra, no se definen del mismo modo".

Dejando a un lado las disquisiciones sobre lo acertado o no del término "sociedades primitivas", podemos afirmar que tales sociedades tienen en común su naturaleza preindustrial, aunque su grado de desarrollo tecnológico y sus características económicas, sociales, políticas é ideológicas son muy distintas.

Como el tema de este apartado es el origen de la sociedad humana y habiendo estudiado ya el origen del hombre y cierto número de adaptaciones físicas (posición erecta, bipedalismo, evolución de la mano, aumento del tamaño del cerebro, etc.) que, entre otras cosas, hicieron posible la aparición de dos características fundamentales de la especie: el lenguaje y la fabricación y empleo de utensilios. Debemos entonces, llamar la atención sobre determi-

nadas adaptaciones o evoluciones que ya son de carácter social y - sin las cuales muy difícil hubiera sido a la especie humana sobrevivir.

Precisamente el paso de la naturaleza a la cultura lo encontramos, en estas primeras manifestaciones sociales, con el advenimiento de esta conciencia de grupo; deja de ser el hombre un animal de la naturaleza para convertirse en un animal social, con una intuición de su propio "yo" y su participación é integración en el grupo.

Algunos antropólogos se muestran de acuerdo con SIGMUND -- FREUD en considerar que la represión de la sexualidad fue uno de los elementos fundamentales en el origen de la sociedad humana. Dicen, que entre los primates subhumanos, los tres factores que determinan la sociabilidad son: el sexo, la búsqueda de alimentos y la defensa contra los enemigos y, afirman que de ellos el más importante es el primero, ya que la sexualidad penetra toda la vida social y establece una cierta competencia entre los animales, pero en determinado momento puede ser fatal y conflictiva para el grupo, generando lucha que llega eventualmente hasta la muerte. La sociedad humana primitiva llegó a comprender que esta situación no abonaba su supervivencia, puesto que tenía que enfrentarse con un medio hostil y disponía para su defensa de elementos técnicos rudimentarios y es así como el sexo, a pesar de que siguió constituyendo un elemento importante quedó subordinado a la búsqueda de ali-

mentos. Nacen así, una serie de prohibiciones como el incesto, -- que constituye uno de los sostenes más firmes de la institución -- del parentesco.

Podemos concluir entonces que la sociedad humana se originna en ciertas mutaciones, no ya biológicas, sino como consecuen--cia de presiones ext^ernas, algunas ambientales, otras sexuales y algunas más de diversa índole, que promueven los mecanismos necesarios para la formación de una función social de ayuda mutua.

Asentamos pues, que en la transición del mono al hombre, -- la cooperación en las actividades destinadas a la producción de -- la vida material se convirtió en la causa fundamental de solidaridad, la cual a su vez es piedra angular en la existencia y mantenimiento de la sociedad humana.

Lógicamente no todas las sociedades primitivas se ajustan al modelo que hemos mencionado, este más bien se observa en las -- más primitivas de cazadores y de recolectores, pues en estados de más avanzada evolución cultural va disfuminándose para dar paso a otras formas.

Debemos advertir que las sociedades a las que se denomi--nan primitivas no fueron patrimonio exclusivo de tiempos pasados y de épocas, remotísimas contadas por miles de años, sino que varias formas primitivas han llegado hasta nuestros días; en estas sociedades parece ser que el fenómeno evolutivo quedó detenido en una de sus estaciones y en otras parece ser que tuvieron la con--

ciencia de que tal momento de evolución era el más favorable para su conservación y el más adaptado al medio en que se desenvolvían.

Encontramos en diversas partes del mundo, sociedades que - incluso llegan hasta los linderos de las más primitivas; así podemos encontrar diseminadas en todo el planeta sociedades que presentan como un muestrario en el que podemos estudiar las diversas etapas por las que ha pasado el grupo humano. Ejemplos de ellos los - encontramos en Australia, Brasil, Filipinas, Africa y algunas Is--las de Oceanía, donde el tiempo parece haberse detenido, planteando problemas a los estudiosos al inquirir la razón , del suspenso en la tarea evolutiva.

II

ELEMENTOS BASICOS DE LA ESTRUCTURA SOCIAL, SEXO, EDAD, PARENTESCO, TERRITORIO.

Casi siempre, en las sociedades que denominamos primitivas, las diversas instituciones que las componen son inicialmente, dentro de su estructura social, de tipo multifuncional, es decir -- cada institución y cada grupo social desempeñan diversas funciones (reproductivas, económicas, de socialización, políticas, jurídicas, ideológicas, etc.), es decir por esto que encontramos que en la mayor parte de las sociedades primitivas, la familia nuclear -- tiene funciones reproductivas, económicas, sexuales y de socialización; cabe la aclaración que con la denominación de la familia nuclear se conoce aquella compuesta por dos adultos de distinto sexo y sus hijos, recibiendo también la denominación de simple.

Dentro de estos sistemas socioculturales primitivos encontramos como componenete principal y a la par de otros de menor importancia, los siguientes: el sexo, la edad, el parentesco, el territorio; se hace también mención de la especialización y la dominación, aún cuando no se les concede la misma importancia que a -- los otros.

Los tales elementos, dentro de cada estructura, los encontramos presentes en proporciones y en importancia diversas, en todos los sistemas socioculturales, ya que son el resultado de la elaboración cultural de ciertos hechos biológicos, especialmente en

el parentesco, la edad y el sexo. El territorio y la especialización que hemos mencionado, solo adquieren relevancia cuando la evolución de los sistemas socioculturales es más intensa. Finalmente, la dominación, cuyos germenés ya los encontramos en los primates, desempeña un papel muy importante en las sociedades humanas, especialmente a partir de cierto nivel de evolución.

Es casi unánime la opinión de que en las sociedades primitivas, el parentesco basado en el reconocimiento social de los lazos de consanguinidad y de afinidad, es el elemento fundamental en la estructura social.

Opinan otros, entre ellos LEWIS MORGAN y FEDERICO ENGELS, - "que el orden social, aún en las sociedades primitivas, en que viven los hombres en una época o período, está condicionado por el grado de desarrollo del trabajo, de una parte, y de la familia, de la otra".

Encontramos, pues, que los elementos que hemos señalado - como integrantes de la estructura social, adquieren suma importancia en cualquier estudio que se haga de las culturas primitivas, - pues son las que van conformando la evolución de tales culturas, - de tal manera que cualquier deformación, de ellos produce, el estancamiento o el desaparecimiento de ellas. Estudiaremos, por separado, estos elementos para poder ubicarlos funcionalmente dentro de la sociedad que poco a poco van conformando.

SEXO: Una de las bases sobre las que descansa el estable-

cimiento de la familia nuclear es la división sexual del trabajo.

Algo que no se puede negar es que aún en las sociedades de primates subhumanos existe una división rudimentaria del trabajo desde el punto de vista del sexo, así en esta sociedad la hembra cuida la prole y el macho defiende a ambas, pero solo es en la sociedad humana donde dicha división toma una verdadera función económica y se convierte en la base de toda posterior cooperación y especialización.

Es indudable que la división sexual del trabajo no es algo que nació artificialmente en las sociedades humanas, sino que se convirtió en uno de los elementos básicos de la familia nuclear, precisamente por las diferencias biológicas de los sexos, así la hembra humana muy difícilmente podría atender otra cosa que la crianza de los hijos y decimos la hembra humana, por que solo en ella se da la circunstancia de que su unidad maternal se prolonga durante varios años y ya aumentando en dificultades por el aumento de hijos que hay que cuidar, haciendo casi imposible su participación en las actividades productivas, como la caza, que requiere desplazamiento a grandes distancias y aún la recolección de frutos, aunque en menor medida.

De todas formas, cualquiera que sean las causas originarias de la división sexual del trabajo, lo cierto es que lo encontramos siempre presente hasta en las sociedades más primitivas y que se entiende su puesto, en general, a que las mujeres cuidan -

de los hijos y la casa, se encargan bastante a menudo de la recolección, así como de ciertas tareas hortícolas y agrícolas, con excepción de aquellas más pesadas como el desbrose y la roturación del suelo, que es desarrollado por los hombres; por otro lado los hombres se ocupan de la defensa, la caza, la pesca, del cuidado del ganado, de la roturación del suelo y de casi todas las actividades artesanales.

EDAD. La edad, esto lo vemos en casi todas las sociedades primitivas y aún en las más evolucionadas, considerada como una serie de etapas por la que pasa el individuo que van desde la infancia hasta la vejez, es uno de los elementos funcionales para estudiar los grupos humanos, por medio de la asignación de diferentes actuaciones de conformidad con la etapa en que se encuentre el individuo, tratando que dicha asignación sea eficiente para la mayor producción.

Multiples son las ceremonias que encontramos en los pueblos primitivos para significar el paso de una etapa de edad a otra y con mucha mayor solemnidad, quiza, el paso a la edad adulta, en la cual el hombre se convierte en un verdadero miembro de la sociedad, pues a menudo los niños y los adolescentes se ven limitados de tal forma que, puede decirse que no son miembros de pleno derecho de la sociedad.

Multiples son las pautas para que el miembro de una sociedad sea considerado como adulto, en algunas basta llegar a cierta

edad, para otros debe significarse por medio de otros sucesos como el matrimonio o la llegada de un primer hijo, pero en todo caso - significa la posesión de ciertos conocimientos y rituales así como la conciencia de un status dentro del grupo. En el prolongarse de la vida de un hombre llega a cierta edad en que no es un elemento útil materialmente y pasan a tener una situación en la cual no es apreciada su actividad productiva, sino la suma de conocimientos y experiencias que ha recogido en transcurso de su vida, - las cuales son aprovechadas por la sociedad, todo lo cual es retribuido con el goce de ciertos privilegios que llegan hasta poderes decisorios en algunos grupos y en otros aún cuando no llegan a tanto, son cuando menos respetados y consultados.

En algunas sociedades, se ha encontrado sobre en todo en parte de África Oriental, la edad es el elemento fundamental para la constitución de la mayor parte de los grupos que forma la estructura social. Existen en tales sociedades, grados de edad a través de los cuales pasan todos los individuos; por otra parte, - en ciertas ocasiones existen también ciertas clases o grupos de edad, es decir, grupos que tienen nombre, emblema y ornamentos definidos y a los que se accede generalmente por medio de una ceremonia de iniciación. Cada etapa de edad significa, por otro lado, ciertos derechos y ciertas obligaciones que se otorgan mediante determinados ritos. El número de grados o etapas de edad varían - de una sociedad a otra; así, como ejemplo podemos citar a los ma-

saí de Kenia que distinguen tres grados de edad para el sexo masculino: adolescentes no circuncidados, jóvenes circuncidados y hombres casados. En cambio los nani distinguen hasta siete grados, a pesar de ser vecinos cercanos de los masái.

Concluimos diciendo, que la edad, como el sexo, es un elemento biológico que es reconocido por todas las sociedades. Como principio de clasificación, a la par del sexo, que tiene conse---cuencias importantes para la formación de la estructura social, -son usados ambos con mayor o menor intensidad de una sociedad a -otra, pero en todas aquellas en que la división del trabajo está poco desarrollada, la dominación y la explotación se ejercen a -través del sexo y de la edad.

PARENTESCO. Siempre se ha enunciado que el parentesco fue uno de los inventos, como paso evolutivo, cruciales de la humanidad y que en las sociedades primitivas debe considerarse como el principio fundamental sobre el que se asienta una buena parte de la estructura social. Es entonces imperativo que conozcamos tal -institución y para ellos preguntémonos sencillamente, qué es el -parentesco?.

Hay que confesar que ningún autor ha podido o querido entrar a conceptuar tal institución aunque sin dejar de reconocer -e incluso enfatizar su existencia. Hablan de sistemas de parentesco, estudian su constitución, los hechos biológicos que son su base, su reconocimiento social y la elaboración cultural que lo con

vierten en algo específicamente humano. Autores como Morgan, Engels, Bachofen y McLennan, que mucho escribieron sobre el origen, composición y formas culturales de la familia, solo hacen referencia a él como una forma correspondiente a cada tipo de familia y a su nacimiento a través de las uniones que estudian, pero no hacen un estudio sistemático y propio del parentesco, conceptuándolo y tratando de conocer por que se dió esa elaboración cultural dentro de la sociedad humana.

Para algunos especialistas, el parentesco es solo una expresión del lenguaje que hace referencia a relaciones económicas, políticos, religiosas, etc., mientras que para otros tiene símbolos característicos: consanguinidad y afinidad.

GODELIER ha señalado que, "en las sociedades primitivas - el parentesco es multifuncional, es decir, funciona a la vez como relaciones económicas relaciones políticas, etc.", queda pues sin poderse hallar una fórmula que pueda establecer si el parentesco es reducible a algo específico, sin que esto le quite su calidad de multifuncional. Tal vez podríamos decir que el parentesco es -- una forma distinta de visualizar la familia o que es una nota cultural y no biológica de la misma, en relación con el principio de solidaridad, pero una solidaridad más acentuada que es la única - que viene a quedar cuando la dominación actúa eficientemente sobre un determinado grupo.

El parentesco significa, dentro del grupo, cierto número

de situaciones reglas y preceptos que conforman, en cierta forma, el tipo cultural de dicho grupo, Dentro de estas reglas podemos llamar la atención por ser uno de los aspectos cruciales del parentesco, el llamado "tabú del incesto", prohibición universal específica que establece, que determinadas personas por lo común padres e hijos, hermanos y hermanas, no pueden tener relaciones sexuales entre sí y mucho menos contraer matrimonio. Dicha prohibición llega hasta nuestros días y ha sido objeto de estudios, incluso de tipo psicológico como los de Freud.

Los antropólogos y sociólogos han propuesto diversas teorías para explicar la presencia universal de la prohibición del incesto, desde la aversión instintiva al mismo, hasta el argumento de los efectos degenerativos de las uniones consanguíneas, pasando por toda suerte de explicaciones. Según CLAUDE LEVI-STRAUSS, la explicación se halla al mismo nivel que la división sexual del trabajo, es decir, de la misma manera que ésta establece una dependencia mutua entre los sexos, el "tabú del incesto" establece una dependencia mutua entre las familias y los obliga a crear lazos de alianza que serían más difíciles si no se prohibieran las uniones dentro de la misma familia y permitiría que el progreso social, -- por falta de esas alianzas de familias para formar grupos, fuera más difícil.

TERRITORIO - ESPECIALIZACION - DOMINACION.

Son estos elementos de apareamiento más tardado que los -

otros que hemos estudiado antes, aunque esto no quiere decir que no aparezcan a un nivel rudimentario en las sociedades muy primitivas. Solo es cuando la sociedad supera el estado evolutivo de la banda y de la tribu, que tales elementos empiezan a cobrar preeminencia.

HENRY J. S. MAINE, en el siglo pasado, estableció que si en las sociedades primitivas el principio de la solidaridad básica es el parentesco, en las sociedades civilizadas es el territorio, lo cual no quiere decir que en aquellas sociedades la residencia común no sea ningún lazo de sociabilidad, sino que aquella está subordinada al parentesco.

La especialización, en las sociedades primitivas, no supera al ámbito sexual, si bien el especialista religioso aparece incluso en las sociedades más remotas que se conocen; oportunamente nos ocuparemos de la religión y otras ideologías de las sociedades primitivas. La presencia de artesanos no modifica cualitativamente la situación, ya que más bien se trata de pseudo especialistas. Con la aparición de las jefaturas y del Estado, la especialización alcanza el nivel económico, político, religioso, jurídico, militar.. etc.

El elemento de la estructura social llamado "dominación", va históricamente unido a la especialización y lo podemos contemplar desde tres aspectos: explotación económica, control de poder y acumulación de prestigio, todo lo cual indudablemente solo es concebible en los estadios más avanzados de evolución social de los grupos primitivos.

ORGANIZACION SOCIAL, ECONOMICA Y POLITICA, BANDAS, TRIBUS, JEFATURAS, ESTADOS.

Lógico es que la sociedad humana a medida que fue evolucionando, en razón de las mutaciones ideológicas, tomó cierta situación en relación con todos sus componentes y factores de impulso, a esta relación que nos da una cierta forma en cuanto a determinados factores evolutivos, es a lo que llamamos "organización social" y que siguiendo a SERVICE, podemos englobarla en cuatro tipos que son: bandas, tribus, jefaturas y estados, dentro de los cuales, al estudiarlos, encontraremos las diversas manifestaciones sociales que contribuyen a la conformación de una sociocultura determinada, en consideración a todos los elementos básicos de la estructura social.

BANDAS. La banda es el nivel de integración sociocultural de la mayoría de las sociedades de cazadores y recolectores. Esto indica que la característica sobresaliente de dicho tipo de organización es que todas las funciones socioculturales son ejercidos por un número limitado de bandas asociadas que, a su vez, están formadas por familias nucleares relacionados entre sí. En estas sociedades no existen, pues, unidades de producción o unidades de consumo específicos. Toda la organización económica aparece enmarcada dentro de las bandas; lo mismo podríamos decir con respecto a la organización política, religiosa, etc.

Lo más probable es que esta forma de organización haya si

do la única que conoció la humanidad en muchos miles de años. Al principio del neolítico, hace unos diez mil años, empiezan a aparecer otras formas de organización social.

Mucho se ha discutido sobre la cuestión de cual fue el sistema de radicación familiar que impero al nacimiento de las sociedades primitivas, arguyen algunos que las bandas eran exclusivamente patrilocales, otros por el contrario aducen que eran esencialmente matrilocales, ya sea que la familia se aposentara, al unirse la pareja, en la banda del marido o de la mujer. Para sacar conclusiones más o menos acertadas en cuanto a esto se ha llegado a centralizar la situación del matrimonio. Siguiendo a MCLENNAN, estudiaremos que hay ciertos grupos en los cuales esta prohibido el matrimonio entre personas de su propio seno, viendose los hombres en la obligación de buscar esposas y las mujeres esposos fuera del grupo; mientras tanto, en otros grupos existen una costumbre en virtud de la cual los pertenecientes a dicho grupo se ven obligados a tomar pareja en el seno del mismo grupo. McLennan llama "tribu" -- exógamas a los primeros, endógamas a los segundos, diciendo, que existe antítesis bien marcada entre las tribus exógamas y endógamas. Los autores no se han puesto de acuerdo sobre las circunstancias de las cuales nacen estas dos distintas formas de matrimonio, así, el repetido McLennan, habla de la circunstancia de la existencia de pocas mujeres dentro del grupo, lo cual podía ser atenuado aunque no suprimido por la poliandria, por lo que los hombres se -

vieron obligados a buscar compañera fuera de su grupo. MORGAN no acepta tales argumentos y así es también preconizado por LATHAN.

En lo que si parece estar de acuerdo es en reconocer como primario el orden de descendencia con arreglo al derecho materno, basado en la circunstancia de que la filiación materna era la única que podía asegurarse como cierta, debido, al hecho de que en la época de promiscuidad y aún en la poliandria, lo único de lo cual no se podía dudar era de la relación madre-hijo.

Contrario de lo que defendía McLennan, otro estudioso de las mismas cuestiones, Morgan, en su trabajo fundamental "Las Sociedades Antiguas", afirma que la existencia de grupos exógamas no ha sido demostrado y aventura una nueva hipótesis en la cual el grupo tribal se escindió en otros grupos de gens consanguíneas por línea materna, en el seno de los cuales estaba rigurosamente prohibido el matrimonio, de tal suerte que los hombres de una gens, si bien es verdad que podían tomar mujeres en la tribu y las tomaba efectivamente en ellas, estaba obligado a tomarlas fuera de su propia gens. De este modo, sostiene Morgan, si la gens era estrictamente exógama, la tribu que comprendía la totalidad de las gens, era endógama en la misma medida.

Este descubrimiento de Morgan de la primitiva gens de derecho materno, como etapa anterior a la gens de derecho paterno de los pueblos civilizados, tiene para la historia primitiva la misma importancia que la teoría de Darwin. Este descubrimiento permitió

a Morgan bosquejar por vez primera una historia de la familia, -- donde, por lo menos en líneas generales, quedaron asentados previamente, en cuanto lo permiten los datos actuales, los estadios clásicos de la evolución de las socioculturas primitivas.

Lo cierto es que las primitivas bandas parece que en realidad formaban un tipo de "banda compuesta", en la que no existían ni reglas exogámicas, ni de residencias postmatrimonial.

No podemos considerar que el habitat sea circunstancia de terminante en estas cuestiones, pues las bandas particulares las encontramos en ámbitos territoriales, que difieren mucho, desde los territorios Australianos, hasta los indios de California, pasando por los pigmeos de Africa.

LEVI-STRAUSS, considera el intercambio matrimonial como la expresión de un "principio universal de reciprocidad que es la condición de posibilidad a la vida social". El tal intercambio -- puede ser más o menos generalizado o restringido, ya sea que se involucren varios grupos o solo dos. El intercambio restringido -- naturalmente nos muestra una reciprocidad más directa y quizá más permanente, pero la solidaridad es menos amplia pues solo se establece entre dos grupos; por el contrario, un intercambio generalizado permite una variada red de relaciones recíprocas que forman una verdadera malla de solidaridad, fortaleciendo así las condiciones evolutivas del grupo.

Se dice también que la residencia virilocal permite que --

todos los hombres eficientes para la producción y la defensa, puedan permanecer juntos, lo cual crea una verdadera fuerza que impulsa el progreso.

Después de lo que hemos expresado, parece ilógico que en la realidad las bandas no practicaban el intercambio generalizado y se inclinaban por el restringido y la residencia patrilocal, intercambiando ambos grupos generación tras generación; como consecuencia de este intercambio y de la residencia virilocal, los únicos cónyuges posibles, que siendo de la misma edad no pertenezcan a la banda de uno, son los primos cruzados bilaterales, en el que un hombre se casa con una mujer que es simultáneamente la hija del hermano de su madre y la hija de la hermana de su padre. Como consecuencia también de este tipo de intercambio matrimonial y de la residencia en la banda del marido, encontramos que los grupos locales desarrollan cierta estructura interna. Entiéndese que todo individuo pertenece al grupo local de su padre, pero no al de su madre, y que así desarrolla estrechos lazos de cooperación y solidaridad con sus hermanos y primos paralelos o hijos de los hermanos del padre. Distinta es la situación de la mujer, pues vive con la banda del padre hasta su matrimonio y luego se incorpora a la banda de su marido.

En la banda, como manifestación social muy primitiva, la división del trabajo solo se manifiesta en lo puramente sexual a través de la familia nuclear. En algunas oportunidades se estable-

ce la existencia de especialistas religiosos y algunos individuos - que casi podríamos llamar conductores o cabezas de bandas, pero sin funciones netamente diferenciadas como para poder tener el rango de jefes.

El tamaño de las bandas naturalmente no podía ser muy gran de y variaba de conformidad con la abundancia de recursos; se ha calculado que oscilaba entre las treinta y las ciento cincuenta -- personas; también se calcula que en una banda puede haber ocho varones productivos por cada grupo de treinta. Por otra parte se ha razonado que el conjunto de bandas que comparten lengua y cultura es bien limitado, pudiéndose afirmar que el número de personas que las forman no excede de quinientos.

Especialmente, ya lo hemos apuntado, la distribución de -- las bandas atiende más que todo a la abundancia de recursos en un área determinada, ocasionando esto también el más o menos aisla--- miento de tales bandas o su aproximación para establecer lazos de cooperación y solidaridad, pero el fenómeno parece establecerse -- contra lógica; así en áreas desérticas las familias acostumbran a ser autosuficientes y su relación con otros grupos muy limitada ya que por lo escaso no pueden establecerse dos grupos muy próximos; -- por el contrario si los recursos son abundantes permiten que dos o más grupos se asienten en la misma área y pueden relacionarse. Lo mismo sucede con la clase de animales del habitat que sirven de ca za, pues esta a medida que es de animales de mayor tamaño, exige -

una labor de cooperación que obliga a la proximidad de los miembros de la banda é incluso la residencia en el mismo campamento.

Encontramos otras variables relacionadas con la existencia o ausencia de conflicto entre los miembros pertenecientes a la misma banda, que también inciden en la distribución geográfica. Es de hacer notar que cuando los recursos son escasos y los miembros de las bandas procuran su subsistencia a nivel familiar, y por consiguiente no residen en el mismo campamento con otros núcleos familiares, existen mecanismos para que la unidad y la solidaridad no se pierdan al debilitarse por la falta de cooperación y residencia común. Podemos mencionar como tales mecanismos la extensión del parentesco a varias familias y el hecho de compartir determinados rituales, insignias, y mitos, todo lo cual permite la reunión más o menos periódica de la banda.

Otro aspecto tiene la territorialidad, lo que ARDREY y MORRIS, citados por R. LOWIE, denominan "imperativo territorial", lo que dichos autores identifican " como la defensa instintiva de un área ocupada por un grupo de personas". No se ha llegado a aceptar que la territorialidad sea la resultante de una agresividad innata y más bien se piensa que es el resultado, así lo hemos estudiado, de un avance cultural dentro de los grupos. La fijación en un territorio no significa necesariamente un imperativo territorial vacío de contenido socio cultural, sino que responde precisamente a una evolución de tal tipo en el grupo.

LEVI-STRAUSS cita como una de las mejores descripciones -- del nivel de integración sociocultural de la banda, la hecha por -- LORNA MARSHALL, quien habla de la organización social de los Kung del Africa del Sudeste, Forman estos Kung un pueblo nómada que vive en bandas formadas por lazos de consanguinidad y afinidad. A -- través de las bandas organizadas y de sus líderes, se distribuyen la comida silvestre y los pozos del territorio. Entre ellos la a-- grupación social más estructurada es la banda, pero son autónomas entresí, de tal forma que el líder de una no tiene ninguna jurisdicción sobre otra.

La organización social de los Kung comprende, según la descripción de Lorna Marshall, dos tipos de grupos: la familia y la -- banda, ambos basados en lazos de consanguinidad y afinidad. Es la banda la que organiza los derechos de posesión de los elementos -- silvestres y el agua. El individuo y la familia tienen acceso y -- los recursos a través de su afiliación a la banda, la cual también organiza la situación para que diversas familias residan en un mismo sitio.

La asociación permanente de la banda está fijada a un te-- rritorio también permanente y es por eso que una persona muy impor-- tante en la banda es el custodio de los derechos territoriales, al que se puede denominar el líder o cabeza de banda, el cual casi -- siempre está relacionado con los que componen la banda por lazos -- de parentesco, ya sea consanguíneo o afín. El ser líder de una ban

da no significa ningún privilegio, pues la persona que ocupa esa posición ha de trabajar como todos los demás, acarrear lo recolectado y compartir la carne en la misma proporción. No tiene ningún tipo de honores, insignias o tributos, por lo que la posesión de tal situación no implica ninguna rivalidad, pues su autoridad se limita al control de los recursos del territorio, a calcular la mejor época para trasladarse de un lugar a otro, elegir el tipo de recursos que han de consumirse primero, etc.

No existe, entre los Kung, ningún tipo de estructuración político-tribal, que una a las diferentes bandas y que establezca lazos de dependencia a una autoridad o grupo social superior; no tienen actividades económicas, rituales o de otro tipo que sobrepasen los propios de cada banda, lo cual no dispensa que los individuos de diversas bandas entren en contacto frecuentemente.

Si nos hemos permitido hacer una extensa relación de la descripción de Lorna Marshall sobre la organización de los Kung, es porque, con ligeras variantes, puede tomarse como tipo de la unidad social que denominamos banda y su actuación, juntamente con otras bandas, formando un complejo social que no llega hasta la tribu.

TRIBUS. Cuando el grupo social, através de la evolución cultural, logra la domesticación de animales y el cultivo de vegetales, llega a lo que se denomina nivel tribal, advirtiendo que lo enunciamos así, no porque tal nivel sea consecuencia necesaria de

esas condiciones únicamente, sino porque son presupuestos sociales bien importantes, a tal grado llega su importancia, que es difícil encontrar una organización tribal anterior a estos presupuestos.

Cuando las condiciones de domesticación animal y de cultivo se descubren, se hace posible una productividad más elevada y -- más estable que la existente en la sociedad de simples cazadores y recolectores, y por lo mismo la densidad de la población aumenta.

Podemos caracterizar al nivel tribal, primero por el incremento en el número de grupos de parentesco; segundo, por una especialización en las funciones de los grupos y, tercero, la existencia de nuevos mecanismos para la integración de los mismos. Debe--mos aclarar, para evitar confusiones, que una tribu no se forma matemáticamente por la unión de un cierto número de bandas, si no -- que implica un proceso cultural más elevado, que actúa constante--mente sobre los diferentes segmentos tribales, proceso que es innitamente más fuerte que el de la simple alianza matrimonial, que caracteriza la banda.

Si dijimos que la exogamia y la residencia patrilocal son los elementos que producen la solidaridad a través de la cooperación, es difícil sostener lo mismo cuando las dimensiones de la -- sociedad sobrepasan ciertos límites, ya que a medida que aumenta el número de grupos residenciales, la reciprocidad es más difusa. Por otra parte, si bien la tribu es un estadio superior a la banda, todavía carece de instituciones a las que podemos llamar pro-

piamente políticas o gubernamentales y ningún segmento domina a -- otro, aunque sí podemos atisbar el nacimiento de tales instituciones, las que encontramos en forma más o menos rudimentarias.

Uno de los mecanismos que integra los diversos segmentos -- de una tribu es la existencia de asociaciones como clanes, grados de edad, sociedades secretas y hermandades de diversos tipos. Se -- especula si el desarrollo de estas asociaciones es producto de la competencia entre sociedades, más que de factores ambientales, -- sin negar que el habitat es un factor determinante con respecto al tamaño, estabilidad y número de grupos residenciales, pero parece ser que la cohesión social a nivel tribal, puede estar más bien -- relacionada con la defensa de la amenaza exterior.

En una tribu encontramos segmentos residenciales que son -- económicamente autónomos; no encontramos posiciones políticas de -- verdadero poder y apenas se asoma un grupo corporativo con funciones legales.

Podemos, ya antes lo enunciamos, encontrar dos tipos distintos de asociaciones pantribales, según su base sea o no el parentesco; si buscamos la base del parentesco cabe distinguir el -- clan, la parentela y el linaje segmentario; entre las otras destacacan, los grupos de edad, las sociedades ceremoniales y las sociedades guerreras. Decimos que los grupos de parentesco representan una extensión vertical de la solidaridad que existe en la familia; mientras que las otras asociaciones establecen distinciones hori-

zontales del tipo "grupo de ancianos", "hermanos", etc.. Se distinguen dos tipos fundamentales de tribus: las "tribus lineales", formadas por grupos de parentescos basados en la filiación unilineal, es decir, grupos formados por personas que descienden, ya sea a travez de la línea materna o paterna de un antepasado común; y, las llamadas "tribus cognaticias o compuestas", las cuales son, posiblemente, el resultado de una readaptación social como consecuencia de contacto con otras sociedades, y en ellas al principio de unión se basa en la filiación no lineal, a través de los parientes de la madre, del padre o de ambos.

Si en las tribus lineales encontramos las características de ser casi todos patrilineales y virilocales, esto lo podemos atribuir a una continuidad del estadio inferior de organización social y no a su propia naturaleza; es por eso que encontramos también tribus matrilineales y uxoriocales en todo el mundo, casi siempre asociadas con un modo de subsistencia específica y una división sexual del trabajo, en la que un grupo de mujeres desarrolla la mayor parte de las tareas, afirmándose entonces que la necesidad de cooperar en las tareas de la producción hizo deseable la residencia uxoriocal, y, subsidiariamente, la filiación matrilineal.

En las tribus lineales, el concepto de filiación no genealógico, es decir que no existen linajes principales y linajes subordinados y que todos los miembros del linaje o del clan

son iguales, porque todos descienden del mismo antepasado.

Básicamente es el linaje el que establece la unidad residencial, creando un grupo de filiación con un antepasado común, ya sea por línea materna o paterna. En general la profundidad genealógica de los linajes es de cinco generaciones y preservan su carácter lineal por medio de la exogamia.

El linaje visto desde otro punto, puede presentar un carácter cooperativo, es decir, puede tener una nota patrimonial y productiva y poseer tierra y otras propiedades, siendo así que los componentes del mismo cooperan económicamente y comparten los productos; poseyendo también, mecanismos para resolver conflictos internos de todo tipo.

Entre los grupos no residenciales que se basan en la filiación lineal, los clanes son los más conocidos. Los miembros de un clan descienden de un antepasado común, que por lo general es más imaginario que real. Las funciones del clan varían de una tribu a otra, pero no se duda de que uno de sus objetivos es mantener la paz entre los individuos y entre los diferentes grupos residenciales.

El denominado "linaje segmentario", es otro de los grupos de parentesco no residencial que en la distancia genealógica adquiere gran importancia, ya que determina el signo de las alianzas políticas entre linajes en el caso de conflictos.

Cuando la tribu tiene conflicto intertribal, o sea con o-

tra tribu, todos los segmentos se unen alrededor de la idea de un antepasado común que se supone es el fundador de la tribu y es -- por medio de este mecanismo de fusión en una sola unidad política y militar, que dichas tribus puedan conseguir una política de expansión de su territorio a costa de los vecinos cuya cohesión tribal es más débil.

Si consideramos las tribus cognaticias o compuestas, encontramos que, a diferencia de las lineales, uno de sus características más importantes es la falta de especificación en las reglas de filiación y residencia; como consecuencia de lo anterior, la composición y tamaño de la tribu es en **extremo** variable.

Una de las razones de su existencia es la limitada disponibilidad territorial, que no permite la existencia de innumerables grupos lineales, por lo que en este tipo de tribus existen - asociaciones que reclutan a sus miembros en función del parentesco no lineal; así sería, por ejemplo la llamada "parentela", que es un grupo no residencial de parientes reclutados bilateralmente. Otras asociaciones reclutan a sus miembros en función de la edad o son voluntarios como en ciertas sociedades secretas. Casi todos los "grupos de edad" tienen funciones políticas, militares y rituales, mientras que los fines de muchas "sociedades secretas" -- son de carácter religioso.

JEFATURA. Dos aspectos podemos considerar para establecer la trascendencia de la jefatura a la tribu, por una parte, la pro

ductividad se hace más elevada y, en consecuencia, permite una mayor intensidad de población, por otra, la sociedad se ha vuelto -- más compleja y posee centros de coordinación económica, política y religiosa. Podemos aventurar a decir, que la jefatura aparece siempre después de un proceso evolutivo, en relación con las especializaciones productivas y la redistribución de los productos. Existen dos tipos de especializaciones que pueden inducir a la redistribución: la especialización regional y los trabajos cooperativos en - gran escala.

Por una parte, muchas jefaturas se dan en zonas donde la - variedad ecológica es grande y existe cierta especialización local sedentaria, lo cual implica una necesidad de intercambio económico entre las diversas zonas. En principio, cuanto mayor sea laespecialización y el sedentarismo, mayor será la necesidad el intercambio y, por consiguiente, aumentará la posibilidad de que aparezca la - jefatura.

Solo mediante la organización de la producción para crear un excedente económico se puede llegar al intercambio, así como se necesita cierta organización para la redistribución del producto - del cambio pero estas dos actividades solo pueden implementarse -- por medio de un liderazgo, es decir, a través de la autoridad de - un jefe.

Los trabajos artesanales existen ya a nivel tribal, pero - no son practicados por verdaderos especialistas; en la jefatura, -

los artesanos reciben generalmente subsidios, en forma de alimentos, etc., que a menudo provienen del centro redistribuidor. Esto es lo que permite la formación de una verdadera especialización - que, casi siempre, se convierte en hereditaria.

Es evidente que con la especialización hay un aumento de la productividad, pero con la jefatura sucede que determinadas - especialidades no son socialmente necesarias y que, además, el jefe se apropia de una parte del excedente económico y acumula - gran número de mujeres y sirvientes, a la vez su cargo le permite gozar de un rango superior a los demás. Encontramos, pues, -- que la jefatura la vemos siempre caracterizada por una marcada - desigualdad social no solo poder y prestigio, sino también económico; esta desigualdad no únicamente es con relación al jefe, si no que abarca a sus más cercanos familiares, estableciéndose así el rango de las personas, que depende de la distancia genealógica con respecto al jefe. La jefatura, por su misma naturaleza, la encontramos como un mecanismo de expansión más poderoso que una - tribu segmentaria, ya sea por incorporación pacífica o por conquista.

Hay dos aspectos fundamentales para el mantenimiento de - las jefaturas, en primer lugar, un conjunto de reglas que separan al jefe de las demás personas; entre estas reglas cabe citar el - carácter distintivo de los vestidos, el de los ornamentos, las -- posturas rituales y el acceso diferencial a bienes, mujeres y di-

versiones. En segundo lugar las reglas de sucesión del cargo, así, en la mayoría de las jefaturas el cargo de jefe se transmite del padre al primogénito; en las sociedades matrilineales el cargo pasa al primogénito de la hermana primogénita del jefe; por tal circunstancia, la genealogía es investigada con sumo detalle entre los individuos de alto rango.

Como resultado podemos afirmar que el ordenamiento de la sociedad es jerárquico, es decir, que los individuos, las familias y los grupos de parentesco son desiguales.

En las jefaturas, los grupos residenciales no son ya entidades económicamente autosuficientes y políticamente autónomas, sino que los grupos tienden a especializarse económicamente y están ordenados de modo jerárquico. Estos grupos eran originalmente de parentesco lineal, pero con el tiempo las reglas de residencia virilocal o uxoriocal se relajaron para ajustarse a las necesidades del rango y de la herencia, y los grupos se convierten en cognaticios. Por otra parte, su distribución espacial refleja a menudo la distancia genealógica con relación al jefe; los grupos situados a su alrededor están compuestos por sus parientes más cercanos. Concluimos que una jefatura se basa en gran parte en la familia, aunque no es ya una sociedad igualitaria; carece de un verdadero gobierno, pero exhibe autoridad y dirección centralizada; no existe propiedad privada de los recursos o mercados, pero la distribución de los bienes es desigual; existen rangos, pero no clases.

Como ejemplo para ilustrar la naturaleza de la jefatura - tenemos el caso de HAWAII, expuesto por SAHLINS.

La antigua sociedad hawaiana se basaba en la horticultura avanzada. Estaba dividida en tres rangos; los jefes y sus familiares; las personas de rango intermedio, y los plebeyos que formaban la masa de la población con un grado de parentesco muy lejano con los jefes.

El jefe supremo controlaba toda la tierra, delegando en sus subordinados la administración a nivel territorial. Controlaban también las obras de irrigación y el uso del agua. Ni el jefe ni sus familiares realizaban tareas productivas. La economía era de tipo redistributivo. El rango superior acumulaba gran cantidad de alimentos y bienes manufacturados que redistribuía. Determinados bienes de consumo estaban reservados para los jefes, pero su obligación de redistribuir aseguraba una cantidad adecuada para todos. También cierto tipo de ornamentos era de uso exclusivo de los jefes.

En cuanto al nivel político y social, operaba la misma jerarquía que en lo económico, destacándose por el despotismo de los jefes.

Una de series de tabús rodeaban al jefe Supremo, y su no observancia se castigaba al parecer con la pena de muerte. Por otra parte, el jefe supremo era considerado como descendiente directo de la divinidad.

ESTADOS. Si notamos bien, en la jefatura ya se perfila la estratificación social, sin que tal estatificación tenga como base las relaciones familiares como en las anteriores estadios; asistimos a un deterioro de los lazos de parentesco que han servido para cohesionar los anteriores organizaciones sociales, realizándose, entonces, una mutación en el cuerpo social.

El estado desde el punto de vista dicho, trasciende las relaciones familiares y las relaciones internas se vuelven más complejas y se basan más que todo en el poder social; nacen una serie de instituciones que pretenden el mantenimiento del orden general mediante grupos especializados que realizan ciertos principios de organización, tales como la jerarquía, desigualdad en el acceso a los recursos, obediencia y defensa del territorio.

Siempre ha sido motivo de amplias discusiones el origen del Estado, y en ellas han participado sociólogos, antropólogos, historiadores, arqueólogos y juristas, sin que todavía hayan logrado ponerse de acuerdo. Diversas teorías se han disputado el honor de poder explicar las razones que produjeron las mutaciones sociales de las cuales emergió el estado; como ejemplo, tenemos la denominada "teoría de la irrigación" que sostiene que el estado nació de la necesidad de construcción, mantenimiento y defensa de obras hidráulicas. Lo cual requiere una organización compleja de gobernantes y funcionarios. Sin embargo esta teoría no ha logrado explicar la aparición de ciertos estados, como el maya, en

el que la irrigación tenía una importancia secundaria, ni tampoco el hecho de que ciertas sociedades no desarrollaron aparatos estatales, a pesar de practicar la irrigación en gran escala.

De los primeros estados los estudiosos distinguen, de conformidad con su origen, entre "Estados Prístinos", es decir los que se organizaron puramente de condiciones locales y "Estados Secundarios", o sea, los que son consecuencia del contacto con un poder estatal externo.

Los estados de la primera especie son muy escasos y se afirma que el último de ellos surgió en Mesoamérica, hace unos dos mil años. Es más, MORTON FRIED, se atreve a especificar, que solo han sido seis los estados prístinos: Mesopotamia, Egipto, India, China, Mesoamérica y Perú.

Cualesquiera que sea la forma de nacimiento en el estado se produce en su mayor plenitud el fenómeno de la estratificación social y una elevada productividad de la cual la mayor parte, en calidad de excedente, llega a la clase dirigente mediante una serie de mecanismos tales como: los impuestos, la renta, la servidumbre, los trabajos forzados y la esclavitud. Los especialistas se desarrollan en gran número. El estado también tiene la capacidad de emprender grandes trabajos públicos que significan el empleo de miles de trabajadores.

Se desarrolla también la necesidad de ciertos organismos en la protección de la soberanía y el mantenimiento del orden in-

terno que es continuamente amenazado por los conflictos provocados por las diferencias de los estratos sociales, tales organismos especializados consisten en tribunales, policía, ejército, etc.

En el tiempo actual todavía encontramos tal tipo de Estado, por ejemplo DAHOMEY, país de Africa Occidental.

El rey de Dahomey, es el propietario de toda la tierra del reino, aunque la posesión inmediata es de los grupos de parentesco. El rey obtiene dinero a través de los impuestos, las haciendas y los esclavos. Existen más o menos cuarenta grupos patrilineales. El rey es el encargado de la redistribución de los bienes producidos, de los cuales se apropia en primera instancia.

La monarquía de Dahomey esta, pues, altamente centralizada y encontramos en la cumbre al rey con su corte de ministros y parientes, de los cuales cobran importancia el jefe del ejército y magistrado supremo y el ministro de hacienda, quienes materialmente sostienen todo el aparato estatal. Este estado primitivo que hemos delineado es el que a través de mutaciones sociales, no siempre iguales, ha derivado a los actuales estados modernos con sus diversas expresiones más que todo políticas, aunque tienen manifestaciones casi siempre económicas.

Hasta aquí recorrimos las sociedades primitivas desde su génesis hasta su última expresión, el estado, pero este recorrido ha sido en manifestaciones culturales externas y materiales, nos falta entonces hablar sobre el sistema ideológico de tales socie-

dades, es decir la expresión de el pensamiento social a través de las diversas etapas socioculturales por las cuales se han ido perfeccionando. Nos referimos entonces en el siguiente aparte a la ideología de las sociedades primitivas.

IV

IDEOLOGIA DE LAS SOCIEDADES PRIMITIVAS.

En todas las sociedades, como sistemas socioculturales, - encontramos una serie de ideas y creencias acerca del hombre, la cultura, la naturaleza y las relaciones que existen entre sus --- miembros.

Si en las sociedades actuales tales ideas y creencias son bien diferenciadas y adecuadas a cada orden de cosas, formando -- sistemas de diversa índole, no sucede lo mismo con las sociedades primitivas, donde dichas ideas y creencias se traslucen por medio de pocos medios de expresión, tales son, por ejemplo la religión, los mitos, los rituales, etc.

Estas representaciones reflejan un conocimiento no científico de la realidad natural y sociocultural en algunos casos y en otros un conocimiento ideal de la misma. En las sociedades primitivas no es posible separar el todo ideológico en un orden diferenciador de las ideas, porque los individuos viven esa actividad ideológica como una sola unidad y es hasta en los estadios más a--vanzados, que encontramos los primeros elementos diferenciadores que nos van a formar corrientes ideológicas particulares sobre cada objeto del pensamiento humano.

No podemos negar que esta tarea ideológica es algo esen--cial en cualquier sistema sociocultural, ya que es un elemento --

unificador, pues es a través de ella que los miembros del grupo --
llegan a aceptar los distintos roles que les asigna la sociedad.

Casi siempre en las sociedades primitivas la ideología --
del grupo se manifiesta generalmente a través de la religión, que
ocupa una buena parte del quehacer cultural de los grupos socia--
les, pues es a través de ella, que expresan su modo de ver y sen--
tir sobre el dicho grupo y sobre ellos mismos como integrantes de
la sociedad.

Podemos afirmar, con un mínimo de probabilidades de error,
que la religión, en principio, es un modo de explicar y creer en
la existencia de fuerzas y seres sobrenaturales, con los cuales --
el hombre trata de comunicarse é identificarse a través de una se
rie de conductas que podemos indicar como instituciones de cultos
con expresión ritual, sobre un determinado sistema de creencias.

Se puede aseverar categóricamente, que no hay grupo huma--
no en el cual no exista cierta ritualidad y ciertas formas de pen
sar sobre lo sobrenatural, que aunque no forma, desde su verdade--
ra expresión formal, una religión, sí es un fermento de donde oportu--
namente, al institucionalizarse su culto, brotará una religión.

Para la expresión religiosa no existe una sola forma sino
que por el contrario son tan diversas, casi, como los grupos huma--
nos, pero su denominador común es buscar el contacto con los se--
res sobrenaturales. En las primeras sociedades, tales tentativas --
ritualizadas de comunicación, eran realizadas por todos los compo--

nentes del grupo con la misma conducta, pero a medida que las -- formas sociales fueron cambiando, llegó la especialización que - se dió también en este campo religioso y así vemos el apareci--- miento de individuos que toman para sí la tarea de ser los medios de comunicación del grupo social con los individuos, los cuales - han recibido diversas denominaciones y se habla de chamanes, sa-- cerdotes, profetas, etc. También a medida que se avanza, esta ex- presión religiosa, confusa al principio, va poco a poco tomando - cierto ordenamiento que se traduce en cosmologías, mitos y en cierto número de normas morales; al mismo tiempo que hay cierta tras- lación de veneración a objetos inanimados y animales, que reciben adoración como manifestaciones divinas.

El comportamiento religioso es esencialmente social; no - se concibe la religión sino como expresión cultural de un grupo y así vemos que tal comportamiento se expresa por reuniones, proce- siones, sacrificios, fiestas, etc., en las cuales participan, si- no todos, la mayoría de los componentes del grupo.

Dentro del sistema de creencias de las religiones en las sociedades primitivas, encontramos siempre una cosmología como teo ría del Universo y casi siempre una larga jerarquía de seres sobre naturales a los cuales se les adjudican diversos atributos ya sean favorables o desfavorables; esas creencias y jerarquías, firmemen- te arraigados en el grupo, dan nacimiento casi siempre a los mitos.

RITUALES. El ritual es la religión en acción; si esta es -

mera vivencia ideológica sobre situaciones sobrenaturales, aquel es la vivencia traída al plano de expresión material, que muchas veces deforma la idea original. Considerando que los seres sobrenaturales tienen jerarquía superior al hombre, todo ritual lleva en sí la idea de instrumento para ganar, pedir o agradecer favores.

Algunos rituales llevan un fin específico como la adivinación o la fertilidad. La adivinación se asocia con un conocimiento de ciertos signos que pueden indicarnos una verdad a la que queremos llegar y la cual se pretende conocer por medio de la observación é interpretación de tales signos, y aunque, como es lógico, la mayor parte de las veces fracasa, es algo que perdura todavía en nuestra sociedad, pues su verdadera función debemos verla como elemento que reduce la incertidumbre.

Los rituales de fertilidad pretender controlar ciertos -- procesos de la naturaleza, para tener éxito en la caza, la pesca o la horticultura y casi siempre tiene lugar a intervalos regulares, ya sean planetarios, solares, estacionales, etc.

También hay rituales que tienen por objeto colocar a los individuos en cierta posición en la sociedad, en tales casos las personas pasan de un estado a otro, modificando también su comportamiento, lo cual implica el aprendizaje de nuevos conocimientos y adquirir nuevas obligaciones. Muchos de estos cambios se refieren a cuestiones fisiológicas ya sea nacimiento, pubertad o muerte u otros momentos que se consideran importantes, como el matrimonio.

Muchas sociedades primitivas significan el paso de la infancia a la edad adulta por cierto tipo de actos, comunales, ceremonias, -- incisiones (clitoridectomía o circuncisión).

MAGIA-BRUJERIA-HECHICERIA. Por ser afines estos temas se -- tratarán juntos. Se dice que la magia, "es aquel tipo de actividad o habilidad de una persona que ejecuta rituales destinados a con-- trolar fuerzas sobrenaturales impersonales mediante el uso de sus-- tancias y conjuros".

Puede afirmarse que el término magia es "moralmente neu-- tro", en el sentido de que la magia puede ser objeto o no de repu-- dio social. En muchas sociedades primitivas, las de pequeña evolu-- ción, si bien pueden existir especialistas en magia, muchas de las formas de ésta se encuentran al alcance de toda la población. La -- mayor parte de la medicina primitiva se basa en la magia.

En los últimos tiempos y conforme lo hace F. EVANS PRIT--- CHARD, se ha hecho una distinción entre brujería y hechicería, tér-- minos que siempre se ha considerado se refiere a una misma cosa; -- tal distinción se basa en que los primeros consiguen sus objetivos mediante ciertos poderes místicos inherentes a su persona, mien--- tras que los segundos recurren a la magia. Ambos conductos son ca-- si siempre reprobados por la sociedad.

Brujería y hechicería son, pues, explicaciones casi univer-- sales del infortunio humano. Los accidentes, las enfermedades, las muertes, etc. tienen casi siempre causas concretas que todas las --

sociedades reconocen; sin embargo, siempre quedan áreas inexplicables y, además queda por resolver la incógnita de por qué la desgracia asola a un individuo en concreto y no a otros colocados en una misma situación; es en estas áreas donde aparecen las acciones de brujería o hechicería.

Por las referencias históricas y etnográficas, es casi evidente que la brujería y la hechicería se hallan presentes en muchas sociedades. Trataremos de explicar su presencia.

El hombre por regla general trata de explicar sus infortunios y personificar las causas de los mismos; se sugiere entonces, que la brujería y la hechicería son formas de obtener una explicación y al mismo tiempo obtener remedio para la ansiedad y el infortunio.

MITOS. Y. A. COHEN dice que "un mito es la narración de carácter sagrado y hecha en forma simbólica de acontecimientos -- reales o imaginarios que se refieren a los orígenes o a las transformaciones del mundo y la sociedad".

Fué teoría dominante durante mucho tiempo, que los mitos eran un tipo de explicaciones características de los sistemas socio-culturales primitivas. Autores como TYLOR y J. FRAZER, citados por Levi-Strauss, tomaron el mito como una explicación literal de ciertos fenómenos. Así por ejemplo, la historia de la torre de Babel, sería simplemente una forma de explicar la variedad de lenguas. Por otra parte, estos autores admitían que el uso ---

frecuente de la metáfora en el mito se explica por el intento de personalizar, con el fin de poder comprender y controlar, las fuerzas de la Naturaleza.

Otros autores, entre ellos EMILE DURKHEIM, consideran que el mito puede considerarse como parte consustancial de la religión, ya que se limita a expresar en palabras lo que el ritual expresa en actos.

En otro aspecto el mito simboliza la unidad del grupo y proporcionan una identidad con relación a otros grupos. Hay que considerar que también se dice que el mito es el precursor de la filosofía y la ciencia.

MALINOWSKI, expresa su tesis diciendo que, "es posible -- contemplar el mito como una especie de carta fundacional que legitimaría las instituciones sociales. Esto tiene sentido por que la mayor parte de las normas que gobiernan la vida cotidiana son a menudo incoherentes, ambiguas y difíciles de justificar. El mito permite trascender todas estas contradicciones y aceptar más o menos docilmente las instituciones sociales".

En cambio LEVI-STRAUSS dice, "que los mitos, si bien contienen números elementos de conocimiento objetivo sobre la naturaleza y la sociedad, no pretender ni explicar ni categorizar una u otra, ya que los pueblos primitivos disponen de otros medios para ello. El mito, como las llamadas creencias totémicas, tendría como función básica proporcionar a la cultura un modelo lógico ca

paz de amortiguar las contradicciones u oposiciones que experimentan los individuos en sociedad".

Como ejemplo de mito podemos citar una de las narraciones - que los banuya de Nueva Guinea, (estudiados por MAURICE GODELIER), ofrecen sobre los orígenes del mundo y la sociedad.

Al principio, afirman los banuya, el sol y la luna estaban unidos a la tierra. Todo era gris y los animales y plantas hablaban la misma lengua. Todos los seres vivían juntos: hombres y espíritus, animales y plantas. Los hombres de entonces no eran como -- los de hoy, pues tenían el pene sin agujerear; la vagina de las mu jeres tampoco estaba abierta. Un día el sol y la luna decidieron - levantarse y empearon a colocar el firmamento en su posición ac-- tual. Después, comenzaron a considerar que cosa podrían hacer por el hombre dejado a su propio destino allá abajo, en la tierra. La luna decidió bajar a medio camino para echar una mano a los seres humanos. Desde entonces existe la separación del día y la noche.- Al poco tiempo el sol se ingenió para agujerear el pene del hom-- bre y la vagina de la mujer con lo cual fue posible la multiplica ción. En el curso de esta separación se perdió el lenguaje común del Universo y los hombres protegidos por el sol y la luna comen-- zaron a cazar y a cultivar.

V

CONCLUSION

El estudio de las sociedades primitivas, desde su nacimiento pasando por todas sus mutaciones, es un tema apasionante y de suyo bien importante pues nos permite por esa visualización al pasado y arraigandonos en el presente, tratar de desentrañar lo que espera a la humanidad en el futuro. Si seguimos la casi totalmente aceptada teoría de la evolución como estrictamente aplicable a la sociedad humana, cabría preguntarnos, como antes ya lo hicimos, si hemos llegado a un estado evolutivo perfecto o si el hombre sigue en evolución y con él la sociedad que ha formado.

Si tenemos como sentado el principio de la evolución continua, hay pensamientos preocupantes en cuanto al futuro de la humanidad, nos preguntamos bien a menudo, como será el producto final de la evolución. Como será el hombre del futuro? Si tendrá la cabeza más grande o será casi todo él cabeza, perdidos los dientes y reducido al mínimo el sistema digestivo a causa de una dieta sintética. Que será de nuestros pies y manos si en el futuro solo tengamos que pisar pedales, manejar sencillas palancas o pulsar teclas o botones.

También viene a nuestro pensamiento que el grupo humano puede ser sustituido por otro, que, en atención a la selección natural, se muestre más apto para sobrevivir.

Pero dejando atrás estas especulaciones, centremos nuestro interés en la prospectiva de la cultura y la sociedad, de los modos de vida y de la organización de la comunidad humana y de la --previsible evolución de la conducta y la vida propiamente humana.

La humanidad se acerca, esto es indudable, a una nueva situación crítica de nacimiento de otros campos de diversificación y de interacción cuyos resultados son difícil de pronosticar. Tal vez se acerca a una nueva concepción de sus fines, de su querer social, a una nueva sociocultura cuyo tipo solo puede ser concebido por un acuerdo previo sobre " que tipo de sociedad queremos hacer".

Cabe preguntarnos por fin, si es inevitable la creación - de una humanidad futura irresponsable o si hay una posibilidad de idear una humanidad digna que disfrute en paz de su propia creación.-

oooooooooooooooooooo

B I B L I O G R A F I A

LA PREHISTORIA..... PEDRO BOCH GIMPERA.

EL ORIGEN DEL HOMBRE..... PIERRE BIBERSON.

LAS SOCIEDADES PRIMITIVAS..... CLAUDE LEVI-STRAUSS.

LA EVOLUCION DE LAS ESPECIES..... DIETHER SPERLICH.

LA HISTORIA..... EDWAR H. CARR.

SOCIOLOGIA..... WILLIAM F. OGBURN.

IGLESIA Y SOCIEDAD..... PERE CODINA Y JOSEP.

ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD -
PRIVADA Y EL ESTADO FEDERICO ENGELS.