

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
DEPARTAMENTO DE ECONOMIA



**NECESIDADES FINANCIERAS PARA RESTABLECER
LA INFRAESTRUCTURA BASICA EN EL SALVADOR**

TRABAJO DE GRADUACION
PRESENTADO POR

JOSE RUBEN CASTRO QUINTEROS
ALMA CENIA HERNANDEZ ALFARO
MIGUEL ADOLFO LOPEZ

PREVIA OPCION AL GRADO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA

FEBRERO DE 1987



T
330.97284
@355.m

UES BIBLIOTECA CENTRA



INVENTARIO 10114099

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR

LIC. LUIS ARGUETA ANTILLON

SECRETARIO GENERAL

ING. RENE MAURICIO MEJIA MENDEZ

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

DECANO

LIC. MARIA HORTENSIA DUEÑAS DE GARCIA

SECRETARIO

LIC. NOEL AMERICO FIGUEROA QUINTANILLA

TRIBUNAL EXAMINADOR

PRESIDENTE: LIC. MARIA HORTENSIA DUEÑAS DE GARCIA.

PRIMER VOCAL: LIC. FRANCISCO ALEMAN RAMIREZ.

SEGUNDO VOCAL: LIC. JORGE SALOMON MONTESINOS.

INDICE

	Página
INTRODUCCION.....	1
CAPITULO I	
LA FUNCION DE LA INVERSION PUBLICA EN EL DESARROLLO ECONOMICO DE EL SALVADOR.....	1
1.1 Concepción de Desarrollo Económico.....	1
1.2 La Planificación, método del Desarrollo Económico.....	7
1.3 Conceptualización y clasificación de la Inversión.....	11
1.4 La Inversión Pública en el Desarrollo Económico.....	16
CAPITULO II	
LA INVERSION PUBLICA Y EL DESARROLLO DE LA INFRA- ESTRUCTURA EN EL SALVADOR.....	18
1. Participación de la Inversión Pública en el crecimiento de la Economía.....	22
2. Carácter e importancia de la Infraestructura básica.....	31
2.1 Incidencia y participación en el Producto Territorial Bruto (PTB).....	32
3. Financiamiento para la Infraestructura básica...	34
3.1 Fuentes y Destinos del financiamiento para la Infraestructura básica.....	35

CAPITULO III

ANTECEDENTES ECONOMICOS Y SOCIALES DE LA CRISIS

SALVADOREÑA ACTUAL.....	35
1. Aspectos Económicos.....	35
1.1 La crisis del Mercado Común Centroamericano	35
1.2 La crisis internacional en la década del 70	45
1.3 Causas principales de la crisis económica que provocaron el golpe de estado.....	50
2. Aspectos sociales.....	55
2.1 Análisis de las condiciones de vida de la población salvadoreña en la década del 70..	55
2.2 Consideraciones sobre el salario real e inflación y sus efectos en el consumo de la población de bajos ingresos.....	62
2.3 Madurez de la crisis del sistema político 1978	70
2.4 Principales causas que generaron el Conflicto Armado.....	71

CAPITULO IV

ESTIMACION DE LOS COSTOS ECONOMICOS CAUSADOS POR LA
DESTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA BASICA Y SUS

EFFECTOS EN LA ECONOMIA DE EL SALVADOR (1979-1983)...	74
1. Sabotajes a la infraestructura.....	88
1.1. Acciones de sabotaje por subsectores de Infraestructura	88

1.2. Daños a la infraestructura por zonas geográficas.....	95
2. Ponderación de los costos directos por subsectores e instituciones.....	101
2.1. Subsector. Energía Eléctrica.....	101
2.2. Subsector. Transporte.....	103
2.3. Subsector: Telecomunicaciones.....	105

CAPITULO V.

EL IMPACTO ECONOMICO INDIRECTO EN EL SECTOR INDUSTRIA MANUFACTURERA.....	110
1. Importancia del Sector Industria Manufacturera	110
2. Factores determinantes en el comportamiento del Sector Industria Manufacturera	111
3. Relación e Influencia en la Industria Manufacturera de los subsectores Energía Eléctrica y Transporte	116
3.1. Subsector: Energía eléctrica	116
3.2. Subsector: Transporte (FENADESAL)	117

CAPITULO VI.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	129
-------------------------------------	-----

ANEXOS

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

Es evidente que la actual crisis que vive nuestro país no es un fenómeno aislado, ni mucho menos un "problema" importado al que podríamos explicarlo en base a análisis parciales y ahistoricos más bien la explicación de nuestra crisis debe buscarse en el desarrollo histórico de nuestra realidad económica, social, política y cultural; y es en base a un análisis global e integrador que podemos encontrar respuesta a sus causas y encontrar soluciones que eviten a las próximas generaciones enfrentarse a una situación igual o peor como la que en estos momentos nos abate.

El conflicto armado en que nos encontramos es la máxima expresión de nuestra crisis e indudablemente es la que más ha afectado a nuestra sociedad, su poder destructor ha impactado en todos los sectores productivos y sociales, la pérdida en vidas humanas, aunque por medio de un inventario nos fuese posible determinar el número de personas fallecidas a causa de la guerra, no sería posible establecer o por lo menos estimar el costo social tomando en consideración que la mayor cantidad de ellos son niños y jóvenes que aún no han desarrollado su capacidad productiva por su corta edad; la pérdida de nuestros valores morales, consecuencia de la desintegración de las familias es otro factor muy intangible.

En la esfera económica, los costos de los daños al aparato productivo en todos sus niveles son de gran magnitud y muchas veces irreparables, así por ejemplo los daños a los recursos naturales ocasionados por efectos de bombardeos a zonas rurales hasta este momento no han sido considerados; la destrucción de gran parte de la infraestructura física económica alcanza cifras muy elevadas y lo más importante es que en alguna medida ha disminuido nuestro capital fijo acumulado, lo cual representa una desinversión; los obstáculos impuestos al proceso de la producción también es otro factor que ha incidido en intensificar el deterioro económico; en fin la guerra ha consumido gran parte de nuestro aparato productivo manteniendo a nuestra economía en una situación deplorable, dependiendo actualmente de la ayuda internacional, principalmente de los Estados Unidos de Norte América.

En este trabajo cuyo tema es "Necesidades Financieras para Restablecer la Infraestructura Básica en El Salvador", nos proponemos determinar la importancia de la infraestructura en el desarrollo económico del país, así como evaluar y cuantificar los efectos negativos a la economía producto de la destrucción de la infraestructura, consecuencia directa del conflicto bélico, y su impacto en el sector industrial haciendo énfasis en la participación de este sector en la actividad económica en general.

El trabajo comprende 6 capítulos, que por metodología

forman un solo cuerpo:

El primer capítulo comprende el marco teórico conceptual sobre el cual descansará toda la exposición de nuestro trabajo.

En el segundo capítulo se trata la inversión pública y su incidencia en el desarrollo de la infraestructura de los diferentes sectores económicos, el carácter e importancia de esta última, su incidencia en la generación del PTB y sus fuentes de financiamiento.

El tercer capítulo trata sobre los antecedentes económicos y sociales de la crisis salvadoreña; éstos los hemos diferenciado en aspectos económicos y aspectos sociales, los cuales en conjunto nos darán los elementos necesarios para análisis posteriores.

El capítulo cuarto consiste en un análisis y un inventario de la destrucción de la infraestructura física, para posteriormente evaluar el costo de los daños por dicha destrucción.

El quinto capítulo trata sobre los efectos indirectos en el sector industrial a causa de los sabotajes a la infraestructura.

El sexto capítulo contiene las conclusiones y recomendaciones, producto de la investigación realizada.

CAPITULO I

LA FUNCION DE LA INVERSION PUBLICA EN EL DESARROLLO
ECONOMICO DE EL SALVADOR

1.1. Concepción de Desarrollo Económico.

El desarrollo económico constituye en la actualidad el tema central del pensamiento económico, el estudio del mismo no es de reciente preocupación sin embargo, a partir de la segunda guerra mundial este tema ha sido objeto de continuas reflexiones. Esta preocupación se genera por los problemas candentes que presentan las no pocas naciones más pobres de la humanidad, no es posible que siga prevaleciendo durante mucho tiempo una situación en la que el 20% de la gente vive con un lujo relativo, mientras que un 80% vive a nivel de subsistencia, sino de hambre ^{1/}. Otro fenómeno importante que ha contribuido a despertar el interés por la determinación de los factores que contribuyen al desarrollo económico; es el que muchos países que se encontraban bajo la influencia de los principales países desarrollados económicamente, han tomado conciencia de su realidad y se han encausado decididamente a buscar alternativas de solución tendientes a alcanzar un desarrollo económico autónomo y sostenido.

^{1/} Norris C. Clement. Económica Enfoque Latinoamericano. pág. 316. Ed 1983 Mc. Graw-Hill.

Las distintas teorías y métodos que posibilitan tipificar y medir el grado de desarrollo económico de los países y su vía por alcanzarlo, presentan serias dificultades y complejidades. Muchas veces estarán influidas por los intereses que representan y por las condiciones históricas de la época.

Irma Adelman, define el desarrollo económico como "un proceso por medio del cual se transforma una economía cuyo ingreso por habitante tiene una tasa de crecimiento pequeña o negativa, en una economía, en la cual, el ingreso por persona tiene una tasa significativa de incremento sostenido con una característica a largo plazo. Como sociedad subdesarrollada define a una sociedad en la cual el desarrollo es posible pero incompleto y debe basarse en un examen muy completo de comportamiento de sus relaciones económicas y socio culturales"^{2/}

La sustentación de Adelman esta influida por la tendencia de comparar el desarrollo económico con el crecimiento económico; sin embargo, el comportamiento histórico de la economía de muchos países sub-desarrollados a demostrado lo contrario, al experimentar un crecimiento económico sin que ello implicara, en términos generales, una mejoría del nivel de vida y cultural de la población. Esta interpretación da lugar a ocultar el grado de pobreza absoluta de amplios sec

^{2/} Irma Adelman Teorías del Desarrollo Económico. Páginas II, edic. 1978. Fondo de Cultura Económico.

tores y justifica las expectativas de que el desarrollo es capaz de lograrse mediante un crecimiento económico.

Otros teóricos enfocan este problema desde la perspectiva del sub-desarrollo; caracterizándolo como aquellas economías que presentan una excesiva concentración del ingreso nacional que da origen a la constitución de grupos minoritarios económicamente poderosos, coexistiendo al lado de amplios sectores muy pobres cuyo ingreso nacional medio, solo puede dar una idea de su bajo nivel de vida, alto nivel de desempleo y sub-empleo, elevada tasa de analfabetismo, bajo nivel de consumo, estructuras de producción ligadas estrechamente a mercados y capitales extranjeros en condiciones desventajosas y hasta de explotación.

Charles Bettelheim. no obstante que no comparte el uso del término subdesarrollado; hace su análisis desde el punto de vista de estas economías y las caracteriza como economías de explotación, dominación y deformadas ^{3/}. Agustín Cuevas por otra parte señala que el sub-desarrollo latinoamericano solo se torna comprensible al conceptualizarlo como un proceso de acumulación muy particular de contradicciones no causadas únicamente por los factores deformadores de nuestras economías, sino por una heterogenidad más amplia, explicable en términos de articulación de diversos modos de producción

^{3/} Charles Bettelheim, Planificación y crecimiento acelerado, pag. 34 cuarta reimpresión 1981. Fondo de Cultura Económica.

en cada formación social y su vinculación con el sistema capitalista mundial.^{4/}

Según el planteamiento de estos últimos teóricos el problema del sub-desarrollo no debe observarse como simples desajustes del sistema, sino que debe interpretarse como debilidades económicas del sistema y que el atraso no se debe a causas ajenas del mismo, sino que, el desarrollo del capitalismo a nivel mundial ha generado al mismo tiempo desarrollo económico y sub-desarrollo estructural, producto de la apropiación del excedente económico por parte de los países más desarrollados y por los sectores sociales poseedores de los principales medios de producción.

Para superar la problemática del subdesarrollo antes apuntada requiere de un estudio en niveles distintos y de una política económica coherente que determine objetivos realistas y concretos capaces de garantizar:

- a) La eliminación del sub-desarrollo y la viabilización no solo de un crecimiento económico, sino un mejoramiento fundamental del nivel de vida de la población en general.
- b) La creación de una estructura económica que garantice el pleno desarrollo de las fuerzas productivas en co-

^{4/} Agustín Cuevas. El desarrollo de capitalismo en América Latina; páginas 100 Octava edición.

rrelación con el desarrollo social.

c) La eliminación de la dependencia económica y política.

La superación del estadio del sub-desarrollo y su transformación al desarrollo exige del conocimiento e interpreta-
ción de las leyes de sub-desarrollo correspondiente a una
formación económica determinada, capaz de transformar dicho
estado. Con base en esta aseveración Oscar Lange señala tres
tipos históricos de desarrollo económico. Uno es el capita-
lista, el segundo el socialista y el tercero le denomina na
cional-revolucionario.^{5/}

La vía capitalista tiene como características principal
les: la acumulación de capital y las inversiones producti-
vas, son fuentes de desarrollo económico; el proceso de pro
ducción y acumulación de capital conduce a la centraliza-
ción del mismo y da origen al capitalismo monopolista de es
tado, entendiéndose este como "la unión de los monopolios
capitalistas con la fuerza del estado con el propósito de
mantener y afianzar el sistema de acumulación capitalista";
esta vía se fundamenta en el proceso de la competencia, la
apropiación de los medios de producción por agentes económil
cos no relacionados directamente con la producción, y tie-
ne su expresión en las esferas económicas, políticas e ideo
lógicas de todos aquellos países pertenecientes al sistema
mundial capitalista, situación que ha sellado la posibil-

^{5/} Oscar Lange, La economía en las sociedades modernas. Edit.
Grijalbo, S.A. México, D.F. 1976. Página 101

dad de que países económicamente atrasados logren alcanzar el desarrollo económico semejante a los ya desarrollados dentro de esta vía.

Para Lange, la vía socialista plantea como característica principal un desarrollo paulatinamente autosostenido y acumulativo, requiere de algunas medidas básicas como son fuentes de acumulación de medios con los que se financian y se garantizan las inversiones productivas que van orientadas a ampliar la base industrial capaz de satisfacer la demanda de bienes y servicios de toda sociedad mediante acciones deliberadamente centralizadas.

Dentro de la tercera vía se enmarcan aquellos países que se han emancipado de las relaciones de dependencia coloniales y neocoloniales. En esta vía, el estado es el principal agente económico, y las inversiones públicas pasan a ser un instrumento de desarrollo muy importante en la actividad económica. Promueve también las nacionalizaciones principalmente de aquellos grandes monopolios extranjeros y de capitales nacionales que son obstáculo para garantizar un acelerado desarrollo económico.

Los enfoques explicitados en las últimas definiciones, acerca del desarrollo permiten interpretar el desarrollo económico como un proceso histórico, mas amplio que el crecimiento económico. Implica que además de que se eleve el producto nacional más rápidamente que la población, lleva como condición que este crecimiento sirva para mejorar en

forma sustancial el nivel de vida de la misma.

Por nuestra parte creemos que el desarrollo económico es un proceso que consiste en aumentos sostenidos en el excedente económico que sean orientados a la inversión productiva y que generen incrementos en la producción de bienes y servicios con la finalidad principal de garantizar el mejoramiento de los niveles de vida de los sectores sociales mayoritarios.

Condicionante esencial para llevar a cabo este proceso es la transformación sustancial de las estructuras económicas aparejadas a cambios en las estructuras sociales y políticas. En esta transformación el estado debe convertirse en el principal agente productor y las relaciones de dependencia socioeconómicas y políticas deben evitarse.

1.2. La Planificación, Método del Desarrollo Económico.

Uno de los objetivos básicos de la política económica es el desarrollo económico, más las nuevas vías de desarrollo económico planteadas anteriormente, han conllevado a la implementación de la planificación como el método esencial para el desarrollo económico.

La planificación como método se inicia en los países socialistas, sin embargo como método e instrumento del desarrollo no se concreta exclusivamente a estos países. Según Oscar Lange, la adopción de la planificación por la

mayor parte de los países del sistema mundial, incluyendo los países capitalistas más desarrollados ha sido debido al rápido desarrollo de los países socialistas y la creciente significación de los problemas de los países subdesarrollados que siguen la Vía Nacional Revolucionaria del progreso económico.^{6/} Sin embargo a pesar de su adopción en términos generales, no significa que todos los países le hayan dado un carácter real con miras a promover el desarrollo económico, muchos de ellos han tendido a utilizarlo para la consecución de recursos financieros externos, pero sobre todo para reproducción y modernización de las relaciones de producción, distribución, intercambio y consumo, dominantes.

Para el caso, en América Latina la planificación ha tenido un carácter más formal que real, en la mayor parte de países su implementación fue más inducida e impuesta, que por convencimiento de las bondades del método.

Tal actitud provocó que se adoptaran técnicas y modelos, no propios a las condiciones particulares de cada país o región. Y en aquellos donde logró avanzar, en términos del sistema este no se tradujo en acciones de cambio, producto de las presiones de los grupos de poder, que al verse amenazados por reformas contenidos en los planes, optaron por neutralizar las medidas de políticas económicas reformadoras. "Las medidas de estructura y la redistribución del ingreso

^{6/} Oscar Lange, Op. Cit. Pág. 101.

son temas abordados por los planes y los asuntos teóricos de los planificadores, pero fueron tratados bajo un prisma determinado: mejorar las consecuencias del sistema social, no cambiarlo".^{7/}

Las acciones de planificación de aquellos países latinoamericanos que se rigen por una economía de mercado, no han sido capaces de eliminar el desorden de la producción y buscar un desarrollo equilibrado, autosostenido e independiente.

Por lo anterior podemos asegurar para que la planificación sea instrumento esencial y determinante del desarrollo económico, es condición necesaria que toda la economía esté enmarcada en este proceso, lo que supone que el estado pase a ser el agente económico principal, con capacidad de controlar los principales rubros de la economía y los disponga en beneficio de los sectores mayoritarios. Aspecto que condicionará y determinará a los demás sectores a la planificación general. "La planificación es una técnica de coordinación de las actividades económicas con el fin de alcanzar ciertos objetos principales!"^{8/}

Como puede observarse, el proceso de planificación no debe interpretarse como una técnica en su aspecto puro, sino, que debe sustentarse como una forma de funcionamiento de

^{7/} Matus Carlos, Estrategia y Plan. Edit. Siglo XXI; 5 edic. 1984. pág. 16.

^{8/} Tratado de Economía Marxista. Ed. Era. México 1969 Tomo II, pág. 245.

los diversos sectores que conforman una sociedad. Solamente con esas condiciones se podrá garantizar que la planificación sea vehículo importante para el desarrollo económico, de terminando y orientando toda actividad deliberada: objetivos de producción, consumo y sobre todo posibilitar una cantidad suficiente de inversiones productivas con destino a canales que conducen al inmediato desarrollo de las fuerzas productivas y a la elevación del nivel de vida de la población.

La planificación económica como tal, es un producto histórico y su razón de ser es la racionalidad económico social, como tal debe estar sujeto a la interpretación de los procesos económicos objetivos, en una etapa histórica concreta. Tiene como fin principal el mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad; elevación del nivel de ingreso; asistencia social, vivienda, etc.

Según Oscar Lange, para alcanzar las condiciones arriba citadas es necesario que la planificación posibilite la concentración de las inversiones en aquellas ramas de la economía que aumenten la capacidad productiva, la búsqueda continua y modernización de la economía y el establecimiento de más bases económicas, donde el estado sea el principal elemento dinamizante de la economía.^{9/}

Cabe aclarar que el estado al que se hace referencia

9/ Oscar Lange, Op. Cit. pág. 102-103.

debe fundamentarse bajo la inspiración y el servicio de los intereses de las grandes mayorías, y deberá tener como una de sus funciones principales el llevar a cabo, mediante la inversión pública, la industrialización acelerada, modernización de la agricultura y construcción de la infraestructura necesaria para el logro sin perturbaciones del desarrollo.

1.3. Conceptualización y Clasificación de la Inversión.

Independientemente de la concepción que se tenga del desarrollo económico, consideramos que la inversión juega un papel importante en la consecución de este fin; por medio de ella se concretizan todos los planes propuestos en las estrategias de desarrollo que buscan impulsar los estados.

Para Maza Zavala;^{10/} inversión es: "La aplicación de recursos económicos a la finalidad de mantener o incrementar la riqueza de la sociedad". La inversión es acumulación de capital. Según Salvador Brand, ^{11/} la inversión en sentido macroeconómico, la define: "Como la que constituye la parte del ingreso nacional no gastado en consumo directo y gastado en la adquisición de factores productivos que el ahorro permite obtener".

Como puede observarse la inversión es una variable por

^{10/} F. Maza Zavala; Análisis macroeconómico. Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1966, pág. 338

^{11/} Salvador Osvaldo Brand, Diccionario de las Ciencias Económicas y Administrativas, la. edic. 1978. San Salvador El Salv. C.A.

medio de la cual las sociedades reproducen su capacidad productiva de manera que les permita generar los bienes y servicios finales para consumo de la sociedad. Para efectos de obtener un crecimiento sostenido de la producción se requiere de la ampliación del acervo de bienes productivos que asegure un mayor nivel de desarrollo económico manifestándose en un crecimiento mayor del producto real por habitante, capaz de superar los índices estructurales de pobreza masiva, principalmente de los países subdesarrollados.

Clasificación de la inversión.

Por la naturaleza de nuestro trabajo y de acuerdo a la metodología utilizada, la clasificación de la inversión será en base a los criterios utilizados por el Dr. F. Maza Zavala en su libro: "Análisis Macroeconómico"^{12/}

Inversión productiva.

Llamaremos inversión productiva a aquella que en forma permanente y eficientemente contribuye al crecimiento del producto social impulsando una mayor productividad en el proceso productivo. Serán entonces inversiones productivas todos aquellos gastos en inversión, producto de la acción consciente de la sociedad, para impulsar el desarrollo económico.

^{12/} F.Maza Savala, op. cit., libro III, cap. II

Inversión Improductiva.

Por inversión improductiva entenderemos todos aquellos gastos en inversión que aunque incrementen el patrimonio de la sociedad, su contribución al incremento en la productividad en el proceso productivo es nulo; por lo general este tipo de inversiones suele darse con mayor frecuencia en las economías de mercado y cuyo fin último es proporcionar utilidades a las empresas por medio del aumento del consumo susuario en la población.

Inversión Pública.

Es el gasto en inversión que realiza el estado con fines de impulsar el desarrollo económico y social, mediante la creación y fomento de las condiciones materiales y sociales que viabilicen mantener un crecimiento continuo en la satisfacción de las necesidades básicas de la población aunado a un incremento en la productividad económica de la sociedad; por lo general la inversión pública en los países subdesarrollados y en el nuestro en especial está dirigida en la mayor parte a obras de infraestructura, como la creación de sistemas de electrificación, construcción de carreteras y caminos, etc., como una alternativa para impulsar el desarrollo del proceso productivo.

Inversión pública con capital nacional.

Cuando el estado realiza sus gastos de inversión utili-

zando sus propios recursos, o bien haciendo uso del crédito interno, en cuyo caso pone a disposición de los particulares, bonos, por los que paga un tipo de interés establecido.

Inversión Pública con Capital Extranjero.

Con frecuencia el estado hace uso del endeudamiento externo para poder financiar sus inversiones y para esto recurre a gobiernos amigos o a la cooperación internacional, o bien puede obtener dichos fondos del sistema financiero mundial privado; para lo cual, debe sujetarse al tipo de interés establecido, que por lo general es más oneroso que el primero. En ambos casos, al hacer uso del endeudamiento externo se compromete la soberanía de los países deudores al sujetarse a normas pre-establecidas por los países acreedores.

Inversión Privada.

Inversión Privada son todos los gastos en inversión que realizan los sujetos particulares que participan en la actividad económica y que por lo general tienen como fin primordial el lucro, sin importar los posibles efectos en el proceso del desarrollo económico social.

La Inversión en Infraestructura.

Entendemos por infraestructura el conjunto de obras -

físicas que le permiten a la sociedad el mayor desarrollo de su actividad económica.

Para la concretización de un plan de desarrollo económico se requiere de la existencia de todo un marco infraestructural que permita la integración de nuevas zonas productivas y sectores que por tradición han sido marginados de la actividad económica, de tal forma, que sin una infraestructura adecuada es casi imposible impulsar cualquier programa que persiga un desarrollo económico totalizante y global. Por lo general la inversión requerida en la construcción, implementación y conservación de las obras de infraestructura es de carácter intenso cuya recuperación, cuando es posible a largo plazo por lo que no está al alcance del inversionista privado.

El estado a través de la inversión pública se convierte en el inversor por excelencia en estas obras, ya que su fin último debe ser el bienestar social. De esta forma la participación e influencia del estado en la economía se hace más necesaria en los países subdesarrollados.

Es necesario hacer notar que el criterio de bienestar social está determinado por los juicios de valor de los que toman las decisiones en la esfera económica, de tal forma, que con frecuencia, la creación de determinadas obras infraestructurales se ven canalizadas hacia sectores que por tradición han constituido centros de crecimiento, limitando así el efecto que pueda tener la inversión en la crea-

ción de nuevas zonas potenciales de desarrollo que promueven inversiones secundarias, derivadas de las inversiones de tipo promotiva, frenando en alguna manera el objetivo de bienestar social.

1.4. La Inversión Pública en el Desarrollo Económico.

Hemos señalado que la historia del desarrollo económico de los países que en los últimos años están en proceso de superar niveles agudos de atraso económico y social, nos ha confirmado que este fenómeno no puede superarse, sino a condición de que el estado desempeñe funciones económicas cada vez más crecientes, fortaleciendo los canales de movilización y distribución racional de los recursos a disponer, sean éstos humanos, productivos o financieros.

Las necesidades objetivas de países económicamente atrasados exigen que el estado se encargue de formular una política económica capaz de responder a los fines propuestos. La consecución de estos fines estará determinada por la característica de los instrumentos o medios que utilice y el efecto que tenga sobre las variables generales de la actividad económica.

En los países en desarrollo, como el nuestro, los recursos de inversión de que dispone el estado son muy escasos, de allí que es necesario asignar esos medios a aquellos sectores que sean capaces de generar un proceso de reestructu-

ración de la economía del país con perspectivas al desarrollo económico sostenido e independiente. En el caso particular de El Salvador, para la reconstrucción de la economía y con perspectivas a ese desarrollo, se hace imprescindible el uso del criterio mencionado. Además deberá realizarse un elevado nivel de inversiones en la construcción de la infraestructura entendida ésta como: la construcción de obras físicas que le permitan a la sociedad el mayor desarrollo de sus actividades económicas y sociales.

De ahí la necesidad de hacer referencia al comportamiento de la inversión pública en El Salvador durante el período comprendido entre 1970-1979. Dentro de este período la inversión pública ha desempeñado un rol de significativa importancia en la dinámica de la actividad productiva del país, al mismo tiempo que posibilita identificar claramente la función asignada dentro de los modelos de crecimiento económico implementados. El capítulo siguiente aborda con más detalle, la incidencia del estado como agente inversor en la economía nacional.

CAPITULO II

LA INVERSION PUBLICA Y EL DESARROLLO DE LA INFRAESTRUC-
TURA EN EL SALVADOR, 1970-1979

El crecimiento económico ha sido el principal objetivo que el estado se ha propuesto alcanzar en las últimas décadas; esto puede determinarse al comparar los tres planes de gobierno que se han elaborado en nuestro país, aunque todos convergen en buscar el más alto grado de crecimiento económico que en alguna medida nos acerque a un nivel de ingreso per cápita aceptable en cualquier país industrializado como medida del desarrollo; cada uno de ellos presenta en la consecución de este objetivo diferentes criterios de política a seguir. Así el plan elaborado para el período 1968-1972, se caracteriza por ser un plan del tipo desarrollista ^{13/} es decir que dentro del concepto de desarrollo económico, se pretende lograr el crecimiento por medio del fomento y desarrollo de la industria; cabe señalar que dicha industrialización se fundamentó en la producción de bienes de consumo no duraderos implicando además el uso de tecnología que requería una mayor utilización de capital que mano de obra, a la vez que se hacia depender más de insumos importados para su sosteni-

^{13/} U.C.A. Editores. Revista E.C.A. 365 marzo-1979, año XXXIV Nicolás Mariscal. "Régimenes Políticos en El Salvador pág. 151.

miento. De lo anterior se puede inferir que si bien es cierto, dicho plan perseguía una sustitución de importaciones capaz de crear un mayor valor agregado al Producto Territorial Bruto, este no respondió a las necesidades prioritarias de la mayoría de la población que necesitaba mejorar el nivel de vida. A su vez la dependencia externa se hacía aún más pronunciada a través de las importaciones de insumos, tecnología y capital necesarios para la industria.

El segundo plan 1973-1977 se concibe como un plan desarrollista reformista, ^{14/} a diferencia del anterior este presenta una visión más integrada del concepto de desarrollo económico; si bien es cierto que el crecimiento económico sigue siendo el objetivo principal, se le incorporan políticas reformistas tendientes a mejorar las condiciones sociales y económicas de la población en general, se plantea además la necesidad de modificar la estructura agraria con el objeto de hacer llegar sus beneficios a un mayor sector campesino, dándoles así un cierto poder de compra que en alguna medida se revierta en un ensanchamiento de la demanda interna de bienes de consumo.

Se pretende con este tipo de medidas ampliar el mercado interno para los productos de la industria a través de una redistribución del ingreso. Aunque estas políticas fueron producto de la presión ejercida por los sectores populares,

14/ U.C.A. Mariscal Nicolás; op. cit.

que en estos momentos se empezaban a sentir cada vez con más fuerza a consecuencia de la creciente concentración del ingreso y de la cada vez mayor marginalización de las grandes masas campesinas y obreras. El gobierno en esos momentos - encontró una fuerte oposición en los grupos de poder dominantes en ese entonces los cuales hicieron fracasar las pretendidas políticas reformistas.

El tercer plan 1978-1982 ^{15/} es producto de una franca alianza entre los grupos dominantes y el entonces gobierno del general Romero, este plan bajo el lema "Bienestar para Todos" determina las reglas a seguir, eliminando cualquier intento de reforma y delegando las decisiones económicas en manos del sector privado, se minimizan los programas de desarrollo social y la política económica dominante en ese momento es "optimizar" el uso de los recursos productivos a través del "libre" juego de la oferta y la demanda.

El interés que demuestra el estado por imprimirle a la economía un crecimiento sostenido se materializa en un constante incremento del gasto público en inversión durante toda la década de 1970. (ver cuadro 1) orientándose en mayor intensidad como un incentivo a la inversión privada. Es así que el estado se convierte durante la década en un agente activo e impulsor de la empresa privada en la economía.

La construcción de la infraestructura necesaria para el

^{15/} U.C.A. Mariscal Nicolás ; op. cit.

CUADRO No 1

CUADRO COMPARATIVO DE DISTRIBUCION SECTORIAL DE LA INVERSIÓN PÚBLICA DE ENERO-DICIEMBRE DE 1970
ENERO - DICIEMBRE DE 1979
(En millones de colonos)

SECTORES Y SUBSECTORES	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979
<u>SECTOR PRODUCTIVO</u>	29 6	42 5	45 6	70 3	177 0	160 0	254 4	252 0	214 8	200 2
<u>SECTOR AGROPECUARIO</u>	17 1	24 2	24 5	39 0	85 6	91 1	165 0	190 0	186 1	243 9
MAG (Ministerio de Agricultura y Gan.)	17 1	24 2	24 5	39 0	85 6	91 1	165 0	190 0	186 1	243 9
<u>SECTOR INDUSTRIA Y COMERCIO</u>	12 5	18 3	21 1	31 4	91 4	68.8	89 9	62 3	28 7	22 4
INSAFI (Inst Salv de Fomento Indus.)	9 2	11 8	16 3	25.5	83 2	54 4	81 2	53 8	11 6	12.4
FIGAPE (Fondo de Garantía para la Pequeña Empresa)	- -	- -	- -	- -	- -	8 7	4 3	3 6	14 3	6 1
COMERSAN (Consejo de Mercados de S S)	3 0	6 0	4 0	5 0	6 8	3 2	1 4	1/	- -	-
Feria Internacional de El Salvador	0 3	- -	0 3	- -	- -	- -	1/	- -	- -	-
ISTU (Inst Salvadoreño de Turismo)	0 3	0 5	0 6	0.9	1 4	2 5	3 0	4 8	2 7	3
<u>DESARROLLO DE LA INFRAESTRUCTURA</u>	30 2	30 3	60 0	78 1	129 4	191 5	162 9	195 4	269 1	318
<u>Energía</u>	6 3	2 8	22 6	52 6	89 6	128 5	90 1	83 4	74 1	146
CEL (Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa)	6 3	2 8	22 6	52 6	89 6	128.5	90 1	83 4	74 1	146
<u>Comunicaciones</u>	0 5	5 3	7 7	5 9	3 9	10 8	10 6	12 5	24 8	7
Telecomunicaciones	0 4	5 2	6 9	5.5	3 0	10 7	9 5	10 9	24 8	7.
Correos	0 05	0 1	0 8	0 4	0 9	0 1	1 1	1 6	- -	0
<u>Transporte</u>	25 3	24 8	31 9	21 6	38 7	58.7	67 2	108 8	181 5	176
Terrestre	22 9	24 1	30 4	20 5	30 1	43.4	55 2	74.8	122 0	132
Carreteras *	22 9	24 1	30 4	20.5	30 1	42 1	51 9	71 5	119 2	124
Ferrocarriles	- -	- -	- -	0 02	0 8	1.3	3 3	3 3	2 8	3.
<u>Marítimo</u>	2 3	0 6	1 4	0 8	8 0	15 0	11 5	31 3	59 0	43
CEPA (Comisión Ejec Portuaria Autón.)	2 3	0 6	1 4	0 8	8 0	15.0	11 5	31 3	59 0	43
<u>Aéreo</u>	0.04	0 1	0 06	0.3	0 7	0.2	0 4	2 7	0 5	0.
Dirección General de Aeronáutica Civil	0 04	0 1	0 06	0 3	0 7	0.2	0 4	2.7	0 5	0.
<u>SECTOR SOCIAL</u>	32.5	39 4	51 2	66 2	72 9	103.2	161 8	234 2	236 1	268
<u>DESARROLLO URBANO Y REGIONAL</u>	23 0	24 3	39 5	45 6	50 1	75 9	133 6	201 7	196 9	243.
Vivienda	9 5	4 1	3 2	8 4	15 8	28.6	44 0	53 8	63 5	76
Acueductos y Alcantarillados	1 6	2 0	2 6	2 4	4 4	5 3	10 6	36 8	39.9	43
Administración Pública **	11 9	18 2	33 7	34 8	29 9	42 0	79 0	111 1	93 5	123
<u>DESARROLLO SOCIAL</u>	6 8	9 6	8 1	13 8	15 5	18 2	14 1	20 3	22 2	14
Salud y Asistencia Social	1 0	2 3	4 5	6.5	6 0	7 7	5 5	4 2	3 7	1
Educación	3 0	1 8	- -	0 5	2.2	1 4	3 7	3 9	1 5	3
Desarrollo de la Comunidad	2 7	5 5	3 6	6 8	7 3	9 1	14 1	12 2	17 0	10
<u>INVERSIÓN TOTAL</u>	89 6	106 7	153 2	207 8	372 0	445 6	565 0	669 4	703 0	842

1/ No tuvo inversión

* Incluye carreteras y caminos

** Comprende la inversión de las Secretarías de Estado de los diferentes sectores

FUENTE Informe trimestral de la Inversión Pública (NIPLAN)
Cuadro Resumen Comparativo 1970-1974, 1975-1979
Inversiones por Ramo e Institución CONAPLAN

BIBLIOTECA CENTRAL
UNIV. DE EL SALVADOR

desarrollo industrial toma gran auge en esta década (70) - dándose gran importancia a la electrificación del país, se modernizan los servicios de telecomunicaciones, se amplían las redes viales y se construyen nuevas carreteras, se moderniza el puerto de Acajutla y se incorporan nuevas fuentes energéticas geotérmicas; de esta manera el estado realiza grandes inversiones con el fin de construir ampliar y modernizar la infraestructura básica necesaria para impulsar el modelo de crecimiento económico que se fundamenta en la modernización del sector industrial, procurando romper la dependencia que tiene la economía del sector agrícola, especialmente en lo que se refiere a los productos tradicionales de exportación.

1. PARTICIPACIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA.

La intervención estatal en el proceso económico se hace sentir con mayor fuerza durante la década de 1970, la cual se hace evidente con la magnitud que alcanza la inversión pública durante la década manteniendo un crecimiento continuo durante todo el período, lo podemos observar en el cuadro anterior, en el cual se presenta la distribución de la inversión pública en los diferentes sectores económicos.

El cuadro No. 1 referido anteriormente presenta al inicio del período, en 1970, una inversión pública de 89.6 millones de colones y al final de la década en 1979, esta inversión se elevó a 842.8 millones de colones. Como podemos

ver su crecimiento absoluto en terminos nominales en toda la década fue 753.2 millones de colones que en términos porcentuales representa un crecimiento de 841.0%. Esta inversión se distribuye entre los tres sectores económicos. Productivo, Infraestructura Básica y el Sector Social; haciendo uso de la misma información veremos cómo el estado por medio de la inversión ha intervenido en el crecimiento de cada uno de estos sectores y hacia donde ha canalizado los recursos para la consecución del crecimiento económico.

Sector Productivo.

Este sector consta de dos subsectores, el agropecuario y el subsector de industria y comercio; la importancia de este sector es indiscutible pues es en donde se desarrolla el proceso de la producción y distribución para la economía. La inversión pública en este sector presentó durante la década un crecimiento bastante dinámico pues de 29.6 millones de colones en 1970, crece a 42.5 millones en 1971 y en el 74 ésta se elevó a 177.0 alcanzando al final de la década en 1979 los 266.2 millones de colones.

La manera en como se distribuye la inversión en los dos subsectores del sector que se analiza es de mucha importancia, de él se infiere hacia dónde el estado centró mayor atención en su crecimiento.

En el subsector agropecuario el estado invirtió en 1970, 17.1 millones de colones que representa el 57.8% del total

destinado al sector, para 1974 se invirtió 85.6 millones que representa el 48.4%; en 1976 lo invertido alcanzó 165.0 millones cuyo porcentaje respecto al total del sector es 64.9% y para 1979 la inversión alcanzó los 243.9 millones igual al 91.6%, lo anterior refleja la atención prestada a los principales productos de exportación como son el café, el algodón y la caña de azúcar, que son los principales generadores de divisas para el país.

El subsector Industria y Comercio tuvo una participación de 12.5 millones de colones en 1970; en 1972, 21.1 millones y en 1974 fue el año en que recibió mayor inversión, 91.4 millones; a partir de ese año la inversión bajó hasta llegar al final de la década cuyo monto de inversión alcanzó únicamente los 22.4 millones de colones. La inversión de este subsector fue canalizada en su mayor parte por medio de el Instituto Salvadoreño de Fomento Industrial (INSAFI) que por lo general financia a la mediana empresa industrial. Las demás instituciones que conforman este subsector tuvieron una participación mínima.

Sector Infraestructura.

La dinámica de crecimiento que presenta este sector durante la década del 70 es muy significativa pues de 30.2 millones de colones que se destinaron en 1970, llegó en 1972 a 60 millones y en 1974 la inversión se eleva a 129.4 para alcanzar al final de la década la cifra de 318.2 millones de colones. Los grandes volúmenes de inversión dedicados a

este sector se explican por el interés que mostró el estado por dotar al aparato productivo, de la infraestructura necesaria para implementar el modelo de desarrollo económico anteriormente expuesto, cuyo objetivo fue el crecimiento económico por medio del desarrollo de la industria y agroindustria.

El sector infraestructura consta de tres grandes subsectores. energía, comunicaciones y transporte; todos ellos están íntimamente ligados al proceso productivo. Con el desarrollo del subsector energía se pretende dotar al país de una red de electrificación capaz de satisfacer la demanda presente y futura que pueda ocasionar el desarrollo de la industria y agroindustria, en 1970 la inversión en este subsector fue de 6.3 millones de colones, al final de la década en 1979 la inversión alcanza los 146.2 millones.

El subsector comunicaciones constituido por correos y telecomunicaciones también es objeto de modernización, en especial telecomunicaciones quien es el que recibe toda la atención durante la década pues se relaciona muy estrechamente con la actividad industrial comercial y financiera tanto internamente como con el resto del mundo. La inversión en este subsector en 1970 fue de 0.4 millones de colones; para 1978 la inversión alcanzó los 24.8 millones, aunque en 1979 bajó a 7.6 millones únicamente.

El subsector transporte que comprende tanto transporte terrestre (carreteras y ferrocarriles), transporte aéreo y

transporte marítimo, está muy ligado al sector productivo pues por medio de él se interrelacionan las diferentes unidades de producción y distribución tanto dentro como fuera del país. Este subsector, en 1970 tuvo una inversión de 25.3 millones de colones y al final de la década contó con una inversión de 176.2 millones.

Sector Social.

Este sector está compuesto por dos grandes subsectores: el desarrollo Urbano y Regional, y el desarrollo Social, el primero compuesto por vivienda, acueductos y alcantarillados y administración pública y el segundo compuesto por salud y asistencia social, educación y desarrollo de la comunidad. En su totalidad el sector presenta un importante crecimiento durante la década, es así, que en 1970 presenta una inversión de 32.5 millones de colones y en 1979 su inversión fue de 268.4 millones; pero al analizar cada uno de los subsectores se puede observar que es en el desarrollo urbano y regional donde se concentra la mayor parte de la inversión pues de 23 millones que se dedicaron en 1970 crece a 243.6 millones en 1979, en cambio en el desarrollo social que en 1970 tuvo una inversión de 6.8 millones y alcanzó un monto mayor, en 1977 la inversión fue de 20.3 millones para bajar en 1979 a 14.8 millones de colones.

Es necesario resaltar la poca atención que se le ha dado en este período al desarrollo social ya que en lo que se

refiere a salud y educación no se le ha dotado de la infraestructura necesaria para satisfacer la creciente demanda que existe de estos servicios y si consideramos que sin la existencia de buena salud el rendimiento laboral es deficiente es hasta cierto punto contradictorio que no se le dé la importancia que éste amerita.

En cuanto a educación hay que tomar en cuenta que es el subsector encargado de formar y capacitar los futuros ciudadanos que se incorporan al proceso productivo pero que en la concepción real del desarrollo del país no han sido considerados debidamente, infiriendo del análisis global que, durante la década, el estado dedicó sus recursos de inversión hacia la modernización del aparato productivo en busca del crecimiento económico prestando poca atención a las necesidades primarias de la mayoría de la población.

Se ha podido observar según el cuadro N° 2 que la tendencia de la inversión pública total en la década de 1970 es un crecimiento continuo, no así la inversión por sectores pues si comparamos la secuencia de la inversión pública - en el sector productivo, la inversión pública en el sector infraestructura y la inversión pública en el sector social, apreciamos cómo la infraestructura recibió en toda la década primordial importancia dedicándole año con año incrementos en su inversión siendo solamente 1976 el que presenta una disminución del 14.9% con respecto a 1975. Mientras que el sector social aunque solamente en 1978 dis -

TENDENCIA DE CRECIMIENTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA TOTAL Y SECTORIAL DURANTE LOS AÑOS 1970-1979 (En millones de colones)

AÑO	Inversión Pública Total	Tendencia de Crecimiento		Inv Púb. Sector Productivo	Tendencia de Crecimiento		Inversión Púb. Sectorial	Tendencia de Crecimiento		Inversión Púb. Sector Social	Tendencia de Crecimiento	
		Millones	%		Millones	%		Millones	%		Millones	%
1970	89.6	- -	- -	29.6	-.-	- -	30	-.-	- -	29.8	-.-	-.-
1971	106.7	17.1	19.1	42.5	12.9	43.6	30	0.1	0.03	33.9	4.1	13.8
1972	153.2	46.5	43.6	45.6	3.1	7.3	60	29.7	98.0	47.6	13.7	40.4
1973	207.8	54.6	35.6	70.3	24.7	54.2	78	18.1	30.2	59.4	11.8	24.8
1974	372.0	164.2	79.0	177.0	106.7	151.8	129	51.3	65.7	65.6	6.2	10.4
1975	445.6	73.6	19.8	160.0	- 17.0	- 9.6	191	62.1	48.0	94.1	28.5	43.4
1976	565.0	119.4	26.8	254.4	94.4	59.0	162	-28.6	-14.9	147.7	53.6	57.0
1977	669.4	104.4	18.5	252.0	- 2.4	- 0.1	195	32.5	20.0	222.0	74.3	50.3
1978	703.0	33.6	5.0	214.8	- 37.2	- 14.8	269	73.7	37.7	219.1	- 2.9	- 1.0
1979	842.8	139.8	19.9	266.2	51.4	23.9	318	49.1	18.2	258.4	39.3	17.9

FUENTE: Cuadro Resumen Comparativo 1970-1974, 1975-1979
Inversiones por Ramo e Instituciones.
CONAPLAN.

minuyó su inversión, esta siempre fue inferior a la del sector infraestructura y considerando además que dentro del sector social fue tomado en cuenta la secretaría de Estado, que presenta los valores más altos en dicho sector.

En el sector productivo el comportamiento de la inversión pública fue irregular, presentando variaciones positivas en los años de. 1971 a 1974, 1976 y 1979 y sus variaciones negativas en 1975, 1977 y 1978.

En cuanto a la participación de cada sector en la inversión pública total durante la década del 70, tenemos al sector productivo y a la infraestructura más o menos a un mismo nivel siendo su participación promedio de 36% para el primer sector y 35% para el segundo; y por último el sector social con un porcentaje de participación del 28% (cuadro N°3). Como sostenemos que la infraestructura ha sido construida en función del aparato productivo al país; podemos inferir entonces que el 71% de la inversión pública se ha dedicado directamente a fortalecer el aparato productivo - para la consecución del crecimiento de la economía y casi el 29% restante de la inversión total fue destinada al desarrollo del sector social.

Analizando relativamente estos tres sectores tenemos: que el productivo supera a los otros dos en la participación en la inversión pública durante 5 años; igualmente sucede con infraestructura, con la diferencia que el mayor porcentaje para el sector de producción fue de 47.6% en 1974 y pa

ra el segundo fue de 43.0 en 1975.

El sector social en ningún momento superó su participación a los demás sectores; siendo siempre inferior en todo el período, dando a entender este hecho la limitada importancia que se le otorgó en la década ya mencionada, cuestión que ya planteamos anteriormente y que aceveramos ahora basados en dicho cuadro N°3.

2. CARACTER E IMPORTANCIA DE LA INFRAESTRUCTURA BASICA.

El desarrollo de la infraestructura básica es factor decisivo en el modelo de crecimiento propuesto en los tres planes de desarrollo mencionados anteriormente, por medio de ella se pretende impulsar el desarrollo del sector productivo como instrumento para "alcanzar un mayor nivel de vida para la sociedad", con el desarrollo de la infraestructura se pretende alcanzar ciertos objetivos:

1. El incremento de la producción
2. Incremento del empleo
3. Estabilidad de precios
4. Mejores niveles de vida a la población
5. Mejoras en la balanza de pagos
6. Desarrollar la industria y agroindustria. ^{16/}

Todo parece indicar que según lo propuesto en los planes, los primeros cinco objetivos se alcanzarán en la medida que el sexto objetivo, o sea el desarrollo de la industria y agroindustria, sea alcanzado a plenitud, pues es hacia dicho objetivo que se destina más del 71% de los recursos de inversión pública; pero si bien es cierto que los beneficios que proporciona la infraestructura básica están en función de toda la población, estos serán aprovechados por los grupos que dispongan de los medios para utilizarlos.

^{16/} Plan de Desarrollo Económico y Social 1973-1977.
CONAPLAN.

2.1. Incidencia y Participación de la Inversión Pública Total y Sectorial en el Producto Territorial Bruto (PTB).

La magnitud que tomó la inversión pública en la década de 1970 incidió en el crecimiento del PTB, así lo podemos observar en el cuadro N°4, en donde apreciamos una participación en incremento desde 1970 hasta 1976, siendo en este último año, cuando presenta su mayor porcentaje de participación en la década, correspondiente a 10.3%, mostrando en los últimos tres años un comportamiento irregular.

En términos sectoriales, la inversión del sector productivo presenta su mayor porcentaje de participación en el PTB de 4.7% en 1976; la del sector de infraestructura 4.2% en 1975; y la del sector social, 3.1% en 1977.

La inversión en infraestructura básica representa el 36% (según cuadro N°3) del total de la inversión pública durante la década de 1970; este porcentaje refleja la importancia que se le dió al sector infraestructura como un factor para dinamizar el desarrollo de la actividad productiva. La inversión en ese sector fue bastante relevante, aunque su incidencia en la generación del PTB es más relevante aún si consideramos que al ampliarse el sistema energético las unidades productoras están en capacidad de elevar la producción al modernizar las comunicaciones, las transacciones comerciales y financieras se agilizan y se extienden al resto del mundo; y al mejorar y ampliar las vías de transporte, la producción puede movilizarse con mayor fluidez tanto den-

CUADRO No. 4

PARTICIPACION DE LA INVERSION PUBLICA TOTAL Y SECTORIAL EN EL P.T.B.
(millones de colones)

AÑO	PTB ^{1/}	Inversión Pública - Total ^{2/}	Participación en el PTB.	Inversión Pública ^{2/} sector productivo.	Participación en el PTB.	Inversión Pública ^{2/} sector - Infraestruc.	Participación en el PTB.	Inversión Pública ^{2/} sector - social.	Participación en el PTB.
1970	2,550.3	89.3	3.5	29.6	1.2	30.2	1.2	29.8	1.2
1971	2,703.9	106.7	3.9%	42.5	1.6%	30.3	1.1%	33.9	1.3%
1972	2,881.9	153.2	5.3%	45.6	1.6%	60.0	2.1%	47.6	1.7%
1973	3,331.6	207.8	6.2%	70.3	2.1%	78.1	2.3%	59.4	1.8%
1974	3,943.6	372.0	9.4%	177.0	4.5%	129.4	3.3%	65.6	1.7%
1975	4,559.9	445.6	9.8%	160.0	3.5%	191.5	4.2%	94.1	2.1%
1976	5,463.7	565.0	10.3%	245.4	4.7%	162.9	3.0%	141.7	2.7%
1977	7,167.0	669.4	9.3%	252.0	3.5	195.4	2.7%	222.0	3.1%
1978	7,692.2	703.0	9.1%	214.8	2.8%	269.1	3.5%	219.1	2.8%
1979	8,618.7	842.8	9.8%	266.2	3.1%	318.2	3.7%	258.4	3.0%

^{1/} Fuente. Revista Mensual del B.C.R.

^{2/} Fuente: Cuadro Resumen Comparativo 1970-1974, 1975-1979.
Inversiones por Ramo e Instituciones CONAPLAN.

tro del país como fuera de este, vía exportación.

De lo anterior expuesto podemos inferir que la magnitud que tomó la inversión pública por medio de la inversión en infraestructura básica contribuyó enormemente a la generación del PTB durante la década de 1970 a 1979; como también inferir que el sector público jugó un papel muy dinámico en la creación del PTB a través de la inversión pública y por consiguiente en el crecimiento económico obtenido durante dicha década.

3. FINANCIAMIENTO PARA LA INFRAESTRUCTURA BASICA.

Se ha evidenciado que el desarrollo de la infraestructura adquirió gran importancia en la década de 1970 como un factor necesario y decisivo para el modelo de desarrollo mo dernizante que se puso en marcha durante la década.

Los recursos financieros necesarios para este tipo de obras, generalmente, son de gran magnitud, lo cual imposibil itó al país financiarlos con ahorro interno, de tal manera que la fuente principal de financiamiento, lo constituyó el sector externo. Según se establece en un documento del Banco Central de Reserva, "el financiamiento proporcionado por el sector externo es una fuente de recursos que se utiliza para completar el ahorro interno y generalmente destinado a la formación de capital ^{17/}, aunque este tipo de deuda son

^{17/} Banco Central de Reserva de El Salvador. Sistema de Flujos y fondos de la economía salvadoreña 1973-1981. pág.36

compromisos que se adquieren a un largo plazo, los servicios del uso de estos fondos deben pagarse anualmente, lo que compromete anticipadamente los excedentes que se pueden lograr en años futuros en la generación del Producto Interno Bruto (PIB), si no se asegura la rentabilidad de las inversiones a que se destinan los fondos obtenidos del exterior.

3.1. Fuentes y destinos del Financiamiento para la Infraestructura Básica.

Las principales fuentes de financiamiento están constituidas por organismos financieros internacionales, que por medio del gobierno canalizan los fondos hacia las instituciones respectivas encargadas de la generación de servicios y de la ejecución y control de las obras de infraestructura, estas instituciones por lo general son entidades autónomas generadoras de servicios y con frecuencia son deficitarias de ingresos, es decir, que las tarifas que cobran por los servicios que prestan, son calculados abajo del costo de producción por lo que se convierten en transferentes de recursos hacia el sector privado y a la vez son entidades receptoras de subsidios por parte del gobierno central; siendo ellas; CEL, que es la institución que tiene a su cargo el sector energía; ANTEL, que suministra el servicio de telecomunicaciones y CEPA que administra el transporte marítimo, aéreo y el sistema de transporte ferroviario a cargo de FENADESAL que también depende de CEPA; el transporte te

rrestre. ^{18/} administrado directamente por el gobierno central a través del Ministerio de Obras Pùblicas.

De acuerdo con los Informes Complementarios del Ministerio de Hacienda las fuentes de financiamiento externo que por medio del gobierno central han canalizado recursos para el desarrollo de la infraestructura básica durante la década del 70 son. El Banco de Desarrollo Interamericano (BID), el Banco Centraamericano de Integración Económica (BCIE), el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), la Asociación Internacional de Fomento (AIF) y el Banco de Exportación e Importación (EXIMBANK). El cuadro anexo N° 1 presenta el flujo de fondos de estas instituciones hacia el sector de infraestructura básica durante toda la década. Para el caso del BID, es la institución que más financiamiento canalizó; el monto total que esta institución a proporcionado durante la década fue de 256.6 millones de colones, en segundo lugar se encuentra el BCIE quien aportó durante la década 114.1 millones de colones; el BIRF aportó 23.7 millones, la AIF 14 millones, y el EXIMBANK 9.9 millones de colones; como podemos ver las instituciones más importantes por el volumen de financiamiento canalizado durante la década son el BID y el BCIE, el primero concedió financiamiento a partir de 1973 hasta 1979, que fue el año en que el financiamiento fue mayor, llegando a 71.3 millones de colones,

^{18/} No incluidos vehículos automotores, únicamente carreteras y caminos.

distribuidos en 60 millones para energía y 11.3 para transporte. El BCIE dio financiamiento a partir de 1970, teniendo el nivel más alto en 1978 cuyo financiamiento fue 17.2 millones de colones; las otras instituciones presentan financiamiento en forma esporádica, así el BIRF dió financiamiento en 1977 a energía por 0.5 millones, en 1978 y en 1979 financió también a energía con un monto de 10.3 y 12.9 millones de colones respectivamente; AIF dió financiamiento en el 72 y 73 a energía por 12.6 y 1.4 millones respectivamente y EXIMBANK en 1971 para energía y transporte 4.0 y 5.9 respectivamente.

La consolidación del financiamiento otorgado por las diferentes fuentes durante la década la podemos apreciar en el cuadro anexo N° 2, el cual nos presenta la participación porcentual de cada organismo con respecto al total del financiamiento externo para el sector; también presenta la participación de cada subsector con respecto al financiamiento otorgado por cada organismo. Del total de financiamiento, los dos organismos que contribuyeron con mayor porcentaje fueron: El BID y el B.C.I.E. con el 61.8% y el 26.7% respectivamente; luego tenemos en su orden: El BIRF, La AIF y por último El EXIMBANK.

El financiamiento otorgado por el BID fue orientado hacia los subsectores energía y transporte; siendo el mayor porcentaje para energía (69.6%) y para transporte el 30.4%. Lo contrario ocurre con el financiamiento del BCIE, ya que

el mayor porcentaje es dirigido a transporte, correspondiéndole el 82% y a energía el 18%. Para el caso de EXIMBANK, su financiamiento es distribuido a esos mismos subsectores en porcentajes bastante equilibrados.

El subsector transporte no obtuvo ningún financiamiento por parte de los organismos BIRF y AIF, siendo el 100% orientado hacia energía.

El total del financiamiento externo durante la década fue de 418.3 millones de colones de los cuales el 57.4% fue para energía y el 42.6 % para transporte. Comunicaciones no presenta financiamiento externo y esto se debe a que solo se considera en este análisis el financiamiento obtenido por deuda directa, la deuda garantizada no aparece en el análisis por no haber sido posible obtener la información pertinente.

CAPITULO III

ANTECEDENTES ECONOMICOS Y SOCIALES DE LA CRISIS SALVADOREÑA
ACTUAL.

1. ASPECTOS ECONOMICOS.

1.1 La Crisis del Mercado Común Centroamericano.

El Mercado Común Centroamericano quedó establecido con la firma del tratado de Integración Económica Centroamericana en diciembre de 1960, la cual fue lograda después de experimentar una serie de ensayos de integración entre determinados países del área durante toda la década del 50.^{19/}

Las políticas de industrialización que impulsaba la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) como la vía para "romper" la dependencia externa a través de una sustitución de importaciones fueron retomadas por los intelectuales de la región centroamericana para estructurar las bases de un tratado de integración centroamericana. El carácter nacional que encerraba dicho tratado fue cuestionado por los Estados Unidos de Norte América, por presentar contradicción con sus intereses de expansión, alegando que violaba los principios de libre comercio y libre competencia del sistema econó

^{19/} Colindres Eduardo. Fundamentos Económicos de la Burguesía Salvadoreña. Cap. VI.

mico capitalista; las críticas objetadas por dicho país al tratado de integración fueron secundadas por algunos países del área, lo cual implicó la no aprobación, elaborándose un nuevo tratado bajo las condiciones propuestas por EE.UU. para contar con su apoyo. Entre las condiciones "sugeridas" podemos señalar algunas que nos servirán de base para explicarnos la crisis en que el M.C.C. se ve inmerso a partir de la segunda mitad de la década del 60, así:

- a) Régimen comercial de libre competencia
- b) Fijación de plazos para la eliminación gradual de todas las barreras al comercio intrarregional.
- c) Conformidad de las normas del GATT (acuerdo general sobre aranceles y comercio).
- d) No concesión de privilegios monopólicos a industrias específicas.
- e) Liberación del flujo de capitales y de mano de obra de acuerdo con las exigencias del mercado.
- f) Convertibilidad de la moneda ^{20/}

Finalmente el nuevo tratado fue firmado en diciembre de 1960 y entró en funciones en junio de 1961.

^{20/} Mariscal Nicolás, Integración Económica y Poder Político en Centro América, UCA. Edit. 1982.

En los primeros años de la creación del Mercado Común Centroamericano se obtuvo un crecimiento económico jamás registrado en la historia de estos países, siendo el desarrollo industrial la variable estratégica por medio de la cual se buscaba reducir la dependencia de los productos tradicionales de exportación, aprovechando el mercado del área centroamericana. El proceso de industrialización dio resultados más favorables en aquellos países donde existía una incipiente producción industrial de productos de fácil elaboración, las cuales fueron ampliadas con uso intensivo de capital y moderna tecnología, la inversión extranjera, especialmente norteamericana intensificó su participación afirmándose así el propósito de sus objeciones al primer tratado de integración, la participación del estado en el quehacer económico creció cuantitativa y cualitativamente, así por medio de la inversión pública se construyen las obras de infraestructura física necesarias para el desarrollo industrial, a la vez que genera empleo proporcionando ingresos a la población originando así un mercado para el sector industrial, la burocracia estatal se tecnifica y moderniza para responder a las necesidades del sector industrial, se regulan y se crean nuevas políticas fiscales, monetarias, crediticias y financieras a favor del proceso de industrialización.

Con la industrialización realizada en la región se originó una mayor participación del capital extranjero en inversiones orientadas a ciertas industrias en los cuales los gobiernos no ejercían mayor control; siendo Estados Unidos

de Norte América el que tuvo mayor participación en este proceso. Partiendo de éste hecho se mantuvieron relaciones de mercado, tales que, el mercado interno era aprovechado por intereses ajenos a la región centroamericana pues, los productos industriales eran destinados solamente para el mercado interno y estos países para poder satisfacer los requisitos impuestos por la inversión extranjera se vieron en la necesidad de adquirir maquinaria y tecnología condicionada, convirtiéndose el proceso de industrialización dependiente del exterior.

Con respecto a la crisis del Mercado Común Centroamericano tenemos que esta comienza a perfilarse cuando en 1965, Honduras al verse ante una desventaja comercial en el MCC, comienza a exigir un trato preferencial por parte del resto de los cinco países signatarios y para ello presionó de manera tal que boicoteó las reuniones del Consejo Económico y Ejecutivo, logrando así un acuerdo general sobre el trato preferencial a Honduras. En 1966 se obtiene un volumen de importación de 599.4 millones de colones y un volumen de exportación de 478.0 millones de colones, teniéndose como resultado un desequilibrio en la balanza comercial.

La crisis se va profundizando aún más cuando en la segunda mitad de la década del 60 las exportaciones tradicionales se ven disminuidas repercutiendo en la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto, ya que, de una tasa media de 6.6% que se tenía, en los primeros cinco años de la

década del 60, esta se redujo a 5.0% en 1966 y a 4.3% en 1967. Ante esta situación se fue presentando un endeudamiento externo cada vez mayor, ^{21/} y de esta manera se fue restringiendo la capacidad de importar recursos necesarios para el desarrollo de la región centroamericana, volviéndose más difícil, sino imposible las perspectivas de lograr una industrialización no dependiente de intereses extranjeros.

En 1968 se presenta otro obstáculo, cuando Nicaragua ante problemas de desequilibrio en su economía, amenaza con retirarse del Mercado Común y por cuenta propia toma medidas contenidas en el protocolo de San José, el cual contenía medidas de emergencia para la balanza de pagos y fue en marzo de 1969 que impuso sin advertirlo excensiones sobre las importaciones regionales, y fue entonces que el resto de países miembros del MCC tomaron represalias contra Nicaragua retirando las concesiones a su comercio y se rompió el MCC; pero ante nuevas sesiones hubo un nuevo acuerdo, volviendo una aparente calma, sin embargo la crisis siempre continuó hasta que llegamos al período de 1969 cuando se desata el conflicto bélico Honduro-Salvadoreño que vino a contribuir en gran medida al rompimiento del Mercado Común.

Dentro del proceso de Integración Económica Centroamérii

^{21/} Molina Chocano, "Integración Centroamericana y Dominación Internacional ; Cap. II, Pág. 44.

cana, se pudo observar claramente la influencia de intereses externos de la región, como son la participación de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y los Estados Unidos, basándose éste último en los intereses concretos de la burguesía más poderosa de la región. Ante esta situación en El Salvador se va realizando un proceso de acumulación industrial en el que resultan como únicos beneficiarios de la integración los sectores agroexportadores é importadores y se consolida la estructura de dominación existente; pero a principios de 1970 el comercio intra regional se ve afectado negativamente, además del conflicto bélico de El Salvador y Honduras en 1969, por un estancamiento industrial, el cual no había superado su primera etapa, que consistía en la producción de bienes de consumo no duradero.

Entre 1973 y 1974 el proceso se ve obstaculizado por un alza de precios en los energéticos y por una mayor participación de capital extranjero en la industria de ensamble. En 1977 se presenta un alza en los precios de los productos agrícolas de exportación siendo este un fenómeno motivador para invertir en el sector industrial; pero resulta que para esta fecha, ante tantas dificultades que había venido padeciendo la región centroamericana, cada país había decidido individualmente responder ante la crisis, aplicando cada uno de los países las medidas económicas que cada quien considerasen necesarias.

1.2. La Crisis Internacional en la Década del 70.

El sistema capitalista mundial comenzó a sufrir una crisis entre los años de 1966 y 1968, crisis no solamente económica sino también estructural.

A la crisis del sistema económico internacional del capitalismo iniciada en 1967, se le presentaron tres diferentes procesos, los cuales fueron. "un ascenso notable de las luchas obreras y populares en una serie de países capitalistas así como las derrotas de Estados Unidos en Vietnam y Camboya y, finalmente, la crisis cíclica de sobreproducción más profunda que se ha dado desde la década de los treinta y que se inicia en el segundo trimestre de 1974"^{22/}. En esta crisis se presentan dos fenómenos económicos: uno que muestra un período de poca actividad en los negocios en el cual los precios son bajos, existiendo en la población un poder adquisitivo muy reducido y un nivel de desempleo elevado, consistiendo éste en la depresión. el otro fenómeno, se refiere a un período inflacionario, presentando este un aumento indiscriminado de precios de los bienes que a la vez lleva consigo una disminución del poder adquisitivo; con todo esto se presentan las demandas de aumento salariales, agudizándose más, de esta manera, la crisis.

Ante la crisis que aqueja a todo el sistema capitalista

^{22/} Menjivar, Rafael: "Formación y Lucha del Proletariado - Industrial Salvadoreño", 2a. Edición, página 105.

se tiene como resultado para estos países llamados subdesarrollados una serie de efectos globales, ya que afectan directamente a todas las variables macroeconómicas como la exportación, la importación, la producción, etc. y de esta manera arrastran otras que en consecuencia vienen a afectar directamente a toda la población.

En la problemática internacional de los países capitalistas, ante la sobre producción, se presentó una disminución de precios internacionales de productos agrícolas y un aumento de precios en los bienes de manufactura y dada la dependencia de El Salvador del mercado externo, éste se vio afectado debido a que se redujo la demanda externa de los productos que exporta (productos primarios), observándose una variación porcentual en su dependencia externa desde el punto de vista de la demanda global, así: Para el período de 1969-1973, la participación de dichos productos fue de un 21%; para el período de 1974-1978, por un 25% y el período 1979-1982 en 23% representando ésta última variación, en parte, la crisis económica vivida hasta dicho período. Según Alberto Benítez Bonilla en su documento, "El Sector Externo de la Economía Salvadoreña".

Para hacer más comprensible el efecto externo sobre la economía de El Salvador, presentamos a continuación las variaciones en el comportamiento de la demanda global externa y la oferta global externa.

Cuadro N° 5

Participación de la Demanda Global Externa en la Dependencia Externa en El Salvador.

	1969-1973	1974-1978	1979-198
Café, algodón, azúcar y camarón	55%	61%	60%
Productos manufacturados	35%	28%	27%
Servicios	9%	11%	13%
TOTAL	100%	100%	100%

FUENTE: Benitez Bonilla, Alberto: "El Sector Externo de la Economía Salvadora", B.C.R. Noviembre 1982, pág. 6.

Observando el cuadro anterior, es claramente visible, que son los productos primarios los que predominan en las exportaciones, tanto sectoriales como en los diferentes períodos.

Ahora bien, analizando el comportamiento de las exportaciones se nos presenta una demanda externa, no satisfactoria, ya que, según se puede observar la exportación de 1969-1973 a 1974-1978 tuvo una pequeña variación (aumentó); para que en el último período se le presentara una disminución, trayendo este hecho implicaciones negativas, pues al haber disminuciones en las exportaciones se reduce la capacidad para importar, como también hace disminuir el nivel de empleo como consecuencia de reducciones en el nivel de inversión.

Cuadro N°6

Participación de la Oferta Global Externa en la Dependencia Externa de El Salvador.

	1969-1973	1974-1978	1979-1982
Bienes de Consumo	25%	21%	25%
Bienes de Capital	15%	21%	13%
Bienes Intermedios	44%	45%	46%
Servicios	15%	13%	16%
TOTAL	100%	100%	100%

FUENTE: Benitez Bonilla, Alberto. "El Sector Externo de la Economía Salvadoreña"; B.C.R., Noviembre 1982, pág.6

En el cuadro anterior se puede apreciar cómo desde 1969 hasta 1982, el sector externo ha participado en nuestra economía, de tal manera, que lo que más se ha estado importando son aquellos bienes intermedios que generalmente son materias primas; bienes que en muchos casos vienen acá a El Salvador solo a ensamblarse. La importación de estos bienes han mantenido más o menos un comportamiento regular en los tres períodos señalados

Es de hacer notar que en la importación de bienes de consumo del primero al segundo período se redujo; y se incrementó la importación de bienes de capital que vino a favorecer, en parte, a la producción industrial; pero esto se

revierte cuando en el último período (1979-1982) aumentan las importaciones de bienes de consumo y se reducen las de bienes de capital, lo cual . causa un efecto negativo, porque se detecta mayor dependencia externa en cuanto a la obtención de bienes de consumo inmediato; y a la vez se reducen las oportunidades de por lo menos mantener el nivel de producción industrial.

Ante tal situación las consecuencias negativas socioeconómicas en nuestro país son tan obvias, ya que al existir un saldo externo negativo ($-SE=M-X$), se reduce nuestra capacidad de compra, como también se reduce la capacidad de absorción de empleo, ante una inversión reducida.

Al plantearse el análisis anterior, lo hacemos con el propósito de dejar planteado cómo el hecho de ser dependiente del comercio exterior, de políticas económicas externas etc., además de las causas internas nuestra situación socioeconómica, y política se ve afectada por una crisis económica internacional siendo más fuertemente golpeada con esta situación, aquella población que vive de un salario que tiene un poder adquisitivo reducido, por la espiral inflacionaria.

Uno de los factores que más ha contribuido a la crisis económica mundial es el comportamiento ascendente de los precios del petróleo y sus derivados, pues los países como el nuestro al basar su desarrollo en el uso intensivo de -

esos productos energéticos se ven afectados por la situación inflacionaria. Fue en el año de 1973, cuando se dió un alza general de precios coincidente con la política de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) de aumentar los precios.

1.3. Causas Principales de la Crisis Económica que Provocaron el Golpe de Estado de 1979.

Para la década de los años 70, cuando se visualiza la crisis económica subyacente, debido además de las causas internas a la crisis internacional del sistema capitalista, el fracaso del Mercado Común Centroamericano y otras de origen nacional, aparecen ciertas posiciones, analizando los factores que según cada criterio eran los causantes de la crisis nacional.

Según Arevalo G. Luis Ernesto,^{23/} la posición de la Universidad Nacional de El Salvador, se manifestó así: "Es un hecho de aceptación general, tanto nacional como internacional, que la crisis que conmueve a la sociedad salvadoreña encuentra explicación, en último término, en la naturaleza altamente desigualitaria en que los diferentes sectores

^{23/} Arévalo Guerrero, Luis Ernesto: Tesis: "Las Estrategias y los modelos de desarrollo de las Fuerzas Sociales en El Salvador. 1970 1979". Univ. C.A. José Simeón Cañas; Facultad de CC.EE. Dic. 1984. Pág. 4.

participan en los procesos de producción y distribución del ingreso del país."

Ahora bien, si nos preguntamos el porqué de esta posición, la respuesta la podemos encontrar si revisamos el historial de las estructuras socio-económicas y políticas que se han dado en El Salvador.

Fue en la segunda mitad del siglo XIX cuando con la introducción del cultivo del café, las élites de El Salvador consideraron necesario un cambio en la forma de tenencia de la tierra, la cual la realizaron despojando de sus tierras a los campesinos y obligándolos luego a trabajar como asalariados; hecho que fue justificado por las condiciones necesarias que exigía dicho cultivo; como también las consideraciones de que las propiedades en manos de los campesinos le restaban oportunidades de exportación a la agricultura ya que ellos producían solamente productos para su consumo. Se fueron formando estructuras económicas incapaces de dar respuestas a los problemas planteados por los trabajadores, situación que cada vez se fue profundizando más y al paso de los años los diferentes gobiernos de El Salvador fueron apoyando tales medidas a tal grado que algunos de ellos cedieron tierras nacionales a la empresa privada para expandir el cultivo del café. En las primeras 4 décadas del presente siglo en El Salvador la participación de los diferentes grupos de la población en el total de ingreso estaba de la siguiente forma:

CUADRO N°7

PARTICIPACION DE LOS DIFERENTES GRUPOS DE LA POBLACION
 EN EL TOTAL DE INGRESO.
 (Primeras 4 décadas, siglo XX)

País	20% más pobre	30% abajo de mediana	30% mediana.	15% abajo del máx.	5% más alto
El Salvador	55.5	10.5	22.6	28.4	32.9

FUENTE: Torres Rivas Edelberto' "Interpretación del Desarrollo social centroamericano"; Capítulo IV. Pág. 181.

Y el ingreso familiar de los terratenientes en relación a sus peones o trabajadores sin tierra fue:

CUADRO N° 8

INGRESO FAMILIAR AGRICOLA, SEGUN GRUPOS SOCIOECONOMICOS
(Ingreso Promedio, Anual)

GRUPO SOCIOECONOMICO	¢
Grandes terratenientes	64,370
Propietarios medianos	17,765
Pequeña propiedad	3,520
Campesino parcelario	1,050
Trabajador sin tierra	573

FUENTE: Torres Rivas, Edelberto; "Interpretación del
Desarrollo Social Centroamericano, cap. IV.
Pág. 180.

Con relación a la concentración de la propiedad de la tierra por los años 50 del presente siglo, la composición de la población rural según tenencia se presentaba de la siguiente manera:

CUADRO N°9
COMPOSICION DE LA POBLACION RURAL SEGUN TENENCIA
EN EL SALVADOR.

CONCEPTO	TOTAL	TRABAJA- DORES SIN TIERRA.	SECTOR DE MINI FUNDIO. (Fincas menores 10 Mz)	PROPIEDA DES MEDIAS (Fincas fa miliares de 10 a 50/ 60 Manz.)	SEC DE (PROI (Fir mayo de ')
Población Total	1.543.566	241.183	1.189.896	87.449	25.0
Porcenta- je.	100.0	15.6	77.2	5.7	1.6

FUENTE: Torres Rivas Edelberto; "Interpretación del De-
sarrollo Social Centroamericano; Capítulo IV.
Pág. 198

Una de las justificaciones históricas presentadas cuando el golpe de estado de 1979 fue: "en los últimos 30 años el aumento de la población y la incapacidad de la estructura económica para satisfacer las necesidades de empleo, vivienda, etc., han dado lugar a un numeroso sector marginal en las ciudades más importantes del país, que ha vuelto más dramática las desigualdades sociales.^{24/} caracterizandose estas estructuras económicas por una tendencia en el proce

^{24/} Publicaciones del Ministerio del Interior, "El Proyecto político de la Junta Revolucionaria de Gobierno, 1981". p.5

so de producción y distribución del ingreso a la participación desigualitaria de los diferentes sectores socio-económicos, con relaciones de producción de explotación, con una concentración del ingreso nacional en pocas manos; y observando tal comportamiento se comprenderán las causas de la crisis y las justificaciones tanto económicas como políticas y sociales para el golpe de estado al gobierno del general Romero.

2. ASPECTOS SOCIALES.

2.1. Análisis de las condiciones de vida de la población salvadoreña en la década del 70.

Como hemos venido mencionando anteriormente la década de 1970 fue un tanto difícil para todo el sistema capitalista tanto nacional como internacional, con la salvedad de que aunque existieron causas externas que influyeron a nuestra crisis socio-económica, mayores fueron las internas, dada la existencia de desempleo, subempleo y una serie de problemas estructurales, antes del surgimiento de la crisis internacional, ya que, ha sido característica propia de nuestro ^{p2,5}
tro

Ante la situación de crisis planteada en nuestro trabajo analizaremos concretamente, como la población salvadoreña se encontraba en una situación objetiva, en la cual sus condiciones de vida se fueron presentando cada vez más deprimentes a tal grado que la satisfacción de sus necesidades básicas se fueron haciendo imposibles de cubrir.

Si observamos, por ejemplo, en el cuadro siguiente.

TASA DE OCUPACION Y DESOCUPACION ABIERTA 1971- 1979
(Datos en miles de personas)

CUADRO # 10

Años	PEA Total	PEA Ocupada	Tasa de Ocupación.	Variación porcentual anual de ocupación	PEA desocupada.	Tasa desocupación
1971	1.200	1.050	87.5%	-7.4%	150	12.5%
1972	1.250	1.001	80.1%	-0.9%	249	19.9%
1973	1.300	1.030	79.2%	0.2%	270	20.8%
1974	1.350	1.072	79.4%	-3.4%	278	20.6%
1975	1.400	1.064	76.0%	-0.8%	336	23.9%
1976	1.460	1.098	75.2%	-0.4%	362	24.6%
1977	1.510	1.130	74.8%	-1.2%	380	25.1%
1978	1.570	1.156	73.6%	-3.6%	414	26.1%
1979	1.640	1.148	70.0%		492	30.0%

FUENTE: Boletín de Ciencias Económicas y Sociales. Año VI, No. 3 Mayo-Junio 1983. UCA. Página 175.

El nivel de empleo desde 1971 hasta 1979 fue presentando un comportamiento descendente, a la vez que iba aumentando el número de la población económicamente activa total; en otras palabras, se iba acumulando año con año más población desocupada; dándose las mayores disminuciones en el nivel de empleo de 1971 a 1972 y de 1978 a 1979, con un porcentaje de disminución de 7.4% y 3.6% respectivamente y con una diminuta variación entre los años de 1972 a 1973 ya que el nivel de empleo aumentó en un 0.2% de 79.2% a 79.4%.

Pero qué podemos decir cuando al observar el comportamiento de la desocupación, cada vez, año con año, se va aumentando de tal manera que al relacionar el año de 1971 con una PEA total de 1.200 mil presenta una tasa de desocupación de 12.5%, mientras que en 1979 con una PEA total de 1.640 mil tiene una tasa de desocupación del 30%; pudiendo observar la enorme diferencia, pues, representa un incremento de más del 100% en el período. Una entre tantas causas que originaron éste problema la tenemos en la aplicación en el sector industrial de tecnologías que no están acordes a las condiciones nacionales, ya que, vienen a desplazar mano de obra, la cual es muy abundante en nuestro país.

Al presentarse este aumento contínuo en el desempleo, los efectos más inmediatos han sido el que esta población desocupada se vea carente de la demanda efectiva, para satisfacer sus necesidades más inmediatas; proliferándose en cier

tos casos la prostitución, los vicios y una serie de consecuencias ya obvias en nuestro medio.

Uno de los sectores que han sido más afectados es el agrícola, pues, ante la necesidad de percibir más ingresos en el grupo familiar, se han visto en el caso de que menores de edad se dediquen al trabajo en el campo a muy temprana edad reduciéndose para ellos la posibilidad de asistir a la escuela. Pero también se nos presenta esta misma situación en la ciudad, pues lo mismo, menores de edad se dedican a la venta de periódicos y otros bienes, circulando por las calles, buses, etc. Fenómeno que aunque es tradicional se ha ido agudizando en los últimos años. Para fines de mayor amplitud en este aspecto en 1979 se efectuó un estudio, cuyos resultados presentamos el siguiente cuadro.

Cuadro N°11

Porcentaje de Población Infantil y Actividades a las que se Dedican.*

Actividades a las que se dedica	Cantidad de población - Infantil.	
		%
Lustra Botas	30	8.4
Canillistas (vendedores y repartidores de diarios).	47	13.2
Cargadores de paquetes en los Supermercados	18	5.0
Cobrador de pasajes en microbuses	17	4.8
Vendedor de lotería	24	7.0
Cuidador de carros	16	4.5
Vendedores ambulantes	107	30.0
Vendedores en mercados municipales.	78	21.9
Cortador de grama	5	1.4
Servicios diversos.	13	3.7
TOTAL	355	100.0

FUENTE: Boletín de Ciencias Económicas y Sociales UCA.
Año VI, No. 5. Sept.- Oct. 1983 pág 352.

Bará, Carmen Ivette, Diagnóstico del Empleo Infantil en El Salvador.

* Encuesta en el área metropolitana de San Salvador, 1983.

Los niños que según el cuadro anterior, fueron encuestados, para realizar un Diagnóstico acerca del Empleo Infantil en nuestro país en 1983^{25/} el 90.2% trabajan por disposiciones de los padres y un 9.9% trabajan por decisión propia, pero el resultado es el mismo cuando la causa que los obliga a hacerlo es la situación crítica de sus hogares para satisfacer las necesidades básicas y de los cuales pocos presentan seguridad de obtener su alimentación diaria normal (3 veces al día), sino que un porcentaje de 26.1% come una vez al día; el 32%, 2 veces al día; el 14%, 3 veces al día; y el 27.3% dependiendo del dinero con que se disponga, así es la frecuencia con que se come.

"Para 1978, la Unidad de Investigaciones Muestrales del Ministerio de Planificación sostenía que el sector industrial tenía una ocupación de 195,897 de los cuales, 60,571 estaban subempleados, representando un 30.9% (tenían ingresos menores de \$100,00 al mes y/o trabajaban jornada parcial menor de 35 horas a la semana)^{26/}

Así mismo, dicha Unidad determinó para los sectores agrícola, industrial, comercio y servicios una ocupación de 1.232.128 de los cuales 496.650 eran subempleados y representaban el 40.2%; a la par de esta subocupación se determinó

^{25/} Bará Carmen Ivette. "Diagnóstico del Empleo Infantil en El Salvador". Boletín de Ciencias Económicas y Sociales. UCA. Año VI. No. 5; Sept. Oct. 1983.

^{26/} Argueta Antillón Luis, "Crecimiento, Empleo y Necesidades Básicas: Elementos de Análisis". Boletín de Ciencias Económicas y Sociales. UCA. año VI, N°4 Jul-Ag.1983. pág. 248.

una desocupación abierta de 3.8% ^{27/}.

Con relación a la población económicamente activa subocupada se dió y se sigue dando un desperdicio de personal calificado que muchas veces han preferido emigrar al extranjero, ya que en la subocupación el salario devengado es inferior al aspirado no permitiéndoles suplir sus necesidades económicas básicas, afectando también de esta manera al grupo familiar, pues con estas medidas migratorias se suele dar una desintegración familiar.

2.2. Consideraciones sobre el Salario Real e Inflación y sus Efectos en el Consumo de la Población de Bajos Ingresos.

Al analizar los salarios estos han tenido un comportamiento tal, que no compensa las variaciones en los precios y bajo estas condiciones, según Indicadores Económicos Sociales de MIPLAN el comportamiento de los salarios reales no han compensado las variaciones en el costo de vida, como se observa en el cuadro siguiente:

^{27/} Ibíd, Página 248.

CONCEPTOS	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979
<u>Trabajadores</u>								
Agropecuarios	100%	0.0	12.7	0.0	36.4	0.0	13.3	22.4
Recolección								
Café	100%	0.0	13.3	29.4	52.7	10.1	5.4	46.2
Caña	100%	0.0	22.7	19.6	0.0	0.0	0.0	63.6
Algodón	100%	0.0	20.0	25.0	33.3	0.0	8.3	23.1
Industria agrícola de Temp <u>o</u> rada.	100%	0.0	60.0	37.5	0.0	27.3	0.0	100%
Manufactura y servicios	100%	0.0	6.1	20.4	0.0	13.0	0.0	28.6
Comercio	100%	0.0	57.1	18.2	0.0	10.8	0.0	25.0
Costo de vida variación anual.	100%	6.4	24.4	48.1	58.6	77.3	100.8	132.7

FUENTE: Indicadores Económicos Sociales, MIPLAN, 1972, 1974 y 1979
Sección Cuentas Nacionales.

Partiendo del cuadro anterior tenemos que las variaciones de los salarios en los diferentes años y sectores no han correspondido a las variaciones en el costo de vida, ya que, éstas últimas según los porcentajes del cuadro de 1973 a 1979 se han mantenido más alto que los salarios, solamente en el año de 1974 las variaciones de los salarios (únicamente del sector industria agrícola de temporada y el comercio) superaron a la variación del costo de vida.

En el año de 1974 fue el sector manufactura y servicios el que menos variación presentó en sus salarios correspondiéndole un porcentaje de variación de 24.4%; para 1975 fue el sector agropecuario, el que no sufrió ninguna variación.

Fue en 1979 cuando se presentó la más alta variación en el costo de vida, y aún presentándose una variación del 100% en el salario del sector industria agrícola de temporada, no lo cubrió, y del cual se deduce que durante el período de 1973-1979 se ha mantenido una situación socioeconómica deficitaria, de tal manera que un 76.7% de la población económicamente activa no logró suplir sus necesidades básicas como son vivienda, salud, alimentación y vestuario.

Un factor determinante para las variaciones en el costo de vida es el índice de variación de la inflación, el cual incide en forma directa sobre los sueldos y salarios, ya sea positiva o negativamente de acuerdo a sus variaciones porcentuales e implica efectos directos sobre el poder adquisitivo del colón. Una demostración de esa relación se pre

CUADRO N°13

COMPORTAMIENTO DE LA TASA DE INFLACION ANUAL Y PODER ADQUISITIVO
DEL COLON DURANTE 1970- 1985.

AÑO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Indice inflacionario <u>1/</u>	1.00	0.39	1.59	6.54	16.79	19.08	7.04	11.82	12.43	7.74	17.35	14.81	11.71	13.13	11.70	22.33
Poder adquisitivo del colón <u>2/</u>	1.00	0.996	0.980	0.921	0.788	0.662	0.618	0.553	0.492	0.421	0.359	0.313	0.280	0.247	0.222	0.181

FUENTE. Elaboración en base a "Anuario Estadístico Dirección General de Estadística y Censos.

1/Indice inflacionario respecto al año anterior

2/Poder adquisitivo del colón, base 1970.

senta en el siguiente cuadro N° 13 que refleja el comportamiento de la inflación y del poder adquisitivo del colón durante el período de 1970 a 1985.

Con respecto a los salarios mínimos y sueldos máximos en el sector público establecidos por el Ministerio de Trabajo, en términos reales, los primeros presentaron de 1971 a 1981 un porcentaje de disminución del 26%; pero hablando en términos sectoriales fue la tarifa general agropecuaria la que obtuvo el más elevado porcentaje de disminución presentando casi el 50% siguiendole el de la recolección de caña con un porcentaje del 45% y luego el de la recolección de algodón presentando el 36%.

Lo mismo ocurre con los sueldos máximos, considerando que el sueldo máximo de 950.00 correspondiente a la plaza de colaborador de primera clase en 1971 paso a ser de 1423.75 en 1981, pero éste último en términos reales representó 312.31, habiendo un porcentaje de disminución de 1971 a 1981 de 67%. El sueldo que más disminución presentó fue el de oficial de primera clase ya que su porcentaje fue de 72% siendo su sueldo nominal en 1971 de 443.75 y en 1981 de 560.00 representando éste un sueldo real de 122.84.

Si consideramos el comportamiento de los sueldos y salarios de 1971 a 1981 que a continuación presentamos, en los cuadros N°14 y 15 y las relaciones con los índices de precios al consumidor veremos como la situación económica de la población ha ido decayendo pues al observar cómo el

SALARIOS MINIMOS ESTABLECIDOS POR EL MINISTERIO DE TRABAJO NOMINALES

Y REALES(EN PARENTESIS) 1971 - 1981

(1971- 100)

	1971	1975	1979	1980	1981	% dism. en salario real 71-81.
Tarifa general agropecuaria.	2.25 (2.25)	3.10 (2.06)	5.20 (2.19)	5.20 (1.87)	5.20 (1.14)	-49%
beneficio de café	2.50 (2.50)	5.50 (3.65)	14.00 (5.92)	14.00 (4.73)	14.00 (3.07)	-22%
Ingenios de caña	2.50 (2.50)	5.50 (3.65)	8.00 (3.38)	8.00 (2.70)	8.00 (1.75)	-30%
beneficios de algodón	2.50 (2.50)	5.50 (3.65)	8.00 (3.38)	8.00 (2.70)	8.00 (1.75)	-30%
recolección de caña.	3.50 (3.50)	5.50 (3.65)	9.00 (3.80)	9.00 (3.03)	9.00 (1.97)	-45%
recolección de café	3.50 (3.50)	5.50 (3.65)	14.25 (6.02)	14.25 (4.81)	14.25 (3.12)	-10%
recolección de algodón	2.75 (2.75)	4.50 (2.99)	8.00 (3.38)	8.00 (2.70)	8.00 (1.75)	-36%
Industria de servicios	3.20 (3.20)	6.20 (4.12)	9.- (3.80)	10.98 (3.70)	10.98 (2.40)	-25%
comercio	3.50 (3.50)	6.50 (4.31)	9.00 (3.80)	10.98 (3.70)	10.98 (2.40)	-31%
salario minimo promedio	2.91 (2.91)	5.31 (3.52)	9.38 (3.96)	9.82 (3.33)	9.82 (2.15)	-26%

CUADRO No. 15

SUELDOS MAXIMOS ESTABLECIDOS PARA EL SECTOR PUBLICO a/ NOMINALES Y

REALES (En parentesis) 1971- 1981

(1971 - 100%)

	1971	1975	1981	% dismmuc. de sueldos reales.1971-81
Colaborador de la. clase	950.00 (950.00)	985.00 (654.61)	1.423.75 (312.31)	-67 %
Colaborador de <u>terce</u> ra clase.	612.50 (612.50)	735.00 (488.46)	850.00 (186.45)	-69%
Colaborador de quinta clase.	493.75 (493.75)	541.25 (359.70)	642.50 (140.99)	-71%
Oficial de primera clase.	443.75 (443.75)	497.50 (330.63)	560.00 (122.84)	-72%
Motorista.	216.25 (216.25)	273.75 (181.92)	535.00 (117.35)	-45%
Ordenanza	155.00 (155.00)	210.00 (139.56)	486.25 (106.66)	-31%
Mozo de servicio	133.75 (133.75)	183.75 (122.11)	455.00 (99.80)	-25%

FUENTE: Revista ECA N° 395; septiembre 1981, año XXXVI, U.C.A. Pág. 901.

a) Los salarios indicados representan promedios de las siguientes dependencias: Ministerio de Justicia, Hacienda, Trabajo y la Presidencia de la República.

INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR BASE: DIC. 1978 = 100.0

AÑO	INDICE GENERAL	ALIMENTACION	VIVIENDA	VESTUARIO SERV. RELACIONADOS.	MISCELÁNEAS.	VARIACS. % RESPECTO A PERIODO ANTERIOR				
						INDICE GENERAL	ALIMENTACION.	VIVIENDA.	VESTUARIO.	MISCELÁNEA
1975	69.2	73.7	59.7	72.1	65.2	19.1	20.5	18.7	29.0	9.5
1976	74.1	78.9	62.7	80.5	67.1	7.0	7.0	8.2	11.7	2.8
1977	82.8	85.7	72.6	87.7	82.0	11.8	8.6	15.9	9.0	22.3
1978	93.8	94.9	89.2	95.4	94.8	13.3	10.7	22.8	8.8	15.6
1979	108.7	108.9	108.4	108.6	108.3	15.9	14.7	21.5	13.8	14.2
1980	127.5	130.3	127.2	124.1	122.1	17.4	19.7	17.4	14.2	12.8
1981	146.4	153.3	139.0	150.3	135.4	14.9	17.7	9.2	21.1	10.9
1982	163.6	169.6	155.3	175.1	152.3	11.7	10.6	11.7	16.5	12.5
1983	185.1	191.3	178.6	177.6	167.6	13.1	12.8	15.0	1.4	10.0
Tasas de crecimiento anual.										
1978-83	14.6	15.0	14.9	13.2	12.1	-	-	-	-	-

FUENTE. MIPLAN, Memoria de Labores 1983-1984.

índice general de precios al consumidor desde 1975 hasta 1983 se ha ido incrementando año con año, y es en 1983 que presenta su mayor valor, siendo de 185.1

En el cuadro N° 16 apreciamos mejor el comportamiento de los precios al consumidor.

Es de hacer notar, cómo los diferentes rubros que conforman las necesidades básicas del ser humano han observado variaciones, tales, siendo el índice de precios de los alimentos el de mayor incremento, luego el de la vivienda y por último el de vestuario; pero al final, todos elevados. De 1975 a 1983 fue un período inflacionario, el cual abarca un incremento indiscriminado de precios de dichos rubros.

Fue en 1975 cuando se dió el mayor aumento en el índice de precios al consumidor de los alimentos y el vestuario con respecto al año anterior, siendo de 20.5 y 29.0 respectivamente; para vivienda fue en 1978 con un índice de 22.8.

Es de observar que a pesar que el sueldo mínimo fue incrementado en 1979 y manteniéndose en su generalidad hasta 1981, su valor real fue demasiado bajo, ya que para los diferentes sectores este representó el 42% de su valor nominal para 1979, en 1980 el salario real representó el 34% del valor nominal y finalmente en 1981 el salario mínimo nominal realmente tuvo un valor de 22% (esta relación se encuentra sacando el porcentaje que representa el salario real de su correspondiente salario nominal).

Con respecto a los sueldos máximos establecidos para el sector público cada sueldo real en relación con su correspondiente nominal, para 1975 representó el 66%, y en 1981 el 22% llegándose a la conclusión que las condiciones de vida de la población salvadoreña que vive de un salario en la década del 70 fueron extremadamente deplorables.

2.3. Madurez de la crisis del Sistema Político 1978.

Históricamente nuestras estructuras económicas y políticas se han caracterizado por el predominio de un pequeño sector social que ha ostentado directa e indirectamente el poder económico y político, el cual ha obstaculizado el desarrollo de políticas económicas que pudieran favorecer a un mayor porcentaje de la población de nuestro país, asegurándose para sí los privilegios de que ha venido gozando.

Durante la década de 1970, la población más pobre de nuestro país consolidó sus organizaciones populares formando grupos de presión que les permitieron exigir políticas que favoreciesen sus intereses; para 1978 la situación que se presentaba era de crisis generalizada ya que las protestas populares se hacían sentir con mayor fuerza, materializándose en manifestaciones, huelgas laborales, tomas de fábricas y sabotajes a los medios de transporte y centros de trabajo; como reacción a estas acciones, y ante la aparente incapacidad del gobierno para detener estas demostraciones de descontento popular, el sector dominante dueño de

los medios de producción opta por retirar los capitales del proceso productivo enviándolos hacia el exterior, incrementando aún más la fuga de capitales que ya existía con anterioridad.

Lo anterior expuesto revierte resultados negativos para nuestra economía contrayendo la capacidad de inversión, lo cual se revierte en cierre de empresas que en esos momentos se encontraban produciendo y la cancelación de nuevos proyectos, por lo cual, el nivel de desempleo se incrementa originando nuevas protestas populares lo que agudiza aun más la crisis que va tomando características de una verdadera lucha de clases.

2.4. Principales Causas que Generaron el Conflicto Armado.

La agudización de la crisis en 1978 representó la polarización de dos fuerzas, y el surgimiento de grupos insurgentes armados como respuesta a la profundización de la crisis socioeconómica y política que en el pasado se venía acentuando. En síntesis entre las causas que generaron la conflagración armada podemos citar:

1. La existencia de una desequilibrada estructura socio-económica.
2. La existencia de una clase dominante que mantiene gran poder político sobre el gobierno no permitiendo cambios

en la estructura socio-económica actual y el correspondiente descontento de la clase dominada que la conforman la mayoría de la población.

3. El querer controlar la situación de violencia con mas violencia, manteniendo una constante represión hacia aquellas organizaciones populares que exigen sus derechos.

Transcurridos 7 años del golpe de estado del 15 de octubre de 1979 que despertó una esperanza de solución de la crisis, la conflagración armada persiste en el país sin dar visos de solución, ya que los intentos de dialogo entre el gobierno y las fuerzas rebeldes se han empantanado agudizándose cada día más la crisis socio-económica y política en El Salvador.

CAPITULO IV

ESTIMACION DE LOS COSTOS ECONOMICOS CAUSADOS POR LA DESTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA BASICA Y SUS EFECTOS EN LA ECONOMIA DE EL SALVADOR (1979-1983).

A partir de 1979 la economía salvadoreña ha caído en una situación de deterioro global que se le puede tipificar como una crisis generalizada, la cual se expresa en tasas negativas de crecimiento, niveles ínfimos de inversión privada, tasas de desempleo cada vez más crecientes, fuga de capitales y daños al acervo de capital; pero sobre todos los aspectos de la crisis existe un elemento fundamental, que incide y condiciona a todos los demás; el enfrentamiento político militar.

Este capítulo lleva por objetivos evidenciar las causas principales que han originado el deterioro de la infraestructura básica en El Salvador, determinar en unidades monetarias las pérdidas aproximadas que en concepto de daños a la infraestructura ha experimentado la economía; y señala analíticamente los efectos y las incidencias que tiene el sabotaje a la infraestructura en la actividad productiva y su correlación con las zonas geográficas de mayor influencia económica en el país.

De acuerdo con datos oficiales el Producto Territorial Bruto (PTB) real (a precios de 1962) desde 1979 a 1982 ha

descendido a una tasa promedio del 6%, vale decir que a partir de 1982 el comportamiento del PTB empieza a experimentar signos de desaceleración en la caída y ya para 1984, las estadísticas presentan una tasa de crecimiento del 2% con respecto a 1983 (ver cuadro # 17).

Por otra parte durante el período analizado la producción de bienes y servicios ha caído a cifras preocupantes del 25%, síntomas suficientes para pensar que durante esta coyuntura el aparato productivo se encuentra desarticulado y en franca decadencia.

Una forma de observar la actividad económica del país es por medio de los resultados en los principales rubros económicos que conforman la oferta agregada. Al analizar esta variable por medio de sus componentes notaremos que durante el período 1979-1983 a precios constantes el sector agropecuario ha disminuido su producción en 19.5%, la industria manufacturera en un 30.6% y el comercio de 1980 a 1983 en un 46.2%. Los sectores de electricidad, agua, servicios sanitarios, presentan una variación negativa de 2.5% en el período de 1979 a 1982; transporte, almacenaje y comunicaciones un incremento de 18.6% en el mismo período (ver cuadro N° 18).

Los sectores económicos más afectados durante 1980 a 1983 han sido significativamente los mismos que durante la década del 70 han generado una mayor dinámica a la capacidad productiva del país, principalmente en lo que absorción

CUADRO No 17

PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO (PTB)

(Millones de colones)

AÑO	PTB PRECIOS CONST. DE 1962	VARIACION PORCENTUAL
1978	3,664.7	0
1979	3,601.6	- 1.72
1980	3,289.3	- 8.67
1981	3,016.8	- 8.28
1982	2,847.7	- 5.61
1983	2,846.5	- 0.0004
1984	2,903.6	2.00
1985	2.998.5	3.27

FUENTE: Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. Diciembre de 1984.
FUSADES.

CUADRO N° 18
OFERTA Y DEMANDA GLOBALES A PRECIOS CONSTANTES DE 1962
(Millones de colones)

	1979		1980		1981		1982		1983		1984		1985	
	VALOR	% VARIACION ANUAL												
DEMANDA GLOBAL	4 727 2	-3 2	4 167 8	-12 2	3 802 6	-8 8	3 463 3	-8.9	3 438 1	-0 8	3 496 2	1 7	3 564 9	2.0
Consumo	3 213 8	-2 8	2 918 2	- 7 7	2 716 0	-6 9	2 520 1	-7 2	2 487.7	-1 3	2 548 2	2 4	2 607 2	2.3
Privado	2 777 2	-3.7	2 495 7	- 8 0	2 278 8	-8 7	2 084 6	-8 5	2 081 3	-0 2	2 134 1	2 5	2 190 9	2.7
Público	436 6	2.8	422 4	- 5 6	437 3	3 5	435 5	-0 4	406 4	-6 7	414 1	1 9	416 2	0.5
Inversión Interna Bruta	533 4	-37 8	412 0	-32 0	396 2	-3 8	355 9	-10 2	326 7	-8 2	339 8	4 0	342 9	0 9
Formación de capital fijo	601.3	-20.4	422 3	- 28 0	376 7	-10.8	338 8	-10 1	308 0	-9.1	321 1	4 3	333 5	3.9
Privado	368 2	29 1	189 4	- 49 0	161 3	-14.8	163 7	1 5	172 5	5 4	182 2	5 6	193 9	6 4
Público	236.1	- 1 6	232 9	8 1	215 4	- 7 5	175 0	-18 7	135 5	-22 6	138.9	2 5	139 6	0.5
Variación de inventarios	- 67 9		- 10 2		19 5		17.1		18 7				9 4	
Exportación de Bienes y Servicios.	979 9	36 2	837.6	- 14 5	690 4	-17 6	588 4	-14 8	623 7	6 0	608 2	-2 5	614 9	1.1
OFERTA GLOBAL			4.167.8	-12.2	3 802 6	-8 8	3.464 3	-8.9	3438 1	-0.8	3 496.2	1 7	3 564 9	2.0
Importac de Bienes y Servicios	1 125.6	- 7 8	878 5	-23.3	785 8	-10 6	616 6	-21 5	610.2	-1 0	625 9	2 6	637 2	1 8
Prod. Interno Bruto	3.601 6	- 1.7	3 289.3	8 7	3 016 8	- 8 3	2 847 7	-5 6	2 827 9	-0 7	2 870 3	1 5	2 927 7	2.0
Agrropecuaria	887 4	3 5	841 1	- 5.2	787 5	- 6 4	750 6	-4 7	726 8	-3 2	735 5	1 2	756 8	2 9
Minería y canteras	3 8	2.6	3 9	2.6	3.8	- 2 6	3 8	-	3 7	2 8	3 8	2 7	3 8	-
Industria manufacturera	656 8	- 5 3	586 2	10 8	525 0	-10 4	480.9	-8 4	476 2	-1 0	484 9	1 8	494 6	2.0
Construcción	143 9	- 2.2	111 4	-22 6	94 4	-15.3	90 4	-4 2	92 2	2 0	87 7	-4 9	89 5	2 1
Electricidad / agua	107 7	10.3	105 7	-1 9	102 4	- 3 1	99 8	-2 5	104 8	5 0	108.0	3 1	111 9	3 6
Transporte, almacenaje y comunicac.	208 8	- 6.9	193 7	-7 2	172 5	-10 9	161 3	-6 5	170.9	6.0	175.6	2 8	179 6	2 3
Comercio	759 7	- 9.0	625.0	-17 3	531 9	-14 9	468 3	-12 0	458 0	-2 0	465 6	1 4	473 0	1 6
Financiero	106 1	2 0	102 6	- 3 3	93 1	- 9 3	98 5	5 8	103 2	4 8	106.2	2.9	108 6	2 3
Propiedad de vivienda	126 9	3 5	130.0	2 5	133 8	2 9	137 3	2 7	140 1	2 0	142 3	1 6	144 9	1 8
Admón Pública	332 2	3 6	314.9	2 9	346 0	1 2	356 3	3 0	354 9	-0 4	364 5	2 7	366 3	0 5
Serv personales	268 4	-0.8	247.9	-7.7	226 5	-8 6	200 5	-11 5	196 1	-2 2	196 2	0 1	198 7	1.3

de mano de obra se refiere. Cabe señalar que los sectores de la infraestructura que han experimentado en términos monetarios un comportamiento positivo, en los últimos años, están influenciados por el efecto de los sabotajes al incrementar los costos de mantenimiento.

Por el lado de la demanda global, el consumo real de la población durante el período que se analiza ha tenido una tendencia negativa a partir de 1979 (ver cuadro N° 18). Si partimos de la definición que el consumo equivale a la utilización de los bienes y servicios producidos para satisfacer sus necesidades elementales y si a ello le agregamos el supuesto de que en El Salvador existe una distribución equitativa (fenómeno que no es real); podremos decir que el salvadoreño medio ha visto reducido su nivel de vida en una tercera parte con respecto a la situación que mantenía en 1979, cuyo consumo privado fue de 2,943.331 miles de colones.

El deterioro de las condiciones de vida del salvadoreño se ve aún más afectado con el fenómeno de la inflación en este período. El índice de precios al consumidor (IPC) alcanzó para 1984 un 451.4%, lo cual indica que con base a 1970, los precios se han incrementado en 351.4% (ver cuadro N°19).

El índice del poder adquisitivo para el mismo período alcanzó un valor de 22.2% para 1984 indicando que el colón se ha reducido en casi un 80% en el período señalado.

CUADRO N°19

INDICE DE PRECIOS E INDICE DE PODER ADQUISITIVO
AÑO BASE 1970.

AÑO	IPC <u>1/</u>	IPA <u>2/</u>
1978	203.28	0.492
1979	237.31	0.421
1980	278.49	0.359
1981	319.74	0.313
1982	357.18	0.280
1983	404.08	0.247
1984	451.38	0.222
1985	552.18	0.181

FUENTE: Elaboración en base a Anuario Estadístico,
Dirección General de Estadística y Censos.

1/ IPC base 1978 empalmado a 1970.

2/ IPA base 1970.

Se observa que los gastos orientados a adquirir bienes de capital fijo e inventarios han llegado a niveles considerablemente bajos, para el caso tenemos a un nivel real de inversión privada de 371.2 millones para 1979 a precios de 1962; durante los cuatro años siguientes ha experimentado una disminución de 224.5 millones de colones; el año que experimentó una inversión menor fue 1981, con una caída del 43.4% con respecto a 1979 (Ver cuadro N° 18).

Si bien es cierto que la economía muestra signos de recuperación a partir de 1983, resulta interesante preguntarse qué tan firme será dicha recuperación, si la formación real de capital fijo sigue cayendo ininterrumpidamente desde 1979, llegando a una disminución de más del 62.5% (en los seis años). Esta caída es más estrepitosa en el caso de la formación del capital fijo privado, la cual había disminuido en 1983 en un 56.9% manifestándose en un sustancial deterioro en la generación del PTB por la importancia relativa que aquella tiene con la generación del PTB que pasó del 13.5% en 1979 al 5.8% en 1983.^{28/}

En lo que al sector público se refiere, experimentó una disminución acumulada hasta 1984 de 51.3% en la inversión de capital fijo. Aunque el presupuesto nacional se ha incrementado año con año, en los últimos 5 años, según fuentes responsables ^{29/} el déficit se ha acumulado en 2500 millones ^{28/} Luis Argueta Antillón. La Economía de El Salvador en 1984 algunos elementos de análisis, Boletín de Ciencias Económicas y Sociales, U.C.A; año VIII, N°1 Enero-Febrero 1985.

^{29/} Dirección General de Presupuestos; Documentos internos no publicados.

nes de colones que en promedio representan 500 millones por año, lo cual se ha traducido en un crecimiento proceso inflacionario, producto del mecanismo que se ha seguido para su funcionamiento.

Hay que tomar en cuenta que las causas primarias del deterioro de las finanzas públicas provienen directamente del conflicto armado, ya que éste es el sector que ha estado financiando los gastos militares que son en esencia gastos improductivos, otras causantes del deterioro de las finanzas públicas es el descenso de la captación del impuesto proveniente de las exportaciones, y del impuesto directo proveniente de las empresas.

Según análisis del Presupuesto de El Salvador presentado en el Boletín PROCESO; informativo semanal del centro universitario de Documentación e Información, U.C.A., las asignaciones para la guerra a partir de 1978 se han ido incrementando año con año, teniendo así que de un porcentaje de 12.7% en 1979 se incrementó a 17.0% en 1982; y para 1985 se eleva aun más cuando en el anteproyecto del presupuesto total se le asigna un porcentaje del 40% sin contemplar la ayuda norteamericana que llega al país; en otras palabras de cada $\text{Q}100.00$ del gasto presupuestal, $\text{Q}40.00$ son destinados para cubrir gastos militares, a esto hay que agregar que otro gran porcentaje se destina al pago del servicio de la deuda.

Adicionalmente contribuye al deterioro de las finanzas

públicas y de la economía en general el recesivo comportamiento del sector externo; el valor de las exportaciones totales en mercancías para 1979 alcanzó un monto de 2.830.9 millones de colones; el mayor monto de las exportaciones alcanzado durante la década. A partir de 1980 se observa una tendencia decreciente que para 1982 llegó a 1751.0 millones, cifra menor que la obtenida en 1976. Para 1983 se observa una leve recuperación alcanzando un valor en las exportaciones de 1,795 millones de colones (Ver cuadro N°20).

En cuanto a las importaciones en bienes de consumo intermedio registró para 1983 incrementos del 4.8% respecto a 1982, mientras que las importaciones de bienes de capital crecieron en 4.5%. Del cuadro citado se infiere que la balanza comercial ha mantenido un elevado saldo negativo en lo que va del conflicto cuyo déficit acumulado desde 1981 a 1983 alcanzó 1217.7 millones de ₡, que de no ser por la masiva ayuda financiera externa, la economía salvadoreña habría caído en una total postración, a partir de 1980, hasta el 83 el nivel de reservas internacionales presentaron resultados negativos que fueron compensados con flujos sustanciales de divisas en calidad de préstamo que alcanzan un total de ₡1301.5^{30/} millones de colones. Las cifras señaladas son mas que elocuentes para constatar que la economía salvadoreña se sustenta principalmente de las donaciones y préstamos externos, lo cual la hace más fragil y voluble a una mayor dependencia y consecuentemente a profundizar la crisis (Ver cuadro anexo n°3 de Deuda Externa).

^{30/}Estudios centroamericanos José Simeón Cañas, cuadro estadístico, Programa monetario para 1985. N° 439-440 pág.456.

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS.
(Millones de colones)

	1979	1980	1981	1982	1983
Exportaciones					
Bienes tradicionales (café, algodón, azúcar y camarón)	1.997.4	1.815.1	1.342.7	1.204.6	1.278.9
Otros productos	833.5	873.3	652.3	539.3	561.9
Serv.no factoriales	351.4	357.8	311.7	293.4	316.6
Total	3.182.3	3.046.2	2.306.7	2.307.3	2.157.4
Importaciones					
Bienes de consumo	689.7	766.8	755.7	653.6	703.1
Bienes intermedios	1.366.4	1.361.0	1.422.5	1.268.1	1.311.1
Bienes de capital	539.9	279.9	286.4	248.9	260.3
Serv.no factoriales	595.9	535.0	536.9	452.8	340.0
Total	3.191.9	2.942.7	3.001.5	2.623.4	2.614.5

FUENTE Banco Central de Reserva de El Salvador.
Revista de FUSADES. "Como esta nuestra economía". Dic. 1984. Pág. 20-21.

En párrafos anteriores se ha presentado el estado de la economía según el comportamiento de determinadas variables, las cuales si bien no reflejan con detalle la profundidad de la crisis, sí permite expresar la magnitud del problema visto desde la perspectiva de las condiciones de vida de una sociedad, las cuales fundamentalmente están determinados por las relaciones de producción existente, ya que son ellas las que continúan y reflejan en un momento dado, la estructura de la sociedad y su forma de distribuirse los recursos con que cuenta. Vemos que a juzgar por las variables utilizadas como son producción, nivel de consumo, generación de empleo, inversión; los sectores mayoritarios son los que continúan siendo los más afectados. Las operaciones de producción de bienes y servicios que en su sentido técnico reflejan la capacidad productiva del país se han reducido principalmente en aquellos rubros cuya naturaleza son eminentemente productivas. Así tenemos que el sector agropecuario presenta una caída para 1983 del 13.58% en base a 1980, la industria manufacturera 18.76%, electricidad 0.008% y Comercio 26.56%. (Según cuadro N° 18). En lo que respecta al sector infraestructura ha mantenido un comportamiento promedio a pesar de ser el sector económico claramente definido como objetivo militar..

Si partimos del hecho que la producción está enmarcada dentro de criterios de una racionalidad capitalista, cuya lógica es la búsqueda de la mayor ganancia, y que el nivel

de producción que presentan los indicadores económicos es la producción disponible y no la producción efectivamente intercambiada, podemos decir que el acervo de bienes y servicios que ha llegado a los trabajadores durante este período de guerra ha sido sustancialmente menor que el obtenido hasta 1979. Paralelamente la demanda de mano de obra ha caído a niveles alarmantes, según lo demuestran los datos obtenidos por medio de una investigación muestral de empresas industriales y del sector servicios, realizada en 1981 dando los siguientes resultados: El 53% de todas las empresas muestradas realizaron despidos de personal, el desempleo total se elevó en un 2.52% y el monto de sueldos y salarios pagados se redujeron en un 16.9% ^{31/}

De lo anterior podríamos inferir que si hasta hace cinco años el ciudadano promedio no alcanzaba a cubrir el consumo mínimo, cuales serán las condiciones actuales del mismo, si el desempleo según CEPAL se incrementó de 1980 a 1983% ^{32/} en 19.8%, el índice de capacidad de compra ha llegado a 41.1 en 1983. De ello se han derivado fenómenos como la presión creciente por los puestos de trabajo, que han incidido tremendamente

^{31/} Ministerio de Economía. Investigación sobre monto de salarios pagados en la empresa privada (1980-1981). Documento interno sin fecha tomado de Fichas para análisis. Centro Universitario de documentación e información pág.103

^{32/} CEPAL. Satisfacción de las necesidades básicas de la población centroamericana pág. 26 nov. 1983.

^{33/} Revista Estudios centroamericanos. José Simeón Cañas. N° 439-440 Pág. 364 tomado de CIE y AID.

a la especulación con los salarios por parte de los empresarios para mantener el nivel de ganancias que imperaba antes de iniciar el conflicto; otro elemento que incide en la presión hacia la baja de los salarios, es la enorme cantidad de desplazados de sus lugares de origen por motivos del conflicto armado que de alguna manera compiten dentro del mercado laboral.

Otro fenómeno que agudiza aún más la situación de los sectores más pobres del país es el comportamiento de la actividad económica por parte del estado. Cabe decir que el aparato estatal en su comportamiento histórico ha respondido a los intereses sociales y económicos establecidos cuyo último fin es el de la acumulación de capital y el de la reproducción de las relaciones sociales capitalistas. Durante la presente coyuntura, el carácter del mismo ha continuado siendo el mismo, no obstante su función ha pasado de ser el sustentador de las bases de apoyo a los proyectos políticos y económicos, al de hacerse cargo directamente del desarrollo, y sustentador del capital dentro del conflicto armado y productor al mismo tiempo de la legitimación del poder.

De acuerdo a la estructura del presupuesto, lo cual refleja la orientación de la política económica que el gobierno sigue para alcanzar sus fines y propósitos del proyecto político que defiende, observamos que ha estado orientado a priorizar asignaciones de recursos reales y financieros para satisfacer requerimientos militares sacrificando así

aquellos rubros de gran contenido social, como educación, sa lud; los cuales por su naturaleza pueden presentar parámetros indicativos para determinar el interés que el estado puede tener para mejorar los medios necesarios que tiendan a elevar los niveles de vida de la población. Esto ha determinado a poner los componentes más importantes a razón de la política económica antes señalada y de la caída de los precios en el mercado internacional de los principales productos de exportación, a un endeudamiento estatal nunca antes registrado. Para 1984 se incrementó en un 99% con respecto a 1979 profundizándose aún más la dependencia económica de la formación social salvadoreña haciendo aún más sensible la dependencia política. (Según cuadro anexo N° 3).

Las consideraciones anteriores nos hace reflexionar que la política del estado ha sido orientada a movilizar los recursos productivos de que dispone la economía, para aquellos rubros que sostienen y financian el aparato militar en desme dro de las actividades productivas que producen bienes para satisfacer las necesidades de la población civil. "Si las personas comen menos... usan menos trabajadores... liberan recursos... para satisfacer las necesidades de la guerra del estado, significa mantener una economía de guerra". 34/

Retomando lo anterior se puede inferir : si durante es te período, para El Salvador, menos son las personas que co

34/ Ibisate, Francisco Javier, Estudios Centroamericanos Jose Simeón Cañas, Art. "Características y Resultados de la Gestión Económica". N°. 439-440, pág. 357.

men, más son los niños que mueren, más son las necesidades de salud, mayor es el déficit de alimentación, vivienda, ves tu ar io, que existe una paralización y resquebrajamiento del aparato productivo, por liberar recursos para satisfacer las necesidades de la guerra; podríamos decir que estamos dentro de una economía de guerra y por tanto, al mismo tiempo en una guerra a la economía ^{35/}, de ahí que dentro de una crisis generalizada, la supeditación de la economía a la polít ic a dentro de la coyuntura actual, es algo objetivo e históri co.

Hemos presentado la caracterización de la economía como una economía de guerra que tiene una contraparte como efecto de ésta; el cual es "la guerra a la economía"; donde hay sec to res y elementos económicos que tienen una especial importancia estratégica por el lugar que ocupan dentro de la estructura geográfica, como del aparato productivo. La energía eléctrica, el transporte y las comunicaciones constituyen uno de los componentes que en este sentido tiene una gran incidencia cuyos costos directos estimaremos a continuación.

^{35 /} Ibisate, Francisco Javier, Estudios Centroamericanos José Simeón Cañas; art. "Características y Resultados de la Gestión Económica", N° 439-440, pág. 357.

1. Sabotajes a la infraestructura.

En apartados anteriores hemos señalado las principales causas que han generado la militarización del conflicto, el cual, a su vez, ha contribuido a acelerar el resquebrajamiento del aparato productivo, a consecuencia de la importancia estratégica que éste adquiere en cualquier tipo de conflicto armado. En el caso salvadoreño, después del costo en vidas, el aparato productivo ha sido el más afectado, entre cuyos elementos que lo integran, se destacan los medios relacionados con la energía eléctrica, transporte y comunicaciones, elementos que constituyen el sector de infraestructura económica.

A pesar de las dificultades en la obtención de datos suficientes para determinar el efecto y el deterioro de que ha sido objeto la infraestructura económica en el actual conflicto, a continuación presentamos una serie de datos estadísticos que tienen el propósito de dimensionar los daños directos de los sabotajes a la infraestructura; y su relación con la economía en general.

1.1. Acciones de sabotaje por subsectores de Infraestructura.

A mayo de 1985, el estado de acciones registradas por sabotajes a los subsectores de la infraestructura presentaba la situación siguiente:

CUADRO No. 21

ACCIONES DE SABOTAJE POR AÑO

Subsectores: energía eléctrica, transporte y comunicaciones

SUBSECTORES	1981	1982	1983	1984	1985	TOTAL	% DEL TOTAL DE ACCIONES DE SABOTAJE.
Energía eléctrica	373	389	330	355	601	2,048	52.0%
Transporte	163	536	355	352	159	1,565	39.0%
Comunicaciones	109	127	65	53	5	359	9.0%
TOTAL	645	1052	750	760	765	3,972	100.0%

FUENTE:

Datos obtenidos de Prensa local y Organos de Propaganda de diferentes agentes sociales.

Si observamos el cuadro anterior, durante los cinco años del conflicto, las acciones de sabotaje se han concentrado en el sistema de distribución y suministro de energía eléctrica. De un total de 3,972 acciones registradas: el 52% le corresponden al sistema energía eléctrica; el sistema de transporte registra un porcentaje de 39% y las comunicaciones el 9% del total de acciones.

El fenómeno anterior es muy lógico y explicable, el sistema de energía eléctrica ha pasado a desempeñar una fun-

ción muy determinante dentro del aparato productivo, como efecto del impulso al modelo de industrialización implementado en El Salvador. Cabe hacer notar que la estructura productiva mecanizada en El Salvador, tiene su base, principalmente, en el energético de la electricidad.

Por medio de este tipo de fuerza energética se genera y se dinamiza la mayor parte de la producción agro-industrial. La expansión de la modernización de las distintas ramas de la economía, ha estado estrechamente ligado al desarrollo de este energético.

Por su parte, el sector transporte, que en términos de sabotaje, es el segundo en importancia, cuya función dentro del aparato productivo es el de activar y dinamizar la circulación de mercancías; es decir, es otro elemento condicional para alcanzar un mayor grado de modernización de la economía, ya que ésta requiere de una extensa y moderna red de transporte, principalmente del sistema vial y ferrocarril, que posibiliten enlazar los centros comerciales con los centros productores y viceversa. Cabe también señalar la importancia que tienen estas dos clases de transporte en cuanto a la movilización de grandes contingentes de trabajadores, de centros poblacionales a los de producción. Por todo lo anterior, cobra gran significado, el efecto que, en términos de daños causa el sabotaje a este sector.

Según datos proporcionados por FENADESAL, durante el período que analizamos (1978-1983), el transporte de carga

disminuyó en cerca de 243.2 miles de toneladas.

Si tomamos en consideración que los principales rubros de carga son los que se refieren al algodón, caña de azúcar y materias primas, provenientes o hacia los puertos de La Unión y Acajutla podríamos decir que la paralización de transporte terrestre tiene un efecto directo sobre el aparato productivo, principalmente en los tres sectores principales de la economía nacional. ^{36/} Por esta razón para fines de nuestro estudio hemos tomado como referencia únicamente estas dos clases de transporte. Obsérvese cuadro de toneladas de carga transportadas y pasajeros movilizados por estos medios.

CUADRO N° 22

TRANSPORTE POR FERROCARRIL PASAJEROS, CARGA
miles.

AÑO	TOTAL TONELADAS CARGA TRANSPORTADA	VARIA- CION %	PASAJEROS	VARIACION %
1978	607.7	100	1987	100
1979	606.6	- 001	2000	1
1980	414.2	- 31.7	1700	-14.0
1981	284.8	- 53.0	905	-54.0
1982 (p)	301.6	- 50.0	374	-81.0
1983 (p)	364.5	- 40.0	247	-87.0

FUENTE: Ferrocarriles Internacionales de Centro América.
(p) Cifras preliminares.

^{36/} Los sectores principales son. agricultura, industria y comercio.

Existe otro fenómeno, no menos importante, a considerar dentro de las causales que colocan al subsector como elemento estratégico en el conflicto armado, éste es de carácter militar: sabemos que éste es un medio importante tanto para el desplazamiento como para el abastecimiento logístico de las fuerzas militares en conflicto; por tanto se convierte de una coyuntura de esta naturaleza a objetivo militar.

Referente a las comunicaciones, hemos tomado como rubro base las telecomunicaciones, que son los que mayor peso presentan en este subsector. Hemos de decir que la función de las comunicaciones ha estado más orientada a satisfacer las necesidades de los sectores externos, los rasgos de avance tecnológico que presenta el sistema de telecomunicaciones en los últimos años son, en exceso, comparable con los sistemas de países capitalistas desarrollados.

Dicho carácter tiene su explicación, por la naturaleza del modelo económico salvadoreño, economía capitalista dependiente, en la cual un sistema de telecomunicaciones de avanzada tecnología es un requerimiento indispensable para llevar a cabo las operaciones de intercambio comercial predominante, es decir hacia y del exterior. Con lo anterior, no queremos negar la importancia significativa que tiene dentro de la actividad económica.

Para 1981, se tiene información para noviembre y diciembre; para 1982, enero a octubre; 1983, enero a diciembre; exceptuando febrero y marzo; para 1984 enero a mayo, y 1985

enero a julio, que en suma hacen un total de 34 meses de un total de 60, de los que se dispone información, un 56 por ciento del período analizado. Las fuentes estadísticas del CIDAI y de órganos de prensa nacional, y de instituciones gubernamentales.

El total de acciones contabilizado por sabotaje a la infraestructura suman 3,729, distribuidos a lo largo y ancho de las cuatro zonas ya mencionadas. (Cuadro N° 23).

El 11 por ciento del total corresponde a occidente, el 36 por ciento a la central; el 20 por ciento a la paracentral, y el 33 por ciento a la oriental. (Cuadro N° 23)

Notese que el total de acciones ahora obtenidas difieren del total antes mencionado (3,972) en el cuadro N°21, página 89, por ser ambos de diferentes fuentes de información.

CUADRO N° 23

CUADRO RESUMEN DE ACCIONES DE SABOTAJE REALIZADAS POR EL FMLN POR ZONAS Y SUB-SECTORES.
RELACION PORCENTUAL RESPECTO AL TOTAL DE SABOTAJES
EN EL TERRITORIO 1981- 1985.

ZONA ACCIONES	ZONA OCCTD.		ZONA CEN- TRAL		ZONA PARA- CENT.		ZONA ORIENTAL.		TOTAL	
		%		%		%		%		%
-Energía eléctrica.	109	3.0	568	15.2	311	8.3	659	17.7	1647	44.2
-Transportes	244	6.5	574	15.4	412	11.0	510	13.7	1740	46.7
-Telecomunicaciones	48	1.3	198	5.3	29	0.7	67	1.8	342	9.2
TOTAL	401	11.0	1340	36.0	752	20.0	1236	33.0	3729	100.0

FUENTE: Obtenido en base a cuadros anexos N°s : del 4 al 8

1.2. Daños a la infraestructura por zonas geográficas.

Condición indispensable para un estudio del desarrollo y comportamiento de lo que hemos denominado "Infraestructura económica", es abordar el tema desde la dimensión espacial. Solo tiene justificación un análisis sobre la infraestructura, si se tienen presente los elementos históricos y geográficos del mismo.

Para nuestro estudio, clasificaremos los sabotajes por zonas y departamentos. Con esta clasificación queremos ratificar los vínculos existentes entre la infraestructura y las zonas geográficas. Los sabotajes han estado dirigidos a afectar las zonas de mayor importancia económica en el país. Así tendremos acciones de sabotajes por zona occidental formada por los departamentos de Ahuachapán, Sonsonate y Santa Ana; zona central, La Libertad, San Salvador, Cuscatlán y Chalatenango; zona Paracentral, Cabañas, San Vicente y La Paz; zona oriental, Usulután, San Miguel, La Unión y Morazán.

De acuerdo a la información recopilada, hemos clasificado los daños, basándonos en el comportamiento que han experimentado los sabotajes en determinados meses de cada año.

El promedio de sabotajes mensuales a la infraestructura fue de 7 acciones en occidente, 23 para la central; 13 en la paracentral, y oriente con 21, que sumados hacen un promedio aproximado de 64 acciones entre destrucción y atentados. (Cuadro N°24).

CUADRO N° 24

PROMEDIO MENSUAL DE SABOTAJES A LA INFRAESTRUCTURA

1981- 1985

	Acciones de sabotajes	Promedio mensual de accidentes de sabotajes acciones
Zona occidental	401	7
zona central	1340	23
zona paracentral	752	13
zona oriental	1236	21
TOTAL	3729	64

FUENTE. Elaboración propia, en base a cuadros Anexos del 9 al 13

Si desagregamos un poco más y el análisis lo hacemos por departamento, observamos que en el departamento de San Salvador se han concentrado la mayor cantidad de acciones con un total de 1,030; le siguen en orden de importancia, San Vicente con 652, Usulután con 597, San Miguel 378 y Santa Ana 394. (Ver cuadro N° 25).

CUADRO RESUMEN DE ACCIONES DE SABOTAJE REALIZADAS POR EL FMLN POR DEPARTAMENTOS Y ZONAS. 1981-1985.

ZONA	ZONA OCCIDENTAL			ZONA CENTRAL				ZONA PARACENTRAL			ZONA ORIENTAL				TOTAL	
	DEPARTAMENTO	Ahuachapán	Santa Ana.	Sonsonate.	La Libertad	Cuscatlán	San Salvador.	Chalatenango.	Cabañas	San Vicente.	La Paz.	Usulután	San Miguel.	Morazán		La Unión.
ACCIONLS.																
Energía eléctrica	2	107	-	57	96	374	41	22	247	42	358	151	112	38	1647	
Transportes.	-	239	5	28	47	474	25	12	380	20	223	191	65	31	1740	
Telecomunicaciones	-	48	-	4	6	182	6	-	25	4	16	36	12	3	342	
TOTAL	2	394	5	89	149	1030	72	34	652	66	597	378	189	72	3729	
TOTAL por zona.		401			1340				752			1236				3729

FUENTE. Elaboración propia, en base a cuadros anexos del 4 al 8.

Otro dato interesante es que para la zona occidental el sabotaje se ha dirigido con mayor atención a los medios de transporte. En términos de porcentajes éste ha representado alrededor del 60.8 por ciento del total de atentados en esta zona, le sigue en su orden el sistema de energía eléctrica con una participación promedio del 27.2 por ciento. Para la zona central la situación es la misma cuando es transportes el que tiene el mayor porcentaje de participación de 42.8 siguiéndole en su orden el sistema de energía eléctrica con 42.4%. La misma composición en términos de importancia presentan las otras zonas. (Cuadro N° 26).

CUADRO N° 26

CUADRO RESUMEN DE ACCIONES DE SABOTAJE REALIZADAS POR EL FMLN, POR ZONAS Y SUBSECTORES. RELACION PORCENTUAL RESPECTO AL TOTAL DE SABOTAJES POR ZONAS. 1981 - 1985.

ZONA ACCIONES	ZONA OCCI- DENTAL.	%	ZONA CENTRAL	%	ZONA PARA- CENTRAL	%	ZONA ORIENTAL.	%
	Energía eléctrica	109	27.2	568	42.4	311	41.3	659
Transportes	244	60.8	574	42.8	412	55.0	510	41
Comunicaciones	48	12.0	198	14.8	29	3.8	67	5
TOTAL	401	100.0	1340	100.0	752	100.0	1236	100

FUENTE: Elaboración propia, en base a cuadros anexos del 9
13.

Si aseguramos que el sistema económico, social y el proceso específico del desarrollo de las fuerzas productivas han determinado la organización espacial de la estructura económica y en particular de la infraestructura, cabe pensar que dentro de un conflicto, cuyas causas han sido generadas por el mismo sistema, las acciones estarán dirigidas a aquellas localidades predeterminadas como importantes económicamente. En El Salvador, las regiones más desarrolladas económicamente son aquellas donde se ha concentrado la actividad productiva y comercial, en las cuales, de acuerdo a las cifras ya presentadas en los cuadros anteriores son los lugares que más acciones de sabotajes han experimentado. Los sabotajes han estado dirigidos a la paralización del aparato productivo o al menos a su desestabilización.

Hay que tener presente que el aparato productivo salvadoreño está orientado a la producción de mercancías agrícolas de exportación y a la industria de transformación; los efectos por daños a la infraestructura se dan en aquellos espacios o localizaciones donde se encuentran instaladas estas unidades productivas. Para el caso, según datos estadísticos, el 66 por ciento de las empresas manufactureras se localizan en el departamento de San Salvador.^{37/}, lo que determina que sea el departamento que más demanda energía eléctrica, servicio de transporte y telecomunicaciones. Según la

^{37/} Censos Económicos 1979, Tomo I, Dirección General de Estadísticas y Censos.

misma fuente, en términos de energía eléctrica, el sector manufactura consumió la cantidad de 226,435 miles de KWH, la carga de ferrocarril transportada de 1979-1984 hacia San Salvador fue de 332,047.07 toneladas métricas y en términos de telecomunicaciones, en San Salvador se encontraban instaladas 55,171 líneas; el 7 por ciento del total instaladas. ^{38/} Otro elemento importante como índice de relación, (centros de producción sabotajes a la infraestructura), es el número de cotizantes al ISSS que se supone que es la fuerza de trabajo contratada, principalmente por las unidades productoras que más demandan los servicios generales por la infraestructura. Para 1978 el ISSS registró un total de 219.7 mil cotizantes, de los cuales 174.8 mil trabajaban en la zona central y paracentral. El 79.6 por ciento de la población cotizante era de la zona occidental el 28 por ciento y el 16.9 por ciento de la oriental. ^{39/}

Como puede observarse, los datos anteriores nos evidencian que los sabotajes buscan minar las bases de la estructura productiva y desarticular la organización de la producción tanto industrial como agropecuaria.

^{38/} Censos Económicos 1979, pág. 162. Dirección General de Estadística y Censos. Indicadores Económicos y Sociales, enero-junio, 1982.

^{39/} ISSS. Instituto Salvadoreño del Seguro Social. ISSS. Planilla mensual de cotizaciones. Estadísticas años 1978. San Salvador.

2. PONDERACION DE LOS COSTOS DIRECTOS POR SUBSECTORES E INSTITUCIONES.

La información sobre estimados de costos directos de sabotaje a la infraestructura es muy variada y compleja. Muchos organismos presentan estimaciones de daños con cantidades monetarias diferentes, no obstante corresponder a los mismos subsectores y comprendiendo el mismo período. Creemos que la diversidad de información se origina por la carencia de datos sobre la estructura del costo de cada medio saboteado, también incide la metodología utilizada para determinar el costo de los daños. (Ver cuadro No. 27). Así tenemos que la institución que presenta mayor costo como consecuencia de los sabotajes es: La Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL), con 100,122.0 miles de colones, siguiéndole en su orden el Ministerio de Obras Públicas con 95,030.2 miles de colones y en tercer término Ferrocarriles Nacionales de El Salvador (FENADESAL) con un monto de 35,128.9 miles de colones.

2.1. Subsector Energía Eléctrica.

De acuerdo al cuadro N° 27, uno de los subsectores más afectados es el sistema de energía eléctrica, que al término de cuatro años, presenta pérdidas cercanas a los 100 millones de colones. De acuerdo con datos proporcionados por la Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL) el principal componente del sistema eléctrico que más atenta-

CUADRO No. 27

CUADRO RESUMEN DE VALORES DE LOS DAÑOS REPORTADOS DE LAS
DIFERENTES INSTITUCIONES PUBLICAS Y PRIVADAS A
DICIEMBRE DE 1984

INSTITUCION	VALOR ESTIMADO (Miles de ₡)
der Judicial	445.0
curaduría General de la República	52.0
nisterio de Hacienda	12.2
TEL (Ramo del Interior)	28,244.9
nisterio de Justicia	1,185.0
nsejo Salvadoreño de Menores	20.0
nisterio de Educación	3,765.8
nisterio de Salud Pública y Asistencia Social	901.1
nisterio de Trabajo y Previsión Social	288.1
mo de Economía	
stituto Salvadoreño de Turismo	37.7
PA-FENADESAL	35.128.9
GAPE	669.2
ansporte Colectivo de Pasajeros (empresa privada)	31,980.0
nisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL)	100,122.0
ESS (empresa privada)	14,265.1
nisterio de Agricultura y Ganadería	1,611.9
IC (Instituto Salvadoreño de Investigacion del Café)	34.5
A (Instituto Regulador de Abastecimiento)	343.1
CAFE (Instituto Nacional del Café)	9.0
ico de Fomento Agropecuario	357.1
nisterio de Obras Públicas	95,030.2
DA (Asociación Nacional de Acueductos y Alcantari-	
idos)	2,277.6
'AL	316,780.4

NTE: MIPLAN; "Estimación del valor de daños causados por la
violencia en diferentes Instituciones Públicas y Privadas
al 31 de Diciembre de 1984"

dos ha experimentado es el que se refiere a las líneas de transmisión, las cuales registran 1483 atentados en total hasta 1984, las cuales se han concentrado en 439 torres de transmisión. La misma fuente manifiesta, que son los medios que trasladan el enérgico de los centros hidroeléctricos a los centros urbanos; lugares donde se concentran los centros industriales y comerciales más importantes. También ha ce notar que al quedar la operación de las centrales hidroeléctricas cesantes por los atentados ya referidos, esta institución recurre a poner en acción las plantas de emergencia, las cuales son accionadas por combustibles derivados del petróleo, cuyo costo de operación, durante el período comprendido entre 1980 y agosto de 1985 asciende a 76 millones de colones, equivalentes al 60 por ciento del total de pérdidas directas del sistema eléctrico.

2.2. Subsector Transporte.

De acuerdo al cuadro anexo N° 15 el subsector transporte ha tenido pérdidas globales por 120.8 millones de colones.* El mismo cuadro nos permite observar que es el subsector que mayor cuantía de pérdidas materiales ha sufrido. Es de tomar en cuenta que las pérdidas más significativas corresponden a medios como puentes, carreteras viales, bóvedas; las cuales por la naturaleza de su construcción las inversiones son cuantiosas en recursos financieros.

El ferrocarril y el transporte colectivo de pasajeros

* Se ha considerado transportes y vías de comunicación.

que son los medios que dinamizan y concretizan a bajo costo el traslado de las mercancías a los centros de intercambio incluyendo a la fuerza de trabajo, han experimentado daños por 35.1 millones de colones para el primero y 32.0 para el segundo.

La estimación de las pérdidas en el transporte se ha hecho en base a los daños físicamente; sin embargo, este rubro también presenta otra forma de sabotaje; que consiste en la paralización del servicio, el cual según estimaciones gruesas por los empresarios, las pérdidas financieras son altísimas y sobrepasan a las estimadas por daños físicos. Según la Asociación Salvadoreña de Empresarios del Transporte de Carga (ASTCA), a mayo de 1985 estimaron pérdidas en cerca de 200 millones de colones. Con respecto al servicio de pasajeros, un estudio muestral efectuado por la Asociación de Empresarios de Autobuses Salvadoreños (AEAS), refleja los resultados siguientes: para cuatro empresas grandes analizadas que en términos porcentuales representan el 28.6 por ciento del total de empresas grandes, tipificadas como aquellas que tienen más de 10 buses, presentaron en tres años analizadas, 1979, 1980 y 1985: pérdidas financieras del 2.84, 7.73 y 0.64 por ciento respectivamente, indicadores que según AEAS son extensibles al resto de empresas grandes.

La misma asociación ha realizado inferencias financieras, para la mediana y pequeña empresa, determinando coeficientes financieros para esta clasificación, de la siguiente

forma: Para 1983, la utilidad neta fue del 3.01 por ciento con respecto a sus gastos de funcionamiento, para 1984 ésta disminuyó al 2.10 por ciento. El capital neto para 1983 fue casi el 100 por ciento, para 1984 descendió al 55.7; lo que quiere decir que el deterioro del transporte colectivo de pasajeros es cada vez más creciente. De acuerdo a la misma fuente, el 70% de empresas de transporte de pasajeros se encuentran clasificadas como medianas o pequeña empresa.

2.3. Telecomunicaciones.

El sistema de telecomunicaciones ha sido el rubro de la infraestructura económica menos afectado, según el cuadro anexo N° 16, las pérdidas monetarias a diciembre de 1984 se estima en 28.2 millones de colones, o sea el 12.9 por ciento de los daños globales a la infraestructura.

Es de observarse que es el subsector que al igual que el rubro del transporte colectivo, entre 1983 y 1984, su variación ha sido nula o bastante mínima.

La mayor parte de daños a las telecomunicaciones se concentran en: estaciones repetidoras con 5.6 millones de colones, destrucción de redes y teléfonos con 5.1 millones de colones, destrucción de edificios con 4.4 millones de colones.

Dato importante es el hecho de que en términos de lucro cesante las pérdidas fueron de 7.3 millones de colones; cantidad que evidencia que la magnitud de los daños está deter-

minada no tanto por el sabotaje directo a los medios de producción de este sector, sino por el efecto multiplicador que éste genera tanto dentro del mismo sector como en todo el aparato productivo.

Si lo estudiamos desde el punto de vista cualitativo, el sistema de telecomunicaciones tiene como función principal, acortar distancias entre los centros económicos hegemónicos, simplificar los trámites y operaciones de circulación y distribución de las mercancías; sean estas en calidad de materias primas o de productos ya terminados.

Es un coadyuvante importante para garantizar el control del capital monopolista mundial sobre las principales actividades económicas del país.

Las pérdidas financieras indirectas que genera este subsector podrían estimarse en menor proporción que las generadas por los restantes subsectores, dado el carácter de la función que éste desempeña en la actividad económica.

Según datos proporcionados por MIPLAN, el comportamiento de las pérdidas monetarias totales durante el período que se analiza, es creciente. Hasta octubre de 1983, los daños ascendían a 223.8 millones de colones, lo que quiere decir que en un período de cuatro años, el promedio anual fue de 55.9 millones; en 1984 este promedio asciende a 60.9 millones de colones, 304.7 millones de colones cifra acumulada. Entre octubre de 1983 y diciembre de 1984, la variación por

centual global fue del 36.1 por ciento. La anterior situación porcentual refleja, que las pérdidas en la infraestructura continuarán en la medida que el conflicto armado continúe, y los costos económicos y financieros serán cada vez mayores, si el conflicto armado continúa extendiéndose y profundizándose.

Por otra parte la Embajada Americana reporta cifras de 102 millones de dólares para el mismo período, que convertidos a colones al tipo de cambio oficial (¢5.0 x \$1.0) asciende a 1020.0 millones de colones.^{40/} De las fuentes antes citadas se determina la diferencia de datos que existe entre ambos en cuanto a la estimación de los costos directos del sabotaje a la infraestructura que más puede ser causa del método utilizado para su estimación y/o del propósito que persiga la información en referencia.

Según la misma Embajada, el total de daños físicos por concepto de sabotajes a la economía entre 1979 y 1984 fue de 1.2 billones de dólares, equivalentes a 6 billones de colones (¢5.0 por \$1.0).

Es importante aclarar, que si bien existe diferencia entre las dos fuentes citadas, el comportamiento o la tendencia de las cifras es la misma.

RELACION FINANCIERA. DAÑOS A LA ECONOMIA Y DAÑOS DIRECTOS A LA "INFRAESTRUCTURA ECONOMICA".

Al tomar como referencia, los estimados de la Embajada observamos que el sabotaje a la infraestructura tiene una

^{40/} Embajada Americana, Informe Anual de Daños a la Economía de El Salvador a causa del conflicto interno 79-84, mimeografiado.

participación mínima, con respecto al monto de daños físicos a la economía, únicamente el 8.4% del total de daños; porcentaje que en términos fríos, no refleja la importancia de los daños ocasionados en general. El mismo fenómeno se observa si se relaciona con la inversión en infraestructura económica acumulada durante 1970- 1975. La inversión fue de 607.256.6 miles de colones (según Ministerio de Hacienda, Dirección de Contabilidad); representando el sabotaje, únicamente el 0.4% del total invertido en ocho años (no incluyendo depreciación). Visto en forma superficial no significaría problema de desestabilización para la economía, sin embargo, lo determinante estriba en el efecto indirecto que genera en el aparato productivo.

CUADRO No. 28

DAÑOS A LA INFRAESTRUCTURA
1980-1984.
(Millones de ¢)

SUBSECTORES.	1980	1981	1982	1983	1984	TOTAL 80/84
Sistema eléctrico	12	12.8	31.3	22.3	33.5	111.9
Transporte	7.5	60.0	10.5	17.3	20.0	115.3
Sistema telefónico	5.8	5.0	6.0	10.0	2.0	28.8
TOTAL	25.3	77.8	47.8	49.6	55.5	256.0

FUENTE: Embajada Americana, Informe Anual de Daños a la Economía de El Salvador a causa del Conflicto Interno 79-84; Mimeografiado

CUADRO N°29

DAÑOS A LA ECONOMIA

1979-1984
(Millones de ¢)

SECTORES	1979/82	1983	1984	TOTAL
Agricultura	588.0	228.3	199.3	1,015.6
Agro-Industria	38.0	29.5	5.0	72.5
Comercio e Industria	244.5	3.3	7.0	254.7
Costos adicionales funcionamiento.	375.0	256.0	322.3	953.3
Costos de seguridad	250.0	62.5	62.5	375.0
Infraestructura ^{1/}	245.3	56.0	63.8	365.1
TOTAL	1,740.8	635.6	659.9	3,036.2

FUENTE: Embajada Americana, Informe Anual de Daños a la Economía de El Salvador a causa del Conflicto Interno 79-84; Mimeografiado.

1/ Incluye Edificios Gubernamentales, Servicio Alcantarillado.

Pero el problema de la infraestructura económica además del sabotaje es el de determinar necesidades financieras para reorientar en forma global el sistema de infraestructura económica, de tal forma que responda a un modelo de desarrollo que beneficie a la mayor parte de la población salvadoreña.

CAPITULO V

EL IMPACTO ECONOMICO INDIRECTO EN EL SECTOR INDUSTRIA MANUFACTURERA.

En la actividad económica de nuestro país participan - tres sectores económicos: agropecuario, industrial y el de servicios, los cuales, cada uno en su especialidad proporcionan su correspondiente aporte, siendo el sector primario, el agropecuario, el que mayor participación presenta, considerándose la base de la economía nacional; pero para fines de nuestro estudio en el presente capítulo, ha sido seleccionado el sector industrial para analizar las incidencias que sobre él presenta la situación actual.

Los resultados, las incidencias, los efectos causados por las diferentes acciones de sabotaje provenientes de la situación política que vive nuestro país, han sido considerados para determinar el impacto económico que ha sufrido el sector industrial; impacto económico indirecto porque aunque no recibe directamente los atentados, indirectamente le está alterando el orden en su actividad económica normal.

1. IMPORTANCIA DEL SECTOR INDUSTRIA MANUFACTURERA EN LA ACTIVIDAD ECONOMICA.

El sector industrial dentro de la actividad económica global le corresponde una labor de gran importancia, ya que transforma o complementa un proceso de producción de bienes

convirtiéndolos en aquellos que vendrán a satisfacer las necesidades del hombre, a través de su actividad y bajo políticas económicas acordes al sistema, proporciona perspectivas de un crecimiento o desarrollo económico para el país. De 1978 a 1983 en orden correlativo, su aporte al PTB ha sido de: 18.87%, 18.24%, 17.40%, 16.36% y 16.46%, y es en base a todas estas consideraciones que se le ha otorgado primordial importancia en el presente capítulo; como además por ser uno de los sectores más afectados ante los sabotajes a la infraestructura física.

Ahora bien, si hemos considerado anteriormente su importancia en la actividad económica como fuente creadora, también para ello le es necesario la existencia de medios e instrumentos económicos que contribuyan a su actividad.

La industria ante la función de producir bienes, le es indispensable contar con obras de infraestructura física que le puedan aportar valor agregado, ya sea, directa o indirectamente, considerándose para ello los transportes, la energía eléctrica,

2. FACTORES DETERMINANTES EN EL COMPORTAMIENTO DEL SECTOR INDUSTRIA MANUFACTURERA.

Entre los factores que determinan el comportamiento de la industria manufacturera tenemos los tres que presenta Gu1

Guillermo Atilio López Z. ^{41/} y los cuales son:

1. Insuficiencia del mercado interno
2. Problemas de financiamiento
3. Problemas de organización y técnica

Además de los mencionados, se considera como motivo poderoso la crisis político-militar, que actualmente existe en nuestro país.

En el capítulo III expusimos la existencia de una insuficiencia del mercado interno para los productos industriales pues la gran mayoría de la población no posee la suficiente capacidad económica para demandarlos, pues se presenta el caso que muchos no reciben ingresos (por desempleo) y otros que aunque los reciben son insuficientes; dependiendo el gran número de la población de ingresos provenientes del sector agropecuario, en donde los trabajos son estacionales y los precios de sus productos fluctúan dependiendo del comercio exterior, provocando este fenómeno una inestabilidad en la renta nacional.

Con relación a los problemas de financiamiento, una de las razones que los provocan, es la insuficiencia del ahorro interno, ya que la población de altos ingresos orienta sus inversiones hacia aquellas actividades que no representan -

^{41/} López Z., Guillermo Atilio: "Problemas de Desarrollo Industrial en El Salvador", Revista BACEN, mayo-junio 1966 año V, N° 3 ,epoca II, pág. 19.

mayores riesgos y que les permita obtener máximas ganancias; otra, es el desconocimiento de valorización de proyectos industriales, que hace que los inversionistas destinen su capital a compra de tierras o a cualquier otro tipo de inversión que represente para ellos mayor seguridad.

La organización del sistema bancario y financiero, es otro problema para el financiamiento industrial, pues han sido pocas las instituciones bancarias que han dado las facilidades en cuanto a préstamos a corto y mediano plazo. En cuanto al financiamiento externo, los inversionistas extranjeros exigen condiciones políticas y económicas estables, como también la existencia de un mercado interno y externo seguro para los productos elaborados, además de presentarse casos en donde el mayor porcentaje del capital nacional se va al exterior absorbido por las empresas extranjeras.

Con respecto al problema de organización y técnica, generalmente en la creación y dirección de políticas económicas de la empresa quienes están al frente de ellas, son miembros de las familias propietarias, algunas veces con desconocimientos técnicos de su administración; o también personas que de una u otra forma a través de nexos políticos han llegado a ocupar dichos cargos. Como consecuencia, a veces, de lo anterior se tiene como resultado el que los factores de producción no sean lo suficientemente aprovechados para realizar las ganancias esperadas y en lugar de obtener un progreso en la industria se obtenga un retroceso.

Además de los obstáculos presentados en los párrafos anteriores también tenemos la existencia de otro que también entorpece el desarrollo industrial, y el cual es el uso de tecnologías no apropiadas a nuestro medio que vienen a colocar a la industria en un estado desventajoso, ya que se ve incapacitada para competir con productos similares o sustitutos de otros países, que lo más seguro es que hayan sido elaborados a un costo más bajo al nuestro y de mejor calidad.

Finalmente, tenemos que la producción industrial nacional actualmente, se ve afectada además de los problemas ya expuestos, por acciones de sabotaje que le causan incertidumbre, disminución en la producción y otras incidencias que serán analizadas relacionándolas con los sabotajes a los subsectores de energía eléctrica y transporte. Para un mejor análisis del Sector Industrial, se presenta en el cuadro siguiente, el Comportamiento del Producto Territorial Bruto de dicho sector, en el período 1978-1984.

CUADRO N°30

COMPORTAMIENTO DEL PTB INDUSTRIAL MANUFACTURERO
 EN EL PERIODO 1978-1985
 (Miles de ¢)

AÑO	PTB IND ^{1/} A PRECIOS CONSTANTES 1962.	VARIACION DEL PTB. IND.RESPECTO AL AÑO ANT. %
1978	691,476	0
1979	656.828	- 5.0%
1980	586.199	-10.7%
1981	524.969	-10.4%
1982	480.875	- 8.4%
1983	490.900	2.0%
1984	496.900	1.3%
1985	515.400	3.7%

FUENTE. ^{1/}MIPLAN.: Memoria de Labores 1983-1984.

En el período comprendido entre los años de 1978-1982, el PTB industrial mostró un comportamiento descendente, en donde obtuvo su mayor disminución en los años de 1980 y 1981 de 10.7% y 10.4% con relación a 1979 y 1980, respectivamente; para los años de 1983 y 1984 se observó un incremento que aunque fue mínimo, ya daba indicios de una mejoría en la producción, correspondiéndole a 1983 una variación positiva de 2.0% , a 1984:1.3%. y a 1985, 3.7%.

3. RELACION E INFLUENCIA EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA DE
LOS SUBSECTORLS· ENERGIA ELECTRICA Y TRANSPORTE.

3.1. Subsector Energía Eléctrica.

Así como las variaciones del PTB industrial han tenido un comportamiento descendente, también el consumo de energía eléctrica ha sufrido variaciones negativas, comportamiento que podemos observar en el cuadro siguiente, y en el cual se tiene a la vez la producción industrial que se obtiene por cada unidad de KWh.

CUADRO N° 31

CONSUMO Y COSTO DE ENERGIA ELECTRICA
DEL SECTOR INDUSTRIAL 1978 - 1984

AÑO	PTB IND.A PRE CIOS CONSTANTES 1962. <u>1/</u> (miles de ¢)	CONSUMO INDUS- TRIAL DE ENER. ELECTRICA. <u>2/</u> KWH.	PTB IND.OBTE- NIDO POR CADA KWH (¢) (Miles de ¢)	VARIACION SUMO ENER ELECT.RES AÑO ANTER
1978	691.476	588.722	1.17	
1979	656.828	648.733	1.01	10.0
1980	586.199	557.066	1.05	-14.0
1981	524.969	544.070	0.96	- 2.0
1982	480.875	484.601	0.99	-11.0
1983	490.900	482.027	1.01	- 0.005
1984	496.900	484.054	1.02	- 0.004

FUENTE: 1/MIPLAN. Memoria de Labores 1983-1984

2/Revista BCR. Enero, Febrero, Marzo, 1984.

En el período comprendido entre 1978 y 1984 la producción industrial obtenida por cada Kwh presenta dos fases: la primera: de 1978 a 1982 y la segunda: 1983-1984. En la fase primera se obtuvo un comportamiento irregular, es decir, que nos muestra altibajos, siendo su mayor volumen de producción en 1978 y el menor en 1981. En la segunda fase, tomando en consideración el año 1982 esta presenta incrementos que aunque sean mínimos son índices de progreso. La producción obtenida por cada Kwh en 1982 fue de 0.99; en 1983, 1.01, y en 1984, 1.02.

3.2. Subsector: Transporte (FENADESAL).

Con respecto al subsector transportes, éste es otro factor que mantiene grandes incidencias en toda actividad económica, ya que, a través de él se logra un enlace entre los diferentes sectores; transporta materia prima, productos terminados, y así, por medio de una infraestructura física adecuada como carreteras y caminos, puentes, etc. se agilita la actividad industrial y Comercial.

Debido a problemas encontrados en nuestra investigación en lo que respecta a la obtención de informes sobre el transporte según los sectores económicos del país, utilizaremos la información suministrada por la Empresa Ferrocarriles Nacionales de El Salvador, FENADESAL, que presta el servicio de transporte ferroviario, la cual tiene tres centros de operaciones clasificados por distritos de la siguiente mane-

ra. Distrito I, San Salvador-Cutuco (en el Departamento de La Unión), Distrito II, San Salvador-Frontera con Guatemala con una subramal de Ahuachapán; y el Distrito III, San Salvador-Puerto de Acajutla, en el Departamento de Sonsonate. En dichos distritos el servicio del transporte atiende tanto las operaciones de exportaciones como de importaciones y el servicio de transporte interno, clasificado en transporte local que comprende el transporte de aquellos productos duraderos, por ejemplo; madera, gaseosas, cemento, etc. y el segundo transporte clasificado es aquel que moviliza productos de consumo inmediato, como ejemplo: pescados, huevos, etc.

En cuanto a las exportaciones, los registros de FENADE-SAL por los años 1980 a 1984 podemos analizarlos según el cuadro siguiente.

CUADRO N° 32.

EXPORTACION TRANSPORTADA POR FENADESAL 1980 - 1984 (TONELADAS)

AÑO	EXPORTAC. TRANSPORTAD. HACIA EL PUERTO DE ACAJUTLA.	% VARIACION CON RELACION AÑO - ANTERIOR.	EXPORTAC. TRANSP. HACIA PTO. CUTUCO	% DE VARIACION CON RELACION AL AÑO ANT.	TOTAL DE CARGA TRANSPORTADA.	% DE VARIACION RELAC. AL AÑO ANTERIOR.
1980	16,287	0	124,755	0	141,042	0
1981	28,491	74.33	59,849	-52.03	88,340	-37.97
1982	30,166	5.88	50,795	-15.13	80,961	- 8.35
1983	47,209	56.49	55,456	9.18	102,665	26.81
1984	33,707	-28.60	26,233	-52,70	59,940	-41.62

FUENTE FENADESAL, Departamento de Finanzas.

En el cuadro anterior presentamos el comportamiento del transporte de carga por FENADESAL en base a las exportaciones canalizadas en los Puertos de Acajutla (Sonsonate) y Cutuco (La Unión), en el primer puerto se observa un comportamiento bastante irregular, ya que, de 1980 a 1981, se presenta un alza bastante significativa de 74,33%, pero para el siguiente año, aunque siempre aumentó, su variación fue muy poca, de 5.88%; siendo nuevamente muy alta su variación para 1983, que fue de 56.49%, al final de este período se dio una disminución representando el 28.60% con relación a 1983.

El comportamiento que presenta en el Puerto de Cutuco es muy diferente al anterior, pues se observa solamente un incremento en 1983, y no muy considerable que es de 9.18%, en cambio para el resto de los años todas las variaciones fueron negativas, presentando la más alta disminución en 1984, representando el 52.70% con relación a 1983, es decir, que se redujo casi a la mitad.

Al describir este comportamiento del transporte de carga en base a las exportaciones, vale aclarar, según el capítulo anterior que la zona más afectada ante los sabotajes al transporte ha sido la oriental, por lo que, al hacer esta observación es comprensible la diferencia existente entre el transporte hacia el Puerto de Acajutla, en la zona occidental y el Puerto de Cutuco en la zona oriental que es donde se observan las mayores disminuciones de transporte de carga.

Al hacer un análisis global de este cuadro, tenemos que

el único año que mostró un incremento fue 1983, equivalente a 26.81%, y el resto de años, todos fueron negativos.

Con respecto a las importaciones, igualmente canalizadas a través de los puertos ya mencionados, los transportes de carga por FENADESAL, los presentamos en el cuadro siguiente: (Véase cuadro N° 33).

En igual forma como fue descrito el comportamiento del transporte de carga en relación con la exportación, así se hará relacionado con la importación, y en el cual observamos que solamente en el año de 1981 se redujo el transporte partiendo de Acajutla, y que fue de 15.54 con relación a 1980, los años restantes mostraron incrementos, siendo en 1984 cuando el aumento fue menor.

Para el año de 1985 el comportamiento hasta el mes de agosto se presenta en el Cuadro N°34.

CUADRO N°33

IMPORTACION TRANSPORTADA POR FENADESAL. 1980-1984
(Toneladas)

Años	Importación transportada hacia el Pto. de Acajutla	% de variación con relación al año anterior	Importación transportada hacia el Pto. de Cutuco	% de variación con relación al año anterior	Total de carga transportada	% de variación con relación al año anterior
1980	28,890	0	18,227	0	47,117	0
1981	24,401	-15.54	10,196	-44.06	37,597	-26.57
1982	31,742	30.08	6,589	-35.98	38,331	10.79
1983	44,524	40.27	51,474	681.12	95,998	150.44
1984	48,436	8.79	45,711	-11.20	94,147	-1.92

FUENTE. FENADESAL, Departamento de Finanzas.

EXPORTACION E IMPORTACION TRANSPORTADA POR FENADESAL. ENERO-AGOSTO 1
(Miles de toneladas)

EXPORTACION			
Mes	Exportación transpor- tada hacia el Puerto de Cutuco	Exportación transpor- tada hacia el Puerto de Acajutla	Total
Enero	4,711	2,863	7,574
Febrero	9,092	4,358	13,450
Marzo	5,836	3,958	9,794
Abril	3,732	2,388	6,090
Mayo	1,994	2,822	4,816
Junio	1,442	1,333	2,775
Julio	2,579	1,215	3,794
Agosto	2,408	3,298	5,706
TOTAL	31,794	29,456	61,250

IMPORTACION

Mes	Importación transpor- tada hacia el Puerto de Cutuco	Importación transpor- tada hacia el Puerto de Acajutla	Total
Enero	4,941	4,894	9,835
Febrero	13,492	4,730	18,222
Marzo	7,335	6,758	14,093
Abril	20,212	5,166	25,378
Mayo	17,609	5,724	23,333
Junio	437	2,226	2,663
Julio	2,237	1,339	3,576
Agosto	- . -	722	722
TOTAL	66,263	31,554	92,822

En relación al transporte de productos de consumo en el mercado interno que ha sido clasificada por FENADESAL como local y encomienda, ha sido afectada de tal manera que en el período de 1980 a 1984, el total de productos de encomienda transportados disminuyó enormemente de 4,315 toneladas a solamente 55 toneladas en 1984; y el transporte de productos clasificados en la sección local disminuyó de 241,798 a 151,749 toneladas. El comportamiento de este tipo de transporte se podrá apreciar en la tabla siguiente.

CUADRO N°35
TRANSPORTE DE CARGA PARA EL COMERCIO INTERNO
1980-1984 Y ENERO-AGOSTO 1985.
(Toneladas)

Año	Local	Encomienda	Total
1980	241,798	4,315	246,113
1981	160,537	1,488	162,025
1982	180,920	1,272	182,192
1983	165,202	666	165,868
1984	151,749	55	151,804
TOTAL	900,206	7,796	908,002
ENERO-AGOSTO 1985			
Enero	10,403	2	10,405
Febrero	11,622	2	11,624
Marzo	12,762	1	12,763
Abril	6,862	3	6,865
Mayo	15,293	1	15,294
Junio	19,527	4	19,531
Julio	17,616	3	17,619
Agosto	7,627	1	7,628
TOTAL	101,712	17	101,729

FUENTE. FENADESAL, Departamento de Finanzas

El transporte, al igual que la energía eléctrica, es factor determinante para el proceso productivo, por lo que ha sido motivo de ataques, en este caso específicamente, FE-NADESAL, y que según opinión de sus funcionarios las disminuciones presentadas en este transporte han sido en consecuencia de acciones de sabotaje realizadas directamente a él.

Si relacionamos esta actividad con el sector industrial vamos a obtener una incidencia tal que tanto la materia prima como el producto terminado se encuentran ante la dificultad de llegar a su destino determinado, a la industria los primeros y a satisfacer las necesidades del hombre los segundos. Ante esta situación, la industria con la dificultad de transportar su materia prima, su producción se ve reducida, y en el caso de un producto terminado al no llegar a satisfacer la demanda existente se presenta una acumulación de productos en los centros de producción; al correlacionarse estos dos fenómenos se obtiene como consecuencia una demanda insatisfecha por lo tanto, una reducción en el consumo y a la vez con precios más altos.

El planteamiento anterior nos muestra la estrecha relación existente de los subsectores, energía eléctrica y transporte con el sector industrial; y es bajo estos aspectos que se considera el impacto indirecto que éste último recibe ante los sabotajes a los subsectores mencionados. Al tomar este hecho como una causa que afecta negativamente a la actividad industrial y por ende a toda la economía se han conside-

rado como factores fundamentales que afectan a la industria las suspensiones de energía eléctrica, las variaciones en el transporte de carga terrestre en base a los paros de transporte decretados por la guerrilla y otros tipos de sabotajes; pero a la vez reconociendo la existencia de otros factores - como los mencionados al inicio del presente capítulo, como también la escasa existencia de divisas, la incertidumbre de los empresarios, etc. los cuales influyen también negativamente sobre el sector industrial.

El subsector energía como un medio de producción fundamental en la industria viene a constituirse en un factor estratégico para el funcionamiento de la economía nacional, siendo esto una de las razones por la que es continuamente saboteada y que por tal razón la industria sufre ciertos efectos indirectos. Una forma de apreciar los efectos indirectos en la industria es observando el comportamiento que año con año ha venido mostrando la producción industrial durante el período de 1978 a 1984, como puede observarse en el cuadro siguiente.

CUADRO N° 36

CUADRO COMPARATIVO DE LAS VARIACIONES EN EL PTB
INDUSTRIAL Y LAS VARIACIONES EN EL CONSUMO
DE ENERGIA ELÉCTRICA

AÑOS	Variación del PTB industrial con respecto al año ant.	Variación del consumo de energía eléctrica respecto al año anterior.
1978	0	0.
1979	- 5.0%	10.0%
1980	-10.7%	-14.0%
1981	-10.4%	- 2.0%
1982	- 8.2%	-11.0%
1983	2.0%	- 0.005%
1984	1.3%	0.004%

FUENTE MIPLAN. Memoria de Labores 1983-1984 Elaboración propia.

Como puede comprobarse a través del consumo de energía eléctrica, el sector industrial manufacturero ha venido contrayéndose en el período 1978-1982, de tal manera, que aunque el consumo de energía también presenta variaciones negativas en el período, existen ciertos años en que las disminuciones del consumo de energía fueron menores que las de la producción industrial; así tenemos que para 1981 en la industria la producción disminuyó en 10.4% mientras que el consumo de energía disminuyó solamente 2.0%.

Según el período presentado en el cuadro, el peor año para la industria fue 1979, ya que habiendo reducido su producción en 5.0%, el consumo de energía aumentó en 10.0%; mientras que para 1983 y 1984, últimos dos años del período, la relación entre producción industrial y el consumo de energía eléctrica se ve aventajada por la primera ya que ésta - presenta variaciones positivas y que la colocan en una mejor situación económica ante la necesidad de consumir insumos, específicamente, la energía eléctrica.

Tomando en consideración, la explicación anterior, los últimos dos años del período en estudio muestran una esperanza que el problema económico industrial mejore o se solucione.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES.

1. La política de inversión ha ocupado un lugar muy relevante en el modelo de crecimiento que se ha implantado en el país en los últimos años a partir de 1970. La participación del Estado ha sido determinante en el desarrollo de la infraestructura básica necesaria para la modernización del aparato productivo adecuándolo a las exigencias del modelo implementado. A pesar que con el desarrollo de la infraestructura se pueden lograr objetivos económicos y sociales, a éste último no se le ha dado la atención necesaria, para generar un mayor bienestar social, más bien la inversión en infraestructura ha contribuido a concentrar aún más el ingreso en un reducido grupo de la población.
2. Las raíces de la crisis en que actualmente vivimos los salvadoreños tienen su origen en el proceso mismo del desarrollo del capitalismo en el país; la acción del Estado con el ámbito económico ha sido orientada a procurar una continua acumulación de capital en un reducido sector de la población que son los que poseen los medios de producción. Lo anterior ha generado una reorga-

nización social y económica que ha dado como resultado que la mayoría de la población no alcance un ingreso que le procure satisfacer tan siquiera las necesidades básicas. En los últimos dos años la situación antes descrita se ha profundizado con la implementación de los modelos de crecimiento cuya característica esencial es el uso intensivo de capital implicando así un índice producto/ capital más elevado que el índice producto/fuerza de trabajo, lo cual ha generado un mayor desempleo, agudizándose aún más los índices de pobreza.

3. Los sabotajes a la infraestructura ha llevado dos objetivos: uno eminentemente económico y el otro de carácter militar, por lo que es muy difícil determinar con algún grado de exactitud el efecto global del costo al daño de estas obras, pero en forma aislada se ha demostrado que la destrucción de ésta ha contribuido enormemente al deterioro del aparato productivo.
4. Las necesidades financieras para la reconstrucción de la infraestructura estarán determinadas por la orientación que ésta tome en los futuros proyectos económicos que se planteen para el desarrollo del país y por la magnitud que tome el conflicto bélico antes de su tan ansiado fin.

5. El sector industrial ha sido uno de los más afectados dentro de los sectores productivos por los efectos de la guerra, su alto grado de dependencia respecto a la energía eléctrica principalmente ha determinado que su costo de producción se mantenga en un nivel muy elevado al tener que utilizar energía producida a base de de rivados del petróleo.

6. Cualquier proyecto de reconstrucción que se pretenda po ner en práctica resultaría muy subjetivo pues hasta esos momentos la crisis política económica militar sigue en espiral ascendente, por lo que es lógico suponer que el sabotaje y la destrucción continuarán afectándonos en un período difícil de determinar.

RECOMENDACIONES

1. Para la realización de una infraestructura adecuada y necesaria que impulse un modelo de desarrollo económico y social es necesario reorientar la distribución sectorial de la inversión pública de manera tal que beneficie tanto al sector económico como al social, evitando en lo posible propiciar la concentración del ingreso y procurar que las clases desposeídas tengan acceso real a los beneficios que brinda la infraestructura, es decir acceso a la salud, educación, vivienda, y asistencia social.
2. Es necesario un plan de desarrollo industrial que tenga por objetivo el proporcionar a la sociedad los medios necesarios para la satisfacción de sus necesidades primarias, este plan debe de contener además como estrategia el uso más intensivo de mano de obra que haga variar la proporción capital- mano de obra en la generación del producto, de esta manera se estaría dando solución, por lo menos en parte, al problema del desempleo y revirtiendo los efectos de la industrialización en beneficio de toda la población.
3. La infraestructura que deba ser reconstruida tiene que formar parte de un plan de desarrollo que contenga objetivos económicos y sociales de carácter nacional y debe estar en función de nuestra realidad económica, tecnoló

gica y cultural. Con esto se estará logrando el uso eficiente de nuestros recursos humanos económicos y financieros.

4. La solución del conflicto armado es el primer objetivo que debe lograrse para implementar cualquier plan de desarrollo, pues es en éste donde se da la destrucción y hacia donde se destina la mayor parte de nuestros recursos económicos y casi el total de los recursos financieros externos percibidos.

BIBLIOGRAFIA

LIBROS

1. Adelman, Irma "Técnicas del Desarrollo Económico", Edic.1978, Fondo de Cultura Económica.
2. Bettelheim, Charles "Planificación y Crecimiento Acelerado", cuarta impresión 1981. Fondo de cultura Económica.
3. Brand, Salvador Oswaldo "Diccionario de las Ciencias Económicas y Administrativas", 1a. edic. 1978, San Salvador, El Salvador, C.A.
4. Cardoso, Fernando Enrique Faletto Enzo "Dependencia y Desarrollo en América Latina", Siglo XXI Editores, 7a. Edic. México, 1973.
5. Colindres, Eduardo "Fundamentos Económicos de la Burguesía Salvadoreña"
6. Cueva, Agustín "El Desarrollo del Capitalismo en América Latina", 8a. edic.
7. Dada, Hirezi, Héctor "La Economía de El Salvador y la Integración Centroamericana 1945-1960"; U.C.A. Editores; colección

- Estructura y Proceso. 1a. edic. 1978.
8. Dillard, Dudley "La Teoría Económica de John Maynard Keynes", Aguilar, S.A. Edic. Edic. en español; 9a. edic. 1977. España.
9. Enke, Stepehn "Economía para el Desarrollo". UTEHA México, 1a. Edición en español 1965.
10. Gill, Richard T. "Evolución de la Economía Moderna", UTEHA, 1a. edic. en español, México 1969.
11. Godines, Carlos A. "Metodología de la Investigación. Los Problemas del Método". Tomo I. Editorial Universitaria, El Salvador 1978.
12. Hershell, Federico J. "Política Económica", Siglo XXI Editores, 3a. edic. México 1978.
13. Horvat Branko "Teoría de la Planificación Económica". OIKOS-TAU, S A. Ediciones, 1a. edic. en lengua castellana, 1970.
14. Klesmet, O. "Particularidades y Perspectivas del Desarrollo de la Industria", Cap. I de la Obra "Problemas de la Industria lización de los países en desarrollo"

- (varios autores), editorial Progreso, edición en español, Moscú 1974.
15. Lange, Oscar "La Economía en las Sociedades Modernas", Editorial Grijalbo, S.A., México, D.F. 1976
16. Mariscal, Nicolás "Integración Económica y Poder Político en Centro América", U.C.A. Edic. 1982.
17. Matu, Carlos "Estrategia y Plan", Editorial Siglo XXI, quinta edición.
18. Maza Zavala, F. "Análisis Macroeconómico". Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela, Caracas 1966. Reproducción.
19. Menjívar, Rafael "Formación y Lucha del Proletariado Industrial Salvadoreño", 2a. edic.
20. Menjívar, Rafael "Crisis del Desarrollismo, caso El Salvador", EDUCA, 1a. Edic. Costa Rica, 1977.
22. Molina, Hugo "Contenido Político e Ideológico de la Integración Centroamericana", Editorial Universitaria, 1a. edic. 1980.

23. Naciones Unidas "Integración de la Planificación Económica y Física" Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. Publicaciones ONU, 1976.
24. Norris C., Clement "Economía, enfoque Latinoamericano", Edic. 1983, Mc Graw Hill.
25. Sunkel Oswaldo y Pedro Paz "El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo". Siglo XXI Editores, 12a. edición, México 1979.
26. Tinbergen, Jan "La Distribución del Ingreso", Editorial El Manual Moderno, S.A.; edición en español, México 1979.
27. Torres Rivas, Edelberto "Interpretación del Desarrollo Social Centroamericano". EDUCA, 4a. edición, Costa Rica, 1975.

BOLETINES

28. U.C.A. Boletín de Ciencias Económicas y Sociales
- Año VI, No. 3 mayo-junio 1983
 - Año VI, No. 4 julio-agosto 1983
 - Año VI, No. 5 septiembre-octubre 1983

DOCUMENTOS

30. Dirección General de Estadística y Censos Censos Económicos 1979, Tomo I.
- 31 MIPLAN Indicadores Económicos y Sociales Enero-junio, 1982.
32. Embajada Americana Informe Anual de Daños a la Economía de El Salvador a causa del conflicto interno. 1979-1984, mimeografiado.

REVISTAS

1. U.C.A. Revista E.C.A.
 - 365 marzo 1979; año XXXIV
 - 369-370, julio-agosto 1979, año XXXIV
2. MIPLAN Indicadores Económicos Sociales, 1972, 1974 y 1979. Sección Cuentas Nacionales.

36. F.M.I. Estadísticas Financieras Internacio-
nales, mayo 1978 y abril 1981.
37. I S.S S. Planilla Mensual de Cotizaciones.
Estadísticas año 1978, San Salva-
dor.
38. Revista Bacen Año V, No. 3, Epoca II, mayo-junio
1966.

A N E X O S

CUADRO N°1

141

FUENTES Y DESTINO DEL FINANCIAMIENTO EXTERNO PARA INFRAESTRUCTURA BASICA
PARA EL PERIODO 1970-1979 (En millones de colonos)

	1970		1971		1972		1973		1974		1975		1976		1977		1978		1979		TOTAL
	energía	trans- porte	energía	transporte	energía	trans- porte	energía	trans- porte	energía	trans- porte	energía	trans- porte									
BID							15 3	1 4	34 7	13 1	29 4	6 5	13 6	11 7	-	20 6	25 5	13 5	60 0	11 5	256 6
BCIE	8 8	-	11 2			15 9	-	10 9				6 5		15 9		13 3		17 2		14 4	111 1
BIRF															0 5		10 3			12 9	23 7
AIF					12 6		1 4														14 0
EXIMBANK			4 0	5 9																	9 9
TOTAL	8 8		15 2	5 9	12 6	15 9	16 7	12 3	34 7	13 1	29 4	13 0	13 6	27 6	0 5	33 9	35 8	50 7	72 9	22 7	415 3

fuentes Informe complementario
Contabilidad Central
Ministerio de Hacienda
1971, 1975, 1979

CUADRO # 2

ESTRUCTURA DE PARTICIPACION DE LAS FUENTES
DE FINANCIAMIENTO 1970-1979 EN VALORES ABSO
LUTOS Y PORCENTUALES.

(millones de cólonos)

Fuente	TOTAL		ENERGIA		TRANSPORTE	
	valores absolutos	%	valores absolutos	%	valores absolutos	%
BID	256.6	61.8	178.5	69.6	78.1	30.4
BCIE	114.1	26.7	20.0	18.0	94.1	82.0
BIRF	23.7	5.7	23.7	100.0	-	
AIF	14.0	3.4	14.0	100.0	-	
EXIM - BANK	9.9	2.4	4.0	40.4	5.9	59.6
TOTAL	418.3	100.0	240.2	57.8	178.1	42.2

FUENTE: Elaborado en base de datos de los Informes complementarios de Contabilidad Central. Ministerio de Hacienda.

3

CUADRO. N° 3

D E U D A E X T E R N A
(Saldo en Millones de Colones)

	1979	1980	1981	1982	1983	1984 <u>2/</u>
DEUDA PUBLICA	996.4	1,187.7	1,632.1	2,039.5	2,486.7	2,520.3
Corto Plazo	-	-	-	-	-	-
Mediano y Largo Plazo <u>1/</u>	996.4	1,187.7	1,632.1	2,039.5	2,486.7	2,520.3
DEUDA DEL BANCO CENTRAL DE RESERVA	481.5	1,180.1	1,503.0	1,752.0	1,778.6	1,711.4
Corto Plazo	-	463.7	588.5	,519.9	238.3	192.6
Mediano y Largo Plazo	481.5	716.4	914.5	1,232.1	1,540.3	1,518.8
DEUDA DERIVADA DEL SECTOR PRIVADO	869.3	572.9	541.9	483.2	461.1	440.9
Corto Plazo	446.5	171.6	173.4	148.7	157.0	147.9
Mediano y Largo Plazo	422.8	401.3	368.5	334.5	304.1	293.0
TOTAL	2,347.2	2,940.7	3,677.0	4,274.7	4,726.4	4,672.2

Incluye préstamos contratados por Delegación.
Cifras a Junio de 1984

ente: Banco Central de Reserva de El Salvador

JC

CUADRO No. 4

ACCIONES DE SABOTAJE REALIZADAS POR EL FMLN POR DEPARTAMENTOS Y
ZONAS DE 1981 (Nov. - Dic.)

ZONA	ZONA OCCIDENTAL			ZONA CENTRAL			ZONA PARACENTRAL			ZONA ORIENTAL			TOTAL		
	DEPARTAMENTO	Ahuachapán	Santa Ana	Sonsonate	La Libertad	Cuscatlán	San Salvador	Chalatenango	Cabañas	San Vicente	La Paz	Usulután		San Miguel	Morazán
Energía Eléctrica	--	2	--	3	17	21	2	--	31	--	4	4	1	2	87
Transportes	--	7	--	--	1	10	--	2	9	2	2	2	3	3	41
a) quema transporte	--	1	--	--	--	--	--	1	--	1	1	1	--	2	7
b) vías comunicación	--	6	--	--	1	10	--	1	9	1	1	1	3	1	34
Telecomunicaciones	--	2	--	--	--	41	--	--	3	--	--	1	--	--	47
Total	--	11	--	3	18	72	2	2	43	2	6	7	4	5	175
Total por zona		11			95			47			22			175	

FUENTES: Periódicos nacionales e información de medios de comunicación; CIDAI

CUADRO NO. 5

ACCIONES DE SABOTAJE REALIZADAS POR EL FMLN POR ZONAS Y
DEPARTAMENTOS. Enero-octubre 1982

ZONA DEPARTAMENTO ACCIONES	ZONA OCCIDENTAL			ZONA CENTRAL				ZONA PARACENTRAL			ZONA ORIENTAL				TOTAL
	Ahuachapán	Santa Ana	Sonsonate	La Libertad	Cuscatlán	San Salvador	Chalatenango	Cabañas	San Vicente	La Paz	Usulután	San Miguel	Morazán	La Unión	
Energía Eléctrica	1	26	--	22	20	74	18	8	76	12	87	23	9	13	389
Transportes	--	127	--	24	32	245	18	2	215	9	98	109	38	4	921
a) quema transporte	--	54	--	2	9	167	4	1	103	--	27	49	4	--	420
b) vías comunicación	--	73	--	22	23	78	14	1	112	9	71	60	34	4	501
Telecomunicaciones	--	18	--	2	3	68	3	--	11	2	6	17	6	--	136
Total	1	171	--	48	55	387	39	10	302	23	191	149	53	17	1446
Total por zona	172			529				335			410				1446

FUENTES. Periódicos nacionales e información de medios de comunicación; CIDAI

ZONAS (Enero-diciembre de 1983)

ZONAS	ZONA OCCIDENTAL			ZONA CENTRAL				ZONA PARACENTRAL			ZONA ORIENTAL				TOTAL
	DEPARTAMENTO	Ahuachapán	Santa Ana	Sonsonate	La Libertad	Cuscatlán	San Salvador	Chalatenango	Cabañas	San Vicente	La Paz	Usulután	San Miguel	Morazán	
Energía Eléctrica	1	38	--	23	30	113	19	12	105	21	88	39	12	13	514
Transporte	--	76	--	3	10	192	6	1	116	2	75	62	9	4	556
a) quema transporte	--	69	--	2	9	182	4	1	105	--	58	52	4	4	490
b) vías de comunicación	--	7	--	1	1	10	2	--	11	2	17	10	5	--	66
Telecomunicaciones	--	21	--	2	3	71	3	--	11	2	10	18	6	--	147
Total	1	135	-	28	43	376	28	13	232	25	173	119	27	17	1217
Total por zona	136			475				270			336				1,217

FUENTES. Periódicos nacionales e información de medios de comunicación, CIDAÍ.

ACCIONES DE SABOTAJE REALIZADAS POR EL FMLN POR DEPARTAMENTOS Y
ZONAS (Enero-mayo de 1984)

ZONAS	ZONA OCCIDENTAL			ZONA CENTRAL				ZONA PARACENTRAL			ZONA ORIENTAL				TOTAL
	Ahuachapán	Santa Ana	Sonsonate	La Libertad	Cuscatlán	San Salvador	Chalatenango	Cabañas	San Vicente	La Paz	Usulután	San Miguel	Morazán	La Unión	
ACCIONES															
Energía Eléctrica	--	3	--	2	8	42	--	--	7	3	60	29	30	5	189
Transportes	--	8	2	--	1	6	1	3	8	1	14	4	6	7	61
a) quema transportes	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
b) vías de comunicación	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Telecomunicaciones	--	--	--	--	--	1	--	--	--	--	--	--	--	--	1
Total	--	11	2	2	9	49	1	3	15	4	74	33	36	12	251
Total por zona	13			61				22			155				251

No incluye febrero y marzo.

FUENTE: Periódicos nacionales e información de medios de comunicaciones; CIDAI

ACCIONES DE SABOTAJE REALIZADAS POR EL FMLN POR DEPARTAMENTOS Y
ZONAS (Enero-julio de 1985)

ZONAS	ZONA OCCIDENTAL			ZONA CENTRAL				ZONA PARACENTRAL			ZONA ORIENTAL				TOTAL	
	DEPARTAMENTO	Ahuachapán	Santa Ana	Sonsonate	La Libertad	Cuscatlán	San Salvador	Chalatenango	Cabañas	San Vicente	La Paz	Usulután	San Miguel	Morazán		La Unión
Energía Eléctrica	--	38	--	7	21	124	2	2	28	6	119	56	60	5	468	
Transportes a) quema transporte b) vías de comunicación	--	21	3	1	3	21	--	4	32	6	34	14	9	13	161	
Telecomunicaciones	--	7	--	--	-	1	--	--	--	--	--	--	--	3	11	
Total	--	66	3	8	24	146	2	6	60	12	153	70	69	21	640	
Total por zona		69			180				78			313				640

FUENTE: Periódicos nacionales e información de medios de comunicación, CIDAI

CUADRO No. 9

ACCIONES DE SABOTAJE POR SUBSECTORES Y ZONAS (Nov.- Dic. 1981)

ZONA ACCIONES	ZONA OCCIDENTAL		ZONA CENTRAL		ZONA PARACENTRAL		ZONA ORIENTAL		TOTAL	
	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR	%	VALOR	%	VALOR	%	VALOR	%
Energía eléctrica	2	2.29	43	49.4	31	35.6	11	12.6	87	100.0
Transportes	7	17.07	11	26.83	13	31.71	10	24.39	41	100.0
a) quema transportes	1	14.28	--	--	2	28.57	4	57.14	7	100.0
b) vías comunicación	6	17.65	11	32.35	11	32.35	6	17.65	34	100.0
Telecomunicaciones	2	4.26	41	87.23	3	6.38	1	2.13	47	100.0
Totales	11	6.29	95	54.29	47	26.86	22	12.57	175	100.0

CUADRO No.10

ACCIONES DE SABOTAJE POR SUBSECTORES Y ZONAS
(Enero - Octubre 1982)

ZONA ACCIONES	ZONA OCCIDENTAL		ZONA CENTRAL		ZONA PARACENTRAL		ZONA ORIENTAL		TOTAL	
	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%
Energía eléctrica	27	6.94	134	34.45	96	24.68	132	33.93	389	100.0
Transportes	127	13.79	319	34.64	226	24.54	249	27.04	921	100.0
a) quema transportes	54	12.86	182	43.33	104	24.76	80	19.05	420	100.0
b) vías comunicación	73	14.57	137	27.35	122	24.35	169	33.73	501	100.0
Telecomunicaciones	18	13.24	76	55.88	13	9.56	29	21.32	136	100.0
Totales	172	11.89	529	36.58	335	23.17	410	28.35	1,446	100.0

150

FUENTES Periódicos nacionales e información de medios de comunicación, CIDAI

CUADRO No. 11

ACCIONES DE SABOTAJE POR SUBSECTORES Y ZONAS
(Enero-Diciembre 1983)

ZONA ACCIONES	ZONA OCCIDENTAL		ZONA CENTRAL		ZONA PARACENTRAL		ZONA ORIENTAL		TOTAL	
	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%
Energía eléctrica	39	7.59	185	35.99	138	26.85	152	29.57	514	100.0
Transportes	76	13.67	211	37.95	119	21.40	150	26.98	556	100.0
a) quema transportes	69	14.08	197	40.20	106	21.63	118	24.08	490	100.0
b) vías comunicación	7	10.61	14	21.21	13	29.69	32	48.48	66	100.0
Telecomunicaciones	21	14.29	79	53.74	13	8.84	34	23.13	147	100.0
Totales	136	11.18	475	39.03	270	22.19	336	27.61	1,217	100.0

FUENTES. Periódicos nacionales e información de medios de comunicación; CIDAI

ACCIONES DE SABOTAJE POR SUBSECTORES Y ZONAS
(Enero-mayo 1984)

ACCIONES	ZONA OCCIDENTAL		ZONA CENTRAL		ZONA PARACENTRAL		ZONA ORIENTAL		TOTAL	
	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%
Energía eléctrica	3	1.59	52	27.51	10	5.29	124	65.61	189	100.0
Transportes	10	16.39	8	13.11	12	19.67	31	50.82	61	100.0
a) quema transportes	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
b) vías comunicación	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Telecomunicaciones	--	--	1	100.00	--	--	--	--	1	100.0
Total	13	5.18	61	24.30	22	8.76	155	61.75	251	100.0

FUENTE. Periódicos nacionales e información de medios de comunicación; CIDAI.

CUADRO No.13

ACCIONES DE SABOTAJE POR SUBSECTORES Y ZONAS

(Enero-julio 1985)

ACCIONES	ZONA OCCIDENTAL		ZONA CENTRAL		ZONA PARACENTRAL		ZONA ORIENTAL		TOTAL	
	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%	VALOR ABSOLUTO	%
Energía eléctrica	38	8.12	154	32.91	36	7.69	240	51.28	468	100.0
Transportes	24	14.91	25	15.53	42	26.09	70	43.48	161	100.0
a) quema transportes	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
b) vías comunicación	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Telecomunicaciones	7	63.64	1	9.09	--	--	3	27.27	11	100.0
Total	69	10.78	180	28.13	78	12.19	313	48.91	640	100.0

FUENTE Periódicos nacionales e información de medios de comunicación; CIDAÍ.

CUADRO No. 14

CUADRO RESUMEN DE LOS SABOTAJES EN LOS SUBSECTORES
ENERGIA ELECTRICA, TRANSPORTE Y COMUNICACIONES
1981-1985

	1981 NOVIEMBRE- DICIEMBRE	1982 ENERO- OCTUBRE	1983 ^{1/} ENERO- DICIEMBRE	1984 ENERO- MAYO	1985 ENERO- JULIO	TOTAL
ental	11	172	136	13	69	401
al	95	529	475	61	180	1,340
entral	47	335	270	22	78	752
tal	22	410	336	155	313	1,236
	175	1,446	1,217	251	640	3,729

incluye febrero y marzo

: Periódicos nacionales e información de medios de comunicación,
CIDAI.

CUADRO # 15

ESTIMACION DEL VALOR DE DAÑOS CAUSADOS HASTA DIC. 1984. A LOS
SUBSECTORES ENERGIA ELECTRICA, TRANSPORTE, COMUNICACIONES.

Y).)	ENERGIA ELECTRICA	TRANSPORTES	VIAS DE COMU NICACION.	TELECOMU NICACIONES. 1/ -	TOTAL Ø
'ci-	<u>11.002</u>	<u>228.692</u>	<u>210,000</u>		<u>449,694</u>
pán	-				
a	11.002	228.692	210.000		449,694
te	-				
ntrol	<u>920.104</u>	<u>43,769.230</u>	<u>6.733.115</u>	-	<u>51.422.449</u>
n.	-	-	2.595.002		2.595.002
rtad	-	75.000	125.000		200.000
dor	729.104	43,674.230	3.497.113		47,963.447
án	128.000	20.000	516.000		664.000
ra -					
.	<u>419.800</u>	<u>23,135</u>	<u>1.221.430</u>	-	<u>1,664.365</u>
	102.500	-	25,000		127.500
	-	-	496.430		496.430
ente	317.300	23,135	700.000		1,040.435
lental	<u>672.600</u>	<u>31.540</u>	<u>48,421.608</u>		<u>49,125.748</u>
l	172.600	31.540	33,111.808		33,315.948
al	-	-	12,320.800		12,320.800
	-	-	1,434.000		1,434.000
l	500.00		1,555.000		2,055.000
' da-					
'rsos	71.636.000	15.648.812	4,264.800	25,010.048	116,559.660
	<u>73.659.506</u>	<u>59,701.409</u>	<u>60,850.953</u>	<u>25,010.048</u>	<u>219,221.916</u>

Estimaciones de costos de telecomunicaciones solamente estaban glo-

MIPLAN, "Estimaciones del valor de daños causados por la violencia en diferentes Instituciones Públicas y Privadas al 31 de diciembre de 1984.

RAMO DEL INTERIOR (ANTEL)		
INSTALACIONES	EQUIPOS	MONTO
-Edificios (116) y mobiliarios -Redes (líneas y pozos, armarios y teléfonos públicos)		4,384,500
		5,113,600
	Conmutación (conmutadores y plantas telefónicas)	1,823,500
	Transmisión (estaciones, repetidoras: El Faro, El Pacayal, Izalco, Las Pavas, Torrecillas, La Chacra).	5,581,000
	Energía y Fuerza	1,552,600
	Transporte	527,400
	Incremento, primas y seguros	500,000
	Lucro cesante	7,280,400
Combustible adicional	191,900	
Gasto por reparación	1,250,000	
TOTAL ANTEL		28,244,900

FUENTE: Ministerio de Planificación (MIPLAN)