

UNIVERSITÉ D'EL SALVADOR
FACULTÉ SCIENCES HUMAINES
DÉPARTEMENT DES LANGUES ÉTRANGÈRES
LICENCE EN LANGUES MODERNES SPÉCIALITÉ EN FRANÇAIS ET ANGLAIS



Thème : « L'importance de pratiquer des stratégies pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs chez les étudiants de deuxième année du cours Français avancé, groupe II, de la Licence Langues modernes, spécialité Français et Anglais de l'Université d'El Salvador, semestre II-2019»

Par:

Lázaro Andrés Del Cid Ramos	DR13011
Roxana Beatriz Flores Palacios	FP11013
Sofía Evelyn Flores Torres	FT12007

DIRECTRICE DE MÉMOIRE :

Mme. Francisca Aguillón Rivera.

**AFIN D'OBTENIR LE DIPLÔME EN LA LICENCE LANGUES MODERNES,
SPECIALITE FRANÇAIS ET ANGLAIS.**

Cité Universitaire

AUTORITÉS DE L'UNIVERSITÉ D'EL SALVADOR

Roger Armando Arias

Recteur

Raúl Ernesto Azcúnaga López

Vice-Recteur académique

Juan Rosa Quintanilla

Vice-Recteur administratif

Francisco Alarcón

Secrétaire général

AUTORITÉS DE LA FACULTÉ SCIENCES HUMAINES

Óscar Wuilman Herrera Ramos

Doyen

Sandra Lorena Benavides de Serrano

Vice-Doyen

AUTORITÉS DU DÉPARTEMENT DES LANGUES ÉTRANGÈRES

Ana Grace Gómez

Chef du Département des Langues étrangères

Norma Blandón

Coordinatrice générale de processus de diplôme

Francisca Aguillón Rivera

Directrice de mémoire

JURY

Margarita Evelyn Guadalupe Ramírez Fernández

Odir Alexander Mendizabal Arévalo

INDEX

Introduction	i – ii
1. CHAPITRE I « Énoncé du problème »	
1.1 Diagnostic	4-5
1.2 Questions de recherche	6
1.3 Objectifs	7
1.4 Justification	8
2. CHAPITRE II « Cadre théorique »	
2.1 Bases théoriques.....	10-19
2.2 Théorie du modèle d’argumentation de Toulmin	11-13
2.3 Théorie argumentative du raisonnement	13-19
3. CHAPITRE III « Cadre méthodologique »	
3.1 La recherche.....	21
3.2 Le type d’approche	22
3.3 Le type d’étude	23-24
3.4 Univers, population et échantillon	25
3.5 Techniques et instruments	26-27
4. CHAPITRE IV « Réponses aux questions de recherche »	
4.1 Question 1	29-30
4.2 Question 2	31
4.3 Question 3	32-34
5. CHAPITRE V « Conclusions et recommandations »	
5.1 Conclusions	36-37
5.2 Recommandations	38-39
Références	40-41
Annexes	43-58

RESUMEN

Hoy en día la tecnología juega un rol importante en el aprendizaje, existen diferentes recursos que pueden ser utilizados por los estudiantes y esta variedad dependerá de los métodos y técnicas propias de aprendizaje de cada individuo.

Este trabajo de investigación tiene como finalidad exponer las técnicas y métodos más efectivos que los estudiantes utilizan de manera individual para su comprensión y desarrollo en el ámbito de la escritura.

Es por ello que en esta lectura podemos encontrar, de manera muy delimitada, el proceso de aprendizaje extracurricular al que se someten los estudiantes de manera individual y personal teniendo como objetivo principal poder avanzar de manera exitosa en la comprensión y aplicación de una correcta escritura académica.

Como lectores sabemos que cada investigación sigue ciertas reglas, métodos y procesos, los cuales serán vitales en esta lectura y de los que se espera nos permitan entender cuáles son esos métodos y técnicas propias del estudiante para aprender a escribir correctamente.

Por lo tanto, esta investigación cuenta con un marco teórico extenso que será el pilar en la búsqueda de los resultados deseados, y que va de la mano con el trabajo de campo el cual es clave para determinar cuáles son los métodos y técnicas más utilizados y efectivos en los estudiantes de segundo año de la Licenciatura en Lenguas Modernas para un mejor aprendizaje de la escritura académica

Recursos
Aprendizaje
Académico

Métodos
Investigación

Técnicas
Escritura

RÉSUMÉ

Actuellement, la technologie joue un rôle important dans l'apprentissage, il existe différentes ressources qui peuvent être utilisées par les étudiants et cette variété dépendra des méthodes et techniques d'apprentissage de chaque individu

Ce travail de recherche vise à exposer les techniques et méthodes les plus efficaces que les étudiants utilisent individuellement pour leur compréhension et leur développement dans le domaine de l'écriture.

C'est pourquoi dans cette lecture, nous pouvons trouver, de manière très limitée, le processus d'apprentissage parascolaire que les étudiants suivent individuellement et personnellement, avec l'objectif principal de pouvoir progresser avec succès dans la compréhension et l'application d'une écriture académique correcte.

En tant que lecteurs, nous savons que chaque recherche suit certaines règles, méthodes et processus, qui seront essentiels dans cette lecture et qui devraient nous permettre de comprendre quelles sont ces méthodes et techniques de l'étudiant pour apprendre à écrire correctement.

Par conséquent, cette recherche a un cadre théorique étendu qui sera le pilier dans la recherche des résultats souhaités, et qui va de pair avec un travail de terrain qui est essentiel pour déterminer quelles sont les méthodes et techniques les plus utilisées et efficaces chez les étudiants de deuxième année de la Licence Langues modernes pour un meilleur apprentissage de l'écriture académique.

Ressources
Apprentissage
Académique

Méthodes
Recherche

Techniques
Écriture

INTRODUCTION

Le présent travail a été réalisé par des étudiants de la Licence Langues modernes, spécialité Français et Anglais de l'Université d'El Salvador, avec le but d'investigation : « L'importance de pratiquer des stratégies pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs chez les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé groupe II de la Licence Langues modernes, spécialité Français et Anglais de l'Université d'El Salvador, semestre II-2019».

Le sujet a été mené dans l'Université d'El Salvador pour savoir quelle est l'importance de pratiquer des stratégies pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs chez les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé et également à la motivation par des événements ou des circonstances, qui les investigateurs-mêmes ont vécu pendant qu'ils travaillaient leurs matières dans chaque semestre universitaire. Ce type de recherche n'est pas facile à réaliser sans l'aide appropriée, c'est la raison par laquelle le groupe de recherche remercie sa directrice, car avec son audit et dévouement ils ont réussi à finaliser ce projet ou processus de recherche avec succès.

Le projet présenté ici, « L'importance de pratiquer des stratégies pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs chez les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé groupe II de la Licence Langues modernes, spécialité Français et Anglais de l'Université d'El Salvador, semestre II-2019» se réalise à partir d'une recherche sur le terrain et documenté en cinq chapitres.

D'abord au chapitre I, nous présentons au public la situation problématique. Où on trouve l'énoncé du problème, les questions de recherche qui ont le but de répondre la problématique ; également, les objectifs établis pour la réalisation de l'investigation et la justification du travail où l'on explique les raisons pour lesquelles le travail a de relevance.

Puis, au chapitre II on présente le cadre théorique contenant de différentes théories qui soutient la réalisation de la recherche et qui nous aident à mieux comprendre et expliquer la problématique, ses causes et sa répercussion dans les individus.

De plus, le chapitre III contient le cadre méthodologique de la recherche où l'on explique le type d'approche et le type d'étude. Ensuite on détermine l'univers, la population et l'échantillon avec lequel on a travaillé, et finalement on trouve les techniques et instruments utilisés dans le projet. Au chapitre IV, nous présentons l'analyse des résultats ; ainsi que les réponses aux questions de recherche.

Pour conclure, au chapitre V, nous présentons les conclusions et les recommandations que nous proposons pour les étudiants, ainsi qu'aux autorités correspondantes du Département des Langues étrangères

CHAPITRE I

Énoncé du problème

DIAGNOSTIC

Au niveau de la deuxième année, un des objectifs principaux de la filière est que l'élève soit capable de rédiger des textes argumentatifs de manière adéquate et orthodoxe.

D'après un sondage à bas échelle, de nombreux étudiants sont enclins à accorder plus d'importance au développement d'autres compétences, comme la production orale; cependant, Paul Ricœur (1978) souligne que, bien que l'oral, le discours, soit psychologique et sociologiquement antérieur à l'écriture, il est valable d'affirmer que l'acte d'écriture peut remplacer l'acte de parler: bien souvent, le discours est écrit parce qu'il n'a pas été prononcé.

Selon les statistiques du cours, environ 200 étudiants étaient inscrits pour le semestre II-2019. Le groupe de chercheurs a sélectionné un groupe de 30 participants qui ont été testés afin de connaître leurs compétences et d'apporter une réponse à une question de nature personnelle.

Notre groupe de recherche a pris soin de mettre l'accent sur le développement des compétences en matière de production écrite puisqu'après avoir obtenu les résultats du diagnostic posé, on peut dire que les étudiants ne considèrent pas avoir la capacité d'écrire un texte argumentatif.

Il est à noter que l'argument, qu'il soit oral ou écrit, est un aspect très important pour s'exprimer dans une langue maternelle ou apprise; Díaz Álvaro (1996) mentionne que "l'homme vit plongé dans un contexte argumentatif, l'argumentation fait partie de son monde quotidien, Il n'y a pas de conversation, discussion, déclaration, opinion qui ne sous-tend pas un effort pour convaincre"

Puisque la plupart des étudiants ont quelques problèmes pour exprimer leurs idées à travers l'écriture dans la langue française et, également maîtriser le bon usage de la langue; en plus on précise que selon l'Université de Strasbourg, tous les étudiants devraient avoir et appliquer des stratégies d'écriture pour obtenir des meilleurs

résultats au moment de s'exprimer, argumenter ou de projeter ses idées à travers d'un texte, or cela n'arrive pas au niveau de la deuxième année.

En raison de mieux étudier cette phénomène, l'équipe de recherche est intéressée à connaître l'importance de pratiquer des stratégies pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs chez les étudiants de deuxième année du cours Français avancé groupe II de la Licence Langues modernes, spécialité Français et Anglais, semestre II-2019.

QUESTIONS DE RECHERCHE

QUESTION GÉNÉRALE :

- ✓ Quelle est l'importance de pratiquer des stratégies d'écriture pour maîtriser la compétence écrite chez les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé groupe II de la Licence Langues Modernes, spécialité Français et Anglais de l'Université d'El Salvador ?

QUESTIONS SPÉCIFIQUES :

- ✓ Quelles sont les difficultés que les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé groupe II de la Licence Langues Modernes Spécialité Français et Anglais de l'Université d'El Salvador ont pour bien écrire un texte argumentatif ?
- ✓ Quelles sont les stratégies d'écriture les plus efficaces pour améliorer la production écrite des textes argumentatifs ?
- ✓ Ce qui doit être enseigné dans le domaine des compétences linguistiques pour que les étudiants apprennent comment argumenter un texte ?

OBJECTIFS

OBJECTIF GÉNÉRAL :

- ✓ Déterminer l'importance de pratiquer des stratégies pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs chez les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé, groupe II de la Licence Langues Modernes, spécialité Français et Anglais de l'Université d'El Salvador.

OBJECTIFS SPÉCIFIQUES :

- ✓ Identifier quelles sont les difficultés que les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé, groupe II de la Licence Langues Modernes, spécialité Français et Anglais de l'Université d'El Salvador ont pour bien écrire un texte argumentatif.
- ✓ Décrire des stratégies les plus efficaces pour améliorer la production écrite des textes argumentatifs.
- ✓ Connaître ce qui doit être enseigné dans le domaine des compétences linguistiques pour que les étudiants apprennent comment argumenter un texte.

JUSTIFICATION

La raison par laquelle cette investigation a été réalisée, est d'abord pour connaître l'importance de pratiquer des stratégies pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs pratiquées par les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé groupe II de la Licence Langues Modernes. De même manière, l'objectif de mener à bien cette recherche a été de savoir un peu plus les difficultés qu'on trouve dans ce niveau de la Licence en Langues modernes depuis que l'étudiant devrait avoir déjà une vaste connaissance du vocabulaire pour argumenter une idée textuellement.

De plus, il a été nécessaire de sensibiliser aux étudiants de l'importance de savoir argumenter de manière correcte et cohérente, donc, ils doivent savoir quelles sont les stratégies à changer ou mettre en œuvre, lesquelles vont servir non seulement à ce groupe d'étudiants en particulier mais, à tous les étudiants du département de Langues étrangères.

En définitive, cette investigation a identifié quels sont les stratégies que les étudiants utilisent afin de bien maîtriser l'écriture de textes argumentatifs. En fait, on ramassera une liste qui va nous permettre de comprendre quels sont les processus et techniques les plus efficaces pour eux et la raison pour laquelle ces techniques et processus sont les plus utilisés. Avec l'objectif d'aider les futurs étudiants de la Licence en Langues modernes à savoir écrire leurs textes argumentatifs d'une manière professionnelle et correcte.

CHAPITRE II

Cadre théorique

BASES THÉORIQUES

Selon Vigner, (1982), écrire est un acte de communication qui se fait moyennant un code, le code textuel, mais, contrairement à ce qui arrive quand on parle, l'interlocuteur d'une communication écrite n'est pas présent au moment de la produire, pour cette raison on dit que l'acte d'écrire est un acte de communication différée, car l'interlocuteur recevra le ou les messages à un moment différent du moment de leur production. C'est pour cette raison que le scripteur doit s'efforcer davantage pour se faire comprendre, il doit maîtriser la manière dont il communique; c'est-à-dire il doit faire attention au choix du lexique, à l'organisation des phrases et leurs articulations, etc.

Savoir écrire implique avoir une compétence écrite, laquelle est à la fois en étroite relation avec une compétence linguistique et une compétence discursive. Ainsi, Bouchard (1980) affirme que la compétence écrite est «Une capacité à produire des discours écrits bien formés, y compris dans leur organisation matérielle, appropriés à des situations particulières diversifiées »

Pour Dabène (1987), la compétence écrite est plutôt une compétence scripturale qu'il définit comme la maîtrise d'un ensemble de savoirs, de savoir-faire et de représentations ; cette maîtrise rend possible la compréhension et la production d'écrits.

Même en cette ère de messages de 140 caractères, d'instantanés Snapchat et d'argot Internaute, la capacité d'exprimer des idées clairement avec des mots contribue beaucoup plus qu'à rédiger un profil sur les médias sociaux. L'expression écrite joue un rôle essentiel tout au long du cheminement scolaire, durant la recherche d'emploi et dans nombre de professions, mais comme elle nécessite plusieurs habiletés, cette forme de communication présente des difficultés pour certains.

En effet, l'expression écrite fait intervenir un groupe de compétences d'ordre intellectuel, comme la création d'idées et la planification, mais aussi la facilité de mots sous forme de phrases et de paragraphes. Une difficulté à exécuter l'une de ces compétences peut compromettre tout le processus.

Il n'existe **pas une façon unique ou universelle** d'aider les élèves pour améliorer leur compétence écrite. Nombre des stratégies et techniques différentes peuvent être bénéfiques, par exemple :

- **la mise en séquence,**
- la répétition,**
- les rappels de stratégie, etc.**

(Swanson et Hoskyn, 1998 ; Swanson, 1999)

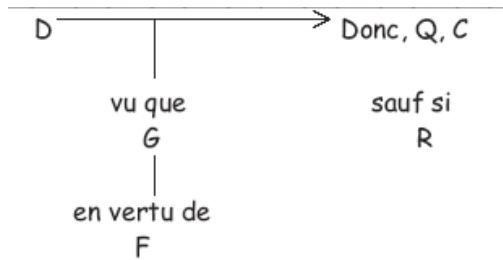
Théorie du modèle d'argumentation de Toulmin (1958)

Toulmin (1958), plus qu'une théorie de l'argumentation, propose un modèle d'argumentation où l'on voit la présence de deux éléments clés : la conclusion (the claim), qui est aussi vue comme la thèse du locuteur, et l'assertion (data), ou arguments. Le passage de l'assertion à la conclusion se fait grâce aux garanties (warrants), lesquelles sont représentées par les connaissances partagées entre le locuteur et le l'interlocuteur ; ces garanties reposent sur des supports (backing). Le modèle de Toulmin prend aussi en considération un autre élément important pour que l'argumentation ait lieu : les possibles réfutations que l'on peut faire à la conclusion, il s'agit des « rebuttals » ou possibles restrictions.

Toulmin a été un des premiers auteurs à s'intéresser à un possible « schéma argumentatif » Il va s'interroger sur le fonctionnement du passage entre des « données » et une « conclusion » : les arguments doivent être articulés les uns aux autres de manière à ce que l'interlocuteur suive le développement argumentatif du locuteur et considère comme acceptables les raisons avancées.

En effet, pour Toulmin (1958, 1989 trd française), le passage entre les données (D) et la conclusion (C) est autorisé par des garanties (G), appuyées sur un fondement (F), qui peuvent être qualifiées (Q) ou réfutées (R).

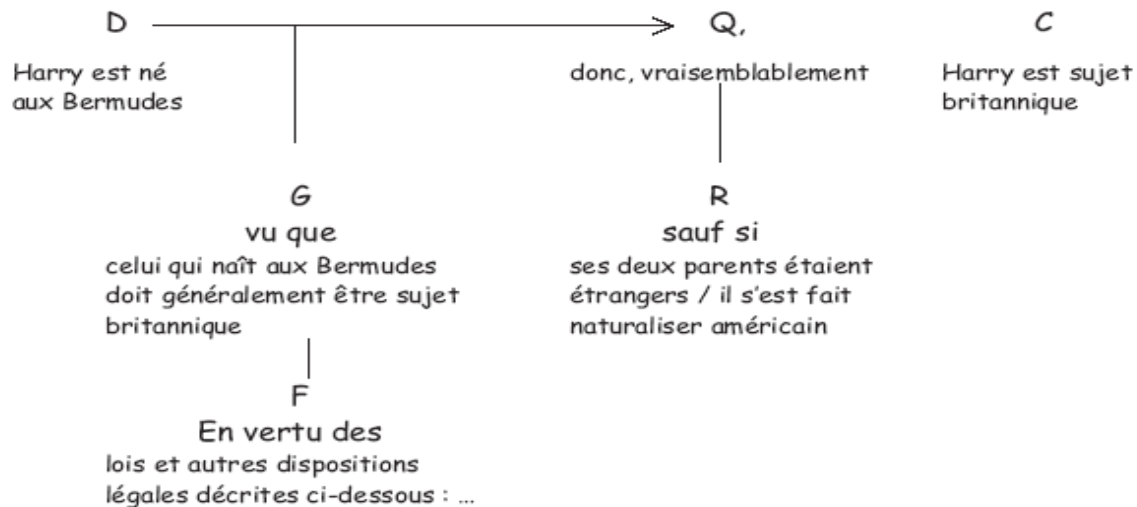
Il propose alors le schéma argumentatif suivant (Toulmin, 1958, 1989 trd française : 128)



L'argument est le passage de la donnée à la conclusion via le « garant » qui est constitué d'une série de raisons et de justifications. La garantie (G) est explicite et a pour tâche « [d'attester] la solidité de tous les arguments du type approprié et [être] établies d'une manière très différente des faits que nous produisons comme données » (Toulmin, 1989)

Alors que les fondements de garantie (F) sont implicites, ils servent d'assurance à la garantie. Ils ne sont dévoilés que lorsque la garantie est mise en question. Les qualificateurs modaux (Q) et les réfutations (R) se distinguent des données et des garanties en apportant un nouvel éclairage sur le passage de la garantie à la conclusion « les qualificateurs (Q) indiquent la force que la garantie confère à ce passage tandis que les conditions de réfutation (R) signalent les circonstances dans lesquelles il faudrait annuler l'autorité générale de la garantie ». (Toulmin, 1989)

Toulmin (1958, 1989 trd française) illustre son « schéma de l'argument » avec l'exemple suivant :



Théorie argumentative du raisonnement (Mercier et Sperber, 2011)

Les auteurs Mercier et Sperber proposent une nouvelle hypothèse sur la fonction première du raisonnement qui permettrait d'expliquer tous ces biais : le raisonnement ne servirait pas à améliorer le savoir et prendre de meilleures décisions, mais à convaincre vos interlocuteurs dans un débat. Le raisonnement aurait donc une fonction première "argumentative", d'où le nom de cette théorie "argumentative" du raisonnement. Il est important de noter que dans cette théorie, le raisonnement a un rôle à jouer dans la production d'arguments mais également leur évaluation : le raisonnement ne sert pas qu'à produire des arguments susceptibles de convaincre aux interlocuteurs, il est aussi bon dans l'autre sens, c'est à dire pour évaluer les arguments des interlocuteurs et trouver des failles dans leurs raisonnements.

Et cette fonction permettrait de résoudre un problème évolutif de taille pour l'espèce humaine : le problème de la fiabilité de la communication. Une des caractéristiques de l'espèce humaine qui ne vous aura pas échappé, c'est qu'elle communique beaucoup, notamment grâce à un langage inégalé dans le monde animal. On ne s'en rend pas forcément compte mais nous sommes des êtres sociaux extrêmement dépendants de la communication, et cela pose un problème :

comment faire le tri de bonnes et mauvaises informations que l'on nous communique ? Comment savoir si ce que vous dit un interlocuteur est vrai ? Le raisonnement, tout "simplement". En plus de nous permettre de produire des arguments convaincants, le raisonnement nous permet d'évaluer les arguments des autres pour savoir si l'on devrait accepter leurs conclusions ou non.

Quelles preuves pour supporter cette hypothèse ?

Tous les biais de raisonnement évoqués dans les articles précédents.

– dans l'article sur le biais de confirmation, nous avons vu que les gens ont souvent tendance à chercher des arguments qui tendent à justifier leurs opinions et ne cherchent pas à être impartial. C'est exactement ce que l'on attendrait si la fonction du raisonnement était argumentative ! C'est là que cette théorie montre toute sa force : les biais de confirmation ne sont plus expliqués comme des "erreurs de raisonnement" mais bien au contraire comme des raisons d'être du raisonnement. On peut dire que la théorie argumentative est "positive", car elle arrête de voir les biais de raisonnement comme des dysfonctionnements, comme le posent Mercier et Sperber.

"Le raisonnement humain n'est pas un mécanisme général profondément dysfonctionnel; c'est un appareil remarquablement spécialisé et efficace adapté à un certain type d'interactions sociales et cognitives dans lesquelles il excelle."

De plus, le biais de confirmation s'exprime surtout quand nous produisons des arguments et pas quand on évalue ceux des autres. C'est à nouveau une caractéristique en faveur de la théorie argumentative : si la fonction du raisonnement est non seulement de convaincre les autres mais aussi de remarquer quand ils sont en train de nous raconter n'importe quoi, il est tout à fait normal de retrouver cette asymétrie dans les biais de confirmation.

– dans l'article sur le raisonnement motivé, nous avons vu que nous étions en constante recherche de justifications des opinions et croyances qui nous tiennent à cœur, et cela même (voire surtout) de façon proactive (c'est à dire en anticipation

de situations où nos opinions devront être défendues). Le raisonnement motivé peut donc être interprété comme une préparation au débat: si de bonnes raisons sont trouvées pour justifier nos croyances, alors le débat peut commencer. Par contre, si le raisonnement motivé ne donne pas de résultats, et si aucun bon argument n'est trouvé, alors peut-être vaudrait-il mieux changer d'opinion.

Bien préparé pour le débat

Dans l'article sur le choix basé sur des raisons, s'affirme que le raisonnement n'aide pas toujours à prendre les bonnes décisions, alors, cette affirmation réfute ce que les théories classiques prédisent : le raisonnement sert à peser le pour et le contre avant de prendre une décision, tandis que la théorie argumentative postule que les décisions sont majoritairement prises intuitivement, et que le raisonnement ne sert qu'à justifier pourquoi telle ou telle décision a été prise. De façon plus générale, de nombreuses expériences ont montré que raisonner n'aide pas à prendre de bonnes décisions. Ces expériences comparent l'attitude de gens auxquels il est demandé de justifier leurs choix à l'attitude de gens auxquels aucune justification n'est pas demandée, comme par exemple :

- ✓ Amène à choisir des objets dont on est moins satisfait par la suite
- ✓ Amène à choisir des objets moins appréciés par les experts
- ✓ Diminue la performance dans la prédiction du résultat de matchs de basket
- ✓ Diminue la compréhension du comportement d'autrui

La théorie argumentative du raisonnement n'est pas la seule en psychologie permettant d'expliquer tous ces résultats. Mais contrairement à d'autres théories, elle est unificatrice, car elle permet d'expliquer tous ces résultats à la fois alors que les autres théories se contentent d'expliquer certains résultats seulement,

nécessitant de multiples théories pour tout expliquer. De plus, la théorie argumentative permet de répondre aux questions “Pourquoi ?”, “Pourquoi les humains possèdent un biais de confirmation ?”, “pourquoi font-ils du raisonnement motivé ?”, “pourquoi basent-ils leurs décisions sur la justification la plus facile ?”. La théorie argumentative du raisonnement, parce qu’elle est basée sur une pensée évolutionnaire, est la seule qui permette de proposer une réponse à ces questions.

Cela ne veut pas dire non plus que le raisonnement aujourd’hui ne sert qu’à argumenter. S’il avait réellement évolué en premier lieu pour des raisons argumentatives, il pourrait très bien être utilisé maintenant pour d’autres fonctions. Cependant, comme nous l’avons vu, il conserve toujours sa “marque de fabrique” : ses biais de raisonnements.

La langue est un élément crucial et omniprésent en pédagogie. Chaque aspect du travail de l’enseignant (de la mise en place du climat social et disciplinaire de la classe à la communication de concepts complexes dans leur moindre détail) repose sur l’usage efficace de la langue. La qualité de l’enseignant est l’un des principaux facteurs influant sur le rendement des élèves, l’effet qu’ont les caractéristiques de l’enseignant sur le rendement des élèves est beaucoup plus grand que celui d’autres facteurs, tels que la taille du groupe-classe ou sa composition. Si les effets d’un enseignement de qualité sont considérables et bénéfiques, les effets d’un enseignement de mauvaise qualité persistent souvent pendant des années. On ignore si l’amélioration de l’enseignement pendant les années suivantes peut compenser ces effets négatifs. (Mariage, Englert et Garmon, 2000).

La qualité de la langue utilisée et maîtrisée par les enseignants de même que le rôle de la langue comme outil de transmission culturelle ou « vecteur culturel » constituent deux aspects importants de l’enseignement selon la revue de la littérature. En effet, plusieurs recherches abordent directement l’importance, pour les enseignants, de posséder des compétences langagières poussées afin d’enseigner efficacement, ainsi que l’obligation partagée par tous les enseignants et

sans égard à la matière enseignée de favoriser un bon usage de la langue (Chartrand, 2007). Par exemple, Dulude (1996) suggère que, pour enseigner efficacement, les enseignants doivent réussir à : Apprendre [aux élèves] à se poser des questions, à formuler des hypothèses, à recueillir et à organiser des données qui permettent de les vérifier, à comparer, à analyser et à interpréter le fait.

Pour ce faire, tant l'élève que l'enseignant qui joue le rôle de guide et de modèle d'apprentissage doivent faire usage de la langue de façon soigneuse et appropriée.

Lebrun (2008) va encore plus loin en affirmant que la maîtrise de la langue par l'enseignant est encore plus essentielle, étant donné la notion socioconstructiviste selon laquelle le déroulement de l'apprentissage et de l'enseignement constitue une co-construction de la connaissance entreprise par les enseignants et les apprenants à l'aide d'échanges langagiers. Ces échanges, qualifiés par de modalités de communication pédagogique, se distinguent des autres en ce qu'ils reposent principalement sur une communication transmissive, constructiviste ou dialogique. Ces considérations, bien que théoriques, illustrent davantage la nature complexe et variable de la langue dont l'enseignement fait usage.

L'importance des compétences linguistiques pour l'enseignement est aussi officiellement reconnue par les gouvernements et les décideurs en milieu francophone, comme l'indique l'enquête sur les compétences nécessaires à l'enseignement décrite dans le document « La formation à l'enseignement : les orientations, les compétences professionnelles » étude effectuée pour le ministère de l'Éducation, des Loisirs et du Sport du Québec, Canada. Plus précisément, ce document décrit l'un des fondements de l'enseignement comme étant la compétence nécessaire pour : Argumenter clairement et correctement dans la langue d'enseignement, à l'oral et à l'écrit, dans les divers contextes liés à la profession enseignante.

Selon Krashen (1983), la langue s'apprend naturellement dans des contextes de communication au fur et à mesure que nous apprenons à communiquer dans notre

langue maternelle. Donc, faire des erreurs au début est normal et par conséquent, le point le plus important sera la pratique constante à travers les propres stratégies de l'apprenant.

Il a été essentiel de pouvoir identifier les stratégies les plus efficaces et qui peuvent donner des résultats positifs en général, à tous les étudiants du cours. Il convient de mentionner que la sélection de ces stratégies a été faite à travers l'échantillon prélevé auprès des étudiants, les théories avec lesquelles le groupe de recherche a été soutenu et également les entretiens réalisés avec les professionnels de la langue. En ce qui concerne, l'une des stratégies les plus importantes est « la lecture » qui, à son tour, nous permet d'améliorer l'orthographe et les structures grammaticales, et donc d'éviter l'utilisation excessive des « traducteurs sur Internet ». Selon la théorie de la lecture extensive par Renandya (2007), en lisant, nous associons les structures grammaticales et le vocabulaire à l'utilisation correcte du langage. En outre, la lecture nous aide à apprendre et à mémoriser l'orthographe des mots presque inconsciemment. Ensuite, la planification c'est un point très important qui peut envisager divers processus qui mènent à une argumentation réussie.

La planification est l'étape qui devient la clé du succès ou de l'échec des prochaines étapes du processus de production de texte. C'est le point de départ pour la production du texte final selon Plantin, C. (1998) dans son livre « L'argumentation ». Ce processus peut être divisé en trois : la première c'est Génération d'idées, qui parle à propos que toutes les idées doivent être générées, collectées et organisées ; La deuxième parle de rédiger une ou plusieurs versions d'essai, ce processus consiste à apporter une série d'améliorations jusqu'à l'obtention d'un produit ou texte final adapté et satisfaisant ; et la troisième c'est à propos de vérifier ce qui a été fait et rédigez la version finale.

Une fois les étapes précédentes sont terminées, il sera possible d'obtenir un texte avec des idées organisées, cohérentes et avec une bonne cohésion, avec la

correcte orthographe et avec une excellente utilisation des signes de ponctuation.
Damashek (cité par Garza Almanz, Victoriano)

CHAPITRE III

Cadre méthodologique

1. LA RECHERCHE

Le but de cet étude était d'identifier les stratégies et méthodes les plus efficaces pour maîtriser la compétence écrite dans les étudiants de la Licence en langues étrangères de l'Université d'El Salvador, de sorte que l'article suivant inclut les explications pertinentes qui nous a guidé vers la compréhension précise du sujet traité.

Dans ce chapitre il était nécessaire en premier lieu, d'identifier le type d'approche puisqu'il a une influence directe sur la recherche.

En deuxième lieu, il s'explique le type d'étude qui a été employé dans le travail présent.

D'une manière consécutive, est déterminé le dessin de la recherche qui a été utilisé pour la structurer et pour montrer comme toutes les parties principales du projet de recherche fonctionnent ensemble avec l'objectif de répondre aux questions centrales de la recherche.

Finalement, le chapitre présente et explique les techniques et instruments qui ont été utilisé pour obtenir l'information nécessaire et adéquate pour répondre aux questions de recherche.

2. LE TYPE D'APPROCHE

La recherche qualitative est un ensemble de techniques d'investigation dont l'usage est très répandu. Elle donne un aperçu du comportement et des perceptions des gens et permet d'étudier leurs opinions sur un sujet particulier, de façon plus approfondie que dans un sondage. Elle génère des idées et des hypothèses pouvant contribuer à comprendre comment une question est perçue par la population cible et permet de définir ou cerner les options liées à cette question. Cette technique sert beaucoup au pré-test des concepts.

Les discussions en groupe et les entrevues individuelles en profondeur représentent les techniques qualitatives les plus fréquentes.

La recherche qualitative est fondée sur des entrevues semi-structurées ou même non structurées dans le cadre desquelles le modérateur ou l'intervieweur travaille avec un guide de discussion ou un guide d'entrevue élaboré selon le sujet et la cible de l'étude.

Pour cette raison, l'approche qui a été utilisée dans ce projet de recherche était la qualitative qui a regroupé des méthodes pour la collecte et la description de données. Parce qu'on a su qu'il permet l'acquisition de meilleurs résultats en matière de recherche.

Cette approche a été un processus qui a analysé et a lié des données dans la même étude où une série de recherches ont été utilisés pour les comparer et obtenir une perspective plus précise du phénomène.

Il a aidé à clarifier et formuler l'établissement du problème pour les étudiants. Le but du type d'approche était d'analyser et surtout d'identifier quels sont les stratégies plus utilisées et plus convenables pour les étudiants.

3. LE TYPE D'ETUDE

L'étude de cas est une méthodologie qualitative descriptive qui est employée comme un outil pour étudier quelque chose spécifique dans un phénomène complexe. Le « cas » est compris comme un system intégré et en fonctionnement, ce pour ça qu'il requiert une analyse qu'il obtient interpréter et reconstruire ce système.

L'étude de cas est l'étude approfondie d'un ou très peu d'objets de recherche, ce qui permet d'obtenir une connaissance vaste et détaillée de ces derniers. Il se base sur l'idée que si nous étudions avec attention tout unité d'un certain univers, nous serons dans des conditions de connaître quelques aspects généraux de celui-ci, au moins, nous aurons une perspective qui orientera une recherche postérieure.

On peut aussi emprunter la définition que Robert K. Yin a donné, lui il définit « la méthode de recherche d'étude de cas comme enquête empirique qui étudie un phénomène contemporain dans son contexte réel ; quand les frontières entre le phénomène et le contexte ne sont pas clairement évidentes ; et dans lesquelles sources multiples d'évidence sont employées » (Yin 1984)

Alors, l'étude de cas descriptive a été utilisé dans le projet de recherche avec le but de connaître l'importance de pratiquer des stratégies pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs chez les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé de la Licence Langues Modernes, spécialité Français et Anglais de L'Université d'El Salvador, semestre II-2019

Le but de cette étude n'est pas seulement l'obtention de données, mais aussi il se rattache au connaître quels sont les stratégies plus utilisées et aussi à signaler les plus effectives par les étudiants pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs.

Entre les caractéristiques de l'étude de cas descriptive, l'enquêteur définit ce qu'il va mesurer et ceux qu'il va impliquer dans cette mesure ; dans ce cas pour cueillir l'information, le groupe de recherche a sélectionné des instruments comme de

questionnaires et entretiens qui ont été utilisées pour obtenir l'information directe des étudiants où les chercheurs ont pu obtenir d'information très importante pour donner aux futures étudiants de la Licence Langues Modernes, spécialité Français et Anglais des stratégies pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs.

4. UNIVERS, POPULATION ET ÉCHANTILLON

En premier lieu, ce rapport comprend le lieu où le chercheur s'est approché pour obtenir l'information, suivi des participants, dans ce cas, ils étaient les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé groupe II de la Licence Langues Modernes, spécialité Français et Anglais de L'Université d'El Salvador, semestre II-2019

De manière consécutive, il se présente la population, échantillon et processus où est décrit ce qui a été utilisé pour être en contact avec les participants.

-Univers : L'investigation a pris lieu au Département de Langues Étrangères dans la Faculté de Sciences Humaines à l'Université d'El Salvador, avec les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé de la Licence Langues Modernes, spécialité Français et Anglais de L'Université d'El Salvador, semestre II-2019

-Population : Pour mener cette recherche à bien, il était nécessaire compter sur l'appui de 60 étudiants de deuxième année du cours Français Avancé de la Licence Langues Modernes, spécialité Français et Anglais de L'Université d'El Salvador, semestre II-2019

-Échantillon : L'échantillon a été de 30 étudiants de deuxième année du cours Français Avancé groupe II de la Licence Langues Modernes, spécialité Français et Anglais de L'Université d'El Salvador, semestre II-2019

Échantillon de convenance: échantillon non probabiliste, dont la définition n'aspire pas à être représentative, mais simplement à utiliser les répondants disponibles et aisément interrogeables.

-Processus : Dans l'investigation un instrument a été mesuré pour déterminer l'importance des stratégies d'apprentissage. Ce sera avec l'objectif de collectionner des faits réels qui ont été un support valable comme évidence.

5. TECHNIQUES ET INSTRUMENTS

TECHNIQUES

Les techniques que notre groupe de travail a utilisées pour la réalisation de cette recherche sont les suivants :

-Sondage

La technique du sondage dans cette étude a été réalisée avec 30 étudiants de deuxième année du cours Français Avancé de la Licence Langues Modernes, spécialité Français et Anglais de L'Université d'El Salvador, semestre II-2019. On les a présenté un total de trois questions avec l'objectif de connaître ses opinions sur l'importance de pratiquer des stratégies pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs, plus de l'argumentation sur un sujet spécifique pour obtenir ainsi des données précieuses pour la recherche.

-Entretien

La technique d'entretien a été réalisée à une professeure de la Licence Langues Modernes, spécialité Français et Anglais de L'Université d'El Salvador, semestre II-2019. On a formulé en moyenne de cinq questions sur le sujet de recherche, pour obtenir des informations d'un professionnel qui est un expert dans ce domaine et savoir son opinion à propos de l'importance de la pratique des stratégies pour maîtriser la compétence écrite dans les textes argumentatifs.

INSTRUMENTS

-Questionnaire

L'instrument qui a été utilisé dans cette recherche a été dirigé aux étudiants de la deuxième année dans la matière de Français Avancé groupe I de la Licence en Langues Modernes. Il a instruit aux étudiants de quoi s'agissait la recherche et le groupe d'investigation les a donné une feuille de papier où les étudiants devaient écrire un paragraphe argumentatif à propos d'un sujet spécifique. Ensuite, chaque argument a été évalué par un professionnel du domaine.

-Entretien : Le deuxième instrument qui a été utilisé dans cette investigation était à propos d'un questionnaire avec cinq questions semi-structurées pour accomplir l'objectif de découvrir quelle est l'opinion d'un expert du Département de Langues Étrangères à propos de l'importance de pratiques des stratégies méthodologiques pour maîtriser la compétence écrite des textes argumentatifs.

CHAPITRE IV

Analyse de données

1- Quelles sont les difficultés que les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé group II ont pour bien argumenter ?

L'étude est en conformité avec les opinions d'une experte de l'argumentation écrite du département de Langues Etrangères, cette étude montre qu'il existe des différents facteurs ou difficultés pour lesquels les étudiants n'arrivent pas à bien argumenter.

Les difficultés, les plus présentes chez les apprenants éprouvent au moment de travailler dans une argumentation écrite sont :

Les apprenants ne possèdent pas la connaissance pour bien organiser ses idées

La recherche faite prouve que les étudiants ne possèdent pas la connaissance pour organiser ses idées au moment de rédiger leurs argumentations, en plus ignorent les méthodes qu'existent pour savoir bien argumenter, comme par exemple : le modèle de Toulmin (Le modèle (ou système) Toulmin est un modèle d'argument en six parties (avec des similitudes avec le syllogisme) introduit par le philosophe britannique Stephen Toulmin dans son livre "The Uses of Argument" (1958)), un modèle d'argumentation où l'on voit la présence de deux éléments clés : la conclusion, qui est aussi vue comme la thèse du locuteur, et l'assertion, ou arguments. Le passage de l'assertion à la conclusion se fait grâce aux garanties, lesquelles sont représentées par les connaissances partagées entre le locuteur et le interlocuteur ; ces garanties reposent sur des supports. Le modèle de Toulmin prend aussi en considération un autre élément important pour que l'argumentation ait lieu : les possibles réfutations que l'on peut faire à la conclusion, il s'agit des « rebuttals » ou possibles restrictions.

L'utilisation excessive de la traduction littérale dans les textes argumentatifs

L'étude montre qu'il est très important d'entrer dans un environnement francophone, car quand les étudiants ont en train d'écrire un texte argumentatif ils traduisent de manière répétitif les expressions telles comment ils sont utilisés dans leur langues maternelle. Les étudiants, ils doivent pratiquer aussi des stratégies de

leur côté, comme écouter des nouvelles, lire des journaux et de différents livres culturels, regardez des documentaires, tous dans la langue Française.

L'absence de vocabulaire adéquat chez les apprenants

L'absence de vocabulaire adéquat chez les apprenants quand sont en train d'aborder un thème spécifique est un des autres aspects qui doit être pris en compte, spécialement dans les étudiants de la deuxième année de la Licence Langues Modernes, car à mesure qu'on avance dans la carrière, il est nécessaire d'avoir de bonnes bases dès le début.

Au moment de lire, regarder, écouter, ou écrire textes et audios en Français, les étudiants sont en train de prendre les connaissances de manière la plus essentiel possible.

Il est important que les professeurs enseignent les connaissances les plus importants au sujet de l'argument aux apprenants, mais en même temps, pour avoir un objectif bien atteint, il est également nécessaire d'être autodidactes.

Un des choses importants dans la vie académique est pratiquer l'argumentation dans l'école, parce que de cette manière on peut développer la critique pas seulement dans la vie académique, mais aussi aux situations dans la vie quotidienne, et de cette manière on peut élever la voix quand les situations le demandent.

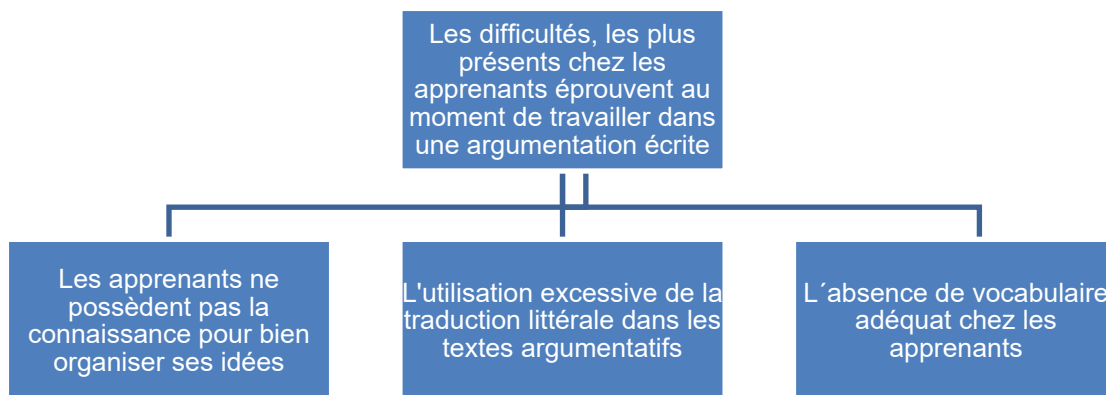


Figure : Carte conceptuel sur les difficultés les plus présentes dans les étudiants de la deuxième année de l'Université d'El Salvador.

2- Quelles sont les stratégies d'écriture les plus efficaces pour améliorer la production écrite des textes argumentatifs ?

Quelles sont les stratégies d'écriture les plus efficaces pour améliorer la production écrite des textes argumentatifs ?

Planification du texte

La planification est l'étape qui devient la clé du succès ou de l'échec des prochaines étapes du processus de production de texte. C'est le point de départ pour la production du texte final.

Plantin, C. (1998). L'argumentation

Revoyez ce qui a été fait et rédigez la version finale

Une fois les deux étapes précédentes terminées, il sera possible d'obtenir un texte avec des idées organisées, cohérentes et avec une bonne cohésion, sans mauvaise orthographe et avec une excellente utilisation des signes de ponctuation.

Rédigez une première ébauche du texte

Il est important de noter que le projet n'est pas le produit final, mais la croissance du premier projet augmentera la production du texte jusqu'à ce qu'il se rapproche de ce que veut l'auteur.

Dans cette phase, les idées doivent être générées, collectées et organisées.

Une fois générés et collectés, nous devons organiser les idées et concentrer le texte du connu pour obtenir de nouvelles informations.

Il est important pour une bonne cohérence, d'avoir une bonne prise en main dans l'utilisation des connecteurs logiques.

Après avoir parcouru les versions pratiques, nous pouvons améliorer la version finale en utilisant des ressources précédemment obtenues telles que des citations, des théories, nos propres idées incarnées avec les bons mots et une bonne utilisation de l'orthographe.

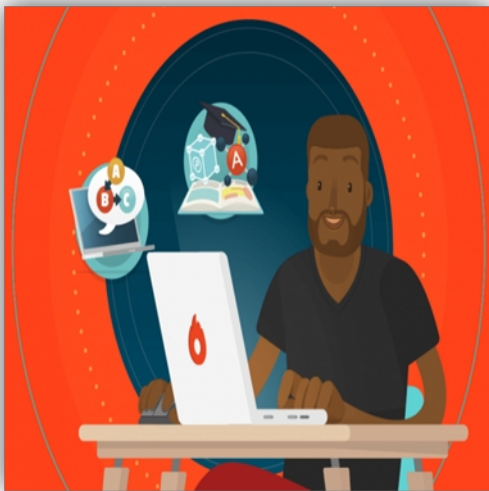
Damashek (cité par Garza Almanz, Victoriano), propose un moyen simple de mener à bien ce projet de processus qui consiste à apporter une série d'améliorations jusqu'à l'obtention d'un produit ou texte final adapté et satisfaisant.

3. Qu'est-ce qui doit être enseigné dans le domaine des compétences linguistiques pour que les étudiants apprennent comment argumenter un texte ?

La langue est un élément crucial et omniprésent en pédagogie. Chaque aspect du travail de l'enseignant repose sur l'usage efficace de la langue (Mariage, Englert et Garmon, 2000).

La qualité de la langue utilisée et maîtrisée par les enseignants de même que le rôle de la langue comme outil de transmission culturelle ou « vecteur culturel » constituent deux aspects importants de l'enseignement selon la revue de la

littérature. En effet, plusieurs recherches abordent directement l'importance, pour les enseignants, de posséder des compétences langagières poussées afin d'enseigner efficacement, ainsi que l'obligation partagée par tous les enseignants et sans égard à la matière enseignée de favoriser un bon usage de la langue (Chartrand, 2007). Par exemple, Dulude (1996) suggère que, pour enseigner efficacement, les enseignants doivent réussir à :



Hotmart, 2018
blog.hotmart.com

Apprendre [aux élèves] à se poser des questions, à formuler des hypothèses, à recueillir et à organiser des données qui permettent de les vérifier, à comparer, à analyser et à interpréter le fait,

Élaborer des généralisations.

Pour ce faire, tant l'élève que l'enseignant qui joue le rôle de guide et de modèle d'apprentissage doivent faire usage de la langue de façon soigneuse et appropriée.

Lebrun (2008) va encore plus loin en affirmant que la maîtrise de la langue par l'enseignant est encore plus essentielle, étant donné la notion socioconstructiviste selon laquelle le déroulement de l'apprentissage et de l'enseignement constitue une co-construction de la connaissance entreprise par les enseignants et les apprenants à l'aide d'échanges langagiers. Ces échanges, qualifiés par de modalités de communication pédagogique, se distinguent des autres en ce qu'ils reposent principalement sur une communication transmissive, constructiviste ou dialogique. Ces considérations, bien que théoriques, illustrent davantage la nature complexe et variable de la langue dont l'enseignement fait usage.

L'importance des compétences linguistiques pour l'enseignement est aussi officiellement reconnue par les gouvernements et les décideurs en milieu francophone, comme l'indique l'enquête sur les compétences nécessaires à l'enseignement décrite dans le document « La formation à l'enseignement : les orientations, les compétences professionnelles » étude effectuée pour le ministère de l'Éducation, des Loisirs et du Sport du Québec, Canada. Plus précisément, ce document décrit l'un des fondements de l'enseignement comme étant la compétence nécessaire pour : Argumenter clairement et correctement dans la langue d'enseignement, à l'oral et à l'écrit, dans les divers contextes liés à la profession enseignante.

Stratégies pour développer des compétences linguistiques dans l'argumentation écrite



Employer une variété de langage oral appropriée dans ses interventions auprès des élèves.



Pouvoir prendre position, soutenir ses idées et argumenter à leur sujet de manière cohérente, efficace, constructive et respectueuse



Corriger les erreurs commises par les élèves dans leurs communications orales et écrites



Respecter les règles de la langue écrite dans les productions destinées aux élèves



Communiquer ses idées de manière rigoureuse en employant un vocabulaire précis et une syntaxe correcte



Chercher constamment à améliorer son expression orale et écrite.

Créée par le groupe de recherche sur la base des recherches menées.

CHAPITRE V

Conclusions et recommandations

CONCLUSIONS

Ce mémoire mené à l'Université d'El Salvador et spécifiquement dans le Département de Langues étrangères, avait pour ambition de récolter d'information très importante en se demandant quelle est l'importance de pratiquer des stratégies pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs chez les étudiants inscrits dans les cours Français Avancé groupe II de la filière en Langues Modernes. Après avoir analysé tous les résultats obtenus et sur la base de nos objectifs et questions de recherche, les conclusions suivantes ont été tirées :

Pratiquer des stratégies pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs chez les étudiants, est une technique d'étude nécessaire, si on prend en compte toutes les difficultés qu'on peut avoir à l'heure d'écrire ou de s'exprimer de manière correcte, par exemple la peur d'avoir des erreurs grammaticales, les étudiants sont conscients et témoignent eux-mêmes des bienfaits que cela peut avoir pour les compétences psychologiques. Cela au même temps nous confirme l'hypothèse d'apprentissage-acquisition qui mentionne que l'acquisition d'un langage est un processus subconscient ; Selon Krashen (1983), la langue s'apprend naturellement dans des contextes de communication au fur et à mesure que nous apprenons à communiquer dans notre langue maternelle. Donc, faire des erreurs au début est normal et par conséquent, le point le plus important sera la pratique constante à travers les propres stratégies de l'apprenant.

Il a été essentiel de pouvoir identifier les stratégies les plus efficaces et qui peuvent donner des résultats positifs en général, à tous les étudiants du cours. Il convient de mentionner que la sélection de ces stratégies a été faite à travers l'échantillon prélevé auprès des étudiants, les théories avec lesquelles le groupe de recherche a été soutenu et également l'entretien réalisé avec un professionnel de la langue. En ce qui concerne, l'une des stratégies les plus importantes est « la lecture » qui, à son tour, nous permet d'améliorer l'orthographe et les structures grammaticales, et donc d'éviter l'utilisation excessive des « traducteurs sur Internet ». Selon la théorie de la lecture extensive par Renandya (2007), en lisant, nous associons les structures grammaticales et le vocabulaire à l'utilisation correcte du langage. En outre, la lecture nous aide à apprendre et à mémoriser l'orthographe des mots presque inconsciemment. Ensuite, la planification c'est un point très important qui peut envisager divers processus qui mènent à une argumentation réussie.

La planification est l'étape qui devient la clé du succès ou de l'échec des prochaines étapes du processus de production de texte. C'est le point de départ pour la production du texte final selon Plantin, C. (1998) dans son livre « L'argumentation ». Ce processus peut être divisé en trois : la première c'est Génération d'idées, qui parle à propos que toutes les idées doivent être générées, collectées et organisées ; la deuxième parle de rédiger une ou plusieurs versions d'essai, ce processus

consiste à apporter une série d'améliorations jusqu'à l'obtention d'un produit ou texte final adapté et satisfaisant ; et la troisième c'est à propos de vérifier ce qui a été fait et rédigez la version finale.

Une fois les étapes précédentes sont terminées, il sera possible d'obtenir un texte avec des idées organisées, cohérentes et avec une bonne cohésion, avec la correcte orthographe et avec une excellente utilisation des signes de ponctuation. Damashek (cité par Garza Almanz, Victoriano)

Tout cela montre que si les stratégies appropriées sont appliquées, l'objectif de savoir comment argumenter adéquatement lorsque l'élève est au niveau de français avancé peut être atteint, mais avec un effort autodidacte de l'étudiant sans dire que le plan d'étude proposé par la Licence en Langues modernes de l'Université d'El Salvador est le meilleur parce que c'est compréhensible qu'il faut faire quelque changements et organiser tous les cours dans les deux langues et par toutes les cinq années d'étude pour faciliter l'apprentissage de l'argumentation écrite qui est si important au niveau professionnel.

RECOMMANDATIONS

À partir des conclusions précédentes, les recommandations suivantes s'appliquent au public qui est nécessaire de s'adresser

Recommandations aux enseignants

Bien que l'étudiant doive appliquer des stratégies pour acquérir l'apprentissage de la meilleure manière possible, ils ont besoin de l'aide de leurs enseignants, guides ou professeurs. L'enseignant a et doit jouer un rôle très important pour que l'apprenant puisse surmonter toutes les difficultés qui se présentent dans le développement de l'apprentissage d'une nouvelle langue et, dans ce cas précis, pour améliorer la compétence écrite des textes argumentatifs dans la deuxième année de la filière. Les enseignants doivent se rendre compte des difficultés que les étudiants ont pour ensuite recueillir les informations nécessaires, les appliquer pour les aider et dissiper tout doute sur eux afin qu'ils puissent réussir.

Recommandations aux étudiants

Des étudiants devraient proposer des réunions et un mécanisme pour informer les enseignants et les autorités de la filière de Langues Modernes, spécialité Français et Anglais, de leur avis sur l'amélioration du Plan éducatif de la filière de l'année 2002.

Avoir de la discipline et développer des habitudes d'étude qui se concentrent à la fois sur la langue française. Des étudiants doivent faire bon usage de leur temps, en lisant des livres, des nouvelles et des articles dans lesquels ils peuvent obtenir une fortification concernant l'amélioration de l'orthographe et du vocabulaire et ainsi éviter l'utilisation excessive de traducteurs qui ne permettent pas aux étudiants de se développer de manière complète dans la langue et de cette façon assurer qu'à la fin des 5 années de la carrière en langues modernes, l'apprentissage soit équilibré, et que l'élève soit capable de rédiger des textes argumentatifs de manière professionnelle.

Recommandations au Département de Langues

Il faut d'abord rappeler qu'il est nécessaire d'appliquer des modifications au plan d'études car les méthodes d'enseignement sont modernisées au fil du temps, bien que cela semble un peu compliqué de remplacer certains cours par des cours plus modernes, le Département de Langues Étrangères devrait organiser une réunion au

cours de laquelle les enseignants peuvent être sensibilisés à l'importance de transmettre aux élèves les habitudes et les méthodes d'apprentissage en tirant parti des technologies actuelles afin de donner plus d'importance à l'écriture en général, et de mettre l'accent sur une meilleure préparation au niveau de l'écriture académique en mettant en pratique de méthodes efficaces telles que la lecture qui a été reconnu d'une importance précieuse dans cette recherche.

REFERENCES

DÍAZ BLANCA, LOURDES; MUJICA. (2007) Bernarda La argumentación escrita en los libros de texto: definición y propósitos.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35603715.pdf>

JOANNIDES R. & PENLOUP M-C. (2014) Quelles modifications des pratiques d'écriture spontanées des adolescents à l'ère des littératies numériques ?
[http://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2018/04/180411_CCEcrire - notes_experts.pdf](http://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2018/04/180411_CCEcrire_notes_experts.pdf)

JUSTO, LIBIA (2019). Proposition didactique pour améliorer la compétence écrite d'apprenants de FLE, niveau universitaire.
https://www.academia.edu/4726669/proposition_didactique_pour_am%C3%A9liorer_la_comp%C3%A9tence_%C3%A9crite_dapprenants_de_FLE_niveau_universitaire

MACCORMACK, JEFFREY. HUTCHINSON, NANCY. (2019). Expression écrite : stratégies pour développer le savoir-écrire
<https://www.taalecole.ca/expression-ecrite/>

STEPHANE (2013). La théorie argumentative du raisonnement.
<https://homofabulus.com/la-theorie-argumentative-du-raisonnement/>

Production écrite et apprentissage des types de discours en français, langue étrangère https://www.persee.fr/doc/linx_0246-8743_1984_num_11_1_1011

MICHEL DABENE (1987) Un modèle didactique de la compétence scripturale.
https://www.persee.fr/doc/reper_1157-1330_1991_num_4_1_2030

STEPHEN TOULMIN (1958) Théorie du model argumentative.

https://owl.purdue.edu/owl/general_writing/academic_writing/historical_perspectives_on_argumentation/toulmin_argument.html

MERCIER & SPERBER (2011) Why do humans reason : www.reaserchgate.net

Troy V. Mariage, Carol Sue Englert, M. Arthur Garmon. (2000) THE TEACHER AS « MORE KNOWLEDGEABLE OTHER » IN ASSISTING LITERACY LEARNING WITH SPECIAL NEEDS STUDENTS : <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10573560050129196>

ANNEXES

Des données recueillies durant le processus de l'investigation réalisée

1-Décrivez comment vous considérez votre compétence pour bien argumenter de manière écrite?

TRANSCRIPTION	INTERPRÉTATION AVEC LA LANGUE ACADÉMIQUE	THÉORIE / RÉFLEXION
<p>1-« Je considère un bon compétence parce que l'écriture ce tan poin important pour tous »</p>	<p>La plupart des étudiants ont quelques problèmes pour exprimer leurs idées à travers l'écriture dans la langue française et, également maîtriser le bon usage de la langue. L'écriture est un aspect essentiel aussi au moment d'apprendre la langue française.</p>	<p>Selon l'université de Strasbourg, tous les étudiants devraient avoir et appliquer des stratégies d'écriture pour obtenir des meilleurs résultats au moment de s'exprimer, argumenter ou de projeter ses idées.</p>
<p>2- « Je considère que ne peut pas argumenter de manière écrite, pace que je n'ai pas de vocabulaire nécessaire pour bien me défendre »</p>	<p>Le vocabulaire est l'un des aspects les plus essentiels lors de la rédaction d'un argument, car sans vocabulaire spécifique, il est difficile de savoir comment s'exprimer de manière écrite.</p>	<p>Selon Vigner (1982), le scripteur doit maîtriser la manière dont il communique; c'est-à-dire il doit faire attention au choix du lexique, à l'organisation des phrases et leurs articulations, etc.</p>

<p>3-« Mon opinion dans l'Université, il a beaucoup de compétence, aussi dans l'examen quand le professeur sollicite la manière écrite »</p>	<p>Dans la Licence de Langues Modernes est essentiel la pratique des quatre compétences linguistiques, dans ce cas la compétence d'écrire; parce qu'il aide pas seulement à nous communiquer avec les autres personnes mais aussi pour donner notre point de vue à propos de thèmes spécifiques.</p>	<p>Savoir écrire implique avoir une compétence écrite. Ainsi, Bouchard (1980) affirme que la compétence écrite est «Une capacité à produire des discours écrits bien formés, y compris dans leur organisation matérielle, appropriés à des situations particulières diversifiées » (p.160)</p>
<p>4-« Je considère mon compétence un peu considérable, parce que j'ai quelque difficulté pour écrire.</p>	<p>Un aspect important dans l'apprentissage c'est la pratique de tout ce qu'on étudie chaque jour, donc c'est nécessaire d'avoir cet aspect pour arriver à bien écrire en français.</p>	<p>L'expression écrite fait intervenir un groupe de compétences d'ordre intellectuel, comme la création d'idées et la planification, mais aussi la facilité de mots sous forme de phrases et de paragraphes. Une difficulté à exécuter l'une de ces compétences peut compromettre tout le processus. (Swanson et Hoskyn, 1998 ; Swanson, 1999)</p>
<p>5-« C'est bon, mais peut être meilleure »</p>	<p>Il faut pratiquer, chercher de nouvelle information et aussi apprendre à être</p>	<p>Il n'existe pas une façon unique ou universelle d'aider les</p>

	autodidactes, parce qu'on peut avoir les outils mais il faut bien les utiliser.	élèves pour améliorer leur compétence écrite. Nombre des stratégies et techniques différentes peuvent être bénéfiques. Swanson et Hoskyn, 1998 ; Swanson, 1999)
6-« Bon, c'est que je fais premièrement c'est lire par exemple des nouvelles et après je donne mon avis et après je recherche si j'ai écrit bien dans la grammaire »	Il est important que nous ne restions pas seulement avec c'est que nous voyons dans la salle de classe, il faut prendre un peu plus du temps pour réaliser ce que nous voulons.	Selon Vigner (1982), le scripteur doit maîtriser la manière dont il communique; c'est-à-dire il doit faire attention au choix du lexique, à l'organisation des phrases et leurs articulations, etc.
7-« J'ai des problèmes quand je dois écrire en français. Je dois améliorer »	Une autre caractéristique importante de l'étudiant c'est qu'il doit reconnaître leurs difficultés et chercher la manière de réussir dans tous les aspects possibles.	L'expression écrite joue un rôle essentiel tout au long du cheminement scolaire, durant la recherche d'emploi et dans nombre de professions, mais comme elle nécessite plusieurs habiletés, cette forme de communication présente des difficultés pour certains.

<p>8-« Non, est très difficile pur moi »</p>	<p>L'apprentissage des langues modernes comme l'anglais et le français est difficile pour quelques personnes est faciles pour les autres mais si nous cherchons la manière de réussir nous vont le faire.</p>	<p>L'expression écrite joue un rôle essentiel tout au long du cheminement scolaire, durant la recherche d'emploi et dans nombre de professions, mais comme elle nécessite plusieurs habiletés, cette forme de communication présente des difficultés pour certains.</p>
<p>9-« Je conside ma manière d'écrire très peu, j'ai beaucoup des erreurs quand j'écris »</p>	<p>Si nous considérons qu'il manque des stratégies pour améliorer dans quelques aspects de l'apprentissage, il faut chercher l'aide nécessaire pour avancer et pour bien faire ce que nous voulons.</p>	<p>Pour Dabène (1987), la compétence écrite est plutôt une compétence scripturale qu'il définit comme la maîtrise d'un ensemble de savoirs, de savoir-faire et de représentations; cette maîtrise rend possible la compréhension et la production d'écrits.</p>
<p>10-« C'est nécessaire le vocabulaire »</p>	<p>Nous pouvons chercher le vocabulaire adéquat dans les différentes ressources come par</p>	<p>Selon Vigner (1982), le scripteur doit maîtriser la manière dont il communique; c'est-à-dire il doit faire attention au choix du lexique, à</p>

	exemple : les journaux, les livres, les articles, etc.	l'organisation des phrases et leurs articulations, etc.
--	--	---

2- Savez-vous défendre votre point de vue en ce qui concerne aux sujets suivants : la politique et les effets à propos du développement social, l'économie aux pays pauvres, la réalité sociale et la culture dans l'éducation ?

TRANSCRIPTION	INTERPRÉTATION AVEC LA LANGUE ACADÉMIQUE	THÉORIE / RÉFLEXION
1-« No, parce que sont point un peu difficile peut être la culture, l'éducation parce que ce des point important pour notre vie »	Cette réponse fait référence à l'importance de renforcer ces sujets afin que les élèves puissent se sentir en sécurité lorsqu'ils défendent leurs points de vue sur des sujets de grande importance.	« Pour savoir comment argumenter, une personne doit être bien informée, utiliser et citer des sources crédibles » (Abel, 2008). Abel fait valoir que pour savoir comment argumenter, il faut connaître le sujet en discussion et en être informé.
2- « Quelque fois parce que il y a des personnes qui n'aiment pas être questionné par autres »	Lorsque l'élève parle de personnes qui n'aiment pas être jugés par d'autres, il veut dire que personnellement, il ne se sent pas en confiance pour défendre son point de vue parce qu'il a peur d'être interrogé par d'autres personnes.	Un article intitulé « La peur du jugement » dit que dans la société, les autres peuvent être source d'anxiété. On a tous, à différents niveaux, peur d'être jugés. On essaie souvent d'imaginer ce que les autres vont penser de nous. On peut parfois s'imaginer le pire. Certaines situations semblent être anxiogènes pour la majorité d'entre

		nous : parler en public, passer une entrevue pour un emploi. Il est donc normal d'avoir peur de d'argumenter à propos de problèmes ou de situations que nous ne connaissons pas
3- «J'aime beaucoup le theme de la technologie, aussi les autres themes, je sais defendre mon point de vue»	L'étudiant fait référence au fait qu'il peut défendre son point de vue sur ces sujets car elles présentent un intérêt pour lui.	Dans l'article « Études-littéraires.com » On trouve qu'une stratégie argumentative est que la personne qui utilise l'argument doit être attirée par le sujet dont il parle. Cela signifie que si une personne s'intéresse à un sujet spécifique, il lui sera beaucoup plus facile de savoir comment argumenter.
4- «Peut-être parce qu'est très difficile pour moi exprimer mon point de vue a cause de la manque de vocabulaire »	L'élève reconnaît l'importance d'avoir un vocabulaire suffisant et qu'il ne peut pas défendre son point de vue en raison de son manque de vocabulaire.	Dans un article intitulé "Maxicours.com" sur Internet, nous constatons que pour mieux comprendre et savoir écrire un texte argumentatif, il faut manier un vocabulaire choisi afin de transmettre des idées précises et percutantes. Cela signifie qu'au moment d'argumenter, il est nécessaire d'avoir un vaste vocabulaire pour pouvoir exprimer ce que nous voulons.

<p>5- « Je pense que non, j'ai besoin connaître plus de vocabulaire pour le faire»</p>	<p>L'étudiant se réfère à l'importance d'acquérir suffisamment de vocabulaire lié à ces sujets afin de défendre chacun d'eux.</p>	<p>Dans un article intitulé "Maxicours.com" sur Internet, nous constatons que pour mieux comprendre et savoir écrire un texte argumentatif, il faut manier un vocabulaire choisi afin de transmettre des idées précises et percutantes. Cela signifie qu'au moment d'argumenter, il est nécessaire d'avoir un vaste vocabulaire pour pouvoir exprimer ce que nous voulons.</p>
<p>6- « Oui, bien sûre mais pour bien donner mon avis je dois savoir ce qu'il se passe exactement dans la réalité»</p>	<p>L'étudiant fait référence à l'importance d'étudier chacun de ces sujets afin qu'à l'avenir il puisse donner un point de vue à leur sujet.</p>	<p>Breton divise le champ de l'argumentation en trois éléments essentiels qui le définissent : argumenter c'est communiquer, argumenter n'est pas convaincre à tout prix, argumenter c'est proposer une opinion par le biais d'un raisonnement (Breton, 2009). Breton fait valoir que pour savoir argumenter, le raisonnement doit être beaucoup utilisé et pour cela il faut connaître en profondeur la réalité des sujets qui vont être argumentés</p>
<p>7- «Je sais bien défendre mes points de vus par ces sujets»</p>	<p>Réponse explicite accessible à votre interprétation.</p>	

<p>8- « Non, pour moi est très difficile parler de ces sujets »</p>	<p>L'élève mentionne qu'il est très difficile de parler de ces sujets mais ne précise pas pourquoi, cela peut être dû au manque de vocabulaire ou au manque de connaissances sur ces sujets.</p>	
<p>9- « Oui, mais aussi j'ai beaucoup des erreurs quand je defends mon point de vue»</p>	<p>L'élève fait référence à la présence de nombreuses erreurs au moment d'argumenter ou de défendre son point de vue, de telles erreurs pouvant être d'ordre grammatical ou de prononciation.</p>	
<p>10- « Oui, je me defendre un peu mais pour le vocabulaire, c'est un peu difficile. »</p>	<p>L'étudiant se réfère à l'importance d'acquérir suffisamment de vocabulaire lié à ces sujets afin de défendre chacun d'eux.</p>	<p>Dans un article intitulé "Maxicours.com" sur Internet, nous constatons que pour mieux comprendre et savoir écrire un texte argumentatif, il faut manier un vocabulaire choisi afin de transmettre des idées précises et percutantes. Cela signifie qu'au moment d'argumenter, il est nécessaire d'avoir un vaste vocabulaire pour pouvoir exprimer ce que nous voulons.</p>

3- Que pensez-vous de la mise en œuvre des stratégies méthodologiques qui nous aident à bien argumenter ?

TRANSCRIPTION	INTERPRÉTATION AVEC LA LANGUE ACADÉMIQUE	THÉORIE / RÉFLEXION
<p>1-«que sont importants pour quelque chose et la méthodologiques est important pour argumenter»</p>	<p>L'étudiant souligne l'importance des stratégies</p>	<p>Pour écrire un bon essai basé sur arguments, vous devez tellement utiliser des stratégies comme moyen d'enquête, d'expliquer et de défendre vos propres conclusions. Vous devez présenter le document examinant les arguments de vos adversaires, puis vous devez écrire l'essai comme un argument défendant vos propres conclusions avec des arguments et valoriser de manière critique certains des arguments du côté opposé. (<i>Les clés de l'argument, Anthony Weston 2005</i>)</p>

<p>2- «Bonne, je pense que c'est très important parce que ce type des stratégies peuvent aider pour une meilleur habilité a bien argumenter »</p>	<p>L'étudiant souligne l'importance des stratégies</p>	
<p>3- «Elles sont de grande aide pour argumenter et pour étudier»</p>	<p>L'étudiant souligne l'importance des stratégies</p>	<p>(Les clés de l'argument, Anthony Weston 2005)</p>
<p>4- «Je crois que le département doit améliorer des stratégies méthodologiques»</p>	<p>L'étudiant fait référence au rôle des responsables de l'administration éducative du Département des Langues Etrangères et à donner plus d'importance à la mise en œuvre des stratégies pour bien argumenter</p>	<p>«Les buts et objectifs de l'éducation sont spécifiés, entre autres, dans les écoles par l'enseignant en classe. D'où l'importance d'analyser la culture organisationnelle et la gestion de l'éducation, ces éléments qui dynamisent le quotidien de l'école et des salles de classe ». (Francisco Romero 1996)</p>
<p>5- «Je pense que elles sont bonnes mais elles peuvent améliorer»</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>

**Analyse de l'entretien réalisée à Mme. Katherine Benavides,
Professeure au Département de Langues Étrangères de
l'Université d'El Salvador**

- 1- D'après vous, comment influence le fait de savoir bien argumenter dans la formation académique ?
- 2- Selon, votre opinion, quels sont les difficultés, les plus remarquables lors d'écrire un texte argumentatif ?
- 3- Quelles stratégies seraient utiles pour maîtriser la compétence écrite des textes argumentatifs ?
- 4- Les étudiants, quels aspects devraient-ils prendre en compte pour savoir bien argumenter ?
- 5- Comment l'structure de l'argumentation devrait être travaillée dans les cours de la carrière ?

Réponse	Niveau 1 (transcription)	Niveau 2 (Reflexión)
1. C'est très important au moment de se former dans une langue parce que dans la vie même dans le cas le plus simple il faut argumenter par exemple quand vous allez acheter quelque chose si vous croyez que le prix n'est pas juste il faut argumenter donc dans la formation académique l'essence d'apprendre à avoir une conversation avec une autre personne est à travers l'argumentation	Cette réponse fait référence au niveau d'importance de l'argumentation, depuis qu'il est mentionné que même dans les situations quotidiennes les plus simples on l'utilise, comme l'exemple de négociation d'un prix, aussi quand on parle de la formation académique on peut interpréter que pour parler avec quelqu'un on ne peut pas éviter d'argumenter par rapport à quelque sujet	L'hypothèse d'apprentissage-acquisition mentionne que l'acquisition du langage est un processus subconscient ; Selon Krashen (1983), la langue s'apprend naturellement dans des contextes de communication au fur et à mesure que nous apprenons à communiquer dans notre langue maternelle.

<p>2. Je crois que c'est l'organisation, la plus partie des personnes ne savent pas comment organiser une argumentation ils ne savent pas qu'il y a des méthodes qu'il y a des différents types de plans</p> <p>Aussi l'orthographe la syntaxe parfois quand on écrit on traduit beaucoup surtout dans la deuxième année parce qu'il y a des phrases que son très propres de l'argumentation donc, il faut entrer pleinement dans un environnement francophone</p>	<p>Cette réponse fait référence à la structure d'une correcte argumentation laquelle n'est pas suivie peut-être parce que l'étudiant ne la connaît pas.</p> <p>Nous pouvons dire aussi que les étudiants essaient de dire ou écrire leurs expressions telles comme ils se disent dans leur langue natale et ça génère l'erreur de se tromper beaucoup au moment de s'exprimer.</p>	<p>La mention de la pratique orale dans ce cas peut être liée à la théorie de l'acquisition de Noam Chomsky qui nous dit que l'environnement est un médiateur important dans l'apprentissage des langues, donc un environnement où l'individu peut être exposé est nécessaire au langage et l'acquérir en fonction des relations interpersonnelles avec ceux qui le pratiquent.</p>
<p>3. Il faut fournir les étudiants avec plus d'opportunités pour argumenter, commencer par des textes simples comme les lettres les présenter avec des exemples pour se familiariser avec le vocabulaire</p>	<p>Le texte est basé sur le fait de commencer pour le plus simple jusqu'à arriver à la partie la plus compliquée et de cette manière les étudiants seront capables de mieux performer leur capacités d'argumenter.</p>	<p>Selon la théorie de la lecture extensive, en lisant, nous associons les structures grammaticales et le vocabulaire à l'utilisation correcte du langage. En outre, la lecture nous aide à apprendre et à mémoriser l'orthographe des mots presque inconsciemment.</p>
<p>4. Premièrement le plus difficile c'est savoir ce qu'on va défendre donc ils doivent savoir leur position concernant un sujet aussi la syntaxe le vocabulaire parce que parfois s'il y a bcp de traduction de l'espagnol la signification n'est pas toujours la</p>	<p>Avoir connaissance du sujet duquel on va parler c'est très importante selon le texte, ainsi que la meilleur façon de s'exprimer correctement est de s'assurer d'utiliser un vocabulaire complètement en contexte avec la langue française</p>	<p>Selon le spécialiste de la langue Maya Christian Lehmann, les structures grammaticales contiennent des fonctions cognitives et communicatives: le locuteur ou l'écrivain commence par une idée qu'il souhaite exprimer. L'idée englobe les</p>

<p>même, donc vous n'allez pas vous faire comprendre en suivant de manière correcte les différents structures grammaticales.</p>	<p>est pas traduit de manière littérale de l'espagnol</p>	<p>concepts et les relations entre eux. Son expression linguistique implique un ensemble d'opérations. Au niveau le plus général, toutes ces opérations remplissent des fonctions de cognition et de communication. La tâche de l'orateur est donc:</p> <ul style="list-style-type: none"> • structurer votre réflexion en termes de concepts et d'opérations qui les relient • rechercher le codage adéquat de ces concepts et opérations en termes d'unités significatives de la langue • et les structurer en termes de constructions grammaticales. <p>Cette partie de la grammaire est donc organisée selon des domaines fonctionnels</p>
--	---	---

<p>5. Les lettres</p> <p>Est dans l'orthographe donner plus de temps pour la rédaction rédiger il y a pas beaucoup de contenu parfois ce que les étudiants font c'est de utiliser les méthodes qu'ils apprennent dans L'anglais.</p> <p>Il faut donner plus d'importance.</p>	<p>On souligne de nouveau l'importance de pratiquer avec des lettres, aussi il est important d'approfondir sur le sujet de l'argumentation pour empêcher l'utilisation de méthodes apprises dans une autre langue qui pourraient ne pas être complètement efficaces.</p>	<p>L'écriture est l'invention technologique humaine la plus transcendante, qui permet le développement matériel et psychologique. Par conséquent, le</p> <p>L'utilisation de cette ressource a non seulement «stimulé et façonné l'activité intellectuelle, mais il peut enrichir la psyché humaine, développer l'esprit humain, intensifier sa vie intérieure. L'écriture est une technologie intériorisée » et elle n'a pas seulement un impact individuel, puisque la pratique de l'écriture «soutenue par divers moyens et techniques, a un caractère procédural et a un effet sur les populations » (Rojas et Jiménez, 2012).</p>
---	--	--

UNIVERSITÉ D'EL SALVADOR
FACULTÉ DE SCIENCES HUMAINES
DÉPARTEMENT DES LANGUES ÉTRANGÈRES



Questionnaire

Thème: L'importance de pratiquer des stratégies pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs chez les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé de la Licence Langues Modernes, spécialité Français et Anglais de L'Université d'El Salvador, semestre II-2019.

Objectif : S'informer sur les opinions que les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé de la Licence Langues Modernes, spécialité Français et Anglais de L'Université d'El Salvador, semestre II-2019 ont à propos de l'argumentation écrite.

- ❖ Les réponses aux étudiants seront enregistrées et utilisées de manière confidentielle et à des fins académiques uniquement. S'il vous plaît, soyez honnête.

1. Décrivez comment vous considérez votre compétence pour bien argumenter de manière écrite ?

2. Savez-vous défendre votre point de vue en ce qui concerne aux sujets suivants : la politique et les effets à propos du développement social, l'économie aux pays pauvres, la réalité sociale et la culture dans l'éducation ?

3. Que pensez-vous de la mise en œuvre des stratégies méthodologiques qui nous aident à bien argumenter ?

UNIVERSITÉ D'EL SALVADOR
FACULTÉ DE SCIENCES HUMAINES
DÉPARTEMENT DES LANGUES ÉTRANGÈRES



Entretien

Thème: L'importance de pratiquer des stratégies pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs chez les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé de la Licence Langues Modernes, spécialité Français et Anglais de L'Université d'El Salvador, semestre II-2019.

Objectif : Connaître l'opinion des experts à propos de l'importance de pratiquer des stratégies pour maîtriser la compétence écrite de textes argumentatifs chez les étudiants de deuxième année du cours Français Avancé de la Licence Langues Modernes, spécialité Français et Anglais de L'Université d'El Salvador, semestre II-2019.

- ❖ Les réponses aux entrevues seront enregistrées et utilisées de manière confidentielle et à des fins académiques uniquement.

- 1. D'après vous, comment influence le fait de savoir bien argumenter dans la formation académique ?

- 2. Selon votre opinion, quels sont les difficultés, les plus remarquables lors d'écrire un texte argumentatif ?

- 3. Dans votre opinion, quelles stratégies seraient utiles pour maîtriser la compétence écrite des textes argumentatifs ?

- 4. Les étudiants, quels aspects devraient-ils prendre en compte pour savoir bien argumenter ?

- 5. Comment la structure de l'argumentation devrait-elle être travaillée dans les cours de la carrière ?