

Universidad de El Salvador

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

ESCUELA DE ECONOMIA



COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE EL SALVADOR Y SU PROSPECCION, EN FUNCION DEL ESQUEMA INTEGRACIONISTA DE CENTROAMERICA

TESIS PRESENTADA POR:

VILMA ESTER GAITAN VELASQUEZ

MARTA LILIAN MOLINA RIVERA

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIADA EN ECONOMIA

ASESOR: LIC. HECTOR GILBERTO RENDERO COLORADO

ABRIL DE 1989



338.9
G144c

Ej.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



LIC. LUIS ARGUETA ANTILLÓN
RECTOR

ING. RENÉ MAURICIO MEJÍA MÉNDEZ
SECRETARIO GENERAL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

LIC. HORTENSIA DUEÑAS DE GARCÍA
DECANO

LIC. SANTOS SATURNINO SERPAS
SECRETARIO

ESCUELA DE ECONOMÍA

LIC. ANA MIRIAM ROBLES DE CAMPOS
DIRECTORA

JURADO EXAMINADOR

PRESIDENTE: LIC. JESÚS EVELIO RUANO
1ER. VOCAL: LIC. HÉCTOR GILBERTO RENDEROS COLORADO
2DO. VOCAL: LIC. JORGE ROGELIO VALENCIA VALLADARES

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR,

CENTRO AMÉRICA

DEDICATORIA:

A DIOS, GRACIAS POR HABERME PERMITIDO LOGRAR ESTE TRIUNFO.

A MI MADRE, ESTHER VELÁSQUEZ V. DE GAITÁN, CON AMOR Y AGRADECIMIENTO.

A MIS HERMANAS, CON CARIÑO Y AGRADECIMIENTO POR SU APOYO Y ESTÍMULO.

A MIS HERMANOS Y SOBRINOS, CON CARIÑO

A LA MEMORIA DE MIS ADORADOS: JUAN GAITÁN, MI PADRE Y MARÍA VELÁSQUEZ, MI ABUELITA.

A MIS PROFESORES, FAMILIARES, JEFES, COMPAÑEROS DE TRABAJO Y AMIGOS, CON ESTIMACIÓN.

VILMA ESTHER GAITÁN VELÁSQUEZ

AGRADECIMIENTOS ESPECIALES:

AL LIC. HÉCTOR GILBERTO RENDEROS:

QUIEN COMO ASESOR Y AMIGO ME ORIENTÓ EN FORMA OPORTUNA Y ACERTADA EN EL LOGRO DE MI OBJETIVO PROFESIONAL.

AL LIC. JORGE ROGELIO VALENCIA:

POR SU VALIOSÍSIMA AYUDA PARA LLEVAR A CABO ESTE TRABAJO.

A MIS AMIGOS Y COMPAÑEROS UNIVERSITARIOS, LICENCIADOS MARCO ANTONIO GUTIÉRREZ Y HÉCTOR FERNÁNDEZ, QUIENES ME BRINDARON SU AYUDA, APOYO Y ESTÍMULO.

MIL GRACIAS,

VILMA ESTHER GAITAN VELASQUEZ

DEDICATORIA

- A DIOS TODOPODEROSO, YA QUE LA HOJA DE UN ÁRBOL NO SE MUEVE,
SIN SU PODER DIVINO.
- A MI PADRE, CARLOS MOLINA MAIAL (Q.E.P.D.), QUIEN A TRAVÉS
DE SU FE Y AMOR, ES Y SERÁ, LA GUÍA DE TODA MI VIDA.
- A MI TIA BALBINA PASTORA HERNANDEZ, QUE CON AMOR DE MADRE,
CUIDA DE MI, DESDE NIÑA.
- A MI SOBRINA LINETH MERCEDES CHAVEZ, POR ESTAR A MI LADO Y
AYUDARME EN LOS MOMENTOS MÁS DIFÍCILES DE MI VIDA.
- A MI FAMILIA (HERMANA, PRIMAS, SOBRINAS Y SOBRINOS), POR FOR
MAR PARTE DE TODO EL CARIÑO QUE ME RODEA.
- A MI EX-JEFE, COMPAÑERO Y AMIGO, MANUEL DE JESUS AYALA, QUE
A TRAVÉS DE SUS CONSEJOS ME AYUDÓ EN MI FORMACIÓN LA-
BORAL, ACADÉMICA Y PERSONAL.
- A TODOS MIS PROFESORES, EN ESPECIAL A: LIC. HÉCTOR GILBERTO
RENDEROS, LIC. JORGE ROGELIO VALENCIA Y LIC. MARÍA
ISAURA SÁNCHEZ, QUE CON SUS CONOCIMIENTOS ME AYUDARON
A LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO Y A MIS CONOCIMIENTOS AD
QUIRIDOS.
- A TODOS MIS AMIGOS Y COMPAÑEROS, QUE DE UNA U OTRA MANERA HAN
COLABORADO EN MI FORMACIÓN.

MARTA LILIAN MOLINA RIVERA

INDICE

	No. Pág.
INTRODUCCION	i

CAPITULO I

MARCO TEORICO CONCEPTUAL

A. PRODUCTO INTERNO BRUTO	1
B. CRECIMIENTO, DESARROLLO Y SUBDESARROLLO ECONOMICOS	2
1. Desarrollo hacia afuera y hacia adentro	4
C. INTEGRACION ECONOMICA	5
D. INTEGRACION ECONOMICA CENTROAMERICANA	8

CAPITULO II

EVOLUCION DEL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO

A. ANTECEDENTES HISTORICOS	13
B. ANALISIS COMPARATIVO DEL COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO EN EL MCCA (1950-1969)	17
1. Período de Gestación MCCA (1950-1959)	17
2. Período de Auge y Crisis del MCCA (1960-1969)	29
3. Efectos de los logros del Esquema de Integración Económico Centroamericano en el Producto Interno Bruto de Centro --- América	53

CAPITULO III

COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE EL SALVADOR EN EL PERIODO DE
POST CRISIS DEL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO (1970-1986)

A.	INTRODUCCION	59
B.	ESTADO DEL ESQUEMA DE INTEGRACION ECONOMICO CENTROAMERICANO (1970-1986)	66
	1. Instrumentos vigentes	66
	2. Esfuerzos de Reestructuración del Mercado Común Centro- americano	68
C.	ESTRUCTURA DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE EL SALVADOR, EN LAS CUENTAS NACIONALES	74
	1. Cuenta del Producto	74
	2. Cuenta del Gasto	76
D.	COMPORTAMIENTO SECTORIAL EN EL PRODUCTO INTERNO DE EL SALVADOR ..	80
	1. Sector Agropecuario	80
	2. Sector Industrial	86
	3. Sector Comercio	92
	4. Resto de Sectores	94
E.	COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DEL GASTO EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE EL SALVADOR	99
	1. Consumo	99
	2. Inversión	102
	3. Saldo Externo	106

CAPITULO IV

SITUACION ACTUAL Y PROSPECCION DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE EL SALVADOR EN
FUNCION DEL ESQUEMA DE INTEGRACION ECONOMICO CENTROAMERICANO

A. SITUACION ACTUAL 117

 1. Mercado Común Centroamericano y su funcionamiento 117

 2. Producto Interno Bruto de El Salvador 125

 a. A Nivel de Sectores Económicos 127

 b. A Nivel de Variables del Gasto 133

B. PROSPECCION 136

 1. Del Mercado Común Centroamericano 136

 2. Del PIB a nivel de Sectores Económicos 142

 3. Del PIB a nivel de Variables del Gasto..... 157

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. CONCLUSIONES 163

B. RECOMENDACIONES 167

ANEXOS

- SIGLAS Y ABREVIATURAS
- GLOSARIO
- CUESTIONARIO EFECTUADO A PERSONAS ENTREVISTADAS
- ANEXOS ESTADISTICOS Y GRAFICAS

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

X En el presente, el país se encuentra inmerso en problemas económicos, políticos y sociales, cuyo origen, según muchas opiniones, tienen sus raíces en las estructuras económicas que han prevalecido en los países subdesarrollados y no obstante los esfuerzos que se hacen para superarlos, se hace cada vez más difícil, al unírseles también los efectos de las crisis que los países industrializados adolecen.

Para aliviar de alguna manera el impacto de estos problemas, históricamente Centroamérica ha hecho esfuerzos para unirse y afrontar en conjunto tales dificultades. Entre los hechos históricos puede mencionarse la suscripción de tratados bilaterales para agilizar el comercio intrarregional, la suscripción de Tratados y Convenios Multilaterales de carácter económico y en la década de los sesenta, la vigencia del Tratado General de Integración Económica Centroamericana, que dió una esperanza y que elevó los niveles de crecimiento del Producto Interno Bruto de los países centroamericanos al lograr incrementos en el valor agregado del sector industrial y comercio.

A finales de los años sesenta se rompió el esquema de integración centroamericano, que se le atribuye a la ruptura de relaciones entre El Salvador y Honduras, pero su verdadero origen ha tratado de explicarse en el transcurso de este trabajo.

Lo importante del proceso es que ha dejado en claro que los países por sí solos no pueden afrontar las crisis internas ni externas, y que la integración es una alternativa para lograr niveles razonables de crecimiento.

to y desarrollo, pero que debe ir unido a una distribución justa de sus -- costos y de sus beneficios, para que tenga el éxito deseado.

Mediante la integración económica los países han logrado ser --- fuertes y poderosos, tal es el caso de los Estados Unidos de América, La - Unión de Repúblicas Soviéticas, la Comunidad Económica Europea, etc. Tam- bién, la integración es una vía para lograr cambios de estructuras económi- cas, y llegando a industrializarse, por ejemplo, puede lograrse elevar los niveles de la producción y de condiciones de vida de la población de los - países, tal es el caso de Japón y de otros países orientales, con lo cual han logrado su independencia económica, política y social. X

El presente trabajo tiene entre sus objetivos considerar la importancia que el esquema de integración económica tuvo para los países - de la región y los logros que de ella se derivaron, sus deficiencias, así como las causas por las cuales sufrió su resquebrajamiento; pero sobre to- do, estudiar hasta donde fue posible, el comportamiento del Producto Inter- no Bruto de El Salvador, en función del esquema de integración económica, y basado en ello, efectuar una prospección tomando en cuenta la situación actual de crisis interna debido al conflicto bélico que es una determinan- te del comportamiento del Producto.

El primer capítulo hace referencia a la conceptualización que -- sirve de base para sustentar el desarrollo del trabajo.

El segundo capítulo esboza el marco histórico del esquema de in- tegración de Centroamérica tanto como el comportamiento del PIB de los --- países centroamericanos, dentro de ese esquema hasta el año de 1969.

El tercer capítulo es muy específico, en cuanto explica el com--

portamiento del PIB de El Salvador por sectores productivos y por las variables del gasto, basado en las Cuentas Nacionales. Se ha tratado de explicar su relación con el esquema de integración económica, a través de sus instrumentos, el nivel alcanzado, sus problemas, deficiencias y las causas de los mismos.

El cuarto capítulo contiene la situación actual del Mercado Común Centroamericano y del Producto Interno Bruto de El Salvador; los problemas de que adolece y una posible alternativa de solución, basada en la recuperación del Mercado Común Centroamericano. Para lograr estos resultados, se efectuaron entrevistas a personas relacionadas con el tema y unidos sus criterios a la investigación bibliográfica y a las estadísticas, además de la prospección del PIB, que sirvió para determinar que en esta situación conflictiva que vive el país, sería posible lograr niveles de crecimiento del Producto Interno Bruto, teniendo como una alternativa la reactivación del Mercado Común Centroamericano.

Para finalizar, se presentan en el quinto capítulo, las Conclusiones que surgieron del estudio para comprobar las hipótesis planteadas en cuanto a la validez del esquema de integración de Centroamérica y poder hacer Recomendaciones valederas, tomando en cuenta la prospección del Producto Interno Bruto.

CAPITULO I

MARCO TEORICO CONCEPTUAL

A. PRODUCTO INTERNO BRUTO

Este concepto está ligado a dos aspectos fundamentales de la economía: por una parte a la producción que es un proceso para crear bienes y servicios y por la otra, al requisito de satisfacer necesidades materiales ya sea utilizándose directamente para su consumo o bien para su desarrollo posterior.

Quando la producción de esos bienes y servicios está delimitada por un espacio y tiempo se tiene la expresión más sencilla para definir el Producto Interno Bruto: que es el valor monetario de la producción neta de bienes y servicios finales de un país en un año determinado.

El Producto Interno Bruto (PIB), también conocido como Producto Territorial Bruto (PTB) o Producto Geográfico Bruto (PGB) se calcula a precios de mercado, es decir, a precios en que los bienes y servicios son vendidos al consumidor.

Bajo la concepción de que el Producto Interno Bruto a precios de mercado es igual al Valor Agregado del país en un período determinado, tal valor puede definirse como lo que se le incorpora a los insumos, o sea a los elementos materiales que participan en la producción; en otras palabras, es el pago a los factores productivos en concepto de: sueldos y salarios, renta, intereses y utilidades en un período determinado; la depreciación y los impuestos indirectos netos, también forman parte del Valor Agregado.

El Producto Interno Bruto es el instrumento básico con el cual se determinan los niveles económicos de la sociedad.

B. CRECIMIENTO, DESARROLLO Y SUBDESARROLLO ECONOMICOS

El significado de estos tres conceptos es indeterminado, por su complejidad, extensión y amplitud, de acuerdo a las diferentes ideologías; de tal manera que la Comisión Económica para América Latina, CEPAL, conceptualiza el crecimiento económico como "el movimiento de variables tales como el empleo y el ingreso, este movimiento puede ser autónomo, acelerado y/o sostenido; sin embargo, no es equivalente al desarrollo sino un requisito para lo que CEPAL llama desarrollo integrado. Es decir, desarrollo económico es un cambio cualitativo que incide en forma determinante en el bienestar humano y la justicia social, lo que conlleva dar respuesta y solución a acuciantes problemas como los de la pobreza masiva, el creciente desempleo, la insuficiencia de servicios sociales-básicos y la escasa participación de los estratos mayoritarios de la población en la vida económica y social de sus países.¹

Modernamente, para las Naciones Unidas, los órdenes social y cultural se incorporan a la preocupación por el Desarrollo, dada la indudable relación de tales factores con la economía. El Desarrollo pasó a ser el crecimiento de la economía y el bienestar, referido este último a un tipo de equidistribución del ingreso. Ello generó el término "Desarrollo Social"

¹ CEPAL. La Evaluación de Guatemala, Nos. 244/245, Mayo 1977, Resoluciones 17º período de sesiones. Tomado de tesis de Lic. Jesús Evelio Ruano. "La Planificación en el Salvador, Situación y Perspectivas período 1965-1979, San Salvador, El Salvador, 1981.

que creó dos vertientes; teóricamente, dió origen al concepto "desarrollo equilibrado", el cual "significa claramente, para la mayoría de los que se valen de la expresión, el establecimiento de una relación adecuada entre los factores económicos y los sociales en la que se dé la merecida atención a cada campo o sector de desarrollo dentro del todo".²

De tal manera que existen diversas tesis sobre la conceptualización de desarrollo y subdesarrollo económicos, pero el objetivo de este trabajo no es ahondar al respecto, sino referirse a una idea simple de lo que se entenderá como tales en el transcurso del mismo.

La riqueza de un país se mide a través de su producción; cuanto mejor se distribuya entre su población y ésta alcance mejores niveles de vida, bienestar económico y social, se estará logrando el principal objetivo de desarrollo económico.

El principio de Desarrollo Equilibrado para la población de un país es similar al desarrollo equilibrado entre países, el cual se entiende como el otorgamiento de oportunidades justas o equitativas a cada uno de los miembros que participan, para que los beneficios y costos sean equitativamente distribuidos entre ellos. El desarrollo equilibrado permite que los miembros con menos desarrollo relativo, tengan iguales oportunidades que los miembros de mayor desarrollo dentro de una región.

El subdesarrollo se tipifica como el estadio en que se encuentran

² Naciones Unidas. "Manual de Proyectos de Desarrollo Económico", México, D.F., Diciembre de 1958.

algunos países cuyo nivel de vida de la mayoría de la población es de subsistencia dado sus bajos ingresos per cápita; entre una de sus causas está la mala distribución de la riqueza. Estos países se caracterizan por tener abundante mano de obra y escaso capital, lo que les hace depender económicamente de otras naciones, que les proporcionan los recursos que necesitan pero bajo condicionamientos.

1. Desarrollo hacia afuera y hacia dentro

El desarrollo hacia afuera constituye un proceso económico que consiste en la producción nacional para la exportación; se pudo identificar desde la segunda mitad del siglo XIX hasta la crisis de los años 30, y caracteriza a los países subdesarrollados porque su economía depende, en mayor cuantía, de la exportación de productos primarios hacia los países de hegemonía económica formados después de la Revolución Industrial: Inglaterra y otros países de Europa encabezaron la economía mundial. Estos países eran demandantes de bienes primarios necesarios para su producción industrial y por tanto se realizaba un intercambio entre las urbes industrializadas y los países subdesarrollados quienes, a condición de recibir bienes manufacturados, tenían que exportar sus productos a precios fijados por sus compradores, estableciéndose así un sistema de intercambio comercial dependiente que prevalece aún en la actualidad, a pesar de los esfuerzos de los países exportadores por participar en la determinación de tales precios.

El modelo de desarrollo hacia adentro consiste en el fomento de la producción interna de un país o región, para abastecerse internamente; se caracteriza para los países subdesarrollados por la búsqueda de expan-

sión de sus mercados internos y de un cambio en la estructura productiva, encausando los recursos para darle impulso al sector industrial y fomentar el proceso de sustitución de importaciones.

Los modelos de desarrollo puestos en marcha en la región centroamericana han sido el "desarrollo hacia afuera" y el "desarrollo hacia --- adentro".

C. INTEGRACION ECONOMICA

En forma genérica, integración es la unión de entidades separadas en un todo coherente, por lo que integración económica es la unificación de entidades económicas, con características homogéneas, persiguiendo un fin común.

Existe diversidad de enfoques sobre la integración económica; para algunos autores es sólo un proceso, pero para otros es una teoría.

Para Gunnar Myrdal, "la integración se considera como un proceso económico especial que destruye barreras (económicas y sociales) entre los participantes en las actividades económicas".³

Para la Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana (SIECA), la integración económica es un proceso, conducente a unificar esfuerzos, por lo que los términos "desarrollo" e -- "integración" se convierten en conceptos inseparables, dado que posibilitan la ampliación económica y el progreso, que no se podrían alcanzar en forma -

³ Myrdal, Gunnar. Reproducción de folletos de la Universidad de El Salva dor.

individual.⁴

Bela Balassa, define a la integración económica, como un proceso y como una situación de las actividades económicas: "considerada como un proceso se encuentra acompañada de medidas dirigidas a abolir la discriminación entre unidades económicas pertenecientes a diferentes naciones; vista como una situación de los negocios, la integración viene a caracterizarse por la ausencia de varias formas de discriminación entre economías nacionales".⁵

Este mismo autor basado en su definición, determina que la teoría de la integración económica "se interesará en los efectos económicos de la integración en sus diversas formas, y con los problemas generados por las divergencias en las políticas nacionales de orden monetario, fiscal y otras diversas. La teoría de la integración involucrará también ciertos elementos de teoría de localización".⁶ De la misma manera, de acuerdo a su definición, adopta cinco formas graduales de integración económica: zona de libre comercio, unión aduanera, mercado común, unión económica e integración económica total.⁷

Zona de Libre Comercio

La forma más sencilla de la integración económica es la zona de libre comercio, que se caracteriza por la inexistencia de tarifas para el intercambio entre los países participantes; pero cada país mantiene sus propias tarifas frente al resto del mundo. Esta forma les permite auto-

⁴ SIECA. El Desarrollo integrado de Centroamérica en la presente década BID/INTAL. Tomo I, Argentina, 1973.

⁵ Balassa, Bela, "Teoría de la Integración Económica", Unión Tipográfica Editorial Hispanoamérica, México, 1964, p. 1.

⁶ Ibid, p. 2

mía para orientar y regular su propia política comercial con terceros países.

En una zona de libre comercio, la liberalización del movimiento de mercancías entre los países no miembros no va acompañada del establecimiento de tarifas uniformes para importaciones procedentes del resto del mundo.

Unión Aduanera

El establecimiento de la unión aduanera debe traer consigo las situaciones siguientes: a) libre comercio o libre circulación de mercancías; b) una tarifa aduanera común entre países.

Para que sea funcional, la unión aduanera debe llevar aparejada una sola administración aduanera y políticas comerciales y arancelarias comunes; es decir, tiende a que los países participantes formen un solo territorio aduanero.

Mercado Común

El mercado común es una forma superior de integración económica ya que suprime no solo las restricciones al comercio, sino también las que dificultan el movimiento de factores productivos; implica el compromiso de adoptar una tarifa arancelaria común frente al resto del mundo; consecuentemente, el mercado común implica una zona de libre comercio, una tarifa externa común y la libre movilidad de los factores entre los países participantes.

Unión Económica

La unión económica es la fusión de varios sistemas económicos en uno solo, ya que combina la supresión de restricciones al movimiento de mer

cancias y factores entre bloques de países, armoniza sus políticas económicas y sociales y conlleva a la unión monetaria.

Integración Económica Total

La integración económica total es la condición ideal y forma superior que presupone la unificación de las políticas monetarias, fiscal, social y anticíclica; o sea que presupone una sola autoridad para el bloque de los países integrantes. Dentro de esta forma de integración se pueden clasificar a los Estados Unidos de América (EUA), la cual sucedió en forma contraria a los movimientos independentistas de los países latinoamericanos ya que, con la guerra de los estados del norte y sur, se consolidó una sola nación, conformada inicialmente por 13 estados, que adoptaron su constitución política en 1787; progresivamente se le han ido anexando otros y a la fecha está constituida por 51 Estados. Los Estados Unidos de América tienen un gobierno federal y una sola política económica, social y anticíclica. Algo similar ocurre con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), que conforman todo un bloque con las características de un solo territorio con políticas económicas y sociales comunes.

D. INTEGRACION ECONOMICA CENTROAMERICANA

Este proceso nacido inicialmente como un movimiento espontáneo en Centroamérica para formalizarse posteriormente, responde a acciones similares que se pusieron en boga en casi todos los países latinoamericanos, basándose en las experiencias de los países europeos, conscientes de que la integración económica era una alternativa de desarrollo. Estas pautas fueron adoptadas por los países centroamericanos para efectuar acciones de ma-

por trascendencia conducentes a la integración de sus economías y después de haber ensayado diversas formas de integración.

Fue así como nació el Proyecto de Integración Económica Centroamericana, que tomó forma legal con la suscripción del Tratado General de Integración Económica Centroamericana, en Diciembre de 1960 en Managua, Nicaragua, iniciándose esta integración con la firma de Guatemala, Nicaragua, Honduras y El Salvador.

La base teórica que permite visualizar los alcances de la integración Centroamericana con uno de sus componentes como es el Mercado Común Centroamericano, en el presente trabajo, se enmarca en los conceptos vertidos por la Teoría de Integración Económica según Bela Balassa; pero advirtiéndose que el propósito de este estudio no es profundizar en dicha teoría, sino conocer, a grandes rasgos, su influencia en la formación de un Mercado Común. En este contexto, se analizan los progresos alcanzados por el Mercado Común Centroamericano y, específicamente su influencia sobre el Producto Interno Bruto de El Salvador.

Según las etapas teóricas del autor mencionado anteriormente, el MCCA se puede tipificar fundamentalmente como una zona de libre comercio, porque existe un libre intercambio comercial entre sus países participantes; pero el hecho de adoptar una tarifa arancelaria común le permite acercarse al concepto de unión aduanera sin llegar a conformar un mercado común en toda la amplitud del concepto dado que no existe libre movilidad de otros factores relacionados con dicha configuración.

Por otra parte, dentro de la constitución del MCCA se creó el Banco Centroamericano de Integración Económica, con la finalidad de finan-

ciar los proyectos de los países del área, lo cual implica cierta coordinación de políticas económicas, característica que pertenece a la unión económica. Todo lo anterior configura al esquema integracionista centroamericano como un ente ecléctico.

El Tratado General de Integración Económica Centroamericano, firmado por los países centroamericanos, en su Capítulo I, Artículo I, acordó "establecer entre ellos un Mercado Común" y se dió un plazo de cinco años para llegar a perfeccionarlo; es por esta razón que al esquema existente en esta región se le conoce con el nombre de Mercado Común Centroamericano (MCCA); no obstante el perfeccionamiento aludido no se ha logrado hasta la fecha.

Así mismo, el Tratado General en sus siguientes capítulos incluye diversos aspectos que directa o indirectamente influirían en los componentes del Producto Interno Bruto centroamericano y consecuentemente en dichas economías.

Entre las materias consideradas en el Tratado General se tienen:

Capítulo I: Formación del MCCA

Capítulo II: Régimen de intercambio

Capítulo III: Subsidios de Exportaciones y Comercio desleal

Capítulo IV: Tránsito y transporte

Capítulo V : Empresas de Construcción

Capítulo VI: Integración Industrial

Capítulo VII: Creación del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)

Capítulo VIII: Incentivos Fiscales al Desarrollo Industrial

Capítulo IX: Organismos (Rectores del proceso de Integración Económica, tales como: el Consejo Económico compuesto por los - Ministros de Economía de cada uno de los países miembros; el -- Consejo Ejecutivo, integrado por un funcionario propietario y un suplente designado por cada una de las partes contratantes; y la Secretaría Permanente (SIECA), con carácter de persona jurídica con la atribución de velar por la correcta aplicación -- del Tratado, entre otras.)

Desde su creación, los dos primeros organismos han venido sufriendo cambios de acuerdo a las fases por las que ha ido atravesando el proceso de integración, por lo que se han ido conformando otros organismos temporales para resolver las diversas incidencias que se presentan relacionadas al desenvolvimiento de los Tratados y Convenios.

En la actualidad funcionan por medio del nombramiento de los Ministros Encargados de la Integración, quienes tienen la responsabilidad de atender todo lo relacionado a la integración regional.

Capítulo X: Disposiciones Generales (Controversias, arbitrajes y otros); y,

CAPITULO XI: Disposiciones finales (Duración, denuncia y prórrogas).

Finalmente se estimó que la creación del Mercado Común Centroamericano sería un instrumento de desarrollo económico de la región, para encontrar el camino hacia el bienestar de la población y perseguía como --

fin el desarrollo equilibrado entre países; en primer lugar tendría como objetivo el libre intercambio entre los países, con toda una legislación que conduciría a la ampliación de mercados; luego se daría impulso al modelo de desarrollo hacia adentro o sustitución de importaciones que impulsaría el desarrollo industrial de los países centroamericanos que a su vez redundaría en un cambio de estructuras productivas, trasladando recursos productivos del sector agropecuario al sector industrial y por consecuencia ampliaría el comercio local y zonal.

CAPITULO II

EVOLUCION DEL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO (MCCA)

A. ANTECEDENTES HISTORICOS

Es muy importante reconocer que los países centroamericanos han afrontado problemas similares de índole política, económica y social en toda su historia; por esta razón los conceptos y análisis de desarrollo y subdesarrollo sirven para tener un acercamiento a la realidad que viven los países de la región y determinar el grado de aporte del MCCA en el alcance de los grandes objetivos económicos de cada uno, tales como: desarrollo económico, mejoramiento de niveles de vida para la población, equilibrio de la Balanza de Pagos, etc. Asimismo, debe tomarse en cuenta que los acontecimientos mundiales han tenido mucha importancia sobre el proceso económico de los países de la región desde la Colonia hasta la actualidad.

Las características económicas que los países centroamericanos presentaban durante la colonia, fueron: una producción de autoconsumo, pequeñas artesanías de tipo familiar e intercambio que se realizaba solamente con la metrópoli de la época, España.

Posteriormente, con los movimientos independentistas de sus lazos con España, se emitió la Constitución Federal de Centroamérica en 1824. Esta constitución recogió las ideas políticas y económicas de la época, influenciadas por la revolución liberal. Fue un primer pensamiento integracionista de los países centroamericanos, pero no fructificó por no poseer

la base económica indispensable para sustentarlo, ya que pretendía constituir una nación sobre bases federativas al estilo de la Constitución Norteamericana, y el pacto se disolvió en 1842.⁸

El modelo económico identificado desde la segunda mitad del siglo XIX, hasta la crisis de los años 30, para los países centroamericanos fue el de crecimiento hacia afuera.

Hasta 1890 el cultivo del añil constituyó el principal rubro de exportación en El Salvador, Nicaragua y Guatemala, para luego ser sustituido por el café, que actualmente ocupa los mayores porcentajes de exportación en Guatemala, Costa Rica y El Salvador. Estos países se vieron favorecidos mayormente por la inversión en infraestructura física, como carreteras, puertos y líneas férreas para efectos de la exportación de sus productos agrícolas.

Las condiciones de Nicaragua y Honduras fueron un poco diferentes a los demás países centroamericanos, pues tuvieron explotaciones mineras y, aunque contaban con el territorio más extenso de la región, la actividad agrícola no se desarrolló hasta principios del presente siglo, con la introducción del cultivo del banano, constituyendo economías de enclave con inversión norteamericana.

La recesión mundial de los años 30 determinó un cambio en los patrones económicos de la región, afectando severamente los precios de los

⁸ Torres Rivas, Edelberto, "Interpretación del Desarrollo Social Centroamericano", Colección Seis, Editorial Universitaria, EDUCA, p. 40

productos agrícolas. Los del café se deterioraron, situación que propició la disminución de la producción y en consecuencia, las obligaciones de pago externas no pudieron cumplirse oportunamente.

Al interior de los países de la región se suscitaron luchas entre dos clases burguesas, provocadas por los acontecimientos mundiales descritos, dado que la burguesía terrateniente propugnaba por continuar con las actividades agroexportadoras y una burguesía naciente, se definía por la industrialización, proceso que en la mayoría de los países latinoamericanos se estaba llevando a cabo.

La Segunda Guerra Mundial que convulsionó a los países industrializados, marcó un período de transición para la región centroamericana, dado que aquéllos se dedicaron a la producción bélica, dejando sin abastecimiento de productos manufacturados a sus mercados y el modelo agroexportador perdió dinamismo.

Además, los países centroamericanos adolecen desde la Colonia de problemas de carácter estructural, que son producto de una situación catalogada como crisis crónica, caracterizada con elementos tales como: desnutrición, falta de vivienda, analfabetismo, problemas globales de salud, desempleo y subempleo, concentración de la propiedad y del ingreso, entre otros, y que el modelo agroexportador o de crecimiento hacia afuera no fue capaz de resolver; se pensó que con la adopción del esquema de integración se podrían solucionar en alguna medida estos problemas, ya que en muchos países latinoamericanos coadyuvó a mejorar los niveles de vida y sobre todo, los efectos causados por la Segunda Guerra Mundial.

Por tanto, los años de postguerra trajeron consigo un objetivo

generalizado en todos los países subdesarrollados y en algunos desarrollados pero afectados por la guerra: buscar la forma de superar los desajustes sufridos. Esto propició que se fueran conformando bloques de países que se integraron económicamente, tales como la Comunidad Económica Europea --- (CEE), el Consejo de Ayuda Económica Mutua (CAEM o COMECOM), la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC, ahora ALADI), el Pacto Andino --- (dentro de ALALC), el Mercado Común Centroamericano (MCCA) y otros.

Para tales efectos, los países centroamericanos proporcionaron gran apoyo al sector industrial, con mayor intensidad a partir de 1950, - con la intención de que éste creciera y abasteciera su propio mercado interno, sustituyendo las importaciones de productos manufacturados.

Para lograr estos objetivos los responsables en ese momento diseñaron políticas económicas que incentivaron a dicho proceso. En ese sentido se aplicaron medidas de protección arancelaria, exenciones tributarias, créditos preferenciales, financiamiento de obras de infraestructura, etc.

Existían entonces, en Centroamérica las condiciones propicias - que posibilitaran el proceso de integración económica visto desde los siguientes aspectos:

En primer lugar, las condiciones históricas socio-económicas de la época, puesto que, la economía mundial ya se había recuperado de la Segunda Guerra Mundial y el capital monopolístico internacional había alcanzado grandes proporciones. Esto hizo que las empresas multinacionales, especialmente las de Estados Unidos, se vieran en la necesidad de colocar su excedente acumulado en el resto del mundo y Centroamérica presentaba un -- campo propicio para la inversión extranjera dado que su desarrollo indus--

trial era incipiente, las empresas multinacionales destinaron para esta -- área parte de ese excedente. La inversión que se destinó a Centroamérica representó la mayor parte del capital invertido en los sectores más dinámicos en unión con el capital local.

En segundo lugar, el apoyo político y financiero que recibió de los Estados Unidos bajo el programa "Alianza para el Progreso", como una - medida inmediata a la revolución cubana con el objetivo de frenar movimientos de tendencia socialista.

También, los sectores industriales de Centro América necesita-- ban expandirse movidos por una creciente demanda de bienes manufacturados de un mercado interno que comenzaba a crecer en las urbes locales y tam-- bién por la decadencia del sector agroexportador.

Por último, en sus inicios se contaba con el apoyo político de los gobiernos centroamericanos de esa época que estaban convencidos de que la integración era necesaria, en el sentido de que la integración es un -- instrumento de política económica para buscar el desarrollo económico y social que difícilmente podrían alcanzar en forma individual.

B. ANALISIS COMPARATIVO DEL COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO EN EL MCCA (1950-1969)

1. Período de Gestación del MCCA (1950-59)

Como se mencionó anteriormente, la región centroamericana se ha caracterizado históricamente, por sus intentos de conformar una sola pa-- tria; estos hechos se han enmarcado dentro de los planos político, diplomático y militar, como vías para alcanzar cierto grado de desarrollo y uni--

dad; sin embargo, este objetivo no se ha podido lograr plenamente por esos medios.

En la década de los años cincuenta, los pueblos centroamericanos tomaron conciencia de que la única alternativa era de adoptar el proceso de integración de mercados, promover la industrialización y llevar a cabo el modelo de sustitución de importaciones, debido a que el modelo agroexportador no satisfacía los anhelos de mejoría de los niveles de vida de la población y la concentración de la tierra y el ingreso continuaba en manos de los dueños de los latifundios que se dedicaban a la producción agrícola explotando los principales productos de exportación.

La alternativa de la integración centroamericana se presentaba como una solución, por lo cual en este período se sucedieron acontecimientos importantes en materia de integración de la región, que culminaron con la creación del proyecto del Mercado Común Centroamericano.

Para la consecución de este fin, se fueron conformando organismos, que serían los rectores del funcionamiento y con la asesoría de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), organismo de las Naciones Unidas, se promovieron reuniones y programas conducentes al fin aludido.

El 16 de junio de 1951 en la ciudad de México, se origina un programa de la CEPAL para Centro América, encaminado a "desarrollar la producción agrícola e industrial y los sistemas de transporte de sus respectivos países, en forma que promueva la integración de sus economías y la formación de mercados más amplios, mediante el intercambio de sus planes de fomento y la creación de empresas en que todos o algunos de tales países ten

gan interés. (Resolución E/CN/12/257)".⁹

Con base en esta resolución se creó el Comité de Cooperación Económica Centroamericana, formado por los Ministros de Economía de los cinco países, quienes llevarían a cabo el programa.

El 14 de octubre de 1951 se firmó la Carta de San Salvador, que creó la Organización de Estados Centroamericanos con el objeto de "fortalecer los vínculos que los unen; consultarse mutuamente para afianzar y mantener la convivencia fraterna en esta región del continente, prevenir y -- conjurar toda desaveniencia y asegurar la solución pacífica de cualquier - conflicto que pudiera surgir entre ellos, auxiliándose entre sí, buscar so_lución conjunta a los problemas comunes y promover su desarrollo económico, social y cultural, mediante la acción cooperativa y solidaria".¹⁰

En esta misma década se suscribió una serie de tratados bilaterales de libre comercio que fueron formando el patrón de lo que más tarde vino a ser el Tratado Multilateral de Libre Comercio. Así en 1951 se suscribieron Tratados entre El Salvador y Nicaragua y entre El Salvador y Guatemala, adicionando a este último dos Protocolos; en 1953 entre El Salvador y Costa Rica; en 1955 entre Guatemala y Costa Rica; en 1956 entre Guatemala y Honduras y en 1957 entre El Salvador y Honduras.¹¹

Estos tratados aunque se limitaban a algunos productos comprendidos en listas anexas a esos tratados y no se tomaban medidas tendentes a la

⁹ ODECA. "Integración Económica de Centroamérica". 1er. Seminario de Integración Económica Centroamericana. Editorial Ministerio Público de Guatemala. 1959. p.67

¹⁰ Ibid. p. 67

¹¹ SIECA. "Resumen y Estado Actual de los Tratados de Integración Económica Centroamericana", Cuaderno No. 12. Guatemala. Noviembre 1984.

equiparación arancelaria ni a la liberación gradual y progresiva del comercio, sino que se trataba de instrumentos de política para el intercambio comercial, permitieron el crecimiento del mismo, a nivel regional de 8.0 millones de pesos centroamericanos en 1950 hasta 32.6 millones en 1960.¹²

El 10 de junio de 1958 se suscribió por los 5 gobiernos de la región, en Tegucigalpa, el Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Económica que en su Artículo 1º declaran "su propósito de constituir una Unión Aduanera entre sus territorios, con este Tratado se comprometen a perfeccionar el Régimen de Libre Comercio en un período de 10 años, y establecer el libre intercambio para los productos originarios de los Estados miembros, que se enumeran en una lista adicional al Tratado".¹³

Como complemento al Tratado Multilateral, se suscribió el Convenio sobre el Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración, que era el instrumento con el cual se pretendía perfeccionar el desarrollo industrial equilibrado en Centro América. Este convenio proyectaba llevar a cabo una industrialización gradual, instalando en cada país de la región, plantas o industrias que utilizaran las materias primas abundantes, de origen agrícola, para obtener ventajas comparativas y poder intercambiarse los productos de un mercado más amplio entre los países; es decir, debía ser una industrialización regional planificada para que todos los países resultaran complementarios e igualmente beneficiados.

Con estos dos instrumentos que plasmaban el pensamiento de la CEPAL

¹² SIECA. "Apuntes de Integración Económica. El Mercado Común Centroamericano". Notas mimeografiadas. 1984. p. 3

¹³ SIECA. "Resumen y Estado actual de los Tratados de Integración Económica Centroamericana". p. 8

para Centroamérica, se pretendía que todas las naciones de la región se desarrollaran gradualmente, llevando también en forma gradual el libre comercio, pues había conciencia de las desigualdades existentes entre países e implícitamente se dejaba por fuera el concepto de división internacional del trabajo de los países desarrollados.

En 1959 se suscribió el Convenio Centroamericano de Equiparación de Gravámenes a la Importación, por medio del cual se realizó la estructuración del Arancel Centroamericano y se adoptó la Nomenclatura Arancelaria Uniforme Centroamericana (NAUCA), con el propósito de disponer de un instrumento que sirviera para establecer una política arancelaria común acorde con las necesidades de integración y desarrollo de Centro América.¹⁴

En este marco institucional, la situación económica que sostenían los países de la región en la década de los cincuenta, se basaba en el sector agrícola, exportador de materias primas y en una industria para el mercado doméstico principalmente; a este marco se fue ajustando paulatinamente la vigencia de los tratados bilaterales que favorecieron en mayor medida al sector comercio; pero en general la economía regional creció, según se observa en el cuadro No. 1, así, el Producto Interno Bruto del área, de 1.816.3 millones de dólares en 1950 llegó a 2.638.4 millones en 1959, logrando una tasa de crecimiento anual de 4.2% en la década.

Un aspecto importante en el comportamiento económico de la región fue la Guerra de Corea, que influyó para que los precios de las mate-

¹⁴ SIECA. "Resumen y Estado Actual de los Tratados de Integración Económica Centroamericana", p. 13.

rias primas se elevaran considerablemente, situación desfavorable para los países industrializados, quienes organizaron una junta consultiva en ----- Washington con el objeto de evitar un alza mayor de los precios;¹⁵ ésto - provocó que los precios de las materias primas de los países centroamericana nos cayeran en 1957. Nótese entonces, que la tasa anual de crecimiento de los países centroamericanos, principalmente El Salvador, Nicaragua y Honduras tienen una considerable disminución a partir de 1958 y la tasa de crecimiento del PIB total de la región, decreció de 6.5% en 1957 a 2.0% en -- 1959. (Ver Cuadro No. 1).

Durante la década en estudio, las importaciones de la región se incrementaron considerablemente (Cuadro No. 2) y aunque el incremento absoluto en bienes de consumo fue superior, el de bienes de capital fue notorio pues de promedio anual en el período 1948/49 de 74.9 millones de dólares ascendió en 1959 a 148.4, ó sea con una tasa anual de 7.1%. Es claro que durante este período se incrementó la afluencia de la inversión extranjera, con la finalidad de darle mayor empuje a la industria, tecnificándola y sofisticando los sistemas de cultivo de los productos de exportación.

Para El Salvador, los efectos resultantes de lo acaecido durante la década mencionada, pueden apreciarse (Cuadro No. 3) al observar la tasa de crecimiento anual del PIB de 4.4%. El sector comercio reportó el mayor crecimiento relativo (6.2%), como consecuencia de los tratados bila-

¹⁵ Guzmán Portillo, Carlos Agapito y Otros. "Algunos aspectos que caracterizan la Estrategia Integracionista y la Evolución de las Corrientes Comerciales del Mercado Común Centroamericano (1970-1985)". Tesis Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, 1985, San Salvador, El Salvador, p. 27.

CUADRO No. 1

CENTROAMERICA: PRODUCTO INTERNO BRUTO 1950-1960

(Millones de Dólares de 1960)

PAISES	1950		1951		1952		1953		1954		1955		Tasa de Crec. Anual 1950/55
	Monto	Var. %	Monto	Var. %	Monto	Var. %	Monto	Var. %	Monto	Var. %	Monto	Var. %	
GUATEMALA	699.7		711.7	1.7	723.4	1.6	739.3	2.2	745.7	0.8	782.5	4.9	2.3
EL SALVADOR	347.1		334.6	-3.6	361.2	7.9	370.6	2.9	417.5	12.6	432.6	3.6	4.5
HONDURAS	270.6		283.5	4.7	292.4	3.1	311.5	6.5	291.7	-6.4	303.2	3.9	2.3
NICARAGUA	240.4		216.7	-9.8	252.0	16.3	267.2	6.0	288.8	8.1	316.7	9.6	5.7
COSTA RICA	294.5		295.9	0.4	317.4	7.2	347.0	9.3	375.1	8.1	400.4	6.7	6.3
TOTAL C.A.	1.816.3		1.842.4	1.4	1.946.4	5.6	2.035.6	4.6	2.118.2	4.1	2.235.4	5.5	4.2

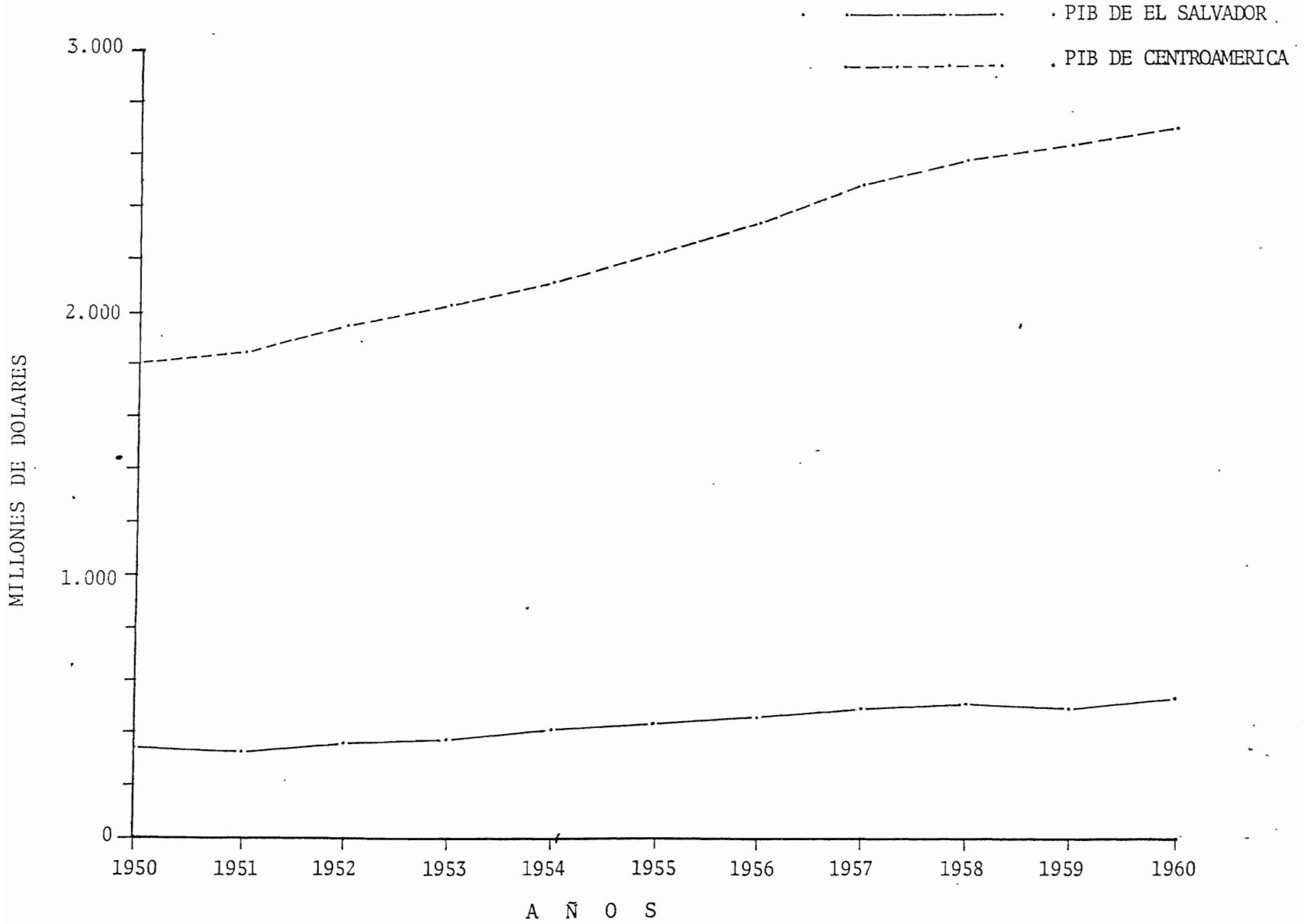
PAISES	1956		1957		1958		1959		1960		Tasa Crec. Anual 1955/60
	Monto	Var. %	Monto	Var. %	Monto	Var. %	Monto	Var. %	Monto	Var. %	
GUATEMALA	839.8	7.3	891.5	6.2	931.6	4.5	975.0	4.6	997.2	2.2	4.9
EL SALVADOR	468.6	8.3	499.3	6.6	512.3	2.8	503.0	-1.8	521.2	3.6	3.8
HONDURAS	331.0	9.2	353.1	6.7	361.7	2.4	372.1	2.9	377.9	1.6	4.5
NICARAGUA	304.8	-3.7	333.3	9.2	341.2	2.4	339.0	-0.6	343.2	1.2	1.6
COSTA RICA	399.0	-0.4	419.7	5.2	439.8	4.5	449.2	2.1	468.9	4.3	3.2
TOTA. C.A.	2.343.2	4.8	2.496.9	6.5	2.586.6	3.6	2.638.4	2.0	2.708.4	2.6	3.9

TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL

	1950/54	1955/59	1950/59
GUATEMALA	1.6	5.6	3.7
EL SALVADOR	4.7	3.8	4.2
HONDURAS	1.8	5.2	3.6
NICARAGUA	4.6	1.7	3.8
COSTA RICA	6.2	2.9	4.8
CENTRO AMERICA	3.9	4.2	4.2

Fuente: Revista Economía Salvadoreña, Jul-Dic/66, No. 32. Instituto de Estudios Económicos, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de El Salvador. 1966

PRODUCTO INTERNO BRUTO DE CENTRO AMERICA Y EL SALVADOR: 1950-1960
(En millones de Dólares a Precios Constantes de 1960)



CUADRO No. 2
CENTRO AMERICA: IMPORTACIONES
(Millones de Dólares de 1955)

	PROMEDIOS ANUALES		TASA DE CREC.
	1948/49	1959	1949/59
Bienes de Consumo	127.0	236.5	6.4
No duraderos	94.7	173.1	
Duraderos	<u>32.3</u>	<u>63.4</u>	
Combustibles	23.7	48.5	7.4
Materias Primas y Prod. Intermedios	66.2	147.0	8.3
Metálicos	8.1	15.3	
No Metálicos	<u>58.1</u>	<u>131.7</u>	
Bienes de Capital	74.9	148.4	7.1
Mat. de Construc.	22.9	37.9	
Maq. y Eq. para Agr.	7.7	18.0	
Maq. y Eq. para Ind.	29.8	63.6	
Maq. y Eq. Transp.	<u>14.5</u>	<u>28.9</u>	
VARIOS	5.3	9.4	5.9
TOTAL	297.1	589.8	7.1

Fuente: Revista Economía Salvadoreña, Jul-Dic./1965, No. 32. Instituto de Estudios Económicos, UES, Facultad de Ciencias Económicas.

CUADRO No. 3

EL SALVADOR: CUENTA DEL PRODUCTO 1950-1959

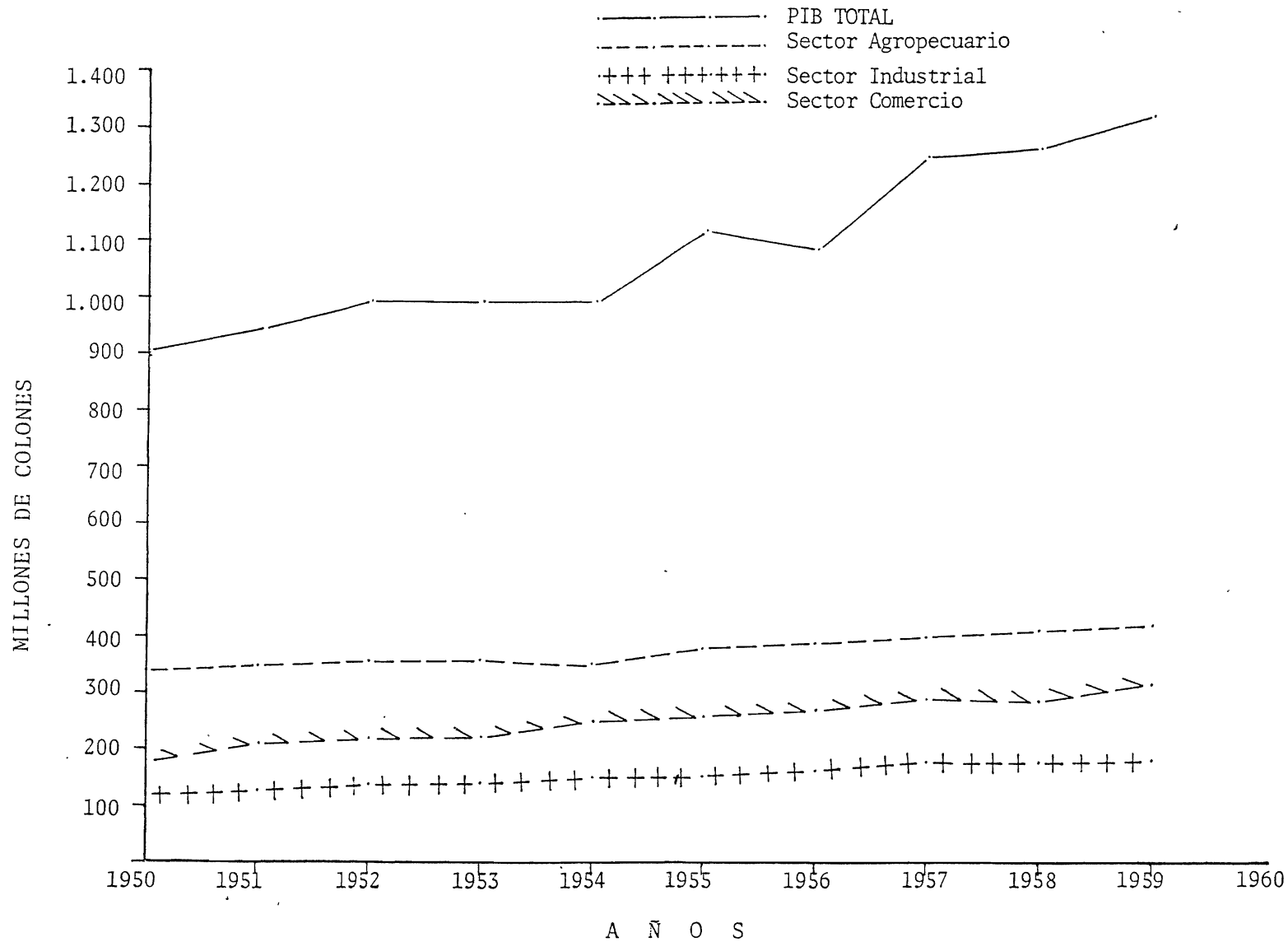
(En Millones de Colones a precios constantes de 1962)

AÑOS	SECTORES		AGROPECUARIO		INDUSTRIA		COMERCIO		SUB-TOTAL		OTROS SECTORES		TOTAL	
	PIB	Var. %	PIB	Var. %	PIB	Var. %	PIB	Var. %	PIB	Var. %	PIB	Var. %	PIB	Var. %
1950	345.3		122.4		186.0		654.5		248.7		903.2			
1951	350.3	1.4	128.5	5.0	212.9	14.0	691.7	7.2	265.0	6.6	956.7	5.9		
1952	360.0	2.8	140.9	9.6	221.8	4.2	722.7	4.5	295.2	11.4	1.017.9	6.4		
1953	362.0	0.6	144.3	2.4	227.8	2.7	734.1	1.6	310.7	5.3	1.044.8	2.6		
1954	356.3	-1.6	151.7	5.1	251.9	10.6	759.9	3.5	317.8	2.3	1.077.7	3.1		
1955	384.3	7.9	156.2	3.0	261.2	3.7	801.7	5.5	322.4	1.4	1.124.1	4.3		
1956	394.3	2.6	167.3	7.1	276.8	6.0	838.4	4.6	353.3	9.6	1.191.7	6.0		
1957	403.5	2.3	182.5	9.1	294.5	6.4	880.5	5.1	378.3	7.1	1.258.8	5.6		
1958	415.9	3.1	180.9	-0.9	290.8	-1.3	887.6	0.8	384.2	1.6	1.271.8	1.0		
1959	423.6	1.9	181.8	0.5	319.9	10.0	925.3	4.2	403.5	5.0	1.328.8	4.5		
			<u>TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL</u>											
1950-59		2.3		4.4		6.2					5.5		4.4	

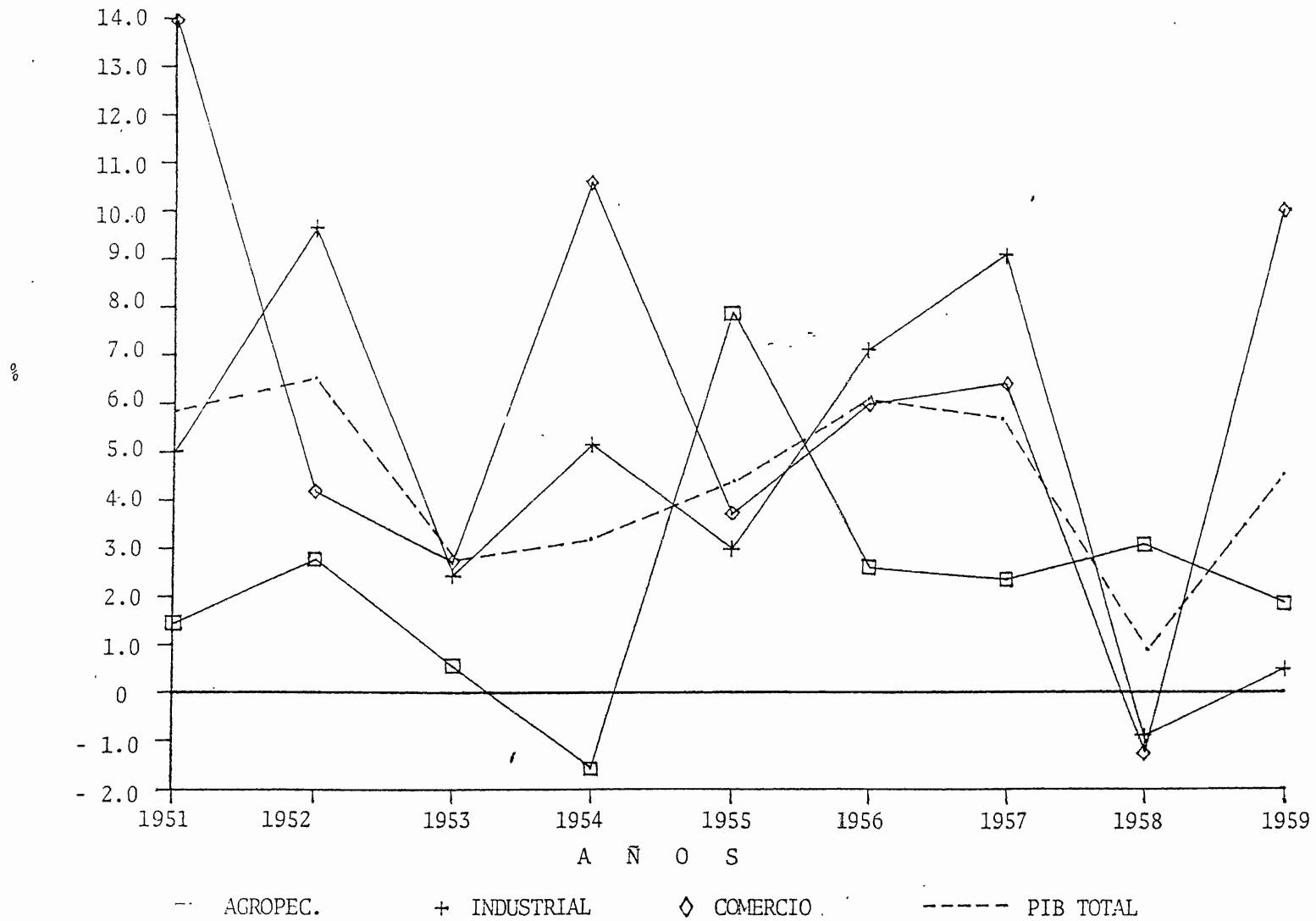
Fuente: Banco Central de Reserva de El Salvador, Sección Cuentas Nacionales

EL SALVADOR: PRODUCTO INTERNO BRUTO SEGUN CUENTA DEL PRODUCTO 1950-1959
 (En Millones de Colones a Precios Constantes de 1962)

GRAFICO No. 2

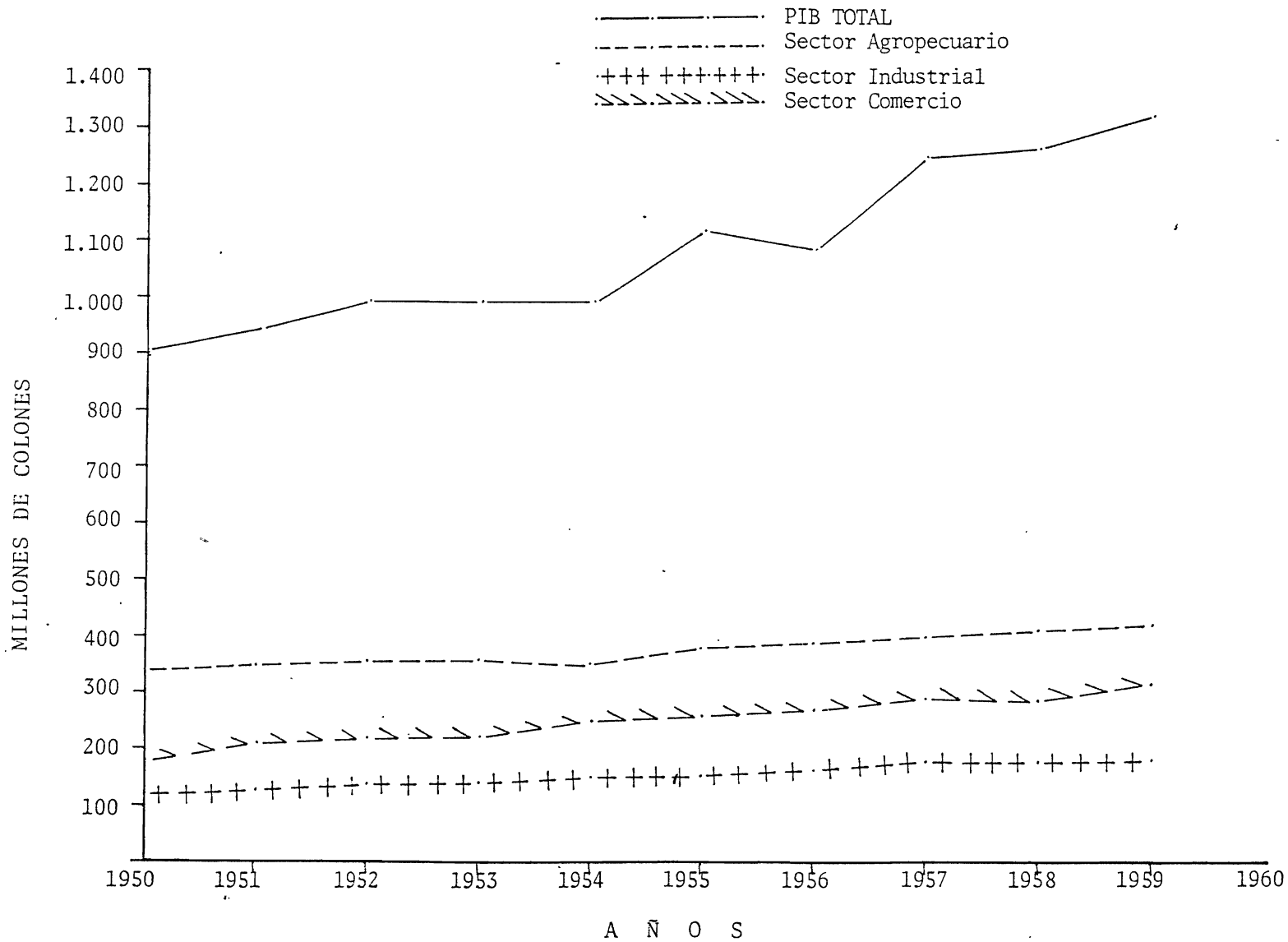


EL SALVADOR
 VARIACION PORCENTUAL DEL PIB TOTAL Y SECTORES AGROPECUARIO, INDUSTRIAL Y COMERCIO
 1950 a 1959

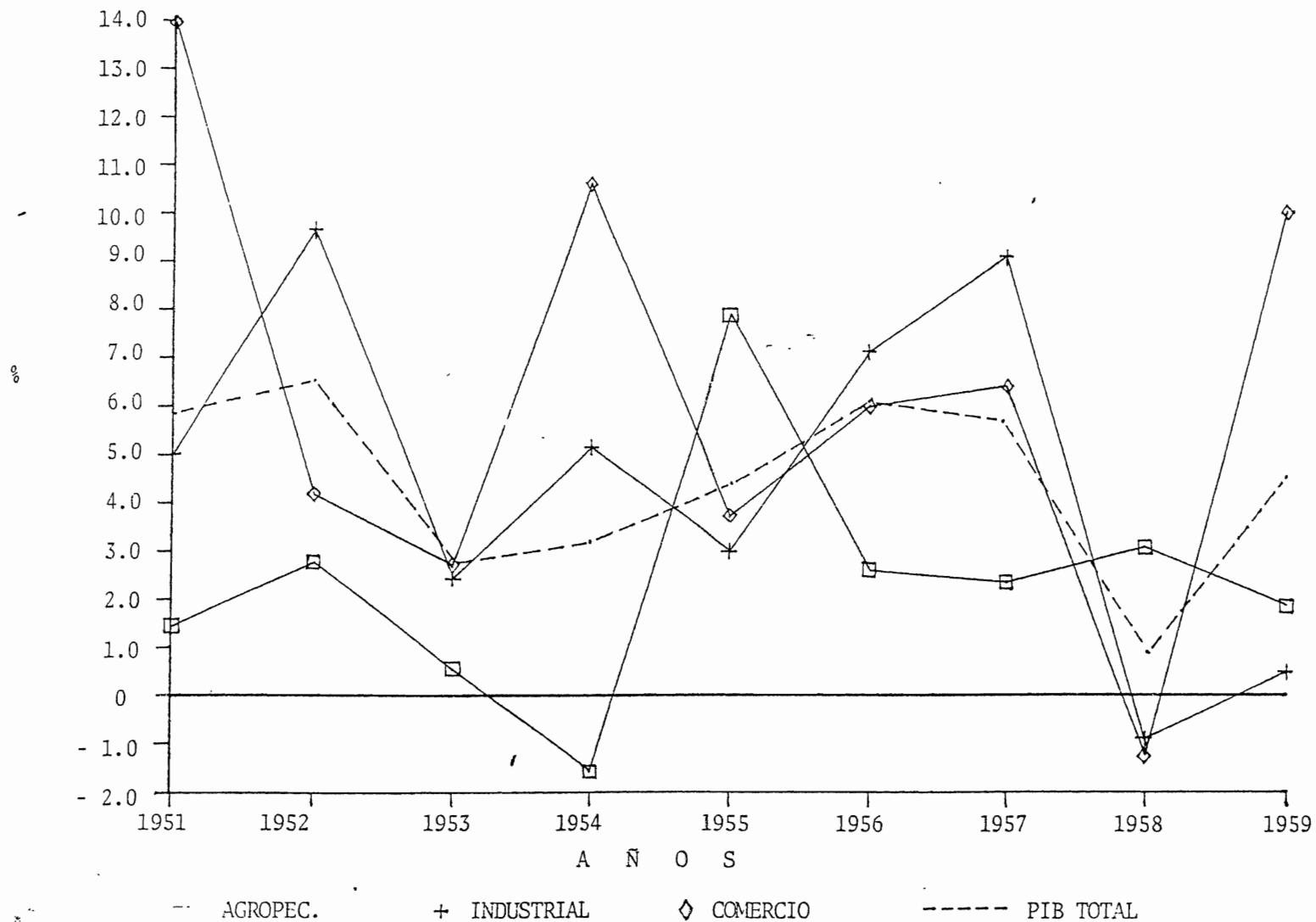


EL SALVADOR: PRODUCTO INTERNO BRUTO SEGUN CUENTA DEL PRODUCTO 1950-1959
 (En Millones de Colones a Precios Constantes de 1962)

GRAFICO No. 2



EL SALVADOR
 VARIACION PORCENTUAL DEL PIB TOTAL Y SECTORES AGROPECUARIO, INDUSTRIAL Y COMERCIO
 1950 a 1959



terales que agilizaron el comercio intrarregional.

No obstante el crecimiento obtenido en el sector comercio, el saldo externo de El Salvador con Centroamérica fue negativo durante toda la década, exceptuando el año 1955. (Ver Cuadro No. 4). Se deduce entonces, que El Salvador tuvo un aporte significativo para el crecimiento del resto de países del área, sobre todo de Guatemala y Honduras, quienes se favorecieron con las importaciones de El Salvador, ya que éstas crecieron, durante la década 35.6% y 13.2% respectivamente.

2. Período de Auge y Crisis del MCCA (1960-69)

En la década de los cincuenta el comercio centroamericano se vio sustentado por los tratados bilaterales y el esquema de integración económica se fue gestando con la suscripción del Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Económica, el Convenio sobre el Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración, el Convenio Centroamericano de Equiparación de Gravámenes a la importación por medio del cual se estructuró el Arancel Centroamericano (NAUCA). Basado en este esquema institucional, durante los años sesentas, se le dió forma al esquema integracionista. El 6 de febrero de 1960 se firmó el Tratado de Asociación Económica, entre los gobiernos de Guatemala, El Salvador y Honduras, que contaba con la asesoría y ayuda financiera de los Estados Unidos y que modificaba la esencia del Tratado Multilateral y con base en este tratado tripartito, en la ciudad de Managua, Nicaragua, se firmó el 13 de diciembre de 1960 el Tratado General de Integración Económica Centroamericano suscrito por Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua. Este instrumento entró en vi-

EL SALVADOR: INTERCAMBIO COMERCIAL

(En Miles de Colones)

1950-1959

PAISES	GUATEMALA	HONDURAS	NICARAGUA	COSTA RICA	TOTAL
AÑOS					
<u>EXPORTACIONES</u>					
1950	3.488	2.565	75	478	6.607
1951	1.193	4.388	238	190	6.609
1952	1.204	3.009	1.054	197	5.464
1953	2.340	3.210	1.816	385	7.750
1954	2.880	4.694	3.160	239	10.973
1955	2.962	4.711	1.911	614	10.199
1956	6.099	3.619	2.153	1.191	13.063
1957	5.946	5.941	2.867	1.065	15.819
1958	7.444	8.573	2.878	1.480	20.375
1959	10.408	10.085	4.161	1.645	26.299
<u>IMPORTACIONES</u>					
1950	689	5.313	1.175	58	7.236
1951	1.120	7.938	4.884	51	13.993
1952	2.380	6.850	3.151	69	12.449
1953	3.865	10.031	2.115	63	16.673
1954	3.400	10.407	4.592	1.242	19.641
1955	4.479	10.064	1.672	893	17.109
1956	4.695	13.444	1.249	769	20.158
1957	6.205	12.444	2.115	928	21.692
1958	7.621	15.702	1.881	1.055	26.259
1959	10.711	16.174	2.995	1.343	31.223
<u>SALDO</u>					
1950	2.799	- 2.748	-1.100	420	- 629
1951	73	-3.550	-4.646	139	-7.984
1952	-1.176	-3.841	-2.097	128	-6.986
1953	-1.525	-6.821	- 899	322	-8.923
1954	- 520	-5.713	-1.432	-1.003	-8.668
1955	-1.517	-5.353	239	- 279	6.910
1956	1.404	-9.852	905	422	-7.121
1957	- 259	-6.503	752	137	-5.873
1958	- 177	-7.129	997	425	-5.884
1959	- 303	-6.089	1.166	302	-4.923

Fuente: Anuarios Estadísticos (DIGESTYC), El Salvador, C.A.

gencia el 4 de junio de 1961. Costa Rica se adhirió hasta el 23 de septiembre de 1962.

El Tratado General, enumerado en sus Capítulos al principio de este trabajo, compromete a los países suscriptores a "establecer entre ellos un Mercado Común, que deberá quedar perfeccionado en el plazo de cinco años, a partir de la fecha de entrada en vigencia del Tratado" lo cual implicaba "perfeccionar una zona centroamericana de libre comercio en un plazo de cinco años y adoptar un arancel centroamericano uniforme en los términos del comercio centroamericano sobre equiparación de gravámenes a la importación".

El Tratado, también como ya se mencionó anteriormente, contemplaba en sus once capítulos: un régimen de intercambio que regula las operaciones de libre comercio; las medidas aplicables al comercio desleal que distorsionen la libre competencia; disposiciones para asegurar el libre tránsito de mercaderías, vehículos y personas por el área centroamericana; apoyo a proyectos que contribuyan al desarrollo de la infraestructura (carreteras, puentes, electrificación, presas; etc.); medidas de protección y estímulo a las actividades productivas, manufactureras y agrícolas, disposiciones que se adoptan en el Convenio sobre el Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración, el cual contiene principios para una programación Industrial.

Al respecto de este Convenio, cabe mencionar que fue firmado originalmente en 1958, teniendo como objetivos: 1) Estimular el desarrollo de industrias básicas de gran escala que necesitan un acceso inmediato y garantizado al mercado centroamericano en su conjunto para operar en condi

ciones económicas y competitivas. 2) Promover el uso racional y eficiente de los recursos para el desarrollo evitando la duplicación y la competencia improductiva. 3) Promover el desarrollo equilibrado y recíproco de la región evitando la concentración de industrias. 4) Regular la Inversión Extranjera. Sobre este Convenio han existido controversias, al grado que varios autores sostienen versiones de que éste no era aceptado en su totalidad por los Estados Unidos, por cuanto que frenaría la penetración del capital transnacional estadounidense en la región y que, fue incluido en el Tratado General de 1960, pero no con el carácter original.¹⁶

Otros aspectos que contemplaba el Tratado General de Integración fue el establecimiento del Convenio Centroamericano de Incentivos Fiscales al Desarrollo Industrial y, en el orden institucional, la creación de organismos que coadyuvaran a la consecución de objetivos del Tratado, tales como: El Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) para financiar y promover el crecimiento económico de la región; el Consejo Económico Centroamericano, integrado por los Ministros de Economía cuya labor era la de dirigir la integración de las economías centroamericanas y coordinar la política económica; El Consejo Ejecutivo, integrado por dos representantes de cada país, para aplicar y administrar las disposiciones contenidas en el Tratado; la Secretaría Permanente de Integración Económica Centroamericana (SIECA), organismo con personería jurídica, que tendría como

¹⁶ Bodenheimer, Susana Jonas. "El Mercomún y la Ayuda Norteamericana". Editorial Universitario Centroamericano (EDUCA), 2a. Edición, Costa Rica. 1975

objetivos vigilar por las aplicaciones del Tratado y de otros instrumentos jurídicos y realizar trabajos y estudios que tengan por objeto la integración económica centroamericana¹⁷.

Al entrar en vigencia el Tratado General de Integración Económica, se puso en marcha específicamente también, instrumentos de desarrollo industrial regional, tales como¹⁸:

a) El Convenio Centroamericano sobre Equiparación de Gravámenes a la Importación. Este Convenio y sus protocolos son instrumentos de política arancelaria y como se dijo antes, sirvió para la formulación del Arancel Uniforme Centroamericano de Importación.

La política regional se enfocó principalmente por medio de este instrumento con medidas de protección a los productos que ya se fabricaban en la región y se adoptaron gravámenes bajos para la importación de bienes de capital, materias primas y productos intermedios para la industria.

b) El Régimen de Industrias de Integración que contenía el compromiso de los Estados de establecer industrias nuevas y la especialización y ampliación de las ya existentes.

El compromiso implicaba que dichas industrias se desarrollaran de acuerdo a un programa sobre bases de reciprocidad y equidad a fin de -- que todos y cada uno de los países centroamericanos obtuviesen progresiva-

¹⁷ SIECA. "Apuntes de Integración Económica El Mercado Común Centroamericano". Folleto Mimeografiado. Guatemala 1984. p. 11.

¹⁸ Ibid; p. 32

mente beneficios económicos y que las industrias de integración fuesen objeto de una declaración conjunta de las partes contratantes por medio del Consejo Ejecutivo. Además, la aplicación del Convenio a nivel regional debería efectuarse mediante la aprobación de cada solicitud y proyecto por el Consejo Ejecutivo del Tratado General y su autorización a nivel multilateral.

c) El Sistema Especial de Promoción de Actividades Productivas.

Fue creado en enero de 1963 y entró en vigencia para 3 países en febrero de 1965 y se encuentra incluido en un capítulo especial del Primer Protocolo al Convenio sobre el Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración. Este sistema consiste en establecer "a priori" gravámenes uniformes de tipo proteccionista para los productos cuya manufactura se persigue promover. Su característica fundamental radica en que los aforos proteccionistas no se aplican hasta tanto no se cumplan 2 requisitos: Que exista producción centroamericana de los correspondientes artículos y que la capacidad instalada sea suficiente para cubrir por lo menos el 50% de la demanda regional. Se diferencia con el Régimen de Industrias de Integración en que no contempla exigencias a las empresas propietarias de la planta en cuanto a: 1) Localización; 2) Capacidad mínima a nivel de planta; 3) Precios máximos; 4) Calidades mínimas; 5) Distribución exclusiva; 6) Garantía y abastecimiento y 7) Determinación de la composición del capital social; por lo tanto, el sistema libera la ubicación de las plantas, no contempla regulaciones a la inversión y al capital, ni sobre la calidades de los productos y la distribución de estos últimos, sino que solamente exige una capacidad mínima a nivel de rama industrial y no de planta y una sanción para los precios cuando sean indebidamente altos en relación a los precios normales de mer-

cado y no una fijación de precios.

d) El Convenio Centroamericano de Incentivos Fiscales al Desarrollo Industrial, contiene el Régimen Centroamericano Uniforme de Incentivos Fiscales, el cual entró en vigor hasta el 23 de marzo de 1969 al haberse depositado en la ODECA el quinto instrumento de ratificación.

Los principales requisitos referentes al establecimiento de industrias manufactureras para acogerse a los beneficios del Convenio son:

1) Utilizar procesos de fabricación modernos y eficientes; 2) Producir artículos que sean necesarios para el desarrollo de otras actividades productivas (bienes de capital, materias primas industriales, productos semielaborados); o bien, producir bienes que satisfagan necesidades básicas de la población, o que constituyan artículos que son objeto de importación considerable; 3) Tener en su proceso industrial un valor agregado de importancia; 4) Contribuir a una mayor utilización de materia prima o productos semielaborados regionales; y 5) Aumentar el empleo de recursos naturales, humanos y de capital, centroamericanos.

Estos convenios mencionados, sirvieron para la instalación de muchas plantas industriales en Centroamérica, con inversión extranjera, entre las que se cuentan Industrias Sintéticas de Centro América, S.A., de textiles sintéticos¹⁹; la Phelps Dodge, de conductores eléctricos; que producen netamente con materia prima importada.

¹⁹ SIECA. Resumen y Estado actual de los Tratados de Integración Económica Centroamericana. P. 56
Acuerdo Especial Centroamericano sobre Equiparación de Gravámenes a la Importación de Tejidos de Rayón y otras Fibras Artificiales o Sintéticas.

Con la instalación de estas industrias se produjo un cambio en la estructura del PIB de la región, se generó empleo a la población del área urbana y se abrió la posibilidad de producir para un mercado más amplio y de alguna manera sustituir los bienes que se habían venido importando.

El proceso de integración, no obstante los logros que se determinarán más adelante, evidenció contradicciones con sus objetivos planteados, puesto que con la instalación de las plantas industriales se incrementaron las importaciones de materias primas y productos intermedios sobre todo para la industria (Ver Cuadro No. 5), y se dió paso a la proliferación de las industrias de ensamble que, amparadas en la concesión de incentivos fiscales, provocaron la disminución de la recaudación fiscal en Centro América y motivaron problemas en la Balanza de Pagos; además, se incrementó el comercio de los países más aventajados de la región con respecto a los otros, que se vieron en situación adversa al adquirir a mayores costos que los importados de fuera del área, los productos terminados de la región. Esta situación causó desequilibrios internos en las economías centroamericanas, descontento de unos países respecto a otros y la Balanza Comercial de la región comenzó a tomarse negativa a partir de 1964 (Ver Cuadro No. 6). Así mismo a partir de ese año, comenzaron a vislumbrarse algunos problemas derivados de la integración económica, por ejemplo: Honduras pidió un trato preferencial basándose en el argumento de que no estaba recibiendo beneficios del Mercado Común Centroamericano y además, que presentaba una Balanza de Pagos con saldo negativo por primera vez.

Los desequilibrios de la Balanza de Pagos en Centro América originados por

CUADRO No. 5
CENTRO AMERICA: IMPORTACION DE BIENES (1960-1965)
(Millones de Dólares)

CONCEPTO	1960	1961	1962	1963	1964	1965
Bienes de Consumo no duraderos	133.5	128.0	132.8	159.8	166.7	199.5
Duraderos	54.0	50.1	52.3	69.4	79.7	94.8
Combustibles	38.1	39.1	39.8	47.4	51.1	53.7
Materias Primas y Productos Intermedios para la agricultura	33.2	34.9	36.6	45.8	58.6	68.2
Materias Primas y Productos Intermedios para la industria	113.5	117.6	135.1	146.1	174.5	207.5
Materiales de construcción	35.7	32.9	38.2	41.2	45.3	55.3
Maquinaria y equipo para la industria	60.4	56.1	72.1	82.9	107.8	126.0
Maquinaria y Equipo para el transporte	22.9	17.4	20.6	28.4	36.9	42.8
TOTAL	490.3					847.8

Fuente: Estudio Económico de América Latina, Naciones Unidas, New York, 1965, p. 177.

CUADRO No. 6
CENTRO AMERICA: BALANZA DE PAGOS 1960-1969
(Millones de Pesos Centroamericanos)

	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
I. CTA. CTE										
A. Exp. B. y S.	505.1	528.9	594.7	684.2	787.6	895.0	974.6	999.0	1110.5	1147.3
1. Bienes (FOB)	432.3	462.4	524.2	590.3	680.0	767.0	843.3	859.1	957.2	982.6
2. Servicios	72.8	66.5	70.5	93.8	107.7	128.0	131.3	139.9	153.3	164.7
B. Imp. B. y S.	597.6	592.3	668.5	798.5	933.6	1088.6	1185.5	1272.8	1324.6	1351.6
3. Bienes (FOB)	457.1	441.5	492.2	586.1	689.2	802.0	854.1	930.7	964.1	983.4
4. Servicios	140.5	150.8	176.3	212.4	244.4	286.6	331.4	342.1	360.5	368.2
C. Saldo de B	-24.8	20.9	32.0	4.2	-9.3	-35.0	-10.8	-71.6	-6.9	0.8
D. Saldo de S.	-67.7	-84.3	-105.8	-118.6	-136.7	-158.6	-201.1	-202.2	-207.2	-203.5
D. Saldo de Bs. y S.	-92.5	-63.4	-73.8	-114.3	-146.0	-193.6	-210.9	-273.8	-214.1	-204.3
F. Transf. (Netas)	15.0	32.0	22.3	25.5	36.1	35.9	38.6	40.3	40.7	49.4
G. Saldo en Cta. Cte.	-77.5	-31.4	-51.5	-88.8	-109.9	-157.7	-172.3	-233.5	-173.4	-154.9
II. CTA. DE CAP.										
H. Cap. privado	36.2	23.4	52.2	71.9	91.0	98.6	69.3	132.6	95.0	114.1
I. Cap. Of. y Banc.	27.7	4.9	17.7	57.8	42.3	53.6	39.7	61.4	95.0	71.8
J. Cap. No Det.	-8.5	-22.6	-21.5	-11.2	-4.5	4.1	17.0	27.5	18.8	-9.6
K. Saldo Cta. Capital	55.4	5.7	48.4	118.5	128.8	156.3	126.0	221.5	208.8	176.3
L. Saldo de Balanza de Pag.	-22.1	-25.7	-3.1	29.7	18.9	-1.4	-46.3	-12.0	35.4	21.4

Fuente: Series Estadísticas Seleccionadas de Centro América y Panamá (SIECA)
(Ver Anexo No. 1)

el incremento de las importaciones, fueron el inicio de la crisis del Mercado Común Centroamericano, a partir del segundo quinquenio de los años se enta.

En 1966, el Consejo Económico concedió en favor de Honduras un régimen de tratamiento preferencial, por medio del cual se le otorgaba un sistema de incentivos fiscales más atractivo, se le asignaba una serie de industrias básicas y el Banco Centroamericano de Integración Económica daría prioridad a los proyectos de Honduras, en materia de financiamiento.

En junio de 1969 se desató un conflicto armado entre El Salvador y Honduras que condujo al rompimiento del esquema integrado: Honduras cerró sus fronteras a los productos salvadoreños y rompió relaciones diplomáticas con el mismo.

Este conflicto fue otra de las causas que entorpeció el comercio intrarregional, el cual en el período 1966/69 redujo su tasa de crecimiento a 13.7% después de haber crecido a ritmo de 32.2% en el primer lustro de la década. (Ver cuadro No. 12)

En 1967, la situación de Balanza de Pagos fue más crítica en Costa Rica y Nicaragua,²⁰ por lo que éste exigió un trato preferencial similar al de Honduras; Costa Rica por su parte restringió unilateralmente las importaciones, incluyendo a las centroamericanas, hasta que dicho país fue obligado a dar un trato separado a estas últimas.

²⁰ Guzmán Portillo, Carlos Agapito y Otros. Opus Cit. p. 34

El 1º de junio de 1968 se suscribió en San José, Costa Rica, el Protocolo al Tratado General, sobre medidas de emergencia para defender la balanza de pagos, que establecía un impuesto de estabilización económica, agregando un 30% sobre los aranceles para todas las importaciones de terceros países y recomendaba un impuesto de 10-20% sobre la venta de todos los artículos suntuarios.

También en 1968 los países centroamericanos adoptaron medidas -- restrictivas al libre comercio y en febrero de 1969, Nicaragua dictó un impuesto compensatorio de consumo, a lo que los demás países respondieron con la suspensión del libre comercio con ese país. Un mes después se iniciaron conversaciones para reformar el MCCA y Honduras propuso un "Plan de Acción Inmediata" para evitar futuras crisis, el cual no fue puesto en marcha.

Dados estos acontecimientos, los primeros años de la década de los sesenta, son los que pueden considerarse, en términos de crecimiento del Producto Interno Bruto, como de auge del Mercado Común Centroamericano, a consecuencia de haberse puesto en marcha los instrumentos de la integración y se atribuye a esta causa el hecho de que el Producto Interno Bruto de la región en su conjunto, lograra una tasa de crecimiento de 6.4%, superior a la tasa anual de crecimiento de 3.8%, alcanzada en la década 1950/59. (Cuadro No. 7). Este muestra el comportamiento del PIB de los países centroamericanos y, al comparar la tendencia de cada uno de ellos en el período 60/65 con respecto al período 50/59, se manifiesta un -

incremento considerable, así: Guatemala de 3.4% creció a 6.0%; El Salvador de 3.8% a 7.2%; Honduras de 3.2% a 6.5%; Nicaragua tuvo el mayor crecimiento pues de 3.5% pasó a 8.9%; y Costa Rica el menor, de 4.3% a 4.4%.

En el crecimiento de la región influyó de manera determinante, - el comportamiento del sector agropecuario, tal como se demuestra en el cuadro No. 8, pues a lo largo del período, la estructura productiva mantuvo al sector agropecuario ocupando un 32.0%; de tal manera que Honduras estimaba el peso relativo del sector primario en un 49.0%, es decir el mayor peso relativo, comparándolo con los demás países; Nicaragua reportó la mayor tasa anual de crecimiento en el período 1960/65, y fue debido al sector agropecuario, que le aportó, según la tasa ponderada, el 3.4% y su estructura porcentual en el PIB fue de 36.0%.

Acorde con lo anterior, los productos tradicionales de exportación provenientes del agro y base de la economía regional, condicionaron el crecimiento del PIB tal como se demuestra en el cuadro No. 9, en el cual se observa la participación de las exportaciones tradicionales. El café a través de la década de los sesenta representó en promedio el 36.0%; el algodón el 14.0%; el banano el 8.0% del total de las exportaciones; y en su conjunto, las exportaciones tradicionales representan el 72.3%, cifra muy significativa; sin embargo, en este mismo cuadro se observa que año con año las exportaciones de productos tradicionales han ido disminuyendo su peso relativo en la estructura del PIB y por consecuencia han dado lugar a una mayor participación porcentual de los otros productos llamados comúnmente no tradicionales, fenómeno -- atribuible a la influencia de los mecanismos e instrumentos del MCCA.

En este período de auge del MCCA es relevante mencionar que el ----

CUADRO No. 7

CENTRO AMERICA: PRODUCTO ÍTERNO BRUTO 1960-65

(Millones de Dólares a precios de 1960)

PAISES	1960		1961		1962		1963		1964		1965		TASA DE CRECIM	
	PIB	PIB	V.ANUAL	PIB	V.ANUAL	PIB	V.ANUAL	PIB	V.ANUAL	PIB	V.AN.	50/59	60/65	
GUATEMALA	1.020.5	1.059.3	3.8	1.086.7	2.6	1.223.5	12.6	1.295.6	5.9	1.366.6	5.5	3.4	6.0	
EL SALVADOR	573.1	602.8	5.2	672.0	11.5	704.8	4.9	771.7	9.5	810.5	5.0	3.8	7.2	
HONDURAS	376.7	402.7	6.9	423.8	5.2	436.7	3.0	465.8	6.7	515.3	10.6	3.2	6.5	
NICARAGUA	346.4	369.5	6.6	413.4	11.9	442.0	6.9	489.6	10.8	531.9	8.6	3.5	8.9	
COSTA RICA	480.9	492.7	2.5	513.8	4.3	548.4	6.7	554.3	1.1	595.7	4.4	4.3	4.4	
TOTAL	2.797.8	2.927.0	4.6	3.109.7	6.2	3.355.4	7.9	3.577.0	6.6	3.820.0	6.8	3.8	6.4	

Fuente: CEPAL: ESTUDIOS ECONOMICOS DE AMERICA LATINA, 1965. NACIONES UNIDAS, NEW YORK, 1966

CUADRO No. 8

CENTRO AMERICA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTORES 1960 y 1965

(Millones de Dólares de 1960)

SECTORES Y PAISES	1 9 6 0		1 9 6 5		TASA CREC. ANUAL 1960-1965	
	MONIO	Estr. %	MONIO	Estr. %	Normal	Tasa* Ponderada
AGROPECUARIO	928.4	33.0	1.206.4	32.0	5.4	1.7
INDUSTRIA	389.2	14.0	606.1	16.0	9.3	1.5
COMERCIO	607.8	22.0	853.7	22.0	7.0	1.5
OTROS SECTORES	872.4	31.0	1.153.8	30.0		
TOTAL CENTRO AMERICA	2.797.8	100.0	3.820.0	100.0	6.4	
AGROPECUARIO	311.3	30.0	382.0	28.0	4.2	1.2
INDUSTRIA	129.6	13.0	197.1	14.0	8.8	1.2
COMERCIO	281.7	28.0	389.9	29.0	6.7	1.9
OTROS SECTORES	297.9	29.0	397.6	29.0		
TOTAL GUATEMALA	1.020.5	100.0	1.366.6	100.0	6.0	
AGROPECUARIO	170.5	30.0	225.7	28.0	5.8	1.7
INDUSTRIA	91.5	16.0	152.9	19.0	10.8	1.9
COMERCIO	137.4	24.0	200.0	25.0	7.8	1.9
OTROS SECTORES	173.7	30.0	231.9	28.0		
TOTAL EL SALVADOR	573.1	100.0	810.5	100.0	7.2	
AGROPECUARIO	173.3	46.0	251.0	49.0	7.7	3.6
INDUSTRIA	53.1	14.0	78.3	15.0	8.1	1.2
COMERCIO	144.5	12.0	55.7	11.0	4.6	0.5
OTROS SECTORES	102.8	28.0	130.3	25.0		
TOTAL HONDURAS	376.7	100.0	515.3	100.0	6.5	
AGROPECUARIO	120.2	35.0	191.1	36.0	9.7	3.4
INDUSTRIA	47.5	14.0	75.0	14.0	9.6	1.3
COMERCIO	70.9	20.0	118.2	22.0	10.8	2.3
OTROS SECTORES	108.0	31.0	147.6	28.0	6.4	
TOTAL NICARAGUA	346.6	100.0	531.9	100.0	8.9	
AGROPECUARIO	153.1	32.0	156.6	26.0	0.5	0.14
INDUSTRIA	67.5	14.0	102.8	17.0	8.8	1.2
COMERCIO	73.3	15.0	89.9	15.0	4.2	0.6
OTROS	187.0	39.0	246.4	42.0		
TOTAL COSTA RICA	480.9	100.0	595.7	100.0	4.4	

Fuente: CEPAL. Estudios Económicos de América Latina, 1965. Naciones Unidas, New York. 1966.

* Tasa de Crecimiento ponderada: Se calcula con la estructura promedio de los sectores, multiplicada por la tasa de crecimiento del período

CUADRO No. 2

CENTRO AMERICA: VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE LOS PRODUCTOS TRADICIONALES Y DE LAS
EXPORTACIONES TOTALES
1960-1969
(Millones de Pesos Centroamericanos)

AÑOS	P R O D U C T O S							EXPORTAC. TOTALES	Productos	
	CAFE	ALGODON	CARNE	BANANO	MADERA	AZUCAR	SUB TOTAL		TRAD.S/ EXP.TOT %	NO TRAD. S/EXP.T %
1960	254.3	37.1	8.4	61.7	12.5	6.6	360.6	440.0	81.9	18.1
1961	213.6	50.6	9.0	71.5	11.3	7.6	363.6	454.1	80.0	20.0
1962	223.1	81.0	15.0	71.4	11.0	12.8	414.3	513.7	80.6	19.4
1963	234.4	104.9	20.6	68.8	11.7	20.2	460.6	589.1	78.2	21.8
1964	255.4	125.1	19.5	70.3	14.4	23.0	507.7	673.3	75.4	24.6
1965	279.4	145.7	16.9	84.1	12.5	16.1	554.7	761.2	72.8	27.2
1966	284.4	131.5	24.9	110.1	21.9	23.3	596.1	834.2	71.4	28.6
1967	257.1	109.6	33.4	121.9	25.6	27.5	575.1	856.5	67.1	32.9
1968	265.7	108.1	41.4	139.7	32.3	31.3	618.5	947.2	65.3	34.7
1969	265.7	107.1	56.7	146.7	38.0	30.1	644.2	971.7	66.3	33.7
\bar{X}	251.3	100.1	24.6	53.8	19.2	19.8	509.5	704.1	72.3	27.7
ESTRUCT. %	(36.0)	(14.0)	(3.0)	(8.0)	(3.0)	(3.0)	(72.0)	(100.0)		

FUENTE: Series Estadísticas Seleccionadas de Centroamérica, SIECA.

sector industrial en los cinco países registró altas tasas de crecimiento (Ver cuadro No. 8); Guatemala 8.8%; El Salvador, 10.8%; Honduras 8.1%; Nicaragua 9.6% y Costa Rica el 8.8%. Aunque el peso relativo de este sector en la estructura del PIB fue un promedio del 16.0%, significa que el grado de industrialización alcanzado mejoró notablemente respecto a los años anteriores y esta situación naturalmente se debió al funcionamiento del MCCA con base en los instrumentos del Tratado General de Integración Económica de Centroamérica.

Durante la década de los cincuenta, los países centroamericanos crecieron a un ritmo uniforme, pero en los primeros años de auge del MCCA, el crecimiento fue desequilibrado y Costa Rica registró el menor crecimiento relativo por tener una tasa de crecimiento del 0.5% en el sector agropecuario que, en general, por estar influenciado en todos los países centroamericanos por los productos de exportación, no puede atribuirse al efecto del MCCA.

Otro aspecto clave durante estos primeros años, fue la instalación de la inversión norteamericana, según se puede apreciar en el cuadro No. 10, principalmente en Costa Rica, El Salvador y Guatemala, países que presentaban las condiciones más favorables de la región, por lo cual los Estados Unidos apoyaron el proceso de integración de Centroamérica.

En el período 60/65, El Salvador fue el país que mantuvo una mayor afluencia relativa de inversión extranjera, pasando de 0.6 millones de dólares a 35.2 equivalente a una tasa acumulativa de 125.8%. En Guatemala, dado que tenía una inversión extranjera alta desde el quinquenio 56/60, la tasa de crecimiento de la inversión fue negativa; sin embargo, siempre fue

positiva en términos absolutos y la más elevada respecto a los otros países del área.

CUADRO No. 10

INVERSION DIRECTA NORTEAMERICANA EN CENTRO AMERICA

(Millones de Dólares)

ANOS PAISES	46/40	51/55	56/60	60/65
Costa Rica	20.9	7.4	15.9	45.3
El Salvador	0.2	- 0.1	0.6	35.2
Guatemala	12.0	- 0.2	71.8	49.0
Honduras	24.9	41.4	- 12.0	24.7
Nicaragua	5.5	9.0	10.3	27.0
Centro América	65.5	55.7	86.6	181.2

Fuente: Edelberto Torres Rivas, "Interpretación del Desarrollo Social Centroamericano", EDUCA, p. 277, Año 1969.

La inversión extranjera dió empuje a una serie de industrias aprovechando el mercado ampliado y la concesión de incentivos fiscales; concretamente, la actividad manufacturera contribuyó con el 13.5% del PIB total de la región en 1960 y el 15.3% en 1965.²²

En El Salvador, específicamente, el sector industrial se expandió de tal manera que a precios de 1962, la tasa de crecimiento interanual fluctuó entre 10.3% en 1960 y 12.6% en 1965, con una tasa anual de creci-

²² BID/INTAL. SIECA. "El Desarrollo Integrado de Centro América en la presente década" Tomo I, Cuadro II-3, pág. 12, 1973.

miento en el período de 8.6% (Ver cuadro No. 11), en contraste con la tasa del período 50/59 que fue de 4.4%.

En Centro América el comercio intrarregional fue determinante para el crecimiento del área, pues en 1960 el intercambio fue de 32.7 millones de pesos centroamericanos y en 1965 alcanzó la suma de 132.1 millones, es decir que tuvo un crecimiento anual de 32.2% (Ver Cuadro No. 12).

De 1960 a 1969, los países que acumularon superávit en el intercambio intrarregional fueron Guatemala, 94.550 millones de pesos centroamericanos y El Salvador 72.675 millones; Honduras, Nicaragua y Costa Rica sufrieron déficit. Nicaragua registró el mayor déficit de la región a nivel de 93.001 millones de pesos centroamericanos; es decir, este país fue el que menores beneficios recibió del intercambio comercial durante la década de los sesenta. (Ver Cuadro No. 13).

Los efectos en el crecimiento del PIB regional, se observan en el cuadro No. 14, e indican que durante el quinquenio 1965/69, aquél creció 5.2%, reduciéndose en casi todos los países con respecto al período 1960/65, que fue de 6.4%. Únicamente Costa Rica presentó una mejora notable en el crecimiento de su PIB, pues en el período 60/65, creció 4.4% y en el período 1965/69 alcanzó una tasa de 7.6%.

El PIB de El Salvador, a partir de 1966 registró desaceleración sostenida hasta 1969 que creció sólo 3.5% respecto a 1968 debido principalmente a los efectos del conflicto con Honduras pues provocó retraimiento en la producción industrial destinada al mercado regional, por lo que este sector registró una marcada desaceleración a partir de 1965 hasta llegar a un

/punto de

CUADRO No. 11

EL SALVADOR: CUENTA DEL PRODUCTO 1960-1969

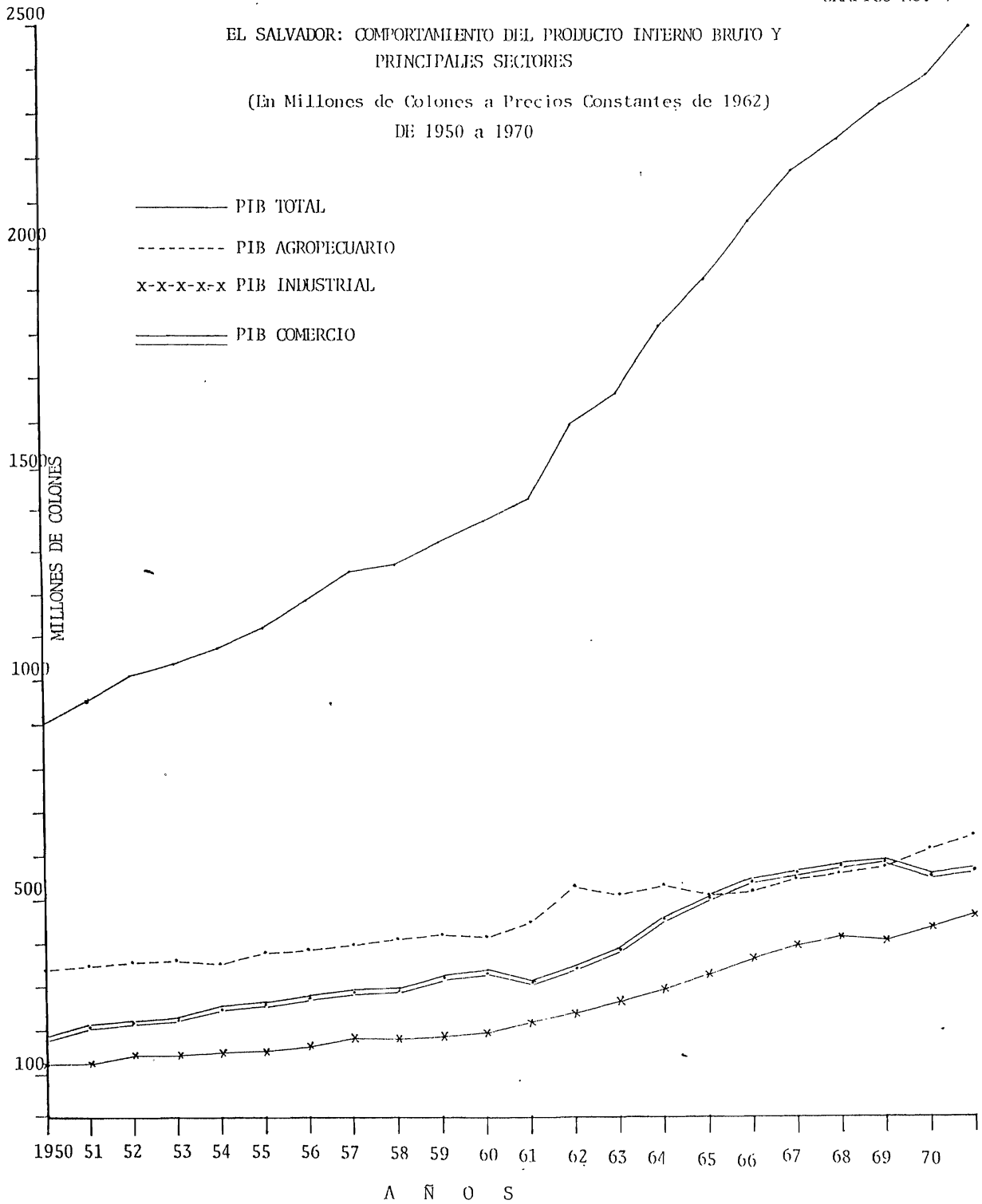
(En Millones de Colones a precios constantes de 1962)

SECTORES AÑOS	AGROPECUARIO		INDUSTRIA		COMERCIO		SUB-TOTAL		RESTO SECT.		TOTAL	
	PIB	Variac. Anual	PIB	Variac. Anual	PIB	Variac. Anual	PIB	Variac. Anual	PIB	Variac. Anual	PIB	Variac. Anual
1960	426.2	0.6	200.5	10.3	334.6	4.6	961.3		421.4	4.4	1.382.7	4.1
1961	451.1	5.8	218.6	9.0	313.5	-6.3	983.2		448.2	6.4	1.431.4	3.5
1962	537.0	19.0	241.4	10.4	349.2	11.4	1.127.6		474.9	6.0	1.602.5	12.0
1963	518.5	-3.4	262.4	8.7	391.7	12.2	1.172.6		499.0	5.1	1.671.6	4.3
1964	539.9	4.1	295.6	12.7	462.1	18.0	1.297.6		529.8	6.2	1.827.4	9.3
1965	517.2	-4.2	332.9	12.6	511.5	10.7	1.361.6		564.0	6.5	1.925.6	5.4
1966	527.3	2.0	370.7	11.4	544.3	6.4	1.442.3		621.2	10.1	2.063.5	7.2
1967	557.7	5.8	401.7	8.4	563.2	3.5	1.522.6		653.0	5.1	2.175.6	5.4
1968	567.6	1.8	419.4	4.4	582.1	3.4	1.569.1		676.9	3.7	2.246.0	3.2
1969	588.6	3.7	422.5	0.7	582.1	-.-	1.593.2		731.1	8.0	2.324.3	3.5
	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL											
1960-69		3.6		8.6		6.3				6.3		5.9

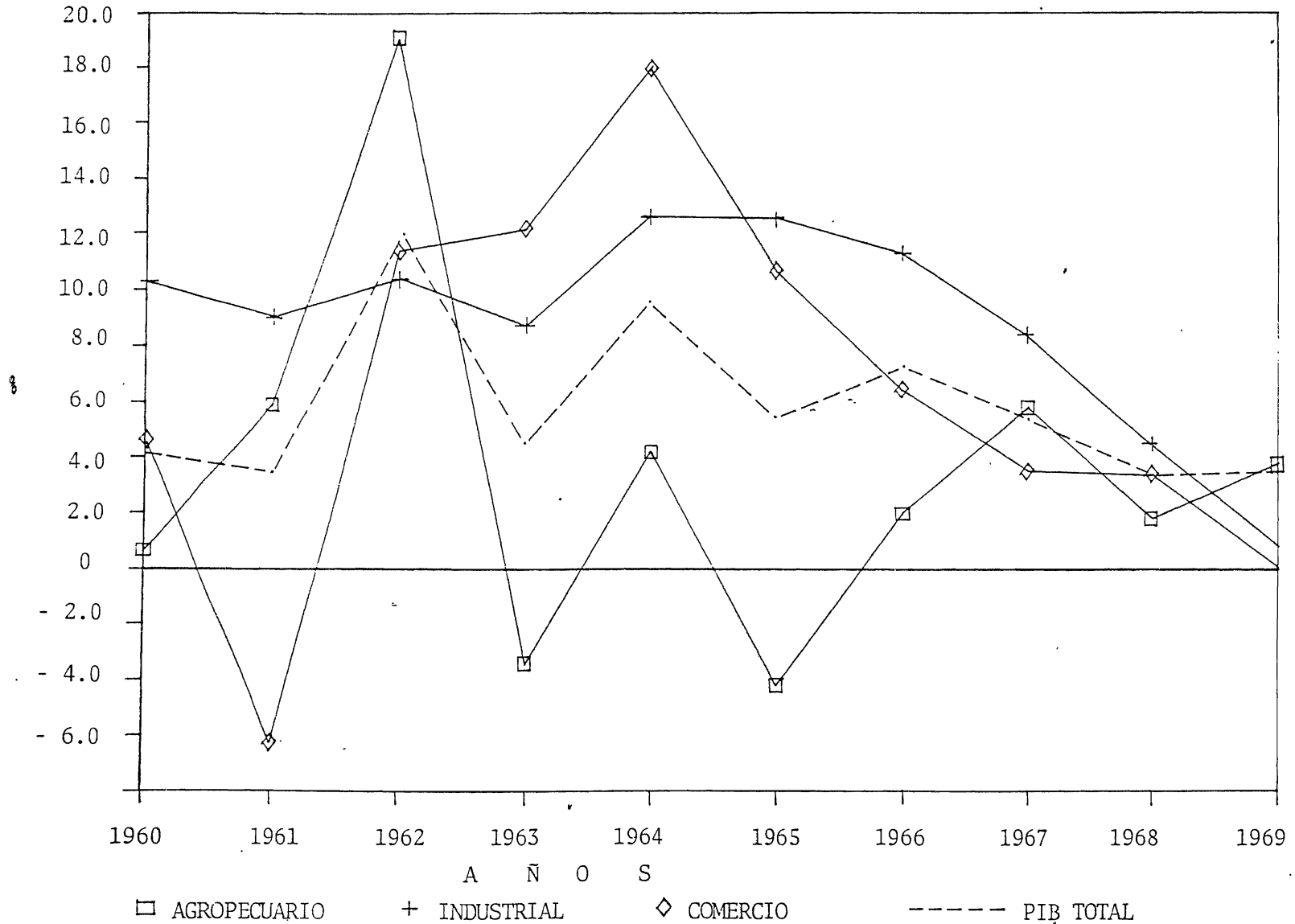
FUENTE: Banco Central de Reserva de El Salvador, Cuentas Nacionales

EL SALVADOR: COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y
PRINCIPALES SECTORES

(En Millones de Colones a Precios Constantes de 1962)
DE 1950 a 1970



EL SALVADOR:
 VARIACION PORCENTUAL DEL PIB TOTAL Y SECTORES AGROPECUARIO, INDUSTRIAL Y COMERCIO
 1960 A 1969



CUADRO No. 12
 CENTRO AMERICA: COMERCIO INTRARREGIONAL
 (1960-1969)
 (Miles de Pesos Centroamericanos)

AÑO	EXPORTACION	IMPORTACION	SALDO
1960	32.685	32.105	577
1961	36.785	36.806	- 21
1962	50.847	50.847	-.-
1963	68.890	72.108	-3.218
1964	105.308	106.188	- 880
1965	132.116	135.703	-3.587
Tasa de Crecimiento 1960/65	32.2%		
1966	170.285	174.734	-4.449
1967	205.649	213.958	-8.309
1968	247.018	258.394	-11.376
1969	250.080	249.015	1.065
Tasa de Crecimiento 1966/69	13.7%		
Tasa de Crecimiento 1960/69	25.4		

Fuente: Datos basados en cifras de Anuarios Estadísticos Centro
 americanos de Comercio Exterior. SIECA.

crecimiento de 0.7% en 1969 respecto a 1968.

Algo similar ocurrió en el sector comercio, el cual fue teniendo crecimientos relativos menores cada año, y en el año 1969 se estancó al no registrar ningún crecimiento respecto del año anterior.

CUADRO No. 13

CENTRO AMERICA: SALDOS DE LA BALANZA COMERCIAL POR PAISES

1960-1969

(Millones de pesos centroamericanos)

PAISES	GUATEMALA	EL SALVADOR	HONDURAS	NICARAGUA	COSTA RICA
Guatemala	-.-	1.577	- 36.045	- 48.163	-27.605
El Salvador	- 1.543	-.-	- 16.155	- 35.060	-18.936
Honduras	30.300	9.900	-.-	5.452	8.543
Nicaragua	41.664	32.479	- 7.027	-.-	12.273
Costa Rica	24.129	28.719	- 11.912	- 15.230	-.-
SUPERAVIT	94.550	72.675	-.-	-.-	-.-
DEFICIT	-.-	-.-	- 71.139	- 93.001	-25.725

Fuente: Datos tomados de Anuarios Estadísticos Centroamericanos de Comercio Exterior. SIECA.

CUADRO No. 14

CENTRO AMERICA: PRODUCTO INTERNO BRUTO POR PAISES PARA LOS AÑOS 1965, 1968
Y 1969

(En Millones de Dólares de 1960 y Porcentajes)

PAISES	AÑOS			Tasa de Crecim. Anual	
	1965	1968	1969	1960/65	1965/69
Guatemala	1.347.8	1.563.7	1.645.6	6.0	5.1
El Salvador	791.0	895.2	923.3	7.2	3.9
Honduras	487.3	580.9	599.5	6.5	5.3
Nicaragua	520.8	593.5	613.1	8.9	4.2
Costa Rica	566.9	705.5	758.9	4.4	7.6
CENTRO AMERICA	3.713.8	4.338.8	4.540.4	6.4	5.2

FUENTE: Estudios Económicos de América Latina, Naciones Unidas, 1969. New York, 1970.

3. Efectos de los logros del Esquema de Integración Económica Centroamericana en el PIB de Centro América

La reseña histórica del comportamiento del Producto Interno Bruto de los países centroamericanos en las épocas: 1950-59 ó de gestación y 1960-69 ó de desarrollo del MCCA, demostraron que el esquema de integración en gran medida favoreció la economía regional al haberse logrado mayores tasas de crecimiento y cambios en la estructura sectorial del producto interno bruto, así como una mejora en el nivel del producto interno per cápita.

CUADRO No. 15

CENTRO AMERICA: CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DEL PRODUCTO INTERNO
BRUTO

(En Porcentaje del PIB total)

SECTORES AÑOS	AGROPEC.	INDUST.	COMERCIO	OTROS	TOTAL
1950	42.0	11.1	18.6	28.3	100.0
1955	36.5	12.2	19.9	31.4	100.0
1960	34.8	12.1	19.5	33.6	100.0
1965	32.0	16.0	22.0	30.0	100.0
1969	28.4	16.3	23.6	31.7	100.0

Fuente: Con base en Estudios Económicos de América Latina
Años 1963, 1965 y 1969

De los datos del cuadro No. 15, se deducen los cambios que generó el esquema de integración en Centro América, el cual provocó la participación menor del sector agropecuario que en 1950 fue del 42.0% y en 1969 el 28.4%, al incrementar la participación de la industria que en 1950 fue del 11.1% y en 1969 logró una importante participación del 16.3%; el comercio también incrementó su participación al pasar del 18.6% en 1950 al 23.6% en 1969.

La integración económica tuvo entre sus objetivos el crecimiento

de la región y el desarrollo equilibrado. El primero de estos objetivos - pudo lograrlo, no así el segundo, al crecer más dinámicamente unos países que otros y por consecuencia lograr mayores beneficios.

En el cuadro No. 16 se muestran los niveles del PIB de Centro -- América, observándose que ha sido creciente y las tasas de crecimiento han sido más dinámicas en los años sesenta; el producto per cápita indica que - de los cinco países que formaron el Mercado Común Centroamericano, Costa - Rica ha tenido el mayor desde 1950 hasta 1969; sin embargo, Honduras registró tasas de crecimiento negativas en 1950/60 (-6.7%) y en 1965/69, (-2.8%); lo que indica que no fue precisamente el proceso de integración económica el que le impidió alcanzar ciertos niveles de crecimiento como a Guatemala, Costa Rica y El Salvador, sino sus propias condiciones económicas históricas, - porque durante el auge del MCCA (1960-65), el PIB per cápita de Honduras creció 19.0%.

En resumen, se quiere hacer notar que el proceso de integración económica de Centro América dinamizó el Producto Interno Bruto al tener una tasa de crecimiento mayor durante la década 1960/69 (5.5%), que en el período 1950/60 (4.3%) y también en el PIB per cápita: 2.2% y 0.9% respectivamente.

El Salvador, por su parte, manifestó similar dinamismo en el crecimiento del PIB global y per cápita durante la época de auge del MCCA. El -- PIB per cápita tuvo una mejora notable (Ver Cuadro No. 16) y aunque este indicador sólo refleja un promedio de la distribución del PIB entre la población, implica que la situación fue favorable en términos generales.

Por otro lado, referente a la correlación que existe entre el PIB

CUADRO No. 16

CENTRO AMERICA: PRODUCTO INTERNO BRUTO Y PRODUCTO PERCAPITA
(1950-1960-1965 y 1969)

	1950(1)		1960(1)		1965(2)		1969(3)	
	PIB	PIB/POBL	PIB	PIB/POBL	PIB	PIB/POBL	PIB	PIB/POBL
VALORES ABSOLUTOS *								
GUATEMALA	699.7	249.0	1.020.5	265.0	1.366.6	310.5	1.645.6	323.0
EL SALVADOR	347.1	186.0	573.1	203.0	810.5	279.5	923.3	280.0
HONDURAS	270.6	189.0	376.7	94.0	515.3	224.0	599.5	200.0
NICARAGUA	240.4	193.0	346.6	232.0	531.9	312.4	613.1	323.0
COSTA RICA	294.5	368.0	480.9	389.0	595.7	425.5	758.9	446.4
C. A.	1.816.3	228.0	2.797.8	250.0	3.820.0	300.8	4.540.4	303.0
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL								
	50/60		60/65		65/69		60/69	
GUATEMALA	3.8	0.6	6.0	3.2	5.1	1.0	5.4	2.2
EL SALVADOR	4.6	0.9	7.2	6.6	3.9	0.1	5.4	3.6
HONDURAS	3.8	-6.7	6.5	19.0	5.3	-2.8	5.3	8.9
NICARAGUA	3.9	1.8	8.9	6.1	4.2	0.8	6.5	3.7
COSTA RICA	4.6	0.6	4.4	1.8	7.6	1.2	5.2	1.5
C.A.	4.3	0.9	6.4	3.8	5.2	0.2	5.5	2.2

Fuente: (1) Revista Economía Salvadoreña, Año XVI julio-diciembre 1965.
No. 32. INVI. Fac. de Ciencias Económicas, UES. pp. 122 y 123.
(2,3) Estudios Económicos de América Latina. CEPAL 1970.

*Precios constantes de 1960 (Millones de dólares)

de Centroamérica y el PIB de El Salvador, se determina que ha sido alta y directa pues el coeficiente de correlación para la década de los cincuenta fue de 0.9855272 (Anexo No. 2), lo que significa una relación muy marcada entre ambos: al incrementarse el PIB de Centro América, el PIB de El Salvador también se incrementa y de la misma manera se comprueba que en la década de los sesenta, la correlación es aún más estrecha, pues el coeficiente es de 0.9918 (Anexo No. 3), es decir que se acerca a uno.

Una vez que se han determinado los efectos de los logros del esquema de integración, en el PIB de Centroamérica, cabe también mencionar los problemas que afectaron su funcionamiento en la década de los sesenta.

En primer lugar, el Tratado General de Integración Económica contenía políticas para impulsar principalmente al sector industrial, y con la adopción del arancel externo común, se dió una protección excesiva a las empresas que se instalaron.

La penetración de las empresas extranjeras, sobre todo norteamericanas, que se ampararon en el mercado ampliado y aprovecharon los beneficios fiscales, distorsionó el planteamiento original, para beneficio de los productores de la región y propició que las utilidades y ganancias mayores salieran de los países centroamericanos hacia los de los inversionistas extranjeros.

El modelo de sustitución de importaciones no cumplió plenamente su cometido, ya que ciertamente se fabricó algunos productos manufacturados que se dejó de importar, pero no se le dió impulso al uso de la materia prima nacional de cada país, por lo que la salida en concepto de divisas para materias primas y bienes intermedios para la industria no equilibraron los

ingresos en concepto de las ventas, ya que la producción era dirigida a los países centroamericanos.

Como se puede constatar en este capítulo, aunque el sector industrial alcanzó una importante participación en el Producto Interno Bruto durante la década en estudio, el Tratado General no contenía políticas específicas para el sector agropecuario; sin embargo, continuó predominando en la conformación del PIB de Centroamérica, con base en los principales productos de exportación que continuaron obteniendo el apoyo político-financiero de los gobiernos, e impidió la diversificación de la producción agropecuaria para coordinarla con la industrial.

El problema que se suscitó entre El Salvador y Honduras, tuvo un fondo político que no cabe mencionar, pero fue lo que motivó el conflicto armado entre los dos países y el rompimiento de relaciones comerciales, que afectó el esquema de integración económica en cuanto a que se formaron dos bloques comerciales: entre El Salvador-Guatemala-Nicaragua y Costa Rica y el otro entre Honduras-Guatemala-Nicaragua-Costa Rica. Esta situación afectó el PIB de ambos países, ya que Honduras abastecía a El Salvador de materia prima y El Salvador le suministraba productos manufacturados. En tales condiciones hubo una desviación del comercio de estos países que favoreció al resto de países de la región.

CAPITULO III

COMPORTAMIENTO DEL PIB DE EL SALVADOR PERIODO POSTCRISIS DEL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO (1970 - 1986)

A. INTRODUCCION

En el segundo capítulo se analizó los logros derivados del funcionamiento del esquema de integración centroamericano para la economía regional respecto a la época de los inicios de la integración, así como también se mencionaron sus problemas.

El Salvador, como parte integrante de Centro América, tuvo su cuota de costos y beneficios al ser el país de menor extensión geográfica (21.040 km²) y con una densidad poblacional superior a los demás países centroamericanos.

Entre los beneficios de la integración económica para El Salvador, se cuenta la infraestructura industrial que se generó y que sirvió para atenuar los problemas que causó el rompimiento de las relaciones comerciales con Honduras, al seguir produciendo con relativa normalidad.

Este Capítulo se referirá específicamente al PIB de El Salvador, relacionándolo con el esquema de integración centroamericano, para determinar su comportamiento en la época de postcrisis del Mercado Común (1970-86).

El período 1970-86 comprende dos etapas bien definidas para la economía salvadoreña: la primera que se inicia en 1970 después del rompimiento del MCCA, se prolonga hasta el 15 de octubre de 1979, fase en la cual se mantuvo aún la economía dependiente del sector agroexportador, y al servi

cio de la clase con gran poder económico; y la segunda etapa que se inicia el 16 de octubre de 1979, fecha a partir de la cual se pretendió dejar --- atrás el esquema económico, político y social que venía funcionando. Esta etapa llega hasta la fecha; sin embargo, por razones de disponibilidad de datos, se limita el análisis hasta el año 1986.

Dentro de ese marco temporal, el Producto Interno Bruto de El Salvador ha tenido un comportamiento influido por factores internos y externos que lo condicionaron, particularmente los que atañen al esquema integrado. Al observar el crecimiento del PIB en la primera etapa, se nota que la tasa de crecimiento que en 1969 fue de 3.5% según el cuadro No. 17, en 1970 se redujo a 2.9%, como efecto directo del rompimiento del esquema integrado, pues ya en el año de 1969, el sector industrial venía reduciendo su dinamismo al registrar un crecimiento de 0.7%; y el comercio mantuvo el mismo nivel en 1968 y 1969 en 582.1 millones de colones.

Luego el PIB se recuperó levemente alcanzando las mayores tasas de crecimiento en 1974 y 1978 de 6.4% en ambos años, comportamiento atribuible en mayor medida al crecimiento del sector agropecuario que fue de 10.2% y 14.0% respectivamente, dado los buenos precios del café, situación que -- de alguna manera dinamizó el consumo. Asimismo la tasa negativa de 1.7% -- en 1979 puede atribuirse en definitiva al colapso económico que sufrió el - país por la crisis socio-política interna. (Cuadro No. 17).

No obstante lo anterior, los acontecimientos externos que más --- han influido en el comportamiento del PIB de El Salvador durante la década de los setenta, cronológicamente son: en primer lugar, el debilitamiento, en 1971, del sistema monetario internacional que provocó la primera devaluación

CUADRO No. 17

EL SALVADOR: PRODUCTO INTERNO BRUTO

(En Millones de Colones a Precios Constantes de 1962)

AÑOS	SECTORES		AGROPECUARIO		INDUSTRIAL		COMERCIO		TOTAL	
	PIB	V. An	PIB	V. An.	PIB	V. An.	PIB	V. An.	PIB	V. An.
1968	567.8	8.8	419.4	4.4	582.1	3.4	2.246.0	3.2		
1969	588.6	3.7	422.5	0.7	582.1	-.	2.324.3	3.5		
1970	627.2	6.6	438.3	3.7	565.6	-2.8	2.392.7	2.9		
1974	740.8	10.2	552.2	5.8	681.9	3.6	2.958.3	6.4		
1975	787.3	6.3	578.0	4.7	709.2	4.0	3.122.7	5.6		
1978	856.6	14.0	691.5	4.5	819.3	2.0	3.664.3	6.4		
1979	887.3	3.8	656.8	-5.0	759.6	-7.9	3.601.3	-1.7		
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL										
1970-79		4.0		4.7		3.6		4.6		

Fuente: Cuentas Nacionales, Banco Central de Reserva de El Salvador
Cuadro No. 11 y Anexo No. 4

del dólar; seguidamente en 1973, la crisis del petróleo que provocó el incremento de los precios del crudo y que a su vez condujo, a la inflación mundial de los países industrializados que repercutió en todos los países y, en especial, en los de economía agroexportadora; finalmente, en 1979, la caída del régimen dictatorial de Anastasio Somoza en Nicaragua acaecida en junio y, el golpe de estado en El Salvador que derrocó al General Romero el 15 de octubre de 1979.

El golpe de Estado en El Salvador, evidenció de manera abierta

los problemas estructurales que sufría el país y que constituyeron el argumento en el cual se basó la Proclama de la Fuerza Armada de El Salvador²³; la injusta distribución del ingreso y de la tierra y la injusticia social en general; todo lo cual pretendió cambiar; sin embargo, ello no se ha realizado con la consecuente profundización de la crisis, la polarización de fuerzas, la guerra interna y la inestable situación política del área, factores que provocaron el crecimiento negativo del producto de todos los sectores económicos, así como el deterioro del consumo, de la inversión y de la Balanza de Pagos.

Una vez conocidos los factores internos y externos que han determinado el comportamiento del PIB de El Salvador y de cuya realidad no es posible abstraerse, se analiza también la influencia que el esquema de integración económica de Centro América ha tenido y que para efectos de este estudio interesa resaltar.

El cuadro No. 18 muestra los niveles del PIB de los principales sectores de la economía salvadoreña y el PIB per cápita en períodos quinquenales a partir de 1950.

El sector agropecuario tuvo tendencia creciente hasta 1980 cuando se produjo el descenso por las causas ya explicadas anteriormente; el sector industrial registró un comportamiento similar para los mismos períodos; sin embargo, el crecimiento del PIB del comercio sólo fue hasta 1975 y a partir de este año, comenzó su tendencia decreciente.

²³ Periódicos de El Salvador (Varios). "Proclama de la Fuerza Armada de El Salvador". 16 de octubre de 1979. San Salvador, El Salvador, C.A.

En general, la tendencia de los tres principales sectores de la economía es similar como se observa en el gráfico No. 7, por lo que era de esperarse que la tendencia del PIB per cápita de los mismos, fuera parecida; sin embargo, la tendencia del PIB per cápita del sector agropecuario fue ligeramente decreciente con una pequeña elevación en 1975, cuando los niveles de producción y la economía registraban dinamismo, atribuible a los buenos precios que se obtuvieron en la comercialización de los principales productos de exportación, para luego decrecer.

El PIB per cápita de los sectores industria y comercio fueron crecientes ambos hasta 1965 debido al dinamismo que la actividad de éstos registró desde la década de gestación del MCCA, acelerándose con la puesta en vigencia del esquema de integración económica. En la siguiente década, el industrial creció hasta llegar a un máximo de 1975, y el del comercio de creció con un mínimo en 1970 y se recuperó levemente hasta 1975, año a partir del cual la tendencia fue decreciente para ambos sectores.

El comportamiento anterior se refleja en las tasas de crecimiento (Quadro No. 18) con base en las cuales se puede deducir que el deterioro del PIB per cápita es mayor en los sectores industrial y comercio que en el agropecuario en razón a que los dos primeros resultaron mayormente afectados por los problemas del MCCA derivados principalmente del alza de los precios del petróleo y del precio de los insumos importados por las empresas del área. Esto comprueba la tesis de que el MCCA influye en el PIB per cápita y total, particularmente en los de los sectores industria y comercio, evidenciando la importancia que tiene su reestructuración y recuperación.

CUADRO No.18

EL SALVADOR: COMPORTAMIENTO DEL PIB POR SECTORES PRINCIPALES, TOTAL Y PERCAPITA

1950-1985

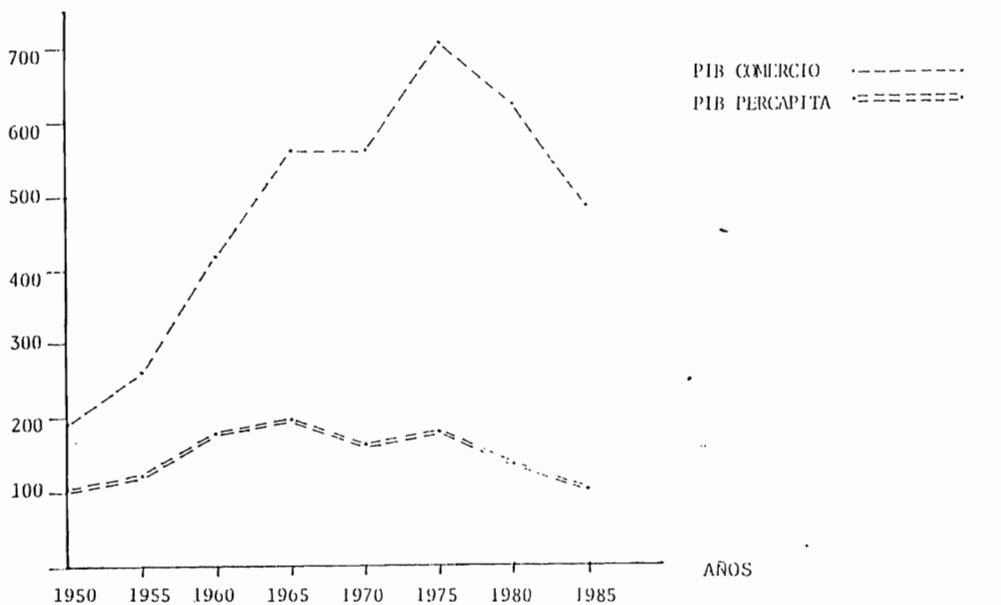
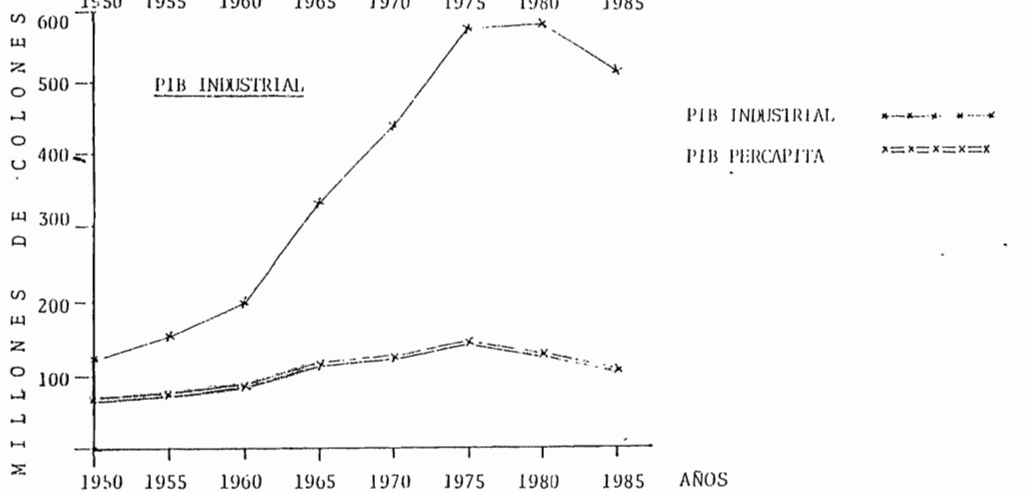
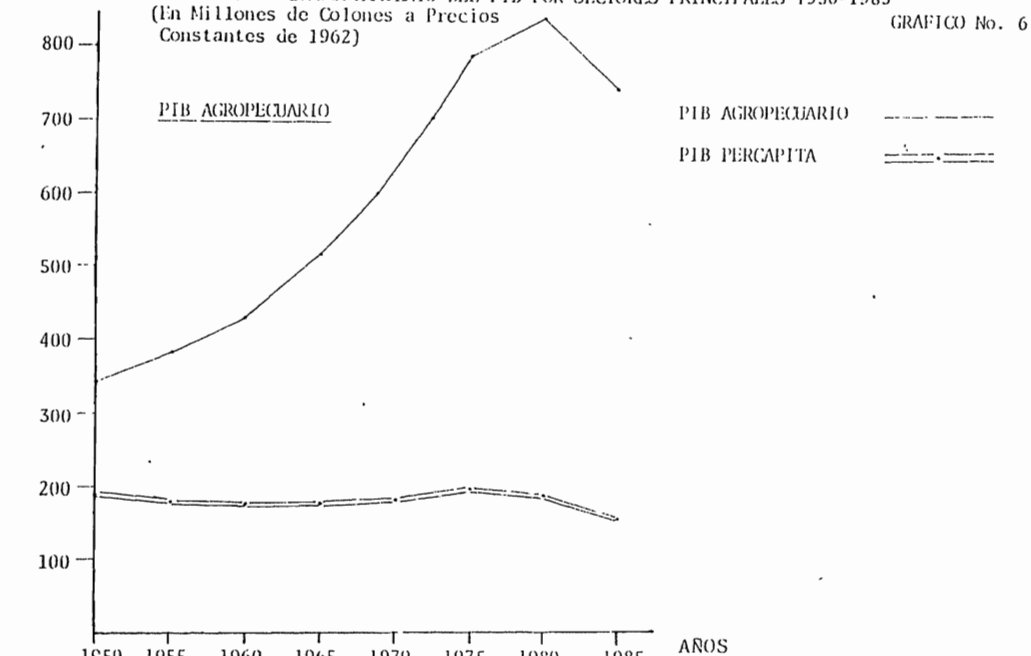
(En Millones de Colones a Precios Constantes de 1962)

AÑOS	POBLACION (Miles)	AGROPECUARIO		INDUSTRIAL		COMERCIO		TOTAL	
		PIB	PIB/POBLAC.	PIB	PIB/POBLAC.	PIB	PIB/POBLAC.	PIB	PIB/POBLAC.
1950	1.858	345.3	191.8	122.4	65.0	186.0	103.3	903.2	501.7
1955	2.135	384.3	183.0	156.2	74.0	261.2	123.8	1.124.1	535.3
1960	2.454	426.2	177.6	200.5	83.5	421.4	175.8	1.382.7	576.1
1965	2.928	517.2	178.3	332.9	114.7	564.0	194.4	1.925.6	664.0
1974	3.535	627.2	179.2	438.3	125.2	565.6	161.6	2.392.7	683.6
1975	4.005	787.3	196.8	578.0	144.5	709.2	177.3	3.122.7	780.6
1980	4.508	841.0	186.8	586.2	130.3	625.0	138.8	3.289.3	730.9
1985	4.856	742.8	154.7	515.4	107.3	489.5	101.9	2.993.6	623.6
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL									
1950-60	2.8	2.1	- 0.8	5.1	2.5	8.5	5.5	4.3	1.4
1960-80	3.1	3.5	0.2	5.5	2.2	2.0	- 1.2	4.4	1.2
1975-85	1.9	- 0.6	- 2.4	- 1.1	- 2.9	- 3.6	- 5.4	- 0.4	- 2.2
1980-85	1.5	- 2.4	- 3.7	- 2.5	- 3.8	- 4.8	- 6.0	- 1.9	- 3.1

Fuente: Población: Anuarios Estadísticos, Dirección General de Estadísticas y Censos, El Salvador
 PIB: Revistas del Banco Central de Reserva de El Salvador, Cuentas Nacionales.

EL SALVADOR: COMPORTAMIENTO DEL PIB POR SECTORES PRINCIPALES 1950-1985
 (En Millones de Colones a Precios Constantes de 1962)

GRAFICO No. 6



B. ESTADO DEL ESQUEMA DE INTEGRACION ECONOMICA CENTROAMERICANA
PERIODO POSTCRISIS MCCA 1970-186

1. Instrumentos Vigentes

Dentro del marco de integración económica de Centro América, desde la suscripción del Tratado General y sus instrumentos, el Producto Interno Bruto de las economías centroamericanas se ha visto influido por tal situación, debido a que en una u otra forma los Tratados y Convenios han servido como base para la toma de decisiones a nivel regional; pero en el transcurso del período, se han hecho muchas modificaciones a tales instrumentos, con el propósito de mejorarlos de acuerdo a las necesidades que la práctica ha ido demandando y para ir solucionando los problemas que se han presentado. Por tales motivos, los Tratados y Convenios originales han sufrido reformas por medio de Protocolos y por la derogatorio o sustitución con el objetivo principal de que satisfagan en alguna medida el vacío que existía.

De tal manera que a continuación se enumerarán los principales instrumentos vigentes dentro del marco de la integración económica centroamericana:

-Convenio sobre el Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración, suscrito por los cinco gobiernos el 10 de junio de 1958. En -- vigor en todos los países centroamericanos.

-Acuerdo Centroamericano sobre Circulación por Carretera, firmado por los cinco gobiernos el 10 de junio de 1985. Vigente en todos los países centroamericanos.

-Tratado General de Integración Económica Centroamericana, suscrito el 13 de diciembre de 1960 por Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua. En vigor para Guatemala, El Salvador y Nicaragua desde el 4 de junio de 1961; para Honduras desde el mes de abril de 1962 y para Costa Rica desde el 23 de septiembre de 1963.

-Instrumento de adhesión al Tratado General que unilateralmente suscribió Costa Rica en San José el 23 de julio de 1962. Depositado el correspondiente Instrumento de Ratificación por el Gobierno de este país el 22 de septiembre de 1963.

-Protocolo al Tratado General que comprende las listas de los artículos sujetos a regímenes transitorios de excepción al libre comercio entre Costa Rica y los demás países de la región, suscrito por los cinco gobiernos el 16 de noviembre de 1962. En vigor en los cinco países. La vigencia de este Protocolo, ha puesto también en vigor el Tratado General en las relaciones de Costa Rica con los otros cuatro países.

-Convenio constitutivo del Banco Centroamericano de Integración Económica suscrito el 13 de diciembre de 1960 por Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua. En vigor entre ellos, desde 1961, así como para Costa Rica desde septiembre de 1963.

-Nuevo Régimen Arancelario y Aduanero Centroamericano: Arancel Centroamericano de Importación. Managua, Nicaragua, 17 de septiembre de 1985. Vigente en Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica a partir del 1º de octubre de 1985.

2. Esfuerzos de reestructuración del MCCA

Como se mencionó en el Capítulo anterior, el conflicto bélico entre El Salvador y Honduras provocó anormalidad en el funcionamiento del MCCA, afectando el desenvolvimiento de las transacciones comerciales y consecuentemente las actividades productivas y el orden institucional; pero no fue solamente este conflicto la causa del resquebrajamiento del esquema, sino también otras situaciones que venían dándose a lo largo del proceso, tal como la inconformidad de algunos países por la forma como se venía desarrollando el esquema de tal manera que con anterioridad al rompimiento de las relaciones comerciales entre El Salvador y Honduras que entorpeciera el funcionamiento del Mercado Común Centroamericano, en marzo de 1969, el Consejo Económico acordó un Plan de Acción Inmediata mediante su Resolución 54, con el cual proponía la iniciación de trabajos conducentes a²⁴: establecer la -

²⁴ SIECA. Apuntes de Integración Económica "El Mercado Común Centroamericano". P. 55

unión aduanera, coordinar las políticas económicas, establecer un mercado común de capitales con miras a lograr el desarrollo regional equilibrado de la región centroamericana. El conflicto entre los dos países mencionados no permitió llevar a su ejecución este Plan.

Posteriormente, a raíz del rompimiento de las relaciones diplomáticas y comerciales entre Honduras y El Salvador, hubo mucha preocupación de parte de las autoridades de la ODECA por mantener unido el MCCA, y en el año de 1970 se planteó un Modus Operandi que contendría las bases para el funcionamiento del MCCA. Este instrumento pretendía una reestructuración de la forma como había venido operando el MCCA, tratando de corregir sus defectos para perfeccionarlo y hacerlo un instrumento de desarrollo económico y social de la región.

Su negociación duró casi un año y su contenido general se refería a los aspectos siguientes: a) Política Regional; b) Política Arancelaria; c) Cláusula de Salvaguardia; d) Procolo de San José; e) Régimen de Incentivos Fiscales al Desarrollo Industrial; f) Origen de los Productos; g) Política Industrial Regional; y, h) Fondo para el Desarrollo Agrícola e Industrial.

Después de muchas negociaciones entre los ministros de Hacienda de los cinco países y al no ser aceptados dos puntos por parte de la representación de El Salvador, el Modus Operandi fracasó y provocó el retiro de Honduras del MCCA, expresado en su Decreto No. 97 que principalmente implicaba la desaparición del régimen de libre comercio con los otros países centroamericanos, modificación unilateral de los gravámenes arancelarios y la derogatoria del Protocolo de San José. Con la salida de Honduras del MCCA, quedó parcialmente roto el esquema de integración centroamericano.

No obstante lo anterior, a partir del decreto hondureño se realizaron negociaciones entre Honduras y los otros 3 países, encaminadas a lograr el retorno de Honduras al MCCA, en condiciones que fueran favorables a las relaciones económicas y recíprocas de tales países. Sin embargo, dichas negociaciones no culminaron en acuerdos satisfactorios debido entre -- otras razones a las diferencias de enfoque, ya que Honduras "insistía en -- que los acuerdos se hicieran por la vía bilateral, con base en su decreto, los otros tres países apoyaban el criterio de que aquellos se logaran dentro del ámbito multilateral".²⁵

De tal manera que Honduras suscribió acuerdos bilaterales de comercio con Guatemala, Nicaragua y Costa Rica que están vigentes en virtud de prórrogas a los mismos, y después de lograda la Paz con El Salvador, en 1980, también suscribió un acuerdo bilateral en octubre de 1981, el cual -- también está vigente.

En julio de 1971, se creó una Comisión Normalizadora del Mercado Común que sustituyó al Consejo Ejecutivo, organismo que regularía el funcionamiento del MCCA. Entre sus funciones le correspondió atender problemas de violación de los acuerdos adoptados, principalmente cometidos por Costa Rica, tal como la suspensión unilateral del libre comercio para 4 grandes rubros de producción: textiles, vestuario, calzado y huevos; y la adopción de dos tipos de cambio, el oficial para importaciones esenciales y el que se fija en el mercado libre. Esta Comisión fungió hasta agosto de 1972, -- después de haber tomado decisiones importantes sobre los principales proble

²⁵ SIECA. Apuntes de Integración Económica "El Mercado Común Centroamericano". p. 55.

mas planteados en el MCCA, tales como la revisión de la política industrial; y su disolución se debió principalmente al no haber podido solucionar problemas derivados de otras medidas cambiarias adoptadas nuevamente por Costa Rica.

Como un nuevo intento por mantener el funcionamiento del MCCA y resolver sus problemas, la SIECA, en 1972, preparó un estudio titulado "El Desarrollo Integrado de Centro América en la presente década: Bases y propuestas para el perfeccionamiento y la reestructuración del Mercado Común Centroamericano". En este trabajo se presentó todo lo acontecido en la economía regional en la década anterior y las perspectivas para la próxima, y se hizo un análisis de los conceptos de desarrollo e integración tanto en el sector agrícola como en el industrial.

En el año de 1973 se reunieron nuevamente representantes de los gobiernos y se creó el Comité de Alto Nivel (CAN) que trabajó en la preparación del nuevo proyecto, "Tratado de la Comunidad Económica y Social de Centro América", (CESCA), basado en los planteamientos de la SIECA, el cual fue entregado oficialmente el 23 de marzo de 1976 a los gobiernos centroamericanos.

Este proyecto se estimaba necesario ya que algunos instrumentos jurídicos del MCCA se habían disuelto; es decir, se hacía necesario volver al esquema legal para reglamentar la marcha del MCCA.

El documento que creó la CESCA, como persona de Derecho Internacional, tomaba experiencias de otros esquemas integracionistas y presentaba la justificación, los objetivos y las medidas por adoptar a largo plazo (veinticinco años). Presentaba también una modalidad de tipo comunitario,

para darle participación a todos los sectores, como única vía para lograr - el desarrollo gradual y equilibrado; también incluyó la formulación de planes o programas regionales de desarrollo económico y social y la armonización de planes nacionales.

Este instrumento presentado formalmente en 1976, fue estudiado y analizado por diversos sectores, pero no contó con el apoyo de los gobiernos, pues su contenido fue calificado de audaz y no conveniente a muchos intereses, habiendo quedado en el vacío nuevamente la legalidad de los organismos e instrumentos para la reestructuración del MCCA.

El 30 de octubre de 1980 sucedió otro acontecimiento importante en materia de fortalecimiento de las relaciones comerciales y diplomáticas: se suscribió en Lima, Perú, el Tratado/^{General}de Paz que, formalmente, puso fin a los problemas existentes entre El Salvador y Honduras desde 1969. El tratado entró en vigencia el 10 de diciembre de 1980 y contiene 48 artículos de los cuales los temas que interesan a la integración centroamericana son los siguientes:

- 1) Paz y Tratados
- 2) Libre Comercio
- 3) Relaciones diplomáticas y consulares
- 4) Mercado Común Centroamericano

Con base en el Tratado de Paz suscrito, ambos gobiernos decidieron regular sus relaciones comerciales mediante un Tratado Bilateral, el cual fue suscrito en Tegucigalpa, Honduras, el 30 de octubre de 1981.

Un avance concreto en la reestructuración del MCCA lo constituye el nuevo Régimen Arancelario y Aduanero Centroamericano, convenio que Cen-

tro América ha establecido para que responda a las necesidades de regulación del intercambio comercial entre los países centroamericanos y el resto del mundo. Este instrumento sustituye al Convenio Centroamericano de Incentivos Fiscales al Desarrollo Industrial y al Protocolo al Tratado General de Integración Económica Centroamericana (Medidas de Emergencia de defensa de la Balanza de Pagos).

Este instrumento está constituido por el Convenio propiamente dicho y sus anexos: Arancel Centroamericano de Importación, la Legislación Centroamericana sobre el Valor Aduanero de las Mercancías, el Código Aduanero Uniforme Centroamericano y su Reglamento y las decisiones y demás disposiciones arancelarias y aduaneras que se deriven de este Convenio.

Como instrumento básico del proceso de reestructuración de la integración económica centroamericana este convenio persigue objetivos tales como: orientar y fortalecer el desarrollo de los sectores productivos; atender necesidades fiscales y de balanza de pagos; estimular la eficiencia productiva y racionalizar el costo de la protección efectiva y arancelaria, especialmente para el consumidor; coadyuvar al logro de los objetivos de la política comercial externa de los estados contratantes; contribuir a la distribución equitativa de los beneficios y de los costos de la integración económica; y perfeccionar la organización y administración de los servicios aduaneros centroamericanos, con el propósito de consolidar gradual y progresivamente un sistema arancelario y aduanero regional.

C. ESTRUCTURA DEL PIB DE EL SALVADOR, EN LAS CUENTAS NACIONALES

1. Cuenta del Producto

De acuerdo con las dos etapas del período en estudio mencionadas al inicio de este Capítulo, se observa en el Cuadro No. 19 la estructura de los principales sectores de la economía salvadoreña: agropecuario, industrial y comercio, que en conjunto representan el 68.0% del PIB. Dentro del resto los de mayor importancia son el de la construcción que a través del período ha ido adquiriendo mayor peso relativo, principalmente después del terremoto de 1986; el de transporte; la administración pública y servicios personales.

El sector agropecuario, durante la primera etapa, en promedio representó el 27.5%, que significa el mayor peso relativo dentro del PIB total, o sea, que el país mantuvo su estructura productiva basada en el sector primario. En la segunda etapa del período (1980-1985), este sector representó en promedio el 22.4% del PIB Nacional, inferior al peso relativo mantenido durante la etapa primera, por causa de la crisis del país que disminuyó la producción en general y la del sector agropecuario en particular.

El sector industrial por su parte, durante la primera etapa representó el 19.0% en promedio, observándose que los primeros años de la década mantuvo al mismo nivel la estructura debido a que su dinamismo está estrechamente vinculado con el del MCCA; consecuentemente en los siguientes años, dicha participación se ve disminuida como efecto de los problemas que sufrió el MCCA. En la segunda etapa (1980-1985) en promedio representa el 15.6%; este cambio en su composición porcentual puede atribuirse a los problemas socio-políticos del país, además de los que afectaron a la región.

CUADRO No. 19

EL SALVADOR: ESTRUCTURA PROMEDIO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, SEGUN SECTORES

MAS RELEVANTES

1970-79, 1980-85 Y 1986

(En Millones de Colones a precios corrientes y porcentajes)

SECTORES	AÑOS		1970-79		1980-85		1986	
	Valor	%	Valor	%	Valor	%		
Agropecuario	1.382.5	27.5	2.292.1	22.4	3.968.9	20.1		
Industria	821.0	19.0	1.639.2	15.6	3.085.7	15.6		
Comercio	1.143.9	23.1	2.592.7	24.7	5.626.5	28.5		
Otros sectores	1.561.9	31.9	3.920.0	37.5	7.081.9	35.8		
TOTAL	4.909.4	100.0	10.444.8	100.0	19.762.9	100.0		

Fuente: Sección Cuentas Nacionales, Banco Central de Reserva de El Salvador (Ver Anexo No. 5)

El comercio mantuvo casi inalterado el promedio de su participación durante las dos etapas, pues en la primera representó el 23.0% y en la segunda, el 24.7%. Este sector ha mantenido su estructura con un leve estancamiento debido a la reducción del consumo privado y público.

Con respecto a los demás sectores, en la primera etapa en estudio, forman el 31.9%, pero la segunda etapa su participación aumentó a 37.5%; cambio en la composición estructural de los sectores atribuible a la disminución de los sectores agropecuario e industrial que se transfiere al resto de ellos.

En 1986 se decretó la devaluación de la moneda nacional, de cin-

co colones por un dólar, por lo que se analiza por separado la estructura del PIB de ese año, para que no afecte el promedio en los años anteriores. En este contexto, el sector agropecuario representa el 20.1%, el industrial el 15.6%, el comercio el 28.5% y el resto de sectores el 35.8%. Como se puede observar en 1986, el comercio tiene una participación mucho mayor que los otros sectores. La industria por su lado, ha bajado su peso relativo de todo el período (1970-1986).

Es indudable, entonces, que los problemas generados por el conflicto bélico que abate al país desde 1979 incide fuertemente en los principales sectores productivos como son la agricultura, al cual ocasiona disminución de mano de obra, abandono de las áreas cultivadas; y a la industria que también le causa desempleo al cerrar muchas fuentes de trabajo.

El sector comercio es el que mayor participación ha tenido últimamente en la estructura del PIB y tal situación es atribuible al incremento que el empleo disfrazado y el subempleo han tomado los últimos años, los cuales están jugando un papel muy importante dentro de la economía, pues una gran parte de la población económicamente activa se está dedicando a pequeñas y microempresas, como opción viable para la sobrevivencia de esa población. Este sector de 27.8% en 1985, participó con el 28.5% en 1986.

2. Cuenta del Gasto

Los componentes de la cuenta del Gasto y que conforman el Producto Interno Bruto son:

El Consumo: Formado por el consumo privado y el consumo del Gobierno.

La Inversión Interna Bruta: Compuesta por la Formación Bruta de Capital Fijo y la Variación de Inventarios; a su vez, la Formación de Capital Fijo se compone de la Inversión Privada y la Inversión Pública.

El Saldo Externo: Constituido por la diferencia entre las exportaciones menos las importaciones de bienes y servicios.

La estructura del PIB conforme a las cuentas del gasto se comporta de la siguiente manera según se observa en el cuadro No. 20.

CUADRO No. 20

EL SALVADOR: ESTRUCTURA DEL PIB SEGÚN CUENTA DEL GASTO POR ETAPAS: 1970-79, 1980-85 y 1986

(En millones de Colones, a precios corrientes y porcentajes)

	1970-79		1980-85		1986	
	VALOR	%	VALOR	%	VALOR	%
Consumo	4.069.7	83.8	9.724.7	93.1	17.897.3	90.6
Inversión	997.9	19.2	1.295.3	12.6	2.619.2	13.3
X MCCA	384.4	7.9	455.9	4.7	455.0	2.3
X IIIs	1.050.8	20.2	1.512.4	15.1	4.441.1	22.5
X Servicios	177.4	3.3	607.8	5.4	1.625.4	23.4
M MCCA	355.8	7.0	662.5	6.6	805.5	4.1
M IIIs	1.141.1	22.2	1.585.3	16.5	4.844.7	24.5
M Servicios	263.8	4.4	791.4	7.2	805.0	4.1
Saldo Externo	- 148.1	- 2.8	- 576.6	- 5.2	- 753.6	- 3.8
PIB TOTAL	4.916.5	100.0	10.484.9	100.0	19.762.9	100.0

Fuente: Sección Cuentas Nacionales, Banco Central de Reserva de El Salvador (Ver Anexo No. 6)

Durante el período 1970-79, el consumo representó en promedio el 83.8%, la inversión el 19.2% y el saldo externo, el - 2.8%. De acuerdo -- con la estructura anterior puede inferirse que los gastos en consumo de -- bienes y servicios en el período en cuestión tienen la mayor participación en el PIB. (Ver anexo No. 6).

En el período 1980-1985, el consumo tuvo un peso relativo en el - PIB del 93.0% que comparado con el período anterior se ha incrementado: ésto se explica por el aumento en los gastos de seguridad y defensa y por la reparación de infraestructura dañada por efectos del sabotaje. El cuadro - No. 21 muestra los gastos dedicados a la guerra que en 1979 fueron de 127.4 millones de colones y en 1986 llegaron a 749.8 millones.

CUADRO No. 21

COSTO MONETARIO DE LA GUERRA

(Millones de Colones)

AÑOS	CANTIDADES
1979	127.4
1980	158.8
1981	184.6
1982	229.4
1983	270.7
1984	461.7
1985	548.7
1986	749.8

Fuente: Informe Constitucional de 1986, Ministerio de Hacienda, El Salvador

El incremento en el consumo también se ha debido a la mayor importación de bienes no duraderos para el consumo privado, de acuerdo con la composición estructural elevada respecto al consumo gubernamental.

En cuanto a la Inversión Interna Bruta que durante la primera etapa participó en promedio con el 19.2% del PIB del país, se observa que durante los años 1977 y 1978 (Ver anexo No. 6) su peso relativo aumentó debido a una mayor participación del sector público y a la entrada de capital extranjero en el país para la construcción de la Autopista de Comalapa y la Presa Hidroeléctrica de San Lorenzo²⁶.

Asimismo la participación de esta variable durante el período iba en ascenso porque la situación económica del país era relativamente estable para los inversionistas privados quienes se vieron incentivados por los Convenios, por lo que existía confianza para la empresa privada, hasta el año de 1979 cuando los sucesos acaecidos provocaron la salida del país de mucho capital y el cierre de varias empresas tales como: Texas Instruments, (maquila electrónica), MAIDENFORM (ropa íntima femenina), TELEVOX (ensambladora de aparatos eléctricos), CONTEXSA (maquila de ropa), Fábrica la Estrella (Textilera), etc.

En el período 1980-85, la participación porcentual de la Inversión descendió al 12.6%, situación que se explica por la crisis generalizada que comenzó a partir de 1979, siendo esta variable la más afectada por la inseguridad existente.

²⁶ CEPAL. Estudio Económico de América Latina y el Caribe. N. U., N. Y. 1969

Con respecto al Saldo Externo, a lo largo de los dos períodos -- por lo general ha sido negativo. En promedio durante el período de 1970-1979 fue de - 2.8% y en el período 1980-1986 de - 5.2%.

Es obvio que en el segundo período su crecimiento negativo ha sido más pronunciado por causa de la baja de las exportaciones tanto hacia - terceros mercados como hacia Centro América.

Para efectos de este estudio, interesa conocer principalmente la estructura del intercambio comercial con Centro América y de ésta respecto al PIB del país. Se observa en el cuadro No. 20, que en la primera etapa las exportaciones de El Salvador hacia el MCCA representaron el 7.9% y las importaciones el 7.0%, mientras que en la segunda etapa 1980-1985, la estructura cambió: las exportaciones bajan el 4.7% y las importaciones representan el 6.6%.

El comercio intrarregional en la primera etapa, a pesar de que -- fue menor que en la década de los sesenta, se mantuvo con una participación mayor, pero en la década de los ochenta, los problemas de que adolece el -- MCCA en cuanto a su comercio y a su mecanismo de pago que han entorpecido - las relaciones comerciales entre países, además del grave conflicto bélico que vive el país, han reducido las exportaciones sobre todo industriales -- que son las dedicadas fundamentalmente al MCCA.

D. COMPORTAMIENTO SECTORIAL EN EL PIB TOTAL DE EL SALVADOR

1. Sector Agropecuario

El sector agropecuario representa la producción proveniente de - los recursos naturales de origen vegetal y animal del país, configurando -

la fracción mayor de la producción y se subdivide en seis sub-sectores:

Agrícola: Conformado por la producción vegetal, es la base de la economía salvadoreña con tres productos de los que se derivan los principales rubros de exportación: café, algodón y caña de azúcar. Estos tres productos aproximadamente representan el 45.0% del PIB agropecuario y el 10.0% del PIB total. Dentro de este subsector se produce también granos básicos y en menor proporción, tabaco, henequén, ajonjolí, bálsamo, copra, frutas y verduras, productos que se comercializan interna e intrarregionalmente,

La producción animal la conforman el resto de subsectores:

Ganadería: o sea la producción pecuaria;

Silvicultura: que implica la explotación y cultivo de bosques;

Pesca: o explotación de los productos del mar y aguas interiores, incluso la acuicultura o sea el cultivo de especies de agua dulce y salada.

Apicultura: o explotación de apiarios; y

Avicultura: que incluye la producción de aves de todo tipo y sus sub-productos.

El Salvador es eminentemente agrario, ya que el peso relativo del sector en el PIB total ha sido del 34.0% en la década 1950-59, del 28.0% en la de los sesenta, 27.5% en los setenta y en los años ochenta del 22.4%. Dentro del sector, la producción del café es la más relevante, por lo que el comportamiento del PIB agropecuario está influido por el de este rubro cuya exportación proporciona los mayores ingresos de divisas y repercute en toda la economía nacional.

De acuerdo con la estructura del Producto Interno Bruto en mención, se deduce la importancia de este sector que se condiciona fundamen-

talmente por razones distintas al esquema integrado y, dentro de esta misma estructura, el peso relativo de los productos de exportación (café, algodón y caña de azúcar) continúa siendo alto, por lo que puede inferirse que el modelo agroexportador sigue funcionando paralelo al de sustitución de importaciones para la economía salvadoreña.

Dentro del marco de la integración económica centroamericana, desde la vigencia del Tratado General, los instrumentos que han servido de soporte para algunos rubros de la producción agropecuaria son: las disposiciones del Protocolo de San José, referente al libre comercio sobre productos lácteos, que tienen como finalidad promover el desarrollo tanto de la actividad pecuaria proveedora de la materia prima básica, como de elaboración de productos manufacturados; y el Protocolo Especial de Granos, suscrito en Puerto Limón, Costa Rica el 28 de octubre de 1965, para regular el intercambio, coordinar las políticas de abastecimiento y asegurar la más amplia libertad de comercio.

Por las razones anteriores y al analizar los valores del PIB agropecuario (Cuadro No. 22), se observa que en la primera etapa (1970-79), éste muestra una tendencia creciente hasta 1979, principalmente de los productos de exportación, debido a que la producción se realizó en condiciones de relativa normalidad para los productores, pues el conflicto El Salvador-Honduras en el año de 1969, afectó solamente la comercialización de la producción no exportable fuera de Centro América, y en el país se dió lugar al cambio de ciertas políticas internas en materia agrícola para contrarrestar los, tal como el impulso a nuevos proyectos como el Valle del Zapotitán para su autoabastecimiento de frutas y hortalizas, de tal manera que el sec-

tor logró un nivel de 887.3 millones de colones en 1979, teniendo una tasa de crecimiento del 3.6% en ese año.

En los años ochenta, el comportamiento del sector agropecuario se vió influido principalmente por el conflicto bélico que vive el país y por las políticas internas dictadas por los gobiernos posteriores al Golpe de Estado de 1979.

Por lo anterior, de 1980 a 1983, la producción agropecuaria descendió hasta 726.8 millones de colones, similar a los niveles de 1976; se recuperó a partir de 1984 con tasa de crecimiento de 3.3% (Cuadro No. 22 y gráfico No. 8); para todo el período 1980-86, la tasa anual de crecimiento fue de - 2.6%, mientras que en el período de 1970 a 1986 la tasa de crecimiento fue de 3.9%.

Puede observarse también que en el período 1980-86 el crecimiento de los subsectores sin incluir los productos de exportación tuvieron crecimiento positivo de 0.8%, lo cual es significativo, pues es la producción de abastecimiento interno lo que reduce las posibilidades de importación de alimentos y coadyuva en la economía de la población.

Pero en general, de todo lo anterior se deduce que el país sigue dependiendo de los productos de exportación y que no han sido involucrados otros rubros agropecuarios al esquema de integración, para que determinen reformas más influyentes en la estructura económica y le den mayor impulso a la comercialización y desarrollo de este sector pero en forma coordinada regionalmente.

Otro de los aspectos que no ha sido reglamentado dentro del esquema de integración, es la producción y comercialización de los productos tra

CUADRO No. 22

EL SALVADOR: COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO SECTOR AGROPECUARIO

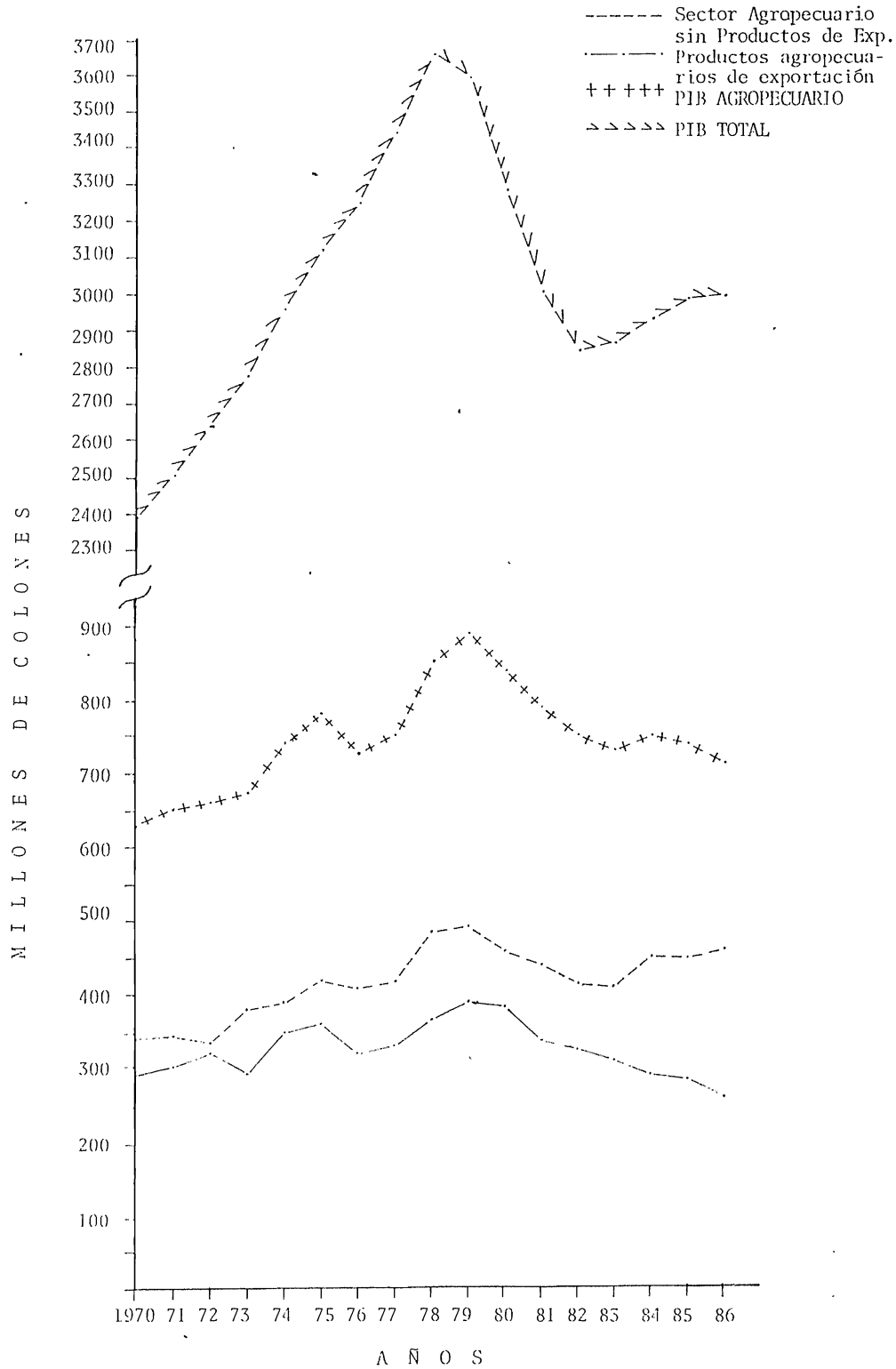
1970-79 Y 1980-86

(En Millones de Colones de 1962)

	A G R I C U L T U R A								OTROS SUB-SECTORES	TOTAL SECTOR AGROP. SIN PRODUCT. EXP.	TOTAL SECTOR AGROP.			
	PRODUCTOS DE EXPORTAC.	GRANOS BASICOS	OTROS PROD. AGRICOLAS		SUB-TOTAL									
1970	285.7	96.5	72.8		455.0		172.0		341.5	627.2	6.5			
1971	302.2	5.8	102.9	6.6	74.0	1.6	479.1	5.3	171.6	- 0.2	348.5	2.0	650.7	3.7
1972	322.9	6.8	72.8	-29.5	76.4	5.2	472.1	-1.5	188.2	9.7	337.4	- 3.2	660.3	1.5
1973	295.6	- 9.1	104.5	44.7	78.6	2.8	476.8	0.1	195.2	3.7	378.4	12.2	672.0	1.8
1974	355.2	20.3	90.7	-13.2	77.7	-1.2	521.6	9.3	219.2	12.3	337.6	2.4	740.8	10.2
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL														
1970/74	5.4	- 1.5	-1.6		5.4		6.2		2.6		4.2			
1975	363.3	2.8	118.2	30.3	80.4	3.4	561.9	7.7	225.4	2.8	424.0	9.4	787.3	6.3
1976	316.6	-12.8	94.5	-20.1	78.3	-2.6	489.4	-12.9	235.8	4.6	408.6	- 3.6	725.2	-7.9
1977	333.3	5.3	96.8	2.4	79.1	1.0	509.2	4.0	242.1	2.7	418.0	2.3	751.3	3.6
1978	367.1	10.4	126.7	30.1	83.9	6.1	577.7	13.4	278.9	15.2	439.5	17.1	856.6	14.0
1979	392.9	7.0	131.9	4.5	77.9	-7.2	602.7	4.3	284.6	2.0	434.4	1.0	837.3	3.6
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL														
1975/79	1.9	2.7	-0.8		1.7		6.0		3.9		3.0			
1970/79	3.6	3.5	0.1		3.2		5.8		4.2		3.9			
1980	581.1	- 3.0	128.3	- 2.7	71.0	-8.8	580.4	-3.7	260.6		459.9	- 7.0	841.0	-5.2
1981	539.4	-10.9	120.7	- 5.9	77.6	-9.3	537.7	-7.3	249.9		448.1	- 2.6	787.5	-6.4
1982	334.5	- 6.7	101.7	7.7	74.2	-6.5	510.4	-3.8	240.2		416.1	- 7.1	750.6	-3.2
1983	512.0	- 6.7	109.6	7.8	69.4	-6.5	491.0	-3.8	235.8		414.8	- 0.3	726.8	-3.2
1984	294.8	- 5.5	132.5	20.9	68.3	-1.6	495.0	0.9	255.4		456.2	10.0	751.0	3.3
1985	288.7	- 2.1	122.7	- 7.4	69.1	1.2	480.5	-3.0	262.3		454.1	- 0.5	742.8	-1.1
1986	259.8	-10.0	115.4	- 5.9	70.6	2.2	445.8	-7.2	273.9		457.9	0.8	719.7	-3.1
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL														
1980/86	- 6.2	- 1.9	-0.1		-4.3		0.8		- 0.1		-2.6			

FUENTE: Cuentas Nacionales, Banco Central de Reserva de El Salvador

EL SALVADOR: COMPORTAMIENTO DEL PIB TOTAL Y PIB AGROPECUARIO, PRODUCTOS AGROPECUARIOS DE EXPORTACION Y PIB AGROPECUARIO SIN PRODUCTOS DE EXPORTACION: PERIODO 1970-1986



dicionales de exportación, lo cual en una forma conjunta de los países centroamericanos, podrían coadyuvar a hacerle frente a las disposiciones de los países demandantes, en el sentido de negociar precios y cuotas más favorables a los países de la región.

2. Sector Industrial

El segundo sector productivo en importancia dentro de la economía salvadoreña, es el industrial, con un peso relativo medio de aproximadamente 17.0% a precios constantes durante los años 1980-86 y cuya producción de bienes manufacturados implica la transformación de materias primas y otros insumos para obtener bienes de uso final de consumo o de capital y también insumos para otras actividades dentro del sector y de otros sectores.

El sector industrial es el más directamente vinculado con el proceso de integración económica centroamericano, pues a éste se dedicó en mayor medida todo el impulso de dicho proceso al suscribirse los tratados y convenios de incentivos para su desarrollo que ya se enunciaron. En consecuencia también fue el más afectado por los problemas que ha sufrido el Mercado Común dado que la producción industrial, al amparo del esquema integrado, está dirigida principalmente a dicho mercado.

El PIB del sector industrial durante la década 60/69 creció a una tasa media de 8.6%; durante los primeros años de esa década, este sector registró un período de auge, pero a partir del segundo quinquenio su crecimiento fue menor, llegando a su punto más bajo en 1969 por el conflicto entre El Salvador y Honduras, situación que provocó la pérdida de dinamismo

del sector y disminución del mercado de los productos manufacturados.

La década de los setenta, señala que en promedio, el sector industrial logró un grado de industrialización del 18.7% que comparado con el 17.0% de la década de los sesenta podría indicar que se mejoró sustancialmente; sin embargo, lo cierto es que se dió un estancamiento dado el dinamismo que venía observando el sector en la década anterior.

Tal comportamiento del sector industrial está vinculado, como ya se mencionó, directamente al esquema de integración económica centroamericana y fue éste el que dió impulso al nacimiento de la infraestructura industrial para muchas plantas de nuevos productos que no se producían en Centro América.

De tal manera que este sector dinamizó la economía, al generar actividades secundarias. El desarrollo industrial está estrechamente unido a la inversión privada como también a la inversión pública, por medio de las cuales se promovieron esas industrias así como la infraestructura necesaria como carreteras, puentes, sistemas de comunicación que facilitarían las comunicaciones y transporte entre los países de la región.

También el Arancel Externo Común es un instrumento que ha favorecido a la industria y el comercio en Centro América, por su espíritu proteccionista a las mismas, ya que está orientado a fijar tarifas altas o relativamente altas a los artículos ya producidos en el área y a aquellos cuya producción será sustituida por producción regional en el corto plazo.

Dentro de este marco de referencia, también el Banco Centroamericano de Integración Económica canalizó recursos financieros para el sector industrial que hasta el 30 de abril de 1981 totalizaban 157 millones de pe

tos centroamericanos²⁷.

En el contexto del esquema de integración, el sector industrial diversificó su producción, especialmente en industrias de productos intermedios y metal mecánicos, por lo que puede observarse en el cuadro No. 25, una tasa lenta de crecimiento en los productos industriales tradicionales, y un mayor crecimiento en las de bienes de uso intermedio y de capital; -- aunque cabe mencionar que esta última no comprende a verdaderas fábricas de maquinaria sofisticada, sino que se compone de talleres de producción artesanal o de fábricas de maquinaria simple para la agricultura, por tener mercado dentro de la región, aunque todavía dejan un amplio margen de sustitución de importaciones, pues emplean tecnología y materiales importados.

Como todo proceso, es lógico que en su desarrollo surjan sus deficiencias, especialmente en lo concerniente, en este caso, a la política industrial, ya que ésta se desarrolló con base en el Convenio de Incentivos Fiscales que a través del tiempo fue perdiendo validez y las modificaciones introducidas no satisficieron del todo los requerimientos de los involucrados o han respondido a los intereses solamente de una parte de ellos, al regirse por legislaciones nacionales sobre la materia.

También el Arancel Externo Común, en su aplicación, determinó que se hacía necesario reformar este instrumento para que cumpliera su papel en caminado al desarrollo de la región. De tal manera que se trabajó en la reestructuración del Arancel, con el objeto de corregir las deficiencias encontradas, conteniendo una modalidad que se espera que permita ir ajustando

²⁷ SIECA. Situación y Perspectivas de la Integración Económica Centroamericana, Cuaderno No. 8. Colección XX Años de Labores, Guatemala, 1981, p. 31.

en el futuro, de manera flexible y oportuna, los aranceles que se adopten en función de las necesidades del desarrollo. Con el nuevo Régimen Arancelario puesto en vigencia el 1º de enero de 1986, finalizó la del Convenio Centroamericano de Incentivos Fiscales al Desarrollo Industrial y del Protocolo de Defensa de la Balanza de Pagos.

Para efectos de este trabajo, interesa saber el comportamiento del PIB industrial en los períodos 1970-79 y 1980-86, y en tal sentido los niveles de éste durante la década 1970-79 crecieron 4.6% inferior al de la década anterior, lo que significó un retroceso en los logros que en materia de industrialización se habían alcanzado. Es importante mencionar que el crecimiento del PIB industrial, a pesar de su disminución, fue mayor que el del PIB total; pero en 1979, comenzó la confrontación bélica de las fuerzas de izquierda con el ejército salvadoreño, y ocasionó la disminución en los niveles de producción.

La situación político-social predominante en el país, ha sido la principal causa del deterioro económico para los años ochenta manifestándose en el decremento del Producto Interno Bruto en todos los sectores. (Ver anexo No. 4).

El sector industrial, como se puede constatar, a partir de 1979 - resultó afectado por los problemas político-sociales: la inversión disminuyó hasta niveles muy bajos debido a las presiones laborales, los paros, -- huelgas, alza en el valor de los insumos y falta de abastecimiento de materias primas por escasez de divisas; en consecuencia se incrementó el desempleo y ello redundó en una disminución de la demanda interna.

Según estudio de la Cámara de Comercio e Industria de El Salvador,

CUADRO No. 23

EL SALVADOR: COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO DEL SECTOR INDUSTRIAL Y GRADO DE INDUSTRIALIZACION 1970, 1975 Y 1979

(En Millones de Colones de 1962 y Porcentajes)

	1970		1975		1979		TASA CREC.ANUAL 1970-79
	VALOR	Var. Anual	VALOR	Var. Anual	VALOR	Var. Anual	
1.Prod. Aliment	147.9	1.6	213.7	15.0	239.0	-2.3	5.5
2.Bebidas	49.1	19.2	80.5	18.9	96.4	-1.9	7.8
3.Tabaco	21.2	8.2	23.8	- 6.3	28.3	2.5	3.3
4.Textiles	53.4	21.2	30.6	-37.8	31.9	-13.3	- 5.6
5.Calzado y Ves	30.0	-32.1	26.9	4.2	32.9	- 6.5	1.0
6.Prod.Madera	2.3	4.5	3.1	3.3	4.7	34.2	8.3
7.Muebles de Metal y Madera	10.3	11.9	9.2	10.8	14.9	7.2	4.2
8.Papel, Cartón	7.6	3.1	9.0	7.1	12.4	6.1	5.6
9.Imprenta, Edit	8.1	- 1.2	10.4	-10.3	13.2	-5.7	5.6
10.Prod. Cuero	2.8	3.7	4.7	27.0	5.2	-3.7	7.1
11.Prod.caucho	1.6	45.4	1.8	-10.0	2.2	-18.5	3.6
12.Prod.Químicos	24.4	14.0	33.9	3.0	31.7	-19.7	3.0
13.Prod.der.Pet.	17.3	14.5	37.4	- 5.8	43.9	- 2.4	10.9
14.Prod.no Met.	15.1	- 6.8	25.9	- 1.5	23.3	-14.0	4.9
15.Ind.Met.Bas.	2.0	-102.4	8.9	14.1	10.7	1.9	20.5
16.Prod.Metal.	7.2	38.4	8.9	-.-	8.1	-12.9	5.1
17.Maqa. exc.elec	4.4	-49.4	6.4	14.2	10.0	-.-	9.5
18.Maqa. eléctrica	13.9	27.5	20.7	10.1	24.9	- 2.3	6.7
19.Material de T.	2.6	30.0	4.0	-20.0	3.0	-30.2	1.6
20.Ind.Diversas	17.1	10.3	18.2	11.6	19.8	-20.2	1.6
TOTAL PIB IND	438.3	3.7	578.0	4.7	656.8	- 5.0	4.6
GRADO DE INDUSTRIALIZACION		18.3%		18.5		18.2	18.7

Fuente: Cuentas Nacionales, Banco Central de Reserva de El Salvador.

(ANEXO No. 7)

CUADRO No. 24
 EL SALVADOR: COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO SECTOR INDUSTRIAL
 Y GRADO DE INDUSTRIALIZACION
 1980, 1983 Y 1986
 (En Millones de Colones de 1962 y Porcentajes)

	1980		1983		1986		TASA CREC. ANUAL 1980-86
	VALOR	Var. Anual	VALOR	Var. Anual	VALOR	Var. Anual	
1. Prod. Alim.	234.0	- 2.2	216.6	5.6	255.6	0.8	1.5
2. Bebidas	96.4	- . -	75.4	-12.7	77.2	1.0	- 3.6
3. Tabaco	29.2	3.1	23.0	- 4.5	20.4	2.0	- 5.8
4. Textiles	26.2	-17.2	15.1	6.3	14.8	20.3	- 9.1
5. Calz. y Vest.	21.7	-34.0	14.8	-20.0	14.9	- 2.6	- 6.1
6. Prod. Madera	4.2	-10.6	7.3	92.1	7.9	6.7	11.1
7. Muebl. Met. M.	13.6	- 8.7	14.8	14.7	14.3	5.9	0.8
8. Pap. Cartón	11.9	- 4.0	8.8	20.5	5.6	-18.8	- 11.8
9. Imp., Edit.	11.9	- 9.8	6.4	- . -	5.2	-13.3	- 12.8
10. Prod. cuero	4.4	-15.3	3.5	- 5.4	2.3	-17.8	- 10.2
11. Prod. caucho	1.9	-13.6	1.2	- 7.7	0.7	-22.2	- 15.3
12. Prod. Químico	16.2	-48.9	17.1	12.5	16.1	3.2	- 0.1
13. Prod. d. Pet.	35.0	-20.3	28.6	3.6	27.7	1.1	- 3.8
14. Prod. Min.	26.5	13.7	23.5	5.8	23.6	5.3	- 1.9
15. Ind. Met.	9.0	-15.8	5.9	15.6	10.8	17.3	3.1
16. Prod. Met.	4.0	3.5	3.3	- . -	2.1	-19.2	- 10.2
17. Maq. exp. el.	5.7	-43.0	4.7	9.3	6.6	11.8	2.5
18. Maq. electr.	21.2	-14.8	12.0	9.0	12.7	13.3	- 8.2
19. Mat. Transp.	1.4	-53.3	1.1	- 8.3	1.1	- . -	- 4.0
20. Ind. Div.	11.8	-40.4	7.4	- . -	8.7	17.5	- 4.9
TOTAL PIB	586.2	-10.8	490.5	2.0	528.3	2.6	- 1.7
GRADO INDUST. PIBI/PIBT	18.1		17.1		17.6		

Fuente: Cuentas Nacionales, Banco Central de Reserva del Salvador
 (Anexo No. 8)

entre 1979 y 1980, cerraron 40 fábricas industriales, dejando sin trabajo a 10.000 trabajadores y por las causas señaladas, el PIB industrial decayó a -10.8% en el año de 1980 y todas sus ramas decrecieron habiendo sido la rama textil la más afectada. (Ver Cuadro No. 24)

En la etapa del 80 al 86, el PIB del sector disminuyó drásticamente, pues su tasa media de crecimiento fue de - 1.7% lo que significa que la crisis generalizada del país ha afectado seriamente al sector, aunque en cada etapa, las condiciones imperantes han sido diferentes, tal como se ha señalado; en la primera etapa (1970-79) le afectó los problemas del Mercado Común y en la segunda (1980-86), el conflicto bélico que disminuyó la producción.

3. Sector Comercio

Dentro del esquema de integración económico centroamericano, el sector comercio tiene una importancia relevante, dado que en el Tratado General se implicaba el perfeccionamiento de una zona de libre comercio, que de conformidad con el Capítulo II, "los productos naturales o manufacturados originarios de los respectivos países (excepto los contenidos en el indicado Anexo "A") están exentos de pago de derechos de importación y exportación, inclusive los derechos consulares..."²⁸.

En el transcurso de la década de los sesenta, el comercio intracentroamericano logró elevados niveles, amparados en el esquema y en consecuencia elevó el Valor Agregado del Sector Comercio al dinamizar las actividades comerciales que se vieron íntimamente relacionadas a la produc

²⁸ SIECA. 'Resumen y Estado Actual de los Tratados de Integración Económica Centroamericana'. p. 10.

ción industrial.

El comercio intracentroamericano también se ha visto influido por el proceso de sustitución de importaciones que ha sido estimulado por el libre comercio y el Arancel Externo Común que propició un incremento en las importaciones de insumos, materias primas y bienes de capital para la producción industrial.

En la década de los setenta, en El Salvador estos aspectos han - influido en el comportamiento del sector positivamente, pero no ha estado exento de los problemas propiamente del comercio de los países centroamericanos que han hecho que el Mercado Común Centroamericano esté en crisis -- permanente mientras no se logren mecanismos de reestructuración.

Los problemas que afectan el comercio pueden resumirse en tres: en el comportamiento de la economía mundial internacional y sus coyunturas que traslada la inflación a los países centroamericanos por medio de la dependencia que se tiene por el suministro de materias primas y energéticos importados; el conflicto Honduras-El Salvador que propició las relaciones comerciales bilaterales en dos subzonas y los cambios políticos en el área principalmente en El Salvador y Nicaragua.

En este contexto, el PIB del sector comercio registró una tasa - anual de crecimiento de 6.3% en la década 1960-69 y en la década 1970-79 - se redujo a 3.6% (Ver Cuadro No. 25), es decir perdió el dinamismo regis--trado en la época de auge del MCCA.

En el período 1980-86, el comercio del país, así como el de los demás países de la región, se ve afectado tanto por los problemas mencionadados anteriormente, como por otros que se derivan de esos mismos; de tal ma

nera que entre ellos se pueden mencionar:

a) La reducción del ingreso atribuible a la contracción económica tanto interna como externa, por lo que el nivel del PIB de este sector en el año 1986, fue de 491.0 millones de colones (Cuadro No. 25), inferior al que se registró en 1965 de 511.5 millones de colones.

b) La variación de los tipos de cambio entre países como resultado de políticas de estabilización dictadas por cada país; en El Salvador, - la devaluación formal se dictó a partir de 1986.

c) El debilitamiento de la capacidad productiva que, en el caso particular de El Salvador y Nicaragua, se ha debido a los conflictos socio-políticos y militares.

d) Las barreras al comercio impuestas por los países de Centro - América, atribuibles a la dificultad de efectuar pagos y a la acumulación de saldos de los países deficitarios, tal es el caso de El Salvador que por - la escasez de divisas se le ha dificultado hacerle frente a sus compromisos. Esta insuficiencia en divisas se le puede atribuir al deterioro de - los precios internacionales de los productos de exportación, al incremento de la deuda externa y a la fuga de capitales.

Todo lo anterior vuelve necesario buscar la solución a los problemas del Mercado Común Centroamericano, reactivar la economía y volver menos dependiente la economía regional.

4. Resto de Sectores

En el contexto del esquema de integración económica, varios instrumentos han influido en el comportamiento de los sectores de la economía regional, como por ejemplo, para el transporte ha funcionado el Acuerdo Re-

CUADRO No. 25

EL SALVADOR: COMPORTAMIENTO DEL PIB DEL SECTOR COMERCIO

1970-1979 Y 1980-1986

(En Millones de Colones a Precios Constantes de 1962)

AÑOS	COMERCIO	VARIAC. ANUAL	TASAS DE CRECIM. ANUAL
1960-69			6.3
1970	565.6	- 2.8	
1971	576.1	1.9	
1972	613.5	6.5	
1973	658.0	7.3	
1974	681.9	3.6	
1975	709.2	4.0	
1976	770.0	8.6	
1977	803.4	4.3	
1978	819.3	2.0	
1979	759.6	- 7.9	
1970-79			3.6
1980	625.0	-17.7	
1981	531.9	-14.9	
1982	468.3	-12.0	
1983	478.1	2.1	
1984	487.1	1.9	
1985	489.5	- 0.5	
1986	491.0	0.3	
1980-86			- 3.9

FUENTE: Cuentas Nacionales, Banco Central de Reserva de El Salvador

(Ver Anexo No. 4)

gional para la Importación Temporal de Vehículos por carretera, siendo suscrito el 8 de noviembre de 1956²⁹, el cual, entre otros, se aplica al tráfico comercial en tránsito; también el Acuerdo Centroamericano sobre circulación por carretera suscrito el 10 de junio de 1958³⁰, que contiene normas uniformes para la circulación de vehículos incluyendo límites a sus pesos y dimensiones; el Tratado General de Integración contempló normas sobre libertad de tránsito para las mercancías destinadas a cualquiera de los Estados o procedentes de ellos, así como para los vehículos que los transporten.

Entre otras acciones de apoyo al transporte está la construcción de la Red Vial Centroamericana, a través de la cual se efectúa la movilización del intercambio de bienes entre países centroamericanos, así como el movimiento de las exportaciones e importaciones del área.

El transporte, para el caso de El Salvador, se vió afectado con el problema del rompimiento de relaciones comerciales con Honduras, ya que se suspendió la movilización de mercancías vía terrestre hacia Nicaragua y Costa Rica y tuvo que utilizarse otros medios de transporte que encarecían los costos para el país.

No obstante esta circunstancia, el sector transporte ocupa lugar relevante dentro de la economía nacional y en el período 65/70 la tasa de crecimiento fue de 12.8%, en la década 1970-79, de 10.1%; en el período 1980-85, decreció 2.1%, pero se debió a los problemas del conflicto armado, ya que este sector es uno de los más afectados.

²⁹ SIECA. Resumen y Estado Actual de los Tratados de Integración Económica Centroamericana, p. 53

³⁰ Ibid, p. 53

Con respecto a la energía, existieron convenios bilaterales para construir y operar sistemas de interconexión de potencias y energía eléctrica entre los países centroamericanos. La situación en Centro América en materia de interconexión a fines de 1983 era la siguiente: sobre la base de un Convenio bilateral desde 1976 se encuentra operando una línea de interconexión eléctrica entre Honduras y Nicaragua. Costa Rica y Nicaragua suscribieron un Convenio de interconexión que se concluyó en 1983. En mayo de 1979 los Ministros de Relaciones Exteriores de El Salvador y Guatemala suscribieron un convenio para la interconexión de los sistemas eléctricos de los dos países.

Dentro del esquema de integración económica, lo más relevante de mencionar ha sido lo anterior, dado que el resto de sectores se ven influidos en su comportamiento por lo que acontece a nivel regional, pero no existen tratados o convenios que los influyan directamente, pues se trata de movimientos de recursos internos de cada país. Así por ejemplo, la construcción, que es una de las actividades importantes, debe su comportamiento a variables ajenas al esquema de integración, tales como el terremoto de 1986 que incrementó su participación dentro del PIB total; asimismo, la Administración Pública debe su incremento a las actividades relacionadas con la guerra interna del país, valores que desde 1980 se han ido incrementando sustancialmente. (Ver Cuadro No. 26).

CUADRO No. 26

EL SALVADOR: COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO EN EL
 RESTO DE SECTORES (1970-1986)

(En millones de Colones a precios constantes de 1962)

	1970		1979		1980		1986	
	VALOR	Tasa Crec. 65/70	VALOR	Tasa Crec. 70/79	VALOR	Tasa Crec. 79/80	VALOR	Tasa Crec. 80/86
Minería y Canteras	3.6	5.5	3.8	0.6	3.9	2.6	3.9	-.-
Construcción	63.8	1.5	143.9	9.4	111.4	-22.5	93.3	-2.9
Electricidad, Agua y servicios sanitarios	45.0	12.8	107.9	10.1	105.7	- 2.4	115.8	1.5
Transporte, Almacena miento y comunicac.	127.9	9.0	208.8	5.6	193.7	- 7.2	179.9	- 1.2
Financiero	51.0	4.9	106.1	8.5	102.6	- 3.3	104.2	0.3
Propiedad y Vivienda	90.4	4.6	126.9	3.8	130.0	2.4	144.8	1.8
Admón. Pública	182.9	3.1	332.2	6.8	341.9	2.9	430.1	3.9
Servicios Personales	197.9	4.4	268.4	3.4	247.9	- 7.6	201.7	- 3.4
TOTAL	761.6		1.297.6	6.1	1.237.1	- 4.7	1.273.5	0.4

Fuente.: Sección Cuentas Nacionales, Banco Central de Reserva de El Salvador.
 (Ver Anexo No. 4)

E. COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES DEL GASTO EN EL PIB TOTAL DE EL SALVADOR

1. Consumo

Esta variable representa el gasto en la producción nacional e importada, ya sea por el gobierno o por el sector privado para satisfacer necesidades inmediatas. De acuerdo a la estructura que se determinó anteriormente, siempre el consumo privado tiene una participación más elevada res-pecto al consumo público.

Para determinar la influencia que el esquema de integración tuvo en el consumo aparente del país, se observa en el cuadro No. 27, los valores a precios corrientes del consumo total, de las importaciones de bienes de consumo duraderos y no duraderos y las importaciones de combustibles, lubrican-tes y materias primas para la industria y la agricultura de 1970 a 1979, ya - que no se dispone de información con el desglose requerido para los años pos-teriores. En tal sentido, estas importaciones representaron el 6.6% del consumo total en 1970 y su participación fue aumentando, y así, en 1979 fue 8.1%.

Lo anterior significa que durante la década de los setenta, a pe-sar que el esquema de integración y el comercio intrarregional entraron en -- crisis debido a los problemas ya explicados, la demanda de El Salvador por -- los productos del área no disminuyó, sino que aumentó.

Referente al comportamiento que el consumo ha tenido respecto al PIB total puede decirse que tanto el consumo privado como público crecieron durante la década de los setenta, 4.0% y 6.6% respectivamente (Cuadro No. 28). En los años ochenta, el consumo total y el consumo privado decrecieron 1.0% y 1.7% respectivamente, debido a tres factores principales: la contracción

general de la producción, que agravó el desempleo; la inflación, que afectó la capacidad de compra de la población y la contracción del gasto por la incertidumbre de la Ley de Estabilización Económica dictada por la Junta de Gobierno de 1980.

Estos tres factores, aunque no se relacionan con el esquema de integración, incidieron fuertemente en el comportamiento del consumo privado y público, por lo que es importante mencionarlos.

CUADRO No. 27

EL SALVADOR: PARTICIPACION DE LAS IMPORTACIONES DE CENTRO AMERICA EN EL CONSUMO TOTAL 1970-1979

(En millones de Colones a Precios Corrientes y Porcentajes)

AÑOS	CONSUMO TOTAL	IMPORTACION DE BIENES DE CONSUMO DURADEROS Y NO DURADEROS		IMPORTACION DE COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y MATERIAS PRIMAS PARA AGR. E INDUSTRIA		TOTAL	
		(2)	(3)=(2/1)	(4)	(5) =(4/1)	(6)=(2+4)	(7)=(6/1)
1970	2.210.4	75.7	3.4%	71.0	3.2%	146.7	6.6%
1971	2.338.6	78.9	3.4%	62.1	2.6%	141.0	6.0%
1972	2.482.6	87.4	3.5%	75.1	3.0%	162.5	6.5%
1973	2.812.5	101.0	3.6%	100.6	3.6%	201.6	7.2%
1974	3.374.9	128.9	3.8%	130.2	3.9%	259.1	7.7%
1975	3.916.2	152.8	3.9%	142.1	3.6%	294.9	7.5%
1976	4.701.2	186.2	4.0%	188.5	4.0%	374.7	8.0%
1977	5.412.1	234.8	4.3%	226.4	4.2%	461.2	8.5%
1978	6.382.6	272.1	4.3%	244.3	3.8%	516.4	8.1%
1979	7.065.7	302.9	4.3	270.9	3.8%	573.8	8.1%

FUENTE: SIECA VII Compendio Estadístico Centroamericano. 1981

CUADRO No. 28
 EL SALVADOR: CONSUMO TOTAL, PRIVADO Y PUBLICO
 1970-79 Y 1980-86
 (Millones de Colones, a Precios Constantes de 1962)

	C O N S U M O						
	TOTAL		PRIVADO		PUBLICO		
	VALOR	Var.Anuar	VALOR	Var.Anuar	VALOR	Var.Anuar	
1970	2.155.1	2.5	1.903.7	1.6	251.4	8.9	
1971	2.217.3	2.9	1.980.7	4.0	236.6	- 5.8	
1972	2.331.5	5.2	2.053.9	3.7	277.6	17.3	
1973	2.513.1	7.8	2.203.5	7.2	309.6	11.5	
1974	2.566.5	2.1	2.268.9	3.0	297.6	- 3.8	
1975	2.664.4	3.8	2.340.7	3.2	323.7	8.7	
1976	2.948.2	10.7	2.573.6	9.9	374.6	15.7	
1977	3.271.3	11.0	2.878.0	11.8	393.3	5.0	
1978	3.379.8	3.3	2.943.3	2.3	436.5	10.9	
1979	3.161.5	- 6.5	2.714.2	- 7.8	447.3	2.4	
		TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL					
1970-79		4.3		4.0		6.6	
1980	2.918.2	- 7.7	2.495.2	- 8.1	423.0	- 5.4	
1981	2.716.0	- 6.9	2.278.8	- 8.7	437.3	3.4	
1982	2.520.1	- 7.2	2.084.6	- 8.5	435.5	- 0.4	
1983	2.535.6	0.6	2.095.7	0.5	439.9	1.0	
1984	2.636.3	4.0	2.175.3	3.8	461.0	4.8	
1985	2.742.8	4.0	2.250.6	- 3.5	492.2	6.8	
1986	2.755.5	0.5	2.244.9	- 0.3	510.6	3.7	
		TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL					
1980-86		- 1.0		- 1.7		3.1	

FUENTE: Revistas del Banco Central de Reserva de El Salvador (Anexo No. 9)

2. Inversión Bruta

La Inversión fue una variable estratégica para el desarrollo del Mercado Común Centroamericano, pues teniendo en cuenta la poca capacidad de ahorro de los países de la región, se hacía necesaria la introducción de capital extranjero para que el proyecto de la integración económica pudiese funcionar.

El grado de integración en el campo de la inversión es bien limitado, ya que las políticas de Inversión Extranjera en los países centroamericanos fueron muy abiertas y dentro del esquema de integración, solamente en el Convenio sobre el Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración se menciona alguna reglamentación para el establecimiento y ubicación de las industrias de integración y reglas que fueron aconsejables respecto a la participación del capital originario de Centro América en las empresas que sean propietarias de las plantas; esta norma implícitamente regulaba la inversión extranjera y protegía a las industrias centroamericanas. Como ya se mencionó anteriormente en este trabajo, el Convenio aludido no tuvo preferencia de parte de los inversionistas y éstos se fueron amparando en el Sistema Especial de Promoción a Actividades Productivas, que no contenía ninguna regulación a la Inversión Extranjera.

Después de esos instrumentos no se ha establecido ninguna política a nivel regional que estipule la formación de capital extranjero; la propiedad industrial, la adquisición de tecnología, que fue otra fuente de entrada de capital extranjero; o la regulación de las empresas transnacionales que fueron las que se proliferaron al amparo del esquema integrado, a partir de la vigencia del Tratado General de Integración, tomando diversas

formas.

En este contexto, puede afirmarse que la inversión fue una variable clave para el desarrollo del sector industrial dentro del esquema de integración económico y en el desarrollo de infraestructura para incentivar el comercio intrarregional; de modo que según se observa en el cuadro No. 29, la década de los setenta refleja los beneficios derivados de tal situación - ya que esta variable creció 8.6%.

Pero a partir del segundo semestre de 1978 que comenzó el clima de inestabilidad económica; política y social, esta variable registró un decremento; de 1978 para 1979 disminuyó el 22.9%, atribuible a la fuga de capitales, paralización de los proyectos de inversión pública y a la incertidumbre de los inversionistas privados.

CUADRO No. 29

EL SALVADOR: INVERSION INTERNA BRUTA 1970-1979

(Millones de Colones, a precios constantes de 1962)

AÑOS	INVERSION INTERNA BRUTA									
	FORMACION DE CAPITAL FIJO									
	TOTAL	VAR. AN.	TOTAL	PRIVADO	PUBLICO	TOTAL	VAR. AN.	TOTAL	VAR. AN.	
		VALOR	VAR.AN.	VALOR	VAR.AN.	VALOR	VAR.AN.	VALOR	VAR.AN.	
1970	288.0	13.3	259.0	nd	195.6	17.4	63.4	6.5		
1971	350.0	21.5	293.5	13.3	209.3	7.0	84.2	32.8		
1972	327.6	- 6.4	385.8	31.4	271.9	29.9	113.8	35.2		
1973	424.9	29.7	350.9	-9.0	245.6	- 9.7	105.3	-7.5		
1974	535.4	26.0	401.5	14.4	281.0	14.4	120.5	14.4		
1975	480.7	-10.0	519.1	29.3	320.3	14.0	198.8	65.0		
1976	532.0	10.7	535.0	3.1	355.1	10.9	179.9	-9.5		
1977	763.6	43.5	677.3	26.6	430.8	21.3	246.5	37.0		
1978	785.9	2.9	695.4	26.7	495.2	14.9	200.2	-18.8		
1979	606.0	-22.9	586.6	-15.6	371.2	-25.0	215.4	7.6		
			TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL							
1970-79		8.6		9.5		7.4		14.6		

Fuente: Revistas del Banco Central de Reserva de El Salvador, Cuentas Nacionales. (Ver Anexo No. 9).

Dado que para realizar un programa de inversiones debe existir condición de estabilidad económica y política en el país, en las actuales circunstancias, no ha sido posible coordinar las políticas de inversión al esquema de integración, lo cual es necesario para reorientar este campo y no volver a caer en el estallido social de finales de la década anterior, por los pocos beneficios que generó la inversión, sobre todo la extranjera, a la población.

Dentro de este marco de referencia, durante el período (1980-86) se hace alusión a los acontecimientos económicos y políticos que influyeron en el comportamiento de esta variable.

En este contexto, al principio del período se da una marcada reducción de los inventarios, reflejo del grado de incertidumbre prevaleciente en el sector privado. (Ver cuadro No. 30).

CUADRO No. 30

EL SALVADOR: INVERSION INTERNA BRUTA 1980-1986

(Millones de Colones, a precios constantes de 1962)

	INVERSION INTERNA BRUTA							
	TOTAL		FORMACION DE CAPITAL FIJO					
			TOTAL		PRIVADO		PUBLICO	
VALOR	VAR.AN.	VALOR	VAR.AN.	VALOR	VAR.AN.	VALOR	VAR.AN.	
1980	412.0	- 32.0	423.3	- 27.5	189.4	- 49.8	232.9	8.1
1981	396.2	- 3.8	376.7	- 11.0	161.3	- 14.8	215.4	-7.5
1982	355.9	- 10.2	338.8	- 10.1	163.7	1.5	175.0	-18.4
1983	325.6	- 8.5	313.5	- 7.4	178.0	8.7	135.5	-22.6
1984	335.3	- 3.0	320.8	2.3	199.4	12.0	121.4	-10.4
1985	316.6	- 5.6	353.6	10.2	241.9	21.3	111.7	- 8.0
1986	384.6	21.5	388.1	7.5	285.8	18.1	94.3	-15.6
	TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL							
1980-86		- 1.1		- 1.8		7.1		-14.0

Fuente: Revistas del Banco Central de Reserva de El Salvador, Cuentas Nacionales. (Ver Anexo No. 9)

Para 1980 descendieron estrepitosamente la inversión interna bruta total y privada -32.0% y -49.8% respectivamente a causa de las fugas de capitales, migraciones de empresarios hacia el exterior, y daños materiales a las empresas y al acervo de capitales; sin embargo, la inversión pública creció en 8.1% con lo cual se interrumpió el estancamiento en que se había mantenido durante los dos años anteriores, crecimiento debido básicamente al inicio de un programa de inversiones contemplado en el Plan Nacional de Emergencia, que consistía en obras y gasto público adicional.

En toda esta etapa la inversión interna bruta total continuó su deterioro con un crecimiento negativo hasta 1985 a raíz de las declinaciones similares de las inversiones realizadas por el sector público y por la actividad privada que condujeron a una disminución sustancial de la construcción y a una caída radical en las compras de maquinaria y equipo.

La formación de capital fijo privado para 1985 tuvo un crecimiento positivo de 21.3%, lo cual se debió a que diversos agentes privados manifestaron estar dispuestos a reactivar la inversión, actitud que se adoptó después de la instauración de un gobierno civil en 1984; pero a pesar de esto solo alcanzó un nivel inferior al alcanzado en 1973.

Para este mismo año (1985) la formación de capital fijo del sector público tuvo un crecimiento negativo de 8.0%, debido a la política de austeridad y a la conclusión de proyectos de infraestructura. Y es hasta 1986 cuando la inversión interna bruta total y la formación de capital fijo privado, tienen una recuperación positiva de 21.5% y 18.1% respectivamente, comportamiento que se debió a las donaciones externas, reforzadas por la asisten

cia internacional después del terremoto del 10 de octubre de 1986, constituyendo el principal elemento de apoyo al funcionamiento global de la economía.

4. Saldo Externo

El Saldo Externo representa las relaciones que el país tiene con el resto del mundo en concepto de intercambio de bienes y servicios.

Como ya se ha mencionado en este trabajo, las transacciones comerciales de El Salvador con los demás países de la región, fuera de un marco de integración económico se realizó a través de los tratados bilaterales -- para el libre comercio entre ellos; con la suscripción del Tratado General de Integración Económica Centroamericana, se formalizaron de una manera más amplia dichas relaciones, al pretenderse llegar a conformar un mercado común.

Para regular las importaciones y exportaciones del país respecto a los países centroamericanos y del resto del mundo, se contó con reglamentaciones aduaneras, expresadas en el Arancel Externo Común, que estuvo vigente hasta diciembre de 1985 y a partir de 1986 se puso en vigencia el Convenio sobre el Régimen Arancelario y Aduanero Centroamericano que sustituye al instrumento anterior.

Este instrumento se espera que permita la negociación conjunta de Centroamérica con el resto del mundo en materia comercial y en su artículo 26 permite que se apliquen medidas no arancelarias cuando lo desee cada go

bierno "con base en su legislación". Como se puede comprender este nuevo instrumento contiene aspectos positivos, y otros calificados de problemáticos, como el antes mencionado.

Otro instrumento que tuvo mucha influencia en el comportamiento de las importaciones procedentes del resto del mundo durante el período en estudio, fue el Protocolo de San José para Defensa de la Balanza de Pagos, que gravaba las importaciones de un 10 al 30%. Este instrumento estuvo vigente hasta el 31 de diciembre de 1985.

El esquema de integración también incluía tratados con disposiciones tendentes a evitar las prácticas de comercio desleal y subsidios a la exportación, que están contenidos en el Capítulo III del Tratado General, con el objeto de contrarrestar prácticas de comercio que causen o amenacen causar perjuicio a la producción centroamericana.

En este contexto y mencionados los principales instrumentos que regulan la exportación e importación de bienes en Centro América, puede inferirse la influencia que las importaciones tienen sobre el comportamiento del PIB del país, ya que al utilizar insumos importados y maquinaria necesaria para la producción, lo modifican.

De acuerdo a lo anterior, el comportamiento de las exportaciones e importaciones durante el período 1970-86 fue el siguiente:

En la etapa 1970-79, se acentúa la influencia del sector externo sobre el desempeño de las actividades económicas no sólo para el país, sino que para toda la región centroamericana, lo que se debió a serios problemas en la balanza de pagos, debido a la ampliación de la brecha del sector ex--

terno, ya que el incremento de las exportaciones fue acompañado de mayores niveles de importaciones y de cambios estructurales en las mismas, y también de mayores niveles de endeudamiento externo.

En el cuadro No. 31 se puede ver como el crecimiento promedio -- anual, para todo el período fue para las exportaciones de 7.5% y para las importaciones de 8.3%, obteniendo un saldo externo en toda esta etapa de - - 1.936.6 millones de colones (precios constantes de 1962), por lo que puede decirse que existió saldo negativo en las transacciones corrientes con el exterior.

CUADRO No. 31

EL SALVADOR: EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS Y SALDO
EXTERNO 1970-1979

(Millones de Colones, a precios constantes de 1962)

AÑOS	EXPORTAC. DE B. Y S.	VARIAC. ANUAL	IMPORTAC. DE B. Y S.	VARIAC. ANUAL	SALDO EXTERNO
1970	510.1	- 2.6	559.6	0.5	- 49.5
1971	554.4	8.6	612.9	9.5	- 58.4
1972	649.8	17.2	663.0	8.2	- 13.2
1973	625.0	- 3.8	783.2	18.1	- 158.2
1974	666.3	6.6	810.0	3.4	- 143.5
1975	747.1	12.1	769.4	- 5.0	- 22.3
1976	676.4	- 9.5	909.8	18.2	- 233.4
1977	597.2	- 11.7	1.188.3	30.6	- 591.1
1978	719.7	20.5	1.220.7	2.7	- 501.0
1979	979.9	36.2	1.145.8	- 6.1	- 165.9
	TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL				
1970-1979		7.5		8.3	

Fuente: Revistas del Banco Central de Reserva de El Salvador, Cuentas Nacionales (Ver Anexo No. 9)

El cuadro No. 32 presenta los diferentes coeficientes promedio de exportación e importación y se puede ver que, a pesar de una menor participación del comercio intrarregional por el problema Honduras-El Salvador, - el coeficiente de exportación promedio llegó a 7.9% del PIB y el coeficiente de importación promedio llegó a 7.0% del PIB, lo que indica que el país siguió obteniendo beneficios en el intercambio regional.

En cuanto al comercio con terceros países conforme a los coeficientes de exportación e importación promedios de 20.2% y 22.2% del PIB, - respectivamente, se evidencia una brecha desfavorable para el país.

CUADRO No. 32

EL SALVADOR: COEFICIENTES PROMEDIOS DE EXPORTACION E IMPORTACION 1970-1979
(% sobre valores corrientes)

AÑOS	XMCCA/PIB	MMCCA/PIB	XIIIIs/PIB	MIIIIs/PIB
1970	7.2	5.8	15.8	14.9
1971	7.5	5.9	15.0	17.0
1972	8.1	6.4	18.1	17.7
1973	8.5	6.9	18.4	21.1
1974	9.5	7.4	19.8	28.3
1975	7.8	7.5	20.4	25.3
1976	7.7	7.5	23.9	24.0
1977	7.4	7.4	26.5	25.1
1978	7.6	7.8	18.4	25.6
1979	7.7	7.5	25.2	22.7
\bar{X}	7.9	7.0	20.2	22.2

Fuentes: Datos basados en Revistas del Banco Central de Reserva de El Salvador.
Cálculos propios

Con referencia al uso y destino económico de los bienes, se observa en el cuadro No. 33 que en el comercio intrarregional el mayor peso relativo de bienes que se intercambian se encuentra en los rubros de bienes no duraderos con 39.4% en las exportaciones y 38.5% en las importaciones en promedio para este período; seguidamente se encuentran las materias primas y productos intermedios para la industria con un 36.6% en las exportaciones y 36.7% en las importaciones; tal situación se explica en cuanto a que los rubros que representan el mayor intercambio son: los productos alimenticios, bebidas, tabaco, productos farmacéuticos y de tocador, vestuario y otras confecciones textiles, productos no tradicionales que se comercializan básicamente en la región centroamericana.

CUADRO No. 33

EL SALVADOR: PROMEDIOS DE EXPORTACION E IMPORTACION POR USO Y DESTINO ECONOMICO (CUODE) 1970-1979

(En Porcentajes)

	EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
	TOTALES	C.A.	TOTALES	C.A.
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0
Bienes de Consumo no Duraderos	20.5	39.4	17.0	38.5
Bienes de Consumo Duraderos	1.3	4.7	7.3	6.9
Combustibles y Lub.	0.7	2.7	0.6	0.5
Prod. Conexos	2.1	4.8	6.6	4.9
Mat. Primas y Prod. Intermedios para Agr.	71.8	36.6	40.3	36.7
Mat. Primas y Prod. Intermed. para Industria	2.4	8.4	5.1	10.4
Mat. de Construcción	0.5	1.5	1.6	0.3
Bs. de Cap. p/Agr.	0.5	1.6	15.7	1.5
Bs. de Cap. p/Ind.	0.1	0.3	5.6	0.2
Equipo de Transporte				

FUENTE: Datos basados en Revistas del B.C.R. de El Salvador
Cálculos propios.

En el cuadro No. 34 se observa que la Balanza Comercial con Centroamérica es un elemento básico en el saldo externo, dado que en esta etapa (1970-1979) a nivel regional el país obtuvo un superávit de 286.8 millones de colones equivalentes a 114.7 millones de pesos centroamericanos, a pesar de haber perdido el comercio con Honduras y además ^{SC} obtuvo, para casi todos los años del período, una balanza comercial favorable, atribuible al dinamismo del comercio con los otros países del área.

El superávit mencionado a nivel regional se logró a través de las exportaciones de los productos no tradicionales, ya que fue hacia Centroamérica donde se exportó un 82.4% y fuera de la región se exportó solamente un 17.6%, en promedio para el período (Ver Anexo No. 11). De ello se deduce que el Mercado Común Centroamericano en este período continuó siendo relevante para los productos no tradicionales de exportación y para la recuperación del comercio de El Salvador.

CUADRO No. 34

EL SALVADOR: BALANZA COMERCIAL TOTAL Y CENTROAMERICANA 1970-1979

(Millones de Colones, a precios corrientes)

	TOTAL			CENTRO AMERICA		
	EXPORTAC.	IMPORTAC.	SALDO	EXPORTAC.	IMPORTAC.	SALDO
1970	590.5	533.6	+ 56.5	184.1	151.4	+ 32.7
1971	608.0	618.6	+ 10.6	202.4	159.0	+ 43.4
1972	754.3	695.2	+ 59.0	233.2	185.2	+ 48.0
1973	896.0	934.4	- 38.4	283.0	231.0	+ 52.0
1974	1.156.2	1.408.5	- 252.4	374.6	293.7	+ 80.9
1975	1.283.4	1.495.1	- 211.6	354.4	342.0	+ 12.4
1976	1.801.8	1.794.7	+ 7.2	440.2	426.1	+ 14.1
1977	2.431.0	2.322.7	+ 108.3	529.1	527.1	+ 2.0
1978	2.002.4	2.568.4	- 566.1	584.5	599.8	- 15.3
1979	2.828.3	2.597.7	+ 230.6	658.9	642.4	+ 16.6
PROMEDIO			- 617.5			+ 286.8

Fuente: Revistas del Banco Central de Reserva de El Salvador.
(Ver Anexo No.10)

En los años 80 el comportamiento de estas variables se caracterizó por la existencia de factores económicos y extraeconómicos negativos. Entre los primeros se encuentra la recesión en la economía de los países -- industrializados, cuyas particularidades fueron las bajas tasas de crecimiento y una continuada tendencia en el alza de los precios; ello repercutió en las relaciones comerciales de los países de la región, debido a la vulnerabilidad de estas economías ante fenómenos económicos externos; como consecuencia el país tuvo un deterioro considerable en la relación de precios de intercambio desde el inicio de este período, reduciendo su capacidad de compra en el exterior. (Ver anexo No. 12).

Las exportaciones tradicionalmente fueron dinámicas en la economía de tal manera que hasta el año de 1979, se habían podido aislar con relativo éxito de la crisis económica mundial general; sin embargo, las exportaciones de bienes y servicios para el período 1980-86, fueron en promedio de 672.9 millones de colones a precios constantes de 1962, reduciéndose a tal grado que tienen niveles inferiores al año de 1975. Respecto a las importaciones de bienes y servicios, éstas han tenido un promedio de 727.3 millones de colones a precios constantes de 1962, niveles inferiores a 1973, lo que se debió a que dicha variable ha sido afectada por el conflicto que se vive en el país y por la crisis actual del Mercado Común Centroamericano, cuya consecuencia ha sido la pérdida de dinamismo en el comercio extrarregional y regional.

En lo referente a la participación en el producto interno bruto, de las exportaciones e importaciones, tanto regionales como extrarregiona--

CUADRO No. 35

EL SALVADOR: EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS Y SALDO

EXTERNO 1980-1986

(Millones de Colones, a precios constantes de 1962)

AÑOS EXPORTACION DE B. Y S.	Var. Anual	IMPORTACION DE B. Y S.	Var. Anual	SALDO EXTERNO	
1980	837.6	- 14.5	878.5	23.3	- 40.9
1981	690.4	- 17.6	785.8	-10.6	- 95.4
1982	588.4	- 14.8	616.6	-21.5	- 28.2
1983	705.0	10.6	695.8	12.8	9.2
1985	674.4	- 4.3	710.4	2.1	- 36.0
1985	648.1	- 3.9	713.9	0.5	- 65.8
1986	566.4	- 12.6	690.4	- 2.8	- 124.0
PROMEDIO	672.9		727.3		
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL					
1980-86		- 6.3		- 3.9	

FUENTE: Revistas del Banco Central de Reserva de El Salvador, Cuentas Nacionales.

les, se observa en el cuadro No. 36 que el promedio de participación fue menor en este período (1980-1986), que en el anterior (1970-1979), ya que a nivel regional las exportaciones tuvieron un peso relativo promedio de 4.4%, y en el período anterior de 7.9% y con respecto a las importaciones provenientes de la región, su participación relativa promedio fue de 6.3%, mientras que en la etapa anterior fue de 7.0%. De ello puede decirse que para este período (1980-1986), ha bajado la participación del comercio tanto regional como extrarregional, e indica que el país ha obtenido beneficios menores en el intercambio comercial.

CUADRO No. 36

EL SALVADOR: COEFICIENTES PROMEDIOS DE EXPORTACION E IMPORTACION

1980-1986

(% sobre valores corrientes)

AÑOS	XMCCA/PIB	MMCCA/PIB	XIIIs/PIB	MIIIs/PIB
1980	8.2	9.0	21.8	18.0
1981	6.0	8.8	17.1	19.7
1982	4.9	7.3	14.6	16.6
1983	4.1	5.7	14.6	16.2
1984	3.4	5.4	12.0	15.5
1985	1.7	3.5	10.0	13.0
1986	2.3	4.1	22.5	24.5
\bar{X}	4.4	6.3	16.1	17.6

FUENTE: Revistas del Banco Central de Reserva de El Salvador.

En el cuadro No. 37, las exportaciones e importaciones de bienes - según uso y destino económico en la etapa 1980-1986, los bienes no duraderos, las materias primas y productos intermedios para la industria continuaron teniendo el mayor peso relativo en el intercambio regional con un 39.0% y 40.5% respectivamente para las exportaciones y con 46.2% y 34.8% para las importaciones, dado que estos rubros siguen representando los principales productos no tradicionales del intercambio regional.

Con respecto a la balanza comercial regional, en el período 1980-1986, fue negativa ocasionando un déficit acumulativo de 1.591.1 millones de colones equivalentes a 585.7 millones de pesos centroamericanos, debido principalmente a los bajos niveles de producción exportable hacia el área, por causa de la debilidad existente en el Mercado Común Centroamericano, por la depresión eco

CUADRO No. 37

EL SALVADOR: PROMEDIOS DE EXPORTACION E IMPORTACION POR USO Y DESTINO ECONOMICO

(CUODE) 1980-1986

(En Porcentajes)

	EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
	TOTALES	C.A.	TOTALES	C.A.
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0
Bienes de Consumo				
No duraderos	17.3	39.0	21.9	46.2
Bienes de consumo duraderos	0.8	3.1	4.9	5.9
Comb. y Lub. y Productos Conexos	1.9	4.3	0.8	0.6
Materias Primas y Ptos. Intermedios p/Agricult.	0.8	2.2	5.7	4.1
Materias Primas y Prod. Intermedios p/Industria	74.1	40.5	52.7	34.8
Materiales de Construc.	1.8	6.8	3.6	5.9
Bienes de Capital para Agricultura	0.6	2.0	0.6	0.5
Bienes de Capital para Industria	0.6	1.8	8.4	1.5
Equipo de Transporte	0.1	0.2	1.5	0.3

FUENTE: Datos basados en Revistas del Banco Central de Reserva de El Salvador, Cálculos propios

nómica de otros países del área y por las medidas que algunos países de la región fueron adoptando en materia de pagos y ^{de} selectividad de compra, a todo lo cual habría que agregar el efecto de las tensiones políticas y la confrontación bélica interna.

El cuadro No. 38 muestra la situación de la Balanza Comercial a nivel regional y total que presenta saldos negativos en ambas situaciones, lo que señala las dificultades en que se encuentra el país para hacerle frente a las necesidades internas.

CUADRO No. 38

EL SALVADOR: BALANZA COMERCIAL TOTAL Y CENTROAMERICANA 1980-1986

(Millones de Colones a Precios Corrientes)

AÑOS	TOTAL			CENTRO AMERICA		
	EXPORTACION	IMPORTACION	SALDO	EXPORTACION	IMPORTAC.	SALDO
1980	2.684.0	2.403.4	+ 279.7	739.4	801.0	- 61.5
1981	1.991.9	2.461.5	- 469.5	516.2	762.1	- 245.9
1982	1.748.6	2.141.9	- 393.2	435.6	652.1	- 216.5
1983	1.894.6	2.232.0	- 332.4	411.5	582.6	- 171.1
1984	1.793.4	2.443.6	- 650.1	393.3	635.2	- 241.9
1985	1.697.4	2.403.4	- 706.0	239.4	541.9	- 302.6
1986	3.564.9	4.424.4	- 859.6	433.5	785.2	- 351.6
DEFICIT			-3.131.1			-1.591.1

FUENTE: Revistas del Banco Central de Reserva de El Salvador

CAPITULO IV

SITUACION ACTUAL Y PROSPECCION DEL PIB DE EL SALVADOR EN FUNCION DEL ESQUEMA DE INTEGRACION CENTROAMERICANA

A. SITUACION ACTUAL

1. Mercado Común Centroamericano y su funcionamiento

A través del tiempo la actividad del comercio intrarregional de los productos tradicionales y no tradicionales manufactureros, han constituido un indicador básico resultante del proceso de integración económica centroamericana. Este, además, ha dependido de las políticas nacionales y regionales adoptadas, tanto como del contexto económico internacional, por el alto grado de dependencia externa en el aparato productivo del país.

Por tales razones el comercio centroamericano, después de haber venido adoleciendo de un notable deterioro durante el año de 1987, han registrado una significativa recuperación, (Ver gráfico No. 9), aunque todavía se encuentra a niveles de 1974 (\$CA533.7 millones).

Segun estimaciones de la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) y del Banco Central de Reserva de El Salvador, el comercio entre los países de la región, medido a través de las exportaciones, aumentó un 23.4%, alcanzando 511.1 millones de pesos centroamericanos según se aprecia en el cuadro No. 39.

A nivel de países, Guatemala sigue siendo uno de los que se benefician en mayor grado del intercambio con el resto de Centroamérica, a --

tal punto que las exportaciones de este país con el resto de naciones del área sumó 237.2 millones de pesos centroamericanos (46.4% del total) en 1987, implicando un crecimiento del 28.6% sobre el nivel alcanzado en 1986. Aunque sus importaciones también se elevaron en 28 millones de pesos centroamericanos, el saldo de su balanza comercial con el resto de países de la región fue un superávit de 111 millones, contra 86 millones en 1986. Este país, obtuvo saldos comerciales positivos con todos los países, registrando el mayor superávit con El Salvador (\$CA 60 millones)³⁰.

El Salvador es el país del área que mayor aporte ha proporcionado a Guatemala, pues del total exportado por este país, un 56% fue absorbido por el mercado salvadoreño.

Costa Rica y El Salvador también elevaron sus exportaciones al área: en 9.1%, equivalentes a 9.8 millones de pesos centroamericanos; y 31.8%, ó sea 29 millones de pesos centroamericanos, respectivamente; mientras que Honduras registró el alza más moderada de \$CA 6.2 millones, equivalentes a 29.5% Nicaragua, por el contrario, experimentó una nueva contracción de las mismas, aunque a un nivel relativamente bajo, - \$CA1.0 millones que representó -9.4%.

El comercio intracentroamericano, medido a través de las exportaciones, registró una tasa de crecimiento anual de 23.4% y los países que

³⁰ Fundación FADES. Revista Análisis Económico. Abril 1988. Año VI, No. 688, San Salvador, El Salvador, p. 2

contribuyeron en mayor proporción a ese crecimiento fueron: Guatemala con un 13.2%, Costa Rica con un 8.4% y El Salvador con un 7.5%. Honduras participó con un 1.5% y Nicaragua, dados sus problemas internos, ha disminuido sus exportaciones, por lo que su participación es negativa en 0.2%. (Obsérvese el cuadro No. 39).

Los problemas del comercio intrarregional, se derivan principalmente de dos aspectos:

- "1) Del comercio propiamente dicho, que se resumen en: un sensible descenso de los niveles de intercambio; desviaciones de comercio; medidas restrictivas al mismo, en función de la balanza de pagos y de la producción nacional; pérdida de confianza empresarial, no sólo en el campo comercial sino en todo el esquema de integración, derivada de la carencia de políticas de finidas en esta materia y la subsecuente incertidumbre sobre el futuro del esquema como un todo.
- 2) Pagos y desalineación de los sistemas cambiarios: acumulación de saldos insolutos derivados de las liquidaciones que practica la Cámara de Compensación Centroamericana (deuda pendiente); falta de fluidez en las relaciones comerciales ante la persistente escasez de divisas; presas cambiarias y componente importado de los bienes comercializables en la región; y regímenes cambiarios con poca similitud entre ellos, con problema de sub y sobrevaluación de unas monedas en relación a otras (desalineación cambiaria)³¹.

³¹ SIECA. "La reactivación del Mercado Común Centroamericano Acciones y Propuestas". Cuaderno No. 14, 12 de octubre de 1986. XXV Años de labores. Guatemala

CUADRO No. 39

CENTRO AMERICA: COMERCIO INTRARREGIONAL 1980-1987

(Millones de Pesos centroamericano)

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	Estruct. Porcent. 1987	Tasa C. Anual 86/87	Tasa Pond.
EXPORTACIONES											
GUATEMALA	514.8	378.9	358.9	347.6	316.7	257.3	184.4	237.2	46.4	28.6	13.2
EL SALVADOR	179.5	206.5	161.8	158.3	146.0	98.7	91.0*	120.0*	23.5	31.8	7.5
HONDURAS	81.3	65.9	53.1	65.2	53.8	30.5	21.0	27.2	5.3	29.5	1.5
NICARAGUA	75.4	70.8	51.7	39.7	38.4	21.6	10.7	9.7	1.9	- 9.4	- 0.2
COSTA RICA	248.6	238.0	171.7	200.2	171.4	139.6	107.2	117.0	22.9	9.1	8.4
TOTAL	1.099.6	960.1	796.1	811.0	726.3	547.7	414.3	511.1	100.0	23.4	----
IMPORTACIONES											
GUATEMALA	155.3	193.9	219.9	229.4	186.6	99.5	98.4	126.5	24.6	28.5	7.0
EL SALVADOR	320.4	304.8	260.8	233.1	251.4	216.8	161.0*	181.4*	35.3	12.7	4.5
HONDURAS	103.5	118.1	86.8	104.7	99.0	74.8	53.7	52.3	10.2	- 2.6	-0.3
NICARAGUA	300.6	191.0	116.9	123.5	74.5	56.7	28.5	34.7	6.8	21.7	1.4
COSTA RICA	219.8	152.3	112.4	120.2	114.9	99.8	95.0	113.8	23.1	25.1	5.8
TOTAL	1.099.6	960.1	796.9	811.0	726.3	547.7	436.0	513.7	100.0	1.1	--

FUENTE: FADES basados en cifras de SIECA

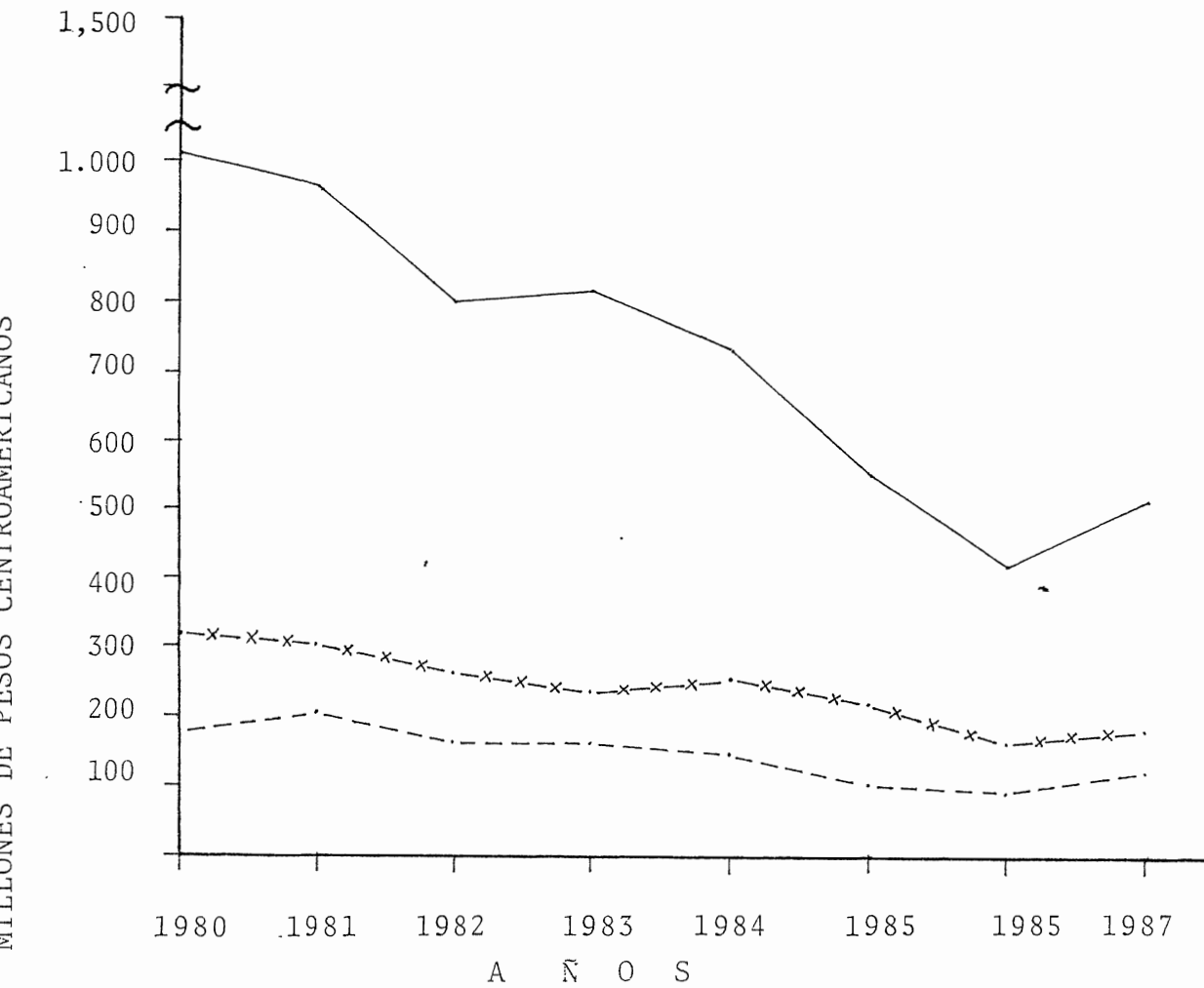
* BCR, El Salvador, Cifras revisadas

1987: Tabulaciones preliminares de SIECA

Tasa Ponderad: Tasa de crecimiento anual por estructura

CENTRO AMERICA: COMERCIO INTRARREGIONAL 1980-1987
(Millones de Pesos Centroamericanos)

GRAFICO No. 9



Identificados los problemas del comercio intrarregional en la actualidad, ha sido inquietud generalizada de los gobiernos del área de encontrar algunas soluciones que coadyuven a que el comercio intracentroamericano continúe y supere sus dificultades y, dado que éste derivado de la producción industrial, es fundamental en la economía nacional ya que constituye el tercer sector en cuanto a su participación relativa en el PIB y sigue siendo de especial significación y alcance en el funcionamiento del MCCA. Es importante mencionar que no está al alcance de los gobiernos o de los encargados de la integración, resolver totalmente los problemas del MCCA, pues éste también se ha visto influenciado por la crisis generalizada de los países industrializados y de los países del área, particularmente de El Salvador y Nicaragua, tal como se ha venido explicando en el transcurso de este trabajo; pero se han dado manifestaciones para recuperar el funcionamiento del libre comercio y para solucionar los problemas de pagos.

Entre otros, un problema que alertó la atención de las autoridades fue el comercio desleal (contrabando) fenómeno que, a pesar de no poderse cuantificar, afecta negativamente la recaudación fiscal y las actividades industriales y comerciales. Los gobiernos de Guatemala, El Salvador y Honduras, para evitarlo, adoptaron el "Acuerdo de Tela"³², conforme al cual, a partir del 30 de abril de 1987, se prohíbe el ingreso de mercade-

³² ACUERDO DE TELA. Honduras, C.A., Para el fortalecimiento de las relaciones económicas y comerciales, entre las Repúblicas de El Salvador, Guatemala y Honduras. Tela, Honduras, C.A., 8 de abril de 1988.

rías en tránsito a través de sus territorios, provenientes de la Zona Franca de la República de Panamá, instando a los otros dos países que no suscribieron el acuerdo, a que se adhirieran a él.

Otro problema relevante fue la decisión de Costa Rica de liberar sus importaciones y reducir en un 10% las tarifas vigentes en el Arancel Centroamericano respecto a terceros países, lo que le produce efectos de ventaja sobre el resto de países y desestabiliza el esquema de integración que se pretende restablecer.

Por su parte, Guatemala, El Salvador y Nicaragua, mantienen su actividad comercial conforme al Nuevo Régimen Arancelario y Aduanero Centroamericano y Honduras, según acuerdos bilaterales con los demás países del área, equiparando las importaciones a través de listados de productos. Este tipo de situaciones causa reacciones en las autoridades de cada país, que dan lugar a la toma de decisiones unilaterales que entorpecen el comercio, las cuales son analizadas por los Ministros encargados de la integración para encontrarles alguna solución.

Con respecto a los problemas de pago, la Cámara de Compensación Centroamericana que había venido funcionando desde 1961, no se adaptaba a las condiciones de crisis por lo que se adoptó acuerdos especiales bilaterales de pagos entre bancos centrales, perdiéndose así el enfoque multilateral original de la Cámara de Compensación.

Ejemplo de estos acuerdos fue el Convenio de Pagos en Monedas Nacionales celebrado entre el Banco de Guatemala y el Banco Central de El Salvador, a fin de liquidar, a través de los Bancos del sistema de cada país, tanto las importaciones como las exportaciones realizadas entre esos dos países; la vigen--

cia original de este convenio hasta el 3 de junio de 1986, fue prorrogada hasta el 13 de marzo de 1987³³ y últimamente hasta el 13 de julio de 1987³⁴.

De lo anterior se deduce que existan restricciones en el comercio intracentroamericano que implican una reducción en el sector terciario del PIB.

Otros mecanismos que han venido siendo utilizados por los países son: el trueque y el comercio por común acuerdo entre importadores y exportadores, utilizando monedas nacionales, el dólar y otras divisas.

Todos estos mecanismos han contribuido para expandir el comercio intrazonal y contrarrestar la caída que había venido sufriendo; pero se hacía necesaria la regulación de los mecanismos de pago, ya que la deuda intrarregional proveniente de saldos comerciales no pagados hasta 1987, se había acumulado a nivel de unos US\$721. millones³⁵. Para solventar tales problemas se creó el Derecho de Importación Centroamericano (DICA), que es un instrumento que garantiza los pagos al exportador, activa el mercado y no crea, para los países que lo han adoptado, obligaciones de pago en moneda extranjera, sino en moneda nacional del país que lo emita. Este mecanismo fue puesto en vigencia el 1º de noviembre de 1986 por Guatemala, Nicaragua y El Salvador y se espera que redunde en un incremento de las transacciones comerciales intrarregionales.

³³ Comunicado del BCR de El Salvador, San Salvador, 30 de marzo de 1987

³⁴ Comunicado del BCR de El Salvador, San Salvador, 29 de mayo de 1987

³⁵ FADES. Opus cit. p. 3

2. Situación actual del Producto Interno Bruto de El Salvador

El Producto Interno Bruto de El Salvador durante el año de 1987, en términos reales registró 3.092.3 millones de colones, creciendo 2.6% con respecto a 1986.

El comportamiento del producto actualmente es creciente, pero no en cuantía significativa.

La economía del país tiende a recuperarse de la caída experimentada en el período 1979-82 en términos del crecimiento del producto, pero al analizar los niveles de producción de los sectores en 1987, éstos son inferiores a los de 1975, es decir representan un retroceso de 17 años. Es claro que las condiciones en las cuales se desarrolla la economía del país son adversas, por lo que podría resultar alentador ese crecimiento del 2.6% si se compara al crecimiento bruto anual de la población que para 1987, según los indicadores del Ministerio de Planificación, es de 1.8%; es decir, el producto ha crecido en mayor proporción que la población.

Con respecto a la estructura del PIB, a precios constantes, ha cambiado ligeramente pues el sector agropecuario gradualmente ha ido perdiendo peso relativo y en 1987 constituyó el 23.9% del PIB total, en contraste con el 26.2% de 1970.

El sector comercio por su parte ha ido generando mayor actividad; su peso relativo para 1987 ha alcanzado el 16.2%, aunque menor que en 1970 cuando participó con un 23.6%. El sector industrial en 1970 representó el 18.3% y en 1987 representa el 17.6%, es decir ha perdido un

mínimo peso relativo dentro de la formación del PIB, a pesar de diversos problemas en especial la guerra, que han afectado directamente a este sector.

CUADRO No. 40

EL SALVADOR: PRODUCTO INTERNO BRUTO 1986 Y 1987

(En Millones de Colones de 1962 y Porcentajes)

	1986			1987			Tasa Ponderada*
	VALOR	Estr.%	Var.An.	VALOR	Estr.%	Var.An.	
Agropecuario	719.7	23.9	- 3.1	737.8	23.9	2.6	0.621
Ind. Manufact.	528.3	17.5	2.5	544.1	17.6	3.0	0.528
Construcción	93.3	3.1	2.6	106.4	3.4	14.0	0.476
Elect. y Agua	115.8	3.8	2.5	118.1	3.8	2.9	0.110
Transp., Alm. y Comunicaciones	179.7	6.0	0.5	183.0	5.9	1.8	0.106
Comercio	491.0	16.3	0.3	501.3	16.2	2.1	0.340
Admón. Pública	430.1	14.3	4.5	438.7	14.2	2.0	0.284
Otros Sectores ¹	454.6	15.0	-	462.9	15.0	1.8	0.270
PIB TOTAL	3.012.5	100.0	0.6	3.092.3	100.0	2.6	--

FUENTE: Banco Central de Reserva de El Salvador, Sección Cuentas Nacionales.

1: Incluye: Minería y canteras, financiero, propiedad de viviendas y servicios personales.

*Tasa ponderada: Estructura porcentual por tasa de crecimiento. Cálculos propios.

Es relevante hacer mención que el PIB ha registrado una tendencia creciente, respecto a los últimos años, debido a los esfuerzos realizados para desarrollar la agroindustria con el objeto de producir nuevos productos para terceros mercados y, asimismo, por la ayuda recibida en materia de cooperación económica de otros países, que han vuelto dinámicos

los consumos privado y público, pues en materia de inversión, aún no se dan las condiciones de seguridad que los inversionistas requieren para darle un nuevo impulso.

a. Situación actual del PIB de El Salvador a Nivel Sectorial

Como se ha mencionado dentro de la conceptualización de este trabajo, la producción de todos los sectores económicos es el indicador clave de la situación económica en que se encuentra un país, y por ello el PIB de los principales sectores en El Salvador, durante 1987, refleja los problemas que todavía prevalecen en el país, particularmente el de la guerra, que afecta a todos por igual y los problemas del intercambio comercial intracentroamericano.

La producción agropecuaria, a precios constantes, a pesar del notable deterioro que todavía tiene, aumentó 719.7 millones de colones en 1986 a 737.8 millones en 1987. (Ver cuadro No. 40); pero este nivel de producción es inferior al obtenido en 1974 de 740.8 millones de colones (Ver anexo No. 4).

El Salvador, como todos los países centroamericanos en la actualidad, no ha perdido su carácter dependiente monoexportador; por lo que su economía continúa subordinada a las cuotas que los países demandantes de sus productos les imponen, razón por la cual existen debilidades como es la reducción de las cuotas de café³⁶ y del azúcar hacia norteamérica, lo que representará un incremento del saldo negativo para la Balanza Comercial del país ante las necesidades de importación superiores a la capacidad de generar divisas, lo cual / ^{provoca} un freno a la producción de los otros sectores. El otro rubro importante para el país, el algodón, atraviesa una grave crisis y los algodoneros argumentan que los bajos niveles de producción, son atribuibles al poco apoyo que reciben del gobierno.

Los productores nacionales de los tres principales rubros de exportación se encuentran propugnando por la liberalización del comercio de los mismos, solución que, según ellos, elevará los actuales niveles de producción al permitirles comercializar directamente, aboliendo el INCAFE y el INAZUCAR.

A pesar de los problemas señalados en los principales productos de exportación del sector agropecuario que tienen influencia determinante en su PIB, éste logró crecer 2.6 respecto a 1986, lo cual hace suponer -- que, de no haberse reducido las cuotas de exportación, este sector hubiese crecido más dinámicamente.

³⁶ Organización Internacional del Café. Acuerdo suscrito por 74 países en octubre de 1987. La cuota asignada para El Salvador período 88-89 será de 1.699.000 sacos.

En estos dos últimos años (1986 y 1987) los elementos climáticos no han sido favorables a la producción de granos básicos debido a las sequías consecutivas, que ha provocado escasez de los productos básicos. Para 1988 se espera disminución de la producción a causa de las intensas lluvias que han arruinado las cosechas sobre todo en el oriente del país. Por las causas anteriores, el gobierno se vió en la necesidad de importar granos básicos de otros países del área, principalmente frijoles, para cubrir la demanda interna. Además, el conflicto bélico que sufre el país, no permite elevar los niveles de producción agropecuaria, ya que por causa de aquél, las áreas ociosas de terrenos se incrementan en lugar de disminuir.

Referente a este sector, los encargados de la integración económica centroamericana, han revisado las acciones anteriormente adoptadas en esta materia y han llegado a nuevos acuerdos, entre ellos: la aprobación de un Proyecto de Protocolo³⁷ para regular el intercambio comercial centroamericano de productos alimenticios básicos, con el propósito de superar el actual instrumento vigente conocido como Protocolo de Limón, que regula el comercio de granos básicos; también el Proyecto de desarrollo fronterizo "El Trifinio", que incluye a Honduras, El Salvador y Guatemala, firmado en Metapán, en noviembre de 1987.

Específicamente para reactivar los sectores productivos, en espe

³⁷ Proyecto de Protocolo para Regular el Intercambio Comercial Centroamericano de Productos Alimenticios Básicos. Aprobado por la Comisión Coordinadora de Mercadeo y Estabilización de Precios de Centroamérica. Carta Informativa SIECA. Septiembre 1987. No. 311. p. 16

cial el agropecuario en El Salvador, en septiembre de 1987 se concedió -- una línea de crédito por Q45.0 millones con recursos de AID-GOES, para la reactivación de la zona oriental en actividades no tradicionales del sector no reformado. Estos fondos debieron ser destinados tanto para la construcción, como para cultivos, adquisición de ganado, estudios técnicos, -- etc.³⁸

Con respecto a la producción del sector manufacturero se registró un monto de 528.3 millones de colones en términos reales para 1986, y para 1987, 544.1 millones, es decir, un incremento del 3.0% (Ver cuadro - No. 40). Al observar la tendencia de estos dos últimos años, se deduce -- una leve recuperación debido a que el sector industrial ha tenido un gran apoyo gubernamental y existe mucho interés de parte de los empresarios -- por reactivar la economía.

Durante los años 1987 y 1988, se han efectuado varias encuestas, foros y congresos para determinar las causas de la crisis del sector y emitir recomendaciones, particularmente después de las elecciones celebradas en marzo de 1988, que dieron por resultado el cambio en la estructura de la Asamblea Legislativa, al tener mayoría el partido de oposición al gobierno y que está formado por la Empresa Privada.

Una de las opciones que se están poniendo en marcha para incrementar la producción industrial, es la búsqueda de nuevos mercados fuera del área para productos no tradicionales, que harían ingresar divisas al país y mejorar la Balanza Comercial. En este sentido, la Corporación de

³⁸ Banco Central de Reserva de El Salvador. Publicación en La Prensa Gráfica. Septiembre 20 de 1987.

Exportadores de El Salvador (COEXPORT), una entidad patrocinada por la empresa privada, realizó un estudio sobre la capacidad productiva exportable del sector industrial de El Salvador, la cual aportó información de 346 empresas industriales (grandes, medianas y pequeñas), de las cuales existen 225 empresas exportadoras; de éstas, un 95% exportan hacia Centro América y un 52% exportan fuera de la región y manifestaron que con mayor apoyo podrían incrementar su producción exportable hacia terceros países. Este estudio³⁹ confirmó que el sector manufacturero es el que alimenta al Mercado Común Centroamericano y que aún hay capacidad para ampliar la producción y la oferta, toda vez que se le de una buena orientación y soporte para la solución de sus problemas generales, los cuales se resumieron en:

- 1- Precio no competitivo (Por sobrevaluación del colón)
- 2- Trámites administrativos difíciles
- 3- Problemas de financiamiento
- 4- Costos elevados de transporte

Otro aporte importante de este estudio fue el de confirmar que de las empresas exportadoras, el 24% se ubican en la rama de productos químico-farmacéuticos y plásticos, el 20% en la rama alimenticia, el 16% en la rama de textiles, el 11% en la rama de productos metálicos y maquinaria y el 12% en otras manufacturas, incluyendo artesanías. Lo anterior significa que la rama de productos químicos y farmacéuticos ha tomado un

³⁹ EL EXPORTADOR. Organo Informativo de la Corporación de Exportadores de El Salvador, No. 9. Diciembre 1987.

un primer lugar en la estructura productiva del sector industrial, dejando atrás a las calificadas como industrias tradicionales.

Con el afán de agilizar la comercialización hacia terceros mercados, a partir de junio de 1987, se ha puesto a funcionar el Centro de Trámites de Exportación e Importación (CENTREX) en el Ministerio de Comercio Exterior. Asimismo, con la aprobación del Certificado de Descuento Tributario (CDT), se ha favorecido a los exportadores tradicionales que no gozan de exenciones fiscales. El CDT fue creado al amparo de la ley de Fomento de Exportaciones vigente.

La contribución que los principales sectores productivos han tenido en la tasa de crecimiento del PIB del 2.6% para el año de 1987, se observa en el cuadro No. 40. El sector agropecuario contribuyó con el 0.621, es decir, la mayor tasa ponderada de crecimiento, dado que el sector primario representó el 23.9% en la estructura del PIB. En segundo lugar, el sector manufacturero aportó el 0.528% en la tasa de crecimiento del PIB, al lograr crecer 3.0% respecto a 1986, y tener un peso relativo del 17.6% en la estructura del PIB y sobre todo su producción hacia Centroamérica, tal como se demostró en el estudio de COEXPORT al que se hizo referencia anteriormente.

El sector construcción logró un lugar importante en el año 1987, al aportar el 0.476 en la tasa de crecimiento del PIB y su peso relativo en 1987 fue del 3.4%, su variación porcentual del 14.0%. Esto se atribuye al terremoto de 1986 que requirió la reconstrucción de viviendas particulares, edificios públicos y privados, y dió lugar a nuevas urbanizaciones, todo lo cual favoreció para que este sector creciera más acelerada-

mente y tuviera un importante aporte en el PIB del país en 1987.

El comercio también tuvo una participación sustancial en la tasa de crecimiento del PIB, del 0.34% ya que su peso relativo en la estructura del PIB es del 16.2%, es decir que a pesar de tener una leve reducción en su variación porcentual, continúa formando la 3a. posición en la formación de la estructura del PIB.

Otro sector importante en la formación del PIB es la Administración Pública, que para 1987 representa el 14.2% y aporta un 0.284% en la tasa de crecimiento del PIB. Sin embargo, este sector en los años ochenta ha ido adquiriendo importancia dado que por el conflicto bélico en que el país está inmerso, se destina una significativa partida del presupuesto nacional a los gastos de seguridad y defensa.

b. Situación actual del PIB de El Salvador, a nivel de las Variables del Gasto

El esquema de integración económico de Centroamérica, también en estos últimos años sigue influyendo en el comportamiento de las variables del gasto, a través de los instrumentos que aún están vigentes, de tal manera que éstas en 1987 registraron comportamiento positivo (Cuadro No. 41) respecto a 1986, a precios constantes de 1962.

El consumo creció 1.1% y sigue representando un porcentaje elevado en la formación del PIB sobre todo el consumo privado que determina la demanda global, en especial de bienes no duraderos. Asimismo, también se puede inferir que el Mercado Común Centroamericano continúa siendo un pilar básico para el consumo nacional; ya

que la propensión a consumir productos centroamericanos fue el 5.0 % aproximadamente en 1987.

Por su lado, la Inversión Interna Bruta decreció 2.1% respecto a 1986; en este sentido debe señalarse que no han existido inversiones - públicas ni privadas, amparadas al esquema de integración, debido a la - inestabilidad política del país y a la preocupación de reactivar principalmente el comercio intrarregional como primera medida.

En vista de lo anterior, puede observarse en el cuadro No. 41, que las exportaciones de bienes y servicios crecieron 9.7% respecto a -- 1986 y las importaciones lo hicieron a una tasa negativa de 0.5% respecto a ese mismo año; pero no obstante el dinamismo de las exportaciones, el saldo externo fue negativo en 69.1 millones de colones.

CUADRO No. 41

EL SALVADOR: PRODUCTO INTERNO BRUTO SEGUN CUENTAS DEL GASTO 1986 Y 1987

(Millones de Colones a Precios Constantes de 1962)

	1986		1987	
	VALOR	VAR. AN.	VALOR	VAR. AN.
CONSUMO	2.755.5	0.5	2.785.0	1.1
Privado	2.244.9	- 0.3	2.267.3	1.0
Público	510.6	3.7	517.7	1.4
INVERSION INTERNA BRUTA	384.6	21.5	376.4	- 2.1
Formación de Cap. Fijo	380.1	7.5	411.0	8.1
Privado	285.8	18.1	310.5	8.6
Variación de Inventarios	4.5		- 34.6	
EXPORTAC. DE BS. Y SERV.	566.4	-12.6	621.3	9.7
IMPORTAC. DE BS. Y SERV.	694.0	- 2.8	690.4	- 0.5
PRODUCTO INTERNO BRUTO	3.012.5	0.6	3.092.3	2.6

FUENTE: Cuentas Nacionales, Banco Central de Reserva de El Salvador

CUADRO No. 42

COMERCIO DE EL SALVADOR CON LOS PAISES CENTROAMERICANOS
(Millones de Dólares)

	1986	1987	ESTRUCTURA PORCENTUAL		TASA DE CRECIMIENTO 1987/86	
I- EXPORTACIONES	755.0	591.0	100.0			
Resto del Mundo	664.0	471.0	80.0			
MCCA	91.0	120.0	20.0	100.0	31.8	
Guatemala	50.7	72.9		60.8	43.7	26.5
Honduras	7.7	9.3		7.8	20.7	1.6
Nicaragua	5.4	5.2		4.3	- 3.7	- 0.2
Costa Rica	27.2	32.2		26.8	18.4	4.9
II- IMPORTACIONES	885.0	994.1				
Resto del Mundo	724.0	812.7				
MCCA	161.0	181.4				
Guatemala	111.2	128.1				
Honduras	9.4	10.3				
Nicaragua	1.4	4.2				
Costa Rica	39.0	38.9				
III- SALDO	(130.0)	(403.0)				
Resto del Mundo	(59.9)	(341.3)				
MCCA	(70.1)	(61.7)				
Guatemala	(60.5)	(55.2)				
Honduras	(1.7)	(1.0)				
Nicaragua	(11.8)	(6.7)				

FUENTE: SIECA

Al analizar la Balanza Comercial de El Salvador, según cuadro No. 42, las exportaciones totales disminuyeron en 1987, respecto a 1986, de 755.0 millones de dólares a 590.0 millones; pero, las exportaciones al MCCA se incrementaron de 91.0 en 1986 a 120.0 millones de dólares en 1987. Guatemala fue el país con el cual aumentó el comercio: de 50.7 millones de dólares exportados en 1986, se llegó a 72.9 millones en 1987, por lo que se redujo el saldo negativo con ese país.

Las importaciones totales de Centro América, se incrementaron a 181.4 millones de dólares y solamente con Costa Rica se tuvo un ligero descenso pasando de 39.0 millones de dólares a 38.9 millones, pues este país adoptó medidas para liberar su comercio y paulatinamente está disminuyendo su participación relativa dentro del Mercado Común Centroamericano, tal como se expresó anteriormente.

En resumen, El Salvador aumentó su déficit comercial llegando a 403 millones de dólares en 1987, pero con Centro América lo redujo, pues de 70.1 millones de dólares en 1986 bajó a 61.7 millones en 1987, debido al incremento de sus exportaciones a Guatemala.

Con respecto a las importaciones totales efectuadas se incrementaron en US\$109 millones relacionadas con 1986; el 50% de ellas son bienes intermedios, de los cuales para la industria manufacturera incluyendo el petróleo, se importó el 40% del total y de bienes de capital un 7%; es decir, que la industria, al igual que la economía salvadoreña, sigue dependiendo en alto grado del sector externo para su funcionamiento. Además, el saldo externo negativo en 1987 se incrementó respecto a 1986, lo que pone en dificultades a la economía salvadoreña al tener que depender

de la ayuda internacional, situación que se agudizará si no se finaliza el conflicto para tener un despeque real.

De lo anterior se deduce que una mejoría en las relaciones comerciales de El Salvador con el resto de los países centroamericanos constituiría un medio para aliviar la situación de deterioro que aún prevalece; por lo que una vez más puede decirse que, de no existir el esquema integrado, -- aún con sus deficiencias, la situación podría volverse más crítica y por tanto, es pertinente mejorar los mecanismos y buscar la forma de reactivarlo, - porque como se pudo demostrar en este trabajo, los niveles del PIB per cápita mejoraron notablemente en comparación a los niveles que tenían con el modelo de crecimiento hacia afuera.

B. PROSPECCION

1. Del Mercado Común Centroamericano

Las perspectivas del esquema de integración económica de la región, se encaminan al rescate principalmente del Mercado Común y en tal sentido se orientan sus esfuerzos.

Son múltiples las propuestas planteadas por diferentes entidades, pero entre las más sobresalientes se puede mencionar la que conjuntamente - han presentado el Grupo Institucional SIECA, Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario; el BCIE y la CEPAL (Sub-sede México), en la cual proponen --- principalmente la reactivación industrial para luego agilizar las actividades complementarias de la región, sosteniendo que para ello se necesita financiamiento adecuado. En este sentido para la obtención de financiamiento podría acudir a la cooperación internacional con el objeto de llevar a cabo lo siguiente:

- "a) Acciones en el corto plazo inmediato, que sería un programa para facilitar exclusivamente la reactivación del comercio intracentroamericano, - sobre la base del aprovechamiento de la capacidad instalada existente en los países;
- b) Acciones en el corto plazo mediano, para crear o incrementar la oferta exportable de los países deficitarios a la región, que complemente el aparato productivo de los superavitarios;
- c) Programas de mediano plazo de reactivación industrial, que sustituyan importaciones y puedan destinar parte de su capacidad para exportar a terceros países.

También, como una perspectiva viable a la reactivación del -- MCCA y dado que el trasfondo de la crisis es debido a la escasez de divisas, la precariedad de las Balanzas de Pagos y consiguientemente el debilitamiento de las monedas nacionales y el desalineamiento de su tipo de cambio, es crear la Zona Monetaria Centroamericana, lo que ayudará en el avance hacia mayores grados de integración de los países de la región".⁴⁰

En diciembre de 1987, se desarrolló en Guatemala el Seminario "ENCUENTRO 87", organizado por la SIECA, la facultad Latinoamericana de -- Ciencias Sociales (FLACSO) y la Fundación Friedrich Eberth; en este evento se analizó ampliamente la integración y el desarrollo en Centro América y se propuso las siguientes recomendaciones: "Promover la realización de -

⁴⁰ SIECA. Carta Informativa No. 312 de octubre 1988. Guatemala, C.A.

reuniones periódicas que pongan en contacto a productores, comerciantes, representantes gubernamentales y de los organismos subregionales para promover el intercambio comercial; asimismo, procurar mediante la negociación, la reincorporación de Honduras al Mercado Común Centroamericano y darle alta prioridad al uso de monedas nacionales en el comercio; poner en vigor el Derecho de Importación Centroamericano (DICA) y captar recursos internacionales para el Fondo Centroamericano del Mercado Común. También, que debe impulsarse la reactivación industrial y la acción conjunta de Centroamérica, para mejorar la comercialización y el acceso real a los mercados del exterior. En el caso de América Latina, ella deberá darse sobre la base del mutuo beneficio y la reciprocidad. Además debe impulsarse proyectos de infraestructura y fortalecer a las instituciones del Mercado Común".⁴¹

Entre otras acciones llevadas a cabo que le dan una perspectiva favorable al proceso de integración, está la reunión celebrada el 22 de enero de 1988 en la sede de la SIECA, Guatemala, en la cual se aprobó el Plan de Acción Inmediata preparado por el foro de Ministros responsables de la Integración Económica y Desarrollo Regional, que entre sus medidas contiene el "Fondo de Emergencia para la reactivación Económica de Centro América". Este plan, para su desarrollo, incluye la solicitud de fondos a la cooperación internacional a nivel de 850 millones de dólares, de los cuales se destinarían US\$580 millones a la reactivación del comercio y US\$ 270 millones a la reactivación de la producción."⁴²

⁴¹ SIECA. Carta Informativa No. 315 de febrero de 1988, Guatemala, C.A.

⁴² SIECA. Carta Informativa No. 316 de febrero de 1988, Guatemala, C.A.

El Ministerio de Economía, por medio de los encargados de la Integración, ha hecho propuestas para contribuir a la reactivación del Mercado Común Centroamericano las cuales se resumen así:

"1- Regionalizar el mecanismo de pagos, utilizando los diferentes medios de pagos al comercio centroamericano, adoptados en los acuerdos de Quitasombbrero y de Tela (DICAS, monedas nacionales, dólares y otras divisas, trueque y otras formas).

2- Establecer mecanismos de liquidación de los saldos de la deuda comercial entre los países centroamericanos.

3- Eliminar medidas unilaterales para-arancelarias, administrativas o de cualquier otra índole, que restrinjan el comercio entre los países (caso SGP), impuestos discriminatorios al comercio, restricciones a la publicidad de productos importados de Centro América, discriminación en las representaciones comerciales, regulaciones cambiarias, etc.

4- Facilitar el transporte centroamericano de personas y mercancías (atención a los usuarios durante las 24 horas, formato único de control migratorio, cobro único y uniforme durante las 24 horas de servicio, aprobación del Convenio sobre tránsito internacional de mercancías y otros).

5- Creación de un Fondo de Garantía, para crédito de exportaciones regionales. Para la constitución de este Fondo se recomienda gestionar la cooperación financiera internacional.

6- Ampliar los márgenes monetarios para el intercambio comercial fronterizo (actualmente autorizado a niveles reducidos)."⁴³

43 Ministerio de Economía, San Salvador, El Salvador. Propuestas presentadas por el Ministerio de Economía.

Con las medidas propuestas se espera aliviar los problemas del comercio intrarregional, para reactivar el MCCA, lo que contribuiría a coayudar al aceleramiento en el crecimiento del PIB.

Entre los aspectos políticos que atañen al esquema regional de integración, está la suscripción del Parlamento Centroamericano, el cual fue aprobado por Guatemala, Nicaragua, Costa Rica, El Salvador y Honduras en octubre de 1987.⁴⁴ Este es un paso que puede dar inicio nuevamente a la integración económica total del área.

La organización e inicio del Parlamento Centroamericano será financiado por la Comunidad Económica Europea quien desea coóperar con los países centroamericanos para que logren salir del deterioro económico en que se encuentran.

Con anterioridad ha habido otros proyectos que amparan la creación del Parlamento Centroamericano, tal como lo menciona el Dr. Gabriel Piloña Araujo, en artículos publicados en periódicos locales, donde dice que el 17 de septiembre de 1971 se creó ese Parlamento, pero que fracasó, por lo que se hace necesario buscar sus proyecciones para saber cual será el resultado de este nuevo intento de integración regional.⁴⁵

En mayo de 1988 el European Institute of Public Administration (Instituto Europeo de la Administración Pública), en misión de estudio de América Central, realizó entrevistas a diferentes funcionarios centroamericanos relacionados con la Integración Económica centroamericana, habiendo elaborado un informe cuyo contenido se resume, desde el punto de vista exterior, en que el MCCA ha sufrido un deterioro mayor debido a los conflictos

⁴⁴ Diario Oficial, El Salvador, C.A., Tomo 300, 7 de septiembre de 1988.

⁴⁵ Piloña Araujo, Gabriel. Dr., Artículos publicados en el Diario El Mundo. Marzo de 1988. San Salvador, El Salvador.

tos bélicos en algunos países del área. En tal sentido las perspectivas del MCCA a corto plazo, no serán viables si no existen previamente soluciones a este conflicto, por lo que el proceso de pacificación de la región constituye una condición previa para el resurgimiento de la integración y que deben adoptarse los mecanismos de integración a la nueva realidad centroamericana, definiendo los problemas comunes y creando nuevos instrumentos para su solución. Esto requiere un proceso de toma de decisiones con carácter abierto, procedimientos flexibles y un nuevo papel de las organizaciones regionales que identifiquen problemas comunes para ser resueltos mediante la cooperación.

De la investigación propia a través de las entrevistas realizadas a funcionarios salvadoreños relacionados con el esquema de integración, con respecto a las perspectivas del MCCA, coincidieron en que no existe voluntad política de parte de los encargados de la integración económica para llegar a una verdadera solución de los problemas del MCCA y lograr su reactivación, por lo que se vuelve difícil hacer una prospección positiva del mismo y que, en la actualidad, el instrumento que ayuda a mantener funcionando positivamente el MCCA, es el Nuevo Régimen Arancelario y Aduanero Centroamericano, el cual no es posible evaluar sus resultados por estar vigente sólo desde 1986.

2. Prospección del PIB a nivel de Sectores Económicos

Para el análisis del comportamiento del Producto Interno Bruto de El Salvador para el futuro, con base en los acontecimientos políticos y económicos desde 1979 permiten un intento de efectuar algunas prospeccio-

nes del mismo, asumiendo que la guerra interna no finalizará a corto plazo.

El Banco Mundial⁴⁶ efectuó en 1985 proyecciones para un período de 11 años (1985-1995) de algunas variables macroeconómicas, en el supuesto que la crisis provocada por la guerra no finaliza en ese período y que se contará con la ayuda norteamericana. Tales proyecciones se presentan en el Cuadro No. 43, que comparándolas con los resultados obtenidos por el Banco Central hasta 1987 y estimaciones para el año 1988, se observa que el Banco Mundial proyectó un crecimiento mínimo pero sostenido para el país, con respecto al producto, pero la realidad es que éste ha crecido en forma anormal, es decir con altibajos. Las causas han sido: la guerra con el pronunciamiento cada vez mayor, tales como el sabotaje al transporte y a los sistemas de distribución de energía eléctrica, que producen una considerable disminución en las actividades productivas y, que unidos al retraso en las lluvias, provocó el racionamiento de 5 horas al día de las zonas industriales y comerciales del país.

Otro factor por considerar es el precio del petróleo que amenaza con incrementarse y que, como se ha podido constatar, es el componente más importante para la producción agrícola e industrial.

Por lo tanto, de acuerdo con las políticas económicas dictadas por el Gobierno, el PIB crecería en 1988 a una tasa de 3.0%⁴⁷; pero, según

⁴⁶ The World Bank, Report No. 5939, Nov. 15, 1985. El Salvador: Coyuntura Económica 4-5/4. 86/32. UES.

⁴⁷ Ministerio de Planificación, San Salvador, El Salvador, C.A., Dic. 1987.

las estimaciones del BCR , tomando en cuenta los factores señalados, éste crecerá solamente a una tasa anual del 2.0%.

CUADRO No. 43

EL SALVADOR: PROSPECCION DEL CRECIMIENTO DEL PIB

(Variación Anual)

	BANCO MUNDIAL* (Proyección)	BANCO CENTRAL** (Reales)
1984 (real)	1.5	2.3
1985	1.7	2.0
1986	2.1	0.6
1987	2.1	2.6
1988	2.2	2.0
1989	2.2	nd
1990	2.3	nd
1991	2.3	nd
1992	2.4	nd
1993	2.4	nd
1994	2.4	nd
1995	2.5	nd

FUENTE: The World Bank Report, No. 5939-ES, Nov. 15, 1985. El Salvador: Coyuntura Económica 4-5/86/32. UES. Feb. Marzo 1986.

*Banco Mundial, U.S.A.

**Banco Central de Reserva de El Salvador

Otro factor que continúa manteniendo una alta influencia en la producción y que definirá el crecimiento del producto, es la polarización de fuerzas políticas existentes. El gobierno tiene como opositor principal al sector empresarial, que obtuvo mayoría en la Asamblea Legislativa en las elecciones de marzo de 1988 y tiene un enfoque diferente para mane

jar la política y la economía: siempre se han pronunciado en contra de la estatización y está sugiriendo la liberalización de la comercialización del café y la creación de una banca privada competitiva, dado que el sector empresarial es aún poseedor mayoritario de los medios de producción y defiende sus intereses, no apoya las medidas gubernamentales por sutiles que éstas sean si no son favorables a su particular interés.

De acuerdo a todo lo anterior, para obtener una conclusión propia y valedera respecto a la prospección del PIB de El Salvador, se ha tomado como base el comportamiento de éste, en las diferentes etapas a partir de 1950, con la idea de que la tasa de crecimiento de cada década sirva para proyectar el PIB del país, a partir de 1988, con el nivel alcanzado en 1987.

Es decir, que se parte de una situación actual cuyas condiciones económicas, sociales y políticas son las siguientes: nivel del PIB en 1987 a precios constantes de 1962, Q3.092.3 millones; tasa de crecimiento anual del 2.6%; bajos niveles de producción de los principales productos de exportación y de los otros sectores; contracción del comercio intracentroamericano; bajos niveles de Inversión Interna Bruta; desempleo de un 35%; una tasa de inflación del 25%; conflicto bélico que data desde 1979; a las puertas de un cambio de gobierno en los estados Unidos de América, de lo cual dependerá la política hacia los países de la región; elecciones presidenciales en 1989 y un clima de inestabilidad política en el cual no se toman decisiones económicas, ante la expectativa de los resultados.

En las condiciones señaladas, se plantean las diferentes situaciones que podrían darse en la prospección del PIB.

PRIMERA SITUACION: SIN CONFLICTO Y EL MERCADO REGIONAL A BASE DE TRATA-
DOS BILATERALES (SIN MCCA) SIMILAR A LA DEL PERIODO
1950-59

Bajo el supuesto que no exista conflicto bélico y que el mercado regional funcione a base de tratados bilaterales, el PIB podría crecer a una tasa de 4.4%, tal como en el caso de la década de los cincuenta:

- Supuestos:
- 1) Baja inversión extranjera
 - 2) Dependencia de productos tradicionales de exportación
 - 3) Comercio intracentroamericano negativo para El Salvador

CUADRO No. 44

EL SALVADOR: PROSPECCION DEL PIB A NIVEL DE LOS SECTORES ECONOMICOS 1988-1992 (PRIMERA SITUACION)

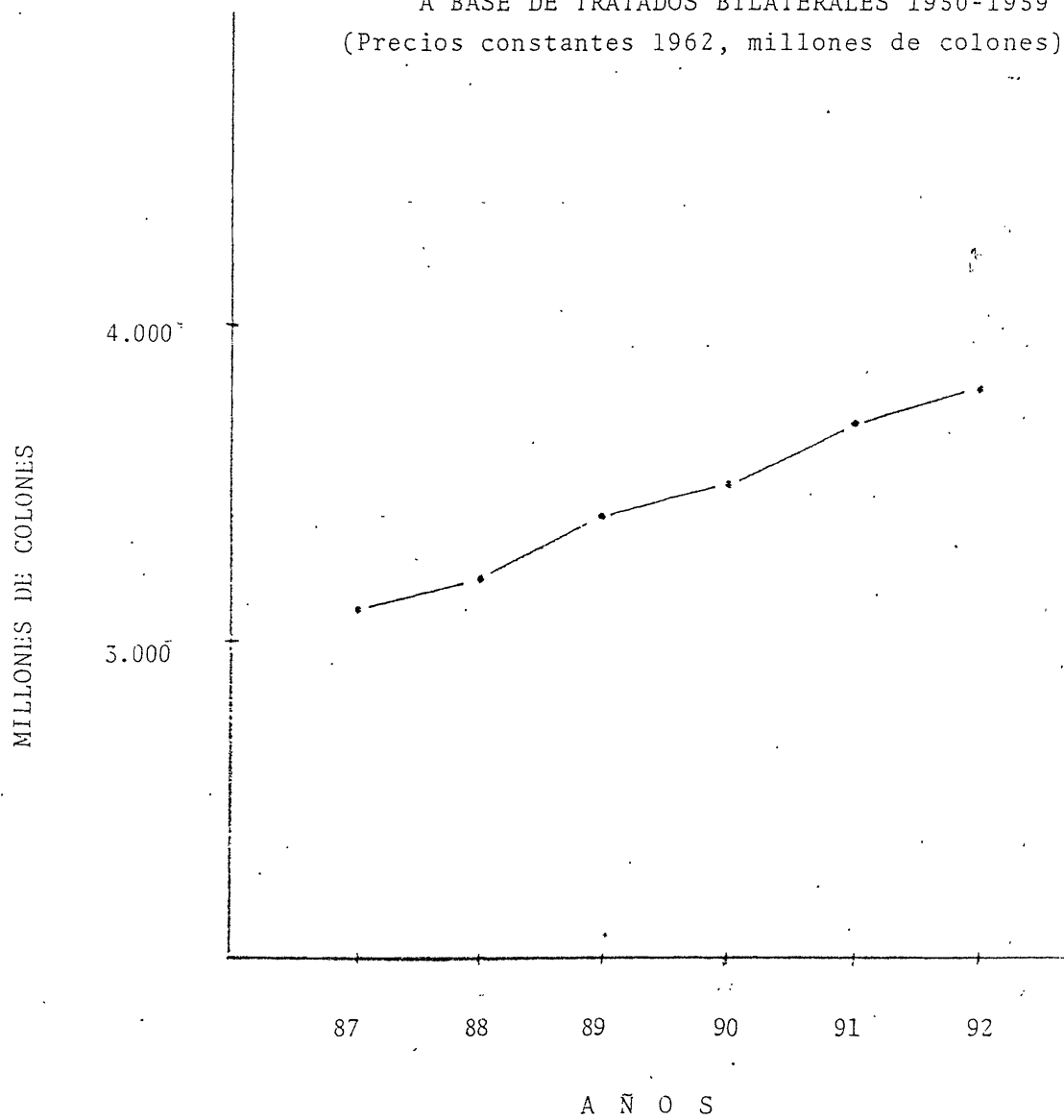
(En Millones de Colones a Precios Constantes de 1962)

SECTORES	1988	1989	1990	1991	1992	Tasa de Crecim.
Agropecuario	754.8	772.1	789.9	808.1	826.6	2.3
Industrial	568.0	593.0	619.1	646.4	674.1	4.4
Comercio	532.4	565.4	600.4	637.3	677.2	6.2
Otros	1.381.1	1.457.1	1.537.2	1.621.7	1.710.9	5.5
TOTAL	3.236.3	3.387.6	3.546.6	3.713.5	3.883.7	---
PIB PROYECTADO	3.228.4	3.370.4	3.518.7	3.673.5	3.835.2	4.4
Discrep. Estadíst.	7.9	17.2	27.9	40.0	48.5	---

FUENTE: Cálculos propios

En este caso el PIB de los sectores industrial y comercio es dinámico, aunque siempre el sector agropecuario tiene el mayor peso relativo en el PIB, esta alternativa en la situación actual sería viable, toda

EL SALVADOR: PROSPECCION DEL PIB 1988-1992
SIN CONFLICTO Y MERCADO REGIONAL
A BASE DE TRATADOS BILATERALES 1950-1959
(Precios constantes 1962, millones de colones)



vez que no existiera conflicto bélico; pero éste no finaliza a corto plazo y el MCCA se encuentra en crisis.

SEGUNDA SITUACION: SIN CONFLICTO Y CON MERCADO COMUN CENTROAMERICANO
SIMILAR A LA DEL PERIODO 1960-1969

Al suponer que no exista conflicto bélico y el Mercado Común -- Centroamericano funcione normalmente, el PIB de El Salvador crecería a -- una tasa anual de 5.9% tal como el caso de la década de los sesenta.

- SUPUESTOS:
- 1) Sin conflicto
 - 2) Con Mercado Común Centroamericano en auge
 - 3) Con participación de los productos tradicionales de exportación
 - 4) Con un grado de industrialización del 17.0%
 - 5) Alta inversión extranjera directa
 - 6) Balanza Comercial intrarregional positiva

Esta alternativa según cuadro No. 45, sería la óptima para que el PIB creciera a una tasa anual del 5.9% pues elevaría los niveles de producción de los sectores y se podría avanzar en materia de industrialización cambiando paulatinamente las estructuras productivas; pero debido a que el conflicto bélico persiste y que el MCCA está en crisis, tal situación difícilmente puede darse en las condiciones previsibles.

Lo que se pretende demostrar al presentar esta alternativa, es que el esquema de integración económica en Centro América reportó beneficios en el PIB de El Salvador, y que aún partiendo de la situación bélica, si se reactiva el MCCA se lograría un sustancial crecimiento.

CUADRO No. 45

EL SALVADOR: PROSPECCION DEL PIB A NIVEL DE LOS SECTORES ECONOMICOS 1988-1992 (SEGUNDA SITUACION)

(En Millones de Colones a precios constantes de 1962)

SECTORES	1988	1989	1990	1991	1992	TASA DE CRECIM.
Agropecuario	764.4	791.9	820.4	849.9	880.5	3.6
Industrial	590.9	641.7	696.9	756.8	821.9	8.6
Comercio	532.9	566.5	602.1	640.1	680.4	6.3
Otros	1.391.6	1.479.2	1.572.4	1.671.5	1.776.8	6.3
TOTAL	3.279.8	3.479.3	3.691.8	3.918.3	4.159.6	---
PIB PROYECTADO	3.274.7	3.468.0	3.672.6	3.889.2	4.118.7	5.9
Discr. Estadíst.	5.1	11.3	19.2	29.1	40.9	---

FUENTE: Cálculos propios

TERCERA SITUACION: SIN CONFLICTO Y CON CRISIS DEL MCCA.

SIMILAR A LA DEL PERIODO 1970-1978

Al suponer que existe estabilidad económica, social y política pero con problemas del MCCA, el PIB de El Salvador crecería a una tasa anual del 5.5%, tal como en la década de los setenta.

Supuestos: 1) Existe crisis en el MCCA

2) Precios favorables de los productos de exportación principalmente del café

3) Con un grado de industrialización del 18.8%

4) Balanza comercial intrarregional positiva

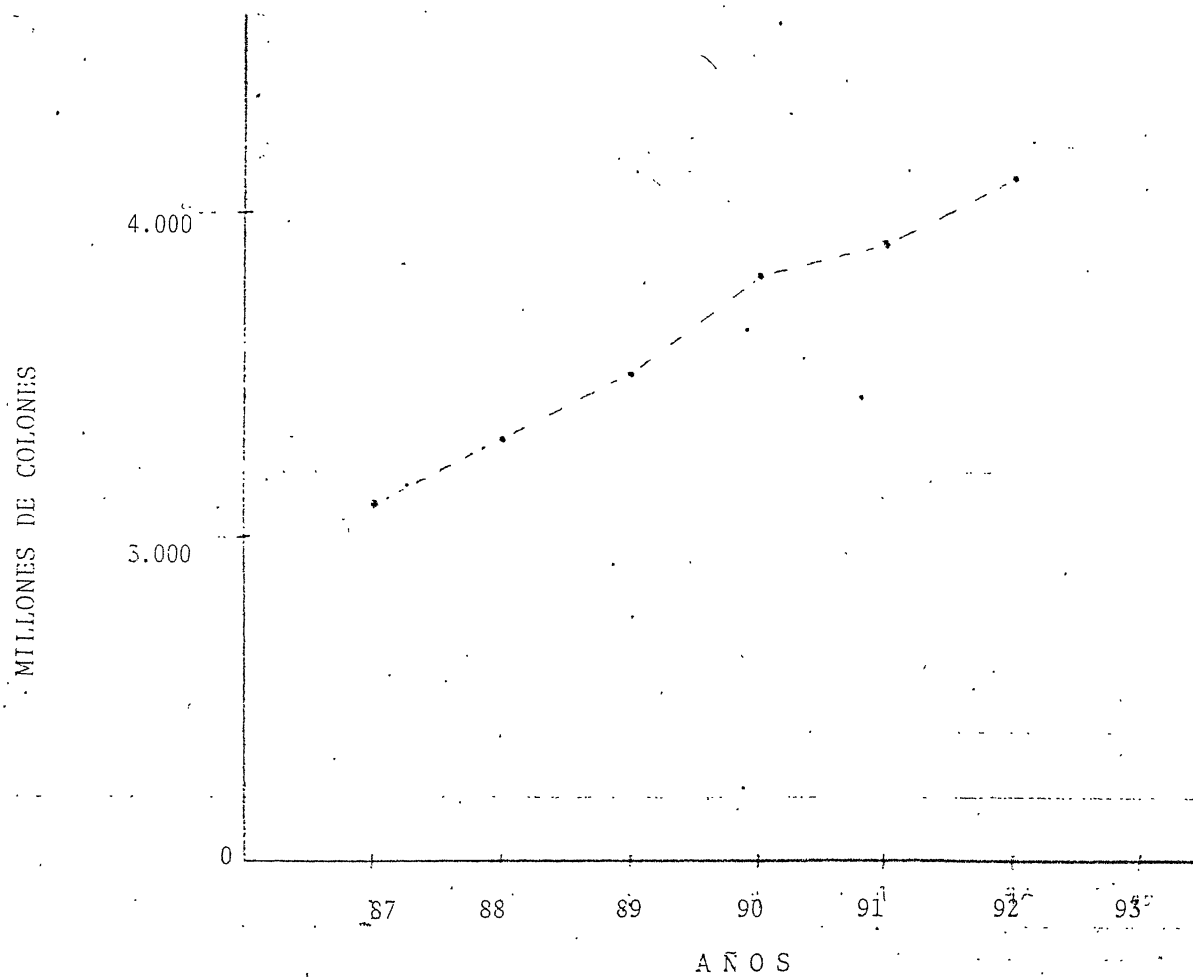
5) Inversiones, tasa de crecimiento del 13.4%

Esta situación, tal como lo muestra el Cuadro No. 46, sería muy favorable para la economía a pesar de encontrarse el MCCA en problemas, -

EL SALVADOR: PROSPECCION DEL PIB 1988-1992

SIN CONFLICTO Y CON MCCA (1960-1969)

(Precios constantes de 1962, millones de colones)



si no existiese el conflicto armado y podría incentivarse aún más la industria, aprovechando los recursos del sector agropecuario

CUADRO No. 46

EL SALVADOR: PROSPECCION DEL PIB A NIVEL DE LOS SECTORES ECONOMICOS
1988-1992 (TERCERA SITUACION)

(En millones de Colones a precios constantes de 1962)

SECTORES	1988	1989	1990	1991	1992	TASA DE CRECIM.
Agropecuario	767.3	798.0	829.9	863.1	897.6	4.0
Sector Ind.	576.2	610.2	646.2	684.3	724.7	5.9
Comercio	524.9	549.5	575.4	602.4	630.7	4.7
TOTAL	3.267.1	3.453.7	3.650.7	3.859.4	4.080.5	---
PIB TOTAL	3.262.4	3.441.8	3.631.1	3.830.8	4.041.5	5.5
Discr. Estad.	5.4	11.9	19.6	28.6	39.0	---

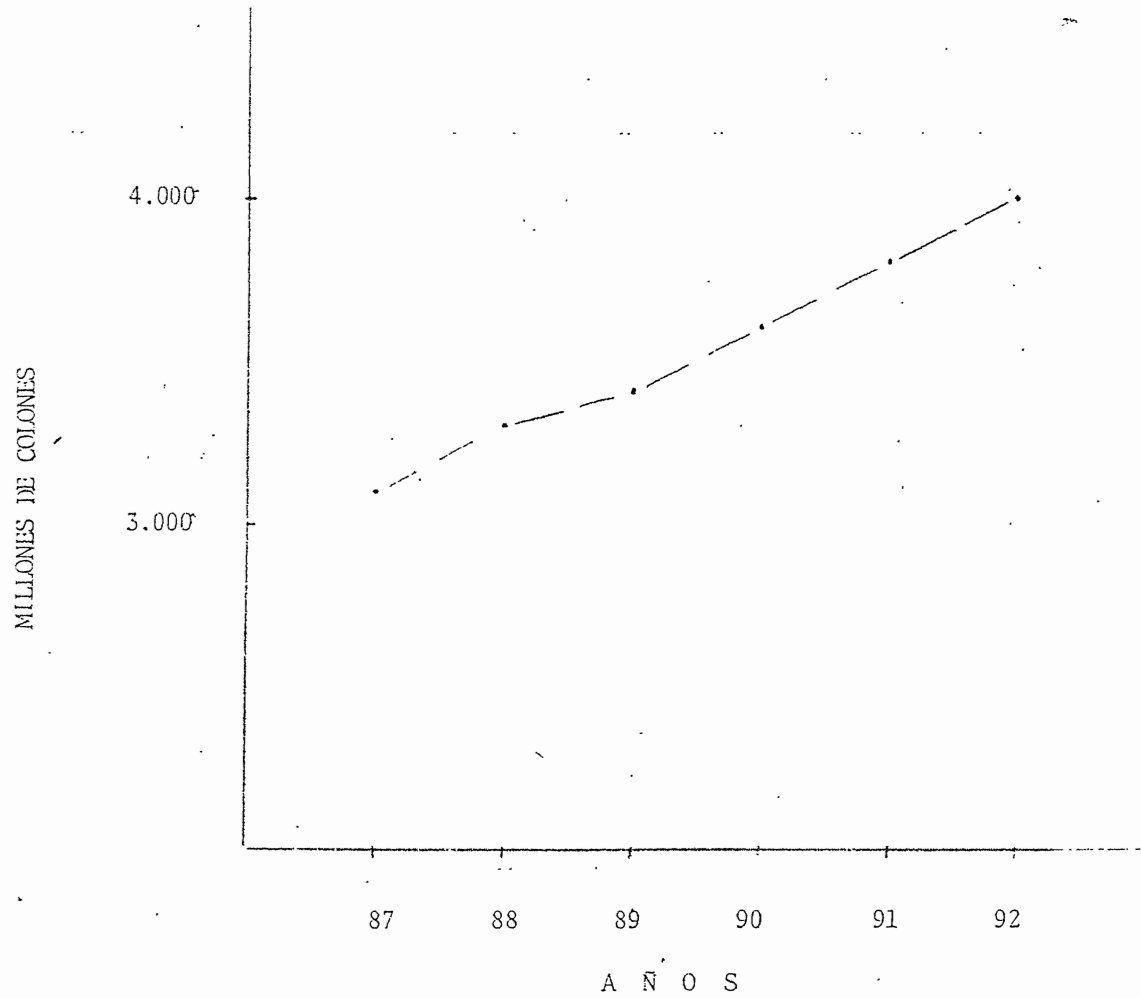
FUENTE: Cálculos propios

CUARTA SITUACION: CON CONFLICTO Y CON CRISIS EN EL MCCA (1980-1986)

SITUACION ACTUAL

Esta prospección se ha efectuado a través de la observación que se ha realizado en el comportamiento del PIB en el período de 1970 a 1987. Se observó que llegó a su punto más bajo en el año de 1982, recuperándose a partir de 1983 hasta la fecha; por lo que a partir de 1982 se han considerado los fenómenos acontecidos y se plantea la hipótesis de que dicha situación se mantendrá constante, dentro del período proyectado (1988-1992). La metodología usada ha sido a través de mínimos cuadrados, planteándose una tendencia lineal (Ver Anexo No.13)

EL SALVADOR: PROSPECCION DEL PIB 1988-1992
SIN CONFLICTO Y CON CRISIS DEL MCCA (1970-1979)
(Precios constantes de 1962, Millones de Colones)



CUADRO No. 47

EL SALVADOR: PROSPECCION DEL PIB 1988-1992 POR MINIMOS CUADRADOS BASADOSEN SITUACION 1982-1987 (CUARTA SITUACION)

(En millones de colones a precios constantes de 1962)

AÑOS	TASA DE CRECIM.	PROYECCION PIB
1988	1.6	3.129.4
1989	1.6	3.178.2
1990	1.8	3.227.0
1991	1.5	3.275.8
1992	1.5	3.324.5

FUENTE: Anexo No. 13

Esta proyección del PIB muestra bajas tasas de crecimiento, - por lo que es un indicador de que deben hacerse esfuerzos para recuperar los niveles de producción.

QUINTA SITUACION: CON CONFLICTO Y CON INTENTOS DE REACTIVACION DEL MCCA
COMBINACION DE SITUACIONES DE LOS PERIODOS 1980-1987/1960-1969

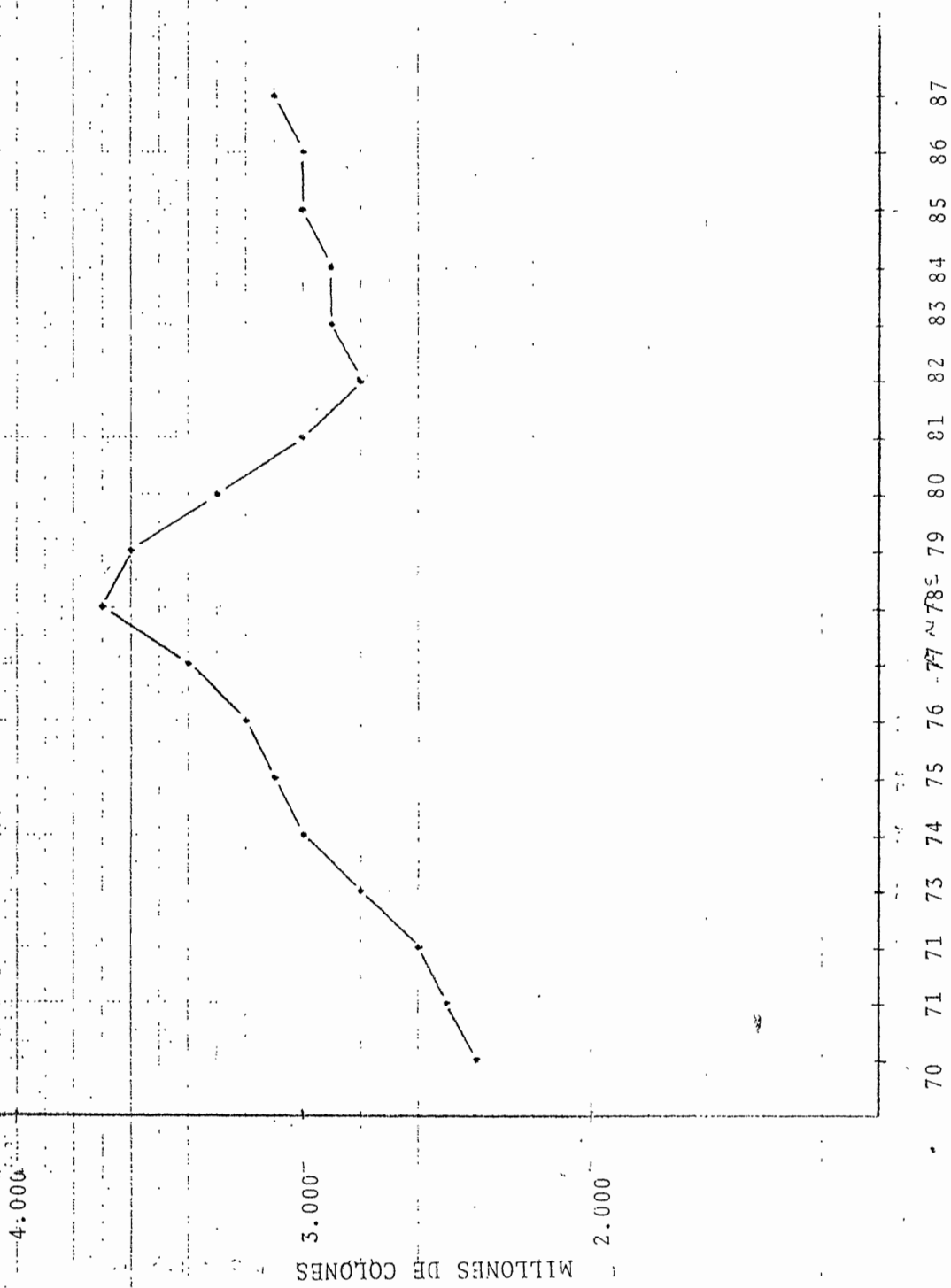
Esta situación supone que el conflicto bélico continúa y que se hacen esfuerzos por reactivar el MCCA, por lo que se toma como parámetro las tasas de crecimiento anual del PIB que en el período 60-69 fue de --- 5.9% y en el 80-87 fue de - 0.9%; cuyo promedio es 2.5% y con el cual se hace la prospección.

Supuestos: 1) Conflicto bélico

2) Esfuerzos por reactivar el MCCA

3) Bajo comercio intracentroamericano

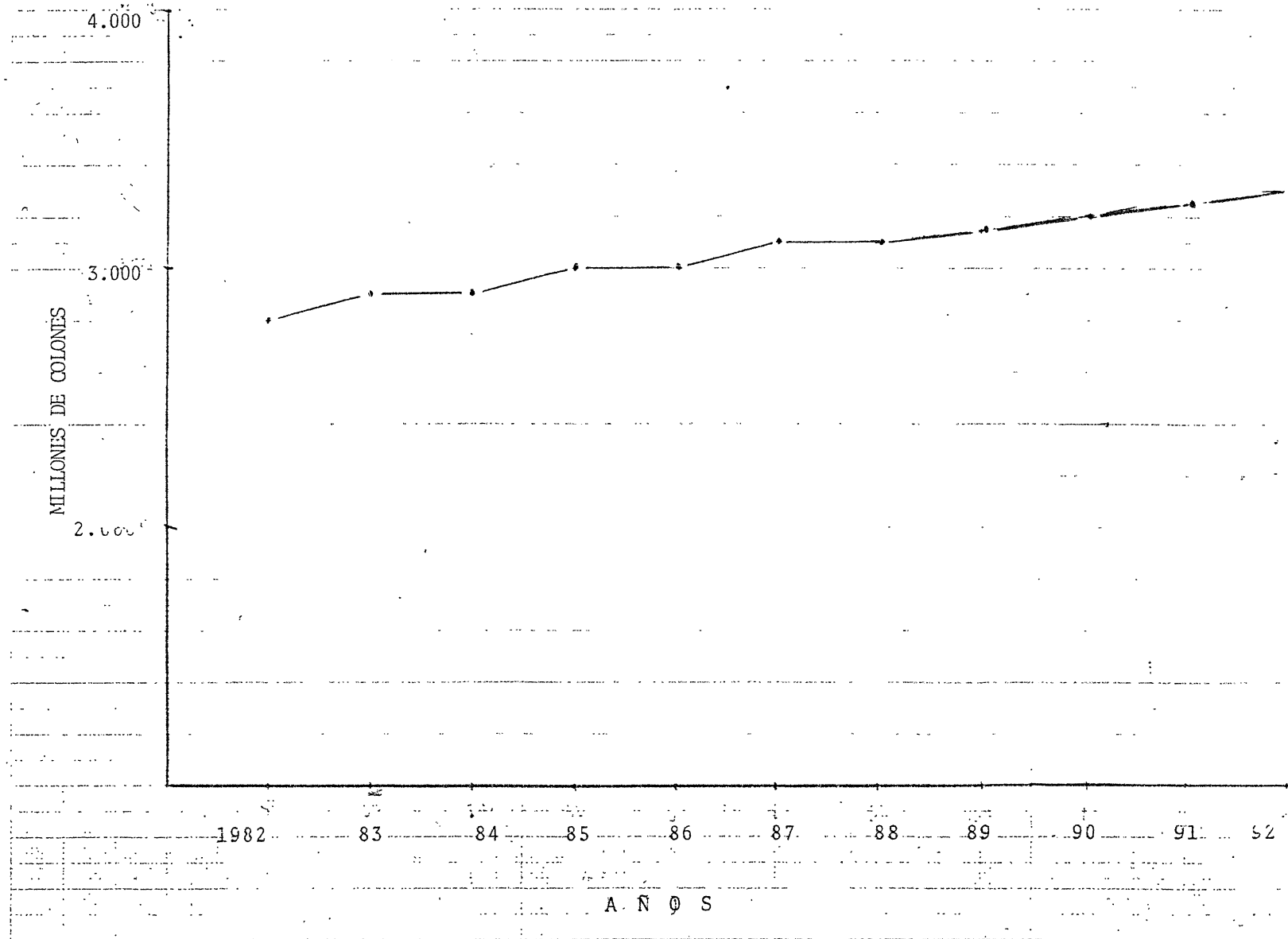
EL SALVADOR: PIB TOTAL 1970-1987
Valores absolutos a precios de 1962



AÑOS

EL SALVADOR: PROSPECCION DEL PIB 1988-1992

MINIMOS CUADRADOS, FUNCION LINEAL
(PRECIOS CONSTANTES DE 1962, EN MILLONES DE COLONES)



4) Baja participación de la exportación tradicional

La meta de la reactivación del MCCA sería la de lograr el crecimiento del PIB a una tasa anual del 2.5% hasta 1992 y suponiendo la continuación del conflicto armado; luego se elevaría al 3.2% a partir de 1993 hasta 1997 suponiendo la finalización de los problemas bélicos. Con las tasas de crecimiento anteriores, se lograría elevar los niveles actuales del PIB, pero con bases reales factibles de llevarse a la práctica.

CUADRO No. 48

EL SALVADOR: PROSPECCION DEL PIB A NIVEL DE LOS SECTORES ECONOMICOS 1988-1992 (QUINTA SITUACION)

(En Millones de Colones a Precios Constantes de 1962)

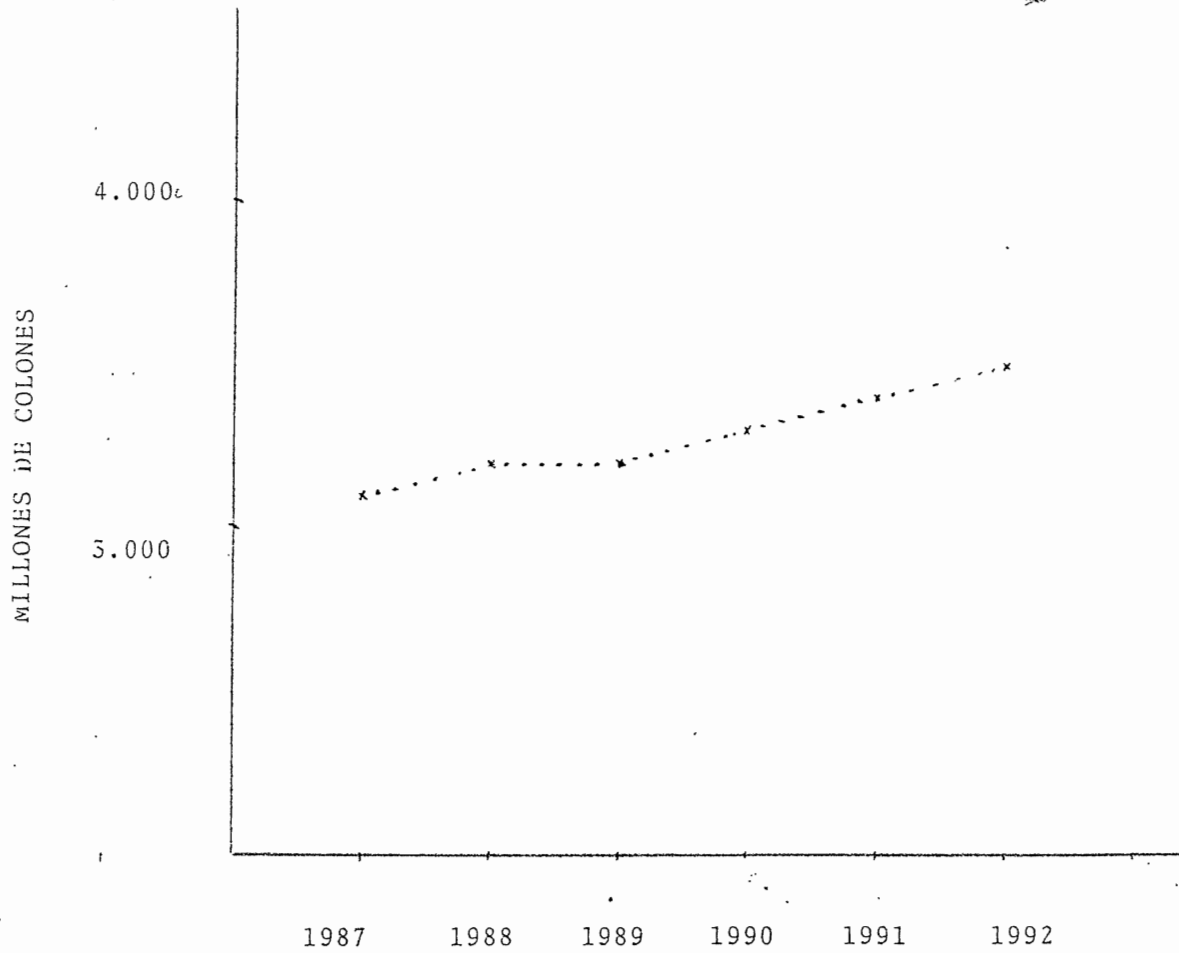
SECTORES	1988	1989	1990	1991	1992	TASA DE CRECIM.
Agropecuario	743.0	748.2	753.4	758.7	764.0	0.7
Industrial	544.1	564.8	586.2	608.5	631.6	3.8
Comercio	509.3	517.5	525.7	534.2	542.7	1.6
Otros	1.356.2	1.405.1	1.455.6	1.508.0	1.562.3	3.6
TOTAL	3.152.6	3.235.6	3.320.9	3.409.4	3.500.6	---
PIB PROYECTADO	3.169.6	3.248.3	3.330.1	3.413.3	3.498.7	2.5
Discr. Estad.	(17.0)	(12.7)	(9.2)	(3.9)	1.9	---

FUENTE: Cálculos propios

Para lograr la reactivación del MCCA, se supone que existirá en primera instancia, la voluntad política de los gobiernos que estarían convencidos de que la integración económica es un paso firme para salir del estancamiento económico y que, unidos, se podrá hacer frente a las crisis importadas.

En este momento, para reactivar el MCCA se hace necesario que -

EL SALVADOR: PROSPECCION DEL PIB 1988-1992
CON CONFLICTO Y CON INTENTOS DE REACTIVACION DEL MCCA
(Precios constantes de 1962, en millones de colones)



los empresarios reciban incentivos para tener un despegue, pero deberán ser condicionados en tiempo y en utilización, para que las empresas en el mediano plazo puedan operar sin subsidios y lograr auto financiamiento.

A pesar de la situación conflictiva de la región, podría ser -- factible reactivar el MCCA, por el interés de la cooperación internacional de financiar proyectos a los países centroamericanos a fin de que logren mejores niveles de vida.

Concretamente, la SIECA presentó el Proyecto de la Comunidad Económica y Social Centroamericano (CESCA), que ya se mencionó en este trabajo, y que contiene la base que podría servir para revisar el Tratado General de Integración de 1961 y darle vigencia a este nuevo, lo cual sería un paso importante en la solución de tantos problemas que aquejan a la integración económica centroamericana y a su Mercado Común.

Una vez logrado el objetivo de reactivar el MCCA, el PIB de El Salvador crecería a una tasa de 32% a partir de 1993, pero con los supuestos siguientes: (Cuadro No. 49)

- 1) Con firmes intentos de reactivación del MCCA
- 2) Finalización del conflicto bélico
- 3) Baja participación de los productos tradicionales
- 4) Mayor participación de los productos no tradicionales (Producción industrial)
- 5) Con ayuda financiera internacional
- 6) Con participación de todos los países centroamericanos en el comercio regional.

CUADRO No. 49

EL SALVADOR: PROSPECCION DEL PIB A NIVEL DE LOS SECTORES ECONOMICOS 1993

1997

(En Millones de Colones a Precios Constantes de 1962)

SECTORES	1993	1994	1995	1996	1997	TASA DE CRECIM.
Agropecuario	787.7	812.1	837.3	863.2	890.0	3.1
Industrial	653.7	676.6	700.3	724.8	750.1	3.5
Comercio	563.9	585.9	608.7	632.4	657.1	3.9
Otros	1.609.2	1.657.4	1.707.2	1.758.4	1.811.1	3.0
TOTAL	3.614.5	3.732.1	3.853.5	3.978.8	4.108.2	---
PIB PROYECTADO	3.610.7	3.726.2	3.845.4	3.968.5	4.095.5	3.2
Discr. Estadíst.	3.8	5.9	8.1	10.3	12.7	---

FUENTE: Cálculos propios

De las situaciones planteadas anteriormente del comportamiento del PIB en las diferentes etapas a partir de 1950, pero partiendo de la situación de 1987, se presenta un resumen en el cuadro No. 50, de la proyección de éste con las tasas de crecimiento de los diferentes períodos y se puede observar que en la SEGUNDA SITUACION se obtiene el mayor crecimiento del PIB.

3. Prospección del PIB a nivel de las Variables del Gasto

Referente a las variables del gasto del PIB y según las estimaciones del Banco Mundial (Cuadro No. 51) se puede deducir que el consumo público básicamente estará alimentado por las transferencias netas, en especial de la A.I.D.; pero que irán reduciéndose a partir de 1989 hasta estancarse en 26 millones de dólares a partir de 1991.

CUADRO No. 50

EL SALVADOR: PROSPECCION DEL PIB 1988-1992

(En millones de Colones a precios constantes de 1962)

SUPUESTOS	1988	1989	1990	1991	1992	TASA DE CRECIM.
1) Sin conflicto y sin MCCA (1950-1959)	3.228.4	3.370.4	3.518.7	3.673.5	3.835.2	4.4
2) Sin conflicto y con MCCA (1960-1969)	3.274.7	3.468.0	3.672.6	3.889.2	4.118.7	5.9
3) Sin conflicto MCCA en crisis (1970-1978)	3.262.4	3.441.8	3.631.1	3.830.8	4.041.5	5.5
4) Con conflicto MCCA en crisis (Mínimos cua- drados)	3.129.4	3.178.2	3.227.0	3.275.8	3.324.5	1.5
5) Con conflicto y con reactivación MCCA	3.169.6	3.248.8	3.330.1	3.413.3	3.498.7	2.5

FUENTE: Cálculos propios

Con respecto a la Inversión, ésta se mantendría en un 14.5% promedio con respecto al PIB durante toda la década de los ochenta y en 1994 ascendería a un 15.0%, es decir, que se espera una leve mejoría para esos años. Al mismo tiempo, la inversión extranjera directa sería nula durante todos los años proyectados, por causa de la inseguridad política.

La Inversión Pública para 1988 será financiada en un 64.0% de fuentes externas, AID, principalmente. El Salvador ha estimado su inversión pública para 1988 en 960.8 millones, de los cuales el 35.0% será destinado a la reactivación económica, 45.0% al desarrollo social,

que incluirá las ramas de construcción de acueductos y caminos rurales, - equipamiento de hospitales, desarrollo comunal, construcción de edificios públicos, mejoras y ampliación de la red telefónica nacional y la ejecución de obras de urbanización y vivienda y el 2.0% para reconstrucción de la infraestructura dañada por el terremoto de 1986, que solamente se ha restaurado en una cuantía relativamente insignificante.

El saldo externo será negativo y creciente, es decir, cada año - el déficit en cuenta corriente se incrementará, lo cual constituiría el -- elemento depresivo que inhibe la reactivación de la economía. Esto se debe a que aún no se encuentran mecanismos adecuados, para elevar los nive-- les de producción y tener una oferta exportable hacia Centroamérica y hacia terceros mercados, pues el modelo de crecimiento de las exportaciones no ha dado los resultados esperados:

CUADRO No.51

EL SALVADOR: PROSPECCION DE INDICADORES DE LAS VARIABLES DEL GASTO 1984-1995

	CONSUMO PERCAPITA (Variac. Anual)	INV./PIB	SALDO DE BIENES NO FACT. (US\$MILL)	SALDO DE SERVIC. FACT. (US\$MILL)	TRANS NETAS	INVERS. DIRECTA NETA
1984	0.7	14.0	- 280	- 144	264	-----
1985	- 0.8	14.0	- 289	- 158	343	-----
1986	- 0.8	14.0	- 268	- 144	347	-----
1987	- 0.6	14.2	- 282	- 140	354	-----
1988	- 0.6	14.3	- 291	- 143	361	-----
1989	- 0.4	14.5	- 290	- 143	285	-----
1990	- 0.4	14.6	- 274	- 155	195	-----
1991	- 0.3	14.7	- 306	- 177	150	-----
1992	- 0.2	14.9	- 386	- 248	162	-----
1994	- 0.2	15.0	- 434	- 297	169	-----
1995	- 0.1	15.1	- 489	- 355	176	-----

FUENTE: The World Bank, Report No. 5939-ES, Nov. 15, 1985

EL SALVADOR: Coyuntura Económica 4-5/4. 86/32, Fac. de CC.EE.

continúa dependiendo de los productos tradicionales de exportación y a --
ello contribuye el deterioro del MCCA.

C
2) El esquema de integración durante su apogeo logró que el --
proceso de industrialización tuviera continuidad en los primeros años, ba
sándose en el proceso de sustitución de importaciones que, si bien no se
logró en forma completa, permitió cambiar significativamente las estructu
ras productivas y una ampliación del mercado regional. Sin embargo, el -
proceso de sustitución de importaciones propició cambio en la composición
estructural de las importaciones y dió lugar a problemas de balanza de pa
gos.

3) El Tratado General de Integración Económica Centroamericano
y la mayoría de sus instrumentos se encuentran vigentes hasta la fecha, -
ya que no han sido denunciados por ninguno de los países del área; pero -
no todos los instrumentos y mecanismos se aplican con la precisión y exac
titud que en ellos se postula; solamente se cumplen los que son utiliza--
dos conforme al particular interés de cada país. Esta situación es la que
hace suponer la ausencia del esquema de integración y también propicia el
irrespeto, de parte de los gobiernos de los países del área, de los acuer
dos, tratados y convenios ya que no existen sanciones para el incumplimien
to del marco jurídico y legal del Tratado General de Integración, con base
en la soberanía de cada país.

C
4) Una de las causas que hizo disminuir el dinamismo regional

que registraban el sector industrial y el comercio, fue el conflicto con Honduras, pero por otro lado favoreció a la economía de los otros países del área, por ello no puede afirmarse que fue esta la única causa de la crisis del MCCA, sino que existían condiciones que desde 1965 venían deteriorando el esquema de integración y particularmente al MCCA. Para el caso, los países centroamericanos se iniciaron en el proceso de integración, pero no se logró el desarrollo equilibrado de los países de la región; -- unos países crecieron más aceleradamente que otros al aprovechar mejor los beneficios del esquema integrado.

5) Los factores externos como la crisis del petróleo y la devaluación del dólar, también contribuyeron al resquebrajamiento del MCCA, específicamente por la dependencia económica de los países del área y de El Salvador en particular.

6) La guerra interna de El Salvador dificulta darle prioridad -- a las acciones de reestructuración del esquema de integración, ya que los problemas políticos también prevalecen en otros países del área.

7) En la actualidad el factor que más está afectando al funcionamiento del MCCA es la falta de liquidez que ocasionan problemas de pagos -- entre países y que obligan a que los países acreedores impongan barreras -- al comercio afectando por esa vía la producción manufacturera.

8) El comercio intrarregional para El Salvador, a pesar de los --

problemas que ha tenido, registró superávit durante la década de los años setenta y en la década de los ochenta ha registrado déficit, principalmente por causa del conflicto bélico que está afectando a todos los sectores productivos por igual. Esta situación favorece a los otros países del área, quienes elevan sus balanzas comerciales con El Salvador, principalmente Guatemala.

9) En la práctica y referente al esquema de integración económica, el instrumento que ha estado funcionando con mayor eficacia en los países del área es el Arancel Externo Común, pero requerirá de una revisión permanente para ir superando las deficiencias de que adolece e ir ajustándolo a la realidad.

10) El Producto Interno Bruto, particularmente de El Salvador, creció como consecuencia del funcionamiento del esquema de integración económica, el cual privilegiaba al sector industrial, concediéndole beneficios e incentivos fiscales, pero faltó una ley que obligara a los inversionistas y a los empresarios industriales a dedicar parte de las utilidades obtenidas con base en los incentivos fiscales, para renovar su maquinaria y modernizar su tecnología; es decir no existió proyección a largo plazo, ocasionando el deterioro del sector industrial.

11) Debido a la reducción de las exportaciones y al incremento de las importaciones, esta última década se ha caracterizado por la dependencia de la ayuda internacional, lo cual es un fenómeno nuevo que no ---

existía al menos en la magnitud actual, cuando el MCCA funcionó sin mayor problema; ésto significa que en épocas anteriores, el mercado intrarregional coadyuvó a reducir el déficit en cuenta corriente.

12) Dado que existe una situación de inseguridad política, social y económica, la inversión ha sido casi inexistente en la última década en nuestro país, lo cual afecta negativamente el crecimiento del PIB, pues esta variable es la que dinamiza fundamentalmente la producción industrial y el comercio intrarregional.

13) La reactivación y el buen funcionamiento del esquema de integración económica dependé en gran medida de la voluntad política de los encargados de la integración y de los gobiernos de los países involucrados; pero la reactivación se hace necesaria para disminuir la crisis que sufre el país y los demás países centroamericanos.

B. RECOMENDACIONES

Habiéndose concluido con fundamento que el esquema de integración económico de Centroamérica y el MCCA configurado dentro del mismo lograron incremento en los niveles del PIB por medio de los sectores industria y comercio, principalmente, y que se vuelve necesaria la reestructuración de dicho mercado para que coadyuve a disminuir la crisis interna del país, se proponen las siguientes recomendaciones:

1) Debe continuarse y concretarse una política regional para la reactivación y reestructuración del MCCA que propicie el establecimiento de industrias estratégicas para favorecer el desarrollo de los demás sectores de la economía. Dentro de esta política deberá involucrarse con mayor intensidad al sector agropecuario, a fin de favorecer a las actividades agroindustriales, que modifiquen en mayor medida la estructura productiva industrial aprovechando los recursos existentes.

2) En vista de que el esquema de integración durante su apogeo logró que el proceso de industrialización tuviera continuidad en los primeros años, con base en el proceso de sustitución de importaciones, es recomendable mantener un proceso similar en el sentido de que se propicie la sustitución selectiva a través del fomento de la mediana y pequeña empresa, proporcionándoles apoyo financiero y tecnológico y con ésto darle validez al proceso, ya que existen todavía campos no explorados de producción que dinamizarían tanto a la producción como al comercio intrarregional y disminuirían la dependencia externa volviendo menos vulnerable a nuestra economía.

3) Dado que el Tratado General aún se encuentra vigente con la mayoría de sus instrumentos, pero que han perdido actualidad, se recomienda aprovechar nuevas opciones y elaborar proyectos integradores más eficientes, a fin de lograr la reactivación económica de los países del área y de El Salvador en especial, fortaleciéndose con ello a las instituciones del MCCA.

4) Debe propiciarse la reincorporación de Honduras al MCCA, ya que la pérdida de este mercado afectó a El Salvador, tal reincorporación redundaría en el crecimiento del comercio intrarregional en general y del nuestro en particular.

5) Habría que diseñar y poner en práctica un mecanismo, dentro de la reestructuración del MCCA, que agilice a las actividades industriales que son netamente absorbedoras de insumos locales o regionales. Con esta acción se disminuiría la dependencia económica y se daría ocupación a mano de obra nacional.

6) Darle continuidad a los esfuerzos de reestructuración del MCCA independientemente de la finalización del conflicto bélico del país, a través de la reactivación del sector industrial a fin de elevar los niveles de PIB global per cápita; para ello deberá ejecutarse lo siguiente:

- a) Aprovechar la capacidad instalada de las empresas industriales existentes, dando prioridad a las ramas productivas cuyos productos son destinados a la satisfacción de necesidades básicas de la población.
- b) Complementar el proceso de sustitución de importaciones con el fomento de las exportaciones de productos no tradicionales con alto contenido de insumos locales.

7) Mejorar los mecanismos de pago, ya que éste es uno de los principales problemas que adolece el MCCA, tomando medidas como las siguientes:

a) Propiciar la integración de la Zona Monetaria Centroamericana por la vía de la armonización cambiaria con el objeto de conformar a larzo plazo una sola moneda centroamericana.

b) Conformar un Fondo Compensatorio Centroamericano que permita financiar las deudas entre países en condiciones apropiadas, armonizando la utilización del DICA que es el medio de pago utilizado actualmente.

8) Dado que el conflicto bélico continúa en El Salvador y lo pone en desventaja con los demás países de la región, se recomienda propiciar el diálogo entre todos los representantes de las fuerzas vivas de la República y no solamente entre las partes beligerantes, con el objeto de recuperar la producción y en consecuencia mejorar la Balanza Comercial de El Salvador.

9) Efectuar una supervisión y control permanentes del funcionamiento del Nuevo Régimen Arancelario, para que sirva como instrumento de desarrollo particularmente del sector industrial, tal como lo plantean sus objetivos.

10) Dado que el esquema de integración dió mayor impulso al sector industrial, se recomienda dar incentivos a los empresarios industriales en función de la reversión de los beneficios hacia los consumidores y hacia la modernización de sus plantas, pues se determinó que la gran empresa industrial en Centro América se encuentra en dificultades debido al mal uso que hizo de los incentivos fiscales, al no reponer su maquinaria y tecnología.

11) Para no depender en el futuro de la ayuda internacional, se deberá recomendar a los encargados de la integración que en el menor plazo posible entre en operación el Parlamento Centroamericano, para aprovechar la ayuda internacional ofrecida por la Comunidad Económica Europea y cualquier otra fuente que se pueda obtener en el futuro dándole viabilidad a proyectos regionales para la reactivación del MCCA.

12) Con respecto a la Inversión, se recomienda una revisión y readecuación de la legislación existente, especialmente a la Inversión Extranjera, en el sentido de condicionar la transferencia de tecnología, -- orientar su producción hacia los mercados externos y no a los locales, -- porque ésto desincentiva a los productores y distorsiona el mercado regional; ofrecer incentivos de carácter estrictamente temporal y con respecto a la transgresión de las regulaciones, deberá contener sanciones que puedan consistir en reducción o eliminación de los incentivos que gocen.

13) A los gobiernos de Centro América y a los encargados de la integración económica de la región, se recomienda adoptar decisiones que coadyuven a la pronta reestructuración y reactivación del esquema de integración y al funcionamiento total del MCCA en particular, atendiendo las sugerencias de los grupos técnicos.

SIGLAS Y ABREVIATURAS USADAS MAS FRECUENTEMENTE EN EL TRABAJO

MCCA:	MERCADO COMUN CENTROAMERICANO
PIB:	PRODUCTO INTERNO BRUTO
C.E.E.:	COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA
CAEM O CAMECON:	CONSEJO DE AYUDA ECONOMICA MUTUA
ALALC:	ASOCIACION LATINOAMERICANA DE LIBRE COMERCIO
SIECA:	SECRETARIA PERMANENTE DEL TRATADO DE GENERAL DE INTEGRACION ECONOMICA
CEPAL:	COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA
NAUCA:	NOMENCLATURA ARANCELARIA UNIFORME CENTROAME- RICANA
OLECÁ:	ORGANIZACION DE ESTADOS CENTROAMERICANOS
CAN:	COMITE DE ALTO NIVEL
CESCA:	TRATADO DE LA COMUNIDAD ECONOMICA Y SOCIAL DE "CENTROAMERICA"

Balanza Comercial: Cuantificación monetaria de las compras y ventas de mercancías de un país con el exterior en un período determinado, que generalmente es un año. Forma parte de la Balanza de Pagos.

Balanza de Pagos: Documentos en que se registran sistemáticamente las transacciones de un país con el exterior, representadas por compras y ventas de mercancías y servicios, movimientos de capital y transferencia de tecnología.

División internacional del trabajo: Proceso histórico por medio del cual se da la especialización de los países en la producción. En esta forma unos países se vuelven productores de determinadas mercancías que venden en el mercado mundial en tanto que otros producen otros que también colocan en el mercado mundial. En la división del trabajo unos se vuelven productores de materias primas no industrializadas y compran productos industrializados a los países especializados en esa producción.

Enclave: Economías de los países que se incorporan al mercado mundial a través de la producción obtenida por núcleos de actividades primarias controladas en forma directa desde afuera.

Industrialización: Proceso histórico social que consiste en la incorporación de técnicas y procedimientos industriales a las actividades económicas de un país. La industrialización supone la producción de bienes de consumo, de bienes intermedios y sobre todo de bienes de capital.

Modelo Económico: Para la economía un modelo se puede definir como la representación simplificada pero completa de la realidad económica de una sociedad durante un período determinado.

Producto per cápita: Indicador económico que resulta de dividir la producción total de un país entre su población.

CENTRO AMERICA - BALANZA DE PAGOS 1960-1969

ANEXO No. 1

(Millones de Pesos Centroamericanos)

	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
I. CUENTA CORRIENTE										
A. Exportaciones de Bienes y Servicios	505.1	528.9	594.7	684.2	787.6	895.0	974.6	999.0	1.110.5	1.147.3
1. Bienes (FOB)	432.3	462.4	524.2	590.3	680.0	767.0	843.3	859.1	957.2	982.6
2. Servicios	72.8	66.5	70.5	93.8	107.7	128.0	131.3	139.9	153.3	164.7
2.1. Transporte y Seguros	15.2	15.6	18.1	21.9	22.7	31.5	24.4	25.2	29.3	33.0
2.2. Viajes	22.3	21.8	22.4	23.4	26.5	30.1	37.1	43.7	48.8	49.9
2.3. Renta de la Inversión	2.4	2.2	2.9	3.7	7.5	8.6	15.3	8.3	9.7	13.7
2.4. Otros	32.9	26.9	27.1	44.9	50.9	57.8	54.5	62.7	65.5	68.1
B. Importación de Bienes y Servicios	597.6	592.3	668.5	798.5	933.6	1.088.6	1.185.5	1.272.8	1.324.6	1.351.6
3. Bienes (FOB)	457.1	441.5	492.2	586.1	689.2	802.0	854.1	930.7	964.1	983.4
4. Servicios	140.5	150.8	176.3	212.4	244.4	286.6	331.4	342.1	360.5	368.2
4.1. Transporte y Seguros	71.6	68.0	75.6	87.8	102.5	112.3	118.1	126.4	115.6	126.1
4.2. Viajes	28.4	30.5	37.8	46.1	50.2	59.9	72.1	62.6	65.3	64.1
4.3. Renta de Inversión	14.1	27.3	36.3	40.5	54.1	73.0	97.5	101.2	117.3	119.4
4.4. Otros	26.4	25.0	26.6	38.0	37.6	41.4	43.7	51.9	62.3	58.6
C. Saldo de Bienes (1-3)	- 24.8	20.9	32.0	4.2	- 9.3	- 35.0	- 10.8	- 71.6	- 6.9	- 0.8
D. Saldo de Servicios (2-4)	- 67.7	-84.3	-105.8	-118.6	-136.7	- 158.6	- 200.1	- 202.2	- 207.2	-203.5
E. Saldo de Bienes y Servicios (C + D)	- 92.5	-63.4	- 73.8	-114.3	-146.0	- 193.6	- 210.9	- 273.8	- 214.1	-204.3
F. Transferencias (Netas)	15.0	32.0	22.3	25.5	36.1	35.9	38.6	40.3	40.7	49.4
G. Saldo en Cuenta Corriente (E + F)	- 77.5	-31.4	- 51.5	- 88.8	-109.9	- 157.7	- 172.3	- 233.5	- 173.4	-154.9
II. CUENTA DE CAPITAL										
H. Capital Privado	36.2	23.4	52.2	71.9	91.0	98.6	69.3	132.6	95.0	114.1
Inversión Directa Neta	20.7	17.1	31.2	40.3	49.2	37.5	64.6	74.1	79.0	77.6
Préstamos a Largo Plazo	2.6	9.5	14.5	11.8	25.3	39.6	45.2	39.7	44.3	34.3
Amortizaciones	- 6.2	- 6.0	- 7.4	- 5.0	- 4.7	- 16.1	- 14.1	- 21.1	- 26.7	- 16.4
Otros (Neto)	19.1	2.8	13.9	24.8	21.2	37.6	- 26.4	39.9	- 1.6	18.6
I. Capital Oficial Bancario	27.7	4.9	17.7	57.8	42.3	53.6	39.7	61.4	95.0	71.8
Préstamos de Largo Plazo	51.6	89.1	81.8	95.6	130.1	115.9
Amortizaciones	- 25.6	- 34.8	- 38.2	- 28.8	- 36.0	- 39.6
Créditos especiales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros (Neto)	16.3	- 0.7	- 5.1	- 5.4	0.9	- 4.5
J. Capital no Determinado	- 8.5	-22.6	- 21.5	- 11.2	- 4.5	4.1	17.0	27.5	18.8	- 9.6
K. Saldo Cuenta de Capital (H+I+J)	55.4	5.7	48.4	118.5	128.8	156.3	126.0	221.5	208.8	176.5
L. Saldo de Balanza de Pagos (G+H)	- 22.1	- 25.7	- 3.1	29.7	18.9	- 1.4	- 46.3	- 12.0	35.4	21.4

COEFICIENTE DE CORRELACION: PIB DE CENTROAMERICA Y EL SALVADOR

(Millones de dólares a precios constantes 1960)

1950-1959.

PIB	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959
C.A.	1.816.3	1.842.4	1.946.4	2.035.6	2.118.2	2.235.4	2.343.2	2.496.9	2.586.6	2.638.4
E.S.	347.1	334.6	361.2	370.6	417.5	432.6	468.6	499.3	512.3	503.0

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

donde: \bar{X} = PIB de El Salvador \bar{Y} = PIB DE CENTRO AMERICA

\bar{Y}	\bar{X}	$y = Y - \bar{Y}$	$x = X - \bar{X}$	y^2	xy	x^2
1.816.3	347.1	- 389.6	- 77.6	151.788.2	30.232.9	6.021.8
1.842.4	334.6	- 363.5	- 90.1	132.132.3	32.751.3	8.118.0
1.946.4	361.2	- 259.5	- 63.5	67.340.3	16.478.2	4.032.3
2.035.6	370.6	- 170.3	- 54.1	29.002.1	9.213.2	2.926.8
2.118.2	417.5	- 87.7	- 7.2	7.691.3	631.4	51.8
2.235.4	432.6	29.5	7.9	870.3	2.330.5	62.4
2.343.2	468.6	137.3	43.9	18.851.3	6.027.5	1.927.2
2.496.9	499.3	291.0	74.6	84.681.0	21.708.6	5.565.2
2.586.6	512.3	380.7	87.6	144.932.5	33.349.3	7.673.8
2.638.4	503.0	432.5	78.3	187.056.3	33.864.7	6.130.9
22.059.4	4.246.8			824.345.6	184.489.7	42.510.6
\bar{X} 2.205.9	424.7					

$$r = \frac{184.489.7}{\sqrt{824.345.6 \times 42.510.6}} = \frac{184.489.7}{\sqrt{35.043.260.063.30}} = \frac{184.489.7}{187.198.89} = 0.98855272$$

No.32

* Fuente: PIB: Revista Economía Salvadoreña. Universidad de El Salvador. Facultad de Ciencias Económicas. 1962

COEFICIENTE DE CORRELACION : PIB DE CENTRO AMERICA Y EL SALVADOR
1960-1969

(Millones de Dolares a precios constantes de 1980)

PRODUCTO INTERNO	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
CENTRO AMERICA	8.961	8.836	9.499	10.169	10.862	11.661	12.353	13.008	13.799	14.418
EL SALVADOR	1.499	1.552	1.738	1.812	1.982	2.088	2.238	2.360	2.436	2.520

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

donde: X = PIB de El Salvador
Y = PIB DE CENTROAMERICA

Y	X	y = Y - \bar{Y}	x = X - \bar{X}	y ²	xy	x ²
8.961	1.499	- 2.396	- 524	5.740.816	274.576	1.255.504
8.836	1.552	- 2.521	- 471	6.335.441	221.841	1.187.391
9.499	1.738	- 1.858	- 285	3.452.164	81.225	529.530
10.169	1.812	- 1.188	- 211	1.411.344	44.521	250.668
10.862	1.982	- 495	- 41	245.025	1.681	20.295
11.661	2.088	304	65	92.416	4.225	19.760
12.353	2.238	996	215	992.016	46.225	214.140
13.008	2.360	1.651	337	2.725.801	113.569	556.387
13.799	2.436	2.442	413	5.963.364	170.569	1.008.546
14.418	2.520	3.061	497	9.369.721	247.009	1.521.317
Y= 11.357	X= 2.023			36.328.108	1.205.441	6.563.538

$$r = \frac{6.563.538}{\sqrt{(36.328.108)(1.205.441)}} = \frac{6.563.538}{43.791.390.835}$$

$$r = \frac{6.563.538}{6.617.506} = 0.9918$$

FUENTE: Estadísticas Financieras Internacionales. Fondo Monetario Internacional.
Dic. 1985

COEFICIENTE DE CORRELACION; PIB DE CENTROAMERICA Y EL SALVADOR
(1970-1979)
(Millones de dólares a precios constantes de 1989)

PIB.	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979
C.A.	15.098	15.942	16.918	18.014	18.203	18.511	19.624	21.231	21.915	20.628
EL SALVAD.	2.596	2.720	2.869	3.014	3.208	3.386	3.520	3.734	3.974	3.905

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}} =$$

donde: X = PIB de El Salvador
Y = PIB DE CENTROAMERICA

Y	X	y = Y - \bar{Y}	x = X - \bar{X}	y ²	x ²	xy
15.098	2.596	- 3.510	- 697	12.320.100	485.809	2.446.470
15.942	2.720	- 2.666	- 573	7.107.556	328.329	1.527.618
16.918	2.869	- 1.690	- 424	2.856.100	179.776	716.560
18.014	3.014	- 594	- 279	352.836	77.841	165.726
18.203	3.208	- 505	- 85	164.025	7.225	34.425
18.511	3.386	- 97	93	9.409	8.649	- 9.021
19.624	3.520	1.016	227	1.032.256	51.529	230.632
21.231	3.734	2.623	441	6.880.129	194.081	1.156.743
21.915	3.974	3.307	681	10.936.249	463.761	2.252.067
20.628	3.905	2.020	612	4.080.400	374.544	1.236.240
186.084	32.926			45.741.060	2.171.944	9.757.460
$\bar{Y} = 18.608$	3.293					

$$r = \frac{9.757.460}{\sqrt{(45.741.060)(2.171.944)}} = \frac{9.757.460}{\sqrt{99.347.020.820.640}} = \frac{9.757.460}{9.967.298}$$

$$r = 0.9789$$

FUENTE: Estadísticas Financieras Internacionales, Fondo Monetario Internacional(FMI)
1985

EL SALVADOR: COMPORTAMIENTO DEL PIB SEGUN SECTORES MAS RELEVANTES POR ETAPAS

1970-79 Y 1980-86

(En Millones de Colones de 1962 y Porcentajes)

SECTORES	AGROPECUARIO		INDUSTRIA		COMERCIO		SUB-TOTAL		RESTO SECTORES		TOTAL	
	VALOR	VARIAC. ANUAL	VALOR	VARIAC. ANUAL	VALOR	VARIAC. ANUAL	VALOR	VARIAC. ANUAL	VALOR	VARIAC. ANUAL	VALOR	VARIAC. ANUAL
I ETAPA (1970-79)												
1970	627.2	6.6	438.3	3.7	565.6	- 2.8	1.631.1		761.6	4.2	2.392.7	2.9
1971	650.7	3.7	468.9	7.0	576.1	1.9	1.695.7	4.0	812.9	6.7	2.508.6	4.8
1972	660.3	1.5	486.8	3.8	613.5	6.5	1.760.6	5.2	885.1	8.9	2.645.7	5.5
1973	672.1	1.8	521.8	7.2	658.0	7.3	1.851.9	6.6	927.9	4.8	2.779.8	5.1
1974	740.8	10.2	552.2	5.8	681.9	3.6	1.974.9	5.0	983.4	6.0	2.958.3	6.4
1975	787.3	6.3	578.0	4.7	709.2	4.0	2.074.5	2.4	1.048.2	6.6	3.122.7	5.6
1976	725.2	- 7.9	628.6	8.8	770.0	8.6	2.123.8	4.4	1.123.2	7.2	3.247.0	4.0
1977	751.3	3.6	661.5	5.2	803.4	4.3	2.216.2	6.6	1.227.4	9.3	3.443.6	6.1
1978	856.6	14.0	691.5	4.5	819.3	2.0	2.367.4	- 2.7	1.296.9	5.7	3.664.3	6.4
1979	887.3	3.8	656.8	- 5.0	759.6	- 7.9	2.303.7	- 2.7	1.297.6	0.1	3.601.3	-1.7
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL												
1970/79		4.0		4.7		3.6		4.8		6.1		4.6
II ETAPA (1980-86)												
1980	841.0	- 5.2	586.2	-10.8	625.0	-17.7	2.052.2	-10.9	1.237.1	-4.7	3.289.3	-8.7
1981	787.5	- 6.4	525.0	-10.4	531.9	-14.9	1.844.4	-10.1	1.172.5	-1.2	3.016.8	-8.3
1982	750.6	- 4.7	480.9	- 8.4	468.3	-12.0	1.699.8	- 7.8	1.147.9	-2.1	2.847.7	-5.6
1983	726.8	- 3.2	490.5	2.0	478.1	2.1	1.695.4	- 0.3	1.175.0	2.4	2.870.4	0.8
1984	751.0	3.3	496.9	1.3	487.1	1.9	1.735.0	2.3	1.200.7	2.2	2.935.6	2.3
1985	742.8	- 1.1	515.4	3.7	489.5	0.5	1.747.7	0.7	1.245.9	3.7	2.993.6	2.0
1986	719.7	- 3.1	528.3	2.5	491.0	0.3	1.739.0	- 0.5	1.273.5	2.2	3.012.5	0.6
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL												
1980/86		2.6		1.7		- 3.9		2.7		0.4		1.5

FUENTE: Sección Cuentas Nacionales, Revista del Banco Central de Reserva de El Salvador

EL SALVADOR: ESTRUCTURA DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, SEGUN SECTORES MAS RELEVANTES

POR ETAPAS 1970-79 Y 1980-86

(En Millones de Colones y a Precios Corrientes y Porcentajes)

AÑOS	SECTORES		AGROPECUARIO		INDUSTRIA		COMERCIO		SUB-TOTAL		OTROS SECTORES		TOTAL	
	VALOR	%	VALOR	%	VALOR	%	VALOR	%	VALOR	%	VALOR	%	VALOR	%
1970	731.2	28.4	484.7	18.8	543.6	21.1	1.759.5	68.4	811.9	31.5	2.571.4	100.0		
1971	729.0	27.0	519.2	19.2	587.1	21.7	1.835.3	67.9	868.6	32.1	2.703.9	100.0		
1972	728.1	25.2	562.6	19.5	643.8	22.3	1.934.5	67.1	947.5	32.9	2.882.0	100.0		
1973	922.4	27.7	610.5	18.3	742.0	22.3	2.274.9	68.3	1.056.7	31.7	3.331.6	100.0		
1974	999.0	25.3	706.6	17.9	964.6	24.5	2.670.2	67.6	1.273.4	32.3	3.943.6	100.0		
1975	1.028.2	23.0	831.3	18.6	1.112.1	24.8	2.971.6	66.4	1.506.1	33.6	4.477.7	100.0		
1976	1.614.4	28.3	932.6	16.3	1.411.7	24.7	3.958.7	69.3	1.747.2	30.7	5.705.9	100.0		
1977	2.374.1	33.1	1.046.6	14.6	1.600.9	22.3	5.021.6	70.0	2.145.5	30.0	7.167.1	100.0		
1978	2.109.9	27.4	1.204.7	15.7	1.833.1	23.8	5.147.7	66.9	2.544.5	33.1	7.692.2	100.0		
1979	2.589.3	30.0	1.311.0	15.2	2.000.1	23.3	5.900.4	68.5	2.718.3	31.5	8.618.7	100.0		
\bar{x}	1.382.5	27.5	821.0	19.0	1.143.9	25.1	3.347.4	68.0	1.561.9	31.9	4.909.4	100.0		
1980	2.480.2	27.8	1.339.4	15.0	2.037.7	22.9	5.850.3	65.7	3.066.3	34.3	8.916.6	100.0		
1981	2.106.0	24.3	1.359.2	15.7	2.027.6	24.4	5.492.6	64.5	3.153.8	36.5	8.646.5	100.0		
1982	2.075.4	23.1	1.381.8	15.4	2.088.8	25.3	5.546.0	61.8	3.420.2	38.2	8.966.2	100.0		
1983	2.160.5	21.2	1.572.1	15.5	2.509.5	24.7	6.242.1	61.4	3.909.7	38.6	10.151.8	100.0		
1984	2.319.8	19.9	1.837.1	15.7	2.994.8	25.7	7.151.7	61.3	4.505.5	38.6	11.657.2	100.0		
1985	2.610.6	18.2	2.345.7	16.4	3.897.8	27.8	8.848.2	61.7	5.482.0	38.2	14.330.8	100.0		
\bar{x}	2.292.1	22.4	1.639.2	15.6	2.592.7	24.7	6.524.0	62.4	3.920.0	37.5	10.444.8	100.0		
1986	3.968.9	20.1	3.085.7	15.6	5.626.5	28.5	12.681.1	64.2	7.081.9	35.8	19.762.9	100.0		

FUENTE: Sección Cuentas Nacionales de El Salvador, Banco Central de Reserva.

EL SALVADOR: ESTRUCTURA DEL PIB SEGUN CUENTA DEL GASTO POR ETAPAS 1970-1979 y 1980-1986

(En Millones de Colones a Precios Corrientes)

	CONSUMO		INVERSION		EXPORTACION				IMPORTACION				EXPORTACION SERVICIOS		IMPORT SERVIC		SALDO EXTERNO		PIB	
	VALOR	%	VALOR	%	MCCA VALOR	%	IIIs VALOR	%	MCCA VALOR	%	IIIs VALOR	%	VALOR	%	VALOR	%	VALOR	%	VALOR	%
PRIMERA ETAPA																				
1970	2.210.4	86.0	340.6	13.2	184.1	7.2	406.4	15.8	151.4	5.9	382.2	14.9	48.1	1.9	97.2	3.8	7.3	0.3	2.571.4	100
1971	2.338.6	86.5	421.7	15.6	202.4	7.5	405.6	15.0	159.0	5.9	459.6	17.0	58.1	2.1	101.1	3.7	- 53.6	-1.9	2.703.9	100
1972	2.482.6	86.1	408.2	14.2	233.2	8.1	521.1	18.1	185.2	6.4	510.0	17.7	84.2	2.9	115.3	4.0	27.9	0.9	2.881.9	100
1973	2.812.5	84.4	609.0	18.3	283.0	8.5	613.0	18.4	231.0	6.9	703.4	21.1	102.1	3.1	164.4	4.9	- 100.7	-3.0	3.331.6	100
1974	3.374.9	85.6	892.2	22.6	374.6	9.5	781.6	19.8	293.7	7.4	1.114.8	28.3	122.3	3.1	201.7	5.1	- 331.8	-8.4	3.943.6	100
1975	3.916.2	85.9	947.7	20.8	354.4	7.9	929.0	20.4	342.0	7.5	1.153.1	25.3	149.2	3.3	217.2	4.8	- 279.7	-6.1	4.559.9	100
1976	4.701.2	82.4	1.119.5	19.6	440.2	7.7	1.361.6	23.9	426.1	7.5	1.368.6	24.0	226.3	4.0	306.0	5.4	- 72.7	-1.3	5.705.9	100
1977	5.412.1	75.5	1.678.7	23.4	529.1	7.4	1.901.9	20.5	527.1	7.4	1.795.6	25.1	364.3	4.2	363.0	5.1	49.6	0.7	7.167.1	100
1978	6.382.6	83.0	2.005.7	26.1	584.5	7.6	1.417.9	10.4	599.8	7.7	1.968.6	25.6	325.8	4.2	472.4	6.1	- 712.6	-9.3	7.692.2	100
1979	7.065.7	82.1	1.556.1	18.1	658.9	7.7	2.169.4	25.2	642.4	7.5	1.955.3	22.7	353.9	4.1	599.2	7.0	- 14.6	-0.2	8.607.2	100
X	4.069.7	83.8	997.9	19.2	384.4	7.9	1.050.8	20.2	355.8	7.0	1.141.1	22.2	177.4	3.3	263.8	4.4	- 148.1	-2.8	4.916.5	100
SEGUNDA ETAPA																				
1980	7.651.9	85.8	1.183.0	13.2	739.4	8.2	1.944.6	21.8	801.0	9.0	1.603.3	18.0	362.1	4.1	560.1	6.3	81.7	0.9	8.916.6	100
1981	8.012.8	92.7	1.231.1	14.2	516.2	6.0	1.475.7	17.1	762.1	8.8	1.699.4	19.7	314.8	3.6	442.6	5.1	- 597.3	-6.9	8.646.5	100
1982	8.291.3	95.5	1.185.3	13.2	435.6	4.9	1.313.0	14.6	652.1	7.3	1.489.8	16.6	293.7	3.3	410.8	4.6	- 510.4	-5.7	8.966.2	100
1983	9.478.4	93.4	1.223.7	12.1	411.5	4.1	1.483.1	14.6	582.6	5.7	1.649.4	16.2	591.4	5.8	804.3	7.9	- 550.3	-5.4	10.151.8	100
1984	11.053.5	94.8	1.394.4	12.0	393.3	3.4	1.400.1	12.0	635.2	5.4	1.808.4	15.5	742.5	6.4	883.0	7.6	- 790.7	-6.8	11.657.2	100
1985	13.860.2	96.7	1.554.4	10.8	239.4	1.7	1.458.0	10.0	541.9	3.5	1.861.5	13.0	1.342.8	9.4	1.647.8	11.5	-1.011.0	-7.1	14.330.8	100
X	9.724.7	93.1	1.295.3	12.6	455.9	4.7	1.512.4	15.1	662.5	6.6	1.685.3	16.5	607.8	5.4	791.4	7.2	- 576.6	-5.2	10.484.9	100
1986	17.897.3	90.6	2.619.2	13.3	455.0	2.3	4.441.1	22.5	805.5	4.1	4.844.7	24.5	1.625.4	23.4	805.0	4.1	- 753.6	-3.8	19.762.9	100

FUENTE: Sección Cuentas Nacionales, Banco Central de Reserva de El Salvador

EL SALVADOR: COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO DEL SECTOR INDUSTRIAL Y GRADO DE INDUSTRIALIZACION 1970-1979

(En Millones de Colones de 1962. y Porcentajes)

	1970	Var.	1971	Var.	1972	Var.	1973	Var.	1974	Var.	1975	Var.	1976	Var.	1977	Var.	1978	Var.	1979	Var.	Tasa Acumulat.
	Valor	Anual	valor	Anual	valor	Anual	valor	Anual	valor	Anual	valor	Anual	valor	Anual	valor	Anual	valor	Anual	valor	Anual	70/79
1. Productos Alimenticios	147.9	1.6	162.0	9.5	163.6	0.9	177.1	8.2	185.8	4.9	213.7	15.0	224.8	5.2	235.0	4.5	244.9	4.2	239.0	- 2.3	5.5.
2. Bebidas	49.1	19.2	49.7	1.2	55.4	11.4	60.5	9.2	67.7	11.9	80.5	18.9	89.4	11.0	93.9	5.0	98.3	4.6	96.4	- 1.9	7.8
3. Tabaco	21.2	8.2	24.7	16.5	22.1	10.5	23.4	5.8	25.4	8.5	23.8	- 6.3	25.8	8.4	26.4	2.3	27.6	4.5	28.3	2.5	3.3
4. Textiles	53.4	21.2	50.5	- 5.4	56.7	12.2	54.9	- 3.2	49.2	-10.4	30.6	-37.8	33.9	10.7	35.3	4.1	36.8	4.2	31.9	-13.3	- 5.6
5. Calzado y Vestuario	30.0	-32.1	23.0	-23.3	22.3	- 3.0	24.2	8.5	25.8	6.7	26.9	4.2	30.7	14.1	33.8	10.1	35.2	4.1	32.9	- 6.5	1.0
6. Productos de Madera	2.3	4.5	2.1	- 8.7	2.0	- 4.7	2.7	35.0	3.0	11.1	3.1	3.3	3.2	3.2	3.3	3.1	3.5	6.1	4.7	34.2	8.3
7. Muebles de Metal y madera	10.3	11.9	7.6	-26.2	7.3	- 3.9	7.4	1.3	8.3	12.1	9.2	10.8	11.6	26.1	13.0	12.0	13.9	6.9	14.9	7.2	4.2
8. Papel, Cartón y derivados	7.6	3.1	6.7	-11.8	6.6	- 1.5	8.5	28.7	8.4	- 1.1	9.0	7.1	11.4	26.6	12.5	9.6	13.2	5.6	12.4	6.1	5.6
9. Imprenta, Editorial y Conexas	8.1	- 1.2	10.2	25.9	9.9	- 2.9	10.6	7.1	11.6	9.4	10.4	-10.3	12.1	16.3	13.3	9.9	14.0	5.2	13.2	- 5.7	5.6
10. Productos de Cuero	2.8	3.7	2.7	- 3.5	2.9	7.4	3.0	3.4	3.7	23.3	4.7	27.0	5.2	10.6	5.4	3.8	5.4	-	5.2	- 3.7	7.1
11. Productos de Caucho	1.6	45.45	1.5	- 6.2	1.6	6.6	1.7	6.2	2.0	17.6	1.8	-10.0	2.1	16.6	2.4	14.3	2.7	12.5	2.2	-18.5	3.6
12. Productos Químicos	24.4	14.0	32.0	31.1	34.5	7.8	36.7	6.3	32.9	-10.3	33.9	3.0	36.0	6.2	38.0	5.5	39.5	3.9	31.7	-19.7	3.0
13. Productos derivados del petróleo	17.3	14.5	26.8	54.9	27.4	2.2	29.2	6.5	39.7	35.9	37.4	- 5.8	41.2	10.1	42.4	2.9	45.0	6.1	43.9	- 2.4	10.9
14. Productos no Metálicos	15.1	- 6.8	19.7	30.4	22.7	15.2	24.6	8.3	26.3	6.9	25.9	- 1.5	26.0	0.4	26.0	-	27.1	4.2	23.3	-14.0	4.9
15. Industrias metálicas básico	2.0	-102.4	2.2	10.0	4.2	90.9	6.6	5.7	7.8	18.1	8.9	14.1	9.1	2.2	9.8	7.6	10.5	7.1	10.7	1.9	20.5
16. Productos Metálicos	7.2	38.4	8.6	6.9	9.2	- 6.9	8.0	-13.1	8.9	11.2	8.9	-	9.3	4.5	9.1	-2.1	9.3	2.2	8.1	-12.9	5.1
17. Máquinaria excepto eléctrica	4.4	-49.4	3.6	5.6	3.8	5.5	4.2	10.5	5.6	33.3	6.4	14.2	8.2	28.1	9.6	17.1	10.0	4.2	10.0	-	9.5
18. Máquinaria eléctrica	13.9	27.5	14.7	9.5	16.1	9.5	17.6	9.3	18.8	6.8	20.7	10.1	23.1	11.6	24.6	6.5	25.5	3.4	24.9	- 2.3	6.7
19. Material de Transporte	2.6	30.0	3.7	10.8	4.1	10.8	4.4	7.3	5.0	13.6	4.0	- 20.0	4.4	10.0	4.2	- 4.5	4.3	2.3	3.0	-30.2	1.6
20. Industrias Diversas	17.1	10.3	16.9	- 1.2	14.4	-14.8	16.5	14.5	18.3	- 1.2	18.2	11.6	2.1	15.9	22.5	11.3	24.8	5.5	19.8	-20.2	1.6
TOTAL PIB INDUSTRIAL	438.3	3.7	468.9	7.0	486.8	3.8	521.8	7.2	552.2	5.8	578.0	4.7	628.6	8.8	661.5	5.2	691.5	4.5	656.8	- 5.0	4.6
GRADO DE INDUSTRIALIZACION PIB IND./PIB TOTAL	18.3%		18.7%		18.4%		18.8%		18.7%		18.5%		19.4%		19.2%		18.9%		18.2	$\bar{X} = 18.7$	

FUENTE: Sección Cuentas Nacionales, Banco Central de Reserva de El Salvador.

EL SALVADOR: COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO SECTOR INDUSTRIAL Y GRADO DE INDUSTRIALIZACION
(1980-1986)
(En Millones de Colones de 1962 y Porcentajes)

ANEXO No. 8

	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	TASA DE
	Var.	Variac.	Variac.	Variac.	Variac.	Variac.	Variac.	CREC. 1980-86
	VALOR	VALOR	VALOR	VALOR	VALOR	VALOR	VALOR	
	ANUAL	ANUAL	ANUAL	ANUAL	ANUAL	ANUAL	ANUAL	
1. Productos Alimenticios	234.0 - 2.2	217.8 - 6.9	205.0 - 5.8	216.6 5.6	233.1 7.6	253.5 8.7	255.6 0.8	1.5
2. Bebidas	96.4 -.-	88.0 - 8.7	86.4 - 1.8	75.4 -12.7	71.3 - 5.4	74.0 3.7	77.2 1.0	- 3.6
3. Tabaco	29.2 3.1	27.2 - 6.8	24.1 -11.4	23.0 - 4.5	21.4 - 6.9	20.0 - 6.5	20.4 2.0	- 5.8
4. Textiles	26.2 -17.8	21.0 -19.8	14.2 -32.4	15.1 6.3	14.5 - 3.9	12.3 -15.2	14.8 20.3	- 9.1
5. Calzado y Vestuario	21.7 -34.0	20.4 - 6.0	18.5 - 9.3	14.8 -20.0	15.4 4.0	15.3 - 0.6	14.9 - 2.6	- 6.1
6. Productos de Madera	4.2 -10.6	3.8 - 9.5	3.8 -.-	7.3 92.1	7.5 2.7	7.4 - 1.3	7.9 6.7	11.1
7. Muebles de metal y madera	13.6 - 8.7	14.6 - 7.3	12.9 -11.6	14.8 14.7	13.0 -12.2	13.5 3.8	14.3 5.9	0.8
8. Papel, cartón y derivados	11.9 - 4.0	9.6 -19.3	7.3 -23.9	8.8 20.5	7.7 -12.5	6.9 -10.3	5.6 -18.8	-11.8
9. Imprentas, Editoriales y conex.	11.9 - 9.8	10.6 -10.9	6.4 -39.6	6.4 -.-	6.2 - 3.1	6.0 - 3.2	5.2 -13.3	-12.8
10. Productos de cuero	4.4 -15.3	4.4 -.-	3.7 -15.9	3.5 - 5.4	3.3 - 5.7	2.8 -15.2	2.3 -17.8	-10.2
11. Productos de caucho	1.9 -13.6	1.4 -26.3	1.3 - 7.2	1.2 - 7.7	1.0 -16.6	0.9 -10.0	0.7 -22.2	-15.3
12. Productos Químicos	16.2 -48.9	14.7 - 9.2	15.2 3.4	17.1 12.5	17.5 2.3	15.6 -10.8	16.1 3.2	- 0.1
13. Productos derivados del petróleo	35.0 -20.3	29.6 -15.4	27.6 - 6.7	28.6 3.6	27.7 - 3.1	27.4 - 1.1	27.7 1.1	- 3.8
14. Productos minerales no met.	26.5 13.7	22.9 -13.6	22.2 - 3.0	23.5 5.8	21.4 - 8.9	22.4 4.6	23.6 5.3	- 1.9
15. Industrias metálicas básicas	9.0 -15.8	6.5 -22.7	5.1 -21.5	5.9 15.6	8.1 37.2	9.2 13.5	10.8 17.3	3.1
16. Productos metálicos	4.0 -50.6	3.5 -12.5	3.3 - 5.7	3.3 -.-	2.4 -27.2	2.6 8.3	2.1 -19.2	-10.2
17. Maquinaria excepto eléctrica	5.7 -43.0	4.9 -14.0	4.3 -12.2	4.7 9.3	5.0 6.3	5.9 18.0	6.6 11.8	2.5
18. Maquinaria eléctrica	21.2 -14.8	14.0 -33.9	11.0 -21.4	12.0 9.0	11.2 - 6.6	11.2 -.-	12.7 13.3	- 8.2
19. Material de Transporte	1.4 -53.3	1.4 -.-	1.2 -14.9	1.1 - 8.3	1.1 -.-	1.1 -.-	1.1 -.-	- 4.0
20. Industrias Diversas	11.8 -40.4	8.7 -26.3	7.4 -14.9	7.4 -.-	8.1 9.4	7.4 - 8.6	8.7 17.5	- 4.9
TOTAL PIB INDUSTRIAL	586.2 -10.8	525.0 -10.4	480.9 - 8.4	490.5 2.0	496.9 1.3	515.4 3.7	528.3 2.6	1.7
GRADO DE INDUSTRIALIZACION PIB INDUSTRIAL/PIB TOTAL	18.1	17.4	16.9	17.1	17.3	17.2	17.5	X = 17.6

FUENTE: Sección Cuentas Nacionales, Banco Central de Reserva de El Salvador

EL SALVADOR: COMPORTAMIENTO DEL PIB, SEGUN CUENTA DEL GASTO POR ETAPAS 1970-79 Y 1980-86

(A Precios Constantes de 1962, Millones de Colones)

	CONSUMO			INVERSION INTERNA BRUTA						EXPORTAC.		IMPORT.		SALDO EXTERNO	PIB										
	TOTAL	PRIVADO	PUBLICO	TOTAL	TOTAL	PRIVADO	PUBLICO	INV.	DE B Y S	DE B Y S.															
PRIMERA ETAPA																									
1970	2.155.1	2.5	1.903.7	1.6	251.4	8.9	288.0	13.3	259.0	nd	195.6	17.4	63.4	6.5	29.0	510.1	-2.6	559.6	0.5	-	49.5	2.393.6	-		
1971	2.217.3	2.9	1.980.7	4.0	236.6	-5.8	350.0	21.5	293.5	13.3	209.3	7.0	84.2	32.8	56.5	554.4	8.6	612.9	9.5	-	58.5	2.508.8	4.8		
1972	2.331.5	5.2	2.053.9	3.7	277.6	17.3	327.6	-6.4	385.8	31.4	271.9	29.9	113.8	35.2	-58.2	649.8	17.2	663.0	8.2	-	13.2	2.645.9	5.5		
1973	2.513.1	7.8	2.203.5	7.2	309.6	11.5	424.9	29.7	350.9	-9.0	245.6	-9.7	105.3	-7.5	74.0	625.0	-3.8	783.2	18.1	-	158.2	2.779.8	5.1		
1974	2.566.5	2.1	2.268.9	3.0	297.6	-3.8	535.4	26.0	401.5	14.4	281.0	14.4	120.5	14.4	133.8	666.3	6.6	810.0	3.4	-	143.5	2.958.3	6.4		
1975	2.664.4	3.8	2.340.7	3.2	323.7	8.7	480.7	-10.2	519.1	29.3	320.3	14.0	198.8	65.0	-34.4	747.1	12.1	769.4	-5.0	-	22.3	3.122.8	5.6		
1976	2.948.2	10.7	2.573.6	9.9	374.6	15.7	532.0	10.7	535.0	3.1	355.1	10.9	179.9	-9.5	-3.0	676.4	-9.5	909.8	18.2	-	233.4	3.246.8	4.0		
1977	3.271.3	11.0	2.878.0	11.8	393.3	5.0	763.6	43.5	677.3	26.6	430.8	21.3	246.5	37.0	86.3	597.2	-11.7	1188.3	30.6	-	591.1	3.443.8	6.1		
1978	3.379.8	3.3	2.943.3	2.3	436.5	10.9	785.9	2.9	695.4	26.7	495.2	14.9	200.2	-18.8	90.5	719.7	20.5	1220.7	2.7	-	501.0	3.664.7	6.4		
1979	3.161.5	-6.5	2.714.2	-7.8	447.3	2.4	606.0	-22.9	586.6	-15.6	371.2	-25.0	215.4	7.6	19.4	979.9	36.2	1145.8	-6.1	-	165.9	3.601.6	-1.7		
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL																									
1970-78		5.8		5.6		7.1		13.4		13.1		12.		15.5		-4.5		10.2					5.5		
1970-79		4.3		4.0		6.6		8.6		9.5		7.-		14.6		7.5		8.3						4.6	
SEGUNDA ETAPA																									
1980	2.918.2	-7.7	2.495.2	-8.1	423.0	-5.4	412.0	-32.0	423.3	-27.5	189.4	-49.8	132.9	8.1	-10.2	837.6	-14.5	878.5	23.3	-	40.9	3.289.3	-8.7		
1981	2.716.0	-6.9	2.278.8	-8.7	437.3	3.4	396.2	-3.8	376.7	-11.0	161.3	-14.8	215.4	-7.5	19.5	690.4	-17.6	785.8	-10.6	-	95.4	3.016.8	-8.3		
1982	2.520.1	-7.2	2.084.6	-8.5	435.5	-0.4	355.9	-10.2	338.8	-10.1	163.7	1.5	175.0	-18.4	17.1	588.4	-14.8	616.6	-21.5	-	28.2	2.847.7	-5.6		
1983	2.535.6	0.6	2.095.7	0.5	439.9	1.0	325.6	-8.5	313.5	-7.4	178.0	8.7	135.5	-22.6		705.0	19.8	695.8	12.8	+	9.2	2.870.4	0.8		
1984	2.636.3	4.0	2.175.3	3.8	461.0	4.8	335.3	-3.0	320.8	2.3	199.4	12.0	121.4	-10.4		674.4	-4.3	710.4	2.1	-	36.0	2.935.6	2.3		
1985	2.742.5	4.0	2.250.6	3.5	492.2	6.8	316.6	-5.6	353.6	10.2	241.9	21.3	111.7	-8.0		648.1	-3.9	713.9	0.5	-	65.8	2.993.4	2.0		
1986	2.755.5	0.5	2.244.9	-0.3	510.6	3.7	384.0	21.5	388.1	7.5	285.8	18.2	94.3	-15.6		566.4	-12.6	690.4	-2.8	-	124.0	3.112.5	0.6		
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL																									
1980-86		-1.0		-1.7		3.1		-1.1		-1.8		7.1		-14.0		-6.3		-3.9						1.5	

FUENTE: Revistas del Banco Central de Reserva de El Salvador, Cuentas Nacionales

EL SALVADOR: BALANZA COMERCIAL TOTAL Y CENTROAMERICANA

1970-1979 Y 1980-1986

(En Millones de Colones)

AÑOS	TOTAL			CENTRO AMERICA		
	EXPORTAC.	IMPORTAC.	SALDO	EXPORTAC.	IMPORTAC.	SALDO
1970	590.5	533.6	+ 56.5	184.1	151.4	+ 32.7
1971	608.0	618.6	- 10.6	202.4	159.0	+ 43.4
1972	754.3	695.2	+ 59.0	233.2	185.2	+ 48.0
1973	896.0	934.4	- 38.4	283.0	231.0	+ 52.0
1974	1.156.2	1.408.5	- 252.4	374.6	293.7	+ 80.9
1975	1.283.4	1.495.1	- 211.6	354.4	342.0	+ 12.4
1976	1.801.8	1.794.7	+ 7.2	440.2	426.1	+ 14.1
1977	2.431.0	2.322.7	+ 108.3	529.1	527.1	+ 2.0
1978	2.002.4	2.568.4	- 566.1	584.5	599.8	- 15.3
1979	2.828.3	2.597.7	+ 230.6	658.9	642.4	+ 16.6
SUPERAVIT						+ 216.8
DEFICIT			- 617.5			
1980	2.684.0	2.403.4	+ 279.7	739.4	801.0	- 61.5
1981	1.991.9	2.461.5	- 469.5	516.2	762.1	- 245.9
1982	1.748.6	2.141.9	- 393.2	435.6	652.1	- 216.5
1983	1.894.6	2.232.0	- 332.4	411.5	582.6	- 171.1
1984 (p)	1.793.4	2.443.6	- 650.1	393.3	635.2	- 241.9
1985 (p)	1.697.4	2.403.4	- 706.0	239.4	541.9	- 302.6
1986 (p)	3.564.9	4.424.4	- 859.6	433.5	785.2	- 351.6
SUPERAVIT						
DEFICIT			- 3.131.1			-1591.1

FUENTE: Revista del B.C.R.

BALANZA COMERCIAL INTRARREGIONAL 1970-1986
(Millones de Pesos Centroamericanos)

ANEXO No. 11

AÑOS	EXPORTACIONES						IMPORTACIONES						BALANZA COMERCIAL					
	GUAT	ES	HOND	NIC	CR	C.A.	GUAT	ES	HOND	NIC	CR	C.A.	GUAT	ES	HOND	NIC	CR	C.A.
1970	105.8	74.6	18.6	49.7	48.7	297.4	65.0	60.5	54.9	50.0	67.0	297.4	40.8	14.1	- 36.3	- 0.3	-18.3	-
1971	95.4	80.1	5.4	48.4	46.4	275.7	66.4	62.8	16.2	53.6	76.7	275.7	29.0	17.3	- 10.8	- 5.2	-30.3	-
1972	105.6	92.5	6.7	56.3	50.1	311.2	69.2	74.4	22.4	59.4	79.2	304.6	36.4	18.1	- 15.7	- 3.1	-29.1	6.6
1973	137.6	112.5	13.3	61.5	69.2	394.1	89.6	92.8	32.4	89.9	83.7	388.4	48.0	19.7	- 19.5	-28.4	-14.5	5.7
1974	173.1	149.8	26.4	85.1	99.3	533.7	122.1	117.5	41.9	130.7	114.0	526.2	51.0	32.3	- 15.5	-45.6	-14.7	7.5
1975	183.3	141.8	29.0	89.3	95.2	538.6	103.1	136.8	51.7	112.7	114.4	518.7	80.2	5.0	- 22.7	-23.4	-19.2	19.9
1976	218.1	176.1	36.4	106.3	115.2	652.1	106.4	170.4	58.4	140.3	133.9	609.4	111.7	5.7	- 22.0	-34.0	-18.7	42.7
1977	280.5	215.5	42.5	116.9	144.7	800.1	119.4	210.3	73.5	160.4	167.9	731.5	161.1	4.9	- 31.0	-43.5	-23.2	68.6
1978	254.9	233.5	49.1	146.3	178.6	862.4	207.5	239.9	91.5	138.9	202.7	880.5	47.4	-6.4	- 42.4	7.4	-24.1	-18.1
1979	310.2	263.6	59.8	90.1	176.6	900.3	213.1	256.9	98.5	111.1	213.2	892.8	97.1	6.7	- 38.7	-21.0	-36.6	7.5
1980	403.7	295.7	83.8	75.4	270.3	1,128.9	155.3	320.3	103.5	300.5	219.7	1,099.3	248.4	-24.6	- 19.7	-225.1	50.6	29.6
1981	355.5	206.4	65.9	70.8	238.0	936.6	183.4	304.8	118.3	210.5	152.2	972.2	169.1	-98.4	- 52.4	-139.7	85.8	-35.4
1982	320.0	174.2	51.8	52.0	167.1	765.1	219.9	260.8	86.8	116.9	112.3	796.4	100.1	-86.6	- 35.0	- 64.9	54.8	-31.6
1983	308.1	164.8	61.4	32.9	187.0	754.2	225.8	233.0	104.2	123.5	120.2	806.7	82.3	-68.2	- 42.8	- 90.6	66.8	-52.5
1984	nd	157.3	nd	nd	nd	nd	nd	254.1	nd	nd	nd	nd	nd	- 96.8	nd	nd	nd	nd
1985	nd	95.8	nd	nd	nd	nd	nd	216.8	nd	nd	nd	nd	nd	-121.0	nd	nd	nd	nd
1986	nd	86.7	nd	nd	nd	nd	nd	157.0	nd	nd	nd	nd	nd	- 70.3	nd	nd	nd	nd

FUENTE: SERIES ESTADISTICAS SELECCIONADAS DE C.A. SIECA

EL SALVADOR: TERMINOS DE INTERCAMBIO Y PODER DE COMPRA DE LAS
 EXPORTACIONES 1970-186
 (Millones de Colones)

AÑOS	IRI	$\frac{IPx}{IPm}$	XT	PODER DE COMPRA DE LAS EXPORTAC.
1970	104	1.04	590.5	614.1
1971	97	0.97	608.0	589.8
1972	100	1.00	754.3	754.3
1973	105	1.05	895.7	940.5
1974	94	0.94	1.156.2	1.086.8
1975	86	0.86	1.283.4	1.103.7
1976	129	1.29	1.801.8	2.324.3
1977	169	1.69	2.430.9	4.108.2
1978	128	1.28	2.002.4	2.563.1
1979	130	1.30	2.828.3	3.676.8
1980	105	1.05	2.684.0	2.818.2
1981	88	0.88	1.991.9	1.752.9
1982	78	0.78	1.748.6	1.363.9
1983	68	0.68	1.894.6	1.288.3
1984			1.793.4	
1985			1.697.4	
1986				

FUENTE: Revistas Banco Central de Reserva de El Salvador

EL SALVADOR: PROSPECCION DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE EL SALVADOR

(1988-1992)

POR MINIMOS CUADRADOS

AÑOS	X	Y	XY	X ²
1982	- 5	2.847.7	-14.238.5	25
1983	- 3	2.870.4	- 8.611.2	9
1984	- 1	2.935.6	- 2.935.6	1
1985	1	2.993.6	2.993.6	1
1986	3	3.012.5	9.037.5	9
1987	5	3.092.3	15.461.5	25
Σ	0	17.752.1	1.707.3	70

$$Y = a + b X$$

$$\Sigma Y = na + b \Sigma X \quad \Sigma XY = a \Sigma X + b \Sigma X^2$$

$$17.752 = 6a + b(0) \quad 1.707.3 = a(0) + b(70)$$

$$\frac{1.775.1}{6} = a = 2.958.68 \quad \frac{1.707.3}{70} = b = 24.39$$

$$Y = a + bX \quad Y = 2.958.68 + 24.39X$$

1988	f(7)	= 2.958.68 + 24.39(7)	= 3.129.41	1.6
1989	f(9)	= 2.958.68 + 24.39(9)	= 3.178.10	1.6
1990	f(11)	= 2.958.68 + 24.39(11)	= 3.226.97	1.8
1991	f(13)	= 2.958.68 + 24.39(13)	= 3.275.75	1.8
1992	f(15)	= 2.958.68 + 24.39(15)	= 3.324.53	1.8

NUMERO DE AÑOS QUE EL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE EL SALVADOR
NECESITARIA PARA RECUPERAR LOS NIVELES DE PRODUCCION DE 1978

$$P_n = P_0 (1 + r)^n$$

$$\frac{3.664.3}{3.092.3} = (1 + 2.6)^n$$

$$\log \frac{3.664.3}{3.092.3} = (1.026)^n$$

$$\log 1.184975584 = n \log 1.026$$

$$\frac{\log 1.184975584}{\log 1.026} = n$$

$$\frac{0.073709402}{0.011147361} = n$$

$$n = 6.6 \text{ años}$$

$$P_n = P_{78} = 3.664.3$$

$$P_0 = P_{87} = 3.092.3$$

(Millones de Colones
a precios de 1962)

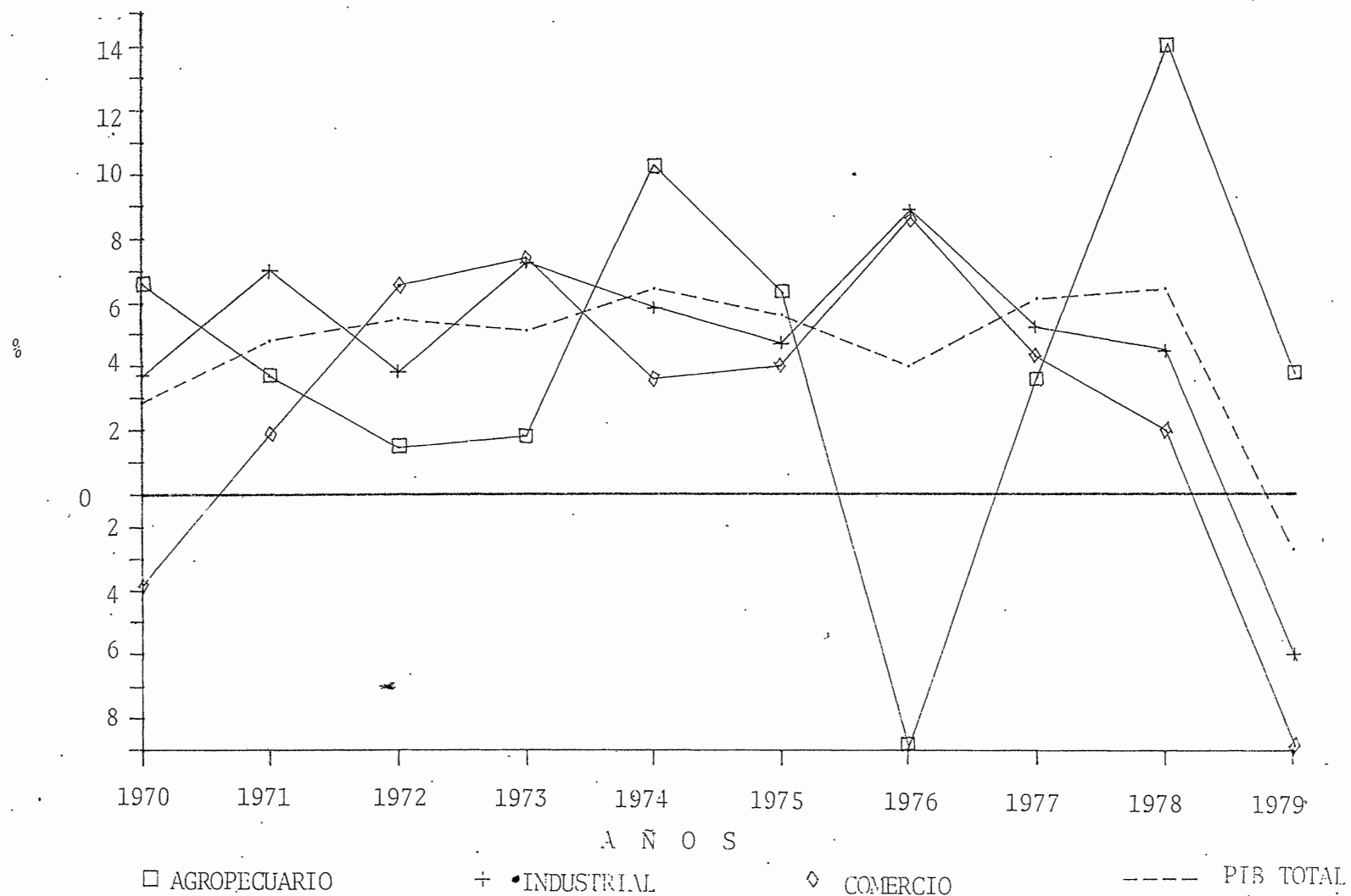
$$r = 2.6$$

CONCLUSION: Se necesitarían 6.6 años con una tasa de crecimiento hipotética de 2.6 (tasa de crecimiento de 1987), para que el PIB de El Salvador alcance los niveles de 1978

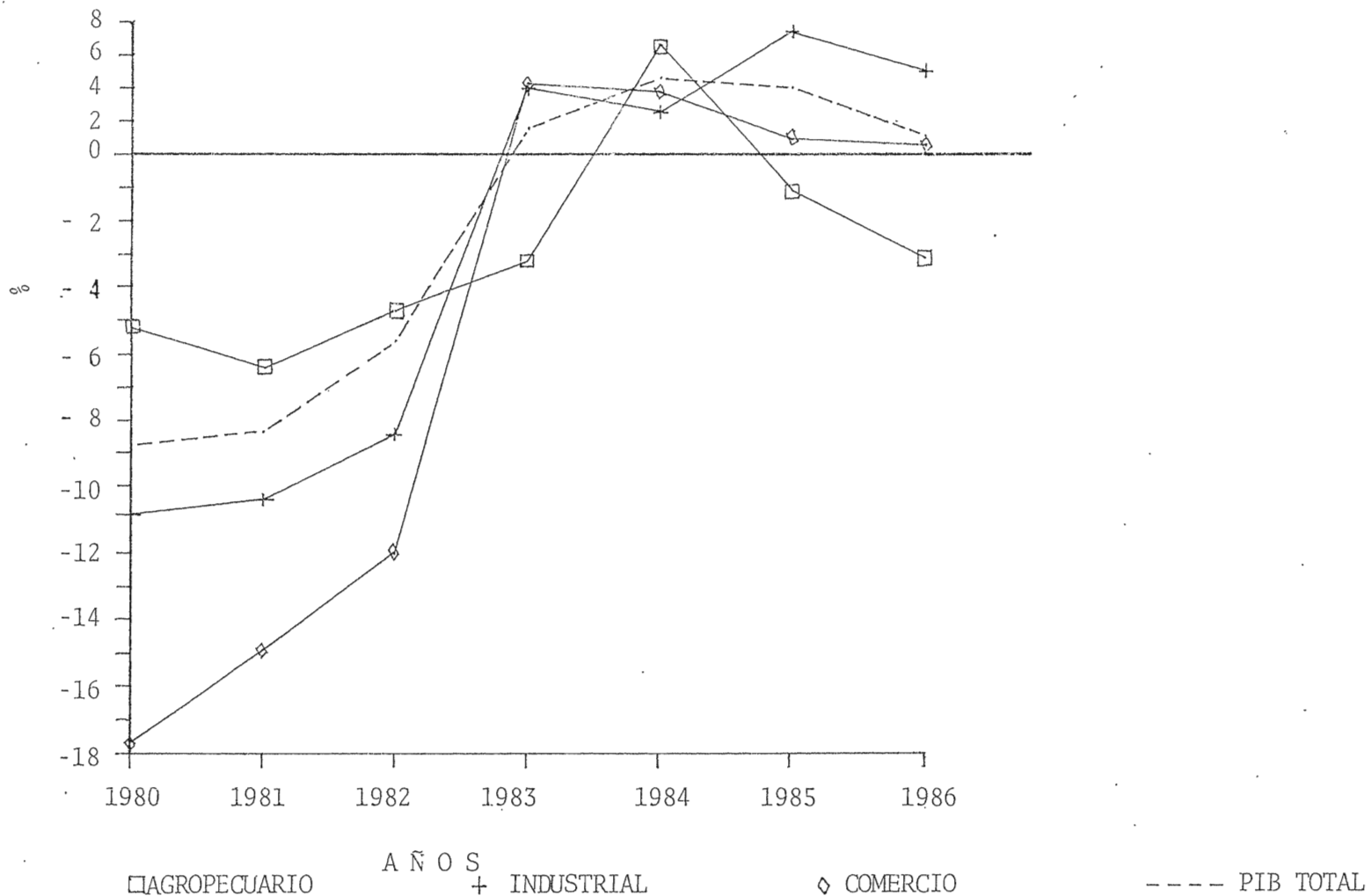
EL SALVADOR: VARIACION ANUAL PRODUCTO INTERNO BRUTO

(1970 - 1979)

(Precios Constantes de 1962)



EL SALVADOR: VARIACION ANUAL PRODUCTO INTERNO BRUTO
 (1980-1987)
 (A Precios Constantes de 1962)



BIBLIOTECA CENTRAL

BIBLIOGRAFIA

- ALFARO CASTILLO, LUIS ORLANDO Y GOMEZ, JULIO AUGUSTO. "LA PLANIFICACION DEL SECTOR INDUSTRIAL EN EL SALVADOR, ANALISIS EVALUATIVO 1964---1979", Tesis Universidad de El Salvador, 1985, San Salvador, El Salvador.
- BALASSA, BELA. "TEORIA DE LA INTEGRACION ECONOMICA", Unión Tipográfica Editorial Hispanoamérica, México, 1964.
- BANCO CENTRAL DE RESERVA DE EL SALVADOR, "REVISTAS MENSUALES", Sección Cuentas Nacionales de 1970 a 1986. San Salvador, El Salvador, C.A.
- BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR, S.A., "LA INTEGRACION ECONOMICA LATINOAMERICANA", México, 1963..
- B.C.I.E. "REVISTA DE LA INTEGRACION Y EL DESARROLLO CENTROMERICANO" Nos. 33 y 34. Talleres tipo-litográficos de López y Cía., Tegucigalpa, D.C., Honduras, C.A., febrero y marzo 1986.

"REVISTA DE LA INTEGRACION CENTROAMERICANA" No. 14, Tegucigalpa, Honduras.
- BID/INTAL "EL DESARROLLO INTEGRADO DE CENTROAMERICA EN LA PRESENTE DECADA", Tomos 1 y 4, Buenos Aires, Argentina, Publicaciones de SIECA, 1973 y 1974

"REVISTAS DE LA INTEGRACION ECONOMIA POLITICA Y SOCIOLOGIA", No. 1, 1967
Mayo, noviembre 1968
Mayo 1969
Noviembre 1970
- BODENHEIMER, SUSANA Y OTROS, "LA INVERSION EXTRANJERA EN CENTROAMERICA", Segunda Edición, EDUCA, Centroamérica, 1975.
- BRAND, SALVADOR OSWALDO, "DICCIONARIO DE LAS CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS", San Salvador, El Salvador.

- CEPAL "ESTUDIOS ECONOMICOS DE AMERICA LATINA", Naciones Unidas, New York., Series de los años 1969 a 1986
- DADA HIREZI, HECTOR, "LA ECONOMIA DE EL SALVADOR Y LA INTEGRACION CENTROAMERICANA (1945-1960)", UCA Editores, San Salvador, 1978.
- DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICAS Y CENSOS, "ANUARIOS ESTADISTICOS", Tomo IV, Sección 331, Comercio Exterior, 1970 - 1985.
- ESAPAC "LOS INSTRUMENTOS DEL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO", Noviembre de 1965, San José, Costa Rica, EXT/018/3000/65.
- FUNDACION FADES, "REVISTA ANALISIS ECONOMICO", No. 688, San Salvador, El Salvador, 1987
- GUZMAN PORTILLO, CARLOS AGAPTIO Y OTROS, "ALGUNAS ASPECTOS QUE CARACTERIZAN LA ESTRATEGIA INTEGRACIONISTA Y LA EVOLUCION DE LAS CORRIENTES COMERCIALES DEL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO (1970-1980)", Tesis Universidad Centroamericana José Simón Cañas, 1985, San Salvador, El Salvador.
- INSTITUTO DE ESTUDIOS ECONOMICOS, "REVISTA ECONOMIA SALVADOREÑA", Universidad de El Salvador, Facultad de Ciencias Económicas, No. 32, Jul-Dic./65.
- INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS (INVE), "COYUNTURA ECONOMICA", Universidad de El Salvador, Facultad de Ciencias Económicas, Feb. 1985.
- FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, "ESTADISTICAS FINANCIERAS", WASHINGTON, Dic. 1985.
- MARISCAL, NICOLAS, "INTEGRACION ECONOMICA Y PODER POLITICO EN CENTROAMERICA", UCA/Editores, 1983 1a. edición, San Salvador, El Salvador, C.A.
- MINISTERIO DE ECONOMIA, "INSTRUMENTOS RELATIVOS AL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO", Junio 1958 - junio 1968, San Salvador, El Salvador.
- ORGANIZACION DE ESTADOS CENTROAMERICANOS (ODECA), "INTE--

GRACION ECONÓMICA DE CENTROAMERICA".
ler. Seminario de Integración Económica
Centroamericana. Editorial Ministerio
Público de Guatemala 1969.

- PARDINAS, FELIPE, "METODOLOGIA Y TCNICAS DE INVESTIGACION EN CIENCIAS SOCIALES", Siglo XXI Editores, México, España, Argéntica, Colombia.
- SERMEÑO O, ORLANDO JOSE, "EL PROCESO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES EN EL SALVADOR", Tesis Universidad de El Salvador, 1980, San Salvador, El Salvador, C.A.
- SERRANO, SAMUEL MAURICIO Y OTROS, "ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA INFLUENCIA DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA EN EL PROCESO ECONOMICO DE EL SALVADOR. Tesis para optar el grado de Lic. en Economía, Universidad de El Salvador, febrero 1978, San Salvador, El Salvador, Centro América.
- SECRETARIA PERMANENTE DE INTEGRACION ECONOMICA CENTROAMERICANA, "APUNTES DE INTEGRACION ECONOMICA, MERCADO COMUN CENTROAMERICANO", 1984.

"CUADERNOS DE LA SIECA", Números 8, 11, 12, Editor, Eduardo Bolaños, Guatemala, 1984

"ANUARIOS ESTADISTICOS" 1960 a 1985.
- SOTO GOMEZ, INOCENTE, "ESTUDIO DE LA CRISIS DE LA INTEGRACION ECONOMICA CENTROAMERICANA Y SUS SOLUCIONES", Tesis Universidad de El Salvador, 1977, San Salvador, El Salvador, C.A.
- TORRES RIVAS, EDELBERTO, "INTERPRETACION DEL DESARROLLO SOCIAL CENTROAMERICANO", Tercera Edición, EDUCA, Centroamérica, 1973.

