

338 27282

C571P

1978

F.J. y CS

094872

EJ. 2.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES

*El Problema del Petróleo
Dentro de la Crisis Mundial*

TESIS PARA OPTAR A LA LICENCIATURA
EN RELACIONES INTERNACIONALES



Autoras: AUDELIA ARIAS CISNEROS
LUISA DEL CARMEN CIGARROA MARTINEZ

SAN SALVADOR, NOVIEMBRE DE 1978.

U N I V E R S I D A D D E E L S A L V A D O R

RECTOR EN FUNCIONES:

Ing. Salvador Enrique Jovel.

SECRETARIO GENERAL:

Dr. Rafael Antonio Ovidio Villatoro.

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Dr. Mario Samayoa.

SECRETARIO:

Dr. Edmundo José Adalberto Ayala Moreno.

A MI AMADO ESPOSO:

DR. FRANCISCO RODOLFO VEGA,

quien supo brindarme su apoyo y
acertada decisión en el momento
oportuno.

DEDICAMOS ESTA TESIS:

A Dios Todopoderoso por habernos permitido
cristalizar nuestros anhelos.

A nuestros queridos padres:

FRANCISCO CIGARROA.
CONCEPCION DE CIGARROA.

ANDRES ARIAS E
ISABEL CISNEROS DE ARIAS,
como recompensa a su abnegación.

A NUESTROS HERMANOS Y FAMILIARES,
como muestra de cariño.

A NUESTROS PROFESORES,
con admiración y respeto
por su sabia enseñanza.

A todas las personas que en una u otra
forma colaboraron para la realización
de nuestra investigación.

I N D I C E

Página

INTRODUCCION,.....	5
PRIMER CAPITULO	
MARCO TEORICO CONCEPTUAL,.....	13
1.Factores que contribuyeron a la consolidación de la Hegemonía de los Estados Unidos,.....	13
1.1.Factores de Orden Político y Militar,.....	13
1.2.Factores Económicos: Recursos naturales y financieros,.....	22
2.Acepción general de Crisis,.....	30
3.Características de la Crisis,.....	35
3.1.Factores de Declinación de la Hegemonía de los Estados Unidos,.....	35
3.1.1.Proceso de Multipolarización Económica,Política y Militar de las Relaciones Internacionales,...	35
3.1.2-Problemas dentro de la O.T.A.N.,.....	39
3.1.3-Factores Sociales,.....	40
3.2-Aspectos Económicos:Deterioro del Sistema Mone- tario Internacional,.....	42
3.2.1.Crisis del Sistema Económico Internacional del Capitalismo,.....	43
3.2.2.Crisis de Sobreproducción,.....	50
SEGUNDO CAPITULO	
1.BOSQUEJO HISTORICO DEL ORIGEN Y USOS DEL PETROLEO,...	53
1.1 Origen del Petróleo,.....	53
1.2 Usos del Petróleo,.....	54
2.La Industria Petrolera:Su Importancia Interna- cional,.....	62

2.1.Importancia del Petróleo,.....	62
2.2.Evolución de la Producción y Consumo Mundial del Petróleo,.....	70
2.2.1.Producción Mundial (1914-1974),.....	70
2.2.2.Consumo Mundial del Petróleo,.....	76
3. Empresas Transnacionales y el Problema Petrole- ro Internacional,.....	79
3.1.Etapas del Sistema Capitalista Moderno,.....	80
3.2.Concepto de Empresa Transnacional,.....	84
3.3.Principales Compañías Explotadoras de Petróleo: Las 7 Grandes,.....	85
3.3.1.Las 7 Grandes,.....	90
3.4.Problema de Transferencia de Tecnología:Proble mas Tecnológicos en Países miembros de la O.P.E.P.,.....	103
3.5.Surgimiento de las Sociedades Independientes,.	109
4.Organización de Países Exportadores de Petró- leo (O.P.E.P.),.....	113
4.1 Creación:Antecedentes,.....	113
4.2.Objetivos,.....	116
4.3.Estructura de la O.P.E.P.,.....	120
4.3.1.La Conferencia,.....	120
4.3.2.La Junta de Gobernadores,.....	121
4.3.3.La Comisión Económica,.....	121
4.3.4.Secretariado General,.....	121
4.4-Política de la O.P.E.P. en la década del 60,..	124
4.5.1970-Año de Despegue de la O.P.E.P.,.....	130
4.6 1971-1972 Años de Conferencias Principales,..	134

4.7 Evaluación de Actividades de la O.P.E.P.,.....	136
4.7.1. Política de Precios,.....	137
4.7.2. Control de Campos Petrolíferos,.....	141
5. Medidas Revindicativas de los Países Miembros de la O.P.E.P.,.....	142
5.1. Nacionalización y Expropiación de Yacimientos Petrolíferos,.....	142
5.1.1. Concepto de Nacionalización y Expropiación,...	143
5.1.2. Medidas Multilaterales y Unilaterales,.....	144
TERCER CAPITULO	
EL CONFLICTO ARABE-ISRAELI Y LA POLITICA DE LA O.P.E.P.,.....	152
1. Antecedente Histórico,.....	152
1.1 Origen,.....	152
1.2 División de Palestina,.....	158
1.3 Creación del Estado de Israel y Guerra de 1948,.....	166
1.4-Conflicto de 1956,.....	172
1.5 Guerra Arabe-Israelí de 1967,.....	176
2. Conflicto Arabe-Israelí de 1973,.....	185
2.1 Antecedentes,.....	185
2.2 Posición de las Potencias (E.U. URSS) Antes del Conflicto: Sus intereses en juego,...	191
2.2.1 Posición de la URSS,.....	191
2.2.2 Posición de E.U.,.....	194
2.2.3 Posición de China,.....	197
3. Estallido de la Guerra de 1973,.....	199

4. Aparecimiento del Arma Petrolera como Estrategia en el Conflicto de 1973,.....	208
5. Los Países Importadores,.....	213
5.1. Impacto de la Política de la O.P.E.P. en E.U., Europa y Japón,.....	213
5.1.1 En Estados Unidos,.....	213
5.1.2. Europa Occidental y Japón,.....	220
6. El papel de las Compañías Petroleras respecto a la Política de la O.P.E.P.,.....	240
7. Consideraciones Generales en Relación a los Resultados del Empleo del Petróleo como Arma Política por parte de los países árabes,.....	254

CUARTO CAPITULO

AMENAZA DE DESINTEGRACION DE LA O.P.E.P.,.....	280
1. Divergencias Políticas e Ideológicas en el seno de la O.P.E.P.,.....	280
2. Diferencias de los Regímenes y Objetivos Económicos,.....	286
2.1. Importancia de la Producción,.....	289
2.2. Divergencias en los precios del Crudo, entre los países Miembros de la O.P.E.P.,.....	293
Conclusiones y Recomendaciones,.....	306
Bibliografía General (Material bibliográfico y hemerográfico),.....	313

I N T R O D U C C I O N

La presente investigación tiene por objeto el estudio de un tema de suma importancia "El problema del petróleo - dentro de la crisis mundial". Decimos que es de gran importancia, porque uno de los problemas fundamentales de la vida económica, social política contemporánea lo constituye sin duda la crisis por la que atraviesa la sociedad internacional y donde la crisis energética ha venido a agravarla, sobre todo en los países subdesarrollados carentes de este recurso.

Es necesario destacar dentro de esta "crisis energética" la importancia del petróleo, ya que, en la actualidad, analizar las posibilidades de desarrollo material y social de una nación sin correlacionarla con las fuentes de energía, es imposible, debido a que la energía es fundamental para cualquier país especialmente si éste está altamente industrializado. 1/

El petróleo no sólo es fuente poderosa de energía, sino también materia prima para producir centenares de pro--

1/ Osorio B., Arturo. "El petróleo como fuente nacional de energía". Rev.Petróleo. # 12, año 12. Lima, Perú. 1967. Pág. 5.

ductos que sirven a la humanidad; además es un elemento vital en la vida de las naciones para su seguridad tanto económica como militar.

Para una mejor comprensión del problema a tratar, nos ubicaremos en los periodos 1971-1974, especialmente, pues es donde los Países Arabes utilizaron el petróleo como "arma política". Además tomamos en cuenta los años subsiguientes hasta 1977, ya que en el transcurso de éstos, es donde se acentuaron las divergencias con respecto a los precios del crudo, entre los intereses de los países productores que son grandes productores de petróleo por un lado, y por otro, los que lo poseen en menor proporción.

Para el desarrollo de la problemática que nos ocupa, nos hemos planteado una hipótesis general y otra secundaria. En cuanto a la primera consideramos que: la crisis internacional condiciona las bases sobre las cuales se elabora la política planteada por los países árabes miembros de la OPEP para buscar una solución al problema del Medio Oriente, que es uno de los aspectos problemáticos de la Sociedad Internacional; esta política aunada a los intereses tanto de los Estados Unidos como de las Empresas Transnacionales, originaron la llamada "Crisis Energética" de 1973, que en forma leve pero no desapercibida repercutió -

en la economía de los países industrializados.

En lo que respecta a la Segunda, podemos decir que fueron los Estados Unidos y las Empresas Transnacionales quienes jugaron papel importante en el aumento de los precios de petróleo crudo árabe, al propiciar las condiciones para este aumento, que coincidieron en alguna forma con algunas de las reivindicaciones dentro de la política de la OPEP.

Seguidamente anotaremos los objetivos generales de nuestra investigación considerando que en alguna medida han sido desarrollados.

O B J E T I V O S G E N E R A L E S

- 1- Estudiar el surgimiento y desarrollo de la OPEP para entender los problemas políticos y económicos que se plantearon en el momento de la crisis internacional del petróleo.
- 2- Explicar cómo los objetivos originales de la OPEP fueron debilitados por el proceso de la crisis internacional 1971-1974.
- 3- Analizar el Conflicto Árabe-Israelí de 1973 y señalar cómo los países Arabes miembros de la OPEP lo transfor-

maron en problema económico a nivel mundial cuando decidieron utilizar el petróleo como elemento de negociación en sus relaciones con los países desarrollados.

- 4- Evaluar la reacción de las Empresas Transnacionales ante el comportamiento de la OPEP, con las medidas de nacionalización de los yacimientos petrolíferos, correlacionándola con la posición de Estados Unidos, Europa Occidental y Japón.
- 5- Señalar la responsabilidad tanto de los países miembros como de las Empresas Transnacionales en la Crisis del Petróleo.

Después de anotar los objetivos de nuestra investigación, pasaremos directamente a dar un breve bosquejo de los Capítulos contenidos en el trabajo.

En el primer Capítulo titulado Marco Teórico Conceptual, estudiamos la forma como los Estados Unidos se consolidan después de la Segunda Guerra Mundial como la potencia hegemónica del Sistema Capitalista; señalando los factores que contribuyeron a dicha consolidación a partir de esa época. Luego destacamos como estas bases sobre las cuales descansó la hegemonía norteamericana se ven envueltas

en graves problemas, sobre todo monetarios, lo que hace que la hegemonía decline en el campo internacional.

Todo ésto lo señalamos porque aquí ubicaremos el problema del petróleo que es nuestro tema principal.

En el Segundo Capítulo titulado "El Petróleo, la OPEP y las Empresas Transnacionales" hacemos un bosquejo histórico del petróleo, destacando su origen y usos. Seguidamente señalamos la importancia internacional de la industria petrolera, anotando la evolución de la producción mundial de petróleo internacional y la participación de las Grandes Empresas Transnacionales.

Por último, estudiamos el surgimiento de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), señalando sus objetivos y estructura, así como su política desde su creación hasta antes de 1973; y por último, los logros conseguidos por dicha Organización hasta ese año.

Este Capítulo contiene un amplísimo carácter informativo, con el fin de adentrarnos en el problema del petróleo.

En el Tercer Capítulo que es: "El Conflicto Árabe-Israelí y la política de la OPEP", trataremos específicamente

el problema del petróleo en 1973; empezamos anotando los antecedentes históricos del Conflicto para luego enfocar propiamente el Conflicto de 1973, que es donde se plantea la política de la OPEP, al utilizar el "arma petrolera" como instrumento político para buscar una solución al conflicto. A partir de entonces, empezamos a ver las posiciones de los países industrializados capitalistas con respecto a esta política, así como la política adoptada por ellos ante las medidas de la OPEP.

En el Cuarto Capítulo titulado "Amenazas de desintegración de la OPEP", abordamos las divergencias de los países miembros desde varios ángulos: políticos, ideológicos y sobre todo económicos, aspectos en los cuales se ha puesto de manifiesto el empeño de cada país miembro de defender sus propios intereses, sin importarles el camino que pueda correr la supuesta unidad de la Organización. Es decir, examinamos tanto los factores aparentes, como las causas reales que determinaron la incapacidad de la OPEP en su conjunto para lograr un consenso en la uniformidad de los precios, supeditado éste, a la importancia de la producción en el mercado mundial del petróleo.

Mencionamos además, cómo los mayores productores son los que imponen las reglas del juego dentro de la organiza

ción, ésto quedó demostrado en la última conferencia celebrada en Caracas en Diciembre de 1977; en donde se determinó que la congelación de los precios era lo mejor, porque Arabia Saudita y los Emiratos Arabes así lo dispusieron.

Por último analizamos la cuestión respecto a qué puede esperarse de la OPEP en el futuro, desde el punto de vista de su solidaridad a los objetivos de corto y largo plazo de las mismas, y de su contribución a los países subdesarrollados.

Al final del trabajo, enumeramos nuestras conclusiones y recomendaciones a las cuales llegamos al finalizar la investigación.

En cuanto a la Metodología del trabajo, hemos utilizado los métodos Inductivo-Deductivo.

La técnica empleada en el proceso de investigación -- fué de carácter bibliográfico y documental: libros de texto, recortes de periódicos, artículos de revistas, etc. -- Aunque no omitimos manifestar que no encontramos la bibliografía suficiente para llevar a cabo un desarrollo completo de nuestra investigación, por lo que algunas veces tuvimos que remitirnos a las fuentes primarias.

En cuanto al enfoque que hemos tratado de desarrollar en nuestra investigación, éste fué de carácter político-económico, pero consideramos que no hemos ahondado en el aspecto económico porque el énfasis del estudio se centró sobre la política internacional; sin embargo, tratamos de explicar este aspecto cuando fué necesario para tratar de presentar la globalidad del fenómeno.

CAPITULO I

MARCO TEORICO CONCEPTUAL

1. FACTORES QUE CONTRIBUYERON A LA CONSOLIDACION DE LA HEGEMONIA DE LOS ESTADOS UNIDOS.

1.1 FACTORES DE ORDEN POLITICO Y MILITAR.

Los Estados Unidos consolidaron su hegemonía mundial a partir de la Segunda guerra. Uno de los factores que contribuyó a esta hegemonía fue su preponderancia política.

Europa fue una de las regiones más afectadas en la guerra, porque allí se realizaron las principales acciones bélicas; trayendo como consecuencia pérdidas considerables de vidas y daños materiales: destrucciones en sus instalaciones industriales y vías de comunicación terrestre y marítima. Lo cual contribuyó principalmente a la baja de la producción de hulla "que pasó de 526 millones de toneladas a 398 millones".^{2/}, y acero que disminuyó en un 30%;^{3/}; así como el decremento en la producción agrícola que disminuyó en un 50%,^{4/} causada por los daños materiales y la falta de mano de obra debido a la pérdida de vidas humanas calculada en 25 millones de hombres, a la falta de implementos agrícolas, etc.

^{2/}Renovain, Pierre. "Historia de las Relaciones Internacionales". Tomo II. Vo. II. Madrid, España. 1969. Pág. 1228.

^{3/}Idem.

^{4/}Idem.

Lo anterior vino a repercutir en su balanza comercial, cuyo déficit se triplicó entre 1939 - 1946.

Para el caso, daremos a continuación las exportaciones e importaciones de un país europeo: Francia.

EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE FRANCIA (1939-1946)

	<u>1939</u>	<u>1940</u>	<u>1941</u>	<u>1945</u>	<u>1946</u>
EXP.	31.8	17.5	15.8	11.4	101.4
IMP.	44.1	45.8	24.9	56.9	234.0

Fuente: International Financial Statistics.

Volumen I, Número 1, Enero 1948.

Págs.62.

Ante esta situación, Europa sufrió una crisis de subproducción que, aunque transitoria, (luego veremos como se recupera) se vió en la necesidad de incrementar los productos alimenticios y materias primas, para solucionar este problema inmediato que se le presentaba en su sector doméstico.

Cabe mencionar, que esto ayudó a que en este período - (posguerra) se diera un gran auge económico para los países exportadores de materia prima, ocasionado a raíz del aumento de sus exportaciones hacia el viejo continente.

La situación de los Estados Unidos al finalizar la guerra era diferente. Al contrario de los países europeos, sus pérdidas materiales y humanas fueron menores, debido a que se encontró íntegramente fuera de la zona del combate: su economía se vio beneficiada ya que su capacidad productiva se duplicó en el período posterior al conflicto; y durante el mismo "la producción industrial creció en un 70% entre 1939 y 1947" 5/; en lo que se refiere a las bajas humanas, los Estados Unidos perdieron únicamente alrededor de 500.000 hombres.6/

Con todas estas ventajas y otros factores que más adelante mencionaremos, los Estados Unidos aprovechan entonces la situación de los países europeos para colocarse como la gran potencia del sistema capitalista.

El término "gran potencia" significa según Gramsci, - citado por Silva Michelena "ser un país que cuenta con todos los elementos necesarios para, en la medida de lo posible, garantizar la victoria en caso de que se produzca un enfrentamiento. O bien, el país que posea un potencial de presión tal que le permita obtener, al menos en parte, los resultados de una guerra victoriosa sin haber llegado a combatir".7/

5/ Silva Michelena, José. "Política y Bloques de Poder". Siglo XXI. Editores. S.A. México. 1977. Pág. 56.

6/ Fenovain Pierre. Ob.cit. Pág. 1254.

7/ Silva Michelena, José. Ob.cit. Pág. 13.

De esta manera, durante los primeros años del período de posguerra los Estados Unidos fueron la potencia económica dominante del mundo occidental, así como la Unión Soviética lo fue en el Este, ya que también estos países terminaron destruidos después de la guerra, porque habían sido invadidos por Alemania. La Unión Soviética se convirtió en la potencia hegemónica del bloque socialista, porque poseía enorme extensión territorial y población; así como, la ayuda que recibió de los Estados Unidos durante la guerra y posteriormente, las reparaciones que recibió de los países vencidos, etc.

Con las condiciones arriba mencionadas la URSS tomó el liderazgo del campo socialista, estableciendo compromisos tanto multilaterales como bilaterales.

El compromiso multilateral principal de la Unión Soviética es con el Pacto de Varsovia, que es una alianza defensiva (en respuesta a la OTAN) compuesta por (la Unión Soviética, Bulgaria, Checoslovaquia, Alemania Oriental, Hungría, Polonia y Rumanía).

Los compromisos bilaterales de la URSS se extienden desde Cuba, en el hemisferio Occidental, hasta Corea del Norte y Mongolia, en el Oriental.

Los Estados Unidos también poseían las condiciones necesarias para convertirse en potencia hegemónica del sistema entre las cuales tenemos: su población y extensión territorial, fuerza económica, capacidad industrial, agrícola, financiera, científica y tecnológica que le permitía ser un país con un gran desarrollo nuclear e industrial y poseer un gran poderío militar.

Los Estados Unidos, estableció además un sistema de alianzas que le permitió formar un bloque de poder y en donde se convirtieron en la cabeza y guía de este sistema; así mismo, ejerció una presión política sobre los países aliados para hacer que cumplieran con los compromisos adquiridos: El Pacto de Río de Janeiro, con el objeto de "defender" el hemisferio Occidental; La Alianza del Tratado del Atlántico Norte (O.T.A.N.), cuya finalidad específica es esencialmente militar: la cooperación defensiva y asistencia mutua entre sus miembros (Bélgica, Irlanda, Italia, Holanda, Canadá, Dinamarca, Gran Bretaña, Luxemburgo, Portugal, Noruega y los Estados Unidos); la Organización del Tratado del Asia Suroriental (O.T.A.S.E.), formado por (Australia, Nueva Zelanda, Pakistán, República de Filipinas, Siam y el Reino

Unido); Unión Europea Occidental (U.E.O.), en donde se establece un protocolo anexo que prohíbe a Alemania la fabricación de armas atómicas; por último se establece el Pacto de Bagdad con la misma finalidad que las organizaciones anteriores o sea la cooperación militar (los países miembros son en principio Irak y Turquía, luego se agregan Inglaterra, Pakistán, Persia y los Estados Unidos que participaban en las reuniones como observadores).

En 1959, o sea 4 años después de formado el pacto, se le llamó Organización del Tratado Central (CENTO). debido al cambio de régimen de Irak en donde venía predominando - Gran Bretaña desde 1920 cuando por medio del Tratado de Sévres (1920), Turquía renunció a Irak que dominaba desde 1534. "Ese territorio fue puesto bajo mandato británico. El Emir Faisal, proclamado rey de Irak en 1921, "logró" en 1930 la supresión del mandato británico y firmó con Gran Bretaña un tratado que no modificó de modo sustancial el hecho de un mandato que seguía ejerciendo Gran Bretaña".^{8/} El cambio de régimen tuvo efecto con la ejecución de la familia real hachemita y la instauración de la República en 1958. Por esta razón, Irak se retiró del Pacto de Bagdad.

^{8/} Revista de Política Internacional.No.19.Enero Febrero - 1972. Madrid, España.Pág.169.

Una vez visto el sistema de alianza que formó los Estados Unidos dentro del bloque de países capitalistas, veremos las razones por las cuales jugó el papel principal. Este se debió a "el surgimiento de los Estados Unidos como país imperialista hegemónico; la decadencia de los imperios coloniales; los procesos de integración de las economías de los países que forman el bloque; la expansión y afianzamiento de la influencia soviética en Europa Oriental y la vinculación del balance de poder entre las dos grandes potencias a través del poderío atómico". 9/ que los Estados Unidos llevan a cabo a partir de la posguerra, como son los de mantener y expandir su zona de influencia.

Estos objetivos económicos y políticos de los Estados Unidos son los mismos que los de cualquier país imperialista, por ejemplo entre los objetivos económicos podemos mencionar: asegurar la provisión de materias primas mediante la apropiación y control de las fuentes; garantizar el flujo de los excedentes de capital, a través de múltiples vías de inversión, incluyendo la inversión directa. Esto último se da a través de las grandes corporaciones transnacionales permitiendo difundir las bases internacionales de la acumulación capitalista.

9/ Silva Michelena, José. Ob. cit. Pág. 18.

Como objetivo político de los Estados Unidos se señala impedir la expansión del campo socialista

Para realizar estos objetivos, los Estados Unidos, a partir de 1945, se interesan en regiones en donde Europa había conseguido preponderancia hasta entonces: pero que, debido al derrumbamiento de los imperios coloniales, a la guerra misma y a la crisis económica, Europa se coloca en una situación de dependencia frente a los Estados Unidos, país que posee grandes recursos tanto en materias primas como en medios de producción, y que lo hacen consolidarse como primera potencia del sistema capitalista. Este interés se debía más que todo a factores de tipo económico y político.

Establecen una red de bases navales y aéreas en el Océano Pacífico, con el objeto de dominar esa región; del mismo modo aseguran el aprovisionamiento del petróleo, en el caso de que sus reservas petrolíferas disminuyan, teniendo en cuenta el incremento del consumo y su característica de ser un recurso no renovable. Es por eso que dirigen su política hacia el *Medio* Oriente, para salvaguardar sus intereses petrolíferos y estratégicos en esa región.

La preponderancia obtenida por los Estados Unidos en la posguerra es conseguida a través de la utilización de -

instrumentos de su política exterior: posesión de una gran flota mercante (de más de 12 millones de toneladas hasta - 56.800.000 que supone el 66% del tonelaje mundial); 10/ recursos financieros, con reservas de oro que son aproximadamente la mitad de las mundiales.

Otro instrumento de política exterior es su gran potencialidad en armamentos, que le permitía resguardar la seguridad tanto nacional como internacional.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, la mayoría de los países se preocuparon por mejorar su capacidad armamentista, dedicando una parte sustancial de su presupuesto nacional.

Durante más de un cuarto de siglo, los Estados Unidos suscribieron una porción considerable de esos gastos de seguridad, para el mantenimiento de las fuerzas permanentes - en Europa y Asia, con el objeto de hacer frente a los compromisos adquiridos con sus aliados en Corea y el Sudeste de Asia, y para fortalecer los establecimientos defensivos de sus socios en todo el mundo.

10/ Renovain, Pierre. Ob. cit. Pág. 1235.

1.2. FACTORES ECONÓMICOS: RECURSOS NATURALES.
RECURSOS FINANCIEROS.

Para explicar la consolidación del liderazgo norteamericano en el mundo capitalista, es necesario estudiar los factores que convergieron, para que se diera esta hegemonía. Analizados los factores políticos, abordaremos los de orden económico como son: los recursos naturales, tecnológicos y financieros.

Fue al final de la segunda guerra mundial que Estados Unidos se lanza a la ampliación y consolidación de su imperio, asegurando con ello su posición de ser, el centro hegemónico del sistema capitalista.

Para Pierre Pean, este proceso lo lleva a cabo en dos niveles; "En el primero ayuda, al mismo tiempo que aprovecha la caída de los imperios coloniales Inglés y Francés - para luego llenar esa vacante. En un segundo nivel fortalece económicamente a sus adversarios. 11/

Para explicar lo anterior, es importante mencionar que Estados Unidos, para esa época fue un país privilegiado, pues en todo su extenso territorio abundaban los recursos naturales tales como: el oro, bauxita (acero) carbón, hulla, hierro, y el que posteriormente se convirtiera en el más importante: el petróleo.

11/ Pean, Pierre. "Petróleo, Tercera Guerra Mundial". Monte Avila. Editores. Paris. 1974. Pág. 7.

... de la producción y el comercio internacional que se desarrolló antes y después de la Segunda Guerra Mundial, volviéndose campo propicio para la expansión del capital norteamericano. A principios de 1947, dos años aproximadamente después de terminada la guerra la producción en Alemania apenas alcanzaba el 27% del nivel de preguerra; menos de las 2/3 partes del nivel de preguerra en Austria, Italia, y Grecia, y estaba aún por debajo de los niveles de preguerra en Francia y los Países Bajos. La producción agrícola era menos del 80% del volumen de preguerra. 12/

Por otro lado, Inglaterra que había sido antes de la confrontación bélica, la primera potencia exportadora de capitales se vió obligada a liquidar una amplia parte de sus inversiones en otros países para financiar la guerra.

Calculándose esta desinversión en unos 17 mil millones de dólares. 13/ Lo que significaba que el predominio inglés iría en declinación, viniendo al final de la Segunda Guerra Mundial el golpe de gracia para el derrumbamiento de estas colonias.

12/ Schroeder Richard. "El papel de los Estados Unidos en el desarrollo internacional".Hacia la Independencia Mundial, Revista del Servicio de Información de los Estados Unidos.1971 Pág.5.

13/ Mandel,Ernest. "Tratado de Economía Marxista".Tomo II. México 1975.Pág.102.

Esto no sólo significó para Estados Unidos nuevas oportunidades, para expandir su comercio exterior, exportar su capital, sino también una "necesidad política por razones de seguridad de llenar el "vacío de poder" que Inglaterra junto con Francia y Holanda dejaban". 14/ De este modo Estado Unidos pudo expandir su zona de influencia incluyendo dentro de ella a todo el mundo subdesarrollado. Un ejemplo de el dominio adquirido por los Estados Unidos es el préstamo acordado por Estados Unidos a Gran Bretaña, al final de la Segunda Guerra Mundial para contribuir al restablecimiento de su economía, "fue justificado sobre la base de la eliminación de las prácticas discriminatorias del imperio británico contra los foráneos", 15/

Por lo demás, y como apuntamos anteriormente, los capitales americanos afluyen constantemente no sólo hacia la zona vacante, sino que fundamentalmente, a Inglaterra ya - que "de los 48 mil millones de dólares, a la cual se remontó la ayuda en el período 1941 a octubre de 1945, recibió - el 69% de dicha cantidad. 16/

14/ Silva, Michélena, José. Ob.cit. Pág.67.

15/ Idem.

16/ Idem.

Lo mismo sucedió con Holanda, Bélgica y Japón, que perdieron una parte de sus inversiones en otros países, y no les quedo más remedio que abrir las puertas al capital norteamericano.

Ante esta situación, parecía difícil que Europa volviera a levantarse, necesitaba importar bienes de capital y materias primas. Pero en su estado de debilidad, el continente no disponía de divisas extranjeras para pagar tales importaciones. El consumo interno había disminuido de tal manera que era imposible el ahorro, era evidente que la ayuda tenía que llegar del exterior, y fue precisamente Estados Unidos el país oportuno para invadir este mercado ávido de dólares. Fue a través de acciones concretas tales como "La Ley de Préstamos y Arriendos" (de 1941) por medio del cual las naciones aliadas se convirtieron en deudores de Estados Unidos. Luego se creó la UNRRA (1943) primera Organización Internacional de Ayuda Económica para los pueblos liberados. Posteriormente se pone en marcha el plan Marshall - (1943) programa de reconstrucción de las economías europeas devastadas por la guerra. Además permitieron que se consolidasen las instituciones de Bretton Woods: El Fondo Monetario Internacional. El BIRF (Conocido hoy como Banco Mundial).

Fue a través de este "tipo de cooperación" norteamericana - que se rigieron las relaciones económicas entre estos países. Estaban estructurados de tal manera, que se conformaran al hecho del predominio norteamericano.

Para explicar este predominio hay que destacar las bases sólidas con que contaban Estados Unidos como era la firmeza de su economía, por su preponderancia industrial. Así tenemos que para 1946 la producción industrial de Estados Unidos, rebasó en el 50% la de todos los demás países en conjunto y para 1950 el peso de los Estados Unidos en la producción mundial llegó al 54%, y en las exportaciones a casi una tercera parte de las exportaciones mundiales. 17/

Por otro lado, esto trajo como consecuencia la firmeza del dólar, su indiscutible poder al convertirse en la base del intercambio monetario del mundo capitalista. Fue reconocido oficialmente como divisa internacional. Considerada además como la "base del desarrollo para los países - pobres".

Para ilustrar mejor la hegemonía norteamericana de posguerra, transcribiremos un párrafo de Henry Magdoff, ya que

17/ Polianski, et. tal. "Historia Económica de los Países Capitalistas". Editorial Grijal Bo. S.A. México, D.F. 1965. Pág. 419.

él resume explícitamente el por qué los Estados Unidos jugo papel importante en la nueva estructura económica después de post-guerra.

"Los Estados Unidos como líder tiene el poder económico para invadir la industria y los mercados de sus clientes comerciales y aliados político-militares, tiene los recursos para mantener una posición militar dominante en el mundo. Puede llevar a cabo ayuda externa, invertir y prestarle a los países subdesarrollados, de modo tal que los ate más estrechamente con los Estados Unidos a través de la dependencia financiera resultante. Todo esto además del mantenimiento de la prosperidad y la mitigación de las depresiones. es hecho posible gracias a la posición de los Estados Unidos como banquero del mundo y del dólar como la moneda mundial para las reservas internacionales. Y puede ser el banquero del mundo y ser el proveedor de la moneda para las reservas debido a la cooperación que impone su fuerza militar y económica entre las otras naciones industrializadas. Y necesariamente, dentro de los Estados Unidos, esto es acompañado por una inexorable interligazón entre los intereses económicos privados y la política exterior". 18/

18/ Silma Michelena, José. Ob.cit.Pág.65.

Como vemos se creía para ese entonces que la hegemonía económica norteamericana habría de continuar por mucho tiempo sin rival. Ya que era un país cuyo potencial suponía la mitad del mundial, en lo que respecta al sector energético (carbón, petróleo, electricidad). La revolución energética le favorece ya que era gran poseedor de fuentes petrolíferas, esto a la vez implicaba alta tecnología. Estas nuevas técnicas favorecen a la concentración de capital. Así por ejemplo la energía eléctrica permite la sincronización del trabajo de fábrica, la introducción del trabajo en cadena, las nuevas divisiones del trabajo favorecen la integración horizontal y vertical de las empresas. Aunque todo este adelanto tecnológico, se hacía cada vez menos exclusivo para Estados Unidos, pues como dice Richard C. Shroeder "Lo que no fue previsible fue la rapidez con que habría de desarrollarse la economía de los países que habían recibido ayuda norteamericana". 19/ Convirtiéndose posteriormente en fuertes competidores suyos.

Eran pues, los resultados del Plan Marshall y otros programas de asistencia que habían surtido efecto, pues su desarrollo produjo cambios fundamentales en la estructura económica, principalmente después de 1960.

Después de este breve enfoque acerca de las excepciones
19/ Shroeder Richard. Ob.cit. Pág.2.

les condiciones que los Estados Unidos poseían después - de la Segunda Guerra Mundial que le permitieron consolidar se, como potencia hegemónica del sistema capitalista mundial pasaremos a explicar y señalar de una manera general - algunas características que se manifiestan para la declinación de la hegemonía norteamericana dentro del sistema capitalista.

Tomaremos el período 1967-76, porque es donde se manifiestan más claramente estas características que son indicadores de la crisis que afecta a la sociedad internacional, agudizándose esta crisis en los años 1971 y 1973, ya que en un lapso de 14 meses a partir de 1971, los Estados Unidos - se vieron en la necesidad, de devaluar el dólar dos veces - consecutivas perdiendo de esta manera la solidez y confianza como moneda internacional; asimismo se agudiza con la - crisis energética a raíz del conflicto árabe-israelí en - octubre de 1973.

Pero antes, consideramos necesario dar un concepto de lo que entendemos por crisis, tomando ideas de algunos autores como Ernest Mandel, Theotonio Dos Santos, etc.

2. ACEPTACION GENERAL DE CRISIS.

El concepto de crisis en un sistema económico-político es muy complejo en el sentido que no puede vincularse específicamente a un único elemento, sino que es imputable a una serie de factores, económicos, políticos, sociales, ideológicos, etc. Por regla general, las crisis en los sistemas, son aquellas rupturas bruscas en la estabilidad y normalidad de un esquema económico para el período en referencia. Esta caída se manifiesta con diferentes síntomas que repercuten en la estructura productiva y financiera, y posteriormente, influyen en aspectos sociales y políticos, incluso, en la estructura de valores de la colectividad.

Las crisis están íntimamente ligadas al concepto de ciclos, que básicamente, pueden dividirse en dos grandes grupos:

a) Los ciclos de "coyuntura" y b) los ciclos de "estructura". Los primeros responden a variaciones accidentales, muy leves y de corto plazo, de algunos elementos del esquema económico como son los movimientos en las bolsas de valores, las variaciones leves en los precios resultado de los períodos de cosechas, etc.

los postulados centrales de cada sistema, sus soluciones a los problemas fundamentales de la economía y las estructuras de valor-sociales y políticas inherentes a las mismas. que han ocasionado un multipolarismo que cuenta con un nuevo elemento: los bloques o asociaciones de países en función de intereses comunes.

Aunque los factores económicos continúan siendo determinantes, el fenómeno de las crisis no puede ser estudiado en su total magnitud sin el auxilio de la sociología, las ciencias políticas, la economía y la historia, tratando de encontrar las relaciones de causa y efecto de entre esa multitud de factores que influyen y son influenciados a su vez para producir un hecho objetivo: la crisis.

Las consideraciones arriba expuestas, nos ayudarán para elaborar las características del concepto de crisis que utilizaremos en nuestra investigación.

En primer lugar, consideramos que la sociedad internacional atraviesa por una situación de crisis, entendida ésta, como una etapa grave en donde el curso de los acontecimientos ha alcanzado un punto en que el cambio es inminente y donde no se puede predecir el resultado.

En segundo lugar, y concretizándonos específicamente en los Estados Unidos, por ser éste el centro hegemónico del

sistema capitalista, elaboraremos el concepto de crisis en base a su predominio (dentro del campo capitalista) basado en su poderío económico, político, militar, estratégico, etc.

Todos estos factores conllevan a los Estados Unidos a convertirse en el guía dentro del sistema; sirviéndole las instituciones tales como: (el FMI, el BIRF), pactos y alianzas (OTAN, TIAR), Organizaciones (ONU, OEA), etc. para legalizar su posición hegemónica. Pero luego de un corto período de estabilización política y económica se inicia otro en el cual impera la inestabilidad, que se manifiesta en el campo político por el surgimiento de nuevos centros de poder, dando inicio al proceso de multipolarización; en el campo económico por la creciente inestabilidad de la situación económica internacional (continuas devaluaciones del dólar, crecientes déficits de su balanza de pagos,) etc.

Consideramos que la pérdida de poder en estos campos, es una característica de la pérdida de hegemonía de los Estados Unidos sobre los mismos.

En tercer lugar, se plantea en la sociedad internacional un nuevo elemento como son las empresas transnacionales que surgen en el período de cristalización de la fase monopolítica del capitalismo; dándose así, una internacionaliza--

ción del capital más pronunciada que se controla principalmente en los Estados Unidos, el Mercado común Europeo y el Japón.

Las operaciones de estas grandes corporaciones generan una tendencia creciente a la inflación, y en consecuencia - se da una mayor peuperización de las masas explotadas en todo el mundo.

Es del caso señalar también, que los desequilibrios monetarios y comerciales entre los principales centros de acumulación tienden a ser mayores y se agudiza por los efectos de las guerras imperialistas en el sudeste asiático y en el Cercano Oriente.

Concluyendo: con el nacimiento de las grandes empresas transnacionales, concebidas como un nuevo elemento que plantea la crisis, ya que por su carácter bastante autónomo generan una nueva división internacional del trabajo que agudizan las contradicciones entre los países industrializados y los subdesarrollados, llevando así, a los segundos a plantear un nuevo orden económico internacional. Podemos decir, que el sistema capitalista en general, liderado por los Estados Unidos ha entrado en una etapa depresiva, en donde le es difícil seguir manteniendo su hegemonía dentro del mismo.

3. CARACTERÍSTICAS DE LAS CRISIS.

3.1 FACTORES DE DESARROLLO DE LA HEGEMONIA DE LOS ESTADOS UNIDOS.

3.2 EL PROCESO DE EL CLARIFICACION ECONOMICA, POLITICA Y MILITAR DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES.

Esta multipolarización se debe en parte, a la recuperación de las economías europea y japonesa que al término de la Segunda Guerra quedaron devastadas y necesitaron la "ayuda" de los Estados Unidos para salir a flote. Fue así, que para que los países europeos restablecieran sus economías, el Gobierno de los Estados Unidos formuló un programa de asistencia sin precedente en la historia mundial; este fue el famoso PLAN MARSHALL programado por los Estados Unidos que requería alrededor de 15 a 16 mil millones de dólares.

Dentro del plan de recuperación, para supervisar la marcha del programa se formuló la OECE (Organización Europea de Cooperación Económica).

El programa del Plan Marshall contenía los planes de cada país para importaciones, exportaciones, producción y consumo de variedad de mercancías. Era un plan de política económica a seguir en 1948-49 por la OECE, ya que ésta tenía la misión de distribuir entre los Estados miembros la ayuda concedida por los Estados Unidos y la OECE comenzó

a trabajar incrementando la producción, expansionando su comercio exterior, reduciendo la actividad industrial y agrícola, reduciendo poco a poco las barreras económicas existentes, evitando el paro, restaurando y estabilizando su economía y manteniendo la confianza en sus monedas nacionales; por lo tanto, la OEEC pretendía conseguir una economía europea sana por medio de la cooperación económica de sus miembros, y conseguir el éxito del programa del Plan Marshall; que como todos sabemos, el programa dió resultado para los países europeos al alcanzar una recuperación económica formidable. Aunque, considerando las verdaderas razones que llevaron a la creación del Plan Marshall, la principal preocupación de los Estados Unidos era, evitar que Europa cayera en poder del comunismo.

De todas maneras, y esto es lo que nos interesa, la recuperación Europea y japonesa se dió en un lapso muy corto; por lo que estos países comenzaron a generar nuevas relaciones internacionales.

En primer lugar, porque los países europeos, confiados en su recuperación económica alcanzada en las dos últimas décadas, y fortificada con la creación del Mercado Común Europeo empezaron a manifestar sus divergencias con los Estados

los Estados Unidos y el resto del mundo.

En su momento la economía japonesa que también se recuperó gracias a la "ayuda" norteamericana, lo hizo en forma sorprendente por lo que se le ha llamado el "milagro japonés". De esta forma Japón entró en una nueva etapa, en sus relaciones económicas externas, tanto con los Estados Unidos como con los países de otros continentes, ya que la bonanza de su economía le permitió penetrar nuevos mercados internacionales, incluyendo el mercado tanto interno como exterior de los Estados Unidos.

Esta nueva situación, de los países europeo y japonés, así como también la derrota de los Estados Unidos en la guerra de Vietnam, y el viaje que el presidente Nixon realizara a China Comunista en 1972 señala el fin de la era bipolar, ya que hay un surgimiento de nuevos centros de poder que dan origen a una nueva etapa dentro de las relaciones internacionales como es el comienzo de la multipolarización.

En el contexto de la detención o política de la coexistencia pacífica, Europa, Japón y otros países entran en una nueva era de relación con los países dependientes de Asia, Africa y América Latina, con los países socialistas y con los propios Estados Unidos. Así mismo, estos países dependen

tes no permanecieron estancados ni en lo social, político ni económico

Para el caso, "los países árabes encontraron nuevas formas de reacción al capital extranjero, e impusieron a los países dominantes (Estados Unidos, Japon y Europa), nuevas condiciones en las relaciones comerciales para la continuidad de la exportación del petróleo". 20/

Otros países dependientes como México, Argentina, Brasil e India ingresan (después de la Segunda Guerra Mundial) en el proceso de sustitución de importaciones de sectores industriales significativos.

Otro de los factores que coadyuvan en la declinación de la hegemonía de los Estados Unidos dentro del sistema capitalista en el plano político, es la evolución de la tecnología militar cuya repercusión fué considerable: por un lado, la probabilidad de una guerra generalizada tendió a disminuir rápidamente; por otra, desapareció la interdependencia estrecha que existía anteriormente entre la seguridad de Europa Occidental y la de los Estados Unidos. "Desaparecida la antigua posición privilegiada de este último país, ya no interesaba a la Unión Soviética mantener a Europa Occidental como rehén, lo que se le permitía reducir sustancial

20/ Ianni, Octavio. "América Latina: Crisis de la Hegemonía Norteamericana. En cuadernos Políticos No.1 Pág.5.

mente sus gastos en armamentos^{iv}. 21/

3.1.2 PROBLEMAS DENTRO DE LA C.T.A.N.

En la época de posguerra, la posición militar norteamericana era extraordinariamente favorable porque su monopolio atómico le otorgaba un enorme poderío, y ayudaba a ser más efectiva su política de contención con respecto a los países socialistas.

En 1949, Francia, Gran Bretaña y los países miembros del Benelux firman el Tratado de Bruselas, cuyo objetivo primordial era protegerse contra un posible ataque soviético. Posteriormente el 4 de abril de ese mismo año, se suscribe el Tratado del Atlántico Norte (OTAN) con finalidades estrictamente militares.

El Pacto de la OTAN, representó la primera manifestación abierta de la guerra fría en la vida jurídica internacional. También significó un evidente triunfo de la política exterior norteamericana por dos aspectos: constituía una zona de seguridad para los Estados Unidos en el Atlántico, habiendo convertido ya al Pacífico en un lugar estratégico norteamericano; esto era una prueba palpable de que los Estados Unidos habían convencido a las naciones europeas de su poli-

21/ Furtado, Celso. Ob.cit. Pág.15.

tica de guerra fría e intimidación que a partir de la posguerra llevaron a cabo, para lograr sus fines específicos como eran: mantenerlos como aliados dentro de su zona de influencia para contrarrestar la expansión socialista.

La efectividad en el sistema de pactos y alianzas que los Estados Unidos establecieron en la posguerra, ha ido disminuyendo debido a que los Estados Unidos ha ido perdiendo - su carácter de poder hegemónico (dentro del campo capitalista) que lo ha debilitado dentro del sistema a causa de "su crítica situación económica, la agudización de los conflictos interimperialistas, el "balance de terror" alcanzado entre Estados Unidos y la URSS, etc." 22/

La propia alianza de la OTAN vió agravadas sus crisis internas, a medida que los países capitalistas europeos ganan mayor dinamismo económico y capacidad de multiplicar sus relaciones externas con los países socialistas y del tercer mundo, es entonces cuando deja de ser válido el liderazgo y la hegemonía militar absoluta que los Estados Unidos mantenía en el contexto de la Guerra fría.

3.1.3 FACTORES SOCIALES.

Las modificaciones económicas-políticas y militares - que acompañaron el proceso de multipolarización provocaron

22/ Silva Michelena, José. Ob.cit.Pág.131.

el agravamiento de las tensiones y antagonismos internos de los Estados Unidos. Uno de los factores fue la derrota norteamericana sufrida en la guerra de Vietnam.

Los Estados Unidos dejaron de ser para su pueblo, los líderes de la democracia, así como también, la "ayuda" que prestaba a otros países ya no era considerada como una "ayuda" moral, ni tampoco las armas eran usadas para defender las instituciones democráticas, como lo consideraba la mayor parte de la población norteamericana.

Otros hechos como las invasiones realizadas en Grecia y en la República Dominicana, además de los golpes de estado provocados en Indonesia, Grecia, Chile, etc., y los asesinatos políticos de Jhon F. Kennedy y su hermano; Martin Luther King y otros, revelaron al pueblo norteamericano lo que significaba el imperialismo que los Estados Unidos practicaba en el resto del mundo, principalmente en países subdesarrollados.

Otro aspecto que es importante mencionar es que la situación de la clase obrera se ha hecho más difícil, por ejemplo, "en mayo de 1961 había en los Estados Unidos -- 4.800.000 desocupados totales y 2.800.000 parciales" 23/

23/ servicio Informativo de los Estados Unidos. Marzo 1978.
Pág. 6.

Esta situación es mucho más grave en los países dependientes, donde la crisis económica incide de manera significativa y donde se agravan los problemas nacionales y la lucha contra la dominación imperialista.

En 1968 y 1971 a causa de la crisis mundial, se nota un fuerte ascenso de las masas, ya que por un lado, la crisis económica debilita el poder de presión de los centros imperialistas sobre los países dependientes, y por otro, acentúa las contradicciones del sistema económico social, tanto entre los países capitalistas, como entre las clases sociales.

En el campo ideológico, se produce una desconfianza respecto al sistema capitalista como capaz de promover el progreso, acentuando la agitación de ideas revolucionarias de izquierda o de derecha.

3.2. ASPECTOS ECONÓMICOS: DETERIORO DEL SISTEMA MONETARIO INTERNACIONAL.

El fin de la expansión prolongada del capitalismo después de la Segunda Posguerra y el comienzo de una aparente tendencia depresiva puede fecharse aproximadamente a "partir de 1967, 24/ puesto que desde entonces las tasas de ganancia y de crecimiento de las inversiones en los prin-

24/Semo, Enrique. "La crisis económica actual: Una apreciación global. Revista. Historia y Sociedad. No. 4. México, 1974. Pág. 22.

principales países capitalistas. Estados Unidos, Europa y Japón, parecen haber atravesado un periodo de declinación derivado - fundamentalmente, de tres procesos diferentes pero que aparecen íntimamente entrelazados en un proceso unico, para - Enrique Semo son.

1) Crisis del sistema económico internacional del capitalismo que se inicia en 1967 agudizándose básicamente a partir de 1971.

2) Un ascenso notable de las luchas obreras y populares en una serie de países capitalistas (Europa, Estados Unidos, Japón).

3) La crisis cíclicas de sobreproducción.25/

3 2.1 CRISIS DEL SISTEMA ECONOMICO INTERNACIONAL DEL CAPITALISMO.

La crisis de la economía internacional, comenzó con el deterioro del sistema monetario internacional en marzo de 1968. Aunque acontecimientos económicos políticos y militares de los primeros años de la década de los 60, eran síntomas de trastornos al sistema. Ya que la misma recuperación - del capitalismo japonés y europeo propiciado por los propios Estados Unidos comenzó a producir nuevas relaciones interna-

25/ Semo, Enrique. "La crisis económica actual. Una apreciación global. Revista Historia y Sociedad No.4. México, 1974. Pag.22.

cionales, especialmente en lo económico. Empezaron a manifestar de forma más clara sus divergencias en los Estados Unidos, especialmente en las fuertes presiones que ejercieron sobre el dólar cuando era un hecho el debilitamiento del dólar en la economía mundial. Como es sabido el volumen de divisas en circulación superaba ampliamente el respaldo de la economía en forma de reservas, ya que tenía que emitir dinero adicional para cubrir las necesidades del comercio mundial, posteriormente el pago de los déficit de su balanza de pagos tenía que ser solventado con las pocas reservas de oro que le respaldaban.

Tenemos que en 1955 las reservas de oro sumaban 21.700 millones de dólares, para 1960 habían disminuido a 17.800 millones de dólares mientras que los pasivos crecieron a 18.700 millones. 26/ Debido a esta creciente escasez de oro, para 1962 se produjo una gran especulación sobre un posible aumento del precio del oro generando compras masivas del metal, esperando un encarecimiento de éste en el futuro. Para frenar esta agitación y preservar el precio oficial del oro, los Bancos Centrales de Estados Unidos, Inglaterra, Holanda, Bélgica, Italia y la República Federal Alemana establecieron el "pool del oro" para comprar y vender el oro necesario al

26/ Revista de Comercio exterior. "Sistema Monetario Internacional". Vol. 25 No 4, Abril de 1975. Pag. 438.

precio fijo de \$ 35.00 dólares la onza.^{27/} Resuelta esta dificultad, el sistema se enfrentó a otra de mayores dimensiones. En 1964 a la Libra Esterlina se le vienen agudos problemas que hacían necesario su devaluación, siendo también de esta manera un foco de presión sobre la moneda norteamericana y por qué no decirlo sobre todo el sistema. Pero fue hasta 1967 a pesar de todos los esfuerzos de las autoridades británicas, tuvieron que aceptar irremediabilmente a la devaluación de la moneda reduciendo su paridad con el dólar de 2.80 a 2.40. ^{28/} Después de este hecho las presiones se hacían cada vez más fuertes, la devaluación del dólar a su vez se hacía cada vez más imperativo. Ya que por otro lado sus déficits se hacían más alarmantes, en el cuarto trimestre de 1967 con tasa anual de 6.900 millones de dólares, considerables bajas de las reservas de oro de 13 mil millones de dólares en el tercer trimestre de 1967 a 10 700 millones de dólares en 1968. En diciembre de 1967 Estados Unidos perdió casi mil millones de dólares unas 750 toneladas de oro fino al precio oficial de \$35 dólares la onza. Ante esta situación se quisieron tomar medidas para salvar la eminente crisis. Es así como -- Johnson impusiera en 1968 fuertes restricciones a las inver

^{27/} Revista de Comercio exterior. "Sistema Monetario Internacional". Vol. 25 No. 4. Abril de 1975. Pág. 439.

^{28/} Art. Rev. Com. Ext. "El Sistema Monetario Internacional y la Crisis del dólar". Ob. cit. Pág. 439.

siones estadounidenses en el exterior y promovió la exportación de mercancías, no obstante esto el esperado deterioro de la balanza de pagos se produjo violentamente en 1969, en este año el déficit alcanzó un nivel de siete mil millones de dólares.

El proceso de crisis iba en avanzada. Vemos como tan solo en el mes de julio de 1971 las reservas norteamericanas declinaron 307 millones de dólares reduciéndose a 10.700 millones de dólares su nivel más bajo desde 1938. 29/. El dólar estaba más débil que nunca y la inconsistencia de su paridad con el oro era manifiesta. En ese mismo año el gobierno norteamericano se vió obligado a declarar la inconvertibilidad del dólar en oro, poniendo fin de esta manera a los fundamentos que sostenían al acuerdo de Bretton Woods al quedar nulificados. Desde entonces en un ambiente de inestabilidad monetaria los países capitalistas empiezan conversaciones para el establecimiento de un nuevo sistema monetario más acorde con el debilitamiento del papel hegemónico del dólar y las nuevas relaciones de fuerza. No obstante, los Estados Unidos querían buscar otro sistema en donde tener siempre la supremacía, es así como los países capitalistas avanzados se reúnen en Washington para crear lo que se llamó "Acuerdo Smithsonian" reconociendo la devaluación del dólar en un 7% respecto al oro.

29/ Art. "El Sistema Monetario Internacional y la Crisis del Dólar". Ob. cit. Pág. 439.

En 1972 este acuerdo se derrumbó. La especulación tomó aún más fuerza; y es así como todos los tenedores de dólares incluso las empresas transnacionales intentan desprenderse de los dólares. Y en febrero de 1973 tuvo que ser devaluada nuevamente en un 10%. Aunándose a estos desajustes del sistema monetario internacional un cambio importante en las corrientes de divisas con motivo de la revisión de los precios del petróleo a fines de 1973. Y es con la llamada crisis energética, (para algunos autores) cuando empieza a flotar en el ambiente la idea de que se trataba de una crisis generalizada del capitalismo (ya que se producen balanza de pagos deficitarios no sólo en los países en desarrollo sino también en las metrópolis, lo mismo otros fenómenos comunes como son el desempleo, la inflación, etc.

Por otro lado es necesario mencionar, que la misma evolución del comercio internacional ha hecho imperante la necesidad de otro sistema, un patrón más estable, es decir menos sujeto a depreciaciones que el dólar. Así los miembros de la OPEP manifiestan el deseo que el valor del petróleo se determine en un patrón más estable, como pudieran ser los D.E.G. Los derechos especiales de giro que fueron creados en 1968 y distribuidos en 1970 con el fin de reforzar -

la liquidez internacional y disminuir la importancia del oro, dentro de las operaciones monetarias, quedaron como el principal activo de reserva. Inicialmente su valor en términos de contenido oro del dólar o sea que cada DEG tenía un equivalente de 0.886 gramos de oro 30/ cantidad de metal que equivale a su vez a un dólar.

En julio de 1974 el Fondo Monetario Internacional valuó los DEG con el promedio de las cotizaciones de 16 monedas claves siendo ellas:

PORCENTAJES ASIGNADOS A CADA MONEDA EN UN DEG. (Derecho Especial de giro).

Dólar EE. UU.-----	33
Marco Aleman RFA-----	12.5
Libra Esterlina GB-----	9.00
Francó (Francia)-----	7.5
Yen Japon -----	7.5
Dólar Canadá-----	6.
Lira Italia-----	6.
Florín Holanda-----	4.5
Francó Bélgica-----	3.5
Corona Suecia-----	2.5

30/ Art. "El Sistema Monetario Internacional y la Crisis del Dólar". Ob. cit. Pág. 439.

Dólar Australia-----	1.5
Peseta España-----	1.5
Corona Noruega-----	1.5
Corona Dinamarca-----	1.5
Schelin Austria-----	1.
Rand Sud Africa-----	1.

31/

La participación de estos países en los DEG es de acuerdo a la importancia de su economía en el ámbito internacional y en el monto de sus transacciones comerciales, aunque siempre el dólar tiene fuerte influencia en su composición. En el comienzo de su función los DEG se compraban 1.21 dólares después subió a 1.26 dólares en marzo del 75.

Aunque los DEG han adquirido alguna importancia, en las relaciones económicas internacionales; la realidad es que el dólar a pesar de ser una moneda relativamente debilitada, sigue transmitiendo en buena parte el peso de los problemas económicos de Estados Unidos a los países dependientes de su órbita.

31/ Art. "El Sistema Monetario Internacional y la Crisis del dólar". Ob.cit.Fág.440.

3.2.2 CRISIS DE SOBREPDUCCION.

Según Teotonio Dos Santos las crisis económicas de sobreproducción "solamente son posibles en una economía de mercado, estas crisis se dan debido a que la sociedad no es capaz de absorber la producción que puede generar".^{32/} No se niega que existan necesidades (no atendidas) sin atender y por lo tanto una demanda real para estos productos. Existe una producción excedente que no encuentra mercado por la poca capacidad de compra. Hablar de crisis de sobreproducción es hablar de crisis de acumulación de capital, debido a que el espacio de que dispone, es nuevamente restringido, para el dinamismo del capital (el que se mueve internacionalmente) iniciándose la competencia entre sus diversos sectores, para acaparar una cuota creciente con la integración o surgimiento de nuevas áreas y regiones del mundo. Tal conquista de nuevas fronteras que ha tenido un valor económico y un gran valor de estabilización político-social aparece en vías de agotarse.

El nuevo equilibrio mundial entre las grandes potencias se suman a las razones físicas para poner al sistema en crisis.

^{32/} Dos Santos Teotonio. "La Crisis Norteamericana y La América Latina". Ediciones El tigre de papel. Bogotá 1968. Pág.17.

La crisis de acumulación que como todas las crisis tienen sus peculiaridades. Esto explica que para que el sistema pueda superarlo deben producirse innovaciones tecnológicas significativas, cambios en las formas de acumulación y realizar cambios sustanciales en la división internacional del trabajo.

Bajo esta óptica, fenómenos tales como la crisis monetaria internacional, estanflación, la agudización de la lucha de clases en Europa y Japón, los realineamientos políticos mundiales y los importantes cambios que están teniendo lugar en las relaciones internacionales son vistas como manifestaciones de la crisis general de acumulación.

Las características del modelo de acumulación son según Andree Gunder Frank:

1) La extensa concentración de los sectores directamente productivos y de la productividad en general.

2) La aplicación de la ciencia a un área cada vez más restringida de la sociedad. A la restricción del área productiva y a la ampliación de la improductiva.

El proceso de acumulación no está ya disminuido y el equilibrio simple entre sección A (producción de bienes de producción) y sector B (producción de bienes de consu-

mo) sino que exige el extraordinario desarrollo de una sección de la economía objetivo, como desde el gasto militar a la especulación con tierras raíces, etc. De hecho el equilibrio entre oferta y demanda o sea la realización exige el crecimiento rápido de un área o sector improductivo, pero que sea capaz de consumir los excedentes de la producción, que aún no han encontrado mercado propicio para la obtención de la máxima ganancia.

CAPITULO II

PETROLEO, OPEP Y EMPRESAS TRANSNACIONALES

1. BOSQUEJO HISTORICO DEL ORIGEN Y USOS DEL PETROLEO

1.1. ORIGEN DEL PETROLEO

El petróleo fue descubierto en los Estados Unidos en el año de 1859 en Titusville (Pensylvania) en un pozo que tenía aproximadamente 35 pies de profundidad. 33/

Los primeros usos del petróleo fueron para propósitos medicinales; los indios lo usaban en su estado crudo (tal como manaba de la tierra), como remedio doméstico o como lubricante. Más tarde fue usado para el alumbramiento de calles, ya que se dio un encarecimiento de los aceites animales y fue necesario reemplazarlos por el petróleo recientemente descubierto.

Pero en realidad, el petróleo ya había sido utilizado con fines específicos como lo menciona Bravo y Vera en la forma siguiente: "Ya en la Biblia se señala que fué utiliza-

33/ Art. "Perspectivas de la energía para 1980", en Relaciones Internacionales. Rev. del Centro de Relaciones Internacionales. Fac. de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. México. Vol. II. Enero-Marzo/74 # 4, Pág. 101.

do como asfalto en la construcción del Arca de Noé y en la Torre de Babel..... 34/

Lo anterior nos muestra que el petróleo ya había sido descubierto, pero fue hasta el año de 1859 cuando verdaderamente se le dio la importancia debida en el sentido de que, desde ese momento se torno en objeto de estudio y análisis -- por parte de los expertos en la materia a solicitud de los interesados, especialmente de John Rockefeller, quien desde el principio mostró mucho interés en este valioso elemento y de donde posteriormente extrajo su inmensa fortuna, gracias a la comercialización y explotación del mismo.

Esto es en términos generales, el origen del petróleo en el mundo.

1.2 USOS DEL PETROLEO.

En este acápite, veremos como posteriormente del descubrimiento del petróleo, éste se llegó a explotar, adquiriendo una gran importancia a nivel internacional por sus diferentes usos.

En primer lugar, señalaremos que quien concibió la idea de la necesidad de refinar el petróleo fué el norteamericano

34/ Bravo y Vera, Gonzalo Agustín. "El petróleo como elemento de Negociación de los países Subdesarrollados". Cuadernos 7. Centro de R.R. I.I. México, p.13.

John Rockefeller, quien al enterarse de los grandes oportunidades que el petróleo ofrecía en la zona de Pennsylvania se trasladó a ese lugar y luego de ser analizado por químicos de esa época, éstos encontraron cualidades sorprendentes en dicha sustancia entre otras, que se podía extraer de ella un aceite de gran uso para la iluminación, parafina o nafta. -- Además de las cualidades químicas de ser un producto muy útil, era sobre todo de fácil venta.

Luego de haber entrado en el negocio del petróleo, Rockefeller comenzó a controlar también las refinerías de Cleveland (Ohio) a 200 millas de Titusville y próximas a los mercados de consumo. El método que utilizaba para conseguir dicho objetivo era el siguiente: exigía y obtenía de las fuertes compañías de ferrocarriles preferencia en el transporte de sus productos, obteniendo rebajas en las tarifas por delante de las de los competidores. El problema del transporte del petróleo que se presentó al inicio, y que consistía en el traslado de las regiones desiertas a los centros de consumo, se solucionó en parte, con la política de Rockefeller -- respecto a los ferrocarriles, como lo mencionamos en el párrafo anterior.

Luego, para dar solución significativa a este problema del transporte, el mismo Rockefeller construyó los oleoductos

o (pipe lines) para lo cual creó todo un sistema de tubos, bombas, carros y tanques.

Esto fue posible gracias al capital que para entonces (1870) ya poseía, permitiéndole construir esta vía de transporte o conducción del petróleo a los centros de consumo.

En este año (1870) aparece la "Standard Oil" de Ohio -- (propiedad de Rockefeller) quien se adueñó de todo el mercado, convirtiéndose en una empresa de transporte, refinación y distribución, y que controla el 80% de la industria del refinamiento del país y el 90% de los transportes por oleoducto. 35/ La Standard Oil se estableció con un capital social inicial de un millón de dólares, capital que en poco tiempo se incrementó permitiéndole así seguir con su plan de dominar no sólo el mercado norteamericano, sino también el mercado internacional del petróleo. Para ello, Rockefeller apartó a sus rivales (pequeñas sociedades independientes) de la competencia, valiéndose de aliados o colaboradores faltos de escrúpulos que le servían a sus fines. Los medios utilizados iban desde la amenaza, el chantaje, las maniobras de mercado más innobles, el cierre de créditos bancarios, el soborno de políticos, jueces y accionistas de otras compañías, etc.

35/ Durand, Daniel. "La política petrolera internacional". - Editorial Universitaria de Buenos Aires. EUDEBA, Argentina. 1963. p.6.

Estas medidas utilizadas por la Standard Oil, y el éxito espectacular de Rockefeller en su negocio, siempre tropezaron con críticas muy duras por parte del pueblo norteamericano. Y fue así, que sucedieron muchos ataques públicos contra Rockefeller y su imperio, adquiriendo más vigor después de la creación de la Standard Oil Trust, en 1879.

Como respuesta a lo anterior, el Congreso de los Estados Unidos dictó la llamada "Sherman Act.", por medio de la cual deberían quedar sometidas todas las organizaciones que tuvieran como objetivo una limitación de la libre competencia comercial. Como resultado de esta Ley, el Tribunal Supremo del Estado de Ohio disponía que la Standard Oil se separara del "Trust".

El "Trust" fue disuelto, pero únicamente para que las acciones de cada una de las sociedades pasaran seguidamente a manos de una nueva Sociedad Anónima. Lo que nos muestra -- que el "trust" continuó existiendo bajo una forma más prudente.

Para 1911 la Corte Suprema del Estado de Missouri basándose en la Ley ya citada, ordena que la Standard Oil debía -- de desprenderse en un plazo de 30 días de todas las sociedades filiales.

La Standard Oil acepto la disposición y tras la desmembración del trust se constituyeron 33 sociedades que no tienen ya ningún lazo jurídico, pero que en la realidad no se hacían la menor competencia porque siempre continuaron ligadas a la Standard Oil.

La explotación del petróleo fué principalmente una industria norteamericana aproximadamente por más de medio siglo. Pero, en otras partes del mundo aparecieron algunos competidores que aprovechando las dificultades (si se le puede llamar así) por las que atravesaba la Standard Oil intentaron iniciarse en el negocio petrolífero. Por ejemplo, el petróleo de Bakú fué explotado por los Rotchschild (por el mismo procedimiento norteamericano) y la Royal Dutch que es una compañía holandesa cuya producción alcanzaba únicamente, el 0.2% 35 A del total mundial en 1900.

De la misma manera, aparecieron algunas inglesas como la Shell Transport fundada en 1897 y cuya actividad en el Extremo Oriente era en principio el comercio de perlas y luego el transporte de productos de petróleo. También, algunas sociedades francesas, alemanas y austriacas sondearon los campos de Rumania y Galitzia.

35A/ Durand, Daniel. Ob.cit. Pág. 8.

Es decir, que no sólo los E.U. mostraron interés con respecto al petróleo, sino que en otros lugares y a sabiendas de las excelentes cualidades que éste poseía, surgieron nuevos intereses sobre el mismo, especialmente de Inglaterra. Este interés tomó auge a partir de la Primera Posguerra como lo veremos más adelante. Por lo que decimos, que la explotación del petróleo en los primeros 50 años desde su descubrimiento fué esencialmente una industria norteamericana.

En cuanto a los usos del petróleo en los primeros años tenemos que, para finales del siglo XIX, la industria del petróleo se circunscribía al "Kerosene" y durante 50 años fue utilizado como simple medio de alumbrado.

Ya en el siglo XX, sobrevino un hecho que hizo cambiar la faz del mundo y que es considerado como el más notable de la historia industrial moderna: fué el descubrimiento entre (1900 y 1910) del motor de combustión interna que dió impulso al desarrollo del automovilismo y en consecuencia aumentó el uso del petróleo.

En 1911 o sea el mismo año de la "disolución" de la Standard, se da otro acontecimiento importante que viene a modificar completamente la fisonomía de la industria petrolera; y es cuando Henry Ford se lanza a la fabricación en gran escala del automóvil y como consecuencia de ésto la gasolina (benzi

na o nafta) pasó a ser de un subproducto del petróleo refinado, es el producto clave de la industria petrolera.

Debido al desarrollo a la aplicación que se le dio al motor de combustión interna en el transporte y en la industria, es que se dió un considerable aumento del consumo petrolero. 36/

Luego se creó el primer motor a combustión por Diesel, ya que los derivados del petróleo aún no se consumían en su totalidad, quedando el "Mazut" o fuel oil, que es un combustible que requería altas temperaturas para arder.

Estos motores que llevan el nombre de su inventor (Diesel) fueron empleados principalmente en la navegación marítima. Desde entonces el petróleo empieza a conquistar el aire y el mar, iniciándose con los barcos pesqueros y de cabotaje, para luego pasar a los grandes transatlánticos, el mazut pasó así, a ser el combustible indispensable para los más grandes y poderosos acorazados ingleses y norteamericanos, desplazando de esta manera al carbón; ya que el mazut aventaja notablemente al carbon en número de calorías siendo su rendimiento del 30 por 100 y el del carbón del 60. 37/

36/ Bravo y Vera, Gonzalo Agustín. Ob.cit. Pág. 14.

37/ Revista de Política Internacional. No. 130 Nov.-Dic./73. Instituto de Estudios Políticos. España. Pág. 13.

En términos generales, el petróleo (usado como gasolina y como mazut) principalmente, se convirtió en el elemento indispensable para dar movimiento a todas las máquinas, siendo utilizado, especialmente en los medios de transporte, dando así un gran servicio a la humanidad.

El Secretario del Interior de los Estados Unidos Mr. -- Franklin K. Lane en su informe que presentó en 1920 al Presidente de la Unión, nos ilustra algo respecto a la importancia del petróleo en la siguiente forma: "El petróleo hace -- funcionar los trenes y tranvías, extrae el agua, levanta las más pesadas cargas, ocupa el lugar de millones de caballos y en veinte años se ha convertido en una necesidad agrícola, - industrial y social!" 38/

Hasta ahora el uso más racional que se le ha dado al petróleo ha sido a través de la petroquímica y, por ésto, el - petróleo debería utilizarse en esta rama de la industria ya que por ésto aprovecharlo en todas sus formas. 39/

38/ Peñaloza, Humberto. "Diversos Usos del Petróleo" Publicaciones Mito Juan. Caracas. Pág. 50.

39/ Bravo y Vera. Ob. cit. Pág. 14.

2. LA INDUSTRIA PETROLERA: SU IMPORTANCIA INTERNACIONAL.

2.1 IMPORTANCIA DEL PETRÓLEO.

En la actualidad, analizar las posibilidades de desarrollo material y social de una nación sin correlacionarlo con las fuentes de energía, es imposible. Hablar de energía es hablar del petróleo, del gas, de la electricidad, del carbón y de la energía atómica. De todas estas fuentes, la que predomina en la industria es el petróleo, el cual está compuesto de una mezcla de hidrocarburos que se extraen de las profundidades de la tierra y cuyas características específicas son las de ser un recurso no renovable y de escasa cantidad.

El petróleo es pues, el recurso energético más importante ya que, es la fuerte principal de energía con que cuentan los pueblos para su desarrollo industrial y para su expansión económica.

Para comprender la influencia del petróleo en el desarrollo de la humanidad, es necesario remontarnos siglos atrás - en donde las necesidades básicas de la vida: alimentación, habitación y vestidos, han tenido que ser producidos por el trabajo del hombre o del animal. Pero, con la invención de las máquinas que transforman la energía calorífica en energía re

cánicas, el hombre ha llegado a desarrollar trabajos de grandes proporciones, convirtiéndose los combustibles en los grandes servidores del género humano.

Por ser el petróleo un elemento vital en la vida de las naciones es que se han procelado en torno a él, grandes conflictos, controversias y también guerras. Teniendo una gran importancia internacional en la guerra y en la paz.

Si nos remontamos a principios del presente siglo, que es cuando comienza la codicia de algunos países (principalmente Inglaterra) por los yacimientos petrolíferos de Persia, que a pesar de ser poseedora de grandes palacios, joyas y piedras preciosas, era atractiva para los ingleses por ser una tierra rica en petróleo, por lo que fue conquistada de inmediato. No solamente se conquistó el petróleo de Persia, sino también los de la India, Mesopotamia y Egipto, lo que les permitió proveer de petróleo a su poderosa flota, catalogada en esa época como la más grande y poderosa. Esto contribuyó en gran parte al enorme comercio que sostenía con el resto del mundo.

Durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918) el petróleo tuvo también una influencia decisiva. El Plan Alemán del ferrocarril de Berlín a Bagdad era, entre otras cosas, con la finalidad de controlar los campos petrolíferos en Mesopo-

tania y Persia, y además poder coger en camino los pozos de Ruania y Jalitzia, para convertirse en el poseedor de las más grandes fuentes petrolíferas de Oriente.

Para Inglaterra, los asuntos petroleros eran tan importantes que al verlos amenazados durante la guerra, envió una expedición a Mesopotamia para impedir que estos campos cayeran en poder de Alemania.

Se ha sostenido que el petróleo norteamericano aseguró la victoria de los aliados durante la primera guerra mundial; ya que su consumo alcanzo proporciones enormes, siendo destruidos en gran parte los ferrocarriles, por esta razón los autos y los camiones se convirtieron en el principal transporte de tropas y medio de aprovisionamiento de las mismas; la artillería era maniobrada con tractores, y la aviación y las fábricas de explosivos necesitaban también del petróleo.

Se dice que fué el petróleo norteamericano el que aseguró la victoria de los aliados y asociados. En un principio fueron las compañías inglesas Shell Transport y Holandesa Royal Dutch las que proveían las necesidades de este elemento. Pero no era suficiente y se tuvo que recurrir a las grandes compañías norteamericanas (especialmente la Standard Oil).

Los aliados y asociados acordaron poner en común las --

existencias de petróleo y constituyeron lo que se llamó "Conferencia Interaliada del Petróleo", gracias a la cual nunca carecieron de combustible sus ejércitos (a pesar del enorme consumo).

La influencia del petróleo fué decisiva para los aliados y asociados, cuando el mariscal Foch realizó el embotellamiento del ejército imperial, debido al uso en gran escala de automóviles como medio de transporte; llegando a decir, que la victoria de los aliados sobre Alemania, fué la victoria del camión sobre la locomotora. 40/

Del mismo modo, los alemanos adujeron la falta de petróleo como uno de los factores de su derrota, el mariscal Ludendorff dijo al respecto: "la escasez del petróleo en el interior del país fue enorme. El campo no pudo recibir bastante cantidad para el consumo invernal. El aldeano alemán debía ver transcurrir en plena obscuridad, las dilatadas noches de invierno y ello constituía una ruda prueba para su moral que a largo plazo constituyó la derrota". 41/

Bravo y Vera nos da una clara explicación acerca de la importancia del petróleo expresado en estos términos: El pe-

40/ Peñaloza, Humberto. Ob. cit. Pág. 21.

41/ Rev. de Política Internacional. Ob.cit. Pág. 15.

tróleo no sólo ha tenido usos pacíficos; su importancia militar se ha reconocido plenamente. El uso del petróleo contribuyó sustancialmente a cambiar las técnicas de guerra, abriendo nuevos y amplios horizontes estratégicos en tierra, aire y mar. Dependiendo del petróleo, toda la estructura y movilidad de un ejército moderno, por lo que el control de las fuentes de aprovisionamiento del mismo ha sido un motivo permanente de conflictos y rivalidades. 42/

El petróleo no sólo tiene importancia en el aspecto militar y en los medios de transporte; sino que, es un producto estratégico tanto desde el punto de vista económico como político.

En el primer caso es importante porque, de él se genera gran proporción de la energía que es la base de la economía mundial; además por la gran variedad de productos derivados que se extraen y que son utilizados en la industria. Por esta razón, las naciones industrializadas se preocupan por el abastecimiento de este precioso líquido, volviéndose mayor esta preocupación para los países importadores netos de dicho elemento; ya que, constituye una de sus fuentes principa

42/ Bravo y Vera. Ob. cit. Pág. 26.

les. En este sentido es sea la utilización del petróleo como fuente de energía, la energía por otros usos que en el presente la industria petrolera es en industria energética y una industria química. La participación relativa de la industria en estos los grandes acapites se puede estimar en -- aproximadamente un 95% para la industria energética y un 5% para la industria química. 43/ Sin embargo, en los últimos años se viene notando un avance acelerado de los desarrollos industriales que ponen cada vez mas énfasis en los objetivos de carácter químico o petroquímico en la utilización de los hidrocarburos, especialmente el gas natural.

En el segundo caso, el petróleo tiene importancia estratégica-política, motivo por el cual, las grandes potencias -- han penetrado en lugares en donde, además de ser zonas ricas en petróleo, son lugares estratégicos que permiten mantener el equilibrio de poder, caso concreto es el del Medio Oriente, que en el capítulo siguiente lo veremos con mayor detenimiento.

Volviendo al primer caso, o sea la importancia económica del petróleo, mencionaremos la famosa guerra del Chaco --

43/ Acosta Hermoso, Eduardo. "Fundamento de una política petrolera racional para Venezuela". Univ. de los Andes. -- Fac. de Economía, Venezuela. Año 1967. Pág. 16.

llevó a cabo el conflicto de la Primera Posguerra entre Inglaterra y Paraguay, y que no es nada más que el reflejo de la lucha por el petróleo que sostenían los Estados Unidos y la Gran Bretaña a través de las grandes compañías inglesas y norteamericanas.

Un relato de los hechos es el siguiente: Al finalizar la Primera Guerra Mundial, Inglaterra se lanza a la acaparamiento del petróleo mundial, ya que lo había considerado como el artífice del triunfo durante el conflicto, surgiendo el interés de parte de los dirigentes de la política exterior inglesa de posesionarse de más fuentes.

Siguiendo a Potemkin 44/ diremos que la Guerra del Chaco se originó en 1932 entre los pueblos de Bolivia y Paraguay; quienes se disputaban la región del Chaco que era un territorio de unos 400.000 Km² situado entre los ríos Paraguay y Pilcomayo.

Las bases del conflicto eran las contradicciones anglo-norteamericanas en dicho territorio.

En el lado boliviano se habían encontrado yacimientos petrolíferos y ya para 1926, eran propiedad de la Standard 44/ Potemkin y otros. "Historia de la Diplomacia" Tomo III del comienzo de la Primera Guerra Mundial a 1939. Pág. 529.

Oil, que se encontraba en el lado de parte de Bolivia de más de 3 millones de hectáreas. Por tanto de Bolivia salida el -- mar, la Standard Oil pide autorización a Paraguay para construir un oleoducto a través del río Paraguay. Esto no se pudido realizar porque en el lado paraguayo se encontraban los intereses británicos que estaban estrechamente vinculados al Gobierno de ese país, en el cual, se encontraba la compañía -- MIHAMOVICH, subsidiaria de la British Royal Mail, que a su vez era dueña de los barcos que navegan en el río Paraguay. Por -- esta razón, Gran Bretaña se opuso decididamente al proyecto -- norteamericano de construir el oleoducto, y fué así, como proposicionado por ella, el Gobierno Paraguayo no sólo negó la autorización para construir el oleoducto, sino que, afirmaba además que por poseer la desembocadura del río Paraguay tenía derecho a anexionarse las regiones banadas por dicho río y sus afluentes. 45/

La guerra se inicia en 1932 a iniciativa de Bolivia contando con la ayuda de los Estados Unidos quien presentaba a -- la primera como víctima. Por otro lado, Gran Bretaña, como -- era de suponer, estuvo del lado paraguayo.

45/ Renouvin, Pierre. "Relaciones Internacionales". Tomo II. Vol. II. Pág. 915.

Ya en 1934 el ejército boliviano había sufrido una serie de derrotas; apoderándose las tropas paraguayas de la mayor parte del Chaco.

En esta época, la Sociedad de Naciones todavía en vigencia, quiso ocuparse del conflicto pero sus esfuerzos fueron inoperantes.

Para 1938 Bolivia y Paraguay suscribían un tratado definitivo (ya que desde 1935 se venían haciendo intentos para concertarlo) por medio del cual casi 3/4 partes del Chaco pasaban a Paraguay.

2.2 EVOLUCION DE LA PRODUCCION Y CONSUMO MUNDIAL DE PETROLEO.

2.2.1 PRODUCCION MUNDIAL (1914-1974)

Durante los años 1915-1946 los principales países desarrollados y subdesarrollados productores de petróleo en el mundo fueron los siguientes: Países Desarrollados (Estados Unidos, URSS, Austria, Japón, Alemania, Italia, Canadá); Países Subdesarrollados (Venezuela, México, Irán y Rumanía) -- (Ver cuadros 1 y 3))

Durante el período 1960-1974 son cuatro los países que están a la cabeza en lo que se refiere a la producción de petróleo.

tróleo de los países desarrollados, son ellos (Estados Unidos URSS, Canada ; RIA) (Véase cuadro 2).

Se puede observar en los cuadros 1 y 2, que los principales países desarrollados productores de petróleo en los períodos referidos son los Estados Unidos y la Unión Soviética, notándose en el cuadro número 2 que los Estados Unidos alcanzó su máxima producción en el año de 1970, no así la Unión - Soviética que la alcanzó hasta 1974.

En el mismo periodo (1960-1974) Arabia Saudita se coloca como el primer productor de petróleo de los países subdesarrollados, con una producción de 8851 (miles de barriles diarios en 1974) habiendo comenzado su producción en el año de 1938 con una ínfima cantidad. (Véase cuadro número 4).

CUADRO 1

PRINCIPALES PAISES DESARROLLADOS PRODUCTORES

(1915 - 1946)

(Producción mundial de Barriles diarios)

PAIS	1915	1920	1938	1940	1941	1943	1945	1946
EEUU.	301	1200	3298	3671	3813	4038	4654	4707
URSS.x	131	452	597	623	601	402	410	472
CANADA	-	-	17	22	25	26	22	20
AUSTRIA.xx	16	15	1	8	13	22	9	17
ALEMANIA	-	-	11	21	18	14	10	13
JAPON	-	-	7	7	8	8	4	3
HOLANDA	-	-	-	-	-	-	xxx	1

x Hasta 1917 fué la Rusia Zarista.

xx En este cuadro se refiere, hasta 1920, a la región de Galitcia.

xxx Fué menor de los 1000 barriles diarios.

FUENTE: Bravo y Vera. Ob.cit. Pág. 31.

CUADRO 2

PAISES DESARROLLADOS PRODUCTORES (1960-1974)

(Producción Miles de Barriles diarios)

	x							
PAIS	1960	1962	1964	1966	1968	1970	1972	1974
EEUU.	7017	7332	7665	8326	10609	11312	9451	8338
URSS	2960	3706	4460	5300	6180	7393	7880	9160
CANADA	522	668	752	879	1042	1263	1535	1689
R.F.A.	107	134	151	156	157	147	138	122

x Datos preliminares

FUENTE: Bravo y Vera.

Cuadro elaborado con datos de: WORLD PETROLEUM RECORD.
Pág. 40.

CUADRO 3

PRINCIPALES PAISES SUBDESARROLLADOS PRODUCTORES (1915-1946)

(Producción Miles de barriles diarios)

PAIS	1915	1920	1938	1940	1941	1943	1945	1946
VENEZUELA	-	1	540	534	655	515	932	1140
MEXICO x	90	452	109	130	129	103	122	141
IRAN	26	-	208	176	135	198	344	392
RUMANIA	12	20	133	116	109	105	93	84
ARCHIPIELAGO ORIENTAL	43	-	-	-	-	-	-	-
ARABIA SAUDITA	-	-	1	14	11	13	58	165
INDIAS INGRESAS	24	23	17	19	13	10	9	6
PERU	-	7	42	32	32	39	37	33
TRINIDAD	-	6	49	62	56	59	62	58
ARGENTINA	-	4	49	59	63	71	65	60
EGIPTO	-	3	4	18	24	25	27	26
COLOMBIA	-	-	63	73	70	38	65	60
IRAQ	-	-	88	51	31	73	95	94
BAHREIN	-	-	23	20	19	18	20	22
HUNGRIA	-	-	-	5	8	17	13	14
BIRMANIA	-	-	21	22	21	(21) 3	-	-
INDIA	-	-	7	6	6	7	7	6
ECUADOR	-	-	6	6	4	6	7	6

x La producción mexicana de crudo alcanzó su mayor nivel en el año de 1921, y a partir de ese año la producción empezó a disminuir.

FUENTE: Bravo y Vera. Pág. 29.

CUADRO 4

PRINCIPALES PAISES SUBDESARROLLADOS PRODUCTORES (1960-1974)

(Producción en miles de barriles diarios)

PAIS	1960	1962	1964	1966	1968	1970	1972	1974x
ARABIA SAUDITA	1247	1520	1716	2393	2830	3549	5733	8851
IRAN	1054	1320	1655	2112	2791	3829	5021	6036
VENEZUELA	2846	2191	3393	3370	3579	3708	3364	2886
KUWAIT	1623	1932	2111	2276	2422	2916	2999	2396
LIBIA	-	183	863	1499	2600	2762	2125	1539
NIGERIA	17	64	120	413	138	1083	1817	2280
IRAQ	963	1005	1248	1386	1506	1566	1446	1821
INDONESIA	393	459	464	467	600	853	1060	1386
ABU-DHABI	-	15	189	360	499	269	1050	1430
ARGELIA	170	433	558	707	902	1008	1064	1045
QATAR	172	186	205	289	338	430	482	519
MEXICO	271	306	317	335	338	430	465	527
ARGENTINA	172	268	274	286	336	393	418	413
RUMANIA	231	257	253	259	266	268	280	288
MALASIA	-	-	-	96	122	194	276	341
REPUBLICA POPULAR CHINA	100	140	160	-	210	460	268	1300

x Datos preliminares

FUENTE: Bravo y Vera. Tomado de World Petroleum Report.
Pág. 38.

Si comparamos la producción de petróleo de los países desarrollados para el año de 1974, nos daremos cuenta que -- únicamente la producción total de los países subdesarrollados miembros de la OPEP (ORGANIZACIÓN DE PAÍSES EXPORTADORES DE PETRÓLEO) a excepción de Ecuador y Gabón, alcanzan la cantidad de 29289 (miles de barriles diarios), superando a los países desarrollados que únicamente alcanzan la cifra de -- 19309.

También podemos observar que la mayor producción se concentra en el Oriente Medio. Este hecho es de mucha importancia en nuestra investigación, ya que luego veremos como los países Miembros de la OPEP aprovechan este valioso recurso, para utilizarlo como un arma en defensa de sus intereses en el conflicto del Medio Oriente de 1973.

2.2.2 CONSUMO MUNDIAL DE PETRÓLEO.

El consumo de petróleo se ha incrementado en las últimas décadas, sobre todo en los países desarrollados ya que, son ellos los que consumen mayor energía siendo una de sus fuentes principales el petróleo, tan necesario para sus avanzadas industrializaciones.

Para el caso, los Estados Unidos siendo el primer productor de petróleo para 1970 con más de 11 millones de barriles diarios (x) pero, con necesidades que sobrepasan los 14 millones de barriles por día. 46/

Esta diferencia entre lo que consume y lo que produce, establece niveles críticos para el problema del suministro de energía de los Estados Unidos.

A continuación daremos algunas cifras de como se ha incrementado el consumo petrolero mundial.

La tasa media anual del incremento mundial del consumo del petróleo de 1956-1974, ha sido del 7.2%, observándose en los últimos tres años un consumo mayor que la producción. -- Sin embargo, de 1973 a 1974 se observó un notable descenso del consumo, debido a las medidas restrictivas impuestas por los Gobiernos de los países afectados por el embargo petrolero de 1973 y la llamada "crisis de energéticos" 47/

Entre los principales países desarrollados consumidores de petróleo están: Estados Unidos, la Unión Soviética, Gran Bretaña, Canadá, la República Federal de Alemania, Japón, -

(x) Favor regresar a Pag. 21.

46/ Bravo y Vera. Ob.cit. Pág. 40.

47/ Ibid Pág. 33.

Francia e Italia. De estos países los Estados Unidos consumen el 29% del consumo mundial. 48/ Los Estados Unidos y la Unión Soviética son los mayores productores dentro de este grupo de países, con la diferencia de que la URSS se autoabastece, en cambio los Estados Unidos tiene que abastecerse su consumo de otros países, principalmente de Venezuela y Países Arabes.

Los países Europeos y Japón dependen de un 85% y 99.7% respectivamente. Su producción es escasa. Tienen necesidad de importar este elemento de los países del Medio Oriente.

La forma como se ha incrementado el consumo petrolero de los países europeos ha sido de 1.200.000 barriles diarios en 1950 a 12 millones en 1970. 49/

El aumento de consumo japonés también es considerable, en 1950 se consumían 100.000 barriles diarios, y en 1970 el consumo llegó a 5.7 millones de barriles diarios. 50/

Todo lo anterior (cifras) nos muestra la evolución del

48/ Bravo y Vera. Ob.cit. Pág. 33.

49/ Peñalosa, Humberto. "La Crisis Energética y el Comercio Latinoamericano de Petróleo". Publicaciones Mito Juan. Caracas. 1974. Pág. 74.

50/ Ibidem Pag. 34.

consumo de los países desarrollados. Pasaremos ahora a enfocar el consumo de los países subdesarrollados.

Estos absorben únicamente el 19% del consumo mundial -- de petróleo. 51/ Entre los principales países consumidores -- de petróleo están: México, Brasil, Argentina, India, Iran, -- Venezuela, Arabia Saudita, Puerto Rico, etc. El consumo de -- estos países con respecto a los del resto, es debido a que en época reciente (finales de la década del 50 y principios de la del 60) han comenzado un relativo proceso de industrialización basado en la sustitución de importaciones de rubros básicos para sus economías.

3. EMPRESAS TRANSNACIONALES Y EL PROBLEMA PETROLERO INTERNACIONAL.

Antes de abordar el tema específico de las grandes empresas transnacionales petroleras, que es el tema que nos ocupa, anotaremos las distintas etapas por las cuales ha pasado el sistema capitalista, de esta manera podremos ubicar mejor -- las grandes conglomerados, pues es dentro de este sistema -- que se engendran y se consolidan mediante la gran concentración de capital.

51/ Bravo y Vera. Ob.cit. Pág. 35.

3.1 ETAPAS DEL SISTEMA CAPITALISTA MODERNO

Para clasificar las etapas por las cuales ha pasado el sistema capitalista, seguiremos a Baran y Galbraith, quienes sustancialmente mencionan tres:

- 1 - La primera etapa es la que corresponde a la, de los grandes capitanes de la industria, personalidades que surgen de la segunda revolución industrial, destacándose los Rockefeller, los Morgan, los Harri--man, los Carnegie, etc. 52/

En esta primera etapa los primeros 50 años o sea de --- 1859 a 1909 los domina Rockefeller, a través de la Standard Oil Company, un monopolio que tenía el control casi absoluto del transporte y del refinamiento.

Pero en 1911 por orden de la Corte Suprema de E.U. esta compañía se desmembró en 33 compañías independientes, de las cuales 5 están entre las 10 primeras del mundo, (La Exxon, - Socny Mobil Oil, Standard Oil of California, Standard of Indiana, La Continental. 53/

52/ Virgilio Roel "El imperialismo de las Transnacionales". Págs. 15 y 16.

53/ Idem.

Es por eso que algunos autores afirman que la empresa nacional norteamericana, fue la precursora de la gran corporación transnacional. Debido a que esta contaba con el desarrollo de mejores medios de comunicación, así pudieron proyectar la producción y comercialización a nivel internacional. Por otro lado, la dispersión geográfica del amplio mercado - que representaban los países subdesarrollados (petroleros) - requería el perfeccionamiento de los canales de venta y distribución, así como de una coordinación eficaz que permitiera enlazar las actividades estrictamente productivas con las de comercialización. Así mismo, la magnitud, fortaleza del mercado y la tecnología que poseían, hicieron posible la producción a gran escala.

Es importante mencionar que por el mismo proceso de acumulación de capital, estas empresas necesitaban ampliar cada vez más sus inversiones. No era suficiente lo que ellas mismas podían acumular con las reinversiones provenientes de estas mismas empresas, si no que se vieron en la necesidad (por cuestión de competencia) de recurrir al ahorro de toda la sociedad, o sea a los créditos bancarios.

2 - A esta segunda etapa, Lenin la llama "Fase del capitalismo financiero". Debido a que son los bancos los que van a precipitar el proceso de acumulación. Por lo que en esta etapa imperan los grandes consorcios bancarios, sobresaliendo el centro financiero de New York, específicamente en la calle de Wall Street (mayor concentración de los Estados Unidos), 54/ Esta etapa del capitalismo se considera importante porque es, el capital financiero el que promueve la formación de los monopolios, esto se explica por la aceleración de la concentración monopolística, que ha ido acompañada de la intensificación de la actividad de los bancos del constante incremento de monopolios bancarios.

3 - La tercera etapa del capitalismo moderno es en la que dominan el panorama las gigantescas corporaciones transnacionales, denominadas por Galbraith como las del "Capitalismo de las Corporaciones dirigidas por todo un aparato administrativo altamente tecnificado" 55/. En esta etapa del capitalismo corres-

54/ 55/ Roel Virgilio, Ob.cit. Pág. 16.

donde se le da el nombre de capitalismo monopolístico. Este sistema se basa principalmente en las operaciones a los Estados Unidos.

Al respecto de algunas de las ideas y aportaciones de Bujarin, al referirse a los conceptos marxistas sobre centralización y concentración de capital, expresa lo siguiente: - "Paralelamente a las formas de concentración hubo transformación de las formas de centralización; el proceso de centralización se ha traducido por la absorción de pequeños capitalistas y el desarrollo de grandes empresas individuales.

A medida que se creaban las grandes empresas, la tendencia de la concurrentencia a extenderse fue constantemente en -- disminución y el número de los concurrentes bajó paralelamente al proceso de centralización. La concentración y centralización de los capitales terminaron así en la organización de trust 56/. Estas líneas dan idea del origen del proceso imperialista, que para Bujarin es como una "política de conquista" porque se realiza una concentración y una centralización de capital que dan lugar a los grupos monopolísticos.

56/ Bujarin. Ob.cit. Pág. 77.

Esta gran concentración de capital, continúa siendo una característica esencial de las gigantescas corporaciones transnacionales, que cada vez tratan de multiplicar sus áreas de actividad apoderándose de todos los sectores -- claves de la economía mundial,

La gran empresa transnacional requiere asegurarse permanentemente de estos sectores claves, para la reinversión de sus capitales, es por ello que se traslada fuera de las fronteras del país donde se ubica su casa matriz. Dirigiendo estas inversiones a diversos sectores especialmente a las ramas extractivas de combustibles (petróleo) y otros minerales estratégicos,

Son pues las radicaciones de las grandes empresas transnacionales cuyo poder económico dentro y fuera de su país sede que les permite disponer de los recursos de los países en donde se ubican, en función de sus propios requerimientos.

3.2 CONCEPTO DE EMPRESA TRANSNACIONAL.

Para definir conceptualmente que se entiende por Empresa Transnacional, podemos utilizar conceptos diversos como el aceptado por las Naciones Unidas.

"Sociedades que poseen o controlan medios de producción o servicios fuera del país en que están basadas 57/, es decir actúan desde los países donde tienen su sede a través de las fronteras nacionales: Willian A. Dymza nos dice: "Una compañía transnacional, es aquella en la cual la empresa adquiere una índole totalmente internacional y opera en todo el mundo por encima de fronteras nacionales".

Dentro de este marco conceptual se puede concebir a la Empresa transnacional como: Aquella que realiza negocios en muchos países, tiene una parte importante de sus recursos - invertidos en el comercio Internacional, dedicándose a la producción en áreas geográficas diversas, y posee una gerencia dotada con amplia perspectiva mundial; esta empresa realiza un volumen importante de sus ventas y gana una considerable parte de sus beneficios en el extranjero.

3.3 PRINCIPALES COMPAÑÍAS EXPLOTADORAS DE PETROLEO: LAS 7 GRANDES.

Antes de empezar el análisis específico de las compañías petroleras que operan en los países miembros de la OPEP, es

57/ Naciones Unidas "Efectos de las empresas Multinacionales en el desarrollo y en las Relaciones Internacionales. Mayo de 1975.

necesario hacer un retroceso en la historia del petróleo en los Estados Unidos, para comprender las manipulaciones ejercidas por las grandes compañías y por el gobierno norteamericano en los últimos años.

Fué en 1859 cuando el petróleo comienza modestamente su carrera, al ser utilizado por vez primera en la iluminación, desplazando de esta manera al aceite que había sido utilizado por muchos años 58/. Fué en Titusville, Pensilvania que el coronel Drake, hace brotar el primer pozo de petróleo, siguiéndole posteriormente otros, que buscaron incessantemente, encontrando grandes yacimientos en distintas zonas del territorio norteamericano.

Se comienza así pues, una gran industria, que por el lapso de 50 años estuvo bajo el dominio de John Rockefeller, a través de la Standard Oil Co., que al poseer gran concentración de capital le permitió extenderse y desbordar rápidamente el mercado interno.

Es importante mencionar que Estados Unidos, por la incessante búsqueda de su hegemonía, había comenzado desde la pri

58/ Pean Pierre "Petróleo Tercera Guerra Mundial". Pág.64

nera posguerra una serie de pugnas y maniobras especialmente con Inglaterra, por obtener predominio a través de las grandes compañías transnacionales, en la mayor parte de la producción y reservas de petróleo mundiales.

El gran interés puesto por los Estados Unidos, sobre las fuentes petrolíferas, lo demuestran los innumerables documentos gubernamentales. La búsqueda obedecía a una política oficial por parte del gobierno norteamericano.

En 1919 el departamento de estado norteamericano declara "La importancia vital de asegurar abastecimientos suficientes de petróleo para las necesidades actuales y futuras de los Estados Unidos..... Se recomienda prestar toda ayuda legítima a los ciudadanos o a los intereses de los Estados Unidos que buscan concesiones o derechos sobre petróleo" 59/

Posteriormente en 1929, La Junta Federal de Reservas petrolíferas aconseja "La conveniencia de que los Estados Unidos adquirieran yacimientos en diversas partes del mundo, especialmente en América Latina, y en el Medio Oriente. 60/

59/ Villegas, Jorge. "Petróleo Oligarquía e Imperio".
Pág. 17.
60/ Idem.

En 1943, "La Administración de Petróleo en Tiempos de Guerra" de los Estados Unidos considera que es necesario "Empezar una acción inmediata a fin de adquirir derechos de propiedad y dirección sobre las reservas de petróleo extranjeras". 61/

Es importante observar el marcado interés del gobierno de los Estados Unidos, por la adquisición de fuentes petrolíferas en diversas partes del mundo.

Las razones que explican fundamentalmente esta política gubernamental, así como también la consiguiente penetración de las empresas transnacionales, en los países dueños de petróleo, podrían ser en primer lugar, la importancia de este producto como fuente de energía indispensable para la industria moderna.

En segundo lugar, por la necesidad de diversificar la fuente de esta materia, para disminuir así el riesgo político y comercial de depender de una única fuente de abastecimiento. A esto hay que añadirle, las facilidades políticas y fiscales que el gobierno norteamericano les concedía. Las -

61/Villegas, Jorge. "Petróleo Oligarquía e Imperio", Pág. 17.

empresas petroleras podían percibir mucho más ganancias trasladándose al extranjero, donde los costos de exploración y explotación eran mucho más bajos que en los Estados Unidos. A via de ilustración tenemos que para 1950 el costo por descubrir un barril de petróleo en Canadá era aproximadamente de 54 centavos, en Venezuela 24 centavos, 39 en Africa y menos de un centavo en el Medio Oriente. Al compararlo con el de Estados Unidos que costaba aproximadamente 1.35 dólares - descubrirlo y elaborarlo, y cerca de 3 dólares al ser bombardeado. 62/ En otras palabras, la elección de alternativas estaban dadas. El petróleo foraneo no solo les significaba, ponerles en peligro su posición dentro del mercado internacional (por cuestión de competencia) si no que les permitía óptimas ganancias.

Es pues esta lucha por el dominio de una fuente de energía convertida en indispensable para los países industrializados que indujo a los países capitalistas, a enclavar y hasta cierto punto tolerar la concurrencia de sus empresas en el cartel petrolero mundial. Porque como es sabido estas gran

62/ O.P.E.P. Actividades. Mc. Gill University. Pág. 18.

des compañías hacen sucumbir a las pequeñas industrias nacionales del país sede así como también, del propio país de origen.

Ahora bien, hablar de dominio de fuentes petrolíferas, es hablar de las siete grandes compañías que dominan ampliamente las principales zonas productoras del llamado mundo -- occidental:

"Zona del Caribe" (Venezuela, Ecuador, Colombia, Trinidad).

"Zona del Medio Oriente" (Irán, Irak, Kuwait, Qatar, -- Arabia Saudita) emiratos árabes.

"Zona del Sahara" (Libia, Argelia)

3.3.1 LAS 7 GRANDES

- 1 - Exxon Corporation
- 2 - Royal Dutch Shell
- 3 - Standard Oil New York
- 4 - Texaco
- 5 - La Gulf Oil

6 - Standard Oil of California

7 - British Petroleum.

Las llamadas 7 gigantes hermanas, que por su mismo gigantismo las ha hecho rebasar las propias fronteras de su país de origen, convirtiéndolas de esta manera en monstruosas corporaciones que al sobrepasar las fronteras de casi todos los países del mundo devienen en transnacionales.

Estas siete grandes al operar, internacionalmente en la industria petrolera controlan el 54% de la producción total del crudo, el 34% de la capacidad de refinación y poco menos del 50% del tonelaje mundial de buques cisterna (buques tanque) y dominan cuando menos las dos terceras partes de las reservas de petróleo comprobadas del mundo. 63/

Por la importancia que tienen las siete grandes dentro de todas las operaciones en la industria petrolera mundial, trataremos de identificar cada una de ellas, sus actividades, y las principales características.

La Exxon Corporation. Tiene su sede en los Estados Unidos, es considerada una de las compañías industriales más importantes. 63/ Bravo y Vera, Gonzalo Agustín. Ob.cit. Pág. 57.

Portantes del mundo, ya que sus actividades, sus intereses, no sólo los tiene en el sector petrolero, posee actividades en el ramo de la petroquímica, produce productos tales como: fertilizantes, discos, medias, etc.

En el sector petrolero, produce aproximadamente 6 millones de barriles diarios de crudo (o sea el 11% de la producción mundial) refina cerca de 5 millones de barriles diarios (8% del petróleo refinado en el mundo) 64/

Su flota de buque cisterna es de cerca de 20 millones de toneladas (10% de la flota mundial). Para controlar todas las rutas petroleras en el mundo posee 155 buque cisterna.

Es pues una empresa modelo entre las transnacionales. Domina todas las fases de la industria petrolera por su gran capacidad financiera y tecnológica en más de cien países del mundo, a través de 300 subsidiarias y afiliadas. 65/

Posteriormente cuando hablemos de la Estrategia de la OPEP; haremos mención de ella, pues es una de las principales compañías beneficiarias, tanto de las concesiones otorga

64/ Bravo y Vera, Gonzalo A. Ob. cit. Pág. 52.

65/ Idem.

das por estos países. Como por la obtención de elevadísimas ganancias del comercio de petróleo.

En décadas anteriores, había surgido lo que dieron en llamarle la guerra del petróleo, lucha entre pequeñas y grandes compañías. No pudiendo resistir a esta lucha, las menores empresas, que temiendo ser absorbidas por las grandes, decidieron mejor unirse, para hacerle frente al enemigo. De estas fusiones surge La Royal Dutch Shell.

La Royal Dutch Shell. Surge de la unión en 1907, de la Shell y la Royal Dutch. Esta última tenía su base productora en las Indias Orientales holandesas. En la producción estaba en mejor posición que la Shell, no así, en lo que respecta al transporte en gran escala, que la dominaba la Shell. Ambas formaban así, una poderosísima compañía, que se hizo de fuentes de aprovisionamiento importantes en el Medio Oriente, México y Venezuela. 66/

Es un consorcio anglo-holandés, predominando el capital holandés en un 60%; sin embargo la casa matriz está en Londres con numerosas filiales en todo el mundo.

66/ Bravo y Vera, Gonzalo Agustín. Ob.cit. Pág. 54.

Su principal centro de operaciones las tiene en el Medio Oriente y Estados Unidos (en este país opera a través de la Shell Oil Company. 67/ La capacidad de refinación es cerca de 5 millones de barriles diarios, su flota es más grande que la de la Exxon, posee 30 millones de toneladas cubriendo de esta manera las rutas petroleras más importantes.

Standard Oil of New York Es un imperio formado por Rockefeller opera en el mundo como Móvil Oil, o Socony Mobil. Es una de las sociedades que nacieron en 1911 de la fragmentación de la Standard Oil. Por la ley anti-trust, dictada por el gobierno de los Estados Unidos, fué acusada de violar dichas reglas, desmantelándose en varias sociedades independientes, manteniéndose los intereses de los Rockefeller por medio de esta compañía. 68/

En la industria petrolera mundial, es importante, ya que acapara un buen porcentaje de la producción mundial (ver datos en tabla posterior). También por su gran poder financiero y tecnológico, factores que van a ser determinantes, al -

67/ Bravo y Vera, Gonzalo Agustín. Ob.cit. Pág. 54.

68/ Roel, Virgilio. Ob.cit. Pág. 14.

examinar la estrategia planteada por la OPEP; debido a la influencia de las empresas transnacionales en el mercado mundial de la tecnología, y las posiciones respectivas de los países petroleros dentro de este mercado.

Esta compañía actualmente produce cuatro millones de bariles diarios de crudo, refina diariamente más de dos millones de barriles. Su flota de buque cisterna es de 9 millones.
69/

La Texaco. Cualquier análisis que se haga del mercado mundial del petróleo, es imprescindible hacer mención a esta compañía. En principio se dedicaba a comercializar, y refinar su producción sólo en Estados Unidos, posteriormente desborda el mercado nacional y se lanza a la búsqueda de nuevos y mejores fuentes de aprovisionamiento en ultramar. Se da cucuenta del peligro que significaba el petróleo del Medio Oriente, cuyo bajo precio amenazaba su posición dentro del mercado mundial. En otras palabras aprovechó las ventajas fiscales concedidas por el gobierno norteamericano, en cuanto a sus posibles operaciones en el exterior. De esta manera crea una importante cadena de subsidiarias en más de 40 países.

69/ Bravo y Vera, Gonzalo A. Ob.cit. Pág. 54.

ses, cercas de su propiedad, primera ante en Texas para luego consolidarse en el mundo (Brasil, Colombia y América del Sur), no obstante teniendo su casa matriz en Nueva York. Su producción es de 4 millones de barriles diarios, con una flota de buque tanques de 13.587.000 millones de toneladas. 70/

La Gulf Oil. Compañía norteamericana, construyó su imperio en la explotación del petróleo tejano, para luego lanzarse a los ricos yacimientos de petróleo en Kuwait, aunque no le fue muy fácil, porque encontró los intereses de otra grande, la British Petroleum. No obstante, logra en la década de los 30 adquirir el control del 50% de los pozos de petróleo en Kuwait.

De 1950 a 1970, diversificó sus actividades, llevando a cabo operaciones de refinación y comercialización en Europa y en el Lejano Oriente del sudeste asiático, América del Sur. 71/

La producción de petróleo crudo es de poco más de 3 millones de barriles diarios, refina diariamente 2 millones de barriles y su flota de buque cisterna es de 8.183.000 toneladas. 72/

70/ Bravo y Vera, Gonzalo Agustín. Ob.cit. Pág. 54.

71/ Pean, Pierre. "Petróleo Tercera Guerra Mundial", Pág.74

72/ Bravo y Vera, Agustín. Ob.cit. Pág. 55.

Tiene sus mejores concesiones para la explotación del petróleo en Kuwait, Irán, Irak, su centro de decisiones está en la casa matriz en Pittsburgh, Estados Unidos.

Standard of California(SOCAL) mejor conocida por su marca Chevron.

El campo de operaciones más importante de esta compañía lo tiene en el Medio Oriente, Europa y en algunos países asiáticos, destacándose entre ellos Indonesia. La consideramos importante para nuestro análisis, por la numerosa cadena de subsidiarias que ha radicado en casi todos los países miembros de la OPEP, con el consiguiente control del recurso principal de estos países: El petróleo, integrando el proceso productivo y de comercialización a nivel mundial, bajo el mando de un centro unico situado en la casa matriz. Su producción en todas estas regiones es de aproximadamente 3 millones de barriles diarios, el refinado se aproxima a dos millones de barriles diarios. 73/

La British Petroleum. Esta compañía también tiene su historia, se puede ubicar su origen por 1901, cuando William

73/ Bravo y Vera Gonzalo A. Ob.cit. Pág. 55.

D'Arcy, obtuvo del Sha de Iran (Persia) la concesión por 60 años de la explotación del petróleo en todo el país. Fue al descubrir un yacimiento importante, que se creó la Anglo-Persian Oil Company, o Anglo-Iranian Oil Company, conocida hoy como la British Petroleum.

Es una compañía totalmente británica, basa su potencia en la explotación del petróleo en Iran. Por la concesión antes mencionada. El estado británico es dueño del 50% de ella desde 1913. (A partir de 1960, esta participación se redujo al 49%). 74/ Es la descubridora de los yacimientos de la bahía de Pruthoe en Alaska. Con la adquisición de estos yacimientos, la British Petroleum posee el 12% de las reservas petrolíferas probadas de los Estados Unidos.

Además opera en el Medio Oriente, realiza operaciones de refinación y comercialización. Su producción es superior a los 3 millones de barriles diarios, tiene una flota de buque cisterna de 19 millones de toneladas. 75/

Es de observar como estas grandes compañías dominan prácticamente el escenario petrolero internacional. Posteriormente

74/ Pean Pierre. Ob. cit. Pág. 27.

75/ Bravo y Vera, Gonzalo A. Ob.cit. Pág. 55.

te analizaremos otras de menor importancia, las llamadas independientes, pero que vienen a configurar, un nuevo factor dentro de la estrategia planteada por la OPIIP.

Con el objeto de ilustrar mejor, el poderío que estas compañías poseían en cuanto a la producción y dominio (posesión) de reservas de petróleo a nivel mundial, transcribiremos algunos datos (tabla I), así como también los beneficios obtenidos en esa participación (tabla II).

Posteriormente anotaremos, datos de como están distribuidos o sea el reparto de concesiones para la explotación del petróleo, en los principales miembros de la OPEP.

PRODUCCION Y RESERVAS

Pais matriz	Nombre de la Cia.	% de la pro duc.mundial	%de las re serv.munđ.
EE.UU.	Stand.Oil Co.	10.9	12.0
EE.UU.	Stand.of Calif.	4.8	7.0
EE.UU.	Gulf	6.9	13.0
EE.UU.	Texaco	6.2	7.0
EE.UU.	Socony Mobil	3.9	5.0
	Sub total	32.7	41.0
Ingl.	Royal Dutch	11.2	8.0
Ingl.	British Petroleum	7.0	15.0
	Sub total	19.2	23.0
	<hr/>		
	Total	52.6	67.0 (x)

(x) Jorge Villegas "Petróleo Oligarquía e Imperio" Pág. 15.

CAPITAL Y BENEFICIOS

Pais matriz	Nombre de la Cía.	Capital Mill.de dólares	Beneficios
EE.UU.	Stand.Oil Co.	13.853	1.091
EE.UU.	" " of Calif.	4.502	424
EE.UU.	Gulf	5.892	505
EE.UU.	Texaco	6.363	710
EE.UU.	Socony Mobil	5 511	356
	Sub total	36.121 3.086
Ingl.	Royal Dutch Shell	13.394	662
Ingl.	B.P.	4.247	221
	Sub total	17.641 883
	<hr/>		
	Total	53.762 3.969 (x)

En cuanto a la distribución, o el reparto de concesiones para explotar el petróleo en el medio Oriente por parte de estas compañías, enunceraremos los países en donde se encuentran las principales:

IRAQ.- Las dos grandes concesiones fueron entregadas a la Irak-Petroleum Company (IPC) y a la Basrah Petroleum Company (BPC) que son consorcios cuyos integrantes son la ESSO, La SHELL, - La British Petroleum, la Mobil y la Compañía Francesa de Petróleo (CFP).

EN ABU DHABI.- En lo esencial son las mismas sociedades de Irak.

(x) Villegas, Jorge, "Petróleo Oligarquía e Imperio Pág. 15.
(Datos para a fines de 1960)

IRAQ. El consorcio que explota la mayor parte del subsuelo - está integrado por la ESSO, la SHELL, la BRITISH PETROLEUM, la TEXACO, la GULF, la STANDARD OF DE CALIFORNIA, la MOBIL, y la Compañía Francesa de Petróleo (CFP).

ARABIA SAUDITA. La ARAMCO, es el consorcio que asegura el - dominio de los Estados Unidos sobre el petróleo saudita desde 1974.

Sus cuatro accionistas son la ESSO, la TEXACO, la STANDAP OF DE CALIFORNIA, y la MOBIL.

Es de notar la posición de los Estados Unidos en esta - región es más que interesantísima y ventajosa, pues la Arabia Saudita dispone de las mayores reservas del mundo.

KUWAIT.- La explotación de este país, está en manos de la British Petroleum y de la Gulf.

Lo que concluimos diciendo que al sumar todas estas participaciones en todos los yacimientos de los países mencionados, estas grandes compañías controlan el 52.6% de la producción mundial, concentrándose la mayor parte en el medio oriente. Y poseen todas en conjunto el 67% de las reservas mundiales de petróleo.(x)

Al observar datos anteriores, se ve claramente el acaparamiento por parte de estas compañías, del mercado mundial -- del petróleo, basado en el dominio que poseen sobre las re-- servas y por consiguiente sobre la producción.

Es importante mencionar el por que de este dominio, las razones por las cuales estas Compañías se apropiaron de una parte de los recursos locales (países petroleros) para su -- propio beneficio. Ya que como es sabido este dominio empieza desde la torre extractora hasta la estación donde se vende la gasolina, controlando de esta manera todas las etapas del co-- mercio petrolero mundial, incluyendo el transporte.

En principio este dominio era traducido, en manejo a su voluntad, la imposición de concesiones a los países dueños de este recurso. Remontándonos a la historia veremos como el límite de estas ventajas dependían en ciertas ocasiones del grado de complacencia de los gobernantes de turno de cada -- país. Tenemos, para el caso en Venezuela durante, el go-- bierno de Juan Vicente Gómez (1908-35), éste regalaba conce-- siones para la explotación, a sus parientes o amigos de con-- fianza, éstos, al no poder explotarlos, los vendían a las -- compañías petroleras, enriqueciéndose de esta manera a costa del estado venezolano.

En segundo lugar, como se veíamos posteriormente, estaba el factor tecnológico.

3.1. PROBLEMA DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA: PROBLEMAS TECNOLOGICOS EN PAISES MIEMBROS DE LA OPEP.

En tiempos un poco más recientes, estas grandes compañías obtenían dichas concesiones, para algunos autores, debido a la precaria situación financiera de la mayoría de los países petroleros, lo que les hizo carecer frecuentemente de los medios que son necesarios para una exploración directa y explotación de sus propios recursos, les parecía mejor dejar efectuar esas cuantiosas y riesgosas inversiones, a los consorcios internacionales. Esta situación tenía un alto precio: representaba la aceptación de condiciones que posibilitaron a las empresas transnacionales, una rápida amortización del capital invertido, al intensificar la extracción del recurso no renovable. Al referirnos a medios, nos referimos también al factor tecnológico. Estos países creyeron resolver a corto plazo el problema de la tecnología con solo permitir que se implantaran dichas compañías, en su territorio.

A largo plazo se ha comprobado que no se ha realizado tal transferencia, por muchas razones, en primer lugar, por-

que consideramos que ésta, no implica contrapartida, no pide nada a cambio, en la práctica sucede lo contrario. Estas empresas se cogen más de lo que pueden dar.

En segundo lugar, sabemos que si en efecto esta transferencia se diera y el precio de ésta fuera cero, los países receptores, no podrían mantenerla, puesto que esta tecnología en sí es costosa, no solamente por su carácter capital intensivo, si no también por los modelos de consumo gastadores que ella conlleva, y estos ya están estructurados de tal manera que sólo favorecen a los países industrializados dueños de estas compañías. 76/ En tercer lugar, la transferencia no se dá por el hecho de implantar filiales en estos países; la tecnología va únicamente incorporada en maquinaria, equipo enviados por la casa matriz que en todo caso en el país sede, ya son obsoletos.

De lo que podemos concluir, que la brecha tecnológica entre países subdesarrollados y países desarrollados, continúa existiendo, con matices cada vez más acentuados. Aunque no queremos dejar de anotar que los países pobres están buscando la forma como superar este problema. Anotaremos los acuerdos más importantes al respecto a nivel de la UNCTAD,

76/ Samir Amin, *El Desarrollo Desigual: Formaciones Sociales del Capitalismo Periférico* pag 85

En 1968, en la Segunda UNCTAD, celebrada en Nueva Delhi, reconoció la importancia de transferir la tecnología extranjera adecuada a los países en desarrollo en condiciones aceptables para todas las partes interesadas. 77/

En la décima sesión de la junta de comercio y desarrollo de la UNCTAD, en la resolución 74, adoptada el 18 de septiembre de 1970 se decidió incluir en el plan de estudios sobre transferencia de tecnología lo siguiente:

- 1 - Continuar identificando los problemas y los obstáculos que puedan, limitar la transferencia de tecnología a los países en desarrollo.
- 2 - Considerar varias formas del costo en divisas de la transferencia, y cuando sea apropiado sugerir las medidas para promover una transformación más fácil, amplia y rápida de la tecnología moderna a los países en desarrollo mediante la acción combinada al nivel nacional, regional e internacional.
- 3 - Considerar las licencias y arreglos, similares prestando particular atención a los aspectos que puedan

77/ Foro Internacional No. 49 Vol. 23. Jul. Sept. de 1972, -
Pág. 15.

obstruir la expansión de las industrias y exportaciones de los países en desarrollo y también las limitaciones que puedan existir en los países en desarrollo a la utilización efectiva de la tecnología.

- 4 - Considerar los estudios y proposiciones que se presentan en el campo de la tecnología. 78/

Estos acuerdos y disposiciones que han elaborado los países pobres, ha quedado a nivel teórico porque en la práctica, la participación dentro del mercado tecnológico continúa siendo un privilegio para los países desarrollados.

Para el caso, los países productores de petróleo, la no participación dentro del mercado de la tecnología se puede considerar, debido en primer lugar, por la débil posición negociadora o participación mínima en la obtención de los elementos del conocimiento tecnológico.

Entendiéndose como elementos del conocimiento tecnológico a:

- 1 - La etapa de preinversión y construcción: estudios de viabilidad y encuestas de mercado, seleccionando

78/ Foro Internacional, No. 49, Vol. 23. Jul. Sep. 1972.-
Pág. 16.

entre un conjunto de alternativas tecnológicas, diseños de instalaciones y maquinaria, construcción de plantas e instalaciones de equipos y tecnología de procesos propiamente dicha.

- 2 - Etapa de cooperación: operación y administración de las instalaciones productivas y de mercado y mejoramiento de la eficiencia de los procesos establecidos mediante pequeñas innovaciones. 79/ Por esto se explica de que los países receptores no ejerzan un control sobre las operaciones de las subsidiarias o filiales de empresas extranjeras.

En segundo lugar, como consecuencia de lo anterior, estos países poseen un mercado muy limitado, frente al vasto mercado que absorben las grandes compañías, que celosamente guardan cualquier información técnica para la producción moderna.

Un ejemplo elocuente, de esta absorción de mercado por parte de estas empresas, es el que se da en la tabla III. En este cuadro se observa la potencia sobre todo de la ESSO y --

79/ Foro Internacional, Ob.cit. Pág. 16.

la SHELL, entre las dos acaparan más del 27% del mercado mundial, un 60% del mercado europeo, y un 51% del mercado norteamericano. En conjunto absorben más del 55% de la producción mundial. 80/

PORCENTAJES DE MERCADO QUE LES CORRESPONDEN A LAS COMPAÑIAS
A NIVEL MUNDIAL,

	1964	1970	Dif.
ESSO	15.63%	14.18%	- 1.45%
SHELL	13.56	13.08	- 0:48
TEXACO	7:05	7.25	- 0.22
B.P.	6.64	6.34	- 0:34
MOBIL	5.62	5.35	- 0.27
STAND OF CALIF.	4.86	4.79	- 0:07
GULF	4.53	4.15	- 0.38
TOTAL	57.99	55.16	-- 2.83

PORCENTAJES DE MERCADO QUE LES CORRESPONDEN EN E.U. Y EUROPA

	EE.UU.	EUROPA	MUNDO
ESSO	12.16	16.75	14:18
SHELL	9.00	16.09	13.08
TEXACO	8.34	5.40	7:27
B.P.	2.71	12:23	6:34
MOBIL	6.44	4.35	5.35
GULF	5.55	2.92	4.15
STAND OF CALIF.	6.48	2.77	4.79
TOTAL	51.18	60.94	55.16 (x)

80/ Pean, Pierre, Ob.cit. Pág. 29.

(x) FUENTE: Para las 2 tablas: Pean, Pierre, Ob.cit. Pág. 29

En consecuencia, por todo lo antes expuesto, las siete grandes han sido las únicas actrices del juego petrolero internacional, ideando diversos mecanismos, con el único propósito de defender con perfecto acuerdo los mismos intereses. Lo comprueba el acuerdo de Achnacarry, celebrado por compañías con intereses comunes. El objetivo era delimitar claramente sus zonas de influencias y presentar un frente común en el mercado mundial.

El enunciado de principios, configuraba una combinación de medios contra todo recién llegado que pudiera introducirse en el mismo. 81/ Esto lo lograron hasta aproximadamente 1950. Fué a partir de esa fecha que empiezan a surgir sociedades nuevas e independientes, sobre todo norteamericanas, japonesas y europeas. 82/

3.5 SURGIMIENTO DE LAS SOCIEDADES INDEPENDIENTES

En Italia nace en 1953 la Ente Nazionale D'Idrocarburi (E.N.I.).

Primeramente se encargó de la exploración, producción y transporte de hidrocarburos, en los yacimientos del río Pó.

81/ Bravo y Vera, Ob.cit. Pág. 47.

82/ Idem.

En 1955, la ENI obtiene concesiones en Egipto, luego en Iran Túnez y Libia. 83/ Extendiendo de esta manera sus fuentes de aprovisionamiento, distribución y capacidad de refinamiento.

Por otro lado en Francia, existía modestamente desde 1945 la BUREAU DE RECHERCHE PETROLIERE (B.R.P.) Su búsqueda de yacimientos las empieza en Marruecos, luego en Gabón y en el Congo. 84/

En 1947 la BRP, consiguió concesiones en la zona norte del Sahara, especialmente en 1956 con los descubrimientos en Argelia. A partir de 1958, la parte del petróleo argelino en el consumo petrolífero francés aumentó regularmente hasta representar el 35% en 1964. 85/

En 1966 los intereses de la B.R.P. se unen a los de la RAP (Regie Autonome des Petroles) formando la E.R.A.P. como tal logra introducirse en Iran, Irak y en otros de Africa.

En Francia, otra compañía que llegaría a tener gran importancia en el mercado mundial del petróleo fue la Compagnie

83/ Bravo y Vera, Agustín. Ob.cit. Pág. 47.

84/ Idem.

85/ Idem.

Francaise de Petrole (C.F.P.) tuvo sus principales operaciones en Algeria y en el Medio Oriente.

El Japón que era otro de los países necesitados de petróleo, emprendió también la carrera exploratoria, surgiendo así la Japanese Export Oil Company, quien obtiene permiso de exploración marina en 1957 en zona neutral localizada entre Kuwait y Arabia Saudita. Pero fué hasta 1959 que descubrieron petróleo enviándolo a Japón hasta 1960. 86/

Al hablar de compañías norteamericanas, no es sólo hablar de las cinco grandes, si no que surgen otras pequeñas empresas dedicándose a la comercialización y refinación de petróleo no solamente en los Estados Unidos, si no que se deciden asegurar su aprovisionamiento en el extranjero. Instalándose inicialmente en Canadá, otras se lanzan hacia los dominios del cartel.

Entre las principales se encuentran la Aminoil (formada por un consorcio de nueve compañías) Otra muy importante es la Pan American Petroleum Corporation. Se establece en el golfo pérsico, en cuyas aguas descubre petróleo. 87/

86/ Bravo y Vera, Gonzalo Agustín, Ob.cit. Pág. 41.

87/ Idem.

Podríamos mencionar muchas más, pero por su importancia sólo mencionaré a la Shell, el Occidental, Marathon, Amerada, Atlantic Refining 88/

De otros países tenemos: la PEMEX, de México, la PETROBRAS de Brasil; la PETROVEP, de Venezuela; y la PERTAMINA, de Indonesia. 89/

Todas estas consideradas pequeñas compañías, aunque en principio enfrentaron graves problemas financieros, intentaron liberarse del dominio que imponían las mayores en la industria petrolera. El problema para ellas era el riesgo que representaban las fuentes de aprovisionamiento, al no tener las garantías de descubrir más fuentes petrolíferas importantes, por estar en manos y bajo el control de las grandes.

El caso excepcional fué el de las compañías que operaron en Libia. Estas descubrieron rápidamente yacimientos importantes, pudiendo asegurar una rentabilidad óptima. 90/

En conclusión se puede decir, si bien estas pequeñas sociedades no han sido predominantes; no obstante su particiu

88/ Bravo y Vera, Agustín, Ob.cit. Pág. 52.

89/ Idem.

90/ Turner, Louis, "Las sociedades Transnacionales y los imperios invisibles. Pág. 146.

pación ha jugado papel importante en la industria petrolera internacional. Por el hecho de que al ofrecer mejores ventajas a los países productores, se tenía llegar a un momento, que los países anfitriones se inclinaron por estas pequeñas empresas, permitiéndoles de esta manera amenazar el dominio de las grandes, o por lo menos poder competir en mejor posición con las mismas.

Es la realidad de la industria petrolera y como lo dijo ra Arnold Miller del New York Times:

"No se puede hablar de petróleo sin hablar de política. No se puede hablar de política sin hablar de corrupción. No se puede hablar de corrupción sin hablar de compañías petroleras (que son tan poderosas que cualquiera puede pagar medio millón de dólares a un político para que no vea sus libros) y no se puede hablar de compañías petroleras sin hablar de energía." 91/

4. ORGANIZACION DE PAISES EXPORTADORES DE PETROLEO (OPEP)

4.1. CREACION: ANTECEDENTES.

El período de posguerra se caracterizó por una toma de

91/ Miller, Arnóld, New York Times, Estados Unidos. 7 - 1 - 74. Pág. 31.

conciencia de los países productores de petróleo, sobre su papel como países propietarios del producto explotado y, específicamente, sobre la necesidad de incrementar su grado de influencia en la toma de decisiones que afectan la industria petrolera. Esa toma de conciencia se ha manifestado en la exigencia de una participación razonable o justa en el resultado económico del negocio, o bien mediante una variada gama de medidas intervencionistas, cuya culminación ha sido la nacionalización de la industria petrolera.

Los antecedentes de la OPEP se remontan al año de 1944 cuando los países árabes firman el "Convenio de Alejandría", primer intento de los países productores por enfrentar la decisión unilateral del cartel petrolero en lo que se refiere a la fijación de los precios de referencia. 92/

Otro paso de acercamiento entre los países productores de petróleo se reflejó en Abril de 1959, cuando se firmó en El Cairo el llamado "Pacto de Caballeros", suscrito por la República Árabe Unida, Arabia Saudita, Kuwait, Irán, la Liga Árabe y Venezuela.

92/ Iriarte, Raul. Art. "La cuádragesima reunión de la OPEP. En: Rev. "Nueva Sociedad No. 14 Sept.-Oct. 1974. Editorial Nueva Sociedad Ltda. San José, Costa Rica. Pág. 5"

El Pacto acordó plantear a los respectivos gobiernos la conveniencia de crear, lo antes posible, una Comisión Petrolera de Consulta, con el fin de discutir problemas comunes. Entre sus mas importantes acuerdos estaban los de adoptar la fórmula 60-40 como minima para fijar la participación de los países productores en el negocio petrolero, fórmula que ya habia sido adoptada por Venezuela en sus negociaciones con las compañías explotadoras.

También se decidió tratar de mantener la estructura de los precios, la conveniencia de aumentar la capacidad de refinación de los países productores, establecimiento de compañías nacionales de petróleo, etc.

La incapacidad de la referida Comisión para detener el deterioro de los precios impulsó a sus integrantes a reunirse en la Conferencia de Bagdad el 10 de septiembre de 1960, a la cual concurrieron Venezuela, Arabia Saudita, Iran, Irak y Kuwait, países que crearon la OPEP.

Como se puede ver, la creación de la OPEP se llevó a cabo durante la Conferencia de Bagdad convocada a iniciativa de Irak. En esta Conferencia se hizo referencia a la necesidad que tienen los países miembros de financiar los planes -

de desarrollo económico estructurados con base a las entradas provenientes del petróleo.

Los países miembros de la Organización, fueron los cinco arriba mencionados. Posteriormente se adhirieron: Qatar (1961) Libia e Indonesia (1962), Argelia, Nigeria, Emiratos Arabes Unidos, Abu Da bi (1971) y Ecuador (1973). Estos países han ingresado a la Organización con carácter de miembros plenos. Participa además como Miembro Asociado Gabón desde 1975, teniendo derecho a voz y no a voto en las deliberaciones de la OPEP.

La sede de la Organización se estableció en Ginebra -- (Suiza).

Los Miembros de la OPEP representan más del 70% de las reservas mundiales hasta entonces conocidas (los restantes -- productores: URSS, 9.6 %; E.U., 8.6%, y el resto del mundo, 11.8%). 93/

4.2 OBJETIVOS

El objetivo inmediato para la creación de la OPEP, fue

93/ Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. Pág. 2270.

la defensa de los precios del petróleo, que en 1959 y 1960 -- habían sido reducidos unilateralmente por las "SIETE GRANDES" en casi 10% (de 2.08 a 1.90 dólares por barril) y de 5.6% -- (de 1.90 a 1.80 dólares por barril) respectivamente.

Además de las reducciones de los precios de referencia, desde mediados de los años cincuenta, los precios mundiales de petróleo sufrieron reducciones drásticas, debido al incremento de la oferta de petróleo en varias partes del mundo, -- especialmente del Medio Oriente, presentándose una oferta mayor a la demanda mundial. Todo ésto hizo que los países productores exportadores tomaran conciencia de que era necesaria -- rrio estabilizar los precios y lograr un acuerdo mútuo sobre los niveles óptimos de producción para evitar la sobreproducción. 94/

El precio de referencia del petróleo crudo representa -- la base de los ingresos de los países productores, por lo -- que con la reducción mencionada, los países exportadores de petróleo se vieron afectados en sus planes de desarrollo, -- agravándose de esta manera su situación económica. Por otro

94/ Bravo y Vera. Ob.cit. Pág. 126-127.

lacio, se bajaban los precios del petróleo crudo, y por otro, se aumentaban los precios de los productos manufacturados -- que importaban, sobre todo de los Estados Unidos que es el país de donde proceden cinco de las "Siete Grandes" compañías que dominan la industria mundial del petróleo.

A continuación mencionamos las premisas enunciadas en la Declaración de Bagdad que reflejan los intereses nacionales de los Miembros de la OPEP, éstas son las siguientes:

- a) Que los programas de desarrollo de los países dueños del petróleo están principalmente financiados por -- los ingresos petroleros.
- b) Que el presupuesto nacional de los miembros depende de estos ingresos.
- c) Que el petróleo es una riqueza perecedera y que a -- largo plazo tendrá que ser reemplazada por otras riquezas.
- d) Que el petróleo es la fuente primaria de recursos -- energéticos para el desarrollo industrial.
- e) Que las fluctuaciones de precios afectan profundamente las economías de los países productores y exportadores.

Las precisas arriba enunciadas son los objetivos generales establecidos durante la creación de la Organización de Países Exportadores de petróleo.

Para Acosta Hermoso 95/ la OPEP nace para luchar por el logro de tres objetivos fundamentales, a saber:

- 1 - La coordinación y unificación de las políticas petroleras de los países miembros;
- 2 - Arbitrar medios para asegurar la estabilización de los precios en los mercados internacionales del petróleo crudo con el propósito de eliminar las fluctuaciones perjudiciales e innecesarias, y
- 3 - Asegurar un ingreso continuo a los países productores, un suministro de petróleo eficiente, regular y económico a las naciones consumidoras y una remuneración equitativa a los capitales de quienes invierten en la industria del petróleo.

Se trata por consiguiente de buscar una situación de equilibrio que supera la de permanente inestabilidad, perjudicial para los países productores.

95/ Acosta Hermoso. Ob.cit. Pág. 29.

4.3 ESTRUCTURA DE LA OPEP

La OPEP se encuentra organizada de la siguiente manera: La Conferencia, La Junta de Gobernadores, La Comisión Económica y el Secretariado. 96/

4.3.1 LA CONFERENCIA

Es la máxima autoridad de la OPEP y está compuesta por los Jefes de Delegación, quienes usualmente son los Ministros de petróleo. La Conferencia se reúne por lo menos dos veces al año, pero puede convocar a reuniones extraordinarias.

Elige a un Presidente, quien normalmente permanece en sus funciones hasta la celebración de la próxima reunión de la Conferencia. Dentro de sus atribuciones está la de formular la política general de la Organización, y en particular dicta recomendaciones a los Países Miembros sobre la fijación de precios.

Asimismo, determina los recursos y medios apropiados para la aplicación de estas medidas.

96/ Bravo y Vera. Ob.cit. Pág. 129.

4.3.2 LA JUNTA DE COORDINADORES

Es el órgano Ejecutivo, se ocupa de dirigir el funcionamiento y administración de la Organización. Supervisa al mismo tiempo la aplicación de las decisiones que tome la conferencia. Cada país miembro nombra un representante y la conferencia elige al Presidente de la Junta para el período de un año.

4.3.3 LA COMISION ECONOMICA

Opera dentro del marco del Secretariado General de la Organización. Está compuesta por representantes nacionales y el Jefe del Departamento Económico, quien es su coordinador.

La Comisión es un órgano asesor de la Conferencia especializado y permanente. Dentro de sus funciones está la de estudiar todos los factores económicos que podrían afectar la situación de los precios petroleros, así como también someter sus recomendaciones a la Conferencia.

4.3.4 La OPEP consta de un Secretariado General (cuya sede está en Viena, Austria) y varios Departamentos encargados de tareas específicas: Legal, Económico, Técnico, Administración,

Información y la Unidad de Estadística. Todos ellos en sus respectivas áreas de trabajo, informan y asesoran a la Organización mediante informes periódicos y extraordinarios.

Para ser Miembro de la OPEP se requiere que el país interesado sea exportador neto de petróleo en cantidades sustanciales y que tenga intereses fundamentalmente similares a los de los Países Miembros. Los países que no cumplan cabalmente con los dos requisitos mencionados, pero que tengan intereses similares a los de los países miembros, pueden ser aceptados como Miembros Asociados. Estos requieren las mismas condiciones de votación exigidas para la aceptación de un miembro completo (aprobación del 75% de los afiliados de la Organización, incluyendo el voto aprobatorio de los cinco miembros fundadores) 97/.

De lo anterior se puede deducir que existe poder de veto dentro de la Organización por parte de los países Miembros Fundadores.

En términos generales, la OPEP surge a la vida jurídica con el carácter de una Organización Gubernamental, de actuación permanente, ya que:

97/ Bravo y Vera. Ob.cit. Pág. 129.

- a) Fué creada mediante un Tratado Intergubernamental;
- b) Tiene, de acuerdo a su estatuto atribuciones internacionales en el dominio económico, como lo son la unificación de las políticas petroleras de los Países - Miembros y asegurar la estabilización de los precios del petróleo en los mercados internacionales.
- c) La Organización fué registrada en las Naciones Unidas, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 102 de la Carta. 98/
- d) Es una organización regional, en el sentido de que está limitada a aquellos Estados con una exportación neta sustancial de petróleo crudo, con intereses similares a los Países Miembros de la Organización.
- e) Es una organización de carácter cerrado toda vez que aún los Estados calificados según los requisitos anteriores deben ser aceptados por una mayoría de 3/4 de los Miembros Titulares, incluyendo el voto concurrente de los Miembros Fundadores.

98/ Martínez; R. Aníbal. Our Gift, Our Oil. Viena, Australia. Pág. 155.

4.1 POLITICA DE OPEP EN LA DECADA DEL 60.

La OPEP en esta década entra en la etapa organizativa y de estructuración.

En sus primeros años, la política de la organización ha sido de intercambiar opiniones entre sus miembros con el objeto de generar una homogeneidad en las relaciones entre los países y las empresas; así también, obtener precios de referencia no fluctuantes con el propósito de lograr una estabilidad en los ingresos de Balanza de Pagos de los Estados Productores.

La creación de la OPEP, contenía la expresión de la voluntad de los países integrantes de abandonar la actitud de indiferencia ante la acción de las compañías petroleras al efectuar modificaciones de precios, y adoptar cuantas medidas sean necesarias para lograr la estabilización de esos precios.

Los Miembros de la OPEP no habían participado nunca en la fijación de los precios de venta del petróleo en el mercado internacional. Esto era siempre decidido por las empresas productoras, o por las exportadoras, subsidiarias afiliadas

de las primeras, a pesar de las disposiciones al respecto contenidas en las leyes y contratos de los países dueños de las materias primas, que hasta entonces no habían sabido utilizar estas disposiciones legales y contractuales en su propio beneficio.

Por eso, desde un primer momento la OPEP se abocó a un minucioso estudio de la situación petrolera internacional, y a obtener los elementos de apoyo para su política. Desde las primeras reuniones la Conferencia comienza a realizar estudios sobre los precios petroleros, sobre la uniformidad de procedimientos, etc.

Para Eduardo Acosta Hermoso, la cuestión básica inicial planteada por la OPEP es la siguiente: la solución al problema de los precios se tiene que buscar en dos direcciones; una, la formulación de un precio justo para el petróleo; otra, la posibilidad legal y práctica de que los países miembros de la OPEP puedan realmente llegar a la cotización de precios para los petróleos puestos en venta por ellos en el comercio internacional. 99/

En los años sesenta, la sobreoferta artificial de petró

99/ Acosta Hermoso, Eduardo. Ob.cit. Pág. 37.

leo en el mercado internacional dificultaba alcanzar el objetivo inicial de la OPEP, es decir, la reestructuración de los precios del petróleo a los niveles anteriores a Agosto de 1959.

La OPEP racionaliza ciertos elementos del sistema de pagos, como el de la regalía, que es un impuesto a la producción.

En efecto, hacia 1963 la OPEP decide que el pago de la regalía tenderá a ser uniforme en todos los países miembros y no podrá ser descontado directamente del Impuesto Sobre la Renta, lo cual era la práctica vigente hasta entonces. En otras palabras, se trata de superar la práctica de considerar las regalías o pagos declarados como créditos contra las obligaciones del impuesto sobre la renta.

La nueva fórmula debe contemplar la regalía como una prestación por el valor intrínseco del petróleo, y, en consecuencia, no descargable a los fines del cálculo del impuesto sobre la renta.

La medida anterior fue rechazada por las empresas petroleras, quienes al final sólo acordaron reducir esos costos de 2 centavos de dólar por barril a 0.5 centavos, solución que fué aceptada por Irán, Arabia Saudita, Kuwait y Qatar.

Esta solución evidencio una división en la posición de los integrantes de la OPEP

Al término de la conferencia de Yakarta (1964) y después de numerosas contra ofertas se dejó en libertad a los Miembros de la OPEP para la aceptación o rechazo del arreglo sobre la regalía. El resultado fué el siguiente: cinco de los países miembros consideraron las ofertas como aceptables, -- (Irán, Kuwait, Libia, Qatar y Arabia Saud. ta) aún cuando al mismo tiempo declararon estar dispuestos a continuar la lu-- cha por alcanzar la posición adoptada con respecto al resta-- blicimiento de precios del petróleo crudo al nivel que preva-- lecía antes de 1960.

Venezuela, recomendó a la Conferencia crear en cada --- país miembro un órgano similar a la "Comisión Coordinadora - para la Conservación y el Comercio de los Hidrocarburos" pa-- ra dedicarse al examen y análisis de los precios del petró-- leo y específicamente de los descuentos crecientes que ve--- nian otorgando a las empresas explotadoras.

La política petrolera de la OPEP durante la década del 60 se basó en los principios siguientes:

- 1 - Modo de desarrollo de áreas de hidrocarburos.
- 2 - Participación estatal en las compañías operadoras.
- 3 - Defensa de los precios cotizados y de referencia.
- 4 - Estados de cuenta e información disponibles por parte de las concesionarias para el gobierno de un país miembro.
- 5 - Conservación de hidrocarburos.

Como se puede observar, los miembros de la OPEP, van implantando a través de una serie de medidas y prácticas -- las recomendaciones de la organización. En este sentido fueron haciendo valer sus derechos y racionalizando la actuación de las empresas petroleras en cierta medida. Aunque, como al principio señalamos, trataron de lograr un aumento de los precios, y de imponer impuestos mas elevados; pero, en esta década, no existían las condiciones para que esa acción fuera coronada con éxito ya que, entraban al mercado nuevas compañías, aparecían nuevos países productores, el petróleo soviético empezaba a llegar al mercado, se manifestaba una baja tendencial en los costos, Estados Unidos restringía las importaciones, etc. 100/

100/ Art. "Petróleo, antes y después de la reunión de Qatar" En Rev. de Comercio Exterior. Vol. 27 No. 1 Enero 1977 Pág. 89.

Sin embargo, la OPEP no se ceñía al problema de los precios de los impuestos; hubo también acciones encaminadas a controlar la producción, a formar sociedades mixtas con el cartel, a participar directamente en el negocio del petróleo, y a nacionalizar las empresas. 101/ Por lo que las condiciones para llevar a cabo a fondo acciones en ese sentido, sólo se presentaron a fines de la década del 60 y a comienzos de los años 70.

Resumiendo: Los años de la década del 60 no produjeron mayores logros para la OPEP frente a las empresas transnacionales petroleras. Sin embargo, los países miembros lograron impedir nuevas rebajas en los precios tal como los acaecidos a fines de la década anterior.

Además, acordaron adoptar el principio de que cualquier nuevo convenio o contrato para la explotación, desarrollo y exploración de hidrocarburos otorgue al Estado mayores beneficios que los obtenidos a través del sistema de concesiones.

La OPEP como organismo fué definiendo su estructura y sus principios paulatinamente, pero era difícil instrumentar

101/ Art. "Petróleo, antes y después de la reunión de Qatar". En Rev. de Comercio Exterior. Vol. 27 No. 1. Enero 1977. Pág. 89.

los por el hecho de que las relaciones de fuerza entre los países productores y las empresas transnacionales permanecían sumamente desiguales debido a la política de producción de éstas últimas, los precios se mantenían bajos y los mercados favorecían a los compradores. Antes de pasar al segundo período de la OPEP, queremos mencionar que durante la década del sesenta (1968 exactamente) se fundó la OPAEP en Beirut, siendo una organización intergubernamental abierta a todos los países árabes; los países adheridos fueron: Dubay, Egipto, Kuwait, Argelia, Bahrein, Siria, Libia, Qatar, Arabia Saudita y Abu Dabi. Su órgano superior es el Consejo el cual se reúne a nivel Ministerial por lo menos dos veces al año. Consta de una Oficina y un Secretariado.

La mayoría de países miembros pertenecen simultáneamente a la OPEP. 102/

4.5 1970 - AÑO DEL DESPEGUE DE LA OPEP.

A partir de 1970, la OPEP ya fortalecida con nuevos miembros (x) comenzó a obtener cada vez mayor control sobre

102/ Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. Pág. 2270.

(x) Favor remitirse Pág. 776.

este recurso natural que les pertenece. Se advierte también, que la oferta empezaba a resultar escasa para hacer frente a una demanda en continuo crecimiento, y la evidencia de que el nivel de la producción iba a resultar escasa (insuficiente), por lo que cabía proyectar la apertura de nuevas fuentes de aprovisionamiento que representaban mayores costos, se sumaba la acción de varios países productores dispuestos a forzar un aumento en los precios mediante obstrucciones al aprovisionamiento normal; por ejemplo, el cierre del Tapline por parte de Siria. Este Oleoducto transportaba en 1969 17% de la producción de Arabia Saudita, y su clausura perturbó también el mercado de fletes, por la falta de buques adecuados para transporte. 103/

Ya para 1970, los países miembros de la OPEP representaban aproximadamente el 85% de las exportaciones de petróleo del mundo capitalista, existiendo tres grupos regionales; el más importante reunía a 5 países árabes (Abu Dabi, Arabia Saudita, Irak, Kuwait y Qatar) e Irán, en conjunto representaban el 60% de las exportaciones de petróleo de los países

103/ Art. Petróleo, antes y después de la Reunión de Qatar"; Rev. Com. Ext. Enero 1977. México. Vol. 27 No.1 Pág.89.

miembros de la OPEP (700.000 Ton. sobre 1.176 millones de toneladas); el grupo africano; integrado por Libia (160 millones de Ton.), Nigeria (50 millones de Ton.) y Argelia (46 millones de Ton.); al tercer grupo pertenecen Indonesia (40 millones de Ton.) y Venezuela (18 millones de Ton.) 104/

En este año se reúne el Congreso de la República de Venezuela y se inician los debates con respecto a la modificación de la Ley del Impuesto sobre la Renta, por medio de la cual se autoriza al Ejecutivo Nacional a fijar, unilateralmente, y sin negociación con las concesionarias, los Valores de Exportación del petróleo sobre los cuales se basa el cálculo del Impuesto sobre la renta.

Se aumentó la tasa impositiva a 60% y se fijaron nuevos valores de Exportación a niveles más altos que los anteriores precios de referencia.

Como se puede observar, ésto fué un logro significativo, pues sentaba un precedente de soberanía e independencia en materia de precios frente a las empresas transnacionales.

104/ Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y N.U.
Pág. 2270.

Para el mismo año (1970) los países productores de la OPEP se reúnen en Caracas entre el 9 y el 12 de Diciembre y deciden unificar sus políticas ante las empresas transnacionales de la siguiente forma: 105/

- 1 - Imponiendo los mismos impuestos (55% de los beneficios netos de las sociedades petroleras que operan en sus territorios);
- 2 - Suprimiendo las diferencias entre todos los precios fijados por un alineamiento sobre el precio más elevado;
- 3 - Aumentando los precios fijados teniendo en cuenta la nueva tendencia al alza en el mercado petrolero mundial;
- 4 - Suprimiendo todas las rebajas - cosa que jamás habían logrado obtener de las compañías después de diez años de tentativas.

De la conferencia de Caracas emanan dos resoluciones: 106/

a) - En primer lugar, la resolución 120, en la cual se

105/ Pean, Pierre. Ob.cit. Pág. 47.

106/ "Breve Historia de la Organización de Países Exportadores de Petróleo" (OPEP). Folleto de la Oficina Central de Información. OCI. Caracas. 1975. Pág. 15.

detalla un grupo de objetivos en relación con los aumentos de precios que se están ocurriendo en ese momento y los cuales se señalan arriba.

- b)- En segundo lugar, la resolución 122, en la cual por primera vez se hacía mención de los perjuicios que significaban los cambios de paridad del dólar en el mercado monetario internacional para los países miembros.

4.6 1971 - 1972. AÑOS DE CONFERENCIAS PRINCIPALES

Las dos resoluciones tuvieron consecuencias de gran importancia; por un lado, basándose en la primera de las resoluciones, se reunieron en Teherán (1971) y luego en Trípoli (1972) los países miembros localizados en el Golfo Pérsico y en el Mediterráneo, con el objeto de poner en práctica las recomendaciones expresadas en la citada reunión.

Por otro lado, los acuerdos de Ginebra se fundamentaron en la Resolución 122, y por medio de ellos se compensaría a los Países Miembros afectados por las fluctuaciones del dólar y su efecto en el poder adquisitivo de los ingresos fiscales petroleros.

En lo que respecta al Acuerdo de Teheran (1971) éste, -- estableció nuevos niveles de precios cotizados para los cru- dos de los países del Golfo por un período de cinco años. -- Los precios aumentarían en cinco (5) centavos de dólar por -- barril, más, $2\frac{1}{2}$ por concepto de inflación. 107/

En cuanto al Acuerdo de Ginebra, éste se origina por la inestabilidad de la situación monetaria que se hizo evidente desde 1971, cristalizándose esta inestabilidad con la prime- ra devaluación del dólar estadounidense. Como es obvio, esta medida afecta directa y negativamente el poder adquisitivo de los ingresos fiscales de los países miembros, cuyos precios cotizados se expresaban en términos de dólares.

La OPEP entonces, decide actuar para recuperar las pérdi- das causadas por el efecto monetario a través de aumentos en los precios cotizados. Para lograr este objetivo, entabla ne- gociaciones con las empresas petroleras que culminan con el acuerdo de Ginebra del 20 de Enero de 1972. El Acuerdo de Gi- nebra establecía una fórmula de compensación automática en -- previsión de futuras fluctuaciones del dólar, que dicho sea -- de paso resultó poco adecuada para compensar a los países --

107/ "Breve Historia de la OPEP" Ob.cit. Pág. 16.

membros cuando, a raíz de la continua inestabilidad monetaria, ocurrió la segunda revaluación del dólar a principios de 1973. Esto trajo como consecuencia lo que se conoció como el Acuerdo de Ginebra II.

Esta modificación estableció una nueva fórmula, más justa, que funciona mensualmente durante el resto del año de 1973.

1.7 EVALUACION DE ACTIVIDADES DE LA OPEP.

Los lineamientos de la política petrolera de los miembros de la OPEP, se han ido compenetrando e identificando cada vez más, haciendo que sus decisiones sean también más influyentes tanto en el terreno doméstico como en el internacional.

Los países miembros de la OPEP han cumplido y respetado las decisiones de la Conferencia. Primeramente, ratificaron en forma oficial la Declaración de Bagdad de donde surgió la OPEP; luego, se envió una nota circular a las empresas que operan en el Medio Oriente, mediante la cual los países miembros advertían a éstas que no reconocerían las rebajas de precios de 1960; por último, la celebración de las Conferencias de Caracas, Teherán y Ginebra.

La evaluación de los logros de la OPEP es la siguiente:

La OPEP ha logrado conquistar su primer objetivo: la valoración, a un precio justo del petróleo que exportan los países Miembros con miras a permitirles obtener el ingreso necesario para su desarrollo.

La OPEP al mismo tiempo, ha desempeñado un papel decisivo en la política aplicada por cada Estado (miembro) para asumir el control de las empresas que explotan las reservas petrolíferas. Por último, ha logrado la estabilidad de los ingresos procedentes del petróleo que perciben los países productores.

De esta evaluación se desprende, que los esfuerzos conjuntos de la OPEP para formular políticas se han concentrado en tres problemas principales: política de precios, control de los campos petrolíferos y poder adquisitivo de los ingresos procedentes del petróleo.

4.7.1 POLITICA DE PRECIOS

En lo tocante a la política de precios, el objetivo principal de la OPEP desde su creación (hasta 1971) fue mantener el nivel de los precios de referencia empleados para determi-

nar los ingresos tributarios procedentes del petróleo e incrementarlos.

Para ello, la OPEP desplegó esfuerzos especiales para lograr que las regalías se consideraran como gastos y no como partes de la participación del país huésped en las utilidades de la empresa.

Para Noviembre del 64, sus esfuerzos tuvieron éxito, -- cuando las empresas consideraron como gastos una proporción -- gradualmente creciente de las regalías con, lo que fué posible incrementar considerablemente los ingresos correspondientes a los impuestos sobre el petróleo crudo y mantener en general, los precios de referencia en los niveles de 1960. Sin embargo, las empresas no quisieron acceder a la petición de -- que los precios del petróleo crudo volvieran al nivel de antes de 1960. Por su parte los miembros de la OPEP acordaron, para entonces, moderar sus demandas en lo concerniente al nivel en que se fijarían los precios de referencia.

En las reuniones celebradas en Teherán (1971) y en Trípoli (1972), se destaca claramente el alcance y la importancia del papel de la OPEP en la coordinación de las posiciones de sus miembros en sus negociaciones con las empresas petrole

ras, pues se incrementó la capacidad de negociación de las --
primeras y actuó como un representante reconocido. De hecho,
en Diciembre de 1970, los miembros de la OPEP, en su reunión
de Caracas habían adoptado ya, una 'serie de resoluciones en
donde expresaban el deseo de obtener mas beneficios.

Sobre la base de esas resoluciones, Libia había hecho -
nuevas exigencias a las empresas petroleras (en Enero de 1971)
invocando la cercanía del petróleo Libio con respecto a Euro-
pa.

Antes de la reunión de Trípoli, las empresas petroleras
habiendo decidido presentar un frente unido, enviaron a los -
miembros de la OPEP, un mensaje conjunto en el que expresaban
su deseo de que se confirmara y mantuviera la tasa tributaria
acordada a fines de 1970 y su disposición a discutir nuevos -
precios de referencia que tuvieran en cuenta la inflación mun-
dial, así como acordar un suplemento temporal, al petróleo cru-
do de Libia y todos los demás petróleos crudos que disfruta--
ran de una posición geográfica ventajosa. En otras palabras,
la inflación mundial se tomaría en cuenta en las negociaciones
de precios con las sociedades.

Los miembros de la OPEP lograron que se aceptara el concepto del ajuste de los precios del petróleo frente a la discriminación de los valores monetarios, que había sido una de las exigencias contenidas en la exposición declaratoria de la política petrolera de los países miembros, emitida por la OPEP en 1968.

La decisión adoptada por los países productores del Golfo Pérsico en una reunión celebrada en Kuwait el 16 de Octubre de 1973 para incrementar los precios de referencia de 3.06 dólares a 5.17 dólares por barril dejó sin efecto los acuerdos logrados en Teherán y Trípoli y también estableció una modalidad radicalmente diferente para las relaciones entre los países productores de petróleo y las empresas petroleras, esa decisión dio comienzo al sistema mediante el cual los países productores fijaban en forma unilateral los precios de referencia.

En 1973 se da un nuevo período en donde las cotizaciones de los precios del petróleo se elevan continuamente; de 2.18 dólares por barril en Febrero de 1971 pasaron a 2.74 en Abril de 1973, a 3.06 en Agosto del mismo año y a 5.17 en Noviembre. Después el precio de referencia se elevó hasta 11.65

dolares por barril de petróleo crudo ligero, en Enero de --
1973. 100,

4.7.2 CONTROL DE CAMPOS PETROLIFEROS

En lo que respecta a la cuestión del control de los campos petrolíferos, la aplicación del principio de participa---ción de los países productores en el capital social de las empresas explotadoras era una de las exigencias contenidas en la ya mencionada exposición declaratoria de la OPEP.

La exigencia original cuantificada, tal como se había expresado en las negociaciones de 1972 entre los Estados del Golfo Pérsico y las empresas petroleras extranjeras, era de una participación de 120%. En Junio de ese mismo año el Secretario General de la OPEP informó que en última instancia, la meta de la OPEP era una participación del 51% debiéndose alcan---zar a un corto plazo. Según declaraciones del mismo, éste hizo notar que hasta entonces los gobiernos de los países productores habían actuado como 'socios pasivos y recaudadores --

108/ Art. Solidaridad con el Tercer Mundo: Imperativo de la OPEP. Revista de Comercio Exterior. Banco Nacional de México. Octubre de 1974. México. Pág. 998.

de Impuestos"; pero, que a partir de 1973 se había producido una tendencia acelerada hacia el logro de una participación mayoritaria.

La cuestión del poder adquisitivo de los ingresos procedentes del petróleo considerado por la OPEP como un tercer objetivo, se examinó en 1976 en la Conferencia de la Cooperación Económica Internacional. 109/

5 MEDIDAS REVINDICATIVAS DE LOS PAISES MIEMBROS DE LA OPEP.

5.1 NACIONALIZACION Y EXPROPIACION DE YACIMIENTOS PETROLIFEROS.

Desde hace poco, pareciera que los países petroleros adquieren una mayor conciencia sobre sus intereses petroleros a largo plazo. Han buscado las medidas adecuadas, para frenar la penetración de las compañías extranjeras que explotan su petróleo.

Estas medidas las aplican de manera unilateral o multi-

109/ Véase, Comercio Exterior. Vol. XXVI, número 1. México, Publicado por el Banco Nacional de Comercio Exterior, Enero de 1976. Pág. 5053.

lateral, a través de las nacionalizaciones, expropiaciones, etc., para restituir, en su conjunto una parte de la propiedad extranjera.

Antes de enumerar y analizar estas medidas, es conveniente anotar el concepto de nacionalización, así como las diferencias fundamentales con la expropiación.

5.1.1 CONCEPTO DE NACIONALIZACION Y EXPROPIACION

Seguendo a González Aguayo podemos decir: que la nacionalización, "es una operación política superior mediante la cual un estado, reformando todo o parte de su estructura económica, toma de las personas privadas la propiedad de empresas de cierta importancia para restituir las a la nación, por lo que pasa del sector privado al público. 110/

En cuanto a la expropiación, es similar a la nacionalización en cuanto en ambos casos se da una traslación de la propiedad que va del sector privado al público, además existen en ambas el pago de la respectiva indemnización. Sin ex-

110/ González Aguayo, Revista de Estudios Internacionales, Universidad de Chile, No. 21. Oct. - Dic./73. Págs. - 66-68.

bargo existen diferencias fundamentales:

- 1 - La nacionalización abarca ramas económicas completas o universas, en tanto que la expropiación es de carácter individual y concreto que concentra sus efectos sobre un bien en particular.
- 2 - La nacionalización cae dentro del ámbito económico en tanto que la expropiación cae dentro del ámbito jurídico. 111/

Hecha esta aclaración, nos concretizaremos a las nacionalizaciones y expropiaciones hechas por los miembros de la OPEP.

5.1.2 MEDIDAS MULTILATERALES Y UNILATERALES

Fue la tenacidad y visión futurista de los miembros de la OPEP que los llevó a concretizar medidas dentro de su seno.

Hicieron un minucioso estudio de la situación petrolera internacional, para obtener los elementos de apoyo para su política.

111/ González, Aguayo. Ob.cit. Págs. 66-68.

Una de las primeras medidas que toman a nivel multilateral es en cuanto a la unificación respecto al pago de la regalía, es decir que será uniforme en todos los países miembros, y no podrá ser descontado directamente del impuesto sobre la renta. 112/

Posteriormente a 1970, se produjo el llamado "Acuerdo de Teherán, en el cual unas 20 compañías petroleras incluyendo los siete grandes grupos internacionales, aceptaron un incremento de las tasas impositivas, lo mismo que aumentar los precios del Golfo Pérsico en poco más de 40 centavos de dólar. A este acuerdo siguieron los de Trípoli, Nigeria y el de Ginebra, en este se preveían fórmulas para compensar a los países exportadores, de la devaluación del dólar.

Otro hecho importante que involucra una forma parcial y gradual de nacionalización es el llamado "Acuerdo de Participación" que se da a fines de 1972.

Por este acuerdo Arabia Saudita, Kuwait, Qatar, y Abu Dhabi, adquirieron la propiedad del 25% de los activos y de la producción de las empresas petroleras que operaban en sus 112/ Consejo Mundial de la Paz. "Conclusiones del Segundo Seminario Internacional sobre el Petróleo" 1974. Pág. 9.

países. 113/ El acuerdo complementaba aumentos graduales del 5% anual de participación del estado en dichas empresas, hasta llegar para 1982 al 51% del total, es decir al control mayoritario.

La compensación que se debía pagar por esta participación sería el equivalente al valor contable de las instalaciones de producción existentes o en vías de construcción y de los trabajos de exploración. 114/

Este acuerdo fué de significativa importancia; en primer lugar, debido a que este control mayoritario surtiría efecto en países cuyas concesiones se extendían hasta finales del siglo XX, y aún más allá del mismo.

En segundo lugar, por que les permitiría adquirir cierta experiencia en el manejo de la industria y en el mercadeo del petróleo.

Paralelamente a la adopción de este acuerdo, los países miembros de la OPEP tomaban medidas para la recuperación. --

113/ "Consejo Mundial de la Paz." Ob.cit. Pág. 9.-

114/ Centeno, Roberto. Ob.cit. Pág. 94.

sin compensación por parte del estado, de las áreas en concesión que no estuvieran en explotación.

En cuanto a medidas unilaterales, mencionaremos las nacionalizaciones y expropiaciones que se dan en cada uno de los países miembros de la OPEP.

Venezuela, se ha considerado como el país de la iniciativa en cuanto a medidas reivindicativas se refiere.

En dicho país se habían dado desde 1945, varios intentos reivindicativos, el principal fue en el que, en su contenido figuraba la fórmula 50%-50%, o sea que las utilidades netas de la industria, se las repartirían por partes iguales entre la compañía beneficiaria y el país propietario del petróleo. 115/

En 1958, se produce otro intento nacionalizador, cuando después de la caída de Pérez Jiménez, la izquierda venezolana planteó la reversión de las concesiones dadas a las compañías extranjeras.

Posteriormente Carlos A. Pérez en 1974 da a conocer un

115/ Villegas, Jorge. Ob.cit. Pág. 17

programa nacionalizador, en la cual se pretende revertir a la nación las concesiones de que gozaban 16 empresas norteamericanas, que controlaban el 90% de la producción petrolera venezolana. 116/

Oficialmente, la ley promulgada se llamó "Ley Orgánica que reserva al estado la industria y el comercio de hidrocarburos" y dispone que, a partir del primero de enero de 1976, quedaran extinguidas las concesiones de explotación, procesamiento, y almacenamiento de los hidrocarburos. Este acto jurídico constituye la base fundamental para llevar a cabo la nacionalización petrolera en Venezuela.

Las disposiciones de esta ley, dan los elementos necesarios para afirmar que se trataba de una verdadera nacionalización. Aunque se debe aclarar que no es lo completa que se quisiera. pues, en su artículo 5o., se permite la creación de empresas mixtas o "Convenios de asociación con entes privados, con una participación tal que garantice el control -- por parte del estado y con una duración determinada. 117/

116/ Bravo y Vera, Gonzalo A. Ob.cit. Pág. 100.

117/ Ibidem Pág. 102.

Lo que se pretende es, darle mayor flexibilidad a las distintas fases de la industria y no detener la marcha por carencias particulares. 118/

IRAK. En cuanto a la nacionalización en Irak, éste impo-
ne en 1972, la nacionalización a la Irak Petroleum Company,
de sus principales zonas de explotación: los yacimientos de
Kirkuk.

IRAN. En 1951, el gobierno iraní, da a conocer la 'Ley
de nacionalización de la industria petrolera". En base a és-
ta, se produce en 1954, un acuerdo entre el consorcio que ope-
raba en dicho país (formado por la B.P., Shell, Exxon, Texas,
etc.) y el estado iraní. En este acuerdo se reconocía, la -
nacionalización de los yacimientos de exploración de dichos
consorcios. No obstante y a pesar del citado acuerdo, el con-
sorcio siguió operando gratuitamente las instalaciones y --
otros activos de Iran.

Con la condición que las operaciones del consorcio sean
controladas por la NIOC (Compañía Petrolera de Iran). Además

118/ Bravo y Vera Gonzalo A. Ob. Ob.cit. Pág. 102.

Los requerimientos de capital quedarán bajo la responsabilidad de la NIOC, aceptando aportes del consorcio en forma de pagos adelantados por petróleo. 119/

Es importante mencionar que la NIOC, estaría vendiendo el crudo restante al consorcio a un precio igual o equivalentes a los que percibían los países del Golfo Pérsico, a través de los convenios de participación. 120/

ARABIA SAUDITA. Los países del Golfo Pérsico han llevado medidas reivindicativas, que se han caracterizado por el incremento de la participación, de estos países en las compañías extranjeras.

Este país, principal productor de la región y uno de los más importantes del mundo, inicia en 1972, un programa nacionalizador; imponiéndole a la ARAMCO, cierta participación dentro de ella. El acuerdo de participación formal fué firmado en Riyadh, el 20 de diciembre de 1972. Este acuerdo preveía una participación inmediata del 25%. 121/

119/ Consejo Mundial de la Paz. "Conclusiones del Segundo Seminario Internacional sobre el petróleo" 1974. Pág.29.

120/ Iden.

121/ Bravo y Vera, Gonzalo A. Ob.cit. Pág. 118.

En el año 1973, de acuerdo a los lineamientos del gobierno, el gobierno compró el 30% de la ARAMCO (consorcio formado por la Exxon, Mobil, Shell, y Texaco). No obstante a pesar de este pretendido control del estado sobre la ARAMCO el consorcio sigue teniendo el 100% de las acciones, así como las refinerías y otras instalaciones importantes. 122/

KUWAIT. Este, inicia las apropiaciones de compañías extranjeras a partir de 1974, principalmente de la (B.P. y --- Gulf), comienza por comprar el 60% de las mismas y anunciando para 1975, la "Nacionalización total".

122/ Bravo y Vera, Gonzalo A. Ob.cit. Pág. 119.

CAPITULO III

EL CONFLICTO ARABO-ISRAELÍ
Y LA POLÍTICA DE LA OPEP

1. EL CONFLICTO ARABO-ISRAELÍ.

1.1 ORÍGENE .

Antes de enfocar el origen del conflicto árabe-israelí, creemos necesario señalar que éste es entendido como el antagonismo entre judíos y árabes, a causa de la creación del Estado de Israel en 1948.

Como antecedente del conflicto se puede mencionar la celebración del Primer Congreso Sionista en Basilea (Suiza) en el año de 1897 bajo el auspicio de Teodoro Herzl, en el cual se proclamó la meta del Sionismo (x) de crear en Palestina un "Hogar para el Pueblo Judío".^{125/}

Palestina según la Biblia, es la tierra prometida a los judíos por Dios y conquistada bajo el mando de Moisés. Los judíos la habitaron hasta su conquista por los romanos (año 70 después de Cristo) quienes los obligaron a dispersarse ^{126/} a lo largo de las costas del Mediterráneo hasta lle-

(x) El Sionismo es entendido como una organización político-religiosa cuyos objetivos son económicos-políticos, pero que aparentemente son humanitarios y de servicio a la comunidad.

^{125/}Cattan Henry. "Palestina, los árabes e Israel". Siglo XXI. Editores S.A. México, 1971 Pág. 22.

^{126/}Katond Diur. "Los estados Africanos y el Conflicto del Oriente Medio". Rev. de Política Internacional. No. 137. Enero-Feb. 1975. Instituto de Estudios Políticos. Madrid. Pág. 47.

ar a Europa. Desde esta época las sids perseguidos o expul-
sados, de diferentes países. El odio por los ruidos se re-
crudeció durante las épocas de las Cruzadas, a tal grado que
se les privo de sus tierras y se les prohibió ejercer la ma-
yoría de los oficios; por lo que se dedicaron al comercio
y al prestamo de dinero, lo que les produjo buenas ganan-
cias, motivo por el cual fueron nuevamente perseguidos.

Pero para Henry Cattán 127/, los israelitas no fueron
los primeros habitantes de Palestina sino que fueron inva-
sores ya que, cuando las tribus israelitas, después de su
éxodo en Egipto, invadieron las tierras de Canaan en el Si-
glo XXI antes de Cristo, encontraron una población con una
cultura establecida.

Por este motivo, los árabes palestinos son considera-
dos como los habitantes nativos de Palestina y es por eso
que cuando se creó el Estado de Israel, se presentó el pro-
blema de la llamada "cuestión de Palestina" o conflicto ára-
be-israelí.

Seguendo a Henry Cattán 128/, éste afirma que fue en
1917 y aprovechando la Primera Guerra Mundial, que el movi-

127/ Cattán. Henry. Ob.cit.Pág.13.

128/ Cattán, Henry. Ob cit.Págs.22-23.

movimiento Sionista presentó al Gobierno Británico (a quien se le había conferido Mandato (x) sobre Palestina por las grandes potencias al final de la misma) el proyecto de formar un Hogar Nacional en Palestina apoyado por los grandes recursos financieros del judaísmo internacional. Esto dio lugar a que el 2 de Noviembre de 1917 el Gobierno Británico - mediante una declaración de su Ministro de Asuntos Exteriores Arthur James Balfour, diera a conocer que estaba de acuerdo con la lucha del Movimiento Sionista de formar un Hogar Nacional Judío en Palestina.

Al momento de la declaración Belfour, Gran Bretaña no poseía Soberanía, Dominio u otro título en Palestina que le capacitara para conceder cualquier derecho a favor de los judíos en ese país y además se emitió sin el conocimiento o consentimiento de la población árabe.

Luego de la Declaración Belfour, los judíos empiezan a inmigrar a Palestina en cantidades considerables. Antes de esta inmigración, los judíos representaban entre el 7 y el 8 por ciento de la población de Palestina 129/ que para 1914 - era alrededor de medio millón de habitantes. 130/

(x) El mandato fue ratificado por la Sociedad de Naciones en Sept. 1923.

129/Cattan, Henry. Ob.cit. Pág. 26.

130/Art. Cercano Oriente: "Un conflicto de hondas raíces". Rev. de Comercio Exterior. Vol. 28 No. 2. Feb. 1978. Pág. 189.

La Declaración Balfour fue descrita como un documento - en el cual "una Nación (Inglaterra) promete a otra (judíos) el país de una tercera (Palestina)" 131/. Es decir, que Inglaterra por medio de esta Declaración ofrecía a los judíos su establecimiento en Palestina, por lo que, se considera que la Declaración Balfour fue la fuerza fundamental para la creación del Estado Judío que ahora existe en Palestina.

En cuanto a Palestina, ésta formaba parte del Imperio Otomano hasta 1914, es decir que fue una división administrativa del Imperio. Según la organización que se efectuó en 1887-1888, Palestina fue dividida en unidades administrativas: Acre, Nablús y Jerusalén. Pero, Jerusalén y sus regiones circundantes gozaban de un status autónomo, y en vez de depender del gobierno de la provincia estaban directamente vinculados con Constantinopla, capital del Imperio. 132/.

Una vez ocupada Palestina por las fuerzas aliadas (1913), fue sometida a la administración militar británica, y el 26 de Abril de 1920, el Consejo Supremo de los Aliados resuelve convertirla en Mandato de la Sociedad de Naciones,

131/Cattan, Henry. Ob.cit. Pág.24.

132/Rev.Com.Ext.Feb/78.Ob.cit. Pág.139."Un conflicto de Hon-
das raíces"

estimándose que la potencia mandataria debería ser Gran Bretaña a cuyo cargo también estaría la ejecución de la Declaración Balfour.133/

Este hecho, fue logrado por los sionistas judíos, quienes deseando escapar de Europa Oriental a causa de la discriminación y persecuciones que sufrían lograron que países como: Francia, Italia y Estados Unidos aceptaran el concepto de un Hogar Nacional Judío en Palestina, y presentaran ante el Consejo Supremo de las Potencias Aliadas en la Conferencia de Paz, en París en Febrero de 1919, el programa sionista para el futuro de Palestina. El tema principal de la Conferencia suscribía al problema del futuro de Palestina y de otras naciones árabes, ocupadas por las fuerzas aliadas durante la Primera Guerra Mundial.133-A/

Debemos dejar anotado, que en esta conferencia, los árabes no fueron representados, a pesar de que se discutirían asuntos de interés para su futuro.

El Primero de Julio de 1920 fue establecida bajo la dirección de un Alto Comisario la Administración Civil, y el

133/Leu B., Hans Joachim. "El Conflicto del Cercano Oriente" (resumen) Núm. 5. Pág. 6.

133-A/Cattan, Henry. Ob. cit Pág. 28.

24 del mismo mes el Consejo de la Sociedad de Naciones aprobó el Tratado de Mandato para Palestina. Este, reitera en su preámbulo, evocando la Declaración Balfour, "los vínculos históricos del pueblo judío con Palestina y las razones para la restauración, en este país, de su Hogar Nacional". Obliga en su Art. segundo, 134/ al Mandatario "a colocar al país bajo las condiciones políticas, administrativas y económicas que garanticen la creación del Hogar Nacional Judío en el sentido fijado en el preámbulo, el desarrollo de instituciones de auto-gobierno y la protección de los derechos civiles y religiosos de todos los habitantes de Palestina sin distinción de raza y religión". Contempla en su Art.4 una "Agencia Judía", como corporación pública, que debía asesorar en la ejecución de la Administración de Palestina.

El Mandato sobre Palestina comprendía Transjordania, permaneciendo formalmente sometido al mismo hasta su independencia el 23 de Marzo de 1946, adquiriendo el nombre de Reyno Haschemita de Jordania desde el 2 de Junio de 1949.

134-A/

El Mandato entró formalmente en vigor cuando Turquía aceptó la separación de las provincias árabes así como la

134/ Feu B., Hans Joachim. Ob. cit. Pág. 6.

134-A/ Idem.

Declaración Balfour, mediante el Tratado de Sevres, firmada el 10 de Agosto de 1928. 135/

pero no fue hasta 5 años más tarde que la separación de las provincias árabe se hizo efectiva legalmente de acuerdo con el Tratado de Lausana, firmado por Turquía el 24 de Julio de 1923. 136/ (Este último Tratado no incorporó la aceptación por Turquía de la Declaración Balfour).

1.2 DIVISION DE PALESTINA.

Desde un principio, y en particular el pueblo mas directamente afectado, los palestinos, no fueron consultados acerca del futuro de Palestina. ni de las condiciones del Mandato. Esto además del movimiento de inmigración judía en Palestina que se dió en gran escala, provocaba tensiones entre la comunidad judía y los palestinos. El Reino Unido no había podido evitar enfrentamientos entre ellos, por lo que el Mandato colonial ingles en Palestina solicitó a las Naciones Unidas la división territorial, aduciendo que sería la única base sobre la cual sería posible edificar un regimen político que permitiera la convivencia pacífica de Arabes y Judíos en Palestina.

135/ Cattan, Henry. Ob. cit. Pág. 32

136/ Idem.

Esta idea fue objeto de amplia y detenida consideración por los ingleses durante el Mandato.

Pero fue la Organización de las Naciones Unidas recientemente creada después de la Segunda Guerra Mundial, la que tuvo que acumir sus responsabilidades, constituyendo "Comisiones Especiales" encargadas de estudiar la situación y proponer la solución. En definitiva, los informes de estas comisiones sugirieron "el reparto de Palestina". El plan de reparto fue adoptado por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, el 29 de - Noviembre de 1947. 137/. Por medio de este plan se decidió la partición territorial de Palestina en dos zonas. Cada una habría de servir de asiento territorial, respectivamente, a un Estado árabe y un Estado Judío.

La partición de Palestina empezó a ponerse en práctica por los judíos, antes de que fuera decidido por las Naciones Unidas.

El plan de partición de Palestina, recomendado por - la mayoría de la Comisión Especial de las Naciones Unidas (UNSCOP- Comité Especial de las Naciones Unidas para Pa-

137/ Art.Aspecto Histórico del Conflicto de Oriente Medio. Rev.de Pol.Internac.No.137.Enero-Feb.1975. Pág.48.

lestina, formado en 1946), se resumía en los tres puntos siguientes: 133/

- a) Creación de dos Estados independientes:
- b) Establecimiento de un régimen internacional para la zona de Jerusalén;
- c) Unión Económica entre las tres entidades.

Desde la fecha de partición en 1947, quedó virtualmente consumado y abierto el camino para el establecimiento de un Estado Judío en Palestina. Así mismo, las Naciones Unidas dispusieron que el Mandato sobre Palestina debía concluir y que deberían crearse los dos Estados Palestinos el 10. de Octubre de 1948. 139/

La forma de división del territorio entre las dos comunidades fue muy injusta para los árabes palestinos. Ya que, haciendo caso omiso del hecho de que los árabes componían la mayor parte de la población y a pesar del promedio de la tenencia de la tierra por los árabes (x), la re

138/ Azcárate, Pablo. "Misión en Palestina" Edit. Tecnos. Colección de Ciencias Sociales. Serie de RR. II. Pág. 11

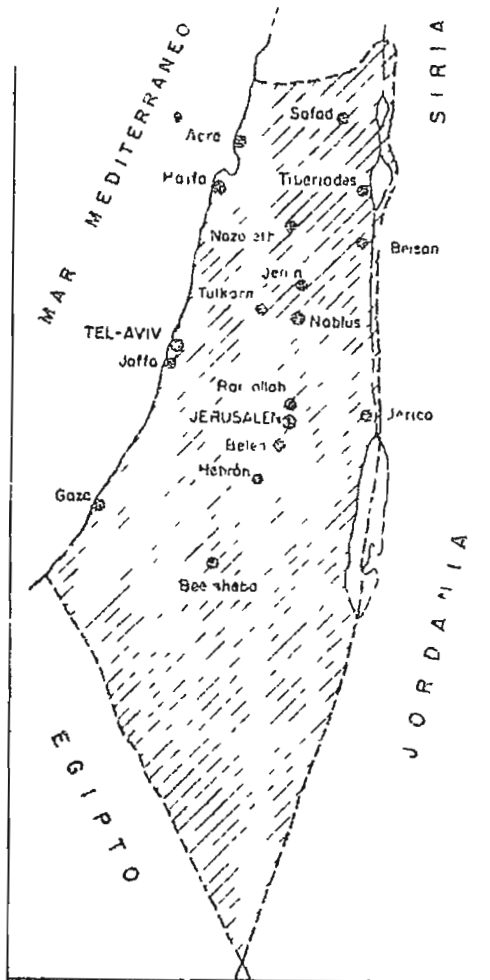
139/ Rev. Com. Ext. Feb. 1978. Ob. cit. Pág. 190.

(x) Las estadísticas demuestran que la tierra poseída por los árabes alcanzaba los 12,574.774 dunoms (un dunon equivale a mil metros cuadrados), lo que representa un 47.77% de la superficie total del país, cifra que no incluye extensas regiones de pastoreo que pertenecían a las aldeas árabes y que eran clasificadas como tierras públicas. (Tomado de Henry Cattán. Ob. cit. Pág. 48. Nota: ver mapas.

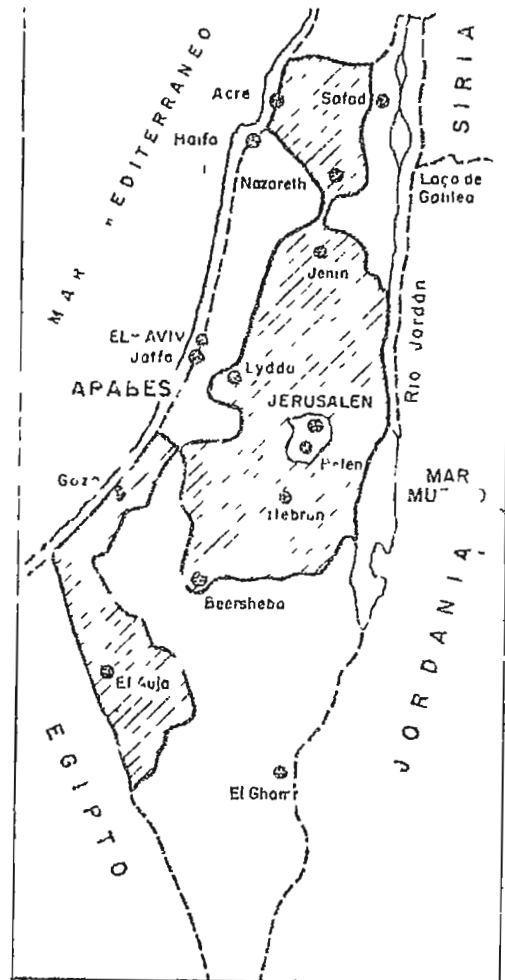
La Comisión de partición recomendó que una superficie equivalente a 14.500 kilómetros cuadrados, de una superficie total de 26.323 kilómetros cuadrados, es decir, el 57% del territorio de Palestina, fuera asignado para el Estado Judío en proyecto y 11.000 kilómetros cuadrados, es decir, el 43%, para el Estado árabe. 140/ De hecho, esto significaba que los judíos, quienes representaban menos de una tercera parte de la población, recibirían casi dos terceras partes del país; además, la parte de Palestina asignada a los árabes palestinos era preponderantemente montañosa, desértica e improductiva, mientras que la mayor parte de la fértil faja costera desde Acre, al Norte, hasta Lod, al Sur, fue asignada para el Estado Judío.

140/ Cattan, Henry, Ob.cit. Pág.49.

A continuación insertamos un mapa que nos indica la forma de cómo estaba Palestina bajo el Mandato Británico y cómo quedaría después de la partición en 1947.



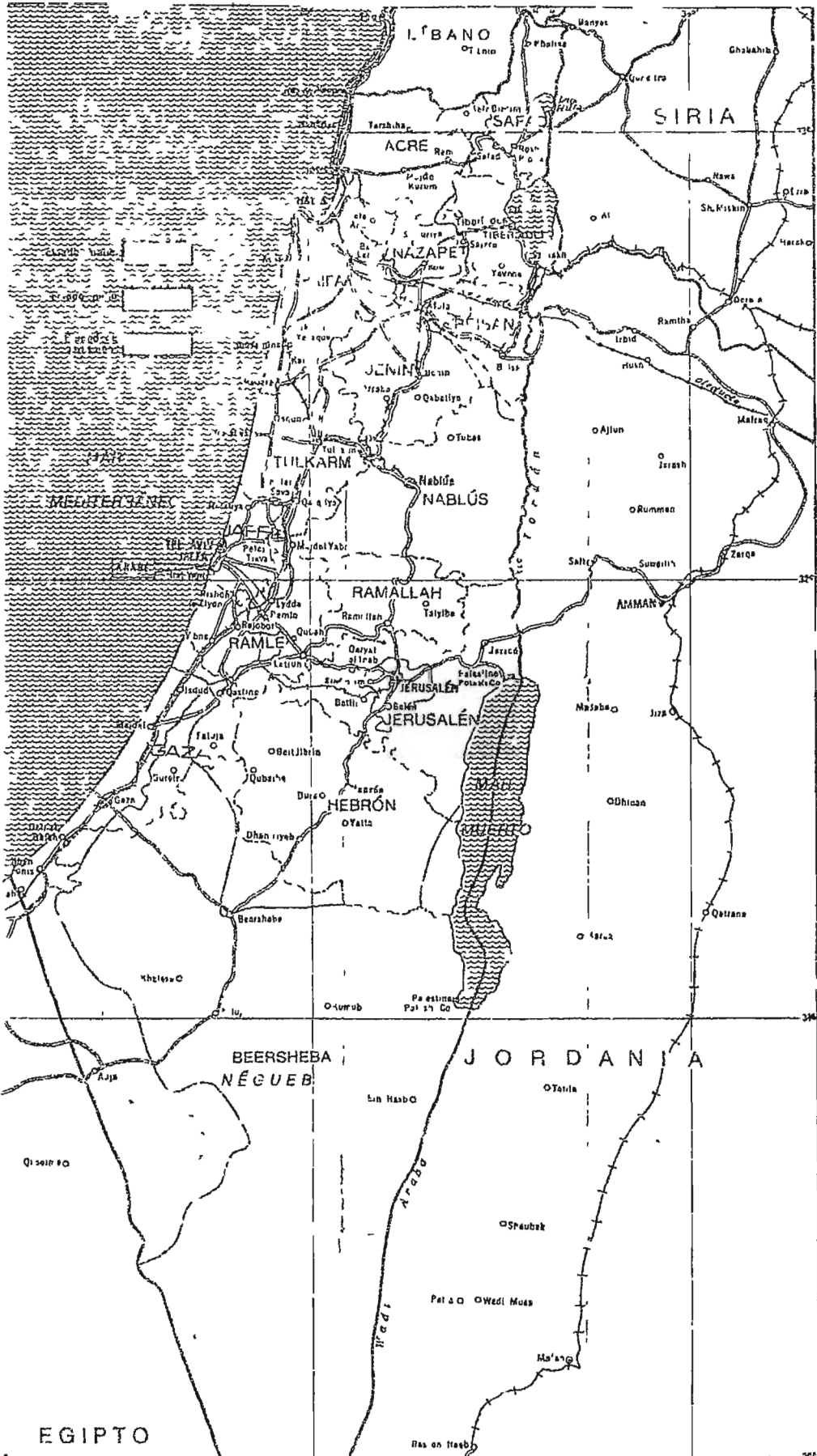
Palestina bajo el Mandato británico



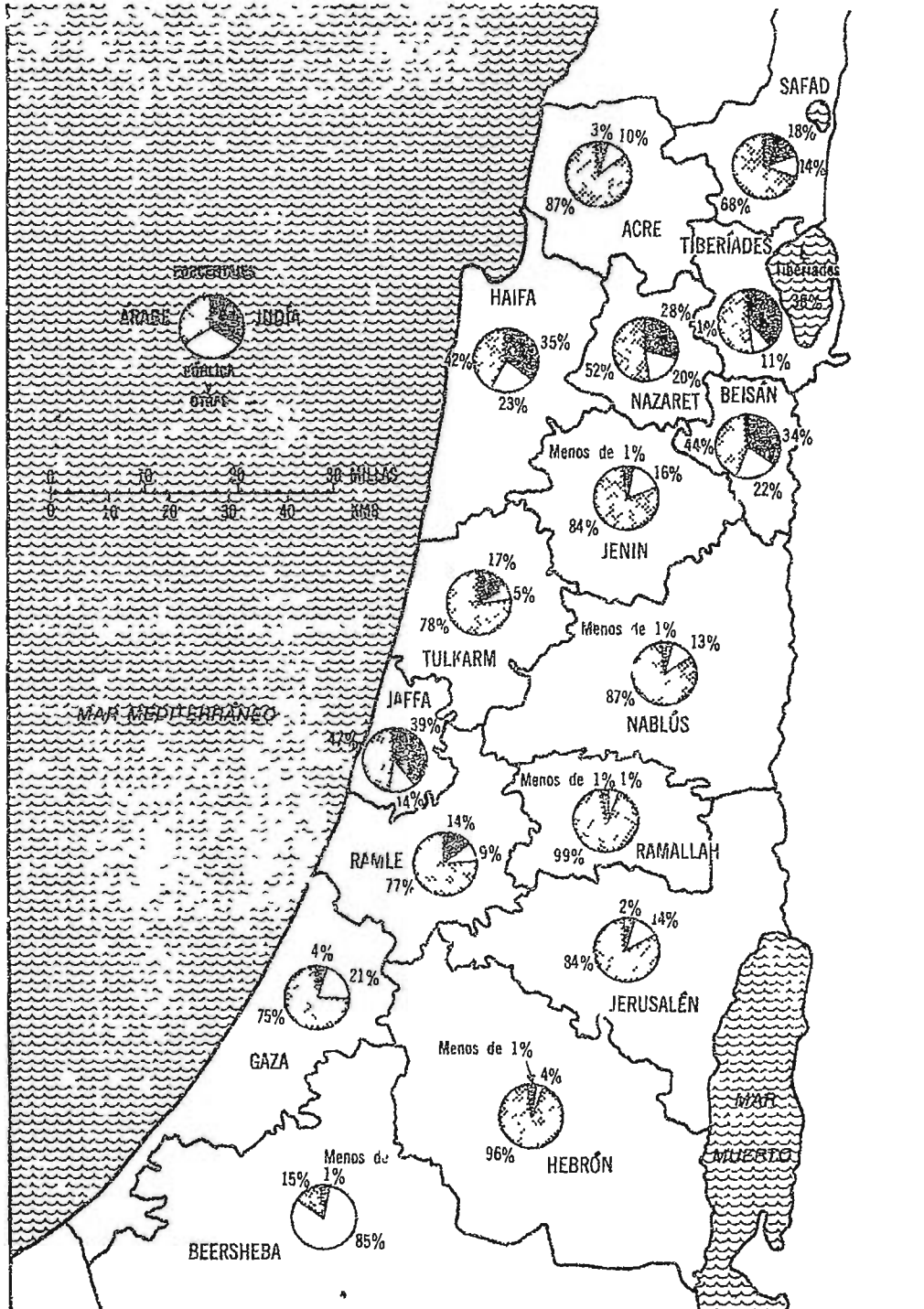
Proyecto, de partición, de la Asamblea de las Naciones Unidas -20-noviembre-1947

- Territorios asignados a los israelíes
- Territorios asignados a los árabes

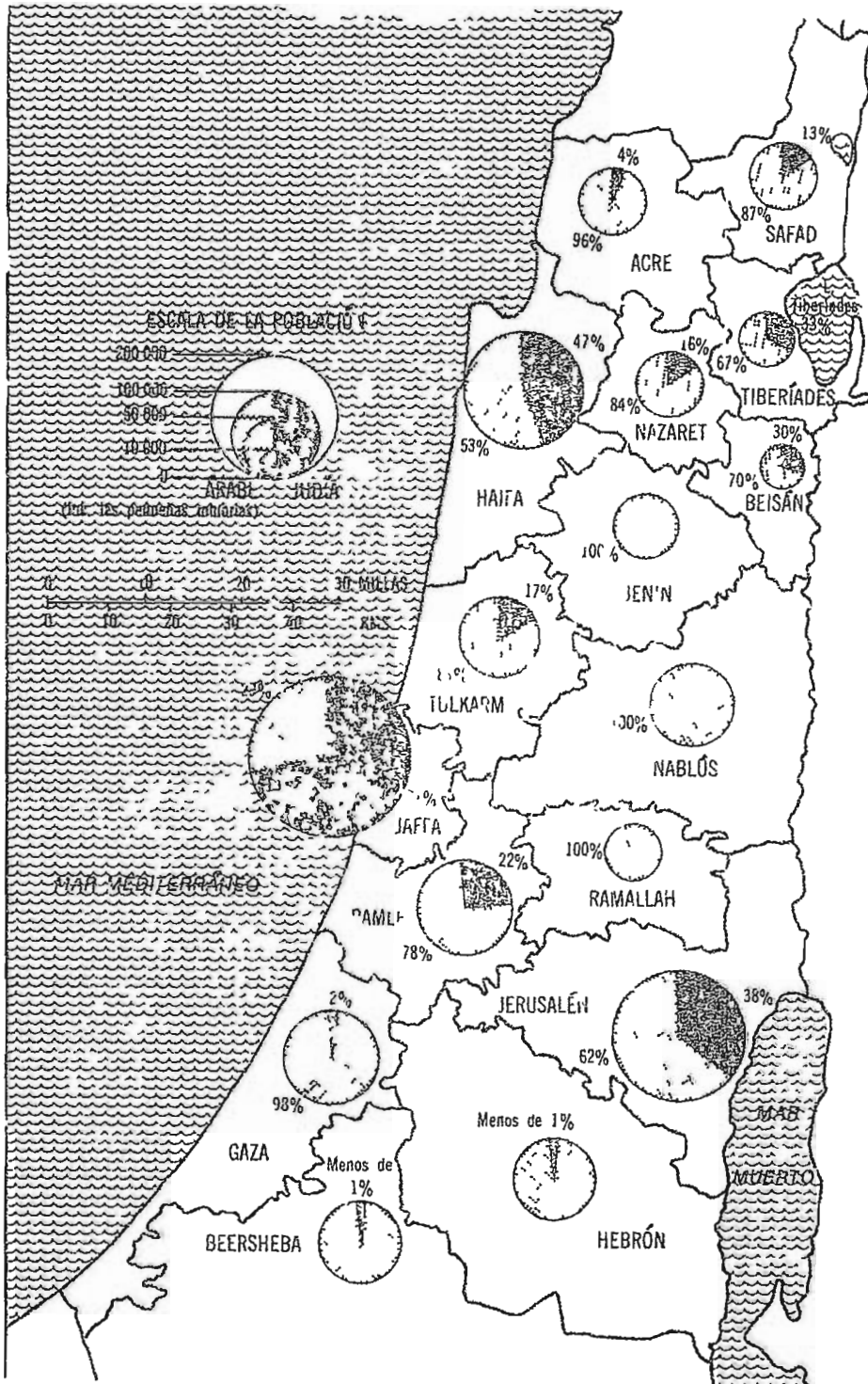
Fuente: Azcárate, Pablo. "Misión en Palestina". Ob. cit.



Tenencia de la tierra por subdistritos en Palestina (1945).
 Preparado según instrucciones de la subcomisión ad-hoc sobre
 la cuestión de Palestina.



De la misma forma, mostramos la distribución de la población por subdistritos con el porcentaje de judíos y árabes incluyendo las pequeñas minorías (estimación para 1946).



... EL MANDATO BRITÁNICO EN PALESTINA EN LA DÉCADA DE 1940.

El 15 de Mayo de 1948 el Alto Comisionado Británico terminó su mandato sobre Palestina, ya que para entonces la Sociedad de Naciones había dejado de existir poniendo fin al sistema de Mandatos establecidos y, dando paso a la nueva Organización de las Naciones Unidas, por lo que, dejaron a Palestinos y Judíos frente a frente, en una ardua lucha iniciada por los árabes, quienes se habían negado a aceptar la resolución de partición aprobada por las Naciones Unidas. La lucha se tradujo en una guerra entre las comunidades árabes y judías. Los árabes se resistieron a aceptar la partición; los judíos luchaban por la creación del Estado Judío en Palestina cuya población para esa época la constituían únicamente una tercera parte de la población total. 141/. En otras palabras, los judíos querían crear un Estado Judío en un territorio cuya población era predominantemente árabe.

Este objetivo lo lograron precisamente el mismo día que terminó el mandato Británico en Palestina. Se proclamó el Estado Judío de Israel en Mayo de 1948, siendo dirigido por un Gobierno Provisional.

141/Cattan, Henry. Ob.cit.Pág.46.

El Estado de Israel fue reconocido por el Estado de Israel el mismo día de su creación; la Unión Soviética días después pero siempre en el mes de mayo.

El 29 de Mayo de 1948, el Consejo de Seguridad recomendó ante la Asamblea General, la aceptación de Israel como miembro de las Naciones Unidas. El caso fue resuelto favorablemente a través de la resolución 273 (III) por 37 votos a favor, 12 en contra y 9 abstenciones. 142/

Los árabes de la región convertida en "Estado de Israel" se vieron obligados a abandonar sin indemnización el territorio judío. Estos palestinos fueron despojados de sus bienes, y al huir, encontraron refugio en los países árabes vecinos (Jordania, Líbano, Siria y Egipto) quienes se solidarizaron para defender la causa de sus hermanos palestinos.

Se dieron frecuentes luchas entre árabes y judíos a raíz de la partición de Palestina, y luego de la creación del Estado de Israel estas luchas fueron solventadas favorablemente por los judíos, quienes estaban preparados tan

142/ Arich Gerstein, Jorge. "El Bloque Latinoamericano en la Asamblea General de las Naciones Unidas y su posición frente al conflicto árabe-israelí. México. Pág. 87.

to en los aspectos político (por su conexión), económico (poseedores de grandes recursos monetarios) y militar. Por el contrario, los árabes no tenían organización ni entreacimientos militares, por lo que desde el estallido de las hostilidades en 1948 fue evidente la superioridad militar israelí que les permitió salir victorioso al final. Los judíos entonces se aprovecharon para extender su territorio hasta la zona que debía ser Estado Árabe independiente de Palestina, convirtiendo por tanto a los palestinos en refugiados alrededor de las fronteras de Israel, y bajo la tutela de los países árabes.

La guerra de Palestina del 48 terminó con cuatro - acuerdos de Armisticio firmados por Israel: con Egipto (24 de febrero de 1949, Líbano 23 de Marzo del 49. Jordania el 3 de Abril de 1949 y con Siria el 20 de Julio del 49. 143/

La guerra de 1948 costó dos importantes hechos a saber: 144/

1-Los judíos se aprovecharon de su superior preparación y organización militar para apoderarse de una parte considerable del territorio de Palestina.

143/ 144/ Cattán, Henry. Ob.cit.Pág.57.

Los límites no respetados, ni antes ni después del 15 de mayo de 1948, los límites territoriales fijados por la resolución de partición de Palestina.

Las regiones específcas fueron: Galilea Occidental, la ciudad nueva de Jerusalén, la región al Oeste de Jerusalén hasta el mediterráneo, las ciudades árabes de Jaffa, Acre, Lydda y Ramle, además de varias aldeas árabes.

El total del territorio tomado por los israelíes en 1948 y 1949 ascendía a 20.850 kilómetros cuadrados de los 26.323 que representaba el territorio total de Palestina.

145/

A parte de la cuestión territorial, la guerra de 1948 dió así mismo origen al grave problema de los refugiados palestinos empezando así lo que se conoce como la "tragedia de los refugiados palestinos".

Henry Cattán afirma que casi un millón de palestinos abandonaron o fueron obligados a abandonar sus hogares, - ciudades y aldeas, siendo despojados de sus tierras, propiedades y posesiones. La mayoría de los refugiados se dirigió a Jordania y a la Franja de Gaza, el resto a Siria y a Líbano. El éxodo de los refugiados palestinos lo atrij

145/ Cattán, Henry. Ob.cit. Pág.58.

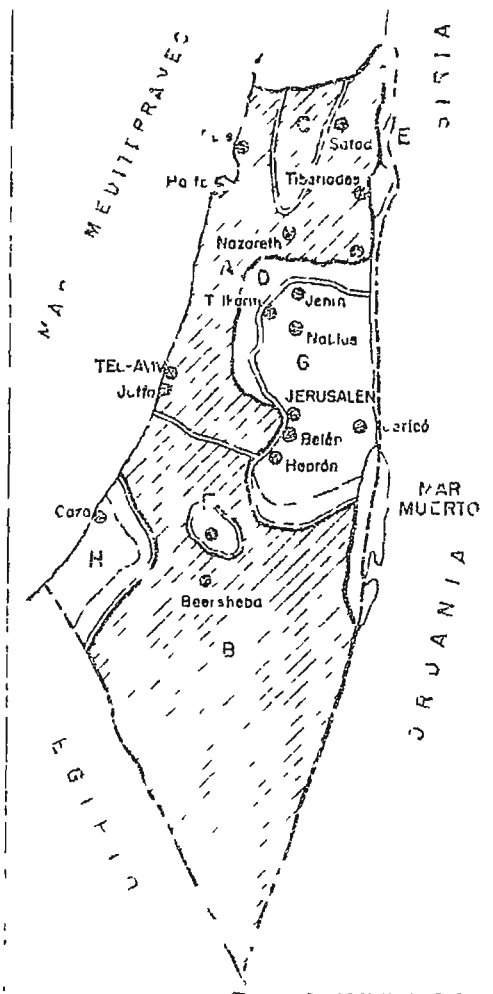
buye el autor a tres causas: al terrorismo judío, la expulsión y la crisis de la seguridad y de la maquinaria gubernamental para la conservación de la paz y el orden durante los últimos meses del mandato.^{146/} El mismo autor señala que se puede afirmar que la matanza de Deir Yassin por los judíos fue la principal causa del éxodo de los árabes palestinos en 1948.

Después de esta guerra, se crea un nuevo equilibrio en el Cercano Oriente: Jordania quedaría bajo la influencia británica, mientras que el Estado de Israel bajo la protección de Estados Unidos.

La población de la Palestina árabe quedó reducida a la condición de refugiada en territorios árabes vecinos.

A continuación mostramos un mapa, en el cual se podrá observar la situación de Palestina después del 11 de Junio de 1948.

^{146/} Cattán, Henry. Ob.cit.Pág.58.



PALESTINA DESPUÉS DEL 11 DE JUNIO DE 1948.

- A- Parte ocupada por Israel.
- B- Territorio ocupado por Israel, batallas del Neguev, después del cese de la guerra.
- C- Ocupación de Israel después de las batallas de Galilea
- D- Ocupaciones de Israel después de las negociaciones de Rodas.
- E- Parte ocupada por el ejército Sirio.
- F- Región de Faluja.
- G- Parte ocupada por la legión árabe.
- H- Parte ocupada por el ejército egipcio.

1.1 COORDINACIÓN

Los acuerdos de 1949 se consideran como un período de tregua por los acuerdos de armisticio de 1949, por parte de Israel y sus cuatro vecinos árabes, no establecieron límites territoriales y políticos.

Los incidentes fronterizos entre árabes y judíos siguieron sucediéndose. La superioridad militar israelí - fué siempre evidente. Las Naciones Unidas a través del Consejo de Seguridad condenaron a Israel por no respetar los Acuerdos de Armisticio en su Resolución III del 19 de Enero de 1956. 147/

Para Egipto, la derrota sufrida en la guerra de 1948 frente a Israel, había dado origen a un movimiento nacionalista encabezado por Abdel Nasser y cuyo primer objetivo fue derrocar a la monarquía existente; así mismo, este movimiento se propuso lograr el retiro de las tropas británicas, así como modernizar a Egipto mediante una economía capitalista de base nacional. En otras palabras, Nasser se proponía limitar la influencia de las naciones capitalistas industrializadas.

147/ Cattar, Henry. Ob.cit. Pág. 91.

a la élite social que se encontraba en Egipto para llevar a cabo los objetivos antes mencionados, ya que, los países occidentales era de suponer se regarían a hacerlo - puesto que se verían afectados con estas medidas.

Olvidátemos ahora, que otro de los objetivos que se proponía el movimiento era el de llevar a cabo la Reforma Agraria.

Este último objetivo o sea el de llevar a cabo el proyecto de la Reforma Agraria se realizó pero en forma muy lenta, siendo limitada su eficacia debido en parte, a la presencia de una burocracia administrativa que, con el tiempo, fue acumulando pequeños capitales y llegando finalmente a asociarse con la burguesía nacional cuyas propiedades fueron expropiadas 148/; ya que, en un principio el paso de propiedades de todo tipo al área nacionalizada fué muy importante.

Otro de los objetivos del movimiento nacionalista - fue la nacionalización del canal de Suez que provocó la intervención de Israel, Francia y Gran Bretaña. A continuación expondremos un resumen de lo acontecido.

148/ Art. "Cercano Oriente, un Conflicto de Hondas raíces en Rev.Com.Ext. Vol.28 No.2.Feb/78 Pág.191.

El 20 de Julio de 1956 el Presidente Egipto Gamal Abdal Nasser anunció en Alejandria la nacionalización de la importante vía de navegación; el canal de Suez (x). El canal reviste importancia para una gran parte de la flota mundial y los enormes contenedores que cubren los itinerarios entre Europa Septentrional y Japón.

La medida Egipcia obedeció esencialmente al retiro del apoyo norteamericano a la construcción de la represa de Assuán que Egipto se proponía llevar a cabo en conjunto con la Gran Bretana y el Banco Mundial. Al retirar - Gran Bretana su oferta de ayuda, el Banco Mundial declaró que su oferta de prestar a Egipto unos doscientos millones de dólares, había "autoráticamente expirado". El Presidente Nasser, al anunciar la nacionalización afirmó "utilizaremos este dinero (el obtenido por la compañía - del canal de Suez) para la construcción de la represa de Assuán. 149/

Al hacerse efectiva la nacionalización, estalla el conflicto de 1956 llamada también guerra del Sinaí; los

(x) Véase "El Canal de Suez" de Antonio Quintano Fipollés. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Ministerio de Marina. Madrid, España.

149/ Leu B., Hans Joachim. Ob.cit. Pág.13.

países involucrados fueron: Francia, Gran Bretaña e Israel, quienes en una acción tripartita, decidieron atacar Egipto.

Israel intentó ocupar la Franja de Gaza y la Península del Sinaí con el objeto de quitar los obstáculos a la navegación de sus barcos en el Golfo de Akaba. Este objeto fue logrado con la ayuda militar que recibió Israel de Francia e Inglaterra, además se apoderó de Sharm el Sheikh, lugar que protegía los Estrechos de Tirán y la entrada al Golfo de Akaba.^{150/} (Véase el mapa del acápite siguiente).

Este nuevo conflicto en el Medio Oriente preocupaba a la Asamblea General de las Naciones Unidas. El primero de Noviembre de 1956 se reunió de emergencia para tratar sobre el problema árabe-israelí. El resultado fue que aprobó el 4 de Noviembre una resolución pidiendo el retiro de las tropas de Israel detrás de las líneas de armisticio de 1949, así como la apertura del canal de Suez y la restauración de la "libertad segura de navegación por el mismo". El 5 de Noviembre del mismo año, decidió crear una fuerza de Emergencia (UNEF), que controlaría el cese del fuego en el Cercano Oriente. Israel prohibió que la -

^{150/} Cattán, Henry. Ob. cit. Pág. 93.

UNEF: Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas.

Fuerza de Emergencia ocupara posiciones en su territorio.
151/

Finalmente Israel se retiró en Marzo de 1957 hasta las líneas de armisticio de 1949.

Haciendo un resumen del conflicto de 1956, diremos que éste se originó con la nacionalización del canal de Suez por Egipto, medida adoptada ante la negativa de ayuda para la construcción de la presa de Assuán por parte de los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, lo que - provocó la reacción de estos últimos que se vieron afectados con la medida de la nacionalización, ya que, tenían acciones en el canal y por Israel, que intentaba destruir al ejército Egipcio para posesionarse la Franja de Gaza, y la Península del Sinaí, así como remover los obstáculos a la navegación de sus barcos en el Golfo de Akaba.

1.5 GUERRA ARABE-ISRAELI DE 1967.

Finalizada la guerra de 1956 las Naciones Unidas establecieron la Fuerza de Emergencia (UNEF), quien se encargaría de controlar el cese del fuego establecido en-

151/ Leu B., Hans Joachim. Ob.cit.Pág.15.

de las partes. Esta fuerza cumplió su misión, pero no logró contribuir a la creación de una aceptable estabilidad en el Oriente Medio. Aunque la frontera entre Israel y Egipto fuera entre 1957 y 1967 la más tranquila de las fronteras israelíes, las tensiones entre Israel y sus vecinos árabes (particularmente Siria y Jordania) crecieron durante el período señalado en forma alarmante.^{152/}

Como causas inmediatas de la guerra de 1967 desde el punto de vista israelí ^{153/} están: la falta de reconocimiento a la existencia del Estado de Israel, por parte de las naciones árabes; y el destino de los refugiados árabes, que había sido un problema heredado de la guerra de 1948-1949.

Entre las causas podemos mencionar, que para la fecha del inicio de este nuevo conflicto, ya se había retirado la Fuerza de Emergencia (UNEF), a petición del Presidente Egipto Nasser (x).

^{152/} Leu S., Hans Hoachin. Ob.cit. Pág.16.

^{153/} Ariele Gerstein, Jorge Ob.cit. Pág.106.

(x) La Unef había sido introducida mediante acuerdo entre el Secretario General de las N.U. y el Presid. Egipto, y desde el momento que este último pidió el retiro de aquella fuerza, no quedó otra alternativa que retirarla.

Luego del retiro de la Fuerza de Emergencia hay que destacar el cierre del Golfo de Akaba, por Egipto a todos los barcos israelíes y a los barcos extranjeros con carga estratégica, para el puerto Israelí de Eliot (por este puerto entra el 80-90% de las importaciones de petróleo de este país) 154/. Esta acción se justificó con el argumento de la existencia de un estado de beligerancia entre Egipto e Israel.

Según la versión israelita, desde el retiro de la Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas exigida por Nasser, los árabes se estaban preparando para atacarlos por lo que "no les quedó otra salida que poner en marcha una guerra preventiva."

En cuanto a las operaciones bélicas fueron iniciadas por Israel el 5 de Junio de 1967, y emprendidas contra sus vecinos árabes (Egipto, Jordania y Siria), logrando destruir la fuerza aérea egipcia; la guerra duró 6 días e Israel consiguió ocupar, explotar y conservar las regiones árabes de Golán (Siria), Cisjordania (Jordania), así como el Sinaí y la Franja de Gaza (Egipto) 155/. Ade-

154/ Ariele Gerstein, Jorge. Ob. cit. Pág. 106.

155/ Rev. de Pol. Internac. No. 137. Ob. cit. Pág. 49.

abrió el puerto militar egipcio en Sharm el Sheikh y el seco
el golfo de Suez.

Con la victoria de Israel en este nuevo conflicto, el mundo quedó sorprendido de la forma cómo un país tan pequeño pudiera poseer un poderío militar que les permitió salir victoriosos frente a sus adversarios. Esto es fácil de explicar, ya que Israel siempre ha contado con el apoyo norteamericano desde su creación.

Al término del conflicto, las Naciones Unidas impusieron a los beligerantes el alto al fuego que puso fin a la tercera guerra árabe-israelí el 10 de Junio del mismo año (por eso se le llamó guerra de los 6 días).

El 22 de noviembre de 1967 el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adoptó la "resolución 242" que serviría de base para "arreglar pacíficamente el Conflico
to del Medio Oriente". La resolución recomienda en términos generales, un arreglo basado en fronteras reconocidas y seguras.

A consecuencia de la guerra de 1967, Israel creó una segunda tragedia de refugiados al ser desplazados los palestinos de la rivera Occidental y de la franja de Gaza hacia Egipto.

El número de refugiados palestinos como resultado de los conflictos de 1948 y 1967 se estimó en 1 millón - 300 mil. 156/

Resumiendo las consecuencias de la guerra de 1967 y siguiendo a Henry Cattan podemos decir que los problemas políticos y humanos que existían antes del conflicto, no habían sido resueltos; por el contrario, habían conducido a la creación de otros nuevos.

Antes de esta guerra el conflicto árabe-israelí comprendía lo que se conoce como la cuestión de Palestina, refiriéndose básicamente a la legitimidad del Estado de Israel establecido por una minoría extranjera en una tierra que legal, histórica y actualmente pertenece al pueblo palestino; el desplazamiento de la mayoría de los palestinos fuera de su patria; la negativa israelí de permitir el regreso de los refugiados palestinos a sus hogares y de reintegrarles sus propiedades, en conformidad con la resolución de la Asamblea General del 11 de Diciembre de 1948 y, finalmente, la ocupación y pretendida anexión por Israel de la Ciudad Nueva de Jerusalén, en violación del Estatuto Jurídico Internacional establecido para la Tierra Santa por las Naciones Unidas

156/ Cattan, Henry. Ob. cit. Pág. 149.

157/. Como se puede observar, ninguno de estos problemas fueron solucionados por la guerra árabe- israelí de -- 1967.

También podemos observar, que Israel se ha enfrasca do en tres guerras de las cuales ha salido victorioso.- Todas las guerras las ha descrito como defensivas y en -- cada una de éstas ha obtenido territorios.

El Cercano Oriente ha sido una región donde han cho cado los intereses políticos, estratégicos y económicos de las grandes potencias (la UPSS y los Estados Unidos) que con el surgimiento del Estado de Israel en 1948 en -- el Cercano Oriente se creó un nuevo factor de división -- entre ellas.

Los Estados Unidos han apoyado a Israel, lo mismo -- que la Unión Soviética a los Estados árabes: pero en tér minos militares la ayuda norteamericana siempre ha sido más efectiva que la rusa.

No omitimos mencionar que los palestinos han tomado conciencia de su situación y para 1964 los Estados ára bes decidieron crear la O.L.P. (Organización para la Li-

157/ Cattan, Henry. Ob. cit. Pág. 149.

beración de Palestina) cuyo cerebro principal es Al fat, (que significa movimiento de jóvenes palestinos para liberar a su patria, y cuyos miembros son conocidos con el nombre de "Fidayin").

También hemos de mencionar que en 1967 se cierra -- la importante vía de navegación como es el canal de Suez, a través del cual se transportaban alrededor de -- 240 millones de toneladas, de las cuales las dos terceras partes eran de petróleo (1966) representando para el mismo año 250 millones de dólares por concepto de ingreso para Egipto. 158/

Para Egipto, los ingresos provenientes del canal -- de Suez, y la Reforma Agraria de la cual hablábamos en el acápite anterior, pudieron haber posibilitado el objetivo planteado al inicio del movimiento nacionalista, o sea lograr una economía capitalista de base nacional; pero, no se obtuvo la eficacia de este programa debido a que la reforma agraria se estancó por los motivos ya mencionados, y luego por el cierre del canal después de la guerra de los seis días.

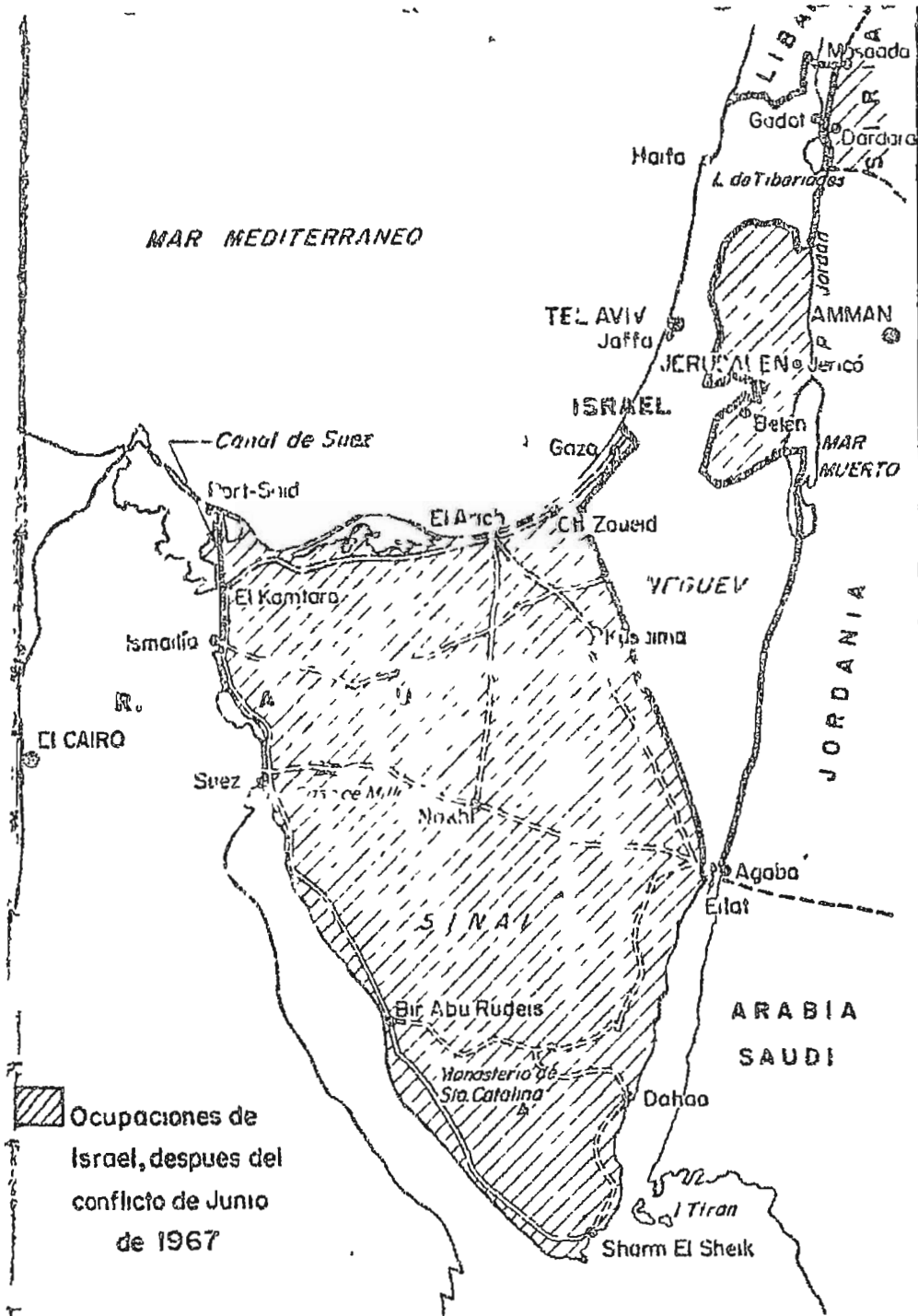
158/ Art.Egipto:Reapertura del canal de Suez.Rev.de Com. Ext.Vol.24, Núm.3.Marzo/1974.Pág.301.

Por este motivo es que Egipto ha propugnado por una unidad árabe como solución para lograr el desarrollo de un capitalismo nacional. Es así como Egipto ha impulsado los proyectos políticos integracionistas como por ejemplo el de la República Árabe Unida (RAU), establecida en 1958 entre Egipto y Siria pero que fue disuelta 3 años después.

Sin embargo, la idea de una nación unificada, que abarcara desde el océano Atlántico hasta el Golfo Pérsico ha estado latente en la mente de los dirigentes del mundo árabe durante varias décadas.

La personificación de esa idea fue el fallecido Presidente Egipcio Gamal Abdel Nasser, quien soñó con una unión de Estados Arabes, con habitantes, lengua y religión comunes. Este sueño podría convertirse en realidad y llegar a formar una poderosa fuerza en el escenario del mundo, además de poseer inmensas reservas de "oro negro", el codiciado petróleo del que depende la industria mundial. Así como el hecho de que dominan críticas rutas comerciales y vías de acceso a regiones muy diversas.

A continuación mostramos un mapa que nos indica las ocupaciones de Israel, después del Conflicto de Junio de 1967. En este mapa podremos observar también los lugares que se apoderó después de la Guerra de 1956 como son: Snam el Sheikh y la entrada al Golfo de Akaba.



2 CONFLICTO ARABO-ISRAELÍ DE 1973.

2.1 INTRODUCCIÓN.

La vista que la situación que vive el mundo árabe tiene un gran significado en la política mundial contemporánea, como quedó demostrado en la guerra de 1967 y 1973 entre israelitas y árabes, habrá que aclarar, qué zonas comprende esta región y qué se entiende por situación conflictiva en el Medio Oriente.

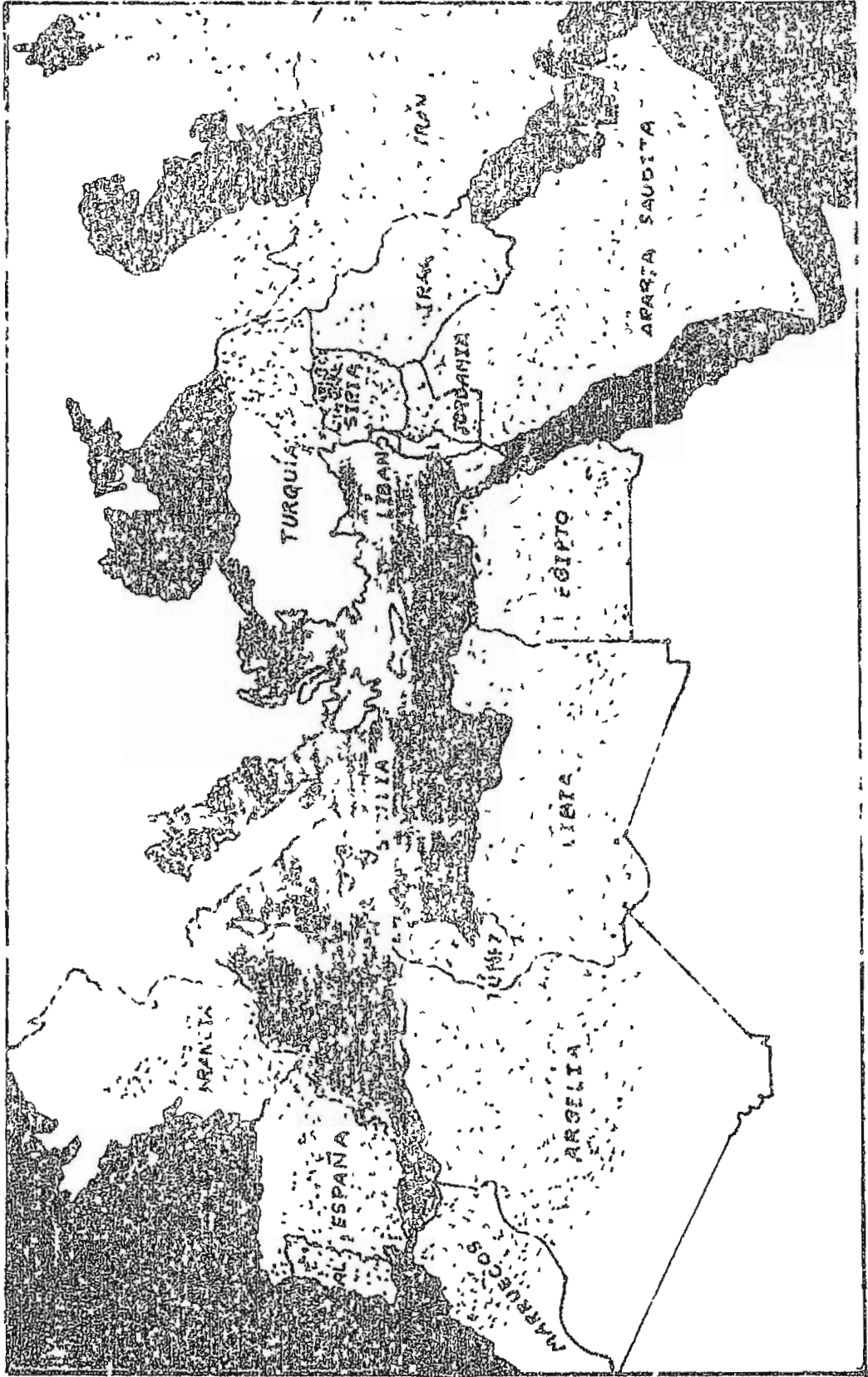
El mundo árabe comprende la región que se extiende desde la frontera irano-iraquí hacia el oeste, hasta las márgenes atlánticas de Marruecos y desde los límites meridionales de Turquía más al sur pasando por la península de Arabia y Egipto, al Sudán (Estados no árabes Israel e Irán).159/

En cuanto a la situación conflictiva, el conflicto árabe-israelí, es una prolongada guerra civil, entre los inmigrantes judíos y los nativos árabes palestinos. 160/

En su contexto más amplio significa la confrontación bélica entre el vindicativo árabe y la lucha tenaz de Is-

159/ "El Medio Oriente en la Geopolítica, el mundo árabe".
Revista de Política Internacional. No.144.Pág.175.

160/ Idem.



REGION QUE COMPRENDE EL MUNDO ARABE

rael por su derecho a existir. Aunque es preciso anotar -
 que el conflicto se prolongó por el cruce de fuerzas y -
 factores que se fueron desarrollando algunos de los cuales
 escapaban al control directo de los participantes en el medi
 onado encue.161/

En la guerra árabe israelí de 1973, llamada por los
 judíos "guerra del Ion Kippur" y por los árabes "guerra -
 del Ramadan". Anotaremos las causas principales que moti-
 varon esta guerra, lo mismo que las fuerzas e intereses de
 los países que directa e indirectamente han participado -
 en ella.

Luego explicaremos como los países árabes tomaron el
 petróleo como arma política para ejercer presión sobre Es
 tados Unidos a que cambiara su actitud respecto a Israel.

Haciendo un poco de historia, encontraremos las cau-
 sas que motivaron la cuarta guerra en el Medio Oriente en
 1973. Nos ubicaremos después de finalizada la guerra de -
 los seis días (1967).

Estos países como era natural después de una guerra,
 comenzaron a vivir una época de crisis tanto en lo económico
 como en lo político. No obstante continuaron preparándo

161/ El Territorio y el Conflicto del Medio Oriente".
 Revista de Política Internacional.No.144.Pág.32.

de este tipo de armas. Por un lado, los ju-
sufos recibían ayuda militar de parte de los Estados Unidos,
y por otro los árabes, por parte de la Unión Soviética.

En 1969, Israel, recibió una gran cantidad de armamen-
tos de procedencia norteamericana. En 1970 empeoró la situa-
ción en el Medio Oriente especialmente entre Israel y Egip-
to.

La armada israelí fuertemente reforzada con aviones -
(jets phantom) norteamericanos atacó a Egipto. Ante esta si-
tuación, el presidente Nasser viajó a la Unión Soviética -
con el objeto de obtener ayuda militar. La Unión Soviética
proporcionó a Egipto Jets Mig-21 y cohetes antiaéreos con-
ducidos por pilotos rusos (según versión israelí). De esta
manera días después, Israel y Egipto se enfrascaron en una
mini guerra, que a pesar del cese de hostilidades impuesto -
por el secretario norteamericano William Rogers, en agosto
de 1970, Israel continuó hasta cercar un campo de ejército
y cortarle el suministro de provisiones y agua a los árabes.

152/

162/ Amer, Ibrahim. "El Medio Oriente en 1973" Ob.cit.
Pág.25.

Encontrábase el problema fundamental en que hacía más de cinco años que Israel mantenía bajo su ocupación territorios que pertenecían a tres estados árabes soberanos (Egipto, Siria y Jordania (x) producto de sus resonantes victorias sobre todo la de 1967. O sea que Israel defendía su posición basada en tres premisas fundamentales: - 163/

- 1- En la conquista de una posición sumamente favorable, a partir de la agresión que perpetró en 1967. Israel consideraba las líneas de suspensión del fuego que impuso a los países árabes como las mejores, las más seguras y las más propicias para la defensa en caso de necesidad. Consideraba que esta distribución territorial le reportaba más seguridad que ningún acuerdo de paz.
- 2- Israel creía que el equilibrio de las fuerzas iba a estar a su favor, y que en caso de estallar de nuevo las hostilidades podría, derrotar otra vez a los países árabes.
- 3- Israel había logrado neutralizar todos los esfuerzos tendientes a encontrar una solución por medios

(x) Ver artículo a - ág. 178

pacíficos en base a la resolución No.242 de las Naciones Unidas. (x)

Por otro lado, los países árabes no aceptaban la existencia del Estado de Israel, rechazaban toda idea de negociar con éste. Consideraban que aceptar negociar directamente equivaldría a ceder ante la agresión y capitular no sólo ante la expansión sionista en el Medio Oriente, sino también en otras partes del mundo. Consideraban que habían perdido una batalla, pero no la guerra. 164/

Fueron estos deseos árabes de restaurar la situación territorial existente antes de la guerra de 1967, y las proclamaciones que los territorios recuperados facilitarían la destrucción final de Israel, los que hicieron inevitable la cuarta guerra.

No es de extrañar que los propósitos de los dirigentes árabes (Egipto y Siria) no solamente fueron procurar el desgaste de la economía de Israel, sino también que antes de iniciada la contienda de 1973, los dirigentes sirio-egipcios pudieron sentirse estimulados, por la convicción de que los Estados árabes del golfo y norte de

(x) Favor remitirse a pág.179

África que producen una parte tan importante del petróleo mundial, que se han visto obligados a estar más dispuestos que en 1967, a utilizar el petróleo como arma política en apoyo a sus propios objetivos políticos y militares. 165/

La prueba más evidente se dió en Abril de 1963 cuando el Jeque Yamani de Arabia Saudita, vinculó abiertamente la disposición de su país a cumplir las proyecciones de demanda de petróleo para 1985, con el abandono por parte de Estados Unidos de la política de apoyo firme a Israel. 166/

En agosto del mismo año, Anwar El Sadat anunció la restricción del crecimiento de la producción de petróleo como amenaza para los Estados Unidos, recalcando que sería difícil satisfacer la demanda norteamericana del petróleo árabe, a menos que hubiera una modificación sustancial en la política de los Estados Unidos respecto a Israel. 167/

El 31 de agosto del mismo año, el propio Faisal, a través de la televisión norteamericana, amenazó a los Es-

165/Ian Smart, "El petróleo, Las superpotencias y El Medio Oriente" Foro Internacional, Vol.27 No.3, México, Enero-Marzo, 1977. Pág.363.

166/Idem. Pág.364.

167/Idem. Pág.366.

tados Unidos, con que utilizaría el petróleo contra ellos, en caso de no abandonar el apoyo total al sionismo. 168/

Por otro lado, Libia en agosto del mismo año, capturó bienes e instalaciones de las compañías petroleras norteamericanas, en solidaridad con los demás países árabes. 169/

2.2 POSICION DE LAS POTENCIAS (E.U. Y LA U.R.S.S.) ANTES DEL CONFLICTO: SUS INTERESES EN JUEGO.

2.2.1 POSICION DE LA U.R.S.S.

La política de la Unión Soviética en el Medio Oriente ha sido compleja oportunista y hasta cierto punto contradictoria.

Para entender la posición de la Unión Soviética en esa zona quizá sea necesario retroceder un poco en la historia ya que, las raíces de la misma pueden encontrarse - en los programas políticos de la Rusia zarista, que pretendían abrirse camino hacia las aguas del mediterráneo (había sido la causa de fricciones con Turquía en años anteriores). Este empeño sigue siendo muy patente.

168/Ian Smart "El Petróleo, Las superpotencias y el Medio Oriente". Pág. 366.

169/Idem.

Mas recientemente la Unión Soviética se ha aprovechado de la complejidad de la situación, para establecerse - por primera vez en la historia como potencia naval del Mediterráneo.

Destruyores y submarinos soviéticos desde los primeros años de la década de los sesenta fastidiaban los gigantescos portaviones norteamericanos, que tan solo una - década atrás fueron dueños de las vías marítimas de las aguas del mediterráneo. O tuvieron que chocar con los soviéticos, en el mar de Arabia Saudita donde disponían de bases y y poseían una gran escuadra naval equipada con modernos misiles. 170/

Los objetivos de la penetración de Moscú en el Medi-terráneo, están desde los antiguos sueños de disponer de un puerto en dichas aguas, como en los sueños nuevos de imponerse por fuerza en lo naval.

El otro de los intereses soviéticos en el Oriente Medio es el petróleo. Está relacionado más directamente con la rivalidad entre el Este y Oeste, que con necesidades económicas.

La URSS, exporta petróleo y sus intereses en el petróleo del Medio Oriente estriban en la consecución de la capacidad de negarle a Europa Occidental y al Japón el petróleo en tiempos de crisis. Y sobre todo hoy que los Estados Unidos ha perdido su capacidad para abastecer de petróleo al hemisferio occidental, tal como lo hiciera durante la invasión anglo-galo-israelí en el canal de Suez en 1956 en esa época pudieron compensar las bruscas reducciones de los suministros de petróleo del Medio Oriente, tanto a Europa Occidental como a Japón.

En cuanto a que es contradictoria la política seguida por la Unión Soviética en el conflicto árabe-israelí, se puede afirmar por las siguientes razones: Porque al apoyar a los países árabes a su causa, si bien es cierto lo hace con el propósito de ganar influencia en esa zona y de esta manera mantener el equilibrio de fuerzas en esa región.

Esto contradice sus principios establecidos en lo que ellos llamaron "Doctrina Rusa" y recalcada en su posición respecto a las demandas de frontera por parte de China.

La doctrina la sintetizan en los puntos siguientes
171/

171/Mushkal, Marion. Ob.cit.Pág.63.

- a) Las fronteras del Estado son el resultado de un proceso histórico incluyendo eventos contemporáneos.
- b) Cuando una nación es atacada y se defiende, su deber es crear eternamente una situación que garantice su seguridad, y tiene el derecho de mantener esta situación todo el tiempo que subsista el peligro de agresión.
- c) Una nación que finalmente se ve segura después de muchas luchas nunca aceptará el retorno a fronteras anteriores.
- d) Por lo tanto ningún territorio será devuelto - mientras exista el peligro de agresión.

Esta misma doctrina utilizan los israelíes para justificar su posición en el Oriente Medio, es por eso que la mayoría de los expertos que tratan este problema, consideran que la mayoría de las acciones de Israel en 1967, fueron típicamente defensivas especialmente a la luz de la doctrina soviética.

2.2.2 POSICION DE ESTADOS UNIDOS.

Como es sabido antes de la llegada de Estados Unidos al Medio Oriente fué Inglaterra la que había asumido la -

responsabilidad de "Mantener la paz" y la estabilidad" - en esa zona con el fin de que sus rutas de navegación hacia las Indias y los puertos petroleros del golfo Pérsico permanecieran abiertas, retirándose de esa región al expirar el mandato sobre Palestina.

Las presiones soviéticas ejercidas sobre Turquía e Irán, convencieron a los Estados Unidos de que los soviéticos intentarían llenar el vacío producido por la retirada de Gran Bretaña. Es entonces cuando Estados Unidos se convirtieron en participantes activos en la "defensa de esa área", para desempeñar un papel activo en los problemas internos del Oriente Medio.

Los motivos que los Estados Unidos han tenido al dar su apoyo "incondicional" a Israel han sido: 172/

- 1- Impedir que la Unión Soviética llegue a dominar el área.
- 2- Impedir que los conflictos y rivalidades dentro del área lleguen al borde de una guerra que involucre directamente tanto a la URSS, como a los Estados Unidos.
- 3- Adquirir la estabilidad suficiente para hacer posible la continuación del suministro del petróleo del Golfo Pérsico a Europa.

172/ Pean, Pierre. Ob.cit. Pág.79.

4- Impedir la eliminación de Israel como estado, por los árabes.

Como un resumen de la actuación de las potencias a los actos de la guerra de 1973 podemos decir que la escalada del armamento, tanto de los árabes como de los israelíes a partir de la guerra de los seis días (1967) ha ocurrido paralela a la competencia entre las grandes potencias. En 1970 durante el enfrentamiento entre Israel y Egipto los israelitas temieron perder la superioridad aérea, especialmente la militar debido al apoyo soviético a Egipto de modernos aviones que le permitieron hacer frente a las agresiones israelíes. Tan es así, que los israelitas a través de la propaganda mostraron a la opinión pública mundial y especialmente a la de los Estados Unidos, que el "Cercano Oriente estaba en peligro de una penetración soviética". Este plan les dio resultado ya que, el primero de Julio de 1970 el Presidente Nixon prometió más ayuda norteamericana a Israel.173/

En otras palabras el apoyo que las potencias han brindado a las partes en conflicto ha sido para propio beneficio.

173/Cattan, Henry. Ob.cit.Pág.274.

Así tenemos, que cuando la Gran Bretaña, Francia y Holanda ayudaron a Israel durante el conflicto de 1956, lo hicieron porque resentían el cierre de la compañía del canal de Suez por Egipto de la cual eran accionistas.

Los gobernantes norteamericanos han dado su apoyo a Israel porque además de los objetivos mencionados anteriormente, este apoyo significa el voto judío en las elecciones norteamericanas ya sea para llevarlos al poder o para mantenerlos en él.

La Unión Soviética por otro lado se ha beneficiado políticamente no tanto del apoyo que ha prestado a los árabes sino del apoyo que los Estados Unidos han dado a Israel, ya que este apoyo ayuda a sus intereses en el Cercano Oriente por la razón siguiente: Para la URSS, le es beneficioso que los Estados Unidos apoyen a Israel porque de este modo, fomenta sin mucho costo la penetración rusa en los Estados árabes.

2.2.3 POSICION DE CHINA.

Al respecto de China, se habla muy poco. No obstante en el juego de intereses en el Medio Oriente, su posición constituye uno de los aspectos más preocupantes, por

... de las potencias, sobre todo el ...

La política China parece ser contradictoria especialmente con respecto a Irán, país cuyo futuro inquieta a China debido a que Irán, por su posición geográfica pudiera facilitar la penetración soviética en el Océano Indico, donde la URSS tiene pretenciones serias contra China.

Es por eso que la política china con respecto a ese país se pudiera tomar como contradictoria, ya que por un lado apoya a los rebeldes de Dhofar, quienes son perseguidos por los iraníes, y por el otro lado, ayuda y apoyo al régimen iraní, sobre todo en su política exterior. Así tenemos como en Julio de 1973 pocos meses después del anuncio por parte de Irán de una compra masiva de armas (3 mil millones de Dólares) el Ministro de Relaciones Exteriores de la República Popular China, Chi peng Fei, felicitó al Sha por su política de independencia y condenó las actividades expansionistas e infiltraciones de algunas potencias en dicha región. 174/

174/Pean, Pierre. Ob.cit.Pág.65.

En otras palabras podemos decir, que la política china en la zona del Golfo Pérsico, y sobre todo el acercamiento con Irán lo que el gobierno de Pekín tiene como objetivo incre-
mentar las simpatías de estos países, con el único fin -
de aislar a la India, aliado de la URSS, por otro lado
reforzar el poder del Sha de Irán, dado que la Unión So-
viética responde a este cerco mediante la conciliación -
de las relaciones con Irak favoreciendo la cooperación -
económica y militar de éste con la India, ya que para -
la Unión Soviética esta amistad le significa una ventaja
en el golfo y por lo tanto sobre el Océano Indico.

En otras palabras la política china parece compro-
bar lo que los entendidos en la materia afirman, o sea -
que China aplica el principio "Los enemigos de mis enemi-
gos son mis amigos".

3 ESTALLIDO DE LA GUERRA DE 1973

La guerra árabe-israelí de 1973, fué llamada también
guerra de la Expiación (x) y tiene una significativa im-
portancia en nuestra investigación, ya que fue dentro del

(x) Fue iniciada el día del Yom Kippur, que es un día sa-
grado para los israelitas y cuyo significado es la ex-
piación de las culpas.

contexto de la misma que los países árabes miembros de la OPEP, plantean la estrategia de utilizar el petróleo como arma de negociación frente al mundo occidental, principalmente frente a Estados Unidos que es dueño de la mayoría de las grandes empresas que operan en esa zona.

Ahora bien, debemos hacer notar que el conflicto del Medio Oriente no está aislado de la lucha que enfrenta a las grandes potencias (Estados Unidos-Unión Soviética) - quienes, después de la Segunda Guerra Mundial se repartieron política y económicamente el mundo dividiéndolo en dos bloques definidos: Occidental y Oriental, conviniendo en respetar sus respectivas áreas de dominación para evitar llegar a un enfrentamiento nuclear. Pero al surgir el interés estratégico, político-económico de la zona del Medio Oriente, ésta se ha convertido en zona conflictiva en donde aún no se ha podido resolver el problema de manera definida.

Se dice que es un "foco de conflicto" porque de un momento a otro puede convertirse en la chispa de una crisis mucho más amplia que acabaría por generalizarse y desembocar en una guerra mundial. Las razones en las que se funda este temor podría ser por un lado, la debilidad de

Europa y las circunstancias en que se desenvuelve su política es una invitación ya de por sí a la guerra mundial. - Porque es de suponer que el hecho de una invasión por parte de la URSS a la Europa Occidental (el espacio de la OTAN) no sería consentido por los Estados Unidos. Por otro lado, una Europa sin el petróleo de Oriente Medio sería perjudicial para su economía.^{175/}

Es por esta razón que analizaremos sus respectivas posiciones dentro del conflicto del 73, especialmente la de los Estados Unidos, que para esa época atravesaba por una situación económica difícil a consecuencia de su déficit en su balanza de pagos. La perspectiva que se vislumbraba con la política de la OPEP a las compañías transnacionales en cierta medida vinieron a repercutir en la ya deteriorada economía norteamericana, y sobre todo en la economía de sus grandes aliados (Europa y Japón) que son grandes importadores de petróleo de la zona del Medio Oriente.

El conflicto que fue conocido como del Yom Kippur o Ramadán tuvo como principales protagonistas a Israel, Egipto

^{175/}Zavala, de Juan. Art. "El Conflicto de Oriente Medio: Nuevas consideraciones sobre una guerra inacabada". En - Rev. de Pol. Internacional. Instituto de Estudios Políticos. Madrid, España No. 131. Enero-Febrero/1974. Pág. 39.

to y Siria. Constituye la cuarta guerra en el Cercano Oriente desde el año de 1948, o sea poco tiempo después del reconocimiento del Estado de Israel por las Naciones Unidas.

La guerra según la mayoría de los autores, 176/ se inició el sábado 6 de Octubre de 1973. Las fuerzas egipcias cruzaron el canal de Suez alcanzando varios puntos de la línea "Bar-Lev", estableciéndose en una zona que oscila entre los 20 y los 30 kilómetros. Una vez rota la línea, se apuntaron tres direcciones de penetración, buscando adueñarse de los tres puntos más importantes, de Norte a Sur: Jetnia, Giddi y Mítla.

El ataque de la fuerza Siria fue iniciado casi simultáneamente a la ofensiva egipcia. Este ataque se produjo en un frente de 30 kilometros. (Ver mapa al final).

Por otro lado, Jordania dispuso de sus fuerzas terrestres (ya más fortalecidas que las de 1967) pero su actuación en este conflicto fue limitarse a establecer en la -

176/Zavala, de Juan. Art. "El Conflicto de Oriente Medio: Nuevas consideraciones sobre una guerra inacabada". En - Rev. de Pol. Internacional. Instituto de Estudios Políticos. Madrid, España No. 131. Enero-Febrero/1974. Pág. 39.

frontera israelí, núcleos importantes de sus fuerzas para entretener a los judíos con una amenaza constante. 177/

En cuanto a los palestinos no hubo por parte de ellos una participación regular; pero sus comandos efectuaron varios ataques sobre localidades israelíes situadas en la zona próxima a la frontera de Líbano. En estos ataques se emplearon cohetes. También se infiltraron algunas guerrillas al norte de Galilea con propósitos subversivos y dentro de territorio israelí. 178/

Los ataques Sirios y Egipcios se realizaron en tres sitios: Kantara, Ismailía y zona inmediata al Norte de la ciudad de Suez. 179/ Para pasar el canal se utilizaron modernos puentes de Pontones que son de rapidísimo montaje y que fueron facilitados por la Unión Soviética.

El dispositivo de ataque de las fuerzas egipcias consistió en dos divisiones de infantería y dos unidades acorazadas con un total de 700 carros de combate. Los Sirios atacaron a Israel con tres divisiones de infantería y algunas unidades acorazadas. Luego de romper el frente

177/ Zavala, de Juan. Ob.cit. Pág.40.

178/ Idem.

179/ Idem.

Los ataques aéreos clásicos en las direcciones de
orientación de los ejércitos egipcios hacia Múneitra fracasaron
al chocar con las reservas israelíes.180/

Los árabes después de ser atacantes se tuvieron que -
defender debido a que los israelitas reaccionaron en for-
ma sorprendente. Los Sirios fueron contenidos en la re-
gión de Golán.

En el frente del Sinaí los israelíes contraatacaron
a los Egipcios, pero no consiguieron dominar la fuerza aé-
rea egipcia, ya que ésta contaba con misiles Sam-6, Sam-3
y Sam-2. No obstante, el avance egipcio fué detenido.181/

Israel consiguió cortar la carretera de El Cairo a -
Suez, amenazar la de El Cairo a Ismailía (por el Noreste)
y ocupar el puerto de Adabiya a unos 12 kilómetros al sur
de Suez, en la Costa Occidental del Mar Rojo. De este modo,
Egipto quedó prácticamente cercado.

Haciendo una evaluación del poderío militar de los -
belligerentes vemos que al principio se vió una cierta supe-
rioridad militar por parte de los árabes gracias a la can-
tidad y calidad de sus armamentos; pero, una vez terminado

180/Zavala, de Juan.Ob.cit.Pág.42.

181/Idem.Pág.43.

el conflicto sus pérdidas fueron mucho mayores que la de los israelíes. Los árabes quedaron sin armas para seguir haciéndole frente a las fuerzas israelitas por lo que tuvieron que pedir más ayuda a la URSS, ayuda que les fue negada por parte del Kremlin; por esta razón los países árabes miembros de la OPEP decidieron utilizar el petróleo como arma de negociación en el conflicto del 73. (Esto lo explicamos posteriormente). (x)

El día 22 de Octubre de 1973 se dispuso el alto al fuego por el Consejo de Seguridad.^{182/} Mantenido teóricamente ya que varias veces había sido objeto de violaciones por ambas partes.

Cuando se produjo el Alto al fuego, Israel militarmente ganaba la guerra; sin embargo, se ha especulado mucho sobre a quién benefició más dicho alto al fuego.

En un principio se pensó que a los países árabes y en modo particular a Egipto, ya que debido a la reacción israelí éste estaba sufriendo bajas en sus unidades militares. Pero, en realidad el alto al fuego favoreció más a Israel ya que, a pesar de llevar ventaja en la lucha y es-

(x) Entrevista personal con el Encargado de Negocios de la Embajada de la República Arabe de Egipto, y el Primer Secretario de la misma.

tar a la ofensiva, su armamento estábase agotando debido a la posición de los Estados Unidos de no seguir suministrándoles, por la razón de que. en ese momento los países árabes miembros de la OPEP estaban ejerciendo presión sobre él. Además Israel había logrado ocupar el Oeste del Canal considerado por ellos como una prenda valiosa a su favor en las negociaciones con los árabes ya que, si algo tuvieran que ceder, empezarían por esta zona. También les favorecía porque a esta zona se le puede utilizar como punto de partida para posibles operaciones en el caso de una penetración hacia el Oeste y hasta para una amenaza directa o un involucramiento a El Cairo.^{183/}

Antes del conflicto se pudo apreciar en el seno de la dirigencia Egipcia cierto optimismo con respecto a sus resultados.

Por un lado, los países árabes y en particular Egipto, contaban en que sus fuerzas estaban mejor fortalecidas con respecto a las que se emplearon en las luchas anteriores, gracias a la ayuda que la Unión Soviética les había otorgado antes del inicio de las hostilidades.

^{183/}Zavala, de Juan. Ob.cit.Pág.48.

Por otra parte, Egipto estaba convencido también de que contaría con el apoyo de sus países hermanos árabes.

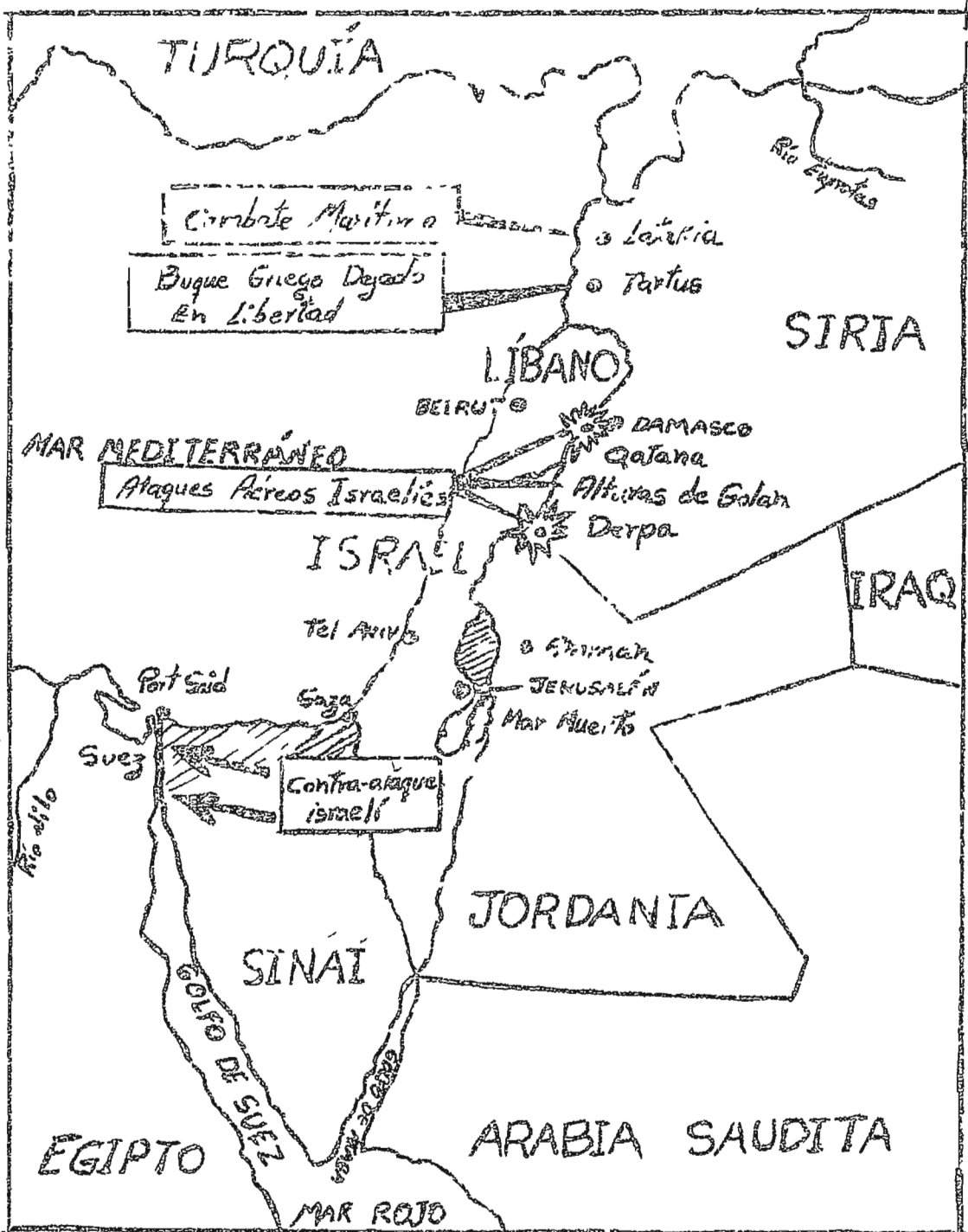
En agosto de 1973 el Presidente Sadat primeramente, y luego el príncipe Faisal de Arabia Saudita habían amenazado a los Estados Unidos con que "utilizarían el petróleo como arma de negociación en el caso de que éste no abandonara su posición tradicional hacia Israel.184/

Estas declaraciones jugaron un papel significativo - en el escenario político-internacional, en el sentido de que al utilizarse el arma petrolera se consideró el poder árabe en su totalidad para lograr un cambio de actitud - por parte de los Estados Unidos y sus aliados occidentales con respecto al conflicto, ya que, significaba para el mundo Occidental serios trastornos en sus economías, tomando en cuenta la importancia de este elemento y que los países árabes son poseedores de grandes recursos petrolíferos, en especial Arabia Saudita, que es el mayor productor de esa zona y el tercero en importancia en el mundo después de - los Estados Unidos y la Unión Soviética.(x)

184/ Periódico: "Montreal Star". Edic. 29 de Agosto de 1973.
Pág. 7. Montreal, Canadá.

(x) Véase cuadro No. 4 del Segundo Capítulo.

ATAQUE ISRAELI (1973)



Es pues importante señalar que el petróleo fue introducido como factor de la política de los países árabes en su lucha contra Israel.

Hasta qué punto tuvo efecto el empleo del petróleo como arma política por parte de los países árabes en contra del principal aliado de Israel (Estados Unidos), así como también sus implicaciones y consecuencias en la sociedad internacional, lo analizaremos después.

Partiremos del momento en que los países árabes encuentran en el petróleo un arma nueva que les servirá de gran apoyo a su causa. Es aquí donde analizaremos la política planteada por los países árabes miembros de la OPEP, independientemente de si obtuvieron o no los resultados esperados.

4. APARECIMIENTO DE LA ARMA PETRÓLEO COMO ESTRATEGIA EN EL CONFLICTO DE 1973.

Durante la reunión de los miembros de la OPEP celebrada en Viena en Septiembre de 1973 se había acordado un aumento en los precios del petróleo. Pero fue hasta la reunión de Kuwait del 17 de Octubre del mismo año, que los países miembros de la OPEP anunciaron su decisión de reducir su producción en un 5% por mes, hasta que se les accep-

tara la demanda formulada por Egipto y el Waisal de Arabia Saudita en Agosto de 1973. Esta demanda consistía básicamente en dos puntos principales: la liberación de los territorios árabes ocupados por Israel desde 1967 y la necesidad de encontrar una solución justa al problema de los refugiados palestinos. 185/

La Resolución de la OPEP del 17 de Octubre del 73 fue expresamente en los siguientes términos: "considerando que los Estados Unidos son la fuente principal y más importante del poderío israelí que ha dado como resultado la actual arrogancia israelí y permitido que éstos continúen ocupando nuestros territorios.....los participantes recomendamos que los Estados Unidos sean sujetos a la más severa reducción.....así mismo, que esta reducción sea progresiva y conduzca al alto total del abastecimiento del petróleo a Estados Unidos de parte de todo país que suscriba la resolución". 186/

Los países árabes estaban dispuestos a utilizar el petróleo como su principal arma económica para lograr los objetivos políticos. Por eso, la resolución adoptada de --

185/ Periódico "Montreal Star". Ob.cit.

186/ Foro Internacional. Vol. 27 No. 3. Enero-Marzo/77. Pág. 368.

utilizar el arma del petróleo fue con el propósito de 'allanar a los países que muestran disposición o voluntad de trabajar por una resolución justa para la causa que lleva a dar fin a la ocupación por parte de Israel y a la restauración de los legítimos derechos del pueblo palestino.^{107/}

Y es que los países petroleros del Medio Oriente sabían la importancia que el petróleo representa para los países industrializados, y siendo ellos (en conjunto) los mayores productores de este elemento, consideraron que en alguna medida los afectarían y así cambiarían su política con respecto a Israel. (Véase cuadro No.4 del Segundo Capítulo).

La política planteada por los países árabes iba dirigida principalmente contra los Estados Unidos quien es el principal bastión de la causa israelí. Esta política se concentró en tres ejes desarrollados paulatinamente.

En primer lugar, se redujo la producción de petróleo en un 50 por ciento. Luego se embargó el suministro de petróleo a los Estados Unidos y Holanda y por último, se elevó

^{107/}art."El petróleo una resolución incierta" en Rev.de Comercio Exo. Vol.24.No.3.Marzo/1974. Pág.297.

el precio del petróleo crudo de 5.05 dólares por barril en Agosto de 1973 a 5.17 en Noviembre del mismo año, incrementándose posteriormente hasta 11.65 dólares por barril en Enero de 1974. (x)

Por lo que respecta a las dos primeras medidas, éstas fueron derogadas rápidamente; ya que, se levantó el embargo petrolero a mediados de Marzo de 1974, en reunión de la OPEP celebrada en Viena.

La decisión tomada en ésta, fué de suspender el boicót a Estados Unidos y dar a Italia y a la República Federal de Alemania (RFA) el trato de naciones amigas;188/ decidiendo proseguir la suspensión de envío a Holanda mientras éste no cambiar su actitud pro-israelí. (x)

Al hacerse efectivo el boicót a Estados Unidos, éste sufrió una disminución de petróleo importado de aproximadamente 1.200.000 barriles diarios de los 6 millones que recibe.189/ No obstante, a través de otros medios cubrieron sus déficits de importación porque algunos países co-

(x) Véase Pág. No. 140-42 en Segundo Capítulo.

188/ Art. "Petróleo una resolución incierta". Ob. cit. Pág. 296.

(x) En cuanto a la reducción en la producción de petróleo, ésta alcanzó los niveles normales en 1974.

189/ Montiel Ortega, Leonardo. "La crisis energética y el comercio L.A. Publicaciones Mito Juan. Caracas. Junio/74. Pág. 11.

no se aplicó el embargo totalmente al embargo. Otros países, como Irán, se vieron afectados por precios, tomando ventaja de la situación que se vivía por los países árabes; además se sabe que Arabia produce al igual que Nigeria y Libia.

Los demás países a quienes se les aplicó el embargo petrolero, solucionaron en parte su problema estableciendo algunas medidas para restringir el consumo, por un lado; mientras que por otro siguieron suministrándose por vías indirectas.

En cuanto a la tercera medida, o sea, el alza de los precios del petróleo, trataremos de enfocarla en forma más amplia con el objeto de analizar sus efectos, haciendo énfasis sobre todo en el impacto causado en el mundo occidental y especialmente en Estados Unidos, para luego analizar la política de la OPEP en relación a las empresas transnacionales y de esta manera, poder determinar las implicaciones que dicha política tuvo en ellas.

(x) Irán no es país árabe, pero es considerado como tal por su religión musulmana.

Nota: Hay que aclarar, que el embargo árabe de petróleo se hizo efectivo no sólo a Estados Unidos y Holanda sino también a Portugal, Francia, etc., estableciéndose además bloqueos parciales contra Canadá, Sudáfrica, Dinamarca y Rhodesia.

Para realizar el análisis concreto, consideramos re-
sultado de una clasificación de los países en:

- 1- Países Importadores de Petróleo.
- 2- Empresas Transnacionales Petroleras.
- Países Productores-Exportadores.

5. LOS PAISES IMPORTADORES.

5.1 IMPACTO DE POLITICA DE OPEP EN ESTADOS UNIDOS, EURO- PA Y JAPON.

5.1.1 EN ESTADOS UNIDOS.

Hemos visto que, los Estados Unidos aparecen como el
mayor consumidor de petróleo. Para 1973 consumían alrede-
dor de 17 millones 254 mil barriles diarios. Durante el -
mismo período, únicamente produjeron 9 millones 187 mil -
barriles diarios. ^{190/} El alto consumo de los Estados Uni-
dos puede atribuírsele a su avanzada industrialización

. En el siguiente cuadro veremos la producción de
las diferentes fuentes de energía en el total de las nece-
sidades de energía primaria (para 1971). ^{191/}

<u>País</u>	<u>Petróleo</u>	<u>Carbón</u>	<u>Gás Natural</u>	<u>Hidraulica y Geotérmica</u>
Estados Unidos	45.4	19.1	33.2	1.7

^{190/}Bravo y Vera. Ob.cit.Pág.40.

^{191/}Historia de una crisis, Mercado Común Internacional.
Fascículo 102/1974. A-6.

El consumo mundial de petróleo de los Estados Unidos durante el año 1973 fue una cantidad alrededor del 50%. Esta proporción proviene sobre todo de Venezuela y países árabes. De los tiene que importarlo, porque su producción es sólo el 10% según los datos al principio anotados.

Ahora bien, nos preguntaremos qué sucedió cuando los países árabes emplearon el arma petrolera contra ellos, y aplicaron las medidas de embargo y alza de precios en los crudos?

En términos generales podríamos contestar a esta interrogante diciendo que como respuesta al aumento en los precios y al boicot petrolero árabe, el gobierno de los Estados Unidos adoptó la medida de reducir el consumo de energía en un 3%. 192/

Por ello, se dictaron medidas referentes a la reducción de los subsidios gubernamentales para el combustible que utilizan las compañías de aviación. Con la aplicación de esta medida se disminuyó el número de vuelos comerciales en más del 10%, logrando así una baja en el consumo. Podría

192/ Bravo y Vera. Ob. cit. Pág. 40.

nos mencionar también la disminución del uso de aparatos de calefacción durante el invierno del 73 tanto en las oficinas como en fábricas y hogares, etc.

En cuanto a los precios de los productos norteamericanos, éstos aumentaron en el período de Agosto de 1971 - hasta Enero de 1974, en el cual el índice de precios de consumo creció a una tasa de 5.6 % anual, porcentaje que llegó a 9.9 % en el último trimestre de 1973.^{193/} Este porcentaje se dió en la mayoría de los países industrializados; aunque, algunos de estos países alcanzaron niveles superiores al 20%.^{194/}

Cabe preguntarnos, hasta qué punto el alza del precio del petróleo incrementó el proceso inflacionario?

Consideramos que en alguna medida es admisible que el petróleo haya tenido influencia sobre este proceso, pero debe tomarse en cuenta que el costo de energía incorporada para la elaboración de productos de los países industrializados ha aumentado en menor proporción que el propio incremento de los productos, teniendo en cuenta además, que el petróleo no es la única fuente de energía.

^{193/}Art."Recesión económica e Inflación en E.U.Rev.de Com. Ext.Vol.24 No.4.Abril 1974.Pág.384.

^{194/}Servicio Informativo y Cultural de los Estados Unidos. Feb.1976.Pág.8.

Tenemos entonces, que el incremento de los precios de petróleo vino a agravar los trastornos de la situación económica internacional, pero de ninguna manera podemos decir que fue originado por el petróleo.

Si hacemos memoria, ya en la década de los sesenta, el mercado de cambios se había visto perturbado en los países altamente industrializados; para esta época, la OPEP ya había sido fundada, pero las políticas que sus miembros emprendieron no rindieron el fruto esperado, únicamente lograron mantener los precios estables e impedir que las empresas transnacionales trataran de reducirlos a niveles inferiores como lo habían hecho en 1959 y 1960.

Para 1971 se devaluó el dólar, y en un lapso de 14 meses se repitió esta medida. De inmediato se suspendió la convertibilidad de la moneda estadounidense. Los países petroleros se reunieron en Ginebra el año de 1972, y se mostraron preocupados por las constantes devaluaciones del dólar, debido a que los precios cotizados del petróleo se expresaban en términos de esa moneda. Esto les afectaba negativamente en sus ingresos fiscales.

Ante esta situación la OPEP adoptó la medida de negociar con las empresas petroleras, culminando esta negocia

cior con el acuerdo de Ginebra de 1972.(x) El acuerdo establecía un mecanismo de fijación autoritaria en previsión de futuros aumentos de precios; pero, esta fórmula de compensación resultó poco adecuada al ocurrir la segunda devaluación a principios de 1973. Debido a lo anterior, se estableció una nueva fórmula que funcionó durante el año de 1973. Desde entonces, el precio del crudo aumentó en Abril a 2.74; 3.06 en Agosto y 5.17 dólares en Noviembre de ese año.(x)

En este período (1973) y con los cambios sucedidos - (aumento del precio de hidrocarburos como consecuencia de desajustes notables desde 1970, entre la oferta y la demanda) aparece lo que todos conocemos como "crisis energética" y que no es más que el aumento del precio del petróleo como resultado de un desequilibrado incremento de la demanda sobre una oferta regulada. Al respecto Leonardo Montiel Ortega señala: "La crisis energética es el marco de inseguridad en que un mundo necesitado de energía, no encuentra respuesta de cómo puede abastecerse en el futuro del com-

(x) Véase el acápite correspondiente al Segundo Capítulo - 1971-1972. Años de Conferencias Principales.

(x) Véase Segundo Capítulo. Política de Precios.

Los principales problemas que se han utilizado hasta
ahora son:

1. El aumento del consumo de energía debido al aumento del
precio de los combustibles fósiles.

En primer lugar, el aumento mundial acelerado del
consumo de energía que creció durante el decenio de 1960
a 1970, a una tasa geométrica promedio anual del 5%. Con
este aumento el futuro se presentaría aún más problemáti-
co, ya que se ha pronosticado un crecimiento de la deman-
da de energía para el próximo decenio de un 7 a un 8%
anual, lo cual equivale a decir que en los próximos diez
años se podría consumir tanto petróleo cuanto se ha con-
sumido desde que brotara el primer pozo en 1859.196/

En segundo lugar el crecimiento desproporcionado en
la demanda de petróleo, como fuente de energía, en compa-
ración con otros combustibles (carbón, energía nuclear, -
energía hidroeléctrica).

195/Montiel Ortega, Leonardo. Ob. cit. Pág. 13.

196/Capote, Raúl. Art. "La industria del petróleo está sien-
do afectada mundialmente por un aumento considerable
en los precios de los crudos, productos y fletes marí-
timos. en Rev. Industria Organó Oficial de la Asocia-
ción Salvadoreña de Industriales. Julio 1975/Pág. 16.

En 1960, el petróleo y el gas natural abastecían el 70% de la demanda total de energía; en 1970 ya suplían más del 90%. 191/

Siendo una de las razones del crecimiento desproporcionado en la demanda de petróleo en comparación con otros combustibles, el relativo bajo costo del mismo, así como la versatilidad y flexibilidad del petróleo para atender las necesidades energéticas. Por otro lado, los precios relativamente bajos de los productos del petróleo que prevalecieron en el decenio de 1960-1970 contribuyeron a desplazar en cierta forma al carbón, aumentando por consiguiente el uso del petróleo tanto en los Estados Unidos como en Europa ya que, los costos de explotación de este energético eran demasiado altos con respecto a los costos del petróleo, por lo que los productos elaborados a base de este energético alcanzaban también precios más altos.

Además, el carbón tiene un alto contenido de azufre y los procesos de disulfurización resultan sumamente costosos. Debido a lo anterior las leyes de control de contaminación ambiental de los Estados Unidos están formulando

197/Capote, Raúl. Ob. cit. Pág. 16.

el uso de gas natural o aceite combustible (petróleo) - que tiene bajo contenido de azufre. Pero, de estas dos fuentes de energía, el petróleo es el que más se usa debido a que en los Estados Unidos existen leyes de control de precios del gas natural, lo que ha imposibilitado el desarrollo de nuevas fuentes de abastecimiento. - 198/

5.1.2 EUROPA OCCIDENTAL Y JAPON.

Al igual que los Estados Unidos, los países europeos y Japón respondieron ante la escasez y el aumento de los precios del petróleo reduciendo su consumo de energía. En el año de 1974 Francia disminuyó su consumo de petróleo en un 15.7%; los Países Bajos 27.6%; Reino Unido 11.6%; Japón 10.5%; República Federal de Alemania 14.4%; Bélgica 34.1%. 199/

La dependencia en cuanto al petróleo de estos países es sumamente alta. Para Europa representa el 56% - del consumo total de energía y el 76% en el Japón. 200/

198/ Capote, Raúl. Ob. cit. Pág. 16.

199/ Bravo y Vera, Gonzalo Agustín. Ob. cit. Pág. 147.

200/ Pean, Pierre. Ob. cit. Pág. 35.

Estos países son enteramente dependientes, ya que el petróleo que poseen es sumamente escaso (los que lo tienen), por lo que se ven obligados a importar la casi totalidad de su petróleo. Además, sus proveedores son los países árabes e Irán quienes le suministran la mayor parte de sus adquisiciones petroleras.

Nosotros nos preguntamos cuál es la razón por la cual Europa y Japón aceptaron tal dependencia con respecto al exterior, en un terreno tan vital como el de la energía. Para contestarnos esta pregunta hemos de partir de que esta dependencia es reciente. En Europa, hasta 1952 el carbón cubría aún el 70% de las necesidades energéticas. Veinte años después (1972) cubría solamente el 18.5%.^{201/} La razón quizá la podríamos encontrar cuando, después de la Segunda Guerra Mundial y luego de implantarse el famoso Plan Marshall, los Estados Unidos empezaron a invertir en refinerías en Europa construídas a partir de materiales norteamericanos y destinadas a transformar el petróleo que importaban del Medio Oriente controlado a su vez por sociedades norteamericanas.^{202/}

^{201/} Pean, Pierre. Ob. cit. Pág. 35.

^{202/} Idem. Pág. 36.

La crisis de la oferta de petróleo fue más aguda para los países europeos que las minas de este último elemento se fueron cerrando progresivamente debido a que el petróleo del Medio Oriente costaba menos caro que el carbón europeo.

Con respecto a la política de la OPEP en Octubre de 1973, los países europeos adoptaron la posición de neutralidad en la que la tendencia general fue sobre todo pro-árabe debido a la presión de los productores de petróleo y teniendo en cuenta la dependencia de éste. En cuanto a Japón, su extrema dependencia energética lo obligó a pasar de una posición de neutralidad a una acti tud pro árabe llegando al grado de amenazar a Israel con romper sus relaciones diplomáticas si no evacuaba los territorios árabes ocupados.

Los países de la Comunidad Económica Europea y Japón actuaron rápidamente, al menos teóricamente para adaptarse a la presión árabe mediante la demanda pública de la UE para que Israel se retirara a las fronteras de 1967 y reconociera los derechos de los palestinos (6 de Noviembre de 1973) y la declaración fuertemente pro-árabe sobre la cuestión territorial (22 de Noviembre de --

10701.203/

En lo que respecta al embargo petrolero y sus efectos en estos países, se sabe que las compañías petroleras internacionales amortiguaron en parte los efectos de esta medida a través de una redistribución del petróleo. En Holanda, como en la mayoría de países Occidentales, se tomaron medidas para reducir el consumo de este energético, y a pesar de tener una mayor dependencia respecto al petróleo árabe, los holandeses no se amilanaron ante las medidas adoptadas por los miembros de la OPEP porque cuentan con abundantes reservas de gas para sufragar el 40% de sus necesidades energéticas. Además de esto, son exportadores de este energético y en caso extremo de necesidad bien pudieron destinar estas exportaciones para cubrir sus necesidades internas. Además perteneciendo a la CEE confiaban en que ésta cooperaría junto con las transnacionales petroleras para evitarles una escasez.

Las transnacionales amortiguaron el impacto del embargo petrolero en los países europeos, así como en Japón y Estados Unidos a través de una redistribución del petróleo. En Europa por ejemplo, el Puerto de Rotterdam

203/Art.Petróleo una resolución incierta.Ob.cit.Pág.297.
(en:Rev.Com.Ext.)

nunca careció de Petróleo en el período del establecimiento de las medidas de la OPEP ya que las empresas continuaron suministrando el crudo aunque los envíos partían de Nigeria, Venezuela e Indonesia con destino al puerto de Rotterdam que es el principal centro de refinación de petróleo en Europa del Norte, y en donde tienen instalaciones la Shell, la Exxon, la Chevron, la British Petroleum y la Gulf Petroleum.204/

Los Estados Unidos por otro lado, se valió de las transnacionales quienes le suministraron petróleo de Venezuela e Irán principalmente.

Además de los 17 millones de barriles que consume diariamente, sólo 11% provenía de los países árabes.205/

A pesar de que las medidas de la OPEP no tuvieron los resultados esperados por sus miembros, sí constituyeron un aviso para los miembros de la OEE de lo que la falta de petróleo podría significar en el futuro.

Los europeos dicen que a partir de 1990, Europa ya no podrá seguir comprando todo el petróleo que desee por

204/ Art. "Petróleo: la Crisis con un doble juego". en Rev. de Com. Exterior. Volumen 24. Número 1, Enero de 1974. Pág. 88.

205/ Idem.

dos razones: 206/

- 1- Los países productores árabes, no querrán entonces exportar más su petróleo que les permita su desarrollo económico.
- 2- Las necesidades de Estados Unidos en lo que a las importaciones se refiere habrán alcanzado, dentro de 10 años, un grado tal que los norteamericanos expulsarán del mercado a todos los demás candidatos, dada la limitación de las reservas de petróleo para esa fecha.

Por otro lado, si Europa hiciera cuanto estuviera a su alcance por explotar nuevas fuentes de energía y si las necesidades no aumentaran más de un 3% al año, la Comunidad podrá cubrir como máximo, en 1985, el 50% de sus necesidades por medio de fuentes indígenas, es decir, carbón y energía hidráulica, petróleo y gas europeos.

Estas fuentes energéticas podrían encontrar obstáculos serios a su uso por ejemplo, no se podría construir el número de centrales que las necesidades energéticas exigen a base de carbón, ya que el carbón comunitario es

206/Art. "La política energética".

En Revista de la Comunidad Europea, año XIII, Núm. 142. Noviembre de 1977. Pág. 8.

... en ese terreno no hacen sino... del petróleo por otra.

... que las centrales a base de carbón provocan una contaminación considerable, que provocará sin lugar a dudas, protestas por parte de las mismas personas que hoy se alzan contra la energía nuclear.

Hemos visto brevemente cómo los países consumidores de petróleo, Europa, Japón y Estados Unidos, tomaron medidas ante la política de la OPEP y cómo estas medidas pusieron en alerta a estos países a tal grado que trataron de unificar ideas con respecto a la actitud de los árabes en diferentes reuniones celebradas entre ellos.

Días después del uso del "arma petrolera" por los países árabes, los países industrializados consumidores de petróleo pretendieron en forma multilateral unificar sus políticas para hacerle frente a la actitud tomada por los países subdesarrollados productores de materias primas. Una de las manifestaciones de este intento fue la Conferencia de Washington, celebrada del 11 al 13 de Febrero en esa ciudad y en la cual días antes el entonces Secretario de Estado norteamericano Henry Kissinger propuso que "las naciones industrializadas establecieran un

gripo de especialistas de energía para que, formularan - en el término de tres meses un programa inicial de acción" 207/ Fue así como el propio presidente en carta enviada a los gobiernos de trece países productores exportadores, - explicaba el objetivo de la citada Conferencia en los términos siguientes: "La Conferencia es una respuesta a las - declaraciones de un número de naciones productoras en el sentido de llevar a cabo relaciones consultivas entre pro ductores y consumidores. 203/

Los países invitados a esta Conferencia fueron: Francia, República Federal de Alemania, Italia, Holanda, Noruega, Reino Unido, Canadá, Japón, Bélgica, Dinamarca, Irlanda y Luxemburgo.

La Conferencia se celebró especialmente debido a la inseguridad en el suministro de petróleo para los países industrializados, y cubría dos aspectos principales: lo que deberían hacer internamente los países importadores y la política coordinada con que se debería enfrentar a los países productores. 209/

207/ Bravo y Vera, Gonzalo Agustín. Ob.cit. Pág.148.

208/ Idem. Pág.149.

209/ Idem.

Una vez celebrada la citada Conferencia, los países participantes se pusieron de acuerdo en los siguientes puntos: 210/

a) Establecimiento de un grupo de alto nivel para que estudiara todas las facetas de la situación energética mundial y coordinara los trabajos realizados sobre el mismo tema por los organismos ya existentes, como la Organización y Desarrollo Económico (OCDE), el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional;

b) Se pidió colaboración para reducir la demanda, distribuir petróleo en casos de emergencia, diversificar las fuentes de abastecimiento y acelerar la investigación y desarrollo de la energía;

c) Así también, colaboración para solucionar los problemas económicos y los monetarios derivados de la situación energética.

A pesar de que los países consumidores industrializados se pusieron de acuerdo en esto, hubo otros, en los que se manifestó la falta de armonía entre ellos, sobre todo, las divergencias respecto a la naturaleza de la cooperación. Estados Unidos por un lado, propuso que los paí-

210/Bravo y Vera, Gonzalo Agustín. Ob. cit. Pág. 149.

ses industrializados consumidores adoptarían medidas comunes. Francia, en cambio, enfatizaba la importancia de entablar negociaciones con los productores del Golfo Pérsico,^{211/} para que levantasen el boicot petrolero. Por último se acordó en la Conferencia de Washington -- crear un grupo coordinador, encargado entre otros aspectos, de preparar, a la mayor brevedad posible, la celebración de una conferencia entre países industrializados consumidores y países productores exportadores.

Uno de los resultados de la Conferencia fue la Agencia Internacional de Energía propuesta por Kissinger y creada en París el 5 de Junio de 1975. Los países que forman parte de ella son: Austria, Bélgica, Gran Bretaña, Canadá, Irlanda, Japón, Luxemburgo, Países Bajos, España, Suecia, Suiza, Turquía, Estados Unidos, República Federal de Alemania y Nueva Zelanda. Habiéndose aceptado como miembro asociado a Noruega. Francia es también Miembro Asociado desde la reunión de la Martinica celebrada por el Presidente de Estados Unidos Gerald Ford y el de Francia Giscard d'Estaing.^{212/}

^{211/} Art. "Petróleo una resolución incierta". Ob. cit. Pág. 296.

^{212/} Bravo y Vera, Gonzalo Agustín. Ob. cit. Pág. 150.

La Agencia tiene como objetivo principal elaborar una estrategia adecuada con la cual pueden los países industrializados consumidores enfrentarse a los países productores (subdesarrollados). La Agencia es de hecho la contrapartida de la OPEP y es considerada como la respuesta directa de los países consumidores ante los aumentos de los precios del petróleo y el embargo de 1973. 213/

La Agencia quedó asociada a la OCDE quien tiene su sede en París. Los puntos esenciales sobre los cuales descansa son: 214/

- a) Establecer medidas conjuntas para ahorro, conservación y desarrollo de fuentes alternativas de energía.
- b) Crear un fondo mutuo del orden de los 25.000 millones de dólares para ayudar a resolver los problemas de las balanzas de pago de los países miembros, producidos por la "crisis energética"; . . .
- c) Establecer un precio mínimo para la importación de petróleo, que según los Estados Unidos deberá situarse entre 7.50 y 8 dólares por barril.

Por último tenemos la Conferencia de París que es considerada como un intento de negociación entre produc-

tores y consumidores de petróleo. Esta reunión fué gestionada en la Conferencia de Washington, pero propuesta formalmente hasta Octubre de 1974 por el Presidente de Francia.

Las bases de esta conferencia se sentaron en dos reuniones importantes. La primera de ellas se llevó a cabo en Abril de 1975 en París, y asistieron 11 países industrializados, entre ellos, los de la CEE, Estados Unidos y Japón y 7 países subdesarrollados: Arabia Saudita, Argelia, Iran y Venezuela (productores exportadores).

La segunda reunión tuvo lugar 6 meses después (Octubre del mismo año) siempre en París.

La primera de las reuniones fracasó debido a que los países industrializados, y especialmente los Estados Unidos, quien pedía que la conferencia tratara exclusivamente problemas energéticos. Los países subdesarrollados por el contrario, plantearon la necesidad de que estos problemas se trataran dentro del marco de las relaciones económicas en general y, por tanto, se deberían incluir los problemas de las materias primas y de las cuestiones comerciales y financieras existentes entre los países -

ricos y los pobres.215/

Durante la segunda de las reuniones, los países asistentes se pusieron de acuerdo en los puntos siguientes:

a) Convocar a una reunión ministerial de la "Conferencia sobre materias primas y energía" para Diciembre de 1975.

b) Se aceptó que la conferencia se ocuparía de cuatro tópicos fundamentales, creándose para tal efecto sus respectivas comisiones de trabajo:

- 1- Energía, incluidos los hidrocarburos.
- 2- Materias primas, incluidos los alimentos.
- 3- Cooperación para el desarrollo.
- 4- Cuestiones financieras y monetarias. 216/

La Conferencia sobre Materias Primas y Energía se llamaría "Conferencia sobre Cooperación Económica Internacional" (CCEI) funcionando hasta la fecha como un foro constituido por países representativos del "Grupo de los 77" y del mundo desarrollado.

También los países productores de petróleo en reunión celebrada en Viena el 25 de Febrero de 1975, 217/ -

215/Bravo y Vera.Pág.152.

216/Idem.Pág.153.

217/Art."Negociarán Productores y Consumidores?" en Rev. de Com.Exterior.Vol.25.No.3.Pág.327.

ante la acusación por parte de Estados Unidos y países occidentales de ser los culpables de la inflación al incrementar los precios del petróleo respondieron "los países petroleros reafirman la solidaridad que une a sus países en la protección de los legítimos derechos e intereses de sus pueblos, ratificando el soberano e inalienable derecho de sus naciones a la posesión, explotación y fijación de los precios de sus recursos naturales. Rechazan cualquier idea o intento que desafíe esos derechos fundamentales y, con ello, la soberanía de sus países". Los países petroleros coinciden en que la causa de la actual crisis económica surgió en gran parte por las profundas desigualdades en el progreso económico y social entre los pueblos. Dichas desigualdades, son características del raquítico progreso de los países en vías de desarrollo, se han generado y fomentado principalmente por la explotación extranjera agudizándose a través de los años debido a la falta de una adecuada cooperación internacional para el desarrollo". Esta situación ha provocado la pérdida de los recursos naturales de los países en vías de desarrollo, impidiendo la transferencia efectiva de recursos de capital y de tecno

lo.ía dando por resultado un desequilibrio básico en las relaciones económicas." Advirtiendo que el desequilibrio que acosa a la situación económica internacional se ha agravado con la inflación universal, una disminución generalizada en el crecimiento económico y la inestabilidad del sistema monetario mundial ante la falta de disciplina y control monetarios.

Hacen hincapié en que la causa decisiva de dichas anomalías radica en las viejas y constantes dificultades - acumuladas a través de los años tales como la tendencia generalizada en los países desarrollados a consumir en exceso y a desperdiciar los recursos no renovables, así como en las políticas inadecuadas del mundo industrializado.

En consecuencia rechazan cualquier argumento que atribuya al precio del petróleo la responsabilidad del actual desequilibrio de la economía mundial.

En la realidad el petróleo, que ha contribuido tanto al progreso y a la prosperidad de las naciones industrializadas durante el pasado cuarto de siglo, no sólo es la fuente de energía más barata para su obtención, sino que el costo del petróleo importado representa una gran parte del PNB de los países desarrollados.

El precio del petróleo y el precio del petróleo contribuyeron a que los países desarrollados a producir las altas tasas inflacionarias dentro de las economías de los países desarrollados básicamente por otras causas. Esta inflación, exportada continuamente a los países en desarrollo, quebranta sus esfuerzos por progresar.218/

Haciendo una evaluación del impacto del aumento de los precios del petróleo en los países desarrollados del mundo occidental, podemos decir, de que si bien sus economías se vieron levemente afectadas especialmente los países europeos y Japón, éstos al igual que los Estados Unidos pudieron trasladar este aumento a través de la elevación del precio de los bienes de capital o manufacturados que envían a los diferentes mercados internacionales para, de esta forma, equilibrar parcial o totalmente el aumento de los precios del petróleo, saliendo por consiguiente, mayormente afectados los países subdesarrollados no petroleros que importan estas manufacturas. Los que sí poseen petróleo pudieron responder a este aumento con los ingresos provenientes del mismo.

218/Art. "Negociarán productores y consumidores?" Ob.cit. Pág.327.

Los países subdesarrollados o pobres han sido los más perjudicados con el aumento de los precios del petróleo y también por las tendencias inflacionarias provocadas en los grandes países exportadores de bienes industriales.

En cuanto a la "crisis energética" y sus efectos en la sociedad internacional, Bravo y Vera nos dice: "que fueron sufridos realmente por los países consumidores subdesarrollados, ya que la escasez y los precios altos de petróleo significaron para ellos el tener que desatender importantes sectores de sus maltrechas economías, y una grave escasez de alimentos por la importante utilización del petróleo en la agricultura (fertilizantes, transportes, etc.).219/

Creemos oportuno mencionar, que debido al hecho de que los países subdesarrollados (no petroleros) no se beneficiaron para nada de los aumentos de los fondos petroleros (con el aumento de los precios del petróleo), ni en la forma de exportaciones adicionales ni con transferencias de capitales, esto dió lugar al problema financie

219/Bravo y Vera, Gonzalo Agustín. Ob. cit. Pág. 147.

no internacional conocido como el "reciclaje". 220/

En términos generales el problema del reciclaje consistía básicamente en la canalización de los fondos petroleros superávitarios hacia los países subdesarrollados - que salieron más afectados y que mayormente los necesitaban. En el caso de que los países petroleros no desearan invertir directamente en los países subdesarrollados ya sea por razones políticas, o de seguridad, se les pedía hacerlo a través del Fondo Monetario Internacional. 221/ Este "reciclaje" que los países subdesarrollados solicitaban, no se dió, porque los países petroleros prefirieron hacerlo hacia los países desarrollados ya sea en forma de depósitos o inversiones.

No obstante lo anterior, en 1974 se anunció la creación del Servicio del Petróleo del Fondo Monetario Internacional, el cual se hizo operativo en Agosto del mismo -

220/Berry, Charles. art. "La crisis petrolera: su incidencia en la Reforma del Sistema Monetario Internacional". en Estudios Centroamericanos. DCA. Abril-Mayo/1977. Pág. 277.

221/Idem.

Nota: DEG: Derecho Especial de Giro.

1 DEG = 0.888 671 gramos de oro = 1 \$
antes de la suspensión de la convertibilidad del dólar en su paridad fija de \$135 la onza de oro.

En 1974, sucesivas devaluaciones del dólar habían aumentado el valor del DEG a un DEG = \$ 1.20635.

año con un monto equivalente a unos 3.000 millones de DEG que fueron aportados por Canadá, Venezuela y cinco países petroleros árabes. Más tarde, se alcanzó el total de casi Deg 7.000 millones provenientes de 17 países coltribuyentes.222/

Estos fondos fueron puestos a la disposición de los países más seriamente afectados por el aumento del precio del petróleo. Las amortizaciones deberían hacerse en un período máximo de 7 años con intereses de 7% anual - (posteriormente 7.75%).223/

A pesar de lo anterior, los países petroleros siempre prefirieron la seguridad de los mercados de capital norteamericanos, Europeo y británico, que invertir en los países subdesarrollados; ya que estos, por la inestabilidad política en que frecuentemente se encuentran no les permite prestar la seguridad necesaria para las inversiones extranjeras.

Sin embargo, hemos de mencionar que los ministros de Finanzas de la Organización de Países Exportadores de Pe-

222/Berry, Charles. Art. "La crisis petrolera: su incidencia en la Reforma del Sistema Monetario Internacional", en Estudios Centroamericanos. ECA. Abril-Mayo/1977. Pág. 277.

223/Idem. Pág. 279.

tróleos (OPEP) acordaron el 15 de noviembre de 1975 en Viena, la creación de un Fondo de ayuda para los países del Tercer Mundo.224/

Este Fondo se creó a propuesta planteada por Irán y Venezuela quienes al principio proponían un impuesto de diez centavos de dólar en cada barril de crudo, cifra que a pesar de ser inferior al 1% del nuevo precio de referencia de 11.51 dólares el barril, posibilitaría reunir una cantidad de 500 a 600 millones de dólares el primer año, pero que llegaría a 5.000 millones de dólares después de cinco años. 225/

Las particularidades del programa de ayuda de la OPEP se describe como:"un fondo para otorgar préstamos sin interés a los países en desarrollo que han resentido efectos negativos en sus balanzas de pagos por el alza de los precios de exportación del petróleo y también para financiar programas de desarrollo de esos países.226/

El fondo será administrado directamente por la Organización de manera que, los recursos a él asignados se utilicen de acuerdo con los criterios de la OPEP.

224/Art.OPEP."Fondo de Ayuda para el Tercer Mundo".en Rev.de Com.Ext.Vol.25 No.11.Nov.1975.Pág.1268.

225/Idem.

226/Idem.

Un experto en cuestiones petroleras 227/ opina que el fondo de ayuda tiene varios aspectos negativos, uno de ellos es que se utiliza la ayuda como un instrumento de control político regional, lo cual está más acorde con las prácticas de los países desarrollados, no con las declaraciones de solidaridad entre la OPEP y el Tercer Mundo. No obstante lo anterior, se reconocen aspectos valiosos en las medidas anunciadas por la OPEP, entre ellas: que es la primera manifestación colectiva de la voluntad de la OPEP para cooperar con el Tercer Mundo; representa una oportunidad principal para que los países del Tercer Mundo pongan en práctica una redistribución masiva de los recursos financieros sin la distorsionadora participación de los países desarrollados.228/

6 EL PAPEL DE LAS COMPAÑIAS PETROLERAS RESPECTO A LA POLITICA DE LA OPEP.

Para 1972 las compañías petroleras, sobre todo las cinco grandes norteamericanas, consideraban que las ganancias obtenidas para ese año habían sido insuficientes, al

227/Art."OPEP:Fondo de Ayuda para el Tercer Mundo".Ob.cit. Pág.1268.

228/Idem.

canzando únicamente el 10% del capital invertido con respecto al 11.2% ^{229/} del obtenido en las demás industrias. Las petroleras alegaron que la insuficiencia de sus ganancias se debía a los bajos precios existentes en el petróleo, los cuales no estimulaban la búsqueda de gas y de petróleo en el suelo de los Estados Unidos, y que además serían la causa de un consumo demasiado importante con relación a las otras fuentes de energía. Este fue el motivo por el cual los altos dirigentes de las compañías llegaron a la conclusión de que era necesario un alza en los precios del petróleo para evitar la escasez. En otras palabras, la cuestión no se circunscribía al petróleo, sino al aprovisionamiento energético del futuro, teniendo en cuenta que las reservas de petróleo no son inagotables.

El propósito de las petroleras es de desarrollar nuevas fuentes de energía y de explotar y poner en producción nuevos yacimientos, con costos más elevados, por lo que necesitan de asegurarse un alto nivel de rentabilidad en el nuevo ordenamiento.^{230/} Es decir, las petroleras se en-

^{229/}Pean, Pierre Ob.cit.Pág.88.

^{230/}Art."Petróleo, antes y después de la reunión de Qatar". en Rev.de Com.Ext.Vol.27 No.1 Enero 1977.Pág.90.

co traba... organizar la cartelización del mercado... monopolizando las nuevas fuentes, sobre todo el carbón, la energía atómica, los esquistos bituminosos, etc.231/

Por otro lado, los Estados Unidos tenían necesidad de mejorar su competitividad en el mercado mundial ya que en su opinión, Europa y Japón se beneficiaban al hacer trabajar sus grandes industrias con petróleo más barato que el que se utilizaba en el interior de los Estados Unidos.232/

En otras palabras, el mayor precio del petróleo nacional (norteamericano) quitaba competitividad a Estados Unidos en el mercado mundial, por lo que, para lograr una mayor ventaja tenía que aumentar los precios, evitando así que el precio del crudo importado fuera menor que el producido internamente.

Se trataba de provocar un incremento generalizado en el precio del petróleo mundial. La explicación que se da es que el costo de la extracción de petróleo en Estados Unidos tiende a aumentar -hasta principios de la década -

231/Art. "Petróleo, antes y después de la reunión de Qatar" en Rev. de Com. Ext. Vol. 27 No. 1 Enero 1977. Pág. 90.

232/Pean, Pierre. Ob. cit. Pág. 88.

de 1970 y el precio del crudo importado tenía a dispo-
nir.

Para resolver el problema de la diferencia de precio se había instaurado un sistema de subvención a los productores nacionales sobre todo a los de Texas.^{233/} El subsidio, al elevar el promedio de los precios, beneficiaba también al cártel -cuyo mayor negocio reside en la importación-, porque contribuía a elevar el precio de referencia.^{234/} Sin embargo, no se puede decir lo mismo acerca de los precios en el mercado norteamericano; ya que, éstos son diferentes según se trate de petróleo importado o petróleo nacional y el precio de éste, como ya dijimos es más elevado que el del importado.

El cártel deseaba aumentar sus importaciones, pero los productores norteamericanos exigían una mayor participación de su propia producción. A su vez, los Estados Unidos se volvían cada vez más dependientes con respecto al petróleo ^{235/}; por lo que, si se quería solucionar o neutralizar el problema de la dependencia de las importacio-

^{233/}Art. "Petróleo, antes y después de la reunión de Qatar"
Ob.cit. Págs. 89-90.

^{234/}Idem.

^{235/}Idem. Pág. 90.

nes de crudo, había que alentar a los productores menores estadounidenses y al mismo cártel a incrementar la producción interna.

La solución era elevar el precio de los crudos nacionales, pero la diferencia con el precio de los crudos no norteamericanos tampoco podía aumentarse en forma ilimitada por lo que se trató de provocar un incremento generalizado en el precio del petróleo mundial. Aprovechándose por consiguiente, de la situación imperante en el Medio Oriente aunado con el deseo de las reivindicaciones de los miembros de la OPEP.

Una de estas reivindicaciones de la OPEP es sobre la cuestión de los precios, manifestadas en la Conferencia de Teherán y Trípoli y en las cuales se establecieron niveles de precios cotizados para los crudos de los países del Golfo por un período de cinco años.

Ya en la XXI Conferencia de la OPEP celebrada en Caracas en el año de 1970, los miembros de la OPEP habían propuesto elevar los impuestos de los países productores, unificar los precios de referencia al nivel de los países más favorecidos y conseguir un aumento general en los precios de referencia. Para lograrlo había que negociar con

las compañías petroleras, logrando hacerlo en las reuniones de Teherán y Trípoli, cuyo resultado fué la aceptación por parte de las compañías de un incremento de las tasas impositivas, lo mismo que aumentar los precios del petróleo en el Golfo Pérsico en poco más de 40 centavos de dólar.

Después de esta reunión siguieron las de Nigeria y Ginebra, en las cuales se preveían fórmulas para compensar a los países exportadores de la devaluación del dólar.

Para el cártel petrolero los precios debían ser aumentados, por ese motivo facilitaron en alguna medida el movimiento reivindicativo de los países productores aceptando algunas de sus demandas.

Algunos entendidos en la materia han llegado a opinar que las compañías norteamericanas tuvieron que pactar con los países productores, permitiendo por un año, el aumento del precio del petróleo y por otro, este aumento favorecía el fortalecimiento de la economía norteamericana, ocasionando en alguna forma el debilitamiento de sus competidores. (Europa y Japón).^{236/}

^{236/}Art. "Petróleo, antes y después de la reunión de Qatar".
Ob.cit. Pág. 91.

En un artículo de Francois Schloesser publicado en "Le Devoir" el 15 de mayo de 1973 237 señala la complicidad entre el Departamento de Estado de los Estados Unidos y países árabes (Arabia Saudita), en cuanto al aumento de los precios del petróleo en los siguientes puntos:

- 1- Afirma que la elevación de precios del petróleo crudo fué una recomendación dada por los consejeros gubernamentales norteamericanos.
- 2- El Consejero actual del Presidente Carter (James Akins) en el año de 1972 y siendo funcionario del Departamento de Estado, recomendó a los países productores un aumento en el precio del producto, en la reunión celebrada en Argel por los países productores.
- 3- Este mismo Consejero en el año de 1973, fue nombrado Embajador de Estados Unidos en Ryad (capital de Arabia Saudita); acto que fue considerado por los entendidos como la "luz verde" de Washington para que los países árabes elevaran los precios.
- 4- La designación de Henry Kissinger en el Departamento de Estado parece tener el mismo sentido, y lo demues-

237/Art. "Petróleo, antes y después de la reunión de Qatar".
Ob.cit. Pág. 91.

tra la oposición que ejerció frente a todas las iniciativas tendientes a crear un frente de los países consumidores contra los países productores, aunque algunos meses más tarde finciera sumarse a la campaña de los países consumidores, seguramente para salvar las apariencias ante los aliados Europeos y Japón y ante la propia opinión pública norteamericana, a la que se le hace creer que el aumento en los combustibles es una consecuencia de la arbitrariedad de los países productores.

5- Estados Unidos contaba además, con la seguridad de beneficiarse directamente con la afluencia masiva de los petrodólares que obtuvieran los árabes.

Es claro que el aumento del precio del petróleo del Medio Oriente no constituiría una amenaza para la industria norteamericana porque sus precios internos eran mayores. Por eso el interés del cártel de los pequeños y medianos productores norteamericanos y del Gobierno de Estados Unidos coincidía en la necesidad de aumentar los precios del petróleo, no habiendo más que facilitar el movi-

imiento reivindicativo generalizado de los países productores.^{238/}

Quizá sea necesario que aclaremos que en los Estados Unidos el mercado interno de petróleo estaba protegido de las importaciones desde el año de 1959. Diez años más tarde (1969), los Consejeros del Presidente Nixon quisieron levantar el control sobre las importaciones. Esto produjo un escándalo a nivel general. Todas las compañías mayores (incluso la Texaco que antes se oponía) abogaron por la supresión del control de las importaciones, argumentando que los precios del petróleo del Medio Oriente habían sido aumentados, por lo tanto ya no constituirían una amenaza para la industria norteamericana.

Los Estados Unidos no perdían de vista el hecho de que su producción interior llegara a su punto máximo en 1970 y sobre todo que sus reservas probadas bajaron regularmente desde 1957; el número de pozos abiertos habían disminuido también en los últimos quince años.

Los Estados Unidos consideraban que las importaciones tenían que aumentar. Así, en 1972 éstas ya represen-

^{238/}Art. "Petróleo, antes y después de la reunión de Qatar".
Ob.cit. Pág. 90.

tan el 20% del consumo de petróleo, del cual una parte creciente proviene del Medio Oriente.239/

Tenemos entonces, que las compañías petroleras jugaron un papel importante dentro de la política de Estados Unidos para el aumento del precio del petróleo al emprender una acción ante el gobierno para convencerlos de este aumento así como de liberar las importaciones. Esta acción fué facilitada por el hecho de que es la industria petrolera la que proporciona Consejeros al Gobierno donde ella misma les cifras (bases) sobre las cuales se toman las de ci sio nes.240/

En Abril de 1973 el Presidente Nixon liberó las impor tacio nes de petróleo crudo y de esta manera preparó el ca mi no para dictar medidas favorables a las petroleras como es la aprobación del alza de los precios del petróleo.

Ya para entonces, la política de las compañías petro lera s era la de no construir refinerías en la Costa Este de los Estados Unidos desde los últimos quince años, para que la capacidad de refinación fuese insuficiente y de es ta ma ne ra no abasteciera a la demanda.

239/ Pean, Pierre. Ob cit. Pág. 90.

240/ Idem.

Como consecuencia se presentó la escasez y las petroleras no pudieron hacer efectivo por no importar los productos de sus refinерías situadas en las Bahamas, creando así una crisis artificial.

La crisis fue aprovechada por las compañías al aumentar sus precios de venta.

Hasta el momento, la política de las compañías transnacionales se puede resumir en los siguientes términos:

241/

- 1- Mantener una cooperación entre ellas para repartirse los mercados y aumentar los precios.
- 2- Mantener los precios a un nivel artificialmente bajo en la refinерía para eliminar la competencia y compensarlos con precios artificialmente altos en la producción.
- 3- Negarse a vender a las compañías independientes.

Respecto a lo último, la política de las compañías tiene como objetivo consolidar el mercado disminuyendo o suprimiendo a la competencia (independientes). Uno de los métodos que utilizan es crear cadenas de estaciones -

241/Barrow, T.D.Art."Its About Time".Exxon Corporation to Houston Geological Society.Septiembre/1973.Pág.9.

de servicio (que venden con rebaja) en el propio terreno de las independientes. Para el caso, la Esso lanza la marca "Alert" en cuatro Estados. La Gulf vende bajo nombres de "Economy" y "Bulko", Shell con la etiqueta "Ride" etc.242/

Hemos visto a groso modo, algunas de las políticas de las compañías petroleras en su afán de obtener mayores ganancias. Ahora veremos, la actitud de ellas con respecto al aumento de los precios del petróleo por parte de los países petroleros.

Gracias a que las compañías petroleras poseen un gran poder económico para controlar la industria petrolera en general, es decir la refinación, transporte y comercialización, es que pudieron trasladar los aumentos de precios a los consumidores, recargando aún mas sin duda, los precios en el proceso.

En cuanto a las refinerías, la mayoría de ellas están en manos de las compañías petroleras que en total alcanzan la suma de 714 refinerías con una capacidad diaria 53.500 millones de barriles. Según el Oil and Gas Journal

242/Oil and World Energy Outlook, by James W. Hanson, Chief Economist. Exxon Corporation. November, 1973. Pág.6.

hasta Diciembre del '73 existían en el Medio Oriente únicamente 31 refineries con una capacidad total para petróleo crudo de 2.900 millones de barriles diarios.^{243/} De todo que en el Medio Oriente se encuentra sólo el 4.4% de las refineries con el 5.2% de la capacidad de refinación.^{244/}

En el Medio Oriente a pesar de contar con el 66% de las reservas petrolíferas, únicamente se consumen menos del 1% ^{245/} de la producción mundial de petróleo. El resto es exportado, y es aquí donde entran a funcionar los famosos buques tanque dominados en su mayoría por las grandes compañías petroleras; ningún país del Medio Oriente posee uno de ellos sin embargo países como Alemania Occidental, Grecia, Noruega y Japón sí poseen gran parte de estos buques.

En cuanto a la comercialización, las compañías son propietarias de todas las instalaciones para la distribución del petróleo y el gas en los mercados occidentales donde el consumo es enorme.

^{243/}Oil and World Energy Outlook, by James W. Hanson. Chief Economist. Exxon Corporation. Noviembre, 1973. Pág. 8.

^{244/}Idem. Pág. 10.

^{245/}The Energy Outlook and World Trade. Exxon Corporation. Nov. 73. Pág. 5.

Todos los factores antes mencionados, han facilitado en alguna medida, que las compañías petroleras absorban las regalías petroleras más altas y que al hacerlo aumenten en forma sustancial sus ganancias.

El papel preponderante de las compañías petroleras en la industria del petróleo les permitió manipular a su antojo los precios del mismo. Es así, como se llegaron a pagar hasta 20 dólares por barril de petróleo.^{246/} Esto les permitió en 1973 obtener grandes ganancias; por ejemplo, la Esso aumentó sus ganancias en un 59.3%; 45.3% para la Texaco, 54.2% para la Socal, 48.8% para la Mobil, 79% para la Gulf.^{247/} La compañía Shell anunció para 1973 un beneficio neto de 8 mil millones de francos. o sea un aumento del 159% en relación a 1972.^{248/}

Los precios se han casi cuadruplicado ya que en 1972 se pagaba por un barril de crudo de la Arabia Saudita, la cantidad de 0.40 centavo contra 3.83 de dólar por barril en 1974 ^{249/}

^{246/}Bravo y Vera Ob.cit.Pág 147.

^{247/}Idem.

^{248/}Energy in Transition:How to Smooth the Passage.Exxon Corporation.Noviembre 28/73.Pág.12.

^{249/}Idem.Pág.13.

Con las cifras antes mencionadas, podemos deducir - que las ganancias de las petroleras fueron fabulosas; un dato que nos confirma lo anterior es que en los últimos 9 meses del año de 1973, las ganancias alcanzaron la cifra de 6,847 millones de dólares.250/

Pasando a otro punto pero no alejado del tema, hemos de señalar que con la reciente "crisis energética" las compañías petroleras tendieron a interesarse por el carbón. A principios de Marzo de 1974 por ejemplo, la Esso anunciaba el nacimiento de un programa de investigaciones de 200 millones de dólares en el curso de los 6 -- próximos años para la conversión del carbón en gas y en petróleo sintético.251/ La Esso igualmente ha hecho ofertas para permisos de búsqueda de carbón en Indonesia.

7 CONSIDERACIONES GENERALES EN RELACION A LOS RESULTADOS DEL EMPLEO DEL PETRÓLEO COMO ARMA POLÍTICA POR PARTE DE LOS PAISES ARABES.

El anuncio por parte de los países árabes de utilizar el petróleo con fines políticos (arma de negociación)

250/La crisis energética y el Comercio L.A.de Petróleo. Ob.cit.Pág.22.

251/Those Someday Sources of Energy.Exxon Corporation. Pág.5.

reemplazó al árabe entendiéndose un nuevo factor, que serviría para fortalecer con la "Unidad Árabe". Además significó la aparición del "poder árabe" en la política mundial. - Por otro lado proporcionaba (por lo menos para los árabes, poseedores de petróleo) mejores ventajas para fijar los términos de la acción contra Israel y tratar con los propios Estados Unidos desde una posición de fuerza, inmejorable.

Ahora la interrogante que cabe hacernos es si dió o no los frutos esperados el arma petrolera para presionar a los Estados Unidos, a que abandonaran su papel de benefactor hacia Israel.

Es importante mencionar que han surgido varias interpretaciones de algunos politólogos y economistas que en ciertos aspectos vienen a coincidir con nuestra posición.

Es necesario, para una mejor comprensión del análisis de esta interesante pregunta, distinguir los efectos de factores cualitativamente diferentes que han venido a coincidir con los acontecimientos del Medio Oriente. Para el caso lo es del factor petróleo.

Si bien es cierto la llamada "crisis energética" - fue anunciada antes de Octubre de 1973, tuvo su punto más álgido en la fecha que los países árabes utilizaron el -

petróleo como arma de negociación a través de procesos -- que en forma separada pero que cada uno tuvo su propio -- significado tanto económico como político.

En primer lugar, está el cuestionado embargo petrolero (1973-1974) impuesto por algunos miembros de la -- OPEP, a varios países, especialmente a los Estados Unidos y Holanda.

En segundo lugar está el enorme incremento del precio mundial del petróleo impuesto en varias etapas en especial a partir de 1973.252/

A partir de estos dos procesos que sacaremos en conclusión, el por qué su aplicación a los países antes mencionados fue un fracaso.

Sin embargo pareciera que a primera vista cada uno de estos procesos, tuvieron algún efecto sobre el patrón tradicional en el Medio Oriente, y sobre todo en la política de Estados Unidos.

A pesar del fracaso en la utilización del arma petrolera por parte de los países árabes, es bien sabido,

252/Smart, Ian "Petróleo, Superpotencias y Medio Oriente".
Política Internacional, No.30. Enero de 1974. Pág.361.

que al aplicar estos países las medidas restrictivas antes señaladas, en especial el aumento de los precios del petróleo, dejaban al descubierto la vulnerabilidad norteamericana y principalmente de sus más fuertes aliados, Europa y Japón que dependían del petróleo del Medio Oriente, y que por ello no dudarían en negociar la seguridad de Israel a cambio del petróleo árabe. 253/

Es decir, fue indirectamente más importante el impacto del arma petrolera sobre los intereses norteamericanos en la medida que amonazó las economías de Japón y de Europa Occidental, y de esto los árabes estaban concientes, - debido a dos razones muy simples: 254/

- 1- Los Estados Unidos son comparativamente menos dependientes del petróleo oriental, que Europa y Japón.
- 2- Las mayores que dominan la producción y el transporte son compañías norteamericanas y pueden hacer los reparos, según sus intereses y anular los efectos de las medidas árabes.

No obstante a primera vista, la aplicación del embar-

253/ Smart, Ian "Petróleo, Superpotencias y Medio Oriente". Política Internacional, No.30 enero de 1974, Pág.361.

254/ Smart Ian, El petróleo, las superpotencias y el Medio Oriente, Foro Internacional, No.17. Enero-Marzo de 1977. Pág.361.

go petrolero, produjo cierto impacto. Por lo menos fue lo que permitió a los Estados Unidos de dirigir la política esta cuando se pareciera a aprobar la actuación casi inmediata por parte de los Estados Unidos, para imponerle el cese al fuego a Israel y posteriormente ajustes más amplios en las líneas de demarcación entre sus fuerzas y las de Egipto y Siria. 255/

Al terminar la guerra de 1973, dijo el Presidente Nixon "uno de los principales factores que hicieron más urgentes nuestros esfuerzos por resolver esta crisis particular, la posibilidad que se prolongara la interrupción del petróleo. Europa que consigue el 80% de su petróleo del Medio Oriente, se habría congelado este invierno y su industria hubiera sufrido una enorme baja en su productividad si no se hubiera llegado a un arreglo, y Japón desde luego está en la misma o peor situación. 256/

Sin embargo volviendo la vista hacia Octubre de 1973 y los meses subsiguientes, al revisar los datos acerca del consumo de petróleo de cada país para ese -

255/Smart.Ian. El Petróleo, las superpotencias y el Medio Oriente, Foro Internacional, No.17.Enero-Marzo de 1977.Pág.363.

256/Idem.

...no observamos que se haya alterado el consumo de petró-
leo casi nada de los hechos que transcurrieron desde Octu-
bre de 1973 en Estados Unidos y Europa Occidental, no así
en Japón. Por lo tanto las declaraciones de Nixon fueron in-
verosímiles sin base real alguna.

Es por eso que algunos entendidos en la materia argu-
mentan su duda en cuanto a la causa, por lo cual Estados
Unidos ejerció presión sobre Israel, para conseguir el re-
tiro del Sinaí y de las alturas del Golán. Según éstos, la
explicación reside mucho más en el contexto de la rela-
ción política de Estados Unidos con la Unión Soviética, y
en las políticas relacionadas con la "detente", que en el
contexto de la aplicación de las restricciones en la ofer-
ta del petróleo del Medio Oriente.

Al mencionar la "detente" es importante anotar las
relaciones ruso-norteamericanas respecto al conflicto del
Medio Oriente en 1973.

Se debe recordar, que la política de distensión di-
recta de las dos potencias, tienen sus bases en los si-
guientes acuerdos.257/

257/"Los grandes se entienden" Revista de Política Inter-
nacional", Memoranda No.30, Enero 31 de 1974.Pág.4.

El acuerdo de Septiembre de 1971, fecha en que Occidente hizo un primer acuerdo sobre la prevención de la guerra nuclear.

El segundo paso fue la declaración común sobre el mejoramiento de las relaciones mutuas entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, firmada en Moscú el 29 de Mayo de 1972, y en la que los dos signatarios se comprometieron a mantener siempre una cierta moderación en sus relaciones mutuas y actuar para que no se desarrollen conflictos o situaciones que agraven la situación internacional. Es decir que las dos potencias se comprometen a no avivar el fuego de los conflictos, sino por el contrario, incitar a los beligerantes a la moderación.

El tercer paso fué el acuerdo sobre la prevención de la guerra nuclear, firmado el 22 de Junio de 1973 en Washington. En su artículo cuarto obliga oficialmente a las dos potencias a consultarse con urgencia, si las relaciones entre dos países que no son parte del acuerdo parecen implicar el riesgo de una guerra nuclear entre Estados Unidos y la Unión Soviética o entre una de las partes y otros países.

No obstante los anteriores acuerdos, el conflicto -

del mundo que se ejecutaba y debía la política de distensión entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, evidenciándose claramente que ésta, sólo significa cooperación en áreas de interés mutuo.

Vemos como antes y durante el proceso de este conflicto, ambas potencias estuvieron, avivando el fuego del conflicto con el fin de mantener bajo su dependencia sus respectivas zonas.

Posteriormente cuando Israel infringía una derrota casi completa a los países árabes encabezados por Egipto, vemos como la Unión Soviética respondía como si se tratara de su propia derrota. Si los Estados Unidos no hubiera presionado a Israel, para que acatara el cese al fuego es muy posible que la Unión Soviética hubiera optado por participar directamente en dicho conflicto, evitando desde luego un enfrentamiento nuclear.

Aunque hay que aclarar, que este cese al fuego fue acordado por las dos potencias en reunión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Este paro de hostilidades fue aceptado por Israel y Egipto, no obstante al día siguiente volvió a empezar la batalla. Es por eso que para preservar este acuerdo (ruso-norteamericano) se reali-

có una nueva resolución común que presionó a las partes a retirarse y además contar la presencia de observadores de las Naciones Unidas.258/

Se ve claro a todas luces, que estas potencias, tal cual lo dijera Kissinger, llevan una política de comportarse al mismo tiempo, como adversarios políticos, y como guardianes de la paz nuclear.

A pesar de la política de distensión Estados Unidos continúa basando ésta, sobre tres puntos principales:259/

- 1- "Los Estados Unidos deben mantener la paridad militar con la Unión Soviética y no aceptar medidas sobre desarme que no sean recíprocas y equilibradas".
- 2- Los Estados Unidos no deben permitir que la Unión Soviética ejerza una influencia exclusiva sobre las zonas intermedias. "Es preciso entonces evitar que las tropas rusas se establezcan en los países árabes".
- 3- Los Estados Unidos buscan estrechar su alianza con Europa y Japón, a fin de que esos países no caigan, ni aún indirectamente dentro de la órbita soviética.

258/"Los grandes se entienden".Revista de Política Internacional, Memoranda No.30.Enero 31 de 1974.

259/Smart, Ian.Ob.cit.Pág.364.

En cuanto a la política del alza del precio del petróleo, no debe extrañar que exista mucha mayor evidencia sobre el efecto del precio del petróleo del Medio Oriente, tanto en Estados Unidos, como en Europa y Japón. Esto no quiere decir que el alza de los precios del petróleo se originó fundamentalmente en decisiones aisladas tomadas por la OPEP, sino en las condiciones de la competencia internacional. Esta alza fue previamente manipulada u originada por las grandes compañías petroleras estadounidenses. Al respecto anotaremos una declaración del politólogo, Dick Roberts, quien manifestó: "Las compañías petroleras no tienen ninguna intención de reducir los precios a sus niveles previos a 1975"

Si en cierto momento se llegara a pensar, que los precios del petróleo van a depender del grado en que se puedan producir formas alternativas de energía, así como fuente alternativas de petróleo, lo creemos un equívoco, pues la política de las gigantescas compañías petroleras norteamericanas ha consistido en llegar a dominar absolutamente las fuentes alternativas; tal es el caso que esas mismas compañías, están invirtiendo grandes cantidades de dinero en la búsqueda de otras fuentes de energía

para sustituir el petróleo cosa que les permitiría en caso de encontrarlo, seguir manipulando los precios en el mercado mundial.

Para reafirmar las aseveraciones anteriores existe prueba evidente de que el alza de los precios del petróleo lejos de castigar a la economía norteamericana con la multiplicación del precio mundial del petróleo, le creó un mercado sumamente vasto para los productos norteamericanos en el Medio Oriente, lo que le permitió equilibrar la cuota adicional por concepto de importaciones de petróleo.

En el siguiente cuadro se observa el superávit comercial estadounidense con respecto a los países del Medio Oriente.

COMERCIO DE ESTADOS UNIDOS CON LOS PAISLS DEL MEDIO ORIENTE
MIEMBROS DE LA OPEP, (incluido IRAN) 1973-75.

	<u>Miles de Dóls</u>		
	<u>1973</u>	1974	1975
Importa.NA.	1.438.800	6.086.900	8.128.100
Export. N.A.	5.849.680	10.349.550	11.344.120
De la export.N.A. sólo de equipo ml litar fué,	2.531.680	6.114.550	3.957.020
Saldo.....	2.410.880	+4.262.650	+3.216.020

260/

260/ Smart, Ian. El Petróleo, las Superpotencias y el Medio Oriente. Revista Foro Internacional. Vol.17 No.3, Enero de 1977. Pág.372.

Hay que aclarar que el éxito de la balanza comercial estadounidense se debió esencialmente a un solo factor: la mayor venta de armas norteamericanas en esos países, pues de lo contrario, se hubiera producido un déficit, pues las ventas no militares a los países petroleros del Medio Oriente no cubrieron la contrapartida de la importación de petróleo para esos años.

En los datos siguientes se puede comprobar que aproximadamente un cuarto de los ingresos de los países del golfo fueron destinados a la compra de armamentos, para el año de 1975. Irán, gasta entre los tres mil millones de dolares por año para armarse, cifra que fue superada en 1974. Arabia Saudita, gasta aproximadamente mil millones de dólares por año. Kuwait, alcanza casi la cifra de Arabia Saudita. Irak, con respecto a sus vecinos fue más moderado. Egipto gasta entre tres y cuatro mil millones de dólares al año.261/

A lo largo de este breve análisis se pudo comprobar lo que dijo el funcionario norteamericano Enders: "El alza del precio del petróleo era necesario para proteger la fuerte inversión estadounidense y de otros países -

occidentales, para el desarrollo de otras fuentes de energía, agregaba que si estos países con el propósito de debilitar la OPEP, lograban hacer bajar el precio del petróleo mundial, las compañías petroleras estarían a favor de elevar el precio del petróleo en los países imperialistas mismos.

Este análisis sobre la participación de las grandes compañías en la política mundial petrolera, quedaría inconcluso, si no se tomara en cuenta otro objetivo: debilitar económicamente a sus aliados y al mismo tiempo rivales -- (Europa y Japón).

El por qué esa rivalidad.

Es necesario recordar que pocos años atrás, los textiles, los automóviles y el equipo electrónico de Japón invadían el mercado norteamericano, recortando de esta manera gran parte de éste a los productos estadounidenses. No eran en vano los desesperados intentos de la administración del Presidente Nixon por obtener un acuerdo, como lo fue el "Acuerdo de Tokio" para reducir las exportaciones textiles y aceptar cupos sobre el acero a embarcar hacia Estados Unidos. No obstante el gran avance del llamado milagro japonés, fue puesto de rodillas de un solo golpe,

con el alza de los precios del petróleo, ya que importaba el 99%, que consume, y el 80% de este petróleo está controlado por compañías petroleras estadounidenses.262/

Similar fue el caso de Europa. La posición económica de los Estados Unidos en relación a la Comunidad Económica Europea se ha visto debilitada desde la ampliación de la misma.

En las dos décadas siguientes a 1950, el producto nacional bruto de la Comunidad Económica Europea se ha incrementado de un 27% en relación al norteamericano en 1950, a un 70% en 1970. Durante las mismas dos décadas la participación norteamericana en el producto nacional bruto mundial decayó del 40% al 30%.263/

Para 1969 las tasas de crecimiento anuales medias de la productividad en Estados Unidos era mucho más baja que en Europa y Japón.

EE. UU.....	2.5/	
Japón.....	13.4%	
Francia.....	6.9%	
R.F.A.....	6.4%	<u>264/</u>

262/Fean Pierre."Petróleo Tercera Guerra Mundial".Pág.64.

263/"La nueva presión petrolera de los Arabes".Política Internacional, Enero 31 de 1974. Pág.5.

264/Fean Pierre. Ob.cit.Pág.38.

Los datos anteriores demuestran que Europa y Japón se ven afectadas por la creciente dependencia que Estados Unidos.

Este hecho es lo suficientemente preocupante para ellos por lo tanto no dudaron en tener maniobras mal intencionadas hacia estos países a través de las grandes compañías petroleras.

Como es sabido, a esta rivalidad en el aspecto económico, se le antepone en lo político el hecho de ser aliados, que aún cuando tengan ciertas divergencias en el fondo, a estos países les une un interés común: evitar el avance del socialismo a través de la penetración soviética en sus zonas de influencia. Un hecho fehaciente es la O.T.A.N. que fue creada precisamente con este objetivo. No obstante, debido a la situación cambiante en varias regiones del mundo se le ha querido dar otro significado a su existencia, tal como lo manifestara Kissinger, "Las relaciones europeas-norteamericanas, ya no pueden ser consideradas simplemente desde el punto de vista de la seguridad. Hoy una nueva Sociedad Atlántica puede ser definida solamente en un contexto global, que abarque los intereses comerciales, monetarios y económicos.265/

Sin embargo esta modalidad que se le quiere atribuir, no deja de ser un sueño inalcanzable. Porque como es sabido en la última década se ha producido un distanciamiento entre Estados Unidos y Europa Occidental.

Atribuyéndosele el origen de este alejamiento al hecho de que EE.UU. se encuentra un poco más debilitado desde los puntos de vista económico y político. Por otro lado la gran expansión de la Comunidad Económica y su reforzamiento económico comercial en el mundo. Además se aduce que hay un debilitamiento militar de los Estados Unidos frente a la Unión Soviética en el plano de las relaciones OTAN-PACTO de Varsovia.266/

En resumen podemos decir, que aunque estos países continúen siendo aliados dentro de la OTAN, es innegable que sus divergencias económicas prosiguen. El hecho que puso de manifiesto esta fría relación, fue el conflicto del Medio Oriente de 1973, cuando el arreglo (imposición del cese al fuego) fue solamente a nivel de las dos potencias sin tomar en cuenta a los aliados europeos norteamericanos.

Lo más, el 2 de octubre el Presidente Nixon puso a las tropas y a las bases norteamericanas en estado de alerta sin consultar previamente a los miembros de la OTAN.

Indicaba que en este aspecto Norteamérica considera a Europa como un peón que puede desplazar según su estrategia.

No obstante Europa estaba tomando conciencia de la situación. Es por eso que los países europeos hicieron oídos sordos a los llamados de Norteamérica, con respecto a la firma de una declaración política común, que precediera al viaje triunfal del Presidente Nixon por el continente europeo.267/

De lo que se puede concluir que la Unidad Política de las potencias del tratado se encuentran en un estado de progresivo deterioro. Y el futuro de ésta va a depender de la capacidad de maniobra por parte de los Estados Unidos en la política internacional.

Ahora valga preguntarnos el por qué, la utilización del factor petróleo, no surtío el efecto esperado por los países árabes miembros de la OPEP.

267/Pen, Pierre.Ob.cit Pág.124.

En primer lugar, como lo explicábamos anteriormente, fue por la participación de las compañías petroleras internacionales que al aumentar dichos efectos (caso del embargo) a través de una redistribución del petróleo, solucionando de esta manera las diferencias entre la oferta y la demanda que se presentaron en varias regiones del mundo occidental. Posteriormente, con el alza del precio del petróleo, estas compañías participaron en el traslado de este efecto a los países de la periferia (los países no productores) a través del alza de los precios de las manufacturas.

En segundo lugar, fué debido fundamentalmente, a las profundas divergencias que oponen a los miembros de la OPEP. La separación entre:

- 1- Países árabes y no árabes;
- 2- Países árabes conservadores, como los del Golfo Pérsico (Kuwait, Arabia Saudita, Emiratos árabes);
- 3- Países progresistas, llamados también duros (Irak, Argelia, Libia):
- 4- Países con gran población y países poco poblados;
- 5- Países con grandes reservas (como Arabia Saudita, Kuwait) y países con reservas limitadas (caso de Argelia).268/

Es innegable que este conjunto de divergencias (raciales tribales, ideológicas, políticas y económicas) en el Medio Oriente, jugaron papel importante en el fracaso de la utilización del "factor petróleo" como arma de negociación.

Aunque en principio, cabe destacar, que cuando se anunció por primera vez que los países árabes utilizarían el petróleo como arma política de negociación, ésta estaba sustentada en un punto básico "La unidad árabe".

Consistía en un alto grado de coordinación y cooperación entre ellas, en pos de un objetivo común, cual era la reivindicación de sus derechos, tal como lo expresaron "No queremos que nuestro petróleo o sus beneficios - vayan a parar a los Estados Unidos donde se transformarán en armas destructivas contra nosotros.269/

Pero este sueño no fue mantenido por mucho tiempo, - pues la unidad solamente duró 5 meses. Las primeras pruebas que dejaron en evidencia esta desunión, fueron los casos de la restricción a la producción, y el embargo petrolero.

269/Pean, Pierre. Ob. cit. Pág. 43.

Posteriormente cuando el 10 de marzo de 1974, Irak, Libia, Argelia y Siria, se negaron a acudir a la OPEP, en el Cairo, como lo pedía El Sadat, que abogaba por el levantamiento del embargo impuesto a los Estados Unidos. Pocos días después se demostró que el interés del más fuerte resultó ser el mejor.

Aspecto importante de destacar es la misma división de países dentro del mundo árabe, o sean los países llamados progresistas o duros y los llamados conservadores. Los del primer grupo (Irak, Libia y Argelia) tienen ideas más o menos socializantes y regímenes austeros; estos países son los que piensan que su petróleo debe ser aprovechado al máximo, o sea que aplican el principio de la "Maximización de su riqueza". Este principio fué puesto en práctica durante el embargo petrolero, al no respetar éste totalmente, aumentando su producción y vendiendo su petróleo a quien se lo pagara a mejor precio. Sus objetivos eran los de no esperar mucho tiempo, porque este producto no es renovable y consideraron aprovechar los buenos precios que se presentaban ante la anterior situación imperante en el mercado mundial.

Entre los países conservadores cabe destacar a Arabia Saudita, la cual le debe por su enorme riqueza petrolera. Posee una quinta parte de las reservas mundiales de petróleo, o sea aproximadamente 277 mil millones de barriles. 271/ Esta enorme riqueza le permitió constituirse progresivamente en el más importante financiador del mundo árabe. Otorgaba préstamos a Egipto y a Jordania para financiar sus compras de equipo militar extranjero.

Con este papel de gran financiador fue adquiriendo un prestigio obvio y considerable, lo suficiente como para creerse y demostrar a los ojos del mundo, que se había constituido el más poderoso país de esa región.

No debe extrañar que los objetivos políticos de Arabia Saudita al emplear su arma petrolera, llevara una doble intención. Por un lado amenazar la prosperidad de la economía norteamericana, lo mismo que la de Europa y Japón, y por el otro lado amenazar el estatus político de Egipto y de los suyos. Esto último es de suponer sirvió para que Egipto sintiera el temor de ser desplazado en su condición de líder político en la región. Es decir empezó el recelo, la disputa por el liderazgo político en dicha zona.

271/Pean, Pierre. Ob. cit. Pág. 42.

En el aspecto ideológico, este país siempre ha sido comparable a los Estados Unidos, aún cuando existiera la aparente rivalidad, respecto al conflicto del Medio Oriente.

Además el Rey Faisal manifestó su total repudio al comunismo, y expresó su temor porque la Unión Soviética ejerciera una mayor influencia en esa región.272/

Es decir que la personalidad del Rey Faisal (con una personalidad religiosa y conservadora contraria al comunismo) le dió cierta ventaja a los Estados Unidos.- Fue un punto a su favor y que a posteriori contribuiría (junto a los otros factores antes mencionados) al levantamiento de las sanciones impuestas a ellos y a sus aliados. Esto lo demuestran las declaraciones posteriores hechas por el Rey Faisal. Al respecto manifestó que "Estaba en la mejor disposición de mantener buenas relaciones con los Estados Unidos ya que ambos países pueden obtener ventajas de una situación de esta naturaleza".273/

No obstante que las mejores ventajas las obtienen los Estados Unidos, veamos por qué.

272/Político Internacional.No.30.Enero de 1974.Pág.5.

273/Idem.

En primer lugar porque las compañías petroleras norteamericanas han contribuido a mejorar la balanza de pagos de los Estados Unidos, por el billón de dólares obtenidos por concepto de ganancias en Arabia Saudita.274/

En segundo lugar porque este país es uno de los mayores clientes para ciertos productos y servicios norteamericanos tales como, aeroplanos, materiales de construcción y asesoría técnica. Por otro lado la riqueza obtenida por concepto de petróleo le proporciona a la Arabia Saudita una sólida capacidad financiera, así tenemos como sus reservas monetarias aumentaron de 4.5 billones de dólares a más de 20 billones de dólares para el año de 1975.275/ La mayor parte de esas reservas se encuentran depositadas en bancos de los Estados Unidos, Inglaterra, Suiza y Francia.276/

Es importante destacar, que debido a los altos ingresos por concepto de petróleo, Arabia Saudita es uno de los países que tienen el ingreso per cápita más elevado del mundo.

274/Política Internacional. Enero de 1974.No.30.Pág.5.

275/Idem.

276/Idem.

Entre otros de los países árabes importantes está Egipto, como sabemos este país es el que ha liderizado en el aspecto político en el Medio Oriente.

Egipto, ha sido uno de los principales actores del escenario en la lucha armada contra Israel. Militarmente era el país mejor armado para sostener la guerra. Aunque económicamente se consideraba débil respecto a sus vecinos.

Por lo tanto llegó a depender de éstos, especialmente de Arabia Saudita, que le proporcionó préstamos para la adquisición de armamentos modernos.

No obstante posteriormente, Egipto se volvió un poco más conservador, no sólo por las humillantes derrotas que le infringiera Israel, sino por temor a que el liderazgo que siempre ostentó pasara a manos de los principales actores del escenario petrolero (Trípoli, Bagdad, pero sobre todo Riyadh).

En cuanto al otro grupo de países, los no árabes, destacaremos los principales productores de petróleo que pertenecen a la OPEP, que fueron los que en mayor medida contribuyeron para que las sanciones impuestas por los países miembros de la OPEP, tanto a Estados Unidos como a Holanda, no dieran el resultado que estos países esperaban.

En el caso de Irán, país petrolero no árabe se benefició, por la escasez de petróleo, creada por el embargo, lanzado por los países árabes en octubre de 1973. Irán se benefició por la llamada "prima de no embargo", puesto que no estaba sometido a ninguna restricción en cuanto a su destino. El Sha de Irán reinició a principios de diciembre, la escalada de precios, mediante una hábil maniobra. Decidió vender al mejor postor 12 millones de toneladas de petróleo para ser entregadas en los primeros meses de 1974.

277/

Algunos miembros del cartel sobre todo cinco compañías se adjudicaron los 12 millones de toneladas por precios - que varían entre los 16 y los 17.34 dólares según las cantidades.278/ Durante todo ese período numerosas compañías norteamericanas participaron activamente en la escalada de precios.

Los precios alcanzados en Teherán provocaron la estupefacción en los medios petroleros, y entre los economistas de los países productores reunidos en Viena para estudiar un nuevo precio. El Sha mediante su venta libre (y aprove-

277/Pean, Pierre. Ob. cit. Pág. 116.

278/Idem.

chando el desarrollo del mercado petrolero) causado por - los países árabes a través del embargo, acababa de dar un serio golpe a éstos, en sus pretensiones de hacer cambiar la política norteamericana respecto a Israel.

Otro caso similar fue el de Venezuela. Los objetivos quizá varíen, pero los efectos de la actuación venezolana fueron los mismos que ocasionó la de Irán.

Venezuela, como es sabido acaricia el deseo de convertirse en el país líder de América Latina, por lo tanto su proyección hacia ésta, es la de abogar por una política - más suave en cuanto a los precios del petróleo (por lo menos es lo que manifestaban. Para lograr este objetivo consideran indispensable la ayuda norteamericana, por lo que las relaciones con este país fueron inmejorables. Lo que explica que fuera uno de los países no árabes miembros de la OPEP, que continuaran suministrándole a Estados Unidos y a Europa Occidental, el petróleo necesario para su industria. Incluso hay evidencias que al igual que Irán, aumentaron su producción diaria, lo que significó que estos países (Estados Unidos y Europa) no sufieran de la escasez del producto en toda su intensidad.

CAPITULO IVAMELIAZA DE DESINTEGRACION DE LA O.P.E.P.

Como es sabido en el interior de la O.P.E.P. cada vez se están haciendo mas palpables las divergencias entre los miembros. El presente capítulo tiene por objeto el estudiarlas, no sólo por las diferencias en los regímenes económicos, políticos, sociales e ideológicos de los países miembros, o en las diversidad de sus posibilidades de desarrollo, si no también por las divergencias en las políticas internacionales de cada uno de ellos, lo mismo que en la importancia en cada caso del propio mercado interno, y sobre todo por la cantidad de petróleo que aporta cada país dentro de la producción mundial y sus consecuencias financieras.

1. DIVERGENCIAS POLITICAS E IDEOLOGICAS EN EL SENO DE LA O.P.E.P.

Es importante testacar, la división de países que existe, en la O.P.E.P. Se podrían dividir en países pro-capitalistas y países pro-socialistas.

Entre los primeros se encuentran Arabia Saudita e Irán, que son las dos bases sobre las cuales los Estados Unidos, - asientan el control sobre el golfo. Arabia Saudita por su posición privilegiada de ser el más grande productor de petróleo de la región.

La consideran, como señaló recientemente The Wall Street Journal, la calificó como un país que orienta su política a una doble función. Una como apaciguador de los disturbios regionales, (Medio Oriente) y al mismo tiempo que alivia las dificultades, de la balanza de pagos estadounidenses. 279/

Es por eso que no han faltado los comentaristas que consideran que Arabia Saudita y los Emiratos que se asocian son "Un nuevo estado de la nación" mas que países independientes que pugnan por el bienestar a plenitud de su pueblo, y por los demás países menos ricos de la región. 280/

Por otro lado está IRAN, que por su posición geográfica, es considerado estratégicamente, un peón importante, para la política norteamericana. Tomando en cuenta que es un país ve

279/ "Revista de Comercio Exterior, México. Vol. 27 No. 8, Agosto 1977, Pág.

280/ Idem.

cino de Irak, gran aliado de la Unión Soviética. Por otro --
 lado Irán tiene el control de las pequeñas islas, Pequeña --
 Tumba, la Gran Tumba, y la Abu Mussa.

Estas islas desempeñaban un papel importante para la de-
 fensa de las vías de salida del petróleo (mil millones de to-
 neladas de petróleo transitan cada año entre las islas de la
 Tumba y Abu Mussa situadas en el golfo pérsico cerca del es-
 trecho de Ormuz) 281/

Se le ha concedido tanta importancia, que Irán para de-
 fender ese pasaje construye sobre el litoral iraní una base
 militar de las mas modernas. Esta se encargará de proteger --
 las cercanías del golfo pérsico y de manera especial la re-
 gión del Océano Indico.

Al respecto el Sha declaraba a principios de 1973 "La --
 doctrina Nixon dice, que los Estados Unidos ayudarán a aque-
 llos países que se ayuden a simismos, y eso es lo que noso-
 tros hacemos."

La importancia de esta política radica que para el Sha no se trata solamente de defender su territorio y sus riquezas petrolíferas, sino más bien de equilibrar la creciente potencia de la flota rusa en la zona del Océano Indico. Es decir que Irán por su cuenta y por cuenta de los Estados Unidos, no pueden dejar esa zona de tanta importancia estratégica, en manos de sus vecinos árabes. No obstante, ante la anexión, de estas islas no se hicieron esperar las reacciones de Irak y de Libia, incluso presentaron una queja ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Argumentando que era indebido que los países no árabes (Iran) se anexaran tierras de países árabes. Todas estas querellas han ido en abono para la creciente rivalidad de estos países.

Es importante destacar que Estados Unidos, no busca solamente la seguridad de las vías de acceso al petróleo, también necesitan la estabilidad de los regímenes actuales y la paz de los estados del golfo.

La política norteamericana tiene por objeto apoyar a los gobiernos amigos, el caso patético es el de los Emiratos árabes, en donde la ayuda técnica norteamericana se reserva al desarrollo de la infraestructura administrativa y económica

ca, para permitir el fortalecimiento de la estructura política de esos países en plena expansión.

Por otro lado existen otra clase de dificultades fronterizas y rivalidades tradicionales. Por ejemplo, entre los Emiratos árabes aún no existe un documento preciso que trace con exactitud los límites de cada miniestado en la costa de los piratas. Es el caso de Bahrein y Qatar; Qatar y Abu Dabhi y Dubai; Dubai y Charjah 282/. No obstante el punto más álgido del golfo está situado en la frontera irano-iraquí, entre Iran e Irak en donde se producen la mayor parte de los litigios.

Volviendo al caso de Iran e Irak, podemos clasificar los litigios entre ellos en:

Litigios Religiosos. Iran es Chafeista e Irak es en su mayoría Zunita, pese a tener un gobierno socialista.

Litigios fronterizos. Chott-al-Arab, confluencia del Tigris y del Eufrates, ésta delimita la frontera entre ambos países. Por medio de un tratado en 1937, Irak tiene derecho a la na-
282/ Pean, Pierre. "Petróleo Tercera Guerra Mundial". Pág.66.

vegación, Iran no recae en las cláusulas de este tratado. El Sha reclama que la frontera es la línea media de las corrientes de agua.

Litigios étnicos. El gobierno iraquí está siempre en lucha con las poblaciones Kurdas establecidas al nordeste del país en la zona petrolera del Kirkuk, que reclama su autonomía. Estos son ayudados por los Kurdos iraníes, y por otro lado los norteamericanos que utilizan a los Kurdos para debilitar al régimen de Bagdad.

Litigios Políticos. Iran es Conservador, Irak es socialista, el primero es considerado como el gendarme de occidente. El segundo (Irak) gran aliado de la Unión Soviética, que además de disponer de reservas importantes, tiene la ventaja de estar situada entre los dos bastiones norteamericanos del golfo, Arabia Saudita e Irán. 283/

Por otro lado, Kuwait ha manifestado su descontento con Irak, debido, a que Irak cada vez está incrementando su poderío militar formación de un gran ejército, ayudado por la Unión Soviética. Y que en cualquier momento lo puede invadir.

283/ Pean, Pierre, Ob.cit. Pág. 68.

dir. 284/.

Los otros dos países, alados de la "línea dura" son Arabia Saudita y Argelia, estos han puesto de relieve las diferencias que existen entre las orientaciones y las opciones petroleras de los diferentes países árabes. Por ejemplo las medidas que tomaba el gobierno de Argel el 23 de septiembre de 1971, al nacionalizar integralmente los yacimientos de gas natural y los oleoductos y, en un 51% el petróleo bruto. 285/ En efecto, daban a Argelia una posición ventajosa, aunque esto llevara consigo la discordia, con las empresas transnacionales y los demás países árabes que veían con recelo estas medidas, porque pensaban en las reacciones de las primeras. (E.T.).

2. DIFERENCIAS DE LOS REGIMENES Y OBJETIVOS ECONOMICOS.

Toda la aventura económica de los países miembros de la OPEP, se basa en el petróleo, aunque cada uno de ellos tengan objetivos un tanto distintos respecto a los beneficios obtenidos por concepto de éste. Para el caso Arabia Saudita, el más

284/ Pean, Pierre, Ob.cit. Pág. 68.

285/ Idem, Pág. 60.

grande exportador de la región, y el más rico en reservas de la organización, lleva objetivos a realizar a largo plazo, - tal como lo manifestara el Rey Faisal "En este país necesitamos todo. Partimos de la nada y debemos construir lentamente" 286/

Por otro lado, estos mismos países (productores de petróleo con escasa población), no pueden absorber las fabulosas sumas, proveniente de la venta del petróleo, por lo cual se ven obligados a enviar sus fondos al extranjero como inversiones o depósitos. En cambio los exportadores con reservas reducidas, como Argelia, (que tiene que consumir todas las ganancias provenientes del mismo.) Lo mismo les ocurre a Nigeria e Indonesia. Como lo decía un experto francés, "Para los 60 millones de habitantes de Nigeria el monto de los ingresos petroleros no significa en cambio una importante mejoría. En el caso de Indonesia con 120 millones de habitantes, los ingresos durante 1974 ascendieron a 33 dólares anuales per cápita."

287/

286/ Art. "Nuevas estrategias de los países rivales". En Rev. de Con. Ext. México, Vol. 24. No. 2. Febrero de 1974, - Pág. 183.

287/ Iden.

Esto nos lleva a pensar, que esta diferencia los lleve a practicar políticas con objetivos distintos.

Desde el punto de vista de su estructura las actividades petroleras de los primeros países las traducen en tres formas paralelas: 288/

- 1 - Sostenimiento de un sector extranjero, que se explica a través de etapas históricas, tal es el caso de las siete grandes sociedades internacionales que se han filtrado, para controlar la casi totalidad de los recursos petrolíferos de este país. Sin embargo, la política de los gobiernos interesados no trata de poner en entredicho la existencia misma de este sector, como para ejercer sobre él presiones para que aumenten regalías y beneficios.
- 2 - El desarrollo de un sector mixto. Esta busca asociar el capital extranjero con el nacional. (El primero debe ofrecer ventajas, para poder asociarlo.)
- 3 - El desarrollo de un sector nacional. Este no será ne

cesariamente estatal, pero tendrá como fuerza motriz a la sociedad nacional.

PAISES NO ARABES: VENEZUELA Y ECUADOR

Estos, se consideran miembros de la llamada "zona segura de la periferia capitalista" 289/ La profundización del modo de acumulación transnacional, es característica de estos países. Esto, conjuntamente con el incremento del autoritarismo y el papel represivo de los gobiernos, así como su mayor importancia en la economía, puede que en un primer momento facilite la tendencia general favorable al dominio estadounidense.

2.1. IMPORTANCIA DE LA PRODUCCION

Es importante advertir la brecha que existe entre los países petroleros con extensos recursos y reducida población, como Arabia Saudita, y países con recursos reducidos y población numerosa, el caso de Argelia y Libia.

Los primeros, dada sus condiciones de abundancia de re--

289/ Silva Michelena, José. Ob.cit. Pág.

cursos, parecen estar interesados en prolongar en el tiempo la renta producida por el petróleo.

Lo contrario parece ocurrir en el otro grupo que busca extraer los máximos beneficios en el menor tiempo posible. Estas divergencias pueden resultar de mucho peso para el futuro de la OPEP. Principalmente si se considera, que unos dos países concentran la mayor producción de la región, así tenemos como Arabia Saudita y los Emiratos árabes Unidos concentraban para 1976, el 34% de la producción de la OPEP, y el 54% para 1977. Las reservas de Arabia Saudita, para principios del cuarto trimestre de 1977, sumaban más de 30 mil millones de dólares. 290/ O sea que ninguna decisión contraria a ella tendría posibilidades de éxito.

El mejor de los ejemplos en donde se pudo observar, la supeditación de los menores productores, hacia el más grande productor, (Arabia Saudita,) fué en la reunión de los países miembros celebrado en Viena en Septiembre de 1974.

290/ Se profundizan las divergencias en la OPEP., Rev. Comercio Ext. Vol. 28 No. 1. Pág. 78. Enero de 1978.

En ésta se discutía un incremento, en el precio promedio del crudo de exportación, y congelación por nueve meses de la entonces estructura de precios. 291/ Las divergencias consistían en que Arabia Saudita abogaba solamente por un 10% y el resto de países miembros deseaban una elevación mayor que el acordado. Pero al final de la reunión se puso en claro que es te país estaba dispuesto (A. Saudita) no sólo a no acompañar a la OPEP, en la decisión de elevar los precios si no a boicotear, la decisión contraria^a ella, mediante una elevación substancial de su oferta de crudo de exportación a precios reducidos. De esta manera la OPEP en su conjunto se vió forzada a continuar, el paso marcado por el país más conservador y mayor productor de la organización.

Al respecto es importante testar la declaración que da ba el ministro de Arabia Saudita, Yamani manifestó en esa ocasión "Para arruinar a los demás miembros de la OPEP, a mi país le bastaría producir según sus posibilidades, y para arruinar a los consumidores sería suficiente reducir su producción".

291/ "Nuevas estrategias de los países rivales" Revista de Comercio Exterior, Vol. 24 No. 2. Febrero de 1974. -- Pág. 183.

Ante la posición de Arabia Saudita, era de esperarse, -- que los restantes países miembros, tuvieran que apoyar la postura de ésta.

Aunque argumentaran éstos, que el incremento de 10% acordado en esa ocasión no compensaría la pérdida del poder real de compra sufrida a lo largo del período de congelación.

A continuación anotamos, la producción petrolera de algunos miembros de la OPEP, en donde observamos que se destaca -- la producción de Arabia Saudita, haciéndose aún más marcada -- la diferencia en los años siguientes a 1975.

Miles de barriles diarios.

	1973	1974	1975
Arabia Saudita	7.600	8.479	7.890
Iran	5.800	6.021	5.543
Venezuela	3.366	2.976	2.680
Kuwait	3.022	2.547	2.078
Irak	1.954	1.850	2.072
Nigeria	2.056	1.490	2.050
Libia	2.198	2.250	969
Abu Dhabi	1.300	1.414	819
Qatar	570	518	514

FUENTE: Petróleon Intellegence Weekly, en New York Times, 4 de Marzo de 1975.

2.2 DIVERGENCIAS EN LOS PRECIOS DEL CRUDO, ENTRE LOS PAÍSES DE LA OPEP.

En cuanto a las divergencias en los precios del crudo, entre los países miembros de la OPEP, es menester hacer mención de las principales conferencias, que se han realizado, en donde se han puesto de manifiesto las hondas fisuras entre los países grandes y pequeños productores.

En cuanto al origen de estas divergencias, se pueden anotar desde el preciso momento, en que algunos países miembros de la OPEP, reunidas en Viena a mediados de marzo de 1974 acordaban retirar el boicot petrolero a los países que se les había aplicado, así como también, aplicarles un aumento de los precios, originando algún desconcierto entre los países anuentes a aceptar dicha disposición.

En la mencionada reunión, Arabia Saudita y Egipto vetaron la proposición Siria, de que el anuncio oficial precisara que el boicot se suspendería sólo por tres meses, quedando la posibilidad de reanudarlo. 292/ Argelia por su lado apoyó

292/ "Petróleo una resolución incierta" Revista de Comercio Exterior, Vol. 24 No. 3. Marzo de 1974.

tal noción con la salvedad, de que aceptaba el fin de las --
restricciones como una medida provisional.

En cuanto a la segunda medida mencionada, casi todos --
los miembros de la OPEP, abogaban por aumentar los precios.-

El ministro de Petróleo de Arabia Saudita, propuso redu-
cirlos, en interés del mantenimiento de la estabilidad econó-
mica en los países industrializados occidentales y en las na-
ciones en desarrollo. 293/

Durante las dos primeras semanas de marzo dichas ofertas
habían sido considerablemente inferiores al precio fijado en
los países del golfo pérsico, de 11.50 a 12 dólares por ba-
rril. Arabia Saudita declaró que adoptaría sus propios pre-
cios, menores que los mencionados, en caso de insistirse en -
la elevación. En cambio Argelia e Indonesia propusieron que -
el precio fijo se elevase a 14 dólares el barril en el golfo
pérsico, provocando de esta manera un incremento en el costo
del crudo para los consumidores, a quienes llegaron a pagar
300% más del precio anterior.

293/ "Petróleo una resolución incierta" Ob.cit. Pág. 297.

Para ilustrar mejor, las disparidades de los precios, en los distintos países miembros de la OPEP, anotaremos primeramente, el precio promedio del crudo, entre los países miembros, y la forma progresiva de este aumento.

Posteriormente transcribiremos, un cuadro mas detallado de los distintos precios, según su calidad y densidad:

Cuadro I

Dólares por barril

Agosto de 1973	2.30
Nov. de 1974	11.50
Octubre 1975	11.51
Enero de 1977	12.70 a
" de 1977	12.09 b

(a) Once países

(b) Arabia Saudita, Emiratos árabes Unidos. 294/

Es evidente que estas disparidades se mantuvieron en el transcurso del período antes señalado. No obstante estas di-

294/ "Petróleo: antes y después de la reunión de Qatar"
Revista de Comercio Exterior, Vol. 1 No. 1. Dic./73.

vergencias en los precios tuvo su punto mas álgido, en la --
reunión de Qatar celebrada en diciembre de 1976, el propósito
de ésta era fijar un nuevo aumento en los precios del petró--
leo.

Al respecto, surgieron posiciones duras, que pugnaban --
por aumentos elevados en los precios, y posiciones blandas o
moderadas, en las cuales únicamente se mostraba el temor de -
no dañar a los países industrializados, y por ende a la econo-
mía mundial.

En otras palabras, los primeros países decidieron apli--
car un aumento de 10%, o sea que el crudo se elevaba a 12.70
dólares por barril, a partir de enero de 1977 y un aumento ex-
tra de 5% a partir de Julio del mismo año.

Por otro lado el segundo grupo (formado por Arabia Saudi-
ta y los Emiratos Arabes Unidos, decidieron sancionar única--
mente un 5%. Lo que significaba una ruptura del bloque de la
OPEP, al crearse un sistema de precios dobles en el mercado.
Es indudable que este sistema llevaría a otro problema muy --
grave, para la unidad de la OPEP, o sea que los países alcis-
tas disminuirían sus ventas, desplazándose como es natural ha-
cia los países con petróleo más barato.

Por otro lado este sistema de precios dobles, generaría para unos un incremento en la producción, tal es el caso de Arabia Saudita, que pasaría de un promedio de 8.8 millones de barriles diarios a un promedio de 11.9 millones de barriles diarios en 1977. Lo contrario ocurriría en otros países, que tuvieron que reducir la producción, por ejemplo Kuwait que redujo de 2 millones de barriles diarios para 1976, a 1.7 millones para 1977.

En síntesis, no cabe duda, que esta situación, en el seno de la OPEP, iba a depender de la firmeza de la posición de Arabia Saudita y los Emiratos, pues ellos juntos pueden producir más de la mitad del volúmen total que alcanzarían los países alcistas.

Es decir, que estos países tienen un lugar clave dentro de la OPEP, sobre todo Arabia Saudita, la cual según The Economist, tiene el poder de decidir si los productores pueden absorber la reducción de la demanda sin disminuir los precios, hasta que dicha demanda comience a recuperarse.

Lo que hace pensar que el destino de la OPEP, en cierto momento puede depender de Arabia Saudita y del comportamiento que con ella observen, los países exportadores de petróleo.

Lo anterior en cierta medida se pudo comprobar cuando en una reunión en la ciudad de Saltsjobaden, Estocolmo en donde los países, pretendían poner fin al sistema de precios dobles en el mercado surgidos de la conferencia anterior (Qatar) los 11 países alcistas aceptaron renunciar al incremento de 5% a partir de Julio de 1977, Arabia Saudita por su lado se comprometió a aumentar otro 5%, con lo que los precios de los distintos crudos tendrían a quedar nivelados en torno a una equivalencia aproximadamente de 12.70 dólares por barril. 296/

Indonesia fue el primer país que rompió formalmente con el acuerdo anterior y anuncio que cancelaba el aumento de 5%. Por otro lado Argelia, Ecuador, Gabón, Indonesia, Iran, Kuwait, Nigeria, Qatar y Venezuela decidieron el 29 de Junio del mismo año, renunciar al aumento proyectado de 5% en el precio del petróleo, que tendría que haber entrado en vigencia a partir del

296/ Reunión de la OPEP, en Estocolmo: grandes cambios sin modificar los precios reales". Rev. Comercio Exterior, Vol. 27, No. 8. Agosto de 1977, Pág. 970.

primero de Julio de 1977. 297/

Es indiscutible que estas divergencias preocupan a la Organización como tal, es por eso que tratan de discutir un método idóneo de ajuste de los precios.

Pero es innegable que el punto de la discordia radica en que las equivalencias deben efectuarse sobre distintos tipos de crudo, que se diferencian no sólo por el grado de densidad, si no también por el contenido de sulfuro, la calidad y la distancia de los mercados.

En el cuadro siguiente se puede observar, las diferencias en los precios del crudo, por país y densidades.

Cuadro I

PRECIOS DE LOS PRINCIPALES CRUDOS DEL GOLFO PERSICO

Distintos tipos de crudo por países y densidades.	Dic./76	<u>Precios en \$s por barril</u>	
		Junio/77	Julio/77
IRAN			
Liviano iraní de 34°.....	11.62	12.81	12.81
Pesado iraní de 31°	11.33	12.49	12.49

297/ "Petróleo: antes y después de la reunión de Qatar".
Ob.cit. Pág. 93.

	Dic./76	Jun./77	Jul./77
IRAN			
Kirkuk de 36°	11.69	12.88	12.88
Basrak liviano 35°	11.46	12.65	12.65
KUWAIT			
Hout de35°	11.50	12.69	12.69
Kuwait de ..31°	11.23	12.35	12.37
Khafji de ..28°	11.05	12.24	12.24
QATAR			
Dukhan de 40°	11.85	13.09	13.09
Marine de 36°	11.66	13.00	13.00
ARABIA SAUDITA			
Arabigo Berri de 39° ...	11.87	12.48	13.22
Arábigo liviano de 34°..	11.51	12.09	12.32
Arábigo medio de 31° ...	11.28	11.69	12.32
Arábigo pesado de 27° ..	11.04	11.37	12.02
EMIRATOS ARABES UNIDOS			
Murban de 39°	11.92	12.50	13.26
Zakun de 40°	11.83	12.41	13.17
Urm Shaif de 37°	11.70	12.28	13.04

FUENTE: Rev. de Comercio Exterior. Vol. 27 No. 8. Agosto de 1977. Pág. 971. Art. "Reunión de la OPEP en Estocolmo: Grandes cambios sin modificar los precios reales". En Sección Internacional. Datos extraídos del "Oil and Gas Journal, Tulsa Oklahoma 25 de Julio de 1977, Pág. 115.

En los datos anteriores se puede observar que los precios de algunos crudos sauditas están un poco por debajo de los precios de los otros países miembros de la OPEP. Así tenemos como el crudo medio saudita es de 12,32 dólares por barril para 1977, en comparación con los 12,49 dólares por barril del crudo medio iraní, para ese mismo año.

La negativa firme de Arabia Saudita, Emiratos Arabes Unidos, sumado posteriormente Irán, a decretar un nuevo aumento en el precio del petróleo, fué lo que obligó a la quincuagésima conferencia ordinaria de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) realizada en Caracas el 20 de diciembre de 1977. Las diferencias respecto a aumentar los precios o a mantenerlos congelados, aparecen como una cuestión ceñida al corto plazo. Sin embargo estas diferencias en el corto plazo implican, también una divergencia acerca de la intensidad de los aumentos en plazos más largos.

Las razones que argumentaron los países que propiciaron el incremento del precio, fueron, que la inflación importada mediante la adquisición de bienes de capital e insumos de todo tipo en las naciones capitalistas industrializadas, corre en forma permanente el poder de compra, de los países exportadores.

En aquella ocasión la disputa dió lugar a una diferencia de precios en el mercado (similar a la de Qatar) y posteriormente, a una negociación, pero ahora que Irán se ha sumado a las posiciones sauditas, y de los Emiratos, no les quedó margen ni siquiera para negociar. Los demás tuvieron que aceptar el criterio de los mayores productores.

Por otro lado, Arabia Saudita justificó su posición contraria al aumento de los precios, con el argumento de la economía internacional. El "alza" expresó su ministro de petróleo, perjudicaría la evolución de la economía mundial y acarrearía mas dificultades que beneficios. 298/

Los sauditas plantearon con gran crudeza, que son ellos los que están en condiciones de regular y orientar el mercado 299/. Así señalaron que los precios habían quedado en el nivel en que estaban después de la última reunión, por lo que Arabia Saudita estaba dispuesta a regularlos con su propia producción. Por último, los sauditas se opusieron a todo intento de regular la producción mediante acuerdos, dando a en-

298/ Art: "Se profundizan las divergencias en la OPEP". En Rev.de Com.Exterior. Vol.28 No. 1 Enero de 1978. Pág.78.

299/ Idem.

tender que ellos son, por el propio volumen de su producción, los reguladores naturales del mercado. En Arabia Saudita, reside según ellos el poder de veto de la OPEP. 300/

Lo que se puede concluir de la Conferencia, es que se -- llegó a un acuerdo forzado. "Hemos estado de acuerdo para no estar en desacuerdo", ironizó el Secretario General de la -- OPEP, Alí Jaidah. 301/

Es importante anotar para este año (1977), la producción de cada uno de los países miembros de la OPEP, para comprender la posición de Arabia Saudita en esta conferencia.

PETROLIO: PRODUCCION MUNDIAL Y DE LA OPEP, EN 1977

PAISES	PRODUC. EN MILLONES DE BARRILES.	OPEP (%)	TOTAL MUNDIAL (%)
Arabia Saudita	3.320.4	29.6	14.8
Irán	2.037.1	18.1	9.0
Venezuela	835.3	7.4	3.7
Irak	826.9	7.3	3.7
Nigeria	772.7	6.9	3.4

300/ Art. "Se profundizan las divergencias en la OPEP". En Rev. de Com. Exterior. Vol. 28 No. 1. Enero de 1978. Pág. 78.

301/ Idem.

PAISES	PRODUC. EN MILLONES DE BARRILES.	OPEP (%)	TOTAL MUNDIAL (%)
Libia	762.3	6.8	3.4
Emiratos Arabes Unidos	733.7	6.5	3.3
Kuwait	680.6	6.0	3.0
Indonesia	611.4	5.4	2.7
Argelia	371.4	3.3	1.6
Qatar	162.1	1.4	0.7
Gabón	81.3	0.7	0.4
Ecuador	65.5	0.6	0.3
TOTAL DE LA OPEP ..	11.260.7	100.0	50.0
Países Capitalistas no pertenecientes a la OPEP	6.324.4		28.1
Total Países capita- listas más OPEP	17.585.1		78.1
Países Socialistas	4.925.4		21.9
<hr/>			
TOTAL MUNDIAL	22.510.5		100.0

FUENTE: "Se profundizan las divergencias de la OPEP".
Ob.cit. Pág. 78.

En conclusión, podemos decir, que todos los esfuerzos -- por lograr un acuerdo de consenso sobre el nivel de precios de exportación de petróleo, fueron infructuosos como había -- ocurrido también en Conferencias anteriores.

En cuanto a la idea de incrementar los mismos, se produjo una congelación de facto de dichos precios, por lo que se considera que por el momento será difícil de hacer cambiar a Arabia Saudita, Irán y los Emiratos Arabes, o sea lo que han dado por llamarle "La política de hielo", a no ser que sucedan cambios sustanciales dentro del mercado petrolero mundial.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1.- En conclusión, podemos decir, que la OPEP, es un nuevo tipo de estructura que se advierte en el ámbito del Comercio Internacional por las características siguientes:

a)-Ella está destinada no tanto a actuar en el plano de los principios que regulan el comercio del petróleo, sino principalmente como elemento de negociación y presión en las relaciones entre el productor y el consumidor.

b)-La Organización está formada exclusivamente por los países en desarrollo que encuentran en ella el foro apropiado para discutir la armonización de sus intereses y estrategias como productores; los consumidores que son principalmente los desarrollados no tienen cabida en la organización, ya que el objetivo de una organización de esta naturaleza es maximizar el poder de negociación de los países en desarrollo que en ella participan frente a los países desarrollados.

c)-Consideramos que desde el momento que la organización controla las principales fuentes de abastecimiento del petróleo su poder de negociación es amplísima. Sin embargo siendo una pluralidad de países los que participan en ella, sus objetivos sólo podrán conseguirse mediante la imposición de una rígida disciplina común a todos los miembros. En la medida -

en que no se logre acuerdo sobre tal disciplina o en que ella se transgreda, la organización se verá debilitada. Desde este último punto de vista, el éxito de la OPEP ha sido relativo, pues en muchas oportunidades no ha logrado armonizar satisfactoriamente los diversos intereses de los países productores de petróleo. No obstante en los últimos días se ha observado que siendo la OPEP una cartelización de la oferta a nivel del mercado internacional en el cual existe además una demanda persistente y un progresivo aumento de petróleo, facilita el logro de los objetivos del cartel: mejores precios por el producto y mejores condiciones para su explotación.

2.- Considerando que el surgimiento del arma petrolera como política de la OPEP en el Conflicto de 1973 y teniendo en cuenta la importancia del petróleo para la economía de los países industrializados, hemos llegado a la conclusión, que si bien esta política no dió los resultados esperados por los miembros de la OPEP en cuanto al impacto que causaría en las economías de los países desarrollados, sí se logró que éstos empezaran a preocuparse por el que hasta ese momento había sido una fuente de energía abundante y barata,

y pensar seriamente en la forma de sustituirlo, buscando nuevas fuentes alternativas.

3.- La política de la OPEP no tuvo la eficacia requerida, en primer lugar, porque tanto los Estados Unidos como las Empresas Transnacionales petroleras fueron las que propiciaron esta política para obtener resultados a su favor; y segundo, porque los intereses de los países miembros de la OPEP fueron diversos, al grado de que algunos sacaron provecho de ella, lo que anuló en parte la efectividad de las medidas.

4.- El problema del petróleo podría llegar a solucionarse si los países industrializados que son los mayores consumidores de este elemento, hicieran un uso más racional de él y lograran descubrir una nueva tecnología que les permita desarrollar fuentes alternativas de energía existentes.

5.- El aumento de los precios del petróleo trajo abundancia de recursos financieros en los principales países - productores Miembros de la OPEP; pero ello, no ha contribuído a solucionar los graves problemas económicos por los que atraviesan algunos de los países de la región árabe, ya que, estos ingresos por concepto de exportación de petróleo han ido a parar a manos de los jeques y reyes para su propio be

neficio, lo cual les ha permitido integrarse al capital financiero internacional. Lo anterior nos explica en parte, el por qué de la actitud de algunos países grandes procutores de petróleo como es el caso de Arabia Saudita y su posición dentro de la Organización con respecto a la toma de decisiones, sobre todo en lo que atañe al aumento de precios. Este país ha respondido siempre a los deseos e intereses de su gran aliado: Estados Unidos.

6.- Los principales países desarrollados consumidores de petróleo, conscientes del grave problema que deberán encarar en el futuro como es el suministro de petróleo, han tratado de adoptar medidas eficaces de conservación y fomento de fuentes energéticas; por lo que, sus esfuerzos han tendido a lograr la autosuficiencia en este campo. Consideramos por nuestra parte, que ello se obtendría, si los países consumidores establecieran y coordinaran entre ellos mismos sus programas de investigación y desarrollo con respecto a los recursos energéticos existentes y nuevos; asimismo, deben establecer programas simultáneos y congruentes de conservación de energéticos que hagan posible una eficiencia mayor en el empleo de los recursos energéticos; y por último, deben establecer políticas para conservar el consumo y promover el desarrollo de otras fuentes de energía.

7.- Es innegable, que independientemente de los frutos que haya logrado la OPEP, sí ha sido manejada o no por los intereses extranjeros junto a las burguesías nacionales, podríamos considerarla como un ejemplo muy singular, para los países subdesarrollados productores de materias primas, en el sentido de que han buscado una mejor valoración para sus recursos lo que les ha permitido obtener una mejor posición financiera en el mundo.

8.- Consideramos que si bien es cierto, que el alza de los precios del petróleo vino a agravar en cierta medida la balanza de pagos de los países consumidores industrializados, más lo fue en los países en desarrollo importadores netos de este recurso. No obstante, la inflación generalizada a nivel mundial, no fue consecuencia o provocada por esta alza de precios, sino que ésta respondió a ella.

9.- La política de la OPEP surgida a raíz del Conflicto del 73, (que no contribuyó en la medida requerida para la solución del mismo), puso de manifiesto la estrecha dependencia del petróleo por parte de los países occidentales consumidores; por lo que, las perspectivas que se abren para el futuro, son de una expansión considerable de la producción petrolera en los principales países productores.

10.- Recomendamos a los países productores de petróleo que saquen ventaja de la oportunidad presentada (mayor dependencia del petróleo por parte de importantes países desarrollados) para establecer un verdadero cártel de la oferta, que sea capaz de decidir su propia política petrolera para defender intereses comunes que garanticen una verdadera unidad en dicha organización. Un camino para el logro de estos objetivos sería la creación de políticas que reduzcan la confrontación (como se ha observado en las últimas reuniones de la OPEP) y fomenten el desarrollo de relaciones mutuamente ventajosas entre sus miembros.

11.- La crisis energética, llamada así, no tanto por su escasez, sino por el "alza de los precios del petróleo", fue propiciada en un principio por las compañías petroleras en combinación con los mismos dirigentes norteamericanos como de los países anfitriones. Posteriormente, estas mismas compañías representando el sentir de los países industrializados han tratado de evitar nuevas alzas en los precios del crudo. Aunque consideramos que a estas alturas los países miembros de la OPEP ya tomaron conciencia de sus propios intereses y de hoy en adelante serán ellos los que juzguen cuánto y cuándo aumentar el precio de ese líquido tan precioso como es el petróleo.

No omitimos manifestar y como es lógico de suponer que en todo caso esta política irá en detrimento de todos los países consumidores, pero con mayor intensidad en los países subdesarrollados, pero en ningún caso recaerá sólo a las compañías petroleras tal como ellas lo han querido demostrar.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

MATERIAL BIBLIOGRÁFICO

- 1 - Acosta Hermoso, Eduardo "Fundamentos de una Política Petrolera Racional para Venezuela", Universidad de los Andes Facultad de Economía, Venezuela 1967.
- 2 - Azcárate, Pablo, "Misión en Palestina". Colección de -- Ciencias Sociales, Serie de Relaciones Internacionales. Editorial Tecnos, España 1968.
- 3 - Cattán, Henry "Palestina los árabes e Israel" Siglo XXI, S.A. México 1971.
- 4 - Dos Santos, Theotonio, "La Crisis Norteamericana y la -- América Latina", Ediciones El Tigre de Papel. Bogotá. - 1968.
- 5 - Dru, Jean "Capitalismo y Sociedades Multinacionales" A. Redondo Editor, Barcelona España 1972.
- 6 - Durand, Daniel, "La política Petrolera Internacional" - Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUDEBA) 1963.
- 7 - Dyma, William "Estrategia de las Empresas Transnacionales", Editorial Americana, Buenos Aires 1972.
- 8 - Massarat M. "Crisis de la Energía o Crisis del Capitalismo" Critiques De Lo Economie Politique. No. 21, Julio-Sept. 1975.
- 9 - Massarat M. "Crisis de la Energía o Crisis en la Economía Mundial. Critiques de Economie Politique, No. 22 -- Oct.-Dic. de 1975.
- 10 - Montiel Ortega, Leonardo "La Crisis Energética y el Comercio Latinoamericano de Petróleo". Publicaciones Mito Juan, Caracas 1974.

- 11 - Montiel Ortega, Leonardo 'El petroleo en la primera guerra Mundial. Publicaciones Mito Juan, Caracas 1975.
- 12 - Moutton, Harold "Se puede controlar la inflación" Colección de Ciencias Sociales. Editorial Tecnos, Madrid, -- 1962.
- 13 - Pean. Pierre "Pctróleo Tercera Guerra Mundial" Monte --- Avila editores, Paris, Francia 1974.
- 14 - Peñaloza, Humberto "La crisis energética y el Comercio Latinoamericano del petróleo. Publicaciones Mito Juan - Caracas 1974.
- 15 - Peñaloza, Humberto, "Diversos usos del Petróleo", Publicaciones Mito Juan, Caracas 1974.
- 16 - Poliansky. "Historia Económica de los Países Capitalistas. Ciencias Económicas y Sociales, Juan Grijalbo editor, Mexico 1965.
- 17 - Renovain Pierre, "Historia de las Relaciones Internacionales, Tomo II. Volúmen II. Aguilar S.A. Ediciones Madrid.
- 18 - Roel, Virgilio, "El imperialismo de las Corporaciones Transnacionales. Editor, Gráfica Labor, Lima Perú 1974.
- 19 - Sartre J.F. "El Conflicto Arabe :sraelita" Colección Historia inmediata, Ediciones de Materiales S.A. Barcelona, España 1968.
- 20 - Sau Aguayo, Julio "La guerra fría" Editorial Jurídica - de Chile, Santiago 1968
- 21 - Silva Michelena, José "Política y Bloques de Poder" Siglo XXI editores S. A. México 1977.
- 22 - Turner Louis "Las Sociedades Multinacionales, los imperios invisibles". Editorial DOPESA, Barcelona 1973.

- 23 - Villegas, Jorge "Petróleo Oligarquía e imperio". Edición Tercer Mundo, Bogotá, Colombia 1975.

MATERIAL HEMEROGRAFICO

REVISTAS

- 1 - "Algunos problemas demográficos de un país de inmigración: La experiencia de Israel "Revista mexicana de Ciencias - Políticas y Sociales, año VII No. 24 1961.
- 2 - Ayuda de los Miembros de la OPEP al desarrollo "Revista de Comercio Exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior Vol. 24 No. 11 México 1974.
- 3 - Barcia Tréllez, Camilo "El conflicto del Medio Oriente y sus repercusiones ecuménicas" Revista de Política Internacional. Instituto de Estudios Políticos, No. 131 Madrid, España 1974.
- 4 - Barcia Tréllez, Camilo "El petróleo gran protagonista" - Revista de Política Internacional, Instituto de Estudios Políticos. Vol. No. 130, Madrid España 1973.
- 5 - Bravo y Vera, Agustín "Petróleo como elemento de negociación. Cuadernos 7, Centro de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México 1977.
- 6 - Contreras Granguillhome, Jesus "Introducción al Estudio de Africa, Cuadernos 4, Centro de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México 1974,
- 7 - Charles. Berry "La Crisis Petrolera: Origen y Perspectivas" Revista ECA. Universidad Católica José Simeón Cañas, año XXX, No. 131. San Salvador 1975.

- 8 - Berry, Charles "La Crisis Petrolera: su incidencia en la Reforma del Sistema Monetario Internacional" Estudios - ECA. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, San Salvador, 1977.
- 9 - "De la Crisis Monetaria a la Crisis de Energéticos", el futuro de la Economía Mundial". Economía Política, Vol. 21 No. 4, Instituto Politécnico Nacional de México, 1975.
- 10 - "El Boom de las economías árabes" Actualidad Económica - editado por SAFPE No. 958 Barcelona de 1976.
- 11 - "El frente anti Imperialista y el Movimiento árabe de Liberación" Revista Internacional No. 8, publicación del partido Comunista y Obreros, Yugoslavia 1974.
- 12 - "El sistema Monetario Internacional del año 2.000" Revista Económica Política Vol. 10 No. 3-2. México 1973.
- 13 - "El petróleo: Estrategias de una penetración" Revista -- Economía Política No. 35 Vol. 10 México 1973.
- 14 - "El Actual Sistema Monetario Internacional y algunos -- problemas recientes" Investigación Económica No. 125 -- Vol. 32, México 1969.
- 15 - "Estados Unidos y sus problemas hegemónicos" Investiga-- ción económica Vol. 33 No. 129, México 1974.
- 16 - "El contenido de la Crisis, la inflación aspectos ideo-- lógicos y políticos. Investigación económica Vol. 34 No. 134 México 1975.
- 17 - "Egipto y la Unidad árabe" Foro Internacional, Vol. II No. 4 Colegio de México, UNAM 1967.
- 18 - "El Conflicto ideológico en el Medio Oriente", Foro In-- ternacional Vol. VIII No. 4, México 1968.
- 19 - "El conflicto arabe-israelí. La dimensión política" Vol. X No. 4 México 1970.

- 20 - 'Hacia una Política Nacional de Energeticos' Revista de Comercio Exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior, Vol. 24 No. 5 México 1974.
- 21 - Ian Smart 'El Petróleo, las superpotencias y el Medio - Oriente, Foro Internacional, Colegio de México, UNAM -- Vol. 27 No. 3, México 1977.
- 22 - Ibrahim, Amer "El Medio Oriente en 1973" Política Inter nacional. Edit. Petro-nave, año 24, No. 546 Caracas, Ve nezuela 1973.
- 23 - Jiménez de Cisneros, Darío, "Talión, el proceso revolu cionario en Oriente Medio" España 1974.
- 24 - "La política Petrolera de los Estados árabes" Política Internacional, Centro de Información Política No. 9. - México 1972.
- 25 - "La diplomacia del Petróleo: Un nuevo enfoque" Políti ca Internacional (Memoranda) No. 29 Centro de Informa ción Política. México 1973.
- 26 - 'La nueva Presión de los árabes' Política Internacional (Memoranda) Centro de información política, No. 30 -- México 1974.
- 27 - "La República árabe Unida de nuestros días" Foro Inter nacional, Vol. V No. 3 Colegio de México 1965.
- 28 - Leu B. Hans Joaquín "El conflicto del Cercano Oriente - Venezuela 1974.
- 29 - "Los principios de un nuevo orden Internacional" Revis ta de Comercio Exterior, Banco Nacional de Comercio Ex terior, Vol. 24 No. 4 México de 1974.
- 30 - "La Crisis Internacional, marco de comprensión de la - Crisis nacional" Revista mexicana de Ciencias Políticas y Sociales año 20, No. 75 México 1974.

- 31 - "La política energética de la Comunidad" Comunidad Europea, publicada por la Dirección General de Información año XIII No. 142 1977.
- 32 - La Comunidad y los problemas monetarios europeos "Comunidad Europea" Dirección General de Información No. -- 53-54 de 1977.
- 33 - "La energía en la Comunidad Económica Europea" Comunidad europea, Centro de) Dirección General de Información, año 10, No. 110 octubre 1974.
- 34 - "La crisis petrolera" Revista ECA. Universidad Católica José Simeón Cañas, año XXX No. 321, San Salvador, 1975.
- 35 - Los países en vías de desarrollo y el aumento de los precios del petróleo: dimensiones del problema". Trimestre Económico Vol. 41. No. 4 México de 1974.
- 36 - Lerner Natan "El conflicto del Medio Oriente aspectos jurídicos y políticos" Anuario de Derecho No. 10. Panamá 1972.
- 37 - "La UNCTAD, La estructura de influencia" Foro Internacional No. 47 Colegio de México 1972.
- 38 - "La transferencia de tecnología a los países en desarrollo, Foro Internacional Vol. II No. 49. Colegio de México 1972.
- 39 - "Negociaran productores y consumidores" Comercio Exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior Vol. 25 No. 3 México 1975.
- 40 - "Nuevo Experimento de desarrollo en la República árabe Unida" Foro Internacional Colegio de México. Vol. 55 - No. 2 México 1964.
- 41 - "Orden Internacional: Relaciones de poder y de cambios Foro Internacional Vol.10 No. 1 México 1972.

- 42 - OPEP, Mc Gill University, Montreal 1973.
- 43 - "Petróleo la crisis con un doble juego" Revista de Comercio exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior -- Vol. 24 No. 1 México de 1974.
- 44 - "Petróleo Nuevas Estrategias de los países rivales" Comercio Exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior -- Vol. 24 No. 2 México 1974.
- 45 - "Petróleo una Resolución Incierta" Revista de Comercio Exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior Vol. 24 No. 3 México marzo de 1974.
- 46 - "Petróleo y materias primas para el desarrollo económico y social" Consejo mundial de la paz, Caracas 1974.
- 47 - "Petróleo aumenta la confrontación" Comercio Exterior Banco Nacional de Comercio Exterior, Vol. 26 No. 1. 1976.
- 48 - "Petróleo: En torno a la Crisis del petróleo". Economía Salvadoreña Universidad de El Salvador, Facultad de -- Ciencias Económicas, año XXI No. 43-44. 1972.
- 49 - "Petróleo: Antes y después de la Reunión de Qatar" Revista de Comercio Exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior, Vol. 27 No. 1 México de 1977.
- 50 - Quien posee el petróleo en Europa Política Internacional, (Memoranda) Centro de Información Política. No. 17 México Nov. de 1972.
- 51 - "Raíces del Neutralismo árabe" Foro internacional, Vol.1 No. 1, México 1960.
- 52 - Stone Juleus "El cese al fuego en el Medio Oriente, a la luz del Derecho público Internacional" Cuadernos de Comentarios, No. 58, Buenos Aires 1968.
- 53 - "Solidaridad con el tercer Mundo imperativo de la OPEP" Revista de Comercio Exterior Banco Nacional de Comercio Exterior, Vol.24 No. 10 México octubre 1974.

- 54 - Serrano Galve, Pablo "El petróleo, el oro y las reservas monetarias internacionales" Revista de Comercio Exterior Banco Nacional de Comercio Exterior, Vol.26 No. 5 Mayo - 1976.
- 55 - Serra Puche, Jaime "El imperialismo y las corporaciones transnacionales. Difusión Económica. Instituto de Investigaciones económicas de la Universidad de Guayaquil -- año 12, No. 1 Ecuador 1974.
- 56 - Servicio informativo y cultural de los Estados Unidos - Febrero de 1976.
- 57 - Semo, Enrique "Crisis del capitalismo" Historia y Sociedad, Segunda época No. 4 1974.
- 58 - Roouf El Gammal "Los Estados Unidos árabes" La pura -- Verdad, Revista del noticiero de comprensión, Editorial Embassador. Vol.5 No. 2 Chile 1975.
- 59 - Reunión de la OPEP, en Estocolmo: Grandes cambios sin -- modificar los precios reales. Revista Comercio Exterior Vol. 27 No.8. México 1977.
- 60 - Those Someday Sources of energy. Report from Exxon USA. Third quarter 1973.
- 61 - It is about time. Remarks by T.D. Barrow Senior, Vice - President Exxon Corporation to Houston Geological Society. Septiembre 1973.
- 62 - The Energy Outlook and world trade, Exxon Corporation - noviembre de 1973.

RECORTES DE PERIODICOS

- 1 - La Prensa Gráfica, "Israel pasó hoy a la ofensiva" San Salvador, 8, de octubre de 1973.
- 2 - La Prensa Gráfica "Actitud Arabe-Saudita logra dividir la OPEP, San Salvador, 17 de diciembre de 1976.

- 3 - La Prensa Gráfica. "Descontrol en la OPEP, por decisión de Arabia Saudita" San Salvador, 17 diciembre de 1976.
- 4 - La Prensa Gráfica. "Destino de la OPEP está en manos de Arabia" San Salvador, 17 de diciembre de 1976.
- 5 - La Prensa Gráfica. "Israel busca la ayuda militar de Estados Unidos, por 500 millones de dólares" San Salvador 5 de diciembre de 1976.
- 6 - La Prensa Gráfica. "Va agudizándose crisis de OPEP", -- San Salvador, 18 de diciembre de 1976.
- 7 - La Prensa Gráfica. "Sorprendente actitud de Arabia Saudita." San Salvador, 18 de diciembre de 1976.
- 8 - La Prensa Gráfica. "Considerase grave crisis que causó en OPEP, Arabia Saudita" San Salvador, 19 de diciembre de 1976.
- 9 - La Prensa Gráfica. "Arabia Saudita dejará sin mercados a OPEP." San Salvador, enero de 1977.
- 10 - La Prensa Gráfica. "Relativo respeto en el caso del Crudo" San Salvador, 2 de enero de 1977.
- 11 - La Prensa Gráfica. "Bajará el precio del petróleo en -- 1977?". San Salvador, enero 3 de 1977.
- 12 - La Prensa Gráfica. "Exportación de petróleo y productos" San Salvador, mayo de 1978.

ENTREVISTAS PERSONALES

- 1 - Michel, J.M. Encargado de Asuntos Económicos y Políticos de la Embajada de los Estados Unidos, en El Salvador. Entrevista realizada en abril de 1978.
- 2 - Soliman, Sayed M. Consejero de la Embajada de Egipto. San Salvador, abril de 1978.