UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
Biblioteca Central
SAN SALVADOR,
EL SALVADOR, C. A.

EL PROCESO ACELERADO DEL CRECIMIENTO URBANO DE LA ZONA NOR-OESTE DEL AREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR Y SU VINCULACION AL DESARROLLO ECONOMICO.

TESIS PRESENTADA POR:

JOSE ROBERTO MANZANARES

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIADO EN ECONOMIA

OCTUBRE DE 1973.

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTRO AMERICA.

TIP. VANGUARDIA 4560

338.17284
M296p
1973
F.CC.EE.
Ej. 3

C61314

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Rector: Dr. Juan Alwood Paredes

Secretario General: Dr. Manuel Atilio Hasbún

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

Decano: Dr. Carlos Alberto Rodríguez

Secretario: Lic. Mario Edgar Larín

JURADO EXAMINADOR

Presidente: Lic. Roberto Contreras P.

Primer Vocal: Lic. Napoleón Salamanca

Segundo Vocal: Lic. Alexander Vásquez

DEDICATORIA

Con especial cariño:

A mi querida madre	Ana María Manzanares
A mi apreciada esposa	María Dolores Beltrán de Manzanares
A mis hijos	José Roberto Manzanares B.
	Ana Cristina Manzanares B.
	Sandra María Manzanares B.
A mis hermanas	María Luisa Pineda
	Rosa Cándida P. de Urbina
	Magdalena P. de Barahona
A mis profesores y amigos	

UES BIBLIOTECA CENTRAL
INVENTARIO: 10109450

AGRADECIMIENTO

Expreso mi sincero agradecimiento a la Universidad de El Salvador por la oportunidad que me dio de adquirir conocimientos a nivel científico.

Al Arquitecto Víctor Manuel Vásquez por su estímulo y apoyo.

Al Arquitecto José Salvador Chorro P., por haberme proporcionado la ocasión de participar como colaborador técnico en el "Plan de Desarrollo de la Zona Nor-Oeste del AMSS".

Al profesor Adolfo Flores Cienfuegos por su decisiva colaboración en la realización del presente trabajo.

Al Lic. Luis Napoleón Rico y Lic. Julio César Larios por su valiosa cooperación.

A todos mis amigos que supieron darme el ánimo necesario para terminar esta labor.

INDICE GENERAL

Pág. Nº

INTRODUCCION

A. Aspectos Generales..... 1
B. Metodología..... 3
C. Descripción de la Zona Nor-Oeste..... 4

CAPITULO I - CONSIDERACIONES SOBRE EL PLAN DE DESARROLLO METROPOLITANO DE SAN SALVADOR. METROPLAN 80..... 7

CAPITULO II - RASGOS ESTRUCTURALES..... 15

1.1 Breves Consideraciones sobre la Situación Socio-Económica en El Salvador..... 15

1.2 Características Generales del Subdesarrollo en El Salvador..... 18

CAPITULO III - PROBLEMAS DE LA ZONA NOR-OESTE DEL AREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR COMO RESULTADO DEL SUBDESARROLLO DEL PAIS..... 24

3.1 Aspectos Demográficos..... 26

3.1.1 Población por Grupos de Edad y Sexo. 26

3.1.2 Estructura de la Población..... 27

3.1.3 Densidades..... 29

3.2 Movimientos Migratorios..... 30

3.2.1 Migración..... 30

3.2.2 Desplazamiento al Lugar de Trabajo... 30

3.3 Niveles Educativos..... 31

3.4 Utilización de la Fuerza de Trabajo..... 33

3.4.1 Ingresos y Egresos..... 37

Pág. Nº

3.5 Características de los Locales Habitacionales..... 39

3.5.1 Hacinamiento..... 41

3.5.2 Servicios..... 43

3.6 Motivaciones de las Migraciones..... 48

3.7 Algunas Consideraciones sobre los Efectos Negativos que se Producen por la Migración del Area Rural hacia la Ciudad..... 54

CAPITULO IV - CONSIDERACIONES GENERALES DEL DESARROLLO INDUSTRIAL EN LA ZONA NOROESTE DEL AMSS..... 56

CAPITULO V - NUCLEOS URBANOS PARA REUBICACION DE TUGURIOS..... 61

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES GENERALES..... 69

APENDICE I - CUADROS ESTADISTICOS..... 77

APENDICE II - PLANOS..... 104

BIBLIOGRAFIA..... 107

INTRODUCCION

A. Aspectos Generales

Los problemas del proceso acelerado del crecimiento urbano están íntimamente ligados a los del subdesarrollo y para comprender su naturaleza y sus interrelaciones es necesario una investigación científica; actuar con espíritu independiente y crítico, alejados de todo dogmatismo y sí guardar relación directa con la realidad de una sociedad determinada.

Tomando en cuenta lo anterior se decidió hacer investigación directa en la Zona Nor-Oeste del Area Metropolitana de San Salvador, que experimentó en el quinquenio 1965-1970 un proceso acelerado de crecimiento urbano, con el objeto de detectar los factores económicos, sociales y culturales que han conformado su actual proceso de desarrollo urbano, identificar causar exógenas y/o endógenas que inciden positiva o negativamente en el crecimiento urbano y plantear algunos instrumentos necesarios a fin de compatibilizar el proceso de urbanización y el desarrollo económico.

Resulta, pues, interesante un estudio del fenómeno de la urbanización, dado que es uno de los problemas que afectan actualmente a las estructuras económicas, sociales, culturales y políticas de los países subdesarrollados.

El presente trabajo es, en parte....."resultado de una investigación socio-económica, de tipo descriptiva y explicativa. Es

descriptiva porque relata de la manera más precisa posible los fenómenos observados, y explicativa porque pretende probar hipótesis y relacionar variables dependientes e independientes".

Es obvio que una investigación de este tipo, por la amplitud de sus alcances, la multiplicidad de variables que intervienen en los fenómenos estudiados, y lo embarazoso que es la elaboración de cuadros estadísticos, sólo puede pretender proporcionar datos de utilidad para afinar conceptos, hipótesis y metodología.

Ofrecemos, pues, información en un campo en el que se carece casi por completo de datos en el país; pero con limitaciones, que no deben ser olvidadas al evaluar los resultados. Sin embargo, tenemos la esperanza, de que esta exposición puede resultar un estímulo para exámenes más competentes, particulares y documentados.

Finalmente cabe agregar que la forma característica de nuestro crecimiento urbano obedece, en parte, a las peculiaridades del crecimiento económico experimentado en el pasado.

En efecto, nuestro crecimiento ha dependido de las exportaciones tradicionales (café y algodón) y hasta el año 1960 se ha agregado la exportación de azúcar de caña y el camarón.

A partir de 1955 nuestro país comenzo a crecer por la vía de la sustitución de importaciones de bienes de consumo, cuyas industrias están localizadas en los principales centros consumidores y por ello la nueva orientación económica ha contribuido a que nuestras ciudades principales tendieran a seguir creciendo con mayor rapidez, a-

gregando a los problemas ya existentes el desempleo y la carencia de viviendas.

8. Metodología

El sistema empleado para recopilar la información fue de carácter primario y secundario. La información primaria consistió en aprovechar los datos de una encuesta patrocinada por el Ministerio de Obras Públicas, llevada a cabo en diciembre de 1970 y enero de 1971 por la Dirección General de Urbanismo y Arquitectura conjuntamente con el Centro de Planificación, Coordinación y Evaluación; ambas dependencias de dicho Ministerio. Para realizar la investigación dividieron la Zona Nor-Oeste en tres Distritos y éstos a su vez en Estratos. La información fue recabada a base de una encuesta cuya cobertura total es de 733 familias, de las cuales encuestaron 277 en el Distrito Uno, 132 en el Distrito Dos y 324 en el Distrito Tres. El análisis de los resultados obtenidos están comprendidos del numeral 3.1 al 3.5, Capítulo III del actual estudio.

Adicionalmente se realizó otra encuesta -patrocinada por el sustentante pero con una menor cobertura- sobre las motivaciones; cuya realización fue con el objeto de conocer las causas por las cuales los migrantes decidieron venir a vivir a la Zona Nor-Oeste. Se utilizó el tipo de muestreo estratificado con afijación óptima; como su nombre lo implica, este método suministra la mejor subdivisión posible de una muestra total en estratos individuales. Es decir, que al aplicar este método se obtiene el tamaño de la muestra para cada es-

trato, que proporciona las estimaciones más precisas (esto es, en el promedio) para un tamaño total dado de muestra.

La cobertura de la muestra resultante fue de 169 familias, de las cuales correspondió entrevistar 113 familias del Distrito Uno, 4 familias en el Distrito Dos y 52 familias del Distrito Tres.

El análisis de esta otra encuesta, constituye el contenido del numeral 3.6 del Capítulo III del presente trabajo.

En cuanto a la fuente secundaria se aprovechó la información contenida en libros, tesis, documentos, revistas, etc., que tienen relación con el tema.

C. Descripción de la Zona Nor-Oeste

La Zona Nor-Oeste (denominada en adelante Zona) está formada por una variedad de colonias legales, e ilegales y por un tugurio, así como también por áreas vacantes.

Las colonias legales más importantes que se observan son: Centro Urbano José Simeón Cañas (Zacamil), Colonia Libertad, Universitaria, Santa Fé, El Roble, Las Rosas, Miramonte, etc., etc.,

Entre las colonias ilegales podemos citas: El Bambular, San Miguel, Mireya Nos. 1 y 2, San Ramón, Santa Matilde, Vilanova, San Mauricio y San Mauricito, etc., etc.

La Zona en conjunto presenta una topografía muy variada, siendo bastante plana en el centro y hacia el oriente; encontrándose

la parte accidentada en las faldas del volcán de San Salvador y es ahí donde se originan varias quebradas y arenales que atraviezan la Zona con dirección al oriente.

"La Zona tiene una superficie de 1.421 Has., aproximadamente, de las cuales un 41.6% se encuentra urbanizado o en proceso de urbanización, y el resto, el 58.4% del área, en estado rústico, cultivados o utilizados para otros usos no urbanos.

Sus límites geográficos son los siguientes:

+ Al Sur, Arenal del Tutunichapa;
+ Al Oeste, la Cota 850 s.n.m. de las faldas del volcán de San Salvador;
+ Al Norte, el arenal Chacahuaste; y
+ Al Este, respectivamente, inicios de la Quebrada San Francisco en la cota 700 s.n.m e intersección con el arenal del Chacahuaste; el límite Sur Oeste de la colonia Escandia; 29 Av. Nte., Calle Linda Vista rumbo Este; límite Este del Centro Urbano José Simeón Cañas y Oeste de la Colonia Yanira; Límite Nor-Oeste de la Urbanización Universitaria Norte; arenal de Mejicanos; 29 Av. Norte; Calle San Antonio Abad rumbo Este; 25 Av. Norte; calle Gabriela Mistral rumbo Oeste; límites Oeste y Sur de terrenos del Colegio Externado de San José; hasta el arenal del Tutunichapa" *

---

* CENTRO DE PLANIFICACION, COORDINACION Y EVALUACION DEL OO.PP., PLAN DE DESARROLLO DE ZONA NOROESTE (SINTESIS). San Salvador, Junio 1972.

Cabe mencionar que METROPLAN 80 delimita el AMSS en ocho Areas de Planificación y son las siguientes:

I. Area Central

II. Area Nor-Oriente

III. Area Oriente

IV. Area Sur-Oriente

V. Area Sur-Poniente

VI. Area Centro-Poniente

VII. Area Nor-Poniente

VIII. Area Poniente

(Ver Plano Nº 1)

De las cuales la VII corresponde a la que comunmente se conoce por Zona Nor-Oeste del AMSS.

CAPITULO I

CONSIDERACIONES SOBRE EL PLAN DE DESARROLLO METROPOLITANO DE SAN SALVADOR

Consideraciones Generales

Es conveniente establecer que cualquiera definición técnica que se tenga sobre el concepto de plan, éste debe contener dos elementos esenciales: a) fijación previa de los objetivos, y b) racionalizar adecuadamente los medios para llevarlo al campo de la práctica. Por otro lado también es oportuno señalar, las inquietudes por planificar en Latinoamérica surgieron en la época depresiva de 1930, influenciadas por la experiencia soviética a través de los planes quinquenales. México y Chile, fueron los primeros países que ensayaron planes; enseguida en 1940 por influencias de los Estados Unidos, se planificó el desarrollo para ciertas cuencas hidrográficas en Perú, Colombia, México y otros países. En esa misma época Argentina y Puerto Rico, elaboraron planes con un criterio más amplio, no unilateral, estos instrumentos recibieron el calificativo de Planes Quinquenales, pero todos estos planes estuvieron orientados hacia la inversión en infraestructura.

Y fue hasta la década de 1940, que la CEPAL guió la planificación con un enfoque más global, en el sentido de que la planificación debía considerar criterios sociales, económicos y físicos.

Esta motivación generó en 1950 interés por realizar planificación urbana, la razón de esta inquietud es obvia, por cuanto es en esta época que el dinámico crecimiento desorganizado en las ciudades se visualiza con facilidad, y por ende los complejos problemas de orden social, económico y de espacio.

La Planificación Urbana en El Salvador

Aquí en nuestro país, el entusiasmo por formular planes urbanos arranca del año de 1952. Una compañía norteamericana fue la primera, habiendo elaborado tres planes: "Una Nueva Vida para el Valle de La Esperanza", "Plan Regulador para la Ciudad de San Miguel" y el "Centro Médico Nacional"; en ese mismo período el Ministerio de Obras Públicas, contrató los servicios de dos Arquitectos españoles para que en colaboración con personal destacado en la Dirección General de Obras Públicas -conocida hoy como la DUA- elaboraran un plan Regulador para San Salvador, instrumento que no pudo llevarse a la práctica, pero se sentaron las bases para que en 1955 por medio del Decreto Legislativo Nº 1904, se creara la Ley de Planes Reguladores, la cual está vigente y tiene aplicación en todas las áreas de la República tipificadas como urbanas. En esa misma época también se hizo el Plan Regulador preliminar de Santa Tecla, tampoco éste tuvo aplicación.

En 1955 la ciudad de Sonsonate fue objeto de un "Plan Regulador Urbano"; en 1958 el turno fue para las áreas urbanas de los municipios de La Unión y San Vicente; cuatro años después, la Ciudad y

Puerto de Acajutla y la ciudad de Zacatecoluca. Todos estos planes por diversas causas no pudieron realizarse.

Orígenes, Objetivos y Definiciones de METROPLAN 80.

Orígenes

El 3 de mayo de 1965, un fuerte terremoto causó destrozos a la capital y en otras ciudades importantes localizadas en el sector Sur-Este de la misma.

Ante los dolorosos sucesos, el Gobierno de la República tomó decisiones encaminadas a reparar los daños sufridos. Esta tarea no era sencilla, tanto por los elevados costos de la inversión requerida como por el largo tiempo que se llevaría la reconstrucción de las áreas afectadas. Dadas las condiciones reales de la economía nacional era imposible materializarla, incluso tomando en cuenta los ₡500.000.00 donados por los Estados Unidos a través de su Agencia para el Desarrollo Internacional (AID).

Esta circunstancia permitió llegar a la conclusión; aún teniendo los recursos financieros necesarios que la reconstrucción de las áreas afectadas, no solucionaría los profundos y complejos problemas urbanos observados en San Salvador y las otras ciudades adyacentes.

La decisión lógica fue utilizar como base el donativo de los Estados Unidos para elaborar un plan de Desarrollo Urbano con perspectivas históricas, quedándole al Gobierno de El Salvador com-

pletar el valor de los costos que incurriría la formulación del Plan. Los fondos propios nacionales se canalizaron para pagar los servicios de personal salvadoreño y disposición de oficinas y equipo necesarios. Básicamente, el donativo estadounidense se utilizó para pagar los servicios técnicos de un grupo de profesionales de la firma norteamericana "Adley Associates Inc.".

El personal nacional, que formó parte del equipo multidiciplinario, fue elemento proveniente del Consejo Nacional de Planficación y Coordinación Económica (CONAPLAN); de la Secretaría de Estado en el Ramo de Obras Públicas, y de la Dirección General de Obras Públicas (DUA). En esta última dependencia, en el Departamento de Plan Regulador de aquel entonces tuvo su asiento el centro de operaciones.

Dieciocho meses de contínua labor, a partir de octubre de 1967 fue el tiempo que duró la formulación del Plan de Desarrollo Metropolitano de San Salvador, METROPLAN 80; hasta darlo a conocer públicamente a través de un simposio en mayor de 1969.

Un inventario y análisis regional es el fundamento de dicho documento, siendo su enfoque integral en el sentido de identificar los problemas críticos con uha dimensión social, económica y física, adicionando las perspectivas futuras en función de sus potencialidades. El diagnóstico en estos términos, es el soporte para la formulación de metas y políticas que orienten el desarrollo urbano hasta 1990.

Objetivos

Del METROPLAN 80, podemos derivar los objetivos generales y específicos siguientes:

Generales:

a) Servir de instrumento orientador para tratar de solucionar los problemas de San Salvador y las ciudades adyacentes. Problemas generados del crecimiento urbano desordenado;

b) Integrar la implantación del Plan, a las políticas de desarrollo social y económico del país y resto de la Región Centroamericana;

c) Que el Plan sirva de modelo para la elaboración de otros instrumentos de planificación urbana, considerándolo como un proceso contínuo.

Específicos:

a) Modernizar el área comercial central de San Salvador; por medio de la racional construcción de complejos comerciales, ampliación y ordenamiento de vías, dotación de áreas verdes en lugares adecuados y la edificación de multifamiliares que sustituyan los mesones;

b) Contrarestar la proliferación de colonias ilegales por medio de lotificaciones ordenadas, previéndolas de los servicios básicos; así mismo rehabilitar las colonias ilegales existentes;

c) Localizar y relocalizar técnicamente la industria, procu-

rando la máxima utilización del suelo en la Zona industrial Soyapango-Ilopango.

d) Establecer técnicamente un plan vial que refuerce el dinamismo del Area Comercial Central y la Región;

e) Conservar los recursos naturales a fin de que los mantos acuíferos no sufran decremento, y promover a través de estas áreas la recreación en la Región.

Región y Area Metropolitana de San Salvador

Los estudios que sirvieron de apoyo para formular el METROPLAN 80, dan cuenta que San Salvador es el polo de mayor crecimiento económico de la República y al observar su participación nacional en el Mercado Común Centroamericano, la tendencia se orientaba a superar a las otras Repúblicas. Además, San Salvador, es receptor de la mayoría de los bienes culturales nacionales.

Pero paradógicamente ese crecimiento económico, trajo serios problemas urbanísticos, dificultades que juegan en forma interrelacionada y que afectan sensiblemente no sólo a San Salvador, sino también a las poblaciones más próximas y por ende al país en general.

Este enfoque, permitió demarcar la Región Metropolitana de San Salvador, la cual está formada por veintidós Municipios, que en conjunto tienen una extensión aproximada de 1.259 Km.2. Y para la definición propiamente, se trazó un eje de coordenadas cartesianas en el centro de San Salvador, tomando en cuenta la vocación agrícola, microclima y clima, topografía y la estructura poblacional.

Inmersa en la Región está el Area Metropolitana de San Salvador, AMSS; la cual la forman los Municipios siguientes: San Salvador, Ayutuxtepeque, Mejicanos, Ciudad Delgado, Cuscatancingo, San Marcos, Soyapango, Ilopango, Santa Tecla y Antiguo Cuscatlán. Esta agrupación responde a la conceptualización que en estas áreas está localizada una elevada fuerza laboral no agrícola, con urbanizaciones contínuas y servicios públicos compartidos. El cuadro siguiente ilustra mejor, tanto a lo relativo de la Región como al Area.

SINTESIS DEL MARCO CONCEPTUAL DE LA REGION METROPOLITANA DE SAN SALVADOR

METROPLAN 80 +

ZONAS Y MUNICIPIOS	CRITERIOS APLICADOS	POB. 1971	EXT. Km.2	HAB/ Km.2
Región Metropolitana de San Salvador, RMSS.	Vocación de la productividad agrícola, microclima y clima, topografía y estructura poblacional.	852.680	1.259.00	682
I Municipios del Norte: Apopa, Nejapa y Quezaltepeque.	a) Pequeños núcleos con producción agrícola. b) Areas ecológicas similares en la base Norte del Volcan de San Salvador	65.393	275.32	238
II Municipios de Oriente: Tonacatepeque y San Martín.	a) Empieza a sentirse el crecimiento metropolitano. b) Ecología, topografía, clima, tierra y población: semejantes.	28.648	120.04	239
III Municipios del Sur: Santo Tomás y Santiago Texacuangos	a) Topografía y pequeños núcleos poblacionales. b) Areas semiurbanas unidas por la Litoral	19.127	46.68	410
IV Municipios del Poniente: Colón. Sacacoyo, Ciudad Arce, San Juan Opico y San Matías	Dado a la tendencia histórica, se supone que son susceptibles al crecimiento metropolitano	85.632	476.91	180
Area Metropolitana de San Salvador, AMSS: San Salvador, Santa Tecla, San Marcos, Antiguo Cuscatlán, Ciudad Delgado, Mejicanos, Cuscatancingo, Ayutuxtepeque, Soyapango e Ilopango	a) Areas contínuas con elevada proporción de fuerza laboral no agrícola b) Areas contínuas y en situación potencial c) Servicios urbanos compartidos.	653.880	340.02	1.923

+ FLORES C, ADOLFO. Dirección General de Urbanismo y Arquitectura. San Salvador, 1972.

CAPITULO II

RASGOS ESTRUCTURALES

1.1 Breves Consideraciones sobre la Situación Socio-Económica en El Salvador

La problemática de la situación socio-económica de El Salvador se enmarca con ligeras variantes a las del resto de los países llamados del "Tercer Mundo". Indudablemente tiene sus características peculiares que lo individualizan, y las cuales pueden ser detectadas a través de un análisis panorámico que se haga de la situación.

Por un lado se contrapone a una población cada vez más en crecimiento su limitada extensión territorial; esto en consecuencia, propicia una alta densidad demográfica. Su limitación territorial (20.000 $Km.^2$) con una desproporcionada distribución de la misma (latifundios versus minifundios) trae consecuentemente problemas obvios en la distribución del ingreso. Además contamos con una recalcitrante y reducida clase poseedora de la tierra que se ha dedicado a la agricultura de explotación extensiva, en otras palabras su objetivo primordial ha sido cultivar la tierra con aquellos productos que gozan de la aceptación plausible del mercado mundial.

Como países dependientes no podemos influir en la determinación de los precios; por lo que la economía del país se ha visto afectada positiva o negativamente conforme a los vaivenes de los precios internacionales.

Consecuentemente el impacto en el ingreso nacional sigue el mismo ritmo de variación. A lo anterior podríamos agregar la falta de iniciativa de nuestros empresarios agrícolas que no han sabido aprovechar los períodos de auge para imprimir a su actividad un mejor dinamismo a través de mayores inversiones en el mismo sector económico o propiciar la inversión de los excedentes en otros sectores.

Refiriéndonos al sector industrial, éste representó la directriz que podría cambiar el molde tradicional de nuestra economía y a pesar del apoyo que ha gozado por parte de la política gubernamental a través de leyes tendientes a incentivarlo, los resultados a la fecha son impredecibles.

En cuanto al resto de los sectores su importancia ha sido más o menos modesta, exceptuando el sector comercial, ya que este ha tenido una participación en el PTB poco mayor que el de la industria; pero que por la naturaleza de su actividad sus efectos económicos son más limitados que los de aquel.

Lo antes expuesto nos apoya para recalcar que existe dentro de nuestro sistema económico, en general, obstáculos endémicos que frenan cualquier intento de desarrollo inducido, ya

que para ello debe de cambiarse la forma de abordar el problema y la correspondiente toma de decisiones.

Si la economía de nuestro país no es reorientada, la situación en que actualmente se desenvuelve la inmensa mayoría de sus habitantes no podrá cambiar.

Uno de los índices más usuales para determinar el grado de desarrollo de un país es la tasa de crecimiento del PTB y la tasa de crecimiento del ingreso percápita.

La tasa de crecimiento del PTB en El Salvador, durante el período de 1961 a 1971 ha sido errática. En efecto, comparando los períodos intermedios, 1961-1966 y 1966-1971, muestran el mismo comportamiento.*

Si nos concretamos en el análisis del ingreso per-cápita, éste consecuentemente muestra resultados similares a la tasa de crecimiento del PTB.**

Todo lo anterior nos permite reafirmar, en primer término, que nuestra economíca es vulnerable por su situación de dependencia; luego, los estratos poblacionales asentados en el agro, por la estructura de la tenencia de la tierra se ve afectada percibiendo ingresos que no le permiten superar

---

* CONAPLAN. Plan de Desarrollo Económico y Social, 1973-1977. pág. 10.

** Op. cit. pág. 4.

su status económico, lo cual lo induce a ver en las áreas urbanas, un atractivo, constituyendo ésto problema socio-económico en estas áreas.

La misma situación de escasa percepción de ingresos no les permite a éstos núcleos gozar de las facilidades que pudieran constituir las bases de una existencia digna, ya que no tienen acceso a la educación y a todos los medios que favorecen el buen desarrollo cultural y los valores humanos, convirtiéndose este fenómeno en un círculo vicioso que frena las aspiraciones hacia el desarrollo económico y social del país.

Idéntica observación cabe mencionar para algunos núcleos de la población urbana, debido a que la recurrencia cíclica los afecta en igual forma aunque en distinta magnitud, pues la presión demográfica es mayor en estas áreas y como consecuencia vemos constantemente el surgimiento de cinturones de pobreza o tugurios.

Lo expuesto es sintomático de que necesitamos de medidas socio-politícas-economicas que tiendan a afrontar esta clara realidad.

1.2 Características Generales del Subdesarrollo en El Salvador

En esta parte expondremos los problemas endógenos y/o exógenos que con mayor fuerza obstaculizan el desarrollo económi-

co de El Salvador; refiriéndose, también, al resto de Centro América.

- El escaso ahorro interno o sea la insuficiente formación de capital es uno de los grandes valladares al desarrollo en nuestro país. La poca formación de capital depende de muchos factores entre los que podemos citar: el bajo ingreso disponible de la mayoría de la población, la dependencia de los niños, ancianos, inválidos y jubilados de la población económicamente activa, (carga de dependencia 0.98).

- Como no se fabrican bienes de capital para producir en condiciones de la competencia externa, se ha recurrido a la importación de maquinaria y equipo, con la consiguiente fuga de las divisas y/o recurrir al préstamo externo, y por otro lado siendo que estos bienes de capital están diseñados para las economías desarrolladas, resulta un desplazamiento de la mano de obra.

- El desplazamiento de trabajadores agrava el problema ya existente del desempleo y complementa el de la alta densidad demográfica, resultando oferta excesiva de mano de obra barata o elevada ocupación en los servicios originándose el empleo difrazado y/o el sub-empleo.

- Otra característica del subdesarrollo es el problema de la tenencia de la tierra o sea la concentración de la propiedad en pocas familias.

- También la estructura de nuestra producción agrícola es factor condicionante del subdesarrollo: altamente tecnificados en la producción del café, algodón y últimamente en la producción del azúcar de caña y la explotación del camarón y persistencia de utensilios rudimentarios en la producción agrícola consuntiva.

- Estos problemas no actuan aisladamente sino que son interdependientes y en algunas circunstancias se refuerzan recíprocamente inmergiendo la economía en uh círculo vicioso.

- Básicamente la economía de El Salvador, al igual que el resto de Centro América ha dependido y depende del comercio exterior. En efecto: "Las exportaciones de la región que en 1967 alcanzan 2.6 millones de toneladas, han estado constituidas mayormente por la producción agropecuaria, dentro de la cual ocupan lugar predominante los siguientes productos: café, algodón, banano, azúcar, cacao, carne y madera. Estos productos representan el 76.3% del total de exportaciones y sólo los tres primeros, café, banano y algodón, el 69% del total." 1/

- Se exporta productos primarios y se importa productos manufacturados, maquinaria y equipo. "Las importaciones de Cen

---

1/ SIECA/INFRA-GMTTM- 1/D.T.3. (CCE/SC. 3/GTTM-1/DI. 1) Análisis y Perspectivas de la Situación Portuaria en Centro América. Guatemala, 1967.

tro América de fuera del área alcanzan 3.12 millones de toneladas y están constituidas en su mayoría por productos manufacturados, maquinaria y materias primas no producidas en la región, entre las que destaca por su volumen el petróleo y sus derivados.

La importación procede de Norte América, las Antillas, los Países Europeos y Japón. Se comercia con casi todos los países del mundo, pero 25 países representan el 97% de las importaciones totales y dentro de éstos, los primeros cinco lugares corresponden por su volumen, a Estados Unidos, Venezuela, Antillas Holandesas, Alemania y Bélgica.

Si se excluye la carga líquida, constituida por el petróleo y sus derivados, los cinco países que ocupan los primeros lugares por el volumen de las importaciones son: Estados Unidos, Alemania, Bélgica, Japón, que apartan el 46% de la carga total y el 79% de la carga sólida. Del resto de países con los que Centro América comercia, sólo se importa el 21%." 2/

- A partir de 1955 nuestro país ha disminuido su política de crecimiento hacia fuera por la vía de sustitución de importaciones, especialmente de bienes de consumo.

2/ SIECA/INFRA -GTTM- 3/10. T-3 Op. Cit.

- Debido al escaso ahorro interno, el país se ha visto obligado a recurrir al préstamo externo. Basta observar que en "1970 la deuda externa, garantizada, del Gobierno era de 231.7 millones de colones y en 1973 de 274.0 millones experimentando una tasa promedio anual de crecimiento de 8.7%." 3/

- Para alcanzar las metas de crecimiento del Plan 1973/1977 el endeudamiento externo será de 422.8 millones de colones, lo que representa una tasa promedio anual de 8.4% 4/

De lo anteriormente expuesto podemos deducir que las causas del subdesarrollo de El Salvador, también obedecen a la dependencia económica con sus fuertes vinculaciones en los campos políticos, sociales y culturales.

La interdependencia económica, en su sentido más restringido,...."es referida a la relación de las transacciones económicas entre dos o más naciones con los acontecimientos económicos que ocurren dentro de esas naciones. Dos países resultan altamente interdependientes cuando sus transacciones comerciales sean en extremo básicas para su evolución económica interna." 5/

3/ MINISTERIO DE HACIENDA. Informe Complementario Constitucional, 1972.

4/ CONAPLAN. Plan de Desarrollo Económico y Social, 1973/77

5/ Tomado del Artículo Interdependencia Económica y Política Exterior. Por RICHARD N. COOPER; de la Revista "Perspectivas Económicas, Nos.1 U.S. Information Agency, Washington, 1973.

La interdependencia significa que la relación es sustancial en ambas direcciones; pero cuando opera en un sólo sentido como en El Salvador, el resto de Centro América y en general sobre Latino América, conduce a la dependencia económica.

CAPITULO III

PROBLEMAS DE LA ZONA NOR-OESTE DEL AREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR COMO RESULTADO DEL SUBDESARROLLO DEL PAIS

Los problemas de la urbanización están indisolublemente mezclados con los del subdesarrollo: no podemos delimitarlos, En efecto, nuestras ciudades principales (San Salvador, San Miguel, Santa Ana, etc.) tienen problemas apremiantes de urbanización, es decir, problemas derivados de la concentración geográfica de la población y de la actividad económica; los cuales son consecuencia especialmente de la estructura de la producción agrícola (cosechas estacionales, formas avanzadas de tecnificación en las ramas de exportación, persistencia de maneras precapitalistas en la producción agrícola consuntiva), de la falta de adaptación a las necesidades actuales del sistema de tenencia de la tierra, de la diferencia de remuneración entre la población campesina y la población urbana, lo que a su vez refleja la desigual distribución sectorial y regional del ingreso; problemas éstos del subdesarrollo del país que fluyen en círculo vicioso sobre los problemas de urbanización.

También podemos agregar como causa de la creciente urbanización la tendencia a crecer por la vía de la sustitución de importaciones de los bienes de consumo, cuyas industrias están localizadas

en los centros consumidores; vale decir, en las ciudades con mayor número de habitantes.

Surge como solución a dichos problemas la necesidad de promover el desarrollo económico del país, que como es sabido trae consigo, entre otras cosas, aumentos en el nivel general de ingresos, condición esencial para el aprovisionamiento de habitaciones higiénicas, de agua potable y alcantarillado, de escuelas y todos aquellos servicios indispensables para vivir en condiciones decorosas.

A continuación se presenta el análisis de los resultados de la encuesta socio-económica realizada en la Zona Nor-Oeste.* Dado que el estudio del fenómeno de la urbanización es uno de los problemas que afectan actualmente a las estructuras económicas, sociales, culturales y políticas de los países subdesarrollados, su estudio resulta de suyo interesante.

Hacemos hincapié de que la Zona para su estudio se dividió en tres Distritos y éstos a su vez en Estratos (Ver Cuadro Nº 1).

---

* FUENTE: A. Flores C. y J. R. Manzanares. Características socio-económicas Generales, Zona Nor-Oeste del AMSS, CPCE, San Salvador, Febrero, 1972.

3.1 Aspectos Demográficos

Uno de los principales problemas que agobian a las naciones subdesarrolladas es la explosión demográfica y en muchos países esta presión se hace sentir más agudamente en las principales ciudades y sus zonas periféricas. En nuestro país, la explosión demográfica, ha cobrado su mayor aceleración en el Area Metropolitana de San Salvador; gran parte de la cual está dirigida a la Zona Nor-Oeste.

Esta aceleración del crecimiento demográfico, en dicha Zona, queda manifiesta si comparamos la población del año de 1965 que fue de 15.627 contra la existente en 1970 (43.094 h), notándose un incremento del 276%; es decir la población casi se triplicó en cinco años.

3.1.1 Población por Grupos de Edad y Sexo

Del cuadro Nº 2 podemos inferir que 9.968 personas comprendidas en los estratos de 0 a 9 y de 66 a más años dependen de 33.126 que representan el 76.9% de la población total de la Zona; lo que arroja una carga de dependencia que asciende a 0.30, que comparada con la carga de dependencia del país (0.98) resulta una proporción de 3 a 1 de ésta con respecto a la primera.

Refiriéndonos a los Distritos, la carga de dependencia varía

de 0.33 en el Distrito Uno a 0.44 en el Dos; para luego reducirse a 0.23 en el Distrito Tres.

Lo anterior nos demuestra que la estructura de la población de la Zona, comparada con la población Económicamente Activa está liberada de la presión que se ejerce sobre ésta a nivel nacional.

Cabe anotar que en la población total se advierte el predominio de las mujeres; éstas representan el 56.8% de la población. Un breve análisis por Distritos refleja la prevalescencia del 54% de mujeres en los Distritos I y II y el 60% en el III.

3.1.2 Estructura de la Población

Básicamente la población en toda la Zona es joven. En efecto, los grupos de edad de 0-9, de 10-65 y de 66 y más años representa el 20.1%, 76.9% y 3.0% respectivamente.

Del cuadro Nº 3 podemos deducir que el fenómeno más significativo es la diferencia en la estructura familiar entre las categorías: casado y acompañados, existiendo un predominio de los casados del 60.6% contra 21.8% acompañados. El status de casados supone cierta estabilidad de las uniones familiares, no así la de acompañados, pues se corre el riesgo de abandono del hogar por parte de los padres. Las cate-

gorías de "solteros", "viudos" y "divorciados", son insignificativas en relación con las anteriores.

El promedio de miembros del grupo familiar resultó ser de 6 personas (Cuadro Nº 4).

En cuanto a los Jefes de Familia se han clasificado en dos grupos: de 16 a 45 años y de 46 a más años con miras a promediar el ciclo de vida.

COMPOSICION DE JEFES DE FAMILIA POR GRUPOS DE EDADES Y SEXO

GRUPOS DE EDAD	SEXO				AMBOS	%
	M	%	F	%		
De 16 a 45 años	417	57,0	58	7,9	475	64,9
De 46 y más años	187	25,5	70	9,6	257	35,1
TOTALES =	604	82,5	128	17,5	732	100,0

FUENTE: Tomado del Plan de Desarrollo de Zona Nor-Oeste CPCE del OO.PP., 1972.

Analizando el presente cuadro observamos que en el grupo de menor edad la proporción en cuanto a Jefe de Familia es superior (64,9%) a los de edad mayor (35,1%).

Si comparamos los Jefes de Familia según el sexo, podemos constatar que en el masculino el grupo joven representa el

57.0% disminuyendo a 25.5%, en proporción inversa al aumentar la edad; sucede lo contrario con el sexo femenino, pues el 7.9% corresponde al grupo joven sobre el 9.6% de mayor edad. Esto permite suponer, que a mayor edad la madre queda sola, y por ende asume la autoridad del hogar debido al abandono por parte del padre y/o porque el promedio de años de vida del hombre es menor.

Sin embargo, en lo que se refiere a la autoridad del hogar, podemos tipificar la Zona Nor-Oeste como patriarcado, ya que el 82.5% de los Jefes de Familia son hombres y sólo 17.5% mujeres.

3.1.3 Densidades

Hemos dicho que la población de la Zona Nor-Oeste durante el período 1965-70 casi se triplica, y esto es debido a la inmigración que provino al ser ocupadas las viviendas construídas por el IVU (3.128 unidades) así como también a las urbanizaciones legales de la empresa privada y a la creciente proliferación de colonias ilegales que tomaron mayor auge después del terremoto del 3 de mayo de 1965.

Al relacionar la población del año 1970 (43.094 h) con la extensión de la Zona (14.2 Km^2) se obtiene una densidad bruta de 3.032 hab. por Km^2 o sea 30.3 hab/Ha. que supera a todas luces a la del país (177 hab/Km^2), a la RMSS (632 hab/

Km^2 = 6.3 hab/Ha.) y la del AMSS (1.645 hab/Km^2 = 16.4 hab/Ha.).

Las densidades promedio de hab/viviendas son: 5.9 para toda la Zona; 5.8 en viviendas legales y 6.2 en viviendas ilegales. (Cuadro Nº 4).

3.2 Movimientos Migratorios

3.2.1 Migración

Observando el Cuadro Nº 5 podemos notar que solamente el 26.8% del total de la población es originaria de la Zona y un 73.2% son inmigrantes. Esta última proporción se descompone así: provenientes del municipio de San Salvador el 47.9%; inmigrantes de los demás municipios de la República, 20.0%; y el 5.3% de procedencia desconocida.

3.2.2 Desplazamiento al Lugar de Trabajo

El Cuadro Nº 6 nos indica que el 78% de la población de la Zona trabaja fuera de ella y el 22% dentro de la misma.

El municipio de San Salvador recibe el 52.7% de los trabajadores, de los cuales el 26.2% desempeñan sus labores en el Area Comercial Central y el 26.5% trabaja fuera del Area Comercial Central.

Se asume que el 25.4% se dispersa durante sus labores por el resto de los municipios del AMSS.

De lo anteriormente expuesto podemos deducir que la Zona ha sido elegida en su mayor parte para fines residenciales, debido a las facilidades de urbanizaciones tanto legales como ilegales, ya que el 35% habita en viviendas ilegales, el 25% reside en viviendas del IVU y el 40% en viviendas unifamiliares legalmente urbanizadas. (Viviendas ilegales son todas aquellas que no solicitaron el permiso a las oficinas correspondientes).

Algo que no debe pasar inadvertido es que la Zona desempeña un papel significativo como fuente de trabajo, pues el 21.9% de sus habitantes desarrolla sus labores localmente; por otra parte su cercanía a los principales centros de Cultura y de Salud, y su clima benigno constituyen un polo magnético para habitantes de otras zonas.

3.3 Niveles Educativos

El porcentaje de analfabetismo (10.5%) de la Zona, es bajo respecto al de la República: (40.5%)* como también es bajo el porcentaje de los que no han completado la primaria (17.6%).

El 24.6% han completado su educación media y el 11.5% la universitaria (Cuadro Nº 7).

---

* Censos Nacionales de 1971 (III de Vivienda y IV de Población, cifras preliminares) Dirección General de Estadística y Censos, 1971.

El nivel educacional cambia desmedidamente de un Distrito a otro, en lo que se refiere a analfabetismo y lo mismo cabe afirmar en lo que respecta a individuos que han completado la educación primaria, media y universitaria. No obstante los porcentajes resultan ser en este sentido superiores a los que se dan para el país, comparamos para ilustración estos datos:

		DISTRITOS		
El Salvador		III	II	I
Primaria	44.0% analfabetismo:	2.1%	20.5%	15.5%
Media	6.3%	38.3%	5.3%	17.7%
Universitaria y Graduados	0.6%	24.7%	0.8%	1.1%

Lo anterior confirma en primer término que en el área metropolitana por aspecto de facilidades la población tiene acceso a la educación. En lo que se refiere a la Zona, este es un índice de que si el grueso de sus habitantes a nivel educacional se están superando en las distintas áreas educativas y otros que se están adiestrando para calificar en una determinada ocupación; puede presentar en un futuro no lejano mano de obra que responda a las exigencias de desarrollo inducido en los sectores que los necesiten.

Cabe mencionar que "en la Zona Nor-Oeste se encuentran ubicados 40 Centros Educacionales, de los cuales el 75% son de

influencia local y el 25% restante son de carácter metropolitano, de propiedad privada. Según las tres etapas de la enseñanza, hay 15 Kindergartens localizados principalmente en el Distrito III o sea en el área de Colonias Miramonte, Centroamérica, Libertad y alrededores; 15 centros de enseñanza primaria, los cuales están distribuidos en una forma más homogénea que los Kindergartens; y 6 Centros de enseñanza Secundaria ubicados igual que los primeros, en el Distrito III, y además son de carácter metropolitano y la mayoría de propiedad de particulares, sólo uno estatal.*

3.4 Utilización de la Fuerza de Trabajo

Para el análisis de los datos circunscritos en el presente acápite distinguimos dos categorías: población económicamente activa y no activa. Y con el objeto de facilitar la comprensión analítica insertamos a continuación los siguientes conceptos:

(En nuestro país las personas trabajan a la edad de 10 años, especialmente en el área rural.)

"La población económicamente activa se define como la que aporta su trabajo para producir bienes y servicios económicos. Constituye esta clase de población los habitantes incluidos en los conceptos de 1) Ocupados y 2) Desocupados, cuyas definiciones son:

---

* Centro de Planificación, Coordinación y Evaluación. OO.PP. Plan de Desarrollo de Zona Nor-Oeste (Síntesis), 1972.

Ocupado

Es la persona que trabajó durante la semana que se realizó la encuesta. También se considera como ocupados las personas que se encontraban ausentes temporalmente de su trabajo, debido a los siguientes casos:

a) enfermedad o accidente; b) conflictos de trabajo; c) permiso o vacaciones; d) ausencia sin permiso; e) ausencia por fuerza mayor; y f) aprendices.

Desocupados

Es aquella persona que no trabajó pero que buscó trabajo, durante la semana que se realizó la encuesta.

"La población no económicamente activa", comprende a todas las personas que no participan de las condiciones referentes a la población "económicamente activa", aunque perciben ingresos por pensión, jubilación, renta, o se ocupen de los quehaceres del hogar como las amas de casa, estudiantes o personas que viven en instituciones como la "Casa Nacional del Niño, Asilo Sara, Centro de Reclusión (Penitenciaría) y otras similares."

Las categorías de las personas incluídas en la población no económicamente activa, corresponden a los siguientes conceptos: (Ama de Casa, Estudiante, Jubilado, Rentista, Incapacitado, Ignorado)"*

* Citas: Ligeramente modificadas del Censo de Población de 1971 (Cifras preliminares obtenidas por muestreo).

La población económicamente activa en la Zona es del orden del 89.4% de los cuales solamente el 1.2% declaró estar desocupados. La distribución porcentual de la población ocupada en los diferentes sectores económicos es la siguiente: el sector terciario, (comercio, transporte, establecimientos financieros, servicios) es el que ocupa el primer orden de importancia (63.%); en segundo orden de importancia está el sector secundario (industria, electricidad, gas y agua, construcción;21%) y el sector primario (agricultura, silvicultura, Pezca y Minería), tuvo una participación de tercer orden (5%).

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTORES

ZONA NOR-OESTE DEL AMSS 1970

SECTORES	OCUPADO		DESOCUPADO		T O T A L	
PRIMARIO	32	4.4%	1	0.1%	33	4.5%
SECUNDARIO	152	20.7%	3	0.4%	155	21.1%
TERCIARIO	460	63.1%	6	0.7%	464	63.8%
T O T A L	644	88.2%	10	1.2%	652	89.4%

FUENTE: Cuadro Nº 8 (Jefe del Grupo Familiar, Condición de Activo por Rama de Actividad Económica y Sexo).

En cuanto a la composición de la fuerza de trabajo desocupada podemos decir que el sector terciario alcanza el máximo

porcentaje (0.7%); le sigue en orden descendente el sector secundario (0.4%) y luego el primario, (0.1%).

Es oportuno mencionar que la población masculina es más representativa en todas las actividades antes mencionadas.

La gran mayoría de la población económicamente activa trabaja fuera de la Zona (78.2%); pero también una parte bastante significativa trabaja en ella (21.8%), principalmente quienes tienen a su cargo las tiendas y algunos talleres. La distribución porcentual de las personas ocupadas dentro de la Zona es: 7.2% en el sector terciario; 4.3% en el secundario; 1.1% en el sector primario y el 9.2% en actividades no económicas.

Es interesante anotar que durante se llevó a cabo la encuesta se observó en toda la Zona y principalmente en los Distritos I, y II, la existencia de una considerable cantidad de tiendas o pequeños negocios, generalmente atendidos por mujeres, las cuales obtienen de esta manera sus ingresos o un complemento del mismo.

La participación de la población por categorías ocupacional según el Cuadro Nº 9 es la siguiente: 70.9% son asalariados; el 15.0% trabaja por cuenta propia y el 5.9% son patrones; los demás son familiares y/o aprendices.

La categoría "Asalariado" en los Distritos I y II presenta un nivel superior al 69.0% siendo en el Distrito III del orden del 72.8%.

Los que trabajan por cuenta propia, en los Distritos I, II III, alcanzan niveles de 18.8%, 17.4% y 10.8% respectivamente. La categoría patronal tiene el 2.9% en el Distrito I, aumenta el 3.8% en el II, hasta llegar al 9.8% en el Distrito III.

3.4.1 Ingresos y Egresos

Los cuadros Nos. 10 y 11 son indicativos del bajísimo nivel de capacidad económica de la mayoría de la población en toda la Zona. Pues el 25.2% recibe ingresos mensuales hasta ₡150.00, el 25.0% de ₡151.00 a ₡300.00, el 8.6% entre ₡301.00 a ₡450.00, el 6.4% entre ₡451.00 y ₡600.00, el 7.6% de ₡601.00 a ₡900.00, el 13.5% entre ₡901.00 a ₡1.500.00; en cambio el 5.5% recibe ingresos superiores a ₡1.500.00; el 8.0% no reportaron ingresos, grupo que se puede suponer sub-ocupados o desocupado.

La situación se vuelve más crítica por Distritos: efectivamente en el I, el 72.9% perciben ingresos inferiores a ₡300.00, en el II el 78.8%, y en el III el 18.8%.

No es casual entonces que en toda la Zona exista un promedio de gastos mensuales familiares de ₡421.00. El problema se aprecia mejor por Distritos y dentro de éstos por Estratos. Así, el promedio en el Distrito I es de ₡278.00, en el Distrito II de ₡375.00 y en el III de ₡600.00 (Cuadro Nº 11).

La distribución de los egresos por Estratos nos da una idea de la situación precaria por la que atraviezan determinados grupos familiares. El promedio de los egresos, en los Estratos del Distrito I, en lo que se refiere a alimentación y vivienda es del orden del 63%, correspondiendo el 48% ($134.00) a la alimentación y el 15% ($41.00) para vivienda.

En el Distrito II, el Estrato I dedica el 66% ($174.00) a alimentación y vivienda; el Estrato III el 63% ($407.00).

Con respecto al Distrito III, los gastos en alimentación y vivienda tampoco están balanceados correspondiendo el 60% ($434.00), 53% ($518.00), 57% ($553.00) y 55% ($150.00 respectivamente para los Estratos I, II, III y IV.

El Estrato V merece especial atención por cuanto el 77% ($102.00) de los egresos están dedicados a gastos en alimentación; vivienda no pagan, es un tugurio llamado "El Bambular"; el 13% ($17.00) lo dedican a gastos de educación, médico y medicinas; en cambio el 10% ($13.00) lo dedican para transportarse; no quedándoles dinero para gastos recreativos y para cualquier eventualidad; de lo que se puede inferir la pobreza en que viven estos hogares.

(Para mayor información sobre el tugurio "El Bambular" leer de la página 67 a la 70 inclusive.)

3.5 Características de los Locales Habitacionales

Respecto a los locales habitacionales se hará uso de las categorías previamente establecidas, en función del Tipo y Sistema de Construcción, Tenencia, Servicios, etc.

El cuadro Nº 12 (Tipo de Edificio.....) muestra que el tipo de vivienda predominante en la Zona es unifamiliar 5960, (81.3%); siguiendo en importancia jerárquica el multifamiliar 1100 (15%).

Los otros tipos de vivienda (apartamiento, mesón, rancho o choza, improvisado) alcanzan porcentajes comprendidos entre 0.1% y el 2.1%.

En el Distrito I los multifamiliares 970 representan el 35% porcentaje logrado por la ubicación del Centro Urbano José Simeón Cañas; de igual manera la presencia del Centro Urbano Libertad hace que en el Distrito III los multifamiliares 130 representen el 4% de las viviendas.

En el Distrito II hay 20 apartamientos que representan el 1.5%, porcentaje que referido a la Zona disminuye a 0.3%.

Existen mesones diseminados en los tres Distritos, efectivamente, en el Distrito I alcanzan aproximadamente el 2.2%, 60; en el II y III los porcentajes son 3.8%, 50 y 1.3%, 40; respectivamente, Su importancia relativa a la Zona es del orden del 2.1%.

El rancho o choza existe únicamente en el Distrito II con el 0.8%, es decir 10 ranchos, esta proporción en relación a la Zona decrece a 0.1%.

En toda la Zona hay viviendas improvisadas cuya proporción a los Distritos I, II y III es de 1.1%, 30; 0.8%, 10; y 1.5%, 50, respectivamente; y 1.2%, 90, con respecto a la Zona.

El promedio de pago por vivienda es de $92.00 mensuales, correspondiendo al Distrito I $35.00, al II $67.00 y al III $140.00.

Analizando el Sistema de Construcción (Cuadro Nº 13), notamos lo siguiente: lo predominante en la Zona es el sistema mixto con el 49%, siendo también representativo el bahareque con el 43.%, los otros sistemas (adobe 3.%, madera, lámina-asbesto, paja y/o palma, etc.) suman menos del 8% de las construcciones totales.

El Sistema de Construcción predominante en los Distritos I y II es el bahareque con el 51% y 69% respectivamente, en cambio en el Distrito III es el mixto con 70%.

Correlacionado el sistema de construcción de la Zona con el AMSS, la situación se invierte, pues pasa a tener mayor importancia las viviendas de bahareque con el 72%; siguiendo el sistema mixto con el 22% (Ver Cuadro Nº 14).

Refiriéndose al Cuadro Nº 15 en el cual está plasmada la forma de tenencia residencial, en conjunto se manifiesta así: el 78% son propietarios o semi-propietarios (arrendamiento con promesa de venta) y aproximadamente el 22% no lo son.

Interpretando la propiedad de la vivienda por Estratos, haciendo referencia únicamente al mayor y menor porcentaje, la situación es: en el Distrito I al Estrato Uno le corresponde el mayor porcentaje: 49% son propietarios o semi-propietarios; también le correspondió al Estrato Dos (34.%) en el Distrito II y el menor porcentaje siempre de propietarios, lo tiene el Estrato Tres (13.%).

En el Distrito III la mayor y menor proporción de propietarios es: 28.% y 2.% para el Estrato Dos y Cuatro respectivamente. De las familias del Estrato Cinco podemos decir que no poseen ninguna propiedad de la vivienda sino que han realizado una invasión y posesionado del terreno dividiéndolo en lotes de diversos tamaños en los cuales han construído sus viviendas, para lo cual utilizan toda clase de materiales de desecho. La característica común a estas familias es su situación precaria en todo aspecto.

3.5.1 Hacinamiento *

La disposición de la vivienda presenta serios problemas,

---

* Se acordó entender como vivienda hacinada la que aloja a 3 y más personas por cuarto.

pues el 20.5% posee un cuarto destinado solamente para dormitorio y el 9.4% tiene una pieza no exclusivamente para dormitorio, sino que además desempeña otras funciones como son: de sala, de comedor, de cocina, etc., etc. Esta situación se debe a que a las demás piezas les dan otros usos y otras veces porque la vivienda consiste en un sólo cuarto.

Del análisis del Cuadro Nº 16 se puede concluir que 111, 205 y 167 hogares, que equivalen al 15.1%, 28.0% y 22.8% respectivamente, dedican dos, tres y cuatro piezas para dormitorio por familia con un promedio de seis miembros; en cambio 31 hogares, que representan el 4.2%, poseen cinco y más dormitorios.

El problema del hacinamiento es más relevante al hacer el análisis por Distrito; así en el Uno hay 118 familias, es decir el 42.6%, que destina un sólo cuarto para dormitorio y 76, o sea el 27.4% destinan dos; consecuentemente en el primer caso resulta una distribución de 6 personas por dormitorio y en el segundo de tres. El 29.6% no presentan problemas de hacinamiento.

En el Distrito Dos, 49 familias, que representan el 37.%, no destinan un cuarto exclusivamente para dormitorio, sino que además le dan otros usos; 28, que equivalen al 21.% destinan un dormitorio, y 18, o sea el 13.6%, dedican dos. El resto (28.%) no tiene problemas de hacinamiento.

Debemos tener presente que el promedio de miembros por familia es de 6 personas.

Finalmente, en el Distrito Tres, la distribución de personas por dormitorio, en general, no ptresentan serios problemas de hacinamiento, excepto 19 familias, es decir el 5.9% que no tienen exclusivamente cuarto-dormitorio; además 4 familias, que representa el 1.2%, dedican una pieza para dormitorio, y 17, o sea el 5.3%, que destinan dos.

3.5.2 Servicios

Bajo este rubro se tratará los servicios de (agua, cloacales, eléctricos, disposición de la basura) que están provistos los locales habitacionales de la Zona. (Cuadro Nº

Alumbrado

De los datos que presenta el cuadro Nº 17 podemos darnos cuenta que los Tres Distritos cuentan con un tipo de alumbrado satisfactorio, pues de las 733 unidades familiares muestradas, el 86.9% tiene alumbrado eléctrico, siguiéndole en orden de importancia el alumbrado a base de Kerosene (7.2%), vela (5.3%), gas propano y otro (0.3% c/u). El Distrito I cuenta con una muestra de 277 familias, de las cuales el 85.9% tienen electricidad; siguiéndole en su orden el alumbrado de Kerosene (8.3%), el de vela (4.7%), gas propano

(0.7%) y otros (0.4%). Este Distrito consta de dos Estratos, reflejando una situación mejor el Estrato Uno, lo que era de esperar pues lo comprenden casas o viviendas legales; en cambio en el Dos predominan las construcciones no autorizadas o viviendas ilegales.

El Distrito II, lo forman 132 familias muestradas, de las cuales 81, o sea el 61.4%, gozan de alumbrado eléctrico; 27, se ilumina con Kerosene (20.4%); 23, con vela (17.4%) y 1, que representa el 0.8%, usa cualquier clase de alumbrado a su alcance (ocote, aceite, etc.).

Este Distrito se dividió en 3 Estratos, de éstos el único que está completamente servido de alumbrado eléctrico es el Tres, que lo constituyen las colonias: Guerrero, Lisboa, y Santa Teresa.

En el Distrito III, consta de 324 familias la muestra, distribuidas en cinco Estratos, de éstos los Tres primeros representan el 94.8%, es decir 307 familias, quienes reportaron utilizar exclusivamente el alumbrado eléctrico; están asentados en un área completamente urbanizada que se extiende por todo el Centro Urbano Libertad, hasta la Urbanización Buenos Aires, Colonia Centro América, Urbanización Las Rosas, Colonia Miramonte y entre ellas una serie de urbanizaciones de formación relativamente reciente. En el Estrato Cuatro, de doce familias investigadas, diez utilizan alum-

brado eléctrico y el resto vela. El Estrato Cinco, que representa el 1.5% con respecto a su Distrito, el 0.9% ocupan Kerosene, 0.3% electricidad; e igualmente porcentaje utilizan vela o candela.

Recolección de Basura

En relación a la eliminación de la basura, podemos observar: que 484 viviendas, o sea el 66.1% cuentan con tren de aseo; que 171, es decir el 23.3% la incineran o la entierran y que 78 vale decir el 10.6% la botan en cualquier parte.

En el Distrito I, 58.1% cuentan con tren de aseo, correspondiendo 30.0% al servicio municipal y 28.1% al privado (servicio prestado por el IVU a sus Urbanizaciones: José Simeón Cañas y San Antonio). El 28.2% la queman y el resto (3.7%) la lanzan en cualquier lugar.

En el Distrito II, 13.6% tienen tren de aseo municipal y 58.3% la combustionan; el resto (o sea 28.1%) la coloca en cualquier sitio.

Distrito III: por los tres primeros Estratos pasa el tren de aseo; no así en el Estrato Cuatro y Cinco, éstos que representan el 5.2% con respecto al Distrito eliminan la basura en la forma siguiente: 4.3% la incineran y 0.9% la tiran al patio o a la calle.

BIBLIOTECA CENTRAL
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Sanitarios

Se tratará aquí la forma como eliminan las excretas. El Cuadro Nº 18 muestra que de 733 hogares investigados aún hay 13 (1.8%) sin letrinas.

En el Distrito I, 95.5% (270 fam.) poseen letrinas y 2.5% no; éste porcentaje corresponde a siete familias de las 120 que comprenden el Estrato Dos. El tipo de letrina predominante en el presente Distrito es el inodoro con servicio de alcantarillado (52.7%); le sigue en orden descendente el pozo negro (31.1%) y luego el inodoro con servicio de fosa séptica (13.7%).

El Distrito II, tiene 4.5%, que equivalen a 6 hogares, sin ningún tipo de sanitarios. La distribución de los que poseen letrina es la siguiente: 74.3%, (98 familias) tienen pozo negro; 15.1% (20 familias) inodoro conectado a alcantarillado público y 6.1%, (8 familias) inodoro con fosa séptica.

Distrito III, en ellas 324 familias investigadas dijeron que tenían letrinas; en efecto: 93.5% poseían inodoro con alcantarillado y 6.5% pozo negro (comunmente conocido por escusado).

Cabe observar que de todos los Estratos que conforman la Zona, las familias investigadas en el Estrato Dos, del Distrito II, fueron las únicas que manifestaron no tener inodoro com alcantarillado público.

Abastecimiento de Agua

La Zona prácticamente no carece de agua potable, pues el servicio de distribución de agua por tubería existe en ella, aunque con muchas deficiencias tanto en regularidad como en la presión necesaria; sin embargo, 642 familias, que equivalen al 87.6%, se abastecen de agua por cañería; 87, o sea el 11.9% la compran; 3, es decir el 0.4%, se proveen de agua de río y 1, que representa el 0.1%,obtiene el agua de pozo.

Del análisis de los datos estadísticos disponibles por Estratos se desprende que las 87 familias que compran el agua pertenecen únicamente al Estrato Dos, del Distrito I, y las 3 familias que se abastecen de agua de río, así como la familia que la extrae de pozo, son del Estrado Dos comprendido en el Distrito II. Vale la pena aclarar que estas familias habitan en viviendas ilegales que de por sí solas determinan bajos niveles de vida.

Vías de Comunicación

El sistema vial de la Zona es bastante regular en las colonias legales. En general la Zona cuenta con vías principales como son: Boulevard de los Héroes, 29 Avenida Norte, Calle Gabriela Mistral, 31 Avenida Norte y otras de menor categoría como la Calle a San Antonio Abad, los Andes, Lamatepec, etc., sin embargo, la mayoría se congestiona debido a

la falta de comunicación directa entre los Distritos de la Zona, principalmente entre el Norte y el Sur.

Transporte

Este servicio es muy regular tanto en número de unidades como en la frecuencia de los mismos. Debido a que la Zona no cuenta con vías que entrelacen sus Distritos, a las horas de mayor demanda del servicio se producen serios congestionamientos.

3.6 Motivaciones de las Migraciones

La encuesta realizada en enero de 1971 tuvo una cobertura de 733 entrevistas a igual número de jefes de familia; pero debido a que no indagaba las causas por las cuales los inmigrantes decidieron venir a vivir a la Zona Nor-Oeste, fue necesario realizar otra encuesta pero con una menor cobertura. Para el cálculo del tamaño de la muestra se utilizó el muestreo estratificado con afijación óptima. Este método suministra la mejor subdivisión posible de muestra total en estratos individuales. El número de jefes entrevistados por Estratos se presenta en el cuadro siguiente:

DISTRITO	E S T R A T O S					TOTAL JEFES DE FAMILIAS
	1	2	3	4	5	
I	70	43	+	+	+	113
II	2	1	1	+	+	4
III	18	19	14	1	0	52
T O T A L	90	63	15	1	0	169

+ No existe el Estrato.

En total resultaron por entrevistar 169 jefes de familias cuyas respuestas constituyen el contenido del cuadro que se inserta a continuación:

MIGRACION A LA ZONA: RAZONES INVOCADAS

(Junio de 1972)

RAZONES INVOCADAS	DISTRITOS			TOTAL	%
	I	II	III		
Por mejorar la situación económica (buscar trabajo)	37	1	9	47	26.0
Adquirir casa propia	7	2	27		
Alquileres bajos vv.	41	1	4	91	50.5
Precio bajo del terreno	8		1		
Sociales	10		2	12	7.0
Educativas	3		7	10	5.5
Terremoto del 3 de mayo, 1965	9			9	5.0
Otras razones	7		4	11	6.0
T O T A L E S	122	4	59	180*	100.0

* Esta cifra correspondiente a la declaración de 180 jefes de familias, es mayor que el número de los mismos (169), ya que algunos proporcionaron más de una motivación.

Antes de analizar por separado las principales causas invocadas; es conveniente aclarar que dichas razones no son necesariamente excluyentes sino que varias son conexas y otras complementarias; sin embargo la separación obedece al deseo de ahonder aún más en las causas del problema que nos ocupa.

- Las razones por mejorar la situación económica son las más importantes y se deben, entre otras cosas, al desequilibrio existente en las condiciones de trabajo entre ciudades y áreas rurales, sobre todo entre éstas y la ciudad capital. En ella están concentradas la mayor parte de la industria, el comercio y los centros administrativos, por lo tanto es lógico suponer que existen buenas posibilidades de trabajo. Es así como la gente se traslada de las zonas en que los empleos son escasos y mal pagados a los lugares que presentan más oportunidades de trabajo y mejores remuneraciones.

- La migración en masa desiquilibra los servicios existentes, congestionándolos; siendo la vivienda la que se demanda en más proporción y como la oferta de habitación barata es escasa, el único camino que les ofrece la ciudad son las áreas marginales. Sin embargo no todos los inmigrantes son desposeídos; sino que también viene gente de la clase media y nivel alto. Ellos se adaptan en mejores condiciones porque el problema económico no es el vital y por consiguiente experimentan diferente tipo de acomodo urbano. Otros emigran de la capital hacia sus alrededores por la

facilidad de adquirir casa propia, conseguir alquileres bajos de vivienda o comprar su pequeño lote, sin importarles si tienen, tendrán o no los servicios básicos: sistema de aguas negras, abastecimiento de agua, instalación eléctrica, transporte y accesibilidad, etc.

- Las razones sociales generalmente están ligadas con los aspectos económicos; no obstante se tratan por separado. Los motivos familiares, son los más importantes; la lucha por la vivienda, por educar a los hijos o parientes más cercanos, cohesionan a las familias. En muchos casos son adolescentes que vienen a vivir en casa de parientes o entre hermanos para completar sus estudios o conseguir trabajo.

- Los móviles educativos, aparentemente no tienen importancia, empero es del caso aclarar que muchas familias emigran en busca de más y mejores oportunidades de educar a sus hijos.

- A pesar de que diversas personas dicen que la causa principal de los tugurios fue la destrucción de muchas casas particulares y en mayor escala de los mesones por el terremoto del 3 de mayo de 1965, la verdad es que la raíz del mal no fue dicho terremoto; son causas económicas y sociales de nuestro país con bajos niveles de vida.

- Bajo el rubro "otras razones" esbozamos como causa, la de

molición de mesones y el no permitir la reparación ni construcción de los mismos dentro del Area Comercial Central. De esta manera, la falta de vivienda es la causa inmediata para el surgimiento de los tugurios.

Facilidades para emigrar

Tal como se observa en el cuadro adjunto los principales medios que viabilizaron la migración podemos resumirlos en tres:

CONDICIONES DE LA MOVILIZACION

FACILIDADES	DISTRITOS I	II	III	TOTAL	%
Ayuda económica (monetaria) de su familia	15		6	21	12.3
Alojamiento que le proporcionó su familia y/o amigo	12			12	7.1
Crédito para obtener casa y/o terreno	56	4	37	97	57.0
Porque el IVU le proporcionó vivienda	15		5	20	11.8
Otra razón (esfuerzo personal)	15		5	20	11.8
T O T A L	113	4	53	170*	100.0

* Esta cifra es ligeramente superior al mismo número de los Jefes de Familia, ya que algunos proporcionaron más de una motivación.

- La familia, institución social por excelencia, es la que soporta los desequilibrios de un país subdesarrollado. En efecto muchos inmigrantes han llegado porque cuentan con el sostén monetario de su familias, otros porque les proporcionó alojamiento su familia o el amigo; contribuyendo a gravar la situación económica y el hacinamiento. Después cuando consiguen trabajo, soportan la vida en común reduciendo el pago de alquiler a sumas módicas, con el objeto de ahorrar para posteriormente buscar su independencia.

- Algo que debe llamar la atención es que las "facilidades de crédito para obtener casa y terreno, y porque el IVU les proporcionó vivienda" representan más del 68% del total de las causas que viabilizaron la emigración.

- Lo anterior nos sirve de indicador para argumentar de que si se reservan zonas de expansión al alcance de las diversas clases sociales y el IVU pudiera reducir las normas y costos de las viviendas de acuerdo a la capacidad de pago de las clases más necesitadas, se atenuaría bastante la proliferación de las colonias ilegales.

- El tercer medio que impulsó a la gente emigrar (y que en el actual cuadro aparece con el nombre de "Otra Razón") fue el deseo de algunos adolescentes que no importándoles los sacrificios emigraron de las zonas rurales hacia la capital, aceptando como fuere los embites de la vida urbana con tal de superarse.

3.7 Algunas Consideraciones sobre los Efectos Negativos que se Producen por la Migración del Area Rural hacia La Ciudad

Los migrantes que salen de las áreas rurales hacia las ciudades llegan a ella con su mentalidad campesina y con sus patrones culturales tradicionales; así se enfrentan a la vida urbana, que como todos sabemos, cuenta con gentes muy heterogéneas y están acostumbrados a un ambiente agitado. Este enfrentamiento les produce conflictos de suma importancia que se reflejan en desajustes psicológicos, sociales y económicos que redundan en contra de su buena adaptación y en algunos casos el arrepentimiento de haber decidido emigrar.

Los inmigrantes rurales son en su mayoría, personas no especializadas que se ofrecen por bajos salarios, agravando así el problema del desempleo y la inestabilidad de los que se encuentran trabajando. Por otra parte, su llegada a la ciudad, atenta contra el acomodo de las familias que habitan en viviendas que sólo cuentan con los servicios básicos mínimos para alojarse. Los que no lograron albergarse con sus familiares, los que de por sí no tienen familiares y los que no han encontrado trabajo -si no cuentan con otros medios- el camino más expedito que les brinda la suerte es que se instalen en callejones y barrancas en las cuales no existen los servicios públicos básicos para vivir, constituyendo así problema evidente de la ciudad.

Si conjugamos los bajos salarios y pésimas condiciones de alojamiento el resultado será problemas de salud, hacinamiento, promiscuidad, desnutrición, desconsuelo, resentimiento.

Cuántos hay que una vez desamparados en la ciudad se dedican a las bebidas embriagantes, al robo, la prostitución y el crimen ?

CAPITULO IV

CONSIDERACIONES GENERALES DEL DESARROLLO INDUSTRIAL EN LA ZONA NOR-OESTE DEL AMSS

A la fecha, (Agosto 1973) el comportamiento y desarrollo de la Zona Nor-Poniente que es objeto de estudio, en lo que a industria se refiere, ha sido autónomo; en dicha Zona se encuentran asentadas 11 actividades del sector industrial, representadas por 18 establecimientos. En su mayoría éstos están localizados cerca de La Urbanización Guerrero, sobre la calle que conduce a San Antonio Abad.

Prevalece en cuanto a número de establecimientos, la actividad "Hilado, Tejido y Acabado de Textiles" con 5; luego la "Fabricación de Productos Plásticos n.e.p. con 3; hay 2 establecimientos cuya actividad es la "Fabricación de Productos Metálicos Estructurales y finalmente, 8 de las actividades descritas, en el cuadro insertado a continuación, (pág. 57), cuentan con 1 establecimiento.

Es importante hacer notar el impacto que tiene el surgimiento de nuevos establecimientos industriales en el empleo de mano de obra; en la actualidad, los 18 establecimientos dan ocupación a más o menos 1061 personas, entre ellos: obreros, personal especializado y técnico administrativo.

El siguiente cuadro nos muestra que existe un promedio de 146 personas ocupadas en la industria textil. Este dato a nuestro jui

INDUSTRIAS LOCALIZADAS EN LA ZONA, NUMERO DE ESTABLECIMIENTO Y PERSONAL EMPLEADO

CIIU	DESCRIPCION DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS	PERSONAL OCUPADO
3211	Hilados, Tejido y acabado de Textiles	5	731
3213	Fábrica de Tejidos de Punto	1	35
3220	Fabricación de Prendas de Vestir, excepto calzado	1	60
3233	Fabricación de productos de cuero y sucedáneos de cuero, excepto el calzado y otras prendas de vestir	1	31
3419	Fabricación de artículos de pulpa, papel y cartón, n.e.p.	1	30 +
3513	Fabricación de resinas sintéticas, materiales plásticos y fibras artificiales, excepto el vidrio	1	50
3523	Fabricación de jabones y preparados de limpieza, perfumes, cosméticos y otros productos de tocador	1	9
3559	Fabricación de productos de caucho, n.e.p.	1	20
3560	Fabricación de productos plásticos, n.e.p.	3	67
3813	Fabricación de productos metálicos estructurales	2	22
4102	Producción y distribución de Gas	1	6
	TOTALES	18	1061

FUENTE: Centro de Planificación, Coordinación y Evaluación del OO.PP., Plan de Desarrollo Zona Nor-Oeste, San Salvador, Junio 1972, e Investigación directa. 25/8/73.

\+ Datos preliminares.

cio es importante ya que si el país cuenta con un recurso muy importante como es el excedente de mano de obra, una política económica tendiente a propiciar la creación de fuentes de trabajo masivamente, es de suma urgencia; por lo que debe dársele prioridad a la creación de establecimientos de este tipo. Siguiendo el análisis podemos observar que el promedio de ocupados de la industria arriba señalada, es superior al promedio del conjunto de establecimientos detallados, que resulta ser de 59 aproximadamente.

La importancia de este análisis consideramos está fincado en la intención de que si existe un plan integral para el desarrollo de esta Zona y tomamos en consideración aspectos urbanísticos, que tiendan a la formación de un sector poblacional que cuente con los medios necesarios para una supervivencia digna, como son: la dotación de facilidades de vivienda, educativas, recreativas etc., la formación de un complejo industrial en dicha Zona traería consigo beneficios insospechados; ya que como tal propiciaría la fuente de ingreso de un gran núcleo poblacional cuya demanda de productos serviría de soporte al sector comercial marcadamente delimitado en las ihmediaciones del Boulevard de Los Héroes. Estimamos la importancia comercial de este sector, como una "boca de salida" a los productos susceptibles de elaborarse en la Zona. En consecuencia el impacto posiblemente sería la de poner freno al desordenado desarrollo industrial y comercial que actualmente existe, con sus efectos secundarios de congestionamiento de tráfico.

Si se cuenta con trabajos de infraestructura como, servicios de agua, vías de acceso adecuadas, centros educativos, de salubridad, espacio; el Estado por conductos adecuados puede propiciar el desarrollo inducido de un complejo industrial cuya finalidad sea la ocupación de mano de obra localizado en el mismo sector, evitando así la emigración de la población activa de la Zona a otros sectores de la ciudad y las consecuentes inconveniencias que en la actualidad ocasiona.

FACILIDADES DE LOCALIZACION

Hablar de la locación de un proyecto industrial implica un estudio de la misma, ya que la localización guarda íntima relación con el estudio de mercado, con los costos de producción y con una serie de otros factores que influyen en la localización, muchos de ellos con un carácter más bien limitado.

Por lo anteriormente expuesto, el presente acápite tratará más bien de los factores limitantes ya que la localización industrial es compleja y objeto de una determinada materia.

Pues bien, la Zona cuenta con algunas facilidades de localización como son: suficiente mano de obra, agua, terreno más o menos plano y valor relativamente barato, algunas vías de comunicación primarias, energía eléctrica, desagües naturales (quebradas) etc.

Importancia de la Zona como polo de descentralización del Boulevard del Ejército

Al comparar la Zona con el Boulevard del Ejército podemos notar que la Zona tiene más ventajas en cuanto a localización de la industria.

- En primer lugar la Zona cuenta con mano de obra calificada como no calificada que bien podría aprovecharse localmente.
- Tiene agua potable como también un manto acuífero en su parte norte inmediata que podría aprovecharse.
- El terreno no es tan accidentado como el del Boulevard, lo cual se traduce en bajos costos de infraestructura.
- Tiene varias quebradas que la atraviezan que bien podrían aprovecharse como desagües naturales.
- Las ventajas descritas anteriormente influyen en una u otra forma sobre los costos de producción, ventajas que el tenerlas constituyen incentivos para el traslado de industrias hacia ella o el establecimiento de nuevas industrias.

CAPITULO V

NUCLEOS URBANOS PARA REUBICACION DE TUGURIOS

Para darle un tratamiento adecuado a los tugurios, hay que tener bien claro el concepto de marginalidad, ya que estos grupos humanos localizados en las áreas denominadas como tugurios son uno de los problemas del estado del subdesarrollo. Discutir y pasar revista a las diversas teorías sobre la marginalidad, se sale del campo propiamente dicho del tema; nos limitaremos a plantear de una manera bien general el problema en el Area Metropolitana de San Salvador, para luego dar algunas ideas bien comprimidas de como poder llevar a cabo un programa de reubicación dirigido a estos asentamientos -tugurios- en la Zona Nor-Oeste.

Esbozo de las Zonas Marginales en el AMSS

METROPLAN 80, plantea como problema crítico el relativo a la vivienda, Investigaciones llevadas a cabo para sustentar los Documentos Básicos del Plan de Desarrollo Urbano de San Salvador dan cuenta que el 25% del suelo urbano está utilizado por colonias ilegales, es decir de la superficie total Metropolitana, 85 Km2 corresponden a los asentamientos de hecho, estando radicados los ".....2/3 de la población metropolitana o sea aproximadamente 300.000 personas viven en condiciones insalubres y de abandono". 1/

1/ RODRIGUEZ ESPINAL, Edgar A. METROPLAN 80; Problemas Críticos, Metas y Políticas, CONAPLAN, MOP y DUA, mayo de 1969.

Más adelante Harth Déneke refiriéndose a los tugurios dice: "Este tipo de vivienda aloja casi el 14 por ciento de la población metropolitana".[2/], o sea que si en 1965 hubo una población total de 485 mil habitantes, en tugurios habitaban 67.900 personas. En suma la población de escasos recursos -ingresos familiares menores de ₡300.00 mensuales- viviendo en condiciones deplorables dentro del AMSS era del orden de un 75.8 por ciento. Todo hace suponer, que como no se han tomado a la fecha medidas adecuadas para contrarrestar este problema, la situación debe estar peor

A continuación veamos un cuadro que muestra la distribución de las Colonias Marginales en el Area Metropolitana de San Salvador.

COLONIAS MARGINALES DEL AREA METROPOLITANA
DE SAN SALVADOR, AMSS, (1972)

MUNICIPIOS / ASENTAMIENTOS	Colonias Ilegales Nº	%	Tugurios Nº	%	Totales Nº	%
TOTALES	368	100.0	147	100.0	515	100.0
1. San Salvador	70	19.0	90	64.3	160	31.5
2. Ayutuxtepeque	15	4.1	1	0.7	16	3.1
3. Mejicanos	74	20.1	12	8.6	86	16.9
4. C. Delgado	86	23.4	14	10.0	100	19.7
5. Cuscatancingo	17	4.6	1	0.7	18	3.5
6. San Marcos	40	10.9	0	-	40	7.9
7. Soyapango	50	13.6	5	3.6	55	10.8
8. Ilopango	16	4.3	8	5.7	24	4.7
9. Santa Tecla	0	0	6	4.3	6	1.2
10. Antiguo Cuscatlán	0	0	3	2.1	3	0.6

FUENTE: FLORES C., ADOLFO. Colonias Ilegales y Tugurios del AMSS. Direc. Gral. Urbanismo y Arquitectura. Cuadro Nº1, S.S., 1972.

2/ HART DENEKE, Alberto Opus Cit. Colonias Ilegales y el Equipamiento Comunal, Pág. 3.

Sin examinar profundamente el cuadro precedente, el problema de la marginalidad, visto desde el punto de vista ecológico, persiste. El cual en términos generales estableciendo jerarquías, el primer lugar lo ocupa San Salvador, el segundo Ciudad Delgado y el tercero Mejicanos.

Por estratos la mayor proporción es para las Colonias Ilegales y de éstas la primera le corresponde a Ciudad Delgado, el segundo a Mejicanos y el tercero a San Salvador. Dentro de la categoría de Tugurios, es bien significativa la posición ocupada por San Salvador (64.3%) ya que el tramo que los separa de los otros lugares: Ciudad Delgado (10.0%)y Mejicanos (8.6%) es considerable.

No es este el lugar para discutir en forma amplia las características de los Tugurios; sin embargo, es necesario señalar que los dueños de terrenos donde están asentadas las poblaciones de los 147 tugurios en el AMSS se distribuyen en la forma siguiente: "un 41.0% privados; 33.4% municipales; 9.6% en Derechos de Vías; 8.2% Gobierno Central; 2.8% Instituciones Autónomas Oficiales y el resto equivalente al 4.8% no está plenamente especificado. 3/

Una acotación bien importante, según información verbal del autor de la obra citada, es en el sentido que si bien es cierto que

---

3/ Ver FLORES C. ADOLFO. Colonias Ilegales y Tugurios del AMSS. Direc. General de Urbanismo y Arquitectura. Cuadro Nº 2. San Salvador, Diciembre de 1972.

la cantidad de tugurios que utilizan terrenos privados es elevada, la superficie total ocupada es inferior respecto a los demás dueños (Alcaldías Municipales, Gobierno Central, Instituciones Autónomas Oficiales, etc.)

Y esto es así porque en general son pequeños lotes, que los propietarios privados tienen destinados para edificaciones residenciales y debido a diversas causas no han construído. Un dato de mucha atención es el relativo a que los usuarios de estos terrenos en un 32.2% pagan, aunque sea una cantidad mínima por el alquiler del lugar donde tiene establecido su albergue.

Por otro lado, estos asentamientos con comunidades constituidas por grupos de viviendas improvisadas (champas), de 5 a 25 viviendas en un 51%, de 26 a 50 en 19% y demás de 51 viviendas en un 30 por ciento.

Estos tres indicadores: Pertenencia del Terreno, Alquiler del Terreno y Grupos de Vivienda, que en estos momentos no son datos definitivos, no dejan de ser reveladores. Deliberadamente hemos dejado de lado otras características como son: Dotación de Servicios Públicos; Estructura Poblacional; Niveles Educativos, de Ingreso y de Ocupación; Sistema Constructivo; Hábitos y Costumbres; y otros. Su importancia no la desconocemos, por el contrario, en todo programa serio sobre rehabilitación o erradicación de tugurios son aspectos que no deben soslayarse. Nuestra actitud es consecuente con el planteamien

to conceptual que se hará enseguida, por esos se tomaron sólo los tres indicadores apuntados en el entendido que en la elaboración del proyecto de desarrollo, éste tiene que contemplar y estar elaborado sobre la base de todos los componentes comunales.

Idesas para Crear un Núcleo Urbano en la Zona Nor-Oeste

Tugurio "El Bambular"

Arriba quedo establecido, que en la Zona Nor-Oeste para los efectos de la investigación y formular el Plan de Desarrollo Urbano se dividió en Tres Distritos. Siendo en el Distrito III donde está localizado el único tugurio existente.

Esta comunidad marginal se conoce con el nombre de "El Bambular", estando ubicada al Norte de la Colonia Libertad, en terreno de propiedad de la Alcaldía Municipal de San Salvador; está constituído a la fecha por 185 familias que se albergan en igual número de locales habitacionales (viviendas).

Es importante conocer algunas de las características relevantes familiares, con el objeto de tener una idea de conjunto de dicho asentamiento. El promedio familiar es de 7 personas; el consumo mensual por familia de $131.80, gastando de esta cantidad en alimentación el 77.0%, en educación el 7.0%, en atención médica el 6.0% y para transporte un 10.0 por ciento.

Respecto a los servicios domésticos sólo el 20% tiene alumbrado eléctrico; un 80% posee pozo para la disposición de excretas humanas; y para abastecerse de agua potable la comunidad satisface esta necesidad por medio de un chorro colectivo. Es obvio que por la utilización del terreno no pagan, por ser propiedad Municipal.

Las características anteriores en cierta medida vienen a reforzar la información que examinamos cuando tratamos las Zonas Marginales comprendidas dentro del AMSS.

A continuación se presenta las recomendaciones pertinentes a un nivel puramente conceptual a fin de crear dentro de los límites de la Zona Nor-Oeste un Núcleo Urbano, ya que la topografía y extensión del terreno lo permiten.

A - Identificación del Lugar

Sobre el arenal de Mejicanos, tomando parte de los Distritos I y II, destinar un espacio para dar cabida a los asentamientos que se crean convenientes. Este espacio tiene la ventaja de no ser muy accidentado por consiguiente la inversión en las obras de terracería e infraestructura sería baja relativamente.

B - Selección de Comunidades

Reubicar todos aquellos tugurios que afectan la estética de la Ciudad de San Salvador, especialmente aquellos que están comprendidos en los grupos de 5 a 25 viviendas ya que éstos están

diseminados por toda la ciudad. Por derecho propio "El Bambular" debe incluirsele.

C - Programa de Desarrollo Comunal

En la medida que los literales anteriores se lleven al campo de la práctica, un programa de Desarrollo Comunal también debe de estar en marcha, el cual debe ser elaborado de acuerdo a las técnicas modernas debiendo contener los aspectos siguientes:

ci) Una investigación socio-económica que detecte las características sociales y económicas de las comunidades seleccionadas según el literal B - .

cii) Crear cooperativas de viviendas y artesanias. Estas empresas serían de mucha importancia por los efectos multiplicadores derivados de ellas, además se aseguraría la incorporación al proceso productivo de los desempleados y sub-empleados.

ciii) Excitar a las empresa privada, asociaciones y fundaciones altruistas a fin de que den su aporte económico, sin que ello implique participación en la toma de decisiones.

civ) Elaborar un diseño arquitectónico apropiado para este tipo de familias a fin de dotarlas de locales habitacionales dignos de seres humanos.

cv) Propiciar campañas intensivas sobre la forma de combatir la delincuencia, los vicios, etc., y cultivar hábitos higiénicos, buenas costumbres, así como también los valores civicos con el objeto de fomentar le espíritu nacionalista. Así como también difundir lo más posible entre esta población las posibilidades de su participación en la toma de decisiones que afectan la vida ciudadana.

CONCLUSIONES

- En la Zona Nor-Oeste del AMSS se estima una población de 43.094 personas, con predominio del sexo femenino del 56.8% sobre el 43.2% masculino.

- La carga de dependencia económica es baja 0.30 en relación a la del país 0.98.

- Se advierte el predominio de los casados con el 60.6% contra el 21.8% de los acompañados. Las categorías: soltero, viudos, divorciados e ignorados representan el 17.6%.

- El promedio de miembros del grupo familiar resultó ser de 6 personas.

- La densidad de la población es de 30.3 hab./Ha. o sea 3,032 hab/Km^2.

- La densidad promedio de habitantes por vivienda es: 5.95 para toda la Zona: 5.78 en viviendas legales y 6.25 en ilegales.

- La población en la Zona durante el quinquenio 1965-1970, casi se triplicó (de 15.627 a 43.094 habitantes).

- Una gran inmigración tuvo lugar en el quinquenio 1965-1970, alcanzando el 73.2% de la población to-

tal, de los cuales el 47.9% son procedentes del municipio de San Salvador; el 20.0% de los demás municipios de la República y un 5.3% de procedencia desconocida. La inmigración rural - ciudad, no tiene sentido en este sector urbano.

- La inmigración fue debida al ser ocupadas las viviendas construídas por el IVU, las urbanizaciones legales de la empresa privada y a la proliferación de las colonias ilegales que tomaron mayor auge después del terremoto del 3 de mayo de 1965.

- En cuanto a la fuente de trabajo resultó que el 26.2% desempeña sus labores dentro del Area Comercial Central de San Salvador, el 26.5% trabaja fuera de ella, el 25.4% se desplaza por el resto de los municipios del AMSS y el 21.9% en la Zona.

- El analfabetismo en la Zona es bajo (10.5%) respecto al de la República (40.5%).

- El nivel de analfabetismo cambia desmedidamente de un Distrito a otro, así: el 2.1%; 20.5% y 15.5% corresponden a los Distritos III, II y I respectivamente.

- La población economicamente activa (de 10 a 65 años) representa el 76.9%, es decir 33126 personas comprendidas entre dicha edad.

- El sector terciario abarca gran parte de la población activa (63.8%), su importancia en cuanto al número de trabajadores ocupados (63.1%) los situa en primer lugar; la sigue el sector secundario con el 20.7% ocupados y 0.4% desocupados.

- El sector primario carece de importancia por los resultados bajos de la investigación: 4.4% ocupados y 0.1% desocupados.

- El 78.2% de los Jefes de Familia trabaja fuera de la Zona.

  El 21.8% que trabaja en la Zona se distribuye así: 7.2%, en el sector terciario; 4.3%, en el secundario, y el 1.1%, en el sector primario. El resto (9.2%) se desplaza en actividades no económicas.

- La participación de los Jefes de Familia por categoría ocupacional es la siguiente: el 70.9% son asalariados, el 15.0% trabaja por cuenta propia, el 5.9% son patrones y los demás, familiares y/o aprendices.

- La percepción de los ingresos mensuales es bastante baja, pues el 25.2% recibe ingresos que ascienden a ₡150.00 y el 25.0% de ₡151.00 hasta ₡300.00; lo que significa decir que el 50.2% de las personas reciben ingresos inferiores a ₡300.00 mensuales.

- Existe una gran desigualdad en los ingresos por Distritos: en el Distrito I, el 72.9% perciben ingresos inferiores a ₡300.00; en el II, el 78.8% y en el III, el 18.8%. Los niveles de ingresos familiares fueron estimados en términos de ingreso mensual.

- El promedio de egresos mensuales familiares es de ₡421.00, cuyo gasto por Distrito es: ₡278.00, en el I; ₡375.00 en el II y ₡600.00 en el III.

- El tipo de vivienda predominante es la unifamiliar (81.3%); siguiendo en importancia los multifamiliares (15.0%). Los otros tipos de vivienda apartamento, mesón, rancho o choza, etc., alcanzan un porcentaje no muy significativo (3.7%).

- El 49.1% de viviendas están construidas de sistema mixto, el 43.1% de bahareque y el 3.4% de adobe. Las demás viviendas, es decir el 4.4%, son construcciones de características tales como madera, paja y/o palma, cartón etc., que pueden considerarse de ínfima calidad.

- Refiriéndose a la forma de Tenencia Residencial, en conjunto se manifiesta así: 78.0% son propietarios o semipropietarios (arrendamiento con promesa de venta) y aproximadamente el 22.0% no lo son.

- El promedio ponderado de pago por vivienda es de ₡87.00 mensuales; correspondiendo al Distrito I, ₡34.00; al II, ₡83.00 y al III, ₡138.00.

- La disposición de la vivienda presenta serios problemas, pues el 20.5% destinan un cuarto exclusivamente para dormitorio y el 9.4% le dan a éste, simultáneamente, otros usos (sala, comedor, cocina, etc.). Siendo 6 personas el promedio de miembros por familia, resulta obvio el alto grado de hacinamiento e incomodidad en que viven.

- El tipo de alumbrado en la Zona es el siguiente: 86.9% tiene alumbrado eléctrico; 7.2% Kerosene; 5.3% vela; 0.3% gas propano; y 0.3% otro (leña, ocote, etc.).

- En salubridad se puede concluir: que con 78 familias que lanzan la basura al patio o a la calle; con 13 viviendas sin letrina y además con 195 que poseen pozo negro (escusado), que el nivel de salubridad es pobre y amerita atención.

- Refiriéndose al servicio de agua potable podemos decir que es muy deficiente, pues sólo 642 familias, que equivalen al 87.6%, se abastecen de agua por cañería; 87 casas o sea el 11.9%, la compran; 3, es decir el 0.4%, se provee de agua de río; y una familia

que representa el 0.1% obtiene el agua de pozo. Esto, naturalmente, influye en el precario estado de higiene que predomina en algunos sectores.

RECOMENDACIONES

- Es preciso reconocer que los países subdesarrollados deben comerciar menos con los países desarrollados en desigualdad de condiciones y comerciar más entre sí. Tomando a los países subdesarrollados en conjunto, no hay razón por la cual a largo plazo tengamos que depender del comercio con los países industrializados.

- Los países subdesarrollados deben reducir la importación del alimentos y fomentar la producción nacional de los mismos. También debe fomentar la producción de manufacturas livianas para el consumo nacional y para la exportación.

- Los países subdesarrollados deben invertir para satisfacer primero la demanda interna y exportar los excedentes. De esta manera pueden seguir creciendo aunque el comercio externo no sea halagador.

- Siendo un país densamente poblado debe adecuar la tecnología a los recursos fundamentales del país. Como el capital es escaso y la mano de obra abunda

te tiene que elevar la productividad empleando tecnología que requiere mucha mano de obra que permita ahorrar capital.

- Es conveniente el establecimiento de un parque industrial en la Zona Nor-Oeste, lo cual redundaría en el aprovechamiento de la mano de obra local y evitaría el traslado diario de una parte considerable de los trabajadores hacia otras Zonas.

- En los lugares de la Zona donde haya viviendas, se recomienda industrias que no contaminen el ambiente, para evitar los malos olores y ruidos extremados. Se recomienda las industrias de ensambles para exportación como por ejemplo la fabricación de relojes, de máquinas fotográficas y en general artefactos de precisión.

- Para hacer frente al déficit habitacional de la Zona y a los bajos ingresos de la mayoría de la población, el IVU debe construir casas pequeñas y senoillas cuyos costos estén de acuerdo a la capacidad de pago de las clases más necesitadas, y en los lugares densamente poblados construir multifamiliares cuyo alquiler sea adecuado a las diversas clases.

- Es necesario planificar el proceso de la urbanización, reservando áreas de expansión para viviendas,

áreas verdes e industriales no sólo en la Zona sino también en los lugares de menor jerarquía.

- El Estado debe expandir los servicios públicos (acueductos, alcantarillados, calles, transporte, electricidad, centros comunales, de salud, etc.), escuelas de capacitación técnica de la mano de obra y fomentar fuentes de trabajo en las áreas rurales a fin de contrarrestar la inmigración hacia las principales ciudades.

APENDICE I

Cuadro		Pág. Nº
1	Tamaño de la Muestra, Según Distritos por Estratos y Colonias.....	77
2	Población por Distrito Sexos y Grupo de Edad.....	82
3	Estado Conyugal del Jefe de Familia según Rama de Actividad Económica....	83
4	Densidades Según Distrito y Tipo de Colonia.....	85
5	Lugar de Residencia Anterior del Jefe de Familia por Distritos.....	86
6	Lugar de Trabajo del Jefe del Grupo Familiar Según Rama de Actividad Económica.....	87
7	Jefe de Familia: Ocupación, Nivel Educacional.....	88
8	Jefe del Grupo Familiar, Condición de Activo por Rama de Actividad Económica y Sexo.....	90
9	Categoría Ocupacional del Jefe de Familia Según Ingresos por Distritos...	91
10	Jefe del Grupo Familiar: Rama de Actividad Económica, Sexo e Ingreso.....	92
11	Promedio de los Gastos Mensuales Familiares por Estratos.....	93
12	Tipo del Edificio, Promedio de Pago Mensual, Por Distritos y Estratos....	95
13	Sistema de Construcción Según Distritos.....	96
14	Viviendas por Sistema de Construcción en los Municipios del Area Metropolitana de San Salvador.....	97
15	Forma de Tenencia Residencial Actual.	98

Cuadro		Pág. Nº
16	Número de Personas en el Grupo de Familia por Dormitorio.....	99
17	Servicios de los Locales Habitacionales Actuales (Alumbrado, Recolección de Basura).....	100
18	Servicios de los Locales Habitacionales Actuales (Sanitarios, Abastecimiento de Agua).....	102

CUADRO Nº 1

TAMAÑO DE LA MUESTRA, SEGUN DISTRITOS

POR ESTRATOS Y COLONIAS

CONCEPTOS	CLAVE	MUESTRA		
		PERS. (a)	FAM. (b)	M/FAM. c=a/b
DISTRITO I				
ESTRATO 1. LEGALES				
José Simeón Cañas				
SECTOR "E"	E-21	85	18	4.7
Calle Linda Vista	E-25	11	2	5.5
C. Urb, J. Simeón Cañas	F-22	64	14	4.5
Pje. La Ermita	E-26	11	2	5.5
C. Urb. J. Simeón Cañas	G-33	206	37	5.5
C. Urb. J. Simeón Cañas	H-34	166	32	5.1
Col. San Antonio	D-20	267	48	5.5
Monte Verde	C-13	8	2	4.0
Final 29 Av. Norte	C-19	16	2	8.0
SUB-TOTAL		834	157	5.3
ESTRATO 2. ILEGALES				
San Miguel	A-01	10	2	5.0
Mireya Nº 1	J-41	16	3	5.3
Mireya Nº 2	A-02	11	2	5.5
Vilanova	J-42	12	2	6.0
El Triunfo	J-44	26	4	6.5
Col. El Triunfo	L-54	10	2	5.0
Col. San Mauricio	M-55	36	5	7.2
Col. San Mauricito	J-43	9	3	3.0
Calle Al Volcán	J-45	16	2	8.0
Col. San Ramón	A-03	9	2	4.5
Col. El Paraíso	K-47	4	2	2.0
Calle Al Volcán	K-48	34	4	8.5
Col. San Ramón	L-52	25	4	6.2
Col. Los Jobos	P-68	12	2	6.0
Col. San Ramón	P-69	11	2	5.5
C. Antigua Zacamil	P-71	6	2	3.0
Pje. El Milagro	P-72	16	2	8.0
Lot. El Paraíso	P-73	7	2	3.5
Sta. Juanita	L-53	10	2	5.0
Col. La Esperanza	L-51	18	3	6.0
Col. Mónico	M-56	14	2	7.0

Continuación Cuadro Nº 1

CONCEPTOS	CLAVE	MUESTRA PERS. (a)	MUESTRA FAM. (b)	MUESTRA M/FAM. c=a/b
DISTRITO I				
ESTRATO 2. ILEGALES				
Col. Sta. Matilde	P-64	45	8	5.6
Col. Sta. Margarita	P-65	22	3	7.3
Col. Sta. Cristina	P-66	8	2	4.0
Pje. Milagro de Fátima	A-07	10	2	5.0
Pje. El Angel	A-08	40	5	8.0
Col. San Antonio	N-59	12	3	4.0
C. Linda Vista y/o				
C. Al Volcán	P-70	11	2	5.5
C. Al Volcán	A-05	4	1	4.0
Col. Sta. Cecilia				
C. del Bambú	C-12	21	3	7.0
Pje. Ancheta	C-15	8	2	4.0
Plan del Pito	C-16	11	2	5.5
C. a San Roque	C-18	28	3	9.3
C. a Chancala	C-17	16	2	8.0
Col. San Ramón	K-46	48	9	5.3
C. Antigua Zacamil	L-50	5	1	5.0
Col. Scandia	C-14	10	2	5.0
Col. Sta. Gertrudis	P-67	55	8	6.8
C. Linda Vista y/o				
C. al Volcán	N-60	26	4	6.5
Pje. San José				
C. Linda Vista	N-63	20	4	5.0
SUB-TOTAL		712	120	5.9
TOTAL DISTRITO		1546	277	5.5
DISTRITO II				
ESTRATO 1				
Col. Melara	01	34	5	6.8
Col. La Ponderosa	02	4	1	4.0
Col. El Progreso	03	6	2	3.0
Col. Miranda	04	29	4	7.2
Col. Lourdes Nº 1	05	37	5	7.4
Col. Sta. Rosa	06	-	-	7.1
Col. Carmona	07	9	2	4.5
Col. 5 de Noviembre	08	-	-	7.1
Col. San Francisco	09	17	2	8.5

Continuación Cuadro Nº 1

CONCEPTOS	CLAVE	MUESTRA PERS. (a)	MUESTRA FAM. (b)	MUESTRA M/FAM. c=a/b
DISTRITO II				
ESTRATO 1.				
Col. Bernal Nº 1	10	135	19	7.1
Col. Bernal Nº 2	11	en construcción		
Col. San Bartolo	12	-	-	7.1
SUB-TOTAL		271	40	7.0
ESTRATO 2 (Comunidad San Antonio Abad)				
Area "A"	12	16	3	5.3
Area "B"	13	131	16	8.1
Area "C"	14	27	4	6.7
Area "D"	15	73	9	8.1
Area "E"	16	30	4	7.5
Area "F"	17	12	3	4.0
Area "G"	18	14	2	7.0
Area "H"	19	26	2	13.0
Area "I"	20	79	10	7.9
Area "J"	21	59	9	6.5
Area "K"	22	79	13	6.0
SUB-TOTAL		546	75	7.2
ESTRATO 3.				
Guerrero	23	15	3	5.0
Lisboa	24	35	5	7.0
Santa Teresa	25	46	9	5.1
SUB-TOTAL		96	17	6.0
TOTAL DISTRITO		913	132	7.0
DISTRITO III				
ESTRATO 1.				
Centro Urbano Libertad 1A	01	130	20	6.5
Centro Urbano Libertad 1B	02	69	13	5.3
Centro Urbano Libertad 2	03	69	14	4.9
Tablas Minero	04	24	4	6.0

Continuación Cuadro Nº 1

CONCEPTOS	CLAVE	MUESTRA PERS. (a)	MUESTRA FAM. (b)	MUESTRA M/FAM. c=a/b
Urb. Universitaria Nº 1	05	75	11	6.8
Urb. Universitaria Nº 2	06	55	9	6.1
Reparto Santa Fe	07	55	10	5.5
Urb. Padilla Cuéllar	08	28	5	5.6
San José	09	61	8	7.6
El Roble	10	103	18	5.7
SUB-TOTAL		669	112	6.0
ESTRATO 2.				
Urb. Las Rosas Nº 1	11	51	8	6.3
Urb. Las Rosas Nº 2	12	21	4	5.2
Urbanización Laing	13	9	2	4.5
Jardines de Morazán	14	12	2	6.0
El Cocal	15	-	-	5.9
Centro América	16	248	37	6.7
Centro América Sur	17	6	2	3.0
Campos Alvarenga	18	12	2	6.0
El Prado	19	10	2	5.0
Urb. Buenos Aires Nº 1	20	25	4	6.2
Urb. Buenos Aires Nº 2	21	61	10	6.1
Urb. Buenos Aires Nº 3	22	7	1	7.0
Urb. Buenos Aires Nº 4	23	23	5	4.6
Sta. Victoria	24	31	4	7.7
Italia	25	9	2	4.5
17 de Mayo	26	14	2	7.0
Layco	27	12	2	6.0
La Esperanza	28	92	13	7.0
Los Angeles	29	14	2	7.0
San Ernesto	30	24	4	6.0
Florida	31	17	3	5.6
SUB-TOTAL		698	111	6.3
ESTRATO 3.				
Miramonte	32	312	53	5.8
Miramonte Pte. Nº 1	33	68	12	5.6
Miramonte Pte. Nº 2	34	-	-	en construc.
Yumuri	35	20	4	5.0
Toluca Nº 1	36	18	4	4.5
Toluca Nº 2	37	20	4	5.0
Carmita	38	20	4	5.0
San Antonio	39	18	3	6.0
SUB-TOTAL		476	84	6.0

Continuación Cuadro Nº 1

CONCEPTO	CLAVE	MUESTRA		
		PERS. (a)	FAM. (b)	M/FAM. c=a/b
DISTRITO III				
ESTRATO 4.				
Lourdes Nº 2	40	74	12	6.1
ESTRATO 5.				
El Bambular	41	35	5	7.0
TOTAL DISTRITO		1952	324	6.0
TOTAL GENERAL		4411	733	6.0

CUADRO Nº 2

POBLACION POR DISTRITO SEXOS Y GRUPO DE EDAD

DISTRITOS Y SEXOS	EDAD AÑOS	0-9 (+)	10-15 (+)	16-20	21-25	26-65	66 a más	TOTALES	%
	M	1.570	1.532	610	510	2.086	99	6.457	46.0
I +	F	1.567	1.675	868	753	2.497	231	7.591	54.0
Total Distrito		3.137	3.257	1.478	1.263	4.583	330	14.048	100.0
	M	1.244	966	392	373	1.076	163	4.219	46.0
II ++	F	1.282	1.072	505	509	1.508	111	4.987	54.0
Total Distrito		2.526	2.038	902	882	2.584	274	9.206	100.0
	M	1.375	1.654	859	725	3.053	281	7.947	40.8
III ++	F	1.623	1.916	1.763	1.808	4.361	422	11.893	50.0
Total Distrito		2.998	3.570	2.622	2.533	7.414	703	19.840	100.0
	M	4.189	4.202	1.866	1.608	6.215	543	18.623	43.2
T O T A L E S	F	4.472	4.663	3.136	3.070	8.366	764	24.471	56.8
AMBOS SEXOS		8.661	8.865	5.002	4.678	14.581	1.307	43.094	100.0
%		20.1			76.9		3.0		

+ Datos en base al Censo realizado: 20 de noviembre, 20 de diciembre de 1970.

++ Estas cifras son inferencias estadísticas, basadas en nuestros probalísticos, Junio 1971.

(+) Cifras ajustadas basadas en el IV Censo Nacional de Población, 1971.

CUADRO Nº 3

ESTADO CONYUGAL DEL JEFE DE FAMILIA SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA

RAMAS DE ACTIVIDAD / ESTADO CIVIL	TOTAL	%	SOLTERO	CASADO	VIUDO	DIVORCIADO	ACOMPAÑADO	IGNORADO
Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca	35	4.8		27	2		4	2
Industrias Manufactureras	88	12.0	10	47	1	1	27	2
Explotación de Minas y Canteras	1	0.1		1				
Electricidad, gas y agua	9	1,2		6			3	
Construcción	59	8.1	2	31			26	
Comercio al por mayor y menor, Restaurantes y Hotel	100	13.7	12	56	4	3	19	6
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	31	4.2	3	15	1	3	8	1
Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios prestados a la empresa	67	9.1	3	55	1	1	7	

Continuación Cuadro Nº 3

RAMAS DE ACTIVIDAD / ESTADO CIVIL	TOTAL	%	SOLTERO	CASADO	VIUDO	DIVORCIADO	ACOMPAÑADO	IGNORADO
Servicios Comunales, Sociales y Personales	260	35.5	8	174	9	7	56	6
Ignorado	12	1.6	2	6	2		2	
Actividades no Económicas (Ama de Casa, Rentista, Jubilado, Estudiante e Incapacitado)	71	9.7	9	26	20	2	8	6
T O T A L E S	733	100.0	49	444	40	17	160	23
			6.7%	60.6%	5.5%	2.3%	21.8%	3.1%

CUADRO Nº 4

DENSIDADES SEGUN DISTRITO Y TIPO DE COLONIA

DISTRITOS	TIPO	HABITANTES	AREAS (Ha)	DENSIDADES (Hab./Ha.)	DENSIDADES (Hab./Viv.)
I	Total	14048	126.95	111	5.4
	Legal	8299	66.08	126	5.3
	Ilegal	5749	60.87	95	5.5
II	Total	9206	180.42	51	6.8
	Legal	1053	8.83	119	5.6
	Ilegal	8153	171.59	48	7.0
III	Total	19840	209.94	95	6.0
	Legal	18791	201.05	94	6.0
	Ilegal	1049	8.89	118	6.0
PROMEDIO ZONA	Total	43094	517.31	83	5.9
	Legal	28143	275.96	102	5.8
	Ilegal	14951	241.35	62	6.2

FUENTE: M. de OBRAS PUBLICAS, CPCE. Plan de Desarrollo Zona Nor-Oeste. El Salvador, 1972.

CUADRO Nº 5

LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR DEL JEFE DE FAMILIA POR DISTRITOS

DISTRITOS	FUERA DEL AREA COMERCIAL CENTRAL	DENTRO DEL AREA COMERCIAL CENTRAL	DISTRITOS I	DISTRITOS II	DISTRITOS III	MISMO LUGAR	OTRO MUNICIPIO	OTRO PAIS	N. E. P.	DESCONOCIDO	TOTALES
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
I	116	11	-	1	3	66	72	3	1	4	277
	41.9	4.0	-	0.4	1.1	23.8	26.0	1.1	0.4	1.3	100.0
II	36	1	2	-	9	61	22	-	1	-	132
	27.3	0.7	1.5	-	6.8	46.2	16.7	-	0.8	-	100.0
III	155	32	3	6	-	45	53	18	12	-	324
	47.8	9.9	0.9	1.8	-	13.9	16.4	5.6	3.7	-	100.0
TOTALES	307	44	5	7	12	172	147	21	14	4	733
	41.9	6.0	0.7	1.0	1.6	23.5	20.0	2.9	1.9	0.5	100.0
	47.9%			26.8%			20.0%		5.3%		100%

CUADRO Nº 6

LUGAR DE TRABAJO DEL JEFE DEL GRUPO FAMILIAR SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA

LUGAR DE TRABAJO / RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	FUERA DEL AREA COMERCIAL CENTRAL	DENTRO DEL AREA COMERCIAL CENTRAL	DISTRITO I	DISTRITO II	DISTRITO III	OTRO MUNICIPIO	OTRO PAIS	N. E. P.	DESCONOCIDO	TOTALES	%
Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	2	1	4	4			18	5	1	35	4.8
Industrias Manufactureras	24	15	10	8	5	20	1	3	2	88	12.0
Explotación de Minas y Canteras								1		1	0.1
Electricidad, Gas y Agua	4	2			1	2				9	1.2
Construcción	20	13	1	2	5	11		7		59	8.0
Comercio al por Mayor y por Menor, Restaurantes y Hoteles	20	33	12	3	6	8	1	14	3	100	14.0
Transporte y Comunicaciones, Almacenamiento	12	8				9		2		31	4.2
Establecimientos: Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios prestados a las Empresas	13	39			2	1		10	2	67	9.1
Servicios Comunales, Sociales y Personales	99	81	6	7	12	28		18	9	260	35.4
Actividades no bien Especificadas			2		2		1		7	12	1.6
Actividades no Económicas (Ama de casa, Rentista, Jubilado, Estudiante o Incapacitado)			22	16	30			1	2	71	9.6
T O T A L E S	194	192	57	40	63	79	21	61	26	733	100.0
	26.5%	26.2%	7.8%	5.5%	8.6%	10.8%	2.9%	8.3%	3.5%	100%	

CUADRO Nº 7

JEFE DE FAMILIA: OCUPACION, NIVEL EDUCACIONAL

OCUPACION	Total	PRIMARIA		MEDIA		SUPERIOR NO UNIVERSITARIA		UNIVERSITARIA			
		Completa	Incompleta	Completa	Incompleta	Completa	Incompleta	Completa	Incompleta	Ninguno	Desconocido
Profesionales, Técnicos y Trabajadores asimilados	167	6	1	64	9	8	2	63	11	1	2
Directores y Funcionaris Públicos y superiores	12	1	-	4	1	2	-	2	2	-	-
Personal Administrativo y trabajadores asimilados	111	12	6	52	19	2	-	12	8	-	-
Comerciantes y vendedores	101	14	12	27	16	1	2	2	12	12	3
Trabajadores de los servicios	43	11	16	3	5	-	-	-	1	7	-
Trabajadores agrícolas, forestales, pescadores y cazadores	35	1	12	7	4	-	-	2	1	8	
Obreros no agríco las conductores de vehículos y de transporte y trabajadores asimilados	167	53	67	9	20	1	-	-	1	15	1

Continuación Cuadro Nº 7

OCUPACION	Total	PRIMARIA		MEDIA		SUPERIOR NO UNIVERSITARIA		UNIVERSITARIA			
		Com-- pleta	Incom pleta	Com-- pleta	Incom pleta	Com-- pleta	Incom pleta	Com-- pleta	Incom pleta	Ningu + mo	Descono+ cido
Trabajadores que no pueden ser clasificados	10	2	1	1	2	1	-	-	-	3	-
Ignorados	11	2	-	1	4	-	-	-	1	-	3
No Contesta	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
Rentista, Ama de Casa e Incapacitado	74	13	14	12	8	2	-	2	2	19	2
TOTAL	733	115	129	180	88	17	4	84	39	65	12
	100.0%	15.7%	17.6%	24.6%	12.0%	2.3%	0.5%	11.5%	5.3%	10.5%	

+ Presumiblemente analfabetos

CUADRO Nº 8

JEFE DEL GRUPO FAMILIAR, CONDICION DE ACTIVO POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y SEXO

CONDICION DE ACTIVO / RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA Y SEXO		OCUPADO			DESOCUPADO			AMA DE CASA			ESTUDIANTE RENTISTA, JUBILADO INCAPACITADO, OTRO IGNORADO			TOTALES		
	Masculino	30		%	1		%				2		%	33		%
Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	Femenino	1			-						1			2		
	Sub-Total		31	4.3		1	0.1					3	0.4		35	4.8
	Masculino	75			2						1			78		
Industrias Manufactureras	Femenino	10			-						-			10		
	Sub-Total		85	11.6		2	0.3					1	0.1		88	12.0
	Masculino	1												1		
Explotación de Minas y Canteras	Femenino	-												-		
	Sub-Total		1	0.1											1	0.1
	Masculino	9												9		
Electricidad, Gas y Agua	Femenino	-												-		
	Sub-Total		9	1.2											9	1.2
	Masculino	58			1									59		
Construcción	Femenino	-			-									-		
	Sub-Total		58	7.9		1	0.1								59	8.0
Comercio al por Mayor y por	Masculino	71			1									72		
Menor, Restaurantes y Hoteles	Femenino	28												28		
	Sub-Total		99	13.9		1	0.1								100	14.0
	Masculino	30												30		
Transporte, Almacenamiento y	Femenino	1												1		
Comunicaciones	Sub-Total		31	4.2											31	4.2
Establecimientos: Financieros,	Masculino	63			1						1			65		
Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios prestados a las Empresas	Femenino	2			-						-			2		
	Sub-Total		65	8.9		1	0.1					1	0.1		67	9.1
	Masculino	228												228		
Servicios Comunales, Sociales y Personales	Femenino	32												32		
	Sub-Total		260	35.4											260	35.4
	Masculino	4			1						2			7		
Actividades no bien Especificadas	Femenino	1			3						1			5		
	Sub-Total		5	0.7		4	0.5					3	0.4		12	1.6
Actividades no Económicas (Ama	Masculino	-			2						20			22		
de Casa, Rentista, Jubilado,	Femenino	10			-			32			7			49		
Estudiante e Incapacitado)	Sub-Total		10	1.3		2	0.3		32	4.3		27	3.7		71	9.6
	Masculino	569			9						26			604	82.4	
T O T A L E S	Femenino	85			3			32			9			129	19.6	
			654	89.2		12	1.6		32	4.4		35	4.8	733		100.0

CUADRO Nº 9

CATEGORIA OCUPACIONAL DEL JEFE DE FAMILIA SEGUN INGRESOS POR DISTRITOS

INGRESOS ₡	DISTRITO I							DISTRITO II							DISTRITO III						
	Patrón	Cuenta Propia	Asalariado	Familiar	Otro	Ignorado	Total %	Patrón	Cuenta Propia	Asalariado	Familiar	Otro	Ignorado	Total %	Patrón	Cuenta Propia	Asalariado	Familiar	Otro	Ignorado	Total %
₡ 0				6	7	3	16 (6%)				5			5 (4%)				7			7 (2%)
1 a 150		20	55	1			76 (28%)	1	16	47	2			66 (50%)		1	13	1			15 (5%)
151 a 300	1	16	92				109 (40%)		5	25	2			32 (24%)	1	7	32	2			42 (13%)
301 a 450	1	2	30				33 (12%)	1	1	3	2			7 (5%)		6	14	3			23 (7%)
451 a 600	2	2	8				12 (4%)		1	4				5 (4%)			30				30 (9%)
601 a 750			1				1 (0%)			1				1 (1%)	2	2	12	1			17 (5%)
751 a 900			5				5 (2%)	1		1				2 (1%)	2	3	21	2		2	30 (9%)
901 a 1050										1				1 (1%)	6	3	27				36 (11%)
1051 a 1200															3	1	19	1			24 (7%)
1201 a 1350															1		8				9 (3%)
1351 a 1500			1				1 (0%)			3				3 (2%)	3	5	18				26 (8%)
1501 a 1650		1					1 (0%)	1						1 (1%)			2				2 (1%)
1651 a 1800																	6				6 (2%)
1801 a 1950																	1				1 (0%)
1951 a 2100															6	2	10				18 (6%)
2101 aa 2250																1					1 (0%)
2251 a 2700																	3				3 (1%)
2701 a 3000															4		1				5 (2%)
3001 a 5100															1		1				2 (1%)
norado	4	11				8	23 (8%)	1		7	1			9 (7%)	1	4	18		1	3	27 (8%)
TOTALES	8	52	192	7	7	11	277	5	23	92	12			132	30	35	236	17	1	5	324
%	2.9	18.8	69.4	2.5	2.5	3.9	100	3.8	17.4	69.7	9.1			100	9.3	10.8	72.8	5.3	0.3	1.5	100

CUADRO Nº 10

JEFE DEL GRUPO FAMILIAR: RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA, SEXO E INGRESO

%	RAMA DE ACTIVIDAD / INGRESOS $	TOTAL		Agricultura, Caza, Silvicultura		Industrias Manufacturerras		Electricidad gas y agua		Construcción		Comercio al por mayor y menor, Restaurantes y Hoteles		Transporte almacenamiento y comunicaciones		Establecimientos: Financieros, Seguros, Inmuebles y servicios prestados en las empresas		Servicios Comunales, Sociales y Personales ignorados		Ignorados		Sin rama de Actividad: Ama de Casa, Rentista, Jubilado o incapacitado	
		Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.
25.2	1 a 150	119	66	7	1	22	7	2		29		7	16	4		4		35	8	1	1	8	33
25.0	151 a 300	152	31	5		23	3	1		10		17	7	10	1	10	1	70	14			6	5
8.6	301 a 450	53	10	2		5				2		8	2	3		7		23	3			3	5
6.4	451 a 600	42	5	1		1		1		1		6	2	1		7		22	2		1	2	
7.6	601 a 750	16	3	2						1		3	1			5		5	1				1
	751 a 900	31	6	2		4		1				2		2		9	1	11	1				4
	901 a 1050	37		4		5		1		3		6		3		7		8					
13.5	1051 a 1200	23	1	1		2				3		2		2		3		9				1	1
	1201 a 1350	9				1		1		1		1				1		4					
	1351 a 1500	29		3		1				2		7		1		2		13					
	1501 a 1650	4										1		1				2					
	1651 a 1800	7				1						2				2		2					
	1801 a 1950	1																1					
5.5	1951 a 2100	18		3		3				2		1		1		2		6					
	2101 a 2250	1																1					
	2251 a 2700	3														1		2					
	2701 a 3000	4	1	1	1	2				1													
	3001 a 5100	2										1						1					
	Ignorado	44	7	1		5	1	2		2		7		2		5		12	3	6	3	2	
8.0	No Contesta	8		1		3				2		1						1					
	SUB-TOTAL	603	130	33	2	78	11	9		59		72	28	30	1	65	2	228	32	7	5	22	49
	TOTAL	733		35		89		9		59		100		31		67		260		12		71	
		100%		4.8%		12.2%		1.2%		8.0%		13.7%		4.2%		9.1%		35.5%		1.6%		9.7%	

CUADRO Nº 11

PROMEDIO DE LOS GASTOS MENSUALES FAMILIARES POR ESTRATOS

DISTRITOS	ESTRATOS	Nº FAMILIA	ALIMENTACION	RESIDENCIAL	EDUCACION	MEDICO Y MEDICINAS	TRANSPORTE	RECREATIVO	OTROS	TOTAL
	I	157	151.16	48.13	23.71	18.64	21.83	13.49	37.54	314.50
			48.06%	15.30%	7.54%	5.93%	6.94%	4.29%	11.94%	100.%
"I"	II	120	117.54	33.42	16.44	9.36	16.62	15.74	33.01	242.13
			48.54%	13.80%	6.79%	3.88%	6.86%	6.50%	13.63%	100.%
Sub-Total (Promedio)		277	134.35	40.78	20.07	14.00	19.22	14.62	35.28	278.32
			48.28%	14.65%	7.21%	5.03%	6.91%	5.25%	12.67%	100.%
	I	40	139.35	34.45	23.40	10.10	17.90	14.80	21.80	261.80
			53.28%	13.15%	8.94%	3.86%	6.84%	5.65%	8.33%	100.%
	II	75	116.00	25.40	12.55	7.85	15.04	8.65	34.90	220.39
"II"			52.63%	11.53%	5.69%	3.56%	6.83%	3.92%	15.84%	100.%
	III	17	216.00	191.00	43.70	29.60	41.70	30.80	90.80	643.60
			33.56%	29.68%	6.79%	4.60%	6.47%	4.79%	14.11%	100.%
Sub-Total (Promedio)		132	157.11	83.62	26.55	15.85	24.88	18.08	49.17	375.26
			41.87%	22.28%	7.08%	4.22%	6.63%	4.82%	13.10%	100.%

Continuación Cuadro Nº 11

DISTRITOS	ESTRATOS	Nº FAMILIA	ALIMENTACION	RESIDENCIAL	EDUCACION	MEDICO Y MEDICINAS	TRANSPORTE	RECREATIVO	OTROS	TOTAL
"III"	I	112	266.38	167.39	70.97	38.26	60.21	36.50	76.10	715.85
			37.21%	23.38%	9.91%	5.34%	8.41%	5.10%	10.65%	100.%
	II	111	302.29	215.68	89.19	89.20	89.00	65.70	118.83	969.89
			31.17%	22.23%	9.20%	9.20%	9.18%	6.77%	12.25%	100.%
	III	84	293.33	259.48	85.88	47.17	81.45	60.41	137.03	964.75
			30.40%	26.90%	8.90%	4.89%	8.45%	6.26%	14.20%	100.%
	IV	12	102.91	47.40	47.67	12.75	16.63	12.16	29.58	269.10
			38.24%	17.61%	17.71%	4.74%	6.18%	4.52%	11.00%	100.%
	V	5	102.00	-	9.00	8.20	12.60	-	-	131.80
			77.39%	-	6.83%	6.22%	9.56%	-	-	100.%
Sub-Total (Promedio)		324	213.38	138.00	60.54	39.12	51.98	34.96	72.30	610.28
			34.96%	22.61%	9.92%	6.41%	8.52%	5.73%	11.85%	100.%
TOTAL GENERAL (Promedios)		733	168.28	87.72	35.72	22.99	32.02	22.55	52.25	421.28
			39.95%	20.76%	8.48%	5.46%	7.60%	5.35%	12.40%	100.%

CUADRO Nº 12

TIPO DEL EDIFICIO, PROMEDIO DEL PAGO MENSUAL, POR DISTRITOS Y ESTRATOS

DISTRITOS	ESTRATO	UNIFAMILIAR		MULTIFAMILIAR		APARTAMENTO		MESON		RANCHO O CHOZA		IMPROVISADO		TOTAL	
		FAM.	¢	FAM.	¢	FAM.	¢	FAM.	¢	FAM.	¢	FAM.	¢	FAM.	¢
I	I	57	28.8	97	58.1	-	-	2	6.0	-	-	1	24.0	157	47.0
	II	114	23.1	-	-	-	-	4	26.2	-	-	2	-	120	23.0
	Sub-Total	171	25.9	97	58.1	-	-	6	16.1	-	-	3	24.0	277	34.7
		61.7%		35.0%		-	-	2.2%		-	-	1.1%		100%	-
II	I	33	8.9	-	-	2	32.5	4	32.5	-	-	1	-	40	12.9
	II	73	8.8	-	-	-	-	1	20.0	1	-	-	-	75	8.8
	III	17	179.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	179.2
	Sub-Total	123	65.6	-	-	2	32.5	5	29.7	1	-	1	-	132	67.0
		93.1%		-	-	1.5%	-	3.8%	-	0.8%	-	0.8%	-	100%	-
III	I	97	145.9	13	83.5	-	-	2	-	-	-	-	-	112	138.5
	II	111	159.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	111	159.3
	III	84	241.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84	241.0
	IV	10	17.2	-	-	-	-	2	32.5	-	-	-	-	12	19.8
	V	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	5	-
	Sub-Total	302	140.8	13	83.5	-	-	4	32.5	-	-	5	-	324	139.7
		93.2%		4.0%	-	-	-	1.3%		-	-	1.5%	-	100%	
	TOTAL	596	100.7	110	61.1	2	32.5	15	24.0	1	-	9	6.0	733	92.3
		81.3%		15.0%		0.3%		2.1%		0.1%		1.2%		100%	

CUADRO Nº 13

SISTEMA DE CONSTRUCCION SEGUN DISTRITOS

DISTRITOS	SISTEMA DE CONSTRUCCION							
	TOTAL	MIXTO	BAHAREQUE	ADOBE	MADERA	LAMINA-ASBESTO	PAJA y/o PALMA	OTROS
"I"	277	102	141	16	9	1	1	7
	100%	36.8	50.9	5.8	3.3	0.4	0.4	2.5
"II"	132	31	91	3	4	1	1	1
	100%	23.5	69.0	2.3	3.0	0.7	0.7	0.7
"III"	324	227	84	6	5	-	-	2
	100%	70.1	25.9	1.9	1.5	-	-	0.6
TOTALES	733	360	316	25	18	2	2	10
	100%	49.1	43.1	3.4	2.5	0.3	0.3	1.3

CUADRO Nº 14

VIVIENDAS POR SISTEMA DE CONSTRUCCION EN LOS MUNICIPIOS DEL AREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR

MUNICIPIO	TOTAL	CONCRETO Y MIXTO	BAHAREQUE	ADOBE	MADERA	OTROS
San Salvador	46.177	11.440	31.784	612	1.282	1.059
Ayutuxtepeque	268	15	245	2	2	4
Cuscatancingo	1.494	118	1.296	46	6	28
Mejicanos	2.820	314	2.474	3	16	13
Ilopango	352	27	308	10	5	2
Soyapango	2.213	631	1.556	7	11	8
San Marcos	1.295	147	1.118	1	11	18
Villa Delgado	4.556	370	4.041	65	37	43
Antiguo Cuscatlán	249	69	157	7	1	15
Santa Tecla	4.631	968	3.185	306	112	60
Totales	64.055	14.099	46.164	1.059	1.483	1.250
Porcentajes	100.0	22.0	72.0	1.7	2.3	2.0

FUENTE: Segundo Censo de Vivienda, 1961, Dirección General de Estadística y Censos, Ministerio de Economía, San Salvador, 1968.

CUADRO Nº 15

FORMA DE TENENCIA RESIDENCIAL ACTUAL

DISTRITO	ESTRATO	Nº FAMILIA	PROPIA		ARRENDADA CON PROMESA DE VENTA		ALQUILADA		COMODATO		DE FACTO	
			Resid.	%	Resid.	%	Resid.	%	Resid.	%	Resid.	%
"I"	I	157	6	2.17	131	47.29	19	6.86	1	0.36	-	-
	II	120	45	16.24	44	15.89	20	7.22	10	3.61	1	0.36
	Sub-Total	277	51	18.41	175	63.18	39	14.08	11	3.97	1	0.36
"II"	I	40	20	15.15	4	3.03	12	9.09	3	2.28	1	0.76
	II	75	37	28.03	8	6.06	19	14.39	11	8.33	-	-
	III	17	1	0.76	16	12.12	-	-	-	-	-	-
	Sub-Total	132	58	43.94	28	21.21	31	23.48	14	10.61	1	0.76
"III"	I	112	21	6.48	65	20.06	25	7.72	1	0.31	-	-
	II	111	29	8.95	62	19.13	20	6.17	-	-		
	III	84	7	2.16	69	21.30	7	2.16	-	-	1	0.31
	IV	12	5	1.54	2	0.62	3	0.93	2	0.62	-	-
	V	5	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1.54
	Sub-Total	324	62	19.13	198	61.11	55	16.98	3	0.93	6	1.85
	TOTAL	733	171	23.33	401	54.71	125	17.05	28	3.82	8	1.09

CUADRO Nº 16

NUMERO DE PERSONAS EN EL GRUPO DE FAMILIA POR DORMITORIO

Número de Dormitorios	Total Fam.	%	MIEMBROS DEL GRUPO DE FAMILIA										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 y más
0	69	9.4	3	4	9	10	4	11	11	5	4	4	4
1	150	20.5	3	7	14	21	26	20	20	14	11	1	13
2	111	15.1	-	8	15	16	24	15	14	6	6	2	5
3	205	28.0	-	4	21	27	55	36	26	17	8	3	8
4	167	22.8	-	-	8	23	38	32	29	17	14	2	4
5	26	3.5	-	-	-	1	4	2	5	6	4	3	1
6 y más	5	0.7	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	1
TOTALES	733	100.0	6	23	67	98	151	116	105	67	48	16	36
			0.8	3.1	9.2	13.4	20.6	15.8	14.3	9.2	6.5	2.2	4.9

CUADRO Nº 17

SERVICIOS DE LOS LOCALES HABITACIONALES ACTUALES

D O		RECOLECCION DE BASURA					
OTRO	TOTAL	TREN DE ASEO MUNICIP.	TREN DE ASEO PRIVADO	DISP. CASERO SANIT.	DISP. CASERO INSANIT.	SIN NINGUN SERVICIO	TOTAL
	157	70	78	6	1	2	157
-.-	56.7	%25.3	28.1	2.2	0.4	0.7	56.7
1	120	13	-.-	72	10	25	120
0.4	43.3	% 4.7		26.0	3.6	9.0	43.3
1	277	83	78	78	11	27	277
0.4	100	30.0	28.1	28.2	4.0	9.7	100
1	40	3	-.-	22	5	10	40
0.8	30.3	% 2.2		16.7	3.8	7.6	30.3
-.-	75	1	-.-	55	9	10	75
	56.8	% 0.8		41.6	6.8	7.6	56.8
-.-	17	14	-.-	-.-	-.-	3	17
	12.9	%10.6				2.3	12.9
1	132	18	-.-	77	14	23	132
0.8	100	13.6		58.3	10.6	17.5	100

Continuación Cuadro Nº 17

ESTRATOS	ALUMBRADO						RECOLECCION DE BASURA					
	ELECTRICIDAD	KEROSENE	GAS PROPANO	VELA	OTRO	TOTAL	TREN DE ASEO MUNICIP.	TREN DE ASEO PRIVADO	DISP. CASERO SANIT.	DISP. CASERO INSANIT.	SIN NINGUN SERVICIO	TOTAL
I	112	-.-	-.-	-.-	-.-	112	103	9	-.-	-.-	-.-	112
	% 34.6	-.-	-.-	-.-	-.-	34.6	% 31.8	2.8	-.-	-.-	-.-	34.6
II	111	-.-	-.-	-.-	-.-	111	111	-.-	-.-	-.-	-.-	111
	% 34.3	-.-	-.-	-.-	-.-	34.3	% 34.3	-.-	-.-	-.-	-.-	34.3
III	84	-.-	-.-	-.-	-.-	84	82	-.-	2	-.-	-.-	84
	% 25.9	-.-	-.-	-.-	-.-	25.9	% 25.3	-.-	0.6	-.-	-.-	25.9
IV	10	-.-	-.-	2	-.-	12	-.-	-.-	11	1	-.-	12
	% 3.1	-.-	-.-	0.6	-.-	3.7	% -.-	-.-	3.4	0.3	-.-	3.7
V	1	3	-.-	1	-.-	5	-.-	-.-	3	-.-	2	5
	% 0.3	0.9	-.-	0.3	-.-	1.5	% -.-	-.-	0.9	-.-	0.6	1.5
Sub-Total	318	3	-.-	3	-.-	324	296	9	16	1	2	324
%	98.2	0.9	-.-	0.9	-.-	100	91.4	2.8	4.9	0.3	0.6	100
TOTAL	637	53	2	39	2	733	397	87	171	26	52	733
%	86.9	7.2	0.3	5.3	0.3	100	54.2	11.9	23.3	3.5	7.1	100

CUADRO Nº 18

SERVICIOS DE LOS LOCALES HABITACIONALES ACTUALES

SIS	ESTRATOS	SANITARIOS								ABASTECIMIENTO DE AGUA					
		Inodoro (alcantarillado)		Inodoro (fosa séptica)		Pozo negro (escusado)		Sin servicio	Total	Por cañería		Pozo	Río o manantial	Otro	Total
		P	C	P	C	P	C			P	C	P		C	
I		133	10		3	6	5	-.-	157	133	24	-.-	-.-	-.-	157
		% 48.0	3.6		1.1	2.2	1.8	-.-	56.7	% 48.0	8.7	-.-	-.-	-.-	56.7
II		3	-.-	33	2	74	1	7	120	33	-.-	-.-	-.-	87	120
		% 1.1	-.-	11.9	0.7	26.7	0.4	2.5	43.3	% 11.9	-.-	-.-	-.-	31.4	43.3
Sub-total		136	10	33	5	80	6	7	277	166	24	-.-	-.-	87	277
%		49.1	3.6	11.9	1.8	28.9	2.2	2.5	100	59.9	8.7	-.-	-.-	31.4	100
I	I	1	2	5	1	26	1	4	40	19	21	-.-	-.-	-.-	40
		% 0.8	1.5	33.8	0.8	19.7	0.8	3.0	30.4	% 14.4	15.9	-.-	-.-	-.-	30.3
	II	-.-	-.-	2	-.-	70	1	2	75	13	58	1	3	-.-	75
		% -.-	-.-	1.5	-.-	53.0	0.8	1.5	56.8	% 9.8	43.9	0.8	2.3	-.-	56.8
	III	17	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	17	17	-.-	-.-	-.-	-.-	17
		% 12.8	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	12.8	% 12.9	-.-	-.-	-.-	-.-	12.9
Sub-total		18	2	7	1	96	2	6	132	49	79	1	3	-.-	132
%		13.6	1.5	5.3	0.8	72.7	1.6	4.5	100	37.1	59.8	0.8	2.3	-.-	100

Continuación Cuadro Nº 18

S I S	ESTRATOS	SANITARIOS								ABASTECIMIENTO DE AGUA					
		Inodoro (alcantarillado)		Inodoro (fosa séptica)		Pozo negro (escusado)		Sin Servicio	Total	Por cañeria		Pozo	Río o manantial	Otro	Total
		P	C	P	C	P	C			P	C	P		C	
	I	108	-.-	-.-	-.-	4	-.-	-.-	112	109	3	-.-	-.-	-.-	112
		% 33.3	-.-	-.-	-.-	1.3	-.-	-.-	34.6	% 33.6	1.0	-.-	-.-	-.-	34.6
	II	111	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	111	111	-.-	-.-	-.-	-.-	111
		% 34.3	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	34.3	% 34.3	-.-	-.-	-.-	-.-	34.3
I	III	82	-.-	-.-	-.-	2	-.-	-.-	84	83	-.1	-.-	-.-	-.-	84
		% 25.3	-.-	-.-	-.-	0.6	-.-	-.-	25.9	% 25.6	0.3	-.-	-.-	-.-	25.9
	IV	1	-.-	-.-	-.-	9	2	-.-	12	10	2	-.-	-.-	-.-	12
		% 0.3	-.-	-.-	-.-	2.8	.6	-.-	3.7	% 3.1	0.6	-.-	-.-	-.-	3.7
	V	1	-.-	-.-	-.-	4	-.-	-.-	5	-.-	5	-.-	-.-	-.-	5
		% 0.3	-.-	-.-	-.-	1.2	-.-	-.-	1.5	% -.-	1.5	-.-	-.-	-.-	1.5
	Sub-Total	303	-.-	-.-	-.-	19	2	-.-	324	313	11	-.-	-.-	-.-	324
	%	93.5	-.-	-.-	-.-	5.9	0.6	-.-	100	96.6	3.4	-.-	-.-	-.-	100
	TOTAL	457	12	40	6	195	10	13	733	528	114	1	3	87	733
	%	62.3	1.6	5.5	0.8	26.6	1.4	18	100	72.0	15.6	0.1	0.4	11.9	100

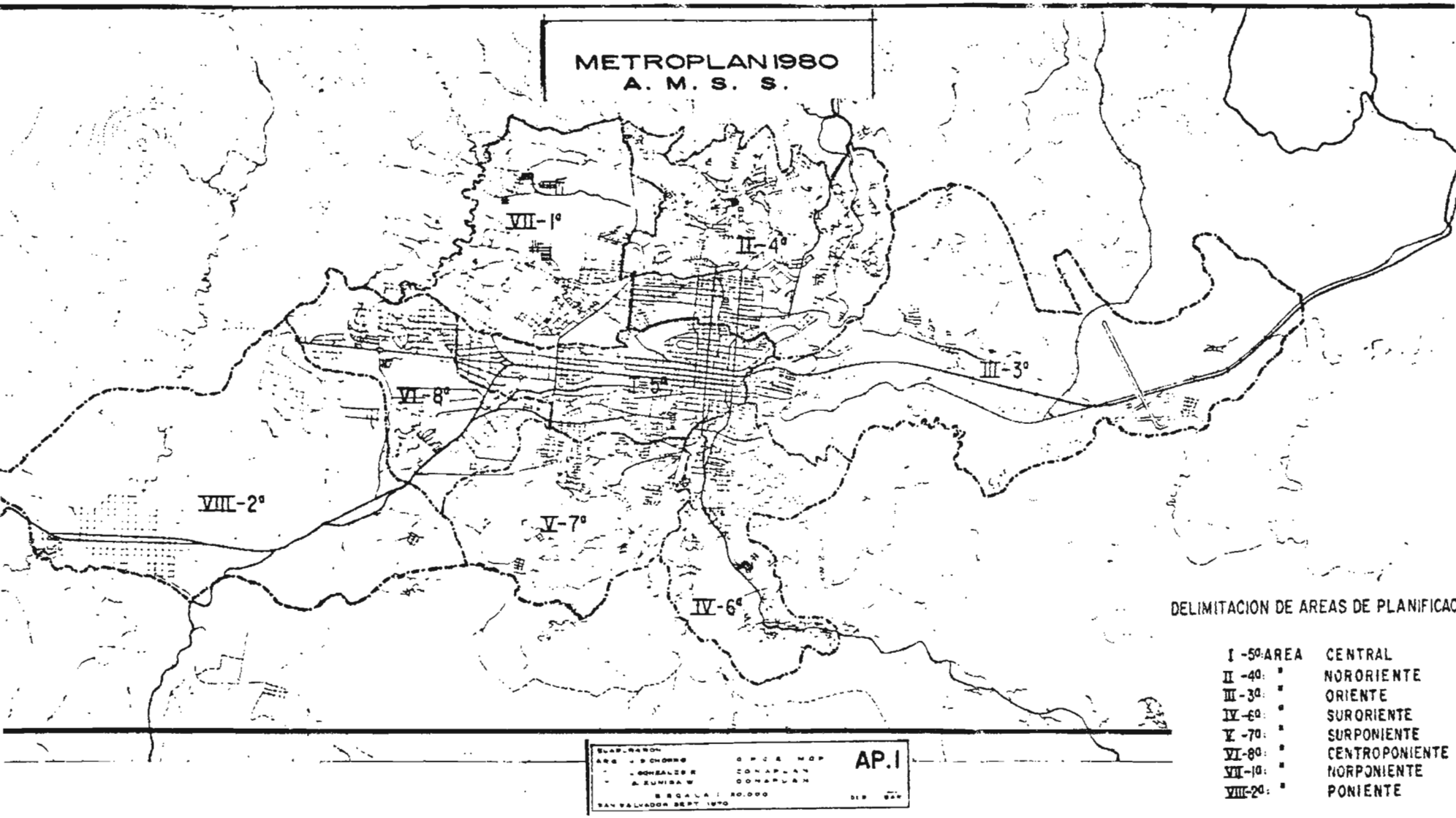
[illegible]

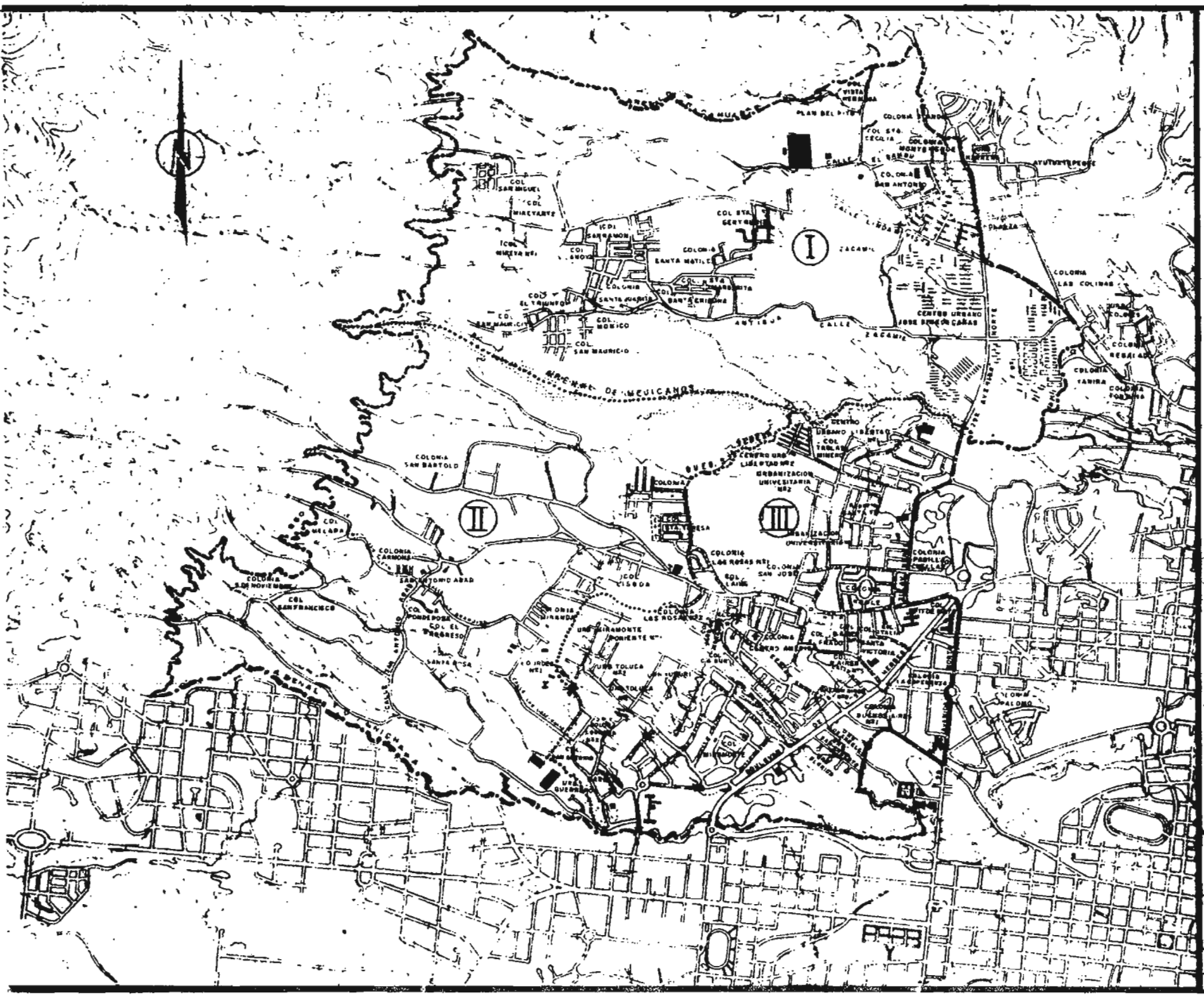
APENDICE II

AP. 1 DELIMITACION DEL AREA DE PLANIFICACION

2 DISTRITOS DE PLANIFICACION

D -3 AREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR


METROPLAN 1980
A. M. S. S.
VII-1°
II-4°
III-3°
I-5°
VI-8°
VIII-2°
V-7°
IV-6°
DELIMITACION DE AREAS DE PLANIFICAC
I -5° AREA CENTRAL
II -4° " NORORIENTE
III -3° " ORIENTE
IV -6° " SURORIENTE
V -7° " SURPONIENTE
VI-8° " CENTROPONIENTE
VII-1° " NORPONIENTE
VIII-2° " PONIENTE
AP.1



METROPLAN 1980

DESARROLLO DE LA ZONA NOROESTE

SIMBOLOS

- LIMITE DE LA ZONA
- LIMITE DE DISTRITO
- (II) DESIGNACION DE DISTRITO

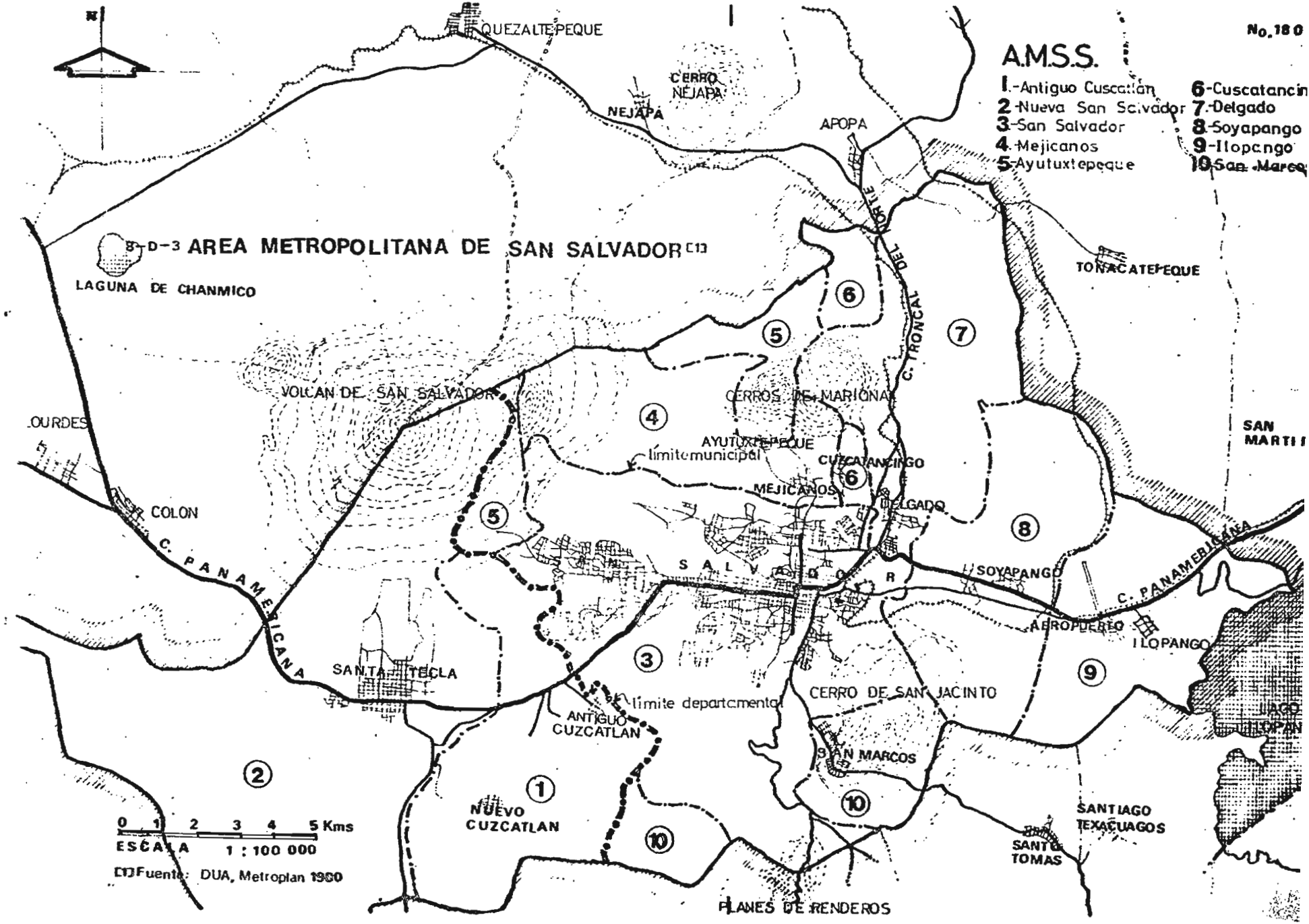
MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS
CENTRO DE PLANIFICACION COORDINACION Y EVALUACION

CPC

DISTRITOS DE PLANIFICACION

PARTICIPANTES : ARQ JOSE SALVADOR P.
ARQ. JULIO GONZALEZ ARQ ALBERTO ZUNIGA W

DIBUJO: H. MUMBUIA | SAN SALVADOR JULIO-71 | ESCALA 1:10000


N
QUEZALTEPEQUE
CERRO NEJAPA
NEJAPA
APOPA
No. 180
A.M.S.S.
1.-Antiguo Cuscatlán
2.-Nueva San Salvador
3.-San Salvador
4.-Mejicanos
5.-Ayutuxtepeque
6.-Cuscatancin
7.-Delgado
8.-Soyapango
9.-Ilopango
10.-San Marcos
B-D-3 AREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR [1]
LAGUNA DE CHANMICO
TONACATEPEQUE
C. TRONCAL DEL NORTE
VOLCAN DE SAN SALVADOR
CERROS DE MARIONA
LOURDES
AYUTUXTEPEQUE
límite municipal
CUSCATANCINGO
MEJICANOS
DELGADO
COLON
C. PANAMERICANA
S A L V A D O R
SOYAPANGO
C. PANAMERICANA
AEROPUERTO
ILOPANGO
SANTA TECLA
límite departamental
CERRO DE SAN JACINTO
ANTIGUO CUZCATLAN
SAN MARCOS
NUEVO CUZCATLAN
SANTIAGO TEXACUAGOS
SANTO TOMAS
PLANES DE RENDEROS
0 1 2 3 4 5 Kms
ESCALA 1 : 100 000
[1] Fuente: DUA, Metroplan 1980

BIBLIOGRAFIA

CONAPLAN Y DUA — Plan de Desarrollo de la Región Metropolitana de San Salvador, METROPLAN 80, El Salvador, Mayo de 1969.

RODRIGUEZ ESPINAL, EDGAR A. — Problemas Críticos, Metas y Políticas. METROPLAN 80. Op. Cit.

CHORRO, JOSE SALVADOR Y OTROS — Informe Final del Estudio de las Zonas Urbanas y Potencialmente Urbanas del Area Metropolitana. CPCE, Ministerio de Obras Públicas y DEPUR del CONAPLAN. San Salvador, Septiembre 1970.

CONAPLAN — Plan de Desarrollo Económico y Social, 1973-1977. EL SALVADOR, C. A.

MINISTERIO DE HACIENDA — Informe Complementario Constitucional, EL SALVADOR, 1972.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR — Investigación de Campo (Cantón San Antonio Abad). San Salvador, 1971.

RIBA, JORGE RICARDO — La Vivienda en Centroamérica ODECA. San Salvador, Enero 1969.

HAUSER, M. PHILLIP — La Urbanización en América Latina. Santiago de Chile 1969.

ALEMAN RAMIREZ, DIMAS DE JESUS — Estudio Socio-Económico del Proceso de Marginalización y Condiciones de Vida de los Grupos Marginales en El Salvador. Tesis Junio 1971.

SIECA/INFRA-GMTT-1/D.T.3 — Análisis y Perspectivas de la Situación Portuaria en Centro América. Guatemala, 1967.

RICHARD N. COOPER — Interdependencia Económica y Política Exterior. U. S. INFORMATION AGENCY. WASHINGTON, 1973.

RODRIGUEZ CARLOS Y ALEX ALENS — Apuntes de Demografía. Facultad de CCEE. Universidad de El Salvador.

PREBISH RAUL — Nueva Política Comercial para el Desarrollo. Informe a la Conferencia Mundial sobre Comercio y Desarrollo, 1964.

CUEVA NAPOLEON — Algunos Obstáculos Estructurales para el Desarrollo de El Salvador. Tesis Doctoral, Junio 1964.