

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES.
"Licenciado Gerardo Iraheta Rosales"



**DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL EN
DESASTRES SOCIALES, PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN
PARTICIPATIVA EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO
DE SAN SALVADOR (2012)**

PRESENTADO POR:

ALVARENGA AYALA MARÍA LILA
AVELAR ALFARO MAIRA CRISTINA
ARGUETA RUTH BERALIZ

AA05107
AA99107
AA07110

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN ELABORADO POR ESTUDIANTES
EGRESADOS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADOS EN SOCIOLOGÍA

LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS
DOCENTE DIRECTOR

MAESTRA MARIA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

27 DE AGOSTO DE 2012
CIUDAD UNIVERSITARIA SAN SALVADOR

EL SALVADOR

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Ingeniero Mario Nieto Lovo
RECTOR

Licda. Ana María Glower de Alvarado
VICE-RECTOR ACADEMICO

Licenciado Salvador Castillo Arévalo
VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO

Dra. Ana Leticia Zavaleta de Amaya
SECRETARIO GENERAL

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Licenciado José Raymundo Calderón Morán
DECANO

Msc. Norma Cecilia Blandón de Castro
VICE.DECANO

Maestro Alfonso Mejía Rosales
SECRETARIO

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”

Máster René Antonio Martínez Pineda
DIRECTOR

Maestra María del Carmen Escobar Cornejo
COORDINADORA GENERAL DEL PROCESO DE GRADUACIÓN

Licenciado Juan Francisco Serarols Rodas
DOCENTE DIRECTOR

AGRADECIMIENTOS

MARÍA LILA ALVARENGA AYALA

En primer lugar agradecerle este triunfo a DIOS por regalarme fuerzas, voluntad y esfuerzo para seguir adelante y por permitirme llegar hasta este momento muy importante para mí y para mi familia, así mismo por haber logrado una meta significativa en mi vida.

A mis hermanos/as, a la Asociación ADES, a amigos/as, maestros/as, y en especial a mi Madre y por supuesto a mi hijo por brindarme su apoyo incondicional e inigualable, para lograr satisfactoriamente mis estudios, por ser un gran apoyo indispensable al final de mi carrera, a todas las personas que directa e indirectamente me dieron su apoyo en los momentos que más lo necesité.

Agradezco al Lic. Juan Francisco Serarols Rodas, nuestro asesor y tutor, a la Máster. María del Carmen Escobar Cornejo. Directora del proceso de graduación, a todos los profesores que tuve durante el trayecto de mis estudios académicos y especialmente a la Asociación de Desarrollo Económico social ADES.

Además a las personas de las comunidades en donde realizamos nuestro Proceso de Graduación a los líderes comunitarios Modesto Rivas, Eladio Álvarez, y Alicia Linares, por ser parte de nuestra investigación como informante claves, y a todas las instituciones que nos brindaron información para realizar este valioso aporte.

Finalmente a mis compañeros y compañeras del seminario de graduación, y principalmente a mi grupo de investigación, Maira Cristina Avelar y Ruth Beraliz Argueta, por llegar hasta al final juntas.

AGRADECIMIENTOS

MAIRA CRISTINA AVELAR ALFARO

Este documento recoge la experiencia y el trabajo de muchas personas que directa o indirectamente han intervenido en el desarrollo de esta experiencia, por ello presento mis agradecimientos.

A Dios principalmente por darme la fortaleza y la sabiduría para alcanzar esta meta.

A mis hijos por darme el tiempo y la comprensión en los momentos que no pude compartir con ellos; mi esposo por ser un pilar fundamental de colaboración y lucha en este proceso; A mi Padre, Madre y Hermanos que desde siempre han confiado en mí y colaborado en este esfuerzo académico.

A los Comités de Gestión de Riesgo de las comunidades y en especial a Don Modesto Rivas, Alicia Linares, Ovidio Tejada, Eladio Álvarez que dieron su apoyo incondicional, para realizar nuestro trabajo

A todos los docentes de la Escuela de Ciencias Sociales que contribuyeron en mi formación profesional, a la Licda. María del Carmen Escobar por su interés y colaboración en los procesos de nuestro trabajo de grado, en especial al Docente Director Lic. Juan Francisco Serarols Rodas que ha sido un Maestro para mí.

A las instituciones que contribuyeron para brindarnos información como Alcaldía Municipal de San Salvador a Lic. Oswaldo Zepeda por su inigualable colaboración en el proceso de trabajo de campo, Unidad Ecológica de El Salvador y a su Gerente Ángel Ibarra. A todos mis compañeros de curso pero con agradecimientos sinceros a mis compañeras de Trabajo de Graduación María Lila Alvarenga, Ruth Beraliz Argueta con quienes hemos realizados estos esfuerzos.

AGRADECIMIENTOS

RUTH BERALIZ ARGUETA

Primero que todo le dedico este triunfo a DIOS por regalarme fortaleza, voluntad y esfuerzo necesario para seguir adelante y por permitirme llegar hasta este momento tan importante y lograr una meta más en mi vida.

A mi familia y en especial a mi Madre Ana Celina Argueta y a mi abuela María Lucia Argueta, por brindarme su apoyo inigualable e imprescindible para lograr satisfactoriamente mis estudios, a mi compañero de vida Juan Carlos Mercado y a María Romilia Rodríguez, por ser un gran apoyo indispensable al final de mi carrera, al cual siempre le estaré agradecida, amigos, amigas y a cada una de las personas que estuvieron conmigo a lo largo de este camino, que no fue fácil pero tampoco imposible.

Agradezco sinceramente al Lic. Juan Francisco Serarols Rodas, asesor y tutor a la Máster. María del Carmen Escobar Cornejo. Directora del proceso de graduación, a todos los docentes que tuve durante mi formación académica.

A líderes comunitarios de las comunidades a Modesto Rivas, Eladio Álvarez, y Alicia Linares por ser parte de esta investigación como informantes claves, brindarnos la confianza y abrirnos las puertas de su casa, ya que sin el apoyo de ellos no hubiese sido posible realizar este valioso esfuerzo.

A todas las instituciones que nos brindaron información para realizar nuestro trabajo de graduación. Finalmente a mis compañeros y compañeras del seminario de graduación, y especialmente a mi grupo de tesis, Maira Cristina Avelar y María Lila Alvarenga, por llegar hasta al final juntas.

INDICE

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.....	II
AGRADECIMIENTOS	III
PRIMERA PARTE:.....	14
INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN	14
DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL EN DESASTRES SOCIALES, PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO DE SAN SALVADOR (2012)	14
CAPITULO N° 1	16
ORGANIZACIÓN SOCIAL, DESASTRES SOCIALES Y LA ESTRATEGÍA METODOLOGICA DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.1. ORGANIZACIÓN SOCIAL Y LA ATENCION A LOS DESASTRES SOCIALES Y SU CONTEXTO.....	16
1.2. LAS INSTITUCIONES Y LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y SU PARTICIPACIÓN ANTE LOS DESASTRES SOCIALES	23
1.3. PROCEDIMIENTOS TEORICOS METODOLÓGICOS Y TECNICOS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL.....	31
1.4. CONSTRUCCION DE CATEGORIAS, CONCEPTOS Y DEFINICIONES DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN ATENCION A DESASTRES SOCIALES.....	35
CAPITULO N° 2	41
PERSPECTIVAS DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA LA ATENCIÓN DE LOS DESASTRES SOCIALES	41
2.1 CONTEXTO Y ESCENARIO DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN ATENCION A DESASTRES.....	41
2.2. CONCEPCIÓN DE LOS INFORMANTES CLAVES SOBRE LAS DEFICIENCIAS DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN ATENCIÓN A DESASTRES SOCIALES Y SUS DIMENSIONES	50
2.3 COMPARACION DE SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE INFORMANTES CLAVES EN BASE A CADA CATEGORIAS.....	62
2.4 ANALISIS E INTERPRETACION TEORICO DE LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA EN ATENCION A LOS DESASTRES SOCIALES	69
CAPITULO N° 3	76

METODOLOGIA PARA EL ANALISIS DE LOS HALLAZGOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL Y LA PARTICIPACION EN LA ATENCION A LOS DESASTRES	76
3.1 LOS PROCEDIMIENTOS TEORICOS Y LOS HALLAZGOS	76
3.2. HALLAZGOS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL ANTE LOS DESASTRES	81
3.3 CONSIDERACIONES DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL.....	89
CAPITULO N° 4	97
“PROPUESTA: FORTALECIENDO CAPACIDADES ORGANIZATIVAS EN ATENCIÓN A LOS DESASTRES; HACIA UNA PARTICIPACIÓN INTEGRAL DE SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL, ZONA UNO DISTRITO CINCO DE LA CIUDAD DE SAN SALVADOR, 2012-2014”	97
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	126
SEGUNDA PARTE:	130
DOCUMENTOS DE PLANIFICACION DE PROCESO DE GRADO, 2012.....	130
1. PLAN DE TRABAJO PARA INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO CONDICIONANTES AMBIENTALES, DESASTRES SOCIALES, GESTION DE RIESGOS Y VULNERABILIDAD EN EL DISTRITITO CINCO DE LA CIUDAD DE SAN SALVADOR EN LA BUSQUEDA DE SUS SOSTENIBILIDAD.....	131
2. DIAGNOSTICO SITUACIONAL CONDICIONANTES AMBIENTALES, DESASTRES SOCIALES, GESTION DE RIESGOS Y VULNERABILIDAD EN EL DISTRITITO CINCO DE LA CIUDAD DE SAN SALVADOR EN LA BUSQUEDA DE SUS SOSTENIBILIDAD	158
3. PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL EN DESASTRES SOCIALES PROPUESTA DE PLANIFICACION PARTICIPATIVA EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO DE SAN SALVADOR (2012)	204

ÍNDICE DE CUADROS, DIAGRAMAS, ESQUEMAS, MATRICES Y TABLAS.

CUADRO N° 1 Población total de las familias en las Comunidades	42
CUADRO N° 2 Comisiones Comunales de Protección Civil	48
CUADRO N° 3 Recursos con los que cuentan las comunidades de la zona 1, del Distrito cinco del Municipio de San Salvador	50
CUADRO N° 4 Tipología de Organizaciones de Primer Orden	92
CUADRO N° 5 Tipología de Organizaciones de Segundo Orden	93
CUADRO N° 6 Alternativas de Solución para las Deficiencias del Sistema de Organización Social	96
CUADRO N° 7 Beneficiarios Directos e Indirectos	107
CUADRO N° 8 Agencias de Financiamiento Nacionales e Internacionales	111
CUADRO N° 9 Personas de Contacto y Responsables del Proyecto	113
DIAGRAMA N° 1 Trangulación para el Analisis de la Información	33
ESQUEMA N° 1 Organigrama de Protección de la Alcaldía Municipal de San Salvador	25
ESQUEMA N° 2 Organigrama de Organización Comunitaria	26
ESQUEMA N° 3 Organigrama de Proyectos Comunales de El Salvador	30
ESQUEMA N° 4 Organigrama de Organización de los Albergues Temporales	47
ESQUEMA N° 5 Árbol de Causas y Efectos	104
ESQUEMA N° 6 Arbol de Medios y Fines	105
ESQUEMA N° 7 Administracion del Proyecto	111
MATRIZ N° 1 Similitudes y Diferencias en Relación a la Categoría de Organización Comunitaria	63
MATRIZ N° 2 Similitudes y Diferencias en Relación a la Categoría de Participación Comunitaria	64
MATRIZ N° 3 Similitudes y Diferencias en Relación a la Categoría de Desastre Social	66
MATRIZ N° 4 Similitudes y Diferencias en Relación a la Categoría de Prevención	67
MATRIZ N° 5 Similitudes y Diferencias en Relación a la Categoría de Mitigación	68
TABLA N° 1 Ubicación de Albergues para las Comunidades Amaya, Canito, Brissa II de la Zona 1 del Distrito 5 del Municipio de San Salvador	49

PRESENTACION

En la Escuela de CIENCIAS SOCIALES “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, tiene por finalidad formar profesionales en diferentes disciplinas, y además fortalece el eje de la investigación sobre la realidad salvadoreña en particular y como alumnos egresados hemos indagado sobre las **DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL EN DESASTRES SOCIALES, PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO DE SAN SALVADOR (2012)**, cumpliendo con uno de los requisitos para optar al grado de Licenciadas en Sociología.

En el país sobre la temática a investigar la documentación que existe es escasa la mayoría de estudios que se han hecho abordan el tema de gestión de riesgo desde una perspectiva de la Ciencias Naturales; se relega a las Ciencias Sociales a un segundo plano, lo que posibilita la relevancia del estudio y sus aristas en cuanto al comportamiento y formas de organización de las comunidades involucradas cuando sucede un fenómeno. No obstante las documentación existente de algunas ONGs que han estudiado la problemática de manera holista en el ámbito nacional son las siguiente “Evaluación de la Capacidad sobre Gestión de Riesgo de La Alcaldía Municipal de San Salvador” elaborado por Proyectos Comunales de El Salvador en el 2008; también Más Vale Prevenir que Lamentar “Una Comunidad que no Exige la Prevención se la Lleva la Inundación”, Hacia una Gestión Ecológica del Riesgo de la Unidad Ecológica Salvadoreña, El Rol de la Sociedad Civil en la Prevención mitigación de los Desastres y riesgos Ambientales de Fundación Nacional para El Desarrollo, Propuesta Metodológica para la Gestión Local de Riesgo de Desastres y la Estrategias de Intervención y los Planes de Gestión de Riesgos que tienen las comunidades.

La falta de coordinación con el del Sistema Nacional de Emergencia, la débil organización comunitaria, la falta conciencia, y las condiciones inadecuadas de

vida son parte de los problemas fundamentales que caracterizan estas comunidades; esto se profundizó a partir del 2005 con la Tormenta Stan; ya que estas comunidades fueron inundadas por la Quebrada Garrobo, siendo la principal amenaza de la zona al igual que los deslaves, después de este incidente las ONG's, juntamente con la Alcaldía Municipal de San Salvador inician un proceso de organización comunitario formando los Comités de Gestión de Riesgo Comunitario; pero desde un enfoque emergencista del desastres.

Este informe final da cumplimiento al "Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador", en sus dos etapas básicas:

La primera etapa, sobre la Planificación donde se elaboró el Plan de trabajo o de investigación 2012, Diagnóstico Situacional; el Protocolo; dentro del cual, en una primera fase, se realizó la selección del tema y tipo el de investigación, seleccionando el enfoque de la Interacción Social; en una segunda fase, se elaboró el diseño de trabajo de campo y los respectivos documentos para la recolección y organización de la información obtenida.

Los tres documentos (antes mencionados) se incluyen en la segunda parte de este informe, entre los que destaca el Protocolo de Investigación Social; el cual da la orientación de cómo abordar dicho período considerando los objetivos con base la formulación del problema o definición del problema o sus herramientas teóricas como analíticas para recopilación de información referente al objeto de estudio.

La segunda etapa contempla la recolección y análisis de la información que concluyen en la elaboración de un informe final que comprende cuatro capítulos en los que se desarrolla todo el proceso de investigación, además la propuesta metodológica para fortalecer la organización y participación comunitaria.

Todo esto con base a principios procedimentales del “Método Inductivo Cualitativo; desarrollando los planteamientos de los autores siguientes Andrew Maskrey, Alan Lavell, Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastre de América Latina, Ángel María Ibarra, Luis Gamarra, FUNDE, Mario Lungo y Sonia Batres usados para facilitar en procesos de reflexión y análisis.

La ejecución de dicha planificación consistió principalmente en el trabajo de campo, potenciando el uso de las técnicas como la observación participantes, la entrevista en profundidad, grupo focal, análisis documental, la triangulación; para la recopilación y análisis de contenido del contexto de la problemática estudiada.

Los resultados y propuestas académicas como producto de la investigación fue socializada ante compañeros y compañeras de proceso de grado e invitados especiales.

INTRODUCCIÓN

El presente documento elaborado por un grupo de tres estudiantes egresadas de la Escuela de CIENCIAS SOCIALES “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, en Facultad de Ciencias y Humanidades, es el requisito del resultado de la investigación según el “Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador” para optar al grado de Licenciadas en Sociología.

El informe final se titula DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL EN DESASTRES SOCIALES, PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO DE SAN SALVADOR (2012); hace referencia al planteamiento del problema y los objetivos de la investigación como lineamientos del proceso.

El objetivo es dar a conocer los resultados obtenidos de la presente investigación, poniendo en práctica los conocimientos obtenidos en las diferentes asignaturas de la carrera para lograr realizar un trabajo fructífero de graduación.

La importancia de este estudio es que posibilita el abordaje de un problema social real con metodología cualitativa, conocer el devenir de la problemática, las concepciones teóricas y además que actores están involucrados; así mismo se elabora una propuesta metodológica para tratar de minimizar las deficiencias organizativa en las comunidades en estudio.

El contenido de este documento comprende los siguientes capítulos: Capítulo Uno Organización Comunitaria, Desastre Sociales Y La Estrategia Metodológica de la Investigación, Capítulo dos Perspectivas de la Organización Social para la Atención de los Desastres Sociales, capítulo tres, Metodología para el Análisis de los Hallazgos sobre la Organización Social y la Participación en la Atención a los desastres. Propuesta metodológica desde un Enfoque Participativo.

La metodología utilizada para elaborar el presente documento en un primer momento fue la planificación que comprende tres documentos esenciales como son el Plan de Trabajo, el Diagnostico Situacional y el Protocolo de Investigación; posteriormente se realizó el diseño de trabajo de campo, para ello se utilizaron las técnicas cualitativas, predominando el enfoque de la Interacción Social que propicie el panorama real de la situación problemática de las comunidades y su relación con el Organización Social para la emergencia, además se programó diversas asesorías con el Docente Director; para proporcionar los lineamientos y criterios de la Normativa Universitaria, juntamente con las observaciones de los documentos.



Fuente: Reunión de conformación de las Mesas Distritales Zona Uno, Distrito Cinco de Municipio de San Salvador 30/05/ 2012

PRIMERA PARTE:

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL EN DESASTRES SOCIALES, PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO DE SAN SALVADOR (2012)



Fuente: Técnica del Grupo Focal 09/06/2012

CAPITULO N° 1 ORGANIZACIÓN COMUNITARIA, DESASTRES SOCIALES Y LA ESTRATEGÍA METODOLOGICA DE LA INVESTIGACIÓN

- 1.1 ORGANIZACIÓN SOCIAL Y LA ATENCION A LOS DESASTRES SOCIALES Y SU CONTEXTO.
- 1.2. LAS INSTITUCIONES Y LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y SU PARTICIPACIÓN ANTE LOS DESASTRES SOCIALES
- 1.3. PROCEDIMEINTOS TEÓRICO, METODOLOGICOS Y TECNICOS DE RECOLECCION DE INFORMACION.
- 1.4. CONSTRUCCIÓN DE CATEGORIAS DEFINICIONES Y CONCEPTOS DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN ATENCIÓN A LOS DESASTRES SOCIALES.

CAPITULO N° 1 ORGANIZACIÓN SOCIAL, DESASTRES SOCIALES Y LA ESTRATEGÍA METODOLOGICA DE LA INVESTIGACIÓN

El presente capítulo enuncia la problemática de las deficiencias del sistema de organización su origen y contexto, establece la visión de la participación dentro del sistema y con las comunidades; por ser estas las que viven el riesgo, además hace énfasis el rol de las instituciones y las perspectiva de actuación en atención a los desastres.

Contempla todos los procedimientos teóricos metodológicos que se implementaron durante el proceso investigativo en las diferentes etapas desarrolladas. Así mismo se detallan la construcción y conceptualización de categorías las cuales fueron claves para la reflexión y análisis.

1.1. ORGANIZACIÓN SOCIAL Y LA ATENCIÓN A LOS DESASTRES SOCIALES Y SU CONTEXTO

El Sistema Local y Comunitario de la organización social en atención a los desastres, es el mecanismo encargado de propiciar la eficacia y la eficiencia de las estructuras organizativas en función de la prevención de los desastres sociales. ¿Cómo actúa este sistema de organización social en la prevención de los desastres? ¿Será eficiente el trabajo que realiza el Sistema de organización social en atención a los desastres sociales?

En primer lugar el sistema de organización social contempla deficiencias inherentes desde su constitución; ya que este fue creado a partir de un enfoque reactivo emergencista, que dispone sus herramientas metodológicas en el momento del desastre, es por ello que la estructura ha generado que todo el funcionamiento organizativo esté aunado a la visión paternalista del Estado; que repercute en la parte operativa del sistema.

La Ley de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres en su artículo 10 estipula que los planes locales deben ser implementados a través de la Alcaldía Municipal y Organizaciones no gubernamentales, por medio de la Comisión Municipal de Protección Civil quienes son los encargados directos de crear estructuras organizativas comunitarias: Los Comités de Protección Civil, Las Mesas Distritales u otro tipo de organizaciones.

En la práctica las acciones implementadas por parte de los entes arriba mencionados se consideran ineficientes, para contribuir a transformar las condiciones de vulnerabilidad que viven las comunidades y reducir los estragos que provocan los desastres; precisamente se ha generado un tipo organización asistencialista que ha impregnado una dependencia de las instituciones, lo que obstaculiza el desarrollo integral de las comunidades.

La realidad del objeto de estudio ha demostrado que la poca o nula organización social de los actores encargados incrementa los desastres sociales al momento del fenómeno natural, precisamente por la poca coordinación entre comunidades e instituciones, además el enfoque de gestión de riesgo que se implementa no es preventivo, limitando la participación activa e involucramiento en las alternativas de solución a la población afectada; porque no son los afectados que proponen si no los técnicos desde el escritorio, a través de un levantamiento técnico; esto conlleva a crear mecanismos de mitigación que no permitan la seguridad a las comunidades, más bien es la necesidad de respaldo físico para las instituciones que proporcionan la ayuda, pero no es una respuesta eficaz y eficiente.

Desde luego es evidente que la organización no es la prioridad para el sistema de organización social, ya que la ley contempla únicamente la representación de un líder comunitario en toda la estructura nacional de emergencia; proveyendo de un aparato burocrático que se activa durante la emergencia, pero ¿qué pasa con esta organización en el verano?, realmente la institución

facultada por la ley para palear los estragos es La Alcaldía Municipal en ella recaen la responsabilidad de preparar los mecanismos de participación de las comunidades. Entonces en esta investigación de toda la estructura del sistema de Protección Civil nos interesa las partes más prácticas que son la Alcaldía Municipal a través de Protección Civil y de las comunidades afectadas por los desastres sociales, considerando que son los que dan respuesta de manera inmediata a la problemática.

Como realmente existen vacíos en la organización social gubernamental, las ONG's que intervienen han tratado de solventar la problemática del riesgo, con pequeños proyectos de construcción de muros de contención, limpieza de quebrada; pero que no son las suficientes para resguardar a las habitantes de estas comunidades. También, han proporcionado capacitaciones a diferentes comunidades para tratar de cimentar la organización, pero su intervención es mediatista, los resultados esperados no han sido los suficientes, ni permanentes en el tiempo.

En estas comunidades de condiciones precarias la ubicación geográfica incrementa los problemas de la vulnerabilidad de esta población, ya que por construir en zonas que están sometidas por quebradas, ríos, deslaves, inundaciones, soterramientos cada época de invierno, es para ellas de incertidumbre tanto para su entorno como para el desarrollo normal de su vida.

En las últimas década los desastres sociales han escalonado cada vez más a otras áreas geográficas y poblaciones tanto en el área rural como urbano; ¿por qué han incrementado los desastres?, algunas de las causas que han desencadenado este hecho son: La falta de Planificación en la construcción de los centros urbanos, la despreocupación que existe por parte del Estado en la protección de los recursos naturales, la falta de incidencia de la sociedad civil en temas ambientales que conlleva a reducidos espacios de participación

comunitaria, la falta de aplicación del marco jurídico, entre otras; Por ello es necesario realizar un trabajo de investigación en las centros poblacionales más afectados por los desastres; de esta manera la presente investigación se orientó hacia el conocimiento e identificación de las formas de organización que se han creado a partir del involucramiento de los actores sociales en el sistema nacional de organización social ante los desastres.

¿Será la organización comunitaria elemento fundamental para prevenir los desastres sociales?

La falta de motivación para reforzar las capacidades organizativas comunitarias, el escaso acceso al conocimiento y educación de las mismas posibilita una debilidad para realizar acciones eficaces y eficientes para el desarrollo comunitario en gestión de riesgo y enfrentar los desastres año con año.

A partir de las condiciones anteriormente planteada se hacen posibles las deficiencias del sistema de organización social en desastres sociales, es decir la problemática permite visualizar el entramado social y como éste está articulado para atender los desastres; las mismas deficiencias han ocasionado que los desastres, sean cada vez mas impactantes para las comunidades en riesgos, sufriendo onerosos estragos y daños a su vida humana y material; en parte, las deficiencias también se expresan en la falta de experiencia, coordinación, actuación y reacción; también se observa que no existe articulación en el trabajo del Sistema Nacional de Emergencia Local y Comunitario, y es visible la ausencia de estudios científicos difundidos a las comunidades, lo que repercute en la pérdida de la memoria histórica en la población, a la hora de enfrentar los desastres sociales.

1.1.1. La participación comunitaria: relación entre lo local y lo global

La participación se centra en la acción social, teniendo como principal finalidad adquirir la capacidad necesaria para abordar problemas que más interese resolver. Este proceso se logra mediante elementos contenidos en el sistema social (políticos, económicos, religiosos, culturales, entre otros) en el que existen intereses comunes e individuales, con costumbres, tradiciones y modos de hablar que le conceden identidad propia. Allí se construyen procesos de fortalecimiento y/o empoderamiento hacia proyectos de vida en cuyo objetivo se centra la participación ciudadana en programas comunitarios. En este sentido, se entiende que el poder de decisión o de incidir en las esferas de decisiones, está en la capacidad de articular acciones y estrategias en los ámbitos local y comunitario.

Este fortalecimiento y/o empoderamiento hacia proyectos de vida, hacen posible procesos participativos comunitarios, en el cual se estructuren políticas locales adaptadas a cada lugar y se tomen en consideración intereses y necesidades colectivas de cada comunidad. Para esto se debe asumir que las comunidades organizadas son las protagonistas de su propio desarrollo y nadie mejor que ellas pueden identificar y generar respuestas a sus diversas problemáticas. Además, cuando el desarrollo de una comunidad depende no sólo de decisiones y recursos externos, sino de esfuerzos locales, impulsar el incentivo para generar mejores niveles de compromiso e integración comunal. Por tanto, cuando todo depende de factores externos a las comunidades, se establece una homogeneidad entre ellas que reprimen la energía y los valores comunales.

La participación comunitaria se ve como un elemento indispensable para las comunidades en riesgo; Las comunidades más bien están sumergidos en el asistencialismo como mecanismo fundamental para desarrollar procesos organizativos; no obstante, indica que no tiene que ver con la distribución de los

beneficios ni con las negociaciones para participar en el poder, pero sí con orientaciones culturales y acciones dirigidas por valores o normas. Por lo que, la comunidad redistribuye el potencial de reciprocidad social que tiene la organización de la comunidad en oposición al poder de dominación que contiene la organización del Estado como centro político.

1.1.2. La organización y participación comunitaria: una mirada desde la gestión de riesgos

Una de las maneras más efectivas de reducir los desastres y disminuir la vulnerabilidad de la sociedad a nivel local se hace con el involucramiento de la comunidad en la gestión de riesgos.

Esto permite realizar planteamientos de participación democráticos, suma de esfuerzos y responsabilidades de acuerdo con el ámbito de competencias de cada cual. Para que se lleve a cabo una efectiva participación en esta temática, es importante poseer un adecuado conocimiento, conocer el contexto y manejar las condiciones de riesgos.

Estudios han demostrado que las comunidades organizadas tienen mayor capacidad de responder ante los desastres e iniciar su proceso de recuperación de forma más rápida, que comunidades sin organización.

Las autoridades nacionales, están organizadas de manera central y en caso de emergencia, no están en condiciones de ayudar con rapidez y eficiencia a la población, especialmente en las áreas rurales. Por consiguiente, las estructuras locales de un área amenazada son las que tienen que preocuparse de la preparación y protección de la población. Toda persona puede contribuir en algo a la reducción del riesgo de desastres y debería brindársele las posibilidades para ello. De esa manera, se podría lograr que la población amenazada asuma responsabilidad propia y alcance una mayor sostenibilidad de medidas preventivas.

Finalmente, una comunidad capacitada y dotada de recursos, podría ayudar de manera muy significativa al Estado y organismos especializados en la ejecución de políticas de gestión del riesgo, ya que un sector que no posea el conocimiento, no esté organizado y no participe, podría ser un agente retardador de su desarrollo y agregar sobre costos significativos a cualquier acción que se realice en prevención y/o atención de desastres. Por tanto, resulta importante que la capacitación de las comunidades esté orientada a fortalecer su organización interna, contribuir a la investigación participativa, educación, acción preventiva e información, así como también se conozca el rol que debe cumplir el Estado sobre esta materia.¹

1.1.3. Para la Organización y participación institucional en la gestión local del riesgo, se consideran tres planes de acción

La Gestión del Riesgo implica la participación de los diferentes sectores sociales de una población y en el caso específico de una comunidad con el concurso de una alianza técnica habitantes-profesionales-instituciones, para la elaboración de Planes Globales para la prevención y mitigación de desastres y para afrontar las emergencias derivadas. El fortalecimiento de la organización comunitaria y estructuras de dirección de las comunidades.

La promoción de un liderazgo democrático representativo de las comunidades.

El diseño de una estrategia de gestión local del riesgo, a partir del consenso de las directivas comunales y las estructuras técnicas y políticas del gobierno central y local.

La gestión del riesgo, debe atacar aquellos puntos débiles, de las comunidades, tales como la falta de preparación para la prevención y mitigación, la

¹<http://www.comminit.com/la/node/268066>

incapacidad de las comunidades de autogestionar su desarrollo, el conformismo, la apatía, la escasa incidencia organización comunitaria, de tal suerte que todas las obras de infraestructura que se realicen en la zona tengan un mayor impacto, tanto en el inmediato como en el largo plazo.

Las organizaciones han considerado la promoción de medidas de prevención y mitigación, no se encuentran adecuadamente equipadas para estas tareas en general, debido a básicamente a la falta de recursos económicos y personal entrenado. Básicamente estas actividades han girado entorno a esfuerzos todavía infructuoso en general de organizar Comités de emergencia Locales y Regionales de forma permanente, para promover actividades educacionales entre la población en riesgo

En primer lugar en cuanto a las estructuras de gobierno, todas están sujetas a cambios de personal dictados políticamente. Esto no es en sí, necesariamente un problema, dado que existen ventajas en términos de una relación necesaria de confianza con las estructuras de poder a nivel de los gobiernos nacionales.

Segundo, confusiones en los niveles jerárquicos con relación a la toma de decisiones, y en cuanto a la Dirección y orientación de las operaciones de emergencias.²

Es pertinente que se asuma responsabilidad por parte de todos los autores locales y gubernamentales de la sociedad para ejercer esfuerzos en conjunto.

1.2. LAS INSTITUCIONES Y LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA Y SU PARTICIPACIÓN ANTE LOS DESASTRES SOCIALES

Es necesario al estudiar el sistema de organización social visualizar el contexto de la participación y organización comunitaria y como éste se desarrolla dentro del sistema en atención a los desastres. Se vuelve importante analizar el papel

² Red de Estudios sociales en Prevención en Desastres en América Latina pág. 13

de las de las Instituciones y los a agentes involucrados: su enfoque en la organización en atención a los desastres y como éstas se vinculan o participan; porque permite conocer las estrategias, acciones implementadas a través de la práctica concreta en las comunidades afectadas que son las sufren directamente los desastres.

1.2.1. Instituciones Gubernamentales Alcaldía de San Salvador a través de Protección Civil

En la localidad de influencia de la investigación existen diversos actores dentro de las instituciones del Estado está la Alcaldía de San Salvador a través de la Unidad de Protección Civil; quien es el encargado de organizar, capacitar y dotar de todas las herramientas técnicos y metodológicos necesarias a las comunidades en riesgos.

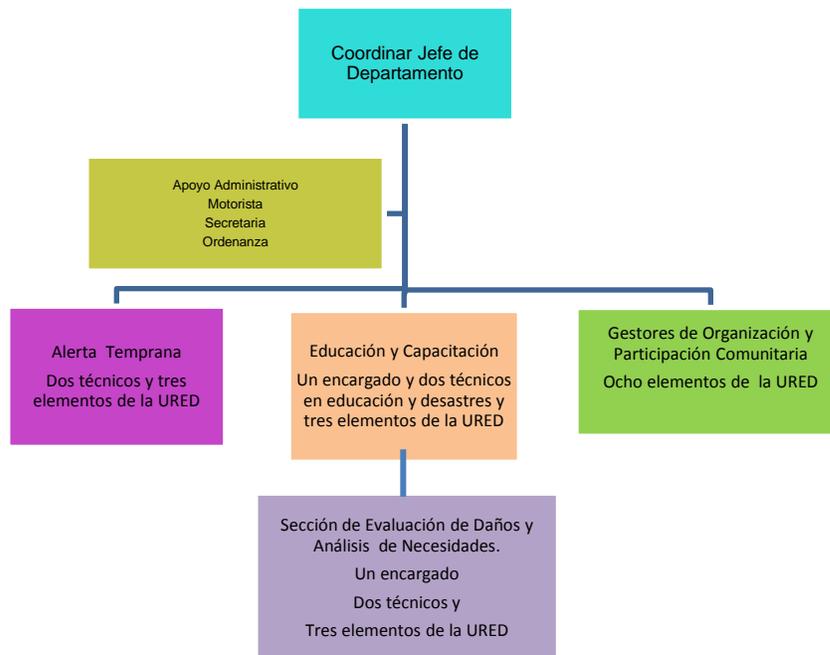
Protección Civil se crea a partir del cumplimiento de la Ley de Prevención y Mitigación de Riesgos; dicha ley estipula el mecanismo de actuación tanto del Estado y sus instituciones, así como de la sociedad civil organizada. En este caso la Alcaldía de San Salvador crea la subunidad de Protección Civil y esta a su vez forma una comisión de Protección Civil que está integrada por las siguientes instituciones: Ministerio de Educación, Ministerio de Salud Pública, y Asistencia Social Ministerio de Obras Públicas, PROCOMES, Geólogos del Mundo, Universidad Evangélica, Universidad Politécnica, UNSSA, PNC delegación San Salvador Centro, Universidad de El Salvador, PNC Delegación San Jacinto, Universidad Francisco Gavidia, Comandos de Salvamento, TIGO El Salvador, Del Sur, INDES, Cuerpo de Bomberos de El Salvador, Comando de Transmisiones.

Quienes en caso de emergencia se encargan de atender el desastre que se da en las comunidades. Además protección civil prepara los Comités de

Emergencias, Las Mesas Distritales de Gestión de Riesgo y simulacros que se desarrollan con el fin de preparar a la población afectada para el momento del desastre.

En la actualidad Protección civil está tratando de reforzar la organización comunitaria; ya que sus lineamientos se orientan al enfoque preventivo y están en busca de la participación activa de las comunidades. La estrategia es disminuir los desastres devastadores y revertir el enfoque reactivo.

ESQUEMA N° 1
ORGANIGRAMA DE PROTECCION DE CIVIL DE ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN SALVADOR



Fuente: Elaboración propia con base a entrevista a Coordinador de Protección Civil Oswaldo Zepeda 09/09/2012.

1.2.2. Comunidades estudiadas. Brisas II, La Amaya y El Cañito

Las comunidades afectadas con los problemas de la vulnerabilidad están organizadas en Comités de Riesgo, Mesas Distritales de Gestión del Riesgo; pero también existen otras que no han permitido ningún grado de organización por ello es importante identificar cuál es el grado de participación de las comunidades y su nivel de organización y como esto ha permitido establecer mejores condiciones de vida o a fomentado la capacidad de gestión de parte de ellos con los otros actores que están en el territorio.

Actualmente existen otras estructuras organizativas como lo son comités de base, comités de salud, comités de protección civil, y Juntas Directivas para la realización de un buen trabajo.

ESQUEMA N° 2
ORGANIGRAMA DE ORGANIZACIÓN COMUNITARIA DE COMUNIDADES
ELCAÑITO, LA MAYA Y BRISAS II



Fuente: Elaboración propia con base a entrevista proporcionada por Concejal de la Alcaldía Municipal 19/05/2012

La comunidad convive con el riesgo las 24 horas, se afecta más en caso de un desastre, pero a su vez es ella quien más cerca y de manera más efectiva participa en su solución; ayudando al desarrollo de programas de prevención e incluso de atención en caso de un desastre para salvar vidas, porque la respuesta de los organismos de socorro debido a la inaccesibilidad del territorio, la escasez de recursos tarda en llegar y la comunidad con sus propios recursos le corresponde actuar en los primeros momentos. Ahí la importancia de que posea un conocimiento completo que le permita salvar su vida y la de los demás.

Las evacuaciones ordenadas a tiempo por líderes capacitados de las comunidades han permitido salvar un número significativo de vidas; Pero a la comunidad no solo se le debe tener en cuenta en el momento de la respuesta ante una emergencia, como es lo más usual, y cuya validez nadie pone en duda sino que hay que involucrarla incluso en la etapa de investigación del riesgo, pues ellas poseen información cuya lectura interesa a la comunidad científica.

El conocimiento debe hacerse accesible a ellos para que lo incorporen al desarrollo de sus comunidades. Hoy debido a la pobreza extrema de nuestros países, la carencia de los recursos económicos y de conocimiento es imperdonable tener una comunidad científica acumulando información en bibliotecas o difundiéndola solo en eventos científicos; es necesario que este cumpla una función social y llegue a los que más lo necesiten y no cuentan con recursos para adquirirlos.³

El futuro para la participación comunitaria en la prevención de desastres tendrá que ver con un Estado y una comunidad científica actuando como facilitadores del desarrollo de las comunidades, compartiendo su saber y actuar para

³ Osvaldo Canzian "Impacto Regional del Cambio Climático: Evolución de la Vulnerabilidad América Latina Pág. 12

garantizar el éxito en la gestión del riesgo. Para que la comunidad participe es necesario desarrollar un proceso continuo, progresivo que va desde la investigación participativa, información pública capacitación, educación y acción preventiva generando en la comunidad la cultura del auto aseguramiento, el Papel del Estado y de los organismos encargados de la prevención y atención de emergencias, pasará del mero asistencialismo, al de facilitadores de los procesos de desarrollo y gestión del riesgo; de esta manera no solo se ahorraría billones de dólares con la estrategia de Involucramiento y participación de la comunidad, sino que se ganaría en eficacia y se produciría un mayor impacto social.

También existen instituciones no-gubernamentales como La Asociación de Proyectos Comunales del Salvador (PROCOMES), Unidad Ecológica Salvadoreña (UNES), Fundación ABA, Consejo de Comunidades Marginales (CCM), todos ellos han intervenido buscando mecanismos de participación para preparar a las comunidades ante un desastres social, pero con una visión reactiva para la emergencia ante los desastres.

1.2.3. Unidad Ecológica Salvadoreña (UNES)

Es una ONG que lucha por la protección y conservación del medio ambiente en El Salvador y en el ámbito regional. Es una organización no gubernamental (ONG) de segundo grado, formada por organizaciones ambientalistas, universidades y organizaciones de desarrollo.

En las comunidades en estudio ha facilitado talleres en pro de la organización de los desastres, con el objetivo de que las personas estén preparadas a la hora de un fenómeno natural, así mismo genera la participación de la personas en eventos como lo son: Foros, manifestaciones, conferencias de prensa, cierre de carreteras, en contra de la minería, trabaja por exigir el cuidado del medio ambiente, el agua entre otros.

La visión de la UNES está enfocada como una Institución federativa, amplia y comprometida con la defensa del medio ambiente y la promoción de la sustentabilidad, es por ello que en las comunidades vulnerables busca el acercamiento con las personas para la protección del Medio Ambiente y la búsqueda de alternativas para la solución de los problemas que día a día afectan a los habitantes de dichas comunidades vulnerables.

“La Misión es defender la naturaleza y mejoramiento de la calidad de vida de la población, potenciando la organización y participación de hombres y mujeres en el escenario nacional, regional e internacional”⁴. Es por ello que en las comunidades en estudio ha habido un acercamiento con la gente, pero aun falta más por hacer, ya que los Proyectos Neoliberales están afectando directamente a los habitantes de estas comunidades.

1.2.4. Asociación de Proyectos Comunales de El Salvador (PROCOMES)

Es una institución cuyo objetivo fundamental es transformar las realidades, políticas, económicas, sociales y ambientales, de las comunidades en los territorios que trabaja y que se encuentran en situación de pobreza. El apoyo está dirigido al proceso de empoderamiento, la autogestión, el desarrollo de procesos de gobernabilidad democrática, sostenibilidad, economía solidaria basada en las potencialidades comunitaria. En este sentido el principal propósito de PROCOMES, está encaminado a promover la democracia, superar los actuales niveles de pobreza en que se encuentran y alcanzar un desarrollo más humano, equitativo y sostenible.

Surge en 1988. Después de más de 22 años de trabajo en el cumplimiento de su propósito, PROCOMES se ha convertido en una institución sólida, tiene una marcada presencia e influencia nacional porque es considerada como uno de

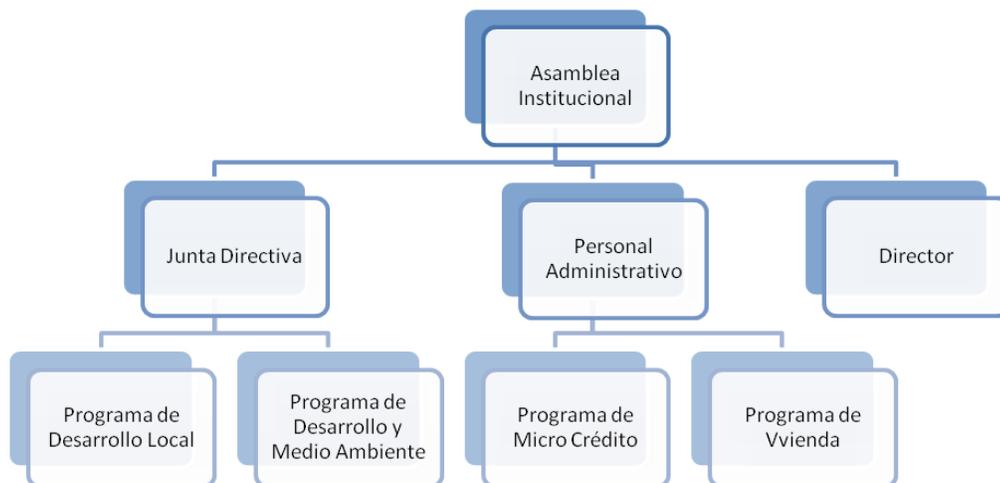
⁴ <http://unes.org.sv/>

los principales referentes en torno al desarrollo comunal, así como ha ganado una importante presencia y reconocimiento internacional.

Para PROCOMES es importante contribuir en cambiar el sistema económico, social y político imperante. Para ello quiere aportar a la gestación de una sociedad equitativa, justa, solidaria e incluyente; que ponga al ser humano como sujeto y beneficiario del desarrollo

En consecuencia es necesario potenciar las capacidades propositivas, adquisitivas y productivas principalmente de los sectores excluidos y marginados de la sociedad.⁵

ESQUEMA N°3 ORGANIGRAMA DE PROYECTO COMUNALES DE EL SALVADOR



Fuente: WWW.procomes.org.

⁵WWW.procomes.org.

1.3. PROCEDIMIENTOS TEORICOS METODOLÓGICOS Y TECNICOS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL

Esta investigación utilizó la metodología cualitativa con el enfoque de la interacción social; tomando en cuenta las técnicas siguientes: La observación participante, la selección de informantes claves, observación documental, la entrevista en profundidad, los grupos focales y la triangulación. Cada una de estas técnicas se fue desarrollando en etapas diferentes tomando en cuenta un proceso ordenado científico-sistemático de lo que se pretendía realizar para obtener la información necesaria de la temática a investigar.

1.3.1 Enfoque Teórico

Se utilizó el enfoque de la interacción social, por ser un elemento fundamental para el basamento teórico-práctico de la Sociología contemporánea, entre los teóricos clásicos que se interesaron por la interacción social como nivel de la realidad social, se encuentran Émile Durkheim, Georg Simmel, y George Mead.

A demás el análisis de la interacción social desde las teorías sociológicas, permite mayores niveles de flexibilidad hacia la comprensión de los procesos subjetivos y objetivos del contexto real en que se desarrollan, además del reconocimiento de determinadas pautas culturales y modos de comportamientos, a través de la cual se expresan e interactúan en el contexto donde se inserta.

La interacción social determina formas de comportamiento, de relaciones sociales entre los individuos, estos y los grupos, las instituciones y la propia comunidad donde interactúan. Las relaciones se presentan y desarrollan de acuerdo con las percepciones, experiencias comunitarias y grupales, las tendencias para asumir los entornos y escenarios en sus más diversas dimensiones e incluso su influencia en las transformaciones políticas, sociales y económicas.

Los elementos teóricos más utilizados para fundamentar y darle científicidad al análisis de la investigación son proporcionados por Andrew Maskrey en el libro “Los desastres no son Naturales, y Allan Lavell con el libro Al Norte del Rio Grande Ciencias Sociales Desastres: Una Perspectiva Norteamericana, La Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina entre otros.

Estas fuentes de información fueron utilizadas de manera textual e interpretativa en los apartados de cada capítulo; para proveer de elementos teóricos y autenticidad en análisis de la problemática.

1.3.2. Estrategias Metodológica

Se hizo un rastreo de la información existente sobre la subtemática de la investigación en bibliotecas, centros de documentación y sitios Web e instituciones de monitoreo de la problemática donde se recabo verídica y sustancial para posteriormente hacer el contraste exhaustivo de la teoría, de la percepción de los informantes claves mediante las entrevistas y la interpretación del equipo investigador.

Se utilizó recursos informáticos cualitativos para la sistematización y análisis de la información, en este caso el programa que se implemento es el N vivo este software de análisis de información cualitativa de QSR International permitió explorar, organizar, analizar y comprender la información de las entrevistas de los informantes claves.

Las técnicas cualitativas de investigación que se implementaron son: observación documenta y directa, entrevistas a profundidad, grupos focales, triangulación de la información.

DIAGRAMA N° 1 TRIANGULACION PARA EL ANALISIS DE LA INFORMACIÓN



Fuente: Elaboración propia tomado de la técnica de la triangulación

Se siguieron los lineamientos dados por los documentos de investigación cualitativa de la Escuela de Ciencias sociales, Facultad de Ciencias y Humanidades de La Universidad de El Salvador.

Se realizaron dos asesorías semanales con el Docente director, para la presentación de los avances de la investigación y optimizar el trabajo.

Se realizaron reuniones con las comunidades, instituciones y ONGs, Alcaldía de San Salvador, Protección Civil del Departamento de San Salvador y la Unidad Ecológica Salvadoreña, para aplicación de la técnica y recolección de la información solicitada a través de las entrevistas a profundidad y el grupo focal con las habitantes de las comunidades organizadas y no organizadas.

1.3.3. Método

En cuanto al método se utilizó el Método Cualitativo de la investigación Social el cual parte de lo particular a lo general, lo que permite hacer aseveraciones empíricas, reales y científicas. Además se abordó la temática

con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad, sobre el sistema de organización social y los desastres en el campo de estudio.

1.3.4. Técnicas

La observación directa se desarrolló a través de recorridos en las comunidades guiados a través de los líderes comunitarios, también se observó todas las señalizaciones de alerta temprana, así como los insumos que Protección Civil ha dotado a las comunidades, a través de los Comités de Gestión del Riesgo. También se ha corroborado de la existencia de documentos como mapas riesgo, planes, folletería de capacitaciones, manuales de trabajo ante el desastre, además se asistió a reuniones para visualizar la forma en la que participan las comunidades en los mecanismos creados por la Alcaldía Municipal de San Salvador.

Además parte del trabajo de campo que son las entrevistas en profundidad que se han desarrollado a partir de una calendarización y de la elaboración de la guía de preguntas, para conocer el texto y el contexto de los que integran los Comités de Gestión de Riesgo. Las entrevistas fueron proporcionadas por los informantes claves, se seleccionó uno por cada comunidad en estudio y tres de instituciones que trabajan directamente en la organización y crean estructuras organizativas para la prevención de los desastres; además se seleccionó a un representante teórico y técnico para proveer de mayor análisis sobre el tema a investigar.

Así mismo se desarrolló el grupo focal con la participación de tres personas de cada comunidad que estuvieran organizadas o no en los Comités de Prevención y Mitigación, con el objetivo de conocer cuál es la forma de participación y la organización comunitaria, tomando como punto de partida las categorías de análisis de la investigación.

La observación documental se ha desarrollado a través de la búsqueda y selección de información teórica de las fuentes escritas, orales y virtuales, esto para obtener un bagaje teórico para hacer la triangulación de la información.

1.4. CONSTRUCCION DE CATEGORIAS, CONCEPTOS Y DEFINICIONES DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN ATENCION A DESASTRES SOCIALES

La organización y atención a los desastres son condicionados por factor socio ambiental, es decir el riesgo se estructura socialmente: instituciones, comunidades, hogares, familias, individuos, experimentan el desastre no como el resultado de fuerzas físicas, sino más bien debido a fuerzas sociales dentro del entramado social, que no está en concordancia con la situación de peligro de las comunidades y permite acciones después del evento.

En las comunidades es difícil promover un enfoque prospectivo del desastre, por razones culturales que se vuelven intrínsecas a las conductas individuales y colectivas que fomentan actitudes inadecuadas hacia la organización y participación para la prevención y mitigación. Lo que fomenta que el desastre social propicie mayores condiciones de pauperización y precariedad en la situación económica de los habitantes de las comunidades que se vuelve dialéctico cada período invernal.

El análisis categorial permite contrastar la realidad con los aspectos teóricos que se necesitan para visualizar los enfoques teóricos de la organización comunitaria tanto a nivel local como nacional.

Cada una de las categorías es fundamental en el desarrollo teórico, metodológico de la investigación porque permite conocer como es el movimiento de ellas en la práctica cotidiana de los individuos tanto en el Sistema Nacional de Protección Civil y como este cae en lo local para terminar en su último eslabón que son las comunidades.

1.4.1 Organización Comunitaria

Es cuando una comunidad por múltiples razones, une sus esfuerzos de forma agrupada y ordenada capaz de transformar sus estructuras, adecuar sus ritmos y redefinir la dirección de sus proceso como respuesta ágil, flexible y oportuna a los cambios del medio ambiente y los diseños sociales responden, adecuadamente a la realidad del momento que les exige una respuesta.

Para analizar esta categoría es necesario tener en cuenta las dimensiones de la realidad como son: Social, comunitaria, económica que permitan elaborar un análisis profundo de todo lo que implica la organización comunitaria; con base a los indicadores tipos de organización, proyectos que las comunidades han ejecutado, si esto han sido autosustentables y en qué medida han transformado la realidad verificando a través del acceso a los servicios, la organización comunitaria eficaz y eficiente mejorando así su entorno social comunitario.

1.4.2 Participación Comunitaria

Es el proceso que permite involucrar a la población, autoridades locales, instituciones públicas y a los sectores sociales en los programas y acciones de prevención; el sujeto se vuelve protagonista.

Las visión de la participación comunitaria tradicionalmente se aboca partiendo de un enfoque asistencialista y reactivo, se cae en el error de priorizar los actores de las comunidades aislándolas, privándolas de sus capacidades y su realidad a la hora de enfrentar los desastres. La interrelación comunidades e instituciones anula su participación desde sus propias experiencias comunitarias, por ello se desconoce la realidad organizativa cultural ideológica y política, se irrespeta su autonomía, además potencia la dependencia y mutilación mental generando todas las condiciones para que la población asuma un perfil típico de asistencialismo. Además la división y divergencia de intereses ideológico partidario auspicia la falta de participación.

Los indicadores que verifican esta categoría con la realidad, los mapas de riesgo sean elaborados anualmente para conocer los cambios geofísicos, desde luego cuentan con las herramientas para poder planificar con responsabilidad el riesgo y disminuir el desastre. Además la intervención y participación debe ser un proceso permanente de apropiación de definiciones y prácticas que faciliten la participación comunitaria antes, durante y después del desastre.

1.4.3 Prevención

Es la ocurrencia del conjunto de medidas y acciones dispuestas con anticipación con el fin de evitar; que exista impacto socio ambiental desfavorable o de reducir sus consecuencias sobre la población, los bienes y servicios y el medio ambiente.

Una prevención eficaz permite el mejoramiento de las condiciones de vida de la población afectada, logrando un mayor nivel de seguridad y supervivencia en relación con las acciones del contexto, lo cual se logra a través de la interacción del medio ambiente. La prevención es una estrategia fundamental para el desarrollo sostenible que permite armonizar el ecosistema con la sociedad que lo ocupa. Por ello es importante obtener una visión preventiva para la aplicación de alternativas de acción durante los escenarios que se deben plantear desde procesos locales comunitarios abriendo posibilidades para la participación de la población afectada.

Las comunidades afectadas tienen los insumos como mapas de riesgo, planes; pero la dificultad es que están desactualizados; ya que ellos los actualizan el mapa de riesgo comunitario y también materiales para enfrentar la emergencia como botas, palas, capas, carretillas etc.; además se les han proporcionado capacitaciones para conocer la problemática en la que conviven.

1.4.4. Mitigación

Medidas de intervención antes de un acontecimiento, con el fin de minimizar la extensión del peligro y atenuar el riesgo en las comunidades. La mitigación se distingue por que aspira a disminuir el riesgo y es considerada después que ha ocurrido el desastre social; más que aumentar la capacidad para responder a unos acontecimientos.

La mitigación es considerada como una actividad social; pero la dificultad radica en que esta es una actividad es considerada netamente técnica, es necesario que los especialistas en el área social puedan conocer y juntar las alternativas planteadas por los miembros de las comunidades para unir esfuerzos interdisciplinarios y ampliar el resultado positivo para las personas afectadas.

Otro problema que se percibe en las comunidades que la mayor parte de los habitantes consideran a la mitigación como un proceso esencial para reducir la vulnerabilidad, y aplican técnicas que están desfasadas en materia de mitigación como la colocación de carpeta en las áreas de deslave, hacer muros con llantas según los especialistas del área de Gestión de Riesgo, estas medidas agudizan la problemática.

En el caso de la Alcaldía Municipal de San Salvador han realizado obras de mitigación como la construcción muros, limpieza de la quebrada Garrobo, mantener limpio las calles esto para salvaguardar la vida de los ciudadanos y ciudadanas⁶. Además esta categoría tiende a confundirse con prevención; la diferencia escatima en que la mitigación es un proceso largo para que pueda realizarse, ya que no es sólo por construir obras, sino un estudio planificado de las variables que ocasionan el desastre.

⁶ Entrevista a Gloria Calderón Sol de Oñate, Tema Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres , 19/06/2012.

1.4.5. Desastre social

Desastre social es un evento identificable en el tiempo y el espacio, en el cual una comunidad ve afectado su funcionamiento normal, con pérdidas de vidas, daños en sus propiedades y servicios, que impiden el cumplimiento de las actividades esenciales de la sociedad.

En el caso de los estudios de los desastres estos han sido privilegiados por los paradigmas y enfoques de tipo centralistas (derivados de las ciencias naturales y básicas) y estructurales (derivados de las ciencias de la ingeniería y arquitectónicas), marginando o automarginando los aportes de las Ciencias Sociales o limitando su contribución.

"Una aceptación de que un desastre natural es un resultado de extremos en procesos geofísicos, el sentido de la causalidad o la dirección de la explicación va del ambiente físico hacia sus impactos sociales. El enfoque dominante relega el factor social y económico a una posición dependiente. La iniciativa de una calamidad esta con la naturaleza, y esta decide donde y cuales condiciones sáciales o respuestas se tornan significantes. La implicación siempre parece ser que un desastre ocurre por las recurrencias fortuitas de extremos naturales, modificados en detalle, pero fortuitamente, por circunstancias humanas⁷; por lo anterior es importante tener una perspectiva desde el área social sobre los desastres; porque afectan el comportamiento normal de las actividades de los individuos, ocasionando nuevas formas de organización, como es el caso de las comunidades estudiadas que después del siniestro de 2005 se organizan en Comités de Prevención y Mitigación de Riesgo, además se crean nuevas necesidades, se vinculan a otras instituciones ambientalistas que les permitan ubicarse en los nuevos acontecimientos que viven. También se ven sometidos a procesos de capacitación para enfrentar los desastres venideros.

⁷ Allan Lavell Thomas, Ciencias Sociales y Desastres Naturales En América Latina un Encuentro Inconcluso Pp. 3



Fuente: Reunión de conformación de Mesas Distritales



Fuente: Reunión de Comité de Salud.

CAPITULO N° 2

PERSPECTIVAS DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA LA ATENCIÓN DE LOS DESASTRES SOCIALES

- 2.1 CONTEXTO Y ESCENARIO DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN ATENCION A DESASTRES
- 2.2 CONCEPCIÓN DE LOS INFORMANTES CLAVES SOBRE LAS DEFICIENCIAS DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN ATENCIÓN A DESASTRES SOCIALES Y SUS DIMENSIONES
- 2.3 COMPARACION DE SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE INFORMANTES CLAVES EN BASE A CADA CATEGORIAS
- 2.4 ANALISIS E INTERPRETACION TEORICA DE LA ORGANIZAICON COMUNITARIA EN ATENCION A DESASTRES SOCIALES.

CAPITULO N° 2

PERSPECTIVAS DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA LA ATENCIÓN DE LOS DESASTRES SOCIALES

Este capítulo coloca al descubierto como se encuentran los hechos en la actualidad, en las comunidades estudiadas, es una recopilación de las situaciones encontradas que permiten que los actores participes puedan dar a conocer como es su convivencia con el riesgo y sobre todo como se encuentra la organización y participación comunitaria, dentro de la misma y con el entorno social.

Además permite acercarse a la realidad que viven estas comunidades de manera directa, y de cómo las diferentes instituciones y las mismas comunidades viven la prevención, la organización y participación comunitaria, el desastre social y la mitigación en las diferentes fases del siniestro. Consta del análisis que se ha realizado a partir de la obtención de la información los cuales van esquematizados en tres áreas, como observan la problemática las comunidades, lo que aprehendió el equipo investigador, y que manifiesta la teoría respecto a las experiencias obtenidas de acuerdo al enfoque de la gestión del riesgo, y las estructuras organizativas existentes.

2.1 CONTEXTO Y ESCENARIO DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN ATENCION A DESASTRES.

Las deficiencias organizativas del sistema en atención a los desastres en las comunidades son el umbral de la investigación, es importante conocer cómo se encuentran organizados y la forman en que participan ante los desastres permitiendo construir nuevas formas de lucha ante los nuevos problemas. La organización para atender los desastre en las comunidades se ve desde el enfoque asistencialista; es decir, tienen capacidad de actuación para el desastre, para atender el momento de la emergencia, obviando el enfoque

prospectivo del riesgo. Lo que genera para las comunidades mayor dependencia de las instituciones públicas y ONGs.

No obstante, las comunidades en alto riesgo son las que sufren directamente las consecuencias año con año de la ineficiencia y falta de preparación, la carencia de una visión alternativa prospectiva, la cual contempla que las comunidades conviertan sus debilidades y amenazas en fortalezas pasa por un proceso de fortalecimiento permanente de concientización y sensibilización, es decir, el trabajo del componente humano.

2.1.1 Ubicación, Población Programas Y Estadísticas

Las comunidades El Cañito, Amaya, Brisas II, de la zona uno del Distrito cinco de la Ciudad de San Salvador; dichas comunidades tienen en común la situación deplorable en la que convive la cual hacen posible el inaccess a los servicios necesarios para desarrollar todas las capacidades, a esto se le debe agregar que año tras año tienen que pelear situaciones en ambiente adverso para ellos.

CUADRO N° 1

POBLACIÓN TOTAL DE LAS FAMILIAS EN LAS COMUNIDADES

Comunidades	Brisas II	Amaya	El Cañito
Población	51 Familia	184 Familias	86 Familias
Total Global	321 Familias		

Fuente: Elaboración propia con base a entrevista informante clave de comunidad Brisas II. 12/05/2012

El 2005 fue el año donde más devastaciones hubo; ya que dos de estas comunidades como son El Cañito, Brisas II fueron inundadas con aproximadamente 200 m. de agua, esto por causa de toneladas de tierra que la

empresa CONASA ha tirado a la Quebrada El Garrobo, propiedad de Orlando de Sola, aunado a esto como manifiesta un informante clave *“la bóveda es de un tamaño reducido para el caudal del río, lo que incrementa las probabilidades de inundación”*⁸ en caso, de producirse un deslave durante el presente invierno, las comunidades señaladas anteriormente, quedarían soterradas.

Estas comunidades fueron asentadas después del terremoto de 1986, por los pobladores para dicha época la deforestación y el crecimiento urbano no estaba acelerado, con la aplicación del modelo neoliberal, agudizo el crecimiento urbano desordenado. A tal punto que algunas comunidades se acentuaron en el cauce natural del río.

2.1.2 Situación actual de la organización y participación Comunitaria en Atención a los Desastres

Actualmente el sistema de organización social para atender a los desastres en el municipio; está organizado por las instituciones públicas, comunidades y ONGs entre otras; las cuales tienen una función específica y operativa dentro del sistema, a la hora de la emergencia.

Se está haciendo esfuerzos por mejorar y revertir el enfoque emergente, para ello, se requiere la participación y el involucramiento de todos los actores y sujetos comprometidos a luchar permanente y constantemente ya que el enfoque prospectivo es un proceso continuo a largo plazo. De acuerdo a la Unidad de Protección Civil la organización para atender a los desastres está estructurada de la siguiente manera.

⁸ Entrevista a Gloria Calderón Sol de Oñate, Tema Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 26/05/2012.

.1 La Comisión Municipal de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres

Está formada por instituciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, cuerpos de socorro, empresas privadas y líderes comunales a través de las diferentes estructura organizativa como son las comisiones comunales de Protección Civil que a su vez están integrados los Comités Comunales y las Mesas Distritales de Gestión de Riesgo, esta Comisión es presidida por el Alcalde Municipal de San Salvador Dr. Norman Quijano.

Comisiones Distritales de Protección Civil

En las Delegaciones Distritales se cuenta con un equipo de respuesta dirigido por el jefe Distrital, a través de esta estrategia de respuesta garantizando una eficaz y eficiente asistencia humanitaria para las comunidades.

Comisiones de emergencia

Comisión de Logística Humanitaria

Comisión de Salud

Comisión de Seguridad

Comisión de albergues Temporales

Comisión Intervención en Talas, limpieza y remoción de escombros.

Comisión de Evaluación de Daños y Análisis de necesidades.

Comisión Financiera.

Comisiones Comunales de Protección Civil

Esta estructura de participación ciudadana está formada por voluntariado comprometido con la gestión integral de reducción de riesgos a desastres, son los que garantizan la primera respuesta en los 204 lugares del municipio donde se encuentran constituidos.

Mesa Temática de Gestión Para la Reducción de Riesgos a Desastres

Es un foro permanente de participación ciudadana donde los líderes comunales, miembros de instituciones con finalidad humanitaria y otros actores interesados en el tema de REDUCIR LOS RIESGOS A DESASTRES pueden participar en la creación de estrategias de prevención y respuesta a la atención de emergencias o desastres que ocurran dentro del área geográfica del Distrito cinco.

.2. Funciones Generales de Las Comisiones Comunales de Protección Civil Equipo De Servicios De Emergencia

Preparar a la comunidad en la organización y respuesta ante posibles emergencias y desastres en coordinación con las instituciones especializadas.

Equipo de Alerta Temprana

Es el encargado de dar seguimiento de las posibles emergencias antes, durante y después de su desarrollo. Además mantener informada a la Comisión Distrital de Protección Civil sobre la evolución del evento, localización y expansión. Llevar un reporte histórico y estadístico de los desastres ocurridos en la comunidad.

Equipo de Seguridad

Coordinar la seguridad de las personas y bienes en las áreas afectadas y albergues temporales entre otras

Equipo de lógicas

Garantiza el buen manejo, recepción, almacenamiento y distribución de la ayuda humanitaria, bajo las normas establecidas entre los donantes y el Comité de Protección Civil Local.

Equipo de Salud

Identifica las necesidades de atención en salud, según sea la vulnerabilidad del área o zona de riesgo. Asegura la adecuada eliminación de excretas, control y calidad de agua, control y calidad de alimentos, control de vectores, vigilancia epidemiológica, clasificación y atención de heridos.

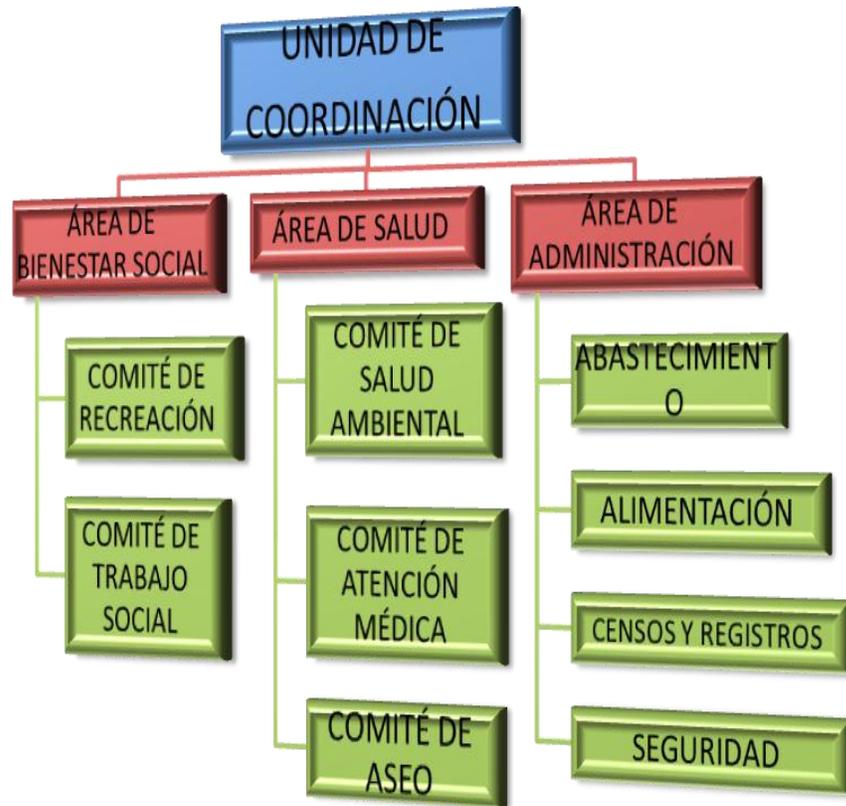
Equipo de Infraestructura y Servicios Básicos

Se encarga de asegurar el monitoreo de la infraestructura de la localidad expuesta y/o en riesgo. Tareas de rehabilitación de servicios básicos, remoción de escombros, limpieza de drenajes y vías principales de comunicación, entre otras.

Equipo de Albergues Temporales

Su función es velar porque existan adecuadas condiciones de habitabilidad en los albergues temporales para acoger a las personas afectadas. Integrar los comités de trabajo necesarios para el buen funcionamiento de los albergues temporales bajo los principios de contar con un lugar seguro y saludable, tomando en cuenta en todo momento a las personas albergadas, a fin de que se involucren en la administración del mismo.

ESQUEMA N° 4 ORGANIGRAMA DE ORGANIZACIÓN DE LOS ALBERGUES TEMPORALES



Fuente: Manual de las Mesas Distritales del Municipio de San Salvador

Equipo Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades (EDAN)

Es la encargada de contar con la información básica previa de las comunidades en riesgo, evaluación de las áreas de: Salud, infraestructura, productiva, líneas vitales, edificaciones públicas y privadas y requerimientos básicos para la población afectada.

.3 Planes de la organización comunitaria ante el riesgo

Plan contingencial por Época Invernal 2012, Alcaldía Municipal de San Salvador, a través de la Unidad de Protección Civil.

El plan consiste en las acciones que se deben considerar a la hora de la emergencia en época lluviosa. Básicamente es una herramienta fundamental para salvaguardar la vida de los habitantes de la capital, especialmente de aquellos que residen en las comunidades con alto grado de vulnerabilidad.

Este plan permite a las autoridades del municipio identificar las zonas de mayor peligrosidad para la población, activar alarmas y evacuar ante un fenómeno climático de alto riesgo como son las lluvias.

También se prevé la logística para atender a familias evacuadas en los diferentes albergues que se activan durante una emergencia, para este año se ha identificado un aproximado de 220 albergues para atender a los ciudadanos en caso de emergencia de los cuales 6 están ubicados en, la comunidad Vista Bella, San Cristóbal, Divina Providencia, El polvorín y Altos de Jardines.

Este plan también establece las tareas de cada uno de los integrantes del Comité de Emergencia Municipal a fin de que toda la estructura se articule perfectamente ante un suceso que requiera su participación inmediata.

CUADRO N° 2
COMISIONES COMUNALES DE PROTECCION CIVIL ZONA UNO DISTRITO CINCO DEL MUNICIPIO DE SAN SALVADOR

Albergues Temporales	Organización local para atención de emergencias organización comunal en protección civil	Red de observadores locales del municipio de San Salvador
57, con capacidad para 1,700 familias.	63 comisiones integrada por 395 miembros	115

Fuente: Elaboración propia con base al documento Mesas Distritales de Gestión de Riesgo de Alcaldía Municipal de San Salvador

En el cuadro anterior se refleja la forma de cómo están estructuradas las comisiones comunales en el territorio de la zona uno, del Distrito Cinco de San Salvador; pero aún hace falta mayor preparación y coordinación para prevenir los desastres; ya que la población en riesgo es mayor que los recursos que se tienen.

Actualmente se está preparado para la emergencia, existe albergues constituidos con capacidad para 1700 familias, y observadores locales para avisar y alertar a las comunidades e informar a las instituciones.

A través de la administración actual de Protección Civil se ha avanza en la preparación y la seguridad para la emergencia, y no para prevenir los desastres.

TABLA N°1
UBICACIÓN DE ALBERGUES PARA LAS COMUNIDADES AMAYA EL CAÑITO Y BRISAS II DE LA ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO DEL MUNICIPIO DESAN SALVADOR

Nombre:	Lugar:
Casa comunal San Cristóbal	Colonia San Cristóbal
Casa comunal Vista Bella 1 y 2	Colonia Vista Bella 1 y 2
Clínica de altos de Jardines	Colonia Altos de Jardines
Escuela de altos de jardines	Colonia Altos de Jardines
Casa comunal de Divina Providencia	Comunidad la divina providencia
El polvorín	Barrio San Jacinto

Fuente: Elaboración propia con base a entrevista informante clave de Comunidad Brisas II. 12/05/2012

La tabla anterior refleja la ubicación de los albergues temporales con los que cuentan las comunidades a la hora de ocurrir un evento adverso que atente con la integridad y seguridad física.

CUADRO N° 3
RECURSOS PARA LA EMERGENCIA DE LAS COMUNIDADES
BRISAS II, EL CAÑITO Y AMAYA

Cantidad	Recursos
15	Capas
15 pares	Botas
15	Lámparas
15 pares	Guantes
75 yardas	Lazo
15	Chalecos fluorescentes
3	Megáfono
3	Corbos
3	Campana de emergencia
4	Palas
3	Plan de desastres
3	Mapa de la comunidad
TOTAL: 126 herramientas para la emergencia.	

Fuente: elaboración propia con base observación participante 26/05/2012

2.2. CONCEPCIÓN DE LOS INFORMANTES CLAVES SOBRE LAS DEFICIENCIAS DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN ATENCIÓN A DESASTRES SOCIALES Y SUS DIMENSIONES

Es importante destacar la percepción de los informantes claves sobre la problemática; porque permitió identificar la realidad, experiencia en relación a la organización, participación comunitaria, desastres sociales, prevención y mitigación, lo anterior propicio la problematización de las narraciones por categorías expresando sus opiniones, comentarios y conocimiento.

2.2.1 Perfiles de los Informantes

Comunidades:

Nombre: Modesto Rivas.

Cargo: Líder comunal de Alerta temprana

Profesión: Etnólogo.

Estado familiar: Divorciado.

Lugar de residencia: Comunidad Brisas II, Distrito Cinco San Salvador.

Nombre: Eladio Álvarez

Cargo: Líder comunal Alerta Temprana

Profesión: Bachiller.

Estado familiar: acompañado.

Lugar de residencia: Comunidad Amaya, Zona Uno Distrito Cinco, San salvador.

Nombre: Ana Alicia Linares.

Cargo: Presidenta de la Junta Directiva.

Profesión: Auxiliar de enfermería.

Estado familiar: Casada.

Lugar de residencia: Comunidad El Cañito, Zona Uno Distrito Cinco, San salvador.

Instituciones:

Institución: Alcaldía Municipal de San Salvador.

Nombre: Gloria Calderón Sol de Oñate,

Cargo: Concejala y Coordinadora de Comisión de ayuda humanitaria

Profesión: Funcionaria Pública.

Estado familiar: Casada.

Lugar de residencia: Municipio de San Salvador

Institución: Unidad de Protección Civil.

Nombre: Oswaldo Zepeda

Cargo: Coordinador Municipal de Protección Civil

Profesión: Abogado.

Estado familiar: Casado.

Lugar de residencia: Municipio de Mejicanos

ONGs:

Institución: Unidad Nacional Ecológica Salvadoreña.

Nombre: Ángel María Ibarra Turcios

Cargo: Director general

Profesión: Doctor

Estado familiar: Casado

Lugar de residencia: San Salvador

2.2.2 Narraciones Textuales de las Deficiencias del Sistema de Organización para la Atención de Desastres Sociales

En el presente apartado se provee una descripción sumaria de lo narrado por los informantes claves desde su pensar sentir y actuar de acuerdo a las categorías de la investigación.

Sistema de Organización Social para la Atención a los Desastres

La organización social es un proceso e instrumento de lucha preparación que los actores y sujetos deben considerar, en este caso las instituciones y las comunidades vulnerables deben fortalecerse para atenuar los desastres dentro de su comunidades

Se parte que la organización social es la punta de lanza para que las comunidades estén preparadas para enfrentar los desastres empleando el enfoque integral del riesgo, no obstante; una de las deficiencias que el Líder comunal Modesto Rivas manifiesta:

“Hay algunas organizaciones que tienen fines partidistas, los comités de salud, comités de protección civil, comités de desarrollo local, y las Juntas Directivas que casi nunca funcionan me refiero a su grupo en sí, si no que solo trabajan dos o tres y los demás se quitan de las responsabilidades o no asumen. Como ven la organización es un problema serio a nivel de país no es solamente de la comunidad, por que debido a la falta de recursos económicos, la gente va donde lo llevan, no porque tenga conciencia en las comunidades, hay alguien que quiere un beneficio que quiere un trabajo agita la bandera de uno o la bandera de otro, quien me da trabajo y ustedes saben que la

palabra trabajo significa yugo, son las cosas que han disociado pues a nuestro país los intereses.”⁹

Con respecto a lo escrito anteriormente Eladio Álvarez da su punto de vista y menciona que:

“Algunos problemas que atenúan la organización son que se le ve como un tinte político contrario al de la administración actual de la alcaldía. La alcaldía hoy que es de diferente ideología no es porque, la verdad le digo la ideologías no debían ser como algo principal, las ideologías deberían de quedar en segundo plano, no deberían de dividir pero la diferencia es que no nos escuchan porque lo ven con tinte político partidista”¹⁰

Así mismo la falta de conciencia, sensibilidad y la existencia de conflictos entre vecinos de las personas sobre sus condiciones es otra debilidad que las comunidades afrontan como menciona Alicia Linares:

“La forma es que cuando hay emergencias, cuando hay reuniones cuando hay asambleas. Activa no la considero hay que rogarlas para que bajen, ese es el problema que tenemos que no quieren trabajar cuestan que trabajen, y para que trabajen hay que ver cómo hacemos La dificultad que tenemos para organizarnos es que no quieren aceptar a la directiva no se quieren meter en comités, son pocos los que colaboramos. Nosotros nos organizamos cuando vienen las capacitaciones de protección civil y a veces colabora bastante”¹¹

Otra debilidad que manifiestan los informantes claves de las comunidades es el sesgo de la normalidad de la gente:

“El tema de la falsa percepción del riesgo, aquí no pasa nada, no tengo talud, la falsa percepción del riesgo es un limitante que retrasa el tema de la participación, la gente no ve las multiamenaza, siguiente gran evento destructivo y comienza a sensibilizarse, es el tema de los riesgos urbanos”¹²

⁹ Modesto Rivas, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 12/05/2012.

¹⁰ Eladio Álvarez, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 26/05/2012.

¹¹ Alicia Linares, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 05/06/2012

¹² Oswaldo Zepeda, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 09/06/2012.

Además en el caso de la UNES, una de las deficiencias que expresan es la falta de coordinación con la comunidad y eficacia por parte de la alcaldía y el gobierno municipal actual:

“nosotros trabajamos más con Comités con una inter comunal afortunadamente esta inter comunal tenía mejor relación con el gobierno municipal de Violeta que con Norman, porque Norman a querido sustituir la organización comunitaria por la gente a fin a su partido”¹³

“La organización comunitaria fuerte incluyente, democrática horizontal eficiente es un bastión fundamental, es indispensable, para asegurar una gestión eficaz del riesgo cotidiano, en que se encuentra, para defender la dignidad e integridad de cada persona para la supervivencia de la vida comunitaria y de sus formas de hacer y de entender el mundo, abierta a los apoyos que coadyuven a su autonomía y empoderamiento”.¹⁴

Otro aspecto que limita y hace la organización pírrica es bajo nivel de conciencia que tienen las comunidades para organizarse para reclamar y velar por sus derechos; algo que no se ha trabajado por las instituciones tradicionalmente, a la gente no se le hace conciencia de las condiciones en las que viven:

“las dificultades para no organizarse dicen no tengo tiempo, tengo que ir a tal parte y las excusas son las que reinan para no prepararse y si supieran que lo que están haciendo es contra de ellos mismos yo le aseguro que sería distinto cuando esta persona esta consiente”¹⁵

Se ha mencionado las deficiencias que el sistema tiene para el funcionamiento eficiente y operativo, la falta de coordinación, preparación y vinculación, lo vuelve menos incapaz e ineficaz a la hora de actuar como manifiesta Zepeda:

¹³ Ángel Ibarra, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 26/05/2012.

¹⁴ Ibarra Turcios Ángel, Hacia una Gestión Ecológica del Riesgos, Pág. 50

¹⁵ Eladio Álvarez, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 26/05/2012.

“Un desorden organizado como que no hay mucha claridad de que van hacer los actores y el esquema es de respuesta y no hay vinculación. Y nadie hace recuperación, Hay una metodología Sistema de comandos incidentes en establecer roles de cada actor, es una metodología que permite identificar con mayor claridad o crear una metodología propia que debemos de hacer, muchas veces tendemos a repetir acciones, ejemplo de personas...

..Eficacia en el desastre el gran protagonista son las comisiones comunales de protección civil, tal como tiene que ser, no es la municipalidad, la PNC, sino las comisiones locales en la gran mayoría de casos donde se tuvo una respuesta exitosa de los actores claves. Los actores locales tomaron su rol...

..Primer escalón la comisión local pierde capacidad va a la municipal no se puede desvincular unos con otros”¹⁶

Sin embargo, se puede aseverar que el sistema total carece de una visión prospectiva, falta de capacidad en el manejo de los temas en las mesas, no se observa el componente de desarrollo como sinónimo de crecimiento, para disminuir vulnerabilidad, la falta de planificación urbanística y control de la población entre otras exacerban lo antes mencionado, ya que se considera que la deficiencias tienen que ver con un problema multidimensional.

Participación Comunitaria para la Reacción y Coordinación en Atención a los Desastres

Las deficiencias y los riesgos requieren de un abordaje integral para enfrentar las dificultades que asechan las comunidades, la participación es un factor clave para, el involucramiento y empoderamiento de las mismas en la toma de decisiones, una de las limitantes es el enfoque tradicional asistencialista emergente, la coordinación con los entes encargados de atender a los desastres, suplir los vacíos de la ley de prevención y mitigación de desastres, la escasa información con la que cuenta y la falta de sensibilización.

¹⁶ Entrevista a Oswaldo Zepeda, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 09/06/2012.

Además los conflictos e interés mismos dentro de las comunidades limita la participación así exterioriza Modesto Rivas:

“ya les dije hay intereses directos e intereses difusos, entonces siempre se busca un beneficio que vayan las mayorías pero yo también, les voy a poner un ejemplo del Cañito, yo no vivo ahí, pero me buscan para que yo les haga una carta o les de ideas o les ponga en contacto con alguien, pero como miembro de la Junta Directiva no tiene apoyo de su comunidad, entonces porque la gente de esa comunidad, ya se convirtió en grupo de asistencialista entonces quieren que otros hagan los que ellos deben hacer; Don Ovidio y niña Alicia andan viendo como legalizar esa finca, esa propiedad por que ellos tienen intereses directos...”¹⁷

A demás la marginación política de la alcaldía hacia las comunidades abona a las debilidades participativas:

“desde que esta Oswaldo es que nos relacionamos con ellos con este tipo de gobierno local, no, porque ha sido marginador, ha sido impositor le gusta imponer las cosas pero como yo no soy amigo de ello, siempre los combato pero no por ideología, sino por la falta de sensibilidad de parte de ellos hacia las comunidades, porque si ustedes se dan cuentan no han hecho nada, porque yo conozco los proyectos cuando dejamos la mesa distrital, se cual se habían ejecutado porque habían recursos, se cuales ha ejecutado con recursos externos, pero la verdad es que no ha sido muy responsable, porque nos dio un par de botas, carnet el chaleco verdad. Los únicos que funcionan como alcaldía y protección civil son Oswaldo y Alfredo y Jorgito”¹⁸

De igual manera la diferencias político- partidarias afecta la participación comunitaria, porque no existe un enfoque de colectividad, en la búsqueda de solución a sus debilidades, lo que refleja Eladio Álvarez en su entrevista:

“Diferencias ideológicas políticas de partidos políticos, como ese es de ARENA no le hablo como es del FMLN yo no le hablo y no es para eso, y es lamentable para nosotros porque tenemos tan corta visión y no ubicamos de la importancia del conocimiento preventivo.”¹⁹

¹⁷ Modesto Rivas, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 12/05/2012.

¹⁸ Ibíd.

¹⁹ Eladio Álvarez, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 26/05/2012.

Es evidente que existe la necesidad de la coordinación e involucramiento de todos los sectores y actores en este caso de las comunidades y la alcaldía ya que normalmente se evidencia y los informantes lo manifiestan la exclusión y el poco interés para crear relaciones estrechas y avocarse a las comunidades:

Ibarra “Mira aquí en la zona cinco existe mucha solidaridad entre la gente, quien socorre la gente que es pobre apoya a la demás, gente que es más pobre que ellos, muy poca reacción de la alcaldía y casi siempre la alcaldía lo que busca es demagogia, casi siempre lo que busca es clientelismo y menos reacción de la gobernación departamental, aquí estamos complicados los sistemas locales en San Salvador casi no funcionan por el clientelismo político particularmente de Norman, Norman Quijano que es el alcalde”²⁰

La dimensión cultural ideológica es otro componente que obstaculiza el desarrollo integral de la participación comunitaria como menciona Oswaldo Zepeda:

“La gente piensa en asistencialismo en una capa, bota, no se ve el tema de fortalecer capacidades, nosotros nos fortalecemos de la gente el grado de participación que puede tener la gente. Ellos mismos se tienen unos con otros, que sea autoayuda, sustentable, cuánto cuesta el sistema de comunicación equipado a las comunidades, cuánto cuesta, cuánta plata no es un favor de la alcaldía es una obligación. La gente está jodida pero no genera las condiciones del su desarrollo”²¹

Con respecto a la participación comunitaria en la Ley de Mitigación y Prevención de Riesgo, establece los mecanismos de participación a través del Sistema de Prevención y Mitigación de Riesgos, dejando un vacío hacia la participación integral de las comunidades; ya que solo existe representación de un líder comunal, este descontento lo expresa de forma directa Eladio Álvarez:

“yo le voy a decir algo las leyes existen pero el cumplimiento es otro, porque hay leyes que se hacen con el sentido de beneficiar y hay leyes que se hacen solo para que exista, resulta que la ley no es la que define sino la misma voluntad, conocimiento la

²⁰ Ángel Ibarra, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 26/05/2012.

²¹ Oswaldo Zepeda, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 09/06/2012.

capacitación constante a las personas que exista o no exista, la ley más importante que el momento de los eventos uno debe de ver como se involucra con las personas para poder ayudar, como va hacer si no se ha preparado va hacer una víctima más; pero si se ha preparado eso es lo mejor la ley sirve para los derechos para exigir a los servidores públicos algo que alguno necesite en esos momentos²²

Los Desastres Sociales: Hacia un Enfoque Prospectivo del Riesgo

Los desastres son la evidencia total de la vulnerabilidad, en las comunidades, combinada con la poca capacidad de respuesta ante un evento adverso por los entes encargados, que trae consigo desgracia, pérdida de vidas humanas y materiales, para los más pobres, los más débiles, son ellos los que sufren directamente el desastre: en cuanto a la organización en atención a los desastres las comunidades manifiestan como se dice en los relatos siguientes: se considera ineficientes porque solo actúan y reaccionan para la emergencia, y en mucho de los casos las instituciones encargadas no aparecen durante el evento, más bien aparecen después, son las comunidades las que se enfrentan el desastre.

“a la hora del desastre la participación de las comunidades la califico como 10 por eso yo admiro a mi comunidad, porque en el asunto de la emergencia son las comunidades más unidas, me llena de satisfacción pero me gustaría que siempre fuéramos unidos.

...Es lo mismo que hacen las organizaciones del Estado, pero el estado por los beneficios y las comunidades como beneficiarios vaya ejemplos claros Amaya, Brisas, Cañito, Aragón, Altos de Jardines, Brisas de Candelaria, divina Providencia; todas esas comunidades se unen porque ven un beneficio; pero somos diez en unidad; entonces eso es lo que tenemos que combatir ese asistencialismo porque nos vuelve ineficiente²³

²² Eladio Álvarez, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 26/05/2012.

²³ Modesto Rivas, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 12/05/2012.

La concepción que de las habitantes de las comunidades tienen frente a los desastres desde su experiencia es la siguiente:

*“Son las situaciones que se llenan los ríos, terremotos, inundaciones, derrumbamientos...
Modesto: Un desastre social puede ser la falta de organización
¿Por qué es un desastre social? porque si no hay organización no se puede llevar a cabo procesos que la comunidad necesita...
...Es aquello que perjudica a toda la comunidad”²⁴*

El enfoque de desastre que se ha desarrollado y aplicado tradicionalmente es un círculo vicioso que se repite año con año, es decir un enfoque reactivo. A las comunidades no se les provee de charlas, capacitaciones para prevenirlos orientándolos, desde un enfoque integral del riesgo en la toma de decisiones donde todos participen equitativamente, convirtiendo sus debilidades en oportunidades y las amenazas en fortalezas:

Zepeda: “Capacitación cambiar el enfoque de visión del tema y de acción estamos inmersos en un ambiente reactivo, estamos formando comunidades protección civil es reactivo, poco análisis de las cosas, solo vemos el fenómeno llovió, supero el record, pero no se tiene memoria histórica, no tenemos el análisis de lluvia en el último siglo, como se puede saber si efectivamente frente a un cambio climático. Ejemplo El comportamiento del Río Acelhuate de los últimos años, como saber que tratamiento darle a la Cuenca el Garrobo.”²⁵

Prevención para Fortalecer el Desarrollo de las Comunidades

En materia de prevención aunque existen entes encargados no explícitamente preocupados y adecuadamente preparados para considerar los problemas de la prevención, solo existen primordialmente para la emergencia o el desastre una vez ocurrido.

²⁴ Cruz de Jesús, Desastres Sociales, 05 de junio 2012.

²⁵ Oswaldo Zepeda, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres 09/06/2012.

Aun cuando la mayoría de estas organizaciones han comenzado a considerar la promoción de medidas de prevención nos encontramos en niveles insuficientes por la falta de estudios de parte de las instituciones encargadas de analizar la problemática con un enfoque histórico, esto lo describe el informante Ibarra:

“Nosotros no estamos vinculados mucho a la atención, nosotros trabajamos con la gente organizando los sistemas de alerta temprana, trabajando con ellos un mapa de riesgo para que vean cuales son las posibilidades que tienen de sufrir desastres, de acuerdo no es nuestra vocación, nosotros no somos como la cruz verde o la cruz roja que nos mas llueve y están con brigadas allá, no, aunque hemos capacitado a la gente en eso, hemos procurado algún tipo minino de equipo como lámparas, capas, lazos y todo eso para que ellos puedan realizar sus actividades pero en materia de atención de desastres casi no participamos. En prevención es lo que hacemos, precisamente cuando nosotros fortalecemos la capacidad organizativa, cuando la gente conoce más, cuando la gente se moviliza más, se organiza mejor lo que estamos mejorando es la capacidad de prevención, yo te decía que es importante porque los desastres afectan más y causan más muertes donde la gente no está organizada”²⁶

La prevención no solo reduce los riesgos y daños sino, en la medida de lo posible promueve un ambiente estable de las comunidades, y la sensación de que la gente tiene un gran sentido de su habilidad para cambiar y manejar su situación; esta mejor capacitada para enfrentar eventos naturales que atañen su propio desarrollo.

Mitigación para Reducir los Riesgos en las Comunidades.

Las medidas de mitigación de los desastres consisten en aplicar políticas y estrategias antes de un acontecimiento las cuales tienen por objetivo atenuar la extensión del peligro cuando se presenta un desastre. Dichas medidas incluyen el reajuste a de estructuras existentes, la construcción de muros, limpiezas de quebrada y la colocación de nailon para palear el derrumbamiento

²⁶ Ángel Ibarra, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 18/05/2012.

del terreno en la mayoría de los casos, para reducir peligros futuros y el caos social que se genera a raíz del desastre.

En base a lo antes mencionado en las comunidades se han realizado algunas obras de mitigación como se menciona Eladio Álvarez:

“Después de la tormenta Stan se dieron proyectos de prevención, recuperación y reconstrucción en la comunidad...Fíjese que hicimos unos pasajes, veintidós muros que no fue con ninguna alcaldía sino que fue con Cooperación Internacional que nos dieron por parte de CEPRODE, también en el Cañito apoyó en los lugares más necesarios de mayor peligro”²⁷

Además la Alcaldía Municipal de San Salvador, indica que como ente local encargado de velar por el bienestar y seguridad de las comunidades están realizando mitigación a nivel municipal, y lo comentan así

“se han proyectos de prevención, recuperación y reconstrucción en las comunidades Obra de mitigación se ha gastado 1,274.00, atención de emergencias 695.00...”

..Hemos hecho miles de muros de contención, paredes recientemente en el distrito 6, pero no sé en estas comunidades que a ella le preocupan, en cuanto a mitigación de riesgo en el caso de las comunidades de la comunidad el Cañito se ha gestionado con los autores pertinentes con los actores de obras públicas, el lavado de la quebrada...

...yo voy abonar a lo que está diciendo Amílcar, el tema es: todos esos festivales de limpieza que usted se da cuenta, cada rato hacemos aquí a través de la municipalidad, de limpieas de calles de manejos de desechos sólidos de concientización de no tirar las cosas a la calle todo eso ha contribuido enormemente a que hayan menos inundaciones y si usted se da cuenta antes cualquier medio lluviecita aquí aguas abajo se inundaba, la Málaga la mas la más golpeada y si usted se da cuenta como ha disminuido la cantidad de inundaciones porque es un trabajo permanente que tenemos de limpieas de alcantarillas y eso festivales de limpieza de alguna manera contribuyen en este tema de mitigación de riesgos”²⁸

²⁷ Eladio Álvarez, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 26/05/2012.

²⁸ Gloria Calderón Sol de Oñate, Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, 26/05/2012.

La mitigación generalmente se distingue entre la planeación y preparación para el desastre en el que se incluyen proyectos de prevención a largo plazo para reducir el riesgo a desastre y aspira a disminuir el impacto y severidad física, más bien que aumentar la capacidad para responder a un acontecimiento perjudicial cuando se presenta.

La mitigación históricamente en el país se ha realizado después de que ocurre el desastre, para que no vuelva a recurrir, porque se ha tenido una visión corta sobre enfoques alternativos a la superación y prevención.

2.3 COMPARACION DE SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE INFORMANTES CLAVES EN BASE A CADA CATEGORIAS

Los elementos que se tomaron en cuenta para elaborar las matrices abajo mencionadas son: las dimensiones, indicadores y el enfoque por categoría para posteriormente hacer el análisis satisfactorio del conjunto de entrevistas. Este apartado permite visualizar lo relevante de cada informante clave, su percepción frente a las deficiencias de la organización y participación en atención a los desastres.

MATRIZ N°1

SIMILITUDES Y DIFERENCIAS EN RELACION A LA CATEGORIA DE ORGANIZACIÓN COMUNITARIA

SIMILITUDES	DIFERENCIAS	
	COMUNIDAD BRISAS II	UNIDAD ECOLOGICA SALVADOREÑA
<p>1- Las comunidades y las instituciones estudiadas afirman que la organización comunitaria es una herramienta esencial para promover la participación y mejorar las condiciones de riesgo.</p> <p>2- Los entrevistados afirman que se debe potenciar los esfuerzos interinstitucionales como mecanismos de participación desde la localidades e instituciones gubernamentales y ONG's</p> <p>3- Afirman que el problema fundamental es que existe poco involucramiento de toda la población de las comunidades en las estructuras organizativas, para llevar a cabo procesos de organización eficientes y eficaces.</p> <p>4- Existe similitud en los informantes claves 1,2,3,6 porque ellos afirman que la ideología partidista es un mecanismo que genera división en la organización, y por ello las comunidades no son tomadas en cuenta en los procesos de participación creadas por la Alcaldía.</p> <p>5- Las comunidades se asemejan por que afirman que la organización comunitaria, para atender los desastres es reactiva, porque entre todos se autoayudan; aunque no exista apoyo de las instituciones.</p> <p>6- Asimilan que la organización comunitaria no se ha estructurado de manera sólida, esto por el asistencialismo que las instituciones han intervenido el desastre. Las comunidades esperan obtener algún tipo de ayuda material para involucrarse y participar.</p>	<p>El modelo económico está creando todo tipo de divisiones para que la gente no participe.</p>	<p>Por parte de la Alcaldía Municipal de San Salvador se ha creado una estructura organizativa clientelista a fin al partido que gobierna.</p>

Fuente: Elaborado por Investigadoras en Proceso de Graduación de la Licenciatura en Sociología con base a las entrevistas a los informantes claves mayo-junio 2012.

La organización comunitaria es lo esencial, para crear mecanismos de participación que fortalezcan el desarrollo y las capacidades de las comunidades para atender los desastres; desde el enfoque prospectivo. Pero en la actualidad no existe una organización funcional ni operativa que permita crear espacios colectivos para lograr los objetivos comunes de sus condiciones de vida.

La inexistencia de liderazgos que permitan plena e integral participación de las comunidades afectadas, a causa de la falta de conciencia de la mayoría de los habitantes de las comunidades, esto dado por el sesgo de la normalidad en el que conviven, establecen que la zonas donde habitan son seguras y no necesitan organizarse para prevenir cualquier desastre natural. Esto aunado a la falta de información actualizada sobre la problemática.

MATRIZ N°2

SIMILITUDES Y DIFERENCIAS EN RELACION A LA CATEGORIA DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

SIMILITUDES	DIFERENCIAS	
	Protección Civil.	Alcaldía Municipal de San Salvador
<p>1- Similitudes entre la participación de los informantes claves de las comunidades es que ven a la participación solamente en asistir a talleres o reuniones; pero no como un proceso permanente donde puedan gestionar para solventar las problemáticas que les afectan.</p> <p>2- Los informantes claves de Protección Civil y Ángel Ibarra de UNES analizan vacíos estructurales de aplicabilidad en la Ley de Protección Civil; es decir que esta ley no es funcional para que se desarrolle la participación comunitaria y la prevención de manera prospectiva.</p> <p>3. Las instituciones coinciden que las organizaciones están siendo capacitadas en materia de sensibilización sobre desastres, donde las comunidades participan con otros actores.</p> <p>4. Los informantes claves de las comunidades consideran que al pertenecer al partido contrario al de gestión de la municipalidad, representa una dificultad para participar y coordinar acciones en conjunto.</p> <p>5. Las instituciones afirman que el paternalismo excesivo de parte de las instituciones y ONGs, han generado una cultura asistencialista en las</p>	<p>1. el problema ideológico partidario no obstaculiza el proceso participativo de las comunidades</p>	<p>1. La participación de la población la vislumbran dotando de capacidades, para establecer mecanismos de prevenir el riesgo.</p>

<p>comunidades</p> <p>6. La falta de conciencia es otro insumo para la ausencia de participación de las comunidades, lo que permite el acomodamiento, la apatía a pertenecer a procesos de participación comunitaria</p> <p>7. Todos los informantes claves afirman que la división ideológica partidista, religiosa y la divergencia de intereses de las comunidades, imposibilita la participación plena democrática de las comunidades en las acciones implementadas</p> <p>8. Las instituciones establecen la participación es un mecanismo local para la gestión del riesgo.</p>		
---	--	--

Fuente: Elaborado por Investigadoras en Proceso de Graduación de la Licenciatura en Sociología con base a las entrevistas a los informantes claves mayo-junio 2012

La participación de las comunidades es fundamental para los procesos de involucramiento de los sujetos y actores para el empoderamiento y el protagonismo de las misma en gestión constante de prevención y mitigación, para reducir los desastres que alternativas de solución de las problemática y mejorar sus condiciones de vida, con mecanismos de comunicación, coordinación, actuación y reacción. No obstante en el contexto actual, la participación comunitaria se torna frágil, por los impedimentos ideológicos, políticos y culturales impregnados en las comunidades e instituciones.

MATRIZ N°3

SIMILITUDES Y DIFERENCIAS EN RELACION A LA CATEGORIA DE DESASTRE SOCIAL

SIMILITUDES	DIFERENCIAS			
	Comunidad El Cañito	Protección Civil	Alcaldía Municipal de San Salvador	Unidad Ecológica Salvadoreña
1- Existe afinidad en la percepción de las comunidades, que observan el desastre como inevitables, o "Castigo de Dios"	1- Observan el desastre como un medio para obtener ayuda de parte de las instituciones	1- Consideran como desastre social el hecho que las comunidades no participen.	1- Permite dar a conocer el nivel de organización para el desastre. 2. Se visualiza como un medio de publicidad a los trabajos y actividades que realiza la alcaldía.	1- Es generado por el grado de precariedad en la que habitan las comunidades. 2. Los desastres se perciben como un medio para propaganda política electoral.

Fuente: Elaborado por Investigadoras en Proceso de Graduación de la Licenciatura en Sociología con base a las entrevistas a los informantes claves mayo- junio 2012

Es importante destacar que el desastre social se da por la situación de precariedad en la que se encuentran las comunidades, las cuales no cuentan con recursos necesarios para obtener otra alternativa de vida; ya que la mayor parte de la población trabaja en el sector informal de la economía, imposibilitando el acceso a servicios básicos.

Los desastres sociales son concebidos por las comunidades como oportunidad para solventar algunas necesidades, que posteriormente se mezclan con los intereses de las instituciones, las que utilizan para promocionar el trabajo realizado; esto con fines electorales.

MATRIZ N°4

SIMILITUDES Y DIFERENCIAS EN RELACION A LA CATEGORIA PREVENCIÓN.

SIMILITUDES	DIFERENCIAS		
	Comunidad Amaya.	Protección Civil	Unidad Ecológica Salvadoreña.
<p>1- Las comunidades reconocen la prevención como la construcción de infraestructura o mobiliario para atenuar el riesgo.</p> <p>2- La Protección civil y la UNES están de acuerdo que los principales protagonistas deben ser las comunidades afectadas, y no las instituciones encargadas de brindar ayuda.</p> <p>3- Todos los informantes están en concordancia que no existe participación de toda la población; para que se desarrolle la prevención, necesaria en las comunidades</p> <p>4- Existe concordancia en Protección Civil y la UNES sobre el cambio de la visión de gestión de riesgo por parte de la Alcaldía Municipal de San salvador.</p>	<p>1- La prevención se observa por la personas de las comunidades como de brujería; o enfoque divino.</p> <p>2- Observa a UNES como enfoque mediatista contrapone con Ángel Ibarra informante clave por parte de UNES; el cual dice que no trabajan durante el riesgo, sino más bien son una institución de prevención.</p>	<p>1- No existe vinculación con el gran sistema de Protección Civil.</p> <p>2- Se debe vincular lo político y lo técnico para reducir la vulnerabilidad</p> <p>3- La prevención se ve sometida por la vulnerabilidad política, todo el tiempo en campañas electorales.</p> <p>4- Falta especializar al personal técnico y a las comunidades en los temas, para obtener una visión científica del riesgo.</p>	<p>1- Existe una visión de riesgo sesgada</p>

Fuente: Elaborado por Investigadores en Proceso de Graduación de la Licenciatura en Sociología con base a las entrevistas a los informantes claves mayo- junio 2012

La prevención es la estrategia que permite vislumbrar las actividades a realizar, para evitar el desastre social, se debe tener en cuenta todos los actores y sujetos que intervienen en la gestión de riesgo, debe estar enfocado en la visión prospectiva con análisis científico de las situaciones que provocan vulnerabilidad en las comunidades. Es decir debe existir organización comunitaria para difundir las necesidades de las comunidades y que les permita vivir el riesgo con responsabilidad.

Las instituciones y las comunidades deben de contar con todas las herramientas de planificación estratégica, para fortalecer las iniciativas comunitarias, y con ello disminuir las situaciones de peligro.

La Ley de Protección de Civil, no contiene los mecanismos institucionales de participación para prevenir el riesgo, es reactivo ante los desastres y promueve el enfoque reactivo.

MATRIZ N°5

SIMILITUDES Y DIFERENCIAS EN RELACION A LA CATEGORIA MITIGACIÓN

SIMILITUDES	DIFERENCIAS		
	Unidad Ecológica Salvadoreña	Alcaldía Municipal de San Salvador	Protección Civil
1- Las comunidades la observan cómo prevenir el riesgo. 2- todos los informantes manifiestan que la mitigación es la medida más utilizada por las instituciones gubernamentales	No se debe hacer mitigación de manera irresponsable sin la preparación técnica y empírica de la experiencia de las comunidades. No se debe hacer por clientelismo político.	Esta medida es la más practicada por la Alcaldía.	Se debe buscar el enfoque alternativo del riesgo

Fuente: Elaborado por Investigadores en Proceso de Graduación de la Licenciatura en Sociología con base a las entrevistas a los informantes claves mayo 2012

La mitigación es la medida más implementada en el enfoque emergencista, dota a las comunidades de la falsa percepción de la seguridad, por el hecho de construir un muro o una baya perimetral; esto también se orienta con la visión partidista que comprende intereses electorales.

2.4 ANALISIS E INTERPRETACION TEORICO DE LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA EN ATENCION A LOS DESASTRES SOCIALES

En este apartado se presenta un análisis elaborado por el equipo investigador, sobre las situaciones encontradas a partir del proceso de recolección de información de los informantes claves y tomando los enfoques teóricos; para conocer el ser de la organización y participación comunitaria en materia de prevención mitigación de los desastres.

Uno de los principales problemas en este tipo de investigaciones es que el estudio social de los desastres se ha desarrollado principalmente en el área de las Ciencias Naturales, es decir no se ha tomado como punto de partida las comunidades afectadas, sino más bien los datos estadísticos que cualquier desastre social ha propiciado. Además se ha restado importancia a los pocos estudios sociales los cuales han engavetado en las bibliotecas u oficinas por que estas no cumplen con los estándares o el carácter científico.

El estudio social de los desastres es esencial para abordar las problemáticas de las comunidades, porque se convierten en herramientas claves a la hora de establecer la metodología de intervención o de prevención de las mismas. Este tipo de estudios deben requieren un enfoque sociológico para atender los desastres es decir prevención y mitigación de desastres no se deben observar de manera aislada, están socialmente estructurados; ya que prevención y desastres es una actividad eminentemente social y específicamente un intento por el cambio social planificado tomando en cuenta el tejido social que existe para estimular la participación desde la ciudadanía.

Alan Lavell reitera este enfoque diciendo “análogamente, aunque los acontecimientos físicos y ambientales, como terremotos y huracanes son los agentes que causan desastres; las bajas y el trastorno económico que resultan son el producto de condiciones y procesos sociales dadas por la familia, la comunidad, e individuos que experimentan pérdidas de desastres no como el resultado de fuerzas físicas; sino más bien debido a fuerzas sociales más amplias”.²⁹

En cuanto al enfoque metodológico que se ha promovido en las comunidades afectadas es el reactivo, así mismo las instituciones han contribuido a crear comunidades esperanzadas en el asistencialismo después del desastre. Y no se ha fortalecido las capacidades intrínsecas de los organizados.

Otro elemento que se debe analizar es el enfoque que se tiene de los desastres naturales, de los cuales se les observa como “Castigos divinos dados por Dios”; siendo una visión tradicional de la situación problemática; los desastres son fenómenos que ocasionan pérdidas humanas y materiales, pero que se pueden prevenir a través de la intervención de instituciones que propicien la participación activa de la población afectada, permitiendo construir desarrollo y elevar las potencialidades locales.

Por ello es necesario que se trabaje la sensibilización de la problemática para poder vivir con ella de una manera responsable, teniendo en cuenta la situación en la que se vive, ya que las comunidades deben estar informadas no sólo en técnicas de rescate, sino mecanismo de cómo manejar el riesgo de manera científica, así mismos los estudios deben realizarse continuamente para que se vaya monitoreando la problemática y de esta manera hacerle frente.

²⁹ Alan Lavell, Al Norte del Rio Grande Ciencias Sociales, Desastres: Una Perspectiva Norteamericana, pág. 99

La organización y participación comunitaria debe ser el centro de la acción local, esto dado por las instituciones públicas en este caso la Alcaldía Municipal de San Salvador es la encargada de la construcción del engranaje social, u organización comunitaria; han creado estructuras de participación, pero que se observan débiles esto por la falta de participación de todos los miembros de las comunidades; porque solo participan algunos. También es importante el acompañamiento de las instituciones afines que se encuentran en la zona, ellas procuran dar solidez a la organización en la búsqueda de la participación plena, pero la problemática radica en la visión de paternalista con las que las ONG´s contribuyen; ya que ellos proporcionan todos los recursos para prevenir y mitigar el riesgo, es decir no se crean mecanismos de participación donde las estructuras comunitarias tengan poder en las decisiones, al final son los técnicos o los puestos de poder donde se toman las decisiones para contribuir en cualquier problemática.

La escasa percepción de los riesgos por parte de la población es otra problemática, las actitudes permisivas extremas combinadas a las necesidades que ellos tienen se suman, para que las condiciones en la que habitan no mejoren, esto permite que las familias y las comunidades no reconozcan el papel que tienen respecto a la prevención y mitigación de los desastres y riesgos ambientales de la comunidad. Esto es expresado por el siguiente autor: “La vulnerabilidad económica se expresa en desempleo, insuficiencia de ingresos, inestabilidad laboral, dificultad o imposibilidad total de acceso a los servicios formales de educación, de recreación y salud, “boleteo de las conciencias”, ósea de la necesidad de vender almas a cambio de un salario o auxilio”.³⁰

³⁰ Andrew Maskrey, Los Desastres no Son Naturales, pág. 28

Así mismo se refleja una dificultad para que los habitantes de las comunidades se interesen por formar parte de la estructura organizativa, y fomentar la organización comunitaria, obstaculizando la búsqueda de alternativas a través de la gestión de proyectos; la organización existente solo se limita a formar parte de comités de salud, Juntas Directivas, siendo la mismas personas las que participan, esto por falta de sensibilización de parte de la población mayoritaria de las comunidades, esto a causa de la falta de educación en procesos que estimulen la organización comunitaria, en donde crean verdaderos espacios de autoayuda logrando de esta manera espacios de participación y a la vez desarrollo comunitario.

Los instrumentos de recolección demuestra que no existe una visión de desarrollo integral, en el que todos formen parte de los diferentes procesos que necesitan las comunidades para hacer una gestión de riesgo en la que se unan con las diferentes instituciones que trabajan el tema de la organización para los desastres, por ello no se ve un trabajo colectivo que les ayude a buscar alternativas unificadas entre habitantes de las diferentes comunidades y la Alcaldía Municipal de San Salvador; que es un ente fundamental para lograr los objetivos. Al no existir una organización solida entre las personas de las comunidades y las instituciones esto permite que a la hora de los desastres solo se piense en buscar una respuesta inmediata y no en una planificación estratégica, que venga a mejorar la situación de un sistema organizativo incluyente.

En la actualidad desde el área de Protección Civil se está haciendo un intento de fortalecer los procesos de prevención, haciendo uso de herramientas de participación en Comités de Gestión de Riesgo, Directivas, grupos de personas participando en Mesas Distritales de Gestión de Riesgo entre otras. Estas con el objetivo de cambiar el enfoque reactivo y pasar al prospectivo del riesgo; pero existen algunas limitantes como lo ideológico partidario, la falta de

sensibilización de parte de los habitantes de las comunidades que se expresa a la hora de participar en los comités, además existe una percepción de que la Alcaldía Municipal de San Salvador, no representa la visión democrática para los ciudadanos, por el seguimiento a partidos contrarios y la exclusión de los mismos.

La ley de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres es una herramienta clave para la institucionalidad y situar los procesos de luchas de parte de las comunidades y las instituciones que trabajan el riesgo; la deficiencia estriba en la poca difusión que se hace de ella, el tipo de visión que emana para organizar a la población afectada, ya que no establece en el marco normativo las directrices fundamentales para operativizar en materia de organización y participación comunitaria; ya que el Sistema de Prevención y Mitigación de Riesgo es una estructura burocrática liderada por los Ministros que poco o nada hacen para buscar alternativas, prevenir o aminorar las problemáticas de las comunidades afectadas por los derrumbes o inundaciones. Los canales de comunicación son verticalistas solamente es a través de la Comisión Local, esto permite que la Alcaldía Municipal puedan influir de manera directa en la problemática, incurriendo en desventajas porque no se pueden dar los medios de comunicación, al depender de la Municipalidad y el poco presupuestos.

La falta de recursos de las comunidades para prevenir el riesgo es un eje que define la situación precaria de cómo se ven en el momento del riesgo, en la cual deben de echar mano de los pocos recursos con los que cuentan para palear el desastre.

La falta de planificación constante de parte de las comunidades es un factor influyente por el cual no se previene el riesgo; porque los planes que poseen son del año 2005, de acuerdo a la metodología de Gestión Integral de Riesgo,

dichos planes deben actualizarse año con año por que el paisaje de riesgo puede presentar cambios año con año.

“Las capacidades y vulnerabilidades quieren decir más que activos físicos o un ambiente propenso al desastre; igualmente importante son los factores sociales, organizacionales y motivacionales”³¹

Al analizar esta cita nos damos cuenta que la organización y la participación es un elemento clave que propicia la prevención de los desastres, de manera amigable y sustentable, dotando a los habitantes de las comunidades de herramientas no sólo de conocimiento práctico, sino más bien de sensibilización y conciencia de la situación en la que conviven diariamente y que auto ayudándose pueden alcanzar las perspectivas del cambio de vida y de la situación de precariedad en la que existen, porque es fundamental para el desarrollo, el educar a la población que el paternalismo no es una solución, sino más bien la búsqueda de alternativas concretas a través de los líderes comunitarios y con apoyo de los habitantes de la población.

³¹ Alan Lavell, Al Norte del Rio Grande Ciencias Sociales, Desastres: Una Perspectiva Norteamericana, pág. 21



Fuente: Desarrollo de Grupo focal

CAPITULO N° 3

METODOLOGIA PARA EL ANALISIS DE LOS HALLAZGOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL Y LA PARTICIPACION EN LA ATENCION A LOS DESASTRES

- 3.1. LOS PROCEDIMIENTOS TEORICOS Y LOS HALLAZGOS
- 3.2. HALLAZGOS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL ANTE LOS DESASTRES
- 3.3. CONSIDERACIONES SOBRE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL ANTE LOS DESASTRES

CAPITULO N° 3

METODOLOGIA PARA EL ANALISIS DE LOS HALLAZGOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL Y LA PARTICIPACION EN LA ATENCION A LOS DESASTRES

3.1 LOS PROCEDIMIENTOS TEORICOS Y LOS HALLAZGOS

Es necesario describir y explicar cómo se implementó los elementos teóricos, metodológicos y técnicos en el desarrollo de la investigación para llegar al planteamiento de los hallazgos, y por consiguiente éxito de la investigación.

El método cualitativo se utilizó a través del enfoque de la interacción social, que permitió el acercamiento con los informantes de las comunidades y las instituciones para describir la subjetividad de concepciones y las formas de actuación, la capacidad de reacción, coordinación entre las instituciones y las comunidades para atender los desastres.

La aplicación metodológica permitió acercarse al objeto de estudio y conocer cómo se han desarrollado los procesos organizativos de las comunidades en coordinación con las instituciones y ONG's para atender los desastres. Lo que permitió encontrar los hallazgos que son absolutamente pertinentes a los objetivos planteados.

Para llegar a la identificación de los hallazgos se realizó un monitoreo de la información documental y digital de algunas teorías existentes sobre Gestión de Riesgo y Organización Social, se seleccionaron los teóricos con enfoques sociológicos, con una visión prospectiva de la problemática, entre ellos están Alan Lavell, Andrew Maskrey, La Red de Estudios Sociales de América Latina, La Unidad Ecológica Salvadoreña y Proyectos Comunales de El Salvador para sustentar la información encontrada en lo referente a las categoría de acuerdo a los objetivo; para dar sustentación científico a la investigación. El grupo

investigador discutió, contrastó y problematizó la información facilitada por los informantes claves, dando como resultado las innovaciones sobre la problemática.

Las técnicas utilizadas que permitieron conocer la realidad del sistema organizacional cimentado en la zona uno del distrito cinco de San Salvador, fueron las siguientes; Observación Documental o Indirecta; a través de la recopilación de información de los teóricos elegidos, graficas, tablas, cuadros, estadísticas encontradas; esto para obtener un bagaje teórico respecto al abordaje de la gestión de riesgo desde los diferentes enfoques; también se retomaron experiencia de organizaciones que cuestionan el enfoque dominante aplicado tradicionalmente por el Sistema de Organización social, esto permitió verificar información coherente y como se debería aplicar literalmente la organización social en atención a desastres, como lo mencionan los teóricos citados.

Así mismo para tener un análisis integral y exhaustivo sobre los hallazgos se aplicó la observación directa, desarrollada mediante los recorridos y el acompañamiento de los líderes comunitarios con personal de la Unidad de Protección Civil a través de Unidad Rescate y Desastres. Se conoció las rutas de evacuación, refugios temporales, la señalización de alerta temprana, los recursos con los que cuentan las comunidades para la emergencia (ver cuadro 3. Pág. 53), los lugares donde se reúnen, posteriormente se verificó la existencia de los mecanismos que los habitantes tienen para actuar a la hora de los desastres.

De esta manera se pudo constatar el poco nivel de preparación ya que no cuentan con planificación anual que les permita ubicarse en las nuevas problemáticas, esto afirma que aún existen debilidades técnicas y demuestra el

poco interés de las instituciones en la cualificación de los habitantes de las comunidades.

Con la técnica entrevista en profundidad logramos conocer las subjetividades del imaginario sobre la eficacia, eficiencia y coordinación entre comunidades e instituciones que realizan en la atención a desastres, contrastando las diferentes opiniones que los sujetos adoptan según la problemática sobre la realidad y las experiencias vividas y principalmente para conocer la opinión sobre las categorías que nos ayudaron a verificar su realidad para analizar los enfoques del sistema de organización social actual.

Para ello inicialmente, se elaboró una matriz de acuerdo a las categorías, dimensiones e indicadores, que contemplara preguntas relacionadas con los objetivos de la investigación, lo que dio como resultado reafirmar que el sistema de organización social, no funciona, no es operativo ni viable; no facilita las condiciones necesarias para lograr la coordinación entre los entes involucrados, esto se conoció mediante las preguntas realizadas a los informantes claves de las comunidades e Instituciones; durante las entrevistas se abordaron los diferentes temas en relación a la organización y participación como temas centrales, y secundarios desastres sociales, mitigación y prevención, expresando sus conocimientos y experiencias sobre las temáticas.

Estos temas fueron abordados en todas las entrevistas, de comunidades e instituciones, intentando dar la mayor libertad posible a los entrevistados de forma que pudieran profundizar en aquellos temas que les resultara más significativos.

De esa manera se descubrió la falta de organización y preparación, la descoordinación en el sistema organizativo, además el individualismo y acomodamiento de las comunidades, los intereses ideológicos y políticos, el desconocimiento técnico, la falta de conciencia sobre la problemática y el

desinterés de las instituciones para trabajar sin prejuicios ideológicos partidarios.

Otro elemento que facilitó determinar los hallazgos, fue la utilización del programa Nvivo que permitió la organización, selección y codificación de cada entrevista, orientando la información para cada categoría y de esa forma facilitar el análisis e interpretación que se hizo para elaborar los hallazgos.

Por medio la técnica del grupo focal se logró obtener una visión integral del conocimiento y las acciones realizadas en la atención a los desastres por los participantes. Para ejecutar ésta técnica se seleccionaron tres miembros por comunidad que estuvieran organizados o no; en el desarrollo del taller se eligió la metodología de educación popular que permitiera la participación activa y dinámica de los involucrados.

Adicionalmente se contó con la participación de niños respecto a la visión que tienen sobre el desastre, se plasmó a través de un dibujo que expresaba su sentir sobre el evento. Una de las dificultades que se presentó para ejecutar el grupo focal, fue la impuntualidad, descoordinación y desorganización producto de la comunicación de los líderes comunitarios.

Esta técnica dio como resultado percibir el nivel de conocimiento que tienen las comunidades con respecto a las categorías antes mencionadas; durante el taller se hicieron grupos de trabajo, con el objetivo de indagar su realidad, mediante la introspección de los informantes, haciendo preguntas como por ejemplo: ¿Qué es la organización comunitaria? ¿Qué es la participación comunitaria? ¿Qué es un desastre? ¿Qué es prevención y mitigación?; de las cuales consideramos que unos de los hallazgos relevantes, es el desconocimiento sobre los temas desarrollados, vinculados a las categorías utilizadas, se constato que confunden mitigación con prevención; precisamente porque lo que el sistema ha desarrollado son medidas de mitigación

emergencista y éste ha creado un paternalismo en los habitantes ya que piensan que prevención consiste, en reparar, puentes, muros, crear casas comunales, donación lazos botas, entre otras.

Finalmente para articular los hallazgos encontrados y hacer un análisis crítico e integral, se hizo uso de la técnica de la triangulación para contrastar los aspectos teóricos encontrados en los documentos, la información proporcionada por los informantes claves y la interpretación de las investigadoras, lo que sirvió para hacer el análisis de los aciertos que se refleja en el siguiente apartado.

El procesamiento de la información recopilada se disgregó en tres partes: la parte teórica, metodológica y técnica que incluye el método, enfoque, técnicas utilizadas y lo consultado por los teóricos citados que se contempla a la hora de formular los resultados; todo ello, permitió sustentar los diferentes hallazgos citándolos de acuerdo a lo que dice cada autor, sin olvidar las categorías y los objetivos de la investigación.

A demás la percepción de los informantes se recabó a partir de las expresiones, experiencias vividas, su imaginario sobre la temática; por ello se procesó de acuerdo a cada categoría y sus dimensiones para facilitar el análisis. Esto dedujo el análisis e interpretación general de toda la información recopilada, a la vez permitió hacer una crítica al Sistema de Organización, reafirmando las deficiencias que contempla, en la coordinación y planificación de las estructuras organizativas en las comunidades y en el involucramiento de diferentes instituciones que trabajan el tema de la organización, lo cual refleja un individualismo en todas las esferas; por ello se vio la necesidad de elaborar una propuesta participativa para fortalecer las capacidades organizativas y técnicas, en la que se tome en cuenta la opinión de las personas de las

comunidades y la unificación de esfuerzos que vayan encaminados a un solo objetivo en atención a los desastres.

En síntesis se construyó un análisis desde el punto de vista sociológico, contrastando la información textual, empírica y observable todo ello se tomó en consideración, hasta llegar a una explicación teórica sustentable del análisis integral sobre las deficiencias del sistema de organización social.

3.2. HALLAZGOS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL ANTE LOS DESASTRES

En éste sub apartado se desarrollan los aspectos innovadores encontrados en el desarrollo de la investigación, y se analizan de acuerdo a cada categoría, haciendo una sustentación teórica a los hallazgos encontrados.

Los hallazgos de la investigación son el producto de una serie de análisis y articulaciones teóricas, técnicas y metodológicas pertinentes a las categorías que estriban dimensiones e indicadores de los aciertos encontrados especificándose en las deficiencias que dirime el sistema de organización social volviéndolo exiguo en sus responsabilidades con las comunidades.

3.2.1. Categoría de Organización Comunitaria

Uno de los hallazgos más significativos del proceso de investigación es que no existe coordinación entre el Sistema Nacional de Protección Civil y los entes locales como son La Alcaldía Municipal y las comunidades afectadas, debido a la falta de interés de las Comunidades y de la Alcaldía, y por la inexistencia de preparación y problemas ideológicos partidarios, que privilegian las instituciones; repercutiendo en la realización de proyectos en común y en la participación de los afectados en las propuestas de prevención. Lo que genera consecuencias catastróficas en las comunidades vulnerables donde la organización no está cimentada a la hora de los desastres.

“La organización comunitaria fuerte, incluyente, democrática, horizontal y eficiente es un bastión fundamental de la gestión ecológica del riesgo es indispensable para asegurar una gestión eficaz en el riesgo cotidiano en que se encuentra la población para defender la dignidad e integridad de cada persona, para la supervivencia para la vida comunitaria y de sus formas de hacer y entender el mundo, abierta a los apoyos que coadyuven a su autonomía y empoderamiento”.³² Las comunidades investigadas no tienen poder decisión; porque reproducen el individualismo del sistema en la organización comunitaria, repercutiendo en la toma de decisión y el empoderamiento que debe existir para convertirse en eficientes a la hora del desastre. Además El interés individual cohesiona el interés social donde la organización social se coarta y se desintegra por la falta de una visión que promueva intereses colectivos.

El futuro de una comunidad depende de una buena organización social democrática, participativa; porque permite actuar y conocer sus propios riesgos, porque une los esfuerzos individuales y colectivos de los sentimientos de una comunidad en coordinación con las instituciones, lo cual incrementaría el nivel de preparación de las comunidades, tanto en el aspecto meramente físico, como en el aspecto subjetivo de las personas ante los desastres.

Otro hallazgo importante es que las instituciones que trabajan en la localidad tienen poca relación con La Alcaldía Municipal por las diferencias ideológicas con el que se identifican las comunidades; que ha obstaculizado el desarrollo interactivo, por ello no se fomentan esfuerzos en conjunto que potenciara las proyecciones organizativas de las comunidades. Esta situación tendría que excluirse a la hora de fortalecer la organización para atender los desastres; porque permitiría prevenir las muertes y pérdidas materiales.

³² Ángel María, Ibarra Turcios. Hacia una Gestión Ecológica de riesgos pág. 50

El soporte institucional para la organización se basa en acciones mediatistas, porque responden a proyectos concretos con tiempos programados. Además esto desarticula la organización por volver cada vez al principio, a reestructurar su organización de acuerdo a la metodología de cada institución; es decir no son esfuerzos coordinados; que posibiliten cambios sustanciales en la manera que conviven con el riesgo.

Cambiar la realidad de las personas no solo depende de que las instituciones tengan planes y proyectos de intervención; sino más bien se trata de la aplicación de un proceso planificado consciente, continuo, producto del involucramiento de todos los actores. Es recalable que en las comunidades el nivel de organización que existe no es operacional ni funcional pues solo se reduce a la Junta Directiva y Comités de Gestión de Riesgo donde solo participan unos pocos

Existe un nivel mínimo en la población organizada de estas comunidades, se están haciendo esfuerzos con la Red de Ambientalistas en Acción para formar una federación que aglutine a todas las comunidades en riesgo de San Salvador denominada Comunidades para La Gestión del Riesgo y Medio Ambiente (COGRIMA), dicha organización está en planificación.

Una de las deficiencias encontradas es la responsabilidad de vivir en el riesgo es un elemento que no se ha trabajado por ninguna institución, ya que las mismas comunidades deben ser las que garanticen salvaguardar las vidas y no esperar que las instituciones les asistan durante el riesgo.

La organización comunitaria se vuelve coyuntural en la época invernal, y no posibilitan planes de larga duración para que puedan tener resultados a largo plazo.

3.2.2. Categoría de Participación Comunitaria.

Las comunidades a través del apoyo de la Red de Ambientalistas en Acción están realizando foros, manifestaciones de divulgación de las problemáticas ambientales locales y de país.

Como señala la UNES: *“La mayoría de instituciones del país, se abocan partiendo de un enfoque asistencialista y reactivo, que produce una nueva situación de riesgo al concluir la etapa emergente; incrementan la vulnerabilidad global de las comunidades al potenciar la dependencia, la mutilación mental y la iniciativa de las víctimas; generando todas las condiciones para que la población asuma el perfil típico del síndrome del damnificado (a)”*. Ahora bien, una característica palpable de estas comunidades estudiadas es el paternalismo que han fomentado las instituciones y ONG’s, ya que cohiben a las comunidades a ser partícipes conscientes de su transformación.

Se comprende la participación comunitaria como un proceso de cambio individual y colectivo que significa no solamente “tener parte” sino también “ser parte” de los procesos³³, como concibe el autor es que no se han abierto mecanismos de participación que permitan a las comunidades empoderarse y tomar decisiones e involucrarse, no sólo como participantes sino más bien como agentes activos de participación, que faculte la toma de decisiones.

El desconocimiento que en general existe sobre los desastres, el poco o nulo desarrollo de los sistemas de prevención; la poca prioridad que se le asigna a esta problemática dentro de las políticas públicas y de las propuestas de desarrollo económico-social planteadas por el Estado y las organizaciones sociales; y el poco desarrollo de los gobiernos municipales³⁴, esta cita afirma la realidad que presenta la realidad actual del Sistema de Organización Social;

³³ Lungo Mario De Terremotos, Derrumbes e inundaciones pág. 85 citado por Wilches-Chauz, 1994.

³⁴ Ibid

porque no existe articulación de procesos eficaces para atender los desastres entre las instituciones y las comunidades; repercutiendo el acomodamiento y egoísmo de los habitantes de las comunidades afectadas.

La estructura jerárquica y burocrática del Sistema de Protección Civil a nivel nacional, dificulta la actuación del enfoque prospectivo, ya que su función es verticalistas, emergencista; ya que dentro de la estructura organizativa debería de crear niveles de incidencia de los gobiernos locales en la planificación del desarrollo local y en la gestión ambiental, abriendo también mayores posibilidades para la participación comunitaria

Maskrey menciona: *“para que las comunidades alcancen un éxito deben incrementar la capacidad de autogestión de los usuarios; de una metodología que garantice la coherencia practica entre el propósito y la acción; y principalmente de una actitud particular, de una especial sensibilidad de los agentes de la organización, que, más allá del compromiso burocrático formal”*. Es importante mencionar que el objeto de estudio no presentan estas características; no existen procesos de tecnificación, concientización, para fortalecer la capacidad de autogestión; y de esa manera contribuir a ser sujetos de transformación de la realidad existente.

Las formas institucionalizadas o emergentes de la población civil toman una relevancia “anormal” porque son funcionales para la emergencia y el evento; por ejemplo la Alcaldía Municipal planifica para el desastre y corresponde a este tipo de enfoque; no contempla una visión prospectiva para atender los desastres, por ende se reduce a repartir botas, carpetas lámparas y capas, eludiendo el problema fundamental que debe ser la prevención a través de la organización fuerte.

Participar en la atención a los desastres sociales no solo significa actuar, es parte y lo contempla, pero lo fundamental es evitar el desastre para la cual se

debe educar a la población, capacitarla, crearle conciencia de sus condiciones y su escenario.

3.2.3. Categoría de Desastres Sociales.

Según Maskrey: *“Los desastres tienen que estudiarse junto con la población misma y desde su punto, estas a la vez tiene que actuar presionar, concientizar sobre su situación y condiciones de riesgo y obtenerle los conocimientos necesarios para poder alcanzar condiciones de seguridad”*³⁵, no debe crearse procesos aislados como en la actualidad se desarrollan en las comunidades, deben ser procesos donde participen todo el sistema de organización social; pero con el protagonismo emergente de los afectados; ya que en la actualidad las comunidades son aisladas de la participación activa, no se tecnifican para conocer sus riesgos provocando mayores desastres.

La prevención se ve afectada en cuanto a la realización de obras en aquellas comunidades que por estar declaradas con alto nivel de riesgo no se les atiende, ni mucho menos se inician procesos de regulación de la tenencia de la tierra, por lo tanto no entran en los planes de prevención y solamente en los de mitigación.

Los vínculos con partidos políticos y las prácticas heredadas y actuales de los mismos, se encuentran en la base de la situación de los movimientos sociales en el país, especialmente vinculados a los partidos de izquierda³⁶El clientelismo político que se presenta en el momento de los desastres, es usado como herramienta para gestionar y ganar adeptos para los partidos políticos y las organizaciones sociales.

³⁵ Andrew Maskrey, Los Desastres no son Naturales; pág.6

³⁶ Mario Lungo. De Terremotos, Derrumbes e Inundaciones pág. 119

En la práctica existen acciones para administrar de mejor manera el desastre social, existe un avance en el enfoque y los mecanismos de participación de las comunidades afectadas en lo local.

Cuando se realizó la técnica del grupo focal en la cual no estaba prevista la intervención de los niños aportaron su punto de vista del desastre a través de una exposición de carteles.

Otro de los hallazgos sustanciales que se pudo percibir fue que las comunidades siguen considerando los desastres como naturales y las instituciones los siguen tratando como naturales, esto se debe al enfoque emergencista tradicional que ha imperado en el sistema de organización social, lo que ha condicionado a las comunidades a una visión herrada de la problemática.

3.2.4. Categoría Prevención.

La preparación técnica del personal de las instituciones en gestión de riesgo no es un elemento fundamental.

La investigación no es utilizada como herramienta primordial para diagnosticar como se encuentran la organización comunitaria y la eficacia del sistema de organización social; “El campo de la prevención de los desastres debe concebir los conocimientos empíricos de las comunidades de su medio ambiente, que aunque no están sistematizados les permite sobrevivir³⁷, es decir que los investigadores y los técnicos deben partir del conocimiento que las comunidades poseen para sustentar y que las comunidades se apropien de este conocimiento y lo usen con responsabilidad para mejorar sus formas de vida ante el riesgo.

³⁷ Sonia Batres; De Terremotos, Derrumbes e Inundaciones. Pág. 98

Existe separación entre la visión de las instituciones y de las comunidades en el área de la prevención; las comunidades la perciben como mitigación y las instituciones la distinguen dentro del proceso de rehabilitación, como afirma Lavell si no existe conciencia de la problemática por parte de los actores uniendo las potencialidades de cada uno los esfuerzos no alcanzan resultados a largo plazo.

Existen indicios que promueven la participación comunitaria, pero se necesita empoderar a las comunidades y que sean tomados en cuenta en los procesos de toma de decisiones; para contextualizar y tomar conciencia.

La escasa percepción de los riesgos por parte de la población; las actitudes de tolerancia frente a éstos combinadas con las prioridades de sobrevivencia de las unidades familiares; y la concepción de que corresponde al gobierno local o nacional solucionar sus problemas vinculados a los riesgos y desastres, constituyen factores que dificultan que las personas, sus familias y las comunidades reconozcan el papel que tienen respecto a la prevención y mitigación de los desastres.³⁸, las comunidades deben de ser capacitados para hacer análisis de situación actual, tomando conciencia de su situación vulnerabilidad; para contrarrestar las condiciones actuales de sobrevivencia y convertirse en los actores de su propio desarrollo.

La ley de Prevención y Mitigación de Desastres presenta vacíos para establecer los mecanismos de prevención en el sistema de organización social, esto porque no existe coordinación en los canales de participación tanto en lo local y las comunidades.

³⁸ Ibid

3.2.5. Categoría Mitigación.

Las obras de mitigación están diseñadas para influir en los desastres sociales de las comunidades; porque no existe una preparación técnica para conocer sus riesgos.

La mitigación no se observa como un proceso social estructurado, es decir, se realiza de manera técnica para paliar los estragos ocasionados, sin tomar en cuenta la participación de los involucrados directos.

En la comunidad, promover mitigación es difícil aun en situaciones en que se conoce los peligros. Cuando no se entienden bien los riesgos o cuando los niveles de riesgos se perciben como moderados y no graves, la adopción de un programa es aun más difícil³⁹, en las comunidades la situación de la mitigación la observan como una estrategia favorable; pero no es planificada adecuadamente ya que estas obras han sido ejecutadas para acrecentar el riesgo en el que conviven.

Posibilitando el sesgo de la normalidad⁴⁰ en las comunidades al sentirse seguros con las pocas herramientas.

3.3 CONSIDERACIONES DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL

3.3.1. Consideraciones de la organización social comunitaria

Existe una estructura de organización social, legalmente constituida; pero que sus acciones no tienen la eficacia y la eficiencia en la actuación y coordinación entre comunidades e instituciones, repercutiendo que los estragos de un desastre se han significativos para las personas más desfavorecidas.

³⁹ Alan Lavell; Al Norte del Rio Grande Ciencias Sociales, Desastres: Una Perspectiva Norteamericana, pág. 96

⁴⁰ Ejil Kawahigashi, ponencia Experiencia Japonesa sobre Gestion de Riesgo, 27/04/2012

Para analizar el problema de la organización comunitaria en atención a desastres, es necesario retomar la dimensión económica, se vuelve un elemento esencial para la fase de rehabilitación, porque es ahí donde los afectados pueden asegurar las condiciones de la calidad de la vida normales a corto plazo.

Las comunidades carecen de carácter técnico para abordar los problemas de vulnerabilidad, lo que lleva implícito que se vuelvan dependiente de las diversas instituciones que los asisten, no existe un componente de autogestión para reducir los riesgos ambientales. Además también las instituciones que se encargan de capacitar a las comunidades tienen deficiencias científicas y técnicas para abordar la problemática desde una perspectiva responsable para salvaguardar vidas.

Para empoderar las estructuras organizativas comunitarias se debe cambiar el estatus de “objeto” a “sujeto”, donde los miembros de estas estructuras participen en los niveles de toma de decisión porque son ellos, los que conocen de manera empírica la problemática y por ende pueden transformar su realidad de manera eficiente.

El imaginario comunitario no se construye de forma autárquica, sino, del contexto en el cual han desarrollado sus conocimientos empíricos, siendo esto un pilar fundamental para las investigaciones en el área de las ciencias sociales, que no ha sido explotado por la preponderancia de los estudios físicos ambientales tecnicistas.

La organización social no es estática, se ve influenciada por el contexto en el cual se desarrolla y los entes que la integran, pero sus mecanismos de participación deben de estar sujetas a la innovación y cambio del funcionamiento de las estructuras, que no deben ser verticalistas sino, horizontales donde prime la fluidez en la comunicación.

No existe una visión de si misma ni de la construcción del imaginario futuro se reduce al imaginario presente agregado a la falta de la memoria histórica, lo que provoca una perspectiva corta del desarrollo colectivo. Una comunidad no se define por lo que ella considera que es sino, por lo que ella misma desearía ser.

3.3.2. Consideraciones de la Participación Institucional

En la construcción de sus perspectivas la categoría participación del carácter institucional cobra mayor relevancia, las organizaciones en atención en desastres sociales deben tener reconocimiento formal o jurídico que les permita participar en los procesos formales de la toma de decisiones de manejos de recursos o que los procesos locales puedan integrarse a los procesos centrales y tener algún nivel de influencia en ellos.

La coordinación es deficiente entre las diferentes instituciones encargadas de la Organización Social, por ello no se evidencia una planificación articulada de los esfuerzos, más bien existen esfuerzos esporádicos donde no integran recursos para cimentar una propuesta metodológica que tenga impactos significativos en las condiciones de vida de los afectados.

Dicha propuesta debe de enfocarse en las necesidades prioritarias de las comunidades, haciendo énfasis en el reconocimiento de los riesgos y amenazas con la que viven día a día, mediante un proceso de organización inclusiva e influyente en la toma de decisiones.

3.3.3. Consideraciones del Sistema Nacional de Organización Social

El organismo encargado de proporcionar los mecanismos para, coordinar, reaccionar y administrar todos los problemas medio ambientales es Protección Civil, este a través de sus dependencias regionales, departamentales, locales hasta llegar a las comunitarias. Pero no está cumpliendo con esa función de organizar de manera eficaz todos los esfuerzos para redimir el problema de la vulnerabilidad. Más bien todas las dependencias

trabajan de manera individual, con una metodología de “sálvese quien pueda”, esto debe funcionar de manera organizada y con mayor énfasis buscando mecanismos de participación de las comunidades afectadas; por que las que habitan con la problemática son ellas, además este engranaje social de participación debería estar enfocado en la prevención, no en el hecho de resarcir los daños ocasionados.

Es importante que se dote de especialistas de las áreas de las Ciencias Sociales y también naturales para que promuevan estudios de carácter científicos que ayuden a las comunidades a conocer mejor las raíces de sus problemáticas, y no buscar alternativas cada período invernal.

Debería ser un área estratégica; donde los representantes políticos y los que tienen el poder decisión tomen la importancia que esto amerita y no un mecanismo para desarrollar clientelismo político partidario; para las campañas electorales, que perjudica a la hora de desarrollar la participación. Es necesario crear estructuras porque todos los canales de ayuda y de participación se partidizan, hasta llegar a las comunidades afectando en la forma directa la organización y el compromiso comunitario mediante la contraloría social por parte de las comunidades hacia las instituciones

CUADRO N°4

TIPOLOGÍA DE ORGANIZACIONES DE PRIMER ORDEN

Cantidad	Organizaciones de Primer Orden	Función	Tipo de Organización	Mecanismo de participación
3	Junta Directivas	Es un grupo de personas con características de líder que dirigen una comunidad	Comunal	Reuniones Periódicas y Asambleas Generales.
3	ADESCO	Son las encargadas de ejercer el desarrollo de las comunidades de una forma legal con personería jurídica	Comunal	Reuniones y Asambleas Generales.

Se consideran de segundo orden a aquellas organizaciones que agrupan actividades de diferentes instituciones o comunidades, en este caso el sistema está estructurado de la siguiente manera:

CUADRO N° 5
TIPOLOGÍA DE ORGANIZACIONES DE SEGUNDO ORDEN

Cantidad	Organizaciones de Segundo Orden	Función	Tipo de organización.	Mecanismo de participación
3	Comités de salud	Es coordinar con la Unidad de Salud, actividades de saneamiento. Campaña de vacunación, abatización, campañas de limpieza entre otras	Social	Reuniones, capacitaciones y charlas
3	Comités de Jóvenes	Encargados de velar el bienestar de los jóvenes	Social	actividades para recreación de los jóvenes
3	Comités de mujeres	Encargadas de reivindicar los derechos de las mujeres	Social	Foros, charlas, talleres participativos
3	Mesas Distritales	Son los organismo de creados por la alcaldía gestionar actividades para prevenir las condiciones de riesgo a desastres,	Socio ambiental	Foros permanentes de concientización en las comunidades
1	COGRIMA. (intercomunal)	Es un ente político, que reivindica las comunidades vulnerables.	Social	Marchas, protestas, foros, talleres de concientización, entre otros.
1	Comisiones Comunales de Protección Civil	Es una estrategia de respuesta garantizando una eficaz y eficiente asistencia humanitaria para las comunidades	Social	Solo actúan y participan en la emergencia
1	Equipos de Alerta Temprana	Es el encargado de dar seguimiento de las posibles emergencias antes, durante y después de su desarrollo	Social	Solo actúan y participan en la emergencia
1	Equipo de Seguridad	Coordinar la seguridad de las personas y bienes en las áreas afectadas y albergues temporales entre otras.	Social	Solo actúan y participan en la emergencia
1	Equipo de Lógica	Garantiza el buen manejo, recepción, almacenamiento y distribución de la ayuda humanitaria, bajo las normas establecidas entre los donantes y el Comité de Protección Civil Local	Social	Solo actúan y participan en la emergencia
1	Equipo de Salud:	Identifica las necesidades de atención en salud, según sea la vulnerabilidad del área o zona de riesgo. Asegurar la adecuada	Social	Solo actúan y participan en la emergencia

		eliminación de excretas, control y calidad de agua, control y calidad de alimentos.		
1	Equipo de Infraestructura y Servicios Básicos	Se encarga de asegurar el monitoreo de la infraestructura de la localidad expuesta y/o en riesgo. Tareas de rehabilitación de servicios básicos, remoción de escombros, limpieza de drenajes y vías principales de comunicación, entre otras	Social	Solo actúan y participan en la emergencia
1	Equipo de Albergues Temporales.	Velar porque existan adecuadas condiciones de habitabilidad en los albergues temporales para acoger a las personas afectadas.	Social	Solo actúan y participan en la emergencia
1	Equipo de Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades	Es la encargada de contar con la información básica previa de las comunidades en riesgo, evaluación de las áreas de: Salud, infraestructura, productiva, líneas vitales, edificaciones públicas y privadas y requerimientos básicos para la población afectada.	Social	Solo actúan y participan en la emergencia

Fuente: Elaborado por Investigadores en Proceso de Graduación de la Licenciatura en Sociología con base a hallazgos agosto 2012

En cuanto los Objetivos planteados de la investigación se han cumplido, porque se conoció de la existencia de todo el sistema de organización social de comunidades e instituciones, existen una Junta Directiva, comités de gestión de riesgo, comité de salud, entre otros, se conoció su funcionamiento, los mecanismos y el enfoque que emplean para atender el desastre. Se llegó a una serie de hallazgos que evidencian las deficiencias del sistema por lo cual es preciso formular una propuesta prospectiva para tratar los riesgos y desastres de las comunidades en coordinación con las instituciones.

Además se constató que las diferentes instituciones Alcaldía y Protección civil tratan el problema desde un enfoque emergencista, mientras que la UNES interviene desde un enfoque integral del riesgo.

Las deficiencias se sintetizan en la tipología elaborada del sistema de organización social para la atención a los desastres, está orientada para actuar en la emergencia, excepto la Mesas distritales que actúan para reducir y prevenir los desastres.

El siguiente cuadro expresa la existencia de las organizaciones encontradas las cuales se caracterizan en primer y segundo orden de acuerdo a lo interno de las comunidades y lo externo desde las Instituciones.

Las de primer orden son aquellas que están estrechamente vinculadas a la comunidad dentro de las cuales se mencionan en el siguiente cuadro:

Una parte importante del proceso de investigativo son los diferentes cuestionamiento, del equipo investigador trata de sobrellevar con el desarrollo y análisis del problema en esta etapa ya es posible plantear las respuestas para construir una parte fundamental de las propuesta de solución a las deficiencias del sistema de organización social para atender los desastres: ¿Cómo actúa el Sistema de Organización Social en atención a los desastres? Se considera que el sistema actúa bajo los lineamientos del enfoque emergencista, aunque existen esfuerzos incipientes de revertir el enfoque reactivo.

¿Será eficiente el trabajo que realiza el Sistema de Organización Social en atención a los desastre? De acuerdo a los hallazgos el trabajo del sistema no es viable ni funcional por ende, no es eficiente a la hora de atender los desastres, ya que no existe coordinación, planificación ni preparación en la capacidad de respuesta

¿Será la organización comunitaria el elemento fundamental para prevenir los desastres sociales?; Queda claro como menciona la UNES: sin una organización fuerte incluyente, participativa, fundamentada en las propuestas desde lo comunal a local, difícilmente se avanzara en la reducción de desastres, porque quienes conocen su realidad de manera directa son las comunidades por ende las propuestas para palear sus problemáticas debe hacerse en coordinación con ellos y para ellos; no obstante en la práctica la organización comunitaria aun no supera ciertos vacíos y debilidades para desarrollar una organización integral de manera horizontal mediante el

establecimiento de mecanismo de participación que propicie el involucramiento de las comunidades.

CUADRO N° 6

ALTERNATIVAS DE SOLUCION PARA EL DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL

El presente cuadro resume las diferentes expectativas de solución a las deficiencias encontradas dentro del sistema.

DEFICIENCIA	Alternativa de soluciones
Se fomenta la aplicación del enfoque asistencialista reactivo.	Revertir el enfoque emergencista por el prospectivo por medio de un proceso planificación estratégica a largo plazo de instituciones en coordinación con las comunidades
Poca participación de las comunidades que radica en la falta de conciencia.	Sensibilización a través de capacitaciones, donde las comunidades identifiquen las amenazas y el riesgo; para prevenir el desastre.
El oportunismo de parte de las instituciones.	Contraloría social, mediante una comisión comunal encargada de exigir al gobierno local información sobre los fondos y las actividades en ejecución para atender el riesgo.
Las comunidades carecen de conocimiento técnico para la autogestión y prevención de desastres	Tecnificación de toda la estructura organizativa.
Nula coordinación entre la estructura nacional local y comunitaria.	Mediante la autonomía el involucramiento y toma de decisiones
Falta de coordinación entre las comunidades, para reducir el riesgo por conflictos ideológico, político partidario	Unificación de esfuerzos para enfrentar un problema en común independiente de intereses políticos e ideológicos.
Siguen concibiendo los desastres como naturales.	Se propone el estudio de los riesgos a partir de las Ciencias Sociales.

Fuente: Elaborado por Investigadores en Proceso de Graduación de la Licenciatura en Sociología con base a hallazgos agosto 2012



Fuente: Elaborado por Investigadores en Proceso de Graduación de la Licenciatura en Sociología con base a hallazgos agosto 2012.

CAPITULO N° 4

“PROPUESTA: FORTALECIENDO CAPACIDADES ORGANIZATIVAS EN ATENCIÓN A LOS DESASTRES; HACIA UNA PARTICIPACIÓN INTEGRAL DE SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL, ZONA UNO DISTRITO CINCO DE LA CIUDAD DE SAN SALVADOR, 2012-2014”

PRESENTACION

- 4.1 IDENTIFICACION DEL PERFIL DE LA PROPUESTA**
- 4.2 DESCRIPCION DEL PROYECTO Y SUS COMPONENTES**
- 4.3 JUSTIFICACION DE LA PROPUESTA**
- 4.4 OBJETIVOS Y FINALIDAD DE LA PROPUESTA**
- 4.5 GESTION Y ADMINISTRACION DE LA PROPUESTA**
- 4.6 PRESUPUESTO PARA EJECUTAR EL PROYECTO**
- 4.7 EVALUACION Y SEGUIMIENTO**
- 4.8 RECOMENDACIONES**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES.
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**“FORTALECIENDO CAPACIDADES ORGANIZATIVAS EN ATENCIÓN A
LOS DESASTRES; HACIA UNA PARTICIPACIÓN INTEGRAL DE SISTEMA
DE ORGANIZACIÓN SOCIAL, ZONA UNO DISTRITO CINCO DE LA CIUDAD
DE SAN SALVADOR, 2012-2014”**

PRESENTADO POR:

ALVARENGA AYALA MARÍA LILA	AA05107
AVELAR ALFARO MAIRA CRISTINA	AA99107
ARGUETA RUTH BERALIZ	AA07110

PROPUESTA DIRIGIDA A LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE SAN SALVADOR,
APORTE DE EGRESADAS DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA COMO
REQUISITO PARA GRADUACIÓN.

LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS
DOCENTE DIRECTOR

MAESTRA MARIA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA
ESCUELA.

CIUDAD UNIVERSITARIA AGOSTO DE 2012 EL SALVADOR.
SAN SALVADOR

INDICE

PRESENTACION.....	100
INTRODUCCION	101
4.1 IDENTIFICACION DEL PERFIL DE LA PROPUESTA	102
4.2 DESCRIPCION DE PROYECTO Y COMPONENTES.....	103
4.3 JUSTIFICACION.....	109
4.4 OBJETIVOS GENERAL Y ESPECIFICOS	110
4.5 GESTION Y ADMINISTRACION DEL PROYECTO	111
4.6 PRESUPUESTO PARA EJECUTAR EL PROYECTO.....	113
4.7 EVALUACION Y SEGUIMIENTO	115
4.8 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	115

PRESENTACION

En la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales” después de culminar el proceso académico, se vuelve una necesidad que los egresados propicien estudios sobre las diferentes problemáticas de la realidad salvadoreña.

A partir de ello los estudiantes egresados de la Licenciatura en sociología, organizados en Seminario, con la temática global: Condicionantes Ambientales Desastres Sociales, Gestión de Riesgo y Vulnerabilidad en el Distrito Cinco de La Ciudad de San Salvador en la Búsqueda de su Sostenibilidad 2012. se dividieron en subtematicas; con el propósito de analizar holísticamente la problemática.

La Subtematica elegida por parte del grupo se define como: Deficiencias del Sistema de Organización Social en Desastres Sociales, Propuesta de Planificación Participativa Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador 2012, de ello se derivó elaborar una propuesta metodológica denominada “Fortaleciendo Capacidades Organizativas en Atención a los Desastres; Hacia una Participación Integral de Sistema de Organización Social, Zona Uno Distrito Cinco de La Ciudad de San Salvador, 2012-2014” , para las comunidades El Cañito, La Maya y Brisas II, la cual tiene como finalidad la institucionalidad de la participación comunitaria como eje central de la organización para atender y coordinar con las instituciones en el momento del desastres, para actuar de manera eficaz y eficientes.

INTRODUCCIÓN

El presente documento elaborado por un grupo de tres estudiantes egresadas de la Escuela de CIENCIAS SOCIALES “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, en la Facultad de Ciencias y Humanidades, presentan la propuesta metodológica denominada: Fortaleciendo Capacidades Organizativas en Atención a los Desastres; Hacia una Participación Integral de Sistema de Organización Social, Zona Uno Distrito Cinco de La Ciudad de San Salvador, 2012-2014.

Dicha propuesta tiene como objetivo fortalecer las capacidades organizativas de las comunidades con bajos niveles de organización y altos niveles de vulnerabilidad en gestión de riesgo.

La importancia de la propuesta es construir una organización fuerte, incluyente y participativa con capacidades de autogestión y que posibilite mejores condiciones de vida para los habitantes de las comunidades, además donde todos los actores puedan incorporarse de manera plena en la nueva visión de prevención.

El proyecto contiene primeramente el perfil, la descripción del proyectos y componentes, árbol de causas y efectos, árbol de medios fines, componentes del proyecto, beneficios de la propuesta y beneficiarios, estrategias para elaborar la propuesta, justificación, objetivos generales y específicos, gestión y administración, presupuesto para ejecutar el proyecto, la evaluación y seguimiento, conclusiones y recomendaciones.

La metodología para elaborar la propuesta es producto de los hallazgos y de acuerdo a los imaginarios de futuro de las comunidades y los conocimientos del equipo investigador; también sin dejar de lado a todos los actores que intervienen en la problemática y pueda ser una herramienta eficaz para construir una verdadera participación comunitaria.

4.1 IDENTIFICACION DEL PERFIL DE LA PROPUESTA

4.1.1. Nombre del Proyecto	“Fortaleciendo Capacidades Organizativas en Atención a Los Desastres: Hacia una Participación Integral de Sistema de Organización Social, Zona Uno Distrito Cinco De La Ciudad De San Salvador, 2012-2014”
4.1.2. Localización del Proyecto	Zona Uno del Distrito Cinco del Municipio de San Salvador.
4.1.3. Tipo de Proyecto	Social y Comunitario
4.1.4. Componentes del Proyectos	Humano, Social, Político
4.1.5. Cobertura de Beneficiarios y Duración	250 familias 2013-2014
4.1.6. Dirigido a Institución	Unidad Ecológica del riesgo, Proyectos comunales de El Salvador, Alcaldía Municipal de San salvador, Unidad de Protección Civil
4.1.7. Costo del Proyecto:	\$80,144.40
4.1.8. Presentado por:	Estudiantes Egresadas de la Licenciatura en Sociología 2012:

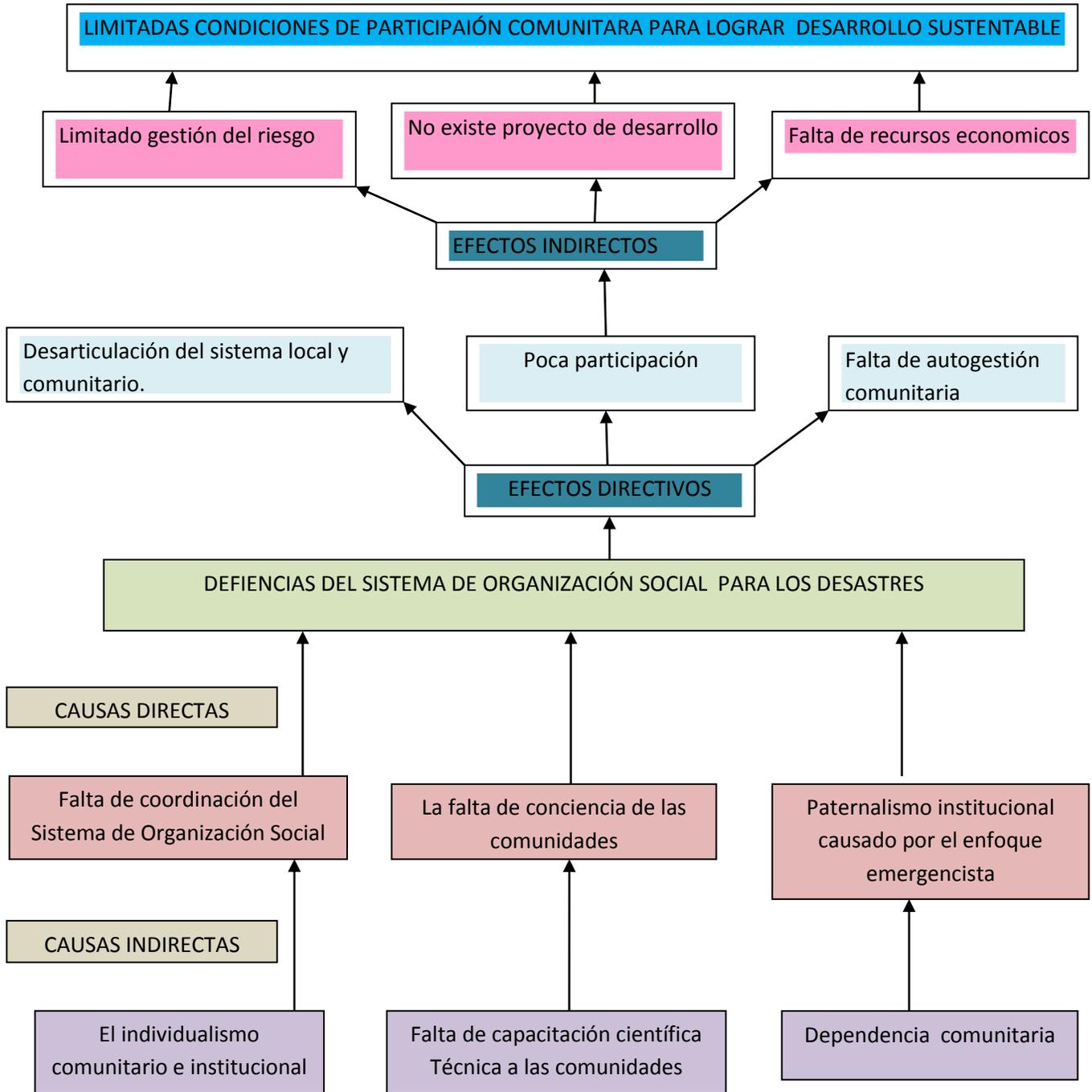
4.2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y COMPONENTES

Este proyecto tiene como finalidad incrementar las capacidades organizativas e institucionales de los actores involucrados en el Sistema de Organización Social; para construir un enfoque alternativo que permita la participación de las comunidades en la Gestión de Riesgo.

La problemática de las deficiencias del Sistema de Organización Social repercute en la práctica cotidiana de los habitantes de las comunidades en los procesos organizativos, ya que se ven influenciados por el clientelismo político asistencialistas, el síndrome del damnificado, esto no permite la consolidación de las estructuras; dentro de las prioridades está cambiar el enfoque reactivo por el prospectivo, procurando las potencialidades intrínsecas tanto de las comunidades como de las instituciones, desde una visión científica y técnica tomando en cuenta la participación empírica de los afectados.

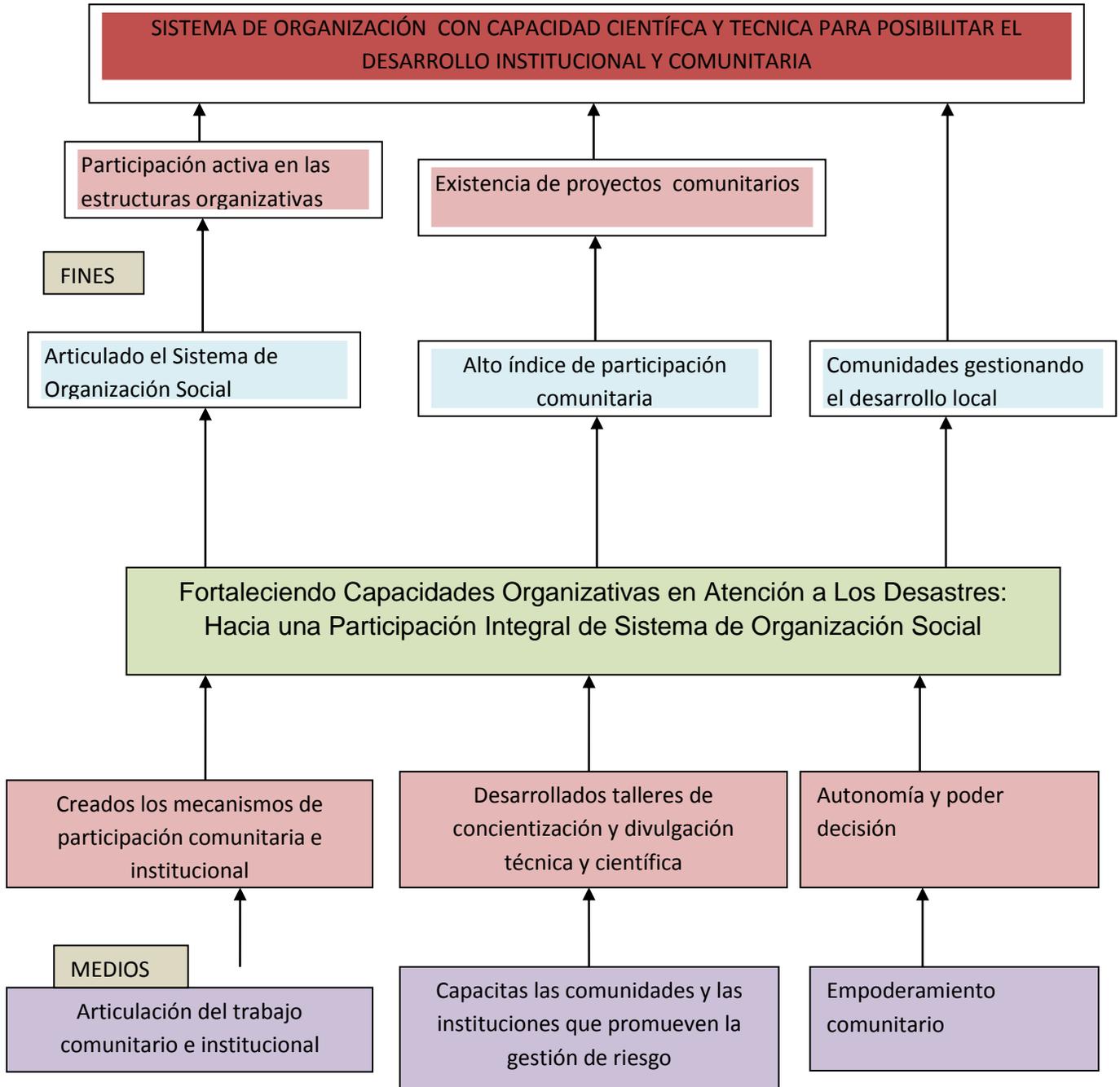
A partir del 2005 la problemática de estas comunidades se ha incrementado debido a las inundaciones de la quebrada El Garrobo, deslizamientos de ladera, que han provocado daños materiales y muerte; siendo esto la causa principal que refleja la débil organización de las comunidades y la ineficiente labor de las instituciones como se presenta en el árbol de causas y efectos.

ESQUEMA N° 5 EL ÁRBOL DE CAUSA Y EFECTOS



Fuente: Elaboración propia con base al análisis del Sistema de Organización Social

ESQUEMA N° 6 ÁRBOL DE MEDIOS Y FINES



Fuente: Elaboración propia con base al análisis del Sistema de Organización Social

Ante las diferentes causas y efectos que provoca la problemática existente, se ha elaborado un árbol de medios fines en el cual refleja las situaciones del deber ser de la problemática, de esta manera se plantean las estrategias a seguir para lograr las soluciones

4.2.1. Componentes del Proyecto

Se estableció el componente humano, porque lo que se pretende es sensibilizar a las instituciones y a las comunidades, para asumir responsabilidad sobre su condición de convivencia con el riesgo; disminuyendo el impacto negativo de los desastres, e incrementando la capacidad de respuesta, preparación, actuación y coordinación para enfrentar las problemáticas.

Social: Se estableció este componente porque se busca el fortalecimiento institucional de las entidades encargadas, para crear estrategias de coordinación con las comunidades, que propicien un mejor desarrollo en la gestión del riesgo.

Político: Este componente se desarrolla a partir del empoderamiento de las comunidades en relación a la gestión del riesgo; para que puedan tomar decisiones en busca de alternativas para mejorar su condición de vida. Que propicie desarrollo para las familias, además lograr coordinación con las instituciones locales y estas que puedan generar mecanismo de participación eficaz y eficiente.

4.2.2. Beneficios de la Propuestas y Beneficiarios

Los beneficios brindados por la propuesta, primeramente fortalecerá la organización del sistema de organización social, mediante la sensibilización a través de capacitaciones o actividades orientadas a desarrollar a corto, mediano y largo plazo, la preparación de las comunidades en cualquier atrofia o alteración del orden que se presente sobre dichos sujetos.

Es importante mencionar que propiciara la participación y empoderamiento de las comunidades en la coordinación de los procesos organizativos, que permitan empoderarse y ser tomados en cuenta como sujetos que propician el conocimiento empírico de la realidad.

Con el fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones comunitarias hará posible las nuevas perspectivas para crear un nuevo imaginario de futuro que permita la acción colectiva de los actores sociales.

Potencializar el conocimiento empírico de las comunidades que propicien estudios con carácter científico,- técnico, a las instituciones para sustentar las propuestas de autogestión que contemplen todas las esferas del conocimiento y esto posteriormente creará conciencia y responsabilidad de su situación de vida.

CUADRO Nº 7
Beneficiarios Directos e Indirectos

Directos	Indirectos
Los habitantes de las comunidades Brisas II, La Amaya, El Cañito. Alcaldía Municipal de San Salvador La Unidad de Protección Civil	Las comunidades aledañas a la zona de influencia del proyecto Líderes comunitarios Las ONG´s que trabajan gestión de riesgo El sistema de organización social.

Fuente: Elaborado por Investigadores en Proceso de Graduación de la Licenciatura en Sociología; agosto 2012.

4.2.3. Estrategia para ejecutar la Propuesta.

Fortalecer la organización comunitaria a través de fomentar principios y valores por medio de la aplicación de la metodología Popular en los talleres participativos con los participantes.

Conocer e Intercambiar otras experiencias con otros países de América Latina.

Usar material innovador para fortalecer la organización comunitaria en las comunidades estudiadas.

La capacitación debe extenderse a los residentes de las comunidades y debe darse desde la base, respondiendo a las necesidades de la comunidad y aprovechando la experiencia de los líderes.

La organización debe tener entre sus principales objetivos el fomentar que las comunidades no trabajen de forma aislada y, por el contrario, se conozcan y se vinculen.

En cada comunidad debe haber una persona que sirva como portavoz de la comunidad ante la Alianza de Líderes Comunitarios y enlace con la organización.

Se entiende que la Alianza de Líderes Comunitarios debe formalizar procedimientos internos y llevar a cabo una reestructuración para lograr que sea una organización unida, que represente a las comunidades a nivel nacional.

Implementar la planificación estratégica en todos los procesos de fortalecimiento de la organización comunitaria.

4.3. JUSTIFICACIÓN

Se vuelve relevante investigar la Deficiencias del Sistema de Organización Social en Atención a Desastres, ya que permite indagar en las debilidades de las estructuras organizativas tanto comunales e institucionales; donde persiste el enfoque reactivo, la falta de coordinación, conflictos ideológicos partidarios, la escasa conciencia de las comunidades sobre sus condiciones vulnerables en riesgo; así mismo el desinterés de los entes encargados de la problemática.

Es preciso mencionar que dichas comunidades son parte de una estructura interna débil; además las instituciones se encuentran enfrascadas en una visión corta sobre el abordaje de la prevención y atención a desastres.

Uno de los problemas fundamentales es la escasa coordinación y la planificación entre comunidades e instituciones; no existe los mecanismos de participación y el empoderamiento. El enfoque a un permanece rígido y concentrado en decisiones de la superestructura de El Estado; esto trae como efecto que en las situaciones de emergencia las pérdidas humanas, materiales, y la contaminación se haya incrementado en los últimos años.

Otra dificultad que afecta es el escaso presupuesto que se le asigna al Sistema de Prevención y Mitigación de los Desastres, esto no permite que las instancias pueda construir obras de infraestructura para la prevención de la vulnerabilidad, y también lograr la permanencia de la estructura organizacional; porque sólo actúan en el momento del desastre. Además los comités de Gestión de riesgo no tienen una formación permanente y no cuentan con los insumos necesarios para cumplir con las funciones que amerita dentro de la comunidad.

El fortalecimiento de capacidades a los comités y de dotarles de los insumos necesarios para realizar el trabajo, además la carencia de una organización comunitaria comprometida para posibilitar cambios estructurales en materia de

gestión del riesgo no existe; es decir no se da la apropiación por parte de los actores involucrados para sostener y demandar las mejores a sus condiciones de precariedad o de vulnerabilidad social.

En consecuencia es necesario proponer una alternativa viable a la problemática organizacional que se vive en el en la comunidades de la Zona Uno del Distrito Cinco, tomando en cuenta la estructura social existente, pero donde se pueda entrever que no es solo crear instrumentos de nombre y que no se les asiste con capacitaciones, insumos o mobiliario, instrumentos de recolección de información, entre otros. Porque es necesario que en la actualidad con los cambios ambientales que se construya la organización para que las personas se concienticen de su situación y puedan acceder a mejores formas de vida desde una propuesta participativa desde ellos y para ellos.

4.4. OBJETIVO GENERAL Y ESPECIFICOS

4.4.1 OBJETIVO GENERAL

Fortalecer el Sistema de Organización Social, para generar coordinación eficaz y de calidad entre las comunidades y las Instituciones.

4.4.2 OBJETIVO ESPECÍFICO

Implementar proceso de capacitación a las Comunidades e Instituciones.

Capacitar a las comunidades en materia técnica para fortalecer la organización social.

4.5. GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO

La gestión es una de las partes esenciales para la ejecución del proyecto, es necesario que se cuente con las fuentes financieras para los logros, además consiste en buscar los recursos para materializar las actividades del proyecto.

CUADRO N° 8

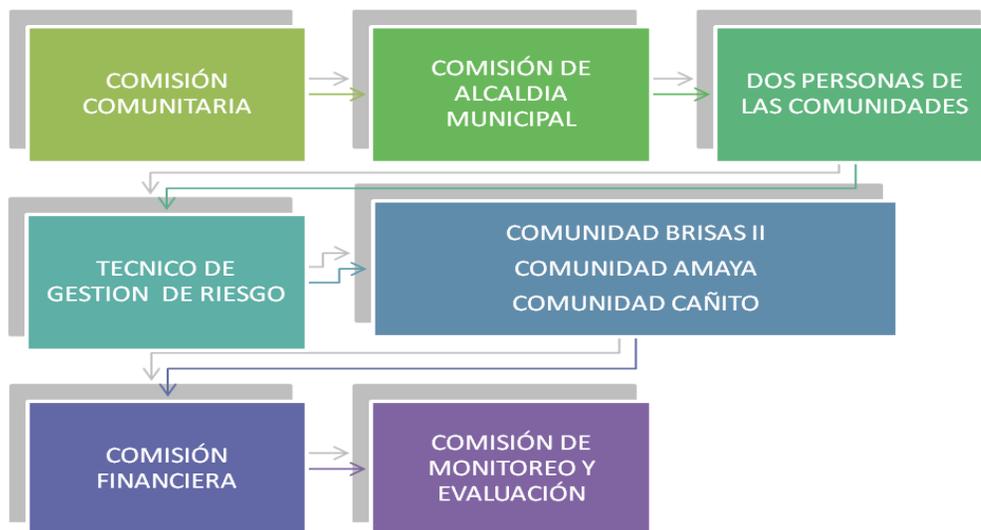
AGENCIAS DE FINANCIAMIENTO NACIONALES E INTERNACIONALES

Fuentes de financiamiento Nacional	Fuentes de Financiamiento Internacional
Alcaldía Municipal Fondo FODES.	Educación sin Fronteras
Concejo de Comunidades Marginales	TROCAIRE
Unidad Ecológica Salvadoreña.	Oxfam Americana
Universidad de El Salvador	USAID. Entre otras

Fuente: Elaborado por Investigadores en Proceso de Graduación de la Licenciatura en Sociología; agosto 2012.

ESQUEMA N°7

ORGANIGRAMA ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO



Fuente: Elaborado por Investigadores en Proceso de Graduación de la Licenciatura en Sociología; agosto 2012.

4.5.1. Funciones de la Administración

Comisión Comunitaria y la Comisión de la Alcaldía Municipal de San Salvador serán los encargados de administrar los recursos financieros del proyecto, tendrán la misma capacidad de gestión, y serán los encargados de llevar insumos de sus comunidades para fortalecer la gestión, la alcaldía pondrá a disposición los recursos humanos.

Estas comisiones estarán integradas por dos miembros de cada comunidad beneficiaria y el personal técnico de la Alcaldía Municipal de San Salvador; encargado de la gestión de riesgo.

La comisión financiera será la encargada de controlar la ejecución de las actividades de acuerdo al costo y estará formada por un miembro de cada comunidad y el personal técnico de la Alcaldía, debe de crearse los mecanismos para hacer la rendición de cuentas a todos los miembros de las comunidades dos veces por año.

La comisión de monitoreo y evaluación será la que verificará la realización de todas las actividades y la encargada de preparar las herramientas para evaluar el proceso de la ejecución en sus tres fases; antes, durante y después del proyecto. Además se encargará de hacer las modificaciones pertinentes que no esté previstas en los objetivos de acuerdo a la realidad. Verificar sistemáticamente lo realizado versus lo programado, corregir oportunamente para evitar desvíos y recuperar la capacidad de ejecución, reprogramar para mantener metas originales.

Para realizar la evaluación del proyecto deben tomarse en cuenta los siguientes aspectos Calidad de las actividades programadas y realizadas, que el tiempo y los recursos se estén ejecutados a partir de las actividades planificadas y que los costos puedan ser los programados. La evaluación es además un proceso

sistemático antes, durante y después del proyecto; consiste en vigilar cada etapa del proyecto para maximizar los logros esperados del proyecto.

CUADRO N° 9
PERSONAS DE CONTACTO Y RESPONSABLES DEL PROYECTO

Nombre	Modesto Rivas	Lic. Oswaldo Zepeda
Número de teléfono.	78250432	79428900
Trabajo actual.	Red de Ambientalista en Acción.	.Coordinador de Protección Social

Fuente: Elaborado por Investigadores en Proceso de Graduación de la Licenciatura en Sociología; agosto 2012.

4.6. PRESUPUESTO PARA EJECUTAR PROYECTO

Concepto del Gasto	Unidad	Cantidad	Costo por total en US\$
Sueldos y salarios			\$31,968
Coordinador del proyecto	1	800.00	\$19,200
Especialista en el área de Organización Social con enfoque preventivo	1	700.00	\$4,200.00
Retenciones según leyes Patronales. ISSS y AFP	57.00		\$1,368
Promotores	2	400.00	\$9,600.00
Capacitación y divulgación			\$20,000.00
Talleres de identificar de amenazas y los riesgos de las comunidades		4	\$600.00
Replica en las comunidades		3	\$900
Talleres de empoderamiento comunitario		2	\$500.00

Intercambio de experiencias de desarrollo organizativo en desastre y su impacto en mejorar la calidad de vida de sus habitantes.		2	\$1,000.00
Dos foros de divulgación		2	\$ 600.00
Intercambio de experiencias internacionales en países del sur			\$2,000.00
Talleres de conocimiento de la prevención, mitigación, desastre y líderes comunitario.			\$800.00
Capacitaciones sobre los efectos del Cambio Climático y tecnificación			\$600.00
Movilización y transporte.			\$2,000.00
Pago de auditor externo.			\$ 10,000.00
MATERIALES Y EQUIPO			\$500.00
Material de capacitación			\$2,000.00
Materiales y Papelería para capacitaciones			\$1000.00
Gasolina			\$700.00
Mantenimiento equipo para mobiliario y equipo			\$2,960.00
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN.			
Gastos de agua, luz e impuestos.			\$1080.00
pago de teléfono e Internet			\$1,080.00
Gastos de papelería y útiles de oficina			\$800.00
Imprevistos			2,696.4
Total			\$60,824.40

CONTRAPARTIDAS		
CANT.	EQUIPO	COSTO TOTAL
2	Vehículos	\$14,000.00
2	Computadoras	\$1,200
1	Impresora multifunción	\$120.00
3	Escritorios	\$600.00
3	Locales	\$3,400.00
	Total	\$19,320
	Total de gastos del proyecto	\$80,144.4

Fuente: Elaborado por Investigadores en Proceso de Graduación de la Licenciatura en Sociología agosto 2012.

4.7. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

La evaluación se realizará a través de la entrega de informes mensuales de cada Comisión; además se realizarán memorias y actas por cada actividad que también serán fuentes de verificación. Se realizará una sistematización de todos los procesos de formación para identificar las fortalezas y debilidades de los participantes cada seis meses en los dos años de duración del proyecto.

4.8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.8.1 Conclusiones

Al realizar este proyecto será de mucho beneficio de las organizaciones comunitarias y de las instituciones porque es un primer paso para establecer cambios en los paradigmas de la gestión del desastre.

El involucramiento de las comunidades en todos los procesos de un proyecto permite de dotar de experiencia que facilitará la autogestión y el empoderamiento de las problemáticas y de los procesos de solución del problema.

Crear espacios de participación para las comunidades es una necesidad ineludible; porque permite crecer y desarrollar procesos que faciliten su forma de vida y promover o mejorar las alternativas de solución a las problemáticas que adolecen. Y mismo tiempo se desarrolla la imaginación y la visión de futuro que les permitirá construir mejores condiciones de existencia.

Es necesario que estos proyectos sociales puedan construir una estructura organizacional sólida que potencie las capacidades intrínsecas y análisis sobre la realidad comunitaria; ya que el componente humano es esencial para modificar las estructuras de poder en el desarrollo de proyectos; porque de esta manera se vuelve entes activos que contribuyen a una cambio de visión de las problemáticas y tienden a la independencia administrativa y burocrática de las instituciones.

Se vuelve importante educar a las comunidades; ya que los proyectos con un enfoque organizativo tienen elementos indispensables para prevenir los desastres, además permite modificar el esquema de “prevenir es construir muros”, y consolidar en visiones unificadas de desarrollo de las comunidades. También permite la tecnificación y dotar de las capacidades para la autogestión, y el desarrollo de las comunidades, es de una manera un proyecto que permite cambiar paradigmas obsoletos de la organización y estimula la adopción de cambios en los procesos.

4.8.2 RECOMENDACIONES

.1 Recomendaciones al Administrador del Proyecto.

Que el proyecto se ejecute para beneficiar a las comunidades sin olvidar el componente social, político y cultural que este proyecto tienen en esencia.

Desarrollar con eficacia y eficiencia todas las potencialidades del equipo de trabajo para que los resultados se han positivos.

Potenciar los conocimientos empíricos de las comunidades y que estos se han herramientas para desarrollar el proyecto y trabajar de la mano con las comunidades; y de esta manera ser un icono en el esfuerzo innovador para la gestión de riesgos de las comunidades.

Dotar de todas las herramientas técnico-científicas para desarrollar un esfuerzo que subvierta el enfoque de gestión de riesgo emergencista

.2 Personal Técnico

Proporcionar todos los conocimientos para desarrollar el proyecto y ser sujetos de cambio para las comunidades. Además realizar el trabajo de manera cooperativa y armoniosa.

Potenciar a las comunidades y dotarlas de todos las herramientas técnicas para que auto gestionen el desarrollo por sus propios medios.

Cumplir con las estipulaciones administrativas necesarias para realizar un trabajo eficiente en las comunidades.

.3 Instituciones

Facilitar procesos donde las comunidades se han los protagonistas de su desarrollo.

Participar en los talleres y aprehender todas las herramientas teórico- científicas que posibiliten desarrollar gestión de riesgo desde un enfoque prospectivo, y una organización social sólida con capacidades para la autogestión.

.4 Comunidades beneficiarias

Que participen de manera activa en los talleres, porque es un elemento esencial para que las comunidades adquieran conocimiento técnico y fortalezcan su organización.

Que participen todos los habitantes de las comunidades sin importar las edades, es de mucha importancia enfatizar la participación de los jóvenes y niños.

Dejar las diferencias políticas e ideológicas ya que los beneficios son para cada uno en el medio en el que se desarrollan.

Cumplir con las programaciones y empoderarse de este fuerza y puedan desarrollar proyectos innovadores en las comunidades.



Fuente: seminario de graduación conviviendo con los informantes claves 08/04/2012

ANEXOS

1. Cronograma de Actividades del Proyecto Fortaleciendo Capacidades Organizativas en Atención a los Desastres; Hacia una Participación Integral de Sistema de Organización Social, Zona Uno Distrito Cinco de La Ciudad de San Salvador, 2012-2014
2. Marco Lógico del Proyecto Fortaleciendo las Capacidades Organizativas en Atención a los Desastres Sociales Zona Uno Distrito Cinco de la Ciudad de San Salvador
3. Mapa de ubicación Fortaleciendo las Capacidades Organizativas en Atención a los Desastres Sociales Zona Uno Distrito Cinco de la Ciudad de San Salvador.

Marco Lógico

Título del Proyecto Fortaleciendo Capacidades Organizativas en Atención a los Desastres; Hacia una Participación Integral de Sistema de Organización Social, Zona Uno Distrito Cinco de La Ciudad de San Salvador, 2012-2014

Ubicación Geográfica: Comunidades El Cañito, La Maya y Brisas II, Zona Uno Distrito Cinco de San Salvador

Presentado: Estudiantes Egresadas de la Licenciatura en Sociología 2012: Alvarenga Ayala María Lila, Avelar Alfaro Maira Cristina y Argueta Ruth Beraliz.

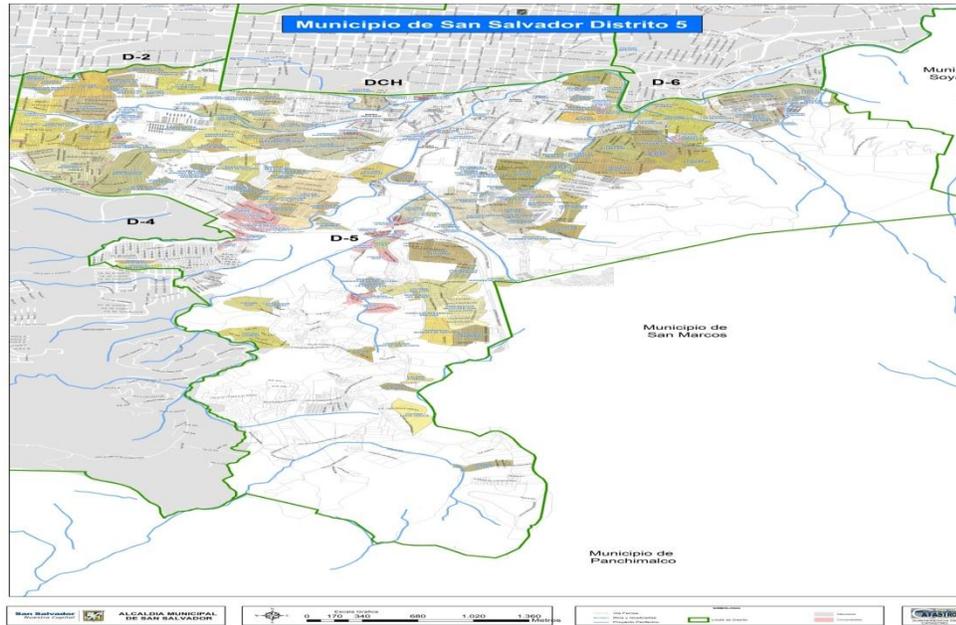
Objetivos	Actividades	Resultados	Indicadores Objetivamente Verificables	Medios de Verificación	Supuesto
Objetivo 1.1. Fortalecer el Sistema de organización social, para generar coordinación eficaz y de calidad entre las comunidades e instituciones.	1.1.1. Reuniones de planificación y coordinación entre Comunidades y Alcaldía 1.1.2 Intercambio de experiencias de desarrollo organizativo en desastre y su impacto en mejorar la calidad de vida de sus habitantes. 1.1.3 Tecnificación de las instituciones encargadas de	Una planificación transparente y eficaz entre las comunidades y las instituciones. Mediante las capacitaciones se logro fomentar el conocimiento de los participantes a través de la socialización de las experiencias. Las personas participantes adquirieron conocimientos innovadores sobre la	Realizadas 7 reuniones de planificación con los representantes de las comunidades e instituciones Realizadas cuatro reuniones de intercambio de experiencias, donde se adquirió información innovadora para fortalecer la organización.	Memorias Listas de asistencia Fotografías Actas Fotografías Informe Temario Listados de asistencia Fotografías	Coordinación entre las comunidades e instituciones. Cooperación armoniosa y solidaria.

<p>1.2. Implementar proceso de capacitación a las Comunidades para la sensibilización sobre los la atención a desastres y disminuir el enfoque asistencialista</p>	<p>la organización en desastres por un especialista en la deficiencia en el sistema de organización social.</p> <p>1.2.1 Realizar talleres y capacitaciones de empoderamiento para generar conciencia a las comunidades por parte de las instituciones.</p> <p>1.2.2 Elaboración de la metodología para impartir los talleres (Módulos, Cartas didácticas, cartillas, y material de apoyo).</p> <p>1.2.3 Capacitaciones sobre los efectos del Cambio Climático.</p>	<p>organización coordinación y funcionamiento de la gestión de riesgo.</p> <p>Dotar de capacidades técnicas y de conocimiento con enfoque alternativo</p> <p>Detallar las actividades para desarrollar los módulos técnicos educativos</p> <p>Se logro que los participantes obtuvieran conocimiento global sobre las consecuencias y el impacto en las comunidades.</p>	<p>Realizadas 12 talleres de tecnificación con la nueva teorías y enfoques de gestión de riesgo.</p> <p>Realizados 28 talleres de capacitación de los cuatro módulos</p> <p>Realizadas 28 cartas didácticas y materiales de planificación.</p> <p>Capacitados 60 miembros de las comunidades.</p>	<p>Listas de asistencia</p> <p>Cartas didácticas</p> <p>Fotografías</p> <p>memorias</p> <p>Listas de asistencia</p> <p>Memorias</p> <p>Fotografías</p> <p>Listados de asistencia</p> <p>Cartas didácticas</p> <p>Cartillas</p> <p>Módulos</p> <p>Fotografías</p> <p>Memorias</p> <p>Listas de asistencia</p>	<p>Dotar de conocimiento científico con enfoque innovador</p> <p>Dotar de capacidades técnicas a las comunidades.</p> <p>Organizada la planificación para dar las talleres.</p> <p>Dotados con capacidades para aplicar en las comunidades.</p>
--	---	--	---	--	---

<p>reactivo</p> <p>C1.3. Capacitar a las comunidades en materia técnica para fortalecer la organización social.</p>	<p>1.3.1 Talleres para conocimiento identificar para amenazas y los riesgos de las comunidades.</p> <p>1.3.2 Dos foros de divulgación sobre la importancia de la organización para prevenir y enfrentar los desastres.</p>	<p>Se logró que los participantes se concientizaran sobre las condiciones de vulnerabilidad para actuar con mayor precisión y prevención frente a los desastres.</p> <p>Se obtuvo la divulgación eficaz de la información sobre la organización, para que todas las personas de las comunidades formen parte de la estructura organizativa</p>	<p>Capacitadas 60 personas en identificación de amenazas y riesgos.</p> <p>Realizados dos foros de divulgación</p>	<p>Fotografías</p> <p>Fotografías</p> <p>Memorias</p> <p>Listados de asistencia</p> <p>Listas de asistencia</p> <p>Fotografías</p> <p>Ponencias</p> <p>Memoria</p>	<p>Habilidades sobre la identificación de amenazas y la forma de prevención.</p> <p>Divulgadas todas las actividades para generar incidencia política en el sistema de Organización Social</p>
---	--	--	--	--	--

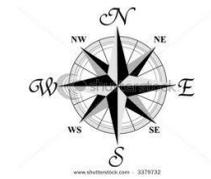
Fuente: Elaborado por Investigadores en Proceso de Graduación de la Licenciatura en Sociología agosto 2012.

3. Mapa de ubicación de la Zona Uno Distrito Cinco de San Salvador



Fuente: Plan Invernal 2102 de Protección Civil.

Comunidades El Cañito, Brisas II y La Amaya.



Fuente: Elaborado por Investigadores en Proceso de Graduación de la Licenciatura en Sociología agosto 2012.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

LIBROS

Campos Milton, Ibarra Turcios Ángel, Hacia una Gestión Ecológica de Riesgos, bases conceptuales y metodológicas para construcción de un sistema nacional de prevención y mitigación de desastres, editores UNES, San Salvador 2004, Pp. 72

Iniciativa Social para la Democracia, Formulación, Gestión, Seguimientos y Evaluación de Proyectos para Nuestra Comunidad. Editorial Ramón Villalta Agosto 2004, Pp. 58

Lavel, Allan, Al Norte del Rio Grande Ciencias Sociales, Desastres: Una Perspectiva Norteamericana, editores Tercer Mundo, Bogotá Colombia 1994, Pp. 154.

LA RED (Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina) Agenda de Investigación y Constitución Orgánica, COMECSO/ITDG, México y Lima, LAVELL, ALAN, 1991, Prevención y Mitigación de Desastres en Centroamérica y Panamá: Una Tarea Pendiente, FLACSO San José. Pp. 254

Lavell Allan, Viviendo en Riesgo Comunidades Vulnerables y Prevención de Desastres en América Latina; LA RED, Agenda de investigación y constitución orgánica, Lima, 1993 Pp. 281

Leef, Enrique Ecología y Capital Racional Ambiental Democracia, Participativa y Desarrollo Sustentable, Siglo XXI. Edic. México 1986, pp.43

Maskrey Andrew; Comunidad y Desastres en América Latina: Estrategias de Intervención; Pp. 206

Maskrey Andrew Los desastres no son Naturales”, compilación, La Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina, Tercer Mundo Editores, Colombia, 1993.pp166

SCRIBANO, Adrian y ZACARIAZ, Eladio. Introducción a la Investigación cualitativa”. El Salvador, Editorial General Gerardo Barrios, 1ª. Ed. 2007. Pp. 240.

Martínez Miguel, La investigación cualitativa etnográfica en educación MANUAL TEÓRICO- PRÁCTICO editorial Trillas, México-Venezuela 1994, pp. 150

Olabuenaga José Ruiz La Descodificación de la Vida Cotidiana Métodos de Investigación Cualitativa Universidad de Deusto Bilbao 1989, pp. 240.

Unidad Ecológica Salvadoreña, Hacia una Política Regional Frente al Cambio Climático con Énfasis en la Sustentabilidad: bases conceptuales, propuestas y demandas, Editores Equipo Maiz, San Salvador 2011, Pp. 118

Valles Miguel, Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión Metodológica y Práctica Profesional Editorial Síntesis Sociológica España 2003, pp. 426.

FUENTES ORALES

Comunidades

Rivas Modesto, cargo: Líder comunal de Alerta temprana, Comunidad Brisas II, Distrito Cinco San Salvador.

Eladio Álvarez, cargo: Líder comunal Alerta Temprana, Comunidad Amaya, Zona Uno Distrito Cinco, San salvador.

Ana Alicia Linares, cargo: Presidenta de la Junta Directiva, Comunidad El Cañito, Zona Uno Distrito Cinco, San salvador.

Instituciones

Alcaldía Municipal de San Salvador, Gloria Calderón Sol de Oñate,

Concejala y Coordinadora de Comisión de ayuda humanitaria

Unidad de Protección Civil, Lic. Oswaldo Zepeda cargo: Coordinador Municipal de Protección Civil

ONGs:

Unidad Nacional Ecológica Salvadoreña, Ángel María Ibarra Turcios, Cargo: Director general San Salvador.

REVISTAS

Canziani Osvaldo Díaz Sandra "Impacto Regional del Cambio Climático: Evolución de la Vulnerabilidad América Latina, Capítulo N° 6. AL., traducción del inglés, OMM, VUMO, PNUMA, IPCC, UNEP, s/p, 1997, Pp.53

Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina, Desastres y Sociedad, art. N° 1 Prevención y Mitigación de Desastres en Centro América y Panamá una Tarea Pendiente, Allan Lavell. Año 1993, Pp.220

FOLLETOS

Escobar Cornejo María del Carmen, Coordinadora General de Procesos de Graduación de la Escuela de Ciencias Sociales, REGLAMENTO INTERNO DEL SEMINARIO DE GRADUACIÓN, Facultad de Ciencias Humanidades Universidad de El Salvador.

Escobar Cornejo María del Carmen, Coordinadora General de Procesos de Graduación de la Escuela de Ciencias Sociales, Reflexiones y Sugerencias para Redactar el Protocolo de Investigación Cualitativa, Facultad de Ciencias Humanidades Universidad de El Salvador.

Escobar Cornejo María del Carmen, Coordinadora General de Procesos de Graduación de la Escuela de Ciencias Sociales, Instructivo Especifico sobre Egreso y Proceso de Graduación de la Escuela de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Humanidades Universidad de El Salvador.

Reglamento Específico de Graduación de la Facultad de Ciencias y Humanidades Universidad de El Salvador.

Centro de Gestión de Riesgos Fundación Salvadoreña, para la Reconstrucción y el Desarrollo REDES, Guía Metodológica: Organización Comunitaria para la Prevención de Desastres

PÁGINAS WEB.

Pino Bermúdez y Alfonso Gallegos: *Las teorías de la interacción social en los estudios sociológicos*, en Contribuciones a las Ciencias Sociales, octubre 2011,

www.eumed.net/rev/cccss/14

www.desenredando.org



Fuente: Desarrollo de Grupo Focal

SEGUNDA PARTE:

DOCUMENTOS DE PLANIFICACION DE PROCESO DE GRADO, 2012

1. PLAN DE TRABAJO CONDICIONANTES AMBIENTALES, DESASTRES SOCIALES, GESTION DE RIEGO Y VULNERABILIDAD EN EL DISTRITO CINCO DE LA CIUDAD DE SAN SALVADOR EN LA BUSQUEDA DE SU SOSTENIBILIDAD,
2. DIAGNOSTICO SITUACIONAL: CONDICIONANTES AMBIENTALES, DESASTRES SOCIALES, GESTION DE RIEGO Y VULNERABILIDAD EN EL DISTRITO CINCO DE LA CIUDAD DE SAN SALVADOR EN LA BUSQUEDA DE SU SOSTENIBILIDAD, 2012.
3. PROTOCOLO DE INVESTIGACION DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL EN DESASTRES SOCIALES, PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA, EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO DE SAN SALVADOR, (2012)

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**PLAN DE TRABAJO PARA INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO,
2012.**

PRESENTADO POR SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

**PLANIFICACION DE PROCESO DE GRADO PRESENTADO POR
ESTUDIANTES EGRESADOS DE LA LICENCIATURA SOCIOLOGÍA DE
CICLO I – 2012**

LICENCIADO FRANCISCO SERAROLS RODAS

DOCENTE DIRECTOR

MAESTRA MARIA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO

COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACION

14 DE AGOSTO DE 2012

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR EL SALVADOR

INTEGRANTES DEL SEMINARIO DE GRADUACION 2012

Aquino Avendaño Karla Giselle	AA07008
<u>Alvarenga Ayala María Lila</u>	AA05107
<u>Avelar Alfaro Maira Cristina</u>	AA99107
<u>Argueta Ruth Beraliz</u>	AA07110
Arévalo Flores Isaí	AF04026
Castro Mejía Flor de María	CM06093
Cerón García Ana Jackeline	CG07011
Díaz Flores César Mauricio	DF06004
Elías Granados Berenice Carolina	EG07011
Hernández Jorge Alberto	HH06043
López Morán Edwin Dagoberto	LM02019
Martínez Miranda Jancy Madaí	MM05204
Molina Sandoval Katherine Tatiana	MS05084
Pérez Santos Carlos Alonso	PS07004

INDICE

INTRODUCCION	135
1. DESCRIPCION DEL PROCESO.....	137
1.1. ORGANIZACIÓN Y REQUISITOS	137
1.2. PRODUCTOS DEL TRABAJO EN EL PROCESO DE GRADO	140
1.3. ADMINISTRACION DEL PROCESO Y EVALUACION	140
2. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS.....	141
2.1. OBJETIVOS GENERALES.....	141
2.1.1. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.....	141
2.1.2. OBJETIVOS SOBRE EL METODO DE ESTUDIO	141
2.1.3. OBJETIVOS SOBRE LA TECNICA	141
2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS	141
3. ACTIVIDADES Y METAS.....	143
3.1. ACTIVIDADES	143
3.2. METAS.....	144
4. ESTRATEGIAS DE INVESTIGACION.....	146
5. POLITICAS INSTITUCIONALES Y GRUPO DE INVESTIGACION	147
5.1. INSTITUCIONES: REGLAMENTO GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACION DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.....	147
5.2. GRUPO INVESTIGADOR	148
6. RECURSOS	148
6.1. HUMANOS.....	148
6.2. MATERIALES	148
6.3. FINANCIEROS	149
6.4. HUMANOS.....	149
6.5. TIEMPO	149

7. CONTROL Y EVALUACION	150
7.1. CONTROL	150
7.2. EVALUACION.....	150
7.2.1. AUTOEVALUACION.....	150
7.2.2. HETEROEVALUACION.....	150
7.2.3. SUMATIVA	151
8. REFERENCIAS	151
ANEXOS	152

INTRODUCCION

El plan de trabajo fue elaborado por estudiantes egresados de la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, en Facultad de Ciencias y Humanidades, como uno de los requisitos del “Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador”, para optar el grado de Licenciados en Sociología, bajo la modalidad de seminario”

En el presente Plan de Trabajo del Proceso de graduación 2012, se jornalizan las actividades que se realizarán durante la investigación desde búsqueda de información bibliográfica relacionada con el tema, trabajo de campo, avances escritos, informe final y defensa de la investigación. El objetivo que se pretende es determinar las etapas y fases durante todo el proceso de inicio y finalización de la investigación, para lograr los objetivos y metas.

La importancia del plan de trabajo es principalmente su uso como lineamiento a seguir y cumplir dentro del proceso investigativo, que se desarrolla dentro del tema general de investigación “Condicionantes Ambientales, Desastres Sociales, Gestión de Riesgo y Vulnerabilidad en el Distrito Cinco de La Ciudad de San Salvador en la búsqueda de su sostenibilidad, 2012.”

El plan tiene los siguientes capítulos: Capítulo I Descripción del proceso, en este apartado se detalla cómo está organizado el seminario; Capítulo II Objetivos general y específicos, se determina que se persigue con la investigación; Capítulo III, Actividades y metas; se describe lo que se quiere alcanzar y cuáles serán las acciones para poder llevar a cabo la investigación; Capítulo IV, Estrategias de investigación, se desarrollará a partir de las diversas estrategias para ejecutar la investigación; Capítulo V, Políticas institucionales y grupales, lineamientos que dirigirán el trabajo investigativo; Capítulo VI, Mecanismos de evaluación y control, de cómo se evaluará y sobre qué criterios; Anexos, aquellos documentos necesarios para la investigación.

La metodología utilizada para la elaboración del presente documento se desarrolló a partir de reuniones planificadas con el apoyo reglamento del seminario de proceso de graduación y la propuesta de temas guías, investigación dentro de los artículos que se han adecuado a nuestro interés en base al Reglamento General de Proceso de Graduación, planteamientos metodológicos y asesorías con los docentes directores y con la coordinadora general del proceso de graduación de investigación documental sobre elaboración de informes escritos y gestión de riesgo.

1.

DESCRIPCION DEL PROCESO DE GRADO

1.1 ORGANIZACIÓN Y REQUISITOS

El proceso de grado será presentado por los seminaristas inscritos, el cual está conformado por 14 estudiantes egresados de la Licenciatura en Sociología en el año 2011, impartida dentro de la Escuela de Ciencias Sociales, de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador. Este Proceso de Graduación y tiene como tema central de investigación: “Condicionantes Ambientales, Desastres Sociales, Gestión de Riesgo y Vulnerabilidades en el Distrito cinco de la Ciudad de San Salvador en la Búsqueda de su Sostenibilidad, 2012”, tema que es considerado de relevancia y actualidad en la realidad salvadoreña y en especial las zonas del distrito cinco por ser el más vulnerable en el gran San Salvador.

El trabajo que se pretende realizar con base al Reglamento General de Proceso de Graduación, establecido en su artículo 14: “Los estudiantes inscritos, podrán participar en el proceso de graduación y desarrollar su investigación en forma individual o colectiva, en este último caso, el número máximo será de tres participantes y podrá ser ampliado como máximo hasta cinco...”⁴¹

De acuerdo con el reglamento del seminario de proceso de graduación existe una modalidad de trabajo que es la de seminario de graduación, donde cada uno de los seminaristas egresados nos integramos en grupos de tres participantes para investigar la temática central y luego nos dividimos en subtemáticas que a continuación se describe.

⁴¹ UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador, versión en línea
http://publico.ing.ues.edu.sv/ asignaturas/tbe115/REGLAMENTO%20GRAL_%20DE%20PROCESOS%20DE%20GRADUACION%20DE%20LA%20UES.html.

Grupo 1

Tema: “Condiciones del Medio Ambiente Urbano y su Impacto en Zona Uno, del Distrito Cinco de San Salvador y su Recuperación (2012)”.

Integrantes:	Carné
Carlos Alonso Pérez Santos	PS07004
Katherine Tatiana Molina Sandoval	MS05084
Jancy Madaí Martínez Miranda	MM05204

Grupo 2

Tema: “Vulnerabilidad Global en Zona Uno, del Distrito Cinco de San Salvador: hacia la Prevención del Desastre Social (2012).”

Integrantes:	Carné
Ana Jackeline Cerón García	CG03030
Berenice Carolina Elías Granados	EG07011
Karla Giselle Aquino Avendaño	AA07008

GRUPO 3

TEMA: “Análisis del Sistema Nacional de Atención a Desastres Sociales en la Zona Uno, del Distrito Cinco de San Salvador y su Reestructuración (2012)”.

Integrantes	Carné
Flor de María Castro Mejía	CM06093
Edwin Dagoberto López Morán	LM02019
César Mauricio Díaz Flores	DF06004

GRUPO 4

TEMA: “El enfoque dominante y alternativo en gestión de riesgo en Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador y sus propuestas (2012)”.

Integrantes	Carné
Isaí Arévalo Flores	AF04026

GRUPO 5

Tema: “Deficiencias del Sistema de Organización Social en Desastres Sociales, Propuesta de Planificación Participativa en la Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador (2012)”.

Integrantes	Carné
Ruth Beraliz Argueta	AA07110
Maira Cristina Avelar Alvarado	AA99107
María Lila Alvarenga Ayala	AA05107

GRUPO 6

TEMA: “Deficiencias en gestión de riesgos en la Zona Uno, del Distrito Cinco de San Salvador: Hacia una Planificación Preventiva (2012)”.

Integrante	carné
Jorge Alberto Hernández	HH06043

La dirección de nuestra investigación estará a cargo de los docentes directores María del Carmen Escobar Cornejo, Juan Francisco Serarols Rodas; la Coordinación General estará a cargo de la Maestra María del Carmen Escobar Cornejo.

1.2 PRODUCTOS DEL TRABAJO EN EL PROCESO DE GRADO.

Dandole continuidad al fundamento legal que rige el proceso de graduación y cumpliendo con el artículo 13 de la normativa que dice: “Independientemente del tipo de investigación por el que opte el o los egresados, el proceso de graduación tendrá tres etapas básicas, al final de las cuales se deberá obtener y presentar los siguientes productos documentales:

Etapas 1: Planificación de la investigación. Producto obtenido: Proyecto, Diseño o Plan de Investigación.

Etapas 2: Ejecución o desarrollo de la investigación propiamente dicha. Producto obtenido: Documento o informe final de la investigación”⁴².

Etapas 3: Socialización de los informes finales de cada subgrupo del seminario de proceso de graduación.

1.3 ADMINISTRACION DEL PROCESO Y EVALUACION

El proceso de graduación según el artículo 13 del reglamento antes citado-⁴³, atribuye a los docentes directores la evaluación de todos los componentes que estructuran el proceso de graduación, además la supervisión general de dicho proceso estará a cargo de la coordinación general de la Escuela o Departamento al que pertenezcan según Facultad, así para este caso corresponde a la Escuela de Ciencias Sociales.

Además la investigación propuesta coincide con el artículo 20 del reglamento, el cual dice: “Para garantizar la adecuada atención de los estudiantes en proceso de graduación, el proceso se organizará administrativamente por áreas de

⁴² Ibid.

⁴³ Ibid.

interés según la Carrera de que se trate”⁴⁴. Por su parte garantizando el artículo 13, numeral 2, se presentara al final de la investigación un informe con los resultados de la temática investigada.

2.

OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS

2.1 OBJETIVOS GENERALES

2.1.1 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

Realizar la investigación “Condicionantes Ambientales, Desastres Sociales, Gestión de Riesgo y Vulnerabilidad en la Zona Uno del Distrito Cinco de la Ciudad de San Salvador, en la búsqueda de sus sostenibilidad, 2012”.

2.1.2 OBJETIVO SOBRE EL MÉTODO DE ESTUDIO

Implementar el Método Inductivo Cualitativo como guía para el desarrollo de la investigación.

2.1.3 OBJETIVO SOBRE LA TÉCNICA

Emplear las técnicas requeridas en la investigación Inductiva para la recolección de información desde las percepciones de los actores sociales involucrados.

2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

2.1.1 Conocer sobre las prácticas de los sujetos sociales involucrados respecto a los condicionantes ambientales, desastres sociales, gestión de riesgo y vulnerabilidad en el Distrito Cinco de la ciudad de San Salvador.

⁴⁴ Ibíd.

- 2.1.2 Indagar sobre los rasgos y características generales del entorno de la problemática a estudiar.
- 2.1.3 Elaborar los documentos, guía, reglamento, plan de trabajo.
- 2.1.4 Establecer los diferentes enfoques teóricos que se aplicaran en el desarrollo de la investigación.
- 2.1.5 Elaborar los protocolos de investigación de los subgrupos de trabajo del seminario de proceso de graduación.
- 2.1.6 Implementar las diferentes etapas que contiene el método inductivo cualitativo para una mejor aprehensión de la problemática.
- 2.1.7 Construir un Diagnostico para establecer la situación actual del tema de investigación.
- 2.1.8 Recolectar información por medio de las entrevistas a profundidad a informantes claves para la interpretación de conceptos y categorías que se perciben de la realidad.
- 2.1.9 Analizar la información con programas computacionales cualitativos para el desarrollo de la captación de categorías y conceptos discursivos.
- 2.1.10 Aplicar las técnicas de la observación directa, de la entrevista en profundidad, grupos focales, análisis de contenido para obtener información para la investigación.
- 2.1.11 Recurrir a la triangulación de la información para la comparación y validación de los discursos de los informantes claves.

3.

ACTIVIDADES Y METAS

3.1 ACTIVIDADES

Visitar las comunidades de la Zona Uno, del Distrito Cinco de la Ciudad de San Salvador.

Conformar grupos trabajo y asignar temas de investigación.

Recolectar información documental permanentemente mientras dure el proceso de graduación, a partir de la segunda semana de febrero.

Redacción del diagnóstico situacional.

Presentación del diagnóstico situacional de la problemática a investigar en la primera semana de marzo.

Visitar centros de documentación, bibliotecas.

Ssocialización de los documentos administrativos de la investigación.

Entrevistar a personas del Distrito Cinco de San Salvador para obtener datos e información sobre la problemática.

Reunirse para elaborar el capítulo I

Reunirse para elaborar el capítulo II

Reunirse para elaborar el capítulo III

Presentar el informe final

Socializar el trabajo realizado en el proceso de grado.

Presentar el protocolo de investigación.

Poner en práctica la metodología de la investigación Inductiva Cualitativa para la creación de conocimiento durante tiempo que dure el proceso de grado.

Realizar grupos focales con los líderes de las comunidades de la Zona Uno del Distrito cinco de la ciudad de San Salvador.

Entrevistar expertos en los temas de cada sub grupo.

Hacer entrevista en profundidad a representantes de las comunidades que tengan conocimientos sobre los temas.

Clasificar información por medio de las entrevistas a profundidad a informantes claves para la interpretación de conceptos y categorías que se perciben de la realidad.

Codificar información obtenida

Utilizar los programas WEFT-QDA y NVIVO para el análisis de los datos obtenidos.

3.2. METAS

Presentar la Guía del Seminario de proceso de graduación para la cuarta semana de febrero de 2012.

Socializar el reglamento interno del seminario de graduación en la cuarta semana de febrero de 2012.

Socializar el plan de trabajo en la primera semana de abril de 2012.

Presentar el diagnóstico situacional del proceso de graduación en la primera semana de abril de 2012.

Presentar el Perfil de Investigación del proceso de graduación por cada uno de los subgrupos del seminario de graduación en la segunda semana del mes de marzo de 2012.

Presentar el Protocolo de Investigación del Proceso de Graduación en Marzo de 2012.

Entregar el informe final de la investigación en la cuarta semana de julio de 2012.

Realizar entrevistas en profundidad sobre la gestión de riesgo en la segunda semana de marzo.

Transcribir las entrevistas realizadas a los informantes y la información obtenida en los grupos focales en la cuarta semana de marzo de 2012.

Realización de cuatro grupos focales para la segunda semana de marzo de 2012.

Realizar triangulación de información a través de software en la primera semana de mayo de 2012.

Realizar informe de hallazgos y observaciones en la segunda semana de mayo de 2012.

Realizar Propuesta de proyecto en la segunda semana de junio de 2012

Socializar el informe final de la investigación en la cuarta semana de julio de 2012.

4.

ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN.

Organizar a los estudiantes egresados de la Licenciatura en Sociología, en la modalidad de seminario para realizar el trabajo de investigación.

Asistir a las asesorías programadas los días lunes y miércoles de 5:00 p.m. a 06:30 p.m. con el docente Director Lic. Juan Francisco Serarols, en la sala de maestría del edificio administrativo de la Facultad de Ciencias y Humanidades, mientras que dure el período del proceso de graduación y elaboración.

Visitar la comunidad para realizar entrevistas en profundidad, grupos focales, entrevistas de grupo y reconocimiento del terreno.

Hacer un rastreo de la información existente sobre la temática central de la investigación en bibliotecas, centros de documentación y sitios Web e instituciones de monitoreo de la problemática.

Utilizar recursos informáticos para la sistematización triangulación y análisis de la información.

Organizarnos en equipos de trabajo para la investigación de las subtematicas, que se derivan de la temática general.

Utilizar las técnicas cualitativas de investigación: Entrevistas a profundidad, grupos focales, triangulación de la información, observación participantes, guía de entrevistas guiada, estructurada y semi-estructurada, y la interacción simbólica.

Utilizar recursos digitales como cámaras y grabadores de voz, para registrar y grabar, elementos de interés para la investigación.

Seguir los lineamientos dados por los documentos de investigación cualitativa de la Escuela de Ciencias sociales, Facultad de Ciencias y Humanidades de La Universidad de El Salvador.

5. POLITICAS INSTITUCIONALES Y GRUPO DE INVESTIGACION

5.1 INSTITUCIONALES⁴⁵: REGLAMENTO GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.

Art. 11. - El proceso de graduación, es el conjunto de actividades académicas que con la asesoría de un docente director desarrollan los egresados de una Carrera, en un área determinada de conocimiento o varias áreas afines, y que culmina con la presentación y exposición de un trabajo de investigación.

La aprobación del proceso de graduación con una calificación mínima de 6.0 (seis punto cero) en una escala de uno a diez, es un requisito con el que se debe cumplir previamente a la obtención del respectivo grado y título académico.

La calificación final será la sumatoria de las notas parciales obtenidas en las diferentes actividades

Art. 12. - La investigación estará referida a un problema de la realidad salvadoreña, tema o fenómeno de importancia para el desarrollo de las disciplinas científicas relativas a la carrera cursada, cuyos resultados se podrán plasmar en un documento que constituirá un informe final de la investigación realizada.

Etapas del Proceso

⁴⁵Ibidem.

Art. 13. - Independientemente del tipo de investigación por el que opte él o los egresados, el proceso de graduación tendrá dos etapas básicas, al final de las cuales se deberá obtener y presentar los siguientes productos documentales:

Etapas I: Planificación de la investigación. Producto obtenido:

Proyecto, Diseño o Plan de Investigación.

Etapas II: Ejecución o desarrollo de la investigación propiamente dicha. Producto obtenido: Documento o informe final de la investigación.

5.2 GRUPO INVESTIGADOR.

La puntualidad en las reuniones que tengamos como grupo investigador. Desarrollar las tareas programadas según como sean los diferentes acuerdos que como grupo hemos de acordar.

La calificación al final del proceso de graduación será solidaria e igualitaria.

6. RECURSOS HUMANOS, MATERIALES, FINANCIEROS, Y TIEMPO

6.1 HUMANOS.

El seminario de proceso de grado está conformado por catorce estudiantes egresados de la carrera de Licenciatura en Sociología de la Universidad de El Salvador. La Coordinación General del Proceso de Graduación está a cargo de la Msc. María del Carmen Escobar Cornejo, y por el Docente Director Licenciado Juan Francisco Serarols Rodas.

6.2 MATERIALES

En este apartado se contemplan las diferentes recursos que se utilizaran para el desarrollo de la investigación, ya que es de suma importancia planificar

cuales van hacer las herramientas necesarias para desarrollar un óptimo trabajo de investigación y donde se puedan utilizar los recursos de la mejor manera, ya que es de saber que son escasos. (Ver Anexo 2 pág. 182)

6.3 FINANCIEROS:

Las fuentes de financiamiento de la investigación son proporcionadas por el equipo investigador, ya que por normativa este proceso es parte del aporte estudiantil hacia la Universidad de El Salvador y la sociedad civil. El monto total de la investigación asciende a \$ 3,814.75. (Ver Anexo 3 pág. 183)

6.4. HUMANOS

Se detallan todos los recursos técnico que se necesitan para desarrollar todas las fases de la investigación, dentro de los cuales se tiene el equipo investigador, el Docente Director, la Coordinación de la investigación, que son de mucha importancia; para alcanzar el éxito en la investigación. (Ver anexo 4, pág. 27)

6.5. TIEMPO

La investigación tiene una duración que comprende desde febrero a junio de 2012, es decir de seis meses en los cuales se desarrollan las dos fases del proceso investigativo como son la hechura de los documentos administrativos y la segunda fase que comprende en la investigación de cada subgrupo la temática que se ha elegido. (Ver Anexo 1, pág. 180)

7. CONTROL Y EVALUACION

7.1 Control

El control del seminario de graduación se ejecutará a partir de tres niveles por parte del director docente del seminario, por parte del coordinador del seminario y por parte de la secretaria del seminario, A través de un listado de asistencia que tendrá que firmar cada uno de los y las seminaristas en las reuniones ordinarias y extraordinarias, de la hoja de asistencia del director del seminario y el registro de asistencia y cumplimiento de las tareas asignadas de cada subcoordinador lo largo del proceso de investigación.

7.2 Evaluación

El objeto de la evaluación es hacer que los seminaristas den respuesta de calidad a la investigación y de esta manera ver el grado de desarrollo que los seminaristas han tenido como resultado de la investigación. La evaluación en el seminario se desarrollará en tres vías la autoevaluación, la heteroevaluación y la evaluación sumativa.

7.2.1 Autoevaluación

Se realizará una valoración de forma personal el aporte de los seminaristas por ellos mismos a través del trabajo realizado y las responsabilidades designadas. (ver anexo N° 3, pág. 184)

7.2.2 Heteroevaluación

Se evaluará desde un seminarista hacia a otro, tomando como base su aporte y rendimiento, para ello se ha creado un cuadro de evaluación con criterios determinados por el seminario. (ver anexo N° 4, pág. 185)

7.2.3 Sumativa

Esta evaluación la realizará el docente director del seminario y será una evaluación cuantitativa y cualitativa de los aportes en la investigación a través de actividades concretas del seminarista, entre las cuales están: las exposiciones, la entrega de planificación y avances de la investigación.

8. REFERENCIAS

ESCOBAR CORNEJO, MARIA DEL CALMEN, TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL Y REDACCIÓN DE INFORMES, primera edición, Editorial Arcoiris, San Salvador el Salvador, 2008

ESCOBAR CORNEJO, MARIA DEL CALMEN, EL PLAN DE TRABAJO (Ideas preliminares), Escuela de Ciencias sociales “Lic. Gerardo Iraheta Rosales”, Universidad de El Salvador, 1995

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR “Ley orgánica de la Universidad de El Salvador”, 2003, Editorial Universitaria, Ciudad Universitaria.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, “Reglamento general de procesos de graduación de la Universidad de El Salvador”.
http://publico.ing.ues.edu.sv/asignaturas/tbe115/REGLAMENTO%20GRAL_%20DE%20PROCESOS%20DE%20GRADUACION%20DE%20LA%20UES.html.

ANEXOS

- 1- Cronograma de actividades del Plan de Trabajo pertenecientes al Seminario de Graduación 2012
- 2- Recursos materiales del Plan de Trabajo pertenecientes al Seminario de Graduación 2012
- 3- Recursos financieros del Plan de Trabajo pertenecientes al Seminario de Graduación 2012
- 4- Recursos Humanos del Plan de Trabajo pertenecientes al Seminario de Graduación 2012
- 5- Control y Evaluación del Plan de Trabajo pertenecientes al Seminario de Graduación 2012
- 6- Cuadro Resumen de Evaluación del Proceso de Graduación 2012

ANEXO N° 2. PRESUPUESTO DE LA INVESTIGACIÓN

RECURSOS MATERIALES

EQUIPO Y MOBILIARIO

DESCRIPCION	CANT.	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
Computadora	3	\$ 600.00	1800.00
Impresora	1	\$ 45.00	45.00
Escaner	1	\$ 45.00	\$ 45.00
Cámara digital	1	\$ 100.00	\$ 100.00
Grabadora	1	\$ 100.00	\$ 100.00
Fotocopiadora	1	\$ 200.00	\$ 200.00
Cámara de video	1	\$ 200.00	\$ 200.00
Escritorio	1	\$ 100.00	\$ 100.00
USB	14	\$ 12.00	\$ 168.00
Proyector cañon	1	\$700.00	\$700.00
PAPELERIA			
Resmas de papel	5	\$ 4.50	\$ 22.50
Engrapadora	1	\$ 5.00	\$ 5.00
Caja de grapas	1	\$ 2.50	\$ 2.50
Caja de clips	1	\$ 1.25	\$ 1.25
Caja fastener	1	\$ 2.50	\$ 2.50
Folders	100	\$ 5.00	\$ 5.00
Bolígrafos	14	\$ 0.25	\$ 3.50
Lápices	14	\$ 0.25	\$ 3.50
Borradores	14	\$ 0.50	\$ 7.00
Perforadora	1	\$ 5.00	\$ 5.00
Cartucho de tinta	2	\$ 45.00	\$ 90.00
Marcadores	6	\$ 1.50	\$ 9.00
SUBTOTAL			3,614.75

Fuente: Realizado por el seminario de investigación, San Salvador, abril de 2012.

ANEXO N° 3. RECURSOS FINANCIEROS

RECURSOS FINANCIEROS	
DESCRIPCION	COSTO
RECURSOS MATERIALES	\$ 3,614.75
IMPREVISTOS	\$ 200.00
TOTAL	\$ 3,814.75

Fuente: Realizado por el seminario de investigación, San Salvador, abril de 2012.

ANEXO N° 4 RECURSOS HUMANOS

RECURSOS HUMANOS	
PERSONAL	COSTO
14 INVESTIGADORES	\$ 800.00
1 DIRECTOR DE LA INVESTIGACIÓN	\$ 1,000.00
1 COORDINADORA DE LA INVESTIGACIÓN	\$1, 200.00
TOTAL	\$3,000.00

Fuente: Realizado por el seminario de investigación, San Salvador, abril de 2012

ANEXO N° 5. TABLA DE CRITERIOS DE HETEROEVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN

Nombre del seminarista							
Criterios	asistencia 15%	calidad del aporte y coherencia 30%	disponibilidad 10%	puntualidad 10%	Responsabilidad 20%	Trabajo en grupo (%)	nota global
1							
2							
3							
4							

Fuente: Realizado por el seminario de investigación, San Salvador, abril de 2012.

ANEXO N° 6. CUADRO RESUMEN DE EVALUACION DEL PROCESO DE GRADUACIÓN

CARRERA:

FECHA DE EXPOSICIÓN Y DEFENSA

DOCENTE DIRECTOR:

LOCAL:

HORA:

TEMA:

NOMBRE DE LOS INTEGRANTES DEL GRUPO	CARNET	PLANIFICACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN				TOTAL 60%	DEFENSA Y DOCUMENTO FINAL				TOTAL 40%	CALIFICACIÓN FINAL
		ASISTENCIA Y PARTICIPACIÓN 10%	PLAN, DIAGNOSTICO Y PROYECTO 15%	AVANCE DE DOCUMENTOS 25%	EXPOSICIÓN DEL PROCESO 10%		EXPOSICIÓN DEL INFORME 20%	PRESENTACIÓN DEL INFORME FINAL 20%				

DOCENTE DIRECTOR DE PROCESO DE GRADUACIÓN

Ciudad Universitaria,

NOMBRE Y FIRMA

Maestra: María del Carmen Escobar Cornejo

COORDINADORA DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

FECHA DE ENTREGA: _____

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



**CONDICIONANTES AMBIENTALES, DESASTRES SOCIALES, GESTION DE
RIESGOS Y VULNERABILIDAD EN EL DISTRITO CINCO DE LA CIUDAD DE
SAN SALVADOR EN LA BUSQUEDA DE SU SOSTENIBILIDAD**

**DIAGNOSTICO SITUACIONAL, ELABORADO POR ESTUDIANTES
EGRESADOS DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA PARA EL
SEMINARIO DE PROCESO DE GRADUACIÓN**

LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS
DOCENTE DIRECTOR

MAESTRA MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

AGOSTO DE 2012

CIUDAD UNIVERSITARIA

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

INDICE

INTRODUCCION	160
1. CONDICIONES AMBIENTALES EN EL SALVADOR	161
2. VULNERABILIDAD GLOBAL EN EL SALVADOR.....	171
2.1 La vulnerabilidad en la Zona 1 del Distrito Cinco.....	175
3. DESASTRE SOCIAL EN EL SALVADOR	181
3.1 Enfoques de los desastres sociales	185
3.2 Condiciones de riesgo y desastres ocurridos en el país	187
3.3 Proceso de Urbanización.....	188
3.4 Indicadores de Riesgo	189
3.5 Esfuerzos para reducir los desastres sociales.....	191
4. LA GESTION DE RIESGO	193
4.1 Origen de la Gestión de Riesgo.....	194
4.2 Gestión de riesgo naturaleza y enfoques	195
4.3 Marco Legal para la Gestión de Riesgo.....	197
4.4 Instituciones involucradas en la gestión de riesgo en la actualidad	201
5. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	203

INTRODUCCION.

El presente diagnostico fue elaborado por estudiantes egresadas de la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, en Facultad de Ciencias y Humanidades, como uno de los requisitos del “Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador”, para optar el grado de Licenciados en Sociología, bajo la modalidad de seminario”.

En el presente Diagnostico, se presenta los primeros acercamientos que se tienen de las comunidades objetos de estudio y como han vivido los diferentes desastres; además cuales han sido los principales detonantes para que los acontecimientos se conviertan en desastres sociales

La importancia estriba en la comprensión que pueda existir acerca del devenir de los fenómenos naturales y como estos afectan la existencia humana; ya que modifican el paisaje social y humano; potencia las condiciones de precariedad de las familias que viven en lugares de riesgo

El diagnostico contiene las siguientes partes en el primera parte se presenta las Condiciones Ambientales de El Salvador, los Desastres Sociales y como se vive el desastre, y la Gestión de Riesgo.

La metodología con la que se elaboró es de indagación de material bibliográfico para recabar toda la información existente sobre el tema a estudiar

1.

CONDICIONES AMBIENTALES EN EL SALVADOR

El Salvador tiene una extensión territorial de 21,040 km² y su división política está conformada por 14 departamentos los cuales se dividen en 262 municipios. Según los datos arrojados por el Censo de Población y Vivienda del 2007, la población interna del país es de 5,744,113 personas de los cuales 52.7% son mujeres y el restante 47.3% son hombres, de esta población el 62.7 % vive en el área urbana y el 37.2 % restante en el área rural. El Salvador es uno de los países más densamente poblados contando con 273 habitantes por kilómetro cuadrado. De hecho San Salvador y la zona Metropolitana concentran la mayor cantidad de población, en la capital la densidad poblacional es de 1768 habitantes por kilómetro cuadrado seguido por La Libertad con 400 hab/km².

En El Salvador, los recursos agua, aire, suelo, se encuentran seriamente degradados debido a las prácticas realizadas por los habitantes que residen en los asentamientos humanos precarios, así mismo han provocado un cambio climático y una degradación de la biodiversidad, que ha incidido en el deterioro y la degradación de todo el ecosistema presente en el territorio de éstos asentamientos.

Según informes del Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), en el país estamos deteriorando un promedio anual de 4,500 hectáreas de bosques y hemos reducido las Áreas naturales a 1.87% en todo el territorio nacional para dedicarlas a proyectos de carreteras, urbanizaciones, centros comerciales de manera desordenada y desproporcionada.

El estado de insalubridad medio ambiental se complica mucho más, cuando experimentamos un incremento sensible de la producción de los desechos sólidos que según el MARN, “en el 2009 llegaron a un promedio de 3,434 toneladas diarias en todo el territorio nacional, de las cuales el Área

Metropolitana de San Salvador produce un promedio de 2,189 toneladas diarias.”⁴⁶

Otro problema grave a lo cual se enfrentan los habitantes en el país, es en relación al medio ambiente, por los desechada producción de aguas fecales que son lanzadas de forma cruda y sin ningún tipo de tratamiento a los ríos y quebradas con los que se cuenta, esto es ocasionado por las diferentes empresas industriales y por los desechos que son arrojados en los drenajes de los respectivos hogares de sus habitantes. Esta agua desechada ya alcanza un promedio de producción anual (según informes de ANDA), de 450 millones de metros cúbicos, de los cuales en el AMSS, se producen 130 millones que son lanzados al río Acelhuate. Aunado a ello, que esta situación ha tenido grandes repercusiones en la salud de sus habitantes, puesto que día a día se presentan diferentes problemas gastrointestinales y parasitarios que generan a su vez un impacto en la economía salvadoreña.

A lo anterior se le agrega el incremento del parque vehicular, el cual, según el Vice Ministerio de Transporte ya alcanza los 672,000 circulando en todo el Territorio Nacional, del cual, en el AMSS circulan 380,000 y la existencia de geotérmicas y fábricas industriales, que generan una cantidad de Smog foto químico en las regiones urbanizadas, una contaminación por ruido, así como también causando contaminación de los recursos hídricos. Donde todos estos factores están dañando la salud de todos los habitantes, que están presentando diferentes enfermedades gastrointestinales, dolores de cabeza, dolores de oído, entre otra, y a la vez está contribuyendo a la degradación y deterioro de todo el ecosistema.

⁴⁶ www.marn.gob.

En el transcurso de las últimas tres décadas, la calidad del Medio Ambiente Urbano de El Salvador en general y San Salvador en particular, se ha venido degradando de forma acelerada, lo que ha despertado la conciencia en distintos sectores y ámbitos de la vida nacional, en la que debe trabajarse por desarrollar propuestas que vayan encaminadas a enfrentar esta problemática ambiental, pero que sin embargo, hasta la fecha todavía existe un vacío en cuanto a este campo de trabajo, puesto que se ha visto enfrentado a la falta de interés por las instancias encargadas de resolver la problemática ambiental del país, puesto que se ha postergado a un segundo plano, dándosele en un primer momento prioridad a otros problemas que se deben enfrentar como lo es la pobreza, educación, salud, obras públicas, entre otros puntos que se consideran mucho más importantes en la agenda nacional que el medio ambiente.

En la capital de El Salvador y en particular en la Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador, se ha venido desarrollando un desorden en cuanto a su urbanización se refiere, esto debido a la falta de planificación estratégica en cuanto al crecimiento urbano, la presión por la obtención de tierra propiciada por la sobrepoblación, así mismo una emigración del campo a la ciudad que ha provocado junto con el desempleo y la falta de recursos para obtener una vivienda la creación de comunidades marginales y de alto riesgo, el irrespeto a la normativa en materia ambiental alimentado por la corrupción en las instituciones estatales, la falta de rigurosidad e interés en la aplicación de las leyes ambientales, la proliferación de mega proyectos residenciales y comerciales que han contribuido en cierta medida a la degradación de los suelos, puesto que se han ejecutado proyectos, donde no se han realizado estudios medio ambientales y donde no se ha previsto las repercusiones que puedan generar en relación de éste.

Por otra parte existe una falta de cohesión en las actividades que realizan las organizaciones preocupadas por los problemas medioambientales, donde estos realizan esfuerzos y ejecutan proyectos ambientales o de educación ambiental pero de manera aislada. En muchos casos las Organizaciones Gubernamentales (OG) relacionadas a la temática ambiental desarrollan actividades distanciadas de las Organizaciones no gubernamentales (ONG) ambientalistas y viceversa. Por lo tanto en el país, no se ha mostrado una preocupación por parte de las instituciones encargadas de la problemática ambiental, por garantizar a la población, un ambiente sano y libre de contaminación que les permita desarrollarse, sino por el contrario se ha hecho caso omiso de esta problemática a la que se enfrentan sus habitantes.

Debido a los distintos intereses políticos, la municipalidad y el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, aplica criterios dispares en lo que concierne a temas que tienen que ver con los efectos que se producen sobre el medio ambiente, por ejemplo otorgar o no los permisos para la realización de proyectos de construcción de viviendas, instauración de estaciones de transferencia o rellenos sanitarios, construcción de carreteras, centros comerciales, entre otros.

Temas como el agua, la contaminación y la vulnerabilidad ante los desastres están cada vez más presentes en la agenda nacional, y no por simple toma de conciencia propia, sino porque hay una generalizada conciencia internacional de que problemas como estos ya no son aislables, sino crecientemente compartidos.⁴⁷ En consecuencia del planteamiento anterior, el Gobierno tanto a

⁴⁷ FUNES MAURICIO, Ponencia "La prensa y el Medio Ambiente", Universidad de El Salvador. marzo de 2006.

nivel central como en los Gobiernos locales destina cantidades muy limitadas de recursos a los esfuerzos de educación ambiental.⁴⁸

El Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, ha tomado un rol más regulador que ejecutor, en cuanto a la formulación de proyectos destinados a preservar los recursos naturales con los que cuenta el país, en este sentido, el MARN ha adoptado una posición pasiva en cuanto a la defensa de los recursos naturales, los cuales son cada vez más escasos y limitados. Esta posición se debe a la misma naturaleza del desarrollo sistema capitalista, que en la actualidad con su modelo neoliberal el cual consiste en la promoción y ejecución de políticas económicas basadas en la expansión y apertura del comercio y las exportaciones, lo cual condiciona los recursos de los países a una mercancía; vulnerando el hábitat y la evolución humana que se mueve en base a una filosofía del caos y una producción anarquista en el aspecto de las relaciones sociales de producción.

El Salvador cuenta con un marco jurídico e institucional del sector forestal y ambiental, que ofrece las primeras pautas básicas para cumplir con los requerimientos establecidos por la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMCC) y el Protocolo de Kyoto, si bien aún se debe establecer reglas más claras desde el punto de vista jurídico, las bases parten desde la misma Constitución Política, que da sustento a la legislación ambiental y señala al Estado como responsable de proteger los recursos naturales, así como la diversidad e integridad del medio ambiente. En este sentido se establece que el estado debe formular, aplicar y publicar programas nacionales

⁴⁸ De acuerdo a los datos del Ministerio de Hacienda en el año 2005, el Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales, tenía un Presupuesto de \$13,553.050 u el año 2006 le fue destinado un mono de \$ 7,733.150, es decir un 43% menos que el ejercicio fiscal anterior, en lo que respecta al año 2007 el presupuesto para este Ministerio fue de \$ 5,469.885

y regionales siempre y cuando contengan medidas para mitigar el cambio climático y que faciliten una adaptación adecuada al mismo.

En El Salvador la problemática de la contaminación de los recursos hídricos superficiales está ligada al desarrollo de las regiones, asentamientos urbanos, industria y agricultura, aunado a ello, la falta de sistemas de tratamiento de aguas residuales, que vuelve crítica la sustentabilidad de los recursos hídricos superficiales. En este sentido, el Río Acelhuate es el más contaminado del país debido a la descarga de fuentes puntuales y no puntuales de la ciudad capital y ciudades periféricas del AMSS. A medida que avanza el tiempo el problema de la contaminación se vuelve más crítico, debido a varios factores entre ellos la alta tasa de crecimiento poblacional que presenta el departamento de San Salvador la cual es de 3.45% anual. Lo anterior significa que en diez años San Salvador habrá crecido un 34.5% de la población actual, lo cual vuelve cada vez más difícil el problema del manejo de los recursos hídricos en la cuenca. Existe un deterioro de la calidad del agua en las principales cuencas que sustentan el Río Acelhuate, lo cual se pudo observar a través de su recorrido, desde el nacimiento hasta su desembocadura para el año 2005. Para el primer tramo del Río Acelhuate que va desde su nacimiento hasta la Ciudad de Apopa, también ha existido un aumento de la carga contaminante.

A esta realidad no escapa el El Distrito Cinco con una extensión de 18.83 km², el cual consta de 5 Barrios, 243 Colonias y Residenciales, en dicho Distrito se encuentra la Zona Uno de la cual podemos decir que se fue convirtiendo con el paso de los años el hábitat humano de muchas familias, esto debido a la necesidad de "reubicar a personas afectadas por fenómenos naturales como el terremoto de 1986, que fue lo que provoco, formar en dicha zona un lugar de asentamiento humano muy grande provocando un deterioro en aspectos

sociales, económicos, territoriales, urbanísticos y ambientales, entre los cuales podemos mencionar: excesiva densidad urbana, desempleo masivo, desarticulación de la sociedad urbana, sistema productivo no ecológico, escaso desarrollo de tecnología ambiental, urbanismo no ecológico, paisaje urbano artificial y agresivo déficit de zona verde, contaminación atmosférica, contaminación de suelo y agua.

Los eventos o fenómenos detonadores o desencadenantes son: lluvias copiosas, deforestación, excavaciones, construcciones, vibraciones por explosiones, maquinaria, tránsito automotor, sismos, entre otros, esta zona no escapa de tener detonantes como la construcciones con su propio peso, interrumpiendo el drenaje de aguas, o afectando la estabilidad de las pendientes.

El deterioro del medio ambiente urbano en la Zona Uno se deslumbra por la contaminación del aire, agua y suelo por factores como la pérdida de suelo fértil por la urbanización, inadecuado tratamiento de totalización de las aguas o de depuración de sus afluentes, o gestión deficiente de los residuos sólidos urbanos, al igual que los problemas de calidad del aire, ocasionado por las practicas que emanan de las industrias y de la estación de transferencia Aragón, la cual se encuentra a cielo abierto en la zona, donde se le ha dicho a la población que se hace un tratamiento de los residuos sólidos por medio de MIDES, pero que a la vez los habitantes realizan ciertas prácticas que no van encaminadas a proteger el medio ambiente como lo son: la quema de basura y artículos como llantas, plástico entre otros, siendo sin duda uno de los problemas ambientales más perceptibles y con mayor incidencia en la salud de las personas.

Es importante recalcar que la excesiva generación de residuos y en especial de envases, se ha convertido en uno de los principales problemas ambientales,

invadiendo los vertederos y contaminando el aire, el suelo y el agua, entre la generación de estos residuos se encuentran muchos catalogados como residuos peligrosos, aunque la gran mayoría de éstos, son generados por las empresas industriales, así como también, por la existencia de una cantidad importante entre los residuos sanitarios (citotóxicos, biopeligrosos o químicos) y en la basura doméstica como resultado de los muchos productos tóxicos que utilizamos.

Al referirnos al agua, este es uno de esos problemas urbanos que muestra sus efectos en la Zona Uno, debido a que se encuentra en la ciudad capital donde se ubican los sistemas de captación de aguas para el abastecimiento, o aguas abajo, donde se manifiesta el efecto de la contaminación causada por la toda la urbe.

A medida que la explotación de los ríos se ha ido haciendo más intensa, los paisajes fluviales se han ido deteriorándose progresivamente, reflejándose así la incidencia en el paisaje fluvial del sistema de captación y uso de agua.

Después de la tormenta tropical Stan el accionar de la municipalidad y de las organizaciones de base ha fortalecido, constituyendo el aumento de las capacidades de gestión de las comunidades, al menos en algunas de las comunidades, sin embargo a la mejora del medio ambiente urbano se le dedica muy poco esfuerzo para tener un ambiente sostenible, es por ello que la condición de riesgo es persistente y latente anualmente en El Salvador.

Entre las condiciones de riesgo que se dan en la zona uno se encuentran según estudios realizados con anterioridad la dinámica de movimientos de laderas, erosión y transporte de material nocivo a la salud⁴⁹. Es importante mencionar que entre las comunidades más afectadas se encuentran las que

⁴⁹ CARLES FERNANDEZ, JESUS BARRIO, "Informe sobre la situación y avance de la problemática en la acumulación de ripio en el Río el Garrobo (San Salvador). OPAMSS, Pág. 2

están cercanas al cauce del Río el Garrobo, donde se ha observado la evolución de múltiples indicadores de inestabilidad en las acumulaciones de material de los taludes así como ocupación de la sección del cauce por material externo al mismo, esto hace evidente la situación de amenaza cuando se acerca la época de lluvia, incrementándose por tanto el riesgo de las comunidades situadas aguas abajo⁵⁰, otro factor de riesgo que se visualiza en la zona Uno es que sufre de ausencia de bosques debido a que es una zona urbana casi en su totalidad construida.

Es por ello que la vulnerabilidad se da en diferentes esferas sean estas: vulnerabilidad ambiental, social, física y económica, es por ello que se debe decir que este tipo de vulnerabilidades son dependientes de los diversos procesos que con anterioridad hemos detallado (crecimiento urbano, crecimiento poblacional, mal uso del suelo entre otros). Entre las características recurrentes en la Zona Uno encontramos la construcción en áreas propensas a desastres evidenciando la fragilidad, susceptibilidad y la falta de capacidad de respuesta de la población a diferentes tipos de amenazas.

La mayor parte de los problemas que afectan a los asentamientos humanos de la Zona Uno son de carácter ambiental, económico y sociocultural, todos ellos están interrelacionados sin embargo se hace énfasis en problemas de orden físico ambiental como lo son: deterioro y degradación debido al mal uso del suelo, zonificación, y red vial inapropiada, contaminación de aire, agua, erosión de los suelos, problemas de estética y paisaje urbano, ruidos, fauna, flora y problemas en relaciones espaciales entre otros.⁵¹

⁵⁰ BARRIO LOZANO, JESUS, "Informe sobre la situación y avance de la problemática en la acumulación de ripio en el Río el Garrobo (San Salvador 2008), Pág. 2

⁵¹ Trabajo de Graduación Universidad Albert Einstein Facultad de Arquitectura., "Guía para la identificación de asentamientos en riesgo, elaboración de medidas de mitigación, modelo de aplicación Distrito V del Municipio de San Salvador", Pág. 15.

Las viviendas en laderas y cerca de ríos y quebradas vienen a dejar en vulnerabilidad a la población que por múltiples factores entre ellos su condición económica no les permite acceder a viviendas dignas y en lugares más seguros. La falta de un ordenamiento territorial obliga a las personas a buscar lugares donde construir y a veces construyen en lugares de alto riesgo como las laderas que con el tiempo modifican el medio ambiente y estos con el pasar del tiempo vienen a ocasionar desastres tras desastres.

En conclusión las vulnerabilidades que se dan en la zona son de origen geológico como hidro-meteorológico (terremotos, tormentas tropicales, erupciones volcánicas entre otros) sobre las cuales el ser humano no tiene influencia, por otra parte las vulnerabilidades socio naturales o antrópicas (asentamientos humanos en zonas de riesgo, deforestación, contaminación de agua, suelo y aire entre otros).

Ante los desastres algunas comunidades de la Zona uno se han venido integrando a los Comités Locales de Protección Civil (CLPC) y a las Brigadas Locales de Protección Civil (BLPC) pero es muy bajo la participación de población en dichos comités, a nivel municipal, de igual forma cuenta con la debilidad, al momento de coordinar una respuesta eficaz y eficiente hacia las comunidades, aun mas en función preventiva ante estos desastres.

El sistema de alerta temprana es un proyecto que aun se encuentra en pañales y no está llevándose a cabo en todas las comunidades de la zona.

En este sentido en cuanto a la atención de los desastres, la Alcaldía Municipal de San Salvador ha creado una Unidad de Reacción en caso de Desastres (URED), la cual está conformada por Agentes del CAM, quienes han sido adiestrados y capacitados en lo referente a la intervención en desastres, lo cual

ha ayudado en alguna medida a la intervención en las comunidades, pero no de la manera oportuna como debería de tratarse.

Es por ello que en conclusión debemos decir que los desastres en la zona uno son producto de una mezcla compleja de acciones ligadas a factores económicos, sociales, culturales, ambientales, físicos, políticos, administrativos, entre otros, que están relacionados a procesos inadecuados de desarrollo, a programas de ajuste estructural y proyectos de inversión económica que no contemplan el costo social ni ambiental de sus acciones, Contribuye a lo anterior la injusta distribución de la riqueza, la falta de oportunidades, los patrones de asentamientos humanos inadecuados en zonas de alto riesgo, la desenfrenada urbanización sin planificación, los procesos continuos de degradación ambiental, la débil capacidad de gestión de riesgo y reducción del riesgo a desastres por parte de las autoridades y comunidades, la carencia de recursos humanos, técnicos y materiales de la zona uno⁵².

2.

VULNERABILIDAD GLOBAL EN EL SALVADOR

El Salvador es vulnerable debido a la cantidad de amenazas naturales que lo rodean, la más representativa y latente es el cinturón de fuego que toca a El Salvador, que ocasiona intensa actividad sísmica y volcánica; en cuanto a la influencia del ser humano la vulnerabilidad se genera por el desorden urbano ,un inadecuado uso del suelo, y la construcción de infraestructura habitable en espacios que representan amenazas y riesgos debido a que no se aplican las normas adecuadas de construcción, así mismo la infraestructura de las viviendas y los materiales de construcción no son adecuadas sino, más bien son materiales que se encuentran en deterioro esto obstruye el desarrollo de una vida digna específicamente en la Zona Uno del Distrito Cinco existe una

⁵² DELNET, “LA reducción del riesgo de desastres: un llamado de atención”, pag 11

escasa preocupación por resolver esta situación de vulnerabilidad, ya sea por parte de las instituciones y de los habitantes no existe una relación municipalidad–comunidad para organizarse y resolver este problema y coloca a los asentamientos marginales urbanos de la zona en mayor condición de vulnerabilidad, es decir, la vulnerabilidad es global y se manifiesta en ámbitos tales como: Físico, político, institucional, social ,económico, entre otros.

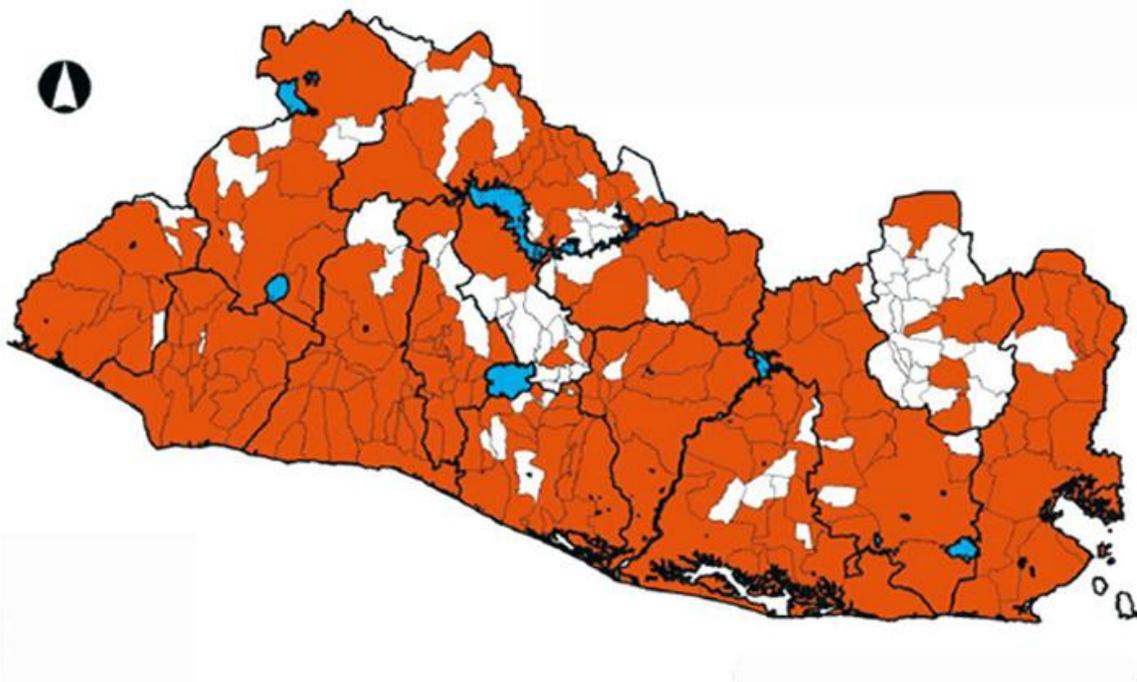
El Informe de evaluación global sobre la reducción del riesgo de desastres 2009, publicado por la ONU, clasifica los países en 5 categorías que van desde la "muy baja" (categoría 1) hasta la "muy alta" vulnerabilidad económica (categoría 5) ante riesgos por amenazas naturales. El Salvador, en la quinta categoría, se ubica entre países que, además de sufrir grandes pérdidas económicas con respecto a su PIB, tienen poca capacidad para sobreponerse a las pérdidas, por lo que pueden experimentar "importantes reveses en su desarrollo económico".

En una escala del 1 al 10, el informe establece que El Salvador tiene un índice de mortalidad por terremotos "elevado", por inundaciones "bajo" y por deslizamientos de tierra "medio". El documento relaciona la vulnerabilidad ante los desastres con la pobreza y señala que los hogares pobres "suelen tener una capacidad muy limitada para obtener y utilizar activos que les permitan paliar las pérdidas sufridas por los desastres".

En consecuencia podemos afirmar, que la consolidación de eventos de tipo natural, como tormentas tropicales están ocasionando severos daños en las poblaciones que se encuentran en zonas catalogadas como vulnerables, el mapa que a continuación mostramos, señalan las zonas que fueron afectadas por la tormenta tropical 12-E, una de las más recientes del 2011.

Mapa N°1

Zonas afectadas por Tormenta 12-E año 2011.



Así también tenemos las amenazas que combinadas con evento natural, inciden en la creación de desastres sociales. Por ejemplo al referirnos a las inundaciones estamos precisando un situación de vulnerabilidad nacional, puesto que casi la mitad de todo el territorio salvadoreño suceden y se propician inundación desde gran escalas hasta pequeñas ; la problemática radica en que por muy pequeñas que sean las inundaciones no son estudiadas en su contexto de afectación global. Podemos ver a continuación un mapa de zonas de inundación en todo el territorio Salvadoreño.

de ellos están presentes cuatro amenazas naturales: inundaciones, fallas sísmicas, deslizamientos de tierra y erupciones volcánicas. También están clasificados de acuerdo a la mayor prevalencia: 22 a erupciones volcánicas, 63 a sismos, 42 a deslizamientos de tierra y 117 a las inundaciones. La respuesta de entidades como Protección Civil, ante esta situación ha sido siempre reactiva y no preventiva.

“Esta situación pone en aprietos a Protección Civil, ya que dentro del mapa, San Salvador figura como el departamento de mayor riesgo en todo el país, principalmente en los municipios de San Marcos, Ciudad Delgado, Aguilares e Ilopango”⁵³. A esto, hay que agregar que, de las 167 municipalidades de más alta vulnerabilidad, 93 son de la zona central.

La capital por lo tanto es catalogada como mal ubicada “San Salvador es la capital peor ubicada del mundo, porque tiene todos los riesgos naturales que podríamos imaginar”⁵⁴, a esto hace referencia el Servicio Geológico de la República Checa quien realizó un estudio para la Oficina de Planificación del Área Metropolitana de San Salvador (OPAMSS) hace cuatro años, el problema no es nuevo, y a las condiciones de vulnerabilidad no se les ha proporcionado solución no así ha incrementado el saldo de los desastres sociales con el pasar de los años.

2.1. La vulnerabilidad en la Zona Uno del Distrito cinco.

En un estudio realizado por el MARN en el 2011, presenta que si no se hubiera deforestado y cambiado el uso del suelo la parte alta del AMSS, es decir, en Santa Tecla, Antiguo Cuscatlán y la Finca del Espino a través de la

⁵³ EUGENIA VELÁSQUEZ, El diario de Hoy, Miércoles, 27 de Enero de 2010

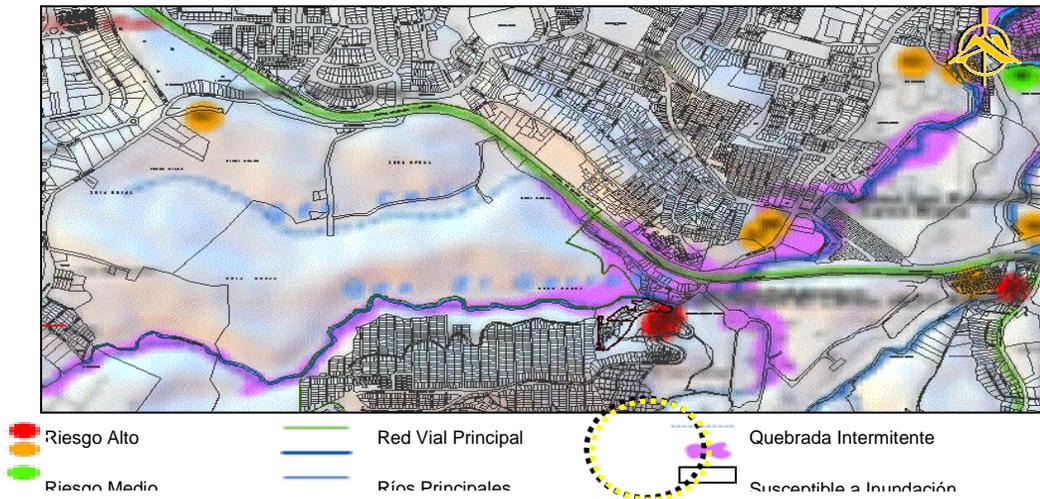
⁵⁴ http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=6375&idArt=2806629

construcción de nueve proyectos urbanísticos, comerciales y logísticos⁵⁵, el nivel del caudal de las afluentes no creciera en más del 50%.

La empresa italiana “Lotti” respecto a un estudio que hizo reveló que el sistema de drenajes colapsó y es considerado obsoleto, es decir no se hicieron las consideraciones necesarias que proveyeran el impacto de las construcciones que se realizaron, tales afectan en gran manera a los habitantes del distrito cinco, particularmente en la quebrada el garrobo ubicada en la zona uno, se generan inundaciones, veamos el mapa a continuación en base a elaboraciones del MARN y SNET, acerca de la situación de vulnerabilidad en la Zona Uno.

Mapa N°3

Mapa de inundación de área de estudio



La incidencia de los deslizamientos de peligro alto, está relacionada principalmente con los materiales volcánicos recientes, poco consolidados encontrados en la zona de estudio; pertenecientes a la formación del Bálsamo.

⁵⁵ MARN, Boletín Hidrológico, 29/09/2010, Pág. 10

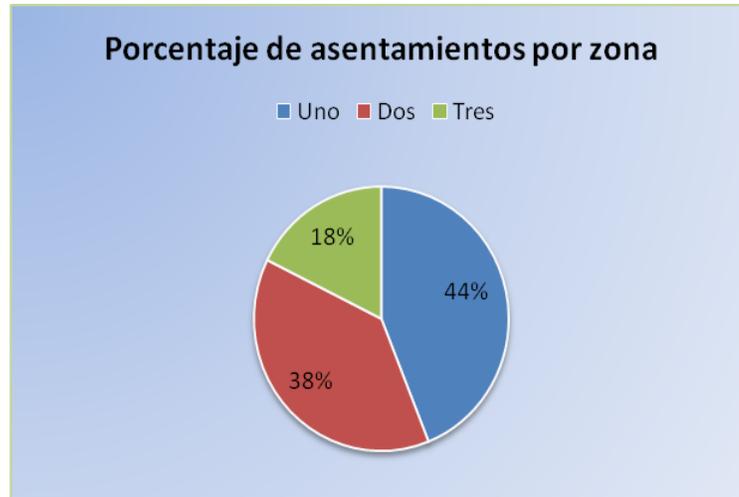
Los deslizamientos o inestabilidades gravitatorias de terreno son los fenómenos principales identificados en el estudio, debido a las características físicas de los materiales observados y a la geomorfología de la zona uno. Las inundaciones dentro del área de estudio, representan una amenaza potencial, esto se debe principalmente al fuerte caudal que poseen los ríos y quebradas principalmente la unión de todas las vertientes al río Acelhuate en la Colonia Nicaragua y a la descarga cercana que hace la microcuenca del arenal de Montserrat.

Esto significa que se deben tomar medidas necesarias respecto a la construcción de obras para esta zona, e incluirlas en un plan de ordenamiento territorial del municipio, evitando con ello el estancamiento de las actividades propias de la población, así como el de evitar en lo posible pérdidas humanas por el paso de estos, en los momentos de crecidas máximas en los puntos ya identificados en este trabajo como se manifiesta es necesario realizar un análisis que englobe las dimensiones a estudiar, como casos críticos de susceptibilidad de inundación tenemos: la Comunidad El Cañito, Brisas II, , Minerva, Amaya, Aragón I, que están cercanas y se relacionan con las situaciones de riesgo que presenta cualquier alteración que se desarrolle en la cuenca de la quebrada o de los ríos contiguos a estos.

El Distrito Cinco está organizado en tres zonas, de las cuales en la Zona Uno existen un total de 102 sectores poblacionales, en la Zona Dos encontramos 89 y en la Zona Tres hay 41; los sectores incluyen: colonias, comunidades, condominios residenciales y urbanizaciones⁵⁶. Como se puede observar en el siguiente gráfico la Zona Uno posee más asentamientos que las otras dos zonas, no obstante todo el Distrito Cinco es catalogado como el más vulnerable el que mayor cantidad de población alberga.

⁵⁶ Diagnostico del Proyecto Programa de Reducción de Vulnerabilidades del Área Metropolitana de San Salvador, 2008, Unidad Ecológica Salvadoreña, Pág. 5

Gráfico 1



Fuente: Elaboración propia, febrero 2012

De la zona uno, 22 sectores poblacionales están contabilizados con amenaza por motivos geológicos, 19 de ellos calificados en riesgo alto; 9 sectores poblacionales por daño hidrometeorológicos alto, estas son: Brisas 2, El Cañito, Comunidad Minerva, Urbanización Santa Clara, Comunidad Nicaragua 3, Comunidad Santa Clara, Hábitat Modelo, Comunidad Guzmán y Condominio Francisco Menéndez.

En menos de dos décadas estos asentamientos de la Zona Uno han visto afectado su nivel de vida debido a la vulnerabilidad en que se encuentran, sufriendo pérdidas materiales, esto, sobre lo poco con lo que cuentan ya que los afectados son las personas que cuentan con escasos recursos, que no pueden enfrentar por sus propios medios las situaciones de riesgo que viven permanentemente.

De esta forma los fenómenos geológicos, hidrológicos, meteorológicos, más la urbanización sin control, la ausencia de obras de mitigación y la falta de preparación en la población, son factores que al interactuar, causan, severos

daños a raíz de las inundaciones, deslizamientos, desprendimientos de rocas, flujos de lodo y hundimientos, ocurridos por las intensas lluvias, y además formación de grietas, cárcavas, y erosión, que dan lugar a los desastres sociales, lo anterior, queda reflejado con los efectos de la pasada tormenta Tropical 12-E, la cual vino agravar la precariedad de la población en estado de vulnerabilidad económica.

En la Zona Uno la vulnerabilidad física tiene que ver con la localización de la población en zonas de riesgo -asentamientos en las zonas marginales de la ciudad de San Salvador-, que generalmente, están situados a la orilla de ríos, quebradas, barrancos y zonas en pendiente.

Pero los desastres son, casi siempre, una combinación de fenómenos climáticos y la acción directa o indirecta de los seres humanos. Pero además del elemento climático, la sociedad salvadoreña en su conjunto ha vivido permanentemente en una situación de vulnerabilidad institucional que ha vuelto más frágil al país. Por otro lado, no ha habido políticas que ayuden a salir a las personas de la pobreza y exclusión social, de modo que casi siempre las víctimas son las y los pobres que viven peligrosamente en covachas a la orilla de ríos o debajo de los cerros sumado a esto no hay una visión de prevención de los desastres, y se actúa siempre reactivamente.

Es decir, en el fondo hay un problema de pobreza y exclusión social, que ha imperado en el país por muchísimo tiempo. La población que pertenecen a la clase trabajadora no cuenta con los ingresos necesarios para cubrir las necesidades como, alimentación, salud, vivienda, educación, entre otras, por lo tanto la vulnerabilidad económica y social, está presente en los hogares de los asentamientos marginales urbanos, que les impide vivir con seguridad y dignidad.

Respecto al entorno en que se ubica los asentamientos, han sido afectados negativamente en la relación humana-naturaleza ya que los ríos han sido contaminados y no precisamente por los habitantes, si no a la misma actividad antrópica de agentes externos a las comunidades, nos referimos específicamente a la planta de transferencia de MIDES que se encuentra ubicada en la comunidad Brisas II, lo que genera una situación de vulnerabilidad grave para la población.

La poca organización y preparación de las personas para mitigar y prevenir los desastres sociales y resistir las amenazas, es reflejo de la vulnerabilidad social, que no permite una coordinación de trabajo con las respectivas entidades por la falta de interés para resolver

En el distrito cinco formo parte, del Programa de Reducción de Vulnerabilidades en el Área Metropolitana de San Salvador (PRVAMSS), ejecutado por Unidad Ecológica Salvadoreña (UNES), PROVIDA, y PROCOMES, específicamente esta última en la zona uno, trabajando en ocho comunidades, cuando en realidad existen 102 asentamientos, por lo tanto, el marco de trabajo es considerablemente reducido. El programa que implementa dicha institución, está encaminado a fortalecer las capacidades de gestión para la reducción de los riesgos y los desastres mediante el apoyo de instituciones que orientan sus acciones a la reducción de riesgos; tomando en cuenta los mecanismos de información capaces de activar con anticipación a las Comisiones Municipales con el fin de reducir las pérdidas de vidas y daños materiales causadas por el impacto de los desastres.

PROCOMES y las ocho comunidades en las que se está implementando el PRVAMSS, son los únicos que están trabajando para la reducción de la vulnerabilidad actualmente.

Existen instituciones que deberían estar trabajando para solventar este problema, como la Secretaría de asuntos de Vulnerabilidad, Protección Civil de la Alcaldía Municipal de San Salvador, pese a los constantes señalamientos de organizaciones sociales, estas instituciones y el Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales no ha asumido el papel protagónico que debería tener. La presencia de estas instituciones es prácticamente nula, y no es posible resolver la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran los habitantes de la zona uno del distrito cinco.

3. DESASTRE SOCIAL EN EL SALVADOR.

Un evento identificable en el tiempo y el espacio en el cual una comunidad ve afectado su funcionamiento normal, con pérdidas de vidas y daños de magnitud en sus propiedades y servicios que impiden el cumplimiento de las actividades esenciales y normales de la sociedad.⁵⁷

¿Por qué un desastre social? Hablamos de un desastre social cuando producto de las condiciones de vida de pobreza de la gente, el paso de un fenómeno natural se convierte en una tragedia. Es decir, que en el caso de que las condiciones de vida de la gente fueran dignas, el mismo fenómeno natural pasaría sin mayores consecuencias negativas. Veamos algunos ejemplos:

Hablamos de desastre social cuando en un país ubicado en el mismo trayecto de los huracanes y tormentas no se tiene la preparación suficiente para prevenir, atender y socorrer a las personas ante los fenómenos naturales. Es decir, cuando no se tienen los mecanismos de aviso en todo momento y a todas horas a la población más allá de los medios de comunicación. Pero además, cuando no se evacúan las zonas de peligro a tiempo, no se preparan los

⁵⁷ ANDREW MASKREY; Los Desastres no Son Naturales , Pág. 12- 166

refugios a tiempo; es decir, las instituciones correspondientes no cumplen su rol.

Hablamos de desastre social cuando un mismo fenómeno natural afecta de manera diferenciada a ricos y pobres. Son los campesinos y campesinas, son quienes viven cerca de los ríos, son quienes tienen techos de zinc, son quienes viven bajo el puente, son quienes viven bajo techos de cartón, son quienes no tienen viviendas dignas quienes están en peligro en estas situaciones.

Hablamos de desastre social y no natural, porque la tragedia que estamos viviendo es producto de las desigualdades sociales y la irresponsabilidad de este Estado; no de las fuertes lluvias. Lo que debemos cuestionar no es ¿por qué llueve tanto? sino ¿por qué la gente vive en condiciones de pobreza? ¿por qué el Estado no se prepara para estos fenómenos naturales en temporada ciclónica?

Los medios de comunicación nos informan con frecuencia sobre diferentes desastres "naturales" ocurridos alrededor del mundo, y en especial en los países del tercer mundo. Durante unos días, semanas a lo sumo, terremotos, huracanes, inundaciones o sequías protagonizan las páginas de los periódicos. De forma casi inmediata las administraciones y las organizaciones de cooperación al desarrollo y ayuda humanitaria se movilizan y hacen llamados a la ciudadanía pidiendo atención sobre la población afectada por aquel desastre social, así como su solidaridad y colaboración económica. De esta manera, los considerados desastres "naturales", han acabado siendo una problemática habitual en el trabajo de información, sensibilización y captación de recursos de las organizaciones dedicadas al desarrollo y la ayuda humanitaria.

La realidad es que el incremento del riesgo y la vulnerabilidad medioambiental es creciente en todo el mundo. Según un informe del PNUD del año 2004, La reducción de riesgos de desastres: un desafío para el desarrollo, miles de millones de personas en más de cien países se ven expuestas periódicamente a algún terremoto, ciclón tropical, inundación o sequía. Aproximadamente el 75% de la población mundial vive en zonas que han sido afectadas, como mínimo, una vez entre 1980 y el 2000, por alguno de estos fenómenos naturales. Se ha registrado que estos desastres suponen unos 184 muertos por día en diferentes partes del mundo. Durante las dos últimas décadas, más de un millón y medio de personas han muerto víctimas de desastres. Pero la cantidad de víctimas mortales no deja de ser la punta del iceberg de una situación mucho más amplia y compleja. Además del número de muertos es necesario tomar en cuenta todo un conjunto de pérdidas en materia de desarrollo y el gran padecimiento humano que cualquier desastre comporta. Se calcula que por cada muerto hay unas tres mil personas expuestas a peligros naturales.

Igualmente, y pese a excepciones recientes como el del huracán Katrina, el agosto del 2005 en los Estados Unidos, los riesgos de desastre son considerados menores en los países de altos ingresos, en comparación con los de ingresos medios y bajos. Los países que registran un alto desarrollo humano suponen el 15% de la población expuesta a desastres, pero sólo sufren un 1,8% de las muertes por desastres.

Pese a la gran información que genera cada uno de estos desastres, esto no necesariamente supone su comprensión por parte de la población, y especialmente por los jóvenes. La repetición de imágenes de las víctimas y las demandas económicas puede acabar provocando una sensación de sobresaturación y cansancio entre la ciudadanía. Por ello se considera

necesario divulgar y facilitar el acceso a interpretaciones sobre estos fenómenos que tengan en cuenta explicaciones más complejas de sus causas.

Alba Sud y Edualter en su informe manifiesta que las causas de los impactos sociales y ambientales de los fenómenos naturales y de las mismas acciones de prevención que se están llevando a cabo en diferentes países deben ser analizadas con mayor carácter científico.

Cuando se informa o se pide la colaboración ciudadana ante un desastre "natural", a menudo se olvida que éstos se encuentran íntimamente relacionados con los procesos de desarrollo humano. Los desastres ponen en peligro el desarrollo de una determinada zona. Pero al mismo tiempo, las actuaciones en materia de desarrollo, llevadas a cabo por particulares, comunidades y naciones, pueden generar nuevos riesgos de desastres. Los ejemplos son numerosos:

El crecimiento de asentamientos informales y tugurios en las ciudades, alimentado por migrantes desplazados de otros países o de zonas rurales por la crisis de las agriculturas locales, ha provocado un enorme crecimiento de entornos habitacionales inestables. Estos asentamientos a menudo se encuentran ubicados en barrancos, zonas inclinadas, inundables o próximas a plantas industriales o sistemas de transporte nocivo o peligroso.

Los sistemas de explotación agropecuarios basados en la especialización y exportación hacia mercados lejanos y la intensificación de la producción con un uso generalizado de fertilizantes químicos ha provocado un incremento de la vulnerabilidad medioambiental en muchas zonas rurales, y en especial de los países del Sur.

La destrucción de los manglares para la construcción de enclaves turísticos ha generado una gran vulnerabilidad ante fenómenos como los ciclones tropicales o tsunamis.

La "gestión de riesgos" es el paradigma desde el que se está elaborando un marco de intervención social para prevenir y mitigar el impacto de los desastres

3.1. Enfoques de los desastres sociales

El estudio de los desastres y catástrofes no se escapa de las definiciones y dominaciones paradigmáticas, las cuales impulsadas y defendidas por representantes de determinadas corrientes científicas, y respaldadas por instituciones de renombre, a veces difícilmente se abren para evolucionar a otro estado de existencia. Los paradigmas de Kuhn (1962) o los "consensos académico-investigativos" de Said (1978), han tenido presencia o ingeniería en nuestras formas de tratar los desastres.

Estos paradigmas han privilegiado los enfoques de tipo centralistas (derivados de las ciencias naturales. y básicas) y estructurales (derivados de las ciencias de la ingeniería y arquitectónicas), marginando o automarginando los aportes de las ciencias sociales o limitando su contribución.

"Una aceptación de que un desastre natural es un resultado de extremos en procesos geofísicos. (y que)... el sentido de la causalidad o la dirección de la explicación va del ambiente físico hacia sus impactos sociales. El enfoque dominante relega el factor social y económico a una posición dependiente. La iniciativa de una calamidad esta con la naturaleza, y esta decide donde y cuales condiciones sáciales o respuestas se tornan significantes... La implicación siempre parece ser que un desastre ocurre por las recurrencias fortuitas de

extremos naturales, modificados en detalle, pero fortuitamente, por circunstancias humanas⁵⁸

Además el crecimiento de asentamientos informales y tugurios en las ciudades, alimentado por migrantes desplazados de otras zonas, por la crisis de las agriculturas locales, ha provocado un enorme crecimiento de entornos habitacionales inestables. Estos asentamientos a menudo se encuentran ubicados en barrancos, zonas inclinadas, inundables o próximas a plantas industriales o sistemas de transporte nocivo o peligroso.

Los comportamientos naturales se convierten en catástrofes en la medida en que las sociedades no pueden elaborar “respuestas” para los mismos y se agravan cuando las sociedades no saben o no pueden tomar las previsiones para enfrentarlos. No existen los desastres naturales sino las catástrofes sociales.

En nuestro territorio el enfoque predominante de atender el riesgo y no el de prevención, ha contribuido que los fenómenos naturales se conviertan en desastres sociales, que año con año produce pérdidas humanas y materiales; El gobierno a través del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Juntamente con el Ministerio de Obras Públicas no han elaborado propuestas que permitan disminuir el riesgo de las comunidades vulnerables.

Además las ong's han retomado un papel mediático que es de formular proyectos más que todo de infraestructura, y se ha dejado la organización relegada, como un proceso de efecto cascada; pero en realidad es el pilar de la gestión social del riesgo, ya que al participar en los procesos existe conciencia

⁵⁸Dr. Atlan Lavell Thomas ,CIENCIAS SOCIALES Y DESASTRES NATURALES EN AMERICA LATINA UN ENCUENTRO INCONCLUSO

de la problemática y permite dotar de las herramientas necesarias para exigir a las instituciones correspondientes.

En las comunidades del distrito cinco de la zona uno de la ciudad de San Salvador, refleja la falta de participación en los procesos organizativos de comités de riesgo o mesas distritales, dentro del Sistema de Prevención y Mitigación de Riesgo del país no existe representación de parte de los afectados en los procesos de gestión. Es necesario crear espacios de participación activa de la ciudadanía, que permitan construir desde sus necesidades alternativas a las problemáticas que enfrentan actualmente como son deslaves, inundaciones, segregación comunitaria, partidismo.

3.2. Condiciones de riesgo y desastres ocurridos en el país.

El deterioro económico, social y ambiental, combinado con la multiplicidad de amenazas a las que puede verse sometido el territorio, hace al país sumamente vulnerable a la ocurrencia de desastres de distintas magnitudes e impactos. En la historia reciente se han producido una serie de eventos de gran magnitud tales como el terremoto de San Salvador en 1986, el Fenómeno de El Niño 1997-98, el huracán Mitch (1998), los terremotos de enero y febrero de 2001 y la sequía en el mismo año. Y más recientemente, la epidemia de neumonía de 2003 que provocó 304 muertes y la tormenta tropical Stan en 2005 y en el 2011 la tormenta tropical E-12, El impacto de estos desastres ha sido severo y se ha traducido en considerables pérdidas y daños a la población e infraestructura productiva.

Según datos proporcionados por la Estación Meteorológica de la Universidad José Simeón Cañas (UCA), solo el último acontecimiento la tormenta E-12 dejó 32 fallecidos, más de 50,000 personas evacuadas puentes colapsados, se

estima que 20 mil viviendas fueron anegadas por las inundaciones por consiguiente el mismo número de familias.

Adicional a los grandes eventos que suelen tipificar la historia de los desastres, en el país cada año ocurren múltiples eventos de mediana y pequeña escala con daños importantes en el patrimonio de las familias, y los cuales, generalmente, no suelen llamar la atención de los medios de comunicación o las instancias nacionales o departamentales de gobierno.

Estos eventos han ocasionado daños importantes a la infraestructura, los sectores económicos y el equipamiento tanto de zonas urbanas como rurales, pero también han tenido un fuerte impacto a nivel social. En conjunto estos eventos han producido más de 2 mil muertes y poco más de 12 mil viviendas han sido dañadas o destruidas.

Las implicaciones económicas de los desastres en el país han sido analizadas con anterioridad por el PNUD. Así, ya en el año 2000, se estimaba que El Salvador tenía un promedio de \$139 millones de pérdidas anuales generados por los desastres lo que hace suponer que a la fecha esta cifra rondara los \$200 millones.

Al igual que otros países de América Latina, El Salvador ha vivido un patrón de urbanización sumamente acelerado que se inicia desde la década de los sesenta con las migraciones del campo a la ciudad, y el cual se fortalece con el conflicto armado que vive el país desde inicios de los años ochenta y hasta los primeros años noventa.

3.3. Proceso de urbanización

Al igual que otros países de América Latina, El Salvador ha vivido un patrón de urbanización sumamente acelerado que se inicia desde la década de los

sesenta con las migraciones del campo a la ciudad, y el cual se fortalece con el conflicto armado que vive el país desde inicios de los años ochenta y hasta los primeros noventa. Actualmente el 62.7% de la población del país se concentra en las ciudades, principalmente en el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS) que para el 2007 registró una población 1.566.629, equivalente al 27.3% de la población total. Es decir, poco más de la cuarta parte de la población del país se asienta en un área de alrededor del 2.6% del territorio salvadoreño.⁵⁹

3.4. Indicadores del Riesgo

3.4.1. Indicadores económicos

En términos económicos el país depende de los servicios, la industria y la agricultura en porcentajes con respecto al Producto Interno Bruto (PIB) que en 2006 fueron de 61.2%, 28.3% y 10.5%, respectivamente. No obstante, el principal producto de exportación continúa siendo el café al representar el 9.9% de las exportaciones totales. Asimismo, desde hace ya varios años el elemento clave en la economía salvadoreña han sido las remesas del exterior, las cuales en el 2006 superaron los 2 mil quinientos millones de dólares, representando el 15% del PIB y manteniéndose por varios años consecutivos como la más importante fuente de ingresos externos con que cuenta el país (CEPAL, 2007).

El crecimiento de la economía salvadoreña, reflejado en el comportamiento del PIB, muestra entre 1998 y 2007 una tendencia poco dinámica y con un periodo de caída en 2001 que puede ser atribuible a una serie de eventos que afectaron al país, entre los que se encuentran la sequía que afectó Centroamérica y los

⁵⁹ Mansilla, E. (2009) "Marco general de riesgo en El Salvador", Investigación para la Política Pública, ODMs y Pobreza, MDG-06-2009, RBLAC-UNDP, New York

terremotos de enero y febrero de ese mismo año, así como al impacto que tuvo la caída de los precios internacionales del café. Durante los años siguientes se registran tasas de crecimiento sumamente bajas, inferiores al uno por ciento. En forma paralela, la deuda externa ha mantenido una tendencia creciente. Mientras que para 1995 el endeudamiento representaba el 22.8% del PIB, para el 2006 ese nivel alcanza el 29.3%.⁶⁰

3.4.2. Indicadores sociales

Se estima que para el 2004 el 47.5% de la población vivía en condiciones de pobreza y 19% lo hacía en condiciones de indigencia o extrema pobreza, con amplias diferencias entre las áreas urbanas y rurales. En los años recientes, pareciera que el país ha canalizado esfuerzos a la reducción de la pobreza y pobreza extrema en las zonas rurales, ya que entre 1997 y 2004 se logra una reducción del 12.4% y 7.1% respectivamente.⁶¹

3.4.3. Condiciones ambientales

En términos ambientales El Salvador ha sufrido un fuerte deterioro en las últimas décadas. De acuerdo con estudios realizados a principios de la década de los noventa, El Salvador era ya el país ecológicamente más devastado de América Latina. Más del 95% de sus bosques tropicales de hojas caducas han sido destruidos y más del 70% de la tierra sufre una severa erosión. Aun cuando entre 1995 y 2005 logra una reducción en la pérdida de suelos del 20.5%, según la FAO el país se encuentra en un franco proceso de desertificación. Como consecuencia de ello, casi todas las especies de

⁶⁰ Mansilla, E. (2009) "Marco general de riesgo en El Salvador", Investigación para la Política Pública, ODMs y Pobreza, MDG-06-2009, RBLAC-UNDP, New York

⁶¹ Ibid

animales salvajes se han extinguido o están al borde de la extinción, sin que hasta ahora haya indicios de revertir tal proceso. Por otra parte, en el Área Metropolitana de San Salvador, el 13% de la población habita sobre terrenos en riesgo por derrumbes o demasiado próximos a fuentes de contaminación.

En un análisis más exacto de la situación del país podemos afirmar, que los avances en cuanto a los indicadores de progreso del MAH; son prácticamente inexistentes o nulos, las iniciativas son aisladas; no existe un compromiso directo como país para vincular la gestión de riesgos en los planes, programas y proyectos, dirigidos en aumentar el desarrollo del país.

Consideramos que aunque existen procesos aislados, se sigue haciendo más de lo mismos en cuanto al vicio de responder, como estrategia política; ya que es en este indicador en donde hay más avances en los sistemas de alerta temprana y en las acciones de respuestas.

Por su parte no vemos desde un enfoque prospectivo la incidencia de la RRD, en las políticas nacionales; muchos menos de las escogencias del territorio para su ocupación vinculadas a un estudio de amenazas y análisis de riesgos.⁶²

3.5. Esfuerzos para reducir los desastres sociales

El Salvador, en cumplimiento con los acuerdos con CEPREDENAC y con el apoyo de otros organismos internacionales, ha ejecutado diferentes proyectos para el fortalecimiento de las instituciones nacionales relacionadas con la temática del riesgo y los desastres sociales; entre éstos se mencionan: Diplomado sobre Gestión del Riesgo (dirigido a profesionales y técnicos de nivel superior universitario), Proyecto Multiamenazas del Volcán de San Salvador (favoreció la adquisición de estaciones de monitoreo sísmico-

⁶² Ibid

hidrometeorológicas), Proyecto Modernización del Mecanismo de Administración de Información del Sistema Nacional de Emergencias de El Salvador (permitió dotar de un servidor central y computadoras a los centros de operaciones de emergencia departamentales) y el Proyecto Sistemas de Alerta Temprana (SAT) (generó una propuesta metodológica para el diseño e implementación de los SAT).

Por medio del Decreto Ejecutivo N° 96 del 14 de septiembre de 2001, se crea el Servicio Nacional de Estudios Territoriales (SNET), una institución pública desconcentrada, adscrita al Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. El objetivo principal del SNET es contribuir a la prevención y reducción del riesgo de desastres; por lo tanto, será su competencia la investigación y los estudios de los fenómenos, procesos y dinámicas de la naturaleza, el medio ambiente y la sociedad, que tengan relación directa e indirecta con la probabilidad de ocurrencia de desastres y, por consiguiente, de pérdidas y daños físicos, económicos, sociales y ambientales. De ello se derivan las demás funciones y responsabilidades que se le asignan al SNET, que se ha estructurado en cuatro unidades: los Servicios Geológico, Meteorológico, Hidrológico y de Estudios Territoriales y Gestión de Riesgo. Éstas son apoyadas por la Unidad de Servicios Informáticos y la Unidad Administrativa y de Servicios Generales.

En cuanto a las iniciativas orientadas para que la reducción del riesgo de desastres constituya una prioridad nacional y local con una sólida base institucional de aplicación, se ha venido dando prioridad al trabajo de la gestión del riesgo para aumentar la protección de la población y disminuir daños a la economía.

El país registra avances en la legislación para la Reducción del Riesgo a Desastre con la aprobación en 2005 de la Ley de Protección Civil Prevención y Mitigación de Desastres.. Con la creación de esta Ley se crea el Fondo de

Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres (FOPROMID), el cual según lo dispuesto en el Programa de Gobierno “Cambio en El Salvador para un País Mejor (2009-2014)” del Presidente Mauricio Funes se pretende reorientar, fortalecer y descentralizar su funcionamiento, a fin de ponerlo al servicio de la prevención y la mitigación.

Así mismo, El Salvador cuenta ya con una Plataforma Nacional de Reducción de Riesgos, creada el 16 de Julio de 2008, la cual viene a fortalecer la coordinación interinstitucional e intersectorial, promoviendo la participación ciudadana a través del impulso de un foro de alto nivel técnico para el análisis y el establecimiento de propuestas integrales para la reducción de riesgos en los procesos de prevención de desastres y en el desarrollo, con el objeto de trabajar a favor de la población más vulnerable.⁶³

4.

LA GESTION DE RIESGO.

Definiremos la Gestión del Riesgo como el conjunto de medidas interdisciplinarias encaminadas a enfrentar, decrecer o anular procesos de riesgo a través del consenso de la población y la coordinación con las diversas instituciones involucradas. Así mismo involucra etapas como la prevención, mitigación de desastres, la respuesta a la emergencia, la rehabilitación y la reconstrucción.

Las fases que un programa de gestión de riesgos debe contener son las siguientes:

Fase de caracterización y conocimiento de lo que se quiere gestionar.

⁶³ Fuente: Declaración oficial del país ante la Plataforma Global 2009

Fase de sensibilización, formación y organización en los ámbitos locales, municipales, regionales y nacionales.

Fase para el establecimiento de medidas políticas y estructurales para la reducción de los impactos esperados.

Fase de planificación del modelo de crecimiento esperado en función de los posibles impactos generados por las amenazas consideradas.

Fase de respuesta en caso de que se produjera uno de estos impactos, respuesta que implica una evaluación de todas las fases anteriores y punto de partida para un nuevo ciclo de gestión.

4.1 Origen de la Gestión de Riesgo.

Históricamente las situaciones de desastre en El Salvador han sido atendidas como emergencias, para rescatar personas o reparar daños, sin embargo nunca se ha partido de la prevención de los riesgos, incluso el nombre de la principal institución gubernamental encargada de la atención a los desastres sociales evidenciaba el enfoque de emergencia que se tenía al nombrarlo, Comité de Emergencia Nacional (COEN), haciendo énfasis a la reacción ante los desastres sociales visión que ha ido cambiando, al enfrentar diversas experiencias. Pero debido a la exigencias pertinentes de la realidad, este comité de emergencia (COEN) ha pasado a ser protección civil, dado a la importancia de implementar la gestión de riesgo como un bastión de la prevención. Para enfrentar eventos que llevan al riesgo de un desastre.

Los desastres sociales son procesos que han dejado grandes lecciones a El Salvador, la más importante en los años recientes fue el Mitch en 1998, tanto que a partir a 2002 se publicó un primer documento sobre Gestión de Riesgos, además se crea en ese año la Mesa Permanente de Gestión de Riesgos, posteriormente se presenta un anteproyecto de Ley sobre Gestión de Riesgo a

partir de una propuesta de organizaciones no gubernamental y de la Sociedad Civil, sin embargo esta ley nunca se logró aprobar y en la actualidad está como una propuesta alternativa.

A partir del año 2000 se inicia la discusión para la creación de una ley específica sobre la Gestión del riesgo, se presenta un anteproyecto de ley por parte de la UNES, la cual genera un debate en cuanto a la problemática y da como resultado una propuesta por parte del Comité de Emergencia Nacional(COEN) en 2003; sin embargo es hasta el 2005 que se aprueba la Ley de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres, la cual no contiene los elementos propuestos por la UNES ni por el COEN.

4.2 Gestión de riesgo naturaleza y enfoques.

Muchas han sido las discusiones académicas sobre la naturaleza de la Gestión de Riesgo, donde se han planteado factores de carácter geomorfológicos, ambientales, económico, cultural, político y social, y establecen con poca claridad la forma en que se articulación de los diferentes ámbitos; sin embargo puede identificarse como ámbito principal el socio-ambiental, considerando la naturaleza misma del riesgo, la amenaza y la vulnerabilidad, teniendo como elementos detonantes los fenómenos naturales y la acción humana; desde el análisis sociológico, la gestión del riesgo es una herramienta de diagnóstico y planificación para proponer, planes, programas o proyectos, donde intervengan las instituciones con los sujetos sociales y en esto generar una práctica orgánica para interferir en los escenarios de riesgo y tratar de reducir, controlar o anular los efectos negativos que pueda generar un evento antrópico o natural. Que al hacer una analogía el Modelo económico actual fragiliza en el Medio ambiente amenazas y vulnerabilidades con la lógica de cómo se genera el crecimiento económico desordenado y gran desigualdad

social que generando vulnerabilidad, por ello es considerada de carácter socioeconómico.

Sin embargo el ámbito de aplicación de la gestión de riesgos abarca todos los niveles de la realidad, por lo que se plantea la necesidad de aplicar un enfoque de Gestión Integral del riesgo, donde estén involucradas las diferentes instituciones gubernamentales, la sociedad civil, las organizaciones no gubernamentales, cuerpos de socorro, y demás organismos relacionados con el tema. Para dar una amalgama de gestión de riesgo y desarrollo económico y social donde la síntesis práctica sea el desarrollo integral humano.

Los impactos cada vez más desastrosos, y el cada vez más elevado número de víctimas de los eventos como erupciones volcánicas, terremotos y tormentas tropicales, llevaron a un lento pero decidido cambio de paradigmas. Los actores se dieron cuenta que la sola respuesta a los desastres no resolvía el problema, y superaba cada vez más sus capacidades.

De acuerdo al especialista Francisco Barahona, la Gestión del Riesgo debe llevarse a la práctica sistemáticamente, es decir que la gestión de riesgos se vea reflejada en las políticas de construcción y uso del suelo, en el modelo de educación formal, ordenamiento territorial, gestión ambiental, organización comunal, organización institucional, entre otros.

En cuanto al enfoque de la Gestión de riesgos, en el distrito cinco de San Salvador, al igual que a nivel nacional, ha prevalecido un enfoque reactivo ante las situaciones de emergencia, donde el papel de las instituciones y de las comunidades se ha reducido a atender a los damnificados y realizar obras de reconstrucción.

Tomando en cuenta lo antes mencionado, el enfoque de Gestión integral del riesgo ha venido sustituyendo gradualmente al enfoque reactivo, integrando a los diferentes actores en estrategias concretas de acción, siguiendo las etapas

de prevención y mitigación de desastres, la respuesta a la emergencia, la rehabilitación y la reconstrucción, en el plano operativo.

4.3 Marco Legal para la Gestión de Riesgo.

Antes de que el huracán Mitch impactara en El Salvador en 1998, existían dos normativas específicas sobre la atención a las emergencias, la primera era la Ley de Defensa Civil” y la “Ley de Procedimiento para Declarar la Emergencia Nacional” con carácter meramente reactivo y centralista.

De acuerdo a estudio realizado por FESPAD y Geólogos del mundo, en su análisis del Marco institucional y legal para la gestión del riesgo, identifican una serie de deficiencias en las competencias institucionales tales como: “duplicidad de funciones, contradicciones, deficiencias, obsolescencias y vacíos que dichas normas contienen relacionado con la problemática ambiental, específicamente en lo que se refiere a la gestión de riesgos y de los recursos hídricos.”⁶⁴

El Marco legal relacionado con la Gestión de riesgos inicia con la conferencia de Estocolmo en 1972, en el cual se establece una vida digna, en un medio de calidad que permita gozar el bienestar; “El derecho ambiental internacional ha generado una serie de Tratados, Convenios y Declaraciones protectoras del ambiente y los recursos naturales, ejerciendo una enorme presión para que todos los Estados partes se involucren en la conservación del medio natural en beneficio de la humanidad.”⁶⁵

En El Salvador se han aprobado muchos de los tratados internacionales relacionados con la Gestión ambiental, sin embargo las normativas

⁶⁴ FESPAD, GM “Análisis del Marco legal Institucional a nivel nacional y municipal, del Área Metropolitana de San Salvador, para la Gestión de Riesgos y del Recurso Hídrico en la Gestión territorial municipal.” Septiembre 2007, Pág. 1

⁶⁵ Ibid. Pág. 19

relacionadas con la gestión del riesgo no se limitan a esta, como se muestra en la siguiente Matriz:

PROCESO DE LEYES SOBRE EL MEDIO AMBIENTE

Jerarquía jurídica	Contenido	Temas que Contempla	Año de aprobación	Nivel de aplicación
Constitución Política	Artículos: 1, 34, 60, 69, 101, 105, 106, 113, 117, 131, 144, 264, 265, 266 y 267	Proteger los recursos naturales, la diversidad e integridad del medio ambiente, para garantizar el desarrollo sostenible y un nivel de vida adecuado	1883	Nacional
Códigos	Código de Salud	Intervenir, controlar y desarrollar programas de saneamiento ambiental y obras de ingeniería sanitaria	1930	Nacional
	Código Penal	Aspectos relacionados con los Delitos relativos a la Naturaleza y el Medio Ambiente.	1997	
	Código Municipal	Desarrollo de los principios constitucionales referentes a la funcionamiento y ejercicio de facultades autónomas de los Municipios del país, entre ellos aspectos ambientales y de ordenamiento territorial.	1986	Nacional
	<i>Ley de Urbanismo y Construcción.</i>	Encargada de la elaboración, aprobación y ejecución de planes de Desarrollo Urbano y Rural	1951	Nacional
	<i>Ley de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Área Metropolitana de San Salvador y Municipios Aledaños</i>	Regular el ordenamiento territorial, el desarrollo urbano y rural del Área Metropolitana de San Salvador y Municipios Aledaños	1993	AMSSA
	<i>Ley Forestal</i>	facultad de establecer disposiciones que permitan el incremento, manejo y aprovechamiento en forma sustentable de los recursos forestales y el desarrollo de la industria maderera	2002	Nacional
	<i>Ley de Áreas Naturales Protegidas.</i>	Conocer y resolver sobre toda actividad relacionada con las Áreas Naturales Protegidas y los recursos que éstas contienen	2005	Zonas protegidas

LEYES	<i>Ley de Medio Ambiente.</i>	Otorga al Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, la facultad de velar por la protección, conservación y mejoramiento de los recursos naturales en cumplimiento de la Constitución, leyes especiales y normativa internacional vigente.	1998	Nacional
	<i>Ley del Fondo Ambiental de El Salvador</i>	administrar los fondos obtenidos para el financiamiento de planes, programa, proyectos y actividades tendientes a la protección, conservación, mejoramiento, restauración y uso racional de los recursos naturales y el medio ambiente	1997	Sectorial
	<i>Ley de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres</i>	Prevenir, mitigar y atender en forma efectiva los desastres naturales y antrópicos en el país y además desplegar en su eventualidad, el servicio público de protección civil, caracterizado por su generalidad, obligatoriedad, continuidad y regularidad	2005	Nacional
	<i>Ley del Fondo de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres</i>	Administrar y captar fondos destinados a la prevención y mitigación de desastres, o fenómenos naturales como terremotos, tormentas tropicales, huracanes, inundaciones, sequías.	2005	Sectorial
Reglamentos	-	Protección de la atmósfera. Protección del suelo. Protección de bosques, fauna y flora. Reglamentos generales y especiales` Protección del recurso hídrico Prevención de desastres	-	Nacional

Fuente: cuadrado elaborado por estudiantes de La Licenciatura en Sociología para el Seminario de graduación, 2012

4.4 Instituciones involucradas en la gestión de riesgo.

En nuestro país hay diversas instituciones a las que les compete la gestión de riesgo entre ellas la Comisión Nacional de protección Civil la cual está compuesta por las siguientes instituciones gubernamentales: El Ministerio de Gobernación, La Dirección General de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres.

El Ministerio de Salud, El Ministerio de Agricultura y Ganadería
El Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales
El Ministerio de Obras Públicas, Transporte, Desarrollo Urbano y Vivienda
El Ministerio de la Defensa Nacional
El Ministerio de Educación
La Policía Nacional Civil.

El SNET, es una de las instituciones a la que le corresponde la gestión de riesgo, que juega un papel fundamental, desde su creación por decreto ejecutivo del 18 de Octubre de 2001, como una entidad adscrita al MARN y cuyo objetivo principal es “contribuir a la prevención y reducción de riesgo de desastres.

Otra institución que ha estado presente en la gestión de riesgo es la Alcaldía Municipal de San Salvador, que representa al gobierno local, trabaja en conjunto con las comisiones de Protección civil de las comunidades, que durante las emergencias son las que garantizan la respuesta de la atención a los afectados, se coordinan ambas para la evacuación de los pobladores a los albergues que se habilitan para la emergencia en zonas seguras.

Y Como ultima agrupación de instituciones que han estado presentes en la gestión de riesgos con representación de la sociedad civil tenemos a las diferentes directivas y ADESCOS de las comunidades de la zona uno del distrito cinco de San Salvador, las cuales están integradas por voluntarios de las diferentes comunidades, quienes han sido capacitados por algunas instituciones como la UNES, CEPRODE, PROCOMES, PROVIDA, PRISMA, FUNDASAL, GEOLOGOS DEL MUNDO, OPAMMS. en diversos temas a fin de dar respuesta inmediata ante cualquier emergencia que se registre en su localidad.

4.5 Que se está haciendo en torno a la gestión de riesgo en la actualidad.

La Unidad ecológica Salvadoreña (UNES), ha logrado diseñar mecanismos de alerta temprana y gradaciones en la intervención estatal ante situaciones de emergencia, con el propósito de incrementar los niveles de eficacia de la misma, y al mismo tiempo, propiciar un amplio espacio de participación de las municipalidades en las labores de prevención y mitigación de desastres y riesgos, así como de la participación de la comunidad.

La MPGR, formula en el 2009 una propuesta de decreto ejecutivo, “la Política Nacional de Gestión de Riesgo”, con la cual se pretende incluir la participación de todos los actores involucrados en la Gestión de Riesgo, a través de un proceso de consultas en los diferentes niveles territoriales y sectoriales, con el concurso de las entidades públicas, privadas y de la sociedad civil.

Esta Política Nacional busca en primer lugar que lo central sea la seguridad humana y la sustentabilidad socio ambiental, así como también promover una cultura de prevención de desastres, articulada a las políticas de desarrollo económico y social del país, e involucrar a la sociedad y al Estado en la disminución de los factores que hacen de El Salvador un país altamente vulnerable, poniendo en práctica los compromisos adquiridos por El Salvador en los diferentes tratados, convenciones y declaraciones internacionales sobre reducción del riesgo de desastres.

Instituciones nacionales como el Sistema Nacional de Estudios Territoriales (SNET), la Dirección nacional de Protección Civil (DGPC) y Comandos de Salvamento, se han involucrado en diferentes proyectos con las comunidades sobre todo para las capacitaciones de las comisiones de Protección Civil, con temáticas como: la Ley de protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres, Conceptos básicos de Gestión de Riesgos, La preparación local

ante desastres, Construcción de escenarios de riesgo, Evaluación de daños y análisis de necesidades y Gestión de albergues temporales.

A estos esfuerzos se incluyen a promotores de la Alcaldía Municipal de San Salvador, para que se involucren en los procesos, lo cual contribuye a que las personas de la comunidad sientan respaldo institucional, con el aporte de organizaciones como PROCOMES, UNES, CEPRODE Y PROVIDA. Muchos de los proyectos que han sido implementados en las comunidades han sido financiados por OXFAM Solidaridad.

En las comunidades de la zona uno del distrito de cinco de San Salvador, las comisiones de protección civil están haciendo sus propios esfuerzos, estableciendo vínculos con la Alcaldía municipal para que se realicen proyectos de mitigación, sobre todo en comunidades de alto riesgo, muchas comunidades cuentan con rutas de evacuación debidamente señalizadas, cuentan con casa comunal que en muchos de los casos les sirve de albergues en situaciones de emergencia o de bodega para almacenar víveres o herramientas.

Además el gobierno municipal cuenta con una unidad de Protección Civil encargada de atender las emergencias, la cual es apoyada por la Unidad de Reacción en casos de Desastres (URED), pertenecientes al Cuerpo de Agentes Metropolitanos (CAM), estos se encargan de apoyar a las comunidades en trabajos de Mitigación, como colocar plásticos en paredones para evitar que sigan los deslaves.

5.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

LIBROS

CARLES FERNÁNDEZ, JESÚS BARRIO, “Informe sobre la Situación y Avance de la Problemática en la Acumulación de Ripio en el Río el Garrobo (San Salvador). OPAMSS, Pág. 2.

BARRIO LOZANO, JESÚS, “Informe sobre la Situación y Avance de la Problemática en la Acumulación de Ripio en el Río el Garrobo (San Salvador 2008), Pág. 2.

Trabajo de Graduación Universidad Albert Einstein Facultad de Arquitectura., “Guía para la Identificación de Asentamientos en Riesgo, Elaboración de Medidas de Mitigación, Modelo de Aplicación Distrito V del Municipio de San Salvador”, Pág. 15.

DELNET, “LA Reducción del Riesgo de Desastres: Un Llamado de Atención”, págs. 11.

Diagnóstico del Proyecto Programa de Reducción de Vulnerabilidades del Área Metropolitana de San Salvador, 2008, Unidad Ecológica Salvadoreña, Págs. 40.

ANDREW MASKREY; Los Desastres no Son Naturales, Págs. 166

Mansilla, E. (2009) “Marco General de Riesgo en El Salvador”, Investigación para la Política Pública, ODMS y Pobreza, MDG-06-2009, RBLAC-UNDP, New York. págs. 123.

FESPAD, GM “Análisis del Marco Legal Institucional a Nivel Nacional y Municipal, del Área Metropolitana de San Salvador, para la Gestión de Riesgos y del Recurso Hídrico en la Gestión territorial municipal.” Septiembre 2007, Pág. 60.

PAGINAS WEB

MARN, Boletín Hidrológico, 29/09/2010, Págs. 21

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



**DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL EN
DESASTRES SOCIALES, PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN
PARTICIPATIVA, EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO DE SAN
SALVADOR, (2012)**

PRESENTADO POR	CARNET
ALVARENGA AYALA MARÍA LILA	AA05107
AVELAR ALFARO MAIRA CRISTINA	AA99107
ARGUETA RUTH BERALIZ	AA07110

**PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO A LA UNIDAD DE
PROCESOS DE GRADO DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES POR
ESTUDIANTE EGRESADO DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA, CICLO
I-2012**

LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS
DOCENTE DIRECTOR

MAESTRA MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR
COORDINADORA GENERAL DEL PROCESOS DE GRADUACIÓN

07 DE AGOSTO DE 2012
CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, EL SALVADOR

INDICE

INTRODUCCION	206
IDENTIFICACION DEL PROTOCOLO	208
RESUMEN	209
1. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS.....	210
1.1 OBJETIVOS GENERALES	210
1.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	210
2. JUSTIFICACION DEL ESTUDIO	211
3. DEFINICION DEL PROBLEMA.....	212
3.1 OBJETIVO DE ESTUDIO.....	212
3.2 ESCENARIOS Y ENTORNOS	213
3.3 ACTORES Y SUJETOS	214
3.4 FECHA DE DURACION DEL ESTUDIO	215
4. DISEÑO DE TRABAJO	215
4.1 ESTRATEGIAS DE TRABAJO.....	215
4.2 DISEÑO MUESTRAL ESTRATEGICO	216
4.2.1 CRITERIOS PARA ELEGIR LA MUESTRA	216
4.2.2 SELECCIÓN DE INFORMANTES CLAVES	217
4.3 DESCODIFICACION DEL LENGUAJE	218
4.4 CONTROL DE ELEMENTOS ESPURIOS	220
4.5 COMPROBACION DE LA INFORMACION	221
5. RECOLECCION DE LA INFORMACION	222
6. ANALISIS DE LA INFORMACION	223
7. VALIDEZ DE LOS DATOS	225
8. PROPUESTA CAPITULAR	226
9. ANEXOS.....	228
10. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	229

INTRODUCCIÓN

El presente protocolo es presentado para el Seminario de Graduación, ciclo I-2012, el cual ha sido elaborado por estudiantes egresados de la Licenciatura en Sociología de la Escuela de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

La realización del siguiente estudio consiste en: Deficiencias del Sistema de Organización Social en Desastres Sociales, Propuesta de una Planificación Participativa Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador, (2012)

El presente protocolo describe brevemente los pasos a seguir y el propósito de este estudio, con objetivos concisos sobre la temática lo cual permitirá tener una visión clara, partiendo de lo específico a lo general. El protocolo está orientado en cinco elementos a considerar:

La definición del problema lo cual exige develar razones profundas sobre el estudio y la importancia del entorno en el tiempo y el espacio.

El diseño de trabajo consiste en la estrategia que se desarrollara a lo largo de la investigación y se detalla en cada una de las fases para lo cual se requiere el desarrollo metodológico que va desde el diseño muestral estratégico hasta la comprobación de los información.

La recolección de la información consiste en la elección de los informantes claves, la aplicación y desarrollo de las técnicas.

Luego el análisis de la información es la fase para explicar y desentrañar las estructuras significativas de todo los datos extraídos a partir de las técnicas cualitativas seleccionadas mediante la interpretación de las narraciones y las acciones sociales de los sujetos.

La validez de los datos la cual garantiza la validez de toda la información mediante criterios predichos. Hay que tomar en cuenta que no se trata de una validez de contenido sino, de una validez de construcción de conjunto después de la recaudación de la información.

IDENTIFICACION DEL PROTOCOLO DE INVESTIGACION

NOMBRE DEL PROTOCOLO:	“DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN EN DESASTRES SOCIALES, PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA, EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO DE SAN SALVADOR, (2012)”
LOCALIZACION:	Zona Uno, del Distrito Cinco.
COBERTURA:	Micro local, de febrero a agosto de 2012
PERIODO DE PLANIFICACION:	Diciembre– febrero 2012
PERIODO DE EJECUCION:	marzo –agosto 2012
RESPONSABLE:	Ruth Beraliz Argueta María Lila Alvarenga Ayala Maira Cristina Avelar Alfaro
GESTORES:	Escuela de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador, Licenciatura en Sociología.
FECHA DE PRESENTACION:	Miércoles 23 de mayo de 2012.

RESUMEN

El tema de la investigación DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL EN DESASTRES SOCIALES, PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA, EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO DE SAN SALVADOR, (2012), pretende describir el sistema de organización que existe, además cual es la situación de la participación, cuales son los actores involucrados, que mecanismos se han abierto para conocer la problemática y si ha existido o no experiencias para solventar la deficiencias del sistema organizacional de las instituciones, comunidades, ONGS, alcaldía, protección civil, entre otros. Además conocer el nivel de involucramiento de los actores que intervienen en la problemática es un elemento clave, y los tipos de organización que existen, además si ésta es factible para prevenir los desastres sociales que afectan a las comunidades en base a ello formular una propuesta que aglutine los esfuerzos comunitarios e institucionales en función del desastre.

1. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS

1.1 OBJETIVO DE LA TEMATICA

1.1.1 Conocer de la existencia de organizaciones sociales y el tipo de acciones que ejecutan en función del desastre social en Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador.

1.2 OBJETIVO DEL METODO

1.2.1 Emplear el método cualitativo para conocer la realidad de la eficacia Y la eficiencia de la estructura organizativa en la Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador

1.3. OBJETIVO DE LA TECNICA

1.3.1 Utilizar las técnicas cualitativas para recopilar la información de los informantes claves respecto a la estructura organizativa.

1.4. ESPECIFICOS:

1.4.1. Conocer sobre la eficiencia y la eficacia de las organizaciones sociales, sus características en la atención a los desastres Sociales, las formas de reacción y velocidad de actuación, en Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador.

1.4.2 Formular una propuesta de organización social, participativa con acciones operativas para la atención a los desastres sociales en Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador.

- 1.4.3. Elaborar una tipología de las organizaciones comunitarias que trabajan en función del riesgo.
- 1.4.4. Identificar sobre los procedimientos y mecanismos que implementen ante los desastres sociales.
- 1.4.5. Valorar el funcionamiento de los actores sociales encargados de la atención de las comunidades en el momento del desastre social.
- 1.4.6. Verificar el papel de las diferentes instituciones gubernamentales como no gubernamentales en la atención a los desastres sociales.

2.

JUSTIFICACION DEL ESTUDIO

La investigación “DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN EN DESASTRES SOCIALES, PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA, EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO DE SAN SALVADOR, (2012)” es de importancia porque permitirá conocer de manera significativa el tipo de organización que existe y el enfoque con el que se ha trabajado la participación de las comunidades y si este permite que los miembros de las comunidades puedan aportar en los procesos de cambio para optar por mejores condiciones de vida.

Es un problema de actualidad, y principalmente se debe abordar desde la participación como un eje de acción que involucre a todos los actores involucrados, enfrentando a los desastres de una forma reactiva solo al momento que el fenómeno llega y participando en algunos procesos de

organización, como comités, directivas y mesas distritales. Las instituciones que están involucradas directamente en el problema son las encargadas de llevar esta estructura organizativa para actuar a la hora del desastre.

Es posible porque permitirá hacer un estudio exhaustivo de la participación de los afectados y todos los agentes que han intervenido en la deficiencia de la organización, y además permitirá tener la experiencia de los actores sociales en materia de organización social y participación comunitaria desde el ser hasta el deber ser.

Además se construirá una propuesta para mejorar el sistema de organización social donde la participación comunitaria sea uno de los principales elementos metodológicos, en donde se involucre a todos los actores que intervienen en la problemática.

3.

DEFINICION DEL PROBLEMA

3.1. Objeto de Estudio

El Sistema Local y Comunitario de la organización social en atención a los desastres, es el mecanismo encargado de propiciar la eficacia y la eficiencia de las estructuras organizativas en función de la prevención de los desastres sociales. ¿Cómo actúa este sistema de organización social en la prevención de los desastres? ¿Será eficiente el trabajo que realiza el Sistema de organización social en atención a los desastres sociales?

La realidad del objeto de estudio ha demostrado que la poca o nula organización social de los actores encargados incrementa los desastres sociales al momento del fenómeno natural, precisamente por la poca coordinación entre comunidades e instituciones, además el enfoque de gestión de riesgo que se implementa no es preventivo, limitando la participación activa e involucramiento en las alternativas de solución a la población afectada; porque no son los afectados que proponen si no los técnicos desde el escritorio,

a través de un levantamiento técnico; esto conlleva en crear mecanismos de mitigación que no permitan la seguridad a las comunidades, más bien es la necesidad de respaldo físico para las instituciones que proporcionan la ayuda, pero no es una respuesta eficaz y eficiente.

Desde luego es evidente que la organización no es la prioridad para el sistema de organización social, ya que la ley contempla únicamente la representación de un líder comunitario en toda la estructura nacional de emergencia; proveyendo de un aparato burocrático que se activa durante la emergencia, pero ¿qué pasa con esta organización en el verano?, realmente cual es la institución facultada por la ley para palear los estragos en ella recaen la responsabilidad de preparar los mecanismos de participación de las comunidades.

¿Será la organización comunitaria el elemento fundamental para prevenir los desastres sociales?

Con el desarrollo de la investigación se pretende dar respuesta a las preguntas antes mencionadas.

3.2. Escenarios y entornos.

Esta investigación se realizará en la zona uno del Distrito Cinco de la Ciudad de San Salvador, las comunidades El Cañito, La Maya y Brisas I fueron asentadas a partir del terremoto de 1986, como una medida paliativa después del evento; pero como no hubo respuestas se quedaron en este territorio fundaron varias comunidades considerados como asentamientos humanos en precario, donde no tienen acceso a agua potable, sistema de aguas negras y grises, existe poco nivel de participación y de organización, además no existe la legalidad de sus viviendas.

Otro problema muy importante es que en cada invierno ocurren problemas de inundaciones debido a uno de los principales vertientes de agua que tiene la zona y es la quebrada Garrobo, este lugar se ve inundado con casi metro y medio de agua, es por eso que ellos tomaron la terea de organizarse a través de un esfuerzo que hizo la alcaldía juntamente con PROCOMES, en comités de emergencia, los cuales desde el 2005 han funcionado, permitiendo de manera emergencista tratar de responder ante la inundación.

3.3. Actores y sujetos

El gobierno en el 2005 aprobó la ley de mitigación de riesgo donde estipula el reglamento directo para establecer la participación de todos los actores en el Sistema de Protección y Mitigación de Riesgo, pero esta ley no ha tenido alcance debido a limitaciones operativas ya que no se cuenta con fondos En localidad de influencia de la investigación existen diversos actores como la Alcaldía de San Salvador que ha intervenido buscando mecanismos de participación para preparar a las comunidades ante un desastres social.

La ong's que ha tratado de involucrarse en los procesos de organización es La Asociación de Proyectos Comunales PROCOMES, quien ha construido obras de mitigación y además a liderado los procesos de participación para la reducción de la vulnerabilidad, pero que siempre actuando ante la emergencia. Las comunidades afectadas con los problemas de la vulnerabilidad están organizadas en comités de riesgo, pero también existen otras que no han permitido ningún grado de organización por ello es importante diagnosticar cual es el grado de participación de las comunidades y su nivel de organización y como esto ha permitido establecer mejores condiciones de vida o a fomentado la capacidad de gestión de parte de ellos con los otros actores que están en el territorio.

La Unidad Ecológica UNES ha apoyado con algunas capacitaciones, foros, manifestaciones en contra de la minería; con el objetivo de generar conciencia en las personas para proteger el Medio Ambiente.

3.4. Fecha de Duración del Estudio

El estudio está comprendido desde el 20 de febrero al 28 de septiembre de 2012 para todas las fases de investigación. La primera fase que contiene la planificación de las actividades de la investigación, la elaboración del diagnóstico, perfil y protocolo; La segunda fase es la recolección de información, selección de informantes claves, hacer el análisis de la información obtenida de los informantes claves; y una última fase en la cual se trabajaran los hallazgos encontrados en la información y la propuesta participativa.

4.

DISEÑO DE TRABAJO

Es necesario establecer la parte metodológica con la que se procederá la investigación para cumplir con la planificación establecida.

4.1. Estrategias de Trabajo

4.1.1. Hacer un rastreo de la información existente sobre la Subtemática de la investigación en bibliotecas, centros de documentación y sitios Web e instituciones de monitoreo de la problemática.

4.1.2 Utilizar recursos informáticos cualitativos para la sistematización y análisis de la información.

4.1.3. Utilizar las técnicas cualitativas de investigación: Entrevistas a profundidad, grupos focales, triangulación de la información, observación participante.

- 4.1.4. Seguir los lineamientos dados por los documentos de investigación cualitativa de la Escuela de Ciencias sociales, Facultad de Ciencias y Humanidades de La Universidad de El Salvador.
- 4.1.5. Realizar dos asesorías semanales para la presentación de los avances de la investigación y optimizar el trabajo.
- 4.1.6. Reuniones con la institución Asociación de Proyectos Comunales, Alcaldía Municipal de San Salvador, Protección Civil del Departamento de San Salvador, para aplicación de la técnica entrevista a profundidad.

4.2. DISEÑO MUESTRAL ESTRÁTEGICO

El universo de la investigación es la Zona Uno del Distrito Cinco de San Salvador, la cual está constituida por 102 asentamientos, se ha elegido el muestreo intencional, para seleccionar la muestra en este caso el equipo investigador define los criterios de acuerdo a condiciones metodológicas de los sujetos de estudio que son las comunidades precarias de El Cañito, Altos, Amaya y Brisas 2, estas forman parte del Comité de Gestión de Riesgo de La Alcaldía y de la Mesa de Prevención y Mitigación de Riesgo y las instituciones: protección civil .

4.2.1. Criterios para elegir la muestra

Que su lugar de residencia se encuentre en la zona uno del distrito cinco de San Salvador que tengan relación directa con el objeto de estudio, es decir que sea parte del riesgo y el peligro a la hora de enfrentar el desastre. Que tengan o no participación comunitaria en los comités de gestión de riesgo.

Por lo menos que tengan de residir en las comunidades 10 años en la comunidad para conocer el proceso histórico de la problemática en la comunidad.

Pertenecientes a los asentamientos humanos en precario, es decir no se van estudiar los demás complejos habitacionales.

En cuanto a las instituciones aunque no tengan relación o intervengan de manera indirecta, se toman en cuenta a los trabajan el tema medio ambiental.

4.2.2 Selección de informantes Claves Instituciones, ONGs Líderes comunales

Alcaldía Municipal de San Salvador, Protección Civil. Se eligió a la alcaldía municipal, porque es el ente rector encargado de velar por el bienestar de las comunidades como gobierno local.

A protección Civil, porque esta institución es la que está directamente ligada a través de comités de protección civil. Se selección al coordinador de Protección Civil del Departamento de San Salvador Lic. Oswaldo Zepeda.

Unidad Ecológica de Medio Ambiente (UNES)

Se seleccionó la UNES porque tiene conocimiento general de la problemática global e incidencia a través de la Red de Ambientalistas en Acción. Además nos interesa saber la perspectiva de dichos intelectuales que conocen el tema.

En Este caso Doc. Ángel Ibarra Gerente de la Unidad Ecológica Salvadoreña (UNES)

Se seleccionaron los líderes comunales de las comunidades Brisas I, El Cañito y la comunidad Amaya I. se seleccionó un informante clave pro cada comunidad la cual cumple con criterios en torno al tema global de la investigación: a) comunidades organizadas o no en comités de gestión de riesgo b) vulnerables a los desastres sociales y c) asentamientos humanos en precarios.

El proceso de selección de los informantes claves es muy importante porque de ello depende gran parte de la resolución satisfactoria de la investigación. El equipo ha decidido como informante clave a los miembros de las comunidades, Brisas II Modesto Rivas, Eladio Álvarez de Amaya, Ana Alicia Linares de El Cañito.

4.3. Codificación del Lenguaje

Permite esclarecer las categorías por el equipo investigador, así mismo establecer las dimensiones de interpretación de los informantes claves ya sea las instituciones o los miembros de las comunidades a estudiar.

Organización comunitaria: Es cuando una comunidad por múltiples razones, une sus esfuerzos de forma agrupada y ordenada, es capaz de transformar sus estructuras, adecuar sus ritmos y redefinir la dirección de sus proceso como respuesta ágil, flexible y oportuna a los cambios del medio ambiente y los diseños sociales responden, adecuadamente a la realidad del momento que les exige una respuesta.

Participación Comunitaria: La participación comunitaria es el proceso que permite involucrar a la población, autoridades locales, instituciones públicas y a los sectores social y privado en los programas y acciones de prevención, el sujeto se vuelve protagónico.

Prevención: Es la ocurrencia del conjunto de medidas y acciones dispuestas con anticipación con el fin de evitar; que exista impacto ambiental desfavorable o de reducir sus consecuencias sobre la población, los bienes y servicios y el medio ambiente.

Mitigación: Definición de medidas de intervención dirigidas a atenuar el impacto del desastre.

Desastre social: Desastre social: es un evento identificable en el tiempo y el espacio, en el cual una comunidad ve afectado su funcionamiento normal, con pérdidas de vidas y daños en sus propiedades y servicios, que impiden el cumplimiento de las actividades esenciales de la sociedad.

TABLA N° 1
CATEGORIAS DIMENSIONES E INDICADORES DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL EN ATENCIÓN A LOS DESASTRES

Categoría	Dimensiones	Indicadores
<p>Organización Comunitaria: Es cuando una comunidad por múltiples razones, une sus esfuerzos de forma agrupada y ordenada, es capaz de transformar sus estructuras, adecuar sus ritmos y redefinir la dirección de sus proceso como respuesta ágil, flexible y oportuna a los cambios del medio ambiente y los diseños sociales responden, adecuadamente a la realidad del momento que les exige una respuesta</p>	<p>Social Comunitaria Económica</p>	<p>Plan de trabajo elaborado Tipo de organización Proyectos ejecutados Permanencia en el tiempo Acceso a los servicios Tipos de estructura organizacional. Relación de comunidades de instituciones.</p>
<p>Participación comunitaria: es el proceso que permite involucrar a la población, autoridades locales, instituciones públicas y a los sectores social y privado en los programas y acciones de prevención, el sujeto se vuelve protagónico</p>	<p>Social, Política, cultural-ideológica.</p>	<p>Coordinación interinstitucionales actores y sujetos División e intereses partidarios Enfoque paternalista.</p>

<p>Prevención: Es la ocurrencia del conjunto de medidas y acciones dispuestas con anticipación con el fin de evitar; que exista impacto ambiental desfavorable o de reducir sus consecuencias sobre la población, los bienes y servicios y el medio ambiente</p>	<p>Social, Ambiental Técnico Social</p>	<p>Mapa de riesgos elaborados. Planes de prevención elaborados Reuniones periódicas de los Comités Recursos (Mapas, señalización planes y programación.) Ley de Mitigación y Prevención de desastres</p>
<p>Mitigación: Medidas de intervención antes de un acontecimiento, con el fin de minimizar la extensión del peligro y atenuar el riesgo en las comunidades.</p>	<p>Ambiental, social y técnico.</p>	<p>Obras construidas Reducción de la vulnerabilidad Recuperación y resistencia.</p>
<p>Desastre social: es un evento identificable en el tiempo y el espacio, en el cual una comunidad ve afectado su funcionamiento normal, con pérdidas de vidas y daños en sus propiedades y servicios, que impiden el cumplimiento de las actividades.</p>	<p>Ambiental Social Económico</p>	<p>Respuestas al desastre: -Reactivo -Preventivo -Prospectivo.</p>

4.4. Control de Elementos Espurios

Este apartado permite establecer los lineamientos de la investigación y desechar todos a aquellos elementos que no posibiliten una investigación de carácter científica, es necesario depurar dichos elementos ya sea del investigador como de los informantes claves.

Estos deben ser no confundir participante con informante, distinguir error objetivo de subjetivo, precaverse frente a los efectos reactivos del investigador,

control de las percepciones selectivas del investigador, conciencia de las limitaciones en la capacidad del investigador.⁶⁶

En el avance de la investigación, se presentarán elementos no deseados que pueden representar un obstáculo a nuestros objetivos, por lo que se pretende mantener un control de estos elementos, de la siguiente forma: Se pretende criticar los aspectos subjetivos que podemos adquirir al ir profundizando en el proceso de la organización social; tomaremos medidas sobre la calidad de la información, para luego presentarla como confiable; después de haberla consensuado como validada posteriormente la presentaremos como una información auténtica de la Investigación debido a que ha sido sometida a los criterios de la Metodología .

Se pretende evitar los prejuicios con respecto a la temática, y la interpretación de la información, ya que la técnica que se utilizará será basada en la interacción social, pues se busca profundizar en lo tópico, desde las entrevistas en profundidad, la búsqueda de informantes claves, grupos focales, documentación existente sobre la temática.

4.5. Comprobación de la Información

En cuanto a la validez de los datos obtenidos, tenemos como criterio fundamental la observación intensiva y prolongada del contenido además ya se tiene el núcleo central de la investigación, es decir de acuerdo a la relación que esta tenga con la problemática a Investigar.

Un segundo criterio a tomar en cuenta para la validación es el análisis de distintas fuentes de datos, con las cuáles de forma comparativa se contrastarán

⁶⁶ José Ruíz Olabuenaga; Descodificación de la vida cotidiana, págs. 66

para obtener las síntesis, tomando en cuenta el enfoque de Interacción Social con el cual se desarrolla la presente investigación.

El método deductivo plantea la necesidad de partir de un conocimiento particular hasta lo general, por lo cual la información recopilada por los informantes claves será nuestro punto de partida y se reforzará con el contenido teórico a cerca de la problemática esto nos dará los lineamientos para llegar a obtener la información necesaria, por lo que las fuentes de datos serán secundarios pero han sido seleccionadas por su proximidad a la Problemática, por lo que la diversidad de las fuentes será la que garantice la calidad de los resultados que se obtengan en dicha investigación

5.

RECOLECCION DE LA INFORMACION

El proceso de selección de los informantes claves es muy importante porque de ello depende gran parte de la resolución satisfactoria de la investigación. El equipo ha decidido como informante clave a los miembros de las comunidades de Altos de Jardines la señora Ana Leticia Meléndez, Brisas II Modesto Rivas, al coordinador de Protección Civil del Departamento de San Salvador Lic. Oswaldo Zepeda.

Observación participante: El investigador estudia directamente un fenómeno en cual se involucra de manera indirecta, tiene acceso a una gama amplia de escenarios dentro de los observados.

Entrevista en profundidad: es una técnica para obtener información, mediante una conversación personal, directa y no estructurada, donde el informante habla libremente y expresa sus motivaciones y expectativas sobre el tema.

Grupos focales: esta técnica permite tener diferentes percepciones del tópico en cuestión, busca conocer la apreciación de los participantes y miembros del grupo a través de la confianza permisiva.

La triangulación: esta técnica permite contrastar la información recopilada de las diferentes fuentes de información; lo teórico, fuentes de datos de los informantes claves y la interpretación de los investigadores, para obtener mejores resultados.

Observación Documental: Es una técnica que permitir leer e interpretar el contenido de documentos y, concretamente de los documentos escritos. Podríamos decir, una forma de ver, por tanto, los análisis deberán estar acompañados de otros análisis (provenientes de otras técnicas), haciendo un análisis exhaustivo a la información recopilada mediante la aplicación de las técnicas antes descritas.

6.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

6.1. Concepción cualitativa de los datos

En este subapartado se tomará en cuenta los dos tipos de texto el manifiesto que es el lenguaje es su manera de expresarse y el latente, que es el lenguaje oculto, ya sea de entre líneas o por medio del lenguaje no verbal.

6.2. Estrategia de investigación

Lectoras para captar los contenidos de parte de los informantes.

Analistas para descubrir en el texto, los contenidos manifiestos o conceptos expresados en la investigación Interpretes para captar del contenido manifiesto del texto, ocultos para conscientes.

Descubridores se intenta inferir del texto, los contenidos ocultos de los que informes.

6.3. Análisis de contenido y contexto extratextual

Se aplicará el tipo de doble lectura siendo esta directa y soterrada, que se harán en todas las entrevistas y del material que se tomará como base para la investigación, esto permitirá distinguir entre el texto y el contexto.

El texto son definiciones propias de los informantes como sus propias aseveraciones que tienen sobre su experiencia vivida.

Contexto definición que se hacen los investigadores y se va hacer de acuerdo al entorno en el que se hace la entrevista y de pendiendo la subtematicas.

6.4. Universo de datos y unidad de registro

El universo es zona Uno Del distrito Cinco de San Salvador las unidades de registros son las conversaciones que se van a desarrollar de acuerdo a la aplicación de las técnicas e información bibliográfica, se van a crear cuadros de registro y la recurrencia de las palabras o los datos que más mas se utilizan, a través de grabaciones.

6.5. Análisis de contenido: Momentos claves.

En este momento se trabaja a partir de la codificación del lenguaje, que se desatacan las diferencias y similitudes de las categorías y dimensiones que se quieren estudiar con la temática.

A través de la observación, y la implementación de las técnicas cualitativas descritas anteriormente, también se valora la interrelación que tienen las categorías entre sí para obtener el contexto global de cómo se mueve el problema. Se debe de tomar en cuenta el análisis del contexto dado por el investigador.

7.

VALIDEZ DE LOS DATOS

Este apartado consiste en describir los componentes y criterios concomitantes que se utilizarán para la científicidad y validación de la información.

Criterios de credibilidad

Se desarrollará a través de la observación y de aplicar las técnicas adecuadamente contrastando la realidad teórica y práctica emanada por los informantes claves y la interpretación de los investigadores; para tener un mayor nivel de admisión en de la investigación.

Criterios de transferibilidad

Son los criterios que se eligen para la selección de informantes claves tale como; que este directamente o indirectamente involucrado en la temática, que tenga conocimiento preciso y detallado para profundizar, capacidad para transmitir las experiencias sobre dicha problemática.

Criterio de dependencia y confirmación

Este criterio está estrechamente ligado a las asesorías del docente Director, encargado del Seminario de Graduación y a los criterios metodológicos que caracteriza la Escuela de Ciencias Sociales, a través de paradigmas teóricos cualitativos. Se refiere en los agentes externos que vigilan el proceso indagatorio e investigativo.

8.

PROPUESTA DE CAPÍTULOS

Tema: DEFICIENCIAS DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL EN DESASTRES SOCIALES, PROPUESTA DE PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA, EN ZONA UNO DEL DISTRITO CINCO DE SAN SALVADOR, (2012)

CAPITULO 1

ORGANIZACIÓN SOCIAL, DESASTRES SOCIALES Y LA ESTRATEGÍA METODOLOGICA DE LA INVESTIGACIÓN

El contenido del presente capítulo constara de describir la organización desde sus enfoques teóricos y los escenarios de la misma con el objetivo de profundizar en la teoría existente para el análisis y triangulación de la información. A demás explicara cómo se desarrolló y aplico toda la estrategia metodológica de la investigación.

CAPITULO 2

PERSPECTIVAS DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA LA ATENCIÓN DE LOS DESASTRES SOCIALES.

En este capítulo se desarrollara el contexto y origen de la problemática, su entorno y la situación actual, las narraciones textuales de los informantes problematizando en base a los objetivos suscitados en el estudio, así mismo, las comparaciones y similitudes en base a las sistema categorial, y finalmente el análisis e interpretación del objeto en cuestión mediante toda la información recopilada.

CAPITULO N° 3

METODOLOGÍA PARA EL ANALISIS DE LOS HALLAZGOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL Y LA PARTICIPACION EN LA ATENCION A LOS DESASTRES Y SUS DIMENSIONES

En este capítulo se explica el análisis teórico y metodológico de cómo se abordó y se procedió para llegar a los hallazgos, a partir de construcciones teóricas que se detallan en las consideraciones, para perfilar la propuesta de la investigación producto de la estudio realizado y de los capitulo anteriores.

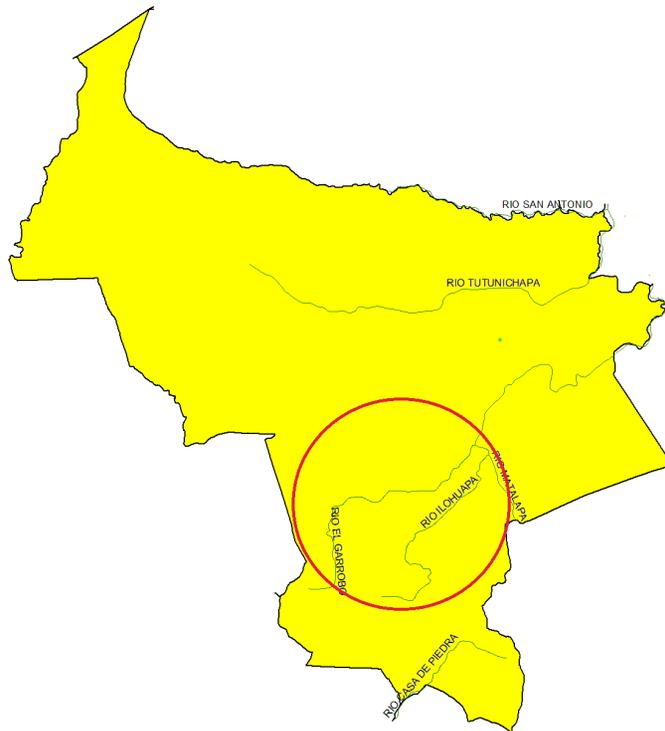
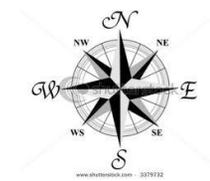
CAPITULO N° 4

PROPUESTA: FORTALECIENDO CAPACIDADES ORGANIZATIVAS EN ATENCION A LOS DESASTRES SOCIALES, ZONA UNO DISTRITO CINCO DE LA CIUDAD DE SAN SALVADOR, 2012-2014.

En este capítulo se expondrá la propuesta que requiere la organización social y comunitaria para atender los desastres por las comunidades, gobierno local, gobierno central, instituciones y ONGS que intervienen en dicha zona, de acuerdo al nivel de deficiencias que se encuentre. Dependiendo la magnitud de la problemática así demandara la solución.

ANEXOS.

**MUNICIPIO DE
SAN SALVADOR**



AREA DE IMPACTO

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

LIBROS

REGLAMENTO INTERNO DEL SEMINARIO DE GRADUACIÓN, Escuela de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Humanidades Universidad de El Salvador.

Maskrey Andrew “Los desastres no son Naturales”, compilación, La Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina, Tercer Mundo Editores, Colombia, 1993.pp166.

Martínez Miguel, “La investigación cualitativa etnográfica en educación MANUAL TEÓRICO- PRÁCTICO” editorial Trillas, México-Venezuela 1994, pp. 150

Olabuenaga José Ruiz “La Descodificación de la Vida Cotidiana Métodos de Investigación Cualitativa” Universidad de Deusto Bilbao 1989, pp. 240.

SCRIBANO, Adrian y ZACARIAZ, Eladio. “Introducción a la Investigación cualitativa”. El Salvador, Editorial General Gerardo Barrios, 1ª. Ed. 2007. PP. 240.

Leef, Enrique “Ecología y Capital Racional Ambiental Democracia, Participativa y Desarrollo Sustentable, Siglo XXI” Edic. México 1986, pp.437

Valles Miguel, “Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión Metodológica y Práctica Profesional” Editorial Síntesis Sociológica España 2003, pp. 426.

REVISTAS

Canziani Osvaldo Díaz Sandra “Impacto Regional del Cambio Climático: Evolución de la Vulnerabilidad América Latina” Capítulo N° 6. AL., traducción del inglés, OMM, VUMO, PNUMA, IPCC, UNEP, s/p, 1997,pp. 53