

Universidad de El Salvador
Facultad de Jurisprudencia y ciencias Sociales
Escuela de Relaciones Internacionales



Universidad de El Salvador

Hacia la libertad por la cultura

Trabajo de Graduación

**EL PERSISTENTE CONFLICTO EN EL TERRITORIO DE DARFUR,
EL SURGIMIENTO DE SUDÁN DEL SUR Y LA DEGRADACIÓN
ESTRUCTURAL DE LOS PAÍSES SUDANESES EN EL PERÍODO
2008 - 2012**

Para optar al grado de Licenciatura en Relaciones Internacionales

Integrantes: Laura Carolina Beltrán Guevara

Julio René Ferrufino López

Ciudad Universitaria, Agosto 2012

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Ing. Mario Roberto Nieto Lovo

VICE RECTOR ACADÉMICO:

Maestra Ana María Glower de Alvarado

VICE RECTOR ADMINISTRATIVO:

Lic. Salvador Castillo Arévalo

SECRETARIO GENERAL:

Dra. Ana Leticia Zavaleta de Amaya

FISCAL GENERAL:

Lic. Francisco Cruz Ietona

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Dr. Julio Alfredo Olivo Granadino

VICE DECANO:

Lic. Donaldo Sosa Presa

SECRETARIO:

Lic. Oscar Antonio Rivera Morales

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE LA ESCUELA:

MRI. Efraín Jovel Reyes

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MCP. Claudia Samayoa Herrera

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MCP. Claudia Samayoa Herrera

“Ponte de acuerdo con tu adversario pronto, entre tanto que estás con él en el camino, no sea que el adversario te entregue al juez, y el juez al alguacil, y seas echado en la cárcel”

San Mateo 5:25

Agradecimientos:

A Dios, por haberme dado la fortaleza de no desfallecer a pesar de las vicisitudes surgidas en el proceso de mi formación académica.

A mis padres, porque han sido ellos la razón fundamental de alcanzar cada uno de mis objetivos planteados y, porque han estado ahí en los momentos más difíciles dándome ánimo para continuar

A mis hermanos, que me han acompañado en este caminar, brindándome no solo el ánimo que he necesitado, sino también sus consejos

A cada uno de los catedráticos, por los buenos deseos, el acompañamiento e interés que han mostrado por transmitir sus conocimientos, la paciencia para enseñar y la entrega día a día para formarnos como buenos profesionales

A mis amistades más cercanas, porque siempre me han brindado apoyo moral, demostrándome así su afecto y cariño.

Laura Beltrán

Agradecimientos:

A Dios mi padre, por mantenerme en pie en momentos difíciles, ayudarme a levantarme cada vez que caigo, no dejarme solo jamás, a pesar de mis errores y por todo el amor que me han dado a lo largo de mi vida, a través de sus bendiciones.

A mi familia, mi mami Lizbeth que siempre ha luchado contra lo que sea por sacarme adelante, ayudarme y apoyarme; que con sus palabras, consejos e incondicional amor, me dieron fuerzas para no darme por vencido. Mí papi Julio que con sus esfuerzos y amor me impulso a luchar y defender lo que quiero y deseo. Mi querido hermano menor Carlos que ha sido la palabra sabia en momentos difíciles y un confidente sincero en todo momento. Mis tías, tíos, abuelas, primas y primos. Que siempre estuve en sus oraciones de corazón, que nunca me dieron la espalda cuando busque su ayuda y siempre me extendieron su mano protectora.

A mis amigos de toda la vida: Karla, Gerson, Luis, Nelson, Alejandro, Walter de mi amado San Miguel, que el paso del tiempo ni la distancia no inmuta ni desvanece su amor y cariño incondicional. Mis amigos que tengo el orgullo de llamar hermanos: Luz, Celesthe, Silvia, Jose, Samuel, Joako, Javier, y Vicente, que en los últimos años hemos creado lazos de unión igual de fuertes que los sanguíneos, que siempre me han demostrado su apoyo, amor, comprensión, y de no ser por ellos no hubiera crecido como hombre. A mí querida compañera de tesis Laura, juntos nos animamos a seguir y lograr nuestras metas sin importar el obstáculo que se nos presentase.

A mis profesores que me han formado y les debo mucho, gracias a la presión que pusieron en mí y confiaron en mis capacidades ayudándome así, a confiar en mí; Niña Sonia, Niña Aracely, Don Cesar, Licda. Arango, Licda. Samayoa, Dr. Herrera, Teacher Julio, que fueron más allá de su deber y se convirtieron en consejeros de vida. A todas aquellas personas que de una u otra manera me brindaron su apoyo, confianza y cariño para poder culminar mi carrera. Y por último a mi mismo por el esfuerzo y sudor derramado, que si dio frutos.

“Con sabiduría se edificará la casa, y con prudencia se afirmará; y con ciencia se llenarán las cámaras de todo bien preciado agradable” Proverbios 24:03:04

Julio Ferrufino

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	i
CAPÍTULO I	1
ANTECEDENTES Y DESARROLLO DE LA SEGUNDA GUERRA CIVIL EN SUDÁN (1983-2005).	1
1.1 DATOS GENERALES DE SUDÁN.....	2
1.1.1 Población.....	2
1.1.2 Gobierno y política.....	4
1.1.3 Geografía.....	5
1.1.4 Cultura.....	5
1.2 CONTEXTO DURANTE LA PRIMERA GUERRA CIVIL (1956-1972).....	6
1.2.1 Ámbito Económico	6
1.2.2 Aspecto social	8
1.2.3 Actores implicados (presidentes desde la independencia y sociedad civil)	11
1.3 SEGUNDA GUERRA CIVIL EN SUDÁN.....	12
1.3.1 Qué nuevos actores surgen en la segunda guerra civil.....	13
1.3.2 Acontecimientos relevantes durante la Segunda Guerra Civil.....	15
1.3.3 Ascenso al poder de Omar al-Bashir.....	17
1.3.4 Demandas de las partes involucradas.....	18
1.3.5 Breve implicación de actores externos.....	19
1.4 BREVE DESCRIPCIÓN DE LA RONDA DE NEGOCIACIONES PARA FINALIZAR EL CONFLICTO NORTE- SUR, 2001.....	21
1.4.1 Cómo surgen estas negociaciones.....	21
1.4.2 Nivel de importancia de las negociaciones	25
1.4.3 Cuáles son los puntos de negociación	26
1.4.4 Cuáles son los acuerdos concluidos	26
1.4.5 Reacción de las partes implicadas en el conflicto.....	27
1.4.6 Nivel de cumplimiento de los acuerdos	28
CAPÍTULO II	32
DARFUR: ¿LUCHA ÉTNICA-RACIAL POR EL PODER? O ¿INTERESES EXTERNOS POR LOS RECURSOS DEL TERRITORIO?.....	32

2.1 ORÍGENES DEL CONFLICTO	33
2.1.1 Descripción de principales razas y etnias.....	37
2.1.2 Creación y movimientos rebeldes involucrados	38
2.1.3 Grado de implicación del Gobierno en el conflicto	40
2.2 ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN DARFUR Y LA IMPORTANCIA COMERCIAL, ESTRATÉGICA Y POLÍTICA DEL PETRÓLEO EN EL MUNDO.	41
2.2.1 Escasez mundial de petróleo	44
2.2.2 Empresas multinacionales y Estados con presencia en Darfur y su implicación en el conflicto.	48
2.3 ACUERDO DE PAZ DEL 05 DE MAYO DEL 2006	51
2.3.1 Crimen Internacional: genocidio en 2004.....	55
2.3.2 Pronunciamientos y accionar de actores importantes, miembros de la Comunidad Internacional frente al genocidio en Darfur.	57
2.3.3 Participación de organismos e instituciones internacionales: Organización de Naciones Unidas, Liga Árabe, Unión Africana, Amnistía Internacional y Cruz Roja Internacional.....	60
2.4 ¿EXISTE ALGUNA INCIDENCIA DEL CONFLICTO EN DARFUR QUE PROPICIE LA SEPARACIÓN DE SUDÁN DEL SUR?	64
CAPÍTULO III.....	66
SUDÁN DEL SUR, A UN AÑO DE SU INDEPENDENCIA.	66
3.1.1 Origen	68
3.1.2 Referéndum.....	70
3.1.3 Reacción sobre los resultados del referéndum, en la región africana.	72
3.1.4 Reacción de la Comunidad Internacional	74
3.2 DATOS GENERALES DEL NUEVO ESTADO.....	75
3.2.1 Gobierno y política.....	76
3.2.2 Organización territorial	77
3.2.3 Relaciones Internacionales de Sudán del Sur.....	79
3.2.4 Políticas implementadas.....	79
3.3 ACTUALIDAD DE SUDÁN DEL SUR	82
3.3.1 Nuevos conflictos en las fronteras entre Sudán tradicional y Sudán del Sur	86
3.3.2 Cómo se involucra la Comunidad Internacional frente a los conflictos en la región.....	91
3.4 RETOS Y PERSPECTIVAS DE SUDÁN DEL SUR FRENTE A LAS CONDICIONES ECONÓMICAS, SOCIALES Y CONFLICTIVAS QUE ENFRENTA	95

3.4.1 Retos y perspectivas Económicas	95
3.4.2 Retos y Perspectivas Sociales	96
3.4.3 Retos y Perspectivas ante los Conflictos.....	96
CONCLUSIÓN.....	99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	103

ÍNDICE DE CUADROS, FIGURAS, IMÁGENES, MAPAS Y TABLAS

Mapa 1.1: Sudán tradicional.....	2
Cuadro 1.1: Crecimiento poblacional.....	3
Cuadro 1.2: Composición étnica.....	6
Cuadro 1.3: Actores de la Segunda Guerra Sudanesa.....	13
Mapa 2.1: Darfur.....	32
Cuadro 2.1: Cronología.....	34
Mapa 2.1: Yacimientos de petróleo en Darfur.....	36
Imagen 2.2: Petróleo Darfur.....	41
Gráfica 2.2.1: Precio del Petróleo.....	46
Gráfica 2.2.2: Curva de Hubbert.....	47
Mapa 2.3: Refugiados.....	55
Cuadro 2.3.1: 11 Hechos del Genocidio de Darfur.....	56
Mapa 3.2: División Sudán del Sur.....	75
Cuadro 3.2.1: Región Autónoma.....	78
Cuadro 3.2.2: División étnica.....	78
Mapa 3.3.1: Refugiados Sudán del Sur.....	86
Mapa 3.3.2: Conflicto de Heglig.....	88
Mapa 3.3.3: Pozos de Petróleo.....	89
Mapa 3.3.4: Agua Tratada.....	93

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia de la humanidad, se han desatado luchas entre los hombres, las cuales han estado motivadas por diversas razones; como la búsqueda de conquistar pueblos, dominar al mismo hombre, obtener algo de gran valor o riquezas, entre otras. Que llevan a los gobiernos a comenzar una carrera armamentista que es un costo alto para cualquier país del mundo.

Las guerras y el armamentismo inciden negativamente en los pueblos, ejemplo de ello, es que el mundo se ha visto consternado y dividido en dos ocasiones, con hechos relativamente más cercanos a nuestra época, nos referimos a la Primera en 1914- 1918 (IGM) y Segunda en 1940- 1945 (IIGM) Guerras Mundiales, que sin lugar a dudas y al igual que otros enfrentamiento de mayor o menor magnitud, han dejado un sin fin de daños, físicos, psicológicos y muerte, como también daños estructurales internos como: económicos, culturales, sociales o políticos, entre otros.

Más allá de las dos grandes guerras que han sido de gran envergadura e impacto a nivel internacional, han existido aquellas guerras que transcurren al interior de un mismo territorio, en su mayoría, por la búsqueda del poder y obtener un dominio territorial.

La República de Sudán tradicional, hasta el 2010 no era la excepción, convirtiéndose en uno de los países más antiguos en sostener un conflicto interno. Este conflicto en el territorio Sudánés ha sido persistente, existiendo desde que obtuvo su independencia en 1956 hasta 1972, luego de esto el Sur de Sudán se encuentra nuevamente afectado por un segundo enfrentamiento de 1983 hasta 2005, período de mayor relevancia para la investigación, siendo así una de las guerras más largas y mortíferas de finales del Siglo XX, que abarca hasta la actualidad.

Al referirnos al caso de Sudán Tradicional, es necesario mencionar en primer lugar, que desde 1956 el país ha estado regido por gobiernos dirigidos de árabes musulmanes. Sin embargo, desde el punto de vista étnico, éste cuenta “con una mayoría (61%) de población de origen africano compuesta por una variedad de grupos mientras que la población árabe alcanza el 39%”¹.

¹ Sudán, un conflicto sin fin. Sosa, Rodrigo. Pág. 3. Mayor información, consultar: www.cip.fuhem.es

En segundo lugar, es importante referirnos a las religiones que profesan, y que también es un punto clave, para entender el por qué se desata la problemática; “se trata de un país eminentemente musulmán (cerca del 70% de la población profesa esta religión), aunque cuenta con una minoría cristiana (5%), así como con numerosas religiones tradicionales (25%)”².

Estas divisiones étnicas y religiosas están reflejadas en la geografía: los árabes musulmanes predominan en el norte, mientras que los africanos cristianos y de religiones tradicionales, lo hacen en el sur. El conflicto radica en esta división étnica- religiosa; pero, también coexiste la lucha por el control de los recursos naturales. En el norte se concentra la actividad comercial y agrícola, las redes de transporte terrestre y marítimo, mientras que el sur alberga las fértiles tierras de Renk, la zona petrolífera de Bentiu y los yacimientos de níquel y uranio.

Frente a la constante situación de conflicto, estalló una inestabilidad política al interior de Sudán, que se saldó con un golpe militar en 1989, el cual marcó el ascenso del militar Omar Hasán Ahmed Al Bashir, quién se convertiría en el presidente de dicho país. Su estrategia de poder se basó en la deportación masiva de la población negra hacia zonas inhóspitas y la recolonización de los territorios fértiles recién despoblados con grupos árabes.

Debido a las medidas implementadas por el nuevo presidente del país, la lucha armada continuo hasta entrado el nuevo milenio, específicamente en 2002, año en el cual parecía que la paz comenzaba a asomarse y a dar nuevas esperanzas para la población, esto reflejado en que el Gobierno y el Ejército Popular de Liberación de Sudán, empezaron a negociar en Kenia un acuerdo para poner fin a 20 años de enfrentamientos: en julio firmaron un protocolo de paz; en octubre, un alto el fuego y en noviembre, un Memorando de Entendimiento. “Dichas negociaciones parecían haber dado resultado, pero en realidad se gestaba otro conflicto al Oeste del Sudán, en principio con insuficientes vinculaciones Por lo tanto, para la realización de un buen análisis en referencia a los límites a definir, al hacer referencia al tiempo, se indagará desde el 2008 hasta el 2012, porque son años cruciales al interior de Sudán, que desembocarían con la separación de dicho Estado.

² Op. Cit. 1. Pág. 3

A pesar del período delimitado, es necesario abordar los antecedentes históricos y políticos desde 1989 al 2005 para el caso de Sudán tradicional, y sobre el conflicto en Darfur, desde 2003 hasta 2007, debido a que es trascendental conocer bien cuáles y cómo fueron los hechos que determinaron la separación de Sudán. De igual manera y específicamente al caso Sudánés, es necesario identificar cuál fue el rol del Gobierno y las políticas implementadas, lo que dará paso al análisis sobre la situación que enfrenta Sudán del Sur, una vez obtenida la independencia.

En referencia al conflicto en Darfur, es crucial el papel que juegan las Empresas Multinacionales para el desarrollo de esta lucha, además que dentro del neorrealismo es considerado un actor en el escenario internacional, por el poder que estos pueden tener para incidir en el rumbo de las decisiones a tomar por parte del Gobierno, a fin de proteger los intereses petrolíferos en la zona.

Entre los temas que no tendrán mayor relevancia, se encuentran, el conflicto religioso (cristianos e islámicos), la relación del gobierno de Sudán con los países que intervienen en el conflicto, no se profundiza en las resoluciones por parte de la Organización de Naciones Unidas (ONU), ni se retomará la acusación por parte de la Corte Internacional Penal (CIP) contra Omar al-Bashir.

La reciente separación de Sudán del Sur, por medio de un referéndum en Junio del 2011, hace que éste cobre importancia para la mayor parte de países en el mundo, pues es de todos el interés de conocer qué sucederá, debido a que éste se constituye en medio de un contexto, donde no sólo imperan las hambrunas y rivalidades entre la raza árabe y las etnias (Dinka, Nuer y Shilluk); sino también en un contexto donde la población está acostumbrada a vivir bajo un tipo de Estado donde predomina la ingobernabilidad de las autoridades. En razón a esto, es de vital importancia plasmar a través de perspectivas un posible escenario de lo que le espera a Sudán del Sur.

Así mismo, la relevancia e implicación del tema la encontramos en la necesidad de plantear, a través del estudio de algunas teorías específicas, si éste tipo de conflictos pueden incidir en otros países donde existe una gran cantidad de divisiones étnicas o religiosas, dejando plasmado que los acontecimientos que suceden en un continente “x”, no son tan ajenos a las realidades de otros países, y que si bien no pueden seguir el mismo patrón, pero si pueden contener la misma causante de fondo, la intolerancia étnica, racial o cultural. con la guerra civil del Sur”³, nos referimos a la zona de Darfur.

³ *Ibíd.*

Este conflicto radica en problemas étnicos-culturales; las etnias africanas asentadas (entre otras, los fur, zaghawa y massalit) y los nómadas árabes estaban enfrentados por el acceso a los escasos recursos. Las primeras tensiones de consideración afloraron a finales de la década de 1980, en cuestión de años la situación se agravó a finales de los noventa, produciendo serios problemas a los agricultores. El punto máximo de lo que se gestaba, desembocó en 2003 a través de un fuerte enfrentamiento entre las etnias africanas y los nómadas árabes, que no causó mayor atención para los países externos, debido a que en el mismo año el mundo estaba concentrado en Irak y la invasión por parte de los EEUU.

A diferencia de las causas conflictivas del sur, en Darfur esta lucha representa la mínima parte de una crisis más profunda que afecta a Sudán. “La marginación social, económica y política que han venido soportando gran parte de los pueblos de Darfur requiere de un dialogo encaminado a la búsqueda de un paz, basada en una solución política justa que elimine las raíces del conflicto y acabe por tanto con la violencia”⁴. Hasta ahora la política de (divide y gobierna) ha sido la estrategia central de los diferentes gobernantes, acompañada de una impunidad represiva.

En cuanto a la Comunidad Internacional se refiere, han señalado que el Gobierno estaba utilizando en Darfur, las mismas estrategias que aplicó durante los años de guerra civil en el Sur, exterminio y marginación. Por otro lado, algunos especialistas consideran que la intervención de la ONU y la sociedad internacional al conflicto, ha sido lenta y muy modesta para la magnitud del problema, países como Estados Unidos por ejemplo, han calificado la situación en el país africano como un genocidio, tanto agravado como desmedido.

Se ha de remarcar que la situación, debido a los tormentosos hechos en los últimos años que han sido de tensión y presión dentro del territorio de Sudán Tradicional, provoco el nacimiento de Sudán del Sur, el 9 de Julio del 2011, el cual se puede describir como un país que posee la tercera parte del territorio de lo que fue Sudán Tradicional en su extensión, donde se concentró la población discriminada de las etnias y razas negras con limitados recursos y capacidad de sobresalir por su cuenta. Es por ello que el propósito de esta investigación está dirigida en presentar las causas reales y contractuales que llevaron a la separación del Estado, así como una

⁴ La actualidad del conflicto de Darfur: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=70625>. Consultada en marzo 2012.

opinión crítica de la participación de los actores más relevantes del conflicto, tomando en cuenta las implicaciones directas e indirectas de la Comunidad Internacional así como el conflicto en el territorio de Darfur, priorizando la situación social de la población y la labor del nuevo estado Sudán del Sur por subsistir.

Por lo tanto, es primordial indagar “¿cuáles fueron las condiciones sociales, históricas, políticas y culturales que permitieron la configuración de la estructura de Sudán entre las diferentes etnias, razas y religiones dentro del conflicto para llegar a un Genocidio de su población y la separación del país durante el periodo 2008 - 2012?”; a manera de obtener una respuesta, se ha elaborado un objetivo que permitirá con exactitud “describir las condiciones sociales, históricas, políticas y culturales que permitieron la configuración de la estructura de Sudán entre las diferentes etnias, razas y religiones dentro del conflicto para llegar a un Genocidio de su población y la separación del país durante el periodo 2008 – 2012”; haciendo énfasis en que “el conflicto Sudánés se genera por condiciones de diversas raíces, comprendiendo *problemas de carácter social, histórico, político y cultural, generando la configuración de diferentes etnias, razas y religiones*, que con el paso del tiempo esos problemas que parecían no tener mayor importancia e incidencia, finalmente evolucionarían y tomarían fuerza, desatando un lucha generalizada, afectando eminentemente a la población civil de dicho país, denominado como *genocidio y que uno de sus resultados es la separación de Sudán del Sur*”.

En base a la temática que ha de abordarse, ésta pretende ser un insumo para la población estudiantil en general, pero con particular énfasis para aquellos estudiantes de la Licenciatura de Relaciones Internacionales, y todas las carreras afines que tengan interés en ampliar sus conocimientos sobre el tema, que si bien, puede que no tenga una incidencia directa sobre nuestra sociedad, pero quizás si una incidencia indirecta, pues hemos de recordar que lo que sucede en un país de un continente “x”, generará efectos en cadena sobre otros de diferentes continentes.

Basándonos en la bibliografía hasta el momento recopilada y en razón a dar respuesta a las interrogantes a medida se desarrolle la investigación, se determina que es factible de realizar.

Para un mejor entendimiento del tema a abordar es imprescindible auxiliarse de un marco teórico que permita el buen desarrollo del estudio sobre la situación. Por ello, se aplicaran dos teorías de las relaciones internacionales; una de ellas es el Neo-Realismo y al unísono se hará referencia del enfoque Sistémico de las Relaciones Internacionales.

Esta nueva teoría del Neorrealismo es la forma ideológica abstraída del marco histórico impuesto por la Guerra Fría, es decir, la historia se convierte en un pilar necesario para conseguir información y remarcar el hecho que los temas, problemas y soluciones son de carácter recurrente, en otras palabras que el futuro será como el pasado. Es en este punto de miras a la historia de los conflictos, el que se toma como fundamento para indagar en los hechos del pasado Sudánés y su situación. De igual manera la aplicación de esta teoría nos ayudara a explicar la continua interrelación de fuerzas existente entre el gobierno, la población y grupos de poder, así como actores externos y grandes corporaciones. La teoría neorrealista fundamenta que los actores, desde sus experiencias en el Sistema, tenderán a buscar el poder, luchar por él, detentarlo y conservarlo.

La racionalidad del neorrealismo sugiere que el actor, debido al poder, puede concebir su propio sentido de orden moral pues, se encuentra en la necesidad de dar un orden conveniente a su situación imperante, buscan la igualdad de fuerzas donde él quede en una ventaja real y comparativa.

El neorrealismo centra otro tema interesante dentro de este estudio que deja en entredicho el poder y el interés, de los cuales su base real es lo económico en los Estados, punto que será de importancia dentro de la investigación que remarcará la situación de algunas zonas en los países Sudaneses.

Como segundo enfoque se utilizará la Teoría General de Sistemas o Enfoque Sistémico, que tiene su origen en los principios de la filosofía y la ciencia. Tanto la teoría como el enfoque, se presentan como una forma científica de aproximación y representación de la realidad y al mismo tiempo como una orientación hacia una práctica estimulante para formas de trabajo interdisciplinarias.

La teoría General de los Sistemas se caracteriza por su perspectiva holística e integradora, en donde lo importante son las relaciones y los conjuntos que a partir de ellas emergen.

La visión clara del mundo de este Enfoque es el de una *Caja Negra* que puede explicar los fenómenos y las transformaciones o procesos de los mismos, al explicar que el funcionamiento de un Sistema se puede apreciar mediante el flujo de entradas y salidas. Una característica fundamental de este procedimiento será la *retroalimentación*, donde el comportamiento de un elemento en un sistema modifica el comportamiento de otro, esto según la relación que mantengan.

Un tema importante de esta teoría es el límite que establece la separación entre el sistema y el ambiente, así como de otros ambientes. Es necesario definir los límites para determinar la unidad de análisis y problema de interés, para lograr el consenso en la toma de decisiones, el cual no es fácil. Los límites son importantes de definir porque es preciso marcar dentro del sistema los elementos que permitan analizar su comportamiento, pero al mismo tiempo se requiere que el sistema tenga un tamaño que permita su comprensión y análisis.

CAPÍTULO I

ANTECEDENTES Y DESARROLLO DE LA SEGUNDA GUERRA CIVIL EN SUDÁN (1983-2005)

Sudán es uno de los países pertenecientes a la zona denominada como, el Cuerno de África, una de las zonas más conflictivas y devastada, esto responde a que ha sido desgarrada por numerosas guerras civiles, ambiente del cual, Sudán no ha estado exento, pues las ha sufrido desde el momento en que obtiene su independencia de manos de Gran Bretaña y Egipto, teniendo bajo su control al Norte y al Sur respectivamente, siendo esta división territorial la raíz de los conflictos, los cuales son motivados por el desarrollo desproporcional entre los pueblos que lo conforman, siendo el Norte el más beneficiado, donde se encuentran las comunidades árabes e islamistas; mientras que en el Sur radican comunidades negras cristianas y animistas, que son los marginados.

Siendo más específicos, Sudán inicia la situación bélica desde 1955 aproximadamente, hasta 1972, diecisiete años en los que sus habitantes fueron los más afectados por la destrucción e incluso la muerte, pero los constantes agravios y violación a los derechos humanos parecía terminar por medio de un acuerdo firmado en 1972; poco duraría el período de relativa paz entre las regiones Norte y Sur, pues nuevamente es desatado el conflicto en 1983, motivado por los recientes descubrimientos, de lo provechoso que resultaría la explotación de los recursos naturales que poseía el Sur, de igual manera para unificar a como diera lugar el país, bajo la misma religión, políticas, entre otras.

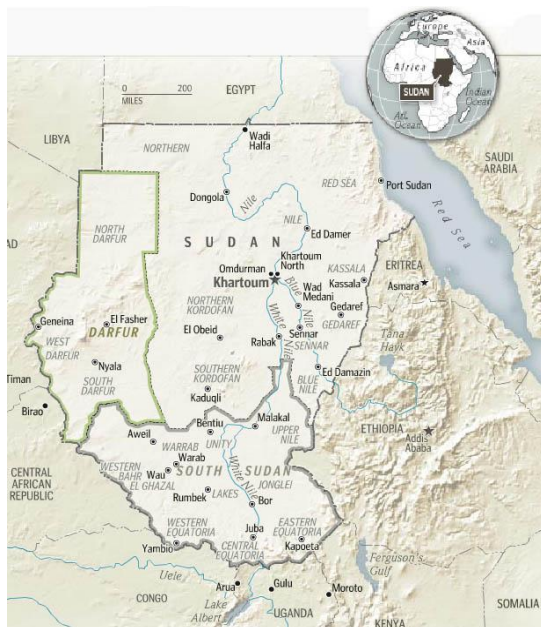
Es la segunda guerra civil, en la que se desea enfatizar, pues a partir de ésta hay mayor grupos de oposición al Gobierno, se manifiesta una clara injerencia de algunos países de la Comunidad Internacional y, sobre todo, porque se desencadenan momentos determinantes en la población Sudanesa, que incluso algunas acciones del pasado, plasmadas en el acuerdo de hace siete años, desembocan en el presente; esta situación conlleva a cuestionar *¿Cuál ha sido la incidencia de la segunda guerra civil en la sociedad Sudanesa, especialmente en la lucha desatada pocos años después en el territorio de Darfur y, cómo fue el accionar del Gobierno?* para poder dar respuesta se ha planteado un objetivo, *describir y analizar los hechos de la segunda guerra Sudanesa, para determinar el grado de incidencia en la lucha desatada pocos años después en el territorio de Darfur y, profundizar en el accionar del Gobierno;* dicho objetivo se pretende

corroborar por medio de la validación o no, de la hipótesis, *El conflicto generalizado en Sudán, desembocó en otro conflicto a menor escala pero de gran envergadura, nos referimos al acontecido en el territorio de Darfur, el cual probablemente ha tenido alguna vinculación o incidencia, ya sea directa o indirectamente por la recién separación de Sudán del Sur. Sin embargo, también ha tenido incidencia directa el accionar del Gobierno frente a los conflictos suscitados, que en su defecto cuenta con diversidad de poblacional, de éste se conocerá el resultado al finalizar el capítulo.*

1.1 DATOS GENERALES DE SUDÁN

Su nombre oficial es República de Sudán, se encuentra situado geográficamente al noreste de África, y su **capital es Jartum**.

Mapa 1.1: Sudán tradicional



La República de Sudán, el país africano más grande en extensión pero, es uno de los más pobres del mundo.

Está situado al sur del Valle del Nilo; limita al norte con Egipto, al este con Eritrea y Etiopía; al sur con Kenia, Uganda y la República Democrática del Congo y al oeste, con la República Centroafricana, Chad y Libia. Al noroeste con Libia y al noreste con el mar Rojo. Previo al 2011, compartía fronteras con nueve países.

Es miembro de la Organización de las Naciones Unidas, de la Unión Africana, de la Liga de Estados Árabes, de la Organización para la Cooperación Islámica y del Movimiento de Países no Alineados, así como observador en la Organización Mundial del Comercio.

1.1.1 Población

La principal característica de la población Sudanesa es la diversidad étnica. En el país conviven alrededor de, más de 500 etnias diferentes. Esta heterogeneidad se explica, en parte, por la

situación geográfica del país. Sudán, que limita con ocho estados de características muy diferentes, participa tanto del mundo árabe como del africano, pero también es punto de confluencia para aquellos que buscan refugio, provenientes de los países vecinos, lo que hace fluctuar un número más exacto de cuántos le habitan.

Este país, al igual que la mayoría de países subdesarrollados, anualmente tiende a incrementar el número de sus pobladores, ejemplo de ello es que para 2003 su población era de 38.114.160 habitantes, cuatro años después ascendía a casi 39.379.360 y para 2011, tenía un total de 45.047.500 cifras realmente alarmantes si se tiene en cuenta la realidad social de quienes le habitan. A continuación se presenta el incremento poblacional, desde el año 2000

Cuadro 1.1: Crecimiento poblacional

Country	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Sudán	35.079.820	36.080.370	37.090.300	38.114.160	39.148.160	40.187.490	41.236.380	39.379.360	40.218.460	41.087.820	43.939.600	45.047.500

Fuente: CIA World Factbook - A menos que sea indicado, toda la información es correcta hasta Enero 1, 2011. Esta variable ofrece una estimación de la Oficina del Censo de EE.UU. basada en estadísticas de los censos de población, estadísticas de los sistemas de registro de nacimiento y muerte, o encuestas por muestreo relativas al pasado reciente y en hipótesis sobre las tendencias futuras.

La población se compone principalmente de pueblos de antigua Nubia y, de descendientes africanos y árabes mezclados, dando lugar a una diversidad de etnias, aunándose la lingüística y la religión, elementos que vuelven a Sudán excepcional en África. *El grupo mayoritario es el árabe y, aunque el Islam es la religión oficial, se estima que el 60% de la población es musulmana, seguida de una mayoría animista en el Sur y una minoría cristiana en la misma región.*⁵

⁵ Secretaria de Estado de Comercio Exterior. Oficina Económica y Comercial de España en el Cairo, actualizada en 2010. <http://www.comercio.mityc.es/tmpDocsCanalPais/6E631DA5075B8293AD0A78D01AB1775E.pdf>. Pág. 5. Consultada, 05/05/2012.

1.1.2 Gobierno y política

La República de Sudán es conocida por tener un Gobierno de tipo autoritario, en razón a que una misma persona ha gobernado desde finales de los 80's, nos referimos a Omar Hasan Ahmad al-Bashir, quien desde entonces presidió junta militar; en 1996 y 2000 fue electo presidente.

Existe un único partido político y que es gubernamental, Partido del Congreso Nacional, su presidente es al-Bashir.

A continuación una breve descripción sobre algunos organismos que le componen:

➤ *Poder legislativo*

La Legislatura Nacional bicameral consiste en un Consejo de Estados (50 asientos; miembros indirectamente decididos por legislaturas estatales para servir términos de seis años) y una Asamblea Nacional (450 asientos; el 60 % de distritos electorales geográficos, el 25 % de una lista femenina, y el 15 % de listas de partido; miembros para servir términos de seis años)

➤ *Rama judicial*

Tribunal Constitucional de nueve justicias; Corte Suprema Nacional; Tribunales de apelación Nacionales; otros tribunales nacionales; Comisión de Servicio Judicial Nacional emprenderá dirección total de la Judicatura Nacional.

➤ *Grupos de presión políticos y líderes*

Partido de Congreso Popular o PCP; el Movimiento de Igualdad y Justicia o JEM y el Movimiento de Liberación de Sudán o SLM⁶.

Es importante mencionar un dato de interés, Sudán sufrió desde 1983 hasta 1997, una división, la cual consistió en cinco regiones en el norte y tres en el sur, cada una encabezada por un gobernador militar, esto es una muestra del mal reparto territorial, favoreciendo al norte, (no se obtuvo mapa para demostración).

⁶ Información sobre todos los países (Sudán): <http://www.bamwor.com/info/pais/Sudán>. Consultada 15/05/2012.

1.1.3 Geografía

Sudán posee una extensión de territorio que supera los *2,250 km de norte a sur, y 1730 km de oeste a este*⁷. La mayor parte del territorio constituye una inmensa depresión sin apenas elevaciones, *el punto más elevado es el monte Kinyeti al sur, cerca de la frontera con Uganda, alcanzando 3187 m de altura*⁸.

Es importante mencionar un dato de interés, Sudán sufrió en 1983 hasta 1997, una división, la cual consistió en cinco regiones en el norte y tres en el sur, cada una encabezada por un gobernador militar, esto es una muestra del mal reparto territorial, favoreciendo al norte.

Actualmente se compone de 25 estados, que a su vez están divididos en 87 distritos, al Sur pertenecen 10 estados en los que existen 85 regiones. La región más poblada es la del norte, cuenta con 31 millones de habitantes, en esta zona norte se encuentra Jartum.

Darfur con casi medio millón de kilómetros cuadrados, coincide con una meseta árida, que engloba las montañas volcánicas de Marrah, el norte de Darfur es desértico y por el sur se extiende la sabana.

El río más importante de Sudán es el Nilo, el Nilo Blanco y el Nilo Azul (entre estas zonas se da la agricultura), así como sus afluentes.

1.1.4 Cultura

*En la zona norte hay un mayor predominio de la cultura árabe. Mientras que en el sur, se da una mayor variedad debido a las tribus diversas que hay, cada una además con su propio estilo de vida*⁹. Si los Sudanese se caracterizan por algo es por su amabilidad. Sudán es un país extremadamente respetuoso de las tradiciones musulmanas, de ahí que no sorprenda ver a las mujeres llevar ropas que les tapen el cuerpo entero. A continuación se presenta en breve la composición étnica.

⁷ Geografía en Sudán, http://www.voyagesphotosmanu.com/geografia_Sudán.html. Consultada 06/junio/2012.

⁸ *Ibíd.*

⁹ Fundación Africana Subsahariana: <http://www.fasub.org/Sudáninf.asp>. Consultada 06/junio/2012.

Cuadro 1.2: Composición étnica

Negros	52%
Árabe	39%
Beja	6%
Extranjeros	2%
Otros	1%

Fuente: Elaboración propia, datos retomados de Fundación Subsahariana, 2010.

Las diferencias entre las dos zonas del país, norte y sur, han tenido siempre a la base la cultura y la religión. *En el norte se encuentran las etnias: beja, jamala y Nuba; en el sur predominan los grupos étnicos nilóticos, siendo más importantes: dinka, nuer, shilluk*¹⁰.

1.2 CONTEXTO DURANTE LA PRIMERA GUERRA CIVIL (1956-1972)

Una vez plasmado de manera breve las generalidades de Sudán, es importante identificar, cuál fue el ambiente generado por la primera guerra, lo que implica retomar sucesos de cuando Sudán obtuvo la independencia, pues son puntos claves en la historia del país, que marcaron no solo a su población, sino que también son hechos que influyen en la actualidad y en el futuro del desarrollo de éste.

1.2.1 Ámbito Económico

Sudán ha sido históricamente un país dedicado a la agricultura, por lo que la mayor parte de su actividad económica gira alrededor de este rubro, aunque se debe señalar que dicha actividad comenzó a perder importancia debido a los descubrimientos de petróleo y por el desarrollo de los hidrocarburos, que poco a poco cobraron auge, desplazando a la agricultura, provocando cierto

¹⁰ Óp. Cit. Secretaria de Estado y Comercio Exterior de España en el Cairo. Pág. 7.

abandono, tanto en infraestructura como en las cantidades de producción para exportar, esto en razón a la falta de inversión por parte del Gobierno.

La economía Sudanesa con el desarrollo del conflicto sufrió modificaciones, dentro de las cuales se ignoraron aspectos de la debilidad que poseían en industria, poca especialización en exportaciones de la materia prima, entre otras. Sudán tuvo que enfrentarse a privatizaciones e incluso se crearon los llamados Bancos Islámicos en sociedad con el gobierno de Arabia Saudita. *Éste proceso conllevó a que la división económica entre el Norte y el Sur se acentuara aún más*¹¹

Durante la primera guerra civil, la intervención por parte de países externos en los asuntos económicos del país, desembocó en cierta dependencia hacia Estados Unidos, dado el soporte económico que proporcionó la administración del presidente Ronald Reagan y en segundo término el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Por otro lado, han existido relaciones por conveniencia, es decir, hubo países que financiaron esta primera guerra con el objetivo de obtener el preciado oro negro; cabe mencionar que el tipo de ayuda no iba dirigida para mejorar la situación social de la población. *Así, por ejemplo, la República Popular de China, en cooperación con Irán, suministra armas a Sudán del Norte a cambio de petróleo y/o productos alimenticios. El lento avance de Sudán hacia una nación petrolífera permite al régimen dictatorial del norte llevar a cabo una política de expansión internacional que incluye a todos los países vecinos involucrados en esta guerra*¹².

Sudán permitía que los países interesados en la explotación de petróleo se instalaran en el país, a cambio de que se les suministraran fuertes cantidades de dinero e incluso armamento para hacer sostenible los ataques que el ejército lanzaba.

¹¹ Sosa Rodrigo: Sudán, un conflicto sin fin. Pág. 27 www.cip.fuhem.es.

¹² Fuente: CIDOB. Guerras olvidadas, África, Sudán guerra civil. Autor: solidaridad.net - cibod- Fecha: 2004-04-22. http://www.solidaridad.net/articulo1495_enesp.htm. Consultada, 06/05/2012.

1.2.2 Aspecto social

Definitivamente la sociedad Sudanesa sufrió cambios sociales durante el conflicto interno, aunque estos problemas desciendan desde un poco antes de su independencia, es decir, la marginación y exclusión social que buscaba superar el Sur proveniente de la élite árabe-musulmán, ha sido una constante para sus pobladores, debido a que siempre fue el Norte la zona más desarrollada y privilegiada por parte de los gobernantes, condenándolos a ser una región subdesarrollada y acrecentando aún más esa necesidad de separación. Socialmente estuvo marcada por grandes cantidades de personas que buscaban refugio en otros países, otros que eran desplazados hacia zonas menos desarrolladas, alejándose de los focos del conflicto, y hubo una significativa disminución de natalidad y aumento de mortandad, así mismo, en lo que al Sur respecta, los servicios básicos fueron deplorables, no se prestaba la atención de salud adecuada, entre otras.

*La herencia del siglo XIX se centra, especialmente, en la construcción de una jerarquía social fundada en las sociedades árabes dominantes del Sudán norte-central y una reconfiguración de las comunidades étnicas a través de la transformación del papel de las élites comunitarias*¹³.

El desarrollo desigual, se evidenciaba en la región norte-central, éste era privilegiado en temas económicos y en el área de servicios, en especial la educación, que únicamente podían tener los grupos árabes de la región en mención. Obviamente esta situación fue causante de lo que ya se ha indicado, el subdesarrollo en las zonas marginadas; de alguna manera, las políticas creaban pobreza y dependencia, obligando a los grupos marginados de la periferia a mirar a la zona norte con más abundancia.

El legado colonial y pre colonial de la gobernanza marginadora, ha persistido en la estructura del poder político y el control de los recursos del Estado actual en Sudán a través del control exclusivo, monopolizado y privatizado, de sectores de la élite árabe-musulmana. Esto se debe en que la élite árabe-musulmana ha utilizado los métodos políticos de los colonizadores desde la

¹³ Ylonen, Aleks: *Sudán, el Estado "marginalizador" y las insurgencias periféricas en el Sur y Darfur*. http://www.novaafrica.net/documentos/archivo_NA25/03NA25.Ylonen37-54.pdf. Pág. 4. Consultada, 14/06/2012

*independencia para mantener y/o provocar deliberadamente la marginación política y la exclusión económica de la periferia*¹⁴.

Al analizar y profundizar en la historia Sudanés, se puede inferir que probablemente la raíz del conflicto entre ambas regiones, no es por cuestión étnica o religiosa, como en muchas ocasiones se ha interpretado, más bien responde a un grito desesperado frente a las injusticias sociales y políticas que se cometían y que por lo tanto, desembocan en rebeliones a un punto incontrolables por parte de quienes detentan el poder del Gobierno. Fue más factible cubrir la marginación bajo el entendido de choque cultural entre razas, etnias y religiones, antes de aceptar que el papel del Gobierno era exclusivista.

Antecedentes de la Segunda Guerra Civil

Sudán se suma a la ola independentista en todo el norte de África, el primero de enero de 1956, fecha decisiva e histórica, obtienen su independencia y unifican al Sudán británico (del sur) y al egipcio (del norte). *Esta decisión fue promovida en gran parte por las presiones internacionales relacionadas con el fin de la Segunda Guerra Mundial pero también por las exigencias del movimiento nacionalista de la élite árabe-musulmana del norte*¹⁵. He aquí el primer signo de la división de dos partes obligadas a convivir bajo el mismo país: el norte, musulmán de religión y árabe de raza; el sur, negros de raza y cristianos o animistas de religión.

El desequilibrio norte-sur comenzó de una revuelta que tiene su origen en la nueva Constitución del país, la cual ignora cualquier derecho de representación en los órganos de Gobierno por parte de los habitantes del sur, generando un conflicto que duraría aproximadamente 16 años; cabe mencionar que las guerrillas pro sur existían desde 1955, y la recién independencia parecía haber empeorado la situación. *Los líderes de la insurrección acusaron a Jartum de preocuparse solamente por los intereses del norte y haber marginado al resto de la población*¹⁶; la competencia por los recursos naturales fue también crucial en la situación.

¹⁴ *Ibídem.* Pág. 5.

¹⁵ Ylonen, Aleks: *Conflicto y crecimiento; la configuración y supervivencia del estado fallido en Sudán.* Revista Académica de Relaciones Internacionales, núm. 8 junio de 2008. Pág. 17.

¹⁶ *Óp. Cit.* Sosa, Rodrigo. Pág. 4.

Por otro lado, la inestabilidad política en el Gobierno nacional fue la constante en Sudán desde 1956, pero las *Fuerzas Armadas instauraron un régimen militar que se mantuvo en el poder hasta 1964, caracterizada por la islamización y arabización obligada*¹⁷, avivando el recelo de los rebeldes en contra del norte.

Los persistentes intentos de gobernar el país democráticamente fallaron grandemente, durante 1964-1969, los políticos se centraron en la competición y, la corrupción se extendió entre ellos, mostrándose incapaces de controlar la lucha en el sur de Sudán; además, no lograban solucionar los problemas económicos domésticos del país. Los líderes únicamente pretendían detentar el poder, sin brindar opciones factibles que dieran fin al conflicto, el cual al momento, parecía no acabar.

En toda la década de 1960 se dan las primeras conversaciones con los líderes políticos del sur, pero las ofertas sobre el otorgamiento de una autonomía limitada no fue motivo para finalizar la guerra que estaba prolongándose aún más. La lucha armada prosiguió hasta 1972, negociándose un acuerdo denominado: el tratado de paz de Addis Abeba (Etiopía), firmado por el Gobierno y representantes del Movimiento de Liberación del Sur de Sudán, éste otorgó una amplia autonomía al sur; simultáneamente, se acordó la redacción de una Constitución Sudanesa en 1973.

Para cuando se logró este acuerdo, centenares de personas habían perdido su vida y, muchos más se vieron obligados a desplazarse o refugiarse en países vecinos. *Los ejes temáticos del Addis Abeba giraban en torno a la creación de un gobierno federal*¹⁸, *el establecimiento de límites claros al poder del gobierno central sobre el sur, la reforma considerable de las condiciones de seguridad en dicha zona y la creación de comisiones económicas y políticas para la región*¹⁹.

¹⁷ Ibídem.

¹⁸*Gobierno Federal: El término "federal" proviene de la palabra latina "foedus-eris", cuyo significado es pacto o alianza. Es aquel que está compuesto por estados particulares, cuyos poderes regionales gozan de autonomía e incluso soberanía en importantes aspectos de la política interna. Por contra, comparten unas instituciones comunes con el resto de la federación y carecen de potestad en ámbitos como defensa o relaciones internacionales.

¹⁹ Trilleras Mendoza, Daniela: *Análisis de la perpetuación del conflicto interno Sudánés, bajo la categoría de Estado fallido, tras la firma del Acuerdo de Paz*. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Ciencia Política y Gobierno. Bogotá, 2011. Pág. 33. Consultada, 14/06/2012

Los acuerdos no fueron respetados en su totalidad, esto porque existían motivos de fuerza para no cumplirlos, el principal de ellos tiene un viejo conocido como generador de conflictos: el petróleo.

1.2.3 Actores implicados (presidentes desde la independencia y sociedad civil)

Sin duda alguna la complejidad de este conflicto tiene su punto clave en los actores intervinientes, internos y externos, que pugnan por fragmentos de poder y apropiación de recursos energéticos²⁰. Aunque implique hacer un leve retroceso en la historia de Sudán, no se puede dejar de mencionar que todo procede de las dos colonizaciones de las que fue parte, en primer lugar Reino Unido y posteriormente Egipto.

De alguna u otra manera, ninguno de los colonizadores querían ceder el territorio que gobernaban, pero como ya se ha hecho mención previamente, el final de la II Guerra Mundial, fue determinante en el rumbo que tomaría el país, a través de un referéndum acordado por ambos países (Reino Unido y Egipto), del que resultó la unificación.

En primer lugar y recién a la adquirida independencia, se hace alusión a la conformación de partidos políticos pertenecientes a las élites de árabes-musulmanes, uno de ellos Umma, que tenía incidencia en el ámbito social, económico y político. De este partido surgiría el primer presidente, elegido por la Cámara de Representantes, Abdulá Jalil, líder del partido, *éste gobierno practicó una política represiva con la intención de frenar la desobediencia y la rebelión, por lo que fue derrocado por un golpe militar dos años más tarde, tomando el poder el General Ibrahim Abboud en 1958 y dirigiendo una junta militar hasta 1964.²¹*; sin embargo, el ejército no logró controlar la insurgencia, provocando una desobediencia civil por parte de los grupos del Norte, finalizando pacíficamente el trabajo de la junta militar.

Posteriormente surge un nuevo intento de establecer un gobierno civil en Jartum, por medio de la elección de Mohamed Ahmed Mahgub, pero una vez más acabó con un derrocamiento en

²⁰ Escudero, Ezequiel: *El gran Sudán. El eje del antagonismo en el cuerno de África*. Centro de Argentina de Estudios Internacionales (CAEI), 2009. Pág. 1. Consultada, 14/06/2012

²¹ Óp. Cit. Ylonen, Aleks. *Conflicto y crecimiento, la configuración y supervivencia del estado fallido en Sudán*. Pág. 19.

mayo de 1969, proveniente de los militares, asumiendo el poder Jaafar Nimieri, del cual se reafirmaría su nombramiento dos años después, por medio de un referéndum. Éste transformó radicalmente la realidad socio-económica y socio-política en el norte del país. *Los partidos sectarios que habían sido los principales actores políticos fueron sustituidos por un sistema de partido único*²².

Por otro lado, en cuanto a la sociedad civil, ésta formó parte importante en la lucha armada, inicialmente fueron grupos insurgentes de estudiantes del sur, que deseaban la independencia, una vez obtenida e inconformes por la unificación, quisieron obtener autodeterminación, *para ello fue necesario unirse con otro grupos, formando así la guerrilla “Anyanya”, la cual se extendió en zonas sureñas. Cabe mencionar que este guerrilla poseía debilidades causadas por la inestabilidad y divisiones étnicas entre sus facciones lo que provocó secesiones en la misma. A principios de la década de 1970, un ex teniente tuvo la iniciativa de unificar a todas las guerrillas bajo el Movimiento de Liberación del Sur de Sudán*²³, convirtiéndolo en el primer movimiento con estructura de mando, lo que le permitió representar al sur en las negociaciones.

1.3 SEGUNDA GUERRA CIVIL EN SUDÁN

Posterior al acuerdo al que habían llegado las partes involucradas en la primera guerra civil, transcurrieron nada más once años, para que las fatídicas muertes de la población Sudanesa volviesen a ser noticia. En 1983 surgen dos acontecimientos, la reelección de Nimieri y el reinicio del conflicto debido al ambiente de descontento en el que vivía la población, derivado en parte de los acuerdos en la década 1970, las medidas económicas que algunos organismos internacionales imponían al país generando empobrecimiento y la banca rota del Gobierno, en manos de Jaafar Nimeiri, el mal manejo del conflicto, la corrupción, el abolir la autonomía del sur por obtener beneficios de los recursos hídricos e incluso, la guerra provocó que, la reciente inversión de países extranjeros sobre el descubrimiento de yacimientos petrolíferos se estancara.

²² *Ibídem.*

²³ *Ibídem.*

1.3.1 Qué nuevos actores surgen en la segunda guerra civil

Algunos grupos rebeldes partícipes en esta segunda escalada del conflicto Sudanés, provienen de la primera guerra, y retoman las armas cuando el acuerdo promulgado, es dejado sin efecto. Para mejor comprensión de la descripción de los sucesos, debido a los actores a los cuales se hará mención durante el desarrollo de este apartado, se presenta la información a través del siguiente cuadro:

Cuadro 1.3: Actores de la Segunda Guerra Sudanesa.

Nombre del movimiento/grupo opositor	Descripción
Fuerza de Defensa del Sur de Sudán	Durante el conflicto, una agrupación de milicias étnicas locales y otros grupos armados de todo el Sur de Sudán se alinearon con el Gobierno de Sudán (GdS) en contra del ELPS. La FDSS asumió el control de gran parte de la lucha en las primeras fases de la segunda guerra civil. Desde el final de la guerra muchos mandos de la FDSS se han alineado con el ELPS
ELPS-Unido	Es una facción disidente del EPLS formada en 1991 por Riek Machar. Esta facción se volvió contra el ELPS principal, dominada por el Dinka de John Garang. Apoyó al GdS, pero al poco tiempo se volvió contra el gobierno otra vez y volvió al ELPS.
Fuerza de Defensa Ecuatoriana	Establecida en 1995 y arraigada en grupos de autodefensa que veían el ELPS como una amenaza, la FDE se alineó con el GdS en 1996. La EDF se mantuvo independiente hasta el final de la guerra, cuando se realineó con el ELPS durante las conversaciones de paz
Fuerza de Defensa Popular	Fuerza paramilitar reclutada a partir de varias milicias de base tribal, estudiantil y juvenil. Su máxima actividad fue de 1992 a 2001, pero se mantuvo activa hasta que se firmó el AGP. Mecanismo para movilizar más fuerzas para la guerra, y también para llevar más milicias (o por lo menos algunos de sus miembros) más directamente bajo el comando del gobierno. El número total de fuerzas de las FDP no se ha hecho nunca público.

Frente Nacional Islámico (NIF, siglas en inglés)	El Frente Nacional Islámico es la formación histórica de Hasán al Turabi. El FNI fue el principal sostén del Gobierno de Sudán desde el golpe de Estado de 1989, y el vehículo para promover la aplicación de un islam en el país.
Ejército Popular de Liberación de Sudán	Es el principal grupo rebelde del país. Estuvo implicado en la guerra civil entre el norte y el sur que estalló en 1983. El EPLS ha reivindicado una amplia autonomía para el sur de Sudán, aunque nunca manifestó una clara tendencia independentista. Su líder histórico, el cristiano John Garang, firmó un acuerdo de paz con el Gobierno el 26 de mayo de 2004.
Alianza Nacional de Salvación (NAS)	Grupo semioficial de sindicalistas y políticos que apoyaban al Gobierno
Partido Democrático Unionista	Este luchaba por sostener la unificación de Sudán, surgió en la región norte.

Fuente: Elaboración propia, basada en la información: Barltrop, Richard: La negociación de cuestiones de seguridad en el Acuerdo global de paz del Sudán. Marzo 2008. Pág. 10 y 11.

Si bien, los grupos conformados por el Gobierno eran en menor cantidad que los opositores, pero si tenían la capacidad armamentista para combatirlos y causar igual número de bajas en los militantes, como los grupos rebeldes. *Muertes directas resultaron de la guerra: tropas del gobierno y el ELPS se enfrentaron en emboscadas, asaltos, batallas y asedios prolongados, que llevaron a la muerte de soldados y civiles. También hubo muertes directas cuando aviones del gobierno bombardearon asentamientos y cuando el M/ELPS se dividió y se volvió contra él mismo. Sin embargo, la guerra también causó muertes indirectas cuando tierras de cultivo y ganado fueron destruidas o saqueadas, y cuando los civiles huyeron de sus casas (a causa de violencia real o amenazas, o por necesidades económicas), de modo que sus probabilidades de morir por enfermedad o malnutrición aumentaron²⁴.*

²⁴Barltrop, Richard: *La negociación de cuestiones de seguridad en el Acuerdo global de paz del Sudán*. Marzo 2008. Pág. 10 y 11.

En comparación a la primera guerra civil, en la segunda guerra se unen más grupos opositores, con una mayor determinación de conseguir acuerdos más justos y que por ende se cumplieran. Estos grupos rebeldes a pesar de la determinación con la que combatían, no dejaban de poseer sus propios intereses, se hace evidente en la escisión que sufre el brazo armado y político de la SPLA, lo que de alguna manera los colocaba en una calificación de “debilitamiento” frente a las fuerzas armadas del Gobierno, dotándole de más coraje para reprimir las acciones que afectaban a al-Bashir y a la implementación de sus políticas.

Se podría pensar que la guerra fue la causante de toda la crisis humanitaria que vivía el país Sudanés, pero más bien, se convirtió en una razón más de las verdaderas causas, pues desde antes de su independencia el país tuvo problemas de sequías, hambrunas y constantes inundaciones que le azotaban, además, la diferencia que existía entre una región y otra, que se volvieron insostenibles; Sudán fue más conocida por su crisis humanitaria que por la guerra.

1.3.2 Acontecimientos relevantes durante la Segunda Guerra Civil

Durante el Gobierno de Nimieri se realizaron cambios estatales, entre ellos la *sustitución de un Consejo de Ministros por un Consejo Presidencial, quiso hacer enmiendas sobre la Constitución de convertir a Sudán en un país oficialmente islámico y dijo que revocaría la división de las tres zonas en el país (Bahr al-Ghazal, Ecuatoria y el Alto Nilo)*²⁵. Es necesario destacar que el acontecimiento que marca aún más a la población, mayoritariamente del Sur, es la imposición de la Ley Islámica, es decir la Sharia²⁶; otros de los motivos que despertaron la insurgencia fueron: *Declarar el estado de emergencia, suspender todos los derechos civiles y penales, reducir los poderes de los gobiernos regionales, crear Cortes de Justicia de emergencia que enjuiciaban y ejecutaban, tanto a musulmanes como a no musulmanes por delitos menores tales como posesión de alcohol, hurtos, dividió el Sur en tres regiones independientemente gobernadas e impuso el árabe como la lengua oficial*²⁷.

²⁵ Ministerio de Asuntos Exteriores de España: Sudán, noviembre 2007. <http://www.maec.es/SiteCollectionDocuments/Sudán.pdf>. Pág. 13. Consultada, 16/06/2012.

²⁶ La Ley Sharía, la cual se deriva del Corán y del Hadiz y es aplicada a las vidas públicas y privadas de los musulmanes en los países islámicos. *La ley Sharía* gobierna muchos aspectos de la vida cotidiana—la política, la economía, las finanzas, los negocios, los contratos, los asuntos sociales, etc.

²⁷ Amato, Nadia Soledad: *Somalia y Sudán, dos naciones fuera de control. Namibia un camino inverso*. Centro Argentino de Estudios Internacionales (CAEI), Programa África Subsahariana. Pág. 11.

Todo lo previamente mencionado desató el levantamiento en armas contra el Gobierno central por medio de la conformación de grupos sureños y cristianos, así como de antigubernamentales contra el Norte.

La situación va a estar acompañada de un nuevo golpe de Estado en 1985, mientras Nimeiri realizaba un viaje a Estados Unidos, fue sustituido por el general Abdel al- Dahad y se instaló un Consejo Militar de manera provisoria, éste no eliminó la aplicación de la ley islámica pero si suspendió la Constitución.

Al año siguiente el país se somete a elecciones presidenciales resultando ganadora una coalición de diversos partidos, entre ellos el Partido Democrático Unionista (PDU), Frente Nacional Islámico (FNI o por sus siglas en inglés NIF), entre otros, de apoyo casi inexistente, provenientes del Sur; Sadiq al-Mahdi fue electo y durante su gestión, la lucha armada prosiguió e incluso tuvo un grado de recrudecimiento. *El nuevo Gobierno, en un intento de suavizar la situación en el sur, ofreció al líder del MLPS (Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés, éste también contaba con un brazo armado: Ejército de Liberación del Pueblo Sudanés, ELPS) un puesto en el Consejo de Ministros y se iniciaron negociaciones entre el MLPS y la Alianza Nacional de Salvación (ANS) (grupo semioficial de sindicalistas y políticos que apoyaban al Gobierno), todo tipo de contacto quedó cortado cuando en agosto el MLPS derribó un avión de las líneas aéreas Sudanesas y lanzó una nueva ofensiva con el objetivo de recapturar las ciudades sureñas*²⁸.

Para el año de 1988, algunos representantes el MPLS tuvieron una reunión con miembros del Partido Democrático Unionista (PDU) y en la que surgieron una serie de propuestas que finalizarían la guerra, Al-Mahdi se opuso en presentar dichas propuestas ante la Asamblea Nacional, desatando una crisis política que provocó nuevamente el estado de emergencia debido al intento de golpe de estado. Este intento se concreta en 1989 por parte de Omar al- Bashir, convirtiéndose en uno de los presidentes más perdurables en la historia Sudanés.

²⁸ Ministerio de Asuntos Exteriores de España. Pág. 14. Óp. Cit.

1.3.3 Ascenso al poder de Omar al-Bashir

Omar al- Bashir inició un largo período presidencial respaldado por el FIN (Frente Islámico Nacional) en alianza con Hassan al- Turabi, quien fuera el líder del Partido de la Hermandad Musulmana; *al asumir el poder prohibió todos los partidos políticos, censuró a la prensa, disolvió el Parlamento e implementó la Sharia. Además, tomó el control como líder del Consejo del Comando Revolucionario (RCC) para la Salvación Nacional, un cuerpo con poderes legislativos y ejecutivos establecido para dirigir el país*²⁹. Específicamente se adjudicó varios cargos, Presidente, Jefe de Estado, Primer Ministro y jefe de las Fuerzas Armadas.

Omar al- Bashir fue definitivamente quien, en lugar de buscar la conciliación para frenar el conflicto, fue la parte generadora de más divisiones entre las facciones involucradas, es decir, inyectando más división en la sociedad civil, fue muy hábil creando desmembramientos entre los bandos de oposición, ejemplo de ello fue que el EPLS se separó en tres grupos, aunque finalmente dos de ellos se unificaron. Este comportamiento tan cruel y sanguinario resulta increíble ante hechos en los que se puede mencionar que al-Bashir tuvo una figura de mediador en la segunda guerra del Congo, rol que lastimosamente no implementó en su propio país.

A partir de 1990 la situación se agravó aún más a causa de las sequías, el hambre y las epidemias, sumándose a esto, la llegada de refugiados provenientes de Etiopía, Chad y Uganda. Durante ese mismo año hubo intentos de dos golpes de Estado, obviamente no fueron logrados. *Posteriormente, el RCC promulgó una ley por la que se establecía un nuevo sistema de gobierno federal. Sudán se dividió en nueve estados, cada uno con su propio gobernador, vice gobernador y consejo de ministros, que asumían competencias para la administración local y la recolección de algunos impuestos*³⁰; respecto a asuntos principales continuaban bajo el control del gobierno central.

Por otro lado, en materia interna y de políticas implementadas, el Gobierno aprobó que se creara un nuevo código penal basado en la ley islámica, éste no sería aplicado para las regiones del Sur,

²⁹ *Ibídem.* Pág. 13.

³⁰ Ministerio de Asuntos Exteriores de España. Pág. 15. Óp. Cit.

pero sí en las del Norte; esta decisión no le pareció en absoluto a los miembros del MLPS, pues, existían en la zona norte muchos habitantes que no eran musulmanes.

Una vez más intentarían negociar las partes en disputa, pero el MPLS lanzó una ofensiva al enterarse que el Gobierno pretendía recuperar algunas ciudades del Sur, tomándolas bajo su control, quedando así inconclusas las conversaciones sobre una posible negociación entre los bandos. Para 1993, al- Bashir disuelve el RCC, no sin antes ser nombrado como presidente de un Gobierno no militar, acciones realizadas de cara a las próximas elecciones al año siguiente. Una vez más, a inicios del '94 los bandos retoman las negociaciones, en teoría se acordó un alto al fuego, pero en la práctica no tardaron casi nada las fuerzas militares gubernamentales para lanzar ataques a la población del Sur, lo que recrudeció aún más el panorama. Finalmente, el pueblo Sudanés regresa a las urnas, en un contexto de inseguridad e incertidumbre, después de siete años tenían la oportunidad de cambiar el rumbo del país o perpetuar la situación en la que estaban, tanto social y económica. Inexplicablemente, al- Bashir gana las elecciones con un gran porcentaje frente a sus opositores, lo que despertó desconfianza en la parte no vencedora, alegando que era una victoria de procedimientos ilegales. A pesar de ello, nada se logró hacer para impedir la continuidad del Gobierno de al- Bashir, además las reuniones para tratar de negociar en la medida de lo posible, quisieron retomarse pero, de una u otra manera, tanto el Gobierno como la oposición ejecutaban acciones que provocaban la pérdida de voluntad al diálogo y, el tema de “negociación” fue de tire y encoge por varios años.

A partir de los años 1998 y 1999 comenzaron a realizarse reuniones de negociación entre las partes involucradas, esta vez con mediación externa, las que tuvieron mayor relevancia y mucha más formalidad desde el 2001, año en que los puntos a discutir estaban más definidos.

1.3.4 Demandas de las partes involucradas

Las partes opositoras más allá de sus intereses propios confluían bajo unas mismas exigencias que eran primordiales para dar fin al conflicto, uno de los grupos más fuertes, mejor conformados y armados (el MPLS), continuó su demanda de una total abrogación de la ley islámica como una precondition para iniciar las negociaciones de paz.

Otra de las demandas era poseer autodeterminación completamente, en cierta manera esto impediría la injerencia del Norte en asuntos de recursos naturales en la región del Sur, así también, acabarían la explotación de la cual eran víctimas.

Respecto a los recursos naturales, cabe hacer mención sobre la importancia que adquirió Sudán frente a países externos debido al descubrimiento de yacimientos de petróleo, que radicaban justamente al Sur.

Estos dos puntos son los grandes ejes de negociación y, de los cuáles durante la década de los 80's y 90's no lograron concretarse ni ser satisfactorios para ambas partes.

1.3.5 Breve implicación de actores externos

En vista de que las negociaciones no surtían efecto y la guerra se prolongaba, tanto los opositores como el Gobierno necesitaban apoyo, ya fuese en financiamiento económico o de otro tipo, por lo que tuvieron que buscar aliados en países vecinos y otros no tan cercanos geográficamente.

Sin lugar a dudas, uno de los países que tienen presencia en la mayoría de conflictos, ya sean de África, Medio Oriente o América Latina es Estados Unidos, Sudán no fue la excepción, obviamente lo hizo porque habían intereses por medio, entre ellos detener la imposición del islamismo que muchas veces es sinónimo de terrorismo y obtener más petróleo del que China podía lograr. Los aportes brindados por EE.UU hacían recrudecer los ataques y que los rebeldes tomaran fuerza moral.

Estados Unidos brindó apoyo por medio de países vecinos a los opositores del régimen al-Bashir, aunque por un momento retiró su ayuda porque se corrió el rumor que Osama Bin Laden, uno de los más emblemáticos terroristas, se albergaba en Sudán; finalmente el Gobierno estadounidense, optó por involucrarse más, convirtiéndose en una pieza clave, procurando que se alcanzaran acuerdos que concluyeran el conflicto, presionando a ambas partes de sentarse a negociar.

Otro de los aliados del sur fue Etiopía, aunque por muy poco tiempo, pues al recibir un golpe de Estado el Presidente de dicho país, en la década de los 90's, la nueva administración tuvo

enfrentamientos con el MPLS, situación que generó acercamiento entre El Gobierno Sudanés y el nuevo presidente etíope, quienes firmaron un acuerdo de amistad y cooperación, finalizando así los entendidos que antecedian al nuevo gabinete. La guerrilla, tras superar períodos de diferencias internas, logró el apoyo también, de países vecinos como Uganda, Eritrea e incluso Egipto, siendo esta acción generadora del rompimiento de relaciones diplomáticas de estos países con el Gobierno, debido a las constantes acusaciones que les vinculaban con la guerrilla. Cabe mencionar que a finales de la década de los 90's al-Bashir firmó acuerdos de reconciliación con dichos países, normalizando sus relaciones diplomáticas.

Por otro lado el Gobierno y las fuerzas armadas Sudanesas, *establecieron una alianza triangular con la Libia de Muammar al-Gaddafi y el Irak de Saddam Hussein (alineándose decididamente con éste último durante la crisis desatada por la invasión de Kuwait en 1990), e Irán, no tardó en ser incluido en este elenco de interlocutores. Así, el Gobierno de Teherán le ofreció a Bashir su solidaridad islámica y procedió a financiar gustosamente, sobre todo en el capítulo de armamentos, a un régimen que presentaba, salvando las distancias doctrinales entre el sunnismo y el shiísmo, afinidades ideológicas*³¹.

El acercamiento con Irán alertó en gran manera a la Comunidad Internacional, pues el país siempre ha sido cuestionado sobre la posesión o elaboración de material nuclear, dejando en duda que se obtuvieran acuerdos después de esta acción.

Los países europeos también tuvieron un grado de participación, pero enfocados en no quebrantar sus intereses, pues tenían relaciones comerciales referentes al petróleo, las empresas francesas y del Reino Unido, que ahí se encontraban, por mencionar algunas. La Unión Europea dio apoyo político y económico para la consecución de las negociaciones

³¹ Centros de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona, CIDOB. Biografía de Omar al-Bashir. http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/Sudán/umar_al_bashir (Consultada el 15 de Junio del 2012)

1.4 BREVE DESCRIPCIÓN DE LA RONDA DE NEGOCIACIONES PARA FINALIZAR EL CONFLICTO NORTE- SUR, 2001.

Los intentos de negociación surgen años antes del nuevo milenio, por lo tanto es necesario y oportuno conocer un breve preámbulo que es base para el acuerdo final entre las partes, de igual manera qué tan beneficioso y productivo fue éste.

1.4.1 Cómo surgen estas negociaciones

Los intentos de negociación surgen antes de que al-Bashir ascienda al poder, sin resultado alguno, para ser exactos durante 1986, año en que se realizaron elecciones y ganó Sadiq al-Mahdi, quien en un intento de aminorar la escalada del conflicto ofreció un buró dentro de su Gobierno al líder del Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés (MLPS) y, se iniciaron negociaciones entre esta agrupación y el Gobierno, *todo tipo de contacto quedó cortado cuando en agosto el MPLS derribó un avión de las líneas aéreas Sudanesas y lanzó una nueva ofensiva con el objetivo de recapturar las ciudades sureñas*³².

Al año siguiente las partes deciden retomar las negociaciones, en esta ocasión de manera discreta, realizando algunas de éstas en el extranjero, pero no rindió los frutos esperados. Frente a esta situación, el MLPS integró fuerzas con el Partido Democrático Unionista (PDU), presentando propuestas que no trascendieron del papel, pero a las que posteriormente dio asentimiento la Asamblea Nacional, lo que desembocó en que las partes nuevamente se reunieran en abril de 1989 en Etiopía, dando como resultado el compromiso de un alto al fuego por parte de la oposición.

Este corto tiempo de aparente paz, se vio ensombrecido por el golpe de estado, gestado por Omar al-Bashir contra el presidente Jaafar Nimeiri. Durante este nuevo Gobierno los acuerdos quedan sin efecto, y es hasta 1992 en que intentan retomar las negociaciones, pero los persistentes lanzamientos de ofensivas entre ambos bandos no permiten un acercamiento, pues se disputaban territorios que el Gobierno ganaba y el Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés (MLPS) procuraba recuperar para tenerlos bajo su control. Cabe mencionar que otro de los motivos que volvió difícil el continuar con las reuniones para finalizar la guerra civil, fue la división del

³² Ministerio de Asuntos Exteriores de España. Pág. 14. Óp. Cit.

MPLS en tres segmentos políticos: *Riak Machar, Lam Akol, y Gordon Kong se separaron primero y formaron la facción Nasir (apoyada por la población Nuer). El viejo movimiento MPLS estaba apoyado por la población Dinka y liderado por William Nyoun Bany, uno de sus fundadores. Pero, al cabo de un tiempo, se unió a la facción Nasir formando el partido SPLA United*³³, éstos poseían líderes diferentes, provocando sus propias luchas internas que llegaban a reflejarse contra la población que defendían en un inicio, cuando eran un solo brazo armado; sin perder oportunidad las fuerzas del Gobierno aprovecharon este mal momento al interior de la oposición.

En razón a la falta de consenso en los bandos, algunos países externos (Kenia, Etiopía, Uganda y Eritrea) que formaban parte de la Agencia Intergubernamental para el Desarrollo, (IGAAD) crearon un comité encargado de dirimir entre las partes, durante las reuniones que se mantuvieran, comenzado éstas en marzo de 1994, para finales del mismo año, el Gobierno instauró un Consejo Supremo para la Paz. Otros de los países que mostraron interés en dar solución al conflicto fueron Estados Unidos, Gran Bretaña y Noruega, quienes participaron como observadores.

*Durante el proceso de las reuniones para generar un acuerdo, se da la intervención de los Estados Unidos a finales de marzo de 1995, a través del presidente Carter, persuadiendo al Gobierno Sudanés a declarar un alto el fuego unilateral por un período de dos meses, y a ofrecer amnistía a los grupos rebeldes que entregaran las armas*³⁴, El MPLS y el Movimiento por la Independencia del Sur de Sudán (MISS) respondieron positivamente declarando ellos mismos el alto el fuego.

El apoyo que recibía el Gobierno cambia de rumbo a principios de 1996, debido a que Estados Unidos anuncia la retirada del personal diplomático en Sudán, alegando la poca seguridad que se podía garantizar al mismo. Pero en realidad esta razón no fue más que una excusa para disfrazar los motivos reales, los cuales respondían a que, previo a la retirada del cuerpo

³³ Amato, Nadia Soledad. Pág. 13. Óp. Cit.

³⁴ Sosa, Rodrigo. Pág. 8. Óp. Cit.

diplomático, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas adoptó una resolución en la que Sudán era abiertamente señalado de apoyar al terrorismo, pues aseguraban que este país había alojado a Osama Bin Laden, uno de los más peligrosos terroristas; al tiempo que condenaba el papel que había desempeñado en el intento de asesinato del presidente Hosni Mubarak de Egipto.

Una vez más, después del golpe de estado del '89 el pueblo Sudanés regresa a las urnas, se insta un nuevo gabinete con el mismo Gobierno, que reafirma las acciones de su antecesor, continuar la línea militar y la imposición de la ley islámica, frente a lo que pierde efecto el acuerdo al que anteriormente habían llegado el MPLS, MISS y el Gobierno, éste acuerdo garantizaba la preservación de unidad nacional y el desarrollo sobre aquellas áreas más destruidas por la guerra. Por tres años consecutivos, la lucha se prolongó sin acercamientos, continuaba la renuencia del Gabinete contra los grupos opositores y sureños; agregado a esta situación, Estados Unidos lanza ataques contra Jartum, aseverando que en él se encontraba el terrorista Bin Laden.

Las rondas de conversaciones se reanudaron hasta julio de 1999, pero volvían a concluir en puntos muertos; *en agosto del mismo año, el Gobierno aceptó la iniciativa <libia de paz>, que pretendía llegar a un alto el fuego, acabar con la propaganda en los medios de comunicación, dirigir las conversaciones a través de una conferencia de diálogo nacional y formar una comisión para preparar dicha conferencia, esta iniciativa estaría coordinada conjuntamente por Egipto y Libia, aunque expresó su reserva sobre unas condiciones propuestas por el Alianza Democrática Nacional (ADN) que incluían la suspensión de aquellos artículos de la Constitución que restringían las libertades públicas y la amnistía para los presos políticos*³⁵. En meses posteriores se creó el Peace and National Accord Committee, el trabajo de esta Comisión se dividía en tres áreas: paz, trabajo con los partidos políticos y conseguir acuerdos con la oposición del norte.

Para dar muestras de buena fe, el presidente al-Bashir se reunió con líderes de los grupos rebeldes, para firmar un acuerdo que pretendía crear un sistema federal y convocar a un referéndum para que el pueblo decidiera sobre dividir o unificar al país.

³⁵ Sosa, Rodrigo. Pág. 9. Óp. Cit.

Sudán para el año del milenio, contaba con la mediación y el trabajo conjunto de la IGAAD y la iniciativa libio-egipcia, teniendo en abril un nuevo intento de rondas de negociación, pero el MPLS se retiró días después porque el Gobierno, frente a ambos mediadores mostraba una actitud que no se apegaba a la realidad, seguía atacando a civiles, lo que generaba que el ciclo se repitiera: reiniciar las conversaciones, lanzar ofensivas, retirarse de la negociación. Habiendo transcurrido 19 años del conflicto en el 2002, parecía asomar la paz para Sudán, pues, ambas partes firmaron el borrador para el acuerdo de paz, en Machakos (Kenia), *se firmó después de cinco semanas de intensas negociaciones auspiciado por la Agencia Inter-Gubernamental para el Desarrollo (IGAAD), que desde 1990 había sido el organismo regional de África del Este canalizador de las conversaciones entre el Gobierno y los rebeldes*³⁶. Las partes involucradas en el conflicto volvieron a la mesa de acuerdos hasta en octubre, porque el MPLS había incumplido un acuerdo de alto al fuego, el cual volvió a ser retomado para que el Gobierno regresara a las conversaciones, esto permitió que la segunda ronda de negociación concluyera en noviembre del mismo año.

Sin embargo, a pesar de estos intentos de dar termino a la guerra entre norte y sur, surge un nuevo conflicto al oeste del país, volviendo más difícil el proceso, pero no imposible, pues en mayo de 2004 el Gobierno de Jartum y los rebeldes del Ejército y Movimiento de Liberación del Pueblo Sudanés, firmaron tres protocolos que pretendían resolver los asuntos pendientes para cerrar el conflicto entre las dos regiones. *El acuerdo, que se firmó en la ciudad keniana de Naivasha, establecía fórmulas para compartir el poder político y definía el estatus y la administración de tres regiones que se disputan norte y sur*³⁷. Tras tres años de constantes negociaciones, en medio de un nuevo contexto que conmocionó a la Comunidad Internacional, se logran acuerdos con el auspicio de Estados Unidos y la Unión Europea, de igual manera la Organización de Naciones Unidas estableció por medio de una resolución, la creación de una misión que velara y vigilara por el cumplimiento del acuerdo que las partes del Gobierno y grupos rebeldes habían pactado. A pesar del compromiso adquirido, las luchas en el Oeste continuaron por algún tiempo más, lo cual se abordará en el próximo capítulo.

³⁶ Ministerio de Asuntos Exteriores de España. Pág. 22. Óp. Cit.

³⁷ Ministerio de Asuntos Exteriores de España. Pág. 25. Óp. Cit.

1.4.2 Nivel de importancia de las negociaciones

Para ambos bandos era significativa la mesa de negociación, en primer lugar porque de alguna manera ninguno quería verse en la posición de perdedor; el ceder sobre varias de las propuestas del grupo opositor hacía sentir al Gobierno así, como perdedor, pues se sobre entendía que no había logrado sus objetivos y que toda la resistencia que mostró desde un inicio fue vana; por otra parte y en segundo lugar, también era beneficioso para el Gobierno aceptar dichas propuestas, debido a que, le permitiría mejorar su imagen a nivel internacional, pasaría a ser visto como un presidente abierto al diálogo y dispuesto a hacer algunos ajustes en las leyes, por el bien del pueblo Sudanés para así conseguir la tan anhelada paz.

Tanto los grupos rebeldes, sobre todo el MPLS como el Gobierno, debían someterse a este tipo de diálogo, en caso contrario el haber continuado con la lucha armada no habría llegado a “buen término”, de no haber sido por los acercamientos que tuvieron, seguro habría finalizado por la falta de financiamiento económico y armamentístico, pues a pesar de tener varios aliados externos, estos no perdurarían sosteniendo una guerra tan prolongada en el tiempo y que generaba más gastos que beneficios, sin contar las bajas que podrían haber llegado a tener si sus ejércitos apoyaban.

Para la Comunidad Internacional, fue sin duda importante la firma del AGP (Acuerdo General de Paz) tanto así, que incluso le restaron importancia al nuevo conflicto que se gestaba al Oeste, a fin de no restarle atención a las negociaciones en curso, pues habían alcanzado resolver puntos críticos.

Definitivamente las reuniones sostenidas, los diálogos y acuerdos marcan la historia de un pueblo Sudanés sufrido y exiliado, la importancia que resultaba al plasmarlo en papel no trascendía a la práctica, pues para que estos acuerdos dieran inicio a su cumplimiento pasaron momentos de incertidumbre, la población ya no confiaba plenamente en los compromisos anunciados por el Gobierno ni por el MPLS, ya que en más de una ocasión acuerdos sencillos, habían sido violentados. Ambas regiones tenían su percepción sobre lo que implicaba el AGP, para el Sur era primordial impedir el fracaso de éste; para el Norte más allá de conceder autodeterminación, era más viable la secesión para liberarse del sector no musulmán.

1.4.3 Cuáles son los puntos de negociación

Varios fueron los puntos que se llevaron a consideración de negociar por parte del Ejército de Liberación del Pueblo Sudánés (ELPS) y el Gobierno, “de estos hubieron puntos difíciles de acordar y otros que, por no llegar a buen entendimiento se dieron por puntos muertos, es decir sin conclusión alguna para las partes.

- El primero de ellos fue declarar un alto al fuego para dar muestras de buena voluntad;
- El MPLS pedía que la *sharia* permaneciera vigente solo al Norte del país, exceptuando a Jartum (capital) a pesar de estar en dicha región, sobre esto el Gobierno se pronuncia con negatividad a aceptarlo;
- En cuanto a los recursos naturales, se dividirían las ganancias por seis años y medio, sobre todo las derivadas del petróleo;
- Negociaron la creación de un ejército conformado por el SPLA y el Gobierno;
- Antes del acuerdo definitivo, debía aclararse la administración de tres áreas en disputa: Abyei, el estado del Nilo Azul y las montañas del Nuba; así mismo, crear un sistema de Gobierno compartido;
- También se discutieron temas sociales, como el reparto de la riqueza nacional, problemas de identidad nacional y política exterior³⁸.

1.4.4 Cuáles son los acuerdos concluidos

Habiendo hecho mención de algunos puntos que se tomaron a consideración, se debe recordar que entre cada reunión sostenida, sucedía algún lanzamiento de ofensiva que hacía tambalear los puntos acordados y que aparecieran otros, aunque ya en la firma de los acuerdos finales, la mayoría de los puntos con entendimiento previo, fueron ratificados al ser firmado el AGP.

“Los puntos políticos más importantes del acuerdo fueron los siguientes:

1. El sur contará con una autonomía de seis años.
2. En 2011 se celebrará un referéndum de autodeterminación.

³⁸ Ideas retomadas de: Sosa Rodrigo; *Sudán, un conflicto sin fin*. Pág. 8. Disponible en: www.cip.fuhem.es. (Consultada el 15 de Junio del 2012)

3. Los beneficios extraídos del petróleo serán repartidos a partes iguales entre la administración de Jartum y la del sur del país.
4. Se utilizarán dos monedas distintas en el marco de un sistema bancario dual. El norte utilizará la libra, y el sur el dinar.
5. Se constituye un Gobierno de Unidad Nacional, y la creación de un ejército conjunto entre fuerzas del Gobierno y el SPLA; acuerdo de alto al fuego bajo observación.
6. Omar Al-Bashir seguirá en su lugar de Jefe de Estado y el líder del SPLA Jonh Garang será el nuevo vicepresidente.
7. El reparto de los lugares de responsabilidad se dividirán en un 70:30 a favor de Jartum en el nuevo gobierno central transitorio, y en un 55:45, en las áreas de Abyei, Nil Blau y Montañas de Nuba.
8. La ley islámica sharia permanecerá en el norte del país.
9. Algunas partes de la Constitución serán reelaboradas para que la ley islámica no pueda ser aplicada a la población no musulmana en el conjunto del país. -El estatus de la *sharia* en la capital, será decidido por una asamblea elegida.
10. Cada territorio utilizará su propia bandera: el norte, la ya existente, y el sur, una nueva”³⁹.

1.4.5 Reacción de las partes implicadas en el conflicto.

Las reacciones en Sudán y el extranjero fueron diversas, los Sudanese del Sur respondieron con beneplácito porque recuperaban ese derecho de autodeterminación, mediante la celebración del referéndum que les daría la opción de unidad o secesión.

La percepción del norte era que el acuerdo hacía demasiadas concesiones, sobre todo en el derecho de la autodeterminación y la participación de representantes del sur, en el Gobierno de Unidad Nacional, para esta región, darle cumplimiento a lo pactado sería mucho más difícil. Por ambas partes existían expectativas de cuál sería el rumbo que tomaría el país en ámbitos, políticos, económicos, sociales, etc.

³⁹ Vicenc Fisas; *La agenda de las negociaciones sobre formas de autogobierno*. Director de la Escola de Cultura de Pau. Mayo, 2007. Pág. 13. Consultada, 17/06/2012

Por otro lado, para la Comunidad Internacional significaba en cierta manera un alivio, finalizar una guerra que se había prolongado intermitentemente por más de medio siglo; aunque la posibilidad de división del país, era preocupante, porque podía volver a reiniciar el conflicto, pero no descartaban que el pueblo Sudanés optaría por la unidad, volviéndose un poco optimistas al respecto.

La Unión Africana percibió que la paz se avecinaba y, que esto daría paso a un nuevo tipo de desarrollo, más justo y equitativo.

Frente las reacciones y expectativas que giraron a partir de este acuerdo, es primordial hacer de conocimiento, ¿cuál fue el grado de cumplimiento?

1.4.6 Nivel de cumplimiento de los acuerdos

El grado de cumplimiento fue paulatino, en razón al conflicto en el Oeste, pero se intentó implementar en la medida de lo posible, ejemplo de ello fue que Jonh Garang es juramentado como vicepresidente, otra muestra significativa es en mayo del 2006, el Gobierno y el MPLS empezaron los trabajos para la elaboración de una nueva Constitución, y se produjo la primera reunión del Comité Militar Conjunto del Alto el Fuego (CJMC). *Durante el tercer trimestre del año, el hecho más significativo fue la muerte en accidente aéreo del líder del MPLS y recientemente nombrado Vicepresidente del país, J. Garang, lo que desencadenó importantes enfrentamientos en la capital y una gran incertidumbre respecto a las causas de este accidente. El nuevo líder del MPLS y Vicepresidente del país, S. Kiir, constituyó formalmente el Gobierno autónomo del sur del país, que administrará una buena parte de los asuntos públicos*⁴⁰. A finales del año, no obstante, existía preocupación por la creciente tensión derivada del regreso espontáneo al sur del país, de miles de personas desplazadas a lo largo de los años de conflicto, y por la lenta implementación del acuerdo.

⁴⁰Procesos de Paz, diferentes regiones del mundo: <http://escolapau.uab.cat/img/programas/procesos/05procesos012.pdf>. (Consultada el 16 de Junio del 2012)

Por otro lado, *el acuerdo de paz creó una serie de mecanismos de seguridad, como por ejemplo las unidades integradas conjuntas, compuestas por efectivos de las partes antes en guerra: las Fuerzas Armadas de Sudán (FAS) y el MPLS*⁴¹. En la práctica, sin embargo, estas unidades conjuntas no estaban más que ubicadas en un lugar común y tuvieron una integración escasa; en algunas ocasiones incluso generaron inestabilidad. Otro tema que viene aparejado a la inseguridad es el poco desarme de la población, lo que hizo propenso el ataque entre etnias, sufriendo las consecuencias mujeres y niño/as, estos hechos suceden en áreas rurales donde el gobierno no tenía mucha presencia.

La población del sur de Sudán esperaba que el AGP consiguiera mejoras tangibles para su vida cotidiana. Los servicios básicos como escuelas, centros de salud y agua potable deberían haber constituido uno de los principales beneficios de la paz, que habrían fomentado la confianza popular en el acuerdo, pero esos servicios han tardado mucho en llegar, provocando una frustración cada vez mayor. Este fracaso a su vez ha hecho que las comunidades se tornen más vulnerables ante los desastres.

*Para el año 2010, transcurridos solo cinco años, la violencia va de nuevo en aumento, la situación humanitaria se agudiza, y para la población del sur el desarrollo planificado tras la guerra, ha brillado por su ausencia. La violencia surge de fuentes diversas que a menudo se solapan.*⁴² Las tensiones entre el norte y el sur de Sudán, a veces motivadas precisamente por la implementación del acuerdo de paz, han creado enfrentamientos en el seno de las unidades militares conjuntas de ambas regiones.

En realidad se necesitaban acciones a mediano plazo, de las cuales se tuviese certeza que generarían respuestas exitosas en un futuro, sobre todo en desarrollo y mejoras estructurales en las instituciones del Gobierno, para ello era necesario hacer partícipe a la población, restaurando así la confianza de los mismos, el cual fue un punto obviado. Aunque el proceso de paz había contribuido a la supuesta reconciliación política entre el Gobierno de Sudán y el MPLS, la falta de información y comunicación fue un factor que creó barreras entre sureños y norteños e,

⁴¹ Informe conjunto ONG: *Rescatando la paz en el Sur de Sudán*. Pág. 9.

⁴² Procesos de Paz, diferentes regiones del mundo. Óp. Cit.

incluso entre los mismos sureños. Hay una necesidad urgente de inversión en el diálogo nacional, así como en el diálogo sur-sur.

Aunque se hicieran los esfuerzos necesarios por cumplir lo acordado, definitivamente un factor que obstaculizó el proceso fue el conflicto al Oeste, pues reportaban muertes, violaciones de derechos humanos, enfrentamientos brutales, etc., que se convertían en un muro de contención, incluso en los informes rendidos por parte de la Misión de la ONU lo manifestaban.

En resumidas cuentas, el nivel de cumplimiento no fue el esperado, fue muy retrasado en comparación a lo previsto, debido a la polémica y desconfianza que se generaba en torno a temas como, el reparto de poder y la riqueza, establecimiento de fronteras, elecciones en un momento de transición, seguridad, satisfacción de demandas sociales sobre servicios básicos el cual era un enorme reto, el debate sobre la aplicación o no, de la sharia en Jartum y sin lugar duda, lo referente al futuro incierto del país una vez realizado el referéndum. Temas que si dieron mayor muestra de cumplimiento, fue el paulatino cese al fuego durante los últimos años, por lo menos entre norte y sur, los temas respecto a las tres zonas en disputa y la reelaboración de la Constitución. Se puede afirmar que Sudán, posterior al acuerdo vivió bajo una paz frágil.

En conclusión, las dos guerras civiles que vivió la población Sudanés, no solo responde a diferencias étnicas o religiosas, más bien se fragua debido a las injusticias sociales que les azotan, la mala repartición de la riqueza y la poca distribución del poder, hechos que vienen promoviéndose desde el período de la colonia. Sudán, se sumerge en este contexto de conflictos, al igual que otros países africanos, un poco antes de obtener su independencia, por lo que su población nunca ha estado en un ambiente de paz en sí, las constantes rivalidades entre etnias, tribus, grupos nómadas, religiosos etc., marcaran siempre las luchas entre sí mismos, las cuales están predeterminadas por la estructura del sistema.

Es necesario recalcar que si bien se hacen grandes esfuerzos por promover e implantar un Gobierno capaz de dar respuesta a las demandas de sus habitantes, finalmente son desbaratadas por los constantes golpes de estado, por las políticas que en lugar de unificar dividen aun más al país y encrudecen los ataques, el ejemplo más significativo de esto, fue el intento de imposición

de la ley musulmana, adhiriéndose a este tipo de acciones, la perpetuación de un tipo de Gobierno autoritario, que dificultó mucho más una transición hacia la paz.

Los acuerdos, tanto para dar fin a la primera guerra y a la segunda respectivamente, sufrieron definitivamente de un alto grado de incumplimiento. En el primero de ellos, apenas el alto al fuego se cumplió, pues en zonas rurales o periféricas del país se registraban ataques a pequeña escala y, la poca duración de ese tiempo pacífico fue muy corta, porque pesó más la ambición por obtener los recursos petrolíferos que pertenecían a territorio sureño, dejando invalidada la autodeterminación otorgada, provocando el lanzamiento de una ofensiva, iniciando así la segunda guerra civil, marcada por más muertes, nuevos actores nacionales e internacionales, de los cuales cada uno buscaba la preservación de sus intereses, a tal punto que la Comunidad Internacional presionó para que se lograran los acuerdos firmados en Kenia, de éstos muy poco se logró implementar, incluso a pesar de la creación de la Misión de Naciones Unidas y la incursión de organismos internacionales.

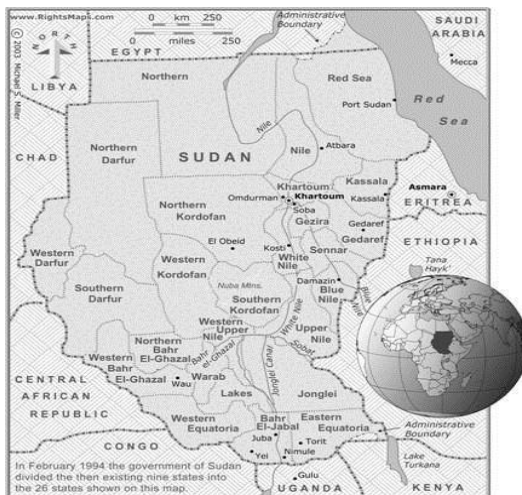
Al parecer los acuerdos no traspasaron del papel a la realidad, la población seguía quejándose de la poca atención prestada por el Gobierno, de que los mismos integrantes de los grupos rebeldes les atacaban y, la obvia inconformidad del Norte frente a los logros del Sur, nunca fueron aceptados ni siquiera por el mismo Omar al-Bashir, quien justificaba los ataques que realizaban las fuerzas armadas, ya no por las regiones norte-sur, sino por el conflicto generado al Oeste (Darfur), lo que también sirvió de excusa perfecta para explicar por qué el lento y paulatino cumplimiento de lo pactado.

Frente a todo lo expuesto, el enunciado planteado como problema específico se cumple a satisfacción, porque teniendo como telón los acuerdos firmados en Kenia, termina de explotar un fuerte conflicto, la situación en Darfur, problemas que tenían por fondo diferencias entre los involucrados, desde años atrás. De igual manera se valida la hipótesis propuesta, pues, ciertamente la segunda guerra tiene incidencia, porque marca una nueva espiral de conflictos que repercuten en todo el Sudán. Así mismo, se ha alcanzado el objetivo, pues al haber descrito los acontecimientos, se logró analizar la incidencia que existe entre un conflicto y otro, a pesar de ser gestados en regiones diferentes.

CAPÍTULO II

DARFUR: ¿LUCHA ÉTNICA-RACIAL POR EL PODER? O ¿INTERESES EXTERNOS POR LOS RECURSOS DEL TERRITORIO?

En el territorio africano, donde está la región denominada de los grandes lagos está ubicado el país de Sudán, antes del 2011 era el país más grande de África. Es difícil conocer un número de habitantes con gran certeza pues en el Sudán tradicional no se realizan censos con frecuencia y debido a los conflictos y guerras civiles de las últimas décadas, estos datos son variados. Además de haber sido el país más grande de África, en términos de extensión territorial, y una densidad poblacional significativa, habría que agregarle el hecho de haber sido una de las poblaciones más heterogéneas del mundo. Con diferentes tribus, etnias, lenguas, dialectos y prácticas religiosas⁴³.



Mapa 2.1: Darfur.

En 1983 Sudán fue dividido en cinco regiones al norte y tres al sur. Darfur fue parte de dicha separación. Cada una de las zonas se encontraba liderada por un gobernador militar, pero en 1997 las ocho regiones fueron remplazadas por 26 estados, cuyos oficiales eran elegidos por el presidente.⁴⁴ La región de Darfur quedó dividida en tres estados Darfur Occidental, Norte y Sur. Como podemos apreciar en el mapa a un costado.

Una vez descrita la situación de Sudán tradicional en el capítulo anterior, se abordará un conflicto que marco, tanto a la población Sudanesa como a la Comunidad Internacional y las diferentes ONG's internacionales, nos referimos a la lucha desatada en el territorio de Darfur, la cual provocó un exterminio entre etnias, a tal punto de considerarse como *genocidio* o *limpieza étnica*. Por otro lado, dentro de este capítulo, se abordará también la temática de las Empresas Multinacionales, pues en muchas ocasiones se analiza la crisis humanitaria, pero no hay un

⁴³ Mapa 2.0 Human Rights Watch. Sudán, Oil and Human Rights. Disponible en <http://www.hrw.org/en/reports/2003/11/24/sudan-oil-and-human-rights> (Consulta: 06 de julio de 2012)

⁴⁴ United States Library of Congress, Country Profile – Sudán. 2004. Disponible en: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/46f913590.html> (Consulta: 06 de julio de 2012)

escrutinio de los intereses de estos actores y, lo conveniente que puede resultarles que dicho territorio estuviera enfrentado entre sí. Y esto nos lleva a preguntarnos *¿Cuál ha sido el rol e implicación de la comunidad internacional en los conflictos concernientes a Sudán tradicional y en el territorio de Darfur?*

Debido a esta interrogante se plantea una hipótesis, *La Comunidad Internacional, en muchas ocasiones juega un papel clave e importante en el escenario mundial, mucho más cuando se refiere a conflictos que provienen de años atrás, pues se ven en la obligación moral, de tener implicaciones dentro de los mismos, para el caso de Sudán tradicional y el conflicto en Darfur, dichas implicaciones fueron mayores debido al grado de crisis social en la que se encontraban, más aún cuando sucedió el genocidio. Pero cabe hacer hincapié que, frente al recién constituido Sudán del Sur, el perfil de la Comunidad Internacional se puede calificar como bajo, pues si se han pronunciado al respecto, no ha sido con mayor ímpetu como debiera de ser. Esta situación de indiferencia dificulta que dicho país pueda enfrentarse a las vicisitudes internacionales.* Esto conlleva a plantearse la meta como de objetivo de *Describir el rol e implicaciones de la comunidad internacional en los conflictos concernientes a Sudán tradicional y Darfur como las expectativas de dicha comunidad con respecto a Sudán del Sur;* de todo esto en este capítulo retomaremos lo concerniente al conflicto de Darfur y dar las primeras pinceladas para el tema de Sudán del Sur.

2.1 ORÍGENES DEL CONFLICTO

A grandes rasgos Sudán, siendo un país africano ha estado habitado por tribus, las tribus tradicionales o de etnia africana no pertenecientes ni a la religión islámica ni a la cristiana (Fur, Massalits y zaghawas). Sin embargo, a causa principalmente de la guerra civil del Chad entre el norte árabe y el sur cristiano, pues colinda directamente con el territorio de Darfur, este país comenzó a hacer frente a la llegada masiva de refugiados adheridos al islam. Con gran presencia masiva de musulmanes en el territorio. Esta guerra en el Chad entre árabes y cristianos, afecto al país vecino. Los rebeldes de Chad se asentaron con bases en el territorio de Darfur con el

consentimiento del gobierno y Libia como aliado de Sudán, así se fueron armando las tribus de Darfur con el fin de luchar contra estos rebeldes provenientes del Chad⁴⁵.

Sin embargo es importante agregar que un hecho causal de la problemática estructural en Darfur además de las diferencias étnicas, religiosas, marginación y explotación. Son el gran interés en los yacimientos de petróleo en la zona de Darfur. Dentro de toda la región se poseen una considerable cantidad de pozos de petróleo, que se encuentran en manos de transnacionales las cuales están de la mano con el gobierno para las medidas de explotación del recurso de las tierras Sudanesas que se puede apreciar en el mapa de yacimientos de petróleo en Darfur.

Como preámbulo del conflicto se proporciona un cuadro cronológico para presentar los puntos históricos claves:

Cuadro 2.1 Cronología Antecedentes de Darfur

- **1956:** Sudán se independiza del condominio anglo - egipcio (establecido en 1899).
- **1957:** Sucesivos Gobiernos inestables demuestran su incapacidad para unificar el país.
- **1958:** El General Abbud toma el poder en un golpe militar para evitar un deslizamiento hacia el federalismo.
- **1961:** Comienza la guerra civil en el sur.
- **1964:** Abbud abandona el poder tras fracasar en su intento de resolver los problemas económicos del país y de acabar con la guerra en el sur.
- **1965:** Formación de una coalición civil de Gobierno.
- **1969:** El coronel Yaafar el Numeiri toma el poder y promete una vía socialista para Sudán.
- **1970:** Inicio de los ambiciosos planes de desarrollo económico.
- **1971:** Intento de golpe de Estado de orientación comunista. Numeiri gira a la derecha.

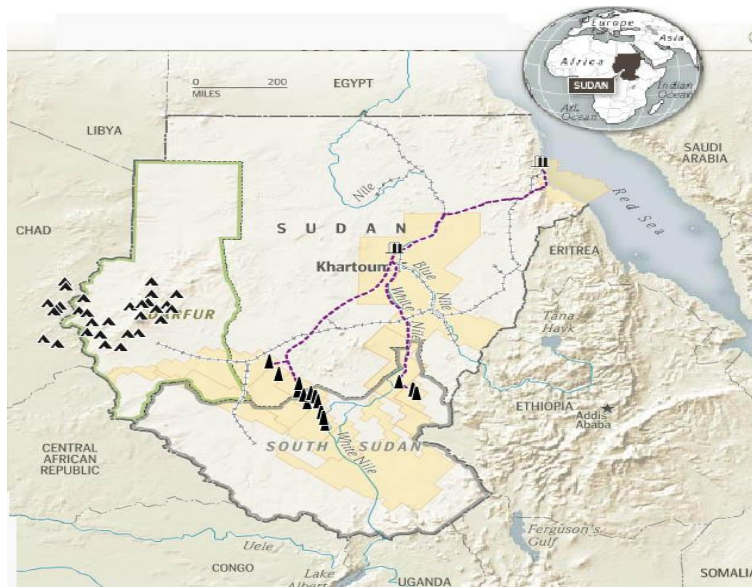
⁴⁵ María Ángeles Tristán, licenciada en Humanidades – estudiante del mundo árabe. Disponible en: <http://mariantristan.wordpress.com/> (Consulta: 06 de julio 2012)

- **1972:** Acuerdo de Addis Abeba para poner fin a la guerra civil, por el que se promete más autonomía y desarrollo a las regiones del sur.
- **1983:** Levantamiento de los militares del sur. Comienza una nueva rebelión. Numeiri introduce la *sharia* islámica).
- **1985-86:** Toma de poder militar tras la deposición de Numeiri por una sublevación popular. Las elecciones conducen a un Gobierno de coalición.
- **1989:** Golpe de Estado militar liderado por el general Omar al Bashir, respaldado por el Frente Nacional Islámico. Se pone en marcha la Operación *Lifeline* Sudán de ayuda humanitaria, pactada entre el Gobierno, la guerrilla y Naciones Unidas, para socorrer a las víctimas civiles del sur bajo control del EPLS.
- **1991:** El Gobierno de Al Bashir firma un nuevo código penal basado en la ley islámica, aplicable al norte del país.
- **1992:** Ofensiva militar de las Fuerzas Armadas contra el Ejército Popular de Liberación de Sudán (EPLS). Recuperación por las fuerzas gubernamentales de la ciudad sureña de Bor, símbolo de la sublevación. Negociaciones en Abuja (Nigeria), presionan al Gobierno para levantar la prohibición de los hacia el sur.
- **1993:** Se reanudan las negociaciones en Entebbe (Uganda), entre el EPLS y el Gobierno. Se acuerda el fuego.
- **1994:** Se firma entre el Gobierno y las dos facciones rebeldes un protocolo de ayuda humanitaria para poblaciones aisladas por el conflicto. Se reanudan los combates al sur del país.
- **1996:** El EPLS controla una serie de ciudades y pueblos próximos a la frontera con Uganda. Se a nuevo frente en la frontera con Etiopía. El Presidente Sudánés firma un alto el fuego con di fracciones disidentes del SPLA, entre las que sobresale el Movimiento para la independencia del Sur de Sudán. En marzo se celebraron elecciones que confirmaron a Hasán al Turabi, líder del Frente Nacional Islámico como Presidente de la Asamblea Nacional.
- **1997:** Entre enero y marzo la Alianza Democrática Nacional (ADN) lleva a cabo sus ofensivas más y efectivas contra el Gobierno Sudanés.⁴⁶

⁴⁶ Fuentes: Chris Peters, Sudán. A nation in the balance, Oxfam, Oxford, 1996. Guía del Mundo 1996-1997, Ítem, IEPALA, Madrid, 1996.

Para situarnos en un momento indispensable de tiempo para el conflicto de Darfur podemos empezar a principios del año 2003, donde las luchas entorno al conflicto por la tierra y el poder en la región occidental del Sudán tradicional estallaron en violencia entre las fuerzas del gobierno Sudanés y los grupos rebeldes que protestaban por marginación dirigida a los grupos étnicos de negros africanos en la región, por parte del gobierno central musulmán.

Mapa 2.1: Yacimientos de petróleo en Darfur⁴⁷



El gobierno Sudanés utilizó a un grupo de sus milicias árabes denominados “Janjaweed” comenzaron su campaña de exterminio que implicaba la parte dispositiva de la limpieza étnica, incluyendo desplazamiento forzado y el hambre, el asesinato, la tortura y violación, contra la población de Darfur, dejando a cientos de miles de muertos y casi un millón más expulsados de sus hogares.

Darfur, la región occidental del Sudán Occidental no fue la excepción ante la marginación política sufrida y acompañada de la marginación económica impuesta por el gobierno de Jartum. Esto dio comienzo del descontento exacerbado de la población y conllevó a que en la primavera del 2003, los grupos rebeldes conocidos como el Ejército de liberación de Sudán (SLA) por sus

⁴⁷ La historia con mapas. La tragedia de Darfur. Disponible en: <http://www.lahistoriaconmapas.com/2009/08/la-tragedia-de-darfur.html> (Consulta: 06 de julio de 2012)

siglas en inglés y el Movimiento Justicia e igualdad (JEM) por sus siglas en inglés, lideraron el ataque a instalaciones gubernamentales de Darfur.

En respuesta a esto ataques el gobierno desplego a los Janjaweed, los cuales tenían como principal objetivo el hacerse del control de los territorios dominados por los rebeldes, durante un periodo aproximado de un año utilizaron tácticas de bombardeo a hospitales, clínicas, escuelas y otros lugares civiles y la persecución sistémica de la población civil para el desplazamiento, asesinato, tortura y violación. Todo esto dejo miles de muertos y miles más lograron huir hacia el vecino país al oeste de Darfur que era la Republica del Chad.

Después de un año aproximado del conflicto fue declarado un alto al fuego en el 2004 esto tras la llegada de la Unión Africana (UA) en Darfur. Las tropas no lograron detener la violencia y por consiguiente la crisis humanitaria en la región. Para comprender el contexto del conflicto en Darfur, en los próximos acápite habrá un acercamiento a la situación demográfica, humana del territorio.

2.1.1 Descripción de principales razas y etnias

Los conflictos étnicos, raciales en África no son algo nuevo para la comunidad internacional y los académicos de las relaciones internacionales. Para el caso de África hay que recordar la heterogeneidad de sus tribus, etnias y razas. Los conflictos se los podemos deber no solo al hecho de la búsqueda de recursos como agua, tierra, animales o situación estratégica; también se lo podemos agregar la llegada del hombre blanco europeo a colonizar África y el reparto dejando de lado las diferencias étnicas entre sus habitantes haciéndolas colisionar entre sí.

En Darfur conviven diversas etnias negras africanas y algunos grupos étnicos minoritarios de origen árabe. La etnia africana más importante es la de los *fur* (de ahí el nombre de la región, “*Darfur*“, que en árabe significa “hogar de los fur”), aunque también hay algunas más, como los *zaghawa* o los *masalit*. La población nómada de origen árabe, que llegó a la zona posteriormente, es conocida como *baggara*⁴⁸.

⁴⁸ Wordpress.com, El conflicto de Darfur. Disponible en: <http://apunsteo.wordpress.com/conflicto-de-darfur/> (consultada: 04 de Julio del 2012)

2.1.2 Creación y movimientos rebeldes involucrados

La región de Darfur como ya hemos visto está conformada por distintas etnias, la población de origen negro sintiéndose despreciados por el gobierno de Sudán, pues observaban ciertos privilegios hacia una clase árabe que habitaba en la zona, deciden rebelarse y comenzar a atacar las bases militares en son de protesta. Entre estos grupos de negros nativos surgen las dos principales fuerzas rebeldes que son, el Movimiento Justicia e igualdad (JEM) y el Movimiento de Liberación de Sudán (SLM).

Estos dos principales movimientos rebeldes son bastante diferentes el JEM es un movimiento casi exclusivo con los combatientes zaghawa con alrededor de 3,000 hombre y con suficientes fondos económicos. En parte es debido a que los zaghawa representan solo el 2% de la población en Darfur, además JEM tiene fuertes vínculos con el partido político de Hassan al-Turabi, El Partido del Congreso Nacional Popular (NPCP), y el dinero lo utilizan principalmente en financiar al movimiento de justicia e igualdad; su líder indiscutible es Khalil Ibrahim y debido a sus relaciones con los partidos políticos y los fondos que poseen no necesitan el respaldo extranjero.

A diferencia del JEM el MST tiene una contratación fundamental de miembros por su piel, su fundador es el líder Abdel-Wahid Mohamed al-Nur, actualmente la sede esta en Paris; sin embargo desde la firma del Acuerdo de Paz de Darfur (DPA) en el 2008, se generaron diferentes posturas con los líderes de fracciones del movimiento:

1. Desde el Mayo 2006 está la facción en Minni Minawi, ex líder rebelde que es consultor del presidente Bashir y de la autoridad Provisional de Darfur. Este líder perdió gran parte del apoyo de sus comandantes desde la firma del Acuerdo de Paz de Darfur.
2. Desde Julio del 2006 está la facción de Abdel Wahid Mohamed Nur al, él estuvo en contra del acuerdo de Paz y fue cuando gano más apoyo de la población.
3. Desde Junio del 2006 Khamees ex vicepresidente de la Abdallah de la etnia masalit.
4. En Julio 2006 se creó la Shafie Ahmed conocida como la SLM clásica y liderada por Ahmed Abdel Shafie, ex miembro fundador de la SLM y rechaza el Acuerdo de Paz.

5. El grupo de los 19 establecido a finales de 2005 por 19 comandantes del SLM.
6. En el otoño del 2006 se creó Unidad, comandado por los ex G-19 que se volvieron uno de los grupos más reaccionarios que atacaron en 2007 pozos de petróleo pertenecientes a China.
7. El grupo de “Libre Albedrío” dirigida por Abdel Rahman Musa, firmaron la declaración de compromiso en cooperar con el JEM.⁴⁹

Aparte de la piel, las tribus importantes de MST son diferentes, por orden de importancia son los Massalit, Meidob, Tunjur y Dajo. Además, algunos zaghawa son anti-islamistas. Pero ciertos bloques han tenido a bien reclutar a pequeños grupos árabes del sur de Rizeyqat de Kordofán, y esto ha puesto en peligro ciertas operaciones del gobierno de Sudán.

Además de la JEM el MST y los numerosos partidos del movimiento de liberación de Sudán (SLM) hay movimientos adicionales que se encuentran activos en el territorio de Darfur:

1. El movimiento Nacional de Reforma y Desarrollo (NMRD): fundado en Junio del 2004 por Jibril Abdel Karim Bari. Estas tropas son armadas y financiadas por Chad. El NMRD era parte del Frente de Redención Nacional (NRF), el que era una asamblea suelta militar bajo Khalil Ibrahim, hasta su disolución a mediados de 2007 originalmente iba a incluir todos los grupos que rechazaron el acuerdo de Paz. Chad, Eritrea y Libia.
2. El comando del Movimiento Justicia e Igualdad del Campo Revolucionario (JEM-FRC): dirigida por Mohamed Salen Harba y se estableció en el comienzo del 2005, se fusiono con el NMRD. Se considera que es el representante del ala islamista del Movimiento Justicia e Igualdad.
3. JEM-Alas para la Paz (JEM-PMA): se separó de la JEM en mayo de 2006 durante las negociaciones de Paz en Abuja bajo el liderazgo de Abu Risha Abdelrahim.
4. Ejército del Frente de independencia de Darfur: era un grupo fundado por Mohamed Idris Awraq August en 2007. Este fue el primer movimiento que reclama la Independencia para Darfur.

⁴⁹ Armed Movements in Sudán, Chad, CAR, Somalia, Eritrea and Ethiopia, Analyse 02/08. Prof Gerard Prunier, Addis Ababa. Disponible en: <http://www.cmi.no/sudán/resources.cfm?id=475-> (Consulta: 08 de julio 2012)

5. Liderazgo Colectivo del JEM (JEM-CL) dirigido por Abdallah Banda y Abugarda Bahar fundada en octubre del 2007.⁵⁰

De igual forma hay otro grupo de movimientos inactivos en el territorio que son causa latente de atención. Visto esto desde un enfoque sistémico podemos agregar que tanta represión y marginación por parte del gobierno ha tenido una respuesta inmediata de la población, al intentar agruparse y reaccionar, motivados por su descontento ante las decisiones del gobierno.

A medida la situación ha aumentado de intensidad cada una de las partes desde su perspectiva han mantenido acuerdos de cese al fuego, debido a la falta de voluntad política de resolver la situación por medios pacíficos, los movimientos y grupos reaccionarios han mantenido cada vez más un perfil más activo y de reacción.

2.1.3 Grado de implicación del Gobierno en el conflicto

Al comienzo del conflicto el gobierno de Sudán encabezado por Omar Hassan Ahmad al-Bashir, se encuentra en un momento de incapacidad al querer contrarrestar los ataques de los rebeldes con su ejército y decide utilizar a la tribu de los Baggara, que todavía estaban de acuerdo y al servicio del gobierno, y así se conformaría como una fuerza paramilitar llamada “Janjaweed”. Los Janjaweed se dedican a masacrar todas las fuerzas opositoras, así como los civiles. Causando miles de muertes, de igual forma obligó la huida y desplazamiento de miles de refugiados, muchos de los cuales escogieron el Chad como zona de refugio; esto debido en gran medida a la proximidad del Chad fronterizo a Darfur y como antes mencionado también como una acción de contrapartida al haber recibido con anterioridad en Darfur a los refugiados del Chad.

⁵⁰ Óp. Cit. 7

2.2 ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN DARFUR Y LA IMPORTANCIA COMERCIAL, ESTRATÉGICA Y POLÍTICA DEL PETRÓLEO EN EL MUNDO.

Como una pequeña introducción al tema, hay que remontarse a la historia del petróleo la cual ha estado rodeada de conflictos llenos de represión, bélicos, violentos y sobre todo que han influenciado a muchos estados a intervenir en conflictos internos de otros países. Esto se debe a la vital importancia del crudo tanto para el comercio como para el funcionamiento de la economía misma, agregado a todo esto la imperante dependencia del mundo al crudo del petróleo.

Estos problemas se están acrecentando en primer lugar, como antes se mencionó, la alta dependencia al petróleo que tiene una demanda creciente que está dirigida a la alza, lo que hace al petróleo más atractivo para los países industrializados pues el petróleo es recurso finito, esto ha despertado la voracidad de todos los países industrializados tanto viejas potencias como emergentes, las cuales buscan acaparar las reservas existentes en el mundo. En segundo lugar tenemos la creciente competencia entre los mayores importadores por el acceso al petróleo interviniendo los gobiernos y su inestabilidad política dentro de muchos países ricos. Tercero la alta especulación de los precios del petróleo, debido a que este es un recurso sumamente lucrativo, que hace girar a la economía mundial⁵¹.

Imagen 2.2: Petróleo Darfur



Sin embargo en Darfur la economía principalmente se sostiene con la agricultura de subsistencia, el producto principal vendría a ser los cereales como el mijo⁵², frutas y tabaco.

Sin embargo el territorio de Darfur en Sudán es críticamente disputado por su cantidad de petróleo. Estudios sugieren que en

⁵¹ Basado en el artículo “La nueva geopolítica del petróleo”, Michael Renne, investigador y director del Proyecto Seguridad Global en el Worldwatch Institute. Pág. 121.

⁵² Es un cereal de pequeños granos, de un característico color amarillo pajizo. Es rico en almidón, hierro, magnesio, fósforo y silicio.

este territorio se encuentra albergado el 10% de las reservas mundiales del crudo⁵³.

La región de Darfur se encuentra entre una de las regiones más importantes de la República de Sudán. Su riqueza en recursos naturales, suelo fértil, la ubicación geográfica y el clima que hace de suma importancia para la prosperidad de la economía Sudanesa. La región ocupa alrededor de medio millón de hectáreas, aproximadamente el 20% de Sudán, y tiene minerales abundantes y los recursos ganaderos. El clima de la región permite a la agricultura que depender totalmente de la lluvia. Tanto la agricultura y la ganadería son los dos pilares principales de la base económica de la región.

El ganado de la región ha contribuido a un 50% de la balanza de pagos de Sudán entre 1976 y 1984, el 20% del Producto Interno Nacional, y el 25% del ganado del país total. Además, la región produce varios tipos de cultivos agrícolas, frutos y semillas. Además, diversos minerales tales como cobre, uranio, y el aceite se puede encontrar en cantidades abundantes en toda la región.

La investigación económica confirma la capacidad de Darfur de mantener una población de 300 millones, mientras que el abastecimiento de una alimentación adecuada. Sin embargo, la investigación sugiere que esto sólo podría ser válido si el clima político de Darfur se estabilizará y sólo después de eso la región podría prosperar⁵⁴. Podemos definir su economía según la zona del territorio:

- Darfur Norte: Con un área geográfica que abarca 270.000 kilómetros cuadrados, el norte de Darfur es la parte más rica de Darfur. Su rico suelo y la tierra cultivable mayoría lo hace un lugar único en Sudán. Actualmente, 8 millones de hectáreas se cultivan, y 12.000 acciones animal vivo se alimenta de su tierra, que es el 10% de las acciones en vivo de Sudán. Además, una variedad de minerales provienen de esta región, como: hierro, plomo, granito, cromo y mármol, de las que existen en millones de toneladas.

⁵³ David Beriain y Bostjan Videmsek, “Darfur: petróleo y sangre”. BBC Mundo Sudán. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_3947000/3947721.stm (Consulta: 08 de Julio 2012)

⁵⁴ Africa Economic Development institute www.africaecon.org “Sudán Darfur’s Economy” Disponible en: http://africaecon.org/index.php/africa_business_reports/read/30 (Consultada 11 de Julio 2012)

- Darfur Occidental: Con un área geográfica que abarca 175.000 kilómetros cuadrados, en Darfur Meridional contiene más de 8 millones de acres de tierras cultivables de los cuales 3 millones son cultivadas. Esta parte de la región contiene los suelos más fértiles, especialmente alrededor de la zona del monte Mora. En consecuencia, la mayoría de los proyectos de inversión del país la agricultura se encuentran alrededor de la zona del monte Mora. La región también tiene un abundantes reservas de los valles y las aguas subterráneas, donde alrededor de 3 millones de metros cúbicos de agua se extraen anualmente. 75% de esta parte de la región está cubierta de bosques.
- Darfur Sur: Esta parte de la región es la más rica en recursos minerales. Contiene enormes cantidades de cobre, hierro, cemento en bruto, y las piedras de cal. Además, contiene grandes reservas de los campos petroleros donde las inversiones en la extracción de petróleo podrían resultar valiosas⁵⁵.

La región de Darfur en Sudán siempre ha sido una fuente principal de suministro de alimentos para el país. Sin embargo, las cuestiones ambientales y políticos de la región han disminuido continuamente la contribución de Darfur para el crecimiento económico de Sudán y el desarrollo. Esta región es capaz de resolver el problema de África escasez de alimentos y el suministro de agua a otras partes del continente. Su latencia actual debe ser aún más de relieve con el resto del mundo. No hay mucho espacio para el desarrollo y la inversión en esta rica región de Sudán⁵⁶.

Sin embargo, he aquí donde radica la importancia del territorio y de igual forma la maldición al ser esta una zona con varios pozos de petróleo, se ha convertido en una foco de atención para muchos actores a nivel internacional. Cabe destacar el sentido geopolítico y económico en la búsqueda del control de los yacimientos y pozos de petróleo dentro del territorio, Darfur en particular debido a la posición geoestratégica que juega en el centro del continente. Esta contienda entre actores es contra el tiempo y la búsqueda constante de acaparar los pozos de petróleo pues las reservas mundiales se acabarán.

⁵⁵ *Ibíd.*

⁵⁶ *Ibíd.*

2.2.1 Escasez mundial de petróleo

Es imperante comprender que esta carrera, en el acaparamiento de las reservas del petróleo se debe, al agotamiento de las reservas del recurso. El Doctor en análisis de energía y sistemas ecológicos de la Universidad de Florida, Andrés Buenfil Friedman, en su documento “Cuando se acabe el Petróleo” nos clarifica el panorama del mundo sin el vital recurso energético.

“A pesar de que todavía queda un poco más de la mitad del petróleo convencional que la naturaleza creó, va a ser cada vez más difícil y caro extraerlo. Así como los mejores asientos en el cine se ocupan primero o las mejores tierras se cultivan antes que las peores. Desgraciadamente, sólo millones de años de condiciones ecológicas y geológicas muy particulares pueden crear más petróleo o cualquier otro recurso fósil. Actualmente se descubre sólo un barril de petróleo por cada cinco que se consumen a nivel mundial”

“El petróleo representa casi el 40% de la energía que consumimos globalmente y es, por mucho el combustible que hace posible al mundo como lo conocemos”.

Esto último puede ser considerado alarmante, pero solo falta ponerse a analizar la realidad de las cosas, sin él petróleo no podríamos producir nada, no existieran los productos plásticos, sintéticos como la vestimenta, teléfonos, celulares, computadoras, cables, asfalto para las calles, lentes de vista, pintura y falta por añadir el medio de transporte primario en el mundo, tanto para uno particular como para comercializar.

De una forma u otra todos estamos ligados al petróleo, pero el problema actual no es la desaparición total del recurso energético, sino el declive del mismo, volviendo cada vez menos barato, menos accesible al público y encareciendo así la vida de todos.

Para muestra de esto podemos observar la tendencia de los precios, del petróleo en los últimos 5 años, sigue su imparable ascenso recordando la situación del 2008 cuando su estallido provocó el colapso de la crisis financiera (Ver gráfica 2.2.1.0). El precio del barril superó los 125 dólares, amenazando con hundir a las economías que aún están en recuperación y afectadas por el fuerte endeudamiento de los años locos del despilfarro. El fantasma de un nuevo rebrote global de la crisis ha comenzado a rondar a los centros financieros como Wall Street, dado que una nueva caída tendría repercusiones mucho más severas que las conocidas hasta ahora⁵⁷.

Una nueva crisis del petróleo amenaza con tener graves efectos globales pues todo lo que se ha construido en los últimos 150 años tiene su firme base en el petróleo. Nos enfrentamos por tanto a un cambio que puede tener serias consecuencias y que requerirá un importante giro de mentalidad dado que la transición será lenta y dolorosa e implicará nuevos riesgos y desafíos. Los acontecimientos del año 2008 cuando el petróleo alcanzó los 147 dólares el barril hicieron temblar a la economía durante meses. No sólo produjo la quiebra del sistema financiero, y de todas las empresas de Detroit; sino también de numerosas empresas y bancos de Estados Unidos y Europa que debieron ser rescatadas por los gobiernos con el dinero de todos los contribuyentes⁵⁸.

Por ese rescate, los países fueron arrastrados a la insolvencia y recibieron el castigo de las agencias calificadoras de riesgo. Ahora, frente a la crisis que se avecina, esos mismos gobiernos están arruinados y también al borde de la quiebra, por lo que no habrá rescate de ningún tipo y la economía a la quiebra⁵⁹.

⁵⁷ Jaque al Neoliberalismo “Precio del Petróleo instala al mundo en el umbral de una nueva crisis global” disponible: <http://mamvas.blogspot.com/2011/04/precio-del-petroleo-instala-al-mundo-en.html> (Consultado: 15 de Julio de 2012).

⁵⁸ *Ibídem.*

⁵⁹ *Ibídem.*

Gráfica 2.2.1: Precio del Petróleo⁶⁰



Esto lo podemos advertir, gracias a la “Curva de Hubbert” o del Cenit del petróleo, que no es otra que la consideración del tiempo y vida útil de algún pozo de petróleo, que sigue una forma de campana. Esto significa que aunque al iniciarse la explotación la producción de petróleo aumenta rápidamente, de forma que se puede extraer cada vez mayor cantidad con muy poco esfuerzo, a medida que va pasando el tiempo el aumento de la producción va perdiendo fuerza hasta que se alcanza un máximo a partir del cual la producción comienza su declive hasta el agotamiento del pozo⁶¹.

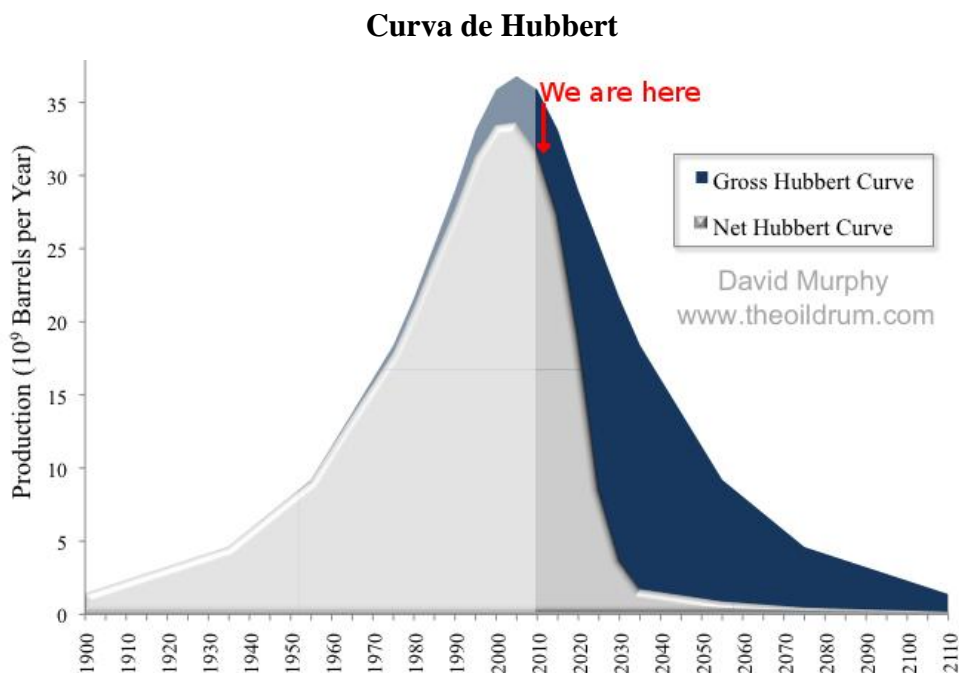
El “Cenit del Petróleo” es el término que se aplica al punto de la curva de Hubbert en el que se logra la máxima producción, y se alcanza cuando se ha extraído aproximadamente la mitad del petróleo existente inicialmente. Una vez pasado el cenit, se inicia el descenso de la producción

⁶⁰ Jaque al Neoliberalismo. Una mirada no convencional al modelo económico, la globalización y las fallas del mercado. Disponible en <http://mamvas.blogspot.com> (Consultado: 14 de Julio del 2012).

⁶¹ Fernando Bullón Miró. Asociación para el Estudio de los Recursos Energéticos (AEREN). “El mundo ante el cenit del petróleo” en el informe sobre el cenit de la producción mundial de petróleo disponible: http://www.nodo50.org/ermualibertario/pdf/El_mundo_ante_el_cenit_del_petroleo.pdf (Consultado: 15 de Julio de 2012)

que, siguiendo la forma de la campana, al principio se va dando poco a poco y después más rápidamente⁶² (Ver gráfica 2.2.2).

Gráfica 2.2.2: Curva de Hubbert



Fuente: http://mostolessinpetroleo.blogspot.com/2012_01_01_archive.html Instituto de Transición Rompe el Círculo

Esta Gráfica presenta el punto actual en el mundo donde, comienza el declive en la situación mundial del petróleo, es un dato alarmante para aquellas empresas multinacionales dependientes del crudo y su comercialización; Nuestra sociedad y nuestro modo de vida actual se basan en el uso intensivo del petróleo. La industria, la electricidad, el transporte, la construcción, el turismo, la agricultura, la pesca, la ganadería, la minería, etc., son muy dependientes del petróleo, que también ha contribuido a los notables adelantos experimentados en medicina, al utilizarse en la producción de medicamentos, en el desarrollo de infraestructuras sanitarias como hospitales y ambulancias, y hasta en la construcción de las carreteras por donde circulan éstas⁶³. No se pueden conocer tampoco con exactitud las reservas de algunos de los principales países productores, que pueden ser menores que las publicadas oficialmente por sus gobiernos, pues en

⁶² Ibídem

⁶³ Fernando Bullón Miró. “El mundo ante el cenit del petróleo” pág.6 y 7, disponible en http://www.nodo50.org/ermualibertario/pdf/El_mundo_ante_el_cenit_del_petroleo.pdf (Consultado: 14 de Julio del 2012).

los años 80 las aumentaron sin ninguna base científica para poder acceder a mayores cuotas anuales de producción, pues éstas se asignaban según las reservas que tuviese cada país⁶⁴.

Existe la posibilidad de que ya se haya alcanzado el cenit de la producción mundial de petróleo, pues algunos de los principales países productores y de los mayores campos petrolíferos del mundo ya lo han superado. En la Conferencia sobre el Cenit del Petróleo de mayo del 2003, el Profesor Kenneth Deffeyes, autor de “El Cenit de Hubbert: La Inminente Escasez del Petróleo Mundial”, explicó que: “*El cenit pudo haber sido en el 2000, pues la producción mundial ha dejado de aumentar desde ese momento, pese al aumento de la demanda y la presión de los gobiernos occidentales a los países productores para que aumenten su producción y evitar el alza de precios*”.

2.2.2 Empresas multinacionales y Estados con presencia en Darfur y su implicación en el conflicto.

Hay ciertos actores que de una u otra manera han estado implícitos dentro del conflicto; uno de ellos Los Estados Unidos el cual es un actor silencioso dentro del conflicto que debe tomar una postura comprometida con respecto a la región. Por un lado tiene que justificar una nueva invasión a otra nación islámica. Además, Sudán es un aliado en la "Guerra contra el terrorismo"⁶⁵ que proporciona información vital a través de sus conexiones con las redes terroristas. Las autoridades estadounidenses temen que si provocan Jartum, el flujo de información va a cesar. China por otro lado es reacia a participar debido a su considerable inversión en Sudán, en particular en el sector petrolero. China es una fuerza impulsora detrás de la floreciente economía del país. Los ingresos del petróleo representan el 50 por ciento de los ingresos totales del gobierno Sudanés y las compras de China, dos tercios de todo el petróleo de Sudán⁶⁶. Han firmado entre ellos acuerdos comerciales, lo que indica fuertes vínculos entre Beijing y Jartum.

⁶⁴ *Ibídem.*

⁶⁵ Soledad Segoviano Monterrubio, Profesora de Relaciones Internacionales de la universidad Complutense de Madrid, Especialista en Política Exterior de EE.UU. Disponible: <http://www.incipe.org/sabermasusa5.html> (Consultado: 16 de Julio del 2012)

⁶⁶ International Affairs Review. Can private military firms play a role in Darfur. Disponible en: <http://www.iar-gwu.org/node/25> (Consultado: 17 de Julio del 2012)

Hay que tener claro que dada la importancia del recurso del petróleo y el interés mundial, existen un gran número de empresas multinacionales con presencia en el territorio y que poseen gran dominio e interés dentro de Darfur, entre ellas tenemos:

- China National Petroleum Corporation (CNPC). CNPC la cual está involucrada en varios proyectos en Sudán. Tiene una participación del 40% en la Compañía Gran Nile Petroleum Operating Company (GNPOC), que posee los derechos en los bloques 1,2 y 4 (Heglig y los campos de la Unidad), un interés del 92% en el bloque número 6.
- Además de la CNPC tiene una participación del 41% en el Consorcio Petrodar que es propietaria de las concesiones en los bloques 3 y 7 y el 35% en el bloque 15.
- Petroliam Nasional Berhad (Petronas), de Malasia propiedad tiene una participación del 30% en GNPOC, una participación del 40% en el Consorcio Petrodar (bloques de 3,7), un 68,875% en el bloque 5A, 39% en el bloque 5B, un 77% en el bloque 8, y 35% en el bloque 15.
- Oil and Natural Gas Corporation Limited (ONGC), perteneciente al estado indio la empresa tiene un 25% interés en GNPOC, 125% en el bloque 5A y 5B del 23,5% en este bloque.
- Lundin Petroleum, una compañía sueca que tiene un interés del 24,5% en el bloque 5B La empresa francesa Total tiene una participación del 32,5% en el Bloque B.
- La empresa estadounidense Marathon Oil Corporation tiene el 32,5% de interés en el bloque B.
- Kuwait Petroleum Company tiene una participación del 25% en el bloque B.
- Cliveden, una compañía suiza tiene un interés del 37% en el bloque C.
- Expresa del Petróleo de Nigeria tiene una participación del 10% en el bloque 15.⁶⁷

Son estos actores los principales interesados en apoyar al gobierno, y el gobierno por otro lado necesita esta inversión para subsistir. Según el profesor Argentino Juan Aníbal Edgardo González en su documento “Sudán, lucha entre etnias o por petróleo”, presenta la siguiente información:

⁶⁷ Ismail S.H. Ziada, Universidad Autonoma de Madrid (UAM), “OIL IN SUDÁN” facts and impacto n Sudánese Domestica n Internacional Relations. Disponible en http://www.Sudántribune.com/IMG/pdf/Oil_industry_in_Sudán.pdf (Consultado: 17 de Julio de 2012)

“Oil and Gas Journal”, Sudán contaba con unas reservas de 563 millones de barriles en enero de 2006, el doble de lo estimado en 2001, el Ministerio Sudanés de Energía estima unas reservas totales de petróleo de cinco mil millones de barriles, los esfuerzos en las labores de exploración, sin embargo, tan sólo han cubierto algunas partes del país. Las reservas de petróleo son un misterio en general, Jartum y las principales compañías petroleras que operan en el país desean evitar publicidad y no facilitan los datos completos. Por otra parte, desde que se exporta petróleo por el Mar Rojo, se ha solicitado a las compañías norteamericanas y europeas a no participar en las explotaciones petroleras en Sudán y en lo que respecta a la política y diplomacia tanto Francia y Gran Bretaña, permiten que sean manejadas por EE.UU.

Permitiendo que este mercado sea ocupado por inversores chinos, indios y malasios. Las empresas son la China National Petroleum Corporation (CNPC), Oil and Natural Gas Corporation (ONGC, India) y Petronas (Malasia) que son las principales empresas presentes en el sector petrolero en Sudán.

Por su lado, China actúa con ayuda económica y provee todo lo que tenga que ver en armas para el ejército Sudanés y a cambio satisface sus necesidades petroleras. En el año 2004, China (CPNC), invirtió \$300 millones de dólares en la ampliación de la refinería más grande de Sudán. Las exploraciones se llevan a cabo en la región central y sur de Sudán, todas controladas por Jartum y el gobierno autónomo del sur de Sudán, pero la zona que limita con Darfur, es en donde se suponen grandes reservas petroleras, explotadas desde 2004 por los chinos. China por su parte, está comprando las dos terceras partes del petróleo de Sudán. En el 2005, respaldado por los EE.UU. el gobierno central y el Movimiento Popular de Liberación de Sudán, grupo que encabeza la lucha en el sur, ratificaron un acuerdo. Logrando una autonomía sustancial al sur, el 50% de las ganancias del petróleo y la realización de un referéndum sobre la independencia, dentro de seis años⁶⁸.

⁶⁸ Juan Aníbal Edgardo González. Instituto superior 127 Argentina. “Sudán, lucha entre etnias o por petróleo”, disponible www.fmmeduccion.com.ar/Historia/Notas/SudánNortegonzalez.doc (Consultado: 14 de Julio del 2012)

2.3 ACUERDO DE PAZ DEL 05 DE MAYO DEL 2006

En las próximas líneas en este acápite se han basado en el estudio del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH) en su investigación denominada “Darfur, entre la marginación y la ignorancia” por Wouter Cools⁶⁹. Desde el comienzo del conflicto ambas partes del conflicto, han tenido momentos de distensión y ceses al fuego por ambas de las partes, sin embargo después de muchas ocasiones fallidas para cesar con estas hostilidades, por lo menos frente a la comunidad internacional, hasta llegado mayo del año 2006 lograron coincidir en Abuya capital de Nigeria, el Gobierno central y los rebeldes después de tantos desacuerdos lograron llegar a un acuerdo que en un principio despertó grandes expectativas de un final del conflicto.

El Acuerdo de Paz para Darfur también conocido como APD o DPA (Darfur Peace Agreement por sus siglas en inglés)⁷⁰ evoca, entre otras cosas, un alto al fuego por ambas partes el desarme total de los grupos de exterminio citando énfasis en los Janjaweed, seguido por la desmovilización de los rebeldes su integración parcial en la policía, Esta iniciativa fue propuesta por la Unión Africana (UA), de igual forma se busca el establecimiento de un gobierno regional federal para Darfur, además de un referéndum que decidiría el futuro de este nuevo gobierno es decir, si seguían siendo tres Estados o un solo Estado, para Julio 2010 la atribución de distintos puestos políticos a distintos niveles, incluyendo el estatal a candidatos de los movimientos, un fondo para la reconstrucción y el desarrollo de la región y la creación del órgano Darfur-Darfur Dialogo y Consulta con el objetivo de lograr la reconciliación entre las partes enfrentadas. Sin embargo, aquellos que habían seguido el proceso de negociaciones sabían que dicho acuerdo tendría el mismo destino que los limitados acuerdos anteriores.

Todo el proceso de paz desarrollado en Abuya estuvo caracterizado por la inexperiencia y la desorganización de los líderes rebeldes y de la Unión Africana para negociar, y por las prisas de

⁶⁹ Wouter Cools. Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH). “Darfur, entre la marginación y la ignorancia. Disponible en: <http://www.iecah.org/web/images/stories/publicaciones/cuadernos/descargas/Cuaderno10.pdf> (Consultada: 20 de Julio 2012)

⁷⁰ Darfur Peace Agreement disponible: http://www.Sudántribune.com/IMG/pdf/Darfur_Peac_Agreement-2.pdf (Consultada 19 de Julio del 2012)

la presión de una comunidad internacional que quería llegar lo antes posible a un acuerdo de paz sin tener que invertir mucho esfuerzo. Por eso, presionó mucho a los rebeldes para firmar y puso una fecha límite que era demasiado exigente.

El resultado final fue un acuerdo producido por la mediación y no por las partes directamente implicadas en la violencia. La consecuencia fue que solo aceptó el texto la fracción que representaba menos del 10 % de la población de Darfur⁷¹, mientras que otra parte importante de la población rechazó el texto. Además, aunque todos los rebeldes hubieran firmado el acuerdo, éste nunca podría haber sido la base para una solución duradera del conflicto, dadas la falta de adecuación del texto en el tratamiento de los temas clave y el carácter de exclusividad de las negociaciones.

Aunque el tema central a dilucidar era la cuestión nacional de la redistribución del poder político y económico, varios movimientos representativos de rebeldes no fueron invitados, ni tampoco representantes de los desplazados internos y los refugiados, o de la sociedad civil de Darfur, desde líderes tribales a grupos árabes o partidos opositores nacionales, como el Partido de la Umma o el Partido Democrático Unionista.

Tras el acuerdo de paz en Darfur las consecuencias no se hicieron esperar, de una forma directa tras el APD fue la fragmentación en el bando de los rebeldes. Partidos fueron divididos en fracciones, Esto vino a confirmar la realidad de lo que venía siendo la situación rebelde. A finales de 2006, los rebeldes que no habían firmado el acuerdo acabaron asimismo divididos en varios grupos y fracciones. Esta fragmentación no solo socavó la eficiencia de la rebelión, sino que también aumentó la inseguridad, sobre todo en los campos de desplazados internos, y dificultó, o mejor dicho hizo imposible, impulsar otros intentos para llegar a un acuerdo.

Ningún grupo estaba dispuesto a hacer compromisos por el miedo a perder sus apoyos, tanto desde su rama militar como desde su base social, en beneficio de otros grupos. Por lo tanto, las siguientes rondas de negociación, tanto la de Arusha, en agosto de 2006, como la de Sirte entre

⁷¹ Tanner, V. y Tubiana, J., op. cit. id., p. 40.

los rebeldes que no habían firmado el acuerdo de paz y los representantes de la UA y la ONU fracasaron completamente.

La fragmentación no solo era culpa de los rebeldes. Después de Abuya, Jartum empezó a practicar una política de atracción de los rebeldes que no habían entrado en el pacto de paz, armándolos incluso para que luchasen contra otros rebeldes que tampoco habían participado en el acuerdo, y para que también en ocasiones chocasen con las fuerzas de otros rebeldes. El objetivo de Jartum era el de dividir a los rebeldes según líneas étnicas. Esta fragmentación fue tan extrema que resulta muy difícil saber cuántos grupos de rebeldes hay en el terreno.

Jan Eliasson, mediador para la ONU, contabilizó, en uno de sus viajes a Darfur a mediados de octubre de 2007, un total de 28 grupos y facciones diferentes⁷². Es indicativo de esta estrategia constatar la evolución de Minawi quien, tras haber firmado el APD, terminó convirtiéndose en el asesor principal de al Bashir dentro del cuarto puesto ejecutivo del régimen⁷³ y en el futuro líder del Gobierno provisional de Darfur, aunque esto le hizo perder casi todo el apoyo popular y un gran número de sus milicianos ingresaron en los rebeldes no firmantes. Y en el futuro líder del Gobierno provisional de Darfur, aunque esto le hizo perder casi todo el apoyo popular y un gran número de sus milicianos ingresaron en los rebeldes no firmantes. Eso llevó también ambas fuerzas chocarán.

En tal contexto fueron imposibles los procesos de reconciliación a través del ya citado Darfur-Darfur Dialogo y Consulta. Tampoco fue posible unificar a los diferentes grupos no firmantes ni con la ayuda de Eritrea, el Chad y Libia, a través de la creación de una alianza libre, el Frente de Redención Nacional, debido a tensiones y rivalidades internas. Además, se intensificó el proceso de criminalización por parte de una parte significativa de los rebeldes, quienes empezaron a atacar convoyes humanitarios y de la Misión de la Unión Africana en Sudán (AMIS) para robar sobre todo los vehículos y las armas. Es preciso reiterar que Jartum no cumplió sus promesas con

⁷² Sudán Tribune. “US says concerned over fresh Darfur violence”. Disponible en: <http://www.iecah.org/web/images/stories/publicaciones/cuadernos/descargas/Cuaderno10.pdf> (Consultada: 22 de Julio del 2012).

⁷³ Human Rights (2006): “Darfur: Humanitarian aid under siege”, Human Rights Watch Background Briefings, New York, p. 6. Disponible en: <http://www.hrw.org/reports/2006/05/08/darfur-humanitarian-aid-under-siege> (Consultada en 22 de Julio del 2012)

respecto al alto el fuego y al desarme de los Janjaweed, sino que, por el contrario, volvió a desplegarlos y los rearmó. En septiembre de 2006 Jartum montó otra ofensiva con el objetivo de eliminar a los rebeldes. El caos llegó a su punto álgido con los choques entre Janjaweed y miembros de Minawi en diciembre de 2006, a pesar de ser ambos aliados del régimen.

Finalmente, como Human Rights Watch observaba en un informe de septiembre de 2007, la situación había evolucionado desde un conflicto bastante simple entre los rebeldes y Jartum y sus aliados, a un contexto en el que el Gobierno, las milicias, los rebeldes, los ex rebeldes y los bandidos luchaban entre sí por el poder y los recursos entre mediados de 2006 y mediados de 2007⁷⁴

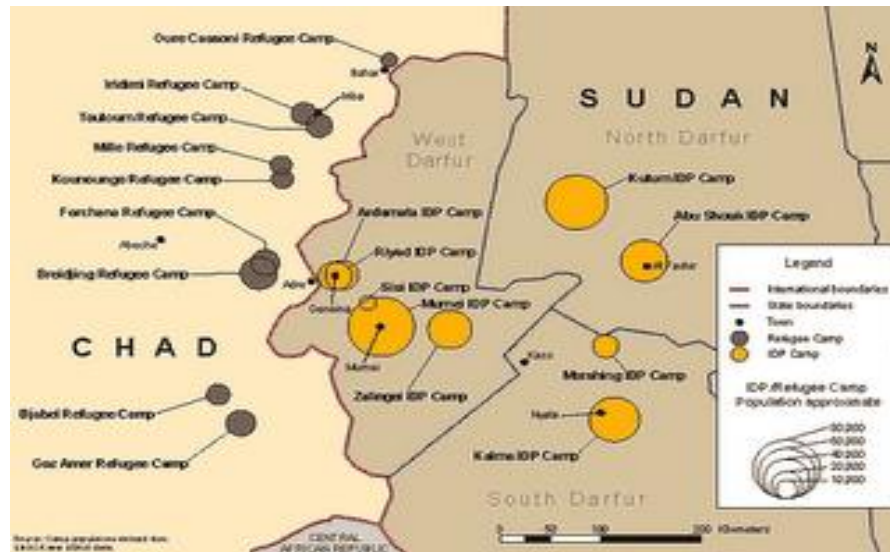
Como señal de signo contrario, hay que registrar que la situación humanitaria mejoró durante 2005 gracias al trabajo de unos 14.000 cooperantes, lo cual supuso el descenso de la malnutrición inminente en los niños, y a la presión internacional para reducir el patrón de restricción de las actividades de las agencias humanitarias internacionales. Sin embargo, la situación empeoró de nuevo a finales de ese mismo año. El número de personas que necesitaban ayuda pasó de un millón en 2004 a 3,5 millones a partir de 2006, en gran medida debido a la continua violencia que causó el colapso de la economía rural. Además, el vandalismo en las carreteras dificultó el trabajo humanitario y el Gobierno comenzó de nuevo a dificultar la acción humanitaria. A todo ello se sumó la evolución hacia una situación explosiva en los campos. Había amenazas y asaltos al personal humanitario, destrucción o robo de material, muertes violentas y un incesante comercio de armas.

Esto provocó la salida de algunas ONG de los campos más peligrosos, lo que empeoró aún más la situación. En algunas ocasiones los desplazados tuvieron que huir de la violencia en los campos, encontrándose en lugares desprovistos de cualquier tipo de servicio, sin comida ni agua. Esta situación fue aprovechada por Jartum para entrar en los campos más afines a los rebeldes

⁷⁴ Human Rights (2007): “Darfur 2007: Chaos by design”, Human Rights Watch. 19, 15(A), New York, p. 75. Disponible en <http://www.iecah.org/web/images/stories/publicaciones/cuadernos/descargas/Cuaderno10.pdf> (Consultado el 22 de Julio del 2012)

como, por ejemplo, Kalma, ver mapa refugiados 2.3,⁷⁵ e imponer una serie de relocalaciones forzosas, que violaban el Derecho Internacional. A pesar de que la violencia, la inseguridad y el desplazamiento forzado aumentaron mucho después del APD, debido a esto la gran mayoría de la población de Darfur maldecía el acuerdo de Paz.

Mapa 2.3: Refugiados



2.3.1 Crimen Internacional: genocidio en 2004

Dentro de la categoría de crimen internacional tenemos el Genocidio y para el comienzo de este apartado tomaremos como referencia una definición retomada de la Convención para la sanción y prevención del Delito de Genocidio, Naciones Unidas, Art. 2, 1948:

“Se Entiende por Genocidio cualquiera de los actos mencionado a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso como tal: a) Matanza de miembros del grupo; b) Lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo; c) Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial; d) Medidas destinadas a

⁷⁵ Campos de refugiados con la frontera de Chad. Disponible en: http://www.usaid.gov/locations/sub-saharan_africa/Sudán/satelliteimages.html (Consultada: 21 de Julio del 2012)

*impedir nacimientos en el seno del grupo; e) Traslado por la fuerza de niños del grupo a otro grupo”.*⁷⁶

Gracias a los muchos intentos fallidos por subsanar la situación Sudanesa y específicamente en el territorio de Darfur el conflicto se fue intensificando llevándolo a situaciones tan penosas para la humanidad misma. Para una mejor comprensión presentaremos un cuadro de hechos para caracterizar el genocidio en Darfur.

Cuadro 2.3.1: 11 Hechos Del Genocidio de Darfur	
1	Desde el comienzo de los conflictos en Darfur en 2003, más de 400,000 civiles de Darfur han sido asesinados, por tanto podemos decir que alrededor de 150 personas fueron asesinadas a diario.
2	300,000 personas han muerto directamente de los actos de violencia en Darfur.
3	90% de las aldeas de específicos grupos étnicos en Darfur han sido destruidos.
4	97% de estos asesinatos han sido contra civiles inocentes y ejecutados por grupos de milicianos encargados por el gobierno.
5	Con cada 1,000 nacimientos en Darfur, por lo menos 150 mueren como resultado de la desnutrición. Además, el 45% de los niños sufren de retraso en el crecimiento físico como consecuencia de la falta de una nutrición adecuada.
6	80% de los desplazados son mujeres y niñas que son constantemente víctimas de la violencia sexual y secuestro para esclavitud sexual.
7	Campamentos humanitarios de refugiados en Chad y Sudán están superpoblados, con altos niveles de infección y enfermedades, propensos a ataques. A Pesar de las difíciles condiciones de los campos, alrededor del 20% de la población de Sudán vive en un campamento, con una mayoría

⁷⁶ Definición Genocidio: Disponible <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/feierstein/definiciones.htm>

	de este porcentaje la gente joven.
8	Alrededor de tres millones de personas han sido desplazadas en Sudán.
9	250,000 personas han huido de Darfur, principalmente a Chad, donde se enfrentan a más violencia.
10	A pesar de una abundancia de petróleo y otros recursos naturales, la gran mayoría de la gente vive en pobreza y su gobierno ha sido descrito como “El régimen más represivo del mundo”
11	El 9 de Septiembre de 2004, el secretario de Estado, de Estados Unidos, Colin Powell, dijo que el conflicto de Darfur fue un genocidio, y lo llamó la peor crisis humanitaria del siglo XXI. Esta es la primera vez que Estados Unidos declaró la situación un genocidio.

Fuentes: datos retomados de <http://www.dosomething.org/tipsandtools/11-facts-about-darfur> y <http://www.savedarfur.org/>

2.3.2 Pronunciamientos y accionar de actores importantes, miembros de la Comunidad Internacional frente al genocidio en Darfur.

La comunidad internacional durante mucho tiempo guardo silencio y recelo ante la situación vivida en Sudán tradicional y en especial lo concerniente al conflicto de Darfur, en gran parte se encontraba callada debido al interés de grandes potencias dentro del territorio que favorecían de una u otra forma al gobierno Sudanés. Este silencio sistemático o programado, se mantuvo desde el comienzo del conflicto y todavía se vive una inactividad y falta de accionar de la leyes o resoluciones en contra del gobierno o el presidente Omar al-Bashir.

Estados Unidos de América: Como principal financiador de la ayuda humanitaria, sus negociadores son determinantes en el APD, el actual presidente Barack Obama habla del genocidio y las ONG exigen una intervención. El presidente Obama en la parte introductoria de su libro “Not on our watch” cita: *“Darfur es el hogar del primer genocidio de siglo XXI... prevenir, detener y castigar el genocidio es un imperativo moral...”*. En el 2007, el país donó mil millones de dólares y a comienzos de 2008 anunció una cifra similar para ese año, asimismo

su rol ha sido determinante en las negociaciones de paz de 2006, aunque no consiguió que el acuerdo se concreta en la práctica⁷⁷.

A pesar de la ayuda que ha representado el gobierno de Estados Unidos y sobre todo por parte del presidente George W. Bush Jr. En el ámbito humanitario hay que observar su pasividad ante el conflicto, luego de los atentados del 11 de septiembre del 2001 a las torres gemelas en New York, se empezó la cacería de brujas contra el terrorismo árabe sin embargo el presidente Omar al-Bashir se presentó antes el presidente Bush, que en palabras del investigador Víctor de Currea-Lugo como un “Pecador arrepentido” con una gran disposición a colaborar a esta campaña mundial contra el terrorismo árabe. Pero no fue hasta el 2004 cuando la crisis y el genocidio se convirtieron en una situación sin precedentes en los últimos años, aunándole la presión de la comunidad internacional fue cuando Estados Unidos se vio forzado a intervenir.

Como parte del trabajo de apoyo a las negociaciones envió al subsecretario de Estado Robert Zoellick que fue el miembro moderador de las negociaciones para el acuerdo de Paz en Darfur. En el caso del Presidente Bush Jr. Para febrero del 2008 reafirmo con una visita a los territorios africanos en conflicto para así reafirmar, el compromiso que como potencia hegemónica posee, que en palabras del presidente Bush Jr.: “*Fortalecer la democracia, luchar contra la pobreza y salvar vidas*” sin embargo Sudán no formo parte del recorrido pero si se emitió un comunicado por parte de la casa blanca sobre Darfur comprometiéndose Estados Unidos con erradicar el Genocidio en el territorio.

China: Actor que posee estrechos lazos comerciales con el gobierno de Jartum, defiende la soberanía del mismo y sirve como un chivo expiatorio en la situación del país africano.

Ante las presiones de Occidente, China debió replantearse su estrategia política internacional, al menos su apariencia, y dulcificar sus expresiones. El 10 de junio de 2008, el vicepresidente, Xi Jinping, dijo en conversación con su par Sudanés, Osman Mohammed Taha, que China aprecia los "esfuerzos constantes" que Sudán ha hecho en el problema de Darfur y anunció que “China

⁷⁷ Darfurvisible. El mundo – Comunidad Internacional. Estados Unidos de América. Disponible en: http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuiid=22 (Consultada en 20 de Julio del 2012)

unirá manos con la comunidad internacional para promover la pronta solución al problema". Dos días después, el Presidente Hu Jintao proponía al Gobierno de Sudán que tomara una serie de pasos hacia la paz en la región de Darfur:

“Facilitar la misión de paz y el proceso político de un modo equilibrado, restaurar rápidamente las negociaciones políticas y esforzarse por asegurar que los diálogos alcancen un progreso sustancial”.

Un informe de Crisis Group International del 9 de junio de 2008 afirma que las inversiones chinas en petróleo han conducido a China a tomar posiciones contraproducentes para la resolución del conflicto de Darfur en su etapa inicial. Pekín desea asumir un rol más constructivo, al tiempo que incrementa sus compromisos con el sistema internacional y aprende los límites de la política de relaciones internacionales basada en el principio tradicional de no interferencia⁷⁸.

Unión Europea: Junto con la ONU sub-dirige el grupo de donantes hacia Darfur, participante en las negociaciones de paz sin embargo, ante la situación latente muestra una postura muy fría y despreocupada. Por lo que para la explicación de este apartado se retoma el apartado concerniente a la Unión Europea como actor en conjunto del Conflicto de Darfur de la página en internet Darfur Visible⁷⁹.

A través de su departamento de ayuda humanitaria (ECHO), la UE ha incrementado progresivamente los fondos destinados a Darfur así como la presencia en el campo, desde el comienzo de la crisis. En respuesta a los pedidos de las organizaciones humanitarias internacionales, ECHO ha dedicado sus recursos a incrementar la capacidad de acceso de las agencias humanitarias a las víctimas de la crisis. En 2004, movilizó 58 millones de euros; y en 2005, 39 millones. Casi la mitad de sus fondos se destinaron a asistencia alimenticia a través del Programa Mundial de Alimentación (PMA), transporte y distribución. En coordinación con

⁷⁸ Darfur Visible. China. Disponible en: http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuid=21 (Consultada el 21 de Julio del 2012)

⁷⁹ Darfur Visible. Unión Europea. Disponible en: http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuid=18 (Consultada el 21 de Julio del 2012)

socios claves de las Naciones Unidas, la comunidad europea codirige el grupo de donantes de alto nivel. Asimismo, el enviado especial de la UE para Sudán, Pekka Haavisto, participó en las negociaciones del Acuerdo de Paz de Darfur (APD) en Abuja.

Por otra parte, se reclama a Europa una rendición de cuentas y actuación coherente con la responsabilidad adquirida por de siglos de colonialismo en África.

Según el autor de “Darfur’s Sorrow”, M. W. Daly, el cambiante interés en Darfur de los Gobiernos de la comunidad internacional, surgido a partir de 2004, *“estaba sostenido por la presión de ONG, grupos de presión internos, legisladores interesados e individuos en los medios, académicos y otros. Ha habido una sensación casi palpable de que el mundo desarrollado se lavaría las manos gustosamente con respecto a Darfur si esa presión disminuyera (...) La respuesta de la UE había sido similar a la de Estados Unidos, aunque más hábilmente excusada por la inercia institucionalizada en el aparato de asuntos externos de la UE. Aunque justificadamente llamaran a la acción a la ONU, los europeos -que, después de todo, junto con Rusia contaban con tres de los cinco puestos permanentes del Consejo de Seguridad- no tomaron ninguna medida que constituyera una acción”*.

2.3.3 Participación de organismos e instituciones internacionales: Organización de Naciones Unidas, Liga Árabe, Unión Africana, Amnistía Internacional y Cruz Roja Internacional.

Amnistía Internacional: A través de su grupo de activistas, voluntarios, escritos y peticiones buscan hacer presión de una manera pacífica y perenne a los diferentes organismos internacionales, gobiernos, etc. Cuál es el descontento y la opinión de la población, así a través de su crítica recuerda a la comunidad internacional el no ser capaz en el caso de Darfur mejorar la situación de los habitantes de la región ni en los campamentos de desplazados a pesar que para el año 2008 se aprobó la llegada de las tropas del mantenimiento de la paz de la ONU.

A través de sus medios y observadores en el territorio, amnistía resuelve con reportes, observaciones y recomendaciones que hace a la comunidad internacional, como ojos de la comunidad civil organizada para aportar un criterio crítico y darle legitimidad al accionar de los

gobiernos resoluciones, para el caso de Darfur Amnistía ha escrito un sin número de escritos con observancia de las faltas cometidas dentro de los campos de refugiados.

Amnistía internacional a través de sus miembros denuncia, los hechos que se siguen cometiendo dentro del territorio como las violaciones, represiones, desplazados, no se asegura el bienestar o estabilidad de la población dentro de los campos de refugiados y el genocidio se continua perpetuando⁸⁰.

Cruz Roja Internacional: Como un organismo internacional neutral dentro del conflicto la cruz roja internacional ha logrado posicionarse como el primer espectador externo dentro de la región de Darfur, sin embargo ha sido igualmente acosado, reprimido. Miembros de la institución han sido secuestrados⁸¹, campos de refugiados han sido atacados y se han vivido situaciones de escasez dentro de los mismos campos, debido a la influencia en territorio de uno de los dos bandos, son este tipo de situaciones, el irrespeto a los civiles, a la vida incluyendo a los miembros de las instituciones y organismos internacionales, hacen insostenible esta situación en Darfur.

Liga árabe: A finales del primer semestre del año 2008, específicamente el 19 de julio, poco después de que el fiscal anunciara la apertura del caso contra al-Bashir, la Liga Árabe convocó a una reunión urgente de cancilleres en El Cairo, Egipto, en la que se adoptaron medidas. El plan apuntaba a convocar una reunión internacional de alto nivel para relanzar el proceso de paz en Darfur, trazar una hoja de ruta con plazos y pedir la colaboración de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Unión Africana (UA) y la Unión Europea (UE).

⁸⁰ Documentos bases para el análisis: Darfur: ¡Casos Azules ya!. Disponible en <http://www.es.amnesty.org/actua/acciones/darfur-cascos-azules-ya>, “Darfur: La Comunidad internacional no protege” disponible en: <http://www.amnesty.org/es/for-media/press-releases/Sudán-darfur-comunidad-internacional-no-protege-20090213> y “Darfur: La población civil, atrapada por la violencia en Sudán, disponible en: <http://www.es.amnesty.org/actua/acciones/darfur-la-poblacion-civil-atrapada-por-la-violencia-en-Sudán> (Consultados desde el 15 de Julio del 2012)

⁸¹ El siglo del Torreon. “Secuestran a trabajador de la cruz roja en Darfur” . Disponible en: <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/471824.secuestran-a-trabajador-de-cruz-roja-en-darfur.html> (Consultado en 24 de Julio del 2012)

El presidente de la Liga Árabe Amro Moussa subrayó entonces el interés de las naciones árabes en atender la situación en esa azotada región Sudanesa. *"Estamos firmemente comprometidos con la defensa de los derechos humanos, la soberanía y la paz en Darfur, a pesar de las numerosas acusaciones que se formulan a la Liga Árabe"*.⁸²

Organización de Naciones Unidas (ONU): Dentro del contexto de todo el conflicto ha sido el organismo más criticado, debido a su ausencia además de cuestiona su rol de mediador y pacificador entorno a Darfur.

Se puede retomar que la respuesta humanitaria para el territorio de Darfur por parte de la ONU es la principal, a través de todas sus organizaciones logra concentrar esfuerzos en diferentes zonas del país al igual que con su Programa Mundial de Alimentación (PMA) provee agua, alimentos y educación a 3.7 millones de personas en Darfur. Y con todas su entidades trabaja con misiones específicas apoya las resoluciones del Consejo de Seguridad y los incumplidos acuerdos de paz. Posee las siguientes misiones en el territorio:

- **UNMIS:** Misión de las Naciones Unidas en Sudán, coordina todas las actividades del sistema de la ONU en el país. Desde el 11 de Septiembre del 2007, Ashraf Jehangir Qazi es el representante especial de la ONU en Sudán.
- **UNAMID:** La Resolución 1769 del Consejo de Seguridad, decidía en 2007 el establecimiento de una “operación híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur (UNAMID)”, que reemplazaría a las fuerzas exclusivamente africanas (AMIS), “con el fin de apoyar la aplicación pronta y efectiva del Acuerdo de Paz de Darfur”.⁸³

Para el año 2012 el secretario general adjunto de la ONU para Operaciones de Paz expuso al Consejo de Seguridad un proyecto de reducción del 20% de la Misión Conjunta de Naciones Unidas y la Unión Africana en Darfur (UNAMID). Hervé Ladsous afirmó se ha llegado a un punto en el que hay duplicación de trabajo, por lo que propuso reorganizar la composición de la

⁸² Darfur Visible. El mundo – Comunidad internacional, Liga Árabe. Disponible en: http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuid=24 (Consultada en 25 de Julio del 2012)

⁸³ Retomado de Darfur Visible. Disponible http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuid=6 (Consultada 24 de Julio del 2012)

Misión disminuyéndola en 5.500 efectivos. Actualmente, la UNAMID es la mayor misión de paz desplegada, con casi 23.500 militares y policías y un componente de más de 1.100 civiles, 3.000 empleados locales y cerca de 500 voluntarios.⁸⁴

Dada la complejidad del tema, en 2005 el Consejo de Seguridad de la ONU decidió remitir la situación en Darfur y todo lo ocurrido allí desde el 1° de julio de 2002 al Fiscal de la Corte Penal Internacional en su Resolución 1593. Los jueces de la corte emitieron la primera orden de arresto el 27 de abril de 2007, acusando de crímenes de guerra en Darfur a Ahmed Haroun, actual ministro de Asuntos Humanitarios y ex ministro del Interior y coordinador de los cuerpos de contrainsurgencia en Darfur, y el comandante de la milicia Janjaweed: Ali Mohamed Ali Abdel-Rahman, también conocido como Ali Kushayb.

En junio de 2008, las Naciones Unidas recordaron al Gobierno de Jartum formalmente el compromiso asumido, una acción que fue recibida con beneplácito en el ámbito de los activistas de los derechos humanos y el silencio del Gobierno de Jartum. El presidente al-Bashir En noviembre de 2008 fue acusado por el fiscal de la Corte Penal Internacional (CPI) de genocidio, crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad, por su actuación en la crisis de Darfur por medio de las fuerzas armadas y las milicias árabes janjaweed contra la población civil, en particular los grupos de personas de etnia Fur, Massalit y Zaghawa. En marzo de 2009 la CPI ordenó su procesamiento y emitió una orden de arresto en su contra que hasta el momento no se ha ejecutado⁸⁵.

Claramente se puede apreciar la falta de interés y voluntad política por parte de los organismos internacionales, y la ayuda está llegando únicamente como media paliativa a la situación y no de erradicar el conflicto. La intervención de cada organismo desde sus objetivos y su propia lógica deben ser puestos en práctica y efectivos, permitiendo vislumbrar un final a este tortuoso conflicto.

⁸⁴ Darfur: ONU discute reducción de 20% a misión de Paz. 26 de abril 2012 disponible <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?NewsID=23315> (Consulta en 23 de Julio del 2012)

⁸⁵ Óp. Cit. 39

Unión Africana (UA): En el caso particular de la Unión Africana Darfur represento la primera misión de paz encargada de la UA, esta que tiene por objetivo incrementar la integración dentro del territorio de África. Para el 16 de enero del 2007, AMIS estaba compuesta por 596 observadores militares africanos, 5,210 protectores, 3 asesores internacionales y 187 representantes del gobierno de Sudán y los grupos rebeldes más representativos: Movimiento de liberación de Sudán (SLM) y el Movimiento para la Justicia y la Igualdad (JEM). La Unión Africana ha participado en numerosos intentos de negociaciones de paz. Formó parte de la comisión de trabajo para el Acuerdo de Paz de Darfur (APD) en Abuya en 2006, con un equipo de mediación dirigido por Salim Ahmed Salim.⁸⁶

2.4 ¿EXISTE ALGUNA INCIDENCIA DEL CONFLICTO EN DARFUR QUE PROPICIE LA SEPARACIÓN DE SUDÁN DEL SUR?

No podríamos decir que de una manera directa, puesto que el surgimiento del nuevo Estado Sudán del Sur en el 2011 posee una historia más antigua y compleja que la situación en Darfur, a gran medida esto se debe a las causas estructurales que vivía el país, seguido por los desplazamientos, genocidio y focalizar a la población, como bien pudimos observar en el capítulo anterior, los problemas tangibles, estructurales que vivía la población, así como las diferencias culturales, raciales, religiosas y étnicas. En todo el Sudán Tradicional, así como la constante represión fueron las que llevaron a que la separación se haga efectiva, sin embargo cabe menoscabar en el hecho de que esta situación fue destacada en el territorio de Darfur.

Por lo tanto podemos decir que el atenuante, perenne y latente conflicto en el territorio de Darfur fue una gota que derramo el vaso para una lucha más organizada de la independencia, esta como búsqueda de una paz de la represión. No obstante ahora con un año de gobierno enfrentándose a una sociedad internacional la historia cambia, Sudán del Sur posee retos grandes que cumplir, con muy pocas posibilidades de salir adelante, pero es aquellos retos con las miras de la paz a través de la independencia que lo motivan a seguir.

A manera de cierre del presente capítulo, con todo lo anterior expuesto podemos concluir que el enunciado planteado para el presente capítulo queda demostrado el rol pasivo de la comunidad

⁸⁶ Darfur Visible. El mundo – Comunidad Internacional. Unión Africana (UA). Disponible en: http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuid=14 (Consulta 25 de Julio del 2012)

internacional debido a intereses intrínsecos a los recursos, existentes en el territorio, sin embargo es pasivo desde el punto de vista de acabar con el conflicto pero si es presencial para mantener el control de una zona de interés, con lo mismo damos como avalada la hipótesis capitular, pues demuestra que el rol inactivo de los actores ante el conflicto es de bajo perfil, y que de igual forma el accionar de la comunidad internacional, además de ser una medida paliativa al problema central, mantienen esa ayuda únicamente de carácter humanitario, sin interesarse en un cierre final, hacer cumplir las medidas, resoluciones impuestas por la Corte Penal internacional y el Consejo de seguridad de la ONU cumpliendo así nuestro objetivo capitular, dejando presente las implicaciones de cada actor principal interviniente en el conflicto.

CAPÍTULO III

SUDÁN DEL SUR, A UN AÑO DE SU INDEPENDENCIA.

En el año 2011, como lo estipulaba el Acuerdo de Paz Global, pactado entre el Movimiento para la Liberación de Sudán (MPLS) y el Gobierno central, se realizó el referéndum tan esperado por parte del sur, que venía luchando por su independencia desde hace más de dos décadas.

Sudán del sur, el nuevo estado en el globo terráqueo, más allá de la aparente felicidad de sus habitantes, nace bajo una esfera social, económica, política y cultural muy difícil, pues de ambas regiones, norte-sur, ésta era la marginada y excluida por parte del norte y de los gobernantes que han estado al frente de la nación Sudanesa tradicional, colocándolo en una situación de incertidumbre sobre el porvenir gubernamental, institucional y poblacional.

Si Sudán del sur estaba preparado o no para enfrentarse a este reto, de ser un nuevo actor internacional, solo se sabrá con el correr del tiempo, pero mientras transcurre se ha de formular la siguiente interrogante al respecto, *¿Cómo será el desempeño del nuevo Estado de Sudán del Sur durante el primer año del gobierno y, si están preparados para enfrentarse al Sistema Internacional?*, para poder abarcar y darle mayor especificidad a dicho enunciado se ha elaborado el siguiente objetivo, *Analizar cómo será el desempeño del nuevo Estado de Sudán del Sur durante el primer año del gobierno y, si están preparados para enfrentarse al Sistema Internacional.*

De igual manera se ha planteado una hipótesis que determinará el grado de preparación de dicho país, en base a la posible recopilación de información, *la separación de Sudán del Sur, marca historia en pleno siglo XXI, sobre todo porque el Gobierno se ha enfrentado a problemas como, ser una región menos desarrollada, con escasos recursos dentro de su territorio y una población que ha vivido en crisis humanitarias, por lo que ha sido difícil reconstruir un Estado que sigue marcado por la lucha. Esta lucha que se desata por obtener recursos petrolíferos de una zona fronteriza (Heglig), del lado norte pero que el Sur reclama como propia, debido a ello, Jartum ha declarado guerra; frente a este acontecimiento la Comunidad Internacional reacciona, pero parece no causar mucho eco, pues hasta la fecha los enfrentamientos aún persisten.*

3.1 CONTEXTO PARA LA SEPARACIÓN

Dentro del contexto, relativamente próximo, encontramos el firmado acuerdo de paz en Kenia, el nueve de enero de 2005, bajo el cual se acordó la elaboración de un censo para 2007, el cual fue difícil porque los desplazados o refugiados que decidieron regresar a Sudán, lo que hacía fluctuar el número exacto de pobladores; además, se pactó para 2009 que se celebrarían comicios electorales, cabe mencionar que de éstos resultó vencedor al-Bashir y, finalmente los bandos involucrados (grupos opositores y fuerzas armadas) se comprometían a la realización de una consulta popular para determinar el destino de las regiones norte y sur de Sudán, con dicha acción terminaría el periodo interino del país, tema abordado en el capítulo uno. Cabe hacer mención que el Acuerdo firmado no supuso el fin del conflicto, pues las causas estructurales del mismo permanecieron.

Desde que fue firmado el Acuerdo, hasta las fechas próximas al referéndum, transcurrieron dos momentos, el primero fue el alto al fuego, las elecciones ya mencionadas y una estabilidad macroeconómica levemente restaurada; el segundo, aumento de tensiones políticas, carga de deuda externa y pobreza generalizada, previo al 2011, año del referéndum.

Es necesario señalar, que durante transcurría el periodo de un Gobierno interino de Unidad Nacional, en el marco del Acuerdo de Paz Global, no fue por igual la representación en el poder del MPLS frente al Gobierno, a fin de que el poder fuese acaparado por el partido central, esta situación incrementó la tensión dentro del MLPS, la desconfianza y disfunción en dicho gobierno, pieza clave del proceso. De igual manera, en Jartum se intentó desacreditar el rol del MPLS junto a su dirigente Salva Kiir, ridiculizando y tachándolos de incapacidad para el manejo de algunas instituciones, poniéndolo en evidencia ante la población sureña y la comunidad internacional.

Otro punto importante dentro de este contexto de relativa y aparente paz, es la tensa relación que vivió el Sur, debido a los conflictos entre etnias, aunque son tres las más destacadas: *a) la tensión “intra-dinka”, que rechaza el dominio de los dinka procedentes de la región de Bor y que ha provocado algunos enfrentamientos y la formación de milicias anti-SPLM/A; b) la*

tensión “dinka-nuer”, escenificada en la escisión del SPLM/A en 1991 y actualmente centrada en la cohesión de algunos sectores nuer en el seno del GoSS y del ejército; y c) la tensión “dinka-equatorianos”, enormemente subestimada, pero quizá la de mayor riesgo teniendo en cuenta la historia de profunda división y discrepancias⁸⁷, toda esta discrepancia reflejada en pequeños ataques de ciertas zonas, ponía en duda el proceso al que la población debía someterse para obtener un ambiente de “paz”.

Es importante conocer cómo fue la situación económica y social en el periodo de 2006 al 2010, tiempo en el que se estuvo implementando el APG; económicamente recibió basta ayuda por parte del FMI, dicho en palabras concretas, préstamos que prometían mejorar la situación de post guerra, obviamente estas “ayudas” iban condicionadas, debían mejorar el sistema bancario y lograr la estabilidad financiera, lo cual en un inicio se logró, incluso aumento su inversión extranjera directa, pero ésta sufrió recesos luego de la crisis económica de 2008.

Respecto a lo social, es justo ahí donde la “realidad” económica no concuerda con la vida de sus habitantes, esto debido a los falta de capacidad para suplir las demandas que realizan los pobladores a las entidades gubernamentales, las cuales procuran lanzar respuestas efectivas a través de las políticas que crean, pero no se evidencian los resultados, el crecimiento en el Producto Interno Bruto parece no hacer mella en la pobreza, ésta tiene mayor incidencia en el Sur y Oeste del país, aunado a dicha situación, existe desigualdad de género, falta de empleos y salarios bajos.

3.1.1 Origen

El acuerdo de paz de 2005, estaba conformado por seis protocolos, cada uno con una temática diferente, siempre en pro de la población Sudanesa, en breve se mencionan cuáles fueron y el tópico central de éstos:

⁸⁷ Mateos Martín, Oscar. *Sur Sudán: dinámicas, incertidumbres y amenazas en la actual posguerra*. Revista Académica de Relaciones Internacionales, Núm. 6. Abril de 2007. Pág. 21.

- *El Protocolo de Machakos, firmado el 20 de julio de 2002, en el que se pactó un periodo interino de seis años y un referéndum de autodeterminación al final del proceso.*
- *Sobre la distribución del poder, firmado el 26 de mayo de 2004, mediante el cual se instituyó un sistema de gobierno para el período interino.*
- *Reparto de la riqueza, firmado el 7 de enero de 2004, contemplaba la regulación de la tierra, el manejo del Ministerio de Finanzas y el establecimiento de un sistema bancario y de impuestos; y por supuesto que también se sentaron las bases para la distribución de los beneficios de la explotación del petróleo.*
- *Resolución del conflicto de Abyei y;*
- *Resolución del conflicto de los estados de South Kordofán y Blue Nile, firmados el 26 de mayo de 2004, dedicados a proveer de herramientas administrativas para proceder en el periodo interino. Estas tres regiones del país han sido focos de profundos conflictos, relacionados con el manejo de la tierra, el petróleo, pero también caracterizados por tensiones inter-étnicas atizadas y utilizadas por el Norte.*
- *Acuerdos de Seguridad, firmado el 25 de septiembre. Este documento sienta las bases para el alto al fuego, el retiro de los las tropas del lado del “adversario” y la creación de unidades de integración de ambos ejércitos⁸⁸.*

De estos protocolos recopilados, interesa enfocarse en el primero de ellos, el concerniente al tema del referéndum, para lo cual se hará mención de algunos apartados que éste contenía y qué establecían. Es específicamente en la parte A, de dicho protocolo donde hace referencia de lo siguiente, *que la gente de Sudán del Sur tiene el derecho a la libre determinación, entre otras cosas, a través de un referéndum para decidir su futuro estatus⁸⁹*, al final este mismo apartado A reitera el derecho de la autodeterminación pero también, hace mención de que la unidad nacional es una opción que debe ser considerada, pero al final ni siquiera se pensó en “unir” al país, pues los eventos suscitados durante el periodo interino hicieron que se descartara la posibilidad, uno de los motivos fue el poco cumplimiento del acuerdo de paz, en materia de los territorios disputados y la distribución de la riqueza.

⁸⁸ Retomado de: Llanos Torres, María Constanza: *La asistencia electoral, una aproximación desde los enfoques de acción sin daño y construcción de paz*. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Trabajo Social. Bogotá 2011. Pág. 12

⁸⁹ *Ibidem*. Pág. 15.

Sumado a esta situación, se presentan la falta de comunicación entre el norte y el sur, el no tenerse en cuenta para tomar decisiones, ha sido una expresión reiterada del tipo de tensiones que históricamente ha existido entre unos/as y otros/as y; los conflictos sur-sur, debido a pugnas inter-étnicas, algunas de estas contaban con apoyo del norte, pues les beneficiaba para desestabilizar al sur. Ante ese contexto desalentador, Salva Kiir Mayardit (Presidente interino de Sudán del Sur), convocó a una conferencia en la que se otorgaría amnistía a los líderes rebeldes, así mismo, *se acordó que, de votar por la independencia se celebraría una nueva conferencia con todos los líderes de las diferentes tribus, etnias y partidos políticos para acordar la formación del nuevo país, seguida de unas nuevas elecciones*⁹⁰, acontecimiento se desconoce si realmente se realizó.

A finales del 2010 se inició un proceso de diseño electoral, para ello se creó una Comisión que tuvo su sede principal en Jartum y una sub sede regional en Juba, al Sur; en esta consulta nacional también participaron los refugiados Sudaneses, implementando mecanismos para posibilitar el voto, en ocho países aledaños y la Organización de Naciones Unidas, a través de sus delegados acompañaron técnicamente por medio de capacitaciones a los oficiales electorales.

Tanto el norte como el sur desconfiaron de este proceso, hasta el punto que, de manera desafiante se pronunció el presidente al-Bashir advirtiéndole que la secesión no sería aceptada. Por solicitud de las partes un panel del Secretario General de la ONU, fue instalado en el país, con el fin de observar y que esto ayudara a elevar la confianza sobre la transparencia del proceso.

3.1.2 Referéndum

Los acuerdos de 2005, establecían la elaboración de dos consultas populares, de esta solamente una ha sido realizada, justamente la que determina el rumbo para los sureños de Sudán.

⁹⁰ Mateos Martín, Oscar. Pág. 18. Óp. Cit.

3.1.2.1 Sudán del Sur.

Llegó el día en que el pueblo Sudanés decidiera el rumbo que anhelaban tomar, después de años de largas luchas y esperas prolongadas, el 9 de enero de 2011 se realizó la consulta popular más emblemática en la historia africana, con alrededor de cuatro millones de votantes y, ese día Sudán del Sur se convirtió prácticamente, en el país número 193 en la escena internacional, aunque sus resultados oficiales se conocieron hasta el 15 del mismo mes y año.

Los resultados, a pesar de mantenerse una noción de cuáles serían, tuvieron con muchas expectativas a la población, más aún a nivel internacional, sobre todo porque la mayoría pensaba que, de llevarse a cabo la secesión, esto generaría diversos problemas en otros estados que cuentan con grupos secesionistas.

Los factores más amenazantes, previo al referéndum eran la demarcación de fronteras y la distribución de beneficios del petróleo; respecto a la delimitación, esto preocupa porque Abyei es una zona rica en yacimientos petrolíferos y de la cual no se sabe si formaría parte del norte o del sur, sobre ello hace mención *el informe de la Comisión de Abyei (ABC report), podría degenerar en un escenario similar al de Darfur, dada la movilización en “líneas tribales” y al uso de milicias para controlar la tierra y los recursos; y en caso de que el sur optara por la independencia, quedarían una serie de enclaves a lo largo de la frontera que continuarían siendo disputados por grupo sedentarios del norte y del sur*⁹¹

Los problemas previamente mencionados, que parecían ser suposiciones, finalmente se volvieron reales una vez determinados los resultados. Sumado a esto, también hay que indicar que la nueva “Sudán del Sur”, nació bajo otro tipo de problemas, de carácter social, como la mortalidad infantil, analfabetismo, pocos servicios públicos que satisficieran sus necesidades, entre otras. *Solo para ejemplo del grado de analfabetismo que existe, en la elección popular, cada papeleta*

⁹¹ Mateos Martín, Oscar. Pág. 20. Óp. Cit.

*contenía únicamente dos imágenes, una mano indicaba la separación, las manos juntas indicaban la continuación de una sola nación; esto responde a que solo el 15% sabe leer.*⁹²

El referéndum, se realizó en aparente calma, donde el Sur vivía una fiesta independentista desde días previos al suceso, lo que daba clara evidencia de cuál sería el resultado, siendo este de un 98,83% ⁹³ a favor de la independencia. Fue hasta el nueve de Julio de 2011 la oficialización del escrutinio electoral.

3.1.2.2 Zonas fronterizas: Abyei, Kordofán del sur, Nilo azul.

Al igual que Sudán del Sur se sometió a consulta popular, también debieron hacerlos estas tres zonas, para definir a dónde quieren pasar a formar parte. Pero al parecer siguen sin solución alguna, lo que empeora el escenario para ambas regiones norte y sur, pues cada una de estas zonas posee recursos naturales de gran importancia en la actividad económica y desarrollo del país. Una vez proclamada la independencia de Sudán del Sur, finaliza la vigencia del Acuerdo de Paz Global, sin que se haya resuelto el conflicto en ninguna de estas tres áreas donde las poblaciones viven bajo tensiones e incluso enfrentamientos armados.

3.1.3 Reacción sobre los resultados del referéndum, en la región africana.

Una vez oficializados los resultados, las reacciones fueron diversas, sobre todo porque cada actor involucrado tenía una opinión o perspectiva sobre lo que se avecinaba para el nuevo Estado.

En primer lugar, se debe recordar que el referéndum al que se sometió el pueblo Sudanés, no implica el fin del proceso de implementación del Acuerdo Global de Paz, sobre todo porque habían de transcurrir seis meses para dar el paso definitivo hacia la independencia, teniendo en cuenta que los seis protocolos marcos de dicho acuerdo se habían cumplido a medias, solo el protocolo de Machakos sobre el establecimiento del período interino y la puesta en marcha de los

⁹² Idea retomada de: *Referendo independentista da inicio en Sudán*, 09 de enero 2011. <http://noticias.terra.com.ar/internacionales/referendo-independentista-da-inicio-en-Sudán,239589b4d586d210VgnVCM20000099f154d0RCRD.html>

⁹³ *Ibídem.*

mecanismos necesarios para la celebración del referéndum y; el protocolo sobre la distribución del poder, a través del establecimiento de un gobierno de unidad nacional, han salido adelante.

Más allá de lo acordado y cumplido, se debe analizar qué sucederá con Sudán norte y sur, pues no solo nace un país, más bien son dos, debido a que las dinámicas internas cambian, entre ellas la cuestión económica ya que el Sur es quien más recursos posee y era el proveedor, además, Sudán tradicional no la estaba pasando tan bien, pues la fortaleza de al-Bashir y su régimen atravesaban una situación difícil, debido a las dos acusaciones de genocidio y crímenes de lesa humanidad durante la segunda guerra y el conflicto en Darfur, de parte de la Corte Internacional de Justicia, motivo suficiente para que le restara credibilidad a su gobierno, por lo que el aparente estado fallido en que vive el Sur, también se traslada al norte.

Para la región norte la secesión implica modificaciones, ejemplo de ellos es que *el líder del Congreso Nacional dijo a sus partidarios que de concretarse la secesión del sur, cambiaría la Constitución por una enteramente islámica, eliminando la diversidad cultural y étnica, que establecería el árabe como lengua nacional, y el islam como la religión del país*⁹⁴; en resumen Jartum acepto la independencia sin dejar lado su evidente beneplácito; caso contrario del Sur, su población ha hecho fiesta nacional el gane obtenido y ya pronosticado.

Por otro lado, la reacción de algunos países de la región también ha sido a favor de la secesión, si bien algunos hacen alusión a que, de no haber sido al-Bashir quien estuviera al frente de Sudán, éste seguiría unido en totalidad.

Kenia, una de las potencias económicas en la región, y quien auspicio los acuerdos, ve en este nuevo estado una posibilidad de expandir sus mercados e incluso de ser un inversor en infraestructura dentro del mismo, sobre todo inversiones dirigidas al recurso más buscado y necesitado, el petróleo. Si bien el sur tiene riqueza de recursos naturales, está en desventaja

⁹⁴ Idea retomada de: Sanjurjo, Diego; *El conflicto de Darfur y los efectos del referéndum en Sudán*. Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria.
http://www.iecah.org/web/index.php?option=com_content&view=article&id=531:el-conflicto-de-darfur-y-los-efectos-del-referendum-de-Sudán-&catid=35:crisis-invisibles&Itemid=87. Consultada el 28 de Junio 2012.

porque es el norte quien cuenta con las instalaciones de transformación y medios para comercializar el oro negro. Uganda es otro de los países artífices del acuerdo para la paz, éste siempre estuvo a favor del sur, por la similitud social y cultural que les une, tanto así que con el transcurso del tiempo sus relaciones comerciales se incrementaron. A diferencia de Etiopía, que prefiere mostrarse neutral, Eritrea posee una posición ambigua, pues brinda apoyo a ambos países, norte y sur y, Egipto quien abogó por la unidad antes de la secesión, pues considera que un nuevo estado más la inestabilidad del norte, es una amenaza para toda la región.

3.1.4 Reacción de la Comunidad Internacional

Para Sudán del Sur era crucial la aceptación de la Comunidad Internacional, pues de ello dependía lograr entablar nuevas relaciones y afianzar las ya existentes con aquellos países, que en su momento fueron sus aliados. En primer lugar, Naciones Unidas dio su visto bueno y felicitó al país número 193 en el mapa mundial, por medio de la resolución 1999⁹⁵, donde el Consejo de Seguridad en su sesión número 6582 de dicho organismo reconoce y admite al nuevo estado, de igual manera la Asamblea General cabe resaltar que dicha resolución fue aprobada por aclamación; así mismo, lograron obtener el respaldo de la Unión Africana, no sin existir dudas dentro de ésta, porque reconocerlo sería promover los movimientos o luchas por secesión en el continente.

Dado ese primer paso, era necesario conocer las impresiones de los países más importantes, uno de ellos, Estados Unidos quien permitió el nacimiento del país libre de sanciones económicas, que obviamente si seguirán afectando a Sudán tradicional. Incluso fue uno de los primeros países en proclamarse por medio de su presidente Barack Obama quien declaró, *me complace anunciar la intención de Estados Unidos de reconocer formalmente el Sur de Sudán como un estado soberano e independiente en julio de 2011*⁹⁶, esto a tan solo un mes de haberse realizado el referéndum. La misma actitud mostró David Cameron, dándole la bienvenida a los resultados

⁹⁵ Naciones Unidas, Consejo de Seguridad:

<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S%20FRES%201999+%282011%29>. Consultada el 08/08/2012.

⁹⁶ Prisas en la escena internacional para reconocer a Sudán del Sur. AfrolNews. Febrero 9, 2011. <http://www.afrol.com/es/articulos/37271>

obtenidos, al igual que Noruega quien *exhorto a un reconocimiento rápido de Sudán del Sur en julio y más ayudas en cooperación al desarrollo*⁹⁷.

Otro organismo internacional que no dudo en ofrecer apoyo, fue la Unión Europea, por medio de su canciller, Catherine Ashton, *la UE desarrollará una colaboración estrecha y a largo plazo con Sudán del Sur, que se convertirá en un nuevo estado*⁹⁸. Así mismo, tanto Alemania como Francia prometieron más fondos de cooperación, para aliviar la situación precaria del país. Pero, no solo Europa parece abrirle las puertas a dicho estado Sudanés del sur, también lo ha hecho China, a través de su ministro de exteriores, Hong Lei, *respetaremos los resultados del referéndum de Sudán del Sur, instando tanto al norte como al sur seguir su buen trabajo en la aplicación del acuerdo de paz*⁹⁹.

El reconocimiento internacional da legitimidad al nuevo estado del Sur de Sudán, lo cual, a su vez, aumenta las posibilidades de lograr seguridad y estabilidad. Permitiría también a la nueva nación acceder a la ayuda bilateral y las oportunidades comerciales, y le daría una voz en la escena política y diplomática internacional.

3.2 DATOS GENERALES DEL NUEVO ESTADO

Mapa 3.2: División Sudán del Sur.



Sudán, a partir del 9 de Julio de 2011, se ha convertido en el país más joven del mundo, *tiene una superficie de algo más de 600.000 kms²., cuadrados y una población estimada en torno a diez millones de persona*¹⁰⁰. El surgimiento de este nuevo estado, conlleva a transformaciones internas, por lo tanto merece que se indague el perfil que posee, con apenas un año de

⁹⁷ Ibídem. AfroNews.

⁹⁸ 8, AfroNews. Óp. Cit.

⁹⁹ Ibídem.

¹⁰⁰ Blog de Historia del Mundo Contemporáneo: Sudán del Sur, nacimiento de un nuevo estado. Sábado 9 de julio 2011. <http://blogdelaclasedehistoria.blogspot.com/2011/07/Sudán-del-sur-nacimiento-de-un-nuevo.html>

independencia, para plantear un posible escenario a futuro. Para ello se retomaron datos o información desde 2011 a la actualidad.

3.2.1 Gobierno y política

El actual presidente de la nueva república de Sudán del Sur, Salva Kiir, emitió decretos para la conformación de un nuevo gobierno, aunque en su mayoría quienes lo integren son ya rostros conocidos para sus habitantes, pues éstos pertenecían al gobierno interino que había estado al frente hasta el momento de la separación.

Entre los decretos estaba, *la eliminación del Ministerio de Paz, instalado en 2005, quien se encargó de la aplicación del acuerdo entre norte y sur*¹⁰¹. Por otro lado, se crearon carteras de estado que no existían, en especial la de petróleo, electricidad, carreteras, entre otras.

El nuevo gabinete también aumento el número de mujeres al frente de ministerios y en cargos de viceministerios, logrando así mayor inclusión y presencia femenina como lo había prometido en su momento. *Varios analistas sur Sudanesees consideraban hoy que el presidente ha formado un ejecutivo equilibrado donde están presentes varias tribus y ministros de todos estados que integran el país*¹⁰², pero cabe mencionar que a pesar de esta muestra de integración y unidad, no toda la población parece creer y aceptar, sobre todo en referencia a los rostros conocidos del medio político, ya que se esperaba llamasen a otras personas a formar parte de las carteras de estado más importantes, para así dejar de lado el estereotipo de la corrupción, que otros ya acarrear.

Es necesario señalar que en la información mostrada en la mayoría de páginas en internet, a Sudán del Sur se le califica como república democrática, palabra que hace años atrás, debido a la perpetuación de al-Bashir en el poder, no era mencionada para describir a dicho país.

¹⁰¹ La Vanguardia. Com, *Sudán del Sur forma un nuevo Gobierno tras independencia*. 27 de agosto 2011. <http://www.lavanguardia.com/20110827/54206741743/Sudán-del-sur-forma-un-nuevo-gobierno-tras-la-independencia.html>

¹⁰² *Ibíd.*

Respecto a la política, Sudán del Sur al ser oficializada la independencia, creó una Constitución transitoria donde establece que es una república democrática y plantea la diversidad multiétnica, multicultural, multireligiosa, multilingüe, multirracial, para evitar que desaten problemas a futuro sobre dichos temas, incluso separa la iglesia y el estado.

El poder ejecutivo reside sobre el presidente de dicho país, el cual, también es jefe del Ejército de Liberación del Pueblo Sudanés, dicho cargo fue establecido desde 2005, cuando se firmó el Acuerdo de Paz Global. Por otro lado, el poder legislativo reside en la Asamblea Legislativa, de tipo unicameral, elegida por votación popular, también cuentan con el poder judicial, elegido por la asamblea.

3.2.2 Organización territorial

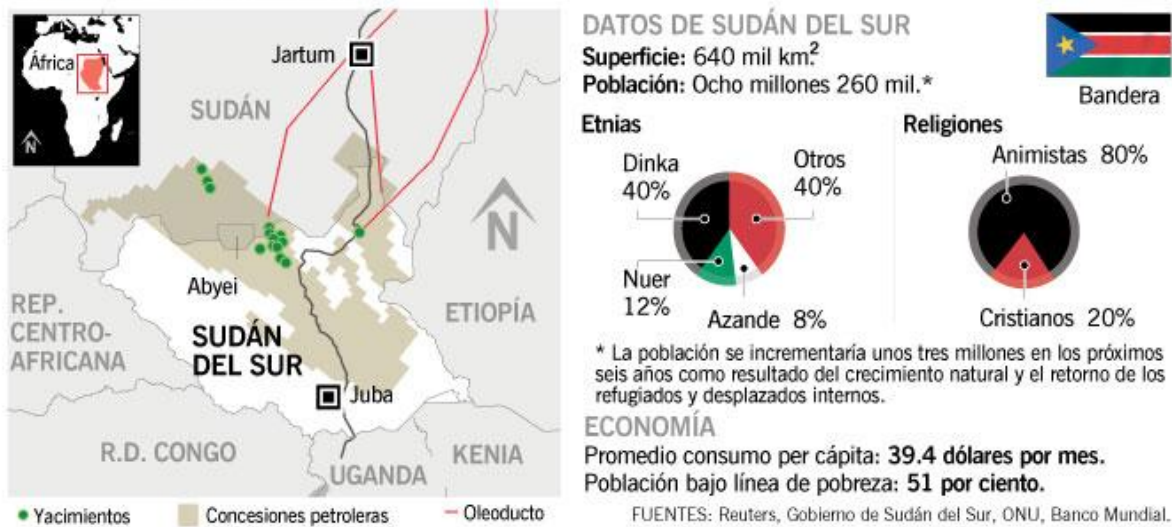
Una vez finalizado el escrutinio de los resultados, Sudán del Sur paso a conformar fronteras, al norte Etiopía, al este Kenia, Uganda, al sur con República del Congo, y oeste con República Centroafricana.

En cuanto a la capital, surgió la duda de, dónde establecer la capital del nuevo estado, debido a que Juba no tenía la infraestructura ni espacio suficiente y adecuado, pero finalmente fue ésta la que se estableció. Además, Sudán quedaba conformada por diez estados federales, con aproximadamente 86 condados.

A continuación, la imagen del lado derecho, muestra datos generales y sobre todo, la distribución de etnias y religiones en el nuevo país. Así mismo hace un esbozo de la ubicación de yacimientos y oleoductos en el estado, dándonos una breve indicación, de la riqueza natural y económica que podría aprovechar.

Cuadro 3.2.1: Región Autónoma.

Región autónoma

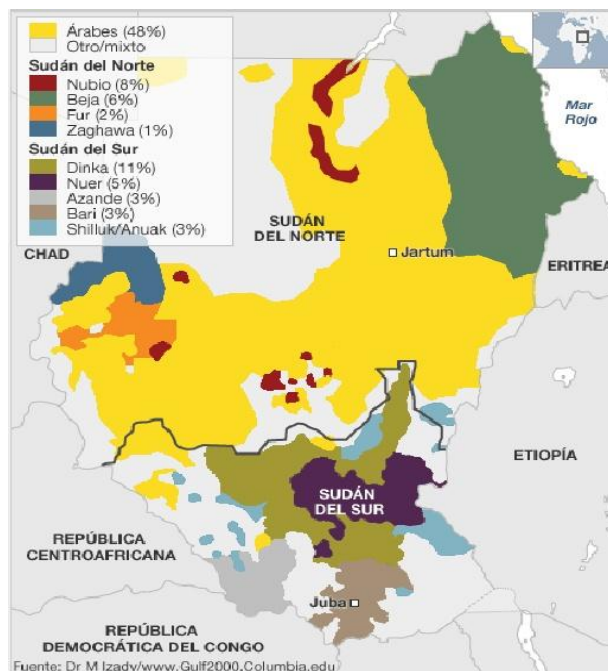


Fuente: Reuters, Gobierno de Sudán del Sur, ONU, Banco Mundial:

<http://www.informador.com.mx/internacional/2011/269552/6/Sudán-del-sur-inicia-era-con-la-promesa-de-estabilidad.htm>

En la siguiente imagen, se detalla la división étnica que existe en Sudán y Sudán del Sur

Cuadro 3.2.2: División étnica.



Fuente: Pereira Pizzino, Italo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Unidad de Postgrados. Curso: Realidad Nacional e Internacional.

3.2.3 Relaciones Internacionales de Sudán del Sur

Este es un tema trascendental, pues así como Sudán tradicional tenía sus aliados, de igual manera los tendrá el nuevo Sudán. El establecer relaciones con éste, da muestra de la aceptación de los resultados, al igual que le permitirá abrirse horizontes para comenzar a brindarle a su población oportunidades de desarrollo, esto fue más factible una vez obtuvo el reconocimiento de Naciones Unidas y la Unión Europea. Por otro lado, Sudán del Sur, en 2011, también había solicitado adherirse a la Liga Árabe y la Unión Africana.

3.2.4 Políticas implementadas

Nuevo estado, nueva estructura de gobierno, nuevas políticas, eso era lo que se avecinaba para el recién independizado Sudán del Sur, para ello era primordial tener presente cada problema que enfrentaban, entre estos la situación económica y social, los cuales son significativos, porque uno involucra cómo generar desarrollo (economía) y el otro, cómo se refleja en la sociedad poblacional y en mejorar las condiciones de vida.

3.2.4.1 Económicas (petróleo)

Sobre este tema hay mucho por decir y poco por hacer, Sudán del Sur posee una economía bastante débil y desgarrada, debido a la guerra en la que se sumergió y que, a pesar de tener muchos yacimientos, las refinerías se encuentran al norte, colocándoles en una situación de incertidumbre. La economía no ha prosperado con el anuncio firme de su independencia, más bien se ha agravado.

Los rubros de industria, agricultura e infraestructura están muy poco desarrollados, a penas su producción agrícola alcanza para subsistir, lo que indica que el petróleo es su única fuente de ingresos, en comparación al resto de productos en materia prima.

Basándonos en el motor económico de dicho país, pues es el que representa alrededor del 70% del Producto Interno Bruto (PIB), es casi nulo creer que únicamente por medio de éste se sostendrá la economía del país, pues para ello deben construir sus propias refinerías, lo cual tarda un buen periodo y bastante inversión, dos cosas que Sudán del Sur no tiene, pero tampoco puede

tener esperando por más tiempo a su población, éstos necesitan mejorar sus ingresos, más aún cuando los precios de la canasta básica han sufrido un incremento insostenible para las familias, causado por la baja en la producción de barriles, de paso disminuyen las exportaciones.

Frente a tan sombría situación, organismos económicos internacionales, como es el Banco Mundial, otorgaría préstamos de alrededor de 70 millones¹⁰³ para apoyar programas de atención médica e infraestructura, entre otros; solicitó incluso, su incorporación a dicha entidad. El BM fue claro al estipular que todo préstamo otorgado debe ser administrado por un fondo fiduciario, del cual debe prestársele atención también, al sector agrícola público y privado.

A pesar de la economía y los números poco favorables, se esperaba que éste alcanzara un crecimiento de 6% en lo que restaba del 2011, pero sería imposible lograr estos números dentro de lo económico, debido a que unos meses después del referéndum, Jartum (norte) solicitó a Juba (sur) cancelar 36 dólares por cada barril transitado en su región. Un punto positivo por parte del Gobierno es que se diversificó sus actividades, esta vez hacia la manufactura, esperando generar otras fuentes de ingreso, que les ayude a solventar la deplorable condición en que se encuentran. El tema del ámbito económico, es uno de los más difíciles de tratar y sobre todo, en el que deben aprender a implementar buenas medidas y planes económicos y financieros que sean provechosos.

3.2.4.2 Sociales

La situación social de los habitantes Sudanese sureños, se ha complicado en gran medida, siendo los más perjudicados los niños y niñas, sobre todo porque la creación de políticas encaminadas a dar soluciones, producen un efecto nocivo en la vida de quienes ahí residen. Tanto así, que los organismos internacionales, con presencia en éste, han denunciado la emergencia en la que se encuentran, para ello UNICEF y Médicos sin Fronteras se han unido para lanzar un llamado al resto de países, de lo urgente que se ha vuelto la cooperación. Ambos organismos aseguran que el regreso de personas desplazadas, durante el conflicto ha

¹⁰³El mundo. Sudán del Sur Secesión y utopías. Disponible en: <http://www.elmundo.com.ve/firmas/moises-bittan/Sudán-del-sur--secesion-y-utopias.aspx>. (Consultada 18 de Julio del 2012)

incrementado a partir de la proclamación de independencia, situación un poco incontrolable para el gobierno, así mismo, la inseguridad y la violencia son el pan de cada día, más aún para lo de las periferias.

Unicef, de las 300.000 personas que necesitan hoy una ayuda urgente, la mitad son niños. Y los niños son siempre las primeras víctimas (...) En el contexto actual de inseguridad y desplazamientos de población, se están comprobando también casos de violencia sexual ejercida sobre mujeres y niños, así como el reclutamiento de niños por parte de grupos armados que se los llevan, separándoles de sus padres¹⁰⁴.

Sudán del Sur, desde antes enfrentaba problemas sociales, muy graves, siendo así que su población vive con menos de un dólar al día, y un 35%¹⁰⁵ sufren de hambre, lo que hace parecer que ha nacido condenada a la pobreza.

Si bien, le auguran un desarrollo difícil y lento, no pierde su gobierno la esperanza de, apostarle a la agricultura y mejorar los servicios públicos, sobre todo la educación, la cual es la más deficiente en la región africana. Si se pretende obtener una paz duradera, se deben solucionar problemáticas de años atrás, que más allá del petróleo, podrían ser causales de nuevos derramamientos de sangre.

Sudán del Sur se enfrenta a diferentes dinámicas internas, teniendo como ejes centrales en lo social:

- Mejorar la situación de los refugiados que están retornando, deben tener la capacidad de absorberlos socialmente brindándoles empleo y condiciones dignas,

¹⁰⁴ Periodistas en español. Org: *Emergencia en Sudán del Sur, un año después de la independencia*. 06/julio 2012. <http://www.periodistas-es.org/derechos-humanos/emergencia-en-Sudán-del-sur-un-ano-despues-de-la-independencia>

¹⁰⁵ Idea retomada de: Fernández Sebastián, Marta. Horizontes Universitarios, *Sudán del Sur, Un nuevo país en el continente africano*. Universidad Complutense de Madrid. Pág. 2

- Asegurar la alimentación para los millones de habitantes que posee, promoviendo políticas en favor de la agricultura, en dirección al consumo nacional y extranjero, sin afectar demasiado a mercado propio,
- Acceso a agua potable, mejor salubridad y servicios básicos, esto puede que sea un proceso lento, pero es posible si las donaciones o cooperación monetaria que reciban la destinan únicamente y exclusivamente a este tipo de desarrollo.

3.3 ACTUALIDAD DE SUDÁN DEL SUR

Durante los últimos meses se han suscitado una serie de acontecimientos en el territorio de Sudán del Sur y su vecino en el norte, todo esto en gran medida por los recursos en los territorios del Sur, los problemas limítrofes han llevado al conflicto a otros niveles, si bien cabe constatar que las reservas de petróleo se encuentran en Sudán del Sur, las refinerías están en el país de Sudán.

Estas disputas limítrofes han llevado a una tensión y a una desestabilidad mayor al tema de los refugiados. A finales de 2011 y principios de 2012 en lo que concierne a irrespeto a los derechos humanos, la situación no sufrió cambios, durante los meses de noviembre 2011 hasta mayo 2012 se mantuvieron repetidas ocasiones de ataques, bombardeos y secuestros a las poblaciones del Sur. Esto se ha vuelto una combinación de mal tiempo, plagas y un deterioro de las relaciones con Corea del Norte, ha llevado a una crisis económica que está desafiando a la seguridad alimentaria de Sudán del Sur. Continuos enfrentamientos con el gobierno de Jartum sobre el área impugnada de la frontera entre los países ha frenado las importaciones de productos alimenticios baratos desde el norte, dejando al gobierno de Juba a depender de los altos costos de los productos importados de su vecino del sur Uganda.

Una de las claras problemáticas para comenzar una transición más viable de la situación para ambos países, es la inexperiencia por parte del gobierno Sudanes del sur para enfrentar los problemas, las negociaciones y un claro contrincante declarado, puesto que el mismo parlamento de Sudán ha calificado el gobierno de Sudán del Sur como un “enemigo” a pesar de que solicita una rápida recuperación y solución a la disputa enfrentada con la región productora de petróleo,

sin embargo el gobierno de Jartum no intenta negociar sino imponer, utiliza otras formas de presión y coacción al gobierno de Juba, acciones que estremecen a la comunidad internacional y a ciertas instituciones como ACNUR, Amnistía Internacional volviéndolas participes activas de la situación.

No obstante, en los últimos meses y gracias a la presión de los órganos e instituciones internacionales han tenido como resultados, algunas negociaciones interesantes, que han logrado incluir los intereses de ambos países que al final todo desemboca en las cuestiones económicas por el petróleo. Logrando así acuerdos que podrían poner fin a este nuevo periodo de tensión entre los dos países.

Ciertas denuncias y declaraciones que han sido plasmadas debido a los acontecimientos de los últimos meses, comenzando con la denuncia de los ataques perpetrados en Sudán del Sur, que fueron tomados como una declaratoria de guerra para el gobierno de Juba. Estos ataques se ejecutaron en abril del 2012 donde el presidente de Sudán del Sur Salva Kiir informó el 24 de Abril en China que: *“la aviación de la República de Sudán bombardeó la noche del lunes 23 varias regiones petrolíferas limítrofes con el país, hecho considerado como una declaración de guerra”*¹⁰⁶

De la noticia retomada de la página de Telesur podemos resaltar que el presidente Kiir en su visita a China a su homologo Hu Jintao, que los aviones Sudaneses atacaron las localidades de Panakwach y Lalop, situadas en Bentiu y el puesto fronterizo de Teshwin, una zona en disputa, donde en los últimos días hubo combates entre las fuerzas armadas de los dos países. Para el presidente del estado de Sudán del Sur estos bombardeos dirigidos por su homologo Omar Al-Bashir son toda una declaratoria de guerra. Esta catástrofe fue un hecho que involucro a soldados y civiles. La visita hecha a Beijing fue parte de la estrategia del presidente para buscar aliados o socios estratégicos en las negociaciones y apoyo de un actor crucial en el conflicto, claramente a

¹⁰⁶ Retomado Telesur. Sudán del Sur denuncia nuevos ataque y asegura que Sudán declaró la guerra. Disponible en : <http://www.telesurtv.net/articulos/2012/04/24/Sudán-del-sur-denuncio-nuevos-bombardeos-y-dice-que-Sudán-declaro-la-guerra> (Consultado 25 de Julio del 2012)

China le interesa que la situación se distensione o cese debido a las inversiones que posee el gigante asiático en el territorio de ambos países.

Sin embargo la contraparte Sudán desde el gobierno de Jartum declara y acusa que el gobierno dirigido por Kiir no acato los llamamientos de la comunidad internacional y que es Sudán del Sur quien no ha cesado con sus hostilidades, pues el presidente de Sudán Omar al-Bashir acusa formalmente al gobierno del país del sur de estar apoyando a los movimientos rebeldes que operan en la región del oeste específicamente en Darfur, de igual forma en los estados fronterizos de Nil Bleu yy de Kordofán del sur, agregando a esto el gobierno de Jartum a pesar de haber recuperado la frontera de Heglig al gobierno de Juba, dice no negociar de otra forma que no sean fusiles ni balas. A pesar que solo días atrás de estos acontecimientos el presidente Kiir ordeno a su ejército sur sudanés retirarse del territorio en disputa Heglig, evitando así una guerra, Sin embargo Jartum no está dispuesto a ceder para evitar una guerra su estrategia como actor dominante permanece bajo un estandarte de demostración de fuerza y poder.

Toda esta problemática, discusiones y la falta de capacidad de diálogo y negociación acarrear otras situaciones de mayor interés social, el estado de los refugiados y civiles en las zonas y territorios de conflicto. La incapacidad del gobierno y sus funcionarios convierte en insostenible la situación que viven las personas dentro de Sudán del Sur, los campos de refugiados se encuentran dentro de las zonas en riesgos latentes a posibles ataques sin embargo debido a la gran cantidad de refugiados algunos grupos de apoyo como Médicos Sin Fronteras alertan que es inmanejable la situación. Solo dentro de los cuatro campos fronterizos en los territorios petrolíferos se reportan un aproximado de 170,000 personas estos datos los podemos apreciar en la Gráfica 3.3.0 Refugiados, que presenta Médicos Sin Fronteras, Datos para Julio del 2012.

El flujo masivo de personas que huyen de la guerra y del hambre desborda los campamentos humanitarios en Sudán del Sur y la consecuente escasez de agua ya comenzó a hacer estragos. Los refugiados escapan del estado Sudanés de Nilo Azul, donde insurgentes tratan de derrotar al gobierno de Jartum.

La organización médico-humanitaria alerta de que la tasa de mortalidad general en Jaman, uno de los campos de refugiados del estado del Alto Nilo, en Sudán del Sur, duplica prácticamente el umbral de emergencia. El campo en el que se ha llevado a cabo la encuesta epidemiológica rápida de la que se obtienen estos resultados alberga a más de una cuarta parte de los aproximadamente 120.000 refugiados procedentes del estado Sudanés del Nilo Azul, que comenzaron a huir del país vecino a finales de 2011 y que se han instalado en esta zona del noreste del país. El estudio fue llevado a cabo antes de que las intensas lluvias de los últimos días del mes de Julio 2012 inundaran la región, incrementando peligrosamente el riesgo de contraer enfermedades para unos refugiados que ya están muy debilitados¹⁰⁷. En palabras de la coordinadora del equipo de emergencias de MSF en Jamam Tara Newell: *“Estas personas han huido de la violencia en Sudán y han hecho un largo y duro viaje en busca de seguridad. Por el camino han perdido a miembros de sus familias y a muchos amigos, y los que han logrado llegar a Sudán del Sur han tenido que instalarse en unos campos de refugiados cuyos terrenos se encuentran ahora mismo completamente inundados. Todas estas personas se ven expuestas a morir a causa de enfermedades que serían prevenibles si tuvieran unas mejores condiciones de vida”*¹⁰⁸

¹⁰⁷ Fuente: Médicos sin fronteras. Sudán del Sur: la mortalidad de los refugiados en el estado del Alto Nilo supera los niveles de emergencia. Disponible en: <http://www.msf.es/noticia/2012/Sudán-del-sur-mortalidad-refugiados-en-estado-del-alto-nilo-supera-niveles-emergencia>. Consultada (10 de Julio del 2012)

¹⁰⁸ *Ibíd*em

Mapa 3.3.1: Refugiados Sudán del Sur



Fuente: Médicos sin fronteras. Sudán del Sur: la mortalidad de los refugiados en el estado del Alto Nilo supera los niveles de emergencia¹⁰⁹.

3.3.1 Nuevos conflictos en las fronteras entre Sudán tradicional y Sudán del Sur

El primer conflicto que empezó una guerra en el recién nacido estado Sudán del Sur con su vecino país al norte, suscitó en Abril del 2012, no solo tenía implicaciones territoriales o fronterizas, sino que llevaba implícito el factor de interés económico, el recurso energético del petróleo. En vista de los ataques a sus fronteras el presidente sur sudanés Salva Kiir, viajó a China por motivos de buscar ayuda de uno de sus más importantes clientes en cuanto a la venta de petróleo. La ayuda que el representante del gobierno de Juba requería se dividía en dos tipos. La primera era el apoyo político en el conflicto fronterizo con Sudán tradicional y la segunda, solicitar apoyo económico para el desarrollo de proyectos para la nación.

En materia del conflicto, aviones de guerra Sudaneses bombardearon el territorio de su vecino del sur. El conflicto tiene sus raíces en dos temas; el primero, Sudán del Sur invadió la ciudad de Heglig, la cual es una de las reservas petroleras más abundantes de África. La segunda, el trazado de la frontera no está bien estipulado pues Sudán del Sur asegura que esa ciudad forma parte de su territorio así como otras provincias disputadas como Kordofán del Sur, Nilo Blanco y

¹⁰⁹ *Ibidem*.

Sinnar. Aunque el viernes 27 de abril del 2012 Sudán del Sur anunció su retirada de la ciudad de Heglig, días después aviones de caza atacaron a su vecino del sur. Como país recién formado, Sudán del Sur aún no tiene un sistema estable y volver a la guerra implicaría decremento en todos los sentidos. Además de que no tiene una fuerza área ni el armamento con el que cuenta Sudán. No obstante, el país gobernado por Kiir tiene confianza en su ejército, pues asegura que están en alerta máxima por si Sudán ataca.

Se puede apreciar los territorios de conflicto en el mapa 3.3.2 Conflicto de Heglig donde se puede apreciar la aproximación fronteriza con la línea fronteriza, lo que ha causado la disputa, de igual manera la proximidad a los pozos fronterizos de la zona, así como el pazo de los gaseoductos y oleoductos del crudo hacia el exterior esto se puede apreciar en el mapa 3.3.3 Pozos de Petróleo.

Sudán acusa de forma regular a Juba de apoyar a los movimientos rebeldes que operan en la región de Darfur (oeste), castigada por una guerra civil, al igual que en los Estados fronterizos de Nil Bleu y de Kordofán-Sur, algo que su vecino desmiente. También hizo referencia a la ciudad de Talodi, en Kordofán-Sur, cuyo control afirman haber tomado parcialmente los rebeldes de la rama Norte del Movimiento Popular de Liberación de Sudán (SPLM-N). Los insurgentes habían asediado esta ciudad durante varios días a principios de abril, antes de que las tropas gubernamentales retomaran el control¹¹⁰.

El ministerio de Relaciones Exteriores de Sudán subrayó que las fuerzas armadas recurrirían a "su derecho de auto-defensa" y "perseguiría a los agresores estén donde estén". Omar Al Bashir, había recalado que no negociaría con Sudán del Sur, celebrando la reconquista de la zona petrolera de Heglig sobre su vecino. "No se negocia con esa gente", había declarado Bashir. "Con ellos, negociamos con fusiles y balas", había agregado, tres días después de haber anunciado triunfalmente que sus fuerzas habían expulsado al ejército de Sudán del Sur de Heglig, ocupada durante 10 días. Juba, por su parte, evocó una retirada voluntaria, bajo la presión internacional, los representantes de Jartum en la zona ya habían afirmado que unos

¹¹⁰ AFP. Sudán del Sur denuncia bombardeos y dice que Sudán le ha declarado la guerra. Disponible en: <http://www.afp.com/es/node/65306>. (Consultada el 20 de julio del 2012)

aviones Sudaneses habían liderado un nuevo ataque sobre Bentiú, la capital de este Estado petrolero, matando al menos a dos niños.¹¹¹

Según un periodista de la AFP que se encontraba en el coche en la zona del bombardeo, varias bombas cayeron cerca de un puente estratégico y de un mercado cercano, matando al menos a un niño. Los bombardeos fueron condenados por la ONU, Washington y la Unión Europea. Las tensiones no han hecho más que crecer desde la independencia de Sudán del Sur, en julio de 2011, en torno a las zonas fronterizas contestadas y de ingresos petroleros¹¹²

Mapa 3.3.2: Conflicto de Heglig



Fuente: AFP. <http://www.afp.com/es>

Los enfrentamientos en Heglig han provocado en entre los meses de Marzo y Abril la muerte de 1.200 soldados sur Sudaneses, según ha informo el comandante del Ejército Sudanés, Kamal Marouf, quien no ha dado datos sobre las bajas causadas en sus tropas. Distintas fuentes han

¹¹¹ Ibídem

¹¹² Ibídem

confirmado la presencia de soldados muertos en las calles de Heglig y la comunidad internacional ha mostrado su preocupación por estos ataques¹¹³.

La reacción casi inmediata de la comunidad internacional y de algunos actores de interés como, multinacionales petroleras, se debe a que son países que basan sus conflictos en el petróleo. Poniendo en riesgo la producción del vital recurso energético.

Mapa 3.3.3: Pozos de Petróleo



Fuente: Misosoafrica disponible en: <http://misoafrica.wordpress.com/2012/05/07/Sudán-Sudán-del-sur-la-guerra-por-el-petroleo/>

Un breve análisis del mapa 3.3.3 podemos apreciar la clara dependencia de ambos países, si desean seguir subsistiendo a base del crudo, Sudán tradicional exportaba petróleo por miles de millones de dólares al año, hasta la creación del Estado del Sur, se dividían las ganancias entre ambas regiones. Sin embargo más del 80% de la producción proviene del Sur. Pero las tuberías,

¹¹³ Misosoafrica. Sudán-Sudán del Sur, la guerra por el petróleo. Disponible en: <http://misoafrica.wordpress.com/2012/05/07/Sudán-Sudán-del-sur-la-guerra-por-el-petroleo/>. (Consultado 15 de Julio del 2012)

puertos de embarque, refinerías se encuentran en el norte, por lo tanto ambos países se mantienen ligados a pesar de una separación de fronteras.

Durante varios meses las negociaciones y los acuerdos entre los dos estados referente al petróleo, fueron inocuos debido a la tensión ocurrente en los territorios, la cantidad de desplazados y muertos debido a enfrentamientos y bombardeos a las zonas de conflicto, hicieron un llamado de advertencia generalizado hacia la comunidad internacional, diversas instituciones que se encuentran presentes en los campos de refugiados donde observan diariamente la realidad aquejante de la población se hicieron activos reproductores de la alarma.

Como era de esperarse y ante la amenaza de la no producción de petróleo y paros continuos de explotación, extracción de los pozos debido a los conflictos, la comunidad internacional reacción con una presión impuesta, en el caso de la ONU amenazando con sanciones a ambos países, si se negaban a negociar, diversas noticias en medios de comunicación durante la mitad del año 2012 entre mayo y junio concernientes al tema, expresaban la falta de acuerdo y de interés de las partes pero ciertos compromisos de interés al crudo y a la explotación del mismo, ambos estados buscaban la anexión del territorio de Heglig por ser un área abundante en el recurso energético.

Pero no fue hasta en los primeros días de agosto del 2012, ante la presión de la ONU y Estados Unidos con sus negociadores lograron un acuerdo de precio del crudo¹¹⁴, no obstante días más tarde se dieron enfrentamientos en la zona, enfrentamientos que perduran hasta la fecha, a pesar de las presiones y amenazas de la comunidad internacional que en caso de la ONU a través del Consejo de Seguridad lanza la siguiente declaración:

*"En el Consejo de Seguridad estamos decididos a cumplir con nuestras resoluciones. Son vinculantes y, si no se cumplen, podrían resultar en consecuencias sobre ambas partes"*¹¹⁵.

¹¹⁴ El Economista. Disponible en: <http://eleconomista.com.mx/internacional/2012/08/04/obama-saluda-acuerdo-sobre-petroleo-entre-Sudán-Sudán-sur> (consultada 04 de agosto del 2012)

¹¹⁵ Noticias terra. Disponible en: <http://noticias.terra.com.co/internacional/la-onu-mantendra-presion-sobre-Sudán-y-Sudán-del-sur-para-ampliar-acuerdos,7d8a4a0714d09310VgnVCM10000098cceb0aRCRD.html> (consultado: 09 de Agosto del 2012)

Esto en palabras de la embajadora de Estados Unidos Susan Rice. Las peticiones de la Comunidad Internacional es la búsqueda de un acuerdo de Paz con rapidez que sea efectivo y duradero, el asunto del petróleo, limítrofe entre otros.

3.3.2 Cómo se involucra la Comunidad Internacional frente a los conflictos en la región.

Existe una multiplicidad de actores intervinientes en el conflicto, pertenecientes a la comunidad internacional, que han dado opinión sobre las diversas situaciones que enfrentan ambos estados, se presentará algunos de ellos presentando sus preocupaciones más inmediatas.

En general la Comunidad Internacional ve con desagrado la falta de acuerdos y mejoras a la nefasta situación de la población de los países Sudaneses, que se encuentran vulnerables no solo a los conflictos en las diferentes zonas de la frontera entre los estados Sudaneses, sino a las deplorables condiciones que se enfrentan día a día. Muchos países han optado por el envío de comida, provisiones y cooperación a las zonas de alto riesgo y campos de refugiados. Por otro lado otros como Estados Unidos insta y exhorta a los estados en conflicto a cooperar para la búsqueda pacífica de una solución, apoya propuestas que tengan que ver con regulación del precio del crudo. Secundando este tipo de apoyo se encuentra la Unión europea que aplaude lo expresado.

Pero Su ayuda va destinada más a lo monetario la Comisión Europea por su parte declaro en un comunicado que ya había previsto 87 millones de euros para combatir la crisis humanitaria en Sudán y Sudán del Sur este año, pero que tras constatar el deterioro de la situación decidió incrementar su asistencia en otros 40 millones de euros, por lo que el montante total de ayuda comunitaria para 2012 a estos dos países en conflicto asciende a 127 millones de euros¹¹⁶.

Por su parte la ONU a través de La secretaria general adjunta de la ONU para Asuntos Humanitarios, Valerie Amos, anuncio la entrega de 20 millones de dólares para los civiles Sudaneses que han tenido que huir a Sudán del Sur por los enfrentamientos entre grupos insurgentes y el Ejército de Sudán en el sur del país y a su vez declarando:

¹¹⁶ ABC.es. “la CE Concede otros 40 millones...”. Disponible en: <http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1219598> (Consultado 01 de Agosto del 2012)

"La gente está muriendo de enfermedades que pueden curarse debido a las peligrosas condiciones y a la masificación. Necesitamos a la comunidad internacional para que trabajen de forma conjunta para que podamos responder de forma efectiva a la crisis"¹¹⁷

Por otro lado China debido a la gran cantidad de los intereses de sus multinacionales dentro de ambos países ha mostrado una posición de amistad con ambos estados, demostrando apoyo a los deseos de paz y tranquilidad en el territorio.

Para Instituciones importantes dentro del territorio de Sudán del Sur estos esfuerzos e involucramientos no son suficientes, la cantidad de refugiados es insostenible y la ayuda que se brinda es escasamente paliativa, a los problemas que enfrentan de escasez, enfermedades, muertos, alimentación y agua.

Instituciones como La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) para los primeros días del mes de agosto del 2012 lanza una alerta, advirtiendo que la situación sanitaria en Sudán del Sur es una carrera contrarreloj, a pesar de los esfuerzos realizados por la entidad, mismos esfuerzos que en Julio del 2012 trabajo en reubicar dentro de los campos de refugiados alrededor de 4 mil víctimas Sudanéses desde el inundado y saturado campo de Jammam, en el estado sur sudanés de Alto Nilo, hasta un asentamiento a unos 50 kilómetros de distancia que está ya a punto de alcanzar su capacidad máxima, todo esto debido a las inundaciones y saturación de los lugares de albergue¹¹⁸.

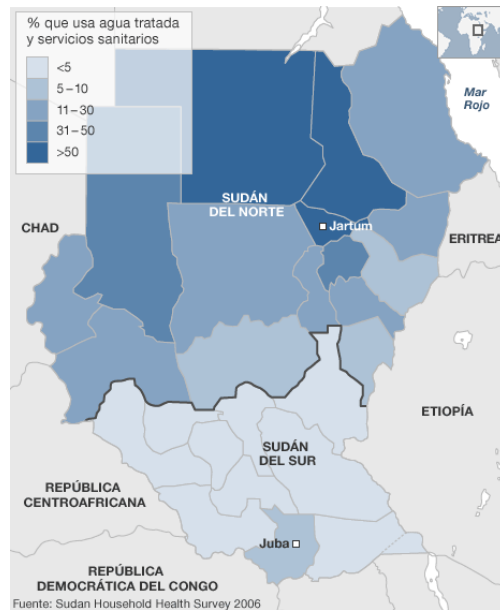
Otra instancia que ha sido vital en la colaboración ante la crisis ha sido la confederación internacional OXFAM que dentro del territorio ha proporcionado esfuerzos, para un mejor abastecimiento del agua potable, salud pública y saneamiento en los alrededores de algunos campamentos de refugiados esto debido a la escases de agua potable en el territorio de Sudán del

¹¹⁷ Lainformacion.com. "La ONU destina 16 millones...". Disponible en: http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/economia-general/la-onu-destina-16-millones-de-euros-para-atender-a-los-refugiados-Sudáneses-en-Sudán-del-sur_NQf6NNYyOOqCLa1K4QP3C6/ (Consultada en 02 de Agosto del 2012)

¹¹⁸ Base de documentación en: ACNUR. "Sudán del sur: ACNUR reubica...". Disponible en: <http://www.acnur.org/t3/noticias/noticia/Sudán-del-sur-acnur-reubica-a-4-mil-refugiados-Sudáneses/> (Consultada el 29 de Julio del 2012)

Sur como podemos observar en el mapa 3.3.4 Agua tratada, el país al sur carece de suficientes fuentes de agua que abastezcan las demandas de la población

Mapa 3.3.4: Agua tratada



Fuente: Sudán Household Health Survey 2006

De igual forma Oxfam advierte la alta dependencia de la ayuda alimentaria en un país con una alta crisis económica.

Las imprescindibles inversiones en infraestructuras y servicios, tales como nuevas carreteras, escuelas, asistencia sanitaria y sistemas de agua se redujeron, ya que el país se enfrenta a una catástrofe económica. El precio de los alimentos y el combustible han alcanzado niveles sin precedentes. La inflación se disparó un 21,3 % en febrero y el 80 % en mayo, alejando los alimentos esenciales y suministros del alcance de la gente común. La mitad de los 9,7 millones de personas de Sudán del Sur se enfrentan a la escasez de alimentos, un número más del doble de las personas en la misma situación el año pasado. En la región de Alto Nilo de Sudán del Sur, donde Oxfam está proporcionando agua y saneamiento a los refugiados que huyen de los

combates que continúan en Sudán, la inflación y el conflicto han subido los precios del combustible hasta un 111 %¹¹⁹.

Otra institución que ha estado en constante alerta de expresar su consternación ante la realidad vivida en el país es Amnistía Internacional, que a través de sus voluntarios ya activistas internacionales han denunciado hechos que ocurren en el país. En las siguientes líneas se presentara uno de los informes más claros de presión por parte de Amnistía Internacional como opinión de su primer año como estado.

*“Ha transcurrido un año desde que Sudán del Sur obtuvo su independencia del vecino Sudán, y quienes esperaban que la separación fuera poco conflictiva se sienten ya totalmente defraudados. A pesar de que celebraron unas votaciones que se consideraron relativamente libres y justas, la ruptura no ha sido en absoluto sencilla, pues una serie de cuestiones no resueltas sobre la secesión han generado una situación que se ha convertido ya en una crisis humanitaria y de derechos humanos. El mal liderazgo de Juba y Jartum hizo que se dejaran sin resolver una serie de cuestiones clave, como la demarcación de fronteras, incluida la condición del disputado distrito fronterizo de Abyei; el reparto de los ingresos del petróleo; la ciudadanía, y la marginación de comunidades en sus países. Estas cuestiones pendientes han intensificado la tensión y el conflicto entre ambos países. Continúa el flujo de refugiados Sudaneses que huyen del sur debido a los constantes combates entre las Fuerzas Armadas de Sudán y el Ejército de Liberación Popular de Sudán-Norte. Los bombardeos aéreos implacables e indiscriminados del gobierno de Sudán han obligado a decenas de miles de personas de los estados Sudaneses de Kordofán del Sur y Nilo Azul a huir a zonas remotas de Sudán del Sur”.*¹²⁰

Son este cumulo de instituciones pertenecientes a la comunidad internacional, junto con otras como Cruz Roja Internacional, Médicos Sin Fronteras han estado de manera imperecedera denunciando a las instancias correspondientes y organismos internacionales que la situación es

¹¹⁹ OXFAM internacional. “Un año después, Sudán del Sur se tambalea bajo el peso de una economía en crisis”. Disponible en: <http://www.oxfam.org/es/pressroom/pressrelease/2012-07-09/un-a%C3%B1o-despu%C3%A9s-sud%C3%A1n-del-sur-se-tambalea-bajo-el-peso-de-una-eco-0> (Consultada 10 de Julio 2012)

¹²⁰ Amnistía Internacional. “Un año después: El fracaso de liderazgo de Sudán y Sudán del Sur ha causado una crisis de derechos humanos”. Disponible en: <http://www.amnesty.org/es/news/un-ano-despues-fracaso-liderazgo-Sudán-Sudán-sur-crisis-ddhh-2012-07-08> (Consultada 15 de julio de 2012).

una bomba de tiempo que necesita de la acción inmediata para una mejoría de las condiciones de la población.

3.4 RETOS Y PERSPECTIVAS DE SUDÁN DEL SUR FRENTE A LAS CONDICIONES ECONÓMICAS, SOCIALES Y CONFLICTIVAS QUE ENFRENTA

Teniendo un año en gobierno, el Estado de Sudán del Sur puede empezar a plantearse retos claros que deben superar si quieren seguir planteándose perdurar en el sistema internacional.

3.4.1 Retos y perspectivas Económicas

La crisis económica que afecta el mundo no es ajena a las fronteras de sur sudanesas, donde desde Juba se implementa una política de austeridad muy estricta que la población lo retoma como una nueva forma de represión. El país en busca de su independencia económica se le ha presentado la realidad del endeudamiento y falta de producción que lo lleva a enfrentar una crisis económica que deberá enfrentar solo.

Lo significativo de esta crisis es la crítica y observaciones de la comunidad internacional ante las decisiones de la política de austeridad de Juba, en el caso de la ONU advierte que *“Las medidas de austeridad implementadas por Sudán del Sur para afrontar sus severos problemas económicos obligarán a las agencias humanitarias a intensificar sus esfuerzos para mantener con vida a los más pobres”*. La crisis se disparó con la decisión que a fines de enero tomó este país de cesar su producción petrolera, que representa 98 por ciento de sus ganancias, tras una disputa con Sudán en torno a los precios cobrados por usar sus oleoductos. Inmediatamente después, las autoridades introdujeron medidas de austeridad. Entre ellas, recortar las inversiones, reducir a la mitad el gasto en las instituciones del gobierno, limitar los pedidos de préstamos a actividades de financiamiento que estimulen el crecimiento económico, como la construcción de infraestructura, e intensificar los esfuerzos impositivos. El gobierno también pidió cuantiosos préstamos a bancos extranjeros a fin de aliviar la crisis financiera. *"A todos nos preocupa que la austeridad cale cada vez más hondo en los hogares. Serán las agencias humanitarias las que*

tendrán que intensificar sus operaciones y su apoyo para ayudar a esas familias a salir adelante" Aunque economistas del Banco Mundial alertan que la economía de Sudán del Sur puede colapsar totalmente antes de fin de año, las autoridades nacionales insisten en que eso no es verdad.¹²¹

3.4.2 Retos y Perspectivas Sociales

En lo concerniente a los retos de carácter social, la situación es crítica, la cantidad de refugiados dentro de los campamentos es alarmante, estos se encuentran sobrepoblados con expectativas a la alza, dentro de los mismos campamentos se han dado inundaciones debido a las precipitaciones fluviales en la zona han empeorado los temas de salubridad y proliferado los casos de enfermedades.

La falta de alimentos y agua potable en todo el país han generado gritos de ayuda en la población que buscan desesperadamente el vital recurso y sustento. Agregando el hecho de la baja escolaridad y altos grados de mortalidad infantil, por tanto los retos en el ámbito social deben ser tratados de extrema urgencia.

3.4.3 Retos y Perspectivas ante los Conflictos

La situación para Sudán del Sur, se torna mucho más difícil cuando agregamos al caldo, los conflictos interétnicos y es que este tema es de nunca acabar, así transcurran años, la situación en lugar de vislumbrar mejoras, va en detrimento. Es claro que las luchas étnicas han estado presentes en toda la historia sudanesa, incluso antes de 1956 y, aún en la actualidad, a pesar de que el Sur ha obtenido la independencia, parece que persiste aquella intolerancia entre sí mismos, cambiar la mentalidad y sentimientos de décadas es un panorama casi imposible.

El conflicto desatado por el recurso petrolífero con su ahora vecino Sudán, solo es un agregado a la incapacidad de convivencia pacífica interna por parte de quienes le habitan, los cuales no luchan por obtener control de recursos, más bien la territorialidad es lo que les mueve, teniendo a

¹²¹ Charlton Doki. IPS noticias. "En riesgo de Colapso Económico". Disponible en: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=100883> (Consultado el 06 de Agosto del 2012)

la base la que existen 200 etnias diferentes, cada una con su propia lenguas y tradiciones, realmente es un reto lograr unificar a tan grande cantidad de grupos. Para el gobierno de Salva Kiir es un desafío que no posee muchas salidas, sobre todo cuando la estructura institucional está compuesta por la mayoría de personas pertenecientes a la etnia Nuer, una de las más fuertes, debido a que esta división y lucha interna incluso puede favorecerle para continuar y perpetuar la búsqueda de ayuda externa, lo que conlleva a analizar que en cierta manera la cantidad de fallecidos no es alarmante sino que se vuelve costumbre, si el número en la tasa de mortalidad incrementa, sube la ayuda internacional.

Realmente es claro que si pretenden lograr sus objetivos como país que se integra a la escena internacional, deben encontrar los medios de solventar la continua disputa interétnica, pero es difícil, debido a que las prioridades gubernamentales están dirigidas a mejorar la situación económica, delimitar a exactitud las fronteras, absorber laboralmente a los refugiados que retornan, etc., pero es fundamental antes de iniciar todo lo antes mencionado, la finalización de ataques entre sí mismos, ya que de continuarse han de generar efectos negativos en lo que por ahora es primordial en la reconstrucción de los sureños. Toda la problemática más bien desemboca en un nuevo éxodo de aquellos que recién regresaban, en lugar de aprovechar la mano de obra que retorna esperando encontrar tranquilidad y paz en su país de origen.

En conclusión, Sudán del Sur, a pesar de haber obtenido su anhelada independencia, parece que la obtuvo solo de “nombre” y no por los hechos, pues es un país que necesitará de muchísima ayuda externa, ya sea de cooperación o préstamos si quiere mantenerse a flote y sobrevivir. El que haya surgido bajo una esfera de diversos problemas lo coloca dentro de su continente en la mira de sus homólogos, e incluso de aquellos países ajenos a la región, debido a que poseen intereses e inversiones que no pueden perder debido a rivalidades fronterizas o interétnicas, por lo tanto les conviene tratar de instaurar un proceso de paz y unidad interna, desde sus estructuras gubernamentales hasta los cimientos, es decir, la sociedad.

Si bien se encuentra rodeada, desde la oficialización del resultado del referéndum, de situaciones adversas, no hay nada que la buena voluntad y el trabajo en conjunto no puedan solucionar, deben ser conscientes que llegará el momento en que tienen que enfrentarse a las vicisitudes del

sistemas internacional por sí solos, o con relativa ayuda, de lo contrario parecerá que la independencia de la que hoy gozan nunca trascenderá de los papeles, cuando la realidad siga mostrando muertes, desplazados, marginados, etc.

Tanto como el enunciado, objetivo e hipótesis se alcanzan satisfactoriamente, si bien en el momento en que se planteó la hipótesis, la Comunidad Internacional no tenía mayor eco en el conflicto suscitado en la frontera, a medida la lucha y los ataques se intensificaron, organismos no gubernamentales y organismos internacionales (ONU, UE, USA etc.), comenzaron a ejercer presión y a designar mediadores para detener la escalada de dicho conflicto, logrando así un acuerdo que pone fin temporal a las problemáticas de conflicto con su vecino del norte, no obstante es perturbador el pobre desempeño por parte de Juba ante los retos que se le presentan, dejando entrever las pocas posibilidades de subsistencia en el actual Sistema Internacional.

CONCLUSIÓN

La historia de Sudán, desde sus inicios apunta a una rivalidad sin precedentes y que perduraría a través del tiempo, en primer lugar partimos desde sus colonizadores, debido a que fue siempre el Norte quien más beneficios recibió por parte de Reino Unido, caso contrario al Sur que siempre estuvo relegado y con menos ventajas por parte de Egipto. En segundo lugar, en el contexto de la Guerra Fría, ambos colonizadores se vieron envueltos en la oleada independentista, pero el desacierto cometido fue unificar ambas regiones en un solo estado, provocando el resentimiento de los sureños hacia los del Norte, quienes contaban más desarrollo económico, social, entre otros. En tercer lugar y a raíz del descontento surge todo un escenario de intensificación de luchas por intolerancia racial y de religión.

Si bien se manifestaron esfuerzos por evitar resentimientos de unos contra otros, por parte de los diferentes gobiernos, éstos fueron en vano, sobre todo porque en lugar de aliviar la situación cada vez empeoraba, lo cual se veía reflejado en la cantidad de fallecidos y en los altos número de personas que emigraban buscando asilo o refugio en los países colindantes.

Un elemento de trascendencia, sin lugar a dudas fue el descubrimiento de yacimientos petrolíferos, recurso natural que desataría la segunda guerra civil, rompiéndose el acuerdo alcanzando en Addi Abeba. Sumándose a la reanudación del conflicto, la implantación de la Sharia en todo el país y el ascenso del dictador Omar al-Bashir, tres elementos que consiguieron la atención internacional y la intervención de la misma, para encontrar una salida factible por medio de las negociaciones.

Sudán, para inicios del nuevo milenio logra, después de casi una década de acercamientos entre las facciones inmersas en la disputa, el Acuerdo de Paz Global, pero se dejó de lado el conflicto paralelo que emergía al Oeste, Darfur, lo que le restaba credibilidad al Acuerdo y dejaba muchos cabos sin atar, permitiendo así que el cumplimiento de éste fuese siempre a medias.

Sin embargo Darfur, ha sido un territorio que durante las últimas dos décadas, con la llegada de las multinacionales extranjeras al territorio, impulsadas por la explotación y extracción del

recurso energético concentrados en la región, ha permanecido en una constante guerra interna, que puede ser denominada como una permanente guerra civil, pues es el gobierno, a través de sus grupos de exterminio y represión, los que han permitido que los rebeldes en la zona subsistan como grupos opositores al gobierno.

La situación en Darfur tiene preponderancia en el acontecer internacional, debido al exceso de fuerza y represión que fue perpetrado por parte del gobierno hacia la población, quedando claras las grandes brechas que dividen al país, por mencionar, la religión, la cultura, las etnias y los intereses mezquinos del gobierno. Visto esto, desde la óptica de la teoría neorrealista, la lucha por ostentar el poder y control de la zona en base a intereses económicos, o recursos energéticos es clara. No obstante entra en juego la multiplicidad de actores que se encuentran involucrados en la región, en la que destaca la diversidad de empresas multinacionales que junto con sus gobiernos, logran intervenir en los asuntos internos de carácter estatal en Sudán.

Los hechos cometidos en Darfur fueron clasificados por la Comunidad Internacional como “Genocidio”, fue el conjunto de atrocidades realizadas por el grupo de reacción Janjaweed dirigido por el gobierno, que despertó a los grupos humanitarios como Amnistía Internacional, ACNUR, OXFAM, Cruz Roja Internacional, etc. Para reaccionar y ejercer presión. Es imperante demostrar que la posición pasiva que jugó la Comunidad Internacional cambio hasta que se pusieron en peligro las cuestiones económicas. Los grupos beligerantes dentro del territorio han permanecido fuertes ante la persecución del gobierno, y es un conflicto que persiste en la actualidad debido a que las únicas soluciones que se han llegado a Darfur, son con respecto al flujo del crudo, pero nada ha cambiado respecto al bienestar de la población. Donde su entorno sigue siendo agobiante y de crisis.

Esta situación permanecerá latente mientras el gobierno no ceda espacios de diálogos con verdadera voluntad política para resolver las diferencias y no solo utilice la represión como respuesta ante la problemática que viven. La situación en Darfur ha permitido que el “Genocidio”, se expanda por el territorio debido a la cantidad de desplazados que huyeron al Sur, en busca de ayuda, contención y resguardo. Comenzó así la gran diáspora hacia el sur.

Sin embargo, el nuevo estado de Sudán del Sur que solo posee un año de existencia, es incapaz de lidiar con toda la problemática estructural que posee, no solo es la inexperiencia del gobierno, la excesiva dependencia bajo la que emerge, o el intervencionismo al que es sometido lo que le aqueja. La dinámica interna del país viene ligada a diferencias étnicas y tribales muy marcadas, estas diferencias no permiten una legitimación completa del mismo gobierno sur sudanés y causan desequilibrios internos que hacen inadmisibles una pronta solución.

La actual realidad en Sudán del Sur está rodeada, de conflictos, carencias de recursos, sobrepoblación, desastres naturales, aunado todo esto con la incapacidad estatal; lleva a considerar que es una situación con muchas aristas que no pueden ser abordadas como un solo conjunto, y dada la naturaleza de cada una de ellas, al relacionarlas con la situación mundial de la Comunidad Internacional, hace cavilar en un futuro no prometedor o estabilidad dentro del territorio sur sudanés y, cuestionar la capacidad de enfrentarse o llegar a sostenerse en el panorama mundial.

El estado en si tiene estructuras débiles, que lo convierten en una pieza manejable e indefensa en el sistema internacional, obligando al estado a la búsqueda de aliados y dependencia de los mismos, a considerar, está el hecho que dentro de estos aliados hay una fuerza inequívoca que debe tenerse presente que es el estado de Sudán, ya que se encuentran atados los ingresos petrolíferos, reservas, refinerías, salidas de comercialización, etc. La independencia conseguida por el estado sur sudanés, pudo ser una solución paliativa, aparentemente necesaria por las diferencias radicales entre los dos estados, pero el desenvolvimiento de Juba en este primer año no ha sido suficiente para solventar la situación, desgraciadamente en lo transcurrido del 2012, el estado más joven del mundo, no presenta un panorama favorable en su porvenir.

En referencia al enunciado general, se afirma que ha sido alcanzado, por medio de la descripción histórica de las guerras civiles en Sudán, teniendo

Énfasis en la segunda, acontecida entre 1983 y 2005. La descripción realizada ha permitido conocer la configuración del estado Sudanés, por ende su estructura, razas, etnias y religiones. La diversidad con la que debía lidiar el gobierno y sus instituciones fueron incapaces de controlar

las rivalidades de la población, desatándose una guerra que generó para el año 2004 un genocidio, el cual fue denominado así por la magnitud de los hechos, por la Comunidad Internacional.

Lo antes mencionado conduce a aseverar que el objetivo planteado, fue satisfactoriamente realizado, se ha descrito cómo surgen los conflictos entre las regiones del Sur y el Norte, cuál fue la evolución de cada conflicto, tanto para el caso de la segunda guerra civil, la lucha étnica-religiosa de Darfur, finalizando en la actualidad del recién independizado Sudán del Sur. Definitivamente, las condiciones históricas, sociales, políticas y culturales fueron el germen de dos décadas de luchas internas, las cuales no se solventaron con el referéndum realizado en enero de 2011.

Habiéndose desarrollado los tres capítulos y dándose por validada cada hipótesis, es posible plantear que la hipótesis general también tiene validez, porque cada acontecimiento de marginación, racismo, intolerancia religiosa, entre otras, avivó las ansias por parte de los pobladores sureños, de buscar ya no la autodeterminación, más bien, su independencia. Esta fue obtenida, pero cabe mencionar que las disputas persisten, debido a que nacen marcados por un precedente de continuas guerras, que difícilmente se solventarán si existe falta de voluntades entre quienes realicen los ataques a sus propias razas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

INTRODUCCIÓN

- GAIN. Gabinete Vasco de Análisis Internacional. *La actualidad del conflicto de Darfur*. Consulta marzo de 2012. Disponible en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=70625>
- SOSA, Rodrigo. *Sudán, un conflicto sin fin*. Disponible en: <http://www.nova-escola-galega.org/almacen/documentos/Sud%C3%A1n.doc.pdf>

CAPITULO I

- AMATO, Nadia Soledad. *Somalia y Sudán, dos naciones fuera de control. Namibia un camino inverso*. Centro Argentino de Estudios Internacionales (CAEI), Programa África Subsahariana.
- BARLTROP, Richard: *La negociación de cuestiones de seguridad en el Acuerdo global de paz del Sudán*. Marzo 2008.
- CIDOB. Centros de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona. *Biografía de Omar al-Bashir*. Disponible en: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/Sudán/umar_al_bashir
- ESCUDERO, Ezequiel. *El gran Sudán. El eje del antagonismo en el cuerno de África*. Centro de Argentina de Estudios Internacionales (CAEI), 2009.
- FISAS, Vicenç. *La agenda de las negociaciones sobre formas de autogobierno*. Director de la Escola de Cultura de Pau. Mayo, 2007
- Fundación Africana Subsahariana. Consulta 06/junio/2012. Disponible en: <http://www.fasub.org/Sudáninf.asp>
- *Geografía de Sudán*. Consulta 06/junio/2012. Disponible en: http://www.voyagesphotosmanu.com/geografia_Sudán.html
- *Información sobre todos los países (Sudán)*. Consulta 15/05/2012. Disponible en: <http://www.bamwor.com/info/pais/Sudán>
- Informe conjunto ONG. *Rescatando la paz en el Sur de Sudán*.

- Ministerio de Asuntos Exteriores de España. Sudán, noviembre de 2007. Consultada 16/06/2012. Disponible en: <http://www.maec.es/SiteCollectionDocuments/Sudán.pdf>
- Procesos de Paz, diferentes regiones del mundo. Disponible en: <http://escolapau.uab.cat/img/programas/procesos/05procesos012.pdf>
- Secretaria de Estado de Comercio Exterior. Oficina Económica y Comercial de España en el Cairo. *Guía País Sudán*. Actualizada en 2010. Consulta 05/05/2012. Disponible en: <http://www.comercio.mityc.es/tmpDocsCanalPais/6E631DA5075B8293AD0A78D01AB1775E.pdf>
- SOSA, Rodrigo. *Sudán, un conflicto sin fin*. Disponible en: <http://www.nova-escola-galega.org/almacen/documentos/Sud%C3%A1n.doc.pdf>
- Solidaridad.net – CIBOD. *Guerras olvidadas, África, Sudán guerra civil*. Disponible en: http://www.solidaridad.net/articulo1495_enesp.htm. Consultada 06/05/2012
- TRILLERAS MENDOZA, Daniela. *Análisis de la perpetuación del conflicto interno Sudanés, bajo la categoría de Estado fallido, tras la firma del Acuerdo de Paz*. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Ciencia Política y Gobierno. Bogotá, 2011.
- YLONEN, Aleks. *Conflicto y crecimiento; la configuración y supervivencia del estado fallido en Sudán*. Revista Académica de Relaciones Internacionales, núm. 8 junio de 2008
- YLONEN, Aleks. *Sudán, El Estado “marginalizador” y las insurgencias periféricas en el Sur y Darfur*. Consulta 14/06/2012. Disponible en: http://www.novaafrica.net/documentos/archivo_NA25/03NA25.Ylonen37-54.pdf

CAPITULO II

- Africa Economic Development institute. *Sudán Darfur's Economy*. Consultada 11/07/2012. Disponible en: http://africaecon.org/index.php/africa_business_reports/read/30
- BERIAIN, David Beriain y VIDEMSEK, Bostjan, *Darfur: petróleo y sangre*. BBC Mundo Sudán. Consulta 08/07/2012. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_3947000/3947721.stm

- BULLÓN MIRÓ, Fernando. Asociación para el Estudio de los Recursos Energéticos (AEREN). *El mundo ante el cenit del petróleo*. Informe sobre el “cenit de la producción mundial de petróleo”. Consulta 15/07/2012 Disponible en: http://www.nodo50.org/ermualibertario/pdf/El_mundo_ante_el_cenit_del_petroleo.pdf
- COOLS, Wouter. *Darfur, entre la marginación y la ignorancia*. Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH). Consulta 20/07/2012. Disponible en: <http://www.iecah.org/web/images/stories/publicaciones/cuadernos/descargas/Cuaderno10.pdf>
- Darfur Peace Agreement. Consulta 19/07/2012. Disponible en: http://www.Sudántribune.com/IMG/pdf/Darfur_Peac_Agreement-2.pdf
- Darfur visible. El mundo – Comunidad Internacional. Estados Unidos de América. Consulta 20/07/2012. Disponible en: http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuid=22
- Darfur Visible. China. Consulta 21/07/2012. Disponible en: http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuid=21
- Darfur Visible. Unión Europea. Consulta 21/07/2012. Disponible en: http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuid=18
- *Darfur: ¡Cascos Azules ya!*. Disponible en: <http://www.es.amnesty.org/actua/acciones/darfur-cascos-azules-ya/>,
- *Darfur: La Comunidad internacional no protege*. Disponible en: <http://www.amnesty.org/es/for-media/press-releases/Sudán-darfur-comunidad-internacional-no-protege-20090213>
- *Darfur: La población civil, atrapada por la violencia en Sudán*. Disponible en: <http://www.es.amnesty.org/actua/acciones/darfur-la-poblacion-civil-atrapada-por-la-violencia-en-Sudán/>
- Darfur Visible. El mundo – Comunidad Internacional. Unión Africana (UA). Consulta 25/07/2012. Disponible en: http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuid=14
- Darfur Visible. El mundo – Comunidad internacional, Liga Árabe. Consulta 25/07/2012. Disponible en: http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuid=24

- Darfur Visible. Consulta 24/07/2012. Disponible en: http://www.darfurvisible.org/protagonistas_ficha.php?uuid=6
- El siglo del Torreon. *Secuestran a trabajador de la cruz roja en Darfur*. Consulta 24/07/2012. Disponible en: <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/471824.secuestran-a-trabajador-de-cruz-roja-en-darfur.html>
- GONZÁLEZ, Juan Aníbal Edgardo. *Sudán, lucha entre etnias o por petróleo*. Instituto superior 127 Argentina. Consulta 14/07/2012. Disponible en www.fmmeduacion.com.ar/Historia/Notas/SudánNortegonzalez.doc
- <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/feierstein/definiciones.htm>
- Human Rights. *Darfur: Humanitarian aid under siege*, Human Rights Watch Background Briefings, New York. 2006. Consulta 22/07/2012. Disponible en: <http://www.hrw.org/reports/2006/05/08/darfur-humanitarian-aid-under-siege>
- Human Rights. *Darfur 2007: Chaos by design*, Human Rights Watch. 19, 15(A), New York. 2007. Consulta 22/07/2012. Disponible en: <http://www.iecah.org/web/images/stories/publicaciones/cuadernos/descargas/Cuaderno10.pdf>
- Human Rights Watch. *Sudán, Oil and Human Rights*. Consultado 06 de julio de 2012. Disponible en: <http://www.hrw.org/en/reports/2003/11/24/sudán-oil-and-human-rights>
- International Affairs Review. *Can private military firms play a role in Darfur*. (Consulta 17/07/2012. Disponible en: <http://www.iar-gwu.org/node/25>
- Jaque al Neoliberalismo. *Precio del Petróleo instala al mundo en el umbral de una nueva crisis global*. Consulta 15/07/2012. disponible: <http://mamvas.blogspot.com/2011/04/precio-del-petroleo-instala-al-mundo-en.html>
- Jaque al Neoliberalismo. *Una mirada no convencional al modelo económico, la globalización y las fallas del mercado*. Consulta 14/07/2012. Disponible en <http://mamvas.blogspot.com/>
- La historia con mapas. *La tragedia de Darfur*. Consulta 06/07/2012. Disponible en: : <http://www.lahistoriaconmapas.com/2009/08/la-tragedia-de-darfur.html>

- ONU. *Darfur: ONU discute reducción de 20% a misión de Paz*. 26 de abril 2012. Consulta 23/07/2012. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?NewsID=23315>
- PETERS, Chris. *Sudán. A nation in the balance*. Oxfam, Oxford. 1996 *Guía del Mundo 1996-1997*, Ítem, IEPALA, Madrid 1996.
- PRUNIER, Gerard; ABABA, Addis. *Armed Movements in Sudán, Chad, CAR, Somalia, Eritrea and Ethiopia, Analyse 02/08*. Consulta 08/07/2012. Disponible en: <http://www.cmi.no/sudán/resources.cfm?id=475->
- RENNE, Michael. *La nueva geopolítica del petróleo*. Investigador y director del Proyecto Seguridad Global en el Worldwatch Institute.
- SEGOVIANO MONTEERRUBIO, Soledad. Profesora de Relaciones Internacionales de la universidad Complutense de Madrid, Especialista en Política Exterior de EE.UU. Consulta 16/07/2012. Disponible en: <http://www.incipe.org/sabermasusa5.html>
- S.H. ZIADA, Ismail. *“OIL IN SUDÁN” facts and impacto n Sudánese Domestica n Internacional Relations*. Universidad Autonoma de Madrid (UAM), Consulta 17/07/2012 Disponible en: http://www.Sudántribune.com/IMG/pdf/Oil_industry_in_Sudán.pdf
- Sudán Tribune. *US says concerned over fresh Darfur violence*. Consulta 22/07/2012. Disponible en: <http://www.iecah.org/web/images/stories/publicaciones/cuadernos/descargas/Cuaderno10.pdf>
- TRISTÁN, María Ángeles. licenciada en Humanidades – estudiante del mundo árabe. Consulta 06/07/2012. Disponible en: <http://mariantristan.wordpress.com/>
- United States Library of Congress. *Country Profile – Sudán*. 2004. Consulta 06/07/2012. Disponible en: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/46f913590.html>
- USAID. Campos de refugiados con la frontera de Chad. Consulta 21/07/2012. Disponible en: http://www.usaid.gov/locations/sub-saharan_africa/Sudán/satelliteimages.html
- Wordpress.com. *El Conflicto de Darfur*. Consulta 04/07/2012. Disponible en: <http://apuntsteo.wordpress.com/conflicto-de-darfur/>

CAPITULO III

- ABC.es. *la CE Concede otros 40 millones a Sudán y Sudán del Sur y 20 millones a Yemen.* Consulta 01/08/2012. Disponible en: <http://www.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1219598>
- ACNUR. *Sudán del sur: ACNUR reubica a 4 mil refugiados Sudáneses.* Consulta 29/07/2012. Disponible en: <http://www.acnur.org/t3/noticias/noticia/Sudán-del-sur-acnur-reubica-a-4-mil-refugiados-Sudáneses/>
- AFP. *Sudán del Sur denuncia bombardeos y dice que Sudán le ha declarado la guerra.* Consulta 20/07/2012. Disponible en: <http://www.afp.com/es/node/65306>.
- Amnistía Internacional. *Un año después: El fracaso de liderazgo de Sudán y Sudán del Sur ha causado una crisis de derechos humanos.* Consulta 15/07/2012. Disponible en: <http://www.amnesty.org/es/news/un-ano-despues-fracaso-liderazgo-Sudán-Sudán-sur-crisis-ddhh-2012-07-08>
- BITTAN, Moisés. *Sudán del Sur: secesión y utopías.* Disponible en: <http://www.elmundo.com.ve/firmas/moises-bittan/Sudán-del-sur--secesion-y-utopias.aspx>
- Blog de Historia del Mundo Contemporáneo: *Sudán del Sur, nacimiento de un nuevo estado.* Sábado 9 de julio 2011. Disponible en: <http://blogdehaciendehistoria.blogspot.com/2011/07/Sudán-del-sur-nacimiento-de-un-nuevo.html>
- DOKI, Charlton. *En riesgo de Colapso Económico.* IPS noticias. Consulta 06/08/2012. Disponible en: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=100883>
- El Economista. *Obama saluda acuerdo sobre petróleo entre Sudán y Sudán del Sur.* Consulta 04/08/2012. Disponible en: <http://eleconomista.com.mx/internacional/2012/08/04/obama-saluda-acuerdo-sobre-petroleo-entre-Sudán-Sudán-sur>
- FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, Marta. *Sudán del Sur, Un nuevo país en el continente africano.* Horizontes Universitarios, Universidad Complutense de Madrid.
- Lainformacion.com. *La ONU destina 16 millones de euros para atender a los refugiados Sudáneses en Sudán del Sur.* Consulta 02/08/2012. Disponible en:

http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/economia-general/la-onu-destina-16-millones-de-euros-para-atender-a-los-refugiados-Sudáneses-en-Sudán-del-sur_NQf6NNYyOOqCLa1K4QP3C6/

- La Vanguardia. Com, *Sudán del Sur forma un nuevo Gobierno tras independencia*. 27 de agosto 2011. Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/20110827/54206741743/Sudán-del-sur-forma-un-nuevo-gobierno-tras-la-independencia.html>
- Llanos Torres, María Constanza. *La asistencia electoral, una aproximación desde los enfoques de acción sin daño y construcción de paz*. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Trabajo Social. Bogotá 2011.
- MATEOS MARTÍN, Oscar. *Sur Sudán: dinámicas, incertidumbres y amenazas en la actual posguerra*. Revista Académica de Relaciones Internacionales, Núm. 6. Abril de 2007
- Médicos sin fronteras. *Sudán del Sur: la mortalidad de los refugiados en el estado del Alto Nilo supera los niveles de emergencia*. Consulta 10/07/2012. Disponible en: <http://www.msf.es/noticia/2012/Sudán-del-sur-mortalidad-refugiados-en-estado-del-alto-nilo-supera-niveles-emergencia>
- Misosoafrica. *Sudán-Sudán del Sur, la guerra por el petróleo*. Consulta 15/07/2012. Disponible en: <http://misoafrica.wordpress.com/2012/05/07/Sudán-Sudán-del-sur-la-guerra-por-el-petroleo/>
- Noticias terra. *La ONU mantendrá presión sobre Sudán y Sudán del Sur para ampliar acuerdos*. Consulta 09/08/2012. Disponible en: <http://noticias.terra.com.co/internacional/la-onu-mantendra-presion-sobre-Sudán-y-Sudán-del-sur-para-ampliar-acuerdos,7d8a4a0714d09310VgnVCM10000098cceb0aRCRD.html>
- ONU. Organización de Naciones Unidas, Consejo de Seguridad. Consulta 08/08/2012. Disponible en: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S%2FRES%2F1999+%282011%29>
- OXFAM internacional. *Un año después, Sudán del Sur se tambalea bajo el peso de una economía en crisis*. Consulta 10/07/2012. Disponible en:

<http://www.oxfam.org/es/pressroom/pressrelease/2012-07-09/un-a%C3%B1o-despu%C3%A9s-sud%C3%A1n-del-sur-se-tambalea-bajo-el-peso-de-una-eco-0>

- PEREIRA PIZZINO, Italo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Unidad de Postgrados. Curso: Realidad Nacional e Internacional.
- Periodistas en español. Org. *Emergencia en Sudán del Sur, un año después de la independencia*. 06/julio 2012. <http://www.periodistas-es.org/derechos-humanos/emergencia-en-Sudán-del-sur-un-ano-despues-de-la-independencia>
- Prisas en la escena internacional para reconocer a Sudán del Sur. AfrolNews. Febrero 9, 2011. Disponible en: <http://www.afrol.com/es/articulos/37271>
- *Referendo independentista da inicio en Sudán*, 09 de enero 2011. Disponible en: <http://noticias.terra.com.ar/internacionales/referendo-independentista-da-inicio-enSudán,239589b4d586d210VgnVCM20000099f154d0RCRD.html>
- Reuters, Gobierno de Sudán del Sur, ONU, Banco Mundial. Disponible en: <http://www.informador.com.mx/internacional/2011/269552/6/Sudán-del-sur-inicia-era-con-la-promesa-de-estabilidad.htm>
- SANJURJO, Diego. *El conflicto de Darfur y los efectos del referéndum en Sudán*. Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria. Consulta 28/07/2012. Disponible en: http://www.iecah.org/web/index.php?option=com_content&view=article&id=531:el-conflicto-de-darfur-y-los-efectos-del-referendum-de-Sudán-&catid=35:crisis-invisibles&Itemid=87
- Telesur. *Sudán del Sur denuncia nuevos ataques y asegura que Sudán declaró la guerra*. Consulta 25/07/2012. Disponible en: <http://www.telesurtv.net/articulos/2012/04/24/Sudán-del-sur-denuncio-nuevos-bombardeos-y-dice-que-Sudán-declaro-la-guerra>.