

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE MEDICINA  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA DE LA COMUNIDAD**



**Participación en la Gestión y uso del agua desde una perspectiva de Genero**

**Presentado por:**

**LICENCIADA ERIKA VANESSA MARTÍNEZ SÁNCHEZ**

**LICENCIADA INGRID CAROLINA PINEDA DE ORTEGA**

**Para optar al grado de:**

**MAESTRAS EN PSICOLOGÍA CLÍNICA DE LA COMUNIDAD**

**Asesora:**

**MAESTRA AMPARO GERALDINNE ORANTES ZALDAÑA**

**Co-Tutora:**

**DRA. GAIA ROMANA PELLICANO**

**Ciudad Universitaria, “Dr. Fabio Castillo Figueroa”, El Salvador, septiembre 2021.**

## **AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD**

### **Rector**

Msc. Roger Armando Arias

### **Vicerrector académico**

PhD. Raúl Ernesto Azcúnaga

### **Vicerrector administrativo**

Ing. Juan Rosa Quintanilla

### **Secretario general**

Ing. Francisco Antonio Alarcón

## **AUTORIDADES DE LA FACULTAD**

### **Decana**

MsC. Josefina Sibrián de Rodríguez

### **Vicedecano**

Dr. Saúl Díaz Peña

### **Secretaria**

MsC. Aura Marina Miranda

### **Director Escuela De Posgrado**

Dr. Edwar Alexander Herrera

### **Jefa del Programa de Maestrías**

Msp. Lastenia Dálide Ramos De Linares



### **Reseña del Proyecto Agua Futura**

Los recursos hídricos y su disponibilidad, calidad y distribución son tema prioritario en el mundo académico como para los gobiernos en tanto que es un aspecto directamente vinculado con el desarrollo con el desarrollo sostenible, la salud y la erradicación de la pobreza. El proyecto “Agua futura” busca formar profesionales especializados para investigar la situación hidrogeológica e identificar aspectos psicosociales relacionados con la calidad y disponibilidad del agua en El Salvador y Nicaragua.

Para el caso de El Salvador se establecieron dos sitios con el apoyo del Ministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente, dichos sitios ubicados en San Marcos y la Comunidad Colima en Suchitoto, donde se realizaron acciones técnicas de investigación Psicosocial cuantitativa y cualitativa más los procesos técnico-científicos de los acuíferos de la Zona por las diferentes maestrías ofertadas por el proyecto y la Universidad de El Salvador.

Para el caso de la Maestría en Psicología Clínica de la Comunidad, fue desarrollada con el apoyo técnico del IGG-CNR y de UNIROMA Sapienza de Italia, impartida por la Facultad de Medicina de la Universidad de El Salvador en la cual se desarrollaron acciones de investigación científica para determinar la calidad, distribución, conservación y aspectos

psicosociales comunitarios que permitieran concluir con una tesis académica como cierre del proceso formativo.

Por consiguiente, se presenta este informe final de investigación basado en un enfoque mixto que buscó describir la participación en la Gestión y Uso del Agua desde la perspectiva de Género de los/as habitantes de la Comunidad Colima.

## Contenido

Resumen	viii
Introducción	ix
Capítulo I Planteamiento del problema	1
1.1 Situación problemática	1
1.2 Enunciado del problema	6
1.3    Objetivos	7
1.3.1 Objetivo General	7
1.3.2    Objetivos específicos	7
1.4 Justificación	8
1.5 Delimitación de la Investigación	9
1.5.1 Espacial	9
1.5.2 Social	10
1.5.3 Temporal	10
1.6 Alcances y Limitaciones	10
1.6.1 Alcances	10
Capítulo II Marco Referencial	12
2.1 Antecedentes en la Gestión del Recurso Hídrico	12
2.2 Participación comunitaria	17
2.2.1 Alcances de la participación comunitaria	20
2.2.2 Dificultades de la participación comunitaria	21
2.2.3 Participación comunitaria y agua	23
2.3 Gestión de recurso hídrico	25
2.4 Gestión Comunitaria de agua	29
2.4.1 Debilidades en la Gestión Comunitaria del agua	31
2.5 Uso del agua	34
2.5.1 Efectos del uso del agua	38
2.5.2 Uso eficiente del agua	39
2.6 Introducción a la Perspectiva de Género	43
2.6.1 Comienzos de la Perspectiva de Género	44
2.7 Importancia de la Perspectiva de Género	46
2.8 Definición de Perspectiva de Género	49
2.9 Gestión y uso del agua con perspectiva de Género	50
Capítulo III Diseño Metodológico	52

3.1	Diseño de la Investigación	52
3.2	Enfoque del Estudio	52
3.3	Tipo de Estudio	52
3.2	Población, Muestra, Tipo de Muestreo	52
3.2.1	Población	52
3.2.2	Muestra	52
3.2.3	Tipo de Muestreo	53
3.3	Criterios de Inclusión y Exclusión	53
3.4	Método, Técnica, Instrumento de recolección	53
3.5	Procedimiento de Recolección de Datos/Información	54
3.6	Plan de Tabulación y Análisis de Datos	55
3.6.1	Plan de tabulación y análisis de datos cuantitativos	55
3.6.2	Análisis de datos cualitativos	55
3.7	Ubicación del Contexto	56
3.8	Participantes	58
3.8.1	Características Generales	58
3.9	Principios Éticos de la Investigación	58
Capítulo IV Resultados		60
4.1	Análisis de datos cuantitativos	60
4.1.2	Características Sociodemográficas	60
4.1.2	Indicadores sobre Gestión del Agua y Uso de Agua	64
4.1.2.1	Acceso al Agua	64
4.1.2.2	Indicadores de gestión del agua a nivel de unidades familiares	67
4.1.2.4	Indicadores sobre el servicio del agua	72
4.1.5	Indicadores de participación y organización comunitaria	75
4.2	Análisis de datos cualitativos	81
4.2.1	Categoría 1: Significado del agua	81
4.2.2	Categoría 2: Actitudes sobre el cuidado del agua	84
4.2.3	Categoría 3: Acceso al agua	88
4.2.4	Categoría 4: Visión del agua	91
4.3	Discusión de Resultados	95
Capítulo V Conclusiones y Recomendaciones		105
5.1	Conclusiones	105
5.2	Recomendaciones	106
Fuentes de información		108

Anexos	110
Anexo 1: Impactos por el Uso del Agua	110
Anexo 2: Estudio Intercultural de la Inseguridad del agua en El hogar”	111
Anexo 3. Proyecto de Salud Mental Comunitaria	122

## **Resumen**

El estudio presentado a continuación, tuvo como propósito principal describir la participación en la Gestión y Uso del Agua desde la perspectiva de Género de los/as habitantes de la Comunidad Colima en El Salvador, para lo cual se hizo uso de un diseño de investigación no experimental, con un enfoque de estudio mixto de predominancia cuantitativa con un componente cualitativo como enfoque secundario, se contó con una muestra por conveniencia de 158 participantes, de los cuales 113 fueron mujeres y 45 fueron hombres, los resultados se obtuvieron de las bases de datos cuantitativos y cualitativos elaborados por los/las maestrantes para ello se utilizó como técnica cuantitativa la encuesta y como instrumento para la recolección de datos se utilizó un cuestionario estandarizado denominado “Estudio Intercultural de la Inseguridad del agua en El hogar”, del cual se seleccionaron aquellas preguntas que dieron respuesta al problema investigado, verificando su confiabilidad, a través del Alfa de Conbrach. Después de un exhaustivo análisis de la base de datos se seleccionaron los apartados siguientes:

Aspectos sociodemográficos, Acceso al Agua, Cantidad de agua, utilidad y estabilidad, HWISE, The Sense of Community Index 2 (SCI-2) (Índice de Sentido de Comunidad). Para la recolección de los datos cualitativos se utilizó la entrevista a profundidad. Dentro de los principales resultados obtenidos se identificó que las mujeres poseen un menor sentido de comunidad que los hombres y que los usos del agua entre hombres y mujeres varía según la visión del agua y el contexto en el cual desempeñen sus roles.

Palabras Claves: 1- Participación de la comunidad, 2- Usos del agua, 3- Agua dulce, 4- Agua potable.

## **Introducción**

El mundo se enfrenta a uno de sus más grandes desafíos con el problema de la crisis del agua. Pese a la oferta de los servicios básicos de agua y saneamiento como respuesta a la creciente demanda demográfica y por consiguiente de recursos hídricos, continúan no menos de 748 millones de personas sin acceso al agua potable y unos 2.500 millones no cuentan con sistemas de saneamiento. Según las Naciones Unidas, para el año 2030 el mundo tendrá que enfrentarse a un déficit mundial del 40 por ciento de agua en un escenario climático en que todo seguirá igual (WWDR, 2015). (Carlos Osorio Marulanda, 2015).

El Salvador no escapa a esta realidad, ya que la crisis del recurso hídrico referente a la calidad y al acceso de esta ha sido ampliamente estudiada y documentada por expertos en el tema, entre las diferentes causas de esta crisis se pueden mencionar la mala gestión, falta de políticas, programas que no tienen una buena gobernanza, entre otros. Por tanto, la crisis mundial será una crisis de la gobernanza del recurso hídrico más que de la disponibilidad de este, es por lo que, la participación comunitaria en la gestión y uso adecuado del recurso es indispensable.

Por lo anterior se tomó como conveniente realizar una investigación acerca de la problemática del recurso hídrico en la Comunidad Colima del Municipio de Suchitoto, Departamento de Cuscatlán, la cual ha sido denominada de la siguiente manera: “Participación en la Gestión y Uso del Agua desde una Perspectiva de Género”.

Incluyendo el enfoque de género a esta investigación, es necesario que a nivel comunitario mujeres y hombres se vuelvan partícipes de la gestión del recurso hídrico para

valorar en la toma de decisiones las necesidades de hombres y mujeres a nivel comunitario con respecto al agua y que estas decisiones sean más integrales y equitativas.

En el presente documento se observará la estructuración de la investigación en tres capítulos descritos a continuación:

- a. El Capítulo I contiene todo lo referido al planteamiento del problema y las preguntas de investigación, en él también se define la justificación del estudio y sus respectivos objetivos.
- b. En el Capítulo II, se sustenta la investigación basada en las teorías científicas entorno a las variables de investigación que son Participación, Gestión, Usos del agua y Perspectiva de Género, con lo que se pretende tener una base teórica que facilite la triangulación final de resultados.
- c. Se detalla en el Capítulo III los enfoques metodológicos de la investigación y el procedimiento lógico que tendrá el estudio.
- d. El documento concluye con el Capítulo IV donde se muestran los resultados de la investigación y el Capítulo V que presenta la discusión, conclusiones y recomendaciones por parte de las maestrantes.

## **Capítulo I Planteamiento del problema**

### **1.1 Situación problemática**

La profunda crisis de los recursos hídricos en El Salvador, en términos de calidad, cantidad y acceso, es ampliamente reconocida y científicamente documentada por expertos y expertas, tanto nacionales como internacionales. Las causas principales de la actual crisis son varias, entre ellas: la mala gestión del agua (contaminación y sobreexplotación), la falta de políticas (como la Ley General de Aguas), también las prácticas y programas que aseguran la buena gobernanza en el sector constituyen otras formas que representan un fenómeno al cual debe prestarse la debida atención.

Por otro lado, elementos como los desechos tóxicos y metales pesados de la industria, químicos venenosos de la escorrentía agrícola y aguas negras sin tratamiento contaminan más del 90 % de las aguas superficiales. A ello, se une la sobreexplotación de mantos acuíferos, generando escasez de agua para los ecosistemas y las comunidades en todo el territorio nacional.

Esta situación tan alarmante ha llevado a organismos internacionales como la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL), la Asociación Mundial de Agua (GWP, por sus siglas en inglés) y el Tribunal Latinoamericano de Agua a plantear que el país está al borde de un estrés hídrico, en el que no habrá suficiente agua para responder a la demanda humana.

También, un estudio de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (PDDH) concluyó, en el año 2016, que El Salvador tiene una esperanza como país viable de unos 80 años, si no cambiamos nuestra relación con el agua. Esta es una situación que a mediano

o largo plazo perjudicará aún más a las nuevas generaciones que tendrán que enfrentar grandes desafíos para contar con el vital líquido.

De lo anterior, debe agregarse que la evidencia científica, puede estar sustentada por la experiencia de miles de habitantes de barrios marginales en las ciudades y pueblos que pasan meses sin acceso al agua, esto es especialmente en comunidades pobres del área rural que dependen de fuentes naturales de agua cada día más escasas, aunado a ello los/as pequeños/as productores que pierden sus cosechas por las sequías cada vez más prolongadas. En términos de roles de género, dentro del hogar las mujeres, con ayuda de las niñas y niños pasan gran parte de su día en búsqueda de este vital líquido cuando es requerido por esta vía al carecer de una fuente de abastecimiento permanente que llegue hasta su casa de habitación.

Un ejemplo de lo anterior es, que en la comunidad Colima, del Municipio de Suchitoto debido a la escases del recurso hídrico inició un proyecto de agua gestionado con las instituciones de gobierno, a través de la instalación y tratamiento de las aguas para la construcción de un pozo que abasteciera a las familias de Colima; sin embargo, no todos los hombres y las mujeres miembros de familias fueron beneficiados/as con esto pues algunos representantes de las familias renunciaron al derecho de instalación de tuberías de agua dentro de su casa, debido a que contaban con pozo intradomiciliar, fue así que la instalación y abastecimiento del pozo de la comunidad, inicialmente se realizó sólo a unas cuantas familias, las firmantes, hace aproximadamente ocho años; con apoyo de FOMILENIO se instaló también un sistema de filtración, para poder mejorar la calidad del agua con lo que la comunidad expresó se podría expandir la capacidad de abastecimiento a más de 400 viviendas del total de 506.

Según algunos miembros de la “Junta del agua” existen alrededor de 800 familias que conforman la comunidad Colima en total, distribuidas en diferentes Caseríos y en Lotificaciones conformadas recientemente.

Las familias de la Comunidad Colima tienen aproximadamente entre 40 y 50 años de habitar en la comunidad, poseen servicios básicos como luz eléctrica; sin embargo, algunas familias no cuentan con agua potable, sino que obtienen el líquido de pozos intradomiciliarios y las familias que no tienen pozos, manifiestan que se abastecen del vital líquido comprándolo a sus vecinos o estos se las regalan.

Sobre la participación que tienen los habitantes de Colima en la “Junta de agua” mencionan que por “la falta de tiempo” o “por trabajo” no participan en las reuniones convocadas por dicha junta, estas son expresiones muy frecuentes por hombres y mujeres de los diferentes caseríos que conforman Colima, lo que denota que no existe una participación significativa de estos en lo referente a la gestión del recurso hídrico en la comunidad.

En algunas lotificaciones que pertenecen a Colima sus antiguos dueños/as vendieron los terrenos a sus dueños actuales con “derecho” a servicios de agua y energía eléctrica, sin embargo, continúan sin acceso al servicio de agua potable. Es decir, sus habitantes hombres y mujeres, tienen el derecho legal a la instalación de tuberías de agua en sus casas. Uno de los miembros de la “Junta de agua” de Colima manifestó que la falta de abastecimiento del recurso a algunas lotificaciones radica en que el sistema de agua no se puede ampliar porque según su declaración, eso implicaría desabastecer del recurso a un caserío en específico Potreritos, además, continuó declarando, que el pozo de donde se distribuye el agua ha llegado al límite de su capacidad de abastecimiento.

También declara que los recursos materiales y económicos que ingresan a la “Junta del agua” no les permiten ampliar más la cobertura del recurso porque no son suficientes, eso hace que hombres y mujeres de diferentes lotificaciones que pertenecen a Colima tengan que obtener agua potable desde la casa de sus familiares en los otros caseríos de la comunidad.

Durante las visitas de campo a Colima se observó que la recolección de agua es realizada en su mayoría por mujeres, potenciando la carga doméstica, reduciendo tiempo de ocio, actividades familiares o laborales.

Además, se ha observado que los habitantes de Colima realizan actividades comerciales entre las que destacan: sembradillos de tomates, maíz, pipianes entre otros, en dichas actividades es indispensable el uso del recurso hídrico, no obstante, por lo expuesto en párrafos anteriores queda identificado, que no hay una distribución equitativa del líquido en los y las habitantes de dicha comunidad. Concomitantemente se percibe que son los hombres quiénes abordan a miembros de la Junta de agua para gestionar y negociar con respecto al uso y abastecimiento del recurso hídrico, como parte de sus actividades de la esfera pública, mientras que son las mujeres las que se dedican al oficio doméstico, cuidado de los hijos entre otras actividades del ámbito privado.

Por lo que, hasta el momento son las mujeres las que no tienen contacto y no participan en estos espacios de toma de decisiones, no aportan posibles soluciones a las problemáticas del recurso hídrico; todo lo relacionado con el tema de agua lo consultan con su cónyuge, esto se concluye al haberlas interrogado.

Agregan que los hombres son los que conocen sobre la situación del agua en sus hogares y las gestiones relacionadas, visualizándose entonces que generalmente las mujeres se

encuentran dedicadas a actividades del ámbito privado, por lo tanto, son las responsables de la administración y la utilización interna del agua para realizar sus actividades.

De lo anterior, es conveniente afirmar que a pesar de ser las mujeres quienes usan mayoritariamente el agua en sus hogares, dado las actividades que requieren su uso y del cual ellas son las responsables de acuerdo al orden de género socialmente establecido, se observa que hay poca participación de ellas en cuanto a la gestión de recurso hídrico y toma de decisiones en espacios públicos que generen programas o políticas para su abastecimiento y distribución, dejándole el rol de tomador de decisiones únicamente a los hombres.

Desde este punto es observable que “las mujeres son las que más resisten la carencia o ausencia del recurso hídrico pues afecta su entorno más cercano, su casa y su familia, donde están desempeñando su rol reproductivo y el inaccesso a este recurso de manera directa o indirecta conlleva a repercusiones en la salud, educación y empoderamiento de ellas y sus familias.” (UNESCO, 2019)

De lo expresado en líneas anteriores, se puede decir que, la participación en la gestión y uso del agua desde una Perspectiva de Género deja entre ver que la construcción socio-cultural de la identidad entre hombres y mujeres con base a su sexo biológico, ha hecho que sus funciones sean distintas, estereotipadas y valoradas de diferente forma.

Generalmente la mujer trabaja en la crianza, en el cuidado a otros/as y utiliza el agua sólo con fines domésticos y el hombre genera, provee, construye, mantiene y controla los sistemas de agua fuera del hogar; excluyendo en gran parte a las mujeres de las tareas productivas y económicamente más valoradas; aunque solo algunas mujeres participen en estructuras

comunitarias que deciden sobre la gestión del agua, lo hacen en menor proporción que los hombres y ocupan en general, posiciones subalternas y/o de escaso poder de decisión.

El problema es entonces que los usos que culturalmente dan hombres y mujeres al agua restan la optimización de su uso y distribución equitativa ya que se interponen solamente ideas de uno de los ámbitos en donde se le da uso. Quiere decir que para mejorar la gestión del agua son necesarios los aportes de hombres y mujeres de tal forma que ambos pensamientos confluyan permitiendo el abastecimiento justo y equitativo según las necesidades.

Es por estas razones que se plantean las siguientes interrogantes de investigación.

## **1.2 Enunciado del problema**

¿Cuál es la Participación en la gestión y uso del agua desde una perspectiva de género en los/as habitantes de la Comunidad Colima?

¿En qué consiste la participación en la Gestión y uso del agua de hombres y mujeres?

¿Cuáles son los usos que dan los hombres y las mujeres al recurso hídrico?

## **1.3 Objetivos**

### ***1.3.1 Objetivo General***

Describir la participación en la Gestión y Uso del Agua desde la perspectiva de Género de los/as habitantes de la Comunidad Colima.

### ***1.3.2 Objetivos específicos***

Identificar los principales problemas de participación en la gestión y uso del agua que enfrentan mujeres y hombres.

Determinar los usos que mujeres y hombres dan al recurso hídrico dentro de la comunidad.

Diseñar un proyecto de intervención para el fortalecimiento de la participación en la gestión y uso del agua de mujeres y hombres.

## **1.4 Justificación**

En vista a la problemática planteada en los párrafos anteriores sobre la participación en la gestión y uso del agua desde una perspectiva de género, se considera este tema de importancia porque permitirá comprender la complejidad social y cultural que existe entre mujeres y hombres con respecto a la gestión y uso de este recurso, considerando la existencia de las mujeres en la comunidad y la importancia de que no sea el hombre el único participe en espacios de toma de decisión, si no también, ellas como miembros de la comunidad y que de esta forma se logre el beneficio de mujeres y hombres en la deconstrucción del patriarcado y los estereotipos que limitan una participación equitativa.

Esta investigación explicará teóricamente el problema del recurso hídrico dentro de la Comunidad Colima con una perspectiva de género y llenará un vacío teórico ante esta problemática de la cual actualmente se conoce poco en el país, ya que visualizará la capacidad de acción con que cuentan mujeres y hombres para enfrentar las dificultades en la participación de la gestión y utilización del agua lo que beneficiara el desarrollo de la comunidad, servirá como un documento de apoyo y revisión para futuras investigaciones de este tipo pues, permitirá conocer la relación que tienen hombres y mujeres respecto a la gestión y uso del agua como miembros de una comunidad.

El valor metodológico de este estudio consiste en el uso de un diseño mixto de investigación que incluyo un enfoque cuantitativo que permitió la explicación del problema investigado, a través de la medición objetiva de variables y la identificación de necesidades psicosociales relacionados a este problema a través de la utilización de bases de datos que se recolectaron a lo largo del desarrollo de la Maestría en Psicología Clínica de la Comunidad,

además se utilizó un enfoque cualitativo que complementó las experiencias, sentimientos, emociones y actitudes de hombres y mujeres ante esta problemática.

Al finalizar se diseñó una propuesta de intervención, con la cual se busca iniciar un proceso de transformación de roles de género en este sector y beneficiar a mujeres y hombres; generando en los hombres mayor sensibilidad, respeto, compromiso y aceptación a la participación de las mujeres en la gestión del agua para detener la discriminación por cuestiones de género e iniciar la participación e inclusión de hombres y mujeres de las diferentes Lotificaciones en las actividades de la comunidad Colima, aportando soluciones que resuelvan la problemática actual de gestión y uso del agua dentro de la comunidad.

De lo anterior, se espera que las mujeres modifiquen la actitud de dependencia, marginación e inseguridad a una de independencia, participación, toma de decisión y fortalecimiento de su autoestima para autodeterminar su desarrollo y de su comunidad con las recomendaciones que surgieron de los datos y análisis de los resultados. Puesto que se espera que el proyecto del agua instaurado en la comunidad continúe mejorando, se vuelva más inclusivo en la participación de mujeres y hombres de los diferentes caseríos, promuevan un uso racional y adecuado del recurso hídrico y que esto se vuelva sostenible en el tiempo integrando cada visión y necesidad de todos y todas los hombres y las mujeres de la comunidad.

## **1.5 Delimitación de la Investigación**

### ***1.5.1 Espacial***

El Salvador, San Salvador, Municipio de Suchitoto, Comunidad Colima.

### ***1.5.2 Social***

Hombres y mujeres de la Comunidad Colima, Vivienda de tenencia propia, construidas con láminas y piso de tierra, sin alcantarillado y zonas con viviendas de construcción mixta, Junta de agua.

### ***1.5.3 Temporal***

Período de ejecución de abril a agosto del 2020.

## **1.6 Alcances y Limitaciones**

### ***1.6.1 Alcances***

Esta investigación servirá como referencia para futuras investigaciones sobre la Participación en la Gestión y Uso del agua tomando en cuenta un análisis desde la perspectiva de género, porque científicamente trazará una línea base sobre el fenómeno y la realidad que están viviendo los y las habitantes de la Comunidad Colima.

También, la incorporación de la Perspectiva de Género con el propósito de estudiar la importancia del papel de mujeres y hombres en la participación de la gestión y uso del recurso hídrico como base del mejor funcionamiento de los proyectos del agua y el cese de la discriminación hacia la mujer y contribuir al desarrollo comunitario.

Además, se plantea un proyecto de intervención comunitaria que inicie una transformación de la cultura patriarcal y machista y fomente una cultura de igualdad y equidad entre los diferentes géneros, enfocándonos principalmente a la participación en la gestión y uso de agua de mujeres y hombres de la comunidad.

Iniciar un proceso de empoderamiento de las mujeres y cambio de visión de hombres y mujeres sobre la asignación de roles públicos que mejore las relaciones e inicie una distribución más equitativa de los puestos de poder en torno a la gestión y uso del agua en la comunidad.

El involucramiento de la Junta del Agua y resto de población durante la ejecución de un proyecto de intervención que permita mejorar la participación de mujeres y hombres de forma igualitaria y equitativa.

## **Capítulo II Marco Referencial**

### **2.1 Antecedentes en la Gestión del Recurso Hídrico**

En respuesta a llamados de acción internacionales o simplemente por el reconocimiento de la urgencia de resolver los problemas hídricos a escala nacional y local muchos de los países Latinoamericanos necesitan involucrarse en abordar la gestión del recurso hídrico de manera sostenible acompañada de equidad social, este proceso de gestión debe involucrar la participación de hombres y mujeres en la toma de decisiones y el planteamiento de soluciones a nivel comunitario.

Estudios realizados por Comisión Económica para América Latina y el Caribe en su Serie 90 Recursos Naturales e Infraestructura (Ernesto Brown, 2005) a nivel Latinoamericano han demostrado elementos en común que agudizan los problemas hídricos y que afectan por lo tanto la gestión del agua, tal es el caso de Chile el primer estudio publicado en esta serie que detalla como la participación comunitaria es casi nula en lo que respecta a los procesos de operación del sistema de agua y su administración, además explica que en Chile no existen organizaciones ni normativas que propendan una gestión de agua integrada.

Dicho estudio también muestra datos de Ecuador, mencionando aspectos actuales con respecto a la gestión y manejo del recurso hídrico que se detallan a continuación:

En Ecuador existe una gestión incipiente y débil del recurso en sí, con ausencia de políticas, sin consideraciones ambientales y casi sin ninguna actividad normativa y reguladora para su manejo.

Una gestión de los servicios concentrada en agencias del gobierno central, con escaso desarrollo de las agencias de los gobiernos locales.

Escaso desarrollo de políticas y planificación para el manejo del agua y de sus servicios.

Conformación de entidades especializadas en agua potable y saneamiento, en riego y en energía hidroeléctrica, dependientes del gobierno central, orientadas al diseño y construcción de infraestructura.

Entidades regionales de desarrollo, de características heterogéneas, encargadas de varias funciones y de varios sectores de la economía, dedicadas fundamentalmente a la construcción de infraestructura hidráulica.

En ese mismo sentido, el estudio muestra que otro país afectado por la mala gestión del agua es Perú donde se concluye que este país enfrenta crecientes problemas en el recurso hídrico y tiene una gran necesidad de un adecuado sistema de planificación hidrológica que se hace cada vez más evidente.

Con respecto a Centro América Maurren Valletero en su estudio Planificación y Administración Hídrica en Centro América indica que un “fenómeno relevante para el manejo de los recursos hídricos consiste en los desequilibrios entre oferta y demanda de agua. Por un lado, la población y la producción tienden a concentrarse de manera muy desequilibrada en las áreas metropolitanas capitalinas de los países de la subregión, y, por otro lado, la oferta natural de agua de la subregión se encuentra distribuida en forma irregular, tanto en el espacio como en el tiempo, afectando su disponibilidad”

En este sentido, El Salvador evidencia similitudes en comparación con los países latinoamericanos mencionados, con respecto a la gestión del agua, entre estos elementos destacados se encuentran:

- a. Crisis en la gobernabilidad del agua

La gestión del agua ha sido guiada por propuestas de tipo sectorial que en la actualidad siguen prevaleciendo en los países Latinoamericanos, lo que conduce a una gestión fragmentada y sin coordinación, encontrándose el recurso generalmente en manos de instituciones jerárquicas cuya legitimidad y efectividad se encuentran cada vez más cuestionadas, por consiguiente, el gobierno ineficiente de este recurso finito agrava la creciente competencia por el mismo.

En este sentido, en El Salvador prevalece esta sectorialidad según el estudio “Gestión Comunitaria del Agua en las Siete Comunidades de Tacuba, El Ejercicio Ciudadano y Defensa de los Bienes Comunes” realizado por el Centro para la Defensa del Consumidor (CDC) (2011) quienes determinaron que:

*El agua potable y saneamiento en el país se concentran principalmente en las áreas urbanas, mientras que a nivel rural los niveles de acceso son mínimos, obligando a las comunidades a un sobreesfuerzo para satisfacer sus necesidades, esta asimetría es el resultado de la incapacidad de los gobiernos para la creación e implementación de leyes y políticas públicas para el sector hídrico y para los capitales privados no es económicamente rentable invertir en el desarrollo de infraestructuras por la lenta recuperación de la misma.*

*Desde la década de los noventa en El Salvador se utilizan conceptos como modernización y descentralización para impulsar la visión neoliberal. La modernización es entendida como la participación del sector privado, mientras que la descentralización transfiere las prestaciones de los servicios de agua potable y saneamiento a las municipalidades.*

Esta lógica muestra un paradigma liberal del agua, que hace comprender el recurso como un bien económico para los gobiernos y el sector privado y no como un bien común debido a la falta de políticas y leyes que garanticen la soberanía y una gestión integral y sustentable del agua.

b. El acceso al agua para todas las personas

A nivel mundial una quinta parte de la población no tiene acceso a agua potable segura y la mitad de la población mundial no tiene acceso a saneamiento adecuado. Estas condiciones afectan principalmente a los sectores más pobres de los países en desarrollo donde la satisfacción de los requerimientos de agua para las áreas urbanas y rurales representan uno de los mayores retos.

El Centro para la Defensa del Consumidor CDC (2011) indicó que el acceso al agua a nivel urbano, pero sobre todo rural se ha vuelto una gran problemática, familias de diversas colonias, pero sobre todo zonas populares muestran su malestar por la mala atención y calidad del agua y saneamiento, en algunas zonas del país el desabastecimiento es prolongado por lo que muchas familias invierten horas para abastecerse del vital líquido afectando el cumplimiento de otros derechos de las personas “...la inasistencia escolar, principalmente de las niñas rurales, es el tiempo que invierten para abastecerse de agua, debido a las grandes distancias de los hogares hasta las fuentes, tiempo que no pueden dedicar a sus estudios.” (PNUD, 2006b, p. 18).

En 2017, Banco Mundial, citado por CDC (2018), en su estudio sobre la gestión de agua en áreas rurales y urbanas dijo:

*No existe un marco legal coherente para el sector. En cambio, el sector - incluyendo la gestión del recurso agua – está gobernado por 10 leyes*

*diferentes. Estas leyes fueron puestas en vigencia en diferentes momentos sin tener en cuenta una visión global del sector. En el sector de agua y saneamiento, las responsabilidades están fragmentadas entre ANDA (el suministro de agua y saneamiento en la mayoría de las áreas urbanas), el Ministerio de Economía (autorización de tarifas), el Ministerio de Hacienda (autorización de las transferencias para ANDA), el Ministerio de Salud (supervisión de la calidad del agua potable) y la Presidencia. La gestión del recurso agua está dividida entre ANDA (evaluación del recurso hídrico subterráneo), el Ministerio de Agricultura (irrigación), el Ministerio del Ambiente (protección ambiental), la empresa de servicios eléctricos (uso del agua para generación hidroeléctrica) y varios otros grupos interesados, pero sin ninguna entidad coordinadora o una clara asignación de roles.*

c. Producción de Alimentos y Protección de Ecosistemas Vitales

Actualmente la irrigación agrícola es la responsable de más del 70% de todas las tomas de agua (Red Internacional para el Desarrollo de Capacidades en la Gestión Integrada del Recurso Hídrico, Global Water Partnership, Fondo de Poblaciones de las Naciones Unidas 2005), además añade que la gestión de la tierra y del recurso hídrico debe asegurar que todos los ecosistemas vitales se mantienen en buen estado.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura en El Salvador (FAO 2012) indica que el manejo sostenible de los sistemas de producción plantea la necesidad de revertir el deterioro de los recursos naturales, principalmente del suelo y del agua. La seguridad alimentaria promueve la adopción de medidas y de prácticas para la gestión sostenible de los escasos recursos, promoviendo sistemas productivos conservacionistas.

Promueve, además, medidas de adaptabilidad para contrarrestar los efectos del cambio climático que afectan a los medios de vida de las familias en condiciones de subsistencia y de vulnerabilidad.

El recurso natural del agua que se extrae del territorio nacional se orienta principalmente para las actividades agropecuarias, alcanzando la demanda el 46% del total del recurso hídrico que se extrae, para consumo de los hogares se orienta el 34% y la industria requiere el 20%, (FAO, 2000).

## **2.2 Participación comunitaria**

Al hablar de participación comunitaria, se hace referencia a un término con múltiples definiciones que se van transformando según las experiencias y contextos en los que se desarrollan y desenvuelven las personas.

Maritza Montero (1996), analiza tres connotaciones que caracterizan la acción de participar, entre las que se destacan:

- a. Ejecutar o estar involucrado en algún acto o fenómeno social en el cual otras personas están presentes de la misma manera, ejemplo cierre de calles en protesta por la falta del recurso hídrico.
- b. Hacer partícipes a terceros de hechos o acontecimientos; informarles o de alguna manera introducirlos en alguna forma de conocimiento o de acción que emana de la fuente informadora, por ejemplo, a través de informes de juntas de directivas o juntas de agua en una asamblea general dentro en la comunidad.

- c. Compartir con otras personas ciertas circunstancias y emociones, entre las que se puede mencionar el compartir emociones como ira, miedo o alegría frente al recurso hídrico.

Entonces, se podría afirmar que participación comunitaria se vuelve en un trabajo colectivo que se transforma y es transformado en una relación que implica tanto a individuos, grupos y circunstancias en las cuales se está participando, lo cual, a su vez, implica decisiones, acciones, derechos, deberes y logros que generan compromiso y fortalecimiento en la participación comunitaria. (Montero 1996).

Entonces, según Montero (1996) desde la perspectiva comunitaria, por participación se entiende:

- a. La acción conjunta y libre de un grupo que comparte intereses y objetivos.
- b. Contextualización y relación con la historia de la comunidad y el momento o la coyuntura en que se realiza.
- c. Un proceso que implica la producción y el intercambio de conocimiento. Se intercambian consejos, recursos y servicios.
- d. Acción socializadora y concientizadora que transmite, comparte y modifica patrones de conducta.
- e. Colaboración. Es decir, labor compartida por el grupo en diferentes grados de intensidad e involucración.
- f. Correlación. Relaciones compartidas, ideas compartidas, recursos materiales y espirituales compartidos.

- g. Organizar, dirigir, tomar decisiones, efectuar acciones a fin de alcanzar las metas establecidas conjuntamente.
- h. Existencia de patrones democráticos de comunicación entre los participantes.
- i. Reflexividad. Es decir, la capacidad de evaluar críticamente el trabajo hecho.
- j. Solidaridad.
- k. Diversos grados de compromiso con los proyectos comunitarios y sus objetivos. No todas las personas de una comunidad tienen el mismo grado de compromiso.
- l. Generación y aceptación de una normatividad a fin de funcionar como grupo.
- m. Dar y recibir. Se aporta y a la vez se es beneficiario de los aportes hechos por otros y, además, de la suma de todas las participaciones.

A estos aspectos, se pueden agregar otras características de la participación comunitaria citadas por Sánchez, tales como el carácter inclusivo de la participación; el estar dirigida hacia la consecución de una meta; el estar integrada por una multiplicidad de tareas o acciones orientadas hacia ese propósito común; la necesidad de unión y organización para que sea efectiva; el ser "un espacio dinámico que evoluciona" (Sánchez, 2000:37-38) y el ser "una construcción social múltiple, sujeta a valores y circunstancias contextuales que surgen en un determinado momento" (Sánchez, 2000: 41).

Lo anterior debería de ser aplicado al recurso hídrico en la comunidad de estudio, ya que es importante que exista una organización interna e involucramientos por todas las partes interesadas para realizar, actividades, acciones y gestiones para la obtención de recurso, el cual debe de ser el fin o meta establecida por parte de todos los miembros de la comunidad.

La participación comunitaria tiene muchos componentes, por lo que es complejo establecer una sola definición de ello; sin embargo, tomando en cuenta todos esos aspectos, como equipo se entenderá participación comunitaria como: participación de los miembros de una comunidad para la solución de problemas y toma de decisiones de manera colectiva e individual, incluso sin ser necesario pertenecer a una junta directiva, ya que todos/as los/as participantes asumen una responsabilidad y se solidarizan por una misma causa que es el desarrollo y bienestar de su comunidad. (Pineda y Martínez 2019).

### ***2.2.1 Alcances de la participación comunitaria***

Según Montero (1996) los alcances positivos de la participación comunitaria se resumen de la siguiente manera:

- a. Es un proceso que reúne simultáneamente enseñanza y aprendizaje. Todos los participantes aportan y reciben.
- b. Tiene efectos socializantes. Se generan pautas de acción.
- c. Tiene efectos concientizadores.
- d. Desarrolla la colaboración y la solidaridad.
- e. Moviliza, facilita y estimula recursos (materiales e inmateriales) existentes y fomenta la creación y obtención de otros nuevos.
- f. Puede generar formas de comunicación horizontal entre los participantes.
- g. Produce intercambio y generación de conocimientos.
- h. Permite el desarrollo de la capacidad reflexiva y crítica.
- i. Desarrolla y fortalece el compromiso.

- j. Fortalece a la comunidad.
- k. Puede introducir diversidad, haciendo posible el diálogo y la relación con otros en un plano de igualdad basado en la inclusión.
- l. Debido a ello, fomenta el surgimiento de nuevas ideas, nuevos modos de hacer, nuevos resultados.
- m. Puede cambiar la dirección y el control de las tareas que se ejecutan. (Montero, 2004)

### ***2.2.2 Dificultades de la participación comunitaria***

Montero (1996) establece las dificultades de la participación comunitaria relacionadas al compromiso del trabajo comunitario; considerando que el mayor problema que pueden enfrentar los líderes comunitarios es la falta de participación de los miembros de una comunidad.

De lo expresado en las líneas anteriores se puede decir que se habla de la participación y el compromiso en el trabajo comunitario desde hace ya casi tres décadas y que ha moldeado el carácter de esa subdisciplina. De tal condición, como ha sido enseñado por Paulo Freiré (1964), se deriva el reconocimiento de que en el trabajo comunitario coexisten diversos saberes, todos los cuales deben ser tomados en cuenta para su aplicación para dicho trabajo en la comunidad.

Los miembros de una comunidad pueden tener conocimientos provenientes de su cultura y sus tradiciones que pueden ser muy valiosos y respetados, pero que también podrían entrar en contradicción con los cambios necesarios para la comunidad, tal como se los define desde pautas socialmente establecidas, externas a la comunidad. Puede ocurrir que las creencias y costumbres o los valores sostenidos en una comunidad sean el fundamento de ciertas conductas, de ciertos

modos de vida que impliquen peligros, que causen formas de exclusión o de maltrato, o que mantengan la ignorancia respecto de ciertos fenómenos.

Por otra parte, la participación de las personas no está aislada de las prácticas comunes imperantes en la vida social de un país, una región, un área, una comunidad. Y esto significa que dicha participación puede estar influida por tendencias políticas, religiosas o de cualquier otro tipo de las cuales provengan ciertos intereses, ciertas necesidades que podrían bloquear, desviar o, incluso la diversidad de afiliaciones políticas de los miembros de la comunidad puede ser otra causa de problemas.

Por la anterior, vivir en sociedad, expresar opiniones, hacer uso de los servicios públicos, ejercer los derechos civiles y cumplir las obligaciones ciudadanas son acciones que están marcadas políticamente.

En relación con esas acciones políticamente marcadas, si se quiere evitar la polarización de los miembros de una comunidad, con la consiguiente división y abstención o participación en función de intereses partidarios y no comunitarios, es necesario que, sin desprenderse de las ideas políticas que individualmente se tengan, la participación comunitaria esté orientada por el compromiso con la comunidad y sus intereses. Y que la afiliación política personal se mantenga separada del trabajo comunitario.

Cuando los miembros de una comunidad ven o sospechan que es el interés de un partido político el que orienta la acción, cambia su participación, lo mismo se aplica a los intereses religiosos. La participación sesgada hacia grupos de interés específico es percibida como tal e influye sobre el grado y la calidad de la participación y del compromiso que puedan adquirir los participantes.

Otra fuente de dificultades pueden ser las alianzas que los agentes externos hagan con ciertos sectores de la comunidad, que de alguna manera signifiquen la exclusión de otros grupos.

Como señala Perdomo (1988), este tipo de relación puede producir clientelismo o asistencialismo, ligados siempre a la dependencia, o confundirse con el activismo político. Todo lo cual puede asumir aspectos autoritarios que terminan por dejar de lado a la comunidad, a sus intereses y acaban con la participación y el desarrollo comunitarios. Y en relación con esto es necesario tener presente que el efecto multiplicador y socializador de la participación puede igualmente servir para objetivos de carácter socialmente indeseable o negativo. Participar en sí mismo no es ni bueno ni malo, todo depende de los valores y de la concepción ética a la que responda esa participación.

La participación y el compromiso en el trabajo comunitario pueden considerarse como participación comunitaria. En tales casos lo que hay es cooptación, o designación a dedo en relaciones autoritarias, clientelistas o populistas en las cuales la participación es nominal y su condición democrática es inexistente (Montero, 1996a: 10). Esas prácticas generan dependencia y fomentan la pasividad. Esto no significa que no pueda haber iniciativas loables desde instituciones externas a las comunidades, tanto gubernamentales como no gubernamentales, pero para que haya participación es necesario que en esos casos ocurra un encuentro de voluntades, decisiones y reflexiones entre las agencias o instituciones externas y las comunidades, quienes deben tener acceso al control y decisión sobre lo que se hace, fortaleciéndose de esa manera y desarrollando sus propios recursos.

### ***2.2.3 Participación comunitaria y agua***

La participación comunitaria ha venido tomando un papel importante en el tema del agua potable en los países de América Latina, sin embargo en El Salvador el agua potable y

saneamiento se ha centrado en las áreas urbanas del país lo que significa que en las áreas rurales los miembros de las comunidades deben hacer un sobreesfuerzo para la obtención del recurso, lo que lo hace poco rentable. Aún falta mucho por generar en las comunidades una capacidad de gestión para garantizar una capacidad de funcionamiento y sostenibilidad de los sistemas hídricos, más aún cuando son los miembros de la comunidad a través de juntas de agua o juntas directivas los responsables de gestionar administrar el recurso.

Valencia (1996), establece que generar capacidad de gestión en las comunidades implica asumir los proyectos relacionados con la problemática del agua, desde ópticas más amplias, que consideren aspectos como:

- a. La integralidad de los proyectos, de tal manera que se dé igual importancia a los aspectos técnicos y a los sociales.
- b. Trabajar participativamente en equipos interdisciplinarios porque, conforme está estructurado el saber en el mundo moderno, cada profesión es experta en un campo específico y por lo tanto solo el trabajo interdisciplinario permite recuperar la visión de totalidad y aproximarse a la solución de los problemas.
- c. Empezar por construir y fortalecer el concepto de comunidad para que el proyecto se maneje con criterios de solidaridad.
- d. Hacer de la participación comunitaria el eje central del proyecto para garantizar que la obra cumpla su fin y se use con criterios de sostenibilidad.
- e. Promover estrategias de trabajo que permitan la participación de todos los usuarios del sistema en las decisiones y no solamente los líderes.

- f. Trabajar con la comunidad desde su contexto sociocultural específico, lo cual implica el reconocimiento y valoración del saber.
- g. Trabajar con el convencimiento de que el proyecto es de la comunidad y no de quien construye, y que será ella la responsable de su sostenimiento.

### **2.3 Gestión de recurso hídrico**

En su significado más simple la gestión del agua se basa en que los múltiples usos del agua son interdependientes y, por lo tanto, todos los usos deben ser considerados en su conjunto; la distribución del agua y las decisiones de gestión consideran los efectos de cada uno de los usos sobre el otro.

La Red Internacional para el Desarrollo de Capacidades en la Gestión Integrada del Recurso Hídrico et al, (2005) indican que la palabra “Gestión” enfatiza que no solamente debe enfocarse en el desarrollo del recurso hídrico, sino que se debe gestionar el desarrollo del recurso de una manera tal que asegure el uso sostenible a largo plazo para las futuras generaciones.

En este sentido, la gestión comunitaria del agua debe garantizar el acceso al recurso para todas las personas de una comunidad, armonizando los múltiples usos que se deben dar con el medio ambiente para su conservación a través del tiempo.

Desde el año 1992 en la Conferencia Internacional del Agua y el Medio Ambiente, realizada en Dublín, Irlanda se establecieron cuatro principios que continúan siendo la base en lo que respecta a la gestión del agua y la reforma del sector hídrico:

**Principio 1.** El agua es un recurso finito y vulnerable, esencial para mantener la vida, el desarrollo y el medio ambiente.

Aunque la cantidad de agua que el ciclo del agua produce es una cantidad fija en un periodo de tiempo determinado, la noción de que el agua dulce es un recurso finito deriva debido a que las acciones humanas de contaminación pueden disminuirla y es lo que ocurre frecuentemente, según la Declaración de Dublín sobre el agua y el desarrollo sostenible 1992 *“La medición de componentes del ciclo del agua, en cantidad y calidad, y de otras características del medio ambiente que afectan al agua, constituyen la base esencial para emprender una gestión eficaz del agua.”*

Por lo tanto, este principio reconoce que el agua es requerida para varios propósitos, funciones y servicios diferentes y la gestión del recurso debe ser holística e involucrar la consideración de las demandas del recurso y las amenazas a las que está expuesta. (Red Internacional para el Desarrollo de Capacidades en la Gestión Integrada del Recurso Hídrico et al, 2005).

**Principio 2.** El desarrollo y gestión del recurso hídrico debe fundamentarse en una propuesta participativa, involucrando a usuarios planificadores y tomadores de decisiones de todo nivel.

Declaración de Dublín sobre el agua y el desarrollo sostenible 1992 se declaró que “Este planteamiento entraña que las decisiones habrán de adoptarse al nivel más elemental apropiado, con la realización de consultas públicas y la participación de los usuarios en la planificación y ejecución de los proyectos sobre el agua.”

La participación tiene lugar únicamente cuando los interesados son parte del proceso de tomas de decisiones, el tipo de participación dependerá de la escala espacial relevante para las decisiones particulares de gestión del recurso hídrico y de inversión, esta participación se verá

afectada también por la naturaleza del ambiente político en el que dichas decisiones son tomadas.

Una propuesta participativa es el mejor medio para lograr consenso y acuerdos comunes a largo plazo, la participación debe incluir la toma de responsabilidades, reconocer el efecto de las acciones sectoriales de los/as usuarios/as del recurso hídrico y en los ecosistemas acuáticos, aceptar la necesidad de cambio para mejorar la eficiencia del uso del agua y permitir el desarrollo sostenible de recurso.

Es por lo anterior que, los gobiernos deben crear oportunidades de participación principalmente de mujeres y otros grupos marginados socialmente y mejorar sus capacidades de participación, la toma de decisiones descentralizada hacia el nivel apropiado más bajo es una estrategia para aumentar la participación. (Red Internacional para el Desarrollo de Capacidades en la Gestión Integrada del Recurso Hídrico et al, 2005).

**Principio 3.** Las mujeres tienen un papel central en la provisión, gestión y salvaguardia del agua.

Este papel primordial de la mujer como proveedora y consumidora de agua y conservadora del medio ambiente viviente rara vez se ha reflejado en disposiciones institucionales para el aprovechamiento y la gestión de los recursos hídricos (Declaración de Dublín sobre el agua y el desarrollo sostenible 1992)

El rol múltiple de las mujeres como proveedoras y usuarias del agua y como guardianas del medio ambiente, por lo general, se ha reflejado en la organización de las instituciones para el desarrollo y gestión del recurso hídrico. Ha sido reconocido ampliamente, que las mujeres juegan un papel clave en la recolección y salvaguardia del agua para uso doméstico y, en muchos

casos, para uso agrícola. Sin embargo, las mujeres tienen un papel de menor influencia que los hombres en la gestión, el análisis de los problemas y los procesos de toma de decisiones relacionados con el recurso hídrico.

La gestión del agua requiere reconocimiento de género. Al desarrollar una participación efectiva y completa de las mujeres en todos los niveles de toma de decisiones, se debe considerar la manera en la que diferentes sociedades asignan papeles sociales, económicos y culturales particulares a los hombres y las mujeres.

**Principio 4.** El agua tiene un valor económico en todos sus usos competitivos. Debe ser reconocida como un bien económico y además como un bien social.

Dentro de este principio, es vital reconocer primero el derecho básico de todos los seres humanos de tener acceso a agua limpia y a saneamiento por un precio accesible.

La gestión del agua como un bien económico es una manera importante de lograr objetivos sociales tales como el uso eficiente y equitativo y la promoción de la conservación y protección del recurso hídrico. El agua tiene valor como bien económico y además como bien social. Varios de los fracasos anteriores en la administración del recurso hídrico pueden ser atribuidos al hecho de que el valor integral del agua no ha sido reconocido.

Valor y precio son dos cosas diferentes y debemos distinguir claramente entre ellas, el *valor* del agua en los usos alternativos es importante para la distribución racional del agua como un recurso escaso, ya sea por medios regulatorios o económicos. *El cobro (o el no cobro) de un precio*, por el agua es la aplicación de un instrumento económico para apoyar a grupos en desventaja, afectar el comportamiento hacia la conservación y el uso eficiente del agua, proveer incentivos para el manejo de la demanda, asegurar la recuperación de costos y detectar la

disposición de los consumidores para pagar con el fin de lograr inversiones adicionales en los servicios de agua.

El tratamiento del agua como un bien económico es un medio importante para la toma de decisiones sobre la distribución del agua entre los distintos sectores que utilizan el recurso y entre los diferentes usos dentro de cada sector. Esto es particularmente importante, cuando el aumento del suministro deja de ser una opción factible.

#### **2.4 Gestión Comunitaria de agua**

El Criterio fundamental de la gestión de agua a nivel comunitario es la prestación de un servicio público que garantice un bien común, no tiene fines de lucro y se constituyen con el fin de ofrecer agua de consumo a zonas rurales y urbanas.

En la gestión Comunitaria Según el Foro de los Recursos Hídricos, “La gestión comunitaria de agua para consumo humano y el saneamiento en el Ecuador: diagnóstico y propuestas”, (Hídricos, 2012) se destacan los siguientes elementos positivos:

- a. Se tiende a compensar la eficiencia por un enfoque de subsidiariedad para los que menos tienen.
- b. Debido a la cercanía de las personas a los sistemas de abastecimiento y gestión se resuelven con mayor rapidez los problemas o fallas que se den en algún punto.
- c. Los sistemas son construidos con participación social lo que permite una visión integral del agua, que se evidencia en la protección de las fuentes de agua y la gestión ambientalmente sustentable del recurso.
- d. La misma lógica comunitaria establece una organización eficiente.

- e. Los sistemas gestionados comunitariamente son participativos, en los cuales se asume no solo el derecho individual a ser parte de la toma de decisiones en todos los aspectos relacionados al sistema, si no también deber, una responsabilidad individual y familiar.
- f. En ámbitos rurales donde la densidad poblacional es baja, las viviendas se encuentran dispersas y en muchas ocasiones las características geográficas se convierten en serias limitaciones para el acceso. Se requiere mayores inversiones por habitantes, por lo que la gestión comunitaria ahorra recursos al Estado.

Los principios de la gestión comunitaria declarados por las Juntas Administradoras de Agua en el Foro de Recursos Hídricos en Ecuador 2012 son:

- a. Democracia y decisión colectiva,
- b. Autogestión,
- c. Reciprocidad y Solidaridad,
- d. Oportunidad,
- e. Rendición de cuentas y transparencia;
- f. Participación ciudadana real.

El proceso organizativo de las comunidades rurales y en zonas peri-rurales tiene sus inicios en pequeños colectivos auto convocados en torno a solventar su necesidad de agua con la finalidad de conseguir de la institucionalidad pública o privada la inversión necesaria para infraestructura básica que lleve, desde fuentes lejanas hasta sus hogares el vital líquido.

En este sentido el aporte comunitario de mano de obra y tierra donde se genera el agua es un valor aportado por usuarios (hombres y mujeres) del agua, lo que fundamenta la cultura comunitaria en el sentido de apropiación y defensa de un servicio básico que siempre ha costado tiempo, esfuerzo físico, económico y fuertes acuerdos organizativos (Foro de los Recursos Hídricos, “La gestión comunitaria de agua para consumo humano y el saneamiento en el Ecuador: diagnóstico y propuestas”).

Por lo tanto, un comité de agua debería estar organizado con hombres y mujeres, para fortalecer el trabajo y gestionar permanentemente el sistema, así participarían en otros espacios organizativos, se involucrarían en capacitaciones y labores que complementen el funcionamiento de los sistemas, proteger el agua, mejorar la calidad del agua, entre otras acciones que son importantes realizarlas con ambas visiones o puntos de vistas.

#### ***2.4.1 Debilidades en la Gestión Comunitaria del agua***

##### **a. La dispersión de las organizaciones y falta de articulación**

Los procesos de articulación o asociación entre juntas de agua no han superado momentos coyunturales como el debate de la Ley de Aguas, y si se han constituido formas de organización de segundo grado, las mismas no han logrado consolidar niveles nacionales. En general, las organizaciones comunitarias carecen de una estructura gremial clara que les permita mejorar sus procesos de gestión e incidir políticamente en el escenario público nacional y local.

##### **b. Escasez de recursos**

Esto incluye los recursos financieros, de infraestructura, de mano de obra y de gestión administrativa. Las Juntas necesitan de recursos para el mantenimiento de los sistemas y buscan apoyos para compensar esa deficiencia de recursos. No está claro el proceso para un apoyo

estatal ágil que permita a las Juntas contar con los recursos necesarios para cumplir su función y por ello acuden al gobierno central, a los municipios, a ONG, a organismos internacionales, entre otras, como mecanismo de solución a sus requerimientos.

En cuanto al tema de las tarifas, a más de persistir una cultura rural que se resiste al pago por el servicio del agua, el establecimiento de tarifas deja serias deficiencias. En muchos sistemas no está debidamente asociada la contabilidad del sistema con el pago en la tarifa de cada usuario.

Es decir, con el pago mensual o anual que realiza cada usuario del sistema no se logran financiar los costos de operación y mantenimiento del sistema y ni siquiera, muchas veces, se logra financiar al “operador”.

En muchos sistemas este déficit de recursos busca ser compensado con la “venta de derechos a nuevos usuarios” que en ocasiones desvirtúa el carácter y los aportes comunitarios y establece costos que ponen en riesgo la garantía del derecho humano al agua de estas familias que no han sido parte de los sistemas con anterioridad.

#### c. La conflictividad comunitaria

Existen problemas entre las diversas instancias de poder al momento de dirimir la gestión del agua. Por ejemplo, entre la Junta de agua, la Asamblea Comunitaria, alcaldías, otras comunidades. Todos estos espacios organizativos, son espacios de poder donde las jurisdicciones, roles y competencias no siempre están claras.

#### d. Insuficientes capacidades para el manejo de los sistemas

Hace falta mejorar las capacidades de las Juntas en la gestión, en la administración y en la gestión por procesos, entre otros aspectos. Por ejemplo, en cuanto al manejo de

documentación y registros por parte de las organizaciones de agua, en aspectos de la operación -administración, Hay poco conocimiento de los marcos legales vigentes.

A pesar de estos hechos, las propuestas para fortalecimiento de capacidades para la gestión de Sistemas de Agua Potable no han sido reconocidas formalmente, ni existe política pública en este ámbito.

e. Dificultad para la renovación de líderes o dirigentes

Un tema importante es la dedicación adhonorem de los dirigentes en la mayor parte de las organizaciones comunitarias. Existe una serie de costos no siempre asumidos en la gestión. Por ejemplo, cabe cuestionarse sobre la sostenibilidad en los casos en que un presidente o presidenta de organización comunitaria destina varias horas al día al sistema sin ningún tipo de retribución económica que compense y reconozca su esfuerzo.

Esto, junto a un proceso de debilitamiento de los nuevos liderazgos de aquellos que se quedan en las comunidades y ya no tienen mayores motivaciones para trabajar en la organización y, más aún, de los jóvenes que tienden a migrar.

f. Funcionamiento y calidad del agua

Uno de los más graves problemas es la calidad del agua que proveen, pues no todos entregan agua potabilizada, la gran mayoría dispensan agua entubada, que no siempre es de buena calidad. Una buena parte de ellos no cuenta con la infraestructura y los recursos para purificar el agua, ni tienen establecidos procesos de control de calidad.

#### g. Inequidades de género

Persiste una invisibilización del rol de las mujeres en la gestión del agua, sus niveles de participación e involucramiento en las organizaciones, que son aportes significativos para que estas cumplan sus objetivos en torno al agua y otros campos de actividad.

Pese a que las mujeres juegan un rol muy importante en los sistemas comunitarios de agua de consumo humano, rol que se ha reforzado ante el crecimiento de los procesos migratorios masculinos, no siempre hay un reconocimiento de su valor y, aún en muchas ocasiones, se mantienen relegadas de la toma de decisiones. Los puestos directivos siguen ocupados mayoritariamente por hombres y los puestos que ellas ocupan, en la mayoría de los casos, son secundarios.

Es necesario evidenciar como la falta de acceso al agua afecta sobre todo a mujeres, niños y niñas, no únicamente frente a sus condiciones de salud, sino también a la sobrecarga de trabajo reproductivo que significa para las mujeres no contar agua de calidad, cantidad y accesibilidad mínimas y se debe cuestionar cuál es el rol del Estado en este aspecto.

### **2.5 Uso del agua**

El término “Uso del agua” significa que es susceptible a la intervención humana a través de alguna actividad que puede ser productiva, recreativa o para uso personal con fines de salud y bienestar.

También implica que los seres humanos son usuarios del recurso y por lo tanto los diferentes sectores donde se desempeñan en el día a día, siendo así que, del total de agua dulce extraída para actividades humanas a nivel mundial, la agricultura representa el mayor grado de consumo porcentual del total registrado, esto es, 15 kilómetros cúbicos anuales (64%). En

segundo lugar, el consumo municipal con 6 kilómetros cúbicos al año (25%) y en tercero la industria con unos 2 kilómetros cúbicos al año (11%). (Agua, 2008)

En 2002 Altvater y Mankoff citado por (CDC, 2011) sostienen que el ser humano siempre fue capaz, mediante las revoluciones tecnológicas de alterar su medio social y natural, de esta forma adaptarlo a sus necesidades y deseos, a partir de esta vinculación diferentes investigaciones empezaron a ser notables en materia de los efectos que la intervención humana tiene sobre el medio ambiente, algunos ejemplos son el informe sobre Desarrollo y Medio Ambiente, desarrollado por la ONU (Naciones Unidas, 1971) en Suiza Founex sobre contaminación o bien, los informes relacionados con el impacto económico como el informe realizado por Donella Meadows sobre propensiones y dificultades económicas en 1972, que establecieron un momento de reflexión y dudas para el pensamiento de un mundo sin consecuencias físicas, al crecimiento infinito, en este sentido cobro vida las numerables conferencias entorno al medio ambiente y nuestro eje temático del agua.

Como se mencionó en subtemas anteriores uno de los principios de la gestión del agua es el valor económico del recurso de lo cual se derivan consecuencias sociales y económicas considerables como reflejo de la importancia de satisfacer las necesidades básicas.

La base teórica de este principio sustenta que el agua tiene un valor de uso determinado, si bien fundamental para la vida de las personas, en rigor el valor de uso que posee es como el de cualquier otra mercancía, por tanto, el recurso debe tener un valor de cambio asociado, un valor que debe estar regido por una serie de criterios holísticos, es decir, de carácter tanto social, cultural, ambiental, geográfico, económico y técnico.

Referencias más cercanas, como el PNUD de El Salvador, en su quinto cuaderno sobre desarrollo humano, Acevedo y Dreikorn (2006: p. 23) argumenta que “el agua es, por definición, un recurso finito y escaso; es por ello, un bien económico con valor social; y en su gestión debe reconocerse esta doble naturaleza.”

El debate en torno a la concepción del cuarto principio de Dublín sobre “el valor económico del agua” ha generado una serie de oposiciones políticas y sociales que sus defensores han considerado como un problema de conceptos y/o malas interpretaciones por parte de los detractores. Sin embargo, dada la evidencia acumulada en los años, los defensores del enfoque han aceptado que, si el agua es considerada como un bien económico a secas, ésta puede ser utilizada indiscriminadamente por sectores cuyos usos son más relevantes, o productivos, en el mercado; como lo podrían ser la industria y la agricultura.

En este sentido podemos afirmar que el uso del agua no solamente se da nivel individual como beber, para preparar alimentos, higiene diaria, uso de cisternas si no que existen múltiples usos del agua que le dan al recurso un valor intrínseco y especial para la vida humana.

Dentro de los usos que se pueden dar al agua están:

- a. Consumo humano (bebida, cocina y procesamiento de alimentos).
- b. Limpieza personal
- c. Cultivo de peces, mariscos o cualquier tipo de vida acuática
- d. Agricultura
- e. Industria

- f. Municipales (riego de jardines, lavado de coches, fuentes de ornato, lavado de calles e instalaciones públicas).
- g. Recreativos.
- h. Transporte de desechos.

Con respecto al uso personal y domésticos que incluyen normalmente agua de boca, saneamiento personal, lavado de ropa, preparación de alimentos, higiene personal y limpieza del hogar (Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales 2002, párr. 12). Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2017), se necesitan aproximadamente de 50-100 litros de agua por persona al día para garantizar que se satisfagan las necesidades, más básicas y se mantengan en un nivel bajo los riesgos de salud pública. ya que pueden depender de contextos particulares y algunos individuos y grupos también pueden requerir agua adicional debido a condiciones de salud, clima y trabajo (CESCR, 2002).

El plan Nacional de Gestión Integrada del Recurso Hídrico de El Salvador, con énfasis en zonas Prioritarias 2013, indica que tomo como base el estudio Nippon Koci 2007 que estima el consumo de agua rural es de 75 a 80 Lts. por habitante al día, es así que se ha empleado la dotación de 80 Lts. por habitantes al día en zona rurales, sin embargo, no todas las personas tienen acceso a este recurso hasta sus hogares.

Con respecto a la agricultura según el Banco Mundial, en promedio en la agricultura se ocupa el 70 % del agua que se extrae en el mundo, y las actividades agrícolas representan una proporción aún mayor del "uso consuntivo del agua" debido a la evapotranspiración de los cultivos. A nivel mundial, más de 330 millones de hectáreas cuentan con instalaciones de riego.

La agricultura de regadío representa el 20 % del total de la superficie cultivada y aporta el 40 % de la producción total de alimentos en todo el mundo.

La agricultura (incluida la irrigación, la ganadería y la acuicultura) es, con mucho, el mayor consumidor de agua, dado que representa el 69% de las extracciones anuales de agua a nivel global. La industria (incluyendo la generación de energía) representa el 19%, y los hogares el 12% (AQUASTAT, s.f.).

En El Salvador según AQUASTAT 2005:

*La extracción hídrica total nacional para el 2005 alcanzó los 2.118 km<sup>3</sup>, destacando el sector agrícola con una extracción de 1.431 km<sup>3</sup>, equivalente al 68 por ciento del total de las extracciones, del cual 1.389 km<sup>3</sup> corresponden al riego, 0.018 km<sup>3</sup> al sector pecuario y 0.024 km<sup>3</sup> al sector acuícola. Las extracciones municipales alcanzaron los 0.474 km<sup>3</sup>, o el 22 por ciento del total de las extracciones. La industria alcanzó unas extracciones de 0.213 km<sup>3</sup>, o el 10 por ciento del total de las extracciones, de los cuales 0.185 km<sup>3</sup> son para enfriamiento de plantas termoeléctricas (ANDA/SNET, 2007). Se estima que el 70 por ciento de las extracciones se realizan a través de recursos hídricos superficiales, y el 30 por ciento a través de recursos hídricos subterráneos.*

### **2.5.1 Efectos del uso del agua**

La acción del ser humano en el recurso hídrico trae consecuencias por diferentes factores, según el buen o mal uso que se dé al recurso. Los dos factores que afectan negativamente el recurso hídrico son, por un lado, la actividad humana directa, que, a través de

la agricultura, industria, o bien, el uso doméstico contamina el agua. Por el otro lado, también ejerce un impacto negativo la deforestación, la erosión por prácticas agropecuarias inadecuadas y la impermeabilización de suelos que resulta de la urbanización Programa de Naciones Unidas Para el Medio Ambiente (Comité de Derechos Económicos, 2002).

La mayoría de los usos del agua aportan beneficios para la sociedad, pero, además presentan efectos negativos que pueden empeorarse por las malas prácticas de gestión, la falta de regulación o la falta de motivación, debido a los regímenes de gobierno del recurso hídrico imperantes. (Ver anexo 1)

### ***2.5.2 Uso eficiente del agua***

Se definió anteriormente que el término “uso” hace referencia a la acción humana sobre este recurso, cuando se menciona junto al término “eficiente” tiene implícito el principio de escasez, (el agua dulce es un recurso escaso, finito y limitado) que debe ser bien manejado, de manera equitativa, considerando aspectos socioeconómicos y de género.

El uso eficiente del agua implica, entonces, cambiar la manera tradicional de afrontar el incremento de la demanda de recursos, “predecir y abastecer” hacia una gestión estratégica e integral de la demanda de agua, que implica modificar las prácticas y los comportamientos de los diferentes sectores de usuarios del agua, para maximizar el uso de la infraestructura existente, de tal manera que se puedan aplazar las grandes inversiones en el sector y se pueda aumentar la cobertura hacia sectores necesitados y vulnerables, de cara a las metas de desarrollo del milenio, (Millenium Development Goals, MDG).

El uso eficiente del recurso incluye todo tipo de acciones, medidas, prácticas e incentivos, que las compañías de agua pueden implementar u ofrecer para reducir

permanentemente el nivel o cambio en el patrón de demanda para un servicio dado (USEPA, 1998). Estas medidas se pueden aplicar durante toda la cadena de abastecimiento y uso del agua (Herbertson, 2003). Todas estas medidas permiten influenciar la demanda de agua como una estrategia integral de largo plazo, para la gestión de los recursos hídricos.

El uso eficiente del agua se puede dar a cualquier nivel, empezando por los hogares. Según la PAHO la superintendencia de servicios públicos domiciliarios de Ecuador estima que, del gasto diario de agua por persona, el 36% se destina al inodoro y el 31% a la higiene corporal. El lavado de ropas emplea el 14%. El 19% restante se reparte en diversas actividades, tales como el riego de jardines, lavado de automóviles, limpieza de vivienda, actividades de esparcimiento, etc. Para todos estos tipos de usos existen en el mercado diferentes opciones tecnológicas para reducir el uso del recurso:

a. Uso eficiente en el hogar

*Arreguín, (1991) explica que los usos del agua en los hogares pueden clasificarse en interiores y exteriores. En aquellos domicilios que cuentan con jardines puede llegar a utilizarse un 50% del agua en el exterior. Algunas medidas para el uso eficiente en los hogares son las siguientes:*

- Sanitarios de bajo consumo: pueden ahorrar hasta un 50% de agua por descarga. Utilizan alrededor de 6 a 10 litros.
- Duchas: También existen sistemas o aparatos de bajo consumo que se pueden instalar en la ducha, tales como reductores de flujo o duchas de bajo consumo.
- Llaves de cocina y lavaderos: la reducción del agua se logra empleando aireadores que inyectan aire y aumentan el chorro de agua, incrementando el área de cobertura

y mejorando la eficiencia del lavado. También es común encontrar en centros comerciales y otros edificios llaves con válvulas o sensores que solo permiten que salga agua cuando se ponen las manos bajo de ellas.

- Lavadoras: Los ahorros se consiguen utilizando las cargas adecuadas de ropa o con equipos que usan una menor cantidad de agua. Además, la reutilización de agua proveniente de ellas es también factible y puede emplearse para el lavado de pisos en la casa y el patio o para la recirculación hacia los sanitarios.
- Reparación de instalaciones hidráulicas y sanitarias: en el interior de las casas se puede perder mucha agua debido a las roturas y fugas en las tuberías de agua y accesorios hidráulicos y sanitarios. Se estima que un grifo que gotea desperdicia 80 litros de agua por día, equivalente a 2.4 m<sup>3</sup> al mes. Un chorro fino de agua de 1.6 mm de diámetro pierde alrededor de 180 litros de agua al día y un chorro el doble de grande pierde hasta 675 litros de agua diarios.
- Riego de jardines: es preferible hacerlo en horas de poco sol, para evitar la evaporación y para aprovechar mejor la capacidad de absorción del suelo.
- Lavado de automóviles: se recomienda hacerlo con un balde y un trapo húmedo. También es recomendable lavar el carro en lugares en donde se emplean equipos especiales con aire y alta presión, que usan menos agua.

b. Uso eficiente en sistemas pequeños y zonas rurales

En las zonas rurales muchas veces existe una clara demanda de agua para usos productivos a pequeña escala, como: riego, ganadería, procesamiento de productos

agropecuarios o microempresas. Estos usos productivos generan ingresos para las familias y de esta manera contribuyen a la lucha contra la pobreza.

Sin embargo, se ha encontrado que pueden darse dos fenómenos. Por un lado, existen sistemas que prohíben el uso múltiple del agua, especialmente para actividades productivas, teniendo un enfoque único y exclusivamente para uso doméstico. Esto no implica directamente que haya escasez del recurso.

En muchos casos se han identificado graves problemas de calidad en el diseño y construcción de estos sistemas de abastecimiento de agua rural y periurbanos con grandes presiones de servicio, pérdidas físicas de agua y despilfarro por parte de los usuarios, debido a la falta de micro-medición y al no cobro del servicio.

Al superarse estas limitaciones se genera una fuente potencial, que a través de prácticas de uso eficiente de agua permitiría destinar parte del agua ahorrada a actividades productivas sin la necesidad de grandes inversiones en obras físicas (Sánchez T., L.D., Peña V., M., Sánchez T., A., Universidad del Valle, CINARA. (2003). 'Uso Eficiente del Agua: un recurso de agua en sí mismo'. En: *Nueva Industria. Producción Más Limpia y Competitividad*. Fascículo No. 9. Colombia. 2003)

En los párrafos anteriores se ha venido hablando de la participación comunitaria y la importancia de esta en la gestión y uso del recurso hídrico, considerando que los/as usuarios/ de este vital líquido son hombres y mujeres y por tanto para una buena gestión y sostenibilidad en el tiempo de este recurso natural es de suma importancia la participación de ambos, tomando en cuenta las diferencias entre hombres y mujeres para que existan condiciones de igualdad en el cuidado, uso y gestión del recurso hídrico.

En los siguientes párrafos se hablará de la perspectiva de género y de cómo puede ayudar a transformar los contextos, circunstancias, creencias, actitudes referentes al uso, cuidado y gestión que hacen hombres y mujeres en la comunidad del recurso.

## **2.6 Introducción a la Perspectiva de Género**

Para entender la perspectiva de género es importante iniciar con una definición la cual dicta de la siguiente manera: teoría que ayuda a explicar cómo se construyen las diferencias entre hombres y mujeres e identificar las causas y proponer soluciones para disminuir esas diferencias.

Al hablar de igualdad y equidad de sexos, el Manual de Sensibilización de Perspectiva de género (Mujeres, 2008) manifiesta que *“la participación de la mujer en condiciones de igualdad en los ámbitos: civil, económico, político, cultural, social, entre otros, y la erradicación de todas las formas existentes de discriminación por las diferencias de género, cubren uno de los objetivos prioritarios de los programas internacionales a favor de las comunidades”*.

Con la perspectiva de género, también se quiere favorecer la igualdad de hombres y mujeres, disminuir los riesgos de discriminación de las mujeres que, históricamente han estado más desfavorecidas y han sido víctimas de la cultura que las ha colocado en situaciones de mayor desprotección.

El simple hecho de ser mujer es una variable de desigualdad a esto se agrega la edad, la religión, culturas, creencias, posición económica, nivel educativo etc.

La perspectiva de género también se refiere a aquel derecho de hombres y mujeres a ser diferentes entre sí, pero esas diferencias implican una corresponsabilidad para el sostén del trabajo, de la familia y del desarrollo comunitario.

Tanto hombres como mujeres se necesitan y complementan mutuamente, para hacer posible un desarrollo humano y avanzar en sociedad. Por tanto, hombres y mujeres deben participar en espacios públicos y privados para un buen desarrollo comunitario.

### ***2.6.1 Comienzos de la Perspectiva de Género***

Desde la mitad del siglo XX el término género se utiliza en diferentes ámbitos, inicialmente ese término hacía referencia a distinguir “femenino” y “masculino”. Incluso en algunas ocasiones el término género sustituye al término sexo que hace referencia a las características sexuales con las que nace hombre o mujer.

Sin embargo, la palabra género ha sido causa de discusiones, ya que se cree que es utilizada para defender a las mujeres y creer que son mejor que los hombres, es por esa razón que en la actualidad se ha implementado definiciones como es la perspectiva de género.

En un primer momento predominó el “modelo de la subordinación” entre los sexos, protagonizado por la figura del patriarcado, en el que existía una identidad plena entre sexo y género (Elósegui, 2011). La parte biológica era el único aspecto que determinaba los roles sociales atribuidos a hombres y mujeres que eran intransferibles al otro sexo; de ahí nace también los ámbitos públicos y privados. El hombre se dedicó a desarrollar en puestos de mayor importancia de mayor valor para la sociedad, por el contrario, la mujer asumió la responsabilidad del cuidado, educación, crianza de los hijos y al trabajo doméstico que eran consideradas

actividades con poco valor en la sociedad. También se denotaba la inferioridad y dependencia de la mujer con respecto al hombre.

Lo anterior generó consecuencias a nivel social y jurídico. En el transcurso de la historia predominó la diferencia sin igualdad entre el hombre y la mujer, siendo esta última distanciada de la política y de los derechos a la ciudadanía. Esta situación afectó no solo al número de derechos de los que gozaba, sino a su misma condición de sujeto de derecho, debido a que no existía una igualdad ante el derecho (Hervada).

En el artículo Diferencia entre la perspectiva de género y la ideología de género (Novoa, 2012) relata que: *“A pesar de haberse alcanzado la mayoría de los objetivos de los primeros movimientos por los derechos de las mujeres, la igualdad, especialmente en el ámbito laboral, económico y político, estaba muy lejos de ser una realidad”*.

Esto provocó el surgimiento de nuevos movimientos por la liberación de la mujer, en la década de los sesenta del siglo XX, influenciados por nuevas corrientes de pensamiento como el marxismo y el existencialismo. Uno de los inconvenientes de estos movimientos fue el de intentar igualar a la mujer con el varón siguiendo el modelo impuesto por la Modernidad, ya que consideraron que la única forma de liberar a la mujer sería eliminando de su vida las características femeninas que, en su opinión, la hacían subordinada y dependiente del hombre.

Sobre estos presupuestos se empezó a configurar el modelo del igualitarismo, en el que la diferencia entre los sexos fue subvalorada.

De esta manera, los objetivos de los movimientos feministas estuvieron condicionados por las diferencias nacionales, políticas y religiosas de quienes los conformaron. La socióloga Karen Offen pone de manifiesto en sus estudios que, a pesar de las distintas tendencias que

presentaron los primeros movimientos a favor de los derechos de las mujeres, tuvieron en común dos maneras de emprender la búsqueda de la igualdad: una relacional y otra individualista. Esta autora afirma que (Offen, 1991):

*“Hay razones sociológicas importantes, para proponer dos y nada más que dos categorías en lugar de ‘variedades’ o ‘grados relativos’ de feminismo. Es cierto que estos dos modos de razonar reflejan el dualismo yo/otro característico del pensamiento occidental, pero continúan siendo operativos porque también reflejan las profundas diferencias de opinión que durante tanto tiempo han existido en el discurso occidental sobre las cuestiones estructurales básicas de la organización social y, en particular, sobre la relación de los individuos y de los grupos familiares con la sociedad y el Estado. Si se piensa que el feminismo tiene que entenderse históricamente, deben abordarse los dos”*

A partir de estos enfoques en la búsqueda de la igualdad de hombre y mujeres es que surge este enfoque de “perspectiva de género” que busca dar una explicación a esas diferencias y dar una solución para disminuir esas diferencias aún marcadas que ponen en desventaja a la mujer.

## **2.7 Importancia de la Perspectiva de Género**

Un desarrollo más equitativo y democrático del conjunto de la sociedad requiere la eliminación de los tratos discriminatorios contra cualquier grupo. En el caso específico de las mujeres, la mitad de la población se ha vuelto una necesidad impostergable de los gobiernos (federales, estatales y municipales) el diseño de políticas que tomen en cuenta las condicionantes culturales, económicas y sociopolíticas que favorecen la discriminación femenina. (Elegida, 2019)

Estas condicionantes no son originadas por la diferenciación biológica de ambos sexos, sino que son causadas por las construcciones sociales, culturales e ideas o prejuicios que giran en torno al género.

A pesar de los avances en materia de igualdad de género en El Salvador, en temas como Ley de Igualdad, Equidad y Erradicación de la discriminación contra las mujeres entre otros, para el Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer (ISDEMU) estos avances deberían ser sustentados en el tiempo para concretizar una autonomía económica, física y social de las mujeres, con una cultura que fomente la igualdad y que se garantice su participación en todos los ámbitos de la vida social, política, económica y cultural del país.

Es necesario reconocer que una sociedad desigual tiende a repetir desigualdad todas sus instituciones. El trato igualitario dado a personas socialmente desiguales no genera por sí solo igualdad.

Además, no basta con declarar la igualdad de trato, cuando en la realidad no existe igualdad de oportunidades. Esto significa que el diferente y jerarquizado papel que los hombres y las mujeres tienen dentro de la familia y la sociedad, y las consecuencias de esta asignación de papeles en el ciclo de vida, dificultan enormemente cualquier propuesta de igualdad. (Elegida, 2019)

Por tanto, para alcanzar un desarrollo con iguales oportunidades de hombre y mujeres es necesario crear condiciones de igualdad, crear y hacer cumplir políticas de igualdad de oportunidades, y muy importante fomentar una educación basada en la igualdad de hombres y mujeres desde la familia y deberá ser fortalecida en el sistema educativo.

Es importante abordar desde una perspectiva de género la diferencia entre hombre y mujeres, en relación con los hombres históricamente se conoce que el hombre es visto como un individuo libre, que posee el control de su cuerpo, que tiene tiempo derecho para participar en ámbitos políticos o públicos en la sociedad.

Por otro lado las mujeres han sido relegadas social y culturalmente a cumplir papeles y/o responsabilidades que son “exclusivos” para ellas, ejemplos de ellos es la crianza y cuidado de los hijos e hijas, permanecer en espacios privados como lo demanda el trabajo doméstico y sin recibir remuneración ya que se considera un trabajo que corresponde a la mujer por el simple hecho de ser mujer, excluyéndola de la posibilidad de desarrollarse de económica, social y emocionalmente; y a pesar de esto el hombre es considerado culturalmente como el jefe de hogar en una familia conformada por padre, madre e hijos, por el simple hecho de ser hombre y se le ha asignado el papel de proveedor.

Por eso es que las desigualdades entre los sexos no se pueden rectificar si no se tienen en cuenta los supuestos sociales que han impedido la igualdad, especialmente los efectos han generado la división ámbito privado que es igual a femenino y ámbito público que es igual a masculino. La prolongada situación de marginación de las mujeres, la valoración inferior de los trabajos femeninos, su responsabilidad del trabajo doméstico, su constante abandono del mercado de trabajo en años esenciales del ciclo de vida, su insuficiente formación profesional, la introyección de un modelo único de feminidad y el hecho de que, en muchos casos, ellas mismas no reconozcan su estatuto de víctimas de la discriminación, todo esto requiere una perspectiva de análisis que explique la existencia de la injusticia, su persistencia y la complicidad de las propias víctimas en su perpetuación. (Elegida, 2019)

No se puede gobernar ni impulsar una buena administración pública simplemente respondiendo con una normatividad jurídica que consagre la igualdad entre hombres y mujeres; se necesitan medidas pro-activas, afirmativas, que detecten y corrijan los persistentes, sutiles y ocultos factores que ponen a las mujeres en desventaja frente a los hombres. Por eso es indispensable una perspectiva de género. (Elegida, 2019)

Es importante mencionar el uso generalizado del término género, el cual se empezó a utilizar de manera habitual para diferenciar los papeles asignados por el sexo biológico y los asignados o construidos socialmente, esto para referirse a situaciones de discriminación hacia las mujeres, que han sido aceptadas por la diferencia física, cuando en verdad esas diferencia y asignación de roles tienen un origen social.

Si bien las diferencias físicas son las que se toman como base para poder asignar o distribuir papeles o roles dentro de la sociedad. Hay papeles importantes que por naturaleza corresponden a la mujer, por ejemplo, la maternidad, el parir un hijo, no significa que la mujer sepa cocinar, coser, planchar o sea el trabajo doméstico en general. Se hace referencia que el trabajo doméstico es igual a femenino, por eso se visualiza una resistencia del hombre a realizar actividades como coser y planchar. Sin embargo, cuando existe necesidad o lo hacen por oficio, los hombres cosen y planchan tan bien como la mujer.

## **2.8 Definición de Perspectiva de Género**

La categoría denominada como perspectiva de género, según lo refiere el manual de sensibilización de perspectiva de género “*surge en la segunda mitad del Siglo XX en el ámbito de las ciencias sociales. Responde a la necesidad de abordar de manera histórica y dialéctica, multidisciplinaria e integral, las relaciones entre mujeres y hombres con sus implicaciones económicas, políticas, psicológicas y culturales en la vida social de los géneros.*” (pág. 10).

La perspectiva de género implica reconocer las diferencias entre hombres y mujeres, pero que una cosa es la diferencia sexual (física) y la otra son las asignaciones, distribuciones, formas, perfiles, símbolos, opiniones construidas socialmente basadas en la diferencia sexual. Para realizar el análisis de esta perspectiva hay que centrarse en las relaciones de género que han sido jerarquizadas, donde coloca a las mujeres en una posición y condición de desventaja debido a una organización social de desigualdad basada siempre en la diferencia sexual y elementos de poder determinados históricamente por hombres.

Pensar desde una perspectiva de género es salirse la ancestral concepción del mundo, fundamentada en la idea de la naturaleza y la biología como argumento indiscutible para explicar la vida de los seres humanos, su desarrollo y sus relaciones. Colocar en las relaciones de producción y de reproducción social la construcción del género es la tarea de esta perspectiva. Visualizar a cada mujer y cada hombre en su dimensión biológica, histórica, social y cultural, y encontrar explicaciones y líneas de acción para desestructurar, reestructurar y así transformar las desigualdades; permite entender que la vida, sus condiciones y situaciones son transformables hacia el bienestar si se construyen desde la equidad y para la igualdad.

La perspectiva de género permite desarrollar una visión explicativa y alternativa de las relaciones de género en los diferentes ámbitos de la sociedad.

## **2.9 Gestión y uso del agua con perspectiva de Género**

Para garantizar una buena gestión del recurso hídrico es necesaria la participación de hombres y mujeres de las comunidades como principales usuarios de este recurso.

Deben asumir responsabilidad en la forma como están utilizando el recurso puesto que sus acciones pueden afectar negativamente los sistemas ecológicos.

El estado debería proveer el agua mínima necesaria para una subsistencia digna y humana, pero en las comunidades de El Salvador la realidad es diferente se observan comunidades entre las cuales se pueden mencionar Apopa, comunidad el Cause en San Marcos que pasan meses sin el suministro de agua potable y como protesta se organizan y cierran calles o realizan otros tipos de acciones para manifestar su descontento.

Por lo que es importante potenciar la participación comunitaria para que sus miembros sean capaces de gestionar proyectos de potabilización del agua y que estos sean capaces de mantener y sostener en el tiempo los sistemas hídricos que sean instalados en su comunidad y que abastezcan del recurso a todas las familias de manera equitativa.

Con respecto al uso del agua se ha establecido culturalmente que las mujeres son las que le dan el mayor uso en los hogares ya que es la responsable de realizar el trabajo doméstico, sin embargo, el hombre también hace uso del agua por ejemplo para lavar su vehículo. El significado que tiene el agua para el hombre y para la mujer probablemente es distinto, cuando el agua se escasea quien se pone en aprietos es la mujer porque debe seguir realizando el trabajo doméstico con esa poca cantidad de agua, lo que puede generarle angustia, estrés, malestar y un sin fin de emociones negativas que alteran su rutina de familia, en cambio el hombre provee el agua, por tanto debe de haber comprensión en la familia y entre todos sus miembros buscar soluciones y abordar esa deficiencia de agua cuando esta llega a sus niveles extremos.

Una manera justa de gestionar y usar el agua es distribuirse las actividades de manera equitativa tanto hombres como mujeres deberían de trabajar y aportar para un bien común, ya que ambos se necesitan mutuamente para contribuir a un desarrollo comunitario.

## Capítulo III Diseño Metodológico

### 3.1 Diseño de la Investigación

Se utilizó un diseño de investigación **No Experimental** porque no tuvo determinación aleatoria, manipulación de variables, o grupos de comparación, se observó de forma natural el problema sin tener intervención alguna.

### 3.2 Enfoque del Estudio

Este estudio tuvo un **enfoque mixto de investigación** con el que se pretendió responder al planteamiento del problema, al realizar una vinculación de datos cuantitativos y cualitativos, que proporcionó una visión más amplia de la problemática investigada.

### 3.3 Tipo de Estudio

Para realizar este estudio se decidió llevar a cabo una investigación de tipo cuantitativa (enfoque predominante) con un componente cualitativo (enfoque secundario) (**Cuantitativo/cualitativo**) que se vinculó durante el análisis de los datos.

Según el alcance fue de tipo **Descriptiva/Diagnóstica** puesto que se buscó analizar y describir la situación en que se encontraba la Participación de Mujeres y Hombres en la Gestión y Uso del Recurso Hídrico desde la Perspectiva de Género.

## 3.2 Población, Muestra, Tipo de Muestreo

### 3.2.1 Población

Para esta investigación la población fue de 2430 habitantes de la Comunidad Colima.

### 3.2.2 Muestra

Fueron 158 personas escogidas por voluntariedad.

### 3.2.3 Tipo de Muestreo

Tipo de Muestreo fue **No Probabilístico** por conveniencia (voluntariedad de las personas en participar del estudio).

### 3.3 Criterios de Inclusión y Exclusión

A continuación, se enlistarán los **criterios de inclusión** de los y las participantes que se tomaron en cuenta para esta investigación:

- Hombres y Mujeres que acepten participar en el estudio.
- Personas que se encuentren en las casas el día de la recolección de datos.
- Personas conocedoras o no conocedoras de la Gestión del Recurso Hídrico.
- Personas que participen o no en Asambleas Comunitarias, Juntas de Agua u otro Organismo de toma de decisiones.

Dentro de los **Criterios de Exclusión** a retomar en esta investigación están:

- Personas que no vivan en la comunidad y que se encuentren al momento del levantamiento de datos.

### 3.4 Método, Técnica, Instrumento de recolección

Para esta investigación el método que se empleó fue **Deductivo**, ya que éste consistió en inferir soluciones o características concretas a partir de generalizaciones, principios, leyes o definiciones universales. Por lo tanto, permitió describir la participación en la Gestión y Uso del Agua desde la perspectiva de Género de los/as habitantes de la Comunidad Colima.

Se utilizó como **técnica cuantitativa** la encuesta y como **instrumento** para la recolección de datos se utilizó un **cuestionario estandarizado** denominado “Estudio

Intercultural de la Inseguridad del agua en El hogar”, del cual se seleccionaron para este estudio aquellas preguntas que daban respuesta al problema investigado, verificando su consistencia interna, es decir la correlación entre cada una de las preguntas del instrumento, a través del Alfa de Conbrach (0.92), después de un exhaustivo análisis de la base de datos se seleccionaron los apartados siguientes:

- a. Aspectos sociodemográficos.
- b. Acceso al Agua.
- c. Cantidad de agua, utilidad y estabilidad.
- d. HWISE. (Experiencias de Inseguridad Hídrica en Los Hogares)
- e. The Sense of Community Index 2 (SCI-2) (Índice de Sentido de Comunidad)

Con los cuales se describieron las variables de participación en la Gestión y Uso del agua desde una perspectiva de género y se generó un diagnóstico específico que permitió la construcción de una propuesta de proyecto psicosocial.

También se utilizó como **técnica cualitativa la entrevista a profundidad**, y como instrumento una **guía de entrevista** estructurada la cual constó de 10 preguntas abiertas, de las cuales se seleccionaron y analizaron tres áreas: Percepción del significado del agua, Percepción de las actitudes y conservación del agua, Percepción de las prácticas de gestión y acceso al agua.

### **3.5 Procedimiento de Recolección de Datos/Información**

Para la recolección de información se realizaron los siguientes pasos:

- a. Se aplicó el **cuestionario** cuantitativo estandarizado denominado “Estudio Intercultural de la Inseguridad del agua en El hogar”, a 158 personas de la Comunidad Colima, por

parte de las/os maestrantes en el mes de junio de 2019 durante las visitas comunitarias planificadas por la coordinación de la maestría.

- b. Se realizó una entrevista a profundidad de persona a persona en visitas a la comunidad sobre aspectos de visión, significados del agua, usos y cuidados con respecto al recurso hídrico en el mes de mayo de 2019.

### **3.6 Plan de Tabulación y Análisis de Datos**

En esta investigación se siguieron los pasos detallados a continuación:

#### ***3.6.1 Plan de tabulación y análisis de datos cuantitativos***

- a. Posterior a la recolección de los datos cuantitativos, los maestrantes vaciaron los datos en una plantilla de Excel que permitió el análisis de los mismo, lo que generó la base de datos cuantitativos.
- b. Para efectos de esta investigación se realizó una revisión de las bases de datos cuantitativa diseñada en el año 2019.
- c. Luego para el procesamiento, tabulación y análisis de datos cuantitativos se hizo uso de la **estadística descriptiva**, con la cual se organizó, escogió, presentó y describió el conjunto de datos obtenidos, y se organizó la información en tablas de frecuencias, gráficos de barra y se utilizó la ANOVA para determinar diferencias significativas en las vivencias de experiencias de inseguridad respecto al agua y sentido de comunidad.

#### ***3.6.2 Análisis de datos cualitativos***

- d. Al finalizar este proceso se continuó con la revisión de la base de **datos cualitativa** los cuales previamente fueron procesados por los y las estudiantes siguiendo los siguientes pasos:

- a. Organización de la información.
- b. Preparación de datos para el análisis: limpieza de los ruidos de las grabaciones y transcripción de los datos verbales a texto.
- c. Se continuó con el vaciamiento de las respuestas cualitativas de hombres y mujeres en una matriz en el programa Excel, constituyendo la base de datos.
- e. A partir de este punto para esta investigación se procesaron los datos haciendo uso del **análisis temático**, para esto primero se identificó y se seleccionaron elementos de interés, luego se generaron los códigos iniciales del discurso de los hombres y mujeres entrevistados identificando las características de los datos; con la **determinación de códigos** se realizaron las clasificaciones según agrupaciones pertinentes a fin de generar los temas centrales (**categorías**) y se retomaron los temas potenciales para el **mapa temático**; es importante decir que a través de esta categorización **se analizaron los aspectos de género que hombres y mujeres aplican en su vida cotidiana**.
- f. Luego se realizó una **triangulación de datos Cuantitativos/cualitativos** que permitió enriquecer la información investigada guiada a través de la pregunta de investigación, la fuente de información consultadas y los resultados obtenidos.
- g. Se finalizó con el planteamiento de un proyecto de intervención psicosocial que aborda las necesidades determinadas en la investigación.

### **3.7 Ubicación del Contexto**

Los contextos naturales donde se desarrolló la investigación en la Comunidad Colima, específicamente en el Caserío Potreritos y el cantón Canaán, el primer caserío, es de características rurales y los pobladores han realizado una segmentación mental de Lotificaciones

las cuales han sido recientemente construidas. Casas de construcción mixta y piso de tierra. Se encuentra cercano al río Lempa en el cual colindan el río Alcelhuate y río Tomayate, que son los ríos mayormente contaminados de El Salvador ya que en ellos desembocan las aguas negras de desechos de las zonas industriales y del gran San Salvador.

Las casas del Caserío no cuentan con alcantarillado para la eliminación de aguas negras y además en las calles se observan promontorios de basura, aguas estancadas con olor fétido. Es importante señalar que los habitantes de la Lotificación no tienen acceso al recurso hídrico por medio de tuberías, sino que la solicitan a vecinos del caserío Potreritos quienes son abastecidos por un pozo de agua comunitario que se ha autogestionado y actualmente es administrado por una junta de agua autosostenible, pero también en Potreritos existen familias que no aceptaron la instalación de agua potable y se abastecen por pozos intradomiciliarias.

La junta de agua mencionada en el párrafo anterior está liderada por una persona del género masculino desde hace dos periodos.

El Caserío no cuenta con servicios de recolección de basura por lo que el trato que le dan a esta es quemándola.

En segundo lugar, encontramos el Cantón Canaán, el cual constituye una de las poblaciones más grandes del lugar, las calles de este cantón son de concreto, casas de construcción mixta, muchas de ellas con ventanas tipo francesas polarizadas y en algunos lugares algunas casas tienen cámaras de vigilancia, se abastecen por medio de tuberías y tienen pozos intradomiciliarios que ya no utilizan, nadie tiene problemas con respecto al acceso al agua.

### **3.8 Participantes**

En los siguientes párrafos se describirán las características generales de los y las participantes del estudio (hombres y mujeres) que forman parte la Comunidad Colima.

#### ***3.8.1 Características Generales***

Los hombres y las mujeres fueron adultos que rondan entre las edades de 18 a 86 años, con un nivel socioeconómico bajo, la mayoría desempeñan roles tradicionales: hombres como proveedores y mujeres amas de casa, cuidadoras de hijos e hijas y del hogar.

Generalmente los hombres se dedican a la agricultura y venta de sus productos agrícolas que es de donde obtienen sus ingresos económicos; como miembros de la comunidad colima los hombres de la Lotificación participaban en las asambleas generales de la comunidad donde se abordaban aspectos sobre el agua, pero debido a la poca respuesta a su necesidad para obtener el recurso en su hogar, han dejado de participar en dichas asambleas.

Por otro lado, las mujeres participan poco de las asambleas generales ya que culturalmente se cree que los hombres son los únicos conocedores de la gestión del agua y que ellos toman las decisiones con respecto al recurso.

### **3.9 Principios Éticos de la Investigación**

Esta investigación contó con los siguientes elementos éticos:

**No Maleficencia:** Con este estudio se buscó beneficiar a la población realizando intervenciones educativas en aspectos psicosociales que necesiten este tipo de atención, en ningún momento se espera causar algún daño a la población participante.

**Beneficencia:** En esta investigación el grupo ejecutor estuvo obligado a actuar en beneficio de los y las participantes del estudio, promoviendo sus legítimos intereses con respecto

a la participación, gestión y uso del agua y suprimiendo prejuicios relacionados a esta participación por aspectos culturalmente asignados a hombres y mujeres.

**Justicia:** A través de la investigación y de las intervenciones a desarrollar se buscó que las personas desaprendan aspectos que tradicionalmente han sido enseñados a hombre y mujeres con respecto a su rol en el ámbito comunitario, con la finalidad de disminuir las situaciones de desigualdad entre los géneros, respetando sus puntos de vistas y brindándoles el trato que cada uno y una se merece.

**Confidencialidad:** Esta investigación es de índole confidencial, fue utilizada para fines académicos, no se dieron a conocer los nombres reales de las personas, de ser necesario se hará uso de nombres ficticios en la descripción de resultados que lo ameriten.

Es importante señalar que a cada participante se le leyó y mostró un consentimiento informado, con el cual se buscó garantizar la autonomía de las personas en cuanto a la decisión de participar o no del estudio o salirse de él en el momento que ellos y ellas consideren convenientes.

## Capítulo IV Resultados

### 4.1 Análisis de datos cuantitativos

En este capítulo se presentan los resultados cuantitativos y cualitativos obtenidos por medio de las entrevistas realizadas con los instrumentos mencionados en el capítulo 3. Los resultados **cuantitativos** se muestran a través de gráficos y tablas, los cuales se expresan por medio de cantidades, porcentajes y frecuencias respecto a las respuestas que brindaron los y las participantes en las entrevistas mencionadas; además se presenta un análisis estadístico donde se evidencia las diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres respecto a aspectos de Sentido de Comunidad y Experiencias de Inseguridad con el agua, luego se muestran los resultados del análisis temático cualitativo, culminando con un análisis donde se triangulan los datos cuantitativos y cualitativos de dichos resultados:

#### 4.1.2 Características Sociodemográficas.

**Tabla 1.** *Porcentaje de hombres y mujeres encuestados, desagregado por edades*

Edades	Hombre	Mujer	Total
Adulto	12.03%	44.30%	56.33%
Adulto mayor	9.49%	12.66%	22.15%
Joven	6.96%	14.56%	21.52%
Total	28.48%	71.52%	100.00%

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, 2019

En la tabla 1 se muestra la proporción de hombres y mujeres que fueron encuestados, segregados por la categoría de edades. El 71.52% de las personas encuestadas fueron mujeres y el 28.48% fueron hombres. Con respecto al total de las edades de las personas encuestadas existe

una mayor representación a nivel de población adulta 56.33% seguido del 22.15% son de personas adultas mayores y, el 21.52% son jóvenes.

**Tabla 2.** *Tipología de vivienda desagregada por el sexo del jefe de hogar*

Sexo	Asentamiento informal	Casa o Condominio/ Alquilado	Casa o Condominio/ Propietario	Otros	Total, general
Hombre	1.20%	2.41%	92.77%	3.61%	100%
Mujer	0.00%	2.67%	96.00%	1.33%	100%
<b>Total</b>	<b>0.63%</b>	<b>2.53%</b>	<b>94.30%</b>	<b>2.53%</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, 2019

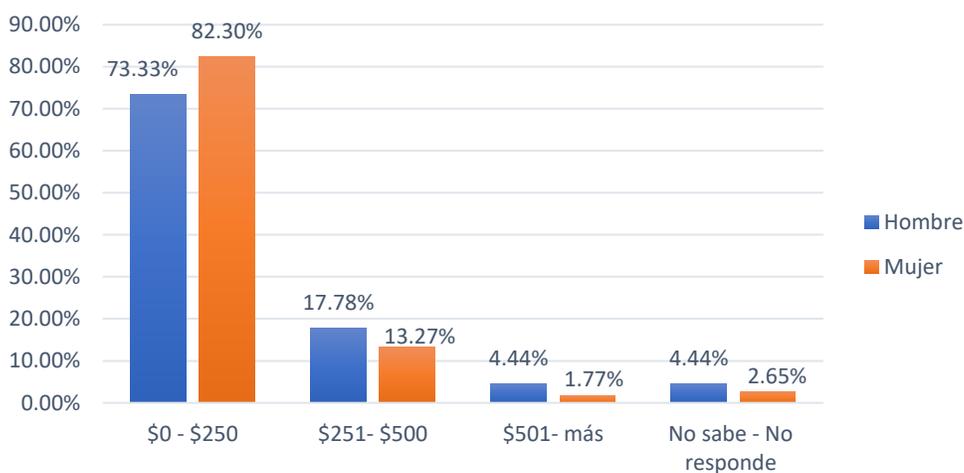
En cuanto al tipo de vivienda de las personas habitantes de la comunidad en estudio, el 94.30% del total de hombres y mujeres habitan en una casa o condominio propio. En general, la comunidad cuenta con buenas condiciones de vivienda. Si bien, las mujeres señalaron habitar en vivienda propia 96.00%, los datos de la encuesta no permiten corroborar si son ellas las propietarias o su pareja.

**Tabla 3.** *Relación de la percepción de la posición socioeconómica con la situación del agua de las personas*

Categorías	Posición socioeconómica	Situación del agua
1	6.33%	38.61%
2	2.53%	12.66%
3	1.27%	15.19%
4	3.16%	5.06%
5	22.78%	6.33%
6	17.09%	8.86%
7	7.59%	2.53%
8	13.92%	5.06%
9	11.39%	1.90%
10	13.92%	3.80%
<b>Total, general</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>

**Nota:** la categoría 1 refleja las mejores condiciones y la categoría 10 refleja las peores condiciones.  
 Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, 2019

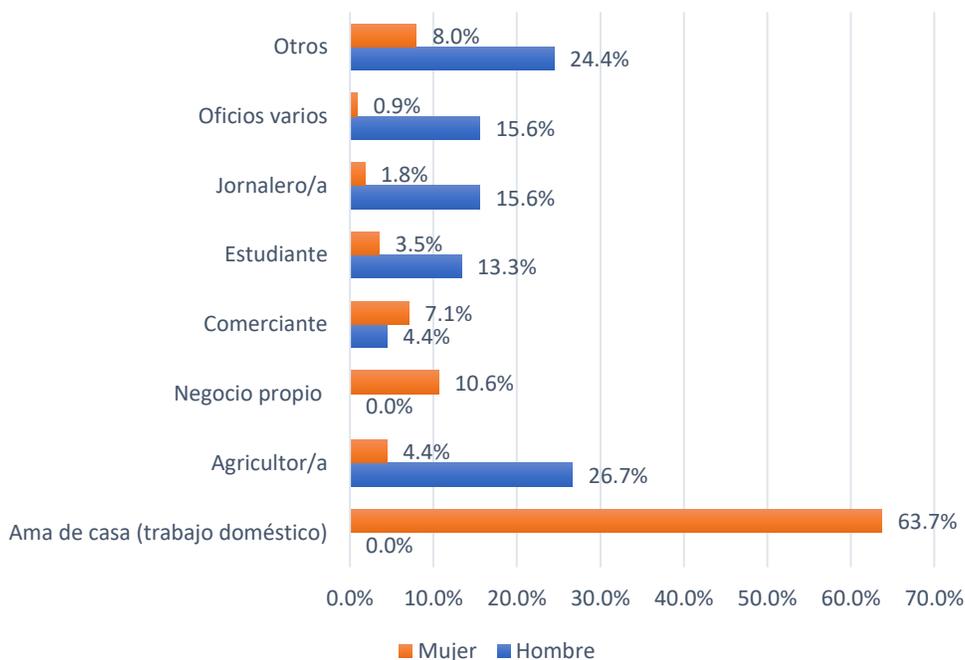
La tabla 3 muestra la relación de la percepción de la posición socioeconómica con la situación del agua de los habitantes de la comunidad. Se puede observar que un 22.78% de las personas tienen la percepción de estar en una posición media-baja socioeconómica, pero perciben que poseen una buena situación de agua en sus hogares con un 38.61%. Esto puede deberse a que los habitantes le brindan una gran importancia al hecho de tener agua en sus hogares, sin considerar las condiciones o calidad de esta.



Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, 2019

**Gráfico 1.** Ingresos mensuales en USD, según sexo en porcentajes

Con respecto a los ingresos mensuales, en el gráfico 1 se muestra como las personas encuestadas obtienen ingresos de \$0 a \$250. El 82.30 % de las mujeres y el 73.33% de los hombres se encuentran en este tramo de ingresos. Además, se observa que los hombres obtienen mayores ingresos respecto a las mujeres, ya que se encuentran en mayor proporción que corresponde a 4.44% que las mujeres con un 1.77% en los tramos de ingresos más altos. Es decir, que a medida que aumenta el ingreso la representación de mujeres es menor.



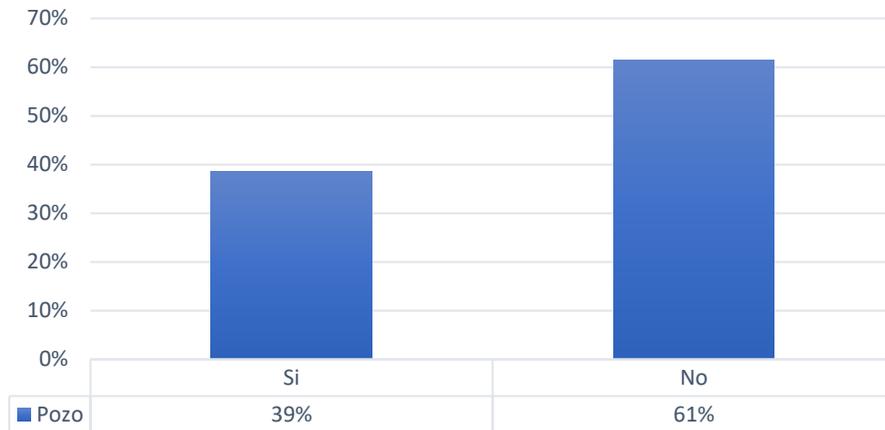
Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio intercultural de la inseguridad del agua en el hogar, 2019

**Gráfico 2.** *Ocupación actual desagregada por sexo*

En el gráfico 2, se puede constatar, una clara división de roles por género, que se extiende al plano del tipo de ocupaciones que ejercen mujeres y hombres. La ocupación que ejercen las mujeres es de ama de casa con un 63,7%, realizando labores domésticas, seguido por tener negocio propio 10.6%, actividad que les permite conciliar las actividades domésticas mientras atienden el negocio; mientras que, las ocupaciones que ejercen principalmente los hombres son de agricultor con un 26.7%, otras ocupaciones 24.4% y jornalero y oficios varios 15.6%, es decir actividades que se realizan fuera del hogar y tienen mayor valoración monetaria y social, respecto a las ejercidas por la mayoría de mujeres.

## 4.1.2 Indicadores sobre Gestión del Agua y Uso de Agua

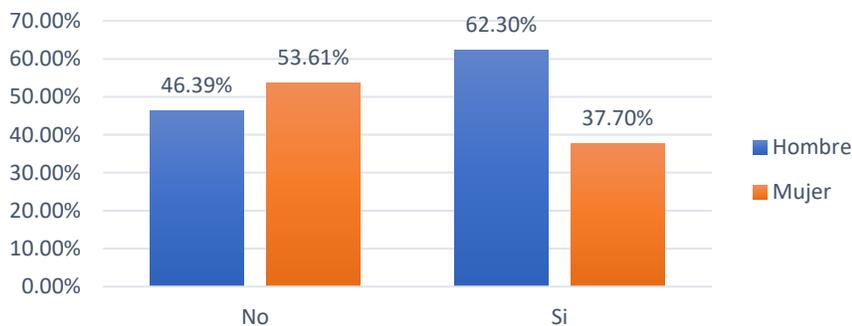
### 4.1.2.1 Acceso al Agua



Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, 2019

**Gráfico 3.** Tenencia de pozo en el hogar, en porcentaje

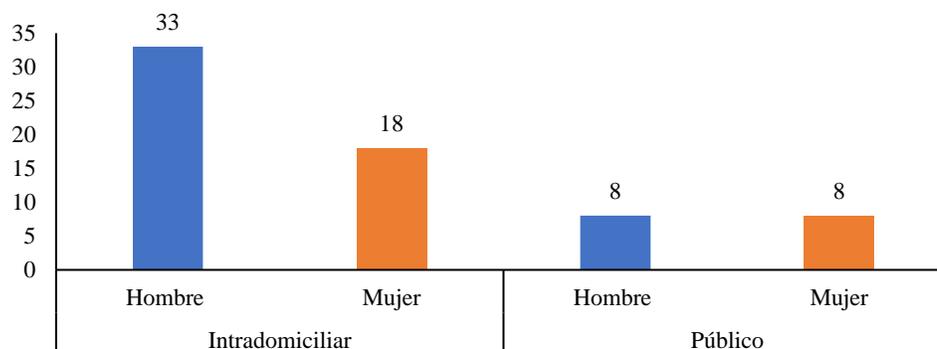
Del total de personas encuestadas, el 39% menciona que cuenta con algún tipo de pozo, mientras que el restante 61% manifiesta que no cuenta con este tipo de fuente de abastecimiento de agua en su hogar.



Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, 2019

**Gráfico 4.** Tenencia de pozo según sexo del jefe de hogar, en porcentaje

En el gráfico 4 se observa que del 53.61% de hogares que no poseen pozo, se caracterizan por tener a mujeres como jefas de hogar; mientras que el 62.30% de hogares que poseen pozo, tienen hombres como jefes de hogar.



Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, 2019

**Gráfico 5.** *Tipología del pozo según sexo del jefe de hogar*

El gráfico 5 muestra la tipología del pozo de los hogares de la comunidad. Del total de hogares (51) que poseen pozo intradomiciliar, 33 hogares se caracterizan por tener jefes de hogar hombres, mientras que solo 18 hogares que poseen pozo intradomiciliar tienen como jefa de hogar a una mujer. Los hogares que poseen pozo público coinciden con el mismo número de jefes y jefas de hogar, 8 para cada hogar.

**Tabla 4.** *Fuente principal de agua para uso doméstico desagregado por sexo*

Categorías	Hombre	Mujer	Total, general
Agua embolsada	2.22%	0.00%	0.63%
Agua entubada	<b>80.00%</b>	<b>81.42%</b>	81.01%
Agua entubada y agua embolsada	0.00%	0.88%	0.63%
Aguas superficiales	2.22%	0.00%	0.63%
Fuentes sin protección	0.00%	0.88%	0.63%
Pozo tubular	8.89%	14.16%	12.66%
Sin protección cavado bien	0.00%	0.88%	0.63%
Tubo de pie	6.67%	1.77%	3.16%
<b>Total, general</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, 2019

Uno de los usos indispensables que tiene el agua para las personas, es poder suplir las necesidades diarias fundamentales para el sostenimiento de la vida humana, que incluyen agua para todas las cosas que se realizan en casa como, preparar los alimentos, bañarse, lavar la ropa y los utensilios de cocina, cepillarse los dientes, regar el jardín y aseso de mascotas, por mencionar algunos. Al observar la tabla 4, se puede concluir que la fuente principal de agua para uso doméstico, tanto de hombres (80.00%) como mujeres (81.42%), es el agua entubada, seguida por el pozo tubular 12.66 del total general de mujeres y hombres. Existiendo una accesibilidad inmediata en los hogares a través de grifos u otros similares.

**Tabla 5.** Fuente principal de agua para beber desagregado por sexo

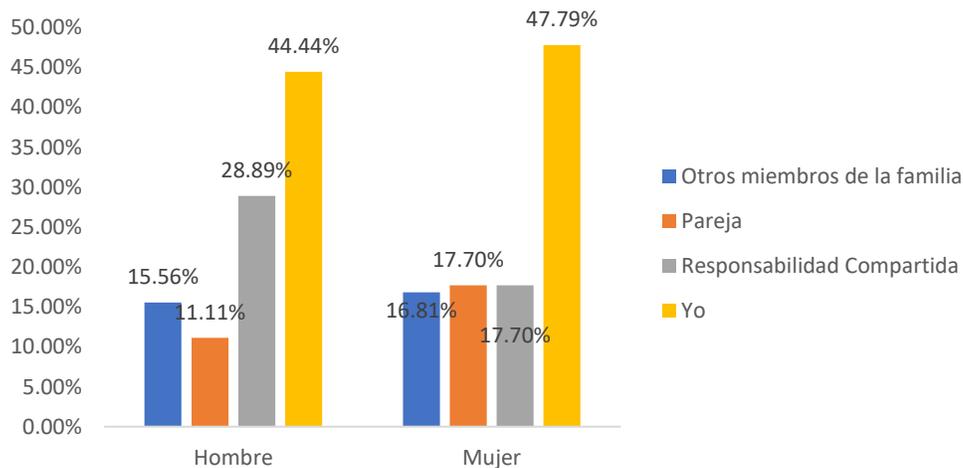
Etiquetas de fila	Hombre	Mujer	Total, general
Agua embolsada	22.22%	33.63%	30.38%
Agua embotellada	11.11%	13.27%	12.66%
Agua entubada	<b>53.33%</b>	<b>39.82%</b>	43.67%
Agua entubada y Agua embolsada	0.00%	1.77%	1.27%
Otro	4.44%	0.88%	1.90%
Pozo tubular	0.00%	9.73%	6.96%
Pozo tubular y Agua embolsada	2.22%	0.00%	0.63%
Tubo de pie	6.67%	0.88%	2.53%
<b>Total, general</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, 2019

El agua es la base de la vida y forma la mayor parte del organismo del ser humano. Por lo general, las personas necesitamos beber en promedio 1,5 litros de agua potable al día para poder desarrollar nuestra vida de una manera normal. Controlar la calidad del agua que se consume y realizar un análisis detallado de sus parámetros es muy importante: una simple variación en el contenido de las sustancias alterará la calidad de ésta pudiendo llegar a

convertirla en inservible o, incluso, suponer riesgos para la salud<sup>1</sup>. Respecto a la fuente principal de agua para beber, el 53.33% de los hombres entrevistados y el 39.82% de las mujeres entrevistadas, tienen como fuente principal de agua para beber el agua entubada, es decir, el agua que llega a través de la infraestructura de agua de las viviendas; mientras que, el 22.22% de los hombres entrevistados y el 33.63% de las mujeres entrevistadas, tienen como fuente principal de agua para beber el agua embolsada. Siendo las fuentes antes mencionadas las más utilizadas por los habitantes de la comunidad, esto se observa en la tabla 5. La mayoría de la población opta por agua entubada para beber, sin embargo, muchos especialistas no recomiendan beber el agua que proviene de esta fuente, debido a la antigüedad de la infraestructura hídrica y falta de inversión en el tratamiento del agua. Por lo que una parte importante de las familias encuestadas prefiere comprar agua embolsada para el consumo humano.

#### 4.1.2.2 Indicadores de gestión del agua a nivel de unidades familiares



Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, 2019

**Gráfico 6.** Responsable del agua desagregado por sexo, en porcentaje

<sup>1</sup> Sitio de referencia: <https://alcora.es/blog/agua-apta-consumo-humano>

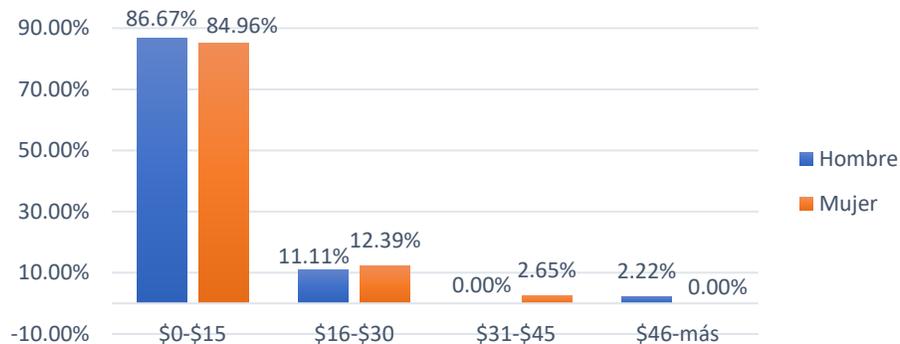
De acuerdo con los datos obtenidos de la encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, el 47.79% de las mujeres encuestadas son las responsables del agua en el hogar, mientras que el 44.44% de los hombres encuestados mencionan ser los responsables del agua. Según los datos mostrados en el gráfico 6, la mayoría de las mujeres de la comunidad asumen esta responsabilidad en sus hogares. Dato que se relaciona con la ocupación de ama de casa que la mayoría de las mujeres de la comunidad desempeñan (Ver gráfico 2).

**Tabla 6.** *Tiempo de recolección de agua, según sexo en minutos*

<b>Sexo</b>	<b>0-10</b>	<b>11-20</b>	<b>21-más</b>	<b>Total general</b>
Hombre	97.78%	2.22%	0.00%	100.00%
Mujer	97.35%	1.77%	0.88%	100.00%
<b>Total, general</b>	<b>97.47%</b>	<b>1.90%</b>	<b>0.63%</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, 2019

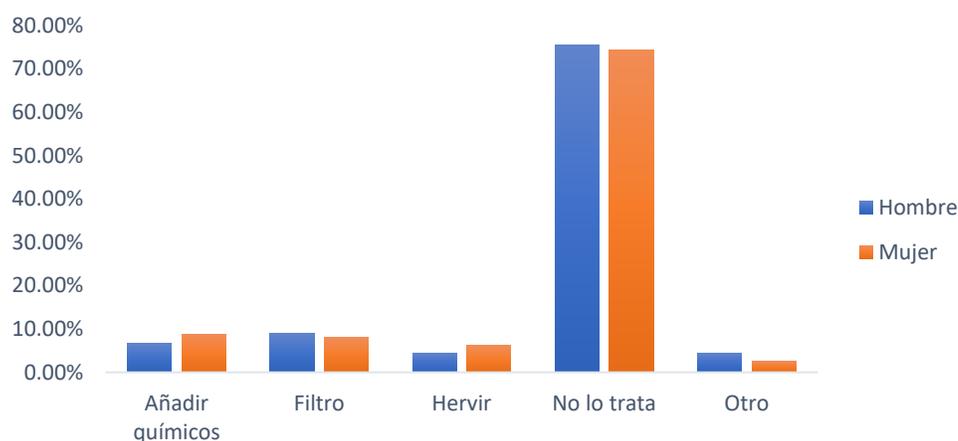
De acuerdo con la tabla 5, en general las personas tardan de 0 a 10 minutos en recolectar agua, las cuales representan el 97.47%; al desagregar los datos por sexo se observa que las mujeres destinan más tiempo en recolectar agua para su hogar 21 minutos o más con un 0.88% respecto a los hombres que no emplean este tiempo para la recolección de agua.



Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio intercultural de la inseguridad del agua en el hogar, 2019

**Gráfico 7.** *Dinero gastado para conseguir agua desagregado por sexo, en porcentajes*

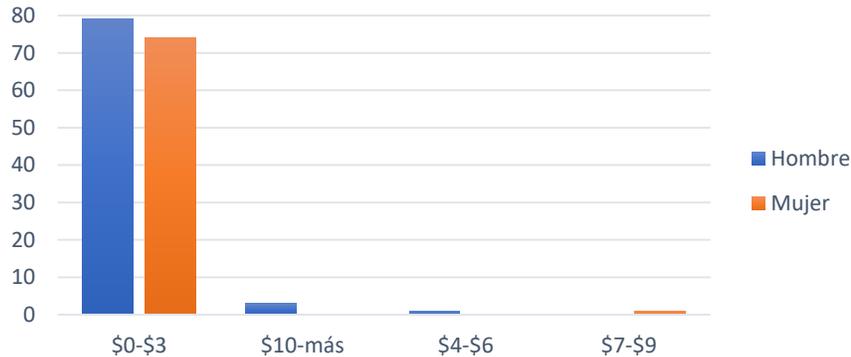
Al observar el gráfico 7, se puede concluir de manera general que las personas de la comunidad gastan igual o menos de \$15 en conseguir agua, siendo mayor el porcentaje de hombres que se encuentra en este tramo con un 86.67%, respecto a las mujeres que representan el 84.96%. El 12.39% de las mujeres gastan de \$16-\$30, mientras que en los hombres representan el 11.11%. Además, el 2.65% de mujeres gastan de \$31-\$45, en dicho tramo no hay registro de hombres que gasten esa cantidad de dinero para conseguir agua; por el contrario, en el último tramo se muestra que únicamente hombres gastan \$46- más para conseguir agua.



Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, 2019

**Gráfico 8.** *Tipo de tratamiento, según sexo en porcentajes*

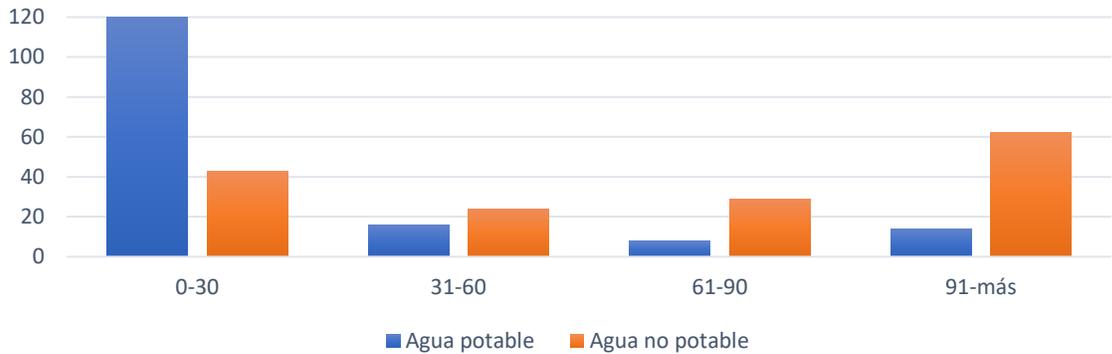
El 75.56% de hombres y 74.34% de mujeres encuestados mencionan que no tratan el agua que obtienen por diversas fuentes. De las personas que, si tratan el agua, lo hacen principalmente por medio de filtro, añadiendo químicos o hirviendo el agua, siendo este último el menos común; el gráfico 8 muestra que mayormente las mujeres añaden químicos con un 8.85% al agua o la hierven 6.19%, mientras que los hombres filtran el agua representada por un 8.89%, con respecto a las mujeres que solo un 7.96% utiliza filtro.



Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio intercultural de la inseguridad del agua en el hogar, 2019

**Gráfico 9.** *Dinero destinado para tratar el agua desagregado por sexo del jefe hogar*

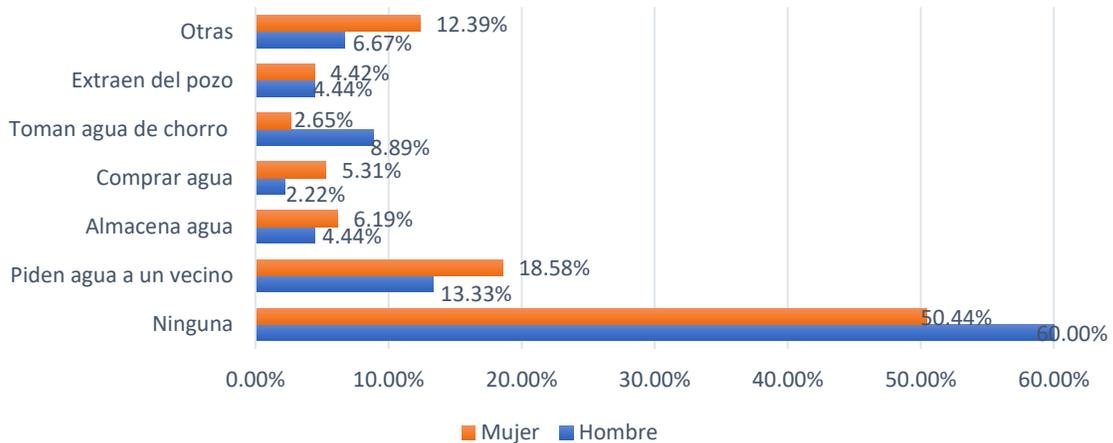
El gráfico 9 muestra el dinero que destinan los hogares para tratar el agua, se observa que mayoritariamente los hombres jefes de hogar con un 79% y las mujeres jefas de hogar 74% destinan entre \$0-\$3 para tratar el agua, siendo solo los hombres los que destinan mayores cantidades de dinero \$10 o más con un 3%.



Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio intercultural de la inseguridad del agua en el hogar, 2019

**Gráfico 10.** *Cantidad de agua potable y no potable almacenada en galones*

Los hogares de la comunidad almacenan menos galones de agua potable en comparación a la no potable, como se observa en el gráfico 10, 120 personas almacenan de 0 – 30 galones de agua potable, mientras que de agua no potable 62 personas almacenan de 91 a más galones. Esto puede deberse a que el agua potable (beber) la adquieren principalmente de agua entubada como se mostró en la tabla 5, mientras que muchos hogares poseen pozos intradomiciliares y/o pilas en donde almacenan el agua no potable.

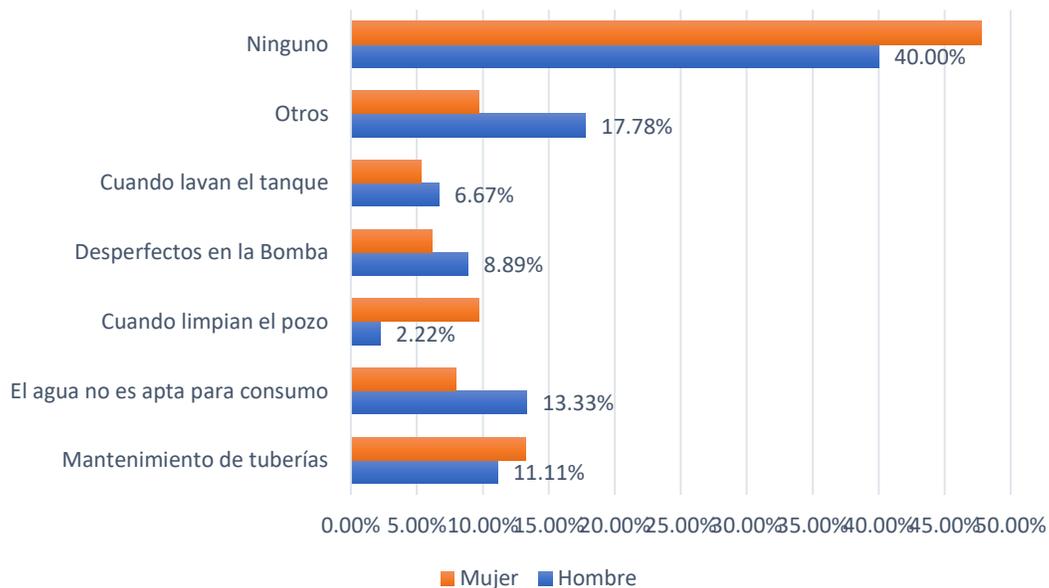


Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio intercultural de la inseguridad del agua en el hogar, 2019

**Gráfico 11.** *Principales acciones para obtener agua desagregado por sexo*

En el gráfico 11 se observan las principales acciones que realizan los habitantes de la comunidad para obtener agua, el 60% de hombres mencionan que no realizan ningún tipo de acción al igual que las mujeres con un 50.44%, esto es debido, como se mencionaba anteriormente, la mayoría de los hogares poseen agua en sus hogares. Pero, en muchas ocasiones suspenden el servicio por algunas horas o días, además que hay hogares que no cuentan con este servicio, por lo cual para obtener agua tiene que pedirle a su vecino, almacenan el agua, la compran, beben agua de chorro, la extraen del pozo, entre otras.

#### 4.1.2.4 Indicadores sobre el servicio del agua

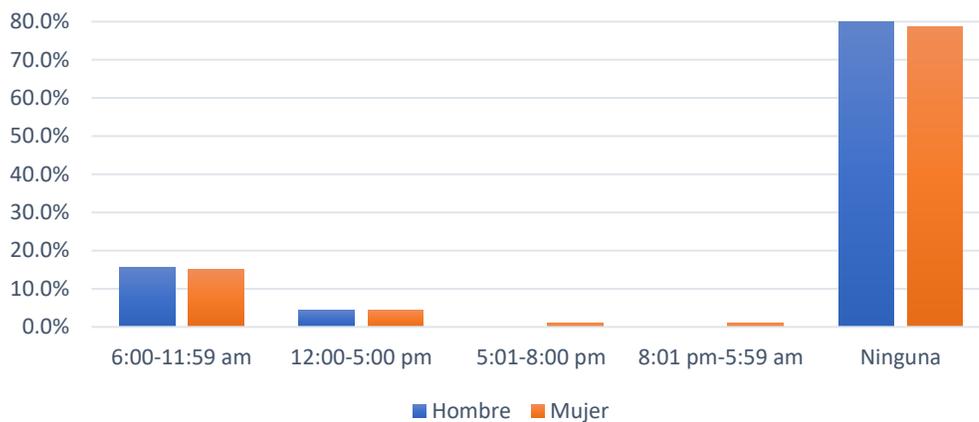


Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio intercultural de la inseguridad del agua en el hogar, 2019

**Gráfico 12.** Principales causas del problema del agua desagregado por sexo, en porcentajes

El 47.79% de mujeres y el 40.00% de hombres encuestados, manifiestan que no existen causas que generen problemas referentes al agua. Como ya se mencionaba, la mayoría los

hogares poseen conexión de agua y consideran que, teniendo agua en sus hogares, no existe otro tipo de problemática. No obstante, otra parte de los y las habitantes si identifican otro tipo de problemas como lo muestra el gráfico 12, entre ellas mencionan específicamente hombres con un 13.33% que el agua que les llegan a sus hogares no es apta para el consumo, por lo cual tienen que comprar agua embolsada o embotellada, generando más gasto para las familias. En cambio, un 13.27% de mujeres manifiestan que el mantenimiento de tuberías es una problemática recurrente porque no les notifican que días realizaran dicho mantenimiento, afectando a las personas que no poseen agua almacenada en sus hogares.



Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio intercultural de la inseguridad del agua en el hogar, 2019

**Gráfico 13.** *Horas del día con frecuencia de escasez de agua, desagregado por sexo en porcentajes*

De acuerdo con el gráfico 13, el 80.0% de hombres y 78.8% de mujeres entrevistadas mencionan que no hay horarios específicos en donde frecuentemente exista escases de agua, 15.6% de hombre y 15% de mujeres identificaron que de 6:00 am – 11:59 am son las horas del día con mayor frecuencia de escases de agua, seguido de 12:00 – 5:00pm con un 4.4% que identifican hombres y mujeres respectivamente. En los párrafos anteriores, se mencionó que la mayoría de mujeres entrevistadas tienen la ocupación de ama de casa, como también que son

las principales responsables del agua en el hogar; por lo cual tener escases de agua en el transcurso del día afecta a las actividades que ejercen las mujeres, ya que para realizar muchas tareas del hogar es necesario utilizar agua, esto puede provocar que las mujeres se vean forzadas a retrasar sus actividades y que sus horarios de trabajo se extiendan hasta horarios nocturnos para poder completar todas las actividades que deben realizar diariamente.

**Tabla 8.** *Diferencias de la vivencia de experiencias de inseguridad en los hogares desagregado por sexo*

Indicador	P	POST HOC	
		Hombre	Mujer
Preocupación por falta de agua en el hogar	P= 0.01	Promedio= 0.36	Promedio= 0.72
Cambios de horarios y planes por escases de agua	P= 0.63	Promedio= 0.25	Promedio= 0.30
Interrupción del suministro de agua	P= 0.14	Promedio= 0.44	Promedio= 0.65
Frecuencia de escases de agua	P= 0.46	Promedio= 0.44	Promedio= 0.54
Estigmatización por el agua	P= 0.88	Promedio= 0.29	Promedio= 0.27

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, 2019

En la tabla 8 se identifica que el único indicador con una diferencia estadísticamente significativa es la preocupación por la falta de agua, en dónde P= 0.01, esto evidencia que son las mujeres quienes tienen mayor preocupación por este aspecto con un promedio de 0.72, debido a que son ellas las que más utilizan este recurso en sus hogares y el no tenerlo genera dificultades para llevar a cabo sus responsabilidades como cuidadora del hogar; en cambio los hombres, tienen menos preocupaciones mostrando un promedio de 0.36 puesto que ellos trabajan fuera del hogar y no dependen del todo sus actividades del vital líquido.

#### 4.1.5 Indicadores de participación y organización comunitaria

**Tabla 9.** *Importancia del sentido de comunidad con otros miembros de la comunidad, desagregado por sexo*

Categorías / Sexo	Hombre	Mujer	Total, general
Algo importante	4	8	12
Importante	22	54	76
Muy importante	18	43	61
No es muy importante	0	8	8
Prefiero no ser parte de esta comunidad	1	0	1
<b>Total, general</b>	<b>45</b>	<b>113</b>	<b>158</b>

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de The Sense of Community Index 2 (SCI-2), 2019.

En la tabla 9 se muestra que 137 habitantes, consideran que es importante o muy importante el sentido de comunidad con otros miembros de la comunidad, esta opinión prevalece tanto en los hombres como en las mujeres, pero con mayor frecuencia en mujeres con un total de 97.

**Tabla 10.** *Valoración de necesidades en la comunidad, desagregado por sexo*

Indicadores	Satisfago mis necesidades importantes porque formo parte de esta comunidad.			Los miembros de la comunidad y yo valoramos las mismas cosas.		
	Hombre	Mujer	Total, general	Hombre	Mujer	Total, general
Algun tanto	15.56%	23.89%	21.52%	26.67%	30.09%	29.11%
Completamente	48.89%	39.82%	<b>42.41%</b>	26.67%	25.66%	25.95%
De ningún modo	4.44%	7.96%	6.96%	8.89%	14.16%	12.66%
En general	31.11%	28.32%	29.11%	37.78%	30.09%	<b>32.28%</b>
<b>Total, general</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de The Sense of Community Index 2 (SCI-2), 2019

En la tabla 10 se observa que el 42.41% de personas consideran que satisfacen completamente sus necesidades importantes al formar parte de la comunidad. Mientras que el 32.28% menciona que de manera general los miembros de la comunidad valoran las mismas cosas.

**Tabla 11.** Nivel de confianza y existo entre los miembros, desagregado por sexo

Indicador	Esta comunidad ha tenido éxito en satisfacer las necesidades de sus miembros.			Puedo confiar en la gente de esta comunidad.		
	Hombre	Mujer	Total, general	Hombre	Mujer	Total, general
Algún tanto	24.44%	25.66%	25.32%	24.44%	20.35%	21.52%
Completamente	26.67%	27.43%	27.22%	40.00%	27.43%	<b>31.01%</b>
De ningún modo	4.44%	19.47%	15.19%	17.78%	32.74%	28.48%
En general	44.44%	27.43%	<b>32.28%</b>	17.78%	19.47%	18.99%
<b>Total, general</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de The Sense of Community Index 2 (SCI-2), 2019

La tabla 11 muestra que el 32.28% de las personas comentan que en general la comunidad ha tenido éxito en satisfacer las necesidades de sus miembros; como también el 31.01% menciona que pueden confiar completamente en los miembros de la comunidad, siendo los hombres los que principalmente sostienen esta opinión.

**Tabla 12.** Tiempo invertido y reconocimiento entre los miembros de la comunidad, desagregado por sexo

Indicadores	Conocimiento entre los miembros de la comunidad			Dedicación a ser parte de la comunidad		
	Hombre	Mujer	Total, general	Hombre	Mujer	Total, general
Algún tanto	2.22%	10.62%	8.23%	20.00%	23.89%	22.78%
Completamente	82.22%	64.60%	<b>69.62%</b>	42.22%	22.12%	27.85%
De ningún modo	2.22%	1.77%	1.90%	11.11%	26.55%	22.15%
En general	13.33%	23.01%	20.25%	26.67%	27.43%	27.22%
<b>Total, general</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de The Sense of Community Index 2 (SCI-2), 2019

En la tabla 12 se observa que el 69.62% de las personas entrevistadas comentan que la mayoría de los miembros de la comunidad los conocen. En cuanto al tiempo que le dedican a formar parte de la comunidad las opiniones son muy variadas siendo el 27.85% del total general que consideran que completamente dedican tiempo a ser parte de la comunidad, pero se puede concluir que los hombres con un 42.22% los que dedican más tiempo que las mujeres a formar parte de la comunidad.

**Tabla 13.** *Influencia de los miembros en la comunidad y en otras, desagregado por sexo*

Indicador	Influencia externa de la comunidad			Influencia sobre las decisiones comunitarias		
	Hombre	Mujer	Total, general	Hombre	Mujer	Total, general
Algún tanto	22.22%	22.12%	22.15%	15.56%	24.78%	22.15%
Completamente	37.78%	33.63%	<b>34.81%</b>	37.78%	20.35%	25.32%
De ningún modo	2.22%	14.16%	10.76%	13.33%	33.63%	27.85%
En general	37.78%	30.09%	32.28%	33.33%	21.24%	24.68%
<b>Total, general</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de The Sense of Community Index 2 (SCI-2), 2019

El 34.81% de las personas entrevistadas mencionan que completamente la comunidad puede influir en otras comunidades, como se muestra en la tabla 13. Pero al observar la apreciación individual de las personas, el 27.85% de los habitantes comentan que de ningún modo tienen influencia sobre cómo es la comunidad, siendo las mujeres las que mayormente tienen esta opinión con un 33.63%.

**Tabla 14.** Organización y resolución de problemas en la comunidad, desagregado por sexo

Indicador	Capacidad resolutive de problemas comunitarios			Percepción comunitaria de buenos líderes		
	Hombre	Mujer	Total, general	Hombre	Mujer	Total, general
Categorías						
Algún tanto	24.44%	22.12%	22.78%	15.56%	21.24%	19.62%
Completamente	26.67%	28.32%	27.85%	33.33%	28.32%	29.75%
De ningún modo	15.56%	19.47%	18.35%	24.44%	30.97%	29.11%
En general	33.33%	30.09%	<b>31.01%</b>	26.67%	19.47%	21.52%
<b>Total general</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de The Sense of Community Index 2 (SCI-2), 2019

En la tabla 14 se muestra que el 31.01% de las personas consideran que en general los miembros de la comunidad pueden resolver los problemas de la comunidad y casi la tercera parte opina que, lo resuelven completamente (27.85%). Mientras que, una importante proporción (29.11%) manifiesta que de ningún modo existen buenos líderes en la comunidad.

**Tabla 15.** Sentido de pertenencia de los miembros de la comunidad, desagregado por sexo

Indicador	Importancia de formar parte de la comunidad			Esperanza de permanecer siendo parte de la comunidad		
	Hombre	Mujer	Total, general	Hombre	Mujer	Total, general
Categorías						
Algún tanto	8.89%	7.08%	7.59%	4.44%	4.42%	4.43%
Completamente	62.22%	53.98%	56.33%	75.56%	76.99%	<b>76.58%</b>
De ningún modo	4.44%	7.96%	6.96%	4.44%	0.88%	1.90%
En general	24.44%	30.97%	29.11%	15.56%	17.70%	17.09%
<b>Total, general</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de The Sense of Community Index 2 (SCI-2), 2019

En la tabla 15 se observa que el 56.33% de las personas considera que completamente es importante ser parte de la comunidad, y el 76.58% comentan que esperan ser parte de la comunidad por mucho tiempo, opinión que prevalece tanto en hombres como en mujeres.

**Tabla 16.** Participación de los miembros en actividades de la comunidad, desagregado por

*sexo*

Indicador	Interés en la participación de eventos comunitarios importantes			Interés interpersonal entre los/as miembros de la comunidad		
	Hombre	Mujer	Total, general	Hombre	Mujer	Total, general
Categorías						
Algún tanto	20.00%	9.73%	12.66%	31.11%	17.70%	21.52%
Completamente	40.00%	57.52%	<b>52.53%</b>	20.00%	34.51%	30.38%
De ningún modo	15.56%	7.08%	9.49%	17.78%	25.66%	23.42%
En general	24.44%	25.66%	25.32%	31.11%	22.12%	24.68%
<b>Total, general</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de The Sense of Community Index 2 (SCI-2), 2019

En la tabla 16 se observa que el 52.53% de los miembros de la comunidad han compartido eventos importantes, siendo las mujeres las que mayormente comentan lo anterior mencionado con un 57.52%; como también el 30.38% de las personas encuestadas mencionan que completamente los miembros de la comunidad se preocupan unos por otros, siendo una percepción valorada de mejor manera por las mujeres con un 34.51%.

**Tabla 17.** Diferencias entre sentido de comunidad y sexo.

Indicador		POST HOC	
		Hombre	Mujer
Satisfacción de las necesidades de los y las miembros comunitarios.	P=0.009	Promedio= 2.06	Promedio=1.59
Confianza entre los miembros.	P= 0.002	Promedio= 1.97	Promedio=1.36
Conocimiento interpersonal de los y las miembros.	P= 0.87	Promedio= 2.65	Promedio= 2.63
Dedicación de tiempo y espacio para ser parte de la comunidad.	P= 0.001	Promedio= 2.02	Promedio= 1.40
Influencia comunitaria a comunidades externas.	P= 0.35	Promedio= 2.02	Promedio= 1.85
Influencia individual sobre la comunidad.	P= 0.018	Promedio= 1.78	Promedio= 1.31

Capacidad de resolución de conflictos comunitarios.	P= 0.51	Promedio= 1.78	Promedio= 1.66
Esta comunidad tiene buenos líderes	P= 0.18	Promedio= 1.72	Promedio= 1.45
Importancia de ser parte de la comunidad.	P= 0.09	Promedio= 3.27	Promedio= 2.33
Esperanza de permanecer siendo parte de la comunidad	P=0.77	Promedio= 2.67	Promedio= 2.70
Interés en la participación de eventos comunitarios importantes	P=0.95	Promedio= 0.95	Promedio= 0.95
Interés interpersonal de los problemas entre miembros	P=0.34	Promedio= 1.76	Promedio= 1.57
SCI- Afiliación	P= 0.003	Promedio= 13.19	Promedio= 11.17
SCI- Refuerzo de la necesidad	P= 0.01	Promedio= 12.23	Promedio= 10.38
SCI- Conexión Emocional	P= 0.52	Promedio= 13.05	Promedio= 13.09

Fuente: elaboración propia con base a datos obtenidos en la encuesta de The Sense of Community Index 2 (SCI-2), 2019

Los datos de la tabla 17 muestran las diferencias existentes entre hombre y mujeres relacionado con el sentido de comunidad, se observa respecto a la satisfacción de necesidades de las personas de la comunidad una diferencia estadísticamente significativa con resultado de  $P= 0.009$ , las diferencias son observables en los promedios los cuales muestran un promedio de 2.06 para hombre y un promedio de 1.59, mostrando que los hombres sienten mayor satisfacción de sus necesidades en la comunidad que las mujeres; además, en la tabla también se evidencia que los hombres con un promedio de 1.97, poseen mayor confianza en las personas de la comunidad que las mujeres quienes poseen un promedio menor igual a 1.36. También los datos muestran una diferencia estadísticamente significativa con respecto al tiempo que hombres y mujeres dedican a formar parte de la comunidad ( $P: 0.001$ ) cuyo promedio para hombres es de 2.02 y para mujeres 1.40; con respecto a la influencia que hombres y mujeres ejercen sobre la comunidad se identifica que los hombres se consideran más influyentes a nivel comunitario con un 1.78 en promedio, que las mujeres con un 1.31 de promedio respectivamente.

En la tabla se evidencia cómo los indicadores afiliación y refuerzo de la necesidad poseen diferencias significativas en hombres y mujeres, siendo  $P= 0.003$  para afiliación y  $P= 0.01$  para refuerzo de la necesidad.

## **4.2 Análisis de datos cualitativos**

### **4.2.1 Categoría 1: Significado del agua**

#### Opiniones de mujeres

*“Es más necesaria, es muy necesaria también porque para muchas cosas. Para bastantes cosas para lavar, para bañar los niños, todo eso, para regar las plantas. Para muchas cosas también, es necesaria tener el agua. Muchas cosas. No sé. Muchas cosas porque con el agua es feyo vivir así sin agua. Muchas cosas digamos de no tener agua, se siente feyo no tener agua y andar pidiendo así es feyo. Si, Es feyo estar así. No, hoy no de allá la halamos del pozo, mi esposo la está jalando hoy. No, es de ella nos da el agua a nosotros... del otro vecino... Ellas nos da el agua de pozo. Bien, gracias a Dios. No de esa agua no tomamos, solo para lavar, bañarse, lavar traste, todo eso.”*

*“cómo así? es un líquido vital para nuestra vida, ósea, sin agua es como sin aire. No tenemos vida. sí, sumamente yo si me dieran a elegir entre agua y luz, yo me quedo con el agua, es que es algo muy importante para todos. pues yo pienso que igual, es algo que necesitamos a cada momento pues, en antes ese proyecto de agua fue algo de la comunidad, si vinieron unas instituciones a ayudarnos, pero, más que todo solo lo puso la comunidad, antes era sacrificio porque solo teníamos una cantarera allá, pero imagínese el caserío es grande, todo el mundo iba a traer agua allá, después que nos dieron la oportunidad de tener agua pues, nosotros, la cuidamos, el pozo, las tuberías, los del comité siempre están pendientes de estar lavando la*

*tuberías, lavar el tanque, los filtros, eso es algo bien importante porque la mayoría de gente esa agua la consume, nosotros no, pero la mayoría de gente sí, la usan para tomar entonces, el comité de agua siempre está pendiente de cuidar el sistema.”*

*“Para mí, significa bastante. Porque acuérdesese, que nosotros el agua la consumimos, nos ayuda a sobrevivir. Igual para bañarnos, para muchas necesidades. Para mí, significa bastante. Sí, bastante, bastante importante. Quizás lo más principal. La familia, igual porque acuérdesese que como ser humano todos la necesitamos. Y como la necesito yo, la necesita mi familia y todo. Es un tema importante.”*

*“Es un líquido muy especial. Porque sin ese líquido no podemos sobrevivir, no podemos hacer nada de nuestros quehaceres, al menos lavar, hacer nuestras comidas, bañarnos, todo eso así, pues, lavar la ropa. El agua es muy especial para nosotros. Pues también, para ellos, este, sigue siendo bien especial. Por que como le vuelvo a repetir tenemos que cuidarla, antes que nada, tenemos que cuidarla y saberla administrar. Porque acuérdesese nosotros nos ponemos a mal gastar agua, entonces hay otro que necesitan y nosotros estamos mal gastando, tenemos que aprender a cuidarla. Entonces, porque imagínese que el día mañana nos quedamos sin agua.”*

### Opiniones de Hombres

*“El agua eso es, permítame quiero pensarlo bien antes de más que todo el agua es, como le quiero decir, algo muy importante para el ser humano porque sin ello creo no viviríamos verdad y para alargar un poquito más, no no no, no hacer muy. bueno dije, es sin ello no podríamos vivir pues es lo más digo yo en esta vida, se puede decir, sin agua no hay nada. Si para la familia lo mismo. Todo todo general.”*

*“¿El agua, lo que significa para uno; pues sabemos que sin el agua no vivimos prácticamente el agua es vida, ¿verdad? Y es bien importante, para todos. Tanto como los seres humanos, igual para sobrevivir. Sin el agua, no hay vida.”*

*“Ahí es donde a veces; por la falta de educación que no valoramos el significado que tiene el agua; ya que sin el agua no somos nada, no hay vida. ¿quién no necesita agua?, hasta los árboles necesitan de ella. Yo solo escucho y veo en las noticias o quizás uno no analiza los resultados que puedan ser, tal vez por falta de conocimiento es que no valoramos el agua. Eso escucho yo, de que andan cerrando calles, hablan de que antes en todas las plantas había agua y que hoy ya no hay. Que la están privatizando, que se está escaseando. Pues fíjese, que nosotros aquí gracias a Dios tenemos el agua. Pero creo que tal vez, no daría una opinión sobre eso porque no soy el que le pasa eso. A mí me puede dar cólera ver; que culpa tienen los que pasan en la calle. Tal vez los lugares son diferentes. Aquí nos va el agua, nos avisan cuando se va el agua o con algo que van a hacer o que van a tratar el agua. O nos dicen que no va haber agua hasta tres días; nosotros llenamos las pilas y nos preparamos. Pero hay veces que de pronto, que alguna tubería se rompió se llenan las cubetas del agua del pozo. Para lavar la pila y me ha tocado sacar del pozo, si quiera para el oficio. Pero pienso que sin el agua y eso de que la gente que sale y cierran las calles; no le puedo dar una opinión porque pienso que es bien complicado porque yo la tengo y no puedo hablar mal de la gente de ellos que salen a la calle. Porque si está mal eso, en realidad porque cerrar la calle por esa barbaridad de gente que anda, en sillas de rueda que van para el hospital y todo eso hacen gran daño, pero la gente no es la manera que deberían de actuar. Como le digo, yo tengo el agua y no soy uno de los afectados y esa gente le hace falta el agua y quizás no los escuchan bien y esa es la única manera hacen para que los escuchen peor que estaría mal porque estar sin ella porque*

*perjudica. A veces, como le digo si se roto una tubería. Un día o dos días lo más. Fíjese, que desde que pusimos el agua (agua de chorro o potable); el pozo no le usamos. Así que si un día lo llegamos a reutilizar habría que lavarlo. No, nada. No se le da uso. Desde que se puso el agua como tres ocasiones lo hemos usado porque quizás han sido días largos cuando han quitado el agua. ¿Cómo así? Yo creo que para todos es prioridad; lo que pasa es que unos entendemos más de eso; aunque a algunos les de igual; pero es prioridad para todos. Y nadie puede sobrevivir sin agua. Por lo tanto, es un tema que nos respecta a todos.”*

*“Ha una gran cosa, sin agua no podemos vivir sirve para todo y es necesaria para la casa, los oficios y pues todo en general. Si del agua potable tomamos, cuando está saliendo sucia amarilla no la tomamos por eso a veces la compramos de una embolsada a dólar la bolsa, ya cuando limpian y le dan el mantenimiento al pozo sale limpia de nuevo.”*

Con respecto al significado que tiene el agua para mujeres y hombres es posible visualizar como según el ambiente donde desempeñen sus actividades o hagan uso de este líquido se cobra un significado diferenciado para cada género, en este sentido se observa que para las mujeres el significado del agua está íntimamente relacionado con el ámbito privado, las actividades de la casa, el cuidado de los hijos y las familias, aunque coinciden al igual que los hombres en que es un líquido vital para la supervivencia humana; a hora bien al analizar las respuestas de los hombres sus respuestas son poco asociadas a actividades que ellos realizan en casa, pues generalizan el uso de esta a oficios domésticos y que es necesaria para la casa, concluyen que es un líquido vital y de importancia y que al tener acceso a esta en sus hogares se ahorran el tiempo de ir a recolectarla a un pozo.

#### **4.2.2 Categoría 2: Actitudes sobre el cuidado del agua**

*“Fíjese que gracias Dios el los apoyan, lo lo, les ayudan dar agua. No, los de allá no.”*

*“No, no porque siempre el comité está pendiente de que cuidemos el agua. Sí, para todos.”*

*“Mire, a nivel general. Todos le toman importancia; porque, por ejemplo, aquí hay asociados con el agua y hay no asociados, pero cuando van a una reunión o algo y se tiene que tratar el tema del agua convocan a todos en general, a todos los que tienen el servicio del agua. No. Incluso nosotros tenemos pozo, pero no siempre lo ocupo ya que tengo el agua de chorro no porque tengo pozo, pero el pozo ahorita no lo ocupo. Pero en si la comunidad si le toma importancia al tema del agua porque si, están también ese proyecto del agua. Fíjese, que desde que vivo yo aquí no le ocupo tanto así; el pozo ya estaba. Yo no lo ocupé. Sí, incluso cuando vienen siempre me le tiran cositas, pero yo hace poco lo mandé a limpiar. Lo que me le limpiaron no fue mucho. Como cuando está aumentada el agua o algo. Igual. El agua del chorro no me sirve para tomar. Yo no la ocupo para tomar. Porque se supone debería estar bueno. Pero para tomar supuestamente no esta buena. Si se ve sucia; a veces mucho cloro. Nosotros por el mucho cloro no la usamos mucho. Nosotros la compramos; esa sólo para tomar. De ahí, de esa agua la ocupamos para lavar trates, para bañarnos, para lavar ropa, para hacer cualquier cosa, lavar fruta y las verduras. Para hacer la comida, como sopa ya que se herve el agua. Pero prácticamente para tomar agua no la ocupo, sinceramente, no.”*

*“Porque le digo yo que no le ponen importancia a veces a lo del agua, para ellos les da igual. No cuidan. A veces si los convocan a una reunión, ellos no van. Cosa es bien importante, porque nosotros tenemos que ver qué es lo que está pasando con el agua, que es lo que están haciendo pues para mantener el agua aseada y que nosotros podamos tomarla y todo eso.”*

## Opinión de hombres

*“La actitud yo no se la podría explicar, porque tenemos el agua y a veces gastamos más de lo necesario. Me imagino que bien se necesita en otras partes. Vaya, yo riego mis plantas en verano, pero no sé si será un desperdicio de agua, pero yo siento también que necesito regar mis palitos en el verano. Claro, si la tuviéramos bien limitada; pues tuviéramos algo verde porque riego; si no tuviéramos el agua como la tenemos tal vez no lo hiciera, la verdad; la usáramos solo para el consumo, para tomar nada más; quisiera tener agua solo para tomar. No sé cómo ellos tienen el sistema de agua o de ANDA. Prácticamente, creo que no nos hace falta. Claro que cuando vamos a las reuniones estas del Sistema de Agua. Ahí nos hacen ver todo eso el cuidado del agua, nos explican el trabajo que se hace y los esfuerzos que se hacen para extraer el agua, la capacidad que tiene el pozo y nos explican muchas cosas en las reuniones. Nos dicen que cuidemos el agua. Fíjese, que no tengo la fecha exacta, pero. Es un poco más largo. Por ahí, como hacen cambio. A veces para entregar cuentas de la recaudación. A veces hacen cambio de jefaturas y todo eso. Sí, ahí explican todo eso. Tratamos de cuidarla, pero como le digo gracias a Dios la tenemos a tiempo; día y noche. Pues no nos falta, pero no la tiramos solo por tirarla.”*

*“Que ¿Qué?. ijole, No creo que no les interese. No no por supuesto, es que digo yo, que si la comunidad no se preocupa por eso, ya sería lo último también porque más que todo como dijimos antes de que es bien importante eso y sin eso creo que pues si lo mismo va no tuviéramos vida. allí creo yo que estamos un poco un poco poco así, como le quiero decir, no se preocupan mucho, porque digamos hay un proyecto de agua aquí va, entonces yo no la tengo pero, más que todo me cuentan a mí que no se si hay veces en que consiste que viene sale un poco sucia, no sé cómo vea, considero que es descuido veda, porque si se preocuparan por tener esa agua*

*bien limpia ya hubieran pensado en hombre, hagamos esto y esto otro pero yo no, no veo el cambio, yo por eso no me he conectado hay verdad.*

*Si aja, yo creo que la Sandrita bien sabe también, o no es así Sandrita. Es para todos, entonces pues, si no como.”*

*“Pues, lo que yo siento y actúa respecto al agua es que sino la cuidamos; no podemos desperdiciar el agua. Entre más podemos cuidarla o reservarla, como sea, es mejor, verdad. Porque nosotros gracias a Dios tenemos agua noche y día porque hay personas que no la tienen. Si nosotros vemos, y cada quien ve eso, verdad. La necesidad de los otros que no tienen el agua y si la tienen la maltratan y la desperdician; va a haber un día que nosotros vamos a estar en eso. Entonces yo pienso que, respecto al agua que, para mí es primordial cuidarla... Mire, según a la gente que uno conoce. Es gente que no la valora; porque en el tiempo de verano el agua la desperdician mucho. Mucha gente la utiliza para regar la calle. Porque el agua que consumimos aquí es bastante cara porque el proceso que le dan es caro. Hay mucha gente que la usa para tirarla a la calle en tiempo de verano, verdad. Y pienso que, hasta ahí, es pecado hacer eso.”*

*“Mire todos sabemos que la necesitamos, pero tenemos que ser conscientes que tenemos que cuidarla y tiene que ser igual para todos”*

Las mujeres y los hombres consideran que la mayoría de las personas de la comunidad le toman importancia al tema del agua, debido a la concientización que la junta del agua hace en las reuniones convocadas; sin embargo, otras opiniones expresan que muchos de los pobladores no son conscientes del uso del agua y esto conlleva a actitudes de negativas entorno a este recurso como son el no pensar que el agua es limitada, escasa e importante. Por otra parte, existen

opiniones en las cuales se percibe que el cuidado del agua debe depender de los miembros de la junta de agua para garantizar la salubridad necesaria de la misma.

### **4.2.3 Categoría 3: Acceso al agua**

#### Opinión de Mujeres

*“Si, Si. Feyo porque uno tiene y el otro no tiene, tenía que compartir, digamos, compartir el agua, porque el agua creo que nadie se la niega a uno, se siente feyo, de no tener agua, de ocuparla constantemente, las veces que uno quiere ocuparla. con cantaros, se llena la pila allí. como 10 cantaradas. En la noche.”*

*“Si, yo pienso que ahí ya las familias que no tiene pues, me imagino que es por lo económico, tiene su costo. y hay familias que no pueden tal vez, verdad.”*

*“Si, el agua de la comunidad es para todos. Fíjese que hay personas que no la tienen y hay personas que sí, pero la mayoría de las personas si la tienen. No. Ninguno, como acuérdesese que cada quien que quiere tener agua lo pone por ponerla. No es ni caro lo que cobran por ponerla porque no sale caro. Ahí cada quien. No, digo que no. Yo digo, que se buscaría una solución porque igual; acá yo tengo agua y la señora de ahí no la tiene, pero cuando ella no tiene agua y necesita; ya se le ha dado donde lavar y todo; hay una solución para ello, pues. Nos ayudamos entre nosotros.”*

*“Bueno por lo que yo he oído decir de que no tienen acceso al agua, porque quedan muy lejos de donde quedan las tuberías, aja, entonces tiene que haber un proyecto dicen para llevar ese líquido hasta donde ellos... porque hay mucho que recorrer para llevarla donde están ellos. Porque, si bien vemos, hay unas que por hay no más quedan las tuberías y ellos viven por allá.*

*Tendrían que gastar mucho. Si, entonces, por eso hay unos de que no tienen y otros que tienen acceso pues a pagar, lo que se paga para tenerlo. No más para tomar.”*

### Opiniones de Hombres

*“No yo digo que en mi caso eso es como le digo, esa agua para mí, para tomar no es, no es, no es, no es yo por eso mejor molesto a una señora de allá que el agua sale más limpia verdad. De un pozo.”*

*“Este... es para todos. El problema que aquí en la comunidad cuando se inició el proyecto había mucha gente que decía “No, yo aquí tengo mi pozo. No necesito del proyecto, ni necesidad del agua”. Entonces, vinieron algunos mejoramientos, verdad; por parte de las instituciones de Gobierno y lo mejoraron. Entonces, a la gente se le andaba ofreciendo el derecho gratis y la verdad la gente decía “No, no yo no quiero”; entonces, para que después nos vinieran a decir que los había dejado afuera del proyecto de agua firmaban un documento donde ellos no aceptaban el derecho al agua. Hoy, ya sale mucha gente que quiere el derecho al agua, meten la solicitud y todo; y como la cantidad del agua la dejaron para cierta cantidad de familias; la población, aquí es muy grande y a veces se limitan porque el sistema ya no da.”*

*“Hasta donde tengo entendido que el que no tiene agua es porque no quiere; porque aquí el vecino que no tiene agua es porque no quiere. Casi que vendría siendo lo mismo que me preguntó, porque yo tengo entendido es que el que no tiene agua acá en Colima, es porque no ha querido ponerla. Hay excepciones de las que han hecho construcciones hace poco donde les pusieron las tuberías; y han hecho nuevas casas donde algunas después han puesto el agua, unas no tienen y otras estarán en trámites; no sé. Aunque eso es lo que nos explican en las reuniones y lo que yo tengo entendido, que el que no tiene es porque no quiere. Es que la*

*mayoría tiene y tengo entendido que ella no tenía tampoco. También hay gente que hasta hoy han querido entrar al proyecto, porque nosotros pasamos por un cierto trámite. Había que contribuir con algo, cuando se inició el proyecto. Entonces, la gente de cumplir con eso también. Eso es lo que se trata de ver en las asambleas que hacen. Y según, nos dicen a nosotros agua hay para el caserío. Había un conflicto que yo no conozco del lado cerca de Suchitoto que no me acuerdo como se llama y venían gente de allá que querían agua para esas comunidades según este sistema y decían que el sistema no estaba capacitado para todo eso y que iban a dejar a gente sin agua de aquí, si les daban agua a esas comunidades. Para allá si no conozco, eso solo lo dijeron en la asamblea. Y lo último, que se dijo de que todos votamos de que no se podía porque si no se quedaba sin agua el sistema de aquí. Se prefería dar mejor agua a gente que después han construido o que van a construir. Porque hay lotificaciones ahí en todo eso, de la gente que está dentro del sistema. Como antes no eran lotificaciones, pero hoy se han hecho y que se están inscribiendo entonces se les tiene que poner agua. De lo que yo me acuerdo, es que se tomó un acuerdo de que no se iba dar el agua para esas comunidades. Como no se ha hecho la última asamblea, porque venía gente de allá también. Y eso más que todo.”*

*“Creo que algunos no tienen agua potable y debería ser para todos porque se necesita y ocupa todos los días, la ADESCO es la que se encarga de ver esas situaciones del agua, los directivos son los que están más enterados de lo que sucede que unos si tengan y otros pueda que no. Tiene que ser igual, porque todos tenemos iguales derechos a tener el agua es para todos.”*

Las opiniones de hombres y mujeres coinciden en que el agua debe ser para todos/as y también en el hecho que no todos y todas tienen acceso al agua potable, pero al observar las respuestas entre mujeres y hombres vemos que las respuestas más técnicas y argumentativas vienen de los hombres, es decir, ellos muestran que participan, forman o han formado parte en alguna ocasión

de las juntas de agua y conocen un poco más la problemática que se tiene respecto a la gestión de este líquido que las mujeres; caso contrario las mujeres que sus opiniones son más basadas en la información que reciben aquellas que asisten a las juntas comunitarias convocadas y otras definitivamente muestran que no conocen de este tema.

#### **4.2.4 Categoría 4: Visión del agua**

##### Opiniones de Mujeres

*“Bueno sería. A saber, es que es difícil, porque a saber cómo pasaría porque no quieren poner el agua, no quieren vender derecho. Los de la directiva del agua y todo eso. no se fíjese. Sería bueno para que todos tuvieran agua. Guardar un poquito, no gastar el agua. No gastar mucha agua también y (silencio) quiero ve, solo eso. de nacimiento creo.”*

*“Sería como mejor? O? las condiciones no creo que lleguemos a tener agua a futuro, pues, porque imagínense, como se están viendo talas de árboles, el ser humano también destruye las mismas fuentes pues porque eso es algo que tenemos que cuidar, sino tal vez ya no para nosotros, sino para nuestros hijos, para nuestros nietos, etcétera, deberíamos de cuidarla. no, ya no vamos a tener agua en un futuro. No, no que recuerde, aquí como le digo los que están pendientes de eso son los comités del agua, son los que están pendientes, de que esté funcionando todo bien. En el sistema. ah, no, yo la cuido lo más que pueda, ósea, no malgastarla, más que todo no desperdiciar el agua, por que mire tanta gente que no tiene, yo veo en las noticias, la gente pobrecita como les toca hacer esas huelgas, porque no tiene agua, aja y nosotros que la tenemos la vamos a estar desperdiciando? No es justo. Aquí todos la cuidamos bien. No.”*

*“Pues ay, ahí sí que no le podría decir, por qué. A pues para mi le digo yo, de que quisiera que fuera igual o si es posible mejor. Pero como acuérdesse que como, así como van entrando he como se llama, como los presidentes y todo eso van cambiando cosas, entonces no se sabe cómo va ser el día de mañana. Por eso es que nosotros también tenemos que estar, como dicen despiertos, para defender lo que nosotros nos mantiene. Pues no malgastándola no malgastándola y llevando pues con medida pues las cosas, también el agua porque si nosotros como le vuelvo a repetir si nosotros nos ponemos a malgastarla a dejar que los niños boten el agua como quieran no, no tiene que ser así.”*

*“Pues, yo diría que estaría mucho que mejor. Tendría que ser así, que tendría que mejorar. Que se supone que sí lo quieren mejorar. Pero ojalá que lo mejoren y no lo vayan a poner más feo porque eso también nos perjudicaría también a nosotros. En algún futuro van a llegar a dar cambios. Porque si no el agua va hacer falta. Porque el problema se da que incluso había antes, no estaba el medidor por eso la gente no la cuidaba mucho pero hoy si hay medidor; que según, así como gaste a usted le va saliendo. Por eso la gente la cuida más. Antes cobraban sus \$6 y hasta ahí no más. Porque hoy si hay contador, si usted se pasa de lo que usted tiene ahí le va salir más a usted; entonces por lógica debe de cuidar el agua. Pues, yo digo que en el lavado la utilizo menos porque yo lavo cada 8 días. Entonces lavando ya así de un solo ya es menos el gasto no es como lavando diario. Sí, se gasta más. La cuido en el sistema que no la consumo tampoco (risas); pero mejor la compró. Ya esa agua, no la consumó ya... esa es otra forma de cuidarla ya que compró la que tomó. Ahí, si no le podría decir. Es que ahí hay socios y no socios. Más que todo se reúnen los socios para saber que se hace. Pues como familia, mi mamá y yo lavamos una vez por semana; los demás vecinos creo que si lavan seguido. Ocupan más seguido el agua.”*

## Opiniones de Hombres

*“Ijole allí hay que pensarlo bien, por el hecho de que, si sinceramente no puedo decirle a saber cómo estará pensando va. Yo a mí me gustaría que estuviera mejor todavía, que así como esta ahorita vea, porque verdad si no tratamos la manera de mejorar entonces o mismo estamos haciendo, verdad. Pues si en el sentido de más ummm, más con más cuidado, más que todo, protegerlas de ciertas, puese de ciertas cosas que no funcionen que no sean actas para uno verdad. ¿Qué acciones? Ijole para conservarla yo más que todo, bueno hay unos que dicen que tiene filtros que no sé qué, pero yo no, yo como le digo yo solamente voy a traer allí pero yo sé que esa agüita está bien, porque nosotros mismos preparamos e pozo y lo tenemos bien, bastante limpio vea, entonces hay algunas personas de que tienen filtro para esa agua a ver cómo funciona a ver si funcionara así vea.”*

*“Eso mismo, es lo que nos hacen ver ahí. Todo eso que usted me está diciendo; nos lo hacen ver en esa asamblea de que pensemos a futuro. Nos habla de la forestación, nos hablan de muchas cosas como la profundidad del agua, de que agua va bajando, del estudio de los casos. Y siempre volvemos a lo mismo del cuidado del agua, el cuidado a los bosques. A veces el cuidado de los bosques no está en las manos de uno porque son privados o de otra gente, pero si se habla todo eso. Pues no sé, la verdad no puedo ni imaginármelo. Yo solo sé que más calor hace año con año. Bueno, prácticamente con eso del agua no podemos hacer nada mejorar la calidad. Mire mucha gente no toma de esa agua (agua potable) porque dicen que el agua no está bien. Nosotros si tomamos de esa agua (agua potable).”*

*“Puede que haya escases de agua sino la cuidamos todos, tenemos que ver la manera de mantener el agua limpia para que pueda ser utilizada para tomar, no tirar la basura a los ríos no contaminarla, no malgastarla por gusto, no desperdiciarla, si todos actuamos así nos*

*ayudamos unos a otros. Cuando está saliendo limpia del chorro se puede tomar, y la guardamos en pilas y barriles para su uso, tratamos de no malgastarla, usar solo lo que se va a utilizar y si sale sucia se compra agua para tomar.”*

*“Es bien difícil, porque, así como se ve estamos bien mal, porque yo me corrijo por lo que veo en los estudios que se hacen aquí. aquí, este... con el sistema del pozo que está ahorita pues lo perforaron con una cantidad grande. Hace 2 años hicieron una mejora; hicieron una tubería y el pozo ya había bajado unos 25 metros del nivel del agua. Entonces. Ahí lo que se ve que dentro de unos 5 o 10 años el agua va bajando y va bajando y así, que al final va ser bien difícil.*

*Sí, eso sí se hace. Porque hay que educar a la población en eso. Este, se les hace ver que el agua que les llega no es cualquier agua. Porque el agua aquí está bien contaminada. Entonces, aquí se tratan las aguas con varios químicos luego pasan por los filtros donde queda toda la suciedad. Entonces a la gente se le hace conciencia de todo eso; de que hay que cuidarla. Porque primero si no se cuida el agua se desperdicia y más rápido la vamos perdiendo. Y segundo que este, los costos”*

De acuerdo a las opiniones emitidas por hombres y mujeres sobre su visión del agua en el futuro se observa que la mayoría opinan que la abundancia o escases de agua dependerá del cuidado que de forma individual cada persona tenga con el medio ambiente como no talar árboles, no desperdiciar el agua; sin embargo, las mujeres tienen mayor dificultad de establecer su visión a futuro que los hombres, se observa un mejor argumento en cuanto a las razones del cuidado del agua en términos de calidad y distribución en los hombres y las mujeres identifican acciones de cuidado para las actividades domésticas como lavar ropa o trastes.

### 4.3 Discusión de Resultados

Para abordar el problema que ocupa la presente investigación, se ha tratado de establecer una aproximación a la realidad de la Comunidad Colima, basándose en la información existente e inmediatamente disponible. Para ello, se revisaron los resultados de la Encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar 2019 y The Sense of Community Index 2 (SCI-2), 2019, como fuentes estadísticas para realizar el análisis cuantitativo del estudio y los argumentos de los y las participantes para el análisis cualitativo.

Teniendo presente lo anterior, el ordenamiento de la información y su análisis se realizó utilizando la siguiente matriz de vaciado de información que muestra las variables proxys utilizadas y su correlación para describir la participación en la gestión y uso de agua, todas incorporan la categoría de análisis del enfoque de género, por lo que cada variable se presenta desagregadas por sexo.

#### Matriz relacional, conceptos, enunciado del problemas y variables

Conceptos		
Participación comunitaria: consiste en la participación de los miembros de una comunidad para la solución de problemas y toma de decisiones de manera colectiva e individual, incluso sin ser necesario pertenecer a una junta directiva, ya que todos los participantes asumen una responsabilidad y se solidarizan por una misma causa que es el desarrollo y bienestar de su comunidad. (IE 2019).	La palabra “Gestión” enfatiza que no solamente debe enfocarse en el desarrollo del recurso hídrico, sino que se debe gestionar el desarrollo del recurso de una manera tal que asegure el uso sostenible a largo plazo para las futuras generaciones. En este sentido, la gestión comunitaria del agua debe garantizar el acceso al recurso para todas las personas de una comunidad, armonizando los múltiples usos que se deben dar con el medio ambiente para su conservación a través del tiempo.	La gestión del agua se basa en que los múltiples usos del agua son interdependientes y, por lo tanto, todos los usos deben ser considerados en su conjunto; la distribución del agua y las decisiones de gestión consideran los efectos de cada uno de los usos sobre el otro. El término “Uso del agua” significa que es susceptible a la intervención humana a través de alguna actividad que puede ser productiva, recreativa o para uso personal con fines de salud y bienestar.
Enunciado del problema		
¿Cuál es la Participación en la gestión y uso del agua desde una perspectiva de género en los/as habitantes de la Comunidad Colima?	¿En qué consiste la participación en la Gestión y uso del agua de hombres y mujeres?	¿Cuáles son los usos que dan los hombres y las mujeres al recurso hídrico?

<b>Variables</b>		
1. <i>Importancia del sentido de comunidad con otros miembros</i>	1. <i>Responsable del agua</i>	1. <i>Tenencia de pozo</i>
2. <i>Nivel de confianza y éxito entre los miembros</i>	2. <i>Tiempo de recolección de agua</i>	2. <i>Tipología de pozo</i>
3. <i>Tiempo invertido y reconocimiento entre los miembros</i>	3. <i>Dinero gastado para recolección de agua</i>	3. <i>Fuente principal de agua: uso doméstico</i>
4. <i>Organización y resolución de problemas en la comunidad</i>	4. <i>Tipo de tratamiento</i>	4. <i>Fuente principal de agua: agua potable</i>
5. <i>Sentido de pertenencia de los miembros de la comunidad</i>	5. <i>Dinero destinado para tratar el agua</i>	5. <i>Causas del problema del agua</i>
6. <i>Participación de los miembros en actividades de la comunidad</i>	6. <i>Principales acciones para obtener agua</i>	

A la luz de la evidencia disponible para medir cuál es la participación en la gestión y uso del agua desde una perspectiva de género, se han utilizado los resultados del estudio The Sense of Community Index 2 (SCI-2), 2019, y los datos cualitativos sobre la actitud de la comunidad relacionadas al agua, comprobando que más del 80% de hombres como mujeres valoran como “muy importante” e “importante” pertenecer a la comunidad con los otros miembros de la misma; sin embargo, se demuestra que existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en aspectos relacionados a la satisfacción de las necesidades socioemocionales al ser miembros de esta comunidad.

En el estudio se identificó que los hombres con un promedio de 2.06 sienten mayor satisfacción que las mujeres, quienes muestran un promedio de 1.59 con lo cual, se evidencia que muy probablemente las necesidades de hombres y mujeres no están siendo analizadas por igual por los líderes comunitarios y no son satisfechas, en este sentido es necesario recordar que las necesidades son aquellos elementos económicos, sociales, emocionales y culturales que son necesarios para el desarrollo razonable de la vida de las personas en las sociedades actuales, dónde podemos encontrar dos clasificaciones, las necesidades básicas relacionadas a la

supervivencia y las necesidades de desarrollo relacionadas con elementos educativos, sociales y culturales. (Espinosa, y otros, 2018)

En tal sentido las mujeres en la comunidad Colima poseen una necesidad psicosocial insatisfecha que podría deberse al limitado desarrollo en el ámbito comunitario que hasta el momento han tenido, del mismo modo se observa que el nivel de confianza y éxito entre los miembros de la comunidad, es mayor en los hombres con un promedio de 1.97, que en las mujeres con un resultado promedio de 1.36 esto probablemente se explique al analizar el rol que la mayoría de mujeres está desempeñando en la comunidad, es decir como ama de casa, siempre al cuidado de su hogar y todo lo que ello implica, relacionándose poco con las acciones comunitarias emprendidas en algunos momentos que ha conllevado éxitos y quizás fracasos comunitarios.

Lo anterior también se identifica en las diferencias que existen entre hombres y mujeres con relación al tiempo invertido para ser parte de la comunidad, la participación e influencia personal a la comunidad, donde los datos muestran como los hombres invierten el mayor tiempo en estos elementos y se sienten más influyentes a nivel comunitario que las mujeres.

Todos los indicadores analizados anteriormente son elementos relevantes cuando se habla de sentido de comunidad, pues este hace referencia a aquellos sentimientos que unen a los miembros de la comunidad como personas que pertenecen a un grupo y se autodefinen como tal, éste actúa como elemento cohesionador y potenciador de la acción en común.

Al analizar esta situación a través de los resultados obtenidos en la Comunidad Colima, se demuestra que aspectos como la filiación y el refuerzo de la necesidad, los cuales son elementos importantes en el tema de sentido de comunidad, están afectados en las mujeres ya

que se determinó que el promedio de filiación para mujeres es de 11.17 y refuerzo de la necesidad tiene un promedio de 0.38, ambos datos mucho más bajos que los encontrados en los hombres.

La filiación hace referencia a aquel sentimiento de pertenencia a un grupo, donde las personas encuentran seguridad emocional, integración de vínculos afectivos, pertenencia e identificación, es decir, saberse parte de la comunidad y compartir símbolos que tienen especial significación para las personas, aspectos que en este estudio se demuestran no están presentes en las mujeres encuestadas.

Por consiguiente, las mujeres no se sienten influyentes en la comunidad, es decir, no sienten que incidan en los procesos comunitarios, puesto que es la participación de las personas en la vida pública de una comunidad lo que les da este sentido de influencia y les permite construir nuevos significados; para el caso de las mujeres en Colima un promedio de 1.31 se consideran influyentes y en el caso de los hombres un promedio de 1.78 indica que este elemento es de gran valor para ellos.

Estos datos estadísticos se ven reforzados en el análisis temático de los datos cualitativos, en los cuales fue posible profundizar en mayor proporción sobre la visión y el significado individual y comunitario del agua para las y los participantes; relacionándolo con los datos anteriores se observa en los argumentos de las mujeres, cómo ellas desconocen procesos comunitarios de la gestión del agua del cual deberían ser parte:

*“Bueno sería. A saber, es que es difícil, porque a saber cómo pasaría porque no quieren poner el agua, no quieren vender derecho. Los de la directiva del agua y todo eso. no se fijese. Sería bueno para que todos tuvieran agua”*

*“No, no que recuerde, aquí como le digo los que están pendientes de eso son los comités del agua, son los que están pendientes, de que esté funcionando todo bien.”*

*“Pues ay, ahí sí que no le podría decir, por qué. A pues para mi le digo yo, de que quisiera que fuera igual o si es posible mejor. Pero como acuérdesse que como, así como van entrando he como se llama, como los presidentes y todo eso van cambiando cosas, entonces no se sabe cómo va a ser el día de mañana.”*

En estos tres argumentos observamos términos tales como “a saber”, “no le podría decir”, “los que están pendientes de eso son los del comité”, aspectos que denotan el poco conocimiento y participación que las mujeres tienen respecto de la gestión del agua, el poco interés de participar en los procesos de gestión o volverse parte las juntas directivas para la solución de problemas relacionadas al agua.

En este sentido Valencia (1996) refleja otro elemento de sentido de pertenencia, en el que se establece que, para generar capacidad de gestión en las comunidades, se debe “trabajar con el convencimiento de que el proyecto es de la comunidad y no de quien lo construye, y que será ella la responsable de su sostenimiento”. En los argumentos cualitativos más bien se observa un papel espectador y de asumir las acciones y decisiones tomadas por las juntas de agua y ADESCOS, más que un convencimiento del proyecto del agua en la comunidad.

En resumen, los resultados para resolver la primera pregunta de investigación dan cuenta que, a la luz del enfoque de género, los hombres más que las mujeres, han evidenciado resultados más favorables de los beneficios que representa el sentido de comunidad e invierten más tiempo en buscar reconocimiento y formar parte de los asuntos importantes de la comunidad.

Las mujeres de la comunidad, si bien reconocen la importancia del sentido de la comunidad y participan en eventos (más de cuidado y familiares), existe un porcentaje mayor en relación con los hombres que manifiestan que, no se satisfacen sus necesidades, que no se valoran las mismas necesidades que los demás miembros, que no ha habido éxito en la satisfacción de las necesidades de la comunidad y no avalan el liderazgo de sus representantes. También invierten menor tiempo en el reconocimiento de la comunidad.

Sin ser concluyentes, se encuentran diferencias que evidencian una percepción de necesidades diferenciadas por mujeres y hombres, cuya actitud y entendimiento de los hechos está sumamente sesgada por la construcción y socialización cultural y de género. Al no participar en las decisiones importantes de la comunidad, sus necesidades quedan excluida de los proyectos, por esa razón es tan importante que los espacios de participación ciudadana se formen de manera paritaria en cuanto a representación de hombres y mujeres. Sin poder ser concluyente por los datos a los que la presente investigación tuvo acceso, las limitaciones de tiempo por los roles de género, pueden también estar limitando la participación de las mujeres en asuntos relevantes para su bienestar y el de la comunidad en general.

La segunda pregunta de investigación busca obtener resultados que permitan describir en qué consiste la participación en la gestión y uso del agua de hombres y mujeres. La evidencia estadística retomada de los resultados de la Encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, 2019 muestra los siguientes hallazgos:

La responsabilidad del agua recae principalmente en las mujeres, aproximadamente el 88% de ellas asumen que tienen a su cargo esa responsabilidad ya sea de manera individual, delegada o compartida con la pareja. El 80% de los hombres asume esta responsabilidad.

El tiempo invertido en la recolección del agua, tanto para hombres y mujeres lleva de hasta 10 minutos. Solo el 0.88% de mujeres manifestó que se lleva más de 21 minutos.

Más del 95% de hombres y mujeres destinan hasta \$30.00 para conseguir agua. El 23% de mujeres da algún tratamiento al agua como añadir químico, filtrar o hervir, y sólo el 20% aplica estos tipos de tratamiento al agua. Ambos también, invierten hasta \$3.00 en el tratamiento del agua. Las principales gestiones que realizan las mujeres para obtener agua en caso de necesitarlo es pedirle al vecino, otras y almacenar agua; en el caso de los hombres, las acciones más realizadas son, pedir al vecino, tomar agua de chorro y otras.

En general, hombres y mujeres participan en actividades para la gestión del vital líquido, invirtiendo tiempo y dinero para ello. Las mujeres son las principales responsables del agua y también de su uso, ya que, al comparar las ocupaciones de las personas encuestadas, la gran mayoría de mujeres se dedica a las labores domésticas (63,7%), que en consecuencia implica que son quienes gestionan diariamente el uso de agua para uso doméstico y quienes se ven más afectadas por cuando falta el agua en su hogar.

Para determinar cuáles son los usos que dan los hombres y las mujeres al recurso hídrico, los datos consultados de la Encuesta de Estudio Intercultural de la Inseguridad del Agua en el Hogar, 2019, permitió contar con la siguiente aproximación:

Un 24.6% más de hombres que de mujeres posee un pozo para abastecimiento de agua. El 80% de los hombres que posee un pozo, es de tipo intradomiciliar, en el caso de las mujeres el 69% presenta el mismo caso.

El 80% de hombres y el 81.42% de mujeres encuestadas, utilizan como fuente principal de agua para el uso doméstico el agua entubada y, para ambos la segunda fuente utilizada es el

pozo tubular, 8.89% y 16.16%, respectivamente. Es decir, existe condiciones deseadas para las familias al contar con sistema de tuberías que transportan el líquido para que las personas puedan abastecerse mediante grifos u otras instalaciones similares.

De otro lado, para el uso de agua para beber, los habitantes de la comunidad señalaron diversas fuentes. Tanto mujeres como hombres apuntaron en el siguiente orden: 1. Agua entubada, 2. Agua embolsada y 3. Agua embotellada.

En el uso cotidiano del agua, las mujeres señalaron que los principales problemas se originan por mantenimiento de tuberías, cuando limpian el pozo y otras causas. Para los hombres de la comunidad, otras causas, el agua no es apta para el consumo humano y el mantenimiento de las tuberías representan las principales causas de problema del agua.

Cualitativamente se puede observar en los discursos de hombres y mujeres los diferentes usos y cuidados que por género brindan al agua, a continuación, se puntualiza en la opinión de mujeres y hombres:

*Mujer número 1: “Es más necesaria, es muy necesaria también porque para muchas cosas. Para bastantes cosas para lavar, para bañar los niños, todo eso, para regar las plantas. Para muchas cosas también, es necesaria tener el agua. Muchas cosas. No sé. Muchas cosas porque con el agua es feyo vivir así sin agua. Muchas cosas digamos de no tener agua, se siente feyo no tener agua y andar pidiendo así es feyo. Si, Es feyo estar así. No, hoy no de allá la halamos del pozo, mi esposo la está jalando hoy.”*

*Mujer número 2: “Es un líquido muy especial. Porque sin ese líquido no podemos sobrevivir, no podemos hacer nada de nuestros quehaceres, al menos lavar, hacer nuestras comidas, bañarnos, todo eso así, pues, lavar la ropa. El agua es muy especial para nosotros.*

*Pues también, para ellos, este, sigue siendo bien especial. Por que como le vuelvo a repetir tenemos que cuidarla, antes que nada, tenemos que cuidarla y saberla administrar. Porque acuérdesse nosotros nos ponemos a mal gastar agua, entonces hay otro que necesitan y nosotros estamos mal gastando, tenemos que aprender a cuidarla. Entonces, porque imagínese que el día mañana nos quedamos sin agua.”*

*Hombre 1: “¿Qué acciones? Ijole para conservarla yo más que todo, bueno hay unos que dicen que tiene filtros que no sé qué, pero yo no, yo como le digo yo solamente voy a traer allí, pero yo sé que esa agüita está bien, porque nosotros mismos preparamos e pozo y lo tenemos bien, bastante limpio vea, entonces hay algunas personas de que tienen filtro para esa agua a ver cómo funciona a ver si funcionara así vea.”*

*Hombre 2: “Nos lo hacen ver en esa asamblea de que pensemos a futuro. Nos habla de la forestación, nos hablan de muchas cosas como la profundidad del agua, de que agua va bajando, del estudio de los casos. Y siempre volvemos a lo mismo del cuidado del agua, el cuidado a los bosques. A veces el cuidado de los bosques no está en las manos de uno porque son privados o de otra gente, pero si se habla todo eso.”*

En los relatos anteriores se evidencia como los usos cotidianos del agua para las mujeres son de tipo doméstico de los cuales ellas son responsables y los hombres aseveran que en casa el agua es necesaria para esos oficios domésticos y ellos la utilizan al practicar jardinería; las diferencias que se encuentran en los hombres con respecto a las mujeres en cuanto al uso y los cuidados es que los hombres conocen formas de cuidar de manera sostenida el agua fuera del hogar, sobre todo aquellos que participan de las reuniones comunitarias, y las mujeres dan formas de cuidado del agua dentro del hogar.

Un resultado preliminar sobre el uso que mujeres y hombres hacen del agua es la coincidencia en las fuentes de agua utilizadas para uso doméstico y de consumo humano. Existe una leve diferencia de los problemas de agua señalados en cuanto a orden de presentación del problema, sin ser relevante en términos estadísticos. La única diferencia se presenta en la tenencia de pozo, siendo las mujeres las que mayormente no poseen un pozo. Por último, en cuanto al tipo de pozo, dentro del grupo de las mujeres y de los hombres la mayoría tiene un pozo intradomiciliar, lo que sin duda reduce el esfuerzo y tiempo empleado para el abastecimiento del vital líquido.

## Capítulo V Conclusiones y Recomendaciones

### 5.1 Conclusiones

A través de la discusión y análisis de datos del presente estudio se puede concluir que:

1. En la Comunidad Colima los hombres poseen mayor sentido de comunidad en los elementos de Filiación y Refuerzo de la Necesidad, por lo que ellos invierten más tiempo en buscar reconocimiento y formar parte de los asuntos importantes de la comunidad.

2. Las mujeres de la comunidad Colima, si bien reconocen la importancia del sentido de la comunidad y participan en eventos comunitarios, se muestra en el estudio que no sienten satisfacción en sus necesidades comunitarias, que no valoran las mismas necesidades que los demás miembros, invierten menor tiempo en el reconocimiento y no se sienten influyentes en la comunidad, es decir, no sienten que incidan en los procesos comunitarios, puesto que es poca su participación en la vida pública de la comunidad.

3. Existen diferentes visiones de concebir el agua para hombres y mujeres, y esta visión determina la forma de uso del recurso, los hombres consideran que el cuidado del agua está enfocado en elementos externos al hogar y las mujeres enfocan el cuidado del agua dentro de sus hogares.

4. Se realizan en la comunidad acciones determinadas por los factores de género, donde la mujer no tiene una participación igualitaria en las juntas de agua, donde se toman decisiones importantes sobre la gestión del agua en la comunidad.

5. Los principales usos que las mujeres dan al recurso hídrico son para oficios domésticos, en cuanto a los hombres el uso primordial está referido al cuidado de plantas y/o hortalizas.

## **5.2 Recomendaciones**

1. Incorporar a las mujeres de forma más activa en los procesos de capacitación de gestión del agua.

2. Incorporar en cada estrategia o planes de trabajo comunitario la perspectiva de género que permita eliminar los tratos discriminatorios que se han invisibilizado en la comunidad contra cualquier grupo, incluyendo las mujeres.

3. Generar igualdad de oportunidades a las mujeres de volverse líderes comunitarias capacitadas para asumir responsabilidades que comúnmente son asignadas a hombres y disminuir la estigmatización de las mujeres que no desempeñan el rol de cuidadora como tradicionalmente sea construido en la sociedad salvadoreña.

4. Capacitar a mujeres y hombres en la existencia invisibilizada de la discriminación que ha sido causada por las construcciones sociales, culturales e ideológicas de género y la importancia de que las comunidades se construyan bajo una visión de igualdad de oportunidades.

5. Capacitar técnicamente a la mujer en procesos de sentido de comunidad, formación sobre la gestión y el uso sostenido del agua para que se vuelvan personas empoderadas y proactivas de su comunidad.

6. Creación de redes de apoyo en la comunidad, para el fortalecimiento y desarrollo de esta en temas relacionados al recurso hídrico.

7. Que en los planes, proyectos o programas que se implementen en la comunidad tengan como propósito que las personas que integran la comunidad puedan tener control sobre las

circunstancias de su comunidad y que sean entes activos de todas las acciones que se lleven a cabo como constructores de su propia realidad

## Fuentes de información

- Agua, S. d. (octubre de 2008). *AQUASTAT*. Obtenido de FAO: <http://www.fao.org/aquastat/es/overview/methodology/water-use>
- Amilpa, E. A. (2011). *Gestión Comunitaria de los Servicios de Agua y Sanemiento*. Mexico D.F.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2003). *Desarrollo Rural de Autogestión Comunitaria*. New York Wshington D.C: Banco Interamericano de Desarrollo.
- CDC, C. p. (2011). *EL DERECHO HUMANO AL AGUA. IMPLICACIONES FRENTE AL ACUERDO DE ASOCIACIÓN ENTRE CENTROAMÉRICA Y EUROPA*. San Salvador: MC Impresores.
- Centro para la Defensa del Consumidor. (2013). *El Derecho Humano al Agua*. San Salvador: Fundación Heinrich Böll.
- Centro para la Defensa del Consumidor. (2013). *La Gestión Comunitaria del Agua de las Siete Comunidades de Tacuba*. San Salvador: Fundación Heinrich Böll.
- Comité de Derechos Económicos, S. y. (2002). *Con los pies en la Tierra: la degradación del suelo y el desarrollo sostenible*. ONU.
- Elegida, G. d. (Octubre de 2019). La perspectiva de Género. Oxaca, México.
- Elósegui, M. ( 2011). *Diez temas de género*. Madrid: Ediciones internacionales Universitarias.
- Ernesto Brown, U. K. (2005). *Administración del agua en América Latina: Situación actual y perspectiva*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Gálvez, J. J. (2011). *Aguas Subterráneas y Acuíferos*. Lima, Lima, Perú.
- Global Water Partnership Centro América. (2017). *Mujeres en la Gestión del Agua en Jinotega, León y Achuapa*. Nicaragua: GWP Centro América.
- Global Water Partneship; FAO. (2013). *Tecnologías para el uso Sostenible del agua*. Tegucigalpa.
- Hervada, J. (s.f.). “Diez postulados sobre la igualdad jurídica entre el varón y la mujer”. *Igualdad Jurídica*, (págs. 347-359).
- Hídricos, F. d. (2012). VII ENCUENTRO NACIONAL, ESTUDIOS Y PROPUESTAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL AGUA. *Foro de los Recursos Hídricos* (págs. 14-21). Quito: Impresión Graphus.
- McKinley, A. (2018). Sigue la lucha por la gestión de aguas en El Salvador. *El Faro*.
- Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Buenos Aires Argentina: Páidos.

- Mujeres, I. J. (octubre de 2008). *Instituto Jalisciense de las Mujeres*. Obtenido de Instituto Jalisciense de las Mujeres: <http://cedoc.inmujeres.gob.mx/ftpg/Jalisco/jal04.pdf>
- Naciones Unidas. (1971). Informe Founex, Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Medio Ambiente. *Seminario Regional Latinoamericano sobre el medio humano y la comisión económica para América Latina* (pág. 55). Founex: ONU.
- Novoa, M. M. (2012). Diferencias entre perspectiva de género e ideología de género *Scielo*, 342.
- Offen, K. (1991). *Definir el feminismo un análisis histórico comparativo*. España: Latindex.
- OMS. (1992). Conferencia Internacional sobre el Agua y el Medio Ambiente. *Conferencia Internacional sobre el Agua y el Medio Ambiente*, (págs. 1-7). Irlanda.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2019). *Evaluación final del proyecto "Adaptación al cambio climático para reducir la degradación de la tierra en microcuencas frágiles en los municipios de Texistepeque y Candelaria de la Frontera"*. Roma: FAO.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2012). *Guía Ciudadana Para la Participación Incluyente en la Gestión del Agua*. Chapultepec: Hemes impresores/J. Jesús Miranda Osornio.
- Riviera Magaña, R. (2006). Agua y Gobernabilidad en El Salvador. *Fundación Nacional Para el Desarrollo*, 1-17.
- T., D. S., & Torres, A. S. (2014). Uso Eficiente del Agua. *Ponencias sobre una perspectiva general temática* (págs. 12-27). IRC International Water and Sanitation Centre.
- UNESCO. (2019). Informe Mundial de las Naciones Unidas sobre desarrollo de recursos hídricos. *No dejar a nadie atrás*.
- Espinosa, L. M., Olaizola, J. H., Martínez, M. M., Ochoa, G. M., Rivas, M. M., & Serrano-García, I. (23 de mayo de 2018). *Openaces*. Obtenido de Universitat Oberta de Catalunya: [http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/78705/4/Psicolog%C3%ADa%20comunitaria%20y%20bienestar%20social\\_M%C3%B3dulo%202\\_Comunidad%20y%20bienestar%20social.pdf](http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/78705/4/Psicolog%C3%ADa%20comunitaria%20y%20bienestar%20social_M%C3%B3dulo%202_Comunidad%20y%20bienestar%20social.pdf)
- Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria, Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós.

## Anexos

### Anexo 1: Impactos por el Uso del Agua

	Positivos	Negativos
<b>Medio Ambiente</b>	Purificación Almacenamiento Ciclo hidrológico	
<b>Agricultura</b>	Caudales de retorno Infiltración creciente Disminución de la erosión Recarga de agua subterránea Reciclaje de nutrientes	Agotamiento Contaminación Salinización Anegamiento Erosión
<b>Industria y Agroindustria</b>	Caudales de retorno Recarga de agua subterránea Reciclaje de nutrientes Descontaminación	Agotamiento Contaminación Salinización
<b>Suministro de Agua y Saneamiento</b>	Reciclaje de nutrientes	Inseguridad en el acceso al agua Contaminación del agua superficial y subterránea

## Anexo 2: Estudio Intercultural de la Inseguridad del agua en El hogar”

Estudio intercultural de la inseguridad del agua en el hogar.	
Entrevistador /a _____ Anna _____	Fecha _____
País _____	Municipio _____
Caseríos _____	
Partícipe ID ___ AE01, 02...0100 _____	
Sexo participante: 0) hombre      1) mujer	
Lugar de residencia participante: 1 Rural      2 Peri-urban      3 Urban	
Pozo: sí                      no	
-> si es asi:	
Pozo publico      X	Pozo intradomiciliar      X

1. Cuestiones de selección		
1	¿Aceptas participar en esta encuesta?	0) NO 1) Sí
2	¿Tienes 16 años o más?	0) NO 1) Sí
3	¿Te consideras conocedor de como se adquiere y usa el agua dentro de su hogar?	0) NO 1) Sí
4	Si no, ¿quién sabe más sobre el agua? ¿Adquisición y uso dentro de su hogar? ¿Quien? ¿Debo hablar con?	

2. Cuestiones sociodemográficas.		
1	Rol en el hogar: ¿Cuál es tu relación con el la jefe de hogar? (por hogar me refiero a todas las personas que duermen bajo el mismo techo)	1 ... yo mismo 2 ... pareja 3... adulto...hijo 4... otras
2	¿Cuál es el género del jefe de hogar?	0) hombre 1) mujer
3	¿Cuál es su estado actual de relación?	1... Soltero / separado o divorciado 2... Viuda 3... tener un compañero que viva por separado 4... tener un compañero que viva contigo 5 ... Casado
4	¿Cuántos años tienes?	
5	¿Quién es el principal responsable de asegurarse de que haya suficiente agua en la casa? <i>Si la responsabilidad principal es compartida, elija (5) y luego También circule las dos categorías de personas que comparten el responsabilidad.</i>	1... yo 2... cónyuge / pareja 3 niños 4... otros miembros de la familia 5... responsabilidad compartida
6	¿Cuántos niños (≤16 años) viven en su hogar?	

	Por hogar, me refiero a todas las personas que duermen bajo el Mismo techo y toma comida de la misma olla.	
7	¿En qué tipo de vivienda vives?	1 ... Casa / condominio (propiedad) 2... .Casa / condominio (alquilado) 3.....Granja (arrendamiento) 4 ... Asentamiento informal / ocupante ilegal comunidad 5 ..... Refugiados / desplazados internos persona campamento 6...Otros
8	¿Cual es tu religion?	1.... Cristiano 2... .Judaísmo 3... .Islam 4... ..induismo 5... ..budismo 6... ..noreligiosos 7 ... .. Otros
8a	¿Cual es tu denominacion?	

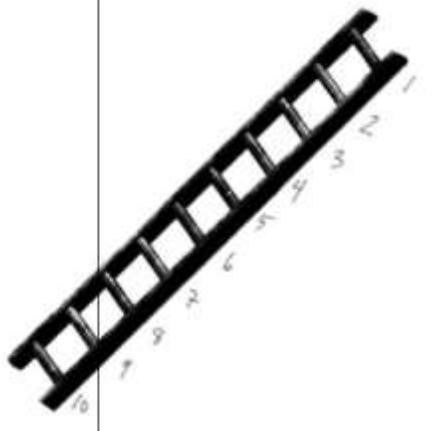
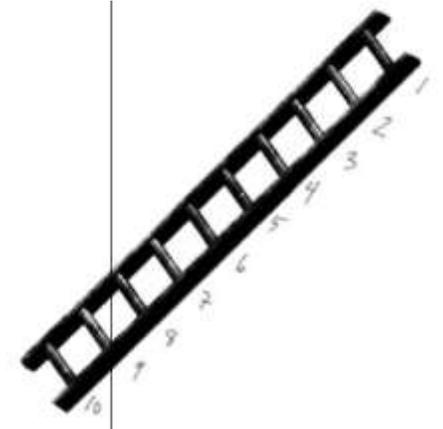
4. Acceso al agua		
<i>Ahora me gustaría aprender cómo y dónde se adquiere el agua.</i>		
<b>Wat1</b>	¿Cual es la fuente principal de agua para beber en su hogar? (Elija solo UNO)	1... agua entubada 2... tubo de pie 3... perforación/pozo tubular 4 ... Protegido cavado bien 5... sin protección cavado bien 6... Resorte protegido 7... Fuentes sin protección 8... Recogida de agua de lluvia. 9... Pequeño vendedor de agua. 10...camión cisterna 11...agua embotellada 12...agua embolsada/bolsita 13....aguas superficiales (estanque, río, lago) 14... otra persona _____ 15... Otro _____
<b>Wat2</b>	¿Cual es la fuente principal de agua para uso domestico no consumible? (Elija solamente UNO)	1... agua entubada 2... tubo de pie 3... perforación / pozo tubular 4 ... Protegido cavado bien 5... sin protección cavado bien 6... Resorte protegido

		7... Fuentes sin protección 8... Recogida de agua de lluvia. 9... Pequeño vendedor de agua. 10... camión cisterna 11... agua embotellada 12... agua embolsada / bolsita 13... Aguas superficiales (estanque, río, lago) 14... otra persona _____ 15... Otro _____
<b>Wat3</b>	¿Cuánto tiempo (en minutos) se tarda en ir al Fuente de agua, conseguir agua y volver. (incluido el tiempo de espera)? (Si la fuente de agua está en hogar / compuesto, registro 00 minutos)	_____ minutos
<b>Wat4</b>	Cuántos viajes en total se hacen a este sitio por semana (sin incluir hogar / compuesto)?	_____ viajes
<b>Wat4a</b>	¿Alguna vez te has lesionado al ir a buscar el agua?	0 ... No 1 ... sí
<b>Wat4b</b>	¿Si es así, cómo?	
<b>Wat5</b>	En las últimas 4 semanas, aproximadamente ¿cuánto dinero gastaste en conseguir agua para tu casa?	Unidades (\$): _____ Cantidad: _____
<b>Wat6</b>	En las últimas 4 semanas, ¿Se le ha dado algún tipo de tratamiento al agua para hacerla más segura?	0... No 1... sí DK ... No sé
<b>Wat7</b>	¿Que tipo de tratamiento ha utilizado para hacer el agua potable?	1... no lo trates 2... hervir 3... Filtro 4... Añadir químicos 5... Otro (Especifique): _____
<b>Wat8</b>	En las últimas 4 semanas, ¿cuánto dinero gastan para tratar el agua (incluyendo dinero para productos químicos para tratar el agua)?	Moneda: _____ Cantidad: _____

5. Cantidad de agua, utilidad y estabilidad. <i>Ahora me gustaría hacerle preguntas sobre la cantidad de agua que tiene en su hogar y la cantidad que beber.</i>		
<b>Wat9</b>	¿Cuál es la estimación de la cantidad actual de agua <b>potable</b> almacenada en su casa?	_____ galones
<b>Wat10</b>	¿Cuál es la estimación de la cantidad actual de agua <b>no potable</b> almacenada en su casa?	_____ galones
<b>Wat11</b>	¿Cuál de los meses del año experimentan escasez de agua (circule todos los meses)?	1... enero      7... julio 2... febrero    8... agosto 3... marzo      9... septiembre 4... abril      10... octubre 5... mayo      11... noviembre 6... junio      12... diciembre
<b>Wat12</b>	¿En que meses del año tienen cantidades excesivas de agua. (marque los meses específicos)?	1... enero      7... julio 2... febrero    8... agosto 3... marzo      9... septiembre 4... abril      10... octubre 5... mayo      11... noviembre 6... junio      12... diciembre
<b>Wat13</b>	¿A que horas del día en tu hogar experimentan escasez de agua?	0... ninguno 1... Mañana (Amanecer (6:00 am) a 11:59 am) 2... Tarde (12:00 - 5:00 pm) 3... Tarde (5:01 - 8:00 pm) 4... Noche (8:01 pm - 5:59 am)
<b>Wat14</b>	¿Cuál es la <b>causa principal de problemas con el agua</b> en su comunidad?	
<b>Wat15</b>	¿Qué haces cuando no tienes suficiente agua y no tienes suficiente dinero para comprarla?	

2a. Preguntas sociodemográficas (continuación)

*Ahora le haremos tres preguntas finales sobre su posición en su comunidad.*

<b>SD8</b>	¿Cuál es su ocupación actual o cómo gana dinero?	
<b>SD9</b>	<p>Aquí hay una foto de una escalera. Por favor, piense en esta escalera como representando la posición socioeconómica de las personas <b>en su comunidad</b>.</p> <p>En la parte superior de la escalera están los que están en mejores condiciones; ellos tienen la mayoría del dinero, más educación, trabajos más respetados.</p> <p>Abajo están las personas que tienen menos dinero, menos educación y menos trabajos</p> <p>¿Dónde te colocarías en esta escalera? Por favor toque el peldaño / paso</p>	
	Entrevistador, escriba el número correspondiente aquí: _____	
<b>SD11</b>	<p>Aquí hay una foto de una escalera. Por favor, piense en esta escalera como representa la situación del agua de las personas <b>en su comunidad</b>.</p> <p>En la parte superior de la escalera están los que tienen la mejor agua. situación; Ellos pueden obtener fácilmente suficiente agua para todo lo que Necesitan y nunca tienen demasiado. En el fondo hay personas que tiene la mayoría de los problemas con el agua.</p> <p>¿Dónde te colocarías en esta escalera? Por favor toque el peldaño / paso</p>	

	Entrevistador, escriba el número correspondiente aquí: _____	
<b>SD10</b>	¿Cuál es su ingreso mensual primario? (/mes)	Unidades _____ Cantidad _____

Pregunta de recapitulación: ¿Hay algo más que quisiera compartir sobre sus experiencias con el agua para ¿Tu hogar y cómo esto afecta tu vida?

Calidad de los datos: Para que el entrevistador complete <i>Dé su evaluación sobre la calidad y confiabilidad de los datos que ha recopilado en esta encuesta.</i>		
<b>DQ01</b>	¿El encuestado mostró alguna ¿de los siguientes? (marque todo eso aplica):	<input type="checkbox"/> Desconfianza de ti o del estudio <input type="checkbox"/> Respuestas de deshonestidad, mentiras o inventos que no parecían verdaderas <input type="checkbox"/> miedo a ti o al estudio <input type="checkbox"/> Hostilidad, enojo o resentimiento. <input type="checkbox"/> Evadir o tratar de evitar responder.
<b>DQ02</b>	¿Hubo alguna interrupción? o distracciones?	0... No 1... Sí, pero no creo que haya influido en las respuestas. 2... Sí, y creo que influyó en las respuestas.
<b>DQ03</b>	Cual es tu general evaluación de la calidad de ¿Los datos en esta encuesta?	0 ... <b>Excelente.</b> El encuestado entendió la encuesta y se comprometió y no hubo interrupciones 1 ... <b>Sólo está bien.</b> El participante puede no haber entendido todo o parte de La encuesta bien o hubo algunas interrupciones. 2 ... <b>Sospechoso.</b> El participante entendió mal la encuesta o no Participa bien o hubo muchas interrupciones.
<b>DQ04</b>	La calidad de los datos de esta entrevista es realmente importante para nosotros Por favor explica tus respuestas arriba, en términos de cómo los datos pueden han sido afectados ¿Hay algo más que necesitamos? ¿saber?	

--	--	--

### HWISE

Las respuestas a los elementos son: nunca (0 veces), raramente (1–2 veces), a veces (3–10 veces), a menudo (11-20 veces) y siempre (más de 20 veces).

**Nunca** se califica como **0**,

**rara vez** se anota como **1**,

**a veces**, se anota como **2**,

**A menudo, y siempre** se anota como **3**.

1. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia **se preocupó usted o alguien en su hogar**? ¿No tendría suficiente agua para todas las necesidades de su hogar?  
0 1 2 3
  
2. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia se **ha interrumpido o limitado su fuente principal de agua** (por ejemplo, la presión del agua, menos agua de la esperada, el río se secó)?  
0 1 2 3
  
3. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia **no ha habido suficiente agua para lavar la ropa**?  
0 1 2 3
  
4. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia ha **cambiado usted o alguien en su hogar los horarios o los planes debido a problemas con su situación de agua**? Las actividades que pueden haber sido interrumpidas incluyen cuidar a otros, hacer tareas domésticas, trabajo agrícola, actividades generadoras de ingresos, dormir, etc.  
0 1 2 3
  
5. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia **tuvo usted o alguien en su hogar que cambiar lo que comía porque hubo problemas con el agua** (por ejemplo, para lavar alimentos, cocinar, etc.)?  
0 1 2 3
  
6. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia **ha tenido que ir usted o alguien de su hogar sin lavarse las manos después de actividades sucias** (por ejemplo, defecar o cambiar pañales, limpiar excrementos de animales) por problemas con el agua?  
0 1 2 3

7. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia **ha tenido que ir usted o alguien de su hogar sin lavar su cuerpo debido a problemas con el agua** (por ejemplo, no hay suficiente agua, sucio, inseguro)?
- 0 1 2 3
8. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia **no ha habido tanta agua para beber como quisiera para usted o para alguien en su hogar**?
- 0 1 2 3
9. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia **se enojó usted o alguien de su hogar por su situación con respecto al agua**?
- 0 1 2 3
10. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia **usted o alguien en su hogar se ha ido a dormir con sed porque no había agua para beber**?
- 0 1 2 3
11. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia **no ha habido agua potable o no potable en su hogar**?
- 0 1 2 3
12. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia **los problemas con el agua hicieron que usted o alguien en su hogar se sintiera avergonzado / excluido / estigmatizado**?
- 0 1 2 3

## CUESTIONARIO DE SALUD SF-12

**INSTRUCCIONES:** Las preguntas que siguen se refieren a lo que usted piensa sobre su salud. Sus respuestas permitirán saber como se encuentra usted y hasta qué punto es capaz de hacer sus actividades habituales.

Por favor, conteste cada pregunta marcando una casilla. Si no está seguro/a de cómo responder a una pregunta, por favor, conteste lo que le parezca más cierto.

1. En general, usted diría que su salud es:

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>				
Excelente	Muy buena	Buena	Regular	Mala

Las siguientes preguntas se refieren a actividades o cosas que usted podría hacer en un día normal. Su salud actual, ¿le limita para hacer esas actividades o cosas? Si es así, ¿cuánto?

2. **Esfuerzos moderados**, como mover una mesa, pasar la aspiradora, jugar a los bolos o caminar más de 1 hora
3. Subir **varios** pisos por la escalera

	1	2	3
	Sí, me limita mucho	Sí, me limita un poco	No, no me limita nada
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Durante las **4 últimas semanas**, ¿ha tenido alguno de los siguientes problemas en su trabajo o en sus actividades cotidianas, **a causa de su salud física**?

4. ¿Hizo **menos** de lo que hubiera querido hacer?
5. ¿Tuvo que **dejar de hacer algunas tareas** en su trabajo o en sus actividades cotidianas?

	1	2
	Sí	No
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Durante las **4 últimas semanas**, ¿ha tenido alguno de los siguientes problemas en su trabajo o en sus actividades cotidianas, **a causa de algún problema emocional** (como estar triste, deprimido, o nervioso)?

6. ¿Hizo **menos** de lo que hubiera querido hacer, **por algún problema emocional**?
7. ¿No hizo su trabajo o sus actividades cotidianas tan **cuidadosamente** como de costumbre, **por algún problema emocional**?

	1	2
	Sí	No
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Durante las **4 últimas semanas**, ¿hasta qué punto **el dolor** le ha dificultado su trabajo habitual (incluido el trabajo fuera de casa y las tareas domésticas)?

1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/>				
Nada	Un poco	Regular	Bastante	Mucho

Las preguntas que siguen se refieren a cómo se ha sentido y cómo le han ido las cosas durante las **4 últimas semanas**. En cada pregunta responda lo que se parezca más a cómo se ha sentido usted. Durante las **4 últimas semanas** ¿cuánto tiempo...

9. ...se sintió calmado y tranquilo?
10. ...tuvo mucha energía?
11. ...se sintió desanimado y triste?

	1	2	3	4	5	6
	Siempre	Casi siempre	Muchas veces	Algunas veces	Sólo alguna vez	Nunca
	<input type="checkbox"/>					
	<input type="checkbox"/>					
	<input type="checkbox"/>					

12. Durante las **4 últimas semanas**, ¿con qué frecuencia la salud física o los problemas emocionales le han dificultado sus actividades sociales (como visitar a los amigos o familiares)?

	1	2	3	4	5
	Siempre	Casi	Algunas siempre	Sólo veces	Nunca alguna vez
	<input type="checkbox"/>				

**The Sense of Community Index 2 (SCI-2) ©—a revision of the SCI**

**¿qué tan importante es que sienta un sentido de comunidad con otros miembros de la comunidad?**

1	2	3	4	5	6
Prefiero no ser parte de esta comunidad	No es importante en absoluto	No es muy importante	Algo importante	Importante	Muy importante

**¿Qué tan bien cada una de las siguientes afirmaciones representa cómo te *sientes* acerca de esta comunidad?**

	De ningún modo	Algún tanto	En general	Completamente
1. Satisfago mis necesidades importantes porque formo parte de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Los miembros de la comunidad y yo valoramos las mismas cosas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Esta comunidad ha tenido éxito en satisfacer las necesidades de sus miembros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ser miembro de esta comunidad me hace sentir bien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Cuando tengo un problema, puedo hablarlo con los miembros de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Las personas en esta comunidad tienen necesidades, prioridades y metas similares.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Puedo confiar en la gente de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Puedo reconocer a la mayoría de los miembros de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. La mayoría de los miembros de la comunidad me conocen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Esta comunidad tiene símbolos y expresiones de membresía como ropa, carteles, arte, arquitectura, logotipos, puntos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

de referencia y banderas que las personas pueden reconocer.				
11. Dedico mucho tiempo y esfuerzo a formar parte de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Ser miembro de esta comunidad es parte de mi identidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Encajar en esta comunidad es importante para mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Esta comunidad puede influir en otras comunidades.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Me importa lo que otros miembros de la comunidad piensan de mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Tengo influencia sobre cómo es esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Si hay un problema en esta comunidad, los miembros pueden resolverlo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Esta comunidad tiene buenos líderes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Es muy importante para mí ser parte de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Estoy con otros miembros de la comunidad y disfruto estar con ellos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Espero ser parte de esta comunidad por mucho tiempo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Los miembros de esta comunidad han compartido eventos importantes juntos, como días festivos, celebraciones o desastres.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Me siento esperanzado sobre el futuro de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Los miembros de esta comunidad se preocupan unos por otros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*¿Tiene alguna pregunta para nosotros?*

***Gracias por participar en esta encuesta.***

### Anexo 3. Proyecto de Salud Mental Comunitaria



**Universidad de El Salvador**  
**Facultad de Medicina**  
**Escuela de Posgrados**  
**Maestría en Psicología Clínica de la Comunidad**

**Proyecto de Intervención en Salud Mental Comunitaria**  
**“Participación en la gestión y uso del agua de mujeres y hombres”**

**Maestranter:**  
**Ingrid Carolina Pineda de Ortega y Erika Vanessa Martínez Sánchez**

**Ciudad Universitaria, 26 de febrero 2021**

<b>Datos Básicos</b>
<b>Fecha de presentación:</b> 26 de febrero de 2021
<b>País, Municipio, Comunidad:</b> El Salvador, Suchitoto, Colima
<b>Título del Proyecto:</b> “Participación en la gestión y uso del agua de mujeres y hombres”
<b>Duración estimada: 10 meses</b>
<b>Costo estimado:</b> Costo estimado de organización externa: \$ 60,190 Costo estimado de la contraparte: \$ 1,000
<b>Responsables del Perfil del Proyecto:</b> Erika Vanessa Martínez Sánchez Ingrid Carolina Pineda de Ortega
<b>Cargo/Oficina.</b> Docentes, Facultad de Medicina, Universidad de El Salvador

## I. Resumen Ejecutivo

El presente proyecto nace del estudio Participación en la Gestión y Uso del agua desde una Perspectiva de Género realizado en la Comunidad Colima, a través del cuestionario Estudio intercultural de la inseguridad del agua en el hogar en el año 2019, siguiendo las directrices del proyecto agua futura. En dicho estudio se determinó la problemática en lo que respecta a la poca participación que tienen las mujeres en la gestión del agua dentro de la comunidad, lo que ha afectado su sentido de comunidad sobre todo en los elementos de Filiación y Refuerzo de la

Necesidad ya que tradicional y culturalmente se ha atribuido a la mujer un papel no protagónico en la esfera pública de la sociedad. Por tanto, son los hombres que se encargan de la gestión del agua para sus hogares, sin embargo, se sabe que son las mujeres que hacen el mayor uso de este recurso dentro de sus hogares, por lo que es de suma importancia que también tengan un papel protagónico en la gestión dentro de la Junta directiva del agua, ya que es ahí donde se toman decisiones importantes con respecto al tema, para beneficio y desarrollo de la comunidad.

Es por lo que en vista de esta problemática diagnosticada surge la necesidad de diseñar un proyecto que contribuya a la participación en la gestión sostenible y uso del agua de mujeres y hombres en la comunidad Colima.

Cabe mencionar que un papel activo de las mujeres en la gestión del agua dentro de sus comunidades les brinda más y mejores oportunidades, sobre todo en zonas rurales, mujeres y niñas son poblaciones vulnerables, ya que buena parte de esta suelen dedicar buena parte de su tiempo a actividades diarias que respectan al uso doméstico del recurso hídrico.

Por tanto, aumentar el empoderamiento de las mujeres en la toma de decisiones relacionadas con la gestión del agua para sus diversos usos es considerado un elemento clave en el camino para lograr la equidad de género.

## **II. Datos del Proyecto**

### **1. Situación problemática**

**El cantón Colima está ubicado** sobre la carretera troncal del norte a unos 12 kilómetros del municipio de Aguilares pertenece al municipio de Suchitoto del Departamento de Cuscatlán, el Cantón tiene con 9 caseríos. Colima es una comunidad muy bien organizada cuentan con ADESCO, Junta de Agua, Comité de Riesgos y Comité de Salud.

Con respecto a la atención en salud por accesibilidad geográfica parte de la población de Colima es atendida por la Unidad Comunitaria de Salud Familiar de Suchitoto.

En la gestión del agua, en esta Comunidad, debido a las funciones que social y culturalmente se han atribuido a los individuos en virtud al sexo biológico al que pertenecen, se ha considerado que el trabajo doméstico, crianza y cuidado de los/las hijos/as es función primordial de las mujeres y que el hombre es el encargado de generar, proveer o construir dentro del hogar, esto considerado como obstáculos que impiden la participación, acceso y control por parte de las mujeres a la gestión del agua dentro de los proyectos de la comunidad. Es así como surge la necesidad de ejecutar un proyecto dirigido a mujeres y hombres que permita implementar acciones de participación equitativa e igualitaria en la gestión y uso del agua a fin de modificar como las mujeres asimilan el papel asignado por la sociedad que las limita a tener una participación en lugares públicos de toma de decisión y solamente dedicarse a su papel reproductivo.

También con la ejecución de este proyecto se pretende contribuir en la redistribución del poder dentro de la gestión comunitaria del agua para lo que es necesario iniciar una modificación de la actitud de dependencia de la mujer, marginación e inseguridad a una de independencia, participación y toma de decisión y fortalecimiento de su autoestima para autodeterminar su desarrollo, a través de la realización de talleres y cursos, donde se aborden estas temáticas.

El contexto socioeconómico en que se desarrollará este proyecto será principalmente asumido por las dos principales responsables del proyecto. También se espera contar con el apoyo técnico, como financiero del proyecto agua futura, así como de las autoridades de la universidad de El Salvador que forman parte del proyecto agua futura.

## **2. Justificación**

Se determinó que dentro de las causas de la alta exclusión de las mujeres en la participación de la gestión y uso del agua en la Comunidad Colima eran: el poco interés de las mujeres en participar debido a la poca filiación comunitaria, así como los roles de género tradicionales donde el hombre es el principal proveedor y gestor del recurso hídrico y la mujer se dedica al uso de este, también se encontró poca organización de las mujeres de este sector, esto debido a la falta de tiempo, una inadecuada división del trabajo doméstico, así como también las inequidades o disparidades de género y la baja capacidad de las mujeres en el liderazgo comunitario.

Estas causas conllevan efectos tales como la poca visualización de las necesidades de las mujeres entorno al recurso hídrico, mujeres no empoderadas y con menos involucramiento en la gobernabilidad del agua, esto lleva a que no se ejerza la ciudadanía e interpelación de los derechos de las mujeres, por lo tanto existe una deficiente presencia de la demanda de estas, lo que puede llevar también a un bajo sentido de comunidad, traducido finalmente en un poco democratización de la gobernabilidad del agua.

Con este proyecto esperamos contribuir en que la Comunidad Colima tenga una alta democratización de la gobernabilidad del agua.

Es importante mencionar que también se pretende que exista una eficiente presencia de las demandas de las mujeres para que puedan ejercer una ciudadanía e interpelación de sus derechos. Esto implicaría un mayor número de mujeres empoderadas e involucradas en la gobernabilidad del agua. Por lo tanto, una mayor visualización de las necesidades de las mujeres entorno al recurso hídrico.

Todo lo anterior conlleva a tener un alto sentido de comunidad, tanto de mujeres y hombres.

Los actores o participantes involucrados en el proyecto son principalmente los hombres y mujeres, que tienen como interés principal tener agua en su vivienda, saberla gestionar y darle buen uso. También los líderes comunitarios ya que la expectativa es en el sentido que tanto hombres como mujeres participen equitativamente en la toma de decisiones con respecto al recurso hídrico dentro de la junta del agua.

Las ONG son actores importantes en este proyecto ya que existe un interés por la inserción de la mujer en la toma de decisiones, así como de apoyo financiero para la ejecución de este; ya que en el objetivo 5 de los ODM, se pretende lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas.

La alcaldía municipal debe mostrar un interés protagónico en la comunidad, desde el punto de vista político, por lo que es un actor clave para el desarrollo de la comunidad.

La Universidad de El Salvador (maestranter) dentro de sus fines, específicamente la Proyección Social, puede contribuir al bienestar mental y social de la comunidad. Como último actor, pero no menos importante el Ministerio de Salud como principal ente rector de la Salud del país, tiene un interés grande en el bienestar físico y mental de la población.

### **3. Fin del proyecto**

Contribuir en la democratización de la gobernabilidad del agua.

### **4. Propósito del proyecto**

Baja exclusión de las mujeres en la participación de la gestión y uso del agua.

## 5. Resultados Esperados

Componente 1. Mujeres empoderadas e interesadas en las necesidades comunitarias de gestión y uso del agua.

Componente 2. Hombres y mujeres capacitados en género y participación comunitaria.

Componente 3. Uso de agua equitativo para hombres y mujeres.

Componente 4. Participación democrática comunitaria.

## 6. Actividades

Enfocadas al desarrollo de capacidades:

**Componente 1.** Participación de las mujeres en la gestión y uso del agua:

- Talleres de capacitación sobre sentido de pertenencia comunitaria.
- Cursos de sensibilización sobre nuevas masculinidades y feminidades.

**Componente 2 y 3.** Organización comunitaria democrática:

- Curso de género y participación comunitaria.
- Taller vivencial sobre liderazgo transformacional y gestión comunitaria.

**Componente 4.** Gestión de sistemas de agua democrático:

- Capacitación para mujeres sobre uso adecuado y gestión integrada del agua.
- Implicación de mujeres y hombres en las iniciativas de gestión integrada del recurso hídrico.
- Instalaciones de agua mejoradas para reducir el tiempo y carga doméstica de las mujeres en sectores desabastecidos.

## 7. Insumos/recursos

Financiantes	Insumos	Recursos humanos	Temporalidad
<b>Cooperación Italiana</b>	Material bibliográfico	Pago de 1 consultor experto en tema de gestión del agua.	1 mes
	Papelería		
	Plumones	1 experto en género y agua.	4 meses
	Impresiones		
	Computadora		
	Alimentos		
	Proyector		
<b>Universidad de El Salvador</b>	Transporte	2 psicólogos clínicos comunitarios.	8 meses
		1 hidrogeólogos	4 meses
<b>Comunidad</b>	Espacio físico	Mujeres Hombres Líderes comunitarios	Todo el tiempo

## 8. Presupuesto y financiamiento

ACTIVIDADES	INSUMOS	VALOR UNITARIO	SUBTOTAL
<b>RUBRO A. RECURSOS HUMANOS</b>			
<b>Todas las actividades</b>	1 Consultor	\$2,000	\$2,000
	2 Maestras en Psicología Clínica de la comunidad	\$2,500	\$30,000
	1 Expertos en agua y género	\$1,000	\$4,000
	Maestros en hidrogeología	\$2,000	\$8,000
<b>TOTAL, DEL RUGRO A</b>			\$46,000
<b>RUBRO B. INFRAESTRUCTURA</b>			
<b>Todas las actividades</b>	1 local con capacidad de: 200 personas	\$50	\$1,200
<b>TOTAL, DEL RUGRO B</b>			1,200
<b>RUBRO C. RECURSOS MATERIALES</b>			
<b>1. Talleres y capacitaciones</b>	Papelería	\$50	\$800
	Computadora	\$600	\$1,200
	Proyector	\$800	\$800
	Promocionales	\$5	\$1600
	Impresora	\$270	\$270
	Alimentación	\$5	\$8,000
	Transporte	\$20	\$320
<b>TOTAL DEL RUGRO C</b>			\$12,990
<b>TOTAL PRESUPUESTO DEL PROYECTO</b>			\$ 60,190

## **9. Plan de ejecución del proyecto**

Se deberá desarrollar una consultoría especializada en el tema de género y agua con el propósito de velar que el proyecto permita cumplir los objetivos planteados y buscar las mejores formas de ejecución.

El proyecto se pretende desarrollar en diez meses.

El primer mes necesario para la fase de consultoría.

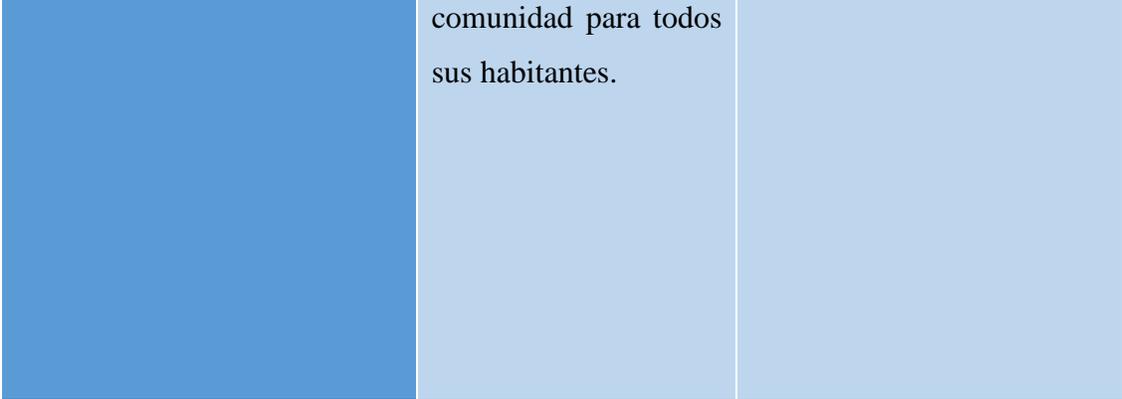
A partir del segundo mes se deberá iniciar la organización, logística y la difusión del proyecto en la comunidad y seleccionar a los y las participantes.

A partir del tercer mes se iniciará una serie de talleres y capacitaciones con el propósito de desarrollar capacidades comunitarias para la integración de las mujeres y la gestión integral del agua, se ha pensado que cada taller tenga la duración de 4 semanas y se realice en jornadas intensivas de 7 horas 2 veces a la semana.

Para esto será necesario contar con todos los recursos proporcionados por la cooperación Italiana en lo que respecta a, recursos humanos y materiales.

## 9.1. Plan de seguimiento y evaluación

Objetivos	Indicadores	Medios de verificación
Contribuir en la democratización de la gobernabilidad del agua.	- Porcentaje en el número de mujeres que tomen decisiones en torno al agua.	Listados de asistencias. Votaciones por género. Actas de reuniones de juntas.
Baja exclusión de las mujeres en la participación de la gestión y uso del agua.	- Porcentaje de hombres y mujeres que trabajan las juntas de agua comunitarias.	Número total de la población segmentada por sexo. Opinión de externos Registros o informes de reuniones.
Actividades	- Número de mujeres y hombres que participan en los talleres. - Porcentaje de participación. - Porcentaje de tiempo utilizado para obtener agua de mujeres y hombres. -Servicio de agua utilizado en la	Informes de capacitación. Informes de participantes en la ejecución del proyecto. Encuesta a mujeres y hombres. Guía de observación.



comunidad para todos  
sus habitantes.

## 10. Fuentes de Información

Espinosa, L. M., Olaizola, J. H., Martínez, M. M., Ochoa, G. M., Rivas, M. M., & Serrano-García, I. (23 de mayo de 2018). *Openaces*. Obtenido de Universitat Oberta de Catalunya: [http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/78705/4/Psicolog%C3%ADa%20comunitaria%20y%20bienestar%20social\\_M%C3%B3dulo%202\\_Comunidad%20y%20bienestar%20social.pdf](http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/78705/4/Psicolog%C3%ADa%20comunitaria%20y%20bienestar%20social_M%C3%B3dulo%202_Comunidad%20y%20bienestar%20social.pdf)

Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria, Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós.

Novoa, M. M. (2012). Diferencias entre perspectiva de género e ideología de género *Scielo*, 342.

Elegida, G. d. (octubre de 2019). *La perspectiva de Género*. Oxaca, México

Ernesto Brown, U. K. (2005). *Administración del agua en América Latina: Situación actual y perspectiva*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Global Water Partnership Centro América. (2017). *Mujeres en la Gestión del Agua en Jinotega, León y Achuapa*. Nicaragua: GWP Centro América.