

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD DE MEDICINA



**AGENZIA ITALIANA
PER LA COOPERAZIONE
ALLO SVILUPPO**



**Istituto di
Geoscienze e Georisorse**



UNAN Leon Nicaragua



USAC Guatemala



Istituto Nazionale di
Geofisica e Vulcanologia



UES El Salvador



Università di Firenze



UNIROMA Sapienza - Italia

Agua Futura

CNR/IGG



UES - UNAN Leon - USAC - UNIFI - UNIROMA - ACRA - ISCOS - CNR/ICCOM
INGV - CNR/IFC



ISCOS
promosso dalla **CISL**

**ESTUDIO PSICOSOCIAL DE EXPERIENCIAS COMUNALES DE VIDA
RELACIONADAS AL USO Y CONSERVACIÓN DEL RECURSO HÍDRICO**

PRESENTADO POR

LIC. LAURA SOFÍA MORENO PORTILLO

LIC. JULIA SUSANA MONGE TOBAR

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE:

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA DE LA COMUNIDAD

ASESOR: MSc. JOSÉ ALBERTO ROSABAL

COTUTOR Dr. ANDREA CAPUTO

Ciudad Universitaria “Dr., Fabio Castillo Figueroa”, El Salvador, octubre de 2021

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE POSTGRADOS
MAESTRIA MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA DE LA COMUNIDAD



**ESTUDIO PSICOSOCIAL DE EXPERIENCIAS COMUNALES DE VIDA
RELACIONADAS AL USO Y CONSERVACIÓN DEL RECURSO HÍDRICO**

Presentado por:

LIC. LAURA SOFÍA MORENO PORTILLO

LIC. JULIA SUSANA MONGE TOBAR

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE:

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA DE LA COMUNIDAD

ASESOR: MsC. JOSÉ ALBERTO ROSABAL

COTUTOR: Dr. ANDREA CAPUTO

Ciudad Universitaria “Dr., Fabio Castillo Figueroa”, El Salvador, octubre de 2021

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD

Rector

Msc. Roger Armando Arias

Vicerrector Académico

PhD. Raúl Ernesto Azcuénaga

Vicerrector administrativo

Ing. Juan Rosa Quintanilla

Secretario General

Ing. Francisco Alarcón

AUTORIDADES DE LA FACULTAD

Decana

MsC. Josefina Sibrían de Rodríguez

Vicedecano

Dr. Saúl Díaz Peña

Secretaria

MsC. Aura Marina Miranda

Director de Escuela

Dr. Edwar Alexander Herrera Rodríguez

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, le agradezco a Dios por haberme permitido poder realizar este nuevo logro en mi vida, a mis hijas y a mis padres por su apoyo incondicional y comprensión por el tiempo dedicado a esta investigación. A los Maestros por su dedicación y entrega al compartir sus conocimientos. Al coordinador Maestro Bartolo Atilio Arias y Tutor Maestro José Alberto Rosabal y Doctor Andrea Caputo Cotutor a los cooperantes italianos, por el apoyo, a pesar de las dificultades que se han presentado en el transcurso de la Maestría y por haberla culminado en un año donde cambiaron todas las planificaciones debido a la pandemia. A las autoridades de la Universidad de El Salvador y Facultad de Medicina por la oportunidad se me dio para estudiar esta Maestría en Psicología Clínica de la comunidad.

Laura Sofía Moreno Portillo

A mi Madre, Tía y Tío, los sobrevivientes de mi familia, a los cuales les debo mi vida hasta ahora y por quienes todos mis logros han sido posibles. A mi comunidad, mi motivación para ampliar mis conocimientos en esta área, por darme una identidad y un sentido coherente a los objetivos de mi vida. A Tutor y Cotutor, sus orientaciones han posibilitado grandes aprendizajes y la materialización de este proyecto de tesis. A mi compañera de proyecto de tesis y a mis compañeros y compañeras de maestría, por su apoyo y compañerismo. A coordinadores de la maestría y diferentes maestros formadores, infinitas gracias. A la cooperación italiana por incluirnos en su financiamiento en este importante proceso de formación.

Julia Susana Monge Tobar

DEDICATORIA

A Colima y sus habitantes

*A todas las comunidades de El Salvador que continúan en sus esfuerzos de cuidar su
casa común.*

RESUMEN DEL ESTUDIO

El *Estudio psicosocial de experiencias comunales de vida relacionadas al uso y conservación del recurso hídrico en Colima*, tiene como objeto analizar e identificar la relación entre las variables *Sentido de comunidad* y las *Experiencias de inseguridad del agua en el hogar*; a través de subcategorías de sentido de comunidad y variables como edad y género. Para ello se utilizó una metodología mixta de investigación, con preponderancia cuantitativa en el diseño, por encima de la cualitativa, aunque no menos importante, ya que a través de esta última fue posible contrastar hallazgos con unidades de análisis (expresiones, puntos de vista, pensamientos y sentimientos de los participantes) favorables a una mayor profundización del problema investigado. La mayor parte de investigación fue realizada durante el año 2019, suspendiéndose en el año 2020, debido a situación sanitaria mundial respecto a SARS-CoV-19. El lugar de estudio fue el Cantón Colima, ubicada en el municipio de Suchitoto, departamento de Cuscatlán, de El Salvador, los participantes fueron hombres y mujeres entre los 18 y 86 años, de los caseríos Potreritos y Canaán, pertenecientes a Colima.

Los resultados apuntan a una correlación negativa entre variables de sentido de comunidad (específicamente *Conexión emocional Compartida*) y las *Experiencias de inseguridad de agua en el hogar*, sin influencia alta en variables como género, y con nula influencia en variable edad. Lo anterior, en concordancia con otros estudios, destaca la existencia de lazos afectivos, la identidad y la pertenencia, como factores psicológicos y psico-sociales de mucha incidencia en la percepción de vivencias de inseguridad relacionadas al agua en el hogar.

Palabras clave: *Agua, Comunidad, Ingestión de agua, Sentido de comunidad, Experiencias de inseguridad del agua en el hogar, Conexión emocional compartida, Afiliación o pertenencia, Integración y realización de necesidades, influencia, factores psicosociales.*

ABSTRAC

Psychosocial study of community life experiences related to the use and conservation of water resources in Colima, aims to analyze and identify the relationship between the variables Sense of community and Experiences of water insecurity in the home; through subcategories of sense of community and variables such as age and gender. For this, a mixed research methodology was used, with a quantitative preponderance in the design, above the qualitative, although not less important, since through the latter it was possible to contrast findings with units of analysis (expressions, points of view, thoughts, and feelings of the participants) favorable to a greater deepening of the investigated problem. Most of the research was carried out during 2019, and was suspended in 2020, due to the global health situation regarding SARS-CoV-2. The place of study was Cantón Colima, located in the municipality of Suchitoto, department of Cuscatlán, El Salvador, the participants were men and women between 18 and 86 years old, from the Potreritos and Canaán villages, belonging to Colima.

The results point to a negative correlation between variables of sense of community (specifically Shared Emotional Connection) and Experiences of water insecurity in the home, without high influence on variables such as gender, and with no influence on age variable. The foregoing, in accordance with other studies, highlights the existence of affective ties, identity and belonging, as psychological and psychosocial factors with a high incidence in the perception of experiences of insecurity related to water in the home.

Keywords: Water, Community, Water intake, Sense of community, Experiences of water insecurity at home, shared emotional connection, Affiliation or belonging, Integration and fulfillment of needs, influence, psychosocial factors.

CONTENIDO

	<i>Pág.</i>
<i>INTRODUCCIÓN</i>	vii
<i>CAPITULO I</i>	
1.1 Antecedentes	1
<i>1.1.1. Sobre el proyecto Agua futura</i>	3
<i>1.1.2 Sobre la Comunidad Colima, un acercamiento inicial (año 2019)</i>	5
	12
1.2 Problema de Investigación	
<i>1.2.1 Delimitación del problema</i>	15
1.3 Justificación	17
1.4 Propósito del estudio	19
1.5 Objetivos del estudio.	20
1.6 Preguntas de investigación	20
1.7 Definición de términos	21
<i>CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA</i>	
2.1 Perspectiva Ecológica	24
2.2 Psicología Comunitaria	25

2.2.1 <i>Fundamentos teóricos</i>	27
2.2.2 <i>Principios en Psicología Comunitaria</i>	28
2.2.3 <i>Organización y Desarrollo Comunal</i>	28
2.2.4 <i>Sentido de Comunidad</i>	30
2.2.5 <i>Estudios sobre de Sentido de Comunidad</i>	32
2.3 <i>Sobre la Relación Ambiente-ser humano</i>	33
2.4 <i>Otros aportes teóricos</i>	36
2.4.1 <i>Interaccionismo simbólico</i>	36
2.4.2 <i>Aportes de Fenomenología y hermenéutica</i>	38
2.4.3 <i>Paradigma Crítico y los aportes de la investigación acción Participativa en la transformación de la realidad social</i>	39

CAPÍTULO III: HIPÓTESIS

3.1 <i>Hipótesis previas</i>	43
3.2 <i>Hipótesis emergentes</i>	44
3.3 <i>Sistema de variables</i>	45

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1 <i>Tipo de estudio.</i>	47
4.2 <i>Diseño de Estudio</i>	47
4.3 <i>Área del estudio</i>	48
4.3.1 <i>Universo</i>	49

4.3.2 Muestras	49
4.4 Participantes y fuentes de información	49
4.5 Métodos e Instrumentos de recolección de datos	50
4.5.1 Métodos	50
4.5.2 Técnicas	51
4.5.3 Instrumentos	52
4.5.4 Sistema de variables	53
4.6 Procedimientos	56
4.6.1 Fase de Planeación	56
4.6.2 Fase de Ejecución	56
4.6.3 Fase de finalización	56
4.6.4 Fase de Devolución	57
4.7 Plan de tabulación de datos	57
4.8 Consideraciones Éticas	60
<i>CAPITULO V ANÁLISIS DE RESULTADOS</i>	
5.1 Análisis de confiabilidad	62
5.2. Análisis descriptivo de datos	65
5.3 Análisis correlacional de datos de Pearson y datos cualitativos	66
5.3.1 Hipótesis previas	66

5.3.2 <i>Hipótesis emergentes:</i>	67
5.3.3 <i>Datos cualitativos</i>	68
5.4. Análisis comparativo. (Análisis de Varianza de dos medidas independientes o ANOVA)	70
4.4.1 <i>Comprobación de Hipótesis</i>	70
4.4.3 <i>Subescalas de Sentido de comunidad-edad-Género</i>	73
<i>CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS</i>	
5.1 Discusión de resultados	89
5.2 Conclusiones	100
5.3 Limitaciones del estudio	102
5.4 Recomendaciones	103
Referencias Bibliográficas	105
Anexos	113

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Estadísticas de Confiabilidad HWISE.	63
Tabla 2. Estadística de Confiabilidad SCI-II	63
Tabla 3. Confiabilidad para subescala de Afiliación	63
Tabla 4. Confiabilidad para subescala de Influencia.	64
Tabla 5. Confiabilidad para subescala satisfacción de necesidades	64
Tabla 6. Confiabilidad para subescala de conexión emocional competitiva	64
Tabla 7. Frecuencias por grupos de edad	65
Tabla 8. Frecuencias por Género	66
Tabla 9. Correlación de personas para variable de sentido de comunidad y Experiencia de inseguridad del agua en el Hogar	67
Tabla 10. Análisis de varianza - Total HWISE/Descriptivas - Total HWISE	71
Tabla 11. Medida y desviación estándar para grupos de edad	74
Tabla 12. Medida y desviación estándar para grupos por género.	74
Tabla 13. Medias y Desviación estándar de grupos por género para Subescalas de Sentido de Comunidad.	75
Tabla 14. ANOVA - SCI-Afiliación-Grupos por edad-Grupos por género	75
Tabla 15. Descriptivos - SCI-Afiliación	76

Tabla 16. Análisis de Varianza (ANOVA) - SCI-Influencia-Grupos por edad-Grupos por género	77
Tabla 17. Descriptivos-SCI-Influencia	78
Tabla 18 Análisis de Varianza (ANOVA) - SCI-Refuerzo Necesidad de Refuerzo-Grupos edad-Grupos por género.	80
Tabla 19. Descriptivos - SCI-Necesidad de Refuerzo	81
Tabla 20. Análisis de Varianza (ANOVA) - SCI-Conexión emocional compartida-Grupos por edad-Grupos por género.	82
Tabla 21. Descriptivos - SCI-Conexión emocional compartida	82
Tabla 22. ANOVA - SCI-Total-Grupos por edad-Grupos por género	83
Tabla 23. Descriptivos - SCI-Total	85

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
<i>Gráfico 1:</i> Frecuencias por grupos de edad	65
<i>Gráfico 2:</i> Grupos por género	66
Gráfico 3. Relación grupos de edad, Género y Experiencias de Inseguridad del agua en el hogar	72
Gráfico 4. Afiliación-grupos por edad- grupos por género	77
Gráfico 5. Influencia Recíproca-grupos por edad-grupos por género	79
Gráfico 6. Necesidad de Refuerzo-grupos por edad-grupos por género	81
Gráfico 7. Conexión Emocional Compartida-Grupos por Edad- Grupos por género	83
Gráfico 8. Sentido de Comunidad Total-Grupos por Edad- Grupos por género	85

INTRODUCCIÓN.

El presente documento contiene el informe final del proyecto de investigación para optar al grado de Maestría en Psicología Clínica de la Comunidad titulado: *Estudio psicosocial de experiencias comunales de vida relacionadas al uso y conservación del recurso hídrico en Colima*. Este Proyecto de investigación fue realizado durante el año 2019, en la Comunidad Colima, Municipio de Suchitoto. A través de este estudio se pretendía explorar la relación entre experiencias de los habitantes de Colima asociadas al uso y conservación del agua, con aspectos individuales como la vivencia del sentido de comunidad y sus diferentes subcategorías de relevancia para esta investigación: Conexión emocional compartida, Afiliación o pertenencia, Influencia recíproca y Satisfacción de necesidades¹.

Toma especial interés en este estudio el concepto de *comunidad*, término acuñado desde el enfoque de psicología comunitaria como “Un grupo social dinámico, histórico y culturalmente constituido y desarrollado, preexistente a la presencia de los investigadores o de los interventores sociales, que comparte intereses, objetivos, necesidades y problemas, en un espacio y un tiempo determinados y que genera colectivamente una identidad, así como formas organizativas, desarrollando y empleando recursos para lograr sus fines.”(Montero 1998). Dicho concepto abordado desde el enfoque de psicología comunitaria manifiesta su naturaleza psicosocial, en el abordaje específico de las variables investigadas mencionadas en el párrafo anterior.

Colima es una comunidad organizada, con un origen y desarrollo histórico determinado por la vulnerabilidad social consecuencia de la guerra civil en El Salvador. Dicha comunidad

¹ Se retoman los conceptos planteados por autores como Young SL, Boateng GO, Jamaluddine Z, Miller JD, et al. (2019) para *Sentido de comunidad* y Chavis, D.M., Lee, K.S., & Acosta J.D. (2008) para *Experiencias de Inseguridad del agua en el hogar*, los cuales se desarrollarán más adelante.

cual ha trabajado en potenciar su desarrollo comunitario desde sus inicios, logrando, a la fecha, un nivel organizativo destacable en la satisfacción de sus necesidades básicas como lo es el abastecimiento de agua. Los acercamientos que se generaron en torno al Proyecto Agua Futura², a través del cual se originó este proyecto de investigación, obedecen a estas potencialidades, específicamente al trabajo desarrollando con ONG que trabajan en la zona con el tema particular del agua.

Este proyecto de investigación se origina precisamente en las diferentes actividades en las que el Proyecto Agua Futura, en una de sus líneas clave³, involucra a la Maestría en Psicología Clínica de la Comunidad, desarrollada en la Facultad de Medicina de la Universidad de El Salvador, en el estudio de factores psicosociales asociados a problemáticas del agua en dicha comunidad.

Cabe aclarar que este proceso de investigación, en sus distintas fases, fue ejecutado en el periodo 2019-2020, razón por la cual el curso y condiciones para las actividades investigativas se vieron afectadas por la Emergencia sanitaria referentes a SARS-CoV-2, desatada en el segundo trimestre del año 2020, en el país y todo el mundo, estableciendo límites y desafíos que afectaron el curso de los proyectos de investigación, específicamente los referidos al diseño y enfoque metodológico, aspecto que se desarrollará en capítulo IV.

² El proyecto “Agua Futura” cofinanciado por la Agencia Italiana de Cooperación para el Desarrollo (AICS), en coordinación con Instituto de Geociencias y Geo recursos - Consejo Nacional de Investigación de Italia (IGG-CNR), colaboración de los socios principales, como son UNIFI, UNIROMA Sapienza, INGV, ACRA, ISCOS, UES, UNAN León, USAC, IFC-CNR, ICCOM-CNR, los Ministerios de Medio Ambiente, de Salud y de Educación de El Salvador, Nicaragua y Guatemala. (IGG-CNR, 2017) cuyo propósito era investigar sobre la situación hidrogeológica en sitios piloto identificados con el apoyo del Ministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente de El Salvador y Nicaragua, y verificar los aspectos psicológicos y sociales relacionados con la disponibilidad y calidad de agua.

³ El proyecto “Agua Futura” propone acciones dirigidas a la formación de personal especializado en la investigación y la aplicación en el campo de los conocimientos adquiridos. (Proyecto Agua Futura, Plan Operativo General, 2017).

A lo largo del documento se explicarán elementos esenciales para cualquier proyecto de investigación: introducción y planteamiento del problema a estudiar, el sustento teórico guía, hipótesis, la metodología que se pretende implementar, análisis de resultados, discusión de estos, finalizando con las conclusiones respectivas, limitaciones y recomendaciones del estudio en general. A continuación, una especificación de elementos descritos anteriormente:

En el capítulo I se describen antecedentes de la investigación, y dentro de este la situación hídrica en El Salvador, un pequeño esbozo sobre el proyecto Agua Futura, destacando aspectos contextuales sobre los cuales se enmarca la investigación. Sin embargo, principalmente se aborda el problema de la investigación y su delimitación, así como la justificación, propósitos, objetivos y conceptualización de términos clave.

En el Capítulo II, se expone las explicaciones en tanto al sustento teórico de variables de *Sentido de comunidad y Experiencias de inseguridad del agua en el hogar*. Así mismo se desarrollan algunos acercamientos teóricos a enfoques relacionados a la investigación, a la psicología comunitaria y estudios relacionados.

El capítulo III, está referido a las hipótesis y variables estudio, definición de estas en función de la comprensión del problema a investigar.

El capítulo IV, se describe la metodología y todos los procesos llevados a cabo para la realización de la investigación: enfoque y diseño de la investigación, muestra, técnicas e instrumentos de investigación, procedimiento y plan de tabulación o análisis de datos. Así mismo un aspecto de suma importancia como las consideraciones éticas y finalmente cronograma de actividades.

El siguiente capítulo (V), es precisamente el análisis de resultados, a la luz del enfoque y diseño de investigación, en este se presentan los análisis estadísticos utilizados, tablas y gráficos correspondientes, así como su descripción; se incluye en cada análisis el soporte

cualitativo a través de la identificación de unidades de análisis relacionadas a la hipótesis estudiada.

El capítulo VI, presenta la discusión de resultados en donde se interpretan los hallazgos a la luz de elementos teóricos descritos en capítulo II.

Finalmente, este informe expone, conclusiones, recomendaciones y limitaciones del estudio. Las respectivas referencias bibliográficas utilizadas en la investigación y los anexos correspondientes.

CAPITULO I

1.1 Antecedentes

López Parra (2002), menciona sobre psicología ambiental que: El tema sobre el medio ambiente adquirió valor desde la pregunta por la problemática que los científicos plantearon en la década de los 60 del siglo XX: *¿Qué vamos a hacer con el deterioro progresivo y desmesurado del medio ambiente, en general, y sus recursos naturales, en particular?*, pregunta que generó reflexiones sobre el medio ambiente desde la disciplina psicológica en autores como Veitch y Arkke (1995)¹, destacando aspectos como: *la tierra es el único hábitat disponible para el ser humano, los recursos de la tierra son ilimitados*, entre otros aspectos que naturalmente obligaban a hablar sobre el papel de la conducta humana dentro esta situación. Las nociones de psicología ambiental nacen de estas reflexiones, según lo plantea este autor.

La interrelación entre componentes natural y sociocultural es fundamental al estudiar el impacto de la intensidad y el tipo de uso de los recursos naturales ocasiona en la biosfera. Ello está determinado más que por una disposición meramente ecológica, por una posición actitudinal de parte del ser humano². Los seres humanos nos relacionamos con nuestro entorno dependiendo de la forma de pensar, sentir y actuar, es decir, conforme a nuestras actitudes; siendo estas las que determinan nuestra relación con el mundo externo.

El agua como recurso natural suple una necesidad humana básica, sin la cual la vida en la tierra sería imposible. El agua es además de un derecho fundamental³ que forma parte de los recursos naturales existentes y las problemáticas que de ellos devienen, nos lleva inevitablemente a ejemplificar lo anteriormente planteado en la relación antrópica seres humanos-naturaleza en

¹ Citados en López Parra 2002, Investigación Cualitativa y participativa, p. 66.

² López Parra 2002, p 72.

³ Acosta Alberto, 2010.

coexistencia, mostrando dinámicas interesantes desde un enfoque de estudio, pero, sobre todo, importantes de comprender y analizar.

En países como El Salvador, las problemáticas asociadas a recursos naturales y específicamente al recurso hídrico data de mucho tiempo, por lo que la importancia del tema es indiscutible, dado que no solamente se habla de un tema abastecimiento o disponibilidad del recurso, si no de temas de saneamiento y calidad; por lo que no solamente se está hablando del tema particular de acceso al recurso. Esto indica que no solamente está en juego un asunto de accesibilidad, si no en relación directa con otros derechos fundamentales como la salud, alimentación y con ello problemáticas de naturaleza psicosocial, a las cuales, según destaca se suma la falta de conocimientos y herramientas de apoyo psicológico (IGG-CNR,2017).

Según el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de El Salvador⁴ algunos aspectos fundamentales que caracterizan la inseguridad hídrica de El Salvador son los siguientes:

- No se garantiza totalmente el derecho humano al agua potable y el saneamiento.
- Uso irracional y ausencia de controles en las fugas del agua a pesar de las buenas precipitaciones.
- Contaminación de los ríos.
- La sobre explotación del manto acuífero.
- Notificación de cambio del suelo y la pérdida de la capacidad de control del agua y alteración del cauce de ríos.
- La degradación de las zonas húmedas (lagos, lagunas y estuarios).
- Los efectos del cambio climático: sequías, inundaciones y deslizamientos de tierra.

⁴ MARN (2016).

- En las zonas rurales y periféricas la calidad del agua y el acceso al saneamiento es limitado.

De igual manera, este ente menciona sobre los índices de contaminación hídrica, que la mayor parte de esta contaminación proviene del área metropolitana de San Salvador (AMSS). Las aguas negras que generan el millón y medio de habitantes de la AMSS y las aguas residuales industriales son vertidas sin tratamiento previo a quebradas y riachuelos que conforman los ríos que conducen a los principales ríos de nuestro país como lo es el río Lempa, agua utilizada en diversidad de actividades agrícolas que implican el sostenimiento de la gran parte de comunidades en nuestro país, debido a su extensión.

Siendo esta la realidad de El Salvador no es extraña la inquietud de muchos organismos internacionales referente a las condiciones del recurso hídrico en este país, así mismo la inquietud de dichos organismos por apoyar proyectos que atañen a este tema, tal es el caso del Proyecto *Agua Futura*, en la comunidad de Colima, Suchitoto, departamento de Cuscatlán.

1.1.1. Sobre el proyecto Agua futura

El proyecto Agua Futura denominado “*Actividad de formación e investigación finalizada al monitoreo y al modelado de la calidad y cantidad de los recursos hídricos y sobre los aspectos psicosociales asociados en las zonas de El Salvador, Nicaragua y Guatemala*”. surge como una iniciativa en acuerdo de colaboración entre los países de Nicaragua, Guatemala y El Salvador y una serie de instituciones involucradas, con el objetivo de potenciar la gestión de los recursos hídricos, que conforman la cuenca de Acelhuate, en el Salvador y Guatemala. Mediante la ejecución de acciones prioritarias previstas en los Planes de Desarrollo Municipales. En el caso de El Salvador: Hubo involucramiento del ministerio público: Medio Ambiente, de Educación y

Viceministerio de Ciencia y Tecnología y la Universidad de El Salvador, así como con organismos como ISCOS⁵ o ACRA⁶, con un trabajo directo en los sitios de intervención.

Los sitios objeto de las intervenciones son llamados “pilotos” y en El Salvador incluye dos áreas de aplicación:

- Sitio piloto 1. Microcuenca Río Matalapa (Municipio de San Marcos – El Salvador). Ubicado en la parte alta de la Subcuenca del Río Acelhuate, una de las más importantes del país y considerada la más prioritaria por el nivel de contaminación a la que está expuesta.
- Sitio piloto 2. Cuatro municipios, la parte baja de la subcuenca Acelhuate (Guazapa, San José Guayabal, Aguilares y Suchitoto – El Salvador). Es importante agregar que según Plan Operativo General de dicho proyecto, inicialmente, la parte baja de la Subcuenca del Río Acelhuate no estaba contemplada en el Programa de Rescate del Río Acelhuate; con la presencia de ISCOS en la zona y la oportunidad del Proyecto Agua Futura, el CONASAV (Consejo Nacional de Sustentabilidad Ambiental y Vulnerabilidad) ha considerado oportuno intervenir en ella: actuando en las microcuencas y quebradas se puede prevenir la difusión de fenómenos de contaminación y exceso de drenaje preservando un ecosistema que no se encuentra en la parte alta y media de la sub cuenca. Cabe mencionar que, aunque inicialmente se contemplaba Nicaragua, no continuó con el proyecto, quedando solamente en Guatemala y El Salvador, siendo así un proyecto con incidencia en parte de la región centroamericana.

⁵ ISCOS: Istituto di Cooperazione Sindacale allo Sviluppo, en español Instituto de Cooperación Sindical en el Desarrollo.

⁶ ACRA: Associazione di Cooperazione Rurale in Africa e America Latina o Asociación de Cooperación Rural en África y América Latina.

El aspecto relevante de este proyecto es que además de tratar directamente el recurso hídrico desde un enfoque de soporte técnico, directo a las comunidades, contempla también el estudio de los aspectos psicosociales, influyentes en la temática del agua, y los aspectos organizativos, conductuales y actitudinales inmersos en las dinámicas culturales de las diferentes poblaciones involucradas, en este caso de la Comunidad Colima o sitio piloto 2. Esto agrega al proyecto una relevancia significativa en torno a los posibles resultados en cuanto a conocimiento de la problemática y las competencias técnicas desarrolladas en la población involucrada, que partiendo de este estudio correspondería a los habitantes de la comunidad Colima.

1.1.2 Sobre la Comunidad Colima, un acercamiento inicial (año 2019)

La Comunidad Colima pertenece a la zona Central de la República de El Salvador, en el departamento de Cuscatlán, municipio de Suchitoto, (Sitio Piloto 2 de proyecto Agua Futura) y se encuentra en un entorno de continua producción agropecuaria y muy vinculada al comercio y flujo de mercancías que existe entre El Coyolito (Tejutla) y las ciudades de Aguilares y Nueva Concepción, forma parte del municipio de Suchitoto, el cual posee una marcada influencia política, comercial y cultural.

Colima se ubica en una zona de alto valor arqueológico ya que fue el territorio agrícola del asentamiento de Cihuatán. Ecológicamente, los bosques que la conforman se clasifican como Selva Baja Caducifolia y Selva Baja Subcaducifolia, aunque toda el área natural protegida se incluye dentro de la Ecorregión Bosque Seco Tropical, la cual ha sido designada como una de las ocho ecorregiones prioritarias de conservación a nivel mundial. Figura entre las áreas del sistema prioritario, forma parte incluyente del Embalse Cerrón Grande y constituye junto con los bosques de Santa Bárbara y Cinquera en los remanentes de vegetación. En este enfoque, ha sido

propuesto como sitio de importancia debido a las altas poblaciones de aves acuáticas que contiene, además, la laguna de Colima ha sido incluido en el Inventario Nacional de Humedales.

Esta comunidad, cuyo sostenimiento proviene en gran parte, debido a la práctica agrícola y pesca, ha logrado desarrollar un nivel de organización favorable para su desarrollo, un ejemplo de ello es el proyecto de agua, servicio del cual, anteriormente, carecían.

Colima como área natural protegida se encuentran rodeado de las comunidades: Colima (17.7 km al noroeste del municipio de Suchitoto), El Milagro (12 km al noroeste del municipio de Suchitoto), El Tule (11.7 km al noreste del municipio El Paisnal), Garcitas (8 km del municipio El Paisnal), Potrero Grande (9.6 km del municipio El Paisnal), El Coyolito (carretera a Suchitoto), El Cirín (carretera a Suchitoto), y Patricias Puertas (asentamiento al interior del ANP Colima). La población total de Colima se estima en 1,838 habitantes⁷.

En el aspecto *educativo* se puede mencionar que, en términos generales, el nivel estimado de analfabetismo para el municipio de Suchitoto es de 30%. En Colima, particularmente existe acceso a educación desde Parvularia hasta secundaria.

En cuanto a *salud*, el municipio de Suchitoto cuenta con un solo hospital de parte del MSPAS (Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social), recibiendo atención en salud, tanto por la Unidad de Salud de Suchitoto, como de la Unidad de Salud de Aguilares, por razones geográficas.

En cuanto al tema de *organización social*, según el Plan de Manejo Área Natural Protegida Colima, Departamento de Cuscatlán, El Salvador⁸ en la comunidad de Colima hay un alto grado de organización en función de los factores productivos, sociales, culturales, educativos y religiosos. La mayoría de las comunidades están organizadas en Asociaciones de Desarrollo

⁷ Herrera, Néstor, Murcia, Luis, Vásquez Mauricio, Plan de Manejo Área Natural Protegida Colima, Departamento de Cuscatlán, El Salvador, 2006, p 45.

⁸ Ídem

Comunales (ADESCOS), las cuales tienen como objetivo fortalecer las estructuras para el autodesarrollo y la gestión de proyectos con diferentes organismos financieros. A demás cuentan con otras organizaciones de apoyo:

- Las ONGs como ALFALIT (Asociación Cristiana de Educación y Desarrollo), la cual coadministra el Área Natural de Colima, desarrolla actividades de ecoturismo, capacitación, fomento de las artesanías, y desarrollo local. Además de realizar proyectos de recuperación del área natural a través de proyectos financiados por organismos nacionales e internacionales. ALFALIT ha trabajado directamente con las comunidades de Colima, El Tule, Potrero Grande y Patricia Puertas.
- Los Consejos Directivos Escolares administran los fondos provenientes del Ministerio de Educación y las diversas actividades que desarrollan a nivel escolar.
- Las Organizaciones de Mujeres llevan a cabo el desarrollo del Plan Padrino, el cual consiste en la adopción simbólica de niños por extranjeros para brindarles el equipamiento básico de alimentación y estudio.
- Los Comités de Jóvenes se desarrollan en el ámbito deportivo principalmente en el fútbol. Las organizaciones religiosas se enfocan en la transmisión de los principios cristianos a través de actividades propias de cada organización.
- La Cooperativa de Pesca de la comunidad Las Garcitas de formación reciente aprovechan el recurso pesquero existente en el Embalse Cerrón Grande.

En abril de 2019, en la comunidad Colima, el grupo de maestrantes de Psicología Clínica de la Comunidad, como parte de los procesos de especialización del Proyecto Agua Futura, recabó información que sirvió para obtener un acercamiento y descripción general de las comunidades

estudio, específicamente en dos caseríos investigados: Potreritos y Canaán.⁹ Estos datos se describen a continuación:

Cuadro 1.
Perfil Demográfico

Caseríos	Familias	Vivienda	Población
Con promotor de UCSFI I Aguilares			
El ingenio	54	51	216
El valle	97	92	378
El potrerito	85	82	332
Canaán	116	116	642
Lot. Terrazol	10	10	83
Con promotor de UCSF I Suchitoto			
Los pósitos	67	58	296
Los Ángeles	26	24	124
Las brisas	69	57	295
Patricia Puerta	16	16	64
Totales	540	506	2430

Nota: El cuadro muestra información brindada por habitantes de Colima, durante actividades de campo realizadas en abril 2019.

Según información recabada la mayoría de la población son adultos mayores de 20 años son personas que han crecido y vivido siempre en la comunidad, por lo tanto, la población de adolescentes y niños ha crecido en los últimos años. Existen flujos migratorios hacia el pueblo de Chalatenango, en otros casos migran a Estados Unidos y Canadá, aunque estos no son frecuentes, según los pobladores.

Actividades Productivas: Un alto porcentaje de la zona de Colima es utilizada para cultivo de granos básicos, entre ellos: maíz, arroz, frijol, caña de azúcar, maicillo, ajonjolí y ayote etc. como actividad primaria, mientras que un menor porcentaje de terreno es utilizado por la actividad ganadera, según se pudo constatar en las entrevistas realizadas a las familias algunas de ellas se dedican al comercio negocios. Otra actividad económica de algunas familias es la pesca.

⁹ Ver anexo 2

La comercialización la realizan hacia San Salvador y occidente del país. Cabe mencionar que estas actividades productivas representan la actividad económica de subsistencia de la mayoría de las familias.

En cuanto al *perfil, de Servicios*: El Cantón tiene con 9 caseríos de los cuales 5 son atendidos por promotor de salud de la UCSF I Aguilares, 535 familias, 400 viviendas aproximadamente, 2000 habitantes aproximadamente. La otra parte es atendida por la UCSF I Suchitoto.

Entre las principales problemáticas de salud, según datos de Ministerio de Salud en 2018, se encuentran: infecciones respiratorias agudas, diarreas y gastroenteritis y parasitismo intestinal; así también dentro de las causas básicas de mortalidad, durante el 2018, predominan: la enfermedad renal crónica, no especificada y paro cardíaco no especificado.

Gracias a las entrevistas con líderes y lideresas comunitarios, se pudieron identificar los siguientes aspectos respecto a los servicios en la comunidad Colima¹⁰:

¹⁰ El primer acercamiento a la comunidad Colima en el año 2019, se enfocó en conocer aspectos generales de la comunidad, que permitiera, a través del acercamiento a la vida de los habitantes, establecer una aproximación diagnóstica ha servido como base para el conocimiento de la comunidad, su historia y algunas de sus principales actividades.

Cuadro 2.*Perfil de servicios.*

Aspectos de servicios.	Respuestas brindadas por los y las entrevistados/as.	Datos relevantes indagados.
Vías de acceso.	Carretera pavimentada en la vía principal.	
Medios de transporte.	Existencia de transporte público terrestre.	
Servicio de agua (domiciliario).	Si lo hay, aunque no con cobertura total.	Entre los 2 principales problemas del servicio de agua que presenta la comunidad es con la distribución del agua por el cambio de pozos.
Servicio sanitario conectado a un sistema de alcantarillado.	No lo hay.	La comunidad cuenta con <i>letrinas aboneras</i> , a las cuales dan su tratamiento con cal.
Cuentan las calles de la comunidad con cunetas o desagües para evitar que haya inundaciones cuando llueve.	Si lo hay.	
Recolección de Basura.	No lo hay, solo de manera ocasional.	La recolección de la basura se da 2 veces al año. La mayoría de los habitantes queman la basura.
Energía eléctrica.	Si, aunque no con una total cobertura.	Solo 3 caseríos de los 7 cuentan con posteo para la energía eléctrica, está un proyecto por parte de la SIGET (Superintendencia General de Electricidad y Telecomunicaciones).

Nota: El cuadro muestra información brindada por habitantes de Colima, durante actividades de campo realizadas en abril 2019. Maestría en Psicología Clínica de la Comunidad.

Perfil Institucional: Como se ha descrito la comunidad está organizada a través de una Asociación de Desarrollo Comunal, en primer lugar. A través de la cual se originan las siguientes estructuras organizativas: Junta Directiva Comunal, Comités de Bases políticos partidarios, Comités de Festejos Patronales, Comités de Salud, Brigadas de Emergencias, Comités de Adultos Mayores, Equipos deportivos de niños y adolescentes.

La comunidad cuenta además con la presencia y apoyo para sus proyectos de las siguientes instituciones: Organizaciones Gubernamentales: Ministerio de Educación, Ministerio de Salud y Ministerio de Medio Ambiente, Alcaldía Municipal, Organizaciones no Gubernamentales, empresas Privadas, Cooperación Externa.

Además de la presencia de comités de base de Partidos Políticos. Existen comités de jóvenes, de mujeres, comité de electricidad. Presencia de instituciones como Plan El Salvador, una cooperativa agrícola, cooperativa de pescadores.

Perfil Antropológico: Los líderes y lideresas mencionan que la Comunidad Colima, supera los 20 años de existencia. Algunos hechos históricos:

- En el año de los 1978 se dio una masacre en el lugar, cuando se inició la guerra por tomarse la cooperativa, en el mes de marzo, en la cual murieron varias personas.
- El conflicto armado impactó porque muchas personas migraron a la comunidad y se produjo un aumento poblacional.
- Cierre del ingenio generó desempleo de aproximadamente 300 personas.
- Ha habido manifestaciones como tomas de puente, protestas entre otras que fueron reprimidas por la Fuerza Armada.

En relación con *costumbres, creencias y tradiciones comunitarias*. A través de las creencias religiosas (cristiano católicas), las personas celebran:

- Fiestas patronales el 24 de junio en honor a San Juan, procesiones en semana santa, Pastorelas. Cabe aclarar que dentro de la comunidad existen iglesias cristiano católico y cristiano-evangélico.
- Muchas de sus creencias y costumbres, por tanto, giran en torno a ideología religiosas.

Algunos entrevistados mencionaron que celebran también Festival del Maíz el día 20 de abril.

Valores predominantes identificados:

- Valores religiosos en su mayoría.
- Los entrevistados consideran que un 50% no practica valores, pero destacan como aspecto positivo la inexistencia de pandillas.
- El respeto, la laboriosidad y el cuidado de lo ecológico también son considerados como valores presentes en la comunidad.

Partiendo de las particularidades de Colima y después de caracterizar a la comunidad desde distintos perfiles organizativos, ahondaremos en el problema de investigación planteado para el presente estudio.

1.2 Problema de Investigación.

Según la informe síntesis de 2018 sobre el objetivo 6¹¹ de Desarrollo Sostenible, relacionado al agua y saneamiento, en donde se examinan los procesos alcanzados en consecución de dicho objetivo, la situación mundial respecto a ello no muestra resultados alentadores, en el camino de alcanzar las metas previstas, destacando que:

- Miles de millones de personas aún carecen de servicios de abastecimiento de agua, saneamiento y lavado de manos en condiciones de seguridad.
- Se observa un aumento de la contaminación del agua.
- El agua y el saneamiento carecen de financiación, ya que un 80% de los países no disponen de financiación suficiente para cumplir las metas nacionales relacionadas al agua, saneamiento e higiene.
- Las estructuras de gobernanza son deficientes y están fragmentadas.

¹¹ Agenda 2030, objetivos de desarrollo sostenible de la Organización de las Naciones Unidas Para el desarrollo, 2015, objetivo 6: *Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y saneamiento para todos.*

- La agricultura somete los recursos hídricos a una enorme tensión, aunque podría servir también para ahorrar el agua¹².
- La capacidad es insuficiente: la grave falta de capacidad institucional y humana en todo el sector del agua está limitando los progresos, en especial de los países menos adelantados.
- Los ecosistemas y sus servicios sufren un deterioro constante. El planeta perdió, en el último siglo un 70 % de humedades naturales, lo que entraña graves repercusiones en el desarrollo económico y la estabilidad social y ambiental.

Los datos anteriores, nos acercan desde un panorama general a la problemática del agua; la realidad de las comunidades salvadoreñas como Colima: Acceso seguro, potabilización, saneamiento, agricultura como principal fuente de supervivencia de familias, entre otras, son temáticas vinculables a la realidad de dicha Comunidad en Suchitoto, Cuscatlán. Sin embargo, un aspecto a destacar es como desde esa panorámica general, existen situaciones particulares y factores intervinientes a nivel local, que resultan de interés en la solución de problemáticas comunitarias. Tal es el caso de la organización comunitaria, la cual, en sitios como Colima, Suchitoto; así como en otros lugares de El Salvador, se convierte en una categoría de análisis desde un punto de vista psicosocial.

Desde una comprensión psicosocial, esta realidad es parte de la vivencia diaria de las comunidades salvadoreñas, tanto urbanas como rurales tienen que ver con el agua. La capacidad organizativa de esta población es amplia, pero no todas las personas que la habitan están involucradas, ni perciben las problemáticas relativas al agua, de la misma manera, dentro de ella.

¹² El sector agrícola representa aproximadamente el 70% de las extracciones de agua dulce a escala mundial. Aunque la proporción de agua extraída para fines agrícolas ha disminuido en las últimas décadas, el consumo de agua destinada a la agricultura a escala mundial es cada vez mayor, debido al aumento geográfico y al cambio del estilo de vida.

Podríamos decir al observar la realidad medioambiental salvadoreña y específicamente realidades como las de Colima, que no existe educación ambiental que favorezca a cultura de cuidado y preservación de recursos como el agua.

Leandro Rojas (2011), en su informe sobre *Ambiente, conducta y sostenibilidad. Estado de la Cuestión sobre el tema de Psicología Ambiental*, nos plantea un resumen interesante de los diferentes niveles de análisis en la compleja relación ambiente-persona, atravesando desde el paradigma adaptativo, pasando por el paradigma de oportunidades hasta el paradigma sociocultural. Concluyendo en dicho informe, con uno de los planteamientos que se considera en este estudio parte importante dentro del análisis actual: “*El objetivo de la sostenibilidad del planeta está mediado por la promoción de calidad de vida a todo nivel*”¹³. Lo cual implica, según este autor, algo más que lo ya planteado en los distintos paradigmas, algo que atañe a sociedades enteras y al involucramiento integral de todos y todas, en *la construcción de una cultura desde su inicio* (Skinner, 2002, citado en Rojas Mauricio, 2011).

Un planteamiento práctico y realista del autor invita a la profundización del estudio de la psicología ambiental (persona-ambiente) a los investigadores actuales, utilizando la amplia variedad de métodos existentes: persona y el ambiente no sólo coexisten, se influyen mutuamente, y generan realidades concretas para grupos de seres vivientes, que se ven afectados por ello. Para lo cual y, siguiendo esta línea de análisis, se considera oportuno y relevante un estudio como el que se presenta, planteando: ¿Existe relación entre sentido de Comunidad Y variables de inseguridad de agua en el hogar? ¿Existe alguna relación entre estas variables en función de género y grupos por edad?

¹³ Rojas, Mauricio, 2011 p. 42.

1.2.1 Delimitación del problema

Cómo se ha explicado en el transcurso del documento, el presente estudio se realizó en la comunidad de Colima, municipio de Suchitoto, retomando los datos obtenidos en los caseríos Canaán y Potreritos, donde fueron aplicados los instrumentos de investigación, siendo esta el área física específica del estudio.

Desde una dimensión temporal, las actividades de recogida de datos fueron realizadas durante el año 2019, en su mayoría. Las actividades de campo previstas para el año 2020 fueron interrumpidas por la situación de salud mundial respecto a COVID, sin embargo; durante este año, se realizaron las actividades más fuertes de elaboración de proyecto de investigación, así como de procesamiento y análisis de datos. Debiendo para ello, adaptar metodológicamente, problemas de estudio y diseño, a las condiciones actuales y diferenciarlas de las previstas inicialmente. Durante esta etapa se consideró mayor viabilidad el enfoque mixto de investigación.

En cuanto al área de estudio, se definió la Psicología Comunitaria como el campo específico de estudio; dentro de la cual se retomó como objeto: las variables de sentido de comunidad y Experiencias de inseguridad de agua en el hogar.

La psicología comunitaria definida como un campo de estudio de la *relación entre sistemas sociales entendidos como comunidades y comportamiento humano* (Rappaport, 1977). Siendo el principal objetivo los factores psicosociales que intervienen en el desarrollo de individuos en un contexto social.

Los análisis realizados en esta investigación fueron orientados, por tanto, a la luz de elementos teóricos contemplados en dicha disciplina, acuñando de manera general algunos elementos de psicología ambiental; así mismo, las variables investigadas *sentido de comunidad* fueron

analizada a través de la medición de subescalas específicas: *Conexión emocional Compartida*, *Afiliación o Pertenencia*, *Influencia* y *Satisfacción de necesidades*. Cabe aclarar que estas variables, como objeto de estudio, responden a teorías específicas y sobre las cuales ya se han realizado estudios previos. Sobre ello se retomó a McMillan y Chavis (1986).

Las Experiencias de inseguridad hídrica en el Hogar, son otra categoría objeto de estudio. Al igual que *Sentido de Comunidad*, responden de manera muy concreta a una escala validada interculturalmente la escala HWISE. Esta variable directamente referida a condiciones (asequibilidad, confiabilidad, adecuación y/o seguridad), teniendo en cuenta que estas condiciones pueden amenazar o poner en peligro el bienestar, que incluye salud física y mental y la capacidad de emprender actividades necesarias a nivel productivo, social y cultural. (Jepson WE, Wutich A, Collins SM, Boateng GO, Young SL. 2017), dicha escala fue elaborada en Reino Unido y es de dominio público, gratuita, disponible para su uso y aplicable para este contexto. Se habla entonces de análisis de experiencias, percepciones, actitudes como objeto de estudio, en los participantes de la investigación, así mismo de variables como la edad y el género de las que se vincularan en algún momento del análisis, con el sentido de comunidad y experiencias de inseguridad hídrica en el hogar.

Los aportes encontrados desde un enfoque cuantitativo serían contrastados con las opiniones y expresiones de los participantes en la fase de entrevistas desarrollada por el proyecto Agua Futura. Lo que significaría un mejor contraste para los hallazgos cuantitativos y una mejor comprensión de las relaciones existentes.

1.3 Justificación.

En El Salvador, los estudios realizados en cuanto al tema del agua y su vinculación con aspectos psicosociales son prácticamente inexistentes, considerando que la mayor parte de temáticas relacionadas al tema ambiental son vinculadas a aspectos que no están directamente relacionados a la psicología. Sin embargo, existen estudios que, desde las instituciones, como el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN) y otros organismos no estatales, que plantean la realidad del tema del agua en el país, que no dista de la realidad a nivel mundial. La crisis ambiental que se está viviendo actualmente augura mayores niveles de escases en el caso específico del agua, para consumo humano.

La problemática del agua y cómo esta incide de manera determinante en la calidad de vida de los seres humanos, es una realidad percibida a diario, forma parte de las preocupaciones cotidianas de la mayor parte de las familias salvadoreñas. Sin embargo, es importante analizar que, al hablar de *calidad de vida*, hablamos de salud. Al hablar de salud se habla de, “un *perfecto estado de bienestar físico, mental y social y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades*”¹⁴ según la Organización Mundial de la Salud. Esta definición lleva a hablar de aquellas ciencias sociales que han visibilizado la importancia de la comprensión de las dinámicas psicológicas, sociales y culturales en torno al recurso ambiental y las dinámicas humanas que rodean estas problemáticas.

La psicología ambiental, nos habla de conducta *proambiental*, aludiendo a aquellas conductas de cuidado, protección o preservación de los recursos naturales, que pretende reducir el impacto de los altos niveles de contaminación a los que están actualmente expuestos los recursos ambientales hoy en día, entre ellos, el agua. Vinculando con ello, aspectos muy propios del estudio de la psicología como ciencia, como lo son las actitudes, y los factores cognitivos,

¹⁴ Organización Mundial de la Salud, 1948.

emocionales y conductuales que determinan una serie de repertorios conductuales (hábitos) y culturales (creencias) respecto al cuidado y preservación de los recursos naturales como el agua. En este caso particular, se habla de estudiar variables de sentido de comunidad, a la luz de la psicología comunitaria, asociado a experiencias relativas al recurso al interior de los hogares, dicho aspecto permitirá analizar, sobre la base de otras investigaciones, diferencias y correlaciones que puedan orientar en la comprensión de la comunidad y sus problemáticas.

Las reacciones y puntos de vista respecto al tema pueden ser diversos; sin embargo; es aquí donde los estudios sobre psicología comunitaria, los conceptos de sentido de comunidad, experiencias de inseguridad del agua, organización comunitaria, entre otros; orienten en la comprensión las experiencias comunitarias de vida y las buenas prácticas presentes o potenciales, asociados al recurso hídrico.

El proceso de “autoconocimiento comunitario¹⁵” puede constituir un aspecto de suma relevancia para la toma de decisiones respecto a recursos como el agua en las comunidades, así como para las prácticas favorables de preservación del recurso.

Partiendo de ello es que se considera la pertinencia y viabilidad de la investigación en El Salvador y particularmente en las comunidades vulnerables de este, como Colima, tomando como base el análisis de las experiencias de inseguridad del agua y su relación con sentido de comunidad a través de las subescalas de afiliación o pertenencia, influencia, satisfacción de necesidades y conexión emocional compartida, así como las experiencias de inseguridad de agua en el hogar.

¹⁵La toma de consciencia de la comunidad sobre sus propios recursos y capacidades, desde un punto de vista psicosocial.

1.4 Propósito del estudio.

Existen investigaciones a nivel regional que destacan la necesidad de avanzar en la comprensión del problema de la escasez y contaminación de los recursos como el agua. Sin embargo, estos estudios de especificidad no son muy comunes, en nuestro país, sobre todo considerando que aún no existe un nivel clave de sensibilización respecto al abordaje de la psicología, su promoción y su vinculación con el tema de los recursos naturales.

El objeto de esta investigación es el estudio de variables de Sentido de Comunidad y Experiencias de inseguridad del agua en el hogar, tema que pretende abonar a la comprensión de problemas asociados al proyecto de agua en la comunidad Colima, a través de un diseño mixto de investigación.

Citando a Charles C. Ragín¹⁶ dentro de los fines de la Investigación Cualitativa se encuentran: *dar voz, la interpretación de fenómenos culturales e históricamente relevantes* y desde un punto de vista eminentemente científico *hacer progresar la teoría*, es decir, abonar en la comprensión de fenómenos poco estudiados. La investigación cuantitativa, por otro lado, ha permitido la identificación de aspectos concretos y específicos que aporten en la comprensión del problema a través de la aplicación de *una escala sobre sentido de comunidad*.

Los hallazgos obtenidos, en relación directa con los otros procesos investigativos, desarrollados de manera simultánea, pueden representar mayor conocimiento y comprensión de las dinámicas relacionales al interior de entornos comunitarios como Colima. A la vez se genera la posibilidad de brindar orientaciones desde el ámbito psicosocial que conduzcan la vivencia de una cultura comunitaria (actitudes y comportamientos) favorables con el ambiente y recursos vitales como el agua.

¹⁶ Charles C. Ragín, *La construcción de la investigación social: Introducción a los métodos y su diversidad*, 2007 p 146-149.

1.5 Objetivos del estudio

1.5.1 Objetivo General.

Analizar la relación entre las experiencias de inseguridad del agua en el hogar y variables de sentido de Comunidad en Colima, desde un enfoque psicosocial.

1.5.2 Objetivos Específicos:

- Identificar la relación entre el sentido de comunidad y las experiencias de inseguridad del agua en el hogar en los habitantes de la Comunidad Colima, a partir del análisis de los datos cuantitativos recabados en la investigación.
- Conocer las diferencias en las Experiencias de Inseguridad del agua en el Hogar por grupos etarios y en grupos por género en la Comunidad Colima.
- Comparar diferencias en las escalas de Sentido de Comunidad por grupos etarios y en grupos por género en la Comunidad Colima.
- Contrastar datos recabados en análisis correlacionales y comparativos de las variables de sentido de comunidad y experiencias de inseguridad del agua en el hogar, con las narrativas de los habitantes de colima, que orienten la interpretación de los resultados desde un enfoque psicosocial.

1.6 Preguntas de investigación

Las preguntas planteadas al inicio de estudio se describen a continuación:

P1: ¿Existe relación entre sentido de comunidad y las experiencias de inseguridad del agua en el hogar en los habitantes de la Comunidad Colima?

P2: ¿Existe diferencias en las experiencias de inseguridad del agua el hogar por grupos etarios y grupos por género en la Comunidad Colima?

P3: ¿Existe diferencias en las suescalas de Sentido de Comunidad por grupos etarios y grupos por género en la Comunidad Colima?

1.7 Definición de términos.

Comunidad: “Un grupo social dinámico, histórico y culturalmente constituido y desarrollado, preexistente a la presencia de los investigadores o de los interventores sociales, que comparte intereses, objetivos, necesidades y problemas, en un espacio y un tiempo determinados y que genera colectivamente una identidad, así como formas organizativas, desarrollando y empleando recursos para lograr sus fines”. Montero, Maritza, Introducción a la psicología Comunitaria: Desarrollo, conceptos y procesos. Editorial Paidós. (2004).

La comunidad es también el escenario de la construcción de relaciones humanas y valores interpersonales vinculados al conocimiento de los y las demás, a la conciencia del colectivo y de una situación de vida compartida, así como a la búsqueda de cambio social a través de la organización y la cohesión social (Montero, 2004; Sánchez, 2007).

Sentido de comunidad: El sentimiento de pertenencia a una comunidad, así como la percepción de interdependencia entre sus miembros, por la cual cada miembro del colectivo se siente importante para los demás y para el grupo (Sánchez, 2007). Sarason (1974) y McMillan y Chavis (1986), aportaron cuatro elementos en la comprensión del *sentido de comunidad:*

-*Pertenencia.* El sentido de implicación personal en la comunidad tiene atributos esenciales, tales como la pertenencia y la identificación con la comunidad o la seguridad emocional.

-*Influencia recíproca.* Entre los miembros y la comunidad se experimentan dinámicas de intercambio recíproco de poder.

-Integración y realización de necesidades. Hace referencia a la posibilidad de compartir valores y recursos, y a la satisfacción de las necesidades individuales entre los integrantes de una comunidad.

-Conexión emocional compartida. Es un vínculo basado en las experiencias compartidas entre los miembros de una comunidad. Es un factor esencial en el mantenimiento de comunidades sólidas.

Experiencias de inseguridad del agua en el hogar: La inseguridad del agua en el hogar es una condición en la que la asequibilidad, confiabilidad, adecuación y/o seguridad se reduce significativamente o inalcanzables de manera que amenacen o pongan en peligro el bienestar, que incluye la salud física y mental y la capacidad para realizar las actividades productivas, sociales y culturales necesarias. La inseguridad hídrica en el hogar, definida como la imposibilidad de acceder y beneficiarse de servicios asequibles, adecuados, confiables y seguros. Dado que es un concepto complejo, la inseguridad de agua en los hogares ha sido difícil de medir de manera equivalente entre culturas. (Young SL, BoatengGO, Jamaluddinez, Miller JD, et al., 2019).

Psicología Comunitaria: Rama de la psicología cuyo objeto es el estudio de los factores psicosociales que permiten desarrollar, fomentar y mantener el control y poder que los individuos pueden ejercer sobre su ambiente individual y social para solucionar problemas que los aquejan y lograr cambios en esos ambientes y en la estructura social (Montero Maritza, 1982).

Recurso Hídrico: Cuerpos de agua que existen en el planeta, desde los océanos hasta los ríos pasando por los lagos, los arroyos y las lagunas. Estos recursos deben preservarse y utilizarse de forma racional ya que son indispensables para la existencia de la vida.

Organización comunitaria: Grupo de personas se unen para ver los problemas que les afectan en su comunidad y le buscan soluciones. Los problemas pueden ser de carácter social, cultural, económico, político y productivo. La organización es la estructura que se da a un grupo de personas para funcionar de acuerdo con un método y a un objetivo común. Cuando varias personas deciden organizarse lo hacen porque tienen intereses o problemas comunes que les exigen su unión para poder enfrentarlos (*Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), "Organización Comunitaria" Estelí, 2008*).

Participación social y comunitaria: "Los procesos sociales a través de los cuales los grupos, las organizaciones, las instituciones o los diferentes sectores (todos los actores sociales incluida la comunidad), intervienen en la identificación de las cuestiones de salud u otros problemas afines y se unen en una sólida alianza para diseñar, poner en práctica y evaluar las soluciones". (Organización Panamericana de la Salud. Participación de la comunidad en la salud y desarrollo de las Américas. Análisis de estudio de casos seleccionados. Washington. OPS. 1984. Publicación Científica No. 473)¹⁷. Es decir *que las personas puedan incidir en procesos económicos, sociales, culturales y políticos que afectan directa o indirectamente sus vidas*.

¹⁷ Citado en: Sanabria Ramos, Griselda "Participación social y comunitaria, Reflexiones", Revista Cubana de Salud Pública, 2001.

CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.

2.1. Perspectiva ecológica.

Al hablar de modelo ecológico se hace referencia a la interacción entre la persona y el ambiente que le rodea para lo cual se toma en cuenta elementos importantes dentro de una sociedad en donde el individuo o persona se encuentra inmerso.

El principal teórico de este modelo es Urie Bronfenbrenner (1987), el cual propuso un Modelo Ecológico como una manera de entender el desarrollo de la conducta humana, a partir de lo cual se concibe al ambiente ecológico como un *conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles*, donde cada uno de los niveles integra otro nivel diferente.

Es importante mencionar que la psicología comunitaria, ha hecho uso de este modelo debido a los beneficios para llevar a cabo la intervención de la naturaleza propiamente del campo psicosocial, aspecto que favorece la comprensión de fenómenos que engloba esta área de estudio.

Bronfenbrenner (1987) denomina a esos niveles el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema. El microsistema constituye el nivel más inmediato en el que se desarrolla el individuo (usualmente la familia); el mesosistema comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente; al exosistema lo integran contextos más amplios que no incluyen a la persona como sujeto activo; finalmente, al macrosistema lo configuran la cultura y la subcultura en la que se desenvuelve la persona y todos los individuos de su sociedad.

Bronfenbrenner (1987) argumenta que la capacidad de formación de un sistema depende de la existencia de las interconexiones sociales entre ese sistema y otros. Todos los niveles del modelo ecológico propuesto dependen unos de otros y, por lo tanto, se requiere de una participación conjunta de los diferentes contextos y de una comunicación entre ellos (citado en Frías-Armenta,

López-Escobar, y Díaz-Méndez, 2003). El modelo ecológico es, como modelo explicativo, aplicable a diferentes problemáticas de naturaleza psicosocial, utilizándose también para estudios predictivos de conductas antisociales¹⁸ y problemáticas como las adicciones.

En un espacio comunitario el modelo ecológico, evaluaría el escenario natural de la comunidad, con el fin de conocer el entorno que rodea al problema en cuestión y al modificar ese entorno, también esta dinámica modifica el problema. Alarcon, (2013) menciona que el modelo ecológico no solo se enfoca en los efectos sino también en las causas sistemáticas, ello con el fin de que los miembros de la comunidad reflexionen y trabajen activamente para realizar acciones diferentes, conozcan la complejidad de la comunidad como un todo a fin de identificar los talentos y recursos que todavía están presentes y fomentar el sentido de identidad comunitaria.

2.2 Psicología Comunitaria.

La psicología comunitaria (PC) o psicología social comunitaria (PSC), como se le conoce comúnmente en América Latina, es una especialidad de origen reciente dentro de la psicología, cuyo surgimiento se da en Estados Unidos en 1965, motivada por la insatisfacción de psicólogos preocupados por la orientación de la psicología clínica hacia la salud mental, la injusticia social y las limitaciones del paradigma psicológico vigente para enfrentar esta problemática (Wiesenfeld, 1994).

Newbrough, 1992 (Citado en Wiesenfeld, 1994) distingue tres etapas en el desarrollo de la PC. La primera abarca desde 1965, año en el que se realizó la conferencia de Swampscott a la cual se atribuye el nacimiento oficial de la disciplina, donde se pretendió definirla y desarrollar

¹⁸ Frías-Armenta, Martha, López-Escobar, Amelia Eréndida y Díaz-Méndez, Sylvia Guadalupe, 2003). Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico. *Estudios de Psicología (Natal)*, 8 (1), 15-24. <https://doi.org/10.1590/S1413-294X2003000100003>

modelos de entrenamiento del psicólogo comunitario, hasta la conferencia de Austin en 1975, que marca el cierre del primer periodo con el reconocimiento de la posibilidad de modelos alternativos de entrenamiento. La segunda etapa abarca desde 1975 hasta 1989, y se caracteriza por un énfasis preventivo en la salud mental comunitaria orientada por el enfoque ecológico y el abordaje de problemas sociales padecidos por grupos marginados socialmente. La tercera etapa se caracteriza por una mayor consideración de los problemas sociales, su abordaje interdisciplinario y por la integración del conocimiento generado.

Rappaport en 1977, brindó su aporte al proponer no delimitarla sino considerarla como una perspectiva orientada a la búsqueda de nuevos paradigmas, o nuevas formas de comprender y actuar, las cuales a su modo de ver, debían considerar tres elementos importantes: a) la relatividad cultural; b) la diversidad humana y el derecho de la gente a acceder a los recursos de la sociedad y elegir sus metas y estilo de vida y c) la ecología o ajuste entre personas y ambiente en el que se destaca el social como un determinante del bienestar humano.

De acuerdo con Rappaport, los paradigmas psicológicos no han sido diseñados para dar cuenta de los problemas que la PC quiere resolver por centrarse en la persona y no en su ambiente, en la adaptación de la persona al ambiente y no en el ajuste entre ambos (enfoque ecológico); por fundamentarse en la fe en la autoridad y no reivindicar el derecho a la diversidad y el acceso equitativo de oportunidades para un mayor poder y control sobre sus vidas. Sugiere, en consecuencia, desarrollar un nuevo paradigma que considere estos problemas (Wiesenfeld, 1994).

2.2.1 Fundamentos teóricos.

Entre las fuentes teóricas descritas por Montero en 1984 (La psicología comunitaria, orígenes principios y fundamentos teóricos, su modelo conceptual para la Psicología Comunitaria), se incluyen:

a. La noción de tensión social (Social Stress). Cuyo concepto central es el de tensión, presentado en su versión concreta: vida que genera tensión (Stresstul lite); definida como aquella que produce cambios y exigencias mayores y más acuciantes, cuando no son deseados por el individuo. Ese cambio puede provenir del ambiente o de características psicológicas de la persona y puede producir una gran diversidad de reacciones fisiológicas que son transitorias y autolimitantes (Ej.: respuestas ante situaciones de desastre), dependiendo nuevamente, de factores situacionales (Ej.: problemas económicos de la persona sometida a tensión, falta de apoyo social) y psicológicos (Ej.: valores, capacidades).

b. La segunda fuente, desarrollada por Luis Escovar en Panamá, parte de la noción de control sobre los refuerzos ante contingencias de la vida cotidiana. Así, desarrollo significa control sobre los resultados de esas. Contingencias y el papel de la Psicología Comunitaria, será desarrollarlo en los individuos, de tal manera que ellos sean autogestores de su transformación y de .la de su ambiente.

c. Ante el panorama presentado por estos paradigmas: el individuo apático, inerte, desmotivado, incapaz de plantearse un proyecto o de llevarlo a cabo, la reacción de la Psicología Comunitaria ha sido la de considerar correctamente, que tal descripción suministra una colección de síntomas y no de causas, como lo planteara en su momento la Sociología de la Pobreza (Montero 1984).

2.2.2 Principios de la psicología Comunitaria.

Montero plantea tres principios básicos para la psicología comunitaria:

1. Autogestión de los sujetos que constituyen su área de estudio. Lo cual significa que el objeto estudiado es también sujeto estudiante y que toda transformación repercute sobre todos los individuos involucrados en la relación, incluido el psicólogo agente de cambio.

2. Como corolario de lo anterior y eje básico de la teoría, el centro de poder cae en la comunidad. La acción del psicólogo consistirá en lograr que esa comunidad adquiera conciencia de su situación y sus necesidades y asuma el proyecto de su transformación, asumiendo el control de su actividad. Esto significa oposición a cualquier forma de paternalismo-autoritarismo-intervencionismo.

3. La unión imprescindible entre teoría y praxis, única forma de lograr una explicación integradora y una comprensión verdadera de la situación.

2.2.3 Organización y Desarrollo Comunal.

La organización comunal es un proceso psicosocial que moviliza a la población para conseguir objetivos, saciar necesidades y producir cambios. Para ello, es necesario hablar de los postulados que propone Montero (2004) al respecto, ya que encierra una gran cantidad de términos y elementos propios de la psicología social comunitaria, además de la gran riqueza empírica que se obtiene a partir de su puesta en práctica dentro del ámbito comunal.

Desde esta propuesta se reconoce que *la organización comunal* involucra estrategias para superar obstáculos, en los cuales el colectivo mantiene siempre el control, es el proceso que desarrolla un grupo en el trabajo poblacional para distribuir actividades, delegar funciones, compromisos y sistematizar datos e informaciones buscando lograr metas de interés que conduzcan a una mejor calidad de vida (Montero, 2004).

La cantidad de fenómenos que se desarrollan dentro de las comunidades y su interacción con la naturaleza, remiten a lo que Jiménez y Lafuente (2007, 2010) precisan como conciencia ambiental. En dicha investigación se transmite un alto componente ecológico.

Por otro lado un concepto importante en la psicología comunitaria y que Fals Borda, (1959; 1978), plantea que es el desarrollo comunal, definiendo esta como la acción que se produce cuando la comunidad se hace cargo de sus problemas y se organiza para resolverlos, desarrollando sus propios recursos y potencialidades y utilizando también los extraños. Este desarrollo comunal, debe partir de principios como la catálisis social, consistente en la presencia de un agente propulsor del desarrollo, perteneciente o no al grupo, cuyo rol no es directivo, pero quien está armado de los recursos técnicos necesarios, así como de la motivación y actitudes claras respecto de su rol y de la comunidad; *autonomía* que significa la centralización en el grupo del inicio, control, dirección y realización del desarrollo; *prioridad*, que consiste en el señalamiento por el grupo de las necesidades a atacar, estableciendo su jerarquización; realización, es decir, la obtención de logros concretos inmediatos que permitan alcanzar la meta última: el cambio social. Y finalmente, el principio de los *estímulos*, consistente en reforzar de manera específica, cada logro alcanzado por pequeño que sea.

Finalmente para Montero, como se ha venido desarrollando, la Psicología Comunitaria nace de una práctica transformadora, enfrentada en situación, apela a una pluralidad de fuentes teóricas, para intentar en el momento actual la elaboración de un modelo teórico integrador, ajustado a una realidad, que es responsable del surgimiento mismo de la disciplina, así como la creación de una metodología basada en la acción y la participación, que sea una respuesta alterna a los modos convencionales de estudiar los grupos sociales.

2.2.4 Sentido de comunidad.

La definición retomada parte de autores como Sarason (1974) y McMillan y Chavis (1986), quienes definen este concepto como la *sensación de formar parte de un grupo, un sentimiento compartido de que las necesidades colectivas serán atendidas bajo un compromiso cooperativo entre todos sus integrantes*. Definiendo el sentido psicológico de comunidad a través de cuatro componentes:

-*Pertenencia*. El sentido de implicación personal en la comunidad tiene atributos esenciales, tales como la pertenencia y la identificación con la comunidad o la seguridad emocional.

-*Influencia recíproca*. Entre los miembros y la comunidad se experimentan dinámicas de intercambio recíproco de poder.

-*Integración y realización de necesidades*. Hace referencia a la posibilidad de compartir valores y recursos, y a la satisfacción de las necesidades individuales entre los integrantes de una comunidad.

-*Conexión emocional compartida*. Es un vínculo basado en las experiencias compartidas entre los miembros de una comunidad. Es un factor esencial en el mantenimiento de comunidades sólidas.

Otro autor, Maya Jariego (2004) apunta que pese a que la definición original fue la brindada por Seymour Sarason, el modelo de sentido de comunidad que se ha asentado en la literatura es la propuesta de McMillan y Chavis de 1986, derivada de una amplia investigación sobre el tema, en la cual señalaron cuatro componentes específicos del concepto: pertenencia, influencia, integración y satisfacción de necesidades, conexión emocional compartida.

Este mismo autor señala que se han analizado las propiedades psicométricas de la escala en comunidades geográficas y relacionales, en diferentes grupos de edad y con diferentes formatos de respuesta. El factor de pertenencia parece ser el que muestra una mayor consistencia interna. Por su parte, las puntuaciones elevadas en el SCI (Sense of Community Index) se relacionan con un mayor tiempo de estancia en la comunidad, más competencia social y sociabilidad, mayor competencia escolar y de afrontamiento, y mayor satisfacción con la vida (Chipuer y Pretty, 1999).

Lezama y Reyes (2016) destacan que la medición del sentido de comunidad ha representado un reto para la psicología; por una parte, ha sido difícil llegar a un consenso al respecto de los componentes estructurales de una comunidad y pareciera ser que la teorización y la intervención en el campo no se han desarrollado de manera interrelacionada.

En 2008 Chavis, Lee y Acosta presentaron la segunda versión *del Inventario de Sentido de Comunidad* diseñado a partir de la Teoría del Sentido de Comunidad propuesta por Mc Millan y Chavis en 1986 (Mc Millan y Chavis, 1986). Los autores mencionan que este inventario es la técnica de medición cuantitativa del sentido de comunidad más usada en las ciencias sociales. Presentando una escala de 24 reactivos en una escala de respuesta tipo Likert que exploran los 4 factores constitutivos del sentido de comunidad propuestos inicialmente por Mc Millan y Chavis, sometidos a validación con una población estadounidense (1800), presentando una confiabilidad de 0.94 según Alfa de Cronbach. (M. Ante Lezama, I. Reyes Lagunes / Acta de Investigación Psicológica 6 (2016) 2487–2493).

2.2.5 Estudios sobre sentido de Comunidad

Cueto, Espinosa, Guillén y Seminario (2016) en su estudio sobre *Sentido de Comunidad Como Fuente de Bienestar en Poblaciones Socialmente Vulnerables de Lima, Perú*, detallan referente a sus resultados que *es posible concluir que, el bienestar derivado de los aspectos más individuales (bienestar psicológico y subjetivo) se vería mediatizado por los niveles de satisfacción derivados del entorno social (bienestar social) y que este nivel de satisfacción derivaría principalmente de los niveles de membresía y conexión emocional del SC. Cabe señalar, también, que de modo directo e indirecto los niveles de bienestar tendrían un impacto en la construcción del SC, lo cual sugiere una significativa retroalimentación entre los constructos.*

Continúan detallando en resultados lo siguiente: *los resultados obtenidos del análisis de ruta permiten establecer un modelo integrador que encuentra respaldo en los hallazgos reportados respecto de las relaciones parciales obtenidas entre las medidas de SC y procesos de identificación colectiva y diferentes niveles de bienestar en estudios previos en el contexto peruano. De otro lado, y considerando el contexto de aplicación, los resultados se complementan con las propuestas de diversos autores que concluyen que los contextos de vulnerabilidad social llevan a los miembros de las comunidades a generar pautas de convivencia que permiten hacer frente a la precariedad y mantener niveles de satisfacción (Bebbington, 2005; Becoña, 2006; Montero, 2004; Távara, 2012). Estas nuevas prácticas colectivas derivarían, a su vez, en mayores niveles de cohesión social generada por el contacto cara a cara y posibilitarían a los miembros del colectivo generar una conciencia común favorable al desarrollo de posibles acciones conjuntas (Hombrados, 2010), elementos constituyentes del SC (Maya Jariego, 2004; Montero, 2004).*

Por otro lado, se han encontrado hallazgos interesantes en un estudio realizado por García Uribe (2015) en relación con “Sentido de Comunidad y Bienestar Psicológico de mujeres en situación de Reasentamiento urbano”. Considerando que se trata de una población específica de mujeres en una condición específica (El programa de las mil viviendas gratis en Villas de San Pablo – Barranquilla) en donde describe en relación con la relación de Sentido de Comunidad y Bienestar: *Se observa una correlación positiva significativa entre ambas variables, y no en el sentido de causa efecto, sino en la variación de una con respecto a la otra, para el caso de las mujeres reasentadas involuntariamente en un nuevo contexto. A pesar de que la correlación es débil, se puede afirmar para esta muestra que a medida que su Bienestar Psicológico (BP) aumenta, así mismo aumenta su Sentido de Comunidad (SC).*

Continúa mencionando la autora que, *en cuanto al desarrollo del Sentido de Comunidad, aunque se muestra la importancia del desarrollo de éste para la comunidad, no se evidenciaron cambios significativos en relación con el tiempo de residencia.*

Por lo que podemos concluir que este estudio plantea una relación entre sentido de comunidad y bienestar, no así con otras variables, como el tiempo de permanencia en la comunidad.

2.3 Sobre la relación Ambiente-ser humano

La relación ambiente-persona, ha llevado a considerar la importancia de su estudio, en su complejidad desde diferentes enfoques. Uno de los principales conceptos relacionados a ella es la salud y calidad de vida, esta relación adquiere una importancia cada vez mayor.

Baldi López, Graciela y García Quiroga, 2005 en su artículo *Calidad de Vida y Medio Ambiente*¹⁹ mencionan sobre este tema que *las relaciones del ambiente con la salud y la calidad de vida de las personas han adquirido una trascendencia cada vez mayor*. Estas mismas autoras manifiestan que desde una concepción integradora, *la calidad de vida puede ser concebida como el resultado de las relaciones que establecen los individuos y las comunidades con los elementos bióticos y abióticos del medio*. Y que, a su vez, este concepto no puede percibirse desde un aspecto individual, sino que tiene que abordarse desde perspectivas económica, social, cultural y ambiental, ya que toda evaluación subjetiva estará inmersa en un contexto socio histórico determinado.

Desde este enfoque, se reconoce la importancia a hablar de la calidad de vida, considerando que uno de los propósitos de las ciencias de la investigación debe ser el aporte que dan sus resultados a la mejora de la vida, a la salud, para los sujetos de estudio y en este sentido, a los recursos necesarios para ello.

Según expresa Zimmerman, 1998, (citado en Vásquez Montero K. Villalta Murillo N., 2012, p 14), el motivo por el que emerge la psicología ambiental comunitaria, es debido al gran interés por la preservación ecológica y la urgencia de poner en práctica mecanismos provenientes de un modelo holístico e integrador, orientado a tomar en cuenta la totalidad de situaciones que se desarrollan, definiendo la psicología ambiental como la disciplina que “representa una fusión conceptual- metodológica entre la psicología ambiental y la psicología comunitaria”; en ésta se identifican puntos de encuentro entre ambos paradigmas.

¹⁹ Baldi López, Graciela y García Quiroga, Eleonora, *Calidad de Vida y Medio Ambiente*. La Psicología Ambiental, Facultad de Ciencias Humanas. Proyecto N° 4-2- 9601. Universidad Nacional de San Luis, Argentina, 2005. P. 10.

Por otro lado y referido al fundamento sobre el cual se ha pretendido crear instrumentos de evaluación de experiencias relacionadas al agua en el hogar aplicables para diversidad de culturas: *la inseguridad del agua en el hogar es una condición en la que la asequibilidad, confiabilidad, adecuación y/o seguridad se reduce significativamente o es inalcanzable para amenazar o poner en peligro el bienestar, que incluye la salud física y mental y la capacidad para realizar actividades productivas, sociales y culturales necesarias.* (Young SL, Boateng GO, Jamaluddine Z, Miller JD, et al., 2019).

La UNESCO, 2020 en su *Informe Mundial de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos: Agua y Cambio Climático*, destaca con relación a la región América Latina y el Caribe que la variabilidad climática y los eventos extremos ya están afectando gravemente a la región. Se prevé que en América Central y del Sur continuarán produciéndose los cambios observados en el flujo fluvial y la disponibilidad de agua, los que afectarán a las regiones vulnerables. La rápida urbanización, el desarrollo económico y la desigualdad son algunas de las principales causas socioeconómicas de la presión que soportan los sistemas hídricos, a las que se suman las repercusiones del cambio climático. La pobreza es una constante en la mayoría de los países y acrecienta la vulnerabilidad al cambio climático. La desigualdad económica también se traduce en desigualdad de acceso al agua y al saneamiento y viceversa. El riesgo creciente de contraer enfermedades transmitidas por el agua afecta más a los pobres.

La vulnerabilidad también es alta en las zonas rurales, los factores climáticos limitan las opciones económicas y provocan el éxodo rural. Para muchos países de la región, el cambio climático tiene como telón de fondo la gran competición intersectorial por el agua, en la que

compiten las zonas urbanas, los sectores energético y agrícola y las necesidades de los ecosistemas²⁰.

Es claro que la salud mental, el bienestar, la calidad de vida, se pueden ver afectadas por dificultades como la temática del agua, o recursos de subsistencia básica, que como se ha mencionado en los anteriores párrafos son un problema apremiante.

Estas dificultades pueden afectar a individuos, familias y grupos sociales. Al interior de las comunidades esta problemática, como otras, puede vincularse con otros aspectos que pueden favorecer o no aspectos como el desarrollo comunal y las relaciones que sustentan modos de vida en común.

2.4 Otros aportes teóricos.

Algunos fundamentos teóricos relacionados se presentan a continuación, cuyos fundamentos no distan de las variables estudio planteados, ni de la psicología comunitaria, sobre la cual se orienta esta investigación.

2.4.1 Interaccionismo Simbólico.

El interaccionismo simbólico se sitúa, en cierto sentido, en la postura opuesta a la cultura tradicional positivista en investigación, al postular al ser humano, como un agente social activo que interpreta la realidad simbólica en la que vive y traza planes de acción, individuales y colectivos que opera cambios dicha realidad. Es decir, el ser humano, hombres y mujeres, no son un objeto pasivo sobre el que la realidad actúa, sino un “agente” activo que interactúa con la realidad simbólica en la que habita y la transforma. De ahí viene el nombre de interaccionismo simbólico.

²⁰ La UNESCO, ONU-Agua, 2020 en su Informe Mundial de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos 2020: Agua y Cambio Climático, París.

Desde el enfoque Herbert Blumer sobre el ser humano considerado como agente (1981). El interaccionismo simbólico admite que el ser humano ha de tener una estructura en consonancia con la naturaleza de la acción social. Se le concibe como un organismo capaz, no solo de responder a los demás en un nivel no simbólico, sino de hacer indicaciones a los otros e interpretar lo que estos formulan.

La persona sólo puede hacer esto porque posee un (*self*) “sí mismo”. Lo que quiere decir que un individuo puede ser objeto de sus propios actos, el hecho de que el ser humano posea un “si mismo” lleva implícito algo todavía más importante; y es que ello le capacita para entablar una interacción consigo mismo. Este tipo de interacción es fácilmente detectable cuando advertimos que estamos enojados con nosotros mismos, y que debemos autoestimularnos para realizar nuestros quehaceres, cuando nos recordamos que debemos hacer esto o lo otro, o hablamos para nuestros adentros, al elaborar un plan de acción²¹.

Por otra parte, la corriente del Interaccionismo Simbólica, surgida en 1938 cuando Herbert Blumer la bautiza con este nombre, parte de la importancia de la comunicación en el desarrollo de la sociedad, la personalidad y la cultura; enfoque, según el cual, el individuo es a la vez sujeto y objeto de la comunicación, en tanto que la personalidad se forma en el proceso de socialización por la acción recíproca de elementos objetivos y subjetivos en la comunicación.

El autor plantea que la aseveración antes planteada convierte al *Interaccionismo Simbólico* en una corriente de pensamiento que se sitúa a caballo entre la psicología social –por su énfasis dado a la interacción- y la sociología fenomenológica –por la consideración de la interacción como base para la construcción de consensos en torno a las definiciones de la realidad social-.

²¹ Citado en Carmona Parra, J. El interaccionismo simbólico: perspectiva y método en el campo de la psicología social, Poesis, Revista Electrónica de psicología social, 2006 p. 10.

La importancia otorgada a la interacción por parte del Interaccionismo Simbólico puede sintetizarse en tres puntos importantes:

- El primero, el valor dado a la alienación del sentido de la comunicación cotidiana y al importante papel que juega en la sociedad la empatía, la capacidad de ponerse en el lugar del otro.
- El segundo punto pone de manifiesto que la realidad social se explica a través de las interacciones de los individuos y los grupos sociales; de esta manera, esta corriente se opone a las ideas del determinismo social.
- El tercer punto es el que concierne a la metodología, que en el caso del Interaccionismo Simbólico se caracteriza por el uso extendido de estudios de caso, por el predominio absoluto de procedimientos inductivos y por el abordaje de la realidad en términos micro-sociales y sincrónicos.

En estrecha relación con lo anterior, el Interaccionismo Simbólico pone énfasis en la interacción de los individuos y en la interpretación de estos procesos de comunicación en las situaciones inmediatas, y no presta atención a las estructuras sociales, a los sistemas ideológicos y a las relaciones funcionales, sino al mundo de significados de los símbolos dentro del cual actúan los sujetos. (Rizo, Marta, 2005, p. 4).

2.4.2 Aportes de la Fenomenología y Hermenéutica.

Morse, 2003 (citado en Barbera, N.; Inciarte, A. 2012, p 201) menciona que la importancia metodológica de la fenomenología y la hermenéutica con relación a que son enfoques adecuados dentro de la investigación cualitativa, están centradas en las experiencias vividas, comportamientos, sentimientos, funcionamiento organizacional, entre otros.

Aunado a ello, su lógica natural se orienta hacia el descubrir conceptos y, relaciones en los datos brutos, con el fin último de organizarlos en esquemas explicativos teóricos, por medio de procedimientos no cuantitativos²².

El *interpretativismo* constituye desde el punto de vista de Barbera, N.; Inciarte, A. (2012), una nueva forma de mirar las ciencias sociales y humanas, ya que el enfoque interpretativo conduce por una variedad de posiciones y autores que buscan “razones” no causas como tradicionalmente han ofrecido la tradición filosófica naturalista; o la ciencia clásica.

A su vez, este autor establece que estas “razones” son las consideraciones de pensamiento, emociones o lógicas, que pueden llevar a una persona a querer hacer algo, esto no es más que las *motivaciones*. Es así como lo más relevante y característico del interpretativismo son los significados de la conducta humana, la cual tiene carácter de signo. Y es bajo este precepto que, el enfoque interpretativo propone la comprensión de la acción humana mediante la interpretación de esas motivaciones.

2.4.3 El Paradigma Crítico y los aportes de la Investigación Acción Participativa en la transformación de la realidad social.

No está de más hacer un breve recorrido al enfoque de investigación desarrollado en América latina, considerando, en primer lugar al ámbito de la intervención de este estudio (psicología comunitaria), y; en segundo lugar, la apertura que un proceso de investigación con enfoque cualitativo, naturalmente posee, en cuanto al curso que los protagonistas de la investigación (que son los participantes de la misma) y que en el proceso de descubrimiento de sus potencialidades, quieran darle al proceso investigativo. Este es el enfoque *Crítico social*,

²² Strauss y Corbin, 2002. citado en Barbera, N.; Inciarte, A. 2012, p 201.

específicamente en la Investigación Acción Participativa. De lo cual se hablará en las siguientes líneas de este apartado.

El tercer enfoque (Crítico social) se caracteriza no sólo por el hecho de indagar y comprender la realidad en la que se inserta la investigación pertinente, sino por provocar transformaciones sociales en ésta, teniendo en cuenta el aspecto humano de la vida social. De esta forma, el enfoque crítico, se caracteriza no sólo por el hecho de indagar, obtener datos y comprender la realidad en la que se inserta la investigación, sino por provocar transformaciones sociales, en los contextos en los que se interviene (Melero Aguilar, N., 2012 p. 343).

Continuando esta autora plantea, la concepción crítica, recoge como una de sus características fundamentales, que la intervención o estudio sobre la práctica local, se lleve a cabo, a través de procesos de autorreflexión, que generen cambios y transformaciones de los actores protagonistas, a nivel social y educativo.

En el marco de este paradigma, que apuesta por la necesidad de incluir a las personas como sujetos activos capaces de pensar por sí mismos y de ser generadores de cambio, la Investigación participativa, se convierte en una alternativa metodológica, innovadora y capaz de generar profundos cambios a nivel social.

Sus inicios, se remontan a los sesenta, donde comienza un periodo de reformulaciones y nuevos planteamientos en el campo de las ciencias sociales, que propició la creación de nuevas propuestas metodológicas en el campo de la intervención social, orientadas a promover procesos participativos. De los cuales empiezan a surgir distintas concepciones que tendrán como objetivo centrarse en el desarrollo de la comunidad o contexto local, donde los protagonistas pasan a ser los individuos y grupos sociales, que se harán responsables de los proyectos e intervenciones que se lleven a cabo.

Esta nueva corriente popular, que en sus comienzos será conocida como investigación acción, o investigación participativa, con el tiempo, ha ido adquiriendo nuevos términos y concepciones, que han implicado algunas variaciones de contenido y apreciaciones metodológicas, hasta derivar en la Investigación-Acción Participativa, que tendrá como objetivo común de todas ellas, promover, fomentar, o generar la participación de la población involucrada. (Melero Aguilar, 2012 p. 344-345).

Actualmente la IAP²³ es reconocida mundialmente como un aporte hecho desde el Sur y su influencia se ha generalizado a muy diferentes contextos y espacios. (Jiménez-Domínguez, B. 2004, P. 138).

El desafío para los psicólogos comunitarios será desarrollar intervenciones sociales en un contexto de alta movilidad geográfica y diversidad identitaria sin potenciar procesos de exclusión social sobre la base de distintos ejes de segmentación social identitarios y/o socioeconómicos (Montenegro, Rodríguez y Pujol, 2014). En un periodo de crisis como el actual, es esencial el rol que toman los ciudadanos como parte activa de un posible desarrollo económico, político y social. Tal y como afirman Manzo y Perkins (2006), sentido de comunidad, apego al lugar y capital social (participación) son factores relevantes para definir las transacciones persona-medio ambiente y el fomento del desarrollo de la comunidad en todos sus aspectos. En particular, determinados vínculos afectivos a lugares pueden llevar a la acción porque la gente está motivada para permanecer en ellos, protegerlos, y mejorarlos.

Esto contribuye a la discusión y al desarrollo de escalas que midan la experiencia de los hogares en torno a la falta de acceso al agua y contar con indicadores y herramientas que permitan a los tomadores de decisiones y a los profesionales del área de la salud y de otras disciplinas, integrar diagnósticos integrales, así como intervenciones de mayor impacto hacia la

²³ Investigación Acción Participativa

problemática de falta de acceso al agua que viven los hogares y que contribuyen a una inseguridad alimentaria, además de medir la seguridad al agua (Monroy Torres, Naves Sánchez, Melgar-Quíñonez, 2018)²⁴. Es por ello que a quien realiza por primera vez un estudio mixto se le recomienda, por facilidad, que delimite el planteamiento y elija una muestra aleatoria de tamaño razonable y una pequeña muestra por propósito.

²⁴ Monroy Torres, Naves Sánchez, Melgar-Quíñonez, Experiencia en torno a la falta de acceso al agua en hogares del Estado de Guanajuato, *Revista española de nutrición comunitaria*; 24(2):65-72, 2018.

CAPÍTULO III: SISTEMA DE HIPÓTESIS

Sobre la formulación de hipótesis Pájaro Huertas, 2002, describe como un proceso de formulación de hipótesis está destacado por factores como la percepción y observación, a través de la cual se aborda la realidad (Hechos o fenómenos). 3840069934 3510580098

Moreno Galindo (2013) considera que la importancia de la hipótesis en una investigación proviene del nexo entre la teoría y la realidad empírica, entre el sistema formalizado y la investigación. En ese sentido la hipótesis sirve para orientar y delimitar una investigación, dándole una dirección definitiva a la búsqueda de la solución de un problema²⁵.

Para el caso de los estudios mixtos se plantea hipótesis predeterminadas derivadas del planteamiento del problema, hipótesis emergentes durante el proceso de investigación e hipótesis derivadas de resultados cualitativos, cuantitativos o de la mezcla (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En este apartado no se plantean hipótesis derivadas.

3.1 Hipótesis previas o predeterminadas:

- H1: Existe relación entre el Sentido de Comunidad y las Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar en los habitantes de la Comunidad Colima.
 - Ho: No existe relación entre el Sentido de Comunidad y las Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar en los habitantes de la Comunidad Colima.
- Estudio comparativo
- H2: Existe diferencias en las Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar por grupos etarios en la Comunidad Colima.

²⁵ Moreno Galindo, E. (2013). Importancia de hipótesis en una investigación. Recuperado a partir de <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/importancia-de-hipotesis-en-una.html>

- Ho No existe diferencias en las Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar por grupos etarios en la Comunidad Colima.
- H3: Existe diferencias en las Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar por grupos por género en la Comunidad Colima.
- Ho No existe diferencias en las Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar por grupos por género en la Comunidad Colima.
- H4: Existe diferencias en las escalas de Sentido de Comunidad por grupos etarios en la Comunidad Colima.
- Ho: No existe diferencias en las escalas de Sentido de Comunidad por grupos etarios en la Comunidad Colima.
- H5: Existe diferencias en las escalas de Sentido de Comunidad en grupos por género, en la Comunidad Colima.
- Ho: No existe diferencias en las escalas de Sentido de Comunidad en grupos por género, en la Comunidad Colima.

3.2 Hipótesis Emergentes

- H1: A mayor Sentido de Comunidad menores Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar en los habitantes de la Comunidad Colima.
- Ho: No existe relación entre el Sentido de Comunidad y las Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar en los habitantes de la Comunidad Colima.
- H2: A mayor conexión emocional compartida, menores experiencias de Inseguridad en el Hogar en Colima.

- Ho: No existe relación directa entre conexión emocional compartida y las Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar en los habitantes de la Comunidad Colima.
- H3: A mayores sentimiento de afiliación o Pertencia, menores experiencias de inseguridad del agua en el hogar en los habitantes de Colima.
- Ho: No existe relación directa entre Afiliación y pertenencia y las Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar en los habitantes de la Comunidad Colima.

3.3 Sistema de Variables

Objetivo 1: Analizar la relación entre el sentido de comunidad y las experiencias de inseguridad del agua en el hogar en los habitantes de la Comunidad Colima, a partir del análisis de los datos cuantitativos y cualitativos recabados en la investigación.

Variable Independiente: Sentido de comunidad

Variable Dependiente: Experiencias de Inseguridad del agua en el hogar

Para el objetivo 2: Identificar diferencias en las Experiencias de Inseguridad del agua en el Hogar por grupos etarios y en grupos por género en la Comunidad Colima.

Variable Independientes: Sexo, Género

Variable Dependiente: Experiencias de Inseguridad del agua en el hogar

Para el objetivo 3: Comparar diferencias en las subescalas de Sentido de Comunidad por grupos etarios y en grupos por género en la Comunidad Colima.

Variables Independientes: Sexo, Género

Variable Dependiente: Sentido de comunidad.

El objetivo 4 corresponde al análisis cualitativo: contraste e interpretación de hallazgos de la investigación.

Establecidas las variables de investigación, es necesario realizar un recorrido por un aspecto de suma importancia para el estudio: la metodología de investigación.

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

4.1. Tipo de estudio

El estudio de esta investigación se ha definido como mixto, ya que este estudio se consideró más conveniente considerando la situación sanitaria durante el año 2020, las restricciones de movilidad limitaron el proceso de recolección de información previsto, habiendo que adecuar la investigación a los datos ya obtenidos, en los procesos de recolección desarrollados con anterioridad.

El ámbito de aplicación es el comunitario, se consideró el aporte que se puede brindar al proyecto *Agua Futura*, a través de este tipo de investigación y diseño en la comprensión de factores psicosociales asociados a tema del agua en las comunidades intervenidas.

4.1.1 Diseño del estudio

El diseño utilizado en la presente investigación es *Diseño anidado o incrustado concurrente de modelo dominante* caracterizado por proceso de recolección simultáneamente datos cuantitativos y cualitativos, para el caso la preponderancia o modelo dominante es el cuantitativo, tomando en consideración que dentro de este modelo se puede considerar ciertos datos cualitativos que pueden incorporarse para describir un aspecto del fenómeno son complementarios al análisis o difíciles de cuantificar (Creswell et al., 2008).

En la fase de recolección de datos se aplicó instrumentos cuantitativos y cualitativos de investigación, siendo estos últimos utilizados de manera complementaria, por lo que la preponderancia para esta investigación es cuantitativa, utilizando elementos cualitativos para el contraste de datos y profundización de la interpretación, derivados de la contextualización de

hallazgos. Estas categorías o unidades de análisis fueron incorporadas de acuerdo con el significado y valor cualitativo adjudicado en función de los objetivos de investigación.

4.1.2 Área del estudio.

El contexto de desarrollo de la investigación corresponde a los sitios piloto 2 del Proyecto Agua Futura: La comunidad de Colima, en Aguilares (Suchitoto, Cuscatlán) constituida por siete caseríos. La Comunidad Colima de naturaleza rural posee un nivel de organización en torno al tema del agua, aspecto que determina en gran medida el estudio de aspectos psicosociales relacionados al tema del agua.

El cantón Colima, municipio de Suchitoto, Departamento de Cuscatlán, El Salvador; sobre la carretera Troncal del Norte a la altura del kilómetro 46. Posee una superficie de 653.57 ha1., se ubica en el área de conservación Alto Lempa, entre los 244 y los 424 msnm, en la latitud 89°06' Norte y longitud 14°02' Oeste.

El Área se encuentra entre los ríos Lempa (Embalse del Cerrón Grande), Acelhuate y Los Limones, es por tanto una fuente de agua que alimenta estos ríos, pero también de la que se abastecen las comunidades aledañas al área natural. Existen más de 20 nacimientos de agua durante la época lluviosa, y algunos se mantienen durante la época seca, las quebradas El Resbaladero, El Jute, La Pitaya, Las Iguanas, Chalchigua y Agua Tibia.

Para el año 1975, con la llena de la presa hidroeléctrica del Cerrón Grande, todas estas tierras fueron inundadas por las aguas del Suchitlán. Quedando así los pobladores sin su fuente de subsistencia y fueron condenados a la miseria.

El área se encuentra entre los ríos Lempa (embalse Cerrón Grande), Acelhuate y Los Limones, es por tanto una fuente de agua que alimenta estos ríos, pero también de la que se abastecen las comunidades aledañas al área natural. Existen más de 20 nacimientos de agua

durante la época lluviosa, y algunos se mantienen durante la época seca, las quebradas El Resbaladero, El Jute, La Pitaya, Las Iguanas, Chalchigua y Agua Tibia. Predomina la topografía plana-ondulada, con pendientes entre el 0% y 15%. Las pendientes superiores a este rango aparecen únicamente en el cerro Colima y en la vaguada de los escalones formados por terrazas aluviales, que rodean al embalse del Cerrón Grande en la parte Sur Oriente, conocida localmente como El Cabralón.

4.1.3 Universo.

El universo contempla la población de la comunidad Colima, y sus distintos caseríos. Sin embargo, para este estudio se retomaron dos de sus caseríos: Potreritos y Canaán.

4.1.4 Muestra.

El muestreo en el presente estudio requiere contemplar que la elección de los elementos depende de razones relacionadas con las características de la investigación (Ragin, 2013, Saumure y Given, 2008a y Palys, 2008, citado en Sampieri, 2016). Es por ello por lo que los participantes fueron seleccionados en base a su interés por participar en la investigación de manera voluntaria, así mismo se consideró la relevancia informativa de sus puntos de vista para profundizar en el objeto de estudio de los sitios poblacionales (caseríos) a investigar. Por lo que es el tipo de muestreo utilizado para el presente estudio fue no probabilístico.

4.2 Participantes y fuentes de información.

El grupo de participantes que formaran parte de las técnicas de investigación son habitantes de la comunidad Colima, seleccionados por conveniencia, sin distinción de género, con edad mínima de 18 años; la elección de estas fuentes de información obedece a los procesos de

investigación realizados durante el año 2019, que posibilitó la creación de la base de datos sobre la cual se realizó la investigación. Cabe aclarar que debido a la emergencia por Covid-19, la cual imposibilitó la continuidad de procesos de investigación en la Comunidad (Solamente se aplicaron técnicas de investigación en dos caseríos de la Comunidad Colima). Así mismo, la población total de involucrados fue de 159 (cuestionarios), para el caso de instrumentos con enfoque cuantitativo, y 54 instrumentos con enfoque cualitativo.

4.3 Métodos e Instrumentos de recolección de datos.

Debido a la situación de emergencia a raíz de Covid-19, (declarada como pandemia desde el 11 de marzo de 2020, según la OMS) se modificaron todos los procedimientos educativos en los diferentes niveles, considerando las medidas de protección recomendadas por el Ministerio de Salud, la continuidad de los procesos investigativos se ve alterada y la implementación de técnicas de investigación previstas como las entrevistas, grupos de enfoque, entre otras técnicas de mayor profundidad no fueron posibles, así como también la implementación de los programas de intervención previstos. Ante lo anteriormente planteado se presenta la siguiente propuesta en cuanto a métodos, técnicas e instrumentos.

4.3.1 Métodos

Para recabar los datos pretende utilizar enfoque mixto, considerando los métodos cuantitativo y cualitativo de investigación, que permiten enriquecer las inferencias en cuanto al fenómeno a estudiar. Hernández Sampieri y Mendoza, 2008 menciona *los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información*

recabada (*metainferencias*) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. El fin de este método es obtener una comprensión más completa e integral.

4.3.1.1. Método Cuantitativo. El método cuantitativo como estrategia fundamental del método científico se utilizará en este estudio para la identificación de información pertinente al estudio, recabada a través de instrumentos que permiten obtener la información relativa a variables específicas (sentido de comunidad), a través de una escala, así mismo brindará información general de la muestra representativa que formo parte de la investigación.

4.3.1.2 Método Cualitativo. En la investigación cualitativa, necesaria para el conocimiento de la variable de *prácticas de uso y preservación de los recursos hídricos*. El objetivo de este método es explorar, describir las características de los fenómenos que estudia partiendo de sus cualidades, la observación y la entrevista son por excelencia sus técnicas de investigación más utilizadas.

4.3.2 Técnicas

Dentro de las técnicas utilizadas en el presente estudio se encuentran la encuesta, la entrevista y la observación, las cuales se describen a continuación.

4.3.2.1 La Encuesta. Como técnica de recolección de datos es esencial para obtener la información concreta de variables a estudiar. En este caso el estudio en cuestión nos demanda obtener la totalidad de participantes en la investigación, de manera general, por ejemplo, o identificar aspectos concretos de una variable a través de preguntas cerradas, utilizando como instrumento el *cuestionario*.

4.3.2.2 Entrevista cara a cara. Esta técnica se considera necesaria para el estudio en cuestión, teniendo en cuenta la importancia de adentrarse en la vida de las participantes, descifrando y comprendiendo los significados en la vida de las personas que han observado el desarrollo de los diferentes proyectos en torno al tema del agua. La gran ventaja y utilidad que se prevé en esta investigación es la de indagar las experiencias y significados de algunos participantes, de manera personal, que pueden aportar en la comprensión de puntos de vista diferentes, respecto a las experiencias organizativas en torno al agua, y que, en otras técnicas como los grupos de enfoque, no pueden captarse desde un punto de vista más íntimo y personal.

4.3.2.3 Observación cualitativa. Permite al observador participar de manera activa identificando aspectos contextuales y también personales, que contribuyen a la descripción de las variables a investigar y una mayor comprensión del problema.

4.3.3 Instrumentos.

4.3.3.1 Guía de entrevista. El instrumento de entrevista que consta preguntas abiertas que estudian la percepción de los habitantes sobre el futuro sobre del agua en la comunidad, sobre la actitud de la población con respecto al agua y que se puede hacer para mejorar las condiciones el agua en la comunidad y que representa el agua para los miembros de la comunidad.

4.3.3.2 Escala Índice de Sentido de Comunidad 2 (SCI-2). Pretende indagar sobre el sentido de comunidad, a través de 24 ítems tipo Likert, en donde los participantes pueden expresar de acuerdo con las afirmaciones cómo se sienten acerca de la comunidad en la que

viven. Aunque este instrumento es parte de los métodos de investigación cuantitativa, contribuye en gran medida a la descripción de aspectos cualitativos del fenómeno que se investiga.

4.3.3.3 Escala de Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar (HWISE): Este instrumento *es una escala multiculturalmente validada para medir la inseguridad del agua a nivel de hogar*, cuyos datos sirven pueden servir para distintos fines, como el de evaluar el papel del agua en la salud y el bienestar en las personas, así como facilitar el monitoreo y evaluación de intervenciones relacionadas con el agua. En cuanto a la investigación en cuestión, contribuir a brindar información sobre relación entre variables de *sentido de comunidad y percepciones de seguridad sobre el agua*, como parte del objetivo uno de este estudio.²⁶

4.3.4 Sistema de Variables

Objetivos	Hipótesis de trabajo	Variables	Dimensiones/Su b categorías	Indicadores	Análisis
Objetivo 1 Conocer la relación entre el sentido de comunidad y las experiencias de inseguridad del agua en el hogar en los habitantes de la Comunidad Colima, a partir del análisis de los datos	A mayor Sentido de Comunidad menores Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar en los habitantes de la Comunidad Colima.	VI: Sentido de Comunidad	Conexión emocional ²⁷ Compartida A filiación o pertenencia Satisfacción de necesidades Influencia	Nivel ordinal de medición. Intensidad o frecuencia de la experiencia ²⁸ , aplicable a ambas variables.	Correlacion al

²⁶ Ver Anexo 3.

²⁷ Categorías de suma relevancia para el presente estudio, junto a *A filiación o pertenencia, Satisfacción de necesidades e influencia recíproca, han sido definidas en capítulo I y II.*

²⁸ Para la variable Sentido de Comunidad, los ítems fueron medidos en función de la intensidad: *De algún modo, algún tanto, En general o completamente.*

Para la Variable Experiencias de Inseguridad del agua en el Hogar. Los ítems fueron medidos en función de la frecuencia: *Nunca, Rara vez, A veces, A menudo, Siempre.*

cuantitativos y cualitativos recabados en la investigación.		VD: Experiencias de inseguridad del agua en el hogar.	12 ítems referidos a situaciones cotidianas en el hogar relacionadas al uso del agua.		
Objetivo 2 Identificar diferencias en las Experiencias de Inseguridad del agua en el Hogar por grupos etarios y en grupos por género en la Comunidad Colima.	Existe diferencias en las Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar por grupos etarios en la Comunidad Colima.	VI: Grupos por Edad	Intervalos de edad: 18-30 años de edad, 31-40, 41-60, 61-86	Nivel Intervalar de Medición: Escala de años (edad). ²⁹	Comparativo
		VD: Experiencias de inseguridad del agua en el hogar.	12 ítems referidos a situaciones cotidianas en el hogar relacionadas al uso del agua.	Nivel ordinal de medición. Intensidad o frecuencia de la experiencia.	
	Existe diferencias en las Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar en grupos por género en la Comunidad Colima.	VI: Grupos por género	Para el presente estudio se utilizó las variables: Masculino o femenino	Nominal	
		VD: Experiencias de inseguridad del agua en el hogar.	12 ítems referidos a situaciones cotidianas en el hogar relacionadas al uso del agua.	Nivel ordinal de medición. Intensidad o frecuencia de la experiencia.	
Objetivo 3 Comparar diferencias en las subescalas de Sentido de Comunidad por	Existe diferencias en las subescalas de Sentido de Comunidad por grupos etarios en la Comunidad Colima.	VI: Grupos por Edad	Intervalos de edad: 18-30 años de edad, 31-40, 41-60, 61-86	Nivel Intervalar de Medición: Escala	Comparativo

²⁹ Para la Variable de Grupos por Edad, se establecieron escalas o intervalos de edad: 18-30 años de edad, 31-40, 41-60, 61-86.

grupos etarios y en grupos por género en la Comunidad Colima.				de años (edad).	
	VD: Subescalas de Sentido de Comunidad	Conexión emocional Compartida Afilación o pertenencia Satisfaccion de necesidades Influencia		Nivel ordinal de medición. Intensidad o frecuencia de la experiencia.	
	Existe diferencias en las subescalas de Sentido de Comunidad en grupos por género, en la Comunidad Colima.	VI: Grupos por género	Para el presente estudio se utilizó las variables: Masculino o femenino	Nominal	Comparativo
	VD: Subescalas de Sentido de Comunidad	Conexión emocional Compartida Afilación o pertenencia Satisfaccion de necesidades Influencia		Nivel ordinal de medición. Intensidad o frecuencia de la experiencia.	

Para el objetivo 4: Contrastar datos recabados en análisis correlacionales y comparativos de las variables de sentido de comunidad y experiencias de inseguridad del agua en el hogar, con las narrativas de los habitantes de colima, que orienten la interpretacion de los resultados desde un enfoque psicosocial, se utilizarán las mismas variables, pero desde un punto de vista interpretativo y con mayor profundidad, combinando elementos cuantitativos y cualitativos de la investigación.

4.4 Procedimientos.

4.4.1 Fase de planeación e inmersión.

- Inmersión en la comunidad:
 - Sitio Piloto 2: Colima, a través de trabajos de campo en torno al proyecto Agua Futura.
- Elaboración de Diagnóstico General de Comunidad Colima.
- Orientaciones generales respecto al proyecto de Tesis.
- Revisión teórica: Aspectos metodológicos de la Investigación.
- Elaboración de perfil de investigación para su revisión y aprobación.
- Asignación de Tutores y Cotutores del proceso investigativo.
- Elaboración de Proyecto de Investigación: Elaboración de Capítulo I, Capítulo II y
- Revisión y aprobación.

4.4.2 Fase de ejecución.

- Aplicación de técnicas e instrumentos de investigación a través de la inmersión en los sitios de investigación, como las entrevistas, cuestionarios y observaciones respectivas.
- Recolección de información.
- Sistematización de información.
- Interpretación y análisis de datos obtenidos.
- Conclusiones del estudio Cualitativo.

4.4.2 Fase de finalización.

- Redacción y revisión del informe final del proyecto de tesis.

- Presentación del proyecto a las autoridades.
- Defensa pública.

4.4.3 Fase de devolución.

- Devolución de resultados a las comunidades y las y los participantes de la investigación. Los procedimientos de la investigación se encuentran esquematizados a partir de un cronograma de actividades el cual se puede consultar en anexos³⁰.

4.5 Plan de tabulación de datos

Es importante detallar que para el procesamiento de datos se utilizó principalmente el software estadístico JASP, dicho software tiene su origen en la expresión inglesa Jeffrey's Amazing Statistics Program, en reconocimiento al pionero de la inferencia bayesiana Sir Harold Jeffreys³¹. Se trata de un programa libre y de código abierto que incluye tanto los estándares como las técnicas estadísticas más avanzadas, poniendo especial énfasis en lograr una interfaz de usuario simple e intuitiva.³² Cabe aclarar que este programa estadístico, pese a ser poco conocido en comparación con el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (Statistical Package for Social Sciences, SPSS) o Perfect Statistics Professionally Presented³³ (PSPP), entre otros; contiene dentro de sus herramientas, aquellas propicias para esta investigación tales como los análisis descriptivos, de correlación, y de comparación (siendo para el caso Análisis de Varianza).

Para el análisis cualitativo, desde un enfoque de menor preponderancia, se utilizó técnicas de Análisis de contenido y la identificación de categorías, específicamente estas categorías fueron establecidas en función de objetivos de complementariedad (confirmación, contraste, profundización)

³⁰ Para ver Cronograma de actividades consultar en Anexo 6.

³¹ Paquete estadístico de código abierto multiplataforma, desarrollado y actualizado ininterrumpidamente (en su versión 0.9.2 a diciembre de 2018) por un grupo de investigadores de la Universidad de Ámsterdam.

³² Mark A Goss-Sampson, Análisis Estadístico con JASP, Una guía para estudiantes, 2019.

³³ En castellano, Estadísticas perfectas presentadas profesionalmente, PSPP.

en relación con los datos cuantitativos. Estos datos, como hemos descrito con anterioridad se obtuvieron de base de datos general, siendo para el caso de los datos cuantitativos resultados de 159 encuestas y para el caso cualitativo de 54 entrevistas.

Desde el análisis preponderante en la investigación se realizaron análisis para: descripción de datos (sexo, edad), correlación de datos (variables a relacionar), comparación de variables (relación de grupos por edad y género con las variables de Experiencias de Inseguridad del agua en el hogar y Sentido de comunidad).

Desde el análisis cualitativo se enfoca el lente en aquellas categorías que permitirán contrastar, confirmar y/o profundizar análisis cualitativos, a través de un análisis de contenido de algunas de las entrevistas seleccionadas. Básicamente este análisis de contenido se realiza identificando opiniones, expresiones que en el texto se han plasmado y a las cuales dotarse de significado, que serán utilizadas como *unidades de análisis*. El proceso de codificación implica organización y simplificación de pequeñas partes del texto de una transcripción, identificando las categorías que han sido relacionadas con las hipótesis y pregunta de investigación.

Para el procesamiento de los datos deberá presentarlos de manera tal de realizar los análisis correspondientes según se detalla a continuación:

4.5.1 Calificación y tabulación de los datos.

Después de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos se creó la base de datos general, sobre la cual se realizaron los siguientes análisis a través de software estadístico:

Estadística descriptiva a través de: medidas de tendencia Central (media, mediana, moda) y medidas de Dispersión (Desviación Estándar y Varianza). Se utilizará para ello tablas y gráficos, así como sus respectivas descripciones.

Análisis de correlación: a través de un tipo de covarianza estandarizada la cual es conocida como coeficiente de correlación de Pearson (*Pearson's correlation coefficient, o r*). Adopta un valor en el intervalo entre -1,0 y +1,0. Cuanto más cerca está r de +1 o -1, más estrechamente relacionadas entre sí están las dos variables. Si r es cercano a 0, no hay relación. Si r es (+), cuando los valores de una variable son más altos, los de la otra también lo son. Si r es negativo (-), cuando los valores de una variable son más altos, los de la otra son más bajos (llamada a veces correlación “inversa”).³⁴.

Análisis de Varianza, para el caso específico *Anova de Medidas Independientes de dos Factores*, se usa cuando se ha manipulado más de 1 variable independiente, los cuales se convierten en factores. El ANOVA de dos factores de medidas independientes es otra “prueba ómnibus” (global) que se usa para probar 2 hipótesis nulas³⁵:

- No hay ningún efecto significativo Inter sujetos, es decir, no existen diferencias significativas entre las medias de los grupos en cualquiera de los factores.
- No hay ningún efecto de interacción significativo, es decir, no existen diferencias de grupo significativas entre las condiciones.

Para el caso las variables a comparar son las de grupos de edad y grupos por género, relacionadas a las variables de Experiencias de Inseguridad del agua en el hogar y subescalas de Sentido de Comunidad.

³⁴ Mark A Goss-Sampson, JASP, Una Guía para estudiantes, 2018.

³⁵ Ídem

4.5.2 Categorización analítica de los datos.

De los datos generales (base de datos sobre entrevistas cualitativas) obtenidos en entrevistas se retoman información (opiniones, expresiones) que permita profundizar sobre hallazgos en análisis cuantitativo de datos (Análisis de contenido), utilizando dicha información de manera lógica y coherente, según lo expresado en las entrevistas realizadas, como datos relevantes para la investigación. En el caso de esta investigación la naturaleza de datos es de carácter textual (unidades de texto y dimensiones), a través de las transcripciones realizadas.

4.5.3 Análisis e integración de los datos.

Obtenidos los datos para describir resultados, correlacionar variables previstas y la comparación, como parte de las actividades de análisis de los datos, se incluyen datos cualitativos (análisis de contenido), para la profundización de hallazgos en la fase cuantitativa a través del análisis en aspectos concretos como la

correlación y comparación de datos. Opiniones de hombres o mujeres, respecto a las relaciones analizadas, que serán establecidas como unidades de análisis y que aportan a la fase de discusión de resultados. Se ubican entonces fragmentos de opiniones entre hombres y mujeres sobre la relación entre categorías de sentido de comunidad y Experiencias de inseguridad del agua en el hogar.

4.6 Consideraciones Éticas.

Se contempla en este estudio incluir los *Criterios éticos de la Investigación Cualitativa*, siguiendo las pautas necesarias para ello. Algunas de las consideraciones son las siguientes:

- El respeto a la individualidad de las personas participantes, sus puntos de vista y los derechos de los cuales son sujetos.

- Deben estar de acuerdo con brindar la información que se solicita, es decir, debe existir voluntariedad y con ello, es establecimiento de un *consentimiento informado*³⁶.
- Debe conocer sus derechos y responsabilidades, ausencia o no de riesgos, en concordancia con los principios bioéticos de no maleficencia y beneficencia establecidos para realizar investigaciones en seres humanos³⁷.
- La confidencialidad de la información es sumamente importante, resguardando la información con cautela, respeto y garantizando el anonimato de las personas participantes.
- Se debe garantizar un correcto uso de las técnicas de investigación, como la entrevista y la observación: primando la confortabilidad de la persona que informa y un entorno de confianza para el/la mismo/a, a su vez garantizar, en el caso de utilizar un equipo de grabación, el consentimiento de los participantes, la información previa de su utilización y el cuidado con el que la información se manejará. El consentimiento aplicado para este estudio se ubica en Anexo 4.

³⁶ Ver Anexo 5: Propuesta de consentimiento Informado efectuado en sitio piloto 2.

³⁷ Organización Panamericana de la Salud y Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médica. Pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud con seres humanos, Cuarta Edición. Ginebra: Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas (CIOMS); 2016.

CAPÍTULO V RESULTADOS

El análisis de datos presentado en este capítulo se retomó de base de datos, producto de las actividades de investigación y el trabajo de campo llevado a cabo en la Maestría en psicología Clínica de la Comunidad desarrolladas en el mes de abril y junio de 2019, en donde se abordaban diferentes aspectos psicosociales relacionados al tema del agua en la comunidad Colima, estas actividades incluían la aplicación de técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas como la entrevista y la encuesta, así como la aplicación de cuestionarios estandarizados. Para esta investigación, específicamente se retomaron algunas escalas estandarizadas como la Escala de Experiencias de Inseguridad del agua en el Hogar, HWISE y la Escala de Sentido de Comunidad SCI-2), las cuales fueron aplicadas durante las visitas de campo antes mencionadas.

Es importante mencionar que de acuerdo con el diseño de estudio (Diseño anidado o incrustado concurrente de modelo dominante) el estudio tiene una preponderancia cuantitativa, es por ello por lo que, para la comprobación de hipótesis, se utilizó el software estadístico JASP. A cada descripción de resultados desde el análisis cuantitativo se agregaron algunos elementos (unidades de análisis) identificados en las entrevistas cualitativas realizadas.

5.1 Análisis de Confiabilidad de los datos.

Para la escala HWISE (Experiencias de inseguridad del agua en los hogares) se refleja un puntaje de 0.908, indicando un *excelente* índice de confiabilidad (Tabla 1), mientras que la escala de Sentido de comunidad presenta un puntaje de 0.743, indicando muy *buen* índice de confiabilidad (Tabla 2). Las subescalas de *sentido de comunidad* presentan los siguientes

resultados: *Afiliación*, 0.750, *influencia*, 0.685, *satisfacción de necesidades* 0.724, y *conexión emocional compartida* 0.794, tablas 3, 4, 5 y 6 respectivamente.

Tabla 1. Estadísticas de Confiabilidad HWISE.

Estimación	Cronbach
Alfa de Cronbach.	0.90 %
95% CI Límite Inferior	0.88%
95% CI Limite Superior	0.92%

Tabla 2. Estadística de Confiabilidad SCI-II

Estimación	Cronbach
Estimación de puntos	0.74%
95% CI Límite inferior	0.73%
95% CI Limite Superior	0.75%

Tabla 3. Confiabilidad para subescala de Afiliación

Estimación	Cronbach
Estimación de puntos	0.75%
95% CI Límite inferior	0.68%
95% CI Limite Superior	0.80%

Tabla 4. Confiabilidad para subescala de Influencia.

Estimación	Cronbach
Estimación de puntos	0.68%
95% CI Estimación de inferior	0.60%
95% CI Limite Superior	0.75%

Tabla 5. Confiabilidad para subescala satisfacción de necesidades

Estimación	Cronbach
Estimación de Puntos	0.68%
95% CI Estimación de inferior	0.60%
95% CI Limite Superior	0.75%

Tabla 6. Confiabilidad para subescala de conexión emocional compartida.

Estimación	Cronbach
Estimación de Puntos	0.79%
95% CI Estimación de inferior	0.74%
95% CI Limite Superior	0.83%

5. 2 Análisis descriptivo de datos.

Se presentan a continuación algunas tablas descriptivas sobre las variables que han sido tomadas en cuenta para la investigación, siendo para el caso, la variable género y grupos por edad. Del total de la población (159), un 23 % correspondía al grupo de 18-30 años de edad, un 18.5% entre los 31-40 años, un 37.7 % entre los 41-60 años y un 19.5% entre las edades de 61-86 años (Tabla 7). Un 28.3 % de esta pertenece al género masculino mientras que un 71.7% al femenino (Tabla 8).

Tabla 7.
Frecuencias por grupos de edad

Grupos de edad	Frecuencia	Porcentaje Válido
18-30	37	23%
31-40	31	19%
41-60	60	38%
61-86	31	19%
Datos perdidos	0	0
Total	159	100%

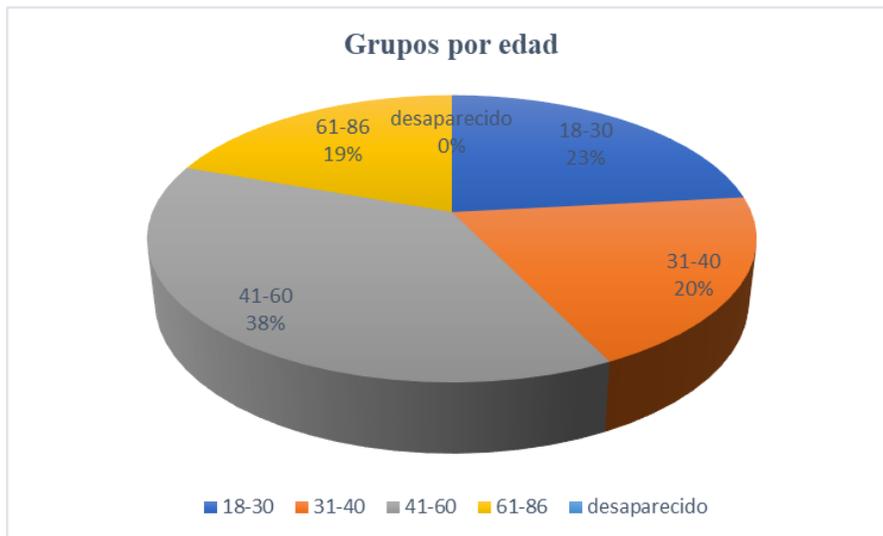


Gráfico 1. Grupos por edad: 18-30 años de edad, un 23%, un 20% de 31 años a 40, un 38% de 41 a 60 y un 19% de 61 a 86 años de edad.

Tabla 8.
Frecuencias por Género

Género	Porcentaje Frecuencia	dePorcentaje válido
Masculino	45	28.302
Femenino	114	71.698
Total	159	100.00

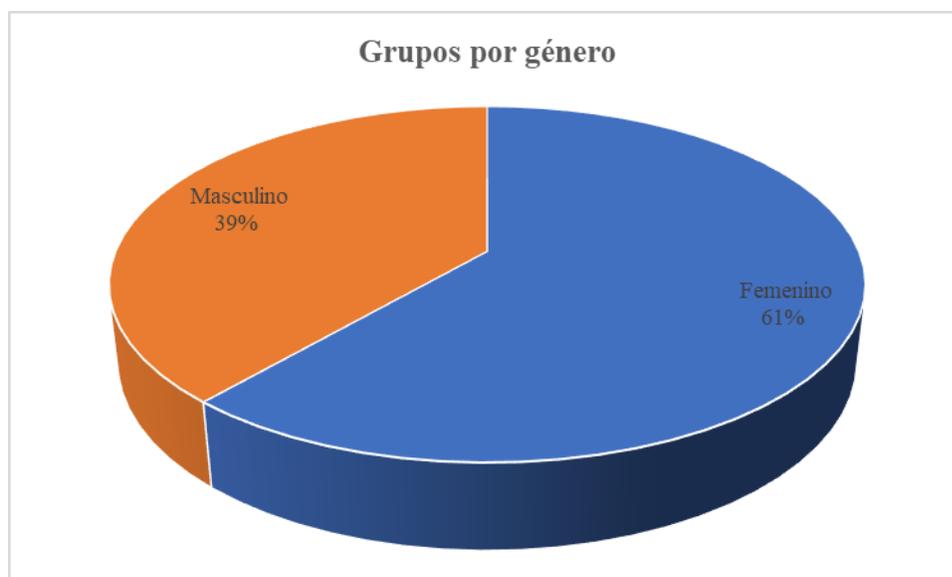


Gráfico 2. Gráfico de grupos por género: un 39% corresponden a género masculino y un 61% corresponden a cosa estadística.

5.3 Análisis Correlacional de datos

5.3.1 Hipótesis previas

H1: Existe relación entre las variables de sentido de Comunidad y las Experiencias de Inseguridad del agua en el hogar en los habitantes en los habitantes de la Comunidad Colima.

Ho: No existe relación entre la variable de Sentido de Comunidad y Experiencias de Inseguridad del agua en el hogar en los habitantes de la Comunidad Colima

5.3.2 Hipótesis emergentes:

“A mayor sentido de comunidad, menores experiencias de inseguridad del agua en el hogar en los habitantes de Colima”.

Para la prueba de hipótesis se utilizó el *Coefficiente de correlación de Pearson*, a través de la cual se medirá la relación estadística entre las variables en cuestión.

Tabla 9.
Correlación de personas para variable de sentido de comunidad y Experiencia de inseguridad del agua en el Hogar

Variable			SCI- Afiliación	SCI- influencia	SCI- Refuerzo necesidad	SCI-Conexión emocional compartida	Total HWISE
1.SCI-Afiliación	Valor Pearson	de	_____	_____			
2-SCI- Influencia	Valor Pearson	de	0.697 <001	_____	_____		
3-SCI Refuerzo	Valor Pearson	de	0.700 <001	0.733<001	_____	_____	
4-SCI-Conexión emocional compartidas	Valor Pearson	de	0.6424>001	0.732<001	0.688	_____	_____
5-Total HWISE	Valor Pearson	de	-0.167*0.035 0.035	-0.19 0.061	<001-0.135 0.090	-0.267 ***<.001	_____

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Los resultados indican que, según el coeficiente de Pearson, existe una correlación entre las variables de Sentido de comunidad (Afiliación, Influencia, Refuerzo necesidad y Conexión

Emocional Compartida) y Experiencias de inseguridad del agua en el Hogar, sin embargo; esta solamente es estadísticamente significativa para las escalas *Afiliación* y *Conexión Emocional compartida* con los puntales de r de Pearson de -0.167 y -0.267, respectivamente, con valores de p de 0.035 y 0.001. Los puntajes de r se encuentran entre $-1 < r < 0$, para las escalas antes mencionadas lo cual indica que existe una correlación de naturaleza *negativa* o inversa.

La hipótesis nula ha sido rechazada para este caso, debido a que los valores arrojados demuestran que la probabilidad de obtener por casualidad una diferencia entre las medias es inferior al 5% ($p < 0.05$), en las escalas de Afiliación y Conexión emocional compartida.

Considerando que su correlación es negativa podemos decir que *menores índices de Afiliación y Conexión emocional compartida podrían relacionarse con mayores experiencias de inseguridad del agua en el hogar*. Sin embargo, cabe aclarar que los puntajes en el coeficiente de correlación den de Pearson representan un tamaño de efecto (o impacto) *pequeño* por lo que, a pesar de ser estadísticamente significativo, su impacto es mínimo.

5.3.3 Datos cualitativos

Además de los datos anteriormente planteados se recaban algunas unidades de análisis de personas entrevistadas en la comunidad, en sus expresiones se identifica la importancia del agua para asuntos cotidianos del hogar. Aquí resaltan el significado del valor del recurso para su diario vivir.

“Si es bien importante de suma importancia, algo que no puede faltar en la comunidad. Pues me imagino, pues igual que para mí, así como a todas las personas, porque como le digo es algo que no puede faltar en el hogar, no puede faltar en el hogar y siempre tiene que estar ahí. Es importante.”

Ronald Fuentes

“El agua es indispensable para la vida, sin agua no somos nada, nos da tristeza sino la tenemos nos da tristeza, aflicción y es porque es bien difícil tener la casa sucia, trastes sucios, ropa sucia, la casa huele mal, ya que no se puede ni regar el patio, ni las plantas”.

Yesenia E.

“El agua para nosotros significa una inquietud el tener un agua buena pues, porque nosotros acá no tenemos agua potable, solo la de pozo; porque hay veces que se seca el pozo, y no nos alcanza el agua, ahorita ahí estamos batallando que poquita agua tenemos ahí. Por eso deseáramos tener el agua de chorro para unos días”.

Sandra Aracely Alvarenga de Franco, Potreritos

“Ah es una oportunidad de vida es un recurso que necesitamos a diario para poder vivir, es un recurso que todas y todos necesitamos para nuestro aseo y para los oficios”

Antonia Castro de Pérez.

“Bueno, la verdad por lo que se ve la apreciamos o la aprecian, es por, como es el único servicio que tenemos no tenemos otro recurso de que hacer, porque, si la desperdiciamos es un costo más que estamos pagando, tal vez yo no verdad, pero las demás personas si la pagan. La verdad la aprecian porque nunca he visto un desperdicio de agua...” Benjamín.

5.4 Análisis Comparativo

5.4.1 Comprobación de Hipótesis

- H2: Existe diferencias en las Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar por grupos etarios en la Comunidad Colima.
- Ho No existe diferencias en las Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar por grupos etarios en la Comunidad Colima.
- H3: Existe diferencias en las Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar por grupos por género en la Comunidad Colima.
- Ho No existe diferencias en las Experiencias de Inseguridad del Agua en el Hogar por grupos por género en la Comunidad Colima.

Para la comprobación de hipótesis que responden a esta pregunta de investigación se utilizó la prueba análisis de Varianza (ANOVA) *de medidas independientes de dos factores* en la cual se explora nivel diferencias por grupos de edad y género (variables independientes) para la variable dependiente de *Experiencias de inseguridad del agua en el hogar* (variable dependiente).

La tabla 10 muestra resultados para la comparación de variables en donde se refleja que no hay efectos significativos entre grupos de edad y por género, siendo valor de $p > 0.05$ ($p=0.742$ y $p=0.550$) para la escala HWISE, con tamaños de efecto *irrelevantes* para ambas variables ($\omega^2=0.000$), siendo solamente pequeño para la interacción entre Grupos de edad y Género, aunque sin significancia estadística ($p=0.191$), al igual que las anteriores interacciones de variables.

Tabla 10.
Análisis de Varianza (ANOVA) - Total HWISE

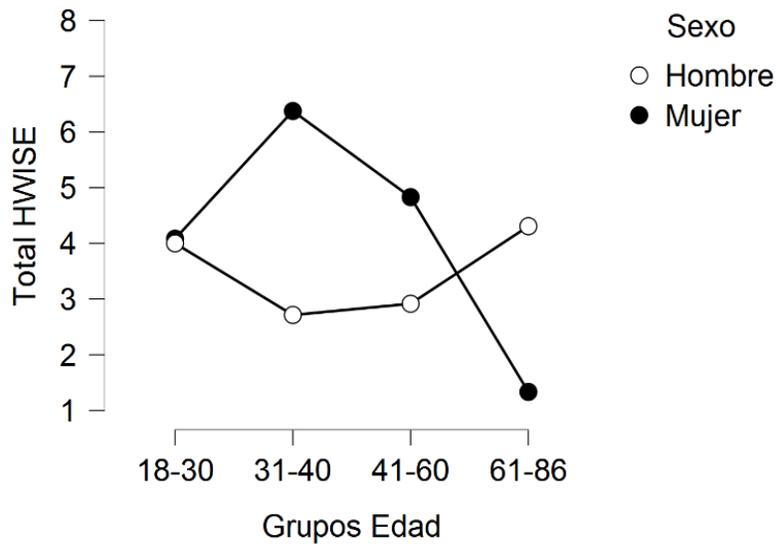
Casos	Suma de cuadrados	de	Media cuadrada	F	p	ω^2
Grupos Edad	43.113	3	14.371	0.417	0.741	0.000
Sexo	13.324	1	13.324	0.387	0.535	0.000
Grupos Edad * Sexo	165.785	3	55.262	1.604	0.191	0.012
Residuales	5169.211	150	34.461			

Análisis Descriptivo - Total HWISE

Grupos Edad	Sexo	Media	SD	N
18-30	Hombre	4.000	6.646	13
	Mujer	4.083	5.073	24
31-40	Hombre	2.714	3.861	7
	Mujer	6.375	8.075	24
41-60	Hombre	2.917	4.209	12
	Mujer	4.830	6.438	47
61-86	Hombre	4.308	4.768	13
	Mujer	1.333	2.223	18

La estadística descriptiva y gráfico muestran los puntajes antes descritos, valor de p mayores a 0.05 y tamaño del efecto irrelevantes ($\omega^2=0.000$) o pequeño ($\omega^2=0.01$) . Por lo cual la hipótesis nula en este caso es aceptada. Debido a que los valores arrojados demuestran que la probabilidad de obtener por casualidad una diferencia entre las medias es superior al 5% ($p > 0.05$), para todos los casos. No existen diferencias significativas entre hombres y mujeres parte de la muestra, así mismo entre grupos por edad, en relación a las experiencias de inseguridad del agua en el hogar.

Gráfico 3. Relación grupos de edad, Género y Experiencias de Inseguridad del agua en el hogar



5.4.1.1 Datos Cualitativos: Las siguientes unidades de análisis fueron extraídas de entrevistas realizadas a hombres y mujeres en Colima. En ellas se refleja que no existen mayores diferencias entre hombres y mujeres, en las experiencias asociadas al agua y a la importancia que estos le dan.

“Bueno, para mi representa un elemento muy importante, para la sobrevivencia, porque sin agua no podemos vivir ni los animales, ni los seres humanos, nadie podemos vivir en este planeta si no tenemos este líquido. Es muy importante porque representa parte de la salud, si es posible también, y de la vida en sí misma. Sí, yo pienso que, si porque yo me reúno constante con mi familia, y siempre trato de, cuando platicamos siempre llevar estos temas que son muy importantes para nuestra salud y nuestra vida, concientizamos nosotros mismos...”

Manuel

“Es más necesaria, es muy necesaria también porque para muchas cosas. Para bastantes cosas para lavar, para bañar los niños, todo eso, para regar las plantas. Para muchas cosas también, es necesaria tener el agua. Muchas cosas. No sé. Muchas cosas porque con el agua es feo vivir así sin agua. Muchas cosas digamos de no tener agua, se siente feo no tener agua y andar pidiendo así es feo. Si, Es feo estar así. No, hoy no de allá la halamos del pozo, mi esposo la está jalando hoy. No, es de ella nos da el agua a nosotros... del otro vecino... Ellas nos da el agua de pozo. Bien, gracias a Dios. No de esa agua no tomamos, solo para lavar, bañarse, lavar traste, todo eso”.

Jacqueline Rivera

5.4.2 Subescalas de Sentido de comunidad-edad-Género

las hipótesis de investigación a analizar son:

- H4: Existe diferencias en las subescalas de Sentido de Comunidad por grupos etarios en la Comunidad Colima.
- Ho: No existe diferencias en las subescalas de Sentido de Comunidad por grupos etarios en la Comunidad Colima.
- H5: Existe diferencias en las subescalas de Sentido de Comunidad en grupos por género, en la Comunidad Colima.
- Ho: No existe diferencias en las subescalas de Sentido de Comunidad en grupos por género, en la Comunidad Colima.

Se consideró importante en la presentación de datos respecto a estas hipótesis de investigación, ubicar puntajes de media y desviación estándar para grupos por edad (Tabla 11 y Tabla 12) y grupos por género (Tabla 13) por considerarse datos relevantes al análisis.

Tabla 11.*Medida y desviación estándar para grupos de edad*

	SCI-Afiliación				SCI -Influencia			
	18-30	31-40	41-60	61-86	18-30	31-40	41-60	61-86
Válido	37	31	60	31	37	31	60	31
Desaparecido	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	11.324	12.258	11.683	11.742	9.838	9.226	10.350	9.903
Desviación Estándar	4.223	4.289	3.960	4.107	4.537	4.096	4.075	4.664
Mínimo	2.000	4.000	2.000	0.000	0.000	0.000	1.000	0.00
Máximo	18.000	26.000	21.000	18.000	18.000	17.000	18.000	18.000

Nota: En la tabla 11 se muestran puntajes de las subescalas de Sentido de Comunidad Afiliación e Influencia, en relación con los grupos por edad.

Tabla 12.*Medida y desviación estándar para grupos de edad*

	SCI- Refuerzo y necesidad				SCI -Conexión emocional c.			
	18-30	31-40	41-60	61-86	18-30	31-40	41-60	61-86
Válido	37	31	60	31	37	31	60	31
Desaparecido	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	11.297	10.065	11.067	10.774	13.595	13.355	13.383	11.871
Desviación Estándar	4.440	3.794	4.182	4.402	4.675	3.988	3.646	4.731
Mínimo	0.000	1.000	2.000	0.000	0.000	3.000	3.000	0.000
Máximo	18.000	17.000	18.000	18.000	18.000	18.000	18.000	18.000

Nota: En la tabla 12 se muestran puntajes de las subescalas de Sentido de Comunidad satisfacción de necesidades y conexión emocional compartida *con relación a los grupos por edad.*

Tabla 13.

Medias y Desviación estándar de grupos por género para Subescalas de Sentido de Comunidad.

	SCI-Afiliación		SCI-Influencia		SCI-Refuerzo necesidad		SCI-Conexión emocional compartida		SCI-Total	
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
Valid	45	114	45	114	45	114	45	114	45	114
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	13.222	11.132	10.911	9.535	12.044	10.404	13.133	13.132	49.311	44.202
Estándar. Desviacion	4.078	3.954	4.327	4.226	3.580	4.345	4.378	4.142	14.346	14.698
Mínimo	2.000	0.000	1.000	0.000	2.000	0.000	0.000	0.000	8.000	0.000
Máximo	26.000	21.000	18.000	18.000	18.000	18.000	18.000	18.000	72.000	72.000

Nota: En la tabla 13 se muestran puntajes de todas las subescalas de Sentido de Comunidad en relación con los grupos por género.

Escala de afiliación.

La tabla 14 muestra resultados del análisis de varianzas en donde se muestra que no hay efectos significativos entre Grupos de edad y Escala de Afiliación, siendo el valor de Fisher=1.564, $p > 0.05$ ($p=0.200$) y un tamaño de efecto *pequeño* con una omega cuadrado $w^2=0.001$.

De modo contrario, se observan diferencias estadísticamente significativas para la variable género y la escala de Afiliación, con una $p < .001$, $f=11.764$ y un tamaño de efecto medio con $w^2=0.062$.

Tabla 14.
Análisis de Varianza ANOVA - SCI-Afiliación-Grupos por edad-Grupos por género

Casos		Suma de Cuadrados	df	Media Cuadrada	F	p	ω^2
Grupos Edad		74.451	3	24.817	1.564	0.200	0.010
Género		186.642	1	186.642	11.764	< .001	0.062
Grupos *Género	Edad	75.197	3	25.066	1.580	0.197	0.010
Residuos		2395.596	151	15.865			

Tabla 14.**Análisis de Varianza ANOVA - SCI-Afiliación-Grupos por edad-Grupos por género**

Casos	Suma de Cuadrados	df	Media Cuadrada	F	p	ω^2
-------	-------------------	----	----------------	---	---	------------

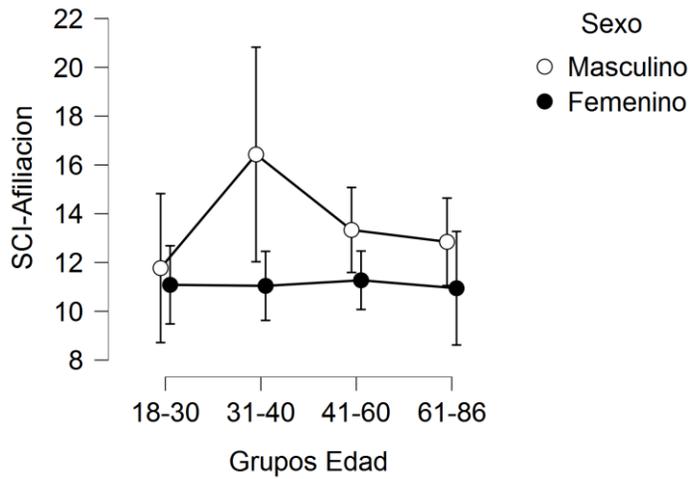
La estadística descriptiva y gráfico muestran los puntajes antes descritos, reflejando para las diferencias entre grupos por edad y escala de Afiliación, puntajes de p mayores a 0.05 y tamaño del efecto pequeño ($\omega^2=0.01$), sin embargo; para el caso de caso de grupos por género y escala de afiliación los puntajes reflejan diferencias en la relación entre estas dos variables ($p < .001$) y un tamaño del efecto *medio* ($\omega^2=0.062$) por lo cual la hipótesis nula no podría ser aceptada, debido a que los valores arrojados demuestran que la probabilidad de obtener por casualidad una diferencia entre las medias es inferior al 5% ($p > 0.05$), para este caso. Se observan medias mayores en escala de afiliación para el sexo masculino en relación a la presentada por el sexo femenino, El total de las mujeres presenta una media de 11.132 y una desviación estandar de 3.954, mientras que para el total de hombres presentan una media es 13.222 y una desviación estandar es 4.078 (Ver tabla 13).

Tabla 15**Descriptivos - SCI-Afiliación**

Grupos Edad	Género	Media	SD	N
18-30	Femenino	11.083	3.798	24
	Masculino	11.769	5.052	13
31-40	Femenino	11.042	3.355	24
	Masculino	16.429	4.756	7
41-60	Femenino	11.271	4.129	48
	Masculino	13.333	2.741	12
61-86	Femenino	10.944	4.684	18
	Masculino	12.846	2.968	13

En la tabla 15 se muestran datos (Media y desviación estándar) sobre las variables de grupos por edad y género para la subescala de sentido de comunidad afiliación.

Gráfico 4. Afiliación-grupos por edad- grupos por género



En el gráfico 4, se muestra la relación entre variables como género y grupos por edad con relación a subescala de Sentido de comunidad-Afiliación o pertenencia.

Escala de influencia: La tabla 16 muestra resultados sobre la comparación entre Grupos de edad y Escala de Influencia, siendo el valor $f=0.852$, $p=0.468$ ($p>0.05$) y un tamaño de efecto *irrelevante* con una omega cuadrado (w^2) de 0.000.

Se observan diferencias estadísticamente significativas para la variable Género y la escala de Influencia de Sentido de Comunidad, con $f=4.280$, una $p=0.040$ y un tamaño de efecto *pequeño* con $w^2=0.020$.

Tabla 16.
ANOVA - SCI-Influencia-Grupos por edad-Grupos por género

Casos	Suma de cuadrados	F	Cuadrado medio	F	P	ω^2
Grupos por edad	45.777		15.259	0.852	0.468	0.000
Sexo	76.658		76.658	4.280	0.040	0.020
Grupos por edad * Sexo	104.965		34.988	1.953	0.123	0.017

La estadística descriptiva y gráfico (tabla 16, 17 y gráfico 5) muestran los puntajes antes descritos, reflejando para las diferencias entre grupos por edad y escala de Influencia, puntajes de p mayores a 0.05 y tamaño del efecto irrelevantes, sin embargo; para el caso de caso de grupos por género y escala de Influencia, los puntajes reflejan diferencias en la relación entre estas dos variables ($p < .040$) por lo cual la hipótesis nula no podría ser totalmente rechazada, debido a que los valores arrojados demuestran que la probabilidad de obtener por casualidad una diferencia entre las medias, es inferior al 5% ($p > 0.05$), cabe aclarar que para este caso el tamaño de efecto es *pequeño* $\omega^2=0.020$. En el caso de la escala de Influencia, la media para el total de personas del género femenino fue de 9.535, mientras que su desviación estandar fue de 4.226; en el caso de totalidad de hombres se cuenta con una media de 10.911 y una desviación estandar es 4.327 (Tabla 13).

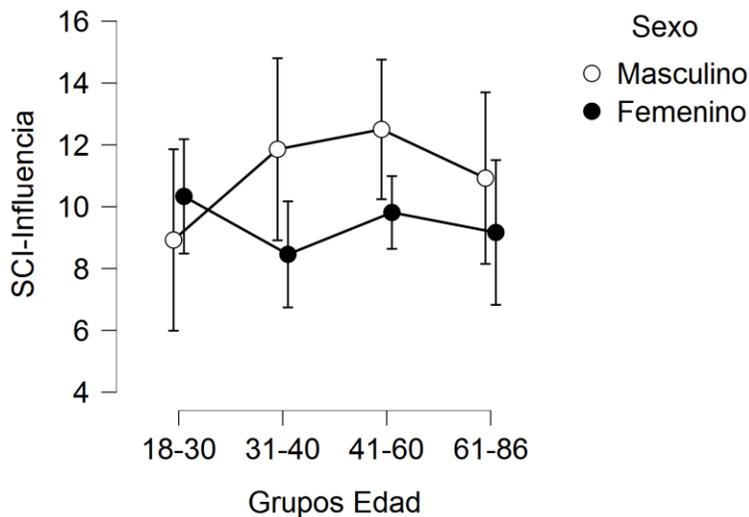
El caso del género masculino refleja medias mayores en la escala de influencia en relación a la presentada por género femenino, aunque estas son estadísticamente significativas, el impacto de su efecto es mínimo.

Tabla 17.
Descriptivos-SCI-Influencia

Grupos de Edad	Genero	Significado	SD	N
18-30	Femenino	10.333	4.380	4
	Masculino	8.9223	4.856	3
31-40	Femenino	8.458	4.064	4
	Masculino	11.857	3.185	8

41-60	Femenino	9.813	4.051	2
	Masculino	12.500	3.555	8
61-86	Femenino	9.617	4.706	3
	Masculino	10.923	4.591	3

Gráfico 5. Influencia Recíproca-grupos por edad-grupos por género



En el gráfico 5, se muestra la relación entre variables como género y grupos por edad en relación con subescala de Sentido de comunidad-Influencia Recíproca.

Escala de Necesidad de Refuerzo

La tabla 18 muestra resultados sobre la comparación entre Grupos de edad y Escala de Refuerzo-Necesidad, siendo el valor de $f=0.216$, $p=0.885$ ($p>0.05$) y un tamaño de efecto *irrelevante* con una omega cuadrado (w^2) de 0.000, reflejando que no existen diferencias estadísticamente significativas entre estas variables.

Se observan diferencias estadísticamente significativas para la variable Género y la escala de Refuerzo-Necesidad de Sentido de Comunidad, con una $f=6.349$, $p=0.013$ y un tamaño de efecto *pequeño* con $w^2=0.033$.

Tabla 18.
Análisis de Varianza (ANOVA) - SCI-Refuerzo Necesidad de Refuerzo-Grupos edad-Grupos por género

Casos	Suma de cuadrados	df	Cuadrado medio	F	P	ω^2
Grupos por edad	11.101	3	3.700	0.216	0.885	0.000
Genero	108.792	1	108.792	6.349	0.013	0.033
Grupos Edad * Género	80.654	3	26.885	1.569	0.199	0.010
Residuos	2587.480	151	17.136			

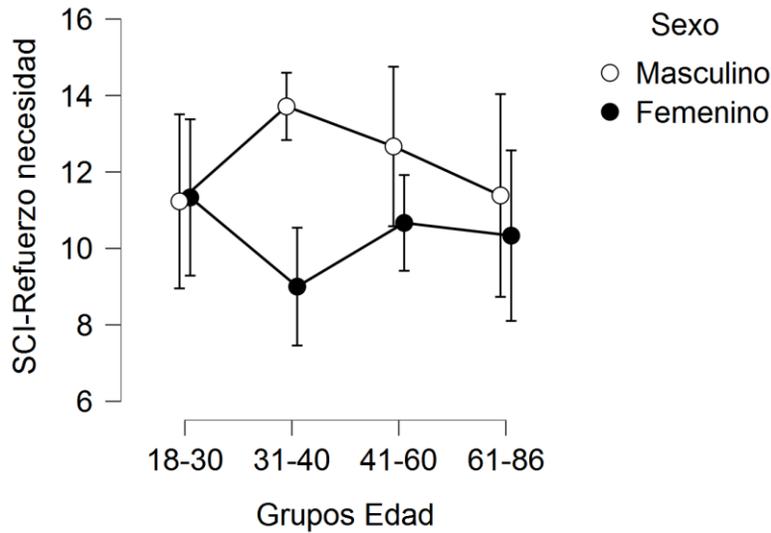
La estadística descriptiva y gráfico (tabla 19 y gráfico 6) muestran los puntajes antes descritos, reflejando para las diferencias entre grupos por edad y escala Refuerzo-Necesidad, con puntajes de p mayores a 0.05 y tamaño del efecto irrelevantes. No se observan diferencias significativas entre los grupos por edad en relación a la necesidad de Refuerzo en el entorno comunitario. Sin embargo, para el caso de caso de grupos por género y escala de Refuerzo-Necesidad, Los puntajes reflejan diferencias en la relación entre estas dos variables por lo cual la hipótesis nula no podría ser aceptada, debido a que los valores arrojados demuestran que la probabilidad de obtener por casualidad una diferencia entre las medias, es inferior al 5% ($p > 0.05$), cabe aclarar que para este caso el tamaño de efecto es *pequeño*. La media para el total de mujeres es de 10.404, mientras que su desviación estandar es 4.345, en el caso de los hombres la media es 12.044 y su desviación estántar es 3.580 (Tabla 13).

El género masculino refleja medias mayores en la escala de Necesidad de refuerzo, en relación a la presentada por género fémefino, como reflejan los datos descriptivos .

Tabla 19.
Descriptivos - SCI-Necesidad de Refuerzo

Grupos de Edad	Género	Significado	SD	
18-30	Femenino	11.333	4.842	4
	Masculino	11.231	3.767	3
31-40	Femenino	9.000	3.648	4
	Masculino	13.714	0.951	8
41-60	Femenino	10.667	4.314	2
	Masculino	12.667	3.284	8
61-86	Femenino	10.333	4.485	3
	Masculino	11.385	4.388	3

Gráfico 6. Necesidad de Refuerzo-grupos por edad-grupos por género



En el gráfico 6, se muestra la relación entre variables como género y grupos por edad en relación con subescala de Sentido de comunidad-Necesidad de Refuerzo.

Escala de Conexión Emocional Compartida

La tabla 20 muestra resultados para la comparación de variables independientes: Grupos de edad, Género y la variable dependiente Conexión emocional Compartida de Sentido de

Comunidad, en donde se muestra que no hay diferencias significativas en para ninguna de las relaciones, siendo el valor de $f= 1.684$, 0.159 , valores de $p> 0.05$ para ambas variables independientes ($p=0.173$ y $p=0.690$), así mismo los tamaños de efecto arrojados ($\omega^2=0.013$ y $\omega^2=0.000$) son *pequeños o irrelevantes*.

Tabla 20.
Análisis de Varianza (ANOVA) - SCI-Conexión emocional compartida-Grupos por edad-Grupos por género.

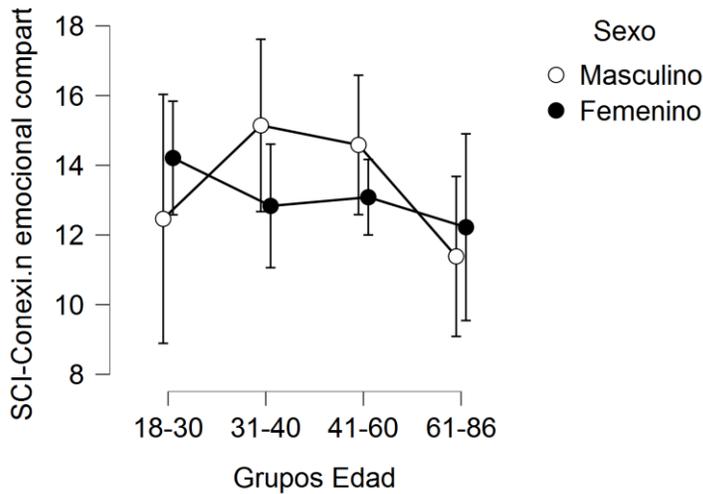
Casos	Suma de cuadrados	df	Cuadrado medio	F	P	ω^2
Grupos por edad	88.256	3	29.419	1.684	0.173	0.013
Genero	2.781	1	2.781	0.159	0.690	0.000
Grupos Edad * Genero	80.423	3	26.808	1.534	0.208	0.010
Residuos	2638.151	151	17.471			

La estadística descriptiva y gráfico muestran que no existen diferencias estadísticas significativas en los puntajes de varianza presentados por las variables analizadas. Es decir que no hay diferencia en grupos por edad y por género, en cuanto a la Conexión Emocional compartida para la muestra encuestada.

Tabla 21.
Descriptivos - SCI-Conexión emocional compartida

Grupos de Edad	Género	Significado	SD	
18-30	Femenino	14.208	3.856	4
	Masculino	12.462	5.911	3
31-40	Femenino	12.833	4.198	4
	Masculino	15.143	2.673	8
41-60	Femenino	13.083	3.729	2
	Masculino	14.583	3.147	8
61-86	Femenino	12.222	5.386	3
	Masculino	11.385	3.798	3

Gráfico 7. Conexión Emocional Compartida-Grupos por Edad- Grupos por género



En el gráfico 7, se muestra la relación entre variables como género y grupos por edad en relación con subescala de Sentido de comunidad-Conexión emocional compartida.

Sentido de Comunidad Total

La tabla 22 muestra resultados para la comparación de variables en donde se refleja que no hay efectos significativos entre Grupos de edad y Escala de sentido de Comunidad total, siendo el valor de $F=0.768$, $p > 0.05$ ($p=0.514$) y un tamaño de efecto *irrelevante* con una omega cuadrado (w^2) de 0.000.

De modo ontrario, se observan diferencias estadísticamente significativas para la variable género y la escala Sentido de Comunidad Total, con $f=5.619$, $p < .005$ ($p=0.019$) y un tamaño de efecto *pequeño* con $w^2=0.028$.

Tabla 22.
Análisis de Varianza (ANOVA) - SCI-Total-Grupos por edad-Grupos por género

Casos	Suma de cuadrados	Df	Cuadrado medio	F	P	ω^2
Grupos por edad	488.583	3	162.861	0.768	0.514	0.000
Genero	1191.287	1	1191.287	5.619	0.019	0.028
Grupos Edad * Genero	1218.165	3	406.055	1.915	0.123	0.017
Residuos	32011.040	151	211.994			

La estadística descriptiva y gráfico muestran los puntajes antes descritos, reflejando para las diferencias entre grupos por edad y resultados totales de la escala de Sentido de Comunidad total, puntajes de p mayores a 0.05 y tamaño del efecto irrelevantes.

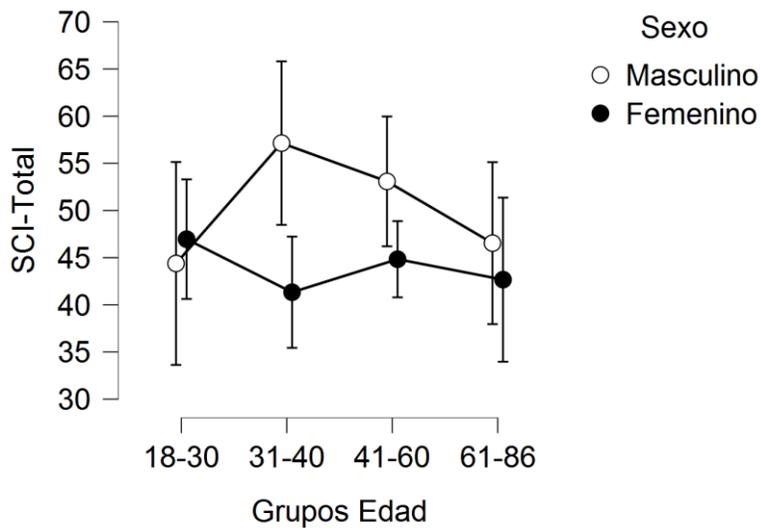
Para el caso de caso de grupos por género y Sentido de Comunidad Total, los puntajes reflejan diferencias estadísticas significativas, en la relación entre estas dos variables ($p < .005$) y un tamaño de efecto pequeño, por lo cual la hipótesis nula no podría ser aceptada, debido a que los valores arrojados demuestran que la probabilidad de obtener por casualidad una diferencia entre las medias es inferior al 5% para este caso. La media para el total de mujeres es 44.202, mientras que su desviación estandar es 14.698; en el caso del total de participantes del género masculino la media es 49.311 y su desviación estandar es 14.346.

Finalmente se puede observar medias mayores en el caso del género masculino en relación a las presentadas por el género femenino, más no se reflejan diferencias significativas en grupos de edad.

Tabla 23.
Descriptivos - SCI-Total

Grupos Edad	Género	Media	SD	N
18-30	Femenino	46.958	15.012	24
	Masculino	44.385	17.798	13
31-40	Femenino	41.333	13.962	24
	Masculino	57.143	9.371	7
41-60	Femenino	44.833	13.920	48
	Masculino	53.083	10.833	12
61-86	Femenino	42.667	17.486	18
	Masculino	46.538	14.205	13

Gráfico 8. Sentido de Comunidad Total-Grupos por Edad- Grupos por género



En el gráfico 8, se muestra la relación entre variables como género y grupos por edad en relación con subescala de Sentido de comunidad Total.

5.4.2.1 Datos Cualitativos. En relación con las indagaciones realizadas a través de técnicas cualitativas, se puede destacar las unidades de análisis siguientes respecto a las variables de sentido de comunidad y sus subescalas.

“Creo que algunos no tienen agua potable y debería ser para todos porque se necesita y ocupa todos los días, la ADESCO es la que se encarga de ver esas situaciones del agua, los directivos son los que están más enterados de lo que sucede que unos si tengan y otros pueda que no. Tiene que ser igual, porque todos tenemos iguales derechos a tener el agua es para todos”.

Miguel

Es un elemento muy importante también para la comunidad, así como yo lo deseo para mí, también lo deseo para ellos, si yo tengo vida y salud, pues también quiero que ellos también lo tengan. Tal vez no exactamente, pero si saben que es importante, la gente conoce que sin el agua no podemos vivir, la gente sabe mucho, yo, desde niño ya va concientizándose el niño también de la misma manera”.

Manuel

“Es el vital líquido que necesitamos porque sin eso no podemos vivir. Pienso que es igual, porque, así como lo necesito yo, lo necesitamos todos”

Paula

“... Feo porque uno tiene y el otro no tiene, tenía que compartir, digamos, compartir el agua, porque el agua creo que nadie se la niega a uno, cabal. Se siente feo, de no tener agua, de ocuparla constantemente, las veces que uno quiere ocuparla. Con cantaros, se llena la pila allí. Como 10 cantaradas. En la noche”

Jaqueline Rivera

“No algunos tienen y otros no tienen, algunos tienen pozos y no tienen agua potable. Es preocupante que algunos no tengan agua, los que tenemos pozos no nos afecta mucho ya que nos abastecemos del pozo dándole siempre la limpieza que se les hace para que el agua no falte y salga limpia, los “derechos” para tener agua potable es difícil que los den y tiene un costo es la ADESCO de la comunidad que maneja lo del agua tiene sus directivos”.

María Torres

Finalmente, y partiendo de indagaciones sobre expectativas de futuro sobre el agua en Colima se les preguntó a los participantes: *¿Cómo imagina usted, que será el agua en el futuro dentro de la comunidad?*, ante lo cual, algunas de las respuestas fueron las siguientes:

“Espero que el sistema con la población que va creciendo, que no la vayamos a necesitar, que haya en abundancia, todo depende de la población. Acordemos que ahora tenemos una dificultad con el agua acá, como dicen los compañeros, ahorita está bien el sistema, no está saturado con el exceso de personas, pero sin embargo, como la población va creciendo, tenemos que irnos preparando para ir ampliando el sistema, e irle dando la capacidad que necesita, e ir cubriendo la necesidad de las personas que se van incorporando al sistema de agua. Si desde ahora empezamos a ponerle mano la situación, no tenemos que hacerlo desde antes, porque si esperamos a que la población crezca y miramos que el sistema llegue a un límite que ya está saturado y ya no podemos darle agua a los demás, tenemos que ver desde ahorita ir viendo la posibilidad de otro pozo, para ir complementando el exceso de la población que va a tener”.

-Manuel

“Más adelante quizás ni el río va a existir, antes era bien grande y profundo el río el embalse tenía agua, y ahora de basurero lo ocupan y el río está seco a pesar de que llueve y está bien contaminado”.

Sr. Tomas

“Todo tiene un costo, yo vengo desde que se inició el proyecto del sistema de agua, y participe en la directiva al inicio, donde mucha gente no quería participar, porque tienen temor de participar, pero lo veo de buena manera tener agua de calidad y saber que bebe con aquella seguridad que no le va a afectar en la salud ni a usted ni a su familia y el resto de la población. El costo, una parte de la comunidad ha puesto su parte porque los proyectos vienen a una comunidad y siempre trae una contraparte que pone la comunidad”.

Manuel

“Pues mire sería lo mejor para ver porque viene así el agua y que ya sabiendo ver que se le puede hacer para mejorar y nos serviría para todos, para mí que tenemos que colaborar todos así nos ayudamos todos”.

Carmen Díaz.

CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 Discusión de resultados

Uno de los resultados arrojados en el análisis apunta a que existe una correlación negativa entre las variables de Experiencias de inseguridad del agua en el hogar y algunas subescalas de sentido de comunidad, es decir que a *mayores experiencias de inseguridad del agua en el hogar, menor sentimiento de afiliación (pertenencia) y conexión emocional compartida*; esta aseveración podría darse de manera inversa. Esta relación específica de estas dos subescalas de Sentido de Comunidad como lo es la *pertenencia y la conexión emocional con la percepción de inseguridad de un recurso como el agua en el hogar*, y por lo tanto del bienestar (el agua es para los habitantes *un símbolo de vida y bienestar*, según entrevistas cualitativa) concuerda con hallazgos en estudios anteriores relacionados con el concepto de bienestar (Cueto, Espinosa, Guillén, & Seminario, (2016).³⁸ Así mismo con otros hallazgos anteriores referidos a estas subescalas de Sentido de Comunidad (Balbuena, 2013; Távara, 2012) en donde se ha manifestado que “los lazos de confianza y la cohesión social estarían funcionando como un elemento facilitador de la identificación y la valoración del colectivo, aunque no estarían generando percepciones positivas respecto de la posibilidad de influenciar en el devenir del mismo ni en el logro de metas compartidas”.

Así mismo se podría establecer relación con preceptos acerca de la relevancia de estas subescalas de Sentido de Comunidad en la identificación y apego hacia la comunidad y sus miembros (McMillan & Chavis, 1986), desde el enfoque afectivo y psicológico. Esto, como ya lo

³⁸ Estos autores añaden en este mismo análisis que *de modo directo e indirecto los niveles de bienestar tendrían un impacto en la construcción del Sentido de Comunidad, lo cual sugiere una significativa retroalimentación entre los constructos.*

han identificado otros autores (Cueto, Espinosa, Guillén, & Seminario, 2016) nos sigue apuntando a la importancia de este elemento en la conformación de comunidades (Montero, 2004).

Así mismo, otro aspecto mencionado en estudios anteriores destacan la idea de que no en todos los casos la satisfacción o bienestar puede relacionarse negativamente por las condiciones contextuales difíciles (Rojas, 2011; Sen, 1999/2000; Távara, 2012). Siendo que el *sentimiento de pertenencia* contribuye en procesos identitarios y control sobre la propia vida (Maya Jariego, 2004; Távara, 2012) y las relaciones afectivas creadas entorno a esa identidad comunitaria e individual.

“La vulnerabilidad social no va de la mano con la insatisfacción frente a la propia existencia ni frente a las capacidades de acción y de logro personales, (Cueto, Espinosa, Guillén, & Seminario, (2016)”. Colima, como parte de un territorio vulnerable territorial y socialmente, refleja esta posibilidad; aspecto que aun no siendo el asunto principal de este estudio puede contribuir al objetivo sobre el cual investigaciones como estas se han realizado: descubrir factores de protección para comunidades vulnerables; es decir, potencialidades de entornos como estos, desde un enfoque psicosocial, y que autores como Mariza Montero (2004) ha destacado, en la región.

Por otro lado según Cueto, Espinosa, Guillén, & Seminario (2016) determinan “*el bienestar derivado de los aspectos más individuales (bienestar psicológico y subjetivo) se vería mediatizado por los niveles de satisfacción derivados del entorno social (bienestar social) y este nivel de satisfacción derivaría principalmente de los niveles de membresía y conexión emocional del SC*”. Lo que nos lleva al dar por concluido que los resultados de la relación de estas variables, han sido constados ya por estudios desarrollados con anterioridad. La realidad de

Colima en El Salvador, no es diferente y la consistencia de esos resultados es aplicable para contextos como el nuestro, partiendo de los resultados de este pequeño estudio.

Debido a la ausencia de investigaciones en nuestro país y centroamérica, estos resultados son solamente una mínima impresión de las relaciones existentes entre aspectos de naturaleza psicológica como lo son las variables de Sentido de Comunidad y sus componentes afectivos más marcados como lo es la Conexión emocional compartida, con la niveles de bienestar individual y en este caso específico con las percepciones de bienestar en razón de la seguridad del agua en el hogar. Sin embargo, no se puede desmeritar considerando la base científica desarrollada en la última década en la región, respecto al tema de sentido de comunidad y las subescalas específica como el *sentimiento de pertenencia y vinculación o conexión emocional compartida* entre los miembros de las comunidades.

El *sentido de comunidad* ha sido definido como “*la sensación de formar parte de un grupo, un sentimiento compartido de que las necesidades colectivas serán atendidas bajo un compromiso cooperativo entre todos sus integrante*” (Sarason 1974; McMillan y Chavis, 1986), se puede ver como un concepto complejo, en el que de acuerdo a aspectos teóricos, depente de ciertas subcategorías o subdimensiones que pueden interactuar entre sí o muestran interdependencia, tal y como lo muestran los resultados de correlación. Es entonces, el sentido de comunidad un aspecto determinante en las comunidades, sea cual sea su naturaleza; ya que este influye no solamente en la percepción de inseguridad o de bienestar, si no también en su percepción de futuro, mostrando en la mayoría de los casos observados en entrevistas, cierta visión de un enfoque colectivo, sobre todo enfocado en *expectativas de mejora desde el bienestar social* de la mano con el bienestar individual, se observa en la población el deseo de *que la comunidad mejore, de que exista desarrollo y más oportunidades*. Vinculado a ello se

puede mencionar la existencia de estudios en donde se menciona que, puntuaciones elevadas en sentido de comunidad se relacionan con un mayor tiempo de estancia en la comunidad, más competencia social y sociabilidad, mayor competencia escolar y de afrontamiento, y mayor satisfacción con la vida (Chipuer y Pretty, 1999 en Maya Jariego (2004).

No está de más mencionar que en los resultados cualitativos del estudio se evidencian preocupaciones colectivas respecto a la satisfacción de necesidades de todos los miembros de la comunidad al manifestar “*el agua es para todos*”, aspecto vinculado al sentido de comunidad. El sentimiento de *colectividad* y *sentir por el otro*, con el que me identifico.

Desde los resultados del presente estudio no existen diferencias estadísticamente significativas en grupos por edad, en relación a la Escalas de Sentido de Comunidad (Afilación, influencia, Necesidad de refuerzo y Conexión emocional compartida), de igual manera para la Escala de Experiencias de inseguridad del agua en el Hogar, aceptando para este caso hipótesis nula planteada al inicio de la investigación, en donde se mencionaba que no existe diferencias entre los grupos por edad en relación a las variables estudio. Es así como se podría mencionar que no existen una diferencia de peso estadístico que asegure que jóvenes de 18 años a 30 años o personas de 41 a 60 años como alguien de edad avanzada, perciban con diferente impacto las experiencias de inseguridad del agua en el hogar. Esta noción de resultados indicaría, además, que cualquier miembro de la comunidad con un puntuación determinada en Sentido de Comunidad en cualquiera de sus subdimensiones (*afiliación, influencia, satisfacción de necesidades o conexión emocional compartida*) podría vivenciar de manera diferente sus experiencias al interior de la comunidad, sin distinción significativa en la variable de edad; lo mismo sucedería para las experiencias de inseguridad del agua en el hogar, sin embargo; y enfatizando en los resultados ya discutidos; mayores experiencias de inseguridad del agua

podrían contrastar con menores indicadores de afiliación y conectividad afectiva, entre sus miembros, aspecto que es importante no perder de vista en la discusión, como punto de partida para otros análisis y futuras investigaciones que profundicen la relación y los elementos asociados a ello. De igual manera, la evidencia apuntalada sobre la diferencias inexistentes en las vivencias de los habitantes de la comunidad, sin distinción de edad ni género, podría representar un aspecto de orientación para intervenciones futuras, partiendo de que específicamente en las experiencias relativas al agua, las afectaciones son sentidas tanto por hombres, mujeres, jóvenes y adultos de la comunidad, sin diferencias significativas.

No se encontraron estudios en la asociación de la variable edad para Sentido de Comunidad y Experiencias de inseguridad del agua en el hogar, solamente, en el caso de *sentido de comunidad* en relación a tiempo de permanencia en la comunidad, siendo que estas son variables relacionadas, podemos mencionar que para el caso García Uribe (2015) muestra resultados que sugieren que altos niveles de sentido de comunidad tienen una relación directa con la edad. Específicamente los resultados indican que existe un mayor sentido de comunidad en las mujeres que tienen más tiempo de permanencia en el lugar.³⁹ Cabe aclarar que este estudio se concentra en una población de mujeres en situación de reasentamiento. Por otro lado, otro estudio (Cueto, Espinosa, Guillén, & Seminario, 2016), arroja que se evidenciaron mayores puntajes de Sentido de Comunidad en el grupo de más tiempo de residencia en la comunidad.

Considerando, como anteriormente se mencionó, que no se encontraron resultados significativos en la relación entre la variable edad y las variables estudio nos dedicaremos a los

³⁹ Un estudio desarrollado por García Uribe, Karina Tesis para optar el título de Magister en Desarrollo Social con el título de Sentido de Comunidad y Bienestar Psicológico de mujeres en situación de reasentamiento urbano: El programa de las mil viviendas gratis en Villas de San Pablo - Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia, 2015 y cuyos principales hallazgos datan sobre la relación entre sentido de comunidad de las mujeres y el bienestar psicológico de las mismas.

hallazgos de grupos por género, para estas mismas variables, en tanto que se identificaron diferencias importantes a destacar, sin desvincularnos de este primer hallazgo.

Como se mencionaba con anterioridad la relación entre sentido de Comunidad y bienestar ha sido estudiado con anterioridad. Uno de estos estudios ha sido desarrollado por García Uribe (2015) quien retomó esta relación en un contexto y población específica “*sobre Sentido de Comunidad y Bienestar Psicológico de mujeres en situación de reasentamiento urbano*”, reafirmando una correlación positiva de variables, cuando el sentido de comunidad aumenta, también el sentido de bienestar. Las experiencias de inseguridad del agua en el hogar como tal, implican deterioro de la calidad de vida, la cual está íntimamente relacionada con el bienestar general en un ser humano. Sin embargo, debido que el estudio realizado sólo contempla población femenina no podemos comparar directamente los hallazgos en este estudio, solamente realizando algunas aproximaciones, según aspectos específicos de la población.

Este estudio nos dice que si existe diferencias estadísticamente significativas, en el sentido de comunidad y sus cuatro dimensiones, presentado por hombres y mujeres, siendo la conexión emocional compartida la única escala en la que no hay esas diferencias, para grupos por género. Es decir la vivencia de la conexión emocional compartida en Colima es igualitaria, particularmente para hombres y mujeres, por sobre la vivencia de sentimientos de pertenencia o afiliación, capacidad de influencia y satisfacción de necesidades, así como de un sentido de comunidad general, en donde se observan mayores índices en hombres que en mujeres, según los resultados del presente estudio.

Se define la Membresía o pertenencia (Afiliación) como la sensación de que *uno ha invertido parte de uno mismo para convertirse en un miembro* y por lo tanto tiene derecho a pertenecer, es un *sentimiento de pertenencia, de ser parte de algo* (Hombrados, 1998). ¿La vivencia del

derecho de pertenecer es menor para la población de mujeres que habita Colima, en relación a la de los hombres?, de ser afirmativa la respuesta a la pregunta, cabe aclarar que estos resultados invitan a una mayor profundización sobre estas diferencias. Esta misma pregunta se requiere para las subdimensiones de influencia y Satisfacción de necesidades, las cuales indican que las mujeres en Colima podrían estar menos satisfechas con su situación dentro de la comunidad, en relación a los hombres.

Las creencias y vivencias en cuanto a que se comparten necesidades, prioridades, y metas similares, y el estar juntos como garantía de satisfacción de sus necesidades y refuerzo (MacMillan y Chavis, 1996), son diferentes en mujeres que en hombres, para el caso de Colima. La capacidad, tal como es percibida, de influir a otros a actuar de una cierta forma, así como de ser consultados o de que su opinión sea escuchada y pese en la comunidad, (Montero, 2004) formaría parte de una vivencia personal individual, en la que las mujeres se observan en desventaja.

La subdimensión de refuerzo y necesidad (integración y satisfacción de necesidades) definida como: *“los beneficios que la persona puede recibir por el hecho de pertenecer a la comunidad en términos de estatus, respeto, valores compartidos, popularidad, y ayuda material y psicológica en momentos de necesidad. Distinción de excelencia”* (Montero, 2004), en consonancia con la subdimensión de influencia, presentan resultados similares, medias menores para mujeres y por lo tanto índices de satisfacción menores, en relación a hombres. Las mujeres de la muestra, para el caso, percibirían menores beneficios en relación a elementos como *estatus, distinción y ayuda percibida*, de su entorno comunitario. Estos elementos estarían más presentes en hombres.

Por otro lado, estos resultados reivindican la determinancia del componente afectivo e identitario al interior de las comunidades, considerando la subdimensión de *Conexión emocional compartida*, en la cual no se reflejaron estas diferencias entre hombres y mujeres, ni entre grupos por edad; así mismo, manejando una correlación negativa directa con las experiencias de inseguridad del agua en el hogar, como se ha discutido en párrafos anteriores; reafirmando que este es uno de los componentes de unificación fuertes al interior de las comunidades y la necesidad de mantener vivas las historias comunes, como factor social de protección. Particularmente podemos traer a esta discusión las opiniones referidas en entrevistas, en donde se observa que tanto hombres como mujeres expresan la importancia de recurso hídrico y la manera en la que a través de prácticas cooperativas y solidarias entre sus habitantes logran solventar las necesidades de algunos de los que por diferentes motivos no cuentan aun con el servicio. A su vez, en la coresponsabilidad asumida en el cuidado del agua y las perspectivas futuras respecto al recurso hídrico en Colima.

El estudio realizado en mujeres en condición de reasentamiento destaca que el Bienestar Psicológico en las residentes, se da una tendencia al aumento de su Sentido de Comunidad; sin embargo se ha analizado si esta tendencia se encuentra relacionada con el tiempo de residencia en el reasentamiento, llegando a la conclusión de que a pesar de presentarse un desarrollo en el Bienestar Psicológico de las residentes en el contexto de reasentamiento; no sucede lo mismo en relación al Sentido de Comunidad. Es decir que este puede estar relacionado con otros aspectos en el caso de las mujeres (García Uribe, 2015).

En el caso del presente estudio, es claro que no se puede dar por sentado conclusiones respecto al sentido de comunidad y las diferencias existentes entre hombres y mujeres, lo que invita a la continuidad de estudios, considerando que los impactos encontrados son “bajos”.

Dado que el ser humano posee la necesidad de saber si lo que ve, siente, piensa, comprende y experimenta, es de igual manera visto, sentido, comprendido y experimentado por los otros (Hombrados, 1998), podríamos inferir que estas diferencias podrían obedecer a un variedad de factores claves en las relaciones al interior de las comunidades, como lo es la convivencia y la comunicación entre los actores involucrados⁴⁰.

Finalmente y realizando un esfuerzo por ampliar el análisis se retomaron elementos como la relación existente entre las variables o subdimensiones de sentido de comunidad y participación, la cual ha sido indicada por numerosos estudios (Berry, Portney y Thomson, 1993; Brodsky et al., 1999; Chavis y Wandersman, 1990; Cicognani et al., 2008; Florin y Wandersman, 1984; Gómez-Jacinto y Hombrados-Mendieta, 1992; Kingstone et al., 1999; Wandersman y Giamartino, 1980; Weidemann y Anderson, 1985), entre los cuales y a la ausencia de estudios específicos de la región se retoma, para el caso, el estudio sobre *Sentido de comunidad, fatalismo y participación en contextos de crisis socioeconómica*, desarrollado por Vallejo-Martín*, Moreno-Jiménez y Ríos-Rodríguez, en el 2016 en España, en donde se destaca la correlación significativa entre ellas, indicando una correlación de naturaleza positiva entre sentido de comunidad y participación comunitaria y participación política.

El esbozo anterior sobre otra relación estudiada entre *sentido de comunidad* y una variable determinante para las comunidades y su *potenciación* o *empowerment*, como lo es la *participación*, nos brinda un elemento más para el análisis.

El sentido de comunidad y las experiencias de inseguridad del agua en el hogar, se influyen mutuamente. Esto, según los estudios antes mostrados, podría relacionarse con los niveles de participación de la población de Colima. Así mismo la participación constituye un aspecto

⁴⁰ En las entrevistas y respecto a la situación del servicio de agua, se reflejan opiniones en las que aluden a la responsabilidad de la Junta Directiva Comunitaria, depositando compromisos en estos. Se habla poco de la ausencia de participación de los habitantes, en espacios organizativos al interior de la comunidad.

determinante en el desarrollo comunitario; la organización comunitaria depende de ello, de modo que las problemáticas futuras y las preocupaciones en torno al agua, ya manifestadas por algunos miembros de la comunidad en sus entrevistas (*la contaminación, la mejora en el abastecimiento, desinterés por involucramiento de los habitantes en acciones organizativas, entre otras*), dependen de esos ejercicios. Es decir, la relevancia del sentido de comunidad y sus variables son determinantes para muchos aspectos de la vida comunitaria. Las implicaciones psicosociales derivadas de ello nos obligan a mencionar que aunque estas relaciones estén implícitamente establecidas, requieren de mayor profundización por la complejidad de algunas subdimensiones del sentido de comunidad, exigiendo otro sistema de hipótesis y una metodología adaptada al contexto estudiado.

Las posibles hipótesis nos plantean otras preguntas de investigación que debido a los alcances de este estudio no podremos abordar, pero que resultan de interés en la comprensión de esta variable como tal: “*El sentido de Comunidad*”, como motor de potenciación para el desarrollo comunitario, para el bienestar social pero también individual. Entre ellas podríamos mencionar:

¿A qué se debe que los hombres en Colima pueden vivenciar sentimientos de afiliación (pertenencia), capacidad de incidencia (influencia) e integración y satisfacción de necesidades (Refuerzo-necesidad) más fácilmente que las mujeres?. ¿De qué manera incide esto en problemáticas psicosociales relacionadas al problema del agua?.

En definitiva se inicia una discusión para este hallazgo, que puede ser profundizado con un enfoque de investigación cuya pregunta problema radique en indagar estas diferencias y en considerar otros aspectos como el tiempo de permanencia, la situación material de vida, entre otras. Sin embargo, estos resultados pueden orientar, tal y como lo están haciendo otros estudios actuales en Colima, como el realizado por Caputo (2020), en donde se realizan dos

planteamientos conclusorios importantes, a propósito de los resultados planteados en esta investigación, desde un enfoque cualitativo de investigación:

“Entre los principales puntos fuertes está la demanda potencial de activación e involucramiento de la comunidad con respecto a las temáticas relacionadas con el agua. A este respecto, el componente femenina de la población en cuestión podría desempeñar un papel crucial de mediación entre las necesidades de las familias y la definición de prioridades en materia de gestión de los recursos hídricos a nivel comunitario”.

“... las pruebas del estudio cuantitativo destinado a explorar la relación entre la percepción del agua, sentido de comunidad y estado de salud percibido en algunas zonas rurales de Colima ponen en relieve la función protectora del sentido de comunidad.”

Dos aspectos importantes de soporte en los hallazgos del presente estudio: en definitiva, la *función protectora* (como plantea Caputo, 2020) del sentido de comunidad para otros aspectos relacionados al bienestar comunitario y; el papel trascendente del sector mujeres, como sector con particularidades específicas en su vivencia individual de *sentir comunitario*.

No está de más mencionar para finalizar que el aporte brindado desde estudios realizados en el marco de la Maestría en Psicología Clínica de la Comunidad y el proyecto Agua Futura, representa un primer paso a nivel de país, un acercamiento científico en la comprensión de factores psicosociales relacionados a la gestión y administración de recursos tan vitales, como el agua. Este acercamiento pretende contribuir a las comunidades y sus habitantes, así como a quienes busquen en el futuro ser un apoyo en proyectos u otras iniciativas, en pro del bienestar comunitario. Así mismo los hallazgos más significativos, pueden generalizarse al resto de comunidades existentes en el país, vinculándolo con temas trascendentales, como *participación y desarrollo comunitario*.

5.2 Conclusiones

Los resultados contrastan con hallazgos de otras investigaciones en cuanto al sentido de Comunidad, encontrando relaciones directas con bienestar individual y colectivo, considerando las experiencias de inseguridad del agua en el hogar como ausencia de bienestar. En este sentido, respondiendo a objetivos de la investigación: *un fuerte sentido de comunidad (específicamente sentimiento de afiliación y conexión emocional compartida), disminuiría el impacto de experiencias negativas relacionadas a la inseguridad del agua en el Hogar y viveversa, y por lo tanto de la percepción de bienestar (colectivo e individual), por lo que se evidenció correlación existente entre variables, de naturaleza negativa.*

En este sentido se puede decir que en Colima este elemento podría estar representando un papel de soporte para ir solventando diferentes dificultades, entre estas las relativas al servicio de agua. Este factor destaca elementos como *historia común* y de *identidad comunitaria*, lo cual es evidenciado en entrevistas en las que se refleja esa *identidad colectiva*, en frases frecuentes como *"el agua debe ser para todos"*, así mismo, en otras prácticas descritas por ellos, como la de compartir o realizar esfuerzos para que todos puedan tener acceso al agua.

No existe diferencias significativas en grupos por edad para el sentido de comunidad y las experiencias de inseguridad del agua en el hogar, en Colima. Sin embargo, algunos estudios arrojan que elementos como la permanencia en un lugar; así mismo los aspectos individuales (biológicos, psicológicos) afectan de manera preponderante las vivencias y sentimientos relativos a estas variables. Para el caso de Colima no existen diferencias significativas entre adultos pertenecientes a diferentes grupos etareos. Las experiencias de uso y conservación del recurso hídrico presentan para todos/as los/as habitantes similares percepciones.

No existen diferencias significativas entre mujeres y hombres de la Comunidad estudio en relación a las experiencias de inseguridad del agua en el hogar, lo que indica, al igual que en el caso de grupos por edades, que *tanto hombres como mujeres vivencian estas experiencias relativas al uso del agua de maneras similares..*

Existen diferencias significativas entre mujeres y hombres de la Comunidad estudio en relación a las subescalas de Sentido de Comunidad de Afiliación o pertenencia, influencia e integración y satisfacción de necesidades (refuerzo-necesidades), observándose más fuertes en hombres que en mujeres. Para el caso de la subescala conexión emocional compartida, no existen estas diferencias, tanto hombres como mujeres vivencian de manera similar este sentimiento , según resultados. Los tamaños de impacto para estas diferencias, sin embargo, son pequeños o débiles, por lo que las anteriores aseveraciones sólo representan una aproximación a los resultados, que deben ser estudiadas con mayor detalle.

Considerando que no existen resultados con tamaños de efectos fuertes en las diferencias o correlaciones encontradas, se vuelve necesario profundizar estudios, partiendo de estos hallazgos, que permitan contextualizar los datos científicos respecto a sentido de comunidad o experiencias relacionadas al agua. Estos datos luego puedan ser utilizados de manera confiable en enfoques con mayor profundización que puedan abonar de manera certera y oportuna a su desarrollo comunitario y bienestar colectivo.

Finalmente se puede concluir que Colima conserva como parte de sus recursos psicosociales el *sentimiento de pertenencia e historia común, lo que permite compartir afectos, preocupaciones y necesidades entre sus miembros. Volviéndose al momento de vivir dificultades, en un factor de protección,* determinante para la resolución de problemas. Las opiniones expresadas por los habitantes, describen una relación ambigua en el tema del agua, en

vinculación con esta variable, sin embargo, también reflejan en su discurso, conciencia sobre la importancia del agua para la vida y de que todos y todas los miembros de la comunidad puedan tener acceso a esta.

5.3 Limitaciones del estudio.

La mayor limitación para este estudio fue la situación sanitaria en el año 2020 y ya que el confinamiento y las medidas en razón de SarS-Cov19, impidió el desarrollo de las actividades académicas y de investigación proyectadas a la fecha. La readecuación de la planificación y metodología modificó, enfoque, diseños, instrumentos, entre otros aspectos, previstos para la investigación.

Solo se contraba con las bases de datos cuantitativas y bases de datos cualitativa, por lo que debimos adecuar nuestra investigación a las variables ya exploradas en esos ejercicios investigativos sin utilizar otras técnicas e instrumentos de mayor profundización.

En razón de formar parte de un proyecto de cooperación interinstitucional y responder a la programación de actividades ya establecida, hubo limitaciones en cuanto a las proyecciones establecidas por cada grupo de trabajo.

5.4 Recomendaciones

A instituciones gubernamentales:

Partiendo de los resultados sobre relación entre sentido de comunidad y específicamente a elementos identitarios y afectivos del enfoque; retomar estos hallazgos para la creación de políticas públicas que impulsen la organización comunitaria, fortaleciendo estos aspectos del sentido de comunidad, con los que potenciarían factores protectores dentro de las comunidades que generen condiciones para desarrollo, mayor participación ciudadana en los territorios, bienestar colectivo e individual, así como el aporte que este podría alcanzar en temáticas sentidas por nuestra sociedad como lo es la Violencia social, desde enfoques preventivos y bajo estrategias en los territorios.

A la *Universidad de El Salvador*, a través de las facultades de estudio involucradas, centros académicos y demás:

- Se vuelve necesaria la profundización de estudios. En el caso particular explorar el estudio de diferencias entre hombres y mujeres para las subescalas de sentido de comunidad: pertenencia o afiliación, influencia, integración y satisfacción de necesidades. Esta necesidad podría estar directamente relacionada a investigaciones que persigan además de relacionar estas categorías, investigar más a fondo diferencias de género respecto a la vivencia comunitaria como tal, roles asumidos en dichos entornos y los niveles de acceso a toma de decisiones y a recursos materiales.
- Mayor amplitud en el rubro académico de la ciencias de la salud y ciencias sociales para la investigación y desarrollo de la psicología social y comunitaria, que permita continuar el camino iniciado desde la Maestría en Psicología Clínica

Comunitaria y el proyecto Agua Futura, en tanto que es un campo de estudio que no se había explorado a niveles de posgrados.

A la facultad de Medicina y de Humanidades de la Universidad de El Salvador:

- A la continuidad de este proyecto de posgrado, sinergizando esfuerzos con el objeto de crear mayores competencias en los profesionales nacidos de este centro de estudio e ir cualificando cada vez más estos esfuerzos.

A la Comunidad Colima y sus habitantes:

- Invitarles a la continuidad de esfuerzos en pro del desarrollo comunitario, como lo han hecho desde sus inicios y al mantenimiento de los vínculos que promuevan este fin. Para ello la participación y la organización son factores clave.
- Algo importante, de acuerdo a los resultados del presente estudio, es que puedan fortalecer los vínculos como comunidad, incentivando espacios de convivencia, difusión de su historia como comunidad, la promoción de una identidad comunitaria, valores con los que se identifican y la búsqueda constante de experiencias que fortalezcan el sentido de comunidad. Es ideal para ello que esto se incentive desde todos los espacios y a todos los grupos poblacionales: niños y niñas en centros educativos, grupos organizados, líderes comunitarios y habitantes en general.

Por otro incentivarles a continuar buscando estrategias para el cuidado y protección del recurso hídrico en su zona, creando rutas y procedimientos para ello, a través de iniciativas comunitarias que permitan reducir el impacto en aspectos específicos como la contaminación.

A maestrantes y demás profesionales del rubro humanístico y de la salud;

A promover espacios de investigación y divulgación científica como estos, que aporten en el desarrollo de campos de estudio y problemáticas de interés, cumpliendo con el rigor científico y la ética que dicha tarea demanda.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amérigo, María, Medio Ambiente y Comportamiento Humano: Concepciones del ser humano y la naturaleza desde el antropocentrismo y el biosferismo, ISSN 1576-6462, Editorial Resma, México, 2009, 10(3), 217-234.

Ante Lezama Minerva, Reyes Lagunes, Isabel *Sentido De comunidad en el barrio: una propuesta paraca su medición*, Acta de Investigación Psicológica 6 6 (2016) 2487–2493, Universidad Nacional Autónoma México, Ciudad México México, 2016.

Baldi López, Graciela y García Quiroga, Eleonora, Calidad de Vida y Medio Ambiente. La Psicología Ambiental, Facultad de Ciencias Humanas. Proyecto N° 4-2- 9601.Universidad Nacional de San Luis, Argentina, 2005.

Barbera, Natalia., Inciarte, Alicia., Fenomenología y hermenéutica: dos perspectivas para estudiar las ciencias sociales y humanas. *Multiciencias* [en línea]. 2012, 12(2), 199-205[fecha de Consulta 5 de noviembre de 2019]. ISSN: 1317-2255. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90424216010>

Carmona Parra, J. El interaccionismo simbólico: perspectiva y método en el campo de la psicología social, Poiesis, Revista Electrónica de psicología social, 2006 p. 10

Chavis, D.M., Lee, K.S., & Acosta J.D. (2008). The Sense of Community (SCI) Revised: The Reliability and Validity of the SCI-2. Paper presented at the 2nd International Community Psychology Conference, Lisboa, Portugal.

Consiglio Nazionale delle Ricerche – Istituto di Geoscienze e Georisorse Plan Operativo General (IGG-CNR), Proyecto AGUA FUTURA “Actividad de formación e investigación finalizada al monitoreo y al modelado de la calidad y cantidad de los recursos hídricos y sobre los aspectos psicosociales asociados en las zonas de El Salvador, Nicaragua y Guatemala”. (POG), Via G. Moruzzi, 1 – 56124 Pisa – Italia, 2017.

Cruz García Lirios, Javier Carreón Guillén, Jorge Hernández Valdés, María Montero López Lena y José Marcos Bustos Aguayo, «Actitudes, consumo de agua y sistema de tarifas del servicio de abastecimiento de agua potable», Polis [En línea], 34 | 2013, Publicado el 22 julio 2013, consultado el 15 junio 2020. URL: <http://journals.openedition.org/polis/8933>.

García Uribe, Karina, Sentido de Comunidad y Bienestar Psicológico de mujeres en situación de reasentamiento urbano: El programa de las mil viviendas gratis en Villas de San Pablo – Barranquilla, Trabajo de Investigación para optar a el grado de Magíster en Desarrollo Social, Universidad del Norte división de Humanidades y Ciencias Sociales, marzo 2015.

Echeverría Gálvez, Genoveva “Análisis cualitativo por categorías”, Apuntes docentes, Santiago, Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano, 2005.

Frías-Armenta, Martha, López-Escobar, Amelia Eréndira y Díaz-Méndez, Sylvia Guadalupe, (2003). Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico. *Estudios de Psicología (Natal)*, 8 (1), 15-24. <https://doi.org/10.1590/S1413-294X2003000100003>

Instituto de Formación Permanente (INSFOP) y el Programa Especial para la Seguridad Alimentaria Nutricional Nacional (PESANN/FAO), Organización Comunitaria, septiembre 2008.

Jiménez-Domínguez, B. (2004). La Psicología Social Comunitaria en América Latina como Psicología Social Crítica. *Revista de Psicología*, 13(1), Pág. 133-142.

López Parra, Híades Jaime, Investigación Cualitativa y Participativa, facultad de psicología, Editorial Pontifica Bolivariana, Colombia 2002.

Mark A Goss-Sampson, Análisis Estadístico con JASP, Una guía para estudiantes, Primera edición de la versión traducida al castellano por FUOC, septiembre 2019, Traducción revisada por Julio Meneses, profesor agregado de los Estudios de Psicología y Ciencias de la Educación de la Universitat Oberta de Catalunya Av. Tibidabo, 39-43, 08035 Barcelona.

Maya Jariego Isidro, *Sentido de comunidad y potenciación comunitaria*, Apuntes de Psicología, Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Oriental y Universidad De Sevilla 2004, Vol. 22, Número 2, Págs. 187-211.

Melero Aguilar, N. (2012). El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad: un análisis desde las ciencias sociales. *Cuestiones pedagógicas*, 21, 339-355.

Monroy Torres, Naves Sánchez, Melgar-Quiñonez, Experiencia en torno a la falta de acceso al agua en hogares del Estado de Guanajuato, *Revista española de nutrición comunitaria*; 24(2):65-72, 2018

Montero, M. *Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos.* Editorial Paidós. (2004). Buenos Aires. Argentina.

Montero, Maritza, y "La psicología comunitaria: orígenes, principios y fundamentos teóricos." *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 16, no. 3, 1984, pp.387-400. Redalyc, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80516303>

Moreno Galindo, E. (2013). Importancia de hipótesis en una investigación. Recuperado a partir de <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/importancia-de-hipotesis-en-una.html>

Musitu, G. & Buelga, S. (2004) *Desarrollo Comunitario y Potenciación.* En G. Musitu, J. Herrero, Cantera y M. Montenegro (Eds.), *Introducción a la Psicología Comunitaria*, (pp. 167-195). Barcelona: UOC

Rizo, Marta, *La Psicología Social y la Sociología Fenomenológica. Apuntes teóricos para la exploración de la dimensión comunicológica de la interacción* *Global Media Journal*, vol. 2, núm. 3, primavera, 2005, p. 0 Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Monterrey, México, Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68720304>.

Rojas-Andrade, R. Cabello, P., Leiva Bahamondes, L. & Castillo, N. (2019). Adaptación psicométrica de la Escala de Sentido de Comunidad (SCI-II) en escuelas públicas chilenas. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(1), 273-284. doi: <http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2019.22.1.13>

Rosa María Cueto, Agustín Espinosa, Henry Guillén y Miguel Seminario Pontificia Universidad Católica del Perú, Sentido de Comunidad como fuente de Bienestar en Poblaciones Socialmente Vulnerables de Lima, Perú *PSYKHE* 2016, 25(1), 1-18 doi:10.7764/psykhe.25.1.814 Copyright 2015 by Psykhe ISSN 0717-0297 www.psykhe.cl. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psykhe/v25n1/art04.pdf>

Saavedra Hinostraza, Carolina, Aproximación al Desarrollo actual de la Psicología Comunitaria, desde el Análisis de las Prácticas que esta construye en El Campo de la Intervención Social, Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Magíster en Psicología, Mención Psicología Comunitaria, 2005.

Sanabria Ramos, Giselda “Participación social y comunitaria, Reflexiones”, *Revista Cubana de Salud Pública*, 2001, p 89-95.

UNESCO, ONU-Agua, 2020 en su Informe Mundial de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos 2020: Agua y Cambio Climático, París.

Valadez Ramírez, A. y Landa Durán, P. “Investigaciones Cualitativas en el Ámbito de la Psicología Ambiental: Una Revisión Bibliográfica” *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*,

Vol. 5 No. 2, Universidad Nacional Autónoma de México *Campus Iztacala*. julio de 2002.

Disponible en

<https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol5num2/CualitativoyAmbienta2.htm>

Vásquez Montero K. Villalta Murillo N., Aportes de la psicología a la gestión integral del recurso hídrico, Diagnóstico de potencialidades psicociales en Birrí, Santa Bárbara de Heredia, Tesis de Grado, Campus Omar Dengo, Heredia, Costa Rica, 2012.

Wiesenfield, E. (2003). La Psicología Ambiental y el desarrollo sostenible. ¿Cuál psicología ambiental? ¿Cuál desarrollo sostenible? *Estudios de Psicología (Natal)*. 8(2). Recuperado de: http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-94X2003000200007&script=sci_arttext&tlng=pt

Wiesenfield, E. y Sánchez, E., “La psicología ambiental en Venezuela: del pasado al futuro”, *Medio Ambiente y Comportamiento Humano* 2009,10(3), 303-329, Instituto de Psicología, Universidad Central de Venezuela. Recuperado de http://mach.webs.ull.es/PDFS/Vol10_3/Vol10_3_g.pdf.

Wiesenfield E.” La problemática ambiental desde la perspectiva psicosocial comunitaria: hacia una Psicología Ambiental del cambio”, *Medio Ambiente y Comportamiento Humano* 2001, 2(1), 1-19, Universidad Central de Venezuela. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2110643>.

Wiesenfeld, E. (1994). Paradigmas de la Psicología Social Comunitaria. En *Psicología Social Comunitaria*. Montero, M. (Comp.). 1ª Ed., Universidad de Guadalajara, México, pp. 15-31.

Young SL, BoatengGO, JamaluddineZ, Miller JD, et al. (2019). The Household Water Insecurity Experiences (HWISE) Scale: development and validation of a household water insecurity measure for low-income and middle-income countries. *BMJ Global Health*. doi: 10.1136/bmjgh-2019-001750.

ANEXOS

ÍNDICE DE ANEXOS

108

	<i>Anexo 1: Datos cualitativos.</i>	<i>113</i>
	<i>Anexo 2: Escala de experiencias de inseguridad del agua en el hogar HWISE</i>	<i>114</i>
	<i>Anexo 3: Sense of Community Index, (Indices de Sentido de Comunidad-2), SCI-</i>	<i>116</i>
2.		
	<i>Anexo 4: Guía de Entrevista Cualitativa</i>	<i>117</i>
	<i>Anexo 5: Formato de Consentimiento informado</i>	<i>120</i>
	<i>Anexo 6: Cronograma de actividades</i>	<i>123</i>
	<i>Anexo7: Propuesta de Proyecto de Intervención “Plan Comunicacional de Sensibilización: “El agua como identidad y patrimonio comunitario”. Realizado durante actividades académicas de maestría, 2020.</i>	<i>142</i>
	<i>Anexo 8: Diagnóstico de Comunidad Colima, realizado con base en actividades de campo desarrolladas en Colima, abril 2019.</i>	<i>171</i>

ANEXO 1. Análisis Cualitativo: datos de Vaciado.

Categoría 1: Significado del agua

PREGUNTA	RESPUESTA
<p>¿Podría narrarme Que representa para usted el agua y su familia?</p>	<p>El 100% de los entrevistados coincidieron que el agua es importante para la vida sin agua no se puede sobrevivir, es un líquido vital para la vida, estar sin agua es como estar sin aire, representa salud, sin agua no somos nada, es importante para los animales para las plantas significa mucho para nosotros, quizás lo más principal para la familia es algo muy importante para la familia representa salud, bienestar para no enfermarse es importante que no esté contaminada , porque sin ese líquido no podemos sobrevivir por eso tenemos que cuidarla y saberla administrar , no podemos malgastarla porque hay muchas personas que la necesitan tenemos que aprender a cuidarla, la comunidad es como una familia grande algunos están de acuerdo en cuidarla pero otros no le dan la importancia que amerita, en ocasiones el agua sale amarilla, a veces es porque lavan los posos cuando esta así no la tomamos, compramos embotellada o en bolsas para tomar, hay algunas personas de la comunidad que desperdician el agua regando plantas no la cuidan.</p>
<p>Palabras clave</p>	<p><i>Vida, vital, salud, bienestar</i></p>

Categoría 2: Actitudes hacia el agua

PREGUNTA	RESPUESTA
<p>¿Cuál es la actitud de la población Respecto al Agua?</p>	<p>Todos los entrevistados les ha parecido bien que pongan el agua potable, aunque es más cara, pero hay otros que tienen pozos no quieren poner el agua potable, también hay gente que no la cuidan la desperdician se ve que rebalsan las pilas a veces hay que avisarles a los vecinos que la pila está rebalsando para que apaguen el chorro, ahora el agua cae día y noche , antes nos tocaba hacer fila para agarrar agua de bombas publicas nos tocaba acarrearla para la casa en cantaros, pero ahora es más fácil porque nos cae de chorro en la casa, es importante porque a veces no cae por alguna razón la gente anda preguntando que paso por qué no hay agua, sabemos que no se puede tomar por que sale contaminada por que sale amarilla a veces, y si guardamos agua en algún deposito al día siguiente tiene asiento negro parece que no se le hace limpieza al pozo la verdad que no informan nada, deberían de venir de la unidad de salud hacer análisis al agua, es importante que la cuidemos porque si gastamos mucha agua sale más porque tenemos contador y pagamos según sale en el contador, por eso la gente la cuida más, algunas personas toman agua de esa porque el comité del agua dice que la cloran y se puede tomar pero algunos vecinos la han tomado y dicen que les duele el estómago y mejor toman agua de pozo si tienen, pero dicen que no es bueno porque el agua de pozo no está tratada solo porque se ve bien clarita el agua dicen que se puede tomar, pero hay gente que tiene temor tomar agua</p>

	del chorro porque dicen que el cloro es malo, algunas personas la filtran hace unos años regalaron unos filtros a cada familia algunas familias los utilizaron otros no prefirieron seguir comprando el agua, la mayoría cuidan el agua porque si gastan mucho se la cobran más ene l re recibo, muchas personas no le dan importancia cuando se convoca a reuniones de agua, pero es importante ir para saber cómo están tratando el agua que consumimos.
Palabras clave	Cuido, desperdicio, contador, gasto, pozo.

Categoría 3: Creencias acerca del agua

PREGUNTA	RESPUEST
Considera usted que el agua dentro de la comunidad es para todos los habitantes	<p>Todas las personas contestarían que si el agua es para todos, Aunque algunas personas cuando inicio el proyecto hace siete años, no tenían para pagar la instalación y todo lo demás, pero siempre tenían la opción de hacerlo después, el proyecto se hizo a través de una cooperativa, la mayoría de personas tienen acceso al agua ya sea potable o de pozo, algunas familias no la quisieron poner porque tenían pozos, solo en unas colonias nuevas no tiene agua potable, porque dicen que ahora ya nos pueden poner agua a más casas por que los pozos ya no dan abasto para más gente, esas familias si tienen dificultades porque tiene que ir a conseguir el agua con algunos vecinos que si tienen o que tiene pozos, en algunas lotificaciones que se ha venido gente a vivir hace poco no tienen agua, dicen que están haciendo el proceso para que tengan agua, a que en colima algunas viviendas que no tenían agua los vecinos le pasan el agua por medio de mangueras pero se les explica que tienen que hacer el trámite o proceso para que les pongan el agua a ellos. y otros lo que hacen que les dicen que colaboren con el pago del recibo para poder darles el agua, mientras la tienen ellos, Una persona de las entrevistadas manifestó que no tiene agua y tiene las mechas listas hace tres meses envió la solicitud y no le han resuelto, tiene necesidad del agua, para la familia y los animales que tiene, la conexión del agua costo 200 dólares y algunas familias no cuentan con esos recursos para poder solicitarla.</p> <p>Palabras claves: pozo, agua potable, vecinos, pago.</p>

Categoría 4: Expectativas de futuro en relación con el agua

PREGUNTA	RESPUESTA
<p>Cuénteme, ¿Cómo imagina usted que será el agua en el futuro dentro de la comunidad?</p>	<p>La mayoría de las personas dicen que ahorita están bien con el agua casi no la quitan solo que tengan que reparar alguna tubería, pero avisan espero que en el futuro sea igual el servicio de agua, es necesario que se le den buen mantenimiento al a las tuberías para que no falte el agua. Aquí la gente tira la basura a los ríos, haremos campañas para que no tiren la basura al rio, pero si no nos organizamos bien claro que nos puede afectar. Nos puede afectar en el futuro con el agua el que voten muchos árboles debemos cuidar los árboles y no botar basura en los ríos aquí pasan los ríos con mucha basura , aquí hay nacimientos de agua pero cada vez son menos y no se puede tomar de cualquier nacimiento porque el agua está contaminada con mucho químicos y si seguimos deforestando también afectara porque los que tenemos pozos cada vez hay que hacerlos más hondos entre más años pasan por que el agua está más profunda ya estamos viendo el impacto del agua está bajando el agua y si no colaboramos en el futuro la pueden racionar ahorita la tenemos permanente pero se puede llegar un tiempo que solo la tendremos por horas. Tenemos que estar conscientes de esta situación si vamos, así como estamos y no cuidamos el medioambiente llegaremos a un momento que hasta nos vamos a pelear por un poco de agua, además la población va creciendo y esperamos que con otro pozo en el sistema de agua nos pueda ayudar para que no falte el agua en el futuro. Otros dicen que ven un futuro incierto con respecto al agua, otros dicen que antes pasaban venas de agua, pero cuando el embalse lleno cello las venas ya no pasan por colima cada vez hay menos agua en el futura habrá menos más si no la cuidamos. otros dicen que, así como vamos no creo que vamos a tener agua, porque nos estamos acabando el medio ambiente esto hace que echen el agua solo por horas y la tala de árboles afecta en un futuro porque más adelante eso va a hacer que sequen los ríos y los pozos</p> <p>Palabras Claves: río, basura, agua, afectar, pozo, químico, futuro.</p>

Categoría 5: Acciones para la conservación del agua

PREGUNTA	RESPUESTA
Podría Explicarme ¿Qué acciones ha realizado usted y su familia para la conservación del agua?	<p>La mayoría dicen que toman las siguientes medidas: Usando lo necesario, cuidarla cerrando el chorro cuando se llena la pila no dejar que se rebalse el agua, no desperdiciarla hacer uso correcto del agua, se llena lo necesario en la pila. Otros habitantes dicen que solo la utilizan para bañarse y tomar no la desperdician , si siembra arbolitos para ayudar a la deforestación , algunos reutilizan el agua de la lavadora, para regar el patio y las plantas , además en el invierno almacenan el agua lluvia y de esa forma no utilizan mucho el agua potable hasta los costos bajan el recibo de la agua viene más bajo que en el verano, otras medidas son al lavar los trates con guacales para no desperdiciara mucha agua, en alguno lugares hay nacimientos , pero si siguen talando los árboles, estos nacimientos se secan, en la casa lloque se hace es encender el chorro solo para llenar la pila los barriles no la votamos ni mantenemos el chorro abierto para que se desperdicie, lo importante es cuidarla no desperdiciarla. Porque si la malgastamos el agua el recibo viene más alto por eso también tratamos de utilizar solo lo necesario para que no salga tanto en el recibo.</p> <p>Palabras Clave: cuidarlo, desperdicio, arboles, pila, barriles.</p>

ANEXO 2: Cuestionario Utilizado

Household Water Insecurity Experiences Scale (Escala de experiencias de inseguridad del agua en el hogar) HWISE.

A continuación, se muestran imágenes del documento original en inglés aplicado para el presente estudio.

Cabe aclarar que este cuestionario fue adaptado al contexto e idioma de nuestro país.

Each item is phrased to capture experiences that anyone in the household has had in the last four weeks.

There are 12 HWISE items (figure 2). Responses to items are: never (0 times), rarely (1-2 times), sometimes (3-10 times), often (11-20 times), and always (more than 20 times). Never is scored as 0, rarely is scored as 1, and sometimes is scored as 2. Often and always are both scored as 3.



Figure 2 Icons and labels for each HWISE scale item.

Imagen 1. Elementos evaluados en la escala (experiencias cotidianas en el hogar)

LABEL	ITEM	SCORE
 Worry	In the last 4 weeks, how frequently did you or anyone in your household worry you would not have enough water for all of your household needs?	_____
 Interrupt	In the last 4 weeks, how frequently has your main water source been interrupted or limited (e.g. water pressure, less water than expected, river dried up)?	_____
 Clothes	In the last 4 weeks, how frequently have problems with water meant that clothes could not be washed?	_____
 Plans	In the last 4 weeks, how frequently have you or anyone in your household had to change schedules or plans due to problems with your water situation? (Activities that may have been interrupted include caring for others, doing household chores, agricultural work, income-generating activities, sleeping, etc.)	_____
 Food	In the last 4 weeks, how frequently have you or anyone in your household had to change what was being eaten because there were problems with water (e.g., for washing foods, cooking, etc.)?	_____
 Hands	In the last 4 weeks, how frequently have you or anyone in your household had to go without washing hands after dirty activities (e.g., defecating or changing diapers, cleaning animal dung) because of problems with water?	_____
 Body	In the last 4 weeks, how frequently have you or anyone in your household had to go without washing their body because of problems with water (e.g., not enough water, dirty, unsafe)?	_____
 Drink	In the last 4 weeks, how frequently has there not been as much water to drink as you would like for you or anyone in your household?	_____
 Angry	In the last 4 weeks, how frequently did you or anyone in your household feel angry about your water situation?	_____
 Sleep	In the last 4 weeks, how frequently have you or anyone in your household gone to sleep thirsty because there wasn't any water to drink?	_____
 None	In the last 4 weeks, how frequently has there been no useable or drinkable water whatsoever in your household?	_____
 Shame	In the last 4 weeks, how frequently have problems with water caused you or anyone in your household to feel ashamed/excluded/stigmatized ?	_____
DOWNLOAD THIS WORKSHEET HERE		TOTAL _____

Imagen 2. Ítems evaluados en la escala en versión original.

Cuestionario aplicado a la población objeto de estudio en Colima sobre Experiencias de Inseguridad Hídrica en el Hogar.

HWISE

Las respuestas a los elementos son: nunca (0 veces), raramente (1–2 veces), a veces (3–10 veces), a menudo (11-20 veces) y siempre (más de 20 veces).

Nunca se califica como 0,

rara vez se anota como 1,

a veces, se anota como 2,

A menudo, y siempre se anota como 3.

1. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia se preocupó usted o alguien en su hogar? ¿No tendría suficiente agua para todas las necesidades de su hogar?
0 1 2 3
2. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia se ha interrumpido o limitado su fuente principal de agua (por ejemplo, la presión del agua, menos agua de la esperada, el río se secó)?
0 1 2 3
3. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia no ha habido suficiente agua para lavar la ropa?
0 1 2 3
4. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia ha cambiado usted o alguien en su hogar los horarios o los planes debido a problemas con su situación de agua? Las actividades que pueden haber sido interrumpidas incluyen cuidar a otros, hacer tareas domésticas, trabajo agrícola, actividades generadoras de ingresos, dormir, etc.
0 1 2 3
5. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia tuvo usted o alguien en su hogar que cambiar lo que comía porque hubo problemas con el agua (por ejemplo, para lavar alimentos, cocinar, etc.)?
0 1 2 3
6. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia ha tenido que ir usted o alguien de su hogar sin lavarse las manos después de actividades sucias (por ejemplo, defecar o cambiar pañales, limpiar excrementos de animales) por problemas con el agua?
0 1 2 3
7. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia ha tenido que ir usted o alguien de su hogar sin lavar su cuerpo debido a problemas con el agua (por ejemplo, no hay suficiente agua, sucio, inseguro)?
0 1 2 3
8. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia no ha habido tanta agua para beber como quisiera para usted o para alguien en su hogar?
0 1 2 3
9. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia se enojó usted o alguien de su hogar por su situación con respecto al agua?
0 1 2 3
10. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia usted o alguien en su hogar se ha ido a dormir con sed porque no había agua para beber?
0 1 2 3
11. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia no ha habido agua potable o no potable en su hogar?
0 1 2 3
12. En las últimas 4 semanas, ¿con qué frecuencia los problemas con el agua hicieron que usted o alguien en su hogar se sintiera avergonzado / excluido / estigmatizado?
0 1 2 3

ANEXO # 3. Cuestionario utilizado:

Sense of Community Index, (Índice de Sentido de Comunidad-2), SCI-2

Se muestran imágenes del documento original en inglés de la escala en cuestión. Cabe aclarar que este cuestionario fue adaptado al contexto e idioma de nuestro país.

Sense of Community Index

SENSE OF COMMUNITY INDEX II

The following questions about community refer to: [insert community name].

How important is it to you to feel a sense of community with other community members?

1	2	3	4	5	6
Prefer Not to be Part of This Community	Not Important at All	Not Very Important	Somewhat Important	Important	Very Important

How well do each of the following statements represent how you *feel* about this community?

		Not at All	Somewhat	Mostly	Completely
1.	I get important needs of mine met because I am part of this community.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.	Community members and I value the same things.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.	This community has been successful in getting the needs of its members met.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.	Being a member of this community makes me feel good.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.	When I have a problem, I can talk about it with members of this community.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.	People in this community have similar needs, priorities, and goals.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.	I can trust people in this community.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Sense of Community Index

		Not at All	Somewhat	Mostly	Completely
8.	I can recognize most of the members of this community.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.	Most community members know me.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.	This community has symbols and expressions of membership such as clothes, signs, art, architecture, logos, landmarks, and flags that people can recognize.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.	I put a lot of time and effort into being part of this community.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.	Being a member of this community is a part of my identity.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.	Fitting into this community is important to me.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.	This community can influence other communities.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.	I care about what other community members think of me.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16.	I have influence over what this community is like.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17.	If there is a problem in this community, members can get it solved.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18.	This community has good leaders.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19.	It is very important to me to be a part of this community.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20.	I am with other community members a lot and enjoy being with them.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21.	I expect to be a part of this community for a long time.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22.	Members of this community have shared important events together, such as holidays, celebrations, or disasters.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23.	I feel hopeful about the future of this community.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24.	Members of this community care about each other.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Imagen 3. Cuestionario de aplicación original.

Cuestionario aplicado a la población objeto de estudio en Colima sobre Sentido de Comunidad:

The Sense of Community Index 2 (SCI-2) ©—a revision of the SCI

¿qué tan importante es que sienta un sentido de comunidad con otros miembros de la comunidad?

1	2	3	4	5	6
Prefiero no ser parte de esta comunidad	No es importante en absoluto	No es muy importante	Algo importante	Importante	Muy importante

¿Qué tan bien cada una de las siguientes afirmaciones representa cómo te sientes acerca de esta comunidad?

	De ningún modo	Algún tanto	En general	Completamente
1. Satisfago mis necesidades importantes porque formo parte de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Los miembros de la comunidad y yo valoramos las mismas cosas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Esta comunidad ha tenido éxito en satisfacer las necesidades de sus miembros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ser miembro de esta comunidad me hace sentir bien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Cuando tengo un problema, puedo hablarlo con los miembros de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Las personas en esta comunidad tienen necesidades, prioridades y metas similares.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Puedo confiar en la gente de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Puedo reconocer a la mayoría de los miembros de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. La mayoría de los miembros de la comunidad me conocen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Esta comunidad tiene símbolos y expresiones de membresía como ropa, carteles, arte, arquitectura, logotipos, puntos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

de referencia y banderas que las personas pueden reconocer.				
11. Dedico mucho tiempo y esfuerzo a formar parte de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Ser miembro de esta comunidad es parte de mi identidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Encajar en esta comunidad es importante para mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Esta comunidad puede influir en otras comunidades.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Me importa lo que otros miembros de la comunidad piensan de mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Tengo influencia sobre cómo es esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Si hay un problema en esta comunidad, los miembros pueden resolverlo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Esta comunidad tiene buenos líderes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Es muy importante para mí ser parte de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Estoy con otros miembros de la comunidad y disfruto estar con ellos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Espero ser parte de esta comunidad por mucho tiempo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Los miembros de esta comunidad han compartido eventos importantes juntos, como días festivos, celebraciones o desastres.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Me siento esperanzado sobre el futuro de esta comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Los miembros de esta comunidad se preocupan unos por otros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Tiene alguna pregunta para nosotros?

Gracias por participar en esta encuesta.

ANEXO 4. Formato de Entrevista



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA DE LA COMUNIDAD**

GUIA DE ENTREVISTA

OBJETIVO: Explorar las percepciones de las familias con respecto al agua en el Municipio de San Marcos (en los siguientes Sitios Piloto Colonia Jardines de San Marcos I-II, Colonia El Milagro, Cause Rio Aguachia, Río Matalapa).

INDICACIONES: A continuación, se presentan una serie de preguntas abiertas que sirven de base para desarrollar la entrevista a miembros de familias y otros informantes.

Se recomienda guiarse de las mismas en un clima de respeto, cordialidad y empatía con las personas entrevistadas.

DATOS GENERALES:

Lugar: _____ Fecha: _____

Hora de inicio: _____ Hora de finalización: _____

Entrevistador (a): _____ Código: _____

Entrevistado (a): _____ Género: _____

Edad: _____ Rol dentro de la comunidad: _____

DESARROLLO:

- 1) Podría narrarme ¿Qué representa para usted el agua y su familia?
- 2) ¿Cuál es la actitud de la población con respecto al agua?
- 3) Considera usted, que el agua dentro de la comunidad es para todos los habitantes.
- 4) Cuénteme, ¿Cómo imagina usted, que será el agua en el futuro dentro de la comunidad?
- 5) Podría explicarme ¿Qué acciones ha realizado usted y su familia para la conservación del agua?
- 6) ¿Qué piensa que puede hacerse para mejorar las condiciones del agua en la comunidad?
- 7) ¿Qué ha ocasionado en su salud, el consumo del agua que se distribuye en la comunidad?
- 8) ¿Qué opina de la calidad del agua en la comunidad?
 - 8) ¿Qué puede comentarme acerca de los costos del agua aquí en la zona?
 - 10). ¿Piensa usted que una investigación sobre la calidad del agua puede servir?

Anexo 5. Formato de Consentimiento informado

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD DE MEDICINA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA DE LA COMUNIDAD



UNAN Leon Nicaragua



USAC Guatemala



Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia



UES El Salvador



Università di Firenze



UNIROMA Sapienza - Italia

Agua Futura

CNR/IGG



UES - UNAN Leon - USAC - UNIFI - UNIROMA - ACRA - ISCOS - CNR/ICCOM
INGV - CNR/IFC



AREA PSICOSOCIAL

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA DE LA COMUNIDAD

FORMULARIO CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título del Estudio: **Factores Psicosociales del Municipio**_____, **relacionados con el Agua.** En el marco del Proyecto multidisciplinar “Agua Futura” que comprende dos maestrías, una técnica que realizará estudios hidrogeológicos y otra en el ámbito psicosocial que comprende la sensibilización sobre el uso, distribución y consumo del recurso hídrico.

Investigadores Responsables: Estudiantes de la Universidad de El Salvador que participan en la Maestría en Psicología Clínica de la Comunidad.

Parte I. Introducción

Yo soy: _____

Estudiante de la Maestría en Psicología Clínica de la Comunidad, de la Universidad de El Salvador.

Nuestro compromiso y objetivo en la Maestría es estudiar los factores psicosociales relacionados con el agua para comprender mejor las necesidades de la población del Municipio de San Marcos (en los siguientes Sitios Piloto Colonia Jardines de San Marcos I-II, Colonia El Milagro, Cause Río Aguachia, Río Matalapa). Esto nos permitirá como profesionales fortalecer los conocimientos para la situación de nuestro país y contribuir en el fortalecimiento de las comunidades.

La colaboración de ustedes es importante y por eso les invitamos a participar en el estudio que desarrollaremos a través de varias visitas de campo.

Descripción del Proceso: Se visitarán las familias que residen en los cinco (5) puntos de muestreo, los cuales están ubicados dentro de la cuenca hidrográfica media y alta, y también se trabajará con los líderes. La participación de las personas será voluntaria. El tiempo de cada visita será 30 minutos en promedio para realizar entrevistas o llenar cuestionarios.

Confidencialidad: La información que se obtenga para este proyecto de investigación se mantendrá en condiciones de anonimato y confidencialidad, la información sólo será utilizada en el ámbito de la actividad académica de la Maestría.

Riesgos: Al participar en esta investigación no estará expuesto a riesgos. El estudio se realizará respetando las creencias personales en el marco de los derechos humanos.

Beneficios: La realización de la investigación psicosocial permitirá generar información para futuras intervenciones que permitan mejorar el uso, gestión y consumo del agua y el desarrollo comunitario.

Incentivos: No se le brindará ningún incentivo económico por formar parte en esta investigación.

Compartiendo los Resultados: Los resultados de esta investigación serán publicados sin mencionar el nombre o datos personales sensibles de los entrevistados, la publicación es para que otras personas puedan aprender de nuestra investigación. Así mismo, los resultados del estudio psicosocial serán compartidos a los participantes e instituciones implicadas en la gestión del agua.

Comprendo la explicación proporcionada y consiento voluntariamente participar en esta investigación. Soy consciente que tengo el derecho a negarme o retirarme del estudio en cualquier momento y que mi decisión no implicará consecuencias negativas para mi persona.

Acepto la grabación de mi voz en la entrevista para el uso de la investigación: Si () No ()

Nombre del Participante: _____

Firma del Participante: _____ **Fecha:** _____

Si no sabe leer y/o escribir deberán incluir su huella dactilar.

Huella dactilar del participante: _____

Confirmo que la persona ha dado consentimiento libremente.

Nombre del Investigador: _____

Firma del Investigador: _____

Fecha: _____

Anexo 6. Cronograma de actividades a lo largo de la investigación.

ACTIVIDADES	Año 2019																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SEMANTAS																				
CICLO I- MÓDULO 2	MARZO			ABRIL				MAYO			JUNIO				JULIO					
1	Inducción al proyecto y primeros acercamientos a los sitios de investigación	■	■	■	■	■	■	■												
2	Elaboración de perfil									■	■									
3	Entrega de documento										■									
4	Revisión y observaciones												■	■	■	■	■	■	■	■
CICLO II MÓDULO 3 Año 2020	AGOSTO			SEPTIEMBRE				OCTUBRE			NOVIEMBRE				DICIEMBRE					
5	1 era. Etapa de Investigación <i>Planificación</i> Asignación de			■																

ANEXO 7.

PROPUESTA DE PROYECTO DE INTERVENCIÓN EN COLIMA

El siguiente proyecto de intervención fue realizado como actividad formativa de la Maestría en psicología clínica de la comunidad en el segundo semestre del año 2020. Este es un esbozo general de la propuesta, para el cual se consideraron algunos de los resultados de la presente investigación.



UNAN Leon Nicaragua



USAC Guatemala



Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia



UES El Salvador



Università di Firenze



UNIROMA Sapienza - Italia

Agua Futura

CNR/IGG



UES - UNAN Leon - USAC - UNIFI - UNIROMA - ACRA - ISCOS - CNR/ICCOM
INGV - CNR/IFC



promosso dalla CISL

PLAN COMUNICACIONAL DE SENSIBILIZACIÓN “EI AGUA COMO IDENTIDAD Y PATRIMONIO COMUNITARIO”

Dirigido a la población de la comunidad Colima, Suchitoto, Cuscatlán.

PRESENTADO POR

- MONGE TOBAR, JULIA SUSANA CARNÉ MT08001.
- LAURA SOFÍA MORENO PORTILLO CARNÉ MP92042

Egresadas de la Maestría en Psicología Clínica de la Comunidad

Resumen

El proyecto de intervención comunitaria que se desarrolla a continuación tiene su base en los resultados de la investigación: *Estudio psicosocial de experiencias comunales de vida relacionadas al uso y conservación del recurso hídrico*, bajo el marco del Proyecto Agua Futura desarrollado en la comunidad Colima.

En relación con las variables de *sentido de comunidad* y *experiencias de inseguridad del agua en el hogar*, esta investigación plantea que *mayores indicadores de sentido de comunidad, específicamente en conexión emocional compartida y afiliación pueden incidir en menores experiencias de inseguridad del agua en el hogar*; siendo esta relación un elemento de aporte importante en el tema de los aspectos psicosociales relevantes en la problemática del agua. Otro elemento para destacar es la constancia de una de estas variables (Conexión emocional compartida) por sobre otras (Influencia, satisfacción de necesidades y afiliación), para los habitantes de Colima; es decir que el componente del sentido de comunidad con mayor fortaleza en los habitantes de Colima lo constituye la *conexión emocional compartida* entre sus miembros. Los significados en torno a este aspecto podrían traducirse en elementos asociados a una *historia de vida común o historia compartida*, es por ello por lo que se considera la asociación de una conexión emocional compartida con la identidad comunitaria, con su *memoria histórica*, la cual está determinada por diferentes momentos, en los que los proyectos de desarrollo comunitario (servicios básicos, infraestructura o el proyecto de agua, para el caso) cobran relevancia.

Este componente importante del *sentido comunitario* puede estar presente en las comunidades de manera consciente o inconsciente en la memoria de las comunidades que comparten una historia de vida, siendo en muchos casos el sostén de las dinámicas relacionales que los distinguen de otros grupos, dinámicas que en la mayor parte de los casos se encuentran caracterizadas a nivel interno, por la solidaridad, la cooperación y la camaradería y que han llegado a trascender en temas culturales y educativos, trascendiendo con ello y vinculando la vivencia comunitaria con calidad de vida y bienestar.

Las comunidades, por tanto, albergan diversidad de aprendizajes para quienes buscan adentrarse en sus modos de vida. Y aunque estas se ven afectadas por el contexto social, político y

económico, permanecen en aspectos relevantes y muy significativos, que determinan de manera favorable la calidad de vida de sus habitantes, con relación a otros modos de vida.

Un proyecto basado en aspectos comunicacionales vinculados directamente a estos aspectos de naturaleza psicosocial, como los mencionados con anterioridad puede favorecer prácticas positivas para el desarrollo comunitario y en específico al cuidado y mejora de sus recursos vitales; en el caso de Colima al recurso hídrico, un recurso “abundante” en la zona, pero con problemas de calidad para su consumo.

Dado que la capacidad transformadora de las comunidades ha sido marco de estudio de teóricos importantes en la psicología comunitaria como Maritza Montero, basada en la experiencia; podemos decir que Colima no escapa a eso. Las comunidades como Colima se consideran entornos favorables a las transformaciones, en este caso particular, la problemática del agua, como otras problemáticas, pueden ser vista desde el análisis psicosocial, aportando no solo en la mejora de este servicio sino también como una oportunidad de desarrollo individual y colectivo para sus habitantes.

Finalmente es importante mencionar que este plan ha retomado aspectos importantes de Manual de Comunicación para la gestión sostenible del agua, Conselleria agricultura, Medi Ambient i Territori Govern de les Illes Balears, 2011. Los elementos concretos como la identidad y patrimonio en espacios comunitarios., parten de la experiencia desarrollada en este lugar. Sin embargo, se consideró propicio adaptar algunas de los conocimientos y experiencias planteados a la realidad de una comunidad salvadoreña como Colima.

I. Datos del Proyecto:

País	El Salvador
-------------	-------------

Título	PLAN COMUNICACIONAL DE SENSIBILIZACIÓN “<i>El AGUA COMO IDENTIDAD Y PATRIMONIO COMUNITARIO</i>”. <u>Dirigido a la población de la comunidad Colima, Suchitoto, Cuscatlán</u>
Institución proponente	Universidad de El Salvador
Ente/s ejecutor/es	Universidad de El Salvador
Ente/s ejecutor/es realizador	----
Duración	12 meses
Solicitud de Contribución financiera	\$ 20,000.00

2. Situación problemática:

El agua es un recurso vital. En El Salvador es un tema complejo debido a las deficiencias en el servicio en zonas urbanas. En zonas rurales y en comunidades como Colima, cuyas estrategias de abastecimiento son diferentes existe riesgo en cuanto a calidad y en cuanto a las prácticas de cuidado y perspectivas futuras, de sus habitantes respecto a este recurso vital.

Siendo que la contaminación del agua es una de las preocupaciones actuales latentes en Colima y en el país en general, se vuelve de vital importancia el abordaje de elementos educativos y sus componentes cognitivo, emocional y conductual que implique un mayor compromiso y sensibilización sobre el recurso del agua como patrimonio comunitario, y que esto consecuentemente impacte en procesos volitivos y de modificación de conductas nocivas para el recurso hídrico y el medio.

3. Fin del proyecto

Uno de los fines es la profundización de la temática de sentido de comunidad, sus variables en diferentes grupos poblacionales y la incidencia de esto en la dinámica organizativa, el nivel de participación de los habitantes y en este caso de las vivencias de los protagonistas: la población de Colima.

La sensibilización, y comunicación persuasiva que llevan a conseguir una gestión y uso más eficiente y responsable del agua. Considerando la “comunicación” como un proceso que sigue en continuo desarrollo y que constituye una estrategia vital en la solución de problemas.

4. Resultados Esperados

El primer resultado esperado consiste en la profundización de hallazgos de la investigación que permitan la comprensión de particularidades de la población de Colima respecto al sentido de comunidad y sus componentes.

El segundo resultado es la sensibilización de la población de la comunidad Colima respecto al tema del agua, a través de un mensaje concreto: *el agua como identidad y patrimonio comunitario*. La vinculación de la historia comunitaria a la historia del proyecto de agua, la importancia del recurso y la visión de futuro sobre dicho recurso, a través del desarrollo de componentes cognoscitivos, emotivos y conductuales.

5. Introducción y contextualización de la Propuesta

Dentro de las finalidades del proyecto Agua Futura se encontraba lo siguiente:

- a) La mejora de la calidad de la gestión sostenible de los recursos hídricos y los conflictos sociales relacionados.
- b) Contribuir a mejorar el conocimiento teórico y práctico de los recursos, la gestión integral sostenible del agua y de la comunidad y la detección de obstáculos y recursos psicosociales.

(Aspectos retomados de Plan Operativo General del Proyecto Agua Futura, Italia 2017, Página 26 y 27).

Como parte de la finalización de este proceso se presenta una propuesta general de abordaje a la problemática del agua en Colima, enfocado en el cuidado y preservación del recurso, a través de las buenas prácticas de sus habitantes y de la difusión de mensajes claves para la comprensión del problema y la sensibilización en cuanto a ello. La identidad comunitaria, el sentido comunitario y la comunicación son aspectos de especial relevancia en la presente propuesta, constituida en tres fases: *Diagnóstico y profundización de Hallazgos, Plan comunicacional, Seguimiento y evaluación*. A continuación, el desarrollo de sus fases:

**PLAN COMUNICACIONAL DE SENSIBILIZACIÓN
“EL AGUA COMO IDENTIDAD Y PATRIMONIO COMUNITARIO”
DIRIGIDO A LA POBLACIÓN DE LA COMUNIDAD COLIMA, SUCHITOTO,
CUSCATLÁN**

FASE I. DIAGNÓSTICO Y PROFUNDIZACIÓN DE HALLAZGOS

DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMA	<p>El plan Comunicacional pretende transmitir información a los y las habitantes de la comunidad, que fortalezcan la identidad comunitaria desde las prácticas de cuidado y preservación del recurso hídrico, promoviendo el mensaje: “el agua como patrimonio e identidad comunitaria”.</p> <p>Para la realización de este plan se considera importante profundizar en algunos de los hallazgos respecto a sentido de comunidad y sus componentes: <i>afiliación, influencia, satisfacción de necesidades y conexión emocional compartida</i>, y su vinculación con aspectos como la identidad y la participación comunitarias, a través del desarrollo de técnicas de intervención grupales (Focus Group) e individuales (Entrevistas a profundidad).</p>	
OBJETIVOS	GENERALES	Profundizar hallazgos respecto a sentido de comunidad y sus variables influencia, satisfacción de necesidades, afiliación y conexión emocional compartida para hombres y mujeres en Colima.
	ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar elementos explicativos en las diferencias de la vivencia del sentido de comunidad y sus variables entre habitantes hombres y mujeres de Colima en sus distintos espacios de actuación. • Comprender la relación de variables de sentido de comunidad y la participación de mujeres en espacios organizativos relacionados al proyecto de agua, a partir del análisis de experiencias. • Profundizar en la vivencia de la Conexión emocional compartida en Colima e identidad Comunitaria.

POBLACIÓN A LA CUAL VA DIRIGIDO	Grupo Poblacional 1		Grupo Poblacional 2	
	Hombres y mujeres líderes, miembros de comités o estructuras organizativas dentro de la comunidad.		Mujeres y hombres, habitantes de la comunidad, no pertenecientes a estructuras organizativas.	
MENSAJES	ENFOQUE de la INTERVENCIÓN	RACIONAL	Crear un espacio de reflexión sobre el sentir comunitario colectivo e individual, respecto a aspectos como la <i>influencia, afiliación, satisfacción de necesidades y conexión emocional compartida</i> , por género, a la luz de los elementos teóricos relativos al sentido de comunidad.	
		EMOCIONAL	Identificar emociones de las participantes asociadas a la <i>afiliación, satisfacción de necesidades, influencia y conexión emocional compartida</i> al interior de la comunidad, y su relación con la participación de hombres y mujeres en proyectos comunitarios de Colima.	
		CONDUCTUAL	Realizar un inventario de recursos psicosociales comunitarios favorables a la preservación y cuidado del recurso hídrico, a partir de las reflexiones sobre sentido de comunidad desarrolladas durante el proceso de profundización de hallazgos.	
METODOLOGÍA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	GRUPOS P	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
		Líderes, Lideresas	Entrevistas a profundidad Focus group	Guías de entrevista Guías temáticas
	Habitantes de la comunidad	Entrevistas a profundidad Focus group	Guías de entrevista	
	RECURSOS	Humanos: Miembros/as de la comunidad. Proyecto agua futura: representantes, coordinadores, estudiantes de la Universidad. ONG Instituciones	Materiales: Didácticos, papelería, mobiliario.	Financieros: Presupuesto para la ejecución de acciones para cada grupo poblacional: 1° fase: \$ 5,000.00
	EVALUACIÓN	Evaluación de proceso	Asistencia de los participantes Participación en las actividades Reportes de resultados de jornadas	
Resultados Esperados		Comprensión de la situación problema: sentido de comunidad, participación y cuidado del agua de hombres y mujeres en Colima. Identificación de emociones asociadas a		

			sentido de comunidad, participación y cuidado del agua de hombres y mujeres en Colima					
			Inventario de recursos psicosociales de afrontamiento de la situación problema.					
		Fuentes de verificación	Listados de asistencia Bitácoras de actividades Informes de resultados					
TIEMPOS DE COMUNICACIÓN	CRONOGRAMA	Actividades	M1	M2	M3	M4	M5	M6
		Focus group	X		X			
		Entrevistas a profundidad		X	X			

FASE 2. INTERVENCIÓN Y PLAN COMUNICACIONAL

DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMA	<p>En la comunidad Colima se ha observado que los y las habitantes siguen diversas pautas de comportamiento con relación al uso del agua. Existe en algunas familias, conciencia sobre el uso del agua, esto incluye desde la reutilización del agua, hasta la captación de aguas lluvias en invierno, pero también existe por parte de otras familias, resistencia a estas prácticas de cuidado (Entrevistas realizadas en Colima, mayo 2019).</p> <p>Se pretende transmitir información a los y las habitantes de la comunidad, que fortalezcan la identidad comunitaria desde las prácticas de cuidado y preservación del recurso hídrico, promoviendo el mensaje: “el agua como identidad y patrimonio comunitario; cuidado el agua, cuidado mi comunidad”. Para lo cual se utilizan componentes racional, emotivo y conductual. Se requiere una transmisión de mensajes aplicada a diferentes contextos y poblaciones que garanticen mejores resultados.</p>		
OBJETIVOS	GENERALES	Sensibilización de la población de la Comunidad Colima sobre la importancia del agua como identidad y patrimonio comunitario.	
	ESPECÍFICOS	<p>Fomentar en los habitantes de la comunidad la identificación del recurso agua como parte del patrimonio comunitario.</p> <p>Promover en los y las habitantes de la comunidad una simbolización afectiva que permita la preservación del agua como recurso comunitario.</p> <p>Incentivar a los habitantes a la creación de estrategias de cuidado y protección del recurso hídrico en Colima.</p>	
POBLACIÓN A LA CUAL	Grupo Poblacional 1	Grupo Poblacional 2	Grupo Poblacional 3

VA DIRIGIDO	Hombres y mujeres líderes, miembros de comités o estructuras organizativas dentro de la comunidad	Mujeres y hombres, adultos de la comunidad no pertenecientes a estructuras organizativas.	Niños, en centros educativos.	
MENSAJES	COMPONENTES DE LA INTERVENCIÓN	RACIONAL	Cuidar el agua fortalece nuestra identidad comunitaria. “Cuido en agua, cuido mi comunidad”.	
		EMOCIONAL	“Saber que cuidamos el agua, me hace sentir seguro/a, tranquilo y con mayor confianza en el futuro”.	
		CONDUCTUAL	Creación de un sistema comunal de incentivos a las acciones de cuidado al recurso hídrico.	
HERRAMIENTAS Y ACCIONES DE COMUNICACIÓN	MEDIOS Y ESTRATEGIAS	GRUPOS P	MEDIOS	ESTRATEGIAS
		Líderes, Lideresas	Reuniones	Difusión de información respecto a cuidado y preservación del recurso hídrico. Jornadas de Sensibilización: p
			Jornadas psicoeducativas	Participación y desarrollo comunitario. Relaciones interpersonales y comunicación. Solución favorable de conflictos.
			Asambleas comunitarias Feria del agua.	Difusión de información Jornadas de Sensibilización
		Población adulta en general	Jornadas psicoeducativas	Participación y desarrollo comunitario Rescate de la memoria histórica comunitaria. Identidad comunitaria El agua como patrimonio comunitario.

			Utilización de medios de comunicación	<p>Información cercana y accesible a los sectores poblacionales</p> <p>Transmisión de mensajes en formatos audio-visual, atractivo a la comunidad: cuñas informativas, afiches, mensajes en redes sociales.</p> <p>Creación de Slogan comunitario: “Cuido en agua, cuido mi comunidad”.</p>
	Niños en contextos educativos	<p>Reuniones con director/a, maestras y maestras.</p> <p>Asesoría.</p> <p>Fortalecer incidencia comunitaria en el contexto educativo.</p>		<p>Asesorías sobre: Inclusión de temática sobre cuido, protección del agua en programa de estudio escolar.</p> <p>Jornadas sobre Memoria histórica comunitaria: testimonio de habitantes, Origen del proyecto y evolución.</p> <p>Ejemplo de acciones: Día dedicado al agua en el centro educativo, Feria del agua en el Centro Educativo: actividades artísticas y culturales que fomenten la participación de niños: concursos de poemas, teatro, creación de Eslogan.</p> <p>Creación de material didáctico con mensajes que fortalezcan el mensaje: “Cuido en agua, cuido mi comunidad”.</p>
	RECURSOS	<p>Humanos: Miembros/as de la comunidad. Cooperantes. Comunidad educativa Estudiantes de la Universidad.</p>	<p>Materiales: Didácticos, papelería, mobiliario.</p>	<p>Financieros: Presupuesto para la ejecución de acciones para cada grupo poblacional:</p> <p>Total: \$10,000.00</p>

	EVALUACIÓN	ONG Instituciones		
		Evaluación de proceso	Constancia en la asistencia	
			Número de participantes en las actividades	
			Número de acciones ejecutadas	
	Evaluación de Resultados	Mayor involucramiento de habitantes en las actividades de cuidado y preservación del recurso hídrico. Mayor participación en estructuras organizativas y comités al interior de la comunidad.		
	Fuentes de Verificación	Listados de asistencias Control de reuniones/asesorías Control de sesiones ejecutadas Reporte de resultados de las actividades Evaluaciones pre y post sobre los mensajes difundidos durante el periodo de intervención.		

TIEMPOS DE COMUNICACIÓN	CRONOGRAMA	Actividades	M4	M5	M6	M7	M8	M9	
		Taller Informativo	x						
		Asambleas comunitarias	x						
		Procesos de formación presenciales	x	x	x	x			
		Feria del agua				x			
		Utilización de medios de comunicación Mensajes Radio.		x	x	x	x	x	x
		Reuniones con director/a, maestras y maestras. Orientaciones y asesoría.		x	x				
		Control de actividades de incidencia en contextos escolares.			x	x	x		

FASE 3. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA INTERVENCIÓN

DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMA					
Para una correcta verificación de resultados es necesario evaluar las intervenciones realizadas. La finalidad de esta fase será verificar la incidencia de las actividades desarrolladas en las dinámicas comunitarias de Colima, específicamente aspectos como la simbolización del recurso hídrico en distintos grupos poblacionales y la modificación de pensamientos, sentimiento y conductas relativas al recurso hídrico, a partir de los mensajes transmitidos en las intervenciones.					
OBJETIVOS		GENERALES	Evaluar resultados de la intervención y plan comunicacional.		
		ESPECÍFICOS	Verificar la incidencia de los mensajes en los diferentes grupos poblacionales, indagan: impacto, interés, pensamientos y afecto, considerando particularidades de cada grupo.		
POBLACIÓN A LA CUAL VA DIRIGIDO		Grupo Poblacional 1	Grupo Poblacional 2	Grupo Poblacional 3	
		Hombres y mujeres líderes, miembros de comités o estructuras organizativas dentro de la comunidad	Mujeres y hombres, adultos de la comunidad.	Niños, en centros educativos.	
MENSAJES		COMPONENTES DE LA INTERVENCIÓN	RACIONAL	¿Qué modificaciones cognitivas favorables a la preservación del recurso hídrico existe en la población de Colima? ¿Cuáles son las reflexiones más significativas? ¿Qué pueden compartir con otras comunidades del país y del mundo?	
			EMOCIONAL	¿Qué sentimientos respecto al recurso hídrico, su preservación y el cuidado de este están presentes en los habitantes de la comunidad?	
			CONDUCTUAL	¿Qué conductas y actitudes favorables a la preservación y el cuidado del recurso hídrico se han generado en los habitantes de la comunidad Colima?	
MÉTODOS		MEDIOS Y ESTRATEGIAS	GRUPOS P	MEDIOS	ESTRATEGIAS
			Líderes, Lideresas	Taller Evaluativo Entrevistas individuales y focus group	Evaluación individual y grupal (Pre y Post Intervención) Discusiones reflexivas Identificación de resultados
			Población adulta en general	Taller Evaluativo Entrevistas individuales y focus group	Evaluación individual y grupal (Pre y Post Intervención) Evaluación individual y grupal. Discusiones reflexivas Identificación de resultados

		Contextos educativos	Jornadas evaluativas con maestros y niños/as	Evaluación individual y grupal (Pre y Post Intervención). Entrevistas					
	RECURSOS	Humanos: Miembros/as de la comunidad. Estudiantes de la Universidad. ONG Instituciones Cooperantes	Materiales: Didácticos, papelería, mobiliario.	Financieros: presupuesto para la ejecución de acciones para cada grupo poblacional. Total: \$5,000.00					
	EVALUACIÓN	Evaluación de proceso	de	Asistencias Número de participantes en las actividades evaluativas					
		Evaluación de Resultados	de	Mayor disposición de las familias en las acciones de cuidado del agua					
			Mayor participación comunitaria						
			Fortalecimiento de Sentido de Comunidad						
			Devolución de resultados por parte de la comunidad.						
	Medios de Verificación	de	Pre y post evaluaciones Registro de participación en jornadas realizadas por el proyecto. Registro de participaciones realizadas por la comunidad.						
TIEMPOS	CRONOGRAMA	Actividades	M1	M9	M10	M11	M12		
		Evaluaciones preintervención	x						
		Taller Evaluativos con diferentes grupos poblacionales		x	X	x			
		Entrevistas			X	x			
		Asambleas comunitarias					x		

Documentos retomados

- Plan Operativo General del Proyecto Agua Futura, Italia 2017

- Manual de Comunicación para la gestión sostenible del agua, Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori, Govern de les Illes Balears, 2011.
- La estrategia de la comunicación en un contexto multicultural al servicio de la prevención y la transformación, DR.ssa Federica La Longa, abril 2020.

ANEXO 8.

Diagnóstico de Comunidad Colima, realizado con base en actividades de campo desarrolladas en Caserío Colima, abril 2019.

El siguiente reporte entregado en el mes de abril de 2019, como parte del resultado de las jornadas de campo en Colima. Esto, como parte del proceso formativo de la maestría en Psicología Clínica de la Comunidad. En el informe se presentan datos recabados en entrevistas realizadas a los habitantes de Colima, así mismo se presentan inferencias diagnósticas respecto a aspectos psicosociales en Colima.

Este primer ejercicio dio pie a un mayor acercamiento a los pobladores de Colima, identificando aspectos psicosociales que posteriormente iluminaron el proceso de selección de tema de investigación, a la vez que permitió un nivel de comprensión mínimo de la realidad comunitaria de Colima.

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA DE LA COMUNIDAD**



UNAN Leon Nicaragua



USAC Guatemala



UES El Salvador



Università di Firenze



UNIROMA Sapienza - Italia



Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia

Agua Futura

CNR/IGG

UES - UNAN Leon - USAC - UNIFI - UNIROMA Sapienza - ISCOS -
CNR/ICCOM - INGV - CNR/IFC



ISCOS
promosso dalla CISL

DIAGNÓSTICO COMUNITARIO

DOCENTES: MSP. HILDA CECLIA MÉNDEZ DE GARCÍA

MSC. BAROLO ATILIO CASTELLANOS ARIAS

ELBORADO POR:

MONGE TOBAR, JULIA SUSANA

MORENO PORTILLO, LAURA SOFÍA

25 DE ABRIL DE 2019

INDICE

Capítulo I: Descripción del contexto de estudio	3
Capítulo II: Objetivos del diagnóstico comunitario	5
Capítulo III: Situación actual del problema	7
3. 1 Perfil Territorial:	7
3.2 Perfil Demográfico	10
3.3 Perfil de las Actividades Productivas	11
3.4 Perfil de Servicios	11
3.5 Perfil Institucional	14
3.6 Perfil Antropológico	15
3.7 Perfil Psicológico	17
3.8 Perfil del Futuro	19
Capítulo IV: Definir las problemáticas psicosociales	21
Anexos	23

OBJETIVOS DEL DIAGNÓSTICO COMUNITARIO

3.1 OBJETIVO GENERAL

- Dar a conocer los diferentes factores que inciden en las condiciones de vida de la comunidad Colima, municipio de Suchitoto, y sus principales problemáticas psicosociales, como aspecto determinante en el desarrollo sostenible de sus recursos ambientales y psicosociales en la actualidad.

3.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar factores importantes en las condiciones de vida actuales de la población de la comunidad Colima, tales como su territorialidad, demografía, que permitan definir aspectos ambientales determinantes en su gestión organizativa y desarrollo psicosocial.
- Identificar las principales actividades productivas de la comunidad colima y su incidencia en los factores ambientales y de salud de su población.
- Describir la situación actual de la comunidad colima, respecto a servicios básicos necesarios para el desarrollo integral de sus habitantes tales como: sociosanitarios, socioeducativos, recreativos culturales, políticos.
- Identificar aspectos relativos a nivel organizativo de la comunidad en lo político, administrativo, así como su capacidad de gestión y apoyo recibido por instituciones gubernamentales y no gubernamentales, que determinen la gestión integral sostenible de sus recursos.
- Describir la comunidad Colima en sus aspectos históricos y culturales, que contribuyan a la comprensión de su naturaleza, creencias y actitudes predominantes, modos de relacionarse y cohesión entre sus habitantes.
- Caracterizar las diferentes dinámicas psicosociales, socioafectivas y relacionales de sus habitantes, así como el sentido de pertenencia a la misma, su sentir individual y colectivo, respecto a sus condiciones de vida, así como las expectativas de sus habitantes respecto a su futuro como comunidad.
- Definir las principales necesidades psicosociales de la comunidad Colima, en Suchitoto, según la información recabada a través de diferentes instrumentos de investigación.

CAPÍTULO III. SITUACIÓN ACTUAL DEL PROBLEMA

3.1 PERFIL TERRITORIAL

El cantón Colima, municipio de Suchitoto, Departamento de Cuscatlán, El Salvador; sobre la carretera Troncal del Norte a la altura del kilómetro 46. Posee una superficie de 653.57 ha., se ubica en el área de conservación Alto Lempa, entre los 244 y los 424 msnm, en la latitud 89°06' Norte y longitud 14°02' Oeste.

Para el año 1975, con la llena de la presa hidroeléctrica del Cerrón Grande, todas estas tierras fueron inundadas por las aguas del Suchitlán. Quedando así los pobladores sin su fuente de subsistencia y fueron condenados a la miseria.

El área se encuentra entre los ríos Lempa (embalse Cerrón Grande), Acelhuate y Los Limones, es por tanto una fuente de agua que alimenta estos ríos, pero también de la que se abastecen las comunidades aledañas al área natural. Existen más de 20 nacimientos de agua durante la época lluviosa, y algunos se mantienen durante la época seca, las quebradas El Resbaladero, El Jute, La Pitaya, Las Iguanas, Chalchigua y Agua Tibia. Predomina la topografía plana-ondulada, con pendientes entre el 0% y 15%. Las pendientes superiores a este rango aparecen únicamente en el cerro Colima y en la vaguada de los escalones formados por terrazas aluviales, que rodean al embalse del Cerrón Grande en la parte Sur Oriente, conocida localmente como El Cabralón.

Colima figura entre las áreas del Sistema Prioritario, forma parte incluyente del Embalse Cerrón Grande y constituye junto con los bosques de Santa Bárbara y Cinquera en los remanentes de vegetación. En este enfoque, ha sido propuesto como sitio de importancia Ramsar debido a las altas poblaciones de aves acuáticas que contiene y, además, la laguna de Colima ha sido incluido en el Inventario Nacional de Humedales.

Colima está rodeada e inmersa en siete comunidades humanas con una población cercana a las 5,000 personas, Colima y El Tule, son los asentamientos principales, El Milagro, Garcitas, Potrero Grande, El Coyolito, El Cirín y Patricias Puertas, este es el único asentamiento al interior del ANP Colima y es una usurpación de tierras de 10 años. En términos generales el nivel estimado de analfabetismo es del orden del 30%, sólo la comunidad El Tule posee el centro de enseñanza gubernamental más completo de la zona, ya que cuenta con Bachillerato.

Cabe destacar que Colima se encuentra incluido en la ruta que “Paraíso Artesanal”, que parte de San Salvador y conecta Colima, Santa Bárbara, La Palma, San Ignacio y El Pital y además se incluye en la ruta *Re-encuentro con el río Lempa* que incluye las áreas naturales Santa Bárbara y Cinquera. Junto con los recorridos de bosque, existe la posibilidad de visitar las agrupaciones de aves acuáticas presentes en el embalse y las áreas inundables del occidente. Se estima que más

del 75% de los visitantes al Área Natural Protegida muestran satisfacción por los servicios y las experiencias vividas. El mayor porcentaje de personas que visitan la zona, son extranjeros y predominan dentro del rumbo turístico la observación de aves locales y migratorias y lugares específicos de anidación.

Predomina la topografía plana-ondulada, con pendientes entre el 0% y 15%. Las pendientes superiores a este rango aparecen únicamente en el cerro Colima y en la vaguada de los escalones formados por terrazas aluviales, que rodean al embalse del Cerrón Grande en la parte Sur Oriente, conocida localmente como El Cabralón.

El clima de la zona corresponde a la clasificación de Sabana Tropical Caliente (Koppen), con precipitaciones anual media que varía de 1600 mm en el centro de la zona a 1800 mm en los extremos. La distribución de las lluvias durante el año es irregular, con seis meses de lluvia y seis de sequía. La humedad relativa es de 3.6, con temperaturas mínimas de 19 °C y máxima de 33 °C con vientos promedios de 30 kilómetros por hora.

Los problemas ambientales claves sumados a la pobreza de la población son la disminución drástica de la cobertura vegetal y continua presión sobre el ANP Colima, principalmente en su zona ribereña. Pérdida de la capacidad productiva de las tierras y su incidencia en la seguridad alimentaria, con la consecuente presión sobre la fauna (cacería de subsistencia) y flora (obtención de plantas alimenticias y medicinales). La falta de rotación de cultivos, falta de diversificación productiva, quemados, incendios y el acelerado proceso de erosión, constituyen los factores principales del empobrecimiento del suelo. refieren que existen abundantes basureros en todos lados los vecinos tiran la basura a donde sea y además lo hacen en la zona del embalse del río y esto ocasiona que la basura llegue hasta el afluente más cercano del mismo, también mencionan que hay aguas estancadas y existencia de zancudos, moscas, además las familias en su mayoría cocinan con leña.

3.2 PERFIL DEMOGRÁFICO:

Cuadro 1. Perfil sociodemográfico

Caseríos con promotor de UCSF I Aguilares	Familias	Vivienda	Población
El Ingenio	54	51	216
El valle	97	92	378
El potrerito	85	82	332
Canaán	116	116	642

Lot. Terrazol	10	10	83
UCSF I Suchitoto			
Los positos	67	58	296
Los ángeles	26	24	124
Las brisas	69	57	295
Patricia puerta	16	16	64

Según las encuestas la mayoría de la población son adultos mayores de 20 años son personas que han crecido y vivido siempre en la comunidad, por lo tanto, la población de adolescentes y niños ha crecido en los últimos años, la calidad de vida asegura la mayoría que ha mejorado.

Existen flujos migratorios hacia el pueblo de Chalatenango, en otros casos migran a Estados Unidos y Canadá, aunque estos no son frecuentes.

3.3 PERFIL DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

Un alto porcentaje de la zona de Colima es utilizado para cultivo de granos básicos, entre ellos: maíz, arroz, frijol, caña de azúcar, maicillo, ajonjolí y ayote etc. como actividad primaria, mientras que un menor porcentaje de terreno es utilizado por la actividad ganadera, según se pudo constatar en las entrevistas realizadas a las familias algunas de ellas se dedican al comercio negocios. Otra actividad económica de algunas familias es la pesca.

La comercialización la realizan hacia San Salvador y occidente del país. Cabe mencionar que estas actividades productivas representan la actividad económica de subsistencia de la mayoría de las familias.

3.4 PERFIL DE SERVICIOS

El Cantón tiene con 9 caseríos de los cuales 5 son atendidos por promotor de salud de la UCSF I Aguilares, 535 familias, 400 viviendas aproximadamente, 2000 habitantes aproximadamente. La otra parte es atendida por la UCSF I Suchitoto.

Entre las principales problemáticas de salud, según datos de Ministerio de Salud en 2018, se encuentran: infecciones respiratorias agudas, diarreas y gastroenteritis y parasitismo intestinal; así también dentro de las causas básicas de mortalidad, durante el 2018, predominan: la enfermedad renal crónica, no especificada y paro cardíaco no especificado.

Gracias a las entrevistas con líderes y lideresas comunitarios, se pudieron identificar los siguientes aspectos respecto a los servicios en la comunidad Colima:

Cuadro 2: Servicios

Aspectos de servicios	Respuestas brindadas por los y las entrevistados/as	Datos relevantes indagados
Vías de acceso	Carretera pavimentada en la vía principal	
Medios de transporte	Existencia de transporte público terrestre	
Servicio de agua (domiciliario)	Si lo hay, aunque no con cobertura total	Entre los 2 principales problemas del servicio de agua que presenta la comunidad es con la distribución del agua por el cambio de pozos
Servicio sanitario conectado a un sistema de alcantarillado	No lo hay	La comunidad cuenta con <i>letrinas aboneras</i> , a las cuales dan su tratamiento con cal.
Cuentan las calles de la comunidad con cunetas o desagües para evitar que haya inundaciones cuando llueve.	Si lo hay	
Recolección de Basura	No lo hay, solo de manera ocasional	La recolección de la basura se da 2 veces al año. La mayoría de los habitantes queman la basura.
Energía eléctrica	Si, aunque no con una total cobertura	Solo 3 caseríos de los 7 cuentan con posteo para la energía eléctrica, está un proyecto por parte de la SIGET.
Telefonía	No lo hay	
Mercado público	No lo hay	
Servicio de correo público	Inexistente	
Canchas deportivas áreas de juegos	Si, con canchas deportivas	
Centros educativos	Si lo hay	En términos generales el nivel estimado de analfabetismo es del orden del 30%, sólo la comunidad El Tule posee el centro de enseñanza

		gubernamental más completo de la zona, ya que cuenta con Bachillerato.
Centros de salud	Si lo hay	
Puestos policiales	Si lo hay	El puesto policial actualmente se encuentra sin funcionamiento
Accesibilidad arquitectónica para las personas en situación de discapacidad	No	Existe solo 1 niña con discapacidad, pero se le facilita moverse
Servicios de aguas negras	No	Hace más o menos 4 años se contó con el proyecto de trampa grasa, para mejorar el manejo de aguas negras.
Casa comunal	No	La casa comunal con la que cuentan es de la cooperativa.

3.5 PERFIL INSTITUCIONAL

3.5.1 Organización político-administrativa

Como se ha descrito la comunidad está organizada a través de una Asociación de Desarrollo Comunal, en primer lugar. A través de la cual se originan los siguientes niveles organizativos:

- Junta Directiva Comunal
- Comités de Bases políticos partidarios
- Comites de Festejos Patronales
- Comites de Salud
- Brigadas de Emergencias
- Comités de Adultos Mayores
- Equipos deportivos de niños y adolescentes

3.5.2 Presencia institucional

La comunidad cuenta con la presencia y apoyo para sus proyectos de las siguientes instituciones:

- Organizaciones Gubernamentales: Ministerio de Educación, Ministerio de Salud y Ministerio de Medio Ambiente

- Alcaldía Municipal
- Organizaciones no Gubernamentales
- Empresas Privadas
- *Cooperación Externa*

Además de la presencia de comités de base de Partidos Políticos. Existen comités de jóvenes, de mujeres, comité de electricidad. Presencia de instituciones como Plan El Salvador, una cooperativa agrícola, cooperativa de pescadores.

3.6 PERFIL ANTROPOLÓGICO

Los líderes y lideresas mencionan que la Comunidad Colima, supera los 20 años de existencia.

3.6.1 Algunos datos históricos

- En el año de los 1978 se dio una masacre en el lugar, cuando se inició la guerra por tomarse la cooperativa, en el mes de marzo, en la cual murieron varias personas.
- El conflicto armado impactó porque muchas personas migraron a la comunidad y se produjo un aumento poblacional.
- Cierre del ingenio generó desempleo de aproximadamente 300 personas
- Ha habido manifestaciones como tomas de puente, protestas entre otras que fueron reprimidas por la Fuerza Armada.
- La mayoría posee escrituras por decreto de la Asamblea del ISTA
- Hay cooperativa para trabajar las tierras.

3.6.2 Costumbres, creencias y tradiciones

A través de las creencias religiosas (cristiano católicas), las personas celebran:

Fiestas patronales el 24 de junio en honor a San Juan, procesiones en semana santa, Pastorelas. Cabe aclarar que dentro de la comunidad existen iglesias cristiano católico y cristiano-evangélico.

Muchas de sus creencias y costumbres, por tanto, giran en torno a ideología religiosas.

Algunos entrevistados mencionaron que celebran también Festival del Maíz el día 20 de abril.

3.6.3 Valores predominantes

- Valores religiosos en su mayoría
- Los padres inculcan respeto, apoyo.
- Los entrevistados consideran que un 50% no practica valores, pero destacan como aspecto positivo la inexistencia de pandillas.
- El respeto, la laboriosidad y el cuidado de lo ecológico también son considerados como valores presentes en la comunidad.

3.6.4 Nivel de participación y actitudes de los habitantes de la comunidad

- 70-80% participan y colaboran
- 20% existe renuencia de la población.
- Los líderes y lideresas consideran que hay buena participación de la población, sin embargo, hay algunas actitudes individualistas y otras para las que se requiere un cambio de actitud.

3.7 PERFIL PSICOLÓGICO

Para la elaboración de este perfil, se tomaron en cuenta las entrevistas realizadas a 58 familias (referentes de familia) del cantón Potreritos de la comunidad Colima.

3.7.1 Dinámica social de la comunidad y dinámicas socioafectivas de sus habitantes.

Existe a *nivel general* un sentimiento de bienestar con relación a la tranquilidad que les genera vivir en la comunidad, teniendo en cuenta la situación actual de inseguridad en el país, ellos/as adjudican mucho valor a ello.

Otro sentir general de los habitantes es la buena convivencia con sus vecinos, es decir, no identifican problemáticas de convivencia que alteren significativamente las relaciones entre los habitantes del caserío.

En lo específico se detectaron, algunas dificultades como: violencia al interior de las familias, alcoholismo en algunos casos, drogadicción.

Existe una preocupación de las generaciones adultas por las generaciones más jóvenes en relación con la formación de estos y sus oportunidades de desarrollo.

Específicamente se puede mencionar en este apartado, algunas dificultades específicas identificadas:

- Violencia a nivel intrafamiliar, en algunos casos no muy frecuentes, ni evidentes para la mayoría de los habitantes.
- Conflictos vecinales por espacios (en el caso de viviendas aglomeradas)
- Riesgos de alcoholismo y drogadicción
- Poca convivencia comunitaria en espacios recreativos por falta de infraestructura adecuada.

- Las necesidades más sentidas de la población son las referentes a la mejora de sus condiciones de vida. Existe poca conciencia de como la sana convivencia y la organización y participación pueden contribuir en la solución de esas necesidades.

3.7.2 Sentido de pertenencia a la comunidad

Existe un sentido de pertenencia, considerando que sus miembros perciben la comunidad como un espacio sano para vivir y desarrollarse, pero este es variable, entre sus miembros, como sucede en cualquier colectivo.

Usualmente esto tiene que ver con la satisfacción de sus necesidades; es decir, aquellos que se perciben en condiciones más vulnerable o no se han involucrado en la organización comunitaria no se sienten “*parte de*” esa *común unidad* entre los habitantes. La pertenencia en este caso tiene una fuerte relación con la participación, aspecto que no es para todos igual, muchos han manifestado no sentirse “*tomados en cuenta*”, o sentirse alejados de los beneficios o mejoras a las condiciones de vida, según algunas familias, relatan. Por otro lado, mencionan, en su mayoría “sentirse bien” viviendo en la comunidad, por que “*siempre han vivido ahí*”, existen un sentido de pertenencia también histórico y cultural, ya que tiene que ver con sus costumbres y con el arraigo al territorio y la población que lo conforma.

3.7.3 Nivel de participación, colaboración y apoyo

Uno de los puntos a destacar por algunas personas entrevistadas, como factor protector de la comunidad es que describen a la población como personas bondadosas y colaboradoras, es decir, que se evidencia en esas manifestaciones, la red de apoyo existente entre vecinos y como comunidad.

Por otro lado, existe una idea casi generalizada de que “*no se hace nada*” o “*se hace muy poco*” por los problemas más sentidos como lo son los referidos a los servicios básicos de los que carecen (agua, basura, infraestructura en general),

Los habitantes mencionan ese sentir casi general, pero a su vez reflejan cierta indiferencia hacia la participación en los procesos organizativos de la comunidad y desconocimiento de estos. Un ejemplo claro es la poca información que manejan sobre proyectos específicos como el de “Agua Futura” del que la comunidad forma parte.

Otro aspecto manifestado por algunos entrevistados ha sido la poca inclusión de la mayoría de los habitantes en la toma de decisiones, aspecto que genera en ellos malestar y apatía a la participación.

3.7.4 Problemáticas psicológicas específicas

Existen casos aislados de problemáticas de salud mental, como se refleja en una de las entrevistas. La atención a personas con discapacidad en el área de salud mental es de suma importancia, a su vez a los cuidadores de estas personas, y las que padecen enfermedades

crónicas. Estas necesidades específicas de atención también corresponden al perfil psicológico requerido.

3.8 PERFIL DEL FUTURO:

La mayoría de las familias entrevistadas manifestaron muchas expectativas respecto a su futuro, de manera más específica, sobre el mejoramiento de servicios básicos, como el agua y tratamiento de la basura, infraestructura idónea para espacios de convivencia comunitaria. Identificando que el fortalecimiento de su comunidad está en el tema de la organización y la participación, en la mayoría de los casos, manifestaron disposición al consultárseles si estaban dispuestos a formar parte de esos cambios.

Cabe destacar que algunos de los y las entrevistados/as, aludían desconocer de los proyectos y de las necesidades de la comunidad, mostrándose poco interesados en estas.

Las familias manifestaron estar con la disponibilidad de participar en la solución de los problemas antes mencionados ya que nunca se les ha convocado para tratar de solventar esas dificultades.

CAPÍTULO 4. DEFINICIÓN LAS PROBLEMÁTICAS PSICOSOCIALES

4.1 Socio-comunitarias

Poca participación o participación pasiva de los y las miembros de la comunidad en los procesos organizativos comunitarios: esto se observa en las diferentes entrevistas, teniendo en cuenta que se percibe el sentir generalizado de pasividad ante los problemas adjudicando la responsabilidad a otro sobre las problemáticas ambientales vividas. Sin embargo, el empoderamiento de todos las y los miembros a través del conocimiento de sus problemáticas ambientales, la afección a su salud y la participación en la búsqueda de soluciones, debe ser un aspecto por trabajar, desde el punto de vista de los factores psicosociales, desarrollando en estos las habilidades, hábitos y actitudes que le permitan dar sostenibilidad a los proyectos que garanticen el desarrollo integral de su comunidad y sus familias.

Poca sensibilización sobre el cuidado de los recursos hídricos y otros naturales propios de la comunidad: en pocas o ninguna entrevista los habitantes muestran preocupación, por el problema específico del recurso hídrico con el que cuentan y sobre el cual están recibiendo apoyo. Han naturalizado su modo de vida, la contaminación y el poco tratamiento de esto, sabiendo aun que sus principales problemáticas de salud tienen que ver con ello. Aquí juegan un papel importante las campañas de sensibilización sobre la relevancia de los recursos naturales y el cuidado dado a estos, así como la difusión de información sobre ello a todos sus habitantes.

4.2 Familiares

Violencia intrafamiliar: como problema social común en El Salvador, este es un aspecto que no debe dejarse de lado, teniendo en cuenta de que la sociedad salvadoreña se encuentra inmersa en un clima de violencia, esta es naturalizada de distintas maneras e invisibilizada, esto es sabido ya de más, y documentado. Es así que cada vez más se pone de manifiesto, la incapacidad de las

personas para buscar una efectiva solución de conflictos, misma que sólo se da, a través de la toma de conciencia (sensibilización, reestructuración cognitiva), sobre la necesidad de establecer nuevas formas de relación, alejadas de un ejercicio hegemónico de poder (dominio basado en la superioridad de uno sobre otro, adulto sobre joven-niño, hombre sobre mujer, entre otros) que contribuyan al desarrollo de habilidades para la vida en jóvenes y niños/as a los/as cuales las personas adultas modelan en su accionar.

Dificultades en la crianza y formación educativa de hijos e hijas: los estilos parentales, la parentalidad positiva resulta de suma importancia en el proceso de crianza de los hijos y las hijas. En ocasiones la información idónea y oportuna hacia los padres y madres puede ser de gran ayuda en momentos decisivos en la educación de los hijos e hijas sobre todo en etapas adolescentes. La comunidad posee los propios recursos para crear un ambiente sano de desarrollo para los niños que crecen en él, esto debe ir de la mano de un acompañamiento y apoyo familiar idóneo. Las redes de apoyo del adolescente o la adolescente son factores de protección determinantes en la toma de decisiones futuras que lo mantengan alejado de situaciones de riesgo como la violencia y adicciones.

4.3 Psicológicas

Creación de procesos cognitivos favorables al uso sostenible de recursos hídricos y otros recursos ambientales. Dichos procesos, permiten la identificación de creencias erróneas que limitan el desarrollo humano, así como de hábitos nocivos para el medio ambiente, trasladados culturalmente de padres/madres a hijos/as.

Promoción de la salud mental y salud psicosocial: la identificación de factores que perjudican la salud mental, fomentar el auto cuidado, el desarrollo de habilidades para la vida y el establecimiento de un proyecto de vida, es esencial en lo individual, pero también en lo colectivo, ya que contribuye en la creación de un sistema de valores (cultura comunitaria, sentido comunitario) asequible a todos/as los y las miembros de la comunidad, que tenga como base a la persona humana y su relación armoniosa con el medio ambiente y los recursos naturales que a través de este obtenemos.

ANEXOS

Guía de entrevista:

1. ¿Cuánto tiempo tiene de habitar en la Comunidad? ¿Se siente satisfecho/a de habitar en este lugar?
2. ¿Cómo describe la relación que establece con sus vecinos de manera cotidiana?
3. ¿En la Comunidad Colima existe Asociación de Desarrollo comunal (ADESCO) u otra forma de organización que les represente?
4. ¿Ha sido participe de la ADESCO o de las actividades que realizan?, ¿Sus vecinos en general participan?, ¿Existen otras actividades/proyectos en que participen las personas?
5. Según su opinión, ¿cuáles cree que son las principales necesidades o dificultades que aquejan a la comunidad Colima?
6. ¿Considera que se está haciendo algo para resolver los problemas planteados?
7. ¿Cómo considera que responden los miembros de la Comunidad ante la ejecución de actividades y proyectos?
8. A nivel de las familias de la Comunidad, ¿Cuáles son los principales conflictos o dificultades que viven?, ¿Usted también las ha vivido?, ¿Las han podido solucionar?
9. ¿Qué aspectos positivos o agradables considera que tiene al ser residente de la Comunidad Colima?
10. ¿Cuáles son las actividades comerciales comunes de los habitantes de la zona?
11. ¿Con que servicios públicos (básicos) cuenta la comunidad?
12. ¿Considera usted que existe dificultades de tipo ambiental en la comunidad que deben ser atendidas?, De existir dificultades, ¿Cómo afectan la convivencia o tranquilidad de las familias?
13. ¿Qué hacen en su tiempo libre la niñez de la Comunidad?, ¿Jóvenes?, ¿Adultos?; ¿Existen zonas de libre esparcimiento o recreación?
14. Si existen, ¿Qué tipo de actividades en común realizan como vecinos de la Comunidad Colima?
15. ¿Considera usted que han existido conflictos entre vecinos por sonidos fuertes que incomoden o perturben la tranquilidad?
16. ¿Existen dificultades sociales que a nivel de Comunidad les atemoricen o roben su tranquilidad?
17. ¿Se realizan periódicamente actividades religiosas en la comunidad?, ¿Participa usted en ellas?
18. Pensando en el futuro, ¿Qué cosas le gustaría que mejoraran en su comunidad a corto, mediano y largo plazo?
19. ¿Estaría dispuesto/a a participar de dichos cambios?

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LÍDERES COMUNITARIOS

OBJETIVO: Recolectar información subjetiva y objetiva sobre los diferentes perfiles comunitarios

INDICACIONES: Este instrumento debe ser llenado por el investigador a partir de la conversación establecida con los líderes comunitarios, podrá ampliar las anotaciones en los apartados destinados en las preguntas abiertas; así mismo deberá escribir con lapicero y letra legible.

A. DATOS GENERALES:		
1. PAIS		CÓDIGO
2. DEPARTAMENTO		
3. MUNICIPIO		
4. CASERIOS/CANTONES		
5. ÁREA	URBANA..... <input type="checkbox"/> 1 RURAL..... <input type="checkbox"/> 2 INDÍGENA..... <input type="checkbox"/> 3	
6. NUMERO DE HABITANTES		
7. NUMERO DE FAMILIAS		
8. NUMERO DE CASAS		

A. NOMBRES DE LIDERES / ACTORES CLAVES ENTREVISTADOS			
NOMBRE	SE XO	ED AD	ACTIVIDAD QUE REALIZA
1. RESPONSABLE:			
2. FECHA DE LA ENTREVISTA: Día: _____ Mes: _____ Año: _____			
3. SITIO DE REUNIÓN:			
4. DURACIÓN: HORAS: _____ MINUTOS: _____ INICIO: _____ TERMINACION: _____			

PERFIL ANTROPOLOGICO DE LA COMUNIDAD

ASPECTOS HISTORICOS CULTURALES	CODIGO	ALTERNATIVA
1. ¿Cuántos años de existencia tiene esta comunidad?	1	() Más de 20 años
	2	() Entre 10 y 20 años
	3	() Entre 5 y 10 años
	4	() Menos de 5 años
2. En los últimos 5 años, el número de pobladores de adultos mayores en esta comunidad	1	() Ha aumentado
	2	() Ha disminuido
	3	() Ha permanecido igual
3. En los últimos 5 años, el número de pobladores adolescentes en esta comunidad	1	() Ha aumentado
	2	() Ha disminuido
	3	() Ha permanecido igual
4. En los últimos 5 años, el número de niños y niñas en esta comunidad	1	() Ha aumentado
	2	() Ha disminuido
	3	() Ha permanecido igual
5. En los últimos 5 años, la situación de la calidad de vida en esta comunidad	1	() Ha mejorado
	2	() Ha empeorado
	3	() Sigue igual
6. ¿Cuáles son las creencias, costumbres y tradiciones en esta comunidad?		
7. ¿Qué tipo de valores tienen los pobladores de esta comunidad?		
8. ¿Como observa el nivel de participación y actitudes de los miembros de la comunidad?		
9. Relate los sucesos más relevantes de la Historia de la Comunidad		

--

PERFIL ANTROPOLOGICO DE LA COMUNIDAD			
ASPECTOS CULTURALES	CODIGO	ALTERNATIVA	
10. ¿Qué valores considera que identifican a los miembros de su comunidad?	1	()	Laboriosidad
	2	()	Ecologistas
	3	()	Unidad
	4	()	Respeto
11. ¿Dentro de la labor que usted desempeña en su comunidad, que beneficios brinda?	1	()	Económico
	2	()	Trabajo
	3	()	Seguridad
	4	()	Educación
	5	()	Familiar
12. ¿Cómo evaluaría el trabajo de los habitantes de su comunidad?	1	()	Individualista
	2	()	Participativo
	3	()	Proactivo
	4	()	Dinámico
13. ¿Qué ámbito le gustaría se desarrollará o destacará más en su comunidad?	1	()	Agrícola
	2	()	Comercio
	3	()	Turismo
	4	()	Industria
14. ¿Qué enfermedades son las que se dan más frecuentemente? - En adultos - En mujeres - En niños - En adolescentes			
15. ¿Se han dado migraciones de población y/o familias completas en la comunidad?			

PERFIL DE SERVICIOS SOCIOSANITARIOS, SOCIOEDUCATIVOS, RECREATIVO-CULTURALES PUBLICOS Y PRIVADOS.

ASPECTOS SERVICIOS	CODIGO	ALTERNATIVA
1. ¿Cuál es la principal vía de acceso que utilizan los pobladores para llegar a esta comunidad en el verano y en el invierno?	1	Carretera pavimentada
	2	Caminos de Tierra
	3	Rio
	4	Otros: Especifique
2. Los medios de transporte que utilizan los pobladores de esta comunidad para trasladarse de un lugar a otro son:	1	Publico terrestre
	2	A Pie
	3	A Caballo o Carreta
	4	Vehículo propio
	5	En canoa o Lancha
3. ¿Esta comunidad cuenta con el servicio de Agua potable en las viviendas? (servicio domiciliario)	1	Si
	2	No
4. ¿En los últimos 5 años el servicio de Agua en esta comunidad?	1	Ha mejorado
	2	Ha empeorado
	3	Sigue igual
5. ¿La calidad del Agua en esta comunidad es?	1	Muy Buena
	2	Buena
	3	Regular
	4	Mala
¿Cuáles son los 2 principales problemas del servicio de Agua en las viviendas en esta comunidad?		

PERFIL DE SERVICIOS SOCIOSANITARIOS, SOCIOEDUCATIVOS, RECREATIVO-CULTURALES PUBLICOS Y PRIVADOS.

ASPECTOS DE SERVICIOS	CODIGO	ALTERNATIVA
6. ¿Las viviendas de esta comunidad cuentan con servicio sanitario conectado a un sistema de alcantarillado?	1	Si
	2	No
7. ¿Los pobladores que no tienen servicio sanitario utilizan?	1	El monte
	2	La quebrada
	3	Letrinas
	4	El rio
	5	La Laguna
8. ¿Cuentan las calles de la comunidad con cunetas o desagües para evitar que haya inundaciones cuando llueve?	1	Si
	2	No
9. ¿Esta comunidad cuenta con servicio de Recolección de Basura?	1	Si
	2	No
10. ¿La frecuencia del servicio de Recolección de Basura es?	1	Permanente
	2	Ocasional
11. ¿Los Hogares que no cuentan con el servicio de recolección para eliminar la basura?	1	La queman
	2	La botan en el rio
	3	La entierran
	4	La botan en la laguna
12. ¿Cuentan con los servicios de energía eléctrica en esta comunidad?	1	Si
	2	No
13. ¿Esta comunidad cuenta con Servicio de Telefonía en las viviendas?	1	Si
	2	No
14. ¿Esta comunidad cuenta con el Servicio de correo público?	1	Si
	2	No
15. ¿Esta comunidad cuenta con mercado público?	1	Si
	2	No
16. ¿Esta comunidad cuenta con canchas deportivas y áreas de juegos?	1	Si
	2	No
17. ¿Esta comunidad cuenta con centros educativos?	1	Si

	2		No
18. ¿Esta comunidad cuenta con servicios de internet?	1		Si
	2		No

PERFIL DE SERVICIOS SOCIOSANITARIOS, SOCIOEDUCATIVOS, RECREATIVO-CULTURALES PUBLICOS Y PRIVADOS.

ASPECTOS DE SERVICIOS	CODIGO	ALTERNATIVA
19. ¿Esta comunidad cuenta con centros de salud?	1	Si
	2	No
20. ¿Esta comunidad cuenta con puestos policiales?	1	Si
	2	No
21. ¿Esta comunidad cuenta con Accesibilidad arquitectonica para las personas en situacion de discapacidad?	1	Si
	2	No
22. ¿Esta comunidad cuenta con servicios de aguas negras?	1	Si
	2	No
23. ¿Esta comunidad cuenta con casa comunal?	1	Si
	2	No

PERFIL ACTIVIDADES PRODUCTIVAS PRESENCIA Y DESARROLLO DE ACTIVIDAD PRIMARIAS, SECUNDARIAS Y TERCARIAS, TASA DE NOCIDIDAD AMBIENTAL

ASPECTOS	CODIGO	ALTERNATIVA
1. La comunidad cuenta con actividades productivas primarias, secundarias y terciarias tales como:	1	Agricultura
	2	Ganadería
	3	Pesca
	4	Minería
	5	Industria
	6	Comercio informal
2. En la comunidad existen daños al medio ambiente	1	Explotación forestal

como los siguiente:	2		Explotación recurso hídrico
	3		Explotación de suelos
	4		Contaminación del aire
	5		Contaminación del agua
	6		Contaminación desechos solidos
3. En esta comunidad existen problemas de:	1		Ratones
	2		Cucarachas
	3		Zancudos
	4		Chinches
	5		Murciélagos
	6		Piojos
	7		Otros animales
			Especifique
4. ¿Alguna vez han recibido retribuciones de alguna empresa o institucion por daños ocasionados al medio ambiente?	1		Si
	2		No

PERFIL INSTITUCIONAL ORGANIZACIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA, LOS REFERIMENTOS IDEOLÓGICOS, LA PRESENCIA DE PARTICULARES INSTITUCIONES

ASPECTOS	CODIGO	ALTERNATIVA
1. La comunidad cuenta con la siguiente organización		
- Junta Directivas Comunal	1	Si
	2	No
- Comites de Bases politicos partidarios	1	Si
	2	No
- Comites de Festejos Patronales	1	Si
	2	No
- Comites de Seguridad vecinal	1	Si
	2	No
- Comites de Salud	1	Si
	2	No
- Brigadas de Emergencias	1	Si
	2	No
- Comites de Adultos Mayores	1	Si
	2	No
- Equipos deportivos de niños y adolescentes	1	Si
	2	No
- Club de Embarazadas	1	Si
	2	No
- Otro tipo de organización	1	Si Especifique
	2	No
2. ¿La comunidad cuenta con la presencia y apoyo para sus proyectos de las siguientes instituciones?		
- Organizaciones Gubernamentales	1	Si
	2	No
- Alcaldia Municipal	1	Si
	2	No
- Ministerio de Educacion	1	Si

	2		No
- Ministerio de Salud	1		Si
	2		No
- Ministerio de Medio Ambiente	1		Si
	2		No

PERFIL INSTITUCIONAL ORGANIZACIÓN POLÍTICO-ADMINISTRATIVA, LOS REFERIMENTOS IDEOLÓGICOS, LA PRESENCIA DE PARTICULARES INSTITUCIONES

ASPECTOS	CODIGO	ALTERNATIVA
- Organizaciones no Gubernamentales	1	Si
	2	No
- Empresas Privadas	1	Si
	2	No
- Cooperacion Externa	1	Si
	2	No
- Partidos Politicos	1	Si
	2	No

3. ¿Con qué medios/recursos dispone la comunidad para resolver los problemas y atender las necesidades detectadas?

4. ¿Cuáles son los conflictos más frecuentes entre los miembros de la comunidad?

Anexo 2: Fotografías de primera Inmersión Comunidad Colima



Docentes y estudiantes de la Maestría en Psicología Clínica de la Comunidad, reunidos en la Universidad de El Salvador, para trasladarse a la comunidad Colima el sábado 30 de marzo del 2019.



Organizando el trabajo con líderes y liderezas de la comunidad, estudiantes y Docentes. Las visitas a las familias fueron en pareja, asignando 6 familias por pareja.



En la comunidad colima iniciando las entrevistas a las familias y a los líderes y liderezas de la Comunidad.



Vista área del rio Aselaste que pasa por la comunidad Colima



Entrevista a una de las Familias de la Comunidad Colima