

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS JURÍDICAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES



**LAS TRES MUERTES DEL FMLN: SURGIMIENTO, AUGE Y DECADENCIA DE
UN PROYECTO POLÍTICO.**

CURSO DE ESPECIALIZACIÓN EN DERECHO POLÍTICO
(CICLO I – 2021)

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS JURÍDICAS

PRESENTADO POR:
OSCAR MAURICIO GUTIÉRREZ PLATERO

DOCENTE ASESOR:
MSC. LUIS EDUARDO AYALA FIGUEROA

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, OCTUBRE DE 2021

ÍNDICE DE CONTENIDO

LAS TRES MUERTES DEL FMLN: SURGIMIENTO, AUGE Y DECADENCIA DE UN PROYECTO POLÍTICO.	1
RESUMEN:	1
INTRODUCCIÓN	1
DESARROLLO	2
1. Delimitación espacio temporal:	2
2. La evolución de los partidos políticos y su decadencia:	2
2.1 El partido de cuadros:	3
2.2 El partido de masas:	3
2.3 El partido “catch-all”	4
2.4 El partido cartel	5
3. Las tres muertes del FMLN	6
3.1 Primer período: surgimiento de las organizaciones político-militares, los frentes de masas de la década de los setenta, su conformación como frente político militar en 1980, hasta abril de 1983.	7
3.1.1 El Partido Comunista Salvadoreño:	8
3.1.2 Las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí:	10
3.1.3 El Partido de la Revolución Salvadoreña - Ejército Revolucionario del Pueblo:	11
3.1.4 La Resistencia Nacional:	12
3.1.5 El Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos:	12
3.1.6 La conformación del FMLN y los sucesos de abril de 1983.	13
3.2 Segundo período: enero de 1984 hasta la firma de los acuerdos de paz en enero de 1992.	
.....	
.....15	
3.3 Tercer período: fundación del FMLN como partido político en 1992, hasta las elecciones municipales de febrero de 2021.	16
4. Conclusiones:	18
5. Bibliografía:	19

LAS TRES MUERTES DEL FMLN: SURGIMIENTO, AUGE Y DECADENCIA DE UN PROYECTO POLÍTICO.

Oscar Mauricio Gutiérrez Platero

RESUMEN:

Este ensayo analiza a grandes rasgos, el ciclo de vida de un partido político bajo la lupa del trabajo de Peter Mair y Richard S. Kratz, en relación con las diversas fases o transformaciones que sufren los partidos políticos en los Estados modernos. Tomando como base el caso particular del FMLN que inicialmente se conformaría como un frente político militar para luego convertirse en un partido político dentro de los límites democráticos, es válido preguntarse: ¿Existe una línea por la cual necesariamente deberán pasar los partidos políticos y a esto se debe su decadencia? ¿Qué podemos aprender del caso concreto del FMLN y cuáles son sus implicaciones en la vida política y para la democracia actual en El Salvador? ¿Qué papel juega la construcción de mitos en el ideario político de un partido? Esas son algunas de las principales interrogantes que este ensayo pretende contestar.

INTRODUCCIÓN

“La historia del mundo es la suma de aquello que hubiera sido evitable.”

Bertrand Russel

El Salvador actualmente se encuentra atravesando un período histórico sumamente convulsionado en el cual enfrenta una profunda crisis en el sistema democrático, debido a las transformaciones que están ocurriendo en diferentes ámbitos de la realidad nacional, institucional, social, económico y político. Esto, como resultado del vertiginoso ascenso y la virtual entronización en el ejercicio del poder formal, del actual presidente de la República Nayib Armando Bukele Ortíz. Este fenómeno, pocas veces observado en nuestro país, al menos por las vías democráticamente tradicionales, ha logrado que El Salvador se encuentre nuevamente en la mira de la comunidad internacional, para bien o para mal. Ante esto, surge la pregunta ¿Pudo haberse evitado la actual situación?

Es oportuno pues, en este período histórico, realizar una mirada en retrospectiva y hacer una valoración crítica de uno de los principales actores políticos de la historia contemporánea de nuestro país, que coadyuvaron de manera directa al ascenso del actual presidente y al estado actual de las cosas, es decir, el partido al cual perteneció hasta el año dos mil diecisiete: el FMLN. En este sentido, analizaremos a la luz de la Ciencia Política, algunos de los más determinantes factores históricos y políticos al interior de éste, en tres períodos de tiempo distintos y su transición desde un partido de cuadros, partido de masas, “*catch-all*” y partido “cartel”, de acuerdo con el modelo de Mair y Katz, que desencadenaron su actual decadencia como proyecto político.

DESARROLLO

1. Delimitación espacio temporal:

Tres son los momentos claves en la historia del FMLN que marcaron un cambio significativo en éste y que será determinante para la comprensión de cada una de sus “muertes”, que deberán ser entendidas como un abandono total e irreparable de su propio proyecto político en cada uno de los períodos y que tendrá como consecuencia, entre otras cosas, su decadencia política y el ascenso del actual presidente de El Salvador:

- Primer período: surgimiento de las organizaciones político-militares, los frentes de masas de la década de los setenta, su conformación como frente político militar en 1980, hasta abril de 1983.
- Segundo período: enero de 1984 hasta la firma de los acuerdos de paz en enero de 1992.
- Tercer período: fundación del FMLN como partido político en 1992, hasta las elecciones municipales de febrero de 2021.

2. La evolución de los partidos políticos y su decadencia:

Como una forma de comprender el surgimiento, auge y decadencia del FMLN como proyecto político en nuestro país, tomaremos como base lo planteado en la obra de Peter

Mair y Richard S. Katz¹ ya que considero, se ajusta muy bien a cada una de las fases experimentadas por dicho instituto político con sus respectivas particularidades. De manera sucinta, las fases de la evolución de los partidos políticos de acuerdo con Peter Mair y Richard Katz, son las siguientes:

2.1 El partido de cuadros:

Conocido también como “Partido de Élite” o de “Notables”. Se originan en los primeros parlamentos de los Estados liberales europeos en el s.XIX. Consistían en unos partidos cuya principal característica era la de ser capaz de suministrar sus propios recursos, contaban con pocos afiliados que formaban un pequeño núcleo de personas con capacidad para colocarse como representantes en el Parlamento. Este tipo de partidos carecían muchas veces de una estructura definida, sin una organización central. Se basaba en relaciones de clientelismo y liderazgos de las élites locales. El partido era visto únicamente como un instrumento para la realización de los fines personales de sus integrantes. Sus miembros, no se sometían a ninguna autoridad ni disciplina partidaria, eran independientes en cada una de sus circunscripciones.

2.2 El partido de masas:

Este tipo de partidos es una evolución del partido de cuadros debido a las condiciones de apertura introducidas por la incorporación del sufragio universal en los Estados modernos. El aumento del número de votantes proporcionó a los partidos un recurso político valioso para lograr conseguir escaños en el Parlamento, por lo que se vio necesario que los partidos de cuadros adoptaran una forma de organización mucho más compleja. Adoptaron formas organizativas constituidas por comités (“células” en las formas de organización marxistas-leninistas) sedes, locales y demás, en distintos territorios de operación. Los recursos de los cuales se alimenta este tipo de partidos son las contribuciones de sus

¹ Peter Mair y Richard S. Katz, “La supremacía del partido en las instituciones públicas: El cambio organizativo de los partidos en las democracias contemporáneas”, *StuDocu.com*, (2007), acceso el 2 de octubre de 2021, <https://www.studocu.com/es/document/uned/ciencias-politicas-ii/lectura-9-en-diapositivas-la-supremacia-del-partido-en-las-instituciones-publicas-el-cambio-organizativo-de-los-partidos-en-las-democracias-contemporaneas-katz-y-mair/14362180>

afiliados, denominadas muchas veces como “cuotas partidarias” así como también, las donaciones de simpatizantes y diversas actividades para recaudación de fondos. Aparece una organización centralizada que supervisa y controla al partido en las instituciones públicas en su nombre.

Los miembros de la organización central del partido están conformados por profesionales a los cuales se les paga a tiempo completo. Su salario surge de las cuotas partidarias. Por otro lado, la base del partido está conformada en su mayoría por voluntarios que realizan labores partidarias a tiempo parcial y que no reciben ninguna retribución de tipo oneroso, sino que sus incentivos son generalmente de manera simbólica y está constituido por grupos sociales predefinidos.

En cuanto a la política interna del partido, Mair y Katz la definen como:

“La política está fundamentalmente basada en la competición, el conflicto y la cooperación de estos grupos, y los partidos políticos son los agentes mediante los cuales estos grupos, y por lo tanto, sus miembros, participan en la política, formulan sus demandas al Estado y, en última instancia, intentan controlar el Estado mediante la colocación de sus representantes en puestos clave.”²

De lo anterior, se puede inferir que en este tipo de partidos predominan los principios democráticos de representatividad, donde los afiliados eligen sus organismos de dirección y representantes en general a través de congresos y que pretende ampliar su nivel de incidencia política más allá del Parlamento, es decir, controlar al Estado. El partido es visto como un instrumento para el logro de los objetivos del colectivo. Por lo tanto, se encuentra presente el espíritu de pertenencia, de sacrificio, junto a un elevado nivel de cohesión y armonía al representar un segmento bien delimitado de la sociedad.

2.3 El partido “catch-all”

Los partidos de este tipo “atrápalo todo” por su significado en español, surgen de una serie de conflictos internos en la democracia de los partidos de masas. Cuando un partido de

² Peter Mair y Richard S. Katz, “El Partido Cartel: La Transformación de los modelos de partidos y de la democracia de los partidos”, Revista Trimestral *Zona Abierta*, n.108/109 (2004): p.11, España.

masas ha alcanzado su objetivo de incrustarse en las instituciones Estatales, generalmente surgen tensiones al interior de este, dado que, en ese nivel de desarrollo, los partidos y específicamente sus dirigentes orientados mayormente a las elecciones, han tenido que negociar con diferentes sectores u otros partidos políticos a cambio de su permanencia en las instituciones. Realizando muchas veces acciones de acompañamientos en políticas que, en la mayoría de los casos, resultan contrarias a los principios originales del partido de masas. El surgimiento de nuevos liderazgos, el nivel de presencia territorial de este, la incorporación de nuevos miembros con intereses distintos al del partido o su base y el enquistamiento, muchas veces injustificado de su dirigencia, son algunos de los factores que influyen en el surgimiento de contradicciones al interior de este. Dichas contradicciones generan tensiones que pueden manifestarse en la falta de claridad en el liderazgo real y el liderazgo formal dentro del partido, el control interno del mismo, falta de acuerdos para la asignación de recursos, falta de transparencia en las funciones, el surgimiento de fracciones y, por consiguiente, la aparente coexistencia de dos partidos políticos dentro del mismo: el incrustado en las instituciones (conformado por los funcionarios) y el de la organización central del partido (o su base).

De lo anterior puede inferirse entonces que este tipo de partidos, como lo indica el Maestro Antón Castromil, se convierte en un “Partido de elites reformado”³

2.4 El partido cartel.

Este tipo de partidos no debe entenderse como un modelo separado del partido “catch-all”, de hecho, en la mayoría de los casos, está conformado por uno de los organismos que lo compone, es decir, el organismo central donde se encuentran quienes toman las decisiones. La principal característica de este tipo de partidos es que la fuente principal de su financiamiento son los fondos provenientes del Estado debido al posicionamiento que los miembros de los organismos de dirección han logrado en las instituciones públicas o bien, por alguna subvención que el partido recibe del mismo Estado. Es decir, nos encontramos ante una especialización de la “carrera política”, donde los individuos se convierten en una

³ Antón R. Castromil, “Partido de cuadros, masas y catch all”, Unidad Docente y Ciencia Política, *Política y Medios .NET (blog)*, 2018, <https://politicaymedios.net/partido-de-cuadros-masas-y-catch-all/>

verdadera casta que se profesionaliza políticamente en las diversas instituciones del Estado en el transcurso de sus vidas.

El presidente o secretario general de un partido político y miembros de la cúpula u organismo de dirección son a su vez, funcionarios del Gobierno central o municipal que ocupan puestos de dirección en alguna institución pública: Parlamento, autónomas, ministerios o incluso, la misma Presidencia de la República. En la medida que un partido político ha logrado ejercer el poder y ha logrado colocar a sus miembros en las instituciones, estos centran su visión en únicamente a mantener su *statu quo* por los medios que consideren necesarios para garantizar su permanencia en el ejercicio de su cargo, a través del gane en las elecciones.

Otra de las principales características de este tipo de partidos es que su tamaño no les limita muchas veces a ostentar puestos en las instituciones estatales, ya que, dadas las subvenciones del gobierno, pueden existir a pesar de no contar con una membresía numerosa. Muchas veces, subsisten en forma de coaliciones. Esto gracias a que la configuración de la mayoría de los Estados modernos no permite que este sea controlado por un único partido, dejando cuotas de poder a otros partidos del espectro político e incluso, otorgando créditos para subsistencia a partidos pequeños como es el caso de los desembolsos económicos para campañas electorales en nuestro país. Esto permite que dichos partidos formen coaliciones con otros (muchas veces en apariencia ideológicamente contrarios) y que puedan acceder a algunos puestos clave. Esto es denominado como “colusión interpartidista”⁴.

Llegados a este punto, es muy probable que para el lector haya resultado inevitable advertir ciertos rasgos característicos en uno o varios partidos políticos locales. Y es que el aporte de Mair y Katz, si bien no es el único que explica la evolución de los partidos y su decadencia, es valiosísimo y de aplicaciones universales en las democracias modernas,

⁴ Peter Mair y Richard S. Katz, “El Partido Cartel: La Transformación de los modelos de partidos y de la democracia de los partidos”, Revista Trimestral *Zona Abierta*, n.108/109 (2004): p.27, España.

salvadas las particularidades tanto históricas como sociales, de el o los partidos políticos que se sometan bajo su lupa.

Habiendo colocado las bases sobre las que se asienta el presente análisis, nos encontramos entonces en la posición de entrar a la aplicación de dichos conceptos que nos brinda la Ciencia Política, al sujeto en cuestión: el FMLN.

3. Las tres muertes del FMLN

“Más triste que la muerte es la manera de morir”

Marco Valerio Marcial.

“El que vive más de una vida debe morir más de una muerte”

Oscar Wilde.

Analizar el surgimiento, auge y decadencia de un sujeto político como el FMLN en nuestro país, requiere de una labor investigativa que profundice cada uno del complejo entramado de elementos tanto endógenos como exógenos, que influyeron en la aparición de este sujeto político como una unión de diversos grupos de oposición en un momento histórico determinado de nuestro país. No es mi intención profundizar en cada uno de estos elementos, si no, mostrar aquellos que considero más importantes para tratar de brindar una posible explicación, sin caer en determinismos, del actual momento histórico que vive El Salvador iniciando la segunda década del siglo XXI. Ya que, sin lugar a duda, la existencia del FMLN es un factor determinante para entender, en buena medida, la vida política de El Salvador actual.

3.1 Primer período: surgimiento de las organizaciones político-militares, los frentes de masas de la década de los setenta, su conformación como frente político militar en 1980, hasta abril de 1983.

El FMLN fue constituido por cinco organizaciones político-militares de diversa índole que, en un momento histórico determinado, convergieron en una sola estructura de cara a un enemigo en común: el Gobierno Salvadoreño. Cada una de estas organizaciones,

experimentaron su propio proceso en cuanto a organización, orígenes y particularidades, que influyeron en el carácter del FMLN durante su primer período comprendido entre su nacimiento en octubre de 1980 hasta su primer gran cambio tanto organizativo como político-ideológico en 1983. Cada cambio será lo que de aquí en adelante denominaremos “muerte” en el sentido estricto de la palabra. Para este caso implica la finalización de un período histórico de un sujeto político y el nacimiento de otro nuevo, que, a pesar de contar con el mismo nombre, en sus elementos que lo conforman nos percataremos que estamos, en definitiva, ante la presencia de un ente totalmente diferente.

Por otro lado, algunos autores indican que los orígenes del FMLN se remontan a inicios del siglo XX con la fundación del Partido Comunista Salvadoreño (PCS), sin embargo, dicha visión es parcialmente cierta, ya que únicamente corresponde a la historia de una de las cinco organizaciones que lo conformaron, como veremos más adelante. Por lo tanto, reducir los orígenes de un sujeto político tan diverso como lo fue el FMLN a la historia de una de las organizaciones que lo compuso, equivaldría a caer en una visión reduccionista y parcializada de la historia.

También veremos que, debido a que cada organización que a continuación se presentará de forma breve, tuvo diferentes orígenes y momentos históricos en las que aparecieron, también experimentaron diversos grados de desarrollo en la evolución de los partidos políticos de la que nos hablan Mair y Katz, sin embargo, es de notar que en la conformación de cada una de las organizaciones, impera lo que los autores denominaron “El partido de cuadros” con la diferencia que estos, en su mayoría, obedecen al tipo de enfoque marxista leninista⁵. Los “cuadros” provendrían ya no de una élite acomodada, sino de la académica, la clase media, de la capa intelectual y obrera en la mayoría de los casos. Las principales organizaciones político-militares que conformaron el FMLN, atendiendo al momento histórico en el que aparecieron fueron:

⁵ Yancy Guadalupe Urbina González, “Análisis del ámbito interno del FMLN 1980 – 2004” (tesis de Maestría en Ciencia Política, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas UCA, El Salvador, 2006), 16.

3.1.1 El Partido Comunista Salvadoreño:

El primer grupo de comunistas salvadoreños fue creado en la segunda década del siglo pasado, influenciados por un grupo de comunistas mexicanos y guatemaltecos quienes les brindaron instrucción. Este primer grupo fue integrado sin una estructura partidaria y habría asistido a la Conferencia de Partidos Comunistas de América Latina en Buenos Aires en 1929. Su ente o cuerpo de dirección era dirigido por el comité del partido guatemalteco.⁶

La fecha de fundación oficial del Partido Comunista Salvadoreño sería el 30 de marzo de 1930 en las orillas del Lago de Ilopango,⁷ en la municipalidad del mismo nombre, a diecisiete kilómetros al oriente del centro de la capital salvadoreña. Su primer secretario general fue Luis Díaz. Su objetivo principal, según lo establecen diversos historiadores y así como el testimonio de uno de sus fundadores, Miguel Mármol era “la revolución democrático-burguesa”⁸, pues está, en principio, establecería las bases del desarrollo de una masa proletaria, y que, de acuerdo con los fines marxistas-leninistas, es la llamada a llevar a cabo una revolución que instaure finalmente un sistema socialista. Cabe mencionar que el PCS no fue la primera organización de tipo obrera en nuestro país. En 1924 se funda la Federación Regional de Trabajadores Salvadoreños, de tendencia anarcosindicalista y que, a partir de 1930, fuera controlada por los miembros del PCS.⁹

El PCS nace en una coyuntura compleja. En 1931 un golpe de estado militar lleva al poder al Gral. Maximiliano Hernandez Martínez, instaurando una dictadura militar en nuestro país que duraría hasta el golpe de estado de 1979. Uno de los principales eventos que prácticamente desarticuló al PCS fue la masacre indígena de enero de 1932 llevada a cabo

⁶ Alberto Martín Álvarez, “FMLN: DE MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN A PARTIDO POLÍTICO Articulación de los fines organizativos en el FMLN salvadoreño (1980 - 1992)” (tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Departamento de Ciencia Política y de la Administración III, 2004), 122.

⁷ “*Con ayuda de los pescadores del lago de Ilopango, se encontró un lugar adecuado, discreto, para la reunión de constitución del Partido: una playa oculta por el follaje, en las cercanías de Ansino*”. Roque Dalton, *Miguel Mármol - Los sucesos de 1932 en El Salvador*, (Primera Edición, Ocean Sur), 112.

⁸ *Ibid.* 115.

⁹ Alberto Martín Álvarez, “FMLN: DE MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN A PARTIDO POLÍTICO Articulación de los fines organizativos en el FMLN salvadoreño (1980 - 1992)” (tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Departamento de Ciencia Política y de la Administración III, 2004), 124.

por la recién instaurada dictadura. Dicha masacre, aseguró a Martínez en el poder hasta su derrocamiento en 1944, tiempo en el cual, el PCS pasó prácticamente en la sombra y con muy poca membresía nueva, puesto que la mayoría fue aniquilada. Fue entonces que Miguel Mármol, un sobreviviente de aquella masacre, que reorganizarse clandestinamente el PCS con la incorporación de nuevos “cuadros”, teniendo su núcleo en la ciudad de Usulután en el oriente del país, donde la represión del régimen no había sido tan intensa como en occidente. Sin embargo, su influencia en la vida política salvadoreña fue prácticamente escasa y su crecimiento nulo.

Es entonces que, llegada la década de los sesenta el PCS reaparece reconstruido, alimentado de elementos provenientes del estudiantado y la clase media urbana influenciados principalmente por el triunfo de la Revolución Cubana en enero de 1959. Es entonces que el PCS experimentaría su evolución de un partido de cuadros a un partido de masas, con los respectivos cambios a nivel organizativo que dicha evolución requiere. Su principal campo de acción fue tratar de introducir reformas en la sociedad a través de la vía electoral, sin presentarse bajo la bandera del PCS dada su ilegalidad, sino que en forma de apoyo o creación de partidos que no estuvieran prescritos. Dicha estrategia fue una consecuencia de la línea de “coexistencia pacífica” implantada por el PCUS de Krushev a los partidos comunistas latinoamericanos.¹⁰

3.1.2 Las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí:

El surgimiento de las FPL Farabundo Martí es producto de las tensiones y contradicciones agudizadas al interior del PCS hacia finales de la década de los sesenta. Nace a raíz de la renuncia de su secretario general en 1970, Salvador Cayetano Carpio, quien había ostentado dicho cargo desde 1964. Dichas contradicciones giraban en torno al rumbo que el PCS debería de tomar de cara al régimen y a críticas internas con respecto a la postura del PCS entorno a la guerra que El Salvador había tenido con Honduras, la denominada “Guerra del Fútbol”. Donde muchos miembros del PCS, dirigidos por Schafik Handal, habían mostrado su apoyo al régimen. Esta diferencia en concepciones político-ideológica, provocaría un

¹⁰ Ibid. 127.

cisma al interior del PCS provocando la salida de Carpio y junto a él, un pequeño pero importante grupo de militantes comunistas. Es así como en abril de 1970, nacen las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí, como una organización político militar clandestina, de corte marxista leninista, cuya visión era la toma del poder mediante la lucha armada como única vía para la instauración del socialismo en el país. Su estructura de cuadros se mantuvo en la clandestinidad. Sus primeras acciones y la adopción de su nombre no se dieron hasta 1972 con las primeras acciones bélicas que desarrollaron principalmente en el área urbana del departamento de San Salvador. Durante sus primeros años:

“Pese a la insistencia en la necesidad de una estrategia político - militar, en origen las FPL se estructuran simplemente como una organización de comandos urbanos clandestina y compartimentada, lo que provocará que, durante estos dos primeros años de existencia, prácticamente no mantengan contactos con ningún sector social.”¹¹

De esta forma, se puede inferir que, en sus primeros años, las FPL estaban conformadas únicamente por “cuadros”. Su transición a partido de masas se da a partir de 1974 con la creación de las células y los frentes de masas, todo esto de acuerdo con la necesidad operativa y las condiciones de desarrollo de la misma organización. Debido a esta transición, cabe mencionar que las FPL crearían el mayor movimiento de masas en El Salvador a finales de los setenta: El Bloque Popular Revolucionario (BPR).

3.1.3 El Partido de la Revolución Salvadoreña - Ejército Revolucionario del Pueblo:

El ERP tiene un origen un tanto distinto a las dos organizaciones anteriores, puesto que su composición fue mucho más heterogénea. Su núcleo fue conformado por jóvenes provenientes de las Juventudes Demócratas Cristianas, estudiantes de secundarias provenientes de las Juventudes Comunistas y un tercer grupo de estudiantes de la Universidad de El Salvador provenientes de algunos de los colegios católicos más importantes de la capital en los setenta: el Externado de San José y el Liceo Salvadoreño. En términos generales, sus líderes, que se forjaron mediante las luchas estudiantiles, tenían

¹¹ Ibid. 140.

como referente ideológico las figuras de la revolución cubana más que las ideas provenientes del bloque soviético, lo que marcó una clara diferencia entre ellos y el PCS y las FPL. No es de extrañarse entonces que, tras su primera acción armada el 2 de marzo de 1972, su primer comunicado en clara oposición al PCS, fuera lanzado al interior de la Universidad de El Salvador.¹²

La heterogeneidad en los cuadros del ERP ocasionó tensiones y la aparición de facciones a su interior, desembocando en el asesinato de Roque Dalton y Armando Arteaga en mayo de 1975, por órdenes de la comandancia del ERP. Esto tuvo dos consecuencias: 1. El rompimiento de una facción del ERP y la posterior formación de la Resistencia Nacional (RN) y; 2. La supremacía de la línea militarista al interior del ERP. Eventos trascendentales que merecen un estudio muchísimo más profundo y cuyo desenlace, a la fecha del presente, aún se encuentra pendiente ya que los cuerpos de ambos aún no han sido localizados y su judicialización concluyó en 2012 con una resolución de una Cámara de lo Penal confirmando el sobreseimiento definitivo por prescripción de la acción penal de los acusados del delito.¹³

A raíz de los hechos mencionados, el ERP entraría en una profunda reorganización que lo empujaría en 1977 a la formación de su frente de masas: Las Ligas Populares 28 de febrero en honor a una masacre realizada por los militares en la Plaza Libertad de San Salvador contra un grupo de manifestantes.

3.1.4 La Resistencia Nacional:

Como se mencionó en párrafos anteriores, la RN es el resultado de un proceso interno de los oscuros sucesos en torno a los asesinatos de Roque Dalton y Armando Arteaga en el ERP. Al respecto, Eugenio Chicas, ex miembro de la dirección nacional de la RN, hace una reflexión acerca de ese período para la organización:

¹² Ibid. 148.

¹³ Cámara Tercera de lo Penal de la Primera Sección del Centro, *Resolución de Recurso de Apelación, Referencia: INC. 16-12(5)* (El Salvador: Corte Suprema de Justicia, 2012)

“A partir de esa crisis es que la Resistencia Nacional se separa del ERP. La RN era un agrupamiento más político y social, con una visión antifascista y, para ese tiempo, ya tenía como brazo más público al Frente de Acción Popular Unificado (FAPU).”¹⁴

La RN, a diferencia de las otras organizaciones político-militares, fue la única que proponía una fuerte política de alianzas con todos aquellos sectores de la sociedad que se encontraran contra el régimen incluso, con la facción más progresista del ejército salvadoreño, lo que la convirtió en la única organización que mantendría contactos al interior de la fuerza armada con miras a generar las condiciones para una insurrección popular. Elemento que, en efecto, no cayó en gracia a las demás organizaciones que ya se encontraban en situación de dispersión entre ellas hacia finales de la década de los setenta. Es de notar que en este caso particular convergen algunas características de un partido “catch-all” en relación con la política de alianzas y, por otra parte, elementos de un partido de masas sin que ambos sean excluyentes entre sí.

3.1.5 El Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos:

Esta organización se alimentó de cuadros provenientes del ERP. Esta escisión no se encuentra relacionada de ninguna manera con los sucesos de Roque Dalton y Armando Arteaga. El grupo inicial, se habría separado del ERP hacia 1973 por desacuerdos en lo que respecta al partido y sus formas de lucha. Este pequeño grupo, conformaría la ORT (Organización Revolucionaria de los Trabajadores) y su concepción de la lucha insurreccional partía de la idea que, dicha insurrección, debería presentarse a nivel regional, es decir, a nivel centroamericano para que esta fuera viable, ya que existían elementos históricos, culturales y geopolíticos que, de acuerdo con su concepción, eran compartidos por los países centroamericanos. Esos elementos servirían como cohesión de los grupos armados de la región, contra un enemigo común.¹⁵

¹⁴ Eugenio Chicas, “Concepción frentista de la Resistencia Nacional (RN) Partidos-militares de la década de los 70, creadores e impulsores del movimiento de masas”, *Servicio Informativo Ecuménico y Popular* (jueves 28 de agosto de 2014) <https://ecumenico.org/concepcion-frentista-de-la-resistencia-nacional-rn>

¹⁵ Alberto Martín Álvarez, “FMLN: DE MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN A PARTIDO POLÍTICO Articulación de los fines organizativos en el FMLN salvadoreño (1980 - 1992)” (tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Departamento de Ciencia Política y de

El territorio donde desarrollaron mayormente su trabajo fue en la zona paracentral del país: en las ciudades de Suchitoto, Guazapa y la zona norte de San Vicente. Destaca también la creación del MLP como su frente de masas y una estructura con presencia en Costa Rica y Honduras, siendo en este último, donde se encontraba su secretario general.

3.1.6 La conformación del FMLN y los sucesos de abril de 1983.

Lograr la coordinación de las diferentes organizaciones político-militares anteriormente no resultó una tarea sencilla. Le antecedieron una innumerable serie de reuniones y momentos claves del desarrollo de los diferentes grupos. Diferentes factores tanto endógenos de cada organización y exógenos como las condiciones nacionales, regionales y mundiales, convergieron en la necesidad de materializar la unidad de las diferentes organizaciones. Algunos de los momentos clave para lograr la unidad de estas son, sin lugar a duda: 1. La conformación de la Coordinadora Revolucionaria de Masas, que fue llevado a cabo el 11 de enero de 1980 auditorio de la facultad de jurisprudencia del campus central de la Universidad de El Salvador. La CRM, fue integrada por el BPR, el FAPU, las LP-28, la UDN y el MLP.¹⁶ 2: La conformación del FDR en abril del mismo año y; 3: la conformación de la Dirección Revolucionaria Unificada (DRU) en mayo. Todo este proceso culminaría con la constitución del FMLN el 10 de octubre de 1980 con las cinco organizaciones ya integradas. A partir de este momento, el FMLN dejaría de lado su trabajo de masas y pasaría exclusivamente a las acciones de tipo bélico militar. Ejecutando como parte de su estrategia, la denominada “Ofensiva Final” de enero de 1981, cuyo resultado fue un fracaso debido a que la unión de diversos factores, provocaron que el pueblo no se insurrecciona como ellos habían previsto. Esto en buena medida por la recuperación de la credibilidad en las elecciones que habían sido prometidas por la Junta de Gobierno (autodenominada “revolucionaria” tras el golpe de estado de 1979) que acabarían con la dictadura militar imperante en el país desde 1932.

la Administración III, 2004), 163. Idea central de las declaraciones de Francisco Jovel alias Ricardo Roca, en fragmento de entrevista realizada por el autor de la tesis citada.

¹⁶ Yancy Guadalupe Urbina González, “Análisis del ámbito interno del FMLN 1980 – 2004” (tesis de Maestría en Ciencia Política, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas UCA, El Salvador, 2006), 8.

La visión del FMLN hasta este punto era la de instaurar un Gobierno Democrático Revolucionario¹⁷ al tomar el poder por la vía de la insurrección armada. Situación que nunca llegó. A diferencia de la historia que cuenta su militancia esta situación es, a mi juicio, la más determinante que provocó un replanteamiento en la comandancia general del FMLN acerca del rumbo a seguir, es decir, considerar la salida negociada del conflicto. Ante esta premisa, hubo una sola organización a través de su secretario Salvador Cayetano Carpio (Marcial) se opuso contundentemente: Las FPL. Esto provocó un ambiente de tensión dentro de la dirección y en el inicio de un conflicto interno dentro de la misma organización que mostraría su punto máximo de agudización en abril de 1983 en Managua, Nicaragua. El 6 de abril, “Ana María” (Mélida Anaya Montes) y segunda responsable de las FPL, fue asesinada de un disparo y ochenta y dos puñaladas por la espalda con un picahielo de acuerdo con diversos reportes tanto periodísticos¹⁸ como policiales. Del atroz crimen, inicialmente la comandancia del FMLN culpó al gobierno estadounidense, sin embargo, el discurso no tardó mucho en cambiar y en tan solo unos meses, y fueron ellos mismos quienes establecieron que el asesinato de Ana María había sido ordenado por “Marcial” producto de un conflicto amoroso. Este se habría quitado la vida un 12 de abril de 1983 en una casa de seguridad en Managua. A partir de este momento, se comienza a dar un cambio significativo tanto en la estructura, en la visión político militar y en el discurso del FMLN que lo definiría en lo que restaría del conflicto: las negociaciones de paz y el Gobierno de Amplia Participación¹⁹ en lugar del GDR, el desmantelamiento de las brigadas a unidades guerrilleras más pequeñas y principalmente el cambio de discurso a uno más conciliador. A partir de este momento, el FMLN como se había conocido murió

¹⁷ Véase. “Plataforma Programática del Gobierno Democrático Revolucionario del UDN, LP-28, BPR, FAPU” (San Salvador, El Salvador, 23 de febrero de 1980, publicado el 23 de agosto de 2009), Servicio Informativo Ecuménico Popular SEIP, <https://ecumenico.org/plataforma-programatica-del-gobierno-democratico-r>

¹⁸ Jesús Ceberio, “La comandante 'Ana María', dirigente guerrillera salvadoreña, asesinada en su casa de Managua”, *El País* (7 de abril de 1983). https://elpais.com/diario/1983/04/08/internacional/418600810_850215.html

¹⁹ Véase, “Propuesta de integración y plataforma del Gobierno Provisional de Amplia Participación” (San Salvador, 31 de enero de 1984, publicado el 1 de septiembre de 2010). Servicio Informativo Ecuménico Popular SEIP, <https://ecumenico.org/propuesta-de-integracion-y-plataforma-del-gobierno>

para siempre y nacería un nuevo FMLN con una nueva concepción que es el que subsistiría hasta alcanzados los acuerdos de paz en 1992.

3.2 Segundo período: enero de 1984 hasta la firma de los acuerdos de paz en enero de 1992.

Habiendo abandonado totalmente la política de masas, convertido en un frente beligerante que ya no se planteaba la toma del poder mediante la vía armada y el cambio del sistema, si no por el contrario, crear una apertura en el sistema para que el FMLN pudiera encontrar una posición que le permitiera subsistir y participar pacíficamente dentro de la democracia salvadoreña; podemos afirmar que, para efectos del presente, el FMLN queda fuera de los límites trazados por Mair y Katz para el desarrollo de los partidos políticos, ya que, como se ha mencionado, a partir de 1984 el FMLN se centra en su función como un grupo político militar en busca de una salida negociada al conflicto. Sin embargo, es de resaltar que en este período se sientan las bases de la “oligarquización”²⁰ de su cúpula²¹, ya que no presentó ningún cambio en este período y sería prácticamente el mismo grupo que, después de firmados los acuerdos de paz con el gobierno salvadoreño, pasaría a formar parte de la dirección del partido político que tomaría prestado el nombre del frente beligerante, como se verá más adelante, gracias a un ardid jurídico y a la ayuda de la ONU.

Después de una serie de negociaciones entre el gobierno y la guerrilla, el cambio de un régimen militarista a uno civil en nuestro país sin la intervención directa del FMLN, una segunda ofensiva militar de gran envergadura por parte del FMLN en la capital el 11 de noviembre de 1989 (conocida por varios nombres como “Hasta el tope”, “Hasta el tope y punto”, “Febe Elizabeth Vive”) que obligara al gobierno a retomar el diálogo y muchos otros factores internos y externos, el 16 de enero de 1992 en el castillo de Chapultepec, México, se firmaban finalmente los tan anhelados acuerdos de paz de la dirección del FMLN que les permitiría incorporarse a la vida política nacional por la vía legal. También, lograr en buena medida algunos ajustes democráticos en el sistema político salvadoreño y

²⁰ Robert Michels, *“Los Partidos Políticos. Un Estudio Sociológico de las Tendencias Oligárquicas de la Democracia Moderna”* (Argentina, Editorial Amorrortu, 1972)

²¹ Véase, Yancy Guadalupe Urbina González, “Análisis del ámbito interno del FMLN 1980 – 2004” (tesis de Maestría en Ciencia Política, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas UCA, El Salvador, 2006), 61.

el desmantelamiento de alguno de los más emblemáticos cuerpos represivos del estado salvadoreño a costa del desmantelamiento también de todas las estructuras organizativas, tanto de dirección como beligerantes del FMLN. El 16 de enero pues, fallece nuevamente el FMLN como un frente guerrillero y se inserta a la vida democrática salvadoreña.

3.3 Tercer período: fundación del FMLN como partido político en 1992, hasta las elecciones municipales de febrero de 2021.

Ciertamente, intentar realizar un análisis extensivo de un período histórico tan amplio como el sugerido en este apartado, requerirá de una futura labor investiga, en un formato que se ajuste mejor a tremenda empresa, y así profundizar aún más en cada uno de los diferentes procesos políticos en los que el FMLN, en su fase de partido, se vio sometido. Es por esto que, para efectos del presente, me limitaré únicamente a resaltar aquellos elementos que considero más importantes y compararlos con la propuesta metodológica de Mair y Katz, como un insumo que permita ayudar a explicar y comprender la decadencia de su proyecto político, y así mismo, aportar también al entendimiento de la dinámica política actual en nuestro país desde una visión retrospectiva.

El acto constitutivo del partido político FMLN, se llevó a cabo el día primero de septiembre de 1992 en San Salvador.²² Quedando inscrito el 23 de mayo de 1993.²³ Tanto su constitución como su fecha de inscripción, marcan el punto de inicio del tercer y último nacimiento de este instituto político. Como ya se había previsto, la comandancia general del FMLN pasó a formar parte de la vida política democrática del país, manteniendo prácticamente intacta su posición privilegiada en los organismos de conducción del nuevo partido. Instituyendo lo que he denominado la falacia del fusil: “yo luché *ergo* yo tengo la razón”. Es decir, la razón de la fuerza mas no la fuerza de la razón. Dicha falacia forma parte del ADN de su militancia acérrima y se mantendría hasta nuestros días como una

²² Tribunal Supremo Electoral, *Certificación de Testimonio de Protocolización del Acta de Constitución del partido político Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional* (San Salvador, El Salvador, 7 de febrero de 2017), 1.

²³ Tribunal Supremo Electora, *Memoria anual de labores correspondiente a 1994 y memoria de labores de las elecciones de 1994*, (San Salvador, El Salvador, julio de 1994), 26.

forma de no discutir su liderazgo, de aceptarlo y a al mismo tiempo, de censurar cualquier voz crítica que surgiera en contra de las decisiones de la cúpula.

Por otra parte, es en este momento donde el “fmln”²⁴ (con sus siglas en minúsculas y en cursivas como símbolo de “democratización” en contraste de las siglas en mayúsculas y verticales que mantuvo durante toda la guerra) donde comienza nuevamente a realizar un trabajo de partido de masas de cara a sus primeras elecciones de 1994. Conformó comités de base en el territorio manteniendo la estructura celular como un vestigio de la forma de organización marxista-leninista, junto con la creación de sedes y locales inicialmente en muchas de las que fueron “casas de seguridad” que, de alguna forma, pasaron a formar parte del activo fijo del partido.

Por otro lado, a raíz de los diferentes eventos electos electorales y la paulatina incursión del partido en la administración pública, el FMLN comienza a transitar entre la coexistencia de tres de los tipos de modelos descritos por Maier y Katz, por un lado, intentaba seguir siendo un partido de masas mientras experimentaba elementos del tipo “*catch-all*”, llegando a su punto máximo en 2009 con su llegada al gobierno, donde finalmente sufriría su fase de cartelización, fundiéndose en las instituciones estatales a tal grado de presentar una dualidad casi Orweliana: un partido interno, el de las instituciones o cartel y un partido externó, que en apariencia continuaba siendo un partido de masas. Manteniendo un discurso tradicional para su militancia, pero su actuar era condicionado por los intereses del cartel. Esta dicotomía le acarreó serias contradicciones al interior de este, pasando por la deserción de prácticamente toda su dirigencia en los noventa e inicios de los dos mil, quedando con una dirección predominantemente de antiguos miembros del PCS y las FPL. También provocó una total desconexión con las masas que fueron palpables en los últimos eventos electorales a los que se sometió entre 2014 y 2019²⁵ donde abandonaron la conducción del

²⁴ Ibid. 25, 26. La adopción de las siglas FMLN en este nuevo sujeto político no estuvo exento de la controversia ya que la Constitución de la República y la legislación en materia electoral vigente para ese entonces, prohibía el uso para sí el nombre de una persona natural viva o muerta, por lo cual, se modificó la ley para permitir la inscripción de su nombre y, además, se solicitó al representante de la ONU en El Salvador, una certificación donde se hiciera constar que el FMLN, no estaba armado.

²⁵ “*La secuencia es terrorífica: Año 2014, presidenciales: 1,495,815 votos. Año 2015, legislativas: 847,289 votos. Año 2018, legislativas: 521,257 votos. Año 2019, presidenciales: unos 389,000 votos.*” Roberto

ejecutivo. Siendo la estocada final el evento electoral de febrero de 2021 donde perdería el 81% de sus electores²⁶ donde se consolidaba la peligrosa consolidación para la democracia y el ascenso casi al nivel de divinidad tanto de Nayib Bukele como del partido Nuevas Ideas, salidos en su mayoría del seno del FMLN.

4. Conclusiones:

- a) Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, podemos decir en primer lugar que la metodología de Mair y Katz, a pesar de no ser contundente, es de vital importancia como un insumo para comprender el comportamiento de la vida de cualquier partido político en las democracias modernas. Sin embargo, en caso específico del FMLN, su propia particularidad y específicamente en su fase de frente político militar, obliga a una aplicación parcial del modelo de Mair y Katz y a hacer uso de otras herramientas metodológicas.
- b) Es de reconocer el aporte de miles de salvadoreños y salvadoreñas, que aún están en el anonimato, para lograr al menos algunas pequeñas conquistas democráticas que lamentablemente parecen estarse desmantelando nuevamente.
- c) Se puede concluir, sin caer en visiones deterministas, que la mayoría de los partidos políticos en la actualidad tienen a transitar por las diferentes fases del modelo base del presente análisis. Es labor principalmente de la militancia de los partidos, identificar dichos elementos y corregir el rumbo cuando todavía se pueda hacer, por el bien de los partidos y de los sistemas democráticos en general.
- d) La construcción de mitos forma parte de la naturaleza humana. Es deber de la academia a través de la Ciencia Política, el Derecho y demás ramas de las Ciencias Sociales, identificarlos, destruirlos, buscar la verdad y mostrarla. El FMLN creó muchos mitos en el imaginario colectivo: la unidad ideológica, la unidad en la acción, el liderazgo caudillista, la sabia decisión de sus líderes, el compañerismo y

Valencia, "Réquiem por el FMLN", *El Faro* (lunes 4 de febrero de 2019), https://elfaro.net/es/201902/el_salvador/22978/R%C3%A9quiem-por-el-FMLN.htm.

²⁶ "El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) perdió un total de 801,288 votos desde las elecciones de 2015, es decir, un 81.58 % de su masa electoral." Sarai Alas, "¿Cuántos votos perdieron Arena, FMLN y Gana en la elección 2021?", *Diario El Mundo* (domingo 14 de marzo de 2021).

fraternidad “revolucionaria” entre otros; son algunos que considero, han quedado al menos expuestos, para ser estudiados con más atención y eventualmente destruidos.

5. Bibliografía:

Peter Mair y Richard S. Katz, “*La supremacía del partido en las instituciones públicas: El cambio organizativo de los partidos en las democracias contemporáneas*”, StuDocu.com, 2007.

Peter Mair y Richard S. Katz, “El Partido Cartel: La Transformación de los modelos de partidos y de la democracia de los partidos”, *Revista Trimestral Zona Abierta*, n.108/109 (España, 2004): 11.

Antón R. Castromil, “Partido de cuadros, masas y catch all”, *Política y Medios .NET* (2018) <https://politicaymedios.net/partido-de-cuadros-masas-y-catch-all/>

Yancy Guadalupe Urbina González, “Análisis del ámbito interno del FMLN 1980 – 2004”. Tesis de Maestría en Ciencia Política, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas UCA, El Salvador, 2006.

Alberto Martín Álvarez, “FMLN: de Movimiento de Liberación a partido político. Articulación de los fines organizativos en el FMLN salvadoreño (1980 - 1992)”. Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Departamento de Ciencia Política y de la Administración III, España, 2004.

Dalton, Roque. *Miguel Mármol - Los sucesos de 1932 en El Salvador*. Ocean Sur, 2007.

Cámara Tercera de lo Penal de la Primera Sección del Centro, *Resolución de Recurso de Apelación, Referencia: INC. 16-12(5)*, (El Salvador: Corte Suprema de Justicia, 2012).

Eugenio Chicas, “Concepción frentista de la Resistencia Nacional (RN) Partidos-militares de la década de los 70, creadores e impulsores del movimiento de masas”, *Servicio*

Informativo Ecuménico y Popular SEIP (jueves 28 de agosto de 2014)
<https://ecumenico.org/concepcion-frentista-de-la-resistencia-nacional-rn>

Coordinadora Revolucionaria de Masas, “Plataforma Programática del Gobierno Democrático Revolucionario del UDN, LP-28, BPR, FAPU”, *Servicio Informativo Ecuménico Popular SEIP* (23 de agosto de 2009),
<https://ecumenico.org/plataforma-programatica-del-gobierno-democratico-r>

Jesús Ceberio, “La comandante 'Ana María', dirigente guerrillera salvadoreña, asesinada en su casa de Managua”, *El País* (7 de abril de 1983).
https://elpais.com/diario/1983/04/08/internacional/418600810_850215.html

Comandancia General del FMLN, Comité Ejecutivo del FDR, “Propuesta de integración y plataforma del Gobierno Provisional de Amplia Participación”, *Servicio Informativo Ecuménico Popular SEIP* (1 de septiembre de 2010).
<https://ecumenico.org/propuesta-de-integracion-y-plataforma-del-gobierno>

Michels, Robert. “*Los Partidos Políticos. Un Estudio Sociológico de las Tendencias Oligárquicas de la Democracia Moderna*”. Editorial Amorrortu, 1972.

Tribunal Supremo Electoral, *Certificación de Testimonio de Protocolización del Acta de Constitución del partido político Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional* (El Salvador: Tribunal Supremo Electoral, 2017).

Tribunal Supremo Electora, *Memoria anual de labores correspondiente a 1994 y memoria de labores de las elecciones de 1994*, (El Salvador: Tribunal Supremo Electoral, 1994).

Roberto Valencia, “Réquiem por el FMLN”, *El Faro* (lunes 4 de febrero de 2019)
https://elfaro.net/es/201902/el_salvador/22978/R%C3%A9quiem-por-el-FMLN.htm.

Saraí Alas, “¿Cuántos votos perdieron Arena, FMLN y Gana en la elección 2021?”, *Diario El Mundo* (domingo 14 de marzo de 2021).
<https://diario.elmundo.sv/cuantos-votos-perdieron-arena-fmln-y-gana-en-la-eleccion-2021/>