

85-3563

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA

" DESAJUSTES DE LA PERSONALIDAD Y SU
INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ESCO-
LAR BAJO "

Memoria de Seminario de Graduación

ASESOR: Lic. RENE PORFIRIO OSORIO

Presentado por:

ANA LUZ CASTANEDA



Ciudad Universitaria, Agosto de 1981.

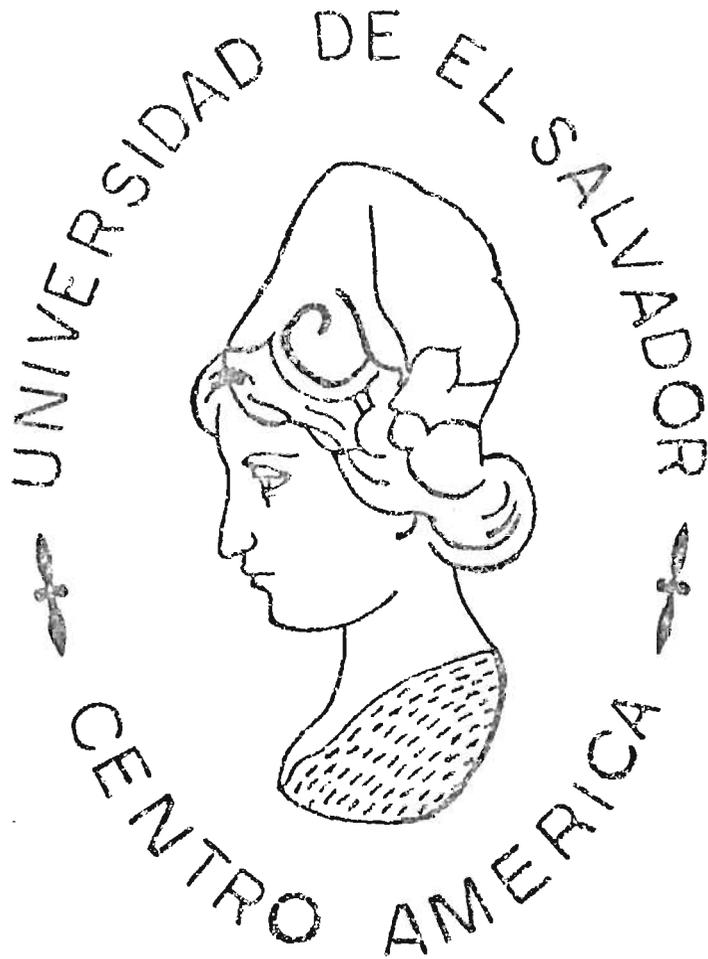
SAN SALVADOR

EL SALVADOR

CENTROAMERICA

T
370.153
C346d

y. 2



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA

CIUDAD UNIVERSITARIA
SAN SALVADOR, EL SALVADOR, C. A.

San Salvador 26 de Enero de 1982

Lic. Juan Edgardo Ortiz
Secretario
Facultad de Ciencias y
Humanidades
PRESENTE.-

Estimado Licenciado Ortiz:

Para su conocimiento y efectos consiguientes me permito informarle que, en reunión sostenida el 10 de Diciembre del año próximo pasado, los miembros del Jurado Examinador, integrado por los licenciados Francisco A. Torres (Presidente), Ernesto Vela A. (1er. Vocal) y Felipe de Jesús Herrera Mónico (2o. Vocal), dieron por APROBADO el trabajo escrito del Seminario de Graduación "DESAJUSTES DE LA PERSONALIDAD Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR BAJO", presentado por la bachiller ANA LUZ CASTAÑEDA, señalando el 23 de Enero de 1982 como fecha para la defensa oral de dicho trabajo.

Sin otro particular, me suscribo de usted atentamente



Lic. Ernesto Vela A.
Director
Depto. de Psicología





San Salvador 26 de Enero de 1982

Lic. Juan Edgardo Ortíz
Secretario
Facultad de Ciencias y
Humanidades
PRESENTE.-

Estimado Licenciado Ortíz:

Para su conocimiento y efectos consiguientes me permito informarle que, en reunión sostenida el 23 de Enero de los corrientes, los miembros del Jurado Examinador, integrado por los licenciados Francisco A. Torres (Presidente, Ernesto Vela A. (1er. Vocal) y Felipe de Jesús Herrera Mónico (2o. Vocal), después de realizar las preguntas correspondientes y escuchar la defensa oral del trabajo escrito del Seminario de Graduación "DESAJUSTES DE LA PERSONALIDAD Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR BAJO", presentado por la bachiller ANA LUZ CASTAÑEDA, acordaron dar por APROBADA dicha defensa: por tanto, la bachiller Castañeda se encuentra capacitada para iniciar los trámites para obtener el grado de Licenciada en Psicología de la Universidad de El Salvador.

"HACIA LA LIBERTAD POR LA CULTURA"

Lic. Ernesto Vela A.
Director
Depto. de Psicología



DEDICATORIA

A Dios Todopoderoso

A todos mis seres queridos, especialmente a:

mi madre: Doña María del Carmen Castaneda

mis hijos: César Edgardo y Alex Alberto

mi hermana: Doña Hilda Esperanza Castaneda

mis sobrinas: Edna Patricia y Claudia María

A mis profesores, compañeros y amigos.

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar mi especial agradecimiento a todas las personas que de alguna manera contribuyeron a la realización del presente trabajo investigativo.

I N D I C E

	Página
PRESENTACION	
I - INTRODUCCION	1
1. Presentación del Problema	1
2. Objetivos	4
2.1. Objetivo General	4
2.2. Objetivos Específicos	4
II - MARCO TEORICO	6
1. Introducción	6
2. Rendimiento escolar	6
2.1. Rendimiento escolar bajo	7
2.2. Rendimiento escolar no bajo	7
3. Personalidad. Definición	8
3.1. Diversos enfoques	8
3.2. Enfoque psicológico	10
4. Factores que inciden en el desarrollo de la personalidad	12
4.1. Factores bio-sociales	12
4.2. Factores ambientales: Medio Social	14
4.2.1. El hogar	14
4.2.2. La escuela	15
4.2.3. La comunidad	15
4.3. Factores bio-psicológicos	16
4.3.1. La integración	16
4.3.2. La maduración	18
4.3.3. El aprendizaje	19
5. Estructura de la Personalidad	21
5.1. Algunos criterios de enfoque	21
5.2. Criterio de enfoque para el presente trabajo	23

	<u>Página</u>
6. La Personalidad desajustada	27
III - SISTEMA DE HIPOTESIS	35
1. Hipótesis General	35
2. Hipótesis Específica (Sub-Hipótesis).....	35
IV - METODOLOGIA	38
1. Método	38
1.1. Población y muestra	38
1.1.1. Población	38
1.1.2. Muestra	39
1.1.3. Procedimiento para la selección de la muestra	39
1.2. Instrumentos	41
1.2.1. Antecedentes de las pruebas	42
1.2.2. Descripción de los instrumentos	44
1.2.2.1. Perfil de personalidad Gordon (PPG)	44
1.2.2.2. Inventario de personalidad Gordon (IPG)	45
1.2.3. Justificación de los instrumentos utilizados	46
1.2.4. Validez de los instrumentos	47
1.2.5. Confiabilidad	48
2. Procedimiento	48
2.1. Procedimiento para detectar los desajustes de la personalidad	48
2.2. Presentación de los resultados obtenidos ...	50
2.2.1. Procedimiento para el análisis de los datos	50
2.2.2. Procesamiento de los datos	50
2.2.2.1. Justificación del estadís- tico empleado	50
2.2.2.2. Criterios empleados para la verificación de las hipóte- sis	51

	<u>Página</u>
2.2.3. Verificación de Hipótesis	52
1. Hipótesis nula general	52
2. Sub-hipótesis N° 1	53
3. Sub-hipótesis N° 2	53
4. Sub-hipótesis N° 3	54
5. Sub-hipótesis N° 4	55
6. Sub-hipótesis N° 5	55
7. Sub-hipótesis N° 6	56
8. Sub-hipótesis N° 7	57
9. Sub-hipótesis N° 8	57
 V - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	 59
1. Conclusiones	59
2. Recomendaciones	61
 VI - BIBLIOGRAFIA	 63
 ANEXOS	 65

PRESENTACION

Este trabajo se presenta como el resultado de la investigación que se llevó a cabo con estudiantes del Segundo Año de Bachillerato Académico en las opciones de Ciencias, Humanidades y Matemáticas, del Instituto Nacional "General Francisco Menéndez" de San Salvador, durante el año lectivo 1979.

El tema "Desajustes de la Personalidad y su Influencia en el Rendimiento Escolar Bajo" fue seleccionado con la finalidad de establecer, en la medida de lo posible, la relación que existe entre los desajustes de la personalidad y el rendimiento escolar bajo de los estudiantes, partiendo del supuesto que, cuando la organización dinámica que constituye la personalidad se desorganiza, ocasiona problemas en el proceso del aprendizaje.

Parece razonable el haber seleccionado como objeto de estudio, a los alumnos que cursan el bachillerato, ya que en su mayoría son estudiantes adolescentes y como tales, se encuentran en proceso de profundos cambios y por lo tanto más expuestos a desorganizaciones de su personalidad.

Para realizar la investigación en forma objetiva, se utilizaron los instrumentos: Perfil de Personalidad Gordon (P.P.G.) e Inventario de Personalidad Gordon (I.P.G.), los que permitieron

facilidad de calificación con elementos cuantificables que pueden ser usados estadísticamente. Además, a través de ellos pudo llegarse a señalar la presencia o ausencia de desajustes de la personalidad en las áreas que exploran.

En las distintas fases del desarrollo de este trabajo se tropezó con dificultades, de las cuales la más sobresaliente, por sospecharse su incidencia en los resultados obtenidos, es el momento histórico por el que atravieza nuestro país desde años atrás, agudizado precisamente en los momentos en que se realizaba el trabajo de campo que sirvió de base para la presente investigación.

Este documento final está integrado por los apartados que a continuación se mencionan: Introducción, Marco Teórico, Sistema de Hipótesis, Metodología, Prueba de Hipótesis, Conclusiones, Recomendaciones, Bibliografía y Anexos y se presenta como requisito previo para optar al grado de "Licenciado en Psicología".

San Salvador, Agosto de 1981.

ANA LUZ CASTANEDA

I. INTRODUCCION

1. Presentación del Problema

El panorama presentado por diversos estudios realizados acerca del fracaso escolar en muchos países del mundo, durante el presente siglo, permite afirmar que el deficiente aprovechamiento académico de los estudiantes, es un problema generalizado en gran parte de sistemas escolares.

Este deficiente aprovechamiento en la escuela se constituye en un problema mayor, en tanto que conlleva otros problemas como son entre otros: pérdida del tiempo y esfuerzos invertidos en la enseñanza, pérdida del esfuerzo y el potencial humano dado por los estudiantes y sus consiguientes trastornos psicológicos que les sobrevienen, dado que la situación de fracaso no es simplemente objetiva, sino que se la encuentra interiorizada en los estudiantes que fracasan.

W.D. Wall y otros, en su obra "El Fracaso Escolar" (1970), proporciona datos obtenidos en estudios realizados acerca del tema en cuestión, en escuelas primarias de algunos países europeos (Bélgica, Suiza, Holanda, Italia, Dinamarca, Portugal, Alemania y Francia) así como también en escuelas primarias de algunos países latinoamericanos (Colombia, Mejioco, Brasil y El Salvador), a través de los cuales señala el alto porcentaje de alumnos que fracasan en la escuela primaria, en los países mencionados.

El mismo autor refiere que en muchos sistemas escolares primarios, entre un tercio y un cuarto de los alumnos repiten al menos un grado y entre un diez y un veinte por ciento, por lo menos dos de los cinco o seis, del plan de estudios de la escuela primaria.

Informaciones obtenidas por medio de entrevistas con maestros que laboran en escuelas tanto primarias como secundarias, dejan ver que en nuestro medio también se presenta el problema del rendimiento escolar deficiente.

Al mencionar nuestra realidad educativa, se hace necesario referir el caso de los estudiantes del Segundo Año de Bachillerato Académico del Instituto Nacional "General Francisco Menéndez" de San Salvador, con los que se trabajó en esta investigación, en quienes se pudo constatar que presentaban problemas de rendimiento escolar bajo, por medio de la revisión de los libros de calificaciones al inicio de esta investigación (primer trimestre del año lectivo 1979) ya que, de los 632 estudiantes inscritos, 411 estudiantes, que corresponde a un 65% del total, se encontraban reprobados en una o más asignaturas. Los datos antes mencionados, ponen de manifiesto la importancia de realizar investigaciones en el campo educativo, como el presente estudio, tendientes a detectar algunas de las variables que podrían estar incidiendo en el problema planteado; esto, para tratar de brindar al estudiante, en la medida de lo posible, las condiciones adecuadas y necesarias para un mejor aprovechamiento académico.

En el trabajo de tesis "Estudio de la Influencia de la Intelligenza, Maduración y Familia en el Rendimiento Escolar a nivel de Primer Ciclo", Angelina A. de Hasbún y otras (1979), cita a J. A. Ríos González, quien en su artículo "Fracaso Escolar, Personalidad y Ambiente", hace referencia a los distintos factores que inciden en el fracaso escolar, tomando en consideración tanto los de carácter ambiental como los propios de la personalidad del sujeto.

El autor del artículo antes citado, presenta los estudios realizados por M.M. Gutiérrez en un experimento que llevó a cabo con superdotados, en el cual se llega a la conclusión de que en tales sujetos, a pesar de poseer una capacidad intelectual muy superior al promedio, se presenta el fenómeno del fracaso escolar como un indicativo de conflictos existentes en su propia personalidad (Angelina A. de Hasbún y otros, 1979, pag. 11).

En el párrafo anterior, se observa que es relevante la importancia que se le concede a la personalidad desajustada, al relacionársela con el rendimiento escolar insatisfactorio y es sobresaliente esa importancia, especialmente en el caso de los superdotados en quienes se presenta como una de las principales causas, sino la principal, del fracaso escolar.

Ausubel, al referirse al problema del aprovechamiento académico inferior, también plantea el supuesto de que el desajuste de la personalidad va asociado con dicho problema, pues los factores de la personalidad tienen incidencia con los aspectos subjetivo y

afectivo-social del aprendizaje de los alumnos. (David P. Ausubel, 1978, pág. 470).

Al hacer mención de los aspectos subjetivo y afectivo social del aprendizaje, se alude a que dicho aprendizaje tiene lugar no solamente por las condiciones ambientales presentes en un momento dado, sino que también es producto de situaciones internas propias del estudiante, presentes en el momento que el aprendizaje ocurre.

De todo lo apuntado anteriormente, se deduce la importancia de enfocar el problema del Rendimiento Escolar Bajo de los estudiantes, objeto de esta investigación, desde el punto de vista de los desajustes de la personalidad, para sacar conclusiones propias, a fin de estar en capacidad de realizar los esfuerzos necesarios y oportunos para lograr un mejor aprovechamiento académico y en consecuencia, un mejor aprendizaje.

2. Objetivos de esta investigación.

2.1. Objetivo General

2.1.1. Investigar la relación que existe entre los desajustes de la personalidad y el rendimiento escolar bajo de los estudiantes.

2.2. Objetivos específicos:

2.2.1. Conocer la relación que existe entre el grado de As-
cendencia de los estudiantes y el rendimiento escolar.

2.2.2. Conocer la relación que existe entre el grado de Res-
ponsabilidad de los estudiantes y el rendimiento escolar.

2.2.3. Conocer la relación que existe entre el grado de Es-

tabilidad Emocional de los estudiantes y el rendimiento escolar.

2.2.4. Conocer la relación que existe entre el grado de So-
ciabilidad de los estudiantes y el rendimiento escolar.

2.2.5. Conocer la relación que existe entre el grado de Cau-
tela de los estudiantes y el rendimiento escolar.

2.2.6. Conocer la relación que existe entre el grado de Ori-
ginalidad de los estudiantes y el rendimiento escolar.

2.2.7. Conocer la relación que existe entre el grado de Re-
laciones Personales de los estudiantes y el rendimiento escolar.

2.2.3. Conocer la relación que existe entre el grado de Vi-
gor de los estudiantes y el rendimiento escolar.

II. MARCO TEORICO

1. INTRODUCCION.

Sin lugar a dudas, uno de los campos en donde la Psicología puede aportar grandes beneficios es en el área educativa; en documentos donde se fundamenta el Sistema Educativo de nuestro país, se advierte tal afirmación, al revisar algunos de sus objetivos propuestos, pues entre otros han sido comprendidos los cambios de conducta que se espera lograr en los educandos mediante el proceso educativo, así como también determinados procesos que varían desde la simple atención, hasta las más complejas cualidades de la personalidad (Ministerio de Educación, 1973, pág. 17).

Los objetivos arriba enunciados, responden al hecho de que la situación de éxito o fracaso que obtengan los estudiantes en su proceso educativo, no es simplemente el resultado de causas objetivas o externas, sino principalmente de sus incidencias psicológicas.

La mayoría de los autores que han investigado acerca del éxito y el fracaso escolar, aún cuando toman en cuenta diferentes puntos de vista, coinciden en señalar el rendimiento académico como el criterio más determinante en dicho éxito o fracaso.

2. Rendimiento Escolar.

En términos generales, por rendimiento escolar se considera todo lo que produce el estudiante en su actividad académica, ex-

presado mediante una nota (de 0 a 10) en nuestro sistema de evaluación.

2.1. Rendimiento escolar bajo.

El Ministerio de Educación, en su Sistema de Evaluación, ha establecido para los estudiantes de Educación Media, la calificación mínima de aprobación 5 (cinco) por asignatura así, se considera reprobado en una determinada asignatura, aquel estudiante que no obtenga en ella la calificación mínima estipulada.

De acuerdo con este criterio, para esta investigación se consideró como "Rendimiento Escolar Bajo" de un estudiante, el que éste hubiese reprobado tres asignaturas o más, en las evaluaciones correspondientes al primer trimestre del año lectivo 1979.

2.2. Rendimiento escolar no bajo.

Se consideró como rendimiento académico satisfactorio o "no bajo", cuando los estudiantes hubiesen aprobado todas sus asignaturas en las evaluaciones correspondientes al período mencionado.

Para establecer el criterio de rendimiento escolar bajo, se consideró el que un estudiante hubiese reprobado de tres asignaturas a más, porque en el sistema de evaluación para la Educación Media en nuestro país, se establece que un estudiante podrá ser promovido al curso inmediato superior, aún cuando haya reprobado dos asignaturas en su evaluación anual, las que podrá ir examinando para su aprobación en el curso inmediato superior, no así, los que reprueban de 3 asignaturas a más, quienes quedan retenidos en el mismo curso o grado; además, por lo menos en la institución don

de se trabajó, el reprobado 3 asignaturas tiene significación como criterio social, pues el estudiante que ya reprueba 3 materias, no es considerado como "buen estudiante" por el resto del grupo, es decir, se le considera "malo" en su rendimiento curricular, por lo cual, en algunos casos, dichos estudiantes obtienen relativa aceptación social.

Definidos los conceptos anteriores, a continuación se hace una exposición teórica de la variable "Desajustes de la Personalidad", comenzando por definir la personalidad como se la ha considerado en el presente trabajo, siguiendo con su desarrollo y estructura para llegar a definir lo que se denominará: "Personalidad Desajustada".

3. Personalidad. Definición.

3.1. Definición de Personalidad. Diversos Enfoques.

La personalidad ha sido definida desde diferentes puntos de vista; inicialmente fue utilizada como el término concreto "persona" que denominaba la máscara teatral usada en el drama griego, a través de la cual se proyectaba la voz del autor, haciendo referencia además a las propiedades visuales de la máscara.

De tal manera, el uso que se le dió originalmente a la palabra "persona", de la cual se derivó posteriormente el término "personalidad", era referido más que todo a la apariencia exterior, sin hacer referencia a lo interior y esencial del ser humano.

En la época clásica, la palabra sufrió una serie de extensio

nes y transformaciones, hasta convertir este término concreto en un nombre abstracto y de múltiples significados.

Para presentar una idea de estos múltiples significados Allport (1970) cita diferentes corrientes que han definido la personalidad según sus propios puntos de vista.

Comenzando por los teólogos quienes emplearon la palabra persona para designar "los miembros de la Trinidad" en donde ya se advierte la inclusión de la naturaleza interior de la persona.

En los significados filosóficos se advierte un mayor acercamiento a la concepción contemporánea de la personalidad, pues ya sugieren los atributos de racionalidad, autoconciencia y unicidad absoluta relacionados con la personalidad.

Otro enfoque es el de tipo jurídico por medio del cual se considera como persona a grupos y corporaciones, advirtiéndose una extensión deformada del concepto de personalidad pues transfiere a organizaciones las características individuales, objeto del estudio de la personalidad.

El punto de vista sociológico, niega al individuo el atributo de la autosuficiencia pues siempre es considerado como un reflejo o algo dependiente de la base social.

Otro punto de vista es el bio-social, el cual atiende a la apariencia exterior, refiriéndose principalmente a la "reputación" es decir, sólo en función de su influencia sobre los otros.

Un enfoque similar al anterior es el que considera la personalidad en función de su valor como estímulo, que hace referencia

al efecto causado en los demás.

Otro enfoque más, opuesto al anterior, es el que considera a la personalidad en función de las respuestas, que atiende a lo que la persona hace en realidad, o sea en función de su conducta.

Los usos populares más generalizados que se han dado a la palabra personalidad, son referidos más comunmente al efecto que se causa en otras personas, al prestigio y dignidad, para dar a entender cierto atractivo personal y en ocasiones es utilizada para identificar un estilo individual de vida o un punto de vista original.

Tomando en consideración los diferentes enfoques expuestos, resulta evidente que algunos de ellos distan mucho del verdadero alcance que para la Psicología tiene dicho término; además es evidente el aporte que otros han dado para una mejor comprensión y delimitación del campo de estudio de la personalidad.

3.2. Enfoque Psicológico. Punto de vista para esta investigación.

En el campo psicológico también existen variados puntos de vista en el estudio de la personalidad; merecè citarse la definición formulada por Gordon W. Allport (1970), ya que dicha definición, según anota Ross Stagner (1976), abarca la mayor parte de aquello que los autores quieren dar a entender por "personalidad", ya que en los últimos años los psicólogos que han escrito acerca de ella, han evitado definir formalmente este concepto; además, se considera la mejor adaptada a los propósitos de esta investigación.

Allport (1970) la define así:

"La Personalidad es la Organización Dinámica, dentro del Individuo, de aquellos Sistemas Psicofísicos que Determinan sus Ajustes Unicos a su Ambiente".

Con el objeto de hacer más comprensible la definición enunciada, se clarifica cada uno de sus términos, tal como su autor lo menciona.

Allport, al incluir los términos: Organización Dinámica, se refiere a la organización mental de naturaleza cambiante, que permanece en constante desarrollo, que actúa en función de motivos (interés, sentimiento, rasgo, ambición, etc.) y que es regulada por sí misma.

Aún en personalidades "normales" esta organización dinámica puede ser alterada, ya sea en forma transitoria o permanente, por un manejo inadecuado de determinadas situaciones, lo que ocasiona una desorganización con sus consecuentes problemas de desajuste que repercuten en alguna medida en las diversas actividades que la persona realiza.

Al incluir el término "Sistema" habla de rasgos, activos o latentes, o de grupos de ellos; incluye dentro de los Sistemas Psicofísicos: los hábitos, las actitudes específicas o generales, los sentimientos y las disposiciones de otras ordenes; con el término "psicofísicos" da a entender que la personalidad engloba la actividad del cuerpo y de la mente que es imposible separar en una unidad personal.

Con la palabra "determina", se refiere a que la personalidad es algo y hace algo, no es sinónimo de conducta o actividad. Es lo que está por detrás de los actos específicos y dentro del individuo.

Con la frase: "Ajustes únicos a su ambiente", establece que la personalidad es una forma de supervivencia, puesto que una persona para lograr adaptarse tanto a su ambiente conductual como a su ambiente físico en el cual se encuentra enmarcado, tiene que hacer uso de sus propios mecanismos, con el objeto de ejercer dominio sobre dicho ambiente, emitiendo formas de conducta espontáneas y creativas.

4. Factores que inciden en el desarrollo de la Personalidad.

Sería difícil enunciar con precisión la diversidad de los factores que en una u otra forma, son determinantes en el desarrollo de la personalidad.

Tomando en consideración los aspectos bio-psico-sociales como interactuantes en la vida de todo ser humano, se exponen algunos de los más importantes, no sin antes considerar que su influencia en el desarrollo de la personalidad se da en forma simultánea, incidiendo unos sobre los otros, de acuerdo a determinado estadio de desarrollo.

4.1. Factores bio-sociales.

Los seres humanos, como todos los seres vivos, están sometidos a las leyes de la herencia; sin embargo, para el tema que nos ocupa, se puede afirmar que los factores heredados no son por sí

solos determinantes para la estructuración de la personalidad; sí, en lo que depende del potencial heredado, toda persona tiene la posibilidad de orientarse por caminos diversos conformándose en una determinada personalidad, pero sin dejar de lado para su realización, las características de su medio físico y social, aspectos éstos, también importantes para la consecución del equilibrio o ajuste de dicha personalidad.

Tómese por ejemplo el caso de una aportación herencial defectuosa que puede originar perturbaciones como retraso mental, sordera, retraso en el crecimiento, trastornos oculares, etc., por más bien estructurado que se encuentre el ambiente en el cual se desarrolla un ser humano en tales condiciones, una buena estructuración de su personalidad, no es de esperarse. En el caso contrario, un ambiente mal estructurado y un potencial hereditario satisfactorio o normal, daría iguales resultados. Los factores causales herencia y ambiente, están tan íntimamente relacionados, que si uno de los dos falla, falla el contexto.

No pocas investigaciones han demostrado la influencia determinante de la herencia en algunas variables que juegan importante papel en el desarrollo de la personalidad como son: las características físicas, el temperamento y la capacidad intelectual; estos factores heredados, que actúan en todas las edades y pueden ser alterados por las condiciones ambientales que se presentan algunas veces desde antes del nacimiento, influyen sobre el desarrollo de rasgos y actitudes que pueden ser alterados en mayor medi-

da que aquellos, por las condiciones ambientales dentro del campo conductual; es en la incidencia que tienen sobre el desarrollo de rasgos y de actitudes donde estriba la importancia de los factores mencionados, ya que de dichos rasgos y actitudes dependen en mayor medida los distintos estilos de personalidad.

4.2. Factores Ambientales: Medio Social.

Entre los principales factores ambientales que determinan el desarrollo de la variable en estudio, se encuentra el medio social; merece citarse la influencia de tres de ellos: el hogar, la escuela y la comunidad.

4.2.1. El hogar: En razón de que, en situaciones normales es en el hogar donde se inician los primeros contactos con el ambiente, puede considerarse su influencia como de primordial importancia para el desarrollo y estructuración de la personalidad; es aquí donde se inician los primeros contactos sociales, donde el niño aprende a recibir y dar afecto, donde se le proporciona confianza, seguridad y atención, etc., contribuyendo de esta manera a un desarrollo equilibrado de la personalidad.

Si la influencia del hogar es negativa, es decir, que el grupo familiar, especialmente los padres, tienen actitudes de rechazo, sobreprotección, falta de atención a las necesidades biológicas, etc. del niño, obviamente el hogar está limitando las posibilidades de una adecuada estructuración de la personalidad, con sus consecuentes desajustes.

4.2.2. La escuela: Puede considerarse como la prolongación del hogar; es un ambiente rico en estimulaciones y por lo tanto generadora de diversidad de experiencias; aquí la personalidad del niño se ve enfrentada con la de otros niños y con la de los maestros que comparten sus mismas experiencias, de tal manera la institución facilita el desarrollo de la personalidad.

Al respecto, Ross Stagner (1976, pág. 543) señala:"la escuela incluye ciertas tareas, recompensas y castigos a los que el niño debe adaptarse de acuerdo a su capacidad y motivación. Por consiguiente, la escuela plantea nuevos problemas, que han de resolverse; nuevos tabúes, que el superego debe aceptar; nuevos modelos que deben imitarse y con los cuales ha de identificarse. Todos estos aspectos contribuyen a moldear la personalidad".

En la resolución de estos nuevos problemas que plantea la escuela, juega un importante papel el maestro como guía, pues en gran medida depende de su personalidad, el hecho de que el niño o el joven logre adaptarse sin mayores problemas a la institución; el éxito de la adaptación escolar está relacionado con el adecuado desarrollo de la personalidad de los educandos.

4.2.3. La comunidad: Como extensión del mundo hogar y escuela, surge la comunidad; ambiente aún todavía más rico en estimulaciones para el desarrollo bio-psico-social del niño.

Por su influencia más totalizadora, la comunidad determina en gran parte el desarrollo integral del niño, ampliando o reduciendo las diferentes oportunidades para el logro del desarrollo de

todas las potencialidades.

Es en este medio social, donde se adquiere el bagaje cultural que más tarde determinará la relación de la persona en su medio ambiente.

Así pues, la influencia de ésta, si es positiva, puede acelerar el proceso de desarrollo de la personalidad, si es negativa, puede retardarlo con las consecuencias esperadas.

4.3. Factores Bío-Psicológicos.

Retomando la consideración que se hizo cuando se plantearon los factores bio-sociales, se expondrán a continuación los factores bío-psicológicos, los cuales interactúan simultáneamente, haciéndose sentir los unos sobre los otros de acuerdo a un estadio determinado de desarrollo de la personalidad.

4.3.1. La Integración.

La integración es un proceso continuo, se va efectuando a través de las experiencias adquiridas en el ambiente; a medida que pasa el tiempo el proceso se vuelve mejor integrado, formando unidades de un grado más elevado cada vez.

Este proceso se da en diferentes niveles: comenzando por las formas aprendidas más simples de comportamiento adaptativo como son los reflejos condicionados, siguiendo en orden ascendente los hábitos, los rasgos, los yos, hasta llegar a la integración final progresiva (ideal) de todos los sistemas de respuesta que representan los ajustes característicos de un individuo a sus diversos mundos circundantes: la Personalidad (Gordon W. Allport, 1970,

pág. 155).

Allport (1970), define la integración como "formación de todos más amplios y de mayor contenido a partir de unidades separadas de comportamiento".

En la integración, los diferentes rasgos relacionados por su adecuación para responder a un determinado estímulo, se asocian formando una "integridad" de tal suerte, los rasgos son los componentes del "todo".

En tanto que los rasgos son adquiridos, la integración en edades tempranas tiene que ser más flexible, puesto que las situaciones a las que un ser humano se ve enfrentado, principalmente en estadios posteriores a la niñez, permite la formación de diversidad de rasgos más estables; en el estadio de madurez la personalidad se vuelve mejor integrada.

La integración se favorece con las urgencias en la satisfacción de necesidades: fisiológicas, de seguridad, de amor y de pertenencia, de autorrealización, etc., ya que éstas muchas veces en encuentran obstáculos para su cristalización. Ante dichos obstáculos, la persona se ve obligada a modificar sus sistemas ya establecidos, pues le resulta imposible manejar la situación con sus esquemas anteriores, favoreciendo así, el normal desarrollo de la personalidad.

Pero muchas veces, cuando se presentan situaciones ante las cuales la persona se siente impotente para realizar el ajuste a su medio, la personalidad retrocede a niveles de integración ya

superados, lo que conduce al proceso de disociación en el desarrollo de la personalidad.

Resulta evidente pues, que la integración tiene gran importancia en el mantenimiento del equilibrio u homeostásis, como principio unificador de la estructura de la personalidad.

Como conjunto unificado, la integración responde a las diversas exigencias que el medio plantea a la persona, permitiéndole emitir conductas adecuadas en una forma más ajustada.

4.3.2. La Maduración.

La maduración como tal, no puede ser considerada como un factor que moldea directamente la personalidad, pues en general representa las estructuras somáticas y nerviosas del ser humano, así como también algunas funciones específicas, especialmente locomotrices y vocales.

Es referida a los potenciales innatos del individuo que requieren tiempo para adquirir su mayor expresión, dimensión y aumento de complejidad, por medio de factores ambientales.

Es decir que la importancia de este factor como incidente en el desarrollo de la personalidad estriba en que, dependiendo del nivel alcanzado en este proceso así será el tipo de conducta que se manifieste, pero es necesario combinar su influencia con las exigencias que el medio impone al individuo para poder considerarla como determinante en el desarrollo de la personalidad.

Mussen y otros (1975) citan un estudio llevado a cabo por investigadores de la Universidad de California, orientado a estable

cer la relación que existe entre la madurez física y la conducta en los muchachos; una de las conclusiones a que llegaron fue que: "El muchacho cuyo desarrollo físico está retardado queda expuesto a un ambiente sociopsicológico que puede tener efectos adversos en el desarrollo de su personalidad. Encontrarse en una posición desventajosa para la competencia en las actividades atléticas, así como ser considerado y tratado por los demás como inmaduro, pueden dar lugar a la formación de un mal concepto de sí mismo, a la agudización del sentimiento de ser rechazado por los demás, a la prolongación de las necesidades de dependencia y a actitudes de rebeldía frente a los padres.

Los de desarrollo físico precoz, por otra parte, suelen tener experiencias de las circunstancias ambientales que se prestan mucho más a que lleven a cabo un buen ajuste psicológico". (Mussen, Konger y Kagan, 1975, pág. 684).

De esta referencia podemos concluir que si bien la maduración está referida a capacidades innatas del organismo físico, sí contribuye al desarrollo de la personalidad, sacando a luz todas las características heredadas, que cuando son favorables determinan una buena estructuración y en caso contrario, son generadoras de conflictos o inadaptaciones.

4.3.3. El Aprendizaje.

Aún cuando es sabido que algunas tendencias a responder existen desde el nacimiento y que se dan ocasiones en las cuales el aprendizaje no se produce, este factor parece ser uno de los más

importantes en el desarrollo de la personalidad.

Extensas investigaciones en este campo, han llevado a establecer su marcada incidencia en el estudio de la personalidad; algunos psicólogos han demostrado, al trabajar con niños psicóticos o víctimas de graves lesiones cerebrales, que a niños que previamente no respondían de ninguna manera a las demandas del ambiente o que respondían de una manera inadecuada se les puede enseñar, mediante procedimientos de aprendizaje, pacientemente pormenorizado, muchas de las respuestas necesarias para la vida social. (Mussen, y otros, 1975, pág. 118).

El término designa el establecimiento de nuevos vínculos o el fortalecimiento de asociaciones que ya existían, pero eran débiles.

Los autores citados en el párrafo anterior, definen el término así: "El Aprendizaje es aquel proceso por el cual la conducta o la potencialidad de conducta, se modifica a consecuencia de la experiencia".

Como la experiencia se adquiere en el ambiente en que una persona se desenvuelve, se comprende la necesidad de un ambiente bien estructurado que proporcione variedad de estimulaciones, para que se efectúe un aprendizaje eficaz y la modificación de la conducta a que el término hace alusión.

De la misma manera que es imposible separar herencia y ambiente en el proceso de desarrollo de toda personalidad, así ocurre con los procesos de Aprendizaje y Maduración.

Ross Stagner (1976) al respecto nos dice que: "la maduración funciona principalmente para permitir variaciones y el Aprendizaje es el proceso que forma, a partir de la maduración, las diferencias de personalidad".

Allport (1970) refiriéndose a la relación antes apuntada señala que: "tomado en su sentido general, el campo del aprendizaje incluye toda forma de adquisición y modificación que ocurre en el curso del crecimiento".

Ambos autores ponen de manifiesto la compleja acción recíproca de maduración y aprendizaje. El aprendizaje ocurre en función de la índole del estímulo, de la naturaleza de la respuesta y del estado del organismo que está aprendiendo.

Un ambiente mal estructurado, lo mismo que la naturaleza de un niño y su herencia biológica defectuosas, se constituyen en poderosos obstáculos para el proceso de Aprendizaje, limitando las clases de respuesta que podría aprender así como la cantidad de lo que sería capaz de aprender en mejores condiciones.

En tales circunstancias, no es posible un desarrollo equilibrado de la personalidad pues no solamente son aprendidas las destrezas intelectuales o de ejecución, sino también los deseos, los valores, los temores y las actitudes, aspectos éstos tan importantes para el ajuste de la personalidad.

5. Estructura de la Personalidad.

5.1. Algunos criterios de enfoque.

Existen diversas teorías que explican, de acuerdo a sus pro-

pios criterios, la estructura de la personalidad, entre ellas se pueden mencionar las teorías Asociacionistas, las Conexionistas y las Conductistas, para quienes la personalidad no se caracteriza originariamente por ninguna estructura u organización interna sino que su identidad individual es adquirida desde el exterior partiendo de las situaciones específicas y de las conexiones establecidas.

Las teorías conductistas consideran que la personalidad podría ser formada y modelada por vía de aprendizaje a partir de la adquisición de hábitos específicos, los cuales en cada situación específica iniciarían en toda persona, una reacción también específica; consideran que la conducta generalizada, manifestada por una persona en dos situaciones diferentes, proviene de una cierta transferencia debida a los elementos comunes a las dos situaciones y de las dos respuestas.

Otros teóricos dedicados al estudio de la personalidad aunque aceptan la concepción de rasgos, solamente los consideran como el aspecto comprobable del comportamiento mismo, o sea, la constancia en la manera de actuar en situaciones diferentes, así, los rasgos serían características verificables de la conducta en el momento que ésta se emite. (Joseph Nuttin, 1973, p.p. 35-37).

Parece necesario explicar el porqué, por lo menos los hábitos específicos, no pueden ser considerados como la esencia de la organización mental.

Allport (1970), define al hábito como: "Un tipo invariable e

inflexible de respuesta, consecuente a la repetición de una situación-estímulo con la cual está ligada por la experiencia y la práctica".

Esa invariabilidad e inflexibilidad de respuesta presupone rigidez, la cual no es consecuente con la dinámica de las disposiciones fundamentales de la personalidad que tienen que ser consistentes funcionalmente en varias situaciones.

Dewey (citado por Allport, 1970), al caracterizar al hábito admite que en general los hábitos específicos pueden ser integrados, de acuerdo al mismo significado adaptativo para la persona, en disposiciones más amplias.

Es de ésta la única forma como pueden parecerse o llegar a constituir un rasgo.

5.2. Criterio de enfoque para el presente trabajo.

A diferencia de los criterios expuestos anteriormente, la teoría de los rasgos considera a éstos como las disposiciones fundamentales de la personalidad, concebidos como estructuras mentales que explican la coherencia y estabilidad de determinada conducta.

Allport (1970), nos dice que un rasgo debe ser entendido como "Un sistema neuropsíquico (peculiar al individuo) generalizado y focalizado, dotado de la capacidad de convertir muchos estímulos en funcionalmente equivalentes y de iniciar y guiar formas coherentes (equivalentes) de comportamiento adaptativo y expresivo".

Es decir que la naturaleza de un rasgo no depende de la mane

ra como es percibido por los demás, sino que se le encuentra enteramente ubicado dentro del individuo, por lo que es capaz de emitir respuestas y orientarlas hacia la consecución de algún fin.

En virtud de esa consistencia interna que poseen los rasgos, es posible esperar una cierta constancia en la conducta de las personas; por medio de la constancia en la manera de comportarse, se llega a percibir conscientemente a una determinada persona y esperar de ella un cierto modo de actuar en una situación planteada.

Al respecto, Nuttin (1973) señala que: "Esos rasgos, disposiciones, propiedades o cualidades de la personalidad deben ser concebidos como potencialidades activas de conducta que ya contienen, implícita o virtualmente, las reacciones del sujeto".

Este autor, está de acuerdo con Allport al señalar que son los rasgos, como disposiciones fundamentales de la personalidad, los que en última instancia determinan la conducta de las personas.

Stagner (1976), define los rasgos como "marcos de referencia organizados; de otra manera, como escalas establecidas para evaluar las situaciones ambientales".

De acuerdo a esta concepción, las diferencias individuales en relación a los rasgos, se determinan por el grado en que éstos se posean, pues la organización de los rasgos varía gradualmente de un extremo a otro de la escala.

"La escala de un rasgo se puede definir como un continuo o

variable en la que: a) percibimos las diferencias de los demás (método de clasificación); b) el individuo se percibe a sí mismo como diferente a los demás (auto-clasificación o enfoque de cuestionario); c) puede demostrarse que varía la conducta de los individuos (enfoques experimental y proyectivo). (Ross Stagner, 1976, pág. 204).

Nuttin (1973, pág. 37) refiere que "los rasgos se forman en el fenotipo del sujeto por medio del aprendizaje y de la experiencia personal a lo largo de la vida".

Como el fenotipo implica las características observables de un organismo producidas por sus genes, puede hablarse de rasgos producto de la herencia y de rasgos adquiridos a través de las interrelaciones de la persona con su medio o por ambos factores a la vez.

Conviene citar a este respecto, lo siguiente a manera de aclaración: "Cualquier rasgo puede ser algo físico, fisiológico, psicológico o sociológico (Catell, 1957), producido y moldeado por la herencia, constitución, algo congénito o innato y el ambiente, o por una mezcla de todo esto".

Por constituirse en disposiciones a la respuesta, no es posible observar directamente un rasgo, lo que se observa son las actuaciones y se generaliza a partir de ellas. Así, si se ha generalizado, partiendo de la manera de actuar de una persona en diferentes situaciones que se comporta constantemente sociable, se puede inferir que a dicha persona la caracteriza el rasgo de so-

ciabilidad.

Los rasgos en su aspecto fisiológico son disposiciones neurales de índole compleja y su manera de expresarse es dinámica en tanto que gobierna la recepción del estímulo como dirige la respuesta. (Gordon W. Allport, 1970, pág. 336).

Esto sugiere que cuando un estímulo se hace presente, es la disposición neural la que se hace cargo de él y es ella misma quien se encarga de emitir la respuesta adecuada a dicho estímulo. Por esta razón, cuando se carece, o se ha adquirido en bajo grado una cierta disposición, aunque el estímulo relacionado en ella se presente, la conducta no se emite, o se emite de manera inadecuada.

Cada individuo humano es de por sí, diferente a sus congéneres, por lo tanto es improbable que existan dos personas completamente iguales. Si se piensa en función de su comportamiento, se verá que sus manifestaciones varían con respecto a la de los demás, precisamente por que los rasgos que determinan dicho comportamiento, se manifiestan de manera única en cada persona.

Es entonces, solamente a través de las manifestaciones de sus rasgos individuales, como se pueden caracterizar las distintas personalidades.

Decir que una personalidad está bien o mal estructurada, es referirse a los modos de ajuste que dicha personalidad es capaz de realizar a su ambiente.

Y los distintos modos de ajuste que la persona efectúe con

respecto a su ambiente, estarán en mayor medida determinados por el grado en que se posean estos rasgos individuales.

En razón de que los rasgos de la personalidad tienen influencia en todas las manifestaciones de la vida de una persona, que pueden ser moldeados por diversidad de factores y permiten observarse mediante conductas emitidas, es posible analizar la personalidad de los estudiantes, objeto de esta investigación, a partir de ellos, ya que en el proceso de aprendizaje, de cuya efectividad depende el eficiente o deficiente aprovechamiento académico, se hace necesaria la utilización de diversos grupos de rasgos que respondan adecuadamente a la situación dada.

6. La Personalidad Desajustada.

En la adolescencia, por constituir un período de transición entre la niñez y la adultez, se ha alcanzado cierto grado de madurez, puesto que ésta llega a lograrse plenamente en etapas posteriores; pero es la adolescencia la etapa determinante para que esta madurez llegue a realizarse o se interrumpa el adecuado ritmo de su desarrollo, pues es aquí donde subjetivamente tienen su punto de partida las características diferenciadoras de la personalidad madura.

La maduración tanto física, fisiológica como intelectual del adolescente, le ocasiona continuos cambios que en cierta medida son generadores de conflictos, debido a su constante interrelación con un medio también cambiante y por lo tanto percibido como inseguro.

Los intereses, los ideales, el trazarse metas y la planificación de la vida futura en general, también emergen en este período de la adolescencia.

A nadie escapa, que en una sociedad competitiva como la nuestra, es necesario que las personas se preparen para poder hacer frente a los múltiples obstáculos con los cuales tendrá que enfrentarse, para lograr alcanzar las metas deseadas.

Se dice que la escuela prepara para la vida; en cierto sentido esta afirmación es correcta, puesto que es allí donde se adquieren los conocimientos necesarios para poder desenvolverse en la sociedad de la cual se forma parte.

Entonces, la vida escolar en los adolescentes adquiere gran importancia y significado. El ser estudiante involucra diversidad de problemas, particularmente el del aprendizaje de los contenidos académicos.

En la adolescencia, dado que, como ya se dijo, es una de las etapas de la vida en donde se experimentan cambios significativos de la personalidad, surgen problemas de desajuste, que en la vida de los estudiantes son especialmente importantes porque podrían repercutir en alguna medida en las distintas actividades que éstos realizan.

Estos problemas de desajuste en los adolescentes estudiantes pueden encontrarse relacionados con: la necesidad de independizarse, en cierto modo, de los padres; el problema que plantea la elección vocacional, los problemas de interrelación con los compa-

ñeros, adultos y miembros del sexo opuesto y otras desviaciones - planteadas por la interacción con el ambiente. (David P. Ausubel, 1978, pág. 470).

Otros factores que podrían originar desajustes en la personalidad de los estudiantes son, entre otros: carencia de afecto de parte de los padres, relaciones familiares y sociales poco satisfactorias, excesiva autoridad o falta de ella, de parte de los padres; malas relaciones entre sus progenitores, divorcio, bajo rendimiento escolar, una condición socio-económica deprivada, etc.

Además, los adolescentes tratan de obtener reconocimiento económico, social y sexual, intento que puede llevarlos a la frustración o a un conflicto interno; problemas todos los anteriores, que supuestamente tienen sus repercusiones en mayor o menor medida, en el logro de un aprendizaje efectivo.

Para los fines de la presente investigación, se entenderá por "desajuste de la personalidad":

Al estado psicológico resultante de la incapacidad de responder adecuadamente a las demandas de su medio.

Así, una persona desajustada, es aquella que cuando en un momento determinado de su vida, se encuentra ante situaciones conflictivas, es incapaz de reaccionar de manera efectiva, para lograr superar dichas situaciones, evitando mayores conflictos internos.

En consecuencia: Una persona ajustada es aquella, que a pesar de verse sometida en ciertos momentos de su vida a situacio-

nes conflictivas, hace uso de mecanismos por medio de los cuales logra relacionarse de manera más favorable con su medio y con su situación interna.

En los estudiantes del Segundo Año de Bachillerato Académico del Instituto Nacional "General Francisco Menéndez" de San Salvador, objeto de esta investigación, los rasgos de personalidad desajustados que supuestamente podrían estar incidiendo en su rendimiento escolar bajo son, entre otros: El rasgo Ascendencia, que incluye a personas que tienen predominio sobre los demás, son activos dentro de su grupo y tienden a tomar decisiones independientes.

Presentan "desajustes" en Ascendencia, aquellos estudiantes que juegan un papel pasivo dentro del grupo, que gustan más de escuchar que de hablar, que carecen de confianza en sí mismos y de iniciativa y que tienen tendencia a ser demasiado dependientes de los demás.

El rasgo Responsabilidad, que se refiere a las personas que son perseverantes y decididas y en quienes se puede confiar en cualquier trabajo que se les asigne.

Aquellos estudiantes a quienes se les dificulta ocuparse en tareas que no despiertan su interés, aún cuando por deber ha de ocuparse de ellas y que tienden a ser inconstantes y no muy confiables en la realización de trabajos emprendidos, presentan "desajustes" en este rasgo de personalidad.

El rasgo Estabilidad Emocional, que incluye a personas equi-

libradas y relativamente libres de ansiedades y de tensión nerviosa.

En este rasgo presentan "desajustes" aquellos estudiantes con excesiva ansiedad, que son muy sensibles, nerviosos y con baja tolerancia a la frustración.

El rasgo Sociabilidad, que hace referencia a personas que son sociables y a quienes gusta trabajar con los demás.

Presentan "desajustes" en esta área, los estudiantes que reflejan una marcada falta de contacto social, evidenciando una verdadera evasión de las relaciones interpersonales.

El rasgo Originalidad que incluye a las personas que son intelectualmente curiosas y a quienes les agrada pensar nuevas ideas.

Los estudiantes a quienes les disgusta trabajar en problemas difíciles o complicados, quienes tienen poco interés por adquirir nuevos conocimientos y por cuestiones que obliguen a pensar presentan "desajustes" en el rasgo Originalidad.

El rasgo Cautela: Este rasgo se refiere a individuos que consideran muy cuidadosamente los asuntos antes de tomar decisiones y que no gustan de correr riesgos.

Se consideran "desajustados" en esta área, los estudiantes que actúan sin pensar, lo que los lleva a tomar decisiones precipitadas; además, gustan de realizar actividades emocionantes y arriesgadas.

El rasgo Relaciones Personales, que hace referencia a perso-

nas que tienen mucha fe y confianza en la gente y que son tolerantes, pacientes y comprensivos.

Los estudiantes que no confían en las demás personas y tienen tendencia a criticar y a sentirse molestos o irritables por lo que hacen los demás, reflejan desequilibrio en sus relaciones personales.

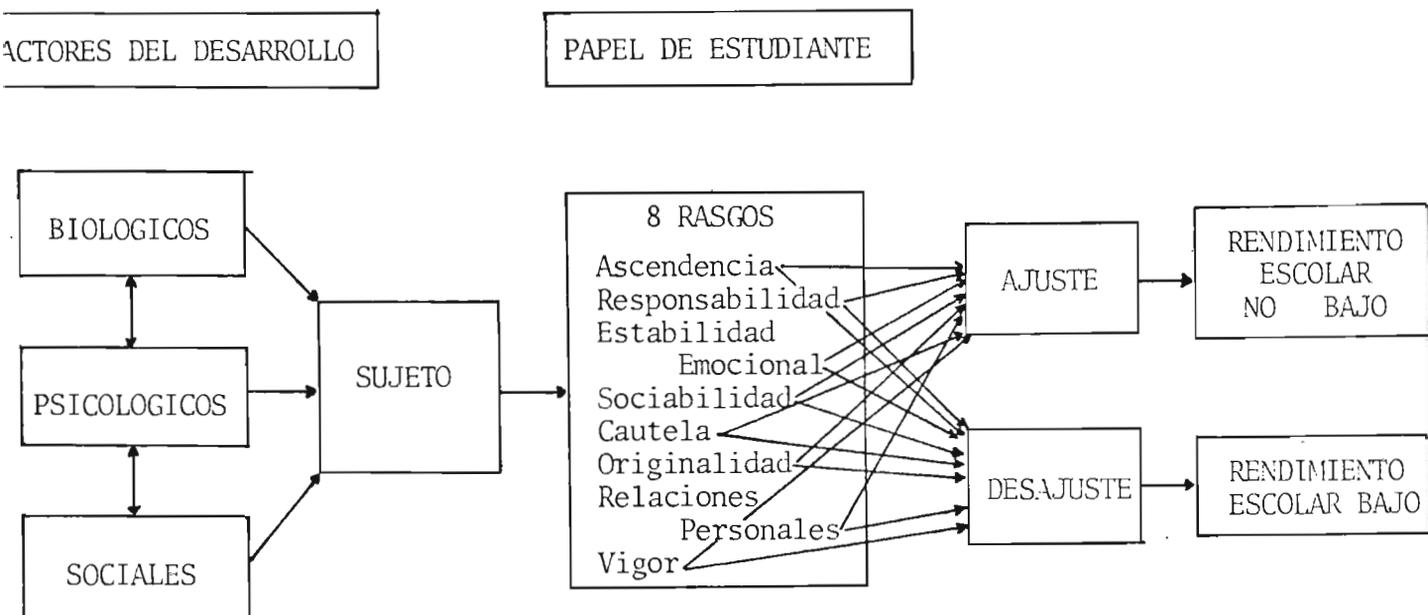
El rasgo Vigor que caracteriza a personas que imprimen viveza y eficacia en las acciones y que pueden lograr hacer más que la persona promedio.

Vigor, es sinónimo de vitalidad y energía; los estudiantes que presentan bajos niveles en dicho rasgo, expresados por una preferencia para llevar un paso lento y con tendencia a cansarse fácilmente, que en su rendimiento y productividad tienden a estar por debajo del promedio, presentan "desajustes" en este rasgo de personalidad.

En razón de que los rasgos mencionados son psicológicamente significativos para la determinación de la efectividad en muchas situaciones educativas, es de suponer, que cuando se encuentran desajustados en los estudiantes, podrían constituirse en obstáculos para el logro de un rendimiento académico eficiente.

Con el propósito de aclarar los conceptos manejados en el Marco Teórico, se presenta el siguiente Cuadro Resumen.

C U A D R O R E S U M E N



En la adolescencia, los factores Bio-psico-sociales del desarrollo se encuentran actuando dinámicamente; esta es la situación en la que se ubica al estudiante del Segundo Año de Bachillerato Académico del Instituto Nacional "General Francisco Menéndez".

Estos factores del desarrollo inciden directamente en el sujeto, quien en su papel como estudiante, puede responder de diferentes maneras ante las situaciones escolares con las cuales se ve enfrentado constantemente.

Dependiendo de la manera en que el estudiante responda ante dichas situaciones, puede resultar en un determinado momento, en una personalidad ajustada o en una personalidad desajustada.

En tales circunstancias, supuestamente responderá de manera

satisfactoria, el estudiante cuya personalidad se encuentra ajustada, obteniendo como resultado un rendimiento escolar no bajo.

Se supone además, que el estudiante cuya personalidad se encuentra desajustada, responderá de manera insatisfactoria a la situación de aprendizaje, obteniendo en consecuencia, un rendimiento escolar bajo.

III. SISTEMA DE HIPOTESIS

INTRODUCCION:

Para determinar el problema planteado en la presente investigación, se sometieron a prueba: una hipótesis nula general (H_0) y ocho sub-hipótesis nulas.

Ho. General:

"NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN LOS DESAJUSTES DE LA PERSONALIDAD ENTRE EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR BAJO Y EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR NO BAJO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO ACADEMICO DEL INSTITUTO NACIONAL "GENERAL FRANCISCO MENENDEZ" DE SAN SALVADOR, Y SI ENCONTRAMOS ALGUNA DIFERENCIA, ESTA SE DEBE A LA CASUALIDAD".

Sub-Hipótesis

- Ho. N° 1 "NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL RASGO ASCENDENCIA ENTRE EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR BAJO Y EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR NO BAJO, DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO ACADEMICO DEL INSTITUTO NACIONAL "GENERAL FRANCISCO MENENDEZ" DE SAN SALVADOR, Y SI ENCONTRAMOS ALGUNA DIFERENCIA ESTA SE DEBE AL AZAR".
- Ho. N° 2 "NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL RASGO RESPONSABILIDAD ENTRE EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR

BAJO Y EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR NO BAJO, DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO ACADÉMICO DEL INSTITUTO NACIONAL "GENERAL FRANCISCO MENENDEZ" DE SAN SALVADOR, Y SI ENCONTRAMOS ALGUNA DIFERENCIA, ESTA SE DEBE A LA CASUALIDAD"

- Ho. N° 3 "NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL RASGO ESTABILIDAD EMOCIONAL, ENTRE EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR BAJO Y EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR NO BAJO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO ACADÉMICO DEL INSTITUTO NACIONAL "GENERAL FRANCISCO MENENDEZ" DE SAN SALVADOR, Y SI ENCONTRAMOS ALGUNA DIFERENCIA ESTA SE DEBE AL AZAR".
- Ho. N° 4 "NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL RASGO SOCIALIZACIÓN ENTRE EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR BAJO Y EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR NO BAJO, DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO ACADÉMICO DEL INSTITUTO NACIONAL "GENERAL FRANCISCO MENENDEZ" DE SAN SALVADOR, Y SI ENCONTRAMOS ALGUNA DIFERENCIA ESTA SE DEBE AL AZAR".
- No. N° 5 "NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL RASGO CAUTELA, ENTRE EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR BAJO Y EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR NO BAJO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO DEL INSTITUTO NACIONAL "GENERAL FRANCISCO MENENDEZ" DE SAN SALVADOR, Y SI ENCONTRAMOS ALGUNA DIFERENCIA ESTA SE DEBE A LA CASUALIDAD".

- Ho. N.º 6 "NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL RASGO ORIGINALIDAD, ENTRE LOS GRUPOS DE BAJO Y NO BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO ACADEMICO DEL INSTITUTO NACIONAL "GENERAL FRANCISCO MENENDEZ" DE SAN SALVADOR, Y SI ENCONTRAMOS ALGUNA DIFERENCIA ESTA SE DEBE AL AZAR".
- Ho. N.º 7 "NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL RASGO RELACIONES PERSONALES ENTRE LOS GRUPOS DE BAJO Y NO BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO ACADEMICO DEL INSTITUTO NACIONAL "GENERAL FRANCISCO MENENDEZ" DE SAN SALVADOR, Y SI ENCONTRAMOS ALGUNA DIFERENCIA, ESTA SE DEBE A LA CASUALIDAD".
- Ho. N.º 8 "NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL RASGO VIGOR, ENTRE LOS GRUPOS DE BAJO Y NO BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO ACADEMICO DEL INSTITUTO NACIONAL "GENERAL FRANCISCO MENENDEZ" DE SAN SALVADOR, Y SI ENCONTRAMOS ALGUNA DIFERENCIA, ESTA SE DEBE AL AZAR".

IV. METODOLOGIA

Los métodos y los procedimientos empleados fueron seleccionados de manera tal que la investigación se limitara a aquellos aspectos esenciales que se requerían para la comprobación de las hipótesis planteadas.

1. Método.

1.1. Población y Muestra.

1.1.1. Población.

La población para la presente investigación, la constituyeron los 632 estudiantes de las 12 secciones, que^{en} el año de 1979, cursaban el Segundo Año de Bachillerato Académico en sus tres opciones: Ciencias, Humanidades y Matemáticas, en el Instituto Nacional "General Francisco Menéndez" de la ciudad de San Salvador. Para el efecto se utilizaron los libros de registro de calificaciones de la institución.

Se seleccionó para realizar la investigación, el Segundo Año porque: a) el Tercer Año concluye sus clases antes que los otros dos años, para preparar exámenes privados, por lo cual se hacía prácticamente imposible por razón de tiempo, realizar la investigación; b) porque los alumnos del Segundo Año tienen más experiencia escolar, que implica cierto dominio de circunstancias que bien podrían inhibir a un joven que comienza a cursar el primer año.

1.1.2. Muestra.

La muestra estuvo formada por 200 estudiantes divididos en dos grupos: uno con rendimiento escolar bajo y otro con rendimiento escolar no bajo.

El grupo con rendimiento escolar bajo lo constituyeron 100 estudiantes escogidos al azar, entre los estudiantes que habían reprobado de 3 asignaturas a más durante el primer trimestre del año lectivo 1979.

El grupo con rendimiento escolar no bajo, estuvo formado por 100 estudiantes, escogidos al azar, entre los estudiantes que no tenían materias reprobadas, durante el primer trimestre del año lectivo 1979.

1.1.3. Procedimiento empleado para la selección de la muestra

Para la selección de los estudiantes de la muestra se realizó el procedimiento siguiente:

- Se revisaron los libros de calificaciones de las 12 secciones del Segundo Año de Bachillerato Académico, sin tomar en cuenta la opción (Ciencias, Humanidades y Matemáticas) que el Instituto llevó durante el año de 1979.
- Se sacó en un listado aparte, los nombres y las calificaciones de cada estudiante, en todas las asignaturas.
- Se promediaron las calificaciones de Febrero, Marzo y Abril para sacar un promedio general de trimestre de cada asignatura.
- Del promedio general de trimestre se sacó el número de mate-

rias que reprobó cada estudiante en el primer trimestre.

- De los alumnos con materias reprobadas se seleccionaron aquellos que habían reprobado de 3 asignaturas a más y de éstos se seleccionó al azar la muestra para el grupo con rendimiento escolar bajo.
- De los estudiantes que no reprobaron ninguna materia, se seleccionó al azar la muestra, para el grupo con rendimiento escolar no bajo.

Para la selección de la muestra, utilizando la técnica de muestreo al azar o aleatorio, se elaboró un listado de toda la población que presentaba rendimiento escolar bajo, se asignó un número en orden correlativo a cada uno de los sujetos, se elaboraron tarjetas que contenían los números asignados a cada sujeto según el listado, luego se extrajeron de una caja las tarjetas, tomando en cuenta para integrar la muestra del grupo de estudiantes con rendimiento escolar bajo a los sorteados cada dos, hasta completar la cantidad de 100.

Se utilizó el mismo procedimiento para obtener la muestra de los estudiantes que formaron el grupo de rendimiento escolar no bajo.

En vista de que la muestra fue obtenida al azar, de la población, puede suponerse que es representativa de la misma y lo que se observa en dicha muestra se emplea para hacer inferencias en el sentido de que lo mismo se mantiene para la población.

El Instituto aportó 12 secciones del Segundo Año con un to-

tal de 632 estudiantes inscritos, de los cuales se encontraron 411 con materias reprobadas, que corresponde al 65% del total; respondieron las pruebas aplicadas 200 estudiantes, que corresponden al 31.64% del total de la población.

1.2. Instrumentos.

En la presente investigación se utilizaron las pruebas psicológicas "Perfil de Personalidad Gordon" (P.P.G.) e "Inventario de Personalidad Gordon" (I.P.G.) del Doctor Leonard V. Gordon, publicados por "El Manual Moderno, S.A." México, 1972, los cuales exploran 8 rasgos de la personalidad "importantes en el funcionamiento diario de una persona normal y psicológicamente significativos para la determinación del ajuste y de la efectividad del individuo en muchas situaciones sociales, educativas e industriales".

Estos 8 rasgos son: "Ascendencia, Responsabilidad, Estabilidad Emocional, Sociabilidad, Cautela, Originalidad, Relaciones Personales y Vigor".

Tomando como base estos 8 rasgos, se analizó la personalidad de los estudiantes, para determinar a través de la investigación, si los estudiantes que obtienen bajo rendimiento escolar presentan desajustes de la personalidad y en que medida influye esta personalidad desajustada, en el bajo rendimiento escolar, ya que se supone que a mayores desajustes de la personalidad, existe más bajo rendimiento académico.

1.2.1. Antecedentes de las Pruebas: Perfil e Inventario de la Personalidad de Gordon (PPG-IPG), utilizadas en la presente investigación.

El PPG mide cuatro rasgos estables de la personalidad: Ascendencia (A), Responsabilidad (R), Estabilidad Emocional (E), Sociabilidad (S). Estos rasgos fueron identificados por el autor en dos análisis factoriales separados. Así se formó el primer grupo en el desarrollo del PPG, teniendo que ser identificado en análisis factorial por otros buenos investigadores.

La primera forma del PPG fue desarrollada como un inventario experimental de "Selección forzada" y se usó acompañada de cuestionarios de autorreportes del tipo tradicional, para comparar la validez de los métodos de medición de la personalidad.

El primer paso preparatorio en el desarrollo del PPG fue una revisión de los estudios factoriales de la personalidad. Seis factores fueron hipotetizados, tomados de los 18 de Catell y de los 48 de Mosier, y se escribieron 300 puntos para describir las conductas relacionadas con estos 6 factores. Los 300 puntos fueron divididos dentro de dos formas equivalentes de 150 puntos cada una y alternando las formas en la aplicación a dos subgrupos; en total el grupo estaba constituido por 672 estudiantes en el Midwestern College (E.U.A.). Los puntos individuales fueron luego sometidos independientemente para cada forma, a un análisis factorial. Los 4 factores: Ascendencia, Responsabilidad, Estabilidad Emocional y Sociabilidad, sobresalieron de cada análisis

factorial y así fueron usados en el desarrollo del PPG.

Cinco revisiones sucesivas se requirieron para el desarrollo de la forma final del PPG. Cada una de las cinco revisiones fueron realizadas con el objeto de mejorar la fuerza discriminatoria de cada una de las cuatro escalas. Muchas pruebas de las tétradas fueron introducidas en varias revisiones experimentales.

Se conservó una tétrada solamente cuando cada uno de los cuatro puntos incluidos en ella tuvo significativa diferenciación, dentro de los subgrupos ejemplificados.

La estructura particular de las tétradas usadas en el PPG (dos puntos de preferencia alta y dos puntos de preferencia baja) permiten la obtención individual de altos rangos percentiles, en las cuatro escalas, en muchas poblaciones; y bajos rangos percentiles en las cuatro escalas en cualquier otra población.

En el desarrollo del PPG, se usaron los datos de más de 5.000 sujetos representativos de varias regiones y de varias poblaciones.

Haciendo una revisión de la literatura sobre estudios de los factores que son importantes en la vida normal del individuo, se encontraron 4 factores relevantes, que no fueron incluidos en el PPG, por lo que fueron seleccionados en la prueba IPG; 210 puntos hipotetizados que representan estos factores faltantes.

Teniendo éstos, se prosiguió de la misma manera que en el anterior y así resultaron las 4 escalas de que está formado el IPG, que son: Cautela (C), Originalidad (O), Relaciones Personales (P)

y Vigor (V). También se sometieron a varios estudios en diferentes poblaciones, utilizando la experiencia de la "Selección forzada", empleada en la construcción del PPG. (Gordon, 1972, pág. 2).

1.2.2. Descripción de los Instrumentos utilizados.

1.2.2.1. El "Perfil de Personalidad Gordon".(P.P.G.) consta de 18 grupos de reactivos, cada grupo de reactivos está formado por cuatro fases descriptivas llamadas tétradas, en cada una de las cuales el sujeto debe marcar una de las frases como la que "más" se le asemeja y una como la que "menos" se le asemeja, de acuerdo a la manera como él mismo se percibe.

Este instrumento evalúa cuatro rasgos estables de la personalidad a saber: Ascendencia, Responsabilidad, Estabilidad Emocional y Sociabilidad.

A continuación se detalla cada uno de los 4 rasgos.

Ascendencia (A): Este rasgo incluye a personas que tienen predominio sobre los demás, son activos dentro de su grupo y tienden a tomar decisiones independientes.

Responsabilidad (R): Se refiere a las personas que son perseverantes y decididas y en quienes se puede confiar en cualquier trabajo que les es asignado.

Estabilidad Emocional (E): Incluye a personas equilibradas y relativamente libres de ansiedades y de tensión nerviosa.

Sociabilidad (S): Hace referencia a personas que son sociables y a quienes gusta trabajar con los demás.

Como ejemplo se presenta a continuación una tétrada de esta

prueba:	+	-
Una persona en quien se puede confiar		
se disgusta fácilmente cuando las cosas van mal		
no está muy seguro de sus propias opiniones		
prefiere estar cerca de la gente		

1.2.2.2. El "Inventario de Personalidad Gordon" (I.P.G.), consta de 20 grupos de reactivos, cada grupo de reactivos está formado también por cuatro fases descriptivas o tétradas; el procedimiento para contestar este instrumento es el mismo que se realizó en el Perfil.

Este instrumento evalúa otros cuatro rasgos estables de la personalidad a saber: Cautela, Originalidad, Relaciones Personales y Vigor.

A continuación se detallará cada uno de los cuatro rasgos:

Cautela (C): Este rasgo se refiere a individuos que consideran muy cuidadosamente los asuntos antes de tomar decisiones y que no gustan correr riesgos.

Originalidad (O): Se incluyen dentro de este rasgo a las personas que son intelectualmente curiosas y a quienes les agrada pensar nuevas ideas.

Relaciones Personales (P): Se refiere a "personas que tienen mucha fe y confianza en la gente y que son tolerantes, pacientes y comprensivos".

Vigor (V): Este rasgo caracteriza a personas que imprimen viveza y eficacia en las acciones y que pueden lograr hacer más que la

persona media.

A manera de ejemplo se presenta a continuación una téttrada de esta prueba:

	+	-
piensa que todos son esencialmente honestos		
le gusta tomar con calma el trabajo y el juego		
tiene una actitud inquisitiva		
tiende a actuar impulsivamente		

La presencia de un determinado rasgo es síntoma de ajuste en el área que explora y la no presencia de él, está relacionada con el desajuste de la personalidad.

La primera hoja del folleto de las pruebas contiene las instrucciones necesarias por lo que se autoaplican; además contiene cuadros para las representaciones gráficas de los patrones de respuesta de cada sujeto. (El contenido total de los instrumentos puede consultarse en Anexos 1 y 2, pág. 66-69).

1.2.3. Justificación de los instrumentos utilizados.

- Se utilizaron juntas estas pruebas porque se complementan con el fin de proporcionar mayor apreciación de los ocho factores importantes en la comprensión de la personalidad, tal como su autor lo señala. Además, porque los rasgos que exploran, supuestamente inciden en el aprendizaje y por lo tanto, podrían ser en alguna medida, determinantes del rendimiento escolar bajo.

- Porque la población a la que serían aplicados, caen dentro de la categoría de personas normales, que supuestamente presentaban problemas en algunas de estas 8 áreas.

1.2.4. Validez de los Instrumentos.

Ambos emplean la técnica de "Selección forzada". Esta técnica garantiza su validez puesto que obliga al sujeto a elegir entre cuatro aseveraciones, una como la que está más cerca de describirlo y una como la que menos lo describe, de acuerdo a la percepción que el sujeto tenga de sí mismo.

"En el curso de la construcción de los dos instrumentos, cada reactivo fue sometido a una prueba de su fuerza discriminatoria en relación al rasgo que se propone medir".

"Los reactivos a los que la respuesta no es satisfactoria con el cuerpo total de las series que constituyen el rasgo de la escala, fueron desechados o revisados para futuras evaluaciones".

"Los dos estudios de correlación con apreciaciones de la personalidad, realizados durante el desarrollo del PPG, proporcionan evidencia en lo concerniente a la validez descriptiva de la prueba".

Como parte del procedimiento utilizado para investigar la validez de las escalas se han realizado diversos estudios de grupos de diferentes poblaciones como también se han obtenido resultados individuales con personas que presentaron puntuaciones altamente desviadas en una o más escalas del Perfil de Personalidad, comparando las puntuaciones con entrevistas personales.

Además en otras investigaciones se han comparado los instrumentos con otras pruebas para probar su validez en diferentes situaciones como con el SCUBA (Self-Contained-Underwater Breathing

Apparatus); y con el LBDQ (Ohio State Leader Behavior Description Questionnaire). (Cuestionario de la Conducta). (Gordon, 1972, pág. 15).

1.2.5. Confiabilidad de los instrumentos.

El autor cita diversos estudios realizados con el objeto de probar la confiabilidad de los instrumentos, entre ellos: intercorrelaciones entre las escalas, entre grupos de poblaciones diferentes, con medidas de inteligencia y aptitud y con otras medidas de personalidad; estos estudios demuestran que las diferentes partes de los instrumentos: PPG e IPG, proporcionan resultados consistentes para una persona en los diferentes rasgos que pretenden medir; además, se obtienen resultados muy semejantes en un determinado rasgo en repetidas mediciones.

2. Procedimiento.

2.1. Procedimiento empleado para detectar los desajustes de la personalidad en las ocho áreas que exploran los instrumentos.

En cada grupo de los 38 reactivos o tétradas (PPG= 18 reactivos; IPG= 20 reactivos) de las pruebas, el estudiante debió marcar una frase descriptiva como la que "más" se le asemeja y una frase como la que "menos" se le asemeja.

Cada reactivo marcado en "más" se calificó con 2 puntos, los no marcados se calificaron con un punto y a los marcados en "menos" no se les dió ningún punto. De esta manera un estudiante pudo haber obtenido como puntajes máximos: en el PPG, 36 puntos y en el IPG, 40 puntos.

Para puntuar cada una de las escalas, se contó el número de marcas de respuesta dada y los puntajes que se obtuvieron fueron anotados en el lugar designado para ello, en la primera hoja del folleto de las pruebas.

Las pruebas están diseñadas para evaluar a cada estudiante en rangos percentiles, pero el autor al hacer comparaciones entre grupos y establecer sus diferencias, lo hace basándose en los puntajes directos obtenidos por éstos, en cada una de las escalas (como referencia se presentan los cuadros N° 17 y 23 del Manual de las pruebas, los que aparecen en Anexo 6, pág.79), razón por la cual, se permite utilizar para el análisis e interpretación de los datos, los puntajes obtenidos en cada una de las escalas de la prueba.

Para el análisis e interpretación de los datos obtenidos en la presente investigación, se han utilizado los puntajes arrojados por las pruebas en cada una de las 8 áreas que exploran, ya que estos presentan mayor confiabilidad en nuestra población, pues representan las respuestas "reales" dadas por los sujetos; los rangos percentiles que presentan las pruebas han sido obtenidos de una población diferente (Estados Unidos de Norte América) y por lo tanto ofrecen menor confiabilidad para ser aplicados en otra población. Había necesidad de estandarizar las pruebas en nuestro medio y no se contaba con una muestra suficientemente amplia y representativa como para llegar a realizarlo.

2.2. Presentación de los Resultados Obtenidos.

2.2.1. Procedimiento para el análisis de los datos.

2.2.1.1. Los resultados que se obtuvieron en cada prueba se tradujeron a cifras parciales en cada una de las ocho áreas que exploran.

2.2.1.2. Se obtuvo un puntaje global de las ocho áreas por cada estudiante.

2.2.1.3. Las cifras parciales y las globales se tabularon dentro de los grupos de bajo y no bajo rendimiento escolar para obtener la media aritmética de cada grupo tanto global como por área.

2.2.1.4. Se calculó la desviación standar de los dos grupos: una general y una por cada área.

2.2.1.5. Se encontró la significación de la diferencia entre las medias globales y parciales con el objeto de verificar la hipótesis general y las sub-hipótesis.

2.2.2. Procesamiento de los datos.

2.2.2.1. Justificación del estadístico empleado.

Para la comprobación de las hipótesis planteadas, se utilizó el estadístico Error Standar de la Diferencia de Medias ($ESD_{\bar{x}}$) como prueba paramétrica porque permite comparar el rendimiento de dos grupos en una misma variable, (como el caso de esta investigación) y además posee el suficiente peso estadístico como para poder confiar en él.

Se eligió el nivel de significación del 0.05 porque es de los más utilizados en investigaciones de tipo psicosocial que no exigen niveles muy rigurosos.

El Error Standar de la Diferencia de Medias fue calculado a través de la siguiente fórmula:

$$ESD_{\bar{x}} = \sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}$$

Calculado el Error Standar, se procedió a encontrar la Razón Crítica, con el objeto de verificar las hipótesis planteadas. Se encontró la Razón Crítica mediante la fórmula siguiente:

$$Rc = \frac{D}{ESD}$$

La razón crítica que se encontró fue comparada con 1.96 que corresponde al valor de sigma del nivel de significación del 0.05.

2.2.2.2. Criterios empleados para la verificación de la hipótesis general y las sub-hipótesis.

Partiendo de todo lo anteriormente expuesto, el criterio a emplearse para la verificación de las hipótesis es: Que si la diferencia encontrada entre las medias de los grupos de rendimiento escolar no bajo y de rendimiento escolar bajo, sobrepasa el valor de 1.96 correspondiente al 0.05, la Ho. se rechaza; lo que indica que existe diferencia significativa en la variable sometida a prueba entre los dos grupos.

2.2.3. Verificación de Hipótesis.

Con fines de verificación de hipótesis a continuación se plantean los resultados obtenidos en el procesamiento de los datos que arrojó la investigación.

La Hipótesis Nula General y las Sub-Hipótesis no se plantean acá porque ya han sido enunciadas en el apartado que se refiere al planteamiento de Sistema de Hipótesis.

Los puntajes brutos aparecen en Anexos 3, 4 y 5 , págs 72-78 y los procesos estadísticos en Anexo 8 págs. 81-93.

1. Hipótesis Nula General

TABLA RESUMEN N° 1

GRUPOS	N	\bar{X}	S
Rendimiento no bajo	100	207.9	12.57
Rendimiento bajo	100	201.5	18.51
		D=6.4	

$$ES_D = 2.23$$

$$R_c = \frac{D}{ES_D}$$

$$R_c = \frac{6.4}{2.23} = \underline{2.86}$$

Donde:

N = Número total de sujetos

\bar{X} = Media Aritmética

S = Desviación Standar

Resultado: $2.86 > 1.96$

$2.86 > 1.96$ ∴ se rechaza H_0 . lo que indica que la diferencia encontrada en los desajustes de la personalidad entre los grupos de Rendimiento escolar no bajo y de Rendimiento escolar bajo sí es

significativa al 0.05. Esto nos permite suponer que los desajustes de la personalidad tomados globalmente, inciden en el rendimiento escolar bajo, por lo menos hasta donde llegan nuestros datos.

2. Sub-Hipótesis N° 1: Rasgo Ascendencia

TABLA RESUMEN N° 2

GRUPOS	N	\bar{X}	S
Rendimiento no bajo	100	22.52	3.97
Rendimiento bajo	100	21.92	4.64
		D= 0.60	

$ES_D = 0.62$
 $Rc = \frac{D}{ES_D}$
 $Rc = \frac{0.60}{0.62}$
 $Rc = \underline{0.97}$

Resultado: $0.97 < 1.96$

$0.97 < 1.96$ ∴ la sub hipótesis N° 1 se acepta, lo que indica que la diferencia encontrada no es significativa al 0.05. Esto nos permite suponer que la Ascendencia no incide significativamente en el rendimiento escolar bajo, por lo menos hasta donde llegan nuestros datos.

3. Sub-Hipótesis N° 2: Rasgo Responsabilidad.

TABLA RESUMEN N° 3

GRUPOS	N	\bar{X}	S
Rendimiento no bajo	100	23.96	4.70
Rendimiento bajo	100	21.45	4.19
		D=2.53	

$ES_D = 0.63$
 $Rc = \frac{D}{ES_D}$
 $Rc = \frac{2.53}{0.63}$
 $Rc = \underline{4.02}$

Resultado: $4.02 > 1.96$

$4.02 > 1.96$ ∴ La Sub-Hipótesis N° 2 se rechaza, lo que indica que la diferencia encontrada es significativa al 0.05. Esto nos permite suponer que la Responsabilidad incide en el rendimiento escolar bajo, por lo menos hasta donde llegan nuestros datos.

4. Sub-Hipótesis N° 3: Rasgo Estabilidad Emocional.

TABLA RESUMEN N° 4

GRUPOS	N	\bar{X}	S
Rendimiento no bajo	100	28.50	3.46
Rendimiento bajo	100	27.35	3.63
		D= 1.15	

$$ES_D = 0.5$$

$$Rc = \frac{D}{ES_D}$$

$$Rc = \frac{1.15}{0.5}$$

$$Rc = \underline{2.3}$$

Resultado: $2.3 > 1.96$

$2.3 > 1.96$ ∴ la Sub-Hipótesis N° 3 se rechaza, lo que indica que la diferencia encontrada es significativa al 0.05. Esto nos permite suponer que la Estabilidad Emocional incide en el rendimiento escolar bajo, por lo menos hasta donde llegan nuestros datos.

5. Sub-Hipótesis N° 4: Rasgo Sociabilidad.

TABLA RESUMEN N° 5

GRUPOS	N	\bar{X}	S
Rendimiento no bajo	100	25.56	3.58
Rendimiento bajo	100	26.36	3.79
		D= 0.80	

$$ES_D = 0.52$$

$$R_c = \frac{D}{ES_D}$$

$$R_c = \frac{0.80}{0.52}$$

$$R_c = \underline{1.54}$$

Resultado: $1.54 < 1.96$

$1.54 < 1.96$ ∴ la Sub-Hipótesis N° 4 se acepta, lo que indica que la diferencia encontrada no es significativa al 0.05. Esto nos permite suponer que la Sociabilidad no incide significativamente en el rendimiento escolar bajo, por lo menos hasta donde llegan nuestros datos.

6. Sub-Hipótesis N° 5: Rasgo Cautela.

TABLA RESUMEN N° 6

GRUPOS	N	\bar{X}	S
Rendimiento no bajo	100	28.48	3.65
Rendimiento bajo	100	27.55	4.03
		D= 0.93	

$$ES_D = 0.54$$

$$R_c = \frac{D}{ES_D}$$

$$R_c = \frac{0.93}{0.54}$$

$$R_c = \underline{1.72}$$

Resultado: $1.72 < 1.96$

$1.72 < 1.96$ ∴ la Sub-Hipótesis N° 5 se acepta, lo que indica que la diferencia encontrada no es significativa al 0.05. Este resultado nos permite suponer que la Cautela no incide significativamente en el rendimiento escolar bajo, por lo menos hasta donde llegan nuestros datos.

7. Sub-Hipótesis N° 6: Rasgo Originalidad.

TABLA RESUMEN N° 7

GRUPOS	N	\bar{X}	S
Rendimiento no bajo	100	27.34	3.38
Rendimiento bajo	100	26.06	3.69
		D= 1.28	

$$ES_D = 0.5$$

$$R_c = \frac{D}{ES_D}$$

$$R_c = \frac{1.28}{0.5}$$

$$R_c = \underline{2.56}$$

Resultado: $2.56 > 1.96$

$2.56 > 1.96$ ∴ la Sub-Hipótesis N° 6 se rechaza, lo que indica que la diferencia encontrada es significativa al 0.05. Este resultado nos permite suponer que la Originalidad incide en el rendimiento escolar bajo, por lo menos hasta donde llegan nuestros datos.

8. Sub-Hipótesis N° 7: Rasgo Relaciones Personales.

TABLA RESUMEN N° 8

GRUPOS	N	\bar{X}	S
Rendimiento no bajo	100	25.94	2.89
Rendimiento bajo	100	26.65	3.78
		D= 0.71	

$$ES_D = 0.47$$

$$R_c = \frac{D}{ES_D}$$

$$R_c = \frac{0.71}{0.47}$$

$$R_c = \underline{1.51}$$

Resultado: $1.51 < 1.96$

$1.51 < 1.96$.∴ la Sub-Hipótesis N° 7 se acepta, lo que indica que la diferencia encontrada no es significativa al 0.05. Esto nos permite suponer que las Relaciones Personales no inciden significativamente en el rendimiento escolar bajo, por lo menos hasta donde llegan nuestros datos.

9. Sub-Hipótesis N° 8: Rasgo Vigor.

TABLA RESUMEN N° 9

GRUPOS	N	\bar{X}	S
Rendimiento no bajo	100	24.91	4.58
Rendimiento bajo	100	24.44	4.39
		D= 0.47	

$$ES_D = 0.63$$

$$R_c = \frac{D}{ES_D}$$

$$R_c = \frac{0.47}{0.63}$$

$$R_c = \underline{0.75}$$

Resultado: $0.75 < 1.96$

$0.75 < 1.96$ la Sub-Hipótesis N° 8 se acepta, lo que indica que la diferencia encontrada no es significativa al 0.05. Esto nos permite suponer que el Vigor no incide significativamente en el rendimiento escolar bajo, por lo menos hasta donde llegan nuestros datos.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Conclusiones

Con base en los resultados estadísticos obtenidos alrededor de los desajustes de la personalidad y su influencia en el rendimiento escolar, pueden plantearse las siguientes conclusiones:

1.1. Que los desajustes de la personalidad tomados globalmente resultan tener incidencia en el rendimiento escolar bajo de los estudiantes del Segundo Año de Bachillerato Académico del Instituto Nacional "General Francisco Menéndez"; conclusión que referida al marco teórico de esta investigación es congruente con la suposición de que en la adolescencia, los factores bio-psico-sociales actúan dinámicamente en el sujeto incidiendo en su papel como estudiante, favoreciendo u obstaculizando sus metas educativas, dependiendo de la manera en que responda a dichas situaciones.

1.1.1. Podemos suponer entonces, que cuando el estudiante responde satisfactoriamente a las demandas de estos factores, su personalidad se encontrará ajustada y obtendrá como resultado un rendimiento escolar no bajo.

1.1.2. Supondremos además, que cuando el estudiante no responde satisfactoriamente a los factores bio-psico-sociales del desarrollo, su personalidad se encontrará desajustada, sus respuestas ante las situaciones de aprendizaje serán desfavorables y su

rendimiento escolar, que es producto de ese aprendizaje, será bajo.

1.2. Que aún cuando se ha demostrado que los desajustes de la personalidad inciden en el rendimiento escolar bajo, al analizar internamente el reactivo utilizado para explorar dichos desajustes, se advierte que los rasgos no pesan de igual manera en los sujetos, es decir:

1.2.1. Que los estudiantes de ambos grupos han respondido de manera similar ante estos cinco factores: Ascendencia, Sociabilidad, Cautela, Relaciones Personales y Vigor; ya que entre los dos grupos no resultó ser significativa la diferencia en las respuestas dadas por los sujetos.

1.2.2. En cambio, ante los factores Responsabilidad, Estabilidad Emocional y Originalidad, los dos grupos respondieron de manera diferente pues resultaron ser significativas las diferencias de las respuestas dadas por los estudiantes, por lo que se puede afirmar que de los ocho factores, son éstos los que tienen mayor incidencia en el rendimiento escolar bajo.

1.3. Que la Responsabilidad incide en la conducta del sujeto ante las situaciones de aprendizaje y en consecuencia en el bajo rendimiento escolar; esto nos lleva a inferir que el estudiante que es perseverante y decidido en sus tareas escolares obtiene rendimiento escolar no bajo, a diferencia de aquel que es inconstante en la realización de trabajos emprendidos.

1.4. Que no es de esperarse un buen rendimiento académico de un estudiante emocionalmente desequilibrado, pues es condición indispensable para que el aprendizaje sea efectivo, el que el estudiante se encuentre libre de ansiedades y de tensión nerviosa.

1.5. Que los estudiantes que son intelectualmente curiosos tienen mejores posibilidades de triunfar en la escuela, que aquellos a quienes les disgusta trabajar en problemas difíciles o complicados; lo que equivale a decir que el ser original conlleva a la consecución de un rendimiento escolar no bajo.

2. Recomendaciones

2.1. Estudiar el problema planteado en esta investigación con una muestra formada por estudiantes de bachillerato que asistan a instituciones privadas con el fin de verificar la congruencia o incongruencia con los resultados obtenidos en el presente trabajo.

2.2. Estudiar el problema planteado en esta investigación con una muestra formada por estudiantes de los distintos bachilleratos diversificados de instituciones públicas y privadas a fin de establecer comparaciones con los resultados obtenidos en este trabajo.

2.3. Siendo que la responsabilidad incide en el rendimiento escolar y que este rasgo está íntimamente conectado con el sujeto, se sugiere que el hogar, la escuela y la comunidad como instituciones rectoras en su conducta, aunen esfuerzos a fin de estimular el desarrollo de niveles óptimos de perseverancia y decisión, no solamente en situaciones de aprendizaje escolar sino también ante

las diversas situaciones a las cuales éste se vea enfrentado.

2.4. Se ha afirmado que la estabilidad emocional tiene incidencia en el rendimiento escolar bajo de los estudiantes; en consecuencia, se sugiere tomar medidas a nivel preventivo y curativo mediante actividades grupales e individuales. A nivel grupal a través de charlas de salud mental y a nivel individual, a través de servicios de orientación personal, en los distintos bachilleratos.

2.5. Se sugiere a las personas involucradas en el proceso educativo, la utilización de diversos recursos como: ayudas audiovisuales, exposiciones, promover una participación más dinámica en el aula, incentivar un espíritu investigativo, etc., con el objeto de incrementar la originalidad y reorientar los intereses cognoscitivos en los alumnos, para obtener mejores resultados.

VI. BIBLIOGRAFIA

- Allport, Gordon W. "Psicología de la Personalidad" Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina, 1970. Tercera Edición.
- Annichiarico, Angelina y otras Tesis: "Estudio de la Influencia de la Inteligencia, Maduración y familia en el rendimiento escolar a nivel de primer ciclo" Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas". 1979.
- Ausubel, David P. "Psicología Educativa" (Un punto de vista cognoscitivo) Editorial Trillas, México, 1978. Primera Reimpresión.
- Avanzini, Guy "El fracaso escolar" Editorial Herder, Barcelona, España, 1969.
- Cueli, José y Reidl, Lucy "Teoría de la Personalidad" Editorial Trillas, México, 1975. Tercera Reimpresión.
- Garret, H. "Estadística en Psicología y Educación". Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina, 1966.
- Good W. y Hatt, P. "Métodos de Investigación Social" Editorial Trillas, México, 1979. 10a. reimpresión.
- Gordon, Leonard V. "Perfil e Inventario de la Personalidad" PPG-IPG". El Manual Moderno, S.A. México, 1972.
- Lys Danna, Ives "Los problemas del Adolescente al ingresar en la escuela secundaria". Editorial Paidós, Biblioteca del Educador Contemporáneo, Buenos Aires, 1967. Primera Edición.

- McGuigan, F.J. "Psicología Experimental". (Enfoque Metodológico). Edit. Trillas, México, 1978. Reimpresión.
- Ministerio de Educación "Manual de Evaluación Escolar para la Educación Básica", 1973. Dirección de Servicios Técnico-Pedagógicos, Sección de Evaluación.
- Mussen, P.H. y otros "Desarrollo de la personalidad en el niño". Editorial Trillas, México, 1975, 4a. reimpresión.
- Nuttin, Joseph "La estructura de la personalidad". Editorial Kapeluz, Buenos Aires, Argentina, 1976. Primera Edición.
- Wall, W.D. y otros "El fracaso escolar". Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina, 1970. Primera Edición.
- Whittaker, James O. "Psicología". Nueva Editorial Interamericana, México, 1971. Segunda Edición.
- Stagner, Ross "Psicología de la personalidad" Editorial Trillas, México, 1976. Primera reimpresión.
- Tecla, A. y Garza A. "Teoría, Métodos y Técnicas en la Investigación Social". Ediciones de Cultura Popular, S.A., México, 1977.

INDICE DE ANEXOS

	<u>Página</u>
1. Perfil de Personalidad Gordon (PPG)	66
2. Inventario de Personalidad Gordon (IPG)	69
3. Puntajes por área obtenidos en el Perfil e Inventario de Personalidad Gordon, por el grupo de Rendimiento escolar no bajo	72
4. Puntajes por área obtenidos en el Perfil e Inventario de Personalidad Gordon, por el grupo de Rendimiento escolar bajo	75
5. Puntajes globales obtenidos por los grupos de bajo y no bajo rendimiento escolar	78
6. Cuadros que presentan los promedios y desviaciones standard por sexos de las puntuaciones del PPG e IPG para estudiantes de escuelas secundarias, presentados en el Manual de las pruebas	79
7. Cuadro que presenta las medias aritméticas globales y parciales obtenidas por los dos grupos	80
8. Análisis estadístico realizado para encontrar la significación del Error Standar de la Diferencia de Medias entre los dos grupos, para la verificación de la hipótesis general y de las sub-hipótesis	81
9. Gráfica que presenta la distribución de promedios de los dos grupos en los 8 rasgos explorados	94



PERFIL DE PERSONALIDAD

Por Leonard V. Gordon

Nombre _____ Edad _____ Sexo _____

Fecha _____ Estado civil _____

Empresa _____

Grado u Ocupación _____

Ciudad _____ Estado _____

PERCENTIL RANGO	A	R	E	S
99				
95				
90				
75				
50				
25				
10				
5				
1				
PUNTAJE →				
PERCENTIL RANGO →				

NORMAS USADAS _____

Instrucciones:

En este folleto hay un número de características **personales**. Dichas descripciones están agrupadas en cuatro. Ud. debe examinar cada grupo y escoger la que más se le asemeje. Una vez escogida márquela con una línea en la columna designada con el signo +.

Después examine el resto del grupo y seleccione la que **menos** se le asemeje. Una vez escogida márquela con una línea en la columna designada con el signo -.

Las dos restantes no deberán llevar ninguna marca.

Ejemplos:

tiene un excelente apetito	+	-
se enferma muy a menudo		█
sigue una bien balanceada dieta		
no hace bastante ejercicio	█	

Suponiendo que usted haya leído las cuatro preguntas en el grupo y ha decidido que: A pesar de que casi todas se le asemejan, "no hace bastante ejercicio" es la que más se le asemeja, deberá Ud. llenar el espacio seguido de dicha pregunta, como en el ejemplo arriba citado, en la columna +.

A continuación, examine las otras tres frases y decida cuál de ellas es la que menos se le asemeja. Supongamos que "se enferma muy a menudo" se le asemeja menos que las otras dos. Entonces deberá Ud. llenar el espacio seguido de dicha pregunta, como en el ejemplo arriba citado, en la columna -.

Para cada grupo deberá Ud. tener sólo dos respuestas, una en la columna + y otra en la -.

En algunos casos le será difícil decidir cuál de las frases deberá Ud. marcar. Haga las mejores decisiones que pueda. Recuerde que ésta no es una prueba. No hay respuestas correctas o incorrectas. Deberá Ud. marcar ciertas frases las cuales se le asemejen. Asegúrese de marcar la frase que más se le asemeje y la que menos se le asemeje, dejando dos frases sin marcar. Dé la vuelta al folleto y comience.



- es bastante sociable
- le falta confianza en sí mismo
- cumplido en cualquier trabajo que realiza
- tendencia a ser algo emocional

- no le interesa estar con otra gente
- libre de ansiedades y tensiones
- una persona bastante irresponsable
- toma el mando en las discusiones de grupo

- actúa nerviosa e inestablemente
- tiene una gran influencia sobre otros
- no le gustan las reuniones sociales
- un trabajador concienzudo y persistente

- se le facilita hacer nuevas amistades
- no soporta realizar la misma tarea por mucho tiempo
- fácilmente manejado por otros
- se mantiene controlado aun cuando se ha frustrado

- capaz de hacer decisiones importantes sin ayuda
- no se relaciona fácilmente con gente desconocida
- tiende a estar en tensión
- realiza su trabajo a pesar de tener problemas

- no tiene interés en ser sociable
- no toma en serio sus responsabilidades
- seguro de sí mismo todo el tiempo
- toma el mando en trabajos de grupo

- una persona en quien se puede confiar
- se disgusta fácilmente cuando las cosas van mal
- no está muy seguro de sus propias opiniones
- prefiere estar cerca de la gente

- le parece fácil influir sobre otros
- realiza su trabajo ante cualquier obstáculo
- limita sus relaciones sociales a unos cuantos
- tiende a ser una persona más bien nerviosa

- no hace amistades muy rápidamente
- toma una parte activa en trabajos de grupo
- persiste en trabajos rutinarios hasta terminarlos
- no tiene un buen balance emocional

	B		A	
seguro en sus relaciones con otras personas.....	+	-	+	-
se siente fácilmente lastimado				
tiene hábitos de trabajo bien desarrollados				
preferiría conservar un grupo pequeño de amigos				
se irrita con facilidad	+	-	+	-
capaz de manejar cualquier situación				
no le gusta conversar con extraños.....				
cumplido en cualquier trabajo realizado				
prefiere no discutir con otras personas	+	-	+	-
incapaz de mantener un horario fijo				
una persona tranquila y calmada.....				
se inclina a ser muy sociable				
libre de cuidados y preocupaciones	+	-	+	-
falta de sentido de responsabilidad				
no le interesa relacionarse con el sexo opuesto				
habilidad en el trato con otras personas				
encuentra fácil hacer amistad con otros	+	-	+	-
prefiere que otros tomen la decisión en actividades de grupo ..				
tiene una naturaleza peligrosa				
mantiene el mismo nivel de trabajo a pesar de dificultades				
capaz de cambiar las opiniones de otros	+	-	+	-
falta de interés para llevar actividades de grupo				
una persona muy nerviosa				
muy persistente en cualquier trabajo desahogado				
calmado y de buenas maneras	+	-	+	-
incapacitado para realizar su trabajo				
goza de tener gran cantidad de amigos a su alrededor.....				
no confía demasiado en sus propias habilidades				
se puede confiar plenamente en Ud.	+	-	+	-
solamente le importa la compañía de determinadas personas ..				
encuentra dificultad para relajarse				
toma una parte activa en las discusiones de grupo				
no se da por vencido fácilmente en un problema	+	-	+	-
tiende a ser algo nervioso				
falta de seguridad en sí mismo				
prefiere pasar el tiempo en compañía de otros				



INVENTARIO DE PERSONALIDAD

Por Leonard V. Gordon

Nombre _____ Edad _____ Sexo _____

Fecha _____ Estado civil _____

Empresa _____

Grado u Ocupación _____

Ciudad _____ Estado _____

PERCENTIL RANGO	C	O	P	V
99				
95				
90				
75				
50				
25				
10				
5				
1				
PUNTAJE →				
PERCENTIL RANGO →				

NORMAS USADAS _____

Instrucciones:

En este folleto hay un número de características personales. Dichas descripciones están agrupadas en cuatro. Ud. debe examinar cada grupo y escoger la que más se le asemeje. Una vez escogida márkuela con una línea en la columna designada con el signo +.

Después examine el resto del grupo y seleccione la que menos se le asemeje. Una vez escogida márkuela con una línea en la columna designada con el signo -.

Las dos restantes no deberán llevar ninguna marca.

Ejemplos:

prefiere levantarse temprano en las mañanas.....	+	-
no le interesa la música popular		
tiene muy buenos conocimientos en inglés		
obtiene una muy mal balanceada dieta		

Suponiendo que usted haya leído las cuatro preguntas en el grupo y ha decidido que: A pesar de que casi todas se le asemejan, "Obtiene una muy mal balanceada dieta" es la que más se le asemeja, deberá Ud. llenar el espacio seguido de dicha pregunta, como en el ejemplo arriba citado, bajo la columna +.

A continuación, examine las otras tres frases y decida cuál de ellas es la que menos se le asemeja. Supongamos que "prefiere levantarse temprano en las mañanas" se le asemeja menos que las otras dos. Entonces deberá Ud. llenar el espacio seguido de dicha pregunta, como en el ejemplo arriba citado, en la columna -.

Para cada grupo deberá Ud. tener sólo dos respuestas, una en la columna + y otra en la -.

En algunos casos le será difícil decidir cuál de las frases deberá Ud. marcar. Haga las mejores decisiones que pueda. Recuerde que ésta no es una prueba. No hay respuestas correctas o incorrectas. Deberá Ud. marcar ciertas frases las cuales se le asemejen. Asegúrese de marcar la frase que más se le asemeje y la que menos se le asemeje, dejando dos frases sin marcar. Dé la vuelta al folleto y comience.



- un pensador muy original
- una persona un poco lenta y pausada
- tiende a criticar a otros
- hace decisiones después de mucho pensar

- piensa que todos son esencialmente honestos
- le gusta tomar con calma el trabajo y el juego
- tiene una actitud inquisitiva
- tiende a actuar impulsivamente

- una persona muy activa
- no se enoja con otras personas
- le disgusta trabajar con problemas complejos y difíciles
- prefiere fiestas animadas a pláticas tranquilas

- disfruta de las discusiones filosóficas
- se cansa fácilmente
- piensa las cosas con mucho cuidado antes de actuar
- no tiene una gran confianza en otras personas

- le gusta trabajar principalmente con ideas
- realiza sus acciones más bien lentamente
- es muy cuidadoso cuando toma una decisión
- encuentra algunas personas difíciles de sobrellevar

- una gran persona para aprovechar oportunidades
- se irrita rápidamente con otras personas
- puede hacer muchas cosas en poco tiempo
- piensa mucho tiempo en nuevas ideas

- una persona muy paciente
- busca hacer cosas excitantes
- capaz de trabajar por largos lapsos de tiempo
- prefiere poner algo en práctica en vez de planearlo

- se siente muy cansado y preocupado al final del día
- se inclina a hacer juicios apresurados
- no muestra resentimiento hacia otras personas
- tiene un gran interés en aprender

- no actúa al momento
- se irrita por las faltas de otros
- le falta interés en hacer pensamiento crítico
- prefiere trabajar rápidamente

- se inclina a volverse muy enojado con la gente
- le gusta estar activo todo el tiempo
- preferiría no correr riesgos
- prefiere trabajos que requieran pocas ideas originales o reflex

	B	A
una persona muy cauta	+ -	+ -
prefiere trabajar más bien despacio
muy diplomático y cuidadoso
preferiría no ocupar su mente en pensamientos profundos
pierde la paciencia rápidamente con las personas	+ -	+ -
tiene menor resistencia física que la mayoría de la gente
tiende a ser creativo y original
no le importan mucho las cosas excitantes
tiende a actuar precipitadamente	+ -	+ -
tiene un gran vigor y dinamismo
no confía en la gente hasta que ellos se han probado
le gustan los problemas que requieran bastante reflexión
no le gusta trabajar rápidamente	+ -	+ -
tiene gran fe en la gente
tendencia a entregarse al deseo del momento
goza en llevar a cabo problemas complicados
un trabajador muy activo	+ -	+ -
acepta la crítica con buen humor
no acepta problemas que impliquen mucho razonamiento
se inclina a actuar primero y a pensar después
no habla sino lo mejor de otras personas	+ -	+ -
muy cauteloso antes de decidir
no le interesa provocar discusiones de pensamiento elevado
no se apresura en ir de un lugar a otro
no tiene una mente inquisitiva	+ -	+ -
no actúa impulsivamente
generalmente procede con energía
se irrita fácilmente por la debilidad de otra gente
puede hacer más cosas que otras personas	+ -	+ -
toma las oportunidades sólo por placer
se ofende cuando es criticado
preferiría trabajar con ideas que con cosas
muy confiado en otras personas	+ -	+ -
prefiere desempeñar trabajos simples o de rutina
realiza todo al momento
lleno de vigor y vitalidad
hace decisiones muy rápido	+ -	+ -
le son simpáticos todos
mantiene un ritmo rápido en el trabajo o juego
no tiene mucho interés en adquirir conocimientos

C
O
P
V

A N E X O N.º 3

PUNTAJES POR AREA OBTENIDOS EN EL PERFIL (PPG)
POR EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR NO BAJO

ASCENDENCIA:

24	23	24	22	28	22	23	19	24	16	20	24	26	21	24	20
22	13	26	25	21	20	25	22	23	25	24	15	24	18	22	25
28	22	26	21	22	24	35	26	18	19	24	25	21	19	18	25
21	22	27	21	20	18	18	18	23	16	20	23	21	23	19	21
28	26	27	22	20	23	21	24	30	22	18	21	31	22	28	15
17	19	20	17	20	26	24	19	30	33	22	26	16	25	27	22
23	22	25	28												

N = 100

RESPONSABILIDAD:

24	20	24	30	19	28	21	28	26	13	25	24	26	19	21	55
30	25	15	22	26	25	24	23	23	23	24	26	25	32	21	51
22	30	23	23	26	30	15	27	30	24	22	26	18	23	32	26
23	32	24	26	21	31	26	21	25	29	27	28	30	14	28	25
20	23	17	30	31	25	28	13	16	24	26	30	19	23	22	21
34	18	28	21	25	28	21	21	19	17	19	24	23	19	22	19
20	28	19	20												

N = 100

ESTABILIDAD EMOCIONAL:

27	28	30	28	34	31	28	33	30	24	28	27	32	20	27	32
31	22	24	27	25	29	23	30	30	30	30	25	23	31	25	31
24	30	26	26	30	28	23	27	32	33	28	33	31	25	28	52
26	32	30	30	26	34	31	32	28	27	27	30	30	30	32	27
26	26	20	28	30	30	28	32	30	23	24	32	22	28	28	29
36	28	34	30	31	26	24	30	33	26	29	33	34	22	23	28
29	30	23	26												

N = 100

SOCIABILIDAD:

23	28	30	26	28	19	22	26	28	17	28	29	24	26	30	24
28	21	21	22	26	24	30	30	30	22	30	23	30	24	33	26
34	26	26	30	31	26	28	22	22	23	30	23	27	22	27	24
30	25	28	24	24	22	19	21	24	24	28	21	23	25	23	29
32	32	32	28	24	22	25	26	27	31	19	23	30	33	30	20
23	18	26	20	29	28	28	27	21	28	24	28	24	28	24	23
23	26	32	30												

N = 100

PUNTAJES POR AREA, OBTENIDOS EN EL INVENTARIO (IPG)
POR EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR NO BAJO

CAUTELA:

34	21	33	25	32	35	24	31	30	23	29	35	30	31	33	35
26	29	26	31	28	34	28	26	34	25	34	34	26	27	27	25
24	35	30	28	24	28	28	30	30	30	24	30	27	28	35	27
31	30	26	27	32	31	30	27	24	28	33	28	28	27	27	35
24	24	25	27	32	35	31	27	25	31	28	28	25	28	25	27
35	29	32	27	27	24	32	23	26	22	26	23	26	25	22	27
28	30	28	35												

N = 100

ORIGINALIDAD:

27	25	28	33	32	28	32	26	28	25	24	29	32	33	24	35
24	24	34	27	27	26	26	29	25	25	30	24	33	26	28	34
26	27	25	24	31	27	26	27	30	24	34	32	32	25	26	23
22	25	32	27	28	22	21	23	30	28	35	29	27	26	24	30
26	26	34	24	24	31	34	26	32	30	25	31	25	29	25	27
26	32	25	24	25	27	22	27	25	27	24	32	25	29	23	27
26	24	24	28												

N = 100

RELACIONES PERSONALES:

26 25 28 29 30 21 28 21 26 21 27 26 24 26 25 27
 26 25 23 31 26 23 28 27 27 25 28 29 26 28 22 26
 30 28 25 26 33 25 21 31 22 28 30 25 29 26 24 25
 23 21 28 28 27 30 28 22 25 24 29 27 29 23 29 19
 24 24 23 27 26 26 32 27 26 29 20 25 26 30 27 24
 24 25 25 31 26 26 28 19 23 24 29 30 26 21 24 25
 23 30 23 27 N = 100

VIGOR:

27 19 20 28 28 24 22 27 28 15 27 17 36 20 26 28
 24 18 26 22 23 29 29 19 18 21 26 20 25 31 33 24
 32 27 21 26 17 24 29 23 25 21 28 34 25 23 26 24
 24 20 23 23 28 23 28 22 24 28 23 25 20 24 25 21
 27 29 32 35 29 27 19 20 26 24 23 26 26 33 31 19
 27 25 24 24 32 33 16 26 23 31 21 20 19 20 26 32
 24 22 33 28 N = 100

A N E X O N° 4

PUNTAJES POR AREA OBTENIDOS EN EL PERFIL (PPG),
POR EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR BAJO

ASCENDENCIA:

14	13	21	22	20	17	23	23	23	22	24	26	17	23	26	24
20	25	27	14	25	15	24	18	21	21	16	25	29	18	16	23
25	19	20	21	20	15	17	19	16	24	23	22	28	19	21	26
21	21	28	19	20	25	28	28	30	18	30	22	26	31	17	24
21	20	23	15	29	19	20	14	17	22	16	15	28	20	24	32
26	32	21	13	27	26	30	23	16	21	29	23	24	20	21	24
22	22	27	13												

N = 100

RESPONSABILIDAD:

18	20	19	19	21	21	22	27	28	21	22	28	22	24	22	21
25	26	20	12	24	18	19	23	20	17	13	24	19	25	16	25
24	20	27	25	24	24	29	24	22	23	23	22	21	18	18	23
9	21	17	17	23	21	19	20	21	20	19	26	20	22	13	21
23	24	22	14	18	16	20	34	26	21	22	24	19	31	19	18
20	18	23	21	21	26	19	26	15	23	21	29	24	11	26	19
20	30	20	18												

N = 100

ESTABILIDAD EMOCIONAL:

27	30	29	20	27	24	25	32	32	28	29	29	26	29	30	24
34	28	27	16	30	20	30	29	24	22	23	32	26	28	21	26
29	27	23	32	29	29	33	35	28	28	30	27	29	28	29	28
23	28	26	26	28	29	28	25	25	31	24	30	27	28	25	29
32	27	30	22	29	23	27	36	27	27	31	32	27	31	31	26
33	25	27	23	24	27	24	25	21	28	33	27	26	21	32	26
24	35	26	26												

N= 100

SOCIABILIDAD:

24	23	22	28	21	23	27	33	24	22	28	25	19	31	31	34
29	23	32	25	28	25	26	19	30	26	22	28	30	26	23	29
23	25	28	24	32	31	22	22	21	34	26	29	28	23	31	32
26	27	28	28	27	30	28	28	23	20	33	30	29	27	23	28
23	26	23	22	27	25	24	26	29	27	27	17	25	23	29	32
23	30	25	21	34	27	30	33	23	25	30	32	26	20	23	28
28	23	29	18												

N = 100

PUNTAJES POR AREA OBTENIDOS EN EL INVENTARIO (IPG),
POR EL GRUPO DE RENDIMIENTO ESCOLAR BAJO

CAUTELA:

27	25	28	31	23	26	27	33	30	27	26	28	30	28	29	27
30	25	27	21	29	25	31	28	28	22	24	32	27	26	30	29
30	27	24	26	22	27	23	33	30	26	26	24	26	25	30	32
24	30	33	27	25	33	36	29	21	31	27	31	27	30	25	27
25	27	30	19	27	23	28	24	23	29	30	32	28	29	29	26
21	32	34	24	25	28	22	25	22	29	30	33	32	26	38	12
29	27	30	28												

N = 100

ORIGINALIDAD:

25	20	23	28	24	24	24	25	28	28	26	25	22	26	26	32
31	34	27	21	34	21	25	22	23	25	24	29	30	31	22	27
32	24	27	28	35	24	29	31	26	31	23	27	25	26	26	23
22	24	22	24	30	29	24	28	21	26	30	33	26	33	24	30
29	25	24	24	23	26	19	31	27	28	21	24	27	26	24	28
31	27	21	24	32	32	23	24	23	26	28	26	17	20	25	28
21	23	25	32												

N = 100

RELACIONES PERSONALES:

26 27 28 26 22 15 27 26 29 30 30 23 22 26 32 25
 31 25 32 21 30 18 25 33 26 27 26 21 24 28 26 28
 27 25 24 30 26 23 24 28 22 25 28 29 29 24 35 31
 21 23 24 29 31 27 24 26 25 31 27 37 27 28 22 30
 24 26 32 21 36 24 19 29 22 26 35 30 27 29 29 28
 31 27 24 24 28 29 32 29 20 27 28 32 27 25 29 23
 21 21 24 26 N = 100

VIGOR:

28 24 27 20 28 24 20 22 32 25 24 28 21 34 23 34
 24 33 22 18 26 21 23 25 19 21 18 27 32 31 24 25
 28 16 31 25 28 15 21 26 29 26 23 29 25 18 21 27
 24 26 21 23 30 27 34 20 19 24 27 20 18 27 20 21
 30 29 21 20 26 17 20 24 23 22 19 27 19 28 30 25
 22 29 25 17 28 29 25 24 24 23 30 29 25 21 21 25
 24 29 18 22 N = 100

CUADROS QUE PRESENTAN LOS PROMEDIOS Y DESVIACIONES ESTANDAR POR SEXOS DE LAS PUNTUACIONES DEL PPG e IPG PARA ESTUDIANTES DE ESCUELAS SECUNDARIAS, PRESENTADOS EN EL MANUAL DE LAS PRUEBAS.

Cuadro 17. Promedios y desviaciones estándar de las puntuaciones del PPG para estudiantes de escuelas secundarias

GRUPO	N	Ascendencia			Responsabilidad			Estabilidad Emocional			Sociabilidad		
		Promedio	DE	EE Promedio	Promedio	DE	EE Promedio	Promedio	DE	EE Promedio	Promedio	DE	EE Promedio
Muchachos	3180	19.7	5.5	.10	21.6	5.2	.09	23.0	5.5	.10	21.4	6.1	.11
Muchachas	3096	19.6	5.6	.10	21.0	5.0	.09	20.8	5.7	.10	23.6	6.7	.12
Diferencia		.1	-.1		.6**	.2		2.1**	-.2*		-2.2**	-.6**	
EE de la diferencia		.1			.1			.1			.2		

** Significante en el nivel .01.

* Significante en el nivel 0.5.

EE= Error Stándar

DE= Desviación standar

Cuadro 23. Promedios estándar por sexos en consideración a estudiantes de escuela secundaria

GRUPO	N	Cautela			Originalidad			Relaciones Personales			Vigor		
		Promedio	DE	EE Promedio	Promedio	DE	EE Promedio	Promedio	DE	EE Promedio	Promedio	DE	EE Promedio
Muchachos	868	20.9	6.1	.21	22.8	6.1	.21	21.7	5.8	.20	22.7	6.3	.22
Muchachas	965	21.1	6.7	.22	22.0	5.7	.22	23.2	5.9	.19	22.5	5.9	.19
Diferencia			-.2		.8**			-1.4**			.3		

** Significante en el nivel .01.

* Significante en el nivel 0.5.

ANEXO N° 7

Cuadro que presenta las Medias Aritméticas globales y parciales obtenidas en los dos grupos

MEDIA \ GRUPO	Rendimiento Escolar no bajo	Rendimiento Escolar bajo
GLOBAL	207.90	201.50
ASCENDENCIA	22.52	21.92
RESPONSABILIDAD	23.96	21.43
ESTABILIDAD EMOCIONAL	28.50	27.35
SOCIABILIDAD	25.56	26.36
CAUTELA	28.48	27.55
ORIGINALIDAD	27.34	26.06
RELACIONES PERSONALES	25.94	26.65
VIGOR	24.91	24.44

ANEXO N° 8

Análisis estadístico realizado para encontrar la significación del Error Standar de la diferencia de medias entre los grupos de Rendimiento escolar no bajo y de Rendimiento escolar bajo para la verificación de la Hipótesis Nula General y de las Sub-Hipótesis.

CALCULO DEL ERROR STANDAR DE LA DIFERENCIA ENTRE MEDIAS DE LOS GRUPOS DE RENDIMIENTO ESCOLAR NO BAJO Y DE RENDIMIENTO ESCOLAR BAJO.

1. Hipótesis Nula General.

Grupo de Rendimiento Escolar no bajo

PUNTAJ.	f	X	fX	(X- \bar{X})	(X- \bar{X}) ²	(X- \bar{X}) ² f
226-233	6	229.5	1377.0	21.6	466.56	2799.36
218-225	14	221.5	3101.0	15.6	184.96	2589.44
210-217	30	213.5	6405.0	5.6	31.36	940.80
202-209	24	205.5	4932.0	- 2.4	5.76	138.24
194-201	14	197.5	2765.0	-10.4	108.16	1514.24
186-193	8	189.5	1516.0	-18.4	338.56	2708.48
178-185	2	181.5	363.0	-26.4	696.96	1393.92
170-177	1	173.5	173.5	-34.4	1183.36	1183.36
162-169	0	165.5	0.0	-42.4	1797.76	0.00
154-161	1	157.5	157.5	-50.4	2540.16	2540.16
	100		20790.0			15808.00

$$\bar{X} = 20790.0 \div 100$$

$$\bar{X} = 207.9$$

$$15808.00 \div 100$$

$$= 158.08$$

$$\sqrt{158.08}$$

$$= 12.57$$

$$\sigma_1 = 12.57$$

Grupo de Rendimiento Escolar Bajo

PUNTAJ.	f	X	fX	(X- \bar{X})	(X- \bar{X}) ²	(X- \bar{X}) ² f
229-237	3	233	699	31.5	992.25	2976.75
220-228	12	224	2688	22.5	506.25	6075.00
211-219	23	215	4945	13.5	182.25	4191.75
202-210	18	206	3708	4.5	20.25	364.50
193-201	18	197	3546	- 4.5	20.25	364.50
184-192	7	188	1316	-13.5	182.25	1275.75
175-183	8	179	1432	-22.5	506.25	4050.00
166-174	6	170	1020	-31.5	992.25	5953.50
157-165	4	161	644	-40.5	1640.25	6561.00
148-156	1	152	152	-49.5	2450.25	2450.25
	100		20150			34263.00

$$\bar{X} = 20150.0 \div 100$$

$$\bar{X} = 201.5$$

$$34263.0 \div 100$$

$$= 342.63$$

$$\sqrt{342.63}$$

$$= 18.51$$

$$\sigma_2 = 18.51$$

$$ES_D = \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}$$

$$ES_D = \sqrt{\frac{(12.57)^2}{100} + \frac{(18.51)^2}{100}}$$

$$ES_D = \sqrt{1.58 + 3.42}$$

$$ES_D = \sqrt{5}$$

$$ES_D = 2.23$$

Encontrando Razón Crítica:

$$Rc = \frac{D}{ES_D}$$

$$\bar{X}_1 - \bar{X}_2 = 207.9 - 201.5$$

$$D_{\bar{X}} = 6.4$$

$$Rc = \frac{6.4}{2.23}$$

$$Rc = 2.86$$

Resultado:

$2.86 > 1.96$ La Hipótesis Nula General se rechaza a un nivel de significación del 0.05.

2. Sub-Hipótesis N° 1: Rasgo Ascendencia

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{\frac{(3.97)^2}{100} + \frac{(4.64)^2}{100}}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{\frac{15.76}{100} + \frac{21.53}{100}}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{0.16 + 0.22}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{0.38}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = 0.62$$

Encontrando Razón Crítica:

Fórmula:

$$R_c = \frac{D}{ESD_{\bar{x}_S}}$$

Sustituyendo:

$$R_c = \frac{0.60}{0.62}$$

$$R_c = 0.97 \quad N.S. = 0.05 = 1.96$$

Resultado:

$0.97 < 1.96$ La Sub-hipótesis N° 1, se acepta a un nivel de significación del 0.05.

3. Sub-Hipótesis N° 2: Rasgo Responsabilidad

Fórmula:

$$ESD_{\bar{X}_S} = \sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}$$

Sustituyendo:

$$ESD_{\bar{X}_S} = \sqrt{\frac{(4.70)^2}{100} + \frac{(4.19)^2}{100}}$$

$$ESD_{\bar{X}_S} = \sqrt{\frac{22.09}{100} + \frac{17.56}{100}}$$

$$ESD_{\bar{X}_S} = \sqrt{0.4}$$

$$ESD_{\bar{X}_S} = 0.63$$

Encontrando Razón Crítica:

$$R_c = \frac{D}{ESD_{\bar{x}}}$$

$$R_c = \frac{2.53}{0.63}$$

$$R_c = 4.02 \quad \text{N.S.} = 0.05 = 1.96$$

Resultado:

$4.02 > 1.96$ La sub-hipótesis N° 2, se rechaza, a un nivel de significación del 0.05.

4. Sub-Hipótesis N° 3: Rasgo Estabilidad Emocional.

Fórmula:

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}$$

Sustituyendo:

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{\frac{(3.46)^2}{100} + \frac{(3.63)^2}{100}}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{\frac{11.97}{100} + \frac{13.18}{100}}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{0.12 + 0.13}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{0.25}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = 0.5$$

Encontrando Razón Crítica:

Fórmula:

$$R_c = \frac{D}{ESD_{\bar{x}_S}}$$

$$R_c = \frac{1.15}{0.5}$$

$$R_c = 2.3$$

$$N.S. = 0.05 = 1.96$$

Resultado:

$2.3 > 1.96$ · La sub-hipótesis N° 3, se rechaza a un nivel de significación del 0.05.

5. Sub-Hipótesis N° 4: Rasgo Sociabilidad.

Fórmula:

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}$$

Sustituyendo:

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{\frac{(3.58)^2}{100} + \frac{(3.79)^2}{100}}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{\frac{12.82}{100} + \frac{14.36}{100}}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{0.13 + 0.14}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{0.27}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = 0.52$$

Encontrando Razón Crítica:

Fórmula:

$$R_c = \frac{D}{ESD_{\bar{x}_S}}$$

$$R_c = \frac{0.80}{0.52}$$

$$N.S. = 0.05 = 1.96$$

$$R_c = 1.54$$

Resultado:

$1.54 < 1.96$ La sub-hipótesis N° 4 se acepta a un nivel de significación del 0.05.

$$R_c = \frac{0.93}{0.54}$$

$$R_c = 1.72 \quad N.S. = 0.05 = 1.96$$

Resultado:

$1.72 < 1.96$ La sub-hipótesis N° 5 se acepta a un nivel de significación del 0.05.

7. Sub-Hipótesis N° 6: Rasgo Originalidad.

Fórmula:

$$ESD_{\bar{X}_S} = \sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}$$

Sustituyendo:

$$ESD_{\bar{X}_S} = \sqrt{\frac{(3.38)^2}{100} + \frac{(3.69)^2}{100}}$$

$$ESD_{\bar{X}_S} = \sqrt{\frac{11.42}{100} + \frac{13.62}{100}}$$

$$ESD_{\bar{X}_S} = \sqrt{0.11 + 0.14}$$

$$ESD_{\bar{X}_S} = \sqrt{0.25}$$

$$ESD_{\bar{X}_S} = 0.5$$

Encontrando Razón Crítica:

Fórmula:

$$Rc = \frac{D}{ESD_{\bar{x}_S}}$$

$$Rc = \frac{1.28}{0.5}$$

$$Rc = 2.56 \quad N.S. = 0.05 = 1.96$$

Resultado:

$2.56 > 1.96$ La sub-hipótesis N° 6 se rechaza a un nivel del 0.05.

8. Sub-Hipótesis N° 7: Rasgo Relaciones Personales.

Fórmula:

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}$$

Sustituyendo:

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{\frac{(2.89)^2}{100} + \frac{(3.78)^2}{100}}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{\frac{8.35}{100} + \frac{14.29}{100}}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{0.08 + 0.14}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{0.22}$$

$$ESD_{\bar{x}_S} = 0.47$$

Encontrando Razón Crítica:

Fórmula:

$$R_c = \frac{D}{ESD_{\bar{x}_S}}$$

$$R_c = \frac{0.71}{0.47}$$

$$R_c = 1.51 \quad N.S. = 0.05 = 1.96$$

Resultado:

$1.51 < 1.96$ La sub-hipótesis N° 7 se acepta a un nivel del 0.05.

9. Sub-Hipótesis N° 8: Rasgo Vigor

Fórmula:

$$ESD_{\bar{x}_S} = \sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}$$

Sustituyendo:

$$ESD_{\bar{x}_s} = \sqrt{\frac{(4.58)^2}{100} + \frac{(4.39)^2}{100}}$$

$$ESD_{\bar{x}_s} = \sqrt{\frac{20.98}{100} + \frac{19.27}{100}}$$

$$ESD_{\bar{x}_s} = \sqrt{0.21 + 0.19}$$

$$ESD_{\bar{x}_s} = \sqrt{0.4}$$

$$ESD_{\bar{x}_s} = 0.63$$

Encontrando Razón Crítica:

Fórmula:

$$R_c = \frac{D}{ESD_{\bar{x}_s}}$$

$$R_c = \frac{0.47}{0.63}$$

$$R_c = 0.75 \quad N.S. = 0.05 = 1.96$$

Resultado:

$0.75 < 1.96$ La sub-hipótesis N° 8 se acepta a un nivel del 0.05.

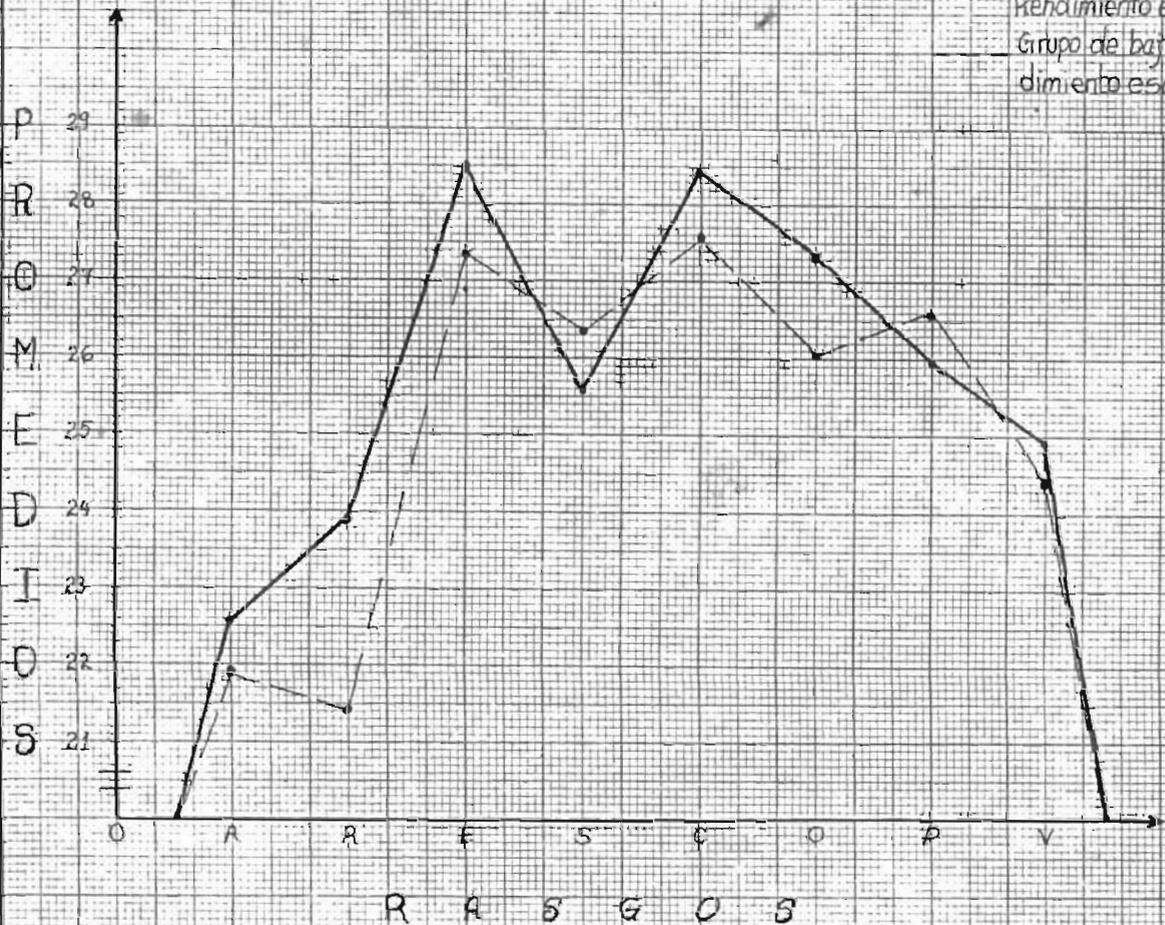
ANEXO N° 9

Tabla que presenta la distribución de promedios del grupo de no bajo rendimiento escolar y de bajo rendimiento escolar.

Rasgos	Grupo de no bajo Rendimiento escolar. (\bar{x})	Grupo de bajo ren- dimiento escolar. (\bar{x})
A	22.62	21.92
R	23.96	21.43
E	28.50	24.35
S	25.56	26.36
C	28.48	27.55
O	27.34	26.06
P	25.94	26.65
Y	24.91	24.44

INDICADORES

— Grupo de no bajo
 Rendimiento escolar
 — Grupo de bajo ren-
 dimiento escolar



Polígonos de frecuencia que representan la distribución de promedios del grupo de no bajo rendimiento escolar y de bajo rendimiento escolar.