

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**  
**DEMOCRATIZACIÓN EN EL MUNDO ARABE E INCIDENCIAS EN SUS**  
**RELACIONES INTERNACIONALES PERÍODO 2010-2012**  
**PARA OPTAR AL GRADO DE**  
**LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**PRESENTADO POR:**

**VILMA ROXELA DEL VALLE RIVAS**

**DIRECTORA DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:**

**LIC. CLAUDIA SAMAYOA HERRERA**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, AGOSTO DE 2012.**

---

## **UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

### **RECTOR:**

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lovo

### **VICE RECTORA ACADÉMICA:**

Maestra Ana María Glower de Alvarado

### **VICE RECTOR ADMINISTRATIVO:**

Licenciado Salvador Castillo (interino)

### **SECRETARIA GENERAL:**

Doctora Ana Leticia de Amaya

### **FISCAL GENERAL:**

Licenciado Francisco Cruz Letona

## **FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES**

### **DECANO:**

Doctor Julio Olivo Granadino

### **VICE DECANO:**

Licenciado Donald Sosa Presa

### **SECRETARIO:**

Licenciado Oscar Rivera Morales

## **ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

### **DIRECTOR DE LA ESCUELA:**

Maestro Efraín Jovel Reyes

### **COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:**

Máster Claudia María Samayoa Herrera

### **DIRECTORA DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:**

Máster Claudia María Samayoa Herrera

**ÍNDICE**

Acrónimos.....	iv
Introducción.....	vi
Capítulo I - Panorama del Mundo Árabe.....	1
1.1 Comportamiento histórico de los regímenes autoritarios en el Mundo Árabe.....	1
1.1.1 Países del Norte de África	
1.1.1.1 Túnez.....	3
1.1.1.2 Egipto.....	6
1.1.1.3 Libia.....	8
1.1.1.4 Marruecos .....	10
1.1.2 Países de Medio Oriente	
1.1.2.1 Siria.....	13
1.1.2.2 Yemen.....	16
1.1.2.3 Bahrein .....	19
1.2 Iniciativas promovidas por EE.UU. y algunos de sus aliados a partir de 9/11.....	21
1.2.1 BMENA .....	24
1.2.2 MEPI .....	26
1.3 Las bases para una transformación democrática en el Mundo Árabe.....	27
1.4 Evolución del proceso de transformación y democratización del Mundo Árabe a partir de 9/11 .....	30
Capítulo II – El Desarrollo de las comunicaciones y las nuevas tecnologías en el Mundo Árabe.....	33
2.1 El papel de las comunicaciones y las nuevas tecnologías en el resquebrajamiento de los regímenes autoritarios del Mundo Árabe.....	35
2.1.1 La incitación de protestas en el Mundo Árabe a través de las comunicaciones y las nuevas tecnologías	
2.1.1.1 Túnez.....	36
2.1.1.2 Egipto.....	38
2.2 El avance del efecto dominó en el Mundo Árabe como consecuencia del desarrollo de las comunicaciones y nuevas tecnologías.....	40
2.2.1 Libia.....	41
2.2.2 Siria.....	43
2.2.3 Yemen.....	44

2.3 Situación de los países con regímenes autoritarios propensos al efecto dominó en el Mundo Árabe	
2.3.1 Marruecos.....	47
2.3.2 Bahreín.....	49
2.4 Los jóvenes como factores de cambio en el Mundo Árabe.....	50
2.4.1 La situación de los jóvenes árabes.....	51
2.4.2 Las brechas generacionales.....	52
Capítulo III. Perspectivas sobre la transformación del Mundo Árabe.....	55
3.1 Estructuras de poder en el Mundo Árabe.....	55
3.1.1 Países en transición	
3.1.1.1. Túnez.....	62
3.1.1.2 Egipto.....	65
3.1.1.3 Libia.....	68
3.1.1.4 Yemen.....	71
3.1.2 Países que aún mantienen regímenes autoritarios	
3.1.2.1 Siria.....	74
3.1.2.2 Bahreín.....	77
3.1.2.3 Marruecos.....	78
3.1.3 Posibles efectos del establecimiento de la democracia.....	83
3.2 Persistencia de los sistemas políticos árabes.....	87
3.2.1 Perturbaciones y solución a las tensiones ejercidas por el ambiente en el Mundo Árabe.....	89
3.2.2 ¿Restablecimiento de un antiguo punto de equilibrio o partida para uno nuevo?.....	91
Conclusiones.....	95
Anexos.....	97
Anexo I. Ordenamiento de las estructuras árabes antes de la <i>Primavera Árabe</i> , según F. Izquierdo.....	97
Anexo II. Gráfico simplificado de Sistema Político.....	98
Anexo II. Diagrama del Mundo Árabe y el ambiente extrasocietal.....	99
Fuentes de consulta.....	100

## ACRONIMOS

EE.UU.	Estados Unidos
UE	Unión Europea
ONU	Organización de Naciones Unidas
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
WAFD	Nuevo Partido de la Delegación
RCD	Constitutional Democratic Rally (Túnez)
CMR	Consejo del Mando de la Revolución (Egipto)
PYME's	Pequeñas y Medianas Empresas
BM	Banco Mundial
FMI	Fondo Monetario Internacional
JWW	Frente Nacional Progresista (Siria)
NAFTA	North American Free Trade Agreement.
CAFTA	Dominican Republic-Central America Free Trade Agreement
9/11	Atentados del 9 de Septiembre/2001
USAID	U.S. Agency for International Development
G-8	The Group of Eight
BMENA	Broader Middle East and North Africa Initiative
MEPI	Middle East Partnertship Initiative
ADM	Armas de Destrucción Masiva
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
NTIC	Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación
UGTT	Unión General de los Trabajadores Tunecinos
PND	Partido Nacional Democrático

CSFA	Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas
GICDF	Fundación Internacional Gaddafi para la Caridad y el Desarrollo
NOC	Corporación Nacional del Petróleo
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
CGP	Congreso General del Pueblo

## INTRODUCCIÓN

El poderío de Estados Unidos a nivel mundial emerge luego de concluida la Guerra Fría, sustentándose en la superioridad económica, tecnológica, cultural y especialmente militar como armas de política exterior.<sup>1</sup> A partir de este momento su estrategia de seguridad se basó en objetivos centrales como incrementar la seguridad del país mediante la preparación de las Fuerzas Armadas, reforzar la prosperidad económica y promover la democracia y la libertad, como los principales valores de la cultura política estadounidense. De tal manera que la Estrategia Nacional de Seguridad se construyó sobre tres pilares: modelar el medio ambiente internacional; responder al espectro completo de las crisis; y prepararse para un futuro incierto.<sup>2\*</sup>

A pesar de que estos pilares contemplaran posibles amenazas y la preparación militar para contrarrestar cualquier tipo de crisis o situación que atentara contra los intereses estadounidenses, el terrorismo no se había contemplado como una amenaza real, sino hasta los eventos ocurridos el 9/11, donde EE.UU. fue objeto de un ataque terrorista que según como fue publicado en los medios occidentales, fue ejecutado por el movimiento islámico extremista Al Qaeda. Situación que produjo que naciese un nuevo paradigma para EE.UU.: *la democratización del mundo musulmán es necesaria para hacer frente a la extensión del yihadismo*.<sup>3</sup> Como resultado de este paradigma se inició una campaña para “democratizar” al Mundo Árabe, donde se utilizaron diferentes Foros Internacionales para exponer la necesidad de democratizar aquellos países con regímenes autoritarios, para lo que se crearon 2 iniciativas principales BMENA y MEPI. Dichos proyectos se basaron en que la transformación democrática requiere de cambios sociales, económicos y culturales, y no sólo de un cambio en las instituciones políticas.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Boersner Herrera, Adriana. “¿Liberalización política o democratización política en el mundo árabe? Argumentos de incompatibilidad entre la democracia y el islam”. 2010. Cuadernos del CENDES. N° 74. Pp. 89.

<sup>2</sup> Montero Moncada, Luis. “Política Exterior Estadounidense en la post Guerra fría y el mundo post 11 de Septiembre”. 2006. Revista de RR.II, Estrategia y Seguridad. Vol. 1, n° 002. Pp. 106. Bogotá, Colombia.

\* Explicación de los 3 pilares de la Estrategia Nacional de seguridad tomados textualmente de “Política Exterior Estadounidense en la post Guerra fría y el mundo post 11 de Septiembre.” Revista de RR.II., Estrategia y Seguridad. Vol. 1, n° 002. Pp. 106. Bogotá, Colombia.

<sup>3</sup> Escobar Stemmann, Juan José. “La Difícil Democratización del Mundo Árabe”. [http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED\\_MAIN/INTERNACIONAL/CENTROSEXTRANJEROS/CENTROSEXTERIOR\\_BUENOS\\_AIRES/UINT\\_CENTROS\\_BBAA\\_CLAUSURA2/CONFERENCIA%20JUAN%20JOSE%20ESCOCAR%20STEMMANN.PDF](http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED_MAIN/INTERNACIONAL/CENTROSEXTRANJEROS/CENTROSEXTERIOR_BUENOS_AIRES/UINT_CENTROS_BBAA_CLAUSURA2/CONFERENCIA%20JUAN%20JOSE%20ESCOCAR%20STEMMANN.PDF). Fecha de Consulta: 03/09/2011

<sup>4</sup> Op. Cit Boersner Herrera Pp. 94

Aunque se generaron estas iniciativas para lograr la “democratización” del Mundo Árabe, ya desde la década de los 90’s se había desarrollado un interés en iniciar un proceso de liberalización política y democratización, por parte de intelectuales árabes y organizaciones no gubernamentales, que habían llevado de cerca los cambios en países como Egipto, que inicio estos procesos desde los 80’s. <sup>5</sup>Para ese momento y aún hasta finales del 2010, en algunos países de la región, los sistemas políticos árabes eran sistemas post colonialistas, *con una cultura política de concepción islámica de legitimación del poder, en la cual se valora a los líderes religiosos como agentes intermediarios, las instituciones islámicas de participación vigentes en la forma de gobierno actual suponen una serie de elementos que van a la par de una organización política de estos Estados orientada a modelos occidentales que permitan alcanzar el mismo desarrollo del continente europeo o de países del hemisferio occidental en general*<sup>6</sup>[...] *Adquirieron un sistema unipartidista,[...] con regímenes de corte militar y dictaduras personalistas.*<sup>7</sup> Al mismo tiempo, poseen problemas internos políticos, económicos, sociales, demográficos y culturales; están organizados de forma tribal o religiosa, adquirieron prácticas políticas y económicas de corte social.

El Mundo Árabe está marcado por un *Neopatriarcado*, el cual se caracteriza por ser el producto de la combinación de la tradicional estructura patriarcal de las sociedades árabes y los elementos de la Modernidad importados de Occidente<sup>8</sup>; son incapaces de defender los intereses nacionales y hacer frente a los desafíos nacionales, esto ocasiona repercusiones a nivel interno, traducido en mayor represión, en la creación de aparatos de seguridad con su único fin, liquidar a la oposición. En algunos países, el estado de sitio lleva impuesto más de 30 años, como Egipto y Argelia. Aunado a esto, los países de la región antes que estallasen las revueltas sociales, se encontraban en una situación económica deplorable, altas tasas de desempleo, inconformidad en los salarios, incremento en los precios de los alimentos, depreciación de los precios de hidrocarburos, etc., lo cual después de muchos años de permanecer igual, generó el descontento en la población de esta región, iniciando las revueltas en Túnez.

---

<sup>5</sup>Ibíd. Pp.88

<sup>6</sup> Ibíd. Pp. 89

<sup>7</sup> Ibíd. Pp. 96

<sup>8</sup> Mourón, Fernando. “¿Un nuevo Medio Oriente?”. 2011. <http://www.cari.org.ar/recursos/cronicas/mediooriente10-02-11.html>



La revolución tunecina, fue la primera del tipo de levantamiento social que ha logrado tener éxito y cumplir con el objetivo de deponer al dictador (Ben Ali). Otra de las cosas que le garantizó el éxito a esta revolución fue el papel determinante que desempeñó el Ejército al decidir no acatar las órdenes de represión dadas por el Jefe de Gobierno. Además del importante papel que las comunicaciones y nuevas tecnologías, que permitieron la movilización de las personas para realizar las protestas públicas.

El papel de Internet, fue bastante importante en cada país del Norte de África y Oriente Medio ya que por este medio se hacían las convocatorias para las protestas, a pesar de que en Egipto se censuró la red, el mensaje siempre fue enviado a través del sistema tradicional: de uno a uno. El acceso a este tipo de información alimentó el descontento en la población, pero en su mayoría de la población joven occidentalizada con problemas de desempleo, de clase media y que poseen el acceso a las TIC y sacan el mayor provecho de ellas. Las nuevas tecnologías y las comunicaciones no fueron la causa en sí pero sí contribuyeron con ella.

La mayoría de población árabe se encuentra localizada principalmente en la Península Arábiga, sin embargo, está se extendió a los territorios circundantes del Norte de África<sup>9</sup> y Oriente Próximo<sup>10</sup>. Es preciso mencionar que esta investigación se centrará en, para el caso del Norte de África; Túnez, Egipto, Libia y Marruecos; y para el caso de Oriente Próximo, Siria, Yemen y Bahreín, en el período de 2001 a 2012, ya que a partir de los atentados ocurridos el 9/11, la Agenda Internacional experimentó un cambio, consecuentemente a nivel internacional se inició una campaña para promover de una forma más enérgica la democratización del llamado *Mundo Árabe*. Por lo tanto, se ha considerado el año 2001 como punto de partida para esta investigación. Sin embargo, el énfasis estará en los años 2010 y 2011 cuando se inician las protestas en la región del Norte de África y posteriormente en Oriente Próximo. Agregando algunos elementos de actualidad ocurridos en el primer trimestre de 2012.

La presente investigación abordará las distintas iniciativas que se han impulsado en diferentes foros internacionales y el interés de EE.UU. para “promover la democratización de la región”, a partir del 9/11; se establecerá una caracterización de los regímenes autoritarios de la región (Norte de África y Oriente Próximo) antes de que estallasen las *Revoluciones* y levantamientos

---

<sup>9</sup> Esta área comprende: Argelia, Egipto, Sudán, Libia, Marruecos y Túnez.

<sup>10</sup> Esta área comprende: Arabia Saudí, Bahreín, Chipre, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Irán, Israel, Cisjordania y la Franja de Gaza (Territorios Palestinos), Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Omán, Qatar, Siria, Turquía, Yemen.

sociales; la Revolución Tunecina como detonante del efecto dominó en la región Africana y de Oriente Medio, estableciendo la importancia del uso de internet, telecomunicaciones y nuevas tecnologías como instrumentos de promoción del activismo no violento por parte de movimientos sociales y el resto de la sociedad civil, y se intentará determinar los posibles efectos que éstas Revoluciones y revueltas podrían generar en las estructuras de poder de la región del Norte de África y Oriente Medio, y la incidencia en sus Relaciones Internacionales.

Sin embargo, no se abordarán las controversias en materia de Derechos Humanos en cada uno de los países mencionados, ni se profundizará en la relevancia de las filtraciones de Wikileaks en el desarrollo de las *revoluciones* en la región del Norte de África. De igual forma, no se mencionará sobre el papel de la Unión Africana, ante la problemática en la región. Sobre la intervención militar de la OTAN en Libia, no se profundizará en las polémicas sobre las violaciones a los principios del Derecho Internacional.

Por lo tanto, esta investigación se vuelve original, debido a que en el país no se ha elaborado, por el momento, ningún tipo de investigación sobre todo el “proceso de democratización” por el que dichas regiones están pasando y los efectos que esto genera en el ámbito internacional, ni en sus Relaciones Internacionales. Así mismo, dentro de la disciplina de las Relaciones Internacionales el tema toma relevancia debido al efecto dominó que se ha generado en la región, en un intento por cambiar el *statu quo* y pasar a un sistema realmente democrático, proceso que ostenta suficiente potencial para modificar las relaciones entre occidente y oriente, a través del establecimiento de la democracia en las regiones del Norte de África y Oriente Medio. Las implicaciones prácticas de esta investigación se establecerán en proporcionar un elemento útil a instituciones (como el Ministerio de Relaciones Exteriores) o miembros del Cuerpo Diplomático que están directamente referidos al establecimiento de relaciones con los diferentes países que conforman la comunidad internacional. Así mismo, este estudio puede ser conveniente para estudiantes y académicos que quieran comprender la situación actual en el mundo árabe y los elementos de este proceso de democratización.

El planteamiento del problema a investigar se basa en la siguiente interrogante, *¿En qué medida han incidido las iniciativas hechas por E.E.U.U. y algunos de sus aliados, a partir del 9/11, en el*

*proceso de transformación por el que atraviesa el Mundo Árabe<sup>11</sup>; cuál sería el efecto que el <establecimiento de la democracia> podría generar en estos regímenes, y en los países circundantes a la región del Norte de África y Oriente Medio; y cómo los regímenes afectados por tales transformaciones, restablecerían un nuevo punto de equilibrio?*

Por lo que para dar respuesta a esta interrogante, se establece como objetivo *Analizar en qué medida han incidido las iniciativas hechas por E.E.U.U. y algunos de sus aliados, a partir del 9/11, en el proceso de transformación por el que atraviesa el Mundo Árabe; cuál sería el efecto que el establecimiento de la democracia podría generar en estos regímenes autoritarios, y en los países circundantes a la región del Norte de África y Oriente Medio; y cómo estos regímenes establecen un nuevo punto de equilibrio.* Por lo anteriormente mencionado, se plantea la siguiente hipótesis: *Las iniciativas hechas por E.E.U.U y algunos de sus aliados a partir del 9/11 sientan las bases para el proceso de transición por el que atraviesa el Mundo Árabe, el cual podría ocasionar la “instauración de la democracia” en los regímenes afectados y aceleraría la propagación del efecto dominó en aquellos países circundantes a la región del Norte de África y Oriente Medio.*

Para esta investigación, se utilizará el **Enfoque Sistémico** de David Easton, el cual es una herramienta importante en las Relaciones Internacionales ya que permite realizar un análisis mucho más completo de los distintos problemas dentro del Sistema Internacional. David Easton considera que es necesario *interpretar la vida política como una serie compleja de procesos mediante los cuales ciertos tipos de inputs se convierten en el tipo de outputs que podemos denominar políticas autoritarias, decisiones y acciones ejecutivas. Por lo tanto, la vida política es un sistema de conducta incorporado a un ambiente a cuyas influencias está expuesto el sistema político mismo, que a su turno reacciona frente a ellas.*<sup>12</sup> Además, Easton plantea en el enfoque sistémico también sobre el concepto de persistencia, que él define como la forma en que el sistema cambia o se adapta para auto-reproducirse, pero que va más allá de la idea de mantenimiento y que estudia tanto el cambio como la estabilidad porque ambas representan

---

<sup>11</sup> Se refiere a Mundo Árabe, los países de: Túnez, Egipto, Libia y Marruecos; para el Norte de África y para Oriente Medio: Siria, Yemen y Bahrein.

\*Se refiere al término utilizado por D. Easton sobre el **enfoque del equilibrio**, el cual consiste la meta básica de los miembros de un sistema cuando tratan de hacer frente a un cambio o perturbaciones: restablecer el antiguo punto de equilibrio o encaminarse a otro nuevo.

<sup>12</sup> Easton, David. «Some Fundamental Categories of Analysis» University of Chicago Press, 1965 pp. 17-33.

soluciones a las tensiones ejercidas por el ambiente. Por tales razones, es preciso utilizar este enfoque para lograr una aproximación a las razones reales que han ocasionado la situación problemática en el Mundo Árabe, a partir del estudio del comportamiento de los actores involucrados, de las interacciones entre ellos y de su capacidad de respuesta ante las tensiones ejercidas por el ambiente o entorno en el que se encuentran sumergidos, y viceversa.

## CAPÍTULO I

### PANORAMA DEL MUNDO ÁRABE.

En el desarrollo del siguiente capítulo se ha identificado que el problema es determinar *cuál ha sido el comportamiento histórico de los regímenes autoritarios del Mundo Árabe, la incidencia de las iniciativas promovidas por EE.UU. en su transformación, y cómo ha evolucionado el proceso de “democratización” en el Mundo Árabe*, por lo que el objetivo para este capítulo será el de *presentar el comportamiento histórico de los regímenes autoritarios en el Mundo Árabe, la incidencia de las iniciativas promovidas por EE.UU. en la transformación del Mundo Árabe y establecer cómo ha evolucionado el proceso de democratización en el Mundo Árabe*, esto con la finalidad de responder a la hipótesis que fue planteada de la siguiente manera: *El comportamiento histórico de los regímenes autoritarios del Mundo Árabe ha sido sumamente restrictivo, generalmente denominados <regímenes tradicionales>, siendo caracterizados por ser de <corte militar>, <dictaduras personales o de ascendencia familiar.>*<sup>13</sup> *La incidencia de las iniciativas promovidas por EE.UU. ha logrado derrocar a los mandatarios, hasta el momento, de Túnez y Egipto, logrando sentar una plataforma para la transformación del Mundo Árabe hacia la “democratización” en la región.*

#### 1. 1 Comportamiento Histórico de los Regímenes Autoritarios en el Mundo Árabe

En un sentido amplio como *árabe* pueden considerarse aquellas personas cuya lengua original es el árabe. *El sustantivo se empleó principalmente para designar a los pueblos semíticos de la península arábiga, extendiéndose más tarde a las poblaciones de Oriente Próximo y del Norte de África.*<sup>14</sup> La mayoría de árabes son musulmanes, por lo que el Islam es consustancial con su cultura; además de las consideraciones que tienen sobre el linaje, la adscripción tribal y la posición social.

El escritor Emilio Del Valle, considera dos clases de árabes: “el preislámico, con un temperamento duro, y el beduino, quien para salir adelante sistematiza y racionaliza los escasos recursos a su alcance, con una combinación de individualismo y solidaridad hacia otros, cuando

<sup>13</sup> De acuerdo a la clasificación de Consuelo Laiz sobre Regímenes Tradicionales

<sup>14</sup> Menéndez Del Valle, Emilio. *Islam y Democracia en el Mundo que viene*. Madrid, España. Libros de la Catarata. Edición virtual. 1997.

esos “otros” consisten únicamente los miembros de su familia o a lo sumo de la propia tribu”<sup>15</sup>. Esto significa que su tribu es su última unidad social y cultural básica, por lo que les es difícil reconocer entidades sociopolíticas más complejas. El surgimiento del Islam en 632, provocó que lo árabes sobrepasaran los límites peninsulares y conquistaran otros espacios desde España hasta la India, lo cual paso la identidad árabe-beduina a la árabe-islámica, centrada principalmente en la lengua y la cultura árabe.

*La historia del mundo árabe contemporáneo es un fiel reflejo de las tensiones provocadas primero por el colonialismo europeo y después por el capitalismo globalizado*<sup>16</sup>. Después de establecidos los europeos, específicamente los franceses en Egipto (1798), lo que les permitió beneficiarse de las materias primas que la región les proporcionaban, debilitaron y perturbaron los países otomanos y árabes, expandiéndose y despojando al Imperio Otomano de algunas provincias europeas. *Los territorios conquistados por los europeos eran gobernados por funcionarios manejados por la población inmigrante europea que llegó a las colonias (árabes). De ahí la creación de los gobiernos reformistas que estaban por los intereses de los europeos*<sup>17</sup> permitiéndoles libertad de movilización y comercialización. Además, los gobernantes y altos funcionarios aprovecharon para asegurar su riqueza y dar un legado a sus familias, tal como sucedió en Túnez y Egipto. Esta situación permite la creación de una élite culta, empapada de la cultura europea, pero con fuertes deseos de independencia y de convertirse en parte del mundo moderno, poniéndole fin al poder europeo sobre la región. *En Marruecos, por ejemplo, la burguesía de Fez trazó un plan de reforma en 1934 para exigir cambios en el protectorado francés; lo mismo ocurrió en Argelia. En Egipto la situación fue mucho más organizada [...] con el Partido llamado Wafd, formado para luchar contra la política británica, incluso en momentos críticos contó con el apoyo de la población urbana en general.*<sup>18</sup> Finalmente en los 30`s y 40 los árabes lograron su independencia de Gran Bretaña y Francia, sin embargo, Egipto logró su independencia en 1953, luego de un Golpe de Estado en 1952. De manera general el siglo XX, le permitió al Mundo Árabe *construir estados –o, mejor dicho, “estructuras de estado” modernas que aún se mantienen en pie a pesar de haber sufrido sacudidas internas y externas, algunas de*

<sup>15</sup> *Ibíd.*

<sup>16</sup> Brichs Izquierdo, Ferran. “Poder y Regímenes en el Mundo Árabe Contemporáneo”. Fundación CIDOB. 2009. Barcelona. España.

<sup>17</sup> Bustamente, Fabián. “Síntesis del Libro Historia de los Árabes de Albert Hourani”.

<http://pastranec.net/historia/contemporanea/harabes.html>

<sup>18</sup> *Ibíd.*

*ellas de carácter violento. Han puesto en marcha transformaciones agrícolas, industriales y científicas que no difieren mucho de las que han llevado a cabo otras naciones [...] Sin embargo, no han conseguido construir naciones modernas, en cuanto significa constituirse en sociedades unidas, interactivas y cohesionadas cuyos miembros están conectados a través del vínculo de la ciudadanía, el deseo compartido de vivir juntos y la afirmación de la dignidad humana. Ello implica el reconocimiento de derechos básicos como la igualdad y la libertad política y de pensamiento como base para la participación activa y responsable en la comunidad nacional e internacional.*<sup>19</sup> A pesar de los avances que los países árabes pudiesen haber alcanzado en cuanto a modernidad política y la consolidación de la soberanía e igualdad fueron devastados por los regímenes autoritarios que los obligaban a someterse a la voluntad de su amo, sea éste persona, élite o partido.

### **1.1.1 Países del Norte de África**

#### **1.1.1.1 Túnez**

Túnez es uno de los países en la región del Norte de África que más tiempo le tomó obtener su independencia de Francia, en 1956. La historia tunecina relata sobre el primer precedente de una dinastía “Los Husain”, fundada por al-Husayn ibn Ali en 1705, bajo quienes aparentemente el gobierno logró autonomía y prosperidad, pero que posteriormente el *bey*<sup>20</sup> regente firmó el Tratado de Kasser Said, donde aceptaba que Túnez pasara a estar bajo el protectorado francés, aunque él se mantendría ocupando el trono, Francia se encargaría del gobierno, todas las tierras pasaron a ser posesión suya. Sin embargo, Túnez ha demostrado ser una población bastante pujante y ansiosa de independencia, desde principios del SXX surgieron movimientos de resistencia que fueron dirigidos por la élite tunecina, *desde 1934 cuando se formó el Partido Néo-Destour (Nueva Constitución), dirigido por Habib Bourguiba,*<sup>21</sup> abogado educado en Francia, por su postura se convirtió rápidamente en un partido con mucho apoyo popular.

Posterior a la Segunda Guerra Mundial, *Bourguiba presentó un plan de independencia escalonada, que fue rechazado por Francia. Sin embargo, después de varios movimientos populares, el 20 de marzo de 1956 se consigue la independencia de Túnez*<sup>22</sup>, posteriormente el

<sup>19</sup> Ghalioun, Burhan. “Revueltas populares o la llegada árabe a la modernidad política”. CIDOB Centre de International Affairs. 2011. Barcelona. España.

<sup>20</sup> *Bey* : administrador nativo que se encargaba de la administración imperial otomana en Túnez.

<sup>21</sup> “ Historia de Túnez” <http://es.wikipedia.org/wiki/T%C3%BAnez> Fecha de consulta:

<sup>22</sup> “Túnez, el espejismo del sueño oriental”. <http://www.aragonesesviajes.com/africa/tunez/historia.asp>. Fecha de Consulta: 03/01/2012

Bey nombró a Bourguiba como Primer Ministro, ya que el tipo de gobierno que adquirieron fue una monarquía constitucional, sin embargo, en 1957 el parlamento destituyó al bey, aboliendo la monarquía y Túnez se convirtió en una república siendo el presidente Habib Bourguiba, quien ayudó al país a avanzar hacia la modernización y reforzando su prestigio exterior, además de ser considerado un régimen altamente occidentalizado y socializante a diferencia de los demás países árabes.

Su período de gobierno duró desde el momento de la independencia hasta 1987, treinta años, y atravesó la primera etapa de partido único y después de 1975 como presidente democrático,<sup>23</sup> después de haber permitido la existencia de otras agrupaciones políticas distintas al partido único y resultar victorioso en las elecciones convocadas en 1981. Cabe mencionar, que durante la década de 1970 a 1980, el presidente Bourguiba nombró como Primer Ministro a Hédi Nourira, encargándole reformar la economía nacional.

Tras el fracaso de un experimento socialista de corta duración en la década de 1960, Nourira decidió liberalizar la economía a partir de 1970. El factor más decisivo en su nombramiento parecía ser su compromiso con las iniciativas privadas, así como los antecedentes de sus financistas.<sup>24</sup> Después de ésta década de gobierno, Nourira tuvo que abandonar la política por motivos de salud. Sucesivamente, Muhamed Mzali ocupó el puesto como Primer Ministro, quién se pronunció a favor de las iniciativas privadas, dando paso a la economía de mercado, intentando insertar a Túnez en la dinámica económica mundial; además, participó activamente en la vida cultural del país con el objetivo de acentuar la identidad árabe en Túnez y apartó a los militares de la vida política tal como se lo había encomendado el Presidente Bourguiba.

Sin embargo, este fue destituido en 1986 y sucedido por Rachid Sfar en el mismo año, quién intentó implementar un plan de ajuste estructural bastante impopular, lo que previó su sucesión.

A partir de 1987 *ocupó la presidencia*, tras un golpe contra Bourguiba alegando motivos de senilidad [...] *Zine el Abidine Ben Ali, quien emprende una política económica de inspiración liberal, modernizando a la vez las estructuras sociales y comprometiendo a su país en el pluralismo y la democracia política.*<sup>25</sup> El ahora ex presidente Ben Alí, logró un lugar en los altos escalafones del recién formado estado tunecino a pesar de su corta edad, se desempeñó como:

---

<sup>23</sup> Op. Cit. Historia de Túnez

<sup>24</sup> Wikimedia Foundation Hédi Amara Nourira. [http://en.wikipedia.org/wiki/Hedi\\_Amara\\_Nourira](http://en.wikipedia.org/wiki/Hedi_Amara_Nourira). Fecha de Consulta 03/01/2012. (Traducción Propia)

<sup>25</sup> Op. Cit. "Túnez, el espejismo del sueño oriental"



jefe del Departamento de Seguridad Militar, agregado militar para Marruecos y España, jefe del gabinete del Ministerio de Defensa y posteriormente como director general de la Seguridad Nacional en el Gobierno de Hédi Nour, hasta en 1979 obtener el grado de general, evidentemente su formación fue meramente militar, sin embargo, decidió abandonar su carrera militar para dedicarse a la diplomacia fungiendo como Embajador en Polonia, no obstante regresó a Túnez para retomar la Dirección General de la Seguridad Nacional, *cimentando una reputación de duro del régimen, capaz de restablecer la ley y el orden y expeditivo con la subversión de matriz religiosa.[...]* y consecutivamente logró reformular el régimen vigente a través de *un simulacro de competitividad en las elecciones presidenciales y cuotas parlamentarias pactadas a la débil oposición*<sup>26</sup>; asimismo, llevó a cabo un amplio programa de medidas económicas, favoreció el desarrollo de un plan de privatizaciones, y luchó para que no se diese un rebrote de violencia por el fundamentalismo islámico, reprimiéndolos y relegándolos de la vida política. Como parte de sus intentos democráticos, durante su período de gobierno convocó a elecciones en 1989 y posteriormente en 1994, al realizarse estas logró ser confirmado y reelegido como Presidente por ser el único candidato; y en 2002 convocó a un referéndum que le permitió optar por dos cargos más y le otorgó inmunidad penal vitalicia, esto pese a que cuando dio su discurso de toma de posesión mencionó los cambios que consideraba hacer a la constitución tunecina debido a la época, de aparente modernidad, no debía sufrir presidencias vitalicias ni sucesiones automáticas a la cabeza de Estado.

Durante los 23 años del régimen autocrático de Ben Alí, fue respaldado por las *fuerzas de seguridad de 130,000 agentes y un partido político que funcionaba como partido único, el RCD, una férrea represión y una maquinaria propagandística bajo el control personal de Ben Ali lograron aplacar toda desviación posible durante un largo período de tiempo. Los beneficiarios fueron el clan del presidente, su propia familia y su mujer, que se apropiaron para sus propios fines, legal e ilegalmente, de amplios sectores de la economía y diezmaron los recursos del país sin limitación alguna*<sup>27</sup>. Aún cuando la población era conectora de todo esto persistían en su apoyo al mandatario, en parte por temor a la represión pero también porque consideraban que Túnez había logrado progresar a partir de la administración de Ben Alí.

<sup>26</sup> Biografías de Líderes Políticos. Edición de Roberto Ortiz de Zárate. Fundación CIDOB. 2011. Barcelona. España. [http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias\\_lideres\\_politicos/afrika/tunez/zine\\_el\\_abidine\\_ben\\_ali](http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/afrika/tunez/zine_el_abidine_ben_ali)

<sup>27</sup> Driss, Ahmed. "Reflexiones sobre la Revolución Tunecina". Real Instituto Elcano. España. 2011.

### 1.1.1.2 Egipto

El nacimiento del estado moderno en Egipto se dio gracias a Muhamad Ali, quién fue gobernador del sultán otomano en 1805, como muchos historiadores lo han afirmado, fue en ese momento en que *comenzó a crearse un aparato de Estado que impulsó la reforma del ejército y de la administración en un proceso [...] de «egipcianidad» a través de la institución del Estado [...] a pesar de las limitaciones impuestas por la dominación colonial, ha existido una tradición de vida parlamentaria que ha ayudado a perfilar el paisaje político contemporáneo egipcio.*<sup>28</sup>

Las alianzas hechas por parte de los sultanes descendientes de la dinastía de Alí, le permitieron a Egipto avanzar significativamente en el comercio, la agricultura, la industria, pero también logró reforzar la influencia de Gran Bretaña sobre el país, además de la explotación que lograron hacer sobre las comunicaciones comerciales. Sumado a esto Francia entro en alianzas también con Egipto, debido a la relación que el sultán Mohamed Said tenía con un diplomático y empresario francés otorgándole a Francia la explotación del Canal de Suez, lo cual indudablemente generó tensiones con Gran Bretaña. Aunque nominalmente la monarquía egipcia se mantenía al frente del país, era indiscutible el control que los británicos tenían sobre el gobierno, el ejército y la administración de facto, sin dejar de mencionar que más adelante llegasen a conformar un gobierno mixto que debido a las protestas nacionalistas tuvo que ser disuelto. Sin embargo, el sultán sucesor Tewfik Pasha lo restituyó, por lo que nacionalistas y miembros del ejército se unieron para deponer el gobierno. Ante esta situación Tewfik solicitó ayuda externa a la que no quisieron atender para no sumar mayor tensión, sin embargo, Gran Bretaña bombardeó Alejandría e invadió el Canal de Suez, posteriormente Egipto en su totalidad fue intervenido por tropas británicas, pasando a convertirse en un protectorado inglés. Los egipcios nacionalistas después de finalizada la Primera Guerra Mundial, en 1922, obtuvieron un reconocimiento de independencia, sin embargo, los británicos siguieron a cargo de la política internacional, la defensa y las bases militares; hasta que posteriormente en 1936, se les concediera la independencia total a través de un tratado, aunque Gran Bretaña se mantendría administrando el Canal de Suez.

Al obtener la independencia, Egipto inicio un proyecto liberal que continuó hasta el golpe militar de los Oficiales Libres, dirigido por Muhammad Naguib, en la que Gamal Abdel Nasser se situó

---

<sup>28</sup> Kemou, Athina y Azaola Bárbara. “El Egipto contemporáneo, entre reformas y continuidad”. Tomado del Dossier Poder y Regímenes en el Mundo Árabe. Fundación CIDOB. 2009. Barcelona, España. P.178.

en segundo plano, derrocando a la monarquía e instalando la república, y aboliendo los partidos políticos en 1953. Posterior a la etapa liberal, Egipto entró a una etapa nacionalista representada por Nasser, después de derrocar a Naguib, que dio inicio con el Pacto de Bagdad. Nasser se ganó el desagrado de occidente debido a constante apoyo a la descolonización y volcándose hacia la Unión Soviética que le proveía de armamento militar. En el marco de la Guerra Fría, Nasser nacionalizó el Canal de Suez, ocasionando que Francia, Gran Bretaña e Israel atacaran Egipto, pero que no tuvo una escalada ya que la URSS y EE.UU. pidieron el cese al fuego, lo que le valió a Egipto para mantener su autonomía sobre el canal, a Israel para obtener el Sinaí y la franja de Gaza, y para E.E.UU. para intervenir en la región. Esto le confirió a Nasser la oportunidad de institucionalizar su modelo político e incluso plasmarlo en la Constitución de 1956, donde se establecía que Egipto sería una república de carácter presidencialista, donde la voluntad del Congreso quedaba a discreción del presidente, establecía un partido único e intentaba darle un marco legal al proceso revolucionario. El estado debía poseer los medios de producción, comunicación y del comercio exterior, dejando los sectores claves administrados por el Estado a través de planes quinquenales, sin embargo, en muchos sentidos el país siguió funcionando como un sistema capitalista.

*A mediados de los setenta, bajo el mandato de Sadat, se produjo la transformación de un régimen de partido único a un sistema pluripartidista limitado. Este cambio político se produjo al tiempo que se aplicaba su política de puertas abiertas, una orientación económica que defendía el aumento de las exportaciones, la inversión extranjera, el papel del sector privado y la liberalización del comercio.*<sup>29</sup> Después de 1981, con la toma de posesión de Hosni Mubarak y tras varios años en la pugna con Israel por el Sinaí, Egipto logró recuperarlo; además de esto Mubarak restableció relaciones diplomáticas con los países árabes, aunque se volvió en apoyo a EE.UU. y esto nuevamente lo distanció de los países vecinos. A nivel interno, mantuvo el multipartidismo y las políticas económicas liberales iniciadas por Sadat, aunque mucho más aceleradas, esto no significa que hubiesen cambios significativos en el régimen, sin olvidar la represión religiosa. *El régimen sigue controlando la mayor parte de los recursos de poder y los procesos de acumulación a pesar del descontento popular y de la retórica internacional por una democratización del país.*<sup>30</sup>

<sup>29</sup> Op. Cit “El Egipto contemporáneo, entre reformas y continuidad”

<sup>30</sup> *Ibidem.* P. 179

### 1.1.1.3 Libia

Libia, debió enfrentar no solamente la conquista del Imperio Otomano, sino también la de Italia que aprovechó la debilidad del Imperio Otomano para conferirse del territorio libio, y desplazando de las tierras más fructíferas a los nativos para ser ocupadas por los colonos italianos; posterior a la Segunda Guerra Mundial, Libia quedó bajo la administración británica a excepción de la zona de Fezzan que estaba controlada por Francia. Sin embargo, los aliados no encontraban forma de ponerse en acuerdo sobre el futuro para esta colonia italiana, hasta que la ONU decidió dar la independencia al país, convirtiéndose en la primera nación emancipada de África, dejando a su cargo al jeque de los Sanusi por haber colaborado con los aliados durante la guerra, quién además pronunció a Libia como una monarquía. Básicamente, su forma de gobierno fue de carácter autocrático y patriarcal, solidario con el resto de países árabes. No obstante, mantuvo una postura pro occidental, permitiéndoles la explotación de recursos como el petróleo, lo que dio un giro a la economía permitiendo la conformación de una élite involucrada en la industria petrolera.

El nombre de Muammar al- Gaddafi fue conocido cuando tomó parte en el golpe de Estado en 1969, derrocando al *régimen "reaccionario, atrasado y decadente" de Idris*.<sup>31</sup> Gaddafi se puso al frente de la junta militar, *el Consejo del Mando de la Revolución (CMR)*, y anunció los puntos programáticos del nuevo régimen, que exudaban nasserismo y nacionalismo: *la neutralidad exterior; la unidad nacional como paso previo para la consecución de la unidad árabe; la prohibición de los partidos políticos; la evacuación de las bases militares británicas y estadounidenses; y la explotación de la riqueza petrolera nacional en beneficio de todo el pueblo. Asimismo, proclamó la República Árabe Libia [...] y se hizo ascender a comandante supremo de las Fuerzas Armadas con el rango de coronel*.<sup>32</sup> Al mismo tiempo, a los monarcas derrocados y los miembros de su familia fueron puestos bajo arresto domiciliario y posteriormente juzgados ante un Tribunal Popular. El régimen de Gaddafi, se convirtió en un régimen personalista, cuando destituyó de sus cargos a los miembros de CMR, y tomando él el cargo de primer ministro y manteniéndose a cargo de la cartera de Defensa.

Gaddafi, ordenó la nacionalización de petroleras occidentales y con las sociedades bancarias, entre las empresas afectadas se encontraba British Petroleum, que fue obligada a pagar más al

<sup>31</sup> Biografías de Líderes Políticos. Edición de Roberto Ortiz de Zárate. Fundación CIDOB. 2011. Barcelona. España. [http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias\\_lideres\\_politicos/africa/libia/muammar\\_al\\_gaddafi#1](http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/libia/muammar_al_gaddafi#1)

<sup>32</sup> *Ibidem*.

Estado para obtener los derechos de explotación. Por otro lado, expropió a los italianos que aún permanecían en Libia quitándoles sus bienes, sus tierras y expulsándolos a Italia. A pesar de los cambios en cuanto a la economía prácticamente solo afectaron los grandes capitales, ya que la pequeña empresa se mantenía privada. Durante esta etapa Libia experimentó grandes avances en cuanto a la incidencia de enfermedades contagiosas, ya que contaban con un sistema de salud con cobertura universal y gratuita, se hicieron mejoras en la educación, vivienda, incluso lograron incrementar la esperanza de vida al nacer.

Debido a que el mandatario profesaba ser musulmán, trató de implementar valores en materia de costumbres, *impuso la moralización islámica de las conductas sociales, lo que se tradujo en la proscripción del juego, el consumo de alcohol, los locales de alterne, el pelo largo en los hombres y las vestimentas más asociadas a la cultura popular occidental,*<sup>33</sup> aunque a diferencia de otros países árabe-musulmanes impulsó la posición de las mujeres en la vida pública, otorgándoles un status jurídico y opciones de promoción casi similares a las de los hombres; aún cuando las libertades sociales fueron suprimidas con la prohibición a las huelgas, censuras informáticas y todo lo que fuera en contra de la revolución. Conjuntamente, *puso en marcha un sistema calificado de democracia directa, contrapuesto al sistema representativo clásico importado de Occidente, consistente en asambleas y comités populares superpuestos a tres niveles, local, regional y nacional.*<sup>34</sup> En el aspecto político jurídico, Gadaffi estableció la Jamahiriya Árabe Libia Popular Socialista, donde el término *jamahiriya* era una forma de pronunciar que el Estado era gobernado por el pueblo, ya que este lo hacía a través de los Congresos Populares, Comités Populares y sindicatos, sin embargo, eso no le quitó al régimen el carácter militar ni personalista ya que aunque existían secretarios generales del Congreso General Popular, que funcionaban como jefes nominales, Gadaffi se mantenía como líder absoluto del Estado.

Las relaciones exteriores que Gadaffi desarrolló fueron principalmente con el resto de países vecinos en su afán por la unidad árabe, aunque el panarabismo fue reemplazado por el panislamismo, se encargó de enviar asesorar y apadrinar a países como Somalia, Liberia o Burkina Faso, por lo que EE.UU. lo acusó de resguardar y financiar terroristas internacionales, además de imponerle sanciones económicas y posteriormente un boicot a las importaciones de

---

<sup>33</sup> *Ibidem.*

<sup>34</sup> *Op. Cit Biografías Líderes Políticos.*

petróleo libio y un embargo a las exportaciones americanas de tecnología industrial. Mientras esto ocurría en materia exterior, *sin abandonar el espectro civil pero dentro de Libia, el endurecimiento ideológico y policial del régimen, así como las transformaciones socioeconómicas, que penalizaron a las antiguas élites, estimuló actitudes resistentes entre los estudiantes, los intelectuales, ciertos clanes tradicionales, sectores religiosos ortodoxos y algunos círculos profesionales. La abundante represión registrada ya en estos años desmentía a Gaddafi cuando transmitía la idea de que su flamante Jamahiriya era un Estado monolítico.*<sup>35</sup>

En el 2000, después de muchos años y procesos jurídicos las sanciones económicas en contra de Libia fueron levantadas por lo que Gaddafi inició un proceso acelerado de liberalización económica, y descentralización del Estado, por lo que abolió el sector público, e hizo un llamado para que *se colocara a la industria petrolera y a la banca bajo un modelo mixto de gestión compartida con participación de "compañías no estatales"*,<sup>36</sup> con lo que Libia entro en la era del libre mercado, ya que el modelo de planificación socialista había sido ineficiente. Aún con todas estas reformas tan significativas para la economía, el sistema político se mantuvo intacto.

#### 1.1.1.4 Marruecos

Marruecos se convirtió en un Estado sobre el cual las potencias europeas tenían mucho interés, entre ellas Francia, Reino Unido que lo reconoció en 1904, Alemania y España, provocando mucha tensión entre ellas por el territorio marroquí. Con el Tratado de Fez (1912) Marruecos se convirtió en protectorado francés, sin embargo, algunos de los territorios del norte se convirtieron en protectorado español, donde controlan el ejército y la política exterior respectivamente.

A partir de 1930, pasó a ser colonia de Francia y España, pero con mucha oposición a la ocupación de ambos gentilicios; levantándose tropas que se enfrentaron contra Francia, a cargo de Al-Hiba en la zona de Marrakech, y las tropas al mando de Abd el-Krim en contra del protectorado español, éste que proclamó la República del Rif, la cual era totalmente independiente y se negaba a reconocer la soberanía del Sultán de Marruecos. Tiempo después la coalición franco-española logró derrocar la República del Rif durante la Guerra del Rif, entre 1911-1927. Durante la época colonial, Francia se encargó de construir puentes, carreteras,

---

<sup>35</sup> Ibídem

<sup>36</sup> Ibídem

puertos, ferrocarriles, explotaron minas de hierro, cobre, manganeso, plomo y zinc, además de apropiarse de las mejores tierras desplazando a los minifundistas marroquíes.

Durante la Segunda Guerra Mundial, surgieron partidos políticos nacionalistas que ampararon sus ideales bajo la Carta Atlántica, donde se disponía el derecho de la población para elegir sobre la forma de gobierno bajo la que desean vivir, dichos partidos lograron tener mucho apoyo popular en las regiones de Casablanca, Rabat, Fez, Tetuán y Tánger, alcanzando apoyo de la burguesía marroquí. Cabe mencionar que Marruecos se había mantenido bajo el protectorado francés, pero mantenían la soberanía del Sultán, que para ese momento era Mohámmed V, miembro de la dinastía alauí, y quién dio su apoyo al partido Istiqlal en 1950, que también había conseguido el apoyo de la Liga Árabe. En ese mismo año Mohámmed V pidió la independencia, y en 1952 se presentó el caso ante la ONU. En 1953 fue exiliado a Madagascar por su apoyo al partido Istiqlal, pero regresó en 1955 después de oponerse fuertemente al protectorado francés, y de ataques terroristas a objetivos franceses en territorio marroquí, además de otras manifestaciones por parte de la población civil para promover el retorno del sultán. Ante tal situación el sultán sustituto, renunció a su reinado y Francia permitió el retorno de Mohámmed V, un año después logró negociar con éxito la independencia de Marruecos, tomando en 1957 el título de Emperador y posteriormente Rey. A partir de ese momento, se enfocó en la recuperación de los territorios cedidos y controlados por España, promovió la creación de un código de libertades públicas, desarrolló elecciones comunales, se formó un gobierno de coalición nacional, creó un banco popular cuyos usuarios son los accionistas y que financiaran PYMEs y viviendas. Sin embargo, en 1961, Hasán II fue proclamado Rey, quien años antes había sido nombrado príncipe y había liderado la represión contra los bereberes sublevados en el Rif. Marruecos se convirtió en una monarquía constitucional, aunque hubo un desapego entre el Rey y los partidos políticos.

Hasán II había sido entrenado en la dirección política durante la administración de su padre, desempeñándose como Vicepresidente del gobierno durante 1957 y ministro de defensa en 1960. Su administración se caracterizó por ser tradicionalista, encabezó *una monarquía absoluta de resabios califales que aún no había estrenado mecanismos electorales de representación popular a nivel nacional y donde la estructura de poder estaba fuertemente concentrada en la*



*persona autoritaria del rey.*<sup>37</sup> No se puede descartar que Hasán procuró sentar las bases para un Estado de Derecho con un pluripartidismo restringido y elecciones formales, pero que a su vez se acentuaron los rasgos autoritarios del régimen, que llegó a tomar la forma de una dictadura personalista. Pese de haber otorgado la primera Constitución en 1962, que no tuvo un proceso constituyente, permanecía rigiendo decisivamente el *Majzen, entendido como el conjunto de tradiciones y normas, no escritas tampoco, que regula los complejos ritos y relaciones en Palacio,*<sup>38</sup> a su vez es una institución feudal conformada por una red de cortesanos y altos funcionarios, que salvaguardan la estabilidad del Estado y se oponen a cualquier tipo de cambio político o social. Así mismo, la Constitución presentaba muchas discrepancias ya que establecía a Marruecos como una monarquía hereditaria constitucional, sin embargo el Rey tenía la potestad de elegir el gobierno, que era responsable ante él y no ante el parlamento; además, el Rey se reservaba el derecho de decretar el estado de excepción y asumir los plenos poderes ejecutivos y legislativos por tiempo indefinido, de acuerdo a su criterio.

El régimen de Hasán sufrió en varias ocasiones revueltas y complot, sin embargo, el Rey se encargaba de que este tipo de manifestaciones fueran debidamente reprimidas por las fuerzas de seguridad, hasta el punto que en 1964 decidió de acuerdo al artículo 35 de la Constitución, decidió decretar el estado de excepción, suspendiendo el Parlamento, destituyó el Primer Ministro y asumió los plenos poderes ejecutivos, escenario que duró hasta 1967. Posteriormente, se creó una Constitución en 1970 y una tercera en 1972.

En 1983, a raíz de un crítico endeudamiento el BM-FMI le impuso a Marruecos un Plan de Ajuste Estructural que ocasionó la privatización de la industria, la telefonía y la reducción de los derechos de aduana, además de hacer recortes en sanidad y educación, que como sucedió en otras ocasiones provocó huelgas por parte de la población civil. Después de los 90's se iniciaron reformas políticas, se realizaron elecciones legislativas, amnistía para presos políticos, y en 1996 se reformó la constitución estableciendo la elección del parlamento a través del sufragio universal y se creó una cámara de consejeros que eran elegidos por las comunidades, regiones, sindicatos, etc.

En 1999, fallece Hasán II y le precede su hijo Mohámmed VI, quien prometió realizar profundos cambios democráticos, que se había convertido en un elemento base para el acercamiento entre

---

<sup>37</sup> Biografías de Líderes Políticos. Edición de Roberto Ortiz de Zárate. Fundación CIDOB. 2011. Barcelona. España. [http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias\\_lideres\\_politicos/africa/marruecos/hasan\\_ii#2](http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/marruecos/hasan_ii#2)

<sup>38</sup> *Ibidem.*



Hasán y la oposición socialista. Por su parte, la población esperaba que el nuevo Rey acelerara las reformas liberalizadoras de la economía y en la política, así como también cambios en materia social *oportunidades laborales para los jóvenes, legislación emancipadora de la mujer y la reducción del analfabetismo, que afecta al 55% de la población, todo conforme a las aspiraciones de una sociedad civil emergente,*<sup>39</sup> presunciones a las que el monarca no dejó a un lado ya que en sus primeros discursos hablaba sobre sus deseos de impulsar la transición democrática, hacer reformas en el sistema educativos y crear mayores oportunidades de empleo. Sin embargo, esto no impidió que formase una comisión político-militar para tratar el problema del Sáhara, lo que implicaría una participación mucho más activa de los militares en la administración del Estado. Además, Mohammed VI ha impulsado el pluralismo político y la creación de un nuevo código familiar, otorgándole mayor independencia a la mujer, y aunque ha promovido una comisión para la defensa de los Derechos Humanos ésta no tiene permitido denunciar a Hasan II ni investigar sobre casos posteriores a su coronación en 1999.

### **1.1.2 Países de Medio Oriente**

#### **1.1.2.1 Siria**

Siria es un país de Medio Oriente bastante poblado, con 19 millones de habitantes y donde la mayoría son árabes profesantes del Islam, siendo el sunismo<sup>40</sup> el grupo musulmán mayoritario. Es importante mencionar que existen otros grupos musulmanes no sunnitas: los drusos, alawitas y chiitas, además de estas agrupaciones religiosas también en Siria convergen minorías étnicas asiria, armenia, turca y kurda junto a muchos refugiados palestinos.

Siria ha experimentado ocupaciones a lo largo de su historia, primero por los turcos otomanos que la retuvieron hasta ser expulsados por los ingleses, Francia posteriormente, que fue el que finalmente otorgó la independencia total pero en un plazo de tres años, proceso que se vio rezagado hasta 1941, sin embargo, los franceses dejaron Siria hasta 1946. Durante sus primeros años de independencia el jefe de Gobierno, fue asesinado, en una revolución en su contra. Formándose un nuevo frente bajo la presidencia de Hachem el-Atassi, en ese mismo año (1949) se dio una segunda revolución alentada por el coronel Adib Chichakli, despojando al jefe del

---

<sup>39</sup> Op. Cit. Biografías

<sup>40</sup> Entiéndase por Sunismo, debido a la importancia que dan a la Sunna, colección de dichos y hechos atribuidos a Mahoma y transmitidos en forma oral. O sea que no sólo se basan en el Corán sino también en la Sunna, lo cual permite adaptar el Corán a las exigencias de la época.

Ejército, Sami el-Hinnani y a otros jefes políticos, sumergiendo a Siria en una etapa militarista con golpes militares en 1951 y 1952, asumiendo él todos los poderes ejecutivos. Su mandato duró hasta 1954, debido a un nuevo golpe militar dado por el coronel Mustafá Hamdum, obligando a Chichakli a dimitir y refugiarse en Arabia Saudí. Posteriormente se celebraron elecciones parlamentarias y los insurgentes proclamaron a el-Atassi como presidente, no obstante, en 1955 el-Kuatli que había estado exiliado en Egipto fue elegido presidente, que coincidía con las ideas de Nasser y que subsiguientemente logró apoyo de la URSS, especialmente en la importación de armamento.

Después de haber sido disuelto la República Árabe Unida entre Siria y Egipto, en 1961, fue elegido como presidente Nazim al-Qudsi, mismo año en que el núcleo conspirativo alauí denominado Comité Militar Baazista, liderado por Hazer al-Assad, fueron apresados por supuestamente ser parte del golpe que causó la secesión de Siria. Luego de haber sido liberados y relegados de la vida política, no se dieron por vencidos y lograron aliarse con apolíticos del Ejército para derrocar el gobierno del al-Qudsi.

En 1963, se dio un nuevo golpe revolucionario militar que marcó la toma del poder por el Baaz, conformándose una junta militar, en la que no estaba incluido al-Assad, y que establecía como jefe nominal del Estado a Amin al-Hafez. Dentro del partido *surgieron dos grandes tendencias en su seno: los nacionales de Bitar y Aflak, ideológicamente moderados y apegados al ideal un tanto utópico de la unidad árabe, y los regionales, en su mayoría oficiales jóvenes radicalizados partidarios de conceder prioridad a la construcción de una Siria socialista y nacionalista.*<sup>41</sup>

Diferencias que parecían ser irreconciliables dentro de la estructura del partido, por lo que se avecinaba otro golpe militar esta vez encabezado por el general Salah al-Jadid, que también era miembro de la junta militar, suceso que posteriormente convirtió a al-Assad en ministro de defensa, pero pronto surgió una rivalidad con al-Jadid, pero esto le otorgó a al-Assad la influencia para convertir el problema militar con el ejército israelí de 1967 en contra de al-Jadid, y hasta podría considerarse que llegó a convertirse en un contrapoder, que ulteriormente consistió el undécimo golpe de Estado después de la independencia, estableciendo un Consejo Revolucionario denominado: Movimiento Corrector.

---

<sup>41</sup> Biografías de Líderes Políticos. Edición de Roberto Ortiz de Zárate. Fundación CIDOB. 2011. Barcelona. España. [http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias\\_lideres\\_politicos/asia/siria/hafez\\_al\\_assad](http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/asia/siria/hafez_al_assad)

A partir de 1963, Siria se convirtió en una República democrática, popular y socialista, mas no islámica, tal como se definió en la Constitución de 1973. Además, poseen un modelo presidencialista, que otorga al presidente los poderes para nombrar y destituir al vicepresidente, al Primer Ministro y el resto de ministros; por otro lado, es comandante en jefe de las Fuerzas Armadas y secretario general del Partido Árabe Socialista Baaz, que es el controlador de los tres poderes estatales.

En 1970, Assad tomó el cargo de primer ministro, pero tras dimitir el presidente asumió las funciones como jefe del Estado en 1971, mismo año en el que su candidatura fue sometida a un plebiscito, que lo oficializó con el 99.2% de los votos. *El marco de legitimación institucional se basó en un Frente Nacional Progresista (JWW), creado formalmente en 1972, integrado por el Baaz como partido dominante y otras formaciones menores: el Partido Comunista, la Unión Socialista Árabe, el Movimiento de Unidad Socialista, el Partido Socialista Árabe y el Partido Democrático Unionista Socialista.*<sup>42</sup> Cualquier otra entidad fuera de estas era ilegal. Durante las elecciones parlamentarias siguientes el JWW obtuvo la mayoría y Assad se sometió a reelecciones cada siete años tal como lo establecía la Constitución; en 1978, 1985, 1991 y 1999, obteniendo siempre “unanimidad electoral” ya que era el único candidato.

Por otro lado, *las rivalidades religiosas registraron cruentos episodios de acción-represión desde finales de los años setenta hasta comienzos de los ochenta.*<sup>43</sup> Los Hermanos Musulmanes no estaban de acuerdo con los privilegios de la casta alauí, por lo que iniciaron una campaña de violencia en contra del entorno de Assad, lo que ulteriormente desató una respuesta feroz del ejército para con los miembros de la organización sunní, reprimiéndolos y arrasando todas aquellas ciudades donde estos poseían mucha influencia. En términos generales, *la estrategia de Hafez al-Asad entre 1970 y 2000 se aposentó en un concepto ubicuo de la acción de gobierno: además de presidir la República, el Baaz y las Fuerzas Armadas, ideó una cadena de mando que empezaba y terminaba en su persona, esto es, que los máximos responsables del ejército y los diversos servicios de inteligencia dependían directamente de él. Solo a él rendían cuentas y solo de él recibían órdenes, sin mediar cadena de transmisión alguna (ministros, jefes de Estado Mayor, vicepresidentes, secretarios u oficiales de enlace). Esto evitaba una coordinación directa entre los subordinados y, por lo tanto, favorecía un clima de desconfianza en las altas esferas, al*

---

<sup>42</sup> *Ibidem.*

<sup>43</sup> *Op. Cit* Biografías de Líderes Políticos. Hafez al-Assad.

*tiempo que reforzaba los vínculos de lealtad hacia el líder supremo,*<sup>44</sup> paralelamente surgió una élite familiar principalmente militar, pero también empresarial que convirtió al Estado en su principal baluarte.

En 2000, Assad falleció en Damasco por lo que la Asamblea Popular reformó la Constitución para poder permitir que Bashar tomara el puesto de su padre, *a continuación el Baaz lo nominó formalmente. Estas prisas por llenar el vacío de poder y confirmar el continuismo del régimen apaciguaron las ansiedades sobre el curso de los acontecimientos en un país donde el poder está especialmente verticalizado.*<sup>45</sup> Bashar fue elegido como Presidente, mediante un referéndum durante el mismo año, lo que generó expectativas sobre una transición democrática, sin embargo, el Presidente se encargó de dar continuidad al régimen de su antecesor, ya que éste mantuvo el control del Estado de todos los aspectos de la vida pública y privada de la población siria. No obstante, inició una modernización de las estructuras administrativas y gubernamentales con la finalidad de colocar una *nueva guardia* conformada por colaboradores de su absoluta confianza, entre ellos economistas y tecnócratas formados en el extranjero encargados de la operatividad de sus reformas económicas; lo cual ha significado un leve cambio en cuanto a la forma de gobierno de su padre, que ahora no se limita a una persona sino a un binomio que aglutina los dos poderes político y militar, este último que se ha encargado especialmente de asegurar la continuidad del sistema sirio.

### 1.1.2.2 Yemen

Alrededor del año 630, llegó el islam a Yemen por lo que pasó a formar parte de los califatos árabes; en los siglos posteriores Yemen se mantuvo oscilante entre la independencia y la sumisión a los califas de Egipto y a los sultanes otomanos. Además, fue dominado por Portugal, específicamente el Puerto de Adén, la anexión por el saudí Ibn Saud y ulteriormente por los británicos en 1839. Sin embargo, tras la Primera Guerra alcanzaron la independencia convirtiéndose en reino, y aunque 1926 hubo una nueva intervención saudí ésta acabó con la entrega de la región de Asir, mientras que Adén se mantenía como colonia británica. En 1945 Yemen ingresó a la Liga Árabe y en 1947 a la ONU, pero en 1962 el rey Muhammad al-Badr, fue derrocado por insurgentes panarabistas, estableciendo la República Árabe de Yemen, o

<sup>44</sup> Op. Cit Poder y Régimenes en el Mundo Árabe. Siria. Pp. 262.

<sup>45</sup> *Ibidem*

también conocido como Yemen del Norte. El golpe de Estado produjo una guerra civil entre las tropas de los revolucionarios y las tropas de los leales al depuesto rey, unos apoyados por Egipto y los otros por Arabia Saudí y Jordania, respectivamente. La guerra duró hasta 1970.

Por otro lado, la región de Adén durante 1967 se convirtió en la República Democrática Popular del Yemen, después de haber sido por muchos años protectorado británico y estar ligado a ellos en cuanto a tratados de protección con los líderes tribales de la región, pero lograron su independencia en 1968, aunque desde 1963 habían iniciado su lucha armada el Frente para la Liberación del Yemen Ocupado y el Frente Nacional, cerrando durante 1967 el Canal de Suez. El Frente Nacional se encargó de la administración del nuevo Estado. Posteriormente, los partidos políticos se agruparon en torno al Partido Socialista de Yemen, convirtiéndose en el único partido legal. La República de Yemen del Sur por su tendencia socialista estableció con aquellos países de la misma ideología, como la República Popular China, URSS, Cuba y la República Democrática Alemana. Las relaciones entre ambas Repúblicas fueron relativamente amistosas, aunque no pueden dejarse a un lado las diferencias que han existido entre ellas como un sistema tribal frente a una realidad estatal, el chiismo zaydí<sup>46</sup> frente al sunismo shaffita,<sup>47</sup> elementos que tuvieron cierta incidencia en el fracaso sobre la unificación. Ulteriormente, *los factores que condujeron a la unidad del país fueron tanto generales como específicos. Los generales radicaban en la entusiasta tendencia nacionalista arraigada en ambos estados, que persistió más o menos de forma constante desde las respectivas independencias en los años sesenta. Los factores específicos surgieron de las necesidades propias de los regímenes del norte y del sur a finales de la década de ochenta. El fin de la Guerra Fría contribuyó, a su vez, a dismantelar el foco de rivalidad ideológica Este-Oeste,*<sup>48</sup> siendo este el preámbulo para que el mismo año ambos presidentes firmasen un acuerdo para la unificación del país, esto consistía una propuesta bastante arriesgada ya que debían armonizar ambos modelos políticos, por lo que *en el norte se desechó definitivamente el*

---

<sup>46</sup> El zaydismo es una de las ramas en que se divide el chiismo. Considerada la más cercana al sunismo, tiene su propia escuela de ley y teología, así como una filosofía política según la cual cualquier musulmán devoto e instruido, que pueda defender la paz y la seguridad puede ser aceptado como imán, sin ser éste infalible

<sup>47</sup> La escuela shaffita es una de las cuatro escuelas legislativas o *madhabs* del sunismo. Fundada por Muhammad al-Shaffii (767-820), es considerada la más flexible de las cuatro escuelas.

<sup>48</sup> García Corrales, Moisés. **Entre la inestabilidad y el colapso, Yemen, el fracaso del proyecto republicano.** Trabajo de investigación de final de Máster. Universidad Complutense de Madrid.  
[http://eprints.ucm.es/12276/1/Tesina\\_versi%C3%B3n\\_definitiva.pdf](http://eprints.ucm.es/12276/1/Tesina_versi%C3%B3n_definitiva.pdf)

*tradicional imanato zaydí, así como la marginación de la minoría shaffí y en el sur se renunció al socialismo marxista y la desislamización,*<sup>49</sup> y para dar cierta estabilidad se designó como presidente al ex presidente del norte y el vicepresidente el ex presidente del sur para hubiese una repartición igualitaria del poder, sin embargo, esto no fue real debido a las disparidades económicas entre ambas regiones ya que el norte era más prospera que el sur. A pesar de todo, se pudieron celebrar las primeras elecciones legislativas en 1993, sin embargo, esto no fue suficiente para prevenir la guerra civil en 1994 debido a que las élites socialistas recibieron apoyo de Arabia Saudí para la secesión del sur, *este conflicto condujo a la homogeneización del régimen republicano a favor de las élites del norte, cuyo liderazgo por el presidente Saleh ha devenido en hegemónico y personalista con la llegada del siglo XXI,*<sup>50</sup> ante esto el presidente Saleh experimentó los beneficios personales que podría obtener del autoritarismo hegemónico. Ali Abdullah Saleh es un icono de la unificación yemení y está inmiscuido en todos los aspectos de la vida pública de la población, además posee una *capacidad real de control del estado basada en la sangre o asabiyya*<sup>51</sup> y *capacidad para obtener que otros grupos reconozcan la superioridad de dicha asabiyya, y acepten una lealtad política.*<sup>52</sup> A pesar de los intentos por la modernización estatal, algo que ha logrado persistir es la estructura tribal, las cuales consisten pequeñas bases de acción que les permiten incidir en la nueva estructura estatal, por lo que la autoridad central debe procurar el apoyo de estas para lograr un avance significativo en la modernización estatal, mas no todas ellas reconocen el concepto de un estado soberano. Por otro lado, surgió una élite política arraigada en la sociedad tribal, pero que sus intereses se alejaron de los tradicionales líderes tribales.

En la Constitución de 1991, se establece que la República de Yemen es un país árabe islámico, independiente y soberano. *Se caracteriza por un republicanismo híbrido o semipresidencialista con un teórico sistema de libertades (principio de igualdad y libertad, derecho de participación ciudadana, principio de responsabilidad penal, etc.).*<sup>53</sup> Esto está cambiando debido al autoritarismo del partido del presidente Saleh, el creciente personalismo del régimen y la

---

<sup>49</sup> *Ibidem.*

<sup>50</sup> *Ibidem*

<sup>51</sup> Ghassan Salame define el concepto de *asabiyya* de Jaldún como “grupo cuya fuerza reside en sus lazos de sangre, y la medida en que son un grupo muy unido con intereses comunes.” Datos extraídos de SALAME, Ghassan “‘Strong’ and ‘Weak’ States: A Qualified Return to the Muqaddimah” en LUCIANI Giacomo (1990), *The Arab State*, Londres: Routledge, p. 31.

<sup>52</sup> *Ibidem*

<sup>53</sup> Op. Cit García Corrales, Moisés. Pp. 19

solapada restricción de los Derechos Humanos, especialmente la libertad de expresión. Simplemente, no existe congruencia en el discurso de liberalización democrática que plantea el presidente con la realidad que viven los miembros de este sistema. *El subdesarrollo, la falta de educación en las familias, los códigos tribales y el conservadurismo mal entendido producen flagrantes violaciones de los Derechos Humanos.*<sup>54</sup>

### 1.1.2.3 Bahréin

La ubicación geoestratégica en el Golfo Pérsico de Bahréin ha provocado la ocupación de asirios, babilonios, griegos, persas y posteriormente por los árabes convirtiendo la región al Islam. Luego de esto Bahréin fue invadido por Portugal y controlado por ellos durante 80 años, hasta que fueron expulsados por Abás el Grande quien estableció el chiismo como religión oficial. Desde 1700 fue gobernado por la dinastía árabe de los al Khalifa, pero se sometieron a un protectorado británico, en 1861 para evitar que Persia se apoderara de las islas, y fue ratificado por varios tratados, aunque esto no evito que Irán se adjudicara la posesión del archipiélago manteniéndose así hasta 1970. Sin embargo desde 1950 ya se iniciaban algunos movimientos que exigían la independencia y durante 1968 se integró a la Federación de Emiratos Árabes, abandonándola 3 años después al obtener la independencia de Reino Unido en 1971. Posterior a esto, la dinastía de los al Khalifa se mantuvo al mando del Estado. En 1973, una nueva Constitución permitió la elección del primer parlamento democrático elegido por sufragio universal, sin embargo un año después la asamblea fue disuelta debido a conflictos con el Emir, además de suspender la constitución y asumir todos los poderes, lo que marcó el inicio de una monarquía absoluta, sin partidos políticos ni representación popular, ni mecanismos de control sobre las decisiones monárquicas.

Durante 1979 hubo una revolución en Irán, que repercutió en el país por el efecto de un poder sunní sobre una población chiita, Irán intentó reivindicarse las islas del emirato de Bahréin, por lo que firmó un acuerdo de defensa con Arabia Saudí.

Es importante mencionar que Bahréin después de su independencia, pasó a ser una monarquía hereditaria que está al mando de la familia al Khalifah, donde el Rey o Emir es el Jefe del Estado y el Primer Ministro el jefe del Gobierno, ambos ocupados por miembros de la familia, y éstos son parte de una minoría sunní, pero que ostentan el poder y controlan los órganos del Estado.

---

<sup>54</sup> Ibídem



La población bahreiní ha sufrido por años una discriminación étnico-religiosa dirigida por los monarcas, además de su insistente deseo porque se realicen reformas políticas. En 1990, este deseo creció lo suficiente para ejercer presión a los gobernantes, realizando protestas por parte de chiitas esperanzados en la democracia, pero que fueron reprimidas fuertemente por el gobierno, acusando a Irán de brindar apoyo a un complot contra la monarquía para establecer una república islámica tal como había sucedido en 1979 en Irán. Las protestas se prolongaron de manera intermitente hasta 1999.

*El 16 de diciembre de 1992 Isa nombró un Majlis ash-Shura o Consejo Consultivo de 30 miembros, expandido a los 40 miembros en septiembre de 1996. Se trataba de un órgano no legislativo, sólo asesor, similar al Majlis al-Watani disuelto en 1975, luego el poder absoluto del emir se mantuvo intacto.*<sup>55</sup>

El príncipe Hamad participó desde muy joven en la vida política de Bahrein, después de haber recibido su formación en el extranjero volvió al país muy preparado para asumir sus obligaciones en el ministerio de defensa, incidió en algunos acuerdos de cooperación con EE.UU. en materia de defensa, sin embargo, era bastante impopular entre los chiíes ya que lo culpaban de la política discriminatoria en su contra.

En 1999, el Emir Isa Al Khalifah murió debido a una crisis cardiaca por lo que el príncipe Hamad tuvo que tomar su lugar sin mayor agitación ya que las presiones ejercidas por los chiitas en los 90's habían sido completamente controladas. Hamad siempre se planteo como un monarca de mentalidad liberal y pragmático al absorber todo lo que occidente le pudiese ofrecer, eso era bastante claro su política exterior pro-estadounidense no cambiaría, es más en sus primeros discursos dijo que continuaría con los lineamientos de gobierno establecidos por su padre, no obstante implementó medidas liberalizadoras que tuvieron mucho alcance, y no solamente realizó cambios en materia económica sino también en cuanto a Derechos Humanos, estableciendo un comité de monitorización, con la finalidad de facilitar el trabajo de organizaciones internacionales en el país. El año 2000 fue un año significativo en cuanto a la anhelada reforma política, comenzando por la elección directa ciudadana de los miembros del Majlis ash-Shura, y que éste incluiría a cuatro mujeres, y personas de otras religiones; denominándose como la integración de las minorías religiosas y a las mujeres. Durante el mismo año se formó un comité cuya pretensión era brindar un marco legal para los cambios que el Emir

---

<sup>55</sup> Op. Cit Biografías de Líderes Políticos. Hamad Al Khalifah.



estaba haciendo al interior de Bahrén, estableciéndolo como una monarquía hereditaria y establecer un parlamento bicameral, un sistema judicial independiente, la protección de los derechos y libertades, y la igualdad jurídica sin distinciones de fe. El trabajo del comité terminó siendo sometido a un referéndum nacional, aprobada y posteriormente firmada por el Emir.

*El 14 de febrero de 2002 Hamad promulgó la Carta Nacional y por ende se convirtió en titular del Reino de Bahrén, sobre el papel conformado como una monarquía constitucional. Al mismo tiempo, anunció la celebración ese mismo año, en mayo y octubre, de las elecciones municipales ya anunciadas en 1999 e, inesperadamente, de las elecciones legislativas, que en principio no tocaban hasta 2004. También, decretó la completa reactivación de la Constitución así como las enmiendas a la misma dictadas por la Carta Nacional.*<sup>56</sup> Aunque las elecciones legislativas fueron boicoteadas por cuatro asociaciones opositoras ya que no estaban de acuerdo con la Carta Nacional.

Puede considerarse que las reformas que había hecho Hamad fueran muchos en comparación de otros que no otorgaban tantas *libertades* sino que eran más bien absolutistas, tal como lo había sido su padre, pero eso no alteraba la realidad sobre la supremacía de los Al Khalifah en la vida política, económica y social, que aseguraba la hegemonía de la minoría sunní en las áreas de poder. Además de que el Emir, ostentaba la posibilidad de poner y deponer ministros, ya que este no dependía ni era responsable ante el órgano legislativo. *Las salvedades expuestas ponían en tela de juicio los asertos del rey y sus familiares sobre que la bahreíní era una monarquía democrática que permitía la participación popular en la cosa pública; monarquía constitucional de derecho, distaba, en realidad, de ser una monarquía parlamentaria al estilo europeo: aquí, Hamad reinaba y, además, gobernaba, y como gobernante no tenía que rendir cuentas a nadie.*<sup>57</sup>

## **1.2 Iniciativas promovidas por E.E.U.U y algunos de sus aliados a partir del 9/11**

A pesar que la zona del Mundo Árabe ha sido ocupada principalmente por países europeos, después de concluida la Guerra Fría emerge el poderío e influencia de EE.UU. a nivel mundial, *sustentándose en la superioridad económica, tecnológica, cultural y especialmente militar como armas de política exterior.*<sup>58</sup> A partir de de este momento su estrategia de seguridad se basó en objetivos centrales como incrementar la seguridad del país mediante la preparación de las

<sup>56</sup> Op. Cit. Biografías de Líderes Políticos

<sup>57</sup> *Ibidem*

<sup>58</sup> Op. Cit. Boersner Herrera, Adriana.

Fuerzas Armadas, reforzar la prosperidad económica y promover la democracia y la libertad, como los principales valores de la cultura política estadounidense. De tal manera que la Estrategia Nacional de Seguridad se construyó sobre tres pilares: modelar el medio ambiente internacional; responder al espectro completo de las crisis; y prepararse para un futuro incierto.<sup>59\*</sup>

- El primer pilar de la Estrategia de Defensa, buscaba con la diplomacia, el comercio y la inversión, promover y proteger los intereses nacionales de Estados Unidos, por medio del ordenamiento del escenario internacional. Para desarrollar esto, EE.UU. disponía, en términos militares de fuerzas estacionadas permanentemente en el exterior, fuerzas rotativamente desplegadas fuera de sus fronteras, fuerzas desplegadas para ejercicios, entrenamiento combinado o intercambios entre militares, programas de cooperación en defensa, seguridad y programas de armamentos, actividades de asistencia humanitaria en conjunto con operaciones y ejercicios militares. En términos económicos, desarrolló una agresiva política de alianzas y convenios económicos, especialmente con América (NAFTA/CAFTA).

- El segundo pilar, puso de manifiesto la necesidad de usar medios militares para responder a crisis que arriesgaran de alguna forma, los intereses de Estados Unidos en el mundo. Este pilar descansaba en tres elementos: determinación de agresiones y coerciones en crisis; conducción de operaciones de contingencia en pequeña escala; y asegurar la victoria en los más importantes teatros de operaciones.

El último pilar, abría una gran puerta a una zona gris, sin alguna definición precisa sobre riesgos o amenazas. Es aquí donde se preparó la respuesta a posibles amenazas múltiples provenientes de los países del “eje del mal”.<sup>60</sup> La agenda exterior estadounidense pretendía abordar las problemáticas del narcotráfico, los conflictos internos, la estabilidad económica y política, la proliferación de tecnología militar de destrucción masiva, inmigraciones y desastres humanitarios. Sin embargo, en 2001 demostró ser ineficaz ante los desafíos que presentaba el nuevo mundo, especialmente porque el tema del terrorismo no había sido específicamente abordado.

---

<sup>59</sup> Op. Cit Montero Moncada. Pp. 112

\* Explicación de los 3 pilares de la Estrategia Nacional de seguridad tomados textualmente de “Política Exterior Estadounidense en la post Guerra fría y el mundo post 11 de Septiembre.” Revista de RR.II., Estrategia y Seguridad. Vol. 1, nº 002. Pp. 106. Bogotá, Colombia.

<sup>60</sup> Op. Cit Montero Moncada. Pp. 112-114 (Tomado textualmente)

Durante el 11 de Septiembre de 2001 (9/11) en New York, EE.UU. se desarrollaron dos ataques terroristas atribuidos al grupo extremista Al Qaeda, hecho que ocasionó la modificación de la agenda estadounidense y consecuentemente el establecimiento de un nuevo paradigma, principalmente para EE.UU. pero al que se han incorporado otros actores, *la democratización del mundo musulmán es necesaria para hacer frente a la extensión del yihadismo.*<sup>61</sup> Para cumplir con este objetivo se propuso una campaña democratizadora para el Mundo Árabe, ya que se identificaron aquellos países con regímenes autoritarios y militares imperantes en las zonas del Norte de África y Oriente Medio, como cooperantes de los grupos terroristas y por ende representantes de una amenaza latente para EE.UU. El cambio en la agenda exterior estadounidense generó cambios especialmente en el área de la seguridad, planteando un nuevo concepto: *la seguridad preventiva*, que consiste principalmente en *necesidad de emprender acciones primordialmente militares o políticas en contra de fuentes de amenazas, sean estos Estados hostiles o Estados hospedadores de agrupaciones terroristas, aunque la amenaza no se haya establecido por completo.*<sup>62</sup> Esto sin lugar a dudas es un atentado contra la legalidad internacional ya que un Estado podría adjudicarse la responsabilidad de salvaguardar la integridad del territorio actuando con su propio criterio de amenaza, ocasionando una injerencia militar sobre otro Estado, sin una acción hostil previa, y todo basado solamente en un supuesto. Ante esta situación, y tras múltiples críticas internacionales EE.UU. inició una campaña masiva para lograr la democratización en el Mundo Árabe, objetivo que no se había logrado alcanzar durante las décadas de los 70 y 80's, ya que su permanencia en la zona se centraba en el acceso al petróleo y el establecimiento de bases militares en la región. *Para lograr estos objetivos, la política estadounidense se centró en el desarrollo económico de algunos países árabes a través de la privatización de algunos sectores y del fomento de la inversión, además de las ayudas directas en materia de defensa y seguridad. El tema de la reforma política empezó a abrirse paso en la agenda estadounidense a mediados de la década de 1990, después de que el final de la Guerra Fría elevase la importancia de las transiciones democráticas en el panorama mundial en general, y en el llamado tercer mundo en particular.*<sup>63</sup> Las intenciones de Estados Unidos intentaban impulsar cambios a largo plazo dentro de las regiones que conforman el Mundo

<sup>61</sup>Op. Cit. Escobar Stemmann, Juan José

<sup>62</sup> Op. Cit. Montero Moncada. Pp.115

<sup>63</sup> Choucair Vizoso, Julia. Estados Unidos y la democratización en el Mundo Árabe: una reflexión crítica. 2006. ARI N° 77/2006. Real Instituto Elcano, España. Pp.1

Árabe. A raíz de los acontecimientos del 9/11 y el nuevo empuje que tomó el tema de seguridad para EE.UU. surgió durante la administración Bush la llamada “Guerra contra el terrorismo”, alegando que los países del Mundo Árabe constituían una amenaza latente para la potencia y para sus “amigos” por lo que la promoción de la democracia ulteriormente tomó mayor relevancia para la diplomacia internacional.

Como parte de la estrategia estadounidense para implementar la democracia y apoyar las reformas democráticas en la región del Mundo Árabe, se utilizaron dos métodos menos agresivos, la diplomacia y los programas de asistencia; utilizando las declaraciones oficiales y la agencia de cooperación USAID, respectivamente, ésta última se encargaba de la implementación de programas de asistencia económica y humanitaria. Aproximadamente EE.UU. invirtió 250 millones de dólares en proyectos para la promoción democrática, ya que esta se convirtió en una prioridad para la seguridad nacional. Dentro de los programas de asistencia, surgieron dos iniciativas principales con la idea de incrementar el apoyo a la sociedad civil y de generar un acercamiento a la población árabe.

### 1.2.1 BMENA

La Iniciativa para el Amplio Oriente Medio y Norte de África (*Broader Middle East and North Africa Initiative*, BMENA) surgió en el seno de la Cumbre de G8 celebrada en Sea Land, Georgia, EE.UU. en 2004, fue presentada como una iniciativa multilateral en la que EE.UU. principalmente, la U.E y algunos países árabes se comprometieron a cooperar con el desarrollo de la región tanto en lo político como en lo económico. A través de esta iniciativa se estableció la región de Amplio Oriente Medio, que incluía los países de Afganistán, Arabia Saudí, Argelia, Bahrein, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Irán, Irak, Jordania, Líbano, Kuwait, Marruecos, Omán, Pakistán, Qatar, Siria, Túnez, Yemén y los territorios palestinos; su intención era dar apoyo a las reformas para generar transformaciones internas en los ámbitos político, económico, social y educativo de estos países. A pesar de todo, la iniciativa fue muy criticada desde sus inicios tanto que *para lograr la aprobación de su iniciativa en la cumbre del G-8, la Administración Bush debió realizar notables concesiones en el campo político y económico, tanto a los árabes como a los europeos,*<sup>64</sup> entre ellas hacer alusión al Proceso de Barcelona, y lo más fundamental que se le diera un enfoque multilateral.

<sup>64</sup> Op. Cit. Choucair Visozo Pp.3

Es importante comprender que el surgimiento de la BMENA se da aproximadamente dos años después de los ataques del 9/11 y de la declaratoria de guerra contra el terrorismo por parte del Presidente George W. Bush, que ocasionó primeramente la invasión militar en Afganistán, pero que posteriormente se introdujo en Iraq bajo el supuesto de desarmar el país de las Armas de Destrucción Masiva (ADM), además de deponer el régimen autoritario de Saddam Hussein, quien era un importante apoyo para los movimientos terroristas a nivel internacional, siendo parte de lo que se denominó *Eje del Mal*. El mal recibimiento que tuvo la intervención dentro de Iraq fue lo que obligó a EE.UU., bajo la administración Bush, crear un plan de largo plazo para lograr la “liberación” del país que les permitiese *avanzar en la libertad, la democracia y la prosperidad en la región*.<sup>65</sup> Según el discurso los componentes de la Iniciativa son la remodelación política, económica, socio-cultural; sin embargo, viendo en perspectiva los rasgos del imperialismo *la Iniciativa se sirve de un proceso de "institucionalización de la política del cambio en la región" que, en contra de satisfacer las aspiraciones de cambio necesario y desarrollo de los pueblos a los que afectará, contribuirá a modificar sus estructuras identitarias*,<sup>66</sup> ya sea a través de las reformas políticas o económicas.

La Iniciativa por otro lado, planteaba el establecimiento del Foro para el Futuro, que estaría integrado por los países miembros del G8, gobiernos, empresas y representantes de la sociedad civil, para poder discutir sobre las cuestiones que se relacionasen con las reformas. En el mismo año en que la Iniciativa fue aprobada (2004), el G8 dio a conocer la “Asociación para el Progreso y el Futuro Común”, ya que entendían que los cambios que fueran a darse dentro de la región no podían ser una mera imposición por parte del exterior, tal como lo expresaron en una declaración conjunta. El foro es una instancia de nivel ministerial que tenía como objetivo dar continuidad a las propuestas de reforma, aglomerando a representantes de los países miembros del G8 así como de los países árabes. A raíz de la reunión mantenida durante 2005, *se crearon dos iniciativas: por un lado, la Fundación para el Futuro, encargada de proporcionar fondos para iniciativas de la sociedad civil a favor de principios democráticos. Por otro lado, el Fondo para el Futuro, de carácter económico y financiero, cuyo fin es apoyar a las empresas y a las inversiones en la región para crear empleos y crecimiento económico*,<sup>67</sup> además de mejorar el clima de negocios e

---

<sup>65</sup> Loles Oliván, Nota Informativa CSCA web, 13 de junio de 2004

<sup>66</sup> *Ibidem*

<sup>67</sup> Op. Cit. Choucair Vizoso

incremento de las inversiones; los fondos serían provistos por los gobiernos de EE.UU. y de algunos países europeos, distribuidos a través de una junta directiva independiente.

*Se trata de moldear globalmente todos los sectores de cada país de la región con el fin de asegurar que los resortes políticos, económicos y sociales se adapten y avancen en el proceso de liberalización conducido desde el exterior así como acompañen los procesos políticos presentes y futuros que se abran en la zona.*<sup>68</sup> Por lo que en el aspecto político las acciones irían enrumadas en la modificación de los gobiernos, la administración pública y la legislación de los Estados. En la parte económica, pretendía eliminar o por lo menos disminuir los índices de corrupción, los fondos orientados al terrorismo y liberalizar la economía y el mercado; y en la parte social, la reforma de los medios de comunicación, el fortalecimiento de la sociedad civil y mejorar el sistema educativo. Debido a la complejidad de la intervención que EE.UU. quiso realizar en Irak, esto lo obligó a buscar el apoyo y participación de otros Estados que constituyen pilares en cuanto a poder económico, financiero y militar; ya que éste no estaría en las mejores condiciones para soportar él solo la resistencia de los regímenes autoritarios y de los grupos más conservadores de la sociedad árabe.

### 1.2.2 MEPI

La Iniciativa de Asociación Estados Unidos-Medio Oriente ( Middle East Partnertship Initiative MEPI), a diferencia de la BMENA que es una iniciativa multilateral, consiste un fondo de asistencia bilateral de parte de EE.UU. para con la zona del Medio Oriente. *La iniciativa se puso en marcha en el año 2002 con fondos del Departamento de Estado, con el objetivo de respaldar cuatro áreas: las reformas económicas, las reformas políticas, las mejoras educativas y los esfuerzos para crear mejores oportunidades para las mujeres en la región*<sup>69</sup>. Esta Iniciativa fue propuesta desde lo planteado en el Informe de Desarrollo Humano presentado por PNUD en 2002 que identificaba deficiencias en estas áreas.

EE.UU. tuvo antes de 2001, un *acercamiento para con el Medio Oriente: castigando a sus enemigos con aislamiento político, sanciones, e invasiones; reforzar y empoderar a la sociedad civil y promoviendo el crecimiento económico en los países amigos. Asumiendo que esto produciría instintivamente la liberalización política.*<sup>70</sup> Pese a esto, llegó a convencerse que la

<sup>68</sup> Op. Cit. Loles Oliván

<sup>69</sup> Op. Cit. Choucair Vizoso.

<sup>70</sup> Cook, Steven A. "The Right Way to promote Democracy." (Traducción Propia). 2005. Foreign Affairs Online Magazine. <http://www.foreignaffairs.com/articles/60625/steven-a-cook/the-right-way-to-promote-arab-reform>

promoción de la democracia; que previamente no había representado una prioridad nacional ya que en el Mundo Árabe existía cierta “estabilidad”, gracias a los regímenes autoritarios; pasó a convertirse en un punto crítico en cuanto a la seguridad y el cumplimiento de las metas de crecimiento económico y desarrollo en la región.

Esta iniciativa consiste una estrategia primordial dentro del primer pilar sobre los que descansa la estrategia de seguridad nacional, que fue desarrollada dentro del acápite 1.2, además de ser parte de la estrategia de política exterior, no solo para con esta región sino a nivel mundial, promoviendo los Derechos Humanos y la libertad económica. Los proyectos desarrollados bajo de la MEPI *se basan en la razonable presunción de que la transformación democrática requiere de cambios sociales, económicos y culturales, y no sólo de un cambio en las instituciones políticas.* [...] Por lo que se contemplaba un programa de asistencia en cuatro áreas específicas:

- 1. en economía, la ayuda de inversiones, creación de empresas y competitividad de los países de influencia;*
- 2. en política: promoción del Estado de derecho, fortalecimiento del pluralismo en áreas como los medios masivos de comunicación y la sociedad civil;*
- 3. en educación: acceso a todas las personas sin distinción de raza, lengua, género o etnia a la escuela, mejorando la calidad de enseñanza y promocionando la educación como paso previo y requisito indispensable para el mercado laboral; y*
- 4. la promoción del derecho de las mujeres, entendiendo esto como uno de los requisitos indispensables de la modernización de los países.*<sup>71</sup>

### **1.3 Las bases para una “transformación democrática” en el Mundo Árabe.**

Es necesario entender primero que *la democracia hace referencia a reglas, instituciones y procedimientos políticos a través de los cuales los ciudadanos expresan regularmente su voluntad política,*<sup>72</sup> dentro de la cual la autoridad se legitima y actúa dentro de un marco de normas establecidas superiores a ella misma.

En todo proceso de “transformación democrática” que se genere dentro de un sistema político, se establecen primeramente las bases sobre las que dicha transformación estará fundamentada.

<sup>71</sup> Op. Cit. Broesner Herrera Pp. 14

<sup>72</sup> Ibídem. Pp.3



Una transformación democrática es *el proceso democratizador que implica en general una serie de reformas en las bases estructurales del Estado, así como el fortalecimiento de la sociedad civil, que a la larga adquiere relevancia como fuerza de cambio.*<sup>73</sup>

La Sociedad Civil consiste el primer componente dentro de una transformación democrática. Larry Diamond la define como *el espacio de la vida social organizada que es voluntariamente autogenerada, (altamente) independiente, autónoma del Estado y limitada por un orden legal o juego de reglas compartidas. Es distinta de «la sociedad» en general, por cuanto involucra a ciudadanos actuando colectivamente en una esfera pública para expresar sus intereses, pasiones e ideas, intercambiar información, alcanzar objetivos comunes, realizar demandas al Estado y aceptar responsabilidades oficiales del Estado[...]* La relación directamente proporcional que existe entre la sociedad civil y el Gobierno es lo que establece la diferencia entre un gobierno autoritario y uno que no lo es, ya que de acuerdo a que tan empoderada e involucrada se encuentre la Sociedad Civil en el contexto de un sistema político así puede desarrollarse de mejor forma el paso de un sistema autocrático a uno democrático; además de la, [...] *difusión de información que facilite el acceso de la población para obtener respuestas claras y permitir la formación de nuevos líderes que emerjan de las propias bases de la sociedad, que también consiste una ventaja para la democracia.*<sup>74</sup>

Ante las mejores condiciones para el establecimiento de la democracia en cualquier Estado, menciona Robert Dahl debe ser el **Pluralismo**, porque consiste un fundamento para dicho proceso, ya que esto permite hasta cierto punto asegurar una serie de derechos ineludibles de la democracia como la igualdad de derechos y la libertad de expresión, además de la formación de una estructura social fuerte.<sup>75</sup> De acuerdo a su planteamiento el proceso democrático está regido por siete normas, de lo cual podría resumirse una misma, y es la creación de partidos políticos y la libertad que tienen las personas para elegirlos y expresar libremente sus preferencias al respecto. Esto solamente refuerza la idea anterior sobre la necesidad de empoderar a la sociedad civil e involucrarla de forma activa en las decisiones que el régimen imperante toma en cuanto a la dirección del Estado.

---

<sup>73</sup> *Ibíd.*

<sup>74</sup> *Ibíd.* Pp. 3

<sup>75</sup> *Ibíd.*



Otro elemento que es bastante trascendental para el establecimiento de la democracia es la alternancia en el poder, *en las repúblicas constitucionales modernas desaparece completamente el problema de la sucesión* [que generalmente sucede en las autocracias], *ya que los gobernantes cambian periódicamente en virtud de elecciones constitucionalmente organizadas, sustentadas sobre la base de un sistema que efectivamente busca mejorar la calidad de la participación de los integrantes de la sociedad civil,*<sup>76</sup> a través de un sistema electoral que debe centrarse en los criterios del Estado que quieren preservarse, mejorar o prevenir de un gobierno. En un régimen democrático el sistema electoral debe constituir un reconocimiento a los derechos civiles y políticos de la población, y además *debe saber responder de forma permanente a las preferencias de los ciudadanos [...]* para lo cual, establece Dahl, se requiere que todos los ciudadanos tengan la oportunidad de: [...]1. *Expresar sus preferencias*, 2. *Expresar sus opiniones a sus conciudadanos y al Gobierno, sea individualmente u organizándose para ello*, 3. *Hacer pesar sus preferencias en la conducta del gobierno, sin que se discrimine contra ellas en razón de sus contenidos u origen,*<sup>77</sup> además de establecer garantías que se consideran propias de un régimen democrático tales como la libertad de asociación, de expresión, el derecho a votar y las prácticas relacionadas a la democracia representativa; y una de las más trascendentales, el establecimiento de instituciones y mecanismos que hagan depender las políticas gubernamentales de las preferencias de los ciudadanos. De acuerdo a lo anterior, podría deducirse que al establecerse dichas condiciones y garantías es entonces que está operando la democracia plenamente dentro de un régimen.

Los elementos o factores mencionados previamente, podría decirse que son fundamentales en todo proceso de transformación hacia el establecimiento de un régimen democrático, sin embargo, para el caso del Mundo Árabe es menester considerar otro factor y es el **económico**, que ha sido la estrategia europea y estadounidense para promover la democracia, a través de los incentivos para modernizar las políticas económicas y comerciales, ya que éstas conforman las condicionantes para que los cambios políticos puedan generarse y consecuentemente al desarrollo económico se le sume el establecimiento de la democracia. Es por ello que se ha generado un paradigma sobre la relación que existe entre la estructura socioeconómica de un

---

<sup>76</sup> *Ibidem*

<sup>77</sup> Molina V, Fernando. "Las Bases Sociales para la Democracia". Ensayo. 1984. Seminario "Temas de Teoría Democrática Contemporánea", organizado por el Centro de Estudios Públicos. Chile. Pp. 209.

Estado y el establecimiento democrático, por lo que la UE y EE.UU. han impulsado tanto los tratados de libre comercio y la apertura de la región hacia el mercado global, acto que generaría cambios significativos en la conducción del Estado, es bastante evidente que los aspectos económicos ejercen cierta influencia ante los aspectos políticos, y viceversa.

#### **1.4 Evolución del proceso de transformación y democratización del Mundo Árabe a partir de 9/11.**

En el Mundo Árabe, los intentos de una transformación democrática se dieron desde finales de los 80's y principios de los 90's, por un lado, debido a la intervención de intelectuales árabes interesados en seguir los pasos de Egipto, pero también debido a la importancia que después de terminada la Guerra Fría tomó la región. Ahora bien, es preciso definir que desde el inicio de este proceso los países árabes iniciaron una *liberalización política*, que de acuerdo a Adriana Boersner la establece de la siguiente forma: *proceso de apertura paulatina por parte de la propia élite de poder de un régimen autoritario, como respuesta a la emergencia de riesgo ante una inestabilidad política o la propia continuidad del régimen. Así, se comienza a aprobar una serie de derechos políticos y civiles, además de la flexibilización de algunos procesos dentro del propio sistema político y económico, en dirección aparentemente democrática, pero sin extenderse ni reconocerse plenamente sus prerrogativas.*<sup>78</sup> Es decir la liberalización política se gesta desde la parte interna de la élite que se encuentra en el poder, pero que esta es una acción promovida con el fin de darle continuidad al régimen, en muchos casos esta resulta ser la respuesta ante las problemáticas internas de los países árabes; sin embargo, esta podría considerarse demasiado superficial, ya que enfocan los esfuerzos en la promoción de la libertad de expresión y el resto de libertades; la libertad de la sociedad civil para organizarse o el cambio hacia un sistema pluripartidista, pero no en cambios de mayor trascendencia en la estructura política.

Por otro lado, la UNESCO define el término *transición democrática* de la siguiente manera: *es un proceso político que se caracteriza por el paso progresivo de un sistema de gobierno a otro que se considera apto para aplicar los principios democráticos.[...]* Ante esto, establece las características siguientes: *[...]Se desarrolla dentro de un marco geopolítico determinado, sin el*

---

<sup>78</sup> *Ibidem*

*cual resulta imposible analizarla y va mucho más allá del contexto formal e implica transformaciones políticas, sociales, culturales y económicas de carácter radical.*<sup>79</sup>

Posterior a los cambios que se iniciaron en los 90's, se presentó una nueva ola democratizadora, período que inició después del 9/11 impulsada primordialmente por los países democráticos de occidente, con EE.UU a la cabeza. Para quienes *los atentados terroristas dejaron claro de la amenaza del terrorismo internacional e hizo concluir a nivel internacional que el radicalismo islámico violento se debía principalmente a la falta de democracia en el mundo árabe.*[...] A partir de ese momento, EE.UU echó mano de tres componentes para la promoción de la democracia: primero,[...] *la retórica sobre la agenda de la libertad y el supuesto que la intervención en Irak transformaría al país en una democracia; segundo, la modificación de las políticas internas de cada país; y tercero, la creación de la Iniciativa de asistencia bilateral (MEPI).*<sup>80</sup> Si bien estos componentes o instrumentos que se han utilizado para la promoción de la democracia en el Mundo Árabe, presentan una serie de “beneficios” para la población de los países de la región, y que en teoría hacen planteamientos de un nuevo Mundo Árabe donde reine la democracia, la paz, el desarrollo y no quede en ella un rastro de terrorismo. El alcance que han tenido es limitado ya que ha presentado *deficiencias tanto en la estrategia como en la implementación. Estas carencias limitan gravemente el impacto y el alcance de los programas de asistencia.*<sup>81</sup> El problema en cuanto a la estrategia ha residido en el hecho que las iniciativas no se adecuan a las necesidades de los países árabes para poder iniciar un proceso democrático como tal, *aunque puede que estos proyectos mejoren parcialmente la calidad de vida de algunos ciudadanos árabes, no contribuyen a un proceso de desarrollo político*[...], porque aunque son objetivos muy ambiciosos y conllevan proyectos muy buenos, estos [...] *están diseñados para consolidar la democracia y no para iniciar un proceso de democratización. Aunque a lo largo de la última década algunos gobiernos árabes han dado pasos hacia la reforma política, aún no se ha producido un proceso real de democratización,*<sup>82</sup> Choucair, además afirma que - los regímenes árabes adoptan algunas reformas superficiales, pero nada que produzca un cambio en las estructuras políticas-, lo cual ha sido una constante en estos regímenes ya que se producen

<sup>79</sup> “Hoja de Ruta. Democracia y Renovación en el Mundo Árabe”. 2011. UNESCO. Documento elaborado en el marco de la Mesa redonda de alto nivel organizada por la UNESCO el 21 de junio de 2011

<sup>80</sup> *Ibidem.*

<sup>81</sup> *Op. Cit. Choucair Pp.4*

<sup>82</sup> *Ibidem.*

protestas o algún tipo de levantamiento civil, estos generalmente han sido reprimidos por el gobierno ó han intentado ser aplacados a través de la implementación de reformas, pero que como se explicó antes no trascienden en las estructuras políticos de estos.

En fin, el establecimiento de la democracia como tal, poco ha logrado avanzar desde lo sucedido el 9/11, aunque no puede dejarse de lado que se han realizado grandes esfuerzos para lograr la transición hacia regímenes democráticos en la región del Mundo Árabe, aportando grandes cantidades para la ejecución de proyectos que lastimosamente no han tenido suficiente impacto en la estructura política de estos países, debido a la complejidad de sus necesidades y la difícil adaptabilidad a su contexto histórico-cultural.

Este capítulo ha expuesto específicamente el comportamiento histórico de los regímenes autoritarios del Mundo Árabe que se han caracterizado por ser restrictivos, donde se han dado sucesiones dinásticas desde hace mucho tiempo atrás por lo que generalmente se refiere a <regímenes tradicionales>, siendo caracterizados por ser de <corte militar>, <dictaduras personales o de ascendencia familiar.> Esta historia se ha repetido en varias ocasiones al momento de las sucesiones en el poder, ya que los gobernantes han procurado asegurar las posiciones de poder a aquellos que conforman su círculo de confianza y familiares.

Si bien el Mundo Árabe inició su proceso de cambio hacía una transformación democrática a finales de los 80, estos fueron poco incidentes en la estructura político-social de la región debido a que por la misma persistencia de regímenes no democráticos los avances que lograran hacerse dentro del sistema eran hasta cierto punto imperceptibles y solamente se consideraron como paliativos para aplacar el disgusto de las masas. Por lo tanto, la incidencia de las iniciativas promovidas por E.E.U.U. ha logrado sentar una plataforma para la transformación del Mundo Árabe hacía la “democratización” en la región, a pesar de algunas incongruencias con respecto de ellas, los acontecimientos de 2010; que culminaron en el derrocamiento del mandatario de Túnez y la dimisión del de Egipto, han demostrado que ciertamente el Mundo Árabe ha decidido enrumbarse hacía un camino realmente democrático.

Ante esto, se puede establecer que la hipótesis que fue planteada al inicio del capítulo ha sido comprobada.

## CAPÍTULO II

### EL DESARROLLO DE LAS COMUNICACIONES Y LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL MUNDO ÁRABE.

Para el desarrollo de este capítulo se ha identificado el siguiente problema: *¿Qué incidencia tienen las comunicaciones y las nuevas tecnologías de la información en el resquebrajamiento de los regímenes autoritarios y en el avance del efecto dominó en el Mundo Árabe?*, por lo que se estableció el objetivo de *Demostrar la incidencia de las comunicaciones y las nuevas tecnologías de la información en el resquebrajamiento de los regímenes autoritarios y en el avance del efecto dominó en el Mundo Árabe*, para lograr comprobar la hipótesis que se planteó de esta manera: *Las comunicaciones y las nuevas tecnologías de la información tienen una incidencia determinante en el resquebrajamiento de los regímenes autoritarios y en potenciar avance del efecto dominó en el Mundo Árabe, debido a que poseen la capacidad de formar en la población civil una opinión ya sea positiva o negativa acerca de los regímenes, sus dirigentes y su accionar, así como la incitación de las protestas en el Mundo Árabe.*

La sociedad en la que nos encontramos está sumergida en una serie de acontecimientos producto del desarrollo de las tecnologías del tratamiento de la información y de las comunicaciones, también llamadas NTIC de aquí en adelante. *Somos testigos de una revolución en los métodos de producción y de las relaciones humanas, especialmente de las que tienen que ver con la generación, difusión y conservación del conocimiento.*<sup>83</sup> Tomando en cuenta que este desarrollo se inició con la imprenta, la cual contribuyó en la propagación de textos e imágenes, libros se popularizaron, convirtiéndose en diseminadores de la cultura escrita, propiciando el auge de la alfabetización de las sociedades.

Durante los siglos XIX y XX se desarrollaron los medios de comunicación masiva los cuales han sido dirigidos inicialmente desde un solo punto hacia muchos tal como sucede con la prensa, la radio, el cine o la televisión. *Sin embargo, la novedad más reciente ha venido con la aparición de nuevos usos de los medios de comunicación que permiten el diálogo entre dos interlocutores situados a distancia (el teléfono o la radio), cuando se les ha incorporado ordenadores en el*

---

<sup>83</sup> Fernández Izquierdo Francisco. "La Historia Moderna y Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones". Cuadernos de historia moderna 2000 número 24. Universidad de Castilla-La Mancha. España. Pp.207

*terminal de comunicación.*<sup>84</sup> El desarrollo de la informática en los años 60, hizo posible el tratamiento de datos en grandes cantidades a través del ordenador como nueva herramienta de trabajo, que posteriormente se sustituyó por los ordenadores personales, los cuales eran mucho más accesibles para los consumidores promedio, hecho que también provocó su popularización. Usualmente el ordenador se utiliza para la digitalización de la información sin importar el tipo de información que esta sea. Por lo tanto, el ordenador puede controlar el envío y recepción de esta información por un mismo canal, donde circulan ordenadamente todos estos mensajes con mucha facilidad. No obstante, lo más importante en un proceso de comunicación es que las personas tengan acceso a los mensajes que se mencionaron con anterioridad, por lo que es necesaria la existencia de redes de datos que enlacen simultáneamente un número ilimitado de usuarios, que es lo que sucede con el internet. Con la aparición y popularización del internet, se ha generado una situación diferente a lo que sucede con el resto de medios de comunicación, ya que este permite que el intercambio de mensajes e información sean más rápidamente difundidos y asimilados por los usuarios.

A medida que ha pasado el tiempo, los dispositivos se han diversificado y modernizado a una velocidad extraordinaria a partir de la década de los 90's, lo cual ha facilitado a las sociedades el acceso a la información, a través de aparatos cada vez más veloces y con mayor capacidad de almacenamiento, propiciando la explosión de un sistema global de comunicaciones y tecnologías de la información. La mayoría de mejoras y actualizaciones tecnológicas se han respaldado por la inversión en investigación, generalmente, promovida por el sector privado. Por otro lado, la calidad de los medios de comunicación, el tipo de mensajes transmitidos y la frecuencia de los mismos son determinantes para la formación de las actitudes de la opinión pública. Marshal McLuhan, *consideraba que lo importante no es el contenido del mensaje sino la manera en que éste es transmitido. En un sentido más amplio, significa que el modo de transmisión de una cultura influye sobre esta y la caracteriza. En otras palabras, implica que los medios de comunicación lejos de ser perfectamente neutrales, determinan las formas de pensar, de actuar y de sentir de la sociedad.*<sup>85</sup> Sin embargo, el nivel educativo permite una mayor comprensión del lenguaje político y los estímulos que provienen de la red de comunicación política.

---

<sup>84</sup> *Ibíd*

<sup>85</sup> Colomé, Gabriel. *Política y Medios de Comunicación: una aproximación teórica*. Universidad Autónoma de Barcelona. 1994. Barcelona, España. Pp.5

*En los regímenes democráticos, la comunicación tiende a ser continua entre la elite y la opinión pública. Los mensajes parten de la elite a las masas con el objeto de solicitar el apoyo y por ende la legitimación, como de las masas a la elite, aunque con mayor dificultad. En los regímenes autoritarios, el flujo de comunicación es continuo entre las elites y los círculos gobernantes. Y es igualmente continuo entre la elite y la masa de ciudadanos, en tanto que son escasos los canales que transmiten los mensajes en dirección opuesta. En los regímenes totalitarios, la característica principal consiste en la compacta cantidad de comunicación que fluye desde la elite hasta la masa<sup>86</sup>*

## **2.1 El papel de las comunicaciones y las nuevas tecnologías en el resquebrajamiento de los regímenes autoritarios en el Mundo Árabe**

Los países árabes hicieron su ingreso a la etapa de la modernidad mucho tiempo después de lo que una buena parte de los países del mundo lo hicieron, esto debido a que los procesos independentistas iniciaron apenas el siglo pasado. Durante décadas, los ciudadanos árabes han visto limitadas sus posibilidades de acceder a y comunicar las noticias y la información, como consecuencia de los esfuerzos de sus gobiernos de restringir a los disidentes y de mantener un acallado statu quo.<sup>87</sup> Durante mucho tiempo y en la mayoría de los países árabes, los comentarios o críticas que se hiciesen sobre el régimen y sus gobernantes eran perseguidos y muy duramente reprimidos. No obstante, los medios de comunicación siguen estando en el poder de las élites influyentes, existen medios alternativos e independientes están ganando popularidad dentro de la población joven, debido a los recientes adelantos que se han dado en el desarrollo de internet, telefonía móvil y otro tipo de tecnologías que *están proporcionando un nuevo espacio donde las opiniones políticas y los comentarios de la gente no se encuentran sujetos al estrecho control del Estado.[...] Las formas de comunicación que han tomado mayor fuerza son las página web y las aplicaciones móviles, donde ambas [...]han creado una sinergia comunicativa que ha permitido*

---

<sup>86</sup> *Ibídem*

<sup>87</sup> Battah, Habib. "Impacto de las Nuevas Tecnologías". Revista Culturas Nº 2. 2009. Barcelona. España

\*Paráfrasis del apartado "Participación Democrática y tecnologías de la Comunicación" del Documento: **Hoja de ruta. Democracia y renovación en el mundo árabe**



*no solo una cierta libertad de expresión, sino que también han dotado a los jóvenes árabes de herramientas que pueden ayudarles a organizarse políticamente y a presionar a los gobiernos.*<sup>88</sup>

La UNESCO establece que dentro de los elementos esenciales para el establecimiento de la democracia está la existencia de una sociedad civil activa, pero que deben crearse condiciones propicias para que los ciudadanos puedan involucrarse en el ejercicio efectivo e informado de los derechos que estos poseen, como se mencionó en el Capítulo I; ante lo cual un espacio público democrático implica la existencia de opiniones públicas. Es importante mencionar que dentro de un mundo globalizado y el desarrollo de tecnologías, la comunicación, ha abolido las distancias y las mediaciones, esto hace que la interacción personal sea más fácil e inmediata en una sociedad; gracias a estas nuevas condiciones, cada vez más actores pueden participar en los procesos de toma de decisiones regidos por una gobernanza democrática que garantiza la fiabilidad de estos nuevos procesos. Particularmente en el Mundo Árabe es innegable el papel que las nuevas tecnologías de la comunicación e información tuvieron en el resquebrajamiento de los regímenes autoritarios durante la denominada Primavera Árabe, pese a que no puede atribuírsele al internet y a los medios de comunicación masiva la deposición de los mandatarios, no podemos dejar de lado la contribución que tuvieron en el levantamiento de la población.

*El uso de Internet sigue creciendo espectacularmente en la región, es posible que la tensión entre los regímenes árabes y los jóvenes, decididos a tener acceso y a producir nuevos medios de comunicación alternativos, continúe. Y ya que la tecnología permite plataformas de comunicación más interactivas, las nuevas generaciones de ciudadanos digitales árabes no aceptaran renunciar a ellas.*<sup>89</sup>

## **2.1.1 La incitación de protestas en el Mundo Árabe a través de las comunicaciones y las nuevas tecnologías.**

### **2.1.1.1 Túnez**

Túnez se mantuvo durante 23 años bajo el gobierno autocrático del Presidente Ben Alí, quien después de asumir el poder se mostró como el “*protector de la patria y de la religión*”, además de incentivar a los tunecinos para que comenzaran su trayectoria por la democracia. A pesar de

---

<sup>88</sup> Op. Cit. Habib Battah Pp.87

<sup>89</sup> Ibídem



existir muchas críticas en cuanto a sus “prácticas democráticas” y a sus métodos para reprimir las libertades del pueblo.

Desde 1994 las tecnologías ya representaban una amenaza para el poder gubernamental, se prohibió la venta de antenas parabólicas sin una previa autorización, porque para ellos era mucho mejor promover la televisión por cable, ya que podía ser censurada. También se creó una agencia para vigilar el acceso de los tunecinos al internet, algunos escritores críticos del Presidente Ben Alí también fueron censurados. Sin embargo, el mundo globalizado en el que están inmersos los países árabes, en este caso Túnez, es inevitable que el gobierno pueda llegar a tener control absoluto sobre la vida privada y el acceso a la información de los habitantes de dicho país, impidiendo su involucramiento en movimientos de protesta contra el régimen. *"Túnez es un Estado policial con escasa libertad de expresión o asociación y con serios problemas de derechos humanos", escribía en 2009 el embajador estadounidense, Robert Godec. En ningún otro lugar el acceso a Internet estaba tan cercenado.*<sup>90</sup>

Por lo tanto, las NTIC se convirtieron en instrumentos para provocar la alzada de la población civil tunecina que se encontraba bastante inconforme con los altos niveles de desempleo y la injusticia social, detonándose con la autoinmolación de un joven en el pueblo de Sidi Bouzid, pero que ocasionó el descontento de parte de la población propagándose hacia otras ciudades del país. Las protestas no solamente se dieron por el incidente de la autoinmolación, sino más bien fue el resultado de todo un cúmulo de situaciones que se venían dando dentro de la sociedad tunecina, tales como: la concentración de poder económico en unos pocos, que generalmente se encuentran relacionados con el Presidente o sus familiares; además de *la reducción del poder adquisitivo, desempleo en casi el 23% de los jóvenes en edad productiva [...], el nepotismo, la tasa de paro de la juventud (31%) y la supresión de libertades fundamentales, el 32% y el 20% de la población más rica controla el 47% de los ingresos de Túnez.*

La estrategia para convocar a las masas a las propuestas, quizá no fue intencionadamente el uso de internet o las redes sociales, pero como hemos mencionado antes no puede descartarse su contribución; es de pleno conocimiento que ante el primer incidente de autoinmolación los ojos del mundo se volcarían sobre Túnez y por ende los medios de comunicación tradicionales alternativos también centrarían su atención en los acontecimientos. Ahora bien, [...] *un factor importante en la rápida propagación del movimiento de protesta en el país fue el apoyo*

<sup>90</sup> [http://internacional.elpais.com/internacional/2011/01/14/actualidad/1294959606\\_850215.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2011/01/14/actualidad/1294959606_850215.html)

*mostrado por las ramas locales y regionales de la Unión General de los Trabajadores Tunecinos (el poderoso sindicato UGTT)\* a las demandas de la población. [...] la actitud positiva de las ramas locales de la UGTT ayudó a la población a movilizarse y confirió una estructura organizada a la protesta. Las bases locales fueron un factor decisivo, pese a la marcada cautela y la respuesta tardía de la Unión a nivel nacional.*<sup>91</sup> Ni siquiera puede mencionarse dentro de los actores principales a los partidos políticos de oposición ni a los islamistas, que tan perseguidos por el régimen han sido, y mucho menos una intervención externa como tal, ya que estas protestas se han caracterizado por su espontaneidad.

Otro factor que no puede dejarse a un lado, y que si bien no ha sido una incitación o convocatoria hacia las protestas, pero ha consistido material valioso para la población son los cables diplomáticos filtrados por Wikileaks, y posteriormente compartidos en el ciberespacio donde se dio mayor detalle de la situación deplorable en la que Túnez se encontraba.

### **2.1.1.2 Egipto**

A partir de su independencia en 1922, Egipto se determinó por cumplir con el proyecto liberal que se había propuesto y ha sido reconocido por ser el pionero de iniciar el proceso de modernización estatal a finales de los 80, poco antes del resto de países del Mundo Árabe.

Desde el período de Nasser se ha utilizado el control de la prensa y los medios de comunicación por parte del régimen como una herramienta para asegurar la dominación y control de la sociedad egipcia, la televisión y radio egipcias son casi en su totalidad poder estatal. Egipto es uno de los países de la región en los que parece que la información han experimentado una ligera liberalización *pero entonces la censura actúa estableciendo unas líneas rojas de protección de los regímenes que no pueden cruzarse, y si se cruzan los medios son duramente castigados*,<sup>92</sup> pese a la retórica internacional por una democratización del país. Durante los años 90, sucedió el fenómeno de Al-Jazeera, la cual es una televisora que transmite vía satélite, financiada por el emir de Qatar, ganando espacio en el medio y hasta ha llegado a ser *catalogada como “la primera televisión libre” en el Mundo Árabe, por sus programas abiertos a temas y debates políticos.*<sup>93</sup> Esta situación inminentemente alarmó a los países de la región, hasta el punto

<sup>91</sup> Op. Cit. Driss, Ahmed Pp.2

\*La UGTT consistió el contrapoder más influyente durante la etapa del presidente Bourguiba.

<sup>92</sup> Op. Cit. Izquierdo, Ferran Pp.36

<sup>93</sup> *Ibíd.* Pp.182

que en 2008, se reunieron en el marco de la Liga Árabe para adoptar un protocolo de censura sobre los medios de comunicación, principalmente para limitar la recepción y transmisión de Al-Jazeera. Por otro lado, el régimen de Mubarak se había encargado de crear una legislación que le permitiese encarcelar periodistas por difamación ya fuera del Presidente o su familia, o imponer la censura sobre temas que fueran considerados como *tabú*, incluso amparando su accionar bajo la ley de emergencia que se impuso desde 1981, el cierre de periódicos por “atentar contra la paz” y “poner en peligro la seguridad nacional”.

En cuanto a los servicios de información Ferran Izquierdo menciona, la importancia que tiene la Mujabarat,<sup>94</sup> que funciona como un elemento disuasorio en la población árabe la cual reduce de forma evidente las manifestaciones debido al descontento popular, además de generar desconfianza dentro de los grupos o movimientos de protestas, por la supuesta infiltración de agentes.

Ante este panorama, es de considerar el gran valor del pueblo egipcio, liderado por un grupo de jóvenes cibernautas empeñados en la deposición del mandatario Hosni Mubarak, quien demostró su obstinación a permanecer en el poder mediante una encubierta sucesión dinástica que bloqueaba toda posibilidad de cambio. El marco en el que se desarrollan las protestas en Egipto no dista mucho de las que ocasionaron el levantamiento popular en Túnez, aunque se cree que el detonante aquí fue el incremento de los precios en los productos básicos, aunque ya desde 2004 existía una fuerte tensión social por las condiciones de extrema pobreza de la mayoría de la población dejando una enorme brecha entre ricos y pobres. La situación que se vivía en ese momento en Túnez, evidentemente contagio a los egipcios a través de las redes sociales y mensajes de texto, en las que instaban a todos los egipcios; fueran estos jóvenes, adultos, ancianos, hombres o mujeres, islamistas o cristianos a que se concentrarán en la Plaza Tahrir para exigir la dimisión de Mubarak. Un hecho como éste no se había dado desde 2001, cuando en Filipinas se provocó una movilización a través de mensajes de texto, para concentrarse en Manila. En el caso de Egipto, cuando intentaron bloquear el acceso a internet el mensaje se siguió transmitiendo uno a uno, e incluso de utilizaron otro tipo de dispositivos a la fecha obsoletos como los fax y los radios con señal de corto alcance. El analista de CIDOB,

---

<sup>94</sup> La *mujabarat* (Inteligencia) está formada por: el servicio de Inteligencia Militar, el servicio de Inteligencia de la Fuerza Aérea, la Dirección de Seguridad Política y la Dirección General de Inteligencia, habitualmente denominada Seguridad del Estado.

Oleguer Sarsanedas, expresa algunas características sobre esta generación: *“Los protestantes, son usuarios de internet que entienden perfectamente el poder de movilización que poseen las redes sociales y quienes, han vivido bajo un estado policiaco toda su vida, pero que no son en lo absoluto ingenuos sobre el flujo de comunicación [...] el New York times los llama sofisticados y profesionales por su habilidad para propagar falsos rumores para confundir los servicios secretos del Estado.”*<sup>95</sup> El factor más importante para poder lograr una transición hacia un sistema democrático es que exista una presión de la población que las inicie, desarrolle e impulse para que pueda ser exitosa, por lo tanto, el impacto del accionar de estos grupos cibernéticos no solo consiste en el poder que tienen para movilizar a un conglomerado sino también el hecho que han logrado hacer una coalición que involucra a personas sin importar el género, pero que su fuerza radica en el hecho de librarse no sólo de Mubarak sino también del miedo, que es lo que habitualmente los ha mantenido subyugados a su poder. Tan solo 18 días transcurrieron para desbaratar un régimen de 30 años, cediendo sus poderes al Ejército quienes destituyeron el Gabinete que Mubarak había formado durante las primeras semanas de las protestas y disolvieron el Parlamento asumiendo las riendas hacia el cambio democrático.

## **2.2 El avance del Efecto Dominó en el Mundo Árabe como consecuencia del desarrollo de las comunicaciones y nuevas tecnologías.**

Ante los levantamientos que se han dado tanto en Túnez como en Egipto, no podemos establecer que debido al ejemplo tunecino estrictamente todos los países del Mundo Árabe seguirán inmediatamente por el mismo rumbo. Pero debemos mencionar que algunos si han sido influenciados por los hechos ocurridos, ya que en ellos confluyen las mismas causas estructurales que le sirvieron a Túnez y Egipto para provocar una “revolución”, además de las deficiencias derivadas de una mala gestión, corrupta e ineficiente; e indudablemente el desarrollo de nuevas tecnologías y las comunicaciones, se han convertido en instrumentos para ensanchar una brecha generacional entre autócratas y jóvenes, debido a su naturaleza descentralizada que dificulta el control de la información por parte de los regímenes.

---

<sup>95</sup> Sarsanedas, Oleguer. “The Text-Messaging Revolutions”. Opinión Mediterráneo y Medio Oriente. 2011. CIDOB, Barcelona. España. Pp. 1 (Traducción Propia).

En este apartado se ha excluido el desarrollo de los temas relacionados a Túnez y Egipto ya que en el acápite anterior se describió ampliamente lo ocurrido en estos países y la incidencia de las comunicaciones y nuevas tecnologías en el resquebrajamiento de esos regímenes, por lo tanto este acápite solamente se extiende con los países de Libia y Siria. Al momento de elaboración del anteproyecto de investigación Yemen aún formaba parte de los países que estaban en medio de una crisis interna a raíz de los acontecimientos de la denominada “Primavera Árabe” en la región, sin embargo, al elaborar este capítulo la situación yemení ya había cambiado por lo que lo respectivo a este país se desarrollará en este acápite (2.2) y no como se había establecido en el 2.3.

### 2.2.1 Libia

El caso de Libia es catalogada como una dictadura o autocracia plena, liderada por Muamar el Gadafi durante 41 años. Período de tiempo durante el cual se había caracterizado por sus pretensiones dinásticas, la concentración de poder y las represiones en contra de algún tipo de sedición. De acuerdo al reporte de Amnistía Internacional 2011, *las autoridades restringían el derecho a la libertad de expresión, asociación y reunión [...] centenares de personas permanecían recluidas de forma arbitraria por razones de seguridad.*<sup>96</sup> Sin embargo, esto no impidió que por todo el país ocurrieran manifestaciones entre partidarios y opositores del mandatario, a causa de la injusticia social, la deficiencia en los servicios sociales y la corrupción dentro de los mismos.

En Libia, los medios de comunicación son controlados en gran medida por el Estado, han sido objeto de grandes restricciones, sin embargo existen algunos periódicos privados que formulan críticas al Estado por la ineficiencia y la corrupción. También en este país existe la presencia de Al-Jazeera, a la cual Gadaffi atribuyó la caída de su homólogo egipcio.

Durante 2010, dos periódicos *Oea* y *Cyrene* anunciaron que solamente estarían disponibles en Internet ya que habían sido suspendidos por el secretario del Comité General del Pueblo, por la publicación de artículos de opinión que criticaban fuertemente al régimen. Así mismo, en el Informe de Amnistía Internacional se especifica que también se suspendió un programa de radio y detuvieron a algunos de sus colaboradores; y anunciaron la clausura de asociaciones que no

---

<sup>96</sup> Informe 2011 Amnistía Internacional “El Estado de los Derechos Humanos en el Mundo”. Amnesty International. Londres, Reino Unido.

cumpliesen con los requisitos establecidos en la Ley, así como el acoso que constantemente se le presentaba a la Agencia de Prensa Libia.

Por causa de los acontecimientos ocurridos en Túnez y Egipto, el mandatario desde enero de 2011, bloqueó el acceso a Youtube, pero esto no impidió que se hiciera una convocatoria a través de Facebook y por la Conferencia Nacional de la Oposición Libia para el 17 de febrero, denominado el Día de la Ira, sin embargo el día previo a la manifestación se generaron disturbios en la ciudad de Bengasi donde se concentró casi 2,000 personas para exigir la liberación de un activista de derechos humanos, pero que incuestionablemente fue reprimida por el régimen dejando a casi 40 heridos y tres muertos. Pese a esto, la manifestación del Día de la Ira siempre se llevó a cabo, y posteriormente en la web fueron publicados videos donde se mostraba la brutalidad con que los libios fueron reprimidos. Los medios de comunicación jugaron un papel importante en el desarrollo del conflicto Libio, ya que difundieron de forma masiva lo ocurrido en las ciudades de Bengasi, pero ignoró las que se dieron en Trípoli donde hubieron manifestaciones de partidarios del régimen de Gadafi quienes le apoyaban fielmente; a excepción de la televisión libia que está controlada por el órgano estatal.

Desde iniciado el conflicto existe una pugna por apoderarse de los medios de comunicación, ya fueran estos los tradicionales: televisión y radio, como el acceso a algunas páginas en internet. Después de que Gadafi desplegara el Ejército en Bengasi y Derna, los manifestantes se apoderaron de la radio, mientras que el Gobierno cortó el acceso a Facebook y Twitter, para evitar el *post* de testimonios. *En Libia prácticamente no hay prensa internacional acreditada, por lo que el grueso de la información que llega a los medios de comunicación extranjeros procede de sus propios ciudadanos y de los grupos de exiliados en Europa.*<sup>97</sup> Generalmente, la televisión local libia ha sido utilizada por el aparato gubernamental para atemorizar y amenazar a la población sobre las consecuencias de su accionar, tal como lo hizo el hijo de Gadafi, amenazando con una guerra civil en el país. La información que presentaron siempre fue manipulada en cuanto a las cifras de víctimas que habían sido difundidas por Human Right Watch y Amnistía Internacional.

---

<sup>97</sup> Cembrero, Ignacio. “El Ejército intenta aplastar a sangre y fuego la mayor revuelta contra Gadafi”. 2011.. Versión Impresa de Periódico ElPaís. Madrid, España.  
[http://elpais.com/diario/2011/02/19/internacional/1298070005\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/02/19/internacional/1298070005_850215.html)

### 2.2.2 Siria

*Siria es el país árabe con menos espacios de libertad, quizá en competencia con Arabia Saudí, y, pese a un sistema político laico, el de mayores tensiones religiosas.*<sup>98</sup> A partir de la llegada al poder de Hafez el Asad, constituyó el eje de un Estado totalitario en el que ubicó aluís como él. Pero que al fallecer quien accedió al poder fue su hijo Bashar el Asad suscitó un movimiento reformista y esencialmente laico, sin embargo, tampoco el nuevo mandatario quiso correr los riesgos de reformismos que pusieran en peligro la estabilidad del régimen. Como antes bien se explicó, el régimen de el Asad está conformado por miembros de su mismo núcleo familiar quienes están al mando de los principales servicios de espionaje, de la Guardia Republicana y el resto de entes encargados de la seguridad; organismos mediante los cuales mantienen la represión de la población siria.

El inicio de las protestas se cree que inició a finales de enero 2011, con la inmolación de un joven en Al Hasakah, posteriormente se dio una escalada de violencia que generó una manifestación en Ar Raqqa. En el caso de Libia, también se hicieron convocatorias para el Día de la Ira a través de las redes sociales pero que fueron frustrados por las fuerzas de seguridad del régimen. Es innegable el temor que los sirios de distintas ciudades tengan con respecto a la represión policial, y por un lado los medios de comunicación occidentales han interpretado las demandas de los disidentes como un acercamiento hacia los valores democráticos, sin embargo los medios iraníes lo consideran como un “despertar islámico”. *No cabe duda de que las manifestaciones denotan un hartazgo por la opresión política, la corrupción endémica y el empeoramiento de las condiciones de vida de la última década.*<sup>99</sup> Pero existe una buena parte de la población siria que prefiere soportar estas cosas en lugar de que el islamismo y las guerras sectarias prevalezcan en el país, por lo que los medios de comunicación controlados por el Estado se encargan de dar a conocer las desventajas de permitir que el régimen de el Asad caiga.

Durante estos conflictos se filtraron a través de Wikileaks cables diplomáticos donde se desvela que Washington ha financiado en secreto a grupos de la oposición siria e incluso a la televisora Barada TV desde 2006, con seis millones de dólares.

<sup>98</sup> González, Enric. “Un inmenso barril de pólvora”. 2011. Especial “El Año de las Revueltas, 2011”. Periódico ElPaís. Madrid, España. <http://www.elpais.com/especial/revueltas-en-el-mundo-arabe/siria/>

<sup>99</sup> [http://elpais.com/diario/2011/04/20/internacional/1303250403\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/04/20/internacional/1303250403_850215.html)



*El régimen no ha dudado en recurrir a la fuerza cuando se ha visto en peligro, para preservar la unidad de un país que constituye un complejo mosaico de pueblos y de creencias y cuya coexistencia hay que controlar con firmeza en un entorno regional enormemente volátil. [...] Sin embargo, esta vez la violencia no ha podido pasar desapercibida en un contexto árabe abierto al mundo de las redes sociales, de Internet y de la televisión por satélite, que ha tomado conciencia de que el régimen sirio reprime violentamente a su pueblo.<sup>100</sup>*

Josep Rota menciona en su estudio sobre “El Papel de la comunicación en el desarrollo de la Democracia”, lo esencial que es la comunicación abierta, horizontal y libre para la existencia y funcionamiento de una sociedad democrática. Además de mencionar sobre cómo *los extraordinarios cambios han permitido que muchos individuos puedan diseminar sus propios mensajes, crear páginas web, producir videos, etc. No obstante, casi toda esa enorme producción de información se da al margen de las estructuras de poder político-económico de las sociedades.<sup>101</sup>* Es decir, que existan este tipo de avances tecnológicos y se mejore el acceso a ellos está bien, pero a nivel de sociedad se obtendrían mejores resultados si estos se utilizaran como parte de un sistema efectivo de comunicación política, por parte del aparato gubernamental, ya que esta informaría adecuadamente e involucraría a la ciudadanía en la participación política. Claro está que los países del Mundo Árabe no tienen ningún interés en la participación de la sociedad en la vida política, ya que el Estado es el que centraliza buena parte de los recursos de poder.

### 2.2.3 Yemen

Yemen es un Estado que adolece de muchas dualidades no solamente la geográfica, debido a la división que por décadas existió entre las regiones del norte y del sur, sin embargo, esta no es la única. *La fragmentación alcanza otros órdenes de la vida yemení: sistema tribal frente a realidad estatal, chiismo zaydí frente a sunísmo shafita, islamismo tradicional frente a islamismo transnacional.<sup>102</sup>* Además, si a esto le sumamos la Guerra Civil que se dio en 1994, predominando las élites del norte sobre las del sur, esto le permitió al Presidente Saleh

<sup>100</sup> Echeverría Jesús, Carlos. “El Papel de las Fuerzas Armadas Sirias en el marco de las revueltas”. 2011. Real Instituto Elcano. España. Pp.3

<sup>101</sup> Rota, Josep. El Papel de la comunicación en el desarrollo de la democracia. 2002. Vol. 10 Investigación y Desarrollo, Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia. Pp.130

<sup>102</sup> García Corrales, Moisés. “Entre la inestabilidad y el colapso, Yemen, el fracaso del proyecto republicano”. 2010. Departamento de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España. Pp.6



aprovechar los beneficios que el autoritarismo podía brindarle, ya que él representa la unificación del Estado republicano, por lo tanto su figura es indispensable en todas las esferas de la sociedad yemení.

A pesar de que el mandatario, Ali Abdullah Saleh, se había mantenido durante 33 años en el poder prácticamente como un dictador, la situación efervescente en la que se encontraba la región del Mundo Árabe después del resquebrajamiento de los regímenes imperantes en Túnez, Egipto y Libia se convirtió en un detonante para una crisis popular en Yemen. Las protestas populares iniciaron en enero de 2011 exigiendo que el mandatario no se reeligiera, ya que uno de sus proyectos era modificar la constitución para poder gobernar más tiempo y posteriormente ser sucedido por su hijo, sin embargo, se vio forzado a anunciar que no se reelegiría dejando el cargo en 2013, así mismo admitió que no sería sucedido por su hijo. Yemen se enfrentó a diez meses de manifestaciones, represión e incluso a un atentado contra el mandatario Saleh. Añadiendo a esto que el país se sumergió en una crítica situación que podía derivar en una guerra civil ya que el Ejército estaba dividido entre los que apoyaban al Presidente Saleh y los que estaban en contra de él, desencadenando combates entre ambos grupos.

Además de lo anterior, es preciso mencionar la confluencia de factores que debilitaron el régimen yemení, tales como, la prevalencia de un sistema tribal que se opone a la idea de un Estado soberano, tal como se mencionó en el capítulo anterior; la permanencia de Al Qaeda y el establecimiento de relaciones con los líderes tribales locales para un levantamiento en contra del Presidente Saleh, incitando principalmente al grupo de los secesionistas del sur, aunque estos no estén de acuerdo con todas las acciones de la yihad global y sus actos de violencia extrema; además, se dice que desde 2004 el gobierno de Saná afronta la insurrección de los Huthi\*, quienes se quejan de ser discriminados religiosa, social y económicamente.

Yemen es considerado uno de los países árabes más pobres, a pesar de sus reservas de petróleo, además su proyecto de construcción democrático se ha visto paralizado por diversos factores, pero el que se considera más determinante para el avance hacia la democracia, la libertad de expresión, bajo el supuesto de salvaguardar la unidad nacional. *El artículo 103 de la Ley de Prensa y Publicaciones 25/1990 prohíbe "las críticas directas y personales al jefe de Estado" y la publicación de material que "pudiera extender un espíritu de disensión y división entre la gente" o "a la propagación de ideas contrarias a los principios de la Revolución de Yemen, en*

*detrimento de la unidad nacional o distorsionar la imagen de patrimonio yemení, árabe o islámico.*"<sup>103</sup>

Ante las protestas desatadas en contra del régimen, las fuerzas de seguridad se encargaron de hacer detenciones arbitrarias, torturas y reprimir a los manifestantes, así como al personal de los medios de comunicación, pese a que las manifestaciones se consideraban pacíficas. Lo que ocasionó la dimisión de nueve parlamentarios que estaban en contra de la represión a los manifestantes y posteriormente se uniría a ellos el General de la Primera Brigada del ejército junto con sus hombres. Posteriormente, el Presidente Saleh disolvió el gobierno, y propuso un gobierno provisional que fue aprobado por el Parlamento e impuso el estado de excepción, por lo que la constitución quedó inválida, y se endureció la censura de los medios de comunicación, además de ampliarse los poderes de las fuerzas de seguridad para evitar las protestas.

Después del atentado sufrido el 3 de junio de 2011 el Presidente fue trasladado a Arabia Saudí para recibir atención médica, sin embargo, esto no detuvo las protestas ni la represión, aún cuando el Presidente Saleh dimitió el 23 de Noviembre del mismo año (2011), cediendo su poder al Vicepresidente, quien debía designar un primer ministro que presidiera un gobierno de reconciliación nacional; a cambio Saleh recibiría inmunidad por los delitos cometidos durante su administración, razón por la que no cesaron las protestas luego de su dimisión.

Según Amnistía Internacional, durante este período de protestas que duró diez meses el gobierno yemení *endureció el control sobre la libertad de expresión y persiguió a periodistas y medios de comunicación considerados críticos con el presidente Salé. Durante los disturbios, muchos periodistas y trabajadores de los medios de comunicación fueron víctimas de homicidio, agresiones, hostigamiento, amenazas o encarcelamiento, y la libertad de prensa y de expresión se vio gravemente socavada por las restrictivas leyes de prensa y por la represión de las fuerzas de seguridad.*<sup>104</sup> A pesar de los constantes ataques, la expulsión de periodistas, la confiscación de sus artículos y materiales, la clausura de Al Jazeera y el retiro de sus permisos de trabajos fueron solo algunas de las cosas que el gobierno realizó para evitar que se transmitiera el mensaje y más personas se unieran a las manifestaciones, pero esto no detuvo lo inevitable: el derrocamiento del

---

<sup>103</sup> Op. Cit. García Corrales, Moisés. Pp. 20

\*Tribu de confesión chií zaydí

<sup>104</sup> Amnistía Internacional. Informe Anual 2012 "El estado de los Derechos Humanos en el mundo".  
<https://www.amnesty.org/es/region/yemen/report-2012#page>.

régimen que por años se había autodenominado como una “democracia emergente” pero que en medio de la crisis dejó en claro el tipo de régimen que consistía.

### **2.3 Situación de países con regímenes autoritarios propensos al efecto dominó en el Mundo Árabe.**

De acuerdo a lo establecido por D. Easton *la vida política es un sistema de conducta incorporado a un ambiente a cuyas influencias está expuesto el sistema político mismo, que a su turno reacciona frente a ellas,*<sup>105</sup> por lo también explica que es necesario interpretar un sistema político rodeado de ambientes sociales y psicológicos, entre otros. Esto significa que se encuentra expuesto a influencias procedentes de los demás sistemas a los que está incorporado dentro del Sistema Internacional. Ante esto, podemos comprender que si dentro de un sistema político, Túnez o Egipto, se dan cambios dentro de sus componentes estas acciones repercutirán intencional o desintencionadamente en aquellos que se encuentran a su alrededor. Es por ello que las “revoluciones” tunecina y egipcia, han dejado al resto de países del Mundo Árabe que aún mantienen regímenes autoritarios en un estado de vulnerabilidad, no solo ante un golpe de Estado o levantamiento popular sino a cambios profundos en el statu quo de estas sociedades. En este acápite se ampliara la situación por la que los países con regímenes autoritarios se encuentran a partir de los hechos ocurridos a finales de 2010. Por lo tanto, en el mismo encontrarán solamente la información sobre Marruecos, Yemen y Bahrein los cuales conforman los objetos de estudio de esta investigación delimitado en el Anteproyecto de investigación.

#### **2.3.1 Marruecos**

El Mundo Árabe experimenta un período de mucha efervescencia que se desencadenó por las protestas en Túnez y Egipto, pero que ha alcanzado a aquellos regímenes que parecían estar *estables* como para verse afectados por estos hechos, tal es el caso de Marruecos. A partir del desarrollo y acceso a internet, y lo que está sucediendo en Túnez y Egipto, se ha considerado como una ventana donde los usuarios pueden expresar libremente sus opiniones con respecto a los regímenes en los que habitan. A mediados de febrero se inició una campaña para convocar a una protesta el 20 de Febrero, bajo el sentimiento de “soy marroquí”, que fue circulado por

<sup>105</sup>Op. Cit. Easton, David. pp. 17-33.

Youtube, además de convocar a través de Facebook a protestas en las principales ciudades marroquíes para exigir una constitución popular y democrática. Aunque no todos los marroquíes tienen acceso a internet hay otros métodos tradicionales que han sido utilizados para convocar a las protestas como panfletos y octavillas. Pese a las protestas que se han hecho sobre el régimen, el Rey Mohammed ha estado en la disposición de realizar algunas reformas y dar ciertas concesiones a los manifestantes aún cuando esto ponga en riesgo la Hacienda pública. Por ejemplo, las subvenciones por el Fondo de Compensación para evitar el alza de los precios en los productos de primera necesidad. Aún cuando en Marruecos no experimenten un cambio de régimen, este ha acelerado las reformas para hacer desistir a los manifestantes que exigen mejoras en sus niveles de vida. Dichos cambios llegan hasta la modificación de la Constitución *Se trata de un proceso de apertura hacia una lenta transición democrática que también prevé cierta descentralización del poder central y mayor atención a las demandas ciudadanas a través de mecanismos de concertación que incorporan a los gobiernos locales y regionales, así como a actores de la sociedad civil.*<sup>106</sup>

Ferrán Izquierdo, menciona como los regímenes árabes han evitado a toda costa una democratización real del sistema, contando con el apoyo de los gobiernos occidentales quienes también quieren evitar un cambio en las élites en el poder. A pesar de no querer ceder ante sus refractores el Rey aprobó la redacción del borrador de la nueva Constitución para ser aprobada por medio de un referéndum en julio de 2011, en la cual se potencia el poder de los walis, promoviendo así la descentralización del poder residido en el Rey, permitiendo que se promueva la gobernanza local y regional, la cual le asentaría al régimen mejorar la prestación de servicios públicos y mejorar la representación y participación democrática.

A pesar de lo que mencionábamos antes sobre que las transiciones a procesos democráticas se desarrollan con mayor éxito cuando están impulsadas por la sociedad civil, este proceso ha sido iniciado desde el autócrata, como muestra de tomar en cuenta las demandas populares, sin embargo es bastante difícil promover una reforma desde el propio régimen si ésta no lleva representación civil, específicamente de los que han estado requiriendo los cambios en el sistema político. Ciertamente las movilizaciones que iniciaron el 20 de febrero ya fueron apaciguadas, sin embargo estas continuaron ya que aún existe descontento e insatisfacción por parte de la

---

<sup>106</sup> Santonja, Paqui. “Las regiones y ciudades del Norte de África: esperando su primavera”. 2011. CIDOB. Barcelona, España. Pp.3.

sociedad marroquí. *La denominada “reforma constitucional global” que acaba de iniciarse, si no se lleva a cabo con seriedad y con una voluntad política creíble que consiga ganarse el respeto de la ciudadanía, podría traer consecuencias indeseadas para la estabilidad del país.*<sup>107</sup>

### 2.3.3 Bahrein

Los inicios de la crisis política en Bahrein inicio en febrero de 2011, de igual forma organizado a través de las redes sociales Facebook y Twitter, en la cual miles de personas se han levantado exigiendo que caiga el régimen dinástico que ha imperado en el país y que se realicen reformas en la administración. La mayoría de los manifestantes son chiítas que se considera es discriminada por la minoría suní que está en el gobierno. Al igual que en Túnez, Egipto y Yemen, en Bahrein se levantaron campamentos de protesta que se establecieron en la plaza de la Perla, en la capital. Esta iniciativa solamente duró un par de días y fue reprimida por las fuerzas de seguridad. Sin embargo, días después intensificaron sus protestas, levantando otro campamento y continuaron exigiendo cambios en el gobierno. Se estableció el estado de excepción durante tres meses, y el Rey permitió la entrada de militares saudíes para servir de refuerzo a los soldados bahreiníes. Las protestas no tuvieron tanto impacto como en el resto de países, ya que a finales de marzo ya habían sido disuadidos los manifestantes establecidos en Manama, aunque el resto del 2011 permanecieron registrándose manifestaciones en distintas ciudades del país, especialmente donde se encontraban mayorías chiíes.

EE.UU tiene un interés especial en Bahrein, según una información filtrada por Wikileaks, ya que *es el punto central en el seguimiento de la situación política en el vecino régimen islámico, [...] además de poner en evidencia que el Rey Hamad ha sido quien con más énfasis ha defendido la necesidad de acabar con el programa nuclear iraní.*<sup>108</sup> Inclusive, Hillary Clinton, Secretaria de Estado ha expresado su asombro ante el compromiso del gobierno del Rey Hamad por sus avances en la vía democrática, aún cuando este sea considerado una autocracia; y pese a que después que Bahrein se convirtiera en una monarquía constitucional con el referéndum nacional por el que se aprobó la Carta Nacional de Acción de Bahrein, preparando el terreno para las elecciones de Asamblea Nacional pero que fueron boicoteadas por la oposición en 2002, por

<sup>107</sup> Llorente, Ángel. Justicia y Democracia en Marruecos y en el Mundo Árabe: ¿Una oportunidad para la UE? 2011. CIDOB. Barcelona, España. Pp.3

<sup>108</sup> ElPaís. La crisis de Bahrein pone a prueba la 'doctrina Obama' ante el cambio árabe. [http://elpais.com/diario/2011/02/18/internacional/1297983603\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/02/18/internacional/1297983603_850215.html)

lo que el proyecto de reforma solamente se estancó y dejó siempre el mando en las manos del Rey Hamad. En los últimos años, las autoridades han intentado sofocar la oposición cerrando sitios web y publicaciones, incluso de asociaciones políticas autorizadas.

El régimen no deja de ser igual de represivo como los demás casos anteriormente mencionados, ya que en medio de las protestas las fuerzas de seguridad del gobierno hicieron uso excesivo de la fuerza, atacando a manifestantes pacíficos, encerrándolos y procesándolos, aún solo bajo supuestos delitos cometidos en relación a las protestas.

Al finalizar el 2011, aunque el régimen estaba en crisis debido a las manifestaciones en su mayoría por bahreiníes chiítas este no fue derrocado como lo fue en los casos de Túnez, Egipto, Libia y Yemen, por lo que parecía permanecer firme. Aunque el Rey otorgo algunas concesiones al dejar en libertad a las personas que habían sido apresadas en el uso de su derecho de libertad de expresión, por recomendación de la Comisión Independiente de Investigación de Bahréin. Sin embargo, se habla de un rebrote de la Primavera Árabe en Bahréin, en el marco del Gran Premio de Fórmula 1, miles de manifestantes reanudaron las protestas contra el régimen monárquico suní en la ciudad de Manama. Muchos consideran que el afán del Rey Hamad es presentar una situación de aparente normalidad ante el resto de países, aún cuando ya han transcurrido más de catorce meses desde que iniciaron las protestas en 2011, la inestabilidad político-social permanece, por lo que las detenciones y los disturbios no han cesado. Se cree que los bahreiníes no descansaran hasta derrocar a la monarquía absolutista, y por otro lado EE.UU y Arabia Saudí no permitirán que Bahréin se una a los países donde sus mandatarios han sido depuestos.

#### **2.4 Los jóvenes como factores de cambio en el Mundo Árabe**

En el Mundo Árabe, como antes se mencionó, existe un grupo que consiste más de un tercio del total de los habitantes de los países árabes: Los Jóvenes, por lo que representan el segmento de población más numeroso en la región, y al momento han demostrado ser un elemento ineludible de cambio. Graduados o sin graduar, libres o decididos a serlo, los jóvenes están reinventando la cultura, haciendo suyos los nuevos medios de comunicación social y renovando los modos de convivencia.

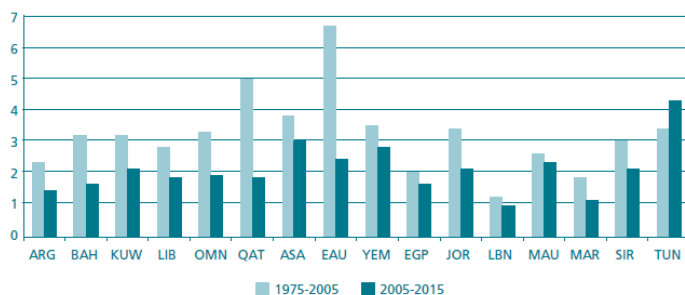
### 2.4.1 La situación de los jóvenes árabes.

Un factor que ha influido en los jóvenes árabes es el *neopatriarcado* el cual se caracteriza por ser *el producto de la combinación de la tradicional estructura patriarcal de las sociedades árabes y los elementos de la Modernidad importados de Occidente.*<sup>109</sup> Esta generación ha crecido bajo un mundo donde cada día se publican nuevos avances tecnológicos, donde la comunicación es mucho más rápida, fluida e interactiva; ya que pueden acceder más rápidamente a la información a través de internet y todas las aplicaciones que este ofrece, esto ha generado que los jóvenes estén expuestos a la realidad que viven otros países; especialmente los occidentales, y más específicamente EE.UU.; en los que existe un sistema de libertades a las cuales ellos tiene limitado acceso, además de que ofrece mayores oportunidades de desarrollo personal, profesional y económico. *Los rápidos cambios en las tecnologías de la comunicación están comenzando a tener un impacto en la juventud árabe. Tanto Internet como los teléfonos móviles han jugado un papel relevante en el auge del activismo en la sociedad civil*<sup>110</sup>

Para ninguno es desconocido que el Mundo Árabe ha experimentado un crecimiento poblacional bastante acelerado entre 1970 y 2012 (Ver Cuadro 1.), esto ha generado inevitablemente hacinamiento en las principales ciudades árabes e incrementó el nivel de desempleo

**Cuadro 1.**

Tasas de crecimiento anual de la población total (porcentaje)



Fuente: Arab Development Report 2009, p. 232. La columna de la izquierda representa el periodo de 1975 - 2005 y de la derecha el de 2005 - 2015.

específicamente en los jóvenes en edad productiva. *El crecimiento del empleo simplemente no va a la par del crecimiento de la población, al menos no en el sentido de empleos decentes con*

*salarios decentes. La tasa de desempleo entre los jóvenes (15 a 24 años) en el norte de África y en Oriente Medio es de 30% o más.*<sup>111</sup>(Ver Cuadro 2.)\*

<sup>109</sup> Op. Cit. Mourón, Fernando.

<sup>110</sup> Op. Cit. Culturas Pp.2

<sup>111</sup> Sachs Jeffrey. “Los jóvenes inquietos del Mundo Árabe”. 2011. Project Syndicate. <http://www.project-syndicate.org/commentary/the-arab-young-and-restless/Spanish>

\*Este cuadro representa el porcentaje de la población menor de 25 años que se encuentra desempleada en el Mundo Árabe. Fuente: The Economist, Unrest in the Arab World- The shoe-thrower's index.

Los jóvenes árabes deben competir no solamente a nivel local por las pocas plazas disponibles, ya que ahora los mercados laborales se encuentran interconectados estos deben competir con los jóvenes del resto del mundo; lo cual requiere que estos sean internacionalmente competitivos, pese a que los países del Norte de África que son parte del Mundo Árabe han alcanzado avances significativos en cuanto a la educación, la generación de empleos no ha sido proporcional, por lo que existe una gran cantidad de mano de obra calificada subutilizada o muy mal remunerada.

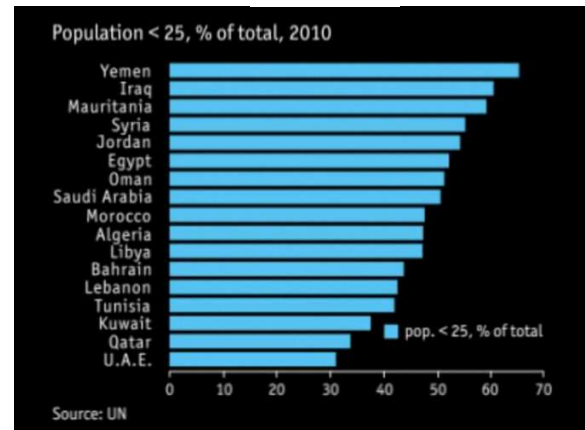
La juventud árabe vive sometida a estructuras sociales que refuerzan la supresión de sus libertades con cada nueva etapa de su vida. La discriminación es la norma y se manifiesta de distintas formas. En mayor o menor medida, la persistente cultura del tribalismo genera discriminación en función de la fortuna, el acceso a los recursos y el poder que tiene cada uno. La autoridad suele estar en manos de grupos y familias poderosas, bien por ser numerosas o por estar fuertemente cohesionadas.<sup>112</sup> Ante esta situación, muchos jóvenes árabes se ven obligados a emigrar de sus países, ocasionando el fenómeno denominado “fuga de cerebros” y otros simplemente se agregan a los porcentajes de paro juvenil; condición que llena de un sentimiento de frustración a los jóvenes ya que les impide avanzar en sus aspiraciones personales como contraer matrimonio; en una cultura donde la mayoría de jóvenes contraían matrimonio antes de cumplir los 30 años, ahora es menor la cantidad de jóvenes que pueden hacerlo; provocando en muchos inclinación por lo religioso para obtener respeto dentro de la sociedad.

#### 2.4.2 Las brechas generacionales

Como ya se mencionó antes en el Mundo Árabe los jóvenes consisten el segmento más numeroso del total de la población de la región, y son considerados como una fuerza capaz de generar cambio en las sociedades árabes.

*El caso de la Primavera Árabe se encuentra en una juventud educada, formada y mundializada, pero olvidada por un sistema político y social saturado por la corrupción, la demagogia y el*

Cuadro 2.



[http://www.economist.com/blogs/multimedia/2011/02/unrest\\_arab\\_world](http://www.economist.com/blogs/multimedia/2011/02/unrest_arab_world)

<sup>112</sup> Fernández, Haizam Amirah. Religiosidad, sexualidad, oportunidades y percepciones. Revista Culturas. N°2 Barcelona. España. Pp. 5



*nepotismo*.<sup>113</sup> Los líderes políticos en el mundo árabe han ido envejeciendo mientras sus sociedades se iban haciendo cada vez más jóvenes. Esta generación que ahora lidera las revueltas en la región del Mundo Árabe nació durante el boom demográfico de los 80's, lo cual fue considerada como una *oportunidad de futuro pues este incremento de mano de obra supondría un bono demográfico que haría disminuir las tasas de dependencia y facilitaría el despegue económico*.<sup>114</sup> Sin embargo, las medidas que los gobiernos tomaron no iban de la mano con la generación de espacios de oportunidad para esta abundante mano de obra. Aunque si se hizo un esfuerzo por reducir el porcentaje de analfabetismo, *no se impulsaron nuevas oportunidades profesionales en torno a las cuáles desplegar todo ese potencial acumulado en los centros educativos y universitarios*,<sup>115</sup> lo que impide que estos puedan tener acceso a puestos de responsabilidad dentro de sus sociedades. *Parece más difícil aún que las nuevas generaciones alcancen el poder político hasta que la vieja guardia se retire*,<sup>116</sup> parte de esto también tiene que ver con que los jóvenes árabes de esta época no se encuentran tan politizados como los jóvenes de los años 60 y 70's, es decir no participan en manifestaciones políticas tradicionales, sino más bien sus consignas son más de tipo social en contra de las desiguales formas de organización de la región del Mundo Árabe.

Los jóvenes árabes han sido importantes para generar cambios dentro del sistema político a través de los *movimientos estudiantiles*, ya que les han permitido romper con el sistema y abrirse nuevos espacios de participación política, tal como ocurrió en Marruecos con la *Association de Diplômés Chômeurs* (Licenciados en Paro). Generalmente los centros de reclutamiento más comunes son las universidades, en países donde si permiten los partidos políticos, y en los que no son permitidos también se instalan en las universidades pero operan de forma clandestina.

Los jóvenes árabes han decidido participar en la vida política de sus países, aglutinándose en contra de un enemigo común: los regímenes autoritarios y personalistas, que coartan sus libertades y no proporcionan oportunidades de desarrollo personal ni profesional. Además, de considerar la falta de representación de sus intereses, *los altos niveles de corrupción que*

---

<sup>113</sup> Op. Cit UNESCO Pp.13

<sup>114</sup> Macías, Iñigo. Brechas Generacionales y Levantamientos populares en el Mundo Árabe. 2011. CIDOB. Barcelona, España. Pp. 1

<sup>115</sup> *Ibíd.*

<sup>116</sup> Piazza, Bárbara Azaola. Activismo Político. 2008. Revista Culturas N° 2. Fundación Tres Culturas. Sevilla, España. Pp.30

*caracterizan a estos regímenes no han hecho más que aumentar la percepción de injusticia y hastío que aducen muchos de estos jóvenes para cambiar su pesada realidad.*<sup>117</sup>

Otro factor que debe considerarse son las tecnologías de la información y comunicación, el desarrollo de estas ha tenido un papel preponderante en ensanchar la brecha generacional que existe entre los jóvenes y sus gobernantes, ya que el internet es un medio descentralizado ejercer control sobre el mismo ha sido una tarea bastante difícil, por lo que ha permitido a miles de jóvenes romper los muros que se les imponían para soñar otro tipo de realidad y mejores formas de organización social. El intercambio que se ha dado entre los jóvenes de diferentes países ha servido para legitimar o dar mayor empuje a estas movilizaciones juveniles. *Los jóvenes de hoy están mucho más integrados en los flujos de comunicación de masas globales y se comparan con más facilidad con los jóvenes de otros lugares.*<sup>118</sup>

Por lo tanto, no puede descartarse el papel de los jóvenes, no solo en el rompimiento de los regímenes tradicionales árabes, sino también el papel que jugarán en el establecimiento de nuevos regímenes y gobernantes que otorguen oportunidades y mejora de condiciones para las siguientes generaciones.

En el desarrollo de este capítulo se ha establecido la incidencia de las comunicaciones y las nuevas tecnologías de la información en el resquebrajamiento de los regímenes autoritarios y en el avance del efecto dominó en el Mundo Árabe, ya que estos han difundido los acontecimientos que se han dado en la región logrando formar una opinión en su mayoría negativa acerca de los regímenes autoritarios y sus líderes. Demostrando que ante lo alcanzado por Túnez y Egipto, el poco aperturismo y libertad que ofrecen los regímenes autoritarios que permanecen a pesar de las crisis en la región, ya no son suficientes para alcanzar los estándares democráticos a nivel global. El desarrollo de los medios de comunicación y las nuevas tecnologías de la información no solamente han contribuido a generar una opinión sobre las injusticias y represiones cometidas por los mandatarios árabes; a través de sus cuerpos de seguridad, ejército, etc.; sino que estos han sido plataformas de intercambio, especialmente entre la población joven, que a su vez dieron paso a la incitación de las protestas a través de redes sociales tales como Facebook, Twitter y Youtube, sin dejar a un lado el papel de la televisora satelital Al-Jazira.

---

<sup>117</sup> Op. Cit. Macías, Iñigo. Pp.2

<sup>118</sup> Rabo, Annika. Hacerse adulto en Siria. 2008. Revista Culturas Nº2. Sevilla, España. Pp.74

Ante esto se establece que la hipótesis que fue planteada ha sido comprobada a través del desarrollo de los acápite que conforman este capítulo.

### **CAPÍTULO III**

#### **PERSPECTIVAS SOBRE LA TRANSFORMACIÓN DEL MUNDO ÁRABE**

Sobre el desarrollo de este capítulo se identificó que el problema se encuentra en determinar *de qué forma las transformaciones que enfrentan los regímenes en el Mundo Árabe podrían incidir en cambios en las estructuras de poder en los países circundantes a la región que aún mantienen regímenes autoritarios, y cómo éstos regímenes afectados intentan encaminarse a un nuevo punto de equilibrio*; ante esto se estableció como objetivo *analizar de qué forma las transformaciones que enfrentan los sistemas políticos en el Mundo Árabe, podrían incidir en cambios en las estructuras de poder en los países circundantes a la región que aún mantienen regímenes autoritarios, y cómo estos regímenes intentan encaminarse a un nuevo punto de equilibrio*; para comprobar la hipótesis planteada de la siguiente forma, *las transformaciones que enfrentan los sistemas políticos en el Mundo Árabe se traducen en cambios en las estructuras de poder, no solo de los países en transición sino en aquellos que aún mantienen regímenes autoritarios en la región.*<sup>119</sup> *El establecimiento de nuevos dirigentes y formas de gobierno incidirá de forma determinante e ineludible en la conducción de sus relaciones interregionales.*

#### **3.1 Estructuras de Poder en el Mundo Árabe**

Para poder hablar de estructura, es necesario iniciar por entender el término, por lo que puede entenderse la estructura *como el marco en el que se mueven los actores. La estructura marca las constricciones de los actores, pero también sus oportunidades* (Giddens, 1976:161).<sup>120</sup> Existe un debate actor vs. estructura; la perspectiva que toma como base el papel de la estructura, entiende que los intereses y el comportamiento de los actores está definido por el marco en que se mueven; mientras que la que toma como base la primacía de los actores considera la estructura como el resultado de la acción de individuos que tienen objetivos maximizadores. Sin embargo,

<sup>119</sup> Entiéndase por Región los países del Mundo Árabe: Túnez, Egipto, Libia y Marruecos; para el Norte de África y para Oriente Medio: Siria, Yemen y Bahrein.

<sup>120</sup> Op. Cit. Izquierdo, Ferrán. Poder y Regímenes en el Mundo Árabe Contemporáneo Pp.47

es de considerar que los actores producen y reproducen los elementos característicos de una sociedad continuamente, no obstante, las decisiones de los individuos no están totalmente determinadas por la estructura. Por lo tanto, debe entenderse que actores y estructuras no son conceptos opuestos sino que cada uno implica la existencia del otro, sin embargo, en la cotidianeidad los actores no tienen la capacidad para incidir directamente sobre los factores que definen la estructura. *Los cambios en la estructura del sistema vienen dados por los cambios en los actores, en los recursos, en las relaciones de poder o en el ámbito de la ideología*<sup>121</sup> Los actores que sepan aprovechar las oportunidades que la estructura les presente entonces tendrán mayor capacidad de acumulación y en el caso del Mundo Árabe, encontramos que existen grupos con una gran concentración de poder. *Para poder determinar cuál es la estructura de poder de una sociedad es necesario identificar la tipología de los actores y su relevancia, las dinámicas que rigen las relaciones entre estos, los recursos de poder de que disponen, así como su respectivo peso en la sociedad.*<sup>122</sup> Dentro de los actores que integran las estructuras de poder en el Mundo Árabe están las siguientes\*:

- **Las Élites**

El Mundo Árabe se ha enfrascado en una situación caótica no solo a partir de las revueltas de finales de 2010 sino desde los noventa cuando se anunciaba una democratización de los regímenes árabes, luego de terminada la Guerra Fría. El proceso de democratización se ha visto bloqueado por la resistencia que presentan las élites en ceder su poder convirtiendo los países de la región en lo que Consuelo Laíz, considera como *Regímenes híbridos institucionales* debido a que *implica situaciones que no son ni una cosa ni la otra, porque se están escapando de la esfera del autoritarismo, pero no forman parte aún del mundo democrático.*<sup>123</sup> Esto provoca que los regímenes se embarquen en procesos de transición que no parecen terminar. Por lo tanto es necesario identificar las élites y los movimientos más influyentes en las sociedades árabes y cuál su posición respecto al sistema político.

Después de la Guerra Fría se dio *una mayor presencia y efectividad de las organizaciones socioeconómicas, una sociedad civil en clara expansión —ambas vinculadas a la escolarización*

---

<sup>121</sup> *Ibidem*. Pp. 49

<sup>122</sup> *Ibidem*

<sup>123</sup> Op. Cit. Laíz, Consuelo. Pp.68

\*Ver Anexo I. "Organización de las estructuras árabes hasta antes de la *Primavera Árabe*. Según F. Izquierdo".

masiva y la aparición de nuevas clases medias—, y una acción exterior impulsada por algunos estados occidentales y por organizaciones internacionales, tanto gubernamentales como no gubernamentales,<sup>124</sup> pero lejos de avanzar hacia la democracia los analistas se dieron cuenta que las dinámicas que se darían en el Mundo Árabe serían bastante diferentes de cómo se desarrolló en Europa del Este y de América Latina, dejando las estructuras de poder inalteradas.

Daniel Brumberg, realizó un estudio sobre los regímenes del Mundo Árabe dividiéndolos en *dictaduras o autocracias plenas, y autocracias liberalizadas*,<sup>125</sup> tal como se mencionó en el Capítulo I. En estos casos existe una minoría que posee control de los recursos económicos, sin embargo, se dice que se ha realizado una inclusión parcial de sectores más amplios de la población, esto que puede mencionarse como parte de una liberalización y que pudiesen hasta culminar en elecciones multipartidaristas. Laíz, en su libro *Política Comparada*, presenta una clasificación sobre los sistemas políticos no democráticos basada en la tipología de Morlino (1988:134-156), estableciendo que de los regímenes híbridos institucionales; *invocando más que un régimen en concreto, un tipo ideal: el régimen en transición. Se origina a iniciativa de sectores moderados del régimen autoritario, y se va concretando a través de un proceso gradual*. Lo que Morlino propone es que este proceso se divide en fases, culminando el proceso de transición ante la celebración de las primeras elecciones libres, limpias y competitivas, sin embargo, en la historia actual se ha demostrado que la celebración de estas elecciones, generalmente, no representa el paso de un régimen a otro, ya que las estructuras permanecen intactas. *En estos países, buena parte de los recursos de poder están centralizados en el Estado, por lo que ganando unas elecciones se podría llegar a controlar también buena parte del capital, de la información y de la difusión de la ideología.*<sup>126</sup> El paso a un sistema democrático significaría la expulsión de las elites existentes y la sustitución por otras, es por ello que los regímenes intentaron impedir el posicionamiento de otras elites y en algunos casos fueron apoyados por Occidente.

La existencia de jerarquías genera una división entre las elites y población, la cual se fundamenta en los objetivos e intereses que guían cada uno de los grupos, en el caso de las elites sus intereses se definen en términos de poder, intentando siempre mejorar su posición en la jerarquía y generando mayor acumulación de poder y control en distintos ámbitos de la sociedad y por ende

<sup>124</sup> Op. Cit. Izquierdo, Ferrán. Poder y Regímenes en el Mundo Árabe Contemporáneo Pp.14

<sup>125</sup> *Ibidem*.

<sup>126</sup> *Ibidem*.

por el control de los recursos de poder sean estos políticos, económicos, informativos, ideológicos o de cualquier otro tipo.

▪ **Los recursos de poder de las élites**

De acuerdo a lo que establece Consuelo Laiz, los recursos en que se apoya el poder pueden clasificarse en: *recursos de orden material y recursos de orden ideológico*. Dentro de los primeros, recursos materiales; encontramos a la coacción física, que es el recurso más extremo y este no está ligado al ejercicio efectivo, basta con su potencial amenaza para obtener obediencia. Así mismo dentro de los recursos materiales están: los económicos y la gestión de bienes y servicios. Las recompensas o los castigos económicos como el reparto de prestigio son un elemento de presión del poder que logra condicionar los comportamientos humanos.

Dentro de los recursos ideológicos se encuentran: las costumbres o ideas de la comunidad en un cierto momento; otras se basan en una idea concreta como la patria, la nación o la clase social. Laiz, menciona que incluso la sucesión ininterrumpida de los gobernantes puede ser un recurso ideológico, ya que esto favorece la disposición a la obediencia. Tal ha sido el caso con los regímenes árabes. Sin embargo, ella menciona que los elementos que influyen en las formas de la relación de poder, no solo sean la posesión o empleo de ciertos recursos, sino también las actitudes de los sujetos de la relación, así como las expectativas que tienen los sujetos de la relación respecto a las acciones futuras de los otros sujetos.<sup>127</sup>

Por otro lado Ferrán Izquierdo, considera que los recursos de poder que las élites utilizan pueden variar en función del sistema que se analice y su estructura. Para él los recursos principales son el Estado, el capital, la ideología, la información, la coacción y la misma población. Sin embargo, esto no implica que existan otros recursos como los partidos políticos y algunas corporaciones que en algunos sistemas llegan a jugar un papel fundamental. *El peso de los distintos recursos está ligado a la coyuntura y los procesos de acumulación, y el control de cada uno de ellos genera intereses y políticas distintas, y en muchos casos contradictorias[...].* Tal como él expone si existe un sistema donde las élites sean más especializadas en recursos distintos el proceso de acumulación será más difuso y por ende las élites serán más diversificadas mientras que [...] *un sistema con élites poco especializadas y, por tanto, con capacidad de competir por todos los recursos fundamentales, o en el cual la acumulación de poder se base en un solo recurso,*

<sup>127</sup> Tomado de Laiz, Consuelo. Política Comparada. 2003. Mc. Graw Hill. Madrid, España. Pp.51-52

*presentará una mayor concentración de élites.*<sup>128</sup> Este es el caso de los países árabes, en su mayoría los sistemas tienden a ser poco especializados por lo tanto las élites compiten por el Estado como recurso primario de poder. Balandier considera que *el Estado tradicional permite a una minoría ejercer un dominio duradero, y las luchas por el poder en el seno de esta élite no la debilitan, sino al contrario, refuerzan su posición superior. El poder y la autoridad están tan personalizados que el interés público se distingue con dificultad del interés privado de quien los asume* (Balandier, 1999: 176-177). Generalmente el poder que tiene el Estado se basa en el grupo que lo dirige y no en un individuo, sin embargo, los regímenes árabes autoritarios se caracterizaban, hasta antes de las revueltas, por ser personalistas. Ante el tema sobre el Estado, el autor expone que *El Estado es un recurso de poder, pero es también una estructura organizativa de otras relaciones sociales y económicas, y sobre todo un sistema canalizador de recursos, tanto en el sentido de su concentración como de su distribución El gobierno es la acción de uso del recurso Estado, y también el concepto que utilizamos para definir a los actores que tienen la capacidad de llevar a cabo esta acción en un momento dado. El régimen, sin embargo, es más que el gobierno, es la estructura que adoptan las relaciones de poder en el dominio del recurso Estado, y también usamos dicho término para identificar a las élites que tienen la capacidad de dar forma a esta estructura*<sup>129</sup>

- **La Población**

Dentro de los actores que juegan un papel importante en la organización que toman las estructuras, la población consiste uno muy importante, ya que tiene la capacidad de tomar decisiones y de intervenir en las relaciones de poder, por el hecho que esta busca generalmente la mejora en sus condiciones de vida. El caso de la población árabe, no dista mucho de esto, sin embargo, esta es el claro ejemplo de la capacidad que tienen las élites para manipular a las masas y utilizarlas en su propio beneficio. Las movilizaciones de la población civil pueden ser dirigidas directa e indirectamente por una o varias élites, es decir, a través de partidos políticos, sindicatos, agrupaciones religiosas u otras instituciones. Pero también existe un tipo de movilización que puede ser aquella que desafía a la élite donde *la acción está más orientada hacia objetivos concretos y tangibles, y se basa más en grupos formados ad hoc que en una organización*

<sup>128</sup> Op. Cit. Izquierdo, Ferrán. Pp. 36

<sup>129</sup> Ibídem. Pp.42



*burocratizada. Este tipo de participación requiere un nivel más alto de experiencia política por parte de la población (Inglehart, 1977: 299-300).*<sup>130</sup> Por lo tanto, se dice que la población en ocasiones es actor y en ocasiones es recurso, y eso es determinado por los objetivos de la movilización de las masas. Por ejemplo, cuando la población se moviliza para buscar una mejora en sus condiciones de vida, entonces puede decirse que esta está jugando un papel de sujeto (actor) porque está interviniendo en el acontecer de las relaciones de poder dentro de la estructura del régimen.

*La población se mueve normalmente sobre un eje que abarca desde la no conciencia de sus intereses (resultado de la manipulación ideológica por parte de algunas élites), a la reivindicación de mejoras en su modo de vida y la movilización para conseguirlas. En función de su posición en dicho eje, las personas serán capaces de pasar de ser un mero recurso en manos de los más poderosos, a ejecutar acciones reactivas en contra de actuaciones de las élites que atenten contra su bienestar, o, incluso, emprender acciones proactivas para redefinir y lograr sus verdaderos objetivos.*<sup>131</sup> Esto es justamente lo que aconteció en el Mundo Árabe. Algunos analistas consideran que lo que experimentó la población fue una especie de despertar político, ya que estos se encontraban en un letargo ocasionado por la represión que acabó aniquilando la libertad personal y erradicando la voluntad individual.

*Las sociedades árabes se habían tornado más y más frustradas, temerosas e introspectivas como resultado de su aguda alienación frente al mundo moderno y ante los feroces intentos de aislarlas, marginalizarlas y forzarlas a la subordinación*<sup>132</sup> Aparentemente, habían entrado a una etapa de modernidad política donde se enrumbarían hacia la democracia, sin embargo, los países árabes se convirtieron en máquinas de represión lo que los mantuvieron retrasados en el proceso de modernización política, restringidos de sus libertades y derechos; en este caso la población estaba en función de las élites, pese a que esto fuera en contra de sus intereses, es decir, las iniciativas y decisiones se toman al interior de las élites y la población simplemente reacciona ante ellas. No obstante, lo ocurrido en el Mundo Árabe, iniciando con Túnez fue el ejemplo de que la población teniendo una conciencia clara de cuáles son sus intereses y con objetivos definidos puede lograr no solo la dimisión de un presidente sino la transformación del statu quo

---

<sup>130</sup> *Ibíd*em Pp.31

<sup>131</sup> *Ibíd*em

<sup>132</sup> Op. Cit. Ghalioun, Burhan. Pp.2



de una estructura, cambiando las reglas sobre cómo deben desarrollarse las relaciones de poder entre los actores de una estructura y rompiendo con los límites impuestos por las élites.

*El principal recurso de la población para alcanzar sus intereses es, por lo tanto, su propia movilización mediante acciones de protesta, oposición o resistencia. Sin embargo, no es su único recurso ni el más habitual. A veces la población puede usar la competición de las élites como un recurso para lograr sus objetivos, cuando estas necesitan el apoyo de los grupos sociales,<sup>133</sup> cuando esto sucede la población obtiene capacidad de negociación y exige las mejoras para su bienestar.*

La existencia de colectivos de vanguardia que pueden surgir de sindicatos y otro tipo de organizaciones de la sociedad civil es importante, más si estas tienen cierta incidencia en el ámbito político-social, son necesarias para la movilización de las masas ya que representan los intereses de las mayorías, pero si estas organizaciones tienen acceso a controlar recursos de poder es muy probable que los objetivos e intereses de la población choquen con los de los dirigentes de las mismas, esto los convertiría en una élite competidora, tal como se da en Egipto con los Hermanos Musulmanes o en Marruecos con algunos partidos.

En cuanto a las movilizaciones de la población es necesario establecer la diferencia entre protestas, oposición y resistencia. La primera, se caracteriza por ser una movilización reactiva una respuesta a hechos concretos o demandas generadas por una gran presión sobre la población; la oposición, se diferencia de las protestas ya que esta está más estructurada; y la resistencia, se lleva a cabo desde el interior del sistema y es normalmente abanderada por organizaciones políticas, religiosas o de la sociedad civil legales o paralegales, además la resistencia tiene lugar en momentos de suma fragilidad del régimen. *La respuesta de los regímenes a las protestas y la oposición puede oscilar entre la represión o la negociación y concesiones para aumentar la legitimidad, en el caso de los movimientos de resistencia la coacción es manifiesta pues lo que ponen en duda es la permanencia de las élites y de su control sobre los recursos de acumulación de poder, y por tanto su misma existencia.<sup>134</sup>*

---

<sup>133</sup> *Ibídem*

<sup>134</sup> *Ibídem*

Al iniciar los levantamientos populares en Túnez y Egipto, los regímenes autoritarios trataron de legitimar su poder haciendo concesiones a la población para que esta dejara las protestas y se restableciera la aparente estabilidad social. Sin embargo, estas concesiones no fueron suficientes hasta que los gobernantes dimitieran y se iniciara todo un proceso para el establecimiento de un nuevo sistema político, que respete los derechos y libertades de la población civil y trabaje en beneficio de los mismos.

### **3.1.1 Países en Transición**

#### **3.1.1.1 Túnez**

De acuerdo a lo presentado en el Capítulo I, durante la presencia del Imperio Otomano en Túnez se desarrolló una clase o élite de los beys, situación que permaneció aún con el protectorado francés. La élite social en esa época estaba conformada por burócratas, abogados, médicos, periodistas y comerciantes quienes procuraron la conformación del Partido Liberal Constitucional (Destour), los integrantes de este partido conformaban la élite que luchaba para que Francia otorgara la independencia. Sin embargo, se dio una ruptura en la ideología dentro del Destour, ocasionada por el que posteriormente se convirtiera en el primer presidente de Túnez, Bourgiba, ya que estaba en desacuerdo con los líderes conservadores del partido por mantener como base de su dirigencia a las élites tradicionales tunecinas, mientras que sus ideas estaban más relacionadas al socialismo europeo debido al tiempo que vivió en Francia, que era más descentralizada y totalmente desvinculaba a las élites. Esta ruptura ocasionó el surgimiento de otra élite más radical, los que formaban parte del Neo-Destour, dirigido por Bourgiba siendo los principales en la lucha por la independencia.

Cuando Bourgiba inició su administración Presidencial, este intentó implementar elementos de la economía planificada, sin embargo, esto ocasionó un aumento de la burocracia estatal y no logró generar la descentralización del Estado, convirtiéndolo en el recurso principal de poder y los que formaban parte de su gabinete de gobierno, la élite política para ese momento. Tal como se mencionó en el apartado anterior, en la mayoría de países del Mundo Árabe el recurso principal es el Estado, entrando las élites en competición por su control.

Por la ubicación geográfica de Túnez este entró en la dinámica rentista, consiguiendo rentas exteriores para tener acceso a los pozos petroleros. Esto le permitió incrementar el presupuesto del ejército y los distintos aparatos de seguridad del país.

Hasta antes del inicio de las revueltas en 2011, las estructuras de poder que regían las relaciones e interacciones entre los distintos actores de la estructura social, se encontraba el Ejército como recurso periférico de las estructuras de poder, dispone de pocos efectivos (35.000 hombres) y un presupuesto discreto (1,4% PIB en gastos de defensa). El caso del Presidente Ben Alí, quien ingreso a la cúpula dirigente del ejército, cuya experiencia dentro del Departamento de Seguridad le permitió seguir ascendiendo hasta convertirse en Secretario de Estado, después de haber abandonado la carrera militar. Además de esto, el Presidente logró entrar en la cúpula dirigente del Partido Socialista Neo-Destour, que era el partido único en Túnez, pese al establecimiento del multipartidarismo, siendo ahí donde aprovechó para ganar la confianza del Presidente Bourgiba.

Al ser electo como jefe de Gobierno y posteriormente deponer al anciano Presidente, la población tunecina y los países occidentales consideraron que este sería el ingreso del país árabe a una etapa de liberalización, donde probablemente se daría un cambio en el statu quo ó se generaría la sustitución de élites que estaban esperando. Sin embargo, el Presidente Ben Alí se encargó de abrir paso para que su familia tomara ventaja en el proceso de apertura económica ocasionando la creación de una élite que estaba en el control de la economía, ya que estos se convirtieron en propietarios de empresas de producción o de servicios, supuestamente utilizando recursos del Estado para adquirirlas.

El régimen de Ben Alí se sostenía en dos elementos principales: las fuerzas de seguridad (ejército) y el partido hegemónico RCD. *Contrariamente a lo que cabía esperarse, estas dos superestructuras abandonaron la escena en seguida. Las fuerzas de seguridad apoyaron de inmediato al nuevo gobierno (con la excepción de un pequeño grupo integrado por algunos de los colaboradores más cercanos del presidente), mientras que los escalafones más altos del RCD optaron rápidamente por la autodisolución.*<sup>135</sup> Cuando fue establecido el gobierno de transición su primera acción fue desvincular del aparato estatal al RCD y de la administración pública. Sin embargo, no quisieron dimitir la Constitución existente bajo el supuesto de mantener la estabilidad, lo cual le otorgaba continuidad a las estructuras de poder imperantes hasta antes de las protestas, aún cuando la población se opuso a la no dimisión de la constitución, aceptaron construir una nueva constitución al final del período de transición, es decir, al realizarse elecciones libres y plurales.

---

<sup>135</sup> Op. Cit. Driss, Ahmed. Pp.3

La situación de inestabilidad en la Túnez se sumergió desde el inicio de las revueltas ha conllevado un incremento en el apoyo a los grupos islamistas que en medio de un régimen laico contemplan la oportunidad de ganar cierto reconocimiento y participación en la vida política del país. Así mismo, la UGTT ha entrado nuevamente en la escena política gozando del apoyo de la sociedad civil por su apoyo en las revueltas. El ejército se ha mantenido respetuoso del orden constitucional, y es indiscutible el apoyo popular que obtuvieron al no contribuir a la represión que Ben Alí ordenó en las revueltas antes de su dimisión. Aunque *dispone de pocos efectivos (35.000 hombres) y un presupuesto discreto (1,4% PIB en gastos de defensa) pero ha contado con el apoyo y aprecio de una población que no lo asocia con el régimen que ha gobernado el país con mano de hierro.*<sup>136</sup>

Hasta antes de las elecciones que se dieron recientemente, Túnez mantuvo un gobierno de transición que fue depuesto en varias ocasiones, el primero por estar compuesto por agentes del régimen de Ben Alí, el segundo, logró la legitimidad para comenzar a trabajar en las reformas políticas necesarias para la realización de las elecciones e investigar sobre los casos de corrupción cometidos por el antiguo régimen. Este gobierno es una mezcla de tecnócratas del régimen anterior, líderes de algunos partidos políticos de oposición, retornados del extranjero, personalidades de renombre de la sociedad civil, y alguna que otra figura de la revolución. Esto debido al interés de formular cambios que incluyan a diferentes sectores de la sociedad. Sin embargo, los cambios al interior del gobierno parecen no satisfacer las demandas de la población tunecina ya que consideran que el sistema no ha cambiado mucho. En las elecciones de octubre de 2011, se presentaron casi 110 partidos políticos y tras una pluralidad en los votos el partido islamista *En Nahda* ganó la mayoría y dominó ampliamente el nuevo gobierno, presidido por Hamadi Jebali y el nuevo Presidente, Moncef Marzouki. Lo que sucedió con este partido islámico que anteriormente era clandestino decidió salir a la superficie y converger por el poder convirtiéndolo de un grupo de vanguardia a una élite competidora por el poder político en Túnez, pese a que no estuvo presente durante la “revolución de los jazmines”, obtuvo mucho apoyo popular. Otro grupo que está luchando por convertirse en una élite competidora por el poder, es el de los Salafistas, son una minoría de islamistas radicales deseosos que la Sharia sea la que gobierne en el Estado tunecino y que se aglutinan en el partido político Hizb Ettahrir. Ante esta

---

<sup>136</sup> I Lecha, Eduardo Soler. Fuerzas de Seguridad y Revueltas Árabes. 2011. Fundación CIDOB. Barcelona, España. Pp.1

situación Túnez se encuentra inmerso en una crisis económica y no ha logrado avanzar en la crisis social, por un lado establecen un gobierno islamista y por otro se rehúsan a incluir la Sharia como fuente de derecho para la construcción de la nueva Constitución.

### 3.1.1.2 Egipto

Durante el régimen del Presidente Mubarak, se dice que existían *dos élites principales: por un lado, Mubarak y sus aliados que constituyen el régimen y que controlan, directa o indirectamente, la casi totalidad de los recursos de poder egipcios; por otro, la organización de los Hermanos Musulmanes que controla el discurso ideológico-religioso.*<sup>137</sup> Entonces puede decirse que el resto de los actores dentro de este sistema jugaron un papel secundario, ya que no tenían la capacidad de decisión sino más bien dependían de su relación con las élites primarias. Ante esto, es necesario definir el nivel de influencia y control que tenía sobre el aparato estatal para el caso del régimen de Mubarak y los Hermanos Musulmanes.

El campo político egipcio está dominado por las élites vinculadas al Partido Nacional Democrático (PND), dirigido por el Presidente Mubarak, quien era el heredero directo de la Unión Socialista Árabe, fundada por Nasser en 1962, donde se integraron los que participaron en el golpe de los Oficiales Libres, diez años antes. Esta unión pasó a ser posteriormente el PND, y a pesar de que se impulsó la legalización de varios partidos conservadores, esta permaneció siendo la primera fuerza política egipcia. Tras la llegada de Mubarak, a la élites de los burócratas de Estado, cuerpos de seguridad y altos oficiales del Ejército se incorporaron nuevos actores procedentes de la burguesía nacida de las reformas liberalizadoras de *infitah*. *La principal fuente de poder de Mubarak y sus aliados se encuentra en el control del aparato estatal. El poder ejecutivo y legislativo está monopolizado por el presidente gracias a un sistema presidencial centralizado y a una ley de emergencia que entró en vigor tras el asesinato del presidente Sadat en 1981.*<sup>138</sup> Aunque la Constitución establece la independencia del Órgano Judicial, tiene sus restricciones y al mismo tiempo el PND controla las dos cámaras del parlamento egipcio, la Asamblea del Pueblo y la Asamblea Consultiva. El régimen Mubarak se apoyaba en los funcionarios y sus familias, así como en el ejército.

<sup>137</sup> *Ibidem*. Pp.182

<sup>138</sup> *Ibidem*. Pp. 183

Las políticas de apertura del Infitah durante el período de Sadat, dio origen a una élite económica vinculada al sector privado, pero el Presidente Mubarak intentó ejercer control sobre ella debido al incremento de su importancia para el desarrollo de la nación y posteriormente dio origen a la ley que permitía que hombres de negocios presentaran sus candidaturas sin estar adscritos a ningún partido político, esto permitió que existiese una relación estrecha entre las élites y el aparato estatal y esto ha desembocó en la prosperidad económica de estas élites y no del resto de la población.

*Otro recurso del que se ha servido el régimen de Mubarak ha sido la gestión y distribución clientelar de la ayuda procedente del exterior, principalmente estadounidense y de los países del Golfo. Egipto es el segundo receptor de ayuda estadounidense después de Israel, mucha de ella militar.*<sup>139</sup> Por otro lado, el régimen también mantuvo control sobre los medios de comunicación tal como se amplió en el capítulo anterior. Otro recurso utilizado por el régimen para reforzar su control sobre la sociedad era la educación, siendo de los países vanguardistas de la región en tener una infraestructura universitaria moderna y con mayor cantidad de estudiantes con estudios superiores.

En cuanto a las élites políticas, existían hasta 2008, 23 partidos políticos legalizados de los cuales solo una parte tenía representación política. *Los partidos políticos tradicionales no tienen peso significativo en la sociedad egipcia y su función es más bien simbólica, justificativa de un sistema pluripartidista,*<sup>140</sup> existen dentro del ámbito político otras fuerzas a parte de los partidos políticos que son toleradas por el régimen y en ocasiones se han creado coaliciones entre diferentes grupos de coalición.

La otra parte de las élites principales dentro del sistema egipcio consiste en la organización de los Hermanos Musulmanes, quienes representaban la principal fuerza de oposición del régimen debido a su ideología religiosa-moderada y el respaldo popular. Algunos de sus seguidores están inmiscuidos en la vida política y social del país, ocupando puestos burocráticos dentro del Estado, miembros del ejército y parte importante del mundo empresarial y financiero.

Aunque dentro de la Constitución se establece que el islam es la religión del Estado egipcio, los coptos solamente representan entre el 5 y el 10% de la población. En Egipto existe una élite

---

<sup>139</sup> *Ibidem.*

<sup>140</sup> *Ibidem.* Pp.186

religiosa que ejerce su autoridad a través del *Gran Muftí de Egipto, responsable de regular la emisión de fetuas oficiales a través de la institución de Dar al Ifta, y el Shayj de la mezquita de Al Azhar, la mayor autoridad religiosa del país* (Arigita, 2006: 18-28). Además, de que existe una mezquita-universidad de Al-Azhar que permite la difusión y adoctrinamiento de muchos jóvenes en las prácticas islámicas. También al interior del régimen han existido en el campo político religioso, grupos de tendencia radical como los Al Gamat al Islamiya y Al Yihad. *Los coptos están excluidos de los altos mandos del ejército, de la policía, de los servicios secretos y de la magistratura. Si a nivel político e institucional están infra-representados, en el ámbito de los negocios, por el contrario, no cuentan con ninguna cortapisa.*<sup>141</sup>

En el ámbito militar, el peso que este tiene en el sistema egipcio es debido a que los presidentes anteriores han procedido de la esfera militar, además de que anualmente se destina casi un 3% del PIB en gastos militares. *Bajo el mandato de Mubarak se permitió que, en paralelo, el ejército participara activamente en el sector económico. Existe una industria militar desarrollada, la segunda más importante en la región después de Israel, que cuenta con estrechas relaciones con empresas norteamericanas, como General Motors.*<sup>142</sup> Además el ejército ha participado en el combate contra el analfabetismo en las zonas desérticas y otros proyectos de asistencia a las poblaciones beduinas.

Tras los acontecimientos que provocaron el derrocamiento del dictador Hosni Mubarak, Egipto entró en un proceso de desmantelamiento del régimen construido por el ex Presidente para procurar la construcción de un sistema político democrático y representativo de los intereses de la población. Este movimiento tuvo la participación de grupos diversos, por lo mismo careció de líderes que tuvieran como objetivo acceder al poder como parte de su sublevación. La caída del Presidente Mubarak desencadenó el surgimiento de muchos actores políticos y sociales intentado influir sobre las opciones del Estado. Sin embargo, en el proceso de transición que se encuentra Egipto se han identificado al menos seis grupos de actores: *Los actores estatales, comprendido por el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) y el gabinete de gobierno; tres grupos de actores políticos constituidos por los movimientos y partidos religiosos, laicos y los grupos de jóvenes revolucionarios; otro grupo es de los “residuos”, simpatizantes del viejo régimen de Mubarak; y el último grupo de los actores sociales que plantean cuestiones específicas*

---

<sup>141</sup> Ibídem. Pp.190

<sup>142</sup> Ibídem. Pp.192

*relacionadas con el nivel de vida, el empleo o la organización social.*<sup>143</sup> El CSFA asumió el control de la nación egipcia después de la dimisión de Mubarak, algunos consideran que fue el mismo Consejo instó al Presidente a dimitir quedando a cargo del poder ejecutivo y legislativo después de abolir las dos cámaras del Parlamento y de la Constitución de 1971. Hubo intentos de establecer un nuevo gobierno pero con una gran parte de miembros del antiguo gabinete de Mubarak, mientras el país se preparaba para las elecciones libres, pero evidentemente los actores estatales no realizaron cambios en el sistema para no tener que abandonar su puesto hegemónico. A principios de este año se desarrolló una contienda entre los Hermanos Musulmanes, quienes obtuvieron mayoría en las elecciones legislativas y el Ejército, debido a que el CSFA disolviera el Parlamento en plena campaña electoral y por ende la toma del poder por parte de la Junta Militar y una serie de acontecimientos que tienen al país inmerso en una incertidumbre política que parece no terminar aún cuando ya se eligió al nuevo Presidente.

### **3.1.1.3 Libia**

Este apartado ha sido construido a partir de la información encontrada en las características que presenta la Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura a cerca del personalismo en el ejercicio del poder, además de consultar en CIDOB en el apartado sobre Biografías de Líderes Políticos y las últimas noticias presentadas en el periódico virtual EIPaís.

Después del Golpe de Estado del Rey Idris, quien estuvo a cargo de la Junta Militar fue Gaddafi, lo cual se expuso de forma más amplia en el Capítulo I. El régimen que propuso en ese momento estaba lleno de ideas de nasserismo y nacionalismo, se prohibieron los partidos políticos, se hicieron los cambios necesarios para emprender la unidad árabe y evacuó las bases militares británicas y estadounidenses, y un factor muy importante fue que declaró la explotación del petróleo en beneficio de toda la población libia. Debido a todas las acciones que consecuentemente Gaddafi tomó para establecer un gobierno y posteriormente desalojar a los demás miembros de la Junta Militar, el régimen tomó un carácter personalista, esto significa que él como líder dominaba el Estado y el ejército, además *este tipo de ejercicio del poder está acompañado por la arbitrariedad, el abuso y el uso de los recursos del Estado para el beneficio del mandatario y de sus partidarios. Esto incluye a la organización política o militar que lo respalda y a sus familiares. En los regímenes personalistas se fractura la independencia y el*

---

<sup>143</sup> Op. Cit. Awad, Ibrahim. Pp.2



*equilibrio entre los poderes públicos. El Estado de Derecho tiende a desaparecer, ya que las instituciones intentan plegarse a la voluntad del gobernante, quien se convierte en el único y máximo poder. Su fuerza no reside en el respaldo popular, aunque puede que lo tenga, sino en el Ejército y los grupos civiles armados. La voluntad del líder se impone hasta el punto de que las leyes y el sistema institucional se adecuan a sus intereses.*<sup>144</sup>

Aunque esta es la caracterización desde la ciencia política, existen amplias modalidades de regímenes personalistas, el régimen personalista de Gaddafi tiene su particularidad ya que este a diferencia del resto de la región es llamado Jamahiriya, el cual es un sistema que combina la religión islámica, el socialismo y la democracia directa, aunque estos últimos solo de palabra. Al establecerse se abolieron las instituciones gubernamentales y sus procesos burocráticos, sustituidos por un organigrama del “Poder Popular”, ejercido a través de los Congresos Populares. Sin embargo, Gaddafi se basó principalmente en su clan familiar y en los sistemas tribales para ejercer el control sobre la población aún más que el ejército, a diferencia de Egipto. El Presidente siempre mantuvo su confianza en su tribu *Qathathfa* de cuyos miembros llenó las filas de sus unidades militares y garantizar su seguridad y la del gobierno. Libia posee más de 140 tribus, organizadas por clanes y sistemas familiares, existe la tribu más grande que es la Wallafa con un millón de miembros que apoyaron el régimen hasta el último momento. Gaddafi trabajó para que las tribus no crearan alianzas entre sí, sino solamente con el régimen y él como el único capaz de mantener a todas las tribus unidas.

Debido a que el régimen se basaba en el poder administrado por un líder que tenía control no solo en el aspecto político sino en la vida privada de los habitantes libios es más difícil definir que grupos conformaban las estructuras de poder dentro del sistema más allá de lo que ya se mencionó sobre que los altos cargos estaban delegados entre los familiares y demás miembros de la tribu a la que pertenecía el mandatario. Su primer hijo era el dueño del monopolio de correos y telecomunicaciones en el país, su otro hijo era dueño de su propia empresa de ingeniería y construcción, además de dedicarse a algunas tareas del Estado. Fue el fundador de la renombrada en 2003 como Fundación Internacional Gaddafi para la Caridad y el Desarrollo (GICDF), su ONG permitió a Saif desplegar un activo rol diplomático y de relaciones públicas en nombre de su padre y el régimen, con intervenciones sonadas en la liberación de rehenes occidentales en

---

<sup>144</sup> Márquez, Trino. Presidencialismo, Autoritarismo y Culto a la Personalidad (Hugo Chávez y el ejercicio del poder). Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, Julio-Diciembre, año/vol. X, número 002. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela. Pp.59

manos de grupos musulmanes radicales y en la negociación de las compensaciones económicas a los familiares de las víctimas de los atentados aéreos. Este posteriormente fue investido como “coordinador general de los Liderazgos Populares” con competencias para tutelar a todos los Comités Sociales y Populares del país, así como el Congreso General Popular y el Comité General Popular. El resto de hijos del mandatario mantuvieron un perfil más bajo, aunque si se involucraron en algunas actividades estatales dentro de las empresas nacionalizadas por el régimen.

*En un cable fechado en enero de 2009, el embajador definía a Libia como "una cleptocracia en la que el régimen tiene participación directa en cualquier cosa que merezca la pena comprarse, venderse o poseerse". La caja de la Corporación Nacional del Petróleo (NOC) era objeto de sangrantes requisas, pero el latrocinio familiar afectaba también a las telecomunicaciones, la construcción y la hostelería. Los cables eran elocuentes sobre la naturaleza de, Gaddafi era descrito como un "maestro de la maniobra táctica" apoyado en "una alianza impía de corrupción y culto a la personalidad".*<sup>145</sup>

Después de ser derrocado Gaddafi con ayuda de la intervención de la OTAN bajo la “responsabilidad de proteger”, el control del país quedó en manos del Consejo Nacional Libio de Transición; fundado por el que fuera Ministro de Justicia y otros dignatarios que estaban contra el régimen; conformado por muchos abogados, islamistas, militares y personas nominadas por las poblaciones que se fueron sumando a las revueltas. Este Consejo pretende integrar las milicias en un nuevo ejército y cuerpo de seguridad. Podría decirse que este Consejo es el equivalente a una Junta Cívico-Militar, este además debía encargarse del establecimiento de un gobierno provisional que reemplace el comité ejecutivo, éste se encargó de establecer las condiciones para las elecciones de la Conferencia Nacional, el Consejo prescribió la creación de partido religiosos ni que representen a ciertos grupos étnicos o clanes debido a las experiencias que tuvieron Túnez y Egipto, específicamente para detener a los Hermanos Musulmanes. Al ser elegida esta Conferencia Nacional se encargará de la creación un gobierno de transición y la conformación de una comisión para la elaboración de la Constitución, que carece el Estado libio.

---

<sup>145</sup> Op. Cit. Biografías de Líderes Políticos.

### 3.1.1.4 Yemen

Como ya se explicó en el Capítulo I, Yemen estuvo dividido desde después del Golpe de Estado contra el imán Muhammad al-Badr, pero después de una guerra civil y en el marco de la caída del Muro de Berlín se proclamó la unificación de la República yemení en 1990.

Aunque el desafío era grande, ya que existían al interior de un sistema dos regímenes totalmente opuestos, iniciaron los cambios pero Yemen del Norte gozaba de una situación económica más prospera que la del Sur, debido a los yacimientos de petróleo que encontraron en 1984, mientras que el Sur con la caída de la URSS perdió a sus socios comerciales prioritarios. Después de la última confrontación que se tuvo entre los líderes socialistas del Sur que intentaron la secesión de esta región terminando en el exilio de estos y la homogeneización de la República. El Presidente Saleh fue quien estuvo al mando de la República durante todo este proceso, cuyo régimen se caracterizó por ser personalista y hegemónico, convirtiéndolo en un líder poderoso e icono de la unificación, amparado en la Constitución de la República que le fue otorgando más poderes, incrementó su período de mandato presidencial de cinco a siete años. *Se reforzaron las atribuciones presidenciales en detrimento del parlamento, ya que aquél ostentaba la facultad de disolver de manera razonada éste, sin necesidad de referéndum popular previo. Por el contrario quedó abolida la potestad del presidente de emitir decretos-leyes cuando el parlamento estuviera vacante.*<sup>146</sup>

En Yemen ha existido un sistema tribal bastante fuerte, aunque parezca contradictorio a las ideas de formación del estado-nación. *Su coexistencia e interrelación no es siempre sencilla, a pesar de los mecanismos de cooperación que puedan enlazar a las tribus con el estado. El miembro de la tribu, a su vez ciudadano del estado, está unido por vínculos de lealtad a la sangre del parentesco tribal y a la autoridad central. Esta dicotomía se soluciona generalmente mediante hostilidad a uno o a otro extremo, produciéndose así un refuerzo identitario del elemento dominante, en lugar de un menoscabo del mismo.*<sup>147</sup> El sistema tribal es un recurso utilizado por la élite gobernante para legitimar su poder ya que están conforman las bases de acción política haciéndose cargo de suministrar incluso la cobertura de los servicios mínimos, que el Estado es incapaz de cubrir. Las tribus a su vez poseen el monopolio de la fuerza y la justicia en la parte del territorio donde operan, lo cual es una atribución del Estado. Por esto mismo, las tribus tienen

<sup>146</sup> Op. Cit. García Corrales, Moisés. Pp.22

<sup>147</sup> Ibídem. Pp. 15

una dificultad en cuanto a la “representación” que el Estado hace de estas como entidades sino lo ven más como la élite política que detenta el poder en detrimento del país y con justa razón ya que estas no tienen poder de decisión política ante el Estado. Sin embargo, algunos líderes tribales iniciaron su participación en partidos políticos, formando parte dentro del sistema parlamentario yemení.

*El presidente Saleh pertenece a la tribu Sanaham también dentro de los Hashid, y los hermanos del presidente, del mismo origen tribal, están encargados del control del ejército y del aparato de seguridad del Estado. Desde el comienzo de la república el favorecimiento del clan -una de las reglas primarias del tribalismo- del presidente es patente [...] Se cree que esto dio origen a la creación de una élite política arraigada en la sociedad tribal cuyos intereses fueron alejándose de los tradicionales de un líder tribal.*<sup>148</sup> Esta desvinculación entre líderes tribales y sus miembros se considera un factor de debilitamiento y falta de legitimación del gobierno.

Aunque incongruente con los valores de las tribus en cuanto al honor y de independencia local, la presencia de Al Qaeda en el país para establecer un centro de operaciones terroristas consiste ocasión de inestabilidad porque pretendía apoyar a la región del Sur para derrocar el régimen de Saná.

Dentro del sistema yemení también destaca el partido Congreso General del Pueblo (CGP), aunque no con tanta trascendencia como sus equivalentes en Siria o Túnez. En su historia se han realizado tres comicios legislativos (1993, 1997 y 2003), dos presidenciales (1999 y 2006), dos municipales (2001 y 2006) y dos referendos populares (1991 y 2001), todos ganados por el partido del gobierno el CGP, ya que tiene una presencia invasiva en el panorama político del país. Aunque en las elecciones de 1997 se presentaron hasta quince partidos participantes, solamente cuatro lograron representación en el Parlamento, luego de haber sacado al Partido Socialista de Yemen de la primera línea política. El CGP se valió de su mayoría parlamentaria para tener un control más férreo de la vida política y represión de los elementos disidentes, así mismo, retrasaron las elecciones que se tenían previstas para 2009, hasta 2011 con intenciones de detener un boicot por parte del resto de partidos a través de una reforma electoral.

Al igual que en los países antes analizados, en Yemen también existía un deseo por parte del Presidente Saleh de que su hijo Ahmed le sucediera en el ejercicio del poder. Ahmed al-Saleh ha

---

<sup>148</sup> *Ibidem.*

escalado en la cúpula militar del país y mantuvo lazos con la tribu Hashid, que es la mayoritaria en el país.

Las fuerzas armadas consisten una de las instituciones más influyentes y estables de esta República, esta cumple funciones como la distribución de recursos en las zonas más remotas del país así como sus cargos forman parte de las recompensas que se le otorgan a algunos líderes tribales o islamistas. Ante los intentos de secesión del sur, la insurrección de los Huthi desde 2004 y su alianza en la lucha contra el terrorismo, las Fuerzas Armadas tomaron un papel preponderante en salvaguardar la precaria seguridad de los yemeníes y actualmente en el mantenimiento del orden ante las protestas de la población civil contra el régimen. *El propio presidente Saleh procede del estamento militar, garantizándose así por parte de las Fuerzas Armadas una lealtad hacia su persona, evitando que sean controladas por otras élites del régimen. Para un absoluto control de la cúpula militar ha cubierto estratégicamente estos puestos con miembros de su propia familia.*<sup>149</sup> El presidente no solamente puso a sus familiares como principales en las Fuerzas Armadas y de seguridad sino en los centros del poder político, militar y financiero.

Debido a las protestas que iniciaron por incentivo de los sucesos ocurridos en Túnez y Egipto, el Presidente Saleh se vio obligado a no reelegirse en las elecciones de 2013 ni ceder su cargo a su hijo Ahmed, ofreció una nueva Constitución y disolvió su gabinete de gobierno, sin embargo, las manifestaciones se mantuvieron hasta que este traspasó el poder al Vicepresidente Abd-Rabbu Mansour Hadi a finales del año pasado. La función de este sería la de formar un nuevo gobierno de reconciliación con la oposición y convocar a elecciones libres, mientras tanto, Saleh mantendría el título de Presidente. En Febrero de este año se desarrollaron pacíficamente las elecciones presidenciales a las que el único candidato para el cargo, pero muchos consideran que aunque esto no es parte de un proceso democrático real, los yemeníes están dando pasos para una solución negociada al conflicto. El nuevo Presidente está comprometido a seguir luchando contra el terrorismo específicamente contra Al Qaeda y a tener un gobierno que incluya a todos los yemeníes. Además, de la construcción de una nueva Constitución.

---

<sup>149</sup> *Ibidem.* Pp.32

### 3.1.2 Países que aún mantienen regímenes autoritarios

#### 3.1.2.1 Siria

El régimen sirio que como ya se describió en el Capítulo I, es caracterizado por ser un régimen autoritario y personalista que logró persistir desde 1963 debido a la alianza existente entre el Partido Árabe Socialista Baaz y las Fuerzas Armadas, ambos sustentados por un desmesurado aparato burocrático y una sólida oligarquía político-económica. La mayoría de puestos de responsabilidad gubernamental están ocupados por árabes musulmanes suníes y alawis en las esferas de poder, aunque solamente representan una minoría en la población siria.

Dentro del sistema los grupos que controlan las relaciones de poder inicialmente es la familia nuclear y extendida de los Asad, sobre esta relación se basa una red de alianzas estratégicas que le permiten al régimen su persistencia.

El antiguo Presidente Hafez logró que pese a su muerte su hijo ocupara su posición al frente del Estado, Bashar fue designado y promovido por su padre por ser el candidato adecuado para la continuidad política y por su compromiso en no alterar el statu quo oligárquico existente en el país. Esto le permitió ser electo como Secretario General de Partido Árabe Socialista Baaz, además de ser nombrado Comandante en Jefe por las Fuerzas Armadas.

El Presidente Hafez estableció los cimientos del régimen sirio, basado en el control estatal en todos los aspectos de la vida pública y privada, desde la férrea supervisión de la seguridad nacional por parte de los servicios de inteligencia hasta la llamada estatalización o predominio de las empresas e intereses públicos<sup>150</sup>. Además de crear una política exterior basada en el panarabismo, militarismo y la formación de un Estado secular. A partir de 1966, militarizó la vida política a través del golpe baasista-castrense, colocando a las Fuerzas Armadas como una parte fundamental en la jerarquía del Estado, siendo estas una plataforma para acceder a los puestos de mando combinado con la afiliación al Baaz.

*La estrategia de Hafez al-Asad entre 1970 y 2000 se aposentó en un concepto ubicuo y maquiavélico de la acción de gobierno: además de presidir la República, el Baaz y las Fuerzas Armadas, ideó una cadena de mando que empezaba y terminaba en su persona, esto es, que los máximos responsables del ejército y los diversos servicios de inteligencia dependían directamente de él. Solo a él rendían cuentas y solo de él recibían órdenes<sup>151</sup>* Sumado a esto, para

---

<sup>150</sup> *Ibidem.* Pp.267

<sup>151</sup> *Ibidem.*

su seguridad los puestos más relevantes eran reservados para los familiares directos, hermanos e hijos en primer lugar. Estos allegados al mandatario al ser convertidos en generales, brigadas y altos mandos del partido los hicieron magnates que ya no necesitaban de alianzas externas para mantener su posición sino colaboraciones puntuales dentro del sistema para extender sus negocios. Es decir *el elemento de preponderancia política se convierte en una empresa dentro de un sistema que permite el ascenso vertiginoso de nuevas fortunas y emporios. De este modo, el responsable-empresario precisa de un entramado político e institucional que vele por sus intereses*<sup>152</sup>

Con el régimen de Asad se generó el ascenso de una élite familiar, primeramente militar con el fin de acceder a los puestos de inteligencia y de mayor rango en las Fuerzas Armadas, y secundariamente empresarial utilizando el recurso estatal como principal baluarte. *Los Asad, los Majluf y los Shalish conforman la tríada básica de la denominada «mafia gobernante» — tildados también como los zu'ran (bribones)—, sustentada a su vez en una plataforma de colaboradores cercanos y familiares que mantienen una relación de intercambio político y comercial con el primer círculo de poder.*<sup>153</sup> A la llegada de Bashar al poder este inició una modernización de las estructuras administrativas y gubernamentales con el propósito de ir desalojando a la *vieja guardia* quienes no lo consideraban como el más idóneo para el cargo. *El nuevo presidente cambió a los directores de todos los periódicos estatales, a los pocos meses hizo lo propio con todos los gobernadores provinciales y el aparato regional del Baaz y en los dos primeros años reemplazó a dos de cada tres altos cargos políticos, administrativos y militares (Perthes, 2004a:9).* Sin embargo, los que Bashar eligió para formar parte de los altos mandos no consistían en el número suficiente con peso efectivo real para llenar los espacios dentro de las Fuerzas Armadas, y que esto le permitiera destituir a todos los de la *vieja guardia* que permanecían fieles a las directrices establecidas por su padre.

La élite primaria siria se conforma en torno a Bashar, sus familiares y un grupo selecto de los colaboradores que tuvo su padre lo cual es una réplica de lo que hacía el antiguo Presidente Hafez, pero Ferrán Izquierdo considera que *“la principal diferencia con respecto a la etapa de su*

---

<sup>152</sup> *Ibidem* Pp.268

<sup>153</sup> *Ibidem*.

*padre, radica en que el ejercicio de poder en la Siria actual, por lo menos hasta la retirada de Líbano, se basa en un tándem y no una única persona.*"<sup>154</sup> Dentro de este grupo se encuentra un elemento importante del gabinete de Bashar: Asef Shawkat, quien es cuñado del Presidente Bashar y que le aporta la capacidad de control sobre los estamentos militares debido a su formación castrense y que Bashar carece. Aunque su hermano Maher también ha copado puestos de relevancia en las fuerzas de seguridad.

El interés de Bashar en tener control sobre los diferentes aspectos de la vida pública y privada de la población siria lo impulsó a formar un grupo de consejeros que le permitieran desarrollar un plan de privatización sirio. Este sector formado por tecnócratas de renombre que están al margen del partido Baaz y en su mayoría con formación en el extranjero, no poseen la capacidad de tomar decisiones estratégicas pero si participan de forma activa en los planteamientos del Presidente. *Las élites primarias sirias se sustentan [...] en una tupida red de alianzas con familias adineradas y potentadas, de terratenientes de Damasco y las grandes ciudades del interior. En algunos casos, se trata de simples transacciones político-económicas en las que ambas partes obtienen un rédito: los grandes y medianos capitales obtienen cobertura para sus negocios y los personajes del régimen, liquidez y prestigio social*<sup>155</sup>.

Dentro del sistema sirio, por lo tanto, se puede establecer que existen dos tipos de élites: las primarias, que se conforman por el Presidente Bashar, sus familiares directos y personas de mucha confianza ubicados en los puestos de mucha responsabilidad, especialmente dentro de las Fuerzas Armadas y de Seguridad; y las secundarias, que se conforman por representadas principalmente por secretarios y asesores de ministerios, oficiales de segundo grado, altos y medios dirigentes del Baaz, gobernadores y responsables regionales y locales de los servicios de inteligencia. Aunque estas élites secundarias dependen de las decisiones que toman las primarias, estas son las que mantienen el control sobre el resto de la población, sin embargo, estas son las que soportan y garantizan la continuidad del sistema sirio. Se cree incluso que el sistema sirio es aún más refractario a los cambios políticos de lo que es el régimen de los ayatolás iraníes, pese a su aparato religioso-político, se simula una apariencia de democracia.

---

<sup>154</sup> *Ibíd.* Pp. 270

<sup>155</sup> *Ibíd.*



### 3.1.2.2 Bahreín

Debido a que no se encontró material que específicamente presentara o describiera las estructuras de poder y funcionamiento del sistema bahreiní, el siguiente apartado se construyó basándose en la Biografía de Hamad Al Khalifah que se encontraba en el sitio web de CIDOB, por lo que el lector puede consultar en esta fuente para tener una mayor referencia sobre el tema.

En el Capítulo I se mencionó que, Bahreín después de su independencia pasó a ser una monarquía hereditaria, regida por la dinastía de los Al Khalifah. El actual Presidente es el décimo descendiente en ocupar el puesto de monarca en el sistema bahreiní, donde el Rey o Emir es el Jefe del Estado y el Primer Ministro el jefe del Gobierno, ambos ocupados por miembros de la familia, y éstos son parte de una minoría sunní, que ostentan el poder y controlan los órganos del Estado. Al igual que los casos anteriores la formación militar ha sido trascendental en el ascenso al poder para los que han sido propuestos para el relevo generacional. El Presidente Hamad empezó a asumir funciones propias de su rango a partir de los 18 años de edad, y más adelante fungió como comandante de la Guardia Nacional de Bahreín, jefe del Departamento de Defensa y miembro del Consejo de Estado. *1975 marcó el inicio en Bahreín de una etapa de monarquía absoluta [...] ; al ser disuelta la Asamblea Nacional, órgano elegido por sufragio universal, [...] sin partidos políticos (rigurosamente prohibidos antes y después de esa fecha), sin cauces de representación popular y sin mecanismos de control de las decisiones del monarca, quien se sintió más cómodo con los métodos tradicionales del decreto y la consulta interna con los notables de la familia.* <sup>156</sup>Al momento de tomar el mando Hamad se comprometió a no cambiar ninguno de los lineamientos que habían sido establecidos por su padre, sin embargo se dice que esto solamente fue aplicable en cuanto a la política exterior y en los aspectos económicos, ya que al corto tiempo anunció medidas liberalizadoras en el aspecto político, iniciando así una reforma política. Una de las cosas que marcaron el inicio de este proceso fue la elección directa del Majlis ash-Shura, la ley de amnistía de casi todos los presos de conciencia capturados durante la época de su padre, sus intentos por monitorear el respeto a los derechos humanos, la inclusión de las mujeres y de las minorías religiosas, el establecimiento de un parlamento bicameral elegido por sufragio y por nombramiento del monarca, y posteriormente presentada como una monarquía constitucional, pese a esto, *la supremacía de los Al Khalifah en*

<sup>156</sup> Op. Cit. CIDOB- Biografías Líderes Políticos.

la vida política, económica y social del Reino permanecía inalterable, lo que aseguraba la hegemonía de la minoría sunní en esas mismas áreas.<sup>157</sup> Por lo tanto, el conflicto religioso suníes-chiítas también es un elemento importante dentro del funcionamiento del sistema, ya que las relaciones de poder son determinadas por una minoría sunní, a la que pertenecen los Al Khalifah, quienes tienen el poder de decisión pero que generalmente estas decisiones están en detrimento con los intereses de la mayoría chií. Incluso Hamad es impopular entre los chiítas debido a una política discriminatoria impulsada para impedir que tengan acceso a puestos profesionales dentro de las Fuerzas Armadas y en la Administración pública.

El jefe de Estado mantiene la prerrogativa de nombrar o destituir a los miembros del gobierno, de los cuales la familia real controla nueve de los 23 puestos del gobierno, incluidas todas las carteras clave como Asuntos Islámicos, Asuntos Exteriores, Defensa, Interior y la producción de Petróleo. *Las salvedades expuestas ponían en tela de juicio los asertos del rey y sus familiares sobre que la bahreiní era una monarquía democrática que permitía la participación popular en la cosa pública; monarquía constitucional de derecho, distaba, en realidad, de ser una monarquía parlamentaria al estilo europeo: aquí, Hamad reinaba y, además, gobernaba, y como gobernante no tenía que rendir cuentas a nadie.*<sup>158</sup> Sin embargo, al iniciar las revueltas populares en el país el Presidente que realizarían dentro del régimen reformas que satisficieran las demandas de los ciudadanos bahreiníes

Cabe mencionar que Bahreín consiste un socio importante para los intereses de EE.UU. ya que dentro del archipiélago está la base de la V Flota estadounidense y es un aliado en la lucha contra el terrorismo, por lo que este intentará por todos los medios que la debilitada situación política de los países aledaños no atente contra su presencia en la región.

### 3.1.2.3 Marruecos

Marruecos es uno de los países del Mundo Árabe que ha realizado una labor modernizadora del sistema político como consecuencia de la globalización, sin embargo, *el organigrama institucional permanece prácticamente inalterado y en él la monarquía sigue ocupando el vértice superior con poca oposición en contra.*<sup>159</sup> En ese caso la élite principal la conforma: la monarquía y su círculo de próximos. Esta domina los cuerpos de seguridad, la administración

<sup>157</sup> Ibídem.

<sup>158</sup> Ibídem.

<sup>159</sup> Op. Cit. Izquierdo, Ferrán. Pp. 105

pública, el poder judicial y establece las reglas en el campo económico aunque lo hace de igual forma en los aspectos político, social y religioso, estableciendo su hegemonía en todos los aspectos de la vida pública y privada de sus habitantes. Esto no significa que necesariamente opinan y toman decisiones sobre todas las cuestiones, pero tienen la potestad de hacerlo aún cuando esto sea de forma arbitraria, ya que no hay reglas claras sobre su intervención en los temas de interés popular. Para lograr esta incidencia la monarquía marroquí establece pactos con diferentes actores en los ámbitos antes mencionados, permitiendo dar forma al sistema político-social.

Alrededor del Rey Mohamed se encuentra un grupo reducido en la que él ha depositado su confianza, basándose en una relación de años y en algunos casos por su reconocida formación en el extranjero. *El proceso de elitización responde tanto a criterios formales como al clientelismo y a las redes familiares. Mohamed VI ha aportado savia nueva al maduro sistema neopatrimonial heredado, renovándolo y vigorizándolo, y sobre todo propiciando un revulsivo generacional en su círculo más próximo.*<sup>160</sup> Dentro de este círculo, se encuentran los miembros del gabinete real, directores de algunos servicios del Estado y de las fuerzas de seguridad, ministros y secretarios que son nombrados por el Rey Mohamed. Además, de acuerdo a la Constitución el monarca es responsable de velar por el cumplimiento de la misma y lo coloca por encima de todo ordenamiento legal, y lo señala como el garante de la perennidad y continuidad del Estado marroquí. Por lo tanto este se encarga de cumplir con esta función a través de la delegación en ese grupo de tecnócratas dignos de la confianza del Rey, conformando la élite hegemónica dentro del sistema marroquí, el resto de actores que no pertenecen a este círculo privilegiado deben asumir el rango de élites secundarias.

*Diversos estudios han mostrado la presencia histórica de las grandes familias en la vida política y económica de Marruecos,*<sup>161</sup> muchas de las cuales obtuvieron su poder en el período sultanal, en su mayoría centradas en actividades económicas y algunas por su ascendencia religiosa. *Las alianzas entre familias nobles, familias comerciantes y de negocios y familias vinculadas a la política crean una compleja red de alianzas y vínculos de naturaleza fundamentalmente*

---

<sup>160</sup> *Ibidem.* Pp. 108

<sup>161</sup> *Ibidem.*

*endogámica, solo en parte modificada por la llegada de nuevas figuras empresariales o tecnócratas.*<sup>162</sup>

Ferrán Izquierdo menciona que dentro de las élites secundarias existe una sub-clasificación entre *élites formales y las élites no formales* en el sistema marroquí

- **Élites formales**

- **Las figuras de segundo rango de las Fuerzas Armadas y los servicios secretos**

Estas figuras o aparatos de seguridad, en su mayoría dependen directamente del palacio real por lo que escapan del control parlamentario y del gobierno. Estos cuerpos surgieron en el proceso de construcción nacional con el fin de controlar el conjunto del territorio bajo el mando de la autoridad central, garantizando la unión de la nación alrededor de los principios sagrados. Dentro de estas podemos mencionar: la seguridad nacional, la gendarmería real, los servicios secretos y las brigadas especiales que desde Hasan II pasaron a ser dirigidas por el monarca. La gendarmería real se convirtió en un cuerpo autónomo supervisado por el Rey, que tiene actuación fuera de las grandes ciudades. Los cuerpos de inteligencia, en su mayoría creados a partir de los golpes de Estado de los 70's, se ocupan de asuntos de ese tipo, pero que van mucho más allá de la razón por la que fueron creados.

Dentro de este grupo se encuentra el *Ministerio del Interior que juega un papel importante en la vida pública y privada del país a través de un complejo entramado de direcciones generales y departamentos, [...] establecido por decreto en 1997. [...] Su funcionamiento en la práctica se asemeja al de un mini-gobierno que, debe recordarse, forma parte de los «ministerios de soberanía», es decir, de aquellos cuyos responsables son nombrados directamente por el monarca.*<sup>163</sup>

- **Instituciones de carácter paraestatal\***

Dentro de estos se encuentran *Consejos, comisiones permanentes o ad hoc, fundaciones e institutos que gestionan ámbitos concretos de la vida político-social marroquí.*<sup>164</sup> Estas instituciones al igual que las anteriores escapan al control democrático ya que no encuentran un contrapeso en otras estructuras democráticas fuertes por lo tanto relegan el

<sup>162</sup> *Ibidem.* Pp. 110

<sup>163</sup> *Ibidem.* Pp.112

\*Retomado de F. Izquierdo Poderes y Regímenes del Mundo Árabe.

<sup>164</sup> *Ibidem.*

trabajo del gobierno y el parlamento debido a su neutralidad en el juego político. Estas además se encuentran conectadas al palacio a través de sus consejeros y su actuación es esencial para cooptar las clases medias.

▪ **El gobierno**

El gobierno dentro del aparato estatal marroquí tiene un papel importante, pero por ser una monarquía constitucional y no parlamentaria, el rey conserva sus poderes ejecutivos. La pertenencia al gobierno posibilita el acceso a redes de influencia de relevancia y permite la gestión de ciertos campos. Desde 1996, se ha fortalecido la figura del primer ministro a través de la reforma Constitucional, sin embargo, existe una armazón de personalidades e instituciones paraestatales sobre las cuales no existe ningún tipo de control, incluso se considera como un “gobierno paralelo” donde algunos de sus miembros no son elegidos popularmente sino por el rey directamente, porque son de los “ministerios de soberanía”.

▪ **Líderes de partidos políticos y élites parlamentarias**

Estos tienen acceso a recursos materiales de cierta relevancia pero no tienen suficiente capacidad de decisión. Al interior de estos grupos existe una alta renovación de la élite parlamentaria y una moderada transformación de los órganos directores de los partidos, sin embargo, esto no ha conducido a un cambio político sustancial. *Las altas cotas de renovación del personal parlamentario marroquí no propician el surgimiento de una clase parlamentaria, homogénea, portadora de estilos de autoridad comunes, capaz de originar un consenso de fines y procedimientos, y de articular, asimismo una cultura institucional propia.* [...] Por el contrario, el alto grado de renovación hace que el proceso democrático no se concretice y menoscaba la autonomía de la institución.

Por otro lado, la regeneración de las altas instancias de dirección de los partidos es lenta y pausada, por lo que dentro de una arena partidista tan fragmentada no ha permitido que emerjan liderazgos fuertes [...] *con capacidad integradora y con proyectos políticos movilizadores, no han implicado una innovación profunda de la cultura política, estilos y estrategias de acción política de la élite de los partidos.*<sup>165</sup>

---

<sup>165</sup> *Ibidem.*

- **Élites burocráticas**

Las élites burocráticas tienen un papel muy importante en la vida política marroquí, especialmente las que surgieron con el proceso de regionalización, tales como los Consejos Regionales, *instituciones corporativas con una elección indirecta de sus miembros, formando un tejido que ha servido para ampliar las bases del régimen.*<sup>166</sup> El Ministerio del Interior ejerce su influencia sobre estas entidades locales a través de gobernadores, caïdes o *moqadems*. \*Por lo tanto existen dos estructuras superpuestas donde la que representa al Estado central no deja desarrollarse a la que es representada por las autoridades regionales, ya que las competencias de estos son limitadas y pueden ser controladas a través de mecanismos como el recorte en sus presupuestos.

- **Élites no formales**

- **Empresarios, élites comerciales y hombres de negocios**

La mayoría de esta élite está formada por las viejas familias de Fez y de la región sureña de Sus a las que se han añadido nuevos miembros de extracción diversa. Hasta 1996 se habían contabilizado unos 3,000 millonarios marroquíes. Durante el reinado de Hasan II se habló sobre un proceso de privatización, procurando engendrar la recomposición del tejido socioeconómico del país sobre la base de una ampliación de la clase media, y con Mohamed IV el objetivo era la creación de una nueva clase empresarial. Sin embargo, este proceso lo que ha ocasionado es la acumulación de capital en solo unos pocos inversores que están conectados con el poder y con grandes grupos extranjeros. El capital ha sido distribuido de forma arbitraria y discrecional por parte del poder político. *No han dado lugar a la emergencia de una nueva categoría de operadores económicos». Esta concentración se ha visto favorecida por la estructura bancaria marroquí, controlada por grandes grupos privados.*<sup>167</sup> Esto ha ocasionado la incursión de empresarios en el ámbito político y la economización de la política.

- **Medios de comunicación**

La prensa y los medios audiovisuales forman un espacio público con una influencia trascendental en relación con las pobres cifras de ventas o audiencia. La mayor parte de estos medios reciben subvenciones por parte del Estado, ya sea a través de imprenta o

---

<sup>166</sup> *Ibíd.*

\*Se refiere a la autoridad local o de barrio.

<sup>167</sup> *Ibíd.* Pp. 115

publicidad. Sin embargo, la prensa independiente ha sido perseguida desde la llegada del Rey Mohamed IV al trono, a través de bloqueos de sus páginas electrónicas, multas, demandas, cierres, presiones a los accionistas entre otras cosas como ya se explicó en el Capítulo II.

*La Alta autoridad de la comunicación audiovisual (HACA) encargada del desarrollo y de la liberalización del sector y de la preservación de la independencia de la información es en realidad un organismo altamente dependiente del monarca y su entorno.*<sup>168</sup>

### **3.1.3 Posibles efectos del establecimiento de la democracia en el Mundo Árabe.**

Después de casi dos años de haber iniciado las protestas en el Mundo Árabe que llevaron al derrumbamiento de cuatro de los siete regímenes autoritarios en estudio, se puede observar los pocos avances que estos están realizando para el establecimiento de un nuevo sistema político. Esto al igual que como se dio en América Latina después de derrocar los regímenes militares, es solamente el inicio de un proceso para avanzar hacia el establecimiento democrático, donde es necesario que se generen las bases para la transformación democrática que se mencionaron en el Capítulo I.

En el Mundo Árabe, destaca un caso como Egipto que había logrado avanzar en cierta medida en esta tarea, sin embargo, los avances no han sido suficientemente significativos como para evitar los levantamientos en la región.

La UNESCO se refiere en materia de democracia que su acción debe ser basada en un concepto como aspiración y no como una aplicación estricta de procedimientos, más como un ideal que se materializa de múltiples formas y no como un imperativo unilateral y uniforme. *La transición hacia una sociedad basada en el Estado de Derecho, más inclusiva y justa implica la existencia de múltiples caminos para lograrlo y son estos diferentes y complejos caminos los que exigen mantener, desde una perspectiva participativa y abierta, una mirada nueva, una reflexión profunda y un análisis agudo de la situación.[...] Aunque los recientes acontecimientos en el mundo árabe han suscitado una gran esperanza de renovación, las condiciones reales en las que los diferentes actores intentarán implantar las instituciones y la cultura democrática exigen un gran esfuerzo de identificación de todos los desafíos, necesidades y obstáculos por superar.*<sup>169</sup>

<sup>168</sup> Ibídem. Pp. 116

<sup>169</sup> Op. Cit. UNESCO. Hoja de Ruta. Pp.1

Aparte de lo que ya se estableció en el Capítulo I, sobre las bases para establecer la democracia en el Mundo Árabe en este apartado es preciso mencionar los efectos que esto podría ocasionar en los sistemas de los países árabes, independientemente de dónde se encuentren en el proceso de transición democrático. Debido a que este es un proceso inconcluso y por la premura del mismo, no podemos establecer con exactitud cuáles serán los efectos que tendrá el establecimiento de la democracia en la región, pero podemos hacer una aproximación mediante el análisis de los cambios significativos realizados después de derrocados los regímenes autoritarios, para determinar si realmente se transformarían las estructuras del sistema.

Uno de los indicadores para poder crear democracias sostenibles en los países árabes es que estos pasen por una reforma del Estado, aunque algunos consideran que es uno de los desafíos más complejos y costosos al que se enfrentan los Estados árabes, ya que *implica una reforma política para democratizar las instituciones y crear un Estado de derecho con separación de poderes, como una transformación técnica para favorecer la existencia de una mayor transparencia y eficacia de la administración pública.*<sup>170</sup> Existe una reticencia por parte de las élites primarias en abandonar el poder, por lo que en algunos casos una opción ha sido pactar y consensuar la reforma con el régimen anterior, como fue el caso del mandatario de Yemen. En otros casos, como Libia, el objetivo va mucho más allá porque se trata de construir el Estado desde cero, especialmente por la existencia de un sistema tribal de organización. Esto podría ocasionar que se limiten los poderes del Órgano Ejecutivo, con el fin de evitar los más mínimos índices de autoritarismo y personalismo dentro del aparato estatal, además de hacer la separación de poderes que se realizaría a través de la construcción de una nueva Constitución, de los cuales Túnez y Egipto ya han iniciado este proceso. Sin embargo, el relevo en la cúpula del poder y del Consejo Superior de las Fuerzas Armadas que se supone debería ser consecuencia de las elecciones y la supuesta estabilidad política no se está dando. Especialmente en Egipto, los militares se han mostrado reticentes en dejar el ámbito político en manos de islamistas que probablemente les privarán de sus privilegios políticos y económicos y les sometan a procesos judiciales por los abusos del pasado. Sin embargo, su retirada es una precondition para poder construir instituciones completamente democráticas. Consecuentemente, esto ocasionaría la disminución del presupuesto militar y permitiría mayor inversión en proyectos sociales. En

---

<sup>170</sup> Gratius, Sussane; Mikail, Barah. La reforma del Estado en los países árabes. Policy Brief. N°67- Noviembre 2011. FRIDE. España. Pp.1



Túnez, se ha mantenido en segundo plano dejando que el futuro del país sea decidido por los representantes civiles, pero existe la esperanza que el Ejército siga siendo un baluarte contra la islamización de la política y la vida pública en el país. La situación en Libia es un poco más compleja ya que en el proceso de cambio, tuvo que enfrentar una guerra civil que dejó un ejército dividido y milicias locales fortalecidas por el apoyo popular a sus líderes, en este caso se debe trabajar en el fortalecimiento y reestructuración del ejército, articulado bajo el mandato civil.

Estos países por su parte ya iniciaron la transición democrática, algunos con mayor avance que otros, pero en otros las fuerzas pro-democráticas se encuentran en la lucha aún por derrocar las autocracias, permaneciendo el Ejército del lado del régimen. *En cada país del Norte de África y Oriente Medio, la profunda reforma de las relaciones cívico-militares es tan indispensable como delicada. Al mismo tiempo, los militares seguirán siendo un actor importante durante el proceso de transición. La resistencia a ciertas reformas por parte de las Fuerzas Armadas es considerable. Asimismo, debido al bajo nivel de rotación de la élite militar de los países de la región, los líderes a menudo tienen mentalidades rígidas y, a veces, antiguas.*<sup>171</sup>

Otro aspecto importante de mencionar con respecto a los países árabes es la relación Estado-religión, algunos países que se habían declarado seculares como Túnez y Siria, han sido testigos de cómo los grupos religiosos han ido tomando mayor fuerza y en algunos casos su lucha es por la implementación de la *Sharia* y otros luchan porque se mantenga la secularidad del Estado. Por ejemplo, Egipto durante las elecciones parlamentarias quienes obtuvieron la mayoría de los comicios fue el Partido de la Libertad y la Justicia asociado a la Hermandad Musulmana, y posteriormente, en las elecciones presidenciales también lograron que su candidato fuera el que ganara el cargo a través de sufragio universal, pese a que se están implementando mecanismos democráticos en el establecimiento de un nuevo régimen es difícil poder determinar el avance democrático, ya que dentro de los objetivos de la Hermandad Musulmana y de algunos grupos religiosos está la implantación de un Estado islámico, basado en la *Sharia* y esto en muchos aspectos puede distar de las expectativas que Occidente tenga sobre la democracia en el Mundo Árabe.

---

<sup>171</sup> Diamint, Rut; Mikail, Barah. Militares, civiles y democracia en el mundo árabe. Policy Brief N° 70 Diciembre-2011. FRIDE. España. Pp.3

*El rol de los partidos políticos en una democracia es representar los intereses de sus ciudadanos, fomentar la participación, estructurar las elecciones políticas y formar gobiernos.*<sup>172</sup>No obstante, varios de los países en cuestión han carecido de la participación de estos en el ámbito político, por ejemplo, en Libia al igual que en Bahreín los partidos políticos estaban prohibidos, mientras que Egipto, Túnez, Siria han funcionado con sistemas de partido único, y en Marruecos si han existido, como se mencionó en el apartado anterior, pero con una lenta regeneración de las altas instancias de estos. Un grave problema en los partidos políticos en el Mundo Árabe es que carecen de credibilidad ya que estos han estado fusionados generalmente a estructuras del Estado y copadas de corrupción. Sin embargo, los partidos políticos siguen siendo la única vía para canalizar el apoyo popular a los objetivos de la revolución hacia un consenso político institucionalizado.

Uno de los efectos que ha tenido el derrocamiento de los regímenes autoritarios en Egipto y Túnez, es que los partidos del régimen fueron disueltos pero esto lo que ocasionó fue el surgimiento de muchos partidos nuevos y por ende fragmentar el panorama político, ejemplo de ello fueron las elecciones presidenciales en Egipto, en las que tuvo que realizarse una segunda vuelta debido a la diversidad de votos. Por otro lado, el surgimiento de los cien partidos en Túnez que se presentaron a las elecciones legislativas. El caso Libio, como ya se mencionó es complejo ya que no ha tenido una experiencia previa en cuanto a partidos políticos, por lo tanto, carecen de capacidad institucional, experiencia o recursos que le permitan establecer una base de acción lo cual también puede ser una ventaja para marcar un nuevo comienzo político. *El Consejo Nacional de Transición adoptó una controvertida ley de agrupaciones políticas que vetó la creación de partidos basados en la religión, las tribus o la etnicidad*<sup>173</sup>

*La renovación de las élites civiles es por naturaleza un proceso largo que debe tener lugar en un contexto socio-político estable en el que todos los actores estén incluidos,*<sup>174</sup> para lo que algunos consideran que son precisas las reformas en la construcción del Estado que permitan establecer una cadena de mando y que no releguen el poder e influencia que cada grupo o élite posee dentro del sistema de cada país.

---

<sup>172</sup> Kausch, Kristina. Los partidos políticos en las jóvenes democracias árabes. Policy Brief N°81 Mayo-2012. FRIDE. España. Pp. 1

<sup>173</sup> Ibídem. Pp.4

<sup>174</sup> Op. Cit. Diamint y Mikail. Pp.5

### 3.2 Persistencia de los sistemas políticos árabes

De acuerdo a las *categorías para el análisis sistémico de la política* de David Easton, donde él parte desde la siguiente pregunta: ¿Cómo logran persistir los sistemas políticos en un mundo donde coexisten la estabilidad y el cambio?, él también explica que para dar respuesta a esto debemos comprender los procesos vitales de los sistemas políticos, es decir, las funciones fundamentales sin las cuales ningún sistema político podría perdurar. Por lo tanto, para la construcción de este apartado se utilizará el material que D. Easton ha desarrollado para analizar la vida política.

David Easton considera que es necesario *interpretar la vida política como una serie compleja de procesos mediante los cuales ciertos tipos de inputs se convierten en el tipo de outputs que podemos denominar políticas autoritarias, decisiones y acciones ejecutivas. Por lo tanto, la vida política es un sistema de conducta incorporado a un ambiente a cuyas influencias está expuesto el sistema político mismo, que a su turno reacciona frente a ellas.*<sup>175</sup> Por lo que, la persistencia se refiere a la forma en que el sistema cambia o se adapta para auto-reproducirse, pero que va más allá de la idea de mantenimiento y que estudia tanto el cambio como la estabilidad porque ambas representan soluciones a las tensiones ejercidas por el ambiente. Es decir, y acoplado esta verdad al problema en cuestión, el Mundo Árabe es un sistema político y se encuentra incorporado a un ambiente que lo conforman los países que se encuentran a su alrededor (Argelia, Somalia, Arabia Saudita, Jordania, Omán, Emiratos Árabe Unidos, Europa y EE.UU como influencias más directas), esto quiere decir que éste se encuentra sometido a las influencias que su ambiente le ejerce, ya sean estas iniciativas multilaterales o bilaterales de cooperación internacional que les ayude en el fortalecimiento de sus instituciones democráticas (BMENA/MEPI) o ya sean estos instrumentos de la globalización, como el internet y las nuevas tecnologías de la información. El sistema al verse sometido a este tipo influencias ejercidas por el ambiente que se mezclan con las demandas de la población en el interior generan, intenta reaccionar ante ellas, para lo cual intenta generar el tipo de *outputs* que le permitan mantener la estabilidad del mismo. (Ver Anexo II. Diagrama del Mundo Árabe y el ambiente extrasocietal.) Easton menciona aspectos que deben resaltarse con respecto al análisis de la vida política; primero, que las interacciones de una sociedad constituyen un sistema de conducta; segundo, que

<sup>175</sup> Op. Cit. Easton, David, pp. 17-33.

al observar la vida política como sistema es preciso interpretarlo rodeado de ambientes físicos, biológicos, sociales y psicológicos; tercero, la vida política forma un sistema abierto y por su misma naturaleza se encuentra separado analíticamente de otros sistemas sociales pero está expuesto a influencias procedentes de los demás sistemas a los que está incorporado, ya que de ellos fluye una corriente constante de acontecimientos e influencias que conforman las condiciones en que han de actuar los miembros del sistema; y cuarto, que el hecho que algunos sistemas sobrevivan a los golpes (influencias) recibidas por su ambiente, advierte que estos poseen una capacidad de responder a las perturbaciones y en consecuencia adaptarse a las circunstancias en que se encuentran.<sup>176</sup> Además plantea la suposición que los sistemas políticos pueden ser adaptables y no necesariamente deben reaccionar pasivamente a las influencias de sus ambientes, esto consiste una de las propiedades esenciales que como organización interna poseen, la capacidad de variable para responder a las circunstancias en las que funcionan. Ante esto vemos el caso de los países del Mundo Árabe, al iniciar las revueltas su respuesta inmediata fue la represión de los manifestantes y el bloqueo del internet para evitar el contagio al resto de países.

Los sistemas políticos poseen mecanismos mediante los cuales pueden enfrentarse a las circunstancias en las que viven y las presiones ejercidas por el ambiente que les rodea, esto les permite regular su propia conducta, transformar su estructura interna y hasta llegar a remodelar sus metas fundamentales. En el caso del sistema político Egipcio podemos observar como la forma en que este respondió a las influencias del ambiente le llevaron a transformar su estructura interna, al menos, en la disolución del gobierno y del partido oficial como parte de su interés por mantener la estabilidad. La mayoría de países en conflicto realizaron este tipo de cambios ofreciendo a la población reformas en el sistema político que consecuentemente ayudaran en el bienestar común, pero aún así los regímenes fueron derrocados, esto pese a que las medidas tomadas por los gobiernos fuesen las adecuadas para manejar la tensión, el problema iba mucho más allá y las demandas de la población exigían mucho más que solo la dimisión de un mandatario.

Actualmente los regímenes autoritarios árabes, por lo menos cuatro de ellos, han sido derrocados se puede decir que los cambios en la estructura del sistema no han sido sustanciales ya que aunque los mandatarios han sido depuestos el entramado que estaba relacionado al régimen se

---

<sup>176</sup> *Ibíd.* Easton, David. *Paráfrasis de su interpretación de la vida política.*

mantiene, en algunos casos, intacto. Las élites que mantienen un sistema de pactos con el régimen siguen teniendo el control sobre los recursos, las instituciones y los organismos de poder, pese a las presiones ejercidas por los manifestantes en dar fin al autoritarismo en la región. En el caso de los países que aún mantienen este tipo de regímenes, se mantienen en lo que Easton denomina *margen crítico*, esto quiere decir que puede estar ocurriendo algo en el ambiente intrasocietal o extrasocietal del sistema y no provocar que las *variables esenciales*<sup>177</sup> de la vida política sean impulsadas más allá de ese margen.

En el Mundo Árabe, aunque los regímenes autoritarios junto con sus mandatarios han sido depuestos aún es muy temprano en el proceso de transformación que está viviendo como para determinar si el sistema ha logrado persistir o se ha desmoronado.

### **3.2.1 Perturbaciones y solución a las tensiones ejercidas por el ambiente en el Mundo Árabe.**

Para poder desarrollar este apartado es necesario comprender la definición de *perturbación* y cuándo podemos decir que esta genera tensiones en el sistema político. *Se puede emplear el concepto de perturbación para designar aquellas influencias del ambiente total de un sistema que actúan sobre éste y lo modifican*<sup>178</sup>. Sin embargo, no todas las tensiones generan tensión en el sistema, hay algunas que favorecen a la persistencia del sistema y otras que no afectan en lo absoluto, pero en la mayoría de ocasiones es previsible que contribuyan a aumentar la tensión.

Por otro lado, podemos decir que las tensiones en el sistema se generan cuando existe el peligro que las variables esenciales de la vida política, que se mencionaron en el acápite anterior, sean impulsadas más allá de su margen crítico.

En este caso, se puede considerar como perturbaciones para el Mundo Árabe, de acuerdo a lo que se ha desarrollado en esta investigación; las iniciativas promovidas por EE.UU. con la intención de democratizar la región, estas aunque se ha demostrado que estas sentaron una plataforma para la democratización del Mundo Árabe a pesar de sus incongruencias puede decirse que sus ideas lograron permear en las sociedades árabes; el desarrollo de Internet y las nuevas tecnologías de la comunicación, por su capacidad de influencia sobre la formación de opiniones con respecto al

<sup>177</sup> *Ibíd.* Todos los sistemas políticos se caracterizan por el hecho de que para describirlos como persistentes, tenemos que atribuirles el cumplimiento exitoso de dos funciones: asignar valores para una sociedad, y lograr que la mayoría de sus miembros acepten estas asignaciones como obligatorias, al menos la mayor parte del tiempo. Estas son las variables esenciales de la vida política.

<sup>178</sup> *Ibíd.*

régimen y la forma de administración pública, además de la exposición de las nuevas generaciones a las culturas occidentales que poseen a diferencia de ellos mayores libertades, mezclado con la inestabilidad política, la falta de oportunidades y la gran tasa de desempleo en la población joven se convirtieron en perturbaciones que, por lo menos en cuatro países, lograron modificar el sistema. Sin embargo, Easton menciona que *la interrupción de un sistema político no es tan completa; aunque exista tensión, sigue persistiendo, de alguna manera.* [...] Por lo que las autoridades logran tomar ciertas decisiones aunque no sean aceptadas por una mayoría sino tan solo son aceptadas con una frecuencia mínima. Es decir, [...] *no siempre se trata de que operen las variables esenciales, tal vez solo se encuentren algo desplazadas como cuando las autoridades son parcialmente incapaces de tomar decisiones o de lograr que se acepten con absoluta regularidad. En tales circunstancias, las variables esenciales permanecen dentro de un margen de funcionamiento normal: la tensión a la que están sujetas no es suficiente para desplazarlas más allá de un punto crítico, puede decirse que persiste alguna clase de sistema.*<sup>179</sup>

De acuerdo a las perturbaciones mencionadas en esta temática la solución ha sido la represión por parte del ejército y fuerzas de seguridad, relacionadas directamente a los regímenes, aún cuando algunos se volcaran en beneficio de la población; el bloqueo de las redes sociales y canales de video, así como la interrupción de la transmisión satelital de Al-Jazeera; la disolución del gabinete de gobierno y el cambio de algunos funcionarios públicos, las propuestas de reformas y la no re-elección de mandatarios que por años habían sido reelegidos sin candidato opositor; la negociación por abandonar los puestos de poder de forma pacífica y con oportunidades de asilo o inmunidad. Sin embargo, estos no han sido los tipos de output con que los grupos protestantes y el resto de la población estuvieren satisfechos, por lo que en algunos casos las protestas se han mantenido aún después de que los regímenes fueron derrocados y en algunos casos se ha hablado de un rebrote de la *Primavera árabe*, como sucedió en el marco del Gran Prix de Fórmula 1 en Bahrein.

Esto demuestra que las acciones o decisiones que el régimen tome pueden dar una solución favorable o desfavorable para el sistema ocasionando la persistencia o el desmoronamiento del mismo. *Saber quién controla a quién en los diversos procesos de toma de decisiones, seguirá siendo una preocupación vital, puesto que la pauta de las relaciones de poder ayuda a*

---

<sup>179</sup> *Ibidem.*

*determinar la índole de los outputs.*<sup>180</sup> Easton, hace el énfasis en que el sistema político se encuentra inmerso en un ambiente y sujeto a posibles influencias y tensiones ambientales que pueden afectarlo, sin embargo, es importante considerar que al encontrarse interrelacionado y constantemente en interacción con el resto de actores, los cambios que se den en un sistema político, independientemente que tipo de cambio sea, pueden afectar a los demás componentes del sistema. Además, de las fallas atribuibles a la disposición de las estructuras o procesos dentro del sistema político.

### 3.2.2 ¿Restablecimiento de un antiguo punto de equilibrio o partida para uno nuevo?

David Easton, habla sobre la observación de un sistema político a través del análisis del equilibrio, en donde este *debe suponer la presencia de influencias ambientales, ya que son estas las que alejan de su presunta situación de estabilidad a las relaciones de poder del sistema.*<sup>181</sup> Además, desde su perspectiva el enfoque del equilibrio deja la impresión de que los miembros de un sistema tienen solo una meta básica cuando tratan de hacer frente a las perturbaciones: restablecer el antiguo punto de equilibrio o encaminarse a uno nuevo. Es lo que suele denominarse, por lo menos tácitamente, búsqueda de estabilidad, como si lo que se persiguiera fuera la estabilidad por encima de todo.

Como ya se mencionó anteriormente en este capítulo existen situaciones que pueden alterar el punto de equilibrio en el sistema: a) La adopción y ejecución de decisiones relativas a la sociedad por parte de determinados miembros (autoridades); b) La frecuencia relativa de aceptación de tales decisiones como autoritarias u obligatorias por parte de la comunidad, o lo que él llama “productos políticos”. Esto está directamente relacionado con las variables esenciales que se mencionaron en el apartado sobre la persistencia de los sistemas políticos árabes.

Para el caso del Mundo Árabe y de acuerdo a lo establecido por Easton, los sistemas tienden a regresar a un presunto punto previo de estabilidad, y es lo que está sucediendo en la región, si repasamos la historia de los países en investigación podemos observar como los sistemas se han mantenido o han persistido, aún cuando esto ha implicado la dimisión de mandatarios y en

---

<sup>180</sup> *Ibidem.*

<sup>181</sup> *Ibidem.*

algunos casos hasta la muerte de estos, las transformaciones dentro de sus estructuras han sido nulas. Easton, también menciona que la crisis *es un fenómeno que rebasa la capacidad de respuesta del sistema, pues hace perder a una de sus partes la consistencia que requiere la sociedad para mantenerse estable,*<sup>182</sup> por lo tanto, las crisis son perturbaciones que atacan la integridad del sistema. Entonces, si la crisis (perturbación) logra ser resuelta sin necesidad de transformar sus estructuras y sin poner en peligro la estabilidad de los otros subsistemas de la sociedad, entonces no estaríamos hablando de crisis.

En cierto sentido, la situación que desde el año pasado (2011) ha vivido el Mundo Árabe ha generado perturbaciones en el sistema, pero lastimosamente aún no se puede hablar de que estas perturbaciones hayan provocado transformaciones sustanciales en las estructuras que lo conforman ni en las relaciones de poder; ya que los consorcios, las familias de renombre y los funcionarios públicos entre mezclados en la actividad económica siguen estando a la cabeza de los países, sin dejar a un lado las Fuerzas Armadas, como sucede en Egipto.

Los regímenes que aún persisten se están esforzando por re-establecer la estabilidad política y social, entonces sus esfuerzos van encaminados al establecimiento de un antiguo punto de equilibrio que estos vivían hasta antes de que los levantamientos populares dieran inicio en Túnez y Egipto.

Por otro lado, se puede decir que los regímenes que ya fueron derrocados y están en etapa de transición han logrado desplazarse hacia un nuevo punto de equilibrio, pero los *miembros de un sistema pueden desear destituir mediante acciones positivas un equilibrio anterior e incluso algún nuevo punto de desequilibrio continuo. Es lo que suele suceder cuando las autoridades tratan de mantenerse en el poder fomentando tumultos internos o peligros externos.*<sup>183</sup> Esto ocurre con los países árabes, las autoridades o las personas que poseen el control factico en el país están intentando por todos los medios posibles mantenerse en el poder, y esto no permite que las verdaderas transformaciones en el sistema ocurran, por lo que su avance hacia la democracia, que podría considerarse como el nuevo punto de equilibrio al que quieren transicionar, esté mucho más lejos de lo que ellos creen, o en algunos ni siquiera tienen la intención de avanzar hacia eso, porque implicaría ceder en sus atribuciones y desalojarlos de la posición de poder que han adquirido en la formación de los Estados.

---

<sup>182</sup> Enfoques teóricos para el Análisis Político". <http://www.bibliojuridica.org/libros/2/517/7.pdf>

<sup>183</sup> *Ibidem*.



El desplazamiento hacía un nuevo punto de equilibrio con una forma distinta de funcionamiento del sistema puede ser que esté más distante para unos que para otros, ya que esto depende de la capacidad de adaptación que estos tengan al cambio; pese a que han empleado acciones positivas para destituir el equilibrio que se mantenía luego de los procesos de liberalización política por la que muchos atravesaron en los 80's, estos grupos que se encuentran a la cabeza no están dispuestos a ceder los recursos de poder, ni su posición predominante en el sistema como elites dominantes o primarias, lo cual hace que el proceso se alargue y que más bien lo que genere sea un desequilibrio continuo y no estabilidad al interior del sistema.

En este capítulo se ha intentado analizar de qué forma las transformaciones a las que está sometido el Mundo Árabe desde finales de 2010 podrían incidir en cambios al interior de las estructuras de poder de cada uno de los países en estudio, y de acuerdo a lo que se ha presentado en el desarrollo de este capítulo, los cambios por lo que está atravesando el Mundo Árabe no necesariamente han conllevado a cambios al interior de las estructuras de poder, ya que en algunos casos como Egipto, Siria, Marruecos y Bahreín las estructuras se han mantenido intactas pese a las reformas que se han hecho en pro del mantenimiento de la estabilidad política y social, en algunos casos también se ha generado el surgimiento de nuevos actores dentro de las estructuras, como el auge de los grupos religiosos en aquellos países donde estaban vetados. Estos aunque poco significativos, han generado cambios en el funcionamiento de la estructura ya que las relaciones de poder entre actores han sido perturbadas con el surgimiento de estos grupos. En los países que actualmente se encuentran en transición los jóvenes lograron una movilización de masas que les permitió cambiar en cierta medida la dinámica de las relaciones de poder entre actores, élites y población, tomando esta última su papel como actor y no como recurso, lo cual hace para mejorar sus condiciones de vida modificando, de alguna forma, la estructura. Aunque estos cambios dependen también de otros factores en los que los países de la región deben seguir conscientemente trabajando.

Indudablemente, el establecimiento de nuevos dirigentes y formas de gobierno incidirá de forma determinante e ineludible en la conducción de sus relaciones interregionales, ya que con el establecimiento de mandatarios musulmanes, provenientes de grupos religiosos como la Hermandad Musulmana en Egipto hacen que las relaciones con países como Siria, que es un país secular se vuelvan relaciones tensas, y hasta puede ocurrir algún tipo de bloqueo. Sin embargo,

en otros países puede ser beneficiosa la creación de un Estado y dejar de lado la organización tribal, como Libia, lo que generaría mayor orden a la hora de relacionarse con otros países de la región. La mayoría de países árabes han mantenido relaciones cordiales y de cooperación entre ellos, sin embargo, no podemos eludir que pueden generarse diferencias en cuanto a la forma de administración del Estado entre los países que están en transición y los que se encuentran aún en la lucha por cambiar el rumbo que han llevado hasta hoy.

Por lo tanto, se establece a través del desarrollo de este capítulo la hipótesis ha sido validada.

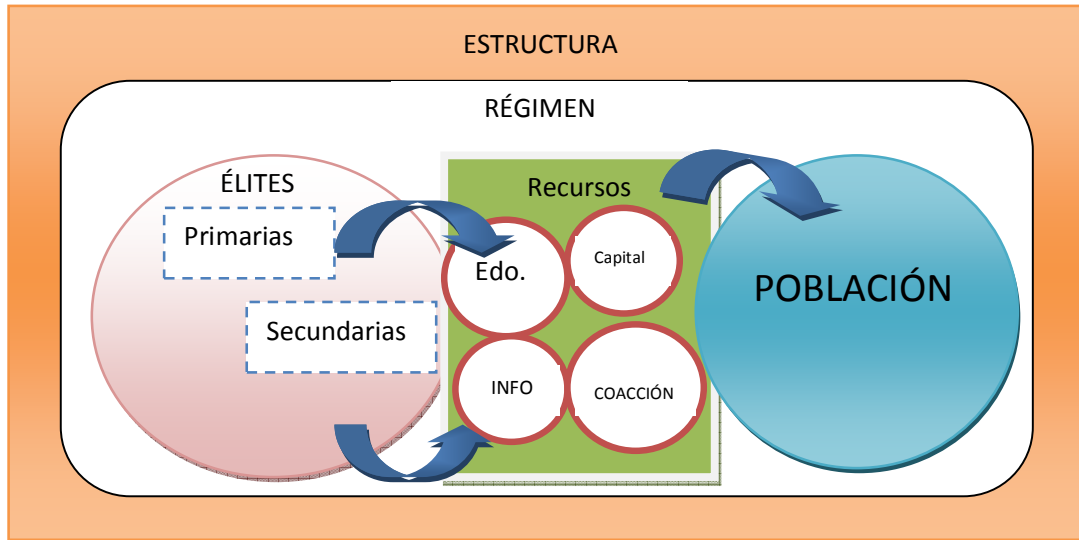
## CONCLUSIONES

- ✓ De acuerdo a lo que fue planteado en la formulación del problema podemos concluir que las iniciativas implementadas por EE.UU. a partir del 9/11, ciertamente sentaron las bases para el proceso de transición democrático en el Mundo Árabe, aunque no podemos atribuirle toda la responsabilidad a estas, podemos intuir que en el marco de unos sistemas y sociedades más abiertas o liberalizadas a partir de los 80's, las iniciativas encontraron cabida en su interior aunque con muchas incongruencias respecto de ellas, lograron permear en la actividad político-social de los países que se han caracterizado por ser tradicionalistas dando como resultado los levantamientos de finales de 2010, denominados como *Primavera Árabe*. No podemos dejar de lado, la trascendencia de las comunicaciones y las nuevas tecnologías de la información en el resquebrajamiento de los regímenes autoritarios y en la propagación de la *Primavera Árabe* al resto de países de la región, debido a su participación en las actividades de la sociedad así como en la formación de opiniones, en este caso, en contra de los regímenes y sus mandatarios. Esto con algunas excepciones por parte de los medios oficiales de comunicación generalmente defienden la postura de los regímenes.
- ✓ Así mismo, podemos concluir que primeramente uno de los efectos que estas transformaciones a las que se enfrenta el Mundo Árabe podría generar es el establecimiento de la democracia como forma de gobierno y esto podría generar otros efectos al interior de las estructuras de poder que a pesar de que los regímenes han sido derrocados, esto no ha generado modificaciones sustanciales en ellas. Sin embargo, se ha generado el resurgimiento de grupos que debido a los regímenes personalistas no habían podido participar de la actividad político-social de los países de la región. Por otro lado, los jóvenes han logrado convertirse en agentes potenciales de cambio de estas estructuras. Muchos de estos, han sido "contagiados" por los levantamientos populares exigiendo reformas democráticas que se han desarrollado en Túnez, Egipto, Libia y Yemen, no obstante y de acuerdo a lo que David Easton explica en su análisis sistémico de la vida política, los sistemas políticos árabes están enfrentándose a desafíos que requieren por parte de ellos que se tomen las mejores decisiones con el fin de lograr la persistencia de estos, para lo que las élites primarias han iniciado un proceso que les permita mantenerse en el poder y recobrar el punto de equilibrio en el que estos se encontraban antes de los

levantamientos de finales de 2010. Los sistemas árabes han demostrado ser capaces de adaptarse al cambio y a las presiones ejercidas por su ambiente, permitiéndoles que estos persistan en el tiempo. Además, los países que se encuentran en la lucha por impedir que sus mandatarios sean derrocados están enfocando todo su accionar en establecer un nuevo punto de estabilidad (equilibrio), aunque este no sea precisamente el establecimiento democrático de acuerdo a la visión de occidente.

## ANEXOS

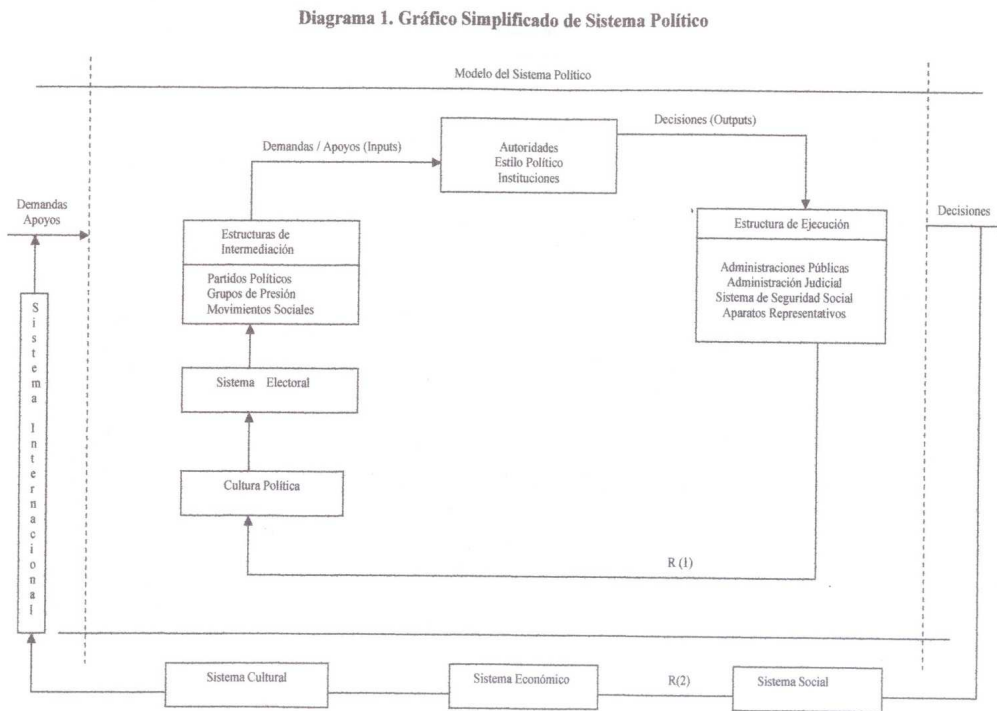
### Anexo I. Ordenamiento de las estructuras árabes antes de la *Primavera Árabe*, según F. Izquierdo.



Fuente: Elaboración Propia.

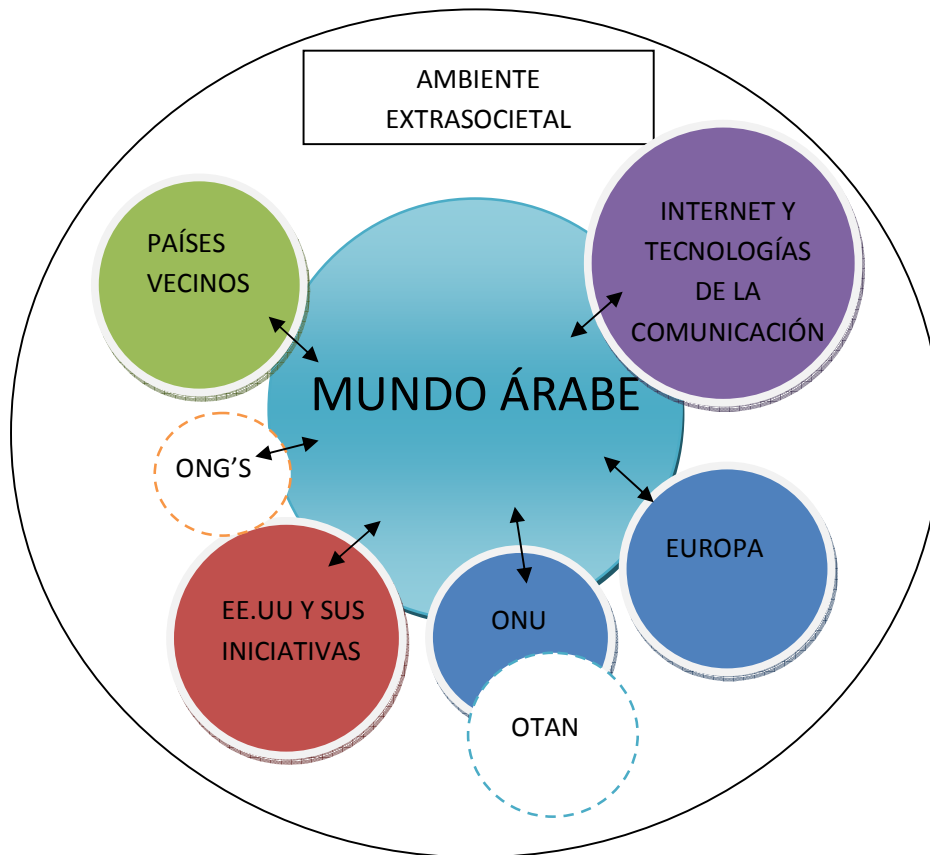
Este cuadro representa la forma en que funcionan la mayoría de estructuras árabes. La estructura es el marco en el que se mueven los actores, marcando sus constricciones y sus oportunidades. De acuerdo al análisis de F. Izquierdo; existe un debate sobre actor vrs. estructura y cada uno de estos conceptos implica la existencia del otro. En el Mundo Árabe, es casi generalizada la primacía de los actores con objetivos maximizadores (élites) y de acumulación progresiva de los recursos de poder dentro de los cuáles se encuentra la población, aún cuando esta también es un actor, hasta antes de 2010 había sido utilizada como un recurso que permitía la legitimización de los regímenes y todo su aparataje político-económico, por no tener la capacidad de incidencia sobre la estructura.

**Anexo II. Gráfico Simplificado de Sistema Político**



R(1) – Retroalimentación del Ambiente del Sistema Político  
 R(2) – Retroalimentación del Ambiente al Sistema Político

Fuente: Laiz Consuelo. [et alij] :2003. “Política Comparada”. Universidad Complutense de Madrid. Mc. Graw Hill; España.

**Anexo III. Diagrama del Mundo Árabe y el ambiente extrasocietal.**

Este diagrama se comprende si tomamos el Mundo Árabe como un sistema que como se explicó no está en el vacío sino se encuentra inmerso en un ambiente, también llamado extrasocietal, es lo que muchos entienden como Sistema Internacional. El sistema al verse sometido a este tipo influencias ejercidas por el ambiente ( EE.UU y sus iniciativas, ONU con sus sanciones, intervenciones de OTAN, Europa y sus políticas migratorias, las ONG's con presencia en la región, el internet y las nuevas tecnologías de la información, y los países que se encuentran a su alrededor) que se mezclan con las demandas de la población en el interior generan, intenta reaccionar ante ellas, para lo cual intenta generar el tipo de *outputs* (representados por las flechas que se dirigen hacia cada uno de los que conforman el ambiente) que le permitan mantener la estabilidad del mismo y esto es lo que D. Easton llama Persistencia.

Fuente: Elaboración propia.

## FUENTES DE CONSULTA

### a) Libros

- BRICHS IZQUIERDO, Ferran. “Poder y Regímenes en el Mundo Árabe Contemporáneo”. Fundación CIDOB. 2009. Barcelona. España.
- COLOMÉ, Gabriel. Política y Medios de Comunicación: una aproximación teórica. Universidad Autónoma de Barcelona. 1994. Barcelona, España.
- EASTON, David. «Some Fundamental Categories of Analysis» University of Chicago Press. 1965.
- FERNÁNDEZ Izquierdo Francisco. “La Historia Moderna y Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones”. Cuadernos de historia moderna 2000 número 24. Universidad de Castilla-La Mancha. España.
- GARCÍA Corrales, Moisés. “Entre la inestabilidad y el colapso, Yemen, el fracaso del proyecto republicano”. 2010. Departamento de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.
- LAIZ, Consuelo. Política Comparada. 2003. Mc. Graw Hill. Madrid, España
- MENENDEZ Del Valle, Emilio. *Islam y Democracia en el Mundo que viene*. Madrid, España. Libros de la Catarata. Edición virtual. 1997.
- MOLINA V, Fernando. “Las Bases Sociales para la Democracia”. Ensayo. 1984. Seminario "Temas de Teoría Democrática Contemporánea", organizado por el Centro de Estudios Públicos. Chile.
- ROTA, Josep. El Papel de la comunicación en el desarrollo de la democracia. 2002. Vol. 10 Investigación y Desarrollo, Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia.
- SALAME, Ghassan “‘Strong’ and ‘Weak’ States: A Qualified Return to the Muqaddimah” en LUCIANI. Giacomo (1990), *The Arab State*, Londres: Routledge
  - **Otros documentos**
- Hoja de Ruta. Democracia y Renovación en el Mundo Árabe”. 2011. UNESCO. Documento elaborado en el marco de la Mesa redonda de alto nivel organizada por la UNESCO



- Informe 2011 Amnistía Internacional “El Estado de los Derechos Humanos en el Mundo”. Amnesty International. Londres, Reino Unido.

**b) Revistas Virtuales/ Think Tanks**

- BATTAH, Habib. “Impacto de las Nuevas Tecnologías”. Revista Culturas Nº 2. 2008. Sevilla. España
- BOERSNER Herrera, Adriana. “¿Liberalización política o democratización política en el mundo árabe? Argumentos de incompatibilidad entre la democracia y el islam”. 2010. Cuadernos del CENDES. Nº 74.
- CHOUCAIR Vizoso, Julia. Estados Unidos y la democratización en el Mundo Árabe: una reflexión crítica. 2006. ARI Nº 77/2006. Real Instituto Elcano, España
- COOK, Steven A. “The Right Way to promote Democracy.”(Traducción Propia). 2005. Foreign Affairs Online Magazine. <http://www.foreignaffairs.com/articles/60625/steven-a-cook/the-right-way-to-promote-arab-reform>
- DIAMINT, Rut; Mikail, Barah. Militares, civiles y democracia en el mundo árabe. Policy Brief Nº 70 Diciembre-2011. FRIDE.
- DRISS, Ahmed. “Reflexiones sobre la Revolución Tunecina”. Real Instituto Elcano. 2011. España.
- ECHEVERRÍA Jesús, Carlos. “El Papel de las Fuerzas Armadas Sirias en el marco de las revueltas”. 2011. Real Instituto Elcano. España.
- FERNÁNDEZ, Haizam Amirah. Religiosidad, sexualidad, oportunidades y percepciones. Revista Culturas Nº2. 2008. España.
- GHALIOUN, Burhan. “Revueltas populares o la llegada árabe a la modernidad política”. CIDOB Centre de International Affairs. 2011. Sevilla. España.
- GRATIUS, Sussane; Mikail, Barah. La reforma del Estado en los países árabes. Policy Brief. Nº67- Noviembre 2011. FRIDE. España.
- I LECHA, Eduardo Soler. Fuerzas de Seguridad y Revueltas Árabes. 2011. Fundación CIDOB. Barcelona, España
- KAUSCH, Kristina. Los partidos políticos en las jóvenes democracias árabes. Policy Brief Nº81 Mayo-2012. FRIDE. España.

- KEMOU, Athina y Azaola Bárbara. “El Egipto contemporáneo, entre reformas y continuidad”. Tomado del Dossier Poder y Regímenes en el Mundo Árabe. Fundación CIDOB. 2009. Barcelona, España
- LLORENTE, Ángel. Justicia y Democracia en Marruecos y en el Mundo Árabe: ¿Una oportunidad para la UE? 2011. CIDOB. Barcelona, España.
- MACÍAS, Iñigo. Brechas Generacionales y Levantamientos populares en el Mundo Árabe. 2011. CIDOB. Barcelona, España.
- MÁRQUEZ, Trino. Presidencialismo, Autoritarismo y Culto a la Personalidad (Hugo Chávez y el ejercicio del poder). Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, Julio-Diciembre, año/vol. X, número 002. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.
- MONTERO Moncada, Luis. “Política Exterior Estadounidense en la post Guerra fría y el mundo post 11 de Septiembre”. 2006. Revista de RR.II, Estrategia y Seguridad. Vol. 1, n° 002. Pp. 106. Bogotá, Colombia.
- PIAZZA, Bárbara Azaola. Activismo Político. 2008. Revista Culturas N° 2. Fundación Tres Culturas. Sevilla, España.
- RABO, Annika. Hacerse adulto en Siria. 2008. Revista Culturas N°2. Sevilla, España.
- SANTONJA, Paqui. “Las regiones y ciudades del Norte de África: esperando su primavera”. 2011. CIDOB. Barcelona, España.
- SANSANEDAS, Oleguer. “The Text-Messaging Revolutions”. Opinión Mediterráneo y Medio Oriente. 2011. CIDOB, Barcelona. España

### c) Periódicos Virtuales

- CEMBRERO, Ignacio. “El Ejército intenta aplastar a sangre y fuego la mayor revuelta contra Gadafi”. 2011. Versión Impresa de Periódico ElPaís. Madrid, España.
- ELPAIS  
[http://internacional.elpais.com/internacional/2011/01/14/actualidad/1294959606\\_850215.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2011/01/14/actualidad/1294959606_850215.html)

- ELPAÍS. La crisis de Bahréin pone a prueba la 'doctrina Obama' ante el cambio árabe.  
[http://elpais.com/diario/2011/02/18/internacional/1297983603\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/02/18/internacional/1297983603_850215.html)
- GONZÁLEZ, Enric. “Un inmenso barril de pólvora”. 2011. Especial “El Año de las Revueltas, 2011”. Periódico ElPaís. Madrid, España

#### d) Otras Fuentes de Internet

- a. Amnistía Internacional. Informe Anual 2012 “El estado de los Derechos Humanos en el mundo”. <https://www.amnesty.org/es/region/yemen/report-2012#page>.
- Biografías de Líderes Políticos. Edición de Roberto Ortiz de Zárate. Fundación CIDOB. 2011. Barcelona. España.  
[http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias\\_lideres\\_politicos/africa/tunez/zine\\_el\\_abidine\\_ben\\_ali/hasan/hafez\\_al\\_assad](http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/tunez/zine_el_abidine_ben_ali/hasan/hafez_al_assad)
  - BUSTAMENTE, Fabián. “Síntesis del Libro Historia de los Árabes de Albert Hourani”. <http://pastranec.net/historia/contemporanea/harabes.html>
  - Enfoques teóricos para el Análisis Político”.  
<http://www.bibliojuridica.org/libros/2/517/7.pdf>
  - ESCOBAR Stemmann, Juan José. “La Difícil Democratización del Mundo Árabe”.  
[http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED\\_MAIN/INTERNACIONAL/CENTROSEXTRANJEROS/CENTROSEXTERIOR\\_BUENOS\\_AIRES/UINT\\_CENTROS\\_BBAA\\_CLAUSURA2/CONFERENCIA%20JUAN%20JOS%C3%89%20ESCOBAR%20STEMMANN.PDF](http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED_MAIN/INTERNACIONAL/CENTROSEXTRANJEROS/CENTROSEXTERIOR_BUENOS_AIRES/UINT_CENTROS_BBAA_CLAUSURA2/CONFERENCIA%20JUAN%20JOS%C3%89%20ESCOBAR%20STEMMANN.PDF).
  - MOURÓN, Fernando. “¿Un nuevo Medio Oriente?”. 2011.  
<http://www.cari.org.ar/recursos/cronicas/mediooriente10-02-11.html>
  - Sachs Jeffrey. “Los jóvenes inquietos del Mundo Árabe”. 2011. Project Syndicate.  
<http://www.project-syndicate.org/commentary/the-arab-young-and-restless/Spanish>
  - “Túnez, el espejismo del sueño oriental”.  
<http://www.aragonesesviajes.com/africa/tunez/historia.asp>.
  - Wikimedia Foundation Hédi Amara Nouira.  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Hedi\\_Amara\\_Nouira](http://en.wikipedia.org/wiki/Hedi_Amara_Nouira).