

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

***LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS DE
AMÉRICA Y SU INFLUENCIA POLÍTICO-ECONÓMICA EN LA
CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE
EL SALVADOR, DURANTE EL PERÍODO 2004-2011***

PRESENTADO POR:

**René Edvidio Quintanilla Meléndez
Julio César Avalos Salazar
Salvador Alonso Avendaño Pérez**

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

CIUDAD UNIVERSITARIA, MAYO DE 2012

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Ing. Mario Roberto Nieto Lovo

VICE RECTORA ACADÉMICA:

Maestra Ana María Glower de Alvarado

VICE RECTOR ADMINISTRATIVO *AD INTERIN*:

Lic. Salvador Castillo

SECRETARIA GENERAL:

Dra. Ana Leticia de Amaya

FISCAL GENERAL:

Lic. Francisco Cruz Letona

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Dr. Julio Olivo Granadino

VICE DECANO:

Lic. Donaldo Sosa

SECRETARIO:

Lic. Oscar Rivera Morales

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE LA ESCUELA:

MRI. Efraín Jovel Reyes

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MCP. Claudia María Samayoa Herrera

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MCP. Claudia María Samayoa Herrera

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	VII
--------------------	-----

CAPÍTULO I

INFLUENCIA DE ESTADOS UNIDOS SOBRE EL SALVADOR EN LA CONFIGURACIÓN DE SU POLÍTICA EXTERIOR Y DE SU ESTRUCTURA ECONÓMICA INTERNA	15
1.1 LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.....	17
1.1.1 La política exterior de Estados Unidos de América hacia América Latina	17
1.1.2 La política exterior de Estados Unidos de América hacia Centro América	25
1.1.3 La política exterior de Estados Unidos de América hacia El Salvador.....	30
1.2 EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL Y EL BANCO MUNDIAL	39
1.2.1 Estructura y funcionamiento del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial	39
1.2.1.1 Funcionamiento del Banco Mundial	42
1.2.1.2 Funcionamiento del Fondo Monetario Internacional	44
1.2.2 Tipos de préstamos y condicionantes del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional hacia El Salvador.....	45
1.2.2.1 Tipos de préstamos del Banco Mundial	45
1.2.2.2 Tipos de préstamos del Fondo Monetario Internacional	47
1.2.2.3 Condicionantes del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.....	49
1.2.3 Intereses económicos-comerciales que persigue los Estados Unidos hacia El Salvador.....	50
1.3 ESTRUCTURACIÓN DE LA ECONOMÍA SALVADOREÑA	56
1.3.1 El Consenso de Washington.....	56
1.3.2 El papel de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional	63
1.3.3 Los Programas de Ajuste Estructural y Estabilización económica en El Salvador	68

CAPÍTULO II

CARACTERIZACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE EL SALVADOR ANTE LA COMPLEJA RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS	76
2.1 FACTORES SISTÉMICOS Y ATRIBUTOS NACIONALES DE EL SALVADOR	78
2.1.1 Factores sistémicos	78
2.1.1.1 La geografía.....	79
2.1.1.2 Interacciones y vínculos internacionales de El Salvador	81
2.1.1.3 Estructura del Sistema Internacional	83
2.1.2 Atributos nacionales.....	84
2.1.2.1 Atributos demográficos	85
2.1.2.2 Atributos económicos.....	86
2.1.2.3 Atributos militares	90
2.1.2.4 Atributos gubernamentales	91
2.2 INTERESES QUE PERSIGUE EL SALVADOR EN SU RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.....	93
2.2.1 Intereses políticos.....	93
2.2.2 Intereses económicos.....	98
2.2.3 Intereses comerciales.....	104
2.3 RELACIÓN DE SUBORDINACIÓN DE EL SALVADOR CON LOS ESTADOS UNIDOS	108
2.3.1 Interés nacional de El Salvador	108
2.3.2 Comportamiento político y económico de la política exterior de El Salvador respecto a los Estados Unidos de América	111
2.3.3 Posicionamiento de El Salvador en el escenario internacional.....	119

CAPÍTULO III

CONDICIONANTES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE EL SALVADOR EN SU RELACIÓN BILATERAL CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.....	125
---	-----

3.1 EL PESO ECONÓMICO DE LAS REMESAS FAMILIARES QUE ENVÍAN LOS SALVADOREÑOS EN LOS ESTADOS UNIDOS	129
3.1.1 Estados Unidos principal destino de la migración salvadoreña	129
3.1.2 Impacto de las remesas en la economía salvadoreña	137
3.1.3 Uso de las remesas familiares	142
3.2 LOS ESTADOS UNIDOS COMO PRINCIPAL DESTINO DE LAS EXPORTACIONES SALVADOREÑAS....	146
3.2.1 Los Estados Unidos principal socio comercial de El Salvador	146
3.2.2 Acuerdos comerciales de El Salvador con los Estados Unidos	151
3.2.3 Flujo comercial entre ambos países	154
3.3. LA DEPENDENCIA DE EL SALVADOR RESPECTO A LOS RECURSOS ECONÓMICOS QUE BRINDA LOS ESTADOS UNIDOS	158
3.3.1 Ayuda económica y en equipos tecnológicos	159
3.3.2 Financiamiento a programas sociales.....	166
3.3.3 Inversión Extranjera Directa de los Estados Unidos en El Salvador.....	170
CONCLUSIONES	175
RECOMENDACIONES	177
BIBLIOGRAFÍA.....	179

CUADROS

CUADRO N°3.2.3.1 CRECIMIENTO COMPARADO DEL SECTOR MANUFACTURERO DE EL SALVADOR CON ESTADOS UNIDOS 1990-2008.....	157
CUADRO N° 3.3.1.2 PROYECTOS EJECUTADOS POR FOMILENIO EL SALVADOR.....	165
CUADRO N°3.3.2.3 AYUDA DE ESTADOS UNIDOS A EL SALVADOR POR DEPRESIÓN TROPICAL E-12.....	168
CUADRO N°3.3.2.4 RESUMEN DE LA AYUDA QUE BRINDA LOS ESTADOS UNIDOS A EL SALVADOR 2007-2011.....	170

DIAGRAMAS

DIAGRAMA Nº 1.1.3.1 LA TEORÍA REALISTA EN LA RELACIÓN ESTADOS UNIDOS-EL SALVADOR.....	39
DIAGRAMA Nº1.2.3.2 ESTRUCTURA DE LA TOMA DE DECISIONES DE LOS ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES.....	55
DIAGRAMA Nº1.2.3.3 CONDICIONANTES PARA LA LIBERACIÓN DE PRÉSTAMOS POR PARTE DE LOS ESTADOS UNIDOS.....	56
DIAGRAMA Nº 2.3.1.4 EL INTERÉS NACIONAL PRIMORDIAL DE UN PAÍS.....	110

GRAFICAS

GRAFICA Nº 2.2.2.1. PRINCIPALES EXPORTACIONES DE EL SALVADOR HACIA LOS ESTADOS UNIDOS.....	107
GRAFICA Nº 2.2.2.2 MERCADO DESTINO DE LAS EXPORTACIONES DE EL SALVADOR DURANTE 2010.....	108
GRAFICA Nº3.2.1.3 TENDENCIA DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ENTRE EL SALVADOR Y LOS ESTADOS UNIDOS, 2005-2010.....	149

TABLAS

TABLA 3.1.2.1 REMESAS ENVIADAS DESDE ESTADOS UNIDOS A EL SALVADOR PERIODO 1980-2012.....	142
TABLA Nº3.2.2.2 CALENDARIO DE DESGRAVACIÓN ARANCELARIA ENTRE EL SALVADOR Y LOS ESTADOS UNIDOS SEGÚN LO PACTADO EN EL TLC.....	153
TABLA Nº3.3.3.3 INGRESOS NETOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL SALVADOR POR PAÍS DE ORIGEN 2005-2011.....	173

INTRODUCCIÓN

La forma de ver los asuntos internacionales por la diplomacia estadounidense no apareció de golpe, ni por una inspiración repentina. La política exterior que se practicaba al comienzo de la república iba orientada a fortalecer la independencia de la nueva nación, para ello se manejaron, debido a la falta de amenaza real, los equilibrios de poder europeos. Sus hábiles oficios hicieron no sólo mantener su independencia entre Francia y Gran Bretaña sino aumentar sus territorios. Durante las guerras napoleónicas la diplomacia norteamericana descubrió los beneficios de la neutralidad como arma de negociación.

Entre algunas doctrinas que fueron y son de peso en el accionar de los Estados Unidos está la Monroe (1823) y se puede interpretar en dos sentidos: 1. Como una declaración unilateral con proyección hemisférica de la política norteamericana del aislacionismo; y 2. Como una Estrategia a los efectos de evitar cualquier avance europeo en el nuevo mundo, otro es el Corolario de Theodore Roosevelt a la Doctrina Monroe (1904) en el que habla igualmente de la no intervención pero en sí, reclama este derecho para Estados Unidos a los efectos de hacerse responsable del orden en interés de la civilización, *Roosevelt fue el primero en afirmar que los Estados Unidos debían hacer sentir globalmente su influencia y si sus intereses chocaban con los de otra potencia, tendría que usar la fuerza.*¹ Y otra de mucha importancia es la de Woodrow Wilson con la cual los Estados Unidos llegaron a desempeñar el papel preponderante que por poderío le correspondía en las relaciones internacionales tal y como previó Roosevelt.

Wilson representó la encarnación del tradicionalismo americano. Para Wilson no había una diferencia entre la libertad para los Estados Unidos y la libertad para el mundo. Y es por ese modo de actuar que Estados Unidos con los países de la región latinoamericana encuentra sus raíces en el siglo XIX, pasando por varias etapas según el contexto internacional en el que se inserta pero Wilson captó, según Kissinger, *las fuentes de la motivación norteamericana, los norteamericanos se movían a realizar grandes hazañas incitadas por*

¹ Noam Chomsky, *Las intenciones del tío Sam: los principales logros de la política exterior norteamericana, protegiendo nuestro patio trasero*, Pág. 6. <http://www.rebellion.org/docs/3257.pdf>, consultado 25 de noviembre de 2011.

una visión de unos Estados Unidos como un país excepcional, llamado a salvar la humanidad por la naturaleza excepcional de sus ideales².

El modo de actuar de Estados Unidos con los países de la región latinoamericana encuentra sus raíces en el siglo XIX, pasando por varias etapas según el contexto internacional en el que se inserta³. La Doctrina Monroe de 1823 y el Destino Manifiesto de 1818 sirvieron, desde el punto de vista ideológico, para completar la expansión territorial hacia el Sur de los Estados de la Unión en la primera mitad del siglo. En virtud de ello, compraron la Luisiana francesa en 1803, tomaron por la fuerza la Florida española, terminando con la anexión de Texas, Nuevo México, Arizona, Nevada, Utah y California en 1848. Desde que los Estados Unidos, finalizado el siglo XIX, completaron su propia revolución, acabaron con el esclavismo y realizaron su unidad nacional, sus líderes pensaron extender su influencia, poderío económico y hasta el propio modelo político más allá de sus fronteras.

La dinámica del proceso de industrialización norteamericano que traía la modernización del país necesitaba expandirse comercialmente, esa fue la razón por la cual empezó la lógica intervención económica y financiera en los países latinoamericanos. Pero ya a principios del siglo XX hubo un cambio drástico en la formulación de la política exterior estadounidense: el istmo centroamericano y el Caribe en particular son considerados un área estratégica en función de la seguridad nacional, Interviniendo en Nicaragua, dejando a los conservadores de este país encontrar un aliado para ascender al poder; el costo de esta ayuda se expresó en la firma de acuerdos financieros y del Tratado Bryan- Chamorro; este tratado, en su primer artículo, concede a perpetuidad derechos exclusivos sobre el río San Juan y el Gran Lago de Nicaragua para la construcción de un canal interoceánico.

² Ezequiel Eduardo Parma, *Características de la política exterior de los Estados Unidos*. Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Pág. 12. <http://www.ieeba.com.ar/COLABORACIONES%20I/CARACTERISTICAS.pdf>. consulta 25 de noviembre de 2011.

³ Paola Bayona, María Fernanda Buzón, Kelly Castañeda, Grace Naizir, Gina Rodríguez, Diana Rosales, Lucía Torres y Stefany Zuluaga, *La Política Exterior de los Estados Unidos de América hacia América Latina en el proceso de globalización: una etapa crucial*, Pág. 4. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/855/85530613.pdf>, consulta 25 de noviembre de 2011.

El artículo segundo otorga derechos territoriales en las que se lesiona el territorio centroamericano*⁴, en este contexto, los gobernantes mexicanos y salvadoreños establecieron una alianza llevados por un interés común: poner a salvo su soberanía ante el Tratado. Esta alianza tenía diversos mecanismos diplomáticos utilizados por los gobiernos de Nicaragua, México y El Salvador, en dos situaciones, para colaborar con los Estados Unidos o para enfrentarlo.

Ya en relación con El Salvador se vio una relación más directa en la década de los 80s, razón por la cual no se menciona a profundidad anteriormente. Estados Unidos persiguió tres objetivos fundamentales en El Salvador durante la década de 1980. El primero, impedir una victoria militar del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). A tal efecto, el gobierno de Reagan incrementó los niveles de ayuda militar de manera sustancial. El segundo objetivo consistió en evitar el derrumbe de la economía salvadoreña, muy afectada por las acciones de sabotaje de la guerrilla, por la desarticulación de los circuitos comerciales internos y por los desplazamientos de población a causa de las operaciones militares. Y el tercero, transformar el sistema político salvadoreño: de un autoritarismo militar surgido en la década de 1930 a una democracia liberal al estilo de Estados Unidos y los países de Europa occidental, pero ya derrotada la amenaza ideológica con la simbólica caída del Muro de Berlín, el objetivo de los Estados Unidos fue estabilizar el país y reconstruirlo; para ello se valió de su Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Pregonando la *democracia liberal al estilo de Estados Unidos y los países de Europa occidental*.⁵

Es importante hacer notar que durante las administraciones de Alfredo Cristiani (1989-1994) y Armando Calderón Sol (1994-1999) es que se da la firma de los acuerdos de paz y el

* Para facilitar la protección del Canal de Panamá y los derechos propietarios concedidos al Gobierno de los Estados Unidos en condiciones de tomar cualquier medida necesaria para los fines considerados aquí, el Gobierno de Nicaragua por la presente arrienda por un término de noventa y nueve años (99) al Gobierno de los Estados Unidos, las islas en el mar Caribe conocidas con el nombre de Great Corn Island y Little Corn Island; y el Gobierno de Nicaragua concede además al Gobierno de los Estados Unidos por igual término de noventa y nueve años el derecho de establecer, operar y mantener una base naval en cualquier lugar del territorio de Nicaragua bañado por el Golfo de Fonseca que el Gobierno de los Estados Unidos elija. El Gobierno de los Estados Unidos tendrá la opción de renovar por otro término de noventa y nueve (99) años los anteriores arriendos y concesiones al expirar sus respectivos términos. Expresamente.

⁴ *Ibíd.* pág. 156.

⁵ Knut Walter. *Estados Unidos y El Salvador: la década de 1980*. Eca. Volumen 63, pág. 197

proceso de reconstrucción del país postconflicto armado y que además es durante estas gestiones que la intervención y ayuda internacional y principalmente de los Estados Unidos fluyo considerablemente, De igual manera se ha retomado la presidencia de Elías Saca porque *en el período del ex presidente de la República de El Salvador, Elías Antonio Saca Gonzales de 2004-2009*⁶ no posee diferencias significativas en materia de política exterior y su relación con los Estados Unidos en comparación con la de su antecesor Francisco Flores. Pero es importante mencionar los intereses que condicionan el accionar de la Política Exterior de El Salvador, ya en años recientes, la importancia de los Estados Unidos para El Salvador se expresaba en datos ya que el 65% de las exportaciones nacionales fueron destinadas a dicha nación; donde vive un tercio de la población salvadoreña; el envío de tropas a Irak fue la continuidad de la política de Saca, *la apuesta del envío de tropas era prolongar el Estado de Protección Temporal*^{**}, a pesar de intentos de tener una política exterior salvadoreña un tanto más autónoma, esta no se pudo desvincular de la influencia estadounidense.

Con respecto a la administración de Mauricio Funes Cartagena 2009-2014. Puede decirse que la actual Política Exterior impulsada por el presidente Funes en su discurso dijo que sería una Política Exterior diferente, así lo menciono también en el informe que mando a la asamblea legislativa:

El primer año de gestión del Ministerio de Relaciones Exteriores está enmarcado por numerosos logros, meritorios gestiones internacionales y una nueva concepción de la diplomacia, orientada al interés de toda la ciudadanía salvadoreña y no por el interés de grupos particulares, ha sido, este un primer año marcado por la inclusión, la diversificación de las relaciones internacionales y el liderazgo del país en temas claves para nuestro futuro en este mundo cambiante y moderno. La compleja y larga historia de nuestro país permite afirmar que nos hemos ganado el derecho a la igualdad y a la dignidad desde un principio, rechazamos seguir siendo vistos en el concierto de las naciones como un país alineado a

⁶ Centro de Información Documentación y Apoyo a la Investigación (CIDAI) en su artículo El Salvador: Proceso Informativo Semanal. *Análisis Político: Continuidad en La Política Exterior de Saca*. <http://www.uca.edu.sv/publica/proceso/proc1106.html#ind>, fecha de consulta 25 de octubre de 2011.

^{**} Afirmación que no es del todo cierta, pues Nicaragua envió tropas a Irak pero rápidamente las trajo a casa, sin que esto generara algún tipo de fricción con el gobierno de Bush que tuviera consecuencias directas sobre los migrantes nicaragüenses en Estados Unidos.

*bloques ideológicos; y por ello, hemos impulsado una nueva Política Exterior, que permita que El Salvador sea reconocido como una nación soberana y merecedora de respeto pleno*⁷.

Pero es en la práctica donde se comprobaba si esos cambios se están llevando a cabo y marcando diferencias en la relación bilateral de las administraciones anteriores con los Estados Unidos y en la actual con el nuevo gobierno. Es por lo anterior que el orden de analizar la Política Exterior de El Salvador en el período 2004-2011 reside en que es en este momento en que se da un cambio de gobierno y un giro de carácter histórico en relación al ocupante de la casa presidencial de El Salvador pues, por primera vez en la historia política del país llega a la presidencia un candidato de un partido de izquierda que se autodenomina de corte democrático, revolucionario y socialista que se había desempeñado como oposición y que en cuya campaña electoral (2009) esgrimió la bandera del cambio, lo que implicaba a su vez el cambio en el manejo de la Política Exterior y que con gran recelo y expectativa generaba las relaciones del nuevo partido en el gobierno el FMLN con los Estados Unidos de América; muy a pesar que la política exterior en El Salvador por mandato constitucional es de exclusiva responsabilidad del presidente de la república; y que el presidente Funes desde el inicio de su mandato dio muestras claras de distanciamiento del partido que lo llevó al poder y de *desideologización* de la política exterior de su gobierno.

Como contra parte se tiene que en los Estados Unidos llega a la casa blanca George W. Bush, quien se caracterizó por una política exterior agresiva, que hizo prioridad la guerra contra el terrorismo y que se olvidó rotundamente de América Latina. La llegada de Barack Obama a la oficina oval, despertó gran expectativa en su primera intervención internacional en relación a cómo serían las relaciones de Estados Unidos durante su administración con Latinoamérica, en su discurso de la cumbre de las Américas en Trinidad y Tobago al decir quiero una alianza equitativa, donde no haya un socio grande y otro pequeño, sino paz y respeto mutuo para poder lanzar un nuevo capítulo en las relaciones.

De esta forma la investigación a realizar, será abordada desde una óptica particularmente novedosa como lo es la influencia política, ya que con anterioridad no se han hecho estudios enfocados en conocer de qué forma los Estados Unidos de América influyen en la política

⁷ Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, *Memoria de Labores 2009-2010*.

exterior salvadoreña, sino que los trabajos consultados lo hacen desde la óptica de la dependencia en áreas como la económica y comercial, y resulta trascendental el estudio y análisis de las relaciones entre estos dos países, porque los intereses nacionales en juego, son determinantes a la hora de afirmar posición sobre cuestiones internacionales, no está demás mencionar que el 25% de nuestra población vive en ese país, que las remesas que envían ascienden a \$3,539.4 millones de dólares solo de enero a diciembre de 2010 y que sirven de soporte a nuestra débil economía, de ahí la importancia de conocer la mejor manera de manejar esta compleja relación.

Se pretende, que este trabajo sea una contribución significativa en el arduo proceso de búsqueda de una alternativa viable para el establecimiento de nuevas relaciones con más independencia política tanto con los Estados Unidos, como con todos los demás países del mundo, tarea difícil; pero realizable a largo plazo, además aportará conocimientos sobre “la política exterior de Estados Unidos de América y su influencia en la conducción de la política exterior de El Salvador en el período comprendido entre 2004-2011” desde una nueva óptica como lo es la influencia; proporcionando información de significativo valor para futuras generaciones de estudiantes de Relaciones Internacionales que se encuentren interesados en conocer más sobre la relación sostenida en materia política y económica entre las dos naciones, así mismo, este trabajo será de importancia al Ministerio de Relaciones Exteriores al cual mayormente le compete conocer sobre el tema, finalmente servirá a aquellos que están directamente vinculados a las decisiones que se toman en política exterior al tratar con una potencia tal como lo es los Estados Unidos de América. Por todo lo anteriormente tratado se tiende a formular el siguiente problema:

¿Cómo influye la política exterior de los Estados Unidos sobre la Política exterior salvadoreña durante el periodo del presidente Elías Antonio Saca y del actual presidente Carlos Mauricio Funes Cartagena en el periodo 2004-2011? dando respuesta a esta interrogante con el objetivo general que se persigue en la investigación el cual reza de la siguiente manera:

Demostrar la influencia que ejerce la política exterior de los Estados Unidos sobre la política exterior salvadoreña durante el periodo del presidente Elías Antonio Saca y el actual

presidente Carlos Mauricio Funes Cartagena en el período 2004-2011. Siendo la hipótesis tentativa para alcanzar tal objetivo la siguiente:

Las relaciones bilaterales entre la República de El Salvador y los Estados Unidos de América durante las gestiones presidenciales de Elías Antonio Saca y Carlos Mauricio Funes se han visto influenciadas por diversos factores económicos y políticos que han socavado en primera instancia la independencia y autonomía de la política exterior salvadoreña; privando de esta manera al país, de la implementación de políticas en el sector interno que vayan encaminadas a buscar el bienestar de la población salvadoreña, sin tomar en cuenta los intereses que persigue los Estados Unidos en las distintas esferas que abarca esta relación.

Por lo que se hace necesario para darle un rumbo preciso a la investigación establecer una teoría base a utilizar tomándose La Teoría Realista, o Realismo Político, siendo una de varias explicaciones propuestas por los estudiosos de las relaciones internacionales para entender el funcionamiento de la sociedad internacional.

En este trabajo se pretende abordar la Política Exterior de los Estados Unidos y su influencia política y económica en la conducción de la Política Exterior de El Salvador, por eso resulta importante tratar de entender de manera convincente la conducta de la Política Exterior estadounidense en su relación política y económica con El Salvador y se considera al Realismo político como la opción óptima que mejor explica la relación entre estos países.

Entre otras razones de peso para considerar al realismo político como una teoría capaz de dar una explicación más aproximada al objeto de estudio en proceso son las características que presenta la política exterior estadounidense en donde en el discurso prima la igualdad, la cooperación, la libertad, la democracia en una sola palabra la “armonía” entre las naciones, en donde todo se resuelve a través del dialogo y la cooperación y acercamiento entre las partes que interactúan (los Estados) y que por alguna razón ajena a los actores puede llegar a existir conflicto, pero que este de ninguna manera tiene la mínima intención de hacer daño a otro.

Por otra parte la política exterior estadounidense en la práctica, al confrontar los hechos con el discurso fácilmente se puede observar que para los Estados Unidos lo que importa son sus intereses (económicos, políticos, militares, ideológico, comerciales, etc.) más que los valores que tanto pregona defender (libertad, igualdad, democracia, etc.) y sobre los cuales se supone se fundamenta su institución como Estado democrático. Por lo tanto siendo la teoría realista la que mejor explica el comportamiento de los Estados Unidos y a la vez que utiliza el concepto de “interés” como elemento conductor que le da unidad a la teoría como tal, lo que le ha dado validez como la teoría que más se adapta a la idea de esta investigación.

Otra razón de gran importancia se encuentra en que al estudiar las relaciones entre Estados se presentan dos problemas fundamentales; el primero de ellos es establecer una teoría que explique y que se adecúe a la relación de los Estados que se estudian que en la mayoría de los casos son relaciones desiguales tal es el caso que interesa a la presente investigación en donde las diferencias son visibles a simple vista y sin análisis previo.

Otro problema que se presenta es la constante transformación que sufre el escenario internacional, ya que el mundo en su dinámica cambia constantemente. Por esto cualquier teoría que pretenda explicar las relaciones entre los Estados del mundo debe tener muy presente estos continuos cambios que se presentan.

La Teoría Realista salva los principales problemas identificados, muy a pesar de ser “...una de las teorías más antiguas cuyo origen se rastrea con los pensadores clásicos como Tucídides, Maquiavelo y Thomas Hobbes; ya en la época contemporánea el Realismo está representado por Hans Morgenthau, Henry Kissinger, George Kennan, y Robert Gilpin, entre otros” esta teoría continua proporcionando una explicación coherente del funcionamiento del escenario internacional y que goza de un alto grado de aceptación dentro de la disciplina de las Relaciones Internacionales.

Capítulo I

INFLUENCIA DE ESTADOS UNIDOS SOBRE EL SALVADOR EN LA CONFIGURACIÓN DE SU POLÍTICA EXTERIOR Y DE SU ESTRUCTURA ECONÓMICA INTERNA

Terminada la segunda guerra mundial en 1945, con la amenaza alemana derrotada y Europa destruida casi en su totalidad, surge un nuevo conflicto conocido como la Guerra Fría que enfrentó a los Estados Unidos y a la Ex Unión de Republicas Socialistas Soviéticas (URSS), la razón primordial del conflicto se encuentra en las distintas visiones y totalmente opuesta que tenía la URSS y los Estados Unidos de cómo debería de estructurarse el nuevo escenario internacional surgido de la devastadora guerra.

Las aspiraciones de poder total global que tenían ambos países en contienda, permitió que dicho conflicto se alargara hasta 1989, con la caída del muro de Berlín, que simboliza la desintegración de la Unión de Republicas Socialistas Soviéticas y el ascenso de los Estados Unidos como única potencia hegemónica mundial.

A pesar de las distintas visiones que tenía tanto la URSS como los Estados Unidos en cómo debería de ordenarse el mundo, pudieron ponerse de acuerdo al crear la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 1945) que vendría a ser como el organismo político al que comparecerían los Estados para poder dirimir sus conflictos, para evitar otra guerra tan devastadora como lo fue la segunda guerra mundial. Aunque ya en 1941 Estados Unidos imaginaban y trabajaban fuertemente en la creación de organismos internacionales que le permitieran *tener acceso a los mercados y a materias primas y que le garantizaran la colaboración de todos los países en el ámbito económico*⁸; esto lo hizo a través de la Carta del Atlántico.

No obstante sus esfuerzos se concretaron en la conferencia de Bretton Woods en 1944 en donde se trató el tema del comercio y financiamiento y las normas o reglas que regirían las relaciones económicas y financieras a nivel mundial, acordándose en la misma conferencia

⁸ *Carta del Atlántico, 1941*, principio 4 y 5.

la creación del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial como organismos rectores del financiamiento y el comercio a nivel mundial. Estos organismos fueron planeados por el departamento del tesoro de los Estados Unidos.

Por esta razón, se plantea como problemática de este capítulo: *¿Qué influencia ejerce la Política Exterior de Estados Unidos a través del uso del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial como herramientas de su política exterior en la estructuración de la economía salvadoreña?* Para tener resultados concretos que nos lleven al objetivo que se ha planteado que es: *Establecer que influencia ejerce la Política Exterior de Estados Unidos a través del uso del Fondo Monetario internacional y del Banco Mundial como herramientas de su política exterior en la estructuración de la economía salvadoreña.*

Y de esta manera, determinar si hay influencia o no por parte de la política exterior de los Estados Unidos a través de estos organismos en la estructuración de la economía salvadoreña. Se ha establecido como línea vertebral de esta investigación la hipótesis de trabajo siguiente:

La política exterior de Estados Unidos ejerce influencia a través del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial como herramienta de su política exterior en la estructuración de la economía salvadoreña, ya que los préstamos y ayuda económica que estos organismos ofrecen, tienen un alto grado de condicionalidad que obliga a El Salvador como objeto de préstamos, a cumplir una serie de requisitos encaminados a estructurar su economía acorde a los intereses económicos-comerciales que persigue los Estados Unidos.

Para poder probar esta hipótesis se ha abordado una serie de temáticas que ayudaran a validar mencionada hipótesis: haciendo uso de la terminología de la teoría realista que se ha elegido como la teoría que explica de mejor manera el comportamiento y actuación de la política exterior estadounidense en su relación con El Salvador.

1.1 LA POLÍTICA EXTERIOR DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

En este apartado se pretende hacer una revisión a groso modo de la política exterior que ha aplicado los Estados Unidos en su relación con los distintos países de América; haciendo un pequeño esbozo histórico que va desde la Doctrina Monroe 1823 hasta la Doctrina de la Guerra Preventiva del presidente estadounidense George W, Bush 2001; resaltando los acontecimientos más significativos que marcaron un antes y un después en la relación de los Estados Unidos con sus vecinos Latinoamericanos.

1.1.1 La política exterior de Estados Unidos de América hacia América Latina

La política exterior de los Estados Unidos hacia América Latina tiene un alto grado de complejidad, debido a la larga historia política, económica y militar que une a la parte sur con la parte norte del continente americano; es decir a los Estados Unidos con Latinoamérica, y cuya línea divisoria muy bien dibuja el *Río Bravo*^{***}. Este país del norte se erigió y *consolido como potencia mundial en 1880*⁹, pero desde mucho antes ha influido de manera decisiva en el destino de América Latina, muy a pesar de la presencia europea en el continente americano; principalmente de Alemania e Inglaterra, y de algunos países latinoamericanos como Haití, y Cuba, que se mostraron desde muy temprana época renuentes a los intereses que perseguía la casa blanca.

*En el año 1823 fue promulgada la Doctrina Monroe, con la cual los Estados Unidos aseguraban al continente americano como “zona exclusiva de influencia” y ponía un paro a las intervenciones de las potencias europeas en América*¹⁰.

^{***} Este río ha marcado desde 1848 la frontera entre México desde las ciudades de El Paso, Texas y Ciudad Juárez, Chihuahua, hasta el Golfo de México.

⁹Ezequiel Eduardo Parma, *Características de la política exterior de los Estados Unidos*, Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. <http://www.ieeba.com.ar/COLABORACIONES%20I/CARACTERISTICAS.pdf>. consulta 25 de noviembre de 2011.

¹⁰ Paola Bayona, María Fernanda Buzón, Kelly Castañeda, Grace Naizir, Gina Rodríguez, Diana Rosales, Lucia Torres y Stefany Zuluaga, *La Política Exterior de los Estados Unidos de América hacia América Latina en el proceso de globalización: una etapa crucial*,

Desde el siglo XVIII, Estados Unidos tenía como objetivo la expansión territorial, primero hacía el interior y luego hacia el exterior, la que logro con la ideología de “América, para los americanos”, doctrina que explica el comportamiento de la política exterior estadounidense y los acontecimientos que marcaron sus líneas desde muy temprano, como lo son la guerra contra España o la guerra conocida como hispanoamericana y la intervención sobre la creación del Canal de Panamá; entre otros acontecimientos que fueron delineando lo que posteriormente sería la política exterior de Estados Unidos hacia América Latina que no ha cambiado mucho y que se puede evidenciar en la actualidad.

Los intereses de Estados Unidos hacia Latinoamérica han cambiado constantemente, por eso la región ha pasado hacer cuestión de primer orden en ocasiones y de segundo orden en otras¹¹; por ejemplo durante el periodo de extensión territorial de los Estados Unidos este vio en América Latina una cuestión de prioritaria de su política exterior, con el inicio de la primera guerra mundial su interés en Latinoamérica decayó significativamente, involucrándose Washington en asuntos de interés global y alejándose paulatinamente del aislacionismo que en aquel momento histórico le era necesario. Posteriormente entrada ya la segunda guerra mundial los Estados Unidos ya era parte activa en la búsqueda de solución de las problemáticas globales que desde su óptica afectaban los intereses de la casa blanca; y Europa pasó a ser la principal prioridad de la política exterior estadounidense y Latinoamérica paso a segundo plano.

Pasada la segunda guerra mundial, se abrió paso a un período histórico conocido como la Guerra Fría que dio inicio a un nuevo período de confrontación entre las dos potencias mundiales que salieron triunfantes de la segunda gran guerra, con una Europa destruida y fuera de escena incapaz de hacer contra peso surge la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y los Estados Unidos como potencias antagónicas que tenían una visión indiscutiblemente diferente de cómo organizar a Europa específicamente y al mundo de manera general.

http://www.uninorte.edu.co/publicaciones/memorias/memorias_6/articulos/conversatoriofbonell.pdf, consultado 21 de noviembre de 2011.

¹¹Abraham F. Lowenthal, *América Latina en la política exterior de los Estados Unidos: políticas, prioridades e intereses cambiantes*.

http://www.plataformademocratica.org/Archivos/America%20Latina%20en%20la%20Politica%20Exterior_Resume n.pdf consultado 25/02/2012

Finalizada la Segunda Guerra Mundial se abre un nuevo panorama en las relaciones internacionales para América Latina; alejada de la agenda de Washington, el malestar social, la represión de los aparatos militares en el poder de la mayoría de países latinoamericanos, el sentimiento antiestadounidense creciente en Latinoamérica; entre otras cosas crearon las circunstancias que dieron origen a la Revolución cubana de 1959, el golpe de Estado a Jacobo Arbenz en Guatemala (1954), y en Chile de Salvador Allende (1973) ambos patrocinados por la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA) durante la administración de Dwight D. Eisenhower y Richard Nixon.

Esto, sumado a la cuestión de la revolución sandinista en Nicaragua (1979), y el conflicto armado de El Salvador en la década de los ochentas, obliga a los Estados Unidos a prestar atención y a que retome en su agenda de política exterior a América Latina como cuestión prioritaria y de interés nacional fundamental para la seguridad de los Estados Unidos.

El renovado interés mostrado por los Estados Unidos a principio de la década de los noventa, trascendía del interés de expansión territorial y a de lucha ideológica-política con la URSS¹² a intereses económicos-comerciales y políticos; estos últimos desde otra óptica, ya no con las intenciones de contener el comunismo; sino, en aras de llevar la democracia a algunos países latinoamericanos y consolidarla en otros.

En el ámbito comercial la agenda estaba encaminada a establecer una serie de acuerdos comercial en la misma dirección del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), este bloque comercial que estaba integrado por México, Estados Unidos y Canadá era parte de un proyecto más ambicioso de la administración de Bill Clinton de crear una Área de Libre Comercio de las Américas, (ALCA), que consistía prácticamente en la creación de una área que abarcará desde Tierra del Fuego a Alaska y que posibilitará a las pequeñas y medianas empresas de los países miembros; es decir, los 34 países latinoamericanos (sin Cuba), competir en igualdad total de condiciones con los grandes empresas transnacionales cuyo centro de operaciones está en los Estados Unidos.

¹² Roberto Russell, *América Latina para Estados Unidos: ¿especial, desdeñable, codiciada o perdida?* <http://www.historiapolitica.com/datos/biblioteca/russell.pdf>, consulta 25 de noviembre de 2011.

La I cumbre de las Américas celebrada en Miami en 1994 y donde se logra la aprobación de este ambicioso proyecto de Área de Libre Comercio, el cual sería implementado según el compromiso adquirido, a partir del 2005, esto da lugar a creer que se estaba materializando las intenciones de los Estados Unidos hacia América Latina, e imponiéndose una vez más la agenda de Washington en detrimento de los legítimos intereses de América Latina.

Un acontecimiento de insospechadas consecuencias, marcó un antes y un después en las relaciones internacionales a nivel global y especialmente en las relaciones entre los Estados Unidos y Latinoamérica; los catastróficos atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 al World Trade Center de New York¹³, (Complejo Comercial financiero conocido como las Torres Gemelas) reconfiguro la agenda de los Estados Unidos a nivel mundial y la lucha contra el terrorismo (regreso de la agenda militar) paso hacer prioridad en la agenda estadounidense, olvidándose y pasando América Latina a segundo plano nuevamente.

Este acontecimiento dio paso a una nueva redefinición de las relaciones de América Latina hacia los Estados Unidos ya que la región ha experimentado una serie de cambios políticos que ha dejado en el poder a gobiernos progresistas de tendencia de izquierda que han creado una agenda reformista propia, que deja de lado la agenda estadounidense y que es totalmente opuesta al neoliberalismo. Los cambios políticos iniciados por Hugo Chávez en Venezuela a partir de su llegada al poder en 1998, el gobierno de Néstor (2003) y Cristina Kirchner (2007) en Argentina, el liderazgo de Lula da Silva en Brasil (2003), el triunfo de Rafael Correa en Ecuador (2006), Evo Morales en Bolivia (2006) y Daniel Ortega en Nicaragua (2006) le han dibujado un escenario nada alentador a gobierno de los Estados Unidos en Latinoamérica.

Prueba de ello es la reunión en el marco de *la IV Cumbre de las Américas en Mar de Plata, Argentina en 2005¹⁴*, cuyo lema fue “*Crear Trabajo para enfrentar la pobreza y fortalecer la gobernabilidad democrática*” donde se abordó el debate definitivo sobre la viabilidad de

¹³Revista de Relaciones Internacionales, *Estrategia y seguridad*, Universidad Militar Nueva Granada. http://www.pdfdownload.org/pdf2html/view_online.php?url=http%3A%2F%2Fredalyc.uaemex.mx%2Fpdf%2F927%2F92710206.pdf, consulta 20 de noviembre de 2011.

¹⁴ Soeren Kern, *¿Cuáles Son Los Intereses De Estados Unidos En Latinoamérica?*, Real Instituto Elcano, Http://Www.Realinstitutoelcano.Org/Wps/Portal/Rielcano/Contenido?Wcm_Global_Context=/Elcano/Elcano_Es/Zonas_Es/Eeuu-Dialogo+Trasatlantico/Ari+141-2005, consulta 11 de noviembre de 2011.

implementar el ALCA terminando dicha cumbre sin consenso, ya que 29 países, (incluido El Salvador) consideraron que no hay obstáculos para continuar las negociaciones, y 5 (el Mercosur más Venezuela) que creyeron que no están dadas las condiciones para negociar un acuerdo de tal envergadura; que lo que garantiza es acceso total de las empresas estadounidenses al mercado latinoamericano y en las mismas condiciones que las empresas nacionales latinoamericanas.

La actuación de Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y Venezuela en clara confrontación con el proyecto de los Estados Unidos dio como resultado el fracaso de las ambiciones estadounidense de crear un área exclusiva de libre comercio en América Latina en donde la mayoría de beneficios eran para las empresas transnacionales estadounidenses.

El descuido por parte de los Estados Unidos hacia América latina durante la administración de George W. Bush se debe en parte a la nueva política de seguridad nacional¹⁵ de la administración Bush y su guerras contra el terrorismo que lo llevaron a abrir dos frentes de guerra uno en Afganistán en el 2001 y otro en Irak en el 2003, los que han mantenido suficientemente ocupada a la casa blanca y que la ha privado de los recursos necesarios para afrontar de manera eficiente; como lo ha hecho en otros momentos históricos cuando ve declinar su influencia en América Latina.

La política exterior de Estados Unidos hacia América Latina después del 11 de septiembre de 2001, no cuenta con un interés claramente definido, el tema de seguridad, si bien es cierto sigue ocupando un lugar primordial en la política exterior de la casa blanca, es evidente que Latinoamérica no representa una amenaza real a los intereses estadounidenses, al menos desde la perspectiva terrorista que es el enfoque de seguridad nacional de la doctrina del presidente Bush.

Se puede leer entre líneas que los esfuerzos de la política exterior estadounidense con la región están enfocados en dos direcciones; primero en expandir el libre comercio, luego del fracaso del ALCA en 2005; a través de una nueva modalidad, los Tratados de Libre Comercio (TLC) que fueron negociados de manera bilateral con distintos países

¹⁵ Ibídem

latinoamericanos entre ellos Centroamérica (con la excepción de Panamá, entrando en vigor en distintas fechas a partir del 2006, en los países parte), Perú (2009), Panamá (2011) y Colombia (2011).

Un segundo compromiso de la política exterior estadounidense con la región es el combate al tráfico de drogas, tema en el cual tiene una larga historia principalmente con Colombia (Plan Colombia), a través del programa *Andean Counterdrug Initiative* (ACI) o Iniciativa Andina Contra las Drogas, que es asistido por diversas instituciones gubernamentales de los Estados Unidos como *Foreign Military Financing* (FMF) o Financiación para Fuerzas Militares Extranjeras del *Department of Defense's Central Counternarcotics Account* o Cuenta Central Antinarcóticos del Departamento de Defensa de los Estados Unidos.

En el marco de esta iniciativa y en los últimos años se ha extendidos una serie de políticas antidrogas hacia los países que conforman la región andina Bolivia, Ecuador, Perú y Colombia; en este último, el plan conocido como *Plan Colombia*^o; si bien es cierto, este es un acuerdo bilateral entre Estados Unidos y Colombia concebido en 1999 durante la administración del presidente colombiano Andrés Pastrana y su par estadounidense Bill Clinton, que tenía como objetivo prioritario establecer una alianza para el combate y prevención del tráfico de drogas ilegales hacia los Estados Unidos, como también ayudar a Colombia a promover la paz, el desarrollo económico que a la vez contribuye a la seguridad en la región andina.

El plan ha continuado a través de extensiones temporales durante las administraciones estadounidense de George W. Bush y Barack Obama y de sus colegas colombianos Álvaro Uribe (2002-2010) y Juan Manuel Santos (2010-actualidad), respectivamente.

^o El Plan Colombia o Plan for Peace, Prosperity, and the Strengthening of the State (Plan para la paz, la prosperidad y el fortalecimiento del Estado), es el título original del proyecto de Ley S1758 presentado por los senadores Mike DeWine, Grassley y Coverdell el 20 de octubre de 1999, ante la sesión 106 del Comité de Relaciones Exteriores del Congreso de los Estados Unidos, Su primer nombre (corto) también fue en inglés: Alianza Act. En español, sencillamente, se le conoce como Plan Colombia, aunque las políticas que entraña y las consecuencias de su aplicación trascienden extraordinariamente las fronteras territoriales, políticas, sociales y culturales de Colombia.

*Otras políticas regionales en relación a la guerra contra las drogas que está llevando los Estados Unidos en Latinoamérica como extensión de su política interna*¹⁶ es el combate contra el narcotráfico en México y Centroamérica a través de la *Iniciativa Mérida*^{oo}. Aunque el Plan Colombia y la Iniciativa Mérida son estrategias regionales de la política exterior estadounidense con las cuales se pretende resolver según Washington el tráfico de drogas y todos los delitos y crímenes que de este se derivan y “ayudar” al desarrollo económico y bienestar social de la región andina pero principalmente Colombia, México y Centroamérica, el método de aplicación de mencionadas estrategias basadas en la militarización de América Latina a través del establecimiento de *bases militares*^{ooo} en El Salvador, Guatemala, Honduras, Colombia (7 bases), Costa Rica, Perú, Paraguay, entre otras; da pie a pensar que los Estados Unidos ha perdido influencia sobre Latinoamérica y que la quiere recuperar o restablecer de cualquier manera.

Por otra parte, la ola de gobiernos de izquierda en América latina y que cada vez se muestran más renuentes a las exigencias de Washington parece no parar y lo constata el triunfo de Fernando Lugo en Paraguay en el 2008, José Mujica en el 2010 y Ollanta Humala en Perú en julio de 2011, mientras tanto la llegada al poder de Barack Obama despertaba ciertas expectativas en América Latina, en relación a la gestión de sus relaciones con la potencia del norte, ya que se abría una nueva oportunidad con la llegada de otra persona a la casa blanca, la prueba definitiva se dio en la V Cumbre de las Américas celebrada en Trinidad y Tobago en el 2009.

El primer intento de Obama por reconstruir una relación que dejó bastante deteriorada la administración Bush tuvo ocasión en la mencionada cumbre y gran expectativa generó cuando el nuevo mandatario afirmó: *En esta sala vemos la diversidad de las Américas, cada*

¹⁶ Adam Abelson, *Estados Unidos: La influencia de la política interior en su política regional de seguridad*, Boletín del Programa de Seguridad y Ciudadanía N°3, FLACSO, 2006. [Www.Flacso.CI/Getfile.php?File=File_4a8ad5782806d.Pdf](http://www.flacso.ci/getfile.php?file=File_4a8ad5782806d.pdf), consulta 11 de noviembre de 2011.

^{oo} La Iniciativa Mérida (a veces llamada Plan Mérida o Plan México) es un tratado internacional de seguridad establecido por los Estados Unidos en acuerdo con México y los países de Centroamérica para combatir el narcotráfico y el crimen organizado y luchar contra ellos. El acuerdo fue aceptado por el Congreso de los Estados Unidos y activado por el ex presidente George Bush el 30 de junio del 2008.

^{ooo} Aunque la mayoría de las bases militares fueron instaladas en territorio latinoamericano mucho antes, de la ejecución de estas iniciativas de lucha contra el narcotráfico, su uso intensivo para controlar y espiar el territorio latinoamericano principalmente al sur del continente se ha incrementado, con la excusas de combate al narcotráfico.

país tiene el derecho de seguir su propio camino, pero todos tenemos la responsabilidad de que los pueblos vivan en democracia. Remarcó que como fue dicho por otras intervenciones en la Cumbre, Estados Unidos ha cambiado con el tiempo y "es importante recordar a los mandatarios que no se trata solo de Estados Unidos que tiene que cambiar, todos tenemos responsabilidades"¹⁷.

La euforia del discurso y un lenguaje menos agresivo y más consecuente en teoría por parte de Obama en relación a los intereses legítimos de América Latina, se vinieron abajo con la posición de la casa blanca, respecto al Golpe de Estado en Honduras al presidente constitucional Manuel Zelaya en junio de 2009 y la implicación de los militares de la base de Soto Cano (base estadounidense en territorio hondureño desde 1981) y los representantes diplomáticos estadounidense en el complot que sacó del poder al presidente legítimo; que cuyo error fue haber alineado al país a la Alianza Bolivariana de las Américas (ALBA), iniciativa impulsada por el gobierno de Venezuela como contra posición al ALCA que había pretendido impulsar los Estados Unidos y que fracasó inevitablemente en la IV cumbre de las Américas de Mar de Plata en 2005.

La relación de los Estados Unidos dista mucho de ser una relación entre iguales los intentos de Barak Obama por imprimir otro rumbo a la gestión de esta compleja relación no ha dado sus frutos, y América Latina tiene la oportunidad histórica de forjar su propio destino sin reparar en los intereses que persigue los Estados Unidos, la ola de cambios en América Latina continua y apunta a una unidad latinoamericana al grado de estar forjando un nuevo organismo regional sin los Estados Unidos y Canadá; la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y que sustituirá a la Organización de los Estados Americanos (OEA).

¹⁷ Juan Carlos Monedero, *V Cumbre de las Américas: el fin del Ministerio de colonias*. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=84183>, consulta 05 de diciembre de 2011.

1.1.2 La política exterior de Estados Unidos de América hacia Centro América

La política exterior de los Estados Unidos hacia la subregión de América Central es en la practica una extensión de la política destinada a Latinoamérica, su proceder y su intervención tiene una relativa igualdad en relación a otros países latinoamericanos; la historia de las relaciones entre Centroamérica y los Estados Unidos, es una de intervención política, económica e incluso militar en los distintos países que conforman la subregión, que es considerada al igual que Latinoamérica en general, como su patio trasero o un apéndice del territorio estadounidense.

En este acápite por cuestiones metodológicas, se tomara como punto de partida la administración Bush; pues, es durante esta administración que se marca un antes y un después luego del atentado terrorista de 2001 en la relación de Estados Unidos-Latinoamérica de manera continental y de Estados Unidos-Centroamérica de manera específica. Además de considerar que antes de esta fecha, a Centroamérica se le aplica los mismos lineamientos de política exterior estadounidense que a los demás países latinoamericanos, claro está a diferencia de un grupo reducido de países latinoamericanos (Brasil, México, Argentina, Colombia y Chile), con los que Estados Unidos, por la importancia y su peso político, económico y comercial tienen una relación bilateral especial.

Los intereses de la política exterior de los Estados Unidos en Centroamérica se pueden entender desde la lucha contra el tráfico ilegal de drogas y los crímenes que de este se derivan, la expansión del libre comercio, mantener la paz regional, controlar la migración indocumentada hacia los Estados Unidos e intereses de índole políticos-ideológicos, como evitar o contrarrestar la influencia de Venezuela en Centroamérica.

Para concretar la lucha contra el tráfico de drogas en Centroamérica los Estados Unidos impulsaron de manera conjunta con el gobierno mexicano el plan Iniciativa de Seguridad Regional programa de asistencia para combatir al crimen organizado, mejor conocido como Iniciativa Mérida o Plan México que tiene una duración de tres años, y que entre sus objetivos prioritarios esta *crear un hemisferio más seguro y protegido, donde las*

*organizaciones criminales ya no amenazarán a los gobiernos ni a la seguridad regional; e impedir la entrada y la propagación de drogas ilícitas y amenazas transnacionales en toda la región Centroamericana y hacia Estados Unidos*¹⁸.

No obstante, cabe decir; que a pesar que la Iniciativa Mérida era un programa que desde la perspectiva estadounidense pretendía atacar de manera efectiva el tráfico ilegal de drogas en México y Centroamérica, este acuerdo no contenía ningún componente o medida complementaria que atacara el problema de manera interna en los Estados Unidos en relación a su demanda y consumo, pues este país es el mayor y principal destino de la droga y Centroamérica y México solo son rutas de paso hacia el mercado de los Estados Unidos, otro componente del problema que no abarca dicho acuerdo, es controlar la venta de armas por parte de los Estados Unidos, pues la mayoría de armas que utilizan los cárteles de la droga y miembros del crimen organizado son adquiridas legalmente en los Estados Unidos; y posteriormente introducidas en México y Centroamérica por contrabando.

Por otra parte, el Congreso de los Estados Unidos siempre en el marco de la Iniciativa Mérida y a petición del presidente George W, Bush aprobó *\$465 millones el primer año, que incluyen \$400 millones para México y \$65 millones para Centroamérica, la República Dominicana, y Haití. Para el segundo año, el Congreso aprobó \$300 millones para México y \$110 millones para Centroamérica, la República Dominicana, y Haití. Una asignación suplementaria para el año fiscal 2009 está proveyendo \$420 millones de dólares adicionales para México; y para el año fiscal 2010 se han solicitado \$450 millones para México y \$100 millones para Centroamérica*¹⁹.

En relación a la expansión del libre comercio el Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos Centroamérica y República Dominicana (DR-CAFTA Dominican Republic-Central America Free Trade Agreement, en inglés) es la manera por medio del cual Washington ha

¹⁸ Centro de Documentación Información y Análisis, *Iniciativa Mérida Compendio*, http://www.pdfdownload.org/pdf2html/view_online.php?url=http%3A%2F%2Fwww.diputados.gob.mx%2Fcedia%2Fsia%2Fspe%2FSPE-CI-A-02-08.pdf, consulta 01 de diciembre de 2011.

¹⁹ Departamento de Estado de los Estados Unidos, Oficina de Asuntos Internacionales de Narcóticos y Aplicación de la Ley, *La Iniciativa Mérida: Mitos contra Hechos* http://www.pdfdownload.org/pdf2html/view_online.php?url=http%3A%2F%2Fwww.usembassy-mexico.gov%2Fbbf%2FMerida-hechos.pdf, consultado 01 de diciembre de 2011.

querido vincular a la subregión Centroamérica a sus intereses de expansión comercial y de mayor participación en el acceso ilimitado de sus empresas transnacionales a un mercado que en su conjunto representa un poco más de 34 millones de habitantes.

Lo que es significativo respecto a este acuerdo es que Washington no tuvo que hacer concesión alguna en su sector de exportaciones agrícolas fuertemente subvencionado ni tuvo que levantar sus cuotas de importación a más de 200 productos. Por otra parte, Washington obtuvo entrada libre en los sectores financieros, de servicios, alta tecnología, sanidad, educación y mediático de sus homólogos²⁰. En una palabra, el DR-NAFTA fue enormemente asimétrico y beneficioso para las multinacionales estadounidenses.

A pesar de que la relación de Centroamérica con los Estados Unidos es diametralmente desigual en relación a los intereses que persiguen mutuamente, la realidad es que, entre Estados Unidos y el istmo centroamericano, los vínculos económicos, demográficos, sociales, culturales y políticos son cada vez más estrechos, y crean redes de interdependencia que la enorme asimetría de poder entre los dos extremos de la relación a menudo tiende a ocultar. La falta de oportunidades en sus respectivos países de origen ha hecho que miles de centroamericanos emigren hacia los Estados Unidos, a pesar de los peligros y dificultades que tienen que afrontar en el camino y la persecución sistemática que sufren ya en suelo estadounidense a través de redadas y *leyes antiinmigrantes*²¹. Los centroamericanos siguen viendo en los Estados Unidos la esperanza de mejorar sus condiciones sociales de vida y la de sus familiares.

Por otra parte, la economía estadounidense necesita de la mano de obra centroamericana pues, el número de trabajadores inmigrantes en los sectores de mano de obra intensiva (agricultura, construcción y servicios personales) es mayoritariamente de origen latinoamericano; casi todos provienen de México, Centroamérica y el Caribe. *Se calcula que cerca de 10 millones de mexicanos, 1 millón de salvadoreños y otros tantos haitianos, dominicanos, hondureños y guatemaltecos mandan varios cientos de miles de millones de dólares a sus países de origen. Las remesas familiares constituyen más del 35% del PIB de*

²⁰ James Petras, *Las relaciones entre Estados Unidos y América Latina: rupturas, reacción y la ilusión del tiempo pasado*, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=41202> consultado el 02 de diciembre de 2011.

²¹ Ley de Arizona SB1070

*Haití, 26% del de Honduras y 18% del PIB de El Salvador*²². Esta realidad obliga a los gobiernos de América Central a mostrarse complacientes en gran medida a los intereses que persiguen los Estados Unidos y a supeditar su agenda de política exterior en su relación con este; a la política interna estadounidense (la política de migración) y a asegurar la permanencia de los migrantes centroamericanos en ese país.

Con la llegada de Barak Obama a la casa blanca en 2009, se despertó un gran interés en la relación de Centroamérica con los Estados Unidos, pues el istmo es altamente sensible a la cuestión de los migrantes en Estados Unidos, y la llegada de un demócrata al poder que —al menos en la percepción que se tiene— se cree que han sido menos activos que los republicanos en la persecución de los indocumentados en los Estados Unidos, este hecho daba una nueva esperanza en la búsqueda de una reforma migratoria integral, para solucionar el problema del estatus de indocumentado de los migrantes. Obama así lo había expresado durante su campaña, ya que *el voto de la comunidad latina en los Estados Unidos se ha convertido en votos claves en todas las elecciones, tanto por el número de votantes como por la manera como éstos están ubicados en varios de los Estados considerados cruciales en las elecciones presidenciales, como Florida, California, Colorado, Arizona y Nuevo México. La importancia del voto latino seguirá en aumento; se espera que los latinos constituyan el 29% de la población estadounidense en 2050*²³.

Esta expectativa de cambio de dirección en relación a la gestión de las relaciones de Estados Unidos con Latinoamérica y con Centroamérica más específicamente cambio de manera rápida con el Golpe de Estado en junio de 2009 contra el presidente hondureño Manuel Zelaya y la posición estadounidense al respecto, muy a pesar de que la Organización de Estados Americanos (OEA) por decisión de todos los Estados miembros incluido los Estados Unidos, condenaron el golpe y exigieron el reinstalo en el poder del presidente Zelaya, aunque después se supo que el embajador estadounidense en Honduras junto con los militares de la base militar también estadounidense Soto Cano en territorio hondureño, sabían lo que se planeaba y colaboraron en el golpe a un presidente elegido democráticamente.

²² Cristina Eguizábal, *La política centroamericana de Estados Unidos*, Foreign Affairs Latinoamérica, volumen 8, número 4, <http://fal.itam.mx/FAE/?p=55>, consulta 01 de diciembre de 2011.

²³ *Ibidem*

Las relaciones de Tegucigalpa con Washington trascurridos dos años en el poder de Manuel Zelaya estaban teniendo muchos puntos de desencuentro, declaraciones del representante de los Estados Unidos en Honduras en relación a cuestiones de orden interno que obligó al presidente Zelaya a salir al paso de esas declaraciones y exigir la no injerencia en los asuntos de carácter interno que competen únicamente a los hondureños.

En materia de relaciones exteriores el gobierno de *Manuel Zelaya* tuvo un mayor acercamiento con *Daniel Ortega* y *Hugo Chávez* e integró a Honduras como parte del ALBA, mecanismo de integración que le permitió acceder algunos fondos adicionales para llevar a cabo varios de sus programas sociales. Estas medidas aunada a las intenciones de según el profundizar la democracia pasando de una electorera hacia una democracia incluyente y deliberativa. Esta apuesta, incluía brindar mayor poder a los ciudadanos históricamente excluidos del proceso de toma de decisiones, incluyendo el derecho a ser consultados²⁴.

Estas medidas trajeron para el gobierno de Manuel Zelaya la antipatía de los miembros del partido que lo había llevado al poder y de la oligarquía hondureña, poniendo en marcha una serie de conspiraciones para sacarlo del poder de las cuales *los Estados Unidos fue cómplice*²⁵. El fracaso de la OEA, en la restitución de Manuel Zelaya en el poder a pesar de haber sido a probada por todos los Estados miembros, incluido Estados Unidos, fracturó el consenso y provocó el preludio de continuismo de la administración Bush en la administración del nuevo presidente Obama, en la gestión de las relaciones central americanas y estadounidenses.

En relación al Sistema de Integración Centro Americano (SICA) el golpe de Estado ocasionó también una división en relación a las medidas que se debían tomar y en las posturas de los diferentes países miembros llegando al grado que se expulsó a Honduras de manera unánime, pero su reincorporación causó serios problemas pues Nicaragua se negaba rotundamente a su restitución y amenazaba con retirarse. Lo que hizo que El Salvador a

²⁴ El Catracho Lapoda, *El Golpe de Estado en Honduras: Sus conspiradores, la resistencia social y violación de los derechos humanos*. http://www.pdfdownload.org/pdf2html/view_online.php?url=http%3A%2F%2Fclavero.derechosindigenas.org%2Fwp-content%2Fuploads%2F2009%2F07%2F2009-07-golpe-de-estado-en-honduras.pdf, consultado 30 de noviembre de 2011.

²⁵ Maciek Wisniewski, *El golpe de Estado made in USA*, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=141067>, consultado el 02 de diciembre de 2011.

pesar de haberse *condenado de manera enérgica el golpe de Estado*²⁶ en Honduras resultara como el respaldo político del nuevo presidente de Honduras para su reingreso al SICA y a la OEA. *Este respaldo político y el brusco cambio en la posición inicial del Presidente Mauricio Funes, se debió en gran parte a la influencia ejercida por los Estados Unidos desde su embajada en San Salvador.*²⁷

La relación de los Estados Unidos con Costa Rica se encasilla en la misma línea de los demás países centroamericanos, juega una posición de sumisión a los intereses que persigue la política exterior de los Estados Unidos, a pesar de que Costa Rica no depende de las remesas que envían sus connacionales en los Estados Unidos como lo hace El Salvador, Honduras, Guatemala y Nicaragua, su margen de maniobra e independencia es limitado al igual que el de los demás países centroamericanos, prueba de ello es el papel que jugó el ex presidente de Costa Rica Óscar Arias durante la crisis del golpe de Estado en Honduras, en donde el presidente Arias fungió como mediador y a quien Estados Unidos respaldaba de manera decidida, no está de más decir, que la relación de Estados Unidos con Costa Rica es más estable debido a la poca posibilidad de acceder al poder en Costa Rica de un gobierno que riña con los intereses de los Estados Unidos; de ahí que sea una relación menos activa políticamente en comparación con El Salvador y Nicaragua.

1.1.3 La política exterior de Estados Unidos de América hacia El Salvador

Aunque si bien es cierto que los Estados Unidos no tiene una política exterior específicamente hacia El Salvador, que le dicte la manera de manejar esta relación, por diversos factores que podrían ser como el insignificante peso político y económico que representa El Salvador para los Estados Unidos, la inexistencia de recursos energéticos como petróleo, gas u otros hidrocarburos que sean de carácter primordial para la apremiante necesidad de energía que tiene los Estados Unidos. Ha ocasionado que la relación Estados Unidos-El Salvador, no amerite una política exterior específica por parte del departamento de

²⁶ Diario digital Contra Punto, <http://www.contrapunto.com.sv/documentos/discurso-del-presidente-mauricio-funes-en-inauguracion-de-torre-pedregal>, consultado 18/02/2012

²⁷ Periódico Digital El Faro, *Funes consultó a EUA antes de reaccionar frente al golpe en Honduras*, <http://www.elfaro.net/es/201012/noticias/3092/> consultado 22/02/2012.

Estado hacia El Salvador. Lo que no quiere decir que El Salvador se encuentre fuera de la influencia o intereses de los Estados Unidos y que por tal condición no es objeto de subordinación a la política exterior estadounidense.

Aclarado lo anterior, este acápite centrará su análisis en explicar de qué manera El Salvador se relaciona con los Estados Unidos principalmente durante las administraciones de los presidentes salvadoreños Elías Antonio Saca y Carlos Mauricio Funes Cartagena. Al igual que Latinoamérica y Centroamérica la relación de El Salvador con los Estados Unidos versa en relación a intereses de tipo comercial, económicos, políticos y sociales y se fundamentan en Cooperación en el área de seguridad (fortalecimiento institucional, equipamiento técnico y capacitación), comercial fomento a las exportaciones y desarrollo económico y combate al narcotráfico.

En 2005, con la llegada al poder del presidente Antonio Saca en El Salvador, en materia de seguridad se dio continuidad al Plan Mano Dura de su antecesor Francisco Flores, dicho plan pretendía no sólo dismantelar a los grupos conocidos como pandillas o maras (Mara salvatrucha 13 (MS13) y Mara 18 (M18), sino también a reducir las altas tasas de homicidios. Durante el mandato del presidente Saca, éste mejoró y amplió mencionado plan a Plan Súper Mano Dura y le agregó dos programas más; Plan Mano Amiga y Mano Extendida, que iban dirigidos ya no solo a la represión del delito sino, a la prevención y rehabilitación de las pandillas respectivamente.

El elevado índice de criminalidad y muertes en El Salvador atribuido al fenómeno de las maras o pandillas y la connotación a nivel ya no solo regional, sino a nivel internacional, ocasionó las primeras medidas de manera conjunta de parte de los Estados Unidos con El Salvador para el combate de este flagelo, que desde la óptica de los Estados Unidos ya había mutado a una estructura bien organizada y de carácter transnacional. *La expansión de la ms-13 y la dieciocho en Estados Unidos y Centroamérica, sus contactos transfronterizos mediante la tecnología de comunicación y sus flujos migratorios regionales implican que estos grupos se han convertido en pandillas callejeras transnacionales*²⁸.

²⁸ Sonja Wolf, *El control de pandillas en la relación El Salvador-Estados Unidos*, Foreign Affairs Latinoamérica, volumen 9, número 4, 2009,

Es en esta dirección que se dan las primeras iniciativas de cooperación antipandillas entre El Salvador y Estados Unidos, la cual realiza esfuerzos hacia el combate de las pandillas dirigidos por el Federal Bureau of Investigación, (FBI, por sus siglas en inglés) tanto en Estados Unidos como en El Salvador, esto como respuesta a algunos hechos relacionados con estos grupos en Washington en el 2004.

La cooperación antipandillas entre ambos países continuo durante 2005, en este año los Estados Unidos a través del FBI creó una oficina de enlace en San Salvador con el fin de acelerar el intercambio de información y tener una base de datos fiables que les permita coordinar de manera más efectiva el control de pandillas con las fuerzas policiales de la región. El FBI considera que las pandillas callejeras surgen para cometer crímenes y las percibe como bandas del crimen organizado. *Luego de la desaparición del Plan Mano Dura, la política de pandillas de El Salvador ha estado inspirada en el enfoque del FBI*²⁹.

En la misma dirección de cooperación con los Estados Unidos, se creó en El Salvador (2005) la Academia Internacional para la Aplicación de la Ley (International Law Enforcement Academy, ILEA), con esta academia se busca fortalecer a las instituciones de justicia criminal y la cooperación regional en materia de aplicación de la ley, también capacitar a policías, jueces y fiscales de toda Latinoamérica en el combate de crímenes transnacionales, sobre todo el tráfico de drogas y personas, el terrorismo y el lavado de dinero. Al igual que la Escuela de las Américas de Panamá solo que ahora en Seguridad Pública y no instrucción militar; los instructores son estadounidenses miembros del FBI y del Departamento de Seguridad.

La relación de El Salvador con los Estados Unidos en materia de seguridad tiene un gran alcance al grado de que en el 2007 se estableció el Centro Antipandillas Transnacional (CAT) y a la asociada Iniciativa Centroamericana para la Explotación de Huellas Digitales (Central American Fingerprint Exploitation Initiative, café). El CAT está integrado por agentes del FBI y de la Policía Nacional Civil salvadoreña. Su principal función es investigar

<http://fal.itam.mx/FAE/?s=El+control+de+pandillas+en+la+relaci%C3%B3n+El+Salvador-Estados+Unidos>, consultada 01 de diciembre de 2011.

²⁹ *Ibidem*

homicidios y extorsiones cometidos por pandilleros salvadoreños en Estados Unidos o en El Salvador.

Uno de los más grandes proyectos de combate al tráfico de drogas en América Latina lo constituye la Iniciativa Mérida, ocupa el segundo lugar después del Plan Colombia, aunque el objetivo principal de este Plan es el combate al narcotráfico en México y Centroamérica, en esta última se le ha dado una importancia trascendental a la lucha antipandillas y entre algunas de sus actividades para lograr dicho fin en El Salvador están la provisión de equipo, la capacitación y la asistencia técnica en el área de seguridad pública.

Con la llegada de Mauricio Funes al poder en junio de 2009, se abre una nueva etapa en la vida política del país, pues por primera vez en la historia llega al poder un presidente, que si bien es cierto, no es de izquierda ha sido electo presidente como candidato de un *partido de izquierda como lo es el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)*³⁰ y que una serie de dudas generaba la gestión de las relaciones con los Estados Unidos, principal adversario político-militar durante la guerra civil que desangró a El Salvador durante doce años en la década de los ochentas y principios de los noventas.

En el Plan de Gobierno 2009-2014 del presidente Mauricio Funes se plantea que en la relación con los Estados Unidos se pretenderá *fortalecer una relación bilateral de mutuo respeto, con base en los intereses comunes de ambos pueblos y Estados, el derecho internacional, los derechos humanos y el derecho internacional humanitario, estimulando y desarrollando la cooperación*³¹. Es básicamente lo que se ha hecho en el gobierno de Funes, que tuvo como primera acción en política exterior el *restablecimiento de relaciones diplomáticas con Cuba muy a pesar que los anteriores gobiernos salvadoreños no habían dado indicios de dar ese pasó*[∇] en materia de política exterior.

³⁰ Estatutos del FMLN.

³¹ Programa de Gobierno 2009-2014 del presidente Mauricio Funes.

[∇] Las relaciones diplomáticas de El Salvador con Cuba habían sido finalizadas o suspendidas desde la expulsión de Cuba de la Organización de Estados Americanos en Cabo del Este, Uruguay en 1961, por considerar el sistema político cubano incompatibles con los valores democráticos de dicha organización.

El golpe de Estado en Honduras fue un acontecimiento que puso a prueba la capacidad e independencia de la nueva política exterior salvadoreña, en relación así realmente hay cambios en su manejo, en comparación con los anteriores gobiernos cuyas *decisiones en política exterior estaban alineadas a los dictados de la casa blanca*^{∇∇} y si es una política exterior desideologizada y que responde a intereses nacionales como en muchas ocasiones el presidente Funes la describe. Aunque la posición del gobierno salvadoreño fue *El Salvador no reconocerá a ningún gobierno que llegue al poder de manera violenta y en contra de la elección del pueblo*³² lo que denota una postura que no lo ponía ni al lado del presidente depuesto, ni a favor del presidente de facto. Posición que le valió elogios del presidente estadounidense Barak Obama *quiero felicitar al presidente Funes por su liderazgo a nivel regional e internacional, por el pragmatismo y sabiduría que ha logrado*³³.

Es importante mencionar el papel que jugó el presidente Mauricio Funes y las varias gestiones a favor del reconocimiento de Honduras en los distintos foros multilaterales regionales como la OEA y el SICA para la reincorporación de Honduras nuevamente como miembro con plenos derechos luego de ser expulsado tras el golpe; estas gestiones del presidente Funes le valieron los elogios de Obama reconociéndolo como “líder de la región” tal y como se enuncio en líneas previas, y que quiso premiar con la incorporación de El Salvador a la primera gira de Obama a algunos países importantes de Latinoamérica como lo son Chile y Brasil. No hay que olvidar que el narcotráfico en México es una de las preocupaciones primordiales de los Estados Unidos, y que este fenómeno se está desplazando hacia la región centroamericana y en este sentido El Salvador es una pieza clave. Además de que *el presidente Funes ha mostrado una posición más moderada y pragmática que le gusta a la casa blanca*³⁴.

^{∇∇} Prueba de ello es el reconocimiento del gobierno de Pedro Carmona en Venezuela, por parte de El Salvador durante administración de Francisco Flores y que depuso momentáneamente al gobierno de Rafael Hugo Chávez Frías en 2001. Lo paradójico de esto es que ni siquiera los propios Estados Unidos reconocieron el gobierno de facto.

³² Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social, Departamento de Estudios Políticos, *Primer Año de Gobierno de Presidente Funes, Apreciación General, 2ª parte* <http://www.fusades.org/?art=1974&lang=en&title=Fusades%20Publica%20;.Pdf>. consulta 8 de noviembre de 2011.

³³ *Ibidem*

³⁴ Michael Shifter, *La gira de Obama por América Latina* <http://www.voanews.com/spanish/news/Gira-Obama-America-Latina-EEUU--114663649.html>, consultado el 30 de noviembre de 2011.

La visita de Obama a El Salvador (2009) es importante dimensionarla de manera objetiva según el presidente Obama *El Salvador es un socio fuerte en nuestros esfuerzos compartidos para combatir el narcotráfico, el crimen organizado y la violencia de las pandillas en la región. Estamos comprometidos a colaborar con el presidente Funes, el gobierno y el pueblo de El Salvador para fortalecer el crecimiento económico y crear empleos, construir mejores servicios de salud y educación para los salvadoreños y a nutrir nuestro respeto compartido por los valores democráticos y los derechos humanos*³⁵

Es interesante remarcar que los distintos gobiernos de los Estados Unidos disfrazan su injerencia e imposición de intereses de diferente manera, para tener control y dominio de los países más débiles como es el caso de El Salvador; así lo comprueba *la política exterior que históricamente la casa blanca aplica en el continente*^{∇∇∇}. El gobierno de Obama no es la excepción, y ha querido disfrazar su política exterior con una nueva dinámica y estilo en la cooperación económica que ese gobierno da (al menos en teoría), pues en lugar de establecer una relación tradicional vertical de donante y receptor, se ha elegido una modalidad horizontal es decir de socios, de cooperación y una relación de iguales; estatus que jamás se podría dar, dado la exorbitantes diferencias económicas, políticas y militares; además de la abismal diferencia en los objetivos exteriores que se persiguen, pues mientras El Salvador persigue objetivos básicos de preservación y conservación, los Estados Unidos buscan control, dominio y expansión.

Es en esta dirección que el gobierno estadounidense ofreció al gobierno de El Salvador Asocio para el crecimiento (Partnership for Growth, en ingles), con cuya iniciativa se pretende un *reacondicionamiento en las formas de asistencia por medio del trabajo conjunto con el gobierno y la empresa privada para enfrentar los obstáculos clave para el crecimiento económico*³⁶. Comprometiéndose los Estados Unidos en colaborar para llevar adelante las

³⁵ FUSADES, Departamento de Estudios Políticos, *La visita del Presidente Barack Obama: Asociación entre iguales*, <http://www.fusades.org/?cat=1552&lang=es&title=Publicaciones&catenl=1550&sucaten=1588>, consulta 25 de noviembre de 2011.

^{∇∇∇} Doctrina Monroe 1823, Alianza para el Progreso de John F. Kennedy 1960, Área de Libre Comercio de las Américas Jorge Bush; aunque fue iniciada por Bill Clinton, solo por mencionar algunas políticas aplicadas a Latinoamérica en general.

³⁶ *Ibidem*

reformas que movilicen la inversión privada, que aumenten el comercio y creen oportunidades para el pueblo salvadoreño.

De esta manera El Salvador se convirtió en uno de los cuatro países del mundo (Filipinas, Ghana, Tanzania y El Salvador) que se incluyen como beneficiarios de este proyecto.

Es notable que la relación de los Estados Unidos con *Latinoamérica*^{*}, Centroamérica y específicamente El Salvador ha sido una relación de sometimiento y dominación y dista mucho de ser una relación entre iguales, en su actuar de la política exterior de los Estados Unidos se guía por los intereses militares, económicos, comerciales y políticos o de cualquier índole que persiga; no importando llevarse de encuentro los intereses o la soberanía de los distintos países latinoamericanos.

Se puede constatar que básicamente la relación de los Estados Unidos con Latinoamérica ha sido una relación meramente militar y en el ámbito de las drogas y el comercio y no unas relaciones que busquen potencializar y fomentar el desarrollo de los distintos países que conforman América Latina como Washington pretende hacerlo ver, esto lo confirma, que no hay ningún solo país del continente que se haya desarrollado o este en el camino del desarrollo gracias a la “cooperación o ayuda económica” que brinda los Estados Unidos, pues a través de sus diversas políticas hacia el continente se constata que aplica la frase que distingue la corriente de pensamiento de uno de los grandes realista como lo fue Maquiavelo *el fin justifica los medios*³⁷, pues las distintas “ayudas o cooperación” que la casa blanca da, son nada mas el medio o el vehículo que utiliza para cumplir sus objetivos de política exterior en la región.

En el caso centroamericano, es evidente que los Estados Unidos siguen patrocinando como en viejas épocas golpes de Estado y que la herramienta más importante para hacer valer sus intereses es la dominación económica y política; a través de distintos instrumentos que van desde la persuasión o influencia política hasta el control comercial que ha profundizado en los países del istmo.

* Colombia, Haití, Venezuela, Ecuador; Bolivia; estos últimos 3 países antes que llegaran al poder gobiernos de tendencia de izquierda.

³⁷ Nicolás Maquiavelo: *El príncipe*. Santiago de Chile, Editorial Ercilla, 1988.

Habiendo enmarcado el actuar de los Estados Unidos con los países del continente americano, se puede decir que la relación se basa en el poder e intereses, ya sean aplicados de manera directa o indirecta y en donde los Estados Unidos utiliza distintos medios como por ejemplo: el comercio; estableciendo una serie de *Tratados de Libre Comercio*³⁸ que benefician de gran manera a las transnacionales estadounidenses en detrimento de las empresas locales de los países firmantes, la migración; que es utilizado como medio de presión (al menos en El Salvador) para *evitar que lleguen al poder gobiernos que no gocen de la "simpatía" de la casa blanca*³⁹, como antes de la elección presidencial de 2004, cuando voceros de *la embajada estadounidense en San Salvador y algunos congresistas republicanos*⁴⁰ dieron declaraciones en medios nacionales diciendo que si el FMLN ganaba las elecciones, los salvadoreños indocumentados en los Estados Unidos, serían deportados y que el envío de remesas interrumpido, lo que de alguna manera influyó en la decisión del electorado.

Por otro lado, en el ámbito económico el dominio de Estados Unidos hacia El Salvador lo disfraza de cooperación, pues bien conocido los generosos recursos que aporta Washington para la ejecución de obras de carácter social y de infraestructura en el país; por ejemplo los *US\$ 460 millones 940 mil dólares de FOMILENIO I*⁴¹ y FOMILENIO II que este último se espera ser ejecutado en noviembre de 2012 y cuya cantidad de recurso dinero podría duplicar a FOMILENIO I.

Los Estados Unidos históricamente han establecido un vínculo bien cercano con el aparato militar de los diferentes países latinoamericanos, siendo El Salvador sujeto activo de la "ayuda" que brinda los Estados Unidos en ese campo. No es mera casualidad que la casa blanca establezca este fuerte vínculo, pues se sabe que los militares son los que más fácilmente podrían ser útiles para realizar un golpe de Estado contra un gobierno que se muestre renuente a las aspiraciones de Washington; como ya se han dado en épocas

³⁸ Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica-República Dominicana y Estados Unidos.

³⁹ Periódico Digital El Faro, *Embajada procuró favorecer victoria de Arena en 2006 y 2009*

<http://www.wikileaks.elfaro.net/es/201105/notas/4159/>, consultado 15/02/12.

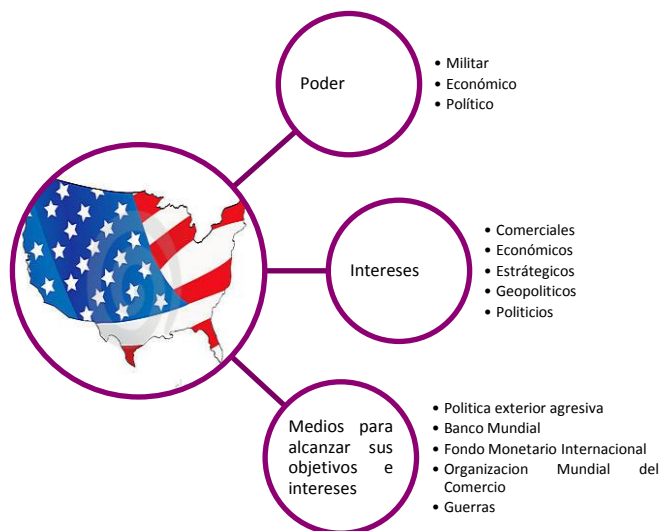
⁴⁰ Lincoln Díaz Balart. *Congreso Amenaza Remesas*, sección de Nacionales, y "Control de Remesas" de la sección "Elecciones 2004", El Diario de Hoy, 18 de marzo del 2004.

⁴¹ Corporación de la Cuenta del Milenio, *Convenio del reto del milenio entre el gobierno de la República de El Salvador y los Estados Unidos de América*, <http://www.mca.gob.sv/wfContenidoGenerico.aspx?codigo=13301>, consultado 24/02/2012.

pasadas; (*Chile de Salvador Allende 1973*⁴², *Venezuela 2001*⁴³ y más recientemente en la realidad centroamericana, Honduras 2009, en donde los militares se han prestado para estas maniobras que son *planificadas por la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de los Estados Unidos*.⁴⁴

Como se ha demostrado la política exterior de los Estados Unidos, persigue y consigue sus objetivos a través del poder (militar, económico-comercial y político) aplicando un enfoque realista en su política exterior, a pesar que en el discurso se esfuerza en demasía en el idealismo y cooperación; pues, el elemento fundamental que rige el comportamiento de la casa blanca es el poder y sus intereses, elementos que son los que dan cohesión a la teoría realista y en los que se fundamenta su concepción de mundo o de entender el comportamiento de los Estados en el escenario internacional. Ver diagrama N°1.1.3.1

DIAGRAMA N° 1.1.3.1
LA TEORÍA REALISTA EN LA RELACIÓN
ESTADOS UNIDOS-EL SALVADOR.



Fuente; Elaboración propia basada en la teoría realista

⁴² Documentos desclasificados de los Estados Unidos en Chile; *la CIA en Chile*, http://www.archivochile.com/Imperialismo/us_contra_chile/UScontrach0023.pdf, consultado 25/02/2012.

⁴³ Centro de Alerta para la defensa de los Pueblos, *documentos desclasificados de la CIA*, http://www.centrodealerta.org/documentos_desclasificados/, consultado 18/02/2012.

⁴⁴ United Fruit Company: 110 años en golpes de Estado, digital Gramma Internacional, <http://www.gramma.cu/espanol/2009/noviembre/juev26/united-fruit-golpes-estado.html>, consultado sábado 18/02/2012.

Se puede constatar que estos intereses se fundamentan en el poder que posee los Estados Unidos en estas áreas y que no duda de utilizar para lograr sus objetivos de política exterior. Habiendo ya estudiado el comportamiento de la política exterior de los Estados Unidos en su relación con los distintos *países latinoamericanos*^{45**} se puede pasar a desarrollar el segundo acápite que tiene relación directa con la hipótesis de trabajo que se ha planteado.

1.2 EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL Y EL BANCO MUNDIAL

En este acápite se explicará cual es la estructura tanto del FMI como del BM, para tener claro cómo funciona internamente y cuáles son las funciones que estos desempeñan en el ámbito económico internacional, también se estudiarán los tipos de préstamos y asistencia que estos organismos ofrecen y como la ayuda que brindan puede estar determinada por condiciones previas, que deben ser cumplidas antes de la liberación de fondos o asistencia de otro tipo. Estas temáticas serán abordadas en los puntos que se abordarán a continuación.

1.2.1 Estructura y funcionamiento del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial

La necesidad de establecer organismos internacionales de cooperación y de desarrollo, surge especialmente al final de la segunda guerra mundial. La Conferencia de San Francisco (1945) donde se aprobó formalmente la *Carta de las Naciones Unidas*⁴⁶, al final de la Conferencia, marca el inicio del auge de las organizaciones económicas internacionales, donde los derechos y deberes de los Estados tienen acogida.

^{**} El Salvador, México, Colombia, Guatemala, Chile, Honduras, Venezuela, Brasil, Argentina, entre otros a los que se hace referencia.

⁴⁵ Carta de las Naciones Unidas: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/41/pr/pr26.pdf> , consultada el 5 de diciembre de 2011.

⁴⁶ Carta de las Naciones Unidas: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/41/pr/pr26.pdf> , consultada el 5 de diciembre de 2011

El hecho más significativo de esta ordenación económica internacional surgió, de la *Conferencia de Bretton Woods*⁴⁷ en 1944. El mundo había atravesado por la amarga experiencia de dos guerras mundiales y por una profunda recesión derivada de la Gran Depresión de 1929. El nacionalismo económico y la falta de objetivos globales para hacer frente a los problemas acuciaron aún más los efectos de la recesión económica.

*La segunda guerra mundial*⁴⁸ dejó a Europa destrozada materialmente. El esfuerzo bélico había desplazado el potencial productivo y financiero hacia una economía de guerra, y las economías, excepto la americana, estaban profundamente distorsionadas.

La ordenación económica surgida de la segunda guerra mundial hizo posible que a partir de entonces los problemas globales pudiesen ser abordados por diferentes organizaciones e instituciones internacionales, delimitándose los campos de intervención: 1. pagos internacionales, 2. comercio mundial, 3. Productos básicos, y 4. financiación del desarrollo. Para actuar sobre los pagos se creó el Fondo Monetario Internacional en 1944 con tres funciones básicas: 1. asistencia financiera, 2. regulador de las relaciones monetarias, y 3. consultiva. Para actuar sobre el comercio se estableció de forma provisional el GATT o Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio. Las fluctuaciones de los precios de los productos básicos en el mercado internacional y el deterioro de la relación de intercambio fue el origen de la creación de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo (UNCTAD).

*La financiación del desarrollo fue encomendada desde el principio al Banco Mundial*⁴⁹. estas organizaciones han venido actuando no solo como financiadoras para el desarrollo a través de los años; sino también, como transformadoras de sistemas económicos internos de países en vías de desarrollo por las diferentes políticas neoliberales que son impuestas a los países sujetos a préstamos, pero la intervención principal con sus reformas estructurales la

⁴⁷ Los acuerdos de Bretton Woods: <http://translate.google.com/sv/translate?hl=es&langpair=en|es&u=http://teamlaw.net/BWAgreements.pdf>, consultada el 4 de diciembre de 2011.

⁴⁸ La Segunda Guerra Mundial (1939-1945): <http://histeriahumanista.blogspot.es/img/iigm.pdf> , consultada el 8 de diciembre de 2011

⁴⁹ Naciones Unidas Centro de Información, <http://cinu.un.org.mx/temas/desarrollo/desecon/prestamos.htm> , consultado el 10 de diciembre de 2011.

realizan principalmente a partir de la década de los ochenta en los países latinoamericanos por lo que se analiza partiendo de esa época como principal periodo de cambio y transformación en el aparato económico interno de los países de la región latinoamericana.

Desde la década de los años ochenta, *las instituciones multilaterales de financiación del desarrollo*⁵⁰ han ampliado sus objetivos o han asumido algunos nuevos, entre los objetivos que estas persiguen con sus políticas se encuentran: la reducción del Estado para una intervención más limitada sino es que nula en el mercado, las preferencias arancelarias a las importaciones de las grandes transnacionales, las tarifas preferenciales para las grandes empresas en materia de impuestos, etc. Pero no es sino hasta la década de los años noventa, cuando surgieron nuevos problemas que provocaron la aparición de nuevas prioridades.

El apoyo al sector privado, el medio ambiente, la lucha contra la pobreza y las enfermedades, la mejora de la situación de la mujer y la reducción de los equilibrios económicos, siendo algunas de las áreas prioritarias surgidas en esa década. Los procesos de integración en distintas partes del mundo y singularmente en Europa, la descomposición del bloque soviético y la denominada globalización han colaborado para modificar el concepto y los objetivos del desarrollo.

El siglo XXI hace enfrentar nuevos retos, y *a pesar del avance experimentado en el nivel de vida en la mayoría de los países, de los 4,7 mil millones de habitantes que viven en los 100 países clientes del Banco Mundial: 3 mil millones viven con menos de 2 dólares al día y 1 3 mil millones con menos de 1 dólar al día, 40.000 mueren cada día de enfermedades evitables, 130 millones nunca han tenido la oportunidad de ir a la escuela y 1.300 millones de personas no disponen de agua limpia para beber*⁵¹.

⁵⁰ Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona, *Cooperación internacional y desarrollo*: www.cidob.org/es/content/download/5668/.../file/40-41munich.pdf , consultada el 8 de diciembre de 2011.

⁵¹ Antonia Calvo Hornero, *Organismos Financieros Internacionales: Bancos Regionales de Desarrollo e Instituciones Financieras Multilaterales*: http://www.sem-wes.org/files/revista/rem3_4.pdf , consultada el 8 de diciembre de 2011

El concepto de desarrollo ha evolucionado acercándonos a un pragmatismo más ligado a la reflexión sobre las condiciones existentes, que a debates teóricos sobre la financiación del Estado o el papel que debe desempeñar el mercado en el desarrollo de los países más atrasados. El creciente número de organizaciones multilaterales de financiación del desarrollo reflejan la complejidad y el amplio ámbito de los segmentos de la economía y de la sociedad que hay que mejorar en el mundo subdesarrollado y El Salvador no se escapa de ser uno de los países que ha sido partícipe de *la ayuda que tanto el FMI y el BM brindan, quedando supeditado a ciertas condicionantes que estos organismos en forma indirecta obligan a los países a cumplir, dejando al Estado con medidas como la liberalización de la economía y la privatización de servicios públicos, como simple espectador e incapaz de dar respuestas efectivas a la población que queda hundida en los umbrales de pobreza, abonando aún más al número de personas que sobreviven con un dólar al día o que no tienen lo necesario para gozar de lo que se llamaría una vida digna y plena*⁵².

1.2.1.1 Funcionamiento del Banco Mundial

El Banco Mundial funciona como una cooperativa en la que sus 187 países miembros son accionistas. Esos accionistas están representados por una Junta de Gobernadores, quienes son los verdaderos encargados de formular las políticas en el seno del Banco. Habitualmente, los Gobernadores son los ministros de hacienda o de desarrollo de los países miembros. Se reúnen una vez al año en las reuniones anuales de las Juntas de Gobernadores del Grupo del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Como los Gobernadores sólo se reúnen una vez al año, delegan responsabilidades específicas en 24 Directores Ejecutivos, que trabajan en la sede del Banco. Los cinco principales accionistas —Alemania, Estados Unidos, Francia, Japón y el Reino Unido— designan cada uno a un Director Ejecutivo, mientras que el resto de los países miembros están representados por los otros 19 Directores Ejecutivos.

⁵²Guía del Fondo Monetario Internacional, <http://www.imf.org/external/pubs/ft/exrp/what/spa/whats.pdf>, consultado el 10 de diciembre de 2011.

- El presidente del Banco Mundial, encabeza las reuniones de los Directorios Ejecutivos y es el responsable de la administración general del Banco. La Junta de Gobernadores elige al Presidente por un período renovable de cinco años.
- Los Directorios Ejecutivos (i) del Banco Mundial. Habitualmente se reúnen al menos dos veces a la semana para repasar las actividades del Banco, en particular la aprobación de préstamos y garantías, las nuevas políticas, el presupuesto administrativo, las estrategias de asistencia a los países y las decisiones financieras y sobre empréstitos.

El Banco Mundial realiza sus actividades y operaciones cotidianas bajo la dirección del Presidente, la administración y los funcionarios superiores, así como de los vicepresidentes a cargo de las oficinas regionales, los sectores, las redes y las funciones. Los vicepresidentes son los principales administradores del Banco Mundial.

Como se puede ver los principales representantes de este organismo financiero son los países desarrollados los que con la autoridad que ellos mismos se han dado, pueden crear políticas encaminadas a satisfacer sus intereses, dejando de lado las políticas que van encaminadas a un verdadero desarrollo para los países que se encuentran hundidos en el sub-desarrollo, siendo estos últimos los que se preocupan por poner en práctica recetas creadas por los países desarrollados las cuales se ven justificadas a través de los organismos por los préstamos y cooperación que estos otorgan.

Los intereses que persiguen los países que comandan estas organizaciones se retomaran más adelante para esclarecer el verdadero objetivo que envuelve la llamada cooperación para el desarrollo, la cual de antemano se sabe, se encuentra ligada a una serie de condicionantes que los países receptores están obligados a realizar para hacerse acreedores de ese tipo de ayuda.

1.2.1.2 Funcionamiento del Fondo Monetario Internacional

Los recursos del FMI son suministrados por sus países miembros, principalmente por medio del pago de cuotas, que, en general, guardan relación con el tamaño de la economía del país. En la cumbre del G-20 celebrada en abril de 2009, los líderes mundiales se comprometieron a apoyar una triplicación de los recursos crediticios del FMI, que pasaron de unos US\$250.000 millones a US\$750.000 millones.

En cumplimiento de esta promesa, los actuales participantes y los nuevos participantes en los Nuevos Acuerdos para la Obtención de Préstamos (NAP) convinieron en ampliar los NAP hasta por un monto de US\$590.000 millones, decisión que fue aprobada por el Directorio Ejecutivo del FMI el 12 de abril de 2010 y que entró en vigor el 11 de marzo de 2011, después de que los participantes de los NAP concluyeran el respectivo proceso de ratificación.

Al concluir la Decimocuarta Revisión General de Cuotas en diciembre de 2010, los Gobernadores acordaron duplicar los recursos provenientes de las cuotas hasta aproximadamente US\$767.000 millones y realizar una realineación considerable de las cuotas relativas de los países. Cuando el aumento de cuotas entre en vigor, los recursos de los NAP se reducirán en un monto correspondiente.

Anteriormente, los gastos anuales de administración de la institución se cubrían principalmente con los ingresos derivados de los intereses sobre los préstamos pendientes de reembolso. Sin embargo, los países miembros acordaron en el año 2011 adoptar un nuevo modelo de ingresos, que permite obtener recursos a través de una gama de fuentes más apropiadas para las distintas actividades del FMI.

Gestión de gobierno y organización: El FMI rinde cuentas a los gobiernos de sus países miembros. La instancia máxima de su estructura organizativa es la Junta de Gobernadores, que está integrada por un gobernador y un gobernador suplente por cada país miembro. La Junta de Gobernadores se reúne una vez al año en ocasión de las Reuniones Anuales del FMI y del Banco Mundial. Los 24 gobernadores que conforman el Comité Monetario y Financiero Internacional (CMFI) se reúnen generalmente dos veces por año.

Las operaciones cotidianas del FMI son supervisadas por el Directorio Ejecutivo, que tiene 24 miembros y representa a todos los países miembros; esta labor es orientada por el CMFI y respaldada por el personal del FMI. De acuerdo con un programa de reformas aprobadas por los gobernadores en diciembre de 2010, se enmendará el Convenio Constitutivo para facilitar la transición hacia un Directorio Ejecutivo más representativo en el que todos los directores sean designados por medio de una elección. *La Directora Gerente es la jefa del personal técnico del FMI, preside el Directorio Ejecutivo y cuenta con la asistencia de cuatro subdirectores gerentes.*⁵³

1.2.2 Tipos de préstamos y condicionantes del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional hacia El Salvador

En los siguientes sub-acápites se tocarán puntos relacionados con los tipos de préstamos que el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional brinda prestamos tanto a países desarrollados como a países en desarrollo, así también, se tocarán las distintas condicionantes que tienen que ser cumplidas para que el desembolso de los prestamos o la asistencia que por el BM y el FMI es brindada se lleve a cabo, además se estudiara con mayor detenimiento el tipo de condicionantes para conocer cuáles son los propósitos con los cuales estas son impuestas.

1.2.2.1 Tipos de préstamos del Banco Mundial

El Banco Mundial busca fortalecer las economías y ampliar los mercados para mejorar la calidad de vida de las personas - especialmente los más pobres - en todos los países. Este Banco concede préstamos a los países que necesitan capital, asistencia técnica y asesoramiento en materia de políticas.

Los préstamos que se conceden son de dos tipos:

⁵³ Fondo Monetario Internacional, datos básicos, consultado el 10 de diciembre de 2011, <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/glances.htm>:

- *Préstamos para países desarrollados*: tienen tasas de interés casi tan altas como las del mercado. El dinero para estos préstamos proviene principalmente de inversionistas de todo el mundo que compran bonos emitidos por el Banco.
- *Préstamos para países en desarrollo*: cuentan con tasas mucho menores a las del mercado y son proporcionados por la Asociación Internacional de Fomento (AIF), filial del Banco Mundial que presta alrededor de 6,000 millones de dólares anuales a los países más pobres del mundo de forma muy accesible.

El Banco Mundial solo puede ofrecer préstamos a los gobiernos. Sin embargo, el Banco colabora de cerca con las comunidades locales, las organizaciones no gubernamentales y el sector privado, además de incentivar a los gobiernos a trabajar estrechamente con las organizaciones no gubernamentales y la sociedad civil a fin de fortalecer la participación de las personas que se benefician de los proyectos que financia.

El Banco alienta al sector privado a través de la promoción de políticas económicas estables, finanzas gubernamentales racionales y una gestión pública abierta, honrada y responsable. El Banco no puede dar préstamos de forma directa al sector privado, pero lo puede hacer a través de la Corporación Financiera Internacional (CFI). Además cuenta con el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI) que facilita las inversiones al sector privado en los países en desarrollo.

El Banco Mundial no sólo se dedica a realizar préstamos. También se dedica a dar asistencia técnica, financiando, incluso, algunos proyectos dedicados exclusivamente al asesoramiento y la capacitación especializados y entrenando a personal de los países que piden préstamos para elaborar y ejecutar programas de desarrollo.

El Banco Mundial también apoya proyectos relacionados con el desarrollo sostenible. Además de ser el principal financiador del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, también interviene en este rubro a través de proyectos relativos a:

- La reforestación

- El control de la contaminación y ordenación de la tierra
- Las inversiones en agua, saneamiento y agricultura
- El fomento de políticas económicas y planes de acción nacionales para el medio ambiente que ayudan a conservar los recursos naturales.

1.2.2.2 Tipos de préstamos del Fondo Monetario Internacional

Cuando existen factores internos o externos que afectan gravemente la posición de la balanza de pagos, la estabilidad fiscal, o la capacidad para cumplir sus obligaciones relativas al servicio de la deuda, los países afectados recurren al Fondo Monetario Internacional (FMI). El FMI presta asesoramiento y hace recomendaciones en materia de políticas para superar esos problemas. Además frecuentemente ofrece a sus miembros recursos financieros en apoyo de programas de reforma económica conforme una serie de políticas y servicios.

Los miembros que tienen problemas de balanza de pagos obtienen recursos financieros del FMI a través de la "compra" de activos de reserva en divisas de otros miembros y en "derechos especiales de giro" (DEGs) con una cantidad equivalente de sus propias divisas. *El Fondo cobra una comisión por esos préstamos y los miembros están obligados a comprar sus propias divisas dentro de un plazo determinado para saldar la deuda.*⁵⁴

El FMI proporciona los siguientes servicios:

- *Acuerdos de derechos de giro*: para prestar asistencia a corto plazo cuando un déficit de carácter temporal o cíclico afecta a la balanza de pagos. Tiene un plazo de amortización de cinco años.

⁵⁴ Mtra. Cintia Smith Pussetto, *la Política Comercial de los Estados Unidos, una contradicción entre comercio libre y comercio justo*, consultado el 10 de diciembre de 2011, <http://delfos.mty.itesm.mx/Proyectos/norteamerica/csmith.pdf>

- *Servicio ampliado del Fondo*: apoya programas de mediano plazo destinados a superar las dificultades de la balanza de pagos como consecuencia de problemas macroeconómicos y estructurales. Cuenta con un plazo de amortización de 10 años.
- *Servicio para el crecimiento y la lucha contra la pobreza*: servicio en condiciones favorables destinado a los países miembros de bajos ingresos, con la finalidad de reducir la pobreza. Los países que cumplen los requisitos establecidos pueden recibir préstamos por un máximo equivalente al 140 % de su cuota, con un acuerdo de tres años (185 % en casos extraordinarios), con tasa de interés anual de 0.5 % y comienzan a amortizarse al cabo de cinco años y medio con un plazo máximo de amortización de diez años.
- *Servicio de financiamiento compensatorio*: aporta fondos de forma rápida para los miembros que sufren un déficit temporal en las exportaciones o que deben pagar costos excesivos para la importación de cereales.
- *Líneas de crédito contingente*: para evitar la propagación de las crisis, los países que aplican políticas racionales pueden acceder a fondos de forma rápida cuando existe riesgo de que se produzca una crisis.
- *Servicio de reserva suplementaria*: asistencia económica en situaciones de crisis financiera a fin de solucionar dificultades extraordinarias de la balanza de pagos debidas a la gran necesidad financiera a corto plazo derivada de una pérdida repentina de confianza de los mercados. Su plazo de amortización es de un año y medio con posibilidad de ampliarse a dos años y medio.

El FMI y el Banco Mundial pueden prestar asistencia excepcional a los países pobres muy endeudados, dentro del marco de la "Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados" para reducir la carga de su deuda externa a un nivel sostenible y tengan la capacidad de amortizarla sin recurrir a nuevos fondos para aliviarla.⁵⁵

⁵⁵ Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA), *Política Comercial de Estados Unidos en el gobierno de Obama: implicaciones para los estados miembros del CELA 2010*, consultado el 10 de diciembre de 2011,

El FMI evalúa las políticas cambiarias de sus miembros mediante un proceso de supervisión que entraña un análisis global de la situación económica general y de las políticas de cada miembro. Asimismo presta asistencia técnica a sus miembros en esferas tales como:

- La formulación y aplicación de políticas fiscales y monetarias
- La creación de instituciones, como desarrollo de bancos o tesorerías centrales
- La capacitación de funcionarios de los países miembros.

1.2.2.3 Condicionantes del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional

El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional ofrecen préstamos a países sub-desarrollados como El Salvador en concepto de cooperación para salir de la pobreza, pero el tipo de cooperación que estas organizaciones brindan viene con una serie de condicionantes que reforma la estructura económica de los países pobres, haciéndoles seguir políticas económicas prefabricadas por los países que lideran estos organismos y que al fin los últimos beneficiarios vienen a ser los países desarrollados, haciendo que los países sub-desarrollados caigan en una crisis económica por exceder muchas veces su deuda externa en comparación al Producto Interno Bruto (PIB) que estos producen, todo por los altos intereses que los préstamos suponen y las reformas económicas estructurales que dejan sin entrada de fondos a las arcas del Estado.

Normalmente, el Banco exige determinadas acciones de los países prestatarios antes de aprobar el préstamo o donación y en el camino de implementación de un proyecto - conocidas como " condiciones " o " condicionalidad".

El rango de Condiciones pueden ir desde exigirle a un gobierno privatizar las empresas del Estado o adoptar los más bajos aranceles comerciales, a asignar nuevos presupuestos y procedimientos de contratación. La imposición por parte del Banco, de condiciones en

muchos casos polémicas, ha sido duramente criticada durante los últimos años como una violación de la soberanía de un país y una manera antidemocrática de forzar reformas que pueden tener consecuencias sustanciales sobre la vida de las personas y el planeta.

Son tales reformas como la liberalización de la economía, la disminución del Estado y otras reformas estructurales, las que no permiten un verdadero desarrollo a El Salvador, dejando en manos de políticas económicas externas el rumbo de la economía nacional, pero aun mas afecta al país no tener una política pública interna que se pueda reflejar en el ámbito internacional sobre los verdaderos objetivos que se pretenden alcanzar en materia de política exterior, ya que las decisiones que se toman a nivel interno sobre lo que se perseguirá en el ámbito internacional van limitadas directa como indirectamente por una deuda que se debe pagar y por una serie de condicionantes previamente impuestas por préstamos otorgados para un supuesto desarrollo nacional.

1.2.3 Intereses económicos-comerciales que persigue los Estados Unidos hacia El Salvador

Estados Unidos promueve de forma creciente al comercio como herramienta de desarrollo. Además de otorgarle prioridad al comercio en sus propios esfuerzos de asistencia internacional, también promueve esta estrategia en las instituciones financieras internacionales. El comercio representa un pilar de la asistencia internacional otorgada por los Estados Unidos. La “ayuda para el comercio” o la asistencia para fortalecer la capacidad comercial se ven incrementadas en cantidades de dólares mientras que otras formas de asistencia resultan disminuidas y una pregunta que tiene necesariamente que formularse es: ¿Cómo es que este interés de Estados Unidos en el comercio afecta a las Instituciones Financieras Internacionales? (IFIs) Estados Unidos resulta fundamental en la selección del Presidente del Banco Mundial, y de esta forma ejerce una considerable influencia sobre el tono y la dirección de la institución. Quizás las formas de influencia más importantes son las de tipo informal, incluyendo las discusiones y negociaciones que tienen lugar a puertas cerradas sobre el papel que desempeña el Banco Mundial en la promoción de la liberalización comercial.

No es ninguna coincidencia que la sede del Banco Mundial se encuentre ubicada a tan solo una cuadra del Tesoro de los Estados Unidos. La actual agenda de liberalización comercial de las IFIs resulta de hecho bastante complementaria con respecto a las agendas de comercio bilateral y políticas de desarrollo de Estados Unidos. Por lo que se tiene que saber que el vínculo que existe entre Estados Unidos y los organismos financieros internacionales es una de las principales herramientas que sirve a los Estados Unidos para cumplir sus intereses de tipo económico y comercial.

No se podría separar a los organismos y su forma de funcionamiento al hablar de Estados Unidos y la forma de dominio que ejerce sobre los países sub-desarrollados, ya que muchas de las políticas que estos organismos impulsan van estrechamente ligadas a los objetivos que Estados Unidos persigue siendo estas, condicionantes previas que un país debe de cumplir para ser apto a recibir préstamos, políticas que cambian profundamente la estructura económica de aquel país que las implementa en su estructura económica interna, algunas de estas políticas son la liberalización del comercio y la reducción de aranceles, altamente dañinas, pues no dan recursos al Estado para implementar políticas públicas que ayuden a la población a salir del índice de pobreza en el que se encuentran, dejando en manos de transnacionales el futuro de la nación y el crecimiento o desaparición de las empresas nacionales las cuales forman parte de una economía interna incipiente, puesto que no son capaces las empresas o comerciantes nacionales de competir con precios de productos que cuentan con un alto subsidio para su producción.

Se puede ver entonces cual es el verdadero interés que persiguen los Estados Unidos en el comercio y economía internacional dado que al transformar una estructura económica interna en un país sub-desarrollado como en el caso de El Salvador el cual se tocara más adelante, puede moldearla de acuerdo a los objetivos que persigue en materia económica y comercial, lo cual le da la oportunidad de ejercer un dominio sobre el país que ejecuta tales transformaciones.

Algunas políticas específicas en línea con el modelo de liberalización comercial de Estados Unidos son las siguientes:

- *Ninguna restricción sobre las remesas de utilidades*
- *Ninguna o muy escasas restricciones sobre la inversión extranjera (por ej. geográficamente, sectorialmente o en porcentaje de contenido local).*
- *Ningún tratamiento especial para negocios locales con respecto a los inversores extranjeros.*
- *No imponer altos impuestos sobre ingresos provenientes de inversiones o ganancias corporativas*
- *Ningún arancel o aranceles mínimos (impuestos a las importaciones)*
- *Ninguna cuota u otro tipo de barreras no arancelarias*
- *Protección clara, fuerte y exigible sobre patentes y derechos de propiedad intelectual*
- *Fuerte protección legal a favor de los inversores.*
- *Privatización: reducción de la participación directa del Estado en el suministro de bienes y servicios mediante la venta de las empresas de propiedad estatal o la firma de contratos para la producción o suministro de servicios con el sector privado⁵⁶.*

Y para hacer legales y efectivas las políticas mencionadas, se apoya en los organismos tales como el FMI y el BM los cuales se encargan de cubrir los verdaderos artífices de esas *políticas que han causado tanto daño a la estructura económica**** y al bienestar económico de las naciones que se encuentran ahora bajo los resultados que de esas políticas se han derivado.

Solo para tener una idea del alto grado de participación que estos organismos tienen en que se lleve a cabo el cumplimiento de las políticas se puede decir que más del 30% del crédito del Banco Mundial se otorga en la forma de préstamos basados en:

Políticas. Referidos a menudo como préstamos de ajuste estructural o préstamos para políticas de desarrollo, los préstamos basados en políticas ligan a la ayuda con cambios en

⁵⁶ Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA): *el Banco Mundial, el FMI y el comercio*, consultado el 10 de diciembre de 2011 <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/08214a11.pdf>

*** Las reformas estructurales aplicadas y que han causado daño a la economía son: Disciplina presupuestaria de los gobiernos, reorientar el gasto gubernamental a áreas de educación y salud, reforma fiscal o tributaria, con bases amplias de contribuyentes e impuestos moderados, desregulación financiera y tasas de interés libres de acuerdo al mercado, tipo de cambio competitivo, regido por el mercado, comercio libre entre naciones, apertura a inversiones extranjeras directas, privatización de empresas públicas, desregulación de los mercados, seguridad de los derechos de propiedad.

materia de políticas macroeconómicas o sectoriales en el país beneficiario. El desembolso de préstamos se encuentra condicionado con la adopción o implementación por parte del gobierno de reformas explícitas como: la privatización de las empresas públicas, la liberalización de la economía, la reducción del Estado, etc. Delineadas en los documentos y acuerdos crediticios. Las reformas relacionadas con el comercio se hallan a menudo incluidas entre los objetivos de estos préstamos. Estos requisitos también pueden definirse como “acciones previas”, “condiciones para la liberación de tramos” o “activadores para futuros créditos de ajuste”.

Las operaciones iniciales más corrientes del Banco Mundial son los préstamos para proyectos – el otorgar recursos para proyectos de inversión como autopistas, puentes, clínicas de atención médica, escuelas, y (exploración petrolera y de gas) para los países que poseen estos recursos.^Ω

Los préstamos para proyectos representan un 70% de los créditos otorgados por el Banco Mundial. Créditos que también son condicionados por parte del BM para su otorgamiento a los países sub-desarrollados, se puede observar que en la práctica lo que se hace en realidad es utilizar a los organismos internacionales como herramienta de dominio hacia los países sub-desarrollados dejando de manifiesto que lo que en realidad se persigue es influir sobre las decisiones de otros Estados, viéndose claramente que los verdaderos intereses de Estados Unidos son los que priman antes que los de otros países, por lo que se sostiene que en la práctica el realismo político es la teoría que mejor se apega a las acciones sostenidas por un país con tal poder como lo son los Estados Unidos lo cual se ilustra en el esquema siguiente: ver Diagrama N°1.2.3.2

Por todo lo anterior se puede decir, que la política exterior del gobierno estadounidense ejerce influencia a través del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, utilizándolos como herramienta de su política exterior en la estructuración de la economía de los países latinoamericanos, ya que los préstamos y ayuda económica que estos organismos ofrecen, tienen un alto grado de condicionalidad que obliga a estos países a cumplir una serie de

^Ω Para el caso de El Salvador se desarrollara en subacápito 1.3.1.

políticas encaminadas a estructurar su economía acorde a los intereses económicos-comerciales que persigue esta nación.

DIAGRAMA N°1.2.3.2
ESTRUCTURA DE LA TOMA DE DECISIONES
DE LOS ORGANISMOS FINANCIEROS INTERNACIONALES

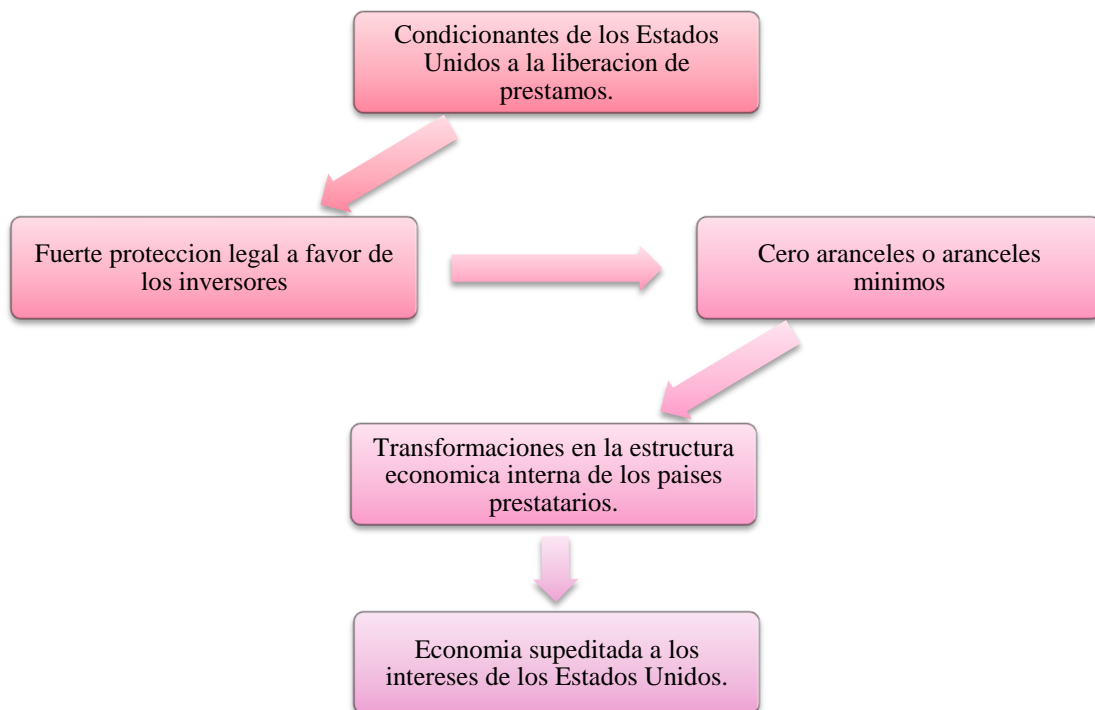


Fuente: Elaboración propia.

Dejando ver que el verdadero interés que Washington busca alcanzar en su relación con los países sub-desarrollados es meramente económico y comercial, puesto que en las políticas de tipo económicas que se han impuesto sobre los países latinoamericanos no han traído ningún beneficio hacia las incipientes economías de estos países, dejando en lugar de beneficios un alto índice de pobreza, por los resultados inversos que las reformas aplicadas a los modelos económicos dejaron, un ejemplo claro del verdadero interés que tiene esta gran potencia es que: las materias primas que importa Estados Unidos de la región son muy importantes para que su economía siga funcionando, ahora bien; la paradoja que existe ahora es: que los países latinoamericanos, ya no tienen como principal destino de las exportaciones o como su principal socio comercial a la casa blanca, países como: Brasil, Argentina, Ecuador, Venezuela, pero para los Estados Unidos, América Latina sigue siendo importante más que en tiempos anteriores para sus importaciones.

Pero también no se puede decir que ya no existe tal dominio pues los condicionantes que este pone actualmente a la liberación de préstamos, afecta directamente a la estructura económica de estos países, esto por las transformaciones que han sufrido en su estructura económica interna, por políticas que impulsaron hacia los países en la década de los ochenta y después de los noventa, dando un giro a el modelo económico que se perseguía y moldeándolo de acuerdo a los intereses estadounidenses, siendo tales intereses, sobre todo de tipo económico y comercial como: ninguna restricción sobre las remesas de utilidades, fuerte protección legal a favor de los inversores, ningún arancel o aranceles mínimos, entre otros, dejando con estas reformas sin armas a la precaria economía de los países en vías de desarrollo, lo cual se puede ver en el diagrama N°1.2.3.3.

DIAGRAMA N°1.2.3.3
CONDICIONANTES PARA LA LIBERACIÓN DE PRÉSTAMOS
POR PARTE DE LOS ESTADOS UNIDOS



Fuente: Elaboración propia.

En el siguiente apartado, se profundizará aún más sobre los cambios que vinieron a afectar a la economía de los países de la región enfocándose principalmente en como esos cambios influyeron principalmente en El Salvador en su estructuración económica interna.

1.3 ESTRUCTURACIÓN DE LA ECONOMÍA SALVADOREÑA

La economía salvadoreña ha sostenido severos cambios, no por voluntad propia, sino más bien por sometimiento e injerencia de factores externos, tales como Estados Unidos, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, que repercutieron en la estructuración de la economía salvadoreña y por ser un actor dócil en el escenario internacional, está comprometido a someterse a las leyes del mercado internacional y a actuar bajo restricciones de los intereses de Estados Unidos.

1.3.1 El Consenso de Washington

La economía, como toda ciencia social, debería conducir a potenciar el bienestar de toda la población salvadoreña; sin embargo, algunas políticas económicas implementadas en El Salvador se han alejado de su principal propósito: el bienestar humano, oprimiendo así las posibilidades de desarrollo de mujeres y hombres.⁵⁷

Previamente a la implementación del Consenso de Washington, El Salvador tenía debilitado su modelo de industrialización sustitutiva de importación o de desarrollo hacia dentro, el cual se implementó en los años setenta, con una marcada participación del Estado en la economía, pero por otra parte, también existían severas dificultades de altos niveles de endeudamiento, de la incapacidad de pago que tenía El Salvador, lo cual llevo a plantear un esquema de crecimiento, que hiciera posible al país, hacerle frente a sus compromisos de

⁵⁷Edgar , Lara López; *Economía Salvadoreña de la Opresión*, artículo financiado por la Agencia Católica Irlandesa para el Desarrollo(TROCAIRE) y ejecutado por la Fundación para el Desarrollo Económico(FUNDE), pág. 22. Consulta, 2 de diciembre 2011
<http://www.udb.edu.sv/editorial/Teoria%20y%20Praxis/Teoria%20y%20Praxis%204/articulo1.pdf>

deuda y encaminarse hacia el mencionado desarrollo, bajo un nuevo modelo económico excluyente de la participación del Estado.

Por tal motivo a partir de 1980, la economía salvadoreña ha sobrellevado intensas transformaciones, y por tanto es, trascendental señalar, que el modelo agroexportador que poseía El Salvador, previamente de la estructuración de la economía interna, la cual se fundamenta en *El Tránsito de una Economía Agroexportadora a una Economía de Servicios*⁵⁸. Y que dicho modelo agroexportador colapsó, por el resultado de los efectos del conflicto armado, de la crisis económica, del ingreso masivo de recursos externos, tales como remesas y préstamos influenciados por Estados Unidos, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, quienes ostentan el control económico a nivel internacional, por tal razón la estructura económica salvadoreña se transformó de una economía de carácter agroexportadora a otra basada en el comercio y los servicios.

El Consenso de Washington coincidió con el período de máxima hegemonía del neoliberalismo, que fue en la década de los noventa, pero que a pesar de ello, esa hegemonía marco la estación final de todo un proceso estratégico de expansión ideológica y cultural del capitalismo anglosajón liderado por Estados Unidos, que en esencia es de corte liberal en lo económico, aunque conservador en lo moral.

Ahora bien, el Consenso de Washington, *se refiere a una lista de recomendaciones en materia de política económica, equivalente a una guía de instrucciones universal para países que no han profundizado lo suficiente en el capitalismo, y esas instrucciones del Consenso de Washington, incluyen duras políticas fiscales y monetarias, más libertad para el comercio y el capital, eliminar los subsidios, y privatización*⁵⁹.

⁵⁸ Segovia, Alexander, *Cambio estructural, políticas macroeconómicas y pobreza en El Salvador*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), EL Salvador 1997. Pdf, consultado 3 diciembre 2011 <http://www.conamype.gob.sv/biblio/pdf/0193.pdf>

⁵⁹ David Llistar. *El qué, el quién, el cómo y el por qué del Consenso de Washington*. Observatori del Deute en la Globalización. Cátedra UNESCO a la UPC. Nov.2002. <http://www.odg.cat/documents/publicacions/CW-David-NOV02.pdf>. consulta 25 de noviembre de 2011.

A El Salvador lo indujeron en la necesidad de implementar “recetas macroeconómicas”, que consistían en dejar el modelo agroexportador a cambio de la implementación de políticas neoliberales, tales como la reducción del Estado, reformas económicas y fiscales, privatizaciones y más libertad para el comercio, etc. que le permitieran, un crecimiento sostenible y duradero, que lograra afrontar la crisis económica y social interna, que impacto negativamente con grandes deficiencias y desigualdades, tales sucesos conllevó a endeudarse de manera que perjudicó la estabilidad macroeconómica del Estado, debido a la necesidad de obtener mayores recursos, el Estado por su parte accedió de manera no voluntaria a redefinir sus estructuras internas, ya que fueron impuestas desde Washington acorde a sus intereses de dominación e influencia.

Por tal razón, es discutible el grado de interés por parte de los organismos internacionales o del gobierno de los Estados Unidos de América respecto a la formulación del Consenso de Washington, el cual nace como expresión del neoliberalismo y sus principales actores son: el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, ya mencionados en el acápite anterior “1.2 *El Fondo Monetario Internacional y El Banco Mundial*” quienes coincidieron en que la manera más eficaz de combatir la pobreza en los países era, mediante el desarrollo de la economía de mercado, en lugar de la dirección estatal de la economía.

El Salvador emprende la implementación del Consenso de Washington, en el contexto político de la llegada de *la administración de Alfredo Cristiani en el año de (1989-1994)* que marca, no sólo el inicio de una nueva era para la estructura económica salvadoreña, sino también el fin de los tradicionales paradigmas económicos impulsados por el nuevo contexto económico mundial, El Salvador abandonó los viejos ejes de acumulación y se abocó por un esquema de crecimiento económico dependiente de la apertura comercial, el libre mercado y el uso de los bajos salarios como ventaja competitiva frente al mundo.

La administración del Ex presidente Alfredo Cristiani, quien llegó al poder por medio del Instituto Político, Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), registro significativo crecimiento económico alcanzado desde los noventas, por las reformas a la “*política*

*económica*⁵⁹ rectificadas en el Consenso de Washington, pero tal crecimiento del 5.5 % del PIB, alcanzado en esa época, no llegó a la sociedad en sí, sino más bien favoreció a la oligarquía, quienes controlaban es su totalidad los medios de producción en el país.

Y además dejó limitado el poder adquisitivo de capacidad de compra; es decir el fin de la política económica ha sido la economía, o más bien el libre mercado, un mercado que excluye a los que no tienen capacidad de compra. Por tanto, los pobres no tienen importancia para la política económica, la razón de ser es que el capitalismo crea un nuevo modelo económico en El Salvador, oprimiendo a los más pobres, porque el centro del capitalismo es la ganancia, que se obtiene por medio de la plusvalía de la mano barata y no busca el beneficio ni desarrollo de los pobres.

En la siguiente administración presidencial del Dr. Armando Calderón Sol, periodo (1994-1999), El Salvador entra a un estancamiento y precariedad económica, que provoca crisis social e inestabilidad económica, porque bajaron las inversiones, incrementa el desempleo, contrario a lo que Washington prometió en su momento de hacer crecer las economías y desarrollar las sociedades conforme a sus necesidades, por tales recetas aplicadas, tal es el caso de las privatizaciones de bancos, telecomunicaciones, etc., realizadas, y por esas causas, la económica salvadoreña sufrió una significativa desaceleración en cuanto a su crecimiento económico.

En la administración del ex presidente Francisco Guillermo Flores Pérez, en el periodo comprendido de (1999- 2004)⁶⁰, estableció la estabilización del tipo de cambio del colón y la reducción del déficit presupuestario; la concesión de facilidades crediticias a la pequeña y la mediana empresa de propiedad nacional; y descuentos fiscales para las inversiones productivas extranjeras. Las dos últimas eran unas medidas destinadas a generar puestos

⁵⁹ La Política Económica “es el principal medio que utiliza el Estado para intervenir en la economía y orientar el desempeño de la misma hacia fines satisfactorios para la población; en ese sentido, la mala aplicación de ésta puede conducir a la quiebra de determinados sectores o a incrementar la incidencia de la pobreza en ciertos estratos sociales”

⁶⁰ Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona (CIDOB) , *biografía de Francisco Guillermo Flores Pérez , ex Presidente de El Salvador*, consulta 5 Diciembre 2011
http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/america_central_y_caribe/el_salvador/francisco_flores_perez

de trabajo, en un país donde el desempleo (la tasa oficial se situaba en un engañoso 7%) y, sobre todo, el subempleo, afectaban a más de dos terceras partes de la población activa.

El Salvador es un país que se dolarizó, cambiando su política económica, sin necesitarlo, sin consultarlo a su ciudadanía, y sin plan, ni mapa, solo se trató de improvisar el desarrollo del país, y los costos de la dolarización se están pagando desde 1996 (*cuando el partido de gobierno de turno comenzó los preparativos para la inminente dolarización*), en función de un lento crecimiento y del sacrificio de producción futura⁶¹, siempre como una receta del Fondo Monetario Internacional para aliviar la crisis de la deuda externa que El Salvador padecía desde años.

Además El Salvador se encontraba postrado sin herramientas de política económica, sin reservas internacionales propias, una crisis fiscal en la que el Estado no tiene ni para pagar sueldos, y sin un Banco Central propiamente dicho. Este escenario es consecuencia directa del diseño de política económica introducido en enero de 2001, y que ordinariamente es conocido como dolarización, mientras los malestares contra la dolarización y la inserción de El Salvador en los mercados globalizados se mantuvieron demandados, pero no cesaron en la defensa de la Ley de Integración Monetaria, en la convicción de que la unificación de las divisas se traduciría automáticamente en el impulso de los intercambios con Estados Unidos en todos los sectores.

Mientras en esa época, la economía no crecía, se logró el día 17 de diciembre de 2003 en Washington, negociar el Tratado de Libre Comercio de Centroamérica (CAFTA, en su sigla en inglés) con Estados Unidos, Honduras, Guatemala y Nicaragua, más la República Dominicana. La firma formal por los ministros fue el 28 de mayo de 2004, en Washington. El CAFTA también proponía facilitar el advenimiento del Área de Libre Comercio de Las Américas (ALCA), perseguida con coraje por las administraciones de Estados Unidos y apoyada también por el ex presidente Flores, al encajar geográficamente con el TLC del Triángulo Norte Centroamericano y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN o NAFTA) articulado por Estados Unidos, Canadá y México.

⁶¹ Glower J. Carlos; *la economía política de la dolarización en El Salvador*, consulta 6 de diciembre 2011 <http://www.funde.org/uploaded/content/article/1132746195.pdf>

A lo largo del quinquenio de la administración de Flores, se observó cómo el modelo de desarrollo económico prolongó e intensificó la línea de las administraciones anteriores consistente en priorizar a toda costa la industria de las maquiladoras urbanas. Estas plantas de montaje de bienes de consumo para la exportación, fundamentalmente textiles con destino a Estados Unidos presentaban un fuerte ritmo de generación de empleo, pero, como en el resto de Centroamérica, basaban su lucrativo negocio en los horarios intensivos, los salarios extremadamente bajos y los contratos baratos.

Mientras en *la administración del ex presidente de la República de El Salvador, Elías Antonio Saca González*⁶² (2004-2009), desde el cambio del modelo exportador en 1980 al modelo de servicios, hasta esta administración se deseaba solventar un problema estructural, muy cíclico de las administraciones anteriores, estaba siempre excluido de las direcciones de las necesidades apremiantes del agro salvadoreño, donde se incrementa la pobreza, y que se extiende por todo el país sin restricciones geográficas.

Y por lo tanto el ex presidente Saca desarrolló un plan económico destinado para los pequeños agricultores, que estaban expuestos permanentemente a los desastres naturales y caídas en los precios de los productos que cultivan, y este plan se basaba en fondos para la activación del programa agropecuario (PROAGRO) destinado a la comercialización y diversificación de productos, a través de cooperativas que generarían mayores facilidades crediticias a través del Banco de Fomento Agropecuario, por lo tanto la agricultura era un grave problema estructural que los ex gobiernos de ARENA habían desatendido para centrarse en el desarrollo económico salvadoreño a través del modelo de mercado, y el alivio a la economía eran las remesas enviadas desde Estados.

En *la actual administración de Carlos Mauricio Funes Cartagena*⁶³ (2009-2014), después de 20 años de gobierno de ARENA en el poder, asciende al poder el Frente Farabundo Martí

⁶² Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona (CIDOB), *biografía de Antonio Saca Gonzales, ex Presidente de El Salvador*, http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_central_y_caribe/el_salvador/antonio_saca_gonzalez, consulta 5 Diciembre 2011.

⁶³ Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona (CIDOB), *biografía Carlos Mauricio Funes Cartagena, actual Presidente de El Salvador*, consulta 5 Diciembre 2011

para la Liberación Nacional (FMLN), quienes buscan implementar una reforma económica, para vigorizar las débiles tasas de crecimiento registradas en los últimos tiempos, estimular las actividades generadoras de riqueza y asegurar un desarrollo económico equitativo, incluyente, sostenible y compatible con la democracia, por otro lado necesaria, estabilidad macroeconómica, que iba de la mano del saneamiento financiero con rigor fiscal.

El presidente salvadoreño tenía que hacer frente a una situación enormemente complicada, ya que la economía nacional dependía en buena medida de las exportaciones a Estados Unidos y, sobre todo, de las remesas de los cientos de miles de salvadoreños en dicho país: El Salvador tuvo un *Producto Interno Bruto (PIB) de US\$21.2 mil millones en 2010 Además por ser una economía dominada por los servicios, ya que este sector constituye el 60% del PIB, la manufactura alrededor de un cuarto, y la agricultura y sectores relacionados el 12 por ciento. El saldo de la Inversión Extranjera Directa (IED) aumentó a US\$7.76 millardos en 2010, principalmente dirigido a las industrias financieras y de manufactura. Los Estados Unidos continúa siendo la mayor fuente de IED para El Salvador.*⁶⁴

Actualmente El Gobierno de los Estados Unidos promueve un crecimiento económico de base amplia en El Salvador. Este proyecto político es realizado como parte del Pacto para el Crecimiento (PC), una intervención económica de la Administración Obama para fomentar el crecimiento en El Salvador.

La estrategia política de Estados Unidos, con el asocio para el crecimiento es que le preocupa la violencia fuera de sus fronteras, por su alto impacto en el clima de negocios, ya que alejan la inversión extranjera, más que todo, como es el caso de El Salvador, ya que carece de una institucionalidad sólida para combatir el crimen, por tal razón Estados Unidos planeó un mayor apoyo para la seguridad en El Salvador.

http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_central_y_caribe/el_salvador/mauricio_funes_cartagena

⁶⁴ USG-GOES,(EE.UU-ESA), *Pacto para el Crecimiento El Salvador*, septiembre 2011

http://photos.state.gov/libraries/elsavador/92891/PFG/ES%20Constraints_Analysis_Espa__ol.pdf
consulta 4 diciembre 2011

El pasado tres de noviembre de 2011, se hizo posible la firma para el Asocio para el Crecimiento, un pacto para la cooperación en el comercio, la inversión y el desarrollo económico del país, ya no sólo basada en la mera entrega de ayuda, sino también en la consecución de resultados y en el concepto de "responsabilidad compartida", y los resultados tangibles estarán basados en la reducción del crimen y la inseguridad, que conllevaran al crecimiento económico, mostrado por el ambiente de seguridad jurídica , acompañado por la seguridad pública.

Ciertamente, los gobiernos pueden agravarse en problemas. Sin duda, el Consenso de Washington representó, en parte, una reacción a los fracasos del Estado al tratar de corregir las fallas del mercado. Pero el péndulo osciló demasiado lejos en sentido contrario y durante demasiado tiempo. Las políticas del Consenso en muchos casos presuponían lo peor sobre la naturaleza y capacidad de los gobiernos y aplicaron una misma regla para todo. El caso de El Salvador es que la aplicación fue supeditada por Estados Unidos y por los organismos financieros internacionales, tales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, y la aplicación fue tal como lo indicaron, en restringir el rol de Estado en el mercado.

1.3.2 El papel de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

El Salvador y Estados Unidos mantienen relaciones de cooperación desde 1961, en el marco del Convenio General de Asistencia Económica y Técnica, desde esa época United State Agency for International Development (USAID) ha facilitado apoyo en procesos democráticos, gobernabilidad, programas nacionales de salud y educación; así como apoyo al desarrollo de la industria y el comercio salvadoreño.

El Salvador como país subdesarrollado, es impotente ante los cambios internacionales, ya que una economía tan débil , no alcanza a cubrir las necesidades internas del país, lo que provoca la búsqueda de ayuda económica para aliviar daños internos generados por crisis internacionales, o problemas , a causa del cambio climático, las consecuencias la sufre la población y una de las soluciones es la búsqueda de ayuda internacional, y una de las

mayores en El Salvador es la Agencia estadounidense para el desarrollo internacional (USAID).

Durante de la implementación del Consenso de Washington, el *ex presidente Alfredo Cristiani*, firmó un convenio de donación con los Estados Unidos por \$82 millones de dólares, para el proyecto de apoyo a las reformas políticas en El Salvador 1992, entre los objetivos se incluyó apoyar las políticas y programas para mejorar la ejecutoria fiscal, fortalecer el manejo financiero integrado del sector público, acelerar las reformas del sector financiero y mejorar la administración de justicia, así los Estados Unidos trata de consolidar una cierta estabilidad política a nivel local para asegurar sus iniciativas económicas en El Salvador y mantener esa estabilización y liberación económica⁶⁵.

Por tal razón, la presencia de la agencia estadounidense para el desarrollo internacional en El Salvador, después de los acuerdos de paz, influyó para redefinir la institucionalidad del Estado con instituciones privadas que promovieran la planificación del desarrollo económico y social de El Salvador, mientras se crearon la Fundación Teletón de Rehabilitación (FUNTER), la Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES) y la Fundación para el Desarrollo Educativo (FEPADE). En el lado no gubernamental, como entidades creadas y sostenibles con el apoyo económico y de asesoría técnica de la Agencia estadounidense para el Desarrollo internacional, las cuales han contribuido a los planes de desarrollo de El Salvador hasta la fecha.

Mientras se estaban privatizando los bienes del Estado durante *la administración del ex presidente de la República Armando Calderón Sol*, la agencia estadounidense para el desarrollo internacional, brindó en concepto de cooperación para asuntos políticos la cantidad de \$23, 900,00 millones monto que sobrepasa todas las demás cantidades recibidas en este mismo rubro de otras fuentes como Suecia (\$6, 414,054) y España (\$5, 096,288).

⁶⁵ Quintana Clara., las relaciones políticas y económicas entre El Salvador y Estados Unidos, “análisis del papel de la usaid en el programa de ajuste estructural aplicado en El Salvador”, tesis, UES, San Salvador, 1994”pag 32

Es así que los Estados Unidos proporcionó solo en la administración del ex presidente Armando Calderón Sol de la República de El Salvador *más de \$4,4 mil millones de dólares en asistencia para el desarrollo a través de su agencia de cooperación internacional y este total se compone de \$ 2,25 mil millones en subsidios, \$ 405 millones en préstamos en condiciones concesionarias, \$ 722 millones en ayuda alimentaria, y \$ 1,1 mil millones en la balanza de pagos*⁶⁶. Teniendo en cuenta el pequeño tamaño de El Salvador, lo que representa una intervención considerable de recursos estadounidenses, lo que significa la estratégica política que el gobierno de Estados Unidos impulsa en El Salvador por medio de la cooperación, una forma de subordinación y dependencia.

La ayuda económica aportada a El Salvador por la USAID, no busca el desarrollo mismo, más bien recae en los hechos de una política exterior de intervención económica, de acuerdo a sus intereses que transformaron el panorama político salvadoreño, con una nueva y frágil institucionalidad, ya con el reacomodamiento del Estado moderno salvadoreño a imagen y semejanza de la doctrina estadounidense de libre mercado, con implementación del Consenso de Washington, el andamiaje institucional del Estado salvadoreño aun está obsoleto, porque la aplicación de las recetas económicas fueron impulsadas para intereses estadounidenses que lograran socavar las expectativas de estabilidad económica en El Salvador.

La economía salvadoreña se empezaba a dolarizar la cual se traducía en mayor captación de dólares desde Washington *bajo la administración del ex presidente Francisco Flores Pérez*, nace una nueva modalidad con respecto a la ayuda proporcionada por la USAID, bajo una nueva forma de presión política ambiental, donde los países interesados en recibir ayuda de dicha agencia se sometieron a la nueva iniciativa impulsada desde el programa de la Iniciativa para las Américas, esto con el propósito de asegurar las materias primas y alimentos necesarios para la industria y alimentación de la población estadounidense, además de los programas de apoyo a la modernización del órgano judicial, denominado

⁶⁶USAID, *History of USAID in El Salvador*, <http://elsalvador.usaid.gov/categoria.php?categoria=8&seccion=1>, consultado 4 diciembre 2011

programa de reforma judicial, y programas encaminados al fortalecimiento de la administración municipal, a través de la incorporación de las municipalidades de El Salvador, el apoyo a los proyectos de mantenimiento del medio ambiente.

Con esa nueva modalidad de cooperación, Estados Unidos le condonó a El Salvador \$464.0 millones de dólares, de la deuda contraída con ese país, lo cual se tradujo en una disminución de la deuda total aun en términos absolutos, El hecho de no pagar la deuda pública no significaba que El Salvador no estaría supervisado fiscalmente, más bien quedó enajenado al mandato de la política exterior de Estados Unidos, porque erigió un nuevo enfoque dentro de la economía salvadoreña, y la encargada fue la USAID que expedito y canalizo toda la intervención económica hecha desde los Estados Unidos hacia El Salvador, y Estados Unidos estableció la relación deuda por medio ambiente de la siguiente manera: para que los países latinoamericanos, el caso de El Salvador específicamente, para lograr obtener financiamiento y reducir su deuda externa debía cumplir ciertos requisitos:

- 1) Haber negociado programas de reforma económica con el FMI (estabilización económica) y el Banco Mundial (Ajuste Estructural);
- 2) Haber adoptado programas de reformas de inversión en coordinación con el BID y otras instituciones multilaterales, o estar implementando un régimen abierto de inversión y;
- 3) Haber negociado un acuerdo financiero de mediano plazo para la reducción de deuda con los bancos comerciales acreedores.

Al establecer este tipo de condicionantes para que El Salvador acceda a la condonación de la deuda por parte de los Estados Unidos lo que este ultimo estaba consiguiendo es reestructurar la economía salvadoreña, a su conveniencia, a la vez que reduce la acción o participación del Estado salvadoreño en la economía lo que le servía en bandeja de plata la penetración comercial de las transnacionales estadounidenses sin ningún tipo de trabas, y a la vez le garantizaba la inserción y estructuración de la economía salvadoreña a la economía internacional acorde a los intereses del departamento del tesoro de los Estados Unidos.

Tratando de reactivar el agro por la crisis en la seguridad alimentaria y por los efectos del cambio climático *el ex presidente Elías Antonio Saca*, la USAID, le proporcionó significativamente ayuda económica, dirigida a solventar problemas concretos, y a partir del año 2008 la USAID brindó un total de 31 millones 586 mil dólares. Ya el siguiente año 2009 en noviembre, el Gobierno estadounidense, a través de USAID, otorgó a El Salvador más de 840.000 dólares en ayuda de emergencia tras las intensas lluvias de *la tormenta Ida*, que provocó 196 muertos y miles de damnificados y además firmó la entrega de 25 millones de dólares adicionales para reconstruir zonas afectadas por inundaciones pasadas en el país.

Desde la llegada al poder, Carlos Mauricio Funes buscó reactivar las actividades generadoras de riqueza y llegar alcanzar una estabilidad macroeconómica, pero desde el enfoque de cooperación recibió solo en el 2010, El Salvador recibió del gobierno estadounidense 170 millones de dólares para proyectos desde entrenamiento para maestros de escuelas públicas hasta programas para que los jóvenes consigan empleo y eviten unirse a las pandillas.

La influencia estadounidense en El Salvador es muy fuerte, y la relación es asimétrica, como es natural entre la mayor potencia mundial y un pequeño país enclavado en el istmo centroamericano. Todos los desembolsos económicos en forma de ayuda que Estados Unidos ha enviado a nuestro país en los últimos años para paliar los efectos de catástrofes naturales y para consolidar la institucionalidad, El Salvador, como la mayoría de los países del mundo, necesita buenas relaciones con Estados Unidos. Pero estas deben basarse en el respeto mutuo y en la búsqueda de objetivos comunes y no en una relación de dominación y subordinación como lo ha sido.

De manera general, la política exterior estadounidense se llamará de diferentes maneras y ocupará diferentes instrumentos, medios o programas de ayuda, para sus propósitos, pero su esencia es intervenir siempre para mantener su dominio. Mientras que para los países subdesarrollados, como El Salvador, es indispensable que Estados Unidos no excluya su ayuda, pues es de vital importancia, pero no así la intervención que se deja establecer a cambio de la ayuda porque se entromete en la proyección de desarrollo que con esfuerzo y voluntad política se pudiera alcanzar.

1.3.3 Los Programas de Ajuste Estructural y Estabilización económica en El Salvador

El Salvador, a principios de los noventa, buscó transformar la economía nacional, esto llevó todo un programa de ajuste estructural y estabilización económica, alcanzando así El Salvador a incorporarse en un nuevo modelo de economía de mercado, en la era de la globalización mundial. Los procesos que ha vivido El Salvador, son la transformación económica que sobrellevó con los ajustes estructurales, lo que se materializó en la reducción del Estado con un nuevo rol, al convertirse en un Estado descentralizado, fomentando la participación privada en la prestación de los servicios, además de la modernización del aparato estatal con nuevas instituciones que garantizaran un crecimiento económico que alcanzara el desarrollo sostenible.

Desde el ámbito económico internacional, se reconoce que una economía pequeña como la salvadoreña y en recuperación, tiene grandes limitaciones, las cuales son agravadas por la pérdida de autonomía económica, provocada por la globalización, que demanda apertura, estabilidad, libertad y democracia, como principales características del nuevo orden mundial que se está estructurando, y es así que la agencia internacional para el desarrollo, presiono para efectuar el ajuste de la política macroeconómica para reducir las barreras al crecimiento de sectores específicos como la industria, la agricultura, el turismo, energía, servicios y el sector financiero.

El severo Ajuste Estructural recomendado por los organismos internacionales, tales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial debilitaron aun más las instituciones estatales que quedaron deficientes ante el proceso globalizador ya que la internacionalización de la economía exige mecanismos que reduzcan la vulnerabilidad y dependencia comercial, financiera y tecnológica, caso que El Salvador no tenía⁶⁷

Después de la aplicación del Consenso de Washington y de la cooperación brindada de la USAID, el ex presidente *Alfredo Cristiani*, puso en marcha el Programa de Estabilización y

⁶⁷ Jiménez Velásquez , Mercedes; *La cooperación internacional y las instituciones agrícolas en América Latina*, en comercio exterior .vol. 44 No 4, México, abril 1994, pág. 355

Ajuste Estructural, que estaba constituido por dos componentes: el Plan Económico y el Plan Social; cada uno de ellos, a su vez, tenía una perspectiva de corto plazo y una de largo plazo. La perspectiva de corto plazo del plan económico estaba formada por el programa de estabilización de la economía y se extendería hasta diciembre de 1990.

Para implementar el Ajuste Estructural, se necesitaron préstamos y el primer préstamo fue de *US\$75 millones, que fueron aprobados en 1991 durante la ex administración de Alfredo Cristiani, un año antes de la firma de los Acuerdos de Paz. Después en 1993 se aprobó el segundo préstamo, esta vez de US\$50 millones, para apoyar el programa de reforma económica del gobierno, los préstamos sirvieron de apoyo al programa de desarrollo económico y social del gobierno en el período de 1989-94, centrándose en la tributación, la privatización, el comercio, el sector financiero, los sectores sociales y el alivio de la pobreza.*⁶⁸

Mientras El Salvador se endeudaba con préstamos, los activos del Estado pasaron a manos de privados nacionales y extranjeros, socavando la macroeconomía en una cadena de préstamos exigidos y recomendados, pero no regalados por los agentes financieros internacionales, ahora para pagar la deuda externa ya no se cuenta con esas instituciones que generaban ingresos al Estado y conseguir así afrontar la deuda pública.

Los programas de estabilización y los préstamos de Ajuste Estructural se encontraban en una relación compleja, porque para que a los países subdesarrollados se les condone la deuda externa debían de cumplir ciertas condiciones, entre ellas, aceptar los programas de estabilización y los préstamos de ajuste estructural; en esta circunstancia se negoció deuda por medio ambiente. El medio ambiente se convirtió en el argumento y la USAID en el instrumento para canalizar la intervención económica.

Mientras se continuaba con la idea del consenso de Washington, de reducir el aparato estatal y crear entes privados asistidos por la USAID, durante la gestión del ex presidente

⁶⁸ OED, Précis, *La reconstrucción en los países en etapa de posguerra: El Salvador*, Departamento de Evaluación de Operaciones del Banco Mundial, 1998, No 172.pdf. Consulta 30 noviembre 2011, <http://www.worldbank.org/html/oed>

Armando Calderón Sol, y por la administración anterior, se profundizaba en la estructuración de la economía salvadoreña, destacándose la desregulación y privatización del sector de electricidad.

*Y desde inicios de 1998 finalizando la administración el ex presidente Armando Calderón Sol, se privatizaron cuatro compañías distribuidoras de electricidad, la Compañía de Alumbrado Público de San Salvador S.A. de C.V. (CAESS), la Empresa Eléctrica de Oriente S.A. de C.V (EEO), la Compañía de Luz Eléctrica de Santa Ana S.A. de C.V (CLESA) y la Distribuidora de Electricidad del Sur S.A. de C.V (Del Sur), por un monto 586.5 millones de dólares. A dicha privatización le siguieron incrementos tarifarios de hasta 450 %.*⁶⁹

*A mediados de 1998, también fue subastado el 51% de las acciones de la ex Internacional de Telecomunicaciones (INTEL), y la porción de telefonía inalámbrica de la ex Administración Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL), las cuales fueron adquiridas por Telefónica de España por 41 millones de dólares, un valor casi cuatro veces mayor al precio base. Seguidamente fue subastada el 51% de la porción alámbrica de la Compañía de Telecomunicaciones de El Salvador S.A. de C.V. (CTE-ANTEL), la cual fue adquirida por France Telecom. Por 275 millones de dólares. Por otra parte, cinco compañías Administradoras de Fondos de Pensiones privados (AFP) empezaron a operar en 1998. Cerca de 360 mil contribuyentes de un total de 415 mil empleados elegibles se unieron al nuevo sistema en los primeros 100 días de operaciones.*⁷⁰

Se continuó con las privatizaciones de la Administración Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL), de la Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL), y de los Fondos de las Pensiones (AFP), etc., significaba que habían compromisos que cumplir con estas instituciones si a cambio se aspiraba recibir cooperación para las diferentes áreas social, política y económica, además de los esfuerzos de hacer justicia sobre los casos de corrupción y lavado de dinero, esta justicia no se hizo esperar en ese gobierno, además, se

⁶⁹Góchez, Rafael Ernesto. *El Salvador: del siglo XX al XXI, Enfrentando Nuevos Retos*. 1a. ed. -, El Salvador, Red Humana Agenda 21 América Latina, Enero de 2002, pdf. consulta 30 de noviembre 2011 http://www.adepro.biz/html/adepro_doc_1.pdf

⁷⁰ Idem

intervino a solventar pagos impropios sobre los hechos de corrupción financieros originados por la quiebra y fraudes por parte de entidades privadas y públicas, etc.

Esta práctica de *rescate financiero le costó al Estado 5 mil 24 millones de colones (574 millones de dólares), destacándose el colapso y defraudación de la financiera de inversiones seguras y productivas S.A de C.V (FINSEPRO) e (INSEPRO) inversiones seguras y productivas S.A. por mil trescientos millones de colones (148 millones de dólares), el rescate del Banco de Crédito Inmobiliario S.A. (CREDISIA) por mil 239 millones de colones (141 millones de dólares), las inyecciones de capital al Banco de Fomento Agropecuario (BFA), por 550 millones (63 millones de dólares) y el pasado mediato la emisión de 2 mil 450 millones de colones (280 millones de dólares) en bonos que la banca acumuló durante la década que estuvo en manos del Estado.*⁷¹

Mientras Calderón Sol hizo malversación de los fondos públicos, al pagar deuda de acreedores corruptos, es impredecible hacer *reformas al sistema financiero*^{ΩΩΩ} y al sistema judicial para enmendar en el código procesal penal, que la corrupción tenga medidas sancionatorias, donde se proteja el patrimonio económico estatal y porque existe corrupción o lavado de dinero caso El Salvador, habiendo una ley de transparencia y fiscalización.

Ya en el proceso de la dolarización, la *administración del ex presidente Francisco Flores, basó la política económica y monetaria salvadoreña conforme a la estadounidense, optando por el cambio de moneda nacional, el colón, a utilizar una moneda de curso legal, el dólar estadounidense que permitiría a la economía salvadoreña estabilidad económica, la dolarización se adoptó legalmente en el 2001*⁷², aunque la economía disfrutaba de un elevado grado de estabilidad macroeconómica. La principal ventaja de la dolarización parece ser la de alcanzar la estabilidad macroeconómica, especialmente en lo relativo a estabilidad de precios y equilibrio presupuestario, conforme las restricciones propias de dicho esquema.

⁷¹ Ídem

^{ΩΩΩ} La Ley de Privatización de Bancos y Asociaciones de Ahorro y Préstamo fue aprobada con el fin de vender la totalidad de las acciones de las instituciones financieras pertenecientes al Estado y al Banco Central. Fundamentado en esta Ley, el Banco Central procedió a la privatización de los siguientes Bancos y Asociaciones: Cuscatlán, Agrícola Comercial, Salvadoreño, Desarrollo, de Comercio, Ahorromet, CASA, CREDISIA y Atlacatl.

⁷² Gonzales O. Mauricio, *Ecuador, El Salvador y Panamá: Dolarización y Crecimiento*, Centro de Investigaciones en Ciencias y Humanidades, Universidad Dr. José Matías Delgado, San Salvador, 2011.pdf. pág. 9

El Salvador ha ejecutado todas las reformas económicas que le han aconsejado los organismos internacionales, tal es el caso de la dolarización, que buscaba mejorar, reduciendo significativamente las altas tasas de endeudamiento, que mantenía el país, tal fue el caso de recibir elogios por ello, pero nada se ha logrado, ya que el crecimiento económico ha sido insignificante, la inversión se halla por debajo del promedio regional, y el déficit comercial y el endeudamiento público continúan creciendo.

Con la reactivación del agro y las severas dificultades para contratar personas que trabajen la tierra, no se logro estabilidad económica en la administración del ex presidente Antonio Saca Gonzales, ya que la economía salvadoreña en el transcurso del 2009 experimento, condiciones desfavorables, el PIB decreció en los primeros tres trimestres, del año, situación a causa recesión en los Estados Unidos, la economía salvadoreña sufrió el mayor impacto de la crisis económica externa, con caídas en variables como el consumo, inversión, remesas y comercio exterior, que culminaron en una reducción de 3.3% en el PIB.

El Salvador en momentos de crisis se decae económicamente, por la dependencia comercial y económica, y por la relación de cooperación que se ha mantenido con el Gobierno de los Estados Unidos, todas la recetas aplicadas han significado subordinación a los factores externos provocados desde los mercados internacionales, todo lo que se planteo de reducir al Estado en la participación de la economía vuelve hacer una falacia, porque el mismo Estados Unidos inyecto fuertes millones de dólares a su economía para poderla reactivar y así poder generar confianza a nivel internacional, y hasta nacionalizo empresas del sector privado, como salvavidas a los intereses económicos.

Después de impulsar cambios en la agricultura y tratar de recuperar actividades productivas, la *administración del presidente Carlos Mauricio Funes*, se observó un ritmo constante de estancamiento de la economía, para el 2010 hubo una leve mejoría comparado con 2009, pero sigue siendo muy baja como al igual que en los últimos años, esto se debe en parte al grado de dependencia que existe con la economía de Estados Unidos, a la poca inversión privada y pública, al aumento de los préstamos destinados al consumo y no a la inversión productiva.

Mientras tanto en el año 2010 las exportaciones totalizaron con US\$1,824.6 millones, registrando un alza de 26.5% anual⁷³, Los productos tradicionales, como el café, azúcar y camarón, impactaron positivamente en el resultado de las exportaciones, donde sus ventas al exterior crecieron en total en 81.2% anual. Las exportaciones de productos no tradicionales sumaron US\$ 1,112.7 millones, aumentando un 18.8% anual.

En consonancia con la recuperación mundial, las exportaciones estuvieron desempeñándose favorablemente presentando una variación interanual cercana al 18% al mes de diciembre; destacándose, por su dinamismo, el desempeño de las exportaciones no tradicionales que observaron un crecimiento ligeramente superior al 20%.

Las remesas familiares recibidas en 2011, acumularon un monto total de US\$1,175.0 millones de dólares, mostrando un aumento de 4.5% en términos anuales⁷⁴. Dicho crecimiento está relacionado con la recuperación gradual de la economía estadounidense.

Pero la Calificación de El Salvador del 29 de Julio 2011, por Fitch Ratings afirmó la calificación de riesgo de El Salvador en BB, cambió la perspectiva a Estable de Negativa⁷⁵.

Principales motivos para el cambio de perspectiva, Avance en el proceso de consolidación fiscal, Estabilización de los niveles de deuda pública, Compromisos por alcanzar los objetivos del Stand by con el Fondo Monetario Internacional, y por mostrar acceso a los mercados de deuda, tanto doméstico como internacional, generando confianza en los organismos multilaterales.

El Salvador sigue estrechamente vinculado a la influencia política estadounidense, por estar asediado al Poder económico estadounidense, ya que incidió en la estructuración de la economía salvadoreña, por medios como; la aplicación de las políticas del Consenso de

⁷³ Banco Central de Reserva de El Salvador, *Informe de la situación económica de El Salvador, primer trimestre de 2010*.pdf.

<http://www.bcr.gob.sv/?cat=1038&lang=es> consultado 25 de febrero de 2012

⁷⁴ Banco Central de Reserva de El Salvador, *Informe de la situación económica de El Salvador, segundo trimestre de 2011*.pdf.

<http://www.bcr.gob.sv/?cat=1038&lang=es> consultado 25 de febrero de 2012

⁷⁵ Mosquera, Santiago; *Riesgo soberano de El Salvador*, Fitch Ratings; septiembre de 2011, consultado 7 diciembre 2011 , www.fitchratings.com

Washington, el papel de la agencia estadounidense para el desarrollo internacional y el de los programas de ajustes estructurales y estabilización económica, usando Estados Unidos las herramientas de su política exterior, tales como lo son el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, para consolidar su influencia en el país.

La relación bilateral entre El Salvador y Estados Unidos, se manifiesta en los intereses y objetivos de Estados Unidos, los cuales son, los de mantenerse y expandirse como zona geográfica de influencia, y adquisición de recursos energéticos y materias primas y la de garantizar seguridad alimentaria a su población, mientras, El Salvador queda sumiso en una relación desigual, donde el Poder político y económico de un Estado consolidado impera sobre las necesidades políticas, económicas, comerciales y sociales de un Estado dócil.

Se puede concluir diciendo que en el desarrollo de los tres acápite que constituyen el capítulo uno, se ha podido constatar que el problema específico planteado, ha sido resuelto de manera satisfactoria, puesto que se ha podido demostrar mediante la información obtenida, que Estados Unidos a través de los organismos financieros internacionales si ejerce influencia sobre las decisiones que El Salvador toma en su estructuración económica interna, pues estas organizaciones han venido actuando no solo como financiadoras del desarrollo sino también, como transformadoras de los sistemas económicos internos de los países en vías de desarrollo a través de las diferentes políticas liberales que son impuestas como requisitos para ser sujetos de préstamos; políticas que son a la misma vez, ejecutadas por las directrices del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos .

En cuanto al objetivo específico 1, trazado al inicio del capítulo, se puede señalar que debido a que se ha resuelto el problema específico 1, por ende se ha alcanzado el objetivo, ya que son estos organismos (FMI, BM) los que Estados Unidos utiliza de manera hábil para exigir a los gobiernos la estructuración de su economía interna para que se acople a los intereses de la casa blanca, al exigirle medidas estructurales a cambio de acceder a préstamos, estas medidas van en la dirección de: la privatización de las empresas del Estado, adoptar bajos aranceles comerciales, asignar nuevos presupuestos y procedimientos de contratación que beneficien a las empresas transnacionales; en suma, la disminución y debilitamiento del Estado salvadoreño y otras reformas estructurales que dejan la economía salvadoreña a

merced de los intereses estadounidenses y sin ninguna capacidad de reacción ante los factores externos.

La hipótesis específica 1 ha sido confirmada en base a:

- 1) Que los Estados Unidos promueven de forma creciente el comercio como herramienta de desarrollo y le otorga gran prioridad en sus propios esfuerzos de asistencia a través de las instituciones financieras internacionales.
- 2) La gran influencia que ejercen los Estados Unidos en la selección del presidente del Banco Mundial y del FMI, lo que le posibilita influir en el tono y la dirección de dichas instituciones.
- 3) La actual agenda de liberalización comercial de las instituciones financieras internacionales resulta de hecho, bastante complementaria con respecto a la agenda de comercio bilateral y políticas de desarrollo de Estados Unidos; la cual consiste en; a) ninguna o muy escasa restricción sobre la inversión extranjera, b) ningún tratamiento especial para negocios locales con respecto a los inversores extranjeros, c) protección clara, fuerte y exigible sobre patentes y derechos de propiedad intelectual d) fuerte protección legal a favor de los inversores e) privatización, reducción de la participación directa del Estado en el suministro de bienes y servicios, mediante la venta de las empresas de propiedad estatal, entre otras.
- 4) Los Estados Unidos para hacer legales y efectivas las medidas mencionadas se apoyan en los organismos tales como el FMI y el BM, los cuales se encargan de cubrir los verdaderos artífices de esas políticas, solo por tener una idea del alto grado de participación que estos organismos tienen, en la ejecución de tales medidas se puede decir que más del 30% del crédito del BM se otorga en la forma de préstamos basado en: prestamos para ajuste estructural, estos están basados en políticas que ligan la ayuda con cambios en materia de políticas macroeconómicas o sectoriales en el país beneficiario.

- 5) Si bien es cierto el Consenso de Washington fue impulsado por la escuela de Chicago y los think tank estadounidenses, fue el BM y el FMI los que lo implementaron como una lista de recomendaciones en materia de política económica, equivalente a una guía de instrucciones universal, que incluyen duras políticas fiscales y monetarias, más libertad para el comercio y el capital, eliminar los subsidios y privatizar las empresas del Estado, en una frase el desmantelamiento progresivo del Estado.

Por lo tanto se da por concluido que el problema, el objetivo y la hipótesis del capítulo I, han sido alcanzados satisfactoriamente.

Capítulo II

CARACTERIZACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE EL SALVADOR ANTE LA COMPLEJA RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS

Es posible delinear ciertos patrones de conducta que caracterizan la actuación en materia de política exterior de algunos Estados, a pesar de que no todos los países actúan de la misma forma, pues, mientras unos aspiran o ejercen dominio global como el caso de los Estados Unidos, otros como El Salvador pretenden preservarse como Estados o a lo mucho buscan reconocimiento y prestigio internacional. Aun que no hay un patrón de conducta universal que establezca las líneas de acción de la política exterior de un país, sí hay, ciertos factores que ejercen gran influencia en la conducta, posición y acción de la política exterior de un determinado Estado; factores que en muchas ocasiones escapan al control de los gobiernos y que sus orígenes se encuentran muy lejos de las fronteras nacionales.

Hay diversas explicaciones sobre qué factores ejercen o determinan en última instancia la actuación o conducta de un Estado en diversas circunstancias. Desde la óptica realista la política exterior de un Estado está fuertemente determinada por lo que los teóricos realistas llaman “interés nacional”, pues lo que un país busca es sacar el máximo de ventajas en relación a los demás países competidores, no importando que sea a través de la fuerza bruta militar o a costa de los intereses que persiguen sus pares, todo y cuando se tenga la capacidad real de imponer la propia voluntad, sin incurrir en grandes sacrificios.

En razón del poder real que tiene un Estado; este, está limitado por los factores sistémicos y los atributos nacionales; de los primeros se tiene poco o nulo control pues, son variables externas como lo son la estructura del sistema internacional y la geografía, ya que un Estado no elige su ubicación en el globo terráqueo, ni es lo suficientemente poderoso como para poder manejar el sistema internacional a su medida y conveniencia; los segundos son variables internas de la cual se puede tener cierto control en primera instancia, aunque en ocasiones las fuerzas externas influyen en el cauce de lo doméstico, de manera tal, que pueden minar y destruir el control del gobierno o Estado en la esfera interna y ocasionar una distorsión que influye directamente en la política exterior de un Estado.

Por el anterior argumento se ha establecido como problemática del capítulo II de esta investigación , resolver: *¿Cómo influyen los factores sistémicos tales como la geografía, las interacciones y los vínculos internacionales y la estructura del sistema internacional, así como, los atributos nacionales; demografía, la economía, el aspecto militar, y los factores gubernamentales, en el comportamiento o actuación de la política exterior salvadoreña en su relación bilateral con los Estados Unidos?*

En el orden de dar solución apropiada a tal problema se ha establecido como objetivo específico: *Identificar como influyen los factores sistémicos tales como la geografía, las interacciones y los vínculos internacionales y la estructura del sistema internacional, así como, los atributos nacionales; demografía, la economía, el aspecto militar, y los factores gubernamentales, en el comportamiento o actuación de la política exterior salvadoreña en su relación bilateral con los Estados Unidos.*

Para alcanzar de manera satisfactoria el objetivo y problemática planteada se hace necesario, establecer una hipótesis de trabajo que ayude a desarrollar una argumentación ordenada y sistematizada, que facilite la investigación y que sirva de indicador para constatar que se alcanzado las metas trazadas; hipótesis que reza de la siguiente manera: *Los factores sistémicos y los atributos nacionales con los que cuenta El Salvador, limitan en gran medida su política exterior y por ende en su posicionamiento en el escenario internacional y en la relación de subordinación con los Estados Unidos; debido a que al carecer de los recursos económicos, militares y demográficos que le garanticen una posición de fuerza en*

la defensa de los intereses nacionales de manera efectiva y eficaz, repercute directamente en su comportamiento político y económico y en el accionar de su política exterior subordinada.

Para confirmar mencionada hipótesis se ha desarrollado el capítulo II, en una serie de 3 acápite con sus respectivos sub acápite, con argumentación y datos que validan de manera contundente este esfuerzo de investigación, y que explican de manera comprensible la caracterización de la política exterior salvadoreña ante la compleja relación con los Estados Unidos, a partir de los atributos de poder nacional, los factores sistémicos y los intereses nacionales que persigue El Salvador en la relación bilateral con los Estados Unidos.

2.1 FACTORES SISTÉMICOS Y ATRIBUTOS NACIONALES DE EL SALVADOR

Al analizar los factores sistémicos y atributos nacionales de El Salvador se puede establecer una correlación entre la política exterior salvadoreña y su comportamiento en su relación bilateral con los Estados Unidos, la descripción e identificación de mencionados factores ocuparan gran espacio de este acápite, pues son determinantes a la hora de sentar posición ante cuestiones de orden bilateral que afectan de manera directa e indirecta los intereses que persigue El Salvador en la relación con los Estados Unidos, parecerá retrogrado pero las relaciones entre todos los países del mundo aun funcionan sobre la base del conflicto y la cooperación, esta última muchas veces se logra a través del uso de la fuerza o la aplicación de medidas que van encaminadas a doblegar la insubordinación de un Estado determinado.

2.1.1 Factores sistémicos

Los factores sistémicos son todas aquellas variables que son ajenas o que escapan al control de los Estados y que son de carácter externo, que por lo mismo ocurren lejos de las fronteras nacionales, por ello; poco o nada se puede hacer para contrarrestar la influencia que esas fuerzas externas pueden ejercer en la configuración de la política exterior de un

Estado, en su economía e incluso en sus asuntos políticos internos. Pero que están fuertemente vinculados a la elaboración de la política exterior, que responden en primera instancia o al menos así debería de ser a los intereses nacionales.

De esta manera los estudiosos de esta materia identifican *3 factores sistémicos*⁷⁶ que afectan la conducta o carácter de la política exterior de un país, las cuales son: 1. La geografía, 2. Las interacciones y los vínculos internacionales, y 3. La estructura del sistema internacional; estos tres factores servirán para explicar el carácter de la política exterior salvadoreña en su accionar con los Estados Unidos.

2.1.1.1 La geografía

Sin duda la geografía es un factor de enorme peso que se relaciona directamente con la política exterior de un país, puesto que los países no eligen los vecinos que desean tener por esta razón, la posición geográfica de un Estado determina en gran medida la conducta de la política exterior en agresiva o pasiva y se convierte, esta; en una herramienta indispensable y de uso intensivo para defender los propios intereses en una zona conflictiva y convulsionada, y poder lograr los intereses nacionales u objetivos exteriores que se persiguen como país.

En el caso de El Salvador país enclavado en el Istmo Centroamericano, que sirve como puente y que une a la parte norte con la parte sur del continente detenta una posición estratégica relevante, ya que se encuentra en el camino de importantes centros de poder como lo son los *Estados Unidos en el Norte (Potencia hegemónica global, 1ª economía mundial)* y *Brasil en Sur América (potencia emergente, 6ª economía mundial)*⁷⁷, así como con una *excelente conexión Asia pacífico*⁷⁸ que le posibilita un vínculo con centros de poder

⁷⁶ Frederic S, Pearson, J Martin Rochester, Relaciones Internacionales, situación Global en el siglo XXI, McGraw Hill, cuarta edición. 2000

⁷⁷ Fondo Monetario Internacional (FMI), *Perspectivas de la economía mundial, desaceleración del crecimiento, agudización de los riesgos*, Septiembre de 2011
<http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2011/02/pdf/texts.pdf>, consultado 10/03/2012.

⁷⁸ La Prensa Gráfica, *DHL con nuevas rutas directas San Salvador-Asia*
<http://www.laprensagrafica.com/economia/nacional/182883-dhl-con-nuevas-rutas-directas-san-salvador-asia.html>

extra regional como lo es China, Taiwán y Japón (ver mapa N°2.1.1.1.1), lo que conlleva a una ubicación geográfica privilegiada que le permite un enlace inmediato a través del Océano Pacífico con los centros de poder mundial.

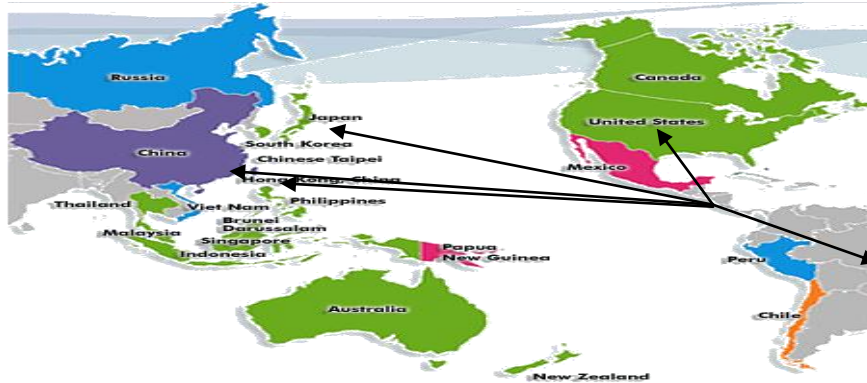
El hecho de estar anclado a una zona territorial que goza de estabilidad política y libre de disputas que puedan trascender a lo militar; debería de pensarse que las condiciones externas no son lo suficientemente fuertes para causar un impacto directo o indirecto en la configuración de la política exterior de El Salvador, esto es correcto, en el área regional centroamericana, pues en todo caso hay un relativo equilibrio económico y militar; aunque en extensión territorial El Salvador es el más pequeño de Centroamérica, equilibrio que sirve de apaciguamiento de los posibles conflictos que se pueden suscitar por *disputas territoriales*[♦], que aun no han sido superadas por algunos países vecinos, pero que no constituyen una amenaza real de guerra entre los países del istmo.

Lo anterior no presupone que la geografía no afecte la política exterior salvadoreña, sino más bien constata la importancia que ésta tiene al relacionarse con el exterior; al tratarse de los países centroamericanos, con los que se tiene en la práctica, una “relación entre iguales” no hay precondiciones, ni imposiciones, pues ninguno tiene el poder necesario para subyugar e imponer la voluntad propia a los demás; cosa distinta es la relación con los Estados Unidos con quien en comparación con El Salvador las diferencias económicas, militares y tecnológicas son abismales y en donde geográficamente nos superan incomparablemente, ya que en *extensión territorial ocupa el 3º puesto superado únicamente por Rusia y Canadá; mientras El Salvador utiliza el puesto 159^o*⁷⁹ lo cual da una idea de la incomparable diferencia territorial y de recursos naturales entre ambos países.

♦ La disputa entre Nicaragua y Costa Rica por la frontera del Río San Juan, y la de Honduras y El Salvador por la soberanía de la Isla Zacatillo en el golfo de Fonseca.

⁷⁹ Central Intelligence Agency, The World Factbook, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/us.html> consultado 09/03/2012.

MAPA N°2.1.1.1
UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE EL SALVADOR
Y SU CONEXIÓN A LOS CENTROS DE PODER MUNDIAL.



Fuente: Elaboración propia.

La extensión territorial de los Estados Unidos le dan una ventaja sin igual en comparación con El Salvador, pues lo dota de generosos *recursos naturales* ** que le posibilitan tener una posición de fuerza en la defensa de sus intereses, que dejan a El Salvador a merced de los intereses de la casa blanca, a pesar de tener una posición estratégica geográficamente hablando, pero que no le otorga ninguna ventaja con un competidor de la magnitud de los Estados Unidos lo que hace explicable una política exterior dócil y subordinada a Washington.

2.1.1.2 Interacciones y vínculos internacionales de El Salvador

Al hablar de las interacciones y vínculos internacionales se entienden estos, como un factor sistémico que sirve como categoría o nivel que ayuda a entender las similitudes y diferencias no solo geográficas, sino también culturales y políticas que llevan a los países a establecer una relación; y como esta relación modifica o influye de alguna manera el comportamiento de política exterior de los mismos. En el caso de El Salvador la relación con su par

** Recursos que son partes de los atributos nacionales o factores de poder nacional que serán desarrollado en el siguiente sub acápite.

estadounidense, está seriamente fundamentada más que por cuestiones geográficas, por cuestiones de carácter económico, político y cultural (American Style Life), pues históricamente se ha mantenido un fuerte vínculo con este país, además de compartir similares valores, como la *libertad, democracia y el respeto de los derechos Humanos*⁸⁰.

El hecho de compartir mencionados valores y la convergencia e alineación política-ideológica de ambos países ha evitado hasta cierto punto la intervención militar directa de los Estados Unidos en los asuntos internos salvadoreños, lo que no ha corrido con Panamá 1989, Nicaragua 1979, Chile 1973 y Haití 1994 solo por mencionar algunos ejemplos latinoamericanos. Es de tener en cuenta también, que la ausencia de petróleo y de cualquier otro hidrocarburo en el territorio salvadoreño, ha mantenido alejado el interés de los Estados Unidos en El Salvador; lo que le ha dado cierto margen de autonomía en política exterior, que no significa independencia, pues *muchas decisiones en materia exterior e interior, están supeditadas a los intereses de la casa blanca*⁸¹.

Esta subordinación de la política exterior de El Salvador hacia los Estados Unidos es posible debido a la utilización de este último, de manera intensiva para influir en la política exterior salvadoreña la ayuda externa y las inversiones de capital con un alto grado de condicionalidad; que *no permite independencia total en el actuar de la política exterior de El Salvador*⁸², supeditándose esta, fuertemente a la política exterior estadounidense.

⁸⁰ Ariadna Estévez López, *El excepcionalísimo estadounidense y los derechos humanos: los retos de Obama tras el desastre de George W. Bush*, <http://www.cisan.unam.mx/Norteamerica/pdfs/n06/n0604.pdf>, consultado 02/03/2012.

⁸¹ Periódico Digital El Faro, *Funes consultó a EUA antes de reaccionar frente al golpe en Honduras*, <http://www.elfaro.net/es/201012/noticias/3092/>, consultado 06/03/2012.

⁸² Periódico Digital El Faro, *Saca envió tropas a Iraq para congraciarse con EUA*, El Faro, <http://www.wikileaks.elfaro.net/es/201108/notas/5468/>, consultado 06/03/2012.

2.1.1.3 Estructura del Sistema Internacional

El Salvador como un país abierto al mundo; con una *economía de las más abiertas de América Latina*⁸³, con un peso económico, militar y político insignificante; es altamente sensible a la estructural del sistema internacional, afectando esta, de manera fundamental su actuación en la escena internacional, lo que obliga a plegarse a las decisiones de los grandes jugadores del tablero global, ejerciendo una gran influencia los Estados Unidos como *potencia hegemónica continental*^{***} y como uno de los países que de una u otra manera tienen la capacidad de estructurar el sistema internacional a su conveniencia, limitando en gran medida el margen de maniobra de países como El Salvador en la toma de decisiones y en la participación activa en la configuración del sistema internacional.

Aunque si bien es cierto, en los últimos años ha surgido una gran influencia de otros poderes en el continente americano, como lo es Brasil que ha emergido como líder político y Venezuela que ha hecho de su petróleo punta de lanza de su política exterior, el gobierno de Mauricio Funes ha mencionado en reiteradas ocasiones que su referente es Brasil y los Estados Unidos, aunque en la practica el papel predominante, lo sigue teniendo los Estados Unidos y su *enorme influencia en el actuar exterior de El Salvador*⁸⁴, lo constata, los cables de la embajada de los Estados Unidos en El Salvador.

Es difícil para un país débil económica y militarmente como El salvador, mantener una política exterior autónoma e independiente de las influencias externas, pero lo es aún más cuando esa influencia la ejerce la *potencia militar número uno del mundo*⁸⁵ como lo es los Estados Unidos y se está ubicado en la zona de influencia de tal.

⁸³ Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR), *Grado de apertura económica de El Salvador*, <http://www.bcr.gob.sv/?cdr=125&lang=es>, consultado 05/03/2012.

^{***} Se necesita un estudio y análisis profundo, acerca de si realmente los Estados Unidos en la actualidad puede llamarse una potencia hegemónica global, pues al compararla con China, Rusia y Japón, estos parecen jugar al mismo nivel, y no estar sometidos o dominados por la hegemonía que supuestamente ejerce los Estados Unidos.

⁸⁴ Periódico Digital El Faro, *Desde 2009 Funes se comprometió con EUA a enviar tropas a Afganistán*, <http://www.wikileaks.elfaro.net/es/201109/notas/5791/>, consultado 05/03/2012.

⁸⁵ The World factbook, Central Intelligence Agency, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/us.html>, consultado 02/03/2012.

Se ha comprobado entonces, que el comportamiento de la política exterior de un país está determinada principalmente cuando se es débil, por el ambiente exterior el cual puede llevar a un país a tomar medidas y decisiones alejadas de sus propios intereses, que pueden ir desde una apertura económica-comercial desmedida como se ha dado en El Salvador (ver capítulo I) hasta el involucramiento en guerras de invasión como la de Irak (durante las dos últimas administraciones de ARENA) y la de Afganistán (en la actual administración de Mauricio Funes, FMLN), esto refleja la influencia que ejercen los factores sistémicos en la configuración y conducta de la política exterior de un Estado determinado.

2.1.2 Atributos nacionales

Los atributos nacionales o factores de poder nacional, al igual que los factores sistémicos pueden afectar de manera fuerte la conducta de un país en la escena internacional, principalmente en el alcance de sus objetivos exteriores y en su *modus operandi*; la ausencia de recursos naturales importantes en el territorio nacional obliga a los países a buscar satisfacer su ausencia, con una política exterior agresiva para extender su poderío y satisfacer sus demandas internas; esto es así, *en el caso de países que han alcanzado cierto nivel de desarrollo aun careciendo de recursos naturales importantes*⁸⁶ (petróleo, gas natural, piedras preciosas, etc.), cuando se trata de países muy pequeños y débiles como El Salvador se implementa una política exterior pasiva, pues no se tiene el peso económico, ni militar para persuadir, disuadir o someter a los demás países en la defensa de los intereses nacionales propios.

A la búsqueda de recursos en el exterior debido al aumento de la demanda interna y a la imposibilidad de satisfacerla se le llama *presión lateral o efecto de la tetera*⁸⁶ pues en la medida que la demanda crece, esta ejerce una presión que obliga a los Estados a buscar en

⁸⁶ Los ejemplos más emblemáticos podrían ser Japón e Israel que a pesar de carecer de importantes recursos naturales, juegan un papel significativo en la política internacional regional, además de haber alcanzado un notable desarrollo tanto militar como económico.

⁸⁶ Frederic S, Pearson & J Martin Rochester, *Relaciones internacionales, situación global en el siglo XXI*, Mcgraw hill, cuarta edición, 2000, pág. 170.

el exterior; ya sea por medios pacíficos o *recurriendo a la violencia*⁸⁶ (guerra) satisfacerla, lo que resulta es similar a la presión que sucede dentro de una tetera. De esta manera la presión que ejerce la carencia o escasez de recursos nacionales interactúa con el sistema internacional lo que a la vez obliga al enfrentamiento o resistencia de los Estados que poseen vastos recursos con los que carecen de ellos.

Se puede decir que los factores de poder nacional más importante son; 1. Atributos demográficos, 2. Atributos económicos, y 3. Atributos militares; se puede afirmar que estos atributos determinan en gran medida el peso político que pueda tener un país en el escenario internacional; en otras palabras determinan el poder de influencia sobre otros, así como favorecen o limitan las capacidades de los Estados y por lo mismo su comportamiento en política exterior.

A continuación se analizará cada uno de estos factores, destacando o haciendo énfasis en su contribución como elemento de poder nacional.

2.1.2.1 Atributos demográficos

El tamaño de la población, el nivel educativo y técnico que esta posee; así como su homogeneidad contribuyen de gran manera a determinar la conducta y características de la política exterior de un país; en el ámbito salvadoreño el reducido espacio territorial que posee y el tamaño de su población, sumado al bajo nivel educativo y técnico que posee son variables importantes que dificultan y condicionan el comportamiento de su política exterior en su relación con los países extra-regionales, principalmente con los Estados Unidos que posee una población mundial que le *acredita el puesto 3º con 313 millones 847 mil 465*⁸⁷ habitantes superando a El Salvador que posee una población de *5 millones 744 mil 113*

⁸⁶ La búsqueda de la satisfacción de la demanda interna de petróleo de los Estados Unidos hizo que este se embarcara en una guerra contra Irak en 2003, a pesar de esgrimir otras causas, lo mismo ha ocurrido con Libia en 2011.

⁸⁷ The World factbook, Central Intelligence Agency, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/us.html>, consultado 03/03/2012.

*habitantes ocupando el puesto 107^o*⁸⁸ a nivel mundial lo que pone a El Salvador en una obvia desventaja.

Al hacer la comparación poblacional entre El Salvador y los Estados Unidos se tiene que este último, posee una población que multiplica la de El Salvador por 62, lo que resulta una diferencia abrumadora; que se remarca más cuando se analiza el nivel educativo de ambas poblaciones; *266,088 habitantes de El Salvador poseen un título universitario*⁸⁹ mientras, en los *Estados Unidos 2% de su población es profesional*⁹⁰ lo que es igual a 6 millones de habitantes cifra que sobre pasa la población total de El Salvador. El pobre nivel educativo con el que cuenta El Salvador repercute directamente en la productividad del país, pues tiene menos gente capacitada para alcanzar un desarrollo industrial y económico-comercial que le posibilite una posición privilegiada en el escenario internacional.

2.1.2.2 Atributos económicos

La demografía tiene una estrecha vinculación a la capacidad económica de un país, pues un Estado que goza de una población bien educada le posibilita avance tecnológico y un alto nivel de vida, que le van sentando las bases de una política exterior independiente, que a la vez le facilita tener ventajas comerciales ante sus adversarios; por otra parte, un Estado que carece de recursos naturales, una población poco educada, bajo nivel tecnológico están más proclives a tener economías y gobiernos inestables, y a ser más vulnerables a la dominación e influencia de otros Estados como es el caso de El Salvador; a la misma vez, esta situación de carencia, obliga a los Estados a adoptar una política exterior orientada a buscar desesperadamente ayuda externa, que a la larga mina la independencia y autonomía en el posicionamiento de la política exterior del Estado objeto de ayuda.

⁸⁸ Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC)
<http://www.digestyc.gob.sv/servers/redatam/htdocs/CPV2007P/index.html>, consultado 03/03/2012.

⁸⁹ *Ibíd.*

⁹⁰ US Bureau, educational attainment, <http://www.census.gov/prod/2003pubs/c2kbr-24.pdf>, consultado 03/03/2012.

Lo anterior lo constata que para la administración actual del presidente Mauricio Funes *los principales motores para el desarrollo de la nación*⁹¹ son el *Partnership to Grow*⁹² y *the Millennium Challenge Account*⁹³ (desarrollado extendidamente en siguiente subacápite). En otras palabras la estrategia de despegue o desarrollo económico del actual gobierno esta supedita al exterior, más específicamente al gobierno de los Estados Unidos, y no a una estrategia y esfuerzo nacional que impulse la educación, el comercio, la industrialización y el desarrollo tecnológico.

A pesar que El Salvador posee cierta infraestructura física, que le permite competir en un nivel relativo de igualdad con Centroamérica, en relación a los Estados Unidos por su peso económico, su nivel tecnológico y su flujo comercial mundial, El Salvador es sobrepasado exorbitantemente. Lo que no necesariamente significa que El Salvador está condenado a vivir a la sombra de los Estados Unidos; es posible configurar una política exterior salvadoreña autónoma e independiente en la medida que se vayan corrigiendo los problemas internos que no permiten el crecimiento económico, la distribución equitativa de la riqueza, y la dependencia del exterior.

Entre los recursos de infraestructura física a los que se hace referencia en el párrafo anterior y que son con los que cuenta El Salvador se pueden contabilizar:

1. Inversión en telecomunicaciones
2. Número de habitaciones de hoteles
3. Número de hoteles
4. Número de pasajeros que ingresan al país
5. Número de pasajeros que salen del país
6. Superficie de puertos
7. Suscriptores de telefonía celular
8. Suscriptores de internet dedicados

⁹¹ Periódico Digital El Faro, *Política económica en ingles*, <http://elfaro.net/es/201202/opinion/7597/>, consultado 26/02/2012.

⁹² Global Partnership Initiative, Departamento de Estado de los Estados Unidos, <http://www.state.gov/s/partnerships/index.htm>, consultado 01/03/2012.

⁹³ Millennium Challenge Corporation (MCC), <http://www.mcc.gov/>, consultado 01/03/2012.

9. Transportación de carga aérea
10. Transportación de carga portuaria
11. Unidades de transporte de carga terrestre
12. Unidades de transporte de personas por cada 10 mil habitantes
13. Unidades de transporte público de personas
14. Usuarios de internet por cada 10 mil habitantes
15. Vías no pavimentadas
16. Vías pavimentadas

Por cuestiones metodológicas y en el orden de destacar los indicadores más importantes de los recursos de infraestructura física con los que cuenta el país, se tomaran solamente 4 indicadores o factores de producción, que ayudan de manera decisiva en el funcionamiento de la economía salvadoreña.

1. Superficie de puertos

El área de infraestructura portuaria en el país para la ejecución efectiva de las operaciones es de 1, 707,357 metros cuadrados, destacando el Puerto de Acajutla que posee un sistema de bandas transportadoras que incluyen una grúa con almeja de 10 M3 cuyo conjunto tiene un rendimiento promedio para la descarga y carga de gráneles sólidos de 350 TM por hora, operando desde el buque hacia las diferentes plantas almacenadoras y viceversa⁹⁴.

Otro puerto de gran importancia del país pero que no está en funcionamiento en la actualidad es el Puerto de la Unión Centroamericana, en el oriental departamento de la Unión cuyas dimensiones son entre área de terminales y apoyo logístico 500 mil metros cuadrados⁹⁵ el cual podrá albergar buques gran calado los llamados buques de última generación post panamá.

⁹⁴Ministerio de Economía de El Salvador, *Unidad de Inteligencia Económica*, http://www.elsalvadorcompite.gob.sv/portal/page/portal/ESV/Pg_Sise_II, fecha de consulta 22/02/2012

⁹⁵Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA), <http://www.puertolaunion.gob.sv/?articulo=1023>, consulta 22/02/2012.

2. Transportación de carga aérea

Este indicador se refiere al volumen de carga que se puede transportar o movilizar por vía aérea, proporcionando un indicador de la oferta de servicios, que posibilita y facilita transportar carga de El Salvador a cualquier destino del mundo. Este indicador para el año 2009 fue de *23, 034 kilogramos*⁹⁶. Además el país cuenta con una moderna terminal de carga con una extensión de *10,945 mts*²⁹⁷, con todas la infraestructura necesaria para el almacenaje de mercadería de importación y exportación que se moviliza vía aérea, contando para ello con áreas de recepción, almacenaje de mercadería general, bodegas refrigeradas y congeladas, bóveda de seguridad, área de registro de mercadería, áreas para expedición y oficinas relacionadas con el trámite para el retiro de mercadería.

3. Transportación de carga portuaria

El indicador cuantifica el volumen de carga que entra y sale en los puertos, lo que proporcionando un indicador de ofrecimiento de servicios que facilite el transporte de carga marítima, a cualquier lugar del mundo. Para el 2008 se registro como movimiento de mercadería la cantidad de *3,384 miles de toneladas métrica*⁹⁸.

El Puerto de Acajutla fue creado con el propósito de facilitar el desarrollo portuario, satisfacer las necesidades y demandas del comercio de El Salvador y exterior además de aportar al crecimiento económico de los diferentes sectores. Se espera que con la entrada en funcionamiento del puerto de la Unión centroamericana se viabilice el crecimiento.

⁹⁶ Fuente: Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA)

⁹⁷ *Ibíd.*

⁹⁸ Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR), <http://www.bcr.gob.sv/?cat=1012&lang=es>, consulta 22/02/2012.

4. Vías pavimentadas

El Salvador cuenta con la mejor infraestructura vial de Centroamérica y una de las mejores de América Latina, por su extensión territorial y su rápida conexión vial al exterior le da al país ventajas comparativas en relación a los demás países de Centroamérica. *3136.82 kilómetros es la extensión de carreteras pavimentadas con la que cuenta el país*⁹⁹.

2.1.2.3 Atributos militares

El elemento militar de un país aunado a los demás factores de poder nacional, tiene un peso significativo en un contexto internacional conflictivo, en donde el poder militar de un país, tiene un efecto disuasivo para los demás competidores. *El Salvador históricamente ha sido un país pacífico en relación a sus vecinos*,¹⁰⁰ podría ser más porque en Centroamérica no existe un poder capaz de ejercer hegemonía o dominación sobre los demás países parte del Istmo, este contexto de estabilidad regional no hace apremiante la conformación de una fuerza armada bien equipada tecnológicamente hablando, otra razón podría ser la escases de recursos económicos que ameritan su efectiva *defensa de amenazas externas*¹⁰¹.

Se puede constatar que el factor geográfico está estrechamente vinculado al militar, pues al estar ubicado El Salvador en una zona geográfica pacífica como lo es istmo centroamericano, y rodeado por países que no aspiran a ningún tipo de dominio le ha facilitado la defensa de la soberanía y territorio nacional con unas fuerzas armadas mal equipadas y obsoletas en comparación con armadas extra-regionales como las *armadas sudamericanas*^{EEC}.

⁹⁹ Ministerio de Obras Públicas (MOP), <http://www.mop.gob.sv/>, consultado 26/02/2012.

¹⁰⁰ Comisión Cívica Democrática, <http://comisioncivica-democratica.org/laguerradelfutbol.aspx>, consultado 23/02/2012.

¹⁰¹ Periódico Rusia Today, Chávez anuncia el fortalecimiento del sistema de defensa de Venezuela, http://actualidad.rt.com/actualidad/america_latina/issue_37755.html, consultado 21/03/2012.

^{EEC} Venezuela, Colombia, y Brasil.

La incapacidad militar que tiene El Salvador en relación a los países extra-regionales es considerable y más distante aun; si se compara con los Estados Unidos, lo que resulta un análisis estéril que hace innecesario realizarlo.

Lo que se ha querido resaltar es como los factores de poder nacional tanto demográficos, económicos y militares ejercen una influencia determinante en la conducta y actuación de la política exterior salvadoreña, lo que de cierta manera explica de manera comprensible su relación de subordinación hacia los Estados Unidos.

Ahora bien al analizar, estos factores de poder nacional, es fácil constatar que como organización política que carece de poder real ante unos competidores que lo superan de manera extraordinaria, en diferentes esferas como lo son la geográfica, económica-comercial, tecnológica y militar, se puede decir que la política exterior salvadoreña está seria y fuertemente supeditada a la esfera internacional, de manera general y a los Estados Unidos de manera específica; y en donde el Estado salvadoreño carece de manera determinante de los factores de poder nacional que lo conviertan en un actor, de por lo menos mediano peso para poder influir en las decisiones que se toman a este nivel y que de manera directa e indirecta afectan el espacio local del territorio nacional.

2.1.2.4 Atributos gubernamentales

Un Estado tiene poca o nula influencia en las decisiones de política exterior, pues en la práctica lo que deberá determinar el accionar de la política exterior de un gobierno son los factores sistémicos; es decir, el ambiente exterior en el que se encuentra inmerso, y otros factores de poder nacional ampliamente analizados en los sub acápites anteriores.

Aunque de hecho esto se entiende así, no quiere decir que el sistema político no influya sutilmente en la toma de decisiones (aunque no es determinante, todo y cuando las decisiones se tomen partiendo como base de los intereses nacionales), pues en una dictadura se está menos sujeto al escrutinio de la opinión pública, cosa que le da un margen

más amplio de acción a los gobernantes al no tener que verse sometidos a los juicios de la opinión pública, que han demostrado ser muy poderosos en *algunos casos*³.

Por otra parte en una democracia sucede todo lo contrario, pues las decisiones en materia exterior gozan de un debate más intenso al menos entre los parlamentos y los ejecutivos, aunque sea con la intención de compartir el peso de las responsabilidades que puede traer consigo una toma de decisión errónea para el país. Lo que no necesariamente significa que las democracias no se ven envueltas en conflictos que hacen apremiante el uso de su capacidad militar; prueba de ello han sido los conflictos en los que se haya involucrada la supuesta mayor democracia del mundo con la alianza militar (OTAN) junto con los demás paladines de este sistema político. (Kosovo, 1999, Irak, 2003, Libia, 2012).

Al traer este razonamiento a la realidad salvadoreña se puede constatar que a pesar de que se pregona que el sistema político es democrático, las decisiones y el manejo de la política exterior se hace sin ningún debate, ni consulta, lo anterior lo constata medidas que tuvieron una gran oposición a nivel interno como la firma del *Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos*¹⁰², el *envío de tropas a Irak*¹⁰³, la *dolarización de la economía*¹⁰⁴ que dejó al país sin política económica propia y expuestos a los shocks externos y supeditados al Departamento del Tesoro y la Reserva Federal de los Estados Unidos.

Si bien es cierto, que El Salvador carece de los factores de poder nacional, que le garanticen una posición de fuerza en la consecución de sus objetivos e intereses exteriores, el papel que desempeñan sus gobernantes en materia de política exterior contribuye de gran manera a minar una reducción de influencia, pues parece ser que *los distintos gobiernos están más*

³ El impacto que tuvo la opinión pública estadounidense en el desenlace de la guerra de Estados Unidos contra Vietnam 1964-1975, o en la actualidad la falta de apoyo de la opinión pública israelí a que su gobierno ejecute un ataque a Irán, a pesar de esgrimirse que está en juego la existencia de Israel como Estado. 2012.

¹⁰² Ministerio de Economía de El Salvador, http://www.minec.gob.sv/index.php?option=com_phocadownload&view=section&id=10:tratados-libre-comercio-el-salvador&Itemid=142, consultado 03/03/2012.

¹⁰³ Periódico Digital El Faro, *Saca envió tropas a Iraq para congraciarse con EUA*, <http://www.wikileaks.elfaro.net/es/201108/notas/5468/>, consultado 25/08/2012.

¹⁰⁴ Carlos J. Glower, *La Economía Política de la Dolarización en El Salvador*, <http://www.funde.org/uploaded/content/article/1132746195.pdf>, consultado 07/03/2012.

*interesados en congraciarse con los Estados Unidos*³⁹, y en sostener una relación íntima y personal de amistad con el ocupante de la casa blanca de turno; que en defender y establecer verdaderos intereses y prioridades en política exterior que le permitan al país gozar de prestigio político internacional que a la larga le puede traer beneficios al ser percibido como una contraparte respetable y con quien se puede establecer relaciones entre iguales y con un alto grado de responsabilidades compartidas.

2.2 INTERESES QUE PERSIGUE EL SALVADOR EN SU RELACIÓN CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

El Salvador persigue una serie de intereses en su relación con los Estados Unidos de América, tanto de índole político, económicos y comerciales, los cuales repercuten positiva como negativamente en su forma de actuar en el escenario internacional y dado que los aspectos mencionados son de sumo interés para la creación de una política exterior propia, se analizará cada uno de ellos en apartados distintos, estudiando cada una de las características y definiendo de cada uno de ellos, las áreas de interés con respecto a Estados Unidos de América.

2.2.1 Intereses políticos

Se analizarán los intereses de tipo político, que El Salvador tiene con respecto a los Estados Unidos, y para esto definiremos primeramente que es interés político o como se puede definir el término interés entre los Estados.

Interés: el interés en las relaciones internacionales es definido en términos de poder, siendo la capacidad que un Estado tiene para influir en las decisiones de otro Estado.

³⁹ Actuación del ex presidente Francisco Flores en X Cumbre Iberoamericana en Panamá 2000, el envío de tropas del ex presidente Elías Antonio Saca a Irak para congraciarse con el ex presidente estadounidense Jorge W. Bush. Y la consulta Funes a la embajada estadounidense en San Salvador sobre qué posición tomar ante el golpe de Estado en Honduras 2009.

Este principio es elemental pues, el Realismo Político ve a los Estados actuando dentro de la esfera internacional como una sociedad internacional anárquica, en la cual el *interés solo puede ser definidos en términos de poder*¹⁰⁵, ya que los estadistas piensan y actúan movidos por un interés que se traduce en poder, el cual pueden alcanzar por medios militares como en épocas coloniales, por medios económicos tales como lo hicieron en épocas de entre guerras mundiales y décadas posteriores o en la actualidad utilizando como uno de los métodos principales el cultural.

Por lo tanto, al referirnos a intereses que El Salvador tiene con respecto a Estados Unidos no solo se tomaran los intereses del primero, sino los intereses que Washington persigue con respecto a El Salvador y aunque se puede pensar que el país no es de marcada importancia a los intereses de los Estados Unidos, como lo podría ser la región latinoamericana en general o países como Brasil o Venezuela, pero históricamente al estar dentro de la región Centroamericana El Salvador se ha visto envuelto en políticas que la Casa Blanca lanza. Entonces será importante profundizar en el tema de interés.

Entre los puntos focales que se tocaran y explicaran para ver la influencia que Estados Unidos ejerce sobre la política exterior de salvadoreña, serán las siguientes:

1. El Estatus de Protección Temporal con Estados Unidos

*El Estatus de Protección Temporal (TPS)*¹⁰⁶ Es un estatus brindado por parte de los Estados Unidos a los salvadoreños en dicho país, el cual les da el permiso legal de trabajo y así poder laborar y en los últimos años el número de personas suscritas a este programa se ha incrementado, puesto que el número de suscriptores se ha elevado a 206 mil salvadoreños,

¹⁰⁵ Hans J. Morgenthau, *Política Entre las naciones la lucha por el poder y la paz*. Año: 1986, Editorial: Grupo Editor Latinoamericano.

¹⁰⁶ Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, *Más de 206 mil salvadoreños se han reinscrito al TPS*: http://www.rree.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=803:mas-de-206-mil-salvadorenos-se-han-reinscrito-al-tps-hasta-la-fecha&catid=162:avisos-ciudadano&Itemid=450, consultado el 20 de marzo de 2012.

Incluyen tanto las solicitudes hechas directamente a través de las oficinas del gobierno estadounidense como las cerca de 36 mil procesadas a través de la red consular salvadoreña y la Embajada en Washington.

Por lo que puede observarse claramente que a El Salvador le conviene mantener relaciones de amistad con la Casa Blanca para que el estatus de protección se siga dando, porque si ese acuerdo llegara a romperse y las personas que están gozando de ese estatus de protección fueran repatriadas nuevamente dentro de las fronteras salvadoreñas, sería un caos muy grande, pues serían muchas personas desempleadas y las oportunidades en el campo laboral en el país no son lo suficientemente grandes como para cubrir ese tipo de demanda, además de otras crisis internas que vinieran ligadas al problema de desempleo mencionado, pero para Estados Unidos esa es una oportunidad para influir en las decisiones que El Salvador ha de tomar en el ámbito internacional, dictando la posición que el país ha de tener ante ciertas decisiones que más que perseguir intereses nacionales, persiguen intereses particulares.

2. Alineación ideológica hacia los Estados Unidos

Se ha visto una clara alineación ideológica de parte de El Salvador hacia los Estados Unidos y esto se puede ver en algunas de las decisiones que ha tomado en el ámbito internacional las cuales vienen hasta cierto punto a degradar el posicionamiento del país ante otros Estados y como ejemplos de esa influencia se van a tratar algunas de los casos más emblemáticos y que más han llenado de controversia la opinión tanto nacional como internacional.

La primera cuestión que es importante mencionar es, el golpe de Estado perpetuado al presidente de Honduras Manuel Zelaya 2009, en el que se conoció que el presidente Funes

*había consultado con la embajada estadounidense en El Salvador la posición a tomar al respecto*¹⁰⁷.

Se puede apreciar en esta acción que hay una influencia muy notoria de Estados Unidos hacia El Salvador, puesto que una decisión de esa índole no puede ser consultada con otro país y más a sabiendas de que el país que se consulta ha sido el que ha ejercido un gran dominio sobre la política exterior de El Salvador durante muchos años, pero ese no es el único caso del que se tiene conocimiento, ya que existe un precedente como por la posición que tomó el presidente Francisco Flores ante el golpe perpetrado a Rafael Hugo Chávez Frías en Venezuela 2002, en el cual tomo una decisión demasiado acelerada al reconocer al nuevo gobierno, aunque era para congraciarse con los Estados Unidos a pesar que este último no reconoció a los golpistas, siendo un hecho que marco la política exterior salvadoreña, dejando mal posicionado al Estado salvadoreño, como violador de la *Carta Democrática Interamericana*¹⁰⁸ cuyo principal impulsor había sido el mismo Estado salvadoreño.

Un hecho que hay que resaltar es el envío de tropas a Irak, ya que se enviaron los batallones Cuscatlán que alcanzaron el número de 11, retirándose de ese país el 31 de diciembre de 2009, pero lo importante que hay que recalcar es que; no se veían ni se ven claros cuales eran los intereses que perseguía Flores al mantener las tropas en un país que estaba cruzando una guerra de tipo interna y externa por la invasión de los Estados Unidos, pero las cuales no tenían relación alguna con los intereses que El Salvador perseguía, pero por quedar bien posicionada ante los ojos de una nación que en todos los ámbitos supera a un Estado como el salvadoreño, se hizo el envío de tropas a un país en el cual murieron salvadoreños peleando una guerra ajena, muy diferente a lo que la constitución por ley les manda a hacer, que es proteger las fronteras y activarse en caso de desastres o emergencias dentro del territorio, esto está sustentado en el artículo 212 de la constitución salvadoreña. Por lo tanto el envío de tropas a Irak corresponde a la influencia que sobre la

¹⁰⁷ Periódico Digital El Faro: *Funes consultó a EUA antes de reaccionar frente al golpe en Honduras*, <http://www.elfaro.net/es/201012/noticias/3092/>, consultado el 4 de marzo de 2012.

¹⁰⁸ Carta Democrática Interamericana, http://www.oas.org/charter/docs_es/resolucion1_es.htm, consultado 01/02/2012.

política exterior ejercen los Estados Unidos dejando a merced de acontecimientos internacionales la seguridad interna de El Salvador por verse involucrado en conflictos ajenos a sus intereses.

Algo que no se puede dejar de lado es la visita oficial que realizó el presidente Barack Obama a El Salvador, en la cual también visita a países como Brasil y Chile que en comparación con la economía salvadoreña son mucho más fuertes y prósperas en el continente latinoamericano. En El Salvador Obama reafirma la cercana relación bilateral y reconocerá las sólidas credenciales democráticas del país. Pero el Estado salvadoreño podría obtener beneficios mucho más concretos de la visita, más hay que reconocer que la visita de Obama al territorio salvadoreño ha sido motivada principalmente por la creciente preocupación de Washington sobre la deteriorada situación de seguridad en América Central y los retrocesos democráticos de los últimos años.

El Presidente Obama y el Presidente Funes tienen ya una agenda para la visita. Anunciarán nuevos apoyos de E.U.A. para atender el problema más urgente en Centroamérica: la creciente impunidad y violencia que amenaza la seguridad pública en toda la región, minando la credibilidad del ejército, la policía y los sistemas judiciales y, en algunos lugares, poniendo en riesgo a frágiles gobiernos democráticos¹⁰⁹. Lo que se puede claramente observar, es que el presidente Obama tenía como objetivo principal, la seguridad internacional para combatir la narco-actividad y el crimen organizado, algo que en mucho afecta la seguridad estadounidense y que provoca una gran incertidumbre entre su población.

Entonces puede concluirse diciendo, que los intereses que persigue el Estado salvadoreño en el exterior, están fuertemente ligados a intereses particulares que en este caso persigue un país que tiene una participación y un nivel de influencia muy grande en el escenario internacional como lo son los intereses estadounidenses y que siendo una potencia mundial

¹⁰⁹ Elfaró: ¿Qué significa la visita de Obama?, <http://www.elfaro.net/es/201103/opinion/3781/>, consultado el 4 de marzo de 2012

ha venido teniendo un grado muy alto de participación en las decisiones que habrán que tomarse en el ámbito exterior por parte de El Salvador.

2.2.2 Intereses económicos

Este es uno de los temas que más interesa a El Salvador en materia de política exterior, pues los intereses económicos que se persiguen, son de gran importancia para mantener una estabilidad económica interna y el ponerse en juego en la arena internacional con potencias que poseen economías fuertes, siendo que como país se posee una economía pequeña y a la vez débil, en comparación con otros países como Estados Unidos, país con el que se pretende estudiar y hasta cierto punto comparar la relación económica que se sostiene. Por lo tanto se tocarán puntos dentro de lo económico que no se pueden dejar de lado frente a los intereses que la nación salvadoreña persigue.

1. Inversión extranjera directa

Se puede comenzar mencionando algo muy importante respecto a esta rama y es que la industria textil y confección es el mayor representante de Inversión Extranjera Directa (IED) en El Salvador y Según las últimas cifras que ha publicado el Banco Central de Reserva (BCR), *la Inversión Extranjera Directa (IED) se ha reducido de 7 mil 132 millones de dólares a 6 mil 866.8 millones en el primer trimestre del año 2012¹¹⁰*, es decir una baja significativa de 265.2 millones. El comportamiento de la inversión extranjera es un signo muy preocupante del desempeño en la economía nacional, ya que ha venido bajando y no se ven signos de recuperación para esta área.

La Inversión Extranjera Directa proveniente de los Estados Unidos ha tenido sus años de auge y sus años de decaída, pero siempre ha tenido una presencia muy marcada dentro de

¹¹⁰ Universidad Tecnológica de El Salvador, *Baja la inversión extranjera en El Salvador*, http://lapalabra.utec.edu.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=301:baja-la-inversion-extranjera-en-el-salvador-&catid=36:realidades&Itemid=63, consultado el 4 de marzo de 2012.

la economía salvadoreña, pero con la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, se ha visto disminuida la inversión de este tipo, ya que en el año 2006 que entró en vigencia el tratado, la IED se pudo ver beneficiada teniendo un leve incremento y participación dentro del PIB de El Salvador, pero después de ese año, ha venido en decremento y aunque es muy importante aun dentro de la inversión que se percibe en esa modalidad ya no es en la misma proporción que en años anteriores, puesto que *después de la entrada en vigencia del Tratado De Libre Comercio con Estados Unidos se ha visto una caída levemente proporcional en la inversión Extranjera Directa*¹¹¹ y aún más durante el mandato del presidente Mauricio Funes.

Y es a través de esta inversión que Estados Unidos tiene un enorme peso sobre las decisiones que El Salvador ha de tomar en su política exterior, pues el recibir inversión de ese tipo contribuye a que la economía se mantenga sino creciendo, pero si estable, por lo que no le conviene a El Salvador perder esos lazos de amistad que mantiene con la nación norteamericana.

2. Asocio para el Crecimiento con el Gobierno de los Estados Unidos

En la Iniciativa "Asociación para el crecimiento" con el Gobierno de los Estados Unidos, que anunció el Presidente Barak Obama en su reciente visita al país. *La Iniciativa contempla un programa integral de innovación y transferencia de tecnología, financiamiento a infraestructura, una segunda donación de los fondos de FOMILENIO, asistencia técnica y apoyo político para que otros países se sumen a la iniciativa de desarrollo del país*¹¹².

Asocio para el Crecimiento se enmarca y respeta la visión de desarrollo del Plan Quinquenal del Gobierno y ayuda a que las prioridades se cumplan de manera ordenada, según nuestra agenda nacional. Es este otro de los programas impulsados por los Estados Unidos para

¹¹¹ FUSADES: *Tratados de libre comercio e inversión extranjera directa en El Salvador*, fusades.org/get.php?id=2846&anchor=1, consultado el 4 de marzo de 2012.

¹¹² Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR): *Informe sobre avances en la Iniciativa Asociación para el crecimiento con Estados Unidos*, <http://www.bcr.gob.sv/?art=1235&lang=es>, consultado el 4 de marzo de 2012.

mantener su hegemonía e influencia dentro de las fronteras salvadoreñas, ya que el modelo de desarrollo que se pretende implementar es de acordé al modelo económico estadounidense, dando el camino que El Salvador debe de seguir en materia de política exterior en este sector.

3. FOMILENIO El Salvador

En el artículo II, en lo referido a financiamiento y recursos en su sección 2.1 literal “a” dice: *La contribución de la MCC. La MCC en este acto dona al Gobierno, sujeto a las Cláusulas y condiciones de este Convenio, una cantidad que no será superior a los cuatrocientos Sesenta millones, novecientos cuarenta mil Dólares (US\$ 460.940.000) (“Financiamiento de la (MCC)” a lo largo del Plazo del Convenio, para que el Gobierno pueda implementar el Programa y lograr los Objetivos¹¹³.*

Por lo anteriormente argumentado se puede mencionar que, la influencia en El Salvador por medio de este convenio se da en cinco ejes principales los cuales son: participación ciudadana, transparencia, medioambiente, igualdad de condiciones, ordenamiento y desarrollo territorial, siendo estas las áreas en las cuales se verá invertido el fondo otorgado por FOMILENIO a la nación salvadoreña y siendo un lazo que ata aun mas a la política de El Salvador en el exterior a la hora de tomar posición en los asuntos internacionales, pues la ayuda que percibe por parte de los Estados Unidos atreves del convenio, es importante para el desarrollo de programas en los ejes anteriormente mencionados.

4. Flujo de remesas provenientes de los salvadoreños en los Estados Unidos

Otro interés económico que El Salvador tiene respecto a Estados Unidos y uno de los principales y más preocupantes para el país son los salvadoreños que residen en ese país, dado que gran parte del Producto Interno Bruto percibido por el Estado proviene de las

¹¹³ FOMILENIO: *Convenio del Reto del Milenio:*
<http://www.mca.gob.sv/wfContenidoGenerico.aspx?codigo=13301>, consultado el 3 de marzo de 2012.

remesas que ellos mandan y se ha llegado a decir, que si las remesas dejaran de llegar la economía salvadoreña entraría en crisis y eso se puede ver en un comunicado enviado por el Banco Central de Reserva en el cual dice:

Los salvadoreños residentes en el exterior enviaron a sus familiares remesas por un monto total acumulado de US\$3,286.1 millones, entre enero y noviembre de 2011, cifra superior en US\$181.3 millones a los envíos registrados durante el mismo período del año anterior, informó la Gerencia de Estudios y Estadísticas Económicas del Banco Central de Reserva de El Salvador¹¹⁴.

Por la cifra anterior se puede decir que las remesas si presentan una gran importancia para la estabilidad económica, pero para que éstas se sigan enviando se necesita mantener el Programa de Protección Temporal (TPS), ya que el hecho de depender en gran medida de las remesas que se reciben en concepto de dinero mayormente, hace a El Salvador volverse hasta cierta medida subordinado de Estados Unidos, puesto que las reformas que éste implementa en sus leyes generales o en las internas de cada Estado, vienen a repercutir en los salvadoreños que residen en ese país.

Y un dato más reciente que se tiene para poder medir la importancia que representa para la economía salvadoreña la llegada de esas remesas, es que para el presente año *los salvadoreños residentes en el exterior enviaron a sus familiares remesas por US\$582.1 millones, entre los meses de enero y febrero de 2012, superando en US\$53.4 millones a lo ingresado en el mismo bimestre del año anterior y mostrando un crecimiento de 10.1% anual, informó la Gerencia de Estudios y Estadísticas Económicas del Banco Central de Reserva de El Salvador¹¹⁵.*

Por todos los indicadores que los datos muestran, se puede decir que las remesas representan una importante arma de dominación por parte de los Estados Unidos, ya que por

¹¹⁴ Banco Central de Reserva de El Salvador: <http://bcr.gob.sv/uploaded/content/category/1804355420.pdf>, consultado el 3 de marzo de 2012.

¹¹⁵ BCR: Remesas Familiares a febrero: US\$582.1 millones, [http://www.bcr.gob.sv/?art=1334&name=Remesas%20Familiares%20a%20febrero:%20%20US\\$582.1%20millones&lang=es](http://www.bcr.gob.sv/?art=1334&name=Remesas%20Familiares%20a%20febrero:%20%20US$582.1%20millones&lang=es), consultado el 8 de marzo de 2012.

medio de éstas El Salvador se encuentra supeditado a políticas que la casa blanca impulse, pues el simple hecho de pensar en que se podría dejar de recibir un ingreso de tanta importancia para el PIB salvadoreño, representa un caos económico interno.

5. Cooperación económica atreves de la USAID

En éste apartado, es importante dejar señalado que se tomará como principal base documental de la temática la página oficial de la USAID en El Salvador.

Por medio de la agencia, *United States Agency for International Development (USAID)*¹¹⁶ el salvador a recibido ayuda en diferentes áreas y para dar un reflejo del tipo de ayuda que se recibe, de los sectores en los cuales se invierte y como esta podría afectar en las decisiones que El Salvador ha de tomar, se mencionaran algunos ejemplos de esta ayuda:

El Salvador ha recibido ayuda en cuestiones referentes a desastres, siendo esta una de las principales condicionantes para El Salvador a la hora de decidir las políticas que llevara a cabo en el ámbito internacional, como bien es sabido la ayuda que proviene de esta agencia es ayuda que mayormente viene con un trasfondo de condicionalidad tanto de forma directa como indirecta, pero que al final viene a afectar la política exterior salvadoreña, ya que no se tiene un camino libre para decidir en cuanto a la política que ha de llevarse a cabo en el escenario internacional, sino que se tiene que trabajar en base a intereses particulares que van a cumplir con objetivos ajenos a los nacionales.

En materia de educación: Los esfuerzos de USAID se enfocan en mejorar la calidad de la educación básica, desarrollando programas, currículum y materiales relacionados con el lenguaje. USAID también busca fortalecer el desarrollo profesional de los docentes, mejorar la gestión escolar, implementar un registro de fuentes financieros para la educación y mejorar sistemas informáticas para la toma de decisiones en el ámbito educativo¹¹⁷.

¹¹⁶ USAID El Salvador: *nuestros programas*, <http://elsalvador.usaid.gov/index.php>, consultado el 3 de marzo de 2012.

¹¹⁷ USAID El Salvador: *educación*, <http://elsalvador.usaid.gov/programa.php?categoria=19&seccion=4>, consultado el 3 de marzo de 2012.

Como se puede apreciar la ayuda que brindan los Estados Unidos a través de la USAID, está también presente en lo referente a educación, dando hasta cierto punto lineamientos que van de acuerdo a los programas de educación impulsado en las escuelas y universidades de su país, influyendo de forma clara en aspectos como calidad de educación y desarrollo de programas educativos, entre otros que vienen a influir en el tipo de decisiones que tomara El Salvador en el exterior, ya que parte del pensamiento estadounidense está inmerso en los programas desarrollados por El Ministerio de Educación, que con la ayuda que la Agencia de Cooperación brinda son planeados en conjunto.

Ya en materia de democracia y gobernabilidad: La asistencia de USAID/El Salvador se enfoca en el fortalecimiento del sistema judicial, apoya reformas de anti-corrupción y alianzas público-privadas para prevenir el crimen y la violencia. Para lograr esto, USAID trabaja con actores del sector judicial para mejorar procedimientos penales e investigación, fortalecer el Tribunal de Ética Gubernamental para regular y promover la conducta ética en el sector público y la expansión de actividades de prevención de violencia al nivel comunitario, involucrando a gobiernos¹¹⁸.

La democracia y gobernabilidad es uno de los principales sectores que a Estados Unidos le interesa fortalecer, ya que ve amenazada la estabilidad tanto interna como externa en países sobre los cuales tiene influencia, pues el mayor problema que se está viendo no solo en El Salvador sino en la región centroamericana, es en materia de seguridad, en problemas relacionados con crimen organizado y narcotráfico, pero específicamente en El Salvador se puede observar que el área en la que más invierte es en siempre en seguridad, pues no le conviene a una potencia como la estadounidense, tener el mismo problema que tuvo en otros continentes como el asiático y que tanto daño le han causado a su economía y prestigio internacional, pero para Washington es importante mantener a El Salvador como símbolo de un país estable dentro de la región y eso se demostró con la visita que realizó el presidente Obama a la nación salvadoreña el 23 de marzo de 2011, denotando el foco principal a tomar en cuenta por parte de El Salvador en su política exterior. Por lo tanto el

¹¹⁸ USAID El Salvador: democracia y gobernabilidad, <http://elsalvador.usaid.gov/programa.php?categoria=21&seccion=4>, consultado el 4 de marzo de 2012.

influir en el sistema judicial y en el tribunal de ética gubernamental, tiene mucho peso a la hora de tomar decisiones en la palestra internacional.

2.2.3 Intereses comerciales

El comercio es otro de los sectores económicos en el cual es muy importante profundizar y es que se han dado una liberalización comercial en El Salvador apresurada, dejando desprotegido al sector económico interno, el cual no estaba preparado para los cambios de los cuales se hablará a continuación, así también el tener un TLC firmado con los Estados Unidos que es un país con un nivel de desarrollo económico mucho más alto del que posee El Salvador deja mucho que pensar y sobre todo que estudiar para saber cuál es el trasfondo de tal tratado, pero se profundizará en todos estos puntos en seguida para ya tener un panorama más claro de cuáles son los intereses que se persiguen en el ámbito comercial, si son intereses nacionales o extranjeros.

Se iniciará mencionando cuales son los objetivos estratégicos del Ministerio de Economía, para la inserción internacional e integración comercial de El Salvador:

- ✓ Aprovechamiento (optimización) de los acuerdos comerciales y apoyo a sectores productivos estratégicos con énfasis en la MIPYMES.
- ✓ Fortalecimiento de la capacidad de gestión institucional en la negociación y la administración de acuerdos comerciales.
- ✓ Incrementar la capacidad de análisis económico en las áreas de Comercio y Política Comercial para la toma de decisiones¹¹⁹.

Acerca de los puntos de importancia en materia comercial tocados anteriormente se, puede decir que el aprovechamiento de los acuerdos comerciales se daría solo si esta clase de acuerdos se diera de una forma simétrica y no entre países con economías desiguales como lo es el caso de Estados Unidos y El Salvador, que en vez de beneficiar a las empresas

¹¹⁹ Ministerio de Economía: *Informe de Comercio Internacional*, http://www.sice.oas.org/ctyindex/SLV/INFO_20103_s.pdf, consultado el 5 de marzo de 2012.

salvadoreñas sobre las cuales se debe hacer énfasis, vienen a dañar las ya moribundas empresas nacionales como lo son las MIPYMES, pero el alto grado de participación que Estados Unidos tiene a nivel internacional no da lugar a que las negociaciones se lleven a cabo a través de una vía justa, buscando el beneficio mutuo entre los negociantes, todo lo contrario pues en caso de el Estado salvadoreño que vio la entrada en vigencia del TLC con la nación estadounidense en el año 2006, vio reducidas sus oportunidades de competir ante una economía muy grande a nivel global, notándose enseguida que todos los beneficios que les habían plantado para que el acuerdo se llevara a cabo, eran mayormente contrarios a lo que se les había planteado.

Como segundo punto se tiene fortalecimiento de la capacidad de gestión institucional en la negociación y la administración de acuerdos comerciales, se tiene que tener muy en cuenta que la gestión y negociación de un acuerdo comercial, debe ser realizada por grupos de expertos que conozcan perfectamente de los puntos sobre los cuales se van a negociar, más si es a un nivel como el negociado con la nación estadounidense, que más que negociación fue una reunión de recaudación de firmas, pues los intereses nacionales no se vieron representados por las personas que tuvieron la oportunidad de negociar un tratado de tanta importancia. Lo importante de fortalecer la capacidad negociadora en el país, es que a largo plazo se verán resultados positivos y no se verá la influencia de fuerzas externas en el proceso de negociación de un Tratado como el que se dio con Washington.

Como tercer e importante punto a mencionar se encuentra: incrementar la capacidad de análisis económico en las áreas de Comercio y Política Comercial para la toma de decisiones, esto es algo muy importante a tomar en cuenta, ya que un análisis económico adecuado y realizado por personas que conozcan de la rama que se está tratando, puede dar ventajas muy notables con respecto al par o pares con los que se negocia y en la misma línea es importante también tener la capacidad de construir políticas comerciales propias, para que el interés de la negociación sea en beneficio propio y no particulares como lo que se hizo con la negociación del TLC con Estados Unidos, al favorecer a sus grandes transnacionales, dejando a merced de sus decisiones el destino de las empresas nacionales, que por su incipiente desarrollo no estaban, ni están en la capacidad para competir con empresas que a simple vista son superiores estratégica y económicamente hablando.

En el tratado de libre comercio con Estados Unidos se dieron ciertas reformas en materia comercial y los resultados que se esperaban obtener fueron demasiado insignificante a los que se esperaban y esto a razón de que los productos que mayormente se exportan a ese país son materia prima y para ilustrarlo mejor se presenta la grafica de barras N° 2.2.2.1

Como se sabe, El Salvador ha sido mayormente un exportador de materia prima y se ha dedicado en mayor medida a la agricultura, puesto que el desarrollo en términos industriales que ha tenido ha sido más que todo mercantilista, por medio de las maquilas que han entrado al país.

GRAFICA N° 2.2.2.1.
PRINCIPALES EXPORTACIONES
DE EL SALVADOR HACIA LOS ESTADOS UNIDO
(Sin maquilas)

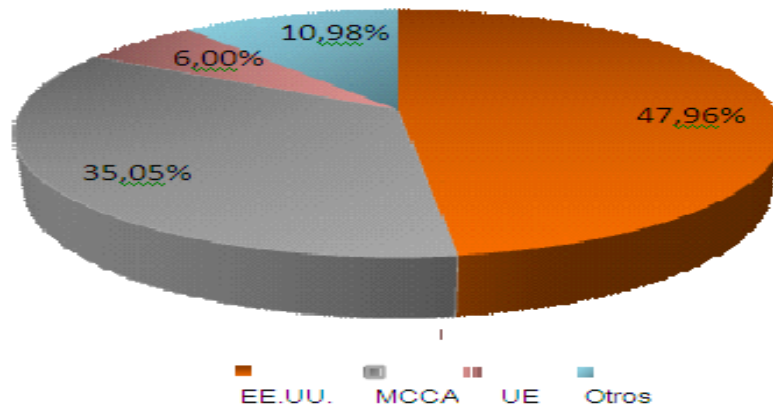


Pero el mercado de los Estados Unidos sigue siendo uno de los principales destinos de exportación de los productos nacionales salvadoreños y este fenómeno se puede ver en la grafica de pastel N° 2.2.2.2.

GRAFICA N° 2.2.2.2.
MERCADO DESTINO DE LAS EXPORTACIONES
DE EL SALVADOR DURANTE 2010

Gráfico 1

Mercado de Destino de Exportaciones Totales a septiembre 2010
(en porcentajes)



Fuente: BCR/Elaboración: PCR

Por lo tanto, se puede concluir diciendo que: El Salvador en términos de intereses de tipo político, económico y comercial se encuentra fuertemente atado a la economía estadounidense, pues lo que hace es tener mayor dominio y a la vez participación en las decisiones a tomarse en la escena internacional, dejando de lado los intereses nacionales para perseguir intereses que no están de acuerdo a la realidad nacional, pero el hecho de ser altamente dependientes en niveles ideológicos y económicos hace a El Salvador sucumbir ante las exigencias que una potencia tan poderosa como los Estados Unidos manda a hacer. Ya a continuación se hablara un poco más de las limitantes salvadoreñas que permiten a la Casa Blanca influir sobre el posicionamiento internacional que el Estado salvadoreño ha de tomar en el concierto de naciones.

2.3 RELACIÓN DE SUBORDINACIÓN DE EL SALVADOR CON LOS ESTADOS UNIDOS

En éste acápite, es importante dejar señalado que se tomará como base documental, de la presente temática referente a Política Exterior, el libro *Relaciones Internacionales: Situación Global en el Siglo XXI* de Frederic S. Pearson y J. Martín Rochester.

Aclarando también, que no se profundizará en el elemento militar de la política exterior, ni en las relaciones diplomáticas en correlación a los consulados y embajadas de ambos países, más bien, se centrará en la política exterior estadounidense y su *influencia política y económica*³³³ en la conducción de la Política Exterior salvadoreña, durante el período presidencial de Elías Antonio Saca, ya que éste coincidió con el segundo mandato de George W. Bush, presidente republicano de los Estados Unidos de América, mientras el actual gobierno salvadoreño que lidera el presidente Carlos Mauricio Funes Cartagena, coincidió así mismo con los primeros dos años de la gestión del presidente demócrata estadounidense Barack Hussein Obama.

2.3.1 Interés nacional de El Salvador

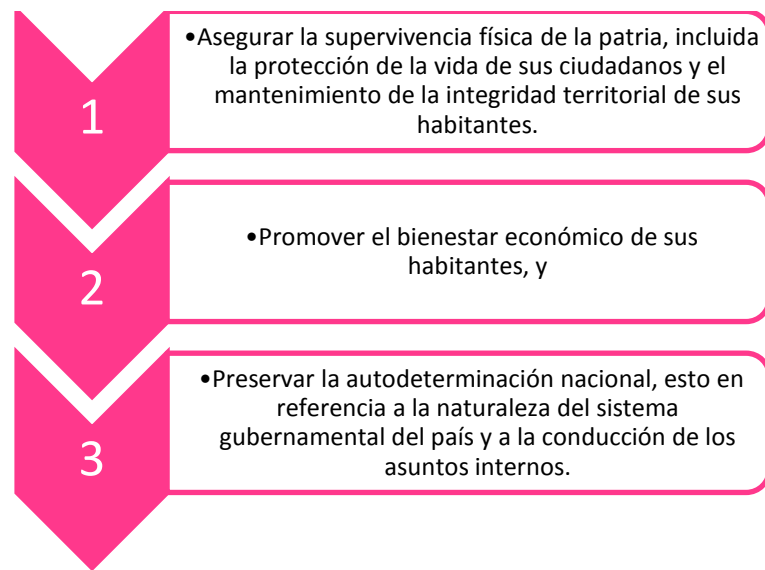
El Salvador es una Estado, que padece de muchas necesidades sociales, políticas, económicas, etc., debido al comportamiento político mostrado que se ha venido desarrollando décadas atrás, El Salvador, es un Estado con poca convicción y proyección internacional, ya que los gobiernos antecesores no pudieron formular con voluntad política un esquema perpetuo de plan de nación, encaminado al desarrollo sistemático a futuro, que en el presente pudiera disminuir las carencias y necesidades existentes.

³³³ Influencia: es una forma de poder, amplia y moderada, y al mismo tiempo interesada en penetrar en el pensamiento y el sentimiento de la persona a quien se quiere influir. El poder opera sobre el hombre principalmente desde afuera y lo hace desde afuera y desde adentro; la influencia pretende hacerlo desde adentro. El poder es más que la influencia: todos los que tienen poder tienen influencia pero no todos los que tienen influencia tienen poder.

El concepto de interés nacional contiene, dos elementos, uno lógicamente necesario, y en este sentido inexcusable y otro que es variable y viene determinado por las circunstancias. El primer elemento es inherente a la propia identidad física del Estado y es invariable de la política exterior y el segundo que sería el variable producto de las acciones políticas en un periodo particular ya que dependen del contexto político y cultural del cual se formula la política exterior¹²⁰.

En esta línea de definición del interés nacional, a su vez, se pueden encontrar tres intereses fundamentales de un Estado y que utilizan como referencia. Ver diagrama 2.3.1.4

DIAGRAMA N° 2.3.1.4
EL INTERÉS NACIONAL PRIMORDIAL DE UN PAÍS.



Fuente: Elaboración propia, tomando como base el libro de Rochester y Pearson^Δ

¹²⁰ Lourdes Urbaneja Clerch; *La política exterior norteamericana hacia América Latina desde Reagan a Clinton*, universidad de las palmas de gran canaria. Pdf consultado 03/03/12
http://acceda.ulpgc.es/bitstream/10553/3476/1/0237190_00000_0013.pdf

^Δ Libro las Relaciones Internacionales: Situación Global en el Siglo XXI.

Tomados en conjunto estos intereses pueden ser considerados como la esencia misma de los valores nacionales o metas básicas de la política exterior. El problema se aprecia en lo referente al interés nacional, el cual está definido e identificado por los funcionarios de gobierno en turno, provocando que dicho interés en ciertas ocasiones no busque el beneficio de la mayoría de la población, sino más bien responda a las necesidades de ciertos sectores privilegiados. Este problema requiere se identifique un interés nacional de Estado que pueda traspasar gobiernos y sea la guía para formular una política exterior que beneficie a la población del país a través de los gobiernos se lleva a la práctica.

Mientras los gobiernos de El Salvador para poder plantear los objetivos nacionales, hacen prevalecer los intereses particulares sobre el bienestar común de los salvadoreños, ejemplos concretos citados en el acápite 1.3 “Consenso de Washington”, como los préstamos internacionales para lograr los ajustes estructurales recomendados por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, así como las privatizaciones, la cooperación recibida de la Agencia estadounidense para el Desarrollo Internacional, etc., estos factores determinan el sometimiento a la subordinación e influencia estadounidense, que es la que prevalece además de los intereses políticos, económicos y comerciales, por lo tanto, el interés nacional debe beneficiar un objetivo prioritario del Estado o mostrar que conviene en su totalidad para la nación.

Al analizar el interés nacional, en la gestión de política exterior del ex presidente salvadoreño Elías Antonio Saca en la relación con Estados Unidos, ésta se fundamentaba en atender los problemas de los migrantes salvadoreños radicados en Estados Unidos con estatus de indocumentados, que gran efecto e importancia tienen para la economía salvadoreña por los flujos de remesas que enviaban y que ascendían en ese momento a *\$3,788 millones solo en el año 2008*¹²¹, además de prestarse a los intereses de Estados Unidos con el envío de tropas salvadoreñas a Irak (ver acápite 2), lo que materializó una política exterior que fue aplicada por 20 años de gobiernos de ARENA, y que nunca se esforzó por establecer y proyectar una política integrada de nación, con una visión soberana y de defensa de los

¹²¹ El Salvador.com ; las remesas crecieron un 2.5% debido a la recesión EE.UU. consultado 05/03/12 http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=6374&idArt=3251276

intereses nacionales desde una óptica diferente que no fuera la subordinación hacia Washington.

Ya en la actualidad, el interés nacional mostrado por El Salvador, está formulado a partir de las prioridades encaminadas a resolver problemas que agravan al país. Estos problemas son los de carácter sensible en la población, como la inseguridad, la pobreza, falta de acceso al sistema de salud público, etc., mientras que los políticos poseen prioridades singulares como la adopción de préstamos internacionales para construir carreteras, incrementarse el salario para combatir la corrupciones de los funcionarios públicos, dejando excluido los problemas en razón de sus intereses individuales.

La consecución del interés nacional se logrará mediante la política exterior, encaminada a resolver los problemas que agravan al país, y con un comportamiento idóneo en el manejo y proyección de la política exterior, El Salvador como actor débil internacional tendrá objetivos a alcanzar, pero éstos tienen una serie de condicionantes y retos a superar para lograr cumplirlos. A continuación, se describirá el comportamiento de la política exterior salvadoreña en la relación con Estados Unidos de América.

2.3.2 Comportamiento político y económico de la política exterior de El Salvador respecto a los Estados Unidos de América

El orden de analizar la Política Exterior de El Salvador en el período 2004-2011, reside en que es en éste momento en que se da un cambio de gobierno y un giro de carácter histórico en relación al ocupante de la casa presidencial de El Salvador, por lo tanto, por primera vez en la historia política del país llega a la presidencia un candidato de un partido de izquierda que “se autodenomina de corte democrático, revolucionario y socialista”¹²² que se había desempeñado como oposición y que en cuya campaña electoral (2009) empleó la bandera del cambio, lo que implicaba a su vez el cambio en el manejo de la Política Exterior y que

¹²² Ver artículo 1 de los Estatus del partido político Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), consultado el 02 de Marzo de 2012 <http://www.fmln.org.sv/oficial/images/stories/recursos/files/pdf/acta-constitucion.pdf>

con gran recelo y expectativa generaba las relaciones del nuevo partido en el gobierno el FMLN con los Estados Unidos de América.

Muy a pesar que la política exterior en El Salvador por *mandato constitucional*¹²³ es de exclusiva responsabilidad del presidente de la república; y que el presidente Funes desde el inicio de su mandato dio muestras claras de distanciamiento del partido que lo llevó al poder y de *desideologización* de la política exterior de su gobierno.

Existe un alineamiento político-ideológico de los gobiernos salvadoreños, en la relación con los Estados Unidos y a partir de esta alineación. Se dice que las migraciones, la cooperación y los flujos comerciales, determinan la relación con los Estados Unidos, considerando también a los aspectos geográficos (ubicación y extensión), lo que determina al final, el comportamiento de la política exterior, dadas por las condicionantes a las que se somete El Salvador en relación a lo que demanda la casa blanca. Además de señalar que como se menciona en el capítulo I (Influencia de Estados Unidos sobre El Salvador en la Configuración de su Política Exterior y de su Estructura Económica Interna) el presidente estadounidense Barack Obama es el referente político-ideológico en la gestión de Mauricio Funes.

Por tales motivaciones ya mencionadas, *la política exterior se refiere al conjunto de prioridades o preceptos establecidos por los líderes nacionales para servir como líneas de conducta a escoger entre diversos cursos de acción (comportamientos), en situaciones específicas y dentro del contexto de su lucha por alcanzar sus metas.*¹²⁴ Las similitudes económicas, políticas y culturales que tengan los Estados influirán en las interacciones y vínculos internacionales que mantengan. Al igual que la cooperación y conflictos que se den entre cada Estado.

¹²³ Ver artículo 168, numeral 5 de la Constitución de la República de El Salvador.

¹²⁴ idem

Es así, que *el comportamiento de la política exterior se relaciona con las decisiones que toman los Estados entre sí y todo el comportamiento reduce, en último término, a Tres posibles Patrones, los cuales son*¹²⁵:

- 1) La propia preservación (mantenimiento del statu quo).
- 2) La propia extensión (revisando el statu quo a favor propio).
- 3) El sacrificio propio (revisión del statu quo a favor de alguien más).

*“Los realistas asumen que los primeros dos son dominantes y el tercero, el de sacrificio propio es bastante escaso, sin embargo los tres no son mutuamente excluyentes, el comportamiento de la política exterior puede cambiar con el tiempo y con diferentes conjuntos de líderes y condiciones”*¹²⁶

También, se pueden sintetizar de los tres patrones ya mostrados, pero a la vez es importante describir el comportamiento de la política exterior, esto es, que se puede intentar clasificar la política exterior de una nación mediante un cierto número de dimensiones específicas, teniendo en cuenta que el comportamiento puede cambiar con el tiempo y con diferentes conjuntos de líderes y condiciones.

- 1) *Alianzas*: Las alianzas de los gobiernos individuales son grandes acuerdos formales que proporcionan asistencia militar mutua, como tales, conllevan un peso legal y ciertos beneficios, como también riesgos. Cuando los líderes nacionales escogen aliarse con ciertos países o permanecer neutrales. Ej. pactos militares que es una promesa de intervenir con la fuerza al lado de los aliados. La neutralidad es una posición formal de no participación en los asuntos mundiales, mediante el mantenimiento de una conducta de bajo perfil. Los neutrales pueden evitar algunos de los problemas asociados con las alianzas, particularmente la generación de amigos potenciales y de contra alianzas.

¹²⁵ Pearson .s. Frederic; Rochester Martin, Relaciones Internacionales: Situación Global en el Siglo XXI, 4^{ta} Edición, Editorial McGraw Hill, pág. 113

¹²⁶ idem

Las Alianzas a nivel internacional han demostrado la consolidación de esquemas militares, como el caso de la OTAN, donde Estados firman un pacto de carácter militar entre ellos, para garantizarse seguridad y así poder asistirse recíprocamente, en casos de amenazas de guerras o intervención en Estados bélicos. Además, como ejemplo se da el caso más emblemático de este pacto, que se dió en el contexto del ataque a las torres gemelas de los Estados Unidos, el 11 de septiembre de 2001, donde las repuestas militares no se hicieron esperar, sino más bien materializaron una “guerra contra el terrorismo”, donde Estados Unidos miembro muy influyente en la toma de decisiones de la OTAN manipuló a su interés, las acciones y ejecuciones de intervención militares en Afganistán, en la búsqueda de Osama Bin Laden como el responsable de esos hechos.

El Salvador participó en la guerra contra Irak una guerra ajena y en donde no se tiene un pacto de defensa bilateral militar firmado, El interés mostrado por El Salvador en su ayuda militar, aunque se llamó asistencia humanitaria, exigida por los Estados Unidos, todo esto, era una estrategia de carácter político por el tema migratorio y por la extensión del Tratado de Protección Temporal (TPS), a los salvadoreños en los Estados Unidos, al menos así lo manejo la administración de Antonio Saca en su momento.

El Salvador pretendía ser un socio militar estratégico de la OTAN a través de los Estados Unidos; *El ex presidente salvadoreño afirmaba que a través de Estados Unidos, El Salvador sería incorporado en calidad de socio estratégico, no miembro, a la Organización del Tratado del Atlántico Norte, OTAN, además de las ventajas que ofrecía tal condición para el país, ya que se pondría al nivel de un aliado especial como lo han sido Corea, Japón, Nueva Zelanda, Australia, Israel y Egipto.*¹²⁷

La intención de ligarse por lo menos como socio estratégico no miembro a la OTAN por parte del gobierno salvadoreña podría haber estado motivada por congraciarse con los Estados Unidos y dar muestras de subordinación a los intereses que persigue la casa blanca.

¹²⁷ El diario de hoy, El Salvador: *Socio estratégico de EE.UU.-OTAN*. Consultado 03 /03/12 <http://www.elsalvador.com/noticias/2006/02/25/nacional/nac17.asp>

- 2) *Campos de Acción:* se refiere al alcance de las acciones, las actividades y de los intereses de un país. Algunos de ellos tienen amplios e importantes contactos de carácter internacional y otros registran actividades de menor importancia en el exterior. El alcance de los contactos internacionales de un país puede afectar el resultado de disputas y de crisis, en algunos momentos factores tales como la debilidad militar o la lejanía geográfica pueden dar lugar a que el campo de acción de la política exterior de un país resulte en una situación de aislamiento.

El campo de acción de El Salvador, es de parcial aislamiento, porque sólo se logra alcanzar con los actores centroamericanos un nivel de iguales, por el interés que se tiene en materia de la Integración Centroamericana y en flujos comerciales, por lo tanto, no se logra proyectar un campo de acción a gran escala por las limitantes geográficas y militares que tiene El Salvador, mientras éste no persiga un interés político tangible, no puede trascender en Europa, Asia o África, como debería ser. Por lo tanto con los Estados Unidos se proyecta un campo de acción más dinámico por los intereses migratorios, comerciales y económicos que persigue El Salvador en su relación bilateral existente.

- 3) *Modus operandi:* los países también despliegan un modus operandi característico, algunos tienden a operar en forma multilateral mientras otros utilizan enfoques fundamentalmente bilaterales, así mismo algunos países son más activos y más dispuestos a utilizar la fuerza que otros en los asuntos mundiales. Entre más grande sea el multilateralismo de un Estado mayor será su tendencia a buscar soluciones conjuntas a los problemas a través de foros diplomáticos internacionales en los que participan varios Estados.

El Salvador posee un modus operandi, que se desarrolla de acuerdo a sus necesidades de momento, mientras en foros internacionales, o en la asamblea general de la ONU, actúa de forma multilateral apoyando temas, como cambio climático, seguridad alimentaria, donde los problemas de El Salvador son similares a los problemas de otros Estados, y actúan de forma multilateral, pero en el caso de las relaciones bilaterales, como con Taiwán, se toma una decisión unilateral respecto al interés como lo es la cooperación recibida de éste a cambio del reconocimiento político que le brinde El Salvador .

Por lo tanto, la política exterior de El Salvador está planteada en bases a los objetivos nacionales, que se *plantearon en el Plan Quinquenal de Desarrollo*¹²⁸ de la actual gestión del presidente Mauricio Funes, en los cuales determinan los siguientes factores que contribuyen a definir la política exterior de El Salvador. Dentro del programa de gobierno están los siguientes elementos:

Establecimiento de Grupo Binacional de trabajo El Salvador-Estados Unidos, con el propósito de:

- ❖ Discutir de manera integral el tema migratorio.
- ❖ Establecer medidas alternativas a la detención para inmigrantes en Estados Unidos.
- ❖ Fortalecimiento de programas de inserción de salvadoreños repatriados. (Fortalecimiento y ampliación del Programa Bienvenido a Casa).
- ❖ Discusión sobre la posibilidad de renovación del TPS.
- ❖ Actualmente el establecimiento de un convenio para impulsar el crecimiento económico, conocido como asocio para el crecimiento.
- ❖ Consolidación de la cooperación, en puntos estratégicos para contrarrestar el crimen organizado y el tráfico de drogas.

Mientras la captación y consolidación de la cooperación en puntos estratégicos se materializa constantemente y como ejemplo esta, que *El Ministro de Relaciones Exteriores, Hugo Martínez, y el Encargado de Negocios de los Estados Unidos en El Salvador, Robert Blau, firmaron la ampliación del fondo a más de 31.5 millones de dólares para los acuerdos de cooperación, que Estados Unidos financia en El Salvador a través de su Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID). La disponibilidad de estos nuevos fondos se hace efectiva a partir de las tres enmiendas realizadas a los convenios de donación que USAID tiene con El Salvador, los cuales son: Justicia y Gobernabilidad con Transparencia, Crecimiento Económico para el siglo XXI y Fortalecimiento de la Salud y Educación Básicas*¹²⁹.

¹²⁸ Presidencia de la República de El Salvador, *Plan quinquenal de desarrollo 2009-2014*, http://tecnica.presidencia.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=54&Itemid=108.

¹²⁹ Alma Bilches, Diario Co Latino; *Estados Unidos incrementa monto de cooperación para El Salvador*. Consultado 05/03/12 <http://www.diariocolatino.com/es/20091003/nacionales/72114/>

Mientras tanto se ha logrado construir un nuevo enfoque de la política exterior, y es parte de los cambios que se impulsan en el actual gobierno, como se decía al principio, que la *Política exterior se basa en intereses nacionales, no afinidades ideológicas*¹³⁰ y que al final se están realizando gradualmente, en convenios de cooperación sustanciales, como el pacto para el crecimiento, que permitirá lograr un desarrollo económico, a partir de formular políticas claves que dinamicen la economía salvadoreña y que permitan la construcción de una sociedad más justa, soberana e igualitaria.

Al respecto las relaciones internacionales están centradas ahora en la construcción de alianzas que contribuyan al beneficio del pueblo de manera que permitan compartir conocimientos, intercambiar experiencia, intereses, en definitiva crecer y mejorar.

Si se analiza la contraparte estadounidense los factores que determinan su política exterior son a gran escala, los elementos políticos, económicos, militares y comerciales, etc. de los cuales juega un papel determinante en el desempeño de la geopolítica internacional por su alto grado de participación en todos los eventos internacionales. Por lo tanto los fundamentos de la política exterior estadounidense son los siguientes:

- ❖ Seguridad internacional. (eliminar el terrorismo y eliminar el tráfico de armas de destrucción masiva). Apoyándose en su poderío militar.
- ❖ Estrategia (uso de la diplomacia, inversión y ayuda económica).
- ❖ Intereses (mantenimiento del poder).
- ❖ Interés político (estabilidad política y pacificar totalmente grupos armados).
- ❖ Intereses sociales (eliminar contrabandos de drogas y lavado de dinero, controlar la emigración de indocumentados ilegal en su territorio).
- ❖ Intereses económicos (competitividad y desarrollo económico sostenido).

Hasta el momento, el actual gobierno estadounidense mantiene los mismos intereses estratégicos de sus antecesores, dirigidos a mantener el acceso y control sobre los recursos naturales, el acceso a las fuentes primarias de energía, el dominio de los mercados, la

¹³⁰ La Prensa Gráfica; *La Política exterior se basa en intereses nacionales, no afinidades ideológicas*. <http://www.laprensagrafica.com/el-salvador/politica/25023-la-politica-exterior-se-construye-a-partir-de-intereses-nacionales-no-de-afinidades-ideologicas-funes.html> consultado 06/03/12

preservación del sistema de colonización ideológico cultural y la contención de los procesos revolucionarios, que pretendan desafiar las bases fundamentales en su calidad como potencia mundial.

Estados Unidos con la llegada de Barack Obama a la oficina presidencial, despertó gran expectativa en su primera intervención internacional en relación a cómo serían las relaciones de Estados Unidos durante su administración con Latinoamérica (como se vio en el capítulo I), en su discurso de la cumbre de las Américas en Trinidad y Tobago al decir *quiero una alianza equitativa, donde no haya un socio grande y otro pequeño, sino paz y respeto mutuo para poder lanzar un nuevo capítulo en las relaciones*¹³¹.

Una alianza equitativa, favorecería las relaciones de los países que tienen una relación asimétrica, como es el caso de El Salvador, porque tiene desventajas en las relaciones con Estados Unidos, por carecer de factores de Poder que le permitiere una relación más justa y beneficiosa, mientras tanto, para ganar prestigio y respeto político El Salvador tiene que demostrar signos de independencia y de soberanía, pero los intereses políticos, económicos y comerciales excluyen a que El Salvador tenga una política exterior sin injerencia de Estados Unidos, ya que éste posee intereses en toda la Tierra y una de las características recurrente de su política exterior, ha sido la necesidad de encontrar justificación moral para tomar acciones militares emprendidas con propósitos egoístas y que obedecen a su propio interés.

Aunque se ha probado que Estados Unidos tiene intereses en todo el globo terrestre, para el caso de El Salvador, que carece de recursos energéticos (como se ha expresado en el Capítulo I) le ha librado de una intervención militar, aunque está en una zona de influencia estadounidense, donde se combate el narcotráfico y el paso de migrantes hacia territorio estadounidense.

¹³¹ FLACSO, América Latina y la Diplomacia de Cumbres; *Discurso del presidente Barack Obama en la V Cumbre de las Américas 2009, realizada en Trinidad y Tobago*. Pdf Consultado 05/03/12 http://www.flacso.org/uploads/media/America_Latina_y_la_Diplomacia_de_Cumbres.pdf

➤ la atención geoenergética de los EE.UU. se centra en tres áreas fundamentales:

1. *La región de Asia conocida como Medio Oriente, particularmente el Golfo Árabe-Pérsico, y parte de África, la cual contiene el 75% de las reservas mundiales probadas de petróleo convencional y el 50% de las reservas probadas mundiales de gas natural.*
2. *La región asiática de Asia Central, particularmente la parte conocida como Mar Caspio –países ribereños y adyacentes, la cual alberga el 7% de las reservas probadas mundiales de crudo y el 36% de las de gas natural.*
3. *La región americana conocida como Arco Andino- Amazónico, en la cual se encuentra el 50% de las reservas mundiales probadas de crudo no convencionales (pesados, extra pesados, bitumen), el 9% de crudo convencional, y el 5% de las de gas natural.¹³²*

2.3.3 Posicionamiento de El Salvador en el escenario internacional

El Salvador es un Estado débil, con una política exterior con limitaciones, con falta de visión estratégica, todo esto, lo excluyen de alcanzar sus intereses en el sistema internacional, más en la era de la globalización que es necesario tener muchos contactos internacionales, que le permitan alcanzar sus intereses conforme a sus capacidades políticas, económicas y comerciales que brinda a los demás actores internacionales y no solo ver a Estados Unidos como única solución a todos los problemas que aglomera el país.

En el ámbito internacional, un Estado para tener un estatus de jerarquía o posicionamiento de relevancia, existen condicionantes, tales como: la geografía, la economía, lo militar, etc., abordados en acápite anterior de este capítulo, que sin duda son factores que determinan

¹³² Milko Luis González Silva; *los intereses geoenergéticos y política exterior de los Estados Unidos de América*. Consultado 10/03/12 <http://servicio.bc.uc.edu.ve/derecho/revista/ceint1/1-9.pdf>

las acciones a seguir por un Estado y por su gobierno en el entorno internacional y, aunque los dos primeros son de mayor permanencia y estabilidad que el último, no es por ello de menor importancia, pues definitivamente el papel que el Estado juegue dentro de la economía mundial condicionará como se mueva en ésta, si se trata de un país como lo es Estados Unidos no tendrá problema con imponer y mostrarse fuerte antes los demás, pero si se trata de un país en vías de desarrollo, caso El Salvador, sin duda su situación económica será una limitante para su proyección al exterior.

Es importante para ser actor estatal de relevancia en las relaciones internacionales como se vio en el acápite anterior; la existencia de generosos recursos naturales, una población educada, un importante flujo comercial y unas condiciones políticas internas estables que le proporcionen una proyección exterior al país que refleje poder y solidez económica.

Por otra parte, en función de la importancia e influencia de sus políticas exteriores, los actores estatales se pueden clasificar en los siguientes:

1. Actores estatales capaces de intervenir a nivel mundial en el campo militar, político, económico e ideológico, capacidades de intervención indispensables para tener el rango de potencia mundial.
2. Estados cuya capacidad reduce la influencia de su política exterior a un sector particular de las relaciones internacionales.
3. Estados que no tienen ninguna ambición mundial ni posibilidad de ejercerla, pero sí tienen capacidad para actuar como líderes en el plano regional, ya sea en el campo político o económico.
4. Países cuya política exterior sólo puede aspirar a lograr un papel local en aras de defender su soberanía y el reconocimiento.

Este último numeral describe el papel que juega el Estado salvadoreño en el sistema internacional actual que se caracteriza por la lucha por el poder, que es una de las

constantes entre los Estados a lo largo de la historia, esa necesidad de superioridad ha hecho que éstos lleven a cabo acciones en el exterior que afectan la vida de todos. Por ello el Poder es el eje que determinará el alcance o límite que tenga un país al formular su política exterior. Por lo tanto El Salvador es un Estado que no posee ninguna ambición mundial por alcanzar, sino más bien aumentar sus capacidades para reducir la influencia de Estados poderosos como Estados Unidos.

En razón de su debilidad y desventaja con competidores extra regionales El Salvador no le queda otro camino que el multilateralismo y el aprovechamiento de las organizaciones internacionales estatales y de organismos especializados de la ONU para perseguir sus objetivos exteriores.

Algunas de las organizaciones y organismos que El Salvador es miembro son:

- *OEA* (Organización de Estados Americanos).
- *OPS* (Organización Panamericana de la Salud).
- *Grupo de Río* (El mecanismo de consulta y concertación política).
- *AEC* (Asociación de Estados del Caribe).
- *SICA* (Sistema de Integración Centroamericana).
- *ONU* (Organización de las Naciones Unidas).
- *OIEA* (Organismo Internacional de Energía Atómica).
- *OIT* (Organización Internacional del Trabajo).
- *CEPAL* (Comisión Económica para América Latina).
- *OEI* (Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura).
- *INTERPOL* (Organización Internacional de Policía Criminal).
- *OMC* (Organización Mundial del Comercio), etc.

En el ámbito internacional, son necesarias las alianzas, el campo de acción y un *modus operandi*, como se estudió con anterioridad, para poderse fortalecer en el ámbito internacional, de tal manera El Salvador mantiene los siguientes criterios de política exterior. Aunque no es de extrañarse la influencia de los Estados Unidos en las organizaciones

internacionales y de su poder en la toma de decisión unilateral por ser miembro del consejo de seguridad y por su aporte económico para el funcionamiento de estos organismos, ya sea regional o especializado.

En el marco bilateral:

- Promover la normalización y el establecimiento de relaciones diplomáticas con todos los países reconocidos por el Sistema de Naciones Unidas.
- Respetar los principios universales vigentes como norma y guía de las mismas en las relaciones interestatales y democratización de las relaciones internacionales operantes.

En el marco multilateral:

- Mayor presencia, participación y gestión en los diferentes organismos y foros multilaterales.
- Fortalecer el sistema de la ONU y OEA como foros de negociación y compromisos multilaterales para la construcción de un “nuevo orden hemisférico y mundial”.
- Promocionar la paz, la felicidad y el bienestar humanos.
- Salvaguardar la vida en el planeta, ante los grandes desafíos como: cambio climático, recalentamiento global, crisis energética y alimentaria, y otros.
- Participación activa en diversos organismos internacionales que aborden temas como:
 - La paz en el mundo.
 - La cooperación para el desarrollo.

- La lucha contra el hambre y la pobreza.
 - El comercio internacional justo.
 - El cumplimiento de los Objetivos Desarrollo del Milenio (ODM).
- Política de fortalecimiento, diversificación y ampliación de las relaciones internacionales:
 - Establecer un Estado abierto al mundo y amigable a las relaciones internacionales.
 - Fortalecer la participación en los organismos multilaterales e internacionales.

Existen avances importantes, la política exterior de El Salvador, logró el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con Cuba, el establecimiento de nuevas relaciones con la República de Vietnam, el Reino de Camboya y el acercamiento con la Federación de Rusia, así como también a la República Checa y de Eslovaquia y hace poco le dio el reconocimiento legal a Palestina. Además en aspectos comerciales se logró la apertura al mundo en la que se busca diversificar la economía, producto de la fuerte dependencia de Estados Unidos. Se ha Aprendido las lecciones de crisis, alcanzando acuerdos comerciales impulsados con la Unión Europea (UE), Rusia, Brasil, Cuba, Chile y Colombia.

El Salvador en el contexto internacional tiene retos en la búsqueda de soluciones a los objetivos nacionales, que se plasmaron en la política exterior salvadoreña, y para alcanzarlos es importante tener conductas e intereses comunes con diferentes Estados, no sólo de ver a Estados Unidos como opción indispensable a la solución de los problemas ya que el posicionamiento de El Salvador no está sentenciado al factor estadounidense sino más bien es el resultado de políticas indeterminadas en administraciones pasadas, pero la solución es buscar alternativas en potencias emergentes como Brasil, Rusia, China, India, Sudáfrica, que brindan apoyo sin condicionantes, lo contrario a Estados Unidos.

En conclusión, en el desarrollo de los tres acápites que componen el capítulo II, se alcanzado de manera satisfactoria el problema específico 2 planteado, ya que se ha hecho notar que el comportamiento y acción exterior de un Estado está fuertemente determinado

por los atributos nacionales con los que cuente, pues estos le posibilitan una posición de fuerza ante otros competidores que disponga de iguales o menores recursos, lo que también le abre la posibilidad de poder influir, aunque sea de manera indirecta en el sistema internacional. Mientras un Estado que no posea generosos recursos naturales, como es el caso de El Salvador puede verse en la dificultad de ser influido en sus decisiones exteriores e incluso en sus asuntos internos, como se ha argumentado suficientemente lo hacen los Estados Unidos.

En relación al objetivo específico 2, se puede afirmar que se ha alcanzado por extensión de la problemática, pues al carecer El Salvador de generosos atributos nacionales como: una gran extensión territorial, una población lo suficientemente grande y educada y un poder militar fuerte, lo sitúa en una posición de desventaja en relación a jugadores de la talla de los Estados Unidos, obligando de esta manera a adoptar una política exterior sumisa a los intereses de la casa blanca, pues es difícil hacer valer los intereses propios, cuando el adversario es más fuerte y supera en todo los ámbitos.

Con respecto a la hipótesis específica 2 se ha confirmado de manera contundente en fundamento de lo siguiente:

1. Que los Estados Unidos sacan amplia ventaja a El Salvador en relación a los factores sistémicos y atributos nacionales. En los primeros por el hecho de ser una potencia mundial tiene la capacidad de crearse un ambiente exterior favorable a sus intereses y hostil a los otros países, en el sentido de subordinarlos a sus demandas; con respecto a los segundos la diferencia territorial, demográfica y militar, que son los 3 factores en los que se ha centrado el análisis, son verdaderamente abrumadoras, dejando a El salvador en absoluta desventaja para defender sus intereses de manera efectiva y para hacer valer sus demandas.
2. Los factores sistémicos y atributos nacionales influyen de manera determinante en el posicionamiento a nivel internacional de El Salvador y más específicamente en la compleja relación bilateral con los Estados Unidos; se ha demostrado que el comportamiento de la política exterior de un Estado está fuertemente supeditado a su

desarrollo económico y comercial, así como también al factor geográfico y militar que le posibilita una posición de poder ante Estados que gozan de menos recursos y de una población poco educada, lo que por ende lo lleva a un bajo nivel de desarrollo tecnológico e industrial, que lo deja a expensas de los países más fuertes como sucede con El Salvador en la relación con los Estados Unidos.

3. La carencia de recursos naturales que adolece El Salvador ha hecho que este busque en los Estados Unidos satisfacer sus carencias; prueba de ello es que los Estados Unidos es el principal socio comercial de El Salvador, la mayor fuente de Inversión Extranjera Directa, el principal destino de la migración salvadoreña cuyas remesas económicas que envían a sus familiares en el país, representan un importante flujo de dinero para economía salvadoreña, la ayuda económica que brinda al país con enormes recursos como los que brinda la USAID, los de FOMILENIO I y II o la iniciativa Asocio para el Crecimiento y ciertos privilegios migratorios como el TPS hacen que El Salvador se subordine a los interés de los Estados Unidos.

Capítulo III

CONDICIONANTES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE EL SALVADOR EN SU RELACIÓN BILATERAL CON LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

La relación bilateral entre El Salvador y Estados Unidos, posee condicionantes para la política exterior salvadoreña, tales como el peso económico de las remesas familiares de los salvadoreños en los Estados Unidos, que desde un análisis detallado económico y social, se determinara en la influencia que tiene a nivel macroeconómico, por las variables sociales y económicas, que están representadas por medio de las remesas, ya que su impacto determinan la dinámica de la macroeconomía salvadoreña, ya que el accionar de la política exterior del Estado salvadoreño queda a disposición del mandato de Washington, por mencionar el envió de tropas a Afganistán e Irak sometidas como condicionantes, ya que no es casualidad del Estado salvadoreño, implantar enviar contingentes de militares al exterior,

acordes a las necesidades, que por medio de la diplomacia se gestiona en el exterior, tal es el caso de buscar prorrogar el Estatus de Protección Temporal (TPS), para el caso de los migrantes salvadoreños indocumentados amparados desde 1998 con tal protección, por los efectos del *huracán Mitch, que provocó 240 muertes, más de 10 mil damnificados, pérdidas económicas y sociales estimadas en 398 millones de dólares.*¹³³.

En mencionado contexto, El Salvador quedó en crisis social y económica; sin importar de calamidades económicas o de desastres naturales, en la actualidad se necesitan de las remesas para dinamizar la economía, ya que las remesas favorecen al Estado, porque este no se ve presionado en buscar soluciones inmediatas a favorecer las condiciones de la población, ya que las remesas absorben responsabilidades que le corresponden al Estado.

La subordinación de El Salvador respecto a los recursos económicos que brinda los Estados Unidos, por medio del comercio, condicionan cautelosamente la política exterior salvadoreña, por medio de una alineación política-ideológica, tal es el caso del Estado salvadoreño decide alinearse al bloque comercial de Estados Unidos, llamado CAFTA-DR, éste último es la máxima expresión del capitalismo, dicha alineación representa que la mayoría de las exportaciones salvadoreñas, estén atadas al mercado norteamericano, por la falta de búsqueda de nuevos mercados, teniendo alternativas como las economías emergentes BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica).

Ejemplos actuales que determinan que *economías avanzadas como la estadounidense crezca a un ritmo de 2.5% solamente, mientras que los mercados emergentes lo hacen en un 7.5%., El Producto Interno Bruto (PIB) de las economías emergentes ha pasado de representar el 39,7% del PIB mundial en 1990 a constituir el 48% en 2006 y se estima que en el 2050, los mercados BRICS generarán el 44% del Producto Interno Bruto mundial y se estima que la económica India sobrepase a la economía de los Estados Unidos en el 2043.*¹³⁴

¹³³ Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas y Organización Panamericana para la Salud; *Huracán Mitch; Una mirada a algunas tendencias temáticas para la reducción del riesgo.* Pdf consultado 23 de abril de 2012 http://www.unisdr.org/files/4095_Mitch.pdf

¹³⁴ Escuela Española de Negocios Especializada en la formación de Comercio Internacional; *países emergentes BRICS*, consultado 22 de abril de 2012. <http://www.reingex.com/Paises-Emergentes-China-India.asp>

Teniendo alternativas de nuevos mercados, la economía salvadoreña en lugar de diversificarse y expandirse, para suplir la demanda de todos los tratados comerciales que suscribe, que hasta en la actualidad se desconoce, la interrogante es; para que suscribir tratados comerciales y no exportar productos salvadoreños a gran escala, todo esto se contradice cuando *en el año 2009, El Salvador tuvo el último examen de la política comercial en el marco de la OMC, el anterior fue en 2003. El Salvador ocupa el 11º lugar entre las economías más abiertas del mundo y el 2º en Iberoamérica.*¹³⁵

Teniendo aperturas comerciales y solo exportando en su totalidad a un solo Estado, caso de las exportaciones totales de El Salvador dirigidas a la comunidad migrante salvadoreña, que son más de 2.9 millones de salvadoreños en territorio estadounidense que mantienen a flote la economía salvadoreña y además porque estos anhelan los productos salvadoreños, tal es el caso que *El Salvador exportó US\$3,666.7 millones en el período comprendido entre enero y agosto de 2011, Dentro de estos productos, el café vendió US\$402.8 millones, creciendo su valor en 136.3% y evolucionando favorablemente tanto en precios (38%) como en volúmenes (71.3%). Así mismo, el azúcar exportó US\$106.4 millones y el camarón US\$0.4 millones.*¹³⁶ Es así que el sometimiento comercial de El Salvador con los Estados Unidos se mantiene y se mantendrá, hasta encontrar alternativas de crecimiento económicos con estabilidad y visión política sin ideologías en la búsqueda de nuevos actores comerciales.

Mientras la condicionantes estadounidense, por la ayuda económica, donación de equipos tecnológicos, financiamiento de programas sociales y por la inversión de capital estadounidense en el mercado salvadoreño, hacen sumiso el comportamiento de la política exterior salvadoreña, ya que los aportes económicos estadounidenses son determinantes en la ejecución de las políticas sociales, que se dan por medio de la cooperación internacional y específicamente desde la Agencia estadounidense para el Desarrollo internacional (USAID), canalizada desde la embajada estadounidense.

¹³⁵ Versión actualizada del documento base que forma parte integrante de los informes de los Estados Partes. Consultado 22 de abril de 2012. Pdf <http://www2.ohchr.org/english/bodies/docs/coredocs/HRI-CORE-SLV-2011.pdf>

¹³⁶ Revista; EL Pais.com, Asociación salvadoreña Palestina, *Crece 22% las exportaciones salvadoreñas en agosto de 2011*, consultado 22 de Abril de 2012. <http://elpais.com.sv/elsalvador/?p=7168>

Ejemplos tales como el Proyecto “Alianza Joven Regional” en Santa Ana. *USAID invirtió un total de \$20,000 en equipo y asistencia técnica para el proyecto*¹³⁷. Estos centros son un modelo de prevención de violencia. Además de la implementación del Fondo del Milenio (FOMILENIO), que están llevando desarrollo a la zona norte del país, como la carretera Longitudinal del Norte, un proyecto de 219 km que conecta a los 94 municipios de la franja norte del territorio salvadoreño, primer programa equivalente a \$461 millones.

El dinero otorgado por Estados Unidos compromete al Estado salvadoreño, en accionar con gentileza a peticiones comprometedoras en materia de política exterior, ya que los intereses que busca Estados Unidos, es dominar geopolíticamente a los Estados débiles, tal es el caso de El Salvador, mediante el uso del poder económico, invadir territorios, mediante la implementación de bases militares, y de esta forma influir en la toma de decisiones en temas delicados y de interés estadounidense.

En relación a lo anterior se ha establecido como problemática del capítulo III de esta investigación, resolver: *¿Cuáles son los intereses económicos, comerciales y políticos que condicionan el accionar de la Política Exterior de El Salvador en su relación bilateral con Estados Unidos?*

Desde la óptica de dar solución adecuada a mencionado problema se ha determinado como objetivo específico: *Determinar cuáles son los intereses económicos, comerciales y políticos que condicionan el accionar de la Política Exterior de El Salvador en su relación bilateral con Estados Unidos.*

Para lograr de manera satisfactoria y adecuada el objetivo y problemática expuestos se hace necesario, constituir una hipótesis de trabajo que ayude a desarrollar una argumentación ordenada y sistematizada, que facilite la investigación y que sirva de itinerario para constatar que sea alcanzado las metas trazadas; hipótesis que se solicita de la siguiente manera: *El enorme peso que tiene en la economía salvadoreña, las remesas que envían los migrantes salvadoreños en los Estados Unidos, el hecho de ser los Estados Unidos el principal destino*

¹³⁷ Embajada de los Estados Unidos, San Salvador, El Salvador. USAID ayuda a prevenir la violencia en Santa Ana. Consultado el 23 de abril de 2012. <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2012/04/25.html>

de las exportaciones salvadoreñas y la dependencia económica de El Salvador respecto de los recursos económicos que brinda los Estados Unidos, condicionan en gran medida el accionar político en la conducción de la política exterior salvadoreña, debido a que en el orden de defender estos intereses (políticos: alineación ideológica, económicos: remesas familiares, y comerciales: exportaciones salvadoreñas), es evidente que El Salvador se ve obligado a alinearse a los intereses que persiguen los Estados Unidos.

Para validar la aludida hipótesis se ha desarrollado como en los capítulos I y II anteriores, una línea de 3 acápites con sus respectivos sub acápites, con los argumentos y datos que de manera contundente reafirman la hipótesis de este esfuerzo de investigación, y que declaran de manera evidente las características de la política exterior salvadoreña en su compleja relación con los Estados Unidos, a partir de las distintas condicionantes de peso que ejercen influencia en el comportamiento de la política exterior salvadoreña.

3.1 EL PESO ECONÓMICO DE LAS REMESAS FAMILIARES QUE ENVÍAN LOS SALVADOREÑOS EN LOS ESTADOS UNIDOS

El Salvador posee una macroeconomía inestable en el tiempo, por el sustento que las remesas proporcionan a la economía salvadoreña, por las condiciones de ser un país con altos niveles de pobreza, altos índices de desempleo, por tal razón es que los movimientos migratorios van en aumento, por la falta de acciones políticas del Estado, para contrarrestar la problemática social y económica, en cambio la población salvadoreña se dirige hacia los Estados Unidos en busca de oportunidades y mejorar las condiciones económicas y sociales, y ya establecidos en su destino, empiezan a mandar remesas a sus familiares como forma de solidarizarse económicamente en busca del bienestar individual y familiar.

3.1.1 Estados Unidos principal destino de la migración salvadoreña

La migración se convierte en un mecanismo de escape ya que el fenómeno difícilmente se va reducir, al contrario la tendencia es a incrementarse de forma sensible, mayormente

porque están respondiendo a una dinámica económica nacional, donde el costo de la vida se incrementa, en cambio las oportunidades laborales y los salarios se reducen; por consiguiente entre 500 y 600 personas salvadoreñas emigran diariamente, principalmente hacia los Estados Unidos, que es el mayor receptor de inmigrantes en el mundo, *de acuerdo con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en 2005 Estados Unidos alojaba a 38,4 millones de migrantes internacionales, muchos de esos inmigrantes llegan a Estados Unidos por vías formales y legales.*¹³⁸

Los emigrantes salvadoreños, se someten a culturas ajenas y cambios de conductas por estereotipos sociales y culturales que adhieren en su estadía temporal o permanente en los Estados Unidos, ya que éste concentra comunidades de diversas culturas debido a la abundancia de extranjeros que viven en esa nación multicultural.

*La emigración suele definirse como el desplazamiento de individuos o grupos humanos de un lugar a otro dentro de un mismo país o de un país a otro. Puede ser de carácter definitivo, temporal o de larga permanencia. Las tres posibilidades plantean complejas e importantes problemáticas sociales, siendo una de las primeras y principales fases de crisis en que se encuentran los inmigrantes las que se caracteriza por el llamado choque cultural.*¹³⁹

La existencia de la comunidad salvadoreña en los Estados Unidos, no es que a partir del conflicto armado nacen los movimientos migratorios salvadoreños rumbo a los Estados Unidos, es así que la emigración de El Salvador no comenzó en los años 80, período del conflicto armado donde se establece un éxodo masivo de la población, en el contexto de los procesos de modernización de la economía salvadoreña, dicha población se había movilizadado en volúmenes considerables, a tal grado que se puede hablar de una tradición

¹³⁸ Comisión Interamericana de Derechos Humanos; *informe sobre inmigración en Estados Unidos: detenciones y debido procesos*. Consultado 17 de abril de 2012
<http://www.oas.org/es/cidh/migrantes/docs/pdf/Migrantes2011.pdf>

¹³⁹ Dolores Vargas Llovera; *Reflexiones críticas sobre las diferencias sociales y culturales que produce el hecho migratorio*, pdf consultado 13 de abril de 2012
http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5889/1/ALT_02_15.pdf

migratoria salvadoreña, entonces abordar razonablemente que en la segunda mitad de los años 80 en los EE.UU. hubo entre 600.000 y 1 millón de salvadoreños.¹⁴⁰

Pero es de clarificar que durante el contexto de la guerra, tuvieron relevancia los flujos migratorios en bloques (grupos de familias completas), ya que no fueron individuales como se establecieron antes de la guerra civil, además las emigraciones se multiplicaron al grado que a mediados de los años 90, en los Estados Unidos vivían entre 1.2 y 1.5 millones de salvadoreños.

Sin embargo los datos salvadoreños estaban indicando que *para que emigrara el primer millón de salvadoreños se requirieron los 48 años transcurridos entre 1951 y 1998, se requirieron solo 4 años más 1998 y 2002 para despachar el segundo millón. En el 2005, el saldo acumulado de casi 55 años era de 2 millones 664 mil emigrantes, suponiendo que de estos 90% se ha dirigido a los Estados Unidos solo en ese país habría ya 2.7 millones, sin incluir los que salieron del país sin registrarse y los nacidos allá que han asumido la doble nacionalidad.*¹⁴¹

La obligación del Estado Salvadoreño, en consecuencia de los flujos migratorios es de ser garante y responsable de proporcionar las condiciones necesarias a la población para que permanezcan dentro del país, además debe de garantizar el bienestar social por medio de sus capacidades Institucionales y por lo tanto *El Estado debe generar las condiciones socioeconómicas que permitan disminuir el flujo de salvadoreños y salvadoreñas que emigran hacia los Estados Unidos u otros países en condición de indocumentados o ilegalidad, por razones de pobreza, desempleo, violencia o inoperancia institucional, es decir, que de forma imperante deben generarse las políticas que posibiliten el desarrollo humano digno de las personas y sus familias dentro del territorio salvadoreño y que estas no sean empujadas a emigrar por las causas citadas.*¹⁴²

¹⁴⁰ Fundación Heinrich Boll Stiftung; *México, Centroamérica y el Caribe, ¿por qué se van? La emigración de salvadoreños a los Estados Unidos.* http://www.boell-latinoamerica.org/download_es/porquesevantext.pdf, Consultado 19 de abril de 2012.

¹⁴¹ ídem.

¹⁴² Fundación Comisión de Derechos Humanos de El Salvador FCDHES, *Informe sobre la Situación de los Derechos Humanos en El Salvador*, período 2010-2011. pág. 9.

Es así que la función del Estado salvadoreño, ha sido acompañar la expulsión de nacionales conocidos como los flujos migratorios, porque no ha creado las condiciones y no brinda las mínimas garantías constitucionales de bienestar social y económico que necesita la población, por tal razón el Estado forma parte de los factores que coadyuvaron a la formación de los procesos migratorios, tales como, la pobreza, el desempleo y la falta de oportunidades; y a falta de soluciones, éstas se transformaron en decisiones individuales de emigrar en busca de oportunidades laborales a Estados Unidos, además se establecen condiciones socio-económicas nacionales que la población está sometida en El Salvador, como es el caso del porcentaje de pobreza que equivale al 47.9%, con un déficit habitacional de 400 mil familias y con tasas de desempleo de 7.1%.¹⁴³

Existen casos de emigración por bienestar y placer individual, ya que las personas también emigran por motivos de superación académica, como un medio para alcanzar una mejor calidad de vida; generalmente es una población constituida por clase media o clase alta. Se caracterizan por emigrar de forma legal y cuentan con todos los permisos necesarios para su estadía en el país de destino, por lo tanto la movilización dentro y fuera del país de destino no es complicada ni representa ningún riesgo que les impida el ejercicio de esta libertad.

Se calcula que 2.5 millones de Salvadoreños residen en el exterior; Casi un tercio de la totalidad de salvadoreños reside en el extranjero, solo en los Estados Unidos reside el 94 por ciento del total de compatriotas en el extranjero; es decir 2.3 de los 2.5 millones a nivel global¹⁴⁴. Pero la importancia de los salvadoreños en el exterior es significativa para el Estado salvadoreño que busca por medio diplomáticos, sentar posición favorable respecto a todos los salvadoreños en calidad de indocumentados, establecidos en Estados Unidos, por el peso económico que representan para la económica salvadoreña que sirven como paliativos de la pobreza que sufre el país, ya que estos generan divisas para el país, así como también contribuyen a dinamizar la economía nacional.

¹⁴³ Fundación Nacional para el Desarrollo ; *Área macroeconomía y Desarrollo; Informe de coyuntura económica y fiscal 2011*, <http://www.funde.org/uploaded/content/article/827774473.pdf>, consultado 18 de abril de 2012.

¹⁴⁴ Peraza Xiomara; *Estudios Centroamericanos (ECA);Inclusión Política de la Comunidad Migrante salvadoreña*; http://www.uca.edu.sv/publica/ued/eca-proceso/ecas_anter/eca/2008/713714/art6_eca_713_714.pdf, consultado 18 de abril de 2012.

Además existe el temor de deportación en los migrantes salvadoreños que están en condición de ilegales, esto genera una exclusión de preferencias que un legal tiene como derecho, y para poder someterse al régimen laboral estadounidense, bajo sometimientos de denuncias y bajos salarios, los salvadoreños se insertan al mercado laboral donde poseen posibilidades de trabajar y *las principales actividades económicas que realizan los salvadoreños en el Exterior son: construcción, pintura, carpintería, jardinería, electricidad y mecánica para el caso de los hombres, para el caso de la mujeres las principales actividades son ama de casa, cuidado de niños, secretarias, servicios de limpieza y restaurantes.*¹⁴⁵

En la parte de protección a los connacionales en el exterior, en materia de política exterior se han aplicado paliativos temporales migratorios que benefician a los salvadoreños ilegales en Estados Unidos, con beneficios de contraer licencias temporales para trabajar durante 18 meses consecutivos, pero que condicionan, tanto al Estado salvadoreño como a la población ilegal establecida en los Estados Unidos.

*Para el año 2000 hubieron 430 mil indocumentados, lo que creció hasta 470 mil en el año 2005, 510 mil en el año 2006, 540 mil en el año 2007, 570 mil en el año 2008 y en el año 2009 se presentó una reducción de 530 mil indocumentados salvadoreños. Ese número se incrementó de nuevo en el año 2010 hasta 620 mil. Se calcula que unos 620 mil salvadoreños son inmigrantes indocumentados en Estados Unidos, la segunda nacionalidad con más personas en condición migratoria irregular.*¹⁴⁶

Ante esta situación problemática el Estado salvadoreño, en aplicación de la política exterior, por medio y uso de la diplomacia, logró la consecución de la protección de los connacionales que viven de forma ilegal en los Estados Unidos y éste se basa en *El Estado de Protección Temporal (Temporary Protection Status, TPS), que es un amparo que se concede a los ciudadanos de países que sufren los efectos de un conflicto armado en curso, un desastre ambiental u otras condiciones extraordinarias y temporales. Cuando el Departamento de*

¹⁴⁵ Odette Lara Mayra, *Dirección General de Migración, caso El Salvador*, CEPAL, 1993.

http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/11699/lcl1764_el_salvador.pdf, Consultado 15 de abril de 2012.

¹⁴⁶ Periódico El Mundo, *Indocumentados salvadoreños han aumentado un 44% en una década*, <http://elmundo.com.sv/indocumentados-salvadorenos-han-aumentado-un-44-en-una-decada>, consultado 18 de abril de 2012.

Estado (DHS) designa a un país para el TPS, los beneficiarios indocumentados no pueden ser deportados de Estados Unidos y reciben un permiso de trabajo o autorización de empleo.¹⁴⁷

Cumpliendo los migrantes salvadoreños indocumentados con los debidos requisitos. Uno de ellos es demostrar que han vivido en Estados Unidos continuamente desde el 30 de diciembre de 1998 y estar físicamente en el país desde el 5 de enero de 1999. El TPS no lleva a la residencia permanente en los Estados Unidos, algún día terminara el programa, cuando eso pase, todos volverán a tener el estatus migratorio que tenía antes, como el de ser indocumentados.

Por tal razón con esfuerzos diplomáticos se llegó a establecer el Estatus de Protección Temporal (TPS) que se otorgó para ayudar a las personas que emigraron exclusivamente en 1998 y se suscribieron en ese momento, a raíz del huracán Mitch(1998), y que después se fueron prorrogando por razones tales como, la crisis económica en Estados Unidos (2009), terremotos enero y febrero del 2001 y por la depresión tropical 12-E (2011), así se logró su extensión por ocho períodos (1998-2013), por tal razón el Departamento de Defensa estadounidense concluyó que la condición actual de El Salvador todavía refleja gran parte de la destrucción causada por los terremotos del 13 de enero y el 13 de febrero de 2001 con infraestructuras vitales todavía dañadas o destruidas, particularmente en las áreas de atención médica y vivienda.

La cantidad de salvadoreños beneficiados es de 229,000, que están bajo Estatus de Protección Legal, pero para el caso de los indocumentados salvadoreños expulsados a raíz del conflicto armado, estos poseen mayores oportunidades de residencia, ya que después de 20 años en territorio estadounidense, protegidos bajo asilo político, por lo tanto para la condición de residencia implica la permanencia de 10 años continuos en territorio estadounidense, por tal razón un número mayor a 200,000 han obtenido residencia permanente a un promedio de 29,000 anual a partir del año 2,000 y se estima que los

¹⁴⁷ Periódico Univisión, *Lo que debe saber del TPS El Salvador*. Publicado en agosto 2007 , consultado 19 de abril de 2012, <http://archivo.univision.com/content/content.jhtml?cid=1268962>

indocumentados de origen salvadoreño, que se fueron por el conflicto armado no pasan los 150,000¹⁴⁸.

El TPS proporciona beneficios laborales temporales a la comunidad salvadoreña en condición de indocumentada, pero también genera ingresos al erario público de los Estados Unidos, porque hay condiciones de sometimiento fiscales a los beneficiarios salvadoreños. *La nueva extensión durará hasta septiembre de 2013, lo que garantizará la estabilidad laboral de indocumentados, independientemente del calendario político en Estados Unidos, que en noviembre de 2012 incluye la elección presidencial.*¹⁴⁹

Actualmente se han acogido a ese beneficio migratorio alrededor de 217,000 salvadoreños. Cabe mencionar que la nacionalidad salvadoreña es la mayor beneficiada con respecto a los demás Estados de Centroamérica con respecto a dicha disposición legal, ya que los lazos de amistad de El Salvador con Estados Unidos están representados en condiciones o estrategias políticas por impulsar, tal es el caso de que El Salvador sea llamado un “aliado estratégico” para contrarrestar el narcotráfico y para el interés de los Estados Unidos, ya que se instaló el Centro de Monitoreo Antinarcóticos en el año 2000 que funciona en Comalapa.

El Salvador como aliado político-ideológico de los Estados Unidos, envió tropas a Irak, porque fue un sometimiento del Gobierno de Washington, por considerar que El Salvador teniendo necesidades y ayudándolo, se pondrá a las órdenes estadounidense, y fue así que la estrategia de las prórrogas del TPS, funcionaron conforme a las peticiones, tal es el caso del envío de tropas a Irak, donde El Salvador aportó cerca de 3 mil soldados; mientras a Irak, Estados Unidos lo invadió unilateralmente en marzo de 2003, y lo acusó de tenencia de armas de destrucción masiva, caso que hasta la fecha no se comprobó.

Ya en el año 2011 a petición del pentágono, el Ejecutivo tenía los votos suficientes en el parlamento para respaldar su decisión de enviar tropas salvadoreñas a Afganistán, donde

¹⁴⁸ Alarcón Mauricio, Diario Digital Contrapunto; *Salvadoreño-americanos, aliados estratégico para el desarrollo*. <http://www.contrapunto.com.sv/los-de-afuera/salvadoreno-americanos-aliados-estrategico-para-el-desarrollo.pdf>. Consultado 15 de Abril de 2012.

¹⁴⁹ Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, *Nueva extensión del TPS: una gestión efectiva*,. Publicado 10 enero de 2012. Consultado 18 de abril de 2012 <http://elmundo.com.sv/nueva-extension-del-tps-una-gestion-efectiva>.

adiestraron a personal militar y policial de la nación de Oriente Medio. *La misión duraría un mes y medio, finalizando el 13 de octubre de 2011, pero con opción de prórroga, tal como ocurrió con el Batallón Cuscatlán, que hizo 11 envíos a Iraq para igual número de semestres entre 2003 y 2009*¹⁵⁰

Los soldados partieron a Afganistán el 28 de agosto de 2011 y se tenía previsto su regreso para ese mismo año, pero se alargó su vuelta seis meses más. *La Asamblea Legislativa ha ampliado la estancia hasta el 13 de octubre de 2012, a petición del presidente salvadoreño Mauricio Funes, por lo que se enviará un nuevo grupo al país asiático lo más pronto posible.*¹⁵¹

Ésta será la octava prórroga del TPS, la segunda concedida durante la Administración del presidente Mauricio Funes, es importante recalcar que el Gobierno no da la esperanza que este beneficio será extendido automáticamente. Cada prórroga implica una constante comunicación con el Gobierno de los Estados Unidos, y una visión integral enmarcada a favor de los salvadoreños ilegales, en el caso de la administración Funes, en la alianza estratégica establecida desde 2010 entre los presidentes Obama y Funes. La acción del presidente Obama de dar una nueva extensión confirma la gratitud del mandatario estadounidenses, hacia los trabajadores salvadoreños ilegales, por considerar al país como su aliado estratégico.

Para el caso de las deportaciones están presente siempre, tener el TPS no significa dejar de deportar salvadoreños, la conducta de seguridad de los Estados Unidos es criminalizar a los indocumentados como lo señaló en 2010 el gobierno de la republicana Jan Brewer que promulgó la llamada ley Arizona, que entró en vigor el 23 de abril de ese año. La ley criminaliza a nivel estatal a todo indocumentado y permite a la policía local detener a las personas que parezcan ilegales y someterlos a interrogatorio para conocer su estatus migratorio. Por tal razón en el año 2011, de enero a mayo, los salvadoreños deportados con

¹⁵⁰ Amalia Pineda; *Estatus de Protección Temporal por 18 meses; cuesta la dignidad salvadoreña*. publicado agosto de 2011. Consultado 19 de abril de 2012 <http://bloguerosrevolucion.ning.com/profiles/blogs/estatus-de-proteccion-temporal-tps-por-18-meses-cuesta-la>

¹⁵¹ Isabel Carranza; *Eldiariofenix.com; el primer grupo de soldados en Afganistán vuelve a El Salvador*; publicado el 30 de abril de 2012. <http://www.eldiariofenix.com/content/el-primer-grupo-de-soldados-en-afganistan%C3%A1n-vuelve-el-salvador>, Consultado el 30 de abril de 2012.

*antecedentes y sin antecedentes son de 15,339 con antecedentes 7,312 y sin antecedentes 8, 227 y los tipos de antecedentes son los siguientes; manejar ebrio, asalto, posesión de drogas, abuso sexual, portación de documentos falsos, violencia domestica, tráfico de personas, robo de vehículos, ser miembro de pandillas, etc.*¹⁵²

3.1.2 Impacto de las remesas en la economía salvadoreña

La macroeconomía salvadoreña está beneficiada por los flujos de remesas familiares, que dinamizan la economía y le absorben responsabilidades al Estado, desde la óptica de bienestar social y económico, ya que la falta de empleos, los bajos salarios, solo incrementan la pobreza de la población, así que el impacto de las remesas en la economía es la sostenibilidad temporal de la macroeconomía, temporal porque si las remesas dejaran de existir, la economía se contrae.

Ya estudiadas las causas de la emigración salvadoreña rumbo a los Estados Unidos, vistas en el subacápite 3.1.1 *Estados Unidos principal destino de la migración salvadoreña*, se puede determinar que los flujos migratorios crecen de una forma galopante, cerca de 2.9 millones de salvadoreños viven en Estados Unidos, lo que corresponde a mayor envío de remesas a El Salvador, por la constante expulsión de salvadoreños en busca del sueño americano, para tratar de resolver los problemas sociales y económicos familiares e individuales, por tal razón cada salvadoreño que emigra se dirige a Estados Unidos en la mayoría de ocasiones, ya que éste es un país receptor de mano de obra y geográficamente está situado en el mismo continente americano, y por tal razón es el país que más aglomera migrantes.

Ya establecidos los migrantes en territorio Estados Unidos, estos buscan las formas de cómo adquirir ingresos, no importando las actividades a realizar, si son profesionales o no, la prioridad es emigrar para hacer dinero y enviarlo al lugar de origen, dadas las circunstancias que muchos quedan endeudados para realizar la travesía hasta llegar al lugar de destino, es

¹⁵² Ministerio de Justicia y Seguridad Pública, *salvadoreños deportados 2011*. Pdfconsultado 12 de Abril de 2012 http://www.seguridad.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=361&Itemid=88

por tal motivo que los inmigrantes salvadoreños busquen solucionar los problemas de la manera más conveniente para ellos, buscar mejores condiciones de las que ofrece el país, de ahí el factor de origen del envío de remesas a sus familiares, para que estos en calidad de receptores, cubran las necesidades más primordiales.

*El monto promedio de las remesas oscila entre los 142 y 181 dólares, dinero que mayormente se utiliza principalmente para el gasto de comida, vivienda y estudios. Los hogares reciben remesas cada 86 días en promedio, aunque el 60% de los hogares los recibe cada 30 días. Es importante destacar que este flujo de remesas es constante y fijo.*¹⁵³ Además es importante establecer las condiciones económicas, que hacen que el migrante se solidarice económicamente con sus familiares, ya que el contexto en el que parte es de precariedad, partiendo que éste forma parte de un núcleo familiar, sometiéndose al choque cultural, aprendiendo idiomas, costumbres, partiendo del nivel sociocultural con la que sale expulsado del país.

En El Salvador el costo de la vida de un hogar es superior al salario recibido por una familia. Además no existe una política migratoria adecuada que incentive a sus habitantes a quedarse a trabajar y que puedan desarrollarse en un empleo digno. Más bien la economía nacional estimula la emigración de muchos salvadoreños, ya que los *salarios mínimos vigentes en el año 2012 en un contexto económico de estabilidad reflejan que los salvadoreños reciben salarios mensuales de \$223.21 (comercio y servicios), \$219.35 (industria), maquila textil y confección (\$187.60), sector agropecuario (\$ 104.98) mientras que los salarios rurales establecen cantidades de \$3.82 dólares diarios equivalentes al mes de \$114.70, para los recolectores de café.*¹⁵⁴

Al analizar las características de los salvadoreños que emigran, se observa una tendencia mayormente vinculados con el nivel de estudio realizado y lugares de origen; tal es el caso que la mayoría tiene niveles bajos de estudios, educación básica o bachillerato, mientras una

¹⁵³ Centro de Opinión Pública de la Universidad Francisco Gavidia, *Encuesta de opinión: Impacto de las Remesas Familiares en la Economía Nacional y su potencial uso como fuente de inversión en proyectos de vivienda en El Salvador*, Fecha de realización de la encuesta: septiembre de 2005.

¹⁵⁴ Carlos A; *Sueldo o Salario Mínimo en El Salvador*, <http://www.elsv.info/sueldo-o-salario-minimo-en-el-salvador-2012>, Consultado 17 de Abril de 2012.

minoría es de carácter de profesionales, las causas siempre son la falta de oportunidades en el sector laboral y el impacto de la pobreza, que deja que la mayoría de salvadoreños no alcancen estudios superiores, además de los bajos salarios que existen que no alcanzan para cubrir las necesidades elementales de nutrición que una familia pueda tener.

El nivel de educación impone condiciones laborales en El Salvador, la gran mayoría de salvadoreños, buscan trabajos no acorde a sus capacidades, sino más bien, acorde a la necesidad de encontrar oportunidad laboral, ya que el mercado laboral está saturado de mano de obra y el sector de profesionales se encuentra estancado, esperando oportunidades de apertura, mientras tanto El Salvador es beneficiado por los flujos de remesas constantes, porque la economía siempre se mantiene activa gracias a las remesas y es un factor determinante para los que no están laborando o realizando alguna actividad que les deje ingresos económicos para una mínima alimentación *Mientras que la Canasta Básica Alimentaria, (CBA) representa el requerimiento diario mínimo calórico (2,000) que necesita un individuo para desarrollar un trabajo*¹⁵⁵.

El Estado salvadoreño sabe que las condiciones de pobreza que cuenta el país son de más del 47% de la población, pero no crea las condiciones, menos habilita oportunidades para los más pobres, en cambio el migrante, posee fortalezas respecto a su núcleo familiar son que conocen las carencias alimentarias, *tal es el caso de la canasta básica mínima, que solo refleja el consumo de alimentación, no incluye gastos de vivienda, vestimenta, transporte, consumo de agua, luz o teléfono; canasta alimentaria del área urbana está compuesta por pan francés, tortillas, arroz, carne, grasa, huevos, leche, fruta, frijoles, verduras y azúcar. Su costo diario por familia es de \$4.32, mientras que en el área rural, que no incluye el pan ni las verduras, sale un promedió es \$3.21, en ambos casos, durante el año 2011 y para este año 2012 la canasta básica ronda \$176.05 mensuales*¹⁵⁶.

¹⁵⁵ Dirección General de Estadísticas y Censos, Canasta Básica Alimentaria 2004-2012, http://www.digestyc.gob.sv/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=177, consultado 18 de Abril de 2012.

¹⁵⁶ Marroquín Luis Andrés, La Prensa Grafica; *La canasta básica costó \$129 en 2003*, <http://archive.laprensa.com.sv/20040126/economia/economia19.asp>, consultado el 18 de abril de 2012.

Por tal razón el Estado salvadoreño debe establecer buenas relaciones bilaterales con Estados Unidos, porque con la posible reforma migratoria de criminalizar a los migrantes, se corre el peligro de recibir a más de 600 mil salvadoreños indocumentados, que día con día parten hacia los Estados Unidos, ya que solo el TPS no determina una protección permanente de los salvadoreños en el exterior.

En la tabla N° 3.1.2.1 se presentara un breve esbozo histórico económico sobre el envío de remesas desde los Estados Unidos a El Salvador, partiendo del año 1980, como base de fundamento de la mayor migración de salvadoreños en busca de mejores condiciones individuales y familiares, tal es el caso que El Salvador está condicionado con los Estados Unidos, en la parte social el país debe buscar como mantener a la población en territorio norteamericano, acatando las ordenes de Washington, como se desarrollaron en el subacápite 3.1.1, sobre las bases militares en El Salvador y el envío de tropas a Irak y Afganistán respectivamente.

Es así que las remesas son el fruto del sacrificio de más de 2,9 millones de salvadoreño en Estados Unidos, ya sean en calidad de legal o indocumentados, es así que hay miles de amparados en el programa temporal migratorio, TPS, que les permite residir y trabajar en ese país, existen también los residentes salvadoreños- estadounidenses permanentes, que representan el grueso de la población total migrante, y además de los hijos nacidos de los salvadoreños en territorio salvadoreño, que asumen la doble nacionalidad y forman parte de estas cifras, que aún actualizadas es imposible decir exactamente la cifra de salvadoreños en Estados Unidos.

Conociendo las motivación esenciales de por qué se van los salvadoreños, este al llegar al país destino, se solidariza con sus familiares, de una manera económica y periódica, es así que *el envío de remesas está vinculado a diversas características de los migrantes, entre las cuales se cuentan la evolución de su ciclo de vida, la historia migratoria familiar, la trayectoria migratoria individual, la inserción laboral, la escolaridad, el perfil socio-demográfico, el nivel y grado de integración en la sociedad de destino y la solidez de las relaciones culturales y*

simbólicas con las comunidades de origen. También intervienen factores específicos tales como el país de origen.¹⁵⁷

TABLA 3.1.2.1
REMESAS ENVIADAS DESDE ESTADOS UNIDOS A EL SALVADOR
PERIODO 1980-2012
(Cifras en millones/dólares)

AÑO	CANTIDAD	PORCENTAJE PIB
1980	60	1.5 %
1985	102	2.5 %
1990	322	5.9%
2000	1,750	13.2%
2004	2,548	14%
2005	3.017	15%
2006	3,470	16%
2007	3,695	17%
2008	3,787	18%
2009	3,464	16.1
2010	3,540	16%
2011	3,648	16%
2012	946,200 hasta marzo	18% ^{ΔΔ}

Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCR¹⁵⁸.

El análisis situacional de las remesas, representa un impacto para la macroeconomía salvadoreña, respecto al PIB, las remesas son indispensables como contrafuerte de la economía, porque se dinamiza la economía, baja la presión social hacia las necesidades de empleos y mejoras salariales, manteniendo el Estatus Quo del Estado, quitándole responsabilidades al Estado, como la de ser el garante del poder adquisitivo de la población, a través de generación de empleos o crear condiciones de éstos, tal es el caso de atraer inversión extranjera, pero a razón de ser un Estado débil en todo sentido, las administraciones públicas, representadas por los gobiernos anteriores y presentes, han

¹⁵⁷ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): *América Latina y el Caribe; Migración Internacional, Derechos Humanos y Desarrollo* 2005: http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/34889/capitulo_III.pdf, consultado 20 de abril de 2012.

^{ΔΔ} 18% solo si se mantiene la tendencia del envío de las remesas al finalizar el año 2012.

¹⁵⁸ Banco Central de Reserva de El Salvador; *cuadros estadísticos de El Salvador*; <http://www.bcr.gob.sv/?cat=1110&title=Cuadros%20Estad%EDsticos&lang=es>, consultado 20 de abril de 2012.

demostrado la inoperancia de políticas públicas, en beneficio de la gran masa social en condición de pobreza; por lo tanto con las remesas también se ha perdido el sentimiento laboral, el abandono del sector agropecuario, por la solvencia que dan las remesas, condicionan la subsistencia alimentaria de la población, más aún en la era de la globalización, donde el consumismo no se pierde, donde El Salvador se considera como una economía de servicios, que conllevan al mal uso de la remesa, como se verá a continuación.

3.1.3 Uso de las remesas familiares

El crecimiento sistemático y progresivo de las remesas desde los años ochenta a la fecha genero cambios importantes en la demografía y economía nacional; de continuar bajo el esquema “consumista” sin que el Estado, aplique programas que orienten a los receptores de remesas, enfocados hacia el ahorro y la inversión, este consumismo generara a futuro, un colapso económico. El monto promedio de mayor recepción de remesas oscila entre \$76 y \$100 dólares y solo un pequeño porcentaje recibe más de \$300 dólares mensuales, considerando que la mayoría de salarios salvadoreños está en el rango de \$251 dólares y \$450 dólares. Por lo que las remesas representan entre un 41 y 60% de la economía familiar. La mayoría de emisores de remesas se encuentran en situación migratoria legal y otra de forma ilegal haciendo uso del TPS, residente o nacionalizado.

Las remesas en El Salvador en su mayoría son remesas de emigrantes en EE.UU. las cuales se definen como: “cuenta de balanza de pagos que registra las transferencias que los emigrantes realizan, en moneda del país en que trabajan hacia su país de origen.

Las formas de cómo reciben las remesas son mediante servicios de transferencia, por depósitos en cuentas bancarias y por encomiendas, y el contacto entre los emisores y receptores de remesas es en la mayoría de los casos se da por teléfono celular, correo electrónico o redes sociales que proporciona la internet.

Aunque las remesas por ejemplo, tienen un impacto positivo en el desarrollo familiar y local, *favoreciendo el acceso a la salud y la educación y satisfaciendo las necesidades de*

*consumo familiares.*¹⁵⁹ Ahora bien, este impacto positivo a corto plazo se puede transformar en dependencia económica y sustitución progresiva de las actividades económicas familiares tradicionales, además de distorsionar los mercados locales promoviendo la demanda de productos de consumo no habituales y aumentando las desigualdades locales entre familias con ingresos desde el extranjero y familias que no.

El envío de remesas desde Estados Unidos, no solo conlleva aspectos positivos, sino también trae consecuencias relativamente negativas, principalmente en el área social. Un factor negativo, es que hasta cierto punto, esa cantidad de dinero que ingresa fácilmente a un hogar salvadoreño, en algunos casos, crea conformismo para no realizar actividades productivas o detiene las capacidades y el potencial de las personas a desarrollarse, como por ejemplo continuar con los estudios superiores, pero esto no le quita validez al beneficio de las divisas para el sustento de muchas familias pobres en el país.

La mayoría utiliza las remesas para gastos en comida, más que todo en restaurantes de comida rápida abarrotados cada fin de mes, además de utilizarlos para pagos de deuda, pago de vivienda, pago de colegiaturas, pago de medicinas, pago de transporte y muy poca para inversión y ahorro. Aparte de recibir bienes materiales como zapatos, ropa, electrodomésticos, vehículos, etc.

Las remesas constituyen un importante núcleo del consumismo actual, lo cual se constata con el auge de centros comerciales, particularmente centrado en el consumo de comida rápida. Esto genera que las remesas dinamizan así el comercio local y nutran financieramente a las grandes corporaciones comerciales. El porcentaje dedicado a la inversión y ahorro es mínimo, cultivando así un *modus vivendi* del “presente económico” (recibir y gastar) con escasas proyecciones al futuro.

¹⁵⁹ González Zalao Rasines ; FOROAOD; es un proyecto de la Fundación para las Relaciones Internacionales y el Dialogo Exterior (FRIDE). España? Publicado 06 de mayo de 2009; Consultado 18 de abril de 2012 <http://foroaod.org/2009/05/06/el-nuevo-ambito-de-la-migracion-y-desarrollo-que-rol-para-la-cooperacion-al-desarrollo-en-espana>

La interrogante es si sirven las remesas enviadas a El Salvador, ya que en *el año 2011 la pobreza se materializó y agudizó más en un 46.6%*¹⁶⁰ (3,148,952 habitantes) aproximadamente, que equivale a casi la mitad de *la población salvadoreña que es aproximadamente de 6, 757,408 habitantes del (100%) Agosto 2011.*¹⁶¹ Mientras el Estado no eduque a la población salvadoreña receptora de remesas sobre en buen uso de las remesas difícilmente, el impacto de la remesa sobre la pobreza no dará los frutos de desarrollo que pretenden.

Los receptores de remesas han demostrado su acomodo a tal recibimiento, ya que la mayoría no invierte en proyectos a futuro, y se aferran al consumismo inherente del capitalismo, de ganar más y gastar más dinero, los patrones de consumo en El Salvador están presentes por los medios de comunicación, las vallas publicitarias, tanto centro comercial adaptado y creado al consumismo, la falta de visión de los salvadoreños receptores de remesas, en un futuro se establecerá con el retorno del emisor de remesas.

Pero también se destacan ejemplos de buen uso de las remesas, y estas son las remesas colectivas, que son el resultado de las colectas que realizan los migrantes en Estados Unidos, a través de sus organizaciones y son enviadas con el objetivo de financiar proyectos o actividades en sus localidades de origen. Dentro las actividades que generalmente realizan están: el patrocinio de festejos cívicos o religiosos, obras municipales, y acciones de tipo comunitario. Si bien, no se dispone de una cantidad aproximada del monto de dichas remesas, éstas conforman un recurso de calidad, que manifiesta un interés participativo de las comunidades salvadoreñas en el exterior.

Después de estar enviando remesas durante años, existe la gran posibilidad que el migrante regrese al país de origen, y va necesitar de financiación económica, si éste no creó un hábito de ahorro, pero si es de los pocos que pensaron a futuro sobre su retorno al país, ahorraron dinero, cuando vienen al país, traen intenciones de invertir el dinero ganado durante años, y

¹⁶⁰ Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, *Panorama Social de América Latina*, <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/1/45171/2011-818-PSE-Sintesis-Lanzamiento-WEB.pdf>, consultado 10 de abril de 2012.

¹⁶¹ Naciones Unidas El Salvador, *Población Total de El Salvador*. <http://www.nacionesunidas.org/sv/naciones-unidas/sobre-el-salvador.pdf>, Consultado 10 de abril de 2012.

buscar su bienestar familiar a futuro, por medio de negocios propios, compra de casas, ranchos, hoteles, etc.

La adquisición de vivienda de parte de los migrantes, estando en el exterior, es por medio de la visita a los familiares al país de origen, y comprar en ese momento la vivienda propia, demostrando la capacidad de pago, lo que demuestra que se tiene la capacidad para pagar al contado. El monto de esa inversión oscila entre los 23,557 y los 31,356 dólares. En relación a los proyectos de vivienda, los familiares inciden sobre la compra de dicha propiedad, ya que los motivan a adquirir vivienda, más que todo para los salvadoreños jubilados, los que alcanzaron la nacional estadounidense, aproximadamente unos mil 300 ciudadanos, reciben su pensión en El Salvador, comprendida entre los 1,200 y 1,300 dólares, dinero suficiente para vivir sin mayores inconvenientes económicos.

Así mismo, si se retoma el promedio de edad de estas personas, que estaría de los 60 años en adelante, a ellos les beneficiaría el clima tropical del país. Se podría interpretar que en el futuro, muchos de los salvadoreños estarían pensando regresar al país bajo mejores condiciones de vida y en busca de compra de bienes inmuebles, que siempre se busca hacer en el lugar de origen, aunque algunos desean comprar propiedades en la capital, lugares turísticos, como playas y montañas, aunque el lugar de origen no es la capital, ya que la mayoría son de los departamentos de Usulután, Sonsonate, La Unión, Ahuachapán, etc.

Demostrando la importancia de las remesas para la economía salvadoreña, y destacando las condiciones de los migrantes salvadoreños indocumentados en Estados Unidos, la responsabilidad del Estado salvadoreño en materia de política exterior, es de buscar las condiciones diplomáticas pertinentes para legalizar la situación de los salvadoreños ilegales en Estados Unidos, no por medio de la sumisión política o subordinación, sino con independencia demostrando la soberanía institucional, en temas trascendentales que inhiben a El Salvador a demostrar un emparejamiento de igualdad, tal es el caso de las condicionantes que Estados Unidos somete al país, por ejemplo el pedido de tropas a Irak y Afganistán o instalación de bases militares en el país, casos concretos determinan el accionar de la política exterior salvadoreña.

3.2 LOS ESTADOS UNIDOS COMO PRINCIPAL DESTINO DE LAS EXPORTACIONES SALVADOREÑAS

Se ha considerado siempre a Estados Unidos como el principal destino de las exportaciones salvadoreñas, siendo que la mayoría de los productos que se han exportado y exportan actualmente tienen como principal destino el mercado estadounidense, es razón por la cual a continuación se desarrollara el sub-acápite referido a la importancia que tienen los Estados Unidos en las exportaciones que el salvador realiza, pero tomándolo más que todo desde un punto de vista político por la influencia que podría tener en las decisiones que se toman en materia de política exterior, esto por el peso que una economía desarrollada como la estadounidense puede tener sobre una incipiente como lo es la salvadoreña, todo lo anteriormente mencionado se desarrollara y sustentara en la temática a desarrollar.

3.2.1 Los Estados Unidos principal socio comercial de El Salvador

Para analizar la relación comercial entre Estados Unidos y El Salvador se hace necesario tener claro algunos aspectos conceptuales y teóricos relacionados al comercio internacional, los cuales vendrán a ayudar a comprender cuales son las verdaderas dinámicas del mismo, desmitificando aquellas ideas que van en concordancia con una argumentación neoliberal pro-liberalización comercial. Por lo que en la primera parte se hará esa tarea de una manera breve y sintética, pues es útil para el análisis de las dinámicas comerciales entre El Salvador y Estados Unidos.

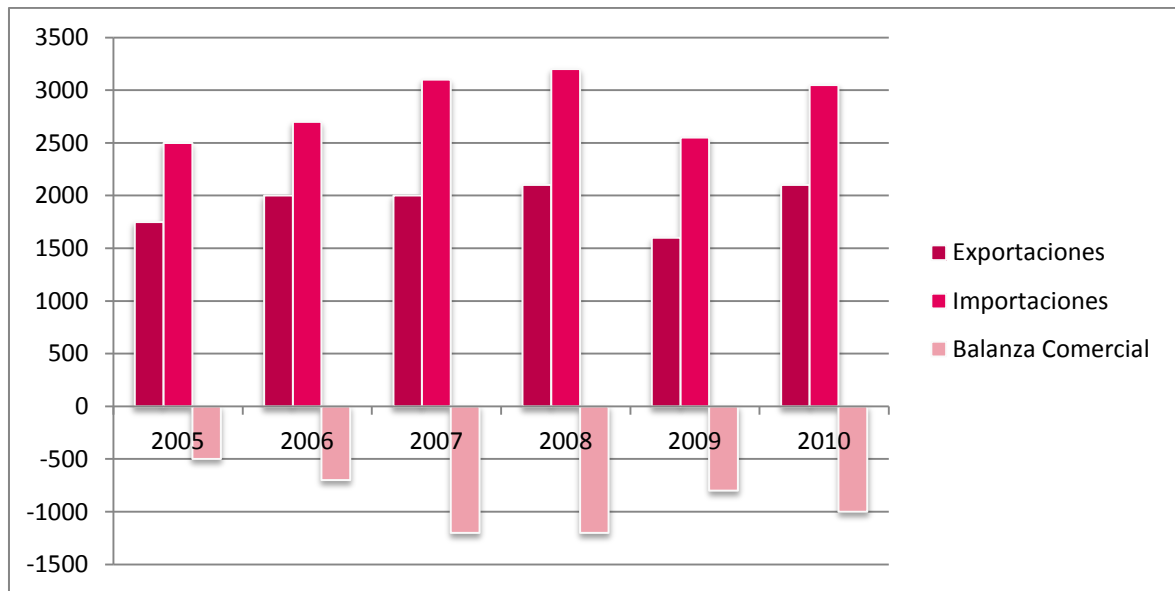
A nivel internacional existen enormes asimetrías entre los países, sobre todo entre países desarrollados y subdesarrollados¹⁶², y para ver de forma clara como estas juegan un papel importante a la hora de negociar se tendrán claras las siguientes:

¹⁶² Evolución de los flujos comerciales de El Salvador (ES)-Estados Unidos (EE.UU.) antes y después del CAFTA, http://www.uca.edu.sv/deptos/economia/media/archivo/ffa90f_investigacion2anoscaftarobertogomez.pdf, consultado 04/04/2012.

1. En primera lugar, la capacidad exportadora desigual que media entre los países, la cual tiene que ver principalmente con la existencia o no de una oferta efectiva en los mismos. Es decir que un país posea empresas y sectores con capacidad suficiente y real de producir diferentes tipos de bienes que le permitan competir con el país que sostiene un acuerdo comercial.
2. En segundo lugar la capacidad competitiva real que en el caso de El Salvador y Estados Unidos es desigual por la magnitud de las empresas de cada uno de ellos, lo que deriva de las capacidades productivas que tengan éstas, hasta aquellas ventajas que les puedan proporcionar sus estrategias de marketing para la promoción e incursión en los mercados nacionales como extranjeros, así mismo los canales de comercialización, la escala a la cual producen, el acceso al Financiamiento que por el lado de las empresas estadounidenses es mayor y la capacidad de aplicar nuevas tecnologías e innovaciones en su producción es también alta.
3. Y en tercer lugar, las asimetrías entre los países también pueden ser el resultado de aquellos aspectos de un país que siendo ajenos a las mismas empresas, afectan en la capacidad de producción y competitividad de éstas. Algunos aspectos de relevancia que pueden influir en mejorar o empeorar la capacidad de las empresas a la hora de producir o desarrollarse son: la infraestructura de Carreteras, puertos y comunicaciones cerca de los centros de producción; el grado de desarrollo científico-tecnológico por medio de la cual pueden mejorar su producción y sus productos; el nivel y calidad educativa de las personas laborando para las empresas; la institucionalidad y políticas estatales de apoyo a la actividad productiva de un país que sin necesidad de hacer un análisis profundo se puede ver el favorecimiento en las políticas estatales hacia las empresas estadounidenses en comparación a las salvadoreñas ya que estas últimas se encuentran en su mayoría desprotegidas.

El hecho de que Estados Unidos sea el principal socio comercial de El Salvador se puede sustentar en números. Para lo cual se muestran en la grafica N° 3.2.1.3.

GRAFICA N°3.2.1.3
TENDENCIA DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ENTRE
EL SALVADOR Y LOS ESTADOS UNIDOS
2005-2010



Fuente: Elaboración propia tomando como base los datos del Banco Central de Reserva de El Salvador.

Por lo que se puede observar en el gráfico anterior, no hay duda que la balanza comercial que entre los países se posee viene a ser deficitaria por el lado de El Salvador y por el lado de Estados Unidos tiene un super-habit, esto por el número y tipo de productos que se exportan a cada país, pues El Salvador exporta mayormente productos nostálgicos, esto por el mercado al cual va dirigido que son en su mayoría a zonas donde se ve mayor número de salvadoreños.

Pero el hecho que Washington tenga una importancia muy alta para el crecimiento o mantenimiento económico interno de El Salvador no significa que no existan desventajas en cuanto a la relación económica¹⁶³ que se tiene, por lo que se hace necesario tomar en cuenta estas desigualdades.

¹⁶³ La globalización neoliberal en El Salvador: Un análisis de sus impactos e implicaciones, <http://mon-3.org/pdf/elsalvador.pdf>, consultado el 03/04/2012.

La existencia de asimetrías en los aspectos anteriormente descritos, hace que las empresas tengan una situación ventajosa en el comercio internacional en comparación con empresas incipientes de países sub-desarrollados o en vías de desarrollo como es el caso de El Salvador.

Precisamente por los aspectos mencionados se resalta el papel central que juega la ventaja en materia competitiva a nivel internacional de un país por poseer las empresas que tienen ventajas en materia de costos sobre sus rivales a la hora de producir, y sobre todo que esta ventaja se pueda mantener en el tiempo y espacio en el que se desarrollan, algunos puntos que deben ser señalados son que la competencia real entre El Salvador y Estados Unidos no es en ningún momento un proceso armónico entre estos, sino que como la misma palabra lo menciona, es una competencia por descubrir y ampliar sus horizontes en nuevos mercados que les permitan incrementar sus márgenes de ganancia, cuyo resultado es que por un lado se concentren las ganancias y por el otro lado correr el riesgo de caer en un nivel de fusión con las otras empresas, sino es que éstas pueden ser eliminadas.

Uno de los instrumentos de competencia que las empresas buscan tanto las salvadoreñas como estadounidenses es reducir sus costos y de manera complementaria mejorar la calidad de sus bienes producidos dentro de sus márgenes de costo-beneficio, todo eso con el fin de irse apropiando de una mayor parte del mercado en el que actúan y obtener al final las mayores ganancias posibles a costa de sus competidores.

En este proceso de búsqueda de reducción de sus costos y mejoras en sus productos tiene una gran importancia la aplicación que hacen de innovaciones tecnológicas, pero también estrategias empresariales complementarias en las áreas de organización de la producción, el tipo marketing que van a impulsar, y la capacidad que estas van a tener de aplicar nuevas tecnologías, así como las políticas públicas que pueden influir en dicho aspecto.

Y así a nivel internacional serán las empresas, que logren mantener los menores costos de producción de un determinado bien, o las que puedan mantener una mejor calidad en sus

*productos a similares costos, las que finalmente se Impongan en el comercio internacional*¹⁶⁴ en comparación con otras empresas de otros países, concentrándose para sí mayor parte de los mercados y Ganancias. Y por el otro lado Las empresas rezagadas, se enfrentarán a decrecimientos en cuanto al dominio de mercados, menores ganancias y hasta la posibilidad de ser eliminadas.

Y ya viéndolo desde una concepción más crítica, la liberalización comercial por sí misma no contiene mecanismos automatizados que garanticen a los países débiles y sus empresas poder remontar automáticamente su desventaja productiva y de costes. Sino más bien, el comercio internacional, en un ámbito liberalizado, premia al más fuerte en este caso y viene a castigar al débil reflejando las asimetrías que entre las naciones existen. En ese sentido, el libre comercio, no brinda beneficios por igual a todos los países, mucho menos a sus empresas y a su población, sino que por el contrario es reproductor constante de desigualdades y pobreza a nivel mundial.

Por lo que *tener a un país como Estados Unidos, de principal socio comercial no le presenta mayores ventajas a El Salvador*¹⁶⁵, pues sus niveles de ganancias por las empresas que este tiene se verán disminuidas a la hora de competir con empresas poseedoras de un gran capital como lo son las estadounidenses dejando hasta cierto punto marginadas a las empresas salvadoreñas y subordinadas a los políticas comerciales que las grandes empresas puedan implementar, siendo así un factor más de dominio que no favorece en nada a el salvador a la hora de tomar posición sobre las políticas que en el ámbito exterior ha de tomar y para ver más a profundidad el aspecto comercial salvadoreño se estudiara el caso del Tratado de Libre Comercio entre la República Dominicana, Centroamérica y los Estados Unidos y más puntualmente el TLC El Salvador y Estados Unidos.

¹⁶⁴ Juan Carlos Hidalgo y Juan Ricardo Fernández, *Mitos y realidades del tratado de libre comercio República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos*, http://www.consumidoreslibres.org/Mitos_y_Realidades_del_TLC_ACL.pdf, consultado 02/04/2012.

¹⁶⁵ Departamento de América Central y Oficina del Economista Jefe Región de América Latina y el Caribe, *CAFTA-RD: Desafíos y oportunidades para América Central*: http://siteresources.worldbank.org/LACEXT/Resources/258553-1119648763980/CAFTA-RD_Desafios_Oport_Cap1_es.pdf, consultado el 02/04/2012.

3.2.2 Acuerdos comerciales de El Salvador con los Estados Unidos

En el caso de El Salvador los cambios estructurales que se vieron después del fin del conflicto armado como: desregulación, privatizaciones, reestructuración del papel del Estado y liberalización comercial fueron la constante a partir de 1989.

*La liberalización del comercio, las medidas que principalmente fueron aplicadas desde 1989 en El Salvador*¹⁶⁶, de la mano con la propuesta neoliberal, fueron: la reducción unilateral de las barreras comerciales, ya que se vieron en mayor medida por parte de El Salvador y no del lado estadounidense; eliminación de los controles al comercio exterior y la supresión de regulaciones a las inversiones extranjeras y si bien el esquema se planteaba de una forma atractiva con políticas cargadas de propagandas en favor de la liberalización por beneficios que esta traería como la promoción de las exportaciones, la apertura a nuevos mercados y el crecimiento económico, se ha podido observar que los costes son más altos que los beneficios percibidos.

Primeramente se tenía la *Iniciativa de la cuenca del Caribe la Iniciativa de la cuenca del Caribe*¹⁶⁷, que daba pie a que una lista de productos entraban al mercado estadounidense libre de aranceles a través de la Ley de asociación comercial entre los Estados Unidos y la Cuenca del Caribe que entró en vigor el 1 de octubre de 2000 y culminó con la entrada en vigor del TLC en marzo de 2006. Pero se vio que esta iniciativa no era suficiente para que el comercio en El Salvador tuviera un desarrollo comercial alto por lo que se tenía que tener un acuerdo de mayor envergadura entrando de esta manera, la negociación, ratificación y entrada en vigor del TLC entre Estados Unidos y El Salvador de lo cual se hablara a continuación.

El más emblemático de los tratados entre El Salvador y los Estados Unidos es el que entro en vigor en el año 2006 que viene a ser un tratado de índole bilateral y que deja a la economía salvadoreña y en particular a sus empresas con un alto grado de vulnerabilidad en

¹⁶⁶ Ministerio de Hacienda de El Salvador, *El Sector Textil Exportador Latinoamericano Ante la Liberalización del Comercio*, <http://www.hacienda.go.cr/centro/datos/Articulo/El%20Sector%20textil%20exportador%20L.A.pdf>, consultado el 04/04/2012.

¹⁶⁷ Iniciativa para la inversión en la Cuenca del Caribe, <http://www.oecd.org/dataoecd/63/41/34856332.pdf>, consultado el 02/04/2012.

relación a empresas transnacionales que vienen a competir con las empresas nacionales y como muy bien se sabe la competencia que entre estos existe es de carácter asimétrico. Los periodos de desgravación entre ambos países son diferenciados y a simple vista se podría interpretar que el salvador tiene ciertas ventajas sobre el tratado, pero debe de tenerse siempre en mente que se trata de un país desarrollado ante uno sub-desarrollado o en vías de desarrollo. A continuación se mostrara (Tabla N° 3.2.2.2) el calendario de desgravación del TLC entre El Salvador y Los Estados Unidos:

TABLA N°3.2.2.2
CALENDARIO DE DESGRAVACIÓN ARANCELARIA ENTRE
EL SALVADOR Y LOS ESTADOS UNIDOS SEGÚN LO PACTADO EN EL TLC.

SECTOR AGRÍCOLA			SECTOR INDUSTRIAL		
Periodo de desgravación arancelaria/años	% de líneas arancelarias de El Salvador	% de líneas arancelarias de Estados Unidos	Periodo de desgravación arancelaria	% de líneas arancelarias de El Salvador	% de líneas arancelarias de Estados Unidos
5	13.1	0.3	5	6.94	0
10	15.6	0.2	10	15.09	0.27
12	1.9	0	12	0	0
15	11.6	6.1	15	0	0
15/ cuota	1.3	0	15/ cuota	0	0
18/ cuota	0.9	0	18/ cuota	0	0
20/cuota	2.6	4.3	20/cuota	0	0
TRQ/NMF/ cuota	0.1	0	TRQ/NMF/ cuota	0	0

Fuente: Elaboración propia tomando como base los datos del Ministerio de Economía de El Salvador.

Es importante subrayar que pese a las velocidades diferenciadas en el ritmo de desgravación, el calendario obliga a que al final del mismo, tanto El Salvador como los Estados Unidos tendrán que haber eliminado los aranceles aplicados por estos a la casi totalidad de su comercio bilateral. Un calendario que termina imponiendo una eliminación recíproca de los aranceles entre un país desarrollado, como lo son los Estados Unidos, y

otros subdesarrollados, como es el caso de El Salvador, no representando un adecuado tratamiento de las asimetrías que median entre ellos.

En resumen, el TLC y otros tratados comerciales como no contiene en lo fundamental un tratamiento más favorable a los países menos desarrollados del acuerdo –El Salvador y el resto de naciones de la región Centroamericana–, lo cual habría sido indispensable para dar un adecuado tratamiento a las asimetrías existentes entre América Central y Estados Unidos. Por el contrario, el mismo avanza en un tipo de liberalización comercial que va en detrimento de las economías centroamericanas, pues las deja expuestas frente a la superioridad de la economía norteamericana y sus empresas.

El TLC firmado por El Salvador con los Estados Unidos fue llamado Madrugón¹⁶⁸, esto porque no se hizo una consulta previa a la población, lo que hubiera sido idóneo al tratarse de un tema muy delicado, sino que se ratificó de forma unilateral en la Asamblea Legislativa el 17 de diciembre de 2004, y en el cual se sustentaba que habían violaciones de dicho tratado a la Constitución de la República de El Salvador.

Esta clase de Tratados no vienen sino a perjudicar la economía salvadoreña, puesto que no hay ningún estudio previo sobre las condiciones económicas internas y sobre los problemas a causar, no solo en el sector económico-comercial, sino también, en las decisiones que como país se deben tomar en materia de política exterior, por lo tanto se puede decir que esta es una herramienta más de dominio, para ver la soberanía de El Salvador coartada en el ámbito internacional. A continuación se verá cual ha sido el flujo comercial tenido entre ambos países para saber el tipo de evolución dado este sector.

¹⁶⁸ Centro de Estudios Internacionales, CEI:
http://www.ceinicaragua.org/textos/Impacto_CAFTA_Raul_Moreno.pdf, consultado el 05/04/2012

3.2.3 Flujo comercial entre ambos países

El flujo comercial que existe entre El Salvador y Los Estados Unidos es bastante alto por el lado del comercio salvadoreño por ser como se mencionaba anteriormente, el principal socio comercial, pues las exportaciones e importaciones que se dan por parte de El Salvador son bastante altas, pero se debe de poner principal atención a la clase de productos que se exportan por ambos lados, pues el comercio estadounidense por el nivel tecnológico que tiene exporta productos mayormente manufacturados y con un alto índice de calidad, lo cual afecta a El Salvador a la hora de querer competir como para ante una economía desarrollada. Por ejemplo *el salvador suele exportar productos en los sectores de agro y agroindustria, alimentos y bebidas, animales y plantas, café, té y especias, confección, pieles y cueros, textiles, entre otros.*¹⁶⁹

Por los productos exportados por el lado de El Salvador se puede deducir con facilidad el nivel de competencia a presentar ante empresas multinacionales o estadounidenses es de menor nivel ya que los productos exportados por empresas estadounidenses son no solo mayores sino con un nivel de desarrollo mucho más alto en áreas de calidad y tecnológicas lo cual les posibilita el poder posicionarse con mayor rapidez en los mercados y poder en cualquier mercado que se ubiquen presentar un nivel de competencia con cualquier empresa, siendo evidente en la mayoría de los casos la superioridad de estas en comparación con economías de otros países sub-desarrollados como es el caso de la economía salvadoreña.

Y para tener una idea mucho más clara de los productos que Estados Unidos exporta hacia otros mercados se pueden mencionar: *aviones y demás vehículos aéreos, de peso en vacío, superior a 15000 k, destilación de petróleo ligero, vehículos automóvil transporte personal de cilindrada mayor a 1500, las demás partes de aviones o de helicópteros, circuitos integrados, circuitos electrónicos integrados, procesadores y controladores, partes de turborreactores o de turbopropulsores*¹⁷⁰, entre otros.

¹⁶⁹ El Salvador trade, <http://www.elsalvadortrade.com.sv/>, consultado el 03/04/2012.

¹⁷⁰ Oficina comercial de Ecuador en New York-Estados Unidos, http://www.mmree.gob.ec/2011/guia_eeuu.pdf, consultado el 02/04/2012.

Como se puede ver el nivel tecnológico en cuanto a productos es mucho mayor y muy difícil para El Salvador de competir con un nivel de producción de alto nivel, como lo es el estadounidense. En El Salvador no se posee ni la maquinaria, ni la mano de obra necesaria para producir a alta escala y con altos estándares tecnológicos, por tal razón el comercio con economías tan fuertes o con políticas de calidad muy elevadas no es viable por los motivos anteriormente expuestos y se hace más factible y beneficioso el establecer relaciones de tipo comercial con otros países con los que si se pueda competir y pueda esperar tener márgenes de ganancias superiores a los tenidos compitiendo con grandes empresas, esperando a la vez un desarrollo mucho más notable y aun más beneficioso para el desarrollo de una economía incipiente como lo es la salvadoreña.

Por lo que se deja al descubierto que *El Salvador no tiene un desarrollo comercial lo suficientemente alto como para poder competir con un el nivel de industrial que Estados Unidos posee*¹⁷¹. Dejando ver que los productos en su mayoría nostálgicos, que el comercio salvadoreño exporta no son en ningún momento comparables, con los productos que como anteriormente se mencionó Estados Unidos produce.

Así también se pueden comparar los niveles de crecimiento tenidos en distintos sectores, tanto por el lado estadounidense como el salvadoreño, sectores tales como el laboral, en el área de productividad, y en el número de bienes exportados entre ambos países. Puntos que son muy importantes para hacer un análisis respecto al nivel de crecimiento que ambos países presentan y para constatar que la competencia sostenida entre ambos países no es un tipo de competencia justa y libre pues, la liberalización comercial, ha venido a beneficiar mayormente a los países poseedores de economías fuertes y no a aquellos con una economía incipiente a la cual no se le ha permitido crecer por la absorción o eliminación hecha de sus empresas.

Por lo que se muestra en la Cuadro N°3.2.3.1 con mayor claridad, cual es este nivel de crecimiento presentado, esto entre los años de 1990-2008.

¹⁷¹ Universidad Tecnológica de El Salvador, *Necesidades Tecnológicas de las Pequeñas y Medianas empresas en El Salvador*, <http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/auprides/47350.pdf>, consultado el 07/04/2012.

El crecimiento acumulado de la productividad manufacturera promedio entre 1990-2008, en Estados Unidos fue de más de un 80%¹⁷², y en cuando a El Salvador sólo fue del 2%, lo que muestra la evolución rezagada del segundo. En Estados Unidos, los salarios reales manufactureros han crecido en el mismo período a casi un 20%, mientras que en El Salvador se redujeron en un 28%, lo cual muestra en el país y sus empresas se ha impuesto, principalmente, la vía espuria de competencia, que busca reducir los costos unitarios empresariales bajando los salarios reales de la población trabajadora la cual no es una vía justa de reducir costos e incrementar la producción.

CUADRO N°3.2.3.1
CRECIMIENTO COMPARADO DEL SECTOR MANUFACTURERO
DE EL SALVADOR CON ESTADOS UNIDOS
1990-2008

Años	Crecimiento productividad manufacturera de Estados Unidos (%)	Crecimiento productividad manufacturera de El Salvador (%)	Crecimiento salarios reales de Estados Unidos (%)	Crecimiento salarios reales de El Salvador (%)
1990-2008	82	2	19	-28
	Crecimiento costos laborales reales, manufactureros USA (%)	Crecimiento costos laborales reales, manufactureros ESA (%)	Diferencia de crecimiento de costos laborales reales, manufactureros USA-ESA (%)	Crecimiento tipo de cambio real USA-ESA (%)
1990-2008	-63	-35	-28	-47
	Stock capital fijo trabajadores USA (paridad de compra del año 2000/trabajador)	Crecimiento stock capital fijo/trabajadores USA (%)	Stock capital fijo trabajadores ESA (paridad de compra del año 2000/trabajador)	Crecimiento stock capital fijo/trabajadores ESA (%)
1990	73,597		5,602	
2003	108,410	39%	6,849	20
	Numero de bienes exportación ESA-USA	Numero de bienes importación ESA-USA	Numero de bienes superavitarios ESA-USA	Numero de bienes deficitarios ESA-USA
1994	348	3,197	181	3,096
2008	966	3,568	255	3,343

Fuente: Elaboración propia tomando como base los datos del Ministerio de Economía de El Salvador.

¹⁷² Góchez, Roberto, *Por qué no "aprovechamos" el TLC con Estados Unidos*, 2011, http://www.uca.edu.sv/deptos/economia/media/archivo/4cb2b4_boletineconomiahoy24febrero2011.pdf, consultado el 04 de abril de 2012

A pesar de esta vía espuria que las empresas salvadoreñas han privilegiado para competir, a través de la erosión de la capacidad de compra que las personas tienen por medio de los salarios que se les pagan, dicha estrategia no se muestra efectiva para que éste supere a Estados Unidos reduciendo más rápido sus costos de producción.

En el cuadro 1 del cuadro anterior, se muestra un indicador aproximado a la variación de los costos unitarios de producción que se poseen, el cual es la tasa de crecimiento de los costos laborales unitarios reales manufactureros. Este indicador, aproximado, muestra claramente que *entre 1990 y 2008 Estados Unidos ha abaratado sus costos unitarios de producción en un porcentaje de más del 60%*¹⁷³ recurriendo, a mejoras de productividad, mientras que El Salvador lo ha hecho sólo en 35% y ha sido principalmente, por la desmejora de salarios. Según esos datos, Estados Unidos pudo rebajar sus costos de producción un 28% más que El Salvador durante todo el período mencionado.

El último indicador es la cantidad de bienes cuyo saldo comercial es superavitario para El Salvador con Estados Unidos, frente al número de aquellos que le son deficitarios en su relación con el comercio estadounidense, lo cual indica la diversidad de la oferta exportadora que realmente existe entre ambos. En la primera fila se muestra siempre las enormes brechas favorables existentes para el país del norte en cuanto a diversidad productiva y en efectividad a la hora de generar sectores exportadores netos en los 14 años disponibles, puesto que posee alrededor de 3,340 bienes siendo favorable para su comercio, frente a solamente 255 que posee El Salvador.

Por lo que se puede concluir diciendo que, en el capitalismo, el comercio internacional liberalizado no garantiza beneficios automáticos netos para todas las naciones y menos para los países que tienen una economía incipiente como lo es el caso salvadoreño, ni para todas las personas y empresas en su interior. Tampoco evita que las naciones se puedan ver afectadas en una forma negativa en el largo plazo. Y mayormente aquellos países que poseen, capitales atrasados, es decir, desventajas en costos unitarios y calidad,

¹⁷³ La estrategia de internacionalización de la empresa. un estudio de casos de multinacionales vascas: http://www.ieae.ehu.es/p279content/es/contenidos/informacion/ieae_publicaciones/es_publicac/adjuntos/estrategi_a_internacionalizacion_empresa_i.pdf, consultado el 07 de abril de 2012.

suficientemente grandes y generalizadas como El Salvador y en caso de no poder revertir esta situación, podrán experimentarse con la liberalización un aumento de las importaciones y del déficit comercial salvadoreño, con poco dinamismo de sus exportaciones, pérdidas de mercados y caída de rentabilidad de todas sus empresas locales.

La presión presentada por el comercio salvadoreño proveniente sobre todo de los bienes y servicios extranjeros los cuales no necesariamente tienen como único resultado empresas locales más competitivas, sino que puede tener un resultado adverso: que es la quiebra o desinversión de aquellos capitales rezagados, prácticas espurias de competitividad como la erosión de condiciones laborales y salarios reales que con anterioridad se han mencionado, agravando así los problemas de inversión local, crecimiento y empleo.

Y así resultados de la balanza comercial bilateral de El Salvador con Estados Unidos, parecen estar acorde con la dinámica real que tiene el comercio liberalizado en el mundo capitalista, esto por cumplir con todos los requisitos para llamarse una economía de libre mercado, pero en nada se apegan a la visión idealizada de las ventajas comparativas que domina el ámbito académico de la economía, ya que las ventajas que en los tratados se exponen no se han visto reflejadas en crecimiento, ni en los resultados que este crecimiento tendría que haber presentado. Dada la situación de atraso que se tiene a nivel productivo y de escasa diversidad exportadora del El Salvador que condiciona su relación con Estados Unidos, así como la continuidad y permanencia en el tiempo de tal rezago comercial que El Salvador seguirá teniendo si continua en la misma dinámica.

3.3. LA DEPENDENCIA DE EL SALVADOR RESPECTO A LOS RECURSOS ECONÓMICOS QUE BRINDA LOS ESTADOS UNIDOS

La relación de El Salvador con los Estados Unidos goza de un carácter especial desde la óptica y perspectiva del primero, pues aunque parecería extremo afirmar, que la importancia de mantener una buena relación con este país trasciende al propio interés nacional, así lo es; debido a que la ayuda económica que brinda los Estados Unidos a El Salvador tiene dimensiones multimillonarias, tanto así, que al interrumpirse ese importantes flujo de dinero;

en el mejor de los casos, cientos de proyectos de desarrollo en distintas comunidades e instituciones del país quedarán inhabilitados; y en el peor de los escenarios *el crecimiento y desarrollo económico del país se vería fuertemente comprometido*¹⁷⁴.

Pues, como se analiza en los siguientes sub-acápites *El Salvador está gravemente supeditado a los recursos que brinda los Estados Unidos*¹⁷⁵, al grado que hasta para hacer un estudio de factibilidad e impacto ambiental, así como para *restaurar una iglesia*¹⁷⁶ en el país son fondos de la cooperación estadounidenses.

Se puede entender que la falta de recursos naturales (petróleo, gas natural, cobre, y otros) de El Salvador, no le permite una factibilidad económica independiente, desde la óptica que tenga constantes y fuertes ingresos que le garanticen su auto-sostenimiento económico; lo que le obliga a buscar en el exterior los recursos económicos que necesita, pero de esto, a depender total e indefinidamente de los Estados Unidos, sin la más mínima intención de que esta supeditación sea momentánea, para mientras se crean las condiciones, económicas mínimas que sienten las bases del desarrollo económico propio; da mucho para reflexionar como se ha gestionado la relación con los Estados Unidos y por qué de esta manera.

Se hace necesario establecer que para el desarrollo de este acápite, se ha tomado como base la información la página web de la embajada de los Estados Unidos en El Salvador, la USAID y la Corporación de la Cuenta del Milenio de El Salvador.

3.3.1 Ayuda económica y en equipos tecnológicos

La ayuda económica que brinda los Estados Unidos a El Salvador, está destinada a diferentes áreas que son de gran importancia y que contribuyen de manera directa e indirecta a los intereses salvadoreños, desde la óptica que de una u otra manera se beneficia

¹⁷⁴ Periódico Digital El Faro, Política económica en inglés, <http://www.elfaro.net/es/201202/opinion/7597/>, consultado el 29/03/2012.

¹⁷⁵ Periódico Digital El Faro, Presidencia informa que Manuel Melgar dejó Ministerio de Seguridad, <http://www.elfaro.net/es/201111/noticias/6544/> consultado 29/03/2012.

¹⁷⁶ Embajada de los Estados Unidos en El Salvador, Finalizan obras en Catedral de Santa Ana financiadas por EE.UU. <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2011/09/08.html>, consultado 02/04/2012.

un buen número de población salvadoreña, a la vez que los estadounidenses al ayudar a El Salvador se autoayuda para lograr sus intereses de seguridad nacional, estabilidad política regional, combate al tráfico de drogas, lucha contra el crimen organizado y las pandillas, etc.; que son preocupaciones de los gobiernos estadounidense tanto con la región de manera general como con El Salvador de manera especial.

La ayuda económica que brinda los Estados Unidos a El Salvador, está distribuida principalmente en 2 áreas que son; seguridad pública y crecimiento económico, en la primera Estados Unidos destina recursos significativos para ayudar a El Salvador en el combate de las pandillas, delincuencia, narcotráfico y crimen organizado que vive el país. En la segunda, fuertemente vinculada a la primera, pues para que haya crecimiento económico debe de existir un entorno de seguridad ciudadana que propicié el pleno desarrollo de sus habilidades económicas; se encuentra el proyecto insignia de la cooperación estadounidense de los últimos años, el Fondo del Milenio de El Salvador (FOMILENIO) que es un programa de país para impulsar el desarrollo sostenible en la zona norte, que busca contribuir a reducir pobreza mediante crecimiento económico.

El mencionado programa se implementa desde octubre 2007 a septiembre 2012, abarcando un tiempo de 5 años; pero tendrá un mayor impacto a largo plazo, cuyo monto sobrepasa los 460 millones de dólares. Con los recursos provenientes de FOMILENIO, se han realizados una serie de proyectos que tienen un gran alcance para lograr vincular la zona norte del territorio salvadoreño a la actividad económica del país, ya que históricamente esta parte del territorio nacional ha sido abandonada y condenada a la carencia de infraestructura, proyectos de desarrollo encaminados a impulsar la educación, la conectividad vial y el desarrollo productivo sostenible de esta porción de territorio. Precisamente sus actividades van encaminada a:

1. Incrementar las capacidades de los residentes de la Zona Norte en educación y habilidades para aprovechar las oportunidades de empleo y de negocios; y mejorar la infraestructura social básica de las comunidades (Proyecto de Desarrollo Humano)
2. Incrementar la producción de bienes y servicios y las oportunidades de empleo (Proyecto de Desarrollo Productivo); y

3. Reducir el costo y la duración de traslado de personas y mercaderías dentro de esta región (Proyecto de Conectividad Vial).

Para lograr la meta planteada que es impulsar el desarrollo sostenible en la zona norte y contribuir a reducir pobreza mediante crecimiento económico. FOMILENIO ha ejecutado proyectos en cuatro grandes áreas: educación y capacitación, desarrollo comunitario, desarrollo productivo y conectividad vial.

Se han hecho 74 intervenciones en educación y capacitación que posibilitan una capacitación adecuada a la población en las siguientes materias:

a) Educación y Capacitación

- Desarrollo de habilidades no formales (3)
- Asistencia técnica (9)
- Educación técnica formal (61)
- Plan de Inserción Laboral y Autoempleo Sostenible (PILAS) (1)

Con la ejecución de proyectos de desarrollo comunitario se pretende llevar progreso a las zonas más excluidas de la zona norte del país, a través de la infraestructura y los servicios públicos básicos, con el objeto de mejorar la calidad de vida de la población por medio de proyectos de agua potable y saneamiento básico, electrificación rural y de desarrollo comunitario. Es evidente que se ha dejado de lado proyectos en beneficio del medio ambiente lo cual está en consonancia con el objetivo del mega proyecto de FOMILENIO que es crear un “crecimiento económico”, lo que de hecho deja de lado la importancia del factor medio ambiental.

Se han ejecutado en total en el área de desarrollo comunitario 1007 proyectos que se distribuyen de la siguiente manera.

b) Desarrollo Comunitario

- Agua y Saneamiento (59)
- Infraestructura Comunitaria (88)
- Medio Ambiente (0)Electrificación Rural (863)

Con los proyectos de desarrollo productivo se tiene como meta insertar la zona norte del país a la economía nacional como un corredor económico organizado que produce principalmente productos agroalimentarios y servicios turísticos, con alta productividad de bienes y servicios. En el sector se han ejecutado 33 proyectos, en los siguientes espacios.

c) Desarrollo Productivo

- Apoyo a la Inversión (3)
- Servicios de Producción y Negocios (28)
- Servicios Financieros (2)

Si bien es cierto, que para crear *desarrollo sostenible*¹⁷⁷ en un territorio es necesario invertir de manera decidida en el capital humano, es esencial también crear las condiciones necesarias que contribuyan y faciliten la movilización de personas y mercaderías, bajar costos de producción y de transporte de materiales e integrar regiones para generar una dinámica de desarrollo económico y social sostenible.

Lo anterior es lo que se busca en la última etapa de acción de FOMILENIO que es conectividad vial teniendo una intervención de 81 actividades encaminadas a lograr una mejor conectividad vial, para propiciar el tan anhelado crecimiento económico.

¹⁷⁷ Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (Comisión Brundtland): Nuestro Futuro Común ONU (11/12/1987), <http://worldinbalance.net/intagreements/1987-brundtland.php> , consultado 04/04/2012.

d) Conectividad Vial

- Derechos de Vía (3)
- Medio Ambiente (5)
- Reasentamientos (7)
- Carretera Longitudinal del Norte (CLN) (67)

Ahora bien si se hace un balance de los beneficios que implica esta intervención en la zona norte del país, es un gran impulso al desarrollo de mencionado territorio, cosa que no hubiese sido posible a través de fondos económicos propios del gobierno salvadoreño, sin incurrir en un fuerte endeudamiento que vendría a hundir mas al país en una *deuda pública*¹⁷⁸ que se está volviendo cada día más impagable. Para tener una visión general de la amplitud de la ayuda económica de los Estados Unidos hace a El Salvador a través de FOMILENIO se ha construido una tabla que proporciona una visión óptica de los recursos económicos invertidos, las áreas en las que se distribuye y el impacto en números de beneficiarios de dicha intervención. Ver Cuadro N° 3.3.1.2

No se trata de ninguna manera justificar la subordinación de la política exterior salvadoreña a los intereses de los Estados Unidos, lo cual es degradante y choca con los intereses legítimos de la decencia de un país, sino más bien de dimensionar de manera adecuada los costos beneficios que de esta relación el Estado salvadoreño a sume (costos) y que es lo que se gana (beneficios), según la teoría realista que se está utilizado para realizar la investigación los países al igual que las personas se mueven y actúan en relación a sus intereses, más que por razones ideológicas, éticas o morales.

Tomando como base este principio se puede decir que la subordinación de El Salvador hacia los Estados Unidos es justificable; si se evalúa a partir del beneficio que se obtiene, mas eso no quiere decir que sea moralmente aceptable que los Estados Unidos intervenga en la política interna del país y que los gobiernos salvadoreños lo avalen o no digan nada lo que vendría a ser los costos asumidos por aceptar la “ayuda estadounidense” pues de otra

¹⁷⁸ Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR), *Deuda pública de El Salvador*, <http://www.bcr.gob.sv/?x21=1>, consultado 02/024/2012. <http://www.bcr.gob.sv/?x21=1>

manera los 1199 proyectos ejecutados por la Corporación del Reto del Milenio de los Estados Unidos en El Salvador, a través de FOMILENIO EL SALVADOR, no hubiese sido posible y ni existiera una posibilidad remota de ejecutar esta inversión (\$ 461 millones de dólares) por parte del gobierno salvadoreño, ni mucho menos de desarrollar el nivel de ejecución tan coordinada e integrada que se ha hecho.

CUADRO Nº 3.3.1.2 PROYECTOS EJECUTADOS POR FOMILENIO EL SALVADOR

ÁREA	OBJETIVOS	PROYECTOS/Nº	BENEFICIARIOS	COSTO/mill dólares
Educación y capacitación	Mejorar las habilidades técnicas y vocacionales de los residentes de la zona, a través de la educación formal y no-formal.	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de habilidades no formales (3) • Asistencia técnica (9) • Educación técnica formal (61) • Plan de Inserción Laboral y Autoempleo Sostenible (PILAS) (1) 	8,400 habitantes con mejores habilidades	66.88
Desarrollo Comunitario	Incrementar el acceso al sector pobre de la Zona Norte a la infraestructura y los servicios públicos básicos, para mejorar la calidad de vida de la población.	<ul style="list-style-type: none"> • Agua y Saneamiento (59) • Infraestructura Comunitaria (88) • Electrificación Rural (863) 	135, 426 1,967 hogares con acceso a agua potable y servicio de saneamiento.	71.4
Desarrollo Productivo	Convertir la Zona Norte en un corredor económico organizado que produce bienes y servicios, productos agroalimentarios y servicios turísticos; integrada con el resto del país, con recurso humano calificado y con alta productividad.	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a la Inversión (3) • Servicios de Producción y Negocios (28) • Servicios Financieros (2) 	Productores Agropecuarios, Forestales y Empresarios Agroindustria y Servicios de la Zona Norte.	67.4
Conectividad Vial	Contribuir a facilitar la movilización de personas y mercaderías, bajar costos de producción y de transporte de materiales e integrar regiones para generar una dinámica de desarrollo económico y social sostenible.	<ul style="list-style-type: none"> • Derechos de Vía (3) • Medio Ambiente (5) • Reasentamientos (7) • Carretera Longitudinal del Norte (CLN) (67) 	94 municipios de la Zona Norte de El Salvador.	255.3
TOTAL		1199		460.98

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la pagina web de la embajada de los Estados Unidos en El Salvador.

En relación a la ayuda económica que brinda los Estados Unidos en el área de seguridad pública se puede decir que lo hace a través de donación de equipos para la Policía Nacional Civil (PNC), la fuerza naval, Dirección General de Centros Penales, Fiscalía General de la Republica, entre otras instituciones que están vinculadas al área de seguridad y combate al crimen. La ayuda que ha otorgado Estados Unidos en marzo de 2012 equivale a \$1, 843,433 para la Policía Nacional Civil ¹⁷⁹ que está distribuido en 47 vehículos y equipo informático con lo que se pretende fortalecer el área investiga y vigilancia de la corporación policial.

Siempre en la misma esfera, pero bajo la Iniciativa Regional de Seguridad de Centroamérica (CARSI) y el Programa Amistad Duradera, del Comando Sur de los Estados Unidos se realizo en 2011 un *donativo, valorado en \$5, 500,000*¹⁸⁰, que consistía en seis barcos especializados en intercepción marítima y una lancha patrullera a la Fuerza Naval de El Salvador, así como, entrenamiento a los efectivos de la fuerza naval con el objetivo de dotar de mejores capacidades para el combate al tráfico de drogas marítimo.

Asimismo bajo la CARSI *Estados Unidos donó en 2011, \$689,318* ¹⁸¹ a la Dirección General de Centros Penales en quipo que consiste en 7 maquinas de rayos x, 19 escáneres para tomar las huellas digitales, 19 arcos detectores de metales, 6 aparatos para bloquear celulares y trajes especiales para el entrenamiento de custodios de Centros penales. También se realizo en el mismo año un donativo de \$400,000 ¹⁸² para la División de Armas y Explosivos de la PNC (DAE), a través del Buró de Alcohol, Tabaco, Armas y Explosivos de los Estados Unidos (ATF).

Siempre en el área de seguridad los Estados Unidos ha instalado en El Salvador la Academia Internacional para el Cumplimiento de la Ley (ILEA, por sus siglas en inglés) con la que pretende tener en capacitación constante a aplicadores de Justicia no solo de El Salvador; sino, de América Latina y el Caribe en temas referentes al combate al crimen

¹⁷⁹ Embajada de los Estados Unidos en El Salvador, <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2012/03/27.html>, consultado 01/04/2012.

¹⁸⁰ *Ibidem.* consultado 01/01/2011.

¹⁸¹ *Ibidem.* consultado 03/04/2012.

¹⁸² *Ibidem.* consultado 03/05/2012.

organizado, es una especie de Escuela de las Américas como la que tenía en Panamá, con la diferencia que se adiestra a civiles.

La inversión de \$ 12.7 millones de dólares ¹⁸³ la ha realizado la Oficina Internacional de Asistencia Antinarcoóticos y Aplicación de la Ley (INL por sus siglas en inglés) del Departamento de Estado de los Estados Unidos, junto con la intervención realizada por los Estados Unidos en la donación de \$ 5 millones de dólares para el Centro de Intervención de Telecomunicaciones Electrónicas (CITE) que es producto de un acuerdo entre la Fiscalía General de la Republica de El Salvador y los Estados Unidos en un esfuerzo conjunto para proporcionar una instalación central a través de la cual las agencias de aplicación de la ley pueden interceptar, procesar, analizar y grabar telecomunicaciones para ser usadas como evidencia en investigaciones y procesos penales contra la delincuencia, narcotráfico y crimen organizado.

La ILEA junto al CITE son parte de un esfuerzo conjunto que hace el gobierno de los Estados Unidos y El Salvador en el combate frontal al narcotráfico y crimen organizado, tanto en El Salvador como en toda la región centroamericana, por lo tanto es de evaluar esta ayuda económica desde la óptica adecuada que es el interés de los Estados Unidos de detener este flagelo lejos de su frontera y con medidas que no atacan de raíz el problema del narco tráfico y las consecuencias que de este se derivan, pues el mercado estadounidense es el principal destino de las drogas y Centroamérica y México son más que todo las rutas de paso.

3.3.2 Financiamiento a programas sociales

La ayuda de los Estados Unidos hacia El Salvador trasciende la esfera meramente económica, pues la ayuda que hace abarca el área social de gran manera y en fuertes cantidades, ya sea para ayudar a mitigar desastres naturales como terremotos y tormentas

¹⁸³ Embajada de los Estados Unidos en El Salvador, *Encargado de Negocios y Ministro de Justicia inauguran ILEA*, <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2012/01/20bis.html>, consultado 04/04/2012.

tropicales que son los dos fenómenos naturales a los que El Salvador se encuentra expuesto recurrentemente.

Para el ejemplo durante la depresión tropical E12 (Tormenta Ida) que afectó al país en 2009 los Estados Unidos contribuyeron con \$ 2, 356, 188 dólares que ayudaron en gran medida a mejorar las condiciones sociales deplorables en la que habían quedado un gran número de personas que prácticamente lo habían perdido todo.

La ayuda que los Estados Unidos hicieron efectiva durante la emergencia de la depresión tropical E12 en El Salvador se distribuyó de la siguiente manera. Ver Cuadro N° 3.3.2.3.

**CUADRO N°3.3.2.3
AYUDA DE ESTADOS UNIDOS A EL SALVADOR
POR DEPRESIÓN TROPICAL E-12**

ÁREA	DESCRIPCIÓN	COSTO/Miles dólares
Agricultura	hacer frente a las pérdidas en la producción agrícola en la zona norte del país	\$1,131,000
Equipos y materiales médicos	Nebulizadores, termómetros, sensores para oximetría pediátrica, pañales desechables, guantes, adhesivo quirúrgico, alcohol, antiséptico, tubos endotraqueales, entre otros.	\$353,853
Avión con ayuda	47 toneladas de suministros: más de diez mil recipientes especiales para mantener agua potable, más de 9 mil kits de higiene, 2,500 frazadas, más de mil sets de cocina y material plástico.	\$269,231
Fondos para albergues temporales	USAID/OFDA suministró, a través de WorldVision, fondos adicionales para ser usados en albergues temporales.	\$238,801
Rehabilitación de agua potable, saneamiento e higiene	USAID/OFDA facilitaron fondos a través de Catholic Relief Services (CRS) para mejorar el acceso a agua potable segura y para promover prácticas de higiene y saneamiento.	\$195,803
Combustible y logística	Donativo de la Oficina para Asistencia de Desastres de USAID (OFDA) entregó combustible para helicópteros de la Fuerza Aérea Salvadoreña y para los botes de la marina. Asimismo, donó fondos para labores de apoyo logístico y de transporte.	\$50,000
Sets de cocina	1,021 sets de cocina para las personas que se encuentran en los albergues.	\$47,000
Útiles escolares y facilitadores	USAID, en coordinación con FEPADE y el Ministerio de Educación ha comprado útiles escolares y ha enviado facilitadores a 18 escuelas que están siendo usadas como albergues para trabajar con los niños en actividades educativas y lúdicas.	\$20,000

Kits de higiene personal	El Grupo Militar de la Embajada compró en el mercado local artículos de higiene personal necesitados en los albergues.	\$10,000
Materiales de construcción	El Grupo Militar de la Embajada compró en el mercado local materiales de construcción para que los damnificados puedan reconstruir sus viviendas o albergues temporales.	\$10,000
Colchonetas, frazadas, alimentos	USAID, a través de sus socios implementadores Save the Children y Lutheran World Relief entregó colchas, colchonetas, frazadas, alimentos y agua en albergues de San Pedro Masahuat y cuatro municipalidades de San Vicente.	\$7,500
Combustible	La Oficina para Asistencia de Desastres de USAID (OFDA) hizo un donativo de combustible para abastecer los vehículos de Protección Civil.	\$3,000
TOTAL		\$ 2, 356, 188

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la pagina web de la embajada de los Estados Unidos en El Salvador.

Posteriormente (2011) a la emergencia de la depresión tropical E12 los Estados Unidos realizo otro donativo de \$25 millones de dólares destinados a proyectos de salud, educación y reconstrucción en las zonas afectadas por la Tormenta, ayuda que se le da, esta ayuda se suma a la realizada en 2010 cuando la USAID entrego a El Salvador \$62.75 millones en programas de desarrollo económico, educación, gobernabilidad, seguridad ciudadana, y salud. *Toda esta ayuda forma parte de los más de \$230 millones que las diferentes agencias del gobierno de los Estados Unidos donaron al país en 2010.*¹⁸⁴

También en el combate para erradicar el trabajo infantil los Estados Unidos ha donado \$ 10 millones de dólares a El Salvador que de manera conjunta con la Organización Mundial de Trabajo (OIT), colaboraran para identificar las causas que genera el trabajo infantil en las comunidades más vulnerables del país.

¹⁸⁴ Embajada de los Estados Unidos en El Salvador, *Estados Unidos entrega \$25 millones a E.S.* <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2011/01/11.html>, consultado 03/01/2012.

Por otra parte, pero siempre en relación a la ayuda en el área social, solo del periodo que comprende de 2008 hasta 2012, los Estados Unidos a través de la USAID y su Programa de Fortalecimiento de la Educación Básica ha donado un total de 162 mil libros, mas los 5000 libros donados también para la nueva biblioteca infantil-juvenil que estará ubicada en el Palacio Tecleño para la Cultura y las Artes el número asciende 262 mil libros; cuyo valor en dinero sobrepasa los \$ 3.6 millones de dólares. Con esta donación se beneficiara a más de 500 escuela públicas del país. Lo anterior pone de manifiesto el enorme peso que tiene la ayuda económica que brinda los Estados Unidos para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población y el acceso por parte del Estado de importante flujo económico que de una u otra manera contribuyen a que las presiones sociales contra el Estado se vean mermadas. Ver Cuadro N° 3.3.2.4.

**CUADRO N°3.3.2.4
RESUMEN DE LA AYUDA QUE BRINDA
LOS ESTADOS UNIDOS A EL SALVADOR
2007-2011^{AAA}.**

ÁREA	PROYECTOS	DESCRIPCIÓN	MONTO/millones dólares
Crecimiento económico	FOMILENIO	Habilitación de la zona norte del país, para propiciar el crecimiento económico y vincular este territorio a la dinámica de la economía nacional.	461,000,000
Seguridad publica	Donativo de equipo para Dirección General de Centros Penales, Policía Nacional Civil, Fiscalía General de la Republica y Fuerza Naval de El Salvador.	Escáneres rayos x, vehículos patrullas, lanchas rápidas, Centro de Intervención de Telecomunicaciones Electrónicas y equipamiento y entrenamiento de personal de las diferentes instituciones.	26, 132, 751
Proyectos Sociales	la depresión tropical E12 (Tormenta Ida), programas de desarrollo económico, educación, gobernabilidad, seguridad ciudadana, y salud	Proyectos de salud, educación y reconstrucción en las zonas afectadas por la Tormenta Ida, donación de libros, combate al trabajo infantil.	270,956,188
TOTAL			758,088,939

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la pagina web de la embajada de los Estados Unidos en El Salvador.

^{AAA} Se hace colación al año 2007 porque es el año en que da inicio el FOMILENIO, pero lo demás de la ayuda corresponde estrictamente al año 2010 y 2012.

3.3.3 Inversión Extranjera Directa de los Estados Unidos en El Salvador

Con la implementación de una serie de reformas económicas orientadas a instaurar un nuevo modelo de inserción internacional y desarrollo económico que dio prioridad a la liberalización comercial, al desmantelamiento de las barreras a la inversión extranjera directa y a la activa promoción del sector exportador, realizado en El Salvador a través de las medidas de ajuste estructural y estabilización económica dictada por los Estados Unidos y su Consenso de Washington e implementadas por los organismos financieros internacionales, como se abordó el primer capítulo de esta investigación.

Los Estados Unidos sentaron las bases para una mayor incursión de sus empresas en los países en desarrollo, principalmente en Centroamérica y especialmente en El Salvador; con la aplicación de mencionadas medidas; lo que ha desembarcado en un patrón constante de inserción que privilegia a los Estados Unidos como principal destino de las exportaciones salvadoreñas, socio comercial prioritario y mayor inversionista extranjero.

Lo anterior lo constata que la Inversión Extranjera Directa de los Estados Unidos hacia El Salvador registrada desde 2009 a la fecha 2012, muestra una constante ascendiente, lo que pone de manifiesto la importancia que tiene los Estados Unidos para el crecimiento de la economía salvadoreña no solo por las generosos recursos que destina al país en concepto de donaciones económicas o en equipos tecnológicos y financiamiento a programas sociales (como se abordó en el acápite inmediatamente anterior), sino en cuestiones meramente económicas en donde los Estados Unidos se ubica como el principal inversor extranjero en la economía salvadoreña, posicionando como una pieza clave en el despegue o crecimiento económico que El Salvador puede tener, de ahí la gestión de la relación con los Estados Unidos sea de primordial interés para los gobiernos salvadoreños.

Con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio entre la República Dominicana, Centroamérica y los Estados Unidos. El principal atractivo de este tratado se centraba en la posibilidad de generar nuevos flujos de inversiones de los Estados Unidos y el Canadá a los países de la subregión centroamericana, que potenciaría su especialización en la

exportación del producto en el que más ventajas competitivas se tenían frente al fuerte mercado estadounidense.

Para el caso salvadoreño los productos de exportación conocidos como nostálgicos, si bien es cierto han tenido un fuerte incremento en la exportaciones salvadoreños hacia los Estados Unidos después del TLC, parece ilógico y hasta un poco fuera de cuadro que se firme un acuerdo comercial en donde se le seden tantas ventajas comerciales a los Estados Unidos para venderle los “productos nostálgicos” a los mismo salvadoreños radicados en ese país, cuando El Salvador ya gozaba (desde 1984) de una serie de beneficios comerciales que los mismo Estados Unidos le brindaba con la Iniciativa de la cuenca del Caribe, que a la vez se incremento la lista de los productos que entraban al mercado estadounidense libre de aranceles a través de la *Ley de asociación comercial entre los Estados Unidos y la Cuenca del Caribe*¹⁸⁵ que entró en vigor el 1 de octubre de 2000 y cuya vigencia expiró al entrar en vigor el TLC en marzo de 2006.

Se decía además que ese tratado traería grandes inversiones que generarían una serie de ganancias en eficiencia y dinámicas de producción, y transferencia de tecnología que generaría un impacto positivo en todo el aparato productivo del país, estas ganancias de eficiencia traerían consigo el bienestar de la sociedad en su conjunto cosa que a 6 años de entrada en vigencia de TLC la Inversión Extranjera Directa por parte de los Estados Unidos continua en constante ascenso, pero que no es lo suficiente (como se esperaba incrementaría con el TLC), ya que El Salvador figura en comparación con los países latinoamericanos como el que menos *Inversión Extranjera capto en el 2011*¹⁸⁶.

La Inversión Extranjera Directa de los Estados Unidos en El Salvador representó el 34% de toda IED que ingreso al país durante 2009, durante 2010 se incremento en un 4.74% en relación al año anterior, y en 2011 la IED captada por *El Salvador alcanzo los 386 millones*

¹⁸⁵ Comisión Económica para América Latina (CEPAL), *La Inversión Extranjera Directa, en América Latina y el Caribe 2010*, <http://www.eclac.org/estadisticas/>, consultado 05/04/2012.

¹⁸⁶ Comisión Económica para América Latina (CEPAL), *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2011*, http://www.eclac.org/cgi-bin/getprod.asp?xml=/lo_nuevo/default.xml&xsl=/lo_nuevo/default.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl, consultado 02/05/2012.

de dólares¹⁸⁷, agenciándose los Estados Unidos 111 millones de dólares.¹⁸⁸(Ver tabla N3.3.3.3)

La IED que El Salvador recibió durante 2011, se distribuye en los sectores industria manufacturera \$226.1 millones; el comercio al por mayor y menor, \$109.9 millones; y las actividades financieras y de seguros con US\$50 millones.

TABLA N°3.3.3
INGRESOS NETOS DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA
EN EL SALVADOR POR PAÍS DE ORIGEN
2005-2011
(En millones de dólares)

PAÍS	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Estados Unidos	332	13	499	129	74	112	111
Costa Rica	7	69
Panamá	42	68	841	321	80	81	54

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del informe de la CEPAL, La Inversión Extranjera Directa, en América Latina y el Caribe 2011.

Las cifras anteriores ponen de manifiesto que los Estados Unidos es el principal inversor extranjero directo en El Salvador, lo que viene a constatar la dependencia monolítica de los recursos económicos de los Estados Unidos por parte de El Salvador, esto aunado a que es el principal socio comercial, el principal destino de los migrantes salvadoreños y el principal cooperante y donante, vienen a socavar la independencia tanto económica- comercial, como política a la que El Salvador como cualquier país del mundo aspira, sin que esto signifique sacrificar los intereses propios.

¹⁸⁷ Banco Central de Reserva de El Salvador, (BCR), *Inversión Extranjera Directa en El Salvador 2011*. <http://www.bcr.gob.sv/?art=1321&lang=es>, consultado 15/02/2012.

¹⁸⁸ Comisión Económica para América Latina (CEPAL) *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2011*. http://www.eclac.org/cgi-bin/getprod.asp?xml=/lo_nuevo/default.xml&xsl=/lo_nuevo/default.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl, consultado 02/05/2012.

La ayuda que brinda los Estados Unidos en concepto de donaciones, persigue un doble interés, por un lado pretende dotar a El Salvador de los recursos tecnológicos para combatir el crimen organizado y el narcotráfico para mantener la gobernabilidad en la región y por el otro delegar sus propias responsabilidades en el combate al tráfico de drogas como principal mercado.

La relación de El Salvador con los Estados Unidos se fundamenta en intereses que no necesariamente son compartidos, pues mientras EL Salvador mira a los Estados Unidos como una fuente de recursos económicos casi inagotable, los Estados Unidos ve a El Salvador como un líder regional mediante el cual puede extender su influencia a los demás países de la región en temas de vital importancia para sus intereses.

La Inversión Extranjera Directa que los Estados Unidos hacen en El Salvador no es suficiente como para que el país, tenga un importante crecimiento económico y despegue tecnológico a través de la transferencia de tecnología, como se quiso hacer creer con la firma del TLC, ya que el mayor porcentaje de IED va hacia el sector manufacturero.

En conclusión, en el desarrollo de los tres acápites que componen el capítulo III, se alcanzado de manera contundente el problema específico 3 planteado, ya que se ha hecho notar que el interés (necesidad) que El Salvador tiene respecto a la ayuda económica que brinda los Estados Unidos, las remesas que envían los salvadoreños que residen en ese país (946 millones a marzo de 2012) y la poca diversificación de los destinos de las exportaciones salvadoreñas (90% van a los Estados Unidos) condicionan verdaderamente en gran medida el comportamiento y acción exterior del Estado salvadoreño en su relación bilateral con los Estados Unidos, lo que pone a El Salvador a merced de los intereses estadounidenses.

Con respecto al objetivo específico 3, se puede afirmar que se ha alcanzado, pues al estar El Salvador supeditado a los Estados Unidos través de las remesas, la ayuda económica que brinda y el comercio bilateral entre ambos, lo sitúa en una posición de desventajosa y con poca posibilidad de maniobra en su política exterior, lo que la hace sumisa a los intereses de la casa blanca.

En razón de la hipótesis específica 3 se ha confirmado de manera efectiva y se fundamenta en:

- Que los Estados Unidos sacan ventaja de la situación migratoria de los salvadoreños en mencionado país, pues el estatus migratorio de los salvadoreños obliga a El Salvador a mantener una relación sumisa a los intereses de Washington.
- El hecho de ser los Estados Unidos el principal socio comercial, el mayoritario inversor extranjero directo y el país en el que residen más de 2.5 millones de migrantes salvadoreños, le posibilita tener una gran influencia en relación a las políticas que se han de implementar tanto a nivel interno como en el ámbito internacional.
- La dependencia de El Salvador de los recursos económicos de los Estados Unidos es crónica y aguda, no hay posibilidades de desvincularse de la influencia de ese país, si se sigue profundizando esta relación en los mismos términos.

CONCLUSIONES

Con el desarrollo de los 3 capítulos y sus respectivos acápite y subacápites con los que cuenta esta investigación, se ha podido alcanzar de manera satisfactoria el problema, el objetivo y la hipótesis que se plantearon al inicio de este trabajo investigativo.

Al haberse demostrado de manera contundente las 3 hipótesis específicas, los 3 objetivos y las 3 problemáticas específicas, se han alcanzado de manera indirecta la hipótesis general, así como el problema y el objetivo generales que guían esta investigación. Lo que posibilita concluir de la siguiente manera.

El Salvador está fuertemente supeditado a los intereses de los Estados Unidos debido a su dependencia histórica crónica de los recursos económicos que brinda ese país, y a la incapacidad de los distintos gobiernos salvadoreños de desvincularse de manera paulatina de la influencia económica y política que ejerce ese gobierno, que al final de cuentas con sus “ayudas” solamente pospone los problemas y necesidades a apremiantes del país de manera circunstancial; y que no ha traído soluciones permanentes que sienten las bases de un desarrollo económico sostenible y un mejor nivel de vida para los salvadoreños.

La incapacidad del Estado salvadoreño de hacerle frente a las necesidades que atraviesa el país a través de una políticas públicas eficientes y que creen las condiciones mínimas de vida y oportunidades en general, para que sus ciudadanos no tenga que emigrar hacia los Estados Unidos en busca de lo que en su propio país se les niega, ha generado dos realidades distintas, pero estrechamente vinculadas. Por un lado evitar el colapso de la economía salvadoreño por el importante soporte económico que resultan ser las remesas familiares; y por el otro, la profundización de la subordinación a los intereses de Washington por el temor a que los migrantes salvadoreños indocumentados en Estados Unidos, sean deportados a El Salvador y se incremente las presiones y demandas sociales al débil Estado salvadoreño.

La política Exterior de El Salvador continua, como en los anteriores gobiernos de ARENA —a pesar del discurso del presidente Mauricio Funes— fuertemente influenciada por cuestiones ideológicas, más que por intereses nacionales legítimos, pues se sacrifica independencia en aras de mantener una relación cercana y en consecuencia con la concepción política-ideológica que dicta la Casa Blanca, en la manera que se maneja la política exterior del país.

El fuerte vínculo político y económico-comercial de El Salvador con los Estados Unidos, ya que éste es el principal mercado de las exportaciones salvadoreñas, el principal inversor extranjero directo, el país destino de los migrantes salvadoreños, aunado a los generosos recursos que brinda al país en ayudas económicas y donaciones; pone de manifiesto la importancia de mantener una excelente relación con la primera economía mundial, lo que en la mayoría de las ocasiones, obliga a El Salvador a dejarse influir por la Casa Blanca, tanto en decisiones o acciones de carácter exclusivamente interna (como la configuración de la estructura económica), como en la esfera exterior; sacrificando de esta manera, la independencia y autonomía que en política exterior El Salvador debería tener.

Estados Unidos ejerce influencia sobre la Política exterior e interna de El Salvador, utilizando como principales herramientas la ayuda que brinda al país a través de la USAID, así como los préstamos que los organismos internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional brindan, teniendo una participación no menos importante las políticas dictadas en el consenso de Washington, políticas en las áreas económica y comercial, que van siempre ligadas a los intereses que la Casa Blanca persigue, haciendo transformaciones de suma importancia en la economía salvadoreña, como: la reducción del Estado y la liberalización del comercio exterior. Dejando a El Salvador supeditado a las políticas de Washington en su comportamiento y actuar en el contexto exterior.

RECOMENDACIONES

Para reducir de manera paulatina la influencia que los Estados Unidos ejercen en las distintas esferas de la vida nacional e internacional del país, es necesario:

1. Reactivar la economía interna, a través de políticas económicas que vayan destinadas a sentar las bases del desarrollo autónomo e independiente, con recursos económicos propios, los cuales se pueden obtener a través de un acuerdo de nación entre la empresa privada y el Estado salvadoreño. Así como a través de otras fuentes de financiamiento que son verdaderas opciones y que no representan altos intereses por servicio de deuda, ni supeditarse a un catalogo de recetas que son aplicadas indiscriminadamente, sin ningún reparo como las del FMI y el BM.
2. El estrechamiento y establecimiento de relaciones con países emergentes como Brasil, Sudamérica en su conjunto, China y Rusia, que son países que gestionando de manera inteligente estas relaciones pueden traer grandes beneficios al país; y con los cuales no se tienen condicionantes que puedan influir de manera importante en las relaciones.
3. El acercamiento y estrechamiento de relaciones con procesos de de integración como el ALBA, (Venezuela, representa recursos económicos y energéticos vitales para El Salvador), que tienen una nueva concepción del comercio y la cooperación, podría ayudar de manera significativa, a reducir la influencia que tiene los Estados Unidos en El Salvador y también mejorar las condiciones de vidas de los salvadoreños, lo que evitaría que tengan que emigrar.
4. El Salvador debe de implementar políticas que vayan de acorde a los intereses que persigue en el ámbito interno como externo, esto desligándose de la influencia que los Estados Unidos ejercen sobre las decisiones que ha de tomar, pero para lograr planificar, crear e implementar una política exterior propia tiene que tener en cuenta todos los factores que lo hacen dependiente a Washington, factores como los migrantes salvadoreños residiendo en la nación estadounidense y junto a ellos la mantención del

TPS, el alto nivel de endeudamiento que se tiene por los préstamos recibidos de instituciones como el BM y el FMI entre otros.

5. Tiene que haber un crecimiento económico interno y las políticas comerciales y económicas que han de tomarse tienen que ser persiguiendo intereses propios, pues estas al llevarse a cabo deben tener como fin un desarrollo económico nacional, más que favorecer a las grandes empresas por medio de tratados que benefician solo a una parte negociante y no a ambas como tendría que ser, por eso se podría recomendar, una negociación pensada sobre todos los términos que serán la base de cualquier tratado y los que regirán la relación sostenida por ambas partes en todo el tiempo que este dure.
6. Para que la política exterior sea hasta cierto nivel libre de influencias y persiga verdaderos intereses nacionales, debe tomarse en cuenta los sectores no solo político, comercial, y económico, sino también teniendo en cuenta que existen factores de poder nacionales como, el territorio, población, militar que deben tomarse en cuenta a la hora de tomar una decisión en la escena internacional ya que son estos los que podrían convertirse en áreas fuertes o débiles sino se piensa primero en el trato más favorable que puede dárseles.

BIBLIOGRAFÍA

PUBLICACIONES ELECTRÓNICAS DE PERIÓDICOS:

- Periódico Rusia Today; *Chávez anuncia el fortalecimiento del sistema de defensa de Venezuela*, consulta 21/Marzo/2012.
http://actualidad.rt.com/actualidad/america_latina/issue_37755.html,
- Carranza Isabel; Eldiariofenix.com; *El primer grupo de soldados en Afganistán vuelve a El Salvador*; publicado el 30 de abril de 2012.
Consultado el 30 de abril de 2012 <http://www.eldiariofenix.com/content/el-primer-grupo-de-soldados-en-afganist%C3%A1n-vuelve-el-salvador>
- Alma Bilches, Diario CoLatino; *Estados Unidos incrementa monto de cooperación para El Salvador*. Consultado 05/03/12
<http://www.diariocolatino.com/es/20091003/nacionales/72114/>
- Hugo Martínez, Canciller de El Salvador; El Mundo.com, *Nueva extensión del TPS: una gestión efectiva*, Publicado 10 enero de 2012. Consultado 18 de abril de 2012 <http://elmundo.com/sv/nueva-extension-del-tps-una-gestion-efectiva>
- Diario El Mundo.com; *Indocumentados salvadoreños han aumentado un 44% en una década*; publicado 28 de febrero de 2011, Consultado 18 de abril de 2012
<http://elmundo.com/sv/indocumentados-salvadorenos-han-aumentado-un-44-en-una-decada>
- Diario digital Contra Punto, *Discurso del presidente Mauricio Funes en inauguración de Torre Pedregal*. consultado 18/02/2012.
<http://www.contrapunto.com/sv/documentos/discurso-del-presidente-mauricio-funes-en-inauguracion-de-torre-pedregal>
- Alarcón Mauricio, Diario Digital Contrapunto; *Salvadoreño-americanos, aliados estratégico para el desarrollo*.pdf consultado 15 de Abril de 2012 <http://www.contrapunto.com/sv/los-de-afuera/salvadoreno-americanos-aliados-estrategico-para-el-desarrollo.pdf>.
- La Prensa Gráfica; *DHL con nuevas rutas directas San Salvador-Asia*

- <http://www.laprensagrafica.com/economia/nacional/182883-dhl-con-nuevas-rutas-directas-san-salvador-asia.html> consulta 10 enero 2012
- La Prensa Gráfica; *La Política exterior se basa en intereses nacionales, no afinidades ideológicas.* consultado 06/03/12
<http://www.laprensagrafica.com/el-salvador/politica/25023-la-politica-exterior-se-construye-a-partir-de-intereses-nacionales-no-de-afinidades-ideologicas-funes.html>
 - Marroquín Luis Andrés, La Prensa Grafica; *La canasta básica costo \$129 en 2003, publicado el 26 de Enero de 2004,* consultado el 18 de abril de 2012
<http://archive.laprensa.com.sv/20040126/economia/economia19.asp>
 - EL Salvador.com; El Diario de Hoy, *El Salvador: Socio estratégico de EE.UU.-OTAN.* Consultado 03 /03/12
<http://www.elsalvador.com/noticias/2006/02/25/nacional/nac17.asp>
 - El Salvador.com ; *Las remesas crecieron un 2.5% debido a la recesión EE.UU.* consultado 05/03/12 http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=6374&idArt=3251276
 - Diario Digital El Faro; *Funes consultó a EUA antes de reaccionar frente al golpe en Honduras,* consultado 22/02/2012.
<http://www.elfaro.net/es/201012/noticias/3092/>
 - Diario Digital El Faro; *Embajada procuró favorecer victoria de Arena en 2006 y 2009,* consultado 15/02/12
<http://www.wikileaks.elfaro.net/es/201105/notas/4159/>,
 - Diario Digital El Faro; *Saca envió tropas a Iraq para congraciarse con EUA,* <http://www.wikileaks.elfaro.net/es/201108/notas/5468/>, Consultado 06/Marzo/2012.
 - Diario Digital El Faro; *Desde 2009 Funes se comprometió con EUA a enviar tropas a Afganistán,* consultado 05/Marzo/2012 <http://www.wikileaks.elfaro.net/es/201109/notas/5791/>.
 - Diario Digital El Faro, *Política económica en ingles,* consultado 26/02/2012.
<http://elfaro.net/es/201202/opinion/7597/>,
 - Diario Digital El Faro, *Presidencia informa que Manuel Melgar dejó Ministerio de Seguridad,* <http://www.elfaro.net/es/201111/noticias/6544/> consultado 29/03/2012.

- Diario Digital El faro: *¿Qué significa la visita de Obama?*, <http://www.elfaro.net/es/201103/opinion/3781/>, consultado el 4 de marzo de 2012

LIBROS:

- Frederic S, Pearson, J Martin Rochester, *Relaciones Internacionales; Situación Global en el siglo XXI*, McGraw Hill, cuarta edición. 2000
- Jiménez Velásquez, Mercedes; *“La cooperación internacional y las instituciones agrícolas en América Latina”*, en comercio exterior .vol. 44 No 4, México, abril 1994.
- Maquiavelo Nicolás: *El príncipe*. Santiago de Chile, Editorial Ercilla, 1988.
- Hans J. Morgenthau, *Política Entre las Naciones la lucha por el Poder y la Paz.*, Editorial: Grupo Editor Latinoamericano. Año: 1986.

TESIS:

- Quintana Clara., *Las Relaciones políticas y económicas entre El Salvador y Estados Unidos; Análisis del papel de la USAID en el programa de ajuste estructural aplicado en El Salvador*”, tesis, UES, San Salvador, 1994” hoja 32.
- González O. Mauricio, *“Ecuador, El Salvador y Panamá: Dolarización y Crecimiento”* Centro de Investigaciones en Ciencias y Humanidades, Universidad Dr. José Matías Delgado, San Salvador, 2011. Tesis, hoja 9.

DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS:

- Universidad Militar Nueva Granada; Revista de Relaciones Internacionales, *Estrategia y seguridad*, consulta 20 de noviembre de 2011.
http://www.pdfdownload.org/pdf2html/view_online.php?url=http%3A%2F%2Fredalyc.uaemex.mx%2Fpdf%2F927%2F92710206.pdf.
- Ezequiel Eduardo Parma, *Características de la política exterior de*

Los Estados Unidos, Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires. Consulta 25 de noviembre de 2011.

<http://www.ieeba.com.ar/colaboraciones%20i/caracteristicas.pdf>

- Grace Naizir et al: *La Política Exterior de los Estados Unidos de América hacia América Latina en el proceso de globalización: una etapa crucial*, consultado 21 de noviembre de 2011.
[/www.uninorte.edu.co/publicaciones/memorias/memorias_6/articulos/conversatoriofbonell.pdf](http://www.uninorte.edu.co/publicaciones/memorias/memorias_6/articulos/conversatoriofbonell.pdf),
- Abraham F. Lowenthal, *América Latina en la política exterior de Estados Unidos*, consultado 25/02/2012
http://www.plataformademocratica.org/Archivos/America%20Latina%20en%20la%20Politica%20Exterior_Resumen.pdf
- Russell Roberto; *América Latina para Estados Unidos: ¿especial, desdeñable, codiciada o perdida?* consulta 25 de noviembre de 2011
<http://www.historiapolitica.com/datos/biblioteca/russell.pdf>,
- Soeren Kern, Real Instituto Elcano, *¿Cuáles Son Los Intereses De Estados Unidos En Latinoamérica?*, consulta 11 de noviembre de 2011.
Http://Www.Realinstitutoelcano.Org/Wps/Portal/Rielcano/Contenido?Wcm_Global_Context=/Elcano/Elcano_Es/Zonas_Es/Eeuu-Dialogo+Trasatlantico/Ari+141-2005,
- Abelson Adam; *Estados Unidos: La influencia de la política interior en su política regional de seguridad*, Boletín del Programa de Seguridad y Ciudadanía N°3, FLACSO, 2006. consulta 11 de noviembre de 2011.
Www.Flacso.Ci/Getfile.Php?File=File_4a8ad5782806d.Pdf.
- Monedero Juan Carlos; *V Cumbre de las Américas: el fin del Ministerio de colonias*, consulta 05 de diciembre de 2011.
<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=84183>,
- Departamento de Estado de los Estados Unidos, Oficina de Asuntos Internacionales de Narcóticos y Aplicación de la Ley, *La Iniciativa Mérida: Mitos contra Hechos*, consultado 01 de diciembre de 2011.
http://www.pdfdownload.org/pdf2html/view_online.php?url=http%3A%2F%2Fwww.usembassy-mexico.gov%2Fbbf%2FMerida-hechos.pdf.
- Petras James, *Las relaciones entre Estados Unidos y América Latina: rupturas, reacción y la ilusión del tiempo pasado*, consultado el 02 de diciembre de 2011.
<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=41202>

- Eguizábal Cristina, *La política centroamericana de Estados Unidos, Foreign Affairs Latinoamérica*, volumen 8, número 4, consulta 01 de diciembre de 2011. <http://fal.itam.mx/FAE/?p=55>.
- Univision.com: *lo que debe saber del TPS a El Salvador*. Publicado en agosto 2007 , consultado 19 de abril de 2012, <http://archivo.univision.com/content/content.jhtml?cid=1268962>
- El Golpe de Estado en Honduras: *Sus conspiradores, la resistencia social y violación de los derechos humanos*. consultado 30 de noviembre de 2011. http://www.pdfdownload.org/pdf2html/view_online.php?url=http%3A%2F%2Fclavero.derechosindigenas.org%2Fwpcontent%2Fuploads%2F2009%2F07%2F2009-07-golpe-de-estado-en-honduras.pdf.
- Maciek Wisniewski; *El golpe de Estado made in USA*, consultado el 02 de diciembre de 2011. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=141067>
- Wolf Sonja; *El control de pandillas en la Relación El Salvador-Estados Unidos*: Revista Foreign Affairs Latinoamérica, volumen 9, número 4, 2009. Consulta 01 de diciembre de 2011. <http://fal.itam.mx/FAE/?s=El+control+de+pandillas+en+la+relaci%C3%B3n+El+Salvador-Estados+Unidos>.
- Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social, Departamento de Estudios Políticos; *Primer Año de Gobierno de Presidente Funes, Apreciación General 2ª parte*, consulta 8 de noviembre de 2011. [http://www.fusades.org/?art=1974&lang=en&title=Fusades%20Publica%20%;Pdf](http://www.fusades.org/?art=1974&lang=en&title=Fusades%20Publica%20%;).
- Shifter Michael; *La gira de Obama por América Latina*, consultado el 30 de noviembre de 2011. <http://www.voanews.com/spanish/news/Gira-Obama-America-Latina-EEUU--114663649.html>.
- FUSADES: Departamento de Estudios Políticos; *La visita del Presidente Barack Obama: Asociación entre iguales*, consulta 25 de noviembre de 2011. <http://www.fusades.org/?cat=1552&lang=es&title=Publicaciones&catenl=1550&sucaten=1588>,
- *FOMILENIO El Salvador; Convenio del reto del milenio entre el gobierno de la República de El Salvador y los Estados Unidos de América*, consultado 24/02/2012. <http://www.mca.gob.sv/wfContenidoGenerico.aspx?codigo=13301>
- Bonnefoy Pascale; Centro de Estudios Miguel Enriquez; *Documentos desclasificados de los Estados Unidos en Chile; la CIA en Chile*, consultado 25/02/2012. http://www.archivochile.com/Imperialismo/us_contra_chile/UScontrach0023.pdf f.

- Centro de Alerta para la defensa de los Pueblos, *Documentos desclasificados de la CIA*, consultado 18/02/2012.
http://www.centrodealerta.org/documentos_desclasificados/,
- Dr. Suárez Marcelo; *United Fruit Company: 110 años en golpes de Estado*, digital Gramma Internacional, consultado sábado 18/02/2012.
<http://www.gramma.cu/espanol/2009/noviembre/juev26/united-fruit-golpes-estado.html>,
- Carta de las Naciones Unidas: consultada el 5 de diciembre de 2011.
<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/41/pr/pr26.pdf> ,
- Tondini Bruno; Centro Argentino de Estudios Internacionales, Los orígenes de los organismos Multilaterales; Los acuerdos de Bretton Woods: consultada el 4 de diciembre de 2011.
<http://www.caei.com.ar/es/programas/integracion/40.pdf>.
- Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona; *Cooperación internacional y desarrollo: consulta 8 de diciembre de 2011*.
www.cidob.org/es/content/download/5668/.../file/40-41munich.pdf ,
- Calvo Hornero Antonia; *Organismos Financieros Internacionales: Bancos Regionales de Desarrollo e Instituciones Financieras Multilaterales*: http://www.sem-wes.org/files/revista/rem3_4.pdf , consultada el 8 de diciembre de 2011.
- International Monetary Found (2004); *Guía del Fondo Monetario Internacional*,
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/exrp/what/spa/whats.pdf>, consultado el 10 de diciembre de 2011.
- Centro de Información Naciones Unidas, (CINU); *Préstamos para el Desarrollo*. consultado el 10 de diciembre de 2011.
<http://cinu.un.org.mx/temas/desarrollo/desecon/prestamos.htm>.
- Fondo Monetario Internacional, *Datos Básicos*, consultado el 10 de diciembre de 2011,
<http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/glances.htm>:
- Smith Pussetto Cintia , *La Política Comercial de los Estados Unidos: una contradicción entre comercio libre y comercio justo*, consultado el 10 de diciembre de 2011,
<http://delfos.mty.itesm.mx/Proyectos/norteamerica/csmith.pdf>

- Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe; *Política Comercial de Estados Unidos en el gobierno de Obama: implicaciones para los estados miembros del CELA 2010*, consultado el 10 de diciembre de 2011, http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2010/03/T023600003940-0-Politica_comercial_de_EEUU_en_el_gobierno_de_Obama.pdf.pdf .
- Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe: *El Banco Mundial, el FMI y el Comercio*, consultado el 10 de diciembre de 2011 <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/08214a11.pdf>
- Edgar, Lara López; *“Economía Salvadoreña de la Opresión”*, artículo financiado por la Agencia Católica Irlandesa para el Desarrollo(TROCAIRE) y ejecutado por la Fundación para el Desarrollo Económico(FUNDE), pág. 22. Consulta, 2 de diciembre 2011<http://www.udb.edu.sv/editorial/Teoria%20y%20Praxis/Teoria%20y%20Praxis%204/articulo1.pdf>
- Segovia, Alexander, *“Cambio estructural, políticas macroeconómicas y pobreza en El Salvador”*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), EL Salvador 1997. Pdf, consultado 3 diciembre 2011 <http://www.conamype.gob.sv/biblio/pdf/0193.pdf>.
- Llistar David; *El qué, el quién, el cómo y el por qué del Consenso de Washington*. Observatori del Deute en la Globalización. Cátedra UNESCO a la UPC. Nov.2002. Consulta 25 de noviembre de 2011. <http://www.odg.cat/documents/publicacions/cw-david-nov02.pdf>.
- Glower J. Carlos; *La economía política de la dolarización en El Salvador*, consulta 6 de diciembre 2011 <http://www.funde.org/uploaded/content/article/1132746195pdf>
- CIDOB, Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona , *biografía de Antonio Saca Gonzales* , ex Presidente de El Salvador, consulta 5 Diciembre 2011 http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_central_y_caribe/el_salvador/antonio_saca_gonzalez
- CIDOB, Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona , *biografía Carlos Mauricio Funes Cartagena*, actual Presidente de El Salvador, consulta 5 Diciembre 2011 http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_central_y_caribe/el_salvador/mauricio_funes_cartagena
- USG-GOES,(EE.UU-ESA) *“Pacto para el crecimiento El Salvador”* Septiembre2011http://photos.state.gov/libraries/elsalvador/92891/PFG/ES%20Constraints_Analysis_Espa__ol.pdf consulta 4 diciembre 2011

- USAID, “*History of USAID in El Salvador*” consultado 4 diciembre 2011 <http://elsalvador.usaid.gov/categoria.php?categoria=8&seccion=1>
- OED, Précis, “*La reconstrucción en los países en etapa de posguerra: El Salvador*” Departamento de Evaluación de Operaciones del Banco Mundial, 1998, No 172.pdf. Consulta 30 noviembre 2011, <http://www.worldbank.org/html/oed>
- Góchez, *Rafael Ernesto*. El Salvador: del siglo XX al XXI, Enfrentando Nuevos Retos. 1a. ed. -, El Salvador, Red Humana Agenda 21 América Latina, Enero de 2002, pdf. consulta 30 de noviembre 2011 http://www.adepto.biz/html/adepto_doc_1.pdf
- Mosquera, Santiago; Fitch Ratings *Riesgo soberano de El Salvador*, Consultado 7 diciembre 2011 , www.fitchratings.com
- Fondo Monetario Internacional (FMI), *Perspectivas de la economía mundial, desaceleración del crecimiento, agudización de los riesgos*, consultado 10 de Marzo 2012. <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2011/02/pdf/texts.pdf>,
- Ariadna Estévez López, *El excepcionalísimo estadounidense y los derechos humanos: los retos de Obama tras el desastre de George W. Bush*, <http://www.cisan.unam.mx/Norteamerica/pdfs/n06/n0604.pdf>, consultado 02 de Marzo 2012.
- Global Partnership Initiative, Departamento de Estado de los Estados Unidos, <http://www.state.gov/s/partnerships/index.htm>, consultado 01/03/2012.
- Comisión Cívica Democrática, *La Guerra del Futbol*, consultado , 23/02/2012. <http://comisioncivicademocratica.org/laguerradelfutbol.aspx>,
- Carlos J. Glower, *La Economía Política de la Dolarización en El Salvador*, <http://www.funde.org/uploaded/content/article/1132746195.pdf>, consultado 07/03/2012.
- Carta Democrática Interamericana, consultado 01/Febrero/2012. http://www.oas.org/charter/docs_es/resolucion1_es.htm,
- FUSADES: Tratados de libre comercio e inversión extranjera directa en El Salvador, fusades.org/get.php?id=2846&anchor=1, consultado el 4 de marzo de 2012

- FOMILENIO: *Convenio del Reto del Milenio*: consultado el 3 de marzo de 2012
<http://www.mca.gob.sv/wfContenidoGenerico.aspx?codigo=13301>,
- Amalia Pineda; *Estatus de Protección Temporal por 18 meses; cuesta la dignidad salvadoreña*. publicado agosto de 2011. Consultado 19 de abril de 2012
<http://bloguerosrevolucion.ning.com/profiles/blogs/estatus-de-proteccion-temporal-tps-por-18-meses-cuesta-la>
- Centro de Opinión Pública de la Universidad Francisco Gavidia, *Encuesta de opinión: Impacto de las Remesas Familiares en la Economía Nacional y su potencial uso como fuente de inversión en proyectos de vivienda en El Salvador*, Fecha de realización de la encuesta: septiembre de 2005.
- Carlos A; *Sueldo o Salario Mínimo en El Salvador*, publicado el 19 de julio de 2011. Consultado 17 de Abril de 2012 <http://www.elsv.info/sueldo-o-salario-minimo-en-el-salvador-2012>
- USAID El Salvador: *Nuestros Programas*, consultado el 3 de marzo de 2012
<http://elsalvador.usaid.gov/index.php>,
- USAID El Salvador: *Educación*, consultado el 3 de marzo de 2012.
<http://elsalvador.usaid.gov/programa.php?categoria=19&seccion=4>,
- USAID El Salvador: *Democracia y Gobernabilidad*, consultado el 4 de marzo de 2012.
<http://elsalvador.usaid.gov/programa.php?categoria=21&seccion=4>,
- Lourdes Urbaneja Clerch; *La política exterior norteamericana hacia América Latina desde Reagan a Clinton*, universidad de las palmas de gran canaria. Pdf consultado 03/03/12
http://acceda.ulpgc.es/bitstream/10553/3476/1/0237190_00000_0013.pdf
- *Estatutos del partido político Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)*, consultado el 02 de Marzo de 2012 <http://www.fmln.org.sv/oficial/images/stories/recursos/files/pdf/acta-constitucion.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe: *América Latina y el Caribe; Migración Internacional, Derechos Humanos y Desarrollo.pdf* 2005: consultado 20 de abril de 2012.
http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/34889/capitulo_III.pdf
- González Zalao Rasines ; FORO AOD; es un proyecto de la Fundación para las Relaciones Internacionales y el Dialogo Exterior (FRIDE). *El "nuevo" ámbito de la Migración y Desarrollo, ¿qué rol*

para la cooperación al desarrollo en España? Publicado 06 de mayo de 2009; Consultado 18 de abril de 2012 <http://foro.aod.org/2009/05/06/el-nuevo-ambito-de-la-migracion-y-desarrollo-que-rol-para-la-cooperacion-al-desarrollo-en-espana>

- FLACSO, *América Latina y la Diplomacia de Cumbres; Discurso del presidente Barack Obama en la V Cumbre de las Américas 2009, realizada en Trinidad y Tobago*. Pdf Consultado 05/03/12 http://www.flacso.org/uploads/media/America_Latina_y_la_Diplomacia_de_Cumbres.pdf
- Milko Luis González Silva; *Los intereses geoenergéticos y política exterior de los estados unidos de América*. Consultado 10/03/12 <http://servicio.bc.uc.edu.ve/derecho/revista/ceint1/1-9.pdf>
- Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas y Organización Panamericana para la Salud; *Huracán Mitch; Una mirada a algunas tendencias temáticas para la reducción del riesgo*. Pdf consultado 23 de abril de 2012 http://www.unisdr.org/files/4095_Mitch.pdf
- Escuela Española de Negocios Especializada en la formación de Comercio Internacional; *Países emergentes BRICS*; consultado 22 de abril de 2012. <http://www.reingex.com/Paises-Emergentes-China-India.asp>
- Asociación salvadoreña Palestina, Revista; EL Pais.com; *Crecen 22% las exportaciones salvadoreñas en agosto de 2011*, consultado 22 de Abril de 2012. <http://elpais.com.sv/elsalvador/?p=7168>
- Embajada de los Estados Unidos, San Salvador, El Salvador. *USAID ayuda a prevenir la violencia en Santa Ana*. Consultado el 23 de abril de 2012. <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2012/04/25.html>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos; *Informe sobre Inmigración en Estados Unidos: Detenciones y Debido Procesos*. Consultado 17 de abril de 2012 <http://www.oas.org/es/cidh/migrantes/docs/pdf/Migrantes2011.pdf>
- Dolores Vargas Llovera; *Reflexiones críticas sobre las diferencias sociales y culturales que produce el hecho migratorio* pdf consultado 13 de abril de 2012 http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5889/1/ALT_02_15.pdf
- Fundación Heinrich Boll Stiftung; *México, Centroamérica y el Caribe, ¿por qué se van? La emigración de salvadoreños a los Estados Unidos*. Consultado 19 de abril de 2012 http://www.boell-latinoamerica.org/download_es/porquesevantext.pdf

- Fundación Comisión de Derechos Humanos de El Salvador FCDHES, *Informe sobre la Situación de los Derechos Humanos en El Salvador, período 2010-2011*. pág. 9.
- Fundación Nacional para el Desarrollo ; Área macroeconomía y Desarrollo; *Informe de coyuntura económica y fiscal 2011*, consultado 18 de abril de 2012
<http://www.funde.org/uploaded/content/article/827774473.pdf>
- Peraza Xiomara; Estudios Centroamericanos (ECA); *Inclusión Política de la Comunidad Migrante salvadoreña*; consultado 18 de abril de 2012 http://www.uca.edu.sv/publica/ued/eca-proceso/ecas_anter/eca/2008/713714/art6_eca_713_714.pdf
- Odette Lara Mayra, Dirección General de Migración, *Caso El Salvador*, CEPAL, 1993. Consultado 15 de abril de 2012.
http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/11699/lcl1764_el_salvador.pdf
- Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, *Panorama Social de América Latina*, consultado 10 de abril de 2012 <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/1/45171/2011-818-PSE-Sintesis-Lanzamiento-WEB.pdf>
- Naciones Unidas El Salvador, *Población Total de El Salvador*. Fecha de consultado 10 de abril de 2012
<http://www.nacionesunidas.org/sv/naciones-unidas/sobre-el-salvador.pdf>
- Evolución de los flujos comerciales de El Salvador (ES)-Estados Unidos (EE.UU.) *Antes y después del CAFTA*, consultado 04/04/2012
http://www.uca.edu.sv/deptos/economia/media/archivo/ffa90f_investigacion2anoscaftarobertogomez.pdf,
- La globalización neoliberal en El Salvador: *Un análisis de sus impactos e implicaciones*, <http://mon-3.org/pdf/elsalvador.pdf>, consultado el 03/04/2012.
- CAFTA-RD: Desafíos y oportunidades para América Central:
Consulta el 02/04/2012.
http://siteresources.worldbank.org/LACEXT/Resources/2585531119648763980/CAFTA-RD_Desafios_Oport_Cap1_es.pdf,
- El Sector Textil Exportador Latinoamericano Ante la Liberalización del Comercio: consultado el 04/04/2012
<http://www.hacienda.go.cr/centro/datos/Articulo/El%20Sector%20textil%20exportador%20L.A.pdf>,
- Iniciativa para la inversión en la Cuenca del Caribe: <http://www.oecd.org/dataoecd/63/41/34856332.pdf>, consultado el 02/04/2012.

- Centro de Estudios Internacionales, CEI: *Tratado de libre Comercio*
http://www.ceinicaragua.org/textos/Impacto_CAFTA_Raul_Moreno.pdf, consultado el 05/04/2012
- Oficina comercial de Ecuador en new york-Estados Unidos
http://www.mmrree.gob.ec/2011/guia_eeuu.pdf, consultado el 02/04/2012
- Universidad Tecnológica de El Salvador; *Necesidades Tecnológicas de las Pequeñas y Medianas empresas en El Salvador*: <http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/auprides/47350.pdf>, consultado el 07/04/2012.
- Góchez, Roberto, *Por qué no “aprovechamos “el TLC con Estados Unidos, 2011*, consultado el 04 de abril de 2012
http://www.uca.edu.sv/deptos/economia/media/archivo/4cb2b4_boletineconomiahoy24febrero2011.pdf,
- Universidad del país Vasco; *La estrategia de internacionalización de la empresa. un estudio de casos de multinacionales vascas*: consultado el 07 de abril de 2012.
http://www.ieae.ehu.es/p279content/es/contenidos/informacion/ieae_publicaciones/es_publicac/adjuntos/estrategia_internacionalizacion_empresa_i.pdf,
- Embajada de los Estados Unidos en El Salvador, *Finalizan obras en Catedral de Santa Ana financiadas por EE.UU.*
<http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2011/09/08.html>, consultado 02/04/2012.
- Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (Comisión Brundtland): *Nuestro Futuro Común*, ONU (11/12/1987), <http://worldinbalance.net/intagreements/1987-brundtland.php>, consultado 04/04/2012.
- Embajada de los Estados Unidos en El Salvador, consultado 01/04/2012.
<http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2012/03/27.html>,
- Embajada de los Estados Unidos en El Salvador, consultado 01/01/2011.
<http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2011/11/29.html>
- Embajada de los Estados Unidos en El Salvador,
<http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2011/10/25.html>, consultado 03/04/2012

- Embajada de los Estados Unidos en El Salvador, Encargado de Negocios y Ministro de Justicia inauguran ILEA, <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2012/01/20bis.html>, consultado 04/04/2012.

Embajada de los Estados Unidos en El Salvador, Estados Unidos entrega \$25 millones a E.S. , consultado 03/01/2012.

<http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2011/01/11.html>,

- Comisión Económica para América Latina (CEPAL) *La Inversión Extranjera Directa, en América Latina y el Caribe* 2010., <http://www.eclac.org/estadisticas/>, consultado 05/04/2012.

INFORMES ELECTRÓNICOS GUBERNAMENTALES:

- Banco Central de Reserva de El Salvador, *Informe de la situación económica de El Salvador, primer trimestre de 2010.pdf*. consultado 25 de febrero de 2012
<http://www.bcr.gob.sv/?cat=1038&lang=es>
- Banco Central de Reserva de El Salvador, *Informe de la situación económica de El Salvador, segundo trimestre de 2011.pdf*. consultado 25 de febrero de 2012
<http://www.bcr.gob.sv/?cat=1038&lang=es>
- Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR), *Grado de apertura económica de El Salvador*, consultado 05/03/2012.
<http://www.bcr.gob.sv/?cdr=125&lang=es>,
- Banco Central de Reserva de El Salvador: *Informe sobre avances en la Iniciativa "Asociación para el crecimiento"* con Estados Unidos, <http://www.bcr.gob.sv/?art=1235&lang=es>, consultado el 4 de marzo de 2012.
- Banco Central de Reserva de El Salvador: *Remesas Familiares a febrero: US\$582.1 millones*, consultado el 8 de marzo de 2012.
[http://www.bcr.gob.sv/?art=1334&name=Remesas%20Familiares%20a%20febrero:%20%20US\\$582.1%20millones&lang=es](http://www.bcr.gob.sv/?art=1334&name=Remesas%20Familiares%20a%20febrero:%20%20US$582.1%20millones&lang=es),
- Banco Central de Reserva de El Salvador (BCR), *Deuda pública de El Salvador*
<http://www.bcr.gob.sv/?x21=1> , consultado 02/024/2012.
- Banco Central de Reserva de El Salvador, (BCR), *Inversión Extranjera Directa en El Salvador 2011*.
<http://www.bcr.gob.sv/?art=1321&lang=es>, consultado 15/02/2012.

- Banco Central de Reserva de El Salvador; *Cuadros estadísticos de EL Salvador*; consultado 20 de abril de 2012
<http://www.bcr.gob.sv/?cat=1110&title=Cuadros%20Estad%EDsticos&lang=es>
- Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC) ; *VI Censo de Población y V de Vivienda 2007*, consultado 03/Marzo/2012
<http://www.digestyc.gob.sv/servers/redatam/htdocs/CPV2007P/index.html>,
- Ministerio de Economía de El Salvador, *Unidad de Inteligencia Económica*,
http://www.elsalvadorcompite.gob.sv/portal/page/portal/ESV/Pg_Sise_II, fecha de consulta 22/02/2012
- Ministerio de Economía: Informe de Comercio Internacional,
http://www.sice.oas.org/ctyindex/SLV/INFO_20103_s.pdf, consultado el 5 de marzo de 2012.
- Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA), *Puerto La Unión*, consulta 22/02/2012.
<http://www.puertolaunion.gob.sv/?articulo=1023>,
- Ministerio de Obras Publicas (MOP), <http://www.mop.gob.sv/>, consultado 26/02/2012
- Presidencia de la República de El Salvador “ *Plan Quinquenal de Desarrollo 2009-2014*” consultado 03/03/12
http://tecnicapresidencia.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=54&Itemid=108
- Versión actualizada del documento base que forma parte integrante de los informes de los Estados Partes. Consultado 22 de abril de 2012. Pdf <http://www2.ohchr.org/english/bodies/docs/coredocs/HRI-CORE-SLV-2011.pdf>
- Ministerio de Justicia y Seguridad Pública, *salvadoreños Deportados 2011*. Pdf. Consultado. 12 de Abril de 2012
http://www.seguridad.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=361&Itemid=88
- Dirección General de Estadísticas y Censos, *Canasta Básica Alimentaria 2004-2012, datos actualizados hasta el 12 de febrero de 2012*, consultado 18 de Abril de 2012
http://www.digestyc.gob.sv/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=177.