

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



TRABAJO DE INVESTIGACION:

“REFORMULACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS EN FUNCIÓN DE SU SEGURIDAD NACIONAL TRAS EL 11/9 Y SU REPERCUSIÓN EN CENTRO AMÉRICA: CASO EL SALVADOR EN EL PERÍODO 2001 - 2011”.

PRESENTADO POR:

MANUEL ERNESTO RIVERA ALAS

JOSE VALENTIN RIVAS GARCIA

CELIA KARINA MUÑOZ MARTINEZ

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

CIUDAD UNIVERSITARIA, OCTUBRE 2012

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lovo

VICE RECTORA ACADÉMICA:

Licenciada Ana María Glower de Alvarado

VICE RECTOR ADMINISTRATIVO *AD INTERIN*:

Licenciado Salvador Castillo Arévalo

SECRETARIA GENERAL:

Doctora Ana Leticia de Amaya

FISCAL GENERAL:

Licenciado Francisco Cruz Letona

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Doctor Julio Alfredo Olivo Granadino

VICE DECANO:

Licenciado Donaldo Sosa Preza

SECRETARIO:

Licenciado Oscar Antonio Rivera Morales

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE LA ESCUELA:

MRI Efraín Jovel Reyes

COORDINADORA DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MCP. Claudia Samayoa Herrera

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

Lic. Carlos Gustavo Lucha

AGRADECIMIENTOS

Primeramente le doy gracias y le dedico este triunfo a DIOS todo poderoso, a su hijo el Señor Jesucristo y al Espíritu Santo de DIOS los cuales han sido mi guía y mi fortaleza, me han dotado de sabiduría, entendimiento y perseverancia, poniéndole a mi DIOS eterno en sus manos al mismo tiempo todas mis demás metas profesionales y pidiéndole de ante mano que me siga bendiciendo y no me deje solo en este largo caminar.

Así también siempre agradecido con mi padre querido Rolando Rivera Vásquez y mi madre amada Miriam Deysi Alas de Rivera la cual me ha llevado en todas sus oraciones a nuestro DIOS padre, al señor Jesucristo y a la Virgen María, les agradezco por sus aportes la crianza que me han dado y el buen camino que me han instruido, muchísimas gracias por su ayuda tanto económica como psicológica, también a mis hermanos; Pablo y Enrique, a mis hermanas; Carmen, Diana, Cheyla, Débora, Fabiola, y Laurita, y a mis sobrinitos queridos; Helen, Mateo y Jefferson así también a la niña lolita y don Eli, Wilfredo Ramos y familia a quienes aprecio mucho.

Les ofrezco mis agradecimientos así también a mis apreciados licenciados entre ellos los licenciados; Carlos Gustavo Lucha, Edgar Rolando Huevo, Alfredo Salvador Pineda Saca, Mauricio Adalberto Guevara, Ramiro Velasco y otros, por ser mis mentores en la carrera de Relaciones Internacionales siempre agradecido con todos por cada uno de los conocimientos transmitidos hacia mí persona.

Por último y no menos importantes mis agradecimientos a todos mis compañeros y amigos; a Celia, Valentín, José María/ Chema, Jefry, Javier, Henry, Juan Carlos, Walter, Mario, Dubon, y a mis amigos de niñez y juventud; Víctor, Salvador, William, Germán, Carlos, Oscar, Roger, Ezequiel, Cristian, Julio, Priscila, Chamba, José, Alex, Denis a todos les agradezco porque de una u otra manera contribuyeron a formarme como profesional

ERNESTO ALAS

Primeramente agradezco a Dios por haberme ayudado a conseguir este gran objetivo, que es la Licenciatura en Relaciones Internacionales, así también por haberme permitido perseverar a lo largo de estos años anteponiéndome ante cualquier obstáculo, siempre con la finalidad de clausurar de mejor manera mis estudios, y no siendo esta mi única meta profesional, sino siendo solamente el principio.

Agradezco también a mis padres y hermanas los cuales siempre me demostraron su apoyo incondicional en mi carrera, por inculcarme en mis estudios y orientarme a cumplir las metas propuestas, a mi madre Celia Mercedes Martínez por sus oraciones para que finalizara mis estudios, a mi padre Francisco Rafael Muñoz por ser mi ejemplo y mentor a seguir en el ámbito profesional, a mi hermana Karla Patricia Muñoz y Claudia Marcela Muñoz a las cuales aprecio mucho y que de una manera u otra me apoyaron en este largo camino y a mi amada abuelita Celia que con sus lindas palabras motivó mi camino hacia la obtención de mi carrera profesional

Agradezco también ante todo a Lic. Lucha por ser esa guía que nos permitió culminar nuestro trabajo de tesis, a Lic. Yaqueline Rodas porque siempre me impulsó y aconsejó a terminar mis estudios, a Lic. Herrera porque siempre me impulsó a ser mejor estudiante,

Agradezco a mis compañeros de tesis Manuel Ernesto Alas y José Valentín Rivas ya que juntos nos trazamos la meta de cumplir con nuestros estudios, por apoyarme siempre y demostrarme su interés en finalizar este proceso que con mucho esfuerzo hemos alcanzado.

CELIA MUÑOZ

Agradezco a Dios, el maestro de la vida, por su infinita bondad y misericordia que nos muestra con cada detalle que vemos en la vida. Le agradezco por acompañarme siempre y darme su amor y apoyo en todo momento. Le agradezco la oportunidad que me ha dado de dar un paso más en el camino de la vida.

A mis padres Casimiro Rivas e Isabel García por todo su esfuerzo y sacrificio que han realizado para que yo haya podido finalizar el paso más importante de mi carrera y de mi vida, hasta ahora. Les agradezco todo su apoyo, sus consejos y los valores con que me educaron a mí y a mis hermanos. Admiro la capacidad de superación de mi padre, su responsabilidad y su actitud siempre positiva hacia el futuro. A mi madre le agradezco por su dedicación y entrega a su familia, por estar siempre presente cuando la he necesitado.

A mis hermanos Rosario, Mario, Daysi y Esaú por todo su apoyo, por las alegrías y buenos momentos compartidos. Siempre he aprendido y continúo aprendiendo de cada uno de ustedes. Un agradecimiento especial a Rosario por el apoyo que me dio en mis años de estudio en la universidad, por apoyarnos en los momentos difíciles para mis padres. Agradezco y dedico este triunfo a la memoria de mi abuelita, Mamá Tomasita, por ser un ejemplo de superación, de amor a la familia y por los años que compartió con nosotros. A la memoria de Santiago, de quien admiré su humildad, fortaleza; le agradezco su compañía y todos los buenos momentos que compartió con mi familia.

Agradezco a mis compañeros Celia y Ernesto, con quienes realicé este trabajo. Gracias por el apoyo en este trabajo, por su amistad y motivación. Fue un honor trabajar con personas como ustedes, con un excelente profesionalismo y con gran capacidad humana.

Agradezco a nuestro asesor, licenciado Carlos Gustavo Lucha, por la orientación, por sus conocimientos, por su tiempo y sacrificio en sacar adelante este trabajo. Agradezco a los profesores de la carrera, por todos sus conocimientos brindados. Agradezco a mis demás familiares y amigos con quienes he compartido gratos momentos y de quienes siempre tengo algo que aprender.

VALENTIN RIVAS

INDICE

INTRODUCCION----- I-XXIV

CAPITULO I:

***LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS Y SU IMPACTO EN
AMÉRICA LATINA, LA GUERRA CONTRA EL TERRORISMO Y EL
NARCOTRÁFICO 2001- 2011***

1.1 Antecedentes -----	1
1.2 La influencia de Estados Unidos en América Latina durante la primera década del 2000 y su Política de Seguridad Nacional-----	2
1.3 América Latina: Patio trasero o tercera frontera de los Estados Unidos -----	9
1.4 La inversión estadounidense en el área de seguridad de América Latina-----	12
1.5 La militarización de los Estados latinoamericanos en la década de la guerra contra el terrorismo y el narcotráfico -----	14
1.6 El Southcom y el Northcom, su accionar en América Latina -----	25

CAPITULO II:

EL IMPACTO DE LA REFORMULACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS EN LA REGION DE CENTRO AMÉRICA 2001- 2011

2.1 Un siglo de intervenciones estadounidenses en Centroamérica -----	35
2.2 Centroamérica área geopolíticamente importante	
para la seguridad de los Estados Unidos-----	39
2.3 La inversión de Estados Unidos en el área de seguridad en la región Centroamericana-----	43
2.4 La prevención y guerra contra el narcotráfico como una área transversal del terrorismo internacional -----	44
2.5 La estrategia de seguridad nacional estadounidense aplicada en Centroamérica-----	47
2.6 Estados Unidos- Centro América proceso de alianzas y cooperación para el fortalecimiento del área de seguridad en la región centroamericana-----	50
2.7 Las repercusiones en la región centroamericana de la reformulación de la Política Exterior de los Estados Unidos el golpe de Estado en Honduras 2009 -----	53

CAPITULO III:

***EL SALVADOR EN LA REFORMULACIÓN DE LA POLITICA EXTERIOR
DE LOS ESTADOS UNIDOS, SU PROTAGONISMO, LIDERAZGO E
IMPORTANCIA***

3.1 El salvador y su sumisión a la política exterior de los Estados Unidos -----	60
3.2 El Salvador en la guerra contra el terrorismo y su participación en Iraq, hacia una paz duradera-----	64
3.3 Relaciones bilaterales, fortalecimiento de la cooperación y consenso Estados Unidos- El Salvador, T 11/9 -----	68
3.4 La cooperación técnica y financiera otorgada por los Estados Unidos a El Salvador en la guerra contra el narcotráfico y el terrorismo -----	72
3.5 El protagonismo de El Salvador en la región centroamericana en materia de seguridad regional-----	77
3.6 Nuevos horizontes para el fortalecimiento de la seguridad en El Salvador efecto dominó en la región centroamericana -----	80
IV. Conclusiones Finales -----	85
V. Consideraciones Generales-----	88
VI. Bibliografía -----	91
VII. Anexos -----	105

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ACI:	(Andean Counterdrug Initiative) INICIATIVA ANDINA CONTRA LAS DROGAS
AOR:	(Area of Responsibility) AREA DE RESPONSABILIDAD
ARNORTH:	(Army North) GRUPO NORTE DE LA ARMADA DE LOS ESTADOS UNIDOS
ATF:	(Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives) OFICIALES DEL BURO DE ALCOHOL Y TABACO ARMAS Y EXPLOSIVOS
ALADI:	ASOCIACION LATINOAMERICANA DE INTEGRACION
ALBA:	ALIANZA BOLIVARIANA DE LAS AMERICAS
ALCA:	AREA DE LIBRE COMERCIO DE LAS AMERICAS
A.L:	AMERICA LATINA
BM:	BANCO MUNDIAL
CARSI:	(Central America Regional Security Initiative) INICIATIVA REGIONAL DE SEGURIDAD CENTROAMERICANA
CELAC:	COMUNIDAD DE ESTADOS LATINOAMERICANOS Y DEL CARIBE
CIA:	(Central Intelligence Agency) AGENCIA CENTRAL DE INTELIGENCIA
CIT:	CENTRO DE INTERVENCION DE TELECOMUNICACIONES
CMA:	CENTRO DE MONITOREO ANTINARCOTICOS
CNN:	(Cable News Network) CADENA DE NOTICIAS DE CABLE
C.A:	CENTRO AMERICA
C.R:	COSTA RICA
DAE:	DIVISION DE ARMAS Y EXPLOSIVOS

DEA: (Drug Enforcement Administration) DIVISION ANTINARCOTICOS
ESTADOUNIDENSE

DIA: (Defense Intelligence Agency) AGENCIA DE DEFENSA E INTELIGENCIA

EEUU: ESTADOS UNIDOS

E.S: EL SALVADOR

FARC: FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DE COLOMBIA

FBI: (Federal Bureau of Investigation) BURO DE INVESTIGACION FEDERAL

FEMA: (Federal Emergency Management Agency) AGENCIA DE ADMINISTRACION
FEDERAL DE EMERGENCIAS

FMF: (Foreign Militar Finance) FINANCIAMIENTO MILITAR EXTRANJERO

FMLN: FARABUNDO MARTI PARA LA LIBERACION

FSLN: FRENTE SANDINISTA PARA LA LIBERACION NACIONAL

FMI: FONDO MONETARIO INTERNACIONAL

FOMILENIO: FONDOS DEL MILENIO

ILEA: (Institute for Law Enforcement Administration) ACADEMIA INTERNACIONAL PARA
EL CUMPLIMIENTO DE LA LEY

JIATF: (Joint Interagency Task Force) FUERZA DE TAREA CONJUNTA INTERAGENCIAL

JTFS: (joint task forces of south) FUERZAS PERMANENTES DE TAREAS CONJUNTAS
DEL SUR

MERCOSUR: MERCADO COMUN SURAMERICANO

NGA: (national gobernation asociation) ASOCIACION NACIONAL DE GOBERNACION

NORAD: (North American Aerospace Defense Command) COMANDO AEROESPACIAL DE
DEFENSA NORTEAMERICANO

NSA: (National Security Agency) AGENCIA DE SEGURIDAD NACIONAL

OEA: ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS

PIB: PRODUCTO INTERNO BRUTO

PNC: POLICIA NACIONAL CIVIL

PPP: PLAN PUEBLA PANAMA

SICA: SISTEMA DE INTEGRACION CENTROAMERICANA

T- 11/9: TRAS EL ONCE DE SEPTIEMBRE

TELESUR: TELEVISION DEL SUR

TLC: TRATADO DE LIBRE COMERCIO

TPS: (Temporary Protection Status) ESTATUS DE PROTECCION TEMPORAL

UCC: (Unified Combatant Command) COMANDO UNIFICADO COMBATIENTE

UNASUR: UNION DE NACIONES DEL SUR

USAID: (United States Agency for International Development) AGENCIA INTERNACIONAL
PARA EL DESARROLLO

USJFCOM: (United States Joint Forces Command) COMANDO DE FUERZAS CONJUNTAS DE
ESTADOS UNIDOS

USNORTHCOM: (United States Northern Command) COMANDO DEL NORTE DE ESTADOS
UNIDOS

USSOUTHCOM: (United States Southern Command) COMANDO DEL SUR DE LOS ESTADOS
UNIDOS

INTRODUCCION

En el siguiente trabajo de investigación con la temática denominada; *reformulación de la política exterior de los estados unidos en función de su seguridad nacional tras el 11/9 y su repercusión en Centroamérica: caso el salvador en el período 2001 – 2011*. Se tiene como objetivo central analizar e interpretar los cambios realizados a la Política Exterior de los Estados Unidos (en adelante EEUU) y su impacto en la región latinoamericana después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en dicho Estado, haciendo énfasis en la región centroamericana y tomando como caso de particular importancia a el Estado de El Salvador.

La investigación ha sido desarrollada desde un enfoque político de análisis realista con la finalidad de obtener datos más profundos y objetivos en relación a la temática antes mencionada, volviéndose necesaria la utilización de dicha teoría apegada a la realidad de dicho periodo histórico en donde uno de los actores principales y máximos exponentes es EEUU implementando después de dichos ataques a su nación una reformulada política de seguridad nacional para con algunos de los estados de América Latina (en adelante A.L), volviéndose primordial el aseguramiento de sus fronteras a través de el fortalecimiento de la seguridad en la región latinoamericana a costa de cualquier precio.

Dicho trabajo de investigación se desglosa en tres grandes capitulados en un primer momento se desarrolla el impacto de la reformulación de la Política Exterior de los EEUU y sus consecuencias en América Latina, desarrollando aquellos temas de interés vital en relación a la influencia de EEUU en la estrategia de seguridad de sus Estados vecinos, retomando aquellos casos más primordiales para la Política Exterior norteamericana entre ellos el caso de Colombia y el denominado plan Colombia.

En un segundo momento, el trabajo de investigación se desarrolla en torno a la temática centroamericana y su relación y sujeción a la Política Exterior norteamericana, retomando como punto central la influencia de la política de seguridad nacional de los EEUU en la región centroamericana.

En un último momento se desarrolla la temática relacionada al accionar de la Política Exterior en el área de la seguridad nacional estadounidense y su influencia en la política de seguridad del Estado de El Salvador, retomando y analizando aquellos momentos históricos más importantes en las relaciones bilaterales entre ambos Estados.

Retomando como objetivo principal demostrar cuan importantes han sido los cambios realizados en la política exterior de los Estados Unidos de Norteamérica después de los atentados terroristas del 11 de septiembre del año 2001, así como sus repercusiones tanto positivas como negativas en América Latina, así mismo determinar si la región centroamericana se ha vuelto menos o más importante para la seguridad nacional de EEUU después de dichos atentados, valorando el nivel de importancia de la región en la formulación de la Política Exterior de los EEUU tras el 11/9 (en adelante T- 11/9). Otro punto importante es conocer cuál es el nivel de importancia que le ha otorgado los EEUU a E.S en sus relaciones bilaterales, retomando que E.S es aliado estratégico en la guerra contra el terrorismo librada en Iraq desde el año 2001 hasta la actualidad y para el caso en particular de El Salvador, conocer como este ha jugado un rol protagónico en las políticas de seguridad regional centroamericana, teniendo como actor principal a los EEUU con su aporte presupuestario a la prevención, seguridad y lucha contra el narcotráfico y terrorismo, volviéndose de suma importancia la información recopilada de la temática de seguridad relacionada a las oportunidades, que podría contraer una buena y fructífera alianza entre los EEUU y la región centroamericana, destinada esta a una buena organización de los recursos y estrategias a desarrollarse en la región sobre todo en la prevención de acciones delictivas de distinta índole.

Se tiene a bien en el siguiente trabajo demostrar en qué forma han ido cambiando las relaciones bilaterales entre los EEUU y América Latina después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, tomando en cuenta factores primordiales como son la inversión en seguridad nacional proveniente de los EEUU en toda la región latinoamericana y el incremento del presupuesto en el pentágono destinado a la lucha contra el narcotráfico.

El espacio geográfico que se tomara en cuenta en la investigación tiene como punto de focalización; Estados Unidos de Norte América, América Central, y parte de Sur América,

la investigación se desarrollara en un periodo de tiempo que data desde el año 2001 hasta el año 2011. Una limitante de la investigación es que no se tomaran en cuenta a todos los Estados de A.L, sino solo aquellos casos con más relevancia para la política de EEUU entre los que se puede mencionar a Colombia y Ecuador, entre otros. Por otro lado el trabajo de investigación abarcara en su mayoría a los Estados de América Central, haciendo énfasis especial en la relación entre los Estados Unidos y El Salvador.

La problemática la cual le da paso a la siguiente investigación tiene como antecedente el siguiente panorama; El 11 de septiembre de 2001 los Estados Unidos de Norteamérica, reciben el mayor ataque de su historia desde los ataques a su base naval armada situada en Pearl Harbord, Hawái en 1941, pasarían 60 años para que la paz de los EEUU fuera perturbada por ataques terroristas de tan alta magnitud, en respuesta a dichos ataques terroristas recibidos el año 2001 los EEUU da por iniciada una nueva estrategia de seguridad nacional y mundial precedida de cambios en función de su seguridad nacional y reflejada en la formulación de su Política Exterior, dicha estrategia tendría su base de poder en dos pilares fundamentales; en un primer punto la denominada doctrina preventiva que tiene como base primordial el enfrentamiento al terrorismo. Y en un segundo punto está la seguridad interna o homeland security, que viene a ser el aseguramiento de su patio trasero, el cual está conformado por la región centroamericana y parte de la región suramericana, para el caso en particular sería la lucha contra el narcotráfico. Para el caso latinoamericano en particular se hace de vital importancia la segunda parte de la estrategia de seguridad nacional o seguridad interna de los EEUU, tomando en cuenta que el aseguramiento de su patio trasero (como es conocida por los estadounidenses la región latinoamericana) contraería seguridad para la nación Estadounidense, esta estrategia contraería cambios en su política de seguridad nacional desplegada en gran parte de A.L, estos cambios tendrían énfasis en el aseguramiento de las fronteras, más inversión en la prevención y lucha contra el narcotráfico y el terrorismo en la región centroamericana, así como también en la propia frontera de los EEUU.

Otro punto importante en la agenda de seguridad estadounidense a partir del 11 de septiembre de 2001 ha sido promover políticas de seguridad contra el terrorismo y el

narcotráfico en los Estados centroamericanos que llevarían a estos a trabajar de la mano con la política de seguridad norteamericana en función de los intereses estadounidenses, esto se da de esta manera debido a la cercanía geopolítica de dichos Estados, entendiendo los EEUU que cualquier problema que se diera en el seno de dichas naciones centroamericanas contraería efectos ya sean negativos o positivos para la seguridad estadounidense.

Para el caso de El Salvador se inicio su carrera en la lucha contra el terrorismo en el año 2003 con su intervención en Iraq, formando parte de las nuevas configuraciones de la Política Exterior de los EEUU, esto le otorgaría un grado especial de prestigio frente a los EEUU, permitiéndole en cierto modo detentar un lugar privilegiado en las relaciones bilaterales E.S- EEUU ejerciendo al mismo tiempo niveles de influencia en la región centroamericana, colocándolo con esta clase de acciones en una posición representativa de los intereses de los Estados de Centro América, otorgándole al mismo tiempo un puesto protagónico en la mesa de negociación centroamericana de seguridad regional, siendo aliado primordial para los EEUU en su lucha contra el terrorismo y el narcotráfico en particular en la región centroamericana, al mismo tiempo E.S adquiriría también una cuota importante de responsabilidades.

A partir de todo lo antes planteado se puede llegar a la siguiente interrogante ¿Según las indagaciones y partir del análisis de la política exterior de los EEUU en la región latinoamericana en el periodo 2001- 2011 después de los atentados del 11 de septiembre, se podría llegar a determinar que esta ha sufrido varios cambios en su formulación, direccionando su centro de interés hacia el mantenimiento y el fortalecimiento de su seguridad nacional, teniendo un impacto en la formulación de la política de seguridad latinoamericana? A partir de la interrogante antes planteada y con el objetivo de encontrar una respuesta con valor fidedigno se ha desarrollado una investigación a través de la recopilación e interpretación de información objetiva en relación a la temática concerniente a la reformulación de la política exterior de los Estados Unidos y los cambios realizados a dicha Política Exterior, tras los ataques del 11 de septiembre de 2001 en New York, y la consiguiente guerra de los EEUU contra el terrorismo internacional y el narcotráfico en particular para A.L teniendo como uno de sus objetivos primordiales el aseguramiento y

defensa de su zona de influencia o patio trasero, hoy parte de su Política Exterior más conocida como “Homeland Security” haciendo referencia a gran parte de la zona centroamericana, haciéndose necesario para la interpretación de la información el recurrir a herramientas conceptuales que nos ayuden a comprender el escenario internacional, esto nos servirá de contexto a la problemática a analizar denominada *“reformulación de la política exterior de los estados unidos en función de su seguridad nacional tras el 11/9 y su repercusión en Centroamérica: caso el salvador en el período 2001- 2011”*. Se interpretara la problemática a nivel de algunos Estados de A.L sobre todo aquellas zonas de influencia estadounidense desde un enfoque realista de las Relaciones Internacionales, esto con el objetivo de dotar a dicha investigación de un análisis crítico y profundo.

Para una mayor comprensión de la teoría realista se tiene a bien dar a conocer el siguiente concepto de Realismo Político: *“El realismo político es el problema del poder, pues ha explicado que la naturaleza de la política está determinada por la lucha de poder y por las posiciones de poder entre los individuos y los grupos dentro de las diversas unidades políticas, donde la lucha se libra por la dominación de la unidad en conflicto y entre las mismas unidades¹”* según dicho concepto el escenario internacional siempre va a estar dominado por relaciones de conflicto en donde cada Estado representara los intereses de sus nacionales, en una lucha constante por la obtención de poder, su mantención y su demostración para con otros Estados con el objetivo de ostentar una posición hegemónica en el escenario internacional, acciones relacionadas con el accionar de los EEUU, representadas a través de su política exterior en toda A.L.

Teniendo como un antecedente importante varias acciones que exponen el carácter realista de la Política Exterior norteamericana, entre los que destacan; la doctrina Monroe, el canal de panamá, y la guerra de las Malvinas se pone al descubierto la política imperial expansionista norteamericana, tradicional para con el Continente Americano.

En la post guerra fría, el sistema político norteamericano y en particular el que se refiere al proceso de formación de la política exterior, evidencia una situación de inestabilidad

¹ Gutiérrez Pantoja, Gabriel: “Teoría de las Relaciones Internacionales”; Colección de Textos Universitarios en Ciencias Sociales; México, 1997. Pág. 200

caracterizada por la ausencia de un reto significativo que permita articular o recomponer el consenso. En su lugar se ha venido ensayando con un listado de retos que han pretendido sustituir el "reto comunista". *“Tal es el caso del narcotráfico, el terrorismo y la subversión, la visión ambientalista de la seguridad, la migración descontrolada, la proliferación de armas, el fundamentalismo islámico y la democracia²”*. Haciendo especial énfasis en el tema del terrorismo y el narcotráfico, para A.L, y teniendo como base fundamental la seguridad hacia afuera, a través de la estrategia de militarización en gran parte de la región latinoamericana, con el objetivo de fortalecer y mantener altos niveles de seguridad nacional dentro de sus fronteras.

EEUU es una Nación que siempre se ha caracterizado por una praxis fundamentada en los principios de la teoría realista y por implementar una política exterior expansiva hacia los Estados que se encuentran dentro de su radar de interés en particular ciertos Estados de A.L, sean estos intereses económicos, geográficos, geoestratégicos, geopolíticos que de alguna manera pudiesen convertirse en un aliado para ellos en función de su interés nacional, todas estas acciones se respaldan tras el poder que ejerce EEUU hacia sus Estados vecinos con una alta capacidad de influencia a través de el despliegue de sus diversas estrategias en función de su seguridad nacional, teniendo como uno de sus principales centro de interés las naciones latinoamericanas sobre todo después de los atentados sufridos en EEUU el 11 de septiembre del año 2001 llegando a denominar a la región latinoamericana como la tercera frontera de los EEUU.

Con dichos ataques se comienza a configurar un nuevo orden internacional, que pasaría de ser un escenario unilateral comandado por los EEUU desde el final de la guerra fría en 1989 a un escenario multilateral después de los atentados del 11/9, poniendo en peligro el status quo imperante hasta dicha fecha de los ataques, EEUU por su parte desplegaría nuevas estrategias de seguridad no solamente a nivel mundial sino también a nivel regional aplazando puntos de agenda internacional, para el caso en particular de América Central se puede mencionar que se deja de lado la agenda de los Estados centroamericanos una agenda que aun no ha sido retomada *“La agenda bilateral entre Centroamérica y Estados Unidos,*

² Parma; Ezequiel Eduardo. *“CARACTERÍSTICAS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS”*. P. 74.

antes de los acontecimientos del 11/9, estuvo circunscrita a cuatro temas sustantivos: a) la reconstrucción de Centroamérica, luego del Huracán Mitch; b) los temas de comercio y desarrollo; c) la lucha contra el narcotráfico y el crimen internacional y; d) el tráfico ilícito de personas. Así se constatan los diferentes intereses y los niveles de prioridad en el aplazamiento de la Estrategia Regional Centroamericana preparada por los gobiernos de Centroamérica para tratar con el Presidente William J. Clinton, en Tegucigalpa, Honduras, en febrero de 1999³”, elaborada meses antes con el consenso de dichos Estados, pudiéndose observar cómo se anteponían los intereses de EEUU a los intereses centroamericanos, determinando que con esta clase de acciones los ideales de los Estados centroamericanos quedarían en el olvido para darle paso a la realidad que predomina en toda la región no solo a nivel centroamericano sino a nivel latinoamericano, la Política Exterior estadounidense después del 11/9 iría encaminada a la mantención del poder en función de sus intereses nacionales lográndolo a través de su influencia en la región latinoamericana.

La teoría realista toma dos categorías de análisis para su estudio; el primero el interés nacional y el segundo el equilibrio de poder, ambas categorías se tornan importantes para determinar la política exterior de los Estados, para el caso en particular de los EEUU.

Primeramente si se habla de interés nacional, para el caso en particular de los EEUU este iría direccionado al fortalecimiento y aseguramiento de su seguridad nacional, a través de estrategias desplegadas en toda América Latina como parte de su guerra contra el terrorismo y el narcotráfico, esto como una consecuencia de los atentados perpetrados en su territorio el 11 de septiembre de 2001, obligando así a los demás Estados de A.L a formar parte de su nueva estrategia de seguridad regional denominada homeland security caracterizada por la guerra contra el narcotráfico y el terrorismo.

Seguidamente en relación al equilibrio de poder se puede mencionar que los EEUU, se encargan a través de su Política Exterior T- 11/9 de desplegar las estrategias necesarias para

³ Matul; Daniel. “**ESTADOS UNIDOS Y CENTROAMÉRICA: LA AGENDA BILATERAL (1997-2003)**”. Seminario Internacional “Regionalismo, Seguridad Regional y Sociedad Civil en el Gran Caribe y el Nuevo Entorno Mundial”. FUNDACIÓN PARA LA PAZ Y LA DEMOCRACIA-COORDINADORA REGIONAL DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES. P. 2.

que exista un balance de fuerzas a su favor y en detrimento de los Estados vecinos, logrando que todas las acciones de los Estados centroamericanos y parte de los Estados suramericanos giren en torno a la búsqueda de beneficios para los intereses norteamericanos.

Una de las principales características de la Política Exterior estadounidense es a través de la coacción, tenemos el caso ejemplar de los Estados centroamericanos, dichos Estados de la región centroamericana se ven influenciados por los EEUU por la posición y las cuotas de poder que ostenta a nivel internacional demostrándolo con su capacidad de hacer cambiar la agenda internacional de sus Estados vecinos como se menciona anteriormente, siempre con el objetivo de mantener su prestigio e influencia a nivel regional.

Según el siguiente planteamiento que se adapta perfectamente a los objetivos de los EEUU se cita *“En el escenario mundial los medios más eficientes para alcanzar una meta están caracterizados por ser consistentes con la seguridad de la nación, pero generalmente los imperativos de la seguridad nacional son incompatibles con los valores morales”*⁴. Todas las acciones desarrolladas por los EEUU, T- 11/9 han ido en contra de los principios de la comunidad internacional que giran en torno a la convivencia, armonía y la paz mundial demostrando con sus acciones que para ellos el fin justifica los medios no importando si estos medios llevan inmersa una guerra a nivel mundial. La tarea más difícil para la Política Exterior de los estadounidenses a lo largo de su historia ha sido concordar sus ideales nacionales con sus intereses; existe una continua contradicción entre los intereses y los ideales. Las acciones de la política exterior estadounidense que los beneficie, pero perjudiquen a otros Estados, son consideradas por ellos como morales y justas. Dominando en última instancia sus intereses norteamericanos sobre los demás intereses latinoamericanos, predominando los principios realistas de la Relaciones Internacionales en donde las naciones buscaran como mínimo la subsistencia y como máximo la hegemonía mundial aun a precio de guerras y conflictos.

⁴ Endicott, Robert, “Ideals and Self-Interest in America’s Foreign Relations. The Great Transformation of the Twentieth Century”, The University of Chicago Press, Chicago, 1953, p. 20-22.

EEUU sin importar en la travesía de su guerra contra el terrorismo y el narcotráfico, con el objetivo de mantener y fortalecer su seguridad nacional ha desplegado estrategias de seguridad en toda la región latinoamericana aun a costo de militarización; bases militares e intervencionismo, influenciando a los pequeños Estados de la región latinoamericana tomando como ejemplo palpable de la región centroamericana a el Estado de Honduras y el Estado de El Salvador con su participación en Iraq en la guerra contra el terrorismo la cual iniciaría con la travesía en el 2003 y manteniendo aun en el 2011 contingentes militares en esa nación árabe. Así también cabe hacer mención de la región suramericana todo esto en función del bienestar propio de los EEUU.

Cohabitando con sus vecinos los EEUU han estado, están y estarán enfrascados en una eterna lucha por la obtención y el incremento del poder, para satisfacer sus intereses impulsados y materializados en su Política Exterior, que ha sido por muchos años una política poderosa de coacción sobre las demás políticas internas de los Estados latinos, reflejando un alto poder de influencia a nivel internacional, teniendo como fuente principal su poderío nacional o interno, entre los que destacan su poderío militar y la militarización en América Latina en un primer peldaño, seguidamente de su capacidad diplomática y económica, aunado todo su poder ventajoso de negociación desigual bilateral y multilateral con sus Estados vecinos.

Llegándose a determinar que a través de la investigación realizada y en respuesta a la situación problemática que a partir de los cambios realizados en la formulación de la Política Exterior de los EEUU T- 11/9 se puede determinar que si ha existido una reformulación de la política exterior estadounidense y esto ha permitido el mantenimiento de su seguridad nacional, implicando la reconfiguración de la política de seguridad estadounidense desplegada en América Latina, dejando repercusiones en los Estados vecinos que van desde intervencionismos, violación de soberanías, instalación de bases militares, y el reforzamiento de las mismas, teniendo como telón de fondo la guerra contra el narcotráfico y el terrorismo, todas estas clase de acciones realizadas de parte de los EEUU gracias a los niveles de poder e influencia que ejerce dicha nación estadounidense en toda la región latinoamericana llegando a toda esta conclusión final gracias a la utilización de los diversos métodos y técnicas de investigación, pero teniendo como parámetro la

siguiente metodología de índole política y teniendo como sujetos de análisis a varios Estados del Continente Americano entre los que destacan los EEUU y algunos Estados de la región latinoamericana, haciendo énfasis especial en la región centroamericana, y particularmente en el Estado de El Salvador en relación a las Políticas Exteriores de dichos Estados en materia de seguridad nacional y los niveles de influencia de dichas Políticas Exteriores en el escenario latinoamericano que se vuelven primordiales a tomar en cuenta para la formulación de la política exterior de la nación norteamericana

El diseño de la investigación seguida fue de índole descriptiva, con el objeto de conocer la reformulación de la política exterior de los EEUU, para ello se utilizaron técnicas de recopilación de documentos y análisis de contenido

La temática estuvo sustentada en términos de investigación bibliográfica y de campo; de índole documental y electrónica entre los que destacan; libros, tesis, ensayos, folletos, revistas, periódicos. A esta línea de información bibliográfica se le agrega también el uso de la técnica cualitativa de campo haciendo referencia a la “entrevista” que iría dirigida a personalidades políticas de El Salvador.

Los datos obtenidos de dicha investigación entre los que se retomaron estadísticas, graficas e información de diferente índole fueron analizados e interpretados a la luz del pensamiento realista con la finalidad de emitir juicios de un alto valor objetivo y veraz.

CAPITULO I
LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS Y SU IMPACTO
EN AMÉRICA LATINA, LA GUERRA CONTRA EL TERRORISMO Y EL
NARCOTRÁFICO 2001- 2011

1.1 ANTECEDENTES

En los años de 1990 la política exterior de los Estados Unidos para América Latina se caracterizaba ante todo por su lucha contra el narcotráfico, teniendo como uno de sus grandes ejemplos emblemáticos el plan Colombia, desarrollado en dicho Estado y por otro lado la instauración de bases militares, extendiendo su accionar en regiones entre las cuales están Centroamérica, el Caribe, Sistema Andino y el Cono sur. Esta clase de problemáticas le permitía a los Estados Unidos instaurar bases militares en los distintos países de América Latina teniendo como objetivo principal el fortalecimiento de la seguridad nacional de dicho Estado, esto se lograría a través del aseguramiento de las fronteras de los Estados Latinos, primordiales para los intereses del Estado norteamericano, desplegando una serie de estrategias entre las que se pueden mencionar las iniciativas del ALCA de índole comercial- a la postre estas iniciativas quedarían olvidadas- y las ya mencionadas con anterioridad la mayoría de índole militar, las cuales se desarrollaran a lo largo de la década de los 90 y continuarían en el año 2000.

Toda América Latina deja al descubierto la sujeción que le guardan a los EEUU, esto como consecuencia de los altos niveles de influencia que ostenta dicho Estado del norte, en la actualidad los Estados Latinos tratan de contrarrestar la influencia de los EEUU a través de la creación de organismos regionales, entre los que se encuentra uno de los mas mencionados últimamente nos referimos al ALBA iniciativa que nace en el seno de los Estados Latinos, la cual se crea según algunos analistas políticos debido al creciente olvido de los EEUU de la región latinoamericana, pero el panorama podría ser otro pues queda demostrado que el Estado norteamericano no tiene la mínima intención de abandonar sus cuotas de poder en el mencionado patio trasero, pudiéndose verificar en los altos presupuestos designados por el Estado del norte a las iniciativas de seguridad

implementadas en la región latina y como máxima expresión de estas acciones la instauración de bases militares en dicha región.

Para el caso de Centroamérica se puede mencionar que la década de los 90 estuvo marcada por una agenda bilateral entre esta región y los Estados Unidos, que tenían como centro de acción la reconstrucción de Centroamérica luego del Huracán Mitch así como también el tema de comercio y desarrollo, la lucha contra el narcotráfico y el crimen internacional, y el tráfico ilícito de personas; estrategia preparada por los gobiernos de Centroamérica para ser discutida en Tegucigalpa en el año de 1999 con el señor presidente de los Estados Unidos en ese entonces William J. Clinton.

Después de los ataques a los Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001, dicha agenda quedaría en el olvido ya que la nueva agenda estadounidense estaría elaborada en base a dos pilares fundamentales e interrelacionados, en el plano externo e interno: la denominada doctrina preventiva, que priorizará el enfrentamiento al terrorismo; y la seguridad interna (Homeland Security), esta última estrategia de índole interna les otorgaría un protagonismo a los Estados centroamericanos debido a su posición geopolítica. A sabiendas de parte de los Estados Unidos (en adelante EEUU) que un problema dentro de las fronteras centroamericanas impactaría de una manera negativa en los intereses norteamericanos tipo un efecto dómينو, de ahí la preocupación de los estadounidenses de fortalecer las fronteras de los países centroamericanos a través de estrategias de seguridad y cooperación.

Para el caso en particular de el Estado de El Salvador se puede mencionar que su historia ha estado marcada por el intervencionismo norteamericano, acto ejemplar de ello es la participación de los Estados Unidos en la guerra civil de El Salvador en los años 80 y principios de los 90 en la cual aportaba una cantidad de un millón de dólares diarios a dicho gobierno salvadoreño en plena época de guerra. Con los atentados del año 2001 en los Estados Unidos, El Salvador pasa a jugar un rol fundamental en la guerra contra el terrorismo convirtiéndose de un simple Estado subordinado a un aliado estratégico en el año 2003 en la guerra en Iraq, esto le otorgaría cuotas de prestigio ante los ojos de

Washington colocándolo en un sitio privilegiado entre sus vecinos centroamericanos en sus relaciones bilaterales con los EEUU

1.2 LA INFLUENCIA DE ESTADOS UNIDOS EN AMÉRICA LATINA DURANTE LA PRIMERA DÉCADA DEL 2000 Y SU POLÍTICA DE SEGURIDAD NACIONAL

Al hacer énfasis en seguridad nacional se va a hacer referencia a intereses internos y externos, estos pueden ser de tres o más categorías pero las principales serán, los intereses de una población, los intereses territoriales de un Estado o la preservación de los intereses ideológicos de determinado Estado. Apegándose a la temática a desarrollar se tendrá como actor principal a los Estados Unidos de Norteamérica (en delante EEUU) y su influencia en la década del 2000 en América Latina a través de su política de seguridad nacional en función de sus intereses indefinidos en toda la región latina, ante todo después de los ataques perpetrados a su territorio el día 11 de septiembre del año 2001 y consecuentemente su guerra contra el terrorismo internacional, desarrollando a través de su Política Exterior varias estrategias encaminadas a fortalecer y mantener las cuotas de poder en su mal llamado patio trasero; *“la cruzada contra el terrorismo y el desplazamiento de la “zona de seguridad hacia afuera”, produjo una serie de cambios en los EEUU que tienen un impacto y se hacen extensivos a la región⁵”* esto coloca a la región latina en una posición en donde cada Estado tendrá su propia lucha contra el terrorismo y el intervencionismo estadounidense.

Sucesivamente tras el 11-s EEUU se centraría en su lucha contra el terrorismo primeramente en Afganistán para continuar con la guerra en Iraq, estos dos países fueron abatidos en su mayoría por Estados de la Comunidad Internacional, amantes de la paz y la armonía en dicha guerra participarían varios Estados de la comunidad latina entre los que podemos encontrar a Brasil, México, Chile, El Salvador entre otros.

⁵ Isabel Jaramillo Edwards. *“La Reformulación del Concepto de Seguridad en el Hemisferio: Retos y Riesgos”*. P.4

Reconocida por una política exterior realista los EEUU han desarrollado diferentes iniciativas en muchas ocasiones contradictorias con los principios internacionales de paz y armonía en América Latina con el único objetivo de salvaguardar sus propios intereses dejando de lado los intereses comunitarios de los Estados partes de la región latina, esto lo podemos comprobar primeramente con las estrategias de militarización de gran proporción de la región Latinoamericana, siendo uno de sus grandes objetivos estratégicos para salvaguardar sus propios intereses.

Es largo el recorrido histórico, en el cual los EEUU han intervenido política y económicamente en la realidad de los Estados Latinos, a esto se le agrega toda la intervención militar incluido adiestramiento y practicas a través de todo el continente Americano, siendo los encargados de todas estas acciones el comando sur y el comando norte de las fuerzas armadas de los EEUU, bajo el mando y liderazgo del pentágono de los EEUU institución no sujeta a los principios legales imperantes del derecho internacional.

Cada acción realizada de los EEUU tiene como objetivo resguardar los intereses primordiales para sus nacionales aunque esto tenga como precio acciones que van en contra de la sociedad internacional, pero esta clase de acciones no asombran ya que los EEUU tienen como costumbre alcanzar lo que ellos necesiten y al precio que sea, si esto tiene que ver con su seguridad nacional. *“los Estados Unidos de Norteamérica, han comenzado a militarizar todo el continente, para que en un futuro cercano, pueda controlar la totalidad de la región, adueñarse de sus grandes recursos naturales y defender los intereses de las grandes empresas⁶”*. Contrario a todo lo planteado por pensadores políticos americanos, los cuales se pronuncian en favor de un olvido de Latinoamérica, de parte de los EEUU, afirmación errónea cuando sabido es de todos que en América Latina se puede obtener un sinfín de suministros para la subsistencia no solo de las naciones latinas sino más bien de todo el planeta, esto según lo planteado por la Organización Mundial de Alimentos en el año 2011 que consideran que América Latina tiene el potencial para alimentar a una población equivalente a el doble de la población mundial, casi nada.

⁶ <http://www.malvinense.com.ar/soutc/cosur.html>. fecha de consulta: 08 de diciembre de 2011

Contrario a todos los pronósticos y análisis que colocan a la región latinoamericana en una posición de gran importancia para toda la comunidad internacional, la realidad del diario vivir de los latinoamericanos nos demuestra un inicio del siglo XXI plagado de acciones militares en América Latina a través del intervencionismo militar diplomático estadounidense restándole importancia a las decisiones y a la soberanía de los Estados latinos. Esto es mencionado de esta manera ya que la instalación de bases militares estadounidenses tienen su piedra angular en la actividad diplomática de dicho Estado del norte por medio de sus embajadas y consulados.

Según el señor “Noam Chomsky⁷” los Estados Unidos son reconocidos por actuar en base a dos mecanismos fundamentales reconocidos para controlar e influenciar a América Latina y ejercer cuotas de poder ilimitadas- las cuales no está dispuesto a perder, a partir de un gran enunciado en el cual se menciona que si los EEUU quieren mantener su poder y hegemonía a nivel mundial primeramente tienen que ejercer influencia y coacción sobre toda la región Latina- mecanismos los cuales el los menciona en entrevista realizada a su persona en la sede de las Naciones Unidas en el año 2009 “*los Estados Unidos han usado dos mecanismos fundamentales para controlar América Latina: uno la violencia y el otro la estrangulación económica. Y se están debilitando. La última vez que usaron la violencia fue en el 2002, cuando en su “promoción” a la “democracia” los Estados Unidos respaldaron un golpe militar para sacar del poder al gobierno electo de Venezuela*⁸” la segunda viene representada por lo antes mencionado, haciendo referencia a las bases militares que a la larga representan la máxima expresión de la violencia, ya que violentan la soberanía e independencia de los Estados libres de América Latina, pero a todo esto lo

⁷ (*Filadelfia, Estados Unidos, 7 de diciembre de 1928 -) es un lingüista, filósofo y activista estadounidense. Es profesor emérito de Lingüística en el MIT (Instituto Tecnológico de Massachusetts) y una de las figuras más destacadas de la lingüística del siglo XX, gracias a sus trabajos en teoría lingüística y ciencia cognitiva. Es, asimismo, reconocido por su activismo político, caracterizado por una fuerte crítica del capitalismo contemporáneo y de la política exterior de los Estados Unidos. Se ha definido políticamente a sí mismo como un anarquista o socialista libertario. Ha sido señalado por el *New York Times* como "el más importante de los pensadores contemporáneos. Sitio web: http://es.wikipedia.org/wiki/Noam_Chomsky. fecha de consulta: 11/07/2012.

⁸ Noam Chomsky y Latino América: <http://www.youtube.com/watch?v=xjsBQKo2U3Y&feature=related>

precede una larga historia de intervenciones y desestabilización de parte de los EEUU a la cual han estado sujetos todas las naciones latinas por mencionar algunas de las más recientes; el intento de golpe de Estado en Venezuela en el año 2002, el golpe militar en Haití en el 2004 y “*el golpe de Estado en la republica de Honduras en el año 2009, que fuera incentivado por sectores del stabliment de los EEUU*”⁹

La década del 2000 es reconocida y será recordada en toda la historia de la humanidad como la década de la lucha contra el terrorismo a nivel mundial siendo uno de sus grandes precursores los EEUU, muchos son los entes pensantes que opinan que en esta guerra la región latinoamericana fue olvidada por los EEUU, aunque la realidad nos demuestra que en cierta forma estos pensadores o analistas políticos cometieron el error de minimizar al máximo la política regional latinoamericana en el escenario internacional, una política que poco a poco se va llenando cada vez mas de cuotas de autonomía y consenso, y que vienen a restarle poder e influencia a la coacción de los EEUU, ya que mientras en toda la década del 2000 mientras los EEUU desarrollan su guerra en oriente medio, la región latina trabaja como grupo en las distintas actividades que llevan impregnado cuotas de autonomía, soberanía y hermandad entre dichos Estados algunas de las iniciativas más importantes han venido a ser la creación de UNASUR que tiene su antecedente en el año 2007 en Venezuela en “*La VI Cumbre Suramericana, fue la sexta cumbre en su tipo, fue celebrada en Isla Margarita, Venezuela los días de abril de 2007. Fue la última cumbre celebrada previa al nacimiento de Unasur que ocurrió finalmente en mayo de 2008 con el Tratado Constitutivo que dio origen formal al bloque suramericano*”¹⁰. Así también se puede mencionar el trabajo arduo y constante del MERCOSUR¹¹ organismo al cual en el año 2006 se adhiere la republica bolivariana de Venezuela, otorgándole protagonismo en la región suramericana a

⁹ BRAYAN BRENES y Milton D’León. “*Centro América, el golpe de Estado en Honduras y el tablero geopolítico latinoamericano.*” P. 205.

¹⁰ http://es.wikipedia.org/wiki/VI_Cumbre_Suramericana. fecha de consulta: 28/06/2012

¹¹ El Mercado Común del Sur (Mercosur), en portugués Mercado Comum do Sul (Mercosul), en guaraní Ñemby Ñemuha, es un bloque subregional integrado por Argentina, Brasil, Paraguay (actualmente suspendido por la violación de la Cláusula Democrática del Protocolo de Ushuaia) y Uruguay. A fines de junio de 2012 se anunció que Venezuela se incorporaría al bloque a partir del 31 de julio de 2012. Tiene como países asociados a Bolivia, Chile, Colombia, Perú, y Ecuador. Fue creado el 26 de marzo de 1991 con la firma del Tratado de Asunción. Sitio web: <http://es.wikipedia.org/wiki/Mercosur>. fecha de consulta: 02/07/2012.

dicho organismo el cual tiene como uno de sus principales objetivos la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre sus países miembros, otro de los logros importantes ha venido a ser la creación del Banco del Sur¹² restándole cuotas de poder a los EEUU, así como a su política exterior en la región latinoamericana.

Pero a todo esto se puede agregar la visión negativa de los EEUU hacia la región latinoamericana y la cual es representada en el siguiente enunciado “*el académico británico Gordon Connell-Smith escribe: Mientras se habla de dientes para afuera en favor de una democracia representativa para América Latina, Estados Unidos tiene importantes intereses que van justo en la dirección contraria*”¹³”

Cabe destacar que los EEUU mantienen su influencia y coacción en la región latinoamericana a través de dos ejes estratégicos en América Latina; el primero un área de libre comercio de alcance hemisférico denominado ALCA¹⁴ la cual sería en cierta manera dejada de lado o tendría poco efecto en las economías de la región latina en la década del 2000 debido a la guerra contra el terrorismo en oriente medio, tomando en cuenta que los principales mercados de los EEUU no se encuentran en América Latina sino mas bien en Asia, Europa y parte de Oceanía.

Otro de los ejes estratégicos de los EEUU en la región vendría a ser su estrategia de seguridad por medio de la instauración de bases militares denominadas “localizaciones de seguridad cooperativa” en la región latinoamericana y las estrategias de acción a través del

¹² El Banco del Sur, (en portugués, Banco do Sul)¹ es un fondo monetario, banco de desarrollo y organización prestamista cuyo convenio constitutivo fue firmando el 26 de septiembre de 2009. El Banco del Sur es el resultado de una idea argentina que se le propone al presidente de Brasil Luiz Inácio Lula da Silva a fines de 2002, en la que trabajaron los ministros de economía y presidentes de los Bancos Centrales de ambos países. Sitio web: http://es.wikipedia.org/wiki/Banco_del_Sur. fecha de consulta: 05/07/2012.

¹³ Chomsky, Noam. *Pacificación presidencial en América Latina*. La jornada, 03/01/2009. www.Sinpermiso.info: fecha de publicación: 03/01/2010.

¹⁴ El Área de Libre Comercio de las Américas o ALCA fue el nombre oficial con que se designaba la expansión del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (Estados Unidos, México y Canadá) al resto de los estados del continente americano excluyendo a Cuba.

comando sur¹⁵ en los cuales se hará énfasis especial en este primer capítulo por ser esta su herramienta principal a través de la cual mantienen y fortalecen su dominación en la región latina, gran parte de las bases militares fueron instauradas en el periodo presidencial del señor Bill Clinton, entre las cuales se pueden mencionar; “*Comalapa (El Salvador), Manta (Ecuador), Reina Beatriz (Aruba) y Hato Rey (Curaçao). Estas bases se agregaron a las de Guantánamo (Cuba), Fort Buchanan y Roosevelt Roads (Puerto Rico) y Soto Cano (Honduras). Por otra parte, el Comando Sur maneja una red de 17 guarniciones terrestres de radares: tres fijos en Perú, cuatro fijos en Colombia, y el resto móviles y secretos en países andinos y del Caribe*¹⁶”. Todo esto demuestra que la parte primordial para los EEUU no fue la comercial sino la militar, pues estas bases tendrían como finalidad resguardar de una vez por todos los intereses de los EEUU sobre los intereses de la comunidad de Estados Latinos, ya que con esta clase de iniciativas quedaba al descubierto la violación de la soberanía Estatal latina y el intervencionismo de los EEUU en América Latina.

Por otro lado otro de los grandes proyectos emblemáticos de los EEUU fue el plan Colombia¹⁷, el cual tenía como uno de sus objetivos la militarización de las principales carreteras entre Colombia y EEUU, acción que se realizaría con el pretexto de contener el narcotráfico, “*Entre los años 2000 y 2005, el Plan Colombia recibió US\$2.800 millones de dólares, que junto a la asistencia del Departamento de Defensa promedió los US\$4.500 millones de dólares. En el 2005, la Administración Bush pidió fondos adicionales al Congreso de los Estados Unidos para el Plan Colombia para adicionarle US\$463 millones de dólares a través del ACI y US\$90 millones a través del FMF*¹⁸” así también los EEUU

¹⁵ Comando Sur de Estados Unidos o USSOUTHCOM (*United States Southern Command* en inglés) Es uno de los diez comandos perteneciente a los Estados Unidos desplegados en el mundo que abarca el área relativa al Sur del continente Americano, América Central y el Caribe. Dicho comando se halla ubicado en la ciudad de Miami, Florida.

¹⁶ Russell, Roberto. **América Latina para Estados Unidos: ¿especial, desdeñable, codiciada o perdida?** P. 5

¹⁷ Plan Colombia (también llamado Plan para la Paz, la Prosperidad y el Fortalecimiento del Estado o Plan Colombia para la paz) es un acuerdo bilateral constituido entre los gobiernos de Colombia y Estados Unidos. Se concibió en 1999 durante las administraciones del presidente colombiano Andrés Pastrana Arango y el estadounidense Bill Clinton con los objetivos específicos de generar una revitalización social y económica, terminar el conflicto armado en Colombia y crear una estrategia antinarcóticos.

¹⁸ http://es.wikipedia.org/wiki/Plan_Colombia. Fecha de consulta: 23 de octubre de 2011.

tienen como objetivo seguir promoviendo y desarrollando el plan Colombia ya que en el año 2007 recibió 724 millones de dólares, en el año 2011 se tenía presupuestado entregar alrededor de 400 millones de dólares a dicho plan.

Pero todas estas acciones del plan Colombia llevan inmerso al mismo tiempo de su combate al terrorismo, cuotas de intervencionismo y espionaje al Estado de Venezuela este ultimo conocido por ser un precursor del modelo anti estadounidense en la región latina, agregado su gran potencial en recursos energéticos a los cuales EEUU, no es indiferente y que en la realidad considera que al dominar dicha nación venezolana se asegura una cantidad ilimitada de recursos para la subsanación de deseos y necesidades de la población estadounidense.

1.3 AMÉRICA LATINA: PATIO TRASERO O TERCERA FRONTERA DE LOS ESTADOS UNIDOS

Cuando se menciona la palabra; “patio trasero” se está haciendo alusión a un espacio secundario de determinado lugar- que quizá no tenga mucha importancia- , para el caso de América Latina en particular los EEUU la han denominado por mucho tiempo con este designio o seudónimo demostrando que *“ven a Latinoamérica como un patio trasero al que habrá que ayudar en la medida de lo posible, pero nunca a costa de descuidar otras regiones de mucha mayor relevancia”*¹⁹ pero esta óptica de parte de los EEUU ha llevado a los Estados de la región latina a tomar protagonismo en la toma de sus decisiones a tal punto que en el primer decenio del siglo XXI, los Estados latinos han iniciado una serie de acciones con el objetivo de recuperar cuotas de soberanía e independencia nunca antes obtenidas, la preocupación de los EEUU en otras regiones del mundo le ha llevado a despreocuparse de la región latina, olvidando que dicha región es su punta de lanza para la expansión de su liderazgo y hegemonía a nivel global.

¹⁹ Oppenheimer, Andrés. *Cuentos Chinos*. La región más importante del mundo. P. 232.

Ya en la década del 2000 el panorama internacional podría dotar de un nuevo seudónimo la región latinoamericana ya que tras el 11-9 y sumado a la guerra contra el terrorismo y el narcotráfico a nivel del continente latinoamericano, los EEUU se ven en la obligación de dotarle de más importancia y protagonismo a dicha región a tal punto de llamarla “la tercera frontera”, esto debido a la importancia que ostenta la región latina para los EEUU ya que *“la región jugaría en la actualidad un papel fundamental en el nuevo esquema de dominación mundial promovido por el gobierno de Bush, constituyendo tanto una retaguardia militar y un mercado para las exportaciones como una fuente de cuantiosos recursos naturales”*²⁰, agregándole a lo anteriormente planteado que como un efecto dómimo un problema que suceda dentro de las fronteras de sus Estados vecinos latinos podría dañar los intereses estadounidenses, sumiendo en una etapa de inseguridad al Estado norteamericano, fenómeno altamente dañino para sus intereses y su seguridad nacional.

Según el señor Noam Chomsky en entrevista a la cadena de noticias Telesur, en el mes de julio de 2010 la influencia y hegemonía de los EEUU se pierde progresivamente a tal punto que América Latina no es mas ya el patio trasero de los EEUU dicho comentario es citado de la siguiente manera; *“Siempre se ha dado por sentado de que el llamado patio trasero estaría bajo control, si te fijas en los documentos internos durante los años de Nixon, cuando estaban planificando el derrocamiento del gobierno de allende, dijeron directamente si no podían controlar a América latina como iban a controlar el resto del mundo. Ya no pueden controlar a América latina”*²¹.

Por otro lado el momento ha llegado en la primera década del año 2000 tras el 11-9 en la cual todos los Estados latinos se ven en la obligación de coordinar, cooperar y direccionar sus políticas de seguridad en función de sus propios intereses *“la cooperación y convergencia entre países latinoamericanos, indica una tendencia a avanzar en este terreno, de manera que las asimetrías existentes podrían ser contrarrestables a partir de la articulación de América Latina, y también el Caribe, en torno a una agenda caracterizada*

²⁰ Russell, Roberto. **América Latina para Estados Unidos: ¿especial, desdeñable, codiciada o perdida?** P. 3

²¹ Chomsky, Noam. **Entrevista Telesur América Latina Imperialismo**. Sitio web: <http://www.youtube.com/watch?v=wMrWg5hyjhU>. Fecha de consulta: 06/07/2012.

por el interés común y la integración. La reconfiguración de las alianzas y la dinámica de búsqueda de un nuevo contrato social por parte de varios países latinoamericanos es parte de este escenario²²”, aprovechando las cuotas de autonomía que nacen en el seno de organismos regionales tales como el ALBA, la CELAC, la ALADI, el SICA, entre otros, los cuales tienen como único fin el respeto de la soberanía y el desarrollo de cada Estado latino.

Todo lo antes mencionado se podría sustentar analizando el panorama internacional en base a la óptica estadounidense y en base a las diferentes acciones emprendidas por los EEUU que le restan protagonismo y prestigio en la región latina acciones entre las cuales destacan; *el desastre de Iraq, los abusos a los derechos humanos en Abu Ghraib y Guantánamo y las violaciones- o el repudio mismo- al derecho internacional, por citar solo los ejemplos más notorios, han profundizado en América Latina la visión negativa acerca de la influencia internacional de EEUU²³*” acciones desplegadas tras los atentados del 11 de septiembre, con la finalidad de mantener el status quo ostentado desde los años de la caída del muro de Berlín, pero con una nueva realidad internacional imperante donde las reglas del juego a nivel internacional se dictaran en base a iniciativas multilaterales y consenso, en las cuales participaran activamente los Estados latinoamericanos más importantes para la seguridad de los EEUU entre los cuales se podrían mencionar; Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México y en cierta manera y un poco contradictorio El Salvador, los cuales tras el 11-9 pasarían a ser de súbditos a aliados estratégicos en la guerra contra el narcotráfico y el terrorismo internacional, *“Ahora la pelota está del lado de la Casa Blanca: el partido ya no tiene un solo equipo²⁴”* esta afirmación se hace en alusión a la realidad imperante tras el 11-9, dando a conocer una óptica alternativa impregnada de puro sentimiento nacional latinoamericano.

²² Jaramillo Edwards, Isabel. *La Reformulación del Concepto de Seguridad en el Hemisferio: Retos y Riesgos*. CEA, Cuba. P. 15.

²³ Ídem. p. 4

²⁴ Stefanoni, Pablo. *Un desafío regional: adiós al patio trasero de EEUU*. Clarín / Il Manifesto, 12, 13 septiembre 2008.

Todo esto daría a entender que el antiguo patio trasero como se le conocía a gran parte de América Latina de parte de los EEUU hoy en día ya no lo es más, hoy ocupa un lugar primordial en la agenda de seguridad de dicho Estado norteamericano debido a que *“La revuelta latinoamericana contra la hegemonía estadounidense, como afirma Bellamy Foster (2007), constituye un momento histórico nuevo donde nuestros pueblos están, en las palabras de Chomsky (2007), “reafirmando su independencia”. Se trata de una revuelta en el “patio trasero” del imperialismo norteamericano, auténticamente de una “rebelión en la granja”. La rebelión se ubica en tres planos principales interrelacionados: a) la aplicación de estrategias internas de desarrollo alternativas; b) la construcción de nuevos “bloques de poder” y formas de democracia avanzada; y c) los avances en la integración económica y política latinoamericana²⁵”,* llegando a ser denominado la región latinoamericana parte primordial de su homeland security o seguridad de la patria (en idioma español), demostrando con esto que la posición ostentada de parte de América Latina hasta antes del 11-9, cambiaría drásticamente después de dichos atentados, formando parte del cinturón de seguridad norteamericano, no solamente por su posición geopolítica, sino mas bien por sus aportes geoestratégicos para los EEUU.

1.4 LA INVERSIÓN ESTADOUNIDENSE EN EL ÁREA DE SEGURIDAD EN AMÉRICA LATINA

Al hablar de la política exterior de los EEUU en el área militar no podemos dejar de lado mencionar que tiene que ir acompañada de un fuerte soporte económico para poder llevarse a cabo. Este es uno de los temas más importantes ya que lo que Estados Unidos gasta en su programa de lucha antiterrorista sobrepasa cualquier expectativa. El objetivo no ha variado mucho desde que Estados Unidos se convirtió en la mayor potencia del hemisferio: ejercer un indiscutible e indisimulado control sobre las políticas internas de los países de la región, lo cual le asegura preservar sus intereses políticos en el continente, a la vez que determina

²⁵ Guillen, Arturo. *La declinación de la hegemonía estadounidense y sus implicaciones para América Latina*. La rebelión en la granja. Viernes 16 de noviembre de 2007, por Revista Pueblos.

la política interna de todos los países. En los siguientes párrafos hablaremos acerca del gasto que Estados Unidos hace en los programas de lucha contra el narcotráfico y el terrorismo.

Dentro de este apartado mencionaremos datos generales acerca de la inversión estadounidense en el área de seguridad militar que lleva a cabo en América Latina y algunos de los casos más representativos en los que se realizan las mayores inversiones en esta área.

Una simple mirada al presupuesto 2010 de Estados Unidos permite apreciar la magnitud del gasto militar que dicho país realiza en esta materia.

“El monto total del presupuesto es de 3.94 billones de dólares (millones de millones). El gasto militar oficial se establece en 739,5 mil millones de dólares, aunque si se incluyen otros gastos indirectos o encubiertos, el gasto superaría el billón de dólares²⁶”

“Para tener una idea sobre esta cifra, se toma en cuenta, como una referencia, el presupuesto del mismo año de El salvador el cual fue de \$3,674 millones, lo que significa que el gasto militar de EE.UU en el año 2010 fue 205.41 veces el presupuesto del país centroamericano²⁷”

El gasto en el rescate de las entidades financieras hundidas en la crisis, efectuado por las administraciones de Bush y Obama alcanza 1,45 billones, mientras que el interés devengado por la deuda pública es de 164 mil millones de dólares. Esto significa que casi todo el ingreso del presupuesto (2,38 billones) se consume solamente por el gasto militar, los rescates de la oligarquía financiera y una pequeña proporción por intereses de la deuda pública. No queda prácticamente nada para otros tipos de gastos.

²⁶ Michel Chossudovsky and Andrew Gavin Marchall. *The Global Economic Crisis. Global Research. 2010*. Pág. 47-48.

²⁷ Sitio web: <http://www.laprensagrafica.com/el-salvador/politica/71277-asamblea-aprueba-presupuesto-2010.html>, Viernes, 06 noviembre 2009, fecha de consulta: lunes 10/06/2012.

Si consideramos que el gasto militar ronda el billón de millones de dólares y que la parte del ingreso presupuestal correspondiente a los impuestos familiares es de 1,06 billones, tenemos que casi todos los impuestos que las familias pagan en Estados Unidos alcanza no más para cubrir el enorme gasto militar. Para el año 2012, el presidente Obama hizo declaraciones en las que se comenzaría a reducir el gasto militar pero *“el presupuesto militar de Estados Unidos continuará siendo, dijo, mayor que la suma de los presupuestos de defensa de los diez países que siguen en la lista”*. Asimismo, Obama afirmó que *“Estados Unidos mantendrá la superioridad militar con unas Fuerzas Armadas ágiles, flexibles y listas para toda la gama de contingencias y amenazas”²⁸*.

Esto no viene más que a reafirmar que los EEUU están muy lejos de disminuir la capacidad militar y los presupuestos militares mantenidos hasta ahora y con ello, Latinoamérica ve aún más lejos la posibilidad de estar fuera del radio del accionar de la militarización e influencia estadounidense. Para ilustrar lo anterior, se establece que el Pentágono encara reducciones de presupuesto de entre 400.000 millones y 1 billón de dólares en la próxima década, lo cual no es una cifra significativa comparada con los datos mencionados anteriormente y las declaraciones emitidas por el propio presidente Barack Obama.

1.5 LA MILITARIZACIÓN DE LOS ESTADOS LATINOAMERICANOS EN LA DÉCADA DE LA GUERRA CONTRA EL TERRORISMO Y EL NARCOTRÁFICO

La militarización de los Estados latinoamericanos después de los atentados terroristas del 11/09 significa una reestructuración de la forma de operación tanto de las políticas como del accionar de las fuerzas militares de seguridad de las ya previamente instaladas bases estadounidenses en la región latinoamericana.

²⁸ Sitio web: <http://elcomercio.pe/mundo/1357103/noticia-estados-unidos-controlara-gasto-militar-pone-findecada-guerras>. fecha de visita: 18/06/2012

La militarización de los países latinoamericanos se puede manifestar de diferentes maneras, dependiendo al contexto y la coyuntura que se dé en los países intervenidos. Entre las formas más comunes de intervenir militarmente en los países latinoamericanos podemos mencionar: adiestramientos y ejercicios en toda América Latina, la venta de armas, la instalación de sistemas de vigilancia y espionaje, incluida instalación de bases militares, a cargo de un Comando especial de las Fuerzas Armadas estadounidenses, encargado de controlar las acciones militares de todo el continente.

Dentro del grupo de intereses por los cuales se militariza la región podemos mencionar aparte de la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, que es solamente la fachada; controlar la totalidad de la región, adueñarse de sus grandes recursos naturales y defender los intereses de las grandes empresas, entre otros.

Para llevar a cabo estas operaciones los EEUU se valen de una de las conglomeraciones militares más grandes, equipadas y poderosas que hayan existido: el “*Comando Sur*²⁹” de los Estados Unidos. El Comando sur de los Estados Unidos posee organismos de inteligencia, que incluyen agentes de la CIA quienes realizan labores e interrogatorios que violentan otro tema muy sensible: los derechos humanos.

El comando sur ha estado armando, entrenando y adoctrinando a los ejércitos nacionales para servir a los intereses de EEUU bajo su liderazgo. La finalidad es evitar la utilización de tropas norteamericanas y de esta forma reducir la oposición política en los Estados Unidos.

29

Comando Sur de Estados Unidos o **USSOUTHCOM** (*United States Southern Command* en inglés) Es uno de los diez comandos perteneciente a los Estados Unidos desplegados en el mundo que abarca el area relativa al Sur del continente Americano, América Central y el Caribe. Dicho comando se halla ubicado en la ciudad de Miami, Florida.- El Comando Sur de Estados Unidos (USSOUTHCOM), que se encuentra en Miami, Florida, es uno de los diez Comandos Combatientes Unificados (Cocom) del Departamento de Defensa. Su área de enfoque contiene más de 31 países y abarca alrededor de 15,6 millones de millas cuadradas (unos 24,9 millones de kilómetros). Sitio web: http://es.wikipedia.org/wiki/Comando_Sur_de_Estados_Unidos. fecha de consulta: 02/02/2012.

Además del comando sur, en América latina han operado otra serie de estructuras y mecanismos militares dentro del marco de la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo a partir del año 2001. Cabe mencionar que todos estos mecanismos y estructuras militares no surgieron como producto del reaccionar de los Estados Unidos en contra del terrorismo y el narcotráfico a partir del año 2001. Lo que realmente sucedió fue redireccionar las estructuras que ya previamente se habían diseñado y establecido para operar en América Latina. Algunas de estas estructuras datan del período de la lucha ideológica y política de la Guerra Fría.

Así, se pueden mencionar las siguientes organizaciones, que además del Comando sur operan en Latinoamérica con el fin de garantizar la seguridad nacional de los Estados Unidos: El Plan Colombia, la Cuarta Flota, El Plan Puebla Panamá y la Iniciativa Mérida, como los mecanismos más representativos en esta guerra contra el narcotráfico y el terrorismo. A continuación se explicará de manera general estos mecanismos militares de control implementados por Estados Unidos en América Latina.

El plan Colombia, Colombia es uno de los países que más dinero recibe de Estados Unidos para proyectos militares o de seguridad. En este aspecto, es el país que destaca como el más fuerte aliado de los EEUU en Sudamérica. De hecho, Colombia fue uno de los Estados que apoyó la invasión de las tropas norteamericanas y aliadas en Irak y Afganistán.

Desde principios del siglo XX los diferentes gobiernos de Colombia han acatado las políticas de EEUU leales a la vieja “*doctrina Monroe*³⁰” de «una América para los americanos», desde la trágica Doctrina de Seguridad Nacional, hasta el actual Plan Colombia. Este proyecto de asistencia militar surgió en el contexto de un estado que, tras el fracaso de las conversaciones de paz de San Vicente del Caguán (1998), se encontraba atrapado por el fortalecimiento de los grupos guerrilleros, en especial las FARC. Por ello

³⁰ La **doctrina Monroe**, sintetizada en la frase “América para los americanos”, fue elaborada por John Quincy Adams y atribuida a James Monroe en el año 1823. Dirigida principalmente a las potencias europeas con la intención de que los Estados Unidos no tolerarían ninguna interferencia o intromisión en América. Sitio web: http://es.wikipedia.org/wiki/Doctrina_Monroe. fecha de consulta: 10/06/2012.

recibe el apoyo unánime de los EEUU a través del más ambicioso plan de cooperación militar nunca antes destinado a una nación latinoamericana.

El Plan fue concebido como un esfuerzo para la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo. Se enmarcaba en medio de unas estrechas relaciones entre los presidentes Bill Clinton y Andrés Pastrana, que posteriormente se fortalecieron aún más entre George W. Bush (2000) y Álvaro Uribe (2002). Este último contó con enormes recursos provenientes del Plan para la gestación y desarrollo de lo que denominó su política de «seguridad democrática», junto a otros dos importantes pilares: la confianza «inversionista» y la «cohesión social». Dentro de su política de seguridad democrática, y gracias al considerable fortalecimiento tecnológico militar, se destacaba un inmenso proyecto u ofensiva militar, que incluía el desarrollo del Plan Patriota. *“Una ingente ofensiva militar que buscaba acabar con los grupos guerrilleros y restablecer el orden en numerosas zonas rurales del sur del país, donde se enviaron 12.000 soldados de fuerzas especiales a los departamentos de Putumayo, Guaviare, Meta y Caquetá”³¹*

Entre los años 2000 y 2005, el Plan Colombia recibió 2.800 millones de dólares, aunque las ayudas desde el Departamento de Defensa en Colombia se estimaron en 4.500 millones de dólares. En 2005, la Administración Bush pidió fondos adicionales al Congreso para el Plan y se aprobó el envío de 463 millones de dólares a través de la ACI (Iniciativa Andina Contra las Drogas, en sus siglas en inglés) y 90 millones de dólares más a través del FMF (Financiación para Fuerzas Militares Extranjeras, en sus siglas en inglés) del Departamento de Defensa estadounidense. El Plan cuenta principalmente con el apoyo del programa ACI del gobierno de EEUU y recibe asistencia del FMF y de la Central Antinarcóticos del Departamento de Defensa de Estados Unidos. La participación e influencia de las agencias de inteligencia y seguridad de EEUU, a través de estos acuerdos de cooperación militar, han convertido a Colombia en el tercer receptor de ayuda económica militar en el mundo tras Israel y Egipto.

³¹ Pere Ortega y Gómez Juan Sebastián. *Militarismo en América Latina*. Centro de Estudios por la Paz Josep Manuel Delás, Rivedeneyra, Barcelona, Diciembre 2010”)

Lo que debe ser sumado al gasto regular en defensa y seguridad, que se incrementó en un 80% en 2009 (10.055 millones de dólares) con respecto a 2002 (5.588 millones de dólares), lo que equivale al 5.2% del PIB de la nación. Gran parte de estos recursos han dado como resultado, para junio de 2010, que el número de efectivos de la Fuerza Pública se incrementara en un 41% con respecto al año 2002, lo que en números equivale a un total de 441.828 miembros, de los que sólo las Fuerzas Militares suman un total de 283.004 efectivos. Es decir, Colombia contó con un gasto militar medio entre el 2000-2008 del 3,9% del PIB, muy superior a la media latinoamericana (1,9%), superando a países como Chile, Venezuela y Brasil.

“El Plan Colombia ha dado unos resultados catastróficos. Con la excusa de acabar con el cultivo de la coca, dismantelar los cárteles de la droga y aportar seguridad interna al país, mediante la fumigación y una creciente militarización de amplias zonas, se expulsaron cerca de 380.863 familias de sus tierras en 2008. Sorprende que la cifra de 2008 sea similar a la de 2002, año en el que se registraron 412.563 expulsiones de personas, tras la ruptura de los diálogos de paz de San Vicente del Caguán y el comienzo de una dura confrontación entre la guerrilla de las FARC y las tropas oficiales, que aún persiste a día de hoy³²” Situación que ha venido generando más desplazamientos por el país y un notable aumento de refugiados en Ecuador y Venezuela, agravando las tensiones en Colombia.

A esto ha de sumarse el problema de la proliferación de grupos de paramilitares, pues no pasa semana sin que se conozcan nuevos asesinatos y expulsiones de campesinos en la guerra sucia que practican éstos en beneficio de multinacionales como la Chiquita Brands o la Drumond³³” terratenientes dedicados a la ganadería y el cultivo de la palma africana para la producción de agro combustibles; o su constatada colaboración en operaciones militares con el ejército colombiano. Los terratenientes y las grandes empresas han sido los principales beneficiarios de este Plan, puesto que han acabado ocupando grandes

³² Cifras de la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento CODHES

³³ Ver El País 18/09/2007, «Chiquita Brands pagará 25 millones de multa por financiar a los “paras”

extensiones de tierra, unas 5,5 millones de hectáreas, equivalentes al 10% de la tierra agropecuaria del país antes en manos de los campesinos. En diez años la producción de palma africana ha pasado de 145.000 hectáreas a 300.000 agravando la problemática socioeconómica de los medianos y pequeños productores.

Mientras tanto, en los doce años transcurridos desde el inicio de la supuesta lucha para erradicar la coca, este cultivo continúa siendo una de las principales fuentes de ingresos de las partes enfrentadas y el principal producto que engorda el PIB colombiano.

“De este modo se puede afirmar que los más de 7.300 millones de dólares de ayudas de EEUU para el Plan Colombia han servido para armar a las fuerzas armadas colombianas, como lo atestigua el presupuesto militar, que ha pasado de 3.431 millones de dólares en 2000 a 10.055 millones en 2009, además de incrementar la presencia de empresas de seguridad privada, quienes reciben cerca de la mitad del monto total de ayuda para realizar las operaciones de fumigación y vigilancia³⁴” Además, es prudente suponer que el nuevo acuerdo militar seguirá el mismo camino. Así, los 465 millones de dólares que el año (2010) el gobierno de Barack Obama entregaría, servirían para continuar aumentando la ayuda militar de EEUU, estos hechos frenan el necesario proceso de resolución del conflicto social, político y armado que vive Colombia.

Además de mantener el desigual estado de las cosas, al evitar y no enfrentar las causas políticas del conflicto ni los factores que continúan desestabilizando el país y la región, abriendo el camino a futuros enfrentamientos entre países.

Si algo llama la atención en el análisis sobre las características y desarrollo militar en la región, son las numerosas bases militares norteamericanas existentes en el continente. Un elemento que caracteriza a EEUU como potencia son las más de 700 bases e instalaciones militares con los que cuenta en el mundo. Cerca de una veintena de éstas están en América Latina. *“La lista la encabeza Colombia con siete bases y dos instalaciones en Cartagena (en el Mar Caribe), Larandia (en el departamento de Caquetá, al sur del país), Tolemaida*

³⁴ Sitio web: <http://www.civis.se/MILITARISMO-EN-AMERICA-LATINA>. fecha de consulta: 22/06/2012.

y Palenquero (en Cundinamarca, en el centro), Málaga (en la región del Pacífico), Apiay (en el departamento de Meta), Malambo (en el Atlántico), y otras de las cuales ya disponía, como Tres Esquinas (en la Amazonia colombiana)³⁵”

A todas estas bases se ha de añadir una nueva base militar que está en construcción en el norte de Colombia, en el departamento de la Guajira, en la frontera colombo venezolana. Esta base contará con la participación de soldados norteamericanos (de 800 a 1.000), además serán activados seis batallones de aviación, dos en la frontera con Venezuela, según el convenio militar suscrito entre el gobierno de Álvaro Uribe y Estados Unidos.

En el resto del continente destacan como bases o instalaciones de cooperación militar: la base de Mariscal Estigarribia en Paraguay (acuerdo firmado en mayo de 2005); las bases de Iquitos y Nanay, en Perú; la base Soto Cano, en Honduras (donde aterrizó el avión que sacó al ex presidente Manuel Zelaya tras el golpe de estado); la base Liberia, en Costa Rica; la base de Comalapa, en El Salvador; las bases Reina Beatriz Aruba y Hatos, en Curazao, en las Antillas holandesas, para el tránsito y transporte de aeronaves y tropas de EEUU, también cuenta con instalaciones militares en Panamá; bases permanentes con importante presencia militar en Puerto Rico y Guantánamo (Cuba); y alguna pequeña instalación militar, pero muy útil, como el aeropuerto de Antigua (Guatemala), que utiliza como base aérea para hacer escalas.

El país que ha vivido una constante presencia militar norteamericana es Haití. Este pequeño país caribeño destaca por ser uno de los más pobres y degradados del planeta. Su tragedia va más allá de las catástrofes naturales y tiene sus verdaderas raíces en la constante subyugación por parte de dos históricas potencias, Francia y EEUU, presentes en el país, que han favorecido el expolio generador de una extrema desigualdad y pobreza. Tras el terremoto acontecido en febrero de 2010, que dejó cerca de 300.000 muertos, la presencia militar norteamericana incrementó la ya existente, con dos unidades más de aire y tierra,

³⁵ A pesar de que el acuerdo fue rechazado por parte de las Altas Cortes colombianas por violar la constitución. Para muchos esta ha sido una legitimación del acuerdo, al hacerlo pasar por el Congreso, de mayorías oficialistas

con activos de apoyo de 2.000 marines cada una, denominadas ExpeditionaryUnits. Según fuentes oficiales citadas por varios medios de comunicación (como Euronews), Washington pretende enviar entre 9 y 10 mil soldados, además de otros 2.000 marines a Haití para conformar una presencia de cerca de 20.000 militares en la isla, con una considerable capacidad de movilidad aérea, marítima y terrestre.

La cuarta flota “*La IV Flota*³⁶” de la armada de los EEUU, creada en 1950, desde abril del 2008 vuelve a patrullar por las aguas de América Latina, este hecho ha causado un profundo malestar en la mayoría de países de la región, que ven un regreso a las políticas intervencionistas y de control de EEUU en el continente sudamericano, y también una agresión a sus soberanías territoriales y marítimas. Reformulando con esta clase de acciones la Política Exterior de EEUU tras el 11/9 e imprimiendo nuevas estrategias militares en diferentes partes de América Latina, en las cuales ya no se observaban esta clase de hechos.

Los acuerdos para reactivar la IV Flota con la misión de luchar contra el terrorismo y el narcotráfico, se dieron, sospechosamente, al poco de saber la decisión del gobierno de Rafael Correa de la republica de Ecuador, de no renovar el tratado que permitía a Washington utilizar la base militar de Manta, la más importante del continente sudamericano y que expiraba en noviembre de 2009, dejando a EEUU sin bases operativas de grandes dimensiones en América del Sur.

La IV Flota es el elemento más destacado del Comando Sur, denominada Comando de las Fuerzas del Sur de EEUU/ IV Flota de EE. UU. La IV Flota está localizada en la base naval de Mayport, Florida, compuesta de buques, aviones y submarinos que realizan tareas de

³⁶ La cuarta flota fue establecida originalmente en 1943, durante la Segunda Guerra Mundial, junto con las otras flotas numeradas. La flota fue absorbida más adelante por la Segunda flota de lo E.E.U.U. y disuelta en 1950 antes del restablecimiento en el 2008.- La cuarta flota de Estados Unidos es un comando importante de la Marina de guerra de Estados Unidos en el Atlántico del sur, actuando como componente del comando meridional de la flota los E.E.U.U. y fue reformando el 1 de julio de 2008 (2008 -07-01) bajo mando actual del Comandante Contralmirante Victor G. Guillory. Sitio web: http://es.wikipedia.org/wiki/Cuarta_Flota_de_Estados_Unidos. fecha de consulta: 14/06/2012.

vigilancia en América Central y del Sur. La IV Flota tiene una base de cooperación en seguridad en Comalapa (El Salvador) desde dónde se apoya las operaciones contra el narcoterrorismo. Recientemente, en abril de 2010, Perú ha dado permiso para que la IV Flota utilice sus puertos, con lo que EEUU dispone de una nueva plataforma militar en la región.

Las operaciones más importantes realizadas por la IV Flota son: «CD Operations», «Community Relations», «Disaster Relief», «New Horizons», «PANAMAX», «TeamWork South», «SIFOREX» y «UNITAS»; todas realizadas en conjunto con las fuerzas armadas de los diferentes países aliados en la región. En su mayoría, estas tareas se engloban en el que se denomina lucha contra el terrorismo y el narcotráfico, dónde destaca la cooperación de países como Chile, Perú, Brasil o Colombia. Hace falta remarcar la operación «UNITAS», en la cual participaron aproximadamente 25.500 soldados, marines y guardacostas norteamericanos con 15 buques diferentes. Estos ejercicios realizados anualmente buscan estrechar las relaciones con los aliados en la región para resguardar sus propios intereses y conformar una fuerza conjunta que vele por los intereses y la seguridad en toda América Latina.

Según documentos y fuentes oficiales, la presencia de Estados Unidos de punta a punta en el continente americano, con su complejo y masivo operativo militar, está sustentada en la responsabilidad de garantizar la seguridad y el respeto por la democracia y sus instituciones, así como por la lucha contra el narcotráfico, el crimen organizado y el terrorismo.

El plan puebla Panamá “*El Plan Puebla Panamá (PPP)*”³⁷ fue concebido el año 2000, por iniciativa del entonces presidente de México Vicente Fox, como un espacio político de

³⁷ El **Plan Puebla Panamá** (ahora Proyecto Mesoamérica)(PPP) representó un espacio político de alto nivel que articula esfuerzos de cooperación, desarrollo e integración de nueve países, (Belize, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, y Panamá; y también, los estados del Sur-Sureste de México: Campeche, Chiapas, Guerrero, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán. Uno de los objetivos del (PPP) es facilitar la gestión y ejecución de proyectos orientados a la extracción de recursos naturales en Mesoamérica, así como la implantación de vías para interconectar los dos océanos y facilitar la exportación de la producción obtenida y la comercialización internacional con los recursos obtenidos en estos países. Las demandas de la región son dinámicas, lo que obliga a

integración, cooperación y diálogo multilateral entre los países de América Central. El PPP comprende los países de la región mesoamericana; es decir, Panamá, Costa Rica, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Guatemala y Belice, y los estados mexicanos de Campeche, Yucatán, Quintana, Mordisqueo, Chiapas, Tabasco, Oaxaca, Guerrero, Puebla y Veracruz. Posteriormente, en 2006, se incorporó Colombia.

Este extenso territorio está habitado por 64 millones de personas, 28 en la parte mexicana y 36 en el resto. Su población se caracteriza, en su mayor parte, por la pobreza, un bajo nivel educativo y elevados índices de paro, además de porque vive un 48% en el campo, de que un 40% trabaja en agricultura y de que un 18% es indígena. Centroamérica es una región que cuenta con excelentes tierras de cultivo, con plantaciones extensivas y una enorme riqueza en recursos naturales, como bosques y agua. Además, es la segunda región del mundo con mayor riqueza biogenética, tras la Amazonia sudamericana. La región centroamericana es rica en recursos naturales, como bosques y agua. Además, es la segunda región del mundo con mayor riqueza biogenética, tras la Amazonia sudamericana. La región centroamericana es rica en recursos estratégicos, como petróleo, gas natural y minerales, mantos de agua subterránea y ríos de alto potencial hidroeléctrico y bosques para madera. E aquí parte de los tantos intereses norteamericanos de resguardar esta tan impórtate área geográfica de Latinoamérica, muy importante por su posición geoestratégica.

Los objetivos iniciales del PPP eran el fortalecimiento institucional, por esta razón se articuló con el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), la gestión de proyectos e incorporación de nuevas áreas prioritarias, como la energética y de seguridad. Por esto se han desarrollado, entre otras cosas, infraestructuras que incluyen carreteras y puertos, para estimular el crecimiento de la productividad y la competitividad.

Pero el PPP surgió como una iniciativa de Estados Unidos para la protección de una región que considera de alto valor estratégico. América Central es el canal por el cual transitan las relaciones de EEUU con el resto del subcontinente latinoamericano y, en el contexto de lucha contra el narcotráfico y el terrorismo que lleva a cabo EEUU y de los considerables recursos naturales que posee, se trata de una zona tácticamente relevante para el presente y futuro de las relaciones Norte-Sur del continente americano.

La iniciativa “*Dicha iniciativa o plan Mérida*³⁸” nace en el 2008 siendo un tratado internacional para el área de seguridad, suscrito entre los EEUU, México y Centro América.

El Congreso de EEUU aprobó un paquete de medidas de ayuda con un coste de 1.600 millones de dólares que serán aplicados durante un plazo de tres años (2008, 09, 10). “*El plan otorga a México 1.400 millones de dólares para la lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado. Durante el primer año, la Iniciativa Mérida proporcionó a México 400 millones de dólares en equipo y entrenamiento. Además, incluye unas ayudas adicionales de 65 millones de dólares para las naciones centroamericanas (Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá); el Congreso, posteriormente, también incluyó Haití y la República Dominicana en el conjunto de América Central*³⁹”

Los objetivos específicos de esta iniciativa son: mejorar los programas de las agencias de seguridad en la vigilancia de los territorios; dotar de equipamiento y activos para apoyar a las agencias de seguridad; entregar nuevas tecnologías para fortalecer la coordinación de las fuerzas de seguridad e información entre México y EEUU; transferir tecnologías para aumentar la capacidad de México y los países centroamericanos en materia de inteligencia con el propósito de mejorar el orden público.

³⁸ La **Iniciativa Mérida** (a veces llamada **Plan Mérida** o **Plan México**) es un tratado internacional de seguridad establecido por los Estados Unidos en acuerdo con México y los países de Centroamérica para combatir el narcotráfico y el crimen organizado y luchar contra ellos. El acuerdo fue aceptado por el Congreso de los Estados Unidos y activado por el ex presidente George Bush el 30 de junio del 2008. Sitio web: http://es.wikipedia.org/wiki/Plan_merida. fecha de consulta: 18/06/2012.

³⁹ Sitio web: http://es.wikipedia.org/wiki/Plan_merida. Fecha de consulta: 20/06/2012.

Entre las instituciones norteamericanas que están involucradas en la Iniciativa Mérida están: el Departamento de Estado, el Departamento de Justicia, el Consejo Nacional de Seguridad, el Pentágono, la Agencia Central de Inteligencia (CIA), el FBI y la agencia Antidrogas DEA. Por parte de México están: el Congreso de la Unión, la Secretaría de la Defensa Nacional, la Armada de México, la Secretaría de Seguridad Pública, la Jefatura General de la República y el Centro de Investigación y Seguridad Nacional.

El Plan ha sido blanco de numerosas críticas por parte de analistas políticos y activistas sociales, que advierten que esta iniciativa se sitúa en el contexto de criminalización de la lucha social y sindical. Advierten, asimismo, que la Iniciativa Mérida reforzará la guerra de baja intensidad y la contrainsurgencia contra los movimientos sociales, mientras que otros señalan un incremento de abusos contra los derechos humanos por parte de las fuerzas policiales y militares, lo que agravaría la tensión en un contexto presidido por la guerra establecida entre las fuerzas de seguridad y los grupos de narcotraficantes

1.6 EL SOUTHCOM Y EL NORTHCOM, SU ACCIONAR EN AMÉRICA LATINA

Desde hace ya varios años los Estados Unidos, no solo intervienen política y económicamente en la vida de los países latinoamericanos, sino que además se suma la intervención militar, con adiestramientos y ejercicios en toda América Latina, la venta de armas, la instalación de sistemas de vigilancia y espionaje, incluida instalación de bases militares, a cargo de un Comando especial de las Fuerzas Armadas estadounidenses, encargado de controlar las acciones militares de medio continente.

Dentro del Departamento de Defensa de Estados Unidos, se encuentra el Comando Unificado Combatiente, por sus siglas en inglés (UCC) que se compone de las fuerzas de al menos dos departamentos militares y tiene una misión amplia y continua. Estos comandos se crearon para proporcionar mando y control efectivo militar de EE.UU. con independencia de la rama de servicio, en la paz y la guerra. Se organizan sobre una base geográfica (conocida como "Área de responsabilidad", AOR) o sobre una base funcional.

USNORTHCOM se estableció el 25 de abril de 2002, cuando el presidente George W.

Bush aprobó un nuevo Plan de Comando Unificado, y alcanzó capacidad operativa inicial el 1 de octubre de 2002. De acuerdo con la UCP, la misión del Comando Norte es Llevar a cabo operaciones para disuadir, prevenir y derrotar las amenazas y agresiones dirigidas a los Estados Unidos, sus territorios e intereses dentro de la zona de responsabilidad asignada y según lo indicado por el Presidente o el Secretario de Defensa, debe prestar asistencia militar a autoridades civiles incluyendo operaciones de gestión. *“El área de Responsabilidad, incluye enfoques de aire, tierra y mar y abarca los estados contiguos de Estados Unidos, Alaska, Canadá, México y las aguas circundantes hasta aproximadamente 500 millas náuticas (930 km). También incluye el Golfo de México, el Estrecho de la Florida, partes de la región del Caribe para incluir a las Bahamas, Puerto Rico y las Islas Vírgenes de los EE.UU. Comandante del Comando Norte de EE.UU. es al mismo tiempo el Comandante de la Estados Unidos y Canadá América del Norte Comando de Defensa Aeroespacial (NORAD). Los dos son co-ubicado en la Base Aérea Peterson en Colorado Springs, Colorado⁴⁰”.*

La sede de USNORTHCOM cuenta con aproximadamente 1.200 miembros uniformados y civiles, y pocas fuerzas permanentes. Las fuerzas de todas las ramas de los militares de EE.UU. pueden ser asignados a la Comandancia, según sea necesario para completar su misión. Los grupos de trabajo se compone de varias fuerzas permanentes de Tarea Conjunta (JTFS) previamente asignados a los Estados Unidos las Fuerzas Conjuntas de Comando (USJFCOM): Sede de la Fuerza Conjunta de National Capital Region, de apoyo Fuerza de Tarea Conjunta Civil, Fuerza de Tarea Conjunta de Alaska y Fuerza de Tarea Conjunta del Norte. USNORTHCOM componentes de servicio incluyen EE.UU. Quinto Ejército / ARNORTH, Primero de la Fuerza Aérea / AFNORTH, y Estados Unidos Fuerzas Comando de la Flota.

Los empleados del FBI, la CIA, NSA, DIA, NGA, y otras agencias tienen oficinas en NORTHCOM las cuales reciben informes diarios de inteligencia. El comando del Norte ha completado varios ejercicios de entrenamiento conjuntos con las agencias locales, estatales

⁴⁰ http://en.wikipedia.org/wiki/Unified_Combatant_Command

y federales del orden público, el Departamento de Seguridad Nacional y FEMA. *“El 1 de octubre de 2008, la 3a División de Infantería (Estados Unidos) 's primero Equipo de Combate de Brigada fue asignado al Comando de EE.UU. en el norte, marcando la primera vez que una unidad activa al recibir una tarea dedicada al Comando del Norte. La fuerza se dará a conocer durante el primer año como una Fuerza de Respuesta de las consecuencias CBRNE gestión, y servirá como una fuerza de respuesta de guardia federal de los ataques terroristas y otras emergencias naturales o provocadas por el hombre y los desastres⁴¹”*

Southcom es responsable de la planificación, coordinación y conducción de las acciones militares en Centro y Sur América, las islas del Caribe, y las aguas adyacentes del sur mexicano. De norte a sur comprende una distancia de 11.200 km (incluye la península Antártica), y de este a oeste más de 4.800 km. En dicha área existen 32 países. Se divide en 4 fuerzas principales: Ejército, Armada, Fuerza Aérea y Marines.

El Comandante en Jefe del Comando Sur es responsable de todas las actividades militares estadounidenses en las masas terrestres de América Central y del Sur, las naciones insulares del Caribe y las aguas que rodean al sur de México. Las dimensiones y la diversidad de este teatro a menudo no son bien comprendidas por los ciudadanos de Estados Unidos. De norte a sur la distancia es de aproximadamente 7.000 kilómetros, y de este a oeste más de 3.000 kilómetros. Brasil es más grande que el territorio continental de Estados Unidos, el Perú es tres veces el tamaño de California. Hay 32 naciones soberanas en todo este teatro, cada uno comprometido con el desarrollo de los sistemas sociales y políticos apropiados a su cultura y sus circunstancias.

El Comando Sur es un comando conjunto integrado por Ejército, Armada, Fuerza Aérea, y los elementos marinos. La sede del Comando Sur tiene aproximadamente 850 hombres y mujeres de todos los servicios y la población civil 130. Es la más pequeña de todas las

⁴¹ <http://www.malvinense.com.ar/soutc/cosur.html>

jerarquías de mando unificado. La sede central está integrado por representantes del Departamento de Estado, la DEA, DIA, NSA, la Guardia Costera y la Aduana.

Hay una Fuerza de Tarea Conjunta subordinados (JTF) y una Fuerza de Tarea Conjunta Interagencial (JIATF) en el Comando Sur. Fuerza de Tarea Conjunta Bravo en la Base Aérea Soto Cano, Honduras, opera una base aérea C-5 capaz y apoya las actividades regionales de fomento de la confianza. De Trabajo Interagencial de la Fuerza Conjunta-Este (JIATF-S) es una organización interinstitucional diseñada para facilitar la coordinación de los esfuerzos antidrogas militares en el origen y las zonas de tránsito. (JIATF-Sur, que se encuentra en Panamá, se fusionó con JIATF-Este a partir del 1 mayo de 1999.) JSSROC es una fusión de células sensibles para misiones de reconocimiento. En ella se informa de información contra las drogas y el enlace de radar y proporciona un control de radar a las aeronaves durante las operaciones de contingencia. Por último, hay 26 organizaciones de Asistencia para la Seguridad (uno de ellos en México, a pesar de que está fuera de zona de responsabilidad del comando) que representan el Comando Sur de Estados Unidos en los equipos de los países de la región.

Comando Sur ha tenido ventajas derivadas de una clara presencia avanzada en América Latina en los últimos años. Las instalaciones militares estadounidenses en Panamá y en Honduras han proporcionado puntos estratégicos de apalancamiento de la cual el apoyo del Comando Sur se ha convertido en importantes metas hemisféricas. Hasta hace poco, las bases estadounidenses en Panamá canalizaron un apoyo crítico a los esfuerzos antidrogas regionales, las operaciones humanitarias, los contactos de militares a militares y de defensa del Canal de Panamá.

La estrategia de los EEUU del Comando Sur de teatro se logra a través de la coordinación interdepartamental e interinstitucional (líneas formales e informales de comunicación). Los dos jugadores importantes que sincronizan y coordinan estos esfuerzos dentro del Área de EEUU del Comando Sur, es de la responsabilidad del Departamento de Estado y el Departamento de Embajadores de Defensa de los países que incorporan y de sus equipos en los países respectivos, los comandantes militares del grupo, el Departamento de Justicia, el

Departamento de la Hacienda, la Agencia de Control de Drogas, de Aduanas de EE.UU. y la Oficina Ejecutiva del Presidente.

El Comando Sur considera que las instituciones militares tienen un papel tanto como positivo y no políticos, de defensa orientados a los elementos de sus sociedades. Se proporcionará al Estado la fuerza necesaria para proteger la soberanía de los enemigos extranjeros y nacionales. En ausencia de tales fuerzas legítimas armados que operan en apoyo de su liderazgo civil electo, la posibilidad de conflicto interno y aumenta el caos.

El Comando se divide en cuatro regiones: Centroamérica, Caribe, Sistema Andino y Cono Sur.

En Centroamérica se encuentra desde el sur mexicano, hasta Panamá inclusive, es la región con más presencia de tropas de las cuatro, y en donde Estados Unidos posee una fuerte y solidificada estructura, que le ha llevado varios años construir. Cuenta con cuatro bases militares ubicadas en: Soto Cano, Honduras; Panamá (base aérea y terrestre); Comalapa, El Salvador; Liberia, Costa Rica.

Las bases en Panamá, fueron una de las primeras en establecerse, y en donde posee el total control de la nación, junto con el Canal de Panamá. Sirven además, para asegurar su presencia en la región, y apoyar a las fuerzas que se encuentran en Colombia, en el Sistema Andino. Centroamérica es rica en hidrocarburos, y además una especie de "apoyo" para poder controlar a los países del sur del continente. Aquí se entrenan a latinos, para servir a las fuerzas del Imperio, muchos de estos hombres fueron adiestrados y mandados a la guerra de Irak.

En el Caribe comprende todas las islas del Mar Caribe, Aruba y Curazao y las Antillas Holandesas. Las fuerzas del SOUTHCOM, operan en diversos países, al igual que en la región anterior: Reina Beatriz, en la isla de Aruba; Hato, en la isla de Curazao; Vieques, Puerto Rico; y Guantánamo, Cuba. También existen bases en Jamaica, donde salen de allí vuelos de espionaje a Colombia y Venezuela. Son dos bases aéreas (R. Beatriz y Hato) que se ubican a pocos kilómetros de su límite con Venezuela.

La base en Puerto Rico, no extraña, ya que desde hace décadas, ese país conforma una estrella más en la bandera estadounidense.

En Cuba, en las propias narices de Fidel Castro, quien dice ser el primer antinorteamericano, se encuentra la base de Guantánamo, que se ocupa de interrogar a los prisioneros, juzgados como "terroristas", aunque jamás hubo juicio justo contra ellos, y se desconoce que sucede allí dentro, donde se violan los derechos humanos a montones y se procede de forma ilegal.

Dentro de un aspecto importante a destacar es que el 40% del petróleo que consume Estados Unidos proviene de esta región. Por lo tanto para Estados Unidos es fundamental el poder salvaguardar su relación

El Sistema Andino comprende los siguientes países: Ecuador, Colombia, Venezuela, Bolivia, Perú. Son regiones mucho más grandes que las dos anteriores, y con mayor cantidad de población, que dificulta la consolidación de estos territorios bajo el dominio imperialista. Aquí se encuentran grandes recursos de hidrocarburos y acuíferos.

Existen nueve bases (reconocidas), y se sigue presionando a los gobiernos de dichos países para colocar otras, con la excusa de combatir las drogas y ayudar a las regiones más pobres y carenciadas de la zona. Ellas se encuentran en Ecuador, Manta (base aérea); Perú: Iquitos, Santa Lucía, Nanay; Colombia: Tres Esquinas (base aérea), Laramba, Puerto Leguizamó, Leticia y Bolivia: Chaparé.

En el Cono Sur comprende a Paraguay, Brasil, Argentina, Uruguay y Chile. Es la región menos desarrollada, pero con grandes avances, aún se está lejos de controlarla, y será el gran desafío para el Comando Sur durante ésta década. El objetivo es armar a las Fuerzas Armadas chilenas, que sirvan como aliado, ante un hipotético conflicto bélico. Lograr ubicar bases en Paraguay, y Uruguay, que pronto entrará al ALCA.

Brasil, se ha mantenido al margen y ha desistido por ahora de permitir el ingreso de tropas extranjeras. Según el Comandante del Comando Sur, Brasil, sigue los pasos de Chile en cuanto a los planes a futuro, y avanzar como nación, con inversiones en diversos ámbitos. Uno de los mayores problemas es Argentina, que se niega a cooperar con Estados Unidos, aunque la presión de las grandes empresas y sus gobiernos corruptos, podrán en un futuro cercano lograr sus objetivos, si es que antes, no se produce una revuelta civil, que su Ejército no pueda controlar, y desemboque en una temible guerra civil, donde Estados Unidos, aprovechará para intervenir, logrando así, su principal objetivo de apoderarse de los recursos de la región.

La región "Cono Sur" tiene la capacidad de abastecer de agua a dos humanidades, las claves son el Amazonas, el Paraná, y los ríos de Santa Cruz. También tienen la capacidad de alimentar a gran parte de la población mundial, si es que sus tierras son utilizadas debidamente. No olvidar los recursos de pesca, y minerales, ni de los hidrocarburos y del hidrógeno, uno de los combustibles del mañana.

A modo de conclusión se puede mencionar, que toda aquella voraz política exterior norteamericana, en la actualidad está direccionada o centrada en otras regiones del planeta refiriéndonos a Asia Central exactamente en su guerra contra el terrorismo mundial, según los EEUU mucho mas importantes para su interés nacional, descuidando parte de sus estrategias en América Latina (en adelante A.L); entre las que destacan la instalación de bases militares y sus dos comandos de acción refiriéndonos al comando del norte y del sur, los cuales vienen a ser protagonistas en el accionar militar desplegado por los EEUU, otorgándole a los Estados vecinos cuotas mínimas de independencia y soberanía, perdiendo cuotas de influencia en su Política Exterior en la región latinoamericana, indudablemente como se conoce que si EEUU quiere ejercer un liderazgo y poder en el mundo entero, primeramente tiene que ejercer influencia y poder en la región latinoamericana, en la primera década del año dos mil se puede visualizar que todas los Estados latinoamericanos comienzan a soltarse del yugo norteamericano que hasta antes del 11/9 los asfixiaba, esto gracias a distintas iniciativas nacidas en el seno de los Estados de A.L los cuales están sabiendo aprovechar las ya mencionadas cuotas de poder perdidas gradualmente por los

EEUU, y esto se ve reflejado en las distintas acciones emprendidas por estos en la promoción y creación de los distintos organismos comunitarios entre los cuales destacan; UNASUR, BANCO DEL SUR, MERCOSUR, CELAC, SICA y el gran proyecto emblema de las naciones de A.L el ALBA, que aunque se quiera negar es un organismo que con el pasar del tiempo toma protagonismo y auge en la región latinoamericana, contrarrestando las cuotas de poder de los EEUU en toda la región, estas iniciativas encaminadas a recuperar la verdadera soberanía e independencia tiene impregnada la esencia libertaria teniendo como base un fundamento comunitario en donde día a día los Estados de A.L trabajan en hermandad en la creación de organismos e instituciones con el objetivo de tomar decisiones autónomas y realizar acciones soberanas.

Ya aquel patio trasero como un tiempo se le conoció a A.L no lo es más, hoy esta región geopolítica y geoestratégica, forma parte del área de seguridad de los EEUU, esto implica que cualquier anomalía o eventualidad que aconteciere en el seno de dicha región latinoamericana, tendría un impacto directo en la seguridad nacional de los EEUU. Los Estados de A.L deben de aprovechar esta situación ya que pueden emprender iniciativas regionales encaminadas a asegurar la seguridad norteamericana, pero con un trasfondo de intereses latinoamericanos, esto lo podrían lograr a través de la coordinación y cooperación entre los vecinos latinoamericanos, aprovechando y gestionando cuantiosas cantidades de ayuda económica, a cambio de la continuidad de las acciones militares emprendidas por los EEUU en territorio latinoamericano, esto podría sonar hasta cierto punto un poco ilógico, pero esta clase de acciones y gestiones se tienen que volver costumbre y deben de ser realizadas en bloques regionales, para que tenga un mayor protagonismo así como se ha vuelto una costumbre en la diplomacia estadounidense, la diplomacia militar encaminada a la instauración de bases militares en toda A.L, minimizando la ayuda económica al máximo, de los Estados latinoamericanos dependerá el aprovechamiento del 11/9 y de las distintas alianzas entre ellos, ya que un accionar individual de parte de ellos no llevara a muchos resultados.

La inversión que los EEUU han realizado en la historia reciente en la región latinoamericana viene a demostrar, entre otras cosas, la importancia que tiene esta área del

planeta para los intereses norteamericanos formando parte primordial de su seguridad interna. Esto se debe a la proximidad de la región con los Estados Unidos, geoestratégicamente, una oportunidad y una debilidad para los EEUU. Latinoamérica es una región con vastos recursos naturales, suficiente área para el comercio y con mucho apoyo en el área política para los EEUU frente a otros países. Asimismo la intervención ya sea militar o no, viene a reasegurar la prevalencia de los intereses de EEUU en la región por sobre cualquier otro factor. El tema del terrorismo y el narcotráfico aparecieron en el momento y en el lugar adecuado, después del 11 de septiembre del 2001, para reavivar una economía en la que la guerra es una de sus bases principales sobre la cual está sostenida.

El gasto militar de los EEUU, ha sido, por otra parte, fuertemente criticado ya que sobrepasa el gasto de los diez países que le siguen, lo que provoca que sus críticos hagan similitudes entre esa cifras y las cifras para que la población de países subdesarrollados obtengan una mejor calidad de vida, o sobre cuánto dinero de esa inversión sería necesario para mejorar la condiciones del medio ambiente, entre otros males que afectan a la población mundial.

se puede mencionar así mismo que los EEUU para mantener su influencia y coacción sobre los Estados de A.L hace uso de estrategias de poder y una de las que más sobresale es la militarización de sus Estados vecinos, esto con el objetivo de tener asegurada su subsistencia y resguardo de su interés nacional, dicha estrategia de coacción está representada por el USNORTHCOM como EL USSOUTHCOM los cuales forman parte de la política de seguridad implementada por EE.UU, en la cual posee como uno de sus objetivos llevar a cabo operaciones para disuadir, prevenir y derrotar las amenazas y agresiones dirigidas a dicho Estado norteamericano, esto como una manera de salvaguardar su seguridad nacional; así mismo se muestra dentro de el USSOUTHCOM el denominado plan estratégico y ambicioso que posee EE.UU para América Latina, en donde presenta como uno de los retos claves a enfrentar en la zona la pobreza, el terrorismo, la corrupción, narcotráfico y desastres naturales; sin embargo el enfoque más importante que EE.UU nos muestra es su profundo interés en la zona debido a los recursos energéticos, ya que a medida que EEUU necesite petróleo, permitirá incrementar y mantener sus relaciones e

influencia específicamente con países como Venezuela y Bolivia y de esta manera alcanzar sus objetivos estratégicos; esta clase de acciones le permite obtener una mirada más cercana en sus Estados vecinos y poder mantener resguardados sus intereses en la región latinoamericana.

Las bases militares que EE.UU. ha establecido en América Latina y el Caribe ya sea por medio de las flotas navieras o por fuerzas navales y militares, son una muestra clara de la efectiva realización del plan estratégico de EEUU ya que pretende incluir a la región como uno de sus aspectos o puntos importantes dentro de su política exterior, en la cual presenta a dichos países como gobiernos eficientes y democráticos, con economías abiertas al mercado que le permite visualizar en el futuro alcanzar sus objetivos a largo plazo, como un medio para lograr su influencia en la zona y poder establecer aun mas sus relaciones político-militares dentro de la región, todo esto como parte de una estrategia tras la cual se resguarda el intervencionismo y la militarización de A.L, así como también actúan contra las iniciativas libertarias y autónomas de los Estados latinoamericanos a través de iniciativas de integración e institucionalización de organismos regionales tal es el caso de el ALBA, el MERCOSUR, la ALADI, el BANCO DEL SUR, el SICA.

CAPITULO II
EL IMPACTO DE LA REFORMULACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR
DE LOS ESTADOS UNIDOS EN LA REGION DE CENTRO AMÉRICA
2001- 2011

2.1 UN SIGLO DE INTERVENCIONES ESTADOUNIDENSES EN
CENTROAMERICA

En la primera década del siglo XXI, la supremacía estadounidense sobre América Latina es un regreso a la “normalidad”, pero con la imborrable marca del 11-9. Por un lado, siguen presentes las tendencias iniciadas en los 60, que la erosionan progresivamente, al tiempo que EEUU fortalece los vínculos comerciales y estratégicos con los países con los que ha suscrito tratados de libre comercio y extiende sus intereses de seguridad en la región, especialmente sobre México, América Central y el Caribe. El antiguo “patio trasero” hoy forma parte de lo que se denomina homeland security.

La agenda bilateral entre Centroamérica y Estados Unidos, antes de los acontecimientos del 11-S, estuvo enmarcada en relación a cuatro temas sustantivos: “*a) la reconstrucción de Centroamérica, luego del Huracán Mitch; b) los temas de comercio y desarrollo; c) la lucha contra el narcotráfico y el crimen internacional y; d) el tráfico ilícito de personas. Así se constata en la Estrategia Regional Centroamericana preparada por los gobiernos de Centroamérica para tratar con el Presidente William J. Clinton, en Tegucigalpa, Honduras, en febrero de 1999⁴²”*. Y tras el 11 de septiembre de 2001, los centroamericanos tuvieron la sensación de haber desaparecido de la agenda estadounidense en materia de política exterior y de que la región había sido abandonada por la administración Bush.

Extensamente amplia es la historia entre la región centroamericana y los EEUU, lo que ha llevado a ambos lados en los últimos cien años a pasar momentos de armonía y conflicto,

⁴² Matul; Daniel. “**ESTADOS UNIDOS Y CENTROAMÉRICA: LA AGENDA BILATERAL (1997-2003)**”. Seminario Internacional “Regionalismo, Seguridad Regional y Sociedad Civil en el Gran Caribe y el Nuevo Entorno Mundial”. FUNDACIÓN PARA LA PAZ Y LA DEMOCRACIA- COORDINADORA REGIONAL DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES. P. 2.

entre los sucesos más relevantes acontecidos en los últimos cien años y uno de los más emblemáticos la construcción del canal de Panamá y los constantes problemas entre los nacionalismos panameños y las elites norteamericanas las cuales percibían *“la disputa entre Estados Unidos y Panamá. Desde la época de Torrijos el nacionalismo panameño y su demanda sobre el Canal ha sido interpretado por sectores de la clase política norteamericana como atentatorio a su seguridad⁴³”* siendo este uno de los tantos sucesos ocurridos en el siglo XX, en la actualidad por mencionar solo algunos de los hechos más relevantes en la primera década del año dos mil tenemos; la militarización de gran parte de los Estados de Centro América T- 11/9, debido a la necesidad de elevar los niveles de seguridad dentro del territorio de los EEUU.

Todas estas acciones surgen en medio de la proliferación de las organizaciones delictivas transnacionales, las cuales ostentan la capacidad de proliferar un periodo hostil de inestabilidad siendo los EEUU el principal afectado, como consecuencia principal de las acciones delictivas transnacionales, haciendo especial énfasis en el narcotráfico, Y el terrorismo, ocasionando con toda esta clase de acciones periodos de crisis en la seguridad nacional de los EEUU, pero a todos estos problemas, se les debe de agregar que las etapas críticas y la inseguridad va acompañada en los Estados centroamericanos, de pobreza, y subdesarrollo, *“En términos sociales los centroamericanos viven en peores condiciones de alimentación, vivienda, acceso a la salud, la educación y el trabajo que hace tres quinquenios. Los índices sociales, que se ubican alrededor de finales de los años setenta, son el reflejo del empobrecimiento general provocado por la persistencia de las estructuras y mecanismos desiguales y concentradores en la distribución del ingreso, por la guerra y por las políticas de ajuste impuestas por los organismos financieros internacionales⁴⁴”*, todas estas condiciones se vuelven propicias para la proliferación de la inseguridad y el crimen organizado el cual ha quedado demostrado que se ha vuelto capaz de atravesar las fronteras de los EEUU siendo la máxima expresión de estas acciones los ataques perpetrados al territorio estadounidense el 11 de septiembre de 2001, aunque los

⁴³ Aguilera Peralta, Gabriel. *“la problemática de seguridad en Centro América en la situación de post crisis”*. P.7

⁴⁴ Idem. P10.

ataques no se planearan en los Estados de Centro América, es primordial para los EEUU asegurar al máximo sus fronteras ya que por todos es conocido que así de fácil como ingresa una persona de manera ilegal al territorio estadounidense, puede también ingresar una persona que ponga en peligro la seguridad nacional de los EEUU.

Por otro lado es importante mencionar que la estrategia principal de los EEUU utilizada en la región centroamericana, ha sido el reforzamiento de las bases militares en la región y de primordial importancia es hacer mención particular de la instauración de la ILEA (Academia Internacional para el cumplimiento de la ley) en el Estado de El Salvador desde el año 2005 la cual tiene como finalidad *“el Cumplimiento de la Ley, ILEA San Salvador, donde se capacita a aplicadores de justicia de Latinoamérica y el Caribe. Esta obra, significa que los Gobiernos de El Salvador y Estados Unidos, unifican esfuerzos para trabajar coordinadamente con todos los países democráticos que buscan enfrentar los delitos del crimen transnacional⁴⁵”* es de importancia también mencionar el caso de Costa Rica T- 11/9, según lo expuesto en el siguiente párrafo *“Los ataques permitieron a la administración Rodríguez consolidar la histórica alianza de CR con los EEUU, condición que incluso se reflejó en el plano regional centroamericano. En efecto, en ese marco, CR apoyó la adopción de una estrategia centroamericana (anunciada en la Cumbre de El Zamorano, Honduras, en octubre de 2001), que habría sido impensable por sus evidentes perfiles militaristas, en otro momento histórico. Pero en mi opinión la consecuencia más drástica y grave de los atentados en nuestro país ocurrió varios años después de que ocurrieron, en el marco de la invasión ilegal de los EEUU en Irak. En ese marco, las desafortunadas declaraciones del presidente Abel Pacheco justificándola fueron el preámbulo de una de las más reprobables decisiones de gobierno alguno de nuestro país: la decisión de acompañar solidariamente la invasión como parte de la “Coalición” creada por la administración Bush. Esa decisión, que violó el principio de neutralidad así como una larga tradición de paz y respeto al Derecho Internacional de nuestro país, seguirá siendo uno de los baldones más lamentables en la historia de la política exterior*

⁴⁵ Sitio web: <http://www.pnc.gob.sv/core/index.php/novedades/noticias/item/122-director-general-pnc-asisti%C3%B3-a-inauguraci%C3%B3n-de-ilea-el-salvador>. Fecha de consulta: 12/08/2012

*costarricense*⁴⁶”, estas son solo algunas de las acciones de la política exterior de los EEUU que tuvieron una fuerte repercusión en toda la región centroamericana.

Esta clase de acciones tienen como objetivo principal el aseguramiento de los intereses estadounidenses en Centro América, siendo dicha institución (ILEA) un centro de inteligencia estadounidense en la propia región centroamericana.

Cabe mencionar que todo lo dicho anteriormente forma parte de la estrategia de seguridad de los EEUU T- 11/9 aunado a el fortalecimiento de las bases militares en Centro América, a través de los buenos oficios de la diplomacia estadounidense, varias son las bases militares instauradas *“Desde el sur mexicano, hasta Panamá inclusive. Es la región con más presencia de tropas de las cuatro, y en donde Estados Unidos posee una fuerte y solidificada estructura, que le ha llevado varios años construir. Cuenta con cuatro bases militares ubicadas en: Soto Cano, Honduras; Panamá (base aérea y terrestre); Comalapa, El Salvador; Liberia, Costa Rica*⁴⁷”, pero todo esto no es una casualidad Centro América es importante geopolíticamente y geoestratégicamente importante para los EEUU ya que se puede decir que *“Centroamérica es rica en hidrocarburos, y además una especie de "apoyo" para poder controlar a los países del sur del continente*⁴⁸”. Esto ha llevado a los EEUU a tener en uno de sus principales planos de interés la influencia y coacción sobre dicha región y aun más sobre todo T/11S, llegando con sus acciones en el año 2009 al derrocamiento provocado y auspiciado de parte del stablishment (las principales elites e inversionistas estadounidenses en Honduras) estadounidense del presidente Manuel Zelaya presidente elegido en elecciones democráticas, el cual fuera depuesto de su cargo a través de un golpe de Estado, y al cual EEUU hiciera caso omiso de la situación. *“Pero la afirmación del golpe en Honduras intenta también imponer límites al gobierno de Funes en*

⁴⁶ <http://www.unimercentroamerica.com/blog/10-anos-despues-del-11-s/>. Entrevista a Luis Guillermo Solís; profesor de Historia y Ciencias Políticas y vicedecano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica.

⁴⁷ El comando sur de los Estados Unidos. *“América Latina militarizada”*. P. 7 sitio web: <http://www.malvinense.com.ar/soutc/cosur.html>.

⁴⁸ Ídem.

El Salvador, avisándole lo que le puede acontecer si coquetea con el chavismo (más allá de que este presidente haya anunciado su inclinación hacia las relaciones con el Brasil de Lula). En este sentido, no es casual que el golpe en Honduras haya despertado una gran discusión política entre las burguesías latinoamericanas, donde sus representantes más de derecha discuten que hay que introducir “correctivos” en las democracias para impedir la tentación de ir al populismo o la seducción de los “petrodólares” chavistas⁴⁹”

Estas son solo algunas de las situaciones que han surgido en la reformulación de la política exterior de los EEUU acciones, que han incurrido en intervencionismo y violación de soberanías, pero que no han sido criticadas por la Sociedad Internacional debido a la gran influencia de los EEUU, acciones que hasta el día de hoy no tienen ninguna relevancia en la política internacional desplegada por los EEUU T- 11/9, pero que en los Estados Centroamericanos abren la brecha para futuras intervenciones y violaciones de soberanías, vulnerando la dignidad y la seguridad de dichos Estados, cada vez que esté en peligro la seguridad nacional estadounidense.

2.2 CENTROAMERICA AREA GEOPOLITICAMENTE IMPORTANTE PARA LA SEGURIDAD DE LOS ESTADOS UNIDOS

Centroamérica siempre importante para los intereses norteamericanos y determinante para el logro de metas estadounidenses “Como señalan algunos especialistas: “... el valor centroamericano es geoestratégico antes que económico (...) Los Estados Unidos perciben Centroamérica como un territorio geoestratégico y su interés en él es, por tanto, geopolítico (...)”, entre otras cosas “es vital para la circulación interna y externa de mercancías norteamericanas⁵⁰”. Agregando a esto una estrategia para asegurar la obtención de sus intereses a través de la instauración de bases militares con el objetivo de

⁴⁹ BRAYAN BRENES y Milton D'León. “Centro América, el golpe de Estado en Honduras y el tablero geopolítico latinoamericano.” Pp. 207-208

⁵⁰ BRAYAN BRENES; Milton D'León. “Centroamérica, el golpe de Estado en Honduras y el tablero geopolítico latinoamericano.” P. 200.

ejercer una influencia fuerte en un área tan importante como lo es la región centroamericana, por mencionar algunas de las más primordiales se puede decir que los EEUU “*Cuenta con cuatro bases militares ubicadas en: Soto Cano, Honduras; Panamá (base aérea y terrestre); Comalapa, El Salvador; Liberia, Costa Rica*”⁵¹. Estas bases le proporcionan un amplio margen de maniobra a los EEUU, aunado al accionar diplomático el cual es muy fuerte en la región centroamericana.

Mucha es la importancia geopolítica y geoestratégica de los EEUU en Centro América Además“(…) *Centroamérica se localiza en la vecindad de los Estados Unidos. Debido a eso es percibida como un territorio clave para la seguridad norteamericana. Los calificativos de “patio trasero”, “buffer zone” o “perímetro de defensa” son indicativos de esa percepción. Cualquier amenaza en ella, resulta intolerable*”⁵², reseña de ello son los altos niveles de intervencionismo solo por mencionar uno de los más emblemáticos para la Política Exterior de los EEUU se tiene el golpe de Estado en la republica de Honduras derrocando al presidente electo democráticamente Manuel Zelaya, perpetrado en el mes de julio de 2009, golpe al cual los EEUU hizo caso omiso debido a que estaban en juego intereses norteamericanos agregando al mismo tiempo que “*para la reducida clase social alta, el presidente hondureño Manuel Zelaya se había convertido en una amenaza para lo que esa clase llama democracia, pero que en realidad es el gobierno de las fuerzas empresariales y políticas más fuertes del país*”⁵³. Pero esta clase de acciones no son nuevas ya hay varios antecedentes con esta clase de acciones y no solamente en Centro América sino también en América latina esto por un lado.

Todas las acciones desarrolladas por el Comando del sur tienen un fin en particular el cual es el aseguramiento de la seguridad nacional de los EEUU pero para reforzar lo mencionado se puede formular una gran interrogante en relación a la militarización de los

⁵¹ *El comando sur de los EEUU, América latina militarizada*. Sitio web: <http://www.malvinense.com.ar/soutc/cosur.html>. fecha de consulta: 10/08/ 2012.

⁵² BRAYAN BRENES; Milton D’León. “*Centroamérica, el golpe de Estado en Honduras y el tablero geopolítico latinoamericano*”. P. 201.

⁵³ Chomsky, Noam. “*Pacificación presidencial en América Latina*”. Traducción; Gabriela Fonseca. La jornada 03/01/ 2009.

Estados Centroamericanos “¿Por qué es tan importante para los halcones radarizar dicha área y hacer pie en la región? “Cuando Estados Unidos pierde el control del Canal de Panamá en 1999, automáticamente reabre bases militares en Manta (Ecuador), en El Salvador y en puntos tropicales como la isla de Curazao, además de inaugurar el Plan Colombia; todo esto demuestra el interés y la necesidad de Washington por controlar su primera periferia, porque para los estrategas del Pentágono, Centroamérica es considerado colonialmente como su mar inferior”, contesta Luzzani. “La clave es la cercanía con Colombia, aliado clave en el sur del continente para Washington y que conforma, con los países centroamericanos, el corredor de seguridad absolutamente necesario para la infraestructura de libre comercio impuesta en estos países, que es lo que realmente se quiere garantizar la Casa Blanca con esta operación”, complementa Rossi⁵⁴” con esta clase de afirmaciones queda al descubierto el gran interés por la región centroamericana de parte de los EEUU, se puede determinar que esta región T- 11/9, se vuelve más primordial para los intereses norteamericanos, y el reforzamiento de su seguridad nacional.

Por otro lado es muy importante también tomar a cuenta que para los EEUU la región centroamericana es muy vulnerable y crecientemente peligrosa para sus intereses debido al crecimiento constantes de las organizaciones delictivas transnacionales- “El consumo de drogas en Estados Unidos alienta el narcotráfico en Centroamérica y estimula la actividad criminal de los carteles de la droga. Ante esta problemática que el propio imperialismo ha creado, la respuesta de los Estados Unidos ha sido el apuntalamiento y fortalecimiento de los aparatos militares de la región, a través de la Iniciativa de Seguridad para América Latina CARSI que pretende fortalecer los aparatos policiales y de seguridad en Centroamérica. El imperialismo utiliza el peligro real del narcotráfico, una lacra del capitalismo, como un pretexto o justificación para militarizar la región centroamericana. La respuesta al problema que ha creado el consumo de drogas en los países imperialistas, es simplemente la escalada militarista, pero con un doble objetivo: combatir a los carteles

⁵⁴ Guido, Emiliano. “El Pentágono se muda a Panamá”. Debido a la mala relación con la región, el Comando Sur relocaliza bases en Centroamérica. Año 3. Edición número 145. Domingo 27 de febrero de 2011. Miradas al Sur. Sitio web: <http://sur.infonews.com/notas/el-pentagono-se-muda-panama>.

del crimen organizado, pero al mismo tiempo reprimir las movilizaciones populares cuando esta amenaza la existencia del Estado burgués⁵⁵”, esto da paso para toda clase de acciones de parte de EEUU en territorio C.A-, pues ya que es por esta región por donde ingresa gran cantidad de drogas a territorio estadounidense, se puede decir que la seguridad nacional de los EEUU, se vería afectada si los niveles de influencia e intervención se minimizan en C.A, es por esto que la militarización según la Política Exterior de los EEUU es necesaria para detener y combatir las rutas del narcotráfico en Centroamérica ejerciendo intervencionismo y violación de soberanía en los Estados de Centro América e impulsando una fuerte y voraz Política Exterior con el objetivo de resguardar su seguridad nacional.

Como un gran tablero de domino, los acontecimientos que se desarrollen dentro de la región C.A tendrán repercusiones en el territorio estadounidense, esto debido a la cercanía y vecindad entre los Estados Centroamericanos y los EEUU, hoy en día se puede mencionar que la seguridad de los EEUU se encuentra en un momento crítico, pues como se menciono anteriormente el crecimiento de los organismos delictivos transnacionales lleva a el Estado norteamericano a tratar de combatir un enemigo el cual no solamente tiene su base de operaciones en un solo Estado sino que tiene distintas sedes en donde se desarrolla y se fortalece por tal motivo, los Estados Centroamericanos serán grandes protagonistas en el combate al narcotráfico, pues cada Estado tiene un pleno conocimiento de lo que acontece dentro de su territorio, esto podría ser aprovechado por dichos Estados para la elaboración de propuestas viables para sus propios intereses, con la carta de presentación de que cada fenómeno que ocurra dentro de sus fronteras tendrá un efecto colateral negativo para la seguridad nacional de los EEUU.

⁵⁵ El socialista centroamericano- folletos. El salvador- fuera Obama de Centro América. Categoría; declaraciones del PSOCA. Publicación; 18/ 03/ 2011.

2.3 LA INVERSIÓN DE ESTADOS UNIDOS EN EL ÁREA DE SEGURIDAD EN LA REGIÓN CENTROAMERICANA

Se puede determinar que T- 11/9 toda la inversión de los EEUU hacia C.A, paso de ser en su mayoría de una inversión en el área social productiva económica, a una inversión en el área de seguridad militar, cambiando el panorama en las relaciones bilaterales EEUU- C.A, debido a que la seguridad norteamericana debía de fortalecerse para evitar cualquier efecto colateral proveniente de los Estados centroamericanos cabe mencionar que la inversión esta canalizada a través del comando sur de los EEUU, el cual es el encargado de administrar y coordinar las acciones relativas a seguridad en la región centroamericana. *“Para proteger a sus aeronaves en el espacio aéreo circundante. Se destina presupuesto también, para tareas de inteligencia y reconocimiento en toda “el área[#]” de responsabilidad del SOUTHCOM, que va desde América Central al sur Argentino. Para dicha tarea, el año pasado han destinado más de 1.230 millones de dólares, cifra que va en aumento año tras año⁵⁶”* esto hace referencia al año 2005, es importante hacer mención que los EEUU están decididos a seguir aumentando dicha cantidad año con año, dejando de lado puntos importantes en la agenda Centroamericana como lo son la pobreza y el subdesarrollo.

Para el año dos mil once cabe mencionar que son varias las expectativas estadounidense para la inversión en el área de seguridad, retomando exclusivamente el área centroamericana en la cual se puede mencionar que *“otro hecho que ratifica la voluntad del Pentágono en redestinar recursos castrenses desde Sudamérica hacia su primera periferia es la reciente visita del halcón William Brownfield –ex embajador en Colombia, actual secretario adjunto para la Oficina de Asuntos Narcóticos Internacionales y Aplicación de la Ley del Gobierno de Estados Unidos– hacia Centroamérica, calificada por muchos analistas como la puesta en marcha de “un nuevo Plan Colombia”. Después de tocar los aeropuertos de Guatemala, El Salvador y Honduras, Browfield prometió ayudas*

⁵⁶ Documento secreto del Pentágono: se invierten mil millones anuales para militarizar América Latina a través del "Comando Sur".
Sitio web: <http://www.malvinense.com.ar/sgeopol/04.html>

la frase “la aérea” ha sido cambiada a la frase “el área” para una mayor comprensión de la lectura

millonarias para combatir en el istmo lo que denominó “la ruta del narcotráfico”. Y si el presidente norteamericano en la presentación del presupuesto estadounidense para 2011 anunció que el dinero destinado al Plan Colombia se reducirá en un 15 por ciento, Browfield revirtió la fórmula para el Plan Centroamérica y prometió que Washington “aportará 200 millones de dólares para reforzar la lucha contra las drogas y la criminalidad en la región⁵⁷” y la propuesta antes planteada se materializó en el año 2011 con la visita del señor presidente de los EEUU, Barak Obama a El Salvador, esto es una muestra más de cuán importante es la región centroamericana en la nueva política exterior de los EEUU, esto se puede mencionar que es parte primordial de la reformulación de la política exterior de los EEUU T- 11/9.

Otro punto importante a resaltar es que a finales de la primera década del año 2000, la batalla contra el narcotráfico y el terrorismo internacional se ha intensificado de tal manera que los EEUU necesitan más coordinación y organización con los Estados centroamericanos que con otros Estados latinos, esta aseveración se formula a partir de lo anteriormente planteado.

2.4 LA PREVENCIÓN Y GUERRA CONTRA EL NARCOTRÁFICO COMO UN ÁREA TRANSVERSAL DEL TERRORISMO INTERNACIONAL

En las últimas décadas la sociedad ha sido víctima de uno de los peores flagelos: el terrorismo, que es un hecho expresivo de violencia que se lo puede ver durante toda la historia (conquistas, guerras) con sus más variadas formas de expresión y crueldad. El terrorismo se constituye así tanto en el ámbito interno como en el mundial, como en una vía abierta a todo acto violento, degradante e intimidatorio, y aplicado sin reserva o preocupación moral alguna. No es, por lo tanto, una práctica aislada, reciente ni desorganizada pero no por ello estructurado.

⁵⁷ Guido, Emiliano. *“El Pentágono se muda a Panamá”*. Debido a la mala relación con la región, el Comando Sur realociza bases en Centroamérica. Año 3. Edición número 145. Domingo 27 de febrero de 2011. Miradas al Sur. Sitio web: <http://sur.infonews.com/notas/el-pentagono-se-muda-panama>.

Los fines buscados por esta forma de "guerra" no convencional pueden tener fines políticos, religiosos, culturales y lisa llanamente la toma del poder por un medio totalmente ilícito. Por dichas causas, el mundo se ve sacudido diariamente con noticias de atentados producidos en la vía pública, donde pierden la vida gente inocente y totalmente ajena a esa "guerra" o intereses diversos.

Este fenómeno es una de las formas de violencia más difíciles de contener debido a que su campo de acción se extiende más allá de las regiones de conflicto. Es un fenómeno que se caracteriza por su violencia indiscriminada, involucrando a víctimas que no tienen nada que ver con el conflicto causante del acto terrorista.; su imprevisibilidad, actúa por sorpresa creando incertidumbre, infundiendo terror y paralizando la acción; su inmoralidad, produce sufrimiento innecesario, golpeando las áreas más vulnerables; ser indirecto, el blanco instrumento es usado para atraer la atención y para ejercer coerción sobre la audiencia o un blanco primario, a través del efecto multiplicador de los medios de comunicación masivos. A los actos terroristas debe responderse por medio de normas jurídicas que contemplen su prevención y sanción.

La "guerra contra las drogas" ha tenido sus inicios se inauguró durante las administraciones Nixon y Reagan y a tenido varias formas de operar, un ejemplo de ello es el Plan Colombia en el que se han invertido alrededor de 7.5 mil millones de dólares (White House, 2003; Serrano, 2003).

Si bien, la política regional de seguridad de EE.UU. continúa siendo definida en gran parte por los esfuerzos antinarcóticos, desde los atentados del 11 de septiembre de 2001, y con el inicio de la guerra en Irak en 2003, la "guerra contra el terror" ha reforzado el aspecto militar de la política regional, en especial de los esfuerzos antinarcóticos. La declaración de "guerra contra el terror" puso el antiterrorismo en el corazón de la política exterior y aumentó los fondos para los elementos de la agenda política exterior –e interior– relacionados con el fenómeno.

Por muchos años EE.UU. ha intentado prevenir que el terrorismo afecte al país, tal política no había jugado un rol tan importante en la política regional. *“De hecho, en 2000 cuando el Departamento de Defensa entregó una lista de las amenazas en el hemisferio, el terrorismo apareció después del tráfico de drogas, el tráfico de armas, el lavado de dinero, el crimen organizado, y la migración ilegal”*.⁵⁸

Es importante destacar que dentro de la política exterior de EE.UU. y su lucha en cuanto a la prevención del narcotráfico en la región, ha involucrado no solamente aspectos de recursos económicos, sino que también dichas estrategias para combatirlo ha incrementando en asistencia militar, lo cual permite que se mantenga un control en la región, en base a la ejecución e implementación de operaciones de tipo militar en Centroamérica.

“Lo cierto es que todos estos planteamientos podrían entenderse desde el punto de vista político, por cuanto que son los gobiernos débiles los que de manera directa o indirecta permiten con absoluta libertad que estos flujos de narcotráfico se extiendan y asienten con facilidad”.⁵⁹

En la actualidad es importante realzar la economía mundializada de hoy, las actividades legítimas e ilegítimas aumentan drásticamente, el dinero del comercio de drogas ilícitas es cada vez más importante para los terroristas, dado que el patrocinio por parte de los estados disminuye, el territorio de Estados Unidos es ahora el objetivo preferido, no sólo de los traficantes de drogas ilícitas, sino también de los terroristas. Es por ello que muchos involucrados en el tema, e incluso gobernantes y presidentes de organizaciones e instituciones internacionales recalcan de la importancia de la cooperación que debe existir entre regiones para combatir o disminuir la gran influencia que estos delitos ocasionan y

⁵⁸ Boletín del Programa de Seguridad y Ciudadanía N°3, Junio 2006 Estados Unidos: La influencia de la Política interior en su política regional de seguridad1

⁵⁹ Universidad nacional de educación a distancia Instituto Universitario “General Gutiérrez Mellado” fundación seguridad ciudadana, conexiones entre narcotráfico y terrorismo.

que se convierten en una fuerte amenaza para el estado de derecho en los países de Centroamérica. *“El embajador de Chile en España, Sergio Romero Pizarro, ha incidido hoy en la necesidad de acometer el narcotráfico y el terrorismo como un problema de dimensión global, ante los cada vez más evidentes "lazos" entre grupos violentos de diferentes continentes”*.⁶⁰

2.5 LA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL ESTADOUNIDENSE APLICADA EN CENTROAMÉRICA

La doctrina de la seguridad nacional es un concepto utilizado para definir ciertas acciones de política exterior de Estados Unidos tendientes a que *“las fuerzas armadas de los países latinoamericanos modificaran su misión para dedicarse con exclusividad a garantizar el orden interno, con el fin de combatir aquellas ideologías, organizaciones o movimientos que, dentro de cada país, pudieran favorecer o apoyar al comunismo en el contexto de la Guerra Fría, legitimando la toma del poder por parte de las fuerzas armadas y la violación sistemática de los derechos humanos”*⁶¹

Es importante destacar dentro de este marco que los objetivos de esa estrategia de seguridad nacional conlleva una serie de elementos significativos para EE.UU. En primer lugar, se constata que la influencia internacional futura de este país dependerá crecientemente de las fortalezas (y debilidades) que existan en el ámbito doméstico interno, lo que implica la necesidad de “poner la casa en orden” si Estados Unidos pretende mantener su preeminencia en un mundo , donde han aparecido otros actores que limitan y muchas veces desafían las políticas norteamericanas en el ámbito global.

En segundo lugar reconoce los “límites que tiene el poder militar” para resolver los múltiples desafíos que hoy enfrenta Estados Unidos en el ámbito de la paz y la seguridad

⁶⁰ <http://ecodiario.eleconomista.es/politica/noticias/4256390/09/12/Chile-apuesta-por-afrontar-terrorismo-y-el-narcotrafico-como-un-problema-global.html>

⁶¹ es.wikipedia.org/wiki/Doctrina_de_seguridad_nacional

internacional. Demuestran que una abrumadora capacidad militar no lleva necesariamente a los resultados buscados en el manejo de algunas crisis, que los costos que se pagan pueden ser altos, y que si bien Estados Unidos puede imponer una supremacía en el corto plazo, se hace mucho más complejo tener una “estrategia de salida” eficaz que garantice la estabilidad y la continuidad de regímenes “amigos”, sin una presencia casi permanente de tropas norteamericanas en alguna de estas áreas de conflicto.

En tercer lugar, la constatación de lo anterior ha reforzado en el nuevo documento el énfasis en la diplomacia y los recursos del “poder blando”[#] como complemento indispensable al poderío militar estadounidense, además porque en esta nueva versión de la NSS se reconoce explícitamente que frente a los desafíos del nuevo siglo, ninguna nación, por poderosa que sea, puede enfrentar por sí misma y sin la cooperación de otros, la magnitud y complejidad que éstos representan.

La nueva estrategia de seguridad nacional asume la necesidad del multilateralismo, está enmarcada en ocultar el unilateralismo en la que se conducían la mayoría de las acciones en EE.UU, en donde se refleja la incapacidad de la misma ante las circunstancias y eventos de la nueva agenda internacional. Además admite la importancia del diseño de políticas a partir del mundo “tal cuál es” (lo que implicará a veces priorizar la estabilidad sobre la promoción de la democracia, volviendo así la política exterior a una suerte de realismo tradicional que los neo-conservadores rechazan) ; también reconoce que en un mundo interdependiente habrán muy pocos resultados del tipo “suma cero” ; y reafirma la ilegitimidad de políticas que buscan imponer valores o sistemas de gobierno a través del uso de la fuerza, lo que dañó la credibilidad de Estados Unidos en el mundo.

En Centro América, se encuentra la iniciativa de Seguridad Regional (CARSI), en la cual responde a las amenazas de la región y se basa en que existen estrategias y programas, tanto a nivel bilateral y regional. Está diseñado para detener el flujo de narcóticos, armas, y dinero en efectivo generado por la venta de drogas ilícitas, para hacer frente a las pandillas y organizaciones criminales. CARSI prevé fortalecimiento e integración de los esfuerzos de seguridad de EE.UU. suroeste frontera con Panamá, incluyendo las aguas litorales del Caribe. *“El objetivo deseado de CARSI es producir una región más segura donde las*

*organizaciones delictivas ya no tengan el poder para desestabilizar a los gobiernos o amenazar la seguridad nacional y regional o la seguridad pública, así como para impedir la entrada y propagación de drogas ilícitas, violencia y amenazas transnacionales a los países de la región y a Estados Unidos”.*⁶²

Los objetivos del CARSI en Centroamérica es crear calles seguras para los ciudadanos de la región, interrumpir el movimiento de los delincuentes y contrabando en y entre las naciones de Centroamérica, apoyar el desarrollo de fuertes, gobiernos Centroamericanos capaces y responsables, restablecer la presencia efectiva del Estado y la seguridad en las comunidades en riesgo, promover mayores niveles de seguridad y el estado de ley de coordinación y cooperación entre la naciones de la región. En América Central, la situación de seguridad en rápido deterioro ha dado lugar a reducciones significativas de la seguridad ciudadana, y a la exclusión social y económica de grandes sectores de la población que no pueden participar plenamente en comunidades prósperas y seguras. Los narcotraficantes continúan estableciendo rutas de narcotráfico hacia, y a través de, América Central. La amplia disponibilidad de armas, que incluye las que entran de contrabando en la región, ha aumentado su uso en la comisión de delitos. La expansión de las pandillas nacionales y transnacionales ha creado comunidades asediadas por el miedo, donde las pandillas controlan de hecho barrios enteros.

La delincuencia organizada –que existe en muchas modalidades, desde la extorsión de dinero a los conductores de autobuses, hasta la corrupción de funcionarios del gobierno– le roba a la ciudadanía la confianza que debería tener en su capacidad para ganarse la vida y la que debería depositar en los funcionarios para que encuentren soluciones a sus problemas.

La asistencia de EE.UU. para enfrentar la amenaza y crear capacidad, los 165 millones de dólares que Estados Unidos ha destinado a CARSI hasta la fecha tienen como objetivo

⁶² <http://www.america.gov/st/peacesec-spanish/2010/August/20100806165046RLayaniM0.3834803.html>

Poder blando, en inglés soft power, es un término usado en relaciones internacionales para describir la capacidad de un actor político, como por ejemplo un Estado, para incidir en las acciones o intereses de otros actores valiéndose de medios culturales e ideológicos.

*“apoyar los programas en América Central, como la asistencia a las fuerzas del orden público y fuerzas de seguridad para hacer frente a los narcóticos y el tráfico de armas, las pandillas, la delincuencia organizada, las deficiencias de seguridad en las fronteras, así como para desbaratar la infraestructura criminal, como el lavado de dinero y las rutas y redes de narcotráfico; mejoras de la capacidad de los actores e instituciones de la seguridad pública, el orden público y la justicia, y de organismos y el personal del Estado de derecho, para proporcionar las destrezas, tecnologías y conocimientos en sistemas para hacer frente a las amenazas de la región, y los programas de vigilancia comunitaria, la prevención de pandillas, los proyectos económicos y sociales para jóvenes en situación de riesgo en las zonas adversamente afectadas por la delincuencia”.*⁶³

2.6 ESTADOS UNIDOS – CENTRO AMERICA: PROCESO DE ALIANZAS Y COOPERACIÓN PARA EL FORTALECIMIENTO DEL ÁREA DE SEGURIDAD EN LA REGIÓN CENTROAMERICANA

Las relaciones entre EEUU y Centroamérica se han caracterizado por el proceso de acercamiento y alejamiento por parte del primero hacia el segundo. Depende de la coyuntura y los intereses que estén en juego. La dinámica después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 reconfirma el enunciado anterior. Después de dichos atentados, EEUU involucró a la región centroamericana en la lucha contra el terrorismo que los Estados Unidos lideraban. Centroamérica se convirtió en un actor muy importante en la configuración de fuerzas necesarias en la lucha contra el terrorismo y, posteriormente, contra el narcotráfico, que son las principales amenazas que enfrentan los Estados Unidos.

Para los Estados Unidos es de vital importancia tener asegurada la región centroamericana, ya que de ello depende su propia seguridad. A partir de ese punto y por iniciativa de los Estados Unidos; se genera un proceso de alianzas y cooperación orientado a garantizar la seguridad del país del norte. El ataque al Centro Mundial de Comercio fue una oportunidad para los Estados Unidos para involucrar a algunos de los países centroamericanos como El

⁶³ <http://www.america.gov/st/peacesec-spanish/2010/August/20100806165046RLayaniM0.3834803.html>

Salvador (Afganistán 2001 e Irak 2003), Guatemala, Honduras y Nicaragua (Irak 2004) en la lucha en contra el terrorismo y garantizar la seguridad nacional de los Estados Unidos.

“Los lazos de unión en la lucha contra el terrorismo se comienzan a reflejar a partir de la declaración verbal que los presidentes de Centroamérica hicieron el 19 de septiembre de 2001 en Honduras para condenar los actos terroristas y respaldar la política del presidente George W. Bush contra el terrorismo⁶⁴”. A partir de ese momento la mayoría de intercambios entre EEUU y Centroamérica giraron en torno al tema del “terrorismo y posteriormente; la lucha contra el narcotráfico⁶⁵”. Se modificó toda la agenda entre los dos actores, indudablemente a favor de la seguridad de los EEUU. El proceso de alianzas y cooperación en el área de seguridad en torno al tema del terrorismo apenas había comenzado; en los siguientes días podemos ver como las manifestaciones, acciones y mensajes que enviaban los países centroamericanos apuntaban a continuar apoyando al país del norte en la protección de su seguridad nacional contra el terrorismo y el narcotráfico como lo demuestran los sucesos siguientes: “a) La Declaración Centroamérica Unida Contra el Terrorismo (septiembre del 2001)⁶⁶” ; “b) los acuerdos tomados en el seno de la Comisión de Jefes de Policía de Centroamérica y el Caribe (septiembre de 2001); c) los acuerdos de la reunión de la Comisión Centroamericana de Directores de Migración (octubre del 2001) y d) el Plan Centroamericano de Cooperación Integral contra el Terrorismo y Actividades Conexas, elaborado por la Comisión de Seguridad de Centroamérica, en octubre del 2001⁶⁷”

El proceso de alianzas y cooperación para fortalecer la seguridad de los EEUU se manifiesta nuevamente en La Declaración de Copán (enero del 2002), que fue una reunión de los presidentes de Centroamérica, la cual reafirmó el compromiso de Centroamérica para

⁶⁴ ESTADOS UNIDOS Y CENTROAMÉRICA: LA AGENDA BILATERAL (1997-2003), Daniel Matul, Investigador FUNPADEM, FUNDACIÓN PARA LA PAZ Y LA DEMOCRACIA, La Habana, Cuba febrero de 2004.

⁶⁵ Comité Interamericano contra el Terrorismo, <http://www.oas.org/es/sms/cicte/default.asp>, consultado 17/09/2012.

⁶⁶ DECLARACIÓN Centroamérica unida contra el terrorismo, <http://www.oas.org/oaspage/crisis/decl-CA.htm>, consultado 17/09/2012.

⁶⁷ ROJAS, Francisco y SOLÍS, Luis Gmo. ¿Súbditos o Aliados? La política exterior de los EEUU en Centroamérica, San José: Porvenir, 1988.

trabajar unidos en el combate a la pobreza, la protección al medio ambiente, la lucha contra las drogas y el terrorismo; así como la promoción del desarrollo en el Istmo.

Desde que inició la primera escalada de ataques contra el terrorismo el 7 de octubre de 2001 en Afganistán, el apoyo de los países centroamericanos en especial de Honduras, Nicaragua, pero aún más El Salvador ha sido casi constante. En la siguiente etapa de la lucha contra el terrorismo iniciada en marzo de 2003, formaron parte de la Coalición de los Dispuestos, que apoyaron los ataques de la Coalición en Irak, a pesar de la fuerte oposición interna que hubo en cada uno de estos países.

Para el 18 de marzo de 2003, los presidentes centroamericanos emitieron una declaración en la que establecían los siguientes puntos en la recién iniciada operación en Irak: "Nos hemos reunido hoy para acordar medidas frente a los grandes retos que enfrenta Centroamérica. Hemos analizado el Tratado de Libre Comercio, TLC, con los Estados Unidos y hemos acordado prestar especial atención a los siguientes temas:

“Agricultura y la asimetría que deberá regir nuestras futuras relaciones comerciales, la seguridad de Centroamérica: la lucha contra el narcotráfico, el terrorismo y el crimen organizado, el desarme y la reducción de armas en la región, la consolidación de la democracia y la integración regional⁶⁸”.

La dinámica no se modificó mucho, Guatemala, Nicaragua y Honduras retiraron sus tropas de Irak después que España lo hiciera con sus tropas en 2004, no así El Salvador, que continuó apoyando a EEUU hasta el cambio de gobierno que hubo en 2009. Sin embargo, a pesar de que el apoyo militar fue retirado del campo de batalla, la mayoría de países centroamericanos continúan apoyando la lucha de los EEUU en contra del narcotráfico y el terrorismo; sea esta en el área política en el seno de las Naciones Unidas, en su propio territorio, permitiendo instalaciones de bases militares, incursiones o en las acciones y declaraciones que se realizan en la cotidianeidad.

⁶⁸ ESTADOS UNIDOS Y CENTROAMÉRICA: LA AGENDA BILATERAL (1997-2003), Daniel Matul, Investigador FUNPADEM, FUNDACIÓN PARA LA PAZ Y LA DEMOCRACIA, La Habana, Cuba febrero de 2004.

La visita del mandatario Barack Obama realizada a principios del año 2011 a El Salvador, tenía dentro de los temas principales la cooperación entre Centroamérica y EEUU en materia de seguridad y narcotráfico. Se tomó en cuenta también la inmigración y el desarrollo social de los países centroamericanos, así como el cambio climático. En los siguientes dos años se espera que los funcionarios de alto nivel continúen visitando la región en busca de apoyo en estos temas.

***2.7 LAS REPERCUSIONES EN LA REGIÓN CENTROAMERICANA
DE LA REFORMULACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS
ESTADOS UNIDOS, EL GOLPE DE ESTADO EN HONDURAS
2009***

La reformulación de la política exterior norteamericana está altamente influida por los sucesos, el panorama y el ambiente en la región hacia la cual se dirige. El caso de Honduras es el más ejemplar hasta donde Washington está dispuesto a llevar sus políticas y acciones una vez que su “seguridad nacional” se ve amenazada en la región de influencia más próxima a su territorio continental.

Debido a la proximidad entre los países del istmo centroamericano, al conjunto de instituciones internacionales que ellos conforman y al tipo de relaciones de dependencia comercial, económica, política, etc., entre estos países; un acontecimiento de la magnitud como el Golpe de Estado del 28 de Junio de 2009 que depuso de su cargo al presidente constitucional, Manuel Zelaya, el estado del orden en cada país; especialmente los fronterizos a Honduras se vio alterado debido a la magnitud del suceso. El presente acápite trata de dar a conocer las repercusiones para una región centroamericana tan vulnerable y dependiente acerca de un golpe de Estado en una región cuyos hechos principales en su historia reciente, están marcados por la injerencia de la política exterior norteamericana en la política interna de cada uno de los países del istmo, sin excepción.

En cuanto al proceso del golpe de Estado llevado a cabo en Honduras, se puede mencionar los siguientes hechos más relevantes así como de las causas que desataron el golpe de estado. El 28 de junio de 2009 fue destituido tras lo cual fue expulsado del país, asumiendo

el cargo Roberto Micheletti. La destitución de Zelaya se produjo por órdenes de la Suprema Corte de Justicia de Honduras debido a la supuesta comisión de delitos graves, como traición a la patria y otros. En tanto, sus partidarios afirmaron que fue expulsado ilegalmente por el ejército y la Corte.

“Estos hechos fueron condenados por gran parte de la comunidad internacional, incluyendo la Organización de los Estados Americanos y las Naciones Unidas, que abogaron por la restitución de Zelaya⁶⁹” quien actuó como presidente en el exilio mientras se encontraba en la embajada de Brasil en Tegucigalpa desde el 22 de septiembre de 2009 después de haber regresado clandestinamente al país, de manera más detallada; a mediados del 2009, Zelaya empezó a promocionar un plebiscito para levantar los límites al período presidencial. El Tribunal Supremo Electoral, la Fiscalía General, la Corte Suprema de Justicia y el Congreso de la República han declarado ilegal esta consulta. El propio partido de Zelaya, el Partido Liberal de Honduras, también se ha opuesto al Presidente.

El 24 de junio, Zelaya anunció que destituía al General Romeo Vásquez Velásquez, Jefe del Estado Mayor Conjunto hondureño, luego de que éste se negara a distribuir las tarjetas de votación de la controversial consulta. *“Poco después, el Ministro de Defensa y los Jefes de las tres ramas de las Fuerzas Armadas de Honduras renunciaron. La Corte Suprema votó de manera unánime en contra de la medida y ordenó que el General permaneciese en su cargo⁷⁰”*. En una entrevista a CNN, Zelaya declaró que en realidad no había destituido al General, solamente lo había anunciado.

“El 28 de junio de 2009, día en que se debía celebrar la consulta popular, Zelaya fue sacado a la fuerza y en ropa interior de su residencia por un grupo de militares, cumpliendo con lo ordenado por el Tribunal Supremo del país anteriormente. El día anterior el Congreso hondureño había abierto una investigación para determinar si había

⁶⁹ Asamblea General demanda restauración de Zelaya, Centro de Noticias ONU, <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?newsID=15943&criteria1=&criteria2=>, página consultada 17/09/2012

⁷⁰ «Zelaya prepares for controversial Honduras vote» (en inglés). AFP (27 de junio de 2009). Consultado el 17/09/2012.

*violado la Constitución y si gozaba de "estabilidad mental"*⁷¹. Zelaya respondió calificando de arbitraria esta investigación y amenazando al Presidente del Congreso, Roberto Micheletti, de destituirlo con un decreto presidencial. Tras ser detenido y expulsado del país sin mediar juicio previo, llegó a Nicaragua, donde arribó desde Costa Rica el domingo 29 de Julio por la noche.

En sesión del Congreso Nacional de Honduras del 28 de junio de 2009, se leyó una presunta carta de renuncia presentada por el presidente Zelaya y se aceptó la misma. Desde Costa Rica el presidente Zelaya desmintió haber escrito carta alguna presentado tal renuncia y manifestó que ello demostraba que no se trataba solamente de un golpe militar con la participación de los demás poderes de Honduras. La fecha que constaba en la renuncia de hecho era del 25 de junio, tres días antes del arresto y deportación del presidente. Horas después, el Congreso volvió a sesionar y resolvió por unanimidad la destitución del presidente Zelaya, por considerar que acciones de gobierno de éste habían violado la Constitución y el ordenamiento jurídico del país, y designó para sucederlo al presidente del Congreso, Roberto Micheletti, con el compromiso de que el mismo permanecerá en el cargo hasta la terminación del mandato de Zelaya en enero de 2010. Ningún país ha reconocido el gobierno de Micheletti y dan su respaldo y reconocimiento como Presidente a Zelaya.

El día 21 de septiembre el depuesto presidente ingresó a territorio hondureño, logrando alojarse en la embajada del Brasil. En sus primeras declaraciones expresó que esperaba iniciar un diálogo con el gobierno de Roberto Micheletti «para el restablecimiento del orden constitucional».⁷² El día 2 de diciembre, el Congreso Nacional de Honduras, en atención a la petición de la comisión negociadora del denominado "Diálogo Guaymuras", resolvió rechazar el retorno de Zelaya al poder. La decisión fue adoptada con 111 diputados que votaron por la no restitución del depuesto mandatario, 14 se pronunciaron a favor y se reportaron 3 "ausencias".

⁷¹ «El Congreso hondureño inicia una investigación urgente al presidente» (en español). La Vanguardia (España) (27 de junio de 2009). Consultado 17/092012.

⁷² Pide Zelaya a sus simpatizantes que le brinden protección. El Financiero. Consultado 17/09/2012.

De esta manera se puede describir en breves palabras uno de los sucesos que más impacto a tenido en toda la región latinoamericana acerca de como la política exterior norteamericana es capaz de llevar hasta más allá de los límites dentro de lo establecido en el orden constitucional de los países intervenidos sus acciones de no estar dispuesta a permitir cualquier amenaza a sus intereses o su seguridad interna.

En cuanto a los resultados hacia los países del istmo, no se puede vislumbrar un solo beneficio en ningún área.

En este marco, el golpe de Honduras, “legitimado” por elecciones fraudulentas, se inscribe en un cuadro regional donde sectores de las burguesías latinoamericanas no están dispuestos a que se les toque un centavo de sus rentas ni los privilegios garantizados por el Estado capitalista. En Centroamérica, ya habíamos visto, los intentos de la derecha nicaragüense –apoyada por la embajada norteamericana– de anular el triunfo del FSLN en las elecciones municipales de 2008 y, más recientemente, el intento de la derecha de Guatemala de aprovechar el crimen del abogado Rodrigo Rosenberg en un confuso episodio para destituir a Álvaro Colom. Pero la afirmación del golpe en Honduras intenta también imponer límites al gobierno de Funes en El Salvador, avisándole lo que le puede acontecer si coquetea con el chavismo (más allá de que este presidente haya anunciado su inclinación hacia las relaciones con el Brasil de Lula). En este sentido, no es casual que el golpe en Honduras haya despertado una gran discusión política entre las burguesías latinoamericanas, donde sus representantes más de derecha discuten que hay que introducir “correctivos” en las democracias para impedir la tentación de ir al populismo o la seducción de los “petrodólares” chavistas.

Aparte de las consecuencias para los países latinoamericanos del golpe de Estado, podemos mencionar, la interrupción del comercio, sobre todo porque países como Nicaragua y El Salvador bloquearon sus fronteras para hacer un intento de asfixia al régimen de facto recién instalado. Esto provocó serios daños económicos, especialmente a los países involucrados debido a que se encarecieron los productos a la canasta básica, se interrumpió el tráfico de las personas en las aduanas, entre otras consecuencias.

A modo de conclusión se puede determinar que las nuevas acciones de la política exterior de los EEUU tienen impregnado el accionar intervencionista militar estadounidense, esto lo podemos ver con claras acciones que van desde el conflicto en el canal de Panamá hasta el golpe de Estado en la república de Honduras en el año 2009, así como también la instauración de bases militares en países centroamericanos tal es el caso de la base soto cano en Honduras y la base militar en comalapa en El Salvador, todas estas acciones son desarrolladas con la finalidad de asegurar la seguridad nacional de los EEUU, otro punto no menos importante es la instauración del ILEA en la república de El Salvador la cual empieza a funcionar desde el año 2005, pero a todo esto le podemos agregar el interés renovado de los EEUU T- 11/9 por reforzar la región centroamericana para poder tener vigilada la mayor parte de la región suramericana, en función de sus propios intereses.

Geoestratégica y geopolíticamente importante es la región centroamericana para los EEUU, esto queda demostrado a través de la aseveración que “cualquier problema que ocurra dentro de la región centroamericana tendrá fuertes repercusiones en el territorio estadounidense” esto se debe a que en cierta manera las fronteras de los Estados centroamericanos son vulnerables, esto permite que los organismos delictivos transnacionales puedan penetrar dichos territorios, poniendo en peligro la seguridad nacional de los EEUU, pero esta vulnerabilidad centroamericana tiene sus raíces en la pobreza y el subdesarrollo, lo cual no permite que los Estados de América Central desarrollen políticas eficaces de seguridad regional contra el narcotráfico y el terrorismo, como consecuencia de este problema toda esta inseguridad provoca inestabilidad regional y como efecto colateral pérdida de seguridad nacional en los EEUU, esto da paso a toda clase de acciones de parte de los EEUU, acciones que son desplegadas a través de su Política Exterior, las cuales tienen cuotas altas de intervencionismo y violación de soberanías un claro ejemplo de ello son la instauración de bases militares en Centro America pregonando la búsqueda de seguridad nacional.

Por otro lado se logra advertir, que la prevención contra el narcotráfico se ha transformado en una forma de terrorismo internacional, en la cual se encuentran involucrados según los EEUU, primeramente los gobiernos de aquellos países débiles, que por su falta de voluntad

e iniciativas propias, permiten que se coarte el estado de derecho y que se establezca la injerencia de países externos, en este caso EE.UU en los asuntos de política interna, como una medida de control y vigilancia en la región centroamericana.

También existe, el incremento de riesgo de una renovada presencia militar en toda la región centroamericana, dada la definición de las amenazas por parte de Estados Unidos, así como las disfunciones cada vez más evidentes en las democracias centroamericanas, todas estas problemáticas constituyen un caldo de cultivo favorable para que puedan resurgir las tendencias autoritarias en las instituciones castrenses del Istmo, acciones que en cualquier caso podrían ser promovidas por los EEUU en función de su seguridad nacional.

La nueva estrategia de seguridad de EE.UU tiene como objetivo principal dejar atrás las definiciones estratégicas elaboradas durante la administración Bush, y construir una nueva “hoja de ruta” que le permita a Estados Unidos mantener un papel decisivo en los grandes asuntos mundiales, en un escenario donde las capacidades de influencia de este país se han relativizado como resultado de la creciente interdependencia, la complejidad de los problemas globales contemporáneos y la multiplicidad de actores emergentes que hoy buscan incidir en los debates y políticas que determinarán el orden internacional del siglo XXI. En cuanto a dicha estrategia aplicada a Centroamérica solamente conlleva a la realización de la expansión de los programas que EEUU se ha trazado como parte de su política exterior y su accionar en Centroamérica, y la persecución de intereses en la zona, que le permitan salvaguardar su propia seguridad nacional ante todo.

Así también en el marco de la lucha contra el narcotráfico y contra el terrorismo, Estados Unidos siempre ha necesitado Estados que apoyen su política exterior expansionista, inherente e imperialista. Esto no se debe a la falta de capacidad del país del norte, sino a la búsqueda de legitimidad de dichas políticas y acciones, así como a obtener, mediante las alianzas, las conexiones necesarias para asestar cualquier golpe que se proponga. De este modo es como los Estados Unidos involucra a una región centroamericana tan sometida a sus decisiones, a entrar en terrenos de lucha que nada tienen que ver con la realidad cotidiana y doméstica, con el fin de materializar cualquier ambición que se le presente. El

Golpe de Estado hondureño ha sido un claro ejemplo de cómo Estados Unidos se vale de sus alianzas, (Óscar Arias), entre otros a fin de hacer realidad la eliminación de cualquier factor que presente una amenaza hacia su seguridad nacional.

CAPITULO III

EL SALVADOR EN LA REFORMULACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS, SU PROTAGONISMO, LIDERAZGO E IMPORTANCIA

3.1 EL SALVADOR Y SU SUMISIÓN A LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS

Para el caso de la independencia de la política exterior de El Salvador se tienen muchos obstáculos empezando por la sumisión hacia la política exterior imperialista de los EEUU, pero esto no es nuevo viene desde principio del siglo XX, debido a la gran influencia que siempre ha ejercido los EEUU en la región centroamericana, y E.S no ha estado exento a eso, claro no es de extrañar comenzando por la dolarización de E.S en el año 2001, la instalación de la ILEA (Academia Internacional para el Cumplimiento de la Ley) desde el año 2005 con el objetivo de combatir el crimen organizado pero además para asegurar que se ponga en práctica un marco regulatorio que con el paso del tiempo les asegure un mejor clima de inversión para atraer negocios siempre en función de la seguridad nacional estadounidense, otro punto de incertidumbre y sumisión en la agenda salvadoreña es la instalación de la base militar en el aeropuerto de Ilopango que data desde el gobierno del señor presidente Bill Clinton, todo esto tiene su fuente de creación en las distintas estrategias de seguridad entre los EEUU y E.S *“Las alianzas entre Estados Unidos con los gobiernos de la derecha salvadoreña en el pasado reciente se cristalizaban en la lucha contra el comunismo y el terrorismo, mientras que ahora el gobierno del cambio(2009-2011) quiere una “alianza contra el narcotráfico, para el desarrollo social y el crecimiento económico”, aun cuando esto implique someterse a la política exterior de Washington⁷³”* no dejando el E.S ninguna duda de la subordinación guardada a la política exterior de los EEUU.

⁷³ Flores Hernández, Rudis Yilmar. *El Salvador en la agenda de la política exterior de Washington*. Sitio web: <http://lahistoriadeldia.wordpress.com/2011/03/25/el-salvador-en-la-agenda-de-la-politica-exterior-de-washington/>. Fecha de consulta: 26/10/2011.

Se puede señalar que siempre se ha carecido de una política exterior soberana, siempre se ha estado bajo los lineamientos de la política internacional estadounidense muchas son las críticas que se han formulado en relación a la política exterior salvadoreña entre tantas se tiene que *“La política exterior de El Salvador no tiene pies ni cabeza. Nunca en la práctica ha sido respetuosa del derecho ajeno, defensora intransigente de la autodeterminación de cada pueblo (recordamos que el presidente Francisco Flores, fue el único mandatario del mundo que reconoció a los golpistas contra el presidente Hugo Chávez en Venezuela, violando incluso la propia Carta Interamericana de la OEA, además de otras garrafales medidas de extremidades), pacifista incambiable (somos uno de los cuatro países que vergonzosamente colaboramos con la invasión y diaria masacre contra el pueblo de Irak), solidaria con los problemas de todos los hombres y mujeres de buena voluntad en el planeta. Que nosotros recordemos este país jamás ha prestado su hombro fraternal al de los países débiles, no ha buscado adoptar una convicción sostenida, sino más bien ha sido una postura teatralizante. Los hechos confirmadores de este aserto abundan en nuestra historia⁷⁴”* y esto solo es una pequeña muestra de la participación de la política exterior salvadoreña en la política internacional, una política exterior cargada de fallas y con pocos logros, *“Nunca hemos fortificado nuestro principio, que debería ser imbatible, de soberanía nacional no sólo rechazando intromisiones declaradamente proconsulistas sino apoyando el derecho de otros países de América a escoger libremente sus sistemas socioeconómicos y políticos de gobierno. Por el contrario atacamos cada vez que podemos a Cuba, Venezuela, Ecuador y Bolivia, países hermanos que jamás han levantado un dedo o se han inmiscuido en los permanentes problemas internos de El Salvador⁷⁵”*

⁷⁴ **La sumisión de la política exterior.** Sitio web: <http://el-salvador.blogspot.com/2008/04/la-sumisin-de-la-politica-exterior.html>. fecha de consulta: 10/09/2011.

⁷⁵ Ídem.

Se puede mencionar que si de protegerse ante las críticas estadounidense se trata E.S pudiera estar en la posición tan tajante de desatar una propia guerra en Centro América, debido a que E.S es y posiblemente seguirá siendo uno de los principales peones de EEUU en la región centroamericana, pero todo esto se da debido a los altos niveles de dependencia que se le deben a los EEUU, y *“hasta hoy no ha dejado de rugir la barbarie, nuestra política exterior es genuflexa y siempre dispuestos a condenar a otros países por mantener su dignidad y su fortaleza ante los designios del amo imperial”*⁷⁶ año con año a través de la historia reciente se ha ido desgastando el nivel de credibilidad y prestigio de E.S debido al apoyo y acompañamiento de las acciones realizadas por los EEUU y canalizadas a través de la política exterior norteamericana.

Para una posible retribución de parte de los EEUU y por formar parte como aliado estratégico de la guerra en Iraq E.S esperaría ayuda de parte de la nación estadounidense y para finales de la primera década del año 2000 el presidente salvadoreño Mauricio Funes en la lucha contra las maras, el terrorismo y el narcotráfico internacional a expresado a la comunidad internacional su necesidad de ayuda, y en una de sus peticiones realizadas en el año 2010 en torno al fenómeno del crimen organizado el cual está muy relacionado con el narcotráfico y el terrorismo internacional *“solicitó la cooperación bilateral de Estados Unidos. Contrario a esto, su par guatemalteco, Álvaro Colóm contradijo esta postura y declaró que la intención de ese Estado no era que la solución del conflicto traspase las fronteras, si no que, se tratara como una cuestión meramente regional que afecta al Istmo centroamericano y que, únicamente, los países que lo componen tienen decisión sobre el fenómeno de las Maras y el crimen organizado que está ocasionando la inestabilidad política e institucional de la región”*⁷⁷ pero toda esta iniciativa mostrada de parte del presidente salvadoreño es debido a que

⁷⁶ *Ibíd.*

⁷⁷ *Observatorio de El Salvador, Número 5, Año II, Invierno Sur 2010* CAEI María Eugenia Godoy Licenciada en Gobierno y Relaciones Internacionales Universidad Argentina de la Empresa (UADE), PAG. 29.

con esa clase de acciones se puede hacer de muchos prestamos de parte de organismos internacionales, esto según lo planteado posteriormente a la cumbre del SICA realizada a mediados del año 2010 pero para todo esto tiene que promover la integración centroamericana y la guerra contra el crimen organizado con la finalidad de obtener mejores niveles de seguridad en Centro América mas *“Sin embargo, dado el interés mostrado por Estados Unidos en que esa integración centroamericana se produzca, los analistas ven sospechosa tanta insistencia en el marco de polarización que vive el continente. Parece que Funes, dicen, está tomando claramente partido por defender los intereses estadounidenses⁷⁸”* todo esto con el objetivo de fortalecer regionalmente la seguridad a través del accionar multilateral, y por ende resguardar los intereses nacionales de los EEUU.

Según el Centro Argentino de Estudios Internacionales *“El presidente salvadoreño Mauricio Funes, propondrá una acción conjunta de la comunidad internacional para apoyar la labor de los gobiernos de Centroamérica, México y los Estados Unidos⁷⁹”* en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo internacional, y esto se materializa en la cumbre del SICA del año 2010, *“y la contrapartida que obtendría Funes sería, en primer lugar, más préstamos internacionales para sus políticas internas⁸⁰”* lo cual haciende a un equivalente de *“Ayer (por el lunes 19 de julio 2010) se firman \$230 millones, tres préstamos del BM para el gobierno de Funes. Y hay programados para el año siguiente y el subsiguiente \$350 millones más”, señala el economista Carlos J. Glower⁸¹”* más los 461 millones de dólares de parte de los EEUU para el desarrollo de la zona norte de E.S canalizados a través de el

⁷⁸ De Dios, Fernando. **Funes juega con negras en el tablero de América**. Sitio web: <http://www.contrapunto.com.sv/politica-gobierno/funes-juega-con-negras-en-el-tablero-de-america>. fecha de consulta: 13/11/2011

⁷⁹ CENTRO ARGENTINO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES, Observatorio de El Salvador, Número 6, Año II, Primavera Sur 2010. PAG. 19. Alejandro Chamorro Estudiante Ciencia Política. Universidad Católica Argentina

⁸⁰ De Dios, Fernando. **Funes juega con negras en el tablero de América**. Sitio web: <http://www.contrapunto.com.sv/politica-gobierno/funes-juega-con-negras-en-el-tablero-de-america>. fecha de consulta: 13/11/2011

⁸¹ Ídem.

plan de desarrollo FOMILENIO en el primer plan quinquenal, pero aparte de todas las iniciativas realizadas por el presidente salvadoreño en el año 2010, esto en el ámbito internacional y en el ámbito interno destaca el apoyo político *“un ejemplo de ello es la cantidad de préstamos que se le han aprobado, que superan los 1,700 millones desde que inicio su mandato en junio de 2009⁸²”* pero aquí existe un gran problema ya que la deuda externa se incrementa a la fecha actual (año 2011) asciende a 13,000 millones y se espera que en el 2014 llegue a 14,000 millones de deuda externa, esto ha dado paso para toda clase de críticas y es que *“con tanto recurso también se le ha achacado al gobierno de Funes y FMLN que no ha logrado la inversión ni las medidas necesarias para alcanzar un crecimiento económico o reducir el alto nivel de inseguridad, dos de sus grandes promesas que aún no tocan tierra⁸³”* críticas que fueron realizadas a mediados del mes de noviembre del año 2011.

muchos son los analistas políticos que no ven con buenos ojos esta clase de acciones entre ellos el sociólogo y politólogo salvadoreño Antonio Martínez Uribe el cual se expresa diciendo que *“no entiende como algo beneficioso para el presidente salvadoreño este papel de satélite del gobierno estadounidense, pues la experiencia dice que no es algo de lo que los y las salvadoreñas vayan a obtener beneficios⁸⁴”* comentario que no es extraño ante todas las pretensiones del Presidente Salvadoreño Mauricio Funes mencionadas anteriormente.

⁸² Asocio estrecha aún más los vínculos. *Funes llega a mitad de su Periodo más cerca de los EE.UU. y lejos de Chávez Mañana cumple dos años y medio de gobierno con una política exterior definida con miras al Norte y enfrentado con el FMLN, con el que llegó al poder.* El diario de hoy. Miércoles 30 de noviembre de 2011. Pág. 2

⁸³ Ídem.

⁸⁴ De Dios, Fernando. *Funes juega con negras en el tablero de América.* Sitio web: <http://www.contrapunto.com.sv/politica-gobierno/funes-juega-con-negras-en-el-tablero-de-america>. fecha de consulta: 13/11/2011

3.2 EL SALVADOR EN LA GUERRA CONTRA EL TERRORISMO Y SU PARTICIPACIÓN EN IRAQ, HACIA UNA PAZ DURADERA

Muy conocido es que en las relaciones bilaterales E.S- EEUU, el primero le guarda al segundo un alto grado de sumisión, debido primeramente al alto grado de dependencia económica que ejercen sobre E.S los EEUU, añadido también el gran numero de salvadoreños radicados en el territorio estadounidense, y *“desde la llegada de Funes (Mauricio Funes Presidente de E.S) al poder en el 2009, vanaglorió los “valores democráticos” del presidente Obama que continua arremetiendo con la guerra en Irak y Afganistán, ampliando su política guerrerista para América Latina, contra el pueblo de Venezuela, la implementación de bases militares en Colombia y Panamá, la ocupación militar en Haití, El desembarco de tropas en Costa Rica y el pasado golpe de estado de Honduras en junio del 2009⁸⁵”* todo esto dejaba al descubierto la gran afinidad y compatibilidad de ideales entre EEUU Y E.S en la guerra contra el terrorismo y el narcotráfico. Ahora la defensa de los intereses nacionales estadounidenses se visualizan a partir de ciertos principios *“ los parámetros que fija Obama en su discurso: su gobierno quiere socios que asuman responsabilidades en materia de seguridad, y narcotráfico, el presidente Funes ha resultado ser el aliado más fiel al imperio en la región centroamericana, al manejar su política exterior condicionada a Washington y a los organismos financieros internacionales como el Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y al Fondo Monetario Internacional⁸⁶”* mucho se ha especulado sobre el interés de el señor Mauricio Funes para con los EEUU a tal punto que se pudiera determinar que *“Tan efectivos vínculos ha afianzado el mandatario con Estados Unidos que en este tiempo ha recibido la visita del presidente Obama (22 y 23 de marzo del 2011), fue el primero en firmar con su gobierno un pacto o socio para promover el desarrollo económico y social en El Salvador y está a la espera de que se le conceda un segundo paquete los fondos de la*

⁸⁵ Flores Hernández, Rudis Yilmar. *El Salvador en la agenda de la política exterior de Washington*. Sitio web: <http://lahistoriadeldia.wordpress.com/2011/03/25/el-salvador-en-la-agenda-de-la-politica-exterior-de-washington/>. Fecha de consulta:: 26/10/2011.

⁸⁶ Ídem.

Corporación del Milenio (Fomilenio). La cercanía de Funes con el gobierno de Estados Unidos ha incomodado tanto a su partido, el FMLN, que sus dirigentes han acusado al mandatario de responder a las políticas de la Casa Blanca⁸⁷” todo esto da paso a determinar que para llegar a ser aliado estratégico de EEUU en la defensa de la democracia se requiere actuar en base a principios establecidos en la política exterior estadounidense la cual se rige en función de la preservación de la nación estadounidense a costa de la invasión y erradicación de otras naciones para el caso en particular Iraq.

T- 11/9 los lazos cooperativos entre los EEUU y E.S en función de la seguridad nacional de los estadounidenses se estrecharon y en cierta manera se fortalecieron, debido a la alianza estratégica desarrollada por los EEUU después de dichos ataques, para combatir el terrorismo internacional, en un primer momento la invasión y guerra en Afganistán seguido de la guerra en Iraq, dicha guerra duraría para E.S desde el año 2003 hasta la actualidad (año 2011), esto conllevaría en un primer lugar a que E.S fuera considerado para la política exterior de los EEUU un aliado prioritario en la guerra en Iraq, ya que con su participación aparte de ser muy minúscula y hasta cierto punto sarcástica, le otorgaba a la guerra de los EEUU desarrollada en Iraq un alto grado de legitimidad ante la comunidad internacional, demostrando que en la lucha contra el terrorismo internacional EEUU no estaba solo sino mas bien contaba con muchos aliados entre ellos E.S.

Pero esta clase de acciones no solamente tiene pros también tiene contras E.S se ha enfrascado en una guerra en donde existe toda clase de violaciones *“como nación brotada, en parto doloroso, a una precaria independencia, presionada constantemente para liquidarla de nuevo, amenazada insistentemente por los grandes intereses mercenarios que revuelven al mundo, hemos transitado por la historia con más sombra que luces, entre infamias y mínimas glorias; avergonzando a nuestros ciudadanos en el mundo por nuestro infame desempeño de cara al mundo externo, sobre todo por ese terco empeño de apoyar*

⁸⁷ Asocio estrecha aún más los vínculos. *Funes llega a mitad de su Periodo más cerca de los EE.UU. y lejos de Chávez Mañana cumple dos años y medio de gobierno con una política exterior definida con miras al Norte y enfrentado con el FMLN, con el que llegó al poder.* El diario de hoy. Miércoles 30 de noviembre de 2011. Pág. 2

una descarada e injustificada agresión contra el pueblo de Irak⁸⁸” pero todo esto se escuda detrás de una gran excusa la denominada búsqueda de “*paz duradera*” una paz que ha llevado a E.S a enfrascarse en una guerra que no es salvadoreña, sino estadounidense pero que en el fondo lleva marcada la búsqueda incesante de seguridad nacional estadounidense.

Pero ante toda esta clase de afirmaciones se puede determinar que según el gobierno de E.S se trabaja en una política exterior sin ataduras no ligada a ninguna política imperial estadounidense, esto según lo planteado el año 2010 por el canciller de E.S el señor Hugo Martínez *"La Nueva Política Exterior de El Salvador"*. En sus palabras, aseguró que la política exterior salvadoreña tiene *"una visión integral y transparente, sin ataduras ideológicas, no alineada, reconciliada con nuestra realidad y posibilidades, pero al mismo tiempo con una visión de futuro"*, lo que fue reconocido por los asistentes⁸⁹” pero la realidad nos está demostrando que nuestra participación en la guerra de Irak es debido a la deuda política y económica que tenemos con los EEUU, primeramente por nuestros compatriotas en la nación estadounidense, así como también a la elevada cantidad de cooperación recibida en el Estado salvadoreño, todas estas cosas comprometen a la nación salvadoreña a apoyar a los EEUU en sus diferentes travesías para el caso en particular la guerra contra el terrorismo y el narcotráfico a nivel internacional, pero teniendo como objetivo fundamental la defensa del interés nacional estadounidense.

Para adicionar *“el economista Carlos J Glower hace hincapié en la gran cantidad de capital procedente de ese país que se ha venido invirtiendo en Centroamérica, y en especial en El Salvador, el país de la dolarización⁹⁰”* que otra opción podría quedarle a E.S

⁸⁸ **La sumisión de la política exterior.** Sitio web: <http://el-salvador.blogspot.com/2008/04/la-sumisin-de-la-politica-exterior.html>. fecha de consulta: 10/09/2011.

⁸⁹ **El salvador posee una política exterior “sin ataduras ideológicas”** Sitio web: http://www.rree.gob.sv/index.php?option=com_k2&view=item&id=1017:el-salvador-posee-una-pol%C3%ADtica-exterior-%E2%80%9Csin-ataduras-ideol%C3%B3gicas%E2%80%9D&Itemid=77. Fecha de consulta: 20/11/2010.

⁹⁰ **De Dios, Fernando. Funes juega con negras en el tablero de América.** Sitio web: <http://www.contrapunto.com.sv/politica-gobierno/funes-juega-con-negras-en-el-tablero-de-america>. fecha de consulta: 13/11/2011

si sabido es que la mayor parte de la economía salvadoreña depende de la economía estadounidense y no es de menos por mencionar algo la cantidad de remesas provenientes de los EEUU fue en el año 2011 de alrededor de “3,648 millones de dólares⁹¹” el equivalente al presupuesto anual de la nación salvadoreña analizando esta clase de datos se puede determinar el porqué de la participación en la guerra de Iraq de parte de El Salvador.

3.3 RELACIONES BILATERALES, FORTALECIMIENTO DE LA COOPERACIÓN Y CONSENSO ESTADOS UNIDOS- EL SALVADOR, T -11/9

Tenemos dos clases de cooperación la del asocio para el crecimiento y la estratégica militar, la primera “*es una nueva manera de cooperación que usa una amplia gama de recursos para el desarrollo, como el comercio, inversión privada, ayuda financiera tradicional, ayuda técnica y actividades del sector privado, entre otras acciones, para agilizar un crecimiento económico más alto, sostenible e inclusivo en El Salvador*⁹²” y como no fuera de extrañar esta clase de cooperación tiene como pilares fundamentales dos rubros dentro de ese asocio: cómo combatir la inseguridad y cómo hacer competitiva la economía del país, pero si se observa detenidamente lo que se está buscando es elevar los niveles de seguridad dentro del Estado salvadoreño, para que en cierta forma se tengan fronteras mas fortalecidas y menos vulnerables al movimiento de fenómenos delictivos pero para lograr esto “*El Salvador tomará nuevos compromisos y acciones sustanciales. Algunas de estas medidas requieren cambios de menor importancia. Otras requieren reformas más sistémicas*⁹³” pero sobre todo teniendo como finalidad reformas económicas en beneficio de los intereses estadounidenses, por otro lado claro está que a cambio de recibir la nueva ayuda a través del asocio para el crecimiento la nación salvadoreña tomara retos que serán impuestos por los EEUU a cambio de su ayuda. “*Bajo el Asocio para el*

⁹¹ **El Salvador recibió 3 mil 648 millones de dólares en remesas familiares durante 2011.** Sitio web: http://magazine.elsalvador.com/mg/nota_3_imagenes.asp?idArt=6568109&idCat=19976. Fecha de consulta: 05/02/2012.

⁹² Entrevista exclusiva con El Diario de Hoy, **el Presidente de los Estados Unidos expone los propósitos y líneas principales del Asocio para el Crecimiento con El Salvador.** El diario de hoy. Jueves 03 de noviembre. Paginas 3y4

⁹³ Ídem.

Crecimiento, en los próximos cinco años, vamos a trabajar juntos para combatir la inseguridad a través de programas para fortalecer las instituciones del Estado de Derecho y prevenir violencia⁹⁴” se pudiera especular que ese trabajo en conjunto podría llegar a ser desgastante para el Estado salvadoreño prueba de ello la participación hasta la fecha (2011) que aun mantiene en la guerra en el Estado Iraquí, librada por los EEUU T- 11/9 y la que mantiene ligada a la nación salvadoreña por esta clase de ayudas y alianzas.

Por otro lado se tiene la ayuda estratégica militar esta clase de cooperación tiene tintes estrictamente militares y sus fondos van direccionados principalmente a la erradicación del narcotráfico no tiene fines de impulsar el desarrollo social en los Estado centroamericanos, y se otorga en función de la seguridad nacional de los EEUU, ya que después de la participación de E.S en la guerra de Iraq “*si Colombia es la dama de Estados Unidos en esta partida de ajedrez, a la luz de lo visto en la reunión del SICA del pasado martes, y de la opinión de los analistas consultados por ContraPunto, puede decirse que El Salvador es una de sus torres⁹⁵*” comentario realizado previa reunión del SICA realizada en el año 2010 y en donde el Presidente Salvadoreño Mauricio Funes actuaría en función del interés nacional de los EEUU, esto a través de la pretensión de que los Estados centroamericanos agilicen la integración para solidificar su lucha al terrorismo y el narcotráfico, para poder asegurarles a los EEUU la debida protección de su seguridad nacional, y todo esto es posible gracias a que “*El Salvador es la vitrina del neoliberalismos. Es el único país que Estados Unidos puede decir que fue un éxito en su política exterior, se contuvo el comunismo, y además es el único país que lleva la corona del neoliberalismo, que es la dolarización⁹⁶*” a cambio de todas estas acciones, los EEUU le ofrecerían en el año 2010 la administración de 200 millones en la guerra contra el terrorismo y narcotráfico en la zona centroamericana, esta ayuda iría destinada a fortalecer los niveles de seguridad en los Estados de Centro América, esto tendría un efecto positivo en la seguridad nacional de los

⁹⁴ *Ibíd.*

⁹⁵ De Dios, Fernando. **Funes juega con negras en el tablero de América**. Sitio web: <http://www.contrapunto.com.sv/politica-gobierno/funes-juega-con-negras-en-el-tablero-de-america>. fecha de consulta: 13/11/2011

⁹⁶ *Ídem.*

EEUU, ya que reforzando las fronteras de los Estados centroamericanos, se refuerzan las fronteras de los EEUU pues ya que a través del territorio centroamericana cruza la mayor parte de drogas hacia los EEUU pues se determino que “el 90% de la droga consumida en los EEUU tiene como principal vía de ingreso México y Centro América⁹⁷” de aquí la importancia de aportar y fortalecer las relaciones bilaterales con los Estados de Centro América y sobre todo con E.S por ser aliado estratégico de los EEUU en la guerra contra el narcotráfico y el terrorismo internacional.

El fortalecimiento de la cooperación de los EEUU con E.S se puede comprobar a través de las palabras de la señora embajadora de los EEUU Mari Carmen Aponte en el año 2010 en territorio salvadoreño y en donde se expresa “*Mari Carmen Aponte, prometió fortalecer las ya "fuertes relaciones" entre su país y El Salvador, así como apoyar proyectos nacionales como los de seguridad nacional y regional. "Vengo con mucha humildad para trabajar y servir al gobierno de Estados Unidos para fortalecer las ya existentes fuertes relaciones con El Salvador". Estados Unidos ofreció su apoyo, a través de la secretaria de Estado Hillary Clinton, para conformar con la región centroamericana dos fuerzas de tareas que apoyen y vigilen metas de planes asumidos por la región contra el crimen organizado y la pobreza⁹⁸*” pero toda esta clase de aseveraciones tienen de trasfondo el aseguramiento de los intereses norteamericanos, y E.S es el aliado perfecto para que los EEUU pueda desarrollar sus planes de seguridad en la región centroamericana “*La embajadora de los Estados Unidos indica que su país mantiene el tema de la seguridad en Centroamérica como parte de sus prioridades estratégicas. Ese trabajo cercano a los salvadoreños consolida la relación entre ambas naciones, y la reciente visita del Presidente Barack Obama es otra evidencia de que los vínculos entre la potencia del norte y América Latina, y en particular El Salvador, viven un especial momento especial porque se tienen visiones compartidas: el fortalecimiento de una democracia que supere lo virtual y se concrete en un modelo democrático que pueda ser palpable a la ciudadanía de ahí que los lazos*

⁹⁷ Informe anual 2011. Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (ONU). órgano de fiscalización independiente y cuasi judicial encargado de vigilar la aplicación de los tratados de fiscalización internacional de drogas

⁹⁸ Sitio web: http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=6351&idArt=5724390. Fecha de visita: 26-11-2011.

EE.UU. -El Salvador pasen por esfuerzos directos en temas como la seguridad, las relaciones comerciales y los aspectos migratorios⁹⁹”. Pero el momento especial va de la mano con la participación de E.S en la guerra de Iraq, la cual ya ha sobrepasado al año 2011 los siete años de guerra en dicha nación árabe.

Por otro lado el fortalecimiento de la cooperación se orienta a fortalecer aun más la seguridad de los EEUU, indudable es que esto tiene un trasfondo muy diferente a lo planteado de la guerra contra el narcotráfico, más bien los EEUU ya se han dado cuenta que para lograr objetivos reales se necesita pasar aun en todo Centroamérica de una visión unilateral a una visión multilateral en donde los Estados trabajen en grupo para el logro de los fines estadounidenses, y E.S viene a ser el protagonista para promover esta visión multilateral, función designada el pequeño país centroamericano después de su participación en la guerra de Iraq, este modelo estratégico viene a formar parte de las nuevas iniciativas estadounidenses según lo planteado por la señora Mari Carme Aponte en entrevista otorgada a la prensa grafica en el segundo trimestre del año 2010 “ *En el contexto global yo creo que lo que estamos viendo es que Estados Unidos está actuando en un marco de consenso con otros países, y creo que eso fue parte de lo que motivó el viaje (presidente (Obama) a América Latina: para señalar una nueva época de cooperación, una nueva época de dar atención a América Latina y no sólo de dar atención a los tres países que visitó, pero también de forjar nuevas alianzas multilaterales entre los países de Centro y Sur América. No solamente vamos a ver a los Estados Unidos trabajando con El Salvador, también vamos a ver esfuerzos de países como Chile trabajando en El Salvador, en esfuerzos donde tal vez la policía pueda usar entrenamientos de cómo opera la policía en Chile. Ese multilateralismo lo vamos a empezar a ver y esa nueva cooperación es parte del nuevo enfoque que queremos dar*¹⁰⁰. En El Salvador hay esfuerzos que se llevan a cabo a través de donaciones de equipo policial donde se contribuye a las unidades antipandillas; hay proyectos con las prisiones, el centro de escuchas, esto es aproximadamente 10 ó 12 millones de dólares en el último año 2010.

⁹⁹ Idem.

¹⁰⁰ Ibídem.

3.4 LA COOPERACIÓN TÉCNICA Y FINANCIERA OTORGADA POR LOS ESTADOS UNIDOS A EL SALVADOR EN LA GUERRA CONTRA EL NARCOTRÁFICO Y EL TERRORISMO

Los Estados Unidos han hecho una fuerte inversión de recursos tanto en el área económica como en el área técnica hacia El Salvador, con el objetivo de contrarrestar el narcotráfico y el terrorismo. Esta inversión suplantó y superó a la que se destinaba a otras áreas como reconstrucción del país después del huracán Mitch, la lucha contra la pobreza, entre otras áreas sociales que son prioritarias. En esta sección se presentarán los mayores esfuerzos en las áreas antes mencionadas en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo que EEUU libera a partir de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001.

Dentro de los acuerdos en los que EEUU ha brindado cooperación a El salvador, aparte de préstamos y donaciones, se puede mencionar el fortalecimiento de instituciones de seguridad; policía y ejército en áreas específicas contra delitos y acciones relativas al terrorismo y al narcotráfico. Asimismo, se han destinado fuertes recursos en el mejoramiento del área operativa, la logística y la tecnología del país en el área de seguridad en contra de el narcotráfico y el terrorismo, específicamente.

Uno de los proyectos más significativos ha sido el Centro de Monitoreo Antinarcóticos (CMA), que funciona en el país desde el año 2000 en el Aeropuerto Internacional El Salvador, en Comalapa. El ex encargado de negocios de la embajada de Estados Unidos, Robert Blau, sostuvo en una oportunidad con los medios que *“haber escogido a El Salvador para la instalación de la base antidrogas ha sido la mejor elección porque es un lugar estratégico para el combate de la narcoactividad.”*¹⁰¹

"Mucho del flujo del narcotráfico que va por la vía marítima pasa por esta parte del Pacífico, que es un lugar privilegiado y se cuenta con la cooperación y el apoyo del Gobierno de El Salvador para el funcionamiento de este centro", dijo Blau. Asimismo, en esa misma oportunidad, el comandante de la base antidrogas, Mike Amos, sostuvo que el

¹⁰¹ El Diario de Hoy, 10 de Noviembre de 2009. Nota: EE.UU. dice que base Comalapa ha reducido la narcoactividad Fuente: http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=6358&idArt=423713 Fecha de consulta 15 de septiembre 2012

Centro de Monitoreo ha servido para poder reducir el flujo de los cargamentos de drogas que vienen de los cárteles sudamericanos y que utilizan el corredor del Pacífico para intentar llevar su droga hasta Estados Unidos.

Aunque no cuentan con cifras estimadas que les indiquen la cantidad de droga que estaría pasando por el Pacífico, Blau consideró que el decomiso de 80 toneladas de droga como promedio anual es un parámetro del flujo de narcóticos por este corredor. El Centro de Monitoreo sirve para apoyar las operaciones Antinarcóticos que realizan los aviones de la Armada estadounidense y de la Guardia Costera. Cada mañana parte un avión de la base de Comalapa rumbo hacia el sur del continente. Un patrullaje aéreo puede durar hasta 10 horas.

El apoyo antinarcotráfico que recibe El Salvador se extiende hacia la seguridad e infraestructura. Además de apoyo logístico, tecnológico y de transporte. El CMA depende de las Fuerzas Navales del Comando Sur con sede en Florida, Estados Unidos.

El dos de abril de 2009, los gobiernos de Estados Unidos y El Salvador ratificaron la prórroga del convenio que extiende el plazo de las operaciones de la base antidrogas por cinco años más a partir de septiembre de 2010, es decir, hasta 2015.¹⁰²

Otra de las inversiones más significativas ha sido la cooperación con la instalación de la Academia Internacional para la Aplicación de la Ley (ILEA, por sus siglas en inglés). La ILEA nació en 2005 con el objetivo de combatir el narcotráfico, el terrorismo, los delitos contra los menores de edad, el narcoterrorismo, la falsificación de documentos migratorios, el tráfico y trata de personas, el contrabando, el lavado de dinero y los delitos financieros, entre otros.¹⁰³

¹⁰² El Diario de Hoy, 10 de Noviembre de 2009. Nota: Decomisan más de 132 toneladas de drogas en nueve años Fuente: http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=6342&idArt=4237134 Fecha de consulta 15 de septiembre 2012

¹⁰³ Newsweek versión electrónica: <http://newsweek.mx/index.php/Mundo/la-ilea-en-el-salvador-iacademia-de-policiao-escuela-de-represion.html>

Estados Unidos apoya esta academia a través de los Departamentos de Estado, Justicia, Tesoro y Seguridad Doméstica, y proporciona instructores de diversas agencias estadounidenses, como la DEA y el FBI, que transmiten sus conocimientos y experiencias a los aplicadores de la ley que reciben la capacitación. Las instituciones que reciben capacitación por parte de esta institución son las instituciones policiales y aplicadores de justicia en las áreas previamente mencionadas. *En el año 2011, el gobierno de los Estados Unidos desembolsó la cantidad de setecientos mil dólares para fortalecer las operaciones de esta institución.*¹⁰⁴

El Centro de Intervención de Telecomunicaciones es otro de los proyectos a los que el gobierno de los Estados Unidos le ha apostado para proteger su seguridad nacional y sobre el cual comprometió una de las mayores inversiones en esta área. Este es un proyecto que aunque no se ha logrado concretar, Estados Unidos está comprometido a cooperar desde que el Ministro de Relaciones Exteriores, Hugo Martínez, la Embajadora de Estados Unidos, Mari Carmen Aponte, y el Sub Secretario de Estado para Asuntos del Hemisferio Occidental de los Estados Unidos, Arturo Valenzuela, en calidad de testigo, firmaron el 8 de diciembre de 2010, una enmienda a la Carta de Acuerdo sobre la Iniciativa Mérida/CARSI entre Estados Unidos y El Salvador, para establecer el Centro de Intervención de Telecomunicaciones (CIT). La enmienda permite agregar al acuerdo original una nueva actividad titulada *“El Programa de Vigilancia Electrónica” impulsado por el Gobierno de El Salvador como parte de la estrategia para el combate del crimen organizado.*¹⁰⁵

Para apoyar este programa, Estados Unidos ha comprometido más de 5 millones de dólares para iniciar el proceso de licitación para la compra del equipo, la contratación del entrenamiento y la adecuación del edificio donde funcionará el CIT. El propósito del CIT,

¹⁰⁴ Diario oficial de El Salvador, Tomo 391 número 103, 3 de junio de 2011.

¹⁰⁵ Embajada Americana en El Salvador: Firman acuerdo para Centro de Intervención de Tele comunicaciones. Diciembre 8 de 2010.
Fuente: <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2010.html>

según lo establecido en la “Ley Especial para la Intervención de las Telecomunicaciones,” promulgada por la Asamblea Legislativa, es proporcionar una instalación central a través de la cual las agencias de aplicación de la ley pueden interceptar, procesar, analizar y grabar telecomunicaciones para ser usadas como evidencia en investigaciones y procesos penales.

En otra acciones de cooperación técnica en los esfuerzos contra el narcotráfico podemos mencionar donaciones de equipo como los seis barcos especializados en intercepción marítima y una lancha patrullera a la Fuerza Naval de El Salvador en noviembre de 2011 entregados oficialmente por la embajadora Mari Carmen Aponte. *El donativo, valorado en \$5, 500,000, es parte de la cooperación que el Gobierno de los Estados Unidos mantiene con El Salvador en el tema de seguridad bajo la Iniciativa Regional de Seguridad de Centroamérica (CARSI, por sus siglas en inglés) y el programa Amistad Duradera, del Comando Sur de los Estados Unidos.*¹⁰⁶

Con este donativo, el cual incluye entrenamiento para los efectivos de la Fuerza Naval, se dotará a las fuerzas militares de mejores capacidades contra el narcotráfico y otras amenazas para el territorio salvadoreño.

La capacitación en seguridad portuaria ha sido otra de las áreas en las cuales los marines del Comando Sur de los Estados Unidos han cooperado con sus homólogos de El Salvador. Esta actividad se llevó a cabo en el marco de la visita de la nave de alta velocidad Swift al puerto de La Unión en diciembre de 2011. La visita de los representantes del Swift a El Salvador forma parte de la Estación Socios del Sur, un despliegue anual de navíos de Estados Unidos al área de responsabilidad del Comando Sur de Estados Unidos en el Caribe y Latinoamérica. *El objetivo principal de la misión es parte de un ejercicio anual de intercambios del Comando Sur de Estados Unidos en el Caribe, Centro y Sur América.*¹⁰⁷

¹⁰⁶ Comunicado de la Embajada Americana en El Salvador: EE.UU. dona barcos valuados en \$5.5 millones. 29 de noviembre de 2011. Fuente: <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2011/11/29.html>

¹⁰⁷ Comunicado de la Embajada americana en El Salvador: Swift inicia misión en La Unión. Diciembre 6, 2011. Fuente: <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2011/12/06.html>

Otra cooperación por parte de los Estados Unidos en áreas específicas ha sido la entrega de un donativo de más de \$400,000 en modernos equipos para la División de Armas y Explosivos de la PNC (DAE). La donación, la cual incluye el entrenamiento para usar correctamente los equipos, dotará a la PNC de todas las herramientas necesarias para manipular y neutralizar explosivos caseros y militares como granadas y morteros anti-blindaje. En 2010, la PNC decomisó 544 explosivos y registró 32 explosiones de diverso tipo. En lo que va de 2011, 511 explosivos han sido decomisados y se han registrado 13 detonaciones. *La donación corresponde a fondos de la Iniciativa Regional de Seguridad Centroamericana y fue posible gracias al trabajo de los oficiales del Buró de Alcohol, Tabaco, Armas y Explosivos de los Estados Unidos (ATF, por sus siglas en inglés) asignados a El Salvador.*¹⁰⁸

Aunque ha habido más acciones y acuerdos de cooperación técnica en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo entre los Estados Unidos y El Salvador, estos han sido los proyectos más relevantes en esta área de cooperación. Para los Estados Unidos es de vital importancia la cooperación en estas dos áreas específicas: terrorismo y crimen organizado y El Salvador ha sido un aliado estratégico del país del norte. Esto se refleja en la visita del Secretario Adjunto para la Oficina de Asuntos Antinarcóticos, William Brownfield que realizó el 8 de febrero de 2011. Durante su estadía, el Secretario Brownfield se reunió con el Viceministro de Justicia, Henry Campos; el Director General de Centros Penales, Douglas Moreno; el Director General de la Policía Nacional Civil, Comisionado Carlos Asencio, y el Fiscal General de la República, Romeo Barahona.

El Embajador Brownfield también visitó la Academia Internacional de Aplicación de la Ley (ILEA), así como la sede del Centro Antipandillas Transnacional, dos programas conjuntos llevados a cabo por los gobiernos de El Salvador y Estados Unidos.

¹⁰⁸ Comunicad de la Embajada Americana en El Salvador: ATF equipa a la division policial de explosivos Octubre 25, 2011. Fuente: <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2011/10/25.html>

3.5 EL PROTAGONISMO DE EL SALVADOR EN LA REGIÓN CENTROAMERICANA EN MATERIA DE SEGURIDAD REGIONAL

Para El Salvador, el ser un aliado estratégico de Estados Unidos y tener una postura pragmática en la región en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, le ha valido para tener una posición protagónica, de liderazgo y preferencia frente a Estados Unidos en comparación con sus pares centroamericanos. Esto queda evidenciado en el tipo de relación, trato, acuerdos y lazos de cooperación que se dan entre los dos países en comparación con los demás países centroamericanos. A continuación se mencionará algunos ejemplos en los cuales El Salvador ha tenido mayores cuotas de preferencia, las cuales han sido ganadas debido al apoyo incondicional de El Salvador para Estados Unidos en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo.

Uno de los temas en los cuales se ve una marcada diferencia del trato preferencial entre El Salvador y otros países es en el tema TPS Status de Protección Temporal (Temporary Protection Status, por sus iniciales en inglés). El TPS es un permiso temporal de trabajo que el gobierno de los Estados Unidos concede a inmigrantes de países con los que suscribe este convenio y que no cuentan con toda la documentación de residentes en Estados Unidos. En Centroamérica, El Salvador y Honduras tenían ese convenio desde principios de la década pasada con los Estados Unidos, sin embargo; después de que el expresidente hondureño Ricardo Maduro anunciara el retiro de las tropas hondureñas en Irak en 2004, Estados Unidos no prorrogó este permiso de trabajo para los inmigrantes hondureños para el siguiente año. El Salvador, por otra parte; aún conserva ese permiso para sus trabajadores en los Estados Unidos.

En otro caso, El Salvador ha sido elegido para recibir uno de los apoyos financieros más significativos otorgado por los países desarrollados a países subdesarrollados: *El Fomilenio el cual es una contribución de 461 millones de US\$¹⁰⁹*. Este tipo de cooperación está destinada a países con muy bajos niveles de desarrollo. El Salvador fue catalogado como

¹⁰⁹ FOMILENIO. <http://www.mca.gob.sv/>

País de Renta Media, para el gobierno de Francisco Flores. Significa que el nivel de desarrollo de El Salvador, basándose en esta categoría, sería mayor que el de países como Guatemala, Honduras y Nicaragua, que no han sido catalogados en esa categoría. Esto haría suponer que serían esos otros países los que calificarían para recibir esta cooperación en lugar de El Salvador. Pero no fue así. Estados Unidos optó por otorgar los fondos a sus aliados más leales. Estos fondos han sido utilizados específicamente para reactivar la economía de la zona norte. Constituye la construcción de una vía de acceso básica pero moderna, la carretera longitudinal del norte. Con este proyecto también se llevan a cabo otros como la construcción de escuelas, apoyo a iniciativas de emprendedurismo y créditos para echar a andar esta iniciativa.

Los buenos resultados en la ejecución de Fomilenio I y las excelentes relaciones entre El Salvador y Estados Unidos, harían que el país del norte desembolsara una segunda parte o un Fomilenio II que se enfocaría en mejorar las capacidades y reactivar la zona costera del país, olvidada por tantos años. Esta es una proyección para el año 2013, después de concluir Fomilenio I.

Otro hecho que deja claro la diferencia de las relaciones entre El Salvador y Estados Unidos, en comparación con los demás países centroamericanos, ha sido la reciente visita que el presidente Barack Obama realizó a El Salvador el pasado marzo de 2011 en el marco de la gira realizada por el continente americano.

En esa visita, los temas centrales fueron la inmigración, la cooperación, el narcotráfico y terrorismo. *En esta última área, el presidente Obama comprometió 200 millones en cooperación para El Salvador en la lucha contra el narcotráfico y terrorismo.*¹¹⁰

El presidente Obama decidió visitar El Salvador debido a la postura pragmática y a la vez protagónica, favorable a los intereses de Estados Unidos, adoptada por el gobierno

¹¹⁰ Obama parte de El Salvador y concluye gira. El Diario de hoy, 23 de marzo de 2011. Sitio web: <http://www.elsalvador.com/ESPECIALES/2011/obama/>

salvadoreño tras el golpe de Estado llevado a cabo en 2009 en Honduras. Por ese mismo clima de inestabilidad, Honduras no fue una opción a visitar para el presidente Obama. Guatemala, con una coyuntura similar no era candidato elegible para esa visita. El caso de Nicaragua es definitivamente ninguna opción para esa visita.

Otro caso en el que se observa el trato preferencial es el nuevo programa de cooperación que estaría implantándose a partir de 2013 es el Asocio para el Crecimiento. *El Asocio para el Crecimiento es un programa de desarrollo económico conjunto entre los gobiernos de Estados Unidos y El Salvador, el cual fue anunciado por el Presidente Obama durante su visita a El Salvador, en marzo de 2011.*¹¹¹ El objetivo del programa es identificar temas clave o barreras que impiden el crecimiento de El Salvador y unificar los esfuerzos de ambos gobiernos, así como los de donantes internacionales, para eliminar esas barreras. El Salvador es uno de los cuatro países en el mundo seleccionados para participar en este programa, y es el único en el hemisferio occidental. Los otros países son Ghana, Tanzania y Filipinas.

Este tipo de protagonismo en las relaciones que el Salvador tiene con Estados Unidos, comparado con los demás países centroamericanos, siempre será de gran prioridad para los gobiernos de turno de El Salvador. Se debe en gran parte a que, mucho más que con cualquier otro país, incluso con los centroamericanos con que comparte fronteras, Estados Unidos es el actor del cual dependen muchos factores en la vida diaria de los salvadoreños. La economía está dolarizada, Estados Unidos es la contraparte con quien mayormente realiza sus transacciones comerciales. Además, es necesario tener en cuenta el papel que juegan las remesas en la economía doméstica salvadoreña, así como el mismo TPS. El Salvador no tendría viabilidad si en un futuro un programa como el TPS fuese cancelado.

¹¹¹ Asocio para el Crecimiento, Embajada Americana en El Salvador. <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/pfg.html>

3.6 NUEVOS HORIZONTES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA SEGURIDAD EN EL SALVADOR EFECTO DOMINÓ EN LA REGIÓN CENTROAMERICANA

Son muchos los retos por superar para lograr de manera generalizada la cooperación y colaboración en la región centroamericana, como los alcanzados por países de Sur América tanto de manera bilateral, como por no decir multilateral. Sin embargo son muchos los esfuerzos realizados para combatir el crimen organizado, en donde se muestra reflejado en los diversos proyectos y estrategias de seguridad que se impulsan a nivel de país y su efecto a nivel regional.

En El Salvador se ha convertido en una necesidad primordial, focalizar alianzas con los demás países de Centroamérica, con el fin de incrementar la cooperación y lograr esfuerzos conjuntos. Esta alianza se materializará en el fortalecimiento y la armonización de los sistemas a nivel regional, así como el mejoramiento del sistema de control fronterizo, especialmente de vehículos, licencias y documentos de identidad. Las principales líneas de acción de dicho plan, se definirán en el encuentro que se celebrará entre el 22 y el 23 de junio en Guatemala, que contará con la presencia de los presidentes centroamericanos, el de República Dominicana, Leonel Fernández; México, Felipe Calderón; y Colombia, Juan Manuel Santos.

El mandatario guatemalteco destacó la importancia de este acuerdo regional, advirtiendo de que las matanzas perpetradas en su país por los cárteles mexicanos, en especial la última de ellas, que le ha costado la vida a 27 campesinos, podrían trasladarse a otros países de la región.

Por su parte el Presidente Mauricio Funes, dijo que la necesidad es que este esfuerzo se materialice en un plan de seguridad centroamericano, no nacional, para que surta los efectos deseados. “El enfoque es regional y así se debe de afrontar, los Gobiernos deben sumar voluntades en materia de seguridad”, puntualizó.

También manifestó que la forma de financiación de dicho acuerdo debe ser también conjunto. “Mi mensaje a los cooperantes es que el fondo no será utilizado en algo para cada país, sino a nivel regional y mientras no se haga un fortalecimiento institucional a nivel regional, de nada servirá la cooperación”.

*Este acuerdo responde al rápido avance de las organizaciones del crimen organizado en la región, en concreto a la cada vez más importante presencia de los cárteles mexicanos en los países centroamericanos, como consecuencia de la presión a las que están sometidos por parte de las fuerzas de seguridad mexicanas.*¹¹²

Desde la perspectiva de enfrentar el narcotráfico, se debe cooperar en los esfuerzos por reducir la oferta y el tráfico de droga, aunque haciendo el señalamiento que los problemas de demanda del Norte no son iguales a los de Centroamérica. Simultáneamente, se debe apuntar que el enfoque para la reducción de la demanda está centrado en la prevención y la rehabilitación, más que en la dimensión represiva. En cuanto a esta última se refiere, los esfuerzos deben orientarse a mejorar las capacidades de investigación y la calidad de las instituciones policiales, bajo estricto control político civil. En el tema de la violencia juvenil, el énfasis debe recaer en obtener más recursos para la prevención y en emprender la búsqueda de soluciones desde un enfoque comprensivo, que parta de un equilibrio entre prevención, intervención social y acción policial. Ver el problema de la delincuencia desde la mera perspectiva de la seguridad pública, es equivocado. El problema es un problema de gobernanza, pues se parte de identificar las bases socioeconómicas y culturales de la inseguridad para orientar mejor políticas públicas de carácter multidimensional.

¹¹² Sitio web: <http://www.newsmillennium.com/titular/2011/05/20/presidentes-de-el-salvador-guatemala-y-honduras-acuerdan-fortalecer-mecanismos-de-seguridad/>

El programa “Alianza Joven Regional”, promovido por USAID-SICA es una buena muestra de experiencias que deberían multiplicarse. Este programa trata de integrar y rehabilitar a los jóvenes que han sido miembros de pandillas, recurriendo a la creación de oportunidades educacionales y económicas para ellos. Es urgente que este tipo de experiencias se repliquen, aprendiendo de su puesta en práctica actual en países como Guatemala. La cooperación de la Unión Europea es urgente en este campo, dado el poco énfasis financiero que reciben los programas de prevención y rehabilitación en el marco de la Iniciativa de Mérida (\$5 millones en 2008 y \$7,5 millones en 2009).

La lucha contra las delincuencias debe realizarse a partir de un enfoque holístico, que integre la perspectiva de la seguridad pública en el marco general de la gobernanza democrática. En este contexto, la tensión entre orden y libertad tiene que ser resuelta en beneficio del Estado Democrático de Derecho, lo que quiere decir un Estado que parte del autogobierno ciudadano (origen de la legitimidad), pero que reconoce en las libertades fundamentales los límites de esa acción estatal. La inseguridad actual, objetiva y subjetiva, justifica la reafirmación del Estado Democrático; sin embargo, la línea que divide el orden en libertad del orden sin ella, hay que determinarla permanentemente.¹¹³

A manera de conclusión el sometimiento de E.S a la política exterior de los EEUU se debe a el gran nivel de dependencia, tanto económica-política, es contradictorio como un país tan pequeño como E.S pudiera ser un aliado estratégico de los EEUU en su lucha contra el terrorismo particularmente en Iraq, pero contrario a todo eso la participación de E.S le otorgaba a la guerra de los EEUU desarrollada en Iraq un alto grado de legitimidad ante la comunidad internacional, la participación de E.S en la guerra de Iraq es debido a la deuda política y económica que tiene el Estado salvadoreño con los EEUU, primeramente por la elevada cantidad de compatriotas salvadoreños en la nación estadounidense, así como también a la elevada cantidad de cooperación recibida en el Estado salvadoreño, todas estas cosas comprometen a la nación salvadoreña a apoyar a los EEUU en

¹¹³ <http://www.cidh.ac.cr/publi/desafiosseguridadce.pdf>

sus diferentes travesías para el caso en particular la guerra contra el terrorismo y el narcotráfico a nivel internacional y esto es debido a que la mayor parte de la economía salvadoreña depende de la economía estadounidense y no es de menos por mencionar algo la cantidad de remesas provenientes de los EEUU fue en el año 2011 de alrededor de *“3,648 millones de dólares.*

Por otro lado el fortalecimiento de la cooperación se orienta a fortalecer aun más la seguridad de los EEUU, indudable es que esto tiene un trasfondo muy diferente a lo planteado de la guerra contra el narcotráfico, más bien los EEUU ya se han dado cuenta que para lograr objetivos reales se necesita pasar aun en todo Centroamérica de una visión unilateral a una visión multilateral en donde los Estados trabajen en grupo para el logro de la seguridad estadounidense aun fuera de sus fronteras, y para el caso en particular E.S viene a ser el protagonista para promover esta visión multilateral de seguridad, función la cual ha sido designada al pequeño Estado salvadoreño después de su participación en la guerra de Iraq.

El Salvador ha sido el país centroamericano que, en la última década, ha recibido mayor cooperación en el área técnica y financiera destinada al combate del terrorismo y el narcotráfico. Esto se debe a que El Salvador ha sido el único país del istmo que más ha apoyado a los Estados Unidos en esta área. El apoyo de El Salvador a una causa en la cual tiene muy poco que ver con los intereses nacionales se debe al alto grado de dependencia en que cada vez más se compromete el país. El Salvador apoya a Estados Unidos porque su economía dolarizada, su comercio ligado a un Tratado de Libre Comercio y la cantidad de más de un millón y medio de inmigrantes que trabajan y sostienen la economía salvadoreña, depende de los Estados Unidos. Al mismo tiempo; ser acreedor de la cooperación de los Estados Unidos lo vuelve a comprometer más con el país de norte.

La misma situación de dependencia, ha llevado a El Salvador a ser uno de los países centroamericanos con mayor protagonismo a los ojos de Estados Unidos.

Muy difícilmente un país puede ser acreedor de la cooperación recibida de parte de los Estados Unidos si no es a cambio del apoyo político a las incursiones como Afganistán e Irak, en las que El Salvador ha apoyado a Estados Unidos, muchísimo más que cualquier otro país de la región, así como el apoyo que ha dado El salvador en la lucha contra el narcotráfico que Estados Unidos lleva a cabo.

En El Salvador la estrategia de seguridad se ha focalizado en la construcción de alianzas dentro de Centroamérica, a fin de fortalecer la lucha contra el crimen organizado y disminuir la violencia, ya que como se conoce El Salvador es uno de los países con los mayores índices de violencia, es por ello que los planes y proyectos a impulsar se encuentran con objetivos de cooperación entre los países y la realización de esfuerzos con impactos a nivel centroamericano, es por ello que cabe resaltar la importancia de la participación y colaboración de los demás países,

Que ante el creciente carácter transnacional de las actividades del crimen organizado en los países del SICA y ante el aumento de la ola de violencia en la región, se ha hecho necesario revisar la Estrategia adoptada en el año 2007, involucrando en esta ocasión a todos los sectores de la sociedad en estrecha colaboración con la cooperación internacional, países e instituciones multilaterales.

IV. CONCLUSIONES FINALES

Como conclusión primera se puede decir que la política exterior de EE.UU. en Latinoamérica ha sido enmarcada primordialmente por diversas etapas, en un principio a comienzos de los años 90 se convirtió en uno de los puntos importantes la lucha contra el narcotráfico, crear y fortalecer alianzas comerciales con países tanto de la región centroamericana como también países del sur como Colombia, Brasil, Chile, Argentina entre otros.

Es importante destacar que EE.UU. siempre ha continuado una lógica dentro de sus proyectos y propuestas el poder preservar y mantener el estatus y liderazgo en el continente americano, es por ello que todos los objetivos planteados se encuentran en la búsqueda de intereses propios y salvaguardar su seguridad nacional. Sin tomar en cuenta la soberanía e independencia de los países y su intento por buscar alternativas a su situaciones político económicas por ellos mismos.

Tras los ataques del 11 de septiembre en EE.UU se da un giro completamente en la agenda internacional, la lucha contra el terrorismo, desplegando sus ataques e intervenciones fuera de sus límites enfocándose en el oriente medio como una zona de peligro y amenaza para el resto del mundo. Por consiguiente su plan de acción en Latinoamérica no se quedó atrás, se establecieron estrategias centradas en el establecimiento de bases militares y sus dos comandos de acción refiriéndonos al comando del norte y del sur, los cuales vienen a ser protagonistas en el accionar militar desplegado por los EEUU. La inversión que los EEUU han realizado en la región latinoamericana viene a demostrar, entre otras cosas, la importancia que tiene esta área del planeta para los intereses norteamericanos no solamente por la posición geoestratégica en la que se encuentran sino que también forma parte primordial de su seguridad interna. Asimismo la intervención ya sea militar o no, viene a reasegurar la prevalencia de los intereses de EEUU en la región por sobre cualquier otro factor. El tema del terrorismo y el narcotráfico aparecieron en el momento y en el lugar adecuado, para reavivar una economía en la que la guerra es una de sus bases principales sobre la cual está sostenida.

Como conclusión segunda después de los atentados del 11/9 toda la región centroamericana experimentó los cambios de la política exterior norteamericana. Las relaciones entre ambos actores, así como la agenda hasta ese entonces, sufrieron un drástico cambio. Se pasó de hablar de temas muy sensibles al desarrollo de la región, como la reconstrucción de los países más afectados por el paso de huracán Mitch en 1998, el combate a la pobreza, entre otros de prioridad social, a un totalmente ajeno y sin beneficios para la región: terrorismo y narcotráfico.

Centroamérica tiene una importancia estratégica para los Estados Unidos. Esta importancia se debe a que es una región con muchos recursos, y les es importante, debido a que en la nueva configuración política del mapa latinoamericano, Estados Unidos ya no cuenta con muchos aliados en Suramérica, que tradicionalmente fueron países sumisos el siglo pasado. Ante ese panorama, Centroamérica, una región sin autonomía y muy dependiente de la potencia del norte, se vuelve un punto de observación y de control del área latinoamericana, teniendo como argumento la protección de la seguridad nacional de peligros tan graves para Estados Unidos como el terrorismo y el narcotráfico.

La guerra contra el narcotráfico y el terrorismo modificó aspectos tan sensibles como los presupuestos de los países involucrados: Estados Unidos ha desviado exorbitantes cantidades de dinero en esta lucha, así como los países centroamericanos. En el caso de los países que apoyaron las incursiones en Afganistán e Irak, tuvieron que modificar incluso hasta la legislación interna para incluir en sus partidas presupuestarias los fondos para mantener las tropas en esas incursiones. El tema generó mucha controversia y oposición al interior de los países participantes. En este aspecto el tema de la soberanía vuelve nuevamente al centro del debate ya que estas incursiones están fuera del interés de los países centroamericanos.

La importancia de Centroamérica en esta coyuntura para los Estados Unidos es tal que, dejó muy claro en el año 2009 que no está dispuesto a tolerar competencia o injerencia de otros

actores en su área de influencia al deponer al ex presidente Manuel Zelaya de su cargo. Esto debido al giro que estaba dando su gestión en búsqueda de otras visiones de gobernabilidad e integración.

Como conclusión tercera se puede determinar que existe un nivel elevado de sumisión de parte de E.S a los EEUU, esto no sería de extrañar dado el elevado nivel de dependencia económica que liga tanto los intereses salvadoreños a los intereses estadounidenses, son muchas cosas las que nos mantienen bajo los lineamientos estadounidenses entre ellas tenemos, los fondos del FOMILENIO, el TPS, la cooperación USAID- SICA, y los préstamos internacionales de entidades financieras para el caso el BM y el FMI, y como consecuencia a toda esta amplia gama de fenómenos E.S esta y seguirá estando bajo el dominio de los EEUU, quien sabe por cuánto tiempo más, y es que E.S se va acomodando cada día más a la ayuda de los EEUU, pudiéndose visualizar en los diferentes programas que van desde el desarrollo de la zona norte de E.S, hasta el fortalecimiento de las instituciones policiales, llegando hasta la implementación de programas de prevención de delincuencia a nivel interno, así mismo no se podría determinar si en un dado momento ya no serán de nacionalidad salvadoreña los funcionarios de gobierno, ya que en el futuro se puede vislumbrar un gobierno salvadoreño plagado de funcionarios estadounidenses, caso único en cualquier Estado de la región centroamericana, y en el mundo si fuera posible, y esto no es de extrañar pues aun con gobiernos pro izquierdas E. S siempre sigue siendo un Estado satélite de los EEUU, cuestión que en cierta medida no depende de los gobiernos de turno sino más bien de la larga precedencia relacionada a intereses económicos y políticos de parte de E.S que se va manteniendo de gobierno en gobierno a través de la historia salvadoreña.

V. *CONSIDERACIONES GENERALES*

En primer lugar la región latinoamericana a lo largo del tiempo se ha ido convirtiendo en una de las zonas más importantes para EE.UU. Es por ello que uno de los aspectos a mencionar para el fortalecimiento de la seguridad, es alcanzar un nivel de integración y cooperación entre los Estados, que permita establecer objetivos en conjunto, de hecho una de las críticas que se realiza a la región es la falta de consenso en sus actividades, la falta de cooperativismo que enmarca una variedad de problemas que todos poseen en común, en donde se observarían mejores resultados, si todos los países se enfocaran en realizar.

Los Estados de A.L deben de aprovechar esta situación ya que pueden emprender iniciativas regionales encaminadas a asegurar la seguridad norteamericana, pero con un trasfondo de intereses latinoamericanos, esto lo podrían lograr a través de la coordinación y cooperación entre los vecinos latinoamericanos, aprovechando y gestionando cuantiosas cantidades de ayuda económica, a cambio de la continuidad de las acciones militares emprendidas por los EEUU en territorio latinoamericano, esto podría sonar hasta cierto punto un poco ilógico, pero esta clase de acciones y gestiones se tienen que volver costumbre y deben de ser realizadas en bloques regionales, para que tenga un mayor protagonismo así como se ha vuelto una costumbre en la diplomacia estadounidense, la diplomacia militar encaminada a la instauración de bases militares en toda A.L, minimizando la ayuda económica al máximo, de los Estados latinoamericanos dependerá el aprovechamiento del 11/9 y de las distintas alianzas entre ellos, ya que un accionar individual de parte de ellos no llevara a muchos resultados.

Dinamizar las relaciones económicas constituye otro reto que cumplir mediante inversiones para reforzar la capacidad de innovación y competitividad en la región, favorecer la cooperación es esencial para hacer frente a los desafíos regionales y para contribuir al cumplimiento de los objetivos. Esta colaboración política, económica y comercial debe integrar la dimensiones sociales, la región latinoamericana está ligada al multilateralismo y debe contribuir a la elaboración de normas regionales transparentes y equitativas, que

contribuyan a la gobernanza global, a los retos mundiales tales como el cambio climático así como la cooperación en materia de derechos humanos.

En segundo lugar la situación centroamericana ha quedado muy evidenciada en la coyuntura de la guerra contra el terrorismo y el narcotráfico. Se observa el grado de dependencia, vulnerabilidad, carencia de autonomía y soberanía. Esto se debe en mayor parte a la primera característica mencionada: la dependencia. La situación centroamericana de sumisión se debe a que los Estados Unidos son el país con el cual se está mayormente endeudado, la recepción de remesas, los acuerdos y convenios de cualquier índole que comprometen a Centroamérica con los Estados Unidos.

La sugerencia es el fortalecimiento de las políticas públicas internas para mejorar la situación y el bienestar de los centroamericanos evitando la dependencia de potencias extranjeras. Se debe buscar diferentes modelos de desarrollo para sacar adelante a la región. De manera particular; la integración de los países basada en sus propias realidades, desde un enfoque interno, llevaría al fortalecimiento de la región.

Al lograrse lo anterior, se tendría una situación de mayor autonomía, capaz de velar por las propias necesidades y capaz de echar a andar las propuestas propias. Se evitaría el desvío de fondos presupuestarios en cuestiones ajenas a las propias necesidades y en cuanto a préstamos y cooperación internacional, se tendría mayor capacidad de negociación.

En el área política, una Centroamérica unida y fortalecida evitaría sucesos como los acontecidos el 2009 en Honduras. Se buscarían las alianzas que fuesen convenientes de acuerdo a las necesidades. Los fondos destinados a la guerra contra el narcotráfico y el terrorismo se destinarían de mejor manera en otras áreas sociales que sí son de gran prioridad: mayor bienestar social, erradicación de analfabetismo, mejores condiciones para pensionados, salud, entre otros.

Las consecuencias para Centroamérica de liberar una guerra que no le corresponde han sido elevadas, se considera una región aislada, sin capacidad de establecer relaciones con actores

claves que van a la vanguardia del desarrollo: tal es el caso de Europa y China. Al estar en esta situación de dependencia e individualidad, se cierran las oportunidades de obtener mejores ejemplos de desarrollo y se continuara en el rezago como hasta ahora.

En tercer lugar a manera de propuesta se puede vislumbrar en un futuro, que E.S pudiera irse soltando de la sumisión guardada a los EEUU, a través del fortalecimiento de sus instituciones gubernamentales, esto se puede lograr paso a paso sabiendo desarrollar buenas políticas de Estado encaminadas al desarrollo social productivo, una buena manera de ir logrando mejores niveles de desarrollo pudiera ser invertir buena parte de los préstamos internacionales en procesos productivos, y dejar de invertir tanto en el aparato burocrático, por otro lado, se debe de ir solidificando la política exterior salvadoreña por pequeñas cuotas, en donde exista soberanía e independencia y un sentimiento regional centroamericano en donde se vaya materializando una integración verdadera en la cual se trabaje en conjunto para fortalecerse internamente en las diversas áreas haciendo referencia a las distintas áreas; política, económica, y social no solamente en el área de seguridad regional, a la vez manteniendo un sentimiento latinoamericano ante todo pues es lo que nos une como naciones, indudablemente E.S está íntimamente ligado a los intereses de EEUU, pero nada está escrito sobre piedra y día con día se pueden ir forjando nuevos desafíos.

VI. BIBLIOGRAFIA GENERAL

LIBROS

- “La problemática de seguridad en Centro América en la situación de post crisis”.
Autor; Aguilera Peralta, Gabriel.
Editorial; Flacso
Año; 1991

- “CARACTERISTICAS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ESTADOS UNIDOS”
Autor; Arma, Ezequiel Eduardo
Editorial; Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires
Año; 2007

- “Centro América, el golpe de Estado en Honduras y el tablero geopolítico Latinoamericano.”
Autor; BRAYAN BRENES y Milton D’León
Editorial; Estrategia Internacional
Año; 2010

- “Ideals and Self-Interest in America’s Foreign Relations. The Great Transformation of the Twentieth Century”
Autor; Endicott, Robert
Editorial; Universidad de Chicago
Año; 1953

- “Teoría de las Relaciones Internacionales”
Autor; Gutiérrez Pantoja, Gabriel
Editorial; Harla, Oxford University
Año; 1997

- Cuentos Chinos; el engaño de Washington, la mentira populista y la esperanza de América Latina.
Autor; Oppenheimer, Andrés.
Editorial; Sudamericana, S.A
Año; 2005

➤ **“Militarismo en América Latina”**

Autor(es); Pere Ortega y Gómez Juan Sebastián.

Editorial; Justicia y Paz

Año; 2010

➤ **¿Súbditos o Aliados? La política exterior de los EEUU en Centroamérica**

Autor; Rojas, Francisco y Solís, Luis Guillermo

Editorial; San José, Porvenir

Año; 1988

DOCUMENTOS:

➤ **“La Reformulación del Concepto de Seguridad en el Hemisferio: Retos y Riesgos”**

Autor; Jaramillo Edwards, Isabel

Editorial; CEA, Cuba.

Año; 2004

➤ **“ESTADOS UNIDOS Y CENTROAMÉRICA: LA AGENDA BILATERAL (1997-2003)”**

Autor; Matul, Daniel

Editorial; Coordinadora Regional de Investigaciones (global)

Año; 2003

➤ **“The Global Economic Crisis. Global Research. 2010”**

Autor; Michel Chossudovsky; Andrew Gavin Marchall.

Editorial; Global Research

Año; 2010

➤ **“América Latina para Estados Unidos: ¿especial, desdeñable, codiciada o perdida?”**

Autor; Russell, Roberto.

Editorial; Nueva Sociedad

Año; 2006

RECURSOS ELECTRONICOS:

- **“El Comandor Sur de los Estados Unidos- América Latina militarizada”**

Mendiondo , patricio A.

Sitio web: <http://www.malvinense.com.ar/soutc/cosur.html>.

Fecha de consulta: 08 de diciembre de 2011

- **“el más importante de los pensadores contemporáneos”**

Sitio web: http://es.wikipedia.org/wiki/Noam_Chomsky.

Fecha de consulta: 11/07/2012.

- **“Noam Chomsky y Latino América”**

Sitio web: <http://www.youtube.com/watch?v=xjsBQKo2U3Y&feature=related>

Fecha de consulta: 20/06/2011

- **“VI Cumbre suramericana”**

Sitio web: http://es.wikipedia.org/wiki/VI_Cumbre_Suramericana.

Fecha de consulta: 28/06/2012

- **“MERCOSUR”**

Sitio web: <http://es.wikipedia.org/wiki/Mercosur>.

Fecha de consulta: 02/07/2012.

- **“Banco del Sur”**

Sitio web: http://es.wikipedia.org/wiki/Banco_del_Sur.

Fecha de consulta: 05/07/2012

- **“Plan Colombia”**

http://es.wikipedia.org/wiki/Plan_Colombia.

Fecha de consulta: 23 de octubre de 2011.

- **Entrevista Telesur América Latina Imperialismo.**

Chomsky, Noam.

Sitio web: <http://www.youtube.com/watch?v=wMrWg5hyjhU>.

Fecha de consulta: 06/07/2012.

- **“Asamblea legislativa aprueba presupuesto”**
 Sitio web: <http://www.laprensagrafica.com/el-salvador/politica/71277-asamblea-aprueba-presupuesto-2010.html>, Viernes, 06 noviembre 2009
 Fecha de consulta: lunes 10/06/2012.

- **“Estados Unidos controlará gasto militar”**
 Sitio web: <http://elcomercio.pe/mundo/1357103/noticia-estados-unidos-controlara-gasto-militar-pone-findecada-guerras>. Fecha de visita: 18/06/2012

- **“Comando Sur de Estados Unidos o USSOUTHCOM”**
 Sitio web: http://es.wikipedia.org/wiki/Comando_Sur_de_Estados_Unidos.
 Fecha de consulta: 02/02/2012.

- **La doctrina Monroe**
 Sitio web: http://es.wikipedia.org/wiki/Doctrina_Monroe.
 Fecha de consulta: 10/06/2012.
- **“Militarismo en América Latina”**
 Sitio web: <http://www.civis.se/MILITARISMO-EN-AMERICA-LATINA>.
 Fecha de consulta: 22/06/2012.

- **“Cuarta Flota de Estados Unidos”**
 Sitio web: http://es.wikipedia.org/wiki/Cuarta_Flota_de_Estados_Unidos.
 Fecha de consulta: 14/06/2012

- **“El plan puebla – Panamá”**
 Sitio web: http://es.wikipedia.org/wiki/Plan_Puebla_Panam%C3%A1.
 Fecha de consulta: 18/06/2012.

- **“La iniciativa Mérida”**
 Sitio web: http://es.wikipedia.org/wiki/Plan_merida.
 Fecha de consulta: 18/06/2012.

- **“Comando de Combate Unificado”**
http://en.wikipedia.org/wiki/Unified_Combatant_Command
 Fecha de consulta: 23/11/2011

- **“Comando del Sur”**
<http://www.malvinense.com.ar/soutc/cosur.html>
 Fecha de consulta: 26/11/2011

- **“Director general de la PNC asiste a inauguración de ILEA”**
 Sitio web: <http://www.pnc.gob.sv/core/index.php/novedades/noticias/item/122-director-general-pnc-asisti%C3%B3-a-inauguraci%C3%B3n-de-ilea-el-salvador>
 Fecha de consulta: 12/08/2012

- **El comando sur de los Estados Unidos. “América Latina militarizada”**
 Sitio web: <http://www.malvinense.com.ar/soutc/cosur.html>.
 Fecha de consulta: 10/9/2011

- **El pentágono se muda a Panamá**
 Guido, Emiliano
 Sitio web: <http://sur.infonews.com/notas/el-pentagono-se-muda-panama>.
 Fecha de consulta: 23/10/2011

- **“Documento secreto del Pentágono: se invierten mil millones anuales para militarizar América Latina a través del "Comando Sur".**
 Sitio web: <http://www.malvinense.com.ar/sgeopol/04.html>
 Fecha de Consulta: 09/09/2011

- **Chile apuesta por afrontar terrorismo y el narcotráfico como un problema global.**
 Sitio web: <http://ecodiario.economista.es/politica/noticias/4256390/09/12/Chile-apuesta-por-afrontar-terrorismo-y-el-narcotrafico-como-un-problema-global.html>
 Fecha de consulta: 06/06/2011

- **“Doctrina de seguridad nacional”**
 Sitio web: es.wikipedia.org/wiki/Doctrina_de_seguridad_nacional
 Fecha de consulta: 05/04/2012

- **“Iniciativa Regional de Seguridad para América Central: Una alianza compartida- EE.UU. esboza objetivos de protección ciudadana en los países centroamericanos”**
 Sitio web: <http://www.america.gov/st/peacesec-spanish/2010/August/20100806165046RLayaniM0.3834803.html>
 Fecha de consulta: 24/09/2011

- **“Comité Interamericano contra el Terrorismo”**
 Sitio web: <http://www.oas.org/es/sms/cicte/default.asp>
 Fecha de consulta: 17/09/2012

- **“DECLARACIÓN Centroamérica unida contra el terrorismo”**
 Sitio web: <http://www.oas.org/oaspage/crisis/decl-CA.htm>

- **Asamblea General demanda restauración de Zelaya, Centro de Noticias ONU**
 Sitio web:
<http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?newsID=15943&criteria1=&criteria2>
 Fecha de consulta: 17/09/2012

- **“El Salvador en la agenda de la política exterior de Washington”**
 Flores Hernández, Rudis Yilmar.
 Sitio web: <http://lahistoriadeldia.wordpress.com/2011/03/25/el-salvador-en-la-agenda-de-la-politica-exterior-de-washington/>.
 Fecha de consulta: 26/10/2011.

- **“La sumisión de la política exterior”**
 Sitio web: <http://el-salvador.blogspot.com/2008/04/la-sumisin-de-la-politica-exterior.html>.
 Fecha de consulta: 10/09/2011.

- **“Funes juega con negras en el tablero de América”**
 De Dios, Fernando.
 Sitio web: <http://www.contrapunto.com.sv/politica-gobierno/funes-juega-con-negras-en-el-tablero-de-america>.
 Fecha de consulta: 13/11/2011

- **“El Salvador posee una política exterior “sin ataduras ideológicas”**
 Sitio web: http://www.rree.gob.sv/index.php?option=com_k2&view=item&id=1017:el-salvador-posee-una-pol%C3%ADtica-exterior-%E2%80%9Csin-ataaduras-ideol%C3%B3gicas%E2%80%9D&Itemid=77.
 Fecha de consulta: 20/11/2010.

- **“El Salvador recibió 3 mil 648 millones de dólares en remesas familiares durante 2011”**

Sitio web:

http://magazine.elsalvador.com/mg/nota_3_imagenes.asp?idArt=6568109&idCat=19976

Fecha de consulta: 05/02/2012.

- **“Entrevista a la señora Mari Carmen Aponte”**

Sitio web:

http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=6351&idArt=5724390

Fecha de consulta: 26-11-2011.

- **“El Diario de Hoy, 10 de Noviembre de 2009- EE.UU. dice que base Comalapa ha reducido la narcoactividad”**

Sitio Web: http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=6358&idArt=423713

Fecha de consulta: 15 de septiembre 2012

- **“El Diario de Hoy, 10 de Noviembre de 2009- Decomisan más de 132 toneladas de drogas en nueve años”**

Sitio web:

http://www.elsalvador.com/mwedh/nota/nota_completa.asp?idCat=6342&idArt=4237134

Fecha de consulta: 15 de septiembre 2012

- **“Embajada Americana en El Salvador: Firman acuerdo para Centro de Intervención de Tele comunicaciones, diciembre 8 de 2010”**

Sitio web: <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2010.html>

- **“Comunicado de la Embajada Americana en El Salvador: EE.UU. dona barcos valuados en \$5.5 millones. 29 de noviembre de 2011”**

Sitio web: <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2011/11/29.html>

Fecha de consulta: 26/06/2012

- **“Comunicado de la Embajada americana en El Salvador: Swift inicia misión en La Unión. Diciembre 6, 2011”**

Sitio web: <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2011/12/06.html>

Fecha de consulta: 06/09/2012

- “Comunicado de la Embajada Americana en El Salvador: ATF equipa a la division policial de explosivos Octubre 25, 2011”

Sitio web: <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2011/10/25.html>

Fecha de consulta: 25/06/2012

- “Comunicado de la Embajada americana en El Salvador: Visita de Secretario Adjunto para Asuntos Antinarcóticos. Febrero 8, 2011”

Sitio web: <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/2011/02/08.html>

Fecha de consulta: 13/09/2012

- “FOMILENIO”

Sitio web: <http://www.mca.gob.sv/>

Fecha de consulta: 10/07/2012

- “Obama parte de El salvador y concluye gira. El Diario de hoy, 23 de marzo de 2011”

Sitio web: <http://www.elsalvador.com/ESPECIALES/2011/obama/>

Fecha de consulta: 13/07/2012

- “Asocio para el Crecimiento, Embajada Americana en El salvador”

Sitio web: <http://spanish.sansalvador.usembassy.gov/noticias/pfg.html>

Fecha de consulta: 13/07/2012

- “Presidentes de El Salvador, Guatemala, y Honduras acuerdan fortalecer mecanismos de seguridad”

Sitio web: <http://www.newsmillenium.com/titular/2011/05/20/presidentes-de-el-salvador-guatemala-y-honduras-acuerdan-fortalecer-mecanismos-de-seguridad/>

Fecha de consulta: 10/06/2012

- “Corte Interamericana de Derechos Humanos”

Sitio web: <http://www.cidh.ac.cr/publi/desafiosseguridadce.pdf>

Fecha de consulta: 23/09/2012

REVISTAS:

- “La declinación de la hegemonía estadounidense y sus implicaciones para América Latina. La rebelión en la granja”

Guillen, Arturo.

Revista Pueblos - viernes 16 de noviembre de 2007

- **“El salvador- fuera Obama de Centro América. Categoría; declaraciones del PSOCA”**

El socialista centroamericano- folletos.

Publicación; 18/ 03/ 2011.

- **“Estados Unidos: La influencia de la Política interior en su política regional de seguridad”**

Boletín del Programa de Seguridad y Ciudadanía N°3, Junio 2006

- **“Observatorio de El Salvador, Número 5, Año II, Invierno Sur 2010 CAEI”**

Godoy, María Eugenia

- **“Observatorio de El Salvador, Número 6, Año II, Primavera Sur 2010”**

Chamorro, Alejandro

- **“La Ilea en El Salvador”**

Sitio web: <http://newsweek.mx/index.php/Mundo/la-ilea-en-el-salvador-iacademia-de-policiao-escuela-de-represion.html>

Newsweek versión electronica: 10/09/2012

ENTREVISTAS:

- **“10 años después del 11-s”**

Entrevista a Luis Guillermo Solís; profesor de Historia y Ciencias Políticas y vicedecano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica.

<http://www.unimercentroamerica.com/blog/10-anos-despues-del-11-s/>.

- **“Zelaya prepares for controversial Honduras vote» (en inglés)”**

Entrevista concedida a AFP (27 de junio de 2009).

Consultado el 17/09/2012.

- **“el Presidente de los Estados Unidos expone los propósitos y líneas principales del Asocio para el Crecimiento con El Salvador”**

Entrevista exclusiva con El Diario de Hoy,

El diario de hoy. Jueves 03 de noviembre.

PERIÓDICOS:

- *Pacificación presidencial en América Latina.*
Chomsky, Noam
La jornada, 03/01/2009.
- *Un desafío regional: adiós al patio trasero de EEUU.*
Stefanoni, Pablo.
Clarín / Il Manifesto, 12, 13 septiembre 2008.
- *“Chiquita Brands pagará 25 millones de multa por financiar a los “paras”*
El País 18/09/2007
- *“El Congreso hondureño inicia una investigación urgente al presidente» (en español)”*
La Vanguardia (España) (27 de junio de 2009)- 17/092012.
- *“Pide Zelaya a sus simpatizantes que le brinden protección”*
El Financiero/ 17/09/2012
- *“Asocio estrecha aún más los vínculos. Funes llega a mitad de su Periodo más cerca de los EE.UU. y lejos de Chávez. Mañana cumple dos años y medio de gobierno con una política exterior definida con miras al Norte y enfrentado con el FMLN, con el que llegó al poder”*
El diario de hoy. Miércoles 30 de noviembre de 2011

ENSAYOS:

- *“Informe anual 2011. Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (ONU). órgano de fiscalización independiente y cuasi judicial encargado de vigilar la aplicación de los tratados de fiscalización internacional de drogas”*

VII. ANEXOS

Símbolos del comando del Sur y del Norte



“Porta Aviones de la Armada de los Estados Unidos”.



Fuente: <http://www.malvinense.com.ar/soutc/cosur.html>.

Fecha de visita: 03/06/2012

*Ubicaciones de bases, divisiones y regiones del Comando Sur de los Estados Unidos
El Comando se divide en cuatro regiones: Centroamérica, Caribe, Sistema Andino y
Cono Sur.*



Fuente: <http://www.malvinense.com.ar>

Fecha de visita: 03/06/2012

Mapa de Honduras, y la ubicación de la base militar estadounidense



Fuente: <http://www.malvinense.com.ar/soutc/cosur.html>

Fecha de visita: 03/06/2012

Mapa de E.S y la base aérea de Comalapa



Fuente: <http://www.malvinense.com.ar/soutc/cosur.html>

Fecha de visita: 03/06/2012

Base militar terrestre en Liberia, Costa Rica



Fuente: <http://www.malvinense.com.ar/soutc/cosur.html>

Fecha de visita: 03/06/2012