

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO



TESIS DE POSGRADO

TENDENCIAS INVESTIGATIVAS EN TESIS DE LA MAESTRÍA
EN DIDÁCTICA PARA LA FORMACIÓN DOCENTE,
SERVIDA POR LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR. PERIODO 2006-2016

PRESENTADA POR:

JOSÉ DANIEL ANCHETA GONZÁLEZ
CARLOS ALBERTO ARDÓN GAVARRETE

PARA OPTAR AL GRADO DE:

MAESTRO EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR

ASESOR DE TESIS:

DOCTOR MAURICIO AGUILAR CICILIANO

OCTUBRE 2018

SANTA ANA EL SALVADOR CENTROAMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES



RECTOR:

M.Sc. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

VICERRECTOR ACADÉMICO:

DR. MANUEL DE JESÚS JOYA ÁBREGO

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:

ING. AGR. NELSON BERNABÉ GRANADOS ALVARADO

SECRETARIO GENERAL:

LICDO. CRISTÓBAL HERNÁN RÍOS BENÍTEZ

DEFENSORA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

M.Sc. CLAUDIA MARÍA MELGAR DE ZAMBRANA

FISCAL GENERAL:

LICDO. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
AUTORIDADES



DECANO:

DR. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ

VICEDECANO:

M.Ed. ROBERTO CARLOS SIGÜENZA CAMPOS

SECRETARIO:

M.Sc. DAVID ALFONSO MATA ALDANA

DIRECCIÓN DE ESCUELA DE POSGRADO:

M.Ed. RINA CLARIBEL BOLAÑOS DE ZOMETA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO



TRIBUNAL EVALUADOR DEL TRABAJO DE TESIS

PRESIDENTE:

M.Ed. JORGE ISMAEL GARCÍA CORLETO

SECRETARIO:

M.Ed. MAURICIO ERNESTO GARCÍA EGUIZÁBAL

VOCAL/DOCENTE ASESOR:

DOCTOR MAURICIO AGUILAR CICILIANO

AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestra gratitud al Creador y a todas las personas e instituciones que con sus aportes, asesoría y cooperación, han contribuido en la culminación de esta investigación, esperamos que permita generar cambios positivos en el quehacer educativo y contribuir a la mejora de la calidad en la investigación educativa.

Damos gracias a Dios, por darnos la vida e iluminarnos en los momentos difíciles, dotándome de fortaleza, humildad, sabiduría, paciencia y visión para continuar con el esfuerzo y lograr con éxito la meta propuesta.

A nuestras familias, en especial a nuestras esposas por su paciencia y comprensión al ausentarnos en el tiempo que nos correspondía estar juntos; a nuestras hijas e hijos por restarles parte de nuestro tiempo y aun así nos dan su amor infinito e incondicional. A mi madre Rosa Emilia de Ancheta por su paciencia, ánimo y consejos para la realización y culminación de esta meta; gracias a todos ellos porque son el significado de nuestra vida, permitiéndonos continuar para no fracasar en el intento.

A nuestros compañeros de trabajo y colegas de maestría, por compartir momentos de risas, estrés, malestares, anécdotas, experiencias, asistencias, y por habernos cedido los tiempos y espacios para facilitar y continuar con el esfuerzo de cumplir con feliz término el proceso que hoy hemos logrado.

A las autoridades institucionales, por la oportunidad de alcanzar el posgrado y favorecernos en la obtención de otros dominios profesionales relacionado a la docencia, lo que nos compromete a poner nuestros conocimientos al servicio de la institución.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	i
CAPÍTULO I- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Delimitación del problema.....	2
1.2 Preguntas de investigación.....	4
1.3 Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1 General	5
1.3.2 Específicos	5
1.4 Justificación	5
1.5 Alcances y Supuesto	7
1.5.1 Alcances	7
1.5.2 Supuestos.....	7
CAPÍTULO II- MARCO TEÓRICO	8
2.1 Antecedentes de la Universidad de El Salvador.....	9
2.2 De la Facultad de Ciencias y Humanidades.	16
2.3 Descripción de la maestría.....	18
2.4 Estado del arte de la investigación	21
2.5 Fundamentación Teórica	23
2.5.1 Tendencias investigativas.....	24
2.5.2 Aproximación a los paradigmas en la investigación	26
2.5.3 Líneas de investigación.....	30
2.5.3.1 Importancia de las líneas de investigación en la vida académica de las IES.	32
2.5.3.2 Función de las líneas de investigación en la educación superior	33
2.5.3.3 Ventajas que ofrecen las líneas de investigación.....	34
CAPÍTULO III- DISEÑO METODOLÓGICO	36
3.1 Enfoque de la investigación.....	37
3.2 Método de investigación	37
3.3 Tipo de estudio	38
3.4 Corpus textual de la investigación.....	39
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información	39
3.5.1 Análisis documental	39
3.5.2 Entrevista.....	40

3.6 Instrumentos de recolección de datos	40
3.6.1 Protocolo de entrevista.....	40
3.6.2 Matriz de análisis de datos	41
3.7 Estrategias de recolección de información	41
3.7.1 Fase indagación bibliográfica.....	41
3.7.2 Fase revisión exploratoria.....	42
3.7.3 Fase recolección de la información o de campo.....	42
3.7.4 Fase Análisis de la información	43
3.7.5 Plan de análisis de datos	44
3.7.6 Consideraciones éticas	44
CAPÍTULO IV- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	45
4.1 Organización y clasificación de los datos	46
4.2 Interpretación de resultados	46
4.2.1 Análisis documental.....	47
4.2.2 Entrevistas.....	53
4.3 Análisis global de los resultados	60
CONCLUSIONES	62
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	65
ANEXOS	71
Anexo 1- Términos básicos	72
Anexo 2- Cronograma del desarrollo de la Investigación	75
Anexo 3- Protocolo de entrevista	76
Anexo 4- Matriz de datos diseño temático	78
Anexo 5- Matriz de datos diseño metodológico	86
Anexo 6- Entrevistas realizada a expertos	92

INTRODUCCIÓN

Para contribuir al desarrollo académico y científico relacionado con las tendencias de investigación, es importante entender los fundamentos epistemológicos que han predominado en la investigación a través de la historia. En ese sentido, los griegos establecieron un núcleo gnoseológico entre el sujeto y el objeto de investigación; fundamentaron una separación entre sujeto y objeto de estudio y desde el principio nació la objetividad como garantía de la ciencia, ajena a los valores y nociones del investigador.

Posteriormente nace el método como mediador entre sujeto y objeto como garantía de verdad; desde entonces el sujeto investigador se desdibujó y el objeto se cristalizó en una estática permanente; cuando pasaron a estudiar al hombre como ser social, lo convirtieron en simple objeto de estudio. Esto pudo “justificarse en las ciencias naturales”, al pasar al campo de las ciencias sociales se hizo sin mayor problema.

Ya en los años ochenta se produce un nuevo giro en la investigación y se fundamenta la visión compleja de la realidad y del conocimiento; en este proceso empieza la era postmoderna de la ciencia, y se generan dimensiones ontológicas, epistemológicas y metodológicas para la fundamentación de la investigación.

En ese sentido ya no tenemos necesariamente que medir el comportamiento y hacer inferencias estadísticas para explicar la realidad, porque el sujeto de la problemática estudiada porta la explicación, a partir de esta experiencia, surge una nueva tradición de investigación científica en una modalidad de vivencia, en un acompañamiento entre sujetos; es decir, unidos actor implicado en la problemática e investigador.

Esta investigación se inició con la revisión documental del Plan de Estudio y las tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, impartida por la Facultad de Ciencias y Humanidades, de la Universidad de El Salvador en el periodo comprendido de 2006-2016, haciendo uso de información prescrita en los documentos

mencionados y en el periodo establecido; también sobre información que se obtiene a través del acercamiento directo con los implicados del objeto de estudio, pudiendo determinar cuáles son las tendencias investigativas, el paradigma investigativo y las líneas con que se orientan las tesis realizadas de la Maestría en mención.

Con esta propuesta se pretende favorecer no sólo a los maestrantes, sino también a las escuelas de Posgrados, para que en sus planes de estudios incorporen las líneas de investigación establecidas según el Reglamento General del Sistema de Posgrados de la Universidad de El Salvador.

Para la realización de la investigación se han seguido los lineamientos teóricos científicos estipulados por la coordinación de la maestría, organizando el documento en los siguientes apartados:

Capítulo I: Planteamiento del problema, comprende la delimitación del problema, las preguntas eje, los objetivos, la justificación, los alcances, los supuestos y la metodología. Se describe de manera clara el objeto de estudio y se plasman lineamientos que ayudarán a la realización de la investigación.

Capítulo II: Marco teórico con los siguientes apartados: los antecedentes relacionados a la Universidad, la Facultad de Ciencias y Humanidades y la maestría en estudio, el estado de la cuestión, y la fundamentación teórica, lo cual servirá para orientar la investigación, marcando las posibles diferencias con otros estudios.

Capítulo III: Diseño metodológico, se enmarca en el enfoque de la investigación, el alcance, el método utilizado, las técnicas y los instrumentos de recolección de información.

Capítulo IV: Muestra la organización y clasificación de los datos y presenta los resultados de la investigación, a partir del análisis e interpretación de la información obtenida, lo que permitirá dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación, proporcionado significado a todo aquello que se conoce sobre el problema, por medio de una significación sociológica, confirmando, modificando o realizando nuevos aportes a la teoría previa sobre ese problema.

CAPÍTULO I- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Delimitación del problema

La Ley de Educación Superior, en el artículo 3, manda a las universidades el cumplimiento de tres funciones básicas: docencia, investigación y proyección social. Estas tres funciones en la práctica, son indisolubles puesto que no puede haber docencia sin investigación y sin proyección social. Por otra parte, un buen programa de investigación es aquel que surge de las prácticas académicas desarrolladas junto a la sociedad.

Es ampliamente aceptado que un buen programa académico está asociado a la práctica de la investigación. De esta manera, es la práctica investigativa la que trasciende la docencia y la proyección social; cualificar estas funciones conduce a obtener avances académicos y curriculares de mayor profundidad.

Una institución de educación superior, con una débil cultura investigativa está condenada a una práctica docente y a una proyección social de mala calidad, esto es debido a que la investigación es una función académica clave de la universidad, pues de ella se deriva el conocimiento que permite contribuir al desarrollo social. La generación, difusión y aplicación del conocimiento que se adquiere con las investigaciones, no sólo es una decisión institucional, sino que es una misión socialmente conferida a la universidad.

La sociedad del conocimiento exige a la universidad que emprenda reflexiones y cambios relevantes orientados a asumir la investigación como una función clave del quehacer académico. La universidad debe redimensionar el papel de la investigación y de la gestión del conocimiento, tanto para propiciar el enriquecimiento de los procesos académicos como para su contribución al desarrollo social.

Muchas son las universidades que basan su calidad académica en el desarrollo de proyectos investigativos, especialmente de pesquisas educativas que permiten fundir la docencia con la investigación. Con esta visión ordenan el currículo atendiendo a ciertos énfasis y opciones curriculares, como a la investigación en líneas y programas. Se entienden las líneas de investigación como aquellos ejes temáticos con significado ontológico y núcleos problemáticos desagregados en proyectos concretos

para su estudio. De esta forma, los proyectos permiten ordenar el trabajo de los equipos de investigación alrededor de actividades y prácticas dinámicas, ajustadas a cada grupo de trabajo o comunidad científica.

Por otra parte, las tendencias investigativas son diversas perspectivas que se han desarrollado respecto a la investigación; algunas se asumen, como el proceso que busca generar conocimiento científico, fundamentado en el experimento como único método para lograrlo, válido fundamentalmente para las ciencias naturales; algunas posturas, son diferentes y las asumen como un proceso de reflexión sobre un fragmento de la realidad, y lo que busca es explicarlas desde sus relaciones causales, o comprenderla desde sus implicaciones sociales, por lo que en muchas ocasiones transforma las realidades sociales. Desde ese punto, las tendencias pueden verse como un conjunto de ideas y postulados que orientan las tareas investigativas en una dirección particular, refiriéndose a una forma específica de abordar un problema, para el caso, de orden educativo.

Atendiendo a lo anterior, la formalización curricular de las líneas de investigación en los programas de las carreras, ya sean estos de grado, maestrías, doctorados y posdoctorados, deben formar parte de los planes de estudios, a modo de énfasis o como líneas de profundización, constituyéndose en una excelente estrategia para guardar la relación currículo-investigación, y por ende, en respaldo a la calidad académica; por lo tanto, cualquier programa académico que carezca de este componente, vuelve el quehacer científico débil y confuso para elegir un tema de investigación.

En tal sentido, los programas de maestrías enfocadas en la formación de los docentes universitarios, como también de otras especialidades, deben contar con tal definición. En este caso la existencia de líneas de investigación, hace suponer la coexistencia de proyectos en ejecución y ejecutados, asociados a la línea, cuyos resultados guardan relación entre sí. Por lo tanto, no se puede reconocer una línea por el sólo hecho de que un grupo de tesis o investigadores declaren la intención de trabajar un eje temático específico, éstas tienen que estar formando parte del plan curricular desde el momento de su formulación y aprobación institucional.

En la Universidad de El Salvador, la investigación hasta años recientes ha comenzado a ocupar un lugar en la estructura universitaria, su sistema reglamentario muestra debilidades en cuanto a su administración y organización, por lo que actualmente existe un compendio de maestrías en diferentes áreas, interesando al equipo investigador aquellas referidas a la formación docente, y de manera específica, la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, servida por la Facultad de Ciencias y Humanidades.

Para la obtención del grado académico, el Reglamento General del Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad de El Salvador, establece que es requisito realizar una tesis, y que el tema de investigación será propuesto y orientado por líneas de investigación definidas por el comité académico de Posgrado de la Facultad; sin embargo, en la actualidad las tesis se desarrollan en distintas temáticas de investigación, precisamente porque los programas de posgrado carecen del cumplimiento normativo.

1.2 Preguntas de investigación

Para el caso de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, impartida en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador (2006-2016), surge la siguiente interrogante: ¿tienen los trabajos de tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente un eje ordenador, donde las investigaciones propendan resolver problemáticas específicas del contexto educativo?. Con la intención de dar respuesta a la anterior incógnita, surgen las siguientes interrogantes:

- a. ¿Cuáles son las tendencias temáticas y metodológicas resultantes de las tesis de Maestría en Didáctica para la Formación Docente?
- b. ¿Existe congruencia entre la tendencia paradigmática resultante de las tesis, con los propósitos de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente?
- c. ¿Cuáles son las líneas de investigación que dieron origen a los temas de investigación planteados en las tesis de Maestría en Didáctica para la Formación Docente?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 General

Analizar las tendencias de investigación resultantes de los trabajos de grado de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, servida por la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

1.3.2 Específicos

- Definir las tendencias investigativas resultantes, en función de las temáticas y metodologías de las tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, servida en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.
- Determinar el paradigma de investigación resultante en las tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, ofertada en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.
- Identificar las líneas de investigación que dieron origen a los temas propuestos en las tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente ofrecida en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

1.4 Justificación

La investigación tiene como guía principal, la determinación de las tendencias investigativas, la coherencia entre paradigma de investigación y los propósitos de la maestría, junto a la identificación de las líneas de investigación que dieron origen a las temáticas propuestas en las tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, servida en la Universidad de El Salvador en el período 2006-2016.

Es imperativo para esta investigación, tener una visión de conjunto de las temáticas investigativas; en cuanto que los resultados servirán a la Universidad de El Salvador, y específicamente a la Facultad de Ciencias y Humanidades para identificar, a través de lo ya indagado, hacia qué líneas de investigación propenden las temática

seguidas en los trabajos de grado en la maestría orientadas a la Didáctica para la Formación Docente.

Esta identificación permitirá observar la estructura de los objetos de investigación confluyentes en los trabajos realizados, dentro del campo de conocimiento en el cual se enmarcaron, puesto que, en la revisión de literatura, no se han encontrado trabajos que aborden la problemática de los programas y planes de estudios de posgrados de la Universidad de El Salvador, por lo que la investigación vendrá a llenar un vacío sobre el tema y dará la pauta para otras investigaciones en la misma línea temática.

Los resultados obtenidos coadyuvarán para que la Universidad de El Salvador, desde sus Facultades y Escuelas de Posgrado, inicie un proceso de revisión y reorientación de los planes de estudios, definiendo líneas de investigación tanto en los grados y posgrados, dotando a los estudios de una conexión entre ellos, es decir, marcando líneas de investigación que hagan de sus investigadores y a la universidad misma, especialista en conocimientos concretos.

Considerando que la Universidad de El Salvador, carece de una trayectoria investigativa, otra pretensión de esta pesquisa es demostrar cómo desde una clasificación inductiva de los trabajos investigativos con los que cuenta, éstos pueden ser ordenados, agrupándolos por temáticas y luego por líneas de investigación, las que en un mediano plazo consolidarlas en áreas que permitan su especialización. En este sentido, las líneas de investigación se convierten en ejes de los procesos de aprendizaje y de las metodologías facilitadoras del acceso al conocimiento útil para la sociedad; permitiendo a su vez, la definición y construcción del currículo y la organización administrativa del sistema académico de la universidad, y en especial, al sistema de posgrado, garante del cumplimiento de sus mandatos con respecto al establecimiento de las líneas de investigación.

1.5 Alcances y Supuesto

1.5.1 Alcances

- La investigación será realizada en un tiempo de un año cuatro meses, estimándose a partir del mes de junio de 2017 a octubre de 2018.
- Estará basada en la determinación de las tendencias temáticas y metodológicas, los paradigmas de investigación educativa resultantes y las líneas de investigación que dieron origen a los trabajos de grado de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, servida en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador en el período 2006-2016.
- El estudio tendrá como campo de acción la Facultad de Ciencias y Humanidades ubicada en sede central de la Universidad de El Salvador.

1.5.2 Supuestos

- Las investigaciones realizadas por los tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, se construyen en el marco de ambientes de motivación y desarrollo, apostándole a la emergencia de observables.
- Las tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente servidas por la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, evidencia tendencias investigativas sin estar establecidas.
- Los tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, enfrentan problemas al momento de definir los temas a investigar, debido a la falta de establecimiento de rutas investigativas.

CAPÍTULO II- MARCO TEÓRICO

El sentido de este capítulo, es presentar los antecedentes históricos de la Universidad de El Salvador y la Facultad de Ciencias y Humanidades; a continuación de los antecedentes, se presenta la descripción de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, con el propósito de brindar una mayor ubicación contextual de la investigación. Posteriormente se presentan los hallazgos sobre la temática desarrollados por otros investigadores en relación al problema investigativo, para luego dar paso a la parte central del capítulo, es decir, a la teoría que fundamenta esta investigación, desarrollando para ello un discurso académico sobre las categorías centrales intervinientes en el objeto de estudio, representadas por las tendencias investigativas, los paradigmas de investigación y las líneas de investigación.

2.1 Antecedentes de la Universidad de El Salvador

La Universidad de El Salvador fue fundada el 16 de febrero de 1841 por decreto de la asamblea constituyente, abriendo sus puertas hasta el mes de octubre, bajo la dirección del presbítero Don Crisanto Salazar, su primer Rector. La Facultad de Derecho, la primera en fundarse, tiene el común origen de las otras facultades universitarias, es decir, el decreto constituyente de 1841.

Las clases universitarias dieron inicio en 1846, siendo sus primeros alumnos los bachilleres graduados del colegio La Asunción en 1843. Ese mismo año se abren las cátedras de Leyes, Medicina y Farmacia. Las leyes tuvieron prioridad porque se necesitaba la formación de burócratas que manejarán la reciente nación. En el desempeño de la Presidencia de El Salvador, el médico y presbítero Eugenio Aguilar promulgó un decreto con fecha 15 de noviembre de 1847, en el que se acordaba el establecimiento de una cátedra de Medicina en el colegio La Asunción.

1849, año en que se procedió a organizar en la reciente universidad pública, la Facultad de Medicina y el Protomedicato. A la cátedra de Anatomía fue anexada la de Filosofía. Para 1850, la Facultad de Medicina contaba, además de la Anatomía, las asignaturas de Fisiología, Botánica, Zoología, Química, Cirugía y Práctica Forense, y se proyecta la creación de un laboratorio de Química. El nuevo reglamento del Protomedicato, institución que funcionaba desde 1849, fue sancionado por el nuevo

gobierno el cual definió lo que debía ser la Facultad de Medicina y la de Farmacia, que por algún tiempo funcionaron juntas.

El 31 de julio de 1853, el Presidente y Rector Francisco Dueñas inauguraron el edificio propio de la universidad, obra casi exclusiva del Obispo Viteri. El 16 de abril de 1854, un fuerte terremoto sacudió la capital destruyendo, en pocos segundos, la ciudad y con ella el edificio de la universidad. El 10 de julio, el Ministerio de Relaciones y el Presidente, emiten un decreto trasladando la universidad a la ciudad de San Vicente, instalándose en la iglesia de San Francisco; el mismo decreto indicaba que, tanto funcionarios como estudiantes universitarios, se presentaran el 10 de agosto a aquella ciudad a hacerse cargo de sus funciones y continuar sus estudios. “Recién inaugurada la villa universitaria en San Vicente, el gobierno decretó los segundos Estatutos. Los Estatutos referidos, expresan la característica claustral de la Universidad de El Salvador”; pero las condiciones políticas cambian y con esto la educación se desligaría del clero bajo el pensamiento laicista.

A partir del terremoto de 1854 y su consecuente traslado a San Vicente, la universidad cayó en una especie de postración. Varios factores influyeron en dicha situación: primero el terremoto que echó por tierra su edificio; luego la fiebre perniciosa que azotó a los alumnos enclaustrados y los dispersó; y por último, el Cólera Morbus.

La estructura administrativa y docente de la universidad no era salvadoreña en casi nada, era una importación del extranjero. Los Estatutos de 1854, dividió a la universidad en secciones literarias de la siguiente manera: 1ª Sección de Ciencias Naturales, 2ª Sección de Ciencias Morales y Políticas, 3ª Sección de Ciencias Eclesiásticas y 4ª Sección de Letras y Artes.

El 16 de septiembre de 1858, dieron la orden al General Barrios, como segundo designado a la Presidencia de la República, de trasladar la universidad y el colegio de La Asunción a la ciudad de San Salvador, llevándose a cabo el 1 de diciembre de ese año.

En 1879 se cambia la concepción eclesial de la historia y se introduce la asignatura denominada Historia Universal y Particular de Centroamérica. El 1 de enero de 1879 se inauguraron las clases del año escolar, y por primera vez, no tomó parte el Clero. Para los intelectuales era importante y necesario forjar una nueva ideología para una nación en rápido proceso de cambio. Ese mismo año resurge la Facultad de Ingeniería debido al auge que tuvo el cultivo del café, provocando la demanda de técnicos que delimitaran las propiedades agrícolas. Ya se percibía, además, el proyecto de extinción de tejidos y de las comunidades indígenas. Es, precisamente, en ese año mencionado, que la Facultad de Agrimensura, prácticamente inexistente, es revivida, fundándose la Facultad de Ingeniería Civil.

Con la llegada del Presidente Zaldívar (1876-1880) desaparece la universidad Claustal. Se crea una nueva estructura universitaria con nuevos planes de estudios y métodos educacionales; se impone una mejor investigación y experimentación. El gobierno intervenía en toda gestión administrativa. Nombraba catedráticos y tribunales de exámenes y sancionaba cualquier innovación que se llevara a la práctica. El ejecutivo nombraba al Rector, Vicerrector y Secretario General, pese a la autonomía ya decretada. Este año la universidad se subdividió en facultades, algunas de las cuales desaparecieron con el tiempo mientras que otras se fueron creando. En los estatutos de la Universidad de El Salvador de 1880 se confiere la calidad de Persona de Derecho al alma máter. El máximo organismo de gobierno lo conforma el Consejo Superior de la Instrucción Pública, estaba formado por el Rector, Vicerrector, Secretario y Fiscal. Estas autoridades, nombradas por el poder ejecutivo, elegirían a un Consejo representante de cada facultad.

En 1885 el gobierno salvadoreño establece que en la universidad únicamente funcionaran las siguientes Facultades: Jurisprudencia, Medicina, Farmacia, e Ingeniería, aduciendo que “el papel de la universidad es suministrar los conocimientos necesarios a los que se dedican a las profesiones científicas.” Al suprimir la Facultad de Ciencias y Letras, sus asignaturas quedaron relegadas a nivel de las escuelas secundarias. También, en el año de 1885, se proyectó establecer los estudios de la

profesión de Dentistería, adscritos a la Facultad de Medicina, pero debido al derrocamiento de Zaldívar, no pudo llevarse a cabo el proyecto.

Los Estatutos de 1886 conservan la calidad de Persona Jurídica de la universidad, además de otorgar el derecho de auto gobernarse a través del Consejo y la Juntas Directivas de las facultades, rescatando la autonomía nuevamente. Debido a problemas económicos la universidad incurrió en mora de pagos salariales, el ejecutivo, en manos de Francisco Menéndez, interviene la tesorería universitaria y suprime la autonomía el 26 de diciembre de 1887. “El decreto disponía que el Rector, Secretario y Fiscal serían nombrados por el gobierno; y los catedráticos serían nombrados a propuesta del consejo”.

En enero de 1898 el Presidente Rafael Antonio Gutiérrez cierra la universidad por carencia de estudiantes, y la reapertura el 28 de septiembre de ese mismo año, con un decreto donde se concedía la autonomía a la universidad, creándole rentas propias. Este decreto nunca entró en vigencia porque el 14 de noviembre de ese año fue depuesto de su cargo.

Durante la Administración del General Tomás Regalado, fueron establecidas las bases de la futura Facultad de Odontología, estableciéndose un Gabinete Dental. En esa misma administración, se emite un decreto ejecutivo, en la rama de Justicia e Instrucción Pública, de fecha 15 de diciembre de 1899, cuyo artículo primero dispone el establecimiento, como anexa a la Facultad de Medicina y Cirugía, la profesión especial de Dentista.

El 27 de diciembre de 1920, el Gabinete Dental fue elevado definitivamente a la categoría de Facultad universitaria, siendo su primer Decano el Doctor Llerena. 1927-1939: Se le otorga la autonomía a la universidad nuevamente. El Presidente Pío Romero Bosque emite un decreto el 23 de mayo, aunque el Rector lo nombraría siempre el ejecutivo, que también ratificaba a los profesores. La autonomía universitaria fue abolida después de la matanza del 32, cuando el General Maximiliano Hernández Martínez aducía que la universidad era un foco de comunistas. La UES permaneció en manos del ejecutivo hasta el 1º de mayo de 1933.

La constitución de 1939, en el artículo 155 ponía en la dirección de la universidad al ejecutivo. A medida que la universidad se democratizaba, incidía más en la vida política y económica del país, no congeniaba con los planes de los sectores de poder, el distanciamiento y las agresiones aumentan.

La iniciativa de la fundación de la Facultad de Economía y Finanzas (actualmente Facultad de Ciencias Económicas) nació el 7 de febrero de 1946, por gestiones de la corporación de Contadores de El Salvador, quienes ofrecieron al Consejo Universitario su ayuda económica en forma de donativos mensuales, a fin de financiar, en parte, los gastos de mantenimiento en el año de 1946.

En 1948 el Consejo Superior Universitario de la entonces Universidad Autónoma de El Salvador, en su sesión del 13 de octubre de 1948, y a propuesta del Rector, Doctor Carlos A. Llerena, acordó la fundación de la nueva facultad. En la misma sesión se procedió a elegir al decano de la nueva unidad académica, resultando favorecido el Doctor Julio Enrique Ávila. En los años 1947 y 1948, hubo importantes actividades académicas que abrían la brecha para la fundación de la Facultad de Humanidades, que fueron desarrolladas en el Paraninfo Universitario, consistente en cursos y conferencias de contenido humanístico.

En 1950, la autonomía universitaria se eleva a la categoría de Norma Constitucional. El artículo 205 de la Constitución del 7 de septiembre de 1950 dice que “La Universidad de El Salvador es una institución autónoma en los aspectos docentes, administrativos y económicos y deberá prestar un servicio social. Se regirá por estatutos enmarcados dentro de una ley que sentará los principios generales para su organización y funcionamiento”.

El año de 1960, bajo la Presidencia del Coronel José María Lemus, el ejército intervino la universidad y golpeó al Rector Napoleón Rodríguez Ruiz. El cuatrienio (1963-1967) de la Reforma Universitaria fue significativo por las realizaciones concretas llevadas a cabo por el Rector Dr. Fabio Castillo Figueroa y su equipo de colaboradores, quienes trabajaron en la actualización de planes de estudio, crearon nuevos departamentos. Se construyó infraestructura, se mejoraron bibliotecas,

laboratorios, el comedor universitario y se mejoró el sistema de becas. La reforma respondía a la necesidad de incorporar a la Universidad al desarrollo nacional.

En abril de 1966, la Facultad Multidisciplinaria de Occidente inicia su gestión administrativa, como Centro Universitario de Occidente; ese mismo año abre las puertas al estudiantado. En este momento de expansión, el 17 de junio de 1969, se crea oficialmente el Centro Universitario de Oriente, con sede en la ciudad de San Miguel, desarrollando sus actividades administrativas y académicas en locales alquilados en la ciudad. El 4 de junio de 1992 por Acuerdo del Consejo Superior Universitario No. 39-91.95-IX, el Centro Universitario es elevado a la categoría de Facultad. En este mismo orden de expansión, según acuerdo N°67-87-86-5.2 del Honorable Consejo Superior Universitario, el año de 1989 se inaugura la Facultad Multidisciplinaria Paracentral con sede en la ciudad de San Vicente.

En la historia de las intervenciones, en 1972 el Presidente Coronel Arturo Armando Molina ordena a cuerpos militares intervenir la universidad, manteniéndola cerrada por un año. El 30 de julio de 1975 las tropas del Presidente Molina, reprimen con balas una manifestación de estudiantes, en la que se estima que unos 37 estudiantes murieron o fueron desaparecidos.

En 1980, militares ocupan la universidad por cuatro años, por órdenes de la Junta de Gobierno presidida por José Napoleón Duarte; bajo el lema “La Universidad se niega a morir”, ésta funciona en espacios fuera del recinto universitario, hasta el año 1984 cuando es devuelta a las autoridades universitarias. Dos años después, San Salvador es sacudido por un fuerte terremoto que deja a la universidad con su infraestructura dañada. En 1989, siendo Presidente Alfredo Cristiani, cuerpos militares intervienen nuevamente la Universidad de El Salvador, comandados por el Coronel Helena Fuentes, Comandante de la Primera Brigada de Infantería.

El 20 de diciembre de 1995, a solicitud del Ministerio de Educación, La Asamblea Legislativa, bajo el Decreto N°522, aprueba la nueva Ley de Educación Superior y su Reglamento. Esta ley fundamentada en el artículo 61, de la Constitución de El Salvador, establece que: La Educación Superior se regirá por una Ley Especial.

La Universidad de El Salvador y las demás del Estado, gozarán de autonomía, en los aspectos docentes, administrativos y económicos. Deberán prestar un servicio social respetando la libertad de cátedra. Se regirán por estatutos enmarcados dentro de dicha ley, la cual sentará los principios generales para su organización y funcionamiento. Esta ley entra en funcionamiento en 1997 y con ella cambios en las estructuras de gobierno.

Bajo la Presidencia de Francisco Flores, el año 2002, El Salvador es sede de los Juegos Centroamericanos y del Caribe, ocasión para que la Doctora María Isabel Rodríguez, Rectora de la universidad lograra que el campus central sirviera de albergue a las competencias y atletas; de esa manera se logra la reconstrucción del campus central y mejoras en las Facultades Multidisciplinarias de Occidente y Oriente, antes destruida por los ataques del ejército y el terremoto del 10 de octubre de 1986.

Ya en la segunda gestión de la Doctora María Isabel Rodríguez (2003-2007), es creada la Secretaría de Postgrado, bajo la conducción del Ingeniero José Francisco Marroquín, quien fungiera como Vicerrector Académico en el anterior periodo. El 5 de julio del 2006, estando en la Presidencia Elías Antonio Saca, la Unidad de Mantenimiento del Orden de la Policía Nacional Civil (UMO), reprime a estudiantes de secundaria que se refugiaron en el campus. En esos mismos hechos, los cuerpos policiales disparan hacia el edificio de rectoría resultando herido un miembro del personal administrativo.

A finales de la gestión 2011-2015, la universidad pone en marcha la Universidad a Distancia, en la que se sirven cuatro carreras. En la actualidad esta modalidad atiende las carreras de: Ingeniería de Sistemas Informáticos, Ingeniería Industrial, Mercadeo Internacional, Licenciatura en Enseñanza de la Matemática, Licenciatura en Enseñanza de las Ciencias Naturales, Licenciatura en Enseñanza del Inglés, Licenciatura en Informática Educativa e Ingeniería Agroindustrial. En su totalidad, la universidad cuenta con 60,408 estudiantes.

2.2 De la Facultad de Ciencias y Humanidades.

La Facultad de Ciencias y Humanidades fue creada por acuerdo del Consejo Superior Universitario (CSU) el 13 de octubre de 1948, con el nombre de Facultad de Humanidades, bajo el rectorado del Doctor Carlos A. Llerena; siendo su primer Decano el Doctor Julio Enrique Ávila. En sus inicios estaba organizada por las escuelas de: Filosofía y Letras, Ciencias de la Educación, Ciencias de Matemáticas y Ciencias Exactas. Esta estructura administrativa se mantuvo hasta 1955, en ese año experimentó su primera reestructuración dirigida por el Doctor Napoleón Rodríguez Ruíz, quien fungía como Decano. En esa reestructuración surgen las Escuelas de Psicología, Historia y Ciencias Sociales, Periodismo e Idiomas; además se separaron Filosofía y Letras y desapareció la Escuela de Matemáticas y Ciencias Exactas. Hasta 1962 la Facultad de Humanidades funcionó con seis escuelas, estas fueron: Escuela de Filosofía, Letras, Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales, Periodismo y la Escuela de Psicología.

El 26 de julio de 1963, el Consejo Superior Universitario acordó fusionar las escuelas existentes: a) Escuela de Filosofía, Letras, Periodismo e Idiomas, que comprendía los departamentos de Filosofía, Letras, Idiomas y Periodismo. b) Escuela de Psicología y Ciencias de la Educación. c) Escuela de Ciencias Sociales y Políticas, con los Departamentos de Sociología, Arqueología e Historia y el de Ciencias Políticas. La Facultad de Humanidades se convirtió en Facultad de Ciencias y Humanidades por acuerdo del Consejo Superior Universitario (CSU) de fecha 1 de marzo de 1969, durante el rectorado del Doctor Ángel Góchez Machón. Con la nueva estructura administrativa surgieron los Institutos de Humanidades y Ciencias Sociales y el de Ciencias Naturales y Matemáticas. El primero quedó integrado por Filosofía, Psicología, Periodismo, Ciencias Sociales, Letras, Ciencias de la Educación e Idiomas Extranjeros, el segundo por los Departamentos de Física, Matemáticas Biología y Química.

El 19 de julio de 1972, con la dictadura militar del Coronel Arturo Armando Molina, la universidad es intervenida militarmente, pasando a ser administrada por el Consejo de Administración Provisional de la Universidad de El Salvador (CAPUES),

periodo en el cual la universidad pasa por su peor accionar académico. En ese periodo se decide separar los departamentos de Física, Matemática y Química, para ser incorporados a la Facultad de Ingeniería y Arquitectura. El Departamento de Química pasó a formar parte de la Facultad de Química y Farmacia; se mantiene el Departamento de Biología, que junto a las demás carreras humanísticas forman la Facultad de Ciencias y Humanidades. No hay duda que estas decisiones incidieron negativamente en el proceso de desarrollo académico la Facultad.

En 1986 surge la Escuela de Artes, que inicialmente contemplaba las carreras de Artes Plásticas, Música y Teatro, de las cuales las dos últimas no logran iniciar y quedaron sólo como proyecto, al mismo tiempo surgen nuevas carreras en el Departamento de Ciencias de la Educación. En 1991, durante el rectorado del Doctor Fabio Castillo Figueroa, se presentó al Consejo Superior Universitario (CSU) el Proyecto de Creación de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática, lo cual permitió integrar los saberes de Física, Matemática, Química y Biología. Esto trae como consecuencia que en 1992, el Departamento de Biología pase a formar parte de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática. Pese a la separación de la carrera de Biología, la Facultad de Ciencias y Humanidades conservó su nombre.

En el año de 1998, la Universidad de El Salvador firmó un convenio con el Ministerio de Educación (MINED), el cual permitió la incorporación de la carrera de Trabajo Social a la Facultad de Ciencias y Humanidades, carrera que en el año 2000 se convirtió en Licenciatura en Trabajo Social; ese mismo año se creó la Licenciatura en Historia. En el año 2002, durante la decanatura del Licenciado Pablo de Jesús Castro Hernández, se creó la Unidad de Comunicaciones y se inició la edición de la revista Búho Dilecto; dos años más tarde, en noviembre del año 2002, sale a circulación la IV Edición de la Revista Humanidades, publicación de contenido Científico Humanístico. En el 2004, se crea el Centro de Enseñanzas de Idiomas Extranjeros (CENIUES), adscrito al Departamento de Idiomas, en la actualidad funciona como proyecto Académico Especial adscrito al decanato de la facultad.

En el año 2005, se crea la Licenciatura en Antropología Sociocultural, adscrita a la Escuela de Ciencias Sociales. En el año 2013 la Facultad inicia los trámites para

elevant la dirección de posgrado a la categoría de Escuela, objetivo que es alcanzado en junio del 2017. En la actualidad la escuela administra 7 maestrías, de las cuales una se encuentra en proceso de revisión; un doctorado en Ciencias Sociales, y cuenta con una planta docente de 280 profesores, 121 trabajadores administrativos y una población estudiantil que supera los 7,900 estudiantes. Su máximo órgano de gobierno es la Junta Directiva, administrada por la decanatura y una vice decanatura. Esta última, responsable de la administración académica de toda la facultad.

2.3 Descripción de la maestría

La Maestría en Didáctica para la Formación Docente, administrada por el Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, fue aprobada mediante acuerdo del Consejo Superior Universitario N°164-95(v-17-b) de fecha 23 de octubre de 1999. La primera cohorte es servida por la Universidad de Barcelona en 1994, graduando su primera promoción en 1999, entregando títulos bajo el nombre de Maestría en Didáctica y Formación del Profesorado, en apoyo a la Universidad de El Salvador, especialmente a la Facultad de Ciencias y Humanidades, la cual pretendía estimular el perfeccionamiento del cuerpo docente y otros profesionales de la universidad que aspiraban elevar su nivel académico. Por otra parte, esta cualificación serviría para cumplir con los profesionales requeridos para la creación de la Facultad de Educación, especialmente en el área de didáctica.

Con ese propósito, la facultad hace acopio de la ayuda educativa de alto nivel académico por parte de universidades extranjeras, con ofertas académicas dentro y fuera del país; ayudadas en solidaridad con El Salvador después de finalizado el conflicto armado y firmados los Acuerdos de Paz en 1992. El programa fue diseñado para formar profesionales con una alta calidad académica, acorde a la necesidad de desarrollo de la sociedad salvadoreña. Así el profesional graduado de la maestría estaría calificado para atender la formación activa de los nuevos maestros del Sistema Educativo Nacional y sus áreas propias en educación y didáctica.

En el año 2007 se hacen gestiones ante el Consejo Superior Universitario, a través de la Coordinación General del Sistema de Posgrado de la universidad, cambiando su nombre a Maestría en Didáctica para la Formación Docente, con un cuadro de formadores compuesto por especialistas nacionales e internacionales, para atender la población interna de la Universidad de El Salvador y de otras instituciones públicas.

La estructura curricular consta de 20 asignaturas organizadas de tal manera que se consolida la fundamentación científica-pedagógica; la investigación y se continua con la aplicación de la didáctica en las cuatro especialidades, culminando con un ciclo complementario. Sus objetivos están centrados en cualificar la formación de diferentes áreas, en el dominio de conocimientos técnicos y procedimientos de la didáctica; contribuir mediante la investigación a la presentación de alternativas de desarrollo del proceso educativo en El Salvador. Por otra parte, desarrollar conocimientos, habilidades y destrezas que permitan impulsar programas de capacitación y perfeccionamiento docente con una proyección social efectiva.

El plan de estudios está definido para ser desarrollarlo en dos años, complementado con un servicio social, que puede ser iniciado al haber cumplido con el 80% de la carrera, más un trabajo de grado (tesis), que puede ser realizada entre seis meses a un año, con derecho seis meses de prórroga. El plan de estudios está diseñado por asignaturas. Al final los profesionales graduados de la maestría, alcanzarán las cualidades y competencias siguientes:

- Formación científico-académico
- Formación personal-social
- Formación especializada

En cuanto a los requisitos de ingreso, contempla cumplir con los exigidos por la Ley General de Educación Superior y su reglamento, tales como: ser licenciado, doctor, ingeniero o arquitecto; proceder de una universidad de reconocido prestigio académico; presentar original y copia de título profesional y de bachiller; partida de

nacimiento, DUI, NIT, constancia de salud, currículum vitae, certificación notas y título, tanto de la universidad de procedencia, así como del MINED. Para graduarse, los maestrandos deben cumplir con la aprobación de todas las asignaturas con una calificación de 7.0 como mínimo.

El Plan de Estudios de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente presenta como líneas de investigación las siguientes:

- Formación pedagógica didáctica de los docentes de la facultad de Química y Farmacia de la UES.
- Los aprendizajes significativos en los instrumentos de evaluación aplicados en los alumnos y alumnas del primer ciclo de educación básica de los centros escolares oficiales del Distrito Educativo 06-12 del Departamento de San Salvador, durante el año escolar 2003
- La aplicación estratégica del Plan de Estudios de la Carrera de Profesorado en inglés para Tercer Ciclo de Educación básica y Educación media, en la calidad del desempeño de las prácticas docentes de los estudiantes de último año.
- Influencia del enfoque conductista versus constructivista en la estructura de la Prueba Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas ECAP, y la incidencia en los resultados obtenidos por los/las estudiantes del Profesorado en Educación Básica, UES 2001.
- El sistema de evaluación actual (2002) de las materias: Atención Comunitaria en Salud de la V a la XII y la formación integral de estudiantes de la carrera de Doctorado en Medicina de la UES.
- La escasez de información bibliográfica en el país para organizar el proceso de jurisdicción en bronce como método de la enseñanza escultórica en el Taller de Escultura Nacional de Artes-Cenar en el año 2002.

Desde su inicio han transcurrido 6 cohortes, graduando a un total de 128 profesionales. Según acuerdo de Junta Directiva No. 817- VI.8 c, de fecha 8 de julio de 2011, donde se acuerda cerrar indefinidamente la convocatoria para una nueva admisión.

Según registros estadísticos de la Secretaría de Asuntos Académicos, en el presente año (2018) han finalizado su proceso de graduación 17 profesionales. La mayoría de sus estudiantes han provenido de la Facultad de Ciencias y Humanidades, como también de las facultades de Medicina, Ingeniería y Arquitectura y Jurisprudencia y Ciencias sociales de la Universidad de El Salvador, predominando la Facultad de Ciencias y Humanidades. Esta maestría a pesar que en su primera cohorte participaron docentes de las facultades multidisciplinarias, ésta no ha sido servida en ellas. En la actualidad se encuentra suspendida y en proceso de revisión.

2.4 Estado del arte de la investigación

Al momento de indagar las investigaciones realizadas, destacando las tendencias seguidas por éstas, se logró constatar que son escasos los estudios realizados; además, que los encontrados se enmarcan en el período entre el 2010 y el 2016, destacando los estudios realizados en Colombia.

Entre los hallazgos está el trabajo realizado por Calos Rincón Zabala (2016), sobre las “Tendencias temáticas e investigativas en las facultades de educación en Colombia: una mirada a las revistas científicas”. En este trabajo al autor destaca que existe una preferencia por dirigir las investigaciones hacia las prácticas pedagógicas, en donde la reflexión por el quehacer docente, la pedagogía y la educación universitaria se vuelven preponderantes, lo que demuestra el énfasis en estas tendencias, dejar en segundo plano la profundización en las materias y áreas disciplinares.

Por otra parte, Napoleón Murcia Gómez y Jesús Ernesto Urbina (2011), que enfilan su trabajo a destacar las “Tendencias investigativas en educación y pedagogía, pasando revista a los estudios desarrollados en las regiones investigativas de la Maestría en Educación de la Universidad Industrial de Santander, encontraron que

sobresalen los trabajos dedicados al aprendizaje y las tecnologías, opacando significativamente aquellas referidas al desarrollo humano que tienen grandes fortalezas en el eje cafetero y Antioquía, por lo que recomiendan generar aperturas a otras opciones, que en estos órdenes son emergencias instituyentes y que pueden contener nuevas formas de asumir las realidades y nuevos propósitos.

Luz de María Contreras (2011), quien dedica su estudio a identificar las “Tendencias de los paradigmas de investigación en educación”, y que su objetivo fue develar las tendencias de los paradigmas investigativos en tres universidades venezolanas, encontró que los modelos epistemológicos asumidos tanto implícitamente como explícitamente están desarticulados con la temática de estudio hacia el final del discurso de la producción intelectual. Que el afán de demostrar la validez de las interpretaciones dejó en un segundo plano el fundamento filosófico o epistemológico que le permitiría afianzar los magníficos esfuerzos realizados.

En tal sentido, el discurso no revela los intereses y motivaciones que orientan y comandan el proceso de conocimiento. Por otra parte destaca que, la tendencia de los paradigmas investigativos subyacente en las producciones intelectuales se inclinan a lo fenomenológico-dialéctico y en algún caso soslaya la teoría crítica, posición que se desvirtúa cuando toma aspectos filosóficos que no pertenecen al enfoque con el cual aborda la realidad a estudiar, que poco contribuye a interpretar la realidad educativa estudiada o a comprender el fin de la investigación. Acentúa que las investigaciones en educación, la tendencia es hacia el paradigma naturalista interpretativo.

María Eugenia Salinas Muñoz (2012), en su estudio “Siguiendo la ruta de los desarrollos investigativos en el campo de la formación docente y su relación con las tecnologías de información y comunicación en Iberoamérica: hacia un estado del arte”, señala que existe una prolífera investigación en materia de formación inicial de docentes, como también de docentes en ejercicio, no así sobre la formación de formadores y TIC.

La autora hace ver que en esta tendencia teórica perfila una investigación interdisciplinaria cada vez más fuerte. Por otra parte, expresa que la tendencia

metodológica podría privilegiar estudios rigurosos en perspectiva epistemológica más histórica hermenéutica y crítico social, en tanto interesa comprender la praxis formativa y generar procesos de transformación, más que controlar y/o predecir una realidad educativa permeada cada día por innumerables desarrollos tecnológicos, cuya instrumentalización puede quedarse en el uso simplificado de los mismos, en función de determinados intereses y como dispositivo sutil de ciertas ideologías que operan al servicio del mercado.

Por último, Héctor Fabio Ospina Serna y Napoleón Murcia Peña (2010), al indagar las “Regiones investigativas en educación y pedagogía en Colombia: construcción de un mapa de la actividad investigativa de tesis de maestrías y doctorados en el periodo”, afirma que se tiene una realidad latinoamericana y colombiana sobre diagnosticada.

Por otra parte, expresa que una de las más significativas falencias que se descubren en los procesos investigativos, es la de no conseguir o alcanzar a dar razón de la procedencia de los factores que hacen posible incursionar en un campo de estudio, con el fin de reconocer en el formas diferentes y alternativas de proceder, a tal punto que propicien descubrir las condiciones que facilitan la conformación de nuevos regímenes de verdad emergentes de los fenómenos.

Se puede observar en los antecedentes, que no se encontraron investigaciones dedicadas a destacar las tendencias poniendo como hilo conductor las temáticas con las cuales se puedan determinar líneas de investigación.

2.5 Fundamentación Teórica

La Ley de Educación Superior establece que la universidad tiene como principales funciones la docencia, la investigación y la proyección social, en este caso, la investigación está centrado en la función de investigación, de ahí que la sustentación teórica gira alrededor de las tendencias investigativas, los paradigmas de investigación educativa y las líneas de investigación, contenidos teóricos en los cuales se fundamentará el análisis y los resultados de la investigación.

2.5.1 Tendencias investigativas

Para una mejor comprensión de lo que se va a entender como tendencias investigativas, es preciso definir qué se entenderá con el término “tendencias” y qué significa investigar en educación superior, particularmente sobre investigación educativa, área en la cual se enmarca la presente investigación.

El término tendencias, etimológicamente proviene del verbo latín *tendere* (tender, dirigirse, tensar); significa, también, propensión o inclinación a algo. En tanto a su origen, parte del sufijo *encia* (cualidad de un agente). En otras palabras, es una corriente o una preferencia generalizada por la cual las personas se inclinan a preferir determinados fines o determinados medios por sobre otros.

En esta investigación se toma como la manera específica de pensar, entender o razonar un aspecto particular del pensamiento. En tal sentido, en la búsqueda de las tendencias investigativas, se identificarán trabajos inclinados a concepciones educativas específicas, trabajos agrupados sobre investigaciones educativas con enfoques tradicionales o innovadores, indagaciones con tratamiento cualitativos o cuantitativos, sobre temáticas tradicionales, como la eficacia docente, la evaluación del rendimiento escolar, atención a procesos de enseñanza – aprendizaje, etc. Otros responderán a temáticas más innovadoras como las referidas a las tecnologías educativas; la atención a la diversidad en educación, entre algunas.

Con respecto al término investigación, este proviene del latín *investigatio*, *-ōnis*, significa acción y efecto de investigar, procedente del latín *investigare*; por tanto, se puede decir que una investigación está determinada por la indagación de datos o búsqueda de soluciones a ciertos inconvenientes. En el plano científico es un proceso sistemático, organizado y objetivo. En otras palabras, realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre un determinado problema.

En consecuencia, se entenderá como tendencias investigativas, aquellos actos indagativos inclinados al estudio sistemático, organizado y objetivo de un eje temático, tratados mediante la aplicación de un método científico, que permita obtener

información relevante y fidedigna para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento, dando como resultado la categorización de una o varias líneas de investigación. Una mayor comprensión del concepto, se realiza con la disgregación y el comentario de cada uno de los componentes que lo integran, de manera que se amplíe su sentido y el alcance del mismo. Esa disgregación es la siguiente:

Actos indagativos, el ser humano por naturaleza está en contante acción, es decir, en contante actividad. Una de esas actividades, independientemente la profesión que ejerza, está impregnada de una responsabilidad social en el desarrollo de procesos indagatorios que permiten generar conocimiento, interpretarlo y difundirlo en función de encontrar solución a un problema y a la satisfacción de una necesidad (Tejedor Tejedor, 2004, pág. 63).

Siguiendo a Tejedor, en el ámbito educativo, existen autores que distinguen el acto indagatorio en términos científicos sociales (teóricos), por una parte, y docentes (prácticos) por otra. Su distinción la hacen entre actos de investigación y actos sustantivos; donde un acto de investigación es un acto para impulsar una indagación, por el contrario, un acto sustantivo está justificado por cambios en la realidad; es decir que una investigación básica es un acto de investigación, donde ésta difícilmente puede unirse a un acto sustantivo, pero si puede hacerse en la investigación aplicada, tal como sucede en la investigación-acción, en la cual el acto investigativo, es un acto esencialmente sustantivo.

...inclinados al estudio sistemático, organizado y objetivo de un eje temático. La investigación científica requiere de un conjunto organizado de reglas con las que pretende alcanzar un objetivo. Situados dentro de una tendencia investigativa, ésta responde o gira alrededor de un eje central, por lo consiguiente todo el trabajo que se desarrolle debe responder a un sistema organizado. Para el caso de la investigación educativa, ésta se concibe como una actividad científica formal, sistemática, controlada, empírica y objetiva.

...tratados mediante la aplicación de un método científico. Toda investigación científica es un tratado en el cual, para llegar a la obtención de los resultados, parte de

la aplicación de un método científico. Es el carácter científico quien dará cuenta de la validez de sus resultados.

...*permite* obtener información relevante y fidedigna. Siendo un proceso científico, el conocimiento alcanzado será el resultado de haber procesado una información confiable e importante.

...*para* entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento. Si el proceso seguido ha contado con la información confiable e importante, exigida en una investigación científica, ésta obtendrá la validez requerida para entender el fenómeno investigado, para que los resultados sean verificados o corregidos, según el caso, como también para su aplicación en contexto.

...*dando como resultado* la categorización de una o varias líneas de investigación. Ya se ha dicho que una tendencia investigativa, responde o gira alrededor de un eje central, entenderemos entonces, que se trata de un conjunto de investigaciones que guardan una relación estrecha, permitiendo la integración de equipos comprometidos en el desarrollo del conocimiento en un ámbito específico de una problemática; es en esta agrupación de contenidos temáticos mediante un proceso inductivo, una de las formas de cómo se llega a constituir una línea de investigación.

Hasta este momento, las tendencias investigativas han sido tratadas como ejes temáticos, sin embargo, éstas pueden ser revisadas desde otras categorías como los paradigmas, los enfoques metodológicos, los sujetos de la investigación, los alcances, las teorías científicas que sustentan las investigaciones.

2.5.2 Aproximación a los paradigmas en la investigación

Desde el punto de vista general, la palabra paradigma proviene del griego *paradeigma*, la cual significa modelo a seguir. En sus principios fue utilizada por la lingüística para la identificación de la lengua en el plano contextual. En el presente, su uso se relaciona con el campo científico para referirse a los modelos epistemológicos. Siempre en la línea de identificar su raíz, la palabra paradigma etimológicamente es

utilizada como una forma de ordenar y clasificar conceptos y conocimientos, que a su vez, sirven de modelo de comportamientos aplicables a todas las disciplinas humanas.

Estos modelos paradigmáticos convertidos en bases teóricas para la solución de un problema, sirven también para determinar los objetos a ser estudiados por la ciencia y como conducir dichos estudios, es decir, el paradigma se convierte en la guía del proceso investigativo (Paradigma (s/f.). Significados.com., 2018). Con el interés de comprender y clarificar la noción de paradigma, muchos han sido los teóricos que, desde su disciplina y momento histórico-social, han conceptualizado lo que hoy se entiende como paradigma. Desde ese intento de la humanidad por entender la realidad en la que se ve inmerso, fueron los griegos quienes valiéndose de la perspectiva física y espiritual buscaban interpretar la realidad.

A mediados del siglo XX, un paradigma es tomado como el guía para el estudio de la realidad y las problemáticas a abordar desde una disciplina y un marco referencial epistemológico, que permita esclarecer un conjunto de supuestos, como las interrogantes que deben ser esclarecidas. Más adelante, en la década de los noventa, el paradigma continúa viéndose como el guía que indica lo legítimo, válido y razonable. En ese sentido el paradigma es visto como una lente que permitirá al investigador ver la realidad desde una perspectiva determinada, por consiguiente, éste determina la forma en la que se desarrolle el proceso investigativo (Ramos, 2015, pág. 10).

La palabra paradigma ha sido utilizada desde diferentes sentidos. Con el afán de evitar confusiones en cuanto a las diferentes visiones expuestas, se toma la idea general de que un paradigma investigativo, es un conjunto de normas y creencias que sirven de guía a la investigación. Por lo que estas guías al responder a creencias, mitos, puntos de vista o marcos de referencia, pertenecen al metaparadigma.

Por otra parte, se está frente a un paradigma sociológico, cuando éstos son usados como un conjunto de instituciones, políticas o como un logro universalmente reconocido científicamente; en cambio, cuando el paradigma se utiliza de forma concreta, como una instrumentalización o conjunto de artefactos, como una gramática o juegos de lenguaje, se está frente al paradigma de constructos.

Estos paradigmas agrupados de acuerdo a sus diferentes usos o concepciones corresponden, de alguna manera, a tres paradigmas de investigación bajo los cuales se norman las ciencias sociales: 1) paradigma científicista o positivista; 2) paradigma hermenéutico, también nominado constructivista o interpretativo que bajo el paradigma de constructos, como un conjunto de éstos, conforman modelos o artefactos donde el paradigma es visto como constructos, interpretaciones o juegos de lenguaje, analizados hermenéuticamente y contractados dialécticamente y 3) el ideológico o crítico (Ortiz, 2000, pág. 42).

Esa trilogía paradigmática, es clasificada, según cada uno de ellos responde a tres preguntas vinculadas a la ontología, epistemología y metodología, así el Paradigma positivista, desde lo ontológico, considera que la realidad existe sin ser completamente aprehendida, por tanto, solo se hacen aproximaciones sobre la realidad. Desde la dimensión epistemológica, en cuanto a la relación entre el objeto y el investigador, la realidad es considerada débil, puesto que la objetividad es vista como un ideal regulativo, pudiéndose hacer una aproximación a la verdad.

La dimensión metodológica es de carácter experimental y manipulativa, persiguiendo los ideales científicistas, con primacía del método, la verdad y el progreso. Bajo este paradigma, el investigador debe estar claro en el método a aplicar en el contexto investigativo, puesto que, si éste no es aplicable, la investigación no tiene sentido.

Para este paradigma, es la teoría la que orienta la práctica, por ello las teorías sociales están sujetas a normas y criterios científicos, con alcances explicativos y predictivos, aceptando ortodoxamente el método hipotético-deductivo, en cual la investigación científica consiste en presentar proposiciones hipotéticas, en forma de leyes generales, donde la validación es el resultado del contraste de sus consecuencias teóricas con las observaciones experimentales, con metodologías modeladas en laboratorios; en tal sentido, ante la investigación educativa, el paradigma positivista se centra en indagaciones sobre relaciones funcionales de la enseñanza y el aprendizaje o sobre aquellas relaciones de tipo organizacional e institucional, omitiendo las relaciones de tipo social e histórico.

Para el paradigma constructivista, segundo en la trilogía, la realidad sólo existe bajo múltiples construcciones mentales y sociales, es decir, que para este paradigma, la naturaleza es vista de manera relativa. En cuanto a la interrogante epistemológica, al igual que el paradigma crítico, la respuesta es subjetivista puesto que no hay una diferenciación entre sujeto y objeto del conocimiento, por tanto, ambos se funden en la idea epistemológica.

La metodología con la que busca dar respuesta a la naturaleza de la realidad, parte desde un enfoque hermenéutico y dialéctico, orientadas por la fidelidad del objeto de estudio, en este sentido, es el investigador quien complementa la investigación. Esta metodología, a diferencia de las metodologías científicas y críticas, carece de ideal de progreso como criterio regulativo, donde el principal criterio regulativo es la solidaridad. Este paradigma de corte constructivista está representado por metodologías etnográficas, estudio de campo y pesquisas de corte fenomenológico.

Este paradigma, también denominado por teóricos emergentes como interpretativo, su finalidad no es buscar explicaciones causales o funcionales de la vida social y humana, sino profundizar en el conocimiento y comprensión de por qué la vida social se percibe y experimenta tal como ocurre. Su propósito como ciencia social es revelar el significado de las formas particulares de la sociedad, mediante la articulación sistemática de las estructuras de significado subjetivo que rigen las maneras de actual de los individuos (Ortiz, 2000, págs. 45-46).

Por último el paradigma de la teoría crítica, el que desde la dimensión ontológica analiza la realidad basado en el Realismo Histórico, en el cual la realidad se encuentra virtualmente perfilada por valores sociales, políticos, culturales, económicos, éticos y de género, cristalizados a través del tiempo. Epistemológicamente responde de manera subjetiva, en el sentido de que los valores son fundamentales para la investigación. En este paradigma, la metodología está centrada en el dialogo con perspectiva transformadora, bajo el ideal emancipativo, introduciendo en la investigación educativa lo histórico, lo axiológico y la ética. La producción de conocimiento se centra en la generación de valores.

En este paradigma se valora, significativamente, la unidad dialéctica de lo teórico y lo práctico. Teóricamente nace en oposición al positivismo, con una fuerte crítica a la racionalidad instrumental y técnica, exaltada por el positivismo, exigiendo una racionalidad substantiva donde se incluyan los juicios, los valores y los intereses de la humanidad. A esta concepción corresponde la teoría crítica, para la cual es fundamental la relación entre teoría y praxis, pues de ella misma surge la revisión de dicha relación. La investigación acción y el análisis de discurso, son los que conforman los enfoques metodológicos en este paradigma.

2.5.3 Líneas de investigación

El concepto de Líneas de Investigación, como elemento organizador de procesos académicos en la educación superior, responde a diferentes definiciones; sin embargo, es la construcción de un trabajo solidario en la búsqueda de su fortalecimiento, tratado desde diferentes puntos de vista, el elemento común entre ellas. Esta diferenciación de puntos de vista obliga hacer una revisión de la conceptualización vertida sobre líneas de investigación. Con ese propósito se presentan diversas conceptualizaciones, cada una de ellas definidas, en algunos casos por estudiosos de ellas, en otros, por instituciones de educación superior en el marco de sus políticas de investigación y estudios de posgrado.

Una primera aproximación parte diciendo que, las líneas de investigación constituyen subsistemas estratégicos organizativos, donde se vinculan los intereses y las necesidades de los investigadores bajo el contexto social en el cual se generan las necesidades de conocimiento que contribuyan a la toma de decisiones y a la búsqueda de solución de problemas. Las líneas de investigación como sistemas estratégicos organizativos, al ver las estrategias como guías para la acción o como los resultados de un comportamiento decisorio, donde el punto central es el compromiso de los integrantes del equipo de trabajo, compartiendo las mismas inquietudes, con diferentes enfoques en búsqueda de soluciones a un problema en común (Agudelo, 2004, pág. 2).

En otro orden, la línea de investigación vista en el marco del proceso enseñanza-aprendizaje superior, ésta señala la necesidad de organizar los procesos investigativos universitarios. Desde este punto de vista, las líneas de investigación, puede decirse, forman parte de la cotidianidad de las aulas y en la práctica docente, convirtiendo a los mismos estudiantes como recursos potenciales para desarrollar trabajos de investigación en torno a los mismos contenidos tratados en sus procesos de aprendizaje (Padrón Guillén, 2001, pág. 9).

En esta posición se sitúa una universidad donde se plantea el desarrollo de investigaciones con docentes y estudiantes, en la que se tome en cuenta la identidad o vocación académica y científica de la institución y se pueda establecer un plan general de desarrollo, integrado por programas prioritarios, con ramas sobre las cuales se desarrollará el plan y queden establecidas las líneas de investigación para la formulación y ejecución de proyectos de investigación (Tamayo y Tamayo, 1999, págs. 36-37).

Para la ex directora de investigaciones de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, la investigación por si sola ha sido capaz de producir conocimientos; sin embargo, la unidimensionalidad en la formación, la ha vuelto limitada, para ver la realidad desde un abordaje de manera integral, puesto que ésta requiere conjuntar diversas perspectivas para comprender el mismo tema. Desde esta posición se entiende el surgimiento de los grupos de investigación, los cuales no representan la sumatoria de proyectos aislados, sino el interés por conocer el mismo campo temático, el que se va delimitando, dado que es una perspectiva sistemática de generación de un nuevo conocimiento. Queda claro que no es la sumatoria de proyectos la que conforma la línea de investigación, sino que es la complejidad de la realidad a explorar de donde surgen los proyectos (Agudelo, 2004, pág. 5).

Al hacer una revisión de los diversos conceptos presentados, se puede concluir que las líneas de investigación son el resultado del tratamiento de una diversidad de problemas inmersos en la realidad textual, que merecen abordajes distintos. A su vez, que la línea, tal como la define Nubia Agudelo, es un campo temático, una perspectiva

sistemática y exhaustiva en la generación de un nuevo conocimiento, un horizonte que se traza hoy con vista hacia el futuro, y que ese campo temático es una mínima parte de la realidad a investigar, con el objetivo de explicarla y comprenderla. Siendo el campo temático una mínima parte de la realidad, una línea de investigación se convierte en una fuente inagotable de temas a abordar.

Al ser la investigación la fuente primigenia de conocimiento y un instrumento de validación de las actividades académicas en la universidad, son las líneas de investigación las llamadas a conducir procesos endógenos de ciencia y tecnología que beneficien el desarrollo del país. Es aquí donde cobra importancia considerar las líneas de investigación como núcleos fundamentales de los procesos curriculares en las instituciones de educación superior, como también la materialización en los grupos de investigación; la que asociada con la disciplina académica que se desarrolla en una facultad, requiere de la preexistencia de una práctica investigativa y de un posicionamiento académico de la universidad en el contexto nacional e internacional; por ello, universidades con trayectoria investigativa poseen la fortaleza de organizar sus actividades académicas en correspondencia con un área de investigación.

Por el contrario, universidades carentes de una trayectoria investigativa, pueden, de forma inductiva, con los pocos trabajos que poseen, concentrarlos en líneas de investigación con el propósito de consolidar áreas que permitan una especialización a mediano plazo (Arcila Niño, 1996, págs. 1-2).

2.5.3.1 Importancia de las líneas de investigación en la vida académica de las IES.

En primer lugar, a nivel de país, contar con líneas de investigación, permite la identificación de los problemas a nivel nacional que requieren ser analizados. En segundo lugar, permite el traslado al estudiante de la responsabilidad de su aprendizaje, dejando atrás la figura del docente como centro de su atención en las exposiciones; lo que representa la construcción de la línea inherente a la pesquisa bibliográfica, el rescate del hábito de la lectura, la construcción de la cultura de la escritura.

El debate y la confrontación académica, el ejercicio permanente en pos de la construcción y aprehensión del conocimiento. Como resultado de ello, la universidad estará ante la transformación de una metodología pasiva, en una metodología activa, en la cual el estudiante pasa a ser sujeto de su propio aprendizaje. A esta se suma el hecho de que el currículo no estará constituido por una serie parcelada de conocimientos, que después de cinco años entran en desfase, con la definición de líneas de investigación, éste es algo en permanente proceso de reconstrucción, adquiriendo la característica de flexibilidad (Arcila Niño, 1996, pág. 3).

En el plano organizativo, las líneas de investigación son importantes al validar la concepción de universidad, tanto en el plano interdisciplinar, como en de la socialización de los resultados obtenidos en los proyectos de investigación, rompiendo la ausencia de comunicación y de conocimiento de su quehacer académico. Esta socialización de resultados se vuelve provocadora de reflexiones y confrontaciones académicas entre investigadores y profesores universitarios, lo que permite la consolidación de la línea de investigación, con capacidad de provocar otras interrogantes facilitando la articulación entre la docencia y la proyección social.

Por consecuencia, el que la universidad cuente con líneas de investigación, no sólo logra cambios en aspectos metodológicos, en la manera de diseñar su sistema curricular, permitiendo a su vez, una forma diferente de organizarse administrativa y académicamente, sino que también alcanza una dinámica de acumulación de conocimiento especializado, con el cual la universidad fundamenta su legitimidad como institución de educación superior, su identidad y el reconocimiento social.

2.5.3.2 Función de las líneas de investigación en la educación superior

El campo académico, representado por la educación superior, es el escenario donde se discute y reflexiona sobre posiciones políticas, económicas, sociales y culturales de un país, a su vez, es el espacio para medir fuerzas de poder, en tal sentido, la universidad es un campo dialógico propicio para alcanzar acuerdos en la solución de problemas de país, donde la investigación cumple su objetivo principal: generar conocimiento. Desde esta perspectiva las líneas de investigación son el marco

para el cambio estructural y ético en la academia, para lo cual será necesario un trabajo en equipo, donde impere un clima de confianza, de apertura y diálogo, entre docentes y estudiantes de diversos niveles (Rodríguez Albán, 2012, pág. 165).

2.5.3.3 Ventajas que ofrecen las líneas de investigación

En primer lugar, está la viabilidad para desarrollar un trabajo más eficiente, puesto que las líneas proveen una continuidad y una coherencia en la actividad investigativa al interior de la institución; en segundo lugar, está el trazarse la idea de las potenciales investigaciones que se sumarán a futuro; en tercer lugar, permitir establecer los elementos metodológicos más adecuados a cada proyecto, desde una actitud que promueva el dialogo epistemológico. En términos de incentivos, las líneas de investigación permiten la difusión de los informes de investigación en eventos académicos como congresos, simposios y su publicación en revistas internas y externas (Rodríguez Albán, 2012, págs. 166-174).

En relación a lo anterior, y a nivel pragmático las líneas de investigación ofrecen a la educación superior, las ventajas siguientes:

- La estructura del trabajo permite abordar objetos de estudios vastos y complejos, desde diversas disciplinas, lo que obliga contar con equipos multidisciplinarios y transdisciplinarios, en el sentido que la tarea de pensar se ha vuelto demasiado grande, lo que vuelve su trato demasiado complejo para unos pocos investigadores.
- Impulsa a la racionalización de los currículos de los programas, a partir de su representación en ellos. En este sentido, las líneas de investigación se vuelven necesarias para promover una docencia investigativa en la que los seminarios, el currículo y actividades de posgrado, nazcan del seno de las líneas de investigación.
- Al trabajar con líneas de investigación se vuelve más eficiente el empleo de los recursos económicos dedicados a la investigación. Se entiende con esto que

constar con indicadores, ya sea en los planes, programas y proyector, la medición del impacto es más eficiente.

- La presencia en los planes favorece el acceso a renovadas y mayores fuentes de financiamiento; esto en el sentido de que una organizada investigación, conducida eficientemente, máxime cuando ésta es desarrollada mediante la gestión de recursos, será mejor vista por los posibles financiadores.
- Favorecen el sentimiento de pertenencia a la institución, tanto de docentes como estudiantes. En este sentido, las líneas de investigación fungen como soportes de cohesión de la comunidad educativa favoreciendo la colectividad en los procesos de investigación, y por consecuencia, reforzando la misión institucional como productora y generadora de conocimiento.
- Se vuelven generadoras de una cultura institucional de docencia e investigación, mediante la conformación de equipos de investigadores dialogantes entre sí, permitiendo el debate académico dentro y fuera de la universidad.
- Permiten, también, la organización de los procesos investigativos desde las aulas, clarificando los objetivos de investigación y orientación, con claros beneficios para docentes y estudiantes, incrementando la autoestima de los grupos, y por ende, con incidencia en su producción, empatía y constituyéndose en una fuente de aprendizaje.

Con todo lo expuesto en este apartado, se puede concluir que las líneas de investigación, tanto en perspectiva como en su uso sirven como eje ordenador de campos temáticos, alrededor de los cuales se clasifican los proyectos investigativos. A nivel administrativo-académico, las líneas de investigación permiten la organización institucional y favorecen la sistematización; por último, desde la perspectiva transformadora, orienta la función social, en el sentido de que la investigación es fuente generadora de conocimiento pertinente a la sociedad, mejorando la comprensión del campo temático abordado.

CAPÍTULO III- DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque de la investigación

Esta investigación se enmarca en el enfoque cualitativo, porque está relacionada a fenómenos educativos y sociales, favoreciendo la identificación de las tendencias investigativas de los trabajos de grado de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, impartidas por la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador en el periodo de los años 2006 a 2014, realizando un análisis documental y de contenido metódico del fenómeno estudiado. Basado en una realidad objetiva, se describen las categorías, criterios y factores hacia donde se inclina las tendencias temáticas y metodológicas de las investigaciones de las tesis en estudio.

En relación al enfoque de la investigación, este se guía por áreas o temas específicos o significativos; sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y al análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para perfeccionarlas y responderlas (Hernández Sampieri, 2014, pág. 7).

En ese sentido, una vez planteado el problema y los objetivos de investigación a alcanzar, se hizo necesario establecer los procedimientos de orden metodológico, que permitieron ejecutar la investigación, esto implicó seleccionar el tipo y diseño de la investigación, y su aplicación en el contexto particular de estudio.

3.2 Método de investigación

La investigación se realizó utilizando el método inductivo, por lo que se analizó información importante de la legislación de la Universidad de El Salvador orientada al posgrado en estudio, el Plan de Estudios y las tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, impartidas por la Facultad de Ciencias y Humanidades en la Universidad de El Salvador, en lo referente a las temáticas, objetivos, planteamientos del problema, marcos teóricos, enfoques, métodos, alcances, técnicas; instrumentos y líneas de investigación; así también, se recabó información de profesionales que

participaron en la investigación, obteniendo información relacionada a su experiencia en la investigación que realizaron. El objetivo era conocer con exactitud cuáles son las tendencias temáticas y metodologías investigativas, el paradigma de investigación educativa predominante de las investigaciones y las líneas de investigación que dieron origen a los temas de investigación de las tesis de la maestría antes mencionada.

Es de tomar en cuenta, que en el razonamiento inductivo la conclusión se alcanza observando ejemplos y generalizando de ellos a la clase completa. Si desea estar absolutamente seguro de una conclusión inductiva, el investigador tiene que observar todos los ejemplos. Los pasos del método inductivo son la observación, la formulación de hipótesis, la verificación, la tesis, la ley y la teoría (Dávila Newman, 2006, pág. 187).

En ese sentido, el método describe con detalles la forma en que se ha llevado a cabo la investigación. Este permite explicar la propiedad de los métodos utilizados y la validez de los resultados, incluyendo la información pertinente para entender y demostrar la capacidad de replicación de los resultados de la investigación. El método inductivo plantea un razonamiento ascendente que fluye de lo particular o individual hasta lo general.

3.3 Tipo de estudio

Esta investigación por su alcance es de tipo exploratorio y documental. De acuerdo a la profundidad y el nivel metodológico, la búsqueda se realizó por medio de la lectura y revisión minuciosa de bibliografía relacionada al objeto de estudio, la cual servirá de aporte para futuras investigaciones. También es documental porque se partió de la revisión de textos, artículos, bibliografías, entre otros, ya existentes sobre un tema y que pueden ser utilizadas para dar inicio o traer a flote un tema ya tratado.

De acuerdo a lo anterior, al objetivo planteado y al nivel de la investigación, se realizó la revisión de documentos, específicamente el Reglamento General del Sistema Estudios de Posgrado de la Universidad de El Salvador, el Plan de Estudios de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente desarrollados en el periodo 2006-2016 y los trabajos de tesis de la maestría en mención.

3.4 Corpus textual de la investigación

Tomando en cuenta la relevancia de la investigación en el contexto académico y social, una de las estrategias de abordaje del objeto de estudio fue de tipo documental; para ello se tomó la información directamente de 24 tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente culminadas en el período entre los años 2006 al 2014. Las tesis de la maestría se consideraron como el “corpus textual” de la investigación y se analizaron desde su fundamentación ontológica, epistemológica y metodológica, lo que develará las tendencias en cuanto a las temáticas, metodologías, y los paradigmas de investigación desarrolladas en las tesis del posgrado en estudio.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información

Tomando en cuenta los objetivos, el método y el tipo de investigación, para dar respuesta a los mismos, se hizo uso de las técnicas del análisis documental y la entrevista enfocada. Así también, se hizo uso de los instrumentos como matriz de análisis de datos y protocolo de entrevista. La información obtenida se registró en una matriz de análisis de datos, los que permitieron realizar el análisis e interpretación de acuerdo a los propósitos de la investigación.

3.5.1 Análisis documental

La técnica utilizada en la investigación fue el análisis documental, a través del cual se procedió al análisis de veinticuatro tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente. La información obtenida sirvió para identificar las tendencias temáticas, metodológicas y paradigmáticas seguidas en los trabajos del posgrado en estudio. Las técnicas de análisis documental son operaciones consistentes en seleccionar las ideas relevantes de un documento a fin de expresar su contenido sin ambigüedades, para recuperar la información en el contenido. Esta representación puede ser utilizada para identificar el documento, para procurar los puntos de acceso en la búsqueda de documentos, para indicar su contenido o para servir de sustituto del documento.

3.5.2 Entrevista

En el contexto de esta investigación, se utilizó la técnica de entrevista enfocada y se seleccionó y entrevistó a tres profesionales académicos, tomando en cuenta su experiencia como asesores, su disposición a colaborar en el estudio, su pertenencia al Staff del cuerpo docente del Departamento de Educación, y el contacto directo con el plan de estudios y con las investigaciones realizadas en las tesis de Maestría en Didáctica para la Formación Docente en los años 2006-2014.

En ese sentido, se debe entender a la entrevista enfocada como la realizada a un sujeto que participa de una experiencia, una situación, una acción. Va dirigida a un individuo concreto, caracterizado y señalado previamente por haber tomado parte en esa situación o haber vivido esa experiencia. La entrevista enfocada, finalmente pretende responder a cuestiones muy concretas.

3.6 Instrumentos de recolección de datos

Al formularse el problema a investigar, es importante determinar las técnicas y los instrumentos de recolección de datos, verificar si esto son válidos y confiables en la investigación para la obtención de la información, el uso de estos instrumentos permite la comparación de resultados propios con otros estudios y a la vez enriquece las conclusiones, es por ello que la recolección de los datos es un procedimiento amplio que se especifica en ciertas técnicas de alcance general. Estas prescriben unos procedimientos relativos a varias acciones que debe realizar el investigador. La elección, construcción y validación de instrumentos ponen en juego la capacidad de inventiva del investigador, así como su inteligencia estratégica para construir instrumentos que le permitan obtener la información que necesita para su estudio (Yuni & Urbano, 2006, pág. 31).

3.6.1 Protocolo de entrevista

Para efecto de la investigación, se utilizó el protocolo de entrevista y se plasmaron siete preguntas abiertas, con la finalidad de explorar las tendencias temáticas y metodológicas, los paradigmas de investigación utilizados y las líneas

de investigación que dieron origen a los trabajos de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente.

En esa orientación, el protocolo se convirtió en una ayuda memoria para el equipo entrevistador, tanto en sentido temático (ayuda a recordar los temas de la entrevista) como conceptual, presenta los tópicos de la entrevista en un lenguaje cotidiano, propio de las personas entrevistadas. (Ver anexo 3).

3.6.2 Matriz de análisis de datos

Para efectos de la investigación se utilizaron matrices de análisis de datos, donde se vació la información recopilada de las veinticuatro tesis analizadas, recopilando información sobre las temáticas, los alcances, los enfoques, los métodos, las técnicas y los instrumentos.

La matriz de análisis de datos constituye una herramienta de gran utilidad para sacar partido de los datos, con el fin someterlos al tratamiento necesario, en función de nuestros objetivos y preguntas de investigación. Constituye también un instrumento de gestión idóneo para realizar análisis comparativos de cada uno de los datos, además brinda la posibilidad de realizar un análisis desde un enfoque global e integrado, con lo que ayuda a optimizar los indicadores de gestión y constituye una valiosa herramienta para el diagnóstico organizacional.

3.7 Estrategias de recolección de información

De acuerdo con la problemática planteada y en coherencia con los objetivos y la definición teórica de esta investigación, el proceso se realizó en cuatro fases que le dan factibilidad, confiabilidad y relevancia a la investigación, iniciando con la indagación exploratoria, seguida de la revisión bibliográfica, luego la identificación de la problemática y por último las de recolección de la información. Para una mayor comprensión se explica cada fase según detalle siguiente:

3.7.1 Fase indagación bibliográfica

Esta fase consistió en la revisión bibliográfica, para detectar, obtener y

consultar la bibliografía útil para los propósitos de la investigación. Además, se recopiló información relevante y necesaria relacionada con el problema de la investigación. Considerando la existencia de una elevada cantidad de literatura, se seleccionó aquella considerada de mayor idoneidad y de reciente publicación.

3.7.2 Fase revisión exploratoria

En esta fase se visitó la Escuela de Posgrado de la Facultad de Ciencias Humanidades, obteniéndose el plan de estudios de la maestría en mención y el Reglamento General del Sistema Estudios de Posgrado. En cuanto al corpus de las tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, que permitiera dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas, éstas fueron obtenidas en el Tesario de la Biblioteca Central de la Universidad de El Salvador.

Una vez obtenido el Reglamento General del Sistema Estudios de Posgrado de la Universidad de El Salvador, el plan de estudios y las tesis del postgrado en mención, se procedió a la elaboración del protocolo de entrevista y su validación por especialistas. Una vez hecha la validación del instrumento con expertos académicos en las áreas de letras, educación, relaciones públicas, tecnología educativa e investigación social, se hizo contacto con los profesionales perfilados para saber su disposición y concertar día, lugar y hora de la entrevista, la que tenía como objeto la recopilación de información que permitiera dar respuesta a las interrogantes relacionadas a las tendencias temáticas y metodológicas, los paradigmas de investigación educativa y las líneas de investigación. Información que luego sería vaciada en matrices.

3.7.3 Fase recolección de la información o de campo.

En esta fase, una vez elaborado los instrumentos, se recopiló la información, tomando en cuenta los supuestos planteados sobre el fenómeno a investigar. La consulta bibliográfica se llevó a cabo en dos bibliotecas institucionales: la primera en el Instituto de Formación y Recursos Pedagógicos de la Universidad de El Salvador, en la que se encontró un patrimonio de textos académicos y científicos relacionados con el objeto de estudio y la segunda en la Biblioteca Central de la Universidad de El

Salvador, donde se tuvo acceso a las tesis que conformaron el corpus textual de la investigación. Otros documentos consultados forman parte de la estantería particular del equipo investigador, sumándose a estas las fuentes consultadas a través de Internet.

A esta fase se suman las entrevistas realizadas a los profesionales expertos, previamente seleccionados, las cuales fueron realizadas en los espacios de trabajo de cada uno de ellos, de manera individual y en fechas y horas diferentes. La entrevista fue desarrollada siguiendo el protocolo compuesto por un saludo, las indicaciones previas y el planteamiento integrado por siete interrogantes, referentes a las tendencias temáticas, metodológicas, paradigmáticas y las líneas de investigación. Los hallazgos recabados se registraron en grabaciones y audios, las que fueron transcritos posteriormente a textos.

3.7.4 Fase Análisis de la información

Para darle mayor confiabilidad y validez a la interpretación de la información obtenida, se hizo uso de la técnica de la triangulación metodológica. En la investigación cualitativa, antes de pasar a la fase de redacción, se determinó primeramente el material conceptual a ser utilizado en la investigación, así como los tipos de técnicas que fueron empleadas para su aplicación en el contexto del tema seleccionado y el material disponible. Desde un punto de vista lógico, analizar significa descomponer un todo en sus partes constitutivas para su más concienzudo examen. La actividad opuesta y complementaria a ésta es la síntesis, que consiste en explorar las relaciones entre las partes estudiadas y proceder a reconstruir la totalidad inicial. Lo dicho tiene aplicación directa en la metodología de investigación: si nuestro objeto es siempre un conjunto coherente (Denzin, 1989, pág. 86).

De esta manera, y sustentado en el autor antes mencionado, se considera importante tener en cuenta en esta etapa de análisis de los datos, tanto las técnicas de análisis propiamente dichas, como la necesidad de sintetizar la información obtenida en la etapa anterior.

3.7.5 Plan de análisis de datos

Al revisar las veinticuatro tesis y realizadas las entrevistas a profesionales involucrados en las tesis de la Maestría en Didáctica para Formación Docente, la información recopilada fue sometida a una revisión y lectura minuciosa, a fin de confirmar la pertinencia y relevancia de los datos en estudio, para después ser vaciada en matrices y realizar el respectivo análisis.

3.7.6 Consideraciones éticas

En el marco ético, en todo momento se garantizó la confidencialidad de la identidad de los participantes, la información proporcionada por las personas fue registrada de forma fidedigna. Otro aspecto importante fue la transcripción de la información, la que se realizó de tal manera que garantizase su originalidad, en el sentido de dejar sin lugar la tergiversación de los datos. A efecto de lo anterior, la presente investigación comparte muchos aspectos éticos en consideración de que éstos, son aplicables a la ciencia en general, como también lo son a la investigación cualitativa.

CAPÍTULO IV- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Este capítulo se desarrolla mediante la presentación de dos apartados. En el primero se muestra la organización y clasificación de los datos. En el segundo, se presentan los resultados de la investigación sobre Tendencias Investigativas en tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, servida por la Facultad de Ciencias y Humanidades en la Universidad de El Salvador.

4.1 Organización y clasificación de los datos

La organización y clasificación de los datos aparece resumida en cuadros que están ordenados de acuerdo a las preguntas de esta investigación y los aspectos explorados en cada uno de ellas. Las fuentes de investigación de donde se obtuvo la información fueron: El Reglamento General del Sistema de Posgrados de la Universidad de El Salvador, el Plan de Estudios de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, un corpus de veinticuatro tesis de la maestría en mención y las referencias comprendidas de lo recabado en las entrevistas a los actores involucrados directa e indirectamente con las tesis de la maestría en estudio.

Al final del capítulo se plantean los resultados de la investigación, donde se hace una valoración general de cada pregunta, tomando en consideración todos los indicadores que desde un inicio se plantearon como los más pertinentes y que permitirían que los resultados a los que se llegase, estén impregnados de objetividad para poder arribar a conclusiones valederas en esta investigación.

4.2 Interpretación de resultados

Se parte del hecho que, organizar la información obtenida a través de los diversos instrumentos con base en determinados referentes, es una necesidad en la actividad de la investigación; que ésta parte del momento en que se han obtenido los datos del problema a investigar y que la información se organiza como una forma de empezar a contar con una estructura que permita ir construyendo o identificando el sentido de la información obtenida para su respectivo análisis (Díaz Barriga & Domínguez Castillo, 2018, pág. 19).

Bajo el mismo orden lógico de la organización y clasificación de los datos, y de acuerdo a la definición de Díaz y Domínguez, se presenta la interpretación de los resultados con las respectivas valoraciones de los investigadores.

4.2.1 Análisis documental

A efecto de dar respuesta a la primera interrogante de la investigación, se aplicó la técnica de análisis documental y se le dio lectura y a las veinticuatro tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, impartidas por la Facultad de Ciencias y Humanidades en el periodo del año 2006 al 2014. En respuesta a la primera interrogante de la investigación, se presentan los datos obtenidos en el plan de estudios de la maestría y del corpus de tesis analizadas con respecto a las temáticas y las metodologías de las investigaciones. (Ver anexo 4 y 5).

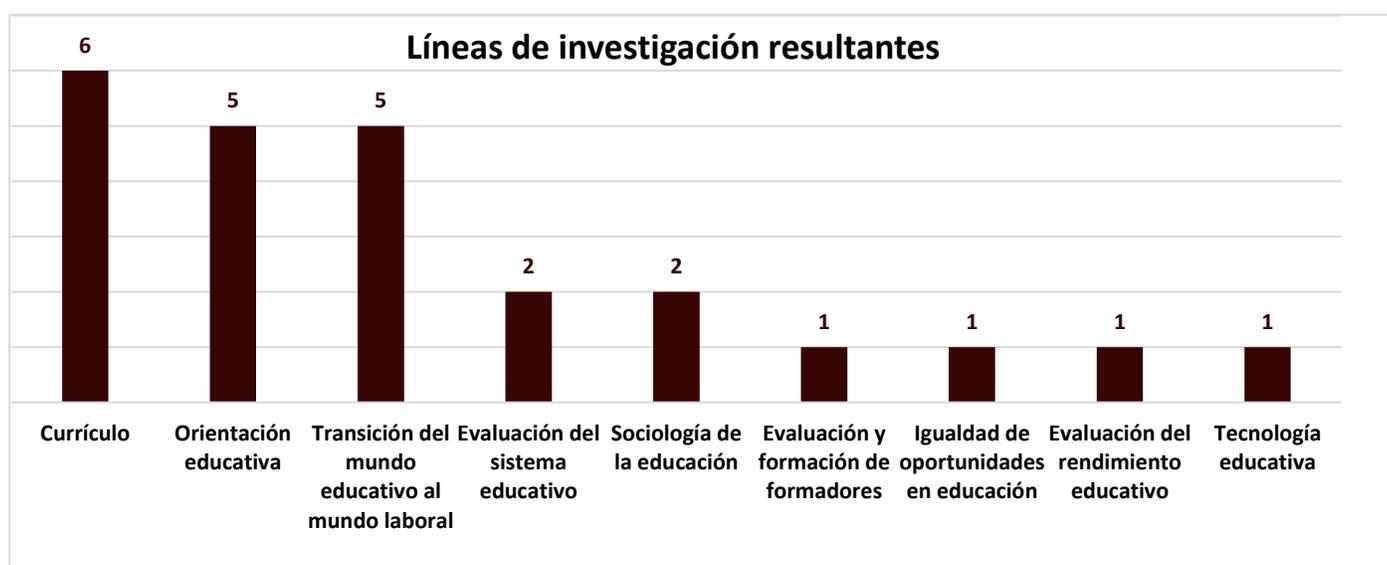
La técnica de análisis documental es la operación que consiste en seleccionar las ideas informativas relevantes de un documento a fin de expresar su contenido sin ambigüedades para recuperar la información que contiene. Esta representación puede ser utilizada para identificar el documento, para procurar los puntos de acceso en la búsqueda de documentos, para indicar su contenido o para servir de sustituto del documento. El análisis puede tomar la forma de un sumario, un resumen, un índice alfabético de materias o códigos sistemáticos.

En ese sentido, el análisis permitió demostrar que los temas propuestos en las tesis de la maestría antes mencionada, se formularon sin contar con líneas de investigación, y a la vez esto fue una causal del por qué a los maestrantes se les dificultó definir la temática a investigar. Una vez realizado el análisis a las veinticuatro tesis en relación a la determinación temática, y según la categorización de líneas de investigación que hace Francisco Javier Tejedor, estos contenidos temáticos fueron desarrollados primero en ejes temáticos y luego se agruparon en líneas de investigación, mediante una clasificación inductiva, tal como se presentan en la tabla siguiente.

Ejes temáticos	Líneas investigativas resultantes
<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias metodológicas • Procesos didácticos y metodológicos • Evaluación de aprendizajes • Desarrollo de la asignatura • Proceso de aprendizaje • Estrategias didácticas 	Currículo
<ul style="list-style-type: none"> • Orientación escolar • Evaluación educativa • Estrategias metodológicas • Evaluación de procesos • Atención a los más capaces 	Orientación educativa
<ul style="list-style-type: none"> • Valores en la formación profesional • Calidad de la práctica docente • Estrategias didácticas en la formación profesional • Formación profesional • Perfil de inteligencia 	Transición del mundo educativo al mundo laboral
<ul style="list-style-type: none"> • Procesos de selección de personal docente • Supervisión educativa 	Evaluación del sistema educativo
<ul style="list-style-type: none"> • Factores socio-educativos • Factores de crecimiento poblacional estudiantil 	Sociología de la educación
<ul style="list-style-type: none"> • Formación 	Evaluación y formación de formadores
<ul style="list-style-type: none"> • Estilos de aprendizaje 	Igualdad de oportunidades en educación
<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia educativa 	Evaluación del rendimiento educativo
<ul style="list-style-type: none"> • Plataformas virtuales para la enseñanza 	Tecnología educativa

Figura 1- Relación temática y líneas de investigación resultantes. Fuente: elaboración propia

De acuerdo al análisis realizado al corpus textual y a la categorización que hace Tejedor, como una forma de agrupar los contenidos temáticos la lectura de la gráfica indica que, al agrupar los contenidos temáticos del corpus de tesis revisadas, las líneas de investigación resultantes 6 corresponden a Currículo, 5 se agrupan como Orientación educativa, 5 en Transición del mundo educativo al mundo laboral; 2 como Evaluación del sistema educativo, 2 se agrupan en Sociología de la educación; las 4 restantes se reparten en: Evaluación y formación de formadores, Igualdad de oportunidades en educación, Evaluación del rendimiento educativo y Tecnología educativa.



Fuente: elaboración propia

Figura 2- Identificación de las líneas resultantes, a partir de la agrupación inductiva

De acuerdo a la distribución anterior se obtienen 9 categorías, las cuales responden a la definición arriba presentada; por tanto, se puede decir que son 9 líneas de investigación las que, desde una agrupación inductiva, se trabajaron a lo largo de las cohortes atendidas en el periodo que abarca esta investigación. El análisis sobre la tendencia contextual de las investigaciones, indica que existe una amplia inclinación a desarrollar las indagaciones al interior de la universidad, con un total de 17 investigaciones.

Esta tendencia tiene su lógica, en el sentido que la mayor parte de los estudiantes de la maestría pertenecen al cuerpo docente interno. Las 7 investigaciones restantes fueron realizadas en centros escolares del sistema nacional de educación, seguramente porque los maestrandos pertenecen a las disciplinas humanísticas, en especial a la especialidad de Ciencias de la Educación.

En el caso de las investigaciones realizadas al interior de la universidad, 5 responden a contenidos temáticos enmarcados en la categoría de currículo. 4 en la categoría de Orientación educativa, 5 se inclinaron por la categoría de Transición del mundo educativo al mundo laboral; una se centró en la categoría de Evaluación del sistema educativo; con esta misma cantidad resultó la categoría de Formación, y la categoría de Plataformas virtuales para la enseñanza.

Es interesante observar que las categorías de currículo, Orientación educativa y Transición del mundo educativo al mundo laboral, fueron desarrolladas en el marco de la educación superior, lo que indica la existencia de una preocupación por la formación profesional al interior de la universidad, especialmente sobre la calidad de profesionales y su inserción al mundo del trabajo.

En el contexto del sistema educativo nacional, una investigación responde a la categoría de currículo, una a la categoría de orientación educativa; dos se inclinaron por la evaluación del sistema educativo, una en la categoría de sociología de la educación, con igual cantidad las categorías sobre igualdad de oportunidades en educación, y la categoría de evaluación del rendimiento educativo. En referencia a las categorías en el contexto del sistema nacional de educación, es interesante observar que dos de los estudios corresponden a Evaluación del sistema educativo, el resto de investigaciones se reparten en las restantes categorías. En este sentido se muestra una leve preocupación por indagar sobre la calidad de la educación ejercida en los Centros Escolares del sistema nacional de educación.

En respuesta a la segunda parte de la primera interrogante, se presenta el consolidado referente al diseño, con el objetivo de determinar las tendencias metodológicas seguidas en las investigaciones en lo que respecta a: enfoques, métodos

alcances, técnicas e instrumentos, de investigación, según se detalla en la siguiente figura:

Enfoque		Alcance		Método		Técnica		Instrumento			
Cuantitativas	7	Descriptivo	20	Hipotético-deductivo	12	Entrevista	9	Guía de entrevista.	5		
Cualitativas	10	Explicativo	3	Inductivo-deductivo	1	Encuesta	11	Cuestionario	16		
Mixtas	7	Explicativo	1	Analítico comparativo	1	Grupo focal	4	Encuesta	2		
		Correlacionada	3	Inductivo	4	Observación	5	Matriz de Observación Externa	1		
		Explicativo, de campo	1	Estadístico	2	Observación participativa	1	Entrevista	2		
		Interpretativas	1	Estadístico descriptivo	1	Estadística	1	Guía de observación	3		
		Exploratorio	1	Exploratorio	1	Cuestionario	1	Fichas USB-Digital	1		
		Analítica	1			Investigación Acción I/A	1	Observación directa	1	Inventario de Inteligencias Múltiples para estudiantes	1
						Observación directa	1	Entrevista estructurada	1	Test	1
								Entrevistas no estructuradas	1	Lista de Cotejo	1
								El estudio de casos	1	Guion de Grupo Focal	1
								Revisión documental	1	Triangulación	1
								revisión y análisis	1	Guía Estructurada	1
								observación externa	2	Programa	1
								Análisis documenta	1	Registros de notas	1
								Bibliográfica	1	Grabadora	1
								Investigación de campo	1	Cámaras digitales	3
						Prueba Estandarizada	1	Revisión documental	1		
						Revisión y análisis	1	Observación	1		
						Registro digital	1	Informático	1		
						Fotografías	1	Microsoft Office	1		
								Word y Excel 2007	1		
								Informático	1		
								Video Grabadora	1		
								Digital	1		

Figura 3- Relación diseño metodológico

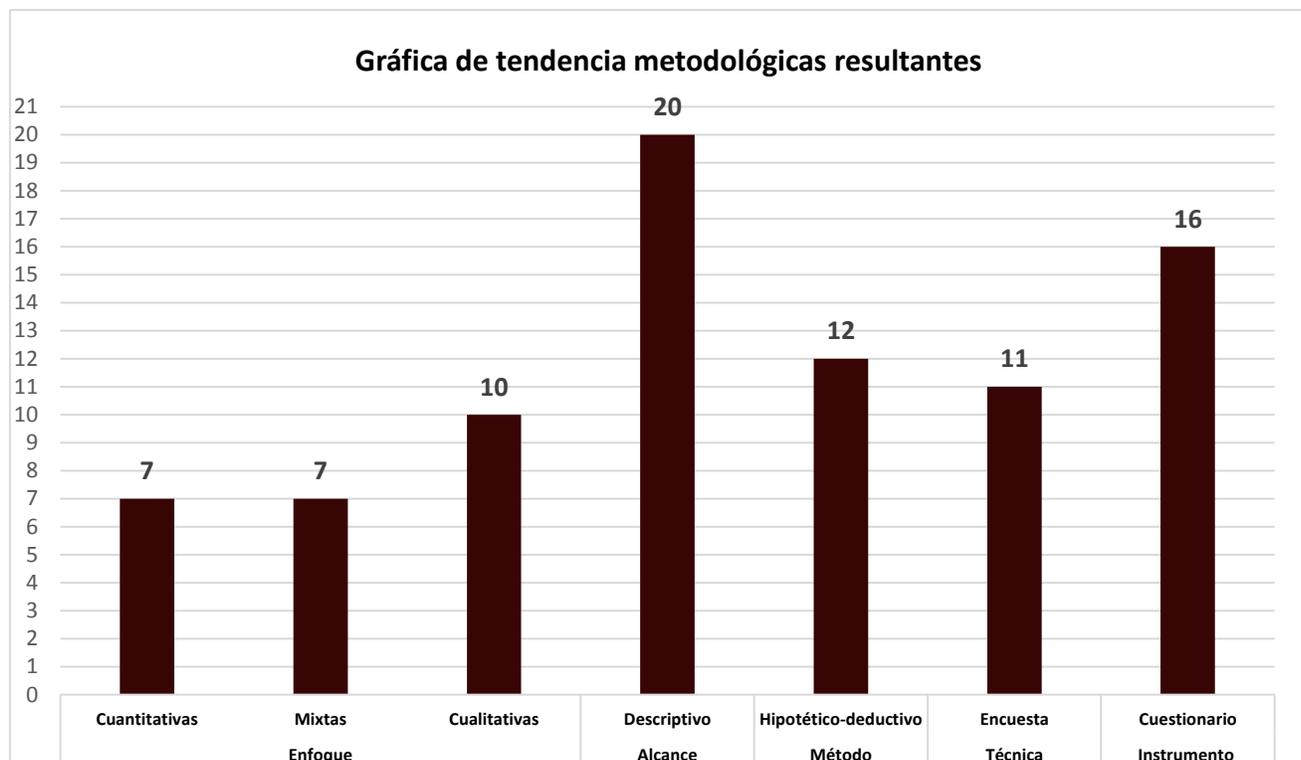
Fuente: elaboración propia

En relación a las tendencias metodológicas se evidenció que, diez de las investigaciones se inclinaron por el enfoque cualitativo, siete de las tesis analizadas se inclinaron por el enfoque cuantitativo y las otras siete investigaciones se inclinaron de manera combinada entre cuantitativo y cualitativo, dando como resultado el enfoque cualicuantitativo. Con relación al alcance la mayoría de las investigaciones se inclinaron por una investigación descriptiva, por lo que 20 de las tesis analizadas se enmarcan en el alcance descriptivo, con planteamientos cargados de sencillez y simpleza, en consecuencia con poca profundización en el objeto de estudio.

El método científico más utilizado en las investigaciones fue el hipotético deductivo, de acuerdo a que doce de las tesis analizadas hicieron uso de este método propio del enfoque cuantitativo, donde la técnica de investigación más utilizada fue la encuesta, como lo demuestran once de las tesis analizadas que hicieron uso de esta técnica, y de mayor utilización en investigaciones de tipo cuantitativa. Por último, el instrumento mayormente utilizado en las investigaciones fue el cuestionario, dado que dieciséis tesis analizadas mostraron hacer uso de ese instrumento.

En términos generales, puede afirmarse que la metodología utilizada en las investigaciones se destaca por su sencillez, la que en algunos casos raya en la simpleza. Hay un abuso en la utilización de la encuesta y el cuestionario; así mismo, se observa en algunas investigaciones la carencia en la aplicación de técnicas adecuadas a los planteamientos propuestos o al enfoque de la investigación.

En relación a la tendencia del paradigma de investigación educativa, el estudio demuestra que la mayoría de los trabajos de grado optaron por el paradigma positivista, dejando en segundo plano el paradigma interpretativo, y por último el socio-crítico; es decir, que los trabajos de grado responden a actos de investigación y no a actos sustantivos impulsores de cambios en la realidad. Dos fueron los trabajos que obedecen a esta última categoría.



Fuente: elaboración propia

Figura 4- Tendencia metodológica resultantes del análisis del corpus textual

4.2.2 Entrevistas

Se realizaron tres entrevistas a profesionales de la Universidad de El Salvador, específicamente del Departamento de Educación, quienes fungieron como Directores/Asesores de grupos de tesis en mención, con la finalidad de explorar cuáles fueron las tendencias temáticas y metodológicas, los paradigmas de investigación educativa resultantes y las líneas de investigación que dieron origen a los trabajos de grado en la Maestría en Didáctica para la Formación Docente. Para ello se elaboró un protocolo de entrevista y se plasmaron siete preguntas orientadas a dar respuesta a las tres preguntas de planteadas en esta investigación. (Ver anexo 6).

A continuación se presentan los hallazgos encontrados de la lectura en las entrevistas, tomando de ellas los segmentos textuales en los cuales se expresa la respuesta al aspecto indagado. En función de un ordenamiento de los factores intervinientes, estos fueron codificados como parlamentos, preguntas y sujetos.

	Preguntas	S1	S2	S3
Parlamento 1	1. ¿El tema seleccionado responde a una línea de investigación establecida en el programa de la maestría?	Digamos que no hay claridad que se haya establecido líneas de investigación.	Si claro tiene que contar con líneas de investigación, sino no hay dirección.	No, no respondió a una línea de investigación establecida el tema lo determinamos más por una conveniencia.
	2. ¿Quién es el responsable de determinar el tema de investigación, y basado en qué?	Es el estudiante quien lleva un conjunto de propuesta al asesor a nivel de consulta y el asesor como digamos es más experimentado.	Son los investigadores juntamente con las coordinaciones en este caso son los facilitadores y son ellos los que tienen que establecer el tema.	Yo creo que son los maestrantes lo que deberían de definir qué tema es el que les interesa.
	3. ¿Qué criterios se siguieron para seleccionar el diseño metodológico de la investigación?	Quedó cómo abierto, pero en general quedaba más a opción del estudiante partiendo que el asesor tenía más formación para ayudarlo.	El diseño metodológico siempre lo plantean los investigadores.	Por medio de la facilidad y la rapidez decidimos que fue descriptiva.

Tabla1- Relación temática-metodología

Fuente: elaboración propia

Al analizar las respuestas recibidas sobre las interrogantes formuladas a los docentes entrevistados, en cuanto a que si los temas seleccionados de los trabajos de grado responden a una línea de investigación establecida en el programa de la maestría, las respuestas no son categóricas; así mientras el sujeto 1 expresa que no hay claridad en el establecimiento de líneas de investigación, el sujeto 2 afirma que si existen líneas, de lo contrario no hay dirección. En cambio el sujeto 3 asegura que no existen líneas de investigación establecidas, en consecuencia los temas son determinados más por conveniencia.

Lo anterior indica, según las respuestas de los entrevistados, que los temas seleccionados en las investigaciones no respondieron a líneas de investigación definidas, y por lo tanto, no fueron guía para definir contenidos en las investigaciones, lo que de alguna manera afecta a los estudiantes a definir el tema para su trabajo de grado. Además, las respuestas vertidas sobre existencia o no de líneas de investigación, demuestran la poca claridad en el cuerpo docente sobre ellas.

La pregunta 2 guarda estrecha relación con la anterior; es más, es complemento de ella, puesto que su propósito es dejar claro si el tema parte de una línea de investigación y bajo quien está la responsabilidad de su elección. Al respecto, las respuestas carecen de contundencia, puesto que tanto el sujeto 1 y 3 manifiestan que son los maestrandos quienes deben presentar su tema de investigación, el sujeto 2 expresa que son los investigadores juntamente con las coordinaciones (facilitadores), los que tienen que establecer el tema. El análisis permite ver que la elección de los temas de investigación en las tesis de la maestría, no responde a lineamientos legalmente establecidos a nivel institucional y organizacional, en consecuencia, su elección obedece, como se dice anteriormente, a conveniencias y a emergencias personales por obtener una titulación.

Con relación a determinar los criterios seguidos para seleccionar el diseño metodológico en las investigaciones, los entrevistados manifestaron que, es más una opción de los estudiantes, apoyados por la orientación recibida del asesor. Llama la atención el comentario del sujeto 3, quien deja ver los criterios de facilidad y de rapidez, lo lleva a tomar como alcance lo descriptivo. De acuerdo a lo expresado en los tres parlamentos, la elección del diseño metodológico en los trabajos de grado, queda delegada a los estudiantes. Según Medina Suárez, en todo proyecto investigativo el diseño metodológico debe estar en correspondencia con los objetivos propuestos en la investigación.

En el caso de los trabajos presentados en la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, esta correspondencia no existe; lo que da como resultado la poca profundización de las investigaciones, las cuales, en la mayoría de los casos, se inclinaron hacia investigaciones de tipo descriptivo.

	Preguntas	S1	S2	S3
Parlamento 2	4. Como asesor de tesis, ¿considera que existía dominio de los paradigmas investigativos por parte de los maestrantes en ese momento?, como para evitar incongruencias de éstos con las temáticas seleccionadas.	En general posiblemente sí.	Partimos de que nadie puede egresar o lo pueden lanzar hacer una investigación si tan siquiera saber cuáles son los paradigmas de la investigación.	No, no lo tenía y eso fue una de las dificultades más grandes que nos enfrentamos.
	7. ¿Hacia cuál paradigma investigativo, considera que se orienta la investigación que usted asesoró?.	Se practicaba era el hipotético deductivo pero la maestría y por la naturaleza digamos de la maestría era para hacer estudios de casos verdad hacer estudios cualitativos.	Un poco el positivismo por la cuestión de qué es cuantitativo.	El paradigma Positivista.

Tabla 2- Paradigma de investigación educativa

Fuente: elaboración propia

Para dar respuesta al segundo objetivo de la investigación, en el sentido de determinar el paradigma de investigación resultante de los trabajos de grado de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente; dos de los sujetos entrevistados manifestaron que es posible que los estudiantes tuviesen conocimiento del paradigma, porque se parte de que nadie puede egresar si tan siquiera saber cuáles son los paradigmas de investigación; sin embargo, hubo otro que aseguró la carencia del conocimiento en los estudiantes, siendo esa, una de las dificultades que enfrentaron. (Sujeto 1, 2 y 3, pregunta 4, parlamento 2).

Las respuestas recibidas sobre hacia qué paradigma se inclinaron las investigaciones, los tres asesores coincidieron en el científico como el enfoque predominante, solo uno de ellos dejó ver que, por la naturaleza de la maestría, los estudios debieron responder a un enfoque cualitativo.

En consecuencia, el análisis ha permitido concluir que, con relación a los paradigmas de investigación, y en especial aquella dedicada a los estudios educativos, los maestrantes participantes en la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, no contaron con el conocimiento suficiente que les orientara sobre la pertinencia del paradigma investigativo en coherencia con contenido de investigación a desarrollar.

Por lo tanto, los trabajos de grado carecen de congruencia con la maestría en estudio, en el sentido que éstas se reducen a describir la realidad, con mínimos intentos de explicarla y de desarrollar transformaciones; siendo este uno de los propósitos planteados en la maestría; por consiguiente, se puede asegurar que bajo la predominancia del enfoque positivista, el maestrando investigador al no poseer el dominio del enfoque con el cual trabajará su investigación, se vuelve vulnerable a realizar análisis de datos parcialmente inadecuados a los planteamientos de la investigación y en ocasiones a usos inadecuados de técnicas propuestas en el apartado metodológico. (Sujeto 1, 2 y 3, pregunta 7, parlamento 2).

	Preguntas	S1	S2	S3
Parlamento 3	5. ¿Considera que los programas de pregrado y postgrados deben contar con líneas de investigación y por qué?	Claro por supuesto, entonces para mí deben de establecerse líneas de investigación	Si claro tiene que contar con líneas de investigación, sino no hay dirección	Yo creería que sí que la institución incluso deberían definir cuáles son las líneas prioritarias de investigación
	6. La maestría en estudio no cuenta con una línea de investigación.	Pues yo creo que quizás se deba un poquito a una	Hay programas en la universidad que tiene 15 años de no estar	Debido a una débil cultura de investigación y porque hemos

¿A qué cree que se deba tal vacío?	débil cultura de investigación	actualizados digamos que los coordinadores de las carreras o los directores de las maestrías si usted quiere	elaborado diseños curriculares desde el escritorio y sin haber hecho currícula basada en investigación.
------------------------------------	--------------------------------	--	---

Fuente: elaboración propia

Tabla 3- Líneas de investigación que dieron origen a los temas de investigación

Con respecto a identificar las líneas de investigación que dieron origen a los temas investigados en las tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente; los entrevistados manifestaron que los programas de posgrados deben de contar con líneas de investigación, que de no existir éstas, no hay dirección y que son las instituciones las que deberían definir las líneas prioritarias de investigación (Sujeto 1, 2 y 3, pregunta 5, parlamento 3).

Lo anterior indica, que desde el cuerpo docente y asesor de trabajos de grado, se reconoce la importancia de contar con líneas de investigación que guíen los procesos investigativos, como también que la ausencia de ellas dificulta en primer lugar, hacer una selección temática en coherencia con los intereses de la institución y las necesidades de país. En segundo lugar, el abordaje de objetos de estudio es basto y complejo para ser abordados desde una sola disciplina.

En tercer lugar, las líneas de investigación generan una cultura institucional de docencia- investigación promoviendo el dialogo entre los equipos de investigadores; además, la organización de los procesos investigativos ayudan a la clarificación de objetivos de investigación y a la orientación para estudiantes y docentes, en este sentido se evita que el estudiante opte por una temática simplemente porque es de su preferencia, dejando de lado la exigencia de la institución formadora y el área de conocimiento.

Para los entrevistados, la ausencia de las líneas de investigación en la maestría, se debe a una débil cultura de investigación, a programas desactualizados por más de

15 años y a diseños curriculares elaborados desde el escritorio y sin haber elaborado el currículo basado en investigaciones.

Por lo que se puede concluir afirmando que las investigaciones realizadas como trabajos de tesis, se hicieron sin contar con líneas de investigación, por lo que su ausencia afectó la dirección, organización y orientación de las indagaciones, donde esta misma carencia, en más de alguna investigación esté desligada del entorno social y de los objetivos del posgrado en estudio. (Sujeto 1, 2 y 3, pregunta 6, parlamento 3)

Por último, con el objetivo de obtener información sobre aspectos jurídicos relacionados a las líneas de investigación en la maestría en estudio, al revisar el Reglamento General del Sistema de Posgrados de la Universidad de El Salvador se tuvieron los hallazgos siguientes:

El artículo 17 establece la integración de un Comité Académico; órgano colegiado y también en su artículo 18 le establece las atribuciones a cumplir y dos de ellas son: definir las líneas de investigación que orienten el desarrollo del posgrado y proponer los temas de investigación, con su respectivo asesor de tesis y tribunal evaluador.

Con el objeto de obtener información sobre las líneas de investigación que orientaron a la maestría en estudio, al revisar y analizar el Plan de Estudios de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, impartida por la Universidad de El Salvador, se encontraron una serie de temáticas de investigación, determinadas como líneas de investigación

Al cotejar la información obtenida a través de las fuentes de información y al analizar el Reglamento General del Sistema Estudios de Posgrado de la Universidad de El Salvador, el Capítulo I Organización del Sistema de Estudios de Posgrado y específicamente en el artículo 17, establece la Integración del Comité Académico de Posgrado de la Facultad, integrado por El Director de la Escuela de Posgrado, quien lo presidirá; y los Coordinadores de los programas de posgrado.

La revisión del Plan de Estudios de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, se hizo con el objetivo de verificar cuáles fueron las líneas de investigación definidas por el Comité Académico para servir de guía en la determinación de los temas de investigación de la maestría en estudio. El resultado no fue el esperado, en el sentido que las líneas de investigación que el plan de estudios presenta no pueden ser determinadas como tales.

4.3 Análisis global de los resultados

Luego de haber organizado y analizado minuciosamente los datos obtenidos de la investigación, se presenta a continuación los aspectos más importantes que se encontraron durante el desarrollo de la investigación; para ello se hace uso de la triangulación de datos, de manera que permita la comparación de categorías, conceptos, indicadores, frente a los resultados obtenidos a través de las fuentes de información.

Mediante la triangulación de datos y la combinación de las técnicas utilizadas en la presente investigación para la recolección de la información, se presentan los resultados globales que dan respuesta a las interrogantes planteadas para el abordaje del problema, dando lugar a la particularización de las características que envuelven las concepciones de estudio. Así desde el análisis documental y de contenido, complementada con la entrevista enfocada, el estudio permitió en primer lugar, establecer las tendencias temáticas y metodológicas recurrentes en las investigaciones de las tesis analizadas; en segundo lugar, determinar la tendencia paradigmática de las investigaciones y por último identificar las de líneas de investigación definidas para la maestría en estudio.

En cuanto al establecimiento de las tendencias temáticas, la normativa universitaria, específicamente el reglamento de Posgrado, concibe el grado de Maestría como la formación de profesionales y académicos del más alto nivel, para ello establece que es el Comité Académico quien debe definir las líneas de investigación, y también hacer las propuestas de los temas que investigarán los maestrantes una vez hayan egresado. En la práctica este mandato carece de

cumplimiento puesto que los contenidos temáticos surgen a propuesta de los estudiantes y el acompañamiento del asesor.

Con respecto a la elección del diseño metodológico, este quedó abierto, más sin embargo, en algunos casos fue elegido de acuerdo al tema de investigación, sin mayor reflexión, respondiendo a razones de urgencia, lo que contribuyó a decantarse por un alcance descriptivo. En relación al enfoque, su tendencia fue hacia lo cualicuantitativo y cuantitativo, prevaleciendo este último, lo que lleva a determinar que la mayor inclinación estuvo hacia el método hipotético deductivo, con una tendencia hacia la utilización de la encuesta y la entrevista como las técnicas más predominantes.

En relación a la tendencia paradigmática, el estudio muestra que la mayoría de las investigaciones se inclinaron hacia lo positivista, es decir, que los trabajos de grado responden a actos sustantivos impulsores de cambios en la realidad, su tendencia paradigmática no es congruente con los propósitos de la maestría, debido a que es tradicionalista, y aún más es propio de las ciencias naturales.

Las líneas de investigación son necesarias para dar dirección y organización a la investigación, siendo las instituciones quienes deben definir las. En coherencia a la anterior afirmación, en el caso de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, es el Reglamento de Postgrados a través del comité académico el responsable de ello, con apego a la realidad nacional; además, es sobre quien, después de cada promoción recae la responsabilidad de evaluar y modificar las líneas de investigación con el objetivo de actualizar los planes de estudio de los posgrados; sin embargo, el plan de la maestría, de acuerdo a la definición que se tiene de líneas de investigación, lo que presenta son contenidos temáticos carentes de una organización investigativa. Esta falta de líneas de investigación lo confirman las respuestas vertidas por los profesionales quienes expusieron que los temas de investigación fueron elegidos sin contar con líneas de investigación, a propuesta y conveniencia entre estudiantes y asesores.

CONCLUSIONES

El propósito de esta investigación es reflejar los aspectos esenciales de las tendencias investigativas en los trabajos de grado analizados, y de igual manera, inferir en medidas y propuestas que contribuyan efectivamente a superar las deficiencias o incongruencias en que se encuentran dichas investigaciones, en el marco de las tendencias investigativas, los paradigmas de investigación educativa y las líneas de investigación. Por tanto, de acuerdo a lo expuesto a lo largo del trabajo, este ha permitido llegar a las siguientes conclusiones:

En cuanto a las tendencias investigativas, éstas se entenderán como aquellos actos indagativos inclinados al estudio sistemático, organizado y objetivo de un eje temático, tratado mediante la aplicación del método científico que permita obtener información relevante y confiable para interpretar, verificar, corregir o aplicar el conocimiento científico, proporcionando como resultado la categorización de una o varias líneas de investigación. Por tanto, al revisar las investigaciones que conformaron el corpus del trabajo, se pudo evidenciar que la elección de los temas de las investigaciones en las tesis, la maestría no responde a lineamientos legalmente normados a nivel institucional y organizacional, en consecuencia su elección obedece a conveniencias y a emergencias personales por obtener una titulación, lo que de alguna forma afectó a los estudiantes al momento de definir el tema para su trabajo de posgrado. La categorización desde una agrupación inductiva, aplicada a los veinticuatro contenidos temáticos, dio como resultado nueve ejes temáticos, una cantidad considerada excesiva para un plan de estudios de una maestría.

En este mismo orden, y como consecuencia lógica, el diseño metodológico quedó abierto y relegado a la elección del estudiante sin mayor reflexión, respondiendo a razones de urgencia. El maestrando al no poseer el dominio del enfoque con el cual trabajó su investigación, lo volvió vulnerable a realizar análisis de datos parcialmente incorrectos a los planteamientos de la investigación y en ocasiones a usos inadecuados de técnicas e instrumentos propuestos en el apartado metodológico, lo que contribuyó a decantarse por un alcance descriptivo, rayando en la simpleza y abuso en la utilización de la encuesta y el cuestionario. En síntesis, la tendencia fue

hacia investigaciones con enfoque de tipo cualicuantitativo y cuantitativo, prevaleciendo este último, lo que lleva a determinar que la mayor inclinación fue hacia métodos, técnicas e instrumentos propios de la investigación cuantitativa.

En cuanto a la determinación del paradigma de investigación resultante en las tesis de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, el estudio demuestra que la mayoría de las investigaciones del posgrado optaron por el paradigma positivista, dejando en segundo plano el paradigma interpretativo, y por último el socio-crítico; es decir, que los trabajos de grado responden a actos de investigación y no a actos sustantivos impulsores de cambios en la realidad. Lo anterior se debe a que los estudiantes no contaron con el conocimiento suficiente que les orientara sobre la pertinencia del paradigma investigativo en coherencia con los propósitos de la maestría, lo que hacen es describir la realidad con mínimos intentos de explicarla y no ha de desarrollar transformaciones sociales.

Al momento de identificar las líneas de investigación que dieron origen a las temáticas en estudio del corpus textual, el estudio muestra el reconocimiento de la importancia de las líneas ya en mención en cuanto éstas facilitan la elección del tema a investigar en coherencia con los intereses de la institución y de país; ayudan a la organización de los procesos investigativos, auxilian en la clarificación de objetivos de investigación y a la orientación de los estudiantes y docentes. Además, porque su abordaje es complejo para ser tratado desde una sola disciplina; también porque las líneas de investigación permiten generar una cultura institucional de docencia e investigación generadores de un diálogo entre equipos de investigadores. Sin embargo, el análisis determina, en primer lugar, que el plan de la maestría, de acuerdo a la definición que se tiene de líneas de investigación, lo que presenta son contenidos temáticos carentes de una organización investigativa. En segundo lugar, que las investigaciones realizadas como trabajos de tesis se realizaron sin contar con líneas de investigación, por lo que su ausencia afectó la dirección, organización y orientación de las indagaciones donde esta misma carencia, en más de algún trabajo de investigación, está desligada del entorno socio-cultural y de los objetivos del posgrado en estudio.

A nivel general, la investigación muestra que la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, carece de una eficiente coordinación, producto de varios factores, primero, una falta de experiencia en la organización y conducción de posgrados. Los programas de maestría en la Universidad de El Salvador fueron creados posterior a los Acuerdos de Paz, bajo la conducción de universidades extranjeras quienes las diseñaron e implementaron su primera cohorte, respondiendo a la urgencia de una profesionalización de la docencia, al margen del fomento de una cultura y organización de la investigación.

Segundo, por la carencia de una unidad académica que asumiera la conducción; siendo hasta la segunda gestión de la Doctora María Isabel Rodríguez, en el año 2003, que se crea la Unidad de Posgrado y que inicia el trabajo de elaborar el Reglamento de Posgrados, el cual fue aprobado el veintisiete de agosto del 2010.

Tercero, la existencia de un desinterés por la investigación, manifiesto en la indiferencia en la Asamblea General Universitaria, cuando a tres años de estar en su poder la Política de Investigación, ésta aún no ha sido revisada, y por ende aprobada.

Se afirma por una parte, que los planes de estudio de la maestría fueron aprobados cuando la Universidad de El Salvador no contaba con un reglamento de posgrados que diera lineamientos para su planificación; además, que cuando ya se cuenta con dicho reglamento, lo que ha existido es un incumplimiento por quienes han coordinado las unidades de posgrado en las facultades.

Por otra parte, es notoria la débil formación entre los cuadros docentes en cuanto a contar con las competencias investigativas. A esto se agrega que los diseños curriculares carecen de un sustento investigativo que lleve al sector estudiantil a contar las competencias superiores en el dominio de procesos de investigación. Ante estos factores contribuyentes al limitado desarrollo de investigaciones de calidad, se requiere también hacer estudios sobre las competencias que poseen los docentes en procesos investigativos, especialmente en aquellos que realizan la función de asesores de tesis. Además, identificar si esta misma carencia se manifiesta en otros posgrados servidos por la Universidad de El Salvador, para así fortalecer la labor investigativa.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Agudelo, N. C. (12 de diciembre de 2004). Las Líneas de Investigación y La Formación de Investigadores: Una Mirada desde la Administración y sus Procesos Formativos. Tunja, Colombia.

Álvarez Turcios, J. P. (2009). Factores Socio-Educativos asociados a los resultados obtenidos en la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes, para Egresados de Educación Media (PAES), por estudiantes de Instituciones Públicas y Privadas, del Municipio de Mejicanos, 2005-2008. (*tesis de posgrado*). Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.

Anaya Andrade, E. P., & Sánchez Franco, M. E. (2012). La Escuela Plena como Estrategia Educativa para transformar los Indicadores Educativos en el Nivel Básico del Sector Público.(*tesis de posgrado*) . Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.

Arcila Niño, O. H. (13 de Mayo de 1996). Las líneas de investigación como elemento articulador de los procesos académicos en la Universidad Nómadas. Bogotá, Colombia.

Arias López, U. d., & Lezama Gallegos, R. E. (2010). La Incidencia de las Estrategias Tecnico-Didácticas en la Formación de Competencias para Profesionales en el Área de Arquitectura de La Facultad de Ingeniería y Arquitectura De La Universidad de El Salvador. (*tesis de posgrado*). Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.

Barahona Jovel, J. E., & Solano Preza, E. E. (2006). Implicaciones del Formador de Formadores en la Formación Inicial del Profesorado de I y II Ciclo de Educación Básica, de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES 2006. (*tesis de posgrado*). Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.

Bautista Martínez, T. D., Flores Alvarado, A. V., & Yanes Carranza, M. I. (2014). Percepción de los Estudiantes de La Facultad de Ingeniería y Arquitectura en su Proceso de Aprendizaje en la Asignatura de Matemática I, que se Imparte en

- La Universidad de El Salvador en el Ciclo I-2013". *(tesis de posgrado)*. Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Cantón Navarrete, M. M., & Chacón González, L. G. (2014). Propuesta de Estrategias Didácticas para el Proceso de Enseñanza empleado por el Personal Docente del Módulo IX de La Licenciatura en Fisioterapia y Terapia Ocupacional de La Universidad de El Salvador, Sede Central, Abril De 2014.*(tesis de posgrado)*. Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Castaneda Torres, A. C., Cordero Parada, I. E., & Martínez Guerra, R. E. (2007). Propuesta para la Implementación de una orientación Escolar desde El Enfoque de Resiliencia y Factores Potenciadores en Alumnos del III Ciclo de las escuelas Metropolitanas de San Salvador. *(tesis de posgrado)*. Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Castro Velásquez, R. A. (2013). El uso de Plataformas Virtuales en las Asignaturas correspondientes al Primer Ciclo de Estudios de La Carrera de Licenciatura en Ciencias de La Educación de La Facultad de Ciencias y Humanidades de La Universidad de El Salvador como un entorno de Enseñanz. *(tesis de posgrado)*. Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Cuestas Cruz, Á., & Duran, M. G. (2012). Estudio del desarrollo de la asignatura de educación artística en los niveles de primero y segundo ciclo en los centros escolares públicos del distrito 6, zona sur del área metropolitana de San Salvador.*(tesis de posgrado)*. Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Dávila Newman, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y. Laurus, 187.
- Denzin, N. K. (1989). La ley de investigación: una introducción teórica a métodos sociológicos. New Jersey: Prentice Hall.
- Díaz Barriga, A., & Domínguez Castillo, C. (2018). Interpretación: un reto en la investigación educativa. Mexico: Newton.

- Garay Coto, E. M., & Zelaya Mancía, T. D. (2007). "Efectividad de las Estrategias Metodológicas aplicarse en las Asignaturas de Fisiología I y II Farmacología I y II del segundo y tercer año de la carrera de Doctorado en Medicina, Universidad de El Salvador 2006" (tesis de posgrado). Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- García Amaya, R. A. (Junio de 2007). La Conformación e Incidencia del Sistema de Valores en la Formación Profesional de los Estudiantes de la Carrera de la Licenciatura en Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador. (tesis de posgrado). Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Gómez Alegría, A. G., Varela de Polanco, M. G., & Alvarado Martínez, A. V. (2008). Atención a la Diversidad Académica basada en los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de Primer Año de Bachillerato del Instituto Nacional de Ayutuxtepeque en la Asignatura de Ciencias Naturales.(tesis de posgrado). Univesidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Hernández López, A. M., Jiménez Martínez, D. G., & Pichinte Serrano, G. (2010). Propuesta Metodológica para el Desarrollo de Competencias en las áreas Curriculares del Primer Ciclo de Educación Básica del Centro Escolar "Profesor Emilio Urrutia López" del Municipio de Tonacatepeque, Departamento de San Salvador, en el Año 2008". (tesis de posgrado). Univesidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Hernández Ramírez, C. A., & Peraza Alvarez, J. S. (2014). Perfil de Inteligencia de Estudiantes de Primer Año de La Escuela De Tecnología Médica, Facultad de Medicina, Universidad de El Salvador, desde La Teoría de las Inteligencias Múltiples, en 2013. (tesis de posgrado) . Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodologuía de la Investigación. Distrito Federal, Mexico: McGRAW-HILL.

- López Pérez, R. D., & García de Castillo, S. G. (2007). Análisis en el Proceso de Selección de Personal Docente de Educación Parvularia en la Zona Rural del Distrito 05-07 del Municipio de Ciudad Arce, Departamento de La Libertad. (tesis de posgrado). Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- López Ramírez, A. R. (2014). Informe de Investigación Titulado: "Capitalización de Jóvenes Talento hacia Programas Nacionales de Desarrollo de Ciencia y Tecnología"(tesis de posgrado) . Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Ministerio de Educación de El Salvador. (2004). Ley de Educación Superior. *Ley de Educación Superior*. El Salvador.
- Molina De García, A. M., & Rodríguez Escobar, A. (2010). La Calidad Educativa de la Práctica Docente y su Incidencia en la Formación del Profesorado de Educación Básica, para Primero y Segundo Ciclo de La Universidad de El Salvador. (tesis de posgrado). Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Ortiz, J. R. (25 de junio de 2000). Paradigmas de Investigación. Caracas, Venezuela.
- Osorio, D. E., & Lovos, M. A. (2008). "El Sistema de Evaluación que practican los y las Docentes y su Incidencia en los resultados de la Evaluación Por Competencias".(tesis de posgrados). Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Padrón Guillén, J. (9 de noviembre de 2001). El Problema de Organizar la Investigación Universitaria. caracas, Venezuela.
- Paradigma (s/f.). Significados.com. (30 de julio de 2018). Obtenido de <https://designificados.com/paradigma/>
- Ponce Pascual, C., & Balcáceres Guevara, S. R. (2008). Tendencias de las Concepciones y Prácticas de la Supervisión Educativa en los Institutos Oficiales de Educación Media del Departamento de San Salvador. (tesis de posgrado). Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.

- Ramirez Pineda, V. G. (2010). Metodología utilizada en la Evaluación de los Aprendizajes de los Estudiantes de la Licenciatura en Biología, Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de La Universidad de El Salvador, Año 2008. (*tesis de posgrado*). Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Ramos Alfaro, A. C., & Rodríguez Argueta, F. A. (2009). Factores de crecimiento poblacional de los estudiantes del Departamento de Idiomas Extranjeros de la Universidad de El Salvador y los efectos que causan sobre la metodología de enseñanza del idioma inglés y el rendimiento académico. (*tesis de posgrado*). Univerisidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Ramos, C. A. (28 de Julio de 2015). Los paradigmas de la Investigación Científica. Quito, Ecuador.
- Roberto Hernández Sampieri, C. F. (2006). *Metodología de la investigación* (4ta ed.). Iztapalapa: Mc Graw Hill. Interamericana S.A de C.V.
- Rodríguez Albán, M. (16 de Junio de 2012). Líneas de investigación y dialogismo en los procesos investigativos en el campo universitario ecuatoriano. Distrito Federal, Mexico.
- Ruiz de Carranza, N., & Sura, D. Y. (2013). La incidencia de la formación que adquieren los profesionales de la Licenciatura en Ciencias de la Educación en la calidad de su desempeño como docentes en el 1º y 2º Ciclo de Educación Básica, de la escuela del sector oficial del área de San Salvador. (*tesis de posgrado*). Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.
- Tamayo y Tamayo, M. (26 de octubre de 1999). El Proyecto de Investigación. Santa Fe de Bogota, Colombia.
- Tejedor Tejedor, J. (12 de agosto de 2004). Investigación Educativa ¿hacia donde vamos? Madrid, España: La Muralla, S.A.
- Torres Oliva, A. M., & César Francisco, V. C. (2012). "Evaluación del Proceso de Nuevo Ingreso a la Universidad de El Salvador y Recomendaciones para elaborar

Propuestas de Alternativas para Democratizarlo. (tesis de posgrado).
Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.

Torres Pérez, R., Rojas Carrero, M. R., & Flores Amaya, S. A. (2008). Diseño de propuesta de mejoramiento de los Procesos Didáctico-Metodológicos implementados por la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, de la Universidad de El Salvador, en el período correspondiente a la cuarta generación. (tesis de posgrado). Universidad de El Salvador, San Salvador, El Salvador.

Universidad de El Salvador. (27 de agosto de 2017). Reglamento General del Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad de El Salvador. *Legislación Universitaria*. San Salvador, El Salvador.

Yuni, J. A., & Urbano, C. A. (2006). Técnica para Investigar. Recursos Metodológicos para la preparación de proyectos de investigación . Cordoba: Brujas.

ANEXOS

Anexo 1- Términos básicos

Actos de investigación: son aquellas acciones que realiza el investigador para identificar, observar, recaudar, analizar y obtener información sobre un probable, con el fin de identificar sus causas y encontrar soluciones.

Análisis teórico: examen que se hace de una obra, de un escrito o cualquier otro objeto de estudio intelectual, apoyados en teorías científicas que fundamentan las conclusiones obtenidas o hallazgos producto del análisis aplicado.

Eje temático: Un eje temático es un conjunto de contenidos y disciplinas afines. De esta manera, cada una de las áreas de estudio se relaciona con las otras porque todas ellas comparten un mismo plano o eje.

Epistemología o gnoseología, es la teoría que da cuenta de todo aquello relacionado al conocimiento. Epistemología proviene griego episteme = conocimiento reflexivo que se contrapone al concepto “doxa” u opinión vulgar; de ahí que el término epistemología se utilice como equivalente a ciencia o teoría del conocimiento científico. Diccionario enciclopédico de ciencias de la educación, 2008: p 178.

Investigación Cuantitativa: es la investigación centrada en aspectos observables y susceptibles de cuantificación de los fenómenos educativos, utiliza la metodología empírico-analítica y se sirve de pruebas estadísticas para el análisis de datos. Arnal, del Rincón y Antonio Latorre, 1992: p. 44

Investigación interpretativa: Es una corriente de pensamiento que entiende que asume que la realidad social es subjetiva en donde sujeto e investigador no son entidades separadas, por lo que el investigador influye en el objeto a estudiar y viceversa, siendo el procedimiento de investigación inductivo.

Investigación-acción: Es una metodología de investigación orientada a la práctica educativa cuya finalidad no es la acumulación de conocimientos sobre la realidad educativa sino aportar información para la toma de decisiones y el cambio para la mejora de la misma (Sandín, 2003).

Línea de investigación: un eje temático mono o interdisciplinario, en el que confluyan actividades de investigación realizadas por uno o más grupos de investigación que tengan resultados visibles en su producción académica y en la formación de recursos humanos mediante el desarrollo de trabajos finales o tesis. Dra. María Tovar Torres, 2010.

Para la Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca, una línea de investigación es un “eje ordenador de la actividad de investigación que posee una base racional y que permite la integración y continuidad de los esfuerzos de una o más personas, equipos o instituciones comprometidas en el desarrollo del conocimiento en un ámbito específico”.

Según Briceño y Chapín 1988. Una línea de investigación es una estrategia que permite diagnosticar una problemática en el campo de la práctica educativa. La misma genera a conformación de grupos de investigadores y coinvestigadores que apoyados mutuamente desarrollan inquietudes y necesidades e intereses en la búsqueda de alternativas y soluciones efectivas en el campo educativo.

Maestría: Grado académico de posgrado que especializa a un profesional recibido en la Universidad, máster o magíster, como también se denomina a esta categoría, se conseguirá al finalizar un programa de estudios de dos años o más, dependiendo de la universidad o del sistema educativo al que está sujeto, y tras haber cumplido satisfactoriamente con la obtención de un grado en el nivel superior.

Método científico: se refiere a la serie de etapas que hay que recorrer para obtener un conocimiento válido desde el punto de vista científico, utilizando para esto instrumentos que resulten fiables. Lo que hace este método es minimizar la influencia de la subjetividad del científico en su trabajo. <https://definicion.de/metodo-cientifico/>. Consultado el 22 de mayo de 2018, 16:29 horas.

Ontología: Proviene del griego, compuesto léxicamente por dos voces de este mismo idioma que son, “οντος” u “ontos” que quiere decir “el ser”, más “λόγος” o “logos” que significa “ciencia”, “estudio” o “teoría”. El término aparece en la RAE descrito como una

de las bifurcaciones de la metafísica que estudia al ser en general y todas sus propiedades trascendentales. Por su parte, la ontología también puede ser definida como una de las tantas ramas de la filosofía que se ocupa del análisis, estudio e investigación de la naturaleza del ser, además de su existencia y realidad tratando de puntualizar sus diversas entidades fundamentales y sus relaciones.

Posgrado: Se entiende cualquier actividad de formación que se imparta o a la que se acceda, después de la obtención de un título universitario. En el ámbito internacional, se suele encontrar hoy oferta formal y no formal de postgrado.

Tesis. Es una proposición propia con respecto de un asunto controvertible que se sustenta". García (2002).

"Una tesis es una proposición u opinión, o dicho de otro modo, es una conclusión o proposición que se mantiene con el razonamiento científico". Senra (2008).

Anexo 2- Cronograma del desarrollo de la Investigación

ACTIVIDADES	Año 2017																Año 2018																																																			
	Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero				Marzo				Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4												
Fase 1																																																																				
Elaboración del perfil	█	█	█	█																																																																
Presentación del perfil					█	█	█	█																																																												
Aprobación del perfil									█	█	█	█																																																								
Elaboración del protocolo													█	█	█	█																																																				
Revisión y aprobación de Protocolo																	█	█	█	█																																																
Fase 2																																																																				
Elaboración de Instrumentos																	█	█	█	█																																																
Aprobación de los instrumentos																					█	█	█	█																																												
Recopilación de la información																									█	█	█	█	█	█	█	█																																				
Análisis de la información																																	█	█	█	█	█	█	█	█																												
Presentación de avance																																																																				
Corregir observaciones																																																																				
Fase 3																																																																				
Entrega impresa del documento																																																																				
Exposición y Presentación Final																																																																				

Anexo 3- Protocolo de entrevista



Universidad de El Salvador
Facultad Multidisciplinaria de Occidente
Escuela de Posgrado
Protocolo de Entrevista

A. Saludos:

Buen día Maestro **Nombre** un placer saludarle y desearle éxitos en todo los ámbitos de su desempeño.

Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior.

Maestrandos:	

B. Indicaciones:

1. Propósito:

Le comentamos que se está realizando una investigación sobre “**Tendencias investigativas en tesis de Maestría en Didáctica para la Formación Docente de la Universidad de El Salvador en el periodo de 2006 -2016.**”, con el propósito de optar al grado de Maestro en Profesionalización de la Docencia Superior. Por esto; solicitamos muy atentamente su colaboración para contestar con sinceridad y libertad los planteamientos propuestos en esta entrevista.

Objetivo de la Investigación: Analizar las tendencias investigativas, constantes en los trabajos de grado de la Maestría “Didáctica para la Formación Docente”, servida por la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador (2006 – 2016).

2. Duración de la entrevista: 30 minutos

3. Confidencialidad: la información que le solicitamos tiene una finalidad totalmente educativa por lo que se utilizará solo para la investigación que se está realizando, por lo que nos comprometemos a respetar la privacidad de cada uno de los participantes.

C. Planteamientos:

Las respuestas estarán en función de tesis de grado asesorada. En el marco de la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, de la Universidad de El Salvador, en el período correspondiente a la cuarta generación, que asesoró en el año 2008.

1. ¿El tema seleccionado responde a una línea de investigación establecida en el programa de la maestría?
2. ¿Quién es el responsable de determinar el tema de investigación, y basado en qué?
3. Tomando en cuenta que los trabajos de grado desarrolladas en la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, corresponden a investigaciones educativas, ¿Qué criterios se siguieron para seleccionar el diseño metodológico de la investigación?
4. Como asesor de tesis, ¿considera que existía dominio de los paradigmas investigativos por parte de los maestrantes en ese momento, como para evitar incongruencias de éstos con las temáticas seleccionadas?
5. ¿Considera que los programas de pregrado y postgrados deben contar con líneas de investigación y porque?
6. La maestría en estudio no cuenta con una línea de investigación. ¿A qué cree que se deba tal vacío?
7. Hacia cuál paradigmas investigativo, considera que se orienta la investigación que usted asesoró.

D. Cierre.

Repaso general de la entrevista en presencia del **Maestro**, para agregar alguna información que se considere necesaria, en algunos de los planteamientos.

Anexo 4- Matriz de datos diseño temático

N°	Temas de Investigación	Constructo	Objetivo	Eje temático Técnicas
1	“Efectividad de las estrategias metodológicas a aplicarse en las asignaturas de Fisiología I y II farmacología I y II del segundo y tercer año de la carrera de doctorado en Medicina, Universidad de El Salvador 2006”	“Efectividad de las estrategias metodológicas a aplicarse en las asignaturas	Determinar si las diferentes Estrategias Metodológicas del Proceso Enseñanza Aprendizaje, aplicadas actualmente en las asignaturas de Fisiología I y II y Farmacología I y II son adecuadas para lograr en el estudiante un aprendizaje significativo .	Estrategias metodológicas
2	Diseño de propuesta de mejoramiento de los procesos didáctico-metodológicos implementados por la Maestría en Didáctica para La Formación Docente de la Universidad de El Salvador, en el período correspondiente a la cuarta generación.	Propuesta de mejoramiento de los procesos didáctico-metodológicos implementados por la Maestría en Didáctica para La Formación Docente	Contribuir al mejoramiento de la calidad de los procesos didáctico-metodológico implementados	Procesos didácticos y metodológicos
3	“Metodología utilizada en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la licenciatura en biología, Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de	“Metodología utilizada en la evaluación de los aprendizajes	Contribuir al mejoramiento de la calidad de los procesos didáctico-metodológico implementados por la maestría en Didáctica para la formación docente, de la Universidad de El Salvador, a través de una propuesta que	Evaluación de aprendizajes

	la Universidad de El Salvador , año 2008”		articule las demandas de la realidad actual con la teoría y la práctica educativa.	
4	“Estudio del desarrollo de la asignatura de Educación Artística en los niveles de primero y segundo ciclo en los centros escolares públicos del distrito 6, zona sur del área metropolitana de San Salvador.”	“Estudio del desarrollo de la asignatura de Educación Artística	Determinar las razones o factores educativos por los cuales la asignatura de educación artística no se desarrolla plenamente en los niveles de primero y segundo ciclo de básica, en los centros escolares del distrito 6, zona sur de San Salvador.	Desarrollo de la asignatura
5	“Percepción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura en su proceso de aprendizaje en la asignatura de Matemática I, que se imparte en la Universidad de El Salvador en el ciclo I-2013”.	Percepción de los estudiantes de Ingeniería y Arquitectura en su proceso de aprendizaje en la asignatura de Matemática	Explorar la percepción que tienen los estudiantes acerca de su proceso de aprendizaje en la asignatura de Matemática I, para caracterizar las situaciones que deben enfrentar y lograr un buen desempeño académico. b. Conocer las actitudes en los estudiantes de la asignatura de Matemática I, a partir de la forma en que perciben el contexto en que se desarrolla el proceso de aprendizaje.	Proceso de aprendizaje
6	Propuesta de estrategias didácticas para el proceso de enseñanza, empleado por el personal docente del módulo IX de la licenciatura	Propuesta de estrategias didácticas para el proceso de enseñanza,	Analizar el proceso de enseñanza aplicado por los docentes que imparten el área respiratoria del módulo IX de la Licenciatura en	Estrategias didácticas

	en Fisioterapia y Terapia Ocupacional de la Universidad de El Salvador, sede central, abril de 2014.	empleado por el personal docente	Fisioterapia y Terapia Ocupacional de la Universidad de El Salvador para fortalecer las estrategias didácticas que son utilizadas en su desempeño con los estudiantes.	
7	Propuesta para la implementación de una orientación escolar desde el enfoque de resiliencia y factores potenciadores en alumnos del III ciclo de las escuelas metropolitanas de San Salvador	implementación de una orientación escolar desde el enfoque de resiliencia y factores potenciadores Cuasi-experimental	Aportar elementos teóricos y metodológicos que permitan la formulación de una propuesta de orientación escolar para el sector formal a partir del análisis experiencias de trabajo preventivo con jóvenes en riesgo desde la educación no formal	Orientación escolar
8	“El sistema de evaluación que practican los y las docentes y su incidencia en los resultados de la evaluación por competencias”	“El sistema de evaluación que practican los y las docentes y su incidencia en los resultados	Contribuir al mejoramiento de la calidad de los procesos didáctico-metodológico implementados	Evaluación educativa
9	“Propuesta metodológica para el desarrollo de competencias en las áreas curriculares del primer ciclo de educación básica del centro escolar “Profesor Emilio Urrutia López” del municipio de Tonacatepeque, departamento de San Salvador, en el año 2008”	“Propuesta metodológica para el desarrollo de competencias en las áreas curriculares	Implementar la propuesta metodológica que permita el desarrollo de competencias en los/las estudiantes del Primer Ciclo de Educación Básica a través de la integración de los componentes conceptuales, procedimentales y actitudinales en las Áreas Curriculares del Primer Ciclo	Estrategias mitológicas

			de Educación Básica del Centro Escolar “Prof. Emilio Urrutia López” del Municipio de Tonacatepeque, Departamento de San Salvador.	
10	“Evaluación del proceso de nuevo ingreso a la Universidad de El Salvador y recomendaciones para elaborar propuestas de alternativas para democratizarlo”	“Evaluación del proceso de nuevo ingreso a la Universidad	Analizar si las políticas de ingreso a la UES son un reto para la sociedad salvadoreña en su conjunto y determinar qué aspectos técnicos y sociales se deben crear e implementar para democratizar el acceso a la educación superior a partir de alternativas viables y concretas.	Evaluación de procesos
11	“Capitalización de jóvenes talento hacia programas nacionales de desarrollo de ciencia y tecnología”	“Capitalización de jóvenes talento hacia programas nacionales	Analizar los capitales inherentes de los EDS que asisten a las Academias Sabatinas Experimentales y su potencial como técnicos, científicos e innovadores que podrían aportar al país en las áreas estratégicas clave.	Atención a los más capaces
12	La conformación e incidencia del sistema de valores en la formación profesional de los estudiantes de la carrera de la licenciatura en economía de la facultad de ciencias económicas de la Universidad de El Salvador	La conformación e incidencia del sistema de valores en la formación profesional de los estudiantes	Desarrollar en el proceso de Enseñanza...el estudio y aplicación integral de valores a fin de viabilizar y fortalecer la formación profesional.	Valores en la formación profesional

13	“La calidad educativa de la práctica docente y su incidencia en la formación del profesorado de educación básica para primero y segundo ciclos de la Universidad de El Salvador ”	“La calidad educativa de la práctica docente y su incidencia en la formación del profesorado	Determinar si la Calidad Educativa de la Práctica Docente del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador incide en la Formación del profesorado de Educación Básica para Primero y Segundo Ciclos.	Calidad de la práctica docente
14	“La incidencia de las estrategias técnico-didácticas en la formación de competencias para profesionales en el Área de Arquitectura de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de El Salvador ”	La incidencia de las estrategias técnico-didácticas en la formación de competencias para profesionales	Valorar la incidencia que tiene el tipo de Estrategias Técnico – Didácticas que se implementan en la carrera de Arquitectura... si estas fortalecen a los y las estudiantes en la adquisición y desarrollo de competencias	Estrategias técnico-didácticas en la formación profesional
15	La incidencia de la formación que adquieren los profesionales de la licenciatura en Ciencias de la Educación en la calidad de su desempeño como docentes en el 1º y 2º ciclo de educación básica, de la escuela del sector oficial del área de San Salvador.	La incidencia de la formación que adquieren los profesionales de la licenciatura en Ciencias de la Educación en la calidad de su desempeño como docentes	Indagar si el rendimiento académico de los estudiantes de 1º y 2º ciclo de Educación Básica está relacionado con el desempeño docente de los Licenciados en Ciencias de la Educación que laboran en los centros de educación públicos del área metropolitana de San Salvador.	Formación profesional
16	Perfil de inteligencia de estudiantes de primer año de la escuela de Tecnología	Perfil de inteligencia de estudiantes de	Determinar desde la teoría de las Inteligencias Múltiples, el perfil de inteligencia de los	Perfil de inteligencia

	Médica, Facultad de Medicina, Universidad de El Salvador, desde la teoría de las inteligencias múltiples, en 2013.	primer año... desde la teoría de las inteligencias múltiples	estudiantes de primer año de la Escuela de Tecnología Médica, de la Facultad de Medicina, Universidad de El Salvador, en 2013.	
17	Análisis en el proceso de selección de personal docente de educación parvularia en la zona rural del Distrito 05-07 del municipio de Ciudad Arce, departamento de La Libertad.	Análisis en el proceso de selección de personal docente de educación parvularia	Estudiar los fundamentos administrativos en la selección de recursos humanos del nivel de parvularia de los centros educativos	Procesos de selección de personal docente
18	Tendencias de las concepciones y prácticas de la supervisión educativa en los institutos oficiales de educación media del departamento de San Salvador.	Tendencias de las concepciones y prácticas de la supervisión educativa	Analizar las tendencias de supervisión educativa, que predominan en los Institutos Oficiales de Educación Media del Departamento de San Salvador, para orientar los procesos pedagógicos y administrativos en la implementación del Plan Nacional de Educación 2021.	Supervisión educativa
19	Factores socio-educativos asociados a los resultados obtenidos en la prueba de aprendizaje y aptitudes para egresados de educación media (PAES), por estudiantes de instituciones públicas y privadas, del municipio de Mejicanos, 2005-2008.	Factores socio-educativos asociados a los resultados obtenidos en la prueba de aprendizaje y aptitudes para egresados de educación media (PAES	Investigar los factores socio-educativos que inciden significativamente en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media del sector público y privado del municipio de Mejicanos Determinar qué factores tienen mayor incidencia en el	Factores socio-educativos

			rendimiento educativo de los estudiantes de Educación Media del municipio de Mejicanos.	
20	“Factores de crecimiento poblacional de los estudiantes del departamento de idiomas extranjeros de la Universidad de El Salvador y los efectos que causan sobre la metodología de enseñanza del idioma inglés y el rendimiento académico”.	“Factores de crecimiento poblacional de los estudiantes del departamento de idiomas extranjeros	Conocer cuáles son los principales factores de crecimiento poblacional de los estudiantes... y los posibles efectos que causan sobre la metodología de enseñanza-aprendizaje	Factores de crecimiento poblacional estudiantil
21	Implicaciones del formador de formadores en la formación inicial del profesorado de I y II ciclo de educación básica, de La Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES 2006	Implicaciones del formador de formadores en la formación inicial del profesorado	Describir las implicaciones metodológicas que tiene la práctica pedagógica del formador de formadores, en la formación inicial, de los docentes de la carrera de Profesorado para 1º y 2º ciclo	Formación
22	Atención a la diversidad académica basada en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer año de bachillerato del Instituto Nacional de Ayutuxtepeque en la asignatura de Ciencias Naturales	Atención a la diversidad académica basada en los estilos de aprendizaje	Analizar la práctica metodológica de la docente de Ciencias Naturales del Instituto Nacional de Ayutuxtepeque en relación a la atención de la diversidad académica de sus estudiantes.	Estilos de aprendizaje

23	La escuela plena como estrategia educativa para transformar los indicadores educativos en el nivel básico del sector público	La escuela plena como estrategia educativa para transformar los indicadores	Analizar las estrategias con las cuales se está implementando el programa de la Escuela de Tiempo Pleno en los Centros Escolares de Educación Básica en El Salvador tomando en cuenta los indicadores que el MINED propone para este programa en su desenvolvimiento en las centros escolares que hacen posible este programa.	Estrategia educativa
24	El uso de plataformas virtuales en las asignaturas correspondientes al primer ciclo de estudios de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador como un entorno de enseñanza-aprendizaje alternativo ante las limitaciones de espacio físico actuales.	El uso de plataformas virtuales en las asignaturas... como un entorno de enseñanza-aprendizaje alternativo	Determinar si el uso de plataformas virtuales en las asignaturas correspondientes al primer ciclo de estudios de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador representa un entorno de enseñanza-aprendizaje alternativo ante las limitaciones de espacio físico actuales.	Plataformas virtuales para la enseñanza

Anexo 5- Matriz de datos diseño metodológico

N°	Tema de Investigación	Metodología				
		Alcance	Enfoque	Método	Técnica	Instrumento
1	Implicaciones del formador de formadores en la formación inicial del profesorado de I y II ciclo de educación básica, de La Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES 2006	Descriptiva y explicativa	Cualitativa	Estadístico	Entrevista Grupo focal	Guía de entrevista
2	“Efectividad de las estrategias metodológicas a aplicarse en las asignaturas de Fisiología I y II farmacología I y II del segundo y tercer año de la carrera de Doctorado en Medicina, Universidad de El Salvador 2006”	Exploratorio con intentos descriptivo	Mixta	Inductivo-deductivo	Encuesta	Cuestionario
3	La conformación e incidencia del sistema de valores en la formación profesional de los estudiantes de la carrera de la Licenciatura en Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador	Exploratorio	Cualitativa	Analítico comparativo	Entrevista	Cuestionario
4	Propuesta para la implementación de una orientación escolar desde el enfoque de resiliencia y factores potenciadores en alumnos del III ciclo de las escuelas metropolitanas de San Salvador	Descriptivo	Cualitativa	Observación directa	Entrevista no estructurada Estudio de casos Grupos focales Revisión documental	Encuesta

5	Análisis en el proceso de selección de personal docente de educación parvularia en la zona rural del distrito 05-07 del Municipio de Ciudad Arce, departamento de la Libertad.	Descriptiva y Correlacionada	Cualitativa	Deductivo y analítico	Observación Entrevista	Guía de Entrevista
6	Tendencias de las concepciones y prácticas de la supervisión educativa en los institutos oficiales de educación media del departamento de San Salvador.	Descriptiva y Correlacional	Cuantitativa	Hipotético Deductivo	Encuesta	Cuestionario
7	Atención a la diversidad académica basada en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer año de bachillerato del Instituto Nacional de Ayutuxtepeque en la asignatura de Ciencias Naturales	Descriptiva y Correlacional	Mixta	Deductivo y Analítico	Observación Entrevista Prueba Estandar	Guía de Observación Guía de Entrevista Cuestionario Test Lista de Cotejo
8	Diseño de propuesta de mejoramiento de los procesos didáctico-metodológicos implementados por la Maestría en Didáctica para La Formación Docente, de la Universidad de El Salvador, en el período correspondiente a la cuarta generación.	Analítica	Cualitativa	Investigación Acción I/A	Grupos focales Revisión y análisis, Observación externa	Matriz de Observación externa Guion de Grupos Focales Triangulación
9	“El sistema de evaluación que practican los y las docentes y su incidencia en los	Descriptiva	Cuantitativa	Hipotético deductivo	Encuesta	Cuestionario

	resultados de la evaluación por competencias”					
10	Factores socio-educativos asociados a los resultados obtenidos en la prueba de aprendizaje y aptitudes para egresados de educación media (PAES), por estudiantes de instituciones públicas y privadas, del municipio de Mejicanos, 2005-2008.	Descriptivo Explicativo De campo	Cuantitativa	Hipotético-deductivo	Encuesta	Cuestionario
11	Factores de crecimiento poblacional de los estudiantes del Departamento de Idiomas extranjeros de la Universidad de El Salvador y los efectos que causan sobre la metodología de enseñanza del idioma inglés y el rendimiento académico	Descriptiva	Cuantitativa	Hipotético deductivo	Entrevista	Cuestionario Registros de notas
12	“Propuesta metodológica para el desarrollo de competencias en las áreas curriculares del primer ciclo de educación básica del centro escolar “profesor Emilio Urrutia López” del municipio de Tonacatepeque, departamento de San Salvador, en el año 2008”	Descriptiva	Cuantitativa	Investigación acción participativa	Encuesta	Guía de observación Cuestionario

13	“La calidad educativa de la práctica docente y su incidencia en la formación del profesorado de educación básica para primero y segundo ciclos de la Universidad de El Salvador ”	Descriptiva	Mixta	Estadístico	Observación participativa Entrevista estructurada	Cuestionario
14	“Metodología utilizada en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la Licenciatura en Biología, Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad de El Salvador , año 2008”	Descriptiva e Interpretativa	Cualitativa	Etnográfico	Encuesta	Cuestionario
15	“La incidencia de las estrategias técnico-didácticas en la formación de competencias para profesionales en el área de arquitectura de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de El Salvador ”	Descriptivo	Cuantitativa	Hipotético deductivo	Encuesta	Cuestionario
16	“Evaluación del proceso de nuevo ingreso a la Universidad de El Salvador y recomendaciones para elaborar propuestas de alternativas para democratizarlo”	Descriptiva	Cualitativa	Inductivo	Análisis documental Entrevista	Guía de Entrevista
17	“Estudio del desarrollo de la asignatura de Educación Artística en los niveles de primero y segundo ciclo en los	Explicativa	Mixta	Deductiva	Bibliográfica Encuesta Entrevista Observación	Fichas Digital Cuestionario Guía Estructurada,

	centros escolares públicos del distrito 6, zona sur del área metropolitana de San Salvador.”				Estadística Registro Digital	Programa Informático Cámara Fotográfica Video Grabadora
18	La escuela plena como estrategia educativa para transformar los indicadores educativos en el nivel básico del sector público	Descriptiva	Cualitativa	Inductivo	Observación Entrevista Fotografías	Cuestionario Guía de entrevista Grabadora, Cámaras digitales
19	La incidencia de la formación que adquieren los profesionales de la Licenciatura en Ciencias de la Educación en la calidad de su desempeño como docentes en el 1º y 2º ciclo de educación básica, de la escuela del sector oficial del área de San Salvador.	Descriptivo	Cualitativa	Inductivo	Encuesta Observación	Cuestionario Cámara Guía de Observación
20	El uso de plataformas virtuales en las asignaturas correspondientes al primer ciclo de estudios de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador como un entorno de enseñanza-aprendizaje alternativo ante las	Descriptivo	Mixta	Estadístico	Investigación de campo Entrevista.	Cuestionario

	limitaciones de espacio físico actuales.					
21	"Capitalización de jóvenes talento hacia programas nacionales de desarrollo de ciencia y tecnología"	Explicativa	Mixta	Estadístico descriptivo	Entrevistas Revisión documental	Encuesta Observación
22	"Percepción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura en su proceso de aprendizaje en la asignatura de Matemática I, que se imparte en la Universidad de El Salvador en el ciclo I-2013".	Descriptivo	Mixta	Exploratorio	Encuesta	Cuestionario de actitudes
23	Perfil de inteligencia de estudiantes de primer año de la escuela de Tecnología Médica, Facultad de Medicina, Universidad de El Salvador, desde la teoría de las inteligencias múltiples, en 2013.	Descriptivo	Cuantitativa	Hipotético deductivo	Encuesta	Inventario de Inteligencias Múltiples para estudiantes.
24	Propuesta de estrategias didácticas para el proceso de enseñanza empleado por el personal docente del módulo IX de la Licenciatura en Fisioterapia y Terapia Ocupacional de la Universidad de El Salvador, sede central, abril de 2014.	Descriptivo	Cualitativo	Deductiva	Observación directa Entrevista.	Guía de Observación Guía de Entrevista Cuestionario Lista de cotejo

Fuente: elaboración propia

Anexo 6- Entrevista realizada a expertos

Entrevista a experto. Sujeto1

1. ¿El tema seleccionado responde a una línea de investigación establecida en el programa de la maestría?

Pues fíjese que, en general cuando se va a desarrollar ya una generación de personas o de estudiantes a nivel de maestría en general se le debe de ofrecer líneas de investigación al grupo de estudiantes para que alrededor de ellas, puedan ellos construir digamos una problemática fenómeno de estudio objeto de estudios, éste, sin embargo, es decir debido, yo me ubico en el tiempo, es decir debido digamos que la maestría dejo de impartirse, entonces o se impartió digamos bajo otra administración que o sea el departamento, digamos que no hay claridad que se haya establecido líneas de investigación. Verdad. Ahora lo que recuerdo digamos, de cuando el departamento ofrecía digamos la maestría primero al personal docente y luego la abrió para otros estudiantes ya con profesores ya no españoles sino con profesores nacionales, entonces el tema de las líneas era poco visible verdad, Digamos que, a nivel de recordación, eso es lo que yo les podría responder. Ahora el tema que ustedes ha planteado digamos o la problemática que ustedes han planteados, podría responder a una línea, no es una línea porque lo veo bastante específico me parece que más es un problema que refiere a alguna una línea de investigación, ligada a la metodología de la investigación científica verdad, y que de allí ustedes puede derivar varios problemas susceptible de ser estudiados.

2. ¿Quién es el responsable de determinar el tema de investigación, y basado en qué?

Mire en general lo que yo podría recordar y un poco asociar a lo que hago digamos como coordinador de procesos de grado incluso aquí en el departamento, verdad, que si hubiera Maestría también tendría que ver con ello, verdad, es el estudiante vea, no es el asesor digamos la temática o problema objeto de estudio, sino que es el estudiante quien lleva un conjunto de propuesta al asesor a nivel de consulta y el asesor como digamos es más experimentado, más, tiene mayor formación le puede sugerir vea, cuál puede ser de mayor prioridad vea, bajo criterios como disponibilidad de información, en relación a la problemática que plantea, viabilidad de hacer la investigación, es decir varios criterios, para que el estudiantes finalmente decida veda, y bajo la decisión del estudiante, el asesor puede darle

mayor apoyo ya precisado la problemática si va hacer un estudio univariado, divariado o multivariado, donde lo va hacer, durante qué tiempo va hacer la investigación etc. A fin de tener redacción del problema bien delimitado.

3. Tomando en cuenta que los trabajos de grado desarrolladas en la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, corresponden a investigaciones educativas, ¿Qué criterios se siguieron para seleccionar el diseño metodológico de la investigación?

Bueno mira, el diseño metodológico quedó cómo abierto, es decir no no bueno por ejemplo nosotros debido a regularizar los ejercicios de investigación académica porque son ejercicios de investigación académica con la cual digamos se certifican al estudiante como master, o como licenciado puede ser también, solo como ejemplo, verdad, por ejemplo aquí en educación hemos tenido que laborar para realizar los trabajos de grado hay un anexo que describe el modelo o más bien el paradigma la investigación hipotético deductivo porque es el que realmente se practica digamos no solo en el departamento sino en otros y otras facultades e incluso en el mundo real cuando alguien solicita una investigación más se le solicita una investigación cuantitativa verdad, claro que al comprender la investigación cuantitativa hipotética deductiva puede comprender fácilmente otros paradigmas verdad entonces, en ese momento digamos que lo que el estudiante a nivel de pregrado o licenciatura en educación practicaba era el hipotético deductivo tanto. Aunque digamos que en la materia de métodos de investigación pedagógica así se llamaba en esa época en el plan de estudios y cómo se llama el método de investigación educativa 1 y 2 se miran los otros paradigmas pero con mayor énfasis en el hipotético deductivo verdad Entonces el estudiante tiene la libertad de elegir digamos con Qué diseño lo va a ser verdad entonces el asesor parte de que puede ayudarle a decidir o apoyar la decisión del estudiante Mira yo lo voy a hacer así con este diseño con estas técnicas con estos instrumentos por estas poblaciones con estas muestras que el tipo de investigación va a ser exploratoria hay criterios para elegirla descriptiva hay criterios para elegir la correlacional cuasiexperimental, experimental verdad en el marco de la investigación cuantitativa o en la investigación Perdón cualitativa o en los diferentes enfoques en que lo plantean investigación acción verdad Entonces eso que da más a propuesta de los estudiantes y halla el asesor decide o apoyarlo o sugerirle otro pero en general quedaba más a opción del estudiante partiendo que el asesor tenía más formación para ayudarle

4. Como asesor de tesis, ¿considera que existía dominio de los paradigmas investigativos por parte de los maestrantes en ese momento?, como para evitar incongruencias de éstos con las temáticas seleccionadas.

Yo creo que he, digamos que, en general posiblemente si, verdad digo esto porque, algunos es decir hay que pensarlo así verdad, los estudiantes quieren hacer algo bueno, algo interesante, algo renovador, algo relevantes no, entonces él prefiere es decir como apretar lo más posible abarcar completamente el estudio, entonces el asesor más bien lo que busca es delimitarlo en los tiempos, porque también en los procesos de grado digamos tienen cierta temporalidad, digamos que hoy en los último a lo mejor 10 años está más regulados verdad, porque el reglamento académico administrativo te dice, que debe tener cierta temporalidad que debe durar tanto tiempo mínimo y máximo, pero en aquella oportunidad a lo mejor eso no estaba muy claro y eso hacía de que los paradigmas de investigación este se quisiesen aplicar todos al mismo tiempo, pero había una tendencia me parece a mí hacer una investigación cualitativa verdad, pero digamos que las implicaciones de hacer una investigación cualitativa se reducía digamos a hacer simples descripciones verdad cuando digamos los requerimientos de investigación cualitativa requiere también el uso de datos numéricos me da como la investigación cuantitativa o hipotético deductivo, entonces eso hacía de que la investigación cualitativa fuese digamos practicada de forma quizás con alguna dificultad verdad no en todos los casos pero sí con alguna dificultad creyendo de que no se iba a utilizar números.

5. ¿Considera que los programas de pregrado y postgrados deben contar con líneas de investigación y porque?.

Claro por supuesto yo te puedo hablar del ejemplo, bueno tengo la coordinación de los procesos de grado Desde hace dos años y medio lo cuando hago la asamblea con los estudiantes bueno Les informo Bueno te de todas las cosas normativas proceso de grado y les presento dos modalidades de investigación que estamos aplicando Desde hace dos años Bueno desde hace dos años Estamos aplicando el seminario de graduación y procuramos que el seminario de graduación que lo autoriza la junta directiva se ejecute en un año plazo tal como lo pide el reglamento de seis a un año plazo el que no lo termine pues pide prórroga no pero tradicionalmente se ha estado bueno desde siempre la otra modalidad tradicional de asignación directa donde la terminación del proceso de la investigación no tiene término en

el sentido sistemático sino que el asesor de tesis dice bueno aquí llevamos un año pidamos un año más damos prórroga hasta tres años en la modalidad tradicional en el seminario no porque es una modalidad de investigación colectiva donde se establece un tema y subtemas verdad Entonces el asesor tiene una asesoría colectiva y un plazo de ejecución la y establecemos digamos en el instructivo un cronograma que también no lo autoriza la Facultad están digamos toda la estructura capitular de todos los meses hasta octubre y noviembre pero en el caso digamos a mi juicio verdad pregrado y posgrado deben haber línea de investigación yo lo hago en el seminario de grado yo les establezco por lo menos doce líneas de investigación y se lo explico en plenaria a todos los estudiantes egresados entonces a mí juicio también a nivel de maestría debe de ofrecer se les un panorama de línea de investigación pensando en lo que hay información hay problemas evidentes necesarios de investigar son relevantes tienen un alcance social a nivel nacional centroamericano entonces para mí deben de establecerse líneas de investigación

6. La maestría en estudio no cuenta con una línea de investigación. ¿A qué cree que se deba tal vacío?.

Pues yo creo que quizás se deba un poquito a una débil cultura de investigación recuerde de qué si no ubicamos aquí en la UES pero el 1.0, 1.5% del presupuesto asignado a la universidad se asigna a la investigación es muy poco y el ente normativo llamado MINED con su sistema de supervisión y mejoramiento de la calidad de la educación superior cuando vienen a evaluar los pares universidad sale muy baja a pesar de que aquí adentro tenemos una cantidad de centro de investigación en salud no sé qué no sé cuándo etc, no tenemos investigaciones en curso muchos proyectos no hay publicación científica eso te refleja que hay una débil quizás cultura en ese tema y obviamente es decir una institución educativa que va a promover investigación deformación de determinado grados debería de establecer línea de investigación según la disciplina de la carrera yo creo que a eso se debe. Ahí hemos estado discutiendo con unos compañeros por ejemplo los ejercicios de investigación adolecen de que se haga de que todos los instrumentos con lo que vas a levantar la información sean validados y mi vida la confiabilidad previo a su aplicación con el seminario de graduación hemos insistido con todos los asesores de que por favor de que con cualquier instrumento con lo que vayan a recopilar datos sean validados existen múltiples métodos estrategia de medición de la confiabilidad que hay múltiples técnicas para hacerlo pero

parece de que la ausencia de línea hace de que el estudiante de pronto se tarde más para poder decir hacia dónde orientar esfuerzo investigativo

7. Hacia cuál paradigma investigativo, considera que se orienta la investigación que usted asesoró.

Yo recuerdo el caso de un estudiante que decía, mire yo voy a utilizar la técnica del análisis de contenido, como una técnica propia de la investigación cualitativa, perfecto pero para poder analizar la información que va a recoger del análisis de contenido de 5 a 10 informantes claves a número y a él le parecía que no y yo le demostré le digo mire Imagínese usted que va a analizar el discurso presidencial de 5 países le dije qué es lo que usted va a analizar por ejemplo los principales promesas Cuántas veces la repite en el discurso verdad entonces tiene que cuantificarlas qué darles un valor numérico tiene que analizar una proporción un porcentaje lo que sea le digo analizar de otra manera entonces cayó en la cuenta no, por eso es que en general la investigación que más se practicaba era el hipotético deductivo pero la maestría y por la naturaleza digamos de la maestría era para hacer estudios de casos verdad hacer estudios cualitativos verdad pasión metodológica situación conceptual de la situación de evaluación, cosas específicas no, en los procesos de formación y en el impacto del profesorado, entonces yo creo que esos dos paradigmas han estado como más orientada o estuvo más orientada La maestría en los procesos de grado y se orientó a lo cualitativo.

Entrevista a experto. Sujeto 2

1. ¿El tema seleccionado responde a una línea de investigación establecida en el programa de la maestría?

Cuando los estudiantes están en formación son dentro de esto pues lógicamente ellos van viendo ellos van haciendo el análisis de la situación problemática de un país y en cada una de ellas ya sean asignaturas o módulos que ellos se forman pues lógicamente va naciendo la concatenación de la teoría y la realidad las líneas de investigación no pueden ser impuesta tienen que partir de la necesidad de reales de una población o de la sociedad yo parto de que las líneas de investigación cuando se va a trabajar ya con Los profesionales que van a hacer sus tesis tienen que hacer un proceso de construcción de equipo tanto de la coordinación con

Los investigadores en este caso porque son los que han recibido la formación el decir ninguna línea de investigación puede ser impuesta tiene que nacer de la reflexión del Análisis que hagan las personas que haga que hayan estado en el contexto por lo menos formándose Entonces yo parto que tienen que ser de una construcción o sea algo participativo lógicamente Quiénes son los investigadores juntamente con las coordinaciones en este caso son los facilitadores y Son ellos los que tienen que establecer la línea perdón el tema pero cuando ya están Los tutores el tutor también está en la obligación de poder orientar el proceso no de imponer

2. ¿Quién es el responsable de determinar el tema de investigación, y basado en qué?

Cuando los estudiantes están en formación son dentro de esto pues lógicamente ellos van viendo ellos van haciendo el análisis de la situación problemática de un país y en cada una de ellas ya sean asignaturas o módulos que ellos se forman pues lógicamente va naciendo la concatenación de la teoría y la realidad las líneas de investigación no pueden ser impuesta tienen que partir de la necesidad de reales de una población o de la sociedad yo parto de que las líneas de investigación cuando se va a trabajar ya con Los profesionales que van a hacer sus tesis tienen que hacer un proceso de construcción de equipo tanto de la coordinación con Los investigadores en este caso porque son los que han recibido la formación el decir ninguna línea de investigación puede ser impuesta tiene que nacer de la reflexión del Análisis que hagan las personas que haga que hayan estado en el contexto por lo menos formándose, entonces yo parto que tienen que ser de una construcción o sea algo participativo lógicamente Quiénes son los investigadores juntamente con las coordinaciones en este caso son los facilitadores y Son ellos los que tienen que establecer la línea perdón el tema pero cuando ya están Los tutores el tutor también está en la obligación de poder orientar el proceso no de imponer

3. Tomando en cuenta que los trabajos de grado desarrolladas en la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, corresponden a investigaciones educativas, ¿Qué criterios se siguieron para seleccionar el diseño metodológico de la investigación?

El diseño metodológico tiene que tener una correspondencia con el tema que se está trabajando definir si esto es cuantitativo si se puede medir no es cualitativo o es una investigación mixta cualicuantitativa o, en el caso el diseño metodológico siempre lo platean

los investigadores verdad y tienen que justificar lo cuando nosotros hablamos por ejemplo de tendencias nosotros tenemos que saber Hacia dónde se dirige una tendencia no podemos nosotros partir nada más de una caracterización la tendencia es o no es, se da o posiblemente puede darse de forma mediana o de forma muy alta, entonces para trabajar el diseño se tiene que hacer el análisis de la naturaleza también de la temática no, Entonces nosotros no podemos he imagínense de que alguien la efectividad de los sentimientos como la voy a cuantificar los sentimientos, tiene que ser un estudio cualitativo pero si puede haber algo sobre peso de una persona que nosotros ahí tenemos que definir de acuerdo a la problemática no.

4. Como asesor de tesis, ¿considera que existía dominio de los paradigmas investigativos por parte de los maestrantes en ese momento?, como para evitar incongruencias de éstos con las temáticas seleccionadas.

Uno parte que una maestría, en realidad la maestría ya es una especialización verdad pero nosotros partimos de que nadie puede egresar o lo pueden lanzar hacer una investigación si tan siquiera sabe cuáles son los paradigmas de la investigación si es que eso se ve en el pregrado también se ve en el posgrado también, aparte de eso creemos que ellos para sustentar todo eso tiene que irse a investigar entonces para decidir un paradigma primero tiene que sustentarlo todo lo que van a decidir acá Tiene que tener una base teórica y científica sustentarlo como para poder definir eso igual el paradigma tiene que tener correspondencia con el problema tiene que tener correspondencia con todo lo que va a comprobar no, Así es de que si hablamos de la formación si el fuerte de la maestría y un doctorado en la investigación no puede ser que no maneje pero ningún paradigma si no lo tiene que ir a estudiar

5. ¿Considera que los programas de pregrado y postgrados deben contar con líneas de investigación y porque? .

Si claro tiene que contar con líneas de investigación, sino no hay dirección

6. La maestría en estudio no cuenta con líneas de investigación. ¿A qué cree que se deba tal vacío?.

Fíjese que, usted me dice del plan de estudio, le voy a decir algo una de mis maestrías es diseño curricular y las líneas de investigación en el plan estudio lo que puede ir son aspectos como tendencias para que lo que se pueda nutrir la investigación en el tenis a formación pero plan de estudio no lleva líneas definidas las líneas de investigación curricularmente como dice baños que lo puede buscar las líneas de investigación se pueden ir construyendo de acuerdo a las necesidades que se van presentando en la sociedad no imagínese, hay programas en la universidad que tiene 15 años de no estar actualizados las líneas de investigación de hace 15 años no van a ser la de este momento El currículo de 15 años para acá ya no es pertinente el mismo entonces las líneas de investigación se pueden ir construyendo de acuerdo a la misma dialéctica que habla que todo cambian o de acuerdo lo que vaya surgiendo social económica cultural y políticamente llegamos en el ámbito educativo entonces un plan de estudio no trae establecida la investigación porque es más puede ser que algún plan de estudio traiga líneas de investigación sugeridas cuando los planes son revisados Cómo habla el reglamento que tiene que ser un currículo actualizado en 5 años en el caso de la licenciatura en el caso de la maestría cada tres años entonces los planes de estudios no traen digamos que sea algo oficializado que tiene que traer línea de investigación

Quiénes serían los encargados de hacer la línea de investigación, Mire las líneas de investigación cuando se llega el, por ejemplo digamos que los coordinadores de las carreras o los directores de las maestrías si usted quiere, tienen que reunirse con los investigadores o con quienes van hacer las investigaciones hacer un análisis de todas las investigaciones de la suma de todas las investigaciones que han tenido durante toda su formación y ello tienen que tener un análisis ya o un diagnóstico situacional del estado de la educación como está en ese momento porque no es lo mismo que ustedes que se acaban de formar a las 3 cortés de ustedes verdad ya que aquí la realidad cambia entonces aquí la línea de investigación e incluso es no es malo que en un plan de estudio puede que sí verdad Pero sería que verlo como tendencias no así que esa van a hacer porque entonces están imponiendo.

7. Hacia cuál paradigma investigativo, considera que se orienta la investigación que usted asesoró.

Fíjese que la este tipo de investigación prácticamente este nosotros no podemos encerrarnos así como es que como son tendencias no podemos encerrarnos en un paradigma que nosotros digamos nos esta es la teoría o el paradigma con el que se va a casar la investigación sin embargo éste cuando nosotros trabajamos este yo estaba viendo aquí la parte del planteamiento como aquí lo que hay es la parte de los modelos los estudios de los modelos de supervisión entonces éste yo no le diría mire el paradigma es definitivamente he este, sino de que nosotros cuando hacemos el trabajo de investigación vemos de qué es una mezcla de paradigma que es a lo que tiene que dar respuesta porque esto como no es un trabajo teórico sino aquí lo que está son comparación de modelos verdad Entonces éste yo no le puedo decir mire únicamente hemos trabajado un paradigma, bueno si usted quiere se ve aquí vemos nosotros un poco el positivismo por la cuestión de qué es cuantitativo pero sí no, no me voy a encerrar o le voy a decir aquí se visualiza como a veces se quiere forzar las Investigaciones que porque me dijeron que tengo que dar un resultado no, aquí está el paradigma no ustedes tienen que leerlo, si quieren ustedes lo determinan verdad pero como aquí vemos estudios comparativos este de modelos

Entrevista a experto. Sujeto 3

1. ¿El tema seleccionado responde a una línea de investigación establecida en el programa de la maestría?

Bueno en verdad lo que teníamos nosotros con respecto a esa maestría queríamos examinar que también estábamos formando a los formadores de educación básica ese era un profesorado que teníamos nosotros acá en el departamento y bueno la investigación se realizó y en eso el interés principal que teníamos era un poco con asesoría fundamentalmente en formador fundamentalmente entonces queríamos ver que también los formador de formadores estaban desarrollando su trabajo o ver un poco la percepción que tenían los estudiantes con respecto a al dominio metodológico, la personalidad del maestro y a una serie de cualidades que posee un formador qué influyen de alguna forma en las personas que se están formando entonces esa era una cuestión que no interesaba saber de cómo estaban las cosas, no, teníamos más que todo, bueno yo tenía más interés en trabajar ese tema con los estudiantes entonces vi la oportunidad y ellos que necesitaba que se les sugiriera un poco sobre el asunto además que uno del equipo de investigadores trabajaba como formador en la

UCA y también el área educación básica entonces aprovecha un poco para tener acceso a la información y además de eso no iban a tramitar tanto permiso para hacerlo y eso facilitaría la realización del mismo más cuando el otro colega que estaba aquí en universidad era Barahona quien también fungía como vicedecano de la facultad de medicina entonces el tiempo de él era muy restringido aquí en más fácil abordar a un estudiante y abordarlo y abordarlo de manera rápida, lo vamos a hacer más fue una conveniencia.

2. ¿Quién es el responsable de determinar el tema de investigación, y basado en qué?

Yo creo que son los maestrantes lo que deberían de definir qué tema es el que les interesa sin embargo al no tener ellos una certeza en qué área realizarlo entonces el asesor tiene que ayudarlos excogitar una línea de trabajo

3. Tomando en cuenta que los trabajos de grado desarrolladas en la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, corresponden a investigaciones educativas, ¿Qué criterios se siguieron para seleccionar el diseño metodológico de la investigación?

Bueno el tema fundamentalmente al inicio queríamos hacer un estudio cuasiexperimental pero eso requiere tiempo requiere unos instrumentos sin embargo irnos no por una situación descriptiva era más fácil y rápido creo que el equipo lo que quería era hacer su trabajo de tesis sin ver qué aportación el trabajo podría dar a alrededor de la investigación Entonces estos temas Creo yo que en el área pedagógica es la línea más sutil que hay para efecto de investigar la metodología experimental o cuasi experimental porque la descriptiva es una cosa como resolver una hipótesis es decir que ya la tenés casi solventada no que ya sabes cuáles podrían ser las respuestas por lo general en este tipo de investigaciones ya se sabe qué es lo que va a ocurrir y creo que también dentro de la forma de enseñanza de los métodos que se aplican en los estudios de grado de posgrado casi los métodos experimentales y cuasiexperimentales que por cierto son los más desarrollados en Europa y en Estados Unidos donde más investigaciones hacen y eso es porque la única manera de saber cómo le digo yo a ellos la concepción constructivista o el enfoque por competencia.

4. Como asesor de tesis, ¿considera que existía dominio de los paradigmas investigativos por parte de los maestrantes en ese momento?, como para evitar incongruencias de éstos con las temáticas seleccionadas.

No, no lo tenía y eso fue una de las dificultades más grandes que nos enfrentamos porque en algunos casos ellos se habían graduado en algunos lugares donde hacían un seminarios o una especialización y el colega que se graduó aquí en la universidad tampoco había tenido un trabajo de investigación y ya en la materia o en la carrera parece que no llevaban investigación, pero no había dificultades un poco para aterrizar porque la gente un poco lo que yo vi el problema porque me trajeron 50 temas entonces de los 50 temas cuál es la diferencia entre uno y otro tema la onda está en que decían lo mismo en todos los temas lo único Cómo acomodarlo lo único que como al final qué es el maestro que te da la autorización sí o no sirve bueno dígame cuál de los temas que ustedes quieren investigar porque no es que queremos ver la redacción si eso no es el caso que va primero que era Después no quiero que me digan porque es necesario investigar ese volado qué quieren descubrir qué es lo que quieren aportar en esa parte de la investigación.

5. ¿Considera que los programas de pregrado y postgrados deben contar con líneas de investigación y por qué?

Yo creería que sí que la institución incluso deberían definir cuáles son las líneas prioritarias de investigación porque lo que no hay es un encaje entre lo que la institución forma con la realidad por ejemplo yo le digo a los químicos que respuesta están dando ustedes con respecto a la calificación del agua en el país porque me pueden decir con el agua embotellada que se comercializa qué calidad tiene pero le digo a lo de agronomía a ver cómo podemos dar nosotros una alternativa para llegar a la estación de tu país y así vamos hablando con abogados incluso será que ustedes van a cambiar el panorama cómo se comportan las políticas y los poderes en este país y que haya un modelo distinto cuando establecer una línea de investigación es esta línea es la prioridad, por ejemplo cómo enfrentan los maestros El problema del bullying, entonces Si no tienes una línea no tienes respuesta no tienes dirección y tampoco un alcance hacia dónde vas.

6. La maestría en estudio no cuenta con líneas de investigación. ¿A qué cree que se deba tal vacío?

Lo que pasa que en los propios diseños curriculares que hemos elaborado nosotros acá yo siempre hago la comparación hemos elaborado diseños curriculares desde el escritorio es decir con mucha muy creativos sin haber hecho currícula basada en investigación no has investigado para montar tu propia propuesta curricular nosotros hemos tomado un modelo de otros países diciendo esta materia tiene que ir aquí está mantiene tiene que ir Allá incluso lo que hablábamos ayer sí hasta eso es necesario que lo pensemos del modelo porque cuál es el modelo que corresponde a nuestro país debatamos lo para poder decir bueno está la propuesta.

7. Hacia cuál paradigma investigativo, considera que se orienta la investigación que usted asesoró.

Positivista, carácter descriptivo que de otra manera porque nos basamos en opiniones de unas encuestas de qué nos ayudó a descubrir algo me parece interesante hay algo que no esperábamos pero nos pareció interesante había una pregunta que le hacíamos al estudiante de profesorado qué aspectos de tu maestro a ti no te gustaría nunca en Mitad y hablaron de algo que no me gustaría ser como él en su ética no me gustaría ser como el que habla de la demás gente me hablaron de todo lo mal de los colegas y lo que me gustaría de él es el dominio del conocimiento.