

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

**BÚSQUEDA DE LA SUPREMACÍA POLÍTICA-MILITAR DE LA REPÚBLICA
ISLÁMICA DE IRÁN EN ORIENTE MEDIO. SU PROGRAMA DE
ENRIQUECIMIENTO DE URANIO; INTENSIFICACIÓN DE RELACIONES
POLÍTICAS Y ECONÓMICAS CON CHINA, RUSIA Y SU ACERCAMIENTO A
LATINOAMÉRICA. POSTURA DE LA ONU Y OCCIDENTE A INICIOS DE LA
SEGUNDA DÉCADA DEL SIGLO XXI**

PRESENTADO POR:

CRISTIAM YAMILLETH SERRANO PORTILLO

MARIA CARMELA LEIVA HERNÁNDEZ

ROBERTO CARLOS ORTEGA PALMA

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

CIUDAD UNIVERSITARIA, SEPTIEMBRE DE 2012

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lovo

VICE RECTORA ACADÉMICA:

Maestra Ana María Glower de Alvarado

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:

Licenciado Salvador Castillo Arévalo; *Ad interim*

SECRETARIA GENERAL:

Dra. Ana Leticia de Amaya

FISCAL GENERAL:

Lic. Francisco Cruz Letona

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Doctor Julio Olivo Granadino

VICE DECANO:

Licenciado Donaldo Sosa Preza

SECRETARIO:

Licenciado Oscar Antonio Rivera Morales

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE LA ESCUELA:

MRI. Efraín Jovel Reyes

COORDINADORA DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MCP. Claudia María Samayoa Herrera

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

MRI. Efraín Jovel Reyes

Agradecimientos

"La educación es el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo"

Nelson Mandela

Primeramente agradezco a Dios, por darme la vida y conducirme por el camino de la sabiduría, otorgándome felicidad, paciencia y bendiciones.

A mi madre Ana María Palma, uno de los seres máspreciado que tengo en la tierra, quien me ha dado la vida, apoyo, creído y confiado en mis capacidades. Y quien es de igual forma mi Heroína y le debo todo lo que soy.

A Brooke Hoesli, mi prometida y futura esposa, quien me apoyó incondicional, me dio toques de energía cuando las necesitaba y tantas cosas que ni hay espacio para describirlas en esta página.

A Helmut Koehler, mi casi padre, amigo y pastor de la iglesia, para quien de igual forma no hay palabras para describir su valioso apoyo durante toda mi carrera, quien sin duda es una de las ángeles que Dios ha enviado a la tierra para que las personas que les rodean tengan paz, felicidad y tantas cosas bonitas que este mundo ofrece.

A mi director del Proceso de Graduación, Efraín Jovel Reyes, gracias por haber compartido conmigo sus valiosos conocimientos y tips de investigación, por su paciencia y flexibilidad en las asesorías, por haberme brindado su confianza y convertirse también en amigo, por lo cual se le aprecia mucho, mil gracias.

A mis profesores: Yaqueline Suleyma Rodas, doctor Herrera y Claudia Samayoa, quienes han dejado un legado de conocimientos en mi, gracias por mostrarme el camino de la sabiduría.

A mis hermanas y hermanos, quienes de alguna manera han contribuido con mis estudios, los quiero mucho y gracias.

A mi grupo de investigación: María Carmela Leiva y Cristiam Serrano, con quienes hemos compartido alegrías, tristezas, etc., gracias por su tolerancia y colaboración las quiero mucho.

A todos mis compañeros y amigos de la Universidad, que han contribuido y compartido sus conocimientos, en especial a Catherine Leonor Peñate y Kennedy Obed Reyes Lazo se les aprecia mucho.

¡Gracias totales!

ROBERTO CARLOS ORTEGA PALMA

En primer lugar agradecer a Dios: por darme la vida y con ella la oportunidad de finalizar mi carrera universitaria, asimismo agradezco por darme la fuerza y sabiduría necesaria para seguir con mi proceso de formación académica y humana.

A mis padres: Víctor Manuel Leiva y Leonor Hernández, quienes con mucho sacrificio lucharon por sacarnos adelante. Por todo su trabajo y dedicación “gracias por su amor y comprensión”. A mis hermanas y hermanos, que con su amor, cariño y apoyo han sido parte fundamental en mi formación.

A mi hija, Melani Marisol Escalante Leiva: quien es la luz de mi vida y la razón por la cual luchare cada día de mi existencia. A mi futuro hijo que en estos momentos crece dentro de mí, ya que todo lo que hago y haré será para lograr lo mejor para su bienestar.

A mi esposo Juan Pablo Escalante Membreño: que con su amor y paciencia ha sabido entenderme en los momentos más difíciles de este proceso.

A mis abuelos y demás familiares quienes con su cariño y sus oraciones me han apoyado en todo este proceso académico.

A mis amigos y compañeros del trabajo de investigación: Roberto Carlos Ortega Palma y Cristiam Yamileth Serrano Portillo, agradecer su paciencia, dedicación a lo largo del proceso y su calidad humana; asimismo, agradecerles por aceptar el compromiso de trabajar juntos.

A nuestro asesor MRI: Efraín Jovel Reyes, a quien agradezco su apoyo incondicional para compartir con nosotros sus conocimientos, experiencias y consejos que han contribuido en nuestra formación profesional y humana.

A todos mis amigos, amigas que con sus consejos y apoyo influenciaron en mi formación, especialmente a Jessenia Escobar Navas, que con sus consejos y amistad me apoyaron para lograr finalizar mis estudios. A todos mis maestros que aportaron a mi formación, especialmente a la Lic. Berta portillo, que jamás dej de creer en mí y que siempre me alentó a seguir adelante.

MARIA CARMELA LEIVA HERNANADEZ

El temor a Jehová es el principio del conocimiento. La sabiduría y la disciplina son lo que han despreciado los que simplemente son tontos (Prov.1:7).

En primer lugar, quiero agradecer infinitamente a Dios, por darme la vida, asimismo la oportunidad de iniciar y sobre todo finalizar mi carrera universitaria, igualmente, agradezco por darme la sabiduría necesaria para seguir adelante en el camino del aprendizaje.

A mis padres Arnelio Serrano, quien ya no se encuentra a mi lado pero sé que desde donde se encuentre compartirá conmigo este momento, ya que, él fue la primera persona en motivarme para seguir con una carrera universitaria y a mi madre Margarita Portillo, quien aún estando lejos me ha apoyado incondicionalmente, con su cariño, dedicación y esfuerzo inculcándome valores para formarme y ser una persona de bien.

A mis hermanas Lisbeth Desiree y Marcos Arely, que con su amor y cariño han sido parte fundamental en éste proceso.

A mis abuelos Marcos Portillo, Ignacio Portillo, Angélica Henríquez y demás familiares quienes con su cariño y sus oraciones me han apoyado infinitamente

A mis amigos y compañeros del proceso de graduación: Roberto Carlos Ortega Palma y María Carmela Leiva, agradecer su paciencia, dedicación a lo largo del proceso y su calidad humana, factores que facilitaron nuestro trabajo, asimismo, agradecerles por aceptar el compromiso de trabajar juntos y permitir que intercambiáramos conocimientos propios de cada uno de nosotros.

A nuestro asesor Efraín Jovel Reyes, agradecer su apoyo incondicional y desinteresado para compartir con nosotros sus conocimientos, experiencias y consejos que han contribuido a nuestra formación profesional y humana.

Al Lic. Kennedy Obed Reyes por el apoyo académico brindado a lo largo de mi carrera, así como en el proceso de graduación.

A mis amigos y compañeros en especial a la Lic. Catherine Peñate quienes de alguna manera me han apoyado, con su cariño, buenos deseos y sus oraciones, siendo también parte de este proceso.

CRISTIAM YAMILLETH SERRANO PORTILLO

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I	
EVOLUCIÓN DE LA SUPREMACÍA POLÍTICO-MILITAR DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN EN MEDIO ORIENTE	1
1.1. Breve Historia de Irán	3
1.2. La Política Exterior iraní bajo la dirección de la dinastía Pahlavi de 1925 a 1979	6
1.3. La Revolución Iraní de 1979	10
1.3.1. Nacionalismo iraní	12
1.3.2. La religión como base de la sociedad y su rol en la política	13
1.3.3. Estructura actual del sistema político de la República Islámica de Irán.....	15
1.3.4. La ruptura de relaciones diplomáticas entre Irán y los EUA.....	23
1.3.5. La Política Exterior Iraní, después de la instauración de la República Islámica	24
1.4. Conflictos político-militares en Oriente Medio, en los que se ha destacado la supremacía iraní, durante los últimos 30 años	25
1.4.1. Guerra Irán- Irak de 1980 a 1988	26
1.4.2. Guerra del Golfo Pérsico de 1991	28
1.4.3. El conflicto palestino-israelí	29
1.4.4. Conflicto entre Israel y Líbano	31
1.4.5. Las tensiones entre Israel e Irán	33
1.4.6. Situación iraní después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, con respecto a Afganistán e Irak	35
1.5. Origen, evolución e interés de la República Islámica de Irán en extender su programa nuclear durante el siglo XXI	37
CAPÍTULO II	
IRÁN Y LA INTENSIFICACIÓN DE RELACIONES POLÍTICO-ECONÓMICAS CON CHINA, RUSIA, SIRIA Y SU ACERCAMIENTO A LATINOAMÉRICA DURANTE LOS PRIMEROS 12 AÑOS DEL SIGLO XXI	46
2.1. Política exterior de la República Islámica Irán durante la gestión presidencial de Mohammed Jatamí (1997-2005)	48
2.2. Reorientación de la política exterior iraní con la llegada al poder de Mahmoud Ahmadineyad .	52
2.3. Los Aliados de Teherán en el continente asiático a inicios del siglo XXI.....	55
2.3.1 Relaciones político-económicas de Irán con China.....	58

2.3.2. Las relaciones político-económicas de Irán con Rusia	61
2.3.3. Las relaciones político- económicas de Irán con Siria	64
2.4. Los Aliados de Teherán en América Latina durante el primer decenio del siglo XXI	67
2.4.1. Las relaciones político-económicas de Irán con Cuba	71
2.4.2. Las relaciones político-económicas de Irán con Venezuela.....	72
2.4.3. Las relaciones político-económicas de Irán con Bolivia	73
2.4.4. Las relaciones político-económicas de Irán con Ecuador	74
2.4.5. Las Relaciones político-económicas de Irán con Nicaragua.....	74
2.4.6. Las relaciones político-económicas de Irán con Brasil.....	75

CAPÍTULO III

LA POSTURA DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES EN EL MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS Y OCCIDENTE, FRENTE DESARROLLO DEL PROGRAMA NUCLEAR IRANÍ, DURANTE LOS PRIMEROS 12 AÑOS DEL SIGLO XXI

3.1. La Organización Internacional de la Energía Atómica (OIEA)	83
3.2. El Consejo de Seguridad.....	90
3.3. La postura de Occidente frente al desarrollo del programa nuclear de Irán.....	96
3.3.1. Los Estados Unidos de América.....	96
3.3.2. La Unión Europea	98
3.3.3. La postura del Movimiento de Países No Alineados frente al programa nuclear iraní.....	101
3.3.4. La amenaza iraní de un posible cierre del Estrecho de Ormuz como consecuencia de las sanciones impuestas por Occidente	105

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PERSPECTIVAS

Conclusiones:	115
Recomendaciones:.....	113
Perspectivas:	118

Índice de mapas, diagramas, cuadros y anexos.....

Mapa 1.1. Geografía de la República Islámica de Iran.....	4
Mapa 1.2. Principales Centrales Nucleares de Irán.....	38
Mapa 1.3. Teherán y sus aliados, próximos y lejanos.....	42
Mapa 2.1.Presencia de Actores externos en el Oriente Próximo.....	66
Mapa 3.1. Ubicación del Estrecho de Ormuz.....	105

Diagrama 1.1. Sistema Político de Irán.....	22
3.1. Cuadro sobre los principales temas abordados en el marco de las cumbres del Movimiento de Países No Alineados de 2003 al 2012.....	104
Anexo 1.1. Países con mayor población judía en el mundo	120
Anexo 1. 2. Países con mayores reservas de petróleo en el mundo.....	121
Anexo 1.3. Principales productores de petróleo a nivel mundial	122
Anexo 2.1. Listado de Presidentes de Irán	123
Anexo 2.2. Los diez principales compradores del crudo iraní.....	124
Anexo 3.1. Síntesis de las Resoluciones adoptadas en el Marco del CSNU (2006-2010).....	125
Anexo 3.2. Lista de países y Organismos Internacionales participantes en la XVI cumbre del MPNA realizada en Teherán del 26 al 30 de agosto de 2012.....	126
GLOSARIO.....	130
SIGLAS	134
BIBLIOGRAFÍA	135

INTRODUCCIÓN

La actual República Islámica de Irán es considerada como un actor clave para la estabilidad del entorno regional e internacional, debido a que se localiza en el corazón de la región que posee aproximadamente el 60% de los recursos energéticos a nivel mundial para el presente siglo, del cual dependen las economías del mercado internacional, como lo son China, India, Japón, Corea del Sur, países de la UE, los EUA, etc. Siendo Irán, quien ocupa el puesto número cuatro en extracción del crudo y el tercero en reservas mundiales. Además su importancia geopolítica le permite compartir fronteras con alrededor de 15 países en la región: Especialmente con los Estados del Golfo Pérsico, el Cáucaso, el Mar Caspio, Asia Central y Turquía, por lo que se convierte de éste modo en un puente trascendental para la conexión de tres continentes: Europa, África y Asia. Es por ello, que las acciones políticas iraníes, tanto internas como externas serán de vital importancia para mantener la paz y seguridad regional e inclusive internacional para el siglo XXI.

La importancia geopolítica y geoestratégica de la nación persa ha motivado a las potencias extranjeras a querer someterla, sin embargo hasta agosto de 2012 ninguna lo ha conseguido pese a que han intervenido durante ciertos períodos históricos. Principalmente a partir de los siglos XIX y XX; en donde Rusia y Gran Bretaña se disputaron el control de ciertas regiones iraníes, considerando que su dominio facilitaría el acceso y ejercer influencia sobre cualquiera de los Estados con los cuales comparte fronteras, así como también acceso al Golfo Pérsico, por ser una de las más importantes rutas petrolera del mundo. Sin embargo con la llegada al poder de la dinastía Pahlavi, quien gobernó desde la década de los 20's hasta finales 70's del pasado siglo, fue posible evidenciar cómo las políticas internas y externas de Irán adquirieron tendencias occidentalizadoras. A pesar de la fuerte influencia de los países tanto del Este como del Oeste, Irán logró mantener una postura neutral durante la Primera y la Segunda Guerra Mundial.

La orientación de las políticas tanto internas como externas impulsadas por la dinastía Pahlavi, provocó un resentimiento nacional entre los ciudadanos que proclamaban continuar viviendo bajo las prácticas heredadas de su antiguo régimen y se oponían a la occidentalización del país, mostrándose inconformes con el impulso del proceso secularizador que se estaba llevando a cabo. Entre las más destacadas cabe mencionar: La

privatización de la industria petrolera, la reforma agraria, la eliminación de ciertos partidos políticos y otras relaciones con sus prácticas culturales, etc. Tales acontecimientos dieron la pauta a que se llevara a cabo la famosa Revolución Islámica de 1979, levantamiento popular, encabezado por el ayatolá Ruhollah Jomeini, éste hito marcó el comienzo de la actual República Islámica de Irán que permitió cambiar la estructura institucional iraní con el propósito de ejecutar sus políticas tanto internas como externas de manera independiente.

En abril de 1979 fue declarada oficialmente la República Islámica de Irán, lo que permitió que los nuevos líderes iraníes buscaran erigirse como poder regional, lo cual se justifica a través de la cimentación de una política exterior caracterizada por rechazar la injerencia en sus asuntos internos tanto de los países del Este como del Oeste. También en noviembre de ese mismo año estudiantes y militantes chiitas atacaron las instalaciones de la embajada de los EUA en Teherán, secuestrando a 66 miembros del personal diplomático y a quienes mantuvieron en cautiverio por un período de 444 días. En 1980 comenzó la desgastante guerra con su vecino Irak, a consecuencia de las disputas territoriales por la región del Shatt al-Arab, la cual se prolongó hasta 1988; pese a que Bagdad recibió apoyo de Washington y París no lograron derrocar a los líderes políticos al mando de la República Islámica, por lo que la contienda finalizó sin dejar a ningún ganador, traduciéndose únicamente a pérdidas materiales y humanas por parte de ambos Estados. La Guerra del Golfo Pérsico; librada por las fuerzas en coalición, siendo autorizada por las Naciones Unidas, compuesta por 34 países y liderada por Estados Unidos contra la República de Irak en respuesta a la invasión y anexión iraquí del Estado de Kuwait, que inició el 2 de agosto de 1990 y finalizó el 28 de febrero de 1991. Debido a que Irán apenas había finalizado la guerra con Bagdad y continuó rechazando a los países Occidentales, le permitió mostrar una posición neutral en el conflicto. Finalmente es necesario hacer mención de la guerra contra el terrorismo que comenzó tras los ataques del 11 de septiembre de 2001 efectuados en New York, en donde EUA mediante la justificación del ataque preventivo invadió Afganistán y dos años más tarde a Irak argumentando que éste poseía armas de destrucción masiva y que por lo tanto constituía una amenaza para la paz y la seguridad internacional. Sin embargo, pese a la diversidad de conflictos en la región, la actual República Islámica de Irán ha continuado destacándose como poder supremo en el Medio Oriente.

La llegada al poder del presidente Mohammed Jatami (1997-2005), permitió cambiar el rumbo de la política exterior iraní, ya que desde sus primeros años de gestión entabló diálogos con el presidente norteamericano Bill Clinton y con los países de la UE, éstos últimos decidieron restablecer sus embajadas las cuales habían sido cerradas desde la Revolución de 1979. Pero, con los descubrimientos realizados por satélites de los EUA en 2002, sobre el funcionamiento de ciertas plantas nucleares iraníes en las que aparentemente se estaba enriqueciendo uranio de forma encubierta con fines bélicos. Este hecho permitió a que la comunidad internacional exhortara a la República Islámica de Iran a renunciar a su programa nuclear y que informara de tales actividades a la OIEA, órgano dependiente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, encargada de supervisar los procesos nucleares de los Estados firmantes del Tratado de No Proliferación vigente desde 1970. Desde el descubrimiento de las plantas nucleares iraníes hasta agosto de 2012, a pesar de las inspecciones realizadas por la OIEA no ha sido posible confirmar que su programa nuclear tenga fines bélicos. Por lo tanto, Teherán ha manifestado que no renunciará a sus actividades nucleares justificando que éstas tienen fines pacíficos, ante la actitud de Teherán de no renunciar a su programa nuclear, su caso ha sido abordado en el marco del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, por lo que desde el 2006 hasta el 2010 se emitieron 4 resoluciones que han buscado frenar su programa nuclear.

La llegada al poder de Mahmoud Ahmadineyad en 2005, solo contribuyó a generar un mayor deterioro de tensiones entre la República Islámica de Irán y Occidente, ya que el mandatario cortó la posibilidad de continuar los diálogos con los EUA que iniciaron en 1997, de igual forma Ahmadineyad ha reiterado con mayor certeza no dar marcha atrás a su programa nuclear, sosteniendo que éste tiene fines meramente pacíficos, orientado específicamente, al fortalecimiento de las siguientes áreas: La generación de energía eléctrica, uso en la medicina y otras actividades relacionadas con la industria y que por lo tanto no han violado las contemplaciones del Tratado de No Proliferación. Sin embargo, los EUA considera que dicho programa nuclear continúa desarrollándose con fines bélicos, es por ello que desde finales de 2011 y principios de 2012, Washington y la UE han impuesto nuevas sanciones políticas y económicas contra Teherán, las cuales no han sido eficaces, ya que no han podido contrarrestar el programa nuclear iraní. Ante ello Teherán ha respondido que de continuar con las sanciones encabezadas por los EUA y la UE no descartarán la posibilidad

de cerrar el Estrecho de Ormuz. En caso de que dichas amenazas se cumplieran, esto significaría graves repercusiones para el comercio internacional debido que en el transitan el 40% del crudo mundial con destino a mercados asiáticos, la UE y Washington. Tampoco se debe descartar que esta medida, abre la posibilidad a una intervención militar liderada por los EUA y sus aliados, lo que generaría mayor desestabilización en el Medio Oriente, región considerada de por sí como una de las más inestables del mundo. Por lo que los precios del crudo se elevarían, lo que afectaría al globo terráqueo en su conjunto, por lo tanto Latinoamérica no escapa de este fenómeno y por ende El Salvador se vería afectado.

Otro fenómeno que cabe enfatizar, es la orientación de la Política Exterior de la República Islámica desde el 2005, ya que ha fortalecido relaciones políticas y comerciales con Siria, Rusia y China, así como también ha celebrado la apertura de nuevas embajadas en América Latina: Especialmente en Bolivia, Ecuador y Nicaragua, sirviendo como puente de las acciones diplomáticas iraníes en la región, el presidente venezolano Hugo Chávez, y Cuba, las cuales se han materializado a través del ALBA, siendo Caracas y la Habana los máximos exponentes de tal organización y quienes se caracterizan por manejar discursos retóricos antiimperialistas al igual que los líderes iraníes. Sin duda alguna, la orientación de la Política Exterior de la nación persa responde a intereses tanto políticos como económicos, sin excluir el intercambio y fortalecimiento de prácticas culturales con países a fines, tanto próximos como lejanos, permitiéndole una lenta expansión del Islam en el mundo. Por ejemplo en Caracas se ha construido la mezquita más grande a nivel regional, sin descartar la posibilidad de que se continúe difundiendo en Ecuador, Bolivia y Nicaragua, asimismo que la ola llegue a El Salvador a cualquier otro Estado en América Latina.

La historia de la República Islámica de Irán le ha caracterizado como un actor con fuerte predominio regional, como producto del legado político, económico, militar y cultural heredado de Impero Persa y a las políticas peculiares que han impulsado sus líderes políticos en el ámbito interno e internacional, especialmente durante los últimos dos siglos. A raíz de los planteamientos anteriores surgen las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las políticas impulsadas tanto al interior como al exterior de la República Islámica antes y después de la revolución de 1979, que le han permitido destacarse como poder supremo en el Medio Oriente? ¿Cuál es el propósito de la República Islámica de intensificar su programa de enriquecimiento de uranio? ¿Que razones han motivado a Irán a orientar su Política

Exterior hacia América Latina y fortalecer sus relaciones políticas y económicas con Rusia, China y Siria? ¿Cuál es la postura de la ONU y Occidente frente a las acciones políticas de Teherán?

La relevancia que ha tomado la República Islámica de Irán en los últimos 33 años es imprescindible, resultado de la diversidad de acontecimientos que se han efectuado desde la Revolución de 1979 y que han contribuido a destacarlo como un actor clave para el entorno regional y global, es por ello, que para efectos de la presente investigación se ha planteado como objetivo principal: Determinar las causas a través de las cuales la República Islámica de Irán ha logrado supremacía en el Oriente Medio y cuál es el propósito de continuar con el desarrollo de su programa nuclear; de igual forma, se busca conocer cuáles son las motivaciones iraníes de intensificar sus relaciones políticas y económicas con China, Rusia y Siria, así como también su acercamiento a Latinoamérica; finalmente se establece cuál es la postura de la ONU y Occidente frente a las acciones iraníes emprendidas durante los primeros 12 años del siglo XXI.

Las interrogantes expuestas anteriormente en concordancia con el objetivo general, se pretende alcanzar mediante la confirmación de la siguiente hipótesis: Actualmente Irán es una potencia regional y que busca tener una dimensión planetaria, debido a que durante los primeros 12 años del siglo XXI, ha fortalecido la cooperación político-económica con movimientos de resistencia que luchan contra la existencia del Estado de Israel, casos de Hamás y Hezbolá, e intensificado sus relaciones políticas y económicas con China, Rusia y Siria, así como también ha extendido su Política Exterior hacia América Latina y sin dejar de lado la continuación de su programa nuclear, el cual para los EUA y la UE tiene fines militares, sin embargo Teherán ha reiterado que éste tiene fines meramente pacíficos, tal como lo han revelado las investigaciones efectuadas desde 2006 hasta el 2012 por la OIEA órgano dependiente del Consejo de Seguridad de la ONU encargado del evaluar los proyectos nucleares de los Estado firmantes del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares vigente desde 1970.

Para alcanzar tanto el objetivo principal como la comprobación de la hipótesis en la presente investigación, se considera que en un primer momento el enfoque idóneo para el análisis de la misma es el realismo político, el cual continúa vigente para el estudio de los

fenómenos en la disciplina de las Relaciones Internacionales, en este caso, se abordarán los planteamientos de Ester Barbe en base a los principales postulados vigentes del padre de la teoría realista Hans Morgenthau. Estableciendo que dentro del realismo, la unidad de análisis es el Estado mismo, entendido como un actor racional y unitario; tal es el caso de Irán, quien actúa de forma independiente en sus asuntos internos, sin permitir la injerencia de actores externos, lo que le ha permitido tomar un rol preponderante frente a sus vecinos, adquiriendo el calificativo de potencia regional, aunque incomodando a algunos de ellos, especialmente al reino de Arabia Saudí y al Estado de Israel. Además se basa en supuestos sustanciales como: El estudio de problemas que giran en torno a la seguridad nacional, donde la supremacía iraní, se desenvuelve en medios hostiles, es decir bajo amenazas políticas y económicas constantes lideradas por Estados Unidos de América, quien las ha materializado a través del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, así como también por la OIEA y Unión Europea, con el propósito de frenar el programa nuclear iraní descubierto desde inicios del siglo XXI. En resumen, la problemática planteada se simplifica con los siguientes postulados: El Estado como centro de poder inmerso en el sistema internacional, prevaleciendo como actor racional y unitario, orientado a la búsqueda del interés nacional y al equilibrio del poder. Las relaciones internacionales como conflicto, debido a la multiplicidad de Estados-naciones inmersos en el sistema internacional y el antagonismo existente entre los mismos. Sin dejar de lado la lucha por el poder determinado a través de sus actuaciones político-militares.

Asimismo, la temática planteada, permite hacer el análisis a través de un segundo enfoque; denominado interdependencia compleja o transnacionalismo, propuesto por Robert Keohane y Joseph Nye, quienes consideran que en este enfoque teórico, prevalece lo económico antes que lo militar, en donde las interconexiones entre la diversidad de actores tales como: los Estados, ONGs, Empresas, etc., están enfocadas con actividades relacionadas con la economía, el comercio y el desarrollo. Para el caso iraní cabe hacer mención que las sanciones de naturaleza económica impuestas por los países Occidentales, encabezadas especialmente por Estados Unidos de América y la Unión Europea de no comprar petróleo a Teherán, y el cual se hizo efectivo desde el 1 de julio del año 2012, conllevó a Teherán a tomar la decisión de no vender petróleo a los países de la Unión Europea principalmente a Grecia, Italia, España, Gran Bretaña, Alemania y Francia. De igual

forma, se le ha sancionado a Teherán prohibiendo cualquier tipo de transacción financiera al Banco Central iraní con el propósito de limitar su capacidad para hacer negocios en el extranjero y que éste no tenga la posibilidad de utilizar dichos fondos en su programa nuclear. Dicha situación condujo a que la República Islámica decidiera buscar mercados alternativos a su petróleo y gas natural, dirigiéndose especialmente a China, Rusia, Corea del Sur, Japón, India, etc., economías que necesitan de energía fósil para continuar manteniéndose en la lista de las 10 mejores economías dentro del mercado mundial.

Para finalizar con el análisis, la presente investigación se abordará haciendo uso del Método Inductivo, el cual permite abordar el estudio de los fenómenos partiendo de lo particular a lo general. En el caso de Irán se comienza con examinar a groso modo los hechos históricos que contribuyeron a la formación de la República Islámica de Irán, estudiando su sistema político y posteriormente hacer un análisis sobre el rol que desempeña en el Oriente Medio como jugador geoestratégico, haciendo un análisis de la evolución y extensión de sus relaciones político-económicas con los países del continente asiático, europeo y americano, manifestando del mismo la postura de Occidente frente a su proceder, que reflejan el incremento de las hostilidades entre los actores involucrados. Del mismo modo la presente investigación se complementará mediante el uso de las siguientes técnicas de análisis: en un primer momento se describirán los hechos para luego pasar a explicarlos y finalmente hacer uso del método de análisis normativo, que permite hacer juicios de valor tanto negativos como positivos dependiendo del fenómeno a abordar. Por ello se considera que los métodos de análisis planteados anteriormente permiten hacer un mejor estudio de los fenómenos relacionados con la temática.

Para facilitar la comprensión del lector, en la presente indagación se ha esquematizado la siguiente estructura capitular, la cual busca dar respuesta a los objetivos planteados a lo largo de la misma que han estado orientados a la comprobación de la hipótesis previamente establecida.

Con la presentación del primer capítulo se pretende: Conocer las causas históricas, políticas, económicas y culturales que le han permitido a la República Islámica de Irán alcanzar mayor supremacía en el Medio Oriente. Por tal razón se ha abordando en orden cronológico los principales acontecimientos que han contribuido a la nación persa a

destacarse como poder regional antes, durante y después del mandato de la dinastía Pahlavi, quien adoptó una serie de prácticas occidentalizadoras que culminaron con la Revolución Iraní de 1979, la cual dio paso al nacimiento de la actual República Islámica de Irán y a la instauración de un Estado teocrático; hito que permitió cambiar las acciones políticas de Teherán tanto internas como externas, de igual forma se abordarán ciertos conflictos regionales en los cuales se ha visto implicada la nación persa tanto de forma directa como indirecta y en los cuales se destaca la primacía iraní, finalizando con su polémico programa de enriquecimiento de uranio después de descubrirse en 2002 que Irán estaba ejecutando su programa nuclear de forma encubierta, determinando cuales son las razones que le han motivado a hacerlo.

Con la segunda contribución capitular se busca: Demostrar las razones por las cuales la República Islámica de Irán ha intensificado sus relaciones políticas y económicas con China, Rusia y Siria, así como también, cuales el interés iraní de extender su Política Exterior hacia América Latina, específicamente a Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Nicaragua y Brasil, retomando los primeros 12 años del siglo XXI, las cuales han estado bajo la gestión del presidente Mohammed Jatamí y Mahmoud Admadineyad.

En el capítulo tres: Se analizan las posibles consecuencias de las sanciones de naturaleza política y económica emprendidas por la ONU y Occidente, frente al accionar político de Teherán y por el hecho de no desistir a su programa nuclear. Iniciando con la postura de los organismos internacionales en el marco de las Naciones Unidas, especialmente el Consejo de Seguridad y la Organización Internacional de la Energía Atómica, posteriormente se destaca la postura de los EUA, la UE y el Movimiento de Países No alineados, concluyendo con la reacción de Teherán frente a las sanciones impuestas por los actores anteriormente expuestos.

Para finalizar la investigación, ésta se cierra de forma pertinente con las conclusiones, recomendaciones, perspectivas, índice de tablas o cuadros, glosario, siglas y la bibliografía alusiva a toda la temática desarrollada en el marco de la presente indagación.

CAPÍTULO I

EVOLUCIÓN DE LA SUPREMACÍA POLÍTICO-MILITAR DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN EN MEDIO ORIENTE

Irán es un país que goza de ubicación privilegiada en el Oriente Medio, debido a su importancia geopolítica, la cual le permite compartir fronteras con países del Golfo Pérsico, la región del Cáucaso, Afganistán, Pakistán, Turquía, Irak, Turkmenistán; además, es rico en historia la cual es heredada desde tiempo atrás con los albores y posterior desarrollo del imperio persa* tanto en el ámbito político-militar, económico y cultural; son características que le han permitido consolidarse como poder regional desde sus orígenes, sin olvidar las riquezas naturales que posee, entre las que destacan sus grandes reservas de petróleo y gas natural. Siendo estas algunas de las razones que han motivado a las potencias extranjeras a querer someter a Persia, sin haberlo logrado, producto de la evolución efectiva de sus políticas, tanto internas como externas.

Con la proclamación de la República Islámica de Irán en 1979, se dio paso a la consolidación de un Estado teocrático; reconociendo que la religión desempeña un rol preponderante dentro del sistema político iraní, lo cual se justifica a través del papel ejecutado por los islámicos chiítas: antes, durante y después de la revolución, complementándose con el fuerte sentimiento nacional.

Los hechos acaecidos a inicios de la revolución iraní de 1979, contribuyeron al logro de un mayor fortalecimiento y unificación de la población persa. Cabe mencionar, que el nacionalismo iraní, durante las últimas décadas se ha intensificado producto del papel desestabilizador que han jugado los actores externos, especialmente los países de Occidente. Como ejemplo, se puede mencionar la llamada crisis de los rehenes, en la embajada estadounidense en Teherán durante el mes de noviembre de 1979, la cual duró hasta enero del año siguiente, liderado por el ayatolá Ruhollah Jomeini, quien logró que la sociedad rechazara cualquier tipo de injerencia proveniente del exterior en los asuntos internos del Estado iraní. Los anteriores, fueron sucesos que permitieron cambiar las

* Es el nombre dado al primer y más extenso imperio de los persas, el cual se extendió por los territorios de los actuales Estados de Irán, Irak, Turkmenistán, Afganistán, Uzbekistán, Turquía, Chipre, Siria, Líbano, Israel y Egipto. Su expansión territorial comenzó, durante el reinado de Ciro II (559-530 a. C.), con la anexión del reino medo, y alcanzó su máximo apogeo en el año 500 a. C., cuando llegó a abarcar parte de los territorios de los actuales estados de Libia, Grecia, Bulgaria y Pakistán, así como ciertas áreas del Cáucaso, Sudán y Asia Central.

relaciones de poder e influencia en el Medio Oriente, permitiendo reconocer a Ruhollah Jomeini, como uno de los máximos líderes en la región, hasta su muerte en junio de 1989. Tras su fallecimiento, Alí Jamenei, es proclamado líder supremo y guía espiritual, por la Asamblea de Expertos de Irán, quien hasta agosto de 2012 funge como máximo representante de la sociedad iraní.

Sin duda alguna, la consolidación y existencia de la República Islámica de Irán no ha sido una tarea fácil, ya que ha tenido que enfrentarse a una serie de obstáculos; las cuales, han estado relacionadas con los conflictos de Estados vecinos, encontrándose incluso inmerso en ellos, tanto de forma directa como indirecta. Destacando, la contenciosa guerra entre Irán-Irak, durante la década de los 80's, hasta las actuales tensiones con el Estado de Israel, producto de las subvenciones iraníes a grupos de resistencia como Hezbolá en el Líbano y Hamás en los territorios ocupados palestinos, considerados como los principales enemigos de Tel Aviv en el Oriente Próximo. De igual forma, las tensiones se ha incrementado con el Estado de Israel y Occidente, debido a la evolución del programa nuclear iraní, considerado por estos de amenazador para la seguridad regional y la paz mundial, sin embargo, Teherán ha manifestado en reiteradas ocasiones que su programa nuclear tienen fines pacíficos.

Además del estatus obtenido en los conflictos bélicos que ha liberado con sus vecinos a lo largo de la historia, frente a los cuales ha demostrado su capacidad político-militar; también, se destaca la capacidad iraní de subvencionar económica y militarmente a grupos de resistencia que lucha contra el Estado de Israel, caso de Hamás y Hezbolá; sin dejar de lado su programa de enriquecimiento de uranio, el cual busca convertir a Irán en una potencia nuclear, siendo esto un argumento válido que le garantizaría mayor seguridad nacional y equiparar su poder con otras potencias nucleares del continente asiático tales como: China, India, Pakistán, Corea del Norte, Israel y Rusia, pretendiendo con ello, el establecimiento de un mundo en el cual prevalezca el equilibrio de poder. Cabe reiterar, que la historia contemporánea iraní está caracterizada por: El fomento del nacionalismo, mejoramiento de su estructura política, capacidad de trascender militarmente más allá de sus fronteras, además ha logrado desenvolverse en una de las regiones más inestables del mundo como Estado unitario, también se destaca su lucha por la seguridad nacional. Las aseveraciones anteriores identifican a la República Islámica con los siguientes postulados

del realismo político: El Estado como centro de poder inmerso en el sistema internacional, prevaleciendo como actor racional y unitario, orientado a la búsqueda del interés nacional y al equilibrio del poder. Las relaciones internacionales como conflicto, debido a la multiplicidad de Estados-naciones inmersos en el sistema internacional y el antagonismo existente entre los mismos, subrayando que, siendo el centro de poder y la unidad de análisis el Estado mismo, todas sus acciones se orientan a la lucha por el poder con otros actores Estatales inmersos en el sistema internacional.

Siendo Irán un actor destacado en el ámbito regional y global, tal y como lo contemplan los planteamientos expuestos anteriormente, es por ello que con el desarrollo de este capítulo se pretende: Conocer las causas históricas, políticas, económicas y culturales a través de las cuales la República Islámica de Irán ha logrado posicionarse en Oriente Medio. Seguidamente, abordar en orden cronológico los principales acontecimientos que han contribuido a la nación persa a destacarse como poder regional antes, durante y después del mandato de la dinastía Pahlavi, quien adoptó una serie de prácticas occidentalizadoras que culminaron con la Revolución Iraní de 1979, la cual dio paso al nacimiento de Irán como República Islámica y la instauración de un Estado teocrático; un hito que cambió el accionar iraní dentro y fuera de sus fronteras. De igual forma se abordarán ciertos conflictos regionales en los cuales se ha visto implicada la nación persa tanto de forma directa como indirecta, destaca la supremacía iraní y su controversial programa de enriquecimiento de uranio.

1.1. Breve Historia de Irán

La actual República Islámica de Irán, conocida a través de la historia como Persia e Irán desde 1935, se localiza al suroeste de Asia, cuenta con una extensión territorial de *1,648,195 km²*, su capital es *Teherán desde 1788*, su población *77,891,220²*. Cuenta con un total de 30 provincias, dividida en condados, los cuales están subdivididos en distritos, al mando de un gobernador. Comparte fronteras con los Estados del Golfo Pérsico, el Mar Caspio, Asia Central entre otros. La religión oficial es el islam chiita, pero también coexisten en el territorio persa otras minorías religiosas tales como: practicantes musulmanes sunitas, cristianos, judíos, etc. Sus principales rubros económicos son: El petróleo, el sector industrial

² Almanaque Mundial 2012.

y servicios, la agricultura, entre otros. Algunos datos geográficos de la República Islámica de Irán es posible constatarlos mediante la lectura del mapa 1.1.

Mapa 1.1. Geografía de la República Islámica de Irán



Fuente: Diario Evangélico Berea

La historia iraní, desde su consolidación, estuvo marcada por luchas constantes entre imperios: siendo dominada por Macedonia bajo el mandato de Alejandro Magno durante los años del 331 al 334 a.C. Para el siglo V a.C. Persia se enfrentó a los griegos, liberando dos guerras que pretendían frenar los intentos expansionistas de la misma y las disputas de navegación por el Mar Egeo, que concluyó en el año 449 a.C., con la firma

del tratado denominado la Paz de Calias* resultando triunfadores los griegos, ya que mediante dicho pacto consiguieron la navegación plena de las aguas del Mar Egeo y lograron contener los intentos expansionistas de Persia en el Mediterráneo. Sin embargo, pese a los constantes enfrentamientos con sus vecinos, Persia se consolidó oficialmente como imperio en el año 539 a.C., permitiéndole destacarse como poder regional desde sus orígenes.

Durante los siglos III al VI d.C., se constituyó la dinastía Sasánida, quienes lograron conquistar territorios de *reinos vecinos menores*, *invadió la India*, *recaudando enormes tributos de los gobernadores del Punjab* y *conquistó Armenia*. También estableció el *zoroastrismo** como religión oficial de Persia*.² De igual forma se instauró el cristianismo como segunda religión, en contraposición a la anterior. Este período fue caracterizado por constantes luchas contra el Imperio Romano, el cual no consiguió someterlos, permitiéndole

* Nombrado por el político griego quien fue encargado de negociar el tratado entre la Antigua Grecia y el Imperio Persia.

** Religión fundada en la antigua Persia por el profeta Zoroastro. La predicación de su doctrina se conserva en sus salmos que forman parte de la escritura sagrada conocida como Avesta.

² Irán. Microsoft® Encarta® 2009 [DVD]. Microsoft Corporation, 2008.

la conquista de nuevos territorios en Mesopotamia, Siria y parte de Asia Menor. Sin embargo, las intensas batallas contra Roma llevaron a la dinastía a su decadencia.

Posteriormente se instauraron una serie de dinastías locales dentro de Persia, las cuales luchaba contra el poder feudal, especialmente durante los siglos VIII al X, entre las que se destacaron en principio: la dinastía Tahirida y la de los Úyidas. Estos últimos, se encargaron de introducir las prácticas religiosas basadas en el islam chiita. Pero es mediante la influencia turca, a mediados del siglo XI, cuando se concretizó la fe islámica, ya que *los turcos seléucidas de Tugril Beg conquistaron Irán, que pasó a estar dominada en los siglos siguientes por los seléucidas,* por los mongoles bajo Gengis Kan y Tamerlán, y finalmente por los turcomanos. El poder turcomano finalizó con Ismail I, quien declaró ser descendiente de Alí, el cuarto califa.** Los iraníes lo consideraron a partir de entonces como un santo, y lo proclamaron sha*** lo que marcó el inicio de la dinastía safawí (1502-1736) y el establecimiento de la doctrina chiita como religión oficial de Irán. El reinado de Ismail estuvo caracterizado por el inicio de un conflicto con el Imperio otomano, que no terminaría hasta un siglo después, con la toma de Bagdad en 1623 por el sha Abbas I el Grande, el más importante de los gobernantes safawíes. También es destacable del reinado de Abbas I, el inicio de las relaciones comerciales con la Compañía de las Indias Orientales británica. A lo largo del siglo siguiente a su reinado, Irán entró en una lenta decadencia, hasta que en 1722 fue conquistado por un ejército de afganos suníes a las órdenes de Mir Mahmud, siendo derrocados los safawíes.³*

Durante el siglo XIX se instauró la penúltima dinastía, la de los Kayares, quienes fueron incapaces de establecer un aparato estatal fuerte, lo que permitió la injerencia de actores externos como Rusia y Gran Bretaña. La ineffectividad de su política exterior trajo consigo la pérdida de las Repúblicas del Cáucaso, que se anexaron a Rusia y Afganistán, más Turkeistán bajo el dominio del segundo. Sin embargo, durante las décadas posteriores,

* Dinastía de los reyes de Macedonia que reinó en Oriente Próximo desde el siglo IV hasta el siglo I a.C., se constituyó especialmente durante el mandato de Alejandro Magno, la cual se extendió hacia el Este, desde Asia Menor, hasta lo que actualmente es Pakistán.

** Título que recibieron los príncipes sucesores de Mahoma, quienes se caracterizaron por ejercer suprema potestad religiosa y civil en algunos territorios musulmanes.

*** Título que recibieron desde la antigüedad hasta 1979, los monarcas de Irán.

³ Op. cit. *Irán*. p. 4.

los líderes iraníes continuaron su lucha contra actores externos sin permitir el sometimiento de su pueblo.

1.2. La Política Exterior iraní bajo la dirección de la dinastía Pahlavi de 1925 a 1979

La política exterior* iraní desarrollada durante el siglo XX se puede concebir un tanto difusa, dando pauta para la identificación de una segunda fase de la historia iraní, la cual está marcada de hitos trascendentales, los cuales vienen a ser la causa de la realidad actual de la nación persa. A inicios de dicho siglo, Rusia y Gran Bretaña no descartaron la posibilidad de someter a Persia o por lo menos convertirlo en aliado estratégico, con el propósito de intensificar su zona de influencia en Medio Oriente, ya que Irán comparte fronteras con más de una decena de países; localizándose en el corazón de la región más rica de combustibles fósiles en el mundo, así como también acceso al Mar Caspio y al Golfo Pérsico; este último es considerado la ruta comercial petrolera más importante de La Tierra. Sin duda alguna, la importancia estratégica de la que goza la nación persa le permite funcionar como puente trascendental, para la conexión del continente asiático, africano y europeo. Estas características destacan a Irán como un importante pivote geopolítico para cualquier potencia extranjera; sin embargo, aunque muchos lo han intentado, han fracasado en tales aspiraciones.

Tras el estallido de la Primera Guerra Mundial, pese a que Irán expresó neutralidad en el conflicto, *Gran Bretaña y Rusia, aliada contra Alemania y el Imperio Otomano, agudizaron los problemas de política exterior de Irán. Ya que el ejército ruso ocupó la parte norte del país y participó en los combates contra el ejército turco en el territorio iraní, mientras que el ejército británico dominó el sur de Irán en calidad de base para el ataque y la toma de la provincia otomana Irak.*⁴ Un año después de finalizar la Primera Guerra Mundial, *se firmó un acuerdo que otorgaba a Gran Bretaña la posibilidad de controlar e influir sobre los asuntos iraníes, acuerdo que el Majlis o Asamblea Nacional se negó a ratificar. Dos años más tarde, los británicos comenzaron a retirar sus tropas del país.*⁵

*Define como las decisiones públicas que el gobierno de un Estado toma, en función del interés nacional, y en relación a los demás actores del sistema internacional.

⁴ *Historia de Irán: Segunda Parte*, <http://www.centralasia-travel.com/sp/countries/iran/history/part2>, consultada: 21/05/ 2012.

⁵ Op. cit. *Irán*. P.4.

El inicio de la segunda década del siglo pasado marcó el comienzo de la última dinastía que gobernó a Persia, al mando de Reza Kan Pahlavi, *quien ingresó al ejército iraní en su juventud, y en 1921 fue jefe de un cuerpo de Caballería. Una gran parte del país estaba entonces controlada por tropas soviéticas, a las que Pahlavi expulsó. Tras un golpe de Estado estableció un nuevo gobierno siendo Ministro de Guerra y comandante en jefe de las Fuerzas Armadas. En 1923 se convirtió en presidente del Consejo, y dos años después, cuando la Asamblea Nacional, depuso al monarca, Ahmad Sha,⁶ fue sustituido por Reza Kan Pahlavi, quien se caracterizó durante su mandato por la implementación de una serie de reformas orientadas a cambiar la esfera política, económica y cultural del país. Entre las que cabe mencionar: La modernización del sistema judicial, se mejoraron las infraestructuras de transportes y comunicaciones, y se inició un ambicioso programa de occidentalización; se firmó un decreto que obligaba a la población suní a llevar sombrero de estilo europeo y no el fez tradicional. La mayoría de la población obedeció sin protestar, pero una minoría, dirigida por el clero musulmán, protagonizó una sublevación que se saldó con varios muertos. A continuación se abolieron los derechos feudales y se inició un programa de modernización de la economía del país a largo plazo. A principios de 1936, la esposa e hijas del sha aparecieron en público sin llevar velo, rompiendo la antigua tradición del país; a partir de ese momento la mayoría de las mujeres de Irán siguieron su ejemplo. En 1936, Irán firmó un tratado de amistad y no agresión con Irak, Turquía y Afganistán.⁷ La aprobación de tales medidas fueron caldo de cultivo para la promoción del descontento social, especialmente para los sectores tradicionales chiitas, quienes se reusaban a la adopción de practica occidentales, finalizando con la revolución de 1979.*

A inicios de la Segunda Guerra Mundial, Irán una vez más manifestó su posición neutral, sin embargo, en un primer momento se mantuvo inclinada a las potencias del eje (Alemania, Italia y Japón), razón por la cual Gran Bretaña y la URSS mantuvieron control de ciertos territorios iraníes, especialmente aquellos que poseían mayores yacimientos de petróleo, temiendo que fueran acaparados por el ejército alemán. Para 1941, el sha Reza Kan Pahlavi renunció a su cargo bajo presión rusa y británica, siendo sustituido por su hijo Muhammad Reza Pahlavi, quien en principio tuvo problemas para afirmar su autoridad

⁶ Reza Kan Pahlavi. Microsoft® Encarta® 2009 [DVD]. Microsoft Corporation, 2008.

⁷ Op. cit. Irán. P.4.

debido a que la Segunda Guerra Mundial no había finalizado; por lo tanto la ocupación de Rusia y Gran Bretaña continuaban. De igual forma tuvo que afrontar a la presión nacionalista que condenaba la injerencia externa y el establecimiento de negocio con compañías petroleras provenientes de Moscú o Londres. Sin embargo, posteriormente el Sha reorientó la política exterior iraní a favor de las potencias aliadas (Francia, Rusia, Gran Bretaña, EUA) y firmó un tratado con Gran Bretaña y Rusia, acordando el respeto de la soberanía iraní y el fortalecimiento de la cooperación militar y económica, para contrarrestar la inestabilidad regional. A pesar de lo pactado, Londres y Moscú no cumplieron con sus obligaciones, continuando con las intervenciones en territorios iraníes hasta el desenlace de la Segunda Guerra Mundial; tras finalizar el conflicto, las potencias expresaron el propósito de tener acceso y controlar el petróleo de la nación persa. Rusia por un lado le proponía alianzas para explotar el crudo, de igual forma lo enunció Gran Bretaña, sin dejar de lado a los EUA, entre otros.

A finales de 1949 y durante las décadas posteriores, la sociedad iraní continuó siendo testigo de la prolongación de cambios en la área política y económica, iniciando con la destitución del *Partido Tudeh de carácter pro soviético*, la *promulgación de medidas legislativas que convertían el Majlis en un cuerpo bicameral*, y un mayor resentimiento general por las concesiones petroleras a países extranjeros. Como respuesta a este sentimiento público, el gobierno consiguió en julio un acuerdo con la compañía británica *Anglo-Iranian Oil Company*, para duplicar el pago de los derechos del petróleo que extraía de los yacimientos iraníes. Sin embargo, la Asamblea Nacional no ratificó este tratado por considerarlo insatisfactorio.⁸

Durante la primera mitad de la década de los 50's pese a que el pueblo iraní estaba sumergido en una crisis económica interna, pudieron liberarse de la misma, logrando mejoras bajo el mandato de Alí Razmara. Durante su gestión el pueblo iraní exigió nacionalizar la industria petrolera, pero este se opuso, decisión que conllevó a su muerte en marzo de 1951. Con el asesinato de Razmara, se designó como primer ministro a Hasain Ala, quien pese a que la Asamblea Nacional había aprobado un proyecto de ley que pretendía nacionalizar la industria del petróleo; éste no logró restringir o controlar las

⁸ Op.cit. *Irán*. P.4.

acciones de las compañías británicas, la ineficacia de sus políticas lo condujeron a la caída de su gobierno el 27 de abril de 1951 y fue sucedido por Muhammad Hidayat Mossadeg, quien *mantuvo una firme posición en el posterior conflicto con Gran Bretaña a causa de la expropiación de la Anglo-Iranian Oil Company (Compañía Petrolera Anglo-Iraní)*. La oposición a su gobierno comenzó a organizarse en la primera mitad de 1953, y el 25 de agosto de ese año, el sha Muhammad Reza Pahlavi le cesó. Desafiando esa decisión, Mossadeg permaneció en el cargo, mientras que el sha huyó del país. Sin embargo, el 19 de agosto, las tropas realistas, con la ayuda encubierta de la CIA (Agencia Central de Inteligencia) estadounidense, recuperaron el control del país y le arrestaron. Juzgado por un tribunal militar acusado de traición, fue condenado a tres años de confinamiento.⁹ Mientras tanto las disputas por el petróleo iraní no cesaron, especialmente entre Gran Bretaña, Rusia, EE.UU. e Italia: los dos últimos Estados, son los que durante la década de los 50's gozaron en mayor medida de la extracción del crudo iraní.

Para la década de los 60's, continuaron efectuándose reformas especialmente en el plano económico-social y en menor medida en la política. Tales reformas, *recibieron el nombre de la 'revolución blanca,' entre las cuales se destacan: La transformación agraria orientado a beneficiar a los grandes terratenientes. Los crecientes ingresos provenientes del petróleo que fueron utilizados para la industrialización del Estado, permitiendo adquirir tecnologías extranjeras para el desarrollo de nuevas ramas: La química petrolera, la industria automovilística, la producción de electrodomésticos, la metalurgia. Mientras que en la esfera social se efectuaron los siguientes cambios: La concesión de derechos electorales para las mujeres, comenzó a realizarse el programa de liquidación del analfabetismo entre la población adulta, se introdujo la paga mínima de trabajo, se extendió el seguro social en la población. Sin embargo la modernización de la esfera económica no se acompañaba de la modernización política, el régimen ostentaba de mayores características de un sistema de gobierno autoritario.*¹⁰ También en esta década se estrecharon las relaciones con países del Este y se propició un acercamiento mayor al mundo árabe, pretendiendo establecer una política exterior un tanto independiente de la influencia de Washington. Es evidente que el sha Muhammad Reza Pahlavi, buscaba convertir a Irán, en menos de medio siglo en una

⁹ *Muhammad Hidayat Musaddaq*. Microsoft® Encarta® 2009 [DVD]. Microsoft Corporation, 2008.

¹⁰ Op.cit. *Historia de Irán*; segunda parte, p.6.

potencia regional, adoptando una política exterior abierta al mundo, sin alinearse a ninguna potencia extranjera en específico.

El accionar político del sha Muhammad Reza Pahlavi, generó mayor descontento social, quienes rechazaron el sometimiento de su pueblo a políticas de corte occidental, ya que los cambios fueron en su mayoría contrarios a las prácticas políticas, económicas y sociales heredadas de la nación persa. Por lo tanto, aceptar dichos cambios significaba renunciar a su pasado marcado de luchas históricas. Tales acontecimientos fueron el punto de partida para que se llevara a cabo la Revolución Iraní de 1979, un levantamiento popular, encabezado por el ayatolá Ruhollah Jomeini, hito que marcó el comienzo de la actual República Islámica de Irán.

Indudablemente, las acciones políticas emprendidas por la dinastía Pahlavi en la esfera política, económica y social, es trascendental para entender la realidad actual de la República Islámica de Irán, medidas que contribuyeron al fortalecimiento del nacionalismo iraní y la fe islámica y a los cuales se debe el éxito de la Revolución Islámica de 1979. No se discute que durante el mandato de los Pahlavi, en diversas ocasiones, la política exterior iraní se caracterizó por ser un tanto difusa, pareciendo que buscaba tener aliados, tanto próximos como lejanos, sin importar las tendencias: políticas, económicas o culturales de otros Estados, pretendiendo obtener mayor liderazgo en el Oriente Medio.

1.3. La Revolución Iraní de 1979

La gestión del último Sha que gobernó a Irán desde la década de los 40's y finales de los 70's, efectuando múltiples cambios en la esfera política, económica y social; los cuales estuvieron orientados al establecimiento de un régimen pro-occidental, conllevando a transformación de la nación persa. Entre algunas de las medidas ejecutados por él Sha cabe recalcar: el abuso de poder por parte de Muhammad Reza Pahlavi, quien llevaba alrededor de 40 años de administración, la destitución de ciertos partidos políticos, los altos ingresos del petróleo que no contribuyeron a mejorar la calidad de vida de la sociedad iraní, si no que generó mayor desigualdad; la reforma agraria que solo beneficio a los grandes terrateniente; y, en cuanto a la pérdida de identidad cultural, algunas prácticas estuvieron relacionadas con el modo de vestir, entre otros; ignorando en su mayoría que las prácticas occidentales no encajan con las del mundo islámico.

Para 1978, las intensas manifestaciones y huelgas dirigidas por estudiantes y obreros que exigían la destitución del Sha fueron cada vez más numerosas, siendo promovidas por el líder espiritual o Ayatolá* Ruhollah Jomeini, quién durante toda la década de los 70's, incitó desde el exterior al pueblo iraní a manifestarse contra el régimen de Reza Pahlavi; por tales razones, tuvo que exiliarse en un primer momento en Irak, pero a causa del incremento de tensiones políticas entre Bagdad y Teherán tuvo que abandonar dicho país, exiliándose por segunda vez en Francia, apoyado por este último con el propósito de tenerlo como aliado en caso de éxito de la revolución, lo que le permitiría garantizar el acceso e influencia en la región.

En enero de 1979, el Sha abandonó Irán y se asiló en Egipto. Este hecho permitió el retorno del ayatola Ruhollah Jomeini, quien tomó las riendas de la nación persa y declaró oficialmente el nacimiento de la República Islámica de Irán en febrero del mismo año. Las nuevas autoridades iraníes se caracterizaron por rechazar la influencia de los países occidentales, aunque impulsaron una política exterior que buscaba eliminar o disminuir sus relaciones tanto con los países del Este como del Oeste. Con ello Teherán y Washington rompieron relaciones diplomáticas y comerciales, especialmente en noviembre de 1979 con el desencadenamiento de la crisis de los rehenes, donde fueron secuestrados parte del personal diplomático de los EUA en Teherán, por un período de 444 días, finalizando el 20 de enero de 1980, este hecho permitió con plenitud, desafiar a Occidente y Ruhollah Jomeini, fue reconocido como líder regional. También, declaró al Estado de Israel como su principal enemigo en el Medio Oriente, expresando su lucha contra el *poder sionista*** amenazando incluso con eliminar su existencia.

Indiscutiblemente, la consolidación de la República Islámica de Irán no fue una tarea fácil, ya que tuvo que afrontar diversidad de conflictos relacionados con los Estados que comparte fronteras, iniciando con la guerra Irak-Irán, batalla que se prolongó por un período de ocho años, finalizando en 1988. También dicha consolidación se vio afectada por la

* Título honorífico reservado a juristas de excepción de los imanes musulmanes chiitas especialmente iraní.

** Forma de referirse al Estado de Israel por parte de los líderes políticos iraníes, quienes lo considera su principal enemigo regional y su fin es acabar con la existencia de éste.

muerte del líder Ruhollah Jomeini en 1989, lo que significó la pérdida del primer Líder Espiritual y principal promotor de la Revolución de 1979, siendo sucedido por el ayatola Alí Jamenei, quien para el año 2012 sigue fungiendo en el cargo y cuyo mandato se ha caracterizado por impulsar una política exterior relativamente flexible con los países Occidentales y del Este, también ha intentado mejorar las relaciones políticas con los Estados del Oriente Medio, siempre y cuando no amenacen los intereses de la nación persa.

El éxito de la Revolución Iraní de 1979, se debió al excelente rol que desempeñó el ex líder espiritual Ruhollah Jomeini, quien logró promover el fervor nacionalista en contra de la dinastía Pahlavi y el rechazo a la influencia externa, afrontando diversidad de conflictos incluso militares con algunos países de la región. También cabe recalcar que con el mandato de Alí Jameini se han impulsado políticas tanto internas como externas exitosas, que le han permitido a Irán consolidarse como poder regional frente a sus vecinos. De igual forma, Irán no ha dejado de ser un actor clave, en la región, por lo que sigue despertando el interés de ciertas potencias por mantener relaciones estables, especialmente Rusia y China.

1.3.1. Nacionalismo iraní

Esta gran nación no se someterá a nadie en esta tierra

Nosotros, los revolucionarios islámicos, no somos como Salvador

Allende; a nosotros no pueden liquidarnos con una simple bocanada de humo de la CIA.

Ayatolá Alí Jamenei, líder espiritual iraní 1989.

Las frases anteriores, reflejan el fervor del pueblo iraní y la idea de lucha y no sometimiento a ningún poder externo, lo cual es posible constatar a través del análisis histórico de la nación persa, marcada de constantes luchas contra potencias extranjeras, resultado de su ubicación estratégica y de la riqueza de sus recursos energéticos como petróleo y gas natural. Sin embargo, el nacionalismo iraní se intensificó durante el siglo XX, a consecuencia de acontecimientos tales como: la ocupación de territorios iraníes por parte de Rusia y Gran Bretaña durante la Segunda Guerra Mundial, las políticas impulsadas por la dinastía Pahlavi orientadas a la adopción de prácticas occidentales, entre otras.

Históricamente la sociedad iraní ha demostrado que la cultura islámica no encaja con las prácticas culturales de occidente, rechazan incluso la influencia de los países del Este, sin embargo toleran más a estos últimos. Por lo que el pueblo iraní siempre ha

considerado a su país como un actor regional destacado; tales sentimiento de superioridad han sido heredados del Impero Persa, del cual, también conservan sus prácticas culturales y actuaciones políticas para con sus vecinos tanto próximo como lejanos. Cabe recalcar que su rechazo a las fuerza externas le ha permitido nunca ser sometido por ningún poder colonial, aunque se ha visto interrumpido por estos en ciertos períodos históricos.

Las controversias a raíz del nacionalismo iraní y su lucha contra la influencia de los países accidentales en el Medio Oriente, ponen en vigencia *la teoría de Huntington sobre el choque de civilizaciones que ha venido siendo contestada por otras opiniones autorizadas, desde la que matiza que el choque no será de civilizaciones propiamente dichas, sino de fundamentalismos, hasta las que mantienen la afirmación de que los conflictos en el siglo XXI vendrán marcados por la escasez de recursos; estos serán, sin duda, claves en el desarrollo y la hegemonía industrial, económica y militar de las principales potencias, no todas ellas cómodamente instaladas bajos los fundamentos del régimen democrático y de la economía de mercado.*¹¹ Esta teoría justifica las acciones de la sociedad iraní, de los países occidentales y cualquier otra potencia con aspiraciones imperiales.

Para finalizar este apartado, cabe reiterar que, el nacionalismo iraní se ha fortalecido con el transcurrir de los años, características que le han permitido concebirse como nación única, con prácticas políticas, económicas y culturales diferentes a cualquier país del mundo, especialmente a los occidentales, desenvolviéndose en una atmósfera de tensiones constantes con sus vecinos tanto próximos como lejanos a través de la historia, dando la pauta a una mayor solidificación del nacionalismo.

1.3.2. La religión como base de la sociedad y su rol en la política

*En el Nombre de Dios, el Clemente, el Misericordioso
He aquí que enviamos nuestros enviados con las pruebas, e hicimos bajar con ellos el libro y la balanza para que se levanten con equidad. Corán LVII, 25.*

Los textos sagrados del Corán se encuentran inmersos en los principios de la Carta Magna de la República Islámica de Irán, lo cual puede notarse en las primeras líneas de este

¹¹ Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (Monografías del VESEDEN). *La Situación de Seguridad en Irán: Repercusión en el Escenario Regional y en el Entorno Mundial*, consultado: 22/05/2012.

apartado, encontrado en los primeros párrafos de la Constitución iraní, que inicia haciendo reverencia a Dios en sus primeras citas.

Cabe señalar, que la religión a través de la historia de la nación persa, ha jugado un importante rol en la formación de la sociedad. Incluso, desde la adopción del islam chiita como religión oficial en 1505, bajo el mandato de la dinastía safawi, la cual fue utilizada en sus inicios como instrumento de unificación y fomento del fervor nacionalista. Actualmente, los practicantes del islam chiita representan a un 94% de la población. La cual se ha convertido más que en un rito, en un modo de vida, con una participación directa en la política, economía y cultura de la población iraní. Cabe destacar que la *Revolución de 1979 fue, sobre todo, chiita e iraní y que Irán no es un país ni árabe ni sunnita, aunque su composición étnica dista mucho de ser homogénea, aún con claro predominio de los persas (51% de la población)*.¹² Lo cual no significa que el islam chiita sea la única religión oficial, también existen minorías cristianas, judías, sunnitas, etc.

Desde 1979, con la proclamación de la República Islámica de Irán y la adopción de la nueva Constitución en diciembre del mismo año, la religión pasó a formar parte sustancial, dentro de las prácticas culturales de la sociedad iraní, siendo fundamental para el desarrollo pleno de la misma. Es por ello que el fervor religioso se encuentra previamente expreso en los siguientes principios retomados de la Constitución iraní:

Principio 1: El régimen de Irán es la República Islámica, por la cual votó afirmativamente el pueblo iraní, movido por su fe en el gobierno de la verdad y de la justicia coránica, después de su victoriosa revolución islámica bajo el liderazgo de su máximo dirigente religioso, el gran ayatolá supremo, el Imán Jomeini.*

Principio 2: La República Islámica es un sistema establecido sobre la base de la fe en los siguientes puntos:

- *En el Dios único (No hay ídolos, sino Dios) y en la especificidad de la soberanía y del poder de legislar y en la necesidad de someterse totalmente a Él.*
- *En la revelación divina y en su papel fundamental en la explicación de las leyes.*

¹² Op.cit. *La Situación de Seguridad en Irán: Repercusión en el Escenario Regional y en el Entorno Mundial*, p. 13.

* Pertenciente o relativo al Corán, libro sagrado del islán, el cual contiene las revelaciones de Dios a Mahoma y que es fundamento de la religión musulmana.

- *En la resurrección y en el papel constructivo que ésta desempeña en la trayectoria evolutiva del hombre para llegar a Dios.*
- *En la justicia de Dios proyectada en la creación y en la legislación divinas.*
- *En el imanato* y en el liderazgo permanente y en su papel fundamental en la continuidad de la revolución del Islam.*
- *En el respeto y en los valores supremos del hombre y en su libertad ligada con su responsabilidad ante Dios.*

Principio 4: Todas las leyes y decretos civiles, penales, fiscales, económicos, administrativos, culturales, militares, políticos y otros cualesquiera deberán ser promulgados basándose en los preceptos islámicos.

Los principios anteriormente plasmados, reflejan el rol de la religión en la sociedad iraní y su participación en todas las esferas de la vida, destacando que ello ha sido posible gracias al fomento de la misma, por los diversos líderes al mando de la nación persa a través de su historia.

1.3.3. Estructura actual del sistema político de la República Islámica de Irán

Las nuevas autoridades, al mando del de la República Islámica de Irán proclamada en 1979, no dudaron en cambiar el sistema político, mediante *un referéndum que dio como resultado un 98 % de los votos a favor de un sistema democrático basado en la voluntad y decisión del pueblo y que se ajustara a las necesidades y a la cultura de la sociedad iraní.*¹³ Quienes determinaron la importancia de la fusión entre la religión y la política. Por lo que las características del actual sistema político iraní lo destacan ante cualquier otro Estado del mundo. El cual fue estableciendo en la Constitución iraní vigente desde diciembre de 1979, acordando que el nuevo sistema político de Irán se fundamentaría en el voto popular, dando la potestad de elegir a sus representantes mediante sufragio universal, tanto de forma directa como indirecta; permitiendo distribuir el poder de la siguiente manera: el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo y el Poder Judicial. Todos al mando del Líder Supremo.

* Perteneciente o relativo al imán, quien es el encargado de presidir la oración canónica musulmana, poniéndose delante de los fieles para que estos le sigan en sus rezos y movimientos.

¹³ *La República Islámica: Una Democracia Religiosa:* <http://www2.irna.ir/occasion/iran86/index.htm>, consultado: 10/06/2012.

A continuación, se explica de manera detallada la estructura del sistema político iraní, haciendo énfasis en las respectivas funciones de cada una de las instituciones gubernamentales, las cuales desempeñan un importante rol en el diseño de la política, tanto interior como exterior, de acuerdo al grado de poder o importancia: 1) El Líder espiritual a la cabeza de la República Islámica, 2) La Presidencia y el Ministerio de Asuntos Exteriores, 3) El Parlamento, 4), La Asamblea de Expertos, 5) El Consejo de Guardianes 5) El Consejo de Discernimiento. También se cuenta con: La Guardia Revolucionaria Islámica y el Ministerio de Cultura y Guía Islámica; instituciones que están conectadas con agrupaciones políticas distribuidas a nivel nacional, con el propósito de obtener mejores resultados en las políticas gubernamentales.

➤ El Poder Ejecutivo:

En concordancia con el Principio 113 de la Carta Magna iraní. *El Presidente de la República es la máxima autoridad oficial del país, después del Líder, y tiene a su cargo la responsabilidad de cumplir la Constitución y presidir el Poder Ejecutivo, excepto en aquellos ámbitos que corresponden directamente al líder.* Actualmente, el sistema político iraní, está al mando del ayatolá o líder supremo Alí Jamenei, quien adquirió el cargo desde 1989 y continúa fungiendo como tal hasta agosto de 2012. De acuerdo con el principio 110 de la Constitución iraní, el Líder Supremo tiene las siguientes competencias:

- *Delinear la política general del sistema de la República Islámica de Irán.*
- *Controlar el buen cumplimiento de las políticas generales del sistema.*
- *Ordenar la celebración de referéndums.*
- *Ejercer la comandancia general de las Fuerzas Armadas.*
- *Declarar la guerra y la paz y movilizar los efectivos.*
- *Dirimir las discrepancias y coordinar las relaciones entre los tres poderes.*
- *Solucionar los problemas del sistema que no se puedan solventar por los cauces ordinarios.*
- *Sancionar el mandato presidencial de la República tras la elección del pueblo*
- *Cesar al Presidente de la República teniendo en cuenta los intereses de la nación, después de la sentencia del Tribunal Supremo del país.*
- *Indultar o reducir las penas de los condenados dentro del marco de los preceptos islámicos.*

- *Nombrar, destituir y aceptar renuncias de: Los alfaquíes* del Consejo de Guardianes, a alta instancia del Poder Judicial, al presidente de Radiotelevisión de la República Islámica de Irán, al jefe de Estado Mayor, al comandante general de los Guardianes de la Revolución Islámica y a Los altos comandantes de las fuerzas militares y del orden.*

La presidencia del Gabinete, corresponde al Presidente de la República. Actualmente presidida por Mahmoud Ahmadineyad, quien llegó al poder en 2005; es el segundo en orden de importancia después del Ayatolá y entre sus funciones están: *coordinar las decisiones de los ministros y de la comisión del Gobierno; es la máxima autoridad oficial del país, y tiene la responsabilidad de cumplir la Constitución, así como también la firma de acuerdos y tratados con otros países y organizaciones internacionales; los asuntos del presupuesto del Estado; designar ministros, gobernadores y embajadores conforme a la aprobación del parlamento. El Presidente es elegido popularmente en elección directa y universal por todos los ciudadanos mayores de 18 años, para un mandato de cuatro años.*¹⁴

En cuanto a la destitución de sus cargos: Para el caso de el Líder Supremo, este podrá ser depuesto únicamente a través de la Asamblea de Expertos en caso de estar obrando en contra de los principios establecidos en la Constitución iraní, la fe islámica, promulgarse en contra de los intereses del pueblo o en caso de muerte. Mientras que el Presidente puede ser destituido por las mismas acusaciones, pero mediante el Parlamento, siempre y cuando sea aprobado por dos tercios de los diputados.

➤ El Poder Legislativo:

En la República Islámica de Irán, el Poder Legislativo, está representado por un Parlamento unicameral o Asamblea Consultiva Islámica. Cuenta con un total de 290 escaños, elegidos por sufragio universal por un período de cuatro años, con derecho a voto todos los ciudadanos mayores de 16 años. El Parlamento es la única institución dentro del sistema político iraní que no puede ser *disuelto o clausurado, impidiendo así la posibilidad de*

* Entre los musulmanes, doctor o sabio de la ley.

¹⁴ *Presidente de Irán, archivo multidioma*, http://www.multilingualarchive.com/ma/enwiki/es/President_of_Iran, consultado: 09/06/2012.

que el pueblo se quede sin representantes. Nadie, ni siquiera el Líder Supremo ni el presidente tienen potestad para disolver la cámara bajo ningún concepto así como tampoco puede restringir sus atribuciones, cualesquiera sean las circunstancias, ni siquiera en estado de guerra. Ello contrasta notablemente con la situación que se da en muchos países llamados democráticos, muchos de ellos, de Occidente, en donde se da la circunstancia de que el jefe del Gobierno, presidente o primer ministro tiene autoridad para disolver el Parlamento.¹⁵ De acuerdo a la constitución iraní, las competencias del Parlamento están determinadas a partir del principio 71 al 99 y entre las cuales se destacan: *derecho a investigar en todos los asuntos del país, aprobar mociones de censura contra el presidente al que pueden destituir con dos tercios de los votos de la cámara, dar o denegar su voto de confianza a los ministros propuestos por el presidente así como destituirlos en caso de que los considere incompetentes en el desempeño de sus cargos, previa moción de censura, y atender las denuncias de ciudadanos o instituciones contra alguno de los Tres Poderes, además de que todo diputado es libre de expresar su opinión sobre cualquier asunto que atañe al país.*¹⁶ Algo que amerita especial atención es, que el parlamento iraní es incluyente ya que permite la participación de las minorías étnicas y religiosas, especialmente: judíos, cristianos y los zoroastrianos.

➤ El Poder Judicial:

De acuerdo a la Constitución Islámica, el responsable para designar al Presidente del Tribunal Supremo, es el Líder Espiritual, quien, también elige al Procurador Público. Indudablemente los elegidos deberán ser personas competentes en asuntos jurídicos, ya que su rol es defender los derechos de la sociedad islámica, y quienes, para el desarrollo pleno de sus actividades se harán valer de las instituciones siguientes: Los Tribunales Públicos que ven los casos civiles y penales y los Tribunales Revolucionarios que juzgan ciertas categorías de delitos como: crímenes contra la seguridad nacional, contrabando de narcóticos y actos contra la República Islámica. Las sentencias emitidas por dichos tribunales son definitivas e inapelables. También, cuenta con un Tribunal Administrativo Especial, que funciona de manera independiente al marco judicial regular y que responde

¹⁵ Op.cit. *La República Islámica: una democracia religiosa*, p.15.

¹⁶ *Ibidem*.

solamente ante el Líder, cuando los delitos son cometidos por clérigos, sus sanciones también son definitivas e inapelables.

De acuerdo al Principio 156, las competencias del Poder Judicial en la sociedad islámica, son independientes y le otorga las siguientes funciones:

- *Investigar y emitir sentencia sobre las denuncias, injusticias y querellas; solucionar litigios; conciliar diferencias y tomar las decisiones y medidas necesarias sobre los asuntos de oficio que determina la ley.*
- *Restablecer los derechos públicos, extender la justicia y las libertades legítimas.*
- *Supervisar la correcta aplicación de las leyes.*
- *Descubrir el delito, perseguir, castigar y reprender severamente a los delincuentes e infligir los reglamentos del código penal islámico.*
- *Adoptar las medidas convenientes para prevenir el delito y reformar a los delincuentes.*

El Principio 158, hace énfasis en los deberes del presidente del Poder Judicial:

- *Crear las instituciones de justicia necesarias de acuerdo a las responsabilidades recogidas en el principio 156.*
- *Elaborar proyectos de ley que se ajusten a la República Islámica.*
- *Emplear a jueces justos y dignos, destituirlos, designarlos, cambiarlos de lugar para el desempeño de su cometido, determinar cargos y realizar ascensos, y asuntos similares que según la ley tiene que ver con asuntos administrativos.*

Los principios expuestos anteriormente reflejan la importancia de las labores realizadas por el Poder Judicial iraní, para la administración de la justicia en todos los ámbitos de la vida social.

➤ La Asamblea de Expertos:

Ésta es un órgano independiente, conformado por 86 clérigos, elegidos por sufragio universal para un período de ocho años, quienes son electos durante los comicios presidenciales y parlamentarios, siendo seleccionados a través del Consejo de Guardianes. Su principal competencia es elegir al Líder Supremo y vigilar sus acciones, siendo esta la única entidad competente para la suspensión de tal cargo. Un hecho importante a mencionar es que la Asamblea de Expertos no puede elegir a ningún Líder Supremo por afinidad o

transferir el poder por derechos hereditarios. Con lo cual se busca, indudablemente no retroceder a la historia, y repetir acciones de personajes que son considerados, traidores por los nacionalistas iraníes, como el caso de Mohammed Reza Pahlavi.

➤ El Consejo de Guardianes:

Es, un alto órgano colegiado que cumple doble función, compuesto por doce miembros, de los cuales, seis son designados por el Líder Supremo y los otros seis por el Parlamento; el Consejo de Guardianes tiene la obligación de revisar que las leyes no contradigan el espíritu de la Revolución Islámica, contando con la capacidad de ratificar o rechazar las decisiones del Parlamento, aunque no puede procesar proyectos de ley. Además se encarga de elegir a cada uno de los candidatos que se postulan a la presidencia y al parlamento, por lo tanto sus funciones son vitales dentro del sistema político iraní.

➤ El Consejo de Seguridad Nacional:

Esta institución se creó en 1989, para coordinar la defensa y seguridad nacional, la cual está al mando del jefe de la fuerza armada, quien es designado por el Líder Supremo y la constituyen: El Ejército de la República Islámica y los Guardianes de la Revolución. Entre sus competencias están, en principio: Salvaguardar la independencia y unidad territorial de la República Islámica, así como también la misión ideológica, es decir, Yihad en el camino de Dios y combatir por la expansión de la soberanía divina en el mundo. “Preparad contra ellos toda la fuerza y toda la caballería que podáis para con ello atemorizar al enemigo de Dios y al vuestro y a otros que no conocéis”, Corán VIII, 60. Las competencias y restricciones de la Fuerza Armada iraní están contempladas a partir del principio 143 al 151 de la Carta Magna de la República Islámica.

El poder político-militar iraní, en los últimos años se ha incrementado, con el propósito de garantizar mayor seguridad nacional; a consecuencia de la situación de inestabilidad del Oriente Próximo, producto de la injerencia externa, que ha pretendido históricamente saquear los recursos energéticos de la región y sin descartar la importancia geopolítica de la cual gozan tales Estados. Estos han sido los principales motivos que han conllevado a que la República Islámica, incremente sus cuerpos de seguridad en los últimos años, considerando que a partir del 2006 *las Fuerzas Armadas iraníes son las más numerosas y poderosas del Medio Oriente: cuentan con 1.000.000 de efectivos distribuidos entre el Ejército de Tierra, la*

*Fuerza Aérea, la Marina y el Cuerpo de los Guardianes de la Revolución Islámica (CGRI).*¹⁷ A continuación de detalla a groso modo la estructura de Las Fuerzas Armadas iraníes: *Cuentan con 44 divisiones de combate: (32 de infantería, 3 mecanizadas, 7 blindadas, 2 aerotransportadas), y con 24 brigadas (17 de infantería, 2 blindadas, 5 de paracaidistas). Poseen 7 brigadas de misiles, 10 grupos de artillería, 18 grupos antiaéreos, 2 brigadas de protección contra las armas de destrucción masiva, 4 brigadas de aviación del Ejército, 25 escuadrones de aviación de combate, 14 escuadrones de aviación de apoyo, 6 brigadas de buques de guerra y 2 brigadas de infantería de Marina.*¹⁸

El párrafo anterior exhibe la capacidad político-militar iraní en la región y que se complementa con las declaraciones hechas por el Ministro de defensa Ahmad Vahidi, quien expreso en enero de 2012, que la República Islámica forma parte de los 10 países con más capacidad militar en el mundo. También han reconocido en reiteradas ocasiones que han seguido desarrollando su programa armamentista tanto en misiles balísticos como submarinos, etc., orientados a defender la soberanía y garantizar la seguridad de su pueblo.

➤ El Consejo de Discernimiento o de Conveniencia:

Es una autoridad que sirve de órgano consultivo al Líder supremo, y se encarga de mediar los conflictos que se susciten entre el Parlamento y el Consejo de Guardianes.

➤ La participación de los partidos políticos:

En la sociedad iraní, las entidades políticas giran en torno a dos tendencias, consideradas como: Los fundamentalistas y reformistas. Los primeros están representados por el Partido de la Sociedad Clerical Combatiente, considerados de derecha. Mientras que los reformistas se caracterizan por ser de izquierda, representados por la Asamblea de Clérigos Combatientes; reiterando que en ambos partidos existen seguidores tanto radicales como moderados.

Para concluir con este acápite, se explica la estructura del sistema político iraní, adoptado después de 1979 y que se mantiene vigente hasta el 2012, tal como se muestra en el presente esquema.

¹⁷ *El poder militar que enfrentarían Israel y EEUU si decidiesen invadir Irán:* <http://www.aporrea.org/internacionales/a24975.html>, consultado: 13/06/12.

¹⁸ *Ibídem.*

Diagrama 1.1. Sistema Político de Irán



El sistema político iraní, posee características peculiares, que lo destacan al de cualquier otro Estado del mundo. Su estructura fue adoptada después de la Revolución de 1979. En dicho gráfico se expone (sector derecho del cuadro) las instituciones no electas mediante sufragio universal, pero que han sido elegidos de manera indirecta por el pueblo. También aparece el listado (sector izquierdo) de instituciones elegidas por el electorado de manera directa; tales instituciones son las encargadas de elegir a través la Asamblea de Expertos al Líder Espiritual, quien a su vez designa a los jefe del poder judicial, de la fuerzas armada y mantiene estrecha relación con el Consejo de Conveniencia, el cual desempeña el rol de órgano consultivo.

La estructura actual del Sistema Político iraní, le ha permitido fomentar el nacionalismo e impulsar políticas tanto internas como externas exitosas, que destacan la supremacía político-militar iraní en el Medio Oriente.

1.3.4. La ruptura de relaciones diplomáticas entre Irán y los EUA

Durante el mandato de Muhammad Reza Pahlavi, Irán mantuvo excelentes relaciones diplomáticas y comerciales con los Estados Unidos de América, siendo su principal aliado en Medio Oriente para enfrentarse a la influencia de la ex Unión de República Socialistas Soviéticas durante la Guerra Fría. En 1979, con el derrocamiento de el Sha, bajo el liderazgo del ayatolá Ruhollah Jomeini, cambió drásticamente la dirección de la política exterior de la República Islámica de Irán y por consiguiente, las relaciones diplomáticas con los EUA cambiaron drásticamente.

Posterior a la Revolución Iraní y la instauración de un régimen teocrático, las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos de América e Irán se volvieron antagónicas, especialmente con la crisis de los rehenes desatada en noviembre de 1979, cuando varios estudiantes iraníes entraron a la embajada de los EUA en Teherán y capturaron al personal de la misma y a quienes mantuvieron en cautiverio por un período de 444 días. El cuerpo diplomático fue acusado de espía y de tener fuertes vínculos con la CIA, sospechando que pudiesen estar ejecutando un plan para derrocar al ayatolá Jomeini, tal y como lo hicieron con el ex primer ministro Mosaddeq que intentó nacionalizar la industria petrolera en 1953. Estos hechos demuestran que la sociedad iraní aprende de sus experiencias del pasado para no volver a repetir actos que han puesto en peligro los intereses y la seguridad nacional.

Para finales de los noventa, el presidente Mohammed Jatami, pretendió mejorar las relaciones con los países occidentales, incluso envió un mensaje amistoso a los EUA, mediante una entrevista realizada en CNN, proponiendo iniciar diálogos entre las dos naciones, gesto que fue elogiado por el presidente norteamericano Bill Clinton, quien, *daba la bienvenida al deseo del presidente Jatami de abrir un diálogo con el pueblo norteamericano, pero subrayó que el mejor modo de hacerlo era a través de conversaciones directas entre ambos Gobiernos.*¹⁹ Sin embargo, el ayatolá Alí Jameini expresó que un diálogo o negociar con los EUA, significarían atentar contra los intereses de Irán y del mundo islámico, cortando de esta forma cualquier intento de negociación entre ambas naciones. Sin embargo, los diálogos continuaron, sin lograr mayores resultados.

¹⁹ Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación: *República Islámica de Irán*: <http://www.maec.es/es/MenuPpal/Paises/ArbolPaises/Iran/Monografia/Documents/Iran.pdf>, consultado: 14/06/07.

En el año 2000, el gobierno estadounidense anunció la eliminación de algunas de las sanciones que se habían impuesto a Teherán después de la Revolución Islámica de 1979, abriendo la posibilidad de que Irán exportara productos como: alfombras, pistachos y caviar hacia los EUA, aunque se mantenía la prohibición de exportar petróleo. Sin embargo, el intento de las negociaciones entre Washington y Teherán, se empeoraron dos años después, ya que este fue incluido por el presidente George Bush al grupo de países que conforman al eje del mal, acusándosele de contribuir con el terrorismo internacional.

Los 12 primeros años del siglo XXI, han sido testigos del incremento de tensiones entre Teherán y Washington, por ende sus relaciones bilaterales no se han mejorado, especialmente, después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, ya que se acusó a la República Islámica de contribuir con el terrorismo internacional, considerando con ello que representa una amenaza para la paz y seguridad regional e internacional. Sin embargo, las tensiones se ha prolongado, después de que se descubriera que Teherán estaba ejecutando un programa nuclear con supuestos fines bélicos; por lo que, los EUA junto al apoyo de la UE, e incluso la misma ONU ha dirigido una serie de sanciones que buscan paralizara cualquier intento de Irán de convertirse en una potencia nuclear.

1.3.5. La Política Exterior Iraní, después de la instauración de la República Islámica

Con la promulgación de la República Islámica de Irán y la creación de un régimen teocrático, que permitió cambiar drásticamente la estructura del sistema político iraní; así como la orientación de la política exterior, la cual está determinada por el Poder Ejecutivo, al mando del Líder Supremo, el Presidente de la República y la aprobación de otras instituciones gubernamentales competentes, quienes son los encargados de establecer ciertos lineamientos en concordancia con los intereses de la nación persa, entre los cuales están:

- Fundación de nuevos principios y conceptos en la política internacional.
- Creación de un discurso basado en los valores islámicos y confrontación con las tendencias hegemónicas de la las grandes potencias.
- Esfuerzos para realizar un orden internacional justo y ofrecer nuevas oportunidades para los intereses nacionales de Irán y los altos intereses del mundo islámico.
- Promover el papel y la condición de poder blando en política exterior.

Los principios básicos expuestos anteriormente, son sustanciales para la formulación de la política exterior iraní y los cuales se han retomado desde la consolidación de la República Islámica en 1979, teniendo como base las experiencias del pasado, en los cuales se prevee un rechazo a las figuras coloniales, fomento y conservación del nacionalismo, la seguridad nacional e islámica y la búsqueda del interés nacional. Por lo que la actual política exterior iraní contempla la siguiente caracterización:

- Independiente tanto de los países del Este como del Oeste.
- Designación de los EUA como el principal enemigo de Irán en el mundo.
- Lucha contra las superpotencias y el poder sionista (Estado de Israel).
- Apoyo a todos los pueblos oprimidos en el mundo, especialmente los musulmanes.
- Luchar por la consolidación de un mundo multipolar.
- Fortalecimiento de la cooperación política y económica, especialmente con los países del tercer mundo.

Desde la consolidación de la República Islámica en 1979 hasta agosto de 2012, los diversos líderes al mando de la nación persa, se han caracterizado por impulsar una política exterior independiente y de no alineación a ningún bloque de países en específico, aunque ha fortalecido relaciones con países a fines alrededor del mundo y siguen considerando como sus principales enemigos a los EUA y al Estado de Israel. Sin embargo, esta ha sufrido ciertas variantes durante el mandato de algunos presidentes. Por ejemplo, el mandato de Mohammed Jatamí a finales de la década de los noventa, se caracterizó por impulsar una política exterior favorable a los países occidentales, mientras que Ahmadineyad actualmente en el cargo, ha mostrado su completo rechazo a estos, por considerar que se anteponen a los intereses nacionales y el mundo islámico.

1.4. Conflictos político-militares en Oriente Medio, en los que se ha destacado la supremacía iraní, durante los últimos 30 años

El eje principal del conflicto en Medio Oriente a lo largo del último cuarto de siglo se aprecia precisamente en la confrontación entre el Irán revolucionario de una parte y los Estados Unidos y sus aliados en la región de otra. Fred Halliday, especialista en Relaciones Internacionales y el Medio Oriente 2007.

La historia de los Estados que conforman a la región del Medio Oriente* ha estado marcada por conflictos de naturaleza político-militar, suscitados a raíz de las aspiraciones imperiales de potencias extranjeras, quienes han ido tras las riquezas de los recursos energéticos: considerando que esta región alberga más del 50% del petróleo mundial; también se suma la ubicación geopolítica de la que goza, al servir de puente para la conexión entre Asia, África y Europa, constituyendo así, una de las rutas comerciales más importantes para el desarrollo del comercio internacional. Estas han sido las principales causas de los conflictos en el Oriente Medio, a tal grado de considerarse como una de las regiones más inestables del mundo durante los últimos dos siglos.

1.4.1. Guerra Irán- Irak de 1980 a 1988

El Medio Oriente se ha caracterizado por ser una región inestable, debido al rol desestabilizador que han jugado los poderes coloniales del pasado, por lo que la mayoría de los Estados de la región han afrontado diversidad de conflictos bélicos y como era de esperarse, la República Islámica de Irán desde su consolidación no escapó de esta ola. En septiembre de 1980 Irak invadió el suroeste de Irán con el propósito de controlar la navegación del río Shatt al-Arab, por ser éste, la única ruta que le permite a Bagdad acceso al mar, desembocando en el Golfo Pérsico. Cabe destacar que las disputas por el control de estas aguas son históricas, remontándose a cientos de años; desde 1639 se celebró el Tratado de Zohab entre el Imperio Otomano y Persa, pretendiendo delimitar las fronteras del río entre ambos imperios y con ello darle una solución al litigio. En 1847 se firmó el Tratado de Erzurum, entre los mismos actores, en el cual tuvo una participación activa Rusia a favor de Persia, quien recibió la navegación plena de las aguas, pero de igual forma fue poco claro y no se resolvió la disputa. A lo largo del siglo XX, las controversias por la navegación de las aguas continuaron, lo que desencadenó finalmente con la guerra Irán-Irak, que se prolongó por un período de 8 años.

Entre las principales razones por las cuales Saddam Hussein, atacó Irán están: La preocupación de Irak a que propagara la revolución islámica desatada en su vecino Irán dirigida por el ayatolá Ruhollah Jomeini contra del último Sha, debido a la existencia de

*Región que está constituida por los países del sureste de Asia y el noreste de África: especialmente Irán e Irak, países del Golfo Pérsico, la península Arábiga, del Sinaí y de Anatolia; Israel más los territorios ocupados palestinos y los países del Magreb, etc.

importantes minorías chiitas en el sur de Irak. Sin embargo el principal motivo fue, por sospechar o creer en *que la potencia militar de Irán se había debilitado en gran medida por la Revolución islámica de 1979, que derrocó al sha Muhammad Reza Pahlavi, y que el apoyo que conseguiría por parte Occidental le permitiría obtener una fácil victoria, reconquistando Shatt al-Arab y la provincia iraní de Juzistán. Pero, aunque las fuerzas iraquíes obtuvieron éxitos al principio, Irán contuvo a los invasores, reorganizó sus fuerzas y se lanzó a la ofensiva. Hacia 1982, las tropas iraquíes habían sido expulsadas de la mayor parte de Irán, que rechazó la posibilidad de comenzar un proceso de paz y continuó la guerra para castigar a Irak. Entre 1982 y 1987 las fuerzas iraníes organizaron la ofensiva a lo largo de la frontera, fundamentalmente en el sur, donde el principal objetivo era la conquista de Basora.*²⁰

La situación escaló simultáneamente en una nueva etapa de destrucción estratégica, ya que las instalaciones petroleras de ambos Estados se vieron seriamente afectadas, con ello, también se incrementó la participación de actores externos, siendo Irak, quien mayor apoyo internacional recibió, en principio por Arabia Saudita, Kuwait y otros Estados árabes de la región, así como de los Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, los dos últimos continúan manteniendo fuertes interés y poder de influencia en la región, por su recursos energéticos y la importancia geopolítica. Mientras tanto Irán, solo recibió el apoyo de su actual aliado estratégico en Medio Oriente, Siria y Libia hasta el derrocamiento Muammar Gaddafi en octubre de 2011.

Después de casi ocho años, de guerra y ante la imposibilidad de ambos Estados, para ganar la guerra de forma decisiva, los EUA por su parte tomó la decisión de intervenir en el conflicto brindando fuerte apoyo militar al Estado iraquí, este hecho hizo que la República Islámica de Irán, tomara finalmente la decisión de aceptar la Resolución 598, aprobada por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en la 2750 Asamblea, adoptada el 20 de junio de 1987, que exigía el cese al fuego. Finalmente, el saldo de la guerra se tradujo a la pérdida de miles de vidas humanas, entre ambos Estados: ya que más de 600.000 iraníes y 400.000 iraquíes habían muerto, dejando un alto índice de personas fallecidas y heridos, así mismo las pérdidas económicas fueron elevadas, por el hecho de que importantes instalaciones petroleras de ambas naciones se vieron seriamente

²⁰ Guerra Irano-iraquí. Microsoft® Encarta® 2009 [DVD]. Microsoft Corporation, 2008, consultado: 15/06/2012.

dañadas y por ende se afectó la capacidad de producción entre Teherán y Bagdad, perturbando con ello al comercio internacional.

1.4.2 Guerra del Golfo Pérsico de 1991

La guerra del Golfo Pérsico, o también denominada “Operación Tormenta” del Desierto por Estados Unidos de América, fue la respuesta militar contra Irak por su invasión a Kuwait, inició el 2 de agosto de 1990 y finalizó el 28 de febrero 1991, guerra que se originó debido a las motivaciones de Saddam Hussein por anexar el Estado de Kuwait al territorio iraquí, considerando que históricamente le pertenecía, incluso después de independizarse de Gran Bretaña en 1961, alegando que dicho territorio formaba parte de la provincia iraquí de Basora.

Sin embargo, la causa principal del conflicto, se atribuyó a los intereses de Irak por controlar las importantes reservas de petróleo en el suelo de Kuwait; por lo cual se sigue caracterizando, ya que es uno de los principales países productores de petróleo en el mundo (actualmente miembro activo de la OPEP). De igual forma, pretendía garantizar la obtención de mayor acceso a las costas del Golfo Pérsico, para el desarrollo pleno de sus actividades comerciales y finalmente, dar respuesta a las aspiraciones políticas de Irak para lograr un liderazgo en el mundo árabe, teniendo la capacidad militar para lograrlo, resultado de la cooperación milita que recibió de de los EUA y la URSS durante la guerra contra Irán.

Irak anexionó Kuwait formalmente el 8 de agosto. Entre agosto y noviembre de 1990, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas aprobó una serie de resoluciones que culminaron en la demanda expresa a Irak para que se retirara incondicionalmente de Kuwait el 15 de enero de 1991. Una fuerza multinacional bajo los auspicios de la Organización de las Naciones Unidas, que ascendió a 500.000 soldados de tierra, mar y aire principalmente de Estados Unidos, Arabia Saudí, Gran Bretaña, Egipto, Siria y Francia y que contó con apoyo indirecto de otros muchos países, entre ellos España, se reunió contra el Ejército iraquí, estimado entonces en 540.000 soldados.²¹ Ante los intensos ataques aéreos

²¹ Guerra del Golfo Pérsico. Microsoft® Encarta® 2009 [DVD]. Microsoft Corporation, 2008, consultado : 16/06/2012.

efectuados por las fuerzas en coalición, Irak no pudo resistir por lo que se vio obligado a retirar sus tropas de Kuwait, reconociendo su rendición oficial en marzo de 1991. Finalmente el saldo de la guerra se tradujo a, fuertes pérdidas en infraestructura y vidas humanas especialmente para el Estado de Irak.

El rol desempeñado por Irán en el conflicto, fue un tanto neutral, ya que condenó las acciones político-militares efectuadas por el gobierno de Irak al Estado de Kuwait. Sin embargo, prestó su territorio a Irak para almacenar armamento militar como aviones de guerra para realizar operaciones militares contra las fuerzas aliadas; del mismo modo rechazó las acciones llevadas a cabo por occidente especialmente por los Estados Unidos de América, declarado su principal enemigo tras la revolución iraní de 1979.

1.4.3 El conflicto palestino-israelí

Desde la antigüedad Israel y Palestina, nacionalidades que convergen en un mismo territorio, han heredado un conflicto que hasta nuestros días parece ser interminable y en el cual se han visto inmersos una serie de actores tanto regionales como internacionales. Durante el siglo XIX los territorios ocupados palestino e israelíes estuvieron bajo el dominio del Imperio Otomano, pero tras finalizada la Primera Guerra Mundial, estos pasaron a ser controlados por Gran Bretaña bajo mandato de la Sociedad de Naciones. El dilema de este conflicto ha estado orientado a la reclamación tanto de palestinos como israelíes, quienes, manejan el mismo discurso retórico, alegando que dichas tierras les han pertenecido históricamente. Actualmente las hostilidades entre palestino e israelíes siguen latentes, debido a que no han sido capaces de resolver los problemas de delimitación fronteriza, además por el hecho de ser naciones con prácticas culturales completamente distintas. Cabe reiterar que las tensiones entre estas naciones se empeoraron con el recogimiento del Estado de Israel por parte de la comunidad internacional, en diciembre de 1948 a través de la resolución 194 de la Organización de Naciones Unidas, hecho que incomodó a los Estados árabes vecinos tales como: Egipto, Siria, Jordania, Líbano e Irak; quienes no reconocieron la existencia del nuevo Estado Israelí y con quienes comenzaron una serie de disputas de carácter territorial.

Así mismo, como respuesta al reconocimiento de la existencia del Estado de Israel por la sociedad internacional, se constituyó la Organización para la Liberación Palestina,

(1964), auspiciada por Yasser Arafat desde 1969 y su posterior reconocimiento en 1974 por la Organización de las Naciones Unidas, como único representante del pueblo palestino. Durante los años posteriores, el conflicto continuó sin llegar a acuerdos que beneficiaran a ambas partes, lo cual llevó a celebrar los Acuerdos de Oslo* en 1993, los cuales buscaban el reconocimiento mutuo de la existencia de sus territorios, tales acuerdos dieron la pauta para la creación de la Autoridad Nacional Palestina, a la cual se le otorgó como una de sus principales funciones la administración de los territorios ocupados palestinos de Cisjordania y la Franja de Gaza presidida por Yasser Arafat desde enero de 1996, fecha en la que se realizaron las primeras elecciones populares para elegir a los representantes del poder ejecutivo y legislativo hasta noviembre de 2004.

Con la firma de los Acuerdos de Oslo, Hamás el partido político radical, constituido en 1987, quien manifestó su lucha contra el poder sionista, por el hecho de no estar conforme con lo pactado, especialmente, con reconocer la existencia del Estado de Israel, razón por la cual durante la década de los noventa del siglo pasado comenzó a ejecutar una serie de ataques aleatorios contra el Estado judío, quienes conservan su forma de operar hasta agosto de 2012; no se debe descartar que las acciones políticas efectuadas por Hamás sigan siendo las mismas, mientras las partes inmersas en el conflicto no adopten acuerdos satisfactorios.

Es importante señalar que la muerte de Yasser Arafat en el 2004, dio la pauta para la realización de elecciones con el propósito de elegir al nuevo presidente de la Autoridad Nacional Palestina. Los comicios se llevaron a cabo en 2005 y dieron la victoria a Mahmud Abbas. Un año más tarde se celebraron elecciones parlamentarias, dándole ventaja a Hamás, lo que le permitió a esta entidad política, adoptar una serie de medidas contra los intereses israelíes. El accionar de este grupo calificado como terrorista por los países occidentales, ha provocado en los últimos años un bloqueo hacia la Franja de Gaza por parte de Israel y a la vez ha generado una división de poderes dentro los territorios ocupados palestinos. Por un lado, Hamás que controla la Franja de Gaza y Al Fatah, quien tiene bajo

* Israel acordó retirarse de la mayor parte de los territorios y otorgar un gobierno independiente a los palestinos. A cambio, la OLP debía cesar con la incitación a la violencia, renunciar al terrorismo y aceptar el derecho de Israel a la existencia pacífica como estado judío dentro de las fronteras seguras.

su dominio a Cisjordania, motivos por los cuales los territorios ocupados palestinos han quedando separadas política y geográficamente.

En este conflicto, la República Islámica de Irán no ha tenido una participación directa, aunque si bien es cierto, que desde el reconocimiento del Estado de Israel, como entidad independiente; Irán manifestó su inconformidad con el mismos, esto ha conllevando a que ambos, no se reconozcan como Estados soberanos, es por ello que Teherán hace referencia al Estado israelí únicamente como “régimen sionista”, sin embargo, Irán en los últimos años ha jugado un papel preponderante en este conflicto, ya que subvenciona económica y militarmente a Hamás, debido que este grupo de resistencia ha manifestado una guerra interminable con el Estado de Israel, el cual fue creado con el fin de destruir y lograr posteriormente el reconocimiento del Estado Palestino, se debe admitir que tanto Hamás como Teherán comparten intereses comunes. De igual forma, es posible prever, que con las acciones políticas implementados por ambos Estados, pretendan consolidarse como los poderes hegemónicos más destacados en el Medio Oriente.

1.4.4 Conflicto entre Israel y Líbano

El conflicto Líbano-israelí, inició con participación de una diversidad de milicias no estatales que actuaron dentro del territorio libanes desde 1982 a 1985, después de que la OLP fuese expulsada de Jordania en 1970; la misma, intensificó los ataques terroristas en el norte de Israel durante la guerra civil libanesa (1975-1990) por lo que el Estado israelí se vio obligado a ingresar al Líbano con el objetivo de derrotar a la OLP, institución que contaba con un estimado de 15,000 a 18,000 miembros que acampaban en diferentes localidades de Líbano, entre 5,000 y 6,000 eran extranjeros que procedían de países como Libia, Irak, India, Sri Lanka, Chad y Mozambique.²² Además, tal organización incorporaba a personas refugiadas en Líbano, provenientes de Palestina que habían abandonado sus territorios después del reconocimiento del Estado de Israel en diciembre de 1948.

El conflicto entre Israel-Líbano, no se ha llevado a cabo a través de un enfrentamiento directo con el ejercito libanes, si no con el movimiento de resistencia denominado Hezbolá, considerando por occidente como uno de los principales grupos terroristas, el cual recibe apoyo militar especialmente de Irán y Siria. Por lo que el Hezbolá libanes, no actúa como un

²² *Israel y Líbano: Israel no puede pretender que su invasión de Líbano en 1982, lanzada contra una OLP mal equipada, fue una guerra defensiva:* <http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource /spanish/chapter11.pdf>, consultado: 23/05/2012.

ejército convencional, sino como células aisladas, descentralizadas e independientes unas de otras. Después de su consolidación en la década de los 80's, la *fuerza militar de Hezbolá estaba compuesta por 7,500 combatientes, mientras que el Estado de Israel era la quinta potencia militar mundial. Hezbolá recurría a la guerra de guerrillas, en un territorio ampliamente conocido, con la preparación de túneles a través del sur de Líbano, que recordaban el estilo vietnamita y un nutrido y heterogéneo arsenal que repercutió en el convencional ejército israelí,*²³ complicando de esta forma las aspiraciones israelíes de ganar la guerra en Líbano y demostrar su poderío en Medio Oriente.

En el año 2000, Israel decidió retirarse del Líbano, pretendiendo renunciar al conflicto, pero, Hezbolá y el Ejército del Sur de Líbano no manifestaron su voluntad para resolver la contienda y continuaron con sus operaciones militares, lo que llevó al colapso del ejército del Sur de Líbano (SLA) y obligó a que la Organización de Naciones Unidas ingresara al Líbano, mediante la Resolución 1559 la cual *exigía la retirada de las tropas sirias del Líbano y el desarme de todas las milicias, en primer lugar de Hezbolá chií,*²⁴ la intervención de la ONU, permitió que las tropas sirias se retiraran, pero no se logró el desarme de Hezbolá. En julio del 2006 miembros de Hezbolá atacaron una base militar israelí al sur de Líbano, donde fueron asesinados ocho militares y secuestrados dos, lo que provocó que Israel tomara la decisión de invadir nuevamente el Líbano y continuar con ataques en la zona. Para el año 2012, el conflicto se mantiene latente.

En esta contienda, al igual que en el conflicto entre Israel y Palestina, la República Islámica de Irán, no ha tenido una participación directa, sin embargo su intervención ha sido muy importante, ya que Irán, durante la constitución y el desarrollo de las primeras actividades terroristas de Hezbolá, contribuyó con ayuda económica y militar, quien, de igual forma es considerado como uno de los principales enemigos del Estado israelí y busca su total eliminación. Además, Hezbolá es una organización política-militar que pertenece a la rama musulmana chiita en Líbano, religión oficial de la República Islámica de Irán, lo que despierta cierto nacionalismo por parte de Teherán, por lo que subvenciona económica y

²³ Op.cit. *Israel y Líbano: Israel no puede pretender que su invasión de Líbano en 1982, lanzada contra una OLP mal equipada, fue una guerra defensiva*, pág.31

²⁴ De Rose, Sandra: *Guerra en Líbano*, Centro Argentino de Estudios Internacionales: <http://www.caei.com.ar/es/programas/mediooriente/05.pdf>, consultado: 24/05/2012.

militarmente sus actividades terroristas en la región, por el hecho de compartir intereses comunes.

1.4.5. Las tensiones entre Israel e Irán

Las acciones políticas iraníes, desarrolladas en los últimos 33 años, le han permitido consolidarse como potencia destacada en Medio Oriente, lo cual se demuestra mediante su capacidad militar, la prolongación de sus esferas de influencia más allá de sus fronteras, por su apoyo a Hamás y Hezbolá, la importancia de sus reservas de petróleo a nivel mundial, el impulso de una política exterior independiente que rechaza las figuras imperialistas o neocoloniales, el fomento del fervor nacionalista y sin dejar de lado su polémico programa de enriquecimiento de uranio; situación que ha incomodado a algunos de los Estados vecinos, especialmente a Israel, que si bien durante el período del Sha mantuvo relaciones diplomáticas relativamente estables, pero tras la proclamación de la República Islámica se rompieron drásticamente.

Actualmente, las relaciones entre ambos Estados continúan siendo tensas como resultado del no reconocimiento de su existencia mutua, ya que por un lado el Estado de Israel no reconoce a la República Islámica de Irán como un Estado soberano dentro de la sociedad internacional, de igual forma Irán no reconoce a Israel y hace referencia a éste, únicamente como entidad sionista o un régimen sionista. Sin embargo, curiosamente *Irán tiene la mayor población judía fuera de Israel en la región.*²⁵ Aunque, si se compara con la población judía a nivel mundial es muy inferior a la que poseen países como, Estados Unidos de América, Francia, Rusia, Ucrania, Argentina, Brasil entre otros (Ver anexo 1.1).

Durante la primera década del siglo XXI y en lo que va de la segunda, Irán ha seguido desarrollando su programa de enriquecimiento de uranio,* desafiando a la comunidad internacional, especialmente a los países occidentales e incluso a la ONU y sobre todo a Israel, quienes han expresado no estar conformes con las acciones emprendidas por éste.

²⁵ Harrison Frances: *Los judíos discretos en Irán*: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_5386000/5386370.stm, consultado: 11/06/2012.

* Consiste en aumentar la concentración de tal elemento químico a partir de su estado natural que es menor al 1%, hasta la densidad más alta y necesaria para alimentar las plantas de energía nuclear u otros usos. Para realizar un verdadero programa nuclear con fines bélicos, el enriquecimiento de uranio debe ser mayor al 90%, lo cual no es una tarea fácil de conseguir, ya que se necesitan miles de centrifugas en los reactores nucleares para producir una bomba al año. Por lo tanto, el enriquecimiento de uranio menor al 20% se utiliza únicamente con fines pacíficos. Es decir para actividades como la generación de energía eléctrica, la medicina, la industria electrónica, etc.

Para el primer semestre del año 2012, el programa nuclear iraní ha generado mayor polémica, ya que según las últimas declaraciones realizadas por la OIEA, tras realizar investigaciones en una de las plantas nucleares iraníes encontraron uranio enriquecido a un nivel de 27%, superando los niveles permitidos por la Agencia Internacional de la Energía Atómica, la cual establece que para usos pacíficos el enriquecimiento de uranio debe ser menor al 20%. Según la justificación iraní, el enriquecimiento de uranio se debió a fallas técnicas; estas razones han conllevado a que los países del bloque occidental en reiteradas ocasiones insten a Irán a abandonar su programa nuclear, quien se ha reusado a hacerlo, sosteniendo que este tiene únicamente fines pacíficos. Ante la negativa de Teherán, la sociedad internacional ha impuesto una serie de sanciones de carácter político-económico lideradas por los EUA, UE y las cuales han sido apoyadas por el Estado de Israel producto de los fundados temores a que se convierta en una potencia nuclear y goce de mayor hegemonía regional.

Otro de los factores que ha incidido y complicado dicha relación es por el apoyo económico-militar que la República Islámica de Irán brinda a grupos considerados por occidente como terroristas tal es el caso de Hamás y Hezbolá, los cuales comparten intereses comunes con Teherán, principalmente con las pretensiones de eliminar al Estado de Israel. Sin duda alguna, esta es otra de las razones por las cuales tanto la República Islámica de Irán como Israel han intensificado sus tensiones político-militares, a tal punto de llegar a amenazar con atacarse de forma recíproca. Tales acusaciones aumentaron cuando Mahmud Ahmadineyad llegó a la presidencia en el 2005 quien, *desafió la existencia misma del Estado judío, siendo el único gobernante del mundo que llama abiertamente a destruir a otro Estado miembro de la comunidad internacional: Israel. Utilizando todo tipo de vocablos ofensivos, el Presidente iraní no dejó lugar a dudas, que estaría dispuesto a borrar a Israel del mapa.*²⁶ De igual forma, Israel ha respondido a tales amenazas con atacar las centrales nucleares iraníes, con el propósito de prevenir cualquier ataque que provenga de Teherán y de igual forma limitar a que éste se convierta en potencia nuclear, con alta capacidad militar, ante ello *Israel a efectuado con éxito pruebas de su antimisil Hetz-2 (Flecha), indicó el Ministerio judío de Defensa, en medio de sus múltiples amenazas sobre un posible ataque*

²⁶ Beris, Jana: *La hostilidad histórica entre Israel e Irán*: <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/75287.html>, consultado 25/05/2012.

*israelí a las instalaciones nucleares de Irán,*²⁷ esta ha sido la misma retórica manejada por el Estado de Israel hasta agosto de 2012, considerando que si la comunidad internacional no hace nada para contrarrestar las acciones iraníes de no limitar su programa nuclear, el lo hará de forma unilateral, planeando destruir las centrales nucleares iraníes.

Es incierto asegurar en estos momentos cuál será el futuro sobre las tensiones entre ambos Estados, por lo que hay que esperar a que el transcurrir de los años sea el mejor garante del progreso de las contiendas entre Teherán y Tel Aviv, quienes sin duda tienen conocimiento de las implicaciones que acarrearía un enfrentamiento bélico en la región, ya que solo contribuiría a generar mayor desestabilización en el Medio Oriente, de por sí inestable, sino también, las consecuencias o repercusiones que implicaría sobre la economía mundial, ya que la producción del crudo se vería seriamente afectada y por ende se daría un incremento en los precios de los combustibles.

1.4.6. Situación iraní después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, con respecto a Afganistán e Irak

Se les denomina atentados del 11 de septiembre (11-S) de 2001, a los supuestos ataques efectuados por la red terroristas Al-Qaeda, encabezada por Osama bin Laden, a quien se le acusó de liderar el secuestro de cuatro aviones de pasajeros, de los cuales. *Dos de ellos colisionaron contra las torres gemelas del World Trade Center y ambos edificios se derrumbaron, quedando reducidos a escombros. Un tercero tuvo por objetivo la sede del cuartel general del Departamento de Defensa estadounidense; como consecuencia del impacto, el Pentágono resultó parcialmente destruido. El cuarto avión, que tras ser secuestrado había variado su rumbo para dirigirse hacia Washington, se estrelló al sur de Pennsylvania después de que los pasajeros, enterados de las anteriores acciones suicidas, se enfrentaran a los terroristas.* El saldo de los ataques se tradujo a la pérdida de miles de personas e infraestructura. Ante tal escenario, la reacción de los EUA fue, invadir a Afganistán en coalición internacional, con el propósito de acabar con los talibanes, a quienes acusó de colaborar y ser cómplices de Osama bin Laden, quien, incluso se escondía en territorios afganos. Los EUA justificó la intervención en Afganistán, argumentando que su principal objetivo era luchar contra el terrorismo internacional.

²⁷ RT: *Israel prueba sus antimisiles y amenaza con atacar a Irán:* <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/39137-Israel-prueba-sus-antimisiles-y-amenaza-con-atacar-a-Ir%C3%A1n>, consultado: 25/05/2012.

Ante tales hechos, el presidente iraní Muhamed Jatami, condenar los atentados efectuados en el World Trade Center de la ciudad de Nueva York, siendo uno de los primeros líderes del Medio Oriente en enviar su pésame a Washington, a pesar de ello un año más tarde fue asignado a la lista de los Estados que forman parte del eje del mal, junto a Siria, Cuba, Corea del Norte e Irak, este último fue atacado en 2003, ya que al igual que Afganistán, se considero que constituía una amenaza para la paz regional y global, acusándolo de poseer armas biológicas y químicas de destrucción masiva, sin embargo se derrocó el régimen de Saddam Hussein a mediados de abril de 2003 y las sospechas parecieron ser inciertas.

La invasión a Afganistán se efectuó oficialmente en noviembre de 2001, sin embargo, hasta el 2012 este conflicto no ha podido resolverse, ya que los ataques aleatorios por parte de los grupos de resistencia antinorteamericano se siguen efectuando. Pero se destaca, que los EUA, ha debilitado fuertemente a uno de los enemigos próximo de Irán. Ya que Washington en 1979 suministro armamentos a los talibanes, para luchar contra la invasión rusa en Afganistán, lo cual se traduce que al recibir apoyo militar por parte de los EUA, paso a ser considerado como enemigo, es decir, ser amigo de los EUA, significaba ser enemigo de Teherán, por lo que, las relaciones con este grupo no han sido cordiales. Otro factor que amerita hacer mención, es la influencia que puede ejercer Irán a través de la religión, ya que cuenta con minorías chiitas, que le servirían de puente para influir en el territorio afgano tal y como lo hace actualmente en Irak.

La invasión al Estado iraquí por parte de los EUA y las fuerzas en coalición se llevó a cabo en marzo de 2003, para mediados del mes de abril del mismo año, el régimen de Saddam Hussein había sido derrocado, lo cual no se tradujo al fin del conflicto, ya que después de nueve años de guerra las tropas estadounidense a penas se retiraron a finales de diciembre del 2011, dejando al país en estado de guerra civil entre sunitas y chiitas, al igual que en Afganistán los grupos de resistencia antinorteamericanos continúan realizando ataques aleatorios, resistiéndose a la injerencia de los EUA. Esta situación le ha permitido a Irán, ganar terreno en la región, ya que Washington ha debilitado al enemigo regional más inmediato de Irán, con quien desde el nacimiento de la República Islámica mantuvo una guerra que se prolongó por 8 años. Actualmente es *Irán, y no los EUA ni el Reino Unido, la*

*potencia exterior más influyente en Irak, con una capacidad sin comparación con otros Estados, para asegurar, o no, la estabilidad y seguridad a lo largo y a lo ancho de todo el país. Así, con la aprobación tácita de la Coalición, Irán ha intensificado su presencia en la zona chiíta del sur y en las comunidades kurdas del norte, a través de organizaciones no gubernamentales.*²⁸

Sin duda alguna los EUA, con el fin de incrementar sus áreas de influencia en el Medio Oriente, efectuó las intervenciones en Afganistán e Irak, con el propósito de tener mayor acceso a los recursos energéticos de la región, sin embargo esta situación le ha permitido a Irán postularse con mayor intensidad como potencia regional. *Con un Irak derrotado y en crisis; con el enemigo talibán abatido en Afganistán y con los EUA empantanados en ambos sitios, con la compra del crudo y el gas garantizada por China e India, con Rusia asegurando el comercio y la venta de armas,*²⁹ que más puede pedir la República Islámica de Irán que reivindicarse como uno de los poderes más influyentes en el Medio Oriente.

1.5. Origen, evolución e interes de la República Islámica de Irán en extender su programa nuclear durante el siglo XXI

A pesar de que Irán, ocupa el tercer lugar en reservas de petróleo a nivel mundial, después de Arabia Saudita en el Medio Oriente y Venezuela en América Latina y el cuarto puesto en cuanto a la extracción de petróleo (ver anexos 1.2 y 1.3). Para finales de la década de los cincuenta comenzó con su programa nuclear bajo el mandato de el Sha Mohammed Reza Pahlavi, quien, como resultado de las mejoras de relaciones diplomáticas y comerciales con Occidente, recibió apoyo inicial de los EUA. Para la década de los 70's el Sha manifestó mayor interés por adoptar otras fuentes de energía complementaran al petróleo, decidiendo continuar con su programa nuclear, recibiendo apoyo de Estados Unidos de América; lo que permitió que para 1975 el secretario de Estado Henry Kissinger *firmara el memorándum 292 de decisión sobre seguridad, que le permitía la trasferencia de tecnología nuclear a Irán por el valor de 6 mil millones de dólares. La cooperación entre Estados Unidos e Irán preveía la construcción de 23 reactores nucleares hasta el 2000, y*

²⁸ Instituto Español de Asuntos Estratégicos Centro de información y Documentación Internacionales de Barcelona (CIDOB): *Irán potencia emergente en Medio Oriente. Implicaciones en la estabilidad del Mediterráneo, Irán y los Regímenes Internacionales de no proliferación*: http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/CE_137.pdf, consultado: 26/05/2012.

²⁹ *Ibidem*

para 1976 EUA ofreció construir una planta de reprocesado de plutonio, que le permitiría a Irán completar el ciclo de dotarse de combustible nuclear.³⁰ Si este acuerdo no se hubiese anulado durante la Revolución Iraní de 1979, le hubiera permitido a la República Islámica enriquecer suficiente plutonio para la obtención de arsenal nuclear.

Mapa 1.2. Principales Centrales nucleares de Irán



Después de la ruptura de relaciones diplomáticas entre Teherán y Washington; Irán se vio obligado a renunciar a su naciente programa nuclear, debido a las presiones de Occidente. A partir de la década de los 90's se criticó a Rusia, por brindar apoyo a la nación persa, con quien firmó un acuerdo nuclear en 1995, pretendiendo garantizar la finalización del reactor nuclear Bushehr, localizado al Suroeste de Irán, próximo al Golfo Pérsico tal y

como se contempla con la lectura del mapa 1.2., dicha central nuclear fue construida en aproximadamente un 80% por parte de empresas alemanas durante la década de los setenta, la cual permaneció inconcluso desde entonces. Finalmente se inauguró en septiembre de 2011 con la cooperación de Rusia y con la cual se pretende abastecer de energía eléctrica a la ciudad que lleva por título el mismo nombre de la central nuclear. Actualmente Moscú es uno de los principales aliados de Teherán con quien intercambia tecnología nuclear por petróleo y gas.

A partir del 2002 quedó al descubierto de que Teherán estaba desarrollando actividades nucleares de forma encubierta, lo cual se demostró en julio de 2003 cuando inspectores de la *Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA)* detectaron restos de uranio enriquecido en unas muestras tomadas en la ciudad de Natanz.³¹ Actualmente se

³⁰ Op. cit. *Irán potencia emergente en Medio Oriente. Implicaciones en la estabilidad del Mediterráneo*, p.37.

³¹ Op.cit. *Situación de seguridad en Irán: Repercusión en el escenario regional y en el entorno mundial*, p.13.

considera que esta es la central nuclear con mayor capacidad de enriquecimiento de uranio. Desde entonces se exhortó a la nación persa, informar a la Agencia Internacional de Energía Atómica, sobre todas las actividades que estaba ejecutando, relacionadas con su programa nuclear, sin contradecir lo que plantea el Tratado de No Proliferación suscrito por el mismo en 1968 y ratificado en 1970. En el mapa 1.2 se señala la ubicación de la planta nuclear de Natanz considerada la más importante hasta el 2012.

Irán no está dispuesto a renunciar a su programa nuclear ya que desde 2005, adquirió la presidencia de la República Islámica el conservador Mahamoud Ahmadineyad, quien se ha caracterizado por impulsar una Política Exterior hostil hacia los países occidentales, dando la pauta al incremento de tensiones por no abandonar sus actividades nucleares justificando que tienen fines meramente pacíficos, sin violar las normas de conformidad con las contemplaciones del Tratado de No Proliferación Nuclear; pretendiendo con ello dejar claro a los EUA, UE, ONU, Israel y cualquier otro actor que amenace los intereses iraníes que están en disposición de *resistir a las presiones enemigas sobre su programa nuclear para defender su dignidad y recalcó que la resistencia es mucho más valiosa que el acceso a la tecnología nuclear. También hizo alusión a los científicos nucleares iraníes asesinados, de cuyas muertes Teherán ha responsabilizado a Israel y Estados Unidos, y advirtió que con esos crímenes ellos no podrán bloquear el progreso tecnológico y científico de Irán.*³²

Para el 2007 la República Islámica de Irán contaba con un total de 16 centrales nucleares, entre las más destacadas cabe mencionar: Arak, Bushehr, Yazd, Isfahan, Teherán y Natanz, esta última es considerada la más importante; en la cual *Irán posee más de 6,000 centrífugas de primera generación, donde produce cada mes 150 kilogramos de uranio enriquecido a 3.5%, según uno de los últimos informes de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA). En noviembre del 2011 el país habría producido 4,922 kg de uranio a 3.5 por ciento. El principal negociador iraní sobre cuestiones nucleares, Said Jalili, dirigió en febrero del 2012 una carta a la canciller de la Unión Europea, Catherine Ashton,*

³² *Ahmadineyad dice que Irán seguirá su programa nuclear incluso contra el mundo entero:* <http://www.publimetro.com.mx/noticias/ahmadineyad-dice-que-iran-seguira-su-programa-nuclear-incluso-contra-el-mundo-entero/eldh!1756211/>, consultado: 26/05/2012.

*manifestándose en favor de una nueva ronda de negociaciones con el Grupo 5+1.*³³ En ese mismo mes, el gobierno iraní anunció la instalación de 3,000 nuevas centrifugadoras en la planta nuclear de Teherán, donde se pretende enriquecer uranio al 20%, reiterando que su programa nuclear tiene únicamente fines pacíficos, no bélicos, pretendiendo con ello desarrollar energías alternativas al petróleo tal y como lo reconoció en sus inicios el Sha, para usos en la medicina y otras actividades tecnológicas. Sin embargo estas declaraciones no han sido validas para Occidente, debido a que Irán ha obstaculizado en algunas ocasiones el ingreso de la Organización Internacional de Energía Atómica, faltando de éste forma a la normativa del Tratado de No Proliferación Nuclear, según el cual los *Estados miembros se comprometen a cumplir con las salvaguardias que dispone la OIEA tales como brindar toda información que a su juicio pueda ser de utilidad para éste,*³⁴ con el propósito de realizar estudios y verificar que tales afirmaciones son certeras; es por ello que la OIEA no ha podido emitir un informe concluyente donde se compruebe que Irán está desarrollando su programa nuclear con fines militares.

Desde el 2003 hasta agosto del 2012, se han realizado una serie de negociaciones en las que han participado diversidad de actores de la comunidad internacional, para tratar el programa nuclear iraní: especialmente en el marco de la ONU con la colaboración del 5+1 (miembros del Consejo de Seguridad más Alemania), la UE, EUA e Irán, sin embargo no se ha llegado a ningún acuerdo favorable para las partes, ya que la República Islámica no ha asumido ninguna de las resoluciones efectuadas en el marco de los organismos internacionales.

A consecuencia de que Teherán, no desiste a su programa nuclear y tampoco acata las resoluciones perpetuadas en el marco de la comunidad internacional, las tensiones han aumentado, por lo que desde finales del 2011 hasta agosto de 2012, se han impuesto severas sanciones de carácter político y económico, las cuales han estado encabezadas por los EUA, quien incluso ha instado a algunos socios comerciales de Irán, caso de India, a no comprar petróleo proveniente de la nación persa; por otro lado, también la UE, tomó la

³³ *Irán anuncia cuatro reactores nucleares más:* <http://ultimasnoticiasnew.blogspot.com/2012/02/iran-anuncia-cuatro-reactores-nucleares.html>, consultado: 25/06/2012.

³⁴ *Estatuto de la Organización Internacional de Energía Atómica:* <http://www.parlamento.gub.uy/htmlstat/pl/estatutos/esta13098.htm>, consultado: 26/06/2012.

decisión de no comprar petróleo y gas procedente de Teherán, con el objetivo de presionar las actividades nucleares iraní. Además se habla de una posible intervención militar en caso de que Irán siga reacio a no permitir las inspecciones de la OIEA.

Para finalizar con este apartado, a continuación se hace un análisis sobre cuáles podrían ser algunas motivaciones por las cuales la República Islámica de Irán está desarrollando posibles actividades nucleares con fines bélicos. Al revisar la historia de la nación persa, es posible darse cuenta que esta se ha caracterizado por luchas constantes con enemigos tanto próximos como lejanos. Actualmente se desenvuelve bajo un ambiente hostil, ya que se encuentra en una de las regiones más inestable del mundo y en la cual su enemigo número uno, los EUA, tiene bases militares en la mayoría de países con los cuales comparte fronteras: Irak, Afganistán, Pakistán, países del Golfo Pérsico (Qatar, Omán, Yemen, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait y Arabia Saudita), Turkmenistán y Turquía. Sin duda, Irán se encuentra acorralado ante las fuerzas militares estadounidense, es por ello que en materia de seguridad se ve obligado a dotarse de arsenal nuclear bélico con lo que estaría garantizando la seguridad de su soberanía.

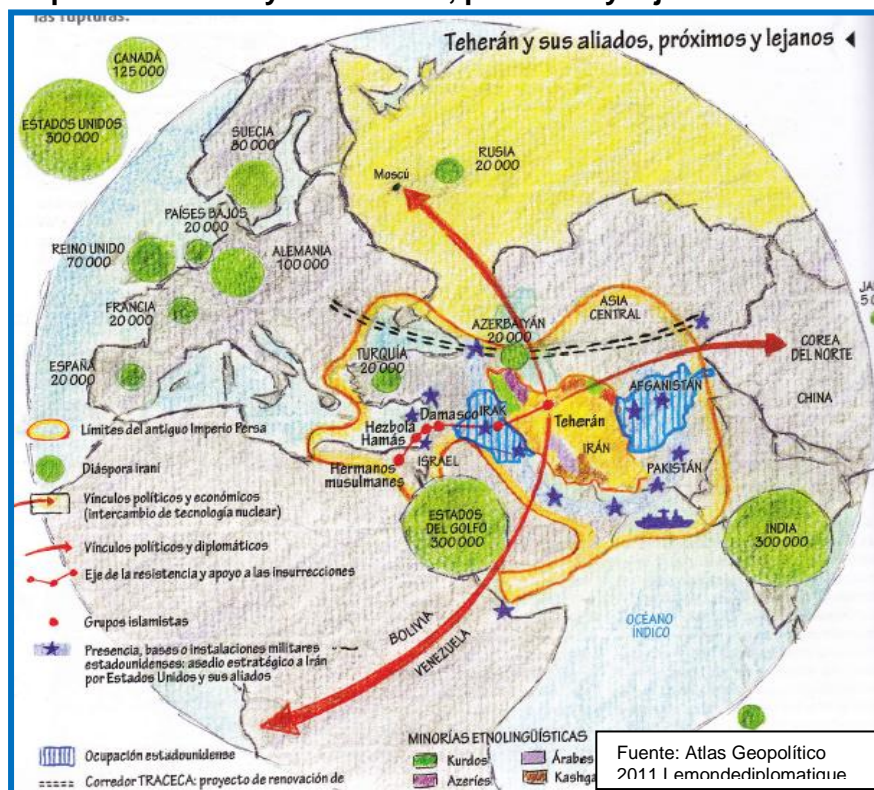
Siendo el orgullo nacional otra de las características que prevalece en la población iraní, no debe ignorar que busquen sumarse a la lista de potencias nucleares, ya que se encuentra en un continente en el cual se destacan los Estados con alta capacidad nuclear tales como: Pakistán, Corea del Norte, Rusia, India, Israel y China. Lo que les permitiría ganar un estatus mayor en la escena internacional, buscando con ello el equilibrio de poder.

En concordancia con el autor Leopoldo Stampa, son tres las razones que llevan a un Estado a desarrollar energía nuclear, incluso con fines bélicos, entre las cuales están: La seguridad no garantizada, para el caso de Irán por la fuerte presencia militar de los EUA en los países vecinos, por prestigio, es decir orientado al orgullo nacional y la ambición regional de consolidarse como poder supremo en el Medio Oriente, coincidiendo con el caso iraní.

El programa nuclear iraní en sus inicios fue apoyado por Estados Unidos de América, quien, tras la Revolución de 1979 pasó a considerarlo su principal enemigo en el mundo. Durante las décadas posteriores Teherán continuó desarrollando su programa de enriquecimiento de uranio hasta agosto de 2012, por lo que la comunidad internacional impuso sanciones de naturaleza política y económica, por el hecho de no renunciar a su

programa nuclear, el cual según declaraciones del actual Mandatario tiene fines pacíficos, sin embargo los países occidentales insisten en que este tiene fines bélicos, lo cual no se ha comprobado debido a que la OIEA no ha emitido un informe concluyente respecto al contencioso iraní.

Mapa 1.3 Teherán y sus aliados, próximos y lejanos



En el presente mapa, se destacan, algunas de las razones por las cuáles, la República Islámica de Irán se ha convertido en un poder que goza de primacía regional: En primer lugar, históricamente se ha caracterizado por tener la capacidad para desenvolverse en ambientes hostiles, especialmente con los países de la región y el

mundo occidental. Sin embargo, ha sabido tomar ventajas y aprendiendo las lecciones de los hechos del pasado, sirviendo como base para ejecución de sus políticas tanto internas como externas. También es importante hacer énfasis en el legado heredado del Imperio Persa en la esfera política, economía, cultura y su fuerte dominio regional, ya que durante su apogeo, logró extenderse desde la península de Anatolia, parte del Mar Negro y Mediterráneo, desde Egipto hasta Pakistán y ciertos territorios de la India; al norte conquistó el Cáucaso y Kazajistán y en el Suroeste la mayor parte de los países del Golfo Pérsico, por lo que ha considerado históricamente a la región como su zona de influencia.

En los últimos años Irán ha demostrado su capacidad político-militar en el Oriente Próximo, ya que según declaraciones del ministro de defensa Ahmad Vahidi a inicios 2012

sostiene que la República Islámica forma parte de los 10 países con más capacidad militar en el mundo, especialmente con la evolución de misiles balísticos de corto y medio alcance con capacidad para destruir cualquier base militar norteamericana en los países del Golfo Persico, Asia Central, el Mar Caspio, etc., además ha mejorado la defensa marina, aérea y terrestre. Otra razón que destaca la primacía iraní, es por la capacidad de expandir su dominación político-militar más allá de sus fronteras, a través del apoyo armamentístico y económico a grupos considerados por occidente como terroristas, tal es el caso de Hamás y Hezbolá, ambos movimientos de resistencia que luchan contra el Estado de Israel. También actualmente Teherán mantiene como socios político-comerciales a China, Rusia, Venezuela, Cuba, Corea del Norte, etc. demostrando el éxito de su política exterior. Estas y otras características determinan a la República Islámica, como actor clave dentro del sistema internacional.

Es posible determinar que el accionar político-militar de la actual República Islámica de Irán, instaurada tras la Revolución Iraní de 1979, le permitió el relanzamiento de la misma como poder regional, quien ha tenido que desenvolverse en ambientes de hostilidad debido al rol desestabilizador que han jugado las potencias extranjeras, tanto próximas como lejanas, quienes han pretendido someter a la nación persa por su importancia geopolítica y geoestratégica, sin embargo sus intentos han sido fallidos. Ya que Teherán se ha caracterizado por impulsar una política exterior que rechaza la injerencia de tales actores, tratando con ello de no alinearse tanto a los países del Este como del Oeste, demostrando su capacidad para desenvolverse como un actor independiente incluso durante el mandato de la dinastía Pahlavi, ya que durante la Primera y Segunda Guerra Mundial, Irán manifestó su posición neutral en ambos conflictos, a pesar de ello, la nación persa se vio afectado por las intervenciones de Rusia, quien controló algunas regiones en el norte de Irán y Gran Bretaña en el sur. Desde 1980 la República Islámica tuvo que desafiar la guerra con su vecino Irak que se prolongó por un período de 8 años; pese a que Irak recibió apoyo de EUA, Francia, la URSS, etc., los nuevos líderes iraníes pudieron resistir a la guerra, demostrando con ello tanto a los países del Este como del Oeste su alta capacidad de erigirse como poder destacado; por lo que tales sucesos solo contribuyeron a fometar el nacionalismo y la fe islámica, dejando claro que la orientación de las políticas tanto internas como externas se ejecutarían a favor del interés nacional.

Como resultado de la injerencia de EUA y la UE los conflictos militares en el Oriente Próximo parecen interminables, convirtiendo a la región, en una de las más inestables del mundo: comenzando con la guerra del Golfo Pérsico a principios de la década de los 90's, los conflictos de Palestina y Líbano contra el Estado de Israel, hasta las actuales tensiones con Irán, quién lo declaró su principal enemigo regional y en constante lucha contra el "poder sionista" hasta lograr su desaparición. En este contexto es que Irán se ha visto inmerso en varios conflictos tanto de forma directa como indirecta: En el caso de Palestina, proporcionando armamento militar al grupo terrorista Hamás y en Líbano a Hezbolá, movimientos de resistencia que luchan contra el Estado judío, compartiendo intereses comunes con Irán.

En los últimos años, Irán ha emprendido y desarrollado su carrera armamentística: en la naval, terrestre y aérea, buscando garantizar la seguridad nacional, también ha puesto en marcha su programa de enriquecimiento de uranio, acciones que preocupan a la comunidad internacional, por lo que se han impuesto sanciones político-económicas para que Teherán renuncie a su programa de enriquecimiento de uranio y no se convierta en una potencia nuclear que amenace la existencia del Israel y que genere mayor inestabilidad en región, ya de por sí conflictiva. Estas razones ubican a la nación persa, como actor clave dentro de las relaciones de poder en el sistema internacional.

Cabe reiterar que la supremacía iraní en el Medio Oriente se debe a la efectividad y estructura de su política tanto interna como externa. Además el estatus obtenido en los conflictos bélicos que ha liberado con sus vecinos a lo largo de su historia, frente a los cuales ha demostrado su capacidad político-militar; también, no se debe ignorar la capacidad iraní de ejercer influencia regional, con el apoyo a grupos terroristas caso de Hamás y Hezbolá, de igual forma se destaca su emblemático programa de enriquecimiento de uranio, el cual busca convertir a Irán en un potencia nuclear, aunque no haya podido ser comprobado por la OIEA, el cual sería un argumento válido que busca garantizar mayor seguridad nacional y equiparar su poder con otras potencias nucleares del continente asiático tales como: China, India, Pakistán, Corea del Norte, Israel y Rusia. Cabe señalar que la historia contemporánea de Irán está determinada por: El impulso de una política exterior independiente, orientado a la búsqueda del interés nacional, junto a su programa de enriquecimiento de uranio con el cual pretende equilibrar las relaciones de poder en el Medio Oriente, además de continuar

desenvolviéndose en una de las regiones más inestables del mundo como Estado unitario acorralado por las fuerzas militares de los EUA. Es por ello que las acciones iraníes son caracterizadas con los siguientes postulados realistas: El Estado como centro de poder inmerso en el sistema internacional, prevaleciendo como actor racional y unitario, orientado a la búsqueda del interés nacional y al equilibrio del poder. Las relaciones internacionales como conflicto, debido a la multiplicidad de Estados-naciones inmersos en el sistema internacional y el antagonismo existente entre los mismos. Y su interminable lucha por el poder determinado a través de sus actuaciones político-militares.

CAPÍTULO II

IRÁN Y LA INTENSIFICACIÓN DE RELACIONES POLÍTICO-ECONÓMICAS CON CHINA, RUSIA, SIRIA Y SU ACERCAMIENTO A LATINOAMÉRICA DURANTE LOS PRIMEROS 12 AÑOS DEL SIGLO XXI

Como legado de la posición neutral que mantuvo Irán durante las dos pasadas Guerras Mundiales, los primeros 12 años del siglo XXI, han caracterizado a la política exterior de Persia por ser muy independiente, tanto de los países del bloque del Este como del Oeste. Sin embargo, a inicios de la década de los cuarenta, bajo la administración del sha Muhammad Reza Pahlavi hay un acercamiento al mundo occidental y se fortalecen relaciones de carácter político-económico con los EUA, lo que permitió a la nación persa fomentar una serie de políticas tanto internas como externas que iban en contra de los principios de la sociedad iraní, lo que llevó al desencadenamiento de la revolución de 1979, suceso que permitió adoptar una política exterior favorable a los intereses de la República Islámica.

El nacimiento de la República Islámica de Irán en 1979, permitió cambiar su accionar político frente a sus vecinos tanto próximos como lejanos, mostrando mayor interés por establecer relaciones político-económicas con gobiernos afines, especialmente con aquellos que manejaban discursos retóricos antiimperialistas, referidos a los EUA y al Estado de Israel, a quienes declaró como sus principales enemigos. La política exterior adoptada durante los primeros años de consolidación de la República Islámica se caracterizó por ser un tanto imprecisa, como producto de los cambios efectuados en la estructura del sistema político iraní, a los 8 años de guerra contra su vecino Irak y la muerte del líder espiritual Jomeini, quien promovió la revolución. Sin embargo esta se basó en los siguientes principios: independencia tanto del Este como del Oeste, lucha a favor de los pueblos oprimidos del mundo y contraria a los intereses de los poderes imperiales.

Los mandatos de los dos últimos presidentes de la República Islámica de Irán, Mohammed Jatamí quien ostentó al cargo desde 1997 hasta el 2005 y la administración del actual mandatario Mahamoud Ahmadineyad, quien lleva dos períodos fungiendo como tal al igual que su homólogo; su gestión se ha caracterizado por ser antagónica a la del presidente

Jatamí, éste último, impulsó una política exterior que buscaba mejorar las relaciones con los demás Estados árabes en el Medio Oriente y se acercó a Occidente, estableciendo diálogos con el presidente de los EUA, Bill Clinton; mientras que la gestión del presidente Ahmadineyad cambió el rumbo de la política exterior iraní, eliminando la posibilidad de continuar los diálogo con Washington, situación que se agravó con la intensificación del programa nuclear, el fortalecimiento de relaciones político-militares con su vecino Siria, ambos declarados por el presidente George Bush durante el año 2003, parte del eje del mal, incluyendo también a Irak, Corea del Norte, Libia y Cuba. Por considerarlos de amenazar la paz y la seguridad mundial bajo el supuesto de que apoyan al terrorismo internacional. También firmó un acuerdo en materia de intercambio de energía nuclear con Rusia inquietando con estas acciones a Washington; del mismo modo las relaciones político-económicas entre Teherán, Moscú, Pekín y Damasco se han intensificado por el hecho de compartir intereses comunes en materia de seguridad, comercio, energía y lucha contra la injerencia de los EUA.

La intensificación del programa nuclear iraní a inicios de la segunda década del siglo XXI ha generado mayor polémica, en vista de que Irán ha celebrado la instalación de nuevas plantas nucleares; también se suman las declaraciones hechas por el presidente Ahmadineyad durante su primer año de gestión reconociendo que Irán formaban parte del club de países atómicos, acciones que preocupan a Occidente, por lo que la comunidad internacional con el propósito de presionar a Teherán a que renuncie a su programa de enriquecimiento de uranio, ha respondido con severas sanciones de carácter político-económico, entre las cuales se destaca: disminuir o eliminar las importaciones de petróleo que provienen del país persa, por lo que Ahmadineyad ha fortalecido relaciones con China, Rusia y Siria, inclusive, se ha visto en la necesidad de extender su política exterior fuera de su continente, acercándose a Latinoamérica, dejando claros los siguientes propósitos: Obtener reconocimiento o apoyo internacional durante las plenarias realizadas en el marco de las organizaciones internacionales que busque contrarrestar su programa de enriquecimiento de uranio; disponer de mercados alternativo para las ventas de petróleo y otros productos, intercambio de tecnologías y compartir aspectos culturales. Es por ello que este capítulo se abordará a través de los postulados del enfoque teórico transnacionalita o también conocido como la interdependencia compleja, en el que prevalecen los aspectos

económicos antes que los militares, estableciendo como unidad de análisis, la diversidad de actores que convergen en el sistema internacional, los cuales están interconectados debido a la interdependencia existente entre los mismos, destacando el rol de las Empresas, la ONU, ONGs, Estados, etc., relacionados en su mayoría con actividades de carácter comercial. Además, en este capítulo se acudirá al enfoque teórico realista, con el propósito de dar respuesta a cuestiones relacionadas con el interés nacional.

Para hacer un mejor análisis de la temática, en el presente capítulo se plantea el siguiente objetivo: Demostrar las razones por las cuales la República Islámica de Irán ha intensificado relaciones políticas y económicas con China, Rusia, Siria y extendido su Política Exterior hasta América Latina, retomando los primeros 12 años del siglo XXI, las cuales han estado bajo la gestión de los presidentes Jatamí y Ahmadineyad, haciendo especial énfasis en la caracterización de la política exterior impulsado por ambos mandatarios.

2.1. Política exterior de la República Islámica Irán durante la gestión presidencial de Mohammed Jatamí (1997-2005)

Desde la consolidación de la República Islámica de Irán en 1979 hasta el 2012, esta ha estado gobernada por diversos presidentes (tabla 2.1), quienes han desempeñado un rol preponderante en el diseño de la política interna y exterior de la nación persa, enfocada en los siguientes ámbitos: político-militar, económico y cultural. Iniciando con el destacado mandato de Ali Akbar Rafsanyani, quien adquirió la presidencia iraní en agosto de 1989, caracterizándose por impulsar medidas económicas de corte liberal, apoyó la posición de la derecha a nivel interno y adoptó un posición moderada en la escena internacional, intentando con ello normalizar los conflictos con la Unión Europea y lo Estados Unidos de América, sin embargo las relaciones diplomáticas y comerciales con este último no alcanzaron ninguna mejoría.

El presidente Rafsanyani fue reemplazado por el intelectual, filósofo y político iraní, Mohammed Jatami, quien adquirió la presidencia de la República Islámica en mayo de 1997, obteniendo gran mayoría de votos; Jatamí *logró más de 20 millones, lo que representó un 62,5% de la voluntad popular. De los 33 millones de iraníes convocados a las urnas votaron 29 millones, lo que supuso una participación del 90%. El programa de Jatami contemplaba mayores libertades, la vuelta de los partidos políticos y la consolidación del estado de*

*derecho y las instituciones. Debido a sus ideas moderadas y progresistas acerca de la libertad de expresión y la condición de la mujer, obtuvo el respaldo masivo de los jóvenes, los intelectuales y las mujeres.*³⁴ Es por ello que la administración de Jatamí ha sido considerada como una de las más reformistas en la historia de la República Islámica, ya que promocionó la libertad de expresión; incitando a la población a criticar a las autoridades, además, autorizó a los periódicos a manifestar sus puntos de vista en el entorno político, económico y social. En materia de política exterior, se acerca al mundo árabe y Occidente. Sin duda alguna estas medidas no fueron aceptadas por toda la población ya que provocaron descontento, especialmente a la clase conservadora de la sociedad iraní.

Jatami, ascendió al poder a través del partido político Asociación de Clérigos Combatientes; como todo reformista tenía muchas ideas innovadoras, sin embargo, se enfrentó al dilema de la ideología conservadora, quien fue en muchas ocasiones fuertemente criticado por estos. Sin embargo, a pesar de las incertidumbres, logró ejecutar políticas internas y externas exitosas: en el plano local *el Presidente se comprometió a fomentar la justicia, los derechos y la libertad de los ciudadanos, restablecer las libertades públicas en el ámbito de la Constitución y del Islam, además se opuso a la violación de los derechos individuales en la sociedad Irán.*³⁵ Mientras que en el ámbito internacional, intentó conducir una política exterior favorable a Occidente, especialmente con Estados Unidos de América y Unión Europea, sin embargo con los EUA no logró restablecer relaciones diplomáticas.

Desde la ceremonia de toma de posesión, el presidente Jatami expresó que era necesario establecer diálogos con los países occidentales, meses más tarde, en su discurso de apertura de la Octava Cumbre Islámica, consumada en la capital iraní en diciembre de 1997, el Presidente Jatamí reiteró en la necesidad de emprender diálogos entre civilizaciones haciendo alusión a Occidente, especialmente al pueblo norteamericano. Ante ello, el presidente Bill Clinton felicitó a Jatamí y expresó su deseo de comenzar diálogos con Teherán, abriendo la posibilidad de restablecer relaciones diplomáticas las cuales fueron suprimidas desde la Revolución de 1979, sin embargo, estas intenciones fueron restringidas

³⁴ Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación: *República Islámica de Irán*: <http://www.maec.es/es/MenuPpal/Paises/ArbolPaises/Iran/Monografia/Documents/Iran.pdf>, consultado: 17/06/2012.

³⁵ *Ibidem*.

por el ayatolá Ali Jamenei, quien advirtió que la apertura de diálogos o negociación con Estados Unidos de América atentaban contra los intereses iraníes y el mundo islámico.

A pesar de las discrepancias existente entre Washington y Teherán, debido a la disposición de Jatamí por mejorar las contiendas con los EUA, éste, *tomó la decisión el 28 de abril de 1999 de levantar algunas de las sanciones impuestas a Irán desde la Revolución Iraní, tales como el embargo de medicinas y alimentos, siendo eliminadas completamente hasta el 17 de marzo del año siguiente,*³⁶ incluso se permitió a la nación persa exportar productos como: alfombras, pistachos y caviar, aunque se mantuvo la prohibición de exportar petróleo. Para el 2002 lo poco que habían escalonado las relaciones entre ambos Estados se deterioraron, después de que el presidente George Bush incluyera a Irán a la lista de los países que conformaban el eje del mal, por considerarlo que estaba apoyando al terrorismo internacional y desarrollando su programa de forma clandestina.

Por otro lado, la Unión Europea, también mostró interés en reanudar los diálogos con la República Islámica de Irán, felicitando al nuevo gobierno, por haber expresado su voluntad de acercarse al mundo occidental y respetar al Estado de derecho. Estos hechos conllevaron a que los Ministros de Asuntos Exteriores de la UE, elevaran los niveles de contactos político-comerciales con Irán. Además, es importante destacar que el mejoramiento de relaciones diplomáticas entre Irán y la Unión Europa, permitió a Teherán convertirse en el principal exportador de petróleo y gas, con destino a los países de Europa. Como parte de los esfuerzos por restablecer las relaciones diplomáticas con la UE, Londres y Teherán celebraron nuevamente la apertura de sus cedes diplomáticas en 1999, las cuales se quebrantaron después de la Revolución Islámica.

La gestión de Jatamí se caracterizó por buscar normalizar las relaciones con Occidente, quien inició una serie de visitas a algunos países de la UE con el objetivo de estrechar relaciones. La primera visita la hizo a Francia en el mes de octubre de 1999, siendo el primer país occidental en abocar después de la consolidación de la Revolución islámica de Irán en 1979, dando un paso a la apertura del mejoramiento de las relaciones diplomáticas entre París y Teherán. Asimismo en enero del año 2000, el jefe de la diplomacia iraní Kamal Jarrazi, viajó al Reino Unido, permitiendo a que ambos Estados mejoraran las

³⁶Op.cit. *República Islámica de Irán*, p.49.

relaciones político-comerciales, aunque anteriormente ambas naciones, habían llegado al acuerdo de reestablecer sus representaciones diplomáticas. Para marzo del 2000, el ministro alemán, *Joschka Fischer* visitó la República Islámica de Irán, desde la última visita en 1991 realizada por el primer jefe de la diplomacia alemana *Dietrich Genscher*, el objetivo de la visita a Teherán fue comenzar un diálogo que diera la pauta para incluir a la República Islámica de Irán en la política internacional y a la vez hacer que la misma fuese importante ante el mundo.³⁷ En ese mismo año, el ex presidente iraní Mohammed Jatami visitó la República Federal de Rusia, siendo el primer encuentro después de la Revolución Iraní, dando la pauta a que ambos gobiernos llegaron al acuerdo de suscribir un tratado bilateral, mediante el cual Moscú se comprometió a vender armas convencionales al régimen iraní y ayudar a incrementar su industria nuclear; para noviembre del mismo año el presidente Putin denunció el acuerdo ruso-norteamericano, que prohibía la venta de armas a Irán y anunció sus planes de reanudar las exportaciones de armas a este país.

Durante su segundo mandato el presidencial Mohammed Jatami, mantuvo una serie de negociaciones en torno al desarrollo de su programa nuclear, con diversos actores internacionales especialmente con: El G8 (Alemania, Canadá, EUA, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia), la UE y la ONU a través de la OIEA y el Consejo de Seguridad, quienes expresaron su preocupación respecto a las actividades nucleares de Teherán, dichos actores forjaron a la nación persa para que desistiera a su programa de enriquecimiento de uranio. Por lo que desde febrero del 2003 la Organización de las Naciones Unidas junto a la Unión Europea hicieron un llamamiento a la República Islámica de Irán para que aceptara el protocolo adicional del Tratado de no Proliferación de Armas Nucleares y a la vez que permitiera las inspecciones a sus instalaciones nucleares, con la OIEA, la insistencia de tales actores condujo a que posteriormente el presidente Jatami ofreció cooperar con el Organismo Internacional de la Energía Atómica para que evaluara su programa nuclear.

En el ámbito económica el presidente Mohammed Jatami, no se preocupó por adoptar nuevas políticas, limitándose a dar continuación a las medidas acogidas por el mandatario Ali Akbar Rafsanyani, quien pretendió industrializar a la República Islámica, perpetuando políticas de corte neoliberal y de mercado, por lo que fue seriamente criticado.

³⁷ Op.cit. *República Islámica de Irán*, p.49.

Sin embargo el mandato de Jatamí se caracterizó por darle mayor énfasis a las cuestiones relacionadas con la política exterior, dejando de lado los aspectos macroeconómicos, dando la pauta para que su mandato fuese calificado de negligente.

La gestión del presidente Mohammed Jatami, permitió a que República Islámica de Irán fortaleciera o entablara diálogos con Occidente, especialmente con Estados Unidos de América y Unión Europea, que buscaban el restablecimiento de las relaciones diplomáticas la cuales fueron suprimidas desde la Revolución Iraní de 1979, conllevando a la restauración de sus representación diplomáticas, especialmente en el Reino Unido, Alemania e Italia. Además se preocuparon por negociar con OIEA y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas la cuestión nuclear iraní.

2.2. Reorientación de la política exterior iraní con la llegada al poder de Mahmoud Ahmadineyad

El actual mandatario iraní, Mahmoud Ahmadineyad, es un ingeniero civil de ideología conservadora, quien adquirió la presidencia en junio de 2005, con un porcentaje de votos de 19, 25 % y *Alí Akbar Hasemi Rafsanyani, ex presidente de la República Islámica, con un 21,10%, fueron los candidatos más votados en la primera vuelta de las elecciones presidenciales celebradas en Irán el 17 de junio, con un 62% de participación ciudadana. En la segunda vuelta, celebrada el 24 de junio, dio el triunfo a Mahmoud Ahmadineyad, que obtuvo el 61,7% de los votos. La participación se situó oficialmente en el 59,7% del censo electoral.*³⁸ Sin embargo los comicios fueron criticados de fraudulentos, por lo que la oposición sostuvo que el actual Presidente ganó las elecciones con ayuda del líder supremo Ali Jameini y la Guardia Revolucionaria Islámica.

A diferencia de Rafsanyani y Jatami, el presidente Mahmoud Ahmadineyad se ha caracterizado por llevar a cabo una política exterior hostil y desafiante, con diversos actores a nivel internacional, especialmente con los EUA, la Unión Europea e inclusive con algunos de sus vecinos. Desde su discurso inaugural expresó que su país respetaría las leyes internacionales, pero que no estaría dispuesto a someterse a la voluntad occidental, mostrando una posición desafiante y contraria a la política exterior de los presidentes anteriores, quienes se preocuparon por entablar diálogos con Estados Unidos de América y

³⁸ Op.cit. *República Islámica de Irán*, p.49.

restablecer relaciones diplomáticas con algunos países de la Unión Europea. Destacando que el acercamiento a Occidente durante el mandato de Jatami le permitió a Teherán convertirse en uno de los principales países de exportar petróleo con destino a Europa.

El mandato de Ahmadineyad, se ha caracterizado por ser muy controversial desde sus primeros años de gestión, quien ha manifestado que entre sus fines están: Acabar con la existencia del Estado de Israel, declaraciones que han sido condenadas por la comunidad internacional y que han contribuido a empeorar las tensiones entre ambos Estados, las cuales declinaron desde la revolución de 1979. Además, cabe destacar que las relaciones diplomáticas y comerciales con otros Estados vecinos tampoco han sido cordiales, ya que en un primer momento se enfrentó militarmente a Irak por un período de 8 años, sin embargo, después de la invasión protagonizada por el presidente estadounidense George Bush en 2003, le ha permitido a Irán convertirse en uno de los Estados más influyentes en el territorio irakí.

Por otro lado, las relaciones diplomáticas entre Arabia Saudita e Irán hasta el 2012 no han mostrado una pronta recuperación desde que fueron suprimidas con el incidente de la Meca* en 1987, efectuado por supuestos peregrinos chiitas de procedencia iraní. Además es importante destacar que Arabia Saudita al igual que muchos actores internacionales, no está de acuerdo con el desarrollo del programa de enriquecimiento de uranio emprendido por la República Islámica desde inicios del siglo XXI, debido a que no le conviene tener un vecino en El Medio Oriente con alta capacidad militar, resultado de las discrepancias existentes entre ambos. Aunque Riad ha manifestado que le gustaría impulsar su propio programa nuclear. Otro de los Estados de la región con el cual mantiene relaciones tensas es con los Emiratos Árabes Unidos, debido a las disputas territoriales por el control de las islas: Abu Musa, Tanb Menor y la Tanb Mayor ubicadas en el Golfo Pérsico. Pero a pesar de las tensiones existentes entre Riad y Abu Dhabi contra Teherán, estos mantienen relaciones de carácter comercial.

Otro de las acciones políticas que ha caracterizado a la administración de Mahamoud Ahmadineyad, es *el de operar como actor que promueve la desestabilización regional, especialmente porque sostiene lazos muy cercanos con organizaciones como Hezbolá en el*

* El 31 de julio de 1987, 400 peregrinos chiitas, seguidores del ayatolá Ruhollah Jomeini, murieron por disparos de la policía Saudí en una manifestación antinorteamericana, realizada por dichos peregrinos chiíes.

*sur del Líbano y Hamás en el marco del conflicto palestino-israelí;*³⁹ por lo que se acusa a Irán, junto a Siria de proporcionar apoyo económico y militar a ambos movimientos de resistencia; justificándose a través de la compartición de intereses entre Teherán, Damasco y tales grupos de resistencia que se caracterizan por luchar contra el Estado de Israel por lo que ha sido catalogados por Occidente de terroristas, considerando que dicha alianza representa una amenaza para la paz y la seguridad regional e internacional.

Actualmente Teherán, Moscú y Pekín forman la triada asiática, como parte de una estrategia de política exterior que incluyen también al gobierno sirio y que busca limitar el poder de Washington en el Medio Oriente, asimismo se han constituido como grandes socios comerciales, debido a las sanciones políticas y económicas impuestas por Occidente durante todo el 2011 y los primeros 6 meses del 2012, que han llevado a reducir o eliminar las exportaciones de crudo y gas natural provenientes de Irán con destino a la UE, lo que ha conllevado a que Teherán fortifique sus vínculos con otros poderes económicos del continente asiático y así contrarrestar el embargo de petróleo y gas impuesto por la UE, el cual entró en vigencia a partir del 1 de julio del 2012. Esto, ha permitido exportar su petróleo y gas a Rusia a cambio de compartir tecnología en materia militar y nuclear; del mismo modo, China se ha convertido en otro de sus principales socios comerciales, ya que Irán exporta su petróleo a Pekín por la dependencia de este para mantener a flote su economía y continuar entre las 5 más fuertes del mundo, por lo que la relación entre Teherán, Pekín y Moscú se vuelve incondicional.

Otro factor importante que ha destacado a la política exterior del presidente Mahmoud Ahmadineyad, es la intensificación de las relaciones político-económicas con América Latina, dirigiéndose con especial atención a países como: Venezuela, Cuba, Brasil, Ecuador, Bolivia y Nicaragua; con el propósito de legitimar su programa nuclear y sobre todo obtener mayor influencia en latinoamérica, región que ha sido considerada por Washington de exclusiva a sus intereses tal y como lo ha reflejado la historia. Si bien es cierto que durante el último mandato presidencial de Jatami se iniciaron los acercamientos con tales gobiernos; la amplificación de aliados en América Latina se ha consolidado con la gestión de

³⁹ Fajardo Aristazabal, Mariana: *La política exterior iraní importa*: http://www.icpcolombia.org/archivos/conceptos/politica_exterior_irani.pdf, consultado: 04/07/2012.

Ahmadineyad, quien desde el 2007 hasta junio de 2012 ha realizado alrededor de 7 visitas a la región, con el objetivo de buscar aliados afines que neutralicen las sanciones políticas y económicas que han sido impuestas por Occidente, orientadas a frenar el programa nuclear iraní. Ante tal escenario los EUA ha expresado su preocupación, ya que según el jefe del Comando Sur de las Fuerzas Armadas estadounidense Douglas Fraser, sostuvo, *yo también estoy preocupado por la intromisión de Irán en América Latina. Irán es un Estado que apoya al terrorismo. Irán ha incrementado sus esfuerzos diplomáticos en la región y ha iniciado relaciones comerciales con muchos de esos países. Pienso que el objetivo de Irán es tratar de disminuir la influencia de los Estados Unidos de América en la región, así como el de apoyar a aquellos Estados que tienen un mensaje ideológico antinorteamericano.*⁴⁰

En resumen se puede decir que Ali Akbar Rafsanyani, fue el presidente que inició a mejorar las relaciones con Occidente e implementar medidas que buscaban modernizar a Irán. el mandato de Mohammed Jatami, se caracterizó por impulsar reformas en el ámbito interno y una política exterior favorable a los EUA y la UE, mientras que Mahmoud Ahmadineyad, es el presidente conservador que tratará de borrar la imagen de Jatami, debido a su acercamiento con el mundo occidental, especialmente con Europea y los EUA, situación que cambió desde junio del 2005 , ya que, Ahmadineyad se ha dedicado a impulsar una política exterior hostil, a nivel regional y global, por el hecho de no desistir a su programa nuclear y continuar apoyando económica y militarmente a Hamás y Hezbolá. Por otro lado es importante destacar que ha intensificado relaciones políticas y económicas con China, Rusia y Siria sus aliados próximos en el continente, así como también la reorientación de su política exterior a Latinoamérica, con el objetivo de evitar el aislamiento internacional a raíz de la incertidumbre que ha generado su programa nuclear y obtener apoyo en los organismos internacionales.

2.3. Los Aliados de Teherán en el continente asiático a inicios del siglo XXI

Los acontecimientos internacionales efectuados desde finales del siglo XX, especialmente el fin de la Guerra Fría, permitió la consolidación de los EUA como poder hegemónico en el mundo, lo cual se debió gracias a la superioridad política, económica y militar que demostró frente a cualquier otro Estado. Suceso que para inicios del siglo XXI dio

⁴⁰ Botta, Paulo: *Irán en América Latina: Desde Venezuela hacia Brasil*: <http://www.cemoc.com.ar/IranenAmericaLatina.pdf>, consultado: 07/07/2012.

la pauta a la *reconfiguración de un nuevo sistema de seguridad internacional esencialmente distinto de los que estuvieron vigentes durante el siglo XX. Actualmente se suman a tal reconfiguración un conjunto de movimientos o procesos de carácter estructural o coyuntural tales como: la globalización, la gobernanza mundial, la espectacular evolución de la tecnología emergente, el terrorismo internacional, el aumento de la demanda global de la energía, el auge de la inmigración o el islamismo yihadista.*⁴¹

Otro hecho que amerita especial atención es que para inicios del presente siglo, los recursos naturales de atracción para la comunidad internacional y los cuales son fundamentales para el funcionamiento de modelo económico imperante en el mundo, están localizados en tres regiones específicas: *El triángulo euroasiático cuyos vértices se apoyan sensiblemente en el Cáucaso, en Asia Central y en Oriente Medio, en África especialmente la Subsahariana y en Iberoamérica. En este sentido, la estabilidad y seguridad de las tres regiones adquieren la máxima prioridad mundial,*⁴² incrementando la presencia de actores externos tales como: EUA, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Rusia, China y economías emergentes caso de India y Brasil.

Con relación a la importancia del Medio Oriente, Brezesinski sostiene en su libro "El Gran Tablero Mundial," pág. 47 que quien logre controlar esta región, tendrá la capacidad de ejercer influencia en el mundo entero y controlarlo, debido a las interconexiones existentes entre el continente asiático, africano y europeo, por lo que al observar un mapa, es fácil darse cuenta que Irán se localiza en el centro del Medio Oriente, ubicándose en el corazón del mismo, de lo cual radica su importancia. Es por ello que, a través de la historia de Persia se han percibido muchos intentos por querer someterla, sin embargo no lo han conseguido. Con el nacimiento de la República Islámica en 1979, la política exterior frente a sus vecinos cambió debido a la existencia de intereses comunes, especialmente con Rusia, China y Siria; fortaleciéndose en el área político-militar, económica y cultural.

Cabe señalar que algunas de las principales razones por las cuales se han fortalecido relaciones político-económicas entre Teherán, Moscú, Pekín y Damasco están: *La formación de una barrera estratégica dirigida contra el expansionismo estadounidense, que constituye*

⁴¹ Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (Monografías del VESEDEN). *La Situación de Seguridad en Irán: Repercusión en el Escenario Regional y en el Entorno Mundial*, consultado: 07/07/2012.

⁴² Ibidem.

*el núcleo de una coalición euroasiática contra la invasión estadounidense en Eurasia y su búsqueda de hegemonía global.*⁴³ Cada una de ellos, a excepción de Siria, se han caracterizado históricamente por ser considerados como grandes poderes regionales, predominando su alta capacidad para incidir en sus áreas de influencia. En materia energética, se busca suministrar los mercados del petróleo y gas natural, resultado de la dependencia energética para el desarrollo de sus actividades económicas a escala mundial. Cabe recalcar que tanto Irán como Siria son *blancos de la hostilidad estadounidense no sólo por sus enormes reservas energéticas y los recursos naturales, si no por las importantes consideraciones geoestratégicas que hacen que sea un trampolín estratégico contra Rusia y China. Las rutas petroleras de Moscú y Beijing también pasan por Teherán, así como el camino a Teherán pasa por Damasco, Bagdad y Beirut. Estados Unidos tampoco quiere controlar el petróleo iraní y el gas natural solamente por razones de consumo o económicas. Washington quiere poner un bozal en torno a China para controlar la seguridad energética de China y quiere que las exportaciones iraníes de energía se negocien en dólares estadounidenses para asegurar la continuación del uso del dólar estadounidense en las transacciones internacionales.*⁴⁴

Desde enero de 2011 hasta mediados de septiembre de 2012: Rusia, China, e Irán han mostrado su apoyo incondicionalmente a Siria, debido a las sanciones impuestas por la comunidad internacional acusándole de no tener la capacidad para mejorar la inestabilidad política interna que afronta y la cual se agravó con las revoluciones que comenzaron en Túnez, Egipto y Libia, causando el derrocamiento de estos regímenes en el marco de la primavera árabe. Sin duda, *el asedio diplomático y económico contra Siria está ligado a la apuesta geopolítica para controlar Eurasia. La inestabilidad en Siria está vinculada al objetivo de la lucha contra Irán y en última instancia, de convertirse en un socio de Estados Unidos contra Rusia y China. Por lo que la importancia del Medio Oriente es imprescindible. Así pues, Rusia tiene un especial interés en ampliar las relaciones con Irán puesto que le abre una capacidad de influencia importante para desarrollar su política exterior en Oriente*

⁴³ Nazemroaya, Mahdi Darius: *La triple alianza euroasiática: Rusia, China e Irán*. Globalresearch: [\la_triple_alianza_euroasiatica_rusia_china_e_iran.html](#), consultada: 12/05/2012.

⁴⁴ Op.cit. *La triple alianza euroasiática: Rusia, China e Irán*, p.55.

*Medio.*⁴⁵ Al igual que Irán, Siria también compra armamento militar a Rusia y a la vez garantiza su presencia en la ciudad portuaria de Tartús, donde está ubicada la única base militar rusa en el Medio Oriente.

En el presente apartado se hará un análisis sobre cual es el rol que desempeña la República Islámica de Irán en la región donde se encuentran las mayores reservas de petróleo y gas natural a nivel mundial y cuáles son algunos Estados o actores con los que mantiene vínculos, producto de su importancia regional, especialmente haciendo alusión a las relaciones político-económicas de Irán con China, Rusia y Siria, quienes también están ligados por cuestiones de seguridad y lucha contra la influencia de Estados Unidos de América.

2.3.1 Relaciones político-económicas de Irán con China

China e Irán históricamente han gozado de tener relaciones cordiales, especialmente en el ámbito comercial, quienes han estado conectados desde hace 2000 años a través de la antigua Ruta de la Seda.* Sin embargo, establecieron formalmente sus representaciones diplomáticas hasta agosto de 1971. Aunque los cambios efectuados en el entorno mundial, específicamente en el continente asiático y sobre todo en Medio Oriente, tales como el aislamiento de la República Islámica de Irán por parte de la comunidad internacional, debido a la continuación de su programa nuclear y la alta capacidad de hidrocarburos que dispone Irán, han contribuido a un mayor fortalecimiento de relaciones político-comerciales entre Teherán y Pekín. Complementándose por el hecho de compartir intereses comunes, ya que la nación persa necesita del apoyo de China en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para legitimar sus actividades nucleares y Pekín necesita del petróleo iraní para continuar produciendo a escala mundial.

La estabilidad que ha caracterizado a las relaciones político-comerciales entre Irán y China se deben a que Pekín fundamenta su política exterior en los cinco principios de coexistencia pacífica propuestos por el político Zhou Enlai,** tales como: 1) *la no injerencia*

⁴⁵ Op.cit. *La triple alianza euroasiática: Rusia, China e Irán*, p.55.

* Esta era una red de rutas comerciales entre Asia y Europa que se dio desde el siglo XV.

** Zhou Enlai, político, estratega; uno de los principales líderes del PCCH (Partido Comunista de China), fue fundador del ELP (Ejército Popular de Liberación); nació el 5 de marzo de 1898 y falleció en Beijing el 8 de enero de 1976.

en los asuntos de otros Estados, 2) la no agresión, 3) la convivencia pacífica, 4) la igualdad y 5) beneficios mutuos,⁴⁶ establecidos en el marco de Conferencia de Bandung, Indonesia celebrada en 1955, la cual contó con la participación de 29 países asiáticos y africanos. La adopción de dichos principios le ha permitido a China hacer efectiva su política exterior y establecer relaciones diplomáticas con muchos Estados alrededor del mundo, sin hacer alusión a ninguna ideológica política o tendencia económica en específico. Siendo posible prever puntos de vista relativamente comunes con respecto a la ejecución de la política exterior entre ambas naciones.

Sin duda alguna, Irán, es un de los países geoestratégicos para el logro de los intereses de China, ya que cuenta con un gobierno estable y con una economía que funciona a través de flujos petroleros, en vista de que, *Teherán dispone de las terceras reservas mundiales de petróleo, tras Arabia Saudita y Canadá, con un total de 137.6 miles de millones de barriles.*⁴⁷ Lo que le permite desempeñar un importante rol en la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), considerando que los Estados que conforman dicha organización ostentan el 78 % de las reservas mundiales probadas, con un total de 939,000 millones de barriles; con estos datos comparativamente Irán dispone de un 11.3 % de las reservas mundiales y el 14,5 % en relación a países de la OPEP.⁴⁸ Es importante destacar que la República Islámica de Irán, actualmente es el segundo productor de la OPEP con 3,8 millones de barriles diarios, después de los 9,3 millones producidos por Arabia Saudita, de esa producción iraní de 3,8 millones de barriles un millón es destinado para el consumo interno⁴⁹ y el resto de la producción se exporta como petróleo crudo a los mercados de: India, Japón, Corea del Sur y China, este último se ha convertido actualmente en su principal comprador, después del embargo realizado por la UE vigente desde el 1 de julio de 2012.

Las relaciones económicas y de cooperación entre Pekín y Teherán, son complementaria debido a que China es el mayor consumidor del petróleo iraní, (ver anexo

⁴⁶ Colomo Ugarte, Javier: *El legado universal de los principios de la Coexistencia Pacífica*, 08/03/10, <http://www.aporrea.org>, consultado:12/06/2012.

⁴⁷ Gobierno Federal (SENER): *Perspectiva del mercado de petróleo crudo 2010-2025*: http://www.sener.gob.mx/res/PE_y_DT/pub/perspectiva_crudo_2010_2025.pdf , consultado: 08/07/2012.

⁴⁸ Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional: *Irán como pivote geopolítico*: http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/DSEGD_35.pdf, consultado: 08/07/2012.

⁴⁹ *Ibidem*.

2.2), por lo que es considerado como el motor para la sostenibilidad de la economía china, permitiéndole mantenerse a flote en el mercado internacional, por otro lado la República Islámica de Irán necesita vender su petróleo ante la disminución y eliminación de exportaciones de crudo al mercado europeo. Sin duda *China mantendrá relaciones intensas con Irán para profundizar su presencia en Asia Central, y así ganar acceso a las reservas de energía en el Mar Caspio. El aseguramiento de la energía del Mar Caspio ayudará a China a reducir su dependencia de las importaciones marítimas de petróleo de los países árabes del Golfo Pérsico, lo que asegurará mejor un flujo ininterrumpido de petróleo.*⁵⁰ Por lo que la alianza entre Teherán y Pekín es estratégica, permitiéndoles beneficiarse de forma recíproca.

*Desde diciembre de 2004, China se convirtió en el principal mercado para las exportaciones de petróleo de Irán. Éste exporta alrededor de 300.000 barriles de petróleo a China, lo que lo convierte en el tercer proveedor de petróleo a Pekín, después de Angola y Arabia Saudita. En abril de 2007, China reemplazó a la UE como el principal socio en el comercio de petróleo con Irán.*⁵¹ Al mismo tiempo, es importante señalar que Pekín, está seriamente interesado en profundizar su presencia en el mercado iraní, debido al desarrollo de su programa nuclear, ya que este necesita de proveedores de tecnología nuclear, gran parte de la cual esta siendo proporcionada por el gobierno chino. De igual forma, China se ha convertido en uno de los mayores inversionistas para la nación persa, destinando capital en los siguientes rubros: electricidad, construcción de represas, plantas de cemento, producción de acero, vías férreas, construcción de barcos, carreteras, infraestructura para aeropuertos y trenes subterráneos. Además se encarga de exportar bienes manufacturados como, sistemas de computación, artículos para el hogar, coches, etc.

La cooperación entre ambos Estados es de vital importancia para continuar con las aspiraciones político-militares y económicas que tienen en común, es por ello que, China desde 1984 *suministró una considerable ayuda al programa nuclear de Irán. Esta asistencia incluyó la capacitación de científicos iraníes, apoyo para construir instalaciones, ventas directas de hardware y ayuda militar. China también suministró a Irán un reactor nuclear en*

⁵⁰ Amirah Fernández Haizam: *Relaciones internacionales del Golfo: intereses, alianzas, dilemas y paradojas.* afkar/ideas, invierno de 2010/2011, www.realinstitutoelcano.org.08/07/2012.

⁵¹ Op.cit. *La triple alianza euroasiática: Rusia, China e Irán*, p.55.

1991.⁵² Actualmente proporciona cooperación técnica en el área militar y nuclear, también está contribuyendo a la materialización del programa nuclear iraní, al negarse a respaldar las sanciones políticas y económicas emitidas en el marco del Consejo de Seguridad de la ONU. Aunque China considera que ningún país debe adquirir armas nucleares con propósitos de destrucción, pero también recalca que todo país puede desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos, bajo supervisión de OIEA, siempre y cuando dispongan de la capacidad económica para hacerlo, tal es el caso de Irán.

Desde antes de la instauración de la República Islámica, China e Irán mantienen relaciones político-comerciales sólidas, en vista de que Teherán dispone de grandes cantidades de hidrocarburos, especialmente petróleo y gas natural, que lo destacan como uno de los principales productores de combustibles fósiles a nivel mundial, y del cual se beneficia el mercado chino, convirtiéndose en el principal destino de las exportaciones del crudo iraní, el cual es aprovechado por Pekín para mantener su estatus de potencia económica en el mercado internacional, destacando así uno de los principales postulados del enfoque transnacionalista, que hace énfasis en la prelación de lo económico antes que lo militar, demostrándose a través de la relación china e Irán, que tiene como objetivo primordial la comercialización de los recursos energéticos y la importancia que representa para la nación persa la inversión china. Además Pekín constituye para Irán un aliado muy estratégico, debido a su capacidad de veto en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, permitiéndole a Irán continuar con el desarrollo de su programa nuclear, determinando con ello la complementariedad de sus relaciones.

2.3.2. Las relaciones político-económicas de Irán con Rusia

Históricamente, las relaciones políticas y económicas entre Rusia e Irán se han caracterizado por ser tensas, debido a que Rusia durante la Primera y Segunda Guerra Mundial pretendió ejercer influencia en Irán sin conseguir resultados satisfactorios. Pero durante el reinado del último Sha, Irán se convirtió en un aliado importante de Estados Unidos en su política de contención frente a la Unión Soviética. Al concluir la Revolución Islámica, las relaciones continuaron siendo tensas, ya que la URSS fue el principal

⁵² Réalité EU: *Las relaciones de China con Irán, China y el programa nuclear de Irán*: www.realite-eu.org, consultado: 09/07/2012.

*proveedor de armamento a Irak durante la guerra que luchó contra Irán entre 1980 a 1988.*⁵³ Estos factores contribuyeron a que las relaciones entre ambas naciones continuaran siendo distantes.

Las relaciones diplomáticas y comerciales empezaron a mejorar durante el período de Gorbachov, en el cual, el régimen soviético ya debilitado le vendió armas a la República Islámica, que en aquel entonces se encontraba en estado de aislamiento. A lo largo de la década de los 90, ambos países descubrieron que compartían intereses comunes, como por ejemplo: *apoyar a una Armenia cristiana en la guerra por la región de Nagorno-Karabaj, guerra que sostuvo con Azerbaiyán, un país mayoritariamente musulmán; ofreciendo una solución a la guerra civil tayika de 1992; y enfrentarse a los regímenes talibán*. Cabe añadir también que Irán no ha intervenido en los conflictos desencadenados por musulmanes en regiones del sur de Rusia, como Chechenia.⁵⁴

A finales de la década de los 90's los líderes iraníes, apostaron por el establecimiento formal de relaciones políticas y comerciales con Rusia, por considerarlo un aliado estratégico en el marco de la geopolítica, y quien, durante el primer decenio del siglo XXI contribuye con Irán para limitar la presencia de EUA en el Medio Oriente. Asimismo aprovechar la oportunidad para el intercambio comercial, especialmente gas natural y petróleo por parte de Irán, además Moscú, representa para la República Islámica, al igual que China, apoyo estratégico en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, ante las acusaciones hechas por Occidente sobre el desarrollo de su programa nuclear con supuestos fines militares, cosa que no ha sido posible comprobar por la OIEA. Un hecho que amerita especial atención es que Rusia ha cooperado con Irán *para la construcción de la central nuclear de Bushehr, proyecto que dirigió Rusia desde de 1995. En un principio, se preveía que las instalaciones estarían finalizadas para el año 2003,*⁵⁵ pero tal proyecto fue concluido hasta el año 2011.

⁵³Barrett Simon: *La Historia de las Relaciones Entre Rusia e Irán*, www.realite-eu.org, consultado: 09/07/2012.

* Movimiento talibán que es una facción político-militar de Afganistán, fundado por veteranos de la guerra anticomunista en medio de la guerra entre grupos muyahidines, el movimiento talibán sigue una doctrina extremista islámica del Hanafi, cuya idea de sociedad está basada en interpretaciones estrictas de lo que debe ser la vida de un musulmán, sin dar cabida a otras interpretaciones que posibiliten algún tipo de libertades; gobernó Afganistán desde 1996 hasta que fue derrocado en 2001.

⁵⁴ Ibídem.

⁵⁵ Ibídem.

Moscú al igual que Pekín, ha reconocido el derecho que tiene Teherán de llevar a cabo su programa nuclear con fines pacíficos.

En los últimos años, Rusia se ha destacado por brindar apoyo militar a la República Islámica de Irán, es por ello, durante el primer decenio del presente siglo, Rusia e Irán han firmado algunos acuerdos en materia de cooperación armamentística: El primero acordado en el 2001, cuando el líder iraní Mohammed Jatami visitó Moscú, donde Jatami y Putin *firmaron un tratado de 'vecindad estratégica' y cooperación militar estimada en miles de millones de dólares,*⁵⁶ para proteger los intereses a nivel regional, para luchar contra la injerencia extranjera, especialmente orientados a la protección de los recursos energéticos existentes en el Mar Caspio y el Golfo Pérsico; igualmente, durante la gestión de Mahmoud Ahmadineyad, Moscú y Teherán firmaron un nuevo contrato, donde *Rusia se comprometió a vender a la República Islámica una treintena de sistemas de defensa antiaérea Tor M-1 por un valor de 700 millones de dólares en los siguientes tres años.*⁵⁷ La compartición de intereses comunes entre Rusia e Irán es innegable, por lo que están tratando de formar un escudo para la protección de los mismos.

Moscú y Teherán, desde antes de la Revolución Iraní de 1979, establecieron relaciones pero éstas se caracterizaron por ser tensas, por la incompatibilidad de ideología entre ambos Estados. Pero fue hasta la caída del bloque soviético en 1991, que las relaciones político-militares y económicas, comenzaron a mejorar y lograron establecer convenios en tales ámbitos. Sin duda la importancia geopolítica de Irán y Rusia, más las riquezas energéticas de las que disponen, han contribuido a fortalecer este binomio que busca la forma de limitar la influencia de los EUA y cualquier otro actor que se anteponga a sus intereses regionales. EUA tiene interés en los recursos energéticos y los que considera vitales para mantener a flote su economía. Además, las relaciones entre ambos Estados, radican en el interés económico, debido que, Irán, cuenta con una de las reservas más grandes de gas en el mundo, del cual Moscú se beneficia a través de las exportaciones iraníes, también es necesario mencionar que el país euroasiático, es uno de los principales proveedores de armamento militar a Teherán, así como también provee tecnología nuclear a

⁵⁶ *Rusia e Irán: aliados de conveniencia*, 18 -10- 2007: <http://hunnapuh.blogcindario.com>, consultado: 11/07/2012.

⁵⁷ *Ibídem.*

Teherán para que éste se dote de energía nuclear, siempre y cuando lo haga con fines pacíficos, haciendo énfasis en el carácter complementario de las relaciones entre ambas Estados.

2.3.3. Las relaciones político- económicas de Irán con Siria

Las relaciones político militares entre Damasco y la nación persa se remontan al nacimiento de la República Islámica de Irán, ya que el gobierno sirio apoyó a Irán durante la guerra con su vecino Irak, iniciada en 1980 y que finalizó en 1988, lo cual significó una de sus primeras alianzas en la región. Para 1982 ambos países firmaron un convenio de cooperación a través del cual *Siria recibiría cargamentos de petróleo iraní subsidiado y, a cambio, cerraría el oleoducto de Irak que pasaba por su país. En 1986 las relaciones entre los dos países se volvieron un poco tensas cuando el presidente Assad sugirió que su país no aceptaría que Irán ocupara Irak.*⁵⁸ Pero a dos años de finalizar la guerra entre Irán-Irak, se mostró neutral ante el conflicto. Sin embargo durante la guerra del Golfo en 1990 se alineó las potencias aliadas.

Durante los años posteriores, Siria mantuvo relaciones cordiales con EUA, con la esperanza que Washington devolvería los Altos del Golán, región fronteriza entre Siria e Israel, ocupados por éste último en 1967. A consecuencia de que EUA no cumplió con su promesa de restablecer las fronteras entre Israel y Siria, más la aparición otros actores claves en el escenario regional, *Entre ellos, el surgimiento de Irán como un formidable eje de poder contra los EUA, los levantamientos palestinos, el imparable ascenso de la resistencia libanesa, liderada por Hezbolá, que condujo a la liberación del sur del Líbano de la ocupación y la derrota de Israel, a pesar del respaldo de las fuerzas de Arabia Saudita y los EUA, la llegada de fuerzas hostiles de EUA para apostarse a lo largo de las fronteras de Siria con Irak, y el aumento de la resistencia iraquí y la derrota allí mismo de las fuerzas de EUA.*⁵⁹ Contribuyó a que Siria cambiara su posición y rol en el Oriente Próximo.

⁵⁸ *Irán y Siria: aliados y amigos:* Caracol: <http://www.caracol.com.co/noticias/iran-y-siria-aliados-y-amigos/20120326/nota/1651558.aspx>, consultado: 11/07/2012.

⁵⁹ Grove, Samuel: *Siria, entre el imperialismo y la represión: Traducido para Rebelión por J. M. y revisado por Caty R*<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=151599>, consultado: 11/07/2012.

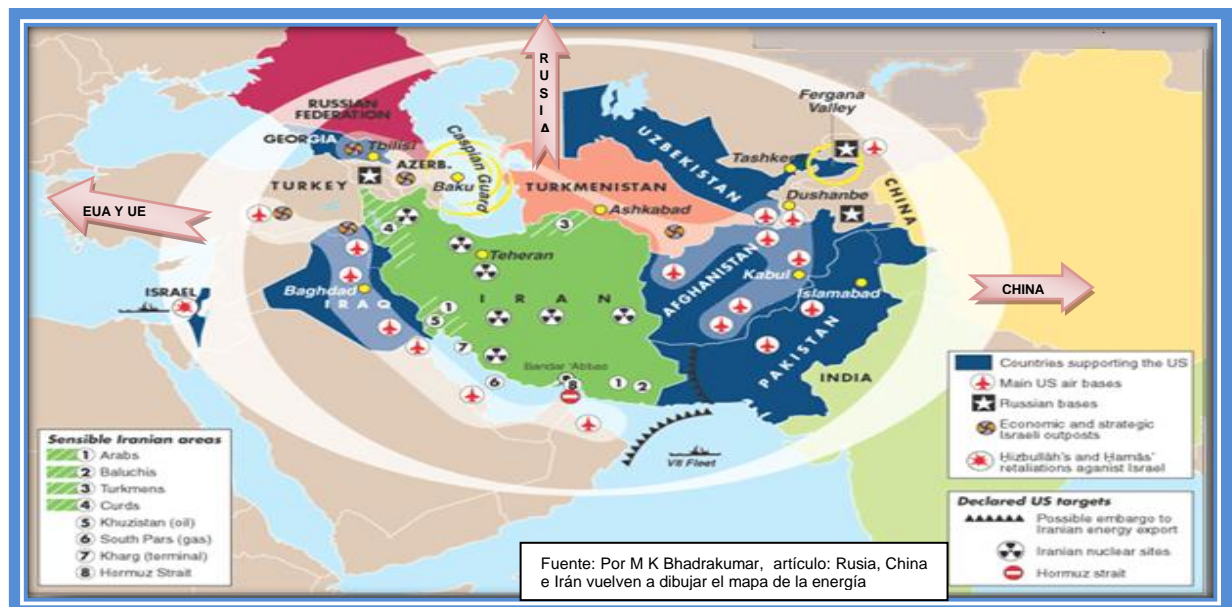
Las acciones emprendidas por el gobierno de Damasco contribuyeron a que para el año 2003, George Bush asignara a Siria a lista de países que formaban parte del eje del mal, por el hecho de estar vinculada con el terrorismo internacional, al igual que la República Islámica de Irán. Lo que ayudó a dejar claros los puntos en común entre Damasco y Teherán y pasan de este modo a constituirse como principales aliados políticos y económicos. Respecto al Líbano, Irán y Siria pueden influir en éste a través de Hezbolá. De igual forma, tiene relación especial con Hamás, grupo de resistencia en Palestina ubicado en la Franja de Gaza, quienes mantienen constantes enfrentamientos con el Estado de Israel, por el hecho de no aceptar la existencia del mismo. Además, tienen contactos estrechos con diversos grupos chiíes tanto en Afganistán como en Irak. Es por ello que tanto Damasco como Teherán constituyen una pieza clave para la resolución parcial o acrecentamiento de los conflictos en Afganistán y en Irak, características que los destacan como poderes regionales por tener la capacidad de influir más allá de sus fronteras.

En términos económicos, los intercambios o *flujos comerciales anuales entre ambos países ascendieron a unos 120 millones de dólares, cantidad a la que hay que añadir unos 750 millones de dólares más de colaboraciones que realizan empresas iraníes en Siria. Un acontecimiento esencial que ha ocurrido en 2005 ha sido un acercamiento adicional entre Irán y Siria, cuyo objetivo es aumentar las relaciones económicas, políticas y culturales entre ambos países. En particular, destaca que se ha llegado a un acuerdo de cooperación militar, que parece que supone que ambos países se concedan apoyo en caso de un ataque de EEUU o Israel. En este contexto, las expectativas de desarrollo de relaciones entre ambos países son muy importantes. En términos económicos, se pretende que las transacciones entre ambos países lleguen a representar unos 3.000 millones de dólares. En términos políticos, Siria podía incorporarse a una unión chií promocionada por Irán, que podría agrupar también a Irak, Afganistán y el Líbano.*⁶⁰ Las relaciones comerciales entre ambas naciones no parecen ser tan significativas, debido a que sus relaciones están orientadas especialmente en materia de seguridad, debido al rol desestabilizador que juegan los actores externos.

⁶⁰ Sánchez Andrés, Antonio: *Las relaciones económico-políticas de Rusia con Siria y su impacto sobre Oriente Medio*. Real Instituto Elcano: <http://ribei.org/993/>, consultado: 10/07/2012.

Destacando la importancia de Siria en el Medio Oriente y el rol que juega con respecto a Irán al ser considerado como el aliado regional más próximo, y tras haber sido seriamente afectado desde febrero de 2011, por los movimientos transformadores que iniciaron en el Norte de África, específicamente en Túnez, Egipto, Marruecos, Libia y que posteriormente se trasladaron a Yemen y Siria, lo cual trajo consigo el derrocamiento de los regímenes en Túnez, Egipto y Libia. Hasta julio de 2012, las protestas contra el gobierno de Bashar al Assad no han cesado y las cuales buscan destituir al gobierno de Damasco. Ante la crisis interna de este país y debido a los cientos de asesinatos perpetrados entre los movimientos de resistencia y el ejército sirio, la comunidad internacional ha impuesto severas sanciones de carácter político-económico, acusando al régimen de Al Assad de cometer graves violaciones a los derechos humanos y no mostrar capacidad e interés para mejorar la inestabilidad política interna. Actualmente, la comunidad internacional sigue concentrada en la problemática siria, ya que su situación no se resuelve, por lo que los países occidentales liderados especialmente por los EUA están buscando la forma de intervenir e imponer un gobierno acorde a los intereses occidentales, con lo cual estaría desplazando la injerencia principalmente de Irán y dejándolo un tanto excluido a nivel regional, de igual forma se estaría limitando la influencia de Rusia y China, los principales aliados en el continente y quienes han contribuido a que no se efectúe con éxito ninguna de las resoluciones abordadas en el marco del Consejo de Seguridad, que pretendan intervenir militarmente en Siria.

Mapa 2.1. Presencia de Actores externos en el Oriente Próximo



Siendo la región del medio Oriente, junto al Cáucaso y los países de Asia Central los que albergan el 60% de la energía mundial, la cual es indispensable para el funcionamiento del sistema capitalista. En el presente mapa es posible hacer la lectura de la región considerada como una de las más inestables del mundo, durante los primeros años del siglo XXI y que dicha inestabilidad ha estado relacionado con la injerencia de actores externos, entre los que se destacan: EUA, quien cuenta con muchas bases militares en el Medio Oriente, buscando a través de la fuerza garantizar el suministro de energía, fortalecer su influencia y a la vez reducir el papel protagónico de otros actores claves, casos de China y Rusia.

En torno a tales recursos se han efectuado dos principales alianzas, una liderada por los EUA y los países miembros de la UE, de quienes se vale para alcanzar algunos de sus intereses con ciertos países del Golfo Pérsico tales como: Arabia Saudita, Kuwait, Qatar, los Emiratos Árabes Unidos, etc. y las potencias asiáticas, caso de Rusia y China con Irán y Siria, haciendo resistencia a los países occidentales y disputándose la supremacía en la región.

No cabe duda, que la alianza asiática que incluye a Rusia, China, Irán y Siria, buscan limitar la influencia norteamericana en el Medio Oriente, el Cáucaso y Asia Central, regiones de suma importancia debido que albergan más de la mitad de los recursos energéticos del mundo, además de constituir una ruta trascendental para el comercio mundial. Por lo que esta región es de vital importancia para el desarrollo pleno del modelo económico capitalista en el mundo, el cual depende en su mayoría de petróleo para movilizar las actividades económicas.

2.4. Los Aliados de Teherán en América Latina durante el primer decenio del siglo XXI

Históricamente las relaciones de carácter político, económico y cultural entre la nación persa y América latina se han caracterizado por ser muy distantes, debido a la separación física existen entre ambas regiones y a los costes que conlleva establecer relaciones de esta naturaleza. Sin embargo los primeros intentos por establecer relaciones diplomáticas se llevaron a cabo a inicios del siglo XX, con el establecimiento de embajadas en la República de Argentina en 1902 y posteriormente en Brasil, siendo éste el primer punto de partida para establecer tímidamente relaciones entre Persia y los países latinoamericanos. Otra de las razones por las cuales Irán se ha mantenido alejado de

América Latina, es porque la región, durante los últimos tres siglos ha sido considerada por los EUA como su área de influencia, debido a la cercanía de sus fronteras, por cuestiones de seguridad y por las riquezas naturales que albergan, todo orientado al interés nacional de Washington. Sin embargo, actualmente Irán se ha visto en la necesidad de actuar como un actor racional y unitario como plantea el realismo político, a raíz del aislamiento internacional al que ha sido expuesto por el desarrollo de su programa nuclear, el cual busca apoyo y reconocimiento en los países de América Latina, quien además intenta acercarse a Latinoamérica con el interés de tener influencia en la región considerada bajo dominio estadounidense, principal actor que ejerce presión ante las organización internacional para llevar acabo diferentes sanciones contra Teherán.

Desde mediados de la década de los cincuenta, Irán se relaciona con algunos organismos internacionales en los cuales tuvieron participación algunos países de Latinoamérica, quienes manejaban discursos retóricos en contra del imperialismo norteamericano, identificándose con los gobernantes de la nación persa, especialmente en el marco del Movimiento de los Países No Alineados* y a través de la Organización de Países Exportadores de Petróleo,** compartiendo mediante dichas organizaciones ciertos intereses comunes. Durante la década de los 70's se estableció relaciones diplomáticas con Cuba y *luego de la victoria de la Revolución Islámica de 1979 y la adopción de una política de no alineación e independencia del nuevo sistema político de Irán y la toma de la embajada de EUA por parte de los estudiantes seguidores de Imam Jomeini en Teherán, algunos países latinoamericanos de cercana ideología a Washington tales como: México y Chile, cerraron sus embajadas, mientras otras embajadas de la región siguieron sus funciones de forma semi-activa, por lo que este período se caracterizó por el manejo de negociaciones políticas que fueron reemplazados por una atmósfera de desconfianza a favor de Occidente. Por ejemplo, las relaciones económicas de Irán con Venezuela, un país que antes de la Revolución Islámica, junto a Brasil y Argentina suministraba materias primas a Irán, llegó a*

* Agrupación de Estados que se consolidó en el marco de la Conferencia de Bandung (1955), en la cual los líderes políticos de los diversos Estados acordaron su posición neutral frente a la existencia de los dos bloques hegemónicos liderados por Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, durante la Guerra Fría y quienes condenaron las acciones imperiales de las potencias en contiendas.

** Organización de Países Exportadores de Petróleo, organización internacional que se ocupa de coordinar las políticas relativas al petróleo programadas por sus estados miembros. Fundada en 1960, en la actualidad está constituida por los siguientes países: Arabia Saudí, Argelia, Emiratos Árabes Unidos, Indonesia, Irak, Irán, Kuwait, Libia, Nigeria, Qatar y Venezuela. Entre todos, suministran más del 40% del petróleo mundial y poseen cerca del 78% de las reservas de crudo del planeta.

*casí cero, siendo este el motivo por el cual Irán había concentrado sus relaciones con: Venezuela, Brasil y Argentina.*⁶¹

Ante la nueva realidad presenciada durante los primeros años del siglo XXI, en el cual se evidencia una reconfiguración del sistema internacional, con el surgimiento de actores claves en el escenario político, económico y militar en el entorno mundial: destacando el rol de las economías emergentes casos de China, Brasil, India, Sudáfrica, etc., el auge del terrorismo y la energía nuclear, el cambio climático, la delincuencia organizada transnacional y la ineficacia de los organismos internacionales como la ONU para resolver controversias entre los Estados naciones, tal es el caso de Irán en vista de que no han sido capaces de frenar su programa nuclear, de igual forma lo ha hecho Corea del Norte, Pakistan y la India durante el primer decenio del presente siglo. Estos fenómenos han contribuido a que los Estados busquen mecanismos de subsistencia y se estén adaptando a tal realidad. Es por ello que la República Islámica de Irán no escapa de esta ola y en busca del interés nacional ha extendido su política exterior más allá del continente asiático, lo cual se constata a través de la presencia iraní en la región latinoamericana, *desde finales de la segunda presidencia de Mohmmmed Jatamí (2001- 2005), en este período la República Islámica de Irán da inicio a una importante campaña diplomática tratando de establecer relaciones cercanas con los países de América Latina. El nexó inicial fue el presidente venezolano Hugo Chávez quien encontró en Teherán un aliado para su retórica anti norteamericana.*⁶² Sin embargo a causa de los atentados efectuados en New York el 11 de septiembre de 2001, las relaciones con Latinoamérica se estancan a causa de la inclusión de Irán a la lista de Estados que formaban parte del Eje del Mal.

Durante el primer decenio del siglo XXI, pese a la mala imagen del régimen iraní difundida por los EUA, éste no descartó la posibilidad de acercarse a la región latinoamericana y es con el *ascenso al poder de Mahmoud Ahmadineyad en 2005, que se aceleran las relaciones entre Irán y América Latina. En este sentido la República Islámica de Irán en la búsqueda de ampliar sus relaciones diplomáticas con América Latina ha tomando en cuenta las siguientes áreas: las políticas, económicas y culturales. Cabe señalar que el*

⁶¹ Dr. Fouzi Yahya y Mirabzadeh Amir: *Estudio de los factores influyentes sobre la ampliación de relaciones de Irán con los países latinoamericanos en el gobierno de Ahmadineyad*. La Revista Iraní de Política Exterior Vol. III, Núm.7: 55-105, primavera y verano 2011, <http://www.ipis.ir/pdf/politicaexterno/6.pdf>, consultado: 11/07/2012.

⁶² *Op.cit. Irán en América Latina: Desde Venezuela hasta Brasil*, p.55.

*primer mandato de Ahmadineyad le permitió inaugurar la apertura de seis nuevas embajadas en los países de Colombia, Nicaragua, Chile, Ecuador, Uruguay y Bolivia, junto a las otras embajadas ya existentes caso de Cuba, Argentina, Brasil, Méjico y Venezuela, completando de esta forma el eslabón de sus embajadas en América Latina.*⁶³ Parece ser, que el vínculo a la apertura de las nuevas embajadas en Nicaragua, Ecuador y Bolivia ha sido posible a través de Venezuela, ya que estos también son miembros activos de la Alternativa Bolivariana para las Américas, organismo encabezado desde sus orígenes por el gobierno de Caracas y la Habana.

A continuación se plantea un somero análisis sobre algunas de las principales razones por las cuales la República Islámica de Irán ha extendido su política exterior a Latinoamérica: *En este contexto, el líder iraní estaría buscando apoyos en medio del aislamiento internacional y local,*⁶⁴ producto de las sanciones impuestas por Occidente debido a que no renuncia a su programa de enriquecimiento de uranio, asimismo busca disponer de mercados alternativos para las ventas de petróleo, ya que ha disminuido y eliminado los suministros de crudo a países de la EU, India, Corea del Sur, etc. Después del comercio, también busca intercambiar tecnologías y compartir aspectos culturales, lo cual se justifica a través de los diversos tratados que ha suscrito con los países de la región. Otra de las razones, está relacionada con las contiendas existentes entre Teherán y Washington las cuales se empeoraron con el nacimiento de la República Islámica de Irán, quien lo reconoció como su principal enemigo en el mundo, resultado de la injerencia y los cambios que promovió durante el mandato del último Sha. Del mismo modo busca demostrar su poder político y capacidad de influencia en el sistema internacional, por el hecho de que los EUA se encuentre inmiscuido en los conflictos de su vecinos en el Oriente Medio, resultado de las riquezas energéticas y la importancia geopolítica de la que gozan. Finalmente cabe mencionar que los últimos dos mandatos de los presidentes estadounidenses, se han caracterizado por descuidar a Latinoamérica o tal vez se sienten seguros de su control e influencia en la misma y han mostrado mayor interés por el Medio Oriente y el Norte de África, situación que han sabido aprovechar los mandatarios iraníes.

⁶³ Op. cit. *Estudio de los factores influyentes sobre la ampliación de relaciones de Irán con los países latinoamericanos en el gobierno de Ahmadineyad*, p.69.

⁶⁴ BBC Mundo: *Quinta visita a América Latina: ¿qué busca el presidente de Irán?* Lunes, 9 de enero de 2012 http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/01/120109_que_busca_ahmadineyad_en_america_latina_jr.shtml, consultado: 12/07/2012.

Para concluir el análisis, a continuación se realiza un estudio específico sobre las relaciones de carácter político, económico y cultural de los países de la región latinoamericana, con los cuales la República Islámica de Irán ha tenido mayores vínculos durante los primeros doce años del siglo XXI. Presentados por el siguiente orden: Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Nicaragua y Brasil.

2.4.1. Las relaciones político-económicas de Irán con Cuba

Cabe recalcar que los diversos líderes políticos iraníes a lo largo de la historia se han caracterizado por el impulso de una política exterior independiente tanto de la influencia Occidental como del Este. Pese a ello, el gobierno de Fidel Castro estableció relaciones diplomáticas con Irán desde 1979 *siendo su principal aliado en Latinoamérica antes que la República Bolivariana, ya que ambos compartían una agenda antiamericana y se enfrentaban a sanciones impuestas por los EUA.*⁶⁵ También sus relaciones se han intensificado producto de la participación tanto de La Habana como de Teherán en la Organización de Países No Alineados, mostrando siempre una postura antiimperialistas refiriéndose a los EUA, permitiéndoles compartir intereses comunes de lucha contra la injerencia y exclusión de Washington.

A partir del 2005, el gobierno de La Habana ha demostrado su apoyo a Teherán, rechazando cada una de las resoluciones efectuadas en el marco de la ONU contra Irán que buscan frenar el programa nuclear de la nación persa y han intensificado sus relaciones político-comerciales, lo cual se justifica a través de la reciprocidad de visitas que han efectuado tanto los líderes de Cuba como los de Irán y que han culminado con la ratificación de diversos tratados en materia de cooperación y desarrollo en la *biotecnología, agricultura, energía, por lo que el comercio entre Cuba e Irán oscila entre 20 y 50 millones de dólares al año. Analistas señalan también que Irán estaría aprendiendo de Cuba que tiene experiencia en la materia cómo detener o interferir las transmisiones radiales de los EUA hacia Irán.*⁶⁶

Después la Revolución de 1979, sin duda el gobierno de La Habana ha sido considerado por la República Islámica como uno de los primeros y más importantes aliados

⁶⁵ Malamud, Carlos y García Encina, Carlota: *Los actores intrarregionales en América Latina (II): Irán*: (Real Instituto Elcano), http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/ARI2007/ARI124-2007_Malamud_Garcia_America_Latina_Iran.pdf, consultado: 12/07/2012.

⁶⁶ Massé, Frédéric: *Irán: América Latina y Colombia*, www.cancilleria.gov.co/.../Iran, consultado: 12/07/2012.

en Latinoamérica, quien juega un importante rol dentro de la geopolítica iraní, ya que su presencia en el Caribe le estaría permitiendo acercarse con facilidad a los EUA en caso de un posible ataque perpetrado por éste, producto de no renunciar a su programa de enriquecimiento de uranio o colaborar con la OIEA para evaluar sus actividades nucleares.

2.4.2. Las relaciones político-económicas de Irán con Venezuela

Caracas ha sido después de La Habana, el segundo Estado de América Latina con el cual Irán ha tenido mayor acercamiento de naturaleza política y económica, haciéndose efectiva con la participación de ambos en la Organización de Países No Alineados, institución que se creó en el marco de la Conferencia de Bandung a mediados de la década de los 50's y en la OPEP creada en la década de los 60's para tratar temas relacionados a la producción de petróleo. *Durante la Guerra Fría y hasta la llegada del Ayatolá Jomeini al poder en 1979, los dos países fueron aliados de los EUA. En 1975, el Sha visitó Caracas y dos años después, el presidente Carlos Andrés Pérez visitó a Irán.*⁶⁷ Desde entonces las relaciones entre ambas naciones se han caracterizado por ser favorables especialmente en el marco de la OPEP, pero con la llegada al poder del presidente Chávez en 1999 las relaciones entre Irán Y Venezuela se intensifican, lo cual se justifica mediante el primer viaje del mandatario venezolano a Teherán un año después de estar en el poder.

Sin duda, otra de las razones que ha unido a estas dos naciones, es el hecho de que en reiteradas ocasiones los líderes políticos han expresado su lucha contra el imperialismo norteamericano y se han pronunciado a favor de la consolidación de un mundo multipolar, implicando la participación de nuevos actores en el sistema internacional. Con la llegada al poder de Ahmadineyad en 2005, el mandatario mostró mayor interés por fortalecer sus relaciones con Caracas y se acerca a Latinoamérica, quien ha visitado la región en más de 6 ocasiones hasta julio de 2012, lo que les ha permitido el establecimiento de *alianzas estratégicas en los ámbitos militares, energéticos tecnológicos, incluyendo fábricas de tractores, bicicletas, buses y automóviles y una cementera. También desde marzo de 2007, establecieron vuelos semanales entre Teherán y Caracas vía Damasco.*⁶⁸ De igual forma crearon un fondo común, *al cual cada una de las partes aportó 1000 millones de dólares. Se*

⁶⁷ Op.cit. *Los actores intrarregionales en América Latina (II): Irán*, p.71.

⁶⁸ Op. cit. *Irán: América Latina y Colombia*, p.71.

*autorizó el establecimiento de de un banco iraní, el Banco Internacional de Desarrollo.*⁶⁹ Los planteamientos anteriores reflejan la cercanía entre Teherán y Caracas, los cuales en los últimos años se han solidificado, debido a que durante las diferentes plenarias realizadas en el marco de las Naciones Unidas que han buscado sancionar a Irán para que renuncie a su programa nuclear, el presidente Hugo Chávez ha manifestado su apoyo incondicional a éste.

Para finalizar el análisis, cabe reiterar que el gobierno de Chávez junto al de Castro a través de la promoción y fortalecimiento del ALBA, han sido el puentes principales que ha contribuido a que Irán se acerque con éxito a otros países de Latinoamérica; lo cual se evidencia con el establecimiento de relaciones diplomáticas a partir del 2007 con los siguientes países: Bolivia, Ecuador y Nicaragua todos miembros activos de la Alternativa Bolivariana para las Américas y quienes se caracterizan por manejar discursos retóricos contrarios a las figuras imperialistas o neocoloniales, mostrando con ello rechazo y apatía hacia las acciones políticas y económicas impulsadas por los EUA.

2.4.3. Las relaciones político-económicas de Irán con Bolivia

Bolivia e Irán establecieron relaciones diplomáticas en septiembre de 2007. Tras el inicio de sus relaciones los mandatarios firmaron un plan de cooperación quinquenal para Bolivia de 1,100 millones de dólares, los cuales estarían destinados a la inversión en el sector agrícola, minero e infraestructura. Aunque según declaraciones de la oposición interna los acuerdos pretenden en sí otorgarle a Irán la posibilidad de explorar y explotar los yacimientos mineros del país. Además, el presidente Evo Morales hace referencia a su homólogo como su compañero revolucionario y hermano.

A casi 5 años de haber celebrado el establecimiento de relaciones diplomáticas, Ahmadineyad ha visitado a Bolivia en tres ocasiones, la última se efectuó el 19 de junio de 2012, con el fin de dar seguimiento a sus programas de cooperación mutua, durante el encuentro el mandatario persa declaró, *hay países que no están de acuerdo con el desarrollo de nuestras naciones, y sin embargo, como naciones ricas en recursos naturales podremos llegar a nuestros objetivos. El Presidente iraní informó de que él y Morales, su hermano revolucionario pasaron revista a todos los programas de cooperación y asumieron*

⁶⁹ Toro Hardy, José: *Las Alianzas Extra regionales en la Política Exterior de Venezuela*: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/05563.pdf> abril 2008, consultado: 13/07/2012.

*buenas decisiones en el campo comercial, político, de ciencia y tecnología que, sin duda alguna elevarán el nivel de las relaciones bilaterales y beneficiarán a nuestros pueblos.*⁷⁰

Al parecer las relaciones político-comerciales entre Teherán y la Paz van por buen camino, sin descartarse de que Irán busca disponer de un aliado más en la comunidad internacional frente a cualquier situación que tenga que afrontar por no desistir a su programa nuclear y ante la opinión regional que está afrontando.

2.4.4. Las relaciones político-económicas de Irán con Ecuador

Las relaciones entre Irán y Ecuador se han caracterizado por ser un tanto distantes pese a que establecieron relaciones diplomáticas desde octubre de 1973 y sólo se han profundizado con la llegada al poder del actual mandatario Rafael Correa en donde Ahmadineyad acudió a la toma de la presidencia el 15 de septiembre de 2007, siendo otro de los intentos entre Teherán y Quito por restablecer sus relaciones. Sin embargo durante sus primeros encuentros celebraron acuerdos que giran en torno a tres *ejes estratégicos: político-diplomático, económico-comercial y cooperación. Lo que permitió que en los últimos años Ecuador abriera una oficina comercial en Teherán el 31 de julio de 2008 y para el 2009 la Cancillería decidió formalmente elevarla al rango de embajada. Mientras que un año antes Irán habría abierto su embajada en Quito, pero solo hasta enero de 2010 el Embajador Majid Salehi presentó oficialmente sus cartas credenciales al Vicepresidente Lenin Moreno, lo que lo convirtió en el primer Embajador de Irán con sede en Quito.*⁷¹ Las relaciones entre estas dos naciones, al parecer continúan siendo un tanto tibias, a pesar de los intentos iraníes de profundizar sus relaciones con la hermana República del Ecuador.

2.4.5. Las Relaciones político-económicas de Irán con Nicaragua

La historia de las relaciones entre Nicaragua e Irán es un tanto similar a la de Ecuador, ya que se han caracterizado por ser distantes, sin embargo estas dos naciones celebraron el establecimiento de embajadas durante la dictadura de la familia Somoza, quienes gobernaron Managua desde 1937 y quienes tuvieron serios problemas para gobernar el país desde finales de la década de los 70's y principios de los 80's como

⁷⁰ Azcui, Mabel: *Evo Morales recibe a Ahmadineyad entre las críticas de la oposición:* http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/20/actualidad/1340208989_393639.html, consultado: 10/07/ 2012.

⁷¹ Op. cit. *Las alianzas extra regionales en la política exterior de Venezuela*, p.73.

producto del rol que desempeñaron los revolucionarios sandinista; provocando que en 1990 las relaciones entre ambos Estados fueran suprimidas, resultado de la inestabilidad política que acompañaba a Managua como herencia de la dictadura de Somoza y el gobierno revolucionario que adquirió la presidencia en las elecciones de 1984 al mando de Daniel Ortega. Pero el rumbo de la historia diplomática entre Irán y Nicaragua cambió con la llegada al poder del presidente Ortega, quien asumió el cargo el 10 de enero de 2007, *a la cual asistió el presidente Ahmadineyad. Desde entonces, la cooperación entre ambos países ha incrementado substancialmente en temas energéticos, transporte, comunicaciones e infraestructuras. Con la ayuda de Venezuela, Irán se comprometió a construir un puerto de aguas profundas en Nicaragua por un valor de 350 millones de dólares.*⁷²

En enero de 2012 el presidente Ahmadineyad visitó por segunda vez Managua con el propósito de darle seguimiento a los temas acordados durante su primera visita en 2007, sin embargo debido al corto período del establecimiento de sus embajadas, sus relaciones todavía se están consolidando, por lo que no han logrado mayores resultados, lo cual tal vez se debe a que Nicaragua no resulta ser trascendental para Irán por el hecho de no tener demasiado que ofrecer a Teherán si no más que todo acceso a la región centroamericana y sí se valora en términos geopolíticos, el establecimiento de un puerto de aguas profundas le estaría otorgando un importe valor comercial, sin dejar de lado la posibilidad de apertura de un canal interoceánico utilizando las aguas del río San Juan hasta el lago Managua y realizar la apertura al Pacífico, con lo que estaría compitiendo con los EUA dentro de su áreas de influencia, con lo cual estaría contribuyendo al desarrollo del comercio mundial.

2.4.6. Las relaciones político-económicas de Irán con Brasil

El Estado de Brasil tiene el privilegio de reconocer que fue uno de las primeras naciones del subcontinente con el cual Persia estableció relaciones diplomáticas desde inicios del siglo XX. Sin embargo sus relaciones se caracterizaron por ser un tanto estrechas y se orientaron en mayor medida al intercambio comercio, siendo Brasil junto a la República de Argentina el primer punto de partido para establecer contactos con América Latina; pero a inicios del siglo XXI, con la llegada al poder de Ignacio Lula da Silva en enero de 2003, las relaciones bilaterales entre Irán y Brasil se fortalecieron. Desde febrero de 2007 el gobierno de Ahmadineyad fue apoyado por Lula da Silva en el marco de las plenarias realizadas por

⁷² Op, cit. *Irán: América Latina y Colombia*, p.71.

el Consejo de Seguridad que busca imponer sanciones a la nación persa por el desarrollo de su programa nuclear; siete meses después *Lula afirmó, tras su discurso en la Asamblea General de la ONU, en septiembre, que Irán tiene derecho a desarrollar investigaciones nucleares pacíficas y no debería ser castigado sólo por sospechas occidentales de que desea construir la bomba atómica. Brasil mantiene cierta ambigüedad sobre el programa nuclear iraní, pero en general ha preferido mantenerse al margen de las discusiones sobre el programa nuclear y centrarse exclusivamente en el ámbito económico,*⁷³ reflejan la simpatía entre ambos mandatarios.

A finales de 2007, el gobierno de Irán propuso a Brasilia incorporarse a la OPEP, debido a que *los últimos descubrimientos de yacimientos de hidrocarburos han hecho que las reservas brasileras alcancen los niveles de Nigeria o Venezuela miembros activos de la misma, por tal razón los dos mayores socios y enemigos de la OPEP, Arabia Saudita e Irán, han demostrado interés en Brasil. Pero de acuerdo a las declaraciones del ministro de energía de Brasil, Edson Lobao, el plan de su país es apostar por refinar el petróleo y exportar productos como gasolina, y no petróleo crudo y sostuvo que para tales planes no resulta importante pertenecer a la OPEP.*⁷⁴ Indudablemente la nación persa ha reconocido la importancia de Brasil en la región y la relevancia que ha adquirido durante los últimos años para el desarrollo del comercio mundial, permitiendo catalogarse dentro de las 10 economías más importantes del globo terráqueo.

La mejora de las relaciones político-comerciales entre Brasil e Irán durante la primera década del siglo XXI han permitido la firma de una serie de tratados en materia comercial, de intercambio tecnológico y culturales, pese a ello, Brasil, sin dudar de la importancia que juega como actor clave en el sistema internacional ha desarrollado una política un tanto independiente de Teherán. Con la llegada al poder de Dilma Rousseff en 2011 ha sido posible observar un distanciamiento entre Teherán y Brasilia, ya que desde que adquirió la presidencia dejó aclaro que impulsaría una política exterior diferente a la del ex presidente Lula da Silva con respecto a Irán y expresó *No estoy de acuerdo con la forma en que Brasil votó en la más reciente resolución de la ONU. También dijo que, como mujer, no apoyaría bajo ninguna circunstancia las prácticas que tienen características medievales. Luego en*

⁷³ Op.cit. *Los actores intrarregionales en América Latina (II): Irán*, p.71.

⁷⁴ Op. cit. *Irán en América Latina*, p.55.

marzo de 2011, por primera vez en una década, la delegación brasileña ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU votó a favor de la propuesta de EE UU de que fuese enviado un relator especial a Irán para investigar los casos de violación a los derechos humanos.⁷⁵ La política de Rousseff no ha cambiado ya que durante la celebración de la cumbre de Rio más 20 sobre medio ambiente llevada a cabo en junio de 2012, la mandataria rechazó un encuentro a puertas cerradas propuestos por el presidente Ahmadineyad justificando que no había tiempo disponible para referirse de forma específicamente a cada uno de los mandatarios, debido a la importancia del evento que se estaba celebrando. La actitud de la actual mandataria de Brasil parece que está evadiendo los encuentros con Teherán, sin embargo es posible que ambas naciones mantengan únicamente relaciones de carácter comercial como lo ha reflejado la historia.

Las acciones política-económicas emprendidas por la República Islámica de Irán, van orientadas al interés nacional del pueblo iraní, a corto, mediano y largo plazo, ya que va tras las piezas claves en región y a la vez dejar claro a EUA que tiene aliados estratégicos en su propia área de influencia.

Las últimas dos décadas del siglo XX, caracterizaron a la política exterior de Persia por ser independiente, tanto de los países del bloque del Este como del Oeste, sin embargo ésta cambió durante el primer decenio del siglo XXI, bajo la administración de Mohamed Jatamí (1997-2005) y la administración del actual mandatario Mahamoud Ahmadineyad, quien lleva dos períodos fungiendo como tal. Su gestión se ha caracterizado por ser antagónica a la del presidente Jatamí, quien impulsó una política exterior que buscaba mejorar las relaciones con sus vecinos en el Medio Oriente y se acercó a Occidente, estableciendo diálogos con el presidente de los EUA, Bill Clinton. Mientras que Ahmadineyad cambió el rumbo de la política exterior de Teherán, eliminando la posibilidad de continuar los diálogos con Washington. Las tensiones entre Occidente e Irán aumentaron: Con la intensificación del programa de enriquecimiento de uranio, el fortalecimiento de relaciones político-militares con su vecino Siria, ambos declarados en 2003 parte del “Eje del Mal”, en el cual se incluía a Irán, Irak, Corea del Norte, Siria, Libia y Cuba; por lo que fueron considerados de amenazar la paz y la seguridad mundial, bajo el supuesto de que apoyan al

⁷⁵ *La ofensiva latinoamericana de Ahmadineyad se vuelve estéril:*
<http://internacional.elpais.com/internacional/2012/01/13/actualidad/>, consultado: 14/07/2012.

terrorismo internacional por tener relaciones cercanas con Hamás y Hezbolá. También desde 2005 ha firmado acuerdos con Rusia para el intercambio de energía nuclear, situación que inquietó a Washington; Además las relaciones político-militares y económicas entre Teherán, Moscú, Pekín y Damasco se han intensificado por el hecho de compartir intereses comunes, en materia de seguridad regional y lucha contra la injerencia de los EUA, comercio y energía.

Después de un año de gestión, Ahmadineyad reconoció que Irán formaba parte del club de países atómicos, acciones que preocuparon a Occidente. Sin duda bajo la administración del actual mandatario, el programa nuclear iraní se ha intensificado y ha generado mayor polémica en el escenario regional e internacional, ya que durante el 2011 ha ejecutado nuevas instalaciones de plantas y reactores nucleares. Ante tales acontecimientos realizados por parte de la República Islámica, la comunidad internacional, con el propósito de presionar a Teherán para que renuncie a su programa de enriquecimiento de uranio, ha respondido con severas sanciones de carácter político-económico, entre las cuales se destaca: disminuir o eliminar las importaciones de petróleo que provienen del país persa, es por ello, que Ahmadineyad ha fortalecido relaciones con China, Rusia y Siria y ha se ha visto en la necesidad de extender su política exterior fuera de su continente, acercándose a Latinoamérica, dejando claros los siguientes propósitos: Obtener reconocimiento o apoyo internacional durante las plenarias realizadas en el marco de las organizaciones internacionales que busque contrarrestar su programa de enriquecimiento de uranio, disponer de mercados alternativos para las ventas de petróleo, intercambio de tecnologías y otros productos.

El embargo vigente desde el 1 de julio de 2012, de no comprar petróleo iraní por parte de los países miembros de la UE, ha llevado a que Irán fortalezca relaciones de tipo comercial con China y Rusia, ello permite destacar los principales postulados del enfoque teórico transnacionalista o interdependencia compleja, el cual plantea que lo económico prevalece ante lo militar y establece como unidad de análisis a los diversos organismos internacionales tanto públicos como privados en donde sobresale el rol que desempeñan las Empresas Transnacionales, ONGs, los Estados, etc., los cuales orientan sus actividades a la economía y el desarrollo en un mundo altamente tecnificado. Para el caso de las relaciones entre Irán y China, su importancia radica en la comercialización del petróleo, ya que desde el 2004, Teherán abastece al mercado local chino debido a la dependencia de su economía en

el petróleo y del que necesita para continuar en la lista de las mejores 5 economías más prósperas dentro del mercado internacional, mientras que Irán posee importantísimas reservas de petróleo a nivel mundial por lo que necesita de su mercado para exportar el crudo, ya que este es uno de sus principales rubros económicos, por lo que su relación es complementaria, además de la fuerte inversión que Pekín realiza en la otros rubros de los sectores productivos en Teherán. En cuanto a las relaciones con Rusia de igual forma tiene un trasfondo económico, siendo este el mayor productor de gas natural en el mundo seguido de Irán, por lo que sus relaciones orientadas en este rubro son importantes para el abastecimiento del mercado mundial, quienes, además de petróleo, intercambian tecnología nuclear, militar, etc. por lo tanto Rusia, China e Irán comparten intereses comunes en el ámbito comercial lo que les ha llevado a fortalecer sus vínculos en esta área.

Además, no se puede dejar de lado el análisis existente del realismo político en la temática, especialmente cuando Irán actúa como un actor unitario y racional, es decir que orienta su política exterior de manera independiente y estratégica encaminado al establecimiento del equilibrio del poder e interés de la nación persa, lo que se justifica mediante sus acciones políticas que se conducen a la optención máxima de poder. En vista de que la República Islámica ha firmado una serie de tratados en materia militar con Rusia, China y Siria, pretendiendo con ello establecer un escudo protector que limite la influencia norteamericana en el Medio Oriente, el Cáucaso y Asia Central, regiones de suma importancia debido a que albergan más de la mitad de los recursos energéticos del mundo, además de constituir una ruta trascendental para del comercio comercial. Por lo que esta región es de vital importancia para el desarrollo pleno del modelo económico capitalista en el mundo, el cual depende en su mayoría de petróleo para movilizar las actividades económicas; por lo que en torno a la importancia geopolítica de esta región, se han consolidado dos alianzas, una liderada por los EUA, países miembros de la UE reciben apoyo de ciertos países del Golfo Pérsico tales como: Arabia Saudita, Kuwait, Qatar, los Emiratos Árabes Unidos, etc. y los potencias asiáticas caso de Rusia y China con Irán y Siria haciendo resistencia a los países occidentales y disputándose la supremacía en la región.

Asimismo, América Latina, representa para Irán una región estratégica para sus intereses, ya que en ella busca apoyo y reconocimiento al programa de enriquecimiento de uranio y evadir de esta forma el aislamiento al que ha sido expuesto por la comunidad

internacional, además considera estratégico tener aliados en el continente latinoamericano considerado zona de influencia durante muchos años por Estados Unidos de América, quien es considerado por Teherán como uno de sus principales enemigos y que además ejerce presión ante los organismos internacionales para imponer sanciones de cualquier naturaleza a Irán, es por ello, que la República Islámica de Irán busca fortalecer sus relaciones comerciales, y políticas, las cuales ha mantenido de forma inconstante durante el últimos dos siglos, esto se demuestra a través del acercamiento de Ahmadineyad a la región, lo que le ha permitido establecer una serie de acuerdos en materia de cooperación y ayuda mutua, especialmente con Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Brasil, entre otros. Sin dejar de lado la importancia militar, ya que vende armas a la República bolivariana de Venezuela. Los planteamientos anteriores reflejan los desafíos entre los el bloque de países que respaldan a Irán y los liderados por los EUA, quienes lucha por su primacía en el mundo.

CAPÍTULO III

LA POSTURA DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES EN EL MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS Y OCCIDENTE, FRENTE AL DESARROLLO DEL PROGRAMA NUCLEAR IRANÍ, DURANTE LOS PRIMEROS 12 AÑOS DEL SIGLO XXI

El Orígen del programa nuclear iraní se remonta a finales de la década de los 50's, el cual fue en un primer momento apoyado por los EUA, debió al éxito de relaciones políticas y económicas existentes entre el mundo occidental e Irán, especialmente durante el mandato del sha Muhammad Reza Pahlavi, quien gobernó desde 1941. Para el año 1959 se funda el Centro de Investigación Nuclear de Teherán (CINT) bajo el control de la Organización de Energía Atómica de Irán (OEAI), equipado con un reactor de investigación de 5 megavatios, donado por EUA y que entró en operación en el año 1967 usando uranio altamente enriquecido. El siguiente año se produce por parte de Irán la firma del TNP, el cual se ratifica posteriormente en 1970.⁷⁶ El ser parte Irán de la OIEA, creada en 1957 y haber ratificado el TNP, permitió a Europa y a los EUA depositar mayor confianza en los proyectos nucleares de Persia.

A pesar de la crisis petrolera que golpeó los mercados internacionales en 1973, un año después Irán puso en marcha la construcción de su primera planta nuclear, en la localidad de Busher, planta de energía eléctrica que pretendía suministrar a la ciudad de Shiraz, la cual se ejecutaría con la colaboración de empresas alemanas tales como: Siemens AG y AEG Telefunken, por un valor entre cuatro y 6.000 millones de dólares. En el año 1975 se firma el memorándum 'EUA-Irán Nuclear Cooperation', por Henry Kissinger, con grandes expectativas de negocio para las corporaciones norteamericanas (Westinghouse Electric y General Electric) considerado como básico para el equilibrio estratégico en la zona.⁷⁷ De igual forma establece acuerdos de cooperación con Francia, Australia, India, Argentina, Dinamarca, Suráfrica, Namibia, etc., buscando con ello proveedores de materias primas y tecnologías para continuar con sus actividades nucleares.

⁷⁶ Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (Monografías del VESEDEN). *La Situación de Seguridad en Irán: Repercusión en el Escenario Regional y en el Entorno Mundial*: http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/CE_137.pdf, consultado: 19/07/2012.

⁷⁷ *Ibidem*.

El estallido de la Revolución Islámica de 1979, contribuyó a paralizar su programa nuclear, ya que se alejó del mundo occidental, como producto de los cambios efectuados en la estructura del sistema político iraní, quienes promovieron una política exterior distinta a la heredada por el Sha, conllevando a que los países occidentales restringieran la cooperación en materia nuclear, por el hecho de considerar a la República Islámica de Irán como actor peligroso a nivel regional y global, por los supuestos vínculos de ésta con grupos catalogados por Occidente como terroristas: caso de Hamás y Hezbolá. A partir de la década de los 80's su ambición por reactivar sus actividades nucleares persiste, pero, debido al conflicto militar con su vecino Irak, no fue posible reactivarlas. Para finales de la década de los 90's como resultado de las mejoras de las relaciones político-comerciales con los países del bloque occidental y del Este, promovidas por el presidente Jatami, Irán logró mayor grado de confianza a nivel internacional. Pero durante el segundo mandato de Jatami se levantaron sospechas de que la República Islámica estaba desarrollando su programa nuclear sin previa autorización y evaluación de organismos internacionales competentes. Lo cual fue corroborado en julio del 2003 por la OIEA a través de un informe el cual demostraba que Irán estaba enriqueciendo uranio. La justificación de Teherán fue y ha sido hasta agosto de 2012 que su programa de enriquecimiento de uranio tiene únicamente fines pacíficos, alegando poseer el derecho de hacerlo de acuerdo a las contemplaciones del Tratado de no Proliferación de Armas Nucleares ratificado por el mismo en el año de 1970.

Ante las acciones de Teherán, de no suspender su programa nuclear y continuar con las actividades de enriquecimiento de uranio sin acatar las órdenes de la OIEA, la comunidad internacional ha respondido con severas sanciones de carácter político-económico, adoptadas en el marco del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas desde el 2006 hasta el 2010, la cuales han estado lideradas por los EUA. También la Unión Europea ha mostrado su preocupación por el contencioso iraní, recalando que es importante resolver tal controversia a través del diálogo y la negociación. Aunque en reiteradas ocasiones, diversos actores de la comunidad internacional han instado a la nación persa a que suspenda sus actividades nucleares, no han logrado ningún resultado satisfactorio.

Desde inicios de la segunda década del siglo XXI, la República Islámica de Irán ha mostrado mayor interés por disponer de alta capacidad nuclear, por lo que desde finales del 2011 y principios de 2012, los EUA y la UE han impuesto nuevas sanciones de carácter

económico, vigentes a partir de julio del 2012. Las cuales han estado relacionadas con la eliminación y reducción de las importaciones de petróleo provenientes de Irán. Sin embargo estas tampoco han sido efectivas, ya que no han logrado detener sus actividades nucleares. Tal situación continúa siendo incómoda para los países de Occidente y la ONU, quienes consideran que de no paralizar sus actividades de enriquecimiento de uranio, en pocos años la nación persa dispondría de arcén nuclear, lo que permitiría cambiar considerablemente las relaciones de poder en el Medio Oriente, temiendo de igual forma sus vínculos con Hamás y Hezbolá. Ante ello, los planteamientos anteriores se abordarán mediante los postulados del enfoque teórico realista, sobre la base de que el Estado como centro de poder se encuentra inmerso en el sistema internacional, prevaleciendo como actor racional y unitario, orientado a la búsqueda del interés nacional y al equilibrio del poder. De esta forma el tradicional enfoque realista aplicado a Irán, se puede analizar que a raíz de las sanciones implementadas por Occidente y la ONU, éste se ha visto obligado a actuar unilateralmente en un ambiente de tensión buscando apoyo o legitimación a su programa de enriquecimiento de uranio con fines pacíficos a través de sus vecinos, tales como Rusia y China; asimismo, en América Latina evitando de esta forma un aislamiento internacional que limite su accionar de continuidad con su programa nuclear y seguir manteniendo su estatus como potencia en Medio Oriente. También se retomará el enfoque teórico de la interdependencia compleja, para dar respuesta a cuestiones relacionadas con el comercio y desarrollo debido a la interacción existente entre los Estados, organizaciones internacionales de naturaleza pública y privada, y transnacionales, etc., ya que siendo el petróleo uno de los principales rubros económicos, es necesaria la continuidad en la disponibilidad de los mercados para la comercialización del crudo, especialmente a países como: China, Rusia, Corea del Sur, Japón, India, etc.

El presente capítulo se abordará a través del siguiente objetivo: Analizar las sanciones de naturaleza política y económica emprendidas por Occidente y la ONU frente al accionar político de Teherán de no desistir a su programa nuclear. Iniciando con la postura de los organismos internacionales en el marco de las Naciones Unidas, especialmente el Consejo de Seguridad y la Organización Internacional de la Energía Atómica, posteriormente se destacará la postura de los EUA y la UE; concluyendo con la reacción iraní frente a las sanciones impuestas por los actores enseñados anteriormente.

3.1. La Organización Internacional de la Energía Atómica (OIEA)

El Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA), es una institución que pertenece a los organismos internacionales conexos de la organización de las Naciones Unidas creada en la ciudad de San Francisco el 24 de octubre, la cual busca facilitar la cooperación en los ámbitos del derecho internacional, la paz y seguridad internacional, desarrollo económico-social y derechos humanos. La OIEA fue creada el 29 de julio de 1957; En el mismo año se ratificó un acuerdo entre la OIEA y la ONU, con el objetivo primordial de *acelerar y aumentar la contribución de la energía atómica para fines de paz, seguridad y la prosperidad en el mundo entero. En la medida que le sea posible se asegurará que la asistencia que preste, o la que se preste a petición suya, o bajo su dirección o control, sea utilizada de modo que contribuya a fines pacíficos.*⁷⁸ Este acuerdo entró en vigencia hasta 1970.

El programa de enriquecimiento de uranio iraní, como se ha expresado anteriormente, tuvo sus orígenes durante el periodo del sha Mohamad Reza Pahlevi, quien firmó acuerdos con Estados Unidos de América, con fines de investigación y de formación del personal científico. Años más tarde, en 1975, el Sha acordó el memorándum 292 junto a Henry Kissinger en materia de seguridad, el cual le permitiría *la transferencia de tecnología nuclear a Irán por el valor de 6 mil millones de dólares. La cooperación entre Estados Unidos e Irán preveía la construcción de 23 reactores nucleares hasta el 2000, y en 1976 EUA ofreció construir una planta de reprocesado de plutonio, que le permitiría a Irán completar el ciclo de dotarse de combustible nuclear,*⁷⁹ hecho que duró hasta la época de la Revolución Iraní, ya que a raíz de dichos se rompieron relaciones diplomáticas.

Aparte de esto, se acordó la construcción de la planta ubicada en el sudoeste de Irán, llamada Busher, con la compañía alemana Siemens, la cual quedó inconclusa debido a la Revolución Islámica, pero siendo retomados los trabajos en 1995 cuando la República Islámica de Irán firmó un convenio con Rusia el cual tenía el objetivo de finalizar tal

⁷⁸ Estatuto de la Organización Internacional de Energía Atómica: <http://www.parlamento.gub.uy/htmlstat/pl/estatutos/esta13098.htm>, consultado: 20/07/2012.

⁷⁹ Instituto Español de Asuntos Estratégicos Centro de información y Documentación Internacionales de Barcelona (CIDOB): *Irán potencia emergente en Medio Oriente. Implicaciones en la estabilidad del Mediterráneo, Irán y los Regímenes Internacionales de no proliferación*: http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/CE_137.pdf, consultado: 20/07/2012.

proyecto, aunque dicho acuerdo no fue de mucho agrado para Estados Unidos de América, *quien argumentó que Irán por ser un país petrolero no necesitaba instalaciones nucleares y también lo acusó de intentar alcanzar armas nucleares. Promovió y aplicó sanciones económicas y políticas contra este país. Asimismo, conminó al gobierno ruso a desistir en la construcción de la planta.*⁸⁰

En cuanto a la República Islámica de Irán, ésta es miembro de la Organización Internacional de la Energía Atómica, y con la ratificación del Tratado de la No Proliferación de Armas Atómicas, por el cual Irán se ve obligado a cumplir con las cláusulas establecidas en el mismo, dentro de las cuales se pueden destacar:

Cada Estado poseedor de armas nucleares que sea parte en el Tratado, se compromete a no trasladar a nadie armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos, sea directa o indirectamente a no ayudar, alentar o inducir en forma alguna a ningún Estado no poseedor de armas nucleares a fabricar o a adquirir de otra manera armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos, ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos.

Cada Estado no poseedor de armas nucleares que sea parte en el Tratado, se compromete a no recibir de nadie ningún traspaso de armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos, sea directa o indirectamente: no fabricar ni adquirir de otra manera armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos; a no recabar no recibir ayuda alguna para la fabricación de armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos.

Cada Estado no poseedor de armas nucleares que sea parte en el Tratado se compromete a aceptar las salvaguardias estipuladas en un acuerdo que ha de negociarse y concertarse con el OIEA de conformidad con el Estatuto del Organismo Internacional de la Energía Atómica establecidas en el capítulo XII.

En diciembre del 2002, se publicaron unas fotografías satelitales, en las cuales se revelaba la existencia de instalaciones nucleares en Arak y Natanz, lo que provocó que el siguiente año Irán aceptara el ingreso del Organismo Internacional de la Energía Atómica a

⁸⁰ Camacho de la Vega, Marta: *El programa nuclear de Irán*: http://www.diplomaticosescritores.org/revistas/36_5.pdf, consultado: 22/07/2012.

sus instalaciones, fijando así unas semanas de plazo para que Teherán comprobara que no estaba desarrollando armas atómicas. En noviembre del 2003, Irán decidió voluntariamente suspender temporalmente su programa de enriquecimiento de uranio con fines pacíficos y expresó su decisión de firmar el Protocolo Adicional de la OIEA el cual contiene un sistema de salvaguardias más rigido con la prohibición en el desarrollo de armas nucleares que el tratado mismo, igualmente, iniciar con los procesos de la ratificación del mismo.

En esa ocasión los ministros europeos de Gran Bretaña, Francia y Alemania, quienes fueron invitados por el gobierno de Irán a visitar las instalaciones nucleares, apoyaron firmemente la decisión de la República Islámica y comunicaron a las autoridades iraníes que sus gobiernos reconocerían el derecho de Irán de hacer uso de la energía nuclear, de acuerdo con lo establecido en el TNP, de igual forma señalaron que *el Protocolo Adicional de ninguna manera tenía por objetivo subestimar la soberanía, la dignidad y la seguridad nacional de los Estados firmantes. Gran Bretaña, Francia y Alemania, señalaron que al resolverse la inquietud internacional, incluyendo la de los tres gobiernos, Irán podría pretender el acceso rápido a la tecnología moderna y ayudar en diferentes áreas y se prestaría la cooperación para promover la seguridad y estabilidad en la región, incluyendo el establecimiento de una zona libre de armas nucleares en el Medio Oriente, de acuerdo a los objetivos de las Naciones Unidas.*⁸¹

Además de esto, Irán permitió el ingreso de expertos de la Organización Internacional de la Energía Atómica en las centrales nucleares de Isfahan y Natanz, para realizar nuevas investigaciones; tales expertos tomaron material nuclear de estas instalaciones con el objetivo de analizar el proceso del enriquecimiento de uranio con fines pacíficos. Posteriormente se afirmó que no existían pruebas verídicas que comprobaran que Irán estaba desarrollando un programa nuclear con fines militares, no obstante, en junio del 2004, dicha Organización aseguró que la República Islámica no estaba cooperando lo suficiente con las investigaciones que se estaban ejecutando.

El 20 de noviembre del año 2005, la Junta de Gobernadores del Organismo Internacional de la Energía Atómica se reunió en la capital de Viena para tratar de buscar una solución al controversial programa nuclear iraní; después de algunos días de

⁸¹ Op.cit. *El programa nuclear de Irán*. p.85.

negociaciones, Estados Unidos de América y algunos países de la Unión Europea, incluyendo a Gran Bretaña y Francia, quienes mostraban mayor preocupación ante tal acontecimiento, llegaron al acuerdo consensuado sobre un proyecto de resolución en la Organización de Naciones Unidas, acerca del programa de enriquecimiento de uranio iraní, asimismo, el Organismo Internacional de la Energía Atómica, *culpó a la República Islámica de Irán por haber ocultado durante dieciocho años, parte de sus actividades nucleares y le advirtió que no dudaría en tomar serias medidas si se producían nuevas violaciones al mismo.*⁸²

La República Islámica de Irán, decidió a finales del 2005, reanudar las actividades nucleares suspendidas voluntariamente en el año 2003, lo que asombró a occidente y provocó descontento en los mismos, incitando de esta forma a llevar el expediente del programa nuclear iraní al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, redactado especialmente por Alemania, Gran Bretaña y Francia, quienes contaron con el apoyo de 27 de los 35 países que integran la Junta de Gobernadores de la OIEA; entre ellos se encontraban Rusia y China, actualmente sus principales aliados estratégicos, sin embargo; hubieron algunas abstenciones oponiéndose a tal decisión, como las de Venezuela, Cuba y Siria, que también son aliados afines de Irán. Cabe destacar que Irán, informó oficialmente que había reanudado sus actividades nucleares el 14 de febrero del año 2006.

Meses después, Mahmoud Ahmadineyad, informó que la República Islámica de Irán, había conseguido enriquecer uranio y que su país pasaba a formar parte del club atómico, además, incentivó a sus expertos a acelerar dicho proceso, hecho desafiante que generó descontento a los países occidentales, a pesar de ello, Teherán no desistió en sus actividades nucleares y el día 13 de abril reiteró al Director General de la OIEA Mohamed Al-Baradei que no suspendería sus actividades nucleares, a la vez, se incrementaron los rumores de que Estados Unidos de América, estuviera preparando un posible ataque militar contra la República Islámica, en ese sentido, el gobierno norteamericano, expresó que *todas las opciones estaban sobre la mesa para impedir que Irán se dotara de armamento nuclear.*⁸³ Posteriormente, la Organización Internacional de la Energía Atómica, presentó un informe

⁸² Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación: República Islámica de Irán: <http://www.maec.es/es/MenuPpal/Paises/ArbolPaises/Iran/Monografia/Documents/Iran.pdf>, consultado: 23/07/2012.

⁸³ *Ibidem.*

negativo acerca de los avances del programa de enriquecimiento de uranio iraní, en el cual *ratificó que Teherán no había cumplido las exigencias de la comunidad internacional, [ya que] en lugar de suspender sus actividades de enriquecimiento de uranio, las había acelerado,*⁸⁴ afectando con ello negativamente los intereses iraníes.

A pesar de las presiones ejercidas por occidente, específicamente la Organización Internacional de Energía Atómica, Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, la Unión Europea y Estados Unidos de América, Mahmoud Ahmadineyad, insistió el 14 de marzo del 2007, que no daría marcha atrás con el desarrollo de su programa de enriquecimiento de uranio. Un mes más tarde, la OIEA aseguró que Irán había comenzado a enriquecer gas de uranio, específicamente en la planta nuclear de Natanz. Posteriormente el 1 de julio del mismo año, la República Islámica de Irán ofreció a la OIEA la oportunidad de acceder a áreas nunca investigadas de su programa nuclear, para comprobar que no estaba desarrollando un programa nuclear con fines militares y seguidamente el 9 de julio confirmó nuevamente que Teherán había frenado su enriquecimiento de uranio.

El 25 de septiembre del año 2009, nuevamente el bloque occidental liderado especialmente por Estados Unidos de América, Francia y Reino Unido, encontró una herramienta para argumentar que Teherán estaba desarrollando un programa de enriquecimiento de uranio con fines militares y que construía una segunda planta de enriquecimiento, además amenazaban con imponer más sanciones. Por otro lado, la Organización Internacional de la Energía Atómica confirmó que la República Islámica, informó sobre la construcción de la nueva planta nuclear, ubicada en una base militar al sur de Teherán.

Desde finales del 2011, con la cuestión del programa nuclear iraní, se han incrementado las acusaciones acerca de que Irán está desarrollando su programa de enriquecimiento de uranio con objetivos militares, debido a que en noviembre, The Washington Post, filtró un informe de la OIEA en el cual se afirmaba que la República Islámica estaba en disposición de obtener la bomba atómica con el apoyo de expertos extranjeros, especialmente provenientes de Rusia, Pakistán y Corea del Norte. Consecutivamente, el Organismo Internacional de la Energía Atómica, hizo público un

⁸⁴ Op.cit. República Islámica de Irán, p.87.

*informe donde por primera vez aseguraba que Irán estaba desarrollando armas nucleares y Teherán lo negó;*⁸⁵ seguidamente, en el mismo mes de noviembre comenzó en Viena la reunión de la OIEA concentrada en la cuestión nuclear iraní. El actual director del organismo, Yukiya Amano, pidió a Irán que le permitiera el acceso a una comisión de expertos para descartar el uso armamentístico de su programa nuclear.

En el presente año 2012, las situaciones han sido más difíciles de controlar: por un lado, occidente acusa a Irán de enriquecer uranio con fines militares y por el otro, Teherán se defiende de las acusaciones, de tal forma que, hasta la fecha no se ha logrado un acuerdo satisfactorio para las partes, suscitándose hechos que complican la situación tales como: las fuertes sanciones políticas y económicas implementadas por occidente, especialmente, las impuestas por la Unión Europea al petróleo iraní; además, la muerte del científico iraní Mustafá Ahmadi Roshan y un profesor universitario al explotar una bomba adosada, hecho del cual se acusó a los servicios secretos de EE.UU e Israel.

Posteriormente, la República Islámica aceptó la petición de la OIEA de visitar nuevamente las instalaciones nucleares iraníes, para aclarar las dudas sobre el carácter del programa nuclear de Irán y seguidamente, llegó una comisión a Teherán para hacer las respectivas inspecciones. Poco tiempo después, el Director General de la OIEA tomó la decisión de visitar personalmente Irán.

Uno de los acontecimientos que ha desatado mayor controversia en los últimos meses del 2012 ha sido el hallazgo realizado por la OIEA, de uranio enriquecido a un 27%. Los expertos analizan que un nivel de enriquecimiento del 20% es uranio altamente enriquecido y con esos niveles es más fácil alcanzar el 90%, requisito para poder fabricar una bomba atómica. Por su parte Irán, *asegura a los inspectores del OIEA que este exceso se debió a razones técnicas fuera del alcance del control operativo, según informe,*⁸⁶ lo que provocó más preocupación a occidente y presionó más a Teherán a dialogar para que paralice las actividades nucleares.

⁸⁵ RTVE: El OIEA denuncia por primera vez que Irán está desarrollando armas nucleares: <http://www.rtve.es/noticias/20111108/oiea-denuncia-primer-vez-iran-esta-desarrollando-armas-nucleares/474191.shtml>, consultado: 23/07/2012.

⁸⁶ Hallan uranio iraní 'demasiado enriquecido': <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/45456-Hallan-uranio-iran%C3%AD-demasiado-enriquecido>, consultado: 25/07/2012.

Es importante, destacar que desde el descubrimiento de que la República Islámica de Irán se encontraba desarrollando un programa de enriquecimiento de uranio en el 2003, occidente mostró preocupación ante tal acontecimiento, especialmente la Organización Internacional de la Energía Atómica, quien desde ese año ha llevado un seguimiento al programa nuclear, realizando inspecciones periódicas en las instalaciones de las centrales nucleares de Irán, con el objetivo de encontrar pruebas verídicas de que la República Islámica está desarrollando un programa de enriquecimiento de uranio con fines militares, sin embargo, a pesar de algunas acciones por parte de Irán, como decidir suspender su programa nuclear para luego reanudar las actividades, afirmar que incrementará los niveles de enriquecimiento de uranio y los malos entendidos, relacionados al hallazgo de uranio altamente enriquecido en unas de las centrales nucleares de Irán, la Organización Internacional de la Energía Atómica, no ha logrado comprobar que ciertamente la República Islámica de Irán está desarrollando un programa de enriquecimiento de uranio con objetivos militares. También es importante resaltar, que las partes involucradas en la cuestión nuclear mantienen una lucha de poder, asimismo, buscan su propio interés nacional, validando así uno de los principales postulados del enfoque realista, puesto que, por un lado, occidente lucha por evitar que Irán se convierta en una potencia nuclear, ya que se considera que es un actor que contribuye con la inestabilidad existente en Medio Oriente y teniendo un poder de esta índole, representa una amenaza para la paz mundial, y por otro lado, la República Islámica no desiste de seguir con su programa de enriquecimiento de uranio, al cual ve como una herramienta para lograr sus intereses nacionales y consolidarse como potencia en Medio Oriente.

3.2. El Consejo de Seguridad

El Consejo de Seguridad, como organismo de las Naciones Unidas, tiene como objetivo mantener la paz y seguridad entre los Estados. A diferencia de otros organismos de las Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad, puede tomar decisiones o resoluciones y obligar a sus miembros a cumplir las mismas, según lo establece la Carta de las Naciones Unidas. El Consejo de Seguridad está conformado por 15 Estados: 5 permanentes y 10 temporales. Los cinco Estados miembros permanentes son: Estados Unidos de América, Reino Unido, Rusia, Francia y la República Popular de China, los 10 miembros no

permanentes son elegidos cada dos años como responsables regionales, además, cada miembro del Consejo tiene un voto y los miembros permanentes tienen derecho a veto.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas comenzó a tener jurisdicción, en la cuestión nuclear iraní, cuando en la Junta de Gobernadores del Organismo Internacional de la Energía Atómica, celebrada el 4 de febrero del 2006, se decidió llevar el caso del enriquecimiento de uranio ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. La resolución GOV/2006/14, que fue principalmente impulsada y redactada por Alemania, Gran Bretaña y Francia, tuvo además el apoyo de 27 Estados de los 35 que conforman la Junta de Gobernadores de la OIEA.

Ante las presiones que Estados Unidos de América ha ejercido siempre ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, se realizó una reunión el 31 de julio, en la que se acordó la resolución 1696, la cual pedía a Irán que suspendiera todas las actividades de enriquecimiento de uranio y de procesamiento, incluidas todas las relacionadas con las investigaciones y el desarrollo, la cual sería verificada por la Organización Internacional de la Energía Atómica, entidad que se encargaría de controlar el enriquecimiento de uranio con fines pacíficos de Irán. Después de una serie de reuniones entre los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, más Alemania y el Alto Representante de la Unión Europea, se promovió una resolución en la cual se *solicitaba a Irán que adoptara las medidas requeridas por la OIEA en la resolución 1696 sobre medidas de confianza y suspensión del enriquecimiento de uranio.*⁸⁷ No se logró concretar ningún acuerdo.

Debido a que la República Islámica de Irán no aceptó lo que establecía la resolución anterior, el Consejo de Seguridad emitió una nueva Resolución S/RES/1737, el 27 de diciembre del 2006, en la que se actuaba conforme al capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas, donde el Consejo de Seguridad decidiría qué medidas, que no implicaran el uso de la fuerza armada, debían de implementarse para hacer efectivas sus decisiones; es por ello, que sancionarían a Irán con una serie de *restricciones a las importaciones de materiales y tecnología nuclear, así como de asistencia y capacitación; asimismo, se decidió*

⁸⁷ Revilla Montoya, Pablo Cesar: *Irán ¿Amenaza nuclear?*: Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM: <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoInternacional/8/cmt/cmt19.pdf>, consultado: 25/07/0212.

*el congelamiento de activos a las entidades y personas que conforme el nexo de la resolución participan en el programa nuclear iraní.*⁸⁸

Nuevamente, Irán se negó totalmente a cumplir con la Resolución S/RES/1737, lo que generó que el Consejo de Seguridad ampliara aún más las sanciones en contra del mismo. En la nueva Resolución S/RES/1747, adoptada el 24 de marzo del 2007, se estableció que *Irán no debería suministrar, vender ni transferir de forma directa o indirecta, desde su territorio o por conducto de sus nacionales, o utilizando buques o aeronaves de su pabellón, armas ni material conexo, y que todos los Estados deberán prohibir la adquisición de esos artículos de Irán por sus nacionales, o utilizando buques o aeronaves de su pabellón que procedan o no del territorio de Irán.*⁸⁹ Además, es importante mencionar que en esta resolución se iban a *anexar elementos de acuerdo a largo plazo con Irán sobre cooperación energética, nuclear y económica,*⁹⁰ en caso de que la República Islámica aceptara la nueva resolución.

Un año más tarde, el 3 de marzo, del 2008, los miembros permanentes del Consejo de Seguridad y Alemania, acordaron la resolución 1803 contra el programa nuclear iraní, en el cual se harían efectivas las *medidas para persuadir a Irán de que cumpliera con lo dispuesto en las resoluciones: 1696 (2006), 1737 (2006) y 1747 (2007), así como los requisitos del OIEA y también impedir que Teherán desarrolle tecnologías estratégicas en apoyo de su programa nuclear y de misiles, hasta que el Consejo de Seguridad determinara que se habían alcanzado los objetivos de estas resoluciones.*⁹¹

El 9 de junio del 2010, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se reunió de emergencia para analizar el proyecto de Resolución 1929, acordado por los cinco miembros permanentes más Alemania, en el cual endurecían el régimen de sanciones contra Irán, y en donde también se expresaba la preocupación por la construcción de una instalación de enriquecimiento de uranio en Qom, incumpliendo así sus obligaciones de suspender su programa nuclear, esto porque Irán no notificó a la OIEA la existencia de la nueva

⁸⁸Op.cit. *Irán ¿Amenaza nuclear?*, p.91.

⁸⁹ *Resolución 1747*: Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 5647ª sesión celebrada el 24 de marzo de 2007: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1747\(2007\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1747(2007)), consultado: 25/07/2012.

⁹⁰ *Ibidem*.

⁹¹ *Resolución 1803*: Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 5848ª sesión, celebrada el 3 de marzo de 2008: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1803\(2008\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1803(2008)), consultado: 25/07/2012.

instalación, sino hasta septiembre del 2009, lo cual no es compatible con los arreglos de su acuerdo de salvaguardias con el Tratado de No Proliferación. Asimismo, expresó su inquietud por el aumento del porcentaje al 20% del enriquecimiento de uranio, realizado sin previa notificación a la OIEA, para ajustar los procedimientos de salvaguardia en vigor, por lo que se decidió hacer efectivas las medidas en las resoluciones anteriores 1696 (2006), 1737 (2006), 1747 (2007) y 1803 (2008), así como los requisitos del OIEA. Dichas sanciones seguirían el modelo que fue aprobado contra Corea del Norte.

Pero la Resolución tomó en cuenta la realización de inspecciones en los barcos que se dirigían o procedían de Irán, además, se amplió el embargo de armas como sucedió en el caso de Corea del Norte. Asimismo, contenía penalizaciones a las instituciones financieras iraníes, *donde se incluía transacciones de sus bancos relacionadas con el programa nuclear y en especial las que sostiene con la Guardia Revolucionaria Islámica*,⁹² igualmente el borrador establecía una desautorización en toda regla a las gestiones diplomáticas del presidente brasileño, Lula da Silva y el primer ministro turco Recep Erdogan.

También es importante mencionar que, en tal Resolución, el Consejo de Seguridad más Alemania, estableció que rechazaba la oferta iraní, que con el apoyo de Brasil, acordaba *transferir la mitad de su uranio a Turquía y recibiría a cambio combustible nuclear enriquecido, una oferta parecida el Consejo de Seguridad más Alemania, había hecho a Teherán en 2009, la cual rechazó en ese entonces*.⁹³ Del mismo modo, resulta interesante señalar que Estados Unidos de América, logró convencer a Rusia y China de apoyar las sanciones contra Teherán, sobre todo porque, estos Estados son sus principales aliados y socios comerciales en la región. En fin, desde el 2006 hasta el 2010 se adoptaron 5 Resoluciones en el marco del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (ver anexo 3.1.) las cuales buscaron frenar las actividades nucleares de Irán, pero no obtubieron resultados satisfactorios.

En el 2011, nuevamente el Consejo de Seguridad, advierte a la República Islámica de Teherán sobre su programa nuclear. La mayor parte de los países miembros del Consejo manifestaron su preocupación ante las dimensiones militares del programa nuclear iraní,

⁹² *EE.UU. acuerda con China Y Rusia nuevas sanciones contra Irán*: <http://www.rtve.es/noticias/20100518/eeuu-acuerda-china-rusia-nuevas-sanciones-contra-iran/331810.shtml>, consultado: 24/07/2012.

⁹³ *Ibídem*.

después que el comité de sanciones informara que Irán estaba violando las resoluciones de tal organismo. El presidente del comité de sanciones, informó sobre una denuncia presentada por cuatro Estados miembros del Consejo de Seguridad en la que aseguraban que Irán estaba violando la prohibición recogida en una resolución del organismo de llevar acabo lanzamientos con tecnología balística, información que fue analizada en su momento, además habían algunas denuncias relacionadas con la prohibición de las exportaciones a Irán de armas y material conexo. Tras el análisis del informe, se manifestó preocupación debido a la falta de avances en las negociaciones con la República Islámica, acerca de su programa de enriquecimiento de uranio.

Asimismo, se acusó a Teherán de valerse de la crisis que se estaba viviendo en Libia durante el 2011 y la de Siria en 2012, permitiendo aprovechar la concentración que la comunidad internacional mantiene en tales acontecimientos y seguir con sus planes de enriquecer uranio; igualmente, el Primer Ministro francés *denunció a la República Islámica de apresurar sus esfuerzos en materia nuclear, ya que, aumentó el número de centrífugas y discursos provocadores, al mismo tiempo que pidió sanciones más duras contra el régimen iraní.*⁹⁴ De igual forma, la embajadora de Estados Unidos de América ante la Organización de las Naciones Unidas, Susan Rice, afirmó que la instalación de centrifugadores en la planta nuclear de Qom, constituye *una clara violación a las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU y una clara provocación que es inaceptable,*⁹⁵ por otro lado, el embajador ruso Vitaly Churklin, expresó su preocupación por las denuncias y aseguró que *la diplomacia es la vía para convencer a Irán que colabore para erradicar cualquier duda que exista sobre la naturaleza pacífica de su programa nuclear,*⁹⁶ adquiriendo una posición en común acuerdo a la UE.

Desde principios del 2012, se ha realizado una serie de negociaciones entre el 5+1 (Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas más Alemania), en torno al programa de enriquecimiento de uranio, tales encuentros han servido para que las partes únicamente presenten sus propuestas, aunque como es de esperarse, tales encuentros se han realizado

⁹⁴ *El Consejo de seguridad advierte nuevamente a Irán por su programa nuclear iraní:* <http://www.eluniverso.com/2011/09/07/1/1361/consejo-seguridad-advierte-nuevamente-iran-programa-nuclear-irani.html>, consultado: 26/07/2012.

⁹⁵ *Ibidem.*

⁹⁶ *Ibidem.*

en un ambiente tenso, como sucedió en las negociaciones de mayo 2012, donde ambas partes expresaron sus diferencias sobre el enriquecimiento de uranio al nivel del 20%. Posteriormente, en las reuniones celebradas en junio se expresó que por primera vez hubo una verdadera discusión para entender los detalles técnicos, *aunque también se reconoció que existen diferencias sustanciales entre las partes, además se destacó la generación de confianza para la cooperación y la transparencia entre las partes.*⁹⁷

A pesar de la buena voluntad de las partes en dialogar y llegar a un acuerdo, no se logró concretar tal objetivo. Con las últimas reuniones celebradas en Estambul el 3 julio entre el Consejo de Seguridad más Alemania y Teherán, se tenían esperanzas que se llegaría a un acuerdo y se podría encontrar una solución al controversial programa de enriquecimiento de uranio, sin embargo, la República Islámica no aceptó ninguna de las propuestas presentadas por el 5+1. Anteriormente la Alta Representante de la Política Exterior y de Seguridad de la Unión Europea, Catherine Ashton, *había expresado que el progreso del diálogo dependería de los resultados del encuentro de Estambul,*⁹⁸ ya que en las reuniones anteriores celebradas en Moscú no se acordó una solución, lo cual complica más la situación y será difícil que en un futuro ambas partes desistan de alcanzar sus objetivos, por un lado, el Consejo de Seguridad, intentara convencer a Teherán de renunciar a su programa nuclear, y por el otro, Irán, lograr obtener el reconocimiento y validación de su programa.

El Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, ha tenido una participación directa en la cuestión nuclear iraní desde el año 2006, cuando la Organización Internacional de la Energía Atómica, con el apoyo de Francia, Alemania y Gran Bretaña, elaboró el expediente del programa de enriquecimiento de uranio que sería presentado al Consejo de Seguridad, siendo los mismos Estados que siempre han apoyado cualquier tipo de sanciones contra la República Islámica de Irán, incluyendo sanciones impulsadas por la Unión Europea, Estados Unidos de América, la Organización Internacional de la Energía Atómica y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

⁹⁷ *Irán y el 'sexteto' en Moscú:* http://rusiahoy.com/articles/2012/06/20/iran_y_el_sexteto_en_moscu_17575.html, consultado: 27/07/2012.

⁹⁸ *Comienzan en Estambul las reuniones de expertos sobre el programa nuclear:* http://spanish.ruvr.ru/2012_07_03/Estambul-expertos-Teheran-problema-programa-nuclear-Iran/, consultado: 27/07/2012.

Es importante recalcar que el 5+1, al igual que la OIEA, desde el inicio de sus respectivas negociaciones, no ha logrado llegar a ningún acuerdo con Teherán, para detener las actividades de enriquecimiento de uranio, aunque, se han realizado varios esfuerzos para controlar a Irán, tales como las cinco grandes resoluciones que el Consejo de Seguridad ha impuesto hasta el año 2012, en las cuales se contemplan algunas sanciones como la prohibición a la importación de equipos relacionados a la cuestión nuclear y militar, para evitar de esta forma que Irán siga adelante con sus planes de desarrollar energía nuclear y así pueda convertirse en una potencia nuclear con capacidad de adquirir la bomba atómica.

3.3. La postura de Occidente frente al desarrollo del programa nuclear de Irán

Las aspiraciones iraníes de convertirse en un país con alta capacidad para desarrollar un programa nuclear y contar con energías complementarias al petróleo, fueron apoyadas desde finales de la década de los 50's por los países occidentales, especialmente los EUA, Francia, Alemania, entre otros. Pero tras el estallido de la Revolución Islámica de 1979 y los cambios efectuados dentro del sistema político iraní, más la reorientación de la política exterior, permitió cambiar drásticamente las relaciones con el mundo occidental. Por lo que estos países retiraron la ayuda, frenando cualquier tipo de relación con la República Islámica de Irán, quien tuvo la capacidad para desenvolverse bajo ambientes hostiles; enfrentándose militarmente con Irak; participando en la Guerra del Golfo de forma indirecta, y en el incremento de tensiones con Israel por su relación con grupos de resistencia a éste, caso de Hamás y Hezbolá, catalogados por occidente como grupos terroristas, de igual forma las relaciones con EUA no han presentado ninguna mejoría, pese a los intentos de diálogos efectuados durante el mandato del presidente Jatami con el Presidente Bill Clinton. Las relaciones tanto políticas como económicas entre Teherán y Occidente han empeorado debido a la negativa de Teherán de continuar con su programa nuclear, a pesar de que se ha instado en reiteradas ocasiones a que renuncie al mismo.

3.3.1. Los Estados Unidos de América

Estados Unidos de América, como principal enemigo de la República Islámica de Teherán, siempre ha estado pendiente de las acciones que ésta ha llevado a cabo y sobre todo cuando estas acciones pueden afectar los intereses norteamericanos en Medio Oriente. Es por ello que a *finales de 2002, sus satélites captaron unas imágenes de las instalaciones*

*nucleares iraníes de Arak y Natanz desconocidas hasta entonces.*⁹⁹ Esto permitió alarmar a la comunidad internacional sobre el encubierto programa de enriquecimiento de uranio que estaba desarrollando el gobierno iraní y, desde ese momento, EUA instó a Irán a detener sus actividades nucleares y mandó que permitiera evaluaciones de la OIEA, para que este organismo emitiera una resolución al respecto, a la vez que exhortó al mismo a ratificar el Tratado Adicional de No proliferación de Armas Nucleares, que posteriormente fue suscrito por Teherán en diciembre de 2003.

Las razones expuestas en el párrafo anterior han sido la causa por la cual la República Islámica de Irán ha recibido, desde su consolidación, diversidad de sanciones de carácter político-económicas, promovidas por los gobiernos de los EUA. Entre las trascendentales destacan: La ley D' Amato de 1995, impuesta por el presidente Bill Clinton, la cual pretendía sancionar a todas las empresas que invirtieran en Irán y Libia, sin embargo, dicha ley no logró mayores resultados debido a que un año después Irán y Turquía firmaron convenios de cooperación energética, a lo cual se sumó también la falta de apoyo por parte de los Estados miembros de la UE, ya que consideraron que los EUA no podía aplicar leyes de forma unilateral y que tuvieran efectos extraterritoriales.

Durante la llegada al poder de Mohammed Jatami en 1997 se permitió cierto acercamiento a Occidente, Él se mostró desde un principio a favor del diálogo, reconociéndolo como una excelente herramienta para lograr normalizar relaciones entre los pueblos. Esta actitud que fue vista con elogio por el presidente Bill Clinton y los europeos, permitió mantener un diálogo activo durante algunos años. La nueva política exterior impulsada por Jatami contribuyó a que los EUA eliminara las sanciones económicas que había impuesto en 1995, con la ley D' Amato-Kennedy, que buscaba reducir la inversión extranjera en Irán, sin embargo, estos diálogos fueron precoces ya que después de los ataques del 11 de septiembre de 2001 se rompieron todas las expectativas de continuarlos.

⁹⁹ *Cronología de la crisis nuclear iraní:* <http://www.rtve.es/noticias/20120522/cronologia-crisis-nuclear-irani/331836.shtml>, consultado: 15/ 07/2012.

Ante la negativa iraní de no renunciar a su programa nuclear, los EUA han encabezado desde el 2006 hasta el 2010, en el marco del Consejo de Seguridad, una serie de resoluciones que han buscado imponer severas sanciones de carácter político y económico a la nación persa, la cuales instan a Irán a cooperar con los organismos internacionales y sobre todo a detener su programa nuclear, pese a ello, el gobierno iraní ha ignorado cada una de ellas, conllevando a que, durante los últimos meses de 2011 y principios del 2012, los EUA de forma unilateral hayan impuesto severas sanciones como la prohibición de transacciones del Banco Central de Irán, por no cumplir con las resoluciones emitidas por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y continuar con el desarrollo de su programa nuclear, solicitando también a la UE cooperar con las nuevas sanciones y, de este modo, poder ejercer mayor presión sobre Irán. De igual forma EUA ha exigido a los países asiáticos que limiten las importaciones de crudo iraní, especialmente a los Estados de Japón, India y Corea del Sur.

Estados Unidos de América, desde la finalización de la Segunda Guerra Mundial, ha tenido una participación muy activa en las relaciones internacionales, sobre todo en la protección de sus intereses nacionales. Es por ello, que ha mostrado interés en el desarrollo del programa nuclear iraní, debido a que ve amenazados sus intereses en Medio Oriente, por tal razón es que ha presionado al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y a la Unión Europea ha implementar las sanciones políticas y económicas contra la República Islámica de Irán; sin embargo, Teherán no ha cumplido con las resoluciones emitidas por tales organismos. Debido a ello es que Estados Unidos de América tomó la decisión de imponer sanciones unilateralmente, prohibiendo todo tipo de transacciones al Banco Central de Irán para evitar de esta forma que los fondos sean utilizados para la adquisición de nuevas tecnologías y continúe con su programa nuclear, y así no ver afectados sus intereses nacionales.

3.3.2. La Unión Europea

Las relaciones entre Irán y UE han estado centradas alrededor del comercio, sobre todo, en torno a las importantes reservas de petróleo y extracción del mismo, como se ha reiterado en el capítulo I. Por lo tanto su importancia geopolítica le ha permitido tener como principales socios comerciales a los países de la Unión Europea; de igual forma, Teherán se

ha visto en la necesidad de adquirir tecnologías para promover su desarrollo y se ha abastecido del mercado europeo, por lo que sus relaciones se han caracterizado por ser complementarias. Sin embargo, con el establecimiento de la República Islámica de Irán, las relaciones tanto políticas como económicas se quebrantaron a tal grado de retirar sus representaciones diplomáticas, especialmente: Alemania, Francia, Gran Bretaña, Italia, etc. por considerar al nuevo gobierno como corrupto, cometer graves violaciones a los derechos humanos y apoyar al terrorismo internacional.

Un hecho que amerita especial atención fue la sentencia a muerte efectuada en 1989 por el líder espiritual Jomeini, contra el escritor Salman Rushdie de origen indio, por su publicación de 1988, titulada 'Los versos satánicos' obra que fue considerada por la sociedad musulmana de atentar contra los preceptos islámicos. Para 1992 se puso precio a su cabeza por un valor de 5.000.000 de dólares. A pesar de que Rushdie se retractó públicamente y redactó una declaración en la que manifestaba su respeto por el islam, las autoridades religiosas iraníes no anularon la pena de muerte. En septiembre de 1998 el gobierno de Teherán se distanció públicamente de la orden de ejecución y afirmó que su gobierno no atentaría contra la vida del escritor. Sin embargo, en febrero de 1999 los sectores más conservadores de Irán reafirmaron su intención de reanudar la condena y hacerse cargo de la financiación de la recompensa. Durante todos esos años el autor ha permanecido escondido, aunque ha aparecido ocasionalmente en actos públicos de manera inesperada y ha concedido algunas entrevistas.¹⁰⁰ Esta situación provocó descontento a los países de la UE, mostrando apatía contra las acciones de Teherán y acusándolo de cometer atrocidades contra los derechos humanos.

Durante la toma de la presidencia de Mohammed Jatami en agosto de 1997, éste manifestó en su discurso inaugural que estaba dispuesto a mejorar las relaciones con el mundo occidental, actitud que fue vista con agrado por los EUA y la UE, a pesar de la crisis desatada con este último en abril de ese mismo año, quienes condenaron a Teherán de responsable del asesinato de 4 miembros kurdos en territorio alemán, por lo que la UE en solidaridad con Berlín retiró sus cuerpos diplomáticos. El 16 de febrero de 1998, la Unión Europea hizo pública una Declaración con ocasión del noveno aniversario de la fatwa

¹⁰⁰ Salman Rushdie. Microsoft® Encarta® 2009 [DVD]. Microsoft Corporation, 2008, Consultado: 26/07/2012.

*decretada contra Salman Rusdhie, exhortando a Irán a que acatara el derecho internacional y cooperar para encontrar una solución en lo que respecta al escritor británico. Por otro lado, en la misma declaración, la UE se felicitaba que el nuevo gobierno iraní hubiera expresado su voluntad de respetar el Estado de Derecho y subrayaba la necesidad de un diálogo entre civilizaciones. Por otra parte, los ministros de Asuntos Exteriores de la UE acordaron, en ese mismo mes, elevar el nivel de los contactos políticos y económicos con la República Islámica de Irán.*¹⁰¹ Sin duda la política exterior impulsada por Jatami permitió normalizar las relaciones político-económicas con el mundo occidental y se acercó a los países del Este, especialmente a Rusia y China.

A inicios del presente siglo, se corrieron sospechas de que Irán estaba desarrollando su programa nuclear de forma encubierta, razón que llevó a la UE a instar a Teherán para que permitiera inspecciones de la OIEA en sus instalaciones nucleares, a lo que Jatami respondió con cooperar con esta entidad. Para el 2003, la UE manifestó su preocupación por el programa nuclear de Irán e instó a éste a renunciar a sus actividades relacionadas con el enriquecimiento de uranio y suscribir el Protocolo Adicional de No proliferación Nuclear, sin embargo, Teherán respondió que no lo haría justificando que su programa nuclear tiene fines pacíficos.

Durante la primera década del siglo XXI, la UE ha instado a Irán a renunciar a su programa de enriquecimiento de uranio, regirse y cumplir los tratados internacionales, respetar los derechos humanos y contribuir al proceso de paz en el Medio Oriente. Sin embargo, en materia nuclear la República Islámica se ha mostrado indiferente sin acatar los lineamientos propuestos. Por tal razón ha contribuido a que los países miembros de la UE desde el 2006 hasta el 2012 hayan apoyado las últimas 5 resoluciones que se han adoptado en el marco del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, en las cuales se ha impuesto sanciones de carácter políticas y económicas ante la negativa iraní de no renunciar a su programa de enriquecimiento de uranio. Cabe recalcar que los países de Europa que han mostrado mayor preocupación por la evolución del programa nuclear de la nación persa son Alemania, Francia y Gran Bretaña (E3). Destacando incluso la participación de Alemania en el Consejo de Seguridad (5+1)

¹⁰¹ *Op.cit.* República Islámica de Irán, p.87.

En materia económica, durante los últimos meses del 2011, la UE aprobó sanciones contra el Banco Central iraní para evitar que pueda utilizar fondos con destino a desarrollar su programa nuclear. En enero de 2012, la UE reafirmó que los motivos de congelar los fondos al Banco Central iraní eran los siguientes: *evitar que saque recursos de Europa, para financiar el programa nuclear. Sin embargo, que continúen las transacciones legítimas en áreas consideradas no peligrosas o beneficiosas para la población iraní, han señalado. Otro motivo para congelar todos los activos del banco central es permitir que Irán pague sus deudas a los países europeos.*¹⁰² Esto es una clara manifestación, por parte de la UE, de estar en desacuerdo con los intereses iraníes de que se convierta en otra de las potencias con alta capacidad militar y genere mayor inestabilidad en la región. Las últimas sanciones económicas impuestas por Europa, entraron en vigencia el 1 de julio de 2012 y estuvieron orientadas a eliminar y reducir las importaciones de petróleo provenientes de la República Islámica.

A pesar de ello, Ahmadineyad ha expresado no renunciar a su programa nuclear, porque éste tiene fines pacíficos, en concordancia con los últimos informes realizados por la OIEA, los cuales no han podido demostrar que realmente Teherán esté desarrollando su programa nuclear con fines bélicos. Mientras tanto la posición de la UE sigue siendo: el respeto por parte de Irán a los derechos humanos, que coopere con la OIEA para que realice las respectivas evaluaciones de su programa nuclear, cumplir las leyes y tratados internacionales, y contribuir al mejoramiento de la estabilidad en el Medio Oriente. La UE sostiene que la mejor herramienta para lograr una solución favorable ante la situación iraní es a través del diálogo y la negociación

3.3.3. La postura del Movimiento Países No Alineados frente al programa nuclear iraní

El Movimiento de Países No Alienados, es una agrupación de Estados que se conformo en el contexto de la Guerra Fría; teniendo como antecedentes la conferencia de Bandung (Indonesia) en 1955, que contó con la participación de 29 naciones. Sin embargo el MPNA se constituye oficialmente en la Conferencia de Belgrado (Serbia) en 1961, en la que participaron 25 actores estatales miembros y 3 observadores; acordando los siguientes principios: *preservar las independencias nacionales frente a las dos superpotencias, no*

¹⁰² la UE llega a un principio de acuerdo para sancionar al banco central iraní <http://www.rtve.es/noticias/20120119/llega-principio-acuerdo-para-sancionar-banco-central-irani/490918.shtml>, consultado: 25/07/2012.

*pertenecer a ningún bloque militar, rechazar el establecimiento de bases militares extranjeras, defender el derecho de los pueblos a la autodeterminación, la independencia y luchar por un desarme completo y general.*¹⁰³ Después de finalizado el conflicto bipolar, que permitió la reconfiguración del sistema internacional, conllevó al MPNA a adaptarse a la nueva realidad; dando la pauta a la promulgación de diferentes principios que respondían a las demandas e interés de los países del tercer mundo, entre los que se destacan: *independencia política y soberana de los Estados, la no intervención en asuntos internos de los países y la solución de los conflictos sin recurrir ni a amenazas ni al uso de la fuerza. También el estancamiento del proceso de reforma del Consejo de Seguridad y la existencia del derecho de veto, hechos que limitan enormemente la capacidad de los países No Alineados.*¹⁰⁴ Durante el siglo XXI también se ha incluido temas respecto al desarrollo de los países, el cambio Climático, los Derechos Humanos, progreso de los ODM, la cuestión nuclear, etc.

Durante el presente siglo, en el marco del MPNA se han desarrollado cuatro conferencias, en las que se han abordado temas que preocupan a la comunidad internacional en su conjunto, especialmente a los países subdesarrollados. Los principales temas abordados han sido: la cuestión nuclear, la promulgación de reformas a la ONU, principalmente el Consejo de Seguridad, la crisis financiera, la inestabilidad del Medio Oriente, la no ingerencia en los asuntos internos de los Estados, entre otros. La última cumbre del MPNA se efectuó en la ciudad de Teherán del 26 al 31 de agosto de 2012, que cerró con la participación de Jefes de Estado y de Gobierno de alrededor de *121 países del mundo, miembros observadores, organizaciones internacionales e invitados especiales (ver anexo 3.1) que llegaron hasta Teherán con el motivo de participar en XVI cumbre.*¹⁰⁵ Cabe recalcar que este foror es el segundo más trascendental, después de la ONU, en el cual los Estados exponen sus inquietudes.

¹⁰³ Historiasiglo20.org: *El Movimiento de los Países No Alineados*: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/noalineados.htm>, consultado: 30/08/2012.

¹⁰⁴ *Movimiento de Países No Alineados*: http://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_de_Pa%C3%ADs_No_Alineados, consultado: 06/09/2012.

¹⁰⁵ Irán Spanish Radio: *Resumen de los logros de XVI cumbre de MNA en Teherán*: <http://spanish.irib.ir/an%C3%A1lisis/art%C3%ADculos/item/127599-resumen-de-los-logros-de-xvi-cumbre-de-los-l%C3%ADderes-del-movimiento-de-los-no-alineados-en-teher%C3%A1n>, consultado: 10/09/2012.

La cesión de la presidencia en el 2012 fue hecha por Egipto, quien ostentó el cargo durante los últimos tres años, debido a que esta se rota con tal periodicidad. Ante la realidad actual, los temas abordados en el marco de la XVI cumbre fueron: *la paz y seguridad masiva, enfrentar al terrorismo, el caso nuclear y el énfasis en los derechos de los países en el margen del Tratado de NPT en eliminar las armas nucleares, la necesidad de cambiar y revisar la estructura de la ONU, mantener la soberanía y la integridad territorial de los países, la no intervención extranjera en los asuntos interiores caso de Palestina y La participación en las soluciones de gestión global.*¹⁰⁶ Cabe hacer énfasis que durante el evento tanto el presidente Ahmadineyad como el ayatola Alí Jamenei, manifestaron que su programa nuclear tiene fines pacíficos no militares como sostienen los países occidentales, ante ello es importante destacar que en su mayoría, los miembros permanentes del MPNA han apoyado a la República Islámica de Iran, sosteniendo que goza de pleno derecho para continuar con sus actividades nucleares de forma pacífica, por lo que sin duda Teherán, pretende con ello legitimar su actividades nucleares. Para el 2015 la presidencia del MPNA será adquirida por el gobierno venezolano, el cual siendo aliado incondicional de Irán en America Latina, le dara la pauta para postergar la legitimación de sus actividades nucleares.

La XVI cumbre, tambien contó con la participación del secretario de la ONU, Ban Ki-moon, aunque su presencia en Teherán fue criticada por el Estado de Israel y los EUA, sin embargo el secretario general, expreso su preocupación por la paz en la región y el mundo e incluso logró que el gobierno iraní abriera sus centrales nucleares para que el secretario observara el progreso de sus actividades en tal área. Con ello no se descarta que Ahmadineyad pretenda recobrar mayor confianza a nivel regiona y global, con el propósito de continuar con su programa nuclear.

Para concluir el presente apartado a continuación se presente un resumen de las última cuatro cumbres que se han realizado en el marco del MPNA a lo largo del presente siglo y en las cuales se ha tratado el tema nuclear de la República Islámica de Irán, quien ha recibido apoyo por parte de la mayoría de los Estados que han participado en dichos foros, incluyendo a Latinoamérica.

¹⁰⁶ Op.cit. *Resumen de los logros de XVI cumbre de MNA en Teherán*, p.102.

3.1. Cuadro sobre los principales temas abordados en el marco de las cumbres del Movimiento de Países No Alineados de 2003 al 2012

AÑO Y CUMBRE	PAÍS Y CIUDAD	TEMAS ABORDADOS
2003, XIII Cumbre	Malasia, Kuala Lumpur	-Defensa de los Derechos Humanos, reformas a la ONU, independencia política y la soberanía de los Estados, la no intervención en asuntos internos de los países y la solución de los conflictos sin recurrir a la fuerza, etc.
2006, XIV Cumbre	Cuba, La Habana,	-Derechos Humanos, reformas a la ONU, proceso de paz en Medio Oriente, la Cuestión Nuclear, avance de los ODM, etc.
2009, XV Cumbre	Egipto, Sharm el Sheij	-Crisis financiera, inestabilidad en el Medio Oriente, la cuestión nuclear, la libre determinación de los pueblos, arreglo pacífico de controversias, restructuración de la ONU, etc.
2012, XVI Cumbre	Irán, Teherán	-Profundizar los lazos diplomáticos, sociales y económicos entre los países miembros del MPNA, los conflictos en el Medio Oriente (Palestina y Siria), los derechos humanos, el uso de la energía nuclear con fines pacíficos, etc.
2015, XVII Cumbre	Venezuela, Caracas	-De continuarse con la misma tendencia la retorica será similar.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de los respectivos documentos finales de cada una de las cumbres del MPNA

El MPNA, sin duda es una buena herramienta para que los países del Tercer Mundo expongan sus problemáticas, vistas desde el sur y buscar soluciones partiendo de sus realidades. Y que mejor ejemplo que la República Islámica de Irán, quien en los últimos años a través de tales foros ha pretendido ganar mayor credibilidad en el marco de la sociedad internacional y continuar con sus actividades nucleares.

3.3.5. La amenaza iraní de un posible cierre del Estrecho de Ormuz como consecuencia de las sanciones impuestas por Occidente

El Estrecho de Ormuz, se localiza entre el Golfo de Omán y el sudeste del Golfo Pérsico. En la costa norte colinda con Irán y en la costa sur con el enclave omaní de Musandam. En el mapa 3.1, se puede precisar la ubicación exacta y los países que se benefician del Estrecho: Irán, Omán, Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Arabia Saudita, Kuwait, Irak y Bahréin. Las dimensiones del Estrecho son las siguientes: Mide entre 55-95 km de anchura máxima y entre 38-89 de separación mínima, contando con una profundidad media de 80 metros y su máxima de 200 metros.

Mapa 3.1. Ubicación del Estrecho de Ormuz



El estrecho de Ormuz posee una ubicación geoestratégica de mucho interés para todos los países del Golfo Pérsico y para las grandes potencias económicas a nivel mundial, sin embargo, desde el pasado ha sido una zona geoestratégica para las grandes potencias colonizadoras de aquel momento, tal es el caso de Gran Bretaña que mantuvo

presencia en el Golfo Pérsico hasta 1971, fecha en la que se retiró oficialmente y también fue el, año en que la mayoría de Estados de la región obtuvieron su independencia, entre estos: Bahréin, Emiratos Árabes Unidos y Qatar, después de décadas de protectorado británico. Kuwait y Omán por su parte ya se habían independizado una década antes, esto propició que las potencias regionales de Arabia Saudí, Irán e Irak tuvieran mayor motivación de competir por obtener mayor influencia en la región; así como también la presencia intensa de EUA a partir de la década de los ochenta con el establecimiento de la "Doctrina

Carter”, la cual hasta la fecha se mantiene con las numerosas bases militares establecidas en la mayoría de países del Golfo.

Cabe mencionar que el Estrecho de Ormuz es una de las rutas comerciales más importantes del mundo, donde transita el 40% del petróleo mundial, proveniente de los países del Golfo Pérsico, con destino a mercados asiáticos, europeos y los EUA. En el 2010, *aproximadamente el 15% de las importaciones de crudo de la UE-27 y el 4% de las de gas transitaron por Ormuz. Para España, el papel estratégico del Estrecho es mayor que para el conjunto de la UE, porque con datos de la Corporación de Reservas Estratégicas (CORES), España importó entre septiembre de 2010 y octubre de 2011 más del 35% de sus importaciones de crudo de los principales productores del Golfo (14,7% de Irán, 14% de Arabia Saudí y 6,4% de Irak). Las importaciones españolas de gas de Qatar representaron el 13% de las totales en ese mismo período y un 0,5% adicional provino de Omán.*¹⁰⁷

El cierre del Estrecho de Ormuz, es la respuesta iraní a las sanciones implementadas por Estados Unidos de América y la Unión Europea a finales del 2011 y principios del 2012. Los dirigentes iraníes aprobaron el 23 de mayo del 2012 un proyecto de ley, elaborado entre Seguridad Nacional y la Comisión de Política Exterior del Parlamento, el cual se concentra en el bloqueo de los barcos que transportaban hidrocarburos a los países que sancionaron a Irán. El dirigente iraní Mahamoud Ahmadineyad, expresó que 100 de 200 miembros del parlamento de Teherán, avalaron dicho proyecto legislativo.

El problema de un posible cierre, está en que no existen rutas alternas con apta capacidad para abastecer los mercados internacionales, como en la actualidad lo hace el Estrecho de Ormuz, sin embargo, se están analizando algunas rutas a las que se pueden acudir en caso de un posible cierre, tales como: el oleoducto saudí que atraviesa el país de Este a Oeste, el cual se encuentra actualmente operando al límite con 5 millones de barriles por día, (mdb) asimismo, se analiza la posibilidad del crudo iraquí, *el cual podría ser transportado por el oleoducto que une Kirkuk con el puerto mediterráneo de Ceyhan en Turquía, pero el oleoducto norte-sur está cerrado por las diferencias entre el gobierno kurdo*

¹⁰⁷ Arteaga Félix, Escribano Gonzalo: *Irán y el cierre del Estrecho de Ormuz: Analizando los riesgos militares y energéticos*: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari5-2012, consultado: 28/07/2012.

y el gobierno central iraquí, además, es objeto de atentados insurgentes.¹⁰⁸ Igualmente, los oleoductos de Tapline que une Arabia Saudí con Líbano, el Iraquí Pipeline Across Saudi Arabia (IPSA) y el que conectaba el oleoducto norte-sur iraquí con Siria se encuentran cerrados, lo que indica que estas alternativas no son viables ante un posible cierre del Estrecho de Ormuz.

La amenaza de la República Islámica de Irán en cerrar el Estrecho de Ormuz, es una herramienta, que se ha utilizado desde hace algunos años, cada vez que Irán ha sentido presión por parte de la comunidad internacional: lo hizo en la década de los ochenta durante la guerra Irán-Irak; como respuesta a los ataques iraquíes, realizó varios ataques aleatorios contra buques de algunos países del Golfo Pérsico, desestabilizando ligeramente el tránsito del Estrecho, lo que conllevó a una subida de las primas de seguros y los precios del petróleo. A diferencia del pasado, Irán, actualmente, cuenta con gran capacidad militar, ya que posee dos fuerzas marinas bajo el dominio de los Guardianes de la Revolución, una de ellas es la tradicional Marina de la República Árabe Islámica (MRAI), *la cual cuenta con 20,000 miembros, incluidos, 5,000 marines y equipos avanzados en nueve bases. Posee un centenar de buques rápidos de distinta configuración armadas con misiles chinos anti-buque y otros tipos de antimisiles. Además, cuenta con submarinos iraníes convencionales de origen ruso, 12 submarinos de bolsillo de patente norcoreana y 8 capaces de colocar minas y fuerzas de operaciones especiales.*¹⁰⁹

También, cuenta con el Cuerpo de Marina de la Guardia Revolucionaria Islámica (CMGR), quien, al igual que la Marina de la República Árabe Islámica posee 20,000 miembros, 5,000 marines y dispone de 40 patrulleros rápidos de armados con misiles anti-buque de distintos tipos, incluidos los más avanzados (C-802), junto a 50 lanchas de fabricación nacional, china y norcoreana, así como, centenares de embarcaciones ligeras. Además, el Cuerpo de Marina de la Guardia Revolucionaria Islámica, dispone de mayor capacidad de fuego y medios más avanzados que la Marina República Árabe Islámica, incluidas baterías propias de misiles (unas 12-18 con unos 200-300 CSS-C-3 de 100 km de

¹⁰⁸ Op.cit. *Irán y el cierre del Estrecho de Ormuz: Analizando los riesgos militares y energéticos*, p. 106.

¹⁰⁹ *Ibidem*.

alcance,¹¹⁰ y su línea está en el Estrecho, donde operan desde la base de Band-e-Abass y las islas de Abu Musa y Larak.

Por su parte, Estados Unidos de América también se está preparando ante un posible cierre del Estrecho de Ormuz por parte de Irán y ha declarado que hará todo lo necesario para mantener abierto el Estrecho, como respuesta a la proposición de los parlamentarios iraníes, de impedir el paso por el Estrecho al crudo que pertenezca a los Estados que apoyen las sanciones contra Irán. *EUA, sostiene que Ormuz, es una vía marítima internacional que necesita permanecer abierta a las embarcaciones de todos los países que tienen derecho de tránsito, cualquier intento de cerrar el Estrecho o de requerir que los buques obtengan el consentimiento de Irán, sería inconsistente con el derecho internacional y no sería reconocido por EUA.*¹¹¹

Estados Unidos de América, desde hace décadas ha tenido presencia en el Golfo Pérsico y prueba de ello es la cantidad de bases militares que mantiene en la mayoría de países de Medio Oriente, con el objetivo esencial que establece la 'doctrina Carter', difundida el 23 de enero de 1980, la cual establece que la protección del petróleo en el Golfo Pérsico es de interés vital para EUA, es por ello, que *cualquier intento llevado a cabo por fuerza extranjera de ejercer el control en la región del Golfo Pérsico, será considerado como un ataque a los intereses vitales de Estados Unidos de América y como tal será repelido con todos los medios necesarios, incluido la fuerza militar.*¹¹²

En un posible escenario de conflicto militar entre EUA e Irán es probable que los portaviones estadounidenses actúen desde el exterior del Golfo Pérsico, asimismo, desde el Sur del Golfo de Omán y el Mar Árabe, ya que, la fuerza naval de Estados Unidos de América, *ocupa un lugar preeminente sobre todas las demás fuerzas marítimas y marinas del mundo. Sus capacidades en los océanos y mares profundos no tienen parangón con ninguna otra potencia naval,*¹¹³ sin embargo, no quiere decir que no se puedan ver afectadas

¹¹⁰Op.cit. *Irán y el cierre del Estrecho de Ormuz: Analizando los riesgos militares y energéticos*, p.106.

¹¹¹EE.UU. *dispuesto a hacer cualquier cosa para mantener abierto el Estrecho de Ormuz* http://actualidad.rt.com/actualidad/view/48434-EE.UU.-dispuesto-a-hacer-cualquier-cosa-para-mantener-abierto-Estrecho-de-Ormuz?_fb, consultado: 29/07/2012.

¹¹² Op.cit. *Irán potencia emergente en el Medio Oriente*, p.84.

¹¹³ Nazemroaya Mahdi Darius: *Geopolítica en el Estrecho de Ormuz: ¿Podría Irán derrotar a la Marina de EEUU en el Golfo Pérsico?*: <http://www.voltairenet.org/Geopolitica-en-el-Estrecho-de>, consultado: 29/07/2012.

por las fuerzas navales iraníes, ya que actualmente, Irán es uno de los principales Estados mejor equipados a nivel mundial.

Es importante analizar las posibles consecuencias que acarrearía el cierre del Estrecho de Ormuz, como lo es el ambiente de desestabilización y tensión que se generaría en la región, mientras Irán mantenga la amenaza de cierre mediante la realización de acciones o gestos tales como demostraciones de fuerza, sabotajes, acciones irregulares o encubiertas y manejar la escalada de tensión de forma ambigua para dificultar la respuesta a la misma por parte de los afectados, destinados a fortalecer la credibilidad de una amenaza, como lo es el cierre del Estrecho, para evitar las sanciones o castigar a quienes las apoyan. Este tipo de acciones se mantendrán, mientras no se llegue a un acuerdo sobre el programa de enriquecimiento de uranio y se sigan implementando sanciones contra la República Islámica de Irán, hasta que tal situación sea insostenible o que Teherán se decida materializar ciertamente ésta amenaza.

Otro escenario que se puede esperar es un posible enfrentamiento militar, motivado por la necesidad de evitar el cierre o reabrir el Estrecho, así como la tensión acumulada por el escenario planteado anteriormente entre Washington y los aliados de éste en el Golfo Pérsico contra Teherán. Cualquier acción llevada a cabo por parte de Irán, con objetivos de cerrar el Estrecho, desatará una respuesta militar por parte de las fuerzas norteamericanas desplegadas en la mayoría de países del Golfo Pérsico, para evitar dicho cierre e impedir que las fuerzas aeronavales de la República Islámica sigan controlando el tránsito de buques en dicha zona. Actualmente, Estados Unidos de América corre más riesgos de verse afectado que en el pasado, ya que, los Guardianes de la Revolución, pueden realizar ataques por medio de muchas unidades navales y veloces o disparar misiles anti-buques a las bases militares, sistemas de mando y control así como radares, cosas con las que en el pasado no contaban las fuerzas especiales y medios no tripulados. Por otro lado EUA cuenta con el apoyo de los países del Golfo para evitar de cualquier forma que el Estrecho de Ormuz sea cerrado. Además, es importante considerar que Estados Unidos de América, actualmente no se encuentra en disposición de liderar un nuevo conflicto militar en Medio Oriente, debido a que recientemente ha finalizado sus intervenciones en Afganistán e Irak los cuales le ha generado enormes gastos y sobre todo porque se encuentra en periodo de elecciones presidenciales donde próximamente se decidirá cuál será el futuro del país.

Además, una de las consecuencias más preponderantes se daría en el área energética, ya que como se ha dicho por ahí *circula el 40% del comercio marítimo mundial del petróleo y el 25% del consumo mundial diario*,¹¹⁴ el cual se vería seriamente afectado por un posible cierre, incrementando el precio del petróleo en los mercados internacionales por encima de lo normal como lo estableció la Agencia Internacional de Energía en marzo del 2012, la cual pronosticó que los *próximos meses seguirán siendo agitados en el mercado del petróleo, cuyo precio ha subido en torno al 20% desde diciembre, sobre todo por la tensión en el aprovisionamiento debido a la crisis en Irán, Siria y Sudan y Sudan del Sur*,¹¹⁵ afectando de esta forma los mercados de las principales economías, debido a que la producción y las exportaciones del petróleo disminuirán, dependiendo de la capacidad en tiempo para reabrir el Estrecho.

Sin duda alguna, la posición geoestratégica que tiene el Estrecho de Ormuz, es muy preponderante para la mayoría de países del Golfo Pérsico, e incluso para Estados que dependen mucho de las exportaciones de crudo, tales como Estados Unidos de América, países asiáticos y la Unión Europea. Debido a las sanciones implementadas por occidente a finales del 2011 y principios del 2012 hacia de la República Islámica de Irán, por el desarrollo de su enriquecimiento de uranio que ha venido ejecutando en los últimos años, por lo que Teherán, ha tomado la decisión de cerrar el Estrecho de Ormuz, como una de las principales respuestas a tales sanciones. La importancia de un posible cierre por parte de la República Islámica de Irán, radica en que, el Estrecho es una de las principales rutas marinas de exportación del petróleo hacia los mercados internacionales, lo que provocaría una disminución en las exportaciones del crudo y sobre todo, aumentos en los precios del petróleo, además, con el cierre del Estrecho existe la posibilidad de un enfrentamiento militar en la zona, es por ello, que Washington y Teherán, están preparándose con entrenamientos y armamento militar sofisticado para ser utilizados en cualquier momento.

El emblemático programa nuclear impulsado por la Republica Islámica de Irán desde inicios del XXI, se volvió controversial después de que los EUA descubriera en el 2002 a

¹¹⁴ Fernández Amirah, Haizam: *Relaciones internacionales del Golfo: intereses, alianzas, dilemas y paradojas* (ARI): http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/especiales/crisismundoarabe/analisis/rie/ari48-2011, consultado: 13/08/2012.

¹¹⁵ *La AIE augura varios meses de petróleo caro por la tensión con Irán*: <http://www.expansion.com/2012/03/14/empresas/energia/1331744188.html?a=e436d83de6a1bcc2a35215c9e1061b44&t=1344716902>, consultado: 13/08/2012.

través de unas fotografías satelitales el funcionamiento de las centrales nucleares iraníes. A partir de allí EUA, UE y OIEA, han instado a Irán a renunciar a todas sus actividades relacionadas con el enriquecimiento de uranio desarrollado hasta julio del 2012, quienes además han mostrado interés en resolver tal controversia mediante el dialogo y la negociación. Igual posición han mostrado China y Rusia ante tal acontecimiento, en que se le debe dar solución a ésta problemática mediante el dialogo, sin embargo, la nación persa no ha cumplido con los llamamientos exigidos por la comunidad internacional de paralizar sus actividades sosteniendo que su programa nuclear sólo tiene fines pacíficos y que posee el derecho a hacerlo de acuerdo a las contemplaciones del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares.

Esto ha conllevado a que el caso iraní sea tratado en el marco del Consejo de Seguridad de las Naciones, quien desde el 2006 hasta el 2012 ha emitido cinco resoluciones tratando la cuestión nuclear iraní. Las cuales han pretendido: Que Irán suspenda sus actividades nucleares, eliminar la cooperación por parte de los Estados que comparten tecnología nuclear con Irán, demás que justifique las intenciones de estar enriqueciendo uranio, que coopere con la OIEA en las evaluaciones realizadas por este organismo, etc.

Ante las nuevas sanciones económicas impuestas por Washington y la UE, la reacción de Teherán ha sido no descartar la posibilidad de cerrar el Estrecho de Ormuz, lo cual sería caótico en vista de que es considerada la ruta petrolera más importante; Aún tomar en cuenta la posibilidad de una intervención militar encabezada por los EUA y su aliados regionales, con lo que generarían mayor inestabilidad en una región ya de por si inestable y considerada por los EUA desde la década de los 80's de sustancial para sus intereses energéticos. Es por ello que la actual situación iraní se identifica con los postulados del enfoque teórico realista, el cual considera a las relaciones internacionales como conflicto, debido a la multiplicidad de Estados-naciones inmersos en la sociedad internacional y el antagonismo existente ente los mismos; la prevalencia del Estado como actor racional y unitario, orientado a la búsqueda del interés nacional y al equilibrio del poder. Sin duda las acciones políticas de la República Islámica como actuar unilateralmente y continuar con su programa nuclear, buscando reconocimiento internacional al mismo, pese al ambiente de tensión generado por parte occidente y la ONU debido a la oposición a dicho programa de enriquecimiento de uranio, no ha acabado con las aspiraciones iraníes de mantener su

estatus de potencia en Medio Oriente, es por ello que se ha visto obligado a fortalecer sus relaciones políticas-militares y económicas con sus aliados cercanos como lo es Rusia, China y Siria, igualmente se ha acercado a Latinoamérica con los mismos objetivos, evitando de esta forma un aislamiento internacional, estos son manifiestos inequívocos de que los postulados realistas centrados en la lucha por el poder se encuentran presentes en este conflicto.

Finalmente, amerita destacar que las últimas sanciones económicas implementadas a Irán, relacionadas con el programa nuclear y la cooperación con grupos de resistencia israelí caso de Hamás y Hezbolá, solo han provocado que Irán fortalezca sus relaciones con China, por lo que siendo la segunda economía más fuerte dentro del mercado mundial necesita del suministro del crudo proveniente del Medio Oriente, especialmente el de Teherán, obteniendo por lo tanto un excelente mercado alternativo para las ventas del petróleo y mantenerse como una de las potencias económicas a nivel mundial. Sin embargo, esto no significa que Irán no necesite de la inversión extranjera proveniente de la UE, por estas razones, los aspectos relacionados con el comercio, han sido abordados mediante el enfoque teórico de la interdependencia, en el cual se destacan las interconexiones existentes entre los diversos actores inmersos en el mercado mundial tal es el caso de Irán con China y Rusia, los cuales no pueden subsistir de forma independiente ya que existe una relación de dependencia mutua entre compradores y proveedores entre ellos.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y PERSPECTIVAS

Conclusiones:

Irán históricamente se ha caracterizado por ser un poder regional destacado, desde el momento de la consolidación del mismo como Imperio Persa del cual heredaron su política, economía, cultura y su fuerte predominio regional. Además, se destaca su importancia geopolítica y geoestratégica, que ha conllevado a los poderes coloniales a que busque someter a la nación persa o por lo menos tenerla como aliado tal y como lo reflejan las intervenciones de Rusia y Gran Bretaña, durante el siglo XX, quienes mantuvieron ocupados ciertos territorios de Irán. También, para la década de los 80's del siglo pasado los EUA, expreso lo trascendental que es para los interés norteamericanos la región del Medio Oriente, sin embargo la nación persa ha resistido a la influencia externa, por lo que su historia ha estado marcada de luchas constantes con potencias tanto próximas como lejas, por lo que se a desenvuelto bajo ambientes de hostilidad, a pesar de ello y aunque con muchos problemas ha impulsado una politica exterior orientada al interés de la nación.

La historia moderna de Irán se destaca con el estallido de la Revolución Islámica de 1979, la cual permitió la instauración de la actual República Islámica de Irán, siendo éste el punto de partida que le permitió reivindicarse como un poder supremo en el Medio Oriente y la cual se justifica mediante de los siguientes acontecimientos: La cimentación de una política exterior independiente caracterizada por rechazar la injerencia de las potencias tanto del Este como del Oeste. Continúo desarrollándose en un ambiente hostil ya que se enfrento con su vecino Irak por 8 años. La Guerra del Golfo Pérsico. Los conflictos de Palestina y el Líbano contra Israel, que han permitido la participación indirecta de Irán, quien subvenciona económica y militarmente a Hamás y Hezbolá, permitiendo incrementar las tensiones entre Teherán y Tel Aviv, hasta las intervenciones efectuados por los EUA en Afganistán e Irak después del 11 de septiembre de 2001 y aunque los EUA estableció gobiernos a fines, Irán a adquirido mayor protagonismo ya que tiene fuertes vínculos con los grupos religiosos chiitas en Bagdad y Kabul.

Durante los últimos 15 años los líderes políticos iraníes han impulsado una política exterior extraordinaria, la cual les ha permitido confirmar el protagonismo de Teherán a nivel

regional e internacional; iniciando con la administración de Mohammed Jatamí (1997-2005) quien buscó mejorar las relaciones con sus vecinos en el Medio Oriente y se acercó a Occidente, mientras que el actual mandatario Mahmoud Ahmadineyad (2005-2013), cambió el rumbo de la política exterior, ya que eliminó la posibilidad de continuar los diálogos con Washington, permitiendo una escalada de las tensiones con el mundo occidental en su conjunto, empeorándose con la intensificación de su programa de enriquecimiento de uranio. El fortalecimiento de relaciones político-militares con su vecino Siria y la firma de acuerdos de intercambio de energía nuclear con Rusia desde 2005.

En los últimos 5 años, lo que ha generado mayor polémica ha sido la continuación de su programa nuclear iraní; ante tales acciones comunidad internacional, han impuesto severas sanciones político-económicas con el objetivo de obligar a Teherán a renunciar a sus actividades nucleares y no se convierta en una potencia nuclear que amenace la seguridad regional y mundial, es por ello que el caso ha sido abordado en el marco del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas desde el 2006 hasta el 2010, emitiendo 4 resoluciones para frenar las actividades nucleares de Teherán, pese ello no se han logrado mayores resultados. Mientras tanto las autoridades iraníes han expresado en reiteradas ocasiones que su programa nuclear tiene fines meramente pacíficos, en concordancia con lo revelado por la OIEA en sus investigaciones. Esto ha conllevado a que los EUA junto a la UE desde finales de 2011 hasta julio de 2012 haya respondido con incrementar las sanciones económicas, entre las que se destaca: Disminuir o eliminar las importaciones de petróleo que provienen del país persa y la suspensión de fondos al Banco Central iraní, con el fin de que estos fondos no sean utilizados para la adquisición de tecnología nuclear.

Dichas sanciones, han empujado a Irán a fortalecer relaciones de tipo comercial con China, permitiéndole abastecer su mercado local debido a la dependencia de su economía en petróleo y del cual necesita para continuar en la lista de las mejores 5 economías más prosperas dentro del mercado internacional, siendo esta un mercado alternativo importante que le garantiza a Irán la comercialización del crudo, por lo tanto su relación es complementaria. En cuanto a las relaciones con Rusia de igual forma tiene un trasfondo económico, ya que, siendo éste el mayor productor de gas natural en el mundo seguido por Irán, sus relaciones orientadas en éste rubro son importantes para abastecimiento del

mercado mundial. Sin embargo, esto no significa que Irán no necesite de la inversión extranjera proveniente de la UE, por estas razones, los aspectos relacionados con el comercio, han sido abordados mediante el enfoque teórico de la interdependencia, en el cual se destacan las a interconexiones existentes entre los diversos actores inmersos en el mercado mundial, los cuales no pueden subsistir de forma independiente ya que necesita de compradores y proveedores del entorno global, en el cual están interrelacionados los Estados, empresas, ONGs, etc.

Además del intercambiar de petróleo y gas, en los últimos años China, Rusia e incluyendo Siria han firmado acuerdo de cooperación militar para hacer resistencia a las fuerzas militares de los EUA, con fuerte predominio en ciertos países del Golfo Pérsico, Asia Central y el Cáucaso. Para Irán tener aliados como China y Rusia significa también contar con respaldo en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas por su capacidad de veto en el mismo. De igual forma no se deja de lado la importancia que representa América Latina para Teherán, ya que en los últimos años ha fortalecido sus vínculos comerciales con Brasil, Argentina, Chile, Venezuela, etc., y celebrado la apertura nuevas embajadas en Bolivia, Ecuador y Nicaragua, con el propósito de obtener reconocimiento o apoyo internacional durante las plenarias realizadas en el marco de las organizaciones internacionales que busque contrarrestar su programa nuclear, disponer de mercados alternativo para las ventas de petróleo e intercambiar tecnologías y otros productos. Las características anteriores demuestran que la República Islámica de Irán es un actor clave para el entorno regional e internacional. Es por ello, que las actuaciones iranís lo identifican con los siguientes postulados del enfoque teórico realista: El Estado-nación como centro y de lo cual se deriva su lucha por poder. La consideración de las relaciones internacionales como conflicto, debido a la multiplicidad de Estados-naciones inmersos en la sociedad internacional y el antagonismo existente entre los mismos. Orientado al interés y seguridad nacional, y equilibrio de poder entre los actores en el sistema internacional.

Recomendaciones:

1. Los Estados Unidos de América junto al Estado de Israel debe evitar cualquier tipo de intervención miliar con respeto a Irán y reconocer su poder tanto a nivel regional como global por lo que deberá buscar mecanismos de acción relacionados especialmente con el diálogo

y la negociación, lo cual les permitiría tener a un aliado y no un enemigo tan fuerte como lo ha llegado a ser Irán, por lo que la mejor forma de resolver las rivalidades existentes entre Teherán, Washington y Tel Aviv es mediante la solución pacífica de controversia, ya que con un Irán que hasta cierto punto se desconoce de su capacidad militar, sumado al fuerte nacionalismo, su emblemático programa nuclear y su alta capacidad de influencia que tiene con grupos de resistencia como Hamás, Hezbolá y sectas religiosas chiitas al interior de Qatar, Irak y Afganistán, sería similar a destapar la caja de Pandora.

2. Es necesario destacar que ante cualquier controversia existente en la comunidad internacional, en la cual pueden verse involucrados una diversidad de actores y por ende afectar de alguna manera las relaciones internacionales, tal es el caso de la República Islámica de Irán, quien se ha visto inmersa en la polémica sobre su programa de enriquecimiento de uranio y el apoyo militar y económico que le proporciona a los grupos de resistencia como Hamás y Hezbolá, lo que ha provocado que occidente, especialmente, Estados Unidos de América, países de la Unión Europea, la Organización Internacional de la Energía Atómica y el Consejo de Seguridad tomen acciones contra la misma, como la implementación de sanciones políticas y económicas, generando un ambiente de tensión y de amenazas de posibles enfrentamientos armados entre los actores, es por ello, que es importante llegar a una solución mediante el diálogo, dejando de lado los intereses de los actores, sin hacer uso de la fuerza armada como lo establece el artículo 41 en capítulo VII de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas.

3. La República Islámica de Irán, actualmente es una potencia nuclear por el hecho de tener la capacidad de producir su propia energía nuclear para usos civiles, como lo ha manifestado sus máximos representantes en algunas ocasiones, sin embargo, para que Irán pueda demostrar ciertamente que su programa de enriquecimiento de uranio sólo tiene fines pacíficos es recomendable seguir las salvaguardias que establece el Tratado de No Proliferación Nuclear, de la Organización Internacional de la Energía Atómica, como permitir el acceso libre a expertos de la OIEA a las instalaciones nucleares iraníes y colaborar totalmente con las peticiones de la OIEA y demostrar de esta forma que su programa nuclear no tiene fines militares como consira occidente.

4. Es necesario señalar que la nación persa, a lo largo de su historia ha logrado consolidarse como potencia en Medio Oriente frente a sus vecinos, debido a los siguientes factores: el nacionalismo y la comercialización de hidrocarburos que han contribuido a consolidarse como tal, además se destaca la capacidad de Teherán para ejercer influencia en los asuntos internos de algunos de sus vecinos, por medio del apoyo militar-económico a grupos de resistencia caso de Hamás y Hezbolá, con quienes comparte intereses comunes, especialmente su lucha contra el Estado judío, cosa que debe cambiar, por lo que debe dejar de colaborar con éstos grupos, además debería reconocer la existencia de Israel como un Estado legalmente constituido y de esta forma contribuir a lograr una estabilidad política-social y económica en Medio Oriente.

5. Irán debería dar muestras a los Estados de la región, especialmente sus gobiernos árabes vecinos, de su repetido afán de equilibrio de poderes. En otras palabras, desarrollar una diplomacia mucho más activa con los principales poderes árabes. Por otra parte debería evitar valerse de las minorías chiíes en aquellos países para amparar conflictos asimétricos que impidan soluciones globales a la región.

6. Desde la perspectiva política, la Unión Europea deberá buscar un entendimiento basado en la no injerencia, la generación de relaciones de confianza y en la defensa de valores democráticos y de paz y estabilidad regional con el reconocimiento del Estado de Israel.

7. Desde la perspectiva energética, los Estados miembros de la Unión Europea deben tener clara su prioridad de diversificar y ampliar sus fuentes de aprovisionamiento energético y levantar las sanciones contra la República Islámica de Irán para poder beneficiarse de la compra del crudo iraní, como lo había hecho hasta hace algunos meses del 2012 y dejar de ser un instrumento de presión por parte de Estados Unidos de América hacia Teherán para lograr sus intereses en Medio Oriente.

8. Sin duda alguna, la intensificación de sus relaciones con aliados estratégicos como: Rusia, China y Siria en el continente asiático y la búsqueda de nuevos aliados tales como Venezuela, Cuba, Brasil, Ecuador, Bolivia y Nicaragua en Latinoamérica, es una solución viable para Teherán de salir del aislamiento internacional al que ha sido expuesta, por parte

de occidente ante la implementación de sanciones políticas y económicas, sobre todo al embargo del petróleo proveniente de la nación persa, para comercializar su petróleo y seguir con sus actividades económicas y no depender de la compra de sus hidrocarburos de los países de la Unión Europea.

Perspectivas:

1. La posibilidad de un enfrentamiento o ataque armado contra la República Islámica de Irán dirigida por el Estado de Israel y los EUA, solo generaría mayor inestabilidad en una región ya de por si inestable, debido a los fuertes vínculos de Teherán con grupos de resistencia como el caso de Hamás, Hezbolá y los grupos practicantes del islám chiita en los Estados vecinos especialmente en Irak, Afganistán, Qatar y Siria.

2. Un posible cierre o intervención miliar en el Estrecho de Ormuz, traería consigo dificultades para el desarrollo del mercado mundial, debido a que implicaría alzas en los precios del petróleo, ya que en dicho canal circula el 40% del petróleo mundial del cual dependen las economías asiáticas, europeas y EUA.

3. La amenaza de las fuerzas militares estadounidenses en los Estados del Golfo Pérsico, Turquía y Asia Central, es y será una importante motivación para que Teherán continúe con su programa de enriquecer uranio a niveles que le permitan crear armas bélicas con alta capacidad de destrucción, orientado a la seguridad nacional del pueblo iraní, por lo que no debe sorprender que en pocos años Irán ingrese al club de las potencias atómicas.

4. La adquisición de armas nucleares le permitiría a Irán cambiar las relaciones de poder en el Medio Oriente, debido a su alta capacidad de influencia que dispone sobre grupos antioccidentales y que luchan contra el poder sionista, permitiendo tener un mayor liderazgo a nivel regional y global. Del mismo modo, estaría motivando a que otros poderes destacados en la región como Turquía y Arabia Saudita a querer poner en marcha programas nucleares, siendo estos sus principales competidores en la región.

5. La presencia iraní en la región Latinoamérica será más efectiva en la medida en que gobiernos populistas como los casos de Cuba, Venezuela, Bolivia o Nicaragua se vayan constituyendo en mayor escala, por lo que se considera que la mejor

herramienta a tal acercamiento se podría manifestar a través de los países que conforma el ALBA, como se ha hecho hasta la fecha.

6. La Unión Europea podría llegar a perder de forma definitiva un proveedor de recursos energéticos importante si continúa apoyando medidas a favor de los intereses de los EUA, ya que las sanciones políticas y económicas impulsadas por estos dos actores le han permitido Irán optar por los mercados asiáticos, es por ello que debe impulsar políticas a favor de los intereses de la UE.

ANEXOS

Anexo.1.1 Países con mayor población judía en el mundo

País	Población judía
USA	5,700,000
Israel	5,400,000
Francia	600,000
Rusia	550,000
Ucrania	400,000
Canadá	360,000
Gran Bretaña	300,000
Argentina	250,000
Brasil	130,000
Australia	100.000
Italia	35,000
Venezuela	35,000
Irán	25,000
Total	13,885,000

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Diario El Independiente de Irán.

Anexo.1. 2 Países con mayores reservas de petróleo en el mundo

Reservas probadas al cierre de 2009. Principales países

Lugar	País	Miles de millones de barriles	% del Total	Relación R/P (años)
1	Arabia Saudita	264.6	19.8	74.6
2	Venezuela †	172.3	12.9	>100.0
3	Irán	137.6	10.3	89.4
4	Irak †	115.0	8.6	>100.0
5	Kuwait †	101.5	7.6	>100.0
6	Emiratos Árabes Unidos †	97.8	7.3	>100.0
7	Federación Rusa	74.2	5.6	20.3
8	Libia	44.3	3.3	73.4
9	Kazajstán	39.8	3.0	64.9
10	Nigeria	37.2	2.8	49.5
11	Canadá	33.2	2.5	28.3
12	EUA	28.4	2.1	10.8
13	Qatar	26.8	2.0	54.7
14	China	14.8	1.1	10.7
15	Angola	13.5	1.0	20.7
16	Brasil	12.9	1.0	17.4
17	Argelia	12.2	0.9	18.5
18	México *	11.7	0.9	10.8
19	Noruega	7.1	0.5	8.3
20	Azerbaiyán	7.0	0.5	18.6
Total mundial		1,333.1	100.0	45.7
Países miembros de la OCDE		90.8	6.8	13.5
Países miembros de la OPEP		1,029.4	77.2	85.3

† La relación reserva-producción (R/P) para estos países es mayor a 100 años.

* Incluye líquidos de planta y condensados.

Fuente: BP Statistical review of world energy, Junio 2010.

Anexo.1.3 Principales productores de petróleo a nivel mundial

Principales productores de petróleo, 2009
(miles de barriles diarios)

Posición	País	2008	2009	Variación % 2008-2009
1	Federación Rusa	9,888	10,032	1.5%
2	Arabia Saudita	10,846	9,713	-10.6%
3	EUA	6,734	7,196	7.0%
4	Irán	4,327	4,216	-3.3%
5	China	3,901	3,790	-2.8%
6	Canadá	3,268	3,212	-1.0%
7	México	3,167	2,979	-6.2%
8	Emiratos Árabes Unidos	2,936	2,599	-12.0%
9	Irak	2,423	2,482	2.4%
10	Kuwait	2,782	2,481	-11.3%
11	Venezuela	2,558	2,437	-4.9%
12	Noruega	2,451	2,342	-4.8%
13	Nigeria	2,116	2,061	-3.6%
14	Brasil	1,899	2,029	7.1%
15	Argelia	1,993	1,811	-9.1%
Total primeros 15 países		61,288	59,381	-3.1%
Total resto del mundo		20,707	20,567	-0.7%

Fuente: BP Statistical review of world energy, Junio 2010.

Anexo 2.1 Listado de Presidentes de Irán

Nombre del presidente	Fecha de nacimiento	Fecha en que asumió el cargo	Fin del mandato	Partido político
Abolhasan Bani Sadr	1933	4 de febrero de 1980	22 de junio de 1991	Sin partido político
Mohammad Ali Rayai	1933-1981	2 de agosto de 1981	30 de agosto de 1931 (asesinado)	Partido de la República Islámica
Mohammad Yavad Bahonar	1933	30 de agosto de 1981	13 de octubre de 1981	Partido de la República Islámica
Mohammad Mosaddeq Ali Jamenei	1939	13 de octubre de 1981	3 de agosto de 1989	Partido de la República Islámica
Akbar Hashemi RafsanYani	1934	3 de agosto de 1989	3 de agosto de 1997	Asociación del Clero Combatiente
Mohammad Jatami	1943	3 de agosto de 1997	3 de agosto de 2005	Asamblea de los Clérigos Combatientes
Mahmud Ahmadineyad	1956	3 de agosto del 2005	Actual presidente	Asociación Islámica de Ingenieros

Fuente: Elaboración propia en base a datos de Wikipedia.

Anexo 2.2. Los diez principales compradores del crudo iraní

País	Cantidad
1. China	543.000 bpd
2. India	341.000 bpd
3. Japón	251.000 bpd
4. Italia	249.000 bpd
5. Corea del Sur	239.000 bpd
6. Turquía	217.000 bpd
7. España	149.000 bpd
8. Grecia	111.000 bpd
9. Sudáfrica	98.000 bpd
10. Francia	78.000 bpd
Total:	2.276.000 bpd


















Fuente: Elaboración propia con base a datos de El Comercio.pe:
<http://informe21.com/economia/12/01/02/estos-son-los-10-principales-compradores-de-petroleo-a-iran>.

Anexo 3.1. Síntesis de las Resoluciones adoptadas en el Marco del CSNU (2006- 2010)

NÚMERO DE RESOLUCIÓN	FECHA DE APLICACIÓN	SÍNTESIS DEL CONTENIDO
1696	31/07/2006	<ul style="list-style-type: none"> -Impone fecha límite el 31/08/2009 para la suspensión de todas las actividades relacionadas al enriquecimiento de uranio y reprocesamiento, incluidas las de investigación y desarrollo. -Impide la transferencia de tecnologías, materiales y bienes relativos al programa nuclear y además programas de misiles balísticos.
1737	23/12/2006	<ul style="list-style-type: none"> -Suspender inmediatamente las actividades de enriquecimiento de uranio, reprocesamiento, incluidas las de investigación y desarrollo. -Impedir el suministro o transferencia de los materiales descritos en la primera resolución. -Impedir la asistencia o capacitación técnica en relación con las transferencias de materiales para el programa nuclear. -Congelar todos los activos financieros de Irán en el extranjero.
1747	24/03/2007	<ul style="list-style-type: none"> -Se reafirman todas las anteriores sanciones. -El embargo al comercio de armas con Irán. -Sanciones contra entidades y personas que estuvieran involucradas directamente con el programa nuclear.
1803	03/03/2008	<ul style="list-style-type: none"> -Se reafirma todas las sanciones anteriores. -Impone revisiones a los equipamientos de aviones, buques o cualquier otro medio antes de internarse en el territorio iraní.
1929	09/06/2010	<ul style="list-style-type: none"> -Se reafirman todas las sanciones anteriores. -Se expresó inquietud por el aumento al 20% del enriquecimiento de uranio. -Preocupación por la construcción de la central nuclear en Qom -Penalizaciones a las instituciones financieras iraníes, donde se incluía transacciones de sus bancos relacionadas con el programa nuclear y en especial las que sostiene con la Guardia Revolucionaria Islámica.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CSNU

Anexo 3.2. Lista de Países y Organismos Internacionales participantes en la XVI cumbre del MPNA realizada en Teherán del 26 al 31 de agosto de 2012

	MIEMBROS	REPRESENTANTES	TÍTULO
	Afghanistan	Hamid Karzai	Presidente
	Algeria	Abdul Qader Bin Saleh	Council of the Nation Altavoz Parlamentario
	Azerbaiyan	Elmar Mammadyarov	Ministro de Asuntos Exteriores
	Bahréin	Khalid bin Ahmed Al Khalifa	Ministro de Asuntos Exteriores
	Bangladesh	Sheikh Hasina	El Primer Ministro
	Bielorrusia	Vladimir Makei	El Primer Ministro
	Benin	Yayi Boni	Presidente
	Bután	Ugyen Tshering	ministro de Asuntos Exteriores
	Bolivia	Evo Morales	Presidente
	Cambody	Hun Sen	Primer Ministro
	República Centroafricana	François Bozizé	Presidente
	Cuba	Jose Ramon Machado	Vicepresidente
	Djibouti	Ismail Omar Guelleh	Presidente
	Ecuador	Jorje Arellano	Ministerio de Seguridad
	Egipto	Mohamed Morsi	Presidente
	Gabón	Ali Bongo Ondimba	Presidente
	Jordania	Hassan bin Tallal	El enviado especial
	India	Manmohan Singh	Primer Ministro
	Irán	Mahmoud Ahmadinejad	Presidente

	Irak	Nouri al-Maliki	Primer Ministro
	Indonesia	Boediono	Vicepresidente
	Kuwait	Muhammad Sabah Al-Salem Al-Sabah	Ministro de Asuntos Exteriores
	Líbano	Michel Suleiman	Presidente
	Lesoto	Mohlabi Tsekoa	Ministro de asuntos Exteriores
	Libia	Ashour Bin Khayal	Ministro de Asuntos Exteriores
	Malasia	Anifah Aman	Ministro de Asuntos Exteriores
	Mauritania	Mohamed Ould Abdel Aziz	Presidente
	Mongolia	Tsakhiagiin Elbegdorj	Presidente
	Marruecos	Abdelillah Benkirane	Primer Ministro
	Myanmar	Wunna Maung Lwin	Ministro de Asuntos Exteriores
	Namibia	Marco Hausiku	Ministro de Asuntos Exteriores
	Nepal	Baburam Bhattarai	Primer Ministro
	Nigeria	Namadi Sambo	Vicepresidente
	Corea del Norte	Kim Yong-nam	Presidente
	Pakistán	Asif Ali Zardari	Presidente
	Palestina	Mahmoud Abbas	Presidente
	Filipinas	Jejomar Binay	Vicepresidente
	Omán	Yahya bin Mahfoudh al Mantheri	Presidente del Consejo de Estado de Omán
	Katar	Hamad bin Khalifa Al Thani	Emir

	Arabia Saudita	Abdulaziz bin Abdullah Al Saud	Subsecretario del Ministerio de Asuntos Extranjeros
	Senegal	Macky Sall	Presidente
	Sudáfrica	Maite Nkoana-Mashabane	Ministro de Asuntos Extranjeros
	Sri Lanka	Mahinda Rajapaksa	Presidente
	Sudán	Omar al-Bashir	Presidente
	Swaziland	Lutfo Dlamini	Ministro de Asuntos Extranjeros
	Siria	Wael Nader al-Halqi	Primer Ministro
	Tanzania	Mohamed Gharib Bilal	Vicepresidente
	Tailandia	Surapong Tovichakchaikul	Ministro de Asuntos Extranjeros
	Túnez	Rafik Abdessalem	Ministro de Asuntos Extranjeros
	Turkmenistán	Gurbanguly Berdimuhamedow	Presidente
	Uganda	Yoweri Museveni	Presidente
	Emiratos Árabes Unidos	Saud bin Rashid Al Mu'alla	El Enviado especial(Emir de Umm al-Quwain)
	Venezuela	Hugo Chavéz	Presidente
	Vietnam	Nguyen Tan Dung	Primer Ministro
	Zimbabue	Robert Mugabe	Presidente
Observadores			
Naciones		Presentado por	Título
	Armenia	Serzh Sargsyan	Presidente
	Brazil	Michel Temer	Vicepresidente

	Serbia	Ivan Mrkić	Ministro de Asuntos Exteriores
	Tayikistán	Emomali Rahmonov	Presidente
Naciones invitados			
Naciones		presentado por	Título
	Australia	Gary Quinlan	U.N. Embajador de Australia
	Suiza	Wolfgang Amadeus Bruehlhart	Director de Medio Oriente y África del Norte
	Turkía	Cevdet Yilmaz	Ministro de Desarrollo
Las organizaciones observadoras			
Organizaciones		presentado por	Título
22px	Unión Africana	Yayi Boni	Presidente
	Liga Árabe	Nabil el-Araby	Secretario General
	OIC	Ekmeleddin İhsanoğlu	Secretario General
	Naciones Unidas	Ban Ki-moon	Secretario General
	Grupo de los 77	Mourad Benmehidi	Presidente del Grupo de los 77
	Consejo Mundial de la Paz	Socorro Gomes	Presidente

Fuente: wikipedia

GLOSARIO

Accionar: Poner en funcionamiento un mecanismo o hacer movimientos para dar a entender intenciones previstas.

Acuerdos de Oslo: Israel acordó retirarse de la mayor parte de los territorios y otorgar un gobierno independiente a los palestinos. A cambio, la OLP debía cesar con la incitación a la violencia, renunciar al terrorismo y aceptar el derecho de Israel a la existencia pacífica como Estado judío dentro de las fronteras seguras.

Ayatolá: Es el título más alto dentro del clero chií, además, es considerado el máximo representante de la República Islámica de Irán, experto en ciencias islámicas, jurisprudencia, misticismo, filosofía y la moral.

Central/planta nuclear: Es una instalación industrial empleada para la generación de energía eléctrica a partir de energía nuclear. Se caracteriza por el empleo de combustible nuclear compuesto básicamente de material fisionable que mediante reacciones nucleares proporciona calor que a su vez es empleado a través de un ciclo termo dinámico convencional, para producir movimiento de alternadores que transforman el trabajo mecánico en energía eléctrica. Estas centrales poseen de uno o más reactores.

Eje del mal: La expresión eje del mal (originalmente Axis of Evil, del inglés) fue utilizada por el (en ese entonces) presidente de los Estados Unidos George W. Bush en su discurso del Estado de la nación el 29 de enero de 2002 para describir a los regímenes que supuestamente apoyan el terrorismo.

Enriquecimiento de uranio: Consiste en aumentar la concentración de tal elemento químico a partir de su estado natural que es menor al 1%, hasta la densidad más alta y necesaria para alimentar las plantas de energía nuclear u otros usos. Para realizar un verdadero programa nuclear con fines bélicos, el enriquecimiento de uranio debe ser mayor al 90%, lo cual no es una tarea fácil de conseguir, ya que se necesitan miles de centrifugas en los reactores nucleares para producir una bomba al año. Por lo tanto, el enriquecimiento de uranio menor al 20% se utiliza únicamente con fines pacíficos. Es decir para actividades como la generación de energía eléctrica, la medicina, la industria electrónica, etc.

Fundamentalismo: Movimiento religioso y político de masas que pretende restaurar la pureza islámica mediante la aplicación estricta de la ley coránica a la vida social.

Gobierno: El gobierno en general, son las autoridades que dirigen, contralan y administran las instituciones del Estado, el cual consiste en la conducción de la apolítica general o ejercicio del poder del Estado, en sentido estricto, habitualmente se entiende por tal al órgano, que puede estar conformado por un Presidente, Primer Ministro y un número variable de ministros al que la constitución o la norma fundamental de un Estado atribuye la función o poder ejecutivo y que ejerce el poder político sobre una sociedad.

Golfo pérsico: (Conocido Golfo de Irán) es un gran Golfo marino de poca profundidad (30 m.) Situado entre Irán y la Península Arábiga. Esta Masa de agua 233.000 km está conectada con el Mar Arábigo en el Este mediante el Estrecho de Ormuz y el Golfo de Omán, y su límite occidental está marcado por el gran delta del río Shatt Al- Arab, el cual transporta las aguas de los ríos Éufrates y Tigris, el Golfo Pérsico baña las costas de Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudita, Bahréin, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Omán.

Jugador Geoestratégico: Estados con capacidad y voluntad de ejercer su poder e influencia más allá de sus fronteras.

Medio Oriente: Es la región constituida por los países del sureste de Asia y el noreste de África.

Occidente: Conjunto de países de varios continentes (principalmente los del Oeste de Europa y Estados Unidos), cuyas lenguas y culturas son de origen europeo, en oposición a los países orientales, especialmente los asiáticos.

Pivote Geopolítico: Estados cuya trascendencia está determinada no por su poder y motivaciones, sino más bien por la importancia geográfica en la cual se localiza, suelen utilizarse como escudos o medios para el logro de los objetivos de los jugadores estratégicos.

Poder político: Es una consecuencia lógica del ejercicio del poder de las funciones, por parte de las personas que ocupan un cargo representativo dentro de un sistema de gobierno en un país.

Política Exterior: Se define como las decisiones públicas que el gobierno de un Estado toma, en función del interés nacional, y en relación a los demás actores del sistema internacional.

Política Interna: Organización y metodología que se tiene para resolver los problemas que surgen en un país.

Programa nuclear: Programa desarrollado por Irán antes, durante y después de la revolución Iraní de 1979, el cual consiste en el enriquecimiento de uranio, para la obtención de energía eléctrica, térmica o mecánica, que puede ser utilizada con fines pacíficos o bélicos.

Posicionamiento: Es el resultado de una estrategia especialmente diseñada para proyectar una imagen, actitud o postura determinada, y mantenerla acorde a lo que se crea.

Potencia hegemónica: Es un término que designa la superioridad de un elemento (individuo, grupo político, religioso, social, económico) sobre otro, o de grupos sobre otros y puede ser material, cultural o social. La hegemonía en general es disputada y fuente de conflictos que intentan desplazarla.

Potencia Regional: Calificativo que se le da a un Estado nación por el hecho de tener la capacidad de poder influir y expandir sus políticas más allá de sus fronteras en una región determinada, por el hecho de poseer un alto grado de cohesión social, riquezas energética, acceso en mayor o menor medida a armamento nuclear, innovación tecnológica, etc.

Reactor nuclear: Es un dispositivo en donde se produce una reacción nuclear controlada; se puede utilizar para la obtención de energía en las llamadas centrales nucleares, la producción de materiales fisionables, como el plutonio, para ser usados en armamento nuclear, la propulsión de buques, satélites artificiales o la investigación.

Revolución Iraní: Fue el proceso de movilización que desembocó en el derrocamiento del sha Mohammad Reza Pahlevi y la consiguiente instauración de la actual República Islámica de Irán, es por ello, que suele calificarse de revolución islámica, aunque

fue un movimiento amplio y heterogéneo y que progresivamente fue siendo hegemonizado por el clero chií bajo el liderazgo del ayatolá Jomeini.

Sistema político: Es un conjunto organizado de instituciones inter-actantes de poder.

Sha: Título que reciben desde la antigüedad los monarcas de Irán.

Teocracia: Es una forma de gobierno en la que los líderes gubernamentales coinciden con los líderes de la religión dominante, y las políticas de gobierno son idénticas o están muy influidas por los principios de la religión dominante. Normalmente el gobierno afirma gobernar en nombre de Dios o de una fuerza superior, tal como especifica la religión local.

SIGLAS

- ✚ AC: Antes de Cristo.
- ✚ ALBA: Alternativa Bolivariana para las Américas.
- ✚ CIA: Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos de América.
- ✚ CINT: Centro de Investigación Nuclear de Teherán.
- ✚ CNN: Cable News Network.
- ✚ EUA: Estados Unidos de América.
- ✚ MPNA: Movimiento de Países No Alineados
- ✚ OIEA: Organismo Internacional de la Energía Atómica.
- ✚ OLP: Organización para la Liberación Palestina.
- ✚ ONU: Organización de las Naciones Unidas.
- ✚ OPEP: Organización de Países Exportadores de Petróleo.
- ✚ TNP: Tratado de No Proliferación Nuclear.
- ✚ UE: Unión Europea.
- ✚ URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviética

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

- ✚ Albinana, Antonio; Vásquez Montalban, Manuel; Ramonet Ignacio: Geopolítica del Caos, Le monde diplomatique, edición española, mayo 1999.
- ✚ Almanaque Mundial 2012.
- ✚ Zbigniew Brezesinski: El gran tablero mundial, paidós, 1998.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

- ✚ Rebeca Elizabeth Aguirre, Mónica María Ayala Velasco, Ruth Michelle López Contreras; Evolución de la política exterior de los Estados Unidos de América para Medio Oriente; de un enfoque militarista a uno democratizador. Perspectivas de cambio frente a la crisis política en el norte de África. Periodo 2001-201. Casos Yemen y Libia.

REVISTAS

- ✚ El Atlas Geopolítico 2009, Le monde diplomatique.
- ✚ El Atlas Geopolítico 2010, Le monde diplomatique.
- ✚ El Atlas Geopolítico 2011, Le monde diplomatique.

ARTÍCULOS/ DOCUMENTOS EN INTERNET

- ✚ Argumosa Pila, Jesús Rafael: Situación de seguridad en Irán: Repercusión en el escenario regional y en el entorno mundial: http://www.ceseden.es/centro_documentacion/monografias/093.pdf.
- ✚ Arteaga, Félix y Escribano Gonzalo; Irán y el cierre del Estrecho de Ormuz: Analizando los riesgos militares y energéticos: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari5-2012.
- ✚ Amirah Fernández Haizam: Relaciones internacionales del Golfo: intereses, alianzas, dilemas y paradojas. afkar/ideas, invierno de 20/10/2011: www.realinstitutoelcano.org.
- ✚ Barrett Simon: La Historia de las Relaciones Entre Rusia e Irán: <http://www.realite-eu.org>.

- ✚ Botta, Paulo: Irán en América Latina: Desde Venezuela hacia Brasil: <http://www.cemoc.com.ar/IranenAmericaLatina.pdf>.
- ✚ Botta, Paulo: Los enigmas de Irán, FRIDE: <http://www.google.com/sv/search?q=Botta%2C+Paulo%3A+Los+enigmas+de+ir%C3%A1n%2C+Fundaci%C3%B3n+para+las+Relaciones+Internacionales+y+el+Dialogo+Exterior%3A&ie=utf-8&oe=utf-8&aq=t&rls=org.mozilla:es-ES:official&client=firefox-a>.
- ✚ Calderón, Horacio: “Conflictos en el Siglo XXI: El caso de Israel- Líbano” Centro Argentino de Estudios Internacionales Programa Defensa y Seguridad: www.caei.com.ar.
- ✚ Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional: Situación de seguridad en Irán: Repercusión en el escenario regional y en el entorno mundial, febrero 2007: http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/CE_137.pdf.
- ✚ Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional: Irán como pivote geopolítico: http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/DSEGD_35.pdf.
- ✚ Colomo Ugarte, Javier: El legado universal de los principios de la Coexistencia Pacífica: <http://www.aporrea.org>.
- ✚ De Rose Sandra: Guerra en Líbano, Centro Argentino de Estudios Internacionales: <http://www.caei.com.ar/es/programas/mediooriente/05.pdf>.
- ✚ Estatuto de la Organización Internacional de Energía Atómica: <http://www.parlamento.gub.uy/htmlstat/pl/estatutos/esta13098.htm>.
- ✚ Fajardo Aristazabal, Mariana: La política exterior iraní importa: http://www.icpcolombia.org/archivos/conceptos/politica_exterior_irani.pdf.
- ✚ Farmanfarmaian, Roxane: Engaging Iran in Narratives of Democracy, Rule of Law and Sharia: FRIDE: <http://www.fride.org/publication/185/engaging-iran-in-narratives-of-democracy,-rule-of-law-and-shari%27>.
- ✚ Goncharov, Piot: Irán retorna al Asia Central: Diario Siglo XXI: <http://www.diariosigloxxi.com>.
- ✚ Gobierno Federal (SENER): Perspectiva del mercado de petróleo crudo 2010-2025: http://www.sener.gob.mx/res/PE_y_DT/pub/perspectiva_crudo_2010_2025.pdf.
- ✚ Guerra entre Irán e Irak: Prime Publicaciones Electrónicas - Copyright 1998 – 2007 <http://www.paralibros.com>.

- ✚ Guerra del Golfo pérsico: Historia Universal Contemporánea. Irak. Saddam Hussein. Invasión de Kuwait. Repercusiones internacionales. Daños: http://html.rincondelvago.com/guerra-del-golfo-persico_1.html.
- ✚ Harrison Frances: Los judíos discretos en Irán: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_5386000/5386370.stm.
- ✚ Historia de Irán: Segunda Parte: <http://www.centralasia-travel.com/sp/countries/iran/history/part2>.
- ✚ Israel y Líbano: Israel no puede pretender que su invasión de Líbano en 1982, lanzada contra una OLP mal equipada, fue una guerra defensiva: <http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource /spanish/chapter11.pdf>.
- ✚ Israel prueba sus antimisiles y amenaza con atacar a Irán: <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/39137-Israel-prueba-sus-antimisiles-y-amenaza-con-atacar-a-Iran>.
- ✚ Instituto Español de Asuntos Estratégicos Centro de información y Documentación Internacionales de Barcelona (CIDOB): Irán potencia emergente en Medio Oriente. Implicaciones en la estabilidad del Mediterráneo, Irán y los Regímenes Internacionales de no proliferación: http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/CE_137.pdf.
- ✚ Instituto español de estudios estratégicos, centro de información y documentación de Barcelona (Fundación CIDOB), Irán potencia Emergente en Oriente Medio, implicaciones en la estabilidad del mediterráneo (Julio de 2007): http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/CE_137.pdf.
- ✚ Iranología: <http://irna.ir/es/es1/index1.html>.
- ✚ Irán y Siria: aliados y amigos: Caracol <http://www.caracol.com.co/noticias/iran-y-siria-aliados-y-amigos/20120326/nota/1651558.aspx>.
- ✚ Isod, Liliana: Irán nuclear, la cuenta regresiva: www.basevich.com.ar.
- ✚ Kniazev, Alexander: Irán y Asia Central: la estrategia del diálogo; Eurasianhub: estudios, análisis, recursos y asesoramiento académico: <http://eurasianhub.com/2012/02/21/iran-y-asia-central-la-estrategia-del-dialogo>.
- ✚ La República Islámica de Irán: un nido de contradicciones: http://www.soitu.es/soitu/2009/06/18/actualidad/1245326321_151996.html.
- ✚ La guerra Irán – Irak: <http://www.monografias.com>.

- ✚ La República Islámica: Una Democracia Religiosa: <http://www2.irna.ir/ocasion/iran86/index.htm>.
- ✚ La triple alianza euroasiática Rusia, China e Irán: www.verdadahora.cl/.
- ✚ Las relaciones de China con Irán, China y el programa nuclear de Irán: www.realite-eu.org.
- ✚ Presidente de Irán, archivo multidioma: http://www.multilingualarchive.com/ma/enwiki/es/President_of_Iran.
- ✚ Rusia e Irán: aliados de conveniencia, 18 -10- 2007: <http://hunnapuh.blogcindario.com>.
- ✚ República Islámica de Irán: Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación: <http://www.maec.es/es/MenuPpal/Paises/ArbolPaises/Iran/Monografia/Documentos/Iran.pdf>.
- ✚ Reza Dehshiri, Mohammad, Reza Majini, Mohammadi: Política exterior de Irán en era pos revolucionaria: enfoque general: <http://www.ipis.ir/pdf/politicaexterior/5.pdf>.
- ✚ Sánchez Andrés Antonio: Relaciones político-económicas entre Rusia e Irán; Área de Economía y Comercio Internacional. Real Instituto: Elcano <http://www.realinstitutoelcano.org>.
- ✚ Youngs, Richard: Has the US Got Iran Strategy Right? FRIDE: <http://www.fride.org/expert/11/richard-youngs>.
- ✚ Zaccara, Luciano: La construcción de la política iraní: <http://www.lenguapera.com/Articulos/Luciano.pdf>.
- ✚ Zaccara, Luciano: Irán: la incógnita de las elecciones presidenciales, la crisis económica, que ha desatado críticas al gobierno, entre reformistas y conservadores, y las expectativas respecto a Obama, marcan la precampaña electoral. afkar/ideas, primavera de 2009: www.politicaexterior.com/wp-content/uploads/pdf/13zaccara.pdf.
- ✚ Zaccara, Luciano: Irán y la cuestión nuclear y la ejecución de la política exterior: FRIDE: <http://www.fride.org/publicacion/186/iran:-la-cuestion-nuclear-y-la-ejecucion-de-la-politica-exterior>.

OTRAS FUENTES DE INTERNET Y NOTICIAS

- ✚ Ahmadineyad dice que Irán seguirá su programa nuclear incluso contra el mundo entero: <http://www.publimetro.com.mx/noticias/ahmadineyad-dice-que-iran-seguira-su-programa-nuclear-incluso-contra-el-mundo-entero/eldh!1756211>.
- ✚ Azcui, Mabel: Evo Morales recibe a Ahmadineyad entre las críticas de la oposición: http://internacional.elpais.com/internacional/2012/06/20/actualidad/1340208989_393639.html.
- ✚ Boletín electrónico Ecuador actual: Ecuador avanza en su relación con Irán: Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, 2010: http://www.mmrree.gob.ec/ecuador_actual/bol041.asp.
- ✚ Beris, Jana: La hostilidad histórica entre Israel e Irán: <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/75287.html>.
- ✚ BBC MUNDO: Conversaciones con Irán comienzan positivamente http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2012/04/120414_ultnot_iran_conversaciones_positivas_jgc.shtml.
- ✚ BBC Mundo: Quinta visita a América Latina: ¿qué busca el presidente de Irán? Lunes, 9 de enero de 2012: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/01/120109_que_busca_ahmadineyad_en_america_latina_jr.shtml.
- ✚ Diario Granma La Habana Cuba: Estados Unidos busca que India deje de comprar petróleo iraní: <http://www.granma.cubaweb.cu>.
- ✚ EL UNIVERSAL: Hostilidad histórica entre Israel e Irán: <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/75287.html>.
- ✚ El poder militar que enfrentarían Israel y EEUU si decidiesen invadir Irán: Autor: IAR-Noticias: <http://www.aporrea.org/internacionales/a24975.html>.
- ✚ El MUNDO: Rusia e Irán: el desencuentro de dos aliados: www.elmundo.es/elmundo/2010/05/26/.../1274905979.html.
- ✚ Grove, Samuel: Siria, entre el imperialismo y la represión: Traducido para Rebelión por J. M. y revisado por Caty R: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=151599>.
- ✚ HISPAN TV: Rusia e Irán confirman la disposición a desarrollar cooperación: <http://sp.rian.ru/international/20110117/148198708.html>.

- ✚ HISPAN TV: Altas cifras de conversos al Islam en Rusia:
<http://www.hispantv.com/detail.aspx?id=177532>.
- ✚ HISPAN TV: Banco de Líbano rechaza la propuesta de UAIN:
<http://www.hispantv.com/detail.aspx?id=178763>.
- ✚ HISPAN TV: Ahmadineyad: hay que neutralizar complots de los enemigos:
<http://www.hispantv.com/detail.aspx?id=178744>.
- ✚ HISPAN TV: Irán: energía nuclear para todos, armas atómicas para nadie:
<http://www.hispantv.com/detail.aspx?id=178749>.
- ✚ INFOPUNTUAL: El programa nuclear iraní pone al mundo al borde del abismo:
<http://www.infopuntual.com/post/El-programa-nuclear-irani-pone-al-mundo-al-borde-del-abismo-834.aspx>.
- ✚ INFOPUNTUAL: Irán redobla la apuesta con ejercicios militares:
<http://www.infopuntual.com/post/Iran-redobla-la-apuesta-con-ejercicios-militares-771.aspx>.
- ✚ INFOPUNTUAL: Estados Unidos le cubre las espaldas a Israel:
<http://www.infopuntual.com/post/Estados-Unidos-le-cubre-las-espaldas-a-Israel-838.aspx>.
- ✚ Las relaciones de China con Irán: www.realite-eu.org.
- ✚ La ofensiva latinoamericana de Ahmadineyad se vuelve estéril:
<http://internacional.elpais.com/internacional/2012/01/13/actualidad>.
- ✚ PRES TV: Iran calls for global nuclear disarmament:
<http://www.presstv.ir/detail/236318.html>.
- ✚ PRES TV: Sanctions on Iran impacting EU nations: SNSC Secretary Jalili:
<http://www.presstv.ir/detail/236353.html>.
- ✚ PRES TV: Saudi Arabia cannot replace Iran's oil supply: Iran oil minister:
<http://www.presstv.ir/detail/236600.html>.
- ✚ RT: Rusia: el sexteto avala el derecho de Irán a usar energía nuclear con fines pacíficos: http://actualidad.rt.com/actualidad/internacional/issue_38772.html.