

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS JURÍDICAS
SEMINARIO DE GRADUACIÓN EN CIENCIAS JURÍDICAS AÑO 2010
PLAN DE ESTUDIOS 1993 REFORMADO



“LAS ACTUACIONES DE LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA Y
EL RESPETO AL PRINCIPIO DE LA SOBERANÍA POPULAR”

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS JURÍDICAS

PRESENTA:

EDWIN MARCELO AGUIRRE SANDOVAL

LICENCIADO FRANCISCO ELISEO ORTIZ RUIZ

DOCENTE DIRECTOR DE SEMINARIO:

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, AGOSTO DE 2012.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

INGENIERO MARIO ROBERTO NIETO LOVO

RECTOR

MAESTRA ANA MARÍA GLOWER DE ALVARADO

VICERRECTORA ACADÉMICA

DOCTORA. ANA LETICIA DE AMAYA

SECRETARIA GENERAL

LICENCIADO FRANCISCO CRUZ LETONA

FISCAL GENERAL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DOCTOR JULIO ALFREDO OLIVO GRANADINO

DECANO

LICENCIADO DONALDO SOSA PREZA

VICEDECANO

LICENCIADO OSCAR ANTONIO RIVERA MORALES

SECRETARIO

DOCTORA. EVELYN BEATRIZ FARFAN MATA

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE CIENCIAS JURÍDICAS

LICENCIADO FRANCISCO ELISEO ORTIZ RUIZ

DOCENTE DIRECTOR DE SEMINARIO DE GRADUACION

AGRADECIMIENTOS

Al Padre Celestial. Por haberme permitido una vez más el logro de mis metas, por ser mi guía, mi protector, en todos los pasos de mi vida.

A mis padres Juan Antonio Aguirre D. y Elizabeth de Aguirre por su apoyo, sacrificio, comprensión y amor en todos los momentos de mi vida, en tanto que sin ellos no hubiese logrado este triunfo.

A mis hermanos: Wilberth, Laura y Junior por su comprensión en los momentos que más los necesité.

A mi esposa Glenda de Aguirre que en este proceso me guió y apoyó tanto espiritual como emocionalmente; y a mi hija Stefany que con su alegría me dio ánimos para continuar.

A mis familiares, amigos, compañeros que siempre estuvieron conmigo y se alegran de este triunfo.

A todos con cariño.

EDWIN MARCELO AGUIRRE SANDOVAL

ÍNDICE	PÁGINA
PRESENTACIÓN	i
CAPITULO I INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DEL PROBLEMA	
1.1 La Problemática y el Problema	1
1.1.1. A nivel Internacional	1
1.1.2. A nivel Regional	3
1.1.3. A nivel Nacional	4
1.2. Los Alcances de la Investigación	6
1.2.1. Los Alcances Conceptuales	6
1.2.2. Los Alcances Espaciales	8
1.2.3. Los Alcances Temporales	9
1.3. El Planteamiento del Problema	9
1.3.1. Aspectos Coyunturales	9
1.3.2. Aspectos Históricos	10
1.3.3. Aspectos Doctrinarios	10
1.3.4. Aspectos Jurídicos	11
CAPITULO II EL MARCO DE ANÁLISIS	
2.1 EL MARCO HISTÓRICO	12
2.1.1 Antecedentes mediatos sobre soberanía popular;	12
2.1.1.1. Generales	12
2.1.1.2 Nacionales	14
2.1.2 Antecedentes inmediatos sobre el comportamiento de los diputados y el respeto al principio de soberanía popular (2006-2009)	21
2.1.3 Antecedentes jurídicos constitucionales sobre la soberanía popular.	23

2.2 EL MARCO COYUNTURAL (2009 -2012)

Las actuaciones de los diputados de la Asamblea

Legislativa con relación al principio de soberanía popular 27

2.2.1 Las Manifestaciones 28

2.2.2 Las Causas 32

2.2.3 Las Consecuencias 33

2.3 EL MARCO DOCTRINARIO

2.3.1 La Soberanía Popular

2.3.1.1 La soberanía popular. Concepto. 34

2.3.1.2 Diferencia entre soberanía nacional
y soberanía popular. 35

2.3.1.3 La naturaleza dual del concepto de
soberanía. 36

2.3.1.4 La soberanía popular y su
conformación práctica. 38

2.3.1.5 La soberanía del Estado como
concepto jurídico. 39

2.3.1.6 Problemas contemporáneos de la
soberanía 40

2.3.2 El Principio Democrático

2.3.2.1 El concepto de democracia. 42

2.3.2.2 Tipos de democracia 43

2.3.2.3 La democracia indirecta o representativa 43

2.3.2.4 Los límites de la democracia representativa 44

2.3.2.5 La democracia representativa y los
partidos políticos 46

2.3.3 La Representación Popular.

2.3.3.1 La representación popular. Concepto. 47

2.3.3.2 Tipos de representación. 48

2.3.3.3 La representación popular en las
sociedades democráticas. 51

2.3.3.4 La representación popular y la política pluripartidista.	52
2.3.3.5 La soberanía popular y la división de Poderes.	53
2.3.4 La División de Poderes y El Órgano Legislativo	
2.3.4.1 Concepto y naturaleza del Órgano Legislativo	54
2.3.4.2 Funciones del Órgano Legislativo.	55
2.3.4.3 Estructura del Órgano Legislativo.	56
2.3.4.4 Los sistemas políticos y el Órgano Legislativo	56
2.3.4.5 Los mecanismos de control del Órgano Legislativo.	60
2.3.4.6 Concepto de la separación de poderes	62
2.3.4.7 Referencia histórica de la separación de poderes.	63
2.3.4.8 Balances y contrapesos	63
2.3.4.9 Autor de la ideología de la separación de poderes.	64
2.3.4.10 Adopción de la separación de poderes como elemento fundamental del Estado.	64
2.4 EL MARCO JURÍDICO	
2.4.1 Base Constitucional de la Soberanía Popular	65
2.4.2 Legislación Internacional sobre la Soberanía Popular y el Órgano Legislativo	67
2.4.3 Legislación secundaria relativa a la soberanía popular y el Órgano Legislativo.	72
2.4.4 Jurisprudencia sobre la soberanía popular y la división de poderes.	73
2.4.5 Derecho Constitucional comparado sobre la soberanía popular y la división de poderes.	80

CAPITULO III LA HIPÓTESIS DE TRABAJO

3.1 Presentación de la Hipótesis	82
3.1.1 Formulación y explicación de la hipótesis de trabajo	83
3.1.2 Extremos de prueba de la hipótesis de trabajo.	84
3.1.3 Fundamentación de la hipótesis de trabajo	85
3.1.4 Contextualización de la hipótesis de trabajo.	89
3.1.4.1 Factores Precedentes	90
3.1.4.2 Factores Consecuentes	90
3.1.4.3 Factores Intervinientes	90
3.1.4.4 Factores Coexistentes	91
3.1.4.5 Factores Subsecuentes	91
3.2 Operacionalización de la hipótesis de trabajo.	92
3.2.1 Las Variables y sus Indicadores	92
3.2.2. La Relaciones entre Indicadores.	94
3.2.2.1 Relaciones Causales	94
3.2.2.2 Relaciones Funcionales.	96
3.2.3 Preguntas Derivadas	96
3.2.4 Técnicas de Verificación.	102

CAPITULO IV LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Presentación y Explicación de los Resultados.	105
4.1.1 Resultados de las Encuestas.	105
4.1.2 Resultados de las Entrevistas.	126
4.2 Interpretación de Resultados.	145
4.2.1 Con relación a la Hipótesis.	145
4.2.2 Con relación a los Objetivos.	147
4.2.3 Con relación al Valor Jurídico Tutelado.	149
4.3 Resultados Procesales de la Investigación.	150

CAPITULO V EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 El proyecto de la investigación.	151
--------------------------------------	-----

5.2 El diseño de la investigación.	152
5.3 La ejecución de la investigación.	154
5.4 Obstáculos enfrentados y reajustes introducidos.	154
CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
6.1 Conclusiones	156
6.1.1 Conclusiones Generales	156
6.1.2 Conclusiones Particulares	157
6.2 Recomendaciones	157
6.2.1 Recomendaciones Mediatas	158
6.2.2 Recomendaciones Inmediatas.	159
6.3 Consideraciones Finales.	160
BIBLIOGRAFÍA	162
ANEXOS	165

PRESENTACIÓN.

A EL OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN.

El objeto de la investigación, es decir, qué se investigará, se refiere a la situación, la problemática, el problema, la relación problemática y el tema de investigación.

La Situación Problemática.

El encuadre del problema se extrae de las manifestaciones del comportamiento de los diputados de la asamblea legislativa como lo son, el Cambio de partido de los diputados, Aprobación de leyes inconsultas, rendición de cuentas, aprobación de aumento de salarios, el abuso de poder, el enriquecimiento ilícito, entre otros, que se manifiestan en un determinado momento por parte de estos funcionarios públicos dejando expuesto al análisis si las actuaciones de los diputados respetan el principio de representación popular.

Estos hechos impactan a los ciudadanos en su derecho de ser representados por parte de los diputados que representan los intereses del ciudadano, porque un funcionario público al faltar a su compromiso como representante del pueblo esta anteponiendo sus intereses antes que el de los ciudadanos que lo eligieron, como ejemplo mencionemos el cambio de un diputado de la asamblea que pertenece a un partido político determinado y por intereses o por mera conveniencia decide trasladarse a otro partido político que le ofrezca mejores beneficios o mejor representación política, estaría violentando el deseo del ciudadano que lo eligió para que lo representara por medio de un partido político en el cual este que ahora es funcionario público era militante, es decir al traspasar esa barrera de los intereses del pueblo y llevar a desarrollar un cargo público por satisfacer los

intereses personales se violentan los derechos políticos del ciudadano, por tal motivo lo que causa que un funcionario público, en este caso un diputado de la asamblea legislativa, ignore el respeto al principio de representación popular es, lograr un buen estatus social, una buena solvencia económica, una buena representación política, una falta de educación profesional y una falta de interés y entrega a las necesidades del ciudadano representado.

El Problema.

De la problemática anterior se extrae el problema que será el objeto de estudio y que a manera de pregunta se expresa así:

¿EN QUE MEDIDA LAS ACTUACIONES DE LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA RESPETAN EL PRINCIPIO DE LA SOBERANIA POPULAR?

¿QUE FACTORES INCIDEN EN EL RESPETO A ESE PRINCIPIO?

La Relación Problemática.

Las preguntas anteriormente formuladas dan origen a una relación problemática, entre el sujeto activo (responsable del problema) y el sujeto pasivo (el afectado por el problema) que tienen como centro un objeto o núcleo problemático.

Delimitados cada uno de los elementos que intervienen en la relación problemática, pasamos a identificar a cada uno de ellos:

a).- Sujeto Activo: DIPUTADOS¹ DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

¹ De acuerdo al art. 76 de la Constitución: "El cuerpo electoral está formado por todos los ciudadanos capaces de emitir voto", con esta base el TSE elabora el "Registro Electoral", el cual está constituido por todos los ciudadanos salvadoreños mayores de dieciocho años, en pleno ejercicio de sus derechos y deberes políticos.

b).-Sujeto pasivo: CIUDADANO²

c).- Objeto de la Relación: El Principio Constitucional de Soberanía Popular.

El Tema

La anterior relación problemática podemos expresarla de la siguiente manera como tema:

“LAS ACTUACIONES DE LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA Y EL RESPETO AL PRINCIPIO DE LA SOBERANÍA POPULAR”

B.- LA IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

La importancia de la de la investigación responde a la pregunta por qué se investigara, es decir, la necesidad de investigar un determinado problema, que es tanto práctica (social) como teórica (científica).

La Importancia Social.

Se desprende de la necesidad práctica de la investigación y puede extraerse a partir de las siguientes preguntas:

¿Cómo se manifiesta el problema?

Según la forma de actuar que el funcionario público adopte ante la ciudadanía que lo ha electo para desempeñar una determinada función;

² PEREZNIETO CASTRO, Leonel. Derecho Internacional Privado. Quinta Edición. Colección Textos Jurídicos Universitarios. HARLA, México. 1991. p-10

No todos, porque no todos los nacionales son ciudadanos, ejemplo los niños y personas privadas de libertad, según lo establecen los artículos: 74 1º y 3º. Cn.; 7 3), 5) y 6) CE.

La personalidad jurídica es un derecho de toda persona, así se encuentra en el Art. 6 de la Declaración Universal de Derechos Humanos del 10 de diciembre de 1948.

La personalidad política se obtiene desde que el Estado otorga la calidad de ciudadano, así lo establece la Constitución de El Salvador en el Art. 71, a su vez el Art. 72 Cn. establece los derechos políticos del ciudadano, realizándolo los Arts. 8 y 9 1) CE.

pueden ser muchas como la codicia, el bienestar económico individual, postulación de candidatos sin que se siga un procedimiento adecuado, aumentos de salario de forma excesiva, incumplimiento a los decretos, corrupción, abuso de poder, y otras formas que se podrán identificar en el transcurso de la investigación.

¿Cómo impacta el problema y a quienes afecta?

Las actuaciones de los diputados con relación al principio de soberanía popular pueden violentar derechos políticos como el de ser representado (art. 86Cn), que impacta directamente al ciudadano, dado que no se estaría representado los interés de él y que se espera sean los mismos intereses que estén impregnados en la actuación del diputado como funcionario público.

¿Qué factores y de qué tipo intervienen en el problema?

Se considera que intervienen tres factores: políticos, económicos, y culturales; tales como:

Factor político: para que exista representación popular un diputado debe pertenecer a un partido político. La política implica una posición de poder en nuestra sociedad, en sus diferentes niveles. En los factores políticos se observo la importancia de los aspectos referentes a las ideologías de los partidos políticos, porque son los que pronuncian sus candidatos para diputados los cuales deberían de ser candidatos con vocación de respeto al principio de representación popular.

Factor económico: Este factor se determina mediante las ventajas que busca un diputado se la Asamblea Legislativa, ya sea como el enriquecimiento de la persona que está ejerciendo el cargo, así como la mejoría de estabilidad económica de este mismo como la de su grupo familiar; es de comprender

que el factor económico, la actuación de los diputados y el respeto al principio de soberanía popular, están relacionados en la problemática de nuestra investigación.

Factor cultural: El factor cultural que se ve afectado se debe a que no existe una cultura de ética profesional en nuestro país al igual no hay una deontología³ arraigada en el ejercicio de los funcionarios como en los diputados de la Asamblea Legislativa.

¿Cómo contribuirá la investigación a la solución del problema?

La contribución que se aporta con el presente proyecto de investigación es, poder desarrollar un análisis que revele que la dependencia a un partido, por parte de los diputados, condiciona sus imágenes. Deberá por lo tanto, tomarse muy en cuenta la percepción del electorado, la mente del elector, puesto que el líder es objeto de atribución de responsabilidades políticas y, al mismo tiempo, es percibido como agente central del despliegue de la identidad ideológica del partido a través de su actuación política. De este modo, sus acciones contribuyen decisivamente a perfilar la percepción del ciudadano.

La Importancia Científica

Es la importancia relacionada con la necesidad teórica de la investigación y que puede expresarse a partir de las siguientes preguntas:

¿Qué se ha investigado sobre el problema?

En el proceso de investigación se ha logrado detectar temas que se han investigado en libros que tratan sobre el respeto al principio de la soberanía

³**Deontología** (del griego *δέν* "debido" + *λόγος* "Tratado"; término introducido por Jeremy Bentham en su *Deontology or the Science of Morality/Deontología o la ciencia de la moralidad*, en 1889) hace referencia a la rama de la ética cuyo objeto de estudio son los fundamentos del deber y las normas morales. Se refiere a un conjunto ordenado de deberes y obligaciones morales que tienen los profesionales de una determinada materia. La deontología es conocida también bajo el nombre de "teoría del deber" y, al lado de la axiología, es una de las dos ramas principales de la ética normativa

popular, de los cuales se pueden mencionar y que se ha recopilado hasta el momento:

El libro titulado Los partidos políticos en América Latina; La polarización política en El Salvador. En este libro los autores analizan desde diferentes perspectivas el fenómeno de la polarización política, así como las consecuencias que tiene sobre el sistema político y para el desarrollo económico y social. En algunos casos presenta reflexiones acerca de cómo podría contribuirse a la despolarización del país. También el libro titulado Gobierno dividido y espacios para la incidencia de la sociedad civil, cuyos coordinadores del libro son: Dr Jean Paul-Vargas y Dra. Violeta Pallavicini; asimismo, La Política y los Sistemas de Partidos en Centroamérica, cuyo autor es Álvaro Artiga-Gonzales; otro libro es Partidos Políticos y Sistema de Partidos en Centroamérica, cuyos creadores del proyecto son miembros de la UNDP (United Nations Development Programme. También Cultura política de la democracia en El Salvador Los Partidos Políticos en El Salvador, cuyos autores son Ricardo Córdova Macías y José Miguel Cruz; libro: Crisis de legitimidad de las fuerzas políticas en el contexto de transición en El Salvador, por Oscar Antonio Fernández Orellana; finalmente se hace referencia al libro Las instituciones democráticas en El Salvador; Las instituciones democráticas en El Salvador II valoración de rendimientos y plan de fortalecimiento, cuyos creadores son la Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social

En cuanto a las tesis elaborados en esta Universidad que guardan relación con la problemática son las siguientes: análisis de contenido de las noticias políticas publicadas por La Prensa Gráfica durante el período de propaganda electoral de alcaldes y diputados 2006; análisis de contenido sobre la cobertura de las noticias publicadas en los periódicos El Diario de Hoy y Co - Latino, durante la campaña electoral de diputados de 2003, de los partidos

ARENA y FMLN; constitucionalidad o no de las candidaturas independientes para aspirar al cargo de diputado en El Salvador; de la inconstitucionalidad a la constitucionalidad del voto para diputados; un paso hacia la democratización política de El Salvador.

¿Qué no se ha investigado sobre el problema?

Lo que se ha investigado sobre la problemática se puede afirmar que aun están pendientes de investigación asuntos como los siguientes: las actuaciones de los diputados y el respeto al principio de soberanía popular; no hay un tema que se refiera al comportamiento de los diputados de la Asamblea legislativa y el respeto a la soberanía popular; no hay un estudio que desarrolle las causas, la motivación, percepción, aprendizaje, creencia, aptitudes que expliquen el aumento de salario, el irrespeto a leyes que ellos mismos han ratificado, el abuso de poder, el enriquecimiento ilícito, el mal uso de los bienes del Estado, etc, y a la forma que impacta todo esto la población que es el principalmente afectado.

¿Qué se investigara?

Después de comparar lo que se ha investigado de la problemática y lo que no se ha investigado, podemos decir que el objeto de nuestra investigación aparece como algo no investigado lo que permite inferir la novedad o importancia científica de nuestro tema: “LAS ACTUACIONES DE LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA Y EL RESPETO AL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR”

C.- LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Con esta investigación se pretende perseguir los siguientes objetivos:

Objetivos Generales.

Determinar en qué medida los diputados de la Asamblea Legislativa en sus actuaciones respetan el principio de soberanía popular.

Identificar los factores que intervienen en el grado de respeto al principio de soberanía popular de parte de los diputados de la Asamblea Legislativa.

Con base a las conclusiones obtenidas, hacer recomendaciones que contribuyan a un mayor respeto al principio de soberanía popular de parte de los diputados de la Asamblea Legislativa.

Objetivos Particulares.

Determinar las clases de soberanía y los tipos de representación política.

Desarrollar la relación entre democracia soberanía y representación política.

Determinar la naturaleza del principio de soberanía popular y representación política.

Ubicar la importancia de la representación política y su relación con la soberanía popular.

Desarrollar las características políticas y jurídicas del principio de soberanía popular.

Establecer el origen histórico de la participación popular a través de la representación política en El Salvador.

Conocer los límites de la representación política en El Salvador y los obstáculos para su ejercicio.

Investigar la forma de actuar de los diputados de la Asamblea Legislativa con relación a los principios de soberanía popular y representación popular.

Desarrollar las características políticas y jurídicas del principio Democrático.

Establecer los tipos de representación en la historia del país.

Determinar la naturaleza del concepto del principio democrático.

Establecer los límites de la democracia representativa.

D.- LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología de la investigación hace referencia al conjunto de procedimientos racionales, utilizados para alcanzar una gama de objetivos que rigen en la investigación. Parte de una posición teórica y conlleva a una selección de técnicas concretas acerca del procedimiento para realizar la investigación.

Perspectiva Metodológica

En la presente investigación, la perspectiva metodológica que se práctico es de carácter mixto, porque se utilizaron tanto fuentes bibliográficas y documentadas, basándose en trabajos, ficheros y otros como entrevistas a diversos personajes de la política y personas que intervengan en el desarrollo del tema, por lo anterior no pudo ser enfocada desde una visión específicamente formal, o puramente realista, sino una combinación de ambos enfoques.

El Tipo de la Investigación.

En el estudio de las actuaciones de los diputados y las manifestaciones de estas a través de los distintos medios de comunicación, nuestra investigación fue de carácter descriptivo, debido a que se desarrollaron procesos que fue necesario mencionarlos paso a paso; y también explicativo porque se transmite un entendimiento claro al lector, en tanto que se explicaron aspectos históricos, coyunturales, doctrinarios y jurídicos.

La Información y Sus Fuentes

Esta investigación tiene una perspectiva metodológica de carácter mixto, el tipo de información a utilizada fue de carácter descriptiva y explicativa, y para

hacer posible esta investigación fue necesario la obtención de información empírica y teórica, además de los datos que brinden información sobre el problema planteado, y el cúmulo de ideas que se han escrito.

Las fuentes que se utilizaron para lograr desarrollar la investigación fueron fuentes documentales, las cuales brindaron información empírica y teórica; y que, además, dependiendo de la calidad de la información que se obtuvo, en su momento oportuno se clasificó como fuentes principales y complementarias.

Las Técnicas de la Investigación

Estas dependieron de las fuentes, las cuales se obtuvieron de la información en el desarrollo de la presente investigación.

Para el caso concreto las fuentes documentales ya sean empíricas o teóricas se utilizaron para la elaboración de cuadros de frecuencias y gráficos, que se convirtió en datos por medio de su clasificación y organización.

Y en cuanto a las fuentes reales, se utilizaron como técnicas la entrevista a funcionarios que tenga una relación directa con el problema planteado, así como a las personas e instituciones que intervengan en el proceso de garantía al principio de soberanía popular.

Las Etapas de la Investigación.

En este aspecto lo que se busca es establecer las diferentes fases en las que desarrolló la investigación, y que está íntimamente relacionados con los recursos que se invertirán en el desarrollo pleno de la investigación.

1ª ETAPA “La Elaboración del Proyecto de Investigación”: La primera etapa de investigación consistió en la planificación de la investigación e inició con la delimitación del objeto de investigación, selección y formulación del tema,

identificando por medio de la relación problemática como sujeto activo de la investigación, sujeto pasivo de la investigación. En esta etapa también se elaboró el plan de trabajo con sus objetivos, metodología de investigación y la propuesta de un cronograma para la ejecución de la investigación.

2ª ETAPA “El Diseño de la Investigación”: Consiste en la construcción del marco de análisis y la hipótesis de trabajo donde se planteó la idea de la construcción de la hipótesis; que mediante la ejecución del marco de análisis, tomó dirección la hipótesis planteada.

3ª ETAPA “La Ejecución de la Investigación”: Esta etapa consiste, en primer lugar, en la verificación de la hipótesis; es decir, la prueba de su grado de veracidad, con base a la información documental y de campo obtenida; en segundo lugar en la presentación de los resultados, mediante el informe escrito y la defensa oral.

E.- LAS FUENTES DE LA INFORMACIÓN

Para la obtención de la información, ya sea esta empírica o teórica, fue importante realizar una búsqueda en los distintos medios o fuentes, así como la investigación doctrinaria y bibliografía, y de esta forma se puede dar una respuesta al problema de la investigación planteado; partimos de que en esta fase ya ha sido posible identificar el cumulo de fuentes de las cuales se obtendrá la información; y, dependiendo de la relevancia de la información, estas se dividieron en principales y secundarias, tanto documentales como reales.

Documentales

Las fuentes documentales que se consultaron fueron:

Biblioteca de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad del el Salvador.

Biblioteca de la Corte Suprema de Justicia.

Unidad de Biblioteca Legislativa.

Reales

Las fuentes reales que se consultaron fueron:

El Pleno Legislativo.

Procuraduría General de la República

Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos.

Fuentes Secundarias

Documentales

Biblioteca de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos

Biblioteca de La Universidad Tecnológica de El Salvador.

Reales

Diputados de los distintos partidos políticos.

Empleados de la Asamblea Legislativa

Miembros de los partidos políticos.

F.- CONTENIDO DEL INFORME.

El presente informe contiene las siguientes partes:

CAPITULO 1. Introducción al Estudio del Problema. Comprende la problemática y el problema; los alcances de la investigación y el planteamiento del problema.

CAPITULO 2. El Marco de Análisis. Comprende el marco histórico, el marco coyuntural, el marco doctrinario y el marco jurídico.

CAPITULO 3. La Hipótesis de Trabajo. Comprende la presentación de la hipótesis y la operacionalización de la misma.

CAPITULO 4. Los Resultados de la Investigación. Comprende la presentación y explicación de los resultados y la interpretación de los mismos.

CAPITULO 5. El Desarrollo de la Investigación comprende una descripción de las tres etapas de la investigación: Proyecto, Diseño y Ejecución.

CAPITULO 6. Las Conclusiones, Recomendaciones y Consideraciones Finales. Se agrega la bibliografía utilizada y los anexos.

CAPITULO I: INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DEL PROBLEMA

1.1 LA PROBLEMÁTICA Y EL PROBLEMA

1.1.1 A NIVEL INTERNACIONAL

A nivel internacional este fenómeno de las actuaciones de los diputados y el respeto a la soberanía popular trasciende de forma social y compleja, con capacidad de traspasar las fronteras y evadir todo tipo de obstáculos que impone la comunidad internacional en relación a este mismo.

La soberanía popular implica que en las democracias el poder reside en el pueblo. En la Antigua Grecia, más precisamente en Atenas, con el sistema de Democracia Directa, era el pueblo de forma directa quien decidía sobre las cuestiones más trascendentes de la Polis que sería lo que hoy en día se conoce como Estado. En las modernas democracias, posteriores a la Revolución Francesa, si bien la soberanía reside en el pueblo, por razones prácticas (debido al crecimiento poblacional de la mayoría de Estados), ese poder popular no se ejerce en forma directa, sino que el pueblo, que es el soberano, delega su poder en los representantes que elige a través del sufragio (democracia indirecta) salvo algunas nuevas formas de participación ciudadana llamadas formas semi directas de democracia (consulta popular, plebiscito⁴).

Para exponer las consecuencias prácticas de la soberanía, se explica que en la teoría política del Estado, el concepto de soberanía significa omnipotencia. Pero esta noción cambia cuando cada una de estas entidades omnipotentes

⁴ Un **referéndum** o **referendo** es una elección, a través de la cual el cuerpo electoral de un país, nación, región o grupo expresa su voluntad respecto a un asunto o decisión, que sus representantes constitucionales o legales someten a su consulta. Por lo general es de la forma sí o no, donde se responde a una pregunta planteada por el ente electoral y los interesados en llevarla a cabo.

en lo interior entra en coexistencia con otras entidades semejantes, pues ninguna de ellas puede tener supremacía sobre las otras. Cada una, rehúsa reconocer la autoridad superior de cualquier autoridad externa, todas ellas están dispuestas a aceptar pretensiones de otras entidades a una posición similar, sobre bases de una cierta reciprocidad. "Todo ello se traduce en unos cuantos principios fundamentales, que se enunciarán brevemente y que explican la convivencia de seres independientes y soberanos⁵:

Aún sin su consentimiento, los sujetos del derecho internacional están obligados por las normas del derecho de gentes consuetudinario que le resulten aplicables y por los principios generales de derecho reconocidos por las naciones civilizadas.

Pueden imponerse a un sujeto del orden legal internacional, obligaciones internacionales adicionales sólo con su consentimiento.

El ejercicio de la jurisdicción territorial es exclusivo para cada Estado, a menos de que estuviere limitado o exceptuado por normas de derecho internacional.

En ciertos y especiales casos, los sujetos de derecho internacional pueden pretender jurisdicción sobre cosas o persona afuera de su jurisdicción territorial.

A menos que existan reglas que lo permitan, la intervención de un sujeto de derecho internacional en la esfera de la exclusiva jurisdicción doméstica de otro sujeto constituye una ruptura del orden jurídico internacional.

Es natural que la presencia de las organizaciones internacionales complique el problema. Las competencias, los poderes y las condiciones de su

⁵ (Schwarzenberger, Georg. A Manual of International Law, 4th Edition, Volume I, pp. 58-59.)".

funcionamiento afectan o derogan el régimen normal de los Estados soberanos, a la vez que van creando un derecho situado un tanto encima de los sujetos del derecho de gentes. Es por eso que los propios Estados han tenido cuidado con cualquier acción de las organizaciones, que pueda ir en contra del régimen interior de un sujeto miembro de ellas. El artículo 2, párrafo 7, de la Carta de las Naciones Unidas establece:

"7.-Ninguna disposición de esta Carta autorizará a la Naciones Unidas a intervenir en los asuntos que son esencialmente de la jurisdicción interna de los Estados, ni obligará a los Miembros a someter dichos asuntos a procedimientos de arreglo conforme a la presente Carta; pero este principio no se opone a la aplicación de las medidas coercitivas prescritas en el Capítulo VII"

En la práctica las naciones no han sido muy elocuentes en cuanto a la aplicación de esta disposición. Primeramente no resulta claro determinar lo que es "intervención" de las Naciones Unidas. Después, todavía no se ha visto la ocasión que las organizaciones internacionales tomen decisiones obligatorias con respecto a miembros reacios a acatarlas.

1.1.2 A NIVEL REGIONAL

Según las constituciones "democráticas", la soberanía reside en el Pueblo, y la soberanía popular es la facultad de éste para gobernarse y tomar sus decisiones.

Este tipo de democracia existe pero solo se ve en ocasiones puntuales como cuando se movilizan los pueblos (Bolivia, Venezuela, Ecuador) y en comunidades pequeñas en donde las decisiones se toman de forma asamblearia y democrática como ocurre en muchos ejidos y tierras comunales, pero sólo en un ámbito local, esto debido a que la densidad poblacional de este tipo de comunidades lo permite.

Si la consulta popular es, con los límites señalados por las Constituciones, un instrumento de la democracia directa, también debe comprenderse que,

históricamente hablando, desde 1812 se conocen antecedentes que otorgan a el pueblo como fuente de la soberanía, por ejemplo: Ecuador todavía no se hace pleno uso de la consulta popular para una “democracia plebiscitaria”⁶, que algunos incomprensiblemente cuestionan. Falta que los ciudadanos se apropien y usen los mecanismos de esa democracia directa. Cabe cuestionarse el alcance o los límites de las preguntas sometidas a consulta, pero nunca el principio histórico que establece que la soberanía radica en el pueblo y que, por tanto, es el pueblo el que puede darse su propia Constitución, reformarla en parte o cambiarla por una nueva. Ese es el fundamento político e histórico sobre el que se levantó la vida republicana de la soberanía popular en América Latina.

1.1.3 A NIVEL NACIONAL

El Estado de El Salvador como Estado independiente y soberano nace a la vida jurídica con la Constitución del año de 1841 previo a esto el Salvador era un Estado más de la República de Centroamérica que estaba organizada bajo la Constitución federal de 1824. Desde esta fecha 1841, y hasta en la actualidad todas y cada una de las Constituciones han reconocido el Principio de “Soberanía Popular”, al menos de manera formal en sus textos. En la actualidad el Art. 83 de la Constitución de la República establece el principio de “Soberanía Popular”. Entendiendo esta dos aspectos según Gaviria Liévano: 1. Soberanía Interna que es aquella que se ejerce dentro de los límites del territorio y Soberanía externa que es aquella que hace referencia a la independencia de un Estado frente a otros.⁷

⁶ Los Plebiscitos (del latín *Peblescita*) fueron inicialmente decisiones tomadas por la plebe, que adquirieron mayor relieve progresivamente.

⁷ Enrique, Gaviria Liévano, Derecho Internacional Publico, Editorial Temis, Quinta Edición, Santa Fe de Bogotá, 1998.

El concepto de soberanía en la contemporaneidad, tiene ciertas variantes, aclaro. Por ejemplo, el Derecho Comunitario o de Gentes, ha influido de manera radical, al punto que existen normas jurídicas que están por encima de las Constituciones de los Estados (en El Salvador eso no es posible, porque los Tratados están por encima de la legislación secundaria, pero no de la Constitución); ahora bien, eso no significa que se conviertan en colonias o que renuncien a la soberanía; sino que por el principio de Derecho Comunitario denominado: “libre determinación de los pueblos”, los gobiernos se someten a esas normas jurídicas en el concierto internacional de naciones, sea por motivos económicos (Tratados de Integración, Comercio) u otros, de naturaleza eminentemente jurídica (Tratados en área penal, laboral, familia). Si un día se concretara la unificación de Centroamérica, tendría que crearse una Constitución Federal; es en este caso, en que los preceptos constitucionales nacionales se subordinan a la soberanía del Estado Federal.

En el momento actual, la participación total de la población en la toma de decisiones, discusiones; elaboración de políticas y planes de gobierno, implica una enorme complejidad. Se pone en práctica en los municipios, donde los gobiernos locales, elaboran incluso “Planes participativos”. Sin embargo, a nivel nacional se hace imposible. En ese sentido, los gobiernos toman decisiones sin la participación permanente de la ciudadanía en su totalidad; a veces, se toman en cuenta a ciertos sectores o grupos específicos de consulta, antes de tomar decisiones; pero lo que no podemos negar, es que es imposible congregarse a todo el pueblo, para pedirle su opinión ante cada decisión que haya que tomarse; se vuelve intolerable, es más el pueblo tendría que dedicarse a tiempo completo al gobierno. Lo anterior, implica que modernamente, la democracia sólo puede ser representativa. Se basa en el principio denominado de la “representación política” el cual se encuentra reconocido en el Art. 85 inciso primero de la

Constitución que establece que el Gobierno es republicano, democrático y representativo. Esto lo que implica es que el Pueblo elige a sus gobernantes, a través de elecciones; luego éstos, toman las decisiones en representación del mismo. Ahora bien, cierto tipo de decisiones, pueden ser consultadas al pueblo; por ejemplo un plebiscito (se utiliza en aquellos países que ponen en práctica la democracia semidirecta); votación general, mediante la cual, se conoce la opinión directa de la ciudadanía. Por supuesto, no hay que olvidar las implicaciones de una y otra índole (costo económico para el pueblo).

La democracia actualmente, es en un primer momento un conjunto de procedimientos encaminados a viabilizar su principio fundamental; la soberanía popular o gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo; en segundo lugar, representativa; debe expresar la voluntad de los ciudadanos y tercero, su existencia se determina en base a criterios formales establecidos en la Constitución y en los no formales; me refiero a realidades socio – políticas (doctrina económica y social). El Salvador, adopta desde el año de 1939, el “liberalismo económico”, entendido como la libre iniciativa individual o libre empresa. En la actualidad la democracia atraviesa por algunos retos y desafíos; que debe superar. El referente práctico de la historia de la humanidad, indica que la democracia es la forma de gobierno, menos nociva para los intereses de los pueblos del mundo.

1.2 LOS ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 LOS ALCANCES CONCEPTUALES

Siendo el enunciado de nuestra investigación, ¿En qué medida las actuaciones de los diputados de la Asamblea Legislativa respetan el principio constitucional de soberanía popular? se deben definir los siguientes conceptos:

Soberanía popular⁸: El término soberanía popular se acuñó frente al de soberanía nacional, que se interpretaba de una forma restrictiva como la soberanía residente en la nación, término de difícil definición que puede identificarse con más dificultad y restringirse en su representación efectiva a las capas más elevadas de la sociedad (sufragio censitario)); mientras que el principio de la soberanía popular hace residir la soberanía en el pueblo, que estaría formado por la totalidad del cuerpo social, en especial por los más humildes (el pueblo llano), y que sólo podría expresarse mediante el sufragio universal. La Soberanía popular sostenía la participación de todos los ciudadanos varones en la vida política mediante el sufragio universal.

Soberanía Nacional: Tesis propuesta por Sieyes quien establecía que la soberanía no correspondía al pueblo sino a la nación, entendiendo por nación el conjunto de nacionales que integran al Estado, quien además establecía que esta era anterior al Estado al cual organizaba por medio de una Constitución.⁹

Principio de representación popular¹⁰: Cuando el ciudadano otorga su voto a un candidato para que desempeñe un cargo en la administración pública municipal o estatal, los cargos de representación popular en el ámbito de la administración pública son: síndicos y alcaldes municipales, presidente de la República. En el ámbito legislativo son: diputados de la República.

Derechos políticos: Los derechos políticos son el conjunto de condiciones que posibilitan al ciudadano participar en la vida política, constituyendo la relación entre el ciudadano y el Estado, entre gobernantes y gobernados. Representan los instrumentos que posee el ciudadano para participar en la

⁸ Tomado de es.wikipedia.org

⁹ Bertrand Galindo, F., et. al., *Manual de Derecho Constitucional*, Tomo I, Centro de Información Jurídica, 2º Edición, San Salvador, 1996, Cf. p. 171.

¹⁰ <http://www.elsalvadorleyes.com/diccionario/juridico/display.php?action=search&by=R>

vida pública, o el poder político con el que cuenta este para participar, configurar y decidir en la vida política del Estado.

Ciudadano¹¹: Al titular de los derechos políticos se conoce como ciudadanía, y conlleva una serie de deberes y derechos que cada ciudadano debe respetar y hacer que se cumplan.

Diputado¹²: Es la persona integrante de una Cámara de Diputados, Nacional Asamblea o Cámara de Representantes y, en general, de un Parlamento. En los países bicamerales, habitualmente integran la cámara baja, mientras que la cámara alta está integrada por los Senadores. Tienen la responsabilidad de ser los representantes del pueblo y son elegidos por el voto libre y secreto de los ciudadanos.

Actuaciones¹³: El conjunto de actos, diligencias, trámites que integran un expediente, pleito o proceso. Pueden ser las actuaciones judiciales y administrativas, según se practiquen ante los tribunales de justicia o en la esfera gubernativa. (v. Causa, Pleito, Procedimiento, Proceso.)

1.2.2 LOS ALCANCES ESPACIALES

El problema en el cual se enmarca el objeto de la investigación se presenta en la actuación de los diputados a nivel nacional, independientemente del partido político y al departamento que representan, de tal manera que su ámbito geográfico-social es a nivel nacional.

¹¹PEREZNIETO CASTRO, Leonel. Derecho Internacional Privado. Quinta Edición. Colección Textos Jurídicos Universitarios. HARLA, México. 1991. p-10

¹²<http://es.wikipedia.org/wiki/Diputado>; De acuerdo al art. 76 de la Constitución: "El cuerpo electoral está formado por todos los ciudadanos capaces de emitir voto", con esta base el TSE elabora el "Registro Electoral", el cual está constituido por todos los ciudadanos salvadoreños mayores de dieciocho años, en pleno ejercicio de sus derechos y deberes políticos.

¹³ <http://www.elsalvadorleyes.com/diccionario/juridico/>

La unidad de investigación es, la Asamblea Legislativa: Pleno Legislativo, Gerencia de Operaciones Legislativas, Unidad de Índice Legislativo. Unidad de Archivo Legislativo, Unidad de Biblioteca Legislativa, se hará un estudio también desde el criterio funcional, la forma de trabajo y la forma legislativa.

1.2.3 LOS ALCANCES TEMPORALES

Se estableció como ámbito temporal dentro del cual se desarrollo la investigación en dos momentos, el primero es coyuntural y el otro es histórico.

Corte Coyuntural: mayo del 2009 a mayo del 2012. Es el tiempo presente de la investigación, porque es en este período que se indago el respeto al principio de soberanía popular en relación a la actuación de los diputados de la Asamblea Legislativa.

Corte Histórico: mayo del 2006 a mayo del 2009. (Antecedentes inmediatos) o tiempo pasado de la investigación, en este lapso se comparo las actuaciones de los diputados en este periodo anterior al de los del periodo 2009 – 2012 con relación al respeto del principio de soberanía popular

1.3 EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En este apartado identificaremos los diferentes aspectos a estudiar del problema, siendo estos los coyunturales, los históricos, los doctrinarios y los jurídicos.

1.3.1 ASPECTOS COYUNTURALES

Entre estos se encuentran: la representación popular en la elección de diputados; actuaciones de los diputados; reglamento Interno de la asamblea legislativa; evolución de los comportamientos de los constituyentes; las deserciones que se dan en los partidos políticos; la aprobación de decretos

como el tratado de libre comercio, dolarización; acciones realizados por los legisladores en horas de la madrugada; el transfuguismo político; el abuso de los bienes del estado. la democracia representativa; la conformación de la voluntad popular; el concepto de democracia; las formas de gobernantes; la participación ciudadana; los elementos de la democracia; el poder del pueblo; el derecho al voto; elección de representantes en el gobierno; principio de representación popular; periodo legislativos; cambios a la constitución de la república; característica del voto.

1.3.2 ASPECTOS HISTÓRICOS

Entre estos se encuentran: la época en que se elevaron a rango constitucional los partidos políticos en El Salvador; la sala de lo Constitucional en cuanto al control jurisdiccional del poder político; las candidaturas no partidarias¹⁴; la transferencia de fondos entre partidos de distintas unidades presupuestarias; colisión de los derechos de expresión y de información; los alcances políticos en cuanto a la autoafirmación de la independencia judicial; existencia y fundamento de un estado constitucional de derecho; los poderes institucionales y fácticos a la constitución; la constitución de la república y su no depende de la voluntad legislativa; principio de supremacía constitucional; mecanismo de control en el ejercicio del poder político; orígenes históricos de nuestra legislación constitucional.

1.3.3 ASPECTOS DOCTRINARIOS

Entre estos se encuentran: la participación política; elecciones competitivas; representantes y la posibilidad de control sobre ellos; la participación ciudadana para la auto sustentación del sistema político; tipos de regímenes; la democracia se sustenta principalmente en su legitimidad; la capacidad coactiva del estado; la representación política y el régimen

¹⁴ (Inc. 61-2009), (Inc. 1-2010/27-2010/28-2010)

democrático para la designación de gobernantes; la auto designación y la toma del poder por la fuerza física; métodos para la toma de poder empleados en los sistemas autocrático; la evolución de los sistemas electorales; mediadores entre los electores y los elegidos; los partidos políticos; condiciones fundamentales del régimen democrático; funciones encomendadas a los diputados; elecciones periódicas y libres; participación en igualdad de condiciones; régimen de democracia directa.

1.3.4 ASPECTOS JURÍDICOS

Como base se hará referencia a la pirámide de Hans Kelsen¹⁵ aplicada al sistema jurídico salvadoreño de tal manera que estudiaremos: La Constitución de la República, el Código Electoral, los Tratados Internacionales que tengan relación con el tema, las leyes secundarias y leyes especiales, decretos, reglamentos.

¹⁵ **Hans Kelsen** (Praga, 11 de octubre de 1881 – Berkeley, California, 19 de abril de 1973) fue un jurista, político y filósofo del derecho austríaco de origen judío. En 1919 se convierte en profesor de Derecho Administrativo en la misma casa de estudios vienesa, a la vez que el Canciller Karl Renner le encarga un diseño de nueva Constitución que es finalmente terminada en el año 1920. Después de eso, Kelsen es nombrado como miembro vitalicio del Tribunal Constitucional austríaco. Al clima de conservadurismo que se notaba en Austria en 1930, se añade lo suscitado a raíz de la laguna legal en torno al divorcio en la legislación austriaca; conflicto que el tribunal constitucional, presidido por Kelsen, resolvió detectando un conflicto de competencias del ámbito administrativo respecto al jurisdiccional. Esto ocasionará la sustitución de Kelsen como miembro de dicho tribunal.

Kelsen defendió una visión positivista (o iuspositivista) que llamó teoría pura del Derecho: un análisis del Derecho como un fenómeno autónomo de consideraciones ideológicas o morales, del cual excluyó cualquier idea de derecho natural. Analizando las condiciones de posibilidad de los sistemas jurídicos, Kelsen concluyó que toda norma emana de otra norma, remitiendo su origen último a una *norma hipotética fundamental* que es para Kelsen una hipótesis o presuposición transcendental, necesaria para poder postular la validez del Derecho. Sin embargo nunca consiguió enunciar una norma jurídica completa basada solamente en su modelo. Más tarde, Kelsen situó dicha norma en el Derecho internacional, de ahí que defendiese la primacía de éste sobre los ordenamientos nacionales.

Otro gran aporte de Kelsen es su pirámide normativa, un sistema de jerarquía de las normas que sustenta la doctrina positivista, según la cual toda norma recibe su valor de una norma superior. Kelsen reconoce dos formas de control para este fin:

Por vía de excepción: que son los que hacen los tribunales ordinarios, en donde un Juez dictamina — para un determinado caso — la aplicación de la norma y su relación con las demás partes de la pirámide, pudiendo en ciertos casos de justicia consuetudinaria, marcar un precedente en ciertas situaciones (por ejemplo, en el derecho estadounidense).

Por vía de acción: esta es la concepción de revisión judicial de Kelsen, en donde un órgano especializado declara inconstitucional una norma y de esta forma la norma pierde su entrada en vigor, no pudiendo formar parte del ordenamiento jurídico.

CAPITULO II: EL MARCO DE ANÁLISIS

2.1 EL MARCO HISTÓRICO

2.1.1 ANTECEDENTES MEDIATOS SOBRE LA DIVISIÓN DE PODERES Y LA SOBERANÍA POPULAR

2.1.1.1 GENERALES

A finales del siglo XVI, en el mundo del pensamiento y en el área de la conducción de los hombres en su vida de relación social, se abrió camino el concepto de soberanía. Se afirma que el pensador francés Juan Bodino¹⁶, fue uno de los primeros en ocuparse de darle consistencia a la idea de la soberanía como especial característica del poder en virtud de la cual éste no podía estar sometido a otra autoridad superior. Él precisó que la soberanía residía en la persona del soberano, la más alta potestad sobre los súbditos, desligada de las leyes, en este sentido, el poder soberano se caracterizaba por ser perpetuo y absoluto, detentado por la persona del gobernante, esencialmente por el término de su vida terrenal.

Este era el criterio clásico de la soberanía, utilizado para justificar el régimen absolutista y todo tipo de despotismo, concentración del poder político en una sola persona y, por consiguiente, avalar toda una serie de desafueros, atropellos y atentados contra la vida de los súbditos sometidos a la potestad, indiscutible, del gobernante. Transitando por la misma vía el filósofo inglés

¹⁶ **Juan Bodino** (francés: *Jean Bodin*) (Angers, 1529/30 - † Laon, 1596) fue un destacado intelectual francés que desarrolló sus ideas en los campos de la filosofía, el derecho, la ciencia política y la economía. Sus aportes a la teoría del Estado, en particular mediante el concepto de soberanía han sido de gran importancia para la modernidad y conservan en gran medida su valor.

Thomas Hobbes¹⁷, ya entrando la segunda mitad del siglo XVII, amplió el criterio sustentador el llamado Estado soberano, asignándole rango preeminente al gobernante y obligando a los gobernados a obedecer ciegamente los designios de aquél, no permitiéndoles recurrir a la protesta, aún cuando la gestión del gobernante fuese injusta.

En un primer momento en el nacimiento del absolutismo político la soberanía fue atribuida a los reyes: el monarca ejercía sobre sus súbditos un poder supremo no sujeto o limitado por las leyes. Con motivo de los grandes cambios devenidos de la Revolución Francesa y la consiguiente aparición del liberalismo (lo cual aparejó el principio de división de poderes), el concepto de soberanía fue objeto de interpretación desde dos vertientes: la soberanía popular y la soberanía nacional.

En lo que respecta a la denominada soberanía nacional, ésta se basa en que la titularidad de la soberanía radica en la Nación; es ella la que organiza y legitima el poder estatal. En el plano organizativo del Estado, se asegura la primacía del órgano u órganos que representan a la Nación; tal principio justifica la obediencia y el sometimiento al interés de la Nación.

En realidad, se trata sobre todo de un elemento sustentador de la legitimación política que otorga preeminencia al Estado, mediante la suprema “valoración” de la Nación. Desde el punto de vista histórico, se afirma que este principio se opuso al pleno desarrollo de las teorías democráticas.

Vale decir, tal modalidad de la soberanía se oponía al ejercicio directo del poder por el pueblo. Desde otra corriente de pensamiento, el principio sustentador de la soberanía nacional también sirvió de apoyo al llamado

¹⁷**Thomas Hobbes** (5 de abril de 1588 – 4 de diciembre de 1679), fue un filósofo inglés, cuya obra *Leviatán* (1651) estableció la fundación de la mayor parte de la filosofía política occidental. Es el teórico por excelencia del absolutismo político.

régimen representativo, en el que la función del pueblo sólo se limita a elegir a quienes han de formar la voluntad nacional con plena libertad respecto de sus electores.

2.1.1.2 NACIONALES

La Conquista. (1525-1540)

A finales de 1524 o principios de 1525 Pedrarias Dávila (conquistador de Panamá y Nicaragua) envió a Francisco Hernández de Córdoba a Honduras y este a su vez envió a Hernando de Soto hacia Olancho pasando por Nequepio (nombre con el que los indígenas Chorotegas conocían al Señorío de Cuscatlán),¹¹ ante esto Pedro de Alvarado envió a un grupo de hombres liderados por Gonzalo de Alvarado para fundar la villa de San Salvador; la villa de San Salvador fue fundada por Diego de Holguin y Gonzalo de Alvarado el 1 de abril de 1525 en un lugar desconocido. En 1526 estalló una sublevación indígena que obligó a abandonar la villa¹⁸.

Entre diciembre de 1527 a febrero de 1528 Diego de Alvarado fue enviado a conquistar el Señorío de Cuscatlán, lo cual logro, posteriormente la villa de San Salvador fue refundada por Diego de Alvarado en el sitio conocido como Ciudad Vieja, en el valle de la Bermuda, a 8 kilómetros al sur de la actual Suchitoto. Para 1528 se estima un aproximado de 90 pueblos conquistados y repartidos entre los españoles.¹⁹ Desde 1529 a 1540 Luis de Moscoso, Diego de Rojas, Pedro de Portocarrero, entre otros capitanes del ejército de Pedro de Alvarado, prosiguen y ponen fin a la conquista y pacificación de El Salvador²⁰.

En 1530, una expedición al mando del capitán Luis de Moscoso termina la conquista de la zona oriental y fundó la villa de San Miguel de la Frontera. En 1530 Hernando de Chávez y Pedro Amalín (enviados por Pedro de Alvarado)

¹⁸ FISDL. «Conoce a tu municipio». Consultado el 17 de abril de 2010.

¹⁹ Preselección Empresarial Historia de El Salvador, consultado el 2 de mayo de 2009

²⁰ FISDL. «Conoce a tu municipio». Consultado el 17 de abril de 2010.

conquistar el Reino Payaquí y derrotan a Copán Galel en Cítala, siendo apresado y ejecutado finalmente en La Ermita. En 1537 es vencido Lempira (líder de una resistencia lenca) en Honduras. En 1540 el área de El Salvador es pacificada, quedando el actual territorio salvadoreño plenamente controlado por los españoles.²¹

Época Colonial (1540-1821)

La conquista del territorio significó el fin de una época de poblamiento indígena que había durado varios milenios. Después de miles de años de aislamiento, el territorio fue incorporado por la fuerza al Imperio español y convertido en colonia. El Imperio determinó que el territorio que hoy ocupa El Salvador formara parte de la Capitanía General de Guatemala, la cual dependía administrativamente del virrey de la Nueva España. La población nativa sobreviviente, diezmada por las guerras de conquista y por las nuevas enfermedades provenientes de Europa, pasaron a ser "indios" y su trabajo sería servir a sus conquistadores.

Proceso de Independencia y la República Federal (1808-1821)

Desde las últimas décadas del siglo XVIII, en diversas regiones de América Latina, tuvieron lugar varias rebeliones en contra del dominio español, algunas más exitosas que otras. En Centroamérica, el sentimiento de independencia comenzó a crecer entre los criollos, que influidos por las ideas liberales de la Ilustración, veían en el proceso de independencia de los Estados Unidos y en la Revolución francesa un ejemplo a seguir. Se sabe que líderes del movimiento independentista centroamericano como José Matías Delgado, José Simeón Cañas y José Cecilio del Valle, eran conocedores de las ideas de libertad individual e igualdad ante la ley propugnadas por la Ilustración.

²¹ Mario Navas, Conquista del Cuscatlán y fundación de las principales ciudades

En la primera década del siglo XIX, las autoridades coloniales españolas realizaron una serie de medidas fiscales y económicas impopulares, como el aumento de tributos y la consolidación de deudas estatales, para financiar las guerras europeas de la Corona española. Estas medidas acrecentaron el sentimiento de independencia entre los criollos.

Independencia y Federación Centroamericana (1821-1841)

El 15 de septiembre de 1821, en una reunión en la Ciudad de Guatemala, los representantes de las provincias centroamericanas declararon su independencia de España y conformaron una Junta Gubernativa provisional, presidida por el antiguo Capitán General español, Gabino Gaínza. La noticia de la independencia llegó a San Salvador el 21 de septiembre.

Al concretarse la independencia centroamericana, solamente le quedaban tres opciones a la naciente unión de provincias: primero, conservar la unidad de las provincias; segundo, independizarse en naciones bien definidas; o tercero, anexarse al Imperio Mexicano de Agustín de Iturbide.

Pugnas entre liberales y conservadores (1841-1876)

El 18 de febrero de 1841, una Asamblea Constituyente proclamó la separación de El Salvador de la Federación Centroamericana y aprobó su primera Constitución Política como Estado soberano e independiente. Pero fue hasta el 25 de enero de 1859 que el parlamento salvadoreño emitió el Decreto Legislativo que proclamó al Estado de El Salvador como República soberana e independientes.²²

Durante las tres décadas siguientes a la desintegración de la República Federal, El Salvador vivió un período de gran inestabilidad política, debido a la rivalidad entre liberales y conservadores, a los conflictos con los Estados

²² El Diario de Hoy, Vocación integracionista de El Salvador

vecinos, y a la falta de consolidación de la identidad nacional. La lucha por el gobierno entre las dos facciones, llegó al extremo que estando uno de los dos grupos en el poder, el otro partido no dudaba en pedir ayuda a los países vecinos para derrocar al gobierno contrario, por lo que en este período hubo frecuentes insurrecciones y revueltas, manteniéndose un clima constante de guerra

La República Cafetalera (1876-1931)

A mediados del siglo XIX, el café sustituyó al añil como base de la economía nacional. El presidente Rafael Zaldívar, que había sustituido a González en 1876, decretó en 1881 y 1882, varias leyes que anularon el sistema de tierras comunales y ejidos, prevalente en el país, desde la época colonial. Esta legislación virtualmente permitió que unas pocas familias se adueñaran de grandes extensiones de tierras. Zaldívar fue derrocado en 1885, sucediéndolo el general Francisco Menéndez, quién promulgó la Constitución de 1886, de principios liberales. Durante este período, familias europeas llegaron al país y rápidamente se colocaron en una situación económica poderosa debido a su conocimiento del mercado internacional. Estas familias se desarrollaron en el área del comercio y en la producción e industrialización del café.

A partir de 1898, con la llegada al poder del general Tomás Regalado y hasta 1931, se sucedieron una serie de gobiernos estables. La presidencia quedó en manos de los grandes terratenientes cafetaleros. La élite económica gobernó el país pasándose la presidencia en forma directa. A este período histórico se le conoce como la "República Cafetalera".

La época del autoritarismo militar (1931-1979)

Ante la grave situación económica que vivía el país por la caída de los precios del café, el gobierno de Araujo entró en crisis y fue derrocado por un

grupo de militares, el 2 de diciembre de 1931. Éstos entregaron el poder al vicepresidente de Araujo, general Maximiliano Hernández Martínez, dando inicio a un período de gobiernos autoritarios controlados por la Fuerza Armada y apoyados por los terratenientes cafetaleros. Desde 1931 hasta 1979, los gobiernos autoritarios de este régimen militar-oligárquico emplearon una política que combinaba la represión política y las reformas limitadas para mantenerse el poder.²³

Los gobiernos del PCN

Luego del derrocamiento de Lemus, hubo dos breves gobiernos provisionales: la Junta de Gobierno (octubre de 1960-enero de 1961), controlada por oficiales militares próximos a Óscar Osorio, al que se incorporaron civiles progresistas. La Junta fue derrocada y sustituida por el Directorio Cívico Militar (enero de 1961-enero de 1962), formado por oficiales y civiles conservadores. En 1962 se redactó una nueva Constitución, que prohibía "las doctrinas anárquicas y contrarias a la democracia", prohibición que los gobiernos militares aplicaron en contra del Partido Comunista Salvadoreño y de los movimientos de izquierda. En abril de ese año, se convocaron elecciones presidenciales. Se fundó un nuevo partido oficial del régimen militar, el Partido de Conciliación Nacional (PCN) que llevó al gobierno al coronel Julio Adalberto Rivera (1962-1967). Bajo Rivera, El Salvador se adhirió al programa de la Alianza para el Progreso, impulsado por la administración de John F. Kennedy para contrarrestar la oleada de movimientos guerrilleros y fuerzas de izquierda inspiradas en la revolución cubana en 1959.

La Guerra Civil (1980-1992)

El 15 de octubre de 1979, un grupo de militares liderados por el coronel Adolfo Majano expulsó al general Carlos Humberto Romero y formó una Junta Revolucionaria de Gobierno tras anunciar la Proclama de la Fuerza Armada. La Junta cayó tres meses después que el coronel Jaime Abdul

²³ Oscar Martínez Peñate, Algo Más sobre Ama

Gutiérrez y el coronel Guillermo García, Ministro de Defensa, controlarán la transición política.

El año 1980 fue muy determinante para el inicio de la guerra civil en El Salvador, dada la serie de eventos represivos por parte del Estado y organizaciones paramilitares, replicados por acciones violentas de las organizaciones guerrilleras.

En febrero, el mayor Roberto d'Aubuisson, ex Jefe de la sección política del Departamento de Inteligencia (G-2) de la Guardia Nacional y director de la ANSESAL, una agencia de inteligencia del Ejército, apareció en la televisión vinculando a un grupo de demócrata cristiano con las organizaciones revolucionarias. Como resultado de esta acción, según fuentes del PDC, fue asesinado el procurador general de la República, el Dr. Mario Zamora Rivas. En marzo el Partido Comunista Salvadoreño funda las Fuerzas Armadas de Liberación, FAL. Se recomponen dos juntas más y a la tercera se integra Napoleón Duarte en marzo de 1980. Inmediatamente, Duarte puso en práctica un programa de gobierno diseñado por asesores de Estados Unidos con las siguientes reformas políticas: se implementó una reforma agraria, la nacionalización de la banca, del comercio exterior, y del procesamiento del café y el azúcar. Asimismo, Duarte decretó el Estado de sitio y la suspensión de las garantías constitucionales, que sería prorrogada sucesivamente hasta la firma de los acuerdos de paz.

Acuerdos de paz y el período de la posguerra (1990-2012)

En 1990 las dos partes aceptaron que la ONU oficiara de mediador en el conflicto y se iniciaron conversaciones a fin de encontrar una solución a la guerra.

Tras intensas negociaciones, la ONU diseñó un plan, a cumplirse por etapas, según el cual:

Los rebeldes debían destruir sus armas e indicar la localización de todos sus arsenales y municiones. Asimismo, debían desmovilizarse y permitir el paso de las autoridades y la policía.

El gobierno debía, por su parte, desmovilizar al ejército, la policía y desarticular a los escuadrones de la muerte.

A fines de 1991 la ONU certificó que ambos bandos habían cumplido con sus compromisos y los convocó a la firma de los Acuerdos de Paz de Chapultepec el 16 de enero de 1992 en el Castillo de Chapultepec, Ciudad de México, México. El ministro de defensa en la época del cumplimiento del Acuerdo de Paz fue el General Humberto Corado Figueroa.

En las elecciones presidenciales de 1994 se destaca la participación del FMLN ahora como partido político; en estos comicios se impuso el candidato presidencial de ARENA, Armando Calderón Sol. Durante su gobierno, Calderón Sol, aplicó un plan de privatizaciones de varias grandes empresas del Estado, y otras políticas de corte neoliberal. El FMLN salió fortalecido de los comicios legislativos y municipales de 1997, en los que ganó la alcaldía de San Salvador. Sin embargo, las divisiones internas en el proceso de elección del candidato presidencial, dañaron la imagen del partido. En la elección presidencial del 7 de marzo de 1999, se produce un nuevo triunfo electoral del partido ARENA con su candidato Francisco Flores.

En las elecciones presidenciales del 21 de marzo de 2004, nuevamente ARENA logró la victoria, esta vez con el candidato Elías Antonio Saca González, afianzando un cuarto período consecutivo. En esa misma elección, la economista Ana Vilma Albanes de Escobar se convierte en la primera mujer en ocupar el cargo de Vicepresidenta de la República.

El resultado electoral también liquidó a todos los partidos "pequeños" (PCN, PDC, y CD), que no obtuvieron el 3% requerido por la ley electoral para mantener su registro como partidos, de manera que de no haber sido aprobadas unas disposiciones especiales de la Asamblea Legislativa, el sistema político sería actualmente bipartidista.

A 15 años de los Acuerdos de Paz, el proceso democrático en El Salvador descansa sobre un sistema de precario equilibrio desde que la Asamblea Legislativa²⁴ decretara una amnistía después de los Acuerdos de Paz en 1993. Como resultado de esta amnistía, ningún responsable de los crímenes efectuados antes, durante y después de la guerra ha sido juzgado.

2.1.2 ANTECEDENTES INMEDIATOS SOBRE EL COMPORTAMIENTOS DE LOS DIPUTADOS Y EL RESPETO AL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR (2006-2009)

Conforme a la Constitución vigente, en el año 2006 la Asamblea Legislativa salvadoreña estuvo compuesta por un cuerpo colegiado unicameral. Se componía de 84 diputados, todos elegidos por voto popular directo según el sistema de representación proporcional para un período de tres años y son elegibles para la reelección inmediata indefinidamente. Entre las principales funciones asignadas por el art. 131 de la Constitución salvadoreña, hasta la elección de 2003, solo 64 de los 84 diputados eran elegidos en las listas departamentales y los 20 restantes eran elegidos por una lista única nacional conocida como Plancha Nacional. Desde la elección de 2006, los 84 diputados de la Asamblea, son elegidos con los sistemas de listas plurinominales departamentales. Cada uno de los 14 departamentos del país

²⁴ Centro de Documentación Judicial, Corte Suprema de Justicia de El Salvador, LEY DE AMNISTÍA GENERAL PARA LA CONSOLIDACIÓN DE LA PAZ

tiene asignada una cantidad de diputados, conforme al Código Electoral En las elecciones legislativas del 18 de enero de 2009.

El transfuguismo se define como “aquella forma de comportamiento en la que un individuo, caracterizado como representante popular democráticamente elegido, abandona la formación política en la que se encontraba para pasar a engrosar las filas de otra”. No es el objetivo de este boletín concluir si el transfuguismo es un fenómeno negativo o positivo, ya que esto depende y varía según el contexto donde ocurre. El lunes 12 de octubre de 2009, un total de 12 diputados de Arena se desligaron de su partido para formar un nuevo grupo parlamentario. Aunque en períodos legislativos pasados se observan casos de transfuguismo, como ocurrió en el FMLN y en el PDC en varias ocasiones, el suceso a finales de 2009 fue significativo por su volumen: 12 diputados en total, equivalente a un 14% de la Asamblea Legislativa y 38% de la fracción de Arena.

A un año del hecho se elabora un análisis del perfil de todos los casos de transfuguismo de la actual Asamblea Legislativa, tomando en consideración desde el caso de Orlando Arévalo quien salió del PCN el 19 de marzo de 2009, hasta el grupo de diputados que se desligaron del PDC el 14 de junio de 2010. Como se mencionó en el estudio elaborado por el Departamento de Estudios Políticos (DEP) de Fusades²⁵, la gobernabilidad, desde el punto de vista de la elección Ejecutivo-Legislativo en El Salvador en este período, se recompone, en parte, porque ocurre una fragmentación de la oposición, que a su vez, conlleva a una base más diversificada de fuerzas políticas.

El origen de esta fragmentación es precisamente el transfuguismo observado en ahora 18 casos de diputados provenientes de diversos partidos políticos.

²⁵“Primer Año de Gestión del Presidente Funes. Apreciación General

Para efectos de ejemplificar se toman como muestra los 18 diputados que a la fecha abandonaron el partido político por el que compitieron y fueron electos: 14 diputados originarios de Arena, 3 del PDC y uno del PCN, siendo este último un caso particular pues su salida del partido fue consecuencia de la aplicación de una medida disciplinaria (ver cuadro 1). La actual composición legislativa comprende 16 diputados en la fracción de Gana, luego de la desintegración de la bancada de Líderes por el Cambio, y Orlando.²⁶ Arévalo y Francisco Zablah, quienes no pertenecen a ningún grupo parlamentario. Antes de elaborar el análisis del perfil del transfuguismo en El Salvador, se explican brevemente algunos antecedentes de este fenómeno. Posteriormente, para desarrollar el perfil del transfuguismo en el país en el período 2009-10 se consideran dos criterios: las posturas de los 18 diputados tránsfugas en decisiones polémicas en la Asamblea Legislativa, y las características propias del grupo en cuestión.

2.1.3 ANTECEDENTES JURÍDICOS CONSTITUCIONALES SOBRE LA DIVISIÓN DE PODERES Y LA SOBERANÍA POPULAR

La soberanía es esa facultad que permite al Estado, imputarse un acto jurídico determinado como la expresión de su voluntad primera y última, encaminada a lograr la unificación del sistema jurídico total o la modificación del mismo. El orden jurídico es la única limitación que permite la soberanía y es impuesta por voluntad propia del ejercicio de su libertad.

²⁶Departamento de Estudios Políticos (DEP) de Fusades (2010), Primer año de gobierno del Presidente Funes.

En el sistema republicano, democrático y representativo, se traduce por medio de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial, los cuales la ejercen de conformidad al mandato constitucional, son independientes entre sí, pero sus funciones, atribuciones y facultades están descritas y contempladas en primer lugar en la Constitución, que siempre establece la unidad del Estado.

Tampoco debemos dejar afuera, el aspecto defensivo de la soberanía. Esta facultad que fija el derecho de todos los Estados a defender su propio territorio de cualquier intervención foránea, del tipo que fuera. La soberanía también se manifiesta al impedir que bajo presiones de cualquier índole (por lo general económica y militar) se obligue a un Estado a tomar un camino, a adoptar una política o simplemente a dictar una resolución de carácter administrativo en contra de sus intereses y para favorecer a una potencia extranjera o a un ciudadano de esa potencia.

El Salvador ha tenido numerosas Constituciones desde su independencia. Este hecho evidencia la evolución política que ha predominado a lo largo de su historia.

La primera Constitución que rigió en territorio salvadoreño, de 1812 a 1814 y de 1820 a 1823, fue la Constitución española de 1812 o Constitución de Cádiz la cual fue decretada por las Cortes generales, en los que figuró como representantes de la Intendencia de San Salvador. En 1823 la Asamblea Constituyente de las Provincias Unidas del Centro de América emitió las Bases de Constitución Federal, que rigieron en 1824 como Constitución provisional. De conformidad con uno de sus preceptos, El Salvador dictó su constitución estatal del 12 de junio de 1824 y por ella el país se erigió en Estado libre e independiente dentro de la órbita de la Federación Centroamericana que estaba por constituirse. Fue el primero de los cinco Estados en darse su propia constitución, se promulgó en noviembre de ese año y estableció que el gobierno era republicano, representativo y federal. El título primero de la Constitución estableció la soberanía del pueblo, así lo

afirma en sus primeros tres artículos: Art. 1º.- El pueblo de la República Federal de Centro América es soberano e independiente. Art. 2º.- Es esencialmente soberano y su primer objeto la conservación de la libertad, igualdad, seguridad y propiedad. Art. 3º.- Forman el pueblo de la República todos sus habitantes. De acuerdo al tenor literal de la Constitución es el pueblo el soberano y está integrado por todos los habitantes. Es decir que en su concepto, nacionales y extranjeros forman parte del pueblo y como tales son titulares del derecho de soberanía. Sin embargo en el Art. 14, establece el concepto de ciudadanía y otorga el ejercicio de sus derechos únicamente a aquellos que se encuentren inscritos en el registro de ciudadanos. Aún con el lenguaje de la época, las costumbres imperantes y la recién desvinculación de España, es notoria en el marco constitucional la intención de establecer un Estado soberano en el concepto moderno del término²⁷.

La segunda Constitución lleva la fecha del 18 de febrero de 1841, cuando ya había desaparecido la Federación y El Salvador se había constituido en república independiente. Después de esta carta magna siguieron las constituciones de 1864, 1871, 1872, 1880, 1883, 1885, 1886, 1939, 1944, 1945, 1950, 1962, hasta llegar a la de 1983, que es la vigente.

La constitución de 1841 fue la primera en la que se hizo referencia al hábeas corpus (recurso de exhibición personal). En ella se estableció asimismo un órgano legislativo bicameral, con una cámara de diputados y un senado. Se siguió reconociendo como oficial la religión católica, apostólica y romana,

²⁷ La Constitución establece además que “cada uno de los estados que la componen (la república federal) es libre e independiente en su gobierno y administración interior; y les corresponde todo el poder que por la constitución no estuviere conferido a las autoridades federales.”

pero se declaró que toda persona era libre para adorar a Dios según su conciencia, sin que se puedan perturbar sus creencias privadas. Además se prohibió que los eclesiásticos pudieran optar a cargos de elección popular. Esta Constitución, de corte liberal e individualista, fue la primera que incluyó un título en la cual se exponen los derechos y las garantías del pueblo y de los ciudadanos.

Por una disposición de la Constitución de 1864 El Salvador reconocía la existencia de derechos y deberes anteriores y superiores a las leyes positivas, es decir a las dictadas por autoridades formales del Estado.

La desintegración de la República Federal creó la necesidad de dar a El Salvador su propia constitución. Entre otras constituciones la de 1886 establece: “Art. 1º.- La nación salvadoreña es soberana e independiente y no podrá ser jamás el patrimonio de ninguna familia ni persona.”

Aún cuando la constitución de 1886 fue derogada en 1939 por una Asamblea Constituyente y restaurada con modificaciones el 29 de noviembre de 1945, el principio de soberanía prescrito fue conservado en iguales términos ya que las reformas introducidas se refieren a responsabilidad de funcionarios públicos y reformas a la constitución y leyes constitutivas especialmente. Las constituciones son una manifestación de la voluntad del pueblo. O al menos ese es el sentido que se da a sus postulados. Se decretan, sancionan y promulgan en nombre del pueblo quien supuestamente ha depositado su voluntad en una Asamblea Constituyente.

De acuerdo a los términos constitucionales la soberanía reside en el pueblo, es decir es un atributo de éste y sólo a él corresponde la decisión de su destino, sólo él puede delegar este poder en sus representantes y a él corresponde el derecho de insurrección. Dice el Art. 6 de la Constitución

actual que “Todo poder público emana del pueblo. Los funcionarios del Estado son sus delegados y no tienen más facultades que las que expresamente les da la ley.” El poder soberano en el país tiene como único límite el lineamiento que la Constitución Política prescribe. Esta por su parte establece el tipo de gobierno (republicano, democrático y representativo) y en igual forma marca los derechos fundamentales no sólo del pueblo sino de todos los habitantes del país. Dentro de este marco, ejercerá el pueblo su soberanía, y en consecuencia harán efectivos los derechos.

La Constitución de 1983 es un cuerpo normativo que nace sobre la base del modelo de la Ley Suprema de 1962; además tiene como fuentes ideológicas algunas constituciones de Latinoamérica, la de España y la de Alemania. Fue promulgada por la Asamblea Constituyente que funcionó con representantes elegidos mediante elecciones populares y directas en las que sólo participaron los partidos políticos que en aquel momento respaldaban políticamente a la Fuerza Armada. Dicha asamblea se convirtió en Legislativa a partir de la fecha de entrada en vigencia de esta carta magna. Sin embargo, gracias a las normas que se le incorporaron a resultas de los Acuerdos de Paz, la Constitución adquiere un alto grado de aceptación entre los distintos actores políticos de la vida nacional.

2.2 EL MARCO COYUNTURAL (2009-2012)

ACTUACIONES DE LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA EN RELACION AL PRINCIPIO DE SOBERANIA POPULAR.

En este apartado se señalarán aquellos comportamientos de los diputados con relación al respeto del principio de soberanía popular en los comportamientos de los diputados de la Asamblea Legislativa.

2.2.1 LAS MANIFESTACIONES

Las deserciones que se dan en los partidos políticos: La población que votó por los valores que representa un determinado partido político, debilita la democracia y vuelve susceptibles o "vulnerables" a los desertores a ceder a presiones y componendas. Así lo advierten observadores políticos y dirigentes de los partidos que señalan los peligros de la deserción de funcionarios llevados al cargo por la bandera política en la que creyó el electorado.

Contrario a lo que piensan los diputados que se retiraron de ARENA para convertirse en el partido GANA, como lo han hecho tres diputados propietarios del PDC y un suplente, para autodenominarse como un grupo independiente, de que "se deben a la gente y no a un partido político", los observadores Manuel Enrique Hinds y Joaquín Samayoa hacen ver que ese acto defrauda a la población que valoró en primera instancia los principios que enarbolaron su candidatura bajo la sombrilla de un partido político.

El punto es que cuando uno vota, no vota por ellos, sino por un partido, precisamente porque se deben al electorado deben respetar la voluntad del electorado que votó por un partido". Son situaciones que no deberían de ocurrir, ya que los ciudadanos votan por banderas y por un determinado conjunto de ideas políticas. Las fugas de diputados des configuran la voluntad de la población reflejada en la manera en cómo se forma la Asamblea Legislativa.

La aprobación de decretos con dispensas de trámite: El presidente de la República, Mauricio Funes, dio su visto bueno al decreto que sin discusión aprobaron los partidos de derecha que obligará a la Sala de lo Constitucional

a resolver sus sentencias por unanimidad, y no por mayoría, como prescribía la Ley Orgánica Judicial.

Las reformas a la Ley Orgánica Judicial fueron promovidas por el Partido de Conciliación Nacional en un proceso que en términos de tiempo refleja la manera en que se concibió todo: el PCN propuso las enmiendas la tarde del jueves, los partidos Arena, Gana y PDC le dieron su respaldo inmediato. Una vez aprobado el decreto, lo enviaron a Casa Presidencial para consideración de Funes y este lo sancionó.

Acciones realizados por los legisladores en horas de la madrugada²⁸: Los "madrugones", el transfuguismo político que marco la pasada legislatura, y el abuso en las dispensas de trámite podrían terminar si los directivos del Congreso pasan de las ideas a los hechos, en el sentido de tomarle la palabra al próximo presidente de ese primer órgano del estado, Sigfrido Reyes, quien se ha propuesto reformar el Reglamento Interno de la Asamblea Legislativa.

A partir del 1 de febrero próximo, el diputado del FMLN Sigfrido Reyes relevará a Ciro Cruz Zepeda en la presidencia del Congreso. Y llega gracias a un acuerdo logrado en octubre de 2009 entre su partido, el PCN y los diputados tráfugas de ARENA que ahora conforman Gana. Precisamente evitar ese tipo de acciones, acabar con los llamados "madrugones legislativos" y con el abuso en el mecanismo de las dispensas de trámite son los retos que se plantea como próximo titular del legislativo.

"El Reglamento Interior de la Asamblea necesita una serie de ajustes, es un reglamento interior aprobado hace ya casi seis años. Yo creo que el tema de

²⁸ **JOSÉ ZOMETA** Miércoles, 12 de Enero de 2011

las deserciones que se dan en los partidos debe de estar regulada en el Reglamento Interior. Sobre estas ideas yo pienso que podemos impulsar una discusión política y tratar de buscar algún tipo de consenso acá en la Asamblea", externó Reyes en entrevista con El Diario de Hoy.

El transfuguismo político, Políticos califican el transfuguismo como "sinónimo de fraude"²⁹: Aanalistas políticos consideran que es "traición" a la voluntad del electorado no le ven futuro a quienes abandonaron los valores de la bandera política por la que recibieron el voto Más que una estafa es una burla, se merecen todos los calificativos despectivos porque jugaron con los recursos del partido, la bandera del partido y, además de eso, el sentimiento de la gente que votó por una causa", lamentó Acosta. No descartó que haya más gente que se mueva bajo otros intereses que no compaginan con los de ARENA u otros partidos políticos.

El abuso de los bienes del Estado, mal uso de los bienes del estado.³⁰: El día sábado 4 de diciembre, a las 5 p.m., sorprendieron al conductor de un automóvil propiedad del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS) con placas N-12915, equipo número 689, en paseos turísticos, en su mayoría los pasajeros niños....¿Que los bienes del Estado, en su caso automóviles, no se usan para cosas oficiales, en días y horas hábiles?

Aprobación inconsulta de leyes. Empresas telefónicas en El Salvador critican aprobación de portabilidad numérica³¹: *Digicel, Claro y Telefónica afirmaron que la transformación en sistemas a la portabilidad costará US\$20 millones,*

²⁹**EUGENIA VELÁSQUEZ / JOSÉ ZOMETA** Viernes, 18 de Junio de 2010

³⁰Alfonso Moraga reporterociudadano@laprensa.com.sv

³¹Miércoles, 30 de junio de 2010 09:38 Fuente: El Diario de Hoy

señalaron que debe existir un tercero y pidieron más tiempo. El Salvador busca que la portabilidad sea realidad en seis meses.

Lo de la portabilidad numérica, que no es más que mantener su número de teléfono a pesar de cambiar de empresa suena bien, moderno, útil, pero no sucede por obra y gracia de la Providencia. Requiere de una fuerte inversión que, hasta ahora en El Salvador, nadie sabe quién pagará.

De ahí que las empresas operadoras de telefonía en El Salvador critiquen que la Asamblea Legislativa haya aprobado reformas inconsultas a la ley de Telecomunicaciones que los ponen en aprietos técnicos y económicos. Y preparan desde ya sus argumentos para lanzarse a una batalla legal que tiene a la Corte Suprema de Justicia.

Los cobros por decreto Las cuatro empresas están contra de que un decreto les ordene cobrar por segundo exacto, una medida que en apariencia suena atractiva.

Estos hechos impactan a los ciudadanos en su derecho de ser representados por parte de los diputados que representan los intereses del ciudadano, porque un funcionario público al faltar a su compromiso como representante del pueblo esta anteponiendo sus intereses antes que el de los ciudadanos que lo eligieron, como ejemplo mencionemos el cambio de un diputado de la asamblea que pertenece a un partido político determinado y por intereses o por mera conveniencia decide trasladarse a otro partido político que le ofrezca mejores beneficios o mejor representación política, estaría violentando el deseo del ciudadano que lo eligió para que lo representara por medio de un partido político en el cual este que ahora es funcionario público era militante, es decir al traspasar esa barrera de los intereses del pueblo y llevar a desarrollar un cargo público por satisfacer los intereses personales se violentan los derechos políticos del ciudadano, por

tal motivo lo que causa que un funcionario público, en este caso un diputado de la asamblea legislativa, ignore el respeto al principio de representación popular es, lograr un buen estatus social, una buena solvencia económica, una buena representación política, una falta de educación profesional y una falta de interés y entrega a las necesidades del ciudadano representado.

2.2.2 LAS CAUSAS

En la actualidad es evidente el desencanto de los ciudadanos con respecto al sistema político. Se muestra en la poca participación en las elecciones y en su cotidiana actitud displicente con relación a los temas políticos. Este comportamiento se fundamenta en la percepción negativa que tiene del sistema político y de los funcionarios públicos, pues no encuentra que las necesidades cotidianas sean satisfechas y que se vean perspectivas esperanzadoras para un futuro inmediato o a mediano plazo.

Es más, en la percepción de los salvadoreños, la imagen de los políticos tiene un rostro negativo, por los signos que difunden éstos a través de los medios de comunicación y por su actuación distante de su vida cotidiana. Las instituciones políticas demuestran, habilidad, rapidez y eficacia sólo en aquellas cosas que afecten sus intereses particulares, las dirigencias políticas en El Salvador, no definen ni aceptan las consecuencias de su comportamiento primario, simplemente actúan de acuerdo a un patrón: el control absoluto de su espacio vital, a cualquier precio, a cualquier costa, para asegurarse su propia continuidad, dicen, los representantes de los principales partidos políticos, que su comportamiento no obedece a instintos primarios, sino a la nobleza y al valor para proteger a nuestra Democracia de mafiosos, de narcotraficantes, de corruptos y de otros intrusos que podrían venir a corroer y a ensuciar la ilustre forma de hacer política en El Salvador, hay una infinidad de problemas nacionales que mata literalmente a miles de

salvadoreños, desde la inseguridad, la salud pública, la desnutrición, la emigración, el medioambiente, etc. en los que las cúpulas partidistas podrían hacer el mismo esfuerzo de entendimiento y consenso.

2.2.3 LAS CONSECUENCIAS

Las actuaciones de los diputados en relación al principio de representación popular pueden violentar derechos políticos como el de ser representado (art. 86Cn), que impacta directamente al ciudadano, ya que no se estaría representado los interés de él y que se espera sean los mismos intereses que estén impregnados en la actuación del diputado como funcionario público, pues por medio de él se espera poder tener una participación política indirecta. Con la percepción negativa, con la displicencia, con la falta de credibilidad, con la falta de confianza, los salvadoreños castigan a los políticos y a sus prácticas.

El problema se complejiza y se reproduce porque los políticos todavía no reconocen la gravedad del asunto y, consecuentemente por lo mismo, no lo encaran con las acciones pertinentes. En los últimos años se ha desarrollado un desencanto generalizado de la sociedad se trata de una crisis: la sociedad civil no se siente representada por la sociedad política, se respira todo un clima desfavorable interna y externamente en las instituciones públicas, opinión pública que se confiesa de pensamiento, palabra, obra u omisión. Organizaciones civiles vinculadas al quehacer político expresan su inconformidad con sus dirigencias, por la forma en que se toman las decisiones, por las maneras de comunicarlas a los públicos internos, por las formas de elección de sus funcionarios, por los acostumbrados modos, a veces, de invertir el capital institucional, en los espacios institucionales, entre jefes y subordinados, en el del trabajo diario, la secretaria, el mensajero, el

asistente, el asesor, el periodista, etc., de hecho consienten las decisiones de sus autoridades, pero disienten de pensamiento; no hay lugar para arriesgar el trabajo o la confianza del jefe.

2.3 EL MARCO DOCTRINARIO

2.3.1 LA SOBERANÍA POPULAR

2.3.1.1 SOBERANÍA POPULAR CONCEPTO

La Soberanía Popular se define como aquella forma de gobierno en la cual el titular del poder es el pueblo.³² La primera constitución francesa declara que la soberanía es una, inalienable, indivisible e imprescindible, pertenece a la nación toda y ninguna fracción o individuo puede atribuirse a sí mismo, su ejercicio.

Duguit afirma que el Poder Soberano “puede imponerse su voluntad a los demás individuos, no de una manera absoluta, sino de una manera relativa porque obliga sólo en la medida en que es conforme a la regla del derecho”³³. No quiere decir, pues poder sin ataduras, como el absolutismo aunque debemos aceptar que la monarquía vino a representar a la unidad nacional.

La soberanía es la característica que le permite a un Estado ser capaz y autónomo para determinarse jurídicamente y para obligarse a sí mismo. Es en realidad la capacidad jurídica para tomar en forma autónoma las propias decisiones. La unidad del Estado tiene una aparente contradicción en la teoría de los tres poderes, pero en realidad la soberanía corresponde al pueblo quien puede hacer dentro del Estado y con su soberanía lo que

³²Mendoza Orantes, Ricardo: “Constitución Comentada, 2nda Edición, Editorial Jurídica Salvadoreña, San Salvador, 2008, Cfr. p: 120.

³³ (1) Citado por A. Orgaz. Introducción Enciclopédica al Derecho y las Ciencias Sociales.pag.103

estime conveniente. Los poderes aunque independientes entre sí, están vinculados por el pueblo, no hay absoluta independencia entre ellos ya que tienen que coordinar sus actos de manera que se lleven a cabo los fines que el pueblo desea obtener en uso de su soberanía. El poder del Estado es siempre uno. Tampoco podemos decir que el poder o la soberanía del Estado se encuentren divididos en los países confederados, lo que sucede es que se reparten los objetos de la actividad del Estado. No hay un poder estatista fragmentado sino una limitación de los objetos a que puede referirse la actividad del Estado de acuerdo a la Constitución que es única para todos ellos

2.3.1.2 DIFERENCIA ENTRE SOBERANÍA NACIONAL Y SOBERANÍA POPULAR

SOBERANÍA NACIONAL

La soberanía nacional entonces, es la facultad que tiene el Estado para autogobernarse, sin sujeción a poderes extraños, su ejercicio no tiene más limitaciones que las que voluntariamente se impone. En este sentido la soberanía en los estados federados es la soberanía del Estado Confederado, por ser parte de un Estado soberano y sus limitaciones son impuestas por éste en la misma forma que se limita al Municipio. E igualmente, es soberanía nacional que se ejerce al formar parte de una asociación de carácter internacional ya que el sometimiento a las decisiones de la misma, es aceptado voluntariamente, por el Estado miembro, el cual no puede incorporarse si sus propias leyes lo impiden o si en alguna forma los estatutos de la primera chocan con el régimen jurídico legal del segundo. Tampoco puede la asociación ejercer coacción para obligar al asociado a someterse a una decisión, aunque sí puede haber sanciones para los infractores sin menoscabo de la soberanía de ellos.

SOBERANÍA POPULAR

La soberanía popular, es la respuesta que de acuerdo a la teoría de Marx debe regir y determinar el destino de los pueblos. Hace necesariamente con la dictadura del proletariado, que tendrá la tarea de terminar con la clase burguesa y crear una sociedad sin clases a fin de continuar con el desarrollo del Estado socialista y pasar a la etapa del Estado de todo el pueblo en el cual participa la población toda, ya que han sido eliminadas las clases enemigas del proletariado. Ambas etapas constituyen los medios necesarios para la transformación de la organización estatal socialista en auto gestión comunista. Todas estas etapas requieren necesariamente de una dictadura.

La diferencia entre la soberanía Nacional y la soberanía popular es respecto a la titularidad del poder, en una el poder corresponde al pueblo mientras que en la otra la nacional en esta el poder corresponde a la nación y no al pueblo.³⁴

2.3.1.3 LA NATURALEZA DUAL DEL CONCEPTO DE SOBERANÍA

Esta diferenciación entre soberanía nacional y popular parte de Sieyes quien nos plantea que el poder constituyente; entendiendo por este la facultad de un pueblo a darse una Constitución, pertenece a la nación quien es primero que el Estado y que el Pueblo y que por tanto esta era la Soberana. Mientras que la Tesis de la Soberanía Popular parte de la idea que tanto el Estado como la nación están al servicio del pueblo y que por tanto es a este a quien corresponde la titularidad del poder.³⁵

El primer dato que debe tomarse en cuenta para ser este examen es el hecho de que soberanía y estado nacional son conceptos correlativos el

³⁴Tinetti, Obcit: Pág.: 172

³⁵Idem

surgimiento, maduración, fortalecimiento, y asentamiento pleno del estado nacional como forma de organización política moderna va vinculado desde su origen a la idea de la soberanía, como un concepto político supone un poder de lucha con otros poderes hasta lograr su plena afirmación de ahí que desde la gestación del estado nacional, la soberanía ha sido una característica esencial a este, como ya lo había dicho Bodino: La soberanía es la cualidad específica del estado. El poder estatal solo es tal si es soberano, es decir, si es capaz, en la práctica, de enfrentarse y superar a otros poderes externos como lo fueron en su tiempo la iglesia y el imperio, y si puede sobreponerse y mantenerse sobre poderes internos que pretenden disputarle la supremacía.

Si no existe el poder supremo capaz de controlar a las fuerzas sociales en el interior y de imponerse a ellas dándole la ley que habrá de regirla y de manifestarle hacia el exterior como un sujeto predeterminado hacia otro sujeto que forma la comunidad de los estados no estamos en presencia de un estado y en consecuencia, no hay soberanía dicho en otras palabras, sino existe la soberanía que haga posible la autodeterminación y la independencia, no hay estado.

El estado no solo es la comunidad política sometida a un poder tiene necesariamente pretensiones de legitimidad, que es la condición sine qua non para su preservación en el tiempo solamente cierto grado de reconocimiento de legitimidad del poder del estado permite garantizar su prevalencia. La sola fuerza no garantiza el mantenimiento del poder del estado es necesario reconocer que ese mantenimiento de poder se sustenta, por un lado en la fuerza efectiva capaz de imponerse, pero también en el consenso de la colectividad que regularmente admite los mandatos del estado.

2.3.1.4 LA SOBERANÍA POPULAR Y SU CONFORMACIÓN PRÁCTICA

Aunque a primera vista este podría parecer un problema meramente teórico, la trascendencia de este tema en la vida política de un Estado es tal que de este tema se dan las bases jurídicas para la legitimación o no de un gobernante, ya que si la soberanía es popular y reside en el pueblo le corresponde a este por medio de sus representantes elegir a sus gobernantes, que no toman decisiones por si mismos sino que en nombre del Pueblo.

Estas reflexiones llevan a apreciar dos dimensiones diferentes de la soberanía por un lado entendida como concepto político a partir de lo cual pueda hacerse un análisis específico de sus características, y por otro, es concebida como noción jurídica.

Como concepto político la titularidad de la soberanía no puede haber otro tenedor de esta que no sea el pueblo. Independientemente de cómo se ejerce la soberanía y de cómo ella puede llegar incluso a emplearse en contra del pueblo siendo este que en última instancia es capaz de disponer de la soberanía la forma como el pueblo manifiesta su voluntad puede ser muy variada.

Se hace indispensable el análisis de la soberanía nacional en cuanto en la manera de cómo el pueblo la ejerce y examinar que parte del pueblo dispone de una mayor capacidad soberana esa capacidad habrá de manifestarse en la facultad de crear derecho q se impone a todos aunque favorezca particularmente solo a uno o algunos grupos de la comunidad, este problema estriba en detectar las formas políticas reales de creación del derecho es decir, de manifestación de la soberanía que convierten al poder en derecho.

En los procesos legislativos reales es difícil encontrar a un último titular de la decisión, y que, en ocasiones, quien la toma puede no saber con precisión las razones que lo llevaron a ella. El concepto política de soberanía,

atribuida, esencial y originariamente el pueblo, como lo dice nuestra Constitución, se manifiesta en la práctica como un conjunto de fuerzas, que se dan en el seno del pueblo en general, con diferentes posiciones respecto de una legislación determinada y al entrar en acción combinada generan las normas que habrán de imponerse a la colectividad.

2.3.1.5 LA SOBERANÍA DEL ESTADO COMO CONCEPTO JURÍDICO

Para que una figura política, económica, etc. tenga valor jurídico esta debe estar reconocida en el Ordenamiento Jurídico. En el caso de la Soberanía Popular esta se encuentra regulada en el Art. 83 de la Constitución de la República que reza: “El Salvador es un Estado soberano. La Soberanía reside en el pueblo quien la ejerce en la forma prescrita por la Constitución”.

Por otro lado, desde el punto de vista jurídico, el titular de la soberanía es el Estado. Debe tenerse mucho cuidado con esta aseveración. Pues no se trata de absolutizar al Estado ni de elevarlo, como abstracción inalcanzable, por encima de las fuerzas reales que en él operan. Por eso se hace referencia a la existencia y configuración real de tales fuerzas, desde el momento en que la soberanía se convierte en atributo esencial del poder del Estado y que este poder está atribuido a una personificación jurídica a la que damos ese nombre, la única posibilidad de titularidad jurídica de la soberanía se encuentra en el propio Estado, que actúa a través de sus órganos hacia el interior y que se presenta como una unidad de decisión y acción eficaz hacia el exterior.

Esta concepción presenta las dos facetas de la soberanía, porque el poder ya constituido, establecido y reconocido en una comunidad que distribuye las competencias fijas donde puede llegar la competencia del Estado, está efectivamente sometido al orden jurídico existente, pero si se da el caso del rompimiento de ese orden jurídico y su sustitución por otro que redefina la amplitud de competencia del Estado, aparece el concepto en su dimensión

estrictamente política. Como ejemplo histórico, Rusia, constituido en el ámbito económico como un país semifeudal y en el jurídico como una monarquía relativamente constitucionalizada, en los primeros años de este siglo de pronto se transforma en virtud de un poder capaz de llevar la competencia del Estado a los ámbitos de la organización plena de la economía. Hasta antes de su transformación, la competencia del Estado no llegaba más allá de los límites del liberalismo burgués tradicional, al establecerse un nuevo poder soberano, poder en cuanto su capacidad efectiva de dominación, y soberano en cuanto a su consolidación jurídica que establece legalmente el manejo centralizado de todas las actividades económicas como competencia del Estado.

2.3.1.6 PROBLEMAS CONTEMPORÁNEOS DE LA SOBERANÍA

En la realidad de la política Salvadoreña se observan serios problemas respecto al reconocimiento del Principio de Soberanía popular a pesar de que el mismo tiene rango constitucional los cuales entre otros son:

Partidocracia: La Constitución de la República reconoce que la soberanía reside en el Pueblo, pero en la realidad salvadoreña notamos como los partidos políticos se han ido apropiando de los Órganos del Estado de una forma tal de llegar a tener el control total sobre la vida político-institucional del país oponiéndose totalmente a toda forma de participación ciudadana en la vida política del país de forma independiente y a la introducción de formas semi-directas de democracia tales como el referéndum, plesbicio, etc.

Una de las más ricas reflexiones que pueden hacerse respecto del tema que nos ocupa es la referente a la problemática actual de la soberanía como concepto político y jurídico a la vez, sigue siendo vigente. Si ha prevalecido pese a que desde distintos ámbitos se ha pretendido negar su viabilidad, es simplemente por el hecho de que, efectivamente, existen en la práctica

actual fuerzas en pugna que buscan el ejercicio de esa soberanía, particularmente para los Estados subdesarrollados como el nuestro, es indispensable plantearse el problema de la soberanía en el terreno polémico del que hablaba Jellinek, como una lucha permanente por la supremacía del poder que identifica a la unidad correspondiente como un Estado con personalidad propia.

Es fácil entender por qué el problema de la Soberanía es tan importante Para el Estado subdesarrollado. Su condición, políticamente inferior sujeta a las fuerzas que penetran en el, o que lo presionan desde fuera, lo obliga en el ámbito jurídico para tratar de preservarla en la político, donde esta disminuida. Su poder real es poco efectivo; su capacidad de decisión, reducida; las presiones exteriores se le imponen con una fuerza tal que parecen superiores, a sus propias posibilidades de autodeterminación ante esos procesos reales de poder a los que se enfrenta el Estado como unidad política precaria, presenta como escudo el concepto jurídico de soberanía para salva guardar su propia individualidad y su carácter de Estado independiente, aunque en la práctica política su independencia sea relativa uno podría preguntarse ahora si la defensa jurídica de la soberanía de los Estados sub desarrollados no ha sido ya superada por la historia Decía Jellinek que cuando se pretendía preservar la soberanía del imperio frente a los Estados nacionales, se estaba ya frente a una "sombra vacía" en cuanto a la defensa de la supuesta soberanía del imperio que jamás realmente llegó a consolidarse como un poder general sobre la Europa de la época.

El alcance mundial de las nuevas tecnologías que supera las fronteras nacionales y el fracaso del modelo socialista han trastocado la relación entre la economía y la política. Hasta ahora, a cada espacio necesario para la unificación y consolidación de las tareas económicas correspondía a un tipo específico de entidad política, En la actualidad, esta vinculación se ha

dislocado a la universalización de la economía está siguiendo una fragmentación de las unidades políticas el Estado nacional ya no es más una unidad económica. Su utilidad en ese campo fue superada. Por eso los regionalismos cobran fuerza. La unidad política se empequeñece- para efectos de sus decisiones de poder internas- y la unidad económica alcanza dimensiones superiores al antiguo Estado nacional. La soberanía, en este contexto, es capacidad decisoria de la unidad política no de la económica. Las fuerzas económicas se imponen creando un ambiente global que no puede cambiar la unidad política pero esta puede decidir acerca de su propia forma de ser y de cómo se inserta en esta nueva universalidad.

La soberanía es hoy cada vez más popular y menos nacional. Porque la Nación siempre fue creación artificial para explicar la unidad de un poder estatal que requería justificación. Nunca las nacionalidades sociológicamente hablando han coincidido con las fronteras Estatales. La unidad económica le impuso una especie de cárcel a las inquietudes nacionales que son como familias ancestrales. Hoy la soberanía es esencialmente popular en cuanto cada pueblo recupera su capacidad de decisión en un ambiente económico que tiende a la unificación mundial.

2.3.2 EL PRINCIPIO DEMOCRÁTICO

2.3.2.1 EL CONCEPTO DE DEMOCRACIA.

Democracia es una forma de organización de grupos de personas, cuya característica predominante es que la titularidad del poder reside en la totalidad de sus miembros, haciendo que la toma de decisiones responda a la voluntad colectiva de los miembros del grupo. En sentido estricto la democracia es una forma de organización del Estado, en la cual las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo mediante mecanismos de

participación directa o indirecta que les confieren legitimidad a los representantes.

En sentido amplio, democracia es una forma de convivencia social en la que los miembros son libres e iguales y las relaciones sociales se establecen de acuerdo a mecanismos contractuales³⁶.

2.3.2.2 TIPOS DE DEMOCRACIA

La democracia directa, llamada en algunas publicaciones democracia pura, es una forma de democracia en la cual el poder es ejercido directamente por el pueblo en una asamblea. Dependiendo de las atribuciones de esta asamblea, la ciudadanía podría aprobar o derogar leyes, así como elegir o destituir a los funcionarios públicos. La democracia directa contrasta con la democracia representativa, pues el poder lo ejerce un pequeño grupo de representantes, generalmente elegidos por el pueblo. La democracia deliberativa incorpora elementos de la democracia directa y la democracia representativa.

2.3.2.3 LA DEMOCRACIA INDIRECTA O REPRESENTATIVA

El gobierno representativo es aquel en el que el titular del poder político no lo ejerce por sí mismo sino por medio de representantes, quienes a su turno formulan las normas jurídicas, las hacen cumplir, deciden los problemas públicos y desempeñan las más importantes funciones de la soberanía. Cuando el pueblo, como titular del poder político, designa representantes suyos para la integración de los órganos que ejercen los diversos atributos del mando, existe la democracia representativa.

En este sistema el poder legislativo, encargado de hacer o cambiar las leyes, es ejercido por una o varias asambleas o cámaras de representantes, los cuales reciben distintos nombres dependiendo de la tradición de cada país y de la cámara en que desarrollen su trabajo, ya sea el de parlamentarios,

³⁶ <http://es.wikipedia.org/wiki/Democracia>

diputados, senadores o congresistas. Los representantes normalmente están organizados en partidos políticos, y son elegidos por la ciudadanía de forma directa mediante listas abiertas o bien mediante listas cerradas preparadas por las direcciones de cada partido, en lo que se conoce como elecciones legislativas.

El poder ejecutivo recae en un gobierno compuesto por una serie de ministros, cada uno de ellos encargado de una parcela de gobierno o ministerio, y es encabezado por un jefe de estado, presidente o primer ministro, dependiendo de cada país concreto.

En algunos países como Argentina, Chile, Colombia, Perú, o México, (y en general en la mayoría de países americanos con regímenes democráticos) el jefe de gobierno es elegido directamente por la ciudadanía mediante un proceso electoral independiente del legislativo, es decir, mediante elecciones presidenciales. En otros países como España, Cuba, Reino Unido, Italia o Japón, es elegido de manera indirecta por los representantes de la asamblea, normalmente como culminación de las correspondientes elecciones legislativas.

2.3.2.4 LOS LÍMITES DE LA DEMOCRACIA REPRESENTATIVA

Algunos límites de la democracia representativa son las siguientes figuras políticas:

La partidocracia se trata de un neologismo empleado para definir la burocracia de los partidos políticos. Según el filósofo Gustavo Bueno "la partidocracia constituye una deformación sistemática de la democracia. Cada partido tiene sistemáticamente que atacar al otro". Asimismo, para la teoría antiliberal, "la partidocracia es aquella forma de Estado en que las oligarquías partidistas asumen la soberanía efectiva", como lo enunció

Gonzalo Fernández de la Mora. Su desarrollo suele venir aparejado con los sistemas parlamentarios.

Es un término que se utiliza para designar el sistema de gobierno en el cual, aunque teóricamente se vive en democracia, los actores principales y únicos del panorama político son los grandes partidos políticos. Estos a base de un sistema democrático de turnismo se van pasando el gobierno de forma consecutiva, coartando las posibilidades de que los ciudadanos expresen su voluntad real más allá de los partidos ya existentes. Partiendo de la base de que los partidos son un mal necesario, los ciudadanos se van apartando de ellos y buscan otros cauces para intervenir, lo que lleva a la creación de los llamados "grupos de presión". En muchas ocasiones también viene asociado a sistemas bipartidistas.

La partidocracia como una desviación del papel correspondiente a los partidos políticos dentro de las democracias representativas, se pueden definir algunas características de este fenómeno. Monopolio de nominaciones, Control sobre los representantes electos.

Elitismo Político, es un sistema social que favorece a las élites dentro de él o promueve el surgimiento de nuevas élites. Élite proviene de la raíz que significa "elegido" o "elección". Se basa en la creencia o actitud que consiste en que aquellos que son considerados como la élite, un selecto grupo de personas con notables habilidades personales, riqueza, experiencia, u otros atributos distintivos, son las personas cuyas opiniones deberían ser tomadas más en cuenta a efectos de la sociedad en conjunto incluyendo a aquellos que no son parte de la élite. En tal sentido, las élites serían las más adecuadas para gobernar pues sus acciones y pensamiento serían los más constructivos.

En un sentido negativo, el término elitismo también puede ser utilizado para describir una situación en la cual una élite goza de privilegios o tiene más poder que el resto de los miembros de la sociedad. Se refiere a una situación de hecho, pero no institucional, ya que si lo fuera sería una aristocracia.

El término a menudo se utiliza disyuntivamente para describir una actitud generalizada de arrogancia o rechazo respecto a la opinión pública en general (la meritocracia, un tipo especial de elitismo, normalmente no tiene estas connotaciones).

MANDATO IMPERATIVO. En esta línea debe entenderse que el elector da las instrucciones que debe seguir el elegido y este debe hacer el querer del elector, en caso de no hacerlo la sanción que deberá existir como lo expresa Rousseau es la posibilidad de hacer efectivo el principio de la revocabilidad, es decir remover de su cargo a quien no sigue los lineamientos prefijados al momento de la elección y poner a otro que si los cumple.

Maurice Douberger, menciona que a pesar de la dificultad de llevar a la práctica la revocación, existen algunos países que si lo han hecho, ejemplo; Constituciones Africanas, donde la revocación la decide el partido político que los eligió.

En conclusión, esta concepción de representación en los electores sede en forma expresa ciertos poderes a sus representantes, los cuales son concretamente determinados, constituyendo una característica fundamental respecto al mandato representativo como veremos a continuación.

2.3.2.5 LA DEMOCRACIA REPRESENTATIVA Y LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Algunos críticos de los partidos políticos exponen que los representantes se ven forzados a seguir líneas ideológicas, así como intereses específicos de

su partido, en lugar de actuar según su propia voluntad o la de los electores. Aunque por otra parte se puede pensar, y suele argumentarse que los electores han expresado ya su voluntad en las elecciones, votando por un programa electoral que después se espera que los representantes cumplan, si bien dicha voluntad puede verse a su vez limitada por la escasez o existencia limitada de partidos políticos con presencia electoral, por una capacidad desigual de difusión y financiación de sus respectivas campañas electorales, por la presencia de listas cerradas, o por la escasez de diferencias entre sus respectivos programas políticos (algo particularmente frecuente en el caso de modelos fundamentalmente bipartidistas).

Otro problema importante de las democracias representativas es la corrupción, esto es, el abuso de poder resultante de aprovechar un puesto de representante para obtener beneficios personales. Otro problema es el creciente coste de las campañas electorales, que puede hacer que los candidatos y partidos establezcan acuerdos con quienes han financiado su campaña, en el sentido de legislar a su favor una vez que el candidato ha sido elegido, promoviendo una plutocracia.

Otra crítica es el bipartidismo en el que desembocan muchos sistemas de partidos. Esta situación suele conllevar que dos partidos acaparen casi en exclusiva la atención de los medios y de la opinión pública, pasando el resto de partidos más o menos desapercibidos de cara al grueso de la población.

A pesar de todas estas críticas, mucha gente arguye que la democracia representativa es el mejor sistema de gobierno posible, o al menos el más viable de todos los conocidos o practicados.

2.3.3 LA REPRESENTACIÓN POPULAR

2.3.3.1 REPRESENTACIÓN POPULAR CONCEPTO

La representación política está emparentada con la idea de control y de responsabilidad del representante. El representante lo es porque se somete

a la fiscalización de sus representados. El elegido debe actuar con responsabilidad respecto de las exigencias de la ciudadanía que lo sostiene, debiendo lograr que se cumplan las exigencias normativas de esa sociedad, de manera que si no son satisfechas le será retirada la confianza.

En los sistemas políticos de El Salvador la retirada de confianza sólo es posible, de no mediar delito, en las siguientes elecciones, lo que no deja de afectar a la idea de que el pueblo, es el que siempre decide en democracia. La representación política suele ser entendida por muchos autores como el único tipo de representación, ya que incorpora el elemento de control liberal basado en las elecciones (Pitkin, 1986).

La representación popular se refiere a la representación que el pueblo tiene, ya sea política o culturalmente. Un ejemplo de representación cultural fue la minga indígena que tuvo lugar en Bogotá - Colombia, los indígenas estaban exigiendo cumplimiento a sus derechos por medio de representantes que ellos mismos escogieron.

A esos representantes se les da el nombre de "representantes populares". Los diputados y senadores son los representantes populares. Representan a sus electores (pueblo) y toman decisiones a nombre de ellos. Se trata de la representación del pueblo. También conocido como soberanía popular.³⁷

2.3.3.2 LOS TIPOS DE REPRESENTACIÓN. LA REPRESENTACIÓN POPULAR

Se debe afirmar que la idea de Representación Popular es la que reina en el país, ya que es indispensable que exista igualdad política, o sea que haya sufragio universal, entonces es esencial el sistema representativo, para lo cual es necesario explicar los siguientes fenómenos:

³⁷ Íbidem.

MANDATO. Esta concepción de la representación, busca una forma de asimilar por analogía, el mandato que conocemos en derecho civil, trasladarlo al campo político. Alessandri manifiesta que cuando una persona realiza un acto jurídico a nombre de otras, los efectos que realiza se producen en forma inmediata en el representado. Rodrigo Borja al igual que muchos autores plantea que la adopción de la representación como mandato tiene una discusión central y estriba en determinar si los gobernantes tienen o no libertad de actuar.

MANDATO IMPERATIVO. En esta línea debe entenderse que el elector da las instrucciones que debe seguir el elegido y este debe hacer el querer del elector, en caso de no hacerlo la sanción que deberá existir como lo expresa Rousseau es la posibilidad de hacer efectivo el principio de la revocabilidad, es decir remover de su cargo a quien no sigue los lineamientos prefijados al momento de la elección y poner a otro que si los cumple.

Maurice Douberger, menciona que a pesar de la dificultad de llevar a la práctica la revocación, existen algunos países que si lo han hecho, ejemplo; Constituciones Africanas, donde la revocación la decide el partido político que los eligió.

En conclusión esta concepción de representación en los electores sede en forma expresa ciertos poderes a sus representantes, los cuales son concretamente determinados, constituyendo una característica fundamental respecto al mandato representativo como veremos a continuación.

MANDATO REPRESENTATIVO. En esta acepción el elegido goza de cierta libertad de actuación en sus funciones y ello responde a que no representa a una fracción electoral, como sucede en el mandato imperativo, si no que representa al cuerpo electoral en su totalidad, a la nación. Es decir que no es el ser individual el generador del mandato, sino que la colectividad; así es que realizada la elección y formado el Parlamento o Asamblea, está en virtud de los principios ejercerá la soberanía a nombre de la nación.

Finalmente Mario Justo López, en contra de esta teoría piensa que todo mandato implica representación y que el adjetivo representativo no es muy acertado por lo que no distingue el tipo de mandato que se quiere caracterizar. En adición Kelssin afirma sostener que el empleo de las palabras mandato libre existe una contradicción in adjecto, sin embargo en el campo político las palabras mandato representativo deben entenderse como un intento, como una transición del desarrollo de la doctrina del mandato en el derecho civil, y en beneficio del derecho político.

TEORÍA DE LA REPRESENTACIÓN LIBRE. Esta teoría pretende reafirmar la delegación que la nación hace en sus representantes cuya voluntad es la voluntad de la misma nación. Se ve con claridad que los representantes son el instrumento de la expresión de la voluntad nacional y que la elección es solamente el procedimiento por el que se reconoce a los mejores, lo que explica con claridad porque los diputados son los representantes de la nación y no de aquellas personas en concreto que los eligieron.

Esta teoría de la representación libre, plantea la antítesis a la teoría del mandato, en el sentido de que los representantes son libres para actuar y decidir en el ejercicio de sus funciones pues representan la voluntad de la nación encarnada y no responden a ningún sector del pueblo en su gestión.

TEORÍA DE LOS ÓRGANOS DE LA REPRESENTACIÓN. Jellinek en su teoría general del Estado expresa que se entiende por representación la relación de una persona con otra o varias en virtud de la cual la voluntad de la primera se considera como expresión inmediata de la voluntad de la última de suerte que jurídicamente aparecen como una sola persona, para este autor la idea de representación es meramente jurídica. Planteada así la problemática a mi juicio, limita la estructura representativa a nivel constitucional.³⁸

³⁸ MAYRA GLADIS CASTILLO MELENDEZ. TESIS. Los diputados de la Asamblea Legislativa del departamento de San Salvador y la representación de los intereses de los ciudadanos 1999.

2.3.3.3 LA REPRESENTACIÓN POPULAR EN LAS SOCIEDADES DEMOCRÁTICAS.

No hay conceptos de la llamada ciencia política que no hayan sufrido cambios con el correr de los tiempos. Lo que hoy se conoce con el nombre de democracia se parece muy poco a lo que significaba en épocas anteriores. Y lo mismo ha ocurrido con otras ideas de igual relevancia para el tema que nos ocupa: ciudadanos, elecciones; soberanía, legitimidad, etcétera. Todas las palabras que explican la convivencia política han servido para nombrar realidades muy diferentes, según la época en que se hayan empleado. Y no siempre han sido vistas con el mismo entusiasmo. Por el contrario, hubo un tiempo muy largo en que la democracia se consideró como una forma lamentable de gobierno. Con frecuencia se recuerda que Aristóteles, por ejemplo, pensaba que se trataba de una mala desviación del régimen republicano: una desviación demagógica, puesta al lado de la oligarquía y de la tiranía como formas perversas de gobernar las ciudades. Pero se olvida que después de los clásicos griegos - pues en ese punto, con matices, coincidían casi todos -, la opinión general sobre ese concepto no mejoró mucho. "Los decretos del pueblo - escribió Aristóteles - son como los mandatos del tirano", porque pasan siempre por encima de las leyes válidas para todos los ciudadanos.

Durante muchísimo tiempo, contado en miles de años, la palabra clave no fue democracia, sino república. No era que los filósofos prefirieran siempre que el pueblo se mantuviera al margen de los asuntos de la política, sino que veían con temor que las leyes pasaran inadvertidas para una confusa asamblea de multitudes beligerantes. No veían con buenos ojos la participación. No era lo mismo entregar el poder al pueblo, para que éste lo ejerciera a través de deliberaciones multitudinarias controladas por unos

cuantos, que convertir al gobierno en una república: en asunto de todos. Había entre ambos conceptos una diferencia de matiz que tampoco debería pasar inadvertida para nosotros: tanto los antiguos como la gran mayoría de los pensadores modernos creían que la participación de los ciudadanos tenía que someterse a ciertas reglas de comportamiento para evitar que las asambleas condujeran al caos.

2.3.3.4 LA REPRESENTACIÓN POPULAR Y LA POLÍTICA PLURIPARTIDISTA

La diferencia fundamental está en los procesos electorales. Entre los antiguos no cabía ni remotamente la idea de que todas las personas fueran iguales ante la ley, y que tuvieran el mismo derecho a participar en la selección de sus gobernantes. No todos gozaban de la condición de ciudadanos. Era necesario haber nacido dentro de un estrato específico de la sociedad, o haber acumulado riquezas individuales, para tener acceso a la verdadera participación ciudadana. Las ciudades griegas más civilizadas practicaban, ciertamente, la democracia directa que algunos políticos contemporáneos proclaman. Pero en esas ciudades no había ninguna dificultad para distinguir entre representación y participación, porque la asamblea abarcaba a todas las personas que gozaban de la condición ciudadana. No eran muchos y, en consecuencia, podían hacerlo. La representación y la participación aparecían, así, fundidas en una sola asamblea: todos los ciudadanos se representaban a sí mismos y todos estaban obligados a la participación colectiva.

Para que la democracia se haya convertido en un régimen de igualdad y de libertad para todos los seres humanos, sin distinción de clase social, raza o sexo, hubo que recorrer prácticamente toda la historia hasta ya bien entrado

el siglo en el que ahora vivimos. Hasta hace muy poco tiempo, el gobierno de una república, aun en el mejor de los casos, estaba reservado para unos cuantos.

Y el último obstáculo ideológico hacia la ampliación universal de la democracia como patrimonio común se rompió apenas hace unos años, cuando las mujeres ganaron finalmente el derecho a votar y a ser votadas. Subrayo que era un obstáculo ideológico, porque en la gran mayoría de los países del mundo la democracia sigue siendo todavía una aspiración. Si se mira hacia todos los países del orbe y no sólo hacia el occidente de mayor desarrollo, se observará claramente que esa forma de gobierno sigue siendo privilegio de unas cuantas naciones. Y si bien las ideas democráticas han ganado un considerable terreno, no ha sido fácil pasar al ámbito de los hechos.

2.3.3.5 LA SOBERANÍA POPULAR Y LA DIVISIÓN DE PODERES

La idea de que los procesos electorales forman el núcleo básico del régimen democrático, en efecto, atravesó por la formación de partidos políticos y por una larga mudanza de las ideas paralelas de soberanía y legitimidad, que costaron no pocos conflictos a la humanidad. Procesos que tuvieron lugar en distintos puntos del orbe durante el siglo pasado y que estuvieron ligados, finalmente, a la evolución del Estado y de las formas de gobierno, como los últimos recipientes de las tensiones y de los acuerdos entre los seres humanos. Es una historia muy larga y compleja como para tratar de contarla en la brevedad de estas líneas.

Pero lo que sí interesa subrayar es que la relación actual entre representación política y participación ciudadana es relativamente reciente, y que todavía hay cabos sueltos que tienden a confundir ambos procesos en la

solución cotidiana de los conflictos políticos. La representación tampoco estaba asociada a las tareas de gobierno: lo que se representaba, en todo caso, era la voluntad de ciertos grupos estamentales para obtener los favores del príncipe soberano. De modo que la sociedad no formaba parte de las decisiones, sino que acaso intentaba influir en ellas a través de sus muy variados representantes. Para decirlo en términos llanos, la representación estaba confundida con lo que ahora entenderíamos como participación: era una forma de sustituir la presencia de los intereses aislados ante la soberanía del rey, pero nunca de formar parte en las decisiones finales tomadas por el gobierno. ¿Por qué? Porque la soberanía del gobernante no provenía del pueblo, sino de la herencia.

En cambio, "la representación moderna refleja, una transformación histórica fundamental":⁴ no sólo porque el concepto de soberanía se trasladó de las cosas reales hacia la voluntad popular, sino porque los gobernantes y los estamentos dejaron de representarse a sí mismos para comenzar a representar los intereses mucho más amplios de una nación. Y es en este punto donde comienza a plantearse la separación y, al mismo tiempo, la convivencia entre las ideas de representación política y participación ciudadana.

2.3.4 LA DIVISION DE PODERES Y EL ÓRGANO LEGISLATIVO

2.3.4.1 CONCEPTO Y NATURALEZA

Se denomina poder legislativo a una de las tres facultades y funciones primordiales del estado (junto con el poder ejecutivo y el judicial), que consiste en la aprobación de normas con rango de ley. Es una de las tres ramas en que tradicionalmente se divide el poder de un Estado. En una democracia, el poder legislativo elabora y modifica las leyes existentes de

acuerdo con la opinión de los ciudadanos. Su función específica es la aprobación de las leyes y, generalmente, está a cargo de un cuerpo deliberativo (congreso, parlamento o asamblea de representantes).

Charles de Secondat, Barón de Montesquieu propuso, en su célebre libro El espíritu de las leyes, que era necesario que las funciones del Estado se dividieran entre distintos poderes (legislativo, ejecutivo y judicial), para que mediante unos arreglos de las características el poder se autocontrole, a fin de evitar la tiranía.

2.3.4.2 FUNCIONES DEL ÓRGANO LEGISLATIVO

A la Asamblea Legislativa le corresponden fundamentalmente la atribución de legislar. Otras atribuciones son:

Decretar impuestos, tasas y contribuciones,

Ratificar los tratados o pactos que celebre el Ejecutivo con otros estados u organismos internacionales,

Decretar el presupuesto de ingresos y egresos de la administración pública,

Crear y suprimir plazas y asignar sueldos a los funcionarios y empleados de acuerdo al régimen del servicio civil,

Establecer y regular el sistema monetario nacional,

Declarar la guerra y ratificar la paz,

Conceder amnistías e indultos.

También le corresponde elegir por votación nominal y pública a los siguientes funcionarios:

Presidente y magistrados de la Corte Suprema de Justicia,

Presidente y magistrados del Tribunal Supremo Electoral,
Presidente y magistrados de la Corte de Cuentas de la República,
Fiscal General de la República,
Procurados General de la República,
Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos y
Miembros del Consejo Nacional de la Judicatura.

2.3.4.3 ESTRUCTURA DEL ÓRGANO LEGISLATIVO

Número de Legisladores 84 Diputados por Partido Político. 64 miembros de la Asamblea Legislativa son elegidos por los 14 departamentos del país, cada uno de acuerdo a la población. Los otros 20 miembros son elegidos en distrito nacional Cuotas para Minorías. Últimas Elecciones: 18 de enero 2009, Próximas Elecciones: 2012; Comisiones Permanentes - 16, Transitorias 3, Fuente: Asamblea Legislativa de El Salvador, Constitución de El Salvador. Última actualización: 10 de febrero, 2011

2.3.4.4 LOS SISTEMAS POLÍTICOS Y EL ORGANO LEGISLATIVO

Son los diversos conjuntos de doctrinas y métodos que han sido propuestos en diversos tiempos y sistemas sociales a fin de gobernar a los pueblos. En la mayoría de los textos contemporáneos sobre ciencias políticas, conceptos claves como los de estado, poder o régimen han sido sustituidos por el término "sistema político", con el que se hace referencia al conjunto de instituciones legales que constituyen un gobierno o estado, o, en un sentido más amplio, comúnmente aceptado, a la "concreta institucionalización de determinadas ideologías políticas". Un sistema político puede definirse como

la forma concreta, articulada con frecuencia en un conjunto de leyes básicas, que adopta la organización de la vida política de la sociedad.

El jurista, politólogo y político francés Maurice Duverger analiza lo que él denomina como los grandes sistemas político, que se corresponden con los sistemas políticos en auge durante momento histórico en el que escribió su obra, el siglo XX. Duverger realiza su tipología en función del sistema propicio para el resultado idealmente adaptativo de dos variables: el régimen político (democracia o dictadura) y el sistema económico (socialismo o capitalismo). De las combinaciones en las que estos regímenes pueden aparecer y desarrollarse dentro de un sistema se obtienen cuatro tipos de sistemas políticos:

El sistema político se establece en el título tercero de la Constitución de la República; es considerado por los estudiosos de temas constitucionales como el más importante, tanto así que contiene artículos que por ningún motivo pueden ser reformados, porque establecen la forma esencial bajo la cual nos organizamos como Nación, sus disposiciones tienen raíces en nuestras vivencias históricas.

A continuación se hará una breve explicación de los artículos que definen el sistema político de El Salvador.

Artículo 85 cn: "El Gobierno es republicano, democrático y representativo. El sistema político es pluralista y se expresa por medio de los partidos políticos, que son el único instrumento para el ejercicio de la representación del pueblo dentro del Gobierno. Las normas, organización y funcionamiento se sujetarán a los principios de la democracia representativa. La existencia de un partido único oficial es incompatible con el sistema democrático y con

la forma de gobierno establecidos en esta Constitución”. Lo más relevante de este artículo es que establece:

Primero, que la forma de gobierno es republicana, esto quiere decir que es un sistema institucional independiente de los vaivenes políticos, incompatible con tiranías y monarquías, y en la cual tanto los gobernantes como los gobernados se someten por igual a un conjunto de principios fundamentales, establecidos en la Constitución.

Segundo, que el gobierno es democrático, entendiéndose que el poder emana del pueblo.

Tercero, que el gobierno es representativo es decir, que los cargos y roles políticos protagónicos, son cubiertos por personas que han sido elegidas por sus conciudadanos para que ejerzan en su representación, por medio de procesos de votación que aseguren la expresión sin tergiversaciones de la voluntad ciudadana.

Al establecer que el sistema político es pluralista, se refiere a que deben existir más de dos partidos políticos.

Artículo 86 cn: “El poder público emana del pueblo. Los órganos del Gobierno lo ejercerán independientemente dentro de las respectivas atribuciones y competencias que establecen esta Constitución y las leyes. Las atribuciones de los órganos del Gobierno son indelegables, pero éstos colaborarán entre sí en el ejercicio de las funciones públicas”.

Los órganos fundamentales del Gobierno son el Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial. Los funcionarios del Gobierno son delegados del pueblo y no tienen más facultades que las que expresamente les da la ley”.

Este artículo de la Constitución asegura la independencia con la cual deben de actuar los tres órganos fundamentales del Estado, que las acciones de estos tres órganos no pueden ser transferidas a otras instancias, así también nos aseguran que estos tres órganos no se sobrepasen en el ejercicio de sus funciones mas allá de lo que les establece la Constitución. Este artículo es a través del cual el Estado de El Salvador incorpora el ideal republicano de la separación de las funciones de los tres órganos del Estado, el Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial.

Artículo 87 cn: “Se reconoce el derecho del pueblo a la insurrección, para él solo objeto de restablecer el orden constitucional alterado por la transgresión de las normas relativas a la forma de gobierno o al sistema político establecidos, o por graves violaciones a los derechos consagrados en esta Constitución.

El ejercicio de este derecho no producirá la abrogación ni la reforma de esta Constitución y se limitará a separar en cuanto sea necesario a los funcionarios transgresores, reemplazándolos de manera transitoria hasta que sean sustituidos en la forma establecida por esta Constitución. Las atribuciones y competencias que corresponden a los órganos fundamentales establecidos por esta Constitución, no podrán ser ejercidas en ningún caso por una misma persona o por una sola institución”.

Este artículo concede al pueblo el derecho de separar de los cargos de elección directa a quienes violenten las disposiciones constitucionales, en especial las relacionadas a la forma de gobierno y del sistema político, así también asegura que el reemplazo de los funcionarios será transitorio y que esta sustitución no genere un sistema totalitario de gobierno, al establecer que los cargos no pueden ser ejercidos por una sola persona o institución ,

por ejemplo un solo partido político, una sola organización no gubernamental, gremial u estamento de la sociedad.

2.3.4.5 LOS MECANISMOS DE CONTROL DEL ÓRGANO LEGISLATIVO

La importancia de los mecanismos de control inter-orgánicos e intra-orgánicos, en las democracias modernas. El control horizontal, se diferencia del control vertical democrático que se realiza por medio de las elecciones periódicas, visualizado como una conformación del Estado, integrado por diversas agencias con poder para actuar contra las acciones u omisiones ilícitas realizadas por otros agentes del Estado.

Las democracias modernas tienden a establecer un complejo sistema de mecanismos de control de los cargos públicos. Una de las manifestaciones de estos contrales horizontales es la figura del juicio político, al que pueden ser sometidos tanto los presidentes como los jueces, por parte de los parlamentos, de acuerdo a ciertas constituciones, como la de Argentina, Brasil o Estados Unidos. Otras agencias más modernas orientadas al mismo fin son el defensor del pueblo u *ombudsman*, las sindicaturas de empresas públicas, los organismos de auditoría, las oficinas de ética pública, etc.

La clasificación de los tipos de control de la constitucionalidad tiene ciertas peculiaridades, en virtud de lo cual presentamos su análisis de manera independiente, aun cuando algunas categorías puedan repetirse. Básicamente existen dos formas de control de la constitucionalidad:

Abstracto, como recurso contra leyes. Es una operación sin límites materiales. Se trata de un control sin vinculación a la aplicación de la norma; la legitimación generalmente es objetiva. La impugnación directa no requiere ningún tipo de relación subjetiva entre los legitimados y la norma, ya que se atacan vicios formales o materiales derivados del proceso de creación de la

norma. El objeto de este recurso de inconstitucionalidad es la ley, entendida en términos genéricos, es decir, en relación con su rango normativo.

Concreto, que se refiere a una consulta que el juez o tribunal puede presentar, para determinar si se aplica o no la ley dependiendo de su constitucionalidad, es decir, no es necesario que la parte agraviada se inconforme, sino que basta con que la autoridad que debe aplicar la norma se percate de la inconstitucionalidad de la misma, para que inicie el procedimiento de declaración de constitucionalidad de la norma en cuestión. Generalmente se configura como un control indirecto, pero como un medio directo de impugnación. Debemos aclarar que solamente el juez puede iniciar esta consulta o cuestión de inconstitucionalidad, cuando durante un proceso considere que la norma que debe ser aplicada es inconstitucional. Pero el juez no puede aplicar directamente la Constitución, sino hasta que medie resolución del tribunal competente en materia constitucional que autorice la inaplicación de la norma al caso.

Por lo tanto, no puede tener efectos suspensivos respecto de la ley, pero sí del acto de dictar sentencia, la cual se verá afectada por la resolución de inconstitucionalidad, la cual incluso podría surtir efectos *erga omnes*.

La división de poderes en El ensayo sobre el gobierno civil John Locke, político y filósofo Inglés hizo una reflexión sobre la división de poderes en el libro llamado “El ensayo sobre el gobierno civil”. Su planteamiento se sustenta bajo la idea de consentimiento, esta dice que sólo puede constituirse una sociedad si hay hombres libres que se puedan organizar como una comunidad política.

Las libertades individuales deben estar garantizadas aun por encima de la comunidad política. Este es uno de los limitantes del poder político. Finalidades de la sociedad política, Garantizar la seguridad jurídica. Tutelar la propiedad privada. Proteger la libertad de los individuos

El poder legislativo (poder supremo), es el principal poder de la comunidad política y es el encargado de materializar lo anterior (proteger a sus miembros y a la sociedad y que estos puedan gozar de sus bienes). Sin embargo, el poder legislativo tiene ciertas limitaciones: No puede gobernar sobre decretos improvisados o arbitrarios, no puede arrebatarle propiedades al hombre sin que este así lo desee, no está exento de sus propias leyes. Derechos Fundamentales Características del poder legislativo Es elegido y nombrado por el pueblo.

Se gobierna de acuerdo con las leyes establecidas. No es necesario que permanezca en funciones, puesto que sus leyes pueden llegar a ser modificadas. El poder legislativo debería ser rotativo, No siempre los mismos son los encargados de producir y aprobar las leyes. No es conveniente que los mismos que producen y aprueban las leyes, las ejecuten. Para evitar caer en decisiones arbitrarias y garantizar la seguridad jurídica, encontramos al poder ejecutivo, que se encarga de supervisar y cuidar la ejecución de las leyes aprobadas en el poder legislativo.

2.3.4.6 Concepto de la separación de poderes

La separación de poderes o división de poderes (en latín *trias politica*) es una ordenación y distribución de las funciones del Estado, en la cual la titularidad de cada una de ellas es confiada a un órgano u organismo público distinto. Junto a la consagración constitucional de los derechos fundamentales, es uno de los principios que caracterizan el Estado de Derecho moderno.

La doctrina denomina a esta teoría, en sentido estricto, separación de funciones o separación de facultades, al considerar al poder como único e indivisible y perteneciente original y esencialmente al titular de la soberanía (nación o pueblo), resultando imposible concebir que aquél pueda ser dividido para su ejercicio.

2.3.4.7 Referencia histórica de la separación de poderes.

La teoría de la separación de poderes fue elaborada en el siglo XVIII, durante la Ilustración y participaron de su creación autores, como Alexander Hamilton, John Locke, Jean-Jacques Rousseau y Montesquieu, aunque este último fue el pensador fundamental para definir el término y su estructura. Con diferentes matices entre los autores se atribuye el antecedente a la Grecia clásica de Aristóteles y su obra *Política*.

Según la visión ilustrada, el Estado existe con la finalidad de proteger al hombre de otros hombres. El hombre, entonces, sacrifica una completa libertad por la seguridad de no ser afectado en su derecho a la vida, la integridad, la libertad y la propiedad. Sin embargo, la existencia de ese Estado no garantiza la defensa de los derechos de la persona. En efecto, muchas veces el hombre se encuentra protegido contra otros hombres, más no contra el propio Estado, el cual podría oprimirlo impunemente mediante las facultades coercitivas que le ha otorgado la propia colectividad.

Al momento de su formulación clásica, las funciones del Estado consideradas como necesarias para la protección del ciudadano eran fundamentalmente las de dar las Leyes, la de poner en práctica éstas leyes en forma general y más particularmente, con la finalidad de resolver conflictos y la administración del aparato de gobierno, funciones que durante el Antiguo Régimen eran monopolizadas en la sola entidad de la monarquía absolutista a la cual se le atribuía la práctica del despotismo.

2.3.4.8 Balances y contrapesos

Para prevenir que una rama del poder se convirtiera en suprema, y para inducirlas a cooperar, los sistemas de gobierno que emplean la separación de poderes se crean típicamente con un sistema de "*checks and balances*"

(controles y contrapesos). Este término proviene del constitucionalismo anglosajón, pero, como la propia separación de poderes, es generalmente atribuido a Montesquieu. *Checks and balances* se refiere a varias reglas de procedimiento que permiten a una de las ramas limitar a otra, por ejemplo, mediante el veto que el presidente de los Estados Unidos tiene sobre la legislación aprobada por el Congreso, o el poder del Congreso de alterar la composición y jurisdicción de los tribunales federales. Cada país que emplee la separación de poderes tiene que tener su propio mecanismo de *checks and balances*; cuanto más se aproxime un país al sistema presidencial, más checks existirán entre las distintas ramas del poder, y más iguales serán en sus poderes relativos.

Los constitucionalistas anglosajones encuentran su origen en la Carta Magna, aplicándose en la práctica en las luchas entre la monarquía y el parlamento en las guerras civiles inglesas del siglo XVII. Montesquieu, en el siglo XVIII, realizó más bien la formulación teórica de lo que los ingleses habían aplicado en la práctica el siglo anterior.

2.3.4.9 Autor de la ideología de la separación de poderes.

La formulación definitiva es debida al barón Charles Louis de Secondat de Montesquieu en su obra "Del Espíritu de las Leyes" en la que se define el *poder* a la vez como función y como órgano. En la obra se describe la división de los Poderes del Estado en el poder legislativo, el ejecutivo y el judicial y se promueve que su titularidad se encargue respectivamente al Parlamento o Congreso, al Gobierno y los Tribunales de Justicia.

2.3.4.10 Adopción de la separación de poderes como elemento fundamental del Estado.

Los principios ilustrados fueron adoptados por las corrientes del liberalismo político. Conjuntamente con el respeto a los derechos fundamentales de las personas, la división o separación de poderes se convierte en elemento

fundamental de lo que se dio en llamar Estado Liberal y que, a la vez, configura el elemento base del Constitucionalismo Moderno.

Sin embargo, el principio de separación de poderes ha sido plasmado de forma diferente dentro de los diversos sistemas de Gobierno, este principio doctrinal que *de facto* convertía al parlamento en el poder central fue modificado de acuerdo con la doctrina de la separación entre el poder constituyente y los poderes constituidos de Emmanuel Joseph Sieyès donde la separación de poderes deja paso a una interrelación (la separación de poderes no desaparece para evitar el control por un solo grupo u hombre, pero su interrelacionan de una forma muy intensa), el Estado deja de ser abstencionista y se hace enorme al intervenir en la sociedad, otorga el sufragio universal (no solo para la burguesía) y surgen los partidos políticos de masas, originándose el estado actual, el Estado Social, donde se rompe con la idea de parlamento igual a nación, ahora la ley es la expresión de la voluntad de la mayoría, cuando cambia la formación del parlamento, cambian las leyes, por lo que la ley deja de ser la expresión de la razón, de la soberanía, para ser la de la mayoría

2.4 MARCO JURÍDICO

2.4.1 BASE CONSTITUCIONAL DE LA SOBERANIA POPULAR

En su orden es calificada como la décima tercera y la actual Constitución de la República, fue emitida por la Asamblea Constituyente el 15 de diciembre de 1983³⁹, durante la época más convulsionados de la historia sociopolítica que atravesaba el país. Es ley vigente desde el 20 de diciembre de 1983 hasta la fecha, habiendo sido objeto de ciertas reformas.

³⁹CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR de 1983. Decreto Constitutivo N° 38, 15 de diciembre de 1983, publicado en el Diario Oficial N° 234, Tomo N° 281, 16 de diciembre de 1983.

El Art. 83 de la Constitución de la República que reza: *“El Salvador es un Estado soberano. La Soberanía reside en el pueblo quien la ejerce en la forma prescrita por la Constitución”*. Además el artículo 85 de la Constitución establece que el Gobierno es Democrático y representativo; es decir, se nos establece que la forma en la cual el pueblo ejercerá la soberanía será a través de sus representantes electos por el sufragio.

A groso modo lo que respecta al Órgano legislativo la base constitucional la encontramos en el Capítulo I del Título VI Sección Primera que regula lo relativo a la Asamblea Legislativa y el Artículo 131 en encontramos las funciones de la misma.

Para esta investigación dicha carta magna ha regulado en su Art. 83 la “soberanía” que radica en el pueblo salvadoreño, en relación al Art. 85 inc.1° y 2° Cn, donde el poder político o poder del Estado, aún el poder Constituyente, es tomado como un atributo del pueblo quien lo deposita en las personas y en las formas constitucionalmente establecidas, dándole aplicabilidad al carácter Republicano y Representativo que posee o se supone debe poseer el gobierno de El Salvador. Y es que de acuerdo al Art. 85 de la Cn, los partidos políticos son el único instrumento para la representación del pueblo dentro del gobierno, refiriéndose a gobierno en un sentido amplio. Se puede concluir que sobre tal aspecto existe una amplia libertad de configuración por parte de los miembros de un partido político, siempre que las normas de organización y funcionamiento se sujeten a los principios de la democracia representativa, tal como lo establece dicha disposición legal.

La democracia del país, tiende a funcionar mediante un sistema de representación, es decir, de sustitución y concentración de la multitud de decisiones políticas individuales en la figura de un legislador o gobernante electo.

2.4.2 LEGISLACIÓN INTERNACIONAL SOBRE LA SOBERANÍA POPULAR Y EL ÓRGANO LEGISLATIVO

Respecto a la limitación de la soberanía por el derecho internacional, si bien en la actualidad los Estados, ya no pueden ejercer su actividad aisladamente de la comunidad internacional, por lo cual necesariamente deben establecer relaciones de diverso tipo con otros sujetos de derecho internacional, con las obligaciones internacionales; no significa que tales obligaciones, a través de tratados, lleve aparejada una limitación a la soberanía de los estados; En tanto una Constitución prevé que los Estados como ente soberano y a través de los funcionarios legitimados para ello, pueda asumir de forma voluntaria obligaciones internacionales, ello no es incompatible con su soberanía externa porque el pueblo verdadero titular de la soberanía, a cuyo servicio se encuentra este atributo del estado, así lo ha decidido libremente y la ha expresado en la norma jurídica de máximo rango⁴⁰. Lo cual es aplicable tanto a las relaciones internacionales simples como a los procesos de integración o de unión de estado, en que un Estado en concreto se involucra.

En esta dimensión adquiere especial relevancia el principio de la no intervención en los asuntos internos de otro Estado, pues a nivel de derecho internacional la soberanía comprende la plena e igual capacidad jurídica y de acción de todos los estados para crear obligaciones internacionales, a lo cual responde el carácter coordinador del derecho internacional.

Visto desde otra perspectiva existen instrumentos internacionales como tratados, convenios, convenciones, declaraciones entre otros, que de forma indirecta regulan en su cuerpo normativo la soberanía popular, para ello citamos a continuación algunas declaraciones como mecanismos más relevantes en este postulado:

⁴⁰ Tomado de Sentencia de 7-IX-99, Inc.3-9, Considerando III 4

Declaración de Derechos del Buen Pueblo de Virginia de 1776⁴¹ donde expresamente se consignan los derechos políticos, como parte de la soberanía de los Estados. La importancia de la Declaración de Derechos del Buen Pueblo de Virginia radica en que ella sentó las bases ideológicas de la posterior "Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano" formulada el 2 de octubre de 1789 por la Convención Francesa instalada luego de concretizarse la revolución el 14 de Julio de ese mismo año en Francia; instrumento al cual los contemporáneos autores de Derecho Político y Constitucional dudan en llamarle "La base del Derecho Político moderno en lo que se refiere a las garantías individuales".

La Convención Americana sobre Derechos (también llamada Pacto de San José de Costa Rica o CADH) fue suscrita, tras la Conferencia Especializada Interamericana de Derechos Humanos, el 22 de noviembre de 1969 en la ciudad de San José en Costa Rica y entró en vigencia el 18 de julio de 1978. Es una de las bases del Sistema interamericano.

Los Estados partes en esta Convención se "comprometen a respetar los derechos y libertades reconocidos en ella y a garantizar su libre y pleno ejercicio a toda las personas que estén sujetas a su jurisdicción, sin discriminación alguna".

Si el ejercicio de tales derechos y libertades no estuviese ya garantizado por disposiciones legislativas o de otro carácter, los Estados partes están obligados a adoptar medidas legislativas o de otro carácter que fueren necesarias para hacerlos efectivos.

⁴¹DECLARACIÓN DE DERECHOS DEL BUEN PUEBLO DE VIRGINIA, fue adoptada por unanimidad por la Convención de Delegados de Virginia el 12 de junio 1776, consultado en: www.bibliojuridica.org/libros/6/2698/21.

Además, establece la obligación, para los Estados partes, del desarrollo progresivo de los derechos económicos, sociales y culturales contenidos en la Carta de la Organización de los Estados Americanos, en la medida de los recursos disponibles, por vía legislativa u otros medios apropiados.

Declaration des droits del homme et du citoyen, creada mediante la votación de la Asamblea Nacional Francesa en 1789, donde por primera vez se disgrega la categoría "ciudadano" de la genérica "hombre" su importancia radica en El Estado Democrático y Representativo, que implicaban una libertad activa, una participación de los ciudadanos en la determinación de la dirección política del Estado; donde se ve inhibida la característica de la soberanía popular.

Constitución Mexicana de 1917⁴² promulgada el 5 de febrero de 1917, entra en vigor a partir del 1o. de mayo de 1917, con excepción de las disposiciones relativas a las elecciones de los supremos poderes federales y de los Estados, problemática que cobra sus variantes ante los Estados Democráticos Republicanos.

La Constitución de Weimar de 1919⁴³ fue un instrumento internacional que adoptaron varios países, tuvo su mayor relevancia por destacar el principio de igualdad, y sobre todo por concretar que la soberanía destaca en el pueblo, donde sus habitantes son quienes se encargan de dar vida al Estado en general.

La Constitución Española de 1931⁴⁴ prácticamente Fue aprobada el 9 de diciembre de 1931 por las Cortes Constituyentes tras las elecciones

⁴²Consultado en www.yucatan.com.mx//Constitución/presentacion.asp. Revisado en fecha 8de enero 2012

⁴³Consultado en www.der.uva.es/constitucional/verdugo/Constitucion_Weimar Revisado en fecha 8de enero 2012

⁴⁴ Consultado en es.wikipedia.org//Constitución_de_la_República_Española_de_1931 Revisado en fecha 8de enero 2012

generales españolas de 1931 que siguieron a la proclamación de la Segunda República y estuvo vigente hasta el final de la Guerra Civil Española en 1939, fue una de las primeras constituciones que dio pausa a que muchos países como El Salvador logran concatenar y aterrizar en el tipo de Estado que hasta la actualidad cobra vigencia. Esta constitución hace énfasis a la soberanía nacional en su Art. 1.2 dándole como cuna de la soberanía al mismo pueblo, pues de ello depende totalmente su praxis.

La Constitución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas de 1936⁴⁵ Dicha carta magna fue aprobada el 5 de diciembre de 1936 en el VIII Congreso Extraordinario de los Soviets, dando origen a la gama de principios constitucionales inherentes para que se ejecute un verdadero Estado, cuya soberanía éste a la orden del pueblo.

La Constitución de Irlanda de 1937⁴⁶ fue aprobada por la DáilÉireann (única cámara del parlamento) el 14 de junio de 1937. Dicha constitución entró en vigor en fecha 29 de diciembre de 1937. En el trasfondo de la soberanía se encuentra la decisión del pueblo que elige a sus gobernantes, con la finalidad de representar ante los demás Estados sus intereses, y beneficios que engloban a la sociedad en general.

En definitiva la mayor parte de Constituciones entradas en vigor después de la Segunda Guerra Mundial consagraron en sus textos, además de los derechos civiles y políticos, el reconocimiento de los derechos económicos sociales y culturales, y sobre todo la soberanía popular que el Estado adopta, dándole cierta libertad a los ciudadanos a poder elegir a sus gobernantes a través del sufragio, cobrando mayor importancia dicha herramienta tildada de política y civil.

⁴⁵ Consultado en www.eroj.org/biblio/stalin/consti36/index.htm

⁴⁶ Consultado en enciclopediaespana.com/Legalidad_de_la_promulgación_de_la_constitución_de_Irland.html

Constitución de la República de Honduras de 1982, Creada por Decreto de la Asamblea Nacional Constituyente No. 131 de fecha 11 de enero de 1982 entrando en vigencia el mismo mes y año, según las disposiciones del Art. 375, Esta disposición normativa dentro de su Art. 2 ha establecido igual que en la Constitución Salvadoreña que la soberanía corresponde al pueblo, del cual emanan todos los poderes del Estado que se ejercen en representación; categóricamente se trata de las mismas condiciones que las anteriores constituciones han establecido siendo el meollo el “pueblo” situación emblemática que nos cuestiona al momento de decidir con el voto, para cualquier cargo público que la misma ley requiere.

Constitución Política de Guatemala⁴⁷ ésta fue creada en fecha 31 de mayo de 1985 por la Asamblea Nacional Constituyente de ese año, convocada por el entonces Guatemala Efraín, dicha Carta Magna se hizo efectiva el 14 de enero de 1986. Lo importante respecto al tema que se está desarrollando es su Art. 141 la cual establece estrictamente lo siguiente: “La soberanía radica en el pueblo quien la delega, para su ejercicio, en los Organismos Legislativo, Ejecutivo y Judicial, la subordinación entre los mismo es prohibida.” Es que Guatemala al igual que los demás países Centroamericanos, prácticamente se han avocado a la copia fidedigna de otros sistemas jurídicos, cuyo modo y forma de Gobierno y Estado son idénticos, vinculados al sistema político, de ello trasciende la participación ciudadana de sus habitantes quienes ejerciendo su voto hacen posible darle

⁴⁷Fue suspendida el 25 de mayo de 1993 por el entonces Presidente de la República de Guatemala Jorge Antonio Serrano Elías; reinstaurada el 5 de junio de 1993 acto seguido del derrocamiento del presidente; enmendado en noviembre de 1993, entrando en vigencia, según lo estipulado en el Art. 281 Cn, publicado por La Base de datos políticos de las Américas, actualizado en fecha 8 de junio de 2005, en coordinación con República de Guatemala / Republic of Guatemala Constitución de 1985 con las reforma de 1993-1985 Constitution with 1993 reforms, consultado en página web: www.quetzalnet.com/Constitucion.html, revisado en fecha 8 de enero de 2012.

favor. Misma situación que enfrente El Salvador cada vez que se somete a procesos electorales, ya sea para Presidente-Diputados-Alcaldes.

Sin embargo, a nivel internacional, los diferentes sistemas jurídicos concluyen en que la soberanía reside en el pueblo, por lo tanto para llegar a reconciliar la existencia de un Estado soberano con la presencia de un derecho internacional que regule las relaciones entre Estados es preciso que se le dé un contenido adecuado a la soberanía del Estado. Ello se logra con una implicación a la idea de comunidad internacional y a la función que desarrolla el Estado en esa comunidad. Los Estados actualizan o positivizan los principios jurídicos, los cuales, en su conjunto, forman los preceptos de derecho internacional. Y son los sujetos de este orden jurídico, libres, soberanos y jurídicamente iguales, los que formulan el derecho internacional. Como todo derecho, el internacional es producto de una comunidad de cultura e intereses que ningún político puede crear de manera artificial. Soberanía, entonces desde la óptica constitucional se puede decir que es la capacidad de positivizar los preceptos supremos obligatorios para la comunidad. Su esencia es, en suma, la positivación en el interior del Estado de principios o preceptos jurídicos supremos determinantes de la comunidad. Y es que el derecho internacional es una base para el derecho interno de cada país.

2.4.3 LEGISLACION SECUNDARIA RELATIVA A LA SOBERANIA POPULAR Y EL ORGANO LEGISLATIVO

Se pueden citar algunos estatutos de partidos políticos debidamente constituidos y de forma inmersa el Código Electoral de cuyas funciones también parten de una soberanía popular, de allí sobre este punto aun no existe información concreta y concisa que regule dicho tema.

Sin embargo, sobre el tópico de la legislación secundaria del Órgano legislativo contamos únicamente con el Reglamento Interno de la Asamblea Legislativa (R.I.A.L) documento que nos regula de forma específica y

detallada la estructura orgánica, funciones, atribuciones, modo de proceder, derechos y deberes que este cuerpo colegiado debe ejecutar. Así mismo la Constitución de la República es el único mecanismo legal que por excelencia también ha destinado todo lo que plasma dicho reglamento, pues siendo un cuerpo colegiado se requiere que se tenga en cuenta que existen ciertos límites a los cuales no pueden trascender, pues de lo contrario entra en juego los controles realizados por los otros dos órganos del estado (Ejecutivo y Judicial) siendo la Asamblea Legislativa una de las manifestaciones concretas de la soberanía del país, pues su existencia se debe al tipo de gobierno y sobre todo al Estado y su forma de dar vida al país, ya que en países donde se gobierna por medio de monarcas y realeza, el poder legislativo no tiene cavidad de poder actuar como tal.

2.4.4 JURISPRUDENCIA SOBRE LA SOBERANIA POPULAR Y LA DIVISION DE PODERES.

Dentro de este aspecto se pretende analizar específicamente estos dos enfoques: a) Soberanía Popular y b) División de Poderes. Tanto a nivel nacional como casos prácticos e internacionales de los que ha llegado a conocer incluso la Corte Interamericana.

Así iniciamos el desarrollo de este tópico con lo más novedoso en sentencias emanadas de una problemática político-partidista, y hoy independientes.

SENTENCIA RELATIVA A LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES

Esta sentencia de la Sala de lo Constitucional refuerza el concepto de Soberanía Popular en el sentido que reconoce a los ciudadanos el derecho a la opción a postularse como candidato a diputados sin necesidad de

pertenecer a un partido político siempre y cuando cumpla con los requisitos legales pertinentes.

Sentencia por medio del cual desaparece los partidos PCN y PDC. En esta sentencia la Sala de lo Constitucional declarar inconstitucional el decreto por medio del cual estos dos institutos políticos fueron revividos a pesar de no haber alcanzado el 3% de votos mínimos necesarios para poder sobrevivir. Esta Sentencia es de suma importancia para el principio de Soberanía Popular ya que este decreto fue una violación de la voluntad del pueblo que desaparecieran estos partidos políticos.

SENTENCIA DE 7-IX-1999inc. 3-91, Considerando III 1 y 2.

Y es que ante la noción jurídica de soberanía, ha afirmado el tribunal que esta debe ser entendida como “el poder originario y superior de una comunidad política, se establece que las notas esenciales de dicho poder son su carácter originario y su carácter de superioridad; el primero implica que el poder soberano no depende de otro poder; el segundo que se impone a todos los demás poderes existentes en el ámbito territorial en el que se asienta dicha comunidad.

Estas dos cualidades de soberanía han dado lugar a que su análisis se haga respectivamente, y por antonomasia, desde dos perspectivas: la externa y la interna. Desde esta última perspectiva interna, la soberanía hace referencia al lugar que ocupa el Estado en sí mismo dentro del conjunto de poderes existentes ad-intra en el territorio estatal.”

En el caso salvadoreño de acuerdo a lo prescrito en el Art. 83 Cn, poder soberano significa el pueblo verdadero titular de la soberanía, ostenta y ejerce por medio de la estructura del estado el máximo poder dentro de la comunidad, el que se impone a todos los grupos y personas bajo su imperio,

no existiendo por tanto ningún otro poder que legítimamente pueda sustraérsele. Así reconocer por una traslación de lenguaje que el estado es soberano, significa que los demás grupo que pueden ejercer poder al interior de la comunidad, sea de tipo económico, ideológico, organizacional, etc., están subordinados al único poder legítimo del estado, al tiempo que este no lo está a ningún poder superior.

En cambio desde la perspectiva externa la soberanía del estado implica la independencia frente a poderes estatales externos, vale decir que en el territorio estatal no pueden ejercerse competencias jurídicas independientes de otro estado; es en el sentido que se afirma que el poder soberano es excluyente.

SENTENCIA DE 20 VII-99, inc. 5-99, Considerando IX 1

Dentro de dicha sentencia esta el significado del principio de pluralismo, determinado por la jurisprudencia constitucional quien ha afirmado “que el principio de pluralismo consagrado en el art. 85 inc. 2 Cn tiene dos dimensiones básicas:

- 1) el pluralismo ideológico, el cual, en contraposición al totalitarismo o integralismo, implica favorecer la expresión y difusión de una diversidad de opiniones, creencias o concepciones del mundo, a partir de la convicción de que ningún individuo o sector social es depositario de la verdad, y que ésta solo puede ser alcanzada a través de la discusión y del encuentro entre posiciones diversas; o en palabras del informe Único de Estudios de Proyecto de Constitución, “la convivencia temporal y espacial, dentro de un régimen de libertad, de múltiples ideologías”
- 2) el pluralismo político, el cual en contraposición al estatismo implica el reconocimiento y protección a la multiplicidad de grupos e instituciones sociales que se forman natural y espontáneamente entre el individuo y el

estado, las llamadas instituciones intermedias, las cuales aunque no forman parte de la estructura gubernamental, ya que generalmente están organizados para la defensa de intereses grupales o sectoriales y para propugnar ciertas ideologías, si influyen en la formulación de las sanciones políticas”. La Sala de Lo Constitucional ha basado dicha jurisprudencia en el impacto que ocasionan estas dos dimensiones, pues contrario a ello se ha tenido presente conceptos meramente políticos jurídicos, que determinan contribuyen a la eficacia y cumplimiento de una población que por medio de sus actuaciones da vida al principio de pluralismo, pues al final no es más que un ligamento a un estado soberano.

En cuanto a los alcances del principio de pluralismo muchos afirman que la disposición que en el art. 85 inc. 2° Cn, no es cierto que se refiera a la exigencia de los órganos colegiados del gobierno que no resulten de elección popular, sino más bien incluyan directamente en su composición a los representantes de los sectores sociales interesados en las funciones encomendadas a dichos órganos, según la naturaleza de éstos y el ámbito donde desarrollarán sus tareas; la función de representación de tales sectores ya está encomendada por la Constitución al órgano que por antonomasia cumple con la misma: la Asamblea Legislativa por otra parte, y en específico a lo que se refiere al ámbito judicial, se puede decir que ya se cumple esencialmente el principio de pluralismo en la conformación de la CSJ. Y es que la Asamblea Legislativa tiene mucha tela que cortar en cuanto a las funciones de representación, ya que de ello derivan procesos para que los ciudadanos entren en acción con su elección por quienes consideren pertinentes al cargo público; de otra manera no solo estamos hablando de la Corte Suprema de Justicia, sino también de otros sectores intervinientes para que se lleve a cabo el cumplimiento del principio de pluralismo, y el hecho de preguntarnos que muchas veces los alcances de este principio son

desviados, es una situación que no se debe negar, si no basta partir de la realidad salvadoreña que a diario se vive, debido a la falta de cumplimiento de los señores gobernantes que muchas veces desconocen lo que hacen por ello se juzga al decir que las leyes deben ser hechas por técnicos, no por diputados⁴⁸ quienes gobiernan mediante reglamentos.

SENTENCIA DE 26-IV-2009, Amp. 34-A-96, Considerando II 1

Dicha sentencia es rica en el contenido de la función de los partidos políticos, específicamente en su relación con la representación política, donde el tribunal ha afirmado que del Art. 85 inc. 1° se colige “que es a través de los partidos políticos que se ejerce la representación del pueblo dentro del Gobierno. Lo anterior destaca la existencia del régimen de democracia representativa en El Salvador, en donde es el pueblo quien designa a sus gobernantes; sin que ello implique que fuera de los partidos políticos las opiniones de los diferentes sectores de la sociedad como parte del sistema político no sean validas, pues las diferentes manifestaciones del derecho general de libertad de que gozan los ciudadanos, concretadas en la libertad de expresión, asociación, etc., son formas por las cuales se coadyuva en la formación de la voluntad estatal propio de un sistema político pluralista.

De acuerdo a esta sentencia, se descarta el importante rol que desempeñan los partidos políticos tomados también como los mediadores en la representación política, sin olvidar que su papel primordial es convertirse en instrumentos de la democracia, problemática que muchas veces suele convertirse en manzana de la discordia, al buscar únicamente interés sectoriales, y no comunes a la sociedad como lo destina la Constitución.

⁴⁸ Actualidad Jurídica Salvadoreña N°1, Centro de Estudios Jurídicos, primera edición 2005, Universidad Francisco Gavidia pág. 31.

DEMANDA DE INCONSTITUCIONALIDAD SOBRE LA DIVISION DE PODERES.

En definitiva, la demanda del Sr. Félix Ulloa⁴⁹ se basa en la construcción de un debate jurídico en torno al Art. 85 Cn., en el que se establece que los partidos políticos *“son el único instrumento para el ejercicio de la representación del pueblo dentro del gobierno”*. Ulloa argumenta que cuando el legislador constituyente escribió “gobierno”, en realidad estaba pensando sólo en el poder Ejecutivo, puesto que es el único poder del Estado para el que la carta magna establece de forma explícita el requisito de estar afiliado a un partido. Si fuera requisito estar afiliado a un partido para ocupar un cargo de representación popular en el gobierno, este requisito debería exigirse también a los magistrados de la CSJ.

Si bien es cierto esta solo fue una demanda planteada por esta persona, y hasta la fecha se encuentra en dilema porque las argumentaciones planteadas por los tribunales fue tan inédita que el señor Ulloa al final opto por la vía de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, situación penosa porque siendo el órgano judicial el encargado de la materia dejan que otra institución se pronuncie primero sobre el tema en mención, esto nos dicta que el principio aquí regulado no tiene fiel cumplimiento para muchos.

SENTENCIA DE AMPARO ref. 34-A-96 DE LA SALA DE LO CONSTITUCIONAL

El proceso de Amparo Constitucional promovido por el señor Julio Adalberto Avilés Cerna; contra actuación de la Asamblea Legislativa, en fecha 26 de

⁴⁹FELIX ULLOA (hijo), Demanda de inconstitucionalidad, Elección de Diputados: presentada en fecha: 4 de diciembre del año 2009; en:<http://www.antonioduran.com.sv/index.php/the-news/109-demanda-de-inconstitucionalidad-eleccion-de-diputados-felix-ulloa>.

junio del año 2000. En cuya diligencia procesal se destacan los hechos siguientes: la parte actora, el señor Avilés Cerna expuso básicamente en su demanda que fue electo como primer candidato a diputado suplente por el departamento de Sonsonate, para el período comprendido entre mayo de 1994 a abril de 1997, por el Partido Demócrata Cristiano, manifestando que, el diputado propietario por el mencionado departamento, Alfredo Arbizú Zelaya, renunció de su cargo; y al ser aceptada su renuncia, la Asamblea Legislativa llamó al diputado suplente Ángel Gabriel Aguirre Martínez para sustituirlo el 16 de julio al 15 de agosto de 1996, cuando lo correcto, según el demandante era convocarlo a él (al señor Avilés Cerna), en virtud de lo dispuesto por el art. 131 Ord. 4° Cn Violentándosele los derechos constitucionales de ejercer su función como diputado por la circunscripción electoral de Sonsonate, lo cual conlleva a negarle la oportunidad de optar ha dicho cargo público, sin haber sido oído y vencido en juicio.⁵⁰

Desde esta emblemática situación se plantea que lo más inmediato aquí son el prevalecimiento de intereses particulares, sobrepasando por los derechos constitucionales, esta sentencia la sala la ha tomado como jurisprudencia de la más innovadora sobre el tema, ya que muy de limitadamente se encuentra información sobre dicha temática. Y es necesario ver el papel que desempeñan los partidos políticos porque a lo largo del desarrollo de la misma sentencia no hay pronunciamientos de dichos entes mediadores, como suele llamárseles.

En medio de la jurisprudencia nacional aplicable a este apartado, también es necesario recordar casos conocidos a nivel internacional como lo es

⁵⁰SALA DE LO CONSTITUCIONAL, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, sentencia de amparo con referencia N° 34-A-96 del año 2000, considerando I. promovido por el señor Julio Adalberto Avilés Cerna; contra actuación de la Asamblea Legislativa, por vulneración al derecho a optar a cargo público, de Diputado Suplente del Partido Demócrata Cristiano.

YATAMA, de donde se parte de los acontecimientos surgidos en junio de 2005, al dictar sentencia en el caso YATAMA vrs. Nicaragua, la Corte Interamericana abordó la problemática del ejercicio de los derechos políticos, garantizados por la Convención Americana y la Constitución nicaragüense, por parte de los miembros de las comunidades indígenas. En esta sentencia la Corte redefinió el sentido y el alcance de los derechos políticos garantizados en el Art. 23 de la Convención Americana, en concordancia con el derecho a la igualdad y a la no discriminación estipulado en el Art. 24, utilizando los criterios establecidos en los literales a) y b) del Art. 29 de la Convención Americana⁵¹.

En este caso, YATAMA, un partido político de los miembros de las comunidades indígenas y étnicas de la Costa Atlántica nicaragüense, había sido impedido de participar en las elecciones municipales de 2000 por los organismos rectores del sufragio en Nicaragua, quienes fundamentaron su decisión en los supuestos incumplimientos de los requisitos establecidos en la legislación electoral interna⁵².

Es importante resaltar como muchas veces el mismo Estado vulnera los derechos de los participantes, tal como lo hemos visto en este caso práctico, de donde es necesario cuestionarse hasta donde se le da fiel cumplimiento al principio de soberanía popular, al principio de igualdad regulado en el Art. 3 de la Cn, al pluralismo y sus formas de manifestación, y en especial énfasis a al verdadero rol que desempeña el sistema político del país, que a la luz de nuestra realidad deja mucho que responder.

⁵¹MELO, MARIO Revista virtual Internacional de Derechos Humanos titulada "Últimos avances en la justiciabilidad de los derechos indígenas en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos" publicada en la web http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1806-64452006000100003&script=sci_arttext&lng=es revisado en fecha 12 de julio de 2010.

⁵² Ibídem.

2.4.5 DERECHO CONSTITUCIONAL COMPARADO SOBRE LA SOBERANÍA POPULAR Y LA DIVISIÓN DE PODERES

En lo que respecta a este punto el común denominador entre los países que se consideran democráticos, es que todos traen aparejados en sus Constituciones los principios relevantes de la soberanía popular, vista desde la participación ciudadana de todos sus habitantes, quienes son los que hacen posible que ciertos candidatos sean declarados electos para cualquier cargo público, y es que en casi toda América Latina son pocos los países que se salen de esta esfera, pero que de una u otra manera hacen que los ciudadanos participen, tal es el caso de los Estados inspirados por Sieyes que reconocen el principio de Soberanía Nacional, tales como Costa Rica que en el artículo 2 reconoce que: “La soberanía reside exclusivamente en la Nación”. También un claro ejemplo de adhesión al principio de Soberanía Nacional es el preámbulo de la Constitución Francesa que nos menciona que: “El pueblo francés proclama solemnemente su adhesión a los derechos humanos y a los principios de la soberanía nacional tal y como fueron definidos por la Declaración de 1789, confirmada y completada por el Preámbulo de la Constitución de 1946”. Otro ejemplo es la República de Venezuela que en el Artículo 1 inciso final declara como derechos de la nación entre otros la Soberanía.

En el derecho comparado las ilustraciones de cómo ver reflejado el principio de soberanía popular es muy diverso, ello radica en el tipo de estado que se contemple, para el caso nuestro cuando escuchamos hablar de soberanía popular no dejamos a un lado la influencia que tiene el principio de igualdad, popularidad, y derecho vinculados a la temática como el derecho a optar a cargos públicos, que solamente se logra a través de la herramienta más poderosa que tiene el pueblo de delegar personajes políticos representativos por medio del voto.

CAPITULO III: LA HIPÓTESIS DEL TRABAJO

3.1 PRESENTACIÓN DE LA HIPÓTESIS DE TRABAJO

El principio de soberanía popular y su expresión a través de los comportamientos de quienes tienen esa representación por delegación del titular, en el trabajo de investigación, después de analizar el marco teórico, se exponen las siguientes hipótesis alternativas de trabajo.

A. “DURANTE EL PERIODO 2009-2012, LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA, HAN RESPETADO POCO EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR; ESTO SE HA DEBIDO PRINCIPALMENTE A LAS DEBILIDADES DEL DISEÑO JURÍDICO INSTITUCIONAL.”

B. “DURANTE EL PERIODO 2009-2012, LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA HAN RESPETADO POCO EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR; ESTO DEBIDO PRINCIPALMENTE A LA PRACTICA DE UNA CULTURA AUTORITARIA.”

C. “DURANTE EL PERIODO 2009-2012, LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA, HAN RESPETADO POCO DEL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR; ESTO DEBIDO PRINCIPALMENTE A LA PASIVIDAD DEL CIUDADANO POR EXIGIR EL CUMPLIMIENTO DE ESTE PRINCIPIO.”

De las hipótesis anteriores, considero que la que mejor puede fundamentarse, con base al marco de análisis, es la señalada como “B” es decir, la que se formula de la siguiente forma:

“DURANTE EL PERIODO 2009-2012, LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA HAN RESPETADO POCO EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR; ESTO DEBIDO PRINCIPALMENTE A LA PRACTICA DE UNA CULTURA AUTORITARIA.”

3.1.1 FORMULACIÓN Y EXPLICACIÓN DE LA HIPÓTESIS DE TRABAJO

Formulación:

“DURANTE EL PERIODO 2009-2012, LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA HAN RESPETADO POCO EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR; ESTO DEBIDO PRINCIPALMENTE A LA PRACTICA DE UNA CULTURA AUTORITARIA.”

Explicación de la Hipótesis:

Diputados de La Asamblea Legislativa: Persona nombrada por elección popular como representante en una cámara legislativa, nacional, regional. Para El Salvador, los elegidos a ocupar la representación del país en la Asamblea Legislativa, como uno de los tres poderes del Estado. Tienen la responsabilidad de ser los representantes del pueblo y son elegidos por el voto libre y secreto de los ciudadanos.

Poco Respeto al principio de soberanía popular: En este caso, el irrespeto se da cuando se pierde la consideración de parte de los diputados hacia el ciudadano que le ha elegido; la soberanía popular es la que reside en el pueblo y se ejerce por medio de sus órganos constitucionales representativos; los principales indicadores de este comportamiento serán: 1.- El cambio de partido de parte de los diputados 2.- La aprobación inconsulta de leyes, 3.- La no rendición de cuentas, 4.- La aprobación al aumento de altos salarios, 5.- El abuso de poder, 6.- El enriquecimiento ilícito, 7.- El aprovechamiento personal de los bienes del Estado, 8.- El retraso en la aprobación de leyes. 9.- Soborno monetarios. 10.- aprobación de decretos con dispensa de trámites a espaldas de los ciudadanos.

Cultura Política Autoritaria: En ese sentido cultura política autoritaria es la práctica concientizada por la falta de consenso para la toma de decisiones

que importan a la sociedad; es decir, aquellas actuaciones y actitudes de los gobernantes políticos, que carecen de acuerdo o aprobación por parte de la mayoría de los representados; sus principales indicadores serán: 1.- Imposición de ideas. 2.- Toma de decisiones sin consulta. 3.- aprovechamiento de bienes públicos. 4.- Desestimación de proyectos propuestos por ciudadanos. 5.- Otorgamiento de puestos sin calificar la idoneidad de la persona. 6.- Vinculación a intereses ilegítimos de grupo. 7.- Aceptación de pagos de favores. 8.- Manipulación de elecciones. 9.- Aprovechamiento ilícito de recursos públicos. 10.- Elección por planilla y no por persona

Asamblea Legislativa: De acuerdo a la Constitución, es un cuerpo colegiado compuesto por diputados que compete fundamentalmente la atribución de legislar, se compone de 84 diputados, todos elegidos por voto popular directo según el sistema de representación proporcional para un período de tres años y que son elegibles para la reelección inmediata indefinidamente art. 121cn.

Ciudadano: Al titular de los derechos políticos se conoce como ciudadanía, y conlleva una serie de deberes y derechos que cada ciudadano.

3.1.2 EXTREMOS DE PRUEBA DE LA HIPÓTESIS DE TRABAJO

Los extremos de prueba sirven para determinar el grado de verdad de una hipótesis, por lo tanto, es necesario someter a prueba tanto su contenido explicativo como descriptivo.

En la hipótesis “DURANTE EL PERIODO LEGISLATIVO 2009-2012, LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA HAN RESPETADO POCO EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR; ESTO DEBIDO PRINCIPALMENTE A LA PRACTICA DE UNA CULTURA AUTORITARIA.”

Se pueden distinguir los siguientes extremos de prueba:

Primer Extremo (y): EFECTO.

En el periodo legislativo 2009-2012, ha existido poco respeto al principio de Soberanía Popular de parte de los diputados de la Asamblea Legislativa.

Segundo Extremo (x): CAUSA

En el periodo legislativo 2009-2012, ha existido de parte de los diputados de la Asamblea Legislativa, la práctica de una cultura autoritaria.

Tercer Extremo (X - Y): RELACIÓN CAUSAL:

En el periodo legislativo 2009-2012, el poco respeto al principio de soberanía popular ha sido determinado principalmente, por la práctica de una cultura política autoritaria.

3.1.3 FUNDAMENTACIÓN DE LA HIPÓTESIS DE TRABAJO

Primer Extremo (y): EFECTO.

En el periodo legislativo 2009-2012, ha existido poco respeto de parte de los diputados de la Asamblea Legislativa al principio de Soberanía Popular.

En el Marco Coyuntural de este trabajo se nombran algunos ejemplos en los cuales se detallan en el capítulo 2.2.1 nombrado LAS ACTUACIONES DE LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA algunas faltas de respeto catalogadas dentro la explicación de la hipótesis: En este apartado se señalarán aquellos comportamientos de los diputados con relación al respeto del principio de soberanía popular en los comportamientos de los diputados de la Asamblea Legislativa como ejemplos:

Las deserciones que se dan en los partidos políticos: La población que votó por los valores que representa un determinado partido político, debilita la democracia y vuelve susceptibles o "vulnerables" a los desertores a ceder a

presiones y componendas; La aprobación de decretos a favor de intereses de grupos: el aprobar decretos para favorecer intereses de ciertas personalidades políticas, o de ciertos grupos de poder para que la ley se incline mas a favor de estos grupo de interés; Decretos y pactos aprobados por los legisladores en horas de la madrugada: se manifiestan en un determinado momento por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa, dejando expuesto al análisis si las actuaciones de los diputados respetan el principio de soberanía popular al momento de aprobar pactos y decretos en horas de la madrugada cuando el ciudadano no tiene la oportunidad de participar políticamente.

Tal como se expreso en el Marco Coyuntural, la percepción de los salvadoreños, con relación a la imagen de los políticos tiene un rostro negativo, por los signos que difunden éstos a través de los medios de comunicación y por su actuación distante de su vida cotidiana, las instituciones políticas demuestran, habilidad, rapidez y eficacia sólo en aquellas cosas que afecten sus intereses particulares, las dirigencias políticas en El Salvador, no definen ni aceptan las consecuencias de su comportamiento primario, simplemente actúan de acuerdo a un patrón: el control absoluto de su espacio vital, a cualquier precio, a cualquier costo, para asegurarse su propia continuidad. Y por si fuera poco, sembrando el legado de la práctica continua de una cultura política autoritaria.

Segundo Extremo (x): CAUSA

En el periodo legislativo 2009-2012 ha existido, de parte de los diputados de la Asamblea Legislativa la práctica de una cultura autoritaria.

Como ejemplo en el capitulo 2.1.2 del Marco Histórico nombrado ANTECEDENTES INMEDIATOS SOBRE EL COMPORTAMIENTOS DE LOS DIPUTADOS Y EL RESPETO AL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR

El lunes 12 de octubre de 2009, un total de 12 diputados de Arena se desligaron de su partido para formar un nuevo grupo parlamentario. Aunque en períodos legislativos pasados se observan casos de transfuguismo, como ocurrió en el FMLN y en el PDC en varias ocasiones, el suceso a finales de 2009 fue significativo por su volumen: 12 diputados en total, equivalente a un 14% de la Asamblea Legislativa y 38% de la fracción de Arena. A un año del hecho se elaboró un análisis del perfil de todos los casos de transfuguismo de la recién pasada Asamblea Legislativa, tomando en consideración desde el caso de Orlando Arévalo quien salió del PCN el 19 de marzo de 2009, hasta el grupo de diputados que se desligaron del PDC el 14 de junio de 2010. Como se mencionó en el estudio elaborado por el Departamento de Estudios Políticos (DEP) de Fusades⁵³, la gobernabilidad, desde el punto de vista de la elección Ejecutivo-Legislativo en El Salvador en este período, se recompone, en parte, porque ocurre una fragmentación de la oposición, que a su vez, conlleva a una base más diversificada de fuerzas políticas.

El origen de esta fragmentación es precisamente el transfuguismo observado en ahora 18 casos de diputados provenientes de diversos partidos políticos. Para efectos de ejemplificación tomo como muestra 18 diputados que a la fecha abandonaron el partido político por el que compitieron y fueron electos: 14 diputados originarios de Arena, 3 del PDC y el diputado Orlando Arévalo del PCN, siendo este último un caso particular pues su salida del partido fue consecuencia de la aplicación de una medida disciplinaria.

El perfil del transfuguismo en El Salvador, se explica brevemente en algunos antecedentes de este fenómeno. Posteriormente, para desarrollar el perfil del transfuguismo en el país en el período 2009-10 se consideran el criterio de las posturas de los 18 diputados tránsfugas en decisiones polémicas en la Asamblea Legislativa, y las características propias del grupo en cuestión.

⁵³“Primer Año de Gestión del Presidente Funes. Apreciación General

La población espera encontrar en un diputado, ser representado dignamente, está en un lugar donde el ciudadano no puede llegar, he ahí la importancia de la representación popular, aparte de depositar un voto, se deposita la confianza de representación directa, confianza que hasta la fecha siempre ha sido quebrantada, dejando en tela de juicio todas las promesas que nunca se ejecutaron en el verdadero cumplimiento y obras concretas.

Tercer Extremo (X - Y): RELACIÓN CAUSAL:

En el periodo legislativo 2009-2012, el poco respeto al principio de soberanía popular ha sido determinado principalmente, por la práctica de una cultura política autoritaria.

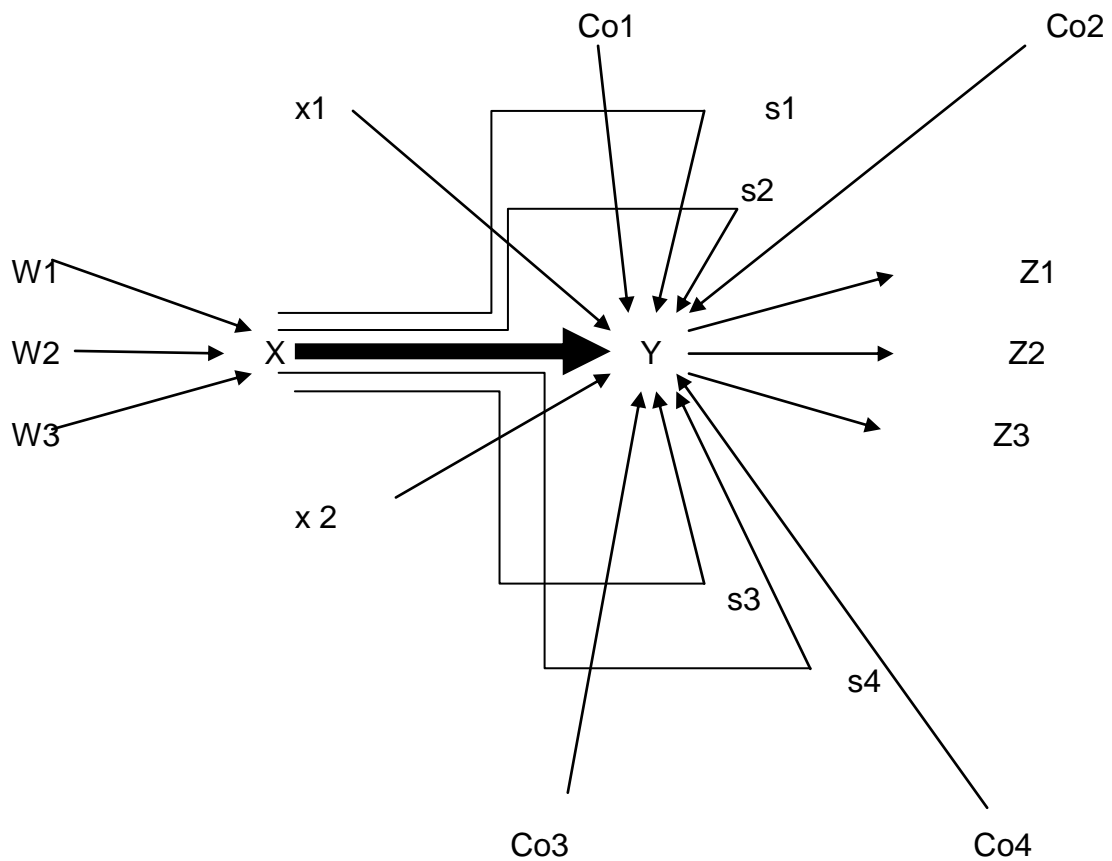
Como ejemplo en el capítulo 2.2 EL MARCO COYUNTURAL (2009-2012) ACTUACIONES DE LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA EN RELACION AL PRINCIPIO DE SOBERANIA POPULAR. 2.2.3 LAS CONSECUENCIAS

Las actuaciones de los diputados en relación al principio de representación popular pueden violentar derechos políticos como el de ser representado (art. 86Cn), que impacta directamente al ciudadano, ya que no se estaría representado los interés de él y que se espera sean los mismos intereses que estén impregnados en la actuación del diputado como funcionario público, pues por medio de él se espera poder tener una participación política indirecta. Con la percepción negativa, con la displicencia, con la falta de credibilidad, con la falta de confianza, los salvadoreños castigan a los políticos y a sus prácticas.

El problema se complejiza y se reproduce porque los políticos todavía no reconocen la gravedad del asunto y, consecuentemente por lo mismo, no lo encaran con las acciones pertinentes. En los últimos años se ha desarrollado un desencanto generalizado de la sociedad se trata de una crisis.

3.1.4 CONTEXTUALIZACIÓN DE LA HIPÓTESIS DE TRABAJO

Alrededor de la hipótesis existe una serie de factores con los cuales se interrelacionan sus variables. Estos factores conforman el contexto de la hipótesis.



W = FACTORES PRECEDENTES

Z = FACTORES CONSECUENTES

x = FACTORES INTERVINIENTES

Co = FACTORES COEXISTENTES

S = FACTORES SUBSECUENTES

3.1.4.1. FACTORES PRECEDENTES

(Causas mediatas o causas de la causa inmediata principal)

Como factores precedentes de la causa, es decir los factores que producen el irrespeto al principio de soberanía popular, tenemos:

W1 Intereses personales.

W2 Ausencia de una ética política.

W3 Acumulación de poder público.

3.1.4.2. FACTORES CONSECUENTES

(Consecuencias del efecto)

Estos factores son consecuencia del efecto entre estos:

Z1 Desconfianza en el Sistema Político.

Z2 Poca participación política de parte del ciudadano.

Z3 Indiferencia para apoyar un partido político.

3.1.4.3. FACTORES INTERVINIENTES

(Causas secundarias del efecto)

Se considera que además del factor principal existen otras causas que podrían incidir en el irrespeto por el principio de soberanía popular; entre estos:

X1 Debilidad del diseño jurídico institucional

X2 Pasividad del ciudadano por exigir el cumplimiento del principio de representación popular

3.1.4.4. FACTORES COEXISTENTES

Factores que guardan una relación directa o inversa de coexistencia con el efecto; Son factores que pueden ser causa y efecto a la vez, pero que acompañan al efecto, entre estos:

Relación inversa:

Co1 A más conocimiento de la ley, menos irrespeto al principio de soberanía popular.

Co2 A mas conductas que irrespeten el principio de representación popular, menos aprobación poblacional para los legisladores.

Relación Directa:

Co3 A menos representación popular menos credibilidad en los diputados.

Co4 A menos control ciudadano, menos respeto al principio de soberanía popular.

3.1.4.5. FACTORES SUBSECUENTES

(Factores que son efectos secundarios de la causa principal e inmediata y que pueden incidir indirectamente en el efecto)

Son aquellos efectos secundarios de la causa, de estos:

S1 Aprobación de leyes inconsultas.

S2 Abuso de poder.

S3 Beneficios a intereses de grupo.

S4 Abuso de los bienes públicos.

3.2 OPERACIONALIZACION DE LA HIPÓTESIS DE TRABAJO

La operativización de una hipótesis consiste en bajarle el nivel de abstracción, a fin de traducirla en elementos concretos y cuantificables que permitan su verificación.

En toda hipótesis existen dos variables, una variable independiente o causa y una variable dependiente o efecto.

Dichas variables a fin de operacionalizarlas se dividen en indicadores; así se observa en el siguiente apartado.

3.2.1 LAS VARIABLES Y SUS INDICADORES

HIPÓTESIS:

“DURANTE EL PERIODO 2009-2012, LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA HAN RESPETADO POCO EL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR; ESTO DEBIDO PRINCIPALMENTE A LA PRACTICA DE UNA CULTURA POLÍTICA AUTORITARIA.”

VARIABLES

Variable Independiente (X):

La práctica de una cultura política autoritaria por los diputados de la Asamblea Legislativa.

Variable Dependiente (Y):

En sus actuaciones los diputados de la Asamblea Legislativa han demostrado poco respeto al principio de soberanía popular.

A continuación se plantean los indicadores “X”, practica de una cultura política autoritaria y de la variable “Y”, poco respeto al principio de soberanía:

INDICADORES

De “X”

1. El cambio de partido de parte de los diputados
2. La aprobación inconsulta de leyes.
3. La no rendición de cuentas
4. La probación al aumento de altos salarios.
5. El abuso de poder.
6. El enriquecimiento ilícito.
7. El aprovechamiento personal de los bienes del Estado.
8. El retraso en la aprobación de leyes.
9. Soborno monetarios.
10. Aprobación de decretos con dispensa de trámites a espaldas de los ciudadanos.

De “Y”

- 1.- Imposición de ideas.
- 2.- Toma de decisiones sin consulta.
- 3.- aprovechamiento de bienes públicos.
- 4.- Desestimación de proyectos propuestos por los ciudadanos.
- 5.- Otorgamiento de puestos sin calificar la idoneidad.
- 6.- Vinculación a intereses ilegítimos de grupo.

7.- Aceptación de pagos de favores.

8.- Manipulación de elecciones.

9.- Aprovechamiento ilícito de recursos público.

10.- Elección por planilla y no por persona.

3.2.2 LAS RELACIONES ENTRE INDICADORES

3.2.2.1 LAS RELACIONES CAUSALES



Son las relaciones que se establecen entre los indicadores de la variable “x” y los indicadores de la variable “y”. Las relaciones causales surgidas de la operacionalización de la Hipótesis planteadas son las siguientes:

X1 incide en (Y1, Y2, Y6, Y9, Y10)

X2 incide en (Y1, Y2, Y6, Y7, Y10)

X3 incide en (Y2, Y3, Y6, Y7, Y9)

X4 incide en (Y1, Y2, Y6)

X5 incide en (Y1, Y2, Y3, Y4, Y5, Y7, Y9)

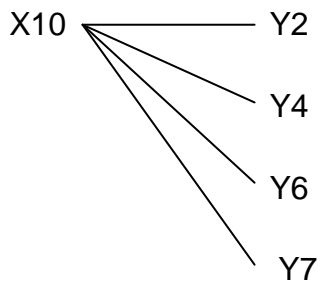
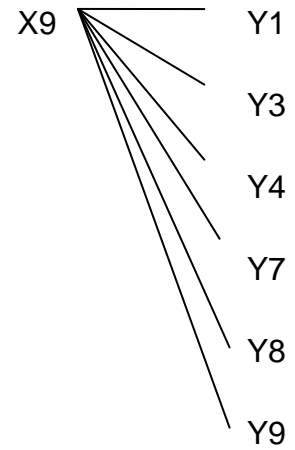
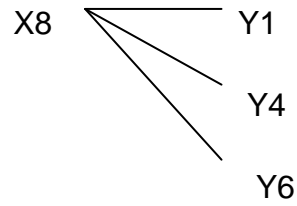
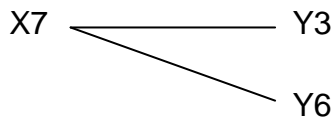
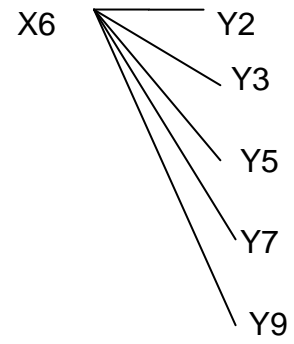
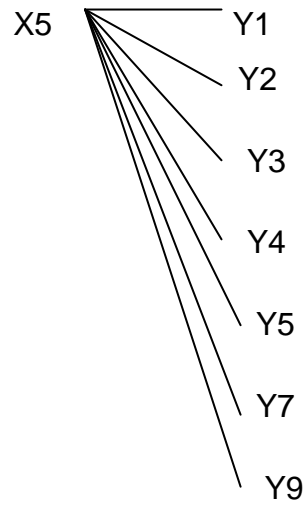
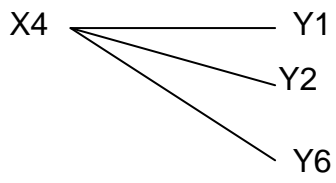
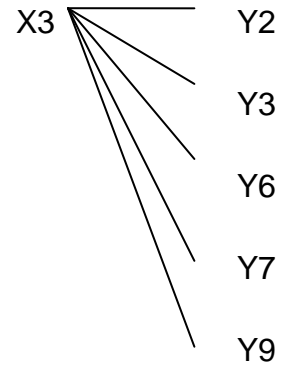
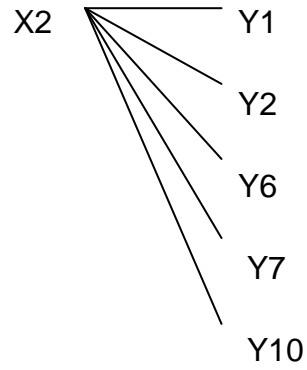
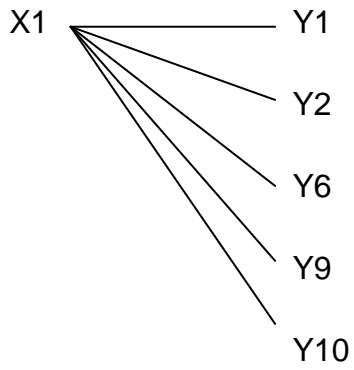
X6 incide en (Y2, Y3, Y5, Y7, Y9)

X7 incide en (Y6, Y3)

X8 incide en (Y1, Y4, Y6)

X9 incide en (Y1, Y3, Y4, Y7, Y8, Y9)

X10 incide en (Y2, Y4, Y6, Y7)



3.2.2.2 LAS RELACIONES FUNCIONALES

$$Y=F(X)$$

Son la relaciones que se establecen entre los indicadores de la variable “Y” y los indicadores de la variable “X” con el objeto de establecer la relación funcionar entre los mismos.

Las relaciones funcionales surgidas de la operacionalizacion de la hipótesis planteada, son las siguientes:

$$Y1 = F(X1, X2, X4, X5, X8, X9)$$

$$Y2 = F(X1, X2, X3, X4, X5, X6, X10)$$

$$Y3 = F(X3, X5, X6, X7, X9)$$

$$Y4 = F(X5, X8, X9, X10)$$

$$Y5 = F(X5, X6)$$

$$Y6 = F(X1, X2, X3, X4, X7, X8, X10)$$

$$Y7 = F(X2, X3, X5, X6, X9, X10)$$

$$Y8 = F(X9)$$

$$Y9 = F(X1, X3, X5, X6, X9)$$

$$Y10 = F(X1, X2)$$

3.2.3 LAS PREGUNTAS DERIVADAS

Consiste en convertir las relaciones funcionales entre indicadores en preguntas. Dichas interrogantes se utilizan para seleccionar las técnicas de investigación a emplear y así poder elaborar el instrumento de recolección de la información para verificar la hipótesis.

$$Y1 = F(X1, X2, X4, X5, X8, X9)$$

¿Existen imposición de ideas por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa?

Si existen:

¿La imposición de ideas es determinada por el cambio de partido político?

¿Es la aprobación de aumento de altos salarios una imposición de ideales?

¿Es la imposición de ideas determinada por el abuso de poder?

¿La priorización de intereses determinara la imposición de ideas?

¿La celebración de pactos por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa será determinada por la imposición de ideas?

¿La imposición de ideas se determinara por el abuso del poder público?

¿El irrespeto al procedimiento de elaboración de leyes se da por la imposición de ideas?

$$Y2 = F(X1, X2, X3, X4, X5, X6, X10)$$

-¿Existe la toma de decisiones sin consulta por los diputados de la Asamblea Legislativa?

Si existe:

¿La no rendición de cuentas es determinada el aumento de altos salarios a los diputados de la Asamblea Legislativa?

¿La no rendición de cuentas se establece por el abuso de poder público por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa?

¿La no rendición de cuentas se determina por la priorización de intereses personales?

¿La no rendición de cuentas se dará cuando se celebran pactos a espaldas de los ciudadanos?

¿Se establece no rendición de cuentas en el irrespeto al procedimiento de elaboración de leyes?

Y3 = F (X3, X5, X6, X7, X9)

-¿Existe el aprovechamiento de bienes públicos de parte de diputados de la Asamblea Legislativa?

Si existe:

¿Es determinante el aprovechamiento de bienes públicos por la no rendición de cuentas?

¿Es determinado el aprovechamiento de bienes públicos por el abuso de poder?

¿Es determinado el aprovechamiento de bienes públicos por el enriquecimiento ilícito?

¿Es determinado el aprovechamiento de bienes públicos por el aprovechamiento personal de los bienes del estado?

¿Es determinado el aprovechamiento de bienes públicos por los sobornos monetarios?

Y4 = F (X5, X8, X9, X10)

-¿Existe la desestimación de proyectos propuestos por los ciudadanos en la Asamblea Legislativa?

Si existe:

¿Es determinada la desestimación de proyectos propuestos por los ciudadanos por el abuso de poder?

¿Es determinada la desestimación de proyectos propuestos por los ciudadanos por el retraso en la aprobación de leyes?

¿Es determinada la desestimación de proyectos propuestos por los ciudadanos por los sobornos monetarios?

¿Es determinada la desestimación de proyectos propuestos por los ciudadanos por la aprobación de decretos con dispensa de trámites a espaldas de los ciudadanos?

$Y5 = F(X5, X6)$

-¿Existe el otorgamiento de puestos sin calificar la idoneidad en la Asamblea Legislativa?

Si existe:

¿Es determinado el otorgamiento de puestos sin calificar la idoneidad por el abuso de poder?

¿Es determinado el otorgamiento de puestos sin calificar la idoneidad por el enriquecimiento ilícito?

$Y6 = F(X1, X2, X3, X4, X7, X8, X10)$

-¿Existe la vinculación a intereses ilegítimos en la Asamblea Legislativa?

Si existe:

¿Es determinada la vinculación a intereses ilegítimos de grupo por el cambio de partido político?

¿Es determinada la vinculación a intereses ilegítimos de grupo por la aprobación inconsulta de leyes?

¿Es determinada la vinculación a intereses ilegítimos de grupo por la no rendición de cuentas?

¿Es determinada la vinculación a intereses ilegítimos de grupo por la aprobación al aumento de altos salarios?

¿Es determinada la vinculación a intereses ilegítimos de grupo por el aprovechamiento personal de los bienes del estado?

¿Es determinada la vinculación a intereses ilegítimos de grupo por el retraso en la aprobación de leyes?

¿Es determinada la vinculación a intereses ilegítimos de grupo por la aprobación de decretos con dispensa de trámites a espaldas de los ciudadanos?

Y7 = F (X2, X3, X5, X6, X9, X10)

-¿Existe la aceptación de pagos de favores en la asamblea legislativa?

Si existe:

¿La aceptación de pagos de favores es determinada por la aprobación inconsulta de leyes?

¿La aceptación de pagos de favores es determinada por la no rendición de cuentas?

¿La aceptación de pagos de favores es determinada por el abuso de poder?

¿La aceptación de pagos de favores por el enriquecimiento ilícito?

¿La aceptación de pagos de favores es determinada por los sobornos monetarios?

¿La aceptación de pagos de favores es determinada por la aprobación de decretos con dispensa de trámites a espaldas de los ciudadanos?

Y8 = F (X9)

-¿En la Asamblea legislativa existe la manipulación de elección?

Si existen:

¿Es determinada la manipulación de elecciones por los sobornos monetarios?

Y9 = F(X1, X3, X5, X6, X9)

¿Existe el aprovechamiento ilícito de recursos públicos?

Si existen:

¿Es determinado por el cambio de partido político el aprovechamiento ilícito de los recursos públicos?

¿Determina la no rendición de cuentas el aprovechamiento ilícito de los recursos públicos?

¿Es determinado el aprovechamiento ilícito de los recursos públicos por el abuso de poder?

¿Se determinara el aprovechamiento ilícito de los recursos públicos por el enriquecimiento ilícito?

¿El aprovechamiento ilícito de los recursos se determinara por soborno monetario?

$Y_{10} = F(X_1, X_2)$

¿Existe la elección por planilla y no por persona en la Asamblea Legislativa?

Si existe:

¿Sera determinada la elección por planilla y no por persona por el cambio de partido político de los diputados?

¿Se determina la elección por planilla y no por persona por la aprobación inconsulta de leyes?

3.2.4 LAS TÉCNICAS DE VERIFICACIÓN

Las preguntas anteriores buscaran responderse mediante las técnicas de verificación siguientes:

Encuesta:

¿Considera usted que existe la vinculación a intereses de grupo en la asamblea legislativa?

¿Usted considera que existe la rendición de cuentas a los electores por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa?

¿Existe la revocatoria de los cargos de diputados en la Asamblea Legislativa?

¿En caso de no existir la revocatoria en el cargo de diputado, cual considera usted que es la causa?

¿Los diputados de la Asamblea Legislativa consultan a sus electores para su trabajo?

¿En caso de que no se consulte o se consulte pocas veces, ¿Cuál cree usted que es la razón?

¿Por qué razones considera usted que un diputado cambia de partido político?

¿Considera usted que los diputados de la Asamblea Legislativa no rinden cuentas a los electores?

¿En caso de no existir o existir poco rendición de cuentas, ¿Qué causas considera usted que la determinan?

¿Considera usted que los diputados de la Asamblea Legislativa representan los intereses del pueblo?

Entrevista

¿Considera usted como diputado de la Asamblea Legislativa, que representa los intereses de la población?

¿Qué opinión le amerita, el hecho que según las encuestas realizada el 21/02/2012 por Consulta Mitofsky para TCS garantizan que: la población no se siente plenamente representada por los Diputados de la Asamblea Legislativa?

¿Considera usted que los diputados deben consultar a los electores en temas de interés nacional?

¿Considera usted que los diputados tienen vinculación con los grupos de interés?

¿Considera usted que los diputados hacen un buen uso del patrimonio público?

¿Considera usted que existe una cultura política autoritaria en la Asamblea Legislativa?

¿Considera usted que los diputados actúan con transparencia en su trabajo legislativo?

¿Qué opina usted sobre la revocatoria de cargo de los diputados?

¿Considera usted conveniente que el cargo de diputado sea revocable?

¿Considera usted que en la práctica se da un mandato imperativo en la Asamblea legislativa?

CAPITULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.

En este proyecto de investigación se determinó realizar el trabajo a través de las siguientes técnicas: primero la Entrevista, que fueron hechas principalmente a diputados, de los cuales fue un trabajo bastante difícil de acceder a ellos, debido a su agenda muy ocupada y aun mas por que en los días de marzo del 2012 fue el cambio de legislatura, no obstante ello, se obtuvo una muestra representativa para efectos de investigación.

El otro grupo importante de entrevistas también lo fue la población estudiantil y la población en general.

Asimismo, una técnica más de investigación utilizada es la encuesta, la cual engloba las series de preguntas obtenidas de la operacionalización de la hipótesis.

El principio de soberanía popular y su expresión a través de los comportamientos de quienes tienen esa representación por delegación del titular, en el trabajo de investigación, se logró establecer que durante el periodo 2009-2012, los Diputados de la Asamblea Legislativa han respetado poco el Principio de Soberanía Popular; esto debido principalmente a la práctica de una cultura autoritaria.

4.1.1. Resultados de las Encuestas.

En primer lugar las encuestas que se realizaron a los diputados de la Asamblea Legislativa en el departamento de San Salvador. Los diputados encuestados pertenecen a los siguientes partidos políticos, Alianza Republicana Nacionalista ARENA; Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional FMLN y Gran Alianza Nacional GANA, distribuidos de la siguiente manera:

ARENA 9 encuestados; FMLN 4 encuestados; GANA 3 encuestados.

Se logro pasar una muestra de las encuestas a 15 diputados, debido a su difícil acceso. Cabe mencionar que las encuestas son anónimas, por lo que no se muestra mayor dato del encuestado que el partido al que pertenece.

Obtenidos dichos datos, se procedió a tabularlos y logramos sintetizar la información recogida en graficas, las que a continuación se presentas junto con la explicación de los porcentajes obtenidos de cada indicador correspondiente a las preguntas realizadas.

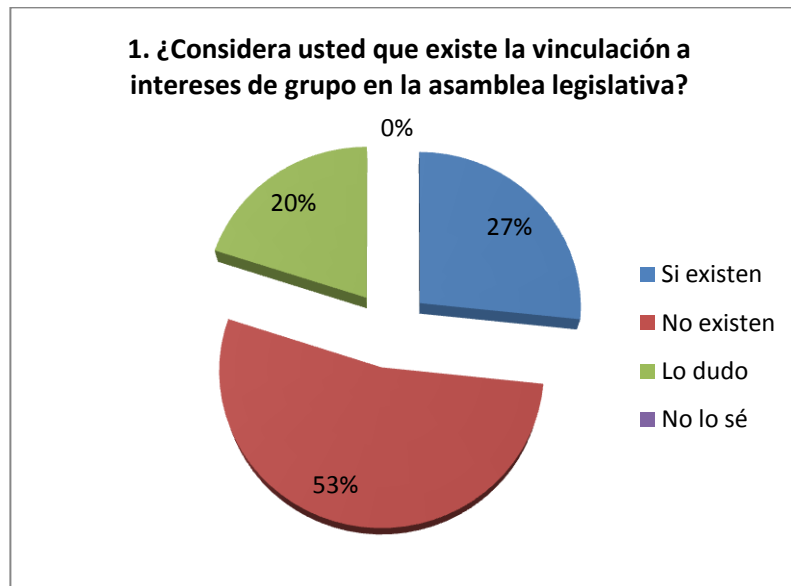
RESULTADOS

REPRESENTACIÓN GRAFICA DE LAS RESPUESTAS PROPORCIONADAS POR LOS DIPUTADOS ENCUESTADOS.

Muestra tomada: encuesta a 15 diputados de la Asamblea Legislativa, de diferentes partidos políticos.

1. ¿Considera usted que existe la vinculación a intereses de grupo en la asamblea legislativa?

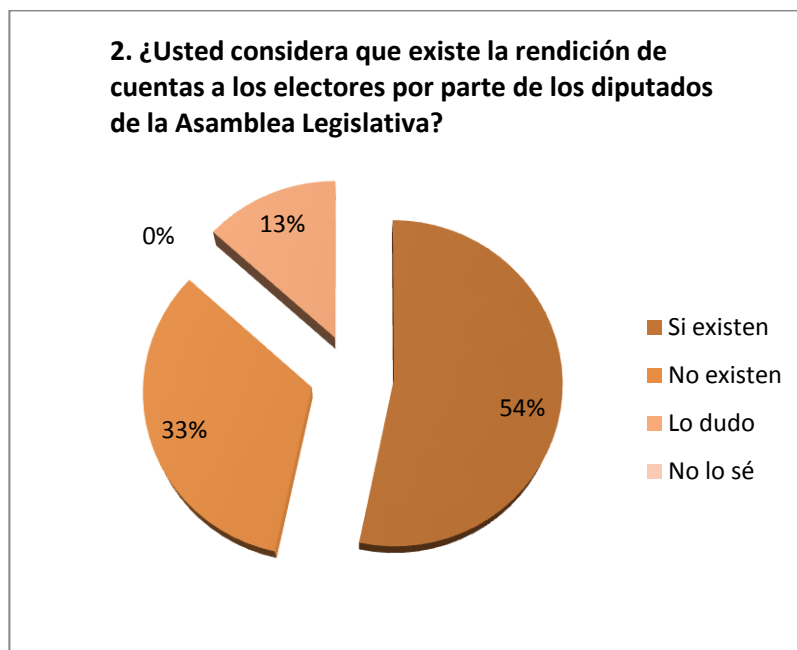
Categorías	Alternativas
Si existen	4
No existen	8
Lo dudo	3
No lo sé	0
Total	15



De los diputados encuestados, la mayoría, un 53% consideran que no existe alguna vinculación por parte de los diputados a algún interés de grupo. Un 27% de los diputados si cree que haya tal vinculación y un 20% duda la existencia de vinculación a intereses de grupo en la Asamblea Legislativa.

2. ¿Usted considera que existe la rendición de cuentas a los electores por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa?

Categorías	Alternativas
Si existen	8
No existen	5
Lo dudo	2
No lo sé	0
Total	15



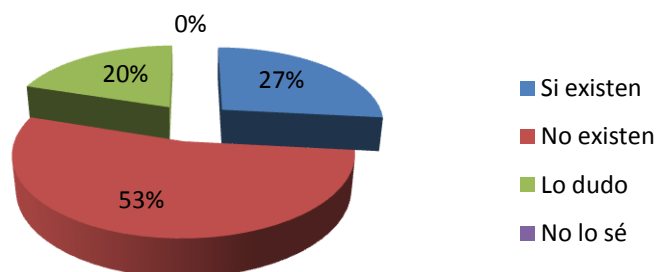
Interpretación:

Ante la interrogante, sobre la existencia de la rendición de cuentas a los electores por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa, la mayoría, un 54% considera que si existe tal rendición de cuentas, contrapuesto a ello, un 33% considera que no hay tal rendición. Un 13% de los diputados encuestados duda que haya o no rendición de cuentas a los electores.

3. ¿Existe la revocatoria de los cargos de diputados en la Asamblea Legislativa?

Categorías	Alternativas
Si existen	4
No existen	8
Lo dudo	3
No lo sé	0
Total	15

3. ¿Existe la revocatoria de los cargos de diputados en la Asamblea Legislativa?



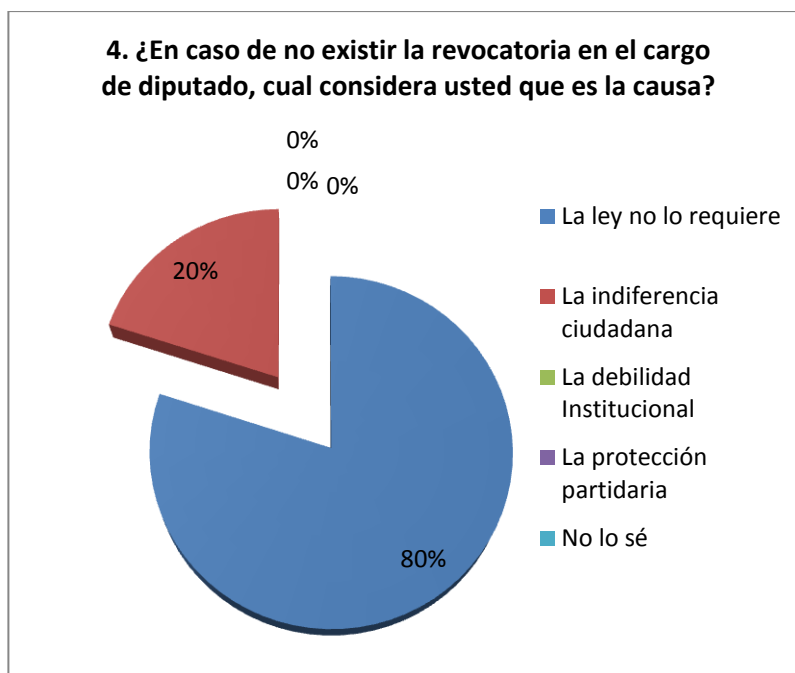
Interpretación:

Ante la interrogante sobre la existencia de la revocatoria de los cargos de diputados en la Asamblea Legislativa, un 20% de los diputados duda que exista o no la revocatoria de los cargos. Un 27% expresa que si existe tal revocación de cargos, y la mayoría de encuestados, un 53% considera que no existe la revocatoria de cargos.

4. ¿En caso de no existir la revocatoria en el cargo de diputado, cual considera usted que es la causa?

Categorías	Alternativas
La ley no lo requiere	12
La indiferencia ciudadana	3

La debilidad Institucional	0
La protección partidaria	0
No lo sé	0
Total	15

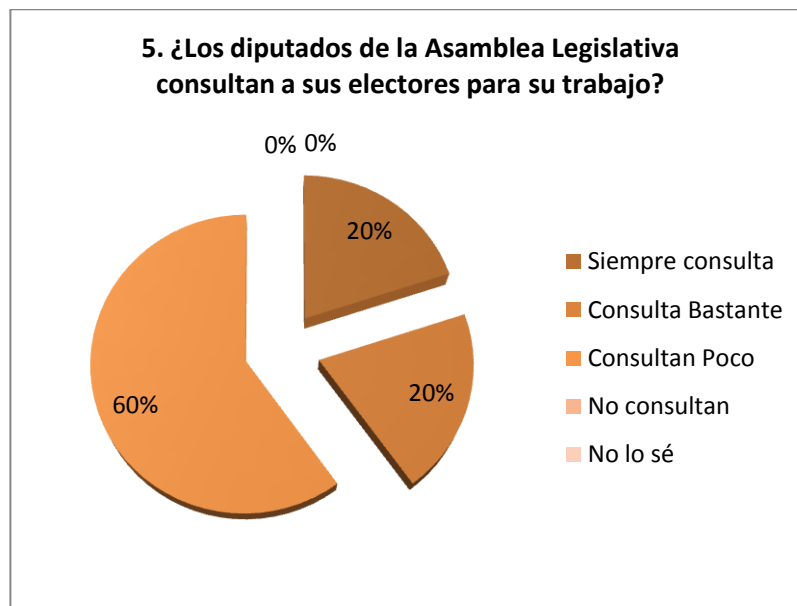


Interpretación:

Luego de indagar sobre la existencia o no de la revocación de cargos en la Asamblea Legislativa, cuestionamos el motivo por el cual los diputados consideran que no exista tal revocación. La mayoría, un 80% considera que es porque la ley no lo requiere, un 20% considera que es la indiferencia ciudadana, motivo por el cual no existe la revocación de cargos en la Asamblea Legislativa. El resto de opciones no tuvo ningún porcentaje.

5. ¿Los diputados de la Asamblea Legislativa consultan a sus electores para su trabajo?

Categorías	Alternativas
Siempre consulta	3
Consulta Bastante	3
Consultan Poco	9
No consultan	0
No lo sé	0
Total	15



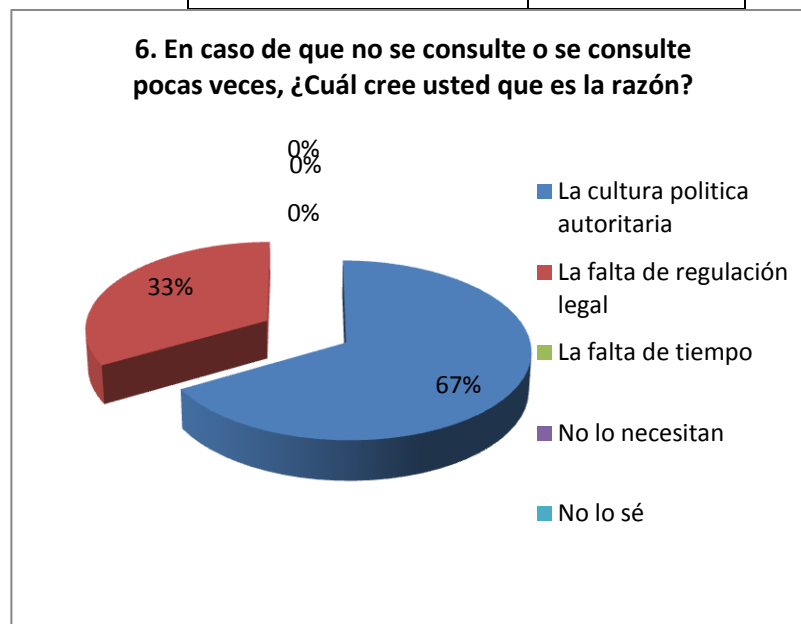
Interpretación:

Del 100% de los encuestados, un 60% de ellos, consideran y aceptan que consultan poco a los electores para su trabajo. Un 20% acepta que ellos si

consultan bastante, y un 20% también considera que siempre consultan a los electores para su trabajo. La opción no consulta, no tuvo ningún porcentaje.

6. En caso de que no se consulte o se consulte pocas veces, ¿Cuál cree usted que es la razón?

Categorías	Alternativas
La cultura política autoritaria	10
La falta de regulación legal	5
La falta de tiempo	0
No lo necesitan	0
No lo sé	0
Total	15

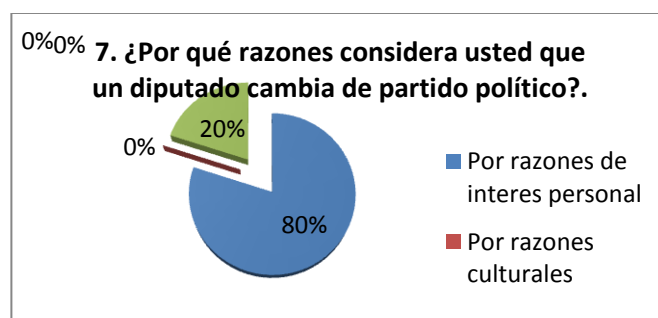


Interpretación:

Ante la interrogante, del porque no se consulta o se consulta poco a los electores sobre su trabajo, un 67%, la mayoría, considera que es debido a la existencia de la cultura política autoritaria y contrapuesto a ello, un 33% de los diputados encuestados, consideran que es debido a la falta de regulación legal, motivo por el cual no se consulta o se consulta poco a los electores sobre el trabajo legislativo.

7. ¿Por qué razones considera usted que un diputado cambia de partido político?

Categorías	Alternativas
Por razones de interés personal	12
Por razones culturales	0
Por razones ideológicas	3
Por razones económicas	0
No lo sé	0
Total	15

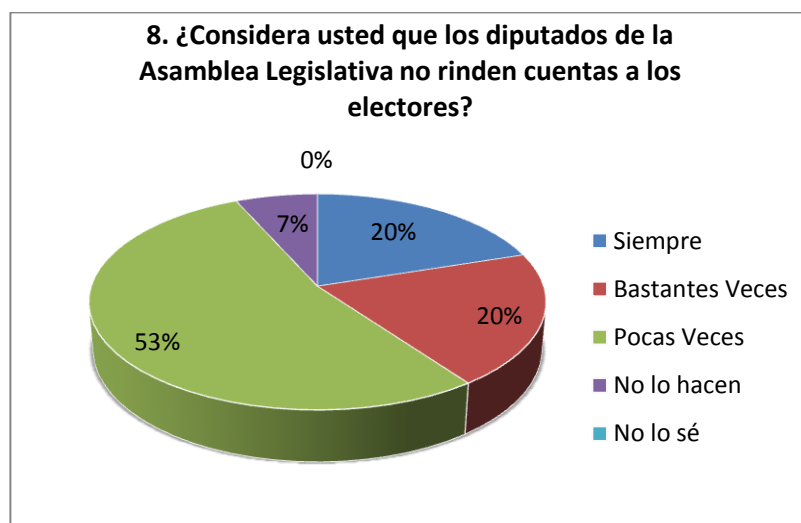


Interpretación:

Ante la pregunta, ¿porqué razones los diputados cambian de partido político? La mayoría, un 80% de los encuestados considera que la razón es por razones de interés personal, y el resto, un 20% cree que el cambio de diputados a otro partido político es por razones ideológicas. El resto de opciones no obtuvo ningún porcentaje.

8. ¿Considera usted que los diputados de la Asamblea Legislativa no rinden cuentas a los electores?

Categorías	Alternativas
Siempre	3
Bastantes Veces	3
Pocas Veces	8
No lo hacen	1
No lo sé	0
Total	15

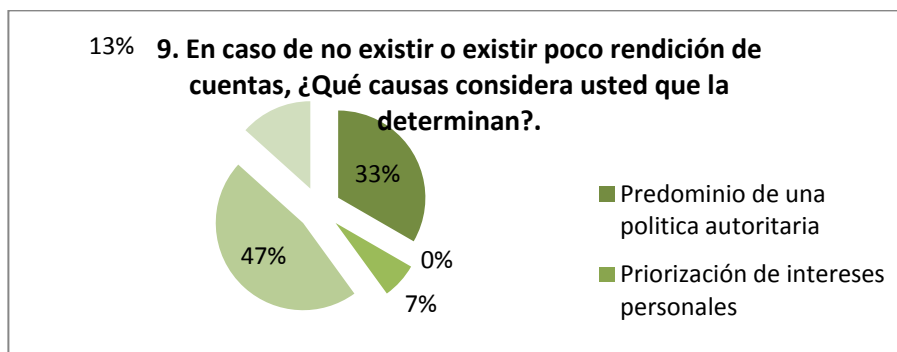


Interpretación:

Ante la interrogante si los diputados de la Asamblea Legislativa, rinden o no cuenta a sus electores, la mayoría, un 53% considera que pocas veces se da tal rendición, un 20% acepta que es pocas veces, al igual que otro 20% acepta que si rinden cuentas bastantes veces, un 7% de los encuestados considera que no hay tal rendición de cuentas.

9. En caso de no existir o existir poco rendición de cuentas, ¿Qué causas considera usted que la determinan?

Categorías	Alternativas
Predominio de una política autoritaria	5
Priorización de intereses personales	0
Irrespeto a la ley	1
Poco control ciudadano	7
No lo sé	2
Total	15



Interpretación:

Se consultó sobre que determina el no existir o existir poco la rendición de cuentas, la mayoría de los encuestados, un 47% cree que es por el poco control ciudadano, un 33% considera que es debido al predominio de una política autoritaria, un 13% consideran no saber la respuesta. Y finalmente, un 7% cree que es por el irrespeto a la ley.

RESULTADOS

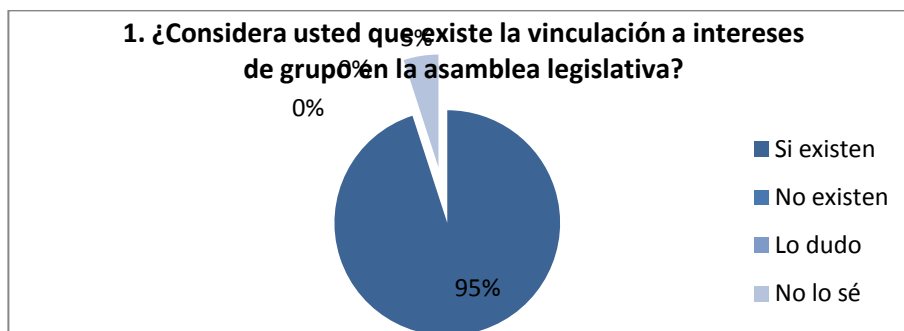
REPRESENTACIÓN GRAFICA DE LAS RESPUESTAS PROPORCIONADAS POR LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS Y POBLACIÓN EN GENERAL.

La siguiente muestra ha sido una encuesta dirigida a 20 personas, en el departamento de San Salvador. Dicha encuesta comprende a población estudiantil y población en general. Igual que las encuestas anteriores, estas también son anónimas, por lo tanto, de los encuestados solo recogimos el dato sexo, dando como resultado lo siguiente:

Del total de encuestados, 9 son mujeres y 11 son hombres. A continuación los resultados tabulados y graficados.

1. ¿Considera usted que existe la vinculación a intereses de grupo en la asamblea legislativa?

Categorías	Alternativas
Si existen	19
No existen	0
Lo dudo	0
No lo sé	1
Total	20

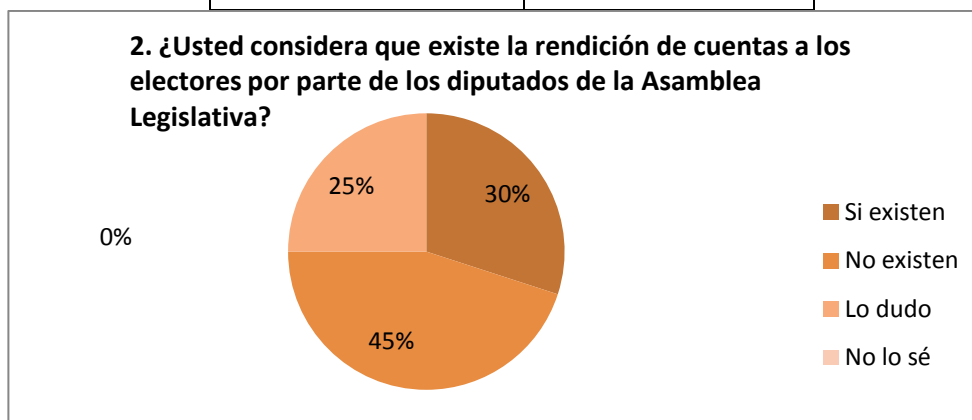


Interpretación:

Del 100%, de los encuestados, el 95% manifiesta que existen vinculación a intereses de grupo en la asamblea legislativa, el 5% sostiene que no lo sabe.

2. ¿Usted considera que existe la rendición de cuentas a los electores por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa?

Categorías	Alternativas
Si existen	6
No existen	9
Lo dudo	5
No lo sé	0
Total	20



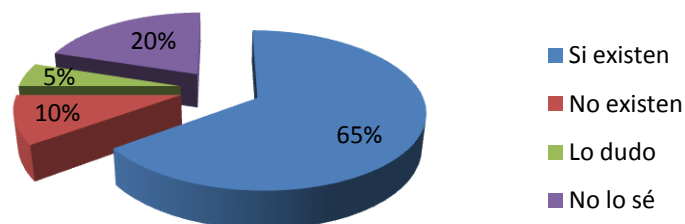
Interpretación:

Ante la interrogante a los encuestados, si consideran que existe la rendición de cuenta, por parte de los diputados hacia sus electores. Una mayoría del 45% cree que no existe tal rendición de cuentas, un 30% cree que si se da la rendición de cuentas de los diputados a los electores. Y un 25% duda sobre la situación.

3. ¿Existe la revocatoria de los cargos de diputados en la Asamblea Legislativa?

Categorías	Alternativas
Si existen	13
No existen	2
Lo dudo	1
No lo sé	4
Total	20

3. ¿Existe la revocatoria de los cargos de diputados en la Asamblea Legislativa?

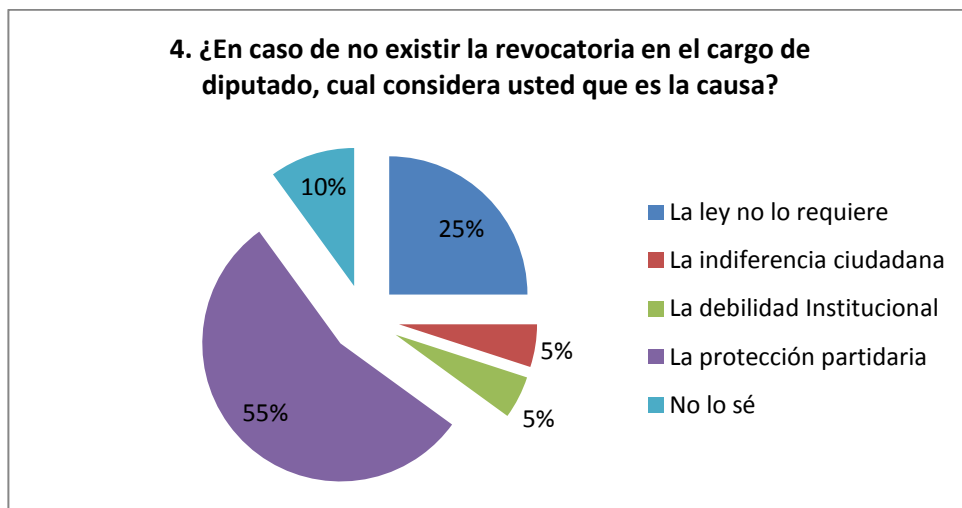


Interpretación:

Ante la interrogante, sobre la existencia o no de la revocatoria de cargos en la Asamblea legislativa, una mayoría del 65% considera que si existe tal revocatoria, un 20% expresa no saber si existe o no. Un 10% cree que no existe la revocatoria de cargos en la Asamblea Legislativa y finalmente un 5% establece dudar sobre la existencia o no de revocación de cargos en la Asamblea Legislativa.

4. ¿En caso de no existir la revocatoria en el cargo de diputado, cual considera usted que es la causa?

Categorías	Alternativas
La ley no lo requiere	5
La indiferencia ciudadana	1
La debilidad Institucional	1
La protección partidaria	11
No lo sé	2
Total	20



Interpretación:

Del 100% de los encuestados, un 55% considera que la razón por la que no exista revocación de cargos en la Asamblea Legislativa es debido a la protección partidaria, un 25% sostiene que la razón es porque la ley no lo requiere, un 10% manifiesta no saber la razón. Un 5% atribuye la situación a la debilidad institucional, y finalmente el 5% restante cree que se debe a la indiferencia ciudadana.

5. ¿Los diputados de la Asamblea Legislativa consultan a sus electores para su trabajo?

Categorías	Alternativas
Siempre consulta	2
Consulta Bastante	1
Consultan Poco	9
No consultan	7
No lo sé	1
Total	20

5. ¿Los diputados de la Asamblea Legislativa consultan a sus electores para su trabajo?

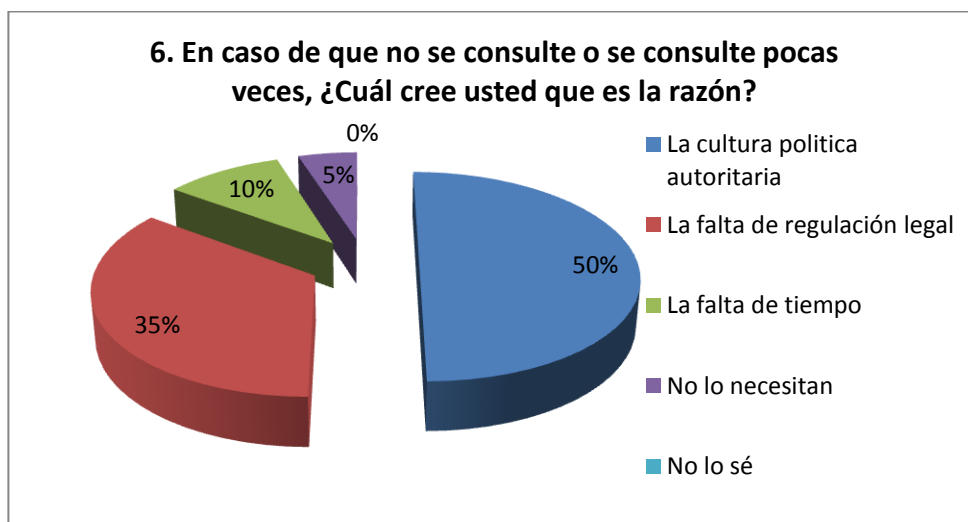


Interpretación:

Preguntamos a los encuestados, si los diputados de la Asamblea Legislativa, consultan a sus electores sobre su trabajo, una mayoría del 45% considera que consultan poco. Un 35% sostiene que los diputados no consultan a sus electores sobre su trabajo. Un 10% considera que siempre consultan. Un 5% sostiene que se consulta bastante y finalmente un 5% expresa no saber de la situación.

6. En caso de que no se consulte o se consulte pocas veces, ¿Cuál cree usted que es la razón?

Categorías	Alternativas
La cultura política autoritaria	10
La falta de regulación legal	7
La falta de tiempo	2
No lo necesitan	1
No lo sé	0
Total	20

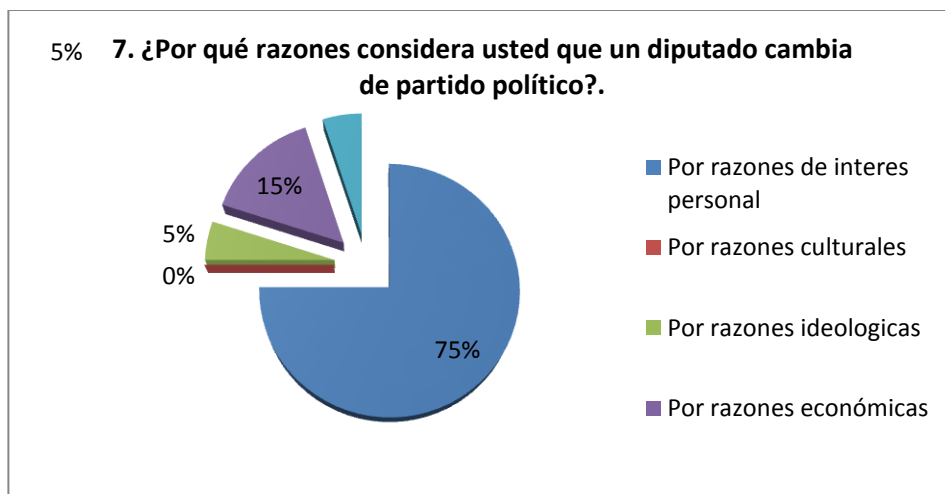


Interpretación:

Ante la interrogante del motivo por el cual no se consulta o consulta poco sobre el trabajo legislativo, del 100% de los encuestados, la mitad, expresa que es debido a una cultura política autoritaria, un 35% establece que es por falta de regulación legal, un 10% considera que el motivo de la no consulta es por la falta de tiempo. Y finalmente un 5% cree que los diputados no necesitan consultar sobre el trabajo legislativo.

7. ¿Por qué razones considera usted que un diputado cambia de partido político?

Categorías	Alternativas
Por razones de interés personal	15
Por razones culturales	0
Por razones ideológicas	1
Por razones económicas	3
No lo sé	1
Total	20

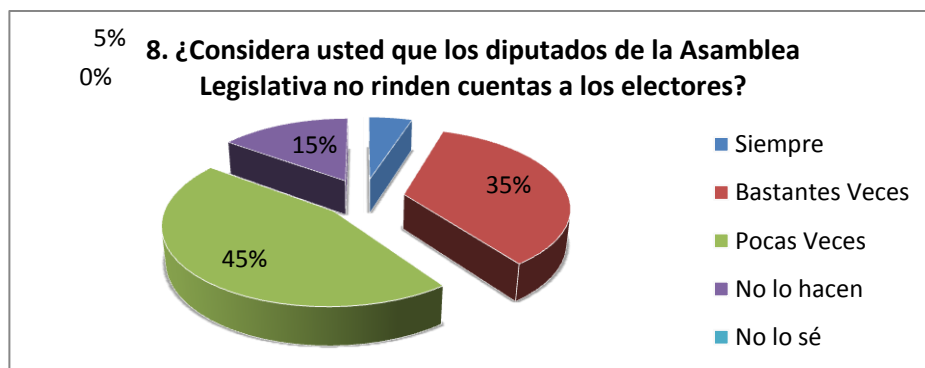


Interpretación:

Ante la interrogante, del porque se considera que se da el cambio de partido político por parte de los diputados, una mayoría del 75% cree que se debe a razones de interés personal. Un 15% considera que se debe a razones económicas, un 5% sostiene que el cambio de partido político por parte de los diputados es por razones ideológicas. Y finalmente un 5% dice no saber la razón por el cual se dan los cambios de partidos políticos en la Asamblea Legislativa.

8. ¿Considera usted que los diputados de la Asamblea Legislativa no rinden cuentas a los electores?

Categorías	Alternativas
Siempre	1
Bastantes Veces	7
Pocas Veces	9
No lo hacen	3
No lo sé	0
Total	20

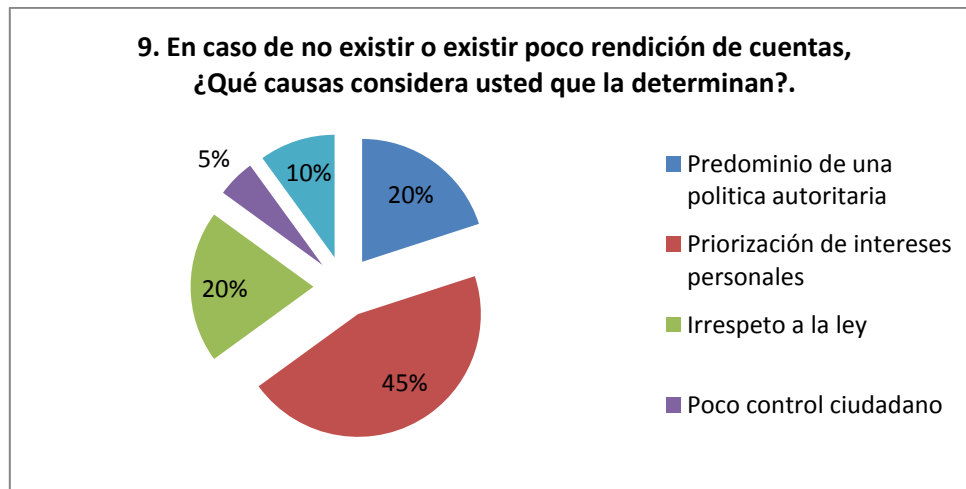


Interpretación:

Del 100% de los encuestados, un 45% considera que pocas veces los diputados rinden cuentas, un 35% sostiene que bastantes veces se da la rendición de cuentas, un 15% cree que no lo hacen y un 5% sostiene que siempre se da la rendición de cuentas, por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa.

9. En caso de no existir o existir poco rendición de cuentas, ¿Qué causas considera usted que la determinan?

Categorías	Alternativas
Predominio de una política autoritaria	4
Priorización de intereses personales	9
Irrespeto a la ley	4
Poco control ciudadano	1
No lo sé	2
Total	20

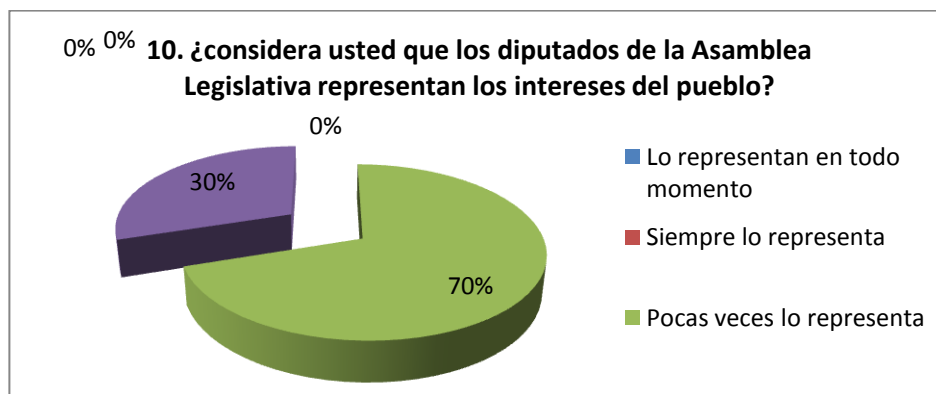


Interpretación:

Se interrogó sobre las causas por la que no existe o existe poco la rendición de cuentas. Un 45% cree que es por la priorización de intereses personales de los diputados, un 20% cree que se debe al predominio de una cultura política autoritaria, otro 20% sostiene que es por el irrespeto a la ley. Un 10% de los encuestados considera no saber la causa y finalmente un 5% sostiene que es por el poco control ciudadano.

10. ¿considera usted que los diputados de la Asamblea Legislativa representan los intereses del pueblo?

Categorías	Alternativas
Lo representan en todo momento	0
Siempre lo representa	0
Pocas veces lo representa	14
No lo representan	6
No lo sé	0
Total	20



4.1.2 Resultados de la Entrevistas.

Habiendo graficado y explicado los datos obtenidos a traves de las encuestas, procedemos a continuacion a realizar los cuadros comparativos de las opiniones obtenidas atraves de la tecnica de la entrevitsa.

En primer lugar haremos referencia al primer grupo entrevistado, que son los diputados de la Asamblea Legislativa en el departamento de San Salvador.

Para el caso de la entrevista, unicamente se pudo acceder a la opinion de 7 diputados de la Asamblea Legislativa.

Nombre del diputado entrevistado	Partido Politico al que pertenece
A. Carlos Cortez Hernandez	FMLN
B. Darío Chicas	FMLN
C. Eduardo Barrientos	ARENA
D. Enrique Valdez	ARENA
E. Ernesto Angulo	ARENA
F. Mario Tenorio	GANa
G. Miguel Ahues	GANa

A continuacion, se presenta en el cuadro, las opiniones y aportaciones de cada diputado de la Asamblea Legislativa.

Cada columna del cuadro refleja las respuesta de cada uno de los diputados ante las diferentes interrogantes de la entrevista. En cada fila, se pueden apreciar todas las respuestas a una misma pregunta.

Al final de cada una de las columnas y de cada una de las filas se hace una conclusion vertical y horizontal respectivamente de cada una de las respuestas. Y posteriormente se elabora una conclusion final en la esquina inferior derecha del cuadro, donde se unen las conclusiones horizontales y verticales

CUADRO N° 1

ENTREVISTA DIRIGIDA AL DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA.

Respuesta Pregunta	Diputado A	Diputado B	Diputado C	Diputado D	Diputado E	Diputado F	Diputado G	CONCLUSIONES
1. ¿Considera usted como diputado de la Asamblea Legislativa, que representa los intereses de la población?	Sí, porque para eso he sido elegido, para representar los intereses de la población.	Sí, porque la agenda legislativa de mi partido, contiene temas relacionados con los intereses de la mayoría.	Si. Se lucha porque se hagan las leyes justas y con beneficio a la población.	Sí, porque para eso se elige y como tal debe cumplir con los intereses de la población.	Si. Ese es el motivo de la elección.	Si.	Es mi misión y mi visión desde que tome la decisión de correr por una diputación.	Por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa, si que existe una representación del pueblo salvadoreño. Ya que algunos lo ven como una misión, además porque para ello han sido elegidos.
2. ¿Qué opinión le amerita, el hecho que según las encuestas realizada el 21/02/2012 por Consulta Mitofsky para TCS garantizan que: la población no se siente plenamente representada por los Diputados de la Asamblea	Que no solo como diputados son electos por el pueblo.	Pueden tener razón solo en parte, pues, tanto en esta legislatura, como en la que se va a entrar, la mayoría de diputados son de derecha.	Nosotros como diputados hacemos nuestro trabajo justo para cumplir con las necesidades del pueblo.	Que no es toda la población, la que se siente inconforme.	Son datos que deben tomarse en cuenta para valorar en que se está fallando.	Que es una forma de medir las necesidades del pueblo.	Es un problema, no solo de El Salvador, es un fenómeno que se da en todas las sociedades y naciones. Hay muchas razones, el primero de origen mediático, los grupos de intereses, por el simple hecho de que sus actuaciones son públicas.	La encuesta de TCS, así como otras, que reflejan la necesidad de la población, son la herramientas de las cuales se valen los diputados para ver en que se está fallando, se reconoce que el factor mediático refleja también las actuaciones de los diputados. Luego de estudiar los resultados de la entrevista debe

Legislativa?								valorarse la posición de cada partido respecto al pueblo y tomar las mejores medidas que beneficien a la mayoría.
3. ¿Considera usted que los diputados deben consultar a los electores en temas de interés nacional?	Si, para saber sus necesidades.	Sí, porque la democracia debe imperar el carácter representativo de intereses económicos y pasar a ser participativos.	Sí, porque somos elegidos por el pueblo y nos debemos a ellos.	Si, ya que es una forma asertiva de informarse respecto a sus necesidades.	Si, ya que es el pueblo quien expresa sus necesidades.	Si.	Si. Sería una manera de legislar por el bien común, hay formas modernas, correo electrónico, teleconferencias.	Es un deber de los diputados consultar a sus electores sobre temas de interés nacional, ya que sería una manera de legislar por el bien común, pues la democracia debe imperar ya que los diputados se deben a la población en general.
4. ¿Considera usted que los diputados tienen vinculación con los grupos de interés?	No, pueda que algunos, pero no son mayoría.	Sí, porque la sociedad está integrada en grupos de interés, económicos., mayoritarios y minoritarios.	No. El único interés es el interés del pueblo salvadoreño.	No.	No, creo que eso deje de ser cuando se es elegido como diputado.	No.	No. Porque sería algo que no responde al bien común.	La mayoría de diputados considera que no existe una vinculación a grupos de interés. Priorizan el interés del pueblo salvadoreño, ante cualquier otro. Se descarta toda posibilidad de vinculación por parte de los diputados a grupos de interés.
5. ¿Considera usted que los	Sí, porque es parte de nuestra	Si, en general, aunque ha	Si. Se trata de cumplir	Si, es parte	Si.	Si.	Sí, porque lo vemos como	Hay un común acuerdo entre el

diputados hacen un buen uso del patrimonio público?	responsabilidad.	habido algunos señalamientos, los mismos no involucran a todos.	con todas las necesidades del pueblo salvadoreño.	del respeto.			una herramienta de trabajo, un instrumento para la democracia.	buen uso del patrimonio público por parte de los diputados. Ellos (los diputados) ven el patrimonio público como una herramienta de trabajo del cual se valen para dar un buen servicio a la población.
6. ¿Considera usted que existe una cultura política autoritaria en la Asamblea Legislativa?	No, realmente intentamos llegar al máximo de la democracia.	No, creo que no, porque de los tres órganos del estado, el legislativo es más independiente.	No. Se trata todo el tiempo de tomar decisiones de manera democrática.	No, somos una institución independiente.	No. Ya que todo es por acuerdo entre los grupos parlamentarios.	No.	No. Es participativa y publica.	A opinión de los diputados, no existe una política autoritaria en la Asamblea Legislativa, la política existente, es participativa y pública, donde el objetivo es alcanzar una verdadera democracia. Entre los grupos parlamentarios hay un acuerdo que permite el mejor consenso.
7. ¿Considera usted que los diputados actúan con transparencia en su trabajo legislativo?	Si, el control y evaluación de los partidos políticos y la población son importantes.	Si. La mayoría sí. Aunque además de ser un ente colegiado, esta permanente expuesto a los medios y a la ciudadanía.	Si, es una obligación de nuestra parte al pueblo salvadoreño para tener gobiernos justos.	Si, se puede ver en sus trabajos.	Si.	Si.	Sí, estamos en vitrina y sometidos a escrutinio público.	Las actuaciones de los diputados, son cartas leídas de la población salvadoreña, y no solo de la población, sino también de los mismos partidos políticos, quienes buscan dar una

								mejor presentación de sus diputados.
8. ¿Qué opina usted sobre la revocatoria de cargo de los diputados?	Si, debería darse, cuando no se hace bien el trabajo.	Sí, estoy de acuerdo, porque es un principio democrático, de quien elige que puede remover. Pero además esto haría más responsable a los diputados con el pueblo.	Que si un persona puede ser revocada de de su cargo, va a ser para mejorar, nunca para empeorar nuestro país.	Si, buena opción.	No debe darse.	Estoy de acuerdo.	No, por razones políticas y primarias de grupos de poder, solo por violación a leyes o violaciones a la voluntad del pueblo.	Para un grupo de diputados entrevistados debería existir dicha figura, por el bien de la democracia, pero para el resto de opiniones se consideraría una violación a la voluntad de los electores.
9. ¿Considera usted conveniente que el cargo de diputado sea revocable?	Si, si no se tiene buen resultado.	Sí, estoy de acuerdo, porque es un principio democrático, de quien elige que puede remover. Pero además esto haría más responsable a los diputados con el pueblo	Si, cuando es necesario mejorar nuestro sistema legislativo.	Creo que es necesaria en aquellos casos que no se está dando buenos resultados-	No, ya que nuestra Constitución en su artículo 125 dice que no emitirán ninguna opinión por los votos que emitan.	No.	No, generaría desestabilidad, no se podría tener certeza de legislar.	La revocatoria de cargos en la Asamblea Legislativa, es un tema dividido en opiniones, ya que para algunos es una buena opción que permitirían mejorar la actuación de un diputado, pero por otro lado se vuelve una violación a la elección del pueblo salvadoreño. En todo caso, en El Salvador no existe un buen sistema de control parlamentario.

10. ¿Considera usted que en la práctica se da un mandato imperativo en la Asamblea legislativa?	No, aun nos faltan ciertas actitudes.	No, porque cuando se es miembro de un partido, no se debe a su proyecto, a su programa a sus ideas y la disciplina viene por añadidura.	No. Se trata de ser democrático en cada decisión que se toma.	No.	No.	Si.	Actuamos en representación del pueblo a pesar de que existen. En la constitución, en su artículo 125 dice que no estamos ligados por ningún mandato imperativo, refiriéndose que no dependemos de ningún grupo, ni persona, ni partido, solo representamos el pueblo.	El artículo 125 de la Cn, establece que los diputados no están ligados por ningún mandato y que se deben únicas y exclusivamente a la población, que sus actuaciones deben ir encaminadas a satisfacer a la misma. Pocos consideran que haya práctica de mandato imperativo en la Asamblea Legislativa.
CONCLUSIÓN	A opinión de los diputados de la fracción legislativa del Frente Farabundo Martí para la liberación Nacional, consideran que el principio de Soberanía Popular, si bien es cierto, un principio que respalda la elección de muchos cargos públicos, entre ellos, la elección de diputados, donde la población ejerce el voto y elige sus representantes. Creen en la independencia del órgano legislativo donde su único soberano es el pueblo, no obstante, reconocen que en el momento actual, la participación total de la	En cuanto a la opinión de los diputados entrevistados de la fracción legislativa de Alianza Republicana Nacionalista, coinciden en que de parte de ellos y su fracción legislativa, si hay una representación del pueblo, pero reconocen que la democracia actualmente solo puede ser representativa ya que no se tienen los mecanismos idóneos de consulta a los electores en cuanto a temas legislativos se trata. En el tema de la	Los entrevistados del grupo parlamentario GANA, responden puntualmente a que la misión y visión de los diputados debe ser la verdadera representación de los intereses del pueblo salvadoreño, reconocen la necesidad de mejorar el sistema de participación de los electores. La temática de los grupos de interés y su vinculación con los diputados, es considerada por parte de los entrevistados, que no es del bien común tal vinculación, por lo tanto no debe darse ni existir, lo que conlleva a establecer que no hay una cultura política autoritaria en la Asamblea Legislativa, por el contrario la cultura que actualmente se vive es	El principio de Soberanía Popular, es la facultad otorgada al estado sin sujeción a poderes extraños o ajenos a él. En ese sentido independiente de los procesos legislativos es difícil encontrar a un único titular de la decisión, ya que la soberanía atribuida del pueblo a sus representantes, se manifiesta en la práctica como un conjunto de fuerzas, que se dan en la sociedad en general, todo en beneficio de la misma. De ahí el desacuerdo en la vinculación con los grupos de poder que no son más que intervinientes que desconcentran el proceso legislativo, además la práctica de la cultura política autoritaria la cual en teoría no debe ser parte de los diputados, pueden apreciarse diferentes manifestaciones de la misma, como es el cambio de partidos políticos dentro de la Asamblea, y no solo el cambio, sino también la creación de nuevos espacios participativos sin ser electos por el pueblo. En todo caso, en El Salvador no existe un buen sistema de control parlamentario. Finalmente se comenta sobre la práctica de un mandato imperativo en la Asamblea Legislativa, donde se hace mención que el artículo 125 de la Cn, establece que los				

	<p>población, en la toma, de decisiones, discusiones u otras actividades de interés nacional, implica una enorme complejidad, por ello es que a veces se toman decisiones inconsultas. En el tema de la revocación de cargos de diputados, coinciden en que si es para beneficio del pueblo debe darse.</p>	<p>revocación de cargos de diputados en la Asamblea legislativa, hay opiniones encontradas, ya que dos de ellos están de acuerdo en función de la mejora del pueblo, mas una opinión establece que no debería darse, que la voluntad del pueblo fue elegirle a él y solo será el pueblo quien le remueva. En todo caso, al llegar a la Asamblea Legislativa el único interés a perseguir será la verdadera representación de quienes le eligieron.</p>	<p>participativa y publica...</p> <p>Hacen referencia al artículo 125 de la Cn, el cual establece que los diputados no están ligados ni sujetos a ningún mandato imperativo que no sea la Constitución.</p>	<p>diputados no están ligados por ningún mandato y que se deben únicas y exclusivamente a la población, que sus actuaciones deben ir encaminadas a satisfacer a la misma. Pocos consideran que haya práctica de mandato imperativo en la Asamblea Legislativa.</p>
--	---	--	---	--

CUADRO NÚMERO 2

En segundo lugar se hace referencia al otro grupo entrevistado, que son estudiantes de la Universidad de El Salvador y la población en general, en el departamento de San Salvador. Para el caso de la entrevista, se hicieron 12 entrevistas, a las personas con las generales siguientes:

Nombre de la persona	Estudiante o Empleado	edad
A. Maria de Castro	Universitaria	29
B. Rigoberto Acevedo Aleman	Universitario	19
C. Luis Lopez	Universitario	44
D. Jose Rigoberto Cañas	Empleado	--
E. Fidencio Rojas	Empleado	52
F. Cesia Benavides	Empleada	43
G. A. de Velazco	Empleada	38
H. M. de Quintanilla	Empleada	35
I. Rodrigo Diaz	Universitario	22
J. Tania Cortez	Universitaria	20
K. Mercedes de Rivera	Empleada	37
L. --	Empleado	44

A continuacion, se presenta en el cuadro, las opiniones y aportaciones de cada una de las personas entrevistadas.

Por la cantidad de informacion que es bastante, se ha subdivido el cuadro en dos partes.

Cada columna del cuadro refleja las respuesta de cada uno de los entrevistados ante las diferentes interrogantes de la entrevista. En cada fila, se pueden apreciar todas las respuestas a una misma pregunta.

Al final de cada una de las columnas y de cada una de las filas se hace una conclusion vertical y horizontal respectivamente de cada una de las respuestas. Y posteriormente se elabora una conclusion final en la esquina inferior derecha del cuadro, donde se unen las conclusiones horizontales y verticales.

ENTREVISTA REALIZADA A ESTUDIANTES Y POBLACIÓN EN GENERAL

Cuadro 2.1

Personas preguntas	Persona A	Persona B	Persona C	Persona D	Persona E	Persona F	Persona G	Persona H
1. ¿Considera usted que los diputados de la Asamblea Legislativa, representan los intereses de la población?	No porque todo es para su propia conveniencia.	No, ya que buscan los intereses de su boque partidario.	No, solamente van tras sus intereses algunas veces, otras veces no.	No, nunca han legislado para el pueblo, siempre lo hacen para sus patrocinadores.	Sí, porque luchan para que se aprueben leyes que puedan ayudar a la población.	No. Durante la campaña ofrecen cosas y al final solo velan por sus intereses.	No, solo los intereses que ellos destacan y lo que les conviene.	No, solo reforman las leyes a su favor.
2. ¿Qué opinión le amerita, el hecho que según las encuestas realizada el 21/02/2012 por Consulta Mitofsky para TCS garantizan que: la población no se siente plenamente representada por los Diputados de la AL?	Porque no representan a la clase trabajadora o sea, los pobres, solo a los de la clase alta.	Pues la población siente que la Asamblea no está satisfaciendo sus necesidades.	Si, ya que algunos diputados actúan conforme a sus intereses.	Es verdad, el pueblo siempre sufre los atropellos de cualquier sector y formados se lucha por el bien de la mayoría.	Pues que no todos los diputados luchan para la población.	Por la simple razón que solo velan por un sector de la población y no por la gran mayoría.	TCS, siempre está pendiente por sus intereses económicos. Por lo tanto les interesa sacar los errores y luego decir y hacer críticas a estos.	Es la realidad pues la asamblea solo es pantalla.
3. ¿Considera usted que los diputados deben consultar a los electores en temas de interés nacional?	Si porque así conocerían las necesidades principales de los ciudadanos.	Si, pues como van a resolver los problemas si no los conocen de primera mano.	Si, ya que los afectados somos todos, y deben tomársenos en cuenta.	Si, es el pueblo quien les paga y a él se debe.	Si, ya que es necesaria la opinión ciudadana.	Si, para sacar mejores conclusiones y priorizar las necesidades	Si, hacer referéndum para saber lo que la población opina.	Sí, hay leyes que necesitan ser reformadas.

4. ¿Considera usted que los diputados tienen vinculación con los grupos de interés?	Si, ya que también velan por su economía y seguridad.	Si, por la infinita lucha de clases.	Si, como ya lo he dicho, lo hacen por intereses personales.	Si, ya que todas las leyes que aprueban van a favor de la oligarquía.	Si, pero no todos, ya que algunos buscan la mejor economía.	Si, son los que le financian las campañas.	Si, en este país todo lo que se hace se maneja con dinero, y los diputados se venden al mejor postor.	Si, son los intereses de ellos lo que están en juego.
5. ¿Considera usted que los diputados hacen buen uso del patrimonio público?	No.	No, no es justo que un diputado gane casi \$5000.	No, ya que los utilizan para sus propios beneficios.	No, ya que abusan de su poder, utilizando los recursos a sus anchas.	Sí, hay algunos que lo malgastan.	No, los utilizan para beneficio personal y familiar.	No. El patrimonio del país está en manos inadecuadas.	No.
6. ¿Considera usted que existe una cultura política autoritaria en la Asamblea Legislativa?	Si, ya que ellos deciden quienes tomaran el poder.	Si, ya que hay diputados que se sienten dioses.	Si, alguna veces.	Si, se unen y hacen los que ellos quieren.	No, porque hay personas que respetan.	No, siempre hay consenso.	Sí, todo esto lo dejaron desde hace 20 años los de ARENA y seguimos igual.	No.
7. ¿Considera usted que los diputados actúan con transparencia en su trabajo legislativo?	No.	No, aparentan hacerlo, pero la mayoría de los casos buscan sus intereses.	No, porque lo hacen de acuerdo a intereses personales y de partido.	No, en todo lo que dicen utilizan el eufemismo. Siempre esconden carta bajo la mesa.	No, hay algunos que utilizan los recursos para fines personales.	No, no siempre hay decisiones a conveniencia de algunos grupos.	No, la corrupción está a la orden del día. Lo hacen por conveniencia.	No. Siempre lo hacen a favor de los ricos.
8. ¿Qué opina sobre la revocatoria de cargo de los diputados?	No estoy de acuerdo.	Si, ya que algunos comienzan a trabajar bien, pero luego desfasan su trabajo.	No, ya que debe dársele oportunidad a personas nuevas.	No, no existe la libertad de decisión.	No, ya que tienen que ir cambiando.	Si, solo si es necesario.	No. Nose puede dar porque es inconstitucional.	No, ya que se le debe dar oportunidad a otros.
9. ¿Considera usted conveniente que el cargo de diputado sea revocable?	No.	Si pues si alguien no trabaja bien hay que quitarlo.	No, ya que deben tenerse a otras personas, para darle oportunidad.	Si, si ya no se está de acuerdo, puede tomar otra corriente o ser independiente.	No, hay que darle espacio a nuevos.	No, ya que es una elección popular.	No, porque es elegido por elección popular.	Si, ya que permite mover malos elementos.

10. ¿Considera que en la práctica se da un mandato imperativo en la Asamblea Legislativa?	Si. Eso creo.		Si, algunas veces.	Sí, porque ellos reciben órdenes verticalistas y los tienen que cumplir, de lo contrario son expulsados.	Si, no todos tienen las mismas ideas.	No.	Sí, porque en el país los diputados imponen todo.	Si.
---	---------------	--	--------------------	--	---------------------------------------	-----	---	-----

Cuadro 2.2

persona pregunta	Persona I	Persona J	Persona K	Persona L	CONCLUSIONES
1. ¿Considera usted que los diputados de la Asamblea Legislativa, representan los intereses de la población?	No, buscan satisfacer su interés particulares o solo sectores de la población.	No, no son diputados justos, solo ven sus ideas.	Si.	No, solo ven sus intereses.	La población en general, no siente que haya una verdadera representación por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa. Resienten la falta de cumplimiento de promesas y el descuido de quienes le eligieron, aluden que los diputados velan por sus intereses personales y no los de la población.
2. ¿Qué opinión le amerita, el hecho que según las encuestas realizada el 21/02/2012 por Consulta Mitofsky para TCS garantizan que: la población no se siente plenamente representada por los Diputados de la AL?	Es la manifestación de inconformidad de la mayoría de la población por el actuar de los diputados.	No la he escuchado.	Depende de los sectores que se hayan tomado en cuenta para realizar la encuesta.	Porque velan por su partidos, no por el pueblo.	La mayoría considera que la encuesta refleja el sentir de la población, ya que es una forma de expresar el descontento. Algunos opinan que no obstante la encuesta exprese su sentir, poco o nada se hace ante tal situación. No obstante las encuestas siempre servirán para trasladar el mensaje de la población.
3. ¿Considera usted que los diputados deben consultar a los electores en temas de interés nacional?	Si, necesitan saber las demandas de la población, que se solucionan con su actuar	Sí, porque deben respetar la opinión de los demás.	Si, para conocer más de las necesidades de la población.	Si, es su obligación.	Los diputados de la Asamblea Legislativa, deben consultar a sus electores sobre toda los temas que sean de su afectación, es más, debería volverse obligatorio. Alguno resienten el hecho de tomárseles en cuenta, pero la necesidad existe y quienes pueden subsanarla deben crear los mecanismos necesarios de información.
4. ¿Considera usted que los diputados tienen vinculación con los grupos de interés?	Si, necesitan de ellos para autofinanciarse, y por eso es que están en	Si, ya que ellos se benefician de nosotros.	No, no todas	Si, partidario y propio.	La mayoría de los entrevistados considera, que si existe una vinculación a grupos de interés por parte de los diputados, además los relacionan con una vinculación de dependencia y endeudamiento. No obstante ello, se reconoce que dicha situación no es generalizada.

	deudas.				
5. ¿Considera usted que los diputados hacen buen uso del patrimonio público?	No, malgastan fondos, irrespetan el mismo y dan un uso inadecuado.	No, no le dan el valor necesario.	No porque deberían utilizarlo para sectores más pobres, no hacer mal uso.	No, despilfarro en viáticos, viajes etc.	La población encuestadas, no creen que los diputados hagan buen uso del patrimonio público, por el contrario, expresan que se da una mala inversión, descuidando las verdaderas necesidades de la población.
6. ¿Considera usted que existe una cultura política autoritaria en la Asamblea Legislativa?	No, porque ni tienen cultura política y cada quien vela por sus intereses.	No.	No, por los diferentes intereses de los partidos.	Si, manda el partido con más diputados.	En términos generales, según los encuestados, si se da la existencia de una cultura política autoritaria, ya que algunos diputados, velan únicamente por sectores y no por la población en general, además mencionan la existencia de la autoridad a quien tiene más diputados.
7. ¿Considera usted que los diputados actúan con transparencia en su trabajo legislativo?	No, no se sabe o se conoce de su acción o trabajo.	No, siempre ocultan las cosas.	No, la gran mayoría. Son poco los honrados.	Nose.	Por parte de los electores, no hay una percepción de transparencia en el trabajo legislativo, esto debido a que no hay forma de saber que hacen y como lo hacen, es decir, sabemos lo que ellos quieren que sepamos, pero el verdadero fondo de la situación, pocas veces o casi nunca es demostrado a la población.
8. ¿Qué opina sobre la revocatoria de cargo de los diputados?	Deben de revisarse las causas por las que debe de operar.	Si, está bien.	Que deberían darles la oportunidad a otros.	Si, para remover el mal diputado.	La mayoría de encuestados considera que no debe darse tal revocatoria de cargos, ya que se está faltando a la voluntad del pueblo.
9. ¿Considera usted conveniente que el cargo de diputado sea revocable?	No, el pueblo ya eligió.	Si, puede que hay diputados justos.	Sí, porque hay que dar oportunidad.	Si, para mejorar.	Debe haber un verdadero control de las actuaciones de los diputados, a tal grado que sea sancionado con revocación aquel que no va acorde a los intereses de la población. Sería de dar oportunidad a quienes si harán mejor trabajo legislativo.
10. ¿Considera que en la práctica se da un mandato imperativo en la Asamblea Legislativa?	No, no cumplen con la ley.	No, hay casos en los que no se cumple la ley.	No.	Nose.	Si, en cierta medida se da un estricto cumplimiento de la ley, no obstante a ello hay casos en los que falta más apego a la misma.
CONCLUSIONES	Las personas entrevistadas manifiestan la	En cuanto a la revocatoria de cargos de	Las encuestas y cualquier otro sistema de	Si siempre se apegaran a derecho y	Nuestro sistema político es considerado como el más importante en temas constitucionales, tanto así que contiene artículos que por ningún motivo puede ser

	<p>poca atención de parte de los diputados de la Asamblea Legislativa, manifestando así una clara violación al principio de Soberanía Popular.</p>	<p>diputados de la Asamblea Legislativa, la población es de la opinión que debe hacerse para quitar el mal trabajo y poner lo que realmente se necesita en la Asamblea Legislativa.</p>	<p>medición de opiniones no son más que las herramientas que la población tiene para expresar su necesidad. Además es una forma de medir la aceptación o rechazo de quienes nos representan en la Asamblea Legislativa.</p>	<p>cumplieran fielmente con el art. 125 de la Cn, difícilmente se dudaría de las prácticas autoritarias que alejan al diputado del interés original de servicio a la sociedad.</p>	<p>reformado, en virtud de ello se aprecia cómo nos organizamos como nación asimismo como elegimos a nuestros representantes, a la luz del art, 85 de la Cn, ... la soberanía reside en el pueblo... representación que se ve incumplida por parte de quienes han sido elegido para ello, tal como puede apreciarse en las opiniones anteriores, hay una deuda de parte de nuestros gobernantes, si bien es cierto trabajan por ello, la población resiente la falta de cumplimiento de promesas o la exposición de conductas o prácticas políticas autoritarias, que al final son las que se toman en cuenta para elecciones futuras. Además la población resiente fundamentalmente el hecho de no ser oídos para la toma de ciertas decisiones legislativas, algo más, que aun no se creen verdaderos mecanismos de participación.</p>
--	--	---	---	--	--

EXPLICACIÓN DE LOS CUADROS DE LAS ENTREVISTAS.

En el cuadro número uno se hicieron nueve preguntas a diputados de la Asamblea Legislativa, ya que es sobre sus actuaciones en las que recae esta investigación, particularmente las preguntas iban dirigidas a conocer sobre temas como la representación de sus electores, donde por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa, si que existe una representación del pueblo salvadoreño. Ya que algunos lo ven como una misión, además porque para ello han sido elegidos.

Se indago sobre una de las encuestas de TCS. La cual dice que la población no se siente plenamente representada, al respecto, los diputados establecieron que dicha encuesta, así como otras, que reflejan la necesidad de la población, son la herramientas de las cuales se valen los diputados para ver en que se está fallando, se reconoce que el factor mediático refleja también las actuaciones de los diputados. Luego de estudiar los resultados de la entrevista debe valorarse la posición de cada partido respecto al pueblo y tomar las mejores medidas que benefician a la mayoría.

Es bien sabido, que es un deber de los diputados de la Asamblea Legislativa, consultar a sus electores sobre temas de interés nacional, ya que sería una manera de legislar por el bien común, pues la democracia debe imperar ya que los diputados se deben a la población en general. A esto habrá que agregar que no es tan fácil una consulta a nivel nacional, sino que habrá de valerse de los medios idóneos para recoger la mayor información de forma práctica y fiable, algunos entrevistados mencionaban el hecho del referéndum, por ejemplo. La mayoría de diputados considera que no existe una vinculación a grupos de interés. Priorizan el interés del pueblo salvadoreño, ante cualquier otro. Se descarta toda posibilidad de vinculación por parte de los diputados a grupos de interés.

Por parte de los diputados, consideran que se hace buen uso del patrimonio público por parte de ellos. Ellos (los diputados) ven el patrimonio público

como una herramienta de trabajo del cual se valen para dar un buen servicio a la población. También, a opinión de los diputados, no existe una política autoritaria en la Asamblea Legislativa, la política existente, es participativa y pública, donde el objetivo es alcanzar una verdadera democracia. Entre los grupos parlamentarios hay un acuerdo que permite el mejor consenso.

Una de las interrogantes, claves de la investigación, fue la de indagar sobre la las actuaciones de los diputados y su transparente actuación en el trabajo legislativo, a lo que respondieron que las actuaciones de los diputados, son cartas leídas de la población salvadoreña, y no solo de la población, sino también de los mismos partidos políticos, quienes buscan dar una mejor presentación de sus diputados, algunos implementan mecanismos de control y hasta de sanción para sus diputados, de tal forma que la idea es crear una verdadera democracia y responder al principio de soberanía popular.

La revocación de cargos en la Asamblea Legislativa es una figura no existente legalmente, Para un grupo de diputados entrevistados debería existir dicha figura, por el bien de la democracia, pero para el resto de opiniones se consideraría una violación a la voluntad de los electores. La revocatoria de cargos en la Asamblea Legislativa, es un tema dividido en opiniones, ya que para algunos es una buena opción que permitirían mejorar la actuación de un diputado, pero por otro lado se vuelve una violación a la elección del pueblo salvadoreño.

En todo caso, en El Salvador no existe un buen sistema de control parlamentario. Finalmente se comento sobre la práctica de un mandato imperativo en la Asamblea Legislativa, donde se hace mención que el artículo 125 de la Cn, establece que los diputados no están ligados por ningún mandato y que se deben únicas y exclusivamente a la población, que sus actuaciones deben ir encaminadas a satisfacer a la misma. Pocos consideran que haya práctica de mandato imperativo en la Asamblea Legislativa.

En el cuadro número 2 se hicieron 10 preguntas a estudiantes y población en general quienes dieron sus diferentes puntos de vista, estableciendo lo siguiente: La población en general, no siente que haya una verdadera representación por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa. Resienten la falta de cumplimiento de promesas y el descuido de quienes le eligieron, aluden que los diputados velan por sus intereses personales y no los de la población. La mayoría considera que la encuesta de TCS refleja el sentir de la población, ya que es una forma de expresar el descontento. Algunos opinan que no obstante la encuesta exprese su sentir, poco o nada se hace ante tal situación. No obstante las encuestas siempre servirán para trasladar el mensaje de la población.

Ante la interrogante sobre consulta a electores por parte de los diputados, estos deben consultar a sus electores sobre toda los temas que sean de su afectación, es más, debería volverse obligatorio. Alguno resienten el hecho de tomárseles en cuenta, pero la necesidad existe y quienes pueden subsanarla deben crear los mecanismos necesarios de información.

La mayoría de los entrevistados considera, que si existe una vinculación a grupos de interés por parte de los diputados, además los relacionan con una vinculación de dependencia y endeudamiento. No obstante ello, se reconoce que dicha situación no es generalizada.

Asimismo, en una de las interrogantes, se indago sobre el uso que le dan los diputados al patrimonio público, donde la población encuestadas, no creen que los diputados hagan buen uso del patrimonio público, por el contrario, expresan que se da una mala inversión, descuidando las verdaderas necesidades de la población.

También, el tema de la existencia de la cultura política autoritaria, nos hizo recoger información donde los entrevistados consideran que si se da la existencia de una cultura política autoritaria, ya que algunos diputados, velan únicamente por sectores y no por la población en general, además

mencionan la existencia de la autoridad a quien tiene más diputados. Y algo importante que aclarar es que por parte de los electores, no hay una percepción de transparencia en el trabajo legislativo, esto debido a que no hay forma de saber que hacen y como lo hacen, es decir, sabemos lo que ellos quieren que sepamos, pero el verdadero fondo de la situación, pocas veces o casi nunca es demostrado a la población.

El tema de la revocación de cargos en la Asamblea Legislativa, establece según los entrevistados que no debería darse tal revocatoria de cargos, ya que se está faltando a la voluntad del pueblo, sino que debe haber un verdadero control de las actuaciones de los diputados, a tal grado que sea sancionado con revocación aquel que no va acorde a los intereses de la población. Sería de dar oportunidad a quienes si harán mejor trabajo legislativo.

La mayoría de los encuestados considera que si, en cierta medida se da un estricto cumplimiento de la ley, no obstante a ello hay casos en los que falta más apego a la misma.

4.2. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.

4.2.1. Interpretación de los Resultados en Relación a la Hipótesis

La hipótesis de trabajo que hemos comprobado es: “En el período 2009-2012, los diputados de la Asamblea Legislativa, han respetado poco el principio de Soberanía Popular, esto debido principalmente a la práctica de una cultura política autoritaria”

La hipótesis planteada de acuerdo a los extremos de prueba de la misma es:

Primer Extremo (y): EFECTO: En el periodo legislativo 2009-2012, ha existido poco respeto al principio de Soberanía Popular de parte de los diputados de la Asamblea Legislativa.

Segundo Extremo (x): CAUSA: En el periodo legislativo 2009-2012, ha existido de parte de los diputados de la Asamblea Legislativa, la práctica de una cultura autoritaria.

Tercer Extremo (X - Y): RELACIÓN CAUSAL:

En el periodo legislativo 2009-2012, el poco respeto al principio de soberanía popular ha sido determinado principalmente, por la práctica de una cultura política autoritaria.

Los extremos de la hipótesis y la hipótesis misma se han logrado comprobar razonablemente, porque luego de la investigación podemos reflejar con los gráficos la aceptación de la población ante tal situación, es decir, la población manifiesta que resiente el hecho de que ciertas conductas de los diputados los lleven a desligarse de los verdaderos intereses de la población, respetando poco el principio de Soberanía Popular, dicha conclusión se logra a través de las encuestas hechas a diputados estudiantes y población en general, los primeros, porque son los actores principales en la investigación y el resto (estudiantes y población en general) porque son los principales receptores de la actuación legislativa.

En lo referente a las entrevista a los diputados, estudiantes y población en general también se lograron comprobar los tres extremos.

Según las encuestas y entrevistas realizadas, la población estudiantil y en general, muestran el descontento con las actuaciones legislativas, pues se espera que el poder soberano resida en el pueblo y cuando no percibe esa confianza hay un rechazo a sus actuaciones, o manifestaciones de desacuerdos materializados en la poca participación política y apatía ante temas políticos que como ciudadanos se debe tener.

No es bien visto, por parte de la población que las conductas como el hecho de cambiarse de un partido político a otro, o volverse independiente. O el hecho de aprobar leyes, normas o reglamentos sin la debida consulta ciudadana. Además de ello, poco o nada positiva es la percepción del ciudadano al indagar sobre la práctica de una cultura autoritaria, no solo por

el incumplimiento de promesas previo a sus elecciones, sino también a sus manifestaciones e inclinaciones a otros grupos de interés, que son la minoría. Dichas actuaciones o prácticas autoritarias, conllevan a violación de ley en relación al art 86 Cn. que nos habla del principio de representación Popular, donde el ciudadano a través del diputado encuentra la representación directa de sus intereses.

4.2.2. Interpretación de los Resultados con relación a los Objetivos

De acuerdo a los resultados obtenidos después de la investigación, consideramos que los objetivos que al inicio se plantearon en el proyecto de investigación, la mayoría de ellos se cumplieron en su totalidad, algunos de ellos fueron completados en el proyecto, otros en el marco de análisis, y otros durante la ejecución de la investigación, a continuación detallamos la interpretación de los resultados en relación a objetivos.

Objetivos Generales.

En cuanto a la determinación exacta del irrespeto por parte de los diputados al principio de Soberanía Popular, que es el primero de los objetivos, podemos decir que no se puede establecer dato alguno, por la ambigüedad del tema, es decir, no se puede medir razonablemente la exactitud con la que se da la violación al principio de Soberanía Popular, no obstante ello, si podemos dejar por establecido la clara existencia de irrespeto por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa al principio de soberanía popular, ya que en la mayoría de resultados se percibe que la población se siente poco o no siente representada por parte de quienes fueron electos.

El segundo de los objetivos generales se logrado probar totalmente, y es el hecho de poder identificar los diferentes factores que intervienen en el grado de irrespeto al principio de Soberanía Popular de parte de los diputados, entre ellos podemos mencionar, la práctica de una cultura política autoritaria, la falta de regulación legal y la vinculación a grupos de interés por parte de los diputados.

En cuanto al objetivos número tres, podemos decir que según los resultados nos permitieron comprobar totalmente al realizar las recomendaciones que contribuirán a un mayor respeto al principio de Soberanía Popular de parte de los diputados de la Asamblea Legislativa.

Objetivos Particulares.

El primero de los objetivos específicos, consistente en determinar las clases de soberanía y los tipos de representación política, podemos decir que tal objetivo se probó aceptablemente, tal como lo hemos expuesto en el marco teórico de esta investigación.

El objetivo número dos establecía desarrollar la relación entre democracia soberana y representación política, el cual fue probado razonablemente ya que como se expone en el marco teórico, la relación existente es entre representante y representado, el pueblos y sus representantes electos, a través del voto.

El objetivo tres fue probado razonablemente al determinar que la naturaleza del principio de soberanía popular puede ser política y puede ser jurídica.

El objetivo cuatro expone ubicar la importancia de la soberanía popular, razonablemente se puede establecer que la importancia radica en que es la forma en que el pueblo ejerce su voluntad.

También el objetivo cinco fue probado totalmente, ya que en los capítulos iniciales de esta investigación, pueden detallarse las características políticas y jurídicas del principio de Soberanía Popular.

En cuanto al objetivo número seis que establecía Determinar en qué medida el proceso de elección de los diputados de la Asamblea Legislativa respetan las características del principio democrático, podemos decir que se cumple parcialmente ya que si bien es cierto la población, castiga o premia las actuaciones de los representantes con el sufragio, hemos de aclarar que el tema total de investigación, no se enfocó en el voto, sino en el principio de Soberanía Popular, pero con los resultados obtenidos puede apreciarse tal

situación que el sufragio viene determinado en cierta medida, por el respeto que haya por parte de los diputados.

Los objetivos siete y ocho también fueron cumplidos de forma razonable en el marco doctrinario, ya que piden establecer el origen histórico de la participación popular, la identificación del sistema de partidos políticos que adopta la constitución y conocer límites y obstáculos de la representación política en El Salvador. También se establecía investigar la forma de actuar de los diputados de la Asamblea Legislativa con relación a los principios de soberanía popular y representación política. Podemos decir que también ha sido cumplido de forma razonable, y en cuanto a los resultados tal como lo demuestra la encuesta la población en general, no siente que haya una verdadera representación por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa. Y no solo eso sino que también resienten la falta de cumplimiento de promesas y el descuido de quienes le eligieron, entre sus principales quejas están que los diputados velan por sus intereses personales y no los de la población, a tal punto que satisfacen más las exigencias de minoría y no del mayor número de población como debe ser.

Desarrollar las características políticas y jurídicas del principio Democrático, que es nuestro objetivo número nueve se probó totalmente como se establece en el marco jurídico; así mismo los siguientes objetivos se lograron probar de forma suficiente en el marco doctrinario, los objetivos son, Establecer los tipos de representación en la historia del país, Determinar la naturaleza del concepto del principio democrático, y Establecer los límites de la democracia representativa.

4.2.3. Interpretación de los Resultados en Relación al Valor Jurídico

Tutelado.

Con relación a los resultados en las encuestas realizadas a los estudiantes y población en general, quienes son los perceptores directos de las diferentes

actuaciones de los diputados de la Asamblea Legislativa pudimos comprobar que el principio de Soberanía Popular se ve irrespetado por parte de los diputados; asimismo, demuestran que en cada periodo legislativo la situación continua igual o empeora. No hay medidas directas de reclamo o indemnización, ya que el único modo de apalea la situación, es esperando las siguientes elecciones, donde se premia al bien portado reeligiéndole o castigando al de mala conducta, no volviéndole a confiar su representación. También se pudo comprobar a través de esta técnica que los diputados si bien es cierto, representan la población en general, no dejan de deberse también a su partidos políticos, que son quienes le han llevado a la posición de diputaos al haberles propuesto.

4.3. RESULTADOS PROCESALES

Una vez elaborados los instrumentos de las técnicas como la encuesta y la entrevista y recogida la información a través de ellos, procedimos a tabular los datos y hacer sus respectivos gráficos.

Los gráficos, que estadísticamente se le conoce como “Gráfico de Pastel”, sintetizan la información recabada, aparte de facilitar el entendimiento de las respuestas dadas a cada interrogante. Los resultados procéseseles serán: bibliografía, formatos de entrevista, formato de encuestas.

CAPÍTULO V

EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Las Etapas de la Investigación

En este capítulo tratamos de responder a las preguntas: ¿Cómo se hizo la investigación?, ¿Cuál fue el procedimiento que se siguió?

El desarrollo de la investigación comprendió tres etapas: El proyecto de investigación; El diseño de la investigación y El desarrollo de la investigación.

5.1 EL PROYECTO DE LA INVESTIGACIÓN.

El objetivo de esta etapa es extraer el problema de investigación, por lo cual se hace necesario determinar el objeto de estudio; esto nos permite fijar los alcances de la investigación.

El problema de la investigación que se formulo es: “En qué medida con sus actuaciones los diputados de la Asamblea Legislativa han respetado el principio constitucional de soberanía popular, en el período 2009-2012”

Como tema a ese problema se enunció así: “LAS ACTUACIONES DE LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA Y EL RESPETO AL PRINCIPIO DE SOBERANÍA POPULAR”, para elaborar el proyecto o plan de investigación se siguieron los siguientes pasos:

- a) Selección del problema de Investigación; para ello se elaboró un análisis sobre los diferentes problemas que se dan en nuestra sociedad, que como electores nos vemos afectados al irrespetarse el principio de soberanía popular por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa.
- b) Elaboración del problema: en este paso realizamos un proceso de abstracción luego haber seleccionado el problema ya mencionado, pudiendo obtener la importancia social de la investigación.

- c) Inventario de antecedentes de la investigación: se hizo un inventario de los antecedentes bibliográficos del tema de investigación, tal punto lo obtuvimos luego de realizar una revisión documental sobre la diferente bibliografía de la problemática seleccionada.
- d) Delimitación del problema de investigación: seguidamente se desarrolló la delimitación conceptual, la cual contiene los conceptos básicos de la investigación; temporal, aquí los ámbitos temporales de la investigación, el corte coyuntural e histórico y se estableció un periodo de tiempo; y espacial del objeto de nuestra investigación, aquí se estableció el lugar en el cual se realiza la investigación así como también, identificar los sujetos, objetos y las unidades de observación o análisis, se desarrolló además la importancia tanto social como científica, los objetivos, el planteamiento del problema, las fuentes de información, la metodología a seguir.
- e) Factibilidad de la investigación: se determinó lo que era posible y factible para la realización de la investigación, tomando en cuenta los criterios para obtener la información, el factor tiempo y los recursos técnicos y económicos.
- f) La problematización del objeto de estudio: en esta parte se realizó un conjunto de preguntas relacionadas con nuestra investigación que se denominó la problematización del tema; luego se realizó la depuración de ellas.
- g) Al final de esta etapa se elaboró el proyecto, cuya estructura fue la siguiente; CAPITULO I: Introducción al estudio del problema. CAPITULO II: El marco de análisis. CAPITULO III: La hipótesis de trabajo. CAPITULO IV: Los resultados de la investigación. CAPITULO V: El desarrollo de la investigación. CAPITULO VI: Conclusiones y recomendaciones.

5.2 EL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.

En esta etapa se elaboro la investigación, a partir de la información documental recabada, desarrollándola en las siguientes fases:

- a) LA ELABORACIÓN DE LA ESTRUCTURA CAPITULAR: comprendió los seis capítulos, los cuales señalamos a continuación de forma breve:

CAPITULO I: Introducción al estudio del problema.

CAPITULO II: El marco de análisis.

CAPITULO III: La hipótesis de trabajo.

CAPITULO IV: Los resultados de la investigación.

CAPITULO V: El desarrollo de la investigación.

CAPITULO VI: Conclusiones y recomendaciones.

- b) LA CONSTRUCCIÓN DEL MARCO DE ANÁLISIS: Para crear el marco de análisis se procedió en primer lugar a delimitar el problema de estudio, se recolecto la información documental que se extrajo tanto de libros, tesis, periódicos, revistas, etc., y toda información que nos permitiera suficiente información, a fin de analizar las diferentes manifestaciones del problema en su entorno, ello nos permitió elaborar el marco coyuntural donde se estableció la situación actual e impacto político del problema. Posteriormente, se realizo el marco histórico referente a la evolución histórica del derecho tutelado.

En El marco doctrinario se establecieron las diferentes posturas. Y finalmente se elaboró el marco jurídico con normativa internacional y nacional, vigente y positiva.

- c) LA CONSTRUCCIÓN DE LA HIPÓTESIS DE TRABAJO: para la realización de la hipótesis de trabajo se necesito de un estudio especifico del marco de análisis para poder identificar la posibles causas de la problemática; luego de ello, se estableció la más predominante por considerar que es la que mejor se puede fundamentar, explicarla, operacional, descomponerla en variable e

indicadores, además se establecieron los extremos de prueba y el contexto de la hipótesis, así como un grupo de preguntas derivadas que nos sirvió para las técnicas de verificación (entrevistas y encuestas) dirigidas a los sujetos claves de nuestra investigación y así verificar nuestra hipótesis.

5.3 LA EJECUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

El objeto de esta etapa fue verificar la hipótesis de trabajo y presentar los resultados de la investigación obtenidos; para ellos se siguieron las siguientes etapas:

Esta da inicio a partir de la recolección de datos, la información ordenada y precisada, que proviene de las encuestas y entrevistas realizadas a sujetos claves conformada principalmente por diputados de la Asamblea Legislativa, población estudiantil y población en general del área urbana del municipio de San Salvador, se realizó a cada uno de ellos entre nueve y diez preguntas, para indagar sobre el tema ya expuesto.

Toda esta información fue analizada de la información obtenida, elaborando gráficos y cuadro de datos, convirtiéndolas en porcentajes y comparándolas e interpretando los resultados con relación a la hipótesis y objetivos.

5.4. OBSTÁCULOS ENFRENTADOS Y REAJUSTES INTRODUCIDOS.

Al indagar respecto al problema de investigación se enfrentó con una serie de obstáculos, los cuales se trataron de superar de acuerdo a posibilidades.

La escasa información documental sobre el problema, por ser novedoso.

También, en un inicio se hizo difícil poner en marcha la investigación por falta de conocimiento metodológico sobre el desarrollo del trabajo.

Las encuestas y entrevistas realizadas a los diputados de la Asamblea Legislativa, fue muy difícil, ya que casi siempre tienen una agenda apretada, y luego que se llevo a cabo en un periodo de transición de legisladores.

Algunos entrevistados omitieron su nombre por temor a revelar información de fondo.

Reajustes Introducidos.

En cuanto a los ajustes hechos al presente trabajo de investigación, la necesidad de algunos cambios en el proyecto de investigación, empezando por el tema de nuestra investigación, que no fue hasta el capítulo de la elaboración de la hipótesis, que el contexto adecuado, el cual es “Las actuaciones de los diputados de la Asamblea Legislativa y el respeto al principio de Soberanía Popular”

Se puede mencionar que se reajustó el cronograma de actividades ya que se tenía calendarizado que la fase de encuestas y entrevistas se desarrollaría en 4 semanas, lo cual no fue posible por motivos anteriormente explicados.

En el Proyecto de la investigación no se había establecido período de trabajo, pero en vista que los factores que componen el tema ha sido de relevancia en los últimos años, se modificó el período de trabajo siendo el periodo 2009-2012.

En el diseño de investigación al comprobar la hipótesis de trabajo no se incorporó ni eliminó ningún dato nuevo.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A continuación se presentan algunas conclusiones sobre los resultados del problema investigado, así como las recomendaciones que se derivan de esas conclusiones.

6.1. CONCLUSIONES.

Las conclusiones a las que se llegó se clasifican de dos tipos:

6.1.1. CONCLUSIONES GENERALES.

Son aquellas que se obtuvieron a partir de la verificación de los extremos de prueba de la hipótesis y que se refieren al problema de investigación en su conjunto, siendo estas:

- a) Que existe un irrespeto al principio de soberanía popular por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa. Y la población no se siente plenamente representada por parte de los diputados.
- b) Que existe una violación al artículo 86 de la Constitución de la República de El Salvador que se refiere a los principios de soberanía popular, representación y delegación que caracteriza a una sociedad democrática y a un estado de Derecho.
- c) Que los diputados no han realizado hasta ahora una acción encaminada a cambiar la percepción del pueblo de sentirse representado por quienes han sido delegados.
- d) Que existe poca voluntad política de parte de los legisladores para crear un verdadero sistema de consulta a los electores sobre temas de interés de estos.
- e) Que no existe una política adecuada que permita una evaluación futura del trabajo legislativo.
- f) Que existe interés por parte de los dirigentes de los diferentes partidos políticos por mantener una posición privilegiada de sus diputados, a costa incluso de irrespetar el mandato popular.

6.1.2. CONCLUSIONES PARTICULARES.

Son aquellas que se han obtenido a partir de los elementos del eje problemático: sujeto pasivo, sujeto activo, objeto problemático, de la investigación.

- a) Los ciudadanos en general, no siente que haya una verdadera representación por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa. Resienten la falta de cumplimiento de promesas y aluden que los diputados velan por sus intereses personales y no los de la población.
- b) Que ante la variedad de encuestas que miden la satisfacción o no de la población y reflejan el sentir de la población. Los resultados indican que no obstante la encuesta exprese su sentir, poco o nada se hace ante tal situación.
- c) Que los diputados de la Asamblea Legislativa no consultan a sus electores sobre los temas que sean de su afectación.
- d) Que no existe un control en cuanto al buen uso del patrimonio público y no hay una percepción de transparencia en el trabajo legislativo, esto debido a que no hay forma de saberlo.
- e) Que no obstante no haber regulación respecto a la revocación de cargos, es una práctica común en los grupos parlamentarios.
- f) Que no existe un verdadero sistema de rendición de cuentas por parte de los legisladores, que permita a la población conocer sobre el trabajo legislativo.
- g) En cuanto al principio de soberanía popular se concluye que los diputados de la Asamblea Legislativa, en el periodo 2009-2012 irrespetaron el principio de Soberanía Popular, esto debido a una práctica de cultura política autoritaria.

6.2. RECOMENDACIONES.

A partir de las conclusiones anteriores, se formulan las siguientes recomendaciones que se clasifican en mediatas e inmediatas, jurídicas y no jurídicas.

6.2.1. RECOMENDACIONES MEDIATAS

Son aquellas que pueden ser cumplidas o aplicadas a mediano plazo; entre estas tenemos:

6.2.1.1. JURÍDICAS.

- a) A los partidos políticos se le recomienda crear un mecanismo procesal, como una ley de consulta popular, con el objetivo de crear confianza a la población que están siendo legítimamente representados.
- b) Que se cree un mecanismo popular de control como el referéndum revocatorio, en el que se establezca la supervisión constante de las conductas y actuaciones políticas de los diputados de la Asamblea Legislativa a fin de garantizar el principio de Soberanía Popular.
- c) Al Tribunal de Ética Gubernamental y con base a la respectiva ley, le corresponde, actuar para sancionar las actuaciones indebidas de los diputados de la Asamblea Legislativa

6.2.1.2. NO JURÍDICAS.

- a) Que se cree o innoven los sistemas informáticos, en los cuales el elector pueda consultar sobre temas legislativos y de la agenda pública.
- b) Buscar y facilitar el acercamiento y coordinación del trabajo legislativo con las diferentes representaciones civiles para fortalecer la institucionalidad y mejorar la imagen legislativa.
- c) Que el diputado participe en la creación de planes y programas de mejora orientados a reforzar el sistema de participación de los electores al trabajo legislativo, por ser éste el protagonista directo de los juzgamientos en cuanto a resultados se trata.
- d) Que el Tribunal Supremo Electoral en coordinación con los partidos políticos desarrollen políticas encaminadas a erradicar el irrespeto al principio de soberanía popular.

6.2.2. RECOMENDACIONES INMEDIATAS

Son aquellas que deben ser cumplidas a corto plazo; siendo estas:

6.2.2.1. JURÍDICAS.

- a) Hacer reformas al Código Electoral, encaminadas a regular y sancionar las faltas relacionadas al irrespeto del principio de Soberanía Popular.
- b) Promover iniciativas de leyes que establezcan mecanismos con los cuales la población en general pueda evaluar el trabajo de los diputados. Entre ellos que se elabore un mecanismo de rendición de cuentas por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa.

6.2.2.2. NO JURÍDICAS

- a) Que se tome en cuenta los resultados reflejados en diferentes encuestas de consultas ciudadanas que miden la satisfacción o no de la población en cuanto al trabajo legislativo.
- b) Introducir tecnología en la función de información y opinión de parte de la población en cuanto al trabajo legislativo, de manera que haya diversidad en cuanto a la consulta ciudadana.
- c) Que los diputados pongan en práctica estrategias para incentivar a los electores que participen en una auditoria para mejorar del trabajo legislativo.
- d) Que se cree desde la Asamblea Legislativa el procedimiento o la forma en que se dan las revocaciones de cargo de diputados dentro de ella y cuáles son los diferentes resultados.
- e) Que la Corte de Cuentas de la República y el Ministerio de Hacienda a través de sus diferentes funciones de contralor y supervisión, controlen con mayor dedicación el uso del patrimonio público que hacen los diputados de la Asamblea Legislativas.

6.3. CONSIDERACIONES FINALES.

A continuación se hará un balance autocrítico del trabajo desarrollado.

En la medida de lo posible se ha hecho el mejor esfuerzo para configurar un buen informe, pero como todo ser humano se comenten errores o ha hecho falta algún detalle, pero en esta situación hay muchos factores o limitantes que intervienen.

Se realizó todo el esfuerzo necesario, para obtener la información más actualizada, pues se trata de un tema que supone un periodo determinado. No obstante el poco conocimiento inicial que se tenía acerca de las actuaciones de los diputados y el irrespeto al principio de soberanía popular de parte de los diputados de la Asamblea Legislativa, fue uno de los obstáculos inicialmente encontrados, luego vendría la fase de entrevistas, donde se puede establecer que durante la investigación fue el momento más delicado, por el difícil acceso que se tuvo hacia los diputados.

El momento en que se desarrolla la investigación, específicamente el capítulo IV, es un momento de transición de legislaturas. Unido a ello, que estas últimas elecciones, presentaron cambios marcados en cuanto a resultados, es por ello que cualquier tema político en este entorno se volvía delicado, se puede decir que el capítulo IV contiene en resumen el contenido de la investigación, este permite apreciar de forma grafica los diferentes resultados.

El tiempo, como en todo, ha sido un factor muy determinante, desde el inicio de la investigación se tomo en cuenta el momento de las entrevistas que no iba a ser tan fácil y efectivamente, en cuanto a los funcionarios son personas ocupadas que muchas veces se tuvo que esperar hasta tarde o regresar al siguiente día para la entrevista. En otros casos se dejaron encuestas con sus secretarias y esperar el tiempo necesario para poder ir a retirarla. Unido a ello lo económico es otro factor influyente, en cuanto al pago de impresiones y fotocopias, así como el pago de transporte para llegar a la Asamblea

Legislativa, alguna sede de Partidos Políticos, a la Universidad y a cualquier sitio que forma parte de este trabajo de investigación.

Entre los obstáculos enfrentados se mencionan: la coyuntura política actual de cambio de legislatura, la poca voluntad política de algunos diputados reciente a temas académicos, asimismo la poca bibliografía existente en cuanto al tema. Las ventajas que nos acompañan en este trabajo son la abundante información de boca o a nivel de persona quienes fueron claves para medir la percepción del trabajo legislativo.

A partir de esta situación cabe destacar que dentro de este informe hay aspectos que se trabajaron mejor que otros, por ejemplo que las entrevistas y las encuestas llevaron a conocer más de cerca la problemática del irrespeto al principio de soberanía popular, dado que fue información más actualizada que no está reflejada en los documentos del período 2006-2009, y que es una problemática que no se ha investigado mucho al respecto; es por ello, que se hace un mayor énfasis que los marcos histórico, coyuntural y jurídico que fueron los mejores trabajados por la información documental que se pudo recabar; y el marco doctrinario fue el que menos se desarrolló por la poca información que se desarrolló.

También es importante hacer mención que la verificación de la hipótesis y la ejecución de la investigación, fue otro aspecto que consideramos se trabajó bien si tomamos en cuenta las dificultades y obstáculos mencionados en el capítulo V del informe.

Queda mucho que investigar con relación a las actuaciones de los diputados respecto al respeto o no al principio de soberanía popular; se debe insistir en la creación de una ley que se encargue de sancionar para disminuir el grado de irrespeto al principio constitucional de Soberanía Popular, por lo que deben hacerse estudios más específicos y con mayor alcance, que este.

BIBLIOGRAFÍA

Libros:

ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel y FREIDENBERG, Flavio. Los partidos políticos en América Latina. Salamanca. Ediciones Universidad de Salamanca (2001).

ARTIGA GONZÁLEZ, Álvaro y otros. La polarización política en El Salvador. San Salvador. FUNDAUNGO y FLACSO (2007).

ARTIGA GONZÁLEZ, Álvaro. Gobierno dividido y espacios para la incidencia de la sociedad civil: Caso de El Salvador. Fundación Carolina, Avances de Investigación. (2008).

ARTIGA GONZÁLEZ, Álvaro. La Política y los Sistemas de Partidos en Centroamérica. San Salvador. FUNDAUNGO (2000).

BENDELL, Petra. Partidos Políticos y Sistema de Partidos en Centroamérica. San Salvador. FUNDAUNGO (1995).

BERTRAND GALINDO, Francisco. Manual de Derecho Constitucional. Tomo I. Centro de Información Jurídica. 2da edición. San Salvador. 1996

CIGLER, Allan y LOOMIS, Burdett. Los Grupos de Presión. Buenos Aires. Editorial Fraterna (1988).

CÓRDOVA MACÍAS, Ricardo; CRUZ, José Miguel y SELIGSON, Mitchell A. Cultura política de la democracia en El Salvador, 2008. San Salvador. IUDOP, FUNDAUNGO, Vanderbilt University y USAID (2008).

EQUIPO MAÍZ. Los Partidos Políticos en El Salvador. San Salvador. Equipo Maíz (1993).

FERNÁNDEZ, Oscar Antonio. Crisis de legitimidad de las fuerzas políticas en el contexto de transición en El Salvador. San Salvador. Universidad Tecnológica (1996).

GAVIRIA LÉVANO, Enrique. Derecho Internacional Público. Editorial Temis. Quinta edición. Santa Fe de Bogotá. 1998

JELLINEK, George. Teoría General del Estado. Traducción de la segunda edición alemana – 1978, Editorial Albatras, SRL, Argentina.

KELSEN, Hans. Teoría General del Estado. Traducción del alemán por Luis Legaz Lacambra, 1951, Editora Nacional, S. A. México.

NIETO CASTRO, Leonel Pérez. Derecho Internacional Privado. Quinta edición. Colección Textos Jurídicos Universitarios. HARIA 1991.

ORGAZ, Arturo. Introducción Enciclopédica al Derecho y las Ciencias Sociales, Tercera Edición, 1959, Editorial Assandri, Córdoba, Argentina.

ROUSSEAU, Juan Jacobo. Contrato Social, Segunda Edición, 1980, Editorial Espasa Calpe, S. A., Madrid, España.

SCHWARZENBERGER, Georg A manual of International law, 4th Edition. Volume I.

SABINE, George H. Historia de la Teoría Política, 1968. Fondo de Cultura Económica, México.

Instituciones:

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN JUDICIAL. Corte Suprema de Justicia de El Salvador.

FISDL. Conoce a tu municipio. Preselección empresarial histórica de El Salvador.

FUSADES. ¿Cómo está El Salvador? Antiguo Cuscatlán. Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (2009).

FUSADES (Departamento de Estudios Legales). Las instituciones democráticas en El Salvador II valoración de rendimientos y plan de fortalecimiento. Antiguo Cuscatlán. Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (2009-2010).

FUSADES (Departamento de Estudios Legales). Las instituciones democráticas en El Salvador: valoración de rendimientos y plan de fortalecimiento. Antiguo Cuscatlán. Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (2009).

Legislaciones:

CONSTITUCIÓN DE LA REPUBLICA DE EL SALVADOR DE 1983.

MENDOZA ORANTES, Ricardo. Constitución Comentada 2da edición. Editorial Jurídica Salvadoreña. San Salvador 2008

Diccionarios:

DICCIONARIO HISPÁNICO UNIVERSAL. Editorial Volcán, S. A. 1967, Panamá.

www.elsalvadorleyes.com/diccionario/juridico/

<http://es.wikipedia.org/wiki/Diputado>.

ANEXOS

MODELO DE ENCUESTA

Universidad de El Salvador
Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales
Seminario de Graduación de Ciencias Jurídicas
Asesor: Lic. Francisco Eliseo Ortiz Ruiz

Instrumento de investigación dirigido a Diputados de la Asamblea Legislativa.

Descripción: Documento técnico para la realización de la entrevista a Diputados sobre el tema “LAS ACTUACIONES DE LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA Y EL RESPETO AL PRINCIPIO DE LA SOBERANÍA POPULAR”

Objetivo: Conocer la opinión de los diputados sobre sus actuaciones respecto al respeto al principio de Soberanía Popular y su impacto en la población.

Esta encuesta tiene fines estrictamente académicos, la identidad del entrevistado no será revelada, los datos que proporcione serán utilizados para el Trabajo de Graduación del responsable de la investigación bachiller Edwin Marcelo Aguirre Sandoval, requisito para la obtención del grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas.

Generalidades: sexo: F ☐ M ☐

Partido político al que pertenece: _____

Conteste las preguntas en la casilla que considere pertinente:

1. ¿Considera usted que existe la vinculación a intereses de grupo en la asamblea legislativa?

Si existen ☐

No existen ☐

Lo dudo ☐

☐

No lo se

2. ¿Usted considera que existe la rendición de cuentas a los electores por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa?

Si ☐

No ☐

Lo dudo ☐

No lo se ☐

3. ¿Existe la revocatoria de los cargos de diputados en la Asamblea Legislativa?

Si existe ☐

No existe ☐

Lo dudo ☐

No lo se ☐

4. ¿En caso de no existir la revocatoria en el cargo de diputado, cual considera usted que es la causa?

la ley no lo requiere ☐

La indiferencia ciudadana ☐

La debilidad institucional ☐

La protección partidaria ☐

No lo se ☐

5. ¿Los diputados de la Asamblea Legislativa consultan a sus electores para su trabajo?

Siempre consulta ☐

Consultan bastante ☐

consultan poco ☐

No consultan ☐

No lo se ☐

6. En caso de que no se consulte o se consulte pocas veces, ¿Cuál cree usted que es la razón?

La cultura política autoritaria ☐

La falta de regulación legal ☐

La falta de tiempo ☐

No lo necesitan ☐

No lo se ☐

7. ¿Por qué razones considera usted que un diputado cambia de partido político?

Por razones de interés personal. ☐

Por razones culturales. ☐

Por razones ideológicas ☐

Por razones económicas ☐

☐

No lo se

8. ¿Considera usted que los diputados de la Asamblea Legislativa no rinden cuentas a los electores?

Siempre ☐

Bastantes veces ☐

Pocas veces ☐

No lo hacen ☐

No lo se ☐

9. En caso de no existir o existir poco rendición de cuentas, ¿Qué causas considera usted que la determinan?

Predominio de una cultura política autoritaria. ☐

Priorización de intereses personales. ☐

Irrespeto a la ley ☐

Poco control ciudadano ☐

No lo se ☐

Universidad de El Salvador

Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales

Seminario de Graduación de Ciencias Jurídicas

Asesor: Lic. Francisco Eliseo Ortiz Ruiz

Instrumento de investigación dirigido a Población Estudiantil de la carrera de Licenciatura en Ciencias Jurídicas y población en general.

Descripción: Documento técnico para la realización de la entrevista a la Población estudiantil sobre el tema “LAS ACTUACIONES DE LOS DIPUTADOS DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA Y EL RESPETO AL PRINCIPIO DE LA SOBERANÍA POPULAR”

Objetivo: Conocer la opinión de la Población estudiantil, que hayan ejercido el sufragio, sobre la percepción de las actuaciones respecto al respeto al principio de Soberanía Popular de los diputados de la Asamblea Legislativa y su impacto en la población.

Esta entrevista tiene fines estrictamente académicos, la identidad del entrevistado no será revelada, los datos que proporcione serán utilizados para el Trabajo de Graduación del responsable de la investigación bachiller Edwin Marcelo Aguirre Sandoval, requisito para la obtención del grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas.

Generalidades: sexo: F ☐ M ☐

Conteste las preguntas en la casilla que considere pertinente:

1. ¿Considera usted que existe la vinculación a intereses de grupo en la asamblea legislativa?

Si existen ☐

No existen ☐

Lo dudo ☐

No lo se ☐

2. ¿Usted considera que existe la rendición de cuentas a los electores por parte de los diputados de la Asamblea Legislativa?

Si ☐

No ☐

Lo dudo ☐

☐

No lo se

3. ¿Existe la revocatoria de los cargos de diputados en la Asamblea Legislativa?

Si existe ☐

No existe ☐

Lo dudo ☐

No lo se ☐

4. ¿En caso de no existir la revocatoria en el cargo de diputado, cual considera usted que es la causa?

la ley no lo requiere ☐

La indiferencia ciudadana ☐

La debilidad institucional ☐

La protección partidaria ☐

No lo se ☐

5. ¿Los diputados de la Asamblea Legislativa consultan a sus electores para su trabajo?

Siempre consulta ☐

Consultan bastante ☐

consultan poco ☐

No consultan ☐

6. En caso de que no se consulte o se consulte pocas veces, ¿Cuál cree usted que es la razón?

La cultura política autoritaria ☐

La falta de regulación legal ☐

La falta de tiempo ☐

Falta de tiempo ☐

No lo necesitan ☐

No lo se ☐

7. ¿Por qué razones considera usted que un diputado cambia de partido político?

Por razones de interés personal. ☐

Por razones culturales. ☐

Por razones ideológicas ☐

Por razones económicas ☐

No lo se ☐

8. ¿Considera usted que los diputados de la Asamblea Legislativa no rinden cuentas a los electores?

Siempre ☐

Bastantes veces ☐

Pocas veces ☐

☐

No lo hacen

No lo se

☐

9. En caso de no existir o existir poco rendición de cuentas, ¿Qué causas considera usted que la determinan?

Predominio de una cultura política autoritaria.

☐

Priorización de intereses personales.

☐

Irrespeto a la ley

☐

Poco control ciudadano

☐

No lo se

☐

10. ¿considera usted que los diputados de la Asamblea Legislativa representan los intereses del pueblo?

Lo representan en todo momento

☐

Siempre lo representa

☐

Pocas veces lo representan

☐

No lo representan

☐

No lo se

☐

MODELO PARA ENTREVISTA

Universidad de El Salvador

Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales

Seminario de Graduación de Ciencias Jurídicas

Asesor: Lic. Francisco Eliseo Ortiz Ruiz

Instrumento de investigación dirigido a Diputados de las Asamblea Legislativa.

Indicaciones:

Esta entrevista tiene fines estrictamente académicos, la identidad del entrevistado no será revelada, los datos que proporcione serán utilizados para el Trabajo de Graduación del responsable de la investigación bachiller Edwin Marcelo Aguirre Sandoval, requisito para la obtención del grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas.

NOMBRE: _____

CARGO QUE DESEMPEÑA: _____

PARTIDO POLÍTICO AL QUE PERTENECE: _____

Sexo: F ☐ M ☐

Instrucciones: Marque con una X, la respuesta adecuada y explique.

1. ¿Considera usted como diputado de la Asamblea Legislativa, que representa los intereses de la población?

Si, _____ No _____

Porque:

2. ¿Qué opinión le amerita, el hecho que según las encuestas realizada el 21/02/2012 por Consulta Mitofsky para TCS garantizan que: la población no se siente plenamente representada por los Diputados de la Asamblea Legislativa?

3. ¿Considera usted que los diputados deben consultar a los electores en temas de interés nacional?

Si, _____ No _____

Porque:

4. ¿considera usted que los diputados tienen vinculación con los grupos de interés?

Si, _____ No _____

Porque:

5. ¿considera usted que los diputados hacen un buen uso del patrimonio público?

Si, _____ No _____

Porque:

6. ¿considera usted que existe una cultura política autoritaria en la Asamblea Legislativa?

Si, _____ No _____

Porque:

7. ¿considera usted que los diputados actúan con transparencia en su trabajo legislativo?

Si, _____ No _____

Porque:

8. ¿Qué opina usted sobre la revocatoria de cargo de los diputados?

Si, _____ No _____

Porque:

9. ¿considera usted conveniente que el cargo de diputado sea revocable?

Si, _____ No _____

Porque:

10. ¿considera usted que en la práctica se da un mandato imperativo en la Asamblea legislativa?

Si, _____ No _____

Porque:

Universidad de El Salvador

Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales

Seminario de Graduación de Ciencias Jurídicas

Asesor: Lic. Francisco Eliseo Ortiz Ruiz

Instrumento de investigación dirigido a Estudiantes de la carrera Licenciatura en Ciencias Jurídicas y población en general.

Indicaciones:

Esta entrevista tiene fines estrictamente académicos, la identidad del entrevistado no será revelada, los datos que proporcione serán utilizados para el Trabajo de Graduación del responsable de la investigación bachiller Edwin Marcelo Aguirre Sandoval, requisito para la obtención del grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas.

NOMBRE: _____

NIVEL DE ESTUDIO _____

EDAD: _____ Sexo: F M

Instrucciones: Marque con una X, la respuesta adecuada y explique.

1. ¿Considera usted que los diputados de la Asamblea Legislativa representan los intereses de la población?

Si, _____ No _____

Porque:

2. ¿Qué opinión le amerita, el hecho que según las encuestas realizada el 21/02/2012 por Consulta Mitofsky para TCS garantizan que: la población no se siente plenamente representada por los Diputados de la Asamblea Legislativa?

3. ¿Considera usted que los diputados deben consultar a los electores en temas de interés nacional?

Si, _____ No _____

Porque:

4. ¿considera usted que los diputados tienen vinculación con los grupos de interés?

Si, _____ No _____

Porque:

5. ¿considera usted que los diputados hacen un buen uso del patrimonio público?

Si, _____ No _____

Porque:

6. ¿considera usted que existe una cultura política autoritaria en la Asamblea Legislativa?

Si, _____ No _____

Porque:

7. ¿considera usted que los diputados actúan con transparencia en su trabajo legislativo?

Si, _____ No _____

Porque:

8. ¿Qué opina usted sobre la revocatoria de cargo de los diputados?

Si, _____ No _____

Porque:

9. ¿considera usted conveniente que el cargo de diputado sea revocable?

Si, _____ No _____

Porque:

10. ¿considera usted que en la práctica se da un mandato imperativo en la Asamblea legislativa?

Si, _____ No _____

Porque:
