

91-14043

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

LA AUTOGESTION EN EL APRENDIZAJE
DEL ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS Y HUMANIDADES
DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

TESIS
PARA OPTAR AL GRADO DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS
DE LA EDUCACION

POR

Margarita Maribel Ruiz
Milagro del Carmen Anzora Alcántara



CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, FEBRERO DE 1991.

T
378.17
R934_a

UES BIBLIOTECA CENTRAL



INVENTARIO: 10123593

Ej. - 3

RECTOR : DR. BENJAMIN LOPEZ GUILLEN

SECRETARIO GENERAL : LIC. LIDIA MARGARITA MUÑOZ VELA

DECANO : LIC. MARIA ESTELA CONTRERAS DE TOVAR

JEFE DE DEPARTAMENTO : LIC. JOAQUIN EDUARDO RECINOS

TESIS APROBADA POR

ASESOR : LIC. VICTOR ARTURO GONZALEZ CRUZ

JURADO : LIC. MARIA IRENE PERLA
PRESIDENTE

LIC. MANUEL ANTONIO PANTOJA
PRIMER VOCAL

LIC. RICARDO ADAN GOMEZ SOTO
SEGUNDO VOCAL

SAN SALVADOR, 25 DE FEBRERO DE 1991.

DEDICATORIA

A nuestros familiares, cuyos anhelos se ven
realizados con nuestro objetivo.

Margarita y Milagro

A G R A D E C I M I E N T O

A nuestro Padre Celestial y a todas
aquellas personas que colaboraron en
la realización de este trabajo.

Margarita y Milagro.

I N D I C E

	PAGINAS
CONTENIDO	
- INTRODUCCION.	viii
- CAPITULO I	
1- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
A. SITUACION PROBLEMATICA.	13
B. ALCANCES Y LIMITACIONES.	24
C. JUSTIFICACION.	26
D. ENUNCIADO DEL PROBLEMA.	28
2- OBJETIVOS.	28
- CAPITULO II	
3- MARCO TEORICO	
A. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.	30
B. BASE TEORICA.	37
- CAPITULO III	
4- SISTEMA DE HIPOTESIS	
A. HIPOTESIS GENERAL.	83
B. HIPOTESIS ESPECIFICAS.	83
C. VARIABLES DE LAS HIPOTESIS GENERAL Y ESPECIFICAS	88
- CAPITULO IV	
5- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	
A. SUJETOS	89
B. TECNICAS E INSTRUMENTOS.	91
C. PROCEDIMIENTOS.	92
D. DEFINICION DE TERMINOS OPERACIONALES.	95

- CAPITULO V

6- ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS.

A. TRATAMIENTO ESTADISTICOS DE LAS HIPOTESIS.	98
B. INTERPRETACION TECNICO PEDAGOGICA DE LOS RESULTADOS DE LAS HIPOTESIS.	119

- CAPITULO VI

7- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. CONCLUSIONES.	125
B. RECOMENDACIONES.	126

- REFERENCIAS	129
-------------------------	-----

ANEXOS

INTRODUCCION

La presente tesis pretende servir a la comunidad universitaria, en la consecución de objetivos que vayan acordes a su carácter de institución educativa, interesada en la formación de profesionales integrales.

El estímulo de la participación espontánea de los educandos en su formación, hace que conformen una conciencia de autogestión de su propio aprendizaje, por tal motivo es que se trató de investigar: en qué medida los procedimientos metodológicos empleados por los docentes universitarios generan en el estudiante de la Facultad de Ciencias y Humanidades, actitudes de autogestión.

Los criterios aquí presentados pueden ser válidos para todo el sistema educativo del país, ya que desde temprana infancia debe comenzar a fomentarse la autogestión en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para el logro de tal objetivo, el presente trabajo pretende orientarse en el primer capítulo en el análisis del contexto de investigación.

Dicho análisis se concreta en la situación problemática al plantearse aspectos tales como:

- La necesidad de autogestión en el contexto salvadoreño universitario y de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

La Facultad de Ciencias y Humanidades no es ajena a la situación de procurar en sus estudiantes una actitud de autogestión de su propio aprendizaje, aunque en su seno siempre se ha abogado por una verdadera metodología de autogestión, aún no se ha llegado a conseguir una verdadera práctica de la misma.

Esta investigación trata de hacer un estudio exhaustivo en relación al carácter de autogestión que debe presentar el estudiante universitario, la formación de una conciencia crítica en docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias y Humanidades, acerca de la importancia que debe dársele al fomento de una metodología de naturaleza autogestiva.

La investigación se justifica, debido a que se ha llegado a un momento en el que investigar sobre el aspecto de autogestión y con ello, responder a claras expectativas docentes y estudiantiles en que la búsqueda de metodología acorde a la realidad socio-histórica de El Salvador, se ha convertido en un aspecto didáctico prioritario. Además, que el estudio arroja aportes tales como: la configuración de un modelo de autogestión del aprendizaje que se ha venido gestando a través del proceso de la "práxis-teoría" en el quehacer de la comunidad universitaria, y busca también incentivar la reflexión universitaria, y busca también incentivar la reflexión universitaria hacia una mayor conciencia profesional, acorde a la situación social histórica de El Salvador. Luego trata sobre objetivos que persigue dicha investigación tanto general como específicos, en los que se pretende determinar la medida en que cada uno de los procedimientos

(motivación, adquisición, fijación...) usados por los docentes generan actitudes y comportamientos en los estudiantes que pueden traducirse como autogestión.

Seguidamente en el segundo capítulo se da a conocer los antecedentes del problema en estudio.

En este caso se encuentran autores tales como: Rousseau y Pestalozzi, un tanto alejados en el tiempo y espacio, que dieron en sus ideas algunos aportes que ahora forman parte del legado histórico respecto a la autogestión.

En el país se conoce uno que otro antecedente sobre el fenómeno de que se ocupa esta tesis. Manuel Luis Escamilla, en su libro La Reforma Educativa Salvadoreña, maneja algunos elementos que suponen una independencia mental y creativa por parte del estudiante y que viene a ser dado por un cambio en la metodología de enseñanza-aprendizaje.

Del mismo modo, el punto número catorce que dice: "La nueva ética de la educación tiende a hacer del individuo, maestro y agente de su propio desarrollo cultural".^{1/}

Y el número veintiuno dice: "Los educandos, jóvenes y adultos, deben poder ejercer responsabilidades como sujetos no sólo de su propia educación, sino también de la empresa educativa en su conjunto

^{1/}Publicación de El Ministerio de Educación. "21 Puntos para una nueva estrategia de la Educación", 1979, San Salvador, El Salvador, C.A. págs. 22 y 33.

to"2/ del libro editado por el Ministerio de Educación, hacen ver la necesidad de una nueva metodología en aras de la autogestión del aprendizaje.

La base teórica está constituida por los principios didácticos, se hace mención, más que todo, de aquellos que guardan mayor significación para la autogestión, sin embargo, todos los principios pue den darle tal carácter.

El proceso de enseñanza aprendizaje en un contesto de autogestión, forma también parte de la base teórica.

El proceso de enseñanza-aprendizaje es de naturaleza reflexiva, en el cual, el estudiante debe seguir una sistematización de acuerdo a las necesidades bio-sico-sociales propias y que siempre redunden en beneficio de la comunidad.

La autogestión debe fundamentarse en el uso de estrategias que propendan hacia la definición de la misma y es así, como en esta in vestigación se mencionan algunas como: el seminario, estudio dirigi do, centro de intereses renovados y otros.

A continuación, en el tercer capítulo se define el sistema de las hipótesis, que son las medidas de la investigación, en ellas se pretende plantear las interrogantes de las que se obtuvieron las res puestas que dieron paso a la investigación.

2/ lbid, pág. 33

En el cuarto capítulo se hace mención de los métodos y técnicas. Lo mismo que de la población muestral que fue objeto de análisis en el presente caso. Dicha población está conformada por la comunidad docente-estudiantil de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

La técnica que se empleó es la encuesta, debido a la factibilidad que presenta para el tratamiento de dicha población. Y los instrumentos están constituidos por dos tests, que combinan el cuestionario con las escalas de estimación.

En el quinto capítulo se presenta lo relacionado con el tratamiento estadístico dado a las hipótesis, además, del análisis técnico pedagógico de los resultados que arrojó la investigación.

Se culmina en el sexto capítulo con las conclusiones de la investigación y se propone una serie de recomendaciones, entre ellas un modelo de autogestión del aprendizaje.

CAPITULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A. SITUACION PROBLEMATICA

Corresponde a la educacion un papel sumamente importante en lo que respecta a la formacion del ser humano, sobre todo capacitario para que pueda desenvolverse en diferentes tareas, acordes a la evolucion de las condiciones hist6ricas del pa3s. De tal manera, que actúe por si mismo en el mejoramiento de dichas condiciones, sobre todo si éstas son adversas a su desarrollo. Por lo que debe darse cabida a ciertas formas de participaci3n educativa mas directas por parte de los estudiantes en lo que constituye un dominio reservado para ciertas personas.

1. Necesidad de Autogesti3n en el Contexto Educativo Salvadoreño.

En El Salvador se han dado movimientos educativos, que en alguna medida, han afectado al sistema; a éstos, comunmente se les llama reforma. Entre los movimientos de mayor relevancia se tienen: el de mil novecientos sesenta y ocho. El movimiento de mil novecientos cuarenta fue de menor significaci3n, tanto que no se le puede llamar aut3ntica reforma.

"La Reforma Educativa de mil novecientos sesenta y ocho, nacio como parte de un conjunto de reformas economicas, sociales y politicas propiciadas por los Estados Unidos de Norte America, que respondían a un sistema que buscaba y/o aseguraba su expansi3n económica

y hegemonía política en América Latina.^{3/}

Demás está decir entonces, que las reformas educativas aludidas, no satisficieron las reales necesidades nacionales, debido a que los fines educativos estaban acordes fundamentalmente a los intereses de la dominación imperial, de modo que se intentó una reforma educativa, destinada a calificar mano de obra, con el propósito de lograr un mi nimun vital educativo, que permitiera facilitar el ingreso a las nue vas fuentes de trabajo, tomando en cuenta que esto iba en función del desarrollo del capitalismo nacional e internacional.

El objetivo de la reforma educativa de mil novecientos sesenta y ocho, fue solucionar necesidades del sistema de producción capita lista dependiente imperante en El Salvador.

Tales reformas resultaron inoperantes en la medida que fueron alejándose de los propósitos originales para las que fueron creadas lo que constituyó una situación problemática que vino a obstaculizar en gran medida la evolución histórica social del país; además puede añadirse que debido a ese alejamiento, las reformas no afectaron sus tancialmente la manera de cómo enseñar; que constituye lo que se de nomina metodología, ya que en las escuelas se continúa enseñando en vez de orientar el aprendizaje; el docente sigue teniendo la oportu nidad de desplegar sus talentos en vez de ponerse al servicio del alumno, dando supremacía al objeto (ciencia) en detrimento del suje

^{3/}Rosa A. Cáceres Arias. La Sociedad Salvadoreña y el Sistema Educativo, Separata. Departamento de Educación del Centro Universitario de Oriente, de la Universidad de El Salvador, 1987, pág. 2

to (educando). Se acusa a la metodología tradicional, antes ilustrada, de ser más lógica que psicológica, de impartir en consecuencia lecciones bien armadas, en hacer repetir, luego aprender y por último controlar, siendo el docente el punto alrededor del cual giran todas esas actividades a lo que se denomina magistrocentrismo. Gilbert, en el libro las ideas actuales de Pedagogía añade además al magistrocentrismo otros defectos tales como:

a) Que sea intuitivo (tomando esto como corazonada o como sospecha) es decir, dar crédito a que el educando tiene una idea global de las cosas, por lo tanto, se puede confiar en su intuición, de manera que el docente corre el riesgo de no ver la realidad del estudiante.

b) Que sea inductivo porque la metodología magistrocentrista, conduce al educando a remontarse de los hechos específicos a la ley, en vez de ser inductivo-deductivo, es decir, donde el ser humano parte de un proceso de conocimiento conjugando ambas operaciones intelectuales.

c) Que sea práctico al presentar la utilidad del conocimiento adquirido, ya que muchas veces se transmiten conocimientos que son considerados por el maestro de mayor relevancia para la vida numana, y en la práctica resultan inoperantes.

d) Que sea activista, esto viene a constituir una característica de la escuela nueva, pero que en esta modalidad pierden toda utilidad al nacer de los intereses del docente y no del educando, como debería de ser, perdiéndose de esta forma la motivación del alumno.

Históricamente lo anterior representa ventaja, debido a que per

mitió visualizar errores y configurar una concepción en contradicción con estos vicios. En este aspecto lo que se condena es el hecho de consagrar al genio del maestro, en vez de ayudar al educando a desarrollarse, a prepararse, despojándolo del paternalismo docente, creador de mentes dependientes, y es más, sujeto a los juicios del docente sin ninguna autonomía de formación, que trae como consecuencia una sociedad dependiente hasta en su forma de pensar.

Los patrones que rigen la educación en cuanto a su metodología, siguen siendo de índole bancario, tal como lo señala Paulo Freire, ya que se observa la realidad como algo inerte (sin evolución). Por consiguiente, el educando se juzga de igual manera en ella. "El educador, aparece como agente indiscutible, como sujeto real cuya tarea indeclinable es llenar al educando de contenidos de su narración".^{4/}

La crítica severa que Freire formula está referida a la práctica, donde se abusa en grado sumo de la memorización, rechazando de esta manera la fuerza transformadora que toda enseñanza práctica debe poseer.

La situación planteada hasta el momento, es común a todos los niveles del sistema educativo salvadoreño, que va desde el parvulario hasta la educación superior.

Decididamente se necesita de métodos y técnicas contemporáneas, que unan de manera más directa y sistemática, el aprendizaje de la

^{4/} Paulo Freire, "Pedagogía del Oprimido". Editorial Siglo XX, México 1983, pág. 71.

asignatura con la realidad inmediata y así devolverle al estudiante la responsabilidad y el compromiso en su propio aprendizaje; donde el docente dé lugar a la toma de decisiones por medio del empleo atinado de procesos metodológicos que justifiquen su uso, al inculcar en el educando un espíritu participativo de su propia realidad, comprometido de manera objetiva en su propia formación.

La coyuntura social por la que actualmente atraviesa el país, exige cambios en las diferentes formas de ser, pensar y actuar del educando Salvadoreño. Por lo que una concepción metodológica de teoría y práctica canalizada mediante autoeducación y autogestión, cobra importancia y relevancia inusitada frente a la realidad histórica imperante.

El educando salvadoreño necesita no sólo pensar, sino actuar por sus propios medios, en el afán de conseguir mejores condiciones de vida para él y la colectividad.

La educación es un fenómeno flexible, contradictorio y creador características que en la educación salvadoreña están limitadas, probablemente, porque los procesos metodológicos no le brindan la oportunidad al educando de llegar a diversas experiencias, para encontrar resultados más efectivos, que estimulen su actividad o actitud hacia el cumplimiento de sus propias obligaciones como estudiante, esto no quiere decir que el docente se anule en este proceso, ya que al contrario debe prestar ayuda permanente a los estudiantes en su trabajo.

El término de autogestión se entiende como: "El proceso de ense-

ñanza-aprendizaje, basado en el trabajo del estudiante, consciente de que este trabajo redunde en beneficio de sí mismo y de la colectividad"^{5/} Y es en este sentido en el que se enfoca el análisis que se hace de la metodología educativa empleada en la escuela, y de manera especial, en la educación que se le brinda al estudiante universitario.

2. Necesidad de Autogestión en el Contexto Universitario.

A lo largo de la evolución universitaria, se observan fenómenos externos que en alguna medida han influido en la concepción del tipo de educación que se imparten en las aulas universitarias. La Universidad de Salamanca, en España; la de Salerno, en Italia; y la reforma de Córdoba en Argentina, entre otras, han repercutido en el estudiante universitario, en el afán por la conquista de su autonomía y de su autogobierno.

Desde hace mucho tiempo se ha venido hablando de autogestión; que se reviste de una visión democratizante en la educación universitaria, hacia posiciones cada vez más históricas, si se concibe la educación universitaria como un elemento decisivo hacia las condiciones históricas del pueblo, donde existe la característica de una contradicción muy acentuada entre minorías privilegiadas y mayorías que carecen de lo más elemental para su subsistencia.

^{5/}Victor Arturo González, Lic. en Ciencias de la Educación, Entrevista Personal. Mayo 1988.

La experiencia vivida durante la reforma universitaria de mil novecientos sesenta y tres y la lucha de la reforma educativa implantada por Bénéke, finalizó en una praxis sólida que estimuló el movimiento universitario hacia la autogestión, con nuevos bríos, hacia derroteros más seguros que llevarán a la conquista de una participación más decisiva en términos de autogestión. A pesar de esta evidente e importante contradicción histórica, persiste una duda. Por qué hasta ahora no ha logrado consolidarse una verdadera práctica de autogestión en la educación universitaria?

a) Caracterización de lo que fue la Reforma Universitaria de mil novecientos sesenta y tres.

Antes de este año, las facultades de la Universidad de El Salvador se encontraban disgregadas. Luego en mil novecientos sesenta y tres se fueron agrupando en el campus universitario, el que aún se encontraba en condiciones rústicas, por lo que cada Facultad era una Universidad aislada. Con la Reforma Universitaria se reunieron y comenzaron a buscar puntos de convergencia científica con el fin de coincidir en fundar estudios generales, a los que llamaron áreas comunes; dicho de otra forma, área propedeútica que no era más que una área instrumental, preparadora equivalente a una introducción a la carrera elegida. Esto no penetró en un análisis integral, sino que fue acusada como un mecanismo de carácter neocapitalista sutil, para controlar de manera selectiva el ingreso de los estudiantes a las diferentes carreras; ello causó que algunos sectores revolucionarios de la Universidad propugnaran, lucharan y decretaran una práctica de

puertas abiertas, que entró en contradicción con la Reforma Universitaria.

La educación universitaria se volvió academicista, enclaustrada en la Universidad. Por ejemplo, no existía extensión universitaria en el verdadero sentido de la palabra; era de carácter lírico-artístico, es decir, una labor de difusión cultural, transmisora de patrones culturales y de carácter paternalista, no era planificada, dinámica ni sistemática. Se limitaba a actividades artísticas tales como: La creación de grupos de teatro, de música, de danza. Los cuales eran presentados a diversos sectores de la población carentes de medios, como para beneficiarse de la educación superior. Se organizaban cursos y conferencias sobre aspectos del proceso cultural, político y económico del país. Además, la reforma propició una crisis educativa de los alumnos, en contra de docentes, conduciendo a la educación a un cientificismo verbalista.

La reforma se proponía, entre otros aspectos, que los sistemas de enseñanza se volvieran activos, en tanto que se cultivaran los poderes creativos y la inteligencia en general, creando un espacio para que el estudiante se convirtiera en un factor decisivo en su propia formación, a través de la participación en la clase. "No más la memorización de lecciones, hay que enseñar a pensar; esto sólo puede hacerse por sí mismo".^{6/}

^{6/} José B. Cisneros. Órgano del Departamento Educativo de la Facultad de Humanidades. Educación. Editorial Universitaria. El Salvador 1966, pág. 49.

Estos movimientos reformistas, llegaron a formar en el estudiante un espíritu de contradicción, lo que ha producido una especie de radicalización, cuando a unos pocos estudiantes ya no les basta la mera participación en los organismos, sino que luchan por tener un auténtico poder de participar decisivamente en regir el sentido y dirección de la Universidad dejando de ser simples representantes. La extensión social se convirtió en una participación más consecuente con la realidad social del país.

Aún persiste en la gran mayoría de estudiantes un carácter condicionado por el sistema, pero en la realidad se aboga por una autogestión extensible a la sociedad salvadoreña. hasta ahora, en la Universidad se han observado algunos intentos por querer imprimir el carácter de autogestión en la metodología educativa; pero entre los mismos docentes y estudiantes no ha habido una verdadera actitud de apoyo, de carácter sistemático y de coordinación, como para adquirir la solidez de una verdadera metodología que surja de una praxis docente estudiantil.

Uno de los factores que más ha contribuido a la situación de dependencia antes apuntada, es el que en algunos países latinoamericanos se ha propugnado por una metodología activa, que se ha dado en llamar Escuela nueva, que ha imprimido a la educación un nuevo enfoque que se denomina tecnológico y no sólo metodológico; ésto viene a crear una situación problemática en el país, debido a que se imparten ideas de otra realidad (Estados Unidos, Venezuela, Chile y Brasil), ajenas a la realidad del país y como consecuencia tanto docentes co-

mo alumnos no han logrado asimilar dichas ideas, por la razón de que son importadas y no nacidas de un verdadero sentir nacional. Teóricamente el docente se cree preparado, al documentarse acerca de estos elementos tecnológicos, que en la práctica resultan un verdadero fracaso y por consiguiente crean un clima de frustración lo que hace que redunde problemáticamente en la formación del educando.

Se requiere de una tecnología que ayude a la superación de la crisis socio-histórica en la que se ha sumido el país. Frente a una sociedad en crisis a la Universidad le toca "Hacer cultura, hacer la verdad; del mismo modo, contribuir a cambiar la sociedad salvadoreña"^{1/} De qué modo? convirtiendo a los estudiantes que atraviezan las aulas universitarias en entes altamente autónomos, capaces de autogestionar su propio aprendizaje para el beneficio de sí mismo y de la colectividad, dispuesto al cambio, ya que "Todo conocer auténtico supone una transformación tanto de lo que conoce, como de quién conoce".^{8/}

La Universidad Nacional necesita cumplir a cabalidad, con las funciones de docencia, investigación y proyección social, de manera tal, que se oriente hacia una transformación que beneficie a la mayoría de la población".^{9/} Dado que en estos momentos la Universidad Nacional parece ser que se está alejando de la transformación en beneficio de las mayorías populares, ya que da la impresión de que no

^{1/} Comisión Interventora de Extensión Universitaria. Cuaderno Universitario. N-6 Julio 1986. El Salvador, pág. 16

^{8/} Ibid, pág. 14

^{9/} Universidad de El Salvador. La Universidad de El Salvador. 1985, pág. 83

se está acoplando al momento histórico, debido a que los procedimientos metodológicos que se están empleando, revisten un movimiento vertical, de arriba hacia abajo, en la entrega del conocimiento.

Existe como se dijo anteriormente uno que otro brote de cambio; pero en realidad la política curricular no se ve que se enfile a ese fenómeno de transformación auténtica, en la mayor parte de facultades. Los currículos educativos presentan un carácter asignaturesco, corriéndose el riesgo de concebir la realidad en parcelas, perdiéndose de esta forma el sentido de unidad de la misma.

El enfoque curricular en el aspecto metodológico, presenta a esta altura un carácter medieval, a pesar de que se hable mucho de autogestión, en la práctica se observa anulado este elemento.

El grado de participación del educando en el proceso de aprender en la Universidad Nacional, se ve minimizado o muchas veces confundido, ya sea por el desconocimiento en el uso de procesos metodológicos o por su mal empleo, lo que genera un factor problemático que obstaculiza el progreso educativo anulando totalmente toda posibilidad de autogestión.

3. Necesidad de Autogestión en la Facultad de Ciencias y Humanidades.

La Facultad de Ciencias y Humanidades siempre buscó posiciones de abanderada en la reforma pedagógica de los sesenta de la Universidad; irradió ideas hacia la comunidad universitaria. Sin embargo, aún guardaba en su seno resíduos de una concepción tradicionalista;

su educación clásica no era muy dada al pueblo; su proyección era muy didáctica y pedagógica, en la que se incentivaba a los demás a un avance científico, pero enclaustrado en el campus universitario, sin salirse de él. Era de carácter liberalista y democrático.

Actualmente la participación "docente-alumno" en el proceso de mejoramiento cualitativo de la Universidad, respecto a las necesidades, intereses y problemas del pueblo, ha dado lugar a que se revitalicen actitudes de autogestión. Pero parece ser, que ni estudiantes ni docentes, encuentran el mecanismo clave para llevar a la práctica consistente y decisiva los conceptos que manifiestan, cayendo en una actitud y verbalismo teorizante; y por ello, algunos sectores, tanto estudiantes, como docentes, exigen mayor participación pero en realidad, en qué medida los procesos metodológicos que estos docentes manifiestan, propugnan logran fortalecer esas necesidades de participación que ellos expresan.

B. ALCANCES Y LIMITACIONES

ALCANCES

Las investigaciones de carácter educativo actualmente constituyen elementos generadores de enriquecimiento científico, y se encaminan a presentar alternativas de solución que en alguna medida minimicen la problemática que se presenta, con respecto al tema de investigación.

Esta investigación permitirá hacer un estudio exhaustivo, con relación al carácter de autogestión que debe presentar el aprendizaje

en el estudiante universitario y formar conciencia crítica en docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias y Humanidades acerca de la importancia de fomentar una metodología de esta naturaleza. Será un aporte más a la comunidad universitaria como investigación científica, para que, tanto docentes, como estudiantes adquieran conciencia de la importancia que tiene, el que los educandos tengan una información que propenda a la autonomía de los mismos, para que interpreten y transformen la realidad, de manera más objetiva, e incentivarlos para que lleven a cabo investigaciones de esta naturaleza.

Será beneficiada la población estudiantil en tanto que tomen en cuenta, las alternativas que aquí se presentan; contribuirán a obtener una mayor conciencia de sí mismo y un mayor compromiso con la sociedad al prepararse para la vida.

El trabajo investigativo hace referencia a los elementos de autogestión educativa, delimitando ésta, desde el punto de vista más que todo didáctico; por tanto, dichos aportes se orientaron hacia lo siguiente:

- Delimitación conceptual referida a las características del comportamiento, con tendencia hacia la autogestión de parte de los estudiantes de la Facultad de Ciencias y Humanidades.
- Configuración de un modelo de autogestión que se ha venido gestando a través de la praxis-teoría de la educación universitaria.
- Configuración de un perfil de autogestión, a partir de la experiencia didáctica, particularmente del proceso enseñanza-aprendizaje

de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

- Incentivación a la comunidad universitaria en general hacia la reflexión, sobre una mayor conciencia profesional, acorde a las exigencias de la situación social histórica de El Salvador.

LIMITACIONES

Durante este proceso investigativo se encontraron algunos obstáculos que probablemente generaron algunas limitaciones en este trabajo. Siendo de importancia los siguientes:

- Escasa bibliografía al alcance, en cuanto al tema de investigación.
- La situación problemática por la cual atraviesa el país, que genera el traslado de las investigadoras a la unidad central y viceversa. La misma situación conflictiva impide la movilidad al lugar de estudio.

C. JUSTIFICACION

La educación es el fenómeno por medio del cual el ser humano logra pasar de un estado de ignorancia a un estado consciente acerca de sus potencialidades como individuo, partícipe en su proceso de formación como ser humano pensante y capaz de actuar en pro de sí mismo y de su comunidad.

Una metodología que logre que el individuo aproveche al máximo, la capacidad de actuar por sí mismo, crítica y racionalmente, adquire relevancia, hoy en día que se precisa que cada persona piense, actúe, con criterio propio, pero en forma responsable y solidaria

con sus semejantes, sin egoísmos.

El estudiante de la Facultad de Ciencias y Humanidades tienen un compromiso histórico con la educación en El Salvador, y por consiguiente debe formarse, desde ahora, como un ente capaz de autogestionar sus propias experiencias de aprendizaje, que le lleven hacia la preparación consciente, crítica, participativa y sobre todo con una mentalidad independiente, de los que en un futuro van a estar bajo su orientación docente; despertando a la vez en ellos una actitud de compromiso para con su comunidad.

De lo expuesto con anterioridad cabe afirmar, que en la Universidad de El Salvador siempre se aboga por una metodología activa; luego pues, ¿qué hay de concreto?, ¿qué existe en la realidad respecto al autogobierno? ¿a la autoeducación?. Parece ser que se pierde toda identificación con los términos mencionados. Por lo tanto, la presente investigación reviste importancia, interés y relevancia porque ya era tiempo que se investigara el aspecto de autogestión en la educación universitaria; y con ello responder a claras expectativas estudiantiles-docentes, que conduzcan a los mismos hacia una visión de auténtica convivencia participativa y proyección social hacia el pueblo.

En el país, hasta el momento, no se ha dado ningún tipo de investigación en este sentido, sin embargo, existen algunos brotes espontaneistas, no sistematizados, sobre todo en el contexto universitario, hacia este tipo de metodología.

Por lo que la situación problemática planteada es original, al

realizar una investigación sistematizada del mismo.

Corresponde también a un campo específico de educación con lo que adquiere especialización, y de esa manera existe factibilidad al tratar de encontrar alternativas de solución que cooperen con la incentivación de una metodología de autogestión.

D. ENUNCIADO DEL PROBLEMA

Como consecuencia de la situación problemática planteada, se determinan muchas interrogantes, pretendiéndose dar respuesta a la siguiente. ¿En qué medida los procedimientos metodológicos empleados por los docentes universitarios, generan en el estudiante de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, actitudes de autogestión, respecto a su propio proceso de formación profesional?

2. OBJETIVOS

A. OBJETIVO GENERAL

Investigar en qué medida los procedimientos metodológicos que emplean los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades, fomentan en el estudiante actitudes de autogestión en su propio proceso de formación profesional.

B. OBJETIVOS ESPECIFICOS

Determinar en que medida:

1. Los procedimientos de motivación que utiliza el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, generan en el estudiante iniciativa personal.
2. Las orientaciones para la adquisición informativa que da el docente, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, generan en el estudiante la actitud de búsqueda personal de la información.
3. Los procedimientos para estimular la elaboración de la teoría personal que utiliza el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, generan en el estudiante puntos de vista personales sobre el fenómeno de estudio.
4. Los procedimientos que utiliza el docente para orientar fijación del conocimiento, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, fomentan en el estudiante la participación de compromiso en las actividades prácticas.
5. Los procedimientos que utiliza el docente para estimular la proyección social en el proceso de enseñanza-aprendizaje, fomentan en el estudiante la iniciativa personal en beneficio de la comunidad.
6. Los procedimientos de refuerzo que utiliza el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, fomentan la toma de decisiones por parte del estudiante.
7. Los procedimientos de auto-evaluación que propugna el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, fomenta la autopercepción del estudiante en cuanto a detectar sus potencialidades en beneficio social.

CAPITULO II

3. MARCO TEORICO

A. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Los procesos didácticos participativos empleados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, siempre han sido motivo de preocupación por parte de los entendidos en el quehacer pedagógico y se ha abogado por encontrar una mejor manera de estimular el conocimiento.

En realidad en el Siglo XVIII (Siglo de la Educación), Pestalozzi, se constituyó en uno de los precursores junto con Rousseau.

Pestalozzi, apoyándose científicamente en la psicología voluntarista de Wundt y en las concepciones pedagógicas de Nature, Claparéde y John Dewey, afirman que "todo aprendizaje de la juventud debe ser autoactividad, libre producción, partiendo de uno mismo, creación viva".^{10/}

El aprendizaje debe partir de una autoformación por parte del estudiante, que se encuentra consciente de su finámico papel en la solución de alternativas que apoyan su formación.

Anteriormente la pedagogía consideraba el aprendizaje, como una simple transmisión del conocimiento. Con el tiempo se determinó que el sujeto debe concebir el aprendizaje como un método de investigación, a la vez que debe poseer capacidad de observación, análisis y síntesis, colocándolos en actividad para adquirir, elaborar, com-

^{10/}Francisco Larroyo, "La Ciencia de la Educación". Editorial Porrúa Edición 4. México, 1954, pág. 253.

probar y expresar.

Pestalozzi consideró el trabajo como uno de sus principios que constituían el aspecto educativo de la escuela. El trabajo es decisivo para la autonomía, ya que éste en su proceso conjuga varios aspectos activos como son: la audición, visión y la motricidad - aspectos importantes de todo trabajo práctico.

En el trabajo la autonomía puede tener también otros niveles de desarrollo y hábitos - el dominio de habilidades, desarrollo de la iniciativa personal, conocimiento de la realidad, capacidad creadora, etcétera.

Los niveles apuntados se relacionan estrechamente; ya que son condiciones fundamentales para los otros.

Juan Jacobo Rousseau, se consideró como el defensor del principio que dice: "El hombre no nace disminuido y debe salvarse por medio de la humanización".^{11/} Su posición es netamente naturalista, en ella sustenta que las capacidades del hombre pueden desarrollarse sin trabas, pero los mitos y las creencias religiosas se adueñan del pensamiento y disminuyen toda espontaneidad, fruto de verdadera realización personal.

La sociedad en el tiempo de Rousseau, planteaba como finalidad primera y última de la educación el domar al individuo, como destruyendo la personalidad ingénita natural y civilizada; por lo que Rou-

^{11/}Alberto L. Merani, "Psicología y Pedagogía", Editorial Grijalbo México, 1984, pág. 32

sseau, estaba en contra de este fin educativo y defendía, "Que el niño debe hacer, actuar por sí mismo porque las lecciones aportan las experiencias de otros y destruyen el germen de la experiencia de hombre natural".^{12/} Las ideas de Rousseau, en cuanto a que el niño debe vivir sus propias experiencias de aprendizaje, afirman su posición favorable al desarrollo de la autonomía personal. Al igual que Freire, en su obra *Pedagogía del Oprimido*. Rousseau, defiende la posición humanizante del hombre, ya que éste debe, por medio de la educación, liberarse de limitaciones, que de otra forma lo deshumanizan ante sí mismo y ante la sociedad.

Pestalozzi, Rousseau y Froebel acentuaron y destacaron el sentido de la independencia del niño, no obstante que para ellos, el docente había continuado siendo el centro de la educación. Sin embargo, aspectos promulgados por sus teorías son muy tomados en cuenta, para el desarrollo de la autonomía en el estudiante.

Es así como el aspecto del trabajo para la vida tan difundido por Pestalozzi, influye en la confirmación de la autogestión, aunque el autor no le haya dado tal nombre. Froebel, con su psicologización de la enseñanza, consideró la educación del niño, de acuerdo a sus intereses y necesidades; Rousseau, con sus ideas sobre el proceso de autoaprendizaje, estableció los cimientos del carácter autogestivo del aprendizaje. De manera que la pedagogía contemporánea realiza substracciones generales sobre estos autores, para realizar investigaciones en las que debe dársele al estudiante la oportunidad de desarro-

^{12/}Alberto L. Merani. "Psicología y Pedagogía", Editorial Grijalbo. México, 1984, pág. 32

llarse, convirtiendo la enseñanza, la disciplina y la educación en autoaprendizaje, autogobierno y autoeducación.

Autores modernos tales como: Susana Avolio de Cois en su libro: Planteamiento del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, defiende la tesis de que el docente debe ser capaz de formar individuos para que actúen libre y responsablemente en sociedad, de tal manera, que actúen por sí mismos sin necesidad de una guía rígida por parte del docente para lo que propone hacer énfasis en desarrollar elementos que apoyen la autogestión tales como: la solución de problemas, el análisis crítico del pensamiento, la creatividad y otros.

Del mismo modo Nerici en su libro: Hacia una Didáctica General Dinámica, estimula al docente, para que su labor vaya en pro de una orientación estudiantil, que busque que cada individuo descubra por sí mismo su potencial, que lo conduzca a una realización plena para que pueda servir mejor a la comunidad. Por lo que el docente al desarrollar en los estudiantes un espíritu creador de iniciativa de auto superación, entendiéndose ésta como un vencerse a sí mismo, compitiendo consigo mismo para rendir al máximo, desarrollan también un espíritu crítico, hacen que se fundamente la autogestión, ya que son elementos que se deben tomar en cuenta para la formación de una conciencia autogestiva.

Por su parte Marx y sus seguidores han tenido gran influencia en la educación moderna, como para que se tomen en cuenta algunos de sus postulados en el desarrollo de una metodología de autogestión, ya que

es una teoría que está estrechamente ligada a la práctica sustituyendo las materias por actividades en una escuela del trabajo, ligada íntimamente a la realidad, cuyos frutos deben resultar beneficiosos tanto como para el estudiante como para su comunidad.

Por lo que la teoría materialista propugna también por una educación autogestiva, que puedan aportar elementos de juicio objetivos para el desarrollo progresivo del hombre en sociedad, ya que el hombre tiene razón de ser solo en función de la misma.

En la Reforma Universitaria de los años sesenta, la Facultad de Ciencias y Humanidades jugó un papel bastante aproximado hacia el cambio que el pueblo podía exigirle. Los docentes hicieron causa común en acciones de capacitación dentro y fuera de la Universidad para el fomento de una metodología activa en el proceso de enseñanza aprendizaje. Además los cursos que se impartían para instructores fueron de particular importancia o significado. Todo aspirante tenía que someterse a un curso intensivo de preparación. La comunidad estudiantil en su mayoría significativa, se batía en el dilema si era posible comenzar a pensar por su propia cuenta, o si se tenía que de--pender de los apuntes que de manera disciplinada tomaba de sus docentes. La aceptación y el repudio al incipiente trabajo grupal que se comenzaba a introducir por parte de algunos docentes, no contó con el apoyo estudiantil, y produjo serias controversias entre los estudiantes; y no pocos docentes resultaron enjuiciados, y hasta despedidos, por no dar clases expositivas.

Los maestros que contaban con una conciencia de organización, se

limitaban a participar en ANDES 21 de junio o por lo menos simpatizaban con su filosofía. En forma paulatina, los docentes universitarios se fueron organizando, llevando la vanguardia los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades al querer hacer más viable el proceso enseñanza-aprendizaje, basándose en apegar los contenidos a la realidad nacional y en una práctica que fundamente de manera más objetiva la teoría impartida o lo que es mejor, que los estudiantes sean capaces de construir sus propios puntos de vista teóricos, apoyándose en su participación práctica en la realidad.

Uno de los cambios más importantes fue el establecimiento del sistema de áreas comunes, este servicio estaba a cargo de las nuevas unidades de docencia e investigación, atribuida a los departamentos.

En 1970 se dio una "Huelga de áreas comunes" como protesta, dado que la población estudiantil se acumulaba en las áreas comunes y no lograban pasar a las áreas diferenciadas, a lo que se sumó las reprobaciones masivas y por consiguiente se llegó a la supresión del sistema.

Algunas de las innovaciones de aquel entonces aún se usan, tal es el caso del sistema de unidades valorativas, pero ésta y otras medidas con el uso se han desnaturalizado o perdido sistematización.

La intervención universitaria de 1972 y 1980, el exilio y la represión provocaron una crisis que afectó la disminución del nivel académico luchando contra factores tales como: el funcionamiento fuera del campus universitario.

El surgimiento de Universidades Privadas en 1980, se da como un instrumento de control económico y político por parte de las clases dominantes.

Los 4 años de cierre del Campus Universitario condujeron a la Universidad a un oscurantismo cultural, con lo que se pretendió hacer callar la voz científica universitaria.

La situación de guerra que comienza, en su etapa crítica por 1979 que sigue en los 80 y que persiste en los 90, obligan a la Universidad a colocarse entre dos posiciones: La del gobierno central y la de los grupos organizados. Tal conflicto repercute nuevamente en la intervención del cierre del Campus Universitario central, por un período de 7 meses, obligando de esta forma a las diferentes Facultades a funcionar en Colegios Particulares y por consiguiente pagar al los alquileres.

El hacinamiento en las estructuras físicas de estas instituciones, exigían la unión de varias asignaturas, que no garantizaban la efectividad del proceso enseñanza-aprendizaje.

La realidad obliga a la Universidad a convertirse en un verdadero agente de cambio, buscar alternativas educativas para el futuro, apelar por un individuo integral, que reúna las características propias al momento histórico que se vive hoy en día, independiente, con juicio crítico e iniciativa.

Sin embargo, éste no está muy difundido en el contexto universitario por lo que resulta positivo apelar por una verdadera metodolo-

logía de autogestión.

B. BASE TEORICA

1. Principios Didácticos

Todos los principios didácticos pueden dar carácter de autogestión al aprendizaje, sin embargo, se mencionarán algunos de ellos.- Sobre todo los que guardan la mayor afinidad con el tema de la presente investigación.

a) El Enlace de la Teoría con la Práctica dentro de un contexto de Autogestión.

Se parte del hecho de que la teoría y la práctica deben entrelazarse, ya que todo conocimiento adquirido debe ser puesto en práctica para darle carácter científico al aprendizaje. La práctica es el punto de partida en la ciencia y es el campo de aplicación de la teoría, sin embargo, lo que viene a dar la mayor significación a tal relación es la misma vida del ser humano.

La práctica es un medio didáctico que garantiza el reforzamiento de los conocimientos, de las actitudes y hábitos adquiridos en el proceso enseñanza-aprendizaje (PEA).

El poner en práctica estos elementos le darán al estudiante la oportunidad de entrenarse en la aplicación de destrezas y habilidades. Esta práctica debe concebirse en el proceso de la vida cotidiana, representando para el estudiante un elemento valioso al enfrentarse a su sobrevivencia, sobre todo, si el conocimiento conviene a las tareas realizadas por él en su hogar. Para el desarrollo de la

autonomía del estudiante la aplicación de este conocimiento tiene especial importancia en la medida en que estas actitudes y hábitos sean aplicables a la vida y al trabajo productivo. La formación del educando requiere una educación en la vida y para la vida, bajo el papel dirigente del docente; de manera que mediante la puesta en práctica de la teoría se logra una de las condiciones para la autogestión.

Desde luego que para la efectividad de este principio didáctico, de enlazar la teoría con la práctica, es preciso que al organizar la práctica, se observa una determinada sistematización, una graduación de tareas según el grado de dificultad de las mismas. Y es en este sentido que el principio didáctico de la sistematización adquiere valor y debe ser tomado en cuenta; ya que todo proceso debe ser ordenado en consecución de un trabajo productivo.

Para influir sobre el desarrollo real de la autonomía en el estudiante, el docente debe plantearse la tarea de enseñarle a aplicar independientemente sus conocimientos en la práctica, dejándole un campo de acción para que manifieste actividad y autonomía en la adquisición del conocimiento. Científicamente, la práctica es considerada como el único criterio válido para medir, valorar y tomar decisiones en cuanto al grado de conocimientos alcanzados, así como la forma de comprobar si estos conocimientos son útiles para el estudiante a sí mismo que para la sociedad.

b) Principio del Trabajo Consciente y Creador del Alumno bajo la Dirección del Docente dentro de un Contexto de Autogestión.

Es indiscutible la relación que guarda el trabajo consciente del alumno, el carácter creador del trabajo del mismo y el papel dirigente del maestro. De la conjugación de estos tres elementos resulta un valioso principio, de acuerdo a Tomaszewski en su libro *Didáctica General*.

Por lo que a esta investigación se refiere, se tomará este principio didáctico de acuerdo con el autor citado. La autonomía del estudiante resulta apoyada por cada uno de los aspectos apuntados anteriormente, es preciso que el estudiante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje adquiera actitudes conscientes; que cooperen con el desarrollo de un nivel de autonomía que responda a condiciones y propósitos propios.

Anteriormente se manifestó que todos los principios didácticos pueden darle carácter de autogestión al aprendizaje por parte del estudiante; es así que la conjugación de todos ellos reviste vital importancia en el fomento de tal actitud.

La realidad en toda su dimensión, es el objeto de esta práctica social, que cada estudiante en su quehacer cotidiano a menudo está enfrentando. Es en la realidad, donde cada ser humano encuentra una gama de necesidades de toda índole: necesidad de sobrevivir, necesidad de superarse, necesidad de amar, etcétera.

De igual forma la aplicación práctica estimula la actividad mental y la iniciativa creadora, en cuando a la búsqueda de alternativas de solución a esas necesidades, que el estudiante se ve precisado a

satisfacer, en beneficio de si mismo y de la comunidad.

El papel dirigente del maestro debe estar orientado hacia la sistematización de actividades, que incentiven la reflexión consciente y creadora por parte del educador.

Conceder al estudiante la posibilidad de expresarse libremente sobre determinado tópico de estudio, fomentar en él la autonomía mental como característica creadora. La estrecha vinculación del aprendizaje con la vida, con el trabajo y el desechar la separación de la teoría-práctica, preparan al estudiante a poseer una actitud consecuente respecto a la realidad que le rodea, hacia su misma formación profesional.

El dominio consciente y el carácter creador del estudiante solo es posible, si éste tiene experiencias prácticas en su vida; que sienten las bases para esos conocimientos conscientes, que harán que el estudiante analice más a fondo la vida y la transforme para bien propio y de la comunidad.

La sistematización también encuentra cabida en el principio analizado hasta ahora. El principio de la sistematización influye no sólo en el aspecto lógico sino también en el aspecto organizacional del aprendizaje, obteniendo como resultado la adquisición de conocimientos sistematizados que guardan relación unos con otros. De modo que al sistematizar todas las tareas que constituyen el proceso enseñanza aprendizaje, el docente debe hacerlo tomando en cuenta el desarrollo de las habilidades conscientes y creadoras del estudiante, especial-

mente la habilidad de pensar independientemente. Todo lo expuesto has ta hoy no se puede concebir, sin la dirección del docente; ya que el estudiante necesita de esa ayuda para adquirir conocimientos, hábi- tos, destrezas y habilidades, etcétera, que constituyen la meta de toda empresa de aprendizaje.

c) Principio de Libertad en el Contexto de Autogestión.

El principio didáctico de la libertad conjuga la participación de tres aspectos fundamentales que, en alguna medida, cooperan en el fomento de la actitud de autogestión del aprendizaje en el estudian- te.

La autoactividad, la autodisciplina y la autonomía, tienen ínti- ma relación; ya que es necesario la existencia de autoactividad y autodisciplina para desarrollar el nivel de autonomía en el estudian- te.

Como se manifestó antes puede existir autoactividad que esté le- jos de dar carácter autónomo al aprendizaje; sin embargo, la autoac- tividad basada en el interés del educando como miembro de una colec- tividad puede conducir a lograr la autonomía que también esté apoya- da por la autodisciplina.

La autodisciplina, debe entenderse como nacida de la reflexión consciente sobre la realidad, por parte del estudiante que reconoce la necesidad de normar su conducta social para provecho propio y de su comunidad.

La autoactividad y autodisciplina deben servir para instaurar la

autonomía, entendiendo ésta como: La determinación de un lugar propio en la vida; orientándose así la persona por sus propios intereses y necesidades tomando en cuenta sus capacidades en pro de la comunidad. Sólo cuando el estudiante ha experimentado activamente la solución autónoma, de pequeños problemas de aprendizaje para la vida, estará en capacidad de enfrentarse a la realidad. Trabajar activamente sobre sí mismo a fin de convertir lo ideal en real, manifestando iniciativa en la solución de problemáticas planteadas, basándose en conceptos y normas morales hechas a conciencia, esto hace al estudiante involucrarse en actitudes de autogestión. Enmarcándose todo esto en un sentimiento de libertad por parte del mismo.

d) Principio de Participación en un Contexto de Autogestión.

Desde hace mucho se ha hablado bastante sobre que el estudiante debe tomar parte activa en su propia formación, no ser un mero receptor de ideas que no le pertenecen a él. El sujeto de toda actividad pedagógica es el estudiante; por lo que su participación en su aprendizaje es determinante. El principio didáctico de participación debe ser orientado por el docente de tal manera que logre efectos que puedan ser aplicados a la vida diaria, estimulando hacia la autonomía en sus acciones conscientes y que redunden en beneficio de la colectividad.

La toma en cuenta de este principio didáctico fortalece en el estudiante la iniciativa, la responsabilidad y la cooperación; caracteristicas relevantes en la formación del sujeto. El dominio de aspec

tos tales como: conocimiento, actitudes, hábitos, habilidades y destrezas pueden llevarse a cabo solo por los mismos educandos. En el curso de su participación activa tanto en su estudio como en la práctica de los mismos. Solamente por medio de la autonomía en la adquisición del conocimiento puede establecerse que el estudiante ha alcanzado la dominación del mismo; de no ser así se convertiría en un intelectual inmaduro sin iniciativa y responsabilidad propia; la tarea del docente consiste en desarrollar la autonomía intelectual en sus educandos, para lograr de esa manera fomentar actitudes de autogestión en los mismos.

En el ámbito educativo Salvadoreño, se da una marcada dependencia del educando en su proceso de formación de tal manera, que puede percibirse la anulación de estos principios didácticos.

Los principios en su esencia, hacen tomar conciencia, de lo importante que es el que el estudiante participe activamente en el proceso de su formación cosa que está bien alejada de la realidad en el medio salvadoreño. Tal situación es alimentada por la parte docente al ignorar o no poner en práctica metodologías que ayuden a superar tal problemática.

En la Universidad, específicamente en la Facultad de Ciencias y Humanidades se observa que el condicionamiento dependiente al que ha sido sometido el estudiante a su paso por los diferentes niveles educativos, sigue incidiendo en el aprendizaje de manera tal que el estudiante llega al extremo de exigir un comportamiento paternalista del docente.

Claramente se puede ver el no éxito de la aplicación de lo que reza cada uno de los principios didácticos que se mencionaron anteriormente. La teoría con la práctica no logran entrelazarse en un ciento por ciento; puede notarse esto cuando el estudiante se encuentra en situaciones prácticas, en las cuales no haya que hacer y para las que la teoría que ha recibido no resulta.

Dada su formación siempre dependiente, el estudiante al llegar a la Universidad, sigue esa misma línea que es muchas veces apoyada por algunos docentes. El principio del trabajo consciente y creador del estudiante bajo la orientación del docente se observa nulificado. No se logra en muchas ocasiones que el estudiante encuentre por sí mismo el camino hacia la solución de su problemática, dándole el docente algunas orientaciones.

Los principios de libertad y participación se ven un tanto ausentes en el proceso enseñanza-aprendizaje, al no participar, en muchos casos los estudiantes de su formación para la vida.

A juzgar por lo comentado hasta el momento, se expone que el docente al orientar el desarrollo de la autonomía en el estudiante va estableciendo al mismo tiempo, las premisas para pasar del proceso de enseñanza a la de la autoenseñanza; coloca las bases para integrar la independencia personal y de ese modo abrir camino la necesidad de autoeducarse, de autogestionar la formación profesional por parte del estudiante.

2. La Enseñanza Aprendizaje como Proceso de Autogestión Educativa.

La enseñanza aprendizaje es un proceso que está conformado por varias actividades interdependientes y que no pueden darse aisladamente.

Didácticamente existe una forma de orientar este proceso y es de manera científica, es decir, alternando la praxis y la teoría. El punto de partida del proceso enseñanza-aprendizaje se da cuando el estudiante reflexiona conscientemente sobre como satisfacer necesidades y de su comunidad. El grado de conciencia que éste posea rige al aprendizaje expresándose en la formación de profundas convicciones que generan poderosos sentimientos, acciones y conductas hacia el medio, orientados a transformarlos de acuerdo a la necesidad del sujeto y a la sociedad en su conjunto.

El nivel del grado de conciencia que el estudiante tenga influirá en la independencia del mismo, es decir, en el desarrollo de su autonomía.

La necesidad de resolver una dificultad de aprendizaje, que se convierte en situación problemática, constituye el punto de partida en el proceso enseñanza-aprendizaje, siempre que el estudiante esté consciente de que su accionar en alguna medida fomenta su vida y de la sociedad.

El ser humano aprende atendiendo a satisfacer necesidades biológicas, psicológicas y sociales, que se le presentan en el transcurso de la vida; a estas necesidades, como se dijo antes, puede dársele el nombre de dificultades, o de obstáculos, por lo que sin ellos no ha-

bría aprendizaje.

La satisfacción de esas necesidades se convierte en motivo de acción (motivación); atendiendo que la motivación es de índole subjetiva, que puede ser provocada por aspectos objetivos (incentivación). Se definirá motivación como fuente de acción que involucra términos como: actitud, inclinación, impulso, intereses, objetivo, propósito, etcétera.

Se advierte que la motivación del individuo es interna, que se incentiva de acuerdo a las necesidades que se presentan. Existen tres factores componentes de una motivación plena que son:

- a) Toma de conciencia de necesidad.
- b) Toma de conciencia de meta.
- c) Dominio instrumental.

Estos tres factores son interdependientes, ya que cuando se toma conciencia de la necesidad a satisfacer, es imprescindible saber hasta dónde se puede llegar a satisfacer y también con qué se va a realizar tal acción.

En el proceso de enseñanza aprendizaje se parte del hecho de que el educando sienta la necesidad de actuar, para luego continuar con el siguiente paso, que es el de recolectar información sobre la situación problemática que ha despertado la necesidad (problema).

Cuando el estudiante toma conciencia de esa necesidad (motivación) procede a obtener información para la satisfacción de la misma, es aquí donde el docente orientará esa búsqueda personal del estudiante, definiendo esta búsqueda personal como: obtener información biblio--

gráfica, personal por cuenta propia. En esa adquisición de información el estudiante puede recurrir a las fuentes escritas, (libros, revistas, periódicos, etcétera). Fuentes orales (especialistas, docentes, etcétera). De observación (los laboratorios, la realidad), pueden incluirse también informaciones audiovisuales.

El docente tratará de despojar de su tutela al educando y actuará como un mero orientador. Cuando el educando adquiere la información (base teórico existente) puede inferir sobre ella y elaborar hipótesis sobre la necesidad y su satisfacción (base teórica personal).

Esa base teórica personal constituye una producción propia del estudiante, como resultado de su sentido crítico y creativo, que involucra tanto el beneficio de sí mismo como también de la comunidad.

Se conceptualizará la elaboración de la teoría personal en el proceso enseñanza-aprendizaje como una producción de ideas propias del estudiante sobre determinado tema de estudio. Es aquí donde el educando elaborará sus propios puntos de vista teóricos y comienza a hipotetizar, a sospechar sobre la necesidad y la manera de satisfacerla.

Luego de recoger información, ordenarla, interpretarla y construir sus propios constructos teóricos éstos serán sometidos a comprobación mediante ejercicios de práctica que permitirán la fijación del aprendizaje. Se concebirá la fijación del aprendizaje (conocimiento); cómo el grado de relación que existe entre lo que el estudiante piensa y lo que hace, es decir, su dominio de la teoría en la práctica.

Todo nuevo conocimiento adquirido sugiere la extracción de conclusiones a partir de los resultados de la comprobación mediante la prác

tica.

Las conclusiones a las cuales se ha llegado pueden orientarse en dos sentidos:

a) Cuando la información sometida a comprobación arroja resultados esperados.

Un refuerzo remedial, reforzándose aquellos componentes del proceso que se presumen como causante del sesgo encontrado en los resultados.

b) Cuando los resultados son los esperados o superiores a éstos, se determina que la necesidad de un refuerzo transferencial partiendo de los logros alcanzados para nuevas actividades.

La experiencia pedagógica sostiene que los conocimientos, para ser más fructíferos deben estar vinculados con los procesos mentales del alumno mismo.

En tal posición, el estudiante pasa de elemento pasivo a ser participante de la acción en la que toda información genuina es autoformación.

El alumno debe participar en:

- a) Conocer los objetivos de la comunidad.
- b) Elegir los temas y planificarlos.
- c) Seleccionar los medios auxiliares.
- d) Participar en actividades.
- e) Integrar los conocimientos por medio de expresiones independientes, individuales o grupales.

Tales aspectos suponen que el docente solamente realice funciones de orientador, estimulador y controlador del aprendizaje. La actividad de los educandos bien planificada y dirigida por ellos pueden ser fruct

tíferas. Para ello, el docente necesita crear las condiciones objetivas para incentivar el aprendizaje de los educandos. Esto ha sido un problema didáctico desde hace tiempo.

La estimulación de los educandos, hacia el estudio se lleva a cabo a lo largo de todo el proceso didáctico. Al alternar práctica y teoría, se orienta el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera ciéntífica. Respetando el pensamiento lógico y reflexivo del hombre.

De acuerdo con Dewey, la didáctica ofrece para la orientación de la enseñanza aprendizaje, la secuencia instruccional siguiente:

a) Motivación Inicial.

Compete al docente realizar con la participación de los estudiantes dos objetivos:

1. Buscar un punto de unión común entre la teoría a estudiar y la realidad nacida de las necesidades de los estudiantes.
2. Dirigir y adiestrar a los educandos sobre las estrategias metodológicas para llegar a ejecutar la acción.

El rol del educando consiste en disponerse anímicamente hacia la acción, siempre que descubra que mediante tal acción dará satisfacción a sus necesidades.

b) Adquisición e Interpretación de Datos.

La guía de trabajo es proporcionada por el docente, quien orienta y asesora sobre el contenido de la misma. Esta debe contener los siguientes tópicos:

Objetivos, enfoque específico, normas de trabajo y fuentes de consulta. El docente orienta, supervisa y refuerza el trabajo del estu--diante e informa.

El educando consulta su guía de trabajo, pide orientación, prepara los instrumentos; consulta fuentes escritas, orales y de observación; de la realidad para elaborar la síntesis.

c) Elaboración de la propia Base Teórica.

El docente es el encargado de crear condiciones favorables para que el educando cree ideas sobre la solución de problemas; el educando asume una actitud crítica, inventa, crea y sustrae hipótesis que se someten a la práctica.

d) Fijación del Dominio Teórico Mediante Ejercicios de Práctica.

El estudiante discrimina de acuerdo a la base teórica personal que ha elaborado; y a la guía del docente. Practica y establece relaciones entre lo que piensa y lo que hace.

e) Conclusiones.

Las conclusiones consisten en el dominio científico y la comunicación de los hallazgos. El docente se encarga de transferir por medio de acciones de comunicación, el conocimiento sobre lo que sugiere, orienta y asesora. El educando decide y organiza acciones de comunicación.

f) Toma de Decisiones (refuerzo del proceso)

g) La Evaluación (medir, valorar y decidir) se ha venido dando durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje a nivel de todos los insumos participantes en dichos procesos, así como también el mismo proceso y los productos. Cuando ya se ha medido y valorado, se toman decisiones tales como:

- 1- Asignar o no calificaciones: iniciar o no el estudio del siguiente tema; Reformar algunos puntos débiles (refuerzo remedial)
- 2- En el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura; coordinando la continuidad del proceso concluido con el que se iniciará (refuerzo transferencial).
- 3- En la vida cotidiana utilizando los hallazgos en las prácticas de la propia existencia.

Es de marcada importancia que el sistema educativo salvadoreño, incorpore en su metodología, formas tales que liguen la enseñanza con la vida para que de esa manera el estudiante al salir de su proceso de formación, logre adaptarse a los patrones sociales existentes en el país.

La realidad en la educación salvadoreña, en muchos casos se ve relegada o minimizada a pobres ejemplos de recortes, láminas y carteles que no permiten visualizarla en toda su dimensión.

En la Facultad de Ciencias y Humanidades, es de urgente necesidad que la práctica ocupe un papel preponderante, dadas las características del sujeto de trabajo de esta especialidad, existen proyectos que muchas veces quedan truncados al no encontrar alternativas de solución a la problemática investigada.

Es necesario ligar la enseñanza con la vida, el trabajo, las tareas prácticas de la sociedad; se hace necesario incrementar la autonomía y la iniciativa de los alumnos. En tales condiciones, el estudio del proceso de enseñanza aprendizaje asume importancia relevante. La educación para la vida mejorará la relación entre la enseñanza y

la realidad. Este no se reduce a un simple aumento de ejemplos demostrativos de cómo la ciencia es aplicable a la vida.

Los especialistas en metodologías didáctica, basándose en la filosofía del carácter dialéctico del proceso del conocimiento, consideran la enseñanza como un proceso del conocimiento del mundo objetivo por los alumnos bajo la dirección del docente.

Para el incremento de la actitud de la autonomía de los educandos, se requiere perfeccionar los métodos didácticos mediante la acertada combinación del papel rector del docente y la actividad independiente de los educandos en todas las etapas de la enseñanza.

3. Procedimientos Metodológicos que Fomenta la Autogestión.

El método, representa la manera de como enseñar. El aspecto de cómo enseñar presenta un reto al docente que está interesado en el logro de objetivos de aprendizaje más eficaces, y sobre todo que faciliten el desprendimiento docente-educando.

Sin embargo, se ha determinado que el método es un aspecto más amplio que la técnica. El primero se refiere a aspectos generales de acción no específica; la técnica significan las formas de orientación inmediata del aprendizaje.

No obstante, todos y cada una de las estrategias de enseñanza pueden darle carácter activo al aprendizaje, depende de la manera de cómo han sido utilizados. Sin embargo, existen estrategias que favorecen en un grado más alto tal situación. Entre las estrategias que fomenta la autogestión se encuentran:

a) La Enseñanza Personalizada.

La enseñanza personalizada surgió como un intento de armonizar la economía y posibilidades de socialización de la educación colectiva, con las posibilidades de atención y ayuda personal de la educación individual.

La enseñanza personalizada (individualizada) trata que el educando se eduque conforme a sus actitudes, intereses, capacidades y habilidades personales, en un ambiente social cuyos valores de vida potencien su personalidad.

La educación individual en cierta medida fomenta la dependencia del educando. Ya que éste tiende a apoyarse demasiado en el docente interfiriendo en el desarrollo de las propias posibilidades. Pero si se entiende científicamente la idea de la enseñanza individualizada (personalizada) ésta tiende a buscar una alternativa metodológica que fortalezca interiormente al educando y con ello hacerlo eficaz para la sociedad.

Considerar al ser humano como persona es la tesis en la que se apoya la educación personalizada, al concebirlo como un ser escudriñador y activo que explora y cambia el medio que lo rodea.

La autonomía es un aspecto incluido en el concepto de persona considerado en la educación personalizada. La autonomía está referida a hacer sentir al educando como una realidad distinta, superior a la de los objetos que lo rodean; con capacidad de gobierno de sí mismo, con capacidad de ser ley de sí mismo.

Al igual que Paulo Freire, la filosofía de la educación debe ser

desarrollada como una práctica de libertad, a través de la liberación del educando por parte del docente.

Se sostiene que la realización como persona es imperfecta en cada hombre por el imperfecto uso de la libertad, y el camino hacia esa perfección sólo puede considerarse al obrar libremente.

Entendiendo esta libertad como capacidad de elegir en cada momento la obra o el modo de actuar. La educación personalizada ofrece como ventajas:

- 1- Hacer del educando, un sujeto consciente de sus propias posibilidades y sus propias limitaciones, cuantitativas y cualitativamente, considerados uno y otros.
- 2- El humano es un ser que se realiza no sólo en su interior, sino también en su exterior en relación con el mundo que le rodea, por lo tanto, el conocimiento de sí mismo tiene una utilización práctica. Considera al ser humano como persona y no simplemente como un organismo que reaccionará a los estímulos del medio.
- 3- La educación personalizada se concibe como tal, en la medida que el sujeto se realiza como persona, con rasgos propios y que puede ser perfectible.
- 4- El educando trabaja de acuerdo a su propio ritmo de aprendizaje. La educación personalizada permite adaptarse a las peculiaridades, intereses, actividades y limitaciones del estudiante.
- 5- Presenta una educación integral en su significación profunda, como enriquecimiento y unificación del ser y de la vida humana; cultivar la creatividad si se toma en cuenta que la inteligencia y

fantasía, realidad y posibilidad se unifican en el acto de la creación existente, en una buena razón para pensar que en el cultivo de la creación es la tarea más propia y completa de la educación personalizada. Otorga libertad, iniciativa de elección y de aceptación. Estos tres aspectos constituyen los objetivos de la educación personalizada.

6- La vida humana es sobre todo capacidad de ir descubriendo, investigando posibilidades de actividad que puede ser como: producir cosas materiales que de algún modo es fruto de la iniciativa personal, así como el incentivo de la participación de los educandos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

b) Estudio Dirigido.

El estudio dirigido se concibe como la presentación a través de situaciones problemáticas de los contenidos programáticos, a fin de no enseñar contenidos sin realidades.

Esta estrategia es ideal para aquellos docentes que conciben que el proceso de enseñanza es el momento en donde se dirige el aprendizaje. El estudio dirigido se considera la estrategia pedagógica más apropiada para organizar e impulsar las actividades del estudiante. Esta estrategia será positiva cuando evidencia la atención orientadora del docente y de la actividad creadora del educando.

El estudio dirigido significa un adelanto metodológicamente hablando. Esta estrategia metodológica en la que la habilidad creadora del docente depende de la forma de trabajo, tiene como finalidad primordial enseñar al estudiante a estudiar.

Esta metodología demuestra que los docentes que la emplean han comprendido que el proceso de enseñanza aprendizaje ha dejado de ser el momento en donde se trasmite los conocimientos, para transformarse en el momento en donde se dirige el aprendizaje.

De modo que la actividad bien concebida se ha transformado en el aprendizaje, porque el educador en su misión orientadora ha sabido preparar al educando para la vida económica, política, social y especialmente en el mundo del trabajo.

Fomenta la reflexión y el sentido de observación en los educandos; ya que el proceso de aprender debe ser lógico y reflexivo por parte del hombre, alternando teoría y práctica. Un sujeto que no sabe observar pierde energía y tiempo, por lo que es necesario aprender a educar.

Siendo uno de los principales objetivos de la educación personalizada fomentar la búsqueda, el análisis, síntesis, la asociación, la observación, la creatividad y la responsabilidad; el carácter de autogestión del aprendizaje encuentra apoyo en el empleo de esta estrategia.

El educando al ser orientado durante su proceso de aprender en la formación de habilidades que le permita buscar, crear, criticar y hasta autocontrolarse; encuentra con facilidad el camino de autogestionar su propio conocimiento. En este tipo de estrategias se da lugar a la autoevaluación, que le sirve al educando de autoestimulación mediante el descubrimiento personal de resultados negativos y positivos, además de concebir la acción y estimular la participación, alimentar los impulsos interiores a fin de asimilar contenidos, originar

experiencias, elaborar operaciones.

El estudio dirigido representa un adelanto significativo para la tarea formativa del educando. Facilita la adquisición de confianza, reconocimiento de sus propios errores al mismo tiempo que enseña a trabajar al estudiante. (Ver Anexo A)

Al estudio dirigido se le confiere algunas ventajas en su empleo, como las siguientes:

- 1- Fomentar la aparición de situaciones activas de la enseñanza.
- 2- La actividad sugerida permite que ésta, actúe como impulso dinamizante de las acciones que lleven al docente a dejar de transmitir contenidos ya elaborados para incentivar las actividades personales del aprendizaje.
- 3- Permite la libertad de las acciones en una libertad que no reside en una imaginaria dependencia, sino en el conocimiento cierto de las cosas.
- 4- Impulsar la comunicación y la investigación al convertir al educando en su sujeto investigativo, le proporciona habilidades para su autonomía.
- 5- Promueve habilidades en el desarrollo de situaciones reflexivas con ello busca introducirlo más ajustadamente en el proceso de enseñanza aprendizaje, que como se dijo anteriormente es de índole reflexivo.
- 6- Al enfrentar al educando con situaciones problemáticas, le capacita para la búsqueda del conocimiento con lo que se libera del paternalismo docente.

El estudio dirigido orienta al docente a enseñar hábitos de orden, disciplina y/o investigación personal, que son factores que cooperan con la autogestión, sobre todo el enfrentar al educando a situaciones problemáticas que ponga en juego sus habilidades de pensamiento, reflexivo y crítico con la orientación docente.

Desde el punto de vista administrativo, los planes de estudio dirigido más en boga son los siguientes:

1- Plan Kalb o de los Períodos Extras.

Este plan selecciona las materias más importantes y de esta manera prevee el período de estudio por día, donde son sometidos rotativamente.

2- Plan de Batavia o de los Periodos Desdoblados.

Este plan se refiere a las materias más importantes o difíciles para el estudiante a diferencia del Plan Kalb, se le da un tiempo más limitado que es de dos horas y donde el maestro da orientación en una de ellas.

3- Plan de Columbia o de los Períodos Divididos.

Tiene las mismas modalidades del plan Batavia con la excepción que el docente decidirá cuando terminará y comenzará las actividades, según sus conveniencias y el sentido de oportunidad.

4- Plan Michigan o Gradual.

Teóricamente, este plan es similar al de los Períodos Divididos, con la excepción de que el estudio dirigido comienza con un tiempo largo y va disminuyendo progresivamente.

El tiempo estará de acuerdo al nivel de estudio en que se esté im

plementando el Plan Gradual. El cual podrá ser desde 30 hasta 15 minutos, donde se dará más tiempo a los niveles inferiores.

5- Plan de Conferencia.

El docente hace la planificación para todo el año, realiza trabajos de orientación con el objeto de enseñar a estudiar, este plan de conferencia se distingue por ofrecer un refuerzo a mitad del proceso enseñanza aprendizaje en los aspectos donde el estudiante esté flaqueando.

6- Plan Total.

Este plan se caracteriza por la sustitución completa de las clases expositivas. Fomentándose en el estudiante el estudio dirigido, donde el docente cumplirá a cabalidad su función orientadora.

El estudio dirigido deberá ser intensificado a fin de:

- a) Enseñar al alumno a estudiar.
- b) Suplir la deficiencia de la familia en cuanto a condiciones de estudio.
- c) Atender a los alumnos insuficientes y que se resaguen de los estudios".^{13/}

El docente puede utilizar el estudio dirigido en el momento más adecuado para su uso.

- Como refuerzo en los estudiantes que están en desventaja con los demás del grupo, siempre contando con la orientación del docente.

^{13/} Imideo G. Merici. "Hacia una Didáctica General Dinámica". Edit. Kapeluz. Buenos Aires, Argentina, 1973, pág. 54.

El docente debe tener mucho cuidado en la elección del tema, ya que este debe adaptarse a la técnica. Este plan de estudio dirigido le proporciona al docente información acerca de las dificultades, limitaciones y posibilidades del estudiante, así como los rasgos de personalidad.

Actividades que se pueden utilizar en el estudiante son:

- 1- Introducción del alumno en los trabajos de investigación.
- 2- Estudio metódico de asuntos tratados en clases o de asuntos nuevos.
- 3- Ejecución de tareas diferentes y usar instrumentos.
- 4- Fijación y ampliación del aprendizaje.

c) Seminario.

El Seminario consiste en una investigación realizada con rigor metodológico por un equipo de personas; ésta constituye una técnica de estudio más amplia que la discusión o el debate. El seminario como modalidad metodológica supone la existencia de dos componentes de investigación y grupo.

El Seminario tiene como objetivo básico que los educandos apliquen técnicas metodológicas de investigación en la realización de un estudio, sobre un problema relativo a una área de especialización; favoreciendo con ello la formación de una actividad científica.

El Seminario se desarrolla en un marco de responsabilidad compartida, donde deben procurarse relaciones armónicas entre los miembros participantes.

La técnica de Seminario se refiere hacia hábitos del razonamiento objetivo. Tiende a capacitar al educando para estudiar independiente

mente.

Se propone como tarea: poner en contacto al educando con un caso específico de la problemática que afecta a sectores de la población, a los cuales probablemente pertenece motivándolo para la búsqueda de soluciones.

Promover la oportunidad para que los educandos compartan la responsabilidad de trabajo en el seno de un grupo organizado. Valorar la investigación como una actitud o proceso integrador de experiencia de enseñanza aprendizaje.

Contribuir a la formación integral del educando, atendiendo las áreas de conocimiento, afectiva y psicomotriz. El Seminario es un instrumento de investigación y de comprobación de conocimientos que pertenecen a la pedagogía activa. Es algo más que un instrumento científico, ya que sirve también para registrar experiencias, y estudios que pueden servir de base a investigaciones posteriores del mismo campo.

Entre las ventajas que ofrece este procedimiento se puede encontrar:

- 1- Que fomenta la investigación, que es habilidad necesaria para el logro de un conocimiento sólido.
- 2- Enseña al educando a trabajar de forma activa, reconociendo el valor de la división del trabajo.

La relación docente-educando marcha en sentido horizontal, ya que no se sitúa uno frente a otro, si no uno al lado del otro que

resulta ser una actitud psicológica favorable que los incita a la cooperación y a la solidaridad. La participación del educando es directa en el aspecto participativo, además de ensayar sobre problemas que tendrá que enfrentar en el futuro de su vida profesional. Es por su carácter colectivo un semillero de ideas permanentes, que favorece la comprobación e investigación de los conocimientos.

El factor investigativo es constituyente del concepto de autogestión que hasta ahora se ha analizado, así también como la participación más directa del educando en su propio proceso de aprender.

La técnica de seminario está enfocada a una investigación científica, objetiva con proyección social. La proyección social de esta técnica es muy importante debido que ésta beneficia en alguna medida a la comunidad investigada. La proyección tiene un desarrollo sistemático, lo que permite llevar una consecuencia lógica del proceso.

De acuerdo al fenómeno que se quiere investigar, los estudiantes juntamente con el docente priorizan temas según la relevancia, importancia y factibilidad que éste tenga.

Cuando se tiene el tema del seminario este lo subdividen en indicadores, los cuales son entregados a los subgrupos. Los subgrupos se encargan de investigar acerca de este tema, cuando ya han obtenido suficiente información llevan a cabo las ponencias, donde se da a conocer el trabajo en todas sus dimensiones y dan a conocer alternativas de solución que son de vital importancia.

La autogestión se realiza, cuando los estudiantes investigan y

dan sus aportes personales a la investigación de acuerdo a lo investigado por ellos.

El docente realiza el rol de orientador y se comunica en forma horizontal en todo el proceso de instrucción. La reacción de los estudiantes, la manera de aportar sus opiniones, sugerencias o soluciones en forma individual; para luego ser discutida en grupo.

La situación problemática es subdividida y posteriormente conferida a cada uno de los grupos; para que lo analicen y al final presentar las conclusiones a las que se han llegado por medio de sus estudios. Estas conclusiones son presentadas al resto de las clases para ser debatidas o discutidas. Durante estas discusiones, el docente tratará de no intervenir, para que de esa manera los educandos piensen por sí mismo y hagan uso de su sentido crítico al aportar soluciones al problema.

En el estudio de este caso, además del docente, el tema a discutir puede ser expuesto por parte de un alumno o entendido en la materia estudiada. El docente en esta modalidad actúa como orientador, como anteriormente se manifestó.

La técnica del seminario permite que el estudiante trabaje individual y colectivamente, todo con miras a beneficiar a las mayorías.

Entre las estrategias metodológicas que se utilizan en el empleo de esta metodología se encuentran: Investigación, El trabajo grupal, Exposición, Fichas, Debates, Discusión.

d) Estudio de Casos.

Consiste en la presentación de un caso o problemas para que los educandos presenten soluciones o sugerencias, de acuerdo como convengan.

En esta estrategia metodológica, el docente actúa como orientador de los trabajos; él presenta el tema o caso que sea de actualidad, interés e importancia para la información de los educandos.

La participación de los educandos es invertida por los docentes, quienes estimulan a que en ella se estudien casos reales, que le sirven al estudiante en su vida.

Esta técnica lleva al estudiante a discernir sobre ese problema dando alternativas de solución o sugerencias, dependiendo del tema de estudio. Puede fomentar su aprendizaje autogestivo debido a que el estudiante investiga, expone sus propios puntos de vista, los discute llegando de esta forma a un consenso con los demás compañeros.

El docente orienta la actividad, pero en alguna medida se integra al grupo y pasa a ser un mero espectador.

El problema en estudio es subdividido para ser investigado por los grupos de trabajo de la cátedra, para luego presentar conclusiones y recomendaciones, las cuales van a ser aceptadas o rechazadas por el grupo, por medio del análisis crítico que se da en la clase.

La autogestión puede fomentarse, en gran medida, debido a que el estudiante investiga y puede interrelacionar la teoría y práctica, en su afán de encontrar alternativas de solución. Entre las ventajas que presenta esta modalidad se encuentran:

10. Fomentar la participación del educando al inferir directamente en la problemática.
20. Desarrollar el espíritu crítico del estudiante al reflexionar por sí mismo.
30. Al pensar por sí mismo, el educando encuentra el camino para independizarse de la tutela docente y de esa forma sentar sus bases en la autogestión.
40. Enfrentar a situaciones problemáticas de la realidad que puedan dar lugar a la praxis para la futura vida.
50. En lo que compete al carácter de autogestión en el aprendizaje, la metodología presentada adquiere relevancia al estimular reacciones propias en el educando.

e) Técnica de Problemas.

La técnica de problemas es importante debido a que el docente oriente hacia situaciones problemáticas del contexto social al educando; de esta manera incentiva en él la reflexión, el análisis, criticidad; llegándose en última instancia a proporcionar conclusiones que pasarían a ser alternativas de solución que éste presente a dicho problema.

La técnica de problemas consiste en enfrentar al educando a si-

tuaciones problemáticas de la vida cotidiana a fin de prepararlo para su futuro. El estudiante al reflexionar sobre la situación problemática, investiga por su cuenta, analiza los nuevos conocimientos de esta manera fomenta la autogestión del aprendizaje.

John Dewey fue su creador. Esta metodología pretende desarrollar el razonamiento reflexivo del educando. Posee semejanza con la técnica de proyectos, pero se diferencia en que las cuestiones en la técnica de problemas, estos son presentados por el docente; y en la de proyectos, por la clase.

Los educandos son los encargados de investigar y presentar algunas alternativas de solución a la situación problemática analizada.

La técnica del problema induce al estudiante a buscar información y de esa manera se incrementa la autogestión. Esta modalidad de metodología presenta en cierta medida semejanza, en cuanto a las ventajas que benefician el fomento de actitudes de autogestión de aprendizaje en los educandos.

f) Técnica de Proyectos.

Es una metodología esencialmente activa y consiste en hacer que el alumno realice, actúe, intente imitar la vida, ya que todo ser humano durante su existencia diaria vive realizando proyectos.

Esta técnica trata de incentivar el espíritu de iniciativa de responsabilidad y de libertad. El propósito que mueve las actividades en esta metodología es el de realizar algo con la finalidad de

obtener satisfacción en el resultado.

El método de proyecto encuentra su fundamento en la filosofía de la vida, John Dewey, enumera algunas condiciones que debe reunir el método: "Que el alumno tenga una situación auténtica de experiencia, es decir, una actividad continua en la que esté interesado por su propia cuenta; que desarrolle un problema (auténtico) como un estímulo para el pensamiento, para que el alumno obtenga la información y haga las observaciones necesarias para manejarla en la solución del problema. Este método le proporciona al estudiante la oportunidad para comprobar las ideas por sus aplicaciones, para aclarar sus sentidos y descubrir por sí mismo su valor".^{14/}

Los cuatro tipos principales de proyecto son:

- Proyecto de tipo constructivo:

Cuando se realiza algo concreto.

- Proyecto tipo estético:

Cuando se disfrute el goce de realizar algo estético, como la música, la pintura, etcétera.

- Proyecto tipo problemático:

Cuando tiene como propósito de resolver un problema intelectual.

- Proyecto de Aprendizaje:

Cuando adquiere conocimientos y habilidades.

^{14/} Ibid. pág. 249.

El docente actúa como orientador en las etapas que consta un proyecto. Estas etapas son cinco, en la primera, se constituye el descubrimiento de una situación que el docente actúe sugiriendo a fin de sensibilizar al educando en la visualización del problema.

En el planeamiento y compilación de datos por medio de preguntas y dudas aparentes, orientar a los educandos a que reflexionen acerca de las limitantes y de los elementos de implementación para ejecutar la acción.

Ejecución discretamente:

El docente dispone la ejecución del plan a los educandos. Entre las ventajas que presenta esta metodología son las siguientes:

- 1- Da un sentido a la acción educativa y a la actividad del educando.
- 2- Estimula el interés y el entusiasmo al presentar la realidad como algo problemático que amerita resolver.
- 3- Desarrolla la iniciativa propia y de búsqueda de soluciones al tener que buscar medios para resolver la problemática.
- 4- Al completar la acción; estimula el sentido de la realización en el educando.
- 5- Da lugar al trabajo colectivo, al desarrollar el espíritu de colaboración y de solidaridad de los mismos.
- 6- Esta metodología puede ceñirse al sentido de integración y totalidad en que se fundamenta la educación actualmente.

En la evolución los educandos son orientados para evaluarlos durante la marcha del proyecto y los resultados obtenidos. La ventaja

que se encuentra en esta metodología expone al educando a una auténtica situación de experiencia.

Perfila propósitos concretos, estimula el pensamiento.

g) Centros de Interés Renovados.

Los centros de interés renovados "son agrupamientos de contenidos y actividades educativas realizadas en torno al tema central"^{15/}

Esta metodología se debe al Doctor Ovidio Decroly, quien manifiesta que todo ser humano debe vivir, por lo que la educación debe tener como fines:

- 1- Mantener la vida.
- 2- Permitir al individuo sobrevivir, alcanzando el mayor desarrollo de su medio y del suyo propio con el menor esfuerzo posible.

Las ideas centrales en las que Decroly basó su método son: La globalización, puesto que afirma que el proceso natural del aprendizaje es bien realizado, es global y los conocimientos no se originan en cuestiones inconexas, si no como unidades en su relación vivencial y significativa. La asociación, corresponde a organizar la tarea educativa, de forma tal que el ordenamiento dialéctico corresponde con las características y las orientaciones por medio de las cuales el individuo aprende.

^{15/} Laura Castro de Amatto, "Centros de Intereses Renovados". Editorial Kapeluz, Buenos Aires. 1980, pág. 85.

El interés supone que el individuo se preocupa por todo lo que tenga estrecha relación por su vida, es decir, por su efectividad e interés.

El vitalismo considera la vida como fin último de la educación, por lo que se debe estructurar un programa que enseñe en la vida y para la vida. Para lo que debe señalarse contenidos de acuerdo a dos criterios.

- Las necesidades humanas básicas.
- La realidad circundante, desde el punto de vista de la satisfacción de esas necesidades.

La Actividad:

El proceso de enseñanza-aprendizaje debe basarse en actividades dadas en un marco natural que permita la libertad de movimiento.

Individualización:

La enseñanza individualizada se considera indispensable según De croly, quien aconsejaba que las clases tuvieran un máximo número de treinta alumnos, de modo que favoreciera un trato individual y adecuar la enseñanza a las necesidades de cada educando.

La Socialización:

Hace la necesidad de completar los trabajos colectivos con trabajos individuales, para que así cada educando adquiriera un verdadero sentido de autonomía. También debe darse a conocer lo que la naturaleza y la sociedad le ofrece, y por consiguiente lo que él le debe a

las mismas.

Didácticamente, los centros de interés renovados poseen tres fases que son: la observación, la asociación y la expresión. La realidad es el objetivo sobre la que se realiza las observaciones directas.

La observación indirecta:

Consiste en observar dibujos, cuadros y recordar hechos o cosas.

La Asociación:

Es aquí donde el tema se divide en diversos contenidos en forma sistematizada; y por medio de las asociaciones los educandos logran una aprehensión integral, vital y significativa de cada una.

La Expresión.

No se da rígidamente; como tercera parte, ya que cuando se observa o se realizan observaciones, pueden darse por medio del lenguaje oral, escrito y por el propio cuerpo (gesto, juegos); por medios indirectos (títeres); por la expresión plástica (dibujo, pintura); por la construcción y manualidades. Las expresiones deben darse espontáneamente sin presión y libremente.

El siguiente esquema presenta la planificación de un centro de interés.

PLANIFICACION DE UN CENTRO DE INTERES (SEGUN LAURA CASTRO DE AMATTO)

A. ELECCION DEL TEMA:

1. Objetivos
2. Contenidos
3. Subtemas
4. Experiencia de Aprendizaje

B. FORMULAR LOS OBJETIVOS DEL CENTRO DE INTERES.

1. ¿Qué hábitos, habilidades y destrezas se lograrán?
2. ¿Qué capacidades desarrollarán o ejecutarán?
3. ¿Qué información y vocabulario nuevo van a adquirir?
4. ¿Qué terminología básica van a adquirir?
5. ¿Qué actitudes se formarán en relación con el Centro que van a cultivar? y ¿Qué nuevos intereses se van a estimular?

C. SELECCION DE CONTENIDOS Y HABILIDADES

1. Relación directa con los objetivos.
2. Actividades acordes al desarrollo biopsíquico.
3. Actividades e intereses del educando.
4. Actividades operativas.
5. Actividades valiosas.

D. SELECCION DE PROCEDIMIENTOS DIDACTICOS

E. SELECCION DE RECURSOS O MEDIOS AUXILIARES

F. CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACION.

Las ventajas que presenta este sistema, parte de la característica del mismo.

La actividad representa ventajas al relacionarla con el interés

por las cosas reales, al tratar la forma de trabajar del educando debía relacionarse con las actividades naturales del mismo.

El Vitalismo:

Es una característica típica de este método, y en cierta medida se relaciona con lo anterior al otorgarle al pensamiento una función práctica en la que deban no solamente formarse ante las cosas, sino que probar su eficacia en ella a fin de lograr una mejor adaptación para la vida.

Otra de las ventajas que presenta esta metodología es el tomar en cuenta el medio, pues de él se debe extraer los estímulos para los conocimientos prácticos. También en el medio debe ubicarse los procedimientos de la enseñanza y mostrar la funcionalidad de la educación.

h) Autoevaluación y Autogestión.

El educando puede autoevaluarse en cuanto a que él se percibe a sí mismo, se autojuza, se autovalora y toma decisiones acerca de cuánto ha aprendido o cuánto no.

La toma de decisiones, lo llevará a la autogestión debido a que el estudiante decidirá si investiga algo que no le quedó claro o si investiga más acerca de lo que fue motivado en el proceso enseñanza aprendizaje.

Se definirá que autoevaluarse es el procedimiento mediante el cual el educando se percibe a sí mismo por medio de la medición, valoración y la toma de decisiones acerca de las metas alcanzadas.

La autoevaluación es de vital importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje, debido a que fomenta en el estudiante conciencia de lo que ha aprendido o no en el proceso educativo.

La autoevaluación hace que el estudiante adquiera conciencia de lo que ha aprendido, en lo teórico y en lo práctico. De esta manera, el estudiante está en la capacidad de autoperibirse en toda su dimensión por medio de la autoevaluación. De esa forma, el estudiante dimensiona su propia capacidad de medirse, de valorarse, y con base a esa valoración, toma decisiones que pueden ser de dos tipos: refuerzo remedial y refuerzo transferencial.

Mediante el refuerzo remedial se trata de superar algunas limitaciones o de reforzar algunos puntos débiles en el autoconocimiento adquirido; y mediante el refuerzo transferencial, se observa que el autoconocimiento transferencial adquirido sirve de base para la adquisición de nuevas estructuras cognoscitivas, siempre y cuando se haya obtenido éxito en el procedimiento.

De acuerdo con la Doctora Evelia Esther Delfino^{16/}, autoevaluación la concibe como: "El procedimiento mediante el cual, el hombre llega a apreciarse a sí mismo, autojuzgarse, a estimar personalmente su conducta y en la misma forma el ambiente donde ésta se manifiesta.

Al igual que durante el proceso de enseñanza aprendizaje, el do-

^{16/} Manuel Guillermo Campos, "Decálogo de la Evaluación Escolar". S. E. San Salvador, enero 1983, pág. 34

cente debe actuar como un orientador, en la evaluación. Debe orientarse de tal modo, que el educando logre desprenderse de la tutela docente. En consecuencia, ayudar al estudiante a objetivizar la labor por sí mismo, reflexionar, sobre el logro del aprendizaje obtenido y autovalorarlo.

Resulta valiosa para el logro de la autonomía y formarlo como un individuo acostumbrado a valorar los créditos obtenidos en la vida por medio de las realizaciones positivas del trabajo.

La Doctora Delfino, afirma entre otras cosas: "Es preciso, que por todos los medios, la educación lleve al hombre a un profundo conocimiento de sí mismo, de las capacidades, poderes de su naturaleza a la confianza de poder actuar bien productivamente".^{17/}

En síntesis se dirá: que si la evaluación es garantía del progreso, la autoevaluación, lo será en grado máximo. La práctica de la autoevaluación puede dar al individuo mayores posibilidades de llegar a su autorrealización en concordancia con el medio.

Crear en el educando hábitos de autoevaluación, constituye una premisa fundamental para la autogestión. La autoevaluación posee aspectos positivos para la formación del educando, y también para su futuro desenvolvimiento en la vida.

Al evaluarse así mismo, el educando se ejercita en la automedición, autoevaluación y autodecisión. Al automeirse, aprende el estu

^{17/} Ibid, pág. 55.

diante a saber en qué medida ha realizado una acción en consecución de objetivos, que él mismo se había establecido; a la vez que los va lora, juzga cualitativa y cuantitativamente esos logros; para luego tomar decisión con base en los resultados obtenidos.

El estudiante, al percibirse a sí mismo por medio de la autoevaluación, adquiere destrezas y habilidades que le ayudarán a:

- a) Conocerse a sí mismo, en toda la dimensión de sus posibilidades y limitaciones; como consecuencia será un individuo con capacidad de autoapreciarse y autojuzgarse.
- b) Tener mayor seguridad en el dominio del conocimiento y en la prá ctica de sí mismo, al saber, a ciencia cierta, en qué medida puede responder o no frente a situaciones problemáticas que se le plantean.
- c) Independizarse al estimular su espíritu crítico, y buscar por sí mismo alternativas de solución a situaciones problemáticas que se le plantean.

La autoevaluación ayuda al educando a ejercitarse en habilidades de evaluación, y por consiguiente, en la responsabilidad de su autoformación. En este sentido, la subjetividad podría tomarse como un factor que, en cierta medida, beneficia la autoevaluación; ya que el educando emplea un alto grado de subjetividad para conocerse a sí mismo; para autoconcebirse y de esa forma, dar inicio a la satisfacción de la necesidad de autogestionar su aprendizaje.

La subjetividad en un educando, emocionalmente maduro, se convierte

te en criterios propios; ya que la evaluación, al igual que la autoevaluación, debe poseer igual porcentaje de objetividad y subjetividad.

Como anteriormente se mencionó, la autoevaluación es base para la autogestión, y así ambos procedimientos se compaginan.

Los procedimientos para la autoevaluación educativa son:

a) La autoevaluación personal:

En ésta, el individuo se evalúa él solo, sin ingerencia externa, lo que permite al educando hacer conciencia de lo que ha aprendido o no.

b) La autoevaluación en grupos de trabajo:

Esta le sirve al estudiante para evaluar aspectos tales como:

1. Participación grupal: Las interrogantes que pueden suscitarse son: ¿Qué tanto nos motivamos por el tema investigado?; ¿En cuántas reuniones de trabajo participamos cada uno de los estudiantes?
2. Participación individual del grupo: ¿Qué tanto aporte di al grupo? ¿Qué tan responsable fui con el trabajo? ¿Acepté sugerencias de mis compañeros en cuanto a cómo trabajar?
3. De contenido: ¿Qué tan científico fue lo investigado? ¿Qué tanto sirve la práctica? ¿Qué tan profundo es el conocimiento?

La evaluación en grupos pequeños es la que cada uno de los grupos se autoevalúan.

c) La autoevaluación del gran grupo.

Las interrogantes que podrían suscitarse, posiblemente serían:
¿Cuánto ha sido aceptada o no la participación individual por todo el grupo?; ¿Acepto con serenidad observaciones de los demás del grupo?; ¿Qué tanto participó en las actividades a desarrollar en clase? etcétera.

La autoevaluación de grupos grandes, se da tal como el grupo lo determina y la forma como va a evaluar a sus elementos. La autoevaluación en estas dimensiones es de gran importancia debido a que el estudiante, al tener conciencia de cuanto sabe o no, del conocimiento teórico-práctico. De esta manera, se motiva hacia la autogestión en la que el estudiante tratará de implementar información por su cuenta, llegando a liberar del paternalismo docente, al cual, se está apegado a través del largo devenir educativo.

En cuanto a los instrumentos de evaluación que podrían emplearse, el docente puede utilizar las escalas de estimación para autoevaluarse y para ser evaluado por los educandos. De esta manera, el docente sabrá cómo ha orientado el proceso enseñanza-aprendizaje. De igual forma, al ser evaluado por sus estudiantes y por sí mismo, el docente también fomentará la autogestión del aprendizaje con miras a reforzar o implantar el proceso enseñanza aprendizaje.

Las pruebas de ensayo dan lugar a la libre expresión por parte del educando, y pueden tener ventaja al ser utilizado por él mis-

mo para autoevaluarse.

Otros instrumentos que podrían emplearse son:

1) Diario Personal.

Este instrumento consiste en una recopilación de información diaria. Mediante el diario personal los educandos van configurando la información de su proceso cotidiano en alguna situación evaluativa. Cada uno de los educandos pueden interpretar los resultados de la autoevaluación obtenida, por medio de dos puntos de vista que pueden ser por criterios o normas.

a) Por Normas.

Cuando se interpretan datos en comparación a resultados obtenidos anteriormente, o con base a rendimiento académico obtenido por el alumno más aventajado de la clase.

b) Por Criterio.

Este punto de vista pedagógicamente es más recomendable puesto que el educando se propone alcanzar un determinado objetivo propuesto, puede interpretarse los resultados de su aprendizaje. No hay que perder de vista al interpretar estos resultados y tomar muy en cuenta la situación real de los estudiantes, en la situación biopsico-social, para poder obtener una información más objetiva acerca del grado de aprendizaje.

Es necesario que el educando, al autoevaluarse objetivice la información acerca del grado de aprendizaje que va obteniendo durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los procedimientos metodológicos hasta ahora expuestos, han sido presentados a manera de sugerencia a los docentes y estudiantes. Más que los procedimientos, deberán prevalecer los principios, los cuales inspiren la creatividad y la imaginación de los participantes en el proceso de enseñanza aprendizaje. No hay duda que se generarán ajustes y particularidades de enfoque provenientes de la naturaleza de la materia que se imparta, de la realidad y circunstancias en que se realice el aprendizaje y de la destreza en el dominio didáctico que tenga el docente y que logre transferir a sus estudiantes.

Las características de la metodología están ya señaladas y expuestas a lo largo del presente trabajo, pero sí es necesario enfatizar que el enfoque de autogestión solamente podrá consolidarse si el docente y los estudiantes en una unidad consustancial trabajan de manera que se genere y enriquezca en ellos una conciencia clara de la realidad en que viven, de las variables o factores de contradicción que restringen o impulsan su labor educativa; y que tal labor educativa no tendrá sentido si no trasciende lo meramente teórico; es decir, si no logra capacitar al estudiante para mejorar la realidad salvadoreña en el sentido de que las grandes mayorías desposeídas alcancen niveles de vida apropiados a su naturaleza humana.

El logro de una praxis metodológica como la presentada, se fortalecería si se da auténtica vida a una filosofía que en muchas ocasiones aparece visualizada nada más como una estructura teórica en proceso educativo de la Universidad, y de manera particular en la Facultad de Ciencias y Humanidades. Esa filosofía es la de las misiou

nes asignadas a la Universidad: Formación, Investigación y Proyección social.

Al dinamizar en la práctica esas misiones en consustancialidad con la metodología de autogestión expuesta, la Universidad habría encontrado una alternativa metodológica sólida y consistente. Y no puede ser de otra manera, pues la estrategia metodológica de autogestión integra los componentes investigación-formación (investigación didáctica) conjugando también la proyección social del proceso educativo, cuando el modelo espuesto requiere la divulgación y la aplicación socialmente útil del aprendizaje y sus resultados, lo que necesariamente tiene que derivar en una estrategia de educación popular; ya que no podría sino desarrollarse a base de la vivencia socio histórica del mismo pueblo, con las contradicciones y avances que esta situa-ción conlleva.

Desde luego que, una metodología así, didáctico-popular de auto-gestión, presupone una revisión sustancial de índole académico-administrativa.

Esta revisión obligaría a adoptar estrategias participativas de planificación educativa a partir de la relación directa de la Universidad con la realidad; replantear la estructura académica y organizativa flexible y descentralizada que responda a la naturaleza del proyecto educativo, que sin duda sería tan dinámico como lo es la situación socio histórica salvadoreña.

Una estrategia de oruen popular necesariamente tendrá que tener un carácter alternativo respecto a los modelos academicistas existen

tes; por tanto, habría que prever recursos tecnológicos de índole formal y material apropiados a las características y circunstancias de desarrollo sociohistórico del país (mayorías desposeídas). Probablemente había que privilegiar los recursos más útiles sobre los más modernos provenientes o adecuados a otras realidades.

Esta revisión finalmente, obligaría a desarrollar programas sistemáticos de actualización constante de cuadros técnicos de carácter investigativo, docente, administrativo, de servicio y de otros apoyos, implementando así acciones altamente participativas para un constante y dinámico intercambio de experiencias y logro educativos.

CAPITULO III

4. SISTEMA DE HIPOTESIS

A. HIPOTESIS GENERAL (H₁):

Los procedimientos metodológicos que emplean los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades, fomentan en el estudiante actitudes de autogestión en su propio proceso de formación profesional.

B. SISTEMA DE HIPOTESIS ESTADISTICA:

H₀₁ : No existe relación significativa entre los procedimientos de motivación que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje y la iniciativa personal del estudiante.

(α : 0.05)

$$H_{01} : \chi_c^2 = \chi_{t,95\%, 4gl}^2$$

H₁ : Los procedimientos de motivación que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, generan en el estudiante, iniciativa personal.

(α : 0.05)

$$H_1 : \chi_c^2 > \chi_{t,95\%, 4gl}^2$$

H₀₂ : No existe relación significativa entre las orientaciones para la adquisición informativa que dan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, y la actitud de búsqueda personal de la información por parte del estudiante. (α : 0.05)

$$H_{02} : \chi_c^2 = \chi_{t,95\%, 4gl}^2$$

H₂ : Las orientaciones para la adquisición informativa que dan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, generan en el estudiante la actitud de búsqueda de la información.

(α : 0.05)

$$H_2 : \chi_c^2 > \chi_{t,95\%,4gl}^2$$

H₀₃ : No existe relación significativa, entre los procedimientos para estimular la elaboración de la teoría personal que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, y la frecuencia con que el estudiante emite puntos de vista personales. (α : 0.05)

$$H_{03} : \chi_c^2 = \chi_{t,95\%,4gl}^2$$

H₃ : Los procedimientos para estimular la elaboración de la teoría personal que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, generan en el estudiante puntos de vista personales sobre el fenómeno de estudio. (α : 0.05)

$$H_3 : \chi_c^2 > \chi_{t,95\%,4gl}^2$$

H₀₄ : No existe relación significativa, entre los procedimientos que utilizan los docentes para orientar la fijación del proceso de enseñanza aprendizaje, y la participación de compromiso en actividades prácticas por parte del estudiante. (α : 0.05)

$$H_{04} : \chi_c^2 = \chi_{t,95\%,4gl}^2$$

H₄ : Los procedimientos que utilizan los docentes para orientar la fijación del conocimiento durante el proceso de enseñanza aprendizaje, fomentan en el estudiante la participación de

compromiso en las actividades prácticas. (α : 0.05)

$$H_4 : \chi_c^2 > \chi_{t,95\%,4gl}^2$$

H_{05} : No existe relación significativa, entre los procedimientos que utilizan los docentes para estimular la proyección social en el proceso de enseñanza aprendizaje, y la iniciativa personal del estudiante en beneficio de la comunidad. (α : 0.05)

$$H_{05} : \chi_e^2 = \chi_{t,95\%,4gl}^2$$

H_5 : Los procedimientos que utilizan los docentes para estimular la proyección social en el proceso de enseñanza aprendizaje, fomentan en el estudiante la iniciativa personal en beneficio de la comunidad. (α : 0.05)

$$H_5 : \chi_c^2 > \chi_{t,95\%,4gl}^2$$

H_{06} : No existe relación significativa, entre los procedimientos de refuerzo que usan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, y la toma de decisiones por parte del estudiante.

(α : 0.05)

$$H_{06} : \chi_c^2 = \chi_{t,95\%,4gl}^2$$

H_6 : Los procedimientos de refuerzo que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, fomentan la toma de decisiones por parte del estudiante. (α : 0.05)

$$H_6 : \chi_c^2 > \chi_{t,95\%,4gl}^2$$

H_{07} : No existe relación significativa, entre los procedimientos de autoevaluación que propugnan los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje, y la actitud de autopercepción del estudiante. (α : 0.05)

$$H_{07} : \chi_c^2 = \chi_{t,95\%,4gl}^2$$

H₇ : Los procedimientos de autoevaluación que propugnan los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje, fomentan la auto-gestión. (α : 0.05)

$$H_7 : \chi_c^2 > \chi_{t,95\%,4gl}^2$$

C. VARIABLES

1. De la Hipótesis General.

V.I. Procedimiento Metodológico que ocupa el docente (X)

V.D. Actitudes de Autogestión de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

2. De las Hipótesis Específicas.

	<u>VARIABLES</u>		<u>INDICADORES</u>
H ₁	V.I. Procedimientos de motivación que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje.	X ₁	1- Conciencia de Necesidad 2- Conciencia de Metas 3- Conciencia Operacional
	V.D. Iniciativa personal en el estudiante.	Y ₁	1- Formulación de preguntas 2- Auto ofrecimiento para la acción. 3- Formulación de alternativas.
H ₂	V.I. Procedimientos de adquisición informativa que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje.	X ₂	1- Lectura orientada 2- Entrevista orientada con expertos. 3- Observación orientada.
	V.D. Búsqueda personal de la información.	Y ₂	1- Manejo seguro de las fuentes escritas. 2- Enfoque objetivo de la búsqueda. 3- Dimensión de la iniciativa personal en el campo de la observación.

H₃ V.I. Procedimientos de elaboración de la teoría personal.

V.D. Puntos de vista personales sobre el fenómeno de estudio

H₃ 1- Actividades, ensayos, escritos.
 2- Enfoque objetivo de la búsqueda.
 Técnicas orales.
 3- Preguntas.

Y₃ 1- Discriminaciones
 2- Conceptualizaciones
 3- Principios
 4- Explicaciones a priori.

H₄ V.I. Procedimiento de fijación del conocimiento.

V.D. Participación de compromiso en actividades.

X₄ 1- Demostraciones
 2- Ejercicios de laboratorio
 3- Resolución de problemas de campo.

Y₄ 1- Manejo disciplinadamente el instrumental
 2- Sugestión de la práctica a la teoría.
 3- Cumplimiento de compromiso, establecido.
 4- Estimula el trabajo de los demás compañeros.

H₅ V.I. Procedimientos metodológicos de divulgación y extensión social del aprendizaje.

V.D. Iniciativa personal del estudiante desde el punto de vista individual y colectivo en beneficio de la comunidad.

X₅ 1- Orienta acciones y actividades dentro de la institución.
 2- Orienta acciones y actividades hacia otras instituciones educativas.
 3- Orienta acciones y actividades hacia el sector productivo.

X₅ 1- Organiza clubes
 2- Organiza cooperativas
 3- Organiza pequeñas empresas de mejoramiento social
 4- Organiza directivas.

H₆ V.I. Procedimientos metodológicos de refuerzo del aprendizaje.

V.D. Autonomía en la toma de decisiones por parte del educando.

X₆ 1- Fortalece los aspectos débiles del aprendizaje.

Y₆ 1- Detectar limitaciones y posibilidades.
 2- Asume actitud de compromiso personal respecto a superar las limitaciones.
 3- Toma conciencia de sistema entre lo que ha hecho y lo que debe hacer.

H7 V.I. Procedimiento de auto-
 evaluación.
 ↓ ↓
 V.D. Autopercepción de su
 propia personalidad.

X7
 ↓ ↓
 Y7
 1- Autoevaluación individual
 2- Autoevaluación en equipo
 3- Autoevaluación grupal.
 1- Autocalificarse
 2- Confianza en sí mismo
 3- Objetividad en recono-
 cer sus propias mane-
 ras de ser y comportar
 se.
 4- Objetividad en recono-
 cer su valor individual
 frente a los demás.
 5- Objetividad al recono-
 cer las maneras de ser
 y de comportarse de los
 demás.

CAPITULO IV

5. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

A. SUJETOS

1. Población.

Para la comprobación de la hipótesis se requirió el estudio de dos poblaciones: El sector estudiantil y docente de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador en las tres Zonas del país. (Ver Anexo B).

Los estudiantes presentan características heterogéneas, en cuanto a edades, ocupación, origen, factores que son más notorios en la Zona Central del país.

También es heterogénea en cuanto al ingreso a estudiar en este centro, ya que es permitido cualquier título, partiendo desde bachillerato a otro que haya sido otorgados a nivel superior.

La población estudiantil presenta actitudes de dependencia hacia el docente.

Los sujetos de análisis están constituidos por los estudiantes y docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades en un número de 5.546 estudiantes y 273 docentes e instructores; desempeñan su rol con algunas limitantes, las cuales son: la situación socio-económica, política y educativa por la que la Universidad atraviesa.

En cuanto a la entrega de conocimiento científico se encuentran también algunas limitantes como podría ser la falta de preparación, la no utilización de metodología apropiada a la cátedra y el estanca

miento en teorías tradicionalistas que se contradice con la praxis de la vida salvadoreña.

Sin embargo, existen ciertos brotes espontaneístas por parte de algunos docentes por querer concretizar una metodología de autogestión.

2. Muestra

Tratándose de que la población, para la cual pretende ser útiles las inferencias de esta investigación es grande, ya que reúne a 273 docentes y 5,546 estudiantes, haciendo un total de 5,819 sujetos y que según, Raúl Rojas Soriano, en su guía para realizar investigaciones sociales, señala que una población mayor o igual a 5,000 es considerada como tal, para calcular la muestra se utilizará la fórmula la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 q}{\frac{E^2 p}{1 + \frac{1}{N} \left[\frac{Z^2 q}{E^2 p} - 1 \right]}}$$

n = Población Total

Z = Nivel de confianza requerido para generalizar los resultados hacia toda la población.

q = Porcentaje de respuestas Negativas.

E = Indica la precisión con que se generalizan los resultados.

p = Porcentaje de respuestas afirmativas.

Al aplicar la fórmula aludida, el número de sujetos de la muestra es de 374, el cual, se utilizó en dos sectores: 187 estudiantes

y 187 que incluye docentes e instructores, los cuales, serán seleccionados aleatoriamente. Ver gráficos (Anexo "C")

Se tomaron igual número de docentes y estudiantes, dado que para el análisis de los resultados, se requería obtener una contrastación de información de ambas muestras estudiadas.

B. TECNICAS E INSTRUMENTOS

El método empleado consistió en visitas a los centros de estudio, entrevistas con los encuestados.

El instrumento utilizado consiste en dos tests, que combinan el cuestionario con las escalas de estimación, uno destinado a los docentes y otro a los estudiantes, cuya composición se elaboró de acuerdo a los indicadores que se han tomado en cuenta, como son:

- Iniciativa personal.
- Búsqueda personal de la información.
- Formulación de la teoría (Puntos de vista personales)
- Práxis de consolidación (Participación de compromiso)
- Práxis de la extensión social del aprendizaje. (Iniciativa Personal en beneficio de la comunidad).
- Práxis del refuerzo de aprendizaje (toma de decisiones respecto a su aprendizaje)
- Práxis de la autoevaluación.

Para ambos sectores investigados (Ver Anexos E y F)

C. PROCEDIMIENTOS

- a) Elaboración del instrumento, consistente en dos escalas de estimación, combinados con cuestionario y destinada una para docentes y otra para estudiantes.
- b) Para la recopilación de la información se visitaron en San Miguel, el Centro Universitario de Oriente; en San Salvador, la Universidad de El Salvador y en Santa Ana, en el Centro Universitario de Occidente.
- c) Inmersos los datos en los cuadros de contingencia se procedió a calcular Ji cuadrado y el C de Pearson.

Una vez calculado el Ji cuadrado (χ^2_c), este valor se contrasta con el valor crítico de χ^2_t alfa ($\alpha = 0.05$) de acuerdo al número de grados de libertad que tenga el cuadro de contencia.

La regla de decisión para aceptar o rechazar las hipótesis es el siguiente: si el χ^2 calculado es menor en valor absoluto que χ^2 alfa, se acepta la H_0 , en caso contrario se rechaza.

Finalmente, se redactaron conclusiones de acuerdo a lo aceptado o rechazado en el paso anterior y a la confrontación que se hizo con el marco teórico, planteamiento del problema y el trabajo en general.

1. TIPO DE INVESTIGACION Y MODELO ESTADISTICO.

El presente trabajo de investigación es de carácter descriptivo pues se orienta a describir la frecuencia con que se da la manera de ser y de comportarse, del carácter metodológico que presenta durante

el proceso de enseñanza aprendizaje tanto los docentes como los estudiantes, sin embargo, va aún más allá de la mera descripción de ese fenómeno, establece un cruzamiento entre las frecuencias en que los componentes metodológicos de autogestión que se observa en el quehacer de los docentes, como aquellos que se observan en los estudiantes; y más aún, se ocupa de determinar en qué medida se asocian o no las variables de comportamiento de autogestión entre los docentes y los estudiantes, partiendo del supuesto que la actuación didáctica del docente tiene cierto carácter de causa efecto respecto al comportamiento didáctico del estudiante.

Para lograr una mayor consistencia en la información recolectada, los datos respecto al desempeño docente son obtenidos a través de los estudiantes, y los datos respecto al desempeño de los estudiantes es obtenida a través de la información que dan los docentes, ésto se hizo pretendiendo evitar el efecto de halo que generalmente afecta la información del sujeto cuando tiene que hablar de sí mismo.

Tratándose de que es una investigación de carácter social y que generalmente el fenómeno social no puede ser tratado estadísticamente, como pueden ser tratados los objetos de carácter material, se utilizaron modelos estadísticos no paramétricos que son los que más se recomiendan para este tipo de investigación, por su flexibilidad al ser manejados.

Los estadísticos no paramétricos que fueron empleados son los siguientes:

El Ji cuadrado (χ^2), como test; y el "C" de Pearson como retest o medida de validación aplicable a una matriz de contingencia 5 x 5, con 4 grados de libertad.

La fórmula de Ji cuadrado que se utilizó es la siguiente:

$$\chi_c^2 = \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

DONDE:

= Sumatoria

f_o = Frecuencia observada

f_e = Frecuencia esperada

χ_c^2 = Ji cuadrado calculado

La fórmula del "C" de Pearson se representa así:

$$c = \sqrt{\frac{\chi_c^2}{\chi_c^2 + n}}$$

DONDE:

χ_c^2 = Ji cuadrado calculado

N = 374 sujetos de la muestra

Como ya se dijo, en un principio esta investigación no centra su enfoque en el afán de encontrar una relación de causa y efecto entre las variables, aunque probablemente esa relación puede encontrarse, sin embargo, interesará más que todo, determinar en qué medida aparecen asociadas las actuaciones metodológicas de autogestión que el docente pueda ocupar y las actuaciones didácticas del estudiante ,

que puedan conceptualizarse como hábitos de autogestión en su propio proceso de enseñanza-aprendizaje.

D. DEFINICION DE TERMINOS OPERACIONALES

1. ACTITUDES DE AUTOGESTION:

Capacidad de autoformación, de autoeducarse para bien propio y de la comunidad.

2. ADQUISICION INFORMATIVA:

Búsqueda personal de la información por parte del estudiante.

3. AUTOEVALUACION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:

Capacidad de autoperibirse, de acuerdo a los tres aspectos fundamentales de la evaluación que es medir, valorar y tomar decisiones por parte del estudiante.

4. AUTOPERCEPCION DEL ESTUDIANTE:

Conocerse a sí mismo de acuerdo a sus propias capacidades y limitaciones.

5. BENEFICIO DE LA COMUNIDAD.

Satisfacción de las necesidades de la comunidad.

6. BUSQUEDA PERSONAL DE LA INFORMACION:

Obtención de la información bibliográfica y de personas, por cuenta propia.

7. ELABORACION DE LA TEORIA PERSONAL EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.

Producción de ideas propias del estudiante sobre determinado

tema de estudio, basado en la realidad investigada.

8. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS:

Procedimientos didácticos o acciones específicas que se utilizan para el logro de los objetivos del aprendizaje.

9. FENOMENO DE ESTUDIO:

Situación problemática sobre la que el estudiante realiza su experiencia de aprendizaje.

10. FIJACION DEL CONOCIMIENTO:

Es el grado de relación que existe entre lo que el estudiante piensa y lo que hace, es decir, su dominio de la teoría en la práctica.

11. INCENTIVACION PERSONAL DEL ESTUDIANTE:

Disposición para la acción, originada en el estudiante mismo.

12. IMPACTO SOCIAL DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:

Se refiere al grado de aceptación o de rechazo por parte de la sociedad, de la producción arrojada en el proceso de enseñanza aprendizaje.

13. METODO:

Procedimiento didáctico que se utiliza para el logro de objetivos educativos determinados.

14. PARTICIPACION DE COMPROMISO:

Conciencia por parte del estudiante acerca de su actuación en la realidad, para analizarla y transformarla de acuerdo a sus necesidades y a la de la sociedad como grupo.

15. PRINCIPIOS DIDACTICOS:

Normas que orientan y dirigen el proceso de enseñanza aprendizaje

16. PROCEDIMIENTO DE MOTIVACION:

Formas de incentivar la acción de los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

17. REFUERZO REMEDIAL DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE:

Implementar acciones didácticas para superar algunas limitaciones del proceso de enseñanza aprendizaje.

18. REFUERZO TRANSFERENCIAL:

Fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje elaborando dichas acciones con los éxitos logrados en acciones realizadas.

19. TOMA DE DECISIONES POR PARTE DEL ESTUDIANTE.

Determinar acciones a realizar como resultado de haber diagnosticado una situación.

CAPITULO V

ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS

1. Tratamiento Estadístico de la Hipótesis (H₁)

La H₀₁, a diferencia de la hipótesis de investigación, dice que no existe relación significativa entre los procedimientos de motivación que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, y la iniciativa personal del estudiante.

Mientras que la hipótesis de investigación (H₁) establece que si existe relación. El análisis de esas posibilidades de asociación se pueden observar en el Cuadro No.1, en el que se hace un estudio de contingencia asociativa entre las variables en estudio, para luego calcular el χ^2 (Ver Cuadro No.1)

CUADRO No. 1

ANALISIS DE CONTINGENCIA ASOCIATIVA ENTRE LAS VARIABLES PROCEDIMIENTOS MOTIVACIONALES POR PARTE DEL DOCENTE (X₁) Y LA INICIATIVA PERSONAL ESTUDIANTIL (Y₁). DE LA H₀₁

		GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	
GRADO ALTO	A	Fe=8.9 Fo=6	Fe=4.9 Fo=6	Fe=2.05 Fo=4	G ₁ 16
	D	Fe=46.6 Fo=51	Fe=25.7 Fo=24	Fe=10.6 Fo=8	G ₂ 83
	G	Fe=46.6 Fo=48	Fe=27.2 Fo=28	Fe=11.2 Fo=12	G ₃ 88
		G ₄ 105	G ₅ 58	G ₆ 24	N _n 187

$$g_1 = (3-1)(3-1) = 2 \times 2 = 4g_1$$

$$\chi^2 = 0.95, 46g_1 = 9.49$$

98

Calculadas las frecuencias observadas y las frecuencias esperadas en que aparecen ambas variables, se pasó a hacer el cálculo aritmético total del fenómeno, llegando a establecer el χ_c^2 . Dicho cálculo se puede apreciar en el Cuadro siguiente:

CUADRO No. 1.2

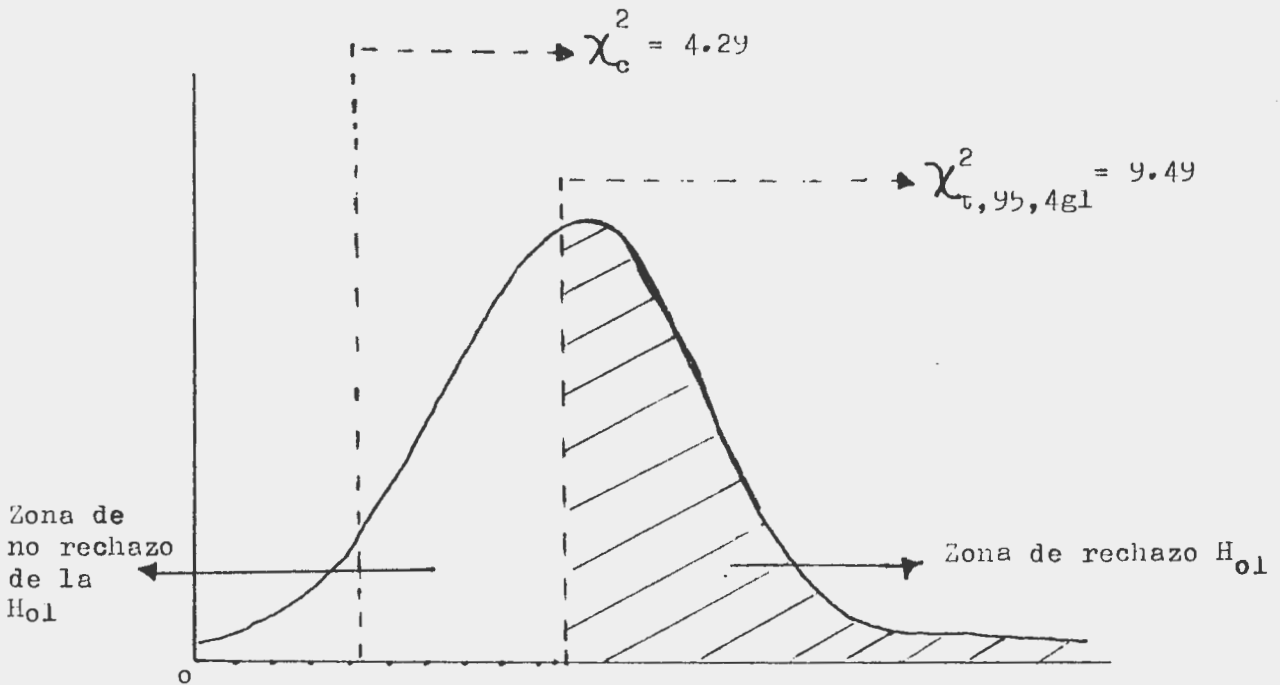
Celdilla	Bo	Fe	(Fo - Fe)	(Fo - Fe) ²	$\frac{(Fo - Fe)^2}{Fe}$
A	6	8.9	-2.9	8.41	0.94
B	6	4.9	1.1	1.21	0.24
C	4	2.05	1.95	3.80	1.85
D	51	46.6	4.4	19.36	0.41
E	24	25.7	-1.7	2.89	0.11
F	8	10.6	-2.6	6.76	0.63
G	48	46.6	1.4	1.96	0.04
H	28	27.2	0.8	0.64	0.02
I	12	11.2	0.8	0.64	0.05
$\chi_c^2 = \frac{(Fo - Fe)^2}{Fe} =$					4.29

Resultados: $\chi_c^2 = 4.29$

Si $H_{01} : \chi_c^2 < \chi_t^2$, 95,4gl y consultada la tabla de valores correspondiente de 9.49, entonces los resultados del ji cuadrado calculado no permiten rechazar la hipótesis nula (H_{01}), o sea, que se acepta.

Por lo que se concluye que: No hay relación significativa entre los procedimientos de motivación que utilizan los docentes en el Proceso enseñanza aprendizaje y la iniciativa personal del estudiante.

El fenómeno detectado del no rechazo de la H_{01} puede visualizarse en la gráfica que a continuación se presenta.



GRAFICA No.1

Representación del tratamiento de la hipótesis No.1

Para validar el resultado del χ^2 , se utilizó como retest el C de Pearson

$$C = \sqrt{\frac{\chi_c^2}{\chi_c^2 + In}} = \sqrt{\frac{4.29}{4.29 + 187}} = \sqrt{\frac{4.29}{191.29}} = C = 0.14975 \approx 0.15$$

El resultado corrobora las conclusiones estadísticas del χ^2

En el análisis estadístico de los resultados de la H_{01} se evidencia que los procedimientos de motivación utilizados por los docentes en el proceso enseñanza aprendizaje, podrían no estar dándose de manera que ayuden significativamente la iniciativa personal del estudiante.

2- Tratamiento Estadístico de la Hipótesis dos (H_2)

La H_{o2} reza que no existe relación significativa alguna entre las orientaciones para la adquisición informativa que dan los docentes en el proceso enseñanza aprendizaje, y la actitud de búsqueda personal de la información por parte del estudiante.

La Hipótesis de investigación, por el contrario, afirma que si existe tal relación, a continuación en el cuadro No.2, se presenta un análisis de contingencia asociativa entre las variables en estudio para luego, calcular χ^2 .

CUADRO No.2

ANALISIS DE CONTINGENCIA ASOCIATIVA ENTRE LAS VARIABLES ORIENTACIONES PARA LA ADQUISICION INFORMATIVA QUE DAN LOS DOCENTES (X_2) Y LA ACTITUD DE BUSQUEDA PERSONAL DE LA INFORMACION POR PARTE DEL ESTUDIANTE (Y_2)

	GRADO BAJO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	
GRADO BAJO	Fe 8.0	Fe 4.7	Fe 1.19	G_1
	Fo 6	Fo 6	Fo 2	14
GRADO MEDIO	Fe 39.2	Fe 22.9	Fe 5.8	G_2
	Fo 46	Fo 18	Fo 4	68
GRADO ALTO	Fe 60.6	Fe 35.3	Fe 8.9	G_3
	Fo 56	Fo 39	Fo 10	105
G_4	G_5	G_6	H_n	
108	63	16	187	(Pares)

$$g1 = (3-1) (3-1) = 2 \times 2 = 4g1$$

$$\chi^2_t = 0.95, 4g1 = 9.49$$

Luego de calcular las frecuencias observadas y las calculadas de am bas variables, se procedió a hacer el cálculo aritmético total del fenómeno, llegando a establecer el χ^2_c . Dicho cálculo se puede observar en el Cuadro siguiente:

CUADRO No. 2.2

Cálculo del χ^2 para las variables X_2 y Y_2

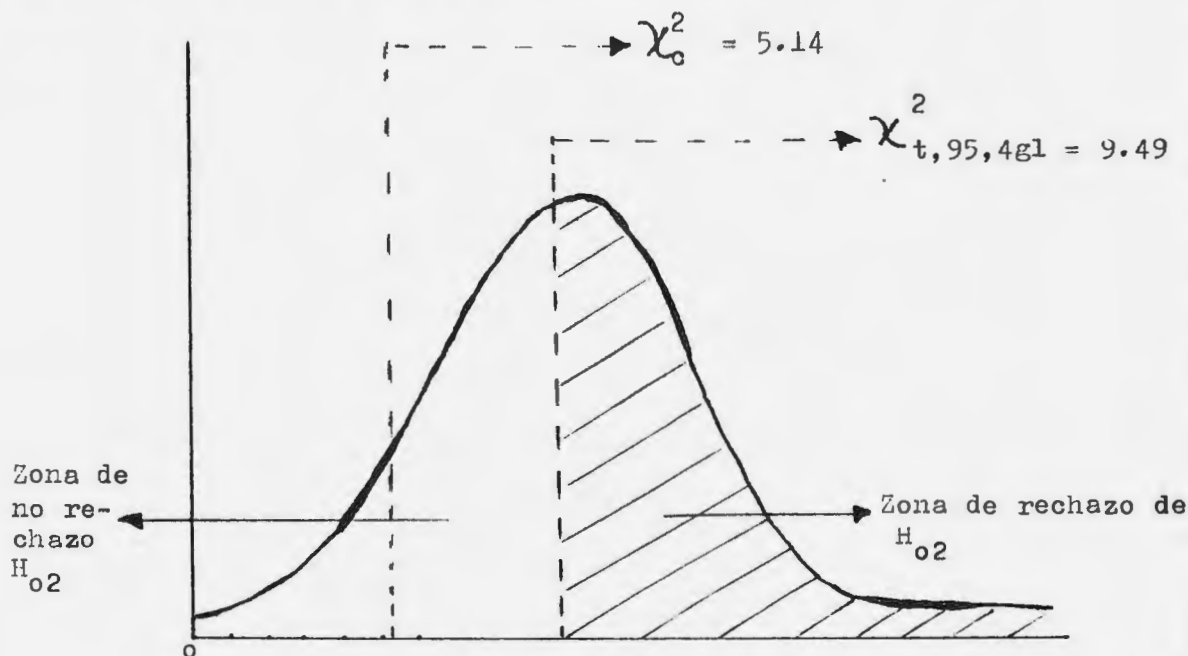
Celdilla	Fo	Fe	(Fo - Fe)	(Fo - Fe) ²	$\frac{(Fo - Fe)^2}{Fe}$
A	6	8.0	-2.0	4.0	0.5
B	6	4.7	1.3	1.69	0.35
C	2	1.1	0.9	0.81	0.73
E	18	22.9	-4.9	24.01	1.04
F	4	5.8	-1.8	3.24	0.55
G	56	60.6	-4.6	21.16	0.34
H	39	35.3	3.7	13.69	0.38
I	10	8.9	1.1	1.21	0.13
$\chi^2_c = \sum \frac{(Fo - Fe)^2}{Fe} =$					5.14

Resultados $\chi^2_c = 5.14$

Si $H_{02} : \chi^2_c < \chi^2_{t,95,4gl}$ y consultada la tabla de valores correspondiente da 9.49; entonces los resultados con el ji cuadrado calculado no permite rechazar la hipótesis nula (H_{02}).

Por lo que se concluye que: no hay relación significativa entre las orientaciones para la adquisición informativa que dan los docentes en el proceso enseñanza aprendizaje y la actitud de búsqueda de la información por parte de los estudiantes.

El fenómeno detectado del no rechazo de la H_{02} puede visualizarse en la gráfica No. 2, que a continuación se presenta.



GRAFICA No.2

Representación del tratamiento de la hipótesis No.2

Para validar el resultado del χ^2 se utiliza como retest el C de Pearson.

$$C = \sqrt{\frac{\chi_c^2}{\chi_c^2 + Nn}} = \sqrt{\frac{5.14}{5.14 + 187}} = \sqrt{\frac{5.14}{192.14}} = \sqrt{0.0267513} = 0.16$$

Este resultado comprueba las conclusiones estadísticas del χ^2

De acuerdo al análisis estadístico de la H_{02} , las orientaciones para la adquisición informativa que dan los docentes (X_2) en el proceso enseñanza aprendizaje, no fortalecen de manera significativa, la actitud de búsqueda personal de la información por parte del estudiante (Y_2)

3. Tratamiento Estadístico de la Hipotesis tres (H₃)

La H₀₃ dice que no existe relación significativa entre los procedimientos para estimular la elaboración de la teoría personal que utilizan los docentes (X₃) en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y la frecuencia con que el estudiante emite puntos de vista personales (Y₃).

Luego de calcular las frecuencias observados y esperadas, de ambos variables, se pasó a hacer el cálculo aritmético total del fenómeno, para establecer el χ^2 . Dicho cálculo se puede apreciar en el cuadro No. 2.3

CUADRO No. 3

ANALISIS DE CONTINGENCIA ASOCIATIVA ENTRE LAS VARIABLES:
 PROCEDIMIENTO PARA LA ESTIMULACION PARA LA ELABORACION DE LA TEORIA PERSONAL QUE UTILIZAN LOS DOCENTES (X₃) Y LOS PUNTOS DE VISTA PERSONAL SOBRE EL FENOMENO DE ESTUDIO (Y₃)

	GRADO BAJISIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	
GRADO ALTO	Fe 21.2	Fe 10.4	Fe 7.29	G ₁
	Fo 20	Fe 10	Fo 9	39
GRADO MEDIO	Fe 42	Fe 20.5	Fe	G ₂
	Fo 41	Fo 20	Fo 16	77
GRADO BAJISIMO	Fe 38.7	Fe 18.9	Fe 13.2	G ₃
	Fo 41	Fo 20	Fo 10	71
	G ₄	G ₅	G ₆	nn
	102	50	35	187 (pares)

g₁ = (3-1) (3-1) = 2 x 2 = 4g₁
 $\chi^2_t = 0.95, 4g_1 = 9.49$

Las características de la matriz (Cuadro No.3) permite ver con claridad de que se dispone de 4 gl para proceder a la interpretación de si existe o no, asociación, y si ésta, a su vez, es significativa.

Calculadas las frecuencias observadas y las frecuencias esperadas en que aparecen ambas variables, se paso a hacer el cálculo aritmético total del fenómeno llegando a establecer el χ^2_c . Dicho cálculo se puede apreciar en el cuadro siguiente:

CUADRO 2.3

Calculo del χ^2 para la variable X_3 y Y_3

Casilla	Fo	Fe	(Fo - Fe)	(Fo - Fe) ²	$\frac{(Fo - Fe)^2}{Fe}$
A	20	21.1	- 1.2	1.44	0.06
B	10	10.4	- 0.4	0.16	0.01
C	9	7.29	1.71	2.92	0.40
D	41	42.	- 1	1.0	0.02
E	20	20.5	- 0.5	0.25	0.01
F	16	14	2	4.0	0.28
G	41	38.7	2.3	5.29	0.13
H	20	18.9	1.1	1.21	0.06
I	10	13.2	- 3.2	10.24	0.77
$\chi^2_t = \frac{(Fo - Fe)^2}{Fe} =$					1.74

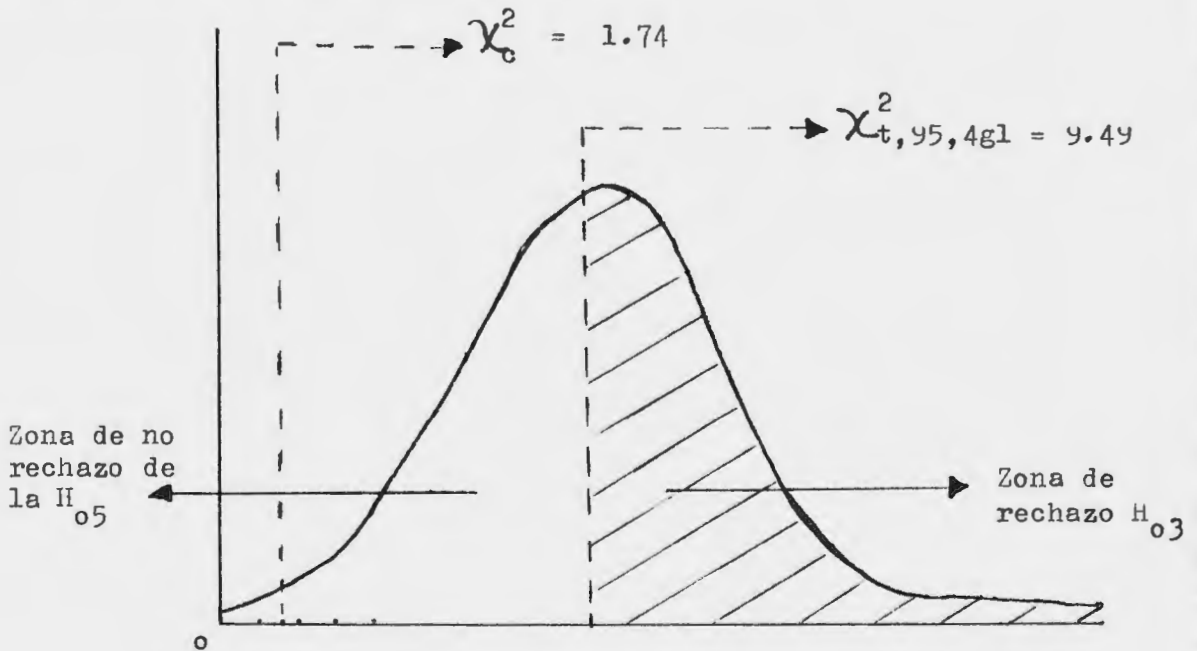
Resultados: $\chi^2_c = 1.74$

Si $H_{03} : \chi^2_c < \chi^2_{t, 95, 4gl}$ y consultada la tabla de valores correspondiente da 9.49; entonces los resultados de ji cuadrado calculado no permiten rechazar la hipótesis nula (H_{03})

Por lo que se concluye que: No hay relación significativa entre los procedimientos para estimular la elaboración de la teoría personal

que utiliza los docentes en el proceso enseñanza aprendizaje y la frecuencia con que el estudiante emite puntos de vista personales.

El fenómeno detectado del no rechazo de la H_{03} puede visualizarse en la gráfica No.3 que a continuación se presenta



GRAFICA No. 3

Representación del tratamiento de la Hipótesis No. 3

Para rectificar el resultado del χ^2 , se utiliza como comprobación el C de Pearson

$$C = \sqrt{\frac{\chi_c^2}{\chi_c^2 + Nn}} = \sqrt{\frac{1.74}{1.74 + 187}} = \sqrt{\frac{1.74}{188.74}} = \sqrt{0.009219} = 0.09$$

El resultado comprueba las conclusiones estadísticas del χ^2 .

En el análisis de la información estadística de la H_{03} podría percibirse que los procedimientos para estimular la elaboración de la teoría personal que utilizan los docentes (X_3) en el proceso enseñanza

aprendizaje, podrían no estar generando una participación frecuentemente significativa para emitir puntos de vista personales por parte del estudiante (Y_3)

4. Tratamiento Estadístico de la Hipótesis cuatro (H_{04})

La H_{04} a diferencia de la hipótesis de investigación, dice que no existe relación significativa entre los procedimientos que utilizan los docentes para orientar la fijación del proceso de enseñanza aprendizaje, y la participación de compromiso en actividades prácticas por parte del estudiante.

Mientras que la hipótesis de investigación (H_{04}) establece que sí existe relación; el análisis de esas posibilidades de asociación se puede observar en el Cuadro No.4, en el que se hace un estudio de contingencia asociativa entre las variables en estudio, para luego calcular el χ^2 (Ver Cuadro No. 4)

CUADRO No.4

ANÁLISIS DE CONTINGENCIA ASOCIATIVA ENTRE LAS VARIABLES: LOS PROCEDIMIENTOS PARA ORIENTAR LA FIJACIÓN DEL APRENDIZAJE (X_4) Y LA PARTICIPACIÓN DE COMPROMISO EN ACTIVIDADES PRÁCTICAS POR EL ESTUDIANTE (Y_4)

	GRADO BAJO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	
G_1	Fe 14.8 Fo 16	Fe 9.5 Fo 8	Fe 7.5 Fo 3	32
G_2	Fe 36.7 Fo 32	Fe 23.6 Fo 29	Fe 18.5 Fo 18	
G_3	Fe 35.3 Fo 39	Fe 22.7 Fo 19	Fe 17.8 Fo 18	
	G_4 87	G_5 56	G_6 44	H_n 187 (pares)

$$g1 = (3-1)(3-1) = 2 \times 2 = 4g1$$

$$\chi^2_t = 0.95, 4g1 = 9.49$$

La matriz (Cuadro No.4) permite observar que se dispone de 4gl para interpretar si existe o no, asociación significativa entre ambas variables.

Posterior al calculo de las frecuencias observadas y esperadas, se hizo el calculo aritmético total del fenómeno, para establecer el χ^2 .

Dicho cálculo se puede observar en el siguiente cuadro:

CUADRO No. 2.4
Calculo del χ^2_c para las variables X_4 y Y_4

Celdilla	F_o	F_e	$(F_o - F_e)$	$(F_o - F_e)^2$	$\frac{(F_o - F_e)^2}{F_e}$
A	16	14.8	1.2	1.44	0.097
B	8	9.5	- 1.5	- 2.25	0.236
C	8	7.5	0.5	0.25	0.033
D	32	36.7	- 4.7	22.09	0.601
E	29	23.6	5.4	29.16	1.235
F	18	18.5	- 0.5	0.25	0.013
G	39	35.3	3.7	13.69	0.387
H	19	22.7	- 3.7	13.69	0.600
I	18	17.8	0.2	0.04	0.002
$\chi^2_c = \sum \frac{(F_o - F_e)^2}{F_e} =$					3.204

Resultados $\chi^2_c = 1.74$

Si $H_{04} : \chi^2_c < \chi^2_{t,95,4gl}$ y consultada la χ^2_t en la tabla de valores correspondiente da 9.49, entonces los resultados del ji cuadrado no permiten rechazar la hipótesis nula (H_{04}). Esto permite concluir que no hay relación significativa entre los procedimientos que utilizan los docentes para orientar la fijación del proceso enseñanza aprendizaje, y la participación de compromiso en actividades prácticas por

5. Tratamiento Estadístico de la Hipótesis Cinco (H₀₅)

La H₀₅, a diferencia de la hipótesis de investigación, dice que no existe relación significativa entre los procedimientos que utilizan los docentes para estimular la proyección social en el proceso de enseñanza aprendizaje, y la iniciativa personal del estudiante en beneficio de la comunidad.

La hipótesis de investigación (H₀₅) establece que si existe relación en el análisis de esas posibilidades de asociación se puede observar en el Cuadro No.5, en el que se hace un estudio de contingencia asociativa entre las variables en estudio, para luego calcular el χ^2 (Ver Cuadro No.5)

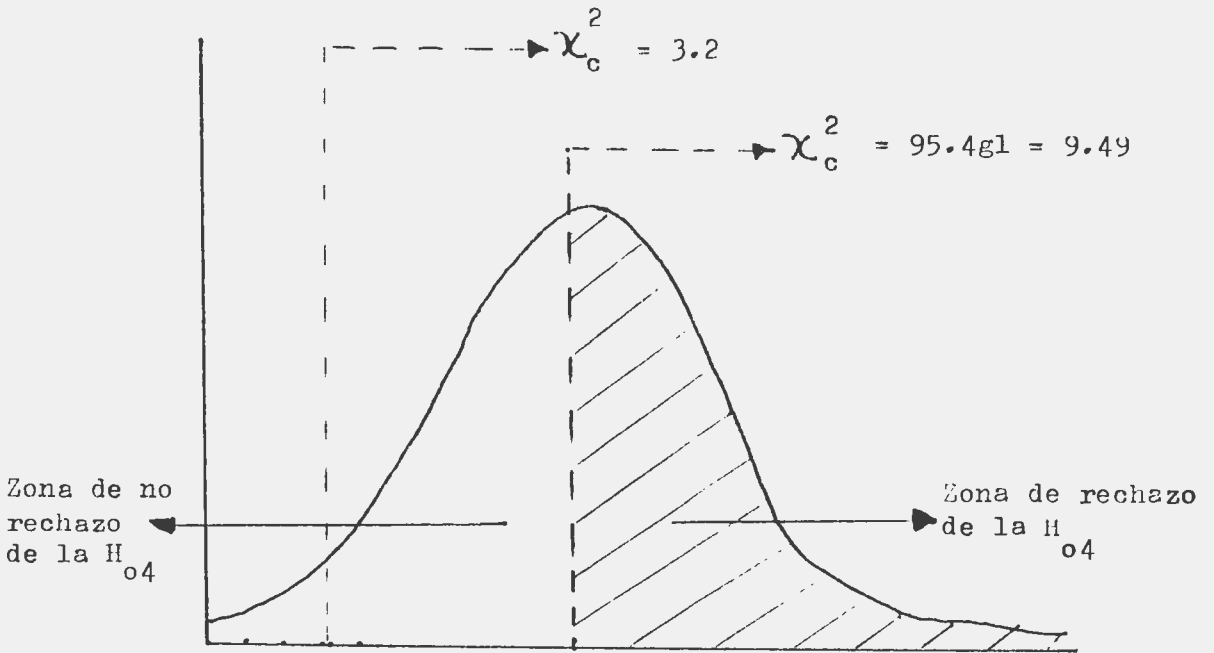
CUADRO No.5

ANÁLISIS DE CONTINGENCIA ASOCIATIVA ENTRE LAS VARIABLES: PROCEDIMIENTOS QUE UTILIZAN LOS DOCENTES PARA ESTIMULAR LA PROYECCION SOCIAL (X₅) Y LA INICIATIVA PERSONAL EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD POR PARTE DEL ESTUDIANTE (Y₅)

	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	
GRADO ALTO	Fe A 2.70 Fo 28	Fe B 5.2 Fo 6	Fe C 5.6 Fo 4	G ₁ 38
GRADO MEDIO	Fe D 50.49 Fo 45	Fe E 9.8 Fo 10	Fe F 10.6 Fo 16	G ₂ 78
GRADO MINIMO	Fe G 55.4 Fo 60	Fe H 10.8 Fo 10	Fe I 11.6 Fo 8	G ₃ 78
	G ₄ 133	G ₅ 26	G ₆ 28	H _n 187 (pares)
$g1 = (3-1) (3-1) = 2 \times 2 = 4g1$ $\chi^2_t \quad 0.95, 4g1 = 9.49$				

parte del estudiante.

Se puede observar el no rechazo de la H_{04} en la gráfica que a continuación se presenta.



GRAFICA No.4

Representación del tratamiento de la hipótesis No.4

Para validar el resultado del χ^2 se utiliza como retest el C de Pearson.

$$C = \sqrt{\frac{\chi_c^2}{\chi_c^2 + Nn}} = \sqrt{\frac{3.2}{32+187}} = \sqrt{\frac{3.2}{190.2}} = \sqrt{0.0168243} = 0.12$$

El resultado rectifica las conclusiones estadísticas del χ^2 .

Los procedimientos que utilizan los docentes para orientar la fijación en el proceso enseñanza aprendizaje, parece no estar orientado significativamente hacia que el estudiante adquiera una participación de compromiso en actividades prácticas, según el análisis estadístico de los resultados arrojados de la H_{04}

Calculada la frecuencia observada y las frecuencias esperadas en que aparecen ambas variables, se pasó a hacer el cálculo aritmético total de fenómeno, llegando a establecer el χ^2_c . Dicho cálculo se puede apreciar en el cuadro siguiente:

CUADRO No. 5.2
Cálculo del χ^2 para la variable X_5 y Y_5

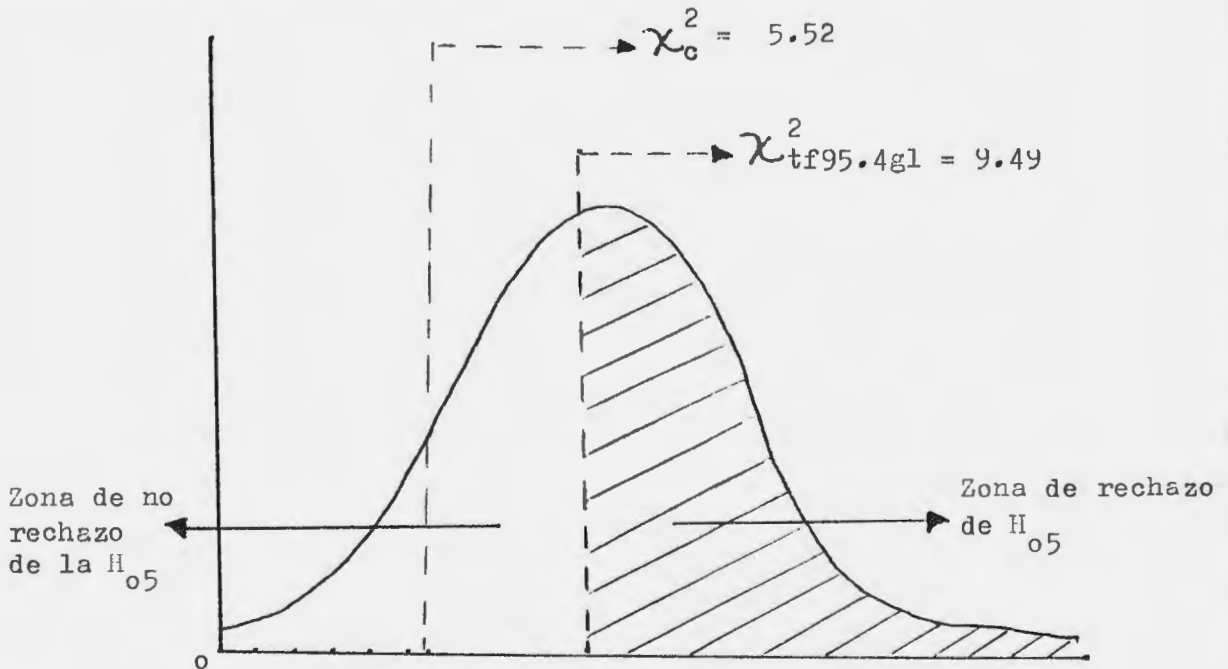
Celdilla	Fo	Fe	(Fo - Fe)	(Fo - Fe) ²	$\frac{(Fo - Fe)^2}{Fe}$
A	28	27.0	1	4	0.037
B	6	5.2	0.8	0.64	0.123
C	4	5.6	- 1.6	2.56	0.457
D	45	50.49	- 5.49	30.14	0.596
E	10	9.8	0.2	0.04	0.004
F	16	10.6	5.4	29.16	2.750
G	60	55.4	4.6	21.16	0.381
H	10	10.8	0.8	0.64	0.059
I	8	11.6	3.6	12.96	1.117
$\chi^2_t = \sum \frac{(Fo - Fe)^2}{Fe}$					5.524

Resultados $\chi^2_c = 5.524$

Si $H_{05} : \chi^2_c < \chi^2_{t,95}$, El y consultada la tabla de valores correspondiente a 9.49, entonces los resultados del ji cuadrado calculado no permite rechazar la hipótesis nula H_{05}

Por lo que se concluye que no hay relación significativa entre los procedimientos que utiliza los docentes para estimular la proyección social en el Proceso enseñanza aprendizaje, y la iniciativa personal del estudiante en beneficio de la comunidad.

El fenómeno detectado del no rechazo de la H_{05} puede visualizarse en la gráfica No. 5 que a continuación se presenta.



GRAFICA No. 5

Representación del tratamiento de la hipótesis No.5

Para rectificar el resultado del χ^2 , se utiliza como prueba el C de Pearson.

$$C = \sqrt{\frac{\chi_c^2}{\chi_c^2 + Nn}} = \sqrt{\frac{5.52}{5.52 + 187}} = \sqrt{\frac{5.52}{192.52}} = \sqrt{0.0286725} = 0.16$$

Este resultado comprueba las conclusiones estadísticas del χ^2 .

El análisis estadístico de la H_{05} permite concluir que los procedimientos que utilizaron los docentes (X_5) para estimular la proyección social en el proceso de enseñanza aprendizaje, no solventan de manera significativa en el estudiante (Y_5) la iniciativa personal en beneficio de la comunidad.

6. Tratamiento Estadístico de la Hipótesis Seis (H_{06})

La H_{06} , a diferencia de la hipótesis de la investigación, dice no existe relación significativa entre los procedimientos de refuerzo que usan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, y la toma de decisiones por parte del estudiante.

La hipótesis de investigación (H_{06}) establece que no existe relación, el análisis de esas posibilidades de asociación se puede observar en el Cuadro No.6, en el que se hace un estudio de contingencia asociativa entre las variables en estudio para luego calcular el χ^2 (Ver Cuadro No.6)

CUADRO No.6

ANÁLISIS DE CONTINGENCIA ASOCIATIVA ENTRE LAS VARIABLES: PROCEDIMIENTOS DE REFUERZO QUE USAN LOS DOCENTES (X_6) Y LA TOMA DE DECISIONES POR PARTE DEL ESTUDIANTE (Y_6)

	GRADO BUELO	GRADO MEDIO	GRADO BAJO	
GRADO BUELO	Fe 24.9	Fe 9.4	Fe 6.5	G_1
	fo 16	fo 15	fo 10	41
GRADO MEDIO	Fe 46.2	Fe 13.1	Fe 10.5	G_6
	fo 46	fo 10	fo 10	66
GRADO BAJO	Fe 48.7	Fe 18.3	Fe 12.3	G_3
	fo 52	fo 10	fo 10	80
G_4	G_5	G_6	In	
114	43	30	187 (pares)	

$$g1 = (3-1) (3-1) = 2 \times 2 = 4$$

$$t = 0.95, 4g1 = 9.49$$

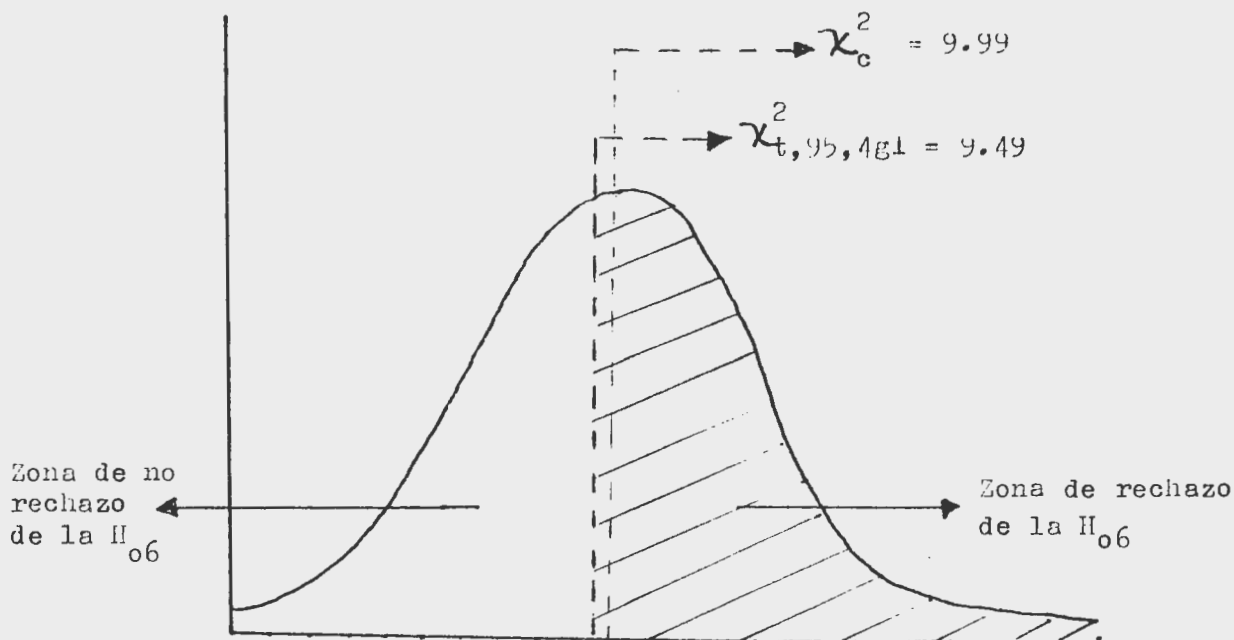
Calculada la frecuencia observada y la frecuencia esperadas en que aparecen ambas variables, se pasó a hacer el cálculo aritmético total del fenómeno, obligando a establecer el χ^2_c . Dicho cálculo se puede apreciar en el cuadro siguiente:

CUADRO No. 6.2
Cálculo del χ^2 para la variable X_6 y Y_6

Celdilla	Fo	Fe	(Fo - Fe)	(Fo - Fe) ²	$\frac{(Fo - Fe)^2}{Fe}$
A	16	24.9	-8.9	79.21	3.181
B	15	9.4	5.6	31.36	3.336
C	10	6.5	3.5	12.25	1.884
D	46	46.2	-0.2	0.04	0.0008
E	10	13.1	-3.1	9.61	0.733
F	10	10.5	-0.5	0.25	0.023
G	52	48.7	3.3	10.89	0.223
H	18	18.3	-0.3	0.09	0.004
I	10	12.8	-2.8	7.84	0.612
			$\chi^2_t =$	$\frac{(Fo - Fe)^2}{Fe} =$	9.9968

Resultados $\chi^2_c = 9.99$

Si $H_{06} = \chi^2_c > \chi^2_{t,95,4g1}$ y consultada la tabla de valores correspondiente a 9.49 entonces los resultados del Ji cuadrado calculado permite decir que la Hipótesis Nula se rechaza de manera débil. Por lo que se concluye que los procedimientos que utilizan los docentes, de refuerzo, en el proceso de enseñanza aprendizaje fomentan de manera débil la toma de decisión por parte del estudiante. El fenómeno de rechazo de la H_{06} puede visualizarse en la gráfica No.6 que a continuación se presenta.



GRAFICA No. 6

Representación del tratamiento de la hipótesis No.6

Para rectificar el resultado χ^2 se utiliza como retest el C de Pearson.

$$C = \sqrt{\frac{\chi_c^2}{\chi_c^2 + Nn}} = \sqrt{\frac{9.99}{9.99 + 187}} = \sqrt{\frac{9.99}{196.99}} = \sqrt{0.0507152} = 0.225$$

Este resultado reafirma las conclusiones estadísticas del χ^2 .

De acuerdo a los resultados que arrojó el análisis estadístico de la H_{06} , se concluye que los procedimientos que utilizan los docentes, de refuerzo, en el proceso enseñanza aprendizaje fomentan de manera débil la tarea de decisiones por parte del estudiante. Ya que $\chi_t^2 = 9.49$ y $\chi_c^2 = 9.99$ es mínimo el no rechazo que se observa.

7- Tratamiento de la Hipótesis Siete (H_{07})

La H_{07} , a diferencia de la hipótesis de la investigación, dice no existe relación significativa entre los procedimientos de autoevaluación que propugnan los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

La hipótesis de investigación H_{07} establece que si existe relación, el análisis de esas posibilidades de asociación se puede observar en el cuadro No. 7, en él se hace un estudio de contingencia asociativa entre las variables en estudio, para luego calcular el χ^2 (Ver cuadro No. 7)

CUADRO No. 7

ANALISIS DE CONTINGENCIA ASOCIATIVA ENTRE LAS VARIABLES PROCEDIMIENTOS DE AUTOEVALUACION QUE PROPUGNAN LOS DOCENTES (X_7) Y LA ACTITUD DE AUTOPERCEPCION DEL ESTUDIANTE (Y_7)

	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	
GRADO ALTO A	Fe 24.03 Fo 22	Fe 4.47 Fo 4	Fe 2.48 Fo 5	G_1 31
	Fe 79.09 Fo 77	Fe 14.72 Fo 18	Fe 8.18 Fo 7	G_2 102
GRADO MEDIO D	Fe 41.8 Fo 46	Fe 7.7 Fo 5	Fe 4.33 Fo 3	G_3 54
GRADO MEDIO E	G_4 145	G_5 27	G_6 15	N_{11} 187 (pares)

$$g_1^2 = (3-1)(3-1) = 2 \times 2 = 4$$

$$\chi_t^2 = 9.95, 4g_1 = 9.49$$

Calculada la frecuencia observada y la frecuencia esperada en que aparecen ambas variables, se pasó a hacer el cálculo aritmético total del fenómeno, llevando a establecer el χ^2_c dicho cálculo se puede apreciar en el cuadro siguiente:

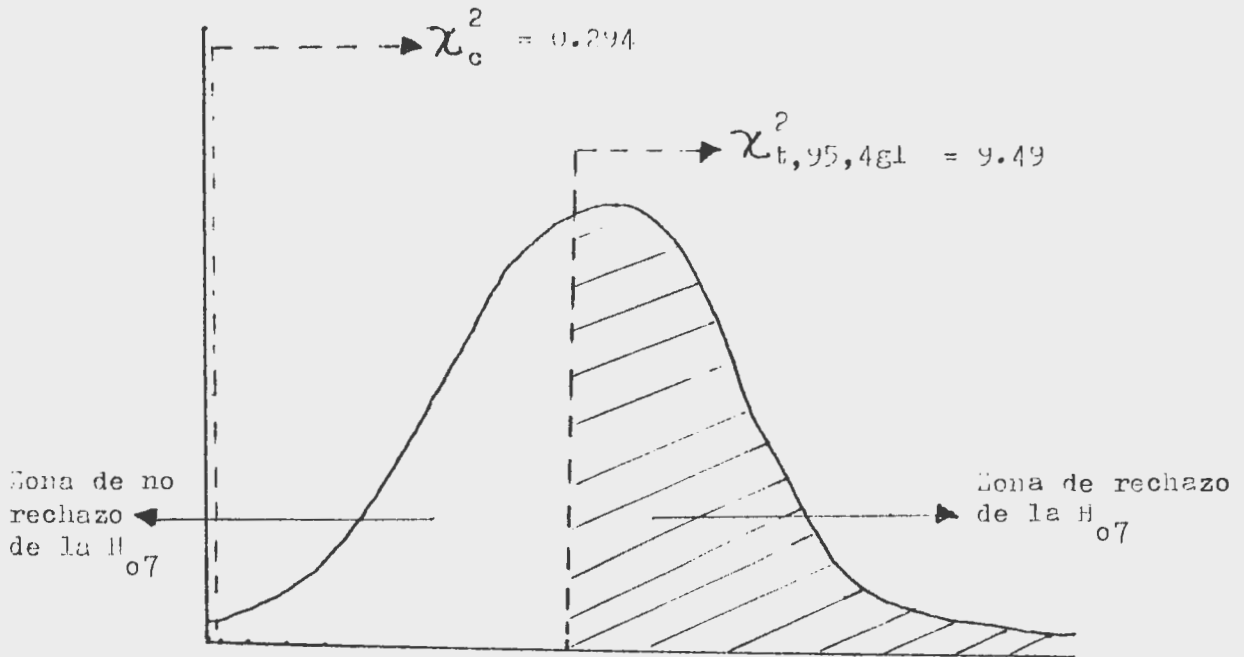
CUADRO No. 7.2
Cálculo del χ^2 para la variable X_7 y Y_7

Celdilla	F_o	F_e	$(F_o - F_e)$	$(F_o - F_e)^2$	$\frac{(F_o - F_e)^2}{F_e}$
A	22	24.03	- 2.03	4.12	0.168
B	4	4.47	- 0.47	0.22	0.0490
C	5	2.48	2.52	6.35	2.560
D	77	79.09	- 2.09	4.18	0.052
E	18	14.72	3.28	10.75	0.750
F	7	8.18	- 1.18	2.36	0.288
G	46	41.8	3.5	71.6	0.712
H	5	7.7	- 2.7	5.4	0.701
I	3	4.33	- 1.33	2.66	0.614
$\chi^2_t = \sum \frac{(F_o - F_e)^2}{F_e} =$					0.294

Resultado $\chi^2_c = 0.294$

Si $H_{07} = \chi^2_c < \chi^2_{t.95, 4gl}$ y consultada la tabla de valores correspondiente a 9.49 entonces los resultados del ji cuadrado calculado no permite rechazar la hipótesis nula H_{07} , por lo que se concluyó que no hay relación significativa entre los procedimientos de autoevaluación que propugnan los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje, y la actitud de autopercepción del estudiante.

El fenómeno detectado de no rechazo de la H_{07} puede visualizarse en la gráfica No.7 que a continuación se presenta.



GRAFICA No.7

Representación del Tratamiento de la H_{07}

Para validar el resultado de χ^2 , se utiliza como doble prueba el C de Pearson

$$C = \sqrt{\frac{\chi_c^2}{\chi_c^2 + \ln}} = \sqrt{\frac{2.275}{2.275 + 187}} = \sqrt{\frac{2.275}{189.275}} = \sqrt{10.0120195} = 0.10$$

El resultado verifica las conclusiones del análisis estadístico de χ^2 . Se concluye que no existe una asociación significativa entre los procedimientos de autoevaluación que propugnan los docentes (X_7) y el fomento de la autogestión en los estudiantes (Y_7)

B. INTERPRETACION TÉCNICO PEDAGÓGICA DE LOS RESULTADOS DEL TRATAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS.

1. Interpretación Técnico Pedagógica de los resultados al tratar la Hipótesis Número Uno (H_1)

Estadísticamente las posibilidades de asociación entre los procedimientos de motivación que utilizan los docentes en el proceso enseñanza aprendizaje, y la iniciativa personal del estudiante, arrojó un resultado que no cayó en la región crítica (Ver Grafica No.1)

Lo anterior podría interpretarse como que probablemente el docente no ha logrado encontrar una metodología de trabajo, que incluya procedimientos que conlleven a que el estudiante desarrolle la capacidad de iniciativa personal que le ayude a la vez a gestionar su propio aprendizaje.

La iniciativa personal del estudiante, ocupa un lugar importante, para que el educando pueda desenvolverse, por si mismo en el proceso de su formación que lo lleve también a preocuparse por los problemas de su comunidad.

Al pasar a un mayor grado de participación estudiantil, se estarán sentando bases para que el estudiante adquiera criterios bien definidos referentes a la autonomía.

Es indudable que si existe cierta iniciativa por parte del estudiante, fomentada por el docente, sin embargo no es lo suficientemente significativo como lo esperado en la χ^2_t de estudio.

2. Interpretación Técnico Pedagógico de los resultados al tratar la hipótesis dos (H_2)

Los resultados obtenidos, de la posible asociación, entre las orientaciones para la adquisición informativa que proporcionan los docentes a sus estudiantes durante el proceso enseñanza aprendizaje, y la actitud de búsqueda de la información por parte del mismo, arrojó un puntaje que no cayó en la región crítica (Ver Grafico No.2)

Queda claro que no existe relación significativa entre ambas variables, lo que podría interpretarse, en el sentido de que hasta el momento no se ha logrado concretizar el uso de procedimientos orientados hacia la adquisición informativa, que despierten en el estudiante el interés de buscar por su cuenta la información necesaria para la satisfacción de sus inquietudes, referentes a los temas de estudio.

Por lo que todavía es común observar en las aulas a muchos estudiantes, siendo meros receptores de los contenidos que les proporcionan los docentes, sin preocuparse mucho por documentarse, por si mismo, acerca de lo que están recibiendo en el aula.

3. Interpretación Técnico Pedagógico de los resultados al tratar la hipótesis tres (H_3)

Al finalizar el análisis estadístico de la H_{03} se observó que el resultado no cayó en la región crítica (Ver Gráfico No.3)

Por lo que no existe relación significativa entre los procedimientos para estimular la elaboración de la teoría personal que usan los docentes, y la frecuencia con la que el estudiante emite puntos de vista personales sobre los fenómenos de estudio.

Podría interpretarse lo anterior, que por el momento el docente sigue siendo el único protagonista del proceso enseñanza-aprendizaje en el sentido de que sólo son admisibles los que el docente manifiesta, sin dejar lugar a que el estudiante participe muchas veces con la condescendencia de los mismos, frecuentemente se observa que el estudiante se vuelve un ser repetitivo de lo que recibe, sin capacidad de crítica y análisis que lo convierten en dependiente de los juicios docentes.

4. Interpretación Técnico Pedagógico de los resultados al tratar la Hipótesis cuatro (H₄)

Se puede observar en la gráfica No. 4 que los resultados del análisis estadístico de la hipótesis cuatro, no cayó en la región crítica.

Lo que podría interpretarse como que no existe relación significativa entre los procedimientos que utilizan los docentes para orientar la fijación del proceso enseñanza aprendizaje, y la participación de compromiso en actividades prácticas por parte del estudiante.

Hasta el momento, no se ha logrado consolidar una metodología constituida por procedimientos que propugnen al estudiante a adquirir responsabilidades que lo hagan sentirse comprometido con poner en práctica la teoría que recibe en clases.

5. Interpretación Técnico Pedagógico de los resultados a tratar en la Hipótesis cinco (H₅)

Como resultado de las posibilidades de asociación entre los procedimientos que utilizan los docentes para estimular la proyección so-

cial en el proceso enseñanza-aprendizaje, y la iniciativa personal del estudiante en beneficio de la comunidad, se obtuvo un puntaje que no cayó en la región crítica (Ver gráfico No. 5)

Queda claramente establecido que no existe relación significativa entre ambas variables, por lo que no se puede inferir que hasta el momento los docentes están empleando procedimientos que estimulen a los estudiantes a desarrollar una iniciativa personal que vaya en beneficio de la comunidad.

Es muy común observar la falta de interés espontáneo o verdaderamente sentido por la minimización de la problemática comunitaria por parte del estudiante. Situación que muchas veces es ignorada por los docentes o simplemente tolerada, lo que hace del estudiante un individuo apático y desinteresado por los problemas de su comunidad, carente de criterios personales que lo hagan sentirse involucrado en la problemática social.

Por lo que se precisa encontrar el modo de consolidar una conciencia social, que establezca un sentimiento de compromiso con el desarrollo de la comunidad.

6. Interpretación Técnico Pedagógico de los resultados al tratar la Hipótesis seis (H₆)

Ya se tuvo evidencia estadística de que las posibilidades de asociación entre los procedimientos de refuerzo que utilizan los docentes, y la toma de decisiones por parte del estudiante; arrojó un resultado que si cayó débilmente en la zona crítica (Ver gráfico No.6)

Lo que podría interpretarse como que los docentes se están encaminando a usar procedimientos que estimulen la toma de decisiones, sin embargo todavía se evidencia la necesidad de que la parte docente logre significativamente consolidar una metodología que logre plenamente que el estudiante tome por sí mismo las decisiones, para su formación que le convierta en un individuo capaz de gestionar su aprendizaje.

7. Interpretación Técnico-Pedagógica de los resultados al tratar la Hipótesis siete (H_7)

Estadísticamente los resultados de la H_7 arrojaron un puntaje que no cayó en la región crítica (Ver gráfico No.7)

Claramente puede observarse que no hay relación significativa entre los procedimientos de autoevaluación que usan los docentes, y la autogestión del aprendizaje.

No se puede inferir, según los datos, que los docentes están fomentando una convicción en los estudiantes de que deben ser ellos los comprometidos en su propio proceso.

Esto demuestra que la evaluación, sigue siendo un necho sustancialmente manejado por los docentes. No se le da al estudiante la oportunidad de autopercebirse en sus propias limitaciones y posibilidades.

Al preguntárseles acerca de qué ventajas le encontraban a la autoevaluación, muchos de ellos ni siquiera conocían el término, otros respondieron con ventajas tales como: oportunidad de conocer su ren-

dimiento académico de una forma más responsable; encontrar sus propias limitaciones y potencialidades; tener una participación más activa en su propio aprendizaje, y otras más, que denotan que si se encuentra lo suficientemente justificada la autoevaluación como para considerarsele parte de una metodología que fomente la autogestión del aprendizaje en el estudiante de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

Tanto para el análisis estadístico, como para el análisis técnico-pedagógico, hubo necesidad de desechar los extremos en los instrumentos de recolección de datos, ya que casi siempre estos no se dan por ser un tanto radicales.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. CONCLUSIONES

Como consecuencia del presente trabajo y del respectivo análisis estadístico y técnico pedagógico de las hipótesis que se habían formulado, se dan a conocer en forma breve las conclusiones siguientes:

1. General

Se comprobó científicamente que los procedimientos metodológicos, empleados por los docentes universitarios de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, no generan significativamente actitudes de autogestión, respecto a su propio proceso de formación profesional.

2. Específicas

- a) Los procedimientos de motivación que utiliza el docente, en el proceso enseñanza-aprendizaje, podrían no estar generando significativamente iniciativa personal en el estudiante.
- b) Las orientaciones para la adquisición informativa que da el docente en el proceso enseñanza aprendizaje, podrían no estar generando significativamente la actitud de búsqueda personal de la información en el estudiante.
- c) Los procedimientos para estimular la elaboración de la teoría personal, no están generando significativamente puntos de vista personales sobre los fenómenos de estudio, por la parte estudiantil durante el proceso enseñanza-aprendizaje.

- d) Los procedimientos que usa el docente para orientar la fijación del conocimiento durante el proceso enseñanza-aprendizaje, no fomentan significativamente en el estudiante la participación de compromiso en las actividades prácticas.
- e) Los procedimientos que usa el docente para estimular la proyección social en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pueden no estar fomentando significativamente en el estudiante la iniciativa personal en beneficio de la comunidad.
- f) Los procedimientos de refuerzo que utiliza el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, están fomentando, aunque en grado mínimo, la toma de decisiones por parte del estudiante.
- g) Podría concluirse que los procedimientos que propugna el docente, en el proceso enseñanza-aprendizaje, no fomentan significativamente la autopercepción del estudiante en cuanto a detectar sus potencialidades en beneficio social.

B. RECOMENDACIONES

Con base a las conclusiones a los que se llegó, se recomienda lo siguiente:

- 1- Que las autoridades Universitarias correspondientes, hagan una revisión constante sobre el empleo de las técnicas y procedimientos que se emplean en el proceso enseñanza-aprendizaje, y con base en los resultados, organizar actividades que vayan en pro de una formación más independiente y que conlleven al estudiante de la Fa--cultad de Ciencias y Humanidades, a ser responsable y partícipe

de su propia formación profesional.

- 2- Que los docentes deben permitir mayor participación estudiantil en las diferentes fases del proceso enseñanza-aprendizaje.
- 3- Que los docentes deben fomentar la autogestión del aprendizaje en los estudiantes, y con ello estimular la responsabilidad de su for mación en los estudiantes.
- 4- Que los docentes deben proporcionar al estudiante la oportunidad de desarrollar capacidades críticas, analíticas de sus propias li mitaciones y potencialidades.
- 5- Que los estudiantes deben adquirir actitudes de compromiso con si mismo y la sociedad, respecto a autogestionar su formación profesional.
- 6- Que los estudiantes deben romper con los patrones que les condicio nan a ser meros espectadores y receptores de contenidos, sia tomar parte activa en su proceso de formación.
- 7- Que en este trabajo de investigación no se pretende imponer ningún método especialmente, sino que los que se mencionan sirvan como orientación, ya que las investigadoras, consideran que en cierta medida los expuestos reúnen características que conlleven a formar una conciencia de participación por parte del estudiante.
- 8- Que determinado método por si solo no puede considerarse como el ideal, para la autogestión se precisa de una combinación metodológ ica que se adapte a las características de la materia y del grupo estudiantil.

- 9- A otros investigadores interesados en hacer estudios sobre el mismo tema de trabajo, se les hace esta propuesta que está sujeta a cambios de acuerdo a la dialecticidad de todo fenómeno.
- 10- Que se recomienda el Modelo de Autogestión del aprendizaje (Ver Anexo G) en sus dos presentaciones gráficas.
- 11- Que se recomienda el Perfil de Autogestión del proceso enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador (Ver Anexo H)

REFERENCIAS

LIBROS

- CASTRO DE AMATTO, LAURA. "Centros de Intereses Renovados"
Editorial Kapeluz. Buenos Aires. Argentina 1980
125 págs.
- DALTON, ROQUE. "El Salvador"(Monografía). Editorial Universitaria,
El Salvador 1979, 224 págs.
- FREIRE, PAULO. "Pedagogía del Oprimido". Siglo Veintiuno
Editorial. México. Tercera Edición 1983, 245 págs.
- GARCIA HOZ, VICTOR. Diccionario de Pedagogía, Editorial Labor.
Barcelona, España. Tercera Edición 1974.
- GILBERT, ROGER. "Las Ideas Actuales de Pedagogía". Editorial Gri-
jalbo. Edición Tercera. México 1984. 284 págs.
- KOVALIOV, A. G. "Cuestiones Generales de Pedagogía". Edición Sura-
mericana limitada. Colombia 1963. 386 págs.
- LARROYO, FRANCISCO. "La Ciencia de la Educación". Editorial Porrúa
Edición Cuarta. México 1954. 601 págs.
- LUZURIAGA, LORENZO. "Pedagogía. Editorial Lozada. Buenos Aires, Ar-
gentina. 1963. 331 págs.
- MATTOS, LUIS ALVEZ DE. "Compendio de Didáctica General". Editorial
Kapeluz, Buenos Aires, Argentina 1979. 355 págs.
- MERANI, ALBERTO L. "Psicología y Pedagogía". Editorial Grijalbo.
México 1984. 257 págs.
- NERECI, IMIDEO G. "Hacia una Didáctica General Dinámica"
Editorial Kapeluz. Buenos Aires, Argentina 1973
541 págs.
- PONCE, ANIBAL. Educación y Lucha de Clases. Editores Mejicanos
Unidos, S.A. México 1983. 245 págs.

RAVAGLIOLI, FABRICIO. Compendio de las Ciencias de la Educación .
Perfil de las Teorías Modernas de la Educación
Editorial Grijalbo, México 1985.

TOMASCHEWSKI, KARLHEIN. "Didáctica General". Editorial Grijalbo.
México 1983. 276 págs.

FOLLETOS

CAMPOS, MANUEL GUILLERMO. "Decálogo de la Evaluación Escolar" S.F.
San Salvador. Enero 1983. 56 págs.

FLORES, PINEL FERNANDO. "La Misión de la Universidad" San Salvador
14 de febrero de 1989. 23 págs.

REVISTAS

CACERES, ARIAS ROSA A. "La Sociología Salvadoreña y el Sistema Edu-
cativo". Departamento de Educación del Cen -
tro Universitario de Oriente, de la Universi
dad de El Salvador, 1987. 6 págs.

COMISION EDITORIAL PARA LA CELEBRACION DEL CENTESIMO CUADRAGESIMO
QUINTO ANIVERSARIO. Editorial Universitaria.
El Salvador. 1986. 35 págs.

COMISION EDITORIAL PERMANENTE DE RECTORIA. La Universidad, años Ci-
clo X, 1985 (Octubre-Diciembre), 45 págs.

COMISION INTERVENTORA DE EXTENSION UNIVERSITARIA. Cuaderno Universi
tario No. 6, Editorial Universitaria. El Sal
vador 1986. 19 págs.

DIRECCION DE SERVICIOS TECNICOS PEDAGOGICOS DEL MINISTERIO DE EDUCA
CION. 21 Puntos para una nueva estrategia de
la Educación. Editorial CREA. El Salvador
1979, 34 págs.

- ORGANO DEL DEPARTAMENTO EDUCATIVO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES.
Educación enero-marzo No. 7, Editorial Universitaria. José B. Cisneros. El Salvador 1966, 102 págs.
- ORGANO DEL DEPARTAMENTO EDUCATIVO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES EDUCACION. (abril-septiembre No. 8-9). Editorial Universitaria. José B. Cisneros. El Salvador 1966, 185 págs.
- ORGANO DEL DEPARTAMENTO EDUCATIVO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES.
Educación (julio-diciembre No. 13-14). Editorial Universitaria. José B. Cisneros, El Salvador 1967. 190 págs.
- PLAN DE DESARROLLO 1988-1992. Universidad de El Salvador.
Editorial Universitaria 1988. 62 págs.
- UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR. "La Universidad de El Salvador 1985.

OTRAS FUENTES

- ENTREVISTA PERSONAL. Con el Licenciado Víctor Arturo González
Director General de Educación Superior del
Ministerio de Educación de El Salvador. 15
de mayo de 1988.
Asunto: Concepto de Autogestión.

ANEXOS

ANEXO "A"

TECNICA DE APLICACION DEL ESTUDIO DIRIGIDO

1. El Profesor selecciona el tema o parte de la unidad didáctica en el texto adoptado, pidiendo a los alumnos que lo abran en la página indicada. Presenta brevemente el asunto, con finalidad de motivación y orientación del trabajo. Las normas de trabajo deberán ser simples y precisas, indicando lo que los alumnos deben hacer.
2. Se pide a los alumnos que lean el texto indicado, con atención y anotando lo que no fuese suficientemente entendido, como términos, expresiones, fórmulas y otras dudas. Esta lectura no debe exceder de los 10 minutos. De un modo general, el tiempo estipulado para la misma, depende de la extensión y dificultades del texto, pero no debe ir más allá de los 5 minutos en la escuela primaria, y de los 10 en la escuela media.
3. Terminada la lectura, los alumnos procurarán aclarar las dudas consultando la biblioteca del aula, a sus compañeros y profesor.
4. Aclaradas las dudas, el profesor distribuye hojas de papel mimeografiadas con las cuestiones que deben ser resueltas, abarcando todo el texto leído, o bien las copia en el encerado para que sean copiadas en sus cuADERNOS por los alumnos. El número de cuestiones, que deberán ser claras y precisas, dependerá de la extensión del texto, de la riqueza del mismo y de los elementos esenciales que deben ser fijados, pero que no deberán ir más allá de las 4 a 8 por sesión de estudio, de acuerdo con las dificultades de las mismas.

5. A continuación los alumnos se ponen a trabajar, leyendo nuevamente el texto, para encontrar elementos que resuelvan las cuestiones propuestas.

6. En caso de que el profesor lo considere necesario, la clase siguiente podrá desarrollarse sobre la base de apreciaciones referidas a los trabajos realizados por los alumnos.

CUADRO DE DOCENTES

Docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades en las tres zonas del país, de la Universidad de El Salvador.	
ZONA	NUMERO
ZONA ORIENTAL	20
ZONA CENTRAL	233
ZONA OCCIDENTAL	20
TOTAL	273

CUADRO DE ESTUDIANTES

Estudiantes de la Facultad de Ciencias y Humanidades, de la Universidad de El Salvador.	ZONA	ZONA	ZONA
	ORIENTAL	CENTRAL	OCCIDENTAL
Lic. en Filosofía	2	31	1
Lic. en Sociología	12	158	0
Lic. en Psicología	66	643	132
Lic. en Letras	11	167	0
Lic. en Periodismo	11	580	0
Lic. en Idioma Ingles	40	429	86
Lic. en Ciencias de la Educación.	166	649	59
Lic. Artes Plásticas.	0	36	0
Prof. en Biología	69	197	103
Prof. en Ciencias Sociales	142	300	189
Prof. en Letras.	146	368	28
Prof. en Ingles	92	323	138
Tecnel. Bibliotecario	0	29	0
TOTAL.	783	3910	853

CUADRO EXPLICATIVO DE LA MUESTRA DOCENTES ESTUDIANTIL.

MUESTRA - "C"

DOCENTES	MUESTRA DE DOCENTES
273	187

ESTUDIANTES	MUESTRA DE ESTUDIANTES
5,546	187

MUESTRA DE DOCENTES	MUESTRA DE ESTUDIANTES	TOTAL
187	187	374

DESEMPEÑO DEL ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES EN EL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN TERCER NIVEL DE AUTOGESTIÓN.

Estimado docente: el presente instrumento tiene por objetivo recolectar información sobre el desempeño del promedio de sus estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura que usted imparte, el propósito que nos guía es el de detectar aspectos positivos y limitaciones que nos permitan ofrecerles alternativas metodológicas, que contribuyan a fortalecer los aspectos positivos que encontramos y a superar las probables limitaciones que podamos encontrar.

Para lograr este propósito agradeceremos desde ya su espíritu de colaboración.

INSTRUCCION:

A continuación usted encontrará siete bloques de preguntas, a la derecha de ellos encontrará cinco posibilidades o grados de estimación del comportamiento docente de sus estudiantes. MARQUE con una X SOLO UNA de las cinco opciones que usted estime, la actuación de su grupo de estudiantes.

EJEMPLO:

Da a conocer usted los objetivos de los contenidos que imparte?

EVALUACION TENDENCIA DE LA VARIABLE				
GRADO BAJO	GRADO MEDIO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO
1	2	3	4	5
Nunca	1 o 2 veces	Frecuentemente	Muchas veces	Siempre

Según el ejemplo, usted ha marcado la opción POCAS VECES, porque POCAS VECES da a conocer los objetivos.

EVALUACION DEL DESEMPEÑO DE ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN TERMINOS DE AUTOGESTION.

INDICADORES DEL DESEMPEÑO DIDACTICO DEL ESTUDIANTE QUE PROPUGNA LA AUTOG.DEL PROC.ENS.APREND.	CRITERIOS DE APRECIACION		ESTIMACION PONDERADA DE LA VARIABLE					Control de la Variable
	GRADO NULO	GRADO MAXIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO			
	1	2	3	4	5			
A. DE PRAXIS MOTIVACIONAL INICIATIVA PERSONAL.								
1.Muestran sus educandos preocupación por los problemas de la realidad, referido a las asignaturas y les imparte?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos		Y ₁	
2.Le presentan inquietudes e interrogantes sus educandos durante la clase?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos		Y ₁	
3.Presentan sus estudiantes por los objetivos de los contenidos que imparte?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos		Y ₁	
4.Se le ofrecen los estudiantes con espontaneidad para el trabajo?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos		Y ₁	
5.Atienden sus educandos las orientaciones metodológicas, guías, lineamientos, etc. que usted le da?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos		Y ₁	
6.Ofrecen sus estudiantes ideas o alternativas en mejora del trabajo?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos		Y ₁	

CRITERIOS DE APRECIACION.	ESTIMACION PONDERADA DE LA VARIABLE					Control de Variable
	GRADO NULO	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO	
INDICADORES DE	1	2	3	4	5	
B. PRAXIS ADQUISITIVA						
<u>BUSQUEDA PERSONAL DE LA INFORMACION</u>						
1. Utilizan sus estudiantes guías de trabajo para la consulta de fuentes escritas?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	Y ₂
2. Demuestran seguridad y eficiencias estudiantes al consultar fuentes escritas?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	Y ₂
3. Consultan sus estudiantes otros expertos en la asignatura, además de usted?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	Y ₂
4. Es efectiva esa consulta con los expertos?	No	Poco	Aceptable	Muy bueno	Excelente	Y ₂
5. Tienen contacto con problemas de la realidad sus estudiantes para adquirir información directamente de ella?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	Y ₂
6. Utilizan guías de observación?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	Y ₂
7. Es eficiente dichas observación?	No	Poco	Aceptable.	Muy Buena	Todos	Y ₂

CRITERIO DE APRECIACION	ESTIMACION PONDERADA DE LA VARIABLE					Control de la Variable.
	GRADO NULO	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO	
	1	2	3	4	5	
INDICADORES DE						
C. DE LA FORMULACION DE LA TEORIA: PUNTOS DE VISTA PERSONALES.						
1. Expresan sus estudiantes sus propios puntos de vista y conceptualizaciones con soltura y espontaneidad acerca de los temas que se estudian?	Ninguno	Muy pocos	Un número aceptable	Muchos de ellos	Todos	Y ₃
2. Considera usted que sus estudiantes identifican y distinguen de manera certera las características de los diferentes fenómenos de estudio de su asignatura?	Ninguno	Muy pocos	Un número aceptable.	Muchos de ellos	Todos	Y ₃
3. Considera usted que sus educandos observan una actitud crítica respecto a sus mismos puntos de vista mientras no los comprueban con la práctica?	Ninguno	Muy pocos	Un número aceptable.	Muchos de ellos	Todos	Y ₃
4. Considera usted que tales actitudes críticas de los educandos son fortalecidas por el tipo de método que usted emplea para orientar el proceso enseñanza aprendizaje?.	No	Muy pocos	Mediana-mente.	Mucho	Muchísimo	Y ₃

CRITERIOS DE APRECIACION	ESTIMACION PONDERADA DE LA VARIABLE					Control de la Variable.
	GRADO NULO	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO	
	1	2	3	4	5	
INDICADORES DE						
D. <u>PRAXIS DE CONSOLIDACION; PARTICIPACION DE COMPROMISO</u>						
1. Relacionan sus educandos la práctica que realizan con los aspectos teóricos formulados previamente?	Ninguno	Muy pocos	Buen número aceptable.	Muchos de ellos	Todos	Y ₄
2. Demuestran iniciativa y creatividad sus estudiantes al manejar el instrumental en las diferentes experiencias de aprendizaje?	Ninguno	Muy pocos	En un número de ellos	Muchos de ellos	Todos	Y ₄
3. Demuestran sus estudiantes preocupación por que la práctica que se realiza sea de utilidad social?	Ninguno	Muy pocos	En un número de ellos	Muchos de ellos	Todos	Y ₄

CRITERIOS DE APRECIACION	ESTIMACION PONDERADA DE LA VARIABLE					Control de la variable.
	GRADO NULO	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO	
	1	2	3	4	5	
INDICADORES DEL						
E. PRAXIS DE LA EXTENSION SOCIAL DEL APRENDIZAJE: INICIATIVA PERSONAL EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD.						
1. Se muestran motivados sus educandos hacia la participación organizada en actividades de beneficio social dentro de la Universidad?	Ninguno	Muy pocos	Un número considerado.	Muchos	Todos	Y ₅
2. Se manifiestan interesados sus educandos cuando usted los estimula hacia el intercambio de actividad y experiencia con otras instituciones?	Ninguno	Muy pocos	Un número considerado.	Muchos	Todos	Y ₅
3. Demuestran iniciativa sus educandos hacia la organización y participación en acciones y empresas de beneficio social a nivel de comunidad?	Ninguno	Muy pocos	Un número considerado	Muchos	Todos	Y ₅

CRITERIOS DE APRECIACION	ESTIMACION PONDERADA DE LA VARIABLE					Control de la Variable
	GRADO NULO	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO	
INDICADORES DEL	1	2	3	4	5	
F. PRAXIS DEL REFUERZO DE APRENDIZAJE TOMA DECISIONES RESPECTO A SU APRENDIZAJE.						
1. Se observa en sus estudiantes apertura crítica para reconocer sus limitaciones al igual que sus ventajas personales?	Ninguno	Es muy poco	En buena parte de ellos	En muchos	Todos	Y ₆
2. Manifiestan sus estudiantes actitud de compromiso en la superación de sus propias limitaciones?	Ninguno	Muy pocos	Un número aceptable.	Muchos	Todos	Y ₆
3. Manifiestan sus estudiantes una actitud de constante superación de los éxitos o logros alcanzados?	Ninguno	Muy pocos	Un número aceptable	Muchos	Todos	Y ₆

CRITERIOS DE APRECIACION	ESTIMACION PONDERADA DE LA VARIABLE					Control de la Variable
	GRADO NULO	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO	
INDICADORES DEL	1	2	3	4	5	
<u>G. PRAXIS DE LA AUTOEVALUACION</u>						
1. Manifiestan sus estudiantes agrado por las actividades de autoevaluación?	Ninguno	Muy pocos	Suficiente.	Muchos	Muchísimo.	Y ₇
2. Proceden correctamente sus estudiantes al autoevaluarse?	Ninguno	Muy pocos	Un 50% de ellos	Muchos	Todos	Y ₇
3. Qué ventaja reconocen sus estudiantes, a la autoevaluación, según la opinión suya?	Ninguno	Muy pocos	Suficiente	Mucha	Muchísimo.	Y ₇
4. Si usted permite la autoevaluación, mencione cinco ventajas que usted le reconoce?						
1 _____						
2 _____						
3 _____						
4 _____						
5 _____						

ANEXO "F"

DESARROLLO DEL DOCENTE DE LAS CIENCIAS DE LAS CIENCIAS Y HUMANIDADES
EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN EL MODELO DE AUTOGESTION.

Estimado Compañero: El presente instrumento tiene por objetivo recolectar información sobre el desempeño del promedio de tus docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje de las asignaturas que recibes.

El propósito que nos guía es el de detectar aspectos positivos y limitaciones que nos permitan ofrecer alternativas metodológicas que contribuyan a fortalecer los aspectos positivos que encontremos y a superar las posibles limitaciones que podamos encontrar.

Para lograr este propósito agradezco desde ya tu espíritu de colaboración:

A continuación encontrarás siete bloques de preguntas. A la derecha de ellas hay cinco posibilidades o grado de estimación del comportamiento docente de tus profesores, MARKA con una SOLO UNA de las cinco opciones según tú estimes la actuación de tus docentes.

Ejemplo:

¿Dan a conocer tus docentes los objetivos de los contenidos que imparte?

DISTRIBUCION PONDERADA DE LA VARIABLE				
GRADO MINIMO	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO
1	2	3	4	5
Nunca	POCAS VECES	Frecuen mente	Muchas veces	Siempre

Según el ejemplo, tú has marcado la opción POCAS VECES, porque POCAS VECES dan a conocer los objetivos tus docentes.

EVALUACION DEL DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN TERMINOS DE AUTOGESTION.

INDICADORES DEL DESEMPEÑO DIDACTICO DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE.	ESTIMACION PONDERADA DE LA VARIABLE					Control de Variable
	GRADO NULO	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO	
	1	2	3	4	5	
A. PRAXIS MOTIVACIONAL						
1. Demuestran tus profesores preocupación por los problemas de la realidad, referida a las asignaturas que imparten?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₁
2. Te permiten tus docentes presentar inquietudes e interrogantes, durante las clases?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₁
3. Dan a conocer tus docentes los objetivos de los contenidos que imparten?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₁
4. Te incentivan tus docentes a participar espontáneamente en el trabajo?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₁
5. Te proporcionan tus docentes orientaciones sobre guías, lineamientos metodológicos que ayudarán en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₁
6. Te permiten tus docentes ofrecer alternativas que beneficien el trabajo?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₁

CRITERIOS DE ACEPTACION	ESTIMACION PONDERADA DE LAS VARIABLES					Control de la Variable
	GRADO NULO	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO	
	1	2	3	4	5	
INDICADORES DEL						
B. PRAXIS ADQUISITIVA						
1. Te orientan tus docentes a consultar fuentes escritas?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₂
2. Te fomentan seguridad tus docentes cuando tú consultas fuentes escritas?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₂
3. Te orientan tus docentes a consultar otros expertos en la asignatura?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₂
4. Es efectiva esa consulta a expertos?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₂
5. Te orientan tus docentes a realizar investigaciones sobre la realidad problemática que te rodea?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₂
6. Te orientan en la elaboración de guías de observación tus docentes para obtener la información?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₂
7. Es eficiente dicha observación?		Poco	Aceptable.	Muy bueno	Excelente	X ₂

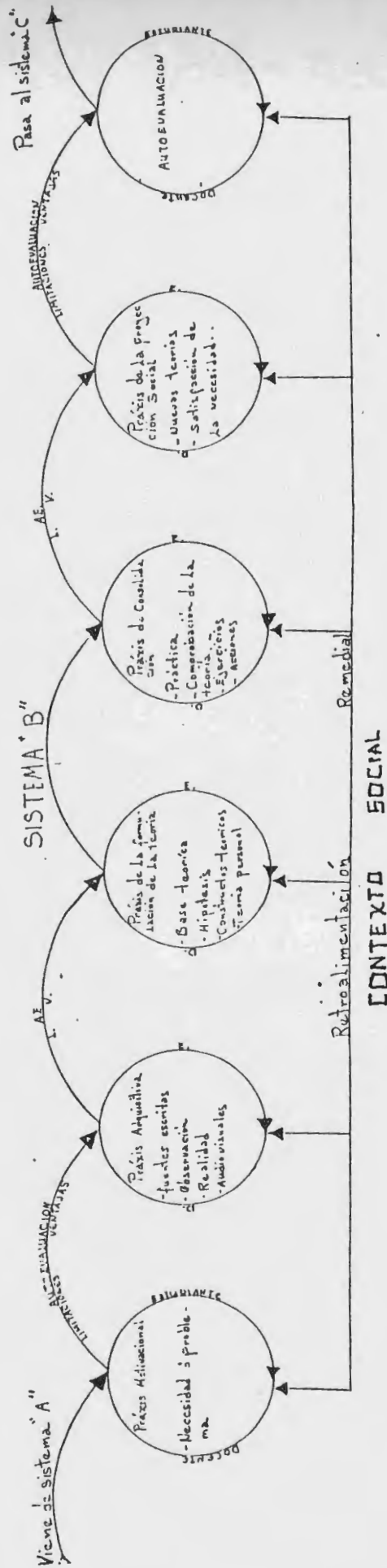
CRITERIOS DE ACEPTACION. INDICADORES DEL	ESTIMACION PONDERADA DE LAS VARIABLES					Control de la Variable
	GRADO NULO	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO	
	1	2	3	4	5	
<u>C. DE LA FORMULACION DE LA TEORIA.</u>						
1. Te permiten tus docentes expresar tus propios puntos de vista y conceptualizaciones con soltura y espontaneidad acerca de los temas que se estudian?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₃
2. Te permiten tus docentes identificar y distinguir de manera certera las características de los diferentes fenómenos de estudio de su asignatura?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₃
3. Te permiten tus docentes observar con actitud crítica sus puntos de vista mientras no la comprueben en la práctica?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₃
4. La metodología que tus docentes emplean en el proceso de enseñanza aprendizaje fomentan tu actitud crítica?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X ₃

CRITERIOS DE ACEPTACION	ESTIMACION PONDERADA DE LAS VARIABLES.					Control de la Variable
	GRADO NULO	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO	
	1	2	3	4	5	
INDICADORES DEL						
<u>D. PRAXIS DE CONSOLIDACION</u>						
1. Te orientan tus docentes a relacionar la teoría con la práctica?	Ninguno	Muy pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos	Todos	X ₄
2. Te permiten tus docentes el manejo de instrumentos, con creatividad e iniciativa personal en el proceso de enseñanza aprendizaje?	Ninguno	Muy pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos	Todos	X ₄
3. Se preocupan tus docentes por que la práctica que tú realices sea de utilidad social?	Ninguno	Muy pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos	Todos	X ₄

CRITERIOS DE ACEPTACION. INDICADORES DEL	ESTIMACION PONDERADA DE LAS VARIABLES					Control de la Variable
	GRADO NULO	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO	
	1	2	3	4	5	
E. <u>PRAXIS DE LA EXTENSION SOCIAL DEL APRENDIZAJE</u>						
1. Te incentivan tus docentes hacia la participación organizada en la actividad de beneficio social, dentro de la Universidad?	Ninguno	Muy pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos	Todos	X 5
2. Te estimulan tus docentes hacia el intercambio de actividades experiencias con otras instituciones?	Ninguno	Muy pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos	Todos	X 5
3. Te incentivan tus docentes hacia la organización y participación en acciones y empresas de beneficio social a nivel de la comunidad?	Ninguno	Muy pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos	Todos	X 5

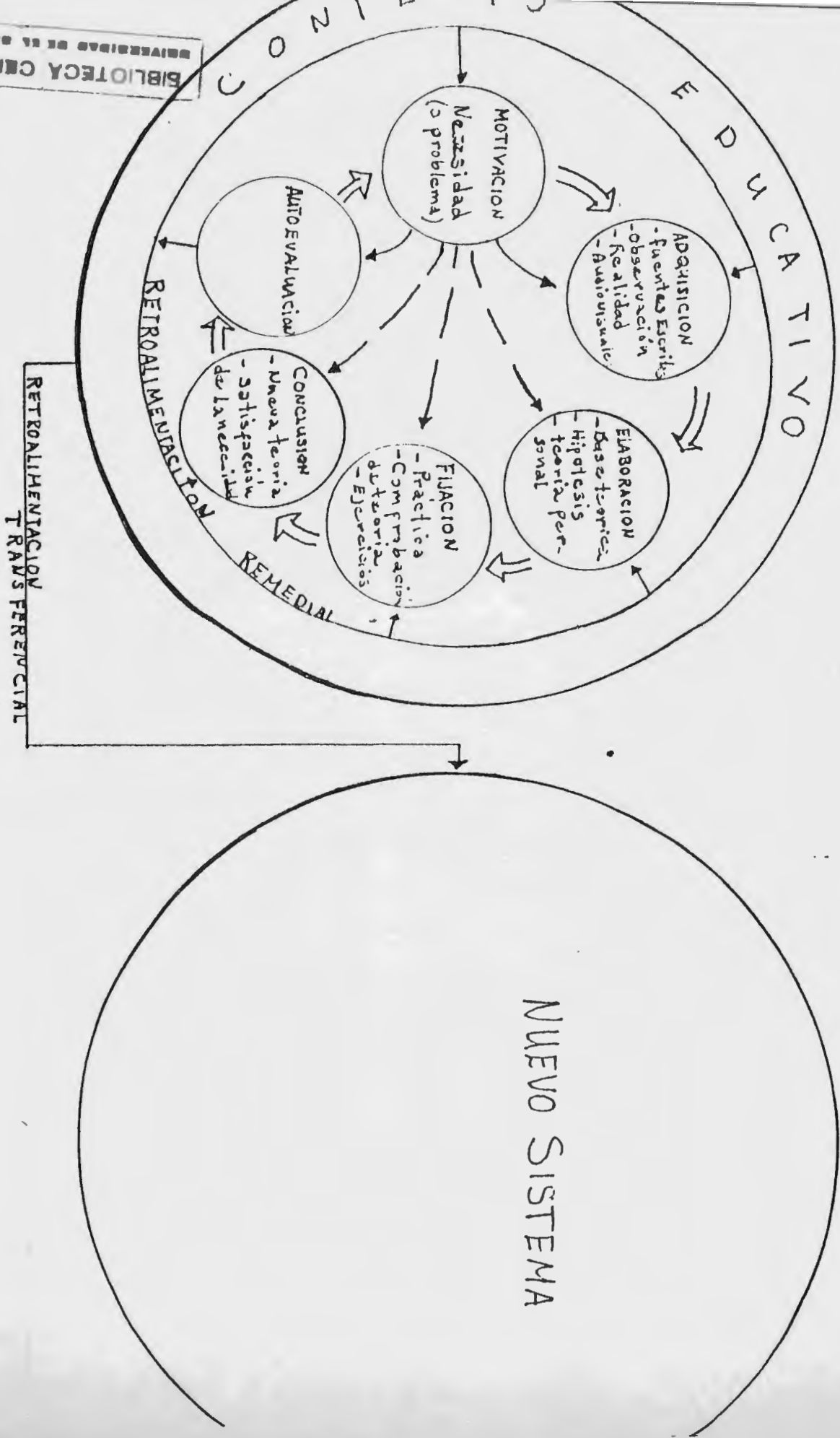
CRITERIOS DE ACEPTACION.	ESTIMACION PONDERADA DE LAS VARIABLES					Control de la Variable
	GRADO NULO	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO	
	1	2	3	4	5	
INDICADORES						
1. Te orientan tus docentes a que reconozcas tus limitaciones, al final que tus ventajas personales?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X 6
2. Te orientan tus docentes para que manifiestes una actitud de compromiso para que puedas superar tus limitaciones?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X 6
3. Te incentivan tus docentes hacia una actitud de constante superación de los éxitos o logros alcanzados?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos de ellos	Todos	X 6

CRITERIOS DE ACEPTACION.	ESTIMACION PONDERADA DE LAS VARIABLES.					Control de la Variable
	GRADO NULO	GRADO MINIMO	GRADO MEDIO	GRADO ALTO	GRADO MAXIMO	
INDICADORES	1	2	3	4	5	
G. <u>PRAXIS DE LA AUTOEVALUACION.</u>						
1. Manifiestan agrado tus docentes por la autoevaluación del aprendizaje?	Ninguno	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos ellos	Todos	X ₇
2. Orientan tus docentes las actividades de autoevaluación que realizas?	No	Pocos de ellos	Buen número de ellos	Muchos ellos	Todos	X ₇
3. Si tus docentes le permiten autoevaluarte, mencione cinco ventajas que tú reconoces en el autoevaluación?						
1 _____						
2 _____						
3 _____						
4 _____						
5 _____						



Expresión Alternativa del Modelo Propuesto

Fuente: Los Investigadores.



EXPRESSION GRAFICA DEL PROCESO ENSEMANZA APRENDIZAJE
MODELO PROPUESTO

ANEXO "H"

CONFIGURACION DE UN PERFIL DE AUTOGESTION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.

A- PRAXIS MOTIVACIONAL

Impulsar actitudes de autogestion al incentivar:

1. Preocupación por problemas de la realidad por parte del docente y estudiante en las asignaturas que comparten.
2. Presentación de las inquietudes e interrogantes durante la clase.
3. El conocimiento de los objetivos de la asignatura o contenido.
4. Incentivar la espontaneidad en clase y participación en trabajos de investigación.
5. Planificación conjunta de docentes y estudiantes, de los lineamientos metodológicos que ayuden al proceso de enseñanza aprendizaje.
6. Capacidad de ofrecer alternativas de solución a la problemática planteada en las asignaturas tanto por parte del estudiante como del docente.

B- PRAXIS ADQUISITIVA

Fomentar la autogestión al:

- Consultar fuentes escritas, con seguridad de lo que se va a investigar.
- Consultar a expertos en la asignatura.
- Investigar sobre la realidad problemática que rodea docente estudiante.
- Poner en práctica las guías de observación.

C- FORMULACION DE LA TEORIA

Desarrollar actitudes de autogestión al permitir:

- 1- Expresar sus propios puntos de vista y conceptualizaciones con soltura y espontaneidad acerca del tema que se estudia.
- 2- Identificar y distinguir, las características de los diferentes fenómenos de estudio.
- 3- Hacer observaciones con actitud crítica de sus puntos de vista mientras no se comprueba en la práctica.
- 4- Fomentar la actitud crítica.

D- PRAxis DE CONSOLIDACION

Reforzar actitudes de autogestión al:

- a. Relacionar la teoría y la práctica.
- b. Manejar instrumentos, con creatividad e iniciativa personal en el proceso enseñanza aprendizaje.
- c. Realizar la práctica con mira a la utilidad social.

E- PRAxis DE LA EXTENSION SOCIAL DEL APRENDIZAJE.

1. La participación organizada en actividades de beneficio social.
2. Intercambiar actividades, experiencias con otras instituciones educativas del país y del extranjero.
3. Participar en acciones y empresas de beneficio social a nivel de la comunidad.

F- PRAXIS DE LA EXTENSION SOCIAL DEL APRENDIZAJE.

Conscientizar actitudes de autogestión al:

1. Reconocer las limitaciones y ventajas de las investigaciones.
2. Mantener una actitud de compromiso para poder superar limitaciones.
3. Mantener una actitud de constante superación de los éxitos y logros alcanzados.

G- PRAXIS DE AUTOEVALUACION

Orientar actitudes de autoevaluación al:

- 1- Fomentar la autoevaluación del aprendizaje.
- 2- Orientar las actividades de autoevaluación.