

T
378.155
R 295d
1979
F. CC. y HH.

096054

Ej. 1.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
PROGRAMA REGIONAL DE MAESTRIA EN
ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
(PROMADE).

DISEÑO DE UN PROGRAMA DE POST-GRADO
EN EDUCACION SUPERIOR PARA DOCENTES
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.

Trabajo presentado previo a la
obtención del grado de

MASTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

JOAQUIN RECINOS MARTINEZ

NOVIEMBRE 1979

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

CENTROAMERICA



RECTOR

ING. FELIX ANTONIO ULLOA

SECRETARIO

LIC. RICARDO ERNESTO CALDERON

DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

LIC. JOSE SALVADOR FLORES

COORDINADORA DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

LIC. ANA MARGOTH HANDAL DE ARIAS

ASESORA DEL TRABAJO

LIC. ANA MARGOTH HANDAL DE ARIAS

COMITE DE POST GRADO

LIC. ANA MARGOTH HANDAL DE ARIAS M.A.E.

LIC. GILDABERTO BONILLA

Dr. FELIX CAÑETE ESCALONA

A MIS HIJAS

Miriam Cecilia

y

Geraldina

INDICE

	<u>PAGINA</u>
INTRODUCCION-----	i
I - PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA-----	1
-El Problema-----	1
-Factibilidad Jurídica-----	3
-Objetivos-----	5
II - MARCO TEORICO-----	10
-Introducción-----	10
-El diseño del currículum y el sistema educativo-----	12
-Dimensiones básicas del diseño curricular para la formación de docentes universitarios-----	18
-Alternativa curricular para la formación docente-----	29
-Principios psicopedagógicos que fundamentan el currículum flexible-----	39
-Didáctica de la Educación Superior---	47
-Conceptos básicos-----	63
III - METODOLOGIA DE TRABAJO-----	65
-Investigación de base-----	65
-Diseño de la muestra-----	66
-Hipótesis-----	68
-Variable-----	70

	<u>PAGINA</u>
-El instrumento-----	72
-Análisis Estadístico-----	74
IV - DIAGNOSTICO-----	76
-Planes y Programas de Estudio-----	77
-Objetivos de Aprendizaje-----	82
-Contenidos de Aprendizaje-----	85
-Estrategias Metodológicas-----	87
-Medios Didácticos-----	90
-Proceso de Evaluación-----	92
-Coordinación Institucional Externa--	95
Diagnóstico General-----	98
Pronóstico-----	100
V - DISEÑO DE UN PROGRAMA DE POST-GRADO EN EDUCACION SUPERIOR PARA LA FORMA CION DE DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES-----	102
-Presentación-----	103
-Datos Generales-----	104
-Justificación-----	106
-Antecedentes del Programa-----	107
-Programación de Módulos-----	112
-Objetivos del Programa de Post- Grado-----	117
-Evaluación educativa en el curso----	119
-Estructura general-----	122
-Contenido Curricular-----	124

	<u>PAGINA</u>
-Organización de Módulos:-----	124
-Científico Filosófico-----	125
-Técnico Profesional-----	129
-Pedagógico-----	131
-Planificación de recursos humanos por Módulo-----	137
-Cronograma-----	138
-Flujo de Promociones-----	140
-Flujo del Programa de Post-Grado en Educación Superior-----	141
-Presupuesto del Programa de Post- Grado-----	142
-Presupuesto Anual, 1980 del Progra ma de Post-Grado-----	142
-Presupuesto Bienal 1980-1981-----	149
 BIBLIOGRAFIA-----	 154
ANEXO "A"-----	158
ANEXO "B"-----	193

INTRODUCCION

Este trabajo de tesis surge del examen cuidadoso de la situación docente, estudiantil, autoridades institucionales y sectores externos relacionados con las actividades de planeamiento, selección de contenido, objetivos, metodologías, recursos y de la evaluación que se practica en el proceso de enseñanza aprendizaje, y de la necesidad existente de integrar innovaciones del proceso educativo a la educación superior universitaria.

En el proceso educativo de la Universidad, es factible identificar las relaciones insuficientes que existen entre los sectores participantes y las formas de aplicación didáctica.

En la investigación realizada por (Loy, Mario 1978), se demuestra que "existe descoordinación entre la actividad docente de la Facultad de Ciencias y Humanidades y los fines de la Universidad".^{1/} Esta afirmación tiene tendencia generalizada en el quehacer universitario.

Si el proceso de planeamiento y la enseñanza apren-

^{1/} "Tesis de Grado de Master en Administración de la Educación", Noviembre, 1978. P. 34. Mimeografiada.

dizaje en general no se realizan en función de logro de los fines de la Universidad, los demás factores integrantes del proceso didáctico se desarrollarán desarticulados de la totalidad educativa produciendo resultados defectuosos.

Los planes y programas de la educación, están centrados en los "intereses individualistas" del profesor; propugnan por una ciencia tecnologista, mecanicista. Son instrumentos que niegan la "creación de cultura auténtica"^{1/}, se oponen a la flexibilidad; niegan el contacto con la realidad histórica y política del país.

Los procesos didácticos, objetivos, contenidos, metodologías, recursos, actividades, evaluación están relacionados a las actividades de información que el docente realiza en el proceso de enseñanza aprendizaje y a la acción repetitiva que el estudiante realiza en la clase.

Todas estas características nos presentan una Universidad como dice (Baró, Martín, 1979). "Servil, acritica y pragmática".^{2/}

Lo anterior evidencia a un Sistema Educativo no só-

^{1/} Baró, Martín. "Una nueva pedagogía para una Universidad Nueva" (Coloquio con profesores y estudiantes de la Universidad Centroamericana de Managua, 9 de febrero de 1979. P. 6.

^{2/} Opus cit. P.7.

lo de la Universidad Nacional, sino de El Salvador y Latinoamericana.

La Universidad donde no se cultiva la ciencia, creará una conciencia defectuosa "sobre el valor de su quehacer frente al trabajo que se realiza en las fábricas, en el campo, o en el sector de servicio".^{1/} De ahí, que la Universidad justifique su labor con la formación de profesionales técnicos que se integran al sistema establecido para gozar los privilegios de la sociedad sin más compromiso que la satisfacción personal.

Por estar nuestro trabajo referido a la formación de docentes en educación superior es necesario identificar las características concretas de la planificación y programación; así también, las formas que los docentes utilizan al aplicar la enseñanza-aprendizaje en la Facultad de Ciencias y Humanidades.

El objetivo de este trabajo es fundamentalmente el rastreo de una alternativa curricular que nos permita diseñar un curriculum para la formación de docentes; un curriculum que propicie la creación de cultura a través del contacto con los problemas sociales de producción.

^{1/} Baró, Martín. Opus cit. P.7

Esta investigación es importante porque a partir de los resultados, se determinarán los indicadores generales para la formulación del diseño que responda a las necesidades prioritarias de transformación educativa que debe enfrentar inmediatamente la Facultad de Ciencias y Humanidades para iniciar un proceso docente consecuente con el desarrollo social, económico y político.

Es indudable que este trabajo por si solo no puede resolver tal problema y que se necesita de la participación de otros sectores educativos de la Universidad y de la sociedad para obtener el logro deseado.

Se considera que la formación de docentes constituye una acción prioritaria para una efectiva restauración educativa.

La estructura de este trabajo es la siguiente:

En el Apartado I sobre Planteamiento del Problema, se trata: el problema, factibilidad jurídica y objetivos.

En el Apartado II se plantea el Marco Teórico, en el cual, se trata la teoría del curriculum flexible y el proceso didáctico para la formación de docentes de la Educación Superior y Conceptos Básicos.

En el Apartado III, Metodología de Trabajo; se ha utilizado el análisis porcentual a través de la prueba de hipótesis, contrastando la diferencia de proporciones. Además trata sobre investigación de base, diseño de la muestra, hipótesis, variables, instrumento, análisis estadístico.

En el Apartado IV, Diagnóstico, se presenta el juicio de la población investigada sobre la realidad educativa que se realiza en la Facultad de Ciencias y Humanidades.

En el Apartado V se presenta un diseño de Programa de Post-grado en Educación Superior para la formación de docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

El Anexo A, presenta la prueba de hipótesis.

El Anexo B, presenta el instrumento aplicado.

I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

EL PROBLEMA.

El resultado de estudios realizados anteriormente y las observaciones y análisis exploratorias sobre las formas de planificación y de las formas docentes que se realizan en la Facultad de Ciencias y Humanidades identifica la necesidad prioritaria de formación de docentes en la educación superior.

Se trata pues, de una necesidad evidente que surge de detectar deficiencias en el proceso educativo.

En el actual momento en que la población estudiantil que demanda educación universitaria ha crecido; en el que la ciencia y la técnica educativa se han modernizado; en que la sociedad productora de bienes y servicios exige cuadros profesionales formados consecuentemente con el desarrollo de la sociedad; en que los fondos económicos asignados a la Universidad son limitados, es una necesidad la formación de docentes para que puedan contribuir eficientemente al logro de los fines encomendados a la Universidad. Así como también a la transformación de la sociedad en la que se encuentra inmersa.

El docente de la Facultad debe tener una preparación que le permita conocer científicamente el medio universitario y social en el que desarrolla su actividad; que le permita estar actualizado y en un proceso de crecimiento permanente de conocimientos relacionados a su área profesional y al área de conocimientos pedagógicos para contribuir eficientemente a la formación de los futuros profesionales.

La situación anterior permite identificar la formación docente como necesidad urgente para iniciar la transformación del proceso docente de la Facultad.

Plantear solución a esta necesidad nos lleva a la formulación del problema central de este trabajo que concretamente consiste en como elaborar un diseño de programa de Post-grado para la formación de docentes, que les permita lograr en el educando la creatividad, la criticidad y la toma de conciencia en contacto con la realidad nacional; propiciar en la planificación y desarrollo la participación de los sectores relacionados al proceso educativo; llevar a cabo el proceso educativo en forma participativa en donde el educando resuelva dificultades reales relacionados con su formación y las necesidades del pueblo.

La estrategia seleccionada para la formación de do-

centes consiste en la elaboración de un curriculum flexible, que permita "dar mayor énfasis a las habilidades o a los instrumentos necesarios para que el estudio y el aprendizaje sean fructíferos, para encontrar información y para despertar motivaciones que permitan lograr estos objetivos".^{1/} Así también, da una formación más amplia y permanente que enriquezca el desarrollo personal, la toma de conciencia y la participación en la solución de problemas nacionales referidos a los distintos campos disciplinarios.

2. FACTIBILIDAD JURIDICA.

El Decreto No. 138. La Asamblea Legislativa de la República de El Salvador, considerando:

- I. Que es obligación y finalidad primordial del Estado la conservación, fomento y difusión de la cultura; y que, para el mejor cumplimiento de este objetivo en cuanto a la educación superior se refiere, se ha confiado a la Universidad de El Salvador la prestación de dicho servicio, para que como corporación de derecho público, asuma las atribuciones y deberes necesarios, encaminados a la consecución de tal propósito.^{2/}

^{1/} Lynch, James. "La educación permanente y la preparación del personal docente". Impreso en Reino Unido por Knight y Forester, Leeds. P. 46.

^{2/} Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador. P. 1

- II. Que la Universidad está obligada a prestar un servicio social, persiguiendo la elevación espiritual del hombre salvadoreño, la difusión de la enseñanza superior y la investigación superior....^{1/}
- III. Que los propósitos antes mencionados sólo pueden conseguirse con la concurrencia inmediata y directa de aquellos sectores que por su propia vinculación con la Universidad, están obligados a participar en el quehacer universitario.^{2/}

Que los Estatutos de la Universidad establecen "la formación y perfeccionamiento docente del profesorado universitario".^{3/}

Art. 102. Confiriéndole a cada Facultad la misión de elaborar los instrumentos de formación científica que considere necesario, a fin de garantizar la calidad de la docencia universitaria.^{4/}

Art. 103. Las Facultades se ocuparán asimismo de la actualización del profesorado por los medios que considere apropiados.^{5/}

^{1/} Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador. P. 1

^{2/} Opus cit. P. 2

^{3/} Opus cit. Cap. IV

^{4/} Estatutos de la Universidad de El Salvador. Cap. IV. Art. 102

^{5/} Opus cit. Art. 103

Lo anterior demuestra la factibilidad que tiene el Programa de Post-grado en cuanto a que se orienta a la formación de docentes para que adquieran un crecimiento personal que constituya al cambio de actitud ante la situación actual de la docencia aplicada en la Facultad e introduzca innovaciones que lo mejoren profundamente tanto en el desarrollo de su especialidad como en el área pedagógica, para garantizar en forma óptima la preparación de futuros profesionales que forma la Facultad.

3. OBJETIVOS.

En la presente investigación se plantean dos objetivos generales y 21 objetivos específicos siguientes:

3.1 Objetivos Generales.

- 3.1.1 Identificar características curriculares a través de las formas de aplicación docente en la Facultad de Ciencias y Humanidades.
- 3.1.2 Diseñar un Programa de Post-grado en Educación Superior que proporcione a los docentes las teorías, técnicas, metodologías, procesos y procedimientos necesarios para el cambio curricular en la Facultad de Ciencias y Humanidades.

3.2 Objetivos Específicos.

- 3.2.1 Detectar los niveles de participación de autoridades académicas y administrativas, docentes y estudiantes de la Facultad en la estructuración de planes y programas de estudio.
- 3.2.2 Determinar el nivel de participación de sectores externos a la Facultad en la elaboración de planes y programas de estudio.
- 3.2.3 Identificar las fuentes principales para la estructuración de planes y programas de estudio.
- 3.2.4 Detectar las fuentes básicas que consultan los docentes para la elaboración de objetivos curriculares.
- 3.2.5 Determinar a qué nivel los objetivos curriculares responden a las necesidades de los educandos.
- 3.2.6 Identificar las fuentes básicas de apoyo para el diseño de contenidos de aprendizaje.
- 3.2.7 Determinar a qué nivel los contenidos cu-

rriculares responden a la necesidad de la carrera.

- 3.2.8 Detectar las características de la metodología aplicada por el docente en la enseñanza-aprendizaje.
- 3.2.9 Describir la organización y la utilización del material didáctico en la enseñanza-aprendizaje.
- 3.2.10 Precisar los materiales didácticos que el docente utiliza con más frecuencia en la enseñanza-aprendizaje.
- 3.2.11 Identificar los niveles de relación existentes entre la evaluación educativa realizada con los objetivos y los otros procesos curriculares.
- 3.2.12 Detectar el objetivo de la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 3.2.13 Detectar el nivel de coordinación que existe entre la Facultad de Ciencias y Humanidades y los sectores públicos, privados o mixtos para el desarrollo e implementación de proyectos: de investigación, docencia y

proyección social.

- 3.2.14 Estructurar un Programa de Post-grado que tenga como fuente básica las necesidades detectadas en la institución, a través de docentes y estudiantes, en relación a la aplicación del curriculum de la Facultad de Ciencias y Humanidades.
- 3.2.15 Diseñar un curriculum donde los objetivos tengan relación con los fines de la Universidad, la política educativa del país, las necesidades de la población estudiantil y docente y las necesidades que en el área administrativa existen en otros sectores de la sociedad.
- 3.2.16 Estructurar un curriculum con los contenidos relacionados al diagnóstico educativo de la Facultad.
- 3.2.17 Lograr el diseño de metodologías que permitan la participación de los estudiantes en el aprendizaje.
- 3.2.18 Organizar las actividades curriculares para que respondan a los intereses y necesidades del país de la institución y de los

participantes del curso.

- 3.2.19 Organizar los recursos didácticos para que permitan que los participantes realicen el análisis crítico sobre el fenómeno de estudio y el logro de los objetivos curriculares.
- 3.2.20 Planificar la evaluación como un proceso continuo en función de logros educacionales y que permita la participación de las autoridades académicas y administrativas, docentes y estudiantes.
- 3.2.21 Lograr un diseño de programa que permita integrar el sistema administrativo en el desarrollo del curriculum.

II

MARCO TEORICO

1. INTRODUCCION.

De los resultados obtenidos en el acercamiento de exploración previa a la investigación de base sobre el diseño curricular aplicado en el proceso educativo de la Facultad de Ciencias y Humanidades se objetiviza un perfil curricular con características tradicionales. Este perfil se demuestra en la realidad de la práctica docente, la cual se caracteriza por:

- Un predominante centralismo en las funciones del docente y por una educación repetitiva, memorista y desligada de las necesidades de sectores externos que requieren los servicios de los recursos formados en las diversas áreas de estudio.
- En las formas de aplicación educativa se siguen acríticamente los programas que el docente elabora como una noción del aprendizaje que supone una recepción pasiva de ideas carentes de realidad.
- La acción educativa se confina al salón de clase. Se espera que el aprendizaje surja de el maestro y los libros de texto. Los estudiantes aislados, tienen que seleccionar su vocación teórica y esperar cursar una carrera que

en promedio dura de 7 a 9 años; para cuando se integren al mundo del trabajo. La educación anterior no tendrá vigencia, teniendo que iniciar de nuevo el aprendizaje en el proceso productivo.

- La acción educadora se manifiesta descoordinada en el desarrollo de los procesos; se desconoce el porque se realiza tal acción y la forma de determinar sus logros.

Estos hechos generan un problemas que cada vez se va haciendo más complejo en su solución, pues se convierte en una dificultad educativa estructural a instutucional y nacional en la cual se hace difícil la introducción de cambios.

Ante la deficiencia actual del currículum y de la aplicación didáctica que se hace en el proceso de enseñanza aprendizaje se vuelve prioritario ubicarnos dentro del marco moderno de la educación, para contribuir a las innovaciones necesarios en las formas de aplicación docente de la Facultad y de la Universidad.

2. EL DISEÑO DEL CURRÍCULUM Y EL SISTEMA EDUCATIVO.

"El currículum está ligado a la vida de la institución educativa escolarizada y existe desde que ésta fue creada. El proceso fundamental del currículum es el aprendizaje".^{1/}

Diseñar un currículum es planificar un proyecto educativo relacionado con el ambiente socio-histórico-cultural, con los fines y políticas del país, con los fines institucionales y con todos los procesos de la docencia, objetivos, contenidos, metodologías, evaluación y las condiciones en que se desarrollará el proceso de aprendizaje.

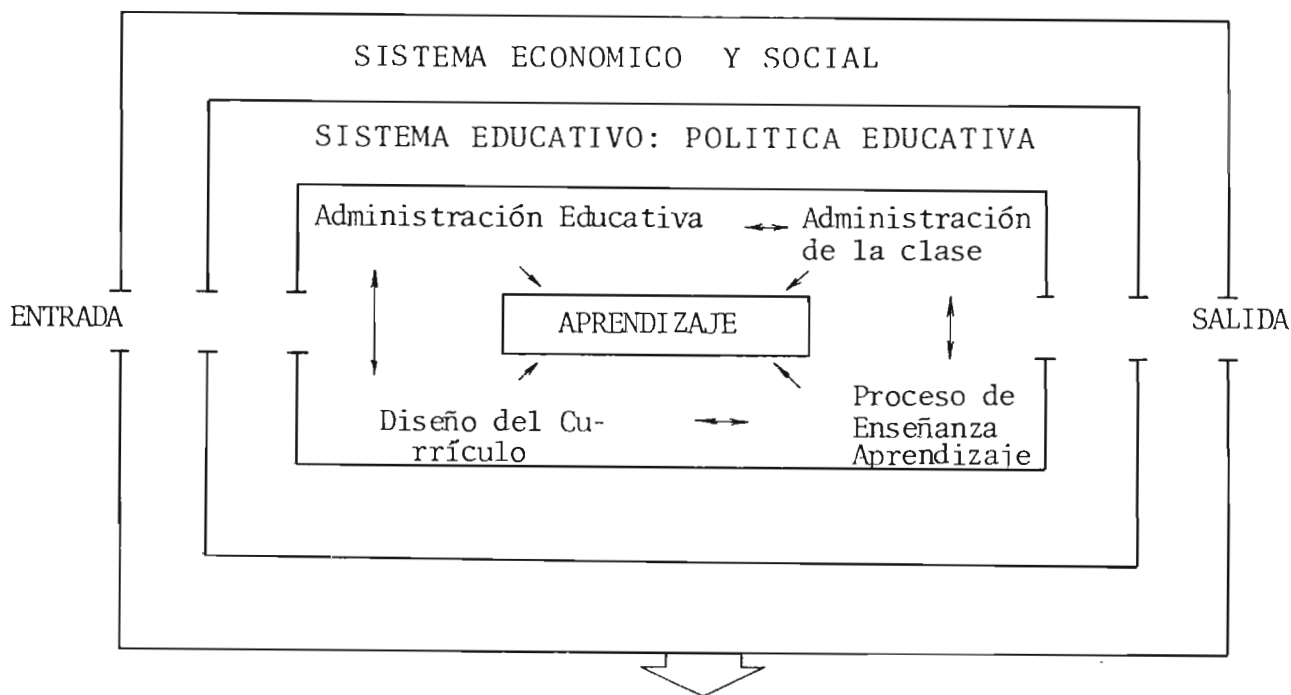
Actualmente, el planeamiento del desarrollo económico y social orienta la acción del proceso educativo y define el tipo de hombre que la sociedad necesita para perpetuar su sistema social, jurídico, económico y político.

El sistema educativo por su parte, se integra al desarrollo económico y social mediante la planificación previsible de la sociedad que se pretende construir.

"Lo anterior demuestra que la política educativa traza las líneas de acción general y tiene un sentido estrictamente prospectivo, la administración de la educación

^{1/} Guzmán, Viola Soto, Desarrollo de modelos curriculares. Tomo I, Reproducción. Santana, Santiago de Chile, 1976, p. 77.

recoge las aspiraciones y directrices fijadas por la política educacional, trata de interpretarlos y objetivarlos"^{1/} en el currículum, estos procesos se concretizan en la enseñanza-aprendizaje que el docente y estudiante realizan en la clase. (Ver esquema siguiente).



^{1/} Filo, Laurencio: Organización y Administración Escolar. Editorial Kapelusz, Buenos, Aires, Argentina 1965. p.81.

Todo sistema educativo responde al sistema económico y social al que se halla inmerso y como tal se refleja en cada una de las fases de sus subsistemas.

El sistema educativo es complejo y dinámico y está estructurado por todos los niveles de la educación formal y educación no formal.

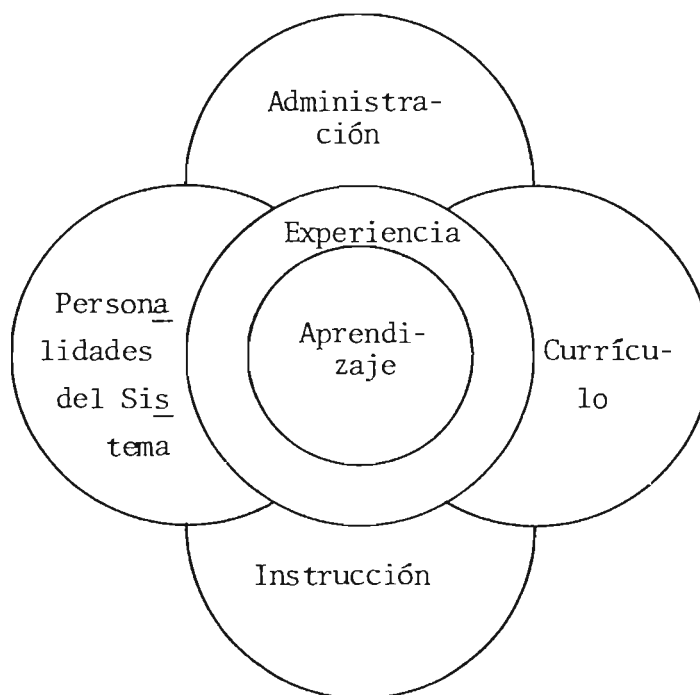
En la educación formal está el nivel parvulario, nivel básico, nivel medio, nivel superior no universitario y nivel superior universitario.

En la educación no formal están los proyectos educacionales que dan servicio a sectores de la población según necesidades de la sociedad y como los del individuo, son proyectos educacionales para el desarrollo productivo y cultural y no se ven normados por los reglamentos de la educación escolarizada.

La universidad de El Salvador como institución de servicio social, responde a la política y a la filosofía del país; en cuanto a sus fines, administración y planeamiento educativo superior.

La Facultad de Ciencias y Humanidades, constituye una de las unidades académicas de la Universidad de El Salvador y todos los elementos del sistema social, político y económico se ven integrados a través de los subsistemas de administración, currículum, instrucción y personalidades, las cuales representan unidades globales dentro del Sistema. (Ver figura)

INTERRELACION ENTRE DIFERENTES SUBSISTEMAS DEL SISTEMA EDUCATIVO.



"En el esquema anterior, los círculos concéntricos interiores representan los logros esperados en términos de experiencias de aprendizaje".^{1/}

- El sistema administrativo en relación con los fines y políticas del Estado, es el responsable de definir objetivos, misiones y roles, prevee situaciones futuras, programaciones, establece procedimientos de trabajo, determina la calidad y cantidad del factor humano, recursos materiales y financieros, así también programa el tiempo para lograr los resultados esperados.

Si { - El diseño del currículum se refiere a la planificación educativa y sus conexiones con los fines, objetivos y las formas de aplicación didáctica que realiza el docente para obtener los niveles de logro esperados.

Si { - El sistema de personalidades está constituido por los estudiantes y profesores, los cuales contribuyen con sus predisposiciones, características culturales y necesidades, a la estructura y funcionamiento del Sistema.

- El Sub-sistema de instrucción constituye el ambiente donde se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje, en donde se integran educador y educando para los logros especificados.

^{1/} Arango, Martha, Algunos lineamientos para diseñar un currículum auténticamente Latinoamericano, Editado Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela, p. 57.

Lo anterior explica que existe una unidad entre los diferentes sub-sistemas del sistema educativo y que el cambio o modernización de un subsistema no puede realizarse sin que sufran cambios los demás sub-sistemas, esto implica que la planificación y desarrollo curricular deberá estar basado en realidades problemáticas auténticas, de manera que los demás subsistemas se involucren en el proceso por considerar que es de urgente necesidad resolverlo.

3. DIMENSIONES BASICAS DEL DISEÑO CURRICULAR PARA LA FORMACION DE DOCENTES UNIVERSITARIOS.

Introducción.

Las dimensiones seleccionadas constituyen los indicadores orientadores para el diseño de un curriculum que resuelva el problema de la enseñanza-aprendizaje en las carreras y asignaturas que se desarrollan en la Facultad y la Universidad.

Los indicadores representan sectores específicos de la labor educativa y su estudio e integración en el proceso docente contribuyen a la estructura de una organización funcional y operativa de la institución educativa.

Se considera que estas dimensiones permiten formular un currículum basado en una sociedad existente; en el volumen del contenido científico de una unidad o tema de estudio; en el volumen de experiencias de aprendizaje que el educando es capaz de lograr en actividades educativas específicas; en las características psicológicas del educando.

El objetivo de proponer estas dimensiones es contribuir a la elaboración de un instrumento que pueda contribuir al desarrollo individual del educando para que participe en el desarrollo del medio social que le sirve de contexto.

3.1 DIMENSIONES BASICAS DEL CURRICULUM FLEXIBLE.

- Estructura social y económica
- Naturaleza de los objetivos
- Naturaleza del contenido y fuentes del currículum
- Naturaleza de la metodología
- Naturaleza de los recursos
- Ambiente de aprendizaje
- Funciones del docente
- Funciones del educando
- Sistema de aprendizaje
- Naturaleza de la evaluación.

3.2 DESCRIPCION DE LAS DIMENSIONES CURRICULARES.

3.2.1 Estructura social y económica.

El currículum en su totalidad y a su nivel corresponde a la filosofía y política y a la estructura económica de la sociedad; es el Estado como aparato jurídico político y como defensor del Sistema económico existente quien organiza los mecanismos de control del sistema educativo en la forma ción del tipo de hombre que la sociedad necesita.

3.2.2 Naturaleza de los objetivos.

Los objetivos deben corresponder a los fines del Esta-

do y a los intereses y características de la sociedad y de los individuos, por eso deben tener como fuente los datos de la problemática social en su carrera o área de estudio.

- Los objetivos de planes de carrera o de programas de estudio deben diseñarse en base a necesidades de la población social que utiliza los servicios de los profesionales que se forman en la Facultad o en la Universidad.

3.2.3 Naturaleza del contenido y fuentes del currículum.

Los contenidos de aprendizaje deben ser:

- Seleccionados de la problemática cultural y económica de la realidad salvadoreña, específicamente y Centro Americana y Americana generalmente.
- Seleccionados de investigaciones que aporten datos sobre los problemas de la realidad social relacionados con el área de especialización profesional.
- Obtenidos por los educandos mediante el enfrentamiento crítico en el fenómeno de estudio.
- El contenido seleccionado debe garantizar la educación para el individuo, para el desarrollo so-

cial prospectivo.

3.2.4 Naturaleza de la Metodología:

- La metodología para el desarrollo del currículum flexible es la aplicación del método científico para la educación por el descubrimiento; mediante este proceso el educando se vuelve objeto y sujeto de su propia educación.
- La metodología científica para la educación por el descubrimiento permite al educando avanzar según su ritmo de conocimiento, comprensión y aplicación.
- El educando se autovalora y puede realizar procesos de retroalimentación para continuar procesos nuevos de estudio.

3.2.5 Naturaleza de los recursos:

- Los recursos utilizados en el desarrollo del currículo permitirá el conocimiento y comprensión crítico del educando sobre el fenómeno de estudio; permitirá el conocimiento sobre las relaciones internas y externas así como los orígenes que causan estas realaciones.
- Los recursos deben ser seleccionados según los objetivos educacionales. Los recursos se obtendrán de diversas

fuentes; institucional, docente, estudiantil, institucional interna y comunitaria.

3.2.6 Naturaleza del ambiente de aprendizaje.

- En el ambiente de aprendizaje se relacionará las experiencias de aprendizaje obtenido por el proceso de educación no formal con el proceso de aprendizaje de educación formal.
- El ambiente de aprendizaje constituye en la mayoría de los casos por contextos de la realidad social.
- El medio ambiente debe proveer una variedad de opiniones de aprendizaje para el educando.
- El medio ambiente debe ser organizado para que el educando se desarrolle dentro de límites claros de funcionamiento.
- El medio ambiente debe proveer oportunidades para efectuar aprendizajes productivos y personalizados.

3.2.7 Funciones del educador.

- El educando debe participar en organizar la educación en sus tres categorías; para el individuo, para el desarrollo de la sociedad que se pretende construir.

- El educador debe asumir variedad de roles en diferentes momentos; debe desempeñarse como iniciador, receptor, inter actor evaluador.
- Orientar y coordinar el proceso de enseñanza-aprendizaje según las necesidades del educando, para que participen como iniciadores, ejecutores, evaluadores, receptores, observadores.

3.2.8 Funciones del educando:

- Los educandos deben compartir con el educador la planificación, organización, ejecución y control del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Los estudiantes integrarán el aprendizaje obtenido en situaciones de trabajo con los aprendizajes organizados por la educación formal para lograr los objetivos educacionales propuestos.
- Transformarán el proceso de trabajo administrativo o docente en un medio de educación permanente en el que se aplican nuevas teorías educacionales.
- Aplicar el método científico para la educación por el descubrimiento en la problemática real de estudio relacionado con su carrera, para mantener un proceso de motivación permanente a través de los hallazgos que por su propio esfuerzo descubre.

3.2.9 Sistema de aprendizaje.

El sistema de aprendizaje que debe poner en práctica la Facultad y la Universidad de El Salvador es la de cumplir su función de "fomentar la cultura"^{1/}. El educando en situación de aprendizaje realizará cambios de actitudes y comportamientos en relación a la realidad de estudio logrando la comprensión y transformación de la realidad.

3.2.10 Naturaleza de la Evaluación.

- La evaluación del educando debe realizarse en términos de logro, tales como:
 - comunicación, interacción, resolución de problemas toma de decisión, auto-evaluación.

3.2.11 Se debe evaluar la forma como los educandos y educadores:

- Planifican, organizan y se asignan tareas.
- Se fija objetivos y metas.
- Seleccionan enfoques teóricos para sus actividades.
- Seleccionan contenidos .
- Seleccionan estrategias metodológicas.
- Seleccionan recursos.

^{1/} Ley Orgánica. Op. Cit. P. 1.

- Seleccionan los tipos de evaluación.
- Los niveles de coordinación con autoridades.
- Los niveles de coordinación con instituciones y sectores sociales.
- Integración de experiencias de aprendizaje educacional con las actividades de trabajo.

3.2.12 La evaluación debe ser efectuada:

- Utilizando medidas que muestren el crecimiento en términos de resolución de problemas, elaboración de informes o desarrollo de investigaciones.
- Se evaluará a cada educando en relación con el grupo.
- Observando a los educandos sistemáticamente.
- Se permitirá la auto evaluación.

4 EVALUACION EDUCATIVA Y ESTABLECIMIENTO DE ESTANDARES.

La evaluación es un proceso inherente de la enseñanza aprendizaje y constituye el factor fundamental para determinar los niveles de logro sobre los cuales basar la toma de decisiones.

Para la obtención de resultados confiables y válidos en el proceso de aprendizaje y en el desarrollo del comportamiento del educando es importante que se esta-

blezcan estándares evaluativos que permitan el control eficaz del proceso de enseñanza aprendizaje.

En educación el estándar constituye "un criterio de medición de la ejecución efectiva en la consecución de los objetivos"^{1/}. Esto implica la medición de los factores de ejecución en alguna forma.

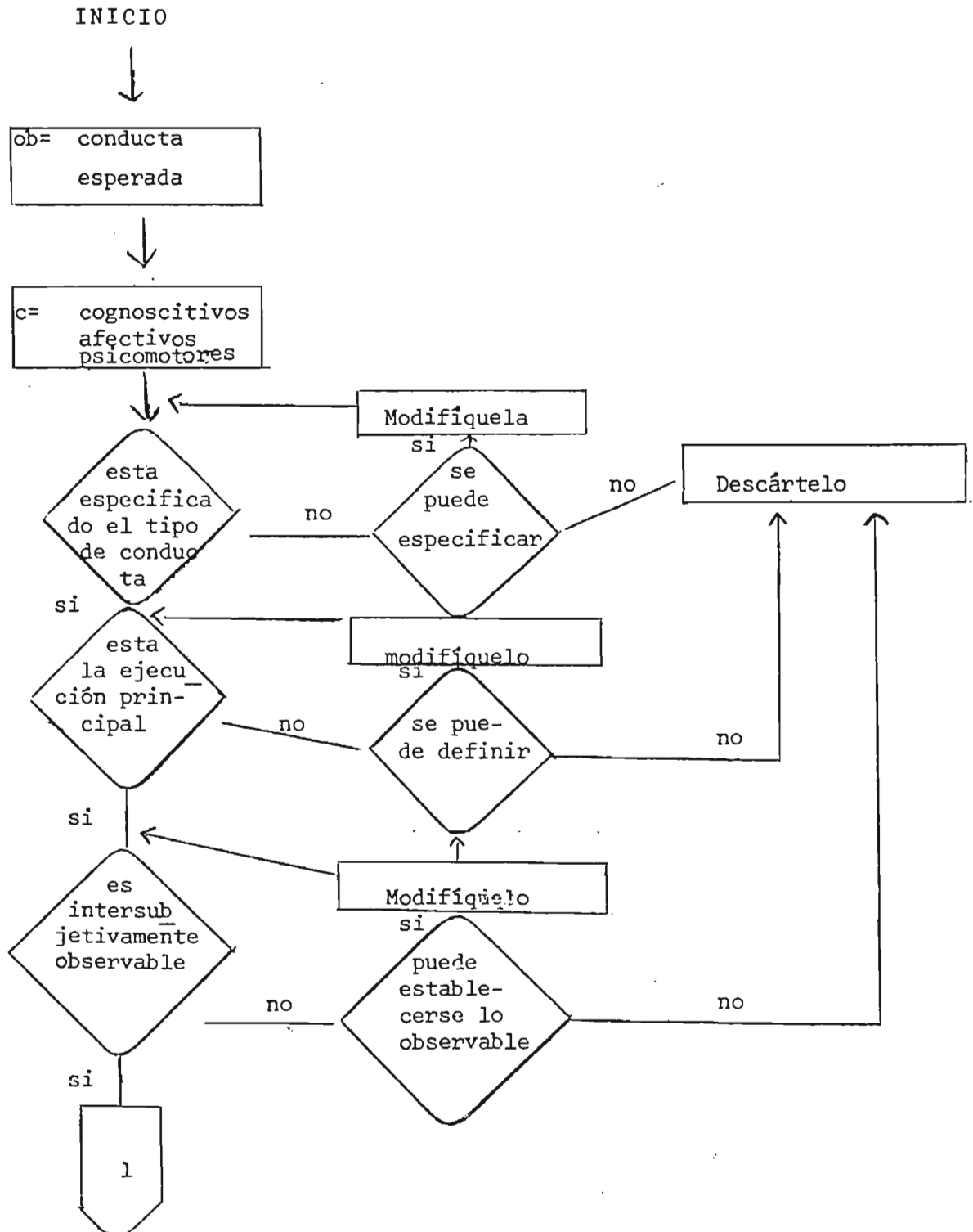
Los estándares educacionales están directamente ligados al nivel de rendimiento aceptable que debe lograr un estudiante en el proceso educativo; la administración del proceso de enseñanza aprendizaje; las personalidades del proceso educativo y al proceso de instrucción.

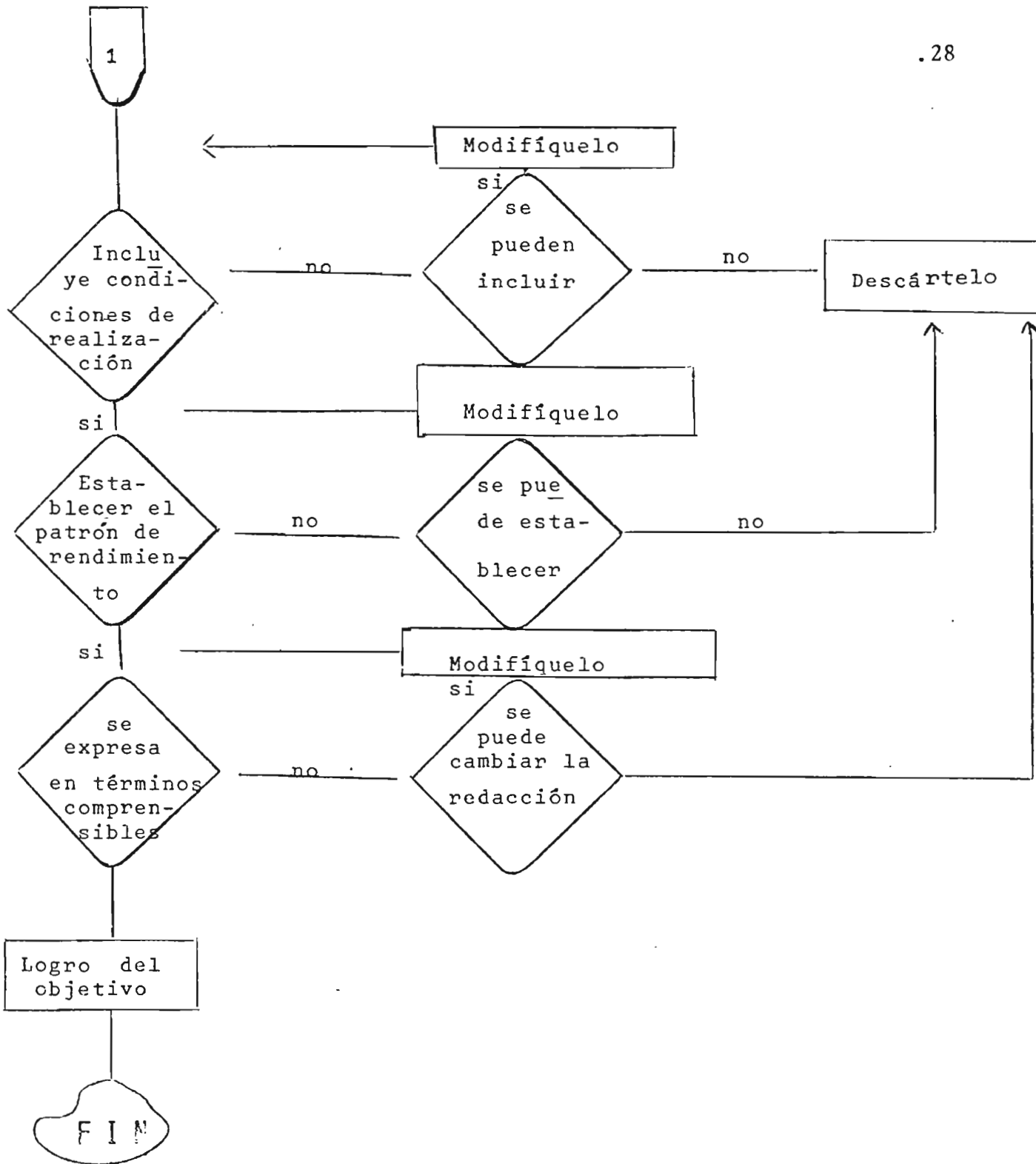
En la educación, los objetivos generales son los parámetros contra los cuales se comparan los resultados de la enseñanza-aprendizaje; sin embargo para lograr el control de ejecuciones operativas hay que desglosarlos en objetivos específicos los cuales constituyen estándares contra los cuales se comparan logros obtenidos por el educando en tareas específicas.

Los objetivos específicos para que funcionen como verdaderos estándares deben tener al menos las seis características que aparecen en el flujograma siguiente:

^{1/} Seminario de Desarrollo y Aplicación de Técnicas. "Establecimiento de estándares" Separata fotocopiada. P. 87.

DIAGRAMA DE FLUJO DE ANALISIS DE
OBJETIVOS EDUCACIONALES





1/ Curso de construcción de pruebas evaluativas, Universidad del Valle, Guatemala, 1976.

4. ALTERNATIVA CURRICULAR PARA LA FORMACION DOCENTE.

Ante la insuficiente estructura curricular actual se hace indispensable la innovación y restauración del proceso de la Facultad de Ciencias y Humanidades; Martha Arango (1975, Pág. 51) dice: "Existe la necesidad de convertir el proceso educativo en un instrumento de cambio, concientización y liberación, conducente al desarrollo socioeconómico a través de la optimización de recursos naturales, institucionales y humanos y convertir al educando en agente activo y funcional de ese cambio y desarrollo"^{1/}

La innovación del proceso educativo implica un cambio radical en la actitud de administradores, docentes y estudiantes, requiere de parte de ellos abandonar la educación tradicional y orientar sus acciones a la integración del individuo con su cultura y a la toma de conciencia de su valor como sujeto de desarrollo.

Bajo esta perspectiva el currículum debe concebirse "como una fuente de estímulos"^{2/} obtenidos de los problemas de la realidad social concreta y no de realidades inexistentes para el educando.

^{1/} Algunos Lineamientos para Diseñar un Currículum auténticamente Latinoamericano, Editado Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela, 1975. P. 51.

^{2/} Arango Martha, Op. Cit. P. 53.

Sólo bajo este proceso puede el educando desarrollar su creatividad, criticidad y aplicación práctica y consciente sobre la realidad, en forma continúa y permanente.

Para integrar el proceso didáctico universitario al moderno concepto de educación y del currículum se debe iniciar con prioridad un proceso de formación docente para que implemente cambios fundamentales en el desarrollo de la docencia, investigación y proyección social, por ser estas las funciones básicas de la Universidad y que en la actualidad permanencen insuficientemente realizados.

4.1 Diseño Curricular.

Con el propósito de contribuir a la funcionalidad y a la dinámica del proceso educativo de la Facultad de Ciencias y Humanidades y de la Universidad lo mismo que al logro de los objetivos de desarrollo y liberación individual y social se plantea como estrategia alternativa el modelo de currículum flexible, el cual puede definirse "como el conjunto de experiencias basados en el diagnóstico objetivo de la realidad, que constituye el patrón organizacional de la estructuración del aprendizaje; considerando dentro del currículum la política educativa y los fines de la Universidad, objetivos, contenidos, metodología, recursos, tipos de evaluación, condiciones técnicas y administrativas. Este

currículum integra experiencias de aprendizaje obtenidas en la educación escolarizada y en la educación no formal.^{1/}

La fundamentación científica y la elaboración de los currículos constituyen una tarea básica de la ciencia pedagógica. El acertado diseño del currículum de un módulo de aprendizaje representa la solución del problema de la enseñanza aprendizaje al organizar en un todo integrado, la cantidad general de los hechos y de las leyes de la asignatura científica y la cantidad de lo que puede ser enseñado y aprendido en una clase o unidad de trabajo, teniendo en cuenta el desarrollo lógico y psicológico del educando.

El currículum moderno integra los fenómenos de la vida con el desarrollo de las actividades de la educación formal, lo que permite una participación más directa del proceso didáctico en la restauración de la sociedad.

El contenido del currículum constituye una tarea compleja que se determina a partir de un conjunto de análisis pedagógicos.

El currículum debe considerar:

- La permanente interrelación de la teoría y la práctica curricular.

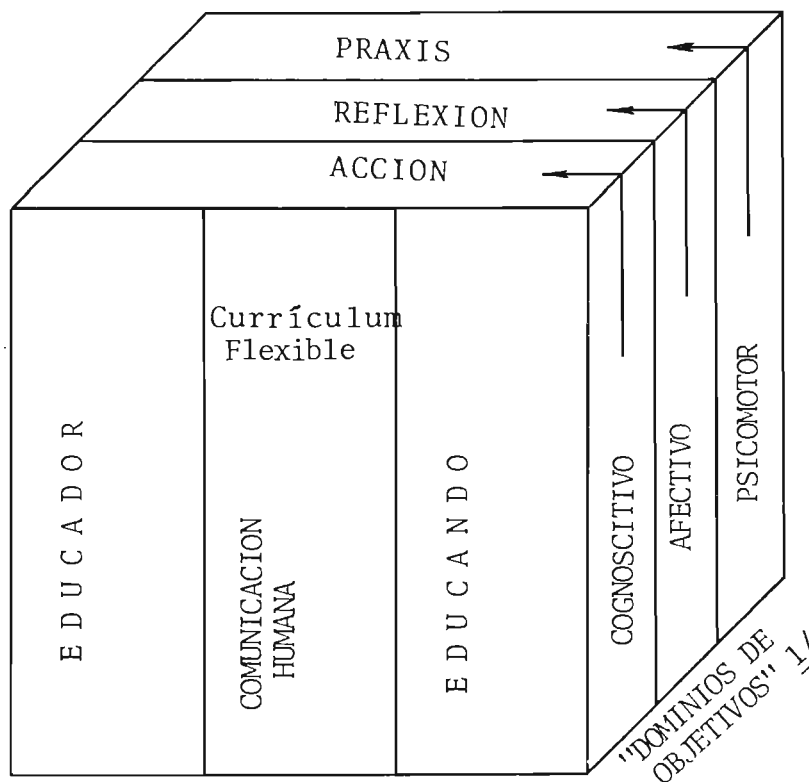
^{1/} Glosario de términos utilizados en América Latina en materia de desarrollo curricular. "Currículum". Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela. P. 36.

- La relación del contenido científico del currículum y de la instrucción con la educación del participante.
- Mantener la unidad de lo concreto y lo abstracto en el diseño y aplicación del currículum.
- La permanente sistematización del currículum para que pueda ser asimilado y aplicado en la solución de los problemas vitales del individuo y de la sociedad.
- La flexibilidad del currículum en relación al proceso de cambio histórico y cultural de la sociedad que le sirve de fuente y de estímulo para propiciar innovaciones en el sistema educativo.
- El carácter dialéctico del currículum como el resultado de la unidad entre el cambio permanente de la sociedad y el cambio permanente del currículum.

DISEÑO TRIDIMENSIONAL DEL CURRÍCULUM FLEXIBLE ,

MODELO DE APRENDIZAJE

El contenido de los Módulos tiene que ver con la naturaleza del educando en el trabajo docente.
El docente realiza su trabajo en un ambiente de realidad cultural.



- Planificador
- Organizador
- Ejecutor
- Evaluador
- Retroalimentador

Cambio de comportamiento frente al mundo

- Planificador
- Organizador
- Ejecutor
- Evaluador
- Retroalimentador

Cambio de comportamiento frente al mundo

1/ Adaptado de Arango, Martha. "Algunos lineamientos para diseñar un currículum auténticamente Latinoamericano". Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela, Abril 1975. p.102.

El diseño tridimensional del currículum flexible ve la interrelación de tres factores básicos:

4.1.1 El primer factor, módulo de aprendizaje.

El módulo de aprendizaje está directamente relacionado a la naturaleza de la vida del educando y su participación en la selección del contenido depende del nivel de las experiencias de aprendizaje obtenidos anteriormente y del nivel de motivación alcanzado en la aplicación de los conocimientos.

La función del docente en este módulo consiste en orientar, coordinar el proceso de aprendizaje desarrollando nuevas aspiraciones y necesidades en el educando.

4.1.2 El segundo factor, participación compartida.

En el diseño y desarrollo del currículum hay participación cooperativa de educador y educando, logrando "una comunicación humana, que mediatice la acción sobre el mundo cultural".^{1/}

El educador se desempeña como planificador, organizador, ejecutor, evaluador y retroalimentador en el cambio del comportamiento del educando frente al mundo.

El educando se desempeña como planificador, organiza

^{1/} Freire, Paulo. "Pedagogía del Oprimido". Edit. Siglo XXI. México, 1970, p. 101.

dor, ejecutor, autoevaluador y autoretroalimentador en la asimilación conciente de conocimientos y las aplicaciones prácticas en la solución de problemas comunitarios o institucionales.

4.1.3 El tercer factor, dominio de objetivos.

La educación es un proceso que tiende al logro de fines generales determinados por las necesidades sociales de cambio, desarrollo y estabilidad. Los objetivos de un sistema no pueden asignarse en abstracto, tienen que estar íntimamente relacionados, a las necesidades, intereses, aspiraciones y valores de un contexto de realidad social y económico.

Los fines y objetivos deben trascender las necesidades y aspiraciones inmediatas hacia logros fundamentales que puedan conducir a la sociedad a un desarrollo permanente y óptimo para todos.

En un sistema educativo los fines expresan, en términos generales, el parámetro (modelo que define el producto final a concluir) por la forma general como debe concebirse y expresarse, los fines tienen que desglosarse en objetivos que especifican en términos concretos, los logros particulares e inmediatos, de alcance directo a través de un currículo planificado y desarrollado participativamente.

4.1.3.1 Dominio de los Objetivos: Cognoscitivo, Afectivo, Psicomotor.

El dominio cognoscitivo está referido al conocimiento del mundo externo natural y social; afecta específicamente el desarrollo intelectual y la capacidad de pensar del educando.

El dominio afectivo, se refiere al conocimiento que el educando hace de si mismo en cuanto a su estructura psíquica y social y a la utilización que hace de la experiencia para comprender el fenómeno social, cultural, político y económico en el que vive, para poder participar como agente de transformación social.

El dominio Psicomotor se refiere a la relación sistemática que el educando hace de el proceso psíquico y de el desarrollo de la acción para realizar en forma conciente y sistemática actividades, habilidad y destreza.

Los tres factores que objetiviza el esquema anterior se relacionan como unidad sistemática que oriente la forma y selección de objetivos, contenidos y proceso didáctico.

Para este programa los objetivos diseñados serán los parámetros orientadores de una educación que propicie "el análisis crítico, la capacidad para resolver problemas, la independencia y la autodisciplina" ^{1/} del educando en el

^{1/} Tyler, Rothp W. Principios básicos del currículo. Editorial Troquel, S.A. Buenos Aires, Argentina, 1973.

proceso de enseñanza aprendizaje.

La selección de los objetivos en el enfoque anterior orienta las acciones de la educación al desarrollo de la personalidad del educando, a la capacitación para el desempeño en una sociedad actual y contribuir a la construcción de una sociedad futura.

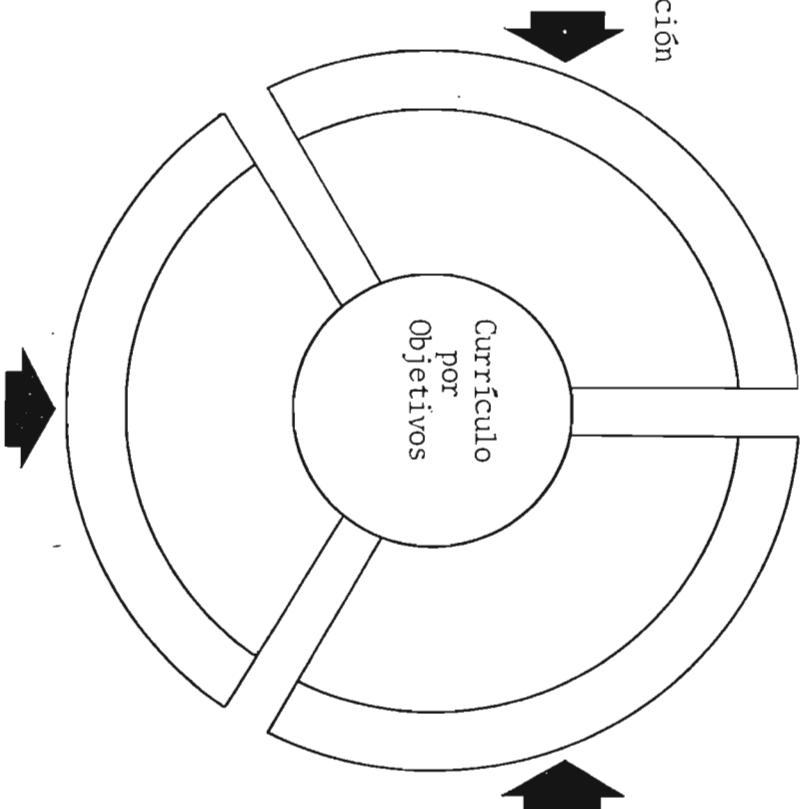
La educación debe cubrir estos niveles; en tanto que el educando es factor importante del proceso de enseñanza-aprendizaje; sin embargo el preparar la personalidad para si mismas y para una sociedad actual constituye sólo un ángulo que debe cubrir la educación.

El verdadero rol de la educación es la formación del hombre para que a partir de su desarrollo crítico y creativo pueda participar con otros hombres en la transformación del medio social económico y político.

OBJETIVOS EDUCATIVOS PARA EL CURRÍCULUM FLEXIBLE

Educación personal
Educación prospectiva
Planificación y programación
por objetivos del participante:

-De información
de motivación
de demostración
de creación
de reflexión
de crítica



Ambientación del proceso de enseñanza aprendizaje.
Actitud del docente
Actitud del participante
Uso de medios institucionales y comunitarios
Toma de conciencia y respuesta
Dinámica de trabajo:
Trabajo individual
Trabajo grupal
Trabajo en la institución
Trabajo comunitario

Desarrollo de actividades técnicas, procedimientos, métodos, procesos, materiales para logro de capacidades, actitudes, habilidades, destrezas y hábitos.

5. PRINCIPIOS PSICOPEDAGOGICOS QUE FUNDAMENTAN LOS OBJETIVOS DEL CURRICULUM FLEXIBLE.

Los principios psicopedagógicos deben orientar continuamente el trabajo cotidiano universitario; son importantes para una constante actualización del proceso de enseñanza-aprendizaje y una dinámica y funcional evaluación, que permiten al docente ubicarse en el objetivo que pretende lograr, así mismo determinar contenidos, metodologías, recursos didácticos y sistemas de evaluación válidos y confiables.

Es frecuente que el docente ubicado en el proceso de trabajo de la enseñanza aprendizaje olvide los fines y objetivos generales que orientan el sistema global de la educación, así como la finalidad humana que tiene que anteponer a cualquier otro proceso mecanizado de trabajo, esta es precisamente lo que lo motiva para buscar la perfección y adecuación de la aplicación de las formas docentes en la Universidad.

Los principios que fundamentan el currículum flexible orientan y justifican lo que se haga en el ambiente de enseñanza-aprendizaje.

Los principios que se plantean son los siguientes:

5.1 Comprensión de los diferencias individuales.

"Para lograr una adecuada educación individual, cada uno debe poseerse, volverse sujeto de si mismo para conocerse y establecer una dimensión a su persona".^{1/} Cada uno debe ser educado en un proceso participativo autocrítico y creativo para contribuir al desarrollo personal y al desarrollo de su medio.

Este proceso implica cambiar la actitud del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje y considerar la educación como un proceso humano en el cual el sujeto se motiva y se educa; "porque capta y comprende la realidad y la transforma con su acción-reflexión, el educando es un ser de la praxis".^{2/}

El educando es ser humano y no debe ser reducido a la acción manipuladora del docente que lo transforma en objeto, su situación educativa es la de sujeto que acciona y transforma el fenómeno de estudio.

5.2 Desarrollo de la actitud cooperativa.

El educando nace en una sociedad con una estructura

^{1/} Ferrini, María Rita. "Hacia una educación personalizada". Editorial Edical, México. 1977. P. 37.

^{2/} Freire, Paulo, "Bases pedagógicas de una educación liberadora". Impreso en Talles de la Comunidad del Sur, Montevideo-Uruguay, 1969. P. 2.

determinada, educarlo para adaptarla ingenuamente a ella es desumanizarlo cosificarlo..

El educando es un ser social y la Universidad como institución educativa debe buscar y desarrollar su capacidad mediante los recursos más idóneos. El educando deberá enfrentarse con su mundo en situación real, objetivándolo, reflexionando y transformandolo mediante la acción consciente.

La Universidad debe partir de la idea que el educando es un ser con finalidad y que su educación actual debe ser realidad para permitirle participar en los cambios sociales previsibles.

La educación profesional deberá orientar al docente para organizar el ambiente institucionalizado que permitan que el educando se ejercite y aprenda a poner a disposición de los demás las experiencias de aprendizaje realizadas.

5.3 Desarrollo de la actividad creadora y crítica.

El hacer por el hacer mismo ha constituido el objetivo de la educación, el docente ha organizado el proceso de enseñanza a través del contenido que debe aprender el educando y el educando aprende el conocimiento por el contenido mismo sin pasarlo por el proceso de observación,

análisis y comprensión crítica; las formas de aprendizaje son mecanizadas y memorísticas, este tipo de educación tiene la característica de la concepción "bancaria" de la educación a que hace referencia Paulo Freire, 1970, en la cual el educador es depositante y el educando es depositario.

De no superar este proceso resulta que:

- El educador es siempre quien educa; el educando es el educado.
- El educador es quien disciplina y el educando disciplinado.
- El educador es quien habla; el educando, el que escucha.
- El educador prescribe; el educando sigue la prescripción.
- El educador elige el contenido de los programas; el educando el que recibe en forma de "depósito".
- El educador es el objeto del proceso; el educando su objeto.^{1/}

Según esta concepción, educar es el acto de depositar informaciones, contenidos varios de realidad.

El hombre no puede separarse del contexto social en el que se desarrolla, debe ponerse en relación con los demás hombres para crear cultura .

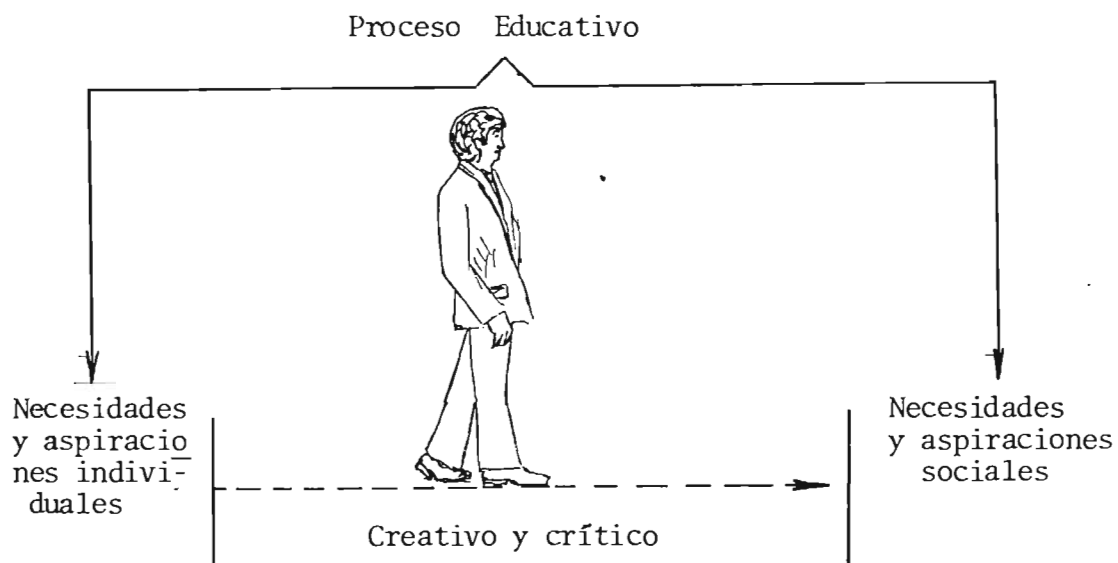
^{1/} Freire, Paulo. "Pedagogía del Oprimido". Edit. Siglo XXI. México, 1970. p. 74.

El fenómeno de la educación entonces se convierte en diálogo, en donde los individuos comparten el proceso de conocimiento y comprensión de la realidad.

La concepción problematizadora de la educación ubica a los educandos y educadores en condiciones de captar la realidad social y natural para criticarla y transformarla en beneficio de la sociedad de la cual ellos forman parte.

La educación moderna se orienta al desarrollo de la actividad creativa y crítica del individuo con énfasis al desarrollo de la sociedad en la cual él participa como sujeto impulsor del cambio.

El proceso educativo debe armonizar estos aspectos; el desarrollo de la personalidad humana en función de la sociedad en la cual se desarrolla y en función de la sociedad que se pretende construir.



5.4 Educación para una libertad existencial.

La educación problematizadora pone al hombre en relación con su mundo, lo concientiza y permite superar la contradicción educador-educando para lograr una síntesis de su realidad.^{1/}

La libertad del hombre es el desvelamiento de una conciencia de derecho de su persona y de su país, es la toma de decisiones como hombre y sujeto de su propio desarrollo.

La educación liberadora permite que el hombre pase de una situación ingenua a una situación crítica de la realidad, el darse cuenta que su acción transforma al mundo y este contacto permanente la hace cada vez más hombre.

El hombre se realiza eligiendo y realizando, es potenciar todo lo que en él existe de vocación humana.

"Ser libre es ser uno mismo; por eso la libertad se conquista de acuerdo a la potencialidad de cada individuo".^{2/}

El principio de libertad es trabajo de descubrimiento

^{1/} Freire, Paulo, "La educación como práctica de la libertad". Editorial Siglo Veintiuno Editores, S.A., México. 1973, P. 18.

^{2/} Freire, Paulo. Op. Cit. P.43.

to personal y para educar en la libertad debemos organizar el ambiente y los recursos que le permitan el descubrirse como ser humano, mediante la transformación de su proceso de aprendizaje.

5.5 Educación permanente.

El aprendizaje que se realiza no sólo es un proceso escolar es para la vida misma. En este tipo de educación el individuo se desarrolla como persona y adquiere decisión y seguridad en sus acciones que comprende en beneficio propio y para los demás.

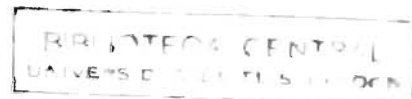
"La educación permanente incluye tres componentes principales de toda situación de aprendizaje:

- Los recursos materiales
- Los seres humanos
- El bagaje de conocimientos (experiencia cultural acumulada)".

Estos elementos están organizados de tal manera que permiten al individuo:

- Continuar creciendo personalmente a lo largo de toda la vida.

1/ Lynch, James. Monografía I.U.E. 5. Instituto de la UNESCO para la Educación, Hamburgo. P. 5



- Participar activamente en el desarrollo productivo y el progreso de la sociedad.
- Participar en el desarrollo y promoción de asociaciones, comunidades para la comprensión y reflexión sobre la problemática existencial y contribuir en su mejoramiento.

En el contexto de las características de la educación permanente y de las implicaciones que del trabajo educativo, pueden mencionarse cuatro aspectos que se relacionan con:

- Aceptación de las diferencias individuales en el aprendizaje.
- Relación permanente del educando con su medio social.
- Concientización a partir del conocimiento de sus disposiciones, capacidades y necesidades.
- Mejoramiento de la sociedad a partir del aprendizaje individual.

6. DIDACTICA DE LA EDUCACION SUPERIOR.

La pedagogía es una ciencia dialéctica que no puede soportar dogmas.

Lo general de la educación se revela siempre a través de la diversidad infinita de la realidad, sería erróneo esperar la formación de "aptitudes, habilidades y hábitos individuales", idénticos al crear condiciones generales de educación. Hay que comprender que no son las influencias anteriores de por sí las que forman al docente de la educación superior sino las relaciones en que éste entra, cómo se constituye en las condiciones dadas, su modelo de vida y finalmente, cómo confronta esa situación y esas relaciones con el medio ambiente.

El proceso didáctico es esencialísimo en la formación de docentes puesto que cumple la tarea de lograr la firme asimilación de conocimientos, aptitudes, hábitos y desarrollar sentimientos y aspiraciones mediante una aplicación y práctica en la vida real dónde se encuentra inmerso.

¿Dónde se debe buscar el interés y estimulaciones para la Educación Superior?.

1/ Orville, Nordberg H. y otros. La enseñanza en la Escuela Secundaria. Editorial El Ateneo. Buenos Aires, Argentina, 1970. P. 13.

El interés y necesidades del educando hay que investigar en la colectividad donde se desarrolla, donde practica su forma de trabajo y sus relaciones sociales generales y específicas que realiza con las demás personas. Es a partir del conocimiento de la vida social desde donde deben orientarse las acciones educativas de los estudiantes.

- Es en esta educación donde el educando se autodesarrolla, porque se propicia la integración del procesamiento de aprendizaje escolarizado con el aprendizaje realizado en las relaciones de trabajo y sociales de la vida real.
- El auto desarrollo del educando conlleva el cambio de la personalidad; porque hay en el aprendizaje creatividad, criticidad y liberación en la solución de cada problema. Se cambian y se desarrollan actitudes nuevas cuando el educando trabaja empleando al máximo sus capacidades individuales o en grupos.

El desarrollo de nuevas conductas no puede obtenerse por materias separadas, se hace urgente la enseñanza modular, la formación docente basada en la autorealización, "desarrolla la frecuencia de actividad, la intensidad del trabajo y la variedad de actividad para el trabajo".^{1/}

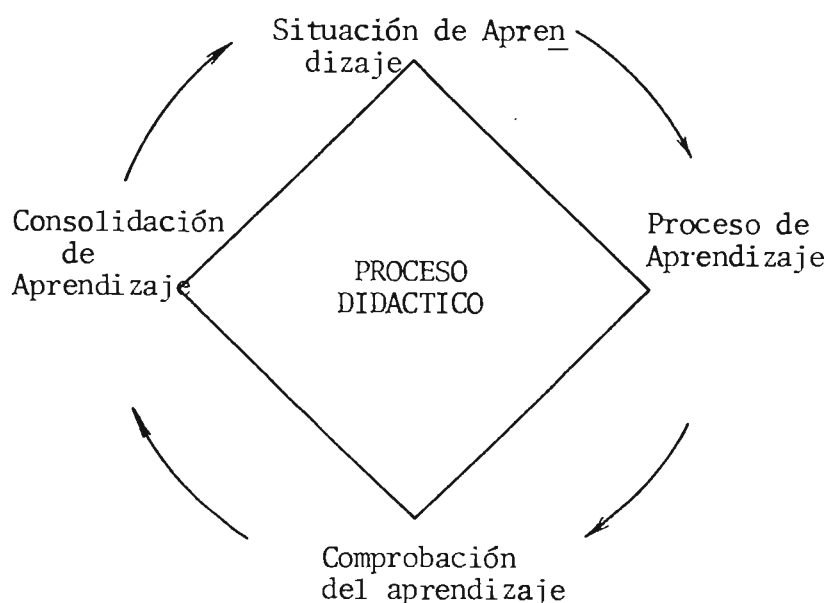
^{1/} Dunn Rita y Kenneth. "Procedimientos prácticos para individualizar la enseñanza". Edit. Guadalupe, Buenos Aires, Argentina, 1975. P. 41.

El nivel motivacional en el aprendizaje sólo puede demostrarse a través del trabajo que realiza el estudiante en la solución de problemas, ya que los educandos difieren unos de otros en el proceso de aprendizaje.

Con base en lo anterior se presenta un proceso didáctico para el aprendizaje, que se utilizará para la formación de docentes en la educación superior.

Tal proceso exige un arduo trabajo de planificación, organización, ejecución y control (del proceso didáctico); pero es en esta forma como se logra la formación de cuadros docentes que necesita la Facultad para enfrentarse a la problemática educativa.

PROCESO DIDACTICO PARA LA FORMACION DOCENTE DE LA EDUCACION SUPERIOR



El proceso didáctico universitario está orientado por los fines de la Universidad y en última instancia por la política educativa establecida por el Estado.

Teniendo este marco de referencia plantearemos las cuatro fases del proceso didáctico del esquema anterior.

6.1 Situación de Aprendizaje.

La fase didáctica, situación de aprendizaje se considera de fundamental importancia para dar orientación a la acción del educando a un cambio de fuerza motivacional en el trabajo educativo; constituye la estimulación identificada y seleccionada para desarrollar el interés y la atención durante procesos prolongados de aprendizaje, es en esta fase donde todas las fuerzas de la personalidad del educando se ponen en proyección de determinado logro educacional.

Esta Fase, constituye un problema que organizado bajo un proceso pedagógico y psicológico se convierte para el educando en una necesidad que lo impulsa a resolverlo; es un estímulo que excita las fuerzas del educando al desarrollo de la tarea educativa.

"El aprendizaje, es una actividad personal, refle

xiva y sistemática que busca un dominio mayor sobre la cultura y sobre los problemas vitales de la realidad^{1/} exige de los participantes:

- a) "atención y esfuerzo sobre áreas nuevas de observación, de estudio y de acción";^{2/}
- b) satisfacción inmediata, para cumplir con las actividades planificadas;
- c) frecuencia de actividad en los estudios y desarrollo de trabajo hasta adquirir un dominio del contenido del area, de modo que sea de utilidad en la solución de los problemas reales de la vida.

Motivar el aprendizaje es dinamizar la actividad psíquica de las fuentes de energía interiores y profundas del participante para que esta fuerza energética lo conduzca a aprender con interés y satisfacción.

El interés y la atención son fundamentales en la educación, los participantes sólo aprenden aquello que les interesa especialmente aquello relacionado con los problemas vitales de su trabajo docente.

En general, la situación de aprendizaje es el objetivo educacional que debe de lograr el educando al terminar

1/ Boletín del Departamento de Ciencias de la Educación. "Motivaciones del aprendizaje". Divulgaciones pedagógicas No. 2, Año 1. Mayo-Junio de 1971. P. 3.

2/ Ibid.

su proceso de aprendizaje.

La fuerza y dinámica de la situación de aprendizaje depende de los siguientes factores:

- Una situación socioeconómica
- Una situación comunitaria
- Una situación institucional
- Una situación psicosocial.

6.1.1 La situación socioeconómica.

En este sector se plantea que el proceso didáctico está íntimamente relacionado a la política educativa nacional, al proceso productivo y a la estructura de clases sociales.

Que el proceso didáctico en su forma general responde a los fines del Estado diseñados en sus leyes generales.

La comprensión de la política educativa nacional; su trasfondo político y sus características concretas, es una tarea que debe ser resuelta por el estudiante de la educación superior para determinar alternativas de viabilidad para superar esas insuficiencias a nivel específico y global.

Esta fase debe aplicarse para que el educando vaya más allá del aprendizaje de conocimientos y pueda desarrollar actitudes, interés, habilidades que le permitan la toma de conciencia ante los problemas de la sociedad y proponer soluciones que se orienten al mejoramiento individual y colectivo.

La aplicación de las fases didácticas varía de un nivel educacional a otro; y en el mismo nivel.

En el programa de formación de docentes la aplicación del proceso didáctico asume características distintivas en cuanto todo el proceso se realiza en forma simultánea e integral en cada fase de trabajo o en cada tarea desarrollada por el educando.

Cada Módulo encierra una continuidad de procesos didácticos dialécticamente concebidos, donde cada uno de ellos es la superación de los anteriores hasta culminar con el proceso total.

En la formación de docentes es difícil identificar la aplicación de cada fase como se hace con otros procesos educacionales; aquí en el mismo trabajo se motiva, se realiza el aprendizaje, se evalúa y se consolida.

Y es que cuando la educación se realiza para resol-

fase 762

6.1.2 La situación comunitaria.

Constituye el conocimiento y comprensión de la realidad social; sus necesidades y aspiraciones en relación a la educación general, contribuir a la identificación y solución de la problemática de instituciones y grupos sociales locales en lo relativo a la educación formal y no formal debe constituir el objetivo fundamental de un proceso didáctico.

Este enfrentamiento de educando-realidad, conduciría, a un conocimiento reflexivo, crítico y participativo del estudiante en la solución de dificultades que afectan a la comunidad.

6.1.3 Situación institucional.

Este ámbito comprende la relación existente entre las agrupaciones internas de la Facultad en relación al proceso didáctico, docente, estudiantil, autoridades. Así también la relación de la institución global con la política educativa nacional, con sectores sociales relacionados en estas áreas educativas.

El analizar la relación que tienen los diferentes sectores en el desarrollo del proceso didáctico es fundamental para determinar la influencia educacional en la solución de problemas de la educación institucional y nacional.

6.1.4 Situación Psicosocial.

"Constituye el conocimiento del individuo centrado en sí mismo y en su historia personal, su experiencia individual y los vínculos en los que se encuentra comprometido".^{1/}

Esta comprensión permite ubicar al educando en situación diferenciada una de otra para organizar la educación según sus intereses y necesidades, de manera que pueda avanzar optimizando los recursos disponibles y obteniendo altos resultados.

La situación debe integrar estos sectores de manera que se logre la disponibilidad de las capacidades personales a la realización o solución de un problema concreto de la realidad.

La fase inicial de un proceso didáctico es desarrollar la motivación del educando. En la formación docente ésta se logra cuando el educando selecciona un problema que afecta a un sector de la sociedad y que se plantea investigar para contribuir a la solución.

En este proceso el educando se automotiva y se refuerza esa motivación durante todo el proceso de trabajo. Resulta que cada uno de los hallazgos inmediatos referidos

^{1/} Lucarrelli, Elisa. "La comunidad y la institución educativa como fuente del currículo". Serie de Investigaciones No. 3. Universidad de Panamá. ICASE. P. 17

al problema van constituyendo el hilo de atención e interés para lograr nuevas conquistas.

El trabajo del docente está en orientar al educando para que pueda hacer selecciones factibles y de interés para que su esfuerzo no se malogre, en asignarle la bibliografía sobre el trabajo, en coordinar las formas de hacer viable toda tramitación legal institucional.

Evaluar cada fase del trabajo para que sea el educando quien tome las decisiones respectivas.

Al docente le corresponde también informar al educando con las más actualizadas teorías para que se pueda ubicar en aquellos conocimientos que trascienden las prácticas de solución de problemas en la actualidad.

Puede considerarse que este paso es decisivo para una adecuada formación de un docente de la educación superior y que su errónea organización y aplicación está enmarcado en la capacidad del maestro y del estudiante.

Como dice Francisco Gutiérrez, 1974, el educador ha de tener la capacidad para desarrollar ideas cuya sustancia contenga tal fuerza que se abran camino en el mundo por sí mismos. Esa capacidad ha de provocar también situaciones estructurales que permitan el crecimiento per-

sonal tanto del educador como del alumno".^{1/}

6.2 Proceso de Aprendizaje.

El proceso de aprendizaje es el período donde el educando centra toda la experiencia de aprendizaje, intelectual, de utilización de recursos, de organización de procesos, de criticidad y "generación de cultura" ^{2/} sobre la selección de enfoques y teorías científicas para enfrentar el problema de estudio.

Ese volumen de capacidades se conjugan en una sola dirección que es el logro del objetivo educacional.

El nivel óptimo motivacional se logra cuando las tareas referentes a un problema son desarrolladas eficientemente y han dejado como resultado aportes culturales nuevos.

La tarea del docente está en descubrir los aprendizajes defectuosos en cada fase de trabajo, de manera que el educando corrija de inmediato su desviación o error, para evitar la estructuración de una plataforma deficiente al integrar una nueva fase de trabajo o de estudio.

^{1/} Gutiérrez E. Francisco. Pedagogía de la Comunicación. Edit. Costa Rica, San José, 1974. P. 63

^{2/} Baró, Martín. Op. cit. P. 9

La moderna ciencia pedagógica considera que mediante la enseñanza y el aprendizaje el educando asimilen los elementos fundamentales de la ciencia, para poder "describir, explicarse y preveer" ^{1/} según su nivel racional los fenómenos sociales, individuales y de la naturaleza.

El propósito anterior sólo es factible mediante una organización que ponga en contacto estudiante y fenómeno de estudio, para que se genere un proceso permanente de conocimiento y práctica crítica y conciente.

El docente juega un papel fundamental en la orientación y estimulación del educando para que penetre en el trasfondo de los fenómenos. Según Laura Oliveira citado por Francisco Gutiérrez, 1974, "el profesor informador y el alumno oyente tendrán que ser reemplazados por el profesor-animador y por el alumno investigador."^{2/}

Lo anterior demuestra que el aprendizaje por la investigación es el proceso correcto para lograr cambios fundamentales en el comportamiento del educando.

^{1/} Aragón Alberto. "Seminario sobre tecnología educativa". Folleto mimeografiado. Departamento de Ciencias de la Educación. Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador. P. 3

^{2/} Gutiérrez, Francisco. Op. cit. P. 64

6.3 Comprobación del Aprendizaje.

La comprobación se realiza para conocer hasta que punto se logró el objetivo educacional planteado. El objetivo fundamental de la evaluación es la toma de decisiones, es decir que se va a hacer con los logros obtenidos.

La evaluación como proceso de la educación debe realizarse en función de los parámetros que orientan la acción educadora del estudiante.

En la tarea de formación de docentes para la educación superior la evaluación indica las metodologías, recursos, capacidades que el educando pone a disposición para lograr el objetivo planteado.

Demuestra la profundidad lograda en la solución de problemas relacionados con el campo profesional y pedagógico.

La evaluación debe ser un proceso integral capaz de abarcar los cambios de actitud logrados en el educando, debe estar relacionada a la asimilación de conocimientos y capacidades. Así también, al desarrollo de nuevas aptitudes, necesidades y aspiraciones, es decir, se constituye una evaluación educativa.

Este tipo de evaluación sobrepasa a la evaluación

tradicional de medir los aprendizajes en términos de conocimiento y prácticas realizadas.

El rol del educando en la investigación y solución de problemas va siendo evaluado paso a paso, mediante el desarrollo de tareas operacionales.

En este proceso el educando se autoevalúa determinando su capacidad en términos de conocimientos y de manejo de técnicas y procedimientos eficientes que propicien un nuevo enfrentamiento al problema planteado; hay toma de decisiones en cada fase en cuanto a si el tratamiento del problema es consecuente con sus necesidades, aspiraciones y factibilidad de solución.

El docente debe ser capaz de identificar aquellos resultados defectuosos y orientar al educando para el desarrollo de tareas fundamentales de beneficio colectivo.

En la formación de docentes de la educación superior debe evitarse objetivos que se logren con problemas supuestos a una realidad abstracta. Es necesario el planteamiento de objetivos que orienten la educación a la solución de problemas reales que afectan a la sociedad en relación a los determinados campos disciplinarios.

El diseño de objetivos relacionados a problemas reales orienta a la evaluación para conocer hasta que punto se

está logrando el objetivo e indica las líneas para la toma de decisiones en términos de logro.

Por esta situación de desarrollo educativo integral es que se hace impostergable una relación de diálogo humano entre educador y educando, porque sólo en acción conjunta puede haber soluciones a los problemas reales y un crecimiento en la capacidad y actitud de los educandos.

Los tipos de educación deberán ser relacionados para detectar los niveles de logro, por ello la evaluación debe ser un proceso continuo y global de comunicación, de conocimiento, acción y reflexión sobre las tareas especificadas.

6.4 Consolidación del Aprendizaje.

En la formación del docente de la Educación Superior la consolidación del aprendizaje constituye una nueva reflexión y acción sobre lo realizado para perfeccionarlo.

La fase de consolidación debe hacerse sobre aquel conocimiento y capacidad que se considere bien fundamentado.

Por esto, en una formación del docente universitario hay que tener un profundo cuidado al realizar esta fase, pues una práctica o ejercicio insuficiente conduciría a resultados deteriorados en relación a los logros planteados.

ver problemas concretos de la realidad social se pierde el formalismo del trabajo y se sigue el proceso lógico y psicológico de la ciencia pedagógica, sin perder la rigurosidad científica y el logro de los objetivos determinados.

7. CONCEPTOS BASICOS.

Aprendizaje:

Es un proceso científico que se caracteriza "por la mutua relación entre el hombre y su mundo y que se configura en la generación de cultura".^{1/}

Principio:

Se trata "de una verdad general de aplicación a muchos casos particulares, a una exposición por medio de la cual otro dato, no relacionado directamente, es sistematizado o interpretado".^{2/}

Módulo educativo:

"Se define como una experiencia educacional integrada alrededor de un tópico adecuado, con proyecciones a los problemas de la vida real, que rebasa las fronteras de las distintas especializaciones dentro de una misma ciencia o integra contenidos de ciencias diferentes".^{3/}

^{1/} Baró, Martín. Op. cit. P. 9

^{2/} Galván Escobedo, citado por Lemus Arturo. "Administración de la Educación". La Educación No. 68-69. Enero-Agosto 1974. Año XIX. P. 78.

^{3/} Educación del Mundo de Hoy. "El enfoque Modular de la Enseñanza Aprendizaje, Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias y Humanidades. P. 3. (Folleto Mimeografiado).

Monografía:

Se entiende por monografía el trabajo escrito de análisis e interpretación de un problema o tema determinado, campo que permite al participante a través de actividades como contacto con la realidad, elaboración de diagnósticos, analizar los datos obtenidos, interpretar su resultado, plantear alternativas de solución.^{1/}

Evaluación Formativa:

"Es la evaluación que se hace con el fin de acompañar el proceso enseñanza-aprendizaje identificando continuamente los logros obtenidos por el educando en los aspectos académicos y cambios generales de su comportamiento."^{2/}

Toma de Conciencia:

Auto reflexión, acción y praxis que conduce al educando a la consecuente profundización e inserción en la historia, como autores de su desarrollo personal.^{3/}

^{1/} I.C.A.S.E. O.E.A. IX Curso Regional de Especialización en Administración de la Educación, 1978-1979, P. 38.

^{2/} Op. Cit. IX Curso Regional. P. 33

^{3/} Op. Cit. Educación como práctica de la Libertad. P. 26.

✓ METODOLOGIA DE TRABAJO

1. INVESTIGACION DE BASE.

La investigación de base constituye una estrategia eficiente para obtener conocimiento sobre la situación actual del planeamiento y administración del curriculum de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

La investigación consiste en el acercamiento a la realidad educativa, para obtener resultados que reflejen las formas de desempeño de los sectores, administrativos, personalidades del sistema, instrucción y curriculum en relación al proceso de enseñanza aprendizaje.

La información obtenida permitirá: determinar los alcances y limitaciones del diseño curricular a proponer; obtener información del nivel de participación que tienen los sectores académicos y administrativos, profesores, instructores, estudiantes y otros representantes relacionados a la educación en la planificación, organización, ejecución y evaluación del curriculum.

En esta investigación se consideró importante tomar los elementos siguientes como criterio de análisis:

La Facultad de Ciencias y Humanidades como unidad institucional que demanda personal preparado en las diferentes carreras que sirve la Facultad, como unidad institucional, que ofrece servicio educativo a la población. Los representantes de la Facultad para este trabajo lo constituirán las autoridades académicas y administrativas.

El otro elemento está constituido por los profesores titulares, profesores adjuntos, profesores auxiliares e instructores, considerados todos ellos como empleados de la institución.

El tercer elemento de análisis lo constituyen los estudiantes, como sector que demanda el servicio educativo de la educación superior en las áreas profesionales que sirve la Facultad.

Estos elementos constituyen específicamente los informantes, quienes darán juicio de las formas de aplicación docente que se realiza en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2. DISEÑO DE LA MUESTRA.

Para este diseño se determinó trabajar con los sectores: autoridades académicas y administrativas, con profesores, con instructores y con estudiantes de la Facultad

de Ciencias y Humanidades por considerar que constituye la población que está directamente relacionada al fenómeno de estudio a investigar, además porque constituye un proyecto del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias y Humanidades y mediante este proceso se obtendrá la información que orientará la implementación del trabajo.

Los sujetos de la muestra fueron los que tenían categoría de Decano, Vice Decano, Secretario y Jefes o Coordinadores de Departamento, Profesor Titular, Profesor Adjunto, Profesor Auxiliar e Instructor, y estudiantes de Juntas Directivas.

El muestreo fue aleatorio estratificado proporcional.

La población estuvo constituida por:

<u>ESTRATOS</u>	<u>SUJETOS</u>
- Autoridades académicas y administrativas	11
- Profesores	85
- Instructores	37
- Estudiantes	<u>40</u>
	N = 173

Para seleccionar la muestra se aplicó a un total de

173 sujetos la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{(N-1)E^2 + Z^2 PQ}$$

donde:

n = muestra

Z = valor crítico correspondiente a un nivel de significación dado ($\alpha = 0.05$) ($Z = 1.96$ por ser pruebas bilaterales).

P = Proporción poblacional de que ocurra el evento 0.50

Q = Proporción poblacional de que no ocurra el evento 0.50

N = Total de sujetos

E = Error muestral = 0.10

Sustituyendo valores en la fórmula se obtuvo =

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot 0.5 \times 0.5 \cdot (173)}{(173-1) \cdot (0.10)^2 + (1.96)^2 \cdot 0.5 \times 0.5} = \frac{166.1492}{2.6804} = 61.99 = 62$$

3. HIPOTESIS

Las hipótesis están planteadas en relación a los objetivos y al marco teórico que orientan este trabajo.

1. Hipótesis General:

El diseño curricular de la Facultad de Ciencias y Humanidades satisface en forma insuficiente las necesidades de los educandos, la profesión, la institución y las demandas de los sectores que en área educativa se encuen-

tran relacionados a la Facultad.

3.2 Hipótesis Específicas:

- 3.2.1 La mayoría de los profesores de la Facultad de Ciencias y Humanidades planifican y programa sin coordinar con sectores internos y externos.
- 3.2.2 Los objetivos de aprendizaje son seleccionados por los docentes sin realizar estudios previos sobre las necesidades de la población en su área de especialización.
- 3.2.3 Los contenidos de las unidades de estudio se relacionan más con la bibliografía consultada por los docentes que con los resultados de investigaciones realizados sobre las necesidades de la carrera.
- 3.2.4 La metodología diseñada centra la importancia del proceso de enseñanza-aprendizaje en la actividad del docente.
- 3.2.5 Los medios didácticos se refieren más a la actividad que el docente realiza en

la enseñanza que a la utilización que el educando hace para lograr el aprendizaje.

3.2.6 El proceso de evaluación se realiza descoordinada de los demás procesos curriculares al referirse más a la medición de conocimientos teóricos y a la promoción del educando.

3.2.7 En la Facultad de Ciencias y Humanidades existe insuficiente coordinación con instituciones y sectores externos relacionados a las áreas profesionales existentes para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

4. VARIABLES.

Las variables que se formularon, están relacionadas con los objetivos, hipótesis y marco teórico. Para este trabajo las variables son las siguientes:

4.1 Coordinación con sectores internos en la estructuración de planes y programas.

4.1.1 Autoridades académicas y administrativas.

4.1.2 Docentes

4.1.3 Estudiantes

4.1.4 La Universidad

- 4.2 Coordinación con sectores externos en la estructuración de planes y programas.
 - 4.2.1 Instituciones y sectores del país vinculados con las carreras que administra la Facultad.
- 4.3 Correspondencia de objetivos a la necesidad de la carrera.
- 4.4 Relación de los objetivos con investigaciones previas.
- 4.5 Correspondencia de objetivos a necesidades de los educandos.
- 4.6 Selección del contenido en relación a la bibliografía.
- 4.7 Correspondencia del contenido y las necesidades de la carrera.
- 4.8 Relación del contenido con las necesidades del estudiante.
- 4.9 Estrategias Metodológicas
 - 4.9.1 Expositiva
 - 4.9.2 Laboratorios repetitivos
 - 4.9.3 Participación del docente
 - 4.9.4 Participación del educando.
- 4.10 Relación de los medios didácticos con las actividades del docente.

- 4.11 Relación de los medios didácticos con las actividades del educando.
- 4.12 Medios didácticos más utilizados.
- 4.13 La evaluación como medición.
- 4.14 La evaluación como promoción.
- 4.15 Relación de evaluación y retroalimentación.
- 4.16 Relación de evaluación y nuevas unidades de estudio.
- 4.17 Relación de la evaluación y los objetivos de aprendizaje.
- 4.18 Coordinación institucional externa.
 - 4.18.1 Docencia
 - 4.18.2 Investigación
 - 4.18.3 Proyección Social.

5. EL INSTRUMENTO.

Para el trabajo se utilizó un cuestionario elaborado a escala de intervalo que permitió ponderar con, 0, 25, 50, 75 y 100 el juego de "Item" que se sometieron a juicio de la muestra seleccionada. (Ver Anexo B).

Los Items que se sometieron a prueba de Hipótesis para luego contrastarse con la hipótesis general correspondiente, aparecen seguidamente organizados en las áreas curricula-

res siguientes:

AREA I - Planes y Programas de Estudio

AREA II - Objetivos de Aprendizaje

AREA III - Contenidos de Aprendizaje

AREA IV - Estrategias Metodológicas.

AREA V - Medios Didácticos

AREA VI - Proceso de Evaluación

AREA VII - Coordinación Institucional

(Ver Anexo A, Prueba de Hipótesis).

Para la evaluación de cada Item se solicitó a los docentes que marcaran en la escala 0, 25, 50, 75, 100 el valor que a su juicio representa lo que sucede en la realidad educativa de la Facultad de Ciencias y Humanidades. Indicando además que las alternativas son: de 0 cero nivel nulo a 100 cien nivel óptimo.

Cada Item evaluado se sometió a la prueba de hipótesis y se analiza según resultado obtenido por aspecto tratado. Para el análisis de resultados se procedió a un análisis estadístico.

La prueba piloto para determinar la funcionalidad del Instrumento se aplicó a cincuenta personas de la Facul-

tad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, por considerar una gran similitud con las carreras que en la Facultad se sirven -de 43 ítem sometidos a control, 34 se consideraron que respondían a las hipótesis y objetivos planteados-.

Estos treinta y cuatro ítems constituyen la estructura del instrumento que se aplicó en la Facultad de Ciencias y Humanidades.

6. ANALISIS ESTADISTICO.

Se ha utilizado el análisis porcentual a través de la prueba de hipótesis, contrastando la diferencia de proporciones.

El procedimiento de análisis se formuló de la manera siguiente:

$$H_0 : P_1 = P_2$$

$$H_1 : P_1 \neq P_2$$

$$Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p}$$

Donde:

σ_p = Error estandar de la distribución muestral de proporciones.

Z = Valor típico del nivel de significación (α) para nuestro trabajo $\alpha = 0.05$ (Z = 1.96)

P = Proporción poblacional de que ocurra un evento.

Q = Proporción poblacional de que no ocurra el evento.

Z_{α} = Valor crítico para $\alpha = 0.05$; es decir, el valor de Z tomado de las tablas de área bajo la curva normal.

En conclusión, el análisis comprende:

1. Resultados por Item.
2. Determinación de diferencia significativa.
3. Aceptación o no de la hipótesis alternativa.

(Ver Anexo A), Prueba de Hipótesis).

Después del análisis estadístico se procedió a contrastar cada uno de los resultados obtenidos de la prueba de hipótesis por Item, con la hipótesis general por área curricular.

Para tal propósito se presenta las hipótesis alter-
nas, el resultado en términos de nivel de significación de Z y la observación en términos de Aceptada o Rechazada.

IV

DIAGNOSTICO

Los datos que a continuación se presentan para cada Hipótesis son:

- Descripción de la hipótesis alternativa (H_1)
- Nivel de significación en puntaje $Z = 196$
- Aceptación o rechazo de la (H_0)
 - La aceptación de (H_0) indica el rechazo de (H_1)
 - El rechazo de (H_0) indica aceptación de (H_1)

1. ANALISIS DE DATOS

CUADRO RESUMEN
PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO.

HIPOTESIS ALTERNATIVAS HIPOTESIS GENERAL 1	NIVEL DE SIG NIFICACION Z_C	OBSERVACION
<p>1. Existen diferencia entre la proporción población que se ubica a \geq a 50% de la escala, con la proporción poblacional que se ubica a $<$ del 50% de la escala, en relación a que los planes de estudio de las carreras de Ciencias y Humanidades son elaborados en relación a los fines de la Universidad</p>	3.69	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)
<p>2. Existe diferencia entre la proporción poblacional que se ubica a \geq a 50% de la escala, con la proporción poblacional que se ubica a $<$ del 50% de la escala, con referencia a que los programas de asignatura son planificados en relación con los fines de la Universidad</p>	2.31	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)

HIPOTESIS ALTERNATIVA HIPOTESIS GENERAL 1	NIVEL DE SIGNIFICAC.	OBSERVACION
3. Existe diferencia entre la proporción poblacional que se ubica a \geq de 50% de la escala, con la proporción poblacional que se ubico a $<$ del 50% de la escala en relación a si las autoridades académicas y administrativas de la Facultad participan en el diseño de los planes de estudio	-13.41	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)
4. Existe diferencia entre la proporción poblacional que se ubico a \geq a 50% de la escala, con la proporción poblacional que se ubico a $<$ del 50% de la escala, en relación a la participación de las autoridades académicas y administrativas en el desarrollo de los programas de estudio	-17	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)
5. Existe diferencia entre la proporción poblacional que se ubica a \geq de 50% de la escala, con la proporción que se ubica a $<$ de 50% de la escala referente a que el Plan de Estudios de los Departamentos responden a las opiniones y necesidades de los docentes	7.5	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)

HIPOTESIS ALTERNATIVA HIPOTESIS GENERAL 1	NIVEL DE SIG NIFICACION Z_c	OBSERVACION
6. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada en \geq de 50% de la escala, con la proporción que se ubica en $<$ de 50% de la escala en relación a la participación de otros docentes del departamento en la elaboración de cada uno de los programas de asignatura.	-9.45	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)
7. Existe diferencia entre la proporción ubicada en \geq del 50% de la escala, con la proporción que se ubica en $<$ de 50% de la escala referente a la respondencia del plan de estudios de los departamentos a las aspiraciones y necesidades de los estudiantes	1.31	Rechazada (H_1) Aceptada (H_0)
8. Existe diferencia entre la proporción ubicada en \geq del 50% de la escala, con la proporción ubicada en $<$ de 50% de la escala en relación a la participación de los estudiantes en la elaboración de programas de estudio	-13	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)

HIPOTESIS ALTERNATIVA HIPOTESIS GENERAL 1	NIVEL DE SIG- NIFICACION Z_c	OBSERVACION
9. Existe diferencia entre la proporción ubicada en \geq del 50% de la escala, con la proporción ubicada en $<$ del 50% de la escala, en relación a si los planes de estudio de los departamentos se formulan en base a investigaciones realizadas sobre las necesidades sociales que demandan este tipo de profesional	-4.77	Aceptada (H_0) Rechazada (H_1)
10. Existe diferencia entre la proporción ubicada en \geq del 50% de la escala, con la proporción ubicada a $<$ del 50% de la escala, en relación a si los programas de asignatura son diseñados en base a investigaciones realizadas sobre necesidades de la población en su área de especialización	-6.72	Aceptada (H_0) Rechazada (H_1)
11. Existe diferencia entre la proporción utiliza en \geq del 50% de la escala, con la proporción ubicada $<$ de 50% de la escala, referente a si para el desarrollo de programas de estudio se coordinan actividades con otras instituciones, públicas, privadas o mixtas	-11	Aceptada (H_0) Rechazada (H_1)

1.1 AREA CURRICULAR: PLANIFICACION Y PROGRAMACION EN
COORDINACION CON SECTORES INTERNOS Y EXTERNOS.

Los resultados indican que siete hipótesis alternas son aceptadas con puntajes a nivel de significación abajo del 50% de la escala; tres hipótesis son aceptadas con puntajes a nivel de significación mayor a 50% y sólo una hipótesis fue rechazada con puntaje igual a 50%.

Los datos de las primeras siete hipótesis indican la insuficiente participación de: autoridades académicas y administrativas; profesores y estudiantes en la elaboración de planes y programas de estudio. Existe además, carencia de coordinación en los planes y programas de estudio con instituciones y sectores relacionados con la educación de la Facultad; así también, se planifica y programa sin información obtenida por investigaciones realizadas sobre las necesidades sociales y necesidades de la especialización.

CUADRO RESUMEN

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

HIPOTESIS ALTERNATIVAS HIPOTESIS GENERAL 2	NIVEL DE SIG NIFICACION Z_c	OBSERVACION
12. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada a \geq del 50% de la escala con la proporción poblacional ubicada a $<$ del 50% de la escala, en relación a si los objetivos diseñados en los planes de estudio de la carrera son seleccionados tomando como base datos de la realidad social obtenidos mediante investigaciones previas	-1.5	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)
13. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada a \geq del 50% de la escala con la proporción poblacional ubicada a $<$ del 50% de la escala, en relación a si los objetivos de aprendizaje diseñados en los programas de asignatura son seleccionados por los docentes tomando como base investigaciones previas.	-6.3	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)
14. Existe diferencia entre la proporción poblacional a \geq del 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ del 50% de la escala, en relación a si los programas de estudio carecen de objetivos que respondan a las necesidades de los educandos	-2.3	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)

2.1 AREA CURRICULAR OBJETIVOS DE APRENDIZAJE.

Los resultados confirman en esta área que los objetivos de aprendizaje son seleccionados sin tomar como base datos obtenidos, investigaciones previas sobre la realidad nacional, así también, los objetivos no están de acuerdo a las necesidades de los educandos.

Las tres hipótesis sometidas a prueba obtienen puntajes menores del 50% de la escala.

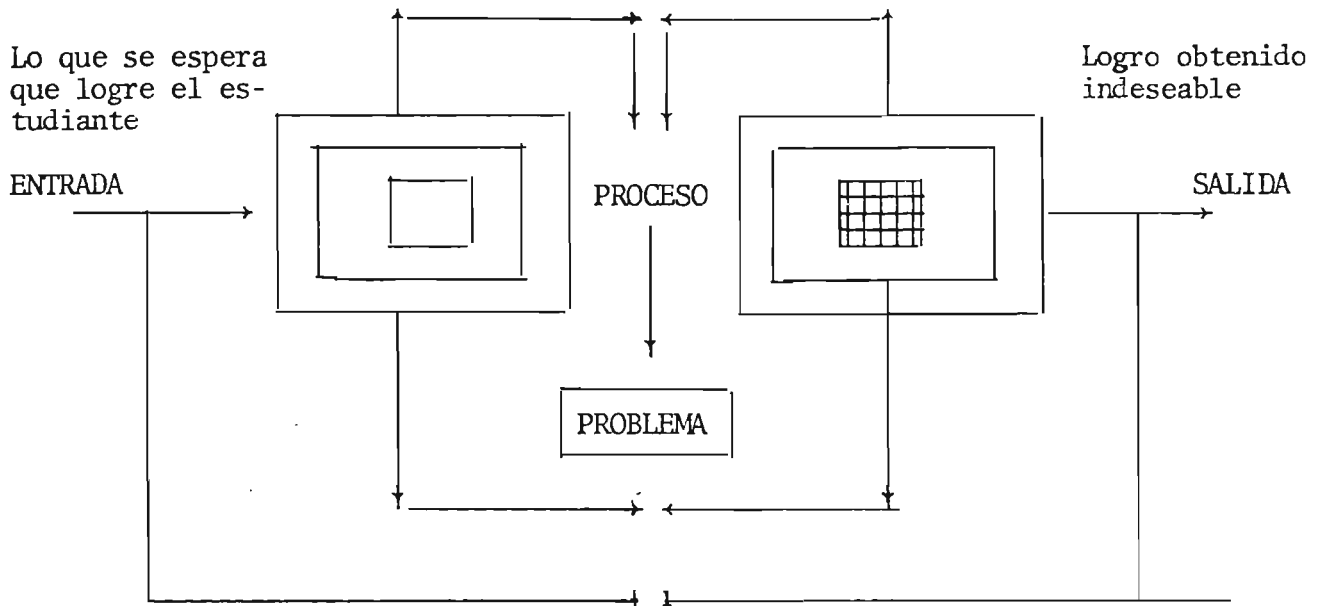
Los procesos de enseñanza-aprendizaje están descoordinados de los logros esperados.

Si no existen parámetros que orienten el trabajo docente no se puede determinar los niveles de logro.

Lo anterior muestra que:

- No hay control en los insumos
- Se carece de control en el proceso
- Se desconoce la calidad del producto

PROCESO EDUCATIVO



El esquema presenta desconexión entre la entrada del educando al proceso educativo y la salida del mismo en el proceso.

Se desconoce la calidad educativa con la que entra el educando, se evalúa el proceso en forma parcial, se desconoce cuál ha sido el nivel de aprendizaje obtenido.

Si hay desconexión entre los objetivos y otros procesos no hay parámetros orientadores para la formación de un tipo de hombre que la sociedad necesita.

El docente trabajará bajo criterios arbitrarios desconociendo cuál es el tipo de hombre que debe formar.

CUADRO RESUMEN

CONTENIDOS DE APRENDIZAJE.

HIPOTESIS ALTERNATIVAS HIPOTESIS GENERAL 3	NIVEL DE SIGNIFICACION Z_c	OBSERVACION
15. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada a \geq del 50% de la escala con la proporción poblacional ubicada a $<$ del 50% de la escala, en lo referido a si los contenidos de los programas de asignatura son obtenidos de la bibliografía utilizada por los docentes.	10	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)
16. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada a \geq del 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ del 50% de la escala en lo que se refiere a la carencia de investigaciones básicas que aporten a los departamentos datos actualizados para el diseño de contenidos curriculares.	-0.33	Rechazada (H_1) Aceptada (H_0)
17. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada a \geq del 50% de la escala con la proporción poblacional ubicada a $<$ del 50% de la escala referente a si los contenidos de los planes y programas de estudio están relacionados con las necesidades de formación profesional.	7.1	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)

3.1 AREA CURRICULAR CONTENIDOS DE APRENDIZAJE.

Las hipótesis a prueba (15, 16, 17).

La hipótesis 15 demuestra que los contenidos tienen como única fuente a la bibliografía. Esto indica que el contenido se da como saber terminado, intelectual, memorístico y respetitivo. No hay contrátación con la realidad; es conocimiento carente de realidad.

La hipótesis 16 refleja que no existen investigaciones sobre la realidad a nivel de 50% por lo que se infiere que hay una dependencia en la enseñanza aprendizaje basada en conocimientos obtenidos de realidades ajenas a la que se vive en el país.

La hipótesis 17 indica que los contenidos están relacionados con la formación profesional.

Sin embargo, estos resultados demuestran que la formación a la que se hace referencia en esta información es a la intelectual y memorística; porque en la hipótesis general (1) se refleja que no existe participación de docentes, estudiantes, ni de otros sectores en la planificación y programación. Aún más la hipótesis 12, deja claro que la única fuente es la bibliografía.

CUADRO RESUMEN
ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.

HIPOTESIS ALTERNATIVAS HIPOTESIS GENERAL 4	NIVEL DE SIG NIFICACION Z_c	OBSERVACION
18. Existe diferencia entre la proporción ubicada a \geq del 50% de la escala, con la proporción ubicada a $<$ del 50% de la escala, en relación a que la metodología seleccionada para la clase permite que el docente utilice el mayor tiempo en las exposiciones teóricas	9.4	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)
19. Existe diferencia entre la proporción ubicada a \geq del 50% de la escala con la proporción poblacional ubicada a $<$ del 50% de la escala en lo referido a que la clase está organizada para que el docente explique, resuelva y demuestre situaciones del proceso de enseñanza aprendizaje.	7	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)
20. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada a \geq del 50% de la escala con la proporción poblacional ubicada a $<$ del 50% de la escala en relación a que la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje consiste en resolver laboratorios que permiten la fijación repetitiva de los conocimientos teóricos.	5.4	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)

HIPOTESIS ALTERNATIVA HIPOTESIS GENERAL 4	NIVEL DE SIGNI- FICACION Z_c	OBSERVACION
21. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada a \geq de 50% de la escala con la proporción poblacional ubicada a $<$ del 50% de la escala, referente a que la metodología diseñada permite la autonomía del educando en el aprendizaje	-2.3	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)
22. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada a \geq del 50% con la proporción poblacional ubicada a $<$ del 50% de la escala con relación a que si la metodología diseñada estimula la creatividad del educando	-1.3	Rechazada (H_1) Aceptada (H_0)

4.1 Area Curricular - Estrategias Metodológicas.

Los resultados ponen en evidencia que las formas de aplicación curricular es un proceso centralizado en la función del docente. La participación en la clase convierte al educando en un receptor pasivo acrítico, sometido a esperar la información y a ser medido para averiguar cuanto a retenido. Tal como se demuestra en la hipótesis 21, el educando carece de autonomía en el proceso de aprendizaje está sometido a repetir lo informado en el aula.

La hipótesis 22, indica la creatividad del educando igual a un 50% de donde se infiere que: la educación escolarizada realizada en el salón de clase, utilizando bibliografía y clase teórica; en este caso, la creatividad a la que se hace referencia es entonces un proceso mental sin contacto con la realidad; por lo tanto todo proceso educativo que no unifique teoría y práctica sobre la base de problemas reales serán actividades estériles.

Se concluye que la metodología utilizada centra el proceso de enseñanza aprendizaje en la actividad del docente y el educando queda convertido en objeto del proceso.

MEDIOS DIDACTICOS

HIPOTESIS ALTERNATIVAS HIPOTESIS GENERAL 5	NIVEL DE DE SIG NIFICACION Z_c	OBSERVACION
<p>23. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada a \geq del 50% con la proporción muestral ubicada a $<$ del 50% de la escala, con referencia a que en el proceso de enseñanza aprendizaje, los recursos didácticos son seleccionados como apoyos para la mejor participación del docente</p>	<p>2.6</p>	<p>Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)</p>
<p>24. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada a \geq del 50% de la escala con la proporción poblacional ubicada a $<$ del 50% de la escala con relación a que los maestros utilizan generalmente yeso y pizarrón como material de apoyo.</p>	<p>12</p>	<p>Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)</p>
<p>25. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada a \geq del 50% de la escala con la proporción poblacional ubicada a $<$ del 50% de la escala referente a que los recursos didácticos se organizan para que el estudiante se ponga en contacto con el objeto de estudio.</p>	<p>3</p>	<p>Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)</p>

5.1 AREA CURRICULAR RECURSOS DIDACTICOS.

De tres hipótesis sometidas a prueba, dos confirman que el material didáctico se refiere más a la actividad del maestro, y al uso generalizado de yeso y pizarrón en la enseñanza. Estas características constituyen concretamente la práctica de una educación tradicional.

La hipótesis 25, afirma que los recursos didácticos se organizan para que el estudiante se ponga en contacto directo con el objeto de estudio; de lo dicho en las hipótesis anteriores esta afirmación es válida sólo en el caso de que el objeto de estudio sea bibliográfica, o el resultado de la exposición en clase, puesto que se afirma en otras hipótesis que el educando no participa activamente en el aprendizaje, esto queda evidenciado en las hipótesis 20 y 21 de este trabajo.

CUADRO RESUMEN

PROCESO DE EVALUACION

HIPOTESIS ALTERNATIVAS HIPOTESIS GENERAL 6	NIVEL DE SIGNIFICACION Z_c	OBSERVACION
26. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada a \geq del 50% con la población poblacional ubicada a $<$ del 50% de la escala con relación a si la evaluación consiste especialmente en medir el conocimiento teórico que el estudiante retiene al final de una unidad o programa de estudio.	9	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)
27. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada a \geq del 50% de la escala con la población muestral ubicada a $<$ del 50% de la escala con lo que se refiere a si el objetivo principal de la evaluación es la promoción del educando	6	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)
28. Existe diferencia entre la proporción poblacional que se ubica a \geq del 50% de la escala con la proporción que se ubica a $<$ del 50% de la escala, con referencia a si los tipos de evaluación están determinados por los objetivos de aprendizaje.	4	Aceptada (H_1)

HIPOTESIS ALTERNATIVAS HIPOTESIS GENERAL 6	NIVEL DE SIGNIFICACION Z_c	OBSERVACION
29. Existe diferencia entre la proporción poblacional que se ubicó a \geq del 50% de la escala con la proporción poblacional que se ubicó a $<$ del 50% de la escala en cuanto a que los resultados de la evaluación se utilizan para decidir el avance a los siguientes puntos de estudio	-2.3	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)
30. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada a \geq del 50% de la escala con la proporción poblacional ubicada a $<$ del 50% de la escala con relación a si en el desarrollo de los programas los resultados de la evaluación se utilizan para decidir la retroalimentación del aprendizaje.	-5	Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)

6.1 AREA CURRICULAR PROCESO DE EVALUACION

De cinco hipótesis sometidas a prueba, dos demuestran que se evalúa los conocimientos teóricos del estudiante y que su objetivo fundamental es la promoción del educando. Las otras dos afirman que los resultados de la evaluación no se utilizan para la toma de decisiones en función del avance o menos logros o en función de la retroalimentación.

La hipótesis 28, confirma que los tipos de evaluación están determinados por los objetivos de aprendizaje; sin embargo, las hipótesis 12, 13 y 14 afirman que los objetivos de aprendizaje de los planes y programas de estudio no tienen como fuente para su elaboración datos de la realidad social, ni las necesidades de los educandos.

En este caso, lo que confirma la hipótesis 28 es que sí hay correspondencia pero con los objetivos de conocimiento que se refieren a la memoria y el proceso repetitivo del conocimiento, como la capacidad de recordar hechos, datos, teorías y principios.

CUADRO RESUMEN

COORDINACION INSTITUCIONAL EXTERNA.

HIPOTESIS ALTERNATIVAS HIPOTESIS GENERAL 7	NIVEL DE SIGNIFICACION Z_c	OBSERVACION
<p>31. Existe diferencia entre la proporción poblacional que se ubica a \geq del 50% de la escala con la proporción poblacional que se ubica a $<$ del 50% de la escala en relación a si los departamentos de la Facultad de Ciencias y Humanidades coordinan con instituciones fuera de la Universidad programas de investigación en algunas áreas relacionadas con la especialidad.</p>	-15	<p>Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)</p>
<p>32. Existe diferencia entre la proporción poblacional que se ubica a \geq del 50% de la escala con la proporción que se ubica a $<$ del 50% de la escala en relación a si los departamentos de la Facultad coordinan con instituciones fuera de la Universidad programas de proyección social</p>	-15	<p>Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)</p>

HIPOTESIS ALTERNATIVAS HIPOTESIS GENERAL 7	NIVEL DE SIGNIFICACION Z_c	OBSERVACION
<p>33. Existen diferencia entre la proporción poblacional que se ubica a \geq del 50% de la escala con la población poblacional que se ubicó a $<$ del 50% de la escala referente a si las actividades de investigación en el área nacional permiten a los departamentos obtener información válida para reestructurar los planes y programas de estudio</p>	-16	<p>Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)</p>
<p>34. Existe diferencia entre la proporción poblacional ubicada a \geq del 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ del 50% de la escala, en relación a si los resultados de las investigaciones realizadas por los departamentos aportan soluciones a las necesidades sociales existentes en el área de especialización</p>	-18	<p>Aceptada (H_1) Rechazada (H_0)</p>

7.1 AREA CURRICULAR COORDINACION CON INSTITUCIONES EX-
TERNAS.

En relación a esta área las cuatro hipótesis (31, 32, 33 y 34) sometidas a prueba obtuvieron un nivel de significación deficiente lo que indica que en la Facultad de Ciencias y Humanidades existe:

- 7.1.1 - Insuficiente coordinación con instituciones públicas, privadas o mixtas.
- 7.1.2 - Insuficiente coordinación en programas de proyección social.
- 7.1.3 - Insuficiente aportación para contribuir a la solución de problemas sociales.
- 7.1.4 - Carencia de investigaciones válidas que aporten información para mejorar los planes y programas de estudio.

8. DIAGNOSTICO GENERAL.

Los resultados obtenidos en esta investigación sobre el planeamiento y administración del curriculum en sus diferentes áreas: planeamiento y programación, selección de objetivos curriculares, selección de contenidos de aprendizaje, metodología de la enseñanza, recursos didácticos, procesos de evaluación y la relación del desarrollo del currículo con los procesos de la sociedad actual demuestran que:

- 8.1 - Los currículos de la Facultad no son verdaderos instrumentos educativos que permitan el cambio, liberación y concientización de los educandos, para que estos puedan contribuir eficientemente en el desarrollo socioeconómico del país.
- 8.2 - Que se carece de un desarrollo integral de la educación al concluir el planeamiento y administración del currículo como actividad propia y centralizada de la institución desconociendo la participación de sectores internos y externos involucrados en el desarrollo educativo nacional.
- 8.3 - Que hasta el momento el proceso educativo no ha contribuido a participar en la solución de algunos problemas que sufre la población salvadoreña por dedicarse a un proceso teórico docente.

- 8.4 - El currículo desarrollado constituye un instrumento cerrado impuesto que somete al educando a separarse de toda experiencia de aprendizaje realizada con anterioridad.
- 8.5 - El currículo se desarrolla en forma teórica, lo que permite el desarrollo intelectual y memorístico.
- 8.6 - La participación del educando se restringe a la mera lectura y repetición de contenidos desarrollados en el aula por el docente.
- 8.7 - La participación del docente en la clase constituye un alto porcentaje de tiempo, descuidando el desarrollo crítico y creativo del educando.
- 8.8 - La evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje está más referido a la promoción de los educandos que a investigar los niveles de logro.
- 8.9 - La evaluación en un elevado porcentaje constituye el proceso para medir conocimientos teóricos, descuidando la formación de habilidades y actitudes, aspiraciones.

9. PRONOSTICO.

La situación de la Educación Universitaria ha sido influenciada por un "proceso de inexperiencia histórica y cultural"^{1/} que ha negado la libertad de internarse en la vida del pueblo y hacer con él su historia y cultura propias.

La acción cultural de estructura deformada y sometida impone a la Universidad la fórmula de la educación acomodada, que propicia el sometimiento del nuevo profesional con sus características de .suminisión, anti-comunicativo y sin praxis.

Sería imposible la formación de docentes de la Universidad con una educación que posea estas características.

La Educación de la Facultad no puede continuar siendo ya un proceso arbitrario en el cual cada persona hace lo que espontáneamente considera adecuado; no puede considerarse más una educación aventurada sin saber cuáles son los puntos de partida y adonde se pretende llegar y con que recursos se debe impulsar el proceso, es urgente la planificación integral de la educación en la Facultad.

1/ Freire, Paulo. La Educación como Práctica de la Libertad. Edit. Siglo XXI. Buenos Aires, Argentina, 1970, p. 93.

La continuidad de un proceso educacional centralizado en el academismo docente, pone cada día en peligro la existencia de las Unidades Educativas, porque en sí mismas se van destruyendo por su dispersión en el proceso global del desarrollo económico y social.

Corresponde a todos los sectores involucrados en la educación universitaria integrarse al movimiento educacional para convertirlo en un proceso de cambio y concientización y que oriente el desarrollo socio-económico a través de la óptima utilización de los recursos humanos y materiales disponibles.

PROGRAMA DE POST-GRADO
DE EDUCACION SUPERIOR PARA DOCENTES
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.

PRESENTACION

La Universidad de El Salvador, a través de la Facultad de Ciencias y Humanidades diseña un programa de Post Grado en Educación Superior para la formación de docentes que respondan a la transformación del proceso educativo que se desarrolla en la Facultad.

El programa está concebido dentro de la política de la Universidad y de la Facultad para impulsar la formación de sus docentes en las áreas científico, filosófica , técnica y pedagógica .

1. DATOS GENERALES

1.1 Denominación de la Actividad:

Programa de Post Grado en Educación Superior para la formación de docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

1.2 Institución responsable: Universidad de El Salvador.

1.3 Organismo Ejecutor: Facultad de Ciencias y Humanidades.

1.4 Nivel: Post-grado

1.5 Asistencia técnica y financiera: La Universidad Nacional de El Salvador.

1.6 Duración: dos años, distribuidos en 3 Módulos, con una duración de 1730 horas.

1.7 Director del Programa:

Subdirector del Programa:

1.8 Certificado: Maestría en Educación Superior, con énfasis en diseño de currículum y didáctica de la Educación Superior Universitaria.

1.9 Cupo ofrecido: 30 alumnos; distribuídos entre los sectores siguientes:

- . Biología
- . Psicología

- . Educación
- . Filosofía
- . Letras
- . Idiomas
- . Periodismo
- . Sociología

y otras Facultades y Centros Regionales que soliciten el servicio.

1.10 Participantes: Profesores de la Universidad de El Salvador con especialidad y/o funciones relacionadas con planeamiento de currículum o actividades de administración docente.

Instructores graduados.

Instructores egresados condicionados a obtener su grado de Licenciatura con antelación al post-grado.

1.11 Jornada de trabajo:

La jornada lectiva para los participantes será horas de trabajo en aula y práctica e investigación en el terreno.

Se utilizará un porcentaje de tiempo mayor a trabajos de investigación y asesorías.

La dedicación diaria del estudiante estará sujeta a las actividades que en el proceso de cada Módulo se vayan desarrollando.

2. JUSTIFICACION

La Facultad de Ciencias y Humanidades, para cumplir con su tarea específica, necesita la formación de docentes capacitados para diseñar planes y programas de estudio de las diferentes carreras, aplicar las técnicas pedagógicas modernas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, evaluar permanentemente los resultados de tal forma que sean consecuentes con los fines de la Universidad y con el proceso dinámico y transformación de la sociedad.

La formación de docentes en la educación superior requiere la implementación de un diseño curricular en el cual, docente y estudiante en un trabajo compartido investiguen la realidad, la analicen y critiquen para plantear alternativas de solución, en esta forma se obtendrá una visión global del fenómeno y se evitará el estudio de hechos fragmentarios que permiten caer en enfoques mecanicistas, con un desconocimiento evidente de sus causas y de sus interrelaciones con el contexto social y cultural.

3. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA.

Durante el año 1970, en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, se diseñó el primer curso para la formación de Instructores de los Departamentos de la Facultad: Biología, Química, Matemática, Física, Psicología, Educación, Periodismo, Filosofía, Idiomas, Sociología y Letras; el curso se planificó para seis meses, con cuatro horas por semana, lo cual fue un intento de sistematizar la formación de docentes capacitados bajo la dirección del Departamento de Ciencias de la Educación. En el año 1972 se planificó el segundo curso para instructores de los mencionados Departamentos de la Facultad; el curso se diseñó para seis meses.

En 1973, el Departamento de Ciencias de la Educación planificó un Curso para todo el personal docente de la Facultad, con 40 horas de duración por semana, a partir del cual, otras Facultades han solicitado servicio de capacitación para su personal, por parte del Departamento.

Esta experiencia de servicio dado a otras Facultades, motivó al Departamento a realizar una investigación entre profesores y funcionarios del Ministerio de Educación, con el propósito de detectar la necesidad de recursos humanos capacitados que el país necesita en el sector Educación.

En base a esta información, se elaboró un Proyecto de Programa de Maestría en Administración de la Educación, el cual se implementó en dos cursos, uno en 1978 con 22 participantes y el otro durante 1979 con la participación de 15 participantes. De éstos, 21, o sea el 58%, se encuentran desempeñándose en la Universidad de El Salvador, y 15, o sea el 42%, se encuentran desempeñándose en diferentes campos laborales del país.

Es proyecto fue financiado conjuntamente por la Universidad de El Salvador y la Organización de Estados Americanos (O.E.A.).

Los profesionales graduados de estos dos Programas constituyen el factor humano, técnico, científico y pedagógico que, reforzados con expertos extranjeros o nacionales formarán el recurso especializado que atendería el Programa de Post-Grado en Educación Superior.

3.1 Factibilidad Física.

Como resultado de los cursos de Post-Grado, el Departamento de Ciencias de la Educación cuenta, para la implementación del diseño propuesto, dos aulas, dos cubículos, un local de Secretaría y un local del centro de documentación, designados en su mismo edificio.

3.2 Factibilidad de Equipo.

Para el desarrollo de la docencia a nivel de Post Grado, el Departamento cuenta con el equipo didáctico y de reproducción que a continuación se detalla:

- Un proyector de vistas opacas (Epidiascopicas).
- Un retroproyector o proyector de transparencias (Epidiascopicas) con su tarima para colocar láminas
- Un proyector de diapositivas con su tambor y su control automático
- Un proyector de cine con pantalla y carrete
- Dos grabadoras Sony con sus:
 - a) Micrófonos
 - b) Cintas y carretes
 - c) Extensiones
 - d) Un cable accesorio para cada una de ellas
- Un equipo de video tape (Panasonic)
- Un monitor (un aparato de televisión)
- Una grabadora portátil
- Una cámara filmadora con lente de 200 mm.
- Un transformador de corriente
- Un juego de baterias secas
- Un cable coaxial para transmisión de video directo e indirecto.

- Dos mimeógrafos
- Una fotocopidora

También en los distintos Departamentos de la Facultad, existe el equipo didáctico y básico de reproducción de material, aspecto que el Departamento de Ciencias de la Educación coordinará con cada uno de ellos para garantizar la preparación científica, técnica y pedagógica de los participantes en el Curso.

La Administración General de la Facultad de Ciencias y Humanidades tiene equipo valioso de reproducción de material, el cual, muchas veces ha sido solicitado por el Departamento de Ciencias de la Educación para cubrir necesidades de material de apoyo. Además, la Facultad de Ciencias y Humanidades, a través del Decanato, administra el servicio de transporte, el cual ha sido facilitado para cumplir actividades de aprendizaje en el terreno.

Todo lo anterior demuestra la factibilidad física y de equipo que garantiza la implementación del Programa de Post-Grado.

3.3 Demanda y factibilidad de participación.

La docencia de la Facultad de Ciencias y Humanidades está encomendada a 253 profesionales, los cuales se presentan según categorías en el cuadro siguiente:

PERSONAL DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.

(1979)

PROFESORES		INSTRUCTORES		TECNICOS		TOTAL	
NUMERO	EQUIV.T.C.	NUMERO	EQUIV.T.C.	NUMERO	EQUIV.T.C.	NUMERO	EQUIV.T.C.
107	107	66	66	80	76	253	249

Datos obtenidos del Departamento de Cómputo, proporcionados por Administración Central de la Universidad.

Los trabajadores docentes a tiempo completo son 249, de los cuales 140 constituyen la población demandante. Esta población está formada por profesores e instructores graduados o egresados.

El Programa se ofrecerá a 30 docentes que trabajen a tiempo completo en la Facultad de Ciencias y Humanidades. La factibilidad de participación al curso consiste en que la Universidad tiene reglamentado conceder un cuarto de tiempo a los profesionales que desarrollen actividades de superación académica; y los docentes tienen la posibilidad de utilizar el interciclo para integrarse a tiempo completo a las actividades del Curso; constituyéndose el Post Grado en Educación Superior en un curso que se ofrecerá en calidad de Carrera académica permanente.

4. PROGRAMACION DE MODULOS.

Los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades que en su mayoría son especializados en una carrera científica o humanística, han sido formados en la concepción histórica y socialmente aceptada de la división del trabajo.

Actualmente, la concepción fragmentaria del conocimiento especializado supone peligros ante la generación rápida de nuevos conocimientos y la integración lenta de éstos en el área especializada.

Es importante integrarlos a un proceso de educación permanente e integral.

MODULOS PARA EL DISEÑO DEL CURRÍCULUM DE FORMACION DOCENTE

MODULO I	AREAS MODULARES	HORAS	UNIDADES VALORATIVAS (U.V.)
CIENTIFICO-FILOSOFICO	Filosofía de la Educación Salvadoreña y Centroamericana	80	4
	Cambio Social y Económico	80	4
	Métodos y técnicas de investigación	80	4
	Estadística Educativa	80	4
	Seminario de integración multidisciplinaria y elaboración de monografía	170	8
		490	24

MODULO II	AREAS MODULARES	HORAS	UNIDADES VALORATIVAS (U.V.)
TECNICO-PROFESIONAL	Teorías científicas modernas de una disciplina específica	90	4
	Métodos y técnicas de investigación disciplinaria específica	120	6
	Seminario de integración interdisciplinaria	180	9
		390	19

MODULO III	AREAS MODULARES	HORAS	UNIDADES VALORATIVAS (U.V.)
PEDAGOGICO	Administración Educativa	90	4
	Psicología aplicada a la Educación	90	4
	Didáctica de la Educación Superior	240	10
	Diseño del currículo (una Monografía)	160	9
	Evaluación Educativa	150	6
		730	33

4.1 Descripción de los Módulos.

Módulo Científico-Filosófico: En este módulo el educando desarrollará una clara concepción del mundo y de la vida, especialmente de los conocimientos de su especialidad con relación a la realidad nacional y centroamericana. También desarrollará una conciencia histórica que le permitirá reconocer el grado de desarrollo social en que vivimos.

Módulo Técnico-Profesional: Se propone estimular y desarrollar la actualización constante en el conocimiento científico y tecnológico en las distintas profesiones que ofrece la Universidad; la especialización continúa en el mejoramiento de la docencia en las diferentes asignaturas que administran los docentes.

Esta área de estudio tiene el propósito que el profesional desarrolle con idoneidad el contenido de su especialidad, antes que el dominio de métodos y técnicas para su enseñanza.

Módulo de Formación Pedagógica: Es fundamental en el proceso educativo, debido a que los profesores, aún con el dominio científico y el dominio de técnicas de investigación requeridas en las distintas disciplinas que se enseñan es factible identificar deficiencias que contribuyen al bajo nivel de rendimiento académico del educando.

En este trabajo se adoptarán los principios de formación pedagógica que el Instituto de Investigación y Mejoramiento Educativo IIME, propone:

"La formación pedagógica se basa en los principios siguientes:

- Carácter científico de los conocimientos.
- Vinculación con la realidad nacional.
- Teoría y práctica de la enseñanza.
- Integración lógica y psicológica de los contenidos científicos.
- Unidad del contenido y la forma de enseñanza.
- Asimilación activa de los conocimientos.^{1/}

^{1/} Plan General de Formación Docente. Universidad de San Carlos de Guatemala. (I.I.M.E.). P. 22.

5. OBJETIVOS DEL PROGRAMA DE POST-GRADO.

5.1 Generales:

Que los docentes que la Facultad de Ciencias y Humanidades necesita:

- Adquieran las teorías, técnicas, metodologías y procesos que promuevan cambios educativos consecuentes al desarrollo económico y social del país.
- Adquieran una formación práctica, realista y solidaria con las necesidades de la profesión y del medio social en el que se encuentra la Facultad de Ciencias y Humanidades.
- Actúe con sentido crítico en la problemática educativa que genera su área profesional y procure la búsqueda de fundamentación científica para dar respuestas efectivas a las dificultades que ella le plantea.
- Disponga de la información teórica y capacitación práctica que le permita mejorar las formas de aplicación docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

5.2 Específicos:

Al finalizar el curso los docentes serán capaces de:

- Diseñar currículum consecuentes con la política educativa nacional, los fines de la Universidad, el interés y necesidades de sectores sociales que demandan servicio de los

cuadros profesionales que forma la Facultad.

- Diseñar los objetivos que respondan al desarrollo de la personalidad del educando, del desarrollo de la profesión actual y al desarrollo prospectivo de la sociedad que se pretende transformar.
- Seleccionar los contenidos de aprendizaje en base a problemas investigados en las diferentes áreas de estudio y complementarlos con la bibliografía correspondiente.
- Organizar la contenidos según los fines de la Universidad y según las necesidades de los educandos.
- Utilizar las técnicas metodológicas modernas que permitan la participación, creatividad y desarrollo crítico del educando para participar concientemente en la problemática nacional.
- Organizar los recursos didácticos para permitir la mayor participación del educando en el análisis crítico del fenómeno de estudio y para la solución de problemas sociales existentes.
- Evaluar para determinar hasta donde se han logrado los objetivos planificados y obtener información sobre la cual basar la toma de decisiones.
- Organizar las actividades educativas para ponerse en contacto con la realidad y detectar problemas sociales que

estén relacionados con las profesiones de la Facultad.

- Organizar las investigaciones sobre la realidad social para detectar problemas comunitarios en los cuales la Facultad puede contribuir en forma conjunta para su solución.

6. EVALUACION EDUCATIVA EN EL CURSO:

Para determinar hasta dónde se han logrado los objetivos del Programa, la evaluación estará referida al cambio de comportamiento sufrido en el educando en términos de conocimientos, habilidades y actitudes, así también al desarrollo de nuevos intereses y necesidades que impulsan al trabajo del participante.

Para el logro de este propósito la evaluación cumplirá las funciones de medición del aprovechamiento, orientación y retroalimentación de las actividades curriculares.

6.1 Objetivos de la Evaluación en el Curso.

- Determinar el nivel de conocimiento, destrezas y capacidad logrados por los participantes en cada una de las fases del curso.
- Identificar las dificultades y necesidades de los participantes para tomar medidas correctivas.

- Proporcionar un proceso de retroalimentación que desarrolle en los participantes la capacidad de autocrítica para conocer, analizar y resolver sus propias dificultades.
- Aportar información para que el docente pueda determinar en forma científica hasta donde se lograron los objetivos y plantear alternativas de solución a las dificultades encontradas.
- Otorgar créditos según lo reglamentado en la Universidad de El Salvador.

6.1 Tipos de Evaluación.

La evaluación que se realizará en el programa está comprendida por dos tipos: formativa y sumativa.

6.2 Evaluación Formativa.

La evaluación formativa es el proceso mediante el cual se va diagnosticando continuamente el progreso logrado por el participante en los aspectos académicos en el cambio de su comportamiento global.

Este tipo de evaluación permite identificar medidas correctivas para optimizar el proceso, así también contribuye a retroalimentar acciones individuales y grupales.

6.4 Evaluación Sumativa.

La evaluación sumativa es el proceso mediante el cual se determinará hasta donde se han logrado los objetivos al concluir un proceso de aprendizaje; en un tema, un módulo, una monográfica o en un proceso global.

Este tipo de evaluación tomará en consideración todos los elementos objetivos para apreciar cualitativa y cuantitativamente el rendimiento de cada participante, en términos de resultados: trabajos parácticos y monográficos.

6.5 Trabajos Prácticos.

Los trabajos prácticos se evaluarán mediante los criterios siguientes:

- Evaluación individual del trabajo del participante por el docente durante el proceso, a través de:
Observación, entrevistas, análisis de los trabajos en ejecución.
La evaluación de los resultados del trabajo será mediante informes.
- Evaluación grupal se realizará mediante:
observación, entrevistas, informes.
- Autoevaluación se realizará sobre los resultados y sobre el proceso.

6.6 Trabajos Monográficos.

Evaluación de monografías se realizará siguiendo los criterios que rigen los trabajos de investigación científica.

7. Características del Programa.

El diseño del programa de Post-Grado se caracteriza como:

- Una integración sistemática de las actividades de docencia, investigación y proyección social.
- Una integración indisoluble de teoría y práctica como la forma correcta de comprender el sistema educativa en el contexto de su realidad.
- "Una acción compartida entre docentes, estudiantes y participantes, en la realización de las tareas previstas". ^{1/}
- Una actividad que propicie, dentro de un marco de compromiso, la especialización de los participantes.

8. ESTRUCTURA GENERAL.

8.1 Organización.

El curso estará organizado para dos años y tiene una duración de 1730 horas que corresponden a los tres diseños modulares educativos que siguen.

^{1/} IX Curso Regional de Especialización en Administración de la Educación, 1978-79. Universidad de Panamá. P.10.

El primer módulo científico filosófico tiene una duración de 490 horas, de las cuales 200 se desarrollan en primer interciclo; 200 en el primer ciclo normal y 90 en el segundo interciclo. (Ver Cuadro de Programación Global).

En este módulo se desarrollará simultáneamente la fase teórica con la fase de investigación; se participará en los distintos programas que la Universidad realiza o debe realizar en sus funciones de: docencia, investigación y extensión social, se enfrentará a la solución de problemas específicos que afecten el desarrollo de la institución u otros sectores de la población.

El segundo Módulo: Desarrollo técnico profesional, está planificado para 390 horas, las cuales se cumplirán: 110 en el segundo interciclo; 200 en el segundo ciclo normal y 80 en el tercer ciclo. (Ver Cuadro de Programación Global).

En este Módulo se desarrollará simultáneamente, la fase teórica con la fase de investigación; cada participante trabajará en una investigación referida a un problema específico de su área profesional, con el propósito de que aporte soluciones concretas para mejorar el desarrollo de la disciplina correspondiente.

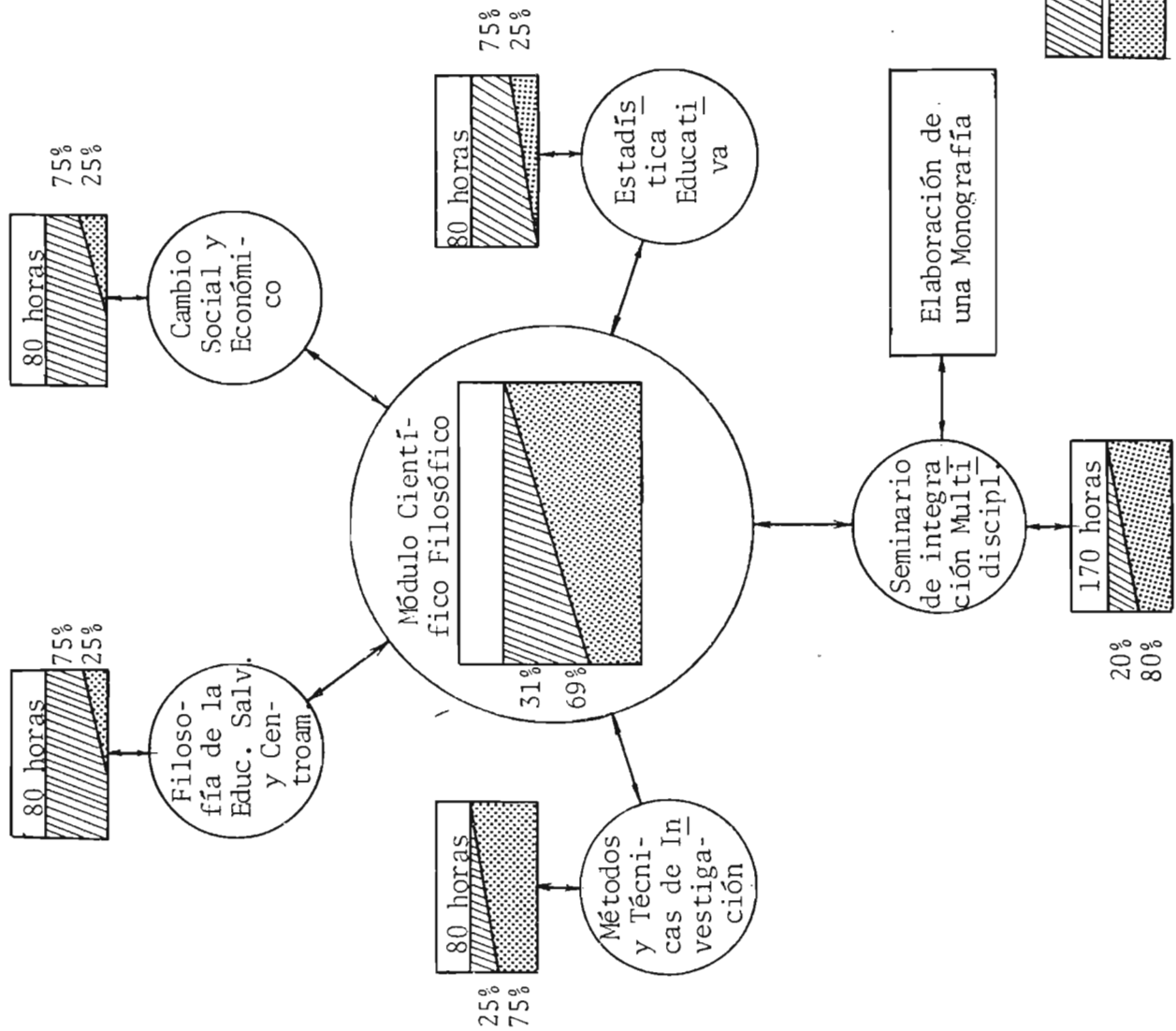
El tercer Módulo, Pedagógico, está diseñado para cumplirse en 730 horas, las cuales se desarrollarán en: 120 horas en el tercer interciclo, 200 horas en el tercer ciclo normal; 200 horas en el cuarto interciclo y 70 horas en el cuarto ciclo normal. (Ver Cuadro de Programación Global).

En este módulo se desarrollará simultáneamente, la teoría con la investigación en el área del Currículo. Las otras áreas modulares se desarrollarán simultáneamente la teoría con la práctica en el terreno.

9. CONTENIDO CURRICULAR.

Para el diseño del Programa se ha seleccionado el enfoque modular por tener una organización que propicia el desarrollo y la integración de actividades y experiencias de aprendizaje dentro de una visión global interdisciplinaria; así también por ser la estructura consecuente al currículum flexible.

ORGANIZACION DEL MODULO CIENTIFICO FILOSOFICO



MODULO CIENTIFICO FILOSOFICO AREA CURRICULAR SEMINARIO MULTIDISCIPLINARIO

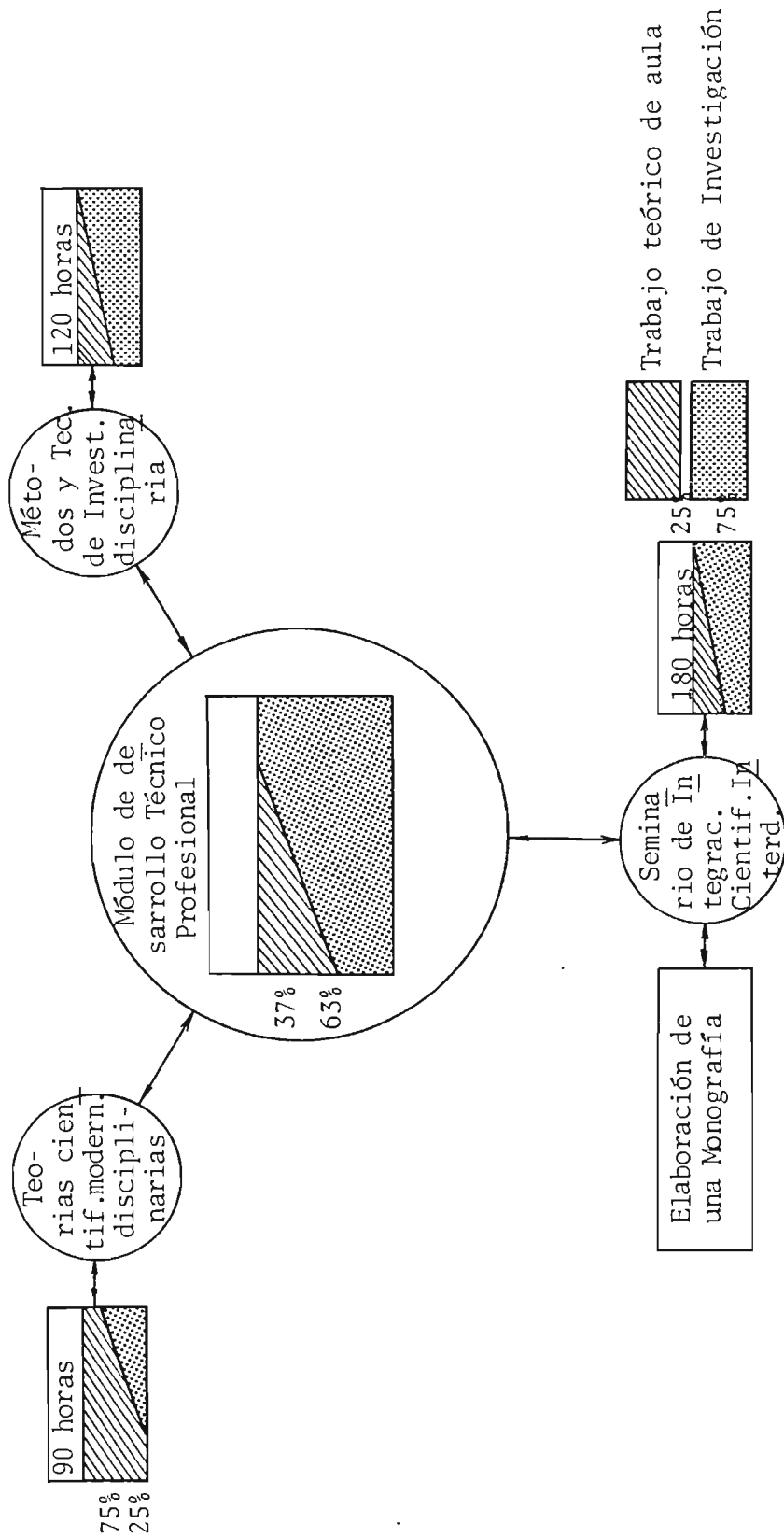
OBJETIVO	CONTENIDO FILOSOFICO DE LA EDUCACION SALVADOREÑA Y CENTROAMERICANA	ACTIVIDADES DEL PARTICIPANTE	RECURSOS PARA EL MODULO
<p>Analizar críticamente la realidad a través del contacto con la problemática de instituciones o sectores sociales relacionados con la educación.</p>	<p>Este curso comprende el estudio: De la realidad histórica de la Educación a través del modo de producción capitalista. Los valores culturales del Sistema Social. La función de la Educación en la Transformación Social. La función de la Universidad como institución educadora en el momento histórico actual.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar análisis críticos de la realidad política y económica del país para determinar el rol que debe jugar la educación universitaria en ese cambio y desarrollo social. - Integrarse a la realidad y ponerse en contacto con sectores relacionados en su área de especialización. - Coordinar con los sectores la identificación de necesidades. - Analizar las necesidades existentes en términos de prioridad y factibilidad. - Determinar la necesidad a resolver mediante un diagnóstico. - Presentar un proyecto como alternativa de solución al problema del sector. - Participar con el sector en la coordinación del proyecto. - Participar en el seminario de integración para informar el desarrollo del proyecto. - Presentar una monografía como trabajo final. 	<ul style="list-style-type: none"> - Asesores - Catedráticos - Participantes del curso - Instituciones educativas - Otros sectores educativos - Comunidades - Planes y Programas de Estudio - Bibliografía - Materiales y equipo de cada Departamento y de la Facultad - Vehículos
<p>Comprende: el estudio de la estructura y función: política, económica y social de la educación salvadoreña. Causas limitantes del sistema educativo en el momento actual. Alternativa educativa que propicie transformaciones en el sistema social actual. Participación de la Universidad como institución educadora en la transformación social.</p>	<p>CONTENIDO CAMBIO SOCIAL Y ECONOMICO</p>		

OBJETIVO	CONTENIDO	ACTIVIDADES DE LOS PARTICIPANTES
<p>Aplicar con eficiencia los conocimientos, métodos y técnicas estadísticas en el análisis e interpretación de datos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Distribuciones - Estadística Descriptiva - Correlación y regresión - Estadística inferencial - Pruebas paramétricas - Pruebas no paramétricas - Análisis de varianza y covarianza 	<ul style="list-style-type: none"> - Transformar series simples en series de clases y frecuencias. - Representar gráficamente datos estadísticos - Calcular la media, mediana y moda en problemas dados. - Resolver problemas sobre cuartiles, deciles y percentiles. - En problemas datos que calculen las medidas de variabilidad. - Resolver problemas mediante el uso de técnicas de correlación. - Realizar ejercicios de análisis de contraste y comprender y aplicar el concepto de varianza y co

MODULO CIENTIFICO-FILOSOFICO - AREA MODULAR METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION

OBJETIVOS	CONTENIDO	ACTIVIDADES DE LOS ESTUDIANTES
<p>Aplicar eficientemente los métodos y técnicas de investigación en la solución de problemas reales relacionados con las distintas disciplinas.</p>	<p>En este curso se estudiará:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La teoría y técnica científica - Su método - Tipos de investigación: Ex - post- facto y experimental. - Investigación en Ciencias Naturales: De laboratorio y de campo - Investigación en Ciencias Sociales: De laboratorio y de campo 	<ul style="list-style-type: none"> - Asimilar crítica y conciente, la información sobre Metodología y Técnicas de Investigación. - Aplicar con idoneidad los métodos y técnicas en las investigaciones y en el desarrollo de las monografías - Consulta bibliografica en forma permanente para el desarrollo de las monografías - Mantener contacto permanente con el catedrático para asesorarse sobre el proceso de trabajo.

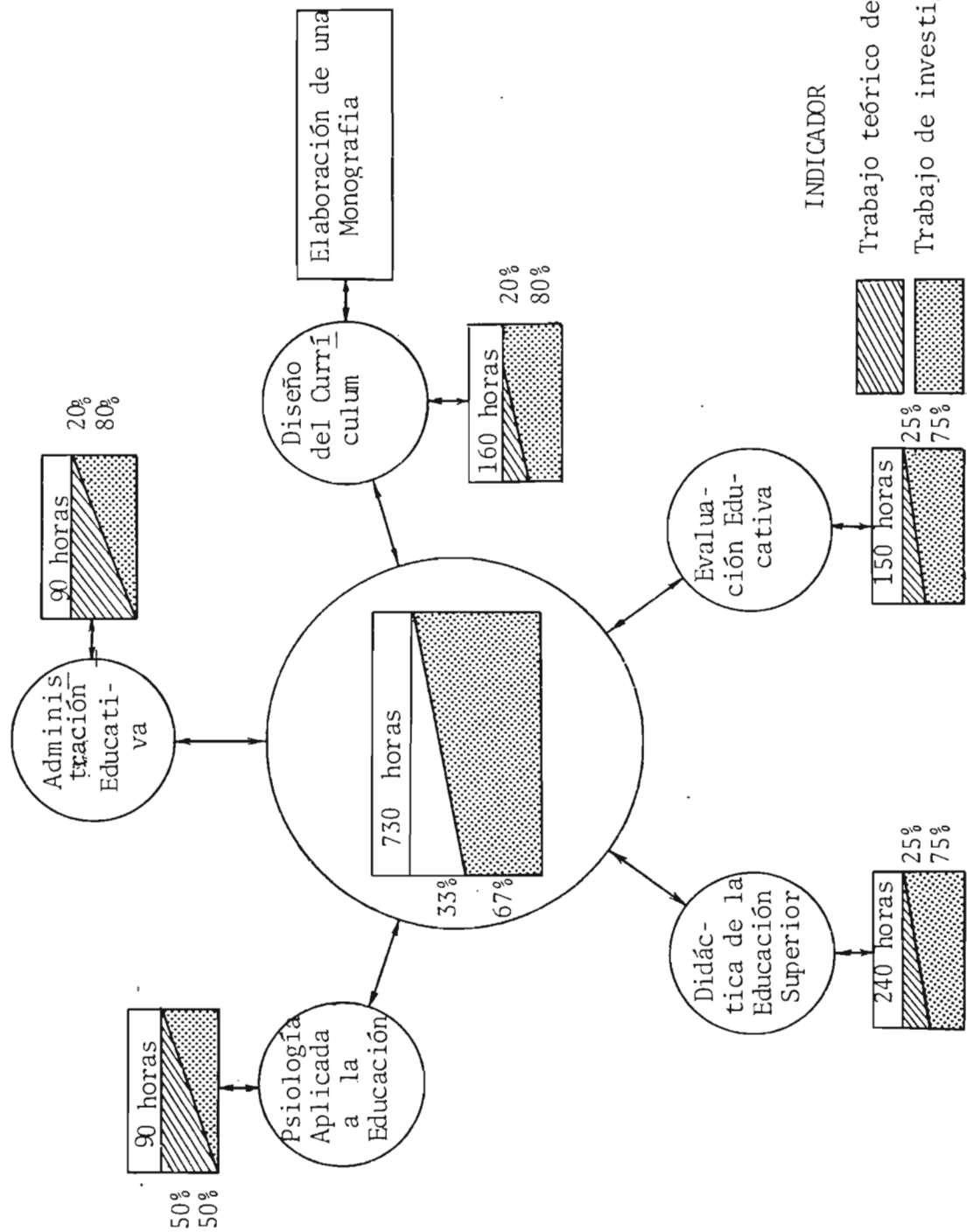
ORGANIZACION DEL MODULO DESARROLLO TECNICO PROFESIONAL.



MODULO DESARROLLO TECNICO PROFESIONAL _ AREA MODULAR SEMINARIO INTERDISCIPLINARIO

OBJETIVOS	TEORIAS CIENTIFICAS MODERNAS INTER- CONTENIDO	ACTIVIDADES DEL EDUCANDO	RECURSOS PARA EL MODULO
Desarrollar una investigación sobre un problema detectado en el área de su disciplina.	<p>Cada disciplina tratará los contenidos siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teorías modernas científicas, filosóficas, según los diferentes campos de estudio. - Ubicación de la disciplina respectiva en el contexto de desarrollo social del país. 	<ul style="list-style-type: none"> - Asimilar suficiente y actualizada información sobre el contenido científico de su especialidad, en cuanto a teorías y técnicas modernas: - Analizar la información obtenida - Analisis de la estructura científica de la disciplina profesional, Planes y Programas de Carrera. - Detectar problemas de investigación en el campo de su disciplina. - Presentar un diagnóstico de la situación. - Realizar análisis de los resultados - Presentar alternativas de solución - Mantener asesoría permanente para realizar operaciones correctivas - Mantener contacto con el Seminario según se indique en el Programa (una vez por semana) - Presentar como requisito una Monografía sobre un tema de su especialidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Asesorías - Catedráticos - Participantes del Curso - Estudiantes de Licenciatura - Sectores internos y externos de la Facultad - Equipo de la Facultad y de los Departamentos - Bibliografía - Laboratorios.
	<p>MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACION DE LAS DISTIN. DISCIPLINAS ESPECIF.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudio de métodos científicos en la investigación de las distintas disciplinas. - Estudio de técnicas y procedimientos de investigación según el contexto de desarrollo científico del país. 		

ORGANIZACION DEL MODULO PEDAGOGICO



OBJETIVOS	CONTENIDOS	ACTIVIDADES DE LOS PARTICIPANTES	RECURSOS PARA EL MODULO
<p>Que el participante adquiera las teorías, técnicas y procedimientos que le permitan promover actividades para aplicar las fases del proceso administrativo, en el sector educativo.</p>	<p>Esta área comprende los contenidos siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teorías modernas de la Administración Educativa. - Planeación en el sector educativo, métodos y técnicas de planeación. - Organización. Principios básicos. - Análisis de trabajo - Autoridad y responsabilidad - Delegación de funciones - Ejecución - Dirección - Operaciones - Control - Evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender las distintas teorías sobre la administración educativa. - Analizar cada una de las funciones de la Administración Educativa. - Presentar reportes escritos sobre los análisis de los procesos de cada función. - Presentar exposiciones sobre la interpretación de cada una de las funciones de la Teoría Administrativa Educativa. - Realizar un análisis de una institución educativa aplicando las funciones de la Administración Educativa - Presentar trabajos escritos 	<ul style="list-style-type: none"> - Asesores - Catedráticos - Participantes - Estudiantes de Licenciatura - Material y equipo de la Facultad y de los Departamentos - Bibliografía - Laboratorios - Planes y Programas

MODULO PEDAGOGICO - AREA MODULAR PSICOLOGIA EDUCACIONAL

OBJETIVOS	CONTENIDO	ACTIVIDADES DEL PARTICIPANTE
<p>Interpretar las características fundamentales del proceso de desarrollo psíquico del educando y del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de la educación universitaria.</p>	<p>En esta área se estudia el desarrollo psíquico del estudiante y docente en el proceso didáctico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Independencia individual como un valor humano del educando. - La auto determinación en la vida futura. - La responsabilidad ante los problemas sociales. - El interés por las tareas educativas relacionadas con la profesión. - Características de la motivación para el trabajo educativo - La formación ideológica como tarea fundamental de la educación - El carácter científico de los conocimientos y el interés del descubrimiento del educando - Relación de los contenidos y la vida moral y cultural de la sociedad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar teorías modernas sobre el desarrollo del educando universitario. - Presentar reportes escritos y verbales - Realizar un estudio a los estudiantes que están a su cargo. - Detectar características psicológicas individuales y grupales. - Detectar problemas individuales y grupales - Presentar documento escrito.

MODULO PEDAGOGICO - AREA MODULAR DIDACTICA DE LA EDUCACION SUPERIOR

OBJETIVOS	CONTENIDO	ACTIVIDADES DEL PARTICIPANTE
<p>Que el participante adquiera la teoría y las técnicas de la didáctica de la educación superior universitaria, a través de la práctica en el terreno.</p>	<p>Esta área comprende los contenidos siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Principios didácticos - Fines y objetivos de la didáctica de la Educación Superior - Planeamiento Didáctico: - Determinación de objetivos, contenidos, métodos, actividades, recursos y sistemas de evaluación. - Proceso de la enseñanza aprendizaje de la Educación Superior: - Situación de aprendizaje; transmisión y asimilación conciente de conocimientos, actitudes y habilidades; comprobación de los conocimientos, actitudes, habilidades; consolidación de conocimientos, actitudes y habilidades. - Función del educando en el desarrollo de tareas educativas. - Función del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje: - Actitud frente a los problemas de la enseñanza-aprendizaje. 	<p>Analizar las teorías de la didáctica moderna y aplicar en el terreno de la docencia superior: los principios de la didáctica; los objetivos, los contenidos, la metodología, los recursos, la evaluación, la función del docente, la función del estudiante.</p> <p>El planeamiento didáctico, la estimulación y motivación para el aprendizaje. El proceso de aprendizaje.</p> <p>La enseñanza superior se desarrollará en forma vivencial y demostrativa, las aplicaciones se realizarán en el campo de la docencia universitaria en sus medios de desempeño profesional.</p>

MODULO PEDAGOGICO - AREA MODULAR DISEÑO DE CURRÍCULUM

OBJETIVOS	CONTENIDO	ACTIVIDADES DEL PARTICIPANTE
<p>Elaboración de los currículos consecutivos con la política educativa nacional, con los fines de la Universidad y con las necesidades sociales relacionadas a las distintas disciplinas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Ubicación del currículum universitario en el contexto socioeconómico del país -Dimensiones del currículum universitario. -La planificación del currículo en la enseñanza aprendizaje: fuentes curriculares -Organización lógica, psicológica y filosófica del currículum universitario -Modelos curriculares universitarios -Evaluación del currículum universitario. 	<ul style="list-style-type: none"> - Detectar el tipo de hombre que la política educativa nacional define. - Correlacionar los fines de la Universidad a los logros de la política nacional - Correlacionar los fines de la Carrera con los fines de la Universidad. - Identificar los objetivos educacionales de los programas de estudio con los fines de la Universidad. - Identificar necesidades sociales e individuales con sectores relacionados en las áreas de estudio. - Identificar necesidades de la institución y de los estudiantes. - Análisis de necesidades. - Elaboración de los currículos de Carrera. - Elaboración de los currículos de asignatura

MODULO PEDAGOGICO - AREA MODULAR EVALUACION EDUCATIVA

OBJETIVOS	CONTENIDO	ACTIVIDADES DEL EDUCANDO
<p>Adquirir la capacidad para desarrollar procesos de evaluación formativa y sumativa en la Educación Superior.</p>	<p>En esta área se tratará:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La evaluación como proceso de diagnóstico de los cambios integrales de la personalidad. - La evaluación como proceso de diagnóstico de logros de aprendizajes académicos - Construcción de pruebas objetivas - Contrucción de pruebas de ensayo - Construcción listas de cotejo - Escalas de calificación - Utilización de la observación - la entrevista. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar análisis escritos - Exponer en grupos de clase - Diagnosticar, planificar, aplicar, analizar y evaluar pruebas objetivas y de ensayo - Aplicar la entrevista y la observación como procedimientos de evaluación - Presentar documentos de los trabajos desarrollados.

PLANIFICACION DE RECURSOS HUMANOS POR MODULO

TIEMPO	MODULOS A DESARROLLAR	RECURSOS HUMANOS ESPECIFICOS POR MODULO
INTERCICLO I 200 horas	<ul style="list-style-type: none"> - Filosofía de la Educación Salvadoreña y Centroamericana - Cambio Social y Económico - Métodos y técnicas de investigación - Estadística - Seminario de integración multidisciplinaria 	1 Asesor del Módulo Científico, Filosófico y Coordinador del Seminario 1 Asesor en Métodos y Técnicas de Investigación con responsabilidad de atender el área modular de metodología de la investigación 1 Asesor de Estadística y encargado de asistir al área de Estadística 1 Profesor especializado en áreas Modulares.
CICLO NORMAL I 200 horas		
INTERCICLO II 200 horas 90 110	<p style="text-align: center;">MODULO II</p> <ul style="list-style-type: none"> - Métodos y técnicas de investigación disciplinaria específica - Teorías científicas modernas de una disciplina específica - Seminario de Integración Interdisciplinaria 	<p style="text-align: center;">MODULO II</p> 1 Asesor del Modelo Desarrollo Técnico Profesional y Coordinador del Seminario. 1 Asesor de Métodos y Técnicas de Investigación. 1 Asesor de Estadística. 1 Profesor especializado en Métodos y Técnicas de Investigación en Ciencias Biológicas. 1 Profesor especializado en Métodos y Técnicas de Investigación Social
CICLO NORMAL II 200 horas		
INTERCICLO III 200 horas		
80 120	<ul style="list-style-type: none"> - Administración Educativa - Psicología Aplicada a la Educación 	1 Director del Programa 1 Sub-Director del Programa 1 Asesor del Módulo Formación Pedagógica
CICLO NORMAL III 200 horas	<ul style="list-style-type: none"> - Didáctica de la Educación Superior - Diseño del Currículum 	1 Asesor de Investigación 1 Asesor de Estadística 1 Profesor de Diseño Curricular 1 Profesor Psicología Aplicada a la Educación
INTERCICLO IV 200 horas 120 80	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación Educativa 	1 Profesor Didáctica de la Enseñanza Superior 1 Profesor de Evaluación Educativa 1 Profesor de Administración Educativa 1 Secretaria
CICLO NORMAL IV 70		1 Encargado del Centro de Documentación 1 Empleado de Servicio.

CRONOGRAMACION

INTERCICLO

CICLO NORMAL

S E M A N A S		S E M A N A S																
HORARIO	No. DE HORAS POR SEMANA	NO. DE HORAS POR SEMANA																
		20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20			
8 a 12	Filosofía de la Educación Salvadoreña y Centroamericana (50)) Cambio Social y Económico (50)	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
2.30 a 6.30	Métodos y Técnicas de Investigación (50) Estadística Interferencial (50)	+ SEMINARIO DE INTEGRACION MULTIDISCIPLINARIO →																
8 a 12	Seminario de integración multidisciplinaria (96) Teoría científica modernas de una disciplina específica (55)	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
2.30 a 6.30	Métodos y técnicas de investigación disciplinaria específica (55)	+ SEMINARIO DE INTEGRACION CIENTIFICA INTERDISCIPLINARIO →																

CRONOGRAMACION

S E M A N A S

S E M A N A S

HORARIO	NO. HORAS POR SEMANA			NO. HORAS POR SEMANA														Diseño de Currículo (40)	
	40	40	40	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10		10
8 a 12	Continuación del Seminario científico interdisciplinario (80)	Psicología Aplicada a la Educación (60)	Administración Educativa (60)	Psicología Aplicada a la Educación (30)															
2.30 a 6.30				DIDACTICA DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR (240)															
8 a 12	40	40	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	x
2.30 a 6.30	Diseño del Currículo (120)		Evaluación Educativa (80)	← EVALUACION EDUCATIVA →														x	

FLUJO DE PROMOCIONES

	Inter	Ciclo	Inter	Ciclo	Inter	Ciclo	Inter	Ciclo	Inter	Ciclo	Inter	Ciclo	Inter	Ciclo	Inter	Ciclo	Inter	Ciclo	Inter	Ciclo		
	Ciclo	Norm.	Ciclo	Norm.	Ciclo	Norm.	Ciclo	Norm.	Ciclo	Norm.	Ciclo	Norm.	Ciclo	Norm.	Ciclo	Norm.	Ciclo	Norm.	Ciclo	Norm.		
	I		II	I	III	I	III	I	III	I	III	I	III	I	III	I	III	I	III	I	III	
	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Y	Z	Y	Z	Y	Z	Y	Z	Y	Z	Y	Z	Y	Z	Y	Z	Y	Z	Y	Z	Y	Z
	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*
	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*	Y	*
	Y		Y		Y		Y		Y		Y		Y		Y		Y		Y		Y	
1. Director del Programa																						
2. Sub-Director del Programa																						
3. Asesor del Módulo Cient.Fil. y Prof. del Mód. Filos. de la Educ. Salvad. y Centroam.																						
4. Asesor de Mét. y Técn. de Inv. y Prof. de Mét.y Técn. de Inv.																						
5. Asesor de Estadística y Prof. del Módulo																						
6. Prof. especial en Cambio Social y Económico																						
7. Asesores por espec. en areas respectivas																						
8. Prof. espec. en Mét. y Técn. de Invest. en CC. Naturales																						
9. Prof. espec. en Mét. y Técn. de Inv. en CC. Sociales																						
10. Prof. de Diseño del Currículum																						
11. Prof. Psicol. Aplic. a la Educ.																						
12. Prof. Evaluación Educativa																						
13. Prof. Administrac. Educativa																						
14. Prof. Didáctica de la Educa. Sup. y Asesor Pedagógico																						

* Asesoría
X- Administración
Y- Profesor
Z- Coordinación

PRESUPUESTO PARA 1980 DEL PROGRAMA DE
POST-GRADO DE EDUCACION SUPERIOR PARA
LA FORMACION DE DOCENTES DE LA FACULTAD
DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

PROGRAMA	Programa de Post-Grado en Educación Superior para la formación de docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades
UNIDAD EJECUTORA	Facultad de Ciencias y Humanidades
I DESCRIPCION DEL PROGRAMA: OBJETIVOS	Formar los docentes que la Facultad de Ciencias y Humanidades necesita para el logro de los fines de la Universidad y contribuir al desarrollo social y económico del país.
DESCRIPCION DE ACCIONES	Dirigir y coordinar las actividades administrativas, docentes y de investigación para obtener logros eficientes en el desarrollo de los módulos educativos planificados
DESCRIPCION DE METAS	Desarrollo de los Módulos y un Trabajo Monográfico por participante.

ASIGNACION PRESUPUESTARIA PARA 1980

80-451-11-108-059-049 Docencia

DETALLE DE CLASES GENERALES DEL GASTO

	O _a	O _b	1	2	3	TOTAL
029 DOCENCIA	18.000.00	12.000.00	7.000.00	2.884.37	2.000.00	41.884.37

ASIGNACION PRESUPUESTARIA 1980

O_a SERVICIOS PERSONALES

Asesor de Métodos y Técnicas de Investigación
 y profesor del Area Modular Métodos y Técnicas
 de Investigación. ¢ 18.000.00

SUB TOTAL ¢ 18.000.00

O_b OTROS SERVICIOS PERSONALES

Profesor de Cambio Social y Económico. ¢ 4.000.00
 Aguinaldos. " 1.000.00
 Viáticos. " 7.000.00

SUB TOTAL ¢ 12.000.00

1 SERVICIOS NO PERSONALES

Viajes al exterior. ¢ 7.000.00

SUB TOTAL ¢ 7.000.00

2. MATERIALES Y SUMINISTROS	CANTIDAD	PRECIO POR UNIDAD	COSTO TOTAL
Caja de bandas de hule	1	∅ 0.95	∅ 0.95
Bolfgrafos	12	0.28	3.36
Bolsas de manila 9 x 12	12	0.11	1.32
Bolsas de manila 12 x 15	12	0.19	2.28
Carpetas colgantes	75	0.76	57.00
Pliegos de cartulina celeste	100	0.19	19.00
Cinta adhesiva 1/2 x 72	3	1.27	3.81
Cintas IBM Correcting Film	6	6.26	37.56
Cintas para Máquina IBM, de Cassette	25	11.55	288.75
Caja de clips No. 5	1	1.58	1.58
Caja de Clips No. 3	1	0.30	0.30
Caja de Clips No. 1	1	0.35	0.35
Frascos de líquido corrector blanco	3	2.63	7.89
Frascos de corrector de stencil	6	3.10	18.60
Engrapadora	1	12.78	12.78
Cajas de Fasteners	1	3.92	3.92
Folders tamaño carta	11	0.11	1.21
Folders tamaño oficio	50	0.12	6.00
Caja de Grapas	1	1.42	1.42
Lápices bicolor	1	0.16	0.16
Lápices negros	5	0.23	1.15
Libretas de taquigrafía	3	0.89	2.67

2. MATERIALES Y SUMINISTROS	CANTIDAD	PRECIO POR UNIDAD	COSTO TOTAL
Limpiatipos en masilla	1	Ø 1.63	Ø 1.63
Marcos Accoflex Oficio	8	7.35	58.80
Resma de papel aéreo tam. carta, B-16	1	5.78	5.78
Resma de papel bond B-16 tam. oficio	1	4.35	4.35
Cajas de papel carbón tam. carta	1	5.25	5.25
Cajas de papel carbón tam. oficio	1	16.28	16.28
Rollos de papel higiénico	6	0.38	2.28
Resmas de papel manifold Tam. oficio	1	3.15	3.15
Resmas de papel Pluma B-80, tam. carta	80	5.62	449.60
Resmas de papel Pluma B-80 tam. oficio	10	6.66	66.60
Frasco de Pegamento EGA	1	5.05	5.05
Cajas de stencil electrónico	12	32.55	390.60
Cajas de stencil Rex Rotary	25	26.75	668.75
Sobres aéreos tam. oficio (c/u.)	25	0.02	0.50
Sobres blancos tam. oficio (ciento)	250	1.68	4.20
Tubos de tinta GEHA	35	18.90	661.50
Rollos de Tirro	3	1.39	4.17
Cajas de Yeso Blanco	6	0.95	5.70
Cajas de viñetas pre-engomadas	3	3.15	9.45
Plumones (Docena)	12	0.27	27.00
Resmas de papel Bond B-16, tam. carta	3	4.65	13.05
Resmas de papel manifold tam. carta	3	2.89	8.67
			2884.37

3. EQUIPO	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
Libros	50	40	2.000.00

PRESUPUESTO BIENAL

PRESUPUESTO PARA 1980 - 81 DEL PROGRAMA DE POST-GRADO DE

EDUCACION SUPERIOR PARA LA FORMACION DE DOCENTES DE LA

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

ASIGNACION PRESUPUESTARIA AÑOS 1980 - 81 ¢ 102.741.95

DESGLOSE DE ASIGNACION PRESUPUESTARIA AÑOS 1980 - 81

- Servicios Personales Docencia:
 Asesor de Métodos y Técnicas de Investigación y Profesor del Area Modular de Mé todos y Técnicas de Investigación. 0 3.600.00
 SUB TOTAL 0 3.600.00

- Otros servicios personales para Docencia:
 Profesor de Cambio Social y Económico. 0 6.000.00
 Asesor del Módulo Pedagógico y profesor de Didáctica de la Educación Superior. 36.000.00
 Aguinaldos. 3.000.00
 Viáticos. 7.000.00
 SUB TOTAL 52.000.00

- Servicios no personales para Docencia
 Viajes al exterior. 0 7.000.00
 SUB TOTAL 7.000.00

MATERIALES Y SUMINISTROS	CANTIDAD	PRECIO P/ UNIDAD	COSTO TOTAL
Caja de bandas de hule	2	∅ 0.95	∅ 1.90
Bolígrafos	24	0.28	6.72
Bolsas de manila 9 x 12	24	0.11	2.64
Bolsas de manila 12 x 15	24	0.19	4.56
Carpetas colgantes	150	0.76	114.00
Pliegos cartulina celeste	200	0.19	38.00
Cinta adhesiva 1/2 x 72	6	1.27	7.62
Cinta IBM Correcting Film	12	6.26	75.12
Cinta para máquina IBM, de cassette	50	11.25	562.50
Caja de Clips No. 5	2	1.58	3.16
Caja de Clips No. 3	2	0.30	0.60
Caja de Clips No. 1	2	0.35	0.70
Frasco líquido corrector blanco	6	2.63	15.78
Frasco de corrector de stencil	12	3.10	37.20
Engrapadora	1	12.78	12.78
Caja de fasteners	2	3.92	7.84
Folders tamaño carta	24	0.11	2.64
Folders tamaño oficio	100	0.12	12.00
Cajas de grapas	2	1.42	2.84
Lápices bicolor	4	0.16	0.64
Lápices negros	12	0.23	2.76
Libretas de taquigrafía.	6	0.89	5.34

MATERIALES Y SUMINISTROS	CANTIDAD	PRECIO POR UNIDAD	COSTO TOTAL
Limpiatipos en masilla	2	1.63	3.26
Marcos Accoflex oficio	16	7.35	117.60
Resma de papel aéreo tam. carta	2	5.78	11.56
Resma de papel Bond B-16 tam. carta	6	4.35	26.10
Resma de papel Bond B-16 tam. oficio	2	4.35	8.70
Cajas de papel carbón tam. carta	2	5.25	10.50
Cajas de papel carbón tam. oficio	2	16.28	32.56
Rollos de papel higiénico	12	0.38	4.56
Resma de papel manifold tam. oficio	2	3.15	6.30
Resma de papel manifold tam. carta	6	2.89	17.34
Resma de papel pluma B-80 tam. carta	160	5.62	899.20
Resma de papel pluma B-80 Tam. oficio	20	6.66	133.20
Frasco de pegamento EGA	2	5.00	10.00
Cajas de estencil electrónico	24	32.55	781.20
Cajas de estencil Rex-Rotay	50	26.75	1.337.50
Sobres aéreos tam. oficio (c/u.)	50	0.02	1.00
Sobres blancos tam. oficio (ciento)	5	1.68	8.40
Tubos de tinta GEHA	70	18.90	1.323.00
Rollos de tirro	6	1.39	8.34
Cajas de yeso blanco	12	0.95	11.40
Cajas de viñetas pre-engomadas	6	3.15	18.90
Plumones (Docena)	2	27.00	54.00
			5.741.96

EQUIPO	CANTIDAD	COSTO UNITAR,	COSTO TOTAL
Libros	50	40	Ø 2.000.00

BIBLIOGRAFIA

LIBROS:

DUNN, Rita y KENNETH. "Procedimientos Prácticos para individualizar la Enseñanza", Editorial Guadalupe, Buenos Aires, Argentina, 1975. p. 41.

FREIRE, Paulo. "Pedagogía del Oprimido", Editorial Siglo XXI, Buenos Aires, Argentina, 1970. p. 101.

FREIRE, Paulo. "La Educación como práctica de la Libertad". Edit. Siglo XXI, Editores, S.A., México, 1973. p. 18.

FILHO, Lorenzo. "Organización y Administración Escolar". Edit. Kapelusz, Buenos Aires, 1965, p. 81.

GUTIERREZ, Francisco E. "Pedagogía de la Comunicación", Edit. Costa Rica, San José, 1974, Pp. 63-64.

ORVILE, H. Nordberg y otros. "La Enseñanza en la Escuela Secundaria". Edit. El Ateneo, Buenos Aires, Argentina, 1970.

TYLER, Rotph.W. "Principios Básicos del Currículo". Edit. Troquel, S.A. Buenos Aires, Argentina, 1973.

OTROS LIBROS:

BLOOM, Benjamín S. y Colaboradores, "Taxonomía de los objetivos de la Educación". Editorial El Ateneo, Buenos Aires, Argentina, 1975.

CAMBELL, Donaldo y STANLEY, Juliaón. "Diseño Ex-
perimentales y Causi experimentales en la Investigación
Social". Amorrrot, Editores, Buenos Aires, 1973.

OTROS LIBROS:

DANILOV, M.A. "El proceso de la Enseñanza en la
Escuela, Colección Pedagógica", Edit. Grijalbo, S.A.,
México, D. F., 1968.

HEINICH, Robert. "Tecnología y Administración de
la Enseñanza", Edit. Trillas, México, 1975.

LAFOURCADE, Pedro. "Evaluación de los Aprendizaja-
jes". Edit. Kapelusz, Buenos Aires, 1973.

MAGER, Robert F. "Medición del Intento Educativo",
Edit. Guadalupe, Buenos Aires, Argentina, 1975.

MAGNUSSON, David. "Teoría de los Tests". Edit.
Trillas, México, 1975.

VAN DALEN, Drobeld. "Manual de Técnicas de Inves-
tigación Educativa". Edit. Paidos, Buenos Aires, 1974.

FOLLETOS, SEPARATAS, BOLETINES Y REVISTAS.

ARAGON, Juan Alberto. "Seminario sobre Tecnología
Educativa Aplicada al Nivel Superior", desarrollado en el
Departamento de Ciencias de la Educación. p. 3.

ARANGO, Martha. "Algunos Lineamientos para Diseñar un Currículum auténticamente Latinoamericano". Editado Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela, 1975. p. 57.

BARO, Ignacio Martín. "Una nueva Pedagogía para una Universidad Nueva". Universidad Centroamericana de Managua, Nicaragua, 1978. Pp. 6-7, 9.

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador. "El enfoque modular de la enseñanza-aprendizaje. Educación del Mundo de Hoy". Departamento de Ciencias de la Educación. (Folleto Mimeografiado). P. 3

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION. "Motivación del Aprendizaje". Divulgaciones Pedagógicas No. 2, Año 1, Mayo-Junio de 1971. P. 3.

FREIRE, Paulo. "Bases pedagógicas de una Educación Liberadora", Impresa en Telleres de la comunidad del Sur, Montevideo, Uruguay, 1969. P. 1

GALVAN ESCOBEDO, citado por Arturo Lemus. "Administración de la Educación". La Educación, No. 68 y 69. Enero-Agosto, Año XIX, O.E.A. 1974, p. 78.

GUZMAN, Viola Soto. "Desarrollo de Modelos Curriculares". Tomo I, Reproducción Santana, Santiago de Chile, 1976, p. 77.

I.C.A.S.E. "IX Curso Regional de Especialización en Administración de la Educación". Universidad de Panamá, 1978, p. 30-38.

LUCARRELLI, Elisa. "La comunidad y la institución Educativa como fuente del Currículum". Serie de Investigaciones No. 3, Universidad de Panamá, I.C.A.S.E, p. 17.

LYNCH, James. "La Educación permanente y la preparación del personal Docente". Monografía, I.U.E. UNESCO, 1977, Edit. Reino Unido por Knight y Forster, Leeds. p. 46.

LOY, Mario. "Diagnóstico de necesidades técnico-pedagógicas de los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades y formulación de políticas para planificar Programas de Asistencia Profesional". Tesis de Grado de Master en Administración de la Educación, Nombre, 1978. p. 34, Mimeografiada.

PONCE REYES, Agustín. "Administración por Objetivos". Editorial Limusa, México, 1973.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA. "Plan General de Formación Docente". Enero 1979, p. 22

DOCUMENTOS:

LEY ORGANICA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1972. Editorial Universitaria.

ESTATUTOS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, 1972. Editorial Universitaria.

A N E X O A

ANALISIS ESTADISTICO - PRUEBA DE

HIPOTESIS.

PRUEBA DE HIPOTESIS

HIPOTESIS 1	PRUEBA DE HIPOTESIS 1
<p>H_0 : No existe diferencia entre la proporción que considera que los planes de estudio son elaborados en relación a los fines de la Universidad en una escala de 50% o más, con la proporción que consideran que los Planes de Estudio son elaborados en relación con los fines de la Universidad a una escala de menos de 50%.</p> <p>H_1 : Existe diferencia entre la proporción que afirma que los planes de estudio de las carreras de Ciencias y Humanidades son elaboradas en relación a los fines de la Universidad a una escala de 50% o más, a la proporción de los que afirman que los planes son elaborados a menos de 50% en relación a los fines de la Universidad.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$ $H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación de las Hipótesis</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}} = \text{Error estándar de la distribución muestral de diferencias de proporciones.}$ <p>Entonces sustituyendo:</p> $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.61 \times 0.39}{67}} = 0.0596$ <p>El nivel de significación $\alpha = 0.05$</p> $Z_c = \frac{0.61 - 0.39}{0.0596} = \frac{3.69}{0.0596} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c > Z_\alpha$ se rechaza H_0 como $Z_c > \alpha$ por tanto la diferencia es significativa. Se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis H_1.</p> <p>Resultado > 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 2	PRUEBA DE HIPOTESIS 2
<p>H_0 : No existe diferencia entre la proporción que afirma que los programas de asignatura sean planificados en relación a los fines de la Universidad a una escala de 50% o más con la proporción que afirma que los programas de asignaturas son planificados en relación a la Universidad a una escala de 50% a menos.</p> <p>H_1 : Existe diferencia entre la proporción que afirma que los programas de asignaturas son planificados en relación a los fines de la Universidad a una escala de 50% a más con la proporción que afirma que los programas de asignaturas son planificadas en relación a la Universidad a una escala de 50% a menos.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$ $H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación de las Hipótesis</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \quad \text{donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ <p>Sustituyendo:</p> $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.57 \times 0.43}{67}} = 0.0604$ <p>nivel de significación $\alpha = 0.05$</p> $Z_c = \frac{0.57 - 0.43}{0.0604} = 2.31; Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c > Z_\alpha$ se rechaza H_0 como $Z_c > \alpha$ por tanto la diferencia es significativa se rechaza H_0 y se acepta H_1.</p> <p>Resultado > 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 3	PRUEBA DE HIPOTESIS 3
<p>H_0 : No existe diferencia entre la proporción que considera la participación de las autoridades académicas y administrativas de la Facultad en el diseño de planes de estudio de 50% a más, con la proporción que considera que la participación de las autoridades académicas y administrativas de la Facultad en el diseño de planes de estudio es a menos de 50%.</p> <p>H_1 : Existe diferencia entre la proporción que considera que las autoridades académicas y administrativas de la Facultad participan en el diseño de Planes de Estudio a una escala de 50% a más, a la proporción que considera que las autoridades académicas y administrativas de la Facultad participan en el diseño de Planes de Estudio a una escala de menos de 50%.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$ $H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ <p>Sustituyendo:</p> $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.18 \times 0.82}{65}} = 0.0477$ <p>Nivel de significación $\alpha = 0.05$</p> $Z_c = \frac{0.18 - 0.82}{0.0477} = -13.41; Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c < Z_\alpha$ se rechaza H_0</p> <p>como $Z_c < \alpha$ por tanto se rechaza H_0.</p> <p>Se acepta la H_1</p> <p>Resultado < 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 4	PRUEBA DE HIPOTESIS 4
<p>H₁ : No existe diferencia entre la proporción que afirman que las autoridades académicas y administrativas participan a > 50% de la escala, en el desarrollo del programa de estudio, a la proporción que afirma que las autoridades académicas y administrativas participan a < 50% de la escala, en el desarrollo de los programas de estudio.</p>	<p>H₀ : P₁ = P₂ H₁ : P₁ ≠ P₂</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.14 \times 0.86}{66}} = 0.0427$ $Z_c = \frac{0.14 - 0.86}{0.0427} = -17; Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c < Z_\alpha$ se rechaza H₀</p> <p>como $Z_c < \alpha$ por tanto la dediferencia es significativa, se rechaza H₀.</p> <p>Resultado < 50% de la escala.</p>
<p>H₀ : Existe diferencia entre la proporción que se ubica en > 50% de la escala, con la proporción que se ubica en < 50% de la escala en relación a la participación de las autoridades académicas y administrativas en el desarrollo del programa de estudio.</p>	

HIPOTESIS 5	PRUEBA DE HIPOTESIS 5
<p>H_0 : No existe diferencia entre la proporción que se ubica a > 50% de la escala, con la proposición que se ubica a < 50% de la escala en relación a que el plan de estudios de los Departamentos responde a las aspiraciones y necesidades de los docentes.</p> <p>H_1 : Existe diferencia entre la proporción que se ubica en > 50% de la escala, con la proporción que se ubica en < 50% de la escala en relación a que el plan de estudios de los Departamentos responden a las aspiraciones y necesidades de los docentes.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$</p> <p>$H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{p} \quad \text{donde } p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.71 \times 0.29}{65}} = 7.5 : Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c > Z_\alpha$ se rechaza H_0</p> <p>como $Z_c > Z_\alpha$ por tanto la diferencia es significativa se rechaza la H_0.</p> <p>Resultado > 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 6	PRUEBA DE HIPOTESIS 6
<p>H₀ : No existe diferencia entre la proporción que se ubica en 50% de la escala, con la proporción que se ubica en 50% de la escala en relación a la participación de otros docentes de cada Departamento en la elaboración de los programas de asignatura.</p> <p>H₁ : Existe diferencia entre la proporción que se ubica en 50% de la escala, con la proporción que se ubica en 50% de la escala en relación a la participación de los otros docentes del Departamento en la elaboración de cada programa de asignatura.</p>	<p>H₀: P₁ = P₂ H₁: P₁ ≠ P₂ Comprobación</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $p = \sqrt{\frac{0.25 \times 0.75}{67}} = 0.0529$ $Z_c = \frac{0.25 - 0.75}{0.0529} = - 9.45 ; Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c < Z_\alpha$ se rechaza H₀ como $Z_c < \alpha$ por tanto la diferencia es significativa se rechaza H₀.</p> <p>Resultado < 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 7	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 7
<p>H_0 . No existe diferencia entre la proporción que se ubica en $>$ a 50% de la escala, con la proporción que se ubica en $<$ de 50% de la escala, con relación a la responsabilidad del Plan de Estudios de los Departamentos a las aspiraciones y necesidades de los estudiantes.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción que se ubica en $>$ a 50% de la escala, con la proporción que se ubica en $<$ de 50% de la escala con relación a la responsabilidad del plan de estudios de los Departamentos a las aspiraciones y necesidades de los estudiantes.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$</p> <p>$H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.54 \times 0.46}{67}} = 0.0608$ $Z_c = \frac{0.54 - 0.46}{0.0608} = 1.31; Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c < Z_\alpha$ se rechaza H_0</p> <p>como $Z_c < \alpha$ por tanto la diferencia no es significativa se acepta H_0</p> <p>Resultado $>$ 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 8	PRUEBA DE HIPOTESIS 8
<p>H₀: No existe diferencia entre la proporción que se ubica en > a 50% de la escala, con la proporción que se ubica en < de 50% de la escala, con relación a la participación de los estudiantes en la elaboración de programas de estudios.</p> <p>H₁: Existe diferencia entre la proporción que se ubica en > a 50% de la escala, con la proporción que se ubica en < de 50% de la escala, con relación a la participación de los estudiantes en la elaboración de programas de estudio.</p>	<p>H₀: P₁ = P₂ H₁: P₁ ≠ P₂ Comprobación</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.19 \times 0.81}{67}} = 0.0479$ $Z_c = \frac{0.19 - 0.81}{0.0479} = -1.3; Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: si $Z_c < Z_\alpha$ se rechaza H₀ como $Z_c < \alpha$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza H₀. Resultado < 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 9	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 9
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción que se ubica en $>$ a 50% de la escala, con la proporción que se ubica en $<$ de 50% de la escala, con relación a la elaboración de los planes de estudios de los Departamentos en base a investigaciones realizadas sobre las necesidades sociales que demandan este tipo profesional.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción que se ubica en $>$ a 50% de la escala, con la proporción que se ubica en $<$ de 50% de la escala, con relación a la elaboración de planes de estudios de los Departamentos en base a investigaciones realizadas sobre las necesidades sociales que demandan este tipo de profesional.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$ $H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $p = \sqrt{\frac{0.36 \times 0.64}{67}} = 0.0586$ $Z_c = \frac{0.36 - 0.64}{0.0586} = -4.77: Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c < Z_\alpha$ se rechaza H_0</p> <p>como $Z_c < \alpha$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza H_0</p> <p>Resultado $<$ 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 10	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 10
<p>H₀: No existe diferencia entre la proporción que se ubica en > a 50% de la escala, con la proporción que se ubica < de 50% de la escala en relación a si los programas de asignaturas son elaborados en base a investigaciones realizadas sobre necesidades de la población en su área de especialización.</p> <p>H₁: Existe diferencia entre la proporción ubicada en > a 50% de la escala con la proporción ubicada < de 50% de la relación a si los programas de asignaturas son elaborados en base a investigaciones realizadas sobre necesidades de la población en su área de especialización.</p>	<p>H₀: P₁ = P₂</p> <p>H₁: P₁ ≠ P₂</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{p} \quad \text{donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.31 \times 0.69}{67}} = 0.0565$ $Z = \frac{0.31 - 0.69}{0.0565} = 6.72 : Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c < Z < Z_\alpha$ se rechaza H₀</p> <p>como $Z_c < \alpha$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza H₀.</p> <p>Resultado < 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 11	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 11
<p>H₀: No existe diferencia entre la proporción que se ubica en > a 50% en la escala, con la proporción que se ubica < de 50% de la escala, en relación a si para el desarrollo de programas de estudio se coordinan actividades con otras instituciones públicas, privadas o mixtas.</p> <p>H₁: Existe diferencia entre la proporción ubicada en > a 50% de la escala, con la proporción ubicada < de 50% de la escala, en relación a si para el desarrollo de programas de estudio se coordinan actividades con otras instituciones públicas, privadas o mixtas.</p>	<p>H₀: P₁ = P₂ H₁: P₁ ≠ P₂</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \quad \text{donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.22 \times 0.78}{67}} = 0.0506$ $Z_c = \frac{0.22 - 0.78}{0.0506} = -11.06: Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c < Z_\alpha$ se rechaza H₀ como $Z_c < \alpha$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza H₀.</p> <p>Resultado < 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 12	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 12
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción que se ubica > de 50% en la escala con la proporción ubicada a < de 50% en la escala, en relación a si los objetivos diseñados en los planes de carrera son seleccionados tomando como base datos de la realidad social obtenidos por investigaciones previas.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción ubicada > de 50% de la escala con la proporción ubicada < de 50% de la escala, en relación a si los objetivos diseñados en los planes de carrera son seleccionados tomando como base datos de la realidad social obtenidos por investigaciones previas.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$</p> <p>$H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\frac{PQ}{n}} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.16 \times 0.84}{67}} = 0.0447$ $Z_c = \frac{0.16 - 0.84}{0.0447} = -15: Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: $Z_c < Z_\alpha$ se rechaza H_0</p> <p>como $Z_c < \alpha$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza H_0.</p> <p>Resultado < 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 13

PRUEBA DE LA HIPOTESIS 13

H_0 : No existe diferencia entre la proporción ubicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ de 50% de la escala, en relación a si los objetivos de aprendizaje son diseñados en los programas de asignatura son seleccionados por los docentes tomando como base investigaciones previas.

H_1 : Existe diferencia entre la proporción ubicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ de 50% de la escala, en relación a si los objetivos de aprendizaje diseñados en los programas de asignaturas son seleccionados por los docentes tomando como base investigaciones previas.

$H_0: P_1 = P_2$

$H_1: P_1 \neq P_2$

Comprobación:

$$Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \quad \text{donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$$

$$\sigma_p = \sqrt{\frac{0.32 \times 0.68}{66}} = 0.0574$$

$$Z_c = \frac{0.32 - 0.68}{0.0574} = -6.27 : Z_{0.05} = 1.96$$

Regla de decisión: $Z_c < |Z_\alpha$ se rechaza H_0 como:

$Z_c < |Z_\alpha$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza H_0 .

Resultado $<$ 50% de la escala.

HIPOTESIS 14	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 14
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción ubicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ de 50% de la escala, en relación a si los programas de estudio carecen de objetivos que respondan a las necesidades de los educandos.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción ubicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ de 50% de la escala, en relación a si los programas de estudio carecen de objetivos que respondan a las necesidades de los educandos.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$ $H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.43 \times 0.57}{67}} = 0.060$ $Z_c = \frac{0.43 - 0.57}{0.060} = -2.33; Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: si $Z_c < Z_\alpha$ se rechaza H_0 como: $Z_c < \alpha$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza H_0. Resultado $<$ 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 15	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 15
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción ubicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ de 50% de la escala en lo referido a si los contenidos de los programas de asignatura son obtenidos de la bibliografía utilizada por los docentes.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción ubicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ de 50% de la escala en lo que se refiere a si los contenidos de los programas de asignatura son obtenidos de la bibliografía utilizada por los docentes.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$</p> <p>$H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.76 \times 0.24}{67}} = 0.052$ $Z_c = \frac{0.76 - 0.24}{0.052} = 10: Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c > Z_\alpha$ se rechaza H_0</p> <p>como: $Z_c > \alpha$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza la H_0.</p> <p>Resultado $>$ de 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 16	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 16
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción ubicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ de 50% de la escala en lo que se refiere a la carencia de investigaciones básicas que aporten a los Departamentos datos actualizados para el diseño de contenidos curriculares.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción ubicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ de 50% de la escala en lo que se refiere a la carencia de investigaciones básicas que aporten a los departamentos datos actualizados para el diseño de contenidos curriculares.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$</p> <p>$H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.49 \times 0.51}{67}} = 0.061$ $Z_c = \frac{0.49 - 0.51}{0.061} = -0.33; Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c \neq Z_\alpha$ se rechaza H_0</p> <p>como $Z_c < \alpha$ por tanto la diferencia no es significativa se acepta la H_0.</p> <p>Resultado = 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 17	PRUEBA DE HIPOTESIS 17
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción ubicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción a $<$ de 50% de la escala, referente a que los contenidos de los planes y programas de estudio están relacionados con las necesidades de formación profesional.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción ubicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ de 50% de la escala referente a si los contenidos de los planes y programas de estudio están relacionados con las necesidades de formación profesional.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$</p> <p>$H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.70 \times 0.30}{66}} = 0.056$ $Z_c = \frac{0.70 - 0.30}{0.056} = 7.14 : Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c > Z_c$ se rechaza H_0</p> <p>Como: $Z_c > Z_c$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza la H_0.</p> <p>Resultado $>$ 50% de la escala</p>

HIPOTESIS 18	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 18
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción ubicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción a $<$ de 50% de la escala, en relación a que la metodología relacionada para la clase permite que el docente utilice el mayor tiempo en las exposiciones teóricas.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre las proporción dedicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ de 50% de la escala, en relación a que la metodología seleccionada para la clase permite que el docente utilice el mayor tiempo en las exposiciones teóricas.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$</p> <p>$H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.75 \times 0.25}{67}} = 0.053$ $Z_c = \frac{0.75 - 0.25}{0.053} = 9.43: Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c > Z_\alpha$ se rechaza H_0</p> <p>como $Z_c > \alpha$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza la H_0.</p> <p>Resultado $>$ 50% de la escala</p>

HIPOTESIS 19	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 19
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción ubicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ de 50% de la escala, en lo que se refiere a que la clase está organizada para que el docente explique, resuelva y demuestre situaciones del proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción ubicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ de 50% de la escala, en lo que se refiere a que la clase está organizada para que el docente explique, resuelva y demuestre situaciones del proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$</p> <p>$H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $p = \sqrt{\frac{0.70 \times 0.30}{67}} = 0.056$ $Z_c = \frac{0.70 - 0.30}{0.056} = 7: Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c > Z_\alpha$ se rechaza H_0</p> <p>como: $Z_c > \alpha$ por tanto la diferencia es significativa se rechaza la H_0.</p> <p>Resultado $>$ 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 20	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 20
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción ubicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción ubicada a $<$ de 50% de la escala en relación a que la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje consiste en resolver laboratorios que permiten la fijación repetitiva de los conocimientos teóricos.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a $>$ de 50% de la escala con la proporción muestral ubicada a $<$ de 50% de la escala en relación a que la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje consiste en resolver laboratorios que permiten la fijación repetitiva de los conocimientos teóricos.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$</p> <p>$H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.62 \times 0.38}{66}} = 0.059$ $Z_c = \frac{0.62 - 0.30}{0.059} = 5.42: Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c > Z_\alpha$ se rechaza H_0</p> <p>como: $Z_c > \alpha$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza la H_0.</p> <p>Resultado $>$ 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 21	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 21
<p>H₀: No existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a \geq de 50% con la proporción muestral ubicada a $<$ de 50% de la escala con referencia a que la metodología diseñada permite la autonomía del educando en el aprendizaje.</p> <p>H₁: Existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a \geq de 50% con la proporción muestral ubicada a $<$ de 50% de la escala con referencia a que la metodología diseñada permite la autonomía del educando en el aprendizaje.</p>	<p>H₀: P₁ = P₂ H₁: P₁ ≠ P₂</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.43 \times 0.57}{65}} = 0.061$ $Z_c = \frac{0.43 - 0.57}{0.061} = - 2.3 : Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c < Z_\alpha$ se rechaza H₀ como $Z_c < \alpha$ por tanto la diferencia es significativa se rechaza H₀.</p> <p>Resultado < 50% de la escala</p>

HIPOTESIS 22	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 22
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a $>$ de 50% con la proporción muestral ubicada a $<$ de 50% de la escala con relación a que la metodología diseñada estimula la creatividad del educando.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a $>$ de 50% con la proporción muestral ubicada a $<$ de 50% de la escala con relación a que la metodología diseñada estimula la creatividad del educando.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$</p> <p>$H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $p = \sqrt{\frac{0.46 \times 0.54}{67}} = 0.060$ $Z_c = \frac{0.46 - 0.54}{0.060} = -1.33; Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c < Z_\alpha$ se rechaza H_0</p> <p>como $Z_c = Z_\alpha$ por tanto la diferencia no es significativa, se acepta H_0</p> <p>Resultado = 50% de la escala</p>

HIPOTESIS 23	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 23
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a $>$ de 50% con la proporción muestral ubicada a $<$ de 50% de la escala referente a que en el proceso de enseñanza aprendizaje, los recursos didácticos son seleccionados como apoyos para la mejor participación del docente.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a $>$ de 50% con la proporción muestral ubicada a $<$ de 50% de la escala referente a que en el proceso de enseñanza aprendizaje, los recursos didácticos son seleccionados como apoyos para la mejor participación del docente.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$</p> <p>$H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.58 \times 0.42}{65}} = 0.061$ $Z_c = \frac{0.58 - 0.42}{0.061} = 2.62: Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c > Z_\alpha$ se rechaza</p> <p>H_0 como: $Z_c > \alpha$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza H_0.</p> <p>Resultado $>$ 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 24	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 24
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a $>$ de 50% con la proporción muestral ubicada a $<$ de 50% de la escala, referente a que los maestros utilizan generalmente yeso y pizarra como material de apoyo.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a $>$ de 50% con la proporción muestral ubicada a $<$ de 50% de la escala, referente a que los maestros utilizan generalmente yeso y pizarra como material de apoyo.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$</p> <p>$H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \quad \text{donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.79 \times 0.21}{67}} = 0.049$ $Z_c = \frac{0.79 - 0.21}{0.049} = 12; Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c > Z_\alpha$ se rechaza H_0 como: $Z_c > \alpha$ por tanto la diferencia es significativa se rechaza la H_0.</p> <p>Resultado $>$ 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 25	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 25
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a $>$ de 50% con la proporción muestral ubicada a $<$ de 50% de la escala, en relación a que los recursos didácticos se organizan para que el estudiante se ponga en contacto con el objeto de estudio.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a $>$ de 50% con la proporción muestral ubicada a $<$ de 50% de la escala en relación a que los recursos didácticos se organizan para que el estudiante se ponga en contacto con el objeto de estudio.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$</p> <p>$H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.58 \times 0.42}{67}} = 0.060$ $Z_c = \frac{0.58 - 0.42}{0.060} = 3: Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c > Z_\alpha$ se rechaza H_0</p> <p>como: $Z_c > \alpha$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza la H_0.</p> <p>Resultado $>$ 50% de la escala.</p>

PRUEBA DE LA HIPOTESIS 26

HIPOTESIS 26

H_0 : No existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a $>$ de 50% con la proporción muestral ubicada a $<$ de 50% de la escala con referencia a si la evaluación consiste especialmente en medir el conocimiento teórico que el estudiante retiene al final de una unidad o programa de estudio.

H_1 : Existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a $>$ de 50% con la población muestral ubicada a $<$ de 50% de la escala con referencia a si la evaluación consiste especialmente en medir el conocimiento teórico que el estudiante retiene al final de una unidad o programa de estudio.

$H_0: P_1 = P_2$

$H_1: P_1 \neq P_2$

Comprobación:

$$Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{P_0}{n}}$$

$$C_p = \sqrt{\frac{0.73 \times 0.27}{67}} = 0.054$$

$$Z_c = \frac{0.73 - 0.27}{0.054} = 9: Z_{0.05} = 1.96$$

Regla de decisión: Si $Z_c > |Z_\alpha$ se rechaza H_0 como $Z_c > |\alpha$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza la H_0 .

Resultado $>$ 50% de la escala.

HIPOTESIS 27	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 27
<p>H₀: No existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a \geq de 50% con la población muestral ubicada a $<$ de 50% de la escala a lo referente a que el objetivo principal de la evaluación es la promoción del educando.</p> <p>H₁: Existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a \geq de 50% con la población muestral ubicada a $<$ de 50% de la escala a lo referente a que el objetivo principal es la promoción del educando.</p>	<p>H₀: P₁ = P₂ H₁: P₁ ≠ P₂</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.66 \times 0.34}{67}} = 0.057$ $Z_c = \frac{0.66 - 0.34}{0.057} = 6: Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c > Z_\alpha$ se rechaza H₀ como: $Z_c > \alpha$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza la H₀.</p> <p>Resultado > 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 28	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 28
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción muestral que se ubica a $>$ de 50% con la población muestral que se ubica a $<$ de 50% de la escala, con referencia a si los tipos de evaluación están determinados por los objetivos de aprendizaje.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción muestral que se ubica a $>$ de 50% con la proporción poblacional que se ubica a $<$ de 50% de la escala, con referencia a si los tipos de evaluación están determinados por los objetivos de aprendizaje.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$ $H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \quad \text{donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.61 \times 0.39}{67}} = 0.060$ $Z_c = \frac{0.61 - 0.39}{0.060} = 4 : Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c > Z_\alpha$ se rechaza H_0</p> <p>como $Z_c > \alpha$ por tanto la diferencia es significativa se rechaza la H_0.</p> <p>Resultado $>$ 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 29

PRUEBA DE LA HIPOTESIS 29

H₀: No existe diferencia entre la proporción muestral que se ubica a > de 50% con la proporción muestral que se ubica a < de 50% de la escala en cuanto a que los resultados de la evaluación se utilizan para decidir el avance a los siguientes puntos de estudio.

H₁: Existe diferencia entre la proporción muestral que se ubica a > de 50% con la proporción muestral que se ubica a < de 50% de la escala en cuanto a que los resultados de la evaluación se utilizan para decidir el avance a los siguientes puntos de estudio.

H₀: P₁ = P₂

H₁: P₁ ≠ P₂

Comprobación:

$$Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$$

$$\sigma_p = \sqrt{\frac{0.43 \times 0.57}{67}} = 0.060$$

$$Z_c = \frac{0.43 - 0.57}{0.060} = -2.33: Z_{0.05} = 1.96$$

Regla de decisión: Si $Z_c < |Z_\alpha|$ se rechaza H₀ como $Z_c < |\alpha|$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza H₀.

Resultado < a 50% de la Escala.

HIPOTESIS 30	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 30
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción muestral que se ubica a $>$ de 50% con la población muestral que se ubica a $<$ de 50% de la escala en relación a sí en el desarrollo de los programas los resultados de la evaluación se utilizan para decidir la retroalimentación.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción muestral que se ubica a $>$ de 50% con la población muestral que se ubica a $<$ de 50% de la escala en relación a sí en el desarrollo de los programas los resultados de la evaluación se utilizan para decidir la retroalimentación.</p>	<p>H_0: $P_1 = P_2$ H_1: $P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.35 \times 0.65}{65}} = 0.059$ $Z_c = \frac{0.35 - 0.65}{0.059} = -5: Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c < Z_\alpha$ se rechaza H_0.</p> <p>como: $Z_c < \alpha$ por tanto la diferencia es significativa, se rechaza H_0.</p> <p>Resultado $<$ 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 31	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 31
<p>H₀: No existe diferencia entre la proporción muestral que se ubica a > de 50% con la población muestral que se ubica a < de 50% de la escala en relación a si los Departamentos de la Facultad de Ciencias y Humanidades coordinan con instituciones fuera de la Universidad, programas de investigación en algunas áreas relacionadas con las especialidades.</p> <p>H₁: Existe diferencia entre la proporción muestral que se ubica a > de 50% con la población muestral que se ubica a < de 50% de la escala en relación a si los Departamentos de la Facultad de Ciencias y Humanidades coordinan con instituciones fuera de la Universidad, programas de investigación en algunas áreas relacionadas con la especialidades.</p>	<p>H₀: P₁ = P₂ H₁: P₁ ≠ P₂</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.16 \times 0.84}{67}} = 0.044$ $Z_c = \frac{0.16 - 0.84}{0.044} = -15: Z_{0.05} = 1.95$ <p>Regla de decisión: si $Z_c < Z_\alpha$ se rechaza H₀ como: $Z_c < \alpha$ por tanto, se rechaza H₀.</p> <p>Resultado < a 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 32	PRUEBA DE LA HIPOTESIS 32
<p>H_0: No existe diferencia entre la proporción muestral que se ubica a $>$ de 50% con la población muestral que se ubica a $<$ de 50% de la escala en relación a si los Departamentos de la Facultad coordinan con instituciones fuera de la Universidad programas de proyección social.</p> <p>H_1: Existe diferencia entre la proporción muestral que se ubica a $>$ de 50% con la población muestral que se ubica a $<$ de 50% de la escala en relación a si los Departamentos de la Facultad coordinan con instituciones fuera de la Universidad programas de proyección social.</p>	<p>$H_0: P_1 = P_2$ $H_1: P_1 \neq P_2$</p> <p>Comprobación:</p> $Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$ $\sigma_p = \sqrt{\frac{0.16 \times 0.84}{0.044}} = 0.044$ $Z_c = \frac{0.16 - 0.84}{0.044} = -15; Z_{0.05} = 1.96$ <p>Regla de decisión: Si $Z_c > Z_\alpha$ se rechaza H_0 como: $Z_c > \alpha$ por tanto: se rechaza H_0</p> <p>Resultado $<$ a 50% de la escala.</p>

HIPOTESIS 33

H₀: No existe diferencia entre la proporción muestral que se ubica a > de 50% con la población muestral que se ubica a < de 50% de la escala, referente a si las actividades de investigación en el área nacional permiten a los Departamentos obtener información válida para la reestructuración de planes y programas de estudio.

H₁: Existe diferencia entre la proporción muestral que se ubica a > de 50% con la población muestral que se ubica a < de 50% de la escala, referente a si las actividades de investigación en el área nacional permiten a los Departamentos obtener información válida para la reestructuración de planes y programas de estudio.

PRUEBA DE LA HIPOTESIS 33

H₀: P₁ = P₂

H₁: P₁ ≠ P₂

Comprobación

$$Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \quad \text{donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{P_0}{n}}$$

$$\sigma_p = \sqrt{\frac{0.15 \times 0.85}{67}} = 0.043$$

$$Z_c = \frac{0.15 - 0.85}{0.043} = -16 \quad ; \quad Z_{0.05} = 1.96$$

Regla de decisión: Si $Z_c < |Z_\alpha|$ se rechaza H₀

como: $Z_c < |\alpha|$ por tanto, se rechaza H₀

Resultado < a 50% de la escala

HIPOTESIS 34

PRUEBA DE LA HIPOTESIS 34

H₀: No existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a > de 50% con la proporción muestral ubicada a < de 50% de la escala, en relación a si los resultados de las investigaciones realizadas por los Departamentos aportan soluciones a las necesidades sociales existentes en el área de especialización.

H₁: Existe diferencia entre la proporción muestral ubicada a > de 50% con la proporción muestral ubicada a < de 50% de la escala, en relación a si los resultados de las investigaciones realizadas por los Departamentos aportan soluciones a las necesidades sociales existentes en el área de especialización.

H₀: P₁ = P₂
 H₁: P₁ ≠ P₂

Comprobación:

$$Z = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_p} \text{ donde } \sigma_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$$

$$p = \sqrt{\frac{0.13 \times 0.87}{67}} = 0.041$$

$$Z = \frac{0.13 - 0.87}{0.041} = -18; Z_{0.05} = 1.96$$

Regla de decisión: Si $Z_c < |Z_\alpha$ se rechaza H₀

como $Z_c < |\alpha$ por tanto, se rechaza H₀.

Resultado < a 50% de la escala.

A N E X O B

INSTRUMENTOS DE TRABAJO

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

FICHA DE DIAGNOSTICO DEL ESTILO CURRICULAR APLICADO EN
LA DOCENCIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

OBJETIVO DE LA FICHA:

Detectar las características del currículo en las formas
de Aplicación Docente sobre los aspectos relacionados A:

- I- PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO
- II- OBJETIVOS DE APRENDIZAJE
- III- CONTENIDOS DE APRENDIZAJE
- IV- ESTRATEGIAS METODOLOGICAS
- V- MEDIOS DIDACTICOS
- VI- PROCESO DE EVALUACION
- VII- COORDINACION INSTITUCIONAL EXTERNA

SITUACION DEL INFORMANTE

- | | |
|---|--------------------------|
| 1- Autoridades Académicas y Administrativas | <input type="checkbox"/> |
| 2- Profesores | <input type="checkbox"/> |
| 3- Instructores | <input type="checkbox"/> |
| 4- Estudiantes | <input type="checkbox"/> |

INDICACIONES:

A continuación encontrará una serie de cuestiones referidas al desarrollo del curriculum.

Seleccione entre las alternativas de 0% nivel nulo, a - 100% nivel óptimo de rendimiento, lo que a su juicio sucede en la realidad educativa de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

Marque en la HOJA DE RESPUESTA, con una x el porcentaje

I - PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO

1	En el Departamento los docentes elaboran los planes de estudio de las carreras en relación a los fines de la Universidad	0%	25%	50%	75%	100%
2	Los programas de asignatura son planificados en relación con los fines de la Universidad	0%	25%	50%	75%	100%
3	La participación de las autoridades académicas y administrativas de la Facultad en el diseño de los planes de estudio, usted las considera	0%	25%	50%	75%	100%
4	Nivel de escala en que participan las autoridades académicas y administrativas en el desarrollo del programa de estudio	0%	25%	50%	75%	100%
5	En el plan de estudios de su departamento responde a las aspiraciones y necesidades de los docentes de esa Unidad	0%	25%	50%	75%	100%
6	Nivel en que participaron los otros docentes del departamento en la elaboración de los programas de cada asignatura	0%	25%	50%	75%	100%
7	El plan de estudios de su departamento responde a las aspiraciones y necesidades de los estudiantes	0%	25%	50%	75%	100%
8	En la elaboración del programa de estudios los estudiantes participan a un nivel de	0%	25%	50%	75%	100%
9	Los planes de estudio de su unidad departamental se formularon en base a investigaciones realizadas sobre las necesidades sociales que demandan este tipo de profesional	0%	25%	50%	75%	100%

10	Los programas de asignaturas son planificadas en base a investigaciones realizadas sobre necesidades de la población en su área de especialización	0%	25%	50%	75%	100%
11	Para el desarrollo del programa de estudios se coordinan actividades con otras instituciones, sean estas públicas, privadas o mixtas	0%	25%	50%	75%	100%

II - OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

12	Los objetivos diseñados en los planes de carrera son seleccionados tomando como base datos de la realidad social obtenidos por investigaciones previas	0%	25%	50%	75%	100%
13	Los objetivos de aprendizaje diseñados en los programas de asignatura son seleccionados por los docentes tomando como base investigaciones previas	0%	25%	50%	75%	100%
14	Los programas de estudio carecen de objetivos que responden a las necesidades de los educandos	0%	25%	50%	75%	100%

III - CONTENIDOS DE APRENDIZAJE

15	Los contenidos de los programas de asignatura son obtenidos de la bibliografía utilizada por el docente	0%	25%	50%	75%	100%
16	En la unidad departamental se carece de investigaciones básicas que aporten datos actualizados para el diseño de contenidos curriculares	0%	25%	50%	75%	100%
17	Los contenidos diseñados en los planes y programas de estudio están en relación con las necesidades de formación profesional	0%	25%	50%	75%	100%

IV - ESTRATEGIAS METODOLOGIAS

18	La metodología seleccionada para la clase permite que el docente utilice el mayor tiempo en las exposiciones teóricas	0%	25%	50%	75%	100%
19	La clase está organizada para que el docente explique, resuelva y demuestre situaciones del proceso de enseñanza aprendizaje	0%	25%	50%	75%	100%
20	La participación del estudiante en el proceso de aprendizaje consiste en resolver laboratorios que permiten la fijación repetitiva de los conocimientos teóricos	0%	25%	50%	75%	100%
21	La metodología diseñada permite la autonomía del educando en el aprendizaje	0%	25%	50%	75%	100%
22	La metodología diseñada estimula la creatividad del educando	0%	25%	50%	75%	100%
V - MEDIOS DIDACTICOS						
23	En la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje, los recursos didácticos son seleccionados como apoyos para la mejor participación del docente	0%	25%	50%	75%	100%
24	El maestro utiliza generalmente yeso y pizarrón como materiales de apoyo	0%	25%	50%	75%	100%
25	Los recursos didácticos se organizan para que el estudiante se ponga en contacto con el objeto de estudio	0%	25%	50%	75%	100%

VI - PROCESO DE EVALUACION

26	La evaluación consiste especialmente en medir el conocimiento teórico que el estudiante retiene al final de una unidad o programa de estudio	0+ 0%	25%	50%	75%	100%
27	En el proceso de enseñanza-aprendizaje el objetivo principal de la Evaluación es la promoción del educando	0%	25%	50%	75%	100%
28	Los tipos de evaluación están determinados por los objetivos de aprendizaje	0%	25%	50%	75%	100%
29	Los resultados de la evaluación sirven para decidir el avance a los siguientes puntos de estudio	0%	25%	50%	75%	100%
30	En el desarrollo de los programas los resultados de la evaluación se utilizan para decidir la retroalimentación	0%	25%	50%	75%	100%
	VII - COORDINACION INSTITUCIONAL EXTERNA					
31	Su departamento coordina con Instituciones fuera de la Universidad programas de investigación, en algunas áreas que estén relacionadas con la especialidad	0%	25%	50%	75%	100%
32	Su unidad académica coordina con instituciones fuera de la Universidad programas de proyección social	0%	25%	50%	75%	100%
33	Las actividades de investigación en el áreanacional permiten a su departamento obtener información válida para la reestructuración de planes y programas de estudio	0%	25%	50%	75%	100%
34	Los resultados de esas investigaciones aportan soluciones a las necesidades sociales existentes en el área de especialización	0%	25%	50%	75%	100%