

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR



**“EL APRENDIZAJE GRUPAL, SU APLICACIÓN
METODOLÓGICA E INCIDENCIAS EN EL PROCESO DE
ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DEL PROFESORADO
EN CIENCIAS SOCIALES, SEPTIEMBRE – NOVIEMBRE 2004”**

**INFORME DE INVESTIGACIÓN
PRESENTADO POR:**

ROSA MARÍA ALFARO DE CHAFOYA
CECILIA DEL CARMEN RODRÍGUEZ SEGURA

DOCENTE DIRECTORA:

Msc. MARÍA ELENA JIMÉNEZ

SANTA ANA, EL SALVADOR, JULIO 2005

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL
SALVADOR**

RECTORA:

Dra. MARÍA ISABEL RODRÍGUEZ

VICE RECTORA ADMINISTRATIVA:

Dra. CARMEN ELIZABETH RODRÍGUEZ DE RIVAS

VICE RECTOR ACADÉMICO:

Ing. JOAQUÍN ORLANDO MACHUCA

SECRETARIA GENERAL:

Licda. ALICIA MARGARITA RIVAS DE RECINOS

FISCAL GENERAL:

Lic. PEDRO ROSALÍO ESCOBAR CASTANEDA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

DECANO:

Lic. JORGE MAURICIO RIVERA

VICE DECANO:

Msc. ROBERTO GUTIÉRREZ AYALA

SECRETARIO:

Lic. VÍCTOR HUGO MERINO

*COORDINADOR DE LA MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA
DOCENCIA SUPERIOR:*

Msc. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA

AGRADECIMIENTOS

A LOS ESTUDIANTES DE PROFESORADO EN CIENCIAS SOCIALES:
Por su colaboración en el desarrollo de esta investigación

A LOS DOCENTES DE CIENCIAS SOCIALES:
Por su aporte invaluable en la información proporcionada para garantizar resultados objetivos.

A LOS ESPECIALISTAS EN METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL:
Msc. ELADIO EFRAÍN ZACARÍAS ORTEZ
Msc. RAÚL DE JESÚS LÓPEZ GRIJALVA
Por su colaboración oportuna en la consecución de esta investigación.

A LOS PROFESORES DE LA MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA
DOCENCIA SUPERIOR:
Por su contribución en el desarrollo de esta Maestría:

Msc. María Elena Jiménez

Msc. Roberto Gutiérrez Ayala

Msc. Oscar Joao Picardo

Msc. Simón Otilio Zelaya

Msc. Balmore Pacheco

Msc. Víctor Arturo Gonzáles

DEDICATORIA

A MI MADRE: DORA ALICIA SEGURA DE RODRÍGUEZ
(QEPD)

Por su incondicional apoyo en mi formación personal

A MI HIJO: CARLOS ERNESTO RODRÍGUEZ SEGURA
Por el tiempo que no pude estar con él para dedicarlo a este trabajo

Licda. Cecilia del Carmen Rodríguez

Segura

A MI FAMILIA: CHAFOYA ALFARO

Por el tiempo y apoyo permitidos en la consecución de este resultado

Licda. Rosa María Alfaro de Chafoya

INDICE

| | Pág. |
|--|------|
| PRESENTACIÓN | v |
| CAPÍTULO I | |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | |
| 1.1. Tema | 8 |
| 1.2. Objeto de Estudio | 8 |
| 1.3. Problemática | 8 |
| 1.4. Justificación | 10 |
| 1.5. Objetivos de la investigación | 12 |
| 1.6. Hipótesis y variables | 12 |
| 1.7. Alcances y limitaciones | 13 |
| a) Alcances | 13 |
| b) Limitaciones | 14 |
| CAPÍTULO II. | |
| FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN | |
| 2.1. El trabajo grupal | 16 |
| 2.2. El Aprendizaje Grupal | 17 |
| 2.3. Del trabajo cooperativo al aprendizaje colaborativo | 23 |
| 2.4. Elementos para constituir el Grupo de Aprendizaje | 25 |
| 2.5. El Modelo pedagógico y enfoque psicopedagógico del Aprendizaje Grupal | 29 |
| 2.6. Características de la Didáctica del Aprendizaje Grupal | 34 |

| | | |
|------|--|----|
| 2.7. | La evaluación en el Aprendizaje Grupal | 54 |
|------|--|----|

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

| | | |
|------|---|----|
| 3.1. | Enfoque teórico – metodológico de la Investigación y Método | 57 |
| 3.2. | Selección de Unidades de análisis | 63 |
| 3.3. | Diseño de la Muestra Cualitativa | 63 |
| 3.4. | Técnicas y procedimiento | 64 |
| 3.5. | Procesamiento de resultados de la información | 65 |

CAPÍTULO IV TRASCRIPTIÓN, HALLAZGOS Y ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN

| | | |
|------|--|----|
| 4.1. | Empleo del Aprendizaje Grupal, características que presenta | 68 |
| 4.2. | Procedimientos metodológicos e instrumentos didácticos empleados en el Trabajo Grupal | 70 |
| 4.3. | Relación entre el Modelo Pedagógico, el trabajo grupal y los aprendizajes significativos | 80 |
| 4.4. | Problemas y dificultades como experiencias vividas | 91 |

CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

| | | |
|------|-----------------|-----|
| 5.1. | Conclusiones | 100 |
| 5.2. | Recomendaciones | 105 |

CAPÍTULO VI

PROPUESTA TEÓRICA – METODOLÓGICA.

| | |
|-----------------------------|-----|
| A. Primera línea de trabajo | 109 |
| B. Segunda línea de trabajo | 109 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 113 |

ANEXOS

1. Guía de entrevista dirigida a docentes
2. Guía de entrevista dirigida a estudiantes
3. Matriz de codificación de datos
4. Cuadro resumen de experiencia grupal
5. Transcripción de entrevistas a docentes
6. Transcripción de entrevistas a estudiantes
7. Glosario

PRESENTACIÓN

La investigación educativa es un elemento importante y necesario para mejorar la calidad de los profesionales de la carrera de Profesorado que estudia en la Universidad de El Salvador, particularmente de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

El Aprendizaje Grupal es empleado en casi todos los niveles educativos del país, en el nivel universitario también se utiliza, por lo general con la intención de involucrar a los estudiantes en el trabajo que aproximadamente organiza la docencia y de acuerdo a la naturaleza de las asignaturas pero esa aplicación, no corresponde al contexto pedagógico y didáctico que la Teoría del Aprendizaje Grupal, en construcción, plantea.

De esa manera, la investigación sobre **“EL APRENDIZAJE GRUPAL, SU APLICACIÓN METODOLÓGICA E INCIDENCIAS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DEL PROFESORADO EN CIENCIAS SOCIALES, SEPTIEMBRE – NOVIEMBRE 2004”**, tiene como propósito, sistematizar y reflexionar sobre la cotidianidad y características que asume la labor docente y el ejercicio de la construcción de aprendizaje por parte del alumnado, en el empleo del trabajo grupal.

El Enfoque Cualitativo, permite hacer las interpretaciones sobre la forma como se utiliza el Aprendizaje Grupal en la consecución de los aprendizajes significativos del estudiantado de Profesorado en Ciencias Sociales. La interpretación de esa práctica abre el espacio a las reflexiones y la crítica sobre el uso del trabajo grupal, para lograr aprendizajes en el alumnado, explica de esa manera, por qué se emplea de esa forma, qué se sabe, cómo se sabe, cómo se entiende y con qué se identifica la docencia respecto del Aprendizaje Grupal.

La interpretación sobre la aplicación del Trabajo Grupal en la conducción de las asignaturas en el profesorado mencionado, permite identificar los

elementos más sobresalientes de la práctica que se realiza, en ella se toma en cuenta y se valora: la naturaleza de las interacciones entre el estudiantado y el profesorado, las acciones que se realizan en el trabajo grupal, los gestos que emiten los sujetos en los conversatorios y que denotan formas de pensar, los conceptos e ideas que expresan los significados de los sujetos, la explicación de la forma como se pone en práctica el trabajo grupal, la identificación del sí mismo en los sujetos participantes.

La Entrevista en profundidad y la Experiencia Grupal, son técnicas que han permitido en esta investigación, acercarse a los símbolos más importantes que evidencian la práctica del trabajo grupal y los aprendizajes que se logran con ella, la experiencia grupal se tomó como una forma propia para esta investigación, dado que el objeto de estudio lo permite, en este sentido se promueve como un proceso particular, que cede el espacio a las interpretaciones sobre las interacciones sociales entre los sujetos y el significado que tienen para éstos.

Esos significados implican formas de pensar y por lo tanto, explican la razón de su práctica, quiere decir entonces que, para cambiar esas prácticas, se debe modificar la naturaleza de los símbolos y su significado, o sea reconstruir esa práctica.

La reconstrucción de la práctica debe estar centrada en el cambio del esquema referencial de la docencia, la cual se fundamenta en la formación pedagógica y didáctica sobre el Aprendizaje Grupal, implica entonces que se debe instruir correctamente al estudiantado, a fin de cumplir con los objetivos de la Teoría del Aprendizaje Grupal (TAG) y primordialmente, lograr los aprendizajes significativos en el alumnado.

Este informe se ha organizado así: Planteamiento del problema; Fundamentación teórica de la Investigación; Metodología de Investigación; Transcripción, Hallazgos y Análisis de la Investigación; Conclusiones y

recomendaciones; Propuesta teórica – metodológica y Referencia bibliográficas.

Los resultados de esta investigación deben servir de base para cambiar algunos elementos teóricos sobre el empleo del aprendizaje grupal con que es orientado el proceso de enseñanza - aprendizaje de la carrera del Profesorado en Ciencias Sociales, así como a todos aquellos profesionales en formación y profesionales de otras especialidades o carreras que se imparten en la Universidad de El Salvador, en función de promover la investigación y la sistematización de las experiencias que se desarrollan en el contexto del aprendizaje grupal.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Tema:

El Aprendizaje Grupal, su aplicación metodológica e incidencias en el proceso de Enseñanza – Aprendizaje del Profesorado en Ciencias Sociales, Septiembre a Noviembre de 2004.

1.2. Objeto de Estudio:

La interpretación sobre el empleo de la Teoría del Aprendizaje Grupal (TAG) como estrategia de enseñanza – aprendizaje para el logro de los aprendizajes significativos de los estudiantes que cursan asignaturas del Plan de estudios de Profesorado en Ciencias Sociales.

1.3. Problemática.

Todos los docentes de la Sección de Sociología utilizan el trabajo en grupos dentro de las experiencias metodológicas que conducen el desarrollo de las diferentes asignaturas, casi todos y todas han recibido capacitación, en mayor o menor magnitud, sin embargo el trabajo grupal es empleado bajo el criterio que sea conveniente para cada docente.

En la experiencia docente, se verifica el empleo del trabajo grupal como un elemento que auxilia el trabajo de los docentes en función del tiempo y respecto de su planificación, dentro de ésta, no se especifican con claridad los objetivos de aprendizaje.

El empleo del trabajo grupal carece de bases teóricas que permitan una orientación clara de lo que deben proporcionar los docentes a fin de garantizar los aprendizajes significativos en los estudiantes, particularmente cuando éstos deben organizar el equipo de trabajo y realizar la tarea.

La práctica docente que se realiza empleando el aprendizaje grupal puede adolecer de dos situaciones:

- a) Que se desconozca a profundidad la Teoría que sustenta el aprendizaje grupal.
- b) Que se conozca y que no se emplee de la manera correcta.

Las situaciones antes mencionadas se han dejado ver a pesar que al interior de la Facultad se ha desarrollado Laboratorios de Docencia en los cuales se ha promovido el Aprendizaje Grupal y, en donde, tanto docentes de Ciencias Sociales como de otros Departamentos han participado, sin embargo, la práctica sobre la aplicación del trabajo en grupos ha cambiado en alguna medida, de la forma tradicional que se conoce.

Es así como, para el abordaje de esta situación se han planteado las siguientes cuestiones:

1. ¿ Conocen los docentes de la especialidad de Ciencias Sociales, cómo es empleada la Teoría del Aprendizaje Grupal en la consecución del aprendizaje significativo y la fundamentación teórica en que sustenta el aprendizaje grupal ?
2. ¿ Con qué instrumentos didácticos se orienta el trabajo grupal para el aprendizaje de los estudiantes ?
3. ¿Cuál es el Modelo Pedagógico en el que se sustenta la Teoría del Aprendizaje Grupal?
4. ¿ Qué tipo de aprendizajes promueve la aplicación de la Teoría del Aprendizaje Grupal ?
5. ¿ Qué apreciaciones exponen los estudiantes sobre el trabajo de Grupos en relación a su aprendizaje ?
6. ¿ Qué dificultades se le presentan, tanto al estudiante como al docente, en la aplicación de la Teoría del Aprendizaje Grupal?

1.4 Justificación

Uno de los propósitos principales que orientan esta investigación es el interés por identificar las debilidades y fortalezas que presenta el empleo de lo que se da en llamar aprendizaje grupal en el seguimiento actual de las asignaturas, una de cada nivel, de la Carrera de Profesorado en Ciencias Sociales, en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, de la Universidad de El Salvador.

El estudio de esta temática es importante en el sentido que se aborda una de tantas formas que adquiere el proceso de enseñanza – aprendizaje, el trabajo de grupo, el cual es utilizado en algunos casos cercano o fundamentado en la TAG, pero en otros casos se emplea fuera del contexto teórico que ahora se conoce.

El trabajo grupal es parte, de alguna forma, de los procesos de aprendizaje orientado por los docentes, sin embargo no existe una sistematización teórica sobre los resultados de los tipos de aprendizajes, en este sentido, se pierde la oportunidad de evaluar los productos globales en el desarrollo de los cursos.

La aplicación del trabajo grupal ha sido en términos generales, elemento esencial dentro del proceso educativo, algunos resultados han sido muy buenos, si se revisa la dinámica que le imprime el estudiantado pero, no son tomados en cuenta por el docente en el sentido de valorar el crecimiento personal del alumnado.

Casi todos los docentes de la Sección de Sociología conocen la TAG, es por esto que se vuelve necesario, estudiar la situación del empleo que se hace de la misma, para detectar el nivel de funcionamiento, su adecuación y los cambios que se deban hacer de acuerdo al contexto local.

La detección de esta situación servirá de base para interpretar la situación real sobre el manejo de la TAG, en la consecución de los aprendizajes significativos, así como para reflexionar sobre el desenvolvimiento de los docentes en la conducción didáctica – pedagógica de las asignaturas que imparten y, los resultados que como profesionales obtienen respecto de su crecimiento personal.

Los resultados de esta investigación permitirán hacer las reflexiones necesarias sobre el papel que la docencia ha desempeñado en la orientación del trabajo grupal, la forma en que la conducción del mismo se ha llevado a cabo en la práctica docente, las valoraciones que los mismo pueden hacer para mejorar el trabajo académico, la mediación que se pone en práctica para lograr aprendizajes significativos en el estudiantado.

También es importante conocer la situación real que asume el manejo del aprendizaje grupal, sobre todo porque, a través de esta carrera se está formando a profesionales que orientarán el aprendizaje de otros seres humanos, quienes tienen el derecho, tanto constitucional como moral, de ser educados.

La Educación es un fenómeno social, así el trabajo grupal puede convertirse en la mejor estrategia para orientar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Las valoraciones antes mencionadas servirán de base para elaborar y promover una Propuesta Teórica – Metodológica dirigida a formar a los docentes de la Sección de Sociología para garantizar una mayor eficacia sobre la conducción y mediación de las asignaturas de la carrera mencionada.

1.5. Objetivos de la investigación:

- a) Indagar sobre las características didácticas – pedagógicas del empleo de la Teoría del Aprendizaje Grupal, por los docentes de Profesorado en Ciencias Sociales de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente (UES).
- b) Identificar los instrumentos y procedimientos con que es implementada la Teoría del Aprendizaje Grupal.
- c) Definir el nivel de conocimientos y significados que poseen el profesorado y el alumnado en Ciencias Sociales, sobre la Teoría del Aprendizaje Grupal.
- d) Comparar las percepciones, presentadas por el profesorado y estudiantado, respecto de los aprendizajes significativos construidos a partir del empleo del Trabajo grupal.
- e) Interpretar los principales resultados de aprendizaje, construidos por el estudiantado , a través del Trabajo grupal.
- f) Elaborar una Propuesta teórica – metodológica sobre la Teoría del Aprendizaje Grupal, dirigida a mejorar la labor de los docentes en Ciencias Sociales.

1.6. Hipótesis y variables.

En esta investigación se ha trabajado con base a una Hipótesis y se plantea de la siguiente manera:

“Mientras mayor es la fundamentación teórica – metodológica de la aplicación de la TAG por el profesorado en Ciencias Sociales, mayor será la calidad del aprendizaje grupal, por parte del estudiantado.”

Las variables que se destacan en la Hipótesis son:

- a) Variable independiente: Mayor fundamentación teórica – metodológica.
- b) Variable dependiente: Mayor calidad del aprendizaje grupal.

1.7. Alcances y limitaciones.

a) Alcances:

Esta investigación presenta viabilidad, dado que se llevó a cabo dentro del espacio local, es decir que se realizó de acuerdo a los aspectos:

- **Situación temporal:**

El tiempo que abarcó la investigación es del mes de Septiembre a Noviembre de 2004.

- **Situación espacial:**

La investigación se desarrolló en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Departamento de Ciencias Sociales, Sección de Sociología, en la Carrera de Profesorado en Ciencias Sociales para Tercer ciclo de Educación Básica y Educación Media.

- **Acción Social:**

La aplicación del trabajo grupal e interpretación de la práctica real del aprendizaje grupal en la cotidianidad de los docentes en la orientación del proceso de enseñanza – aprendizaje en la construcción de los aprendizajes significativos del estudiantado.

- **Recursos:**

Humanos:

Se cuenta con la participación de tres docentes, uno de cada nivel de formación, que imparten actualmente asignaturas de Profesorado en Ciencias Sociales.

La participación de 12 estudiantes, cuatro de primer año, cinco de segundo año y tres de tercer año.

La participación de dos profesionales responsables de la investigación, una Licenciada en Letras y una Licenciada en Sociología.

Materiales:

- Bibliografía
- Una computadora para registrar la información.
- Papelería.
- Fotocopias de materiales (Guías de entrevista, cuadros de datos, avances del informe)
- Documentos de internet.
- Infraestructura de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Departamento de Ciencias Sociales, Sección de Sociología, Aulas donde se imparten las asignaturas.

Financieros:

El Presupuesto, que ascendió a \$ 475.00, fue cubierto por las participantes de la investigación, aclarando que, algunos de los recursos materiales ya se encuentran en el espacio donde se verifica la misma, esto facilitó aún más el desarrollo pleno del proceso investigativo.

b) Limitaciones:

La investigación se desarrolla en el contexto de la aplicación del trabajo grupal en asignaturas de la Carrera de Profesorado en Ciencias Sociales, con el interés de profundizar sobre la práctica docente y el desempeño del estudiantado empleando esa forma de trabajo.

Es posible que en otras oportunidades se realicen más investigaciones que retomen otros espacios y sujetos, es decir, otras carreras en las que se utilice el trabajo grupal en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

De los quince estudiantes que se convocó a la Experiencia Grupal, solamente asistieron doce, con quienes se desarrolló la actividad programada.

En el desarrollo de la Experiencia Grupal, se percibió inseguridad en algunos de los participantes en el momento de expresar sus ideas respecto de algunas preguntas que consideraban de mayor implicación, es decir, mostraron temor por exponer lo que habían experimentado en el transcurso de las asignaturas desarrolladas en su formación.

La escasa existencia de bibliografía sobre el Aprendizaje Grupal, esto se debe por una parte a que no en todas las latitudes se experimenta o sistematiza esta estrategia educativa, sin embargo se cuenta con otras teorías básicas desde el punto de vista psicopedagógico que permiten fundamentar la construcción de la TAG.

CAPÍTULO II.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN.

2.1. El trabajo grupal

El trabajo de grupos es una forma de realizar diferentes tipos de actividades y en distintos niveles. El trabajo de grupos es utilizado como un mecanismo que permite la socialización de las acciones y genera productos que son evaluados por la instancia respectiva.

El trabajo grupal es empleado en el contexto de la Educación de los diferentes niveles, en El Salvador es utilizado desde la Educación Parvularia hasta el nivel superior.

Esta forma de trabajo en el campo educativo ofrece facilidades pedagógicas para obtener aprendizajes que formen al estudiantado tanto a nivel cognoscitivo como socio afectivo, esto es posible por medio de las interacciones que se desarrollan entre los participantes; en esas interacciones juega un papel importante el hecho de compartir los aprendizajes previos al ser relacionados con la nueva información proporcionada por la docencia o por la búsqueda de fuentes bibliográficas en la realización de la tarea.

El trabajo de grupos en la escuela permite a los participantes aprender a organizarse para ejecutar una acción de aprendizaje mutuo, a partir del objetivo que tenga, así será el esfuerzo que deban realizar para provocar entendimiento entre los que participan.

El trabajo grupal permite al estudiantado abordar con un enfoque más integrado, el objeto central de la reunión es decir, la tarea, en la que se realizan las experiencias de interacción a través del diálogo entre los sujetos del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Cuando se aborda el trabajo de grupo como un proceso educativo y efectivamente orientado con los elementos (tarea, temática, técnica y dinámica)

se persigue obtener aprendizajes sobre la base de un currículo más cualitativo, es decir, donde se generen aprendizajes significativos, los cuales reflejen una interpretación y un significado más importante para cada estudiante desde el punto de vista de sus esquemas referenciales en elaboración.

Otra característica que asume el trabajo grupal es la reproducción de la interdependencia o sea el desarrollo de las relaciones de vínculo entre el estudiantado y la docencia pero sobre todo, entre el estudiantado; la interdependencia permite al grupo entender que unos a otros se necesitan para cubrir el objetivo, elaborar la nueva información, este procedimiento posibilita a los participantes crear la autonomía dentro del aprendizaje.

Una vez el trabajo de grupo se instala y vence gradualmente las dificultades con que se enfrenta, se aborda adecuadamente la tarea y se elaboran los nuevos aprendizajes, se está ante el grupo de aprendizaje.

2.2. El Aprendizaje Grupal

Dentro de los antecedentes que se ha empleado en esta investigación están algunos autores y sus principales planteamientos teóricos:

El autor que dio inicio a la Teoría del aprendizaje grupal es el Doctor Enrique Pichón Riviére, quien a través de sus experiencias con pacientes del Hospital de Salud mental en Argentina, elaboró toda una historia contenida en la experiencia de Rosario, donde fundamentó su trabajo con lo que dio en llamar “Grupos Operativos”.

La experiencia de Pichón Riviére comenzó en 1945 en un hospital donde, por falta de enfermeros, se vio en la necesidad de organizar a los mismo enfermos para dar continuidad al funcionamiento del servicio, los pacientes se convirtieron en operadores, quienes al tener asignado un papel que desempeñar fueron superando las barreras que su misma enfermedad les imponía y les sujetaba en contra de su independencia para tratar su problema.

La situación experimentada por Rivière demostró que el trabajo de grupos puede facilitar la participación consciente de los involucrados, esto se demostró a través de la experiencia de Rosario, en 1957 cuando estableció la categoría de Grupos Operativos, posteriormente se llevó a cabo el Acta de fundación de los Grupos Operativos en 1958.

Pichón expone el cambio de enfoque para el tratamiento de los problemas de salud mental, presenta la posibilidad de trasladar el tipo de tratamiento individual al tratamiento colectivo, con lo que se deja ver que los problemas de salud mental tienen origen aparentemente individual, pero se pueden minimizar si son abordados socialmente.

Según Rivière, el Grupo Operativo es un grupo centrado en la tarea y que tiene por finalidad aprender a pensar en términos de resolución de las dificultades creadas y manifestadas en el campo grupal y no solo en cada individuo.

El Grupo Operativo es entonces, un conjunto de personas que se reúnen con base a un objetivo que les es común, la naturaleza de operativo reside en que deben operar como equipo.

Promovió el tratamiento colectivo a través de grupos operativos donde los mismos pacientes se organizan para llevar a cabo las terapias del tratamiento.

El concepto de Grupo Operativo desarrollado por Rivière dio espacio para formular el concepto de Grupo de Aprendizaje, el cual ha sido empleado en experiencias realizadas por docentes particularmente en México, a través del Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE), este trabajo fue desarrollado con el objetivo de elaborar una fundamentación teórica y metodológica que sustentara los resultados de dichas investigaciones y que promoviera la Formación Docente en su parte inicial, entre los años de 1974 a 1977.

Riviére expone tres momentos en la conformación del grupo:

- a) *Pretarea*, se caracteriza por situaciones de resistencia que se muestra en el comportamiento de los participantes, aquí se manifiestan las ansiedades para enfrentar la tarea.
- b) *Tarea*, representa el objetivo central del trabajo grupal, el grupo ya se ha organizado y se superan gradualmente las resistencias.
- c) *Proyecto*, en esta etapa los participantes se ponen de acuerdo sobre los objetivos centrales del trabajo, se ha identificado lo que se necesita hacer para llegar a la realización de la tarea.

También se tiene el aporte de Armando Bauleo, quien hizo un estudio profundo sobre los momentos en la conformación de los grupos:

- a) Indiscriminación, en este momento los objetivos del grupo parecen oscuros, existe cierto nivel de incoherencia del grupo en el desarrollo de la tarea.
- b) Discriminación, aquí se manifiestan las ansiedades, las diferencias y se presentan los miedos a los cambios, se dejan ver las diferencias personales y las diferencias en el comportamiento.
- c) Síntesis, en este momento el grupo ya tiene más claridad sobre la tarea, surgen los acuerdos y se concretiza la tarea, a este momento le llama el estadio de productividad.

En esta misma línea, José Bleger expuso que dentro de la conformación del grupo de aprendizaje se manifiestan ciertos momentos o etapas:

- a) Las ansiedades paranoides, son generadas por el peligro que representa lo nuevo, por ser desconocido.
- b) Las ansiedades depresivas, que se basan en la pérdida del esquema anterior.

- c) Las ansiedades confusionales, éstas se manifiestan cuando el objeto de conocimiento se percibe como superior a las capacidades de discriminación y del control del yo de los participantes.

Otra de las más reconocidas investigadoras sobre el aprendizaje grupal es Edith Chehaybar y Kuri , su contribución ha estado centrada en la formación Docente bajo la orientación del empleo del grupo operativo incorporándolo al proceso de enseñanza – aprendizaje.

Cheybar retoma del concepto de grupo operativo de Riviére y como parte de las experiencias de Argentina y México, contextualiza el trabajo de grupos al de Grupo de aprendizaje, definido de la siguiente manera: “Conjunto de personas que puede ser restringido o amplio, pequeño o numeroso, homogéneo o heterogéneo, el cual se reúne alrededor de un objetivo común: el conocimiento.”¹

Cheybar expone tres elementos esenciales que se deben tomar en cuenta para el buen desarrollo del aprendizaje grupal:

- a) Información, lo fundamental de este elemento es que esté relacionada con los conocimientos que ya se posee, esto facilita que en el grupo se genere reflexión o revisión sobre el contenido de la misma. La información debe ser manejada por el profesorado, en el sentido que debe proponer al alumnado la forma de trabajo, es decir el programa de la asignatura, es necesario que el estudiantado conozca cómo será conducida la materia, que participen en la búsqueda del acuerdo, sobre todo en la metodología y la evaluación.

¹ Edith Chehaybar y Kuri. Elementos para una fundamentación teórica-práctica del aprendizaje grupal. Dossier Modulo 1: Un marco contextual de la docencia. Maestría en profesionalización de la docencia superior. Universidad de El Salvador. Facultad Multidisciplinaria de Occidente. 2001. Pág. 5

- b) Emoción, posibilidad de entender la información proporcionada, motivando a los participantes a continuar con el desarrollo de la tarea asignada. La emoción implica el momento de la reflexión sobre lo que se deberá hacer en la asignatura determinada, en ella se interrelacionan las percepciones, los intereses, los deseos de ser cada vez más competente, sin embargo, se toma en cuenta, la claridad con que se asume la información recibida, particularmente cuando se ha discutido con los estudiantes, de ahí que, los acuerdos que se tomen serán el compromiso adquirido por las partes en el proceso educativo.
- c) Producción, constituido por los avances que se observan en la construcción de los nuevos conocimientos, elaboración de nuevas ideas o representaciones que se manifiestan en el proceso del aprendizaje grupal.

En el proceso de la producción se debe tomar en cuenta que el aprendizaje se logra a través de la interacción entre el estudiantado y la orientación del profesorado, el trabajo de grupo permite compartir los esquemas referenciales o aprendizajes previos que poseen cada uno de los participantes, sin embargo, hay docentes que opinan que el aprendizaje de cada estudiante se puede medir solamente por medio de un instrumento con aplicación individual.

Es importante destacar que también dentro del grupo se puede aprender, porque se comparte lo que se conoce por medio del intercambio de ideas, lógicamente esto permite a los participantes reflexionar, reforzar o rectificar en lo que ya conocían y de esa manera elaboran los nuevos conocimientos.

La conformación del grupo de aprendizaje debe tener como base la integración y coordinación de los equipos de trabajo, los que deberán organizarse respecto del encuadre o conjunto de reglas para el funcionamiento

de los equipos, para lo que se exigen algunas condiciones: definición del objetivo, disposición de los participantes, redes de comunicación, la construcción del esquema referencial del grupo, el conocimiento de las capacidades de los participantes, que exista una corresponsabilidad del aprendizaje.

Indica entonces que el trabajo en equipos debe ser orientado y supervisado por el profesorado, a fin de garantizar que se produzca un crecimiento entre los participantes, de tal forma que una vez constituidos como equipos puedan funcionar de manera autónoma, es decir que ese nivel de corresponsabilidad sea asumido por todos los miembros del equipo, de esta forma el aprendizaje grupal estará garantizando aprendizajes académicos, esto quiere decir que el grupo realmente se centre en la tarea, por lo tanto el conocimiento será un producto de aprendizaje más acabado porque es el resultado de la socialización, no solo de los aprendizajes previos sino de las maneras de actuar y pensar.

También, otro de los aspectos importantes en la conformación de los grupos es la diferencia entre una agrupación y un grupo, según María Juana Berra Bortolotti, la agrupación no pasa de ser un conjunto de personas reunidas en un lugar o contexto determinado, mientras que un grupo es un conjunto de personas que se reúnen pero con un fin plenamente identificado.

En el caso de la conformación del Grupo de Aprendizaje es aún más marcada la diferencia ya que, el objetivo que los participantes persiguen es la elaboración del conocimiento o sea el aprendizaje, por supuesto que esa conformación debe reunir algunos pasos hasta constituirse como un Grupo Académico.²

² El grupo académico se conforma una vez el equipo concretiza la tarea y realiza el proyecto, esto quiere decir que los miembros del equipo se concientizan y responden ante el trabajo, lo cual exige de la responsabilidad de cada uno de los miembros del mismo.

2.3. Del trabajo cooperativo al aprendizaje colaborativo.

Desde la experiencia desarrollada por Pichón Riviére, estas investigaciones tomaron más auge con el trabajo realizado por Carlos Zarzar Charur, en la Universidad Nacional Autónoma de México particularmente en el CISE, durante los años 1978 – 1984 y más tarde, a través de la Dirección General de Investigación Científica y Superación Académica, investigaciones a través de las cuales se avanzó en la elaboración teórica acerca de los grupos de aprendizaje.

Así también, se tienen las investigaciones hechas a través de la Reforma Educativa Española en 1990, como otra de las experiencias en desarrollo, al igual que la experiencia de México y el origen de la Teoría del Aprendizaje Cooperativo de Rosario en Argentina, se ha tenido ciertos avances significativos.

La Reforma Educativa española se centra en la Creatividad que incluye la iniciativa, la innovación, nuevos valores y el cambio de los comportamientos humanos, estos cambios deben ser estructurales, es decir, que promueva la curiosidad por lo desconocido y el desafío a los riesgos.

De acuerdo con estos planteamientos, la Teoría del Aprendizaje Grupal debería ser un pilar fundamental en la Reforma Educativa salvadoreña, que permita trascender en esos comportamientos desde la Educación Básica hasta el nivel superior, tanto universitario como no universitario.³

El empleo de la Teoría del Aprendizaje Grupal debería tener mayor importancia, implica el conocimiento de su naturaleza en relación de los aprendizajes que se generan, pasar por un sistema de seguimiento metodológico, que sea parte de los currícula en forma abierta.

³ En el caso de la formación del profesorado en Ciencias Sociales se tienen buenos ensayos sobre la aplicación de la TAG, sin embargo los esfuerzos aún son esporádicos, pero esto sirve de base para profundizar en la socialización de la Teoría y orientar a los futuros profesores que se convertirán en multiplicadores de esta estrategia educativa.

En este contexto, el profesorado debe tener formación y un estilo o forma de hacer docencia.

La apreciación de aquellas experiencias permite hacer un acercamiento al estudio del Aprendizaje colaborativo, concebido como un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado que induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo, es un proceso, donde gradualmente se desarrolla el concepto de corresponsabilidad que significa ser mutuamente responsables del aprendizaje de cada uno de los demás.

El aprendizaje colaborativo debe ser analizado en un contexto educativo determinado, donde el trabajo del grupo adquiera la característica de sumar esfuerzos, talentos y competencias de los participantes.

En este tipo de aprendizaje, el estudiantado es quien lleva el control de sus decisiones y de los resultados de éstas.

También existe el aprendizaje cooperativo, aquí es el profesorado quien lleva casi todo el control de las interacciones y sus resultados.

A pesar de esas diferencias, estos modelos deben ser integrados en la práctica educativa, es decir, el primero debe seguir al segundo.

Estratégicamente, la cooperación servirá de base para que la colaboración adquiera una forma de organización autónoma entre el estudiantado, es posible que de esa manera, la fase que propone Riviére como Pretarea, sea más fácilmente abordada por los estudiantes.⁴

El seguimiento entre la cooperación y la colaboración debe ser eficientemente orientada por el profesorado, de lo contrario, el estudiantado asumirá la tarea con problemas, esto desencadenará probablemente en

⁴ La cooperación surge cuando el docente-coordinador propone las reglas y formas de trabajo desde el inicio del curso, se discute y se llega a acuerdos conjuntamente con el estudiantado, es este sentido, el aprendizaje cooperativo y el colaborativo se integran en el proceso.

dificultades metodológicas y de relación interpersonal. Se debe propiciar los cambios en el comportamiento de cada estudiante, en función del grupo.

2.4. Elementos para constituir el Grupo de Aprendizaje.

Según Pichón Riviére la conformación del grupo de aprendizaje pasa por tres momentos que se integran entre sí en un proceso de transición:

a) Pretarea, etapa que se caracteriza por la manifestación de las resistencias, fundamentada en la ansiedad que provoca el temor al cambio, el miedo de perder lo conocido (el miedo a la pérdida), el temor a enfrentar lo nuevo, que significa miedo al ataque.

En los estudiantes universitarios, esta etapa puede asumir la forma de resistencia a trabajar con otras personas que no son ni sus amistades o personas ya reconocidas en la clase, así como la organización de la tarea, los puntos de vista de los integrantes, la dificultad de la tarea, el enfoque del trabajo en grupo que cada participante posea, etc.

b) Tarea, es el fin para lo cual se constituyen los integrantes del grupo y lograr el aprendizaje en común, es el objetivo del aprendizaje lo que induce a que se reúnan, el concepto como tal indica la idea de esfuerzo, dedicación o trabajo. El momento de la tarea asume dos situaciones, la tarea explícita, que se constituye por los objetivos educativos claramente expresos en el programa de la asignatura. La otra forma que asume es la tarea implícita, que se caracteriza por la superación de los miedos antes mencionados. En esta etapa los estudiantes deben vencer los miedos y las ansiedades, cambiar las conductas ya conocidas y construir nuevas formas de asumir el trabajo.

c) Proyecto, “surge cuando se ha logrado una pertenencia al grupo por cada uno de sus miembros y esto se concreta con una planificación”.⁵

⁵ Edith Chehaybar y Kuri. Elementos para una fundamentación teórico-práctica del proceso de aprendizaje grupal. Dossier del Modulo No.I de la Maestría en profesionalización de la

El grupo comienza a plantear objetivos que van más allá del presente y que se planifique para el futuro, esto indica que, los integrantes del grupo están realmente asumiendo, con convicción, el rol de participantes.

El conocimiento previo que cada estudiante posee, responde al sistema de ideas y conceptos que le permitirán al alumnado, participar en la conformación de la tarea. En este sentido, se habla del Esquema Conceptual Referencial Operativo (ECRO) entendido como el conjunto de ideas, actitudes, conocimientos y experiencias con que el alumnado piensa y actúa.

Tal y como lo expone Chehaybar “ La heterogeneidad del grupo permite que cada participante se acerque al objeto de estudio y aporte al grupo en referencia al objeto, un conocimiento vinculado a su estudio, su experiencia, sus prácticas y su esquema referencial ” .⁶

Indica que, en la interacción que se desarrolla entre los estudiantes puede haber momentos de resistencia, de contradicciones y la diversidad puede parecer que les lleve a la fragmentación del objeto de estudio, sin embargo, el proceso mismo de la polémica, abre el espacio para la discusión y se integran los diversos puntos de vista a ese objeto de estudio.

Un elemento indispensable es la Temática, que se constituye por los contenidos del programa de estudio o de la asignatura, como lo expone María Juana Berra, “ se refiere al contenido educativo que se está abordando para realizar la tarea ”⁷

La selección y planificación de la temática debe ser elaborada por el profesorado, así como establecer su secuencia, tomando en cuenta que el

Docencia Superior, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Universidad de El Salvador, Ciclo II, 2001.

⁶ Chehaybar y Kuri, Edith. OP. CIT. Página 11.

⁷ Berra Bortolotti, María Juana & Dueñas Fernández, Rafael(Sin fecha). Repensar el Aprendizaje Grupal como construcción del conocimiento. Obtenido el 9-10-04. A:\Grupos de aprendizaje y Educación tradicional.htm

estudiantado puede aportar contenidos, ya sea basados en su experiencia o su necesidad de explorar nuevos contenidos, incluso más allá de la tarea misma, es decir, proyectarse hacia los objetivos no temáticos o formativos.

Otro factor es la técnica grupal, se refiere a los procedimientos que se van a emplear para abordar la temática, que incluye la forma de organización, el abordaje de la tarea y los medios con que aborda la tarea, por ejemplo, la mesa redonda, el panel, la rejilla, el simposio, corrillos o grupos de discusión, etc.

Otro componente es la dinámica, que significa el movimiento que ocurre al interior del grupo, como lo plantea María Juana Berra “a la interacción de los integrantes del grupo (docentes-alumnos) esta interacción es el resultado de ciertas fuerzas desplegadas por el grupo, las cuales ejercen influencia tanto en el grupo como fuera de él y así en todo su desarrollo como grupo, las fuerzas se van modificando y recomponiendo”.⁸

Para que la dinámica se desarrolle eficazmente, debe haber un buen manejo de las técnicas de aprendizaje, es decir el docente coordinador debe permanecer atento en el desarrollo de la misma para garantizar que realmente se aborde la tarea.

Un elemento técnico dentro del aprendizaje grupal es el manejo del Encuadre, según Chehaybar “Entendemos por encuadre la delimitación clara y definida de las principales características, tanto de fondo como de forma, que deberá tener el trabajo grupal”⁹

El Encuadre es el conjunto de elementos que se explicitan por parte del docente- coordinador, donde se dan todos los factores que permitan el desarrollo intencional del desarrollo de las fases de la tarea. Por ejemplo, los objetivos de aprendizaje, el contenido básico de la tarea, los procedimientos

⁸ IDEM.

⁹ Chehaybar y Kuri, Edith. OP. CIT. Página 5.

específicos, los criterios de evaluación, el lugar, la hora, el producto que se espera de la tarea y otros.

Esto induce a plantear, discutir, analizar las propuestas presentadas por el docente coordinador, debe ser manejado desde el inicio del curso o asignatura, quiere decir que, será como poner las reglas del juego donde el acuerdo sea producto de la interacción inicial entre docente y estudiante.

El encuadre permite dar a conocer al alumnado la forma de trabajo que asume el aprendizaje grupal así como, capacitarlos en sus fundamentos teóricos, a fin de que se desenvuelvan adecuadamente, enfrentando las estereotipias o situaciones delicadas que tienen que ver con la personalidad de cada estudiante.

En el encuadre deben ser tomados en cuenta tres tipos de elementos, los que proporciona la institución, los que propone el docente coordinador y los que propondrá el grupo, en este sentido se reconstruye el encuadre inicial, delimitándolo para el buen funcionamiento del grupo hasta conformarlo en un grupo de aprendizaje.

Dentro del manejo del Encuadre es fundamental el papel del Docente Coordinador, quien debe asumir la tarea de conducir al inicio el trabajo grupal, dentro de las actividades que debe organizar están :

- a) Elaborar el programa de la asignatura o curso.
- b) Elaborar el programa para el estudiante, es decir, diseñar literalmente las actividades principales que deberán asumir los estudiantes.
- c) Diseñar las estrategias del procedimiento general que seguirá el curso.
- d) Sistematizar el control de las actividades incluyendo las de evaluación.

2.5. El Modelo pedagógico y enfoque psicopedagógico del Aprendizaje Grupal.

Existen al menos cuatro modelos pedagógicos reconocidos en la literatura educativa, dentro de los cuales se mencionan, el modelo romántico, el modelo conductista, el modelo progresista que se considera como base del constructivismo y el modelo pedagógico social. Cada uno de los cuales se ha estructurado sobre el estudio del avance de los procesos o enfoques que han servido de guía para innovar, de acuerdo a los contextos, el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Cada uno de los modelos ha generado aportes valiosos a los hechos educativos en el mundo, sin embargo para la construcción de la TAG se propone el Modelo Pedagógico Social, ya que expone como objetivos principales y de acuerdo con Flores Ochoa ” el logro del desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del individuo”.¹⁰

Gradualmente, se ha incorporado al Modelo pedagógico social algunos elementos de las teorías cognitivas del aprendizaje y la Teoría del aprendizaje social, de hecho los investigadores que se mencionan en este informe se han fundamentado en los aportes principales de Jean Piaget, autor de la Teoría genética, en la que se tiene como premisa fundamental el principio de la construcción cognitiva (proceso interno) de parte del individuo que aprende y no solamente provocado por el entorno social, esto hizo creer a Piaget que el aprendizaje es un fenómeno natural o que está determinado por la naturaleza de quien aprende en relación con el entorno social, esto sirvió de base para la elaboración del modelo constructivista .

Así mismo, es importante señalar la contribución del psicólogo norteamericano JS Bruner quien expone que cada persona aprende a través del procesamiento activo de la información, supone que cada individuo procesa y

¹⁰ Flores Ochoa, Rafael. Modelos pedagógicos y currículo. Pág. 27. Dossier del Modulo 5 de la Maestría en profesionalización de la Docencia Superior. Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Universidad de El Salvador. Septiembre-Diciembre de 2002.

organiza la información de manera particular, de esa manera se promueve el Aprendizaje por Descubrimiento, por lo que “El aprendizaje para Bruner es el proceso de reordenar o transformar los datos de modo que permitan ir más allá de ellos, hacia una comprensión o insight nuevos”.¹¹

Otro aporte interesante lo constituye el planteamiento de DP Ausubel respecto del aprendizaje significativo en el que expone la integración entre la elaboración cognoscitiva y la motivación del estudiantado, el aprendizaje se vuelve significativo en la medida que la información es importante y necesaria para el estudiantado, en ese sentido, la docencia debe incluir en su planificación los intereses y necesidades del estudiantado, supone retomar los aprendizajes previos que ya poseen. Para Ausubel la asimilación del contenido depende del significado que el estudiantado le asigne a partir de esas motivaciones, o sea que se aprende lo que realmente se necesita.

Un elemento teórico fundamental en la TAG es la contribución de Lev Vigotsky y su aporte sobre la Zona de Desarrollo Próximo, en este constructo la relación entre desarrollo y aprendizaje es mutua, es decir, que en la construcción del conocimiento los dos elementos se influyen entre sí, establece que el aprendizaje no depende exclusivamente del desarrollo evolutivo del individuo, sino es un proceso que se genera simultáneamente y en el mejor de los casos, puede ser posible que el aprendizaje sobrepase los límites del desarrollo natural. Así se plantea que: “El aprendizaje constituye la base para el desarrollo y arrastra a éste, en lugar de ir a la zaga”¹²

Entre los fundamentos teóricos aportados por la Teoría del Aprendizaje Social está el planteamiento de A. Bandura, quien expone que las pautas de conducta se pueden aprender a través del aprendizaje experiencial y de las conductas observadas en otras personas o aprendizaje vicario. Bandura

¹¹ Módulo No. 4: Teoría psicológicas contemporáneas en la Docencia. Maestría en profesionalización de la docencia superior. Universidad de El Salvador. Facultad Multidisciplinaria de Occidente. 2002. 84.

¹² Dossier del Módulo No. 4 OP. CIT. Pág. 101

expresa que el aprendizaje por modelado se estructura por medio de cuatro procesos fundamentales: la atención, la retención, la reproducción motriz y la motivación y esfuerzo.

Relacionado con la Teoría del aprendizaje social aparecen las Teorías del Desarrollo Humano, en las que se establece que el aprendizaje no debe ser limitado al aprendizaje cognitivo sino, éste integrado a la dimensión emocional, la relación entre lo cognitivo y lo emocional permite trascender al desarrollo integral de la personalidad individual a través de las interacciones con los demás, es decir del grupo.

En la formación universitaria se tiene como factor común que la docencia debe limitarse a la construcción cognitiva y no en la emocional, ya que el estudiantado por estar en la etapa de transición de la vida adulta, ya está formado en su forma de pensar, sentir, hábitos y práctica de valores, en ese sentido, al estudiantado universitario se le debe intelectualizar y no formar en su personalidad. Este es un juicio equivocado, pues el aprendizaje es un elemento permanente en la vida de todo ser humano, además, el aprendizaje emocional es importante y necesario para garantizar la construcción de un ambiente adecuado para desarrollar las interacciones, entre el estudiantado y la docencia, como entre estudiantado – estudiantado, en la práctica del aprendizaje grupal.

La aplicación correcta de la TAG sirve de base para cambiar los esquemas en la docencia y el estudiantado, un manejo adecuado de las interacciones en los grupos de trabajo; esto permitiría el desarrollo de la calidez en los contactos entre estudiantado y profesorado, implica aprender a manejar las emociones propias y propiciar las adecuadas en los demás.

El aprendizaje emocional juega un papel importante en el sentido que promueve el desarrollo del autoconcepto que comienza desde la niñez, sin embargo y por observaciones hechas en la experiencia de la docencia, se

puede decir que muchos jóvenes ingresan al nivel universitario con algunos problemas que tienen que ver con su autoestima, muchos de ellos aún no se identifican consigo mismos, no tienen claridad sobre sus metas u objetivos en la vida, así también se puede mencionar que se dan otros casos en los que se percibe claramente su finalidad última y seleccionan correctamente la carrera que desean estudiar y responden efectivamente con su rol de estudiantes de ese nivel.

En esa dirección se propone el empleo de la TAG fundamentada en el Modelo Pedagógico Social cimentado en el enfoque pedagógico del Constructivismo Social, esta relación permite, tanto a la docencia como al estudiantado desarrollar todas aquellas actitudes, aptitudes, habilidades y competencias a través de la INTERACCIÓN SOCIAL, proceso que da lugar a la convivencia y a la práctica interpersonal del Aprender haciendo y aprender a ser, dimensiones que facilitan el aprender a conocer y el aprender a vivir juntos es decir, aprender a aprender.

Se debe tener claro que el aprendizaje en última instancia, es una decisión individual, sin embargo y de acuerdo con los aportes de las teorías antes mencionadas, el aprendizaje individual se ve fuertemente influenciado por el aprendizaje en equipos, es decir, dentro del grupo académico.

Ese aprendizaje social permite compartir los aprendizajes previos, o sea cuando se comparte el ECRO, el alumnado comparte sus ideas con los demás, el juego de palabras, el manejo de los conceptos, el control de las contradicciones ideológicas, abren paso a las nuevas elaboraciones o constructos cognitivos de los individuos que participan, la cooperación y la colaboración generan la posibilidad de desarrollar el respeto mutuo, el principio de la responsabilidad, el criterio de la disciplina propia y el deseo de ser mejores personas cada vez.

El desarrollo de la tarea abre el espacio al estudiantado, en el sentido que va sustituyendo sus objetivos individuales por los del grupo, va aprendiendo que en el contexto del diario vivir siempre se tendrá que enfrentar a situaciones nuevas o difíciles.

El proceso de la interdependencia social que señala Kurt Lewis, no es solo importante en este tema sino, necesariamente se debe entender que la Educación es un hecho fundamentalmente social, no existe individuo que se haya educado solo.

En esa interdependencia social, lo que está en juego son las interacciones con su propio significado, cuando se plantea la necesidad de establecer un Encuadre, es porque el trabajo conjunto y los acuerdos que se obtienen con la participación de la docencia y el estudiantado, no solo sirve para ordenar el trabajo desde el inicio sino, para establecer los compromisos que ambos sujetos adquieren por voluntad propia y no porque sea una simple y mecánica obligación.

Las diferentes experiencias de aprendizaje en grupo fomenta la autodeterminación y la autonomía a cada participante, va en el sentido que aprende a ser autodependiente, es decir que aprende a trabajar por su propia convicción, aprende a superar los miedos a las diferentes situaciones por nuevas que estas sean. Esto quiere decir que gradualmente aprende a canalizar de manera más rápida, los temores que ha sentido antes, es de aclarar que después de haber trabajado con un grupo determinado, deberá abandonarlo y pasar a constituir parte de otros grupos, para lo cual estará preparado relativamente.

Los conflictos que genera al estudiantado, el trabajo en grupo, sirve de espacio a la problematización del aprendizaje individual y la confrontación con otras ideas, induce a la duda, posteriormente viene la discriminación de la información recibida y de aquí surge la nueva elaboración cognitiva que no

necesariamente implica renunciar por completo al conocimiento previo sino, conduce a la rectificación, la modificación, la ratificación o la adopción.

A través del aprendizaje grupal, cada individuo tiene la posibilidad de integrar en su qué hacer: el fundamento cognitivo o saber, la tarea permite al participante aprender a hacer a través de las actividades que se desarrollan, la integración entre las dos situaciones permite a cada estudiante hacer las valoraciones sobre sus avances.

Compartir la información e internalizarse en la tarea grupal abre los espacios necesarios para que los integrantes aprendan a vivir juntos, aquí la tolerancia y el respeto mutuo son requisitos indispensables y se logra cuando surgen las discusiones y posteriormente los acuerdos, a través de este proceso se construye una personalidad más clara, definida y la crisis de identidad que se trae desde la adolescencia se torna en mayor responsabilidad, mejor desenvolvimiento y respuestas a la problemática del contexto, eso implica que el estudiante aprende a ser, es decir, se comporta como persona, como ser racional y afectivo.

En el campo de las interacciones, los integrantes del grupo aprenden nuevas formas de proceder, de responder, de discernir, para tomar sus propias decisiones.

Para lograr una sistematización más clara de esas interacciones en el desarrollo de la tarea grupal, es importante tomar en cuenta el tipo de estrategias de aprendizaje que se utilizan, dentro de esas estrategias es recomendable emplear aquellas que tienen como base el ejercicio del análisis y la síntesis, el pensamiento lateral, la organización de redes semánticas, etc.

2.6. Característica que asume la Didáctica del Aprendizaje Grupal.

La situación pedagógica del trabajo en el grupo académico pasa por su fundamento didáctico, es decir, su planificación, en este aspecto es importante

en primer lugar, ubicar el curso, es decir, identificar el nivel o posición lógica en la red de contenidos dentro de la carrera, implica que se debe establecer la relación de seguimiento entre los conocimientos previos y los contenidos que tendrá que estudiar, esto incluye la identificación del curso en el programa de estudios institucional.

Para tomar estos y otros elementos didácticos es importante reflexionar sobre algunas situaciones que plantea Carlos Zarzar Charur y que se orientan hacia el aprendizaje del estudiantado, por ejemplo:

- a) Qué se desea que aprendan
- b) Cómo se puede ayudar al estudiantado a que aprendan.
- c) Cómo se puede ayudar al estudiantado a que aprendan a trabajar en grupo.

La probabilidad de la construcción teórica del trabajo de grupo cobró fuerza en el sentido que Zarzar Charur formuló una estrategia que le permitiera al estudiantado realizar un aprendizaje autónomo.

Expone que las características ideales de un grupo de aprendizaje son:

- Un objetivo común que supere los intereses particulares.
- La disposición de todos los participantes para realizar un trabajo cooperativo.
- La existencia de una comunicación fluida que permita el entendimiento entre los participantes.
- La construcción de un esquema referencial del grupo, un lenguaje y un código común el cual se construye en el proceso mismo de la discusión.
- La construcción de la identidad de los participantes, reconociendo las diferencias personales, sus capacidades, conocimientos y habilidades, orientándolas hacia la tarea.

- El ejercicio de la corresponsabilidad entre los miembros del grupo, esto quiere decir, concientizarse de que el éxito del grupo depende de la responsabilidad con que actúen los participantes.

A partir de estas características, Zarzar plantea una serie de pasos para hacer efectiva la conducción de un curso a través del aprendizaje grupal:

1. La ubicación del curso a impartir, se necesita la mayor información previa para organizar un curso (asignatura ó módulo), en la que se debe tomar en cuenta los contenidos(básicos y complementarios) y la metodología de trabajo, la cual se adaptará a las características del grupo.
2. La definición de los objetivos de aprendizaje, implica definir la tarea del curso, dentro de los mismos se diferencian los objetivos temáticos y los no temáticos.
3. La definición de los contenidos del curso, este aspecto exige de la formulación del programa del curso, la lógica con que serán abordados cada uno de los contenidos y de acuerdo a los objetivos previstos.
4. La selección de la información, aquí se ha de seleccionar la bibliografía básica y la complementaria que permitirá abordar los contenidos del programa del curso.
5. El diseño de medios y actividades que permiten la transmisión de la información, por ejemplo, la programación ordenada de la información, la variedad en la transmisión y los materiales a través de los cuales se hace asequible dicha información.
6. El diseño de las actividades para elaborar la información, se refiere a trabajar sobre esa información, es decir, a elaborar análisis, resúmenes, explicar o comparar, etc. Esta etapa implica que los participantes realicen su trabajo en un primer momento, de manera

individual y en un segundo momento en equipos, siendo éste el más importante, en un tercer momento, pasar a la socialización de los resultados de los grupos, ó sea a la discusión en pleno.

7. El diseño de las actividades de evaluación, se deben centrar en la reflexión, en la verificación del cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, el enfoque de Zarzar es que la evaluación debe ser empleada como un medio más para aprender y no para señalar y poner una nota, esto quiere decir que se deberá practicar la retroalimentación cuando se detecte problemas en la comprensión de la información, etc.
8. La definición de criterios y mecanismos de calificación y acreditación; la calificación se refiere a la asignación de un número o letra según el sistema de cada país, mientras que, la acreditación se refiere a la aprobación o no de un curso. Como criterios de evaluación se puede emplear la participación en la clase, la responsabilidad en la entrega de las tareas, ya sean parciales o finales; en la acreditación se puede tomar en cuenta la calidad de las participaciones, la calidad de las tareas antes mencionadas, es decir, se emplean tanto los criterios de forma como de fondo en este tipo de evaluación.
9. La redacción del programa para el alumnado, implica definir los siguientes aspectos:
 - Ubicación del curso dentro del Plan de estudios.
 - Objetivo general o tarea del curso.
 - Temática general y problemas a tratar.
 - Los contenidos agrupados en dos o tres unidades de aprendizaje.
 - Metodología de trabajo.
 - Responsabilidades, tanto del estudiantado como de la docencia.
 - Tipo y forma de la evaluación.

- Criterios y mecanismos para la calificación y la acreditación.
- Caracterizar los productos de trabajo a entregar.
- Bibliografía básica y complementaria para el curso.

De los aspectos antes mencionados Zarzar Charur establece **CINCO HABILIDADES BÁSICAS**, las cuales permitirán a la docencia desarrollar eficazmente su labor.

La Primera habilidad: Definir los objetivos de aprendizaje, informativos y formativos.

Los objetivos informativos que están constituidos por tres niveles:

- Conocer:** Referido al conocimiento de cosas, hechos, contenidos, etc.
- Comprender:** Entender a fondo los contenidos o ideas de la temática.
- Manejar:** Aplicación de la información a fin de que el estudiantado participe en forma activa de la tarea, tanto dentro como fuera del aula.

Estos objetivos deben ser plasmados en el programa del curso, para ser discutidos con el alumnado a efecto de constituir el encuadre.

Los objetivos formativos se refieren:

Formación intelectual:

Representa la adquisición de ciertos métodos o habilidades, actitudes o valores, para el entendimiento y desarrollo de la mente humana

Formación humana:

Significa la adquisición por parte del estudiantado, de las actitudes y valores que debe asumir como individuo.

Formación social:

Incluye el perfeccionamiento de actitudes y habilidades para interactuar con otras personas, implica aprender a convivir con otros.

Formación profesional:

La constituye el desarrollo de las actitudes, habilidades y valores, que permitirán al estudiantado incorporarse a la esfera laboral, incluye de manera particular, el manejo de la ética como profesionalista.

La segunda habilidad: Diseñar el plan de trabajo del curso y redactar el programa.

Para diseñar el Plan de trabajo de una asignatura es necesario tomar en cuenta el Plan de estudios de la carrera, definir el nivel a que corresponde la asignatura en el mapa curricular, indica que se debe conocer el programa de estudios institucional es decir, contar con un programa de la asignatura y que éste sea lo más explícito posible en cuanto a contenidos, objetivos y bibliografía.

Zarzar Charur expone que se debe elaborar el programa de estudio del docente y el programa del estudiantado, propone algunos elementos principales para elaborar el plan de trabajo de la asignatura.

- a) Una tabla de contenidos claramente organizados.
- b) Objetivos de trabajo.
- c) La bibliografía que contenga la información pertinente.

- d) Definición de la relación entre la asignatura que impartirá y las asignaturas antecedentes, subsecuentes y paralelas.
- e) Reconocer el perfil del egresado para orientar adecuadamente al estudiantado.
- f) Los criterios metodológicos que permitan la coordinación entre las asignaturas del plan de estudios.
- g) Tomar como base el registro de las actividades o desarrollo anterior de la asignatura.

El Programa de estudio del profesorado, en él se incluyen el plan de trabajo del curso y la planeación didáctica.

Para elaborar el plan de trabajo del curso propone los siguientes aspectos:

- a) Datos generales: nombre y tipo de materia, número de créditos o unidades valorativas, número de horas de clase, carrera y semestre o ciclo en que se imparte.
- b) Ubicación de la materia: teórica en el sentido de la relación que tiene con otras materias del plan y la ubicación práctica que contiene, el número y tipo de alumnado, horario, mobiliario, recursos físicos y materiales.
- c) Objetivos generales de aprendizaje: informativos y formativos.
- d) Contenidos temáticos: se pueden diseñar en tres o cuatro unidades didácticas.
- e) Metodología de trabajo: la forma de trabajo con que se desarrollará la asignatura, tipo de participación de los estudiantes, definición de responsabilidad.

- f) Criterios y mecanismos para la calificación, la acreditación y la evaluación.
- g) La bibliografía: tanto la obligatoria o básica y la complementaria o de apoyo.

Respecto de la Planeación Didáctica que debe emplear la docencia menciona cinco elementos para elaborar el Plan de una Unidad Temática:

- Objetivos: tanto informativos como formativos.
- Tiempo de la Unidad temática y específicamente de cada actividad.
- Actividades y técnicas: programación y asignación de tareas.
- Materiales para realizar las actividades programadas.
- Procedimientos para la evaluación de los aprendizajes alcanzados.

Dentro del Plan de trabajo del docente debe figurar la intención clara sobre la formación del estudiante, en este sentido es necesario elaborar el Programa que se dará a conocer al estudiantado, el programa permite establecer las interacciones entre la docencia y el estudiantado, propicia la facilidad de introducirse al curso, los estudiantes se familiarizan con la asignatura disminuyendo las ansiedades frente a lo desconocido (pre-tarea), la discusión y el establecimiento de los acuerdos con el estudiantado genera espacios para socializar el trabajo y las responsabilidades, significa para el estudiantado que son parte importante para la docencia, esto promueve actitudes proactivas en los mismos.

Zarzar propone algunos elementos que se deben considerar dentro del programa del estudiantado:

1. Presentación del curso: se debe describir en qué consiste la asignatura, su importancia, la ubicación de la red de cursos y la relación que tiene con otras asignaturas.

2. Objetivos de aprendizaje: particularmente se toman como base los objetivos informativos, ya que los formativos se pueden lograr con el seguimiento de los anteriores.
3. Contenidos temáticos: se debe plantear en tres o cuatro unidades, con la intención de ordenar lógicamente la información respecto de los objetivos.
4. Metodología de trabajo: describe la forma como se va a trabajar y las responsabilidades que el estudiantado debe asumir.
5. Bibliografía: básica y complementaria.
6. Criterios y mecanismos para la evaluación, calificación y acreditación.

La Tercera habilidad, Desarrollar el Encuadre en las primeras sesiones.

El encuadre tiene como objetivo esencial el hecho de ubicar al estudiantado sobre lo que se va a hacer, para qué se va a hacer y cómo se va a hacer, el docente coordinador presenta su propuesta al estudiantado para ser discutida de manera conjunta, a fin de llegar a acuerdos que propicien el compromiso de ambas partes y para lo cual plantea una serie de actividades:

1. Presentación de los participantes, esta actividad tiene como objetivo abrir el espacio para conocerse y que el docente tenga más información sobre las características básicas del estudiantado, así como disminuir en cierto grado las ansiedades que lo nuevo produce al alumnado.
2. Análisis de expectativas, en esta actividad la docencia debe permitir que el estudiantado exprese sus motivaciones a cerca de la asignatura, es decir, discutir sobre lo que se desea y lo que no se desea que acontezca en el desarrollo del curso. Como lo menciona Zarzar “El objetivo explícito es que los participantes expresen lo que

esperan (del curso, lo que se imaginan de él y lo que quieren que suceda y lo que no quieren que suceda, durante el mismo)” .¹³

Para realizar el análisis de expectativas, se puede organizar el trabajo en equipos de cuatro a seis participantes, quienes discutirán y redactarán un pliego de motivaciones que posteriormente expondrán en el plenario, la docencia debe asegurar que los acuerdos queden plasmados por escrito, esto servirá tanto para llevar el control de lo que se hace como para llevar a cabo las evaluaciones y seguimiento.

3. Presentación del Programa, significa dar a conocer al estudiantado el plan de trabajo de la docencia, en el cual se debe plantear la ubicación de la asignatura dentro del Plan de estudios y un mapa de contenidos a estudiar en el curso, esto promueve la imagen de responsabilidad de la docencia frente al estudiantado, evita que el alumnado presente resistencia si percibe algún grado de improvisación. Es importante que la propuesta de la docencia sea discutida y confrontada con las expectativas que presenta el estudiantado.
4. Plenario de acuerdos y de organización operativa, en esta actividad se definen la orientación y las normas que fundamentarán el desarrollo del curso, lo cual permite establecer “una especie de contrato de trabajo”.¹⁴

En esta actividad se presenta una disyuntiva para la docencia sobre todo, la docencia debe estar preparada subjetivamente para analizar y discutir las propuestas del grupo, se teme que esas ideas

¹³ Dossier del Módulo No. 8: Didáctica del Aprendizaje Grupal. Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior. Facultad Multidisciplinaria de Occidente. Universidad de El Salvador. Agosto de 2003. Pág. 55

¹⁴ Dossier del Módulo No. 8. OP CIT. Pág. 57

modifiquen o cambien muchos de los supuestos presentados por la docencia y se desnaturalice las motivaciones de la misma, sin embargo, la negociación permite llegar a los acuerdos necesarios una vez estén cimentados en la orientación “ganar - ganar”.¹⁵

5. Prueba de diagnóstico, según Zarzar el objetivo explícito en esta actividad es conocer el nivel de conocimientos previos que posee el estudiantado, esto permitirá identificar las carencias cognoscitivas y definir si es necesario modificar o no el plan de trabajo. La prueba que se aplique debe ser cuidadosamente elaborada por la docencia a fin de explorar la bases reales que tiene el estudiantado, para desarrollar el curso que se prepara. La calificación de estas pruebas se debe hacer conjuntamente con el estudiantado, permite hacer las reflexiones sobre el nivel de conocimientos que poseen los mismos y tomar conciencia de esa situación.

La Cuarta Habilidad: Diseñar e instrumentar actividades de aprendizaje y de evaluación de los aprendizajes; esta habilidad comprende las formas de trabajo de la docencia, que se van a emplear en el desarrollo del curso. Estas maneras de hacer docencia o sea las actividades de aprendizaje, constituyen una parte medular para orientar el logro de los objetivos formativos a través de la asimilación, las actividades de aprendizaje están relacionadas con los contenidos del programa, éstas son integradas a la planificación de las Unidades de trabajo o temáticas.

Significa que, además de impartir la asignatura, la docencia también enseña ciertos valores, disciplina, maneras de pensar, habilidades para enfrentar la vida, formas de trabajo y de relacionarse con los demás.

¹⁵ Ilbidem. Pág. 58

Un objetivo primordial de esta habilidad es que el profesorado tome conciencia de la correspondencia que existe entre su forma de trabajo con el alumnado y la calidad o tipo de formación que éstos construyen.

El diseño de actividades de aprendizaje debe tomar en cuenta los objetivos de aprendizaje que persigue, de esta manera se proponen las siguientes formas:

1. La Técnica expositiva, se puede tomar en cuenta teniendo claro que solamente cubre el primer nivel de los objetivos informativos, conocer la información, pero no garantiza los niveles de comprender y manejar lo informado. Véase en el siguiente cuadro:

| Técnica de enseñanza-aprendizaje | Competencias a desarrollar en el alumnado en relación a la técnica. | Instrumentos de evaluación y/o calificación de los aprendizajes | Criterios de evaluación y calificación. |
|--|--|--|---|
| Técnica expositiva, es muy efectiva para lograr el objetivo de información que es conocer la información nueva. | Se alcanza a desarrollar dos habilidades: -Atender y entender una exposición. -Tomar notas de la exposición. | Examen tradicional en diversas modalidades, mide la capacidad de retención, promueve la memorización mecánica o la repetición del contenido. | -Trascripción literal o repetición. -Seguimiento exacto de las instrucciones. -Nivel de autocontrol personal para responder. -Otros. |

2. La lectura de documentos , esta forma permite el desarrollo de la habilidad de comprender, analizar, sintetizar, resumir, opinar y avanzar en sus destrezas para elaborar sus propios conocimientos. Se puede valorar a través del siguiente cuadro:

| Técnicas de enseñanza-aprendizaje empleadas por el profesorado. | Competencias a desarrollar en el alumnado de acuerdo a esas técnicas. | Instrumentos de evaluación y/o calificación de los aprendizajes. | Criterios a incluir dentro de los instrumentos de evaluación. |
|--|--|--|---|
| Lectura de documentos: Síntesis y opinión. | <ul style="list-style-type: none"> - Habilidad para leer y comprender. - Resumir y redactar sus propias ideas. | <ul style="list-style-type: none"> - Resumen - Síntesis - Ensayo - Informe | <ul style="list-style-type: none"> - Ordenación de ideas. - Ortografía - Capacidad de síntesis - Redacción. |

3. Organización de Equipos de trabajo, esta actividad debe ser claramente orientada por la docencia a fin de que se realicen otras que formen parte del objetivo informativo de comprender y manejar la información, esto se verifica cuando se deja como parte de la tarea la organización de una exposición y la redacción de un informe o material didáctico, corresponde al profesorado revisar estas actividades, con la intención de que se vuelvan a hacer, previa una retroalimentación de parte de éste, como del grupo. Revisando el siguiente esquema:

| Técnica de enseñanza-aprendizaje utilizada por la docencia. | Competencias a desarrollar en el estudiantado, en relación con la técnica usada. | Instrumentos de evaluación y/o calificación de los aprendizajes. | Criterios a emplear en los instrumentos de evaluación. |
|--|---|--|---|
| Organización de Equipos de trabajo | <ul style="list-style-type: none"> - Lectura y discusión - Análisis. - Síntesis - Exposición pública. | <ul style="list-style-type: none"> - Guía de preguntas - Exposición oral o escrita. - Reportes. | <ul style="list-style-type: none"> - Capacidad organizativa. - Capacidad de análisis. - Elaboración de ideas |

1. Prácticas de investigación y problemarios, a través de estas actividades se logra la comprensión, el análisis, capacidades de transferir los principios a diferentes problemas o contextos, esto se posibilita por medio de la relación entre teoría y práctica. Los productos de los trabajos tendrán que ser revisados por el profesorado en cada una de las fases, tendrá que corregir y superar los errores, esto se vuelve objeto de evaluación y posteriormente de calificación. Véase en el cuadro:

| Técnica de enseñanza-aprendizaje utilizada por el profesorado. | Competencias a desarrollar en el alumnado de acuerdo con la técnica empleada. | Instrumentos de evaluación y calificación de los aprendizajes. | Criterios a emplear dentro de los instrumentos. |
|---|---|---|--|
| Resolución de problemas. El profesorado explica la teoría y hace demostraciones prácticas. | <ul style="list-style-type: none"> - Comprensión a fondo de las principales teorías. - Capacidad para transferir los principios a otras situaciones. - Aplicar la teoría en la práctica. | <ul style="list-style-type: none"> - Guías de aplicación práctica. - Observación de campo. - Exposición. - Material de apoyo para exposiciones. | <ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento de las instrucciones. - Nivel de aplicación. - Empleo del pensamiento lateral. - Creatividad para integrar la teoría con la práctica. |

2. Desarrollo de investigaciones propiamente dichas, el diseño de proyectos de investigación y la elaboración de los informes respectivos, permite que el estudiantado adquiera otras habilidades como, diseñar proyectos de investigación, búsqueda de información bibliográfica, Hipótesis de trabajo, mecanismos para ratificarla o refutarla, diseño de instrumentos de información, análisis de datos, conclusiones y redacción del reporte final. También en estas actividades debe existir los mecanismos para la revisión y corrección. Revisar el cuadro que sigue:

| Técnicas de enseñanza-aprendizaje utilizadas por el profesorado. | Competencias a desarrollar en el alumnado en relación con la técnica. | Instrumentos de evaluación y calificación de los aprendizajes. | Criterios para incluir en los instrumentos de evaluación. |
|--|--|--|--|
| <p>Trabajo de investigación documental o de campo.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Habilidad para diseñar un proyecto de investigación. - -Indagar bibliográficamente. - -Elaborar hipótesis de trabajo. - -Diseñar instrumentos para capturar información. - -Analizar datos. - -Elaborar conclusiones. - -Redactar informes de investigación. | <ul style="list-style-type: none"> - -Redacción del Proyecto de investigación. - -Lectura, revisión y corrección del proyecto. - -Elaboración, revisión y corrección del informe final. | <ul style="list-style-type: none"> - Empleo efectivo del método. - Selección adecuada de la bibliografía. - Seguimiento adecuado de las fases metodológicas. - Eficacia de la obtención de datos. - Interpretación objetiva de los datos. - Elaboración correctamente del Informe final. |

6. Discusión de temas, realizada en equipos pequeños permite que la discusión se centre en la atención de los participantes, propicia otras habilidades como, la comunicación, el saber escuchar, la tolerancia al respetar las opiniones de los demás, expresión de las ideas propias.

En la dinámica que adquiere el trabajo de equipo, debe intervenir la valoración del profesorado, a través de la observación que haga sobre las participaciones de cada estudiante, tanto dentro del equipo como en el plenario.

La docencia puede optar por otorgar un porcentaje de la calificación final a la participación individual dentro del grupo, esto incentiva el deseo de participar, al estudiantado que no lo hace.

El cuadro que sigue muestra algunos de los elementos a considerar:

| Técnica de enseñanza-aprendizaje utilizada por el profesorado. | Competencias a desarrollar en el alumnado en relación a las técnicas empleadas. | Instrumentos de evaluación y calificación de los aprendizajes. | Criterios de evaluación para ser tomados en cuenta dentro de las evaluaciones. |
|---|--|--|--|
| Discusión de temas. | <ul style="list-style-type: none"> - Saber escuchar. - Respetar posiciones. - Expresar ideas propias. - Comunicarse efectivamente. - Compartir responsabilidades. - Estudiar. - Modificar el ECRO. - Trabajar en equipo. | <ul style="list-style-type: none"> - Participación en equipo de trabajo. - Calidad de las participaciones. - Acciones y reacciones dentro del trabajo de equipo. - Planteamiento de las posturas o propuestas. - Nivel de atención sobre lo que se hace o dice. | <ul style="list-style-type: none"> - Tipo de aportes. - Elaboración de análisis o de síntesis. - Avance en la elaboración de los aportes. - Comportamientos académicos y personales. - Entrega y esfuerzo en la elaboración del producto de trabajo esperado. |

7. Integración de equipos de trabajo y del equipo total, la docencia debe ocuparse de la interacción del estudiantado dentro de los equipos de trabajo como del grupo global de la clase, implica que se ha de programar las técnicas educativas que faciliten los tipos de aprendizaje proyectados a través de los objetivos, esto tendrá que relacionarse con la evaluación respectiva, por ejemplo:

| Técnica de enseñanza – aprendizaje empleada por el profesorado | Competencias a desarrollar en el alumnado en relación a las técnicas empleadas por el profesorado. | Instrumentos de evaluación y calificación de los aprendizajes | Criterios que se pueden emplear en la evaluación y/o calificación. |
|--|---|---|--|
| Integración de equipos de trabajo y/o del grupo global. | <ul style="list-style-type: none"> – Espíritu de colaboración y de trabajo. – Capacidad para establecer objetivos comunes. – Sentimiento de autorrealización. – Habilidad para negociar | <ul style="list-style-type: none"> – Cuadros de control y seguimiento que reflejen los esfuerzos reales y los resultados que va consiguiendo el alumnado. – Listas de cotejo con aspectos a evaluar sobre el proceso. | <ul style="list-style-type: none"> – Calidad de la participación. – Nivel de las propuestas. – Esfuerzo reflejado en el trabajo concreto. – Nivel de tolerancia. – Respeto. – Dinamismo. – Otros. |

La Quinta Habilidad: Integrar y coordinar equipos de trabajo y grupos de aprendizaje.

La puesta en práctica de esta habilidad exige que la docencia tenga clara la diferencia entre lo que es un grupo y la agrupación, lo que es un grupo de aprendizaje y lo que es un equipo de trabajo.

Para que un grupo de clase se convierta en grupo de aprendizaje, es imprescindible que se den algunas condiciones básicas:

- Debe existir un objetivo común que supere los intereses particulares.
- La disposición o deseo de los participantes para trabajar cooperativa y colaborativamente.
- Existencia de redes de comunicación.
- La construcción de un esquema referencial grupal, un lenguaje común.

- Que el alumnado conozca el contenido, implica hacer una lectura previa antes de pasar a las discusiones del equipo.
- La corresponsabilidad del grupo.

Los Equipos de trabajo pueden adoptar dos maneras de trabajar:

- a) Los que se organizan en clase para abordar la discusión de temas en lapsos cortos de tiempo, pueden estar constituidos de cuatro a siete estudiantes, presentan la característica que cuando ya ha sido abordada la tarea sobre un tema determinado, el grupo se desintegra para constituir otros grupos dentro del mismo grupo de clase, esto indica que en un ciclo, todos han trabajado con todos o casi todos.
- b) En cambio, se da otro tipo de equipos, grupos pequeños que se caracterizan por trabajar durante todo el ciclo o semestre, tienen la peculiaridad de que son capaces de reunirse fuera de la clase, es decir por decisión propia, preparan sus experiencias de trabajo, exposiciones, desarrollan investigaciones, ensayos, trabajos de campo, etc. Se recomienda que estos equipos se constituyan de tres estudiantes como máximo.

Estos tipos de equipos tienen cierta orientación en su aplicación, en el primer caso se pueden emplear en grupos de clase correspondientes a niveles básicos de la educación, a diferencia, se hace más pertinente emplear los grupos pequeños en niveles superiores de educación, en los primeros la colaboración es una habilidad a aprender, mientras que en el segundo caso, esta habilidad se perfecciona.

Una fase importante del trabajo de equipos orientada a la constitución del grupo de aprendizaje es el Plenario, momento que se caracteriza por: el estudiantado se sienta en círculo para tener una comunicación de frente, en la que todos participan.

El plenario o sesión plenaria, presenta dos objetivos, independiente del tipo de plenario que se emplee: “1. Profundizar y aprender más sobre el tema, 2. Construir un esquema referencial grupal, un lenguaje y un código comunes”.¹⁶

En ese sentido, Zarzar Charur, presenta cinco tipos de plenario que se puede desarrollar en el trabajo de grupos:

1. Plenario de información, cada equipo informa el resultado del trabajo de otros equipos.
2. Plenario de discusión, sirve para discutir y analizar un tema común o un tema nuevo.
3. Plenario de complementación, es empleado para aclarar dudas o corregir errores para retroalimentar el contenido.
4. Plenario de exposición, sirve para dar nueva información ya sea por parte de la docencia o del estudiantado.
5. Plenario de acuerdos, se emplea para discutir y tomar acuerdos que favorezcan a todo el alumnado y docencia.

Para efectuar una coordinación de estos equipos de trabajo, es importante el papel de la docencia, en ese sentido se tiene algunas funciones que puede asumir como moderador:

- Indica la tarea a desarrollar.
- Promueve la participación a través de preguntas.
- Concede la palabra según el seguimiento de la discusión.
- Anotar lo importante de las intervenciones.
- Propiciar que el grupo llegue a conclusiones o acuerdos.

¹⁶ Dossier del Módulo No. 8. OP. CIT. Pág. 78.

- Realizar una evaluación de la sesión.

Para orientar el desarrollo del trabajo de grupos, es elemental emplear Técnicas, en esto se tienen las Técnicas centradas en la tarea las cuales deben ser acompañadas de las estrategias de aprendizaje que la docencia puede ofrecer a los grupos, indica que se integran la organización de los equipos y el abordaje de la tarea.

También se plantea una serie de técnicas centradas en el grupo, el objetivo central de estas técnicas es observar, revisar, lo que está pasando dentro del grupo, se persigue con el empleo de ellas lograr el desarrollo de actitudes y habilidades a fin de que se integren mejor como grupo y que se puedan superar aquellas diferencias que bloquean el buen funcionamiento del grupo, es decir que pueda constituirse como Grupo Académico.

Entre las estrategias de aprendizaje existe una variedad, sin embargo, las que más se puede emplear en el nivel universitario son las estrategias de elaboración, estas permiten que los estudiantes integren la nueva información a la información que ya poseían los mismos, de esa manera cada estudiante que participa en el trabajo del grupo, va elaborando sus propios constructos cognitivos a través de la socialización de la información trabajada.

A través del empleo de estrategias de aprendizaje, el estudiantado aprende a regular sus elaboraciones personales, las que al ser expuestas frente al grupo para intervenir en la discusión, permite que la elaboración constructiva del grupo influya en la construcción personal.¹⁷

El diseño de las actividades de evaluación, la cual es considerada en el aprendizaje grupal, como un momento para la recuperación de aprendizajes.

¹⁷ En este procedimiento intergrupar el aprendizaje personal se vuelve flexible, esto indica que, al compartir la información, cada estudiante es capaz de integrar los procedimientos a su elaboración metacognitiva o sea revisar lo que se sabe y como se sabe, dando espacio a las rectificaciones es decir, a la reconstrucción del conocimiento.

El trabajo de grupo permite a cada estudiante, hacer las reflexiones necesarias sobre lo que aprendió y cómo lo aprendió, quiere decir que de manera personal debe ir revisando los constructos que está elaborando, las discusiones al interior del grupo abre los espacios para que los participantes replanteen sus propias elaboraciones.

Para Zarzar Charur, es importante definir los criterios y los mecanismos de la evaluación, dentro de lo que presenta una distinción entre evaluación, calificación y acreditación.

La evaluación está referida a la valoración del proceso de enseñanza – aprendizaje para tomar decisiones en cuanto a cualificar lo que se está realizando bien y cambiar o modificar lo que genera obstáculo en el desarrollo del proceso. La calificación se refiere al aspecto de medir y de señalar la cantidad, calidad y porcentaje de las actividades a realizar en el proceso de enseñanza – aprendizaje. La acreditación hace alusión a criterios de tipo académico – administrativo en donde la institución establece los requisitos mínimos que avalan o no la aprobación de una asignatura, curso ó módulo.

2.7. La evaluación en el Aprendizaje Grupal.

La evaluación en términos generales, debe ser un proceso continuo, constante, que sea parte integral del proceso de enseñanza – aprendizaje.

La evaluación debe ser considerada como un Proceso en el que las acciones han de ser constantes, es decir que, los momentos en que se debe evaluar son al inicio, durante y después, o sea siempre. La evaluación debe ser vista como un diagnóstico permanente en el que se vayan haciendo las valoraciones sobre el nivel de los aprendizaje alcanzados.

La evaluación debe adquirir un enfoque holístico, en el que se tome en cuenta, las necesidades e intereses de los estudiantes, es por eso que los elementos didácticos dentro del aprendizaje grupal revisten importancia, el

hecho de planificar y organizar un curso fundamentado en la Teoría del Aprendizaje Grupal, exige ser cuidadoso en la relación que existe entre los contenidos, los objetivos, las actividades, las estrategias, etc., debe permitir a los estudiantes que se genere la motivación ya que, el alumnado debe tener claro para qué le servirá lo que está aprendiendo, por eso, como lo expone Víctor González, maestro en evaluación, “*Nadie hace algo... si no le importa*”¹⁸

Dentro del aprendizaje grupal, la evaluación puede adquirir dos formas de realizar, verbal o escrita, esto se relaciona con el tipo de actividades que se realicen en la elaboración de la información.

Para evaluar los aprendizajes que alcanza el estudiantado, se debe emplear criterios que permitan hacer valoraciones en términos de calidad, demostrados a través de las capacidades o habilidades con que se desenvuelva cada estudiante. Esto quiere decir que, la evaluación debe ser asumida tanto personal como colectivamente, es cierto que en última instancia es el alumnado quien decide lo que desea aprender, pero esta decisión no la toma aisladamente sino, de las necesidades que le plantea el medio social en que se desenvuelve, además el aprendizaje no es un proceso completamente individual sino, está fuertemente influenciado por los procesos sociales, la educación es fundamentalmente un hecho social.

Así como se debe utilizar criterios para valorar los aprendizajes que los alumnos van adquiriendo, también se debe elaborar y manejar correctamente algunos instrumentos que permitan al docente – coordinador, llevar un control sistemático de los avances, problemas, obstáculos, que se da al interior del trabajo de los grupos, esto pasa por la iniciativa y la creatividad del docente, en relación con los objetivos de aprendizaje que se haya trazado.

¹⁸ González, Víctor. Profesor del Módulo X Límites, alcances y alternativas de la evaluación, de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Universidad de El Salvador. 2004.

En los procesos de evaluación es casi determinante el papel del docente-coordinador, en el sentido de monitorear constantemente el accionar de los equipos de trabajo, hasta que sean capaces de constituirse en grupos académicos, esto sucede cuando el pequeño grupo se integra y realiza la tarea sin la intervención directa del profesorado, es decir, se reúnen por la necesidad de realizar la tarea y no por obligación.

En el aprendizaje grupal, la evaluación puede adquirir dos formas de llevarla a cabo, tanto grupal como individual, para esto servirán los instrumentos de observación. El aprendizaje se puede evaluar a través de las listas de cotejo, las matrices de control de tareas, los instrumentos de autoevaluación, coevaluación y de heteroevaluación.

En las Ciencias Sociales, la evaluación debe estar orientada a la valoración que hacen los sujetos del proceso de enseñanza – aprendizaje y de los niveles de comprensión que vayan adquiriendo, es decir dentro de la hermenéutica, indica entonces que se debe evaluar los significados que los estudiantes van construyendo durante el proceso mismo.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque teórico – metodológico de la Investigación y Método.

El estudio sobre el empleo de la Teoría del Aprendizaje Grupal se realizó con base a la **Investigación Cualitativa**, corriente metodológica que ofrece la posibilidad de hacer las interpretaciones sobre los procedimientos, significados y resultados en la aplicación del Aprendizaje Grupal como Teoría pedagógica – didáctica en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

La investigación cualitativa permite en este caso, abordar el empleo del aprendizaje grupal en su contexto real, del cual se ha podido hacer algunas valoraciones a través de la información obtenida, así como la explicación de los significados que presentan las opiniones de los sujetos de la investigación.

Las interpretaciones se han elaborado con base a los hechos descritos y ejecutados por los participantes (docentes y estudiantes), se persigue comprender las percepciones de los mismos, es decir, cómo conciben el aprendizaje grupal, por qué lo conciben de esa manera, por qué lo emplean de esa forma, qué han sentido cuando emplean el aprendizaje grupal, esto indica apreciar el esquema referencial de las personas que participaron en el estudio.

En esta investigación se ha tratado de comprender el marco de referencia de los sujetos, entender la realidad vivida desde su propia perspectiva y establecer la relación de contexto de sus formas de actuar que explica su concepción de los hechos, es decir, el empleo del aprendizaje grupal.

A través del enfoque cualitativo ha sido posible conocer e identificarse con la forma de pensar y actuar de los sujetos, principalmente del estudiantado porque ellos y ellas reflejan de alguna manera, el accionar y pensar de la docencia que les orienta.

Por medio del enfoque cualitativo se ha logrado la identificación de la situación real de los sujetos partiendo del punto de vista humanista, ya que la opinión individual de cada uno de los participantes permite construir las explicaciones sobre su cotidianeidad en lo social, así como lo expone Álvarez y Jurgenson “Si estudiamos a las personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo individual y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad”.¹⁹

3.1.1. El método.

El método utilizado en esta investigación es el **Interaccionismo Simbólico**, a través del cual se han obtenido algunas de las características que constituyen las prácticas educativas con que es conducido el Aprendizaje Grupal en las asignaturas que se imparten en el Profesorado en Ciencias Sociales.

El Interaccionismo Simbólico tiene sus orígenes en las ideas de George Herbert Mead, Charles Horton Cooley y W.I. Thomas, aunque posteriormente otros autores aportaron otros elementos a su teoría, sirviendo de base a los planteamientos de Herbert Blumer, quien le proporcionó una estructura más elaborada a esta forma de interpretar las acciones de los seres humanos en la sociedad.

Las raíces intelectuales del Interaccionismo Simbólico se encuentran en dos corrientes del pensamiento: la filosofía del pragmatismo y el conductismo psicológico.

La filosofía del Pragmatismo parte de algunos supuestos, la verdadera realidad no existe fuera del mundo real, esto indica que las formas de pensar de los actores son parte de la realidad, las personas fundamentan su conocimiento

¹⁹ Álvarez, Juan Luis. Jurgenson, Gayou. *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y Metodología*. Paidós. México. 2003. Pág. 26

en lo que les ha sido útil y tienden a cambiar aquello que no funciona, lo cual explica, por qué se estudia lo que los sujetos hacen.

La influencia del Conductismo psicológico en la elaboración de Mead le favoreció en la producción de la teoría del Conductismo Social, aunque la distingue del conductismo radical de Watson, Mead diferenció el estudio de la conducta humana, mientras el primero habla de la conducta del individuo, el segundo se interesa por el estudio de la conducta como un factor social o que tiene sus bases fundamentales en el contexto social. Así se suma a este esfuerzo el aporte de George Simmel, cuando relaciona el conductismo social de Mead al desarrollo de las interacciones, significa que las conductas humanas tienen su implicación en el desenvolvimiento social o sea en las relaciones sociales, en este caso, de la educación.

El Interaccionismo Simbólico desde la perspectiva de Herbert Mead debe tomar en cuenta los siguientes elementos:

- a) La prioridad de lo social, de acuerdo con Ritzer , Mead expone que el todo social precede a la mente individual, quiere decir que el individuo produce sus estados conscientes a partir de sus interacciones sociales con el grupo social en que se desenvuelve, indica que el aprendizaje es un proceso de autorregulación mental que se realiza a partir de la interacción social con los demás.
- b) El acto; que no es una mera reacción compulsiva sino, tiene su origen en las necesidades del grupo, en el acto intervienen cuatro fases: el impulso, la percepción, la manipulación y la consumación.
- c) Los gestos; que son los movimientos del organismo en términos sociales y que corresponden a formas de pensar colectivamente.
- d) Los símbolos significantes; entre ellos están los gestos vocales y son aquellos que se manifiestan en conversaciones con un significado

determinado de acuerdo al contexto en que se desenvuelve el actor. Por ejemplo cuando el estudiantado hace lo que según la orientación de la docencia le indica o le da a entender.

- e) Los procesos mentales y la mente; Mead habla de la inteligencia reflexiva en los seres humanos, significa que los actores sociales antes de reaccionar, elaboran mentalmente sus respuestas ante ciertas situaciones, igual que esas reacciones son el resultado de los procesos mentales inherentes al contexto social del individuo o de los grupos.
- f) El self; fundamentalmente significa la capacidad de considerarse a sí mismo como objeto y sujeto dentro de las interacciones sociales, esto se genera en el proceso de la comunicación entre los seres humanos.

El interaccionismo simbólico se fundamenta en siete principios básicos:

1. Los seres humanos poseen capacidad de pensamiento, lo cual indica que establecen sus reflexiones sobre lo que hacen y como lo hacen.
2. Esa capacidad de pensamiento es modelada por la interacción social, el ser humano construye sus ideas en su contacto con los otros.
3. A través de la interacción social los seres humanos aprenden y elaboran sus propios pensamientos a partir de los símbolos y los significados que se perciben.
4. Los símbolos y significados que cada actor aprende le permiten interactuar con los demás, le distinguen del accionar de esos otros.
5. Las personas cambian sus símbolos y significados de acuerdo a cada situación y la forma en que la entienda o maneje.
6. Las personas pueden introducir esos cambios en la interacción consigo mismo, es decir, en lo que aprende, examinando cada línea de acción y basado en las ventajas que le ofrece.

7. La integración entre la acción y la interacción es lo que constituye a los grupos y por lógica a la sociedad.

Dentro del Interaccionismo Simbólico se persigue realizar las interpretaciones sobre esas formas de actuar, las cuales incluyen las expresiones, sus opiniones, lenguaje, discurso e intenciones; esas formas de actuar conllevan cierta manera de pensar del sujeto que actúa en los grupos de trabajo.

Para Blumer, el investigador debe ponerse en el lugar del actor que está estudiando, con la finalidad de comprender la situación desde su punto de vista, aunque esta idea ha sido combatida por otros autores, pues la exponen como una idea ingenua o inmadura científicamente hablando, ponerse en el lugar del actor significa respetar sus opiniones, manejarlas en la dimensión que el mismo desea que se le entienda, esto libera al investigador del subjetivismo.

El debate sobre la cientificidad en el interaccionismo simbólico se ubica en la naturaleza de las interpretaciones, estas se oponen radicalmente a las inferencias que se hacen en los métodos tradicionales, pero la diferencia se ubica en el carácter del objeto de estudio. Las acciones y las formas de pensar de los sujetos no se pueden medir mecánicamente, no se pueden observar con listas de aspectos que solamente expresen el sí o el no de su realización, sino deben ser observadas con sigilo por los interaccionistas, comprender por qué actúan de la forma que lo hacen y dónde radica su origen, así como de los cambios que experimentan los procesos.

El método del Interaccionismo simbólico permite en este estudio, acercarse a la interpretación de la integración entre las acciones y las concepciones de los sujetos, explicar las razones de las acciones y reacciones de los participantes en los grupos de trabajo y en las asignaturas que forman parte del objeto de estudio.

A través de este método ha sido posible introducirse a la forma, los criterios e intenciones de los hechos realizados en el empleo de la Teoría del Aprendizaje Grupal. Esto incluye la realización de las interpretaciones que se puede hacer sobre lo actuado por los sujetos de la investigación, en lo que respecta al aprendizaje grupal, así como el significado que eso representa para los mismos como para esta investigación, además permite hacer las inferencias necesarias para arribar a la reflexión sobre dicha práctica.

El significado que esas acciones representan para cada sujeto, es importante para esta investigación porque explica las razones que se tienen para actuar de tales maneras, implica que, los saberes y la intención que el profesorado posee se manifiesta en el manejo que se hace del aprendizaje grupal por parte del estudiantado.

Las interpretaciones que se hacen en esta investigación toman en cuenta las manifestaciones personales de los sujetos, tales como: su expresión oral, sus gestos, el nivel de atención para responder las preguntas, esto es importante en la observación porque, permite a las investigadoras apreciar si lo que se recibe como información se presta efectivamente para la interpretación.

El significado de los procedimientos con que se asume el trabajo de grupo depende, por lo general, del tipo de interacción que existe entre los sujetos, es decir, si lo que hacen corresponde con lo que saben y si eso que hacen tiene importancia en función de los aprendizajes significativos.

Lo anterior tiene importancia ya que tal y como lo expone Álvarez-Jurgenson “Como resultado de este proceso de comunicación reflexiva, la interpretación se convierte en el acto de manejar los significados”²⁰, esto implica el significado que encierra la acción para determinado sujeto y, por lo tanto, se materializará en la forma de actuar dentro de los grupos, su

²⁰ Álvarez, Juan Luis. Jurgenson, Gayou. OP Cit. Pág. 66

interacción permitirá que el sujeto transforme sus maneras de actuar de acuerdo con el contexto y la orientación que tenga la acción.

El manejo del trabajo de grupo, depende entonces del significado e importancia que los sujetos le asignen, esto indica que, el significado que tiene el trabajo de grupos para los docentes será la base de lo que se hace.

3.2. Selección de Unidades de análisis.

La población seleccionada fue los docentes de la Sección de Sociología del Departamento de Ciencias Sociales, suman un total de nueve docentes nombrados a tiempo completo. La población estudiantil es de cincuenta y tres estudiantes de la Carrera de Profesorado en Ciencias Sociales, quince de primer año, once de segundo año y veintisiete de tercer año.

3.3. Diseño de la Muestra Cualitativa.

a) Docentes.

De los nueve docentes se seleccionó a tres docentes nombrados a tiempo completo, que estuvieran atendiendo asignaturas de los tres niveles del profesorado antes mencionado; que hubieran participado en los Laboratorios de Docencia en los cuales se dieron los elementos básicos de la TAG y sobre todo que tuvieran disposición de colaborar en la investigación.

Para identificar las opiniones de los docentes se clasificaron así:

Docente "A" corresponde al nivel de primer año.

Docente "B" corresponde al nivel de segundo año.

Docente "C" corresponde al nivel de tercer año.

b) Estudiantes.

De una población de cincuenta y tres estudiantes de Profesorado en Ciencias Sociales se seleccionó a quince de los cuales asistieron doce

estudiantes, seis mujeres y seis hombres, los cuales se organizaron en cuatro equipos de trabajo, participando un estudiante de cada nivel.

3.4. Técnicas y procedimiento.

Las técnicas que se emplearon en la investigación son dos: la Entrevista en profundidad y la experiencia grupal.

La entrevista en profundidad se desarrolló a través de una guía de preguntas (Ver anexo 1), la guía de entrevista fue sometida a prueba o validación por medio de la aplicación de la misma a uno de los expertos en metodología de investigación, así como a tres estudiantes, con lo que se reconstruyó el sentido de las preguntas relacionadas con los objetivos y los criterios de las variables de la investigación.

Las guías de entrevista se aplicaron a una muestra de tres docentes, para esto se estableció el contacto personal y se determinó uno o dos días para realizarla, se tomó nota de los aspectos fundamentales que expusieron los docentes. La guía de preguntas permitió profundizar en determinados factores que tenían mayor relación con los indicadores planteados en las variables, así como otros elementos que no se habían previsto pero que sirven a la investigación para dar mayor sentido a los significados que se buscan.

La experiencia grupal, esta es una técnica empleada particularmente por las investigadoras, dado que el objeto de estudio permite abordar a los estudiantes de una manera diferente que los docentes.

La experiencia grupal se desarrolló tomando una muestra de quince estudiantes, de los cuales asistieron doce, esta experiencia se organizó presentando una pequeña ponencia sobre los elementos que constituyen la Teoría del Aprendizaje Grupal, esta fue presentada por uno de los expertos en el área, un psicólogo, esta exposición sirvió de base a los estudiantes, para responder a las preguntas que se elaboraron en la guía (Ver anexo 2).

Para recoger la información en esta experiencia se utilizó una grabadora y la toma de apuntes sobre ideas sobresalientes de la temática desarrollada.

Después de escuchar la ponencia, dentro de la cual los estudiantes hicieron preguntas, sobre los procedimientos específicos que requiere la conducción del trabajo de grupos en los diversos niveles de aprendizaje y sobre todo, en el nivel universitario, se procedió a organizar cuatro equipos de trabajo en los que participó un estudiante de cada nivel y a las cuales se les asignó dos preguntas claves, se dio un tiempo de treinta minutos para discutir sobre la situación señalada en cada pregunta y se elaborara una lluvia de ideas que permitiera el análisis del significado que posee el estudiantado respecto al Aprendizaje Grupal.

Al finalizar el trabajo en equipos, se realizó una plenaria en la que, la participación de todos los estudiantes fue muy activa y se fundamentaron principalmente en el tipo de orientación que proporcionó el expositor, establecieron algunas relaciones acerca del conocimiento o desconocimiento sobre la Teoría del Aprendizaje Grupal.

3.5. Procesamiento de resultados de la información.

Para organizar los datos obtenidos se empleó una matriz de datos sobresalientes ubicadas en los discursos de los docentes entrevistados, tomando como base los aspectos:

- a) La pregunta principal de la guía de entrevista.
- b) La palabra o concepto clave de la pregunta.
- c) La respuesta del docente.
- d) El significado que tiene para el entrevistado, el objeto de la pregunta.
- e) Reacción del entrevistado.
- f) Significado de la respuesta del entrevistado para las entrevistadora.

De la información que se recabó en cada respuesta se seleccionó lo que corresponde con el objeto central de la pregunta, luego se ha definido lo que significa para el entrevistado, este significado se obtiene de las observaciones hechas sobre los diversos gestos que cada uno emitió en el momento de dar su respuesta y el contenido de la misma. La interrelación entre la respuesta y los gestos presentados permite hacer las interpretaciones sobre el significado, que tales respuestas tienen para las investigadoras.

Para realizar la codificación sobre las opiniones de los docentes se emplean las categorías: Docente A que imparte una de las asignaturas de primer año , Docente B quien atiende una asignatura del segundo año y Docente C quien da una asignatura de tercer año, de acuerdo a las características antes descritas.

Las respuestas emitidas por los estudiantes se obtuvieron a través de la Experiencia Grupal, técnica que para esta investigación es particular. La experiencia grupal permitió la aplicación de los elementos principales que constituyen la Teoría del Aprendizaje Grupal, se centró entonces en el empleo de su propia naturaleza, es decir, del objeto central del estudio.

El ordenamiento de la información obtenida se organizó a través de un Cuadro Resumen donde las opiniones expresadas por los estudiantes, se agruparon de acuerdo a cada equipo de trabajo que se organizó, en el que se clasifican los aspectos importantes manifestados por los mismos. Los cuadros se elaboraron con los siguientes aspectos:

- a) Las preguntas planteadas en el ejercicio de la experiencia grupal.
- b) Concepto clave
- c) Respuestas del alumnado
- d) Significado para las entrevistadoras, análisis e interpretación.

También se realizaron dos entrevistas con estudiantes seleccionados del grupo que participó en la experiencia grupal, esto se hizo con la idea de

profundizar en aquellos elementos que no se mencionaron en la plenaria de la experiencia, esto permitió apreciar que algunos estudiantes temen dar respuestas serias en público, la entrevista personal y directa da la oportunidad de expresar con mayor libertad la naturaleza de aquellos hechos que se relacionan con la realidad(Ver anexo 6).

La sistematización de los datos, tanto de los docentes como de los estudiantes, se desarrolla por medio de la integración entre el planteamiento de los resultados, su significado, el análisis e interpretación, es decir, resultados y discusión aparecen combinados, esto se hace con la intención de facilitar el seguimiento de la lectura y su comprensión.

CAPÍTULO IV

TRASCIPCIÓN, HALLAZGOS Y ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN.

4.1. Desarrollo del Aprendizaje Grupal, características que presenta.

La sistematización de los resultados se realiza de manera integrada, es decir, tomando en cuenta los planteamientos seleccionados de la información vertida, tanto del estudiantado como del profesorado.

Respecto del empleo del Aprendizaje Grupal, los docentes entrevistados exponen que lo emplean, aunque de manera diversa y con objetivos distintos, por ejemplo, para el Docente A es de empleo general aunque posee algunas nociones sobre la TAG, la utiliza como una forma más de trabajo.

Para el Docente B, implica organizar a los estudiantes en parejas, restringir el número de participantes le permite tener un control más efectivo respecto de la evaluación individual.

En este caso, el docente se preocupa por intentar que todos los estudiantes participen en la tarea, sin embargo, el control establecido de manera directa y con un significado vertical de la disciplina, no garantiza que realmente cada estudiante se responsabilice y se integre plenamente a la tarea.

La organización en parejas es importante para generar algunas condiciones a fin que se concrete el accionar del estudiantado y, de acuerdo con Chehaybar, se trata de un grupo restringido que se reúne para lograr el fin de construir los conocimientos mediante la tarea.

El empleo del trabajo grupal presenta una diversidad de objetivos que justifican el manejo que se hace del mismo en las diferentes asignaturas que sirven los docentes, por ejemplo:

“A veces lo utilizo, cuando necesito abarcar más temas del programa”
(Docente B; 1).

El hecho de emplearlo para dar cobertura al programa de la asignatura, refleja que no existe claridad sobre la consistencia de la Teoría, sin embargo, expone que conoce los elementos de la misma, esto indica que su aplicación se verifica como un auxiliar referido al contenido y no al aprendizaje de los estudiantes.

De los tres docentes entrevistados, dos tienen algunas nociones sobre la Teoría del Aprendizaje Grupal, uno de ellos expresa simbólicamente, tener mayor interés sobre la misma, esto se aprecia en sus reacciones al momento de responder a la pregunta. En cambio, un tercer docente sí conoce la Teoría pero no la emplea adecuadamente, por lo que expresó claramente, prefiere seguir utilizando las exposiciones magistrales, incluso se auto denomina como un docente tradicional, entonces los aprendizajes significativos de los estudiantes están relativamente condicionados por ese estilo de hacer docencia.

Otro factor que influye en la aplicación del aprendizaje grupal es la exigencia en términos de calendario académico que posee la institución, esto riñe con el compromiso que podría adquirir el docente ya que, debe cumplir con determinado número de horas por semana, las cuales se jornalizan en función de los contenidos del programa del curso o asignatura.

De acuerdo con lo expuesto por los docentes entrevistados, el trabajo grupal es utilizado como una técnica dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, esto implica que, su empleo depende de la conveniencia del docente y no de los estudiantes, en el sentido que lo condicionan al abordaje cuantitativo del programa, esta situación proyecta en el estudiante la presión por cubrir todo el programa, esto se refleja cuando se sobre cargan con tareas que deben realizar en cada una de las asignaturas, sin embargo y por lo que se

ha observado continuamente, el interés real no reside en cubrir los contenidos, sino, en variar la metodología por lo menos formalmente.

Al emplear el aprendizaje grupal como una técnica, genera la visión de que puede ser empleado como un instrumento más del proceso educativo, mientras que la Teoría del Aprendizaje Grupal representa toda una estrategia educativa para generar aprendizajes críticos, reflexivos que hagan despegar a los estudiantes en el pensamiento liberador, es decir, que aprendan a aprender.

La Teoría del Aprendizaje Grupal ha sido definida como el conjunto de supuestos teóricos – metodológicos, producto de investigaciones realizadas para dar validez científica al aprendizaje que se genera a través del trabajo de grupos, la cual representa un aporte a las estrategias de enseñanza – aprendizaje en el plano de una didáctica innovadora que promueva aprendizajes significativos en los participantes, tanto docentes como estudiantes.

4.2. Procedimientos metodológicos e instrumentos didácticos empleados en el Trabajo Grupal.

Para indagar sobre los procedimientos metodológicos se preguntó sobre la metodología que es empleada por los docentes, cuando utilizan el trabajo grupal.

a) La Organización de los grupos de trabajo.

Dentro de los datos obtenidos están, la orientación en la organización de los grupos, en este aspecto los docentes entrevistados manifestaron claramente que el criterio que prevalece en esa orientación es el de la afinidad, la cual se sustenta sobre la base de que los estudiantes seleccionan con quien desean trabajar.

Aunque el criterio es la afinidad, los docentes optan por restringir el número de participantes en el mejor de los casos, por ejemplo:

“Organizo a los estudiantes en parejas, los grupos numerosos se caracterizan por arrastrar a los estudiantes que no trabajan.” (Docente C;2)

Según este docente, se debe garantizar que todos los estudiantes trabajen y se ganen la nota, se percibe que se interesa por la calificación y no por la evaluación del trabajo grupal, expresó que de esa manera es más fácil llevar el control en cuanto a las participaciones y su calidad, así como, queda registrado quienes entregan las tareas y los que no.

La actitud mostrada por el docente refleja que se interesa por la respuesta de las tareas que él le asigna y no por el aprendizaje que cada uno de los estudiantes puede ir construyendo en el grupo.

Uno de los docentes expuso que permite a los estudiantes que se organicen a libre albedrío, es decir, que seleccionen los compañeros con quienes van a trabajar, aunque establece como regla, que los grupos se conformen de cinco a seis estudiantes.

De acuerdo con lo expuesto por los docentes, el criterio que prevalece es el de la afinidad, esto indica que no existe vinculación entre el empleo del trabajo grupal y el tipo de organización que se aplica, esta forma de organizar a los estudiantes deja vacíos en la conducción de las tareas, porque se deja también a discreción de los estudiantes, la participación y distribución de las funciones, si es que la emplean. Cuando se habla de distribución de tareas, se debe tener claro que, distribuir la tarea no quiere decir repartir el contenido del documento que contiene la información, que se va a trabajar, implica lejos de eso, establecer los roles y sus funciones, así como , el tratamiento del contenido se deberá hacer de manera simultánea o establecer las responsabilidades de cada uno de los miembros del grupo y luego, construir de manera conjunta las conclusiones a que el mismo ha llegado.

Dejar a criterio de los estudiantes la forma en que se organizan, indica que el trabajo grupal no tiene mayor exigencia, particularmente cuando se considera que es una Teoría que no presenta confiabilidad porque no se le emplea en todos los países del mundo, erróneamente se concibe, que no se necesita del trabajo directo y orientador del docente, para utilizar esa forma de trabajo con los estudiantes.

Permite comprender que, así como son organizados los alumnos, es porque no se toman en cuenta algunos criterios pedagógicos que sirvan de base para promover el aprendizaje significativo entre los mismos.

Tomar en cuenta esos criterios implica conocer algunas características de la personalidad y de las capacidades o habilidades que poseen los estudiantes, esto abre la posibilidad de socializar el ECRO, poner a disposición del grupo los conocimientos previos que se tienen individualmente.

En las ideas vertidas por los estudiantes se menciona de manera particular los procedimientos que emplean en la organización de los grupos, toman como referencia el lugar donde residen, la amistad y el reconocimiento de las personas con quienes suelen trabajar.

Exponen que, en algunas de las asignaturas que cursan, son los docentes quienes organizan los grupos pero, por lo general, son menos de la mitad de los docentes que lo hace. Casi siempre son los estudiantes quienes deciden como se organizan, lo expresan de la siguiente manera:

“En otras asignaturas nos organizamos por afinidad, aunque es una decisión nuestra, porque los docentes solamente nos dicen que nos agrupemos pero nosotros lo hacemos tomando en cuenta el lugar donde vivimos y, sobre todo con nuestros amigos o amigas, es decir con los que ya hemos trabajado antes y nos llevamos bien.”

(Equipo 1;2)

Los estudiantes concuerdan con lo expuesto por los docentes en cuanto a la organización, se dan dos maneras de organización, por decisión del docente y por afinidad, esto significa que, cuando es por decisión del docente, es porque ha tomado algunos criterios, para ellos es posible que estos docentes conozcan la TAG y empleen algunos elementos de la misma, pero podría ser que también y, dadas las circunstancias, se deba a otros factores como, que los estudiantes no se ponen de acuerdo ó que el o la docente haga diferencias entre los que trabajan y los que no lo hacen, detectar este último factor no es lo negativo sino, tendría que ser una de las bases para formar grupos en diferentes momentos o emplear alguna técnica para organizar los grupos a fin de que se integren los que trabajan con los que no lo hacen, de esta manera y con mecanismos de autocontrol en cada grupo los últimos se sentirán invitados a cumplir de la misma manera que lo hacen los demás.

Por la forma en que es orientado el trabajo grupal y, particularmente en la organización de los grupos, es que los estudiantes manifiestan claramente sus tradicionales resistencias, esto se manifiesta en el momento en que se les preguntó sobre la primera idea que viene a su mente cuando el o la docente les indica que formen grupos para trabajar, sus reacciones son diversas, por ejemplo:

“Lo primero que preguntamos es si va a ser evaluado” (Equipo 2;2)

En la concepción de los estudiantes evaluar significa calificar.

Esto es parte de las preocupaciones que sienten, porque de ello va a depender la exigencia que se van a poner y por lo tanto deben elegir correctamente a sus compañeros y compañeras de grupo, los mismos establecen sus propios criterios como la responsabilidad en el cumplimiento de la tarea.

El docente debería instruir correctamente a los estudiantes a fin que éstos comprendan y tengan claro que, trabajar en grupo significa cooperar con

los compañeros para asegurar el objetivo central de ese trabajo. Quiere decir que el docente debe asumir la tarea implícita, implica que, la tarea que realizan los grupos debe ser desarrollada en el aula.

b) Procedimientos metodológicos.

Entre los procedimientos se señalan las formas específicas que adquiere la dinámica del trabajo grupal, tanto de parte de los docentes como del alumnado.

Dentro de los procedimientos metodológicos que utiliza la docencia están: las discusiones con participación espontánea, discusiones en grupo desarrolladas dentro de la clase asignándole un tiempo de dos horas, tareas fuera del aula que implica la realización de investigaciones bibliográficas o tareas específicas que son diseñadas como estrategias de aprendizaje.

El trabajo grupal es considerado como una técnica o instrumento del proceso de enseñanza – aprendizaje, aunque en la dinámica se generan otros tipos de procedimientos que los docentes no alcanzan a reconocer y por lo tanto, no son analizados dentro de su qué hacer.²¹

El trabajo grupal no es parte importante en la planificación que elabora la docencia, ya que éste aparece como un apéndice dentro del proceso, esto se confirma cuando se pregunta ¿En qué momento del desarrollo de la asignatura emplea el trabajo grupal?, uno de los docentes expresó:

“Puede ser en cualquier momento una vez sea pertinente para abordar los contenidos” (Docente A; 3).

Esto indica que no se tiene claridad en lo que respecta a la inclusión del aprendizaje grupal desde el inicio hasta el final del curso, evidencia que no se

²¹ Para los docentes entrevistados, el aprendizaje grupal es empleado y concebido como una técnica más dentro del proceso educativo, esto impide que logren tener una visión más clara o eficiente del aprendizaje, verlo como instrumento y no como teoría genera serios vacíos en el manejo y los resultados que de él se pueden obtener.

conoce el trabajo grupal como una estrategia de enseñanza – aprendizaje, además refleja que el docente lo emplea cuando le conviene o cuando no se ha previsto otra forma de trabajo.

La falta de claridad en el empleo de la Teoría refleja la poca importancia que la misma tiene para algunos docentes, esto indica que no existe identificación con la misma, sobre todo porque no se le tiene confianza en la generación de los aprendizajes.

Otro docente expuso:

“El trabajo de grupos o de parejas lo organizo en dos etapas, una se desarrolla a la mitad del ciclo y otra al final” (Docente C;3).

En este caso, se percibe que el docente sí organiza previamente el trabajo grupal, aunque no lo emplea con el enfoque metodológico que lo plantea la TAG, el problema no reside en el número de veces que se puede utilizar sino, en la adopción como estrategia permanente de trabajo en el desarrollo de la asignatura o curso, en todo caso si se le emplea en determinados momentos, se trata de una aplicación parcial y, por lo tanto, se bloquea o no se consigue el seguimiento normal de los aprendizajes que va construyendo cada estudiante, en términos formativos.

En ese tipo de empleo se considera que interviene relativamente el nivel de conocimiento que tenga el docente por un lado, por otro, el nivel de apropiación, es decir, establecer una relación entre el saber teórico y el saber emplear dicha teoría, la diferencia estriba en que el docente debe estar convencido que al emplear la teoría, estará generando las mejores condiciones para lograr aprendizajes significativos o reales en los estudiantes.

La estrategia de la TAG genera los espacios para que los estudiantes vayan construyendo sus aprendizajes y se conviertan en algo significativo para ellos.

Otra respuesta fue:

“Por lo general lo dejo al final del ciclo, esto permite avanzar en los contenidos del programa y los estudiantes hacen sus investigaciones” (Docente B; 3).

Para este docente el trabajo de grupos es utilizado como un instrumento para abarcar más contenidos del programa. Se asume una actitud consciente de que emplea el trabajo de grupos en función de los contenidos y no en función del aprendizaje de los estudiantes.

En este caso es evidente que el aprendizaje grupal no es considerado dentro de la planificación y es empleado solamente como un paliativo en función del tiempo y los contenidos.

Significa que se registra un empleo poco claro de la intención con que se debe organizar el seguimiento del desarrollo de las tareas, además se le ocupa como un mecanismo de calificación, donde predomina la medición, dejando de lado la valoración cualitativa sobre los aprendizajes obtenidos.

Se debe destacar que, el hecho de promover investigación en los estudiantes, es importante pero, si fuera parte de una búsqueda sistematizada y compartida por los alumnos, tendría mejores resultados.

Entre los elementos que se integran a los procedimientos están los instrumentos que se utilizan dentro del trabajo grupal, siendo más comunes las guías de trabajo.

Uno de los planteamientos fue:

“Algunas veces se les ofrece una guía de trabajo y en otras ocasiones solamente les indico en la clase que pueden trabajar con quien deseen” (Docente A; 3).

Cuando se dice que algunas veces se entrega una guía de trabajo, refleja por un lado esa falta de planificación y organización y, por otro, la falta de coordinación que es tan necesaria para ejercer una interacción clara y correcta entre el docente y los estudiantes.

La falta de coordinación entre los sujetos del aprendizaje es un problema serio, si se analiza a la luz de la TAG, es una de las principales razones que genera el escaso entendimiento entre los mismos.

A diferencia, la TAG exige la coordinación de los docentes que imparten las asignaturas al mismo grupo de estudiantes en el ciclo, donde debe haber claridad de los objetivos que se persiguen con ello.

Se debe tener claro que, dentro de la TAG es trascendental el cambio de esquemas sobre todo de parte de la docencia, la concepción pedagógica es determinante para abordar esta teoría en función del aprendizaje significativo del alumnado.

En lo que respecta a las guías de trabajo, por lo general son guías de preguntas, las cuales son resueltas por los grupos y muchas veces no se llevan a discusión, sino, solamente son resueltas y entregadas al docente para ubicarles una nota. Tendría que ser lo contrario, las guías de preguntas deben servir de base no solamente para que los estudiantes lean la información, que casi siempre, es proporcionada por la docencia o también es producto de las investigaciones bibliográficas hechas por ellos, sino también y sobre todo, tendrían que servir para realizar la discusión ampliada con toda la clase, es decir desarrollar plenarias para compartir los esquemas individuales y construir esquemas referenciales grupales.

Las guías de trabajo pueden tener diversos objetivos, según la TAG éstos deben ser claramente proporcionados al alumnado, pues les deben servir de orientación para que sepan hacer lo mejor posible la tarea explícita. Los

objetivos encierran y proyectan intenciones determinadas, están orientados al manejo de los dominios curriculares por parte de los estudiantes.

Para otro docente, las discusiones de grupo parece ser uno de los instrumentos en el trabajo grupal, sin embargo, la discusión no es el instrumento sino, es la dinámica que caracteriza al movimiento o proceso del trabajo grupal, aunque se debe rescatar el interés que este docente le imprime al desarrollo de ese trabajo, busca el sentido de responsabilidad de cada estudiante y para ello verifica la calidad del esfuerzo de los mismos a través de un control, se evidencia un claro intento por aplicar el aprendizaje grupal, al menos en lo que corresponde a su concepción sobre el mismo.

Los estudiantes, al referirse a las reacciones que presentan cuando se les indica el trabajo de grupos en las asignaturas que cursan, responden:

“A veces lo primero que hacemos es dividimos las partes del material, cada uno trabaja en su casa y luego, unimos las partes para presentar un solo trabajo” (Equipo 2;2)

Por un lado estos planteamientos reflejan la falta de una orientación pertinente o efectiva de parte de la docencia, es decir, no se explica la forma en que el alumnado debe abordar la tarea de leer, analizar e interpretar la información que contiene el documento proporcionado o la información obtenida por el estudiantado a través de la investigación documental.

Es normal que los estudiantes muestren algunas resistencias al trabajo grupal, pero esto es parte del reto en el proceso educativo, situaciones que tendrán que ser superadas gradualmente a través de explicar la consistencia teórica y metodológica del aprendizaje grupal, la que debe ser aprehendida por la docencia.

La TAG expone que se debe utilizar un registro de los procedimientos de la dinámica del grupo y de los equipos de trabajo, dar el seguimiento necesario,

esto requiere el desarrollo de la agenda diaria en la que debe estar plasmada la tarea.

El profesorado debe llevar el registro de las observaciones que realiza sobre lo que acontece en la dinámica del grupo, así mismo del seguimiento respectivo.

La distribución de las partes de la tarea no es el problema sino, la forma que adquiere el tratamiento de la información en relación con la construcción de los conocimientos.

Lo correcto dentro de la TAG es conformar el grupo de aprendizaje a través de los procedimientos:

- Organización de los equipos de trabajo.
- Distribución de los roles de los participantes.
- Asignación del material de información o contenido.
- Lectura panorámica de la información con la atención de todos los miembros del grupo.
- Distribución de los procedimientos específicos para concretizar la tarea sobre la base de la socialización de los análisis, a partir del ECRO individual.
- Lectura específica, por parte de cada estudiante, del material asignado y elaboración de la tarea particular.
- Socialización de la tarea de cada grupo frente al pleno y discusión para su revisión, rectificación o retroalimentación.
- Elaboración del resumen de los productos de la plenaria.

Así también, los estudiantes expresan que los instrumentos que se emplean en el trabajo grupal son por lo general, las guías de lectura, en la que

se señala el contenido del programa que cada grupo abordará en una clase, en algunas ocasiones las guías son un número determinado de preguntas que pueden ser resueltas individualmente o en grupo, pero casi nunca se discuten en la clase, incluso a veces esas guías son tomadas como exámenes para obtener una nota que poner en un cuadro y en una fecha determinada, porque así lo señala el calendario evaluativo de la institución.

Los procedimientos e instrumentos empleados en el trabajo grupal responden mayormente al tipo de enseñanza que realizan los docentes, el aprendizaje grupal es integrado al escenario de una docencia tradicional, aunque se registran algunos intentos por emplear el trabajo grupal, pero se le deja en el plano de “algo más”.

4.3. Relación entre el Modelo Pedagógico, el trabajo grupal y los aprendizajes significativos.

a) Relación entre el modelo pedagógico y el trabajo grupal.

El conocimiento sobre los modelos pedagógicos no solo es importante sino necesario, en la práctica docente se integran algunos elementos de cada uno o se eligen algunas bases que se relacionan con los mismos.

En esa práctica docente también se pueden manejar ciertos criterios aunque no se identifiquen, o no se quiera aceptar que se emplean, en este sentido los docentes entrevistados manifestaron que no identifican el modelo en que se fundamenta su estilo de enseñar, uno de los docentes expuso lo siguiente:

“Honestamente no puedo decir que empleo un modelo determinado, aunque conozco algunos, el trabajo de grupos que se desarrolla no se sustenta en la base de alguno de ellos”

(Docente B; 2).

Cuando el trabajo grupal es empleado como una técnica adicional en el trabajo del docente, por lo general, se debe a que en el estilo de hacer docencia influye el modelo tradicional, en el cual prevalece la exposición magistral. Aunque cada docente entrevistado no lo identifique, el modelo podría estar centrado en los principales aportes que presentan los diversos modelos que se conocen.

De acuerdo con los teóricos, el trabajo grupal aparece más relacionado con el modelo del constructivismo social, en el que se retoman los avances promovidos por los postulados de otros modelos.

La falta de definición o de claridad respecto del modelo pedagógico que se emplea en la práctica docente y en relación con el trabajo grupal, indica que los docentes siguen por lo general un modelo personal de hacer docencia, basado en la imitación (el modeling).

La relación que existe entre el modelo pedagógico y el trabajo grupal debería ser directa, en este campo la orientación del docente es clave, sin embargo, los estudiantes exponen lo siguiente:

“En muy pocas ocasiones es el o la docente quien organiza los grupos, cuando esto se da preguntamos, por qué no podemos trabajar con los compañeros que ya conocemos, la respuesta del o la docente es que debemos aprender a trabajar con todas las personas y a compartir lo que conocemos, con otros” (Equipo 4;6).

El alumnado hace referencia a que solo en algunos casos es la docencia quien organiza los grupos de trabajo, prácticamente están diciendo que la mayor parte no lo hace, a pesar que, han recibido alguna capacitación en la TAG, esto indica que no se tiene disposición para emplearla con el rigor necesario.

La escasa orientación de parte del docente no solo ocasiona más resistencias en el alumnado sino, les genera confusiones en el aprendizaje personal, las explicaciones son muy inconsistentes y produce ambigüedades en el seguimiento que los estudiantes deben aprender a inyectar a sus formas de trabajar en grupos, se generan costumbres o hábitos antipedagógicos, en unos se produce el atenuamiento y en otros se da el recargo de trabajo, implica que el proceso se vuelve injusto y los aprendizajes que se obtienen solo se pueden apreciar respecto de lo cognitivo, es decir, que cubre objetivos informativos en el primer nivel, si es que se alcanza.

El manejo de criterios pedagógicos en la conducción del trabajo grupal es esencial para prever esas resistencias, o por lo menos no generar innecesariamente otras, la dinámica grupal debe asumir el control y la superación gradual de las estereotipias.

También al compartir el conocimiento, cada estudiante es capaz de autorregular lo que conoce, incorpora las nuevas ideas a su esquema referencial, logrando un nuevo conocimiento. Cuando los estudiantes comparten sus esquemas de referencia, de manera intrínseca enriquecen el saber individual llevándolo al saber del grupo, entonces, si la oportunidad de trabajar en grupos pierde la posibilidad de aprender comportamientos, se reduce el aprender a aprender y el aprender a ser.

Cuando el docente no orienta desde el aula la organización del trabajo de grupos, pierde la oportunidad de observar los diversos comportamientos de los estudiantes, comportamientos inadecuados que se pueden puntualizar de la siguiente manera:

- Liderazgo personal, que se manifiesta cuando algún miembro impone sus ideas o quiere dominar al grupo.
- La irresponsabilidad de algunos estudiantes, en relación con la elaboración de las tareas.

- Competencia desleal, que se muestra cuando algunos estudiantes manejan ciertas informaciones que confunden a los otros miembros, esto se conoce como manipulación académica.

Así también se presentan formas de comportamientos relativamente adecuados que se dan en la dinámica misma del proceso, dentro de los cuales se mencionan:

- Emoción, que la manifiestan sobre todo cuando trabajan con los compañeros o compañeras que ya conocen.
- La responsabilidad de algunos estudiantes, aunque tiene diversas maneras de expresarse, los que asisten a las reuniones, los que participan de lleno en la tarea y los que elaboran los constructos como producto de la tarea.
- La iniciativa de parte de algunos de los participantes, sobre todo en la forma de organizar al grupo y las actividades que desarrollan.
- La comunicación efectiva, esta se refiere a la mediación que algunos estudiantes ejercen dentro de algunos grupos, básicamente cuando formulan las ideas sobre el abordaje de la tarea.

Estas ideas tienen relación con lo expuesto por los estudiantes en uno de los grupos:

“En algunas ocasiones alguien toma el liderazgo cuando hace propuestas de distribución del material de lectura”. (Equipo 2; 3)

Cuando alguien toma la iniciativa en el trabajo grupal, se debe aclarar que tomar esa iniciativa no es el problema sino, el objeto de trabajo sobre el cual recae la misma, esto es, en la conformación del grupo de aprendizaje se debe seguir los pasos antes mencionados, sin embargo el liderazgo no debe corresponder a una persona en particular sino, el líder a seguir debe ser la tarea.

Plantear a la tarea como el líder, inhibe la generación de concepciones personales de carácter selectivo o desigual entre el estudiantado, posibilitando el aprendizaje entre iguales.

Si el docente sitúa a la tarea como lo importante que se debe perseguir en el trabajo del grupo, con mucha probabilidad conseguirá que los miembros del grupo realmente trabajen para obtener ese objetivo final.

En ese proceso se irá construyendo gradualmente el esquema de unidad y solidaridad para obtener lo que se necesita: el conocimiento.

Para los estudiantes es imprescindible que los docentes les orienten en el seguimiento del trabajo de grupo, es obvio que necesitan la guía directa de quien ellos suponen conoce lo que está dirigiendo, esto significa que se debe precisar sobre lo que los grupos de trabajo deben hacer para realizar correctamente la tarea. Esto se muestra en sus apreciaciones:

“Cuando somos orientados por el docente se impulsa la responsabilidad de cada uno”. (Equipo 2,3)

Algunos de los problemas que se presentan cuando la tarea es nueva o cuando el grupo de clase recientemente se integra es más necesaria la supervisión de la docencia, sin embargo cuando son estudiantes de último nivel de la carrera quienes manifiestan esa situación, significa que así lo han hecho durante su formación.

Si la docencia capacitara previamente al alumnado en la TAG, comprenderían que el líder que han de seguir es la Tarea y no alguno de los participantes, esto le restaría espacio a la competencia desleal entre los mismos.

b) Aprendizajes significativos.

Si se relaciona el empleo del trabajo grupal con los resultados que se obtienen en términos del aprendizaje significativo se verificaría el enfoque que

cada docente posee sobre el modelo pedagógico integrado al aprendizaje grupal, por ejemplo, un docente opina:

“Lo que se obtiene es el cambio de metodología, aunque los resultados los obtiene cada estudiante, el grupo no aprende sino el estudiante en forma individual” (Docente A; 4).

Realmente es preocupante cuando un docente expone estas ideas, parece que se ignora por un lado que la Educación es un hecho social y que no se desconoce que en última instancia es el estudiante el que decide lo que quiere aprender, pero sus técnicas o estrategias tienen fundamento colectivo.

En este tipo de planteamiento se percibe un problema de enfoque sobre la pedagogía y su desconfianza hacia el aprendizaje grupal, esto radica en su formación personal es decir, que representa el reflejo de su personalidad en la que prevalece el enfoque individual. Se está ante una idea parcial acerca del aprendizaje grupal.

En un sentido poco más abierto, otro docente, que orienta el trabajo en parejas, manifiesta:

“Por un lado se logra que cada estudiante participe, esto permite valorar lo que se está aprendiendo realmente, en la parte cognoscitiva, por lo menos le obliga a cada uno estudiar e investigar por su cuenta y, por otro lado, les fomenta la responsabilidad” (Docente C;4).

El docente en cuestión integra el trabajo grupal y el aprendizaje de cada estudiante, no separa lo individual de lo grupal pero lo distingue. En este planteamiento se manifiesta aparentemente que el aprendizaje que se trata de garantizar con esa forma de trabajo es el de nivel cognoscitivo, no hace referencia a lo actitudinal, sin embargo, cita un elemento de la formación personal, la responsabilidad.

Si se compara la apreciación del docente “A” con la expresión del docente “C”, se percibe que en el primero la concepción individual es clara, mientras en el segundo, expresa una concepción siempre individual del aprendizaje pero relacionada al control, esta apreciación se fundamenta en el enfoque conductista que persiguen los objetivos taxonómicos de Bloom, en todo caso le ocasionan más estereotipias a los estudiantes, ya que, con el control que se ejerce, se impone la participación y de esa manera se condiciona el aprendizaje a mecanismos de presión.

La responsabilidad es una de las cualidades más importantes del comportamiento de quien aprende, si la docencia y el estudiantado lo emplearan con seriedad y rigor pedagógico, el trabajo de grupos encontraría menos resistencias y los resultados del aprendizaje serían de mayor éxito.

Dentro de los aprendizajes reales o significativos se obtuvo otro planteamiento vertido por otro docente:

“Una ventaja que he observado es que, en la discusión de los temas, hay algunos alumnos que son más ágiles y estos orientan a los otros, otra es que genera la posibilidad de analizar y sintetizar con la ayuda de todos. También he visto una desventaja, que aquellos que son más ágiles a veces arrastran a los que se atienen, al ser evaluados individualmente se deja ver esa situación” (Docente B;4).

En este caso se ha separado el aprendizaje grupal del individual, esto es correcto, está haciendo diferencias individuales que son normales dentro del alcance de los aprendizajes, hace ver que los aprendizajes son desiguales, aunque no necesariamente porque los estudiantes son diferentes sino, porque no todos trabajan en el grupo, en este sentido, el problema radica en la forma en que es orientado el trabajo grupal.

Cuando el docente manifiesta que algunos estudiantes arrastran a otros, se refiere al hecho de hacerles la tarea, esto genera dependencia de unos hacia otros, es contrario al aprendizaje grupal.

Si bien es cierto que, la didáctica del trabajo grupal carece de orientaciones correctas, también es verdad que los estudiantes poseen hábitos inadecuados para desenvolverse, situación que está relacionada con la falta de disciplina escolar. Es en esta situación en que el aprendizaje grupal juega un papel importante, de acuerdo con los teóricos sobre el tema, para los estudiantes es más fácil enfrentar la tarea en grupo, que abre el espacio en el abordaje de los contenidos tomando en cuenta el aprendizaje entre pares, obviando relativamente, el carácter vertical que ejerce el docente cuando desarrolla sus exposiciones.

El empleo adecuado del aprendizaje grupal debe ceder el espacio para modificar las costumbres, hábitos, mecanismos tradicionales, comportamientos incorrectos o negativos en los estudiantes, esto es una parte que, por lo general, es dejado de lado en la educación universitaria ya que, se considera que el estudiante ya viene formado y que los cambios de actitud los debe asumir cada uno de manera individual.

Los elementos mencionados son parte de la formación personal, con los que cada persona puede penetrar el mundo de la socialización, es decir, es capaz de interactuar con los demás. En el nivel universitario se plantea que al estudiante se le debe intelectualizar y, si se obtiene algún aprendizaje psicosocial es una adición.

Se debe tener claro que, al revisar las actitudes reales de los estudiantes, se observa que no es compatible la edad cronológica con la edad psicológica es decir, su nivel de madurez no se corresponde con el nivel de formación que exige la carrera del Profesorado.

Si los docentes se centraran en las orientaciones de los modelos pedagógicos o tomaran como base al constructivismo social, se podría diagnosticar los comportamientos de los estudiantes en el trabajo grupal, situaciones que son mencionadas por los participantes de la experiencia grupal:

“Tuvimos una compañera que era muy agresiva casi con todos, ella quería imponer sus ideas y a veces mentía en nombre del docente que había dejado la tarea” (Equipo 3;3)

Estas ideas muestran algunos de los problemas con que los estudiantes se enfrentan en la dinámica, casi siempre el docente no conoce esta problemática y a veces, cuando la conoce por medio de las actitudes de algunos, como gestos, negativas directas para trabajar con algún compañero o compañera, reclamos y hasta denuncias, los docentes toman desde la actitud de indiferencia hasta la anulación de la nota.

Las diferencias personales, generadas por experiencias anteriores, no son abordadas adecuadamente por los docentes, en algunas ocasiones se hace el intento de integrar al trabajo, a los protagonistas principales de esos conflictos, sin embargo, el tratamiento utilizado no es correcto ya que, se obliga o presiona para que éstos resuelvan el conflicto, las diferencias de enfoque y de personalidad solamente pueden ser controlados o resueltos en la medida en que se materialice el trabajo y se aborde adecuadamente la tarea, bajo la supervisión del docente.

Estos comportamientos generan ciertos problemas en el logro de los aprendizajes cuando trabajan en grupos, dentro de lo planteado por los estudiantes que participaron en la experiencia grupal se tiene:

“Algunas veces cuando trabajamos en grupo, por afinidad, siempre hay atenuamiento y falta de comunicación, ya que hay ocasiones que se da la discriminación y rechazo, a veces de la

persona que menos trabaja y se cree la dueña del grupo” (Equipo 3;4).

Dentro de los problemas más sentidos por los estudiantes están, la forma de trabajo o hábito que posee cada integrante, esto repercute en el desarrollo de la tarea, sumado a esto, se presenta la discriminación o el rechazo, esto se conoce como falta de tolerancia que es parte de la formación personal que cada miembro posee, en el cual se integran factores del carácter con situaciones temperamentales.

“A veces surge el problema cuando se dan diferencias de ideas, por la razón que existe un miembro que quiere imponer sus ideas a los demás miembros del grupo” (Equipo 3;4).

La imposición de ideas constituye uno de los factores actitudinales que obstaculiza el desarrollo de los aprendizajes en el área cognitiva y procedimental ya que, inhibe la capacidad de los otros miembros, retrasa el avance en la conducción de la tarea, esto provoca incomodidad e inconformidad en los participantes, genera conflictos que a veces no se resuelven, porque por lo general, los docentes no observan lo que pasa al interior de los grupos.

Los problemas de inconformidad se dan por lo general cuando el grupo no se organiza para ejecutar su tarea, la falta de asignación de roles vuelve impreciso el trabajo y los resultados son escasos o negativos, se genera descontento y a veces deben trabajar obligados por el docente de la asignatura, esto último, lejos de resolver el problema lo aumenta, lo encubre y deja daños en la personalidad de los estudiantes involucrados directamente.

A través del trabajo grupal se podría intervenir en la modificación de esas actitudes, la discusión y la construcción de nuevas y mejores ideas hace cambiar la manera de pensar de los participantes, el hecho de compartir el ECRO hace posible la demostración de los niveles de análisis que presenta cada persona.

Para garantizar que esas actitudes se modifiquen, es necesario que el docente oriente desde el inicio el curso que imparte y en el que se empleará el aprendizaje grupal como estrategia permanente durante el proceso, es importante acordar con la clase, las reglas que se emplearán en la sistematización de dicho proceso, es decir establecer el encuadre.

De ahí que sea necesario elaborar y discutir con los estudiantes el programa en que se fundamentará el desarrollo de las tareas, la metodología y la evaluación como factores determinantes de la conducción de los procedimientos.

Zarzar Charur plantea que la discusión del programa para el estudiante, genera ciertas condiciones que abren espacios de aclaración sobre las tareas a desarrollar, construye la posibilidad de que el alumnado adquiera el compromiso para responder positivamente al trabajo grupal.

La organización del programa debe considerar seriamente, la integración de los dominios curriculares, de acuerdo con lo expresado en el encuadre, tanto por el alumnado como por la docencia.

Los dominios conceptuales son abordados de manera grupal e individual, a través de la información que elabora por medio de la tarea.

En cuanto a los dominios procedimentales, por lo que se ha expuesto particularmente por los estudiantes, se genera con muchas dificultades, cuando expresan que el trabajo es sobrecargado en algunos participantes, indica que solamente algunos de ellos logran superar algunas barreras al momento de realizar las tareas concretas.

Esto se evidencia cuando, por experiencias propias, algunos de los estudiantes que ya han trabajado en grupos, no saben elaborar redes semánticas, mapas conceptuales, esquemas de lectura, análisis, cuadros de analogías, etc.

Los dominios actitudinales, por lo que se ha planteado anteriormente, deja ver los problemas, sobre todo de comportamiento, con que se enfrenta el alumnado y que por lo general no son observados de cerca por la docencia, es posible que esos aprendizajes actitudinales sean alcanzados por algunos participantes, en el sentido que cada estudiante decide lo que desea aprender, esto en última instancia.

Dentro de los dominios psicomotrices, se puede plantear que por su relación con los aprendizajes procedimentales, son muy pocos los estudiantes que realmente aprenden, ya que, no todos los estudiantes participan concretamente en las tareas. Esto implica que la experiencia no es desarrollada por la generalidad del grupo, en ese sentido, no se garantiza la construcción y reconstrucción en el área cognitiva, al menos como se requiere en las exigencias de la elaboración real de los conocimientos, por parte de cada estudiante en relación a las decisiones que deben tomar.

Sin embargo, cuando el docente orienta eficazmente el aprendizaje grupal, se obtienen resultados en términos de aprendizaje que se observan a través de las participaciones individuales, esto en el campo de los aprendizajes cognitivos, aunque aparecen muchas veces desligados del aprendizaje emocional, es decir, lo cognitivo separado de lo actitudinal.

4.4. Problemas y dificultades como experiencias vividas.

Como parte de la experiencia ganada por la docencia se logra percibir los problemas de aprendizajes previos con que el estudiantado cursa sus asignaturas, es evidente el bajo nivel de conocimientos con que trabajan en el contexto de las tareas, los hábitos de estudio, los estilos de interpretación sobre lo que leen, los niveles y tipos de respuestas que presentan cuando exponen lo que han entendido, la toma de decisiones en su accionar personal, la inseguridad que muestran al exponer sus ideas, el escaso nivel de desarrollo

psicomotriz manifiesto en la elaboración de las tareas concretas, estas son dificultades que los docentes enfrentan en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Dentro de los problemas que han sido planteados por los docentes se tiene por ejemplo:

“Los estudiantes no saben leer, por eso sus niveles de análisis son escasos, además, el aprendizaje lo hace cada estudiante y no el grupo”(Docente A; 6).

En esta apreciación se percibe que el docente remite el problema del aprendizaje al estudiante, de manera casi exclusiva, indica que no se tiene una participación definida de parte de la docencia, por lo tanto no hay claridad en el empleo de la teoría y, aunque conoce algunos elementos de la misma, el escaso conocimiento de los fundamentos teóricos del aprendizaje grupal, condiciona en gran medida, el empleo poco definido que se hace de ella.

En otra postura, el docente respondió:

“Bueno, una de las dificultades es que los alumnos no trabajan por voluntad propia sino, bajo presión del docente, otra es que a los estudiantes les cuesta mucho ponerse de acuerdo y hasta problemas de enemistades se han dado, también no todos se preparan antes de la discusión dentro del equipo, cuando se realizan las exposiciones se evidencia bajos niveles en la calidad del análisis” (Docente C;6).

Las ideas vertidas por el docente indican por un lado, la persistencia de los hábitos inadecuados que el estudiantado posee en su formación anterior, esto obliga al docente a valerse del condicionamiento de la presión para que los estudiantes respondan, y por otro, la dificultad de los bajos niveles de la comunicación, lo cual impide que se genere un claro entendimiento, sin

embargo, estas situaciones se dan porque el docente, por lo general, se remite solamente a dar orientaciones muy generales sobre los trabajos que más bien son eventuales y no responden a un seguimiento constante del proceso.

En la visión del docente, los estudiantes no están preparados para asumir el trabajo grupal, es aquí donde se debe ubicar teórica y prácticamente a los estudiantes, aunque esto exige que aquel también esté capacitado y experimentado en la conducción del aprendizaje grupal y asumir una actitud positiva y comprometida con el aprendizaje de los grupos académicos.

Otro de los docentes entrevistados opina:

“Con lo poco que empleo estos elementos del aprendizaje grupal, he observado que los estudiantes no saben trabajar en grupos, algunos se responsabilizan y otros no, sin embargo a todos hay que ponerles nota, a veces he visto faltas de respeto entre ellos. Creo que este tipo de aprendizaje no se puede ocupar cuando los grupos de clase son muy grandes ” (Docente B;6)

Destaca el desconocimiento de los estudiantes respecto de la TAG y aunque conoce la teoría y no muestra indiferencia, no la emplea para orientar a los alumnos. Esto implica que reconoce las dificultades que presenta el alumnado pero, no hace referencia a las orientaciones que como docente debe dar.

Cuando hace alusión al número de estudiantes de la clase, sostiene que en grupos numerosos no se puede emplear esta teoría, mantiene la idea que se vuelve difícil dar seguimiento al trabajo de los grupos, este planteamiento es correcto, sin embargo, en la carrera de profesorado actualmente los grupos no son numerosos, ya que los criterios con que son seleccionados los aspirantes son establecidos por el Ministerio de Educación, en ese sentido tal idea queda fuera de contexto.

Es importante señalar la falta de conocimiento por parte de los estudiantes, pero también es necesario reflexionar sobre el papel que como docentes orientadores, se debe ejercer. Si el docente manifiesta que conoce la TAG y no la emplea, entonces se está ante un caso de falta de apropiación de la misma, lo que genera condicionamientos al hacer un uso inadecuado del aprendizaje grupal, la práctica docente se vuelve cómoda o tradicional.

Dentro de las dificultades también se citan otras planteadas por los estudiantes:

“La falta de disponibilidad de algunos compañeros para reunirse con el grupo de trabajo” (Equipo 3;5)

Las actitudes que presentan el estudiantado, respecto de la responsabilidad con que se debe asumir el trabajo grupal, tiene como base la falta de orientación y conducción del proceso, de parte del docente. También se vuelve determinante el interés que cada estudiante pueda tener por el aprendizaje significativo, es decir, la motivación como proceso interno de quien aprende.

Frida Díaz expone que, es el estudiante quien decide lo que necesita aprender, esto es así, sin embargo, el proceso interno del individuo recibe influencias desde el entorno social, por lo tanto la relación entre aprendizaje individual y grupal es directa.

Por otro lado, los estudiantes no logran diferenciar el significado real de la técnica y la dinámica del aprendizaje grupal, para ellos son sinónimos y las emplean en sus discursos como tal.

Es necesario que, como estudiantes de profesorado, manejen correctamente estos conceptos y su significado, estas percepciones serán repetidas en los centros escolares donde realizan sus prácticas docentes y posteriormente en el pleno ejercicio de su profesión.

La falta de organización dentro de los grupos de trabajo genera espacios para que se de la pérdida de tiempo y no se concrete la tarea, a esto se le suma el atenuamiento que prácticamente es un problema cultural en la sociedad salvadoreña, lo cual vuelve improductiva la experiencia grupal.

Para muchos estudiantes, la tarea es el último factor de importancia en el trabajo grupal, pero es porque desconocen el fundamento metodológico de la Teoría, también porque hace falta claridad en la instrucción que el docente da y aunque no se diga, pero se debe a que los estudiantes tienen otras prioridades, por lo menos la mayoría de ellos.

La situación anterior, hace que, para algunos alumnos o alumnas, el trabajo en grupo no tenga la importancia que realmente debería tener, de ahí que, en ciertas circunstancias se nieguen a trabajar en grupos. Aunque esa negativa también se puede deber a que no están acostumbrados a esa forma de trabajo con lo que se manifiestan algunos problemas de adaptación o de personalidad.

Esto se evidencia cuando exponen:

“Las actitudes personales que asumen algunas o algunos compañeros, algunos se creen superiores a los demás y discriminan a los que son más callados” (Estudiante 2;8)

Esas actitudes son parte de la pretarea en que muchos estudiantes permanecen, el trato inadecuado de parte de algunos alumnos, las comparaciones y las discriminaciones, promueven que para otros el trabajo de grupo se convierta en una experiencia amarga, porque no se produce, es decir, no se aprende.

Esa situación hace que se tenga una concepción equivocada del aprendizaje grupal, lo que automáticamente se vuelve una resistencia de mayor

trascendencia, sin embargo, el reto de la TAG es transformar esas percepciones, cambiar las formas en el empleo de la misma.

Para hacer efectivo el cambio de apreciación que se tiene del aprendizaje grupal, en su parte metodológica, es necesario adquirir un conocimiento teórico más profundo sobre la TAG, lo cual implica formar pedagógicamente a la docencia a fin de convencerlos de los resultados que se puede obtener si se emplea correctamente esta teoría.

Dentro de los aspectos que no les agrada a los estudiantes, del trabajo grupal citan: la falta de cooperación en el desarrollo de las tareas, la falta de disposición para reunirse en grupo, aunque estas apreciaciones tienen como base otras inquietudes dirigidas al trabajo de los docentes, por ejemplo, los alumnos no entienden los objetivos que persigue el docente cuando instruye el trabajo de grupos y a esto se le agrega la falta de facilidad de parte de algunos docentes para dar asesorías fuera de la clase.

Estas situaciones se expresan a través de las ideas que presentan:

“La falta de accesibilidad de parte de los docentes para dar consultas fuera de la clase” (Equipo 3;5)

La escasa o falta de asesorías impide al estudiante valorar los avances sobre la tarea, no tiene la oportunidad para rectificar, deja en los alumnos el sentimiento de abandono además de dejar en ellos el problema de la inseguridad sobre lo que hacen, esto le resta direccionalidad al aprendizaje.

La asesoría es un factor importante y necesario en la conducción de la tarea, permite a los estudiantes desarrollar las acciones con base a la orientación que la docencia proporcione, esto cede la oportunidad de modificar lo que se hace y reconstruye los aprendizajes en cada estudiante.

De esa manera, las asesorías abren los espacios para materializar las interacciones y madurar las relaciones, es decir, asegurar una comunicación

efectiva y productiva en correspondencia con el objetivo esencial del aprendizaje: el conocimiento.

De otra forma, los estudiantes también plantean algunas dificultades respecto a las evaluaciones que se verifican cuando se trabaja en grupo, manifiestan ciertas inconformidades en la forma como se evalúa, critican la actitud de algunos docentes cuando determinan que todos deben estudiar porque el expositor del grupo puede ser cualesquiera de los integrantes, al expositor se le elige por sorteo, esto no les parece académico ya que, no garantiza que la calificación sea la más adecuada.

En este sentido exponen:

“Por lo general, la nota que obtiene quien defiende el trabajo o la exposición, es la nota que le ponen a todos los miembros del grupo, no nos dan la oportunidad de defender lo que cada uno sabe”(Equipo 3;5)

En la apreciación de los estudiantes, se da la reflexión de que la forma de evaluar no es correcta ya que, las ideas que puede exponer uno de los integrantes no refleja el producto del grupo, les incomoda la falta de oportunidad para hacer valer los resultados del trabajo grupal.

Sin embargo, al analizar esta situación, se percibe que los estudiantes no están relacionados con la naturaleza del aprendizaje grupal, ya que, si realmente se trabaja en grupo y se alcanza el nivel de grupo de aprendizaje, entonces esa forma de evaluar, no tendría dificultad, pues si todos los miembros están en la misma sintonía de la información, no debería existir esa inseguridad.

En las exposiciones de los grupos es importante, a pesar de lo anterior, que todos los miembros participen en esa evaluación, o sea de la exposición, esto garantiza que todos los participantes trabajen y produzcan, así como se

asegura la responsabilidad de cada uno, logrando un aprendizaje más significativo.

Para desarrollar una evaluación real en el aprendizaje grupal, se debe innovar el significado y el manejo de la misma, se debe integrar los criterios que sean necesarios de acuerdo a la tarea que esté realizando. Además se tendrá que tomar en cuenta los hábitos de estudio, costumbres, formas de convivencia social y otros aspectos, que se deben cambiar en el estudiantado, implica que, la docencia debe transformar desde su enfoque hasta las formas de concretar la evaluación, particularmente en ciencias sociales, se debe tomar en cuenta algunos factores:

- El problema que se trabaja
- El objeto de estudio con que se trabaja
- El objetivo de aprendizaje que se persigue

En esto juega un papel determinante en lo que la docencia está evaluando, en las ciencias sociales predomina fundamentalmente los constructos cognitivos que el estudiantado elabora, los cuales se manifiestan en los conceptos, categorías, formas de interpretación, etc.

Tal y como lo aclara Flores Ochoa "La enseñanza de las ciencias sociales y de las humanidades exige procesos y habilidades superiores de pensamiento enfocados al espacio real de los estudiantes, de forma interdisciplinaria, que lleve a emprender auténticas investigaciones en equipo que produzcan soluciones y acciones efectivas".²² Esto permite hacer una diferencia entre lo que, la docencia desea que conozca el alumnado, saber es aceptar lo que otros autores han expuesto, mientras que conocer, significa que

²² Cuando se habla de trabajo en equipo interdisciplinario quiere decir que tanto las estructuras académicas como las administrativas deben asumir dentro del currículo educativo de la institución, el aprendizaje grupal como una estrategia que viabiliza el mejoramiento del proceso de enseñanza – aprendizaje, esto implica adoptar la TAG a nivel institucional.

el alumnado debe investigar, además de analizar la información proporcionada por el docente.

Por lo tanto el profesorado debe estar claro del modelo que emplea en la enseñanza para establecer la evaluación, que debe ser comunicada al estudiantado desde el inicio del curso.

La evaluación en el aprendizaje grupal, debe tener como base el manejo de algunos instrumentos, a fin de integrar los tres niveles, diagnóstica, formativa y sumaria, además de tomar en cuenta que en el medio nacional se emplea la calificación numérica, entonces esos instrumentos deben contener los criterios necesarios para verificar el estilo de la evaluación.

En el trabajo grupal, se debe tomar en cuenta la evaluación de la dinámica, es decir, las participaciones individuales dentro de las plenarios, el docente debe llevar el control sobre la magnitud y la calidad de las mismas.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.3. Conclusiones.

- 5.3.1. El trabajo grupal no forma parte de la planificación didáctica, por lo que es utilizado como un instrumento en el proceso de enseñanza – aprendizaje, emplearlo como instrumento significa utilizarlo de manera parcial, desligando el aprendizaje intelectual de la formación personal del estudiantado, deformando el carácter socializador que contiene la naturaleza pedagógica del aprendizaje grupal.
- 5.3.2. El Aprendizaje Grupal es empleado como una técnica más dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, el cual se implementa de forma parcial y diversa, obedece a objetivos relacionados con una práctica docente tradicional y fundamentada en el conductismo de forma relativa, por lo general se basa en la imitación de modelos personales de hacer docencia en la que, su aplicación aparece más centrada en la cobertura de los contenidos del programa, que en los objetivos para perseguir aprendizajes significativos en el estudiantado.
- 5.3.3. Dentro de los procedimientos que emplea la docencia está la organización de los grupos de trabajo, los cuales son constituidos fuera de los criterios pedagógicos que propone la TAG, la organización de los grupos es asumida generalmente por los estudiantes bajo su albedrío, así como, la asignación de roles y responsabilidades frente a la tarea, la concreción de las funciones se realiza sin las orientaciones y la supervisión de la docencia, de esa manera solamente se garantizan algunos aprendizajes

individuales, es decir, de aquellos estudiantes que realmente responden ante la tarea, pero se pierde el sentido de la reestructuración del ECRO que debe ser elaborado a través del aprendizaje grupal.

5.3.4. Las discusiones de grupos y entre grupos son parte de los procedimientos que se emplean en el desarrollo de los cursos pero, en algunas ocasiones tienen como auxiliar la aplicación de guías de lectura o investigación bibliográfica, guías de preguntas o de otra índole, las cuales son realizadas por los estudiantes para obtener una nota y no para dar seguimiento en una discusión ampliada o plenaria, de esta forma se focaliza o esquematiza el producto del trabajo de los grupos, no se eleva a un análisis de mayor alcance. El empleo de esos instrumentos (las guías), responden a una práctica no sistematizada por parte de la docencia, así la tarea pierde su finalidad de ser el objetivo principal dentro del trabajo de los grupos, lo cual genera espacios para la reproducción de problemas entre los estudiantes, particularmente, en la concreción de la tarea que significa al mismo tiempo, un aprendizaje parcializado o deformado de los aprendizajes significativos.

5.3.5. Los aprendizajes significativos que se obtienen a través del trabajo grupal que se realiza, son casi siempre de carácter cognitivo, es decir, de dominios conceptuales, aunque se dan al margen de los aprendizajes actitudinales, esto implica que se da un divorcio entre la construcción cognitiva y la formación personal, en este sentido se verifica el aprendizaje individual separado del aprendizaje social, así la dinámica del trabajo grupal pierde su finalidad, lo cual impide la conversión del aprendizaje cooperativo al aprendizaje colaborativo.

5.3.6. La falta de identificación del Modelo pedagógico en el empleo del trabajo grupal genera ambigüedad en la conducción del mismo, en el desarrollo de las interacciones se evidencia escasos niveles de comunicación y de entendimiento, provocados por la falta de direccionalidad en la conducción y la escasa fundamentación teórica sobre el aprendizaje grupal, sumado a esto la falta de planificación para manejarlo adecuadamente. Esta situación se debe principalmente a la formación personal que posee la docencia, formación en la que prevalece el enfoque individual del aprendizaje, parcializando el empleo del aprendizaje grupal.

5.3.7. De acuerdo con las experiencias vividas por los estudiantes en las dinámicas de grupos, se presentan las dificultades:

Respecto de los estudiantes:

- a) Escaso nivel de responsabilidad en algunos, a veces la mayor parte, de los estudiantes, lo que incide en inconformidad por parte de los que trabajan.
- b) La diferencia en la calidad de la participación de algunos miembros del grupo.
- c) La falta de cooperación en la elaboración de la tarea.
- d) La imposición de ideas de parte de algunos miembros del grupo.
- e) La discriminación o rechazo de algunos estudiantes hacia otros.

Respecto de la docencia:

- a) La falta de comprensión de algunos docentes ante situaciones problemáticas.

- b) La forma de evaluar el trabajo grupal, se aprecia superficialmente el producto de trabajo y la participación de cada estudiante no se valora de manera efectiva.
- c) El tipo de planificación que elaboran algunos docentes, respecto de los objetivos para emplear el aprendizaje grupal.
- d) La falta de responsabilidad de algunos docentes para utilizar el aprendizaje grupal.
- e) La falta de asesorías de parte de algunos docentes en la conducción de la dinámica de los grupos.

Estas dificultades impiden en gran medida la reconstrucción de los conocimientos individuales por la vía del aprendizaje grupal, estos obstáculos frenan la posibilidad de producir una integración entre el aprendizaje individual y el grupal, es decir, aprendizajes significativos completos.

- 5.1.8 Se detectan algunos problemas de formación personal, tanto de docentes como de estudiantes. Respecto de los docentes entrevistados predomina el enfoque individual del aprendizaje, esto no permite apreciar eficazmente la naturaleza real del aprendizaje grupal, por eso no se emplea adecuadamente o no se confía en él. En el caso de los estudiantes se presenta, hábitos inadecuados de estudio, deficiencias en la lectura y en el análisis respectivo, escasos niveles de comunicación que inciden en problemas de entendimiento, falta de tolerancia y de humildad que son provocados por la falta de seguridad personal, manifiestos en los comportamientos sociales.
- 5.1.9 La falta de fundamentación teórica manifiesta en la docencia es, en gran medida, el factor principal del empleo inadecuado del

Aprendizaje Grupal, por un lado, en el sentido que casi todos los docentes de la Sección de Sociología han recibido capacitación sobre el uso de la Teoría del Aprendizaje Grupal (TAG), sin embargo cuando el docente tiene formación sobre la misma y no la emplea de manera correcta, se está ante un caso de no apropiación de la Teoría. En todo caso se afirma que, en el proceso de enseñanza – aprendizaje que se orienta en la formación de Profesores en Ciencias Sociales, prevalece el Modelo tradicional, en su mayor parte, aunque, dentro de esa forma de enseñanza se percibe algunos indicadores que, si se desarrollaran con mejor fundamento pedagógico y didáctico, se podría integrar con el aprendizaje grupal, en función de una estrategia de mayor alcance, con lo que se podría lograr un aprendizaje real más significativo en el alumnado.

5.2. Recomendaciones.

- 5.2.1 Es imprescindible un cambio de esquema sobre los modelos pedagógicos plasmado en el estilo de hacer docencia, modificando el punto central sobre la orientación a cerca de los objetivos de aprendizaje y no solamente en los contenidos, es decir, hacer una integración metodológica entre ambos aspectos de la planificación didáctica y su ejecución. Esto se convertiría en la base para emplear correctamente el Aprendizaje Grupal, significa utilizarlo como una Estrategia fundamental en el proceso de Enseñanza – Aprendizaje .
- 5.2.2 El Aprendizaje Grupal debe ser claramente planificado de acuerdo a las reglas didácticas que propone la TAG, es decir, asumir la elaboración del Plan de curso, el Programa de la docencia y el Programa para el alumnado, lo cual vendría a minimizar o cambiar la forma parcial por una forma integral de planificarlo y por consiguiente de ejecutarlo.
- 5.2.3 La Docencia debe asumir con más responsabilidad la organización de los equipos de trabajo y proyectarlos a la conformación del Grupo de Aprendizaje, el trabajo de grupos requiere de la orientación oportuna y eficiente de parte de la docencia, además de la supervisión constante del desempeño del estudiantado en la dinámica de su qué hacer o sea, la asignación de los roles necesarios de acuerdo a la naturaleza del grupo de clase, la asignatura, los objetivos de aprendizaje, el contenido y la técnica empleada. La supervisión de parte de la docencia debe ser ejecutada dentro del aula, implica que el trabajo de grupos debe ser desarrollado en el aula a través de las sesiones que sean necesarias.

- 5.2.4 Los instrumentos que se pueden emplear en el Aprendizaje Grupal van desde, que se elaboren los programas para desarrollar la asignatura, ó sea, el programa de la docencia, el programa del alumnado, hasta los procedimientos e instrumentos de evaluación. Se debe tomar en cuenta el ofrecimiento de las Guías de trabajo, el manejo de éstas debe estar fundamentado en la naturaleza del trabajo grupal, indica que se deben plantear de manera clara al estudiantado, esto posibilita la extensión creativa del estudiantado en el sentido que crea las oportunidades para profundizar en la investigación, ya sea documental o de campo, estas acciones abren los espacios para adquirir otras habilidades además de las cognoscitivas. Se sugiere emplear otros tipos de instrumentos como las Técnicas centradas en la tarea o en el grupo, las cuales tienen implícitos los instrumentos para concretizar la tarea.
- 5.2.5 Para que el aprendizaje grupal garantice los espacios de construcción de aprendizajes significativos, la docencia debe apropiarse del sentido de integración de las interacciones para propiciar la generación de las competencias tanto cognitivas como de formación personal, es decir, fomentar el desarrollo de las actitudes que favorezcan un clima apropiado a fin de realizar la tarea y consolidar el proyecto. Esto pasa por la organización adecuada de las actividades, dentro de las cuales se tiene la forma y los criterios de la evaluación que se toman como acuerdo desde que se negocia el encuadre.
- 5.2.6 La docencia debe fundamentar el empleo del Aprendizaje Grupal en los aportes principales de los Modelo Pedagógicos, bajo un enfoque holístico o definir la base de un Modelo en particular que corresponda a la naturaleza pedagógica del trabajo grupal. En este caso se sugiere el Modelo Pedagógico Social que se

fundamenta en el currículo abierto centrado en el Constructivismo Social, modelo que se encuentra en construcción.

5.2.7 Dentro de las funciones que debe asumir el profesorado que imparte la carrera de Profesorado en Ciencias Sociales, respecto del empleo del Aprendizaje Grupal y para generar más espacios reales en la construcción de aprendizajes significativos, están:

- a) Planificar las actividades previamente y de acuerdo al diagnóstico que se requiere.
- b) Demostrar más responsabilidad con el manejo del trabajo grupal respecto de los aprendizajes significativos.
- c) Proporcionar las asesorías necesarias a los equipos de trabajo.
- d) Negociar con el alumnado el Encuadre que servirá de base para el buen desarrollo de la asignatura correspondiente.
- e) Orientar eficazmente el desarrollo de las tareas en los equipos de trabajo.
- f) Adoptar para la evaluación de los aprendizajes, los criterios pedagógicos y didácticos que permitan minimizar el subjetivismo de las calificaciones, dando la oportunidad al estudiantado, de la autodefensa o presentación de sus constructos cognitivos.

5.2.8 Emplear correctamente el Aprendizaje Grupal, permite abordar gradualmente los problemas de formación personal, tanto de la docencia como del alumnado, las interacciones que se desarrollan permiten cambiar el ECRO individual y devolverlo en el proceso de los intercambios de trabajo, de análisis, de elaboración de la tarea; progresivamente se avanza en el manejo práctico de ciertos

valores como el respeto, la tolerancia, la humildad, la solidaridad, la sobriedad ideológica.

- 5.2.9 Realizar diversas actividades (como relacionar los contenidos, la metodología y las experiencias con la naturaleza de la TAG) tendientes a efectuar una mayor formación teórica – metodológica sobre la Teoría del Aprendizaje Grupal (TAG), tanto el profesorado que imparte las asignaturas de especialidad como el que atiende las asignaturas del área general (pedagógica - didáctica), orientadas a generar las bases necesarias para ubicar al estudiantado respecto del manejo de la TAG. Es importante que el alumnado también aprenda a manejar adecuadamente el Aprendizaje Grupal ya que, se convierten en reproductores de esta estrategia en los Centros Escolares donde los mismo se desenvolverán como maestros y maestras, de esta manera se irá socializando un proceso de enseñanza – aprendizaje que garantice la construcción de los aprendizajes significativos.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA TEÓRICA – METODOLÓGICA.

La propuesta que se presenta consta de dos líneas generales para abordar correctamente la Teoría del Aprendizaje Grupal, ambas se sugieren en el sentido de mejorar el empleo de la TAG para crear mayores condiciones que generen aprendizajes significativos en el estudiantado y produzcan mayores saberes y satisfacciones en la docencia.

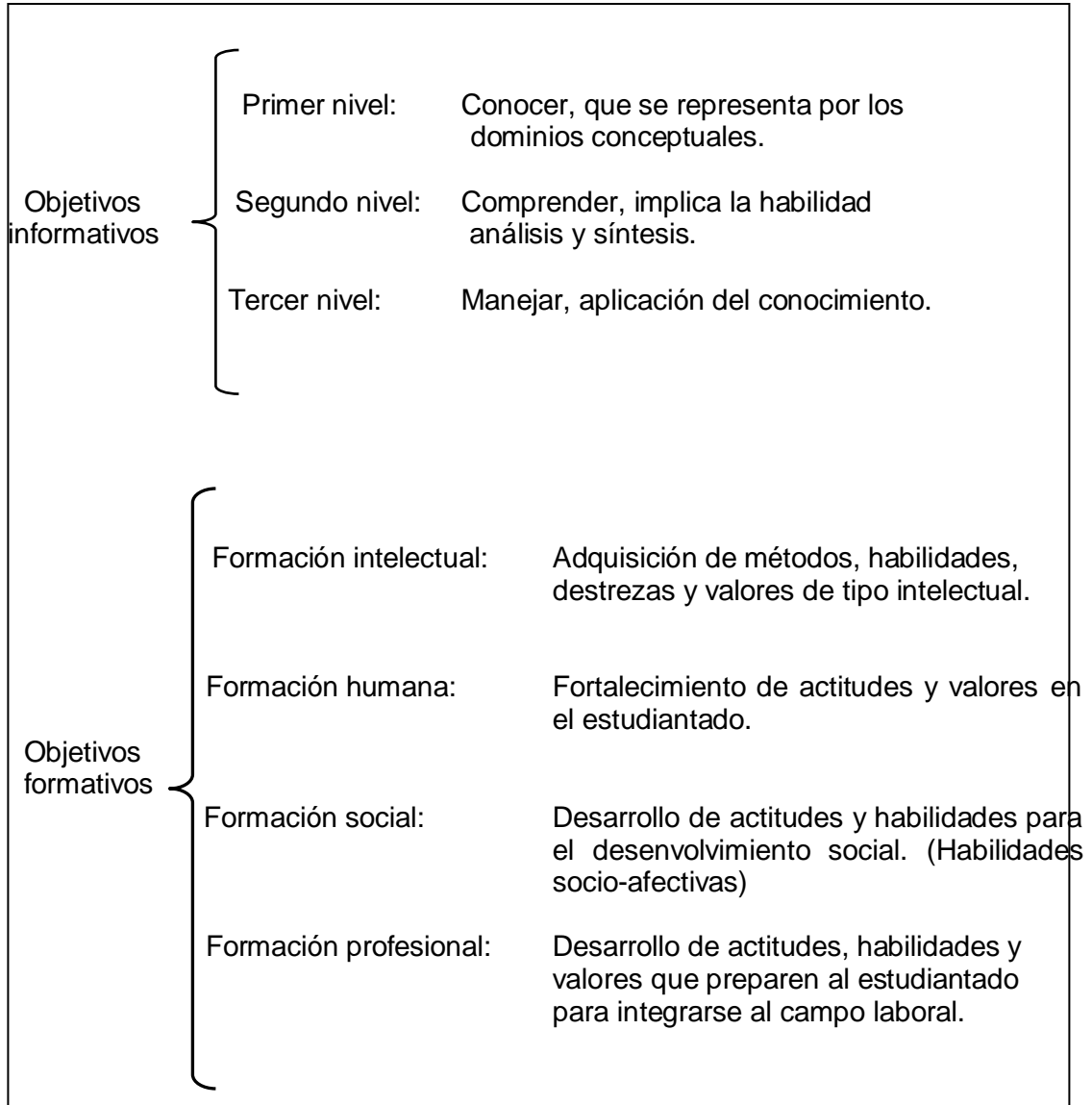
A. La primera Línea de trabajo se sustenta en el desarrollo de la formación permanente de la docencia, significa realizar actividades como: Diplomados, Congresos y el monitoreo de parte de los especialistas en el área, fundamentados en un Proyecto de Investigación que permita sistematizar las experiencias que se van acumulando en su ejecución.

Se sugiere el empleo de los supuestos teóricos de los autores que aparecen en esta investigación, a fin de promover los conceptos y categorías fundamentales que sustentan los planteamientos de los mismos. De ahí se deriva la segunda línea de trabajo.

B. La segunda línea de trabajo es el procedimiento metodológico que se sustenta en la base didáctica de la TAG propuesta por Carlos Zarzar Charur y que promueve aprendizajes significativos en el estudiantado, si es manejado coherentemente por el profesorado:

1. Ubicar la asignatura dentro del Plan de estudios, es decir, establecer la relación que tiene ésta con las asignaturas anteriores, posteriores y las asignaturas que corresponden al ciclo actual, representa la necesidad de interrelacionar los contenidos (información) para facilitar en el estudiantado la elaboración lógica de los conocimientos.

2. Definir claramente los objetivos de aprendizaje:



3. Definir los contenidos o temática.

Didácticamente la docencia debe establecer los contenidos básicos y los contenidos complementarios que permitirán al estudiantado abordar los saberes y relacionarlos con la realidad, implica organizar el programa en Unidades didácticas, por lo menos tres unidades y los temas correspondientes.

4. Seleccionar la información.

La docencia debe hacer una selección de la información, es decir, de los materiales de lectura o de investigación que servirán de base para la realización de la tarea, por ejemplo se tienen libros, ensayos, documentos de internet, manuales, revistas científicas, los cuales deberán estar acordes con los contenidos del programa y los objetivos de aprendizaje.

5. El diseño de actividades para transmitir la información, dentro de las cuales figura la exposición de la docencia, exposiciones de otros especialistas, el panel, las entrevistas, así como el auxilio de los instrumentos como los vídeos educativos, cassettes de audio.

6. El diseño de actividades para elaborar la información, implica programar aquellas estrategias de aprendizaje que propicien el interés y la motivación en el estudiantado a fin de que sean capaces de elaborar la nueva información o sea su propia información. Se recomienda estrategias de elaboración como el ensayo, la síntesis, la sinopsis, artículos científicos, ponencias, el dossier inferido.

7. Diseño de actividades para evaluar los aprendizajes, la finalidad de estas actividades es el de recuperar aprendizajes, por esta razón, se debe organizar las técnicas que permitan la generación de los espacios para la reconstrucción de los conocimientos que antes no se lograron o quedaron en confusión, por ejemplo se tienen las exposiciones de equipos, el desarrollo de plenarios, la elaboración de esquemas o redes semánticas.

8. Diseño de actividades para evaluar el proceso, en estas actividades se puede incluir la autoevaluación, la heteroevaluación y la coevaluación, con la orientación de valorar los resultados parciales de las Unidades didácticas desarrolladas, con el auxilio de los instrumentos respectivos.

9. Definir los criterios y mecanismos para la calificación y acreditación del curso o asignatura.

Entre los criterios para la calificación se puede tomar en cuenta: la calidad de los trabajos parciales, la calidad de las participaciones en los equipos de trabajo o en los plenarios, y de acuerdo con el tipo de actividad, se puede formular listas de cotejo en las que se califique a través de puntajes.

Los criterios para la acreditación son las diversas ponderaciones que se le asigna a las actividades, por ejemplo: la asistencia y puntualidad en las sesiones de trabajo, la participación en el trabajo de equipo o plenarios, el cumplimiento de las tareas asignadas por el equipo o la docencia.

El estudiantado debe conocer y ser partícipe de la aprobación sobre estos criterios desde el inicio del curso, o sea que deben estar identificados con la forma en que serán evaluados, esto es parte del encuadre.

10. La docencia debe elaborar el Programa para el alumnado, el programa es un instrumento elemental en el Aprendizaje Grupal, porque sirve de guía para el estudiantado en el desarrollo de la asignatura, permite a éstos, estar al día con lo que sigue y se debe hacer, lo que facilita un mayor aprovechamiento del tiempo y del esfuerzo tanto en el alumnado como en la docencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aisenberg, B. y Alderoqui, S. Compiladoras. (1994). Didáctica de las ciencias sociales. Aportes y reflexiones. México: Editorial Paidós SAICF.
2. Álvarez, JL., Jurgenson, Gayou. (2003). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. México: Editorial Piados.
3. Ayuste, A., Flecha, R., López Palma, F., Lleras, J. (2003). Planteamientos de la pedagogía crítica. Comunicar y transformar. (4ª Ed.) España: Biblioteca de Aula, Serie Teoría y Sociología de la Educación.
4. Camps, V. (1994). Los valores de la educación. Hacer reforma. (4ª Ed.). Grupo Anaya S.A.,
5. Díaz Barriga Arceo, F., Hernández Rojas, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. (2ª Ed). México: Mc Graw Hill.
6. OCÉANO et al. (Ed.). (1997). Enciclopedia general de la educación., Tomo I. Barcelona, España.
7. Flores Ochoa, R. (1999). Evaluación pedagógica y cognición. Colombia: Mc Graw Hill.
8. Ritzer, G. (1993). Teoría sociológica contemporánea. México: Mc Graw Hill.
9. Dossier et al. Modulo 1: Un marco contextual de la docencia. Maestría en profesionalización de la docencia superior. Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente. 2001.
10. Dossier et al. Modulo 2: La persona del docente y su cotidianidad. Maestría en profesionalización de la docencia superior. Universidad de El Salvador. Facultad Multidisciplinaria de Occidente. 2001.

11. Dossier et al. Modulo 4: Teorías psicológicas contemporáneas en la docencia. Maestría en profesionalización de la docencia superior. Universidad de El Salvador. Facultad Multidisciplinaria de Occidente. 2002.
12. Dossier et al. Modulo 5: Currículo planes y programas de estudio en sus diferentes modalidades. Maestría en profesionalización de la docencia superior. Universidad de El Salvador. Facultad Multidisciplinaria de Occidente. 2002.
13. Dossier et al. Modulo 6: Investigación en la docencia. Maestría en profesionalización de la docencia superior. Universidad de El Salvador. Facultad Multidisciplinaria de Occidente. 2003.
14. Dossier et al. Modulo 8: Didáctica del aprendizaje grupal. Maestría en profesionalización de la docencia superior. Universidad de El Salvador. Facultad Multidisciplinaria de Occidente. 2003.
15. Badal, M. Elaboración de referencias y citas según las normas de la American Psychological Association (APA) 5ª Edición. Obtenida el 28 – 02 – 2005. <http://www.monografias.com/apa.shtml>.
16. Bauleo, A. (1990). Momentos del grupo. Universidad del nordeste. Argentina. Ilusión grupal. UAEM. Cuernavaca. <http://www.psicologiagrupal.cl/documentos/index.html>.
17. Barraza Macías, A. (2004). Constructivismo social: un paradigma en formación. Universidad pedagógica de Durango. México. Década de la conducta. Obtenido el 04-03-2005. <http://www.Psicologiacientifica.com/publicaciones/biblioteca/index.htm>
18. Berra Bortolotti, M. & Dueñas Fernández, R. (sin fecha). Repensar el aprendizaje grupal como construcción del conocimiento. Obtenido el 09-10-2004. http://www.uag.mx/psicologia/la_mision/repensar_aprendizajegrupal.html

19. Betelú, S. et al (2000). Técnicas de trabajo en equipo. Obtenido el 09-10-2004. http://www.Tecnicas_HTM.htm
20. Cazau, P. (1981). Diccionario de psicología social, Pichón Riviére . Obtenido el 13-12-2004. http://adserver.Hispavista.com/clic.ng/area=hv_galeon.educacion&pos=lateral&site=hv
21. Pérez Oliva, E. (2003). Guía metodológica para la elaboración de un informe final de investigación. Obtenido el 28-01-2005. <http://www.ilustrados.com/publicacionesEpyllyKFZlgGdcyCRS.php>

ANEXOS

ANEXO 1

GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A DOCENTES DE PROFESORADO EN CIENCIAS SOCIALES.

Fecha: _____

Tema: El empleo del Aprendizaje Grupal en las asignaturas de Profesorado en Ciencias Sociales.

Objetivo: Obtener información de parte de los docentes sobre el empleo de la Teoría del Aprendizaje Grupal en las cátedras del Profesorado en mención.

Indicación: Las preguntas se realizarán a través de una conversación que permita obtener esa información lo más objetiva posible respecto de la práctica que realizan los docentes en relación con el aprendizaje grupal.

Preguntas:

1. ¿Utiliza Usted el Aprendizaje grupal en el desarrollo de su asignatura?
2. ¿Cómo emplea la Metodología del aprendizaje grupal?
3. ¿Cuál es el modelo pedagógico en que se basa el aprendizaje grupal empleado en su asignatura?
4. ¿En qué momento del desarrollo de la asignatura emplea el trabajo de grupos?
5. ¿Qué procedimientos técnicos establece en el empleo del aprendizaje grupal?
6. ¿Qué resultados de aprendizaje significativos obtienen los estudiantes?
7. ¿Qué criterios pedagógicos utiliza para organizar a los estudiantes en los grupos de trabajo?
8. ¿Conoce Usted los fundamentos teóricos de la Teoría del Aprendizaje Grupal?

9. ¿Qué dificultades se le ha presentado en la aplicación de la Teoría del Aprendizaje Grupal?

ANEXO 2

GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE PROFESORADO EN CIENCIAS SOCIALES.

Fecha: _____

Tema: El empleo del aprendizaje grupal en las asignaturas de Profesorado en Ciencias Sociales.

Objetivo: Obtener información sobre el empleo del aprendizaje grupal en las asignaturas del Profesorado en Ciencias Sociales.

Indicación: Se plantearán las cuestiones a nivel de conversatorio con los estudiantes a fin de obtener información sobre el uso y las reacciones que manifiestan los estudiantes al respecto.

Preguntas:

1. ¿Emplean el trabajo de grupos en la asignatura que cursa actualmente?
2. ¿Cómo se organizan para abordar el trabajo de grupo?

3. ¿Cuál ha sido la primera idea que viene a su mente cuando el docente establece el trabajo de grupos?

4. ¿Qué comportamientos ha observado en sus compañeros y compañeras cuando trabajan en grupos?

5. ¿Qué problemas ha tenido cuando ha trabajado en grupos?

6. ¿Qué aspectos no le agradan del trabajo grupal?

7. ¿Qué orientación recibe por parte del docente para organizar los grupos de trabajo?

8. ¿Qué aspectos positivos ha logrado con el trabajo grupal?

9. ¿Qué dificultades se la ha presentado cuando trabaja en grupo?

MATRIZ DE CODIFICACIÓN DE DATOS

TEMA DE INVESTIGACIÓN: EL APRENDIZAJE GRUPAL, SU APLICACIÓN METODOLÓGICA E INCIDENCIAS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DEL PROFESORADO EN CIENCIAS SOCIALES, SEPTIEMBRE – NOVIEMBRE DE 2004.

| ENTREVISTAS DESARROLLADAS EN LA FMO – UES. PREGUNTA | CONCEPTO CLAVE | RESPUESTA DEL DOCENTE | ¿QUÉ SIGNIFICA PARA EL ENTREVISTADO? | REACCIÓN DEL ENTREVISTADO | SIGNIFICADO PARA LAS INVESTIGADORAS |
|--|------------------------------|--|---|---|--|
| 1. ¿Utiliza Usted el Aprendizaje grupal en el desarrollo de su asignatura? | Empleo de trabajo de grupos. | Docente A: “Sí lo utilizo pero de manera general” | Es una forma más en el trabajo docente. | Mostró incomodidad | Indiferencia ante el trabajo de grupos. |
| | | Docente B: “A veces lo utilizo, cuando necesito abarcar más temas del programa | Una forma de trabajo que no necesita mayor control. | Pasividad y preocupación por la cobertura del programa. | Relativa indiferencia y empleo inadecuado de la Teoría del Aprendizaje Grupal. |
| | | ” Docente C: “Sí lo empleo, aunque en parejas” | Una técnica restringida. | Mucho interés por la temática. | Restringe el número de participantes por motivo de evaluación |

| ENTREVISTAS DESARROLLADAS EN LA FMO – UES. PREGUNTA. | CONCEPTO CLAVE | RESPUESTA DEL DOCENTE | ¿QUÉ SIGNIFICA PARA EL ENTREVISTADO? | REACCIÓN DEL ENTREVISTADO | SIGNIFICADO PARA LAS ENTREVISTADORAS |
|--|--|--|---|--|--|
| 2. ¿Cómo emplea la Metodología del Aprendizaje Grupal? | Orientación de la organización de los grupos. | Docente A: “Dejo que los estudiantes se organicen a libre albedrío, algunas veces se establece el número entre 5 o 6 estudiantes” | El trabajo de grupos no tiene mayor exigencia. | Inconformidad con la Teoría del Aprendizaje Grupal. | No le interesa identificar los criterios para organizar los grupos de trabajo. |
| | | Docente B: “El único criterio que tomo es el de la afinidad que ellos establecen sobre todo por el lugar en que residen” | Genera facilidad de organización para los estudiantes. | Honestidad al responder. | No establece criterios para la organización de los grupos de trabajo. |
| | | Docente C: “Organizo a los estudiantes en parejas, los grupos numerosos se caracterizan por arrastrar a los estudiantes que no trabajan” | Le interesa garantizar que todos los estudiantes trabajen y se ganen la nota. | Muestra mucho interés por la evaluación en el trabajo de grupos. | Se interesa responsablemente por el aprendizaje de cada uno de sus alumnos. |
| 3. ¿Cuál es el Modelo pedagógico en que se basa el aprendizaje grupal empleado en su asignatura? | Identificación del modelo pedagógico respecto del trabajo de grupos que realiza. | Docente A: “Realmente no identifiqué algún modelo en particular” | No le interesa calificar el tipo de modelo que emplea. | Se sonríe y mueve las manos con desdén. | No relaciona el trabajo grupal con la orientación pedagógica . |
| | | Docente B: “Honestamente no puedo decir que empleo un modelo determinado, aunque conozco algunos, el trabajo de grupos que se desarrolla no se sustenta en la base de alguno de ellos” | Teóricamente conoce algunos modelos pero no los aplica intencionalmente. | Manifiesta seguridad cuando expresa su indeterminación por un modelo específico. | NO emplea el trabajo de grupo relacionado a los modelos pedagógicos o por lo menos a algunos factores. |
| | | Docente C: “No lo identifiqué, pero tomo algunos elementos de los que conozco teóricamente, me parece que cada modelo presenta aspectos positivos para la educación” | Integra diversos elementos de los modelos, por eso no lo identifica con uno solo. | Manifiesta cierto nivel de duda. | Menciona la integración de algunos elementos pero no los especifica, se percibe poca familiaridad con los modelos pedagógicos. |

| ENTREVISTAS DESARROLLADAS EN LA FMO – UES PREGUNTAS. | CONCEPTO CLAVE | RESPUESTA DEL DOCENTE | ¿QUÉ SIGNIFICA PARA EL ENTREVISTADO? | REACCIÓN DEL ENTREVISTADO | SIGNIFICADO PARA LAS ENTREVISTADORAS |
|---|---|--|--|--|---|
| 4. ¿En qué momento del desarrollo de la asignatura emplea el trabajo grupal? | Fase del ciclo en que se emplea el trabajo de grupos. | Docente A: “Puede ser en cualquier momento una vez sea pertinente para abordar los contenidos” | Lo hace cuando lo cree conveniente. | Asume una actitud independiente. | El trabajo de grupos no forma parte de la planificación. |
| | | Docente B: “Por lo general lo dejo al final del ciclo, esto permite avanzar en los contenidos del programa y los estudiantes hacen sus investigaciones” | Emplea el trabajo de grupos como un instrumento para estudiar más contenidos del programa. | Presenta una actitud consciente de que emplea el trabajo de grupos en función de los contenidos. | El trabajo de grupos no responde claramente a una planificación y se le emplea como un paliativo en función del tiempo y de los contenidos. |
| | | Docente C: “El trabajo de grupos o de parejas lo organizo en dos etapas, una se desarrolla a la mitad del ciclo y la otra al final” | El trabajo de grupos es organizado previamente. | Mostró inquietud y animosidad explicando con claridad su forma de trabajo. | Considera importante planificar el trabajo de grupos en el desarrollo del ciclo. |
| 5. ¿Qué procedimientos técnicos establece en el empleo del trabajo de grupos? | Procedimientos técnicos del trabajo de grupos | Docente A: “Algunas veces, se les ofrece una guía de trabajo y en otras ocasiones solamente les indico en la clase que pueden trabajar con quien deseen” | El empleo de procedimientos técnicos no es una exigencia. | Muestra en su exposición una actitud de indiferencia. | Los procedimientos e instrumentos no son prioridad en la organización de las tareas grupales. |
| | | Docente B: “Se emplean guías de trabajo y son resueltas por los grupos, se asigna un tiempo de dos horas dentro de la clase o se orientan para hacer investigaciones bibliográficas, todo esto en función del tiempo y el contenido a que se refiere” | El trabajo de grupo es empleado como un instrumento o técnica en función del tiempo para abordar el programa de la asignatura. | Presenta una actitud serena, aunque muestra cierto nivel de inseguridad. | Las guías de trabajo solamente sirven para que el estudiante se oriente a sí mismo, no se percibe la orientación de parte del docente |
| | | Docente C: “Se utilizan guías de lectura, las cuales deben ser resueltas en grupos de tres o cuatro estudiantes, esto es aparte del trabajo de parejas, también se desarrollan discusiones en grupos con participación espontánea ya sea de manera voluntaria o solicitada por el docente, se lleva un control de las participaciones individuales de las cuales se evalúa la capacidad de análisis y síntesis ” | Se busca el sentido de responsabilidad de cada estudiante. | Manifestó seguridad en lo que plantea, asumiendo una actitud crítica. | Intenta organizar adecuadamente los procedimientos respecto del trabajo de grupos y en relación al aprendizaje real de los estudiantes. |

| ENTREVISTAS DESARROLLADAS EN LA FMO- UES. | CONCEPTO CLAVE | RESPUESTA DEL DOCENTE | ¿QUÉ SIGNIFICA PARA EL ENTREVISTADO? | REACCIÓN DEL ENTREVISTADO | SIGNIFICADO PARA LAS ENTREVISTADORAS. |
|--|------------------|--|--|--|---|
| 6. ¿Qué resultados de aprendizaje real obtienen los estudiantes? | Aprendizaje real | <p>Docente A: “Lo que se obtiene es el cambio de metodología, aunque los resultados los obtiene cada estudiante, el grupo no aprende sino el estudiante en forma individual”</p> | <p>Los resultados solamente se pueden valorar de manera individual.</p> | <p>Asume una actitud de resistencia al trabajo de grupos respecto del aprendizaje real.</p> | <p>Existe una idea parcial acerca del aprendizaje real como producto del trabajo de grupos.</p> |
| | | <p>Docente B: “Una ventaja que he observado es que, en la discusión de los temas, hay algunos alumnos que son más ágiles y estos orientan a los otros, otra es que genera la posibilidad de analizar y sintetizar con la ayuda de todos. También he visto una desventaja, que aquellos que son más ágiles a veces arrastran a los que se atienen, al ser evaluados individualmente se deja ver esa situación.”</p> | <p>Manifiesta una situación de complejidad en el seguimiento del trabajo grupal, separa el aprendizaje grupal del individual.</p> | <p>Se observó un poco más de interés en la forma en que ordenó su respuesta.</p> | <p>Hace ver que las valoraciones sobre el aprendizaje real son desiguales entre los estudiantes y no porque estos sean diferentes sino porque, no todos trabajan en el grupo.</p> |
| | | <p>Docente C: “Por un lado se logra que cada estudiante participe, esto permite valorar lo que está aprendiendo realmente, en la parte cognoscitiva, por lo menos, le obliga a cada uno estudiar e investigar por su cuenta y por otro lado, les fomenta la responsabilidad.”</p> | <p>El trabajo en parejas le permite llevar un control de las participaciones individuales con lo que, puede establecer el nivel de aprendizaje de cada estudiante.</p> | <p>Mostró mucho interés y expresó que podría permitir una observación de los documentos en que lleva el control.</p> | <p>Se percibe una integración entre el trabajo grupal y el aprendizaje real de cada estudiante, no separa lo individual de lo grupal pero lo distingue.</p> |

| ENTREVISTAS DESARROLLADAS EN LA FMO-UES PREGUNTAS | CONCEPTO CLAVE | RESPUESTA DEL DOCENTE | ¿QUÉ SIGNIFICA PARA EL ENTREVISTADO? | REACCIÓN DEL ENTREVISTADO | SIGNIFICADO PARA LAS ENTREVISTADORAS |
|--|---|--|--|--|--|
| 7. ¿Qué criterios pedagógicos utiliza para organizar a los estudiantes en los grupos de trabajo? | Criterios organizativos | Docente A: “Siempre los dejo que se organicen por afinidad, esto les permite trabajar con deseo, probablemente ya se conocen o viven cerca” | La forma de organización la definen los estudiantes. | Se observó una actitud ligera orientada a lo pragmático. | No emplea criterios pedagógicos o didácticos en la organización de los grupos. |
| | | Docente B: “Realmente no se establecen criterios para la organización, pero insisto en que la tarea no la deben dividir sino, deben sistematizarla para obtener un solo resultado” | Le interesa más el resultado del trabajo y no la organización. | Mostró una actitud de sinceridad y claridad en su respuesta. | No emplea criterios de organización, esto no garantiza que la tarea sea asumida como la expone. |
| | | Docente C: “Se organizan por afinidad pero les indico que escojan bien a la pareja para trabajar, ya que no se les permite que se estén cambiando de grupo una vez se ha iniciado el trabajo en otros grupos” | Les da libertad para la organización, pero se asegura de no tener problemas en el proceso. | Muestra mucho interés y seguridad en lo que expresa. | Emplea la organización en parejas, esto le permite tener un control más efectivo sobre el avance del trabajo. |
| 8. ¿Conoce Usted los fundamentos teóricos de la Teoría del Aprendizaje Grupal? | Conocimiento de la Teoría del Aprendizaje Grupal. | Docente A: “Bueno, asistí a un curso que fue impartido por un equipo que estuvo estudiando eso en San Salvador pero, realmente no tengo mayores conocimientos sobre la Teoría, aunque pienso que siempre es cada estudiante el que aprende y no el grupo” | Tiene algunas nociones sobre la teoría pero no la conoce a fondo. | Muestra seguridad en lo que considera como único, el aprendizaje individual. | No confía en el aprendizaje grupal, sostiene que el aprendizaje es individual. |
| | | Docente B: “Sí los conozco pero no los pongo en práctica, pienso que los podría emplear si conociera a los estudiantes, además cuando los grupos de clase son muy grandes esta teoría no se puede utilizar, no se puede tener control del trabajo de todos los grupos, mucho menos de cada estudiante” | Conoce la Teoría, sin embargo no la emplea, se autodenomina como docente tradicional. | Bajó la mirada e indicó que no la utilizaba a pesar de contar con los conocimientos. | No emplea la Teoría del Aprendizaje Grupal, aunque tiene los conocimientos, emplea el trabajo de grupos como un proceso ex – aula. |
| | | Docente C: “Tengo algunas nociones pero realmente no la conozco a | Tiene algunas ideas sobre la Teoría pero | Asumió una | Tener algunas nociones no es suficiente para |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| | | profundidad, creo que si la conociera con más detalle, haría un buen empleo de ella, una recomendación que podría hacer a través de ustedes, es que se den más y mejores capacitaciones” | reconoce que le hace falta más estudio al respecto. | actitud de humildad al reconocer que necesita saber más sobre la Teoría. | decir que se emplea correctamente la Teoría, por lo tanto, no se puede asegurar que el resultado sea lo eficaz. |
|--|--|--|---|--|---|

| ENTREVISTA REALIZADA EN LA FMO – UES. PREGUNTA | CONCEPTO CLAVE | RESPUESTA DEL DOCENTE | ¿QUÉ SIGNIFICA PARA EL ENTREVISTADO? | REACCIÓN DEL ENTREVISTADO | SIGNIFICADO PARA LAS ENTREVISTADORAS |
|--|---|---|---|---|---|
| 9. ¿Qué dificultades se le ha presentado en la aplicación de la Teoría del aprendizaje grupal? | Dificultades en la aplicación del aprendizaje grupal. | Docente A: “Los estudiantes no saben leer, por eso sus niveles de análisis son escasos, además, el aprendizaje lo hace cada estudiante y no el grupo” | El problema lo remite al estudiante. | Mostró indiferencia al responder. | No hay claridad en la aplicación de la teoría. |
| | | Docente B: “Con lo poco que empleo estos elementos del aprendizaje grupal, he observado que los estudiantes no saben trabajar en grupos, algunos se responsabilizan y otros no, sin embargo a todos hay que ponerles nota, a veces he visto faltas de respeto entre ellos. Creo que este tipo de aprendizaje no se puede ocupar cuando los grupos de clase son muy grandes.” | Destaca la falta de conocimiento por parte de los estudiantes, sobre el trabajo de grupo. | Mostró preocupación en cuanto a la forma que asume el trabajo de los estudiantes en los grupos respectivos. | Las dificultades se manifiestan respecto de los estudiantes, aunque no cita lo referente a las orientaciones que como docente debe dar. |
| | | Docente C: “Bueno, una de las dificultades es que los alumnos no trabajan por voluntad propia sino, bajo presión del docente, otra que he visto es que a los estudiantes les cuesta mucho ponerse de acuerdo y hasta problemas de enemistades se han dado, no todos se preparan antes de la discusión dentro del equipo, cuando se realizan las exposiciones se evidencia bajos niveles en la calidad del análisis” | El estudiante no está preparado para asumir adecuadamente el trabajo en grupo. | Sabe identificar las dificultades que presentan los estudiantes. | Identifica con claridad los problemas que presentan los estudiantes sin embargo, no identifica los que corresponden a su labor. |

ANEXO 4**CUADRO RESUMEN DE EXPERIENCIA GRUPAL**

DICIEMBRE DE 2004.

| PREGUNTA | CONCEPTO CLAVE | RESPUESTAS DE LOS Y LAS ESTUDIANTES | SIGNIFICADO PARA LAS ENTREVISTADORAS Y/O ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN. |
|---|------------------------------------|---|---|
| <p>1. ¿Emplean el trabajo de grupos en la asignatura que cursa actualmente?</p> <p>(Equipo 1)</p> | <p>Empleo de trabajo de grupos</p> | <p>a) Entre las asignaturas cursadas de primer a tercer año de profesorado,</p> <p>b) encontramos que un poco menos de la mitad se trabaja adecuadamente en grupos de aprendizaje.</p> <p>c) En las asignaturas que hemos trabajado adecuadamente en grupo ha sido porque los docentes conocen y aplican la teoría del aprendizaje grupal.</p> <p>d) Existen docentes que conocen la teoría pero no la aplican.</p> <p>e) Hay docentes que conocen la teoría pero no saben aplicarla.</p> <p>f) Hay docentes que desconocen la teoría por lo tanto no la utilizan, sino utilizan sus propios métodos.</p> | <p>En menos del 50% de las asignaturas se emplea el aprendizaje grupal.</p> <p>Después de emplear el ensayo grupal como técnica de investigación con los sujetos se pudo extraer los siguiente elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identifican las diferencias entre los docentes que conocen y aplican la teoría. - Reconocen que en algunas asignaturas no se emplea correctamente el aprendizaje grupal, pero lo atribuyen al desconocimiento de la teoría. - El empleo de otros métodos se acerca a la didáctica tradicional, a pesar de conocer algunos elementos de la teoría. |

| PREGUNTA | CONCEPTO CLAVE | RESPUESTAS DE LOS Y LAS ESTUDIANTES | SIGNIFICADO PARA LAS ENTREVISTADORAS Y/O ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN |
|---|--|--|---|
| <p>2. ¿Cómo se organizan para abordar el trabajo de grupo?</p> <p>(Equipo 1)</p> | <p>Organización del trabajo de grupos</p> | <p>a) En algunas asignaturas, son los docentes quienes organizan los grupos y por lo que hemos tenido como orientación ellos conocen y han estudiado esa teoría.</p> <p>b) En otras asignaturas nos organizamos por afinidad, aunque es una decisión nuestra, porque los docentes solamente nos dicen que nos agrupemos pero nosotros lo hacemos tomando en cuenta el lugar donde vivimos, y sobre todo con nuestros amigos o amigas, es decir con los que ya hemos trabajado antes y nos llevamos bien.</p> | <p>Se dan dos maneras de organización: por decisión del docente y por afinidad. Cuando es decisión del docente es porque ha tomado algunos criterios para seleccionar los grupos, según lo manifiestan en los documentos de discusión elaborados en el ensayo práctico, sin embargo podría darse el caso de que sean los docentes quienes toman la decisión por otros factores como: que los estudiantes no se ponen de acuerdo, hace diferencia entre los que trabajan y los que no trabajan, etc.</p> |
| <p>3. ¿Cuál ha sido la primera idea que viene a su mente cuando el docente establece el trabajo de grupo?</p> <p>(Equipo 2)</p> | <p>Reacción de los estudiantes ante el trabajo grupal.</p> | <p>a) Lo primero que preguntamos es si va a ser evaluado.</p> <p>b) Nos preguntamos, con quién vamos a trabajar, si será responsable.</p> <p>c) A veces lo primero que hacemos es dividirnos las partes del material, cada uno trabaja en su casa y luego unimos las partes para presentar un solo trabajo.</p> <p>d) Cuando nos toca trabajar con nuestros amigos sentimos emoción, aunque a veces nos toca encubrirnos cuando fallamos por alguna razón.</p> | <p>Las ideas vertidas por los estudiantes refleja las diversas inquietudes en situaciones diferentes, por un lado se tiene el entusiasmo para integrarse a los grupos y, por otro lado, existe la duda sobre los niveles de respuesta que cada integrante pueda dar frente al trabajo. Se evidencia que no son orientados correctamente en la conformación de los grupos y las reacciones dependen de esa forma de iniciar la organización grupal.</p> |

| PREGUNTA | CONCEPTO CLAVE | RESPUESTAS DE LOS Y LAS ESTUDIANTES | SIGNIFICADO PARA LAS ENTREVISTADORAS. ANÁLISIS Y/O INTERPRETACIÓN |
|---|--|---|---|
| <p>4. ¿Qué comportamientos ha observado en sus compañeros y compañeras cuando trabajan en grupos?</p> <p>(Equipo 2)</p> | <p>Comportamientos en el trabajo grupal.</p> | <p>a) Cuando trabajamos con quienes ya nos conocemos y nos llevamos bien, mostramos emoción.</p> <p>b) A veces todos queremos hablar al mismo tiempo.</p> <p>c) En algunas ocasiones alguien toma el liderazgo cuando hace propuestas de distribución del material de lectura.</p> <p>d) Teníamos unos compañeros y compañeras que no se reunían con el grupo, ponían cualquier excusa por no asistir.</p> <p>e) Tuvimos una compañera que era muy agresiva casi con todos, ella quería imponer sus ideas y a veces mentía en nombre del docente que había dejado la tarea.</p> <p>f) Cuando somos orientados por el docente se impulsa la responsabilidad de cada uno.</p> <p>g) Hemos tenido compañeros que muestran actitudes de competencia sobre los demás, esto nos genera problemas de comunicación.</p> | <p>Se percibe diferentes tipos de comportamiento dentro del trabajo grupal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Emoción - Liderazgo personal - Irresponsabilidad - Estereotipias - Competencia desleal. <p>Estos comportamientos se dan particularmente cuando no existe orientación clara del docente, los estudiantes no han sido preparados en este tipo de trabajo, esta situación se ubica teóricamente en lo que Riviére identifica como Pretarea, sin embargo los estudiantes desconocen los elementos de la Teoría.</p> <p>Por otro lado, se dan algunos comportamientos relacionados con la orientación del docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilidad - La iniciativa. |

| | | | |
|--|--|--|--------------------------|
| | | | - Comunicación efectiva. |
|--|--|--|--------------------------|

| PREGUNTA | CONCEPTO CLAVE | RESPUESTAS DE LAS Y LOS ESTUDIANTES | SIGNIFICADO PARA LAS INVESTIGADORAS Y/O ANÁLISIS E INTERPETACIÓN. |
|--|--|---|---|
| <p>5. ¿Qué problemas ha tenido cuando ha trabajado en grupo?</p> <p>(Equipo 3)</p> | <p>Problemas en el trabajo grupal.</p> | <p>a) Algunas veces cuando trabajamos en grupo, por afinidad, siempre hay atenuamiento y falta de comunicación, ya que hay ocasiones que se da la discriminación y rechazo, a veces de la persona que menos trabaja y se cree la dueña del grupo.</p> <p>b) A veces surge el problema cuando se dan diferencias de ideas, por la razón que existe un miembro que quiere imponer sus ideas a los demás miembros del grupo.</p> <p>c) Otra dificultad es cuando se dan inconformidades entre los integrantes y al buscar una posible solución con el docente, éste se encierra en su posición y se vuelve radical a posibles cambios, ya sea trabajar individual o incorporarse a otros grupos.</p> | <p>A juzgar por las ideas expuestas por los estudiantes, se percibe que los estudiantes se enfrentan a una serie de problemas, uno de ellos es la forma de trabajo o hábito que presenta cada integrante, la organización por afinidad genera espacios para que unos se atengan por el trabajo de otros.</p> <p>Se señala también, el problema de la formación personal, es decir, obstáculos en el comportamiento del individuo que se registran en la acción social, esto se evidencia cuando se da la discriminación o el rechazo hacia algunos miembros del grupo, en educación esto se maneja como falta de tolerancia, esto tiene cierta relación con la orientación psicopedagógica que cada docente le impregne al trabajo grupal.</p> <p>Los problemas de inconformidad se dan por lo general cuando el grupo no se organiza para ejecutar su tarea, la falta de asignación de roles vuelve impreciso el trabajo y los resultados son escasos o negativos, se genera descontento y a veces deben trabajar obligados por el docente de la asignatura, esto último, lejos de resolver el problema lo aumenta, lo encubre y deja daños en la personalidad de los estudiantes involucrados directamente.</p> <p>Parece ser que en este estilo de trabajo se avanza de la pretarea hacia la tarea, sin embargo, al llegar a la etapa del proyecto, sobresalen los problemas reales de aprendizaje que poseen cada uno de los participantes, esto indica que, se cae de nuevo en la pretarea, lo</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | que ocasiona un retroceso en la tarea misma. |
|--|--|--|--|

| PREGUNTA | CONCEPTO CLAVE | RESPUESTAS DE LOS Y LAS ESTUDIANTES | SIGNIFICADO PARA LAS ENTREVISTADORAS Y/O ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN |
|---|--|---|--|
| <p>6. ¿Qué aspectos no le agradan del trabajo grupal?</p> <p>(Equipo 3)</p> | <p>Factores negativos del trabajo grupal</p> | <p>a) La ausencia de trabajo de algunos integrantes del grupo.</p> <p>b) La falta de cooperación en el desarrollo de las tareas.</p> <p>c) La falta de disponibilidad de algunos compañeros para reunirse con el grupo de trabajo.</p> <p>d) El mal planeamiento de algunos docentes en cuanto a los objetivos que se persiguen con el trabajo de grupos.</p> <p>e) La falta de accesibilidad de parte de los docentes para dar consultas fuera de la clase.</p> <p>f) La falta de responsabilidad de parte de algunos docentes y también de algunos estudiantes.</p> <p>g) La falta de comprensión tanto del maestro como de los compañeros cuando se dan situaciones problemáticas.</p> <p>h) Por lo general, la nota que obtiene quien defiende el trabajo o la exposición, es la nota que le ponen a todos los miembros del grupo, no nos dan la oportunidad de</p> | <p>Los estudiantes señalan algunos factores que no contribuyen al buen manejo del trabajo grupal, el hecho de no dar consultas fuera de la clase indica que no hay disposición para orientar efectivamente a los estudiantes. Esa falta de disposición puede deberse a ciertas situaciones :</p> <p>1- El aprendizaje grupal no es considerado, por algunos docentes, dentro de la planificación de las asignaturas.</p> <p>2- El hecho de utilizar el trabajo grupal como técnica, impide que se le oriente eficazmente, con lo que se pierde la posibilidad de obtener aprendizajes reales en los estudiantes.</p> <p>3- La falta de involucramiento de algunos estudiantes se relaciona con la ausencia de control o de orientación que debe proporcionar el o la docente desde el inicio del trabajo de los estudiantes.</p> <p>4- Las situaciones problemáticas entre los estudiantes se genera por un lado, por el desconocimiento del trabajo grupal, donde se debe tener reglas y orientaciones, por otro lado, las orientaciones que dan los docentes, por lo general no son lo suficientemente claras, así el seguimiento que el docente da al proceso, es ambiguo.</p> <p>5- La falta de comprensión en ambas partes, durante el trabajo grupal, tiene que ver con la formación personal, es decir, con los comportamientos de los participantes, esto indica que, aunque los estudiantes no desconocen totalmente el aprendizaje grupal, su práctica ha sido precaria en cuanto a formación de valores, hábitos adecuados de estudio y</p> |

| | | defender lo que cada uno sabe. | convivencia social con respeto mutuo y responsabilidad. |
|---|--|--|--|
| PREGUNTA | CONCEPTO CLAVE | RESPUESTAS DE LAS Y LOS ESTUDIANTES | SIGNIFICADO PARA LAS ENTREVISTADORAS Y/O ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN. |
| <p>7. ¿Qué orientación recibe por parte del docente para organizar los grupos de trabajo?</p> <p>(Equipo 4)</p> | <p>Orientación para la organización de grupos.</p> | <p>a) En algunas ocasiones no se recibe orientación del maestro, casi siempre se trabaja por afinidad.</p> <p>b) A veces el docente dice cuántos miembros debe tener cada grupo, pero no dice quiénes serán los integrantes de cada grupo.</p> <p>c) En muy pocas ocasiones, es el o la docente quien organiza los grupos, cuando esto se da preguntamos por qué no podemos trabajar con los compañeros que ya conocemos, la respuesta del o la docente es que debemos aprender a trabajar con todas las personas y a compartir lo que conocemos, con otros.</p> | <p>Por lo general los estudiantes no reciben orientación de parte del o la docente para trabajar en grupos, esto quiere decir que el trabajo grupal es asumido de manera indirecta dentro de la didáctica del docente, es manejado como una técnica más pero sin ser tratada como un proceso que puede generar espacios para que los estudiantes alcancen aprendizajes reales o sea significativos.</p> <p>Cuando los docentes expresan el número de miembros que deberá tener cada grupo, se limita nada más a la cantidad que según su criterio, le proporcione mejor comodidad para la evaluación, es decir para poner una nota, no para valorar lo que se aprendió.</p> <p>Con mucha claridad reconocen que son pocos los o las docentes que les orientan la forma como se organizarán para trabajar en grupo, se aprecia formalmente que estos docentes manejan algunos criterios de carácter pedagógico para ubicar a los estudiantes en los grupos que les asignan.</p> <p>Al compartir el conocimiento cada estudiante es capaz de autorregular lo que ya conoce, implica que incorpora a sus esquemas nuevas ideas y de aquí surge el nuevo conocimiento. El manejo de los diversos ECROS permite a cada estudiante incluir en su esquema los saberes de otros, esto enriquece el saber de cada uno y el saber en el grupo, por lo tanto, el aprendizaje es</p> |

| | | | |
|--|--|--|----------------------|
| | | | individual y grupal. |
|--|--|--|----------------------|

| PREGUNTA | CONCEPTO CLAVE | RESPUESTAS DE LAS Y LOS ESTUDIANTES | SIGNIFICADO PARA LAS ENTREVISTADORAS Y/O ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN. |
|---|---|--|---|
| <p>8. ¿Qué aspectos positivos ha logrado con el trabajo grupal?</p> <p>(Equipo 4)</p> | <p>Aspectos positivos del trabajo grupal.</p> | <p>a) A través del trabajo grupal hemos desarrollado una mejor relación de confianza, nos ha permitido conocernos mejor.</p> <p>b) Conocemos las diferentes perspectivas que tiene cada integrante acerca del tema, esto nos lleva a comprender mejor la temática o contenido.</p> <p>c) Nos ha permitido desarrollar una mejor comunicación entre el docente y los compañeros del grupo.</p> <p>d) Cuando recibimos más orientación de parte del docente y ponemos las reglas del juego, tenemos un mayor compañerismo, con esto resolvemos mejor los problemas que se nos presentan.</p> <p>e) Cuando nos organizamos bien, logramos tener una mejor visualización del objetivo del trabajo en el grupo.</p> <p>f) Con el trabajo de grupo podemos enfrentar mejor una tarea, cuando lo hacemos de manera individual se nos presentan más dudas, el trabajo en grupos nos permite vencer el temor a lo que aún no conocemos.</p> | <p>Independientemente de la orientación que han proporcionado los docentes a los estudiantes, en la aplicación del trabajo grupal, éstos mencionan algunos elementos positivos que han logrado obtener de la dinámica con que lo han realizado, estos aspectos positivos se pueden agrupar en dos tipos de productos:</p> <p>a) Cognoscitivos: <i>Con la orientación de parte del docente logran cierto nivel de organización, poner las reglas del juego genera el espacio para abordar la tarea con mas responsabilidad, al mismo tiempo, les permite realizar la actividad con más claridad, logran ver el horizonte de la experiencia. El manejo de los diversos esquemas o experiencias propias, proporciona la posibilidad de abordar la temática, es en ese espacio en que socializan el contenido teniendo como resultado la reconstrucción de las ideas o conocimientos previos.</i></p> <p>b) Psicosociales: Cuando los estudiantes se identifican con un grupo en exclusiva, se refieren a sentirse bien con quienes han trabajado en casi todo su</p> |

| PREGUNTA | CONCEPTO CLAVE | RESPUESTAS DE LAS Y LOS ESTUDIANTES | SIGNIFICADO PARA LAS ENTREVISTADORAS Y/O ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN. |
|--|--|--|---|
| <p>9. ¿Qué dificultades se le han presentado cuando trabaja en grupo?</p> <p>(Entrevista individual)</p> | <p>Dificultades en el trabajo grupal</p> | <p>a) Como estudiantes no conocemos la Teoría del aprendizaje grupal.</p> <p>b) No logramos diferenciar el significado real entre la técnica y la dinámica de aprendizaje grupal.</p> <p>c) La distribución mecánica que los docentes hacen del contenido.</p> <p>d) La falta de criterios en la organización de los grupos, por parte del docente.</p> <p>e) Cuando el grupo es muy numeroso, algunos integrantes no responden por la tarea.</p> <p>f) A veces empleábamos el tiempo de la reunión para hablar de otras cosas y no de la tarea, esto nos hacía caer en el atenuamiento.</p> <p>g) Las actitudes personales que asumen algunas o algunos compañeros, algunos se creen superiores a los demás y discriminan a los que son más callados.</p> <p>h) La forma de evaluar el resultado del trabajo, en el sentido que, la mayor parte de los docentes no revisan con detalle los trabajos, así ponen notas apreciativas y no sabemos exactamente en qué se basan.</p> | <p>Los estudiantes entrevistados manifiestan que no conocen la Teoría del Aprendizaje Grupal, esto indica que se vuelve el factor determinante en el tipo de manejo que se hace de la misma.</p> <p>Dentro de las dificultades exponen algunos factores de carácter técnico, por ejemplo, la falta de criterios, según los alumnos, los docentes no orientan la organización de los grupos con bases pedagógicas o didácticas, de esta situación se deriva la desigualdad en la distribución de los estudiantes en los grupos. El criterio de la afinidad no es recomendado en el aprendizaje grupal, la afinidad se fundamenta en la selectividad subjetiva, en el mayor de los casos, no se les da la oportunidad a los estudiantes de llegar a conocerse bajo fundamentos pedagógicos.</p> <p>Los grupos numerosos conducen al trabajo desigual, los mismos estudiantes manifiestan que algunos responden a la tarea pero, en otros la tarea es el último factor de importancia, sumado a esto se da en algunos alumnos, que no les gusta trabajar en grupo, son como entidades individuales, esto se manifiesta cuando los estudiantes no asisten a la reunión de trabajo que programa el grupo, aunque también puede influir la pérdida de tiempo en que algunos caen, esto no se vuelve atractivo para ningún estudiante.</p> |

ANEXO 5

TEMA DE INVESTIGACIÓN: EL APRENDIZAJE GRUPAL, SU APLICACIÓN METODOLÓGICA E INCIDENCIAS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DEL PROFESORADO EN CIENCIAS SOCIALES.

TRASCRIPTIÓN DE ENTREVISTAS

ENTREVISTA No. 1

Entrevistado: Docente A, profesor de primer nivel de Profesorado en Ciencias Sociales.

Fecha: 30 de Septiembre de 2004.

Hora: 4:00 pm.

Desarrollo:

Pregunta No. 1: ¿Utiliza Usted el Aprendizaje Grupal en el desarrollo de su asignatura?

Respuesta:

Con lo poco que conozco, creo que no lo empleo de manera correcta, aunque se realizan tareas en grupo, en ese sentido, sí lo utilizo pero de manera general.

Pregunta No. 2: ¿Cómo emplea Usted la metodología del aprendizaje grupal?

Respuesta:

Lo que interesa es obtener una nota, en este sentido dejo que los estudiantes se organicen a libre albedrío o sea por afinidad, algunas veces se establece el número entre 5 o 6 estudiantes, ellos deben establecer sus propias responsabilidades, y la nota se les asigna a todos.

Pregunta No. 3: ¿Cuál es el modelo pedagógico en que se basa el aprendizaje grupal empleado en su asignatura?

Respuesta:

Realmente no identifico algún modelo en particular, no me fijo en eso ya que son los estudiantes quienes deben trabajar para aprender, sé de algunos autores que tratan el aprendizaje relacionado con las bases psicológicas, pero el estudiante que ingresa a la Universidad ya viene formado, así lo que se debe orientar en ellos es la manera de hacer la tarea o sea el trabajo que se va a evaluar.

Pregunta No. 4: ¿En qué momento del desarrollo de la asignatura emplea el trabajo grupal?

Respuesta:

El programa sugiere en alguna Unidad, hacer trabajo colectivo, aunque puede ser en cualquier momento una vez sea pertinente para abordar los contenidos, a veces les dejo que organicen exposiciones para abordar en grupo, aunque no todos trabajan con el mismo ritmo.

Pregunta No. 5: ¿Qué procedimientos técnicos establece en el empleo del trabajo de grupos?

Respuesta:

El trabajo en grupo es un cambio de metodología, aunque yo le tengo más confianza al trabajo individual, se asegura que cada estudiante trabaje por su propia cuenta y no se dan problemas entre los estudiantes, algunas veces se les ofrece una guía de trabajo y en otras ocasiones solamente les indico en la clase que pueden trabajar con quien deseen.

Pregunta No. 6: ¿Qué resultados de aprendizaje real obtienen el estudiantado cuando se emplea el trabajo grupal?

Respuesta:

Los resultados son individuales, lo que se obtiene es el cambio de metodología, aunque los resultados los obtiene cada estudiante, el grupo no aprende sino el estudiante en forma individual. Lo que se puede evidenciar es que el aprendizaje es más teórico que práctico, lo que realmente aprenden son conceptos, categorías en el mejor de los casos.

Pregunta No. 7: ¿Qué criterios pedagógicos utiliza para organizar a los estudiantes en los grupos de trabajo?

Respuesta:

Creo que para organizar los grupos de trabajo no se necesita criterios pedagógicos, es algo práctico que se debe asumir en el momento preciso, por eso siempre los dejo que se organicen por afinidad, esto les permite trabajar con deseo, probablemente ya se conocen o viven cerca.

Pregunta No. 8: ¿Conoce Usted los fundamentos teóricos de la Teoría del Aprendizaje Grupal?

Respuesta:

Bueno, asistí a un curso que fue impartido por un equipo que estuvo estudiando eso en San Salvador pero, realmente no tengo mayores conocimientos sobre la Teoría, aunque pienso que siempre es cada estudiante el que aprende y no el grupo. Considero que esta teoría no tiene aplicación extensiva en todo el mundo por eso no se le tiene confianza, no se ha probado en todos los países, no goza de credibilidad.

Pregunta No. 9: ¿Qué dificultades se le han presentado en la aplicación de la Teoría del aprendizaje grupal?

Respuesta:

Una de las dificultades que encuentro es que los estudiantes no saben leer, por eso sus niveles de análisis son escasos, además el aprendizaje lo hace cada estudiante y no el grupo. La falta de habilidad en la lectura comprensiva genera conflictos en el entendimiento al tratar el contenido de la tarea, condiciona a que solamente algunos de los participantes trabajen y otros no.

ENTREVISTA No. 2

Desarrollo:

Entrevista Docente B: Profesor de asignatura de segundo nivel.

Fecha: 01 de Octubre de 2004.

Hora: 3:30 pm.

Desarrollo:

Pregunta No. 1: ¿Utiliza Usted el Aprendizaje Grupal en el desarrollo de su asignatura?

Respuesta:

Sí lo empleo, por lo menos dos veces en el ciclo. A veces lo utilizo cuando necesito abarcar más temas del programa, esto me permite avanzar en los contenidos y los estudiantes exponen lo que han investigado en los libros o en internet.

Pregunta No. 2: ¿Cómo emplea la metodología del Aprendizaje Grupal?

Respuesta:

Los estudiantes deciden como agruparse, el único criterio que empleo es de la afinidad que ellos establecen sobre todo por el lugar en que residen. No puedo usar otros aspectos para organizarlos, pues no los conozco realmente como son, lo que prefieren, etc.

Pregunta No. 3: ¿Cuál es el Modelo Pedagógico en que se basa el aprendizaje grupal empleado en su asignatura?

Respuesta:

Creo que es un modelo combinado, con elementos positivos presentados por los teóricos de la pedagogía, pero honestamente no puedo decir que empleo un modelo determinado, aunque conozco algunos, el trabajo de grupos que se desarrolla, no se sustenta en la base de alguno de ellos.

Pregunta No. 4: ¿En qué momento del desarrollo de la asignatura emplea el trabajo grupal?

Respuesta:

He sabido que se puede utilizar en cualesquiera de las fases en que se encuentre el desarrollo de la asignatura, pero, por lo general lo dejo al final del ciclo, esto permite avanzar en los contenidos del programa y los estudiantes hacen sus investigaciones.

Pregunta No. 5: ¿Qué procedimientos técnicos establece en el empleo del trabajo grupal?

Respuesta:

Se emplean Guías de trabajo y son resueltas por los grupos, se asigna un tiempo de dos horas dentro de la clase o se orientan para hacer investigaciones bibliográficas, todo esto en función del tiempo y el contenido a que se refiere.

-¿Qué aspectos incluye esas guías de trabajo?

R: En esas guías de trabajo presento el objetivo central de la actividad, las líneas generales de trabajo, la fecha de entrega y el número de estudiantes que puede conformar cada grupo de trabajo.

Pregunta No. 6: ¿Qué resultados de aprendizaje real obtienen los estudiantes?

Respuesta:

En los grupos siempre hay algunos alumnos que son más atentos y éstos orientan a los demás en el trabajo concreto, pero hay muchos que no saben leer, no toman en cuenta los signos de puntuación y no saben para qué sirven, por eso no le encuentran sentido a lo que leen.

- ¿Ha observado algo importante en el trabajo de grupo?

Una ventaja que he observado es que, en la discusión de los temas, hay algunos alumnos que son más ágiles y estos orientan a los otros, otra es que genera la posibilidad de analizar y sintetizar con la ayuda de todos. También he visto una desventaja, que aquellos que son más ágiles a veces arrastran a los que se atienen, al ser evaluados individualmente se deja ver esa situación.

Pregunta No. 7: ¿Qué criterios pedagógicos utiliza para organizar a los estudiantes en los grupos de trabajo?

Respuesta:

Solamente busco resultados en términos de la calificación o sea la nota que el estudiante obtiene de un examen, de una exposición o de los trabajos escritos que se les deja. Realmente no se establecen criterios para la organización, pero insisto en la tarea no deben dividir sino, deben sistematizarla para obtener

un solo resultado. Casi siempre les indico que se reúnan por afinidad, pienso que de esa manera pueden trabajar con más interés y libertad.

Pregunta No. 8: ¿Conoce Usted los fundamentos teóricos de la Teoría del Aprendizaje Grupal?

Respuesta:

Bueno, por lo general incluyo el trabajo grupal como una forma más dentro del desarrollo de la asignatura. Sí los conozco pero no los pongo en práctica, pienso que los podría emplear si conociera a los estudiantes, además cuando los grupos de clase son muy grandes esta teoría no se puede utilizar, no se puede tener control del trabajo de todos los grupos, mucho menos de cada estudiante.

- ¿Por qué no pone en práctica lo que sabe de la Teoría?

R: La teoría es muy buena, pero en la realidad educativa de nuestro país es difícil emplearla, se tienen muchos factores en contra del funcionamiento de ella. Por ejemplo, los estudiantes solamente buscan su nota y el aprendizaje no les interesa, hasta dicen que se debe estudiar para aprender y copiar para pasar, esto es como una costumbre, es un mal hábito, no pueden trabajar en grupo, cada quien reza por su santo.

Pregunta No. 9: ¿Qué dificultades se le ha presentado en la aplicación de la Teoría del Aprendizaje Grupal?

Respuesta:

Honestamente, empleo muy pocos elementos de la TAG y obtengo algunos resultados positivos solo que son esporádicos, me refiero a que son solamente algunos estudiantes los que se dedican al trabajo.

- ¿Qué ha observado en la dinámica que adquiere el desarrollo del trabajo de grupos?

R: Con lo poco que empleo estos elementos del aprendizaje grupal, he observado que los estudiantes no saben trabajar en grupos, algunos se responsabilizan y otros no, sin embargo, a todos hay que ponerles una nota, a veces he visto faltas de respeto entre ellos. Creo que este tipo de aprendizaje no se puede ocupar cuando los grupos de clase son muy grandes. Actualmente estoy atendiendo un grupo de cuarenta y cuatro estudiantes, quisiera hacer grupos de tres alumnos pero, me resultaría complicado llevar un control del trabajo individual, aunque se puede establecer la heteroevaluación, esta es muy subjetiva porque entre los estudiantes se cubren sus faltas.

ENTREVISTA No. 3

Desarrollo:

Entrevista Docente C: Profesor de la asignatura de tercer nivel.

Fecha: 02 de Octubre de 2005.

Hora: 4:00 pm.

Pregunta No. 1: ¿Utiliza Usted el Aprendizaje Grupal en el desarrollo de su asignatura?

Respuesta:

Sí lo empleo, aunque en parejas.

- ¿Por qué en parejas?

R: Porque de esa manera puedo llevar mejor control de la participación de cada estudiante, esto me permite hacer aproximaciones del aprendizaje individual.

Pregunta No. 2: ¿Cómo emplea la metodología del Aprendizaje Grupal?

Respuesta:

Se desarrolla una participación en parejas durante todo el ciclo, también presentan un informe sobre cada tarea específica que se les señala en determinado tiempo, emplean para eso los planteamientos vertidos en un Programa de televisión, La entrevista al día que conduce el periodista Mauricio Funes.

- ¿Cómo organiza los equipos de trabajo?

R: Organizo a los estudiantes en parejas, los grupos numerosos se caracterizan por arrastrar a los estudiantes que no trabajan. Los estudiantes deben trabajar si quieren ganarse la nota.

Pregunta No. 3: ¿Cuál es el modelo pedagógico en que se basa el aprendizaje grupal empleado en su asignatura?

Respuesta:

No tengo un modelo determinado, no lo identifico, pero tomo algunos elementos de los que conozco teóricamente, me parece que cada modelo presenta aspectos positivos para la educación.

- ¿A qué tipo de elementos se refiere?

R: Me refiero a ciertos elementos del modelo constructivista, por ejemplo que el estudiante debe aprender a ser autónomo, es decir que debe saber distinguir lo que le va a servir para su desenvolvimiento en la profesión o en su vida, a nuestros estudiantes les hace falta ser más independientes, pero ser eso no significa hacer lo que se quiera sino, hacer lo correcto.

Pregunta No. 4: ¿En qué momento del desarrollo de la asignatura emplea el trabajo grupal?

Respuesta:

Se ha planificado en dos fases, aunque no corresponde con las tres Unidades temáticas que constan en el programa de la asignatura. El trabajo de grupos o de parejas lo organizo en dos etapas, una se desarrolla a la mitad del ciclo y la otra al final. Para cada una de las fases se acumula una cantidad de contenido, el cual ha sido grabado y analizado por los estudiantes y después lo exponen

en aula, este proceso tiene carácter de trabajo ex – aula para luego ser socializado en la clase.

- ¿Cuántas asesorías da a las parejas antes de cada fase?

Realmente les doy asesoría siempre que ellos lo solicitan porque no hay una programación exacta para llevarlas a cabo, hoy en día los docentes estamos recargados, nunca se había visto que, independientemente del nivel escalafonario, todos tuviéramos tres asignaturas, por eso es que no hay mucho espacio para atender a todos lo estudiantes de esa forma.

Pregunta No. 5: ¿Qué procedimientos técnicos establece en el empleo del trabajo de grupos?

Respuesta:

Empleo la dinámica interactiva relacionada con la participación individual, ya sea de mi persona como de los estudiantes, intento generar el aprendizaje de conceptos y categorías para mejorar la elaboración de conocimientos y del discurso de los alumnos, es evidente que no pueden teorizar.

- ¿Qué tipo de instrumentos utiliza para desarrollar esa dinámica?

R: Se utilizan guías de lectura, las cuales deben ser resueltas en grupos de tres o cuatro estudiantes, esto es aparte del trabajo de parejas, se desarrollan discusiones con participación espontánea ya sea de manera voluntaria o solicitada por el docente, se les entrega una antología de materiales que deben leer y se lleva un control de las participaciones individuales de las cuales se evalúa la capacidad de análisis y síntesis.

Pregunta No. 6: ¿Qué resultados de aprendizaje significativo obtienen los estudiantes?

Respuesta:

Por un lado se logra que cada estudiante participe, esto permite valorar lo que está aprendiendo realmente, en la parte cognoscitiva, por lo menos, le obliga a cada uno estudiar e investigar por su cuenta y por otro lado, les fomenta la responsabilidad. También se emplean los exámenes escritos para medir la magnitud de los conocimientos adquiridos.

- ¿Qué medidas toma Usted cuando se dan problemas o conflictos entre los estudiantes?

R: Bueno, realmente no puedo intervenir pero, si la situación tiene que ver con la tarea y ellos no logran ponerse de acuerdo, tomo una de dos acciones, ya sea que se persuade a los estudiantes para que hagan la tarea o les anulo la actividad. Realmente es penoso intervenir en los problemas, ellos ya son adultos y se supone que ya vienen formados en valores, costumbres y hábitos.

Pregunta No. 7: ¿Qué criterios pedagógicos utiliza para organizar a los estudiantes en los grupos de trabajo?

Respuesta:

Se organizan por afinidad pero les indico que escojan bien a la pareja para trabajar, ya que no se les permite que se estén cambiando de grupo una vez se ha iniciado el trabajo en otros grupos.

- ¿Por qué les permite que se organicen por afinidad?

R: Porque ellos lo solicitan, entiendo que lo hacen para evitar varias cosas: incremento de gastos económicos, tener problemas futuros con los que no conocen aún, o prevenir tener que hacerle el trabajo a otros y en esto estoy de acuerdo, porque molesta mucho que el trabajo recaiga solamente en algunos y los otros solamente reciben la nota.

Pregunta No. 8: ¿Conoce Usted los fundamentos teóricos de la Teoría del Aprendizaje Grupal?

Respuesta:

Tengo algunas nociones pero realmente no la conozco a profundidad, creo que si la conociera con más detalle, haría un buen empleo de ella, una recomendación que podría hacer a través de ustedes, es que se den más y mejores capacitaciones.

- ¿Le gustaría a Usted participar en diplomados, o talvez otras formas de capacitarse o formarse en la Teoría del Aprendizaje Grupal?

R: Si me interesa que se nos de mayor conocimiento, esto me permitiría avanzar mucho más y mejorar mi trabajo, sobre todo porque son estudiantes de Profesorado en Ciencias Sociales a quienes oriento, si se puede decir así.

Pregunta No. 9: ¿Qué dificultades se le ha presentado en la aplicación de la Teoría del Aprendizaje Grupal?

Respuesta:

Considero que existen varias dificultades, van desde las institucionales hasta las de habilidades en los estudiantes.

- ¿Cuáles podría mencionar?

R: Bueno, una de las dificultades es que los alumnos no trabajan por voluntad propia sino, bajo presión del docente, otra que he visto es que a los estudiantes les cuesta mucho ponerse de acuerdo y hasta problemas de enemistades se han dado, no todos se preparan antes de la discusión dentro del equipo, cuando se realizan las exposiciones se evidencia bajos niveles en la calidad del análisis.

ANEXO 6

ENTREVISTA ESTUDIANTE 1

Estudiante No. 1: Alumna de tercer año de Profesorado en Ciencias Sociales.
Fecha: 15 de Noviembre de 2004.
Hora: 3:00 pm.

Pregunta general: ¿Qué dificultades ha tenido en el trabajo de grupos que se ha desarrollado en la asignatura?

1. La verdad es que no conocemos la Teoría del Aprendizaje Grupal, parece que los docentes tampoco la conocen. A diferencia de lo que vimos en la experiencia grupal, puedo decir que no es una forma correcta de utilizarla.

2. La distribución mecánica de la información que daba e docente y no se establecen los roles dentro del grupo, cada cual hace lo que sea.

3. No sabía diferenciar lo que era una técnica de una dinámica.

4. En nuestra experiencia se dio una ocasión en que el docente permitió que se hicieran dos grupos, uno era de 18 estudiantes y el otros de 6. Recuerdo que en el grupo de 18 quedé yo, realmente me tocó agrupar a los compañeros ya que estos me lo pidieron, porque no querían trabajar con una compañera de

nos dio muchos problemas, ella se inventaba que el docente decía esto o aquello para hacer de nosotros lo que quería y ganar puntos ella sola.

5. Como tarea nos dejó este mismo docente, una investigación cualicuantitativa, nosotros no sabíamos nada y él no nos explicó, esto genero muchos problemas porque algunos nos dedicamos a investigar qué era eso pero otros no se interesaron en saber, creo que tuvimos más problemas porque no se nos dio asesoría, para colmo, nunca lo encontrábamos en el cubículo para preguntarle.

6. Por lo que he visto en la experiencia grupal que desarrollaron ustedes, yo debía trabajar con diferentes compañeros sin embargo, me tocó reconocer a un solo grupo para todo el ciclo, la verdad es que con esa compañera que casi todos tuvimos problemas nadie quería trabajar.

Pregunta: ¿Cómo eran las relaciones con sus compañeros y compañeras?

7. Teníamos poca comunicación, algunos trabajan y tienen problemas para reunirse con el grupo.

8. El temperamento de algunos compañeros, mostraban estados depresivos o agresivos, no aceptábamos que otro, a veces, tenía razón.

9. La impuntualidad de muchos de los compañeros y compañeras, eso nos hacía empezar tarde la tarea o hacíamos muy poco.

10. Había confrontación grupal, se generaba competencia desleal entre los grupos.

ESTUDIANTE No. 2

Estudiante No. 1: Alumno de tercer año de Profesorado en Ciencias Sociales.

Fecha: 15 de Noviembre de 2004

Hora: 4:30 pm.

Pregunta general: ¿Qué dificultades ha tenido en el trabajo de grupos que se ha desarrollado en la asignatura?

1. No se diferencia el significado real de la Técnica educativa respecto a la Dinámica. Nosotros confundimos estos términos porque, de acuerdo con lo que vimos en la experiencia grupal, la técnica es el instrumento mientras que la dinámica es el proceso o movimiento del trabajo grupal, en cambio nosotros seguimos diciendo dinámicas a los procedimientos que usamos en la práctica docente, por ejemplo.

2. Al principio me propuse trabajar con todos los compañeros para conocer su forma de trabajo, pero con todos tuve dificultades, al principio trabajé con el grupo de los que se denominaban “los inteligentes”, pero ellos se atuvieron a mí, yo tomaba la iniciativa porque ellos no comenzaban, pero cuando el tiempo nos comió, tuvimos que piratear el trabajo de otros grupo, una de las compañeras me dio acceso a la información, solo cambiamos los subtemas de orden y lo presentamos. Después al ser revisado por el docente, identificó que eran iguales y llamó a los dos grupos, después de hablar con el docente, tuve que decir la verdad, a lo que respondió que nos quedábamos sin nota, sin embargo, para no poner cero nos puso tres en el cuadro. Esto me sirvió de escarmiento, fue mi gran lección.

3. A veces empleábamos el tiempo de la reunión para hablar de otras cosas y no de la tarea, esto nos hacía caer en el atenuamiento.

4. En el grupo de clase teníamos una compañera que se dedicaba a comparar lo que hacían los grupos, siempre se andaba metiendo en el trabajo de otros grupos, esto me generó una confrontación con ella, era muy manipuladora, quería ser el centro de atención pero, tenía la intención de hacer quedar mal a los otros grupos frente al docente. Yo le reclamé y le dije que cada uno podía hacer lo conveniente y que no estaba de acuerdo con su forma de pensar. Entonces, el resto del grupo se puso a favor de ella, así me

marginaron. Después de esta experiencia he soñado que estamos peleando con ella, esto fue traumatizante, sobre todo porque tiene la costumbre de ofender verbalmente. Después me di cuenta por otro compañero que le manifestó que se sentía una mujer fracasada.

Pregunta: ¿Qué recomendación haría Usted para mejorar el empleo del aprendizaje grupal?

- a) Dar información a los estudiantes sobre el trabajo grupal.
- b) Que los docentes den asesorías o monitoreen el trabajo grupal.
- c) Que sean los docentes quienes formen los grupos, con base a criterios y no por afinidad.
- d) Que los docentes elaboren instrumentos para llevar un control sobre el trabajo que los grupos hacen.

GLOSARIO

Terminología utilizada para esta investigación

APRENDIZAJE GRUPAL: Proceso de elaboración del conocimiento, se desarrolla en forma conjunta, es decir, con la participación del docente coordinador y los estudiantes. Su organización exige de la interacción con base a roles que se asignan los participantes.

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO: Es el proceso de construcción de estructuras de conocimiento que se elaboran a partir de la relación entre la nueva información que llega a los estudiantes y los conocimientos que ya poseía, se refiere a la estructuración cognitiva del estudiante como individuo, pero ésta se elabora en el contexto de las interrelaciones sociales, es un producto social e individual al mismo tiempo. Para que el aprendizaje sea significativo, la información debe ser importante y necesaria para el estudiantado en el sentido de que sirva de base para su desenvolvimiento en toda su vida y en los contextos que lo requiera.

DINÁMICA: Se refiere al transcurso del trabajo del grupo, está orientado por la tarea misma.

DINÁMICA GRUPAL: Se constituye de las acciones que se realizan tanto dentro como fuera del grupo, siempre que esté encauzado por la tarea que debe seguir el grupo.

ENCUADRE: Es la delimitación clara y precisa, debe estar definida por los elementos o características que asumirá el trabajo del grupo, se elabora con los elementos de forma y de fondo con que se orientará la tarea del grupo. Se plantea a través del Programa tanto del docente como del estudiante.

ESQUEMA CONCEPTUAL REFERENCIAL Y OPERATIVO: Se refiere al conjunto de experiencias, sentimientos, conocimientos que posee el participante y que le permiten pensar y actuar de una forma determinada,

el ECRO individual facilita al participante introducirse en los diversos niveles de la discusión que se entabla en el grupo, así accede a la operación como grupo de aprendizaje.

ESTEREOTIPIAS: Se representan por todas aquellas conductas repetitivas en situaciones diferentes del trabajo del grupo de aprendizaje, por ejemplo se manifiestan cuando el o los participantes demuestran ansiedad, miedos, rechazos, indiferencias, agresividades o ataques hacia la tarea, se dice repetitivas en el sentido que, el participante las mantiene como regla general de su conducta, de esa forma no hay cambios de conducta es decir, no hay aprendizaje.

DOCENTE COORDINADOR: Es el maestro o la maestra encargado(a) de la conducción de un curso o asignatura, es quien propone el programa de estudio a los participantes, es quien coordina y negocia el Encuadre del curso con el grupo, es quien observa y administra permanentemente la realización de la tarea del grupo de aprendizaje, elaborando así una sistematización de los avances.

GRUPO: Es el conjunto de personas que se agrupan con base a un objetivo común, en todo caso es una agrupación.

GRUPO DE APRENDIZAJE: Es el conjunto de personas (docentes - alumnos) que interactúan para realizar una tarea de aprendizaje, para la conformación del grupo de aprendizaje es importante que los participantes estén concientes que la responsabilidad para concretizar la tarea debe estar presente dentro y fuera del grupo, esto quiere decir que cada uno de los mismos tendrá que dar su aporte para el avance del trabajo del grupo.

INTERACCIÓN: Se entenderá como el contacto social que los participantes desarrollarán en la conformación del grupo, esas relaciones entre los

participantes se fundamenta en el objetivo que los ha llevado a conformar el equipo de trabajo.

INTERACCIONISMO: Es el sistema de relaciones sociales que se establecen y transforman en la cotidianeidad de los sujetos que participan en las diferentes actividades, léase el ejemplo del conjunto de interacciones que se desarrollan en la acción educativa.

MOMENTOS DEL GRUPO DE APRENDIZAJE: Son todas las situaciones de carácter subjetivo que se involucran en el accionar de los participantes del grupo ante determinadas circunstancias, dentro de esos momentos están: los miedos, las ansiedades, los rechazos, las indiferencias, etc.

PRETAREA: Es el primero de los momentos en la conformación del grupo de aprendizaje, que se caracteriza por las situaciones de resistencia que se muestran en el comportamiento de los participantes, en el ingreso a la tarea propuesta por el docente coordinador, esto es un proceso normal, se debe principalmente a las ansiedades que provoca el enfrentarse a lo nuevo, al cambio.

PROGRAMA DE CURSO: Se refiere al encuadre para el desarrollo del curso o asignatura, es elaborado por el docente coordinador y es negociado con los estudiantes para obtener los acuerdos necesarios donde todos y todas se comprometan para desarrollar las tareas correspondientes.

PROGRAMA DEL ESTUDIANTE: Es la propuesta sobre las líneas de trabajo que el docente elabora para el estudiantado, en él, los objetivos de aprendizaje deben estar explícitos, es decir, claramente planteados, los contenidos se han de articular a la necesidad de aprendizaje con base a los conocimientos previos alcanzados por los alumnos, lo mismo que la información que se ofrezca para desarrollar la tarea, así también, los mecanismos o procedimientos de la evaluación de resultados que estarán basados en los productos presentados por el grupo o grupos.

PROYECTO: Es el momento del grupo cuando se plantean los objetivos reales del mismo, es decir, cuando ya han identificado lo que necesitan hacer para llegar a la realización de la tarea, en este momento juegan papel importante los acuerdos, las empatías, los compromisos, la disposición al trabajo y la solidaridad para enfrentar la tarea propuesta por el docente que coordina.

TAREA: Es el procedimiento que el grupo se propone alcanzar, representa el objetivo central del trabajo grupal, implica la esencia real de qué hacer del grupo cuando ya se ha organizado, es el objeto trascendental o puente de interacción entre el docente coordinador y los estudiantes del grupo, es la razón de ser del grupo de aprendizaje.

TAREA EXPLÍCITA: Está constituida por las orientaciones que se expresan concretamente en los objetivos de aprendizaje, se representan a través de las acciones u operaciones que se deben realizar para llegar a la conformación del grupo.

TAREA IMPLÍCITA: Es la acción de identificar y superar los miedos y las resistencias al cambio para enfrentar la tarea en sí, esta se genera en el proceso de adaptación a la nueva situación como participantes dentro del grupo, convirtiendo a éste en un equipo de trabajo.

TÉCNICA: Es el procedimiento o herramienta que permite el desarrollo de la tarea del grupo, significa el cómo se desarrolla el trabajo del grupo de aprendizaje.

TÉCNICA GRUPAL: Es la forma como se organiza y se enfrenta el grupo a la tarea, indica la manera de abordar la temática o contenido, manifiesto en la información proporcionada por el docente coordinador.

TEMÁTICA: Corresponde al contenido del programa de estudio del curso, asignatura o módulo que se desarrolle, el tema que se aborda para realizar la tarea.

TEORÍA DE APRENDIZAJE GRUPAL: Es el conjunto de supuestos teóricos – metodológicos, producto de investigaciones realizadas para dar validez científica al aprendizaje que se genera a través del trabajo de grupos, representa un aporte a las estrategias de enseñanza – aprendizaje en el plano de una didáctica innovadora que promueva aprendizajes significativos en los participantes: docentes y estudiantes.