

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA



TEMA

**LA CULTURA COMO CONDICIÓN DE POSIBILIDAD PARA LA NACIÓN:
APUNTES SOBRE LA FILOSOFÍA SOCIAL DE ALBERTO MASFERRER**

PRESENTADO POR
ALFREDO JOSUÉ ORTEZ CANALES (OC14019)

**INFORME FINAL DEL «CURSO DE ESPECIALIZACIÓN EN FILOSOFÍA
LATINOAMERICANA» PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADO
EN FILOSOFÍA**

LIC. JOSÉ OSCAR BENJAMÍN PONCE PÉREZ
ENCARGADO DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN
LIC. JOSÉ OSCAR BENJAMÍN PONCE PÉREZ
COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADO

CIUDAD UNIVERSITARIA "DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA", 25 DE MARZO DE 2022

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

MAESTRO ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
RECTOR

DOCTOR RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ
VICERRECTOR ACADÉMICO

INGENIERO JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

LICENCIADO RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN
FISCAL GENERAL

INGENIERO FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL
SECRETARIO GENERAL

AUTORIDADES FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

MAESTRO OSCAR WUILMAN HERRERA RAMOS
DECANO

MAESTRA SANDRA LORENA BENAVIDES DE SERRANO
VICEDECANA

MAESTRO JUAN CARLOS CRUZ CUBÍAS
SECRETARIO

AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

MAESTRO JOSÉ GUILLERMO CAMPOS LÓPEZ
JEFE DE DEPARTAMENTO

LICENCIADO JOSÉ OSCAR BENJAMÍN PONCE PÉREZ
COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADO

LICENCIADO JOSÉ OSCAR BENJAMÍN PONCE PÉREZ
ENCARGADO DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN

ÍNDICE

Autoridades de la Universidad de El Salvador.....	II
Introducción.....	IV
Descripción de actividades.....	VI
Producto final del Curso de Especialización en Filosofía Latinoamericana: La cultura como condición de posibilidad para la construcción de la nación: apuntes sobre la filosofía social de Alberto Masferrer	
Resumen.....	1
Palabras clave.....	1
Introducción: planteamientos generales del trabajo.....	2
1. Algunas categorías de importancia: <i>Condición de posibilidad y crítica</i>	9
2. Contexto, vida y obra de Alberto Masferrer.....	16
3. Planteamientos acerca de la cultura y la nación en Alberto Masferrer.....	25
4. A modo de conclusión: la cultura como condición de posibilidad para la nación.....	33
Bibliografía.....	38

Introducción

Lo que se presenta a continuación es producto de un estudio incesante por más de 6 meses del pensamiento de Alberto Masferrer, específicamente a lo que se puede caracterizar como su pensamiento filosófico-social, a través de lo que se ha denominado igualmente obra filosófica-social. Aquí se destacan todos los libros, ensayos y artículos que versan sobre aspectos sociales y son abordados desde el punto de vista profundo y general de la filosofía, al observar la parte introductoria del trabajo el lector se dará cuenta de los títulos que tienen más relevancia.

Por supuesto, estudiar a Alberto Masferrer es estudiar de igual forma la historia del El Salvador de finales del siglo XIX y principios del XX, además significa estudiar a los intérpretes de su obra, los cuales no son pocos, ya sean del siglo pasado como de este siglo XXI. Al darle una lectura al trabajo que se presenta también se podrá dar cuenta el lector de la multiplicidad de fuentes que se utilizan para contextualizar e interpretar a dicho ensayista.

El esfuerzo investigativo que se presenta parte del proceso emprendido en abril del 2021 en concepto de proceso de grado, adaptado a las nuevas modalidades que la UES desde el 2020 ya venía preparando y discutiendo. A esta nueva modalidad se le denomina Curso de Especialización, en el caso específico del Departamento de Filosofía se denomina: Curso de Especialización en Filosofía Latinoamericana, en el cual se pretendía la especialización en filosofía latinoamericana y la realización de una investigación sobre filosofía salvadoreña, en cuyo caso se optó por Alberto Masferrer.

Este proceso, culminado en octubre-noviembre de 2021, pretendió brindar los elementos teóricos (formativos) y metodológicos necesarios que permitieran al estudiante acercarse a la investigación de la filosofía latinoamericana, en primera instancia, y a la filosofía salvadoreña en segunda. Al menos para quien escribe estas palabras, el objetivo era entender las reflexiones de Alberto Masferrer, como autor salvadoreño, en el marco de la filosofía latinoamericana de su momento. Con este horizonte se podría identificar las cualidades que compartía con otros personajes de su tiempo y como precisamente este momento histórico daba pauta para el desarrollo particular de sus reflexiones.

En este sentido, cabe destacar que las reflexiones hechas por Masferrer, son reflexiones de carácter inmanente o contextual, apegadas al desarrollo mismo de la vida nacional salvadoreña y el contexto latinoamericano e internacional. Nacional porque destaca la importancia de estudiar la nación salvadoreña, latinoamericana porque se inserta en las problemáticas y dinamisismos latinoamericanos, e internacional porque sus experiencias en distintos viajes lo llevaron a tierras europeas y norteamericanas, en donde pudo vivenciar cuestiones diferentes a su contexto nacional.

En términos generales lo que se presenta es una expresión del estudio detallado de la obra ya especificada de Masferrer, pero cuya interpretación no hubiese sido posible sin el desarrollo de categorías esenciales, como lo son *crítica y condiciones de posibilidades*. Estas fueron derivadas de la obra de Immanuel Kant y de Karl Marx (en gran medida, pero no absolutamente) ambos filósofos alemanes. Los temas que fueron desarrollados desde la obra de Masferrer, en aras de ser más puntual, fueron: la *cultura* y la *nación* y la relación que estas guardan.

Finalmente, la lectura de la descripción de actividades y la parte introductoria del trabajo, así como también el trabajo en su totalidad, dan los elementos suficientes, en términos de contenido y metodológicos, para el entendimiento de lo que se desarrolla como producto final del Curso de Especialización en Filosofía Latinoamericana con opción en Alberto Masferrer. Producto final que solo fue posible mediante la responsabilidad y el compromiso con la materia y con el ánimo particular que mueve a este servidor: el estudio del pensamiento salvadoreño.

Se pasará ahora a detallar las actividades y su respectiva descripción, realizadas en el marco del Curso de Especialización en Filosofía Latinoamericana, desarrollado por el Departamento de Filosofía UES durante los meses de abril a noviembre del año 2021.

Descripción de actividades

Actividades	Descripción	Fechas
1. Recepción de indicaciones del Curso de Especialización en Filosofía Latinoamericana	Se recibieron las indicaciones sobre el proyecto del Curso, en donde se estipulan diagnóstico, objetivos, justificación, metodología y demás cuestiones generales.	Enero-marzo 2021
2. Recepción de asignación de labores de formación y labores de investigación <i>2.1 Recepción de explicación de aspectos general del contenido del Curso de Especialización en Filosofía Latinoamericana</i> <i>2.2 Recepción de explicación de aspectos generales de la investigación del Curso de Especialización en Filosofía Latinoamericana</i>	Se recibió la explicación de las labores que el estudiante debía desarrollar en concepto de su formación y en concepto del proceso investigativo a emprender durante el Curso. Se explicaron temáticas a desarrollar y temáticas que se podían tomar para la orientación del trabajo de investigación, estructura del mismo y demás cuestiones generales.	Abril 2021
3. Elección del tema de investigación <i>3.1 Entrega del tema de investigación a encargado del curso</i> <i>3.2 Revisión y observación por parte del encargado del curso</i> <i>3.3 Arreglo de observaciones</i>	Se emprendió el proceso de selección del tema a investigar, considerando la naturaleza del curso (filosofía latinoamericana) y la orientación hacia la filosofía salvadoreña, específicamente al pensamiento del ensayista Alberto Masferrer. Se escogió el tema a investigar y se presentó al encargado del Curso, con el fin de	Mayo 2021

<p>3.4 <i>Entrega del tema de investigación definitiva a encargado del curso</i></p>	<p>establecer una revisión y realizar observaciones al mismo. Una vez solventadas las observaciones el tema quedó de la siguiente manera:</p> <p><i>La cultura como condición de posibilidad para la nación: Apuntes sobre la filosofía social de Alberto Masferrer.</i></p>	
<p>4. Recopilación de fuentes de investigación</p> <p>4.1 <i>Entrega de lista de fuentes de investigación a encargado del curso</i></p> <p>4.2 <i>Revisión y observación por parte del encargado del curso</i></p> <p>4.3 <i>Arreglo de observaciones</i></p> <p>4.4 <i>Entrega de lista de fuentes de investigación definitiva a encargado del curso</i></p>	<p>La recopilación de las fuentes de investigación se generó a partir del establecimiento de los tipos de fuentes a utilizar, determinando el uso de fuentes bibliográficas, debido a que es una investigación de carácter documental y cualitativo. Las fuentes a utilizar son albergadas en libros y revistas. Estas fueron presentadas al encargado del Curso, en donde se recomendaron algunas, las cuales fueron subsumidas y presentadas en una lista de fuentes definitivas a utilizar para la realización de la investigación.</p>	<p>Abril-mayo 2021</p>
<p>5. Revisión de las fuentes de investigación</p> <p>5.1 <i>Elaboración de resúmenes</i></p> <p>5.2 <i>Elaboración de fichas bibliográficas</i></p>	<p>La revisión de fuentes de la investigación consistió en la lectura, llenado de fichas bibliográficas y elaboración de resúmenes que permitieran una mejor comprensión de las fuentes. Dicha revisión se hizo durante la</p>	<p>Abril-septiembre 2021</p>

	<p>mayor parte del Curso, haciéndolo escalonadamente según las fuentes que se utilizarían en cada una de las partes del artículo que se pretendía hacer. Para elaborar las condiciones esenciales del artículo primero se hizo una lectura superficial de todas las fuentes, cuestión que permitió la elaboración y redacción de las nociones generales del trabajo.</p>	
<p>6. Redacción de aspectos generales</p> <p>6.1 Formulación de objetivos, justificación, metodología y esquema de contenido del artículo</p> <p><i>6.1.1 Entrega de avance a encargado del curso</i></p> <p><i>6.1.2 Revisión y observación por parte del encargado del curso</i></p> <p><i>6.1.3 Arreglo de observaciones</i></p> <p><i>6.1.4 Entrega definitiva de avances a encargado del curso</i></p> <p>6.2 Elaboración de la introducción: aspectos generales de la investigación</p> <p><i>6.2.1 Primera entrega</i></p> <p><i>6.2.2 revisión y observación por parte del encargado del curso</i></p>	<p>Se redactaron los aspectos generales competentes al establecimiento de las cuestiones generales del trabajo; es decir, una vez teniendo el título del trabajo y haber dado una revisión superficial a las fuentes de investigación, se pueden establecer los objetivos, justificación, metodología y el esquema de contenido que se desarrollará en el artículo. Estas nociones básicas fueron dadas para su revisión al encargado del Curso, en donde se pudieron observar algunas cuestiones, las cuales fueron subsanadas y se entregaron de forma definitiva después. Teniendo estas nociones básicas definitivas (por separado) se procedió a redactar la introducción, la cual debe albergar todos estos</p>	<p>Mayo-junio 2021</p>

<p>6.2.3 Arreglo de observaciones</p> <p>6.2.4 Segunda entrega</p> <p>6.2.5 revisión y observación por parte del encargado del curso</p> <p>6.2.6 Arreglo de observaciones</p> <p>6.2.7 Entrega final</p>	<p>contenidos de una forma expositiva adecuada. Dicha redacción preliminar fue entregada al encargado del curso y fue evaluada por el mismo. Las observaciones que se establecieron fueron corregidas y se entregó de forma definitiva lo que sería la introducción del artículo.</p> <p>Nota: algunas cuestiones fueron agregadas más adelante, dado que los resultados de la investigación fueron arrojando conclusiones preliminares que deben tenerse en cuenta en la elaboración de la introducción.</p>	
<p>7. Redacción de partes de la investigación</p> <p>7.1 Elaboración del apartado I</p> <p>7.1.1 Primera entrega</p> <p>7.1.2 revisión y observación por parte del encargado del curso</p> <p>7.1.3 Arreglo de observaciones</p> <p>7.1.4 Segunda entrega</p> <p>7.1.5 revisión y observación por parte del encargado del curso</p> <p>7.1.6 Arreglo de observaciones</p> <p>7.1.7 Entrega final</p>	<p>La elaboración del primer apartado, cuyo nombre era: <i>Algunas categorías de importancia: Condición de posibilidad y crítica</i>, consistió en desarrollar las categorías que se destinarían para la interpretación de Alberto Masferrer, como objeto de estudio principal de la investigación; es decir, las categorías que funcionarían como marco teórico. La redacción preliminar fue entregada al encargado del Curso, se sometió a revisión y a un proceso de</p>	<p>Junio-julio 2021</p>

	observación dos veces, para finalmente entregar una versión final y definitiva del primer apartado, la cual contemplaba la resolución de las observaciones que se habían hecho.	
8. Redacción de partes de la investigación 8.1 Elaboración del apartado II 8.1.1 Primera entrega 8.1.2 revisión y observación por parte del encargado del curso 8.1.3 Arreglo de observaciones 8.1.4 Segunda entrega 8.1.5 revisión y observación por parte del encargado del curso 8.1.6 Arreglo de observaciones 8.1.7 Entrega final	El nombre del segundo apartado era: <i>Contexto, vida y obra de Alberto Masferrer</i> . Este consistió en desarrollar las generalidades del contexto histórico de Alberto Masferrer, como objeto de estudio principal de la investigación, además de algunos datos biográficos y se mencionaron algunas interpretaciones de su obra. La redacción preliminar de este apartado fue entregada al encargado del Curso, se sometió a revisión y a un proceso de observación, como anteriormente se había hecho con los otros procesos. Luego de hacer este proceso dos veces se solventaron las observaciones y se pudo entregar la redacción definitiva del apartado en cuestión.	Julio-agosto 2021
9. Redacción de partes de la investigación 9.1 Elaboración del apartado III 9.1.1 Primera entrega	El proceder del apartado tres tuvo los mismos pasos que las anteriores entregas, pasando por procesos de revisión y observación, por parte del encargado del Curso. El objeto	Agosto-septiembre 2021

<p><i>9.1.2 revisión y observación por parte del encargado del curso</i></p> <p><i>9.1.3 Arreglo de observaciones</i></p> <p><i>9.1.4 Segunda entrega</i></p> <p><i>9.1.5 revisión y observación por parte del encargado del curso</i></p> <p><i>9.1.6 Arreglo de observaciones</i></p> <p><i>9.1.7 Entrega final</i></p>	<p>de este apartado era el desarrollo, a través de la misma obra de Alberto Masferrer, de los postulados sobre cultura y nación. El título era el siguiente: <i>Planteamientos acerca de la cultura y la nación en Alberto Masferrer</i>. Luego de solventar observaciones se hizo la entrega final de dicho apartado.</p>	
<p>10. Redacción de partes de la investigación</p> <p><i>10.1 Elaboración del apartado IV</i></p> <p><i>10.1.1 Primera entrega</i></p> <p><i>10.1.2 revisión y observación por parte del encargado del curso</i></p> <p><i>10.1.3 Arreglo de observaciones</i></p> <p><i>10.1.4 Segunda entrega</i></p> <p><i>10.1.5 revisión y observación por parte del encargado del curso</i></p> <p><i>10.1.6 Arreglo de observaciones</i></p> <p><i>10.1.7 Entrega final</i></p>	<p>La redacción del apartado cuatro consistió en la elaboración sintética de los enunciados hechos durante todos los apartados anteriores, conforme a lo estipulado en los objetivos de la investigación y también conforme a la interpretación de las fuentes previamente establecidas. Este proceder corresponde a la elaboración de conclusiones de carácter sintético. Se establecieron los elementos de mayor relevancia y fueron los que se redactaron en dicho apartado, tomando en cuenta que era el apartado de mayor relevancia debido a que en este se probaría de forma más clara y precisa lo que se venía sosteniendo en las otras partes del trabajo. Esto fue sometido a revisión, para luego</p>	<p>Septiembre-octubre 2021</p>

	solventar todas las observaciones hechas, para finalmente hacer la entrega definitiva.	
11. Entrega final del artículo	Una revisión de forma y de contenido de todo el trabajo permitió la entrega final del trabajo elaborado.	Octubre 2021
12. Defensa pública del trabajo	Una vez tenidas las nociones generales de lo hecho y los resultados a los cuales se llegó a través de la revisión bibliográfica hecha se pudo dar paso a la defensa del trabajo.	Noviembre 2021

**PRODUCTO FINAL DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN EN
FILOSOFÍA LATINOAMERICANA**

**LA CULTURA COMO CONDICIÓN DE POSIBILIDAD PARA LA
NACIÓN: APUNTES SOBRE LA FILOSOFÍA SOCIAL DE
ALBERTO MASFERRER**

La cultura como condición de posibilidad para la nación: Apuntes sobre la filosofía social de Alberto Masferrer

LO HACEMOS TODO ENTRE TODOS: esta es la única, la honrada y sencilla verdad [...] Lo hacemos todo entre todos: cada uno – en forma diversa pero necesaria, inseparable del conjunto –, pone en la obra común *su trabajo*, es decir, *su vida*
-Alberto Masferrer

Resumen:

El presente trabajo pretende rescatar la figura del maestro Alberto Masferrer desde un punto de vista filosófico, destacando su obra *filosófica social*, a modo de hacer una interpretación adecuada de ella. Se pretende destacar su abordaje crítico de los problemas que apunta, a modo de distinguir en él un método de reflexión y exposición y, por añadidura, se destacarán los problemas que menciona, todos ellos guardando relación con la sociedad, política, cultura y nación salvadoreña.

Se exponen cuatro conceptos clave: *crítica*, *condición de posibilidad*, *nación* y *cultura*. Los dos primeros sirven para la interpretación; es decir, es el marco categorial desde el cual se hará el proceder interpretativo. Los dos últimos son evidencia del reflexionar masferreriano, ambos se desprenden de las obras del ensayista. Los cuatro conceptos son utilizados para concluir de una forma clara y precisa la tesis que se quiere probar: la cultura es la condición de posibilidad para la construcción de la nación.

La anterior afirmación, por supuesto, es aplicada al marco reflexivo de Alberto Masferrer; es decir, según el filósofo salvadoreño – a través de su reflexionar – la cultura preside la conformación de una nación. Se verá de igual forma que la relación en alguna medida es recíproca, debido a que tener una nación robusta implica tener una mejor cultura. Además, la parte formativa o educacional no es obviada, se reafirma el hecho según el cual la cultura depende a su vez de la educación y en algún momento esta relación de dependencia se vuelve recíproca.

Palabras clave:

Alberto Masferrer, nación, Patria, cultura, crítica, condición de posibilidad

Introducción: planteamientos generales del trabajo

El trabajo tiene como motivación la investigación, el análisis e interpretación de Alberto Masferrer (1868-1932), su teoría y práctica, desde la filosofía; específicamente, detallar aquellos elementos que en la obra ensayística, novelesca y periodística del autor se encuentran y que se podrían catalogar como filosofía social. Todo ello con base a la necesidad de rescatar a intelectuales que, como el mencionado, no son valorados como filósofos, sino como literatos o «pensadores», término ambiguo este último que no nos dice mucho. Haciendo el esfuerzo interpretativo podremos mostrar un Masferrer filósofo¹.

En tal sentido resulta conveniente definir a grandes rasgos lo que se entiende por filosofía social. También se le llama filosofía de la sociedad, y es el reflexionar sobre la sociedad y los comportamientos de los seres humanos en este ámbito. Es de sus principales preocupaciones la definición precisa de sociedad (Audi, 2004, p. 424). Por su puesto en el reflexionar sobre ese ámbito, colinda con otras disciplinas² como la política, el derecho y las ciencias sociales en general³. De ahí es que en la filosofía social pueden desfilar temas que van desde la definición de sociedad, comportamientos sociales y el reflexionar sobre un constructo social ideal para el buen desarrollo humano.

¹ De los pocos tratamientos en esta vía, en la historia reciente, podemos encontrar el libro de Víctor Manuel Guerra (doctor en filosofía salvadoreño) en donde se expresa lo siguiente:

Con este trabajo se pretende mostrar que existen grandes pensadores salvadoreños que si bien no pueden ser considerados específicamente como filósofos, sí han contribuido con su obra intelectual a dar prestigio y relieve a la reflexión crítica sobre la realidad histórica vivida por los salvadoreños y, por tanto, su producción intelectual debe ser considerada como un verdadero pensamiento filosófico (Guerra, 2014, p. 2).

² En general, cuando se trata de áreas de estudio, ninguna es suficiente por sí misma, siempre se encuentran en múltiples relaciones, en especial cuando se trata de la filosofía. Así lo explica el profesor Oscar Ponce:

Ninguna forma de saber es totalmente independiente de las otras, de una forma u otra, se ve influida por lo ecos que provienen de otras formas de saber, así, la ciencia influye en la filosofía, esta lo hace en el arte; la religión inspira manifestaciones artísticas, los artistas inspiran a los filósofos y estos cuestionan a los científicos (Ponce, 2018, p. 30).

³ Antonio Gonzales (1961) argumenta que la filosofía de la sociedad no es la única encargada de reflexionar sobre la sociedad, también existen las ciencias sociales:

Evidentemente, el estudio de las sociedades generales y de las sociedades humanas en particular es algo que no atañe solamente a la filosofía. Desde hace siglos, pero especialmente desde el siglo XIX, las llamadas *ciencias sociales* han cobrado cada vez mayor auge e importancia. La sociología, la historiografía, la economía, la psicología social, la antropología cultural, son disciplinas más o menos jóvenes que se ocupan del estudio de las sociedades humanas (Gonzales, 1999, p. 237).

Incluso en el mismo marco disciplinar, la filosofía social se relaciona con la filosofía política, debido a que sus reflexiones profundizan en fenómenos políticos, entendidos estos como fenómenos de carácter social; colinda con la ética por la cuestión de los comportamientos y con la filosofía jurídica o del derecho, por las referencias a la normatividad social (Audi, 2004, p. 424). El punto que hace que se relacionan es el nivel de generalidad con el que se plantean los problemas, cuestión específica de todo quehacer filosófico (Ortez, 2020, Pp. 160-161). Con esto nos basta para entender su significado, pasaremos ahora a explicar el desarrollo del trabajo.

Se pretende desarrollar el tema de la nación y la cultura, principalmente, a sabiendas de que inmersos en esos temas se encontrarán otros que son complementarios y de importancia principal en el pensamiento de Alberto Masferrer. El problema que se identifica⁴ es la poca profundización sobre el tema de la filosofía en Alberto Masferrer, en este caso, de la filosofía social del mismo. Se han dicho muchas cosas sobre sus ideas sociales y políticas, pero en ningún momento se profundiza a modo de aportar algo serio que comprometa a Alberto Masferrer; es decir, que logre dar una interpretación adecuada de sus reflexiones y las intenciones de las mismas.

Este trabajo se propone ser un intento de orientar la disertación sobre Alberto Masferrer en la vía anteriormente dicha, ser un aporte a la discusión, ser una interpretación más, pero con mayor fundamento. Se tomará, como ya se dijo, el reflexionar sobre la cultura y la nación, partiendo de la posición crítica frente a ambas cosas por parte del ensayista. Se intentará establecer una relación entre ambas cosas, una relación de antecedente y consecuente; es decir, la consecuencia de una buena nación o la construcción de la misma, es la cultura⁵.

La importancia de desarrollar este tema, en primer lugar estriba en darle un espacio a Alberto Masferrer en la producción teórica en torno a la filosofía social salvadoreña, cuestión poco tratada pero que tiene esencial importancia. En segundo lugar, la importancia del tema

⁴ Es un problema de historia de las ideas o de carácter documental.

⁵ Una reflexión de esta naturaleza ya fue hecha en la ponencia dada en las XXVI Jornadas de Investigación Filosófica del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Universidad de Costa Rica (UCR), desarrollada de forma virtual, el 27 de octubre de 2020. El título de la misma fue: *La cultura como condición de posibilidad para la construcción de la nación: apuntes sobre la filosofía crítica de Alberto Masferrer*.

se hace evidente cuando contextualizamos el problema, en ese sentido veremos que el problema de la construcción de la nación, en el marco de la filosofía latinoamericana tiene un notable desarrollo. Filósofos como José Martí (1853-1895), en Cuba y José Vasconcelos (1882-1959) en México, reflexionaron al respecto. Por ejemplo en *Nuestra América* (2002), Martí da opiniones acerca de la nación latinoamericana:

¿Ni en qué patria puede tener un hombre más orgullo en nuestras repúblicas dolorosas de América, levantadas entre las masas mudas de indios, al ruido de pelea del libro con el cirial, sobre los brazos sangrientos de un centenar de apóstoles? De factores tan descompuestos, jamás, en menos tiempo histórico, se han creado naciones tan adelantadas y compactas (p. 16).

Y, también, como dice el mexicano Fernando Vizcaíno (1963) (2013) acerca de las reflexiones sobre el nacionalismo derivadas de la filosofía política y social de Vasconcelos:

Si el nacionalismo implica la utilización de la historia por una élite para unificar a la sociedad y conservar o transformar el poder político, Vasconcelos se nos representa como ejemplo mayor. Hay que decir, sin embargo, que José Vasconcelos también fue uno de los más destacados y radicales críticos del nacionalismo mexicano (p. 195).

Lo que se tratará de probar es que Alberto Masferrer sostiene que la cultura es la condición de posibilidad para la construcción de la nación⁶, la cultura en su diversidad de manifestaciones, principalmente entendida como aquella dadora de educación y conocimiento, como se entiende en *La cultura por medio del libro* (1996). El elemento educativo construye cultura y la cultura construye y mejora el elemento educativo, a su vez ambos son los eslabones previos para construir la nación. Los razonamientos, crítica a la sociedad y cultura salvadoreña, y experiencias por diversos lugares del mundo⁷ llevarán a Masferrer a sostener esta tesis.

⁶ Por ejemplo, cuando está hablando de que hay que vigorizar el alma nacional, porque solo de esta manera se podrá tener una cultura propia, deja entrever también que el acrecentamiento del alma nacional y la producción de cultura procurará una patria: «eso se llama crear y vivir, proyectar una cultura: es decir, HACER UNA PATRIA» (Masferrer, 2019, p. 98).

⁷ Marta Elena Casaús Arzú (2003) reseña que: Tras su largo recorrido por Chile, Costa Rica y Bélgica, volvió a El Salvador en septiembre de 1917, reanudando su carrera periodística como co-editor de *Los obreros unidos* (mayo de 1918), redactor del semanario capitalino *Renovación* (1918), colaborador de *La Prensa* y otros

Se tiene pensado hacer una revisión bibliográfica, por eso el trabajo parte de una posición metodológica que es totalmente cualitativa. Se revisarán los ensayos de Masferrer más conocidos, sin descartar la posibilidad de consultar alguna de su producción periodística y novelística, a modo de ir encontrando los elementos que sirvan para comprobar lo que ya se dijo más arriba. Puntualmente algunos de los ensayos que se utilizarán serán los siguientes: *¿Qué debemos saber? Cartas a un obrero* (Masferrer, 1968), *Leer y escribir* (Masferrer, 1996), *El Mínimun vital* (Masferrer, 2010), *El dinero maldito* (Masferrer, 2013), *La cultura por medio del libro* (Masferrer, 1996), *Las nuevas ideas* (Masferrer, 2019); entre otros.

Se usarán los libros: *Estudios y figuraciones sobre la vida de Jesús* (Masferrer, 1972), *Ensayo sobre el destino* (Masferrer, 1972), *La nueva Centroamérica* (Masferrer, 2019) y *Desenvolvimiento político de El Salvador* (Masferrer, 2019); la novela *Una vida en el cine* (Masferrer, 2003), y algunos artículos periodísticos publicados en el periódico Patria, como por ejemplo: *Patria* (Masferrer, 2019), *¿La educación es un fin o un medio?* (Masferrer, 2019), *Cultura* (Masferrer, 2019), *Patria ha vivido un año*; entre otros.

Por otra parte, también en el trabajo se hará uso de una metodología histórica, puesto que se construirá el problema a tratar en el contexto salvadoreño de principios del siglo XX. Para abonar al contexto nacional y también para destacar algunos aspectos de la obra de Masferrer se hará uso de la producción teórica de investigadores nacionales y extranjeros, las cuales lo abordan desde diversas áreas del conocimiento: sociología⁸, política⁹, historia¹⁰, letras¹¹, economía¹² y por supuesto filosofía.

periódicos guatemaltecos, como *EL Diario de Centroamérica*, *El Día*, *El Bien Común*, *El pueblo y Orientación* de Quezaltenango (p. 54).

⁸ El tratamiento que hace Matilde Elena López (1919-2010) resulta de esencial interés cuando se quiere resaltar aspectos sociológicos en la obra de Alberto Masferrer, específicamente en el apartado *Las ideas económico-sociales de Masferrer dentro del marco de su época* (1984, p. 50-73)

⁹ Respecto a la posición política de Masferrer, Matilde Elena López (2003) lanza las siguientes preguntas: «Y es aquí donde podríamos centrar el debate: ¿ES MASFERRER UN SOCIALISTA UTÓPICO? ¿ES MASFERRER UN REFORMISTA O UN REVOLUCIONARIO EN TODA LA MEDIDA?» (p. 80).

¹⁰ Como la guatemalteca, Marta Elena Casauá Arzú (1948), quien interpreta a Masferrer desde la teosofía y las redes intelectuales centroamericanas de inicios del siglo XX, «La autora estudia el papel que jugó Alberto Masferrer en la conformación de las redes regionales de intelectuales en la década de 1920» (2003, p. 51).

¹¹ El investigador Luis Melgar Brizuela (1943) referencia la polémica con un grande de las letras de El Salvador, referente de la poesía de la segunda mitad del siglo XX: Roque Dalton. En palabras del investigador, lo que hace es un «Estudio comparativo de las utopías de nación de Masferrer y Dalton» (2003, p. 9).

¹² El trabajo de Rafael Menjivar (1935-2000) es un ejemplo: *El pensamiento económico de Alberto Masferrer* (Menjivar, 1963).

Principalmente se usarán dos revistas, las cuales son números especiales sobre Masferrer, la primera de ellas es el número 47 de Cultura (Revista del Ministerio de Educación), la cual es del año 1968, y la segunda es la revista Humanidades número 2 de su IV Época, publicada en el año 2003 en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador. En ambas escriben investigadores nacionales y extranjeros vislumbrando interpretaciones importantes.

Por otra parte, en la La Universidad (UES), podemos encontrar ocasionalmente algunos artículos que tratan el tema de Masferrer, los cuales serán usados para el mismo propósito. Para construir el marco categorial o referencial, se hará uso de algunos teóricos que son autoridad en la materia, aquellas categorías que nos parece menester desarrollar son las siguientes: *condición de posibilidad, crítica, cultura y nación*; sin descartar la posibilidad de encontrar otras en el desarrollo de estas principales.

Las primeras dos categorías se derivarán de los planteamientos de Immanuel Kant (1724-1804), *Crítica de la razón pura* (Kant, 1957) y de Karl Marx (1818-1883), especialmente de su producción de juventud: *Sobre la cuestión Judía* (Marx K. , 1982) y *En torno a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel. Introducción* (Marx K. , 1982), entre otros. Las categorías de *nación y cultura* serán reconstruidas a partir de los planteamientos de Masferrer en los trabajos ya nombrados y de algunos textos que interpretan su obra.

El trabajo tendrá el siguiente bosquejo general:

1. Algunas categorías de importancia: *condición de posibilidad y crítica*
2. Contexto, vida y obra de Alberto Masferrer
3. Planteamientos acerca de la cultura y la nación en Alberto Masferrer
4. A modo de conclusión: la cultura como condición de posibilidad para la nación

En la primera parte, se tratará de desarrollar las categorías de condición de posibilidad y crítica, desde los filósofos ya mencionados. Sosteniendo que, determinar las condiciones de posibilidad de una cosa ya implica un proceso crítico. Se devela en ello un proceso metodológico claro que ocupan los filósofos. Además, se muestran en la categoría de condición de posibilidad dos aspectos, el primero hace referencia a determinar los factores

que hacen posible un objeto o fenómeno. El segundo aspecto hace referencia a determinar las condiciones de posibilidad de que un estado de cosas – ya delimitado por medio de la crítica – pueda cambiar.

De lo primero da referencia Kant, cuando plantea que conocer algo es dar cuenta de las condiciones que hicieron posible tal objeto o fenómeno (Kant, 1957, 135), lo cual solo se logra mediante un proceder metodológico que implica la crítica. Esto incluso le sirve Kant para determinar el objeto de estudio de la filosofía, cuestión fundamental en sus reflexiones, según Kuno Fischer (1824-1907). En palabras de él: «La nueva empresa que Kant con tanto éxito realizó en el campo de la filosofía consiste en que aplico este método a este hecho» (Fischer, 1957, p. 82). De lo segundo da cuenta Marx (1982), cuando habla de las condiciones de posibilidad que debe cumplir Alemania para salir de su atraso material en el siglo XIX:

[...] en Alemania, donde la vida práctica tiene tan poco de espiritual como de práctico tiene la vida espiritual, ninguna clase de la sociedad civil siente la necesidad ni posee la capacidad de la emancipación general hasta que la obliga a ello su situación *inmediata*¹³, la necesidad *material*, el peso de las *mismas cadenas*. ¿Dónde reside, pues, la posibilidad positiva de la emancipación alemana? (p. 501).

Desarrollar estas categorías permitirá utilizarlas posteriormente, cuando se desarrolle la filosofía de Alberto Masferrer, mostrando así que el mismo parte de un proceder metodológico que tiene como fundamento la crítica (Ortez, 2021) y a través de ella muestra alternativas de resolución a los problemas que trata. Encuentra problemas en la sociedad y cultura salvadoreña, los somete a crítica; es decir, los delimita, para luego plantear soluciones desde sus propias categorías. No obstante, antes de ello, se desarrollará el contexto, vida y obra del escritor salvadoreño, en la segunda parte del trabajo.

Esta segunda parte nos permitirá ver al sujeto Masferrer en su contexto nacional, internacional – debido a su estancia en múltiples países de América y Europa – sin dejar de lado los contextos intelectuales que vivió en su país y en los países que pudo visitar. Por otra parte, el objetivo de esta parte del trabajo es que se genere una idea general de la obra del escritor y las diversas formas que utilizó para expresar su pensamiento. Nos servirán acá los

¹³ Las cursivas son del autor.

tratados sobre historia de El Salvador y la diversidad de artículos que tratan la obra del ensayista y las múltiples interpretaciones que se derivan de ella. Respecto al objetivo de existencia de Masferrer, Marta Elena Casaús Arzú (2019), dice lo siguiente:

Masferrer fue sin duda uno de los pensadores centroamericanos más originales en la medida en que rompió moldes y abrió nuevos caminos en muchos campos: filosófico, pedagógico, ensayístico, literario, periodístico y político. Fueron tantas las aristas que tocó, tantas las vertientes que desarrolló, que resulta difícil saber el objetivo central de su existencia, aunque a primera vista él mismo lo resumió en: *vivir¹⁴ libre y plenamente, satisfaciendo todas las necesidades corporales y espirituales* (p. 25).

Idea que muestra la multiplicidad de áreas que trastocó Masferrer y la diversidad de interpretaciones que esto generará conforme la historia sigue su rumbo. En el preámbulo de la revista Humanidades número 2 del año 2003, en su IV Época, titulado: *La cuestión masferreriano*, se plantea el objetivo de aproximarse a los diversos aportes de Masferrer en las áreas antes mencionadas de cara al siglo XXI (Humanidades, 2003, p. 7), lo que nos indica el amplio debate que hay en torno a Alberto Masferrer y sus posturas políticas, filosóficas, sociológicas y otras; incluso en nuestro siglo.

Ya en la tercera parte se estudiará la obra principal de Alberto Masferrer en lo tocante a los aspectos sociales y políticos, en donde importará resaltar el tratamiento que le da a la cultura y a la sociedad salvadoreña que, como se sabe, es muy criticada. Por otra parte, se enfatizarán las opiniones que da en relación a la nación o patria, pudiendo constatar que es intencional el tratamiento que da de esto. En esta misma parte, se pondrá sobre la mesa el proceder crítico que tiene el filósofo salvadoreño.

En la cuarta y última parte se tratará de desocultar las pretensiones que guarda esta crítica; es decir, trataremos de responder la siguiente pregunta: ¿por qué criticar la cultura y la sociedad salvadoreña? Respondiendo esto nos acercaremos al meollo del asunto: ¿cómo la crítica a la cultura y a la sociedad salvadoreña se relaciona con el concepto de nación que posee Masferrer? Con la resolución de ello, entenderemos que la cultura funge como

¹⁴ Las cursivas son de la autora.

condición de posibilidad para la construcción de una verdadera nación o al menos es uno de los elementos de esencial importancia.

Desde luego, en esta última parte se hará uso de las categorías que se desarrollen en el primer apartado, las cuales son fundamentales para entender a qué nos referiremos con condiciones de posibilidad y crítica. Responder las preguntas anteriores y la utilización de las categorías desarrolladas nos permitirá tener los elementos necesarios para poder concluir algo definitivo respecto a los temas que son de interés para este trabajo: la cultura y la nación. Las interpretaciones de estudiosos de la obra de Alberto Masferrer, también, nos darán aportes esenciales para concluir de mejor manera.

Lo expuesto hasta el momento es, a grandes rasgos, lo que se pretende hacer y para lo que se empleará el máximo de los esfuerzos. Hay que pasar, por lo pronto, a desarrollar el marco referencial desde el cual se quiere construir un aparataje teórico de esencial interés para la interpretación que es menester hacer en este trabajo. Por lo que definir a cabalidad lo que se entiende por crítica y condiciones de posibilidad será de suma importancia de cara a la interpretación de la obra de Alberto Masferrer, y será la máxima de las prioridades en el apartado que sigue.

I. Algunas categorías de importancia: condición de posibilidad y crítica

Es de suma importancia para la consecución de lo que se propone este trabajo dejar claro el marco categorial que se está utilizando, en ese sentido hablar ahora sobre la significación de *condición de posibilidad* se hace menester. Como ya se adelantaba, dicha significación se hará fundamentalmente desde dos posturas, las cuales se consideran complementarias a la hora de entender a lo que se refiere: la de Immanuel Kant y la de Karl Marx. Advertir, además, que abordar el concepto obligatoriamente nos llevará al tema de la *crítica*, por lo que desarrollar una definición de la misma será de suma importancia. Los filósofos ya mencionados servirán para ello también.

Immanuel Kant nació y vivió en Königsberg, tuvo una educación basada en la religión pietista, cuestión de profunda incidencia en su vida, principalmente en el ámbito moral, desarrollando profundas reflexiones y apegando su práctica a los fundamentos de esta. El desenvolvimiento de su filosofía se puede dividir de dos formas: la etapa pre crítica y la etapa

crítica (filosofía crítica). Sin embargo, no conviene dejar de lado las dos grandes corrientes filosóficas que predominaban en la modernidad en cuanto a la reflexión sobre el conocimiento: el racionalismo y el empirismo.

Descartes¹⁵, Leibniz¹⁶ y Wolf¹⁷ eran los representantes del racionalismo, principalmente los últimos dos fueron estudiados cuidadosamente por Kant. Mientras que Locke¹⁸ y Hume¹⁹ eran los representantes más fuertes del empirismo, de ellos fue el último de especial interés para nuestro autor, llegando a mencionar que este fue quien le quito el velo dogmático (Santacruz, 2005, p. 377), manera en que Kant hacía referencia a la filosofía racionalista (Santacruz, 2005, p. 377).

Respecto a la etapa pre crítica, Víctor Sanz Santacruz (1957) manifiesta que «abarca desde su primer escrito, de 1746, hasta la *Disertación* de 1770» (Santacruz, 2005, p. 381), en cuanto a la segunda etapa, menciona que «comprende los años en que publica las tres grandes *Críticas*, entre 1781 y 1790» (Santacruz, 2005, p. 381). Kuno Fischer, quien fue en su momento uno de los grandes expertos en la obra de Kant y a su vez rector de la universidad de Heidelberg, menciona lo siguiente al respecto:

La diferencia entre filosofía dogmática y crítica puede hacerse evidente por la siguiente comparación: pensemos en un ojo humano que contempla desde cierto punto de vista un campo dado. El ojo ve la imagen, los objetos diversos que se reflejan en su retina; pero no se ve a sí propio [...] De este modo está la filosofía dogmática con las cosas. Tomemos ahora otro ojo colocado en otro punto de vista, bajo tales condiciones que puede ver al otro ojo, observar y determinar el lugar en que se encuentra y su ángulo visual. Esta es la relación de la filosofía crítica con la dogmática; está colocada en lugar superior a ésta; la comprende dentro de su punto de vista [...] (Fischer, 1957, p. 83).

¹⁵ Se pueden consultar los siguientes textos: *El discurso del método* y *Meditaciones metafísicas*.

¹⁶ Consultar el texto: *Nuevos ensayos sobre el entendimiento humano*.

¹⁷ Se puede consultar el siguiente texto en español: *Pensamientos racionales acerca de Dios, el mundo y el alma del hombre, así como todas las cosas en general*.

¹⁸ Consultar el texto: *Ensayo sobre el entendimiento humano*.

¹⁹ Consultar el texto: *Investigación sobre el entendimiento humano*.

Con esta ejemplificación Kuno Fischer quiere dejar patente lo aventajada que es la elaboración de una filosofía crítica frente a la filosofía dogmática realizada por los racionalistas coetáneos de Kant. La superioridad de la filosofía crítica kantiana se mira a sí misma como una evolución o como una superación de la filosofía hasta el momento, delimitando los temas esenciales de la misma de una forma que no deja espacio para ambigüedades, más bien, la delimitación crítica permite alcanzar a entender de mejor forma los problemas.

Se parte de esta exposición sobre las etapas o periodos de la filosofía kantiana y las corrientes filosóficas que convergen en un momento histórico y particularmente en sus reflexiones, porque es necesario si se quiere explicar uno de sus conceptos fundamentales, como lo es el de *condición de posibilidad*. A continuación se definirá este concepto partiendo de la discusión en torno al conocimiento, tema que dominó en la modernidad.

Kant aborda el tema de las condiciones de posibilidad a propósito de lo que se conoce como el problema del conocimiento, lo que implica, entre otras cosas, el origen del mismo. Cuestión que se responde de dos formas: para los racionalistas el origen está en la razón, para los empiristas el origen está en la experiencia. De la primera corriente se deriva que existen ideas innatas; es decir, ideas que existen con independencia de la experiencia, mientras que la segunda corriente niega esta premisa.

Nos detendremos en la explicación que Kant aborda en la *Crítica de la razón pura* al respecto de las condiciones de posibilidad de todo conocimiento sensible, eso nos bastará para entender el sentido del concepto que interesa. Por lo que primero se debe atender el tema de los juicios, como problema al que se enfrentó el filósofo alemán, en primera instancia, para responder a la pregunta ¿cuál es la condición de posibilidad para el conocimiento sensible?

Kant se basa en los avances que se habían hecho hasta ese momento y trata de fundamentar una forma de síntesis. Hasta ese momento, se tenía la certeza que existían juicios a priori, juicios a posteriori, juicios analíticos y juicios sintéticos (Kant, 1957, Pp. 145-154). Los primeros son independientes a la experiencia, los segundos son los que tienen su fundamento en la experiencia (Kant, 1957, p. 146).

Los juicios analíticos hacen referencia a cuando « [...] el predicado B pertenece al sujeto A como algo contenido en él (de un modo tácito)» (Kant, 1957, p. 152), mientras que los sintéticos es lo contrario; es decir, « [...] B es completamente extraño al concepto A» (Kant, 1957, p. 152). En pocas palabras, la definición de cada juicio se hace con base a la relación que existe entre sujeto y predicado mediante un juicio (como se sabe, este es una relación de conceptos, se niega o se afirma algo de un concepto mediante un segundo).

La definición de cada uno de estos juicios no se agota con lo que se ha dicho, hay que dar algunas características más. En primer lugar, se concibe que los juicios analíticos poseen universalidad y necesidad, y en segundo lugar, se sostiene que los juicios sintéticos no tienen universalidad ni necesidad, debido a que son derivados de la experiencia. La empresa kantiana estriba, de igual forma, en determinar cuáles son los juicios de la ciencia, por lo que menciona que estos juicios deben ser sintéticos, universales y necesarios (García Morente, 1975, p. 28).

La resolución a tal problema Kant la encuentra en un nuevo tipo de juicio, a los cuales llama: juicios sintéticos a priori (Kant, 1957, 154-157). El abordaje metodológico kantiano que permite llegar a estas conclusiones primarias en su reflexionar (encaminadas a la resolución del problema sobre el origen del conocimiento y también para determinar los juicios propios de la ciencia) se monta sobre la crítica, en cuanto que esta permite encontrar los elementos para la resolución de este problema específico.

De este manera obtenemos el primero indicio que nos revelará el significado de uno de los conceptos de tratamos, el de *crítica*: crítica es un método²⁰ mediante el cual se descubren los límites y los alcances que tiene un fenómeno determinado, en otras palabras, sus condiciones de posibilidad. Kant se refiere a la crítica de esta manera: « [...] la crítica tiene antes que mostrar sus fuentes y las condiciones de su posibilidad, y además de limpiar y allanar el terreno» (Kant, 1957, p. 124).

Así, para resolver la pregunta sobre las condiciones de posibilidad del conocimiento sensible, vuelve a recurrir a este método. Entonces, ¿cuál es la condición de posibilidad del conocimiento sensible? Esta pregunta se responde en la *Teoría elemental trascendental*,

²⁰ Esto se demuestra en varios apartados de la *Crítica de la razón pura*.

específicamente en la *Estética trascendental*, explicada en la *Crítica de la razón pura*. La respuesta, procurando no dar rodeos, es: la intuición²¹ de espacio y tiempo, Kant nos los dice de la siguiente forma: «Se hallará en esta indagación que hay dos formas puras de la intuición sensible, como principios de conocimiento *a priori* a saber: Espacio y Tiempo [...]» (Kant, 1957, p. 170).

Sintéticamente, Manuel García Morente, nos explica el método de Kant de la siguiente forma, explicación que aborda más allá de lo hecho hasta ahora, pero que no se sale del sentido en cómo se está entendiendo el significado del concepto que se está abordando:

La cuestión se desdobra en tres momentos: primero, descubrir los principios sintéticos *a priori* en que se fundan matemáticas y física. Segundo, mostrar que estos principios sintéticos *a priori* son las condiciones de posibilidad del conocimiento. Tercero, probar que las condiciones de posibilidad del conocimiento son al mismo tiempo las condiciones de posibilidad de los objetos (García Morente, 1975, p. 39).

Concebimos, entonces, que condiciones de posibilidad son los factores que hacen posibles un fenómeno cualquiera, cuyo resultado solo se puede alcanzar mediante un proceso crítico que se fundamente en delimitar el objeto investigado; es decir, develar sus condiciones de posibilidad. Hasta acá se lleva una parte de lo que nos interesa, Kant nos bastará para eso. Terminaremos la definición de condición de posibilidad mediante el abordaje desde Karl Marx, cuestión que haremos de inmediato.

El abordaje sobre la crítica que hace Marx escapa al funcionamiento principal que tiene en la filosofía kantiana, en aquel el abordaje es a propósito de examinar cuestiones que se relacionan más con el mundo humano y su acción en el mismo. Así, el abordaje de la crítica, como método a seguir para el establecimiento de las condiciones de posibilidad de un fenómeno, se ensancha más allá de esta definición, anexando la idea del cambio, cuestión que es develada (o al menos se develan sus condiciones de posibilidad) por medio de la crítica.

²¹ La intuición Kant la define, atendiendo a la relación del conocimiento con el objeto, como aquel conocimiento en donde «la relación es inmediata» (Kant, 1957, p. 167).

En el texto *En torno a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel* inicia dando algunas aclaraciones sobre el tipo de crítica con el que analiza la situación actual alemana, destacando que la crítica de la religión ha llegado a su fin, pero que la misma es la premisa de toda crítica (Marx K., 1982, p. 491). La aclaración es de suma importancia, desde ella se pueden entender que la crítica que se emprenderá no será una dedicada a la religión, sino a una cuestión más terrenal. Marx lo dice de la siguiente manera, en su estilo tan particular:

*La misión de la historia*²² consiste, según esto, en descubrir la verdad *más acá*, una vez que se ha hecho desaparecer *al más allá de la verdad*. Y, ante todo, la *misión de la filosofía*, puesta al servicio de la historia, después de desenmascarar la *forma de santidad* de la autoenajenación del hombre, está en desenmascarar la autoenajenación *bajo sus formas profanas*. La crítica del cielo se trueca, de este modo, en la crítica de la tierra, *la crítica de la religión* en la *crítica del derecho*, *la crítica de la teología* en la *crítica de la política* (Marx K., 1982, p. 492).

La anterior cita explica el paso necesario de la crítica de la religión a una crítica más terrenal, a una crítica del derecho y la política. Esto es un ataque directo a las formas de entender la crítica por otros personajes que pertenecían a lo que se ha dado en llamar jóvenes hegelianos (Barrio, 1997), este y otros escritos hechos en su periodo de juventud²³ son ejemplo de la forma crítica de abordar sus disputas teóricas y políticas. Una de las críticas más conocidas es la desarrollada en *Sobre la cuestión judía* y en *Miseria de la filosofía*, dedicadas a Bruno Bauer (1809-1882) y Pierre-Joseph Proudhon (1809-1865), respectivamente.

El segundo texto referido trata de ridiculizar las pretensiones de Proudhon en su *Filosofía de la Miseria*, quien para Marx es a la vez un mal economista y un mal filósofo, mostrando la ironía al plantear lo siguiente: «En Francia se le reconoce el derecho de ser un mal economista [...] en Alemania se le reconoce el derecho de ser un mal filósofo [...]»

²² Las cursivas son del autor.

²³ Nos referimos a todos aquellos textos que tienen su génesis en una crítica directa con otros coetáneos. Proudhon, Bauer, Ruge, Feuerbach y otros. La polémica con Feuerbach se puede encontrar en las célebres *Tesis sobre Feuerbach*, en donde crítica su postura al respecto de una diversidad de temas que van desde el materialismo, idealismo, la enajenación y cuestiones metodológicas (Marx & Federico, 1970, p. 665 - 668). En cuanto a Bauer, además de dedicarle *Sobre la cuestión judía*, también lo incluye en la crítica que desarrolla en la *Ideología alemana*, donde arremete de igual forma con Feuerbach, Max Stirner y el socialismo alemán (Marx & Engels, 1970)

(Marx K., 1987, p. 1). Esto lo dice en el marco de la presuposición que se tiene al respecto de que es buen filósofo alemán, en el primer caso, y buen economista francés en el segundo, por lo que Marx agrega:

En nuestra calidad de alemán y de economista a la vez, hemos querido protestar contra este doble error. El lector comprenderá que, en esta labor ingrata, hemos tenido que abandonar frecuentemente la crítica a Proudhon para dedicarnos a la crítica de la filosofía alemana, y hacer al mismo tiempo algunas observaciones sobre economía política (Marx K., 1987, p. 1).

Vemos de nuevo la defensa de la crítica en otros términos, con lo que queremos develar la profunda importancia que tiene la misma en el marco del filosofar de Marx. En lo que concierne a la cuestión judía, el mismo arremete contra Bruno Bauer, acusándolo de reduccionista del problema o de abordarlo unilateralmente (Marx K., 1982, p. 466). Los errores en los que cae Bauer, según Marx se deben a ese modo unilateral de abordar la cuestión, no eleva el problema a un nivel más elemental o general que permita ver más allá de la emancipación judía, cuestión que se consigue con focalizar de mejor manera el proceder crítico.

«La crítica tiene que preguntarse, además, otra cosa: *de qué clase de emancipación se trata*; cuales son las condiciones que se hayan implícitas en la naturaleza de la emancipación que se postula» (Marx K., 1982, p. 466). Esto que menciona Marx, con la cita que sacamos de *En torno a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel*, expresada en la introducción de este trabajo, nos dan los elementos que necesitamos para definir y vincular los concepto *condición de posibilidad y crítica*.

Ambas citas refieren al paso de un estado de cosas a otro, por lo que *condiciones de posibilidad* ya no solo tiene la acepción anteriormente dada (condiciones de posibilidad como el conjunto de factores que hacen posible un fenómeno cualquiera), sino que ahora se entenderá por ello, además, la determinación de los factores que hacen posible el cambio de un estado de cosas a otro. Mediante la crítica se agota o se limita el estado de cosas, para luego fundamentar vías en las que eso es susceptible de cambio.

Con esto terminamos la explicación de las categorías de importancia, las cuales nos permitirán más adelante relacionar lo que se expondrá de Alberto Masferrer y las pretensiones de su reflexionar.

2. Contexto, vida y obra de Alberto Masferrer

El presente apartado tiene por objetivo la reseña contextual, de forma muy general, del lugar y tiempo en el que vivió Alberto Masferrer, tomando en cuenta lo que podemos denominar el ambiente material. Se detallarán algunos aspectos fundamentales de su vida y se tratará de dar una reseña general de su obra, partiendo de los múltiples estudios que sobre ella han desarrollado varios investigadores, los que nos dan un abanico de puntos de partida. Se cree que de esta manera se dará una mirada más objetiva del filósofo salvadoreño y se llegará a respuestas más contundentes sobre el porqué de las reflexiones que decide desarrollar.

Según Carlos Acevedo, para explicar el proceso histórico de El Salvador durante el siglo pasado, es menester dividirlo por etapas, las cuales toma de otro historiador salvadoreño: Roberto Turcios (nacido en San Salvador), (Acevedo, 2019, p. 11). Para efectos de análisis contextual nacional de Alberto Masferrer, nos interesa la primera etapa, la cual va de 1900 a 1948. Esta trata de la «Expansión liberal cafetalera, iniciada en el último cuarto del siglo XIX y que se extiende hasta finales de la década de 1940. En esta etapa, la economía atraviesa por varias crisis cíclicas, la mayor de todas la de 1932» (Acevedo, 2019, p. 11).

Acevedo (2019) afirma que El Salvador ha tenido una de las formas más inequitativas de ordenamiento social, principalmente por lo que él denomina «modo de desarrollo de base agroexportadora» (p. 15), desarrollado a la base de la producción de café desde finales del siglo XIX. Las reformas liberales determinaron un nuevo funcionamiento legal de la propiedad rural, lo que llevó en 1881 y 1882 a abolir los ejidos²⁴, proceso que permitió el funcionamiento del sistema latifundio-minifundio, lo que consolidó aún más el modo de desarrollo que ya se mencionó, lo que a su vez configuró la historia y la economía de El Salvador durante el siglo XX. La lectura del historiador, Gregorio López Bernal (2007) nos abona a una interpretación más clara:

²⁴ Los ejidos eran tierras agrícolas comunales.

A partir de las últimas dos décadas del siglo pasado la economía salvadoreña dependió de la exportación del café. La asociación de este fenómeno con las reformas liberales del régimen de tenencia de la tierra es inevitable. Varios autores han estudiado este proceso. David Browning hizo un estudio pionero; considera que la dependencia excesiva del añil y la inseguridad de la propiedad de la tierra, fueron percibidas por la élite salvadoreña como los dos obstáculos más serios al crecimiento económico. En consecuencia tomaron dos medidas: fomentar el cultivo del café y cambiar el régimen de tenencia de la tierra (p. 46).

El libro al que hace referencia es *El Salvador la tierra y el hombre*, de David Browning (Londres, 1938), el cual, en sus mismas palabras, tenía el objetivo de « [...] investigar y comprender la historia de la propiedad, usos y asentamiento de la tierra [...]» (Browning, 1975, p. 10) y como resultado termino escribiendo « [...] una interpretación personal de la evolución de la sociedad salvadoreña [...]» (Browning, 1975, p. 10). López Bernal alude a la tesis según la cual la introducción del café fue la que determinó o convenció a los gobernantes de implantar las reformas a la tenencia de la tierra (Browning, 1975, p. 286).

Los principales beneficiados de las reformas que se hicieron a finales del siglo XIX, según la interpretación de Browning y también de Acevedo fueron la oligarquía terrateniente, los cuales probablemente en décadas anteriores, cuando el añil era el producto monoexportados, eran los principales cultivadores del mismo. Ahora, bajo la dinámica histórica, la cual pedía un cambio, serían caficultores. Se sabe que en este proceso, « [...] la oligarquía cafetalera emergente ganó el control de no menos del 40% de todas las tierras agrícolas del país [...]» (Acevedo, 2019, p. 16).

Así como hubo beneficiados, también en el mismo proceso de las reformas, hubo pequeños agricultores que fueron desalojados de tierras que habían cultivado muchos años. Este despojamiento es uno de los detonantes de las crisis, que derivarían en el alzamiento de 1932. Principalmente los afectados fueron los indígenas, los cuales vieron fuertemente golpeada su economía. Sin embargo, el factor económico no es el único enfoque hermenéutico para tratar el fenómeno de 1932, como ya lo indica Aldo Lauria y Jeffrey Gould (Ambos historiadores estadounidenses), hay cuatro alternativas de interpretación:

[...] La primera tesis interpretativa se centra en las causas estructurales de la revuelta [...] la segunda tesis de importancia se enfoca en el aspecto político [...] El papel del Partido Comunista Salvadoreño representa la tercera área de investigación [...] La cuarta tesis interpretativa, el contenido étnico de la revuelta, se relaciona con la tercera [...] (Lauria & Jeffrey, 2018, p. 121-122).

El factor político, que resulta ser el segundo enfoque hermenéutico, se refiere a la apertura que dio Pio Romero Bosque (1861-1935) cuando convocó a elecciones democráticas y no dio continuidad a la forma oficial de elegir a los gobernantes. «Para las elecciones de 1930, Don Pío emitió instrucciones estrictas y sin precedentes a cada gobernador departamental, debían ser imparciales y no debían suponer la existencia de ningún candidato oficial» (White, 1992, p. 124). Producto de esta decisión fue electo presidente Arturo Araujo (1878-1967) en el año 1931, gobernando el país cerca de 9 meses, antes del golpe de Estado.

Respecto a los responsables del golpe de Estado consumado contra Araujo, se sostiene la idea, no afirmándola categóricamente pero siempre en la mente de los historiadores, que el mismo pudo ser premeditado por el General Maximiliano Hernández Martínez (1882-1966), cuestión que ha sido tratada a la luz de documentos oficiales por Kenneth J. Grieb (1939). El historiador estadounidense afirma que «Desde el inicio, el papel de Martínez en el **golpe**²⁵ fue un tema de considerable debate» (Grieb, 1978, p. 251). Cuestión que no hizo las cosas fáciles para admitir como gobierno ilegítimo el del militar, dado que se entendía que había llegado a gobernar por medio de una revolución o golpe de Estado.

La forma de justificar que Hernández Martínez fuese puesto como presidente, sustituyendo a Arturo Araujo, se hacía por una razón legal, dado que los golpistas argumentaban que la constitución afirmaba que de no estar para asumir el presidente electo, el otro que debía suceder al mando era el vicepresidente²⁶. El Ministro norteamericano en San Salvador, de nombre Charles Curtis, impedía que se hiciera efectiva la negativa de reconocimiento por parte de Estados Unidos al gobierno de El Salvador, argumentando en

²⁵ La negrita es del autor.

²⁶ En este punto hay que recordar que el Vicepresidente de El Salvador en el periodo de Araujo fue el general, quien en primera instancia iba como candidato a la presidencia, pero luego al ver que las encuestas no le favorecían, ya que era el candidato que les seguía a los dos contendientes principales: Alberto Gómez Zárate y Arturo Araujo (Grieb, 1978, p. 245), decidió ir en la fórmula de Araujo.

un escrito, que el directorio militar que gestó el golpe había cesado y habían entregado el poder al Vicepresidente:

En este escrito se indica que el Directorio Militar ha cesado de existir tanto de hecho como de nombre y que el gobierno de hecho encabezado por el general Martínez cumple con todas las estipulaciones de la Constitución Salvadoreña, suministrándole la autoridad el hecho de que la partida fuera del país del Presidente Araujo apenas puede ser considerada como voluntaria (Grieb, 1978, p. 253).

Esto no bastó para que los Estado Unidos reconociera al gobierno, en vez de ello envió a otro representante especial para investigar la situación del país, Jefferson Caffery (1886-1974), para que a finales de 1931 terminara negándole el reconocimiento, apelando al «Artículo 2 del Tratado General de Paz y Amistad de 1923» (Grieb, 1978, p. 254). No obstante, esto no impidió que el General Maximiliano Hernández Martínez siguiera en el poder hasta 1944, año en que es derrocado. Durante toda su presidencia, se dice que para evitar cualquier actividad política que exigiera medidas de cambio sustanciales fundó el partido Pro-Patria, el cual ayudó a consolidar el poder (White, 1992, p. 129).

Volviendo al modo de desarrollo de base agroexportador, implantado a finales del siglo XIX y consolidado a inicios del siglo XX, se maneja que el impulso dado al café como monocultivo, hizo que el país abandonara la idea de diversificar la agricultura, cuestión que es planteada por David Browning. Depender del café llevaría consigo implicaciones económicas graves, ya en la época que gobernó Araujo, producto de la crisis económica mundial, había un descontento por la drástica disminución de los precios del café (White, 1992, p. 126). Todo esto, como ya se mencionó antes, derivaría en la gran crisis política de 1932, en la cual miles de personas murieron a manos de la represión por sublevarse.

La rebelión tomó la forma de ataques concertados de campesinos armados casi solo de machetes durante la noche del 22 al 23 de enero de 1932 contra los edificios públicos de los pueblos occidentales. Los pueblos de Izalco, Sonsacate, Nahuizalco, Juayúa y Tacuba fueron ocupados [...] Las estimaciones sobre el número de muertos varía mucho, pero es probable que hayan muerto de 15,000 a 20,000 (White, 1992, p. 128).

Con esta breve descripción de El Salvador de finales del siglo XIX y principios del XX, nos podemos hacer una idea del contexto nacional que vivía Alberto Masferrer. El ensayista nace en un municipio de Usulután, ahora conocido como Tecapa en 1868 y murió en 1932, en El Salvador, luego de haber escapado poco después del golpe de Estado, en donde Maximiliano Hernández Martínez fue puesto como presidente del país. Sus últimos días los pasó en Guatemala, Honduras y su país. Su madre fue Leonor Mónico y su padre Enrique Masferrer.

Enrique Masferrer era de origen español y estaba casado con Teresa Crespo. De esa relación tuvieron varios hijos con los cuales más tarde Alberto sería recibido, cuando a la edad de 4 años es aceptado por su padre, quien también le da el apellido Masferrer. Durante los primeros cuatro años de su vida vivió con su madre en una casa muy humilde, años los cuales, según Matilde Elena López (1998), marcarán su vida (p. 41). Esta afirmación también es apoyada por el historiador literario Carlos Cañas-Dinarte (1971), quien ve en esta parte de su vida una profunda marca en la vida y obra social que desarrollará posteriormente (Cañas-Dinarte, 2000, p. 237).

La primera parte de su vida escolar la asiste a la escuela de Jucuapa y luego lo trasladan al colegio de Agustina Charvin (1838-1921), quien era de nacionalidad francesa, cuyo colegio estaba en San Salvador. Posteriormente su padre lo envía a Guatemala. Estando en aquel país se escapa e inicia el primer recorrido por algunos países de Centroamérica: Guatemala, Honduras y Nicaragua. Sin tener ningún tipo de estudios universitarios se destaca como profesor y lo « [...] ascienden a Director de la Escuela de Varones, en San Rafael del Sur» (Cañas-Dinarte, 2000, p. 239).

Durante gran parte de su vida se la pasó viajando de forma personal y como representación de El Salvador en el extranjero, lo que le valió para conocer Bélgica, Costa Rica, Chile, entre otros países. Cuando estuvo en Chile colaboró con una columna del diario *El Chileno* y *El Mercurio*, este último en Valparaíso. Durante sus días costarricenses, de septiembre de 1896 a enero de 1897, dirigió la *Revista nueva*, publicada en San José (Cañas-Dinarte, 2000, p. 240). Se destaca durante su vida también los cargos públicos y privados que tuvo, además de la multiplicidad de colaboraciones y creaciones periodísticas.

Estuvo casado dos veces, primero con Rosaura Castañeda, de quien se divorció años más tarde para dar paso a la unión con Rosario de Masferrer. A esta última esposa le dedica uno de sus más importantes obras: *Ensayo sobre el destino*²⁷. Se sabe que no tuvo hijos durante sus dos matrimonios, pero dejó algunos por fuera de los mismos. Finalmente se habla mucho de su gran amor, Hortensia, salvadoreña que migró a Bélgica, con quien tuvieron una hija reconocida por el autor a la cual le pusieron el nombre de Helia (1929-2017)²⁸, en homenaje a su poema (Casaús, Prólogo, 2019, p. 27).

De este romance último y definitivo de Masferrer se conocen ahora una serie de cartas entre él y su amada, las cuales son albergadas en el Archivo General de la Nación (AGN)²⁹ de nuestro país. Una buena parte de esta correspondencia ha sido publicada en la reciente compilación de obras completas que ha hecho la Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer (USAM) publicada en 5 tomos, de los cuales el quinto es el destinado a presentar la obra epistolar del autor, algo inédito en el país (Huezo, 2019, p. 26), según el compilador y editor de los volúmenes.

El presente volumen, quinto de la colección de las Obras Completas de Alberto Masferrer, contiene un importante registro epistolar del maestro dirigidas a Hortensia; en ellas Masferrer plasmaba negativos sentimientos con destellos de felicidad que solamente parecían posibles cuando recibía cartas de ella, las cuales no tenían la constancia que él deseaba y aumentaba la tristeza de sus ausencias físicas; razón por la que los celos y la ira lo consumían [...] (Huezo, 2019, p. 22).

Luis Huezo Mixco (1954), y antes Marta Elena Casaús Arzú y Regina Fuentes Oliva (investigadora), ambas guatemaltecas, son de los primeros en incursionar en el análisis e interpretación de las mencionadas cartas, desde las cuales se pueden confirmar o desechar hipótesis que se tenían de la relación entre vida y obra de Alberto Masferrer. Cuestiones como la tendencia feminista del autor, la vitalista y también los acercamientos a autores de

²⁷ Se puede consultar la edición de la Dirección de publicaciones.

²⁸ Ella será quien done la correspondencia sostenida por sus padres, Masferrer y Hortensia, al Archivo General de la Nación de nuestro país.

²⁹ Como dato interesante, en el año 2018 «el Comité Memoria del Mundo de la UNESCO, capítulo El Salvador, propuso con éxito a su organismo regional, que el fondo documental de Masferrer resguardado en el AGN fuera declarado Patrimonio Regional para América Latina y el Caribe» (Huezo, 2019, p. 22-23).

su época y a tendencias intelectuales pueden ser descubiertas a la luz de la correspondencia, la cual esencialmente toca asuntos más personales, pero no deja de lado asuntos intelectuales.

Esto es solo una de las múltiples incursiones que sobre la obra de Masferrer se han hecho, es bien sabido que es uno de los escritores más reconocidos a nivel nacional e internacional y por añadidura será muy estudiado. A continuación se puntualizarán algunas de las interpretaciones más importantes o estudios más importantes que de sus obras se han hecho, veremos de esta manera que se han escrito mares de tinta sobre su filosofía, sociología; o de su beta periodística y pedagógica, puesto que, como ya dijimos, el ensayista produjo en múltiples vías.

Son interesantes los análisis que se hacen de la obra de Alberto Masferrer, más cuando se quiere encontrar una obra génesis de las múltiples reflexiones que haría en su diversa producción o si no, al menos una obra en donde se sistematice su pensamiento. Así tenemos que algunos, como veremos a continuación, se decantan por X o Y obra, según la lectura que hayan hecho de su obra completa o del acercamiento a una parte, cuyo resultado interpretativo resulta ser diverso. Los resultado también dependen de alguno forma de las herramientas teóricas y metodológicas que los investigadores ocupen para acercarse al filósofo³⁰.

Así, tenemos opiniones como estas, cuando de valorar a Masferrer se trata: «Sin embargo, todas estas actividades y fases tienen un denominador común. Este denominador común es el POETA» (Quiteño, 1968, p. 62), esto en cuanto a la preeminencia de un aspecto en Masferrer, el cual según el autor resulta ser el más importante. En cuanto a una obra

³⁰ Sobre la diversidad de interpretaciones, Claudio Arenas (1968) ya nos decía lo siguiente en la década de los 60 del siglo XX:

Mucho se ha escrito sobre Don Alberto Masferrer. Se han analizado los distintos aspectos de su descollante personalidad. Se ha perfilado el Masferrer poeta, el Masferrer ideólogo, el Masferrer filósofo, el Masferrer político, el Masferrer periodista... Nadie siguió los dictados de su orgulloso “emblema del hombre que es su propio señor”. Todos lo han *juzgado*. Muchos lo han *acusado* (p. 43).

Un examen más detallado sobre la diversidad de interpretaciones durante la década de los 60 en El Salvador se hizo en el IV Congreso Universitario de Investigaciones Científicas de la Universidad de El Salvador, desarrollado de forma virtual del 18 al 20 de octubre de 2021. El título de la ponencia fue: *Interpretaciones masferrerianas durante la década de los 60 en El Salvador*.

cumbre, algunos manifiestan que es los *Estudios y figuraciones sobre la vida de Jesús*³¹ y otros encuentran en *Las siete cuerdas de la lira*³², la obra que sistematiza sus postulados más generales; es decir, filosóficos y por añadidura desde ella se debe partir para interpretar las otras fases, aristas y modos de ser de Masferrer.

Serafín Quiteño (1968) comparte la opinión con Luis Aparicio que *Las siete cuerdas de la lira* es parte de la producción filosófica de Masferrer, además de esta añade el *Ensayo sobre el destino* (p. 64), mientras Otto Burgos (1982) es de la idea que esta obra es la más «intrincada de comprender» (Burgos, 2019, p. 23), debido a los temas fundamentalmente cosmogónicos que toca, cuestiones que son tratadas por los filósofos desde diversos enfoques. En cuento al *Ensayo sobre el destino*, Geoffroy Rivas (1968) rescata el carácter materialista de algunas afirmaciones que se encuentran, denostando aquellas que tienen carácter orientalista.

En 1920, anda ya metido en los vericuetos del orientalismo. Escribe entonces su ENSAYO SOBRE EL DESTINO³³, libro en el que – como siempre – el enorme poeta que hay en él lo salva de la tontería ridícula y del absurdo filosófico [...] pero el hombrecillo primitivo y rural que hay en él lo llama constantemente a la realidad, lo arrastra a la Tierra, lo planta en medio de los hombres y le grita rudamente la verdad humana [...] (Pp. 56-57).

Esta es una de las pocas críticas que pueden encontrarse en la disertación de Geoffroy Rivas sobre Alberto Masferrer, la cual no es común ni en él ni en ningún otro intelectual que haya estudiado y escrito sobre el ensayista. Desde luego la mayoría de las valoraciones son como humano, además de su obra o más bien algunos aspectos de su obra, no dejando pasar todo como positivo. Tal es el caso de Matilde Elena López (1968) y Geoffroy Rivas – de nuevo -, los cuales pareciera que hacen referencia a lo mismo: la falta del carácter

³¹ El intelectual Geoffroy Rivas (1908-1979) quien compartió momentos de su vida con Masferrer expresa que en *Estudios y figuraciones sobre la vida de Jesús*, se encuentran ya los embriones de otras obras que resultarán de suma importancia en la producción posterior de Masferrer, por ejemplo de *El dinero maldito* y de su producción en Patria (Geoffroy Rivas, 1968, p. 58).

³² Luis Aparicio (1918-2017) bajo la perspectiva de analizar la filosofía de la educación en Masferrer, se encuentra con la necesidad de desarrollar los aspectos más universales y sistemáticos de la obra del mismo, para luego extrapolarlos al ámbito que es su objeto de estudio. Es así como afirma que en el libro *Las siete cuerdas de la lira* « [...] encontramos desarrollado con suficiente amplitud y unidad el pensamiento de Masferrer» (Aparicio, 1968, p. 139).

³³ Las mayúsculas son del autor.

revolucionario de Masferrer. Nos dice la ensayista: «Masferrer no pudo llegar a la difícil altura del héroe para lo cual se requiere un temple especial y un recio empuje revolucionario» (p. 34).

Por su parte, el poeta y antropólogo, nos dice: «Los planteó con toda claridad [los problemas sociales³⁴], encontró los males, señaló las lacras [...] pero a la hora de sacar conclusiones, su otro yo se interpuso, lo detuvo, lo hizo tragarse la consigna que ya asomaba a sus labios» (Geoffroy Rivas, 1968, p. 58). Las declaraciones son bajo el análisis que está desarrollando sobre las dos personalidades que convergían en Alberto Masferrer, una lo bastante crítica y revolucionaria para hacerlo ver los problemas inmediatos y estructurales y otra que no lo dejaba dar el paso a la acción definitiva, a la acción revolucionaria; en palabras del mismo poeta y antropólogo: a dar la «señal» (Geoffroy Rivas, 1968, p. 59).

Otros, como Tirso Canales (1931), le achacan el poco fundamento científico a la hora de interpretar los fenómenos tan complejos que trató en su obra. Así lo dice: « [...] no se apoyó en un método científico para tratar los complejos asuntos económicos, sociales y políticos a que se enfrentaba. Esa falla metodológica no le permitió deslindar la situación que en su tiempo ocupaban las clases en la sociedad salvadoreña» (Canales, 1968, p. 203). Tanto esta opinión, como las otras dos que se desarrollaron, vienen dadas desde un marco referencial marxista y de ahí se deriva la crítica. No obstante, los tres escritores valoran a Alberto Masferrer como persona y salvadoreño comprometido.

En términos prácticos se sabe que Masferrer era un actor político a la luz de la coyuntura nacional, de esa forma apoyó la candidatura presidencial de Arturo Araujo (White, 1992, p. 125), como es bien sabido. Además de esta, se sostiene que apoyó las candidaturas de Manuel E. Araujo en 1911 y la de Alfonso Quiñónez en 1922 (López Bernal, 2003, p. 34). Gobiernos que sostuvieron un discurso y prácticas reformistas, por lo que hablar de reformismo en Alberto Masferrer no es inusual, puesto que en la práctica demostró apoyar dichas iniciativas.

³⁴ La aclaración es nuestra.

Viendo la multiplicidad de hechos nacionales que configuraron la personalidad³⁵ de Masferrer, las múltiples interpretaciones de su obra – además de someras críticas – y sabiendo algunos pincelazos de su vida, podemos pasar ahora a enfrentarnos a su obra, principalmente a aquellas que tienen puestas sus reflexiones sobre aspectos sociales; especialmente aquellas opiniones que da respecto a la cultura y a la nación – y su respectiva relación –, pasando por una crítica de las mismas hasta llegar a proponer soluciones coherentes con su pensamiento.

3. Planteamientos acerca de la cultura y la nación en Alberto Masferrer

A continuación se procederá a desarrollar las ideas en torno a la cultura y la nación en Alberto Masferrer, tomando como referencias principales su obra ensayística y su obra periodística. Se verá a partir de ello que el proceder del autor parte de una crítica³⁶ a la situación cultural, social y política de El Salvador – en muchas ocasiones el mismo hace análisis comparativos con otras naciones para evidenciar el poco desarrollo del El Salvador y los salvadoreños – para luego plantear vías de solución que permitan subsanar lo ya apuntado críticamente.

El modo de proceder será el siguiente: en primer lugar se tomará su obra en orden cronológico, por lo que se irá exponiendo desde las primeras obras hasta sus últimas³⁷. Se expondrá al inicio, debido a su proceder metodológico, las críticas que hace a la cultura, sociedad y política salvadoreña – esto se hará de una forma muy rápida – para después derivar de los mismos textos su concepto de patria o nación, además de su concepto de cultura.

En su texto de 1898 titulado *La nueva Centroamérica* esboza sus opiniones en torno a las ideas unionistas que desataron batallas posteriormente a la conquista de la independencia durante el siglo XIX. Desarrolla críticas a la máxima de que la unión hace la fuerza (Masferrer, 2019, p. 133-134), entendiendo que no toda unión es beneficiosa debido a que si unimos un conjunto de objetos que están echados a perder, no por ello mágicamente

³⁵ Resulta interesante el trabajo sociológico que hace Alejandro Dagoberto Marroquín (1911-1977) sobre la personalidad de Alberto Masferrer a la base de ciertos factores (Marroquín, 1968, p. 22).

³⁶ Un análisis de las reflexiones vertidas en los ensayos de Masferrer a la luz de la categoría *función social de la filosofía*, dio como resultado la comprobación que esa actitud crítica es parte del autor y se considera parte de todo quehacer filosófico. Ese análisis se hizo en la ponencia titulada: *La función social de la filosofía como crítica a la cultura en Alberto Masferrer*, durante el I Congreso Nacional de Filosofía y Letras, celebrado en la Universidad de El Salvador en el año 2019.

³⁷ Por supuesto no serán tomadas todas sus obras, solamente las de interés, lo que se ha llamado obra *filosófica social*.

pasan de un estado de putrefacción a un estado idóneo o, lo que es lo mismo, a un buen estado; disolviendo con esto la idea unionista³⁸ de Centroamérica, entendida como la unión por la simple unión.

Por otra parte, en *El desenvolvimiento político de El Salvador*, escrito para el año 1901 se propone elaborar, como el título ya lo indica, una descripción del particular desenvolvimiento en términos políticos de El Salvador. Para lo cual, como es de sentido común, tiene que remontarse a los intentos de unión centroamericana, volviendo al tema ya iniciado años atrás. En esta revisión hay elogios para las hazañas de Morazán (Masferrer, 2019, p. 189); sin embargo, no deja de lado la crítica a la unión o lo que él llama la unión por la fuerza (Masferrer, 2019, p. 189).

Dos textos se acaban de apuntar y se reseña grosso modo el accionar crítico de Masferrer en sus primeras incursiones como escritor, práctica que durará hasta 1932, época en que enferma y muere. Desde este momento ya inician las críticas a la situación política centroamericana y en específico salvadoreña, con los años se irán formulando ideas mejor pulidas sobre ese aspecto y se incluyen los sociales y culturales; además de sus respectivas vías de resolución, lo que terminará siendo parte de lo más pulido de su pensamiento: el vitalismo.

Para 1913 en su trabajo *Las nuevas ideas* se encuentran las reflexiones en torno a la vida y al ser humano, tocando temas que posteriormente serán tratados desde el derecho, por ejemplo el derecho a la vida, entendido esto como: «[...] el ejercicio amplio y armónico de todas nuestras fuerzas» (Masferrer, 2019, p. 215). Los temas que se desarrollan son varios y de una forma somera, pero con el indiscutible estilo literario de nuestro ensayista. Los temas van desde la pobreza, la economía, la tierra, la pena de muerte, entre otros muchos.

En el mismo año se escribe *¿Qué debemos saber? Cartas a un obrero* en donde se hace, preliminarmente, una profunda reflexión de lo que ahora podemos llamar antropología

³⁸ Esto, no obstante, no quiere decir que Alberto Masferrer no era afín a las ideas unionistas. Investigaciones han arrojado evidencia que en el autor existen ideas que corresponden al ideario. Marta Arzú (2003) ha investigado las redes intelectuales centroamericanas y potencia la figura del ensayista y sus aportaciones al pensamiento centroamericano (pp. 69-77). La tesis según la cual Masferrer era partidario de las ideas del unionismo, en una forma particular de entender, propia de los inicios del siglo pasado, es desenvuelta por la misma autora, involucrando los conceptos de panhispanismo y antiimperialismo, lo cual hace que el pensamiento de Masferrer trascienda las fronteras de Centroamérica (Casaús, 2019, p. 34-40).

filosófica; es decir, en donde reflexiona sobre la naturaleza humana y las potencialidades que todo ser humano tiene. Además de dichas reflexiones se hace una crítica mordaz a las condiciones sociales del momento, prueba de ellos son las siguientes declaraciones que el escritor hace:

Así nosotros -y por encima de nosotros, centenares de hombres de letras y de ciencias; millares de obreros, los más conscientes y buenos entre todos- sostenemos que la sociedad actual es un organismo viejo, gastado, enfermo, próximo a la descomposición. Una manera de ser en que nadie, salvo los mentecatos, los perversos y los santos, encuentran elementos de felicidad; un sistema de vida en que los goces accesibles a la mayoría de los hombres y los elementos de bienestar adquiridos ya por la Humanidad, no guardan ninguna proporción; un estado, en fin, en que la miseria, la ignorancia, la opresión y el vicio reinan casi soberanamente, cuando sabemos con toda certeza que la Humanidad tiene sobradas conquistas materiales y espirituales para vivir en la paz, en la holgura, en la libertad y en la luz (Masferrer, 1968, p. 20-21).

La generalidad de sus palabras indican que la crítica es de igual naturaleza; es decir, aplicada a todas las sociedades del mundo en crisis en que vivía, pero probablemente en particular para la sociedad salvadoreña que en numerosas ocasiones Masferrer ya ha criticado fuertemente con palabras parecidas. La crítica a las condiciones materiales y espirituales del momento indican el proceder característico de Masferrer, lo cual se ve también en el ensayo *Leer y escribir*.

En el ensayo antes mencionado se presenta una sentencia muy dura que inaugura el propósito del mismo: la crítica a la cultura salvadoreña y la posible solución a las problemáticas destacadas. La sentencia va de la siguiente forma: «La mitad de los salvadoreños no saben leer y escribir» (Masferrer, 2010, p. 7). Luego nos dirá que no hay una necesidad más urgente en el país que enseñar a leer y escribir (Masferrer, 2010, p. 24) y que es una de las acciones más nobles en las que ocupar las fuerzas.

La década de los 20 del siglo XX fue particularmente fructífera para nuestro autor, destacando las obras por las que se conocerá más y desde donde usualmente se le interpreta. En 1922 escribe *Una vida en el cine*, obra que es una incursión en el mundo de la novela

(Editorial, 2003) en donde expone de una manera amena la relación entre un extranjero finés y una mujer salvadoreña que se conocen en un cine. La diferencia entre la mujer salvadoreña y la mujer del norte de Europa es uno de los temas sobresalientes de la novela, no en un sentido esencialista, sino en un sentido de autoconciencia y del trato que recibe de su homólogo hombre.

El *Ensayo sobre el destino de 1925* y *La cultura por medio del libro de 1927* pertenecen a su obra *filosófica social*³⁹, así como las que ya se han nombrado. En el primero, además de abordarse temas de índole filosófica como el destino y la causalidad (Masferrer, 1972, p. 39), se manifiestan temas que versan sobre la naturaleza del ser humano y su quehacer social. El segundo, como su nombre lo indica, sostiene la tesis que la cultura se forja por medio de la educación o de la lectura, llegando a seleccionar una lista de los libros que debería tener la biblioteca municipal (Masferrer, 1996, Pp. 107-109).

En lo que respecta a *Estudios y figuraciones sobre la vida de Jesús*, escrito en el año 1927, Geoffroy Rivas (1968) manifiesta que en esta obra se pueden encontrar los elementos fundamentales que se desarrollarán en obras de mayor relevancia o de mayor conocimiento (p. 58), cuestión desde la cual se puede derivar que las reflexiones que Masferrer vertió son de carácter social y moral, dejando claro que la crítica a aspectos sociales y del ser humano siempre se hace presente en este texto. Probablemente no enfocada a la sociedad o nación salvadoreña, pero sí de forma más general usando como vehículo la historia de la vida de Jesús.

Cuando Geoffroy Rivas (1968) plantea que en el libro anteriormente citado se encuentra el «embrión» (p. 58) de las otras obras posteriores de Masferrer, se refiere principalmente a *El dinero maldito* y al *Mínimum vital*, el primero escrito en 1928 y el segundo en 1930. En ambos escritos es bien sabido que se diferencia el mismo proceder del que hemos hablado; es decir, exponer una problemática de carácter social y cultural para posteriormente darle una solución coherente con su pensamiento.

³⁹ Algo se dijo de lo que se considera como obra *filosófica social* en la parte introductoria en la ponencia titulada: *Construyendo patria desde Patria: el proyecto político-social de Alberto Masferrer*, durante el II Congreso Nacional de Filosofía y Letras organizado por el Departamento de Filosofía y otras entidades de la Universidad de El Salvador, del 07 al 10 de septiembre del 2021.

En *El dinero maldito* se expone una crítica mordaz a los vicios de los que padece la sociedad salvadoreña, cuestión que queda plasmada en el apartado *La calle de la muerte* (Masferrer, 2013, Pp. 13-21). *Pan o revolver* (Masferrer, 2013, Pp. 27-31) es un ejercicio reflexivo de carácter axiológico que permite, a partir de este vehículo alegórico, ver cómo las personas tienen dos opciones en la vida: hacer pan o revolver, por lo que las decisiones que tomen serán determinantes para sus relaciones con la sociedad; es decir, aunque se trate de una reflexión axiológica, no deja de lado la reflexión social.

Esta última idea de que las decisiones y acciones de las personas repercuten socialmente también se encuentra en el *Mínimum vital*, argumentado desde una de las premisas más importantes de Masferrer: todas las cosas son en colectivo o se hacen en colectivo (Masferrer, 2010, Pp. 76-85). Así, quien haga el bien o produzca algo beneficioso para la sociedad, le hará un bien a la misma, mientras que las acciones malas serán una bomba de tiempo para la misma. El papel de la actividad práctica del ser humano en el mundo es uno de los elementos de mayor interés en la antropología masferreriana.

Finalmente llegamos a la exposición del periódico Patria, escrito entre 1928 y 1930. No se presentará la totalidad de editoriales que hizo Masferrer, sino los que se consideran de mayor interés para el buen desenvolvimiento del trabajo; es decir, aquellos que sigan el proceder de sus argumentaciones y también expresen crítica hacia la cultura, sociedad y nación salvadoreña. Conviene también tomar en cuenta que las mismas reflexiones de lo que se referenciará serán importantes para la reconstrucción de los conceptos que queremos rescatar: patria o nación y cultura.

Ahora, se hace necesario clarificar dos cosas, en primer lugar la naturaleza del periódico y en segundo lugar, el significado que la palabra patria tendrá en el mismo. Por supuesto, la intención o naturaleza del periódico y su significado se justifica mediante una crítica hecha del pueblo salvadoreño: «El Salvador [...] es un pueblo inadaptado, ni su espíritu ni su vida se armonizan bastante con las exigencias y aspiraciones de época» (Masferrer, 2019, p. 76). Lo inadaptado del país mueve al escritor a proponer soluciones a problemas reales y permanentes, en esa medida el periódico Patria tiene una intención:

Nació PATRIA⁴⁰ como un diario QUE TIENE UN PROGRAMA, es decir, una orientación, un punto de mira, y en ese concepto, su ideología, manifestada principalmente en sus editoriales, va marcando día por día su labor y sus esperanzas: lo que ha realizado y lo que va a realizar (Masferrer, 2019, p. 100-101).

Si el periódico patria tiene un programa, es porque fue creado con una intención clara, la cual se puede definir, por el momento, como el estudio, la discusión y la exposición de problemas reales para encontrar vías de resolución. Por supuesto, la labor del periódico también implica una parte formativa, debido a que se propone ser el vehículo para fortalecer el alma de la comunidad; es decir, solventar las necesidades espirituales de la misma, tal como lo expresa Masferrer a continuación:

Como esa comunidad tiene un espíritu y un alma y necesidades estética, mentales y morales, PATRIA hubo de atender al cultivo diario de esas facultades [...] Y así es como PATRIA ha entendido y pretendido realizar su labor de CULTURA, sin la cual toda hoja que se imprime es tediosa, esterilizante o pervertidora. (Masferrer, 2019, p. 187-188).

Así, la naturaleza del periódico se va develando según se va explicando la intención del mismo a nivel social. Respecto al significado de la palabra patria, en el marco del periódico, Masferrer (2019) nos dice lo siguiente: «EN ESTE Diario la palabra PATRIA tendrá perennemente una significación muy restringida y muy concreta: significará, en primer lugar y, sobre todo, LA VIDA Y LOS SALVADOREÑOS QUE VIVEN ACTUALMENTE» (p. 75).

Cuando el autor menciona que el significado de la palabra será concreto, se refiere a que no está hablando de «símbolos o abstracciones» (Masferrer, 2019, p. 75), sino de hombres, mujeres y niños concretos; es decir, hace referencia a la vida de la comunidad, a «personas que viven y trabajan; comen, duermen y visten; sueñan anhelan y sufren y para quienes su vida; la vida de cada uno, es un valor total, insustituible, único, que ningún otro, ni aún todos juntos los demás, podrían nunca compensar» (Masferrer, 2019, p. 75).

⁴⁰ Las mayúsculas son del autor. De ahora en adelante todas las citas que lleven mayúsculas y que sean sacadas del periódico Patria, es porque el autor así lo escribió.

Cómo ya se dijo, la naturaleza del periódico Patria y el significado de patria en el marco del mismo, se develan partiendo de una condicionante crítica, la cual arremete contra la sociedad salvadoreña, específicamente poniendo en tela de juicio el estatuto de patria de El Salvador, lo cual Masferrer ejemplifica de un modo muy particular, que incluso alcanza a criticar a la misma democracia por un principio mal enfocado. Esta es un ejemplo de esa crítica:

¡Y le llaman a eso patria, y confraternidad, y cristianismo! Y si hay uno, menos torpe o ciego o encallecido, y les dice que eso no está bien, al punto salta furioso el primer necio enriquecido, y le trata a uno de bolchevique, y le descuartiza con los ojos, y se lo come con gesto y con la voz agria de ira [...] (Masferrer, 2019, p. 102).

El problema sobre la falta de un alma nacional robusta, de falta de cultura y sobre todo de una nación o patria es una cuestión que está a lo largo de la obra del autor, precisamente el enfoque crítico expresado en sus ensayos lo deja claro. Patria no es la excepción. En lo que respecta a la crítica hacia la democracia, manifiesta que el principio según el cual el ciudadano, en la medida que tiene la edad adecuada y paga impuestos está capacitado para gobernar, no es algo que sea merecedor de halago.

Crear y practicar que todos, por ser lo que llaman un ciudadano, por tener tal edad y pagar tales impuestos, se hayan igualmente capacitados para gobernar, para conducir, para dirigir, es un error craso y sus consecuencias son peligrosísimas. Es el error de la democracia tal como se soñó al principio y como se han empeñado en practicarla casi todos los pueblos hispanoamericanos, llevados de su entusiasmo y de su experiencia (Masferrer, 2019, p. 112).

A raíz de la puesta en escena de estas carencias, es que el programa de Patria va tomando una mejor forma. Al cabo de un año Masferrer escribe algo en donde deja claro que durante ese primer año Patria se mantuvo fiel a los principios que lo rigen, a ser un diario que fuese la expresión más pura de la comunidad; es decir, de la patria, reafirmando así el compromiso con ella y la intención de tener un periódico de esta naturaleza.

PATRIA fue en este primer año de vida, la casa de todos [...] mantuvo en alto su consigna su designio primario y directivo, que fue crear y mantener un diario sin

interés de grupo, de partido, de secta, de clase, un diario que fuera la expresión más pura de la comunidad, de la PATRIA. (Masferrer, 2019, p. 187).

Masferrer, además, sabía que la labor emprendida desde Patria traería consigo una serie de obstáculos, críticas y demás actitudes en pro de socavar la noble labor, por lo que decidió enfrentarlos, no callando ante los ataques. «Previmos con toda conciencia que una sociedad ignorante, viciosa, opresora, ávida, servil e intolerante, no se dejaría exhibir en la desnudez de sus lacras [...]» (Masferrer, 2019, p. 179). Esto es parte de su labor como barredor (Masferrer, 2019, p. 91).

En cuanto al concepto de cultura, Masferrer lo va desarrollando, en primer lugar desde un enfoque crítico; es decir, podemos entender que lo va definiendo de modo negativo, debido a que apunta a situaciones o características propias que una buena cultura no tendría⁴¹. Además lo va definiendo en íntima consonancia con lo que debería ser una verdadera nación o patria, por lo que aquel no se puede ver en ningún sentido alejado de la discusión acerca del estatuto de patria o nación de El Salvador.

Si partimos de este hecho, entonces, veremos cómo Masferrer en vez de definir la cultura desde el qué es, la va definiendo desde cómo se manifiesta en un pueblo o nación. Es así que describe a la cultura como un potencial de todo pueblo, cuyo forjador será el humano: «Sembradores de ideas, el pueblo es el terreno de la siembra [...]» (Masferrer, 2010, p. 15). La fórmula mejor hecha para cultivar al pueblo en enseñándole a leer y a escribir, en ese sentido, la educación tiene una importancia primaria en el proceso de culturación y, a su vez, en el proceso de construcción de un pueblo o nación.

Los pueblos más aventajados culturalmente hablando, tienen mejores posibilidad para la interacción con otros pueblos o naciones, en la medida que se relacionan como igual. De hecho, los pueblos con estas características, según Masferrer (2019), son dados a expandirse; es decir, «El pueblo cargado de vida, de fuerza, pugnará inquieto, sugerente y aún agresivo, para salir de sí mismo, a rebasar el cauce de sus modalidades, infundirse o transfundirse en los demás» (p. 97). Alude a un proceso de influencia cultural de los pueblos más fuertes respecto a los otros. Aquello que no poseen esas características, otro escenario les espera:

⁴¹ Esto lo desarrolla en toda su obra de corte *filosófico social*.

Un pueblo así [sin espíritu⁴²], no inventa ni crea nada, cambia sus modas, sus gustos, sus hábitos, cada vez que le llega de fuera la sugestión o la imposición de cambiarlos [...] apenas el interés o simplemente el espíritu dominador de fuera la presenta nuevos modelos [...] nuevos moldes en que vaciar su arcilla amasable e impersonal. (Masferrer, 2019, p. 97).

En conclusión, la cultura es comprendida desde una función práctica, capaz de formar personas, en primer lugar, y capaz de formar pueblos enteros que se muevan a un son común, que vaya de acorde a sus necesidades como pueblo. La creación de pueblo, es sinónimo, y sobre ese precepto se escriben estas palabras, de nación o patria; en ese sentido, lo que se ha dicho sobre la naturaleza e intención de periódico Patria sirve como definición de lo que se está entendiendo en el trabajo por el término nación.

4. A modo de conclusión: la cultura como condición de posibilidad para la nación.

Haciendo una síntesis sobre las múltiples cosas que se han expresado, se puede afirmar que el periodo histórico que Alberto Masferrer vivió fue convulso, lleno de hechos sociales y políticos que fueron marcando su accionar y su producción intelectual. Que sostuvo múltiples relaciones con intelectuales de América Latina, especialmente con centroamericanos, esto debido a su movilización por diversos países. Esto último le permitió conocer, de igual forma, contextos sociales, políticos, económicos y culturales distintos a los del país, cuestión que es fácilmente detectable en sus escritos.

Es muy probable que no solo el contexto nacional definiera su carácter y producción intelectual, es lógico pensar que la amplitud de su pensamiento se debe a las múltiples experiencias que tuvo en los países que visitó y, desde luego, a la múltiple información a la que tuvo acceso, además a los muchos intelectuales que conoció personalmente. Esto se puede ver a la luz de la red de intelectuales latinoamericanos de la que formó parte, como lo argumenta Marta Arzú (2003, p. 59) y cuando Gregorio López (2003) lo compara en sus posiciones con Augusto Cesar Sandino.

⁴² La acotación es nuestra.

Se puede manifestar también que la obra de Alberto Masferrer ha sido discutida mucho en el país y fuera de él, llegando hasta el punto de ser abordado desde múltiples áreas del conocimiento, teniendo trabajos que lo abordan desde la sociología, el periodismo, la política, la filosofía, entre otros. Estos abordajes son parciales y destacan solo algunos aspectos de su pensamiento, comprensible, debido a que su producción es abundante y toca muchos temas. Un estudio exhaustivo de Alberto Masferrer en sus múltiples manifestaciones teóricas y prácticas implicaría la lectura de toda su obra, entre otras cosas, además de contar con la agudeza de interpretar históricamente su figura y obra.

En cuanto a lo que se ha dicho respecto a las categorías que nos interesan para la interpretación de nuestro autor, en resumen podemos decir lo siguiente: condiciones de posibilidad se define como el conjunto de factores que hacen posible un fenómeno cualquiera y, además, la determinación de los factores que hacen posible el cambio de un estado de cosas a otro. Todo esto es posible mediante la crítica, esta será definida como un método o como un camino a seguir que devela los límites y la posibilidad de un fenómeno, además de las posibilidades de su cambio.

La obra de Masferrer manifiesta un procedimiento crítico para delimitar los problemas y luego buscar vías de resolución. Se hizo una reseña de la obra del mismo y se pudo corroborar que desde sus primeros ensayos hay una crítica a la sociedad y cultura salvadoreña, llegando a criticar el estatuto de patria o nación de El Salvador, con argumentos sólidos que atacaban las prácticas de las personas que viven en el país, no dejando exentos de la crítica a quienes gobiernan al mismo.

Por último, queda ahora por probar por qué se dice que la cultura es la condición de posibilidad para la construcción de una nación. Se hará a partir de la misma obra de Masferrer, lo que nos dará los argumentos necesarios y sólidos para poder concluir de una forma clara y precisa. Se hará específicamente desde algunos artículos editoriales del periódico Patria y retomando argumentos de algunos ensayos; teniendo en cuenta la definición de condición de posibilidad y crítica que se ha dado.

La cultura se entiende como un proceso mediante el cual se forman personas, coherente con la premisa según la cual todas las cosas son en común o se crean en colectivo⁴³, la cultura será un proceso colectivo que implica la construcción o formación de comunidad. La comunidad de mayor interés o la mejor forma de comunidad es la nación o patria, en ese sentido la cultura es condición para la nación; es decir, esta moldea esa comunidad, la orienta y le permite un sentido de pertenencia, el cual a su vez permite su unidad y desarrollo.

LO HACEMOS TODO ENTRE TODOS⁴⁴: esta es la única, la honrada y sencilla verdad, y sólo cuando la conozcamos y la sintamos en toda su evidencia, en toda su fuerza, en toda su santidad, hallaremos para construir el orden social una forma cristiana, humana, digna de hombres, de seres que ya no quieren vivir como las fieras. Lo hacemos todo entre todos: cada uno – en forma diversa pero necesaria, inseparable del conjunto –, pone en la obra común *su trabajo*, es decir, *su vida*. (Masferrer, 2010, p. 83-84).

Parte de las críticas a la cultura, sociedad y nación salvadoreña, elaboradas por Masferrer es porque lo que hasta ese momento llaman nación o patria, no coincide con las necesidades de los salvadoreños de carne y hueso, con su carácter vivencial. Fortalecer el alma nacional, cultivando las diversas esferas de la cultura, es menester, en palabras del autor: «Eso se llama crear y vivir, proyectar una cultura: es decir, HACER UNA PATRIA» (Masferrer, 2019, p. 98). Se debe crear una cultura homogénea, explica Masferrer, como lo han hecho los pueblos del norte de Europa:

Nosotros **podemos, debemos**⁴⁵ hacer lo que han hecho los pueblos del norte de Europa, lo que hace Chile, lo que ha hecho Estados Unidos, lo que han comenzado Italia y España: formar un pueblo de cultura homogénea, con aspiraciones comunes;

⁴³ Esta idea está explicitada en el *Mínimum Vital*:

O sea, que toda obra es colectiva, que todo lo hacemos entre todos, y que, puesto que todos vertemos nuestras vidas en la obra común, todos tenemos derecho a que se nos devuelva, siquiera en porción mínima, en la de *Mínimum Vital*, aquello que hemos dado: nuestro trabajo, nuestro YO.

La idea, por supuesto, en el contexto de la obra, adquiere un sentido vitalista, es de ahí que se hable de retribución que la sociedad me debe por construir las cosas en colectivo. Es una forma de justificar que la misma sociedad sea la dadora o la aseguradora de mi mínima subsistencia.

⁴⁴ Las mayúsculas son del autor.

⁴⁵ Las negritas son del autor.

forjar una nación en que los vínculos únicos no sean los recuerdos, la raza y el clima, sino la vida espiritual, el designio sistemado de **elevarse** por el esfuerzo **de todos para todos** (Masferrer, 2010, p. 28).

Si se ha definido ya que la cultura se da a partir de un proceso de formación, entonces la relación con la educación es de carácter íntimo. Masferrer así lo demuestra en varias de sus obras: *Leer y escribir, la cultura por medio del libro*, *¿Qué debemos saber? Cartas a un obrero*, entre otras. En aras de una explicación más profunda, el autor se pregunta si la educación es un fin o un medio, en uno de los artículos de Patria, partiendo de la idea de que los salvadoreños no han comprendido el verdadero carácter de la educación (Masferrer, 2019, p. 82).

En ese sentido, la educación se ha tomado como un fin en sí mismo y no como un medio para fortalecer un fin específico, lo que puede ser el acrecentamiento del alma nacional, la creación de cultura y en último término, la creación de una nación homogénea, culta, que tenga las facultades de decidir por sí misma el rumbo que quiere seguir. Esto tiene sentidos sociales y políticos, puesto que en Masferrer el saber lleva a la acción o, en sus palabras: «En su significado trascendente saber es hacer» (Masferrer, 2019, p. 171).

Masferrer acertadamente se pregunta acerca de los fines a los que obedece la educación en nuestro país, esta pregunta resulta de importancia evidente para los países débiles y que tienen una diversidad de problemáticas para asumir su subsistencia y su futuro. Responder a las siguientes preguntas es menester para la consolidación de una nación, para saber que la educación va por buen camino, para saber que a través de ella se está creando cultura, cuya labor es el fortalecimiento de la nación

Pensando en los problemas de resolución capital y apremiante que se ofrecen ahora a todos los pueblos, y en particular a los pueblos débiles, sería útil buscar respuestas a estas preguntas; ¿a qué fin responde, entre nosotros, la educación? ¿Es a formar una raza fuerte, vigorosa, sufrida, paciente, que sea capaz de defender su independencia con el tesón con que los Boers defendieron la suya? ¿Es a formar un pueblo de labradores en que todos llegan a ser pequeños propietarios? ¿Es a formar un pueblo de artistas que predomine por el espíritu? ¿Es a formar un pueblo de artistas que

predomine por el espíritu? ¿Es a formar un pueblo de soldados, de comerciantes, de pastores? (Masferrer, 2019, p. 82).

Evidenciar los fallos de una sociedad colapsada, llena de vicios, llena de corrupción le valió a Masferrer muchas críticas, sin embargo él se consideraba a sí mismo no como un redentor, ni como un intelectual de vanguardia, mucho menos aquel que soportaría sobre sus hombros la construcción de una sociedad distinta, que asegurara el mínimo de subsistencia para todas las personas que conforman la sociedad; él se consideraba a sí mismo como un «BARREDOR» (Masferrer, 2019, p. 91). Aquel que es barredor se ocupa de dejar limpio el campo en el que otros podrán trabajar.

En conclusión, todo lo que se ha dicho y lo que se ha referenciado, hacen a la tesis más fuerte, aquella según la cual la cultura es la condición de posibilidad para la construcción de una nación. Se ha dejado en evidencia el proceder metodológico crítico de Masferrer, el cual ocupa de forma preliminar, para luego dar vías de resolución a los problemas destacados. Estas, como ya se vio, versan sobre aspectos educacionales y culturales, puesto que las críticas que ya ha expresado son de carácter social, político y cultural; por lo que cree fielmente que estos fallos pueden ser combatidos con los aspectos ya apuntados.

Bibliografía

- Acevedo, C. (2019). *Siglo XX. Visión económica de El Salvador*. San Salvador: Instituto Nacional de Formación Docente.
- Aparicio, L. (1968). Ideas de Masferrer para una Filosofía de la Educación. *Cultura*, 138-144.
- Arenas, C. (1968). Humano, demasiado humano. *Cultura*, 43-45.
- Arpini, A. (2014). Nuestra América: la lucha por la significación. Francisco Bilbao y José Martí. *La Cañada*, 182-201.
- Audi, R. (2004). *Diccionario Akal de Filosofía*. Madrid: Akal.
- Barrio, J. F. (1997). *Jóvenes hegeliano. Textos sobre cuestiones histórico-políticas*. Madrid: Ediciones libertarias.
- Brizuela, L. M. (2003). De Cómo y Por Qué Roque Dalton llamó "Viejuemierda" a Don Alberto Masferrer. *Humanidades*, 9-23.
- Browning, D. (1975). *El Salvador. La tierra y el hombre*. San Salvador: Dirección de publicaciones del Ministerio de Educación.
- Browning, D. (1975). Prefacio a la edición en castellano. En D. Browning, *El Salvador. La tierra y el hombre* (Pp. 9-11). San Salvador: Dirección de Publicaciones del Ministerio de Educación.
- Burgos, O. (2019). Prólogo. En A. Masferrer, *Obras completas de Alberto Masferrer Vol. 3* (Pp. 23-32). San Salvador: Masferrer Editores.
- Canales, T. (1968). Nota Sobre Masferrer. *Cultura*, 203-205.
- Cañas-Dinarte, C. (2000). *Diccionario Escolar de Autores Salvadoreños*. San Salvador: Dirección de Publicaciones e Impresos.
- Casaús, M. (2003). La disputa por los espacios públicos en Centroamérica de las redes unionistas y teosóficas en la década de 1920: La figura de Alberto Masferrer. *Humanidades*, 51-77.
- Casaús, M. (2019). Prólogo. En A. Masferrer, *Obras completas de Alberto Masferrer Vol. 4* (Pp. 25-52). San Salvador: Masferrer Editores.
- Editorial. (2003). Nota Editorial. En A. Masferrer, *Una vida en el cine* (P. 7). San Salvador: Dirección de Publicaciones e Impresos.
- Fischer, K. (1957). Historia de los orígenes de la filosofía crítica. En I. Kant, *Crítica de la razón pura* (Pp. 71-112). Buenos Aire: Editorial Losada.
- García Morente, M. (1975). *La filosofía de Kant (una introducción a la filosofía)*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Geoffroy Rivas, P. (1968). Mi Alberto Masferrer. *CULTURA*, 53-61.
- Gonzales, A. (1999). *Introducción a la práctica de la filosofía*. San Salvador: UCA Editores.

- Grieb, K. (1978). Los Estados Unidos y el ascenso del General Maximiliano Hernández Martínez. En V. autores, *El Salvador de 1840 a 1935. Estudiado y analizado por extranjeros* (Pp. 243-269). San Salvador: UCA Editores.
- Guerra, V. (2014). *Alberto Masferrer y su quehacer intelectual: una búsqueda sincera de la justicia social*. San Salvador: Editorial Universidad Don Bosco.
- Horkheimer, M. (1974). *Teoría crítica*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Huezo, L. (2019). Prólogo. En A. Masferrer, *Obras completas de Alberto Masferrer Vol. 5* (Pp. 21-26). San Salvador: Masferrer Editores.
- Humanidades, R. (2003). La cuestión masferreriana. *Revista Humanidades*, 7.
- Kant, I. (1957). *Crítica de la razón pura*. Buenos Aires: Losada.
- Lauria, A., & Jeffrey, G. (2018). Nos llaman ladrones y se roban nuestro salario: hacia una reinterpretación de la movilización rural salvadoreña, 1929-1931. En V. autores, *Miradas para repensar el siglo XX: El Salvador 1880-1990* (Pp. 119-186). San Salvador: Ministerio de Educación.
- López Bernal, G. (2003). Alberto Masferrer y Augusto César Sandino: Espiritualismo y utopía en los años veinte. *Humanidades*, 25-49.
- López Bernal, G. (2007). *Tradiciones inventadas y discursos nacionalistas: El imaginario nacional de la época liberal en El Salvador, 1876-1932*. San Salvador: Editorial e Imprenta Universitaria.
- López, M. E. (1968). El Método Sociológico como Instrumento Crítico. *Cultura*, 32-37.
- López, M. E. (1984). *Pensamiento social de Masferrer*. San Salvador: Imprenta Nacional.
- López, M. E. (1998). Biografía tentativa de Alberto Masferrer. En M. E. López, *Ensayos literarios* (Pp. 41-56). San Salvador: CONCULTURA.
- López, M. E. (2003). ¿Masferrer Socialista Utópico, Reformista o Revolucionario? *Humanidades*, 79-86.
- Marroquín, D. (1968). Vocación y plenitud en Alberto Masferrer. *Cultura*, 21-26.
- Martí, J. (2002). *Nuestra América*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, Centro de Estudios Martianos.
- Marx, C., & Engels, F. (1970). *La ideología alemana*. Barcelona: Ediciones Grijalbo.
- Marx, K. (1982). En torno a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel. En K. Marx, *Obras fundamentales de Marx y Engels I. Escritos de juventud* (Pp. 491-502). México D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Marx, K. (1982). Sobre la cuestión judía. En K. Marx, *Obras fundamentales de Marx y Engels I. Escritos de juventud* (Pp. 461-490). México D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Marx, K. (1987). *Miseria de la filosofía*. México D.F: Siglo XXI Editores.

- Marx, K., & Federico, E. (1970). Tesis sobre Feuerbach. En K. Marx, *La Ideología alemana* (págs. 665-668). Barcelona: Grijalbo.
- Masferrer, A. (1968). *¿Qué debemos saber? Cartas a un obrero*. San Salvador: Dirección de Publicaciones.
- Masferrer, A. (1972). *Ensayo sobre el destino*. San Salvador: Dirección de Publicaciones.
- Masferrer, A. (1972). *Estudios y figuraciones sobre la vida de Jesús*. San Salvador: Dirección de Publicaciones.
- Masferrer, A. (1996). La cultura por medio del libro. En A. Masferrer, *Ensayos* (Pp. 85-110). San Salvador: CONCULTURA.
- Masferrer, A. (1996). Leer y escribir. En A. Masferrer, *Ensayos* (págs. 21-60). San Salvador: CONCULTURA.
- Masferrer, A. (2003). *Una vida en el cine*. San Salvador: Dirección de Publicaciones e Impresos.
- Masferrer, A. (2010). El Mínimun vital. En A. Masferrer, *Leer y escribir El Mínimun vital* (Pp. 59-99). San Salvador: Dirección de Publicaciones e Impresos.
- Masferrer, A. (2010). Leer y escribir. En A. Masferrer, *Leer y escribir. El Mínimun vital* (Pp. 7-57). San Salvador: Dirección de Publicaciones e Impresos, Secretaría de Cultura de la Presidencia.
- Masferrer, A. (2013). *El dinero maldito*. San Salvador: Dirección de Publicaciones e Impresos.
- Masferrer, A. (2019). ¿La educación es un fin o un medio? En A. Masferrer, *Obras completas de Alberto Masferrer Vol. 4* (Pp. 81-82). San Salvador: Masferrer Editores.
- Masferrer, A. (2019). Cultura. Para que lo lean y lo mediten los jóvenes. En A. Masferrer, *Obras completas de Alberto Masferrer Vol. 4* (Pp. 96-98). San Salvador: Masferrer Editores.
- Masferrer, A. (2019). Desarrollo político de El Salvador. En A. Masferrer, *Obras completas de Alberto Masferrer Vol.1* (Pp. 186-200). San Salvador: Masferrer Editores.
- Masferrer, A. (2019). El camino que estamos recorriendo. En A. Masferrer, *Obras completas de Alberto Masferrer Vol. 4* (Pp. 179-181). San Salvador: Masferrer Editores.
- Masferrer, A. (2019). La nueva Centroamérica. En A. Masferrer, *Obras completas de Alberto Masferrer Vol. 1* (Pp. 131-136). San Salvador: Masferrer Editores.
- Masferrer, A. (2019). Las nuevas ideas. En A. Masferrer, *Obras completas de Alberto Masferrer Vol. 1* (Pp. 213-233). San Salvador: Masferrer Editores.
- Masferrer, A. (2019). No redentor sino barredor. En A. Masferrer, *Obras completas de Alberto Masferrer Vol. 4* (Pp. 89-91). San Salvador: Masferrer Editores.
- Masferrer, A. (2019). Patria. En A. Masferrer, *Obras completas de Alberto Masferrer Vol. 4* (Pp. 75-77). San Salvador: Masferrer Editores.

- Masferrer, A. (2019). Patria ha vivido un año. En A. Masferrer, *Obras completas de Alberto Masferrer Vol. 4* (Pp. 186-188). San Salvador: Masferrer Editores.
- Masferrer, A. (2019). Saber. En A. Masferrer, *Obras completas de Alberto Masferrer Vol. 4* (Pp. 171-172). San Salvador: Masferrer Editores.
- Menjivar, R. (1963). El pensamiento económico de Alberto Masferrer. *La Universidad*, 89-98.
- Ortez, A. (2020). Reflexiones acerca de la filosofía latinoamericana: concreción e historicidad. *Revista Solar*, 151-173.
- Ortez, A. (18 de Junio de 2021). *Interpretación filosófica de Leer y escribir, obra de Alberto Masferrer*. Obtenido de Suplemento Cultural Tres Mil:
<https://www.diariocolatino.com/interpretacion-filosofica-de-leer-y-escribir-obra-de-alberto-masferrer/>
- Ponce, O. (2018). *Iniciación al estudio filosófico: Un recorrido de la Filosofía primera a la Epistemología*. San Salvador: Imprenta Universitaria.
- Quiteño, S. (1968). Personalidad Poética de Alberto Masferrer, Maestro y Apóstol. *Cultura*, 62-67.
- Santacruz, V. S. (2005). *De Descartes a Kant historia de la filosofía moderna*. Navarra: EUNSA.
- Vizcaíno, F. (2013). Repensando el nacionalismo en Vasconcelos. *Argumentos*, 193-216.
- White, A. (1992). *El Salvador*. San Salvador: UCA Editores.