

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSTGRADO**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

**FACTORES METODOLÓGICOS QUE INCIDEN EN LOS RESULTADOS DE LA
PRUEBA DE APRENDIZAJE Y APTITUDES PARA EGRESADOS DE
EDUCACIÓN MEDIA (PAES) EN CENTROS ESCOLARES PÚBLICOS DEL
SECTOR URBANO DEL DEPARTAMENTO DE LA UNIÓN Y MORAZÁN
(2017-2018)**

PRESENTADO POR:

**LIC. DAVID ERNESTO CHÁVEZ NATIVI
LICDA. KARLA MARÍA MEJIA ORTIZ**

PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE:

**MAESTRO EN MÉTODOS Y TÉCNICAS
DE INVESTIGACIÓN SOCIAL**

DOCENTE ASESOR:

MAESTRO RAFAEL MAURICIO PAZ NARVÁEZ

MAYO DE 2019

SAN MIGUEL, EL SALVADOR, CENTRO AMÉRICA.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES

**MAESTRO ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
RECTOR**

**DOCTOR MANUEL DE JESÚS JOYA ÁBREGO
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**INGENIERO NELSON BERNABE GRANADOS
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO**

**LICENCIADO CRISTOBAL HERNÁN RÍOS BENÍTEZ
SECRETARIO GENERAL**

**LICENCIADO RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN
FISCAL GENERAL**

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL

AUTORIDADES

INGENIERO JOAQUIN ORLANDO MACHUCA GÓMEZ
DECANO

LICENCIADO CARLOS ALEXANDER DÍAZ
VICEDECANO

MAESTRO JORGE ALBERTO ORTEZ HERNÁNDEZ
SECRETARIO

MAESTRA MARÍA DEL CARMEN CASTILLO DE HESKI
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO

DOCTORA ZULEYMA ESTEBANA CANALES DE CUBIAS
**COORDINADORA DE LA MAESTRIA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS
DE INVESTIGACIÓN SOCIAL**

MAESTRO RAFAEL MAURICIO PAZ NARVÁEZ
DOCENTE ASESOR

TRIBUNAL EVALUADOR

MTRO. RAFAEL MAURICIO PAZ NARVÁEZ

MTRA. OLGA YANETT GIRÓN

MTRA. ELBA MARGARITA BERRIOS

AGRADECIMIENTOS

Al ***Mtro. Rafael Mauricio Paz Narváez***, por su esmero y dedicación en la asesoría de este trabajo de investigación.

A la ***Dra. Suleyma Canales***, por el acompañamiento brindado, mostrando especial empeño y motivación para que concluyéramos con éxito este proceso.

A los ***docentes que contribuyeron a nuestra formación académica***, por sus enseñanzas y por compartir sus experiencias académicas.

A la ***Mtra. Olga Yanett Girón*** y a la ***Mtra. Elba Margarita Berrios***, por el especial interés, motivación, apoyo y crítica, necesarios para la realización de este trabajo.

A los ***directores, docentes y estudiantes***, de las instituciones del departamento de La Unión y de Morazán, por la valiosa colaboración prestada.

A ***nuestros familiares***, por su apoyo incondicional.

ÍNDICE

| | Pág. |
|---|------|
| LISTA DE TABLAS | viii |
| LISTA DE GRÁFICOS | x |
| LISTA DE FIGURAS | xi |
| LISTA DE ANEXOS | xii |
| RESUMEN | xiii |
| 1. INTRODUCCIÓN | 15 |
| 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 15 |
| 1.2. OBJETIVOS | 20 |
| 1.2.1. GENERAL | 20 |
| 1.2.2. ESPECÍFICOS | 20 |
| 2. MARCO TEÓRICO | 20 |
| 2.1. Factores metodológicos | 20 |
| 2.2. Métodos y técnicas de enseñanza | 21 |
| 2.3. Estrategias didácticas | 24 |
| 2.4. Metodologías activas | 25 |
| 2.5. Evaluación de los aprendizajes | 30 |
| 2.6. La evaluación estandarizada | 31 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de evaluación | 33 |
| 2.7.1. Técnicas de evaluación | 33 |
| 2.7.2. Selección de técnicas de evaluación | 34 |
| 2.7.3. Instrumentos de evaluación | 34 |
| 2.8. Currículo nacional | 37 |
| 2.8.1. Concepción de currículo | 37 |
| 2.8.2. Diseño y desarrollo curricular | 38 |
| 2.8.3. Aplicación de la teoría curricular | 39 |
| 3. DISEÑO METODOLÓGICO | 40 |
| 3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN | 40 |
| 3.1.1. MÉTODO | 41 |
| 3.1.2. PARADIGMA SOCIO-CRÍTICO | 41 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 3.1.3. | ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN | 41 |
| 3.2. | POBLACIÓN Y MUESTRA | 42 |
| 3.2.1. | POBLACIÓN | 42 |
| 3.2.2. | MUESTRA..... | 42 |
| 3.2.3. | MUESTREO..... | 44 |
| 3.2.4. | CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN DE LA MUESTRA..... | 44 |
| 3.3. | TÉCNICAS CUALITATIVAS Y CUANTITATIVAS | 45 |
| 3.4. | PLAN DE ANÁLISIS..... | 48 |
| 3.4.1. | PROCEDIMIENTO..... | 48 |
| 3.4.2. | TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS..... | 53 |
| 4. | RESULTADOS..... | 54 |
| 4.1. | RESULTADOS CUANTITATIVOS – SECTOR DOCENTE | 54 |
| 4.2. | RESULTADOS CUANTITATIVOS – SECTOR ESTUDIANTIL | 73 |
| 4.3. | RESULTADOS CUALITATIVOS | 90 |
| 5. | CONCLUSIONES..... | 98 |
| 6. | RECOMENDACIONES..... | 101 |
| 7. | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 103 |
| 8. | ANEXOS | 104 |

LISTA DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Selección de los Centros Educativos de acuerdo a la clasificación de la nota de PAES 2017. | 43 |
| Tabla 2. Distribución del instrumento aplicado a Docentes. | 49 |
| Tabla 3. Distribución del instrumento aplicado a Estudiantes. | 50 |
| Tabla 4. Instituciones educativas seleccionadas. | 55 |
| Tabla 5. Indicadores para identificar las acciones metodológicas de los docentes. | 56 |
| Tabla 6. Frecuencias y porcentajes de la selección de acciones metodológicas. | 57 |
| Tabla 7. Frecuencia y porcentajes del Índice de actividad metodológica enseñanza aprendizaje. | 60 |
| Tabla 8. Metodologías utilizadas por el docente con el estudiantado. | 61 |
| Tabla 9. Frecuencias y porcentajes de Herramientas del MINED utilizadas por los docentes. | 63 |
| Tabla 10. Frecuencias y porcentajes de Refuerzo académico impartido por los docentes. | 64 |
| Tabla 11. Frecuencias y porcentajes de Materiales didácticos utilizados por los docentes. | 65 |
| Tabla 12. Frecuencias y porcentajes de las estrategias didácticas utilizadas por los docentes. | 66 |
| Tabla 13. Indicadores de evaluación que los docentes ejecutan con el estudiantado. | 67 |
| Tabla 14. Frecuencias y porcentajes de la selección de acciones evaluativas. | 68 |
| Tabla 15. Frecuencias y porcentajes de las Técnicas de evaluación utilizadas por los docentes. | 70 |
| Tabla 16. Frecuencias y porcentajes de los Instrumentos de evaluación utilizados con el estudiantado por parte de los docentes. | 71 |
| Tabla 17. Frecuencias y porcentajes de Items de dificultad para el estudiantado. | 72 |
| Tabla 18. Total de encuestados por Asignatura y Sexo. | 73 |
| Tabla 19. Frecuencias y porcentajes de Aspectos para valorar el rendimiento académico de los estudiantes. | 74 |
| Tabla 20. Frecuencias y porcentajes de Actividades para el desarrollo de clases por parte de los docentes. | 76 |
| Tabla 21. Frecuencias y porcentajes del Refuerzo académico por parte de los docentes. | 78 |
| Tabla 22. Frecuencias y porcentajes de las Metodologías utilizadas por el docente. | 79 |
| Tabla 23. Frecuencias y porcentajes de Actividades para el desarrollo de clases por parte de los docentes. | 81 |
| Tabla 24. Frecuencias y porcentajes de Estrategias didácticas utilizadas por los docentes según los estudiantes. | 83 |
| Tabla 25. Frecuencias y porcentajes de Aspectos considerados en la evaluación que realizan los docentes en la asignatura que imparte. | 85 |

| | |
|---|----|
| Tabla 26. Frecuencias y porcentajes de las Técnicas de evaluación utilizadas por los docentes en la asignatura que imparte..... | 87 |
| Tabla 27. Frecuencias y porcentajes de los Instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en la asignatura que imparte..... | 89 |
| Tabla 28. Frecuencias y porcentajes de los Items de dificultad para el estudiantado. ... | 90 |

LISTA DE GRÁFICOS

| | |
|---|----|
| Gráfico 1. Metodologías utilizadas por el docente. | 61 |
| Gráfico 2. Herramientas de MINED utilizadas por los docentes. | 63 |
| Gráfico 3. Metodologías utilizadas por el docente según los estudiantes. | 80 |
| Gráfico 4. Actividades realizadas por los estudiantes en las clases. | 81 |
| Gráfico 5. Estrategias didácticas utilizadas por los docentes. | 84 |
| Gráfico 6. Técnicas de evaluación utilizadas por los docentes. | 87 |

LISTA DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1. Proceso de investigación | 46 |
| Figura 2. Proceso y metodología de entrevistas semiestructuradas. | 53 |
| Figura 3. Principales hallazgos cualitativos. | 93 |

LISTA DE ANEXOS

| | |
|--|-----|
| Anexo 1 Instrumentos de recolección de datos | 104 |
|--|-----|

RESUMEN

La Prueba de Aprendizajes y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) es el instrumento de evaluación que a nivel nacional se utiliza para buscar evidencias sobre el desempeño de los educandos, en cuanto al logro de habilidades cognitivas y competencias que le sirvan para la vida, esta prueba que año con año se realiza, y que genera muchas expectativas en la población en general, ya que los resultados se convierten en uno de los indicadores de la calidad del Sistema Educativo Salvadoreño, ha mostrado casi los mismos bajos resultados, sin embargo no existen causales que determinen el nivel bajo en algunos departamentos a excepción del departamento de La Unión que en el año 2017 obtuvo el primer lugar con una nota de 6.32, mientras que el departamento de Morazán en quinto lugar, con una nota de 5.55, por lo que el **objetivo** de esta investigación es Analizar los factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) año 2017-2018, en Centros Escolares del Sector Público de los departamentos de La Unión y Morazán. **Metodología:** Es una investigación de tipo cuantitativo-cualitativo, con el método hermenéutico-dialéctico y el paradigma socio-critico, donde el alcance de la investigación es tipo descriptivo. Se tomaron 14 instituciones educativas de educación media, 9 institutos del departamento de La Unión y 5 institutos del departamento de Morazán. De ellas se seleccionaron de manera conveniente a 43 docentes, 55 estudiantes y 14 directores; se diseñó un instrumento para los docentes que imparten las disciplinas básicas de segundo año de bachillerato y otro para los estudiantes que harían la prueba PAES el año 2018; esto para recoger la información cuantitativa; y se realizaron

entrevistas semiestructuradas a los directores y a los estudiantes que efectuaron la prueba PAES el año 2017. **Resultados:** Se evidencia que el desempeño del director y docente es fundamental para que los estudiantes alcancen los indicadores de logro propuestos en los programas de estudio, es por ello que los pedagogos de estas instituciones educativas ejecutan una serie de acciones metodológicas con sus estudiantes que llevan a tener un nivel de ejecución de la enseñanza y del aprendizaje excelente, utilizan las metodologías activas dando una participación individual, y colectiva del estudiante, el 100% de los docentes encuestados recurren a las pruebas de avance y un 97.7% de ellos utilizan las pruebas diagnósticas; imparten el refuerzo académico entre una y dos horas a la semana; además manejan una gran variedad de estrategias didácticas, como el resumen, la síntesis, mapas conceptuales, cuadros comparativos, informes de lectura, carteles, y folletos entre otras; que permiten un mayor desempeño en los educandos a través de las técnicas de evaluación que los llevan alcanzar una nota alta PAES.

Palabras clave: PAES, metodologías activas, estrategias didácticas, técnicas de evaluación.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación en El Salvador es un derecho inalienable y es expresión democrática y de equidad por lo que en términos de mejoramiento de la calidad educativa existen tres ejes de acción los cuales son: cambios curriculares, programas de atención integral y evaluación educativa. Cada uno de ellos se apoyan recíprocamente; en tal sentido, la evaluación es uno de los principales componentes del currículo, mediante la cual se valoran las fortalezas y limitaciones del proceso de enseñanza y de aprendizaje, con el fin de tomar decisiones oportunas y pertinentes a las situaciones del estudiante.

Es una labor que se realiza de manera sistemática, continua y objetiva, en donde cada uno de los actores educativos juega roles claves para la obtención e interpretación de resultados; así como para la toma oportuna de decisiones que provoquen cambios significativos en las prácticas pedagógicas; y en consecuencia, en los aprendizajes de los estudiantes.

La evaluación debe verse como un proceso integral que favorece el “diálogo constante entre el docente y el estudiante para identificar su nivel de desarrollo (saberes previos y experiencias) y las formas de aprender (ritmos y estilos de aprendizaje); y consecuentemente, adecuar las actividades de enseñanza y de aprendizaje, así como buscar los apoyos necesarios para atender situaciones propias de cada estudiante,

desde su ingreso y durante su permanencia en el sistema educativo a fin de lograr un egreso efectivo” (Ministerio de Educación, 2015).

Para que la evaluación cumpla con su función, es necesario que los actores del sistema educativo nacional conozcan el proceso de evaluación, que posteriormente, les facilitará el análisis e interpretación de los resultados para ejecutar acciones que mejoren de manera efectiva el desempeño de las instituciones, los docentes y el aprendizaje de los estudiantes. Esta concepción de la evaluación ayudará a establecer líneas estratégicas para alcanzar mejoras continuas y una calidad educativa.

La evaluación de los aprendizajes se realiza con diferentes propósitos, los cuales pueden ser sintetizados a partir de dos funciones específicas: la pedagógica y la social. La primera es responsable de la reorientación del proceso de aprendizaje y la segunda es de carácter normativo de la primera; en tanto reglamenta el proceso de evaluación y certifica los aprendizajes. (Roegiers, 2007)

Es precisamente, lo que lleva al Ministerio de Educación a plantearse la necesidad de evaluar los aprendizajes y aptitudes que poseen los estudiantes cuando finalizan el ciclo de escolaridad y constatar si la función pedagógica promueve metodologías diversas para contextos diferenciados basada en el aprendizaje de competencias, los contenidos son los recursos a partir de los cuales los estudiantes consiguen resolver las diferentes situaciones de aprendizaje, que el proceso de enseñanza les plantea y

es, la Prueba de Aprendizajes y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) la que constatará si éstos son alcanzados.

La PAES es el instrumento estandarizado que el Ministerio de Educación (MINED), ha aplicado desde 1997 para dar cumplimiento al Art.57 de la Ley General de Educación (LGE) que la establece como una prueba obligatoria orientada a medir el aprendizaje y las aptitudes de los estudiantes, que permita establecer su rendimiento y la eficacia en las diferentes áreas de atención curricular.

La PAES evalúa las capacidades, habilidades, destrezas y competencias que el Currículo Nacional Vigente, establece como prioridades de aprendizaje, a partir de los indicadores de logro que el programa de estudio previamente ha seleccionado con dicha intención. Corresponderá a cada competencia un grupo de capacidades, las cuales se relacionaron de manera directa con un conjunto de habilidades cognitivas que los estudiantes desarrollan con la ayuda de la mediación docente y la utilización de estrategias de aprendizaje. (MINED, 2017)

De hacer mención que en el estudio “Gestión curricular y pedagógica que estimula ambientes colaborativos de aprendizaje en Instituciones de Educación Media de alta PAES en la Zona Oriental”, se concluyó que existen factores asociados en las Instituciones de Educación Media tales como: horarios extendidos, creación de equipos de trabajo para el estudio colaborativo, acompañamiento docente por medio de estrategias que estimulan los contenidos programáticos de las asignaturas y una

serie de simulaciones de la prueba PAES con acompañamiento técnico y pedagógico para el enfrentamiento con garantía de éxito, además de tareas encaminadas a desarrollar la capacidad de control de manejo del estrés por parte de los estudiantes frente a la prueba. (Arévalo Mira, et al., Diciembre 2018).

Y considerando que, en El Salvador, una prueba es aprobada si se obtiene una nota de 6.0 o superior, es de hacer notar que la PAES ha sido reprobada a nivel nacional; así en el año 2016 la nota global de PAES fue de 5.26, el año 2017 se obtuvo una nota global de PAES de 5.36, y en el año 2018 la nota global de PAES fue 5.66, aumentando tres décimas en comparación al año 2017; esta es la nota más alta que se ha registrado en los últimos ocho años. ((MINED), 2017)

Desde el año 2014 a 2018, La Unión es el departamento que ha destacado en obtener el primer lugar en la nota global de la PAES, el otro departamento que ha estado dentro de los cinco primeros lugares en la nota global de PAES en ese período, es el departamento de Morazán, este obtuvo el segundo lugar en el año 2014 y el año 2016.

La PAES es una prueba que se realiza cada año y recolecta información referente a los aprendizajes y niveles de logro alcanzados por los estudiantes durante su recorrido por el nivel de Educación Media, y debido que la prueba ha sido reprobada a nivel nacional; se considera importante investigar aquellos factores metodológicos que inciden en los resultados de una nota aprobatoria de la prueba PAES de los departamentos de La Unión y Morazán, y que están asociados al rendimiento de la misma, valorando la metodologías implementadas en cada uno de las instituciones

educativas, al mismo tiempo, indagar el apoyo de los Directores, Docentes, Asistentes Técnicos Pedagógicos como orientadores de la planificación de actividades de enseñanza - aprendizaje y con ellos se va evaluando paulatinamente el logro de la competencia. Además, son los que orientan la selección de los recursos, métodos y las estrategias de enseñanza y dan la pauta para establecer los criterios, la selección de las técnicas e instrumentos de evaluación utilizados en las pruebas.

Y con ello priorizar en la réplica a las demás instituciones educativas a nivel oriental y favorecer efectivamente en la mejora de la calidad educativa, este proceso se enriquecerá progresivamente en una relación teórica y práctica consolidando la formación integral de las diferentes disciplinas que se imparten en las instituciones educativas por lo que el andamiaje de conocimientos científicos y humanísticos que reciben los estudiantes que egresan de Educación Media en nuestro país sea beneficioso para su futuro.

Por ello, el propósito de hacer este estudio es investigar y analizar sobre ¿Cuáles son los factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) 2017-2018 en Centros Escolares Públicos del sector Urbano de La Unión y Morazán?

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. GENERAL

- ✓ Analizar los factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) año 2017-2018, en Centros Escolares del Sector Público de los departamentos de La Unión y Morazán.

1.2.2. ESPECÍFICOS

- ✓ Identificar las metodologías utilizadas por los docentes de las instituciones de Educación Media del departamento de La Unión y de Morazán.
- ✓ Definir si los procesos de planificación metodológica que realizan los actores educativos: directores, docentes y estudiantes de los centros educativos de La Unión y Morazán inciden en una nota alta de PAES.
- ✓ Indagar los planes de seguimiento institucional para mantener o mejorar la nota PAES.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Factores metodológicos

En el proceso de la enseñanza y del aprendizaje intervienen numerosos factores, y eventualmente unos más que otros; se entienden como factores metodológicos aquellos elementos que contribuyen a producir en los estudiantes un resultado esperado; elementos que son parte de la metodología atribuible al profesor, entre ellos las estrategias didácticas que favorecen la participación y la construcción de conocimientos en sus alumnos; la organización-planeación que es la manera como el profesor prepara, organiza y planea

los programas, contenidos, insumos y recursos disponibles para el desarrollo de sus clases; relación que es la capacidad del profesor para comunicarse e interactuar con sus estudiantes; la motivación expresada en el interés y entusiasmo que imprime en su acción pedagógica; autorregulación-monitoreo que es expresado en la autonomía que despliega para verificar, evaluar y retroalimentar su quehacer pedagógico; y la atención a los ritmos y estilos de aprendizaje en donde se valora la capacidad del docente para orientar la enseñanza conforme a las necesidades de cada educando. (Castro Molinares, et al., 2014)

2.2. Métodos y técnicas de enseñanza

La palabra método viene del latín *methodus* que, a su vez, tiene su origen en el griego, en las palabras meta (meta=meta) y hodos (hodos=camino). Por consiguiente, método quiere decir camino para llegar a un lugar determinado.

Didácticamente, método significa camino para alcanzar los objetivos estipulados en un plan de enseñanza y etimológicamente, método quiere decir “camino para llegar a un fin determinado”. Representa la manera de conducir el pensamiento o las acciones para alcanzar un fin o la meta preestablecida.

Corresponde, además, a la disciplina impuesta del pensamiento y de las acciones para obtener una mayor eficiencia en lo que se desea realizar, ya que pensar o actuar sin un orden determinado resulta, casi siempre, una pérdida de tiempo, de esfuerzos, cuando no también de material.

La palabra técnica es la sustantivación del adjetivo técnico, que tiene su origen en el griego *technicu* y en el latín *technicus*, que significa relativo al arte o conjunto de procesos de un arte o de una fabricación. Simplificando, *técnica* quiere decir cómo hacer algo.

Así pues, el *método* indica el camino y la *técnica* indica cómo recorrerlo. También la educación como el proceso educativo, si quieren llegar a buen término en lo que respecta a sus objetivos, tienen que actuar metódicamente, es decir, metodológicamente.

La metodología de la enseñanza no es, pues, nada más que el conjunto de procedimientos didácticos expresados por sus métodos y técnicas de enseñanza y tendientes a llevar a buen término la acción didáctica, lo cual significa alcanzar los objetivos de la enseñanza y, por consiguiente, los de la educación, con el mínimo de esfuerzo y el máximo de rendimiento.

La metodología de la enseñanza debe encararse como un medio y no como un fin y debe haber, por parte del docente, disposición para alterarla siempre que su crítica sobre ella se lo sugiera, y no convertirse en su esclavo, como si fuese algo sagrado definitivo, inmutable.

Puede decirse, pues, que el método es el planeamiento general de la acción de acuerdo con un criterio determinado y teniendo en vista determinadas metas.

Los conceptos de método y de técnica de enseñanza no están, todavía, debidamente esclarecidos; hay, al respecto, fuertes controversias.

Método es más amplio que técnica. La técnica está más adscripta a las formas de presentación inmediata de la materia. Técnica de enseñanza tiene un significado que se refiere a la manera de utilizar los recursos didácticos para hacer efectivo el aprendizaje en el educando. Método indica aspectos generales de acción no específica; técnica conviene al modo de actuar, objetivamente, para alcanzar una meta.

- **Método de enseñanza** es el conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinados para dirigir el aprendizaje del educando hacia determinados objetivos. El método es quien da sentido de unidad a todos los pasos de la enseñanza y del aprendizaje, principalmente en lo que atañe a la presentación de la materia y a la elaboración de la misma. Se da el nombre de *método didáctico* al conjunto lógico y unitario de los procedimientos didácticos que tienden a dirigir el aprendizaje, incluyendo en él desde la presentación y elaboración de la materia hasta la verificación y competente rectificación del aprendizaje.

- **Técnica de enseñanza** es el recurso didáctico al cual se acude para concretar un momento de la lección o parte del método en la realización del aprendizaje.

La técnica representa la manera de hacer efectivo un propósito bien definido de la enseñanza. Para alcanzar sus objetivos, un método de enseñanza necesita echar mano de una serie de técnicas. Se puede decir que el método se efectiviza a través de las técnicas.

Debe aclararse que casi todas las técnicas de enseñanza pueden asumir el aspecto de un método en función de la extensión que se les acuerde. Tal, por ejemplo, el caso del estudio

dirigido, de la exposición, de la explicación, del seminario, de la investigación, etc., que pueden ser aplicados como métodos de enseñanza.

Debe tenerse en cuenta, además, que según sea la amplitud de la aplicación, determinado método puede ejercer la función de técnica, pudiéndose decir lo mismo de la técnica con relación al método.

El método, agreguemos, se concretiza a través de las técnicas de enseñanza. Éstas se refieren de una manera más directa a las formas de presentación de la asignatura, o mejor, de presentación de los estímulos antes los cuales deben reaccionar los estudiantes para que se cumpla en ellos el proceso del aprendizaje.

Las técnicas de enseñanza son, en consecuencia, formas de orientación inmediata del aprendizaje.

2.3. Estrategias didácticas

“El concepto de estrategias didácticas se involucra con la selección de actividades y prácticas pedagógicas en diferentes momentos formativos, métodos y recursos en los procesos de Enseñanza_ Aprendizaje.” (Velazco, et al., 2010)

Las estrategias didácticas contemplan *las estrategias de aprendizaje y las estrategias de enseñanza*. Las estrategias de aprendizaje consisten en un procedimiento o conjunto de pasos o habilidades que un estudiante adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y

demandas académicas. Por su parte, las estrategias de enseñanza son todas aquellas ayudas planteadas por el docente, que se proporcionan al estudiante para facilitar un procesamiento más profundo de la información (Díaz, y otros, 2002).

Es sustancial, plantear estrategias didácticas que contemplen los objetivos de Enseñanza-Aprendizaje a partir de los diversos métodos, los cuáles deben dirigirse a las necesidades particulares de cada asignatura, por lo tanto, los docentes deben conocer y emplear una variedad de actividades que le permitan concretar dichos procesos apoyados de los diversos recursos web existentes.

2.4. Metodologías activas.

Por metodologías activas se entiende hoy en día aquellos métodos, técnicas y estrategias que utiliza el docente para convertir el proceso de enseñanza en actividades que fomenten la participación del estudiante y lleven al aprendizaje. A la hora de realizar una programación educativa integral que prepare al alumnado para su profesión se ha de tener en cuenta lo que demanda la empresa: profesionales con habilidades tales como autonomía, desarrollo del trabajo en pequeños equipos multidisciplinares, actitud participativa, habilidades de comunicación y cooperación, resolución de problemas, creatividad, etc., aspectos que tienen que estar contemplados en el currículo. (Labrador Piquer, et al., 2008)

Con las metodologías activas se busca que los estudiantes vivan un proceso de aprendizaje que sea activo, es decir, donde ellos sean agentes de éste. Se presentan a continuación algunas de las metodologías activas que utilizan los docentes:

- **Aprendizaje basado en problemas (ABP).**

Es una metodología de aprendizaje en la que el punto de partida es un problema o situación que permite al estudiante identificar necesidades para comprender mejor ese problema o situación. Debe recordarse que los problemas son situaciones utilizadas como punto de partida para identificar necesidades de aprendizaje.

Una de las etapas iniciales de discusión del problema es el pensar en posibles hipótesis o mecanismos de explicación; esto permite identificar el conocimiento que el grupo o los estudiantes individuales ya poseen y el conocimiento que deben adquirir para interpretar mejor el problema. La necesidad de discutir experiencias y/o conocimientos previos es fundamental. Los estudiantes deben hacer el esfuerzo de analizar lo que han aprendido previamente para identificar qué deben aprender.

El ABP, como cualquier metodología de aprendizaje activa, está centrado en el alumno de modo que participe activamente, observe, estudie y discuta sobre el problema planteado. Se trata de un enfoque inductivo en el que los estudiantes aprenden el contenido al mismo tiempo que tratan de resolver un problema de la vida real.

- **Método del caso**

El método del caso, empleado adecuadamente, es una de las técnicas que favorece el aprendizaje por descubrimiento (Bruner, 1960), aprendizaje que anima al alumno a hacer preguntas y a formular sus propias respuestas, así como a deducir principios de ejemplos prácticos o experiencias, especialmente si se trata de casos-problema.

El empleo del método del caso como medio pedagógico se justifica gracias a la idea de que los estudiantes, tanto de forma individual como en grupo, aprenden mejor porque aceptan más responsabilidad en el desarrollo de la discusión y se acercan a la realidad de su futuro profesional; se trata de un método activo que exige una participación constante del estudiante. Este tipo de enseñanza-aprendizaje fomenta la curiosidad y el desarrollo de destrezas que facilitan el estudio a lo largo de toda la vida, además de permitir que el alumno se sienta parte activa de este proceso.

Un caso es un vehículo o herramienta por medio del cual se lleva al aula una problemática real para que alumnos y profesor examinen a conciencia la situación planteada y desarrollen, a través de la discusión que se genera, conocimientos y habilidades, actitudes y valores de acuerdo con los objetivos específicos de la sesión y generales del curso.

- **Aprendizaje cooperativo**

Es el proceso por el cual los miembros de un equipo alcanzan objetivos compartidos y básicamente se refiere a la actividad de pequeños equipos que desarrollan una actividad

de aprendizaje y reciben evaluación de los resultados conseguidos. En ciertos momentos se trabaja de forma individual y, en otros, de forma colectiva.

Los grupos tienen como misión la realización de una actividad que se completa organizando el trabajo entre los cooperantes, que se responsabilizan cada uno de su parte, para llegar a la resolución de la tarea. Se trabaja coordinadamente, con objetivos comunes y con compromisos y reglas del juego compartidos.

El aprendizaje cooperativo no es sinónimo de trabajo en grupo. Lo que distingue a los grupos cooperativos de otro tipo de situaciones grupales es la toma de conciencia de que sólo es posible conseguir los objetivos individuales de aprendizaje si todos los demás compañeros del equipo logran también los suyos.

- **Técnica expositiva.**

Esta técnica se refiere a la exposición oral de un tema, que previamente se ha desarrollado por escrito, por parte de un experto, profesor o alumno.

La exposición oral de un trabajo es una de las tareas que se requiere al alumno en su periodo de formación; la presentación de trabajos de diferentes materias y su exposición oral forman parte del currículo escolar.

Como técnica didáctica la exposición se puede utilizar para lograr objetivos relacionados con los contenidos teóricos o para ampliar aspectos del temario, que por causas de tiempo no se puedan profundizar; al mismo tiempo que para desarrollar capacidades o estrategias.

Una buena exposición oral requiere, entre otros aspectos:

- Una buena estructuración.
- Usar un vocabulario preciso.
- Seleccionar nexos de coordinación y subordinación.
- Organizar y ordenar de forma coherente las ideas.
- Enfatizar aquellos aspectos que se quieren destacar.
- Deslindar ideas fundamentales de secundarias.
- Adecuar todos los elementos del discurso a las circunstancias.
- Una correcta capacidad de síntesis.
- Una forma de hablar correcta (volumen, ritmo, tono, claridad, pausas, silencio)
- Un control de la comunicación no verbal (procesos inconscientes): mirada, posturas, movimientos, tono de voz, sonrisa, etc.

- **Lección magistral participativa**

La lección magistral participativa es una modificación o adaptación de la clase magistral tradicional que aprovecha las ventajas que ésta presenta para conseguir un aprendizaje activo por parte de los estudiantes. Si se elige esta técnica —entre otras en las que se potencie o subraye la actividad de los alumnos como protagonistas— debe hacerse de

forma controlada, siendo conscientes de las capacidades que esta técnica didáctica puede desarrollar, tales como:

- Aprender a escuchar, desarrollar la capacidad de atención.
- Adquirir estrategias de reflexión, síntesis y evaluación.
- Adquirir estrategias por imitación de comunicación de ideas, elaboración de conclusiones, planificación, organización y gestión de tiempos, etc.

2.5. Evaluación de los aprendizajes

La evaluación es el proceso sistemático y continuo para la obtención de información sobre los aprendizajes, frente a la toma de decisiones. Además, constituye el motor para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, pues valora los resultados académicos de los estudiantes y sobre qué se enseña, cómo se enseña y qué se aprende.

Es decir, determina lo que se desea evaluar, mediante la búsqueda sistemática e instrumentada de información sobre lo que han aprendido los estudiantes, además incluye el análisis de los resultados y valoración de los mismos en conformidad con los objetivos propuestos.

El procesamiento y análisis de la información obtenida, ayuda a que la comunidad educativa construya cambios pertinentes que mejoren el desempeño académico de los ciudadanos, para que se desenvuelvan con éxito en los contextos personales, laborales y profesionales.

2.6. La evaluación estandarizada

La evaluación estandarizada es una herramienta que permite al sistema educativo nacional obtener información sobre tres aspectos relevantes y asociados al hecho educativo:

1. La responsabilidad de la escuela en el desarrollo y adecuación del currículo vigente para la satisfacción de las necesidades educativas de la población atendida.
2. El tipo de práctica pedagógica desarrollada por los docentes en el aula; así como la incidencia de estas sobre el aprendizaje, y
3. El nivel de aprovechamiento de los estudiantes al cerrar un nivel de escolaridad.

(Koretz, 2010)

Por medio de las evaluaciones estandarizadas se sugiere dónde intervenir y corregir, tomar decisiones asertivas para mejorar el desempeño que permita cambios, ya sea en la práctica educativa como en las políticas educativas.

La Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES), es el instrumento de evaluación que el Ministerio de Educación utiliza para buscar evidencias sobre el desempeño de los estudiantes, comprendiendo que el desempeño está asociado a factores de integralidad y competencia. Se trata pues, de una prueba que enfrenta al estudiante a situaciones problemáticas que le exigen la utilización de habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales; así como la capacidad de asociar los aprendizajes a los diferentes contextos en que se desenvuelven.

Las competencias, difícilmente pueden ser desarrolladas si no se reconoce y concede importancia a los conceptos, procedimientos y actitudes, que ponen de manifiesto el saber conocer, el saber hacer y el saber ser (MINED, 2014). Partiendo de lo anterior, es pertinente aclarar el modelo de evaluación que fundamenta la elaboración de la prueba.

En primer lugar, conviene destacar que la PAES fundamenta su modelo de evaluación en el desarrollo de competencias por parte de los estudiantes, a través del desarrollo de habilidades cognitivas, operativizadas con los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales específicos planteadas como tareas puntuales que se deben resolver con eficiencia y eficacia.

Cuando un estudiante desarrolla y consolida un grupo de habilidades cognitivas, muestra capacidades, las cuales se consideran herramientas cognitivas con las que cuenta y le permiten reunir las condiciones para aprender y cultivar distintos campos del conocimiento.

Curricularmente, las capacidades que se evalúan en la PAES, provienen de los indicadores de logro, que son enunciados que describen indicios, pistas, conductas y comportamientos esperados en el desempeño de los estudiantes.

Luego de mostrar capacidades, los estudiantes adquieren las competencias disciplinares, es decir un conjunto de habilidades y capacidades que se encuentran vinculadas a los contenidos de una o de varias disciplinas y pueden aplicarlas en la resolución de problemas de la vida cotidiana.

Características más notables de las competencias disciplinares:

- Son dictaminadas por el currículo vigente.

- Son congruentes con el enfoque disciplinar.
- Expresan conocimientos, habilidades y actitudes que se consideran los mínimos necesarios de cada campo disciplinar, por ejemplo: Comunicación literaria, Razonamiento lógico matemático.

2.7. Técnicas e instrumentos de evaluación

Es importante advertir que las técnicas e instrumentos de evaluación que se exponen, no son las únicas herramientas existentes para evaluar. Corresponde a cada docente, seleccionar las técnicas e instrumentos idóneos para ejecutar su labor evaluativa, acorde a las necesidades identificadas en los estudiantes, basados en una educación de aprendizaje por competencias.

2.7.1. Técnicas de evaluación

Las técnicas son procedimientos que buscan obtener eficazmente, a través de una secuencia determinada de pasos o comportamientos, uno o varios productos precisos. Determinan de manera ordenada la forma de llevar a cabo un proceso, sus pasos definen claramente cómo ha de ser guiado el curso de las acciones para conseguir los objetivos propuestos. La evaluación por competencias, demanda un conjunto de técnicas, que evidencian los saberes aprendidos del estudiante, durante las diversas situaciones de aprendizaje.

Las técnicas son las herramientas que hacen posible contar con estas evidencias, desde el diagnóstico de saberes previos, así como durante el proceso de la evaluación formativa y sumativa.

2.7.2. Selección de técnicas de evaluación

Es importante tener en cuenta que, a la hora de seleccionar una técnica de evaluación para recoger evidencias, ésta, deberá adecuarse a la naturaleza de la competencia, a los saberes o recursos trabajados en los distintos momentos del proceso educativo.

Cada técnica de evaluación responde a un saber específico de aprendizaje; por tanto, si el interés está en ejecutar un adecuado proceso de evaluación, uno de los principales pasos a seguir será la selección correcta de la técnica y la pertinencia de la misma, respecto a la información que se está buscando.

Dentro de las técnicas de mayor uso se encuentran: la entrevista, el diálogo, la observación, el portafolio, los mapas conceptuales, el debate, el ensayo, las pruebas en sus diferentes formas: escritas, orales y de ejecución.

2.7.3. Instrumentos de evaluación

Los instrumentos a diferencia de las técnicas son las estructuras (protocolos y formatos) propuestas donde se registra la información. Los instrumentos de evaluación son seleccionados de acuerdo con el tipo de aprendizaje que se pretenda evaluar y la técnica a emplear. Cuando los indicadores están formulados en forma clara y precisa, existe claridad sobre el tipo de instrumento que se podría emplear.

Entre los instrumentos de evaluación de mayor uso, están: las escalas de valoración, el registro anecdótico, diario de clase, la rúbrica y la lista de control o de cotejo. (Díaz, y otros, 2002)

Se muestra una descripción breve de cada uno de ellos.

- **La escala de valoración.** Este instrumento contiene un listado de criterios en los que se gradúa el nivel de consecución del aspecto observado por medio de una serie de valoraciones progresivas, ejemplo: de nunca a siempre, de poco a mucho, de nada a todo, de bueno a muy bueno, de dominio alto a dominio medio. Puede ser utilizada como instrumento de revisión de cuadernos, portafolios y de cualquier otro documento escrito o producto.

- **El registro anecdótico.** Es un instrumento que registra acontecimientos casuales o descripciones cortas de una conducta o suceso; de hechos poco usuales, aunque significativos, durante un periodo determinado, dejando constancia escrita sistemática de anécdotas e incidentes de comportamientos en fichas u hojas.

Este registro resulta útil como información cualitativa, al momento de integrar datos para emitir juicios de valor. Los datos recogidos pueden ayudar a evidenciar un problema o las razones por las cuales un alumno actúa en forma determinada.

- **Diario de clase.** Es un registro individual donde cada estudiante escribe su experiencia personal en las diferentes actividades que realiza a lo largo de un periodo de tiempo o actividades. Su objetivo es analizar su avance y las dificultades que el estudiante tiene para alcanzar las competencias, lo cual logran escribiendo respecto a su participación, sentimiento, emociones e interpretaciones. Su utilidad radica en que el estudiante

puede reflexionar sobre cada una de las tareas planteando dudas, realizando comentarios y escribiendo sugerencias sobre las actividades, también fomenta en el estudiante la autoevaluación y el desarrollo de procesos cognitivos.

- **La rúbrica.** Es un instrumento que guía la evaluación de los productos y procesos desarrollados, mediante una escala fija de medida; con descripciones claras para cada escala. Permite explicitar y describir los factores de evaluación que se utilizarán para analizar el desempeño del estudiante.

Una rúbrica se caracteriza porque muestra a los estudiantes los diferentes niveles de logro que puede alcanzar en un trabajo, proporcionándole los aspectos que debe cumplir para alcanzar niveles altos de calificación.

Al mismo tiempo, ofrece la posibilidad de que el estudiante realice la evaluación de su propio trabajo, ya que conoce los criterios con los cuales será evaluado. Esto permite al docente ejecutar una evaluación más justa, objetiva e imparcial.

El uso de la rúbrica es múltiple. Puede emplearse para evaluar: informes, proyectos, maquetas, trabajos de laboratorio, de investigación, ensayos y muchos más.

El diseño de una rúbrica consta de tres partes, claramente identificables:

- Escala de valoración.
- Aspectos a ser evaluados.
- Criterios de evaluación.

Aspectos a considerar al hacer una rúbrica:

- Establecer con claridad el objetivo, desempeños y competencias esperadas.
- Establecer la escala de valoración, cualitativa y cuantitativa;

y los criterios a evaluar.

- **Lista de control o de cotejo.** Es un instrumento estructurado que registra la ausencia o presencia de un determinado rasgo, conducta o secuencia de acciones. Se caracteriza por aceptar solo dos alternativas: si, no; lo logra, no lo logra, entre otros. Para la construcción de este instrumento se recomienda conocer su propósito y realizar un análisis secuencial de las tareas según el orden en que debe aparecer el comportamiento.

2.8. Currículo nacional

El currículo nacional se sustenta en una teoría pedagógica que orienta sus componentes y el conjunto de la práctica educativa, en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo nacional.

El Currículo Nacional de El Salvador se caracteriza por ser humanista, constructivista y socialmente comprometido.

2.8.1. Concepción de currículo

El currículo es el instrumento clave de concepción, sistematización y organización de los procesos educativos. Desarrolla y promueve acciones sociales, científicas, tecnológicas y propiamente pedagógicas, aplicadas a la práctica educativa en los diversos niveles y modalidades del sistema. (Ministerio de Educación, 1994-1999)

- Conlleva y expresa un conjunto de concepciones y valores respecto del ser humano, su mundo natural y social.
- Es el vehículo a través del cual se garantiza la direccionalidad e intencionalidad de una propuesta educativa que se desarrolla en un momento histórico y en un contexto social determinados.

El diseño curricular guía la acción educativa planificada, retoma las orientaciones básicas de la filosofía y política educacionales y las convierte en lineamientos para la acción educativa concreta.

- Interpreta las expectativas de la sociedad nacional, sus comunidades, familias y ciudadanos para incorporarlas a los procesos educativos.
- Recoge las vivencias de la práctica pedagógica del aula, las procesa y, luego de enriquecerlas a través de un proceso técnico, las devuelve a los maestros, en forma de orientaciones teórico-metodológicas básicas que les ayude a mejorar su acción pedagógica.
- Orienta a las instituciones de educación para una ejecución creativa del currículo.

2.8.2. Diseño y desarrollo curricular

El diseño curricular torna prácticos los fundamentos, principios y objetivos del currículo nacional. Es el puente entre la teoría pedagógica y la práctica en el aula. Así entendido,

integra intencionalidades, contenidos, metodologías y recursos para el logro de los aprendizajes en todos los niveles y modalidades del sistema.

2.8.3. Aplicación de la teoría curricular

El diseño curricular se sirve de un conjunto de instrumentos cuya expresión más concreta son:

- planes y programas de estudio,
- recursos didácticos (textos, guías didácticas),
- unidades de aprendizaje y módulos de formación, entre otros.

Se perfecciona continuamente, con la práctica de todos los actores educativos, en especial gracias al trabajo creador de los maestros y maestras, como responsables directos del *desarrollo curricular*.

Requiere de una planificación curricular por niveles, modalidades, carreras, ciclos, grados, cursos, unidades didácticas o módulos de aprendizaje.

Promueve los proyectos educativos institucionales que representan una fuente de enorme riqueza para el desarrollo curricular pues convocan la participación de la comunidad educativa institucional y local para definir los énfasis particulares que deben darse en el

currículo para responder de manera adecuada a los contextos específicos, sus necesidades, expectativas y potencialidades.

El diseño y el desarrollo curriculares implican desempeño de roles y toma de decisiones; además, necesitan algunas estrategias básicas a nivel de la gestión, principalmente: descentralización, reducción de la intermediación, aplicación experimental y evaluación continua. (Ministerio de Educación, 1994-1999)

3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo con las características de esta investigación, es de tipo cuantitativo – cualitativo.

Según (Hernández Sampieri, et al., 2010), la investigación con enfoque cuantitativo parte de una idea, que va acotándose y una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se constituye un marco o una perspectiva teórica. Y la investigación cualitativa se enfoca a comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto. Y según (Sampieri y Cols, 2003), La metodología cualitativa se plantea para descubrir o plantear preguntas que ayudan a reconstruir la realidad tal como la observan los sujetos de un sistema social definido.

3.1.1. MÉTODO

Método hermenéutico-dialéctico. La hermenéutica es un método general de comprensión y la interpretación es el modo natural de conocer de los seres humanos. La hermenéutica tiene como misión descubrir los significados de las cosas, interpretar lo mejor posible las palabras, los escritos, los textos y los gestos, así como cualquier acto u obra, pero conservando su singularidad en el contexto del que forma parte. (Gurdián-Fernández, 2007)

3.1.2. PARADIGMA SOCIO-CRÍTICO

El paradigma socio-crítico de acuerdo con Arnal (1992) adopta la idea de que la teoría crítica es una ciencia social que no es puramente empírica ni sólo interpretativa; sus contribuciones, se originan, “de los estudios comunitarios y de la investigación participante” (p.98). Tiene como objetivo promover las transformaciones sociales, dando respuestas a problemas específicos presentes en el seno de las comunidades, pero con la participación de sus miembros.

3.1.3. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

Es de tipo descriptivo. Como señalan (Candela Gordillo, et al., 2010), los estudios descriptivos centran su atención en determinar el “qué es” de un fenómeno educativo e intentan responder a cuestiones sobre el estado presente de cualquier situación educativa.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población objeto de estudio de la investigación estuvo formada por:

1. Instituciones de Educación Media, públicos del sector urbano del departamento de La Unión y Morazán, con nota alta de PAES.
2. Directores de las Instituciones de Educación Media con alta PAES del departamento de La Unión y Morazán.
3. Docentes de Educación Media de los centros educativos públicos del sector urbano del departamento de La Unión y Morazán.
4. Estudiantes de segundo año de Bachillerato que realizaron la prueba PAES en el año 2018.
5. Bachilleres graduados que realizaron la prueba PAES el año 2017.

3.2.2. MUESTRA

Muestra cuantitativa: Instituciones educativas

En cuanto a la muestra cuantitativa estuvo conformada por un total de 14 centros educativos públicos del área urbana, 9 instituciones del departamento de La Unión y 5 instituciones del departamento de Morazán, para la selección y del centro escolar que formó parte de la muestra, se hizo una clasificación de la nota obtenida en la prueba PAES 2017, haciendo ver que de acuerdo al sistema de evaluación en El Salvador se aprueba con una nota igual a 6.0 o superior. Por lo que la clasificación se hizo de la siguiente manera:

Tabla 1. Selección de los Centros Educativos de acuerdo a la clasificación de la nota de PAES 2017.

| Clasificación | Departamento | Centro Educativo |
|--------------------------------|---------------------|---|
| Nota PAES 8 o más | La Unión | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Instituto Nacional de Nueva Esparta (8.36) (Urbana) ✓ Complejo Educativo "de Polorós" (8.02) (Urbana) |
| | La Unión | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Complejo Educativo "Prof. Vidal Umazor". Concepción de Oriente (7.92) (Urbana) ✓ Instituto Nacional de El Sauce. (7.70) (Urbana) ✓ Instituto Nacional "Licda. Cándida Asunción Reyes" Anamorós (7.50) (Urbana) ✓ Complejo Educativo "José Pantoja Hijo", La Unión, (7.46) (Urbana) |
| Nota PAES 7 a menos de 8 | Morazán | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Instituto Nacional de Yamabal. (7.87) (Urbana) ✓ Complejo Educativo de San Fernando. (7.84) (Urbana) ✓ Instituto Nacional de San Isidro (7.63) (Urbana) |
| | La Unión | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Instituto Nacional "Profesor Francisco Ventura Zelaya". Santa Rosa de Lima (6.97) (Urbana) ✓ Instituto Nacional "Daniel Arias", Pasaquina (6.82) (Urbana) ✓ Complejo Educativo "Mario Gómez", Conchagua, (6.51) (Urbana) |
| Nota PAES 6 a menos de 7 | Morazán | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Instituto Nacional de Sociedad. (6.92) (Urbana) ✓ Instituto Nacional de Guatajiagua. (6.64) (Urbana) |
| | | |
| Total | | 14 centros educativos |

Origen: Clasificación propia.

Muestra cuantitativa

De las instituciones de educación media participantes, se seleccionaron 43 docentes que trabajan con bachillerato en las asignaturas básicas que se evalúan en la PAES y 55 estudiantes de segundo año de bachillerato, constituyéndose una muestra de 98 participantes.

Muestra cualitativa

La muestra para la investigación cualitativa estuvo conformada por un total de 32 participantes, 14 directores, 10 docentes y 8 estudiantes que realizaron la prueba PAES en 2017, estos estudiantes fueron 4 del Instituto Nacional de San Isidro y 4 del Instituto Nacional de Yamabal.

3.2.3. MUESTREO

En cada una de las selecciones de los participantes se aplicó un muestreo por conveniencia, la cual es una técnica de muestreo no probabilístico donde los sujetos son seleccionados dada la conveniente accesibilidad y proximidad para el investigador.

3.2.4. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN DE LA MUESTRA

Criterios de inclusión:

Para la selección de los Institutos se consideran los siguientes criterios:

- a) Que la Institución de Educación Media pertenezca al departamento de La Unión y al departamento de Morazán.
- b) Que la Institución de Educación Media sea del sector público y del área urbana del departamento.
- c) Que la Institución de Educación Media haya obtenido una nota de PAES 2017, de seis o superior.

Para la selección de los docentes se consideraron los siguientes criterios:

- ✓ Que los docentes laboren en el Instituto seleccionado.
- ✓ Que fuesen maestros de tiempo completo laborando en la institución.

Para la selección de los estudiantes se consideraron los siguientes criterios:

- ✓ Que estudien en el Instituto de Educación Media seleccionado.
- ✓ Que sean estudiantes de segundo año de bachillerato técnico que hayan realizado la prueba PAES en el año 2017.
- ✓ Que sean estudiantes de segundo año de bachillerato técnico que realizarían la prueba PAES el año 2018.

Criterios de exclusión:

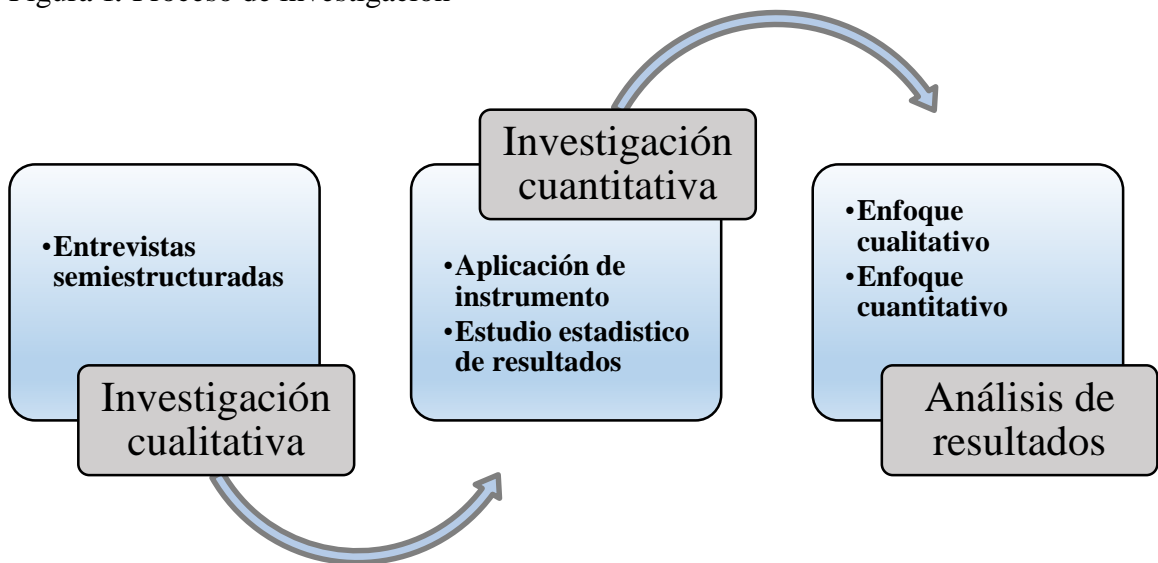
- ✓ Instituciones de educación media que alcanzaron una nota de PAES aprobatoria en el año 2017, que están en zonas de difícil acceso.
- ✓ Estudiantes de segundo año de bachillerato general que realizaran la prueba PAES hasta el año 2019.

3.3. TÉCNICAS CUALITATIVAS Y CUANTITATIVAS

Para efectos de obtener resultados válidos, se recurrió a una estrategia de investigación mixta, esto es, se utilizan técnicas cualitativas y cuantitativas para encontrar resultados congruentes al proceso indagatorio sobre los factores metodológicos que inciden en los

resultados de la prueba PAES de los centros educativos del departamento de La Unión y de Morazán, como se muestra en la figura 1.

Figura 1. Proceso de investigación



Fuente: Elaboración propia.

- **Técnica cualitativa**

Se pretende acercarse al objeto de estudio, tratando de encontrar el sentido de los hechos sociales sus significados y matices para los sujetos que intervienen en ellos.

- **Entrevistas semiestructuradas**

Para recoger los datos cualitativos en esta investigación se utilizaron las entrevistas semiestructuradas, un método de la investigación cualitativa donde el entrevistador utiliza una estrategia mixta, en la que se alterna preguntas estructuradas con preguntas espontáneas, se pregunta a los sujetos participantes en el estudio sobre un tópico específico, en este caso sobre los factores metodológicos que influyen en alcanzar una

nota de PAES alta, y siempre con el interés de que ellos expresen sus opiniones sobre diferentes aspectos de interés en un ambiente abierto para el libre intercambio de ideas. En estas entrevistas, el orden de las preguntas puede cambiar y puede surgir nuevas preguntas en función de lo que dicen los entrevistados. En esta investigación se diseñaron preguntas para la entrevista semiestructurada hacia los directores, docentes y estudiantes. Se tomó este tipo de entrevista semiestructurada por ser más flexible al momento de entablar conversación con el entrevistado, pues importaba su opinión sobre el tema en cuestión, y se buscaba indagar sobre lo que se está haciendo en la Institución seleccionada para que se obtenga una nota aprobatoria de la prueba PAES, y en las entrevistas con los estudiantes se deseaba conocer cuál era la metodología que utilizaba el docente y cuáles eran las acciones que se realizaron para que los que ya habían hecho la PAES alcanzaran una nota aprobatoria.

- **Técnica cuantitativa.**

Recogen la información mediante cuestiones cerradas que se plantean al sujeto de forma idéntica y homogénea lo que permite su cuantificación y tratamiento estadístico.

- **Técnica - La encuesta**

La técnica que se utilizó fue la encuesta, donde se determina una serie de preguntas y se hacen a muchas personas para reunir datos con el fin de detectar la opinión de los encuestados sobre los factores metodológicos que inciden en los resultados de la prueba PAES en los centros escolares del departamento de La Unión y de Morazán.

- **Instrumento - Cuestionario**

En el presente estudio se utilizó el cuestionario como instrumento para recopilar los datos que posteriormente se analizaron, en este se recogieron datos que permitían identificar los factores metodológicos que están incidiendo en la obtención de una nota alta de PAES en los Centros escolares de educación Media públicos del área urbana del departamento de La Unión y de Morazán.

3.4. PLAN DE ANÁLISIS

3.4.1. PROCEDIMIENTO

Se diseñaron dos cuestionarios, uno para los docentes y otro para los estudiantes, y fueron creados con el propósito de obtener resultados fidedignos y coherentes con los objetivos planteados en la investigación; el de analizar los factores metodológicos que inciden en la prueba PAES, de los centros escolares de La Unión y de Morazán.

Se elaboraron las interrogantes del instrumento de recolección de la información y las interrogantes de las entrevistas correspondientes y que se aplicó a los docentes y estudiantes de cada una de las instituciones de educación media seleccionadas, en el instrumento se utilizaron indicadores que verifiquen las metodologías activas que implementan los docentes, así como los diferentes programas institucionales de Educación Media, herramientas didácticas, técnicas e instrumentos de evaluación y después se procedió a la ejecución del proyecto de investigación y hacer el trabajo de

campo en los respectivos institutos de educación media del departamento de La Unión y de Morazán.

El instrumento que se diseñó para los docentes se dividió en dos categorías, que son la Metodología y la Evaluación, donde cada una de las categorías tiene varias preguntas.

El instrumento para los docentes estuvo distribuido de la siguiente manera.

Tabla 2. Distribución del instrumento aplicado a Docentes.

| Instrumento - Docentes | | Escala | Categorías |
|------------------------|--|--|---|
| Generalidades | Aspectos Generales del sujeto encuestado | | |
| Metodología: | Pregunta 8: Acciones metodológicas | Escala Likert: 5 categorías de respuesta | Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca |
| | Pregunta 9: Metodologías activas | Opciones múltiples | Si, A veces, No |
| | Pregunta 10: Herramientas de aprendizaje | Lista de Cotejo | Si, No |
| | Pregunta 11: Refuerzo académico | Opciones múltiples | |
| | Pregunta 12: Materiales didácticos | Lista de Cotejo | Si, No |
| | Pregunta 13: Estrategias didácticas | Opciones múltiples | Si, A veces, No |
| Evaluación | Pregunta 14: Acciones evaluativas | Escala Likert: 5 categorías de respuesta | Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca |
| | Pregunta 15: Técnicas de evaluación | Opciones múltiples | Si, A veces, No |
| | Pregunta 16: Instrumentos de evaluación | Opciones múltiples | Si, A veces, No |
| | Pregunta 17: Items de dificultad en las pruebas escritas | Opciones múltiples | |

Fuente: Elaboración propia.

El instrumento que se diseñó para los estudiantes se dividió en tres categorías, que son el Rendimiento Académico, la Metodología y la Evaluación, donde cada una de las categorías tiene varias preguntas.

El instrumento para los estudiantes estuvo distribuido de la siguiente manera.

Tabla 3. Distribución del instrumento aplicado a Estudiantes.

| Instrumento - Estudiantes | | Escala | Categorías |
|---------------------------|--|--|---|
| Generalidades | Aspectos Generales del sujeto encuestado | | |
| Rendimiento Académico | Pregunta 6: Acciones rendimiento académico | Escala Likert: 5 categorías de respuesta | Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca |
| Metodología: | Pregunta 7: Acciones metodológicas | Escala Likert: 5 categorías de respuesta | Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca |
| | Pregunta 8: Refuerzo Académico | Opciones múltiples | |
| | Pregunta 9: Metodologías activas | Opciones múltiples | Si, A veces, No |
| | Pregunta 10: Actividades para el desarrollo de clases | Opciones múltiples | Si, A veces, No |
| | Pregunta 11: Estrategias didácticas | Lista de Cotejo | Si, No |
| Evaluación | Pregunta 12: Acciones evaluativas | Escala Likert: 5 categorías de respuesta | Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca |
| | Pregunta 13: Técnicas de evaluación | Opciones múltiples | Si, A veces, No |
| | Pregunta 14: Instrumentos de evaluación | Opciones múltiples | Si, A veces, No |
| | Pregunta 15: Items de dificultad en las pruebas escritas | Opciones múltiples | |

Fuente: Elaboración propia.

De tal manera que los instrumentos respondieran a la presente investigación, se sometieron a la correspondiente validación de contenido mediante Juicio de Expertos, profesionales expertos en el área educativa y en la temática relacionada a la investigación.

Y con el fin de probar el funcionamiento del instrumento, se realizó una prueba piloto en el Instituto Nacional “Prof. José Luis López”, de Jocoro, eligiendo una pequeña muestra de 15 docentes y 15 estudiantes, la prueba piloto realizada sirvió para que se corrigiera: redacción de los ítems, ítems erróneos, número de ítems, duración del cuestionario, etc. Tras someter los instrumentos a la prueba piloto y al juicio de expertos éste reunió dos criterios de calidad: validez y fiabilidad. “Para que se hable de que el instrumento es idóneo, y que se pueda utilizar con toda la confianza se requiere que cumpla con dos requisitos: confiabilidad y validez” (González, 2008).

La validez, definida como “el grado en que un instrumento de medida mide aquello que realmente pretende medir o sirve para el propósito para el que ha sido construido” (Martín Arribas, 2004), y la fiabilidad, el otro requisito de calidad de todo instrumento de medición, se define como el grado con el que un instrumento mide con precisión y descarta el error, y lo hace a través de la consistencia, la estabilidad temporal y el acuerdo entre los expertos.

Para el instrumento dirigido a los docentes, la fiabilidad se comprobó a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, resultando un valor de 0.899; y para el instrumento dirigido a los estudiantes el coeficiente de Alfa de Cronbach tuvo un valor de 0.938.

Estos valores manifiestan la consistencia interna de los ítems, es decir muestra la correlación entre cada una de las preguntas, ya que un valor superior a 0.7 del coeficiente de Alfa de Cronbach revela una fuerte relación entre las preguntas, un valor inferior revela una débil relación entre ellas; y por lo que el instrumento fue considerado aceptable.

La organización del trabajo de campo fue guiada por los investigadores, cuando se llegaba

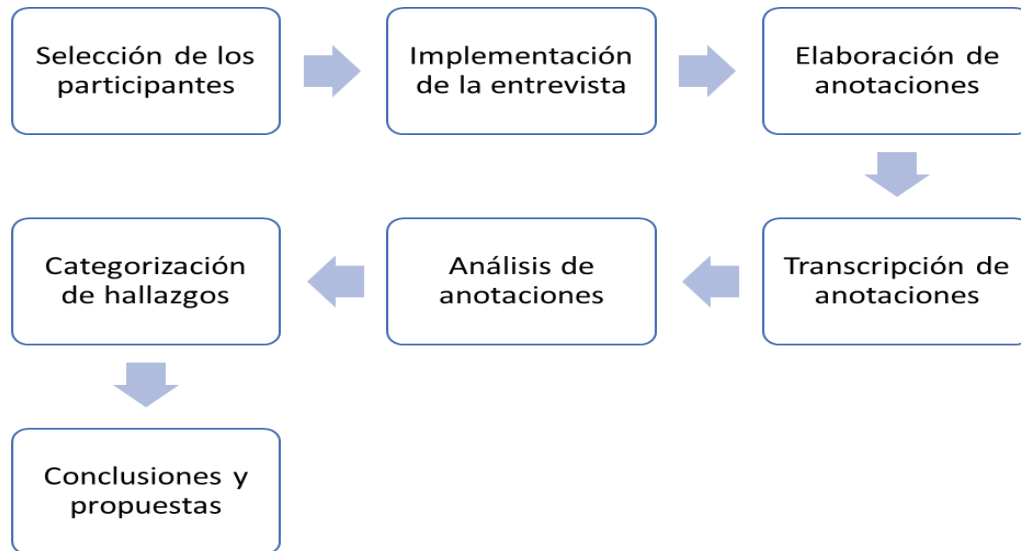
a la institución del departamento de La Unión y Morazán, se pedía platicar con el director, si este no se encontraba se hablaba con el subdirector, y se daba a conocer el motivo de la visita y el objetivo de la investigación. En el mismo instante se llevaba a cabo la entrevista con el director de la institución, para que diera su opinión sobre lo que en la institución se está haciendo por mantener o mejorar la nota de la prueba PAES, asimismo se solicitaba el permiso a los directores para buscar a los docentes que impartían las asignaturas de las áreas básicas y a los estudiantes y pedir su colaboración en el llenado del instrumento.

Se indagó con varios estudiantes de la Facultad Multidisciplinaria Oriental si conocían a estudiantes que hubiesen hecho la prueba PAES el año 2017, se encontraron 4 estudiantes del Instituto Nacional de San Isidro y 4 estudiantes del Instituto Nacional de Yamabal, una vez localizados se les explicó el motivo del contacto con ellos y pedirles su colaboración para formar parte del estudio y de esa manera se organizó una reunión con ellos para hacer la entrevista.

Para la realización de las entrevistas semiestructuradas se solicitó a los estudiantes su colaboración para formar parte de la investigación y proporcionar la información, previamente dieron su consentimiento para realizar las entrevistas, y el hacer uso de grabadoras de audio, para registrar la información sobre las estrategias metodológicas que los docentes utilizan en su proceso de enseñanza y aprendizaje con sus estudiantes y que los lleva a obtener una nota alta de la PAES. En cada entrevista el investigador fue el entrevistador, y la duración osciló entre 10 a 12 minutos. Las conversaciones con los directores no fueron auto grabadas, sino que se hicieron anotaciones al momento de hacer

la entrevista, con los estudiantes si fue auto grabadas la entrevista. A continuación, se presenta el proceso que se siguió para la fase cualitativa de la investigación.

Figura 2. Proceso y metodología de entrevistas semiestructuradas.



Fuente: Krueger y Casey, 2000.

Una vez que se seleccionaron los estudiantes, docentes y directores participantes en el estudio se procedió a realizar la entrevista semiestructurada y se hicieron las anotaciones y las correspondientes grabaciones de audio, después se realizó la transcripción de las anotaciones y los audios, para luego realizar el análisis de ello a través de las categorías elaboradas y determinar las conclusiones y propuestas pertinentes a los hallazgos.

3.4.2. TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

Se cuantificó la información de la encuesta utilizando para ello el software libre PSPP para el análisis estadístico y tabulación de los datos.

Obtenida la información en las entrevistas, se hizo la transcripción en un editor de texto, para la respectiva interpretación y análisis de los datos obtenidos de las mismas, para lo cual el grupo investigador se auxilió del programa de análisis cualitativo “Weft QDA”.

Y por último se utilizaron los programas de Excel y Word para presentar la información con gráficas y de manera digital.

4. RESULTADOS

A continuación, se describen los resultados que se obtuvieron en el estudio, a través de los instrumentos utilizados. Se divide en dos apartados, en el primero se presentan los resultados cuantitativos (para los datos obtenidos de los docentes y los estudiantes) y en el segundo se presentan los resultados cualitativos, realizando en cada apartado el análisis de los datos.

4.1. RESULTADOS CUANTITATIVOS – SECTOR DOCENTE

Los resultados que se presentan enseguida, son los obtenidos a través del instrumento dirigido a 43 docentes que imparten las asignaturas básicas de segundo año de bachillerato, que son lenguaje y literatura, matemática, ciencias y sociales, de las 14 instituciones educativas públicas del sector urbano del departamento de La Unión y Morazán seleccionadas. En tabla 4 se muestra el total de centros educativos que se utilizaron para el estudio, sobre los factores metodológicos que inciden en la prueba PAES.

Tabla 4. Instituciones educativas seleccionadas.

| | |
|---|---|
| INSTITUCIONES EDUCATIVAS SELECCIONADAS | Departamento de La Unión |
| | Instituto Nacional de Nueva Esparta |
| | Complejo Educativo "de Polorós" |
| | Complejo Educativo "Prof. Vidal Umazor". Concepción de Oriente |
| | Instituto Nacional de El Sauce |
| | Instituto Nacional "Licda. Cándida Asunción Reyes" Anamorós |
| | Instituto Nacional "Profesor Francisco Ventura Zelaya" . Santa Rosa de Lima |
| | Complejo Educativo "José Pantoja Hijo" |
| | Instituto Nacional "Daniel Arias", Pasaquina |
| | Complejo Educativo "Mario Gómez", Conchagua |
| | Departamento de Morazán |
| | Complejo Educativo de San Fernando |
| | Instituto Nacional de San Isidro |
| | Instituto Nacional de Yamabal |
| Instituto Nacional de Sociedad | |
| Instituto Nacional de Guatajiagua | |

Fuente. Elaboración propia.

Se seleccionó 14 centros educativos, públicos del área urbana, 9 del departamento de La Unión y 5 del departamento de Morazán (ver Tabla 4). Para la selección de los institutos se hizo una clasificación de la nota PAES obtenida el año 2017, institutos con Nota PAES de 8 o más, institutos con nota PAES de 7 a menos de 8, e institutos con Nota PAES de 6 a menos de 7 (ver Tabla 1); el Instituto Nacional de Nueva Esparta obtuvo 8.36 en la nota de PAES en ese año, seguido del Complejo Educativo "de Polorós", con una nota de 8.02, estos son los institutos que tuvieron la nota más alta del departamento de La Unión ese año, y algunos del departamento de La Unión con nota arriba de 6, de

igual forma se seleccionaron de Morazán con nota de PAES por arriba de 7 y por arriba de 6.0.

A continuación, se presenta la pregunta 8 que es parte de la categoría de Metodología y corresponde a las acciones metodológicas por parte de los docentes en las asignaturas que imparten.

Pregunta 8. En la asignatura que imparte al estudiantado, ¿con cuánta frecuencia realiza estas acciones?

Se diseñaron una serie de indicadores para identificar las acciones como parte de la metodología empleada por los docentes y que realizan con sus estudiantes entre los que están:

Tabla 5. Indicadores para identificar las acciones metodológicas de los docentes.

| No. | Indicadores |
|-----|---|
| 1 | Logra cumplir con el programa de estudio en su totalidad |
| 2 | Explica con claridad los temas para que sean comprensibles por el estudiantado |
| 3 | Los problemas que plantea en clase se relacionan con situaciones de la vida cotidiana |
| 4 | Permite el intercambio de ideas |
| 5 | Da a conocer el objetivo de las actividades que se realizan en clase |
| 6 | Hace dinámica el desarrollo de la clase |
| 7 | Estimula la participación del estudiantado en su proceso formativo |
| 8 | Explica un tema las veces necesarias |
| 9 | Se interesa porque adquiera la habilidad y la capacidad de resolver problemas de la vida cotidiana |
| 10 | Imparte el refuerzo académico |
| 11 | Busca diversas estrategias metodológicas para mantener motivado al estudiantado por esta asignatura |
| 12 | Se interesa porque el estudiantado alcance la competencia disciplinar |

Fuente. Elaboración propia.

Para estos indicadores se utilizó una escala Likert, con 5 categorías: (5) Siempre, (4) Muchas veces, (3) A veces, (2) Pocas Veces y (1) Nunca. Se quería determinar la conducta habitual que tienen los docentes de los departamentos de La Unión y Morazán sobre ciertos aspectos metodológicos y que aplican con sus estudiantes o en su labor diaria de clases.

A continuación, se muestra la frecuencia y porcentaje de la selección de las acciones metodológicas que los docentes realizan con sus alumnos.

Tabla 6. Frecuencias y porcentajes de la selección de acciones metodológicas.

| No. | Indicador | Escala Likert | | | | |
|-----|---|---------------|--------------|------------|-------------|----------|
| | | Siempre | Muchas veces | A veces | Pocas veces | Nunca |
| 1 | Logra cumplir con el programa de estudio en su totalidad | 16 37.2 | 10 23.3 | 10 23.3 | 4 9.3 | 3 7.0 |
| 2 | Explica con claridad los temas para que sean comprensibles por el estudiantado | 35 81.4 | 8 18.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 3 | Los problemas que plantea en clase se relacionan con situaciones de la vida cotidiana | 28 65.1 | 14 32.6 | 1 2.3 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | Permite el intercambio de ideas | 34 79.1 | 9 20.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 5 | Da a conocer el objetivo de las actividades que se realizan en clase | 34 79.1 | 9 20.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 6 | Hace dinámica el desarrollo de la clase | 10 23.3 | 16 37.2 | 17 39.5 | 0.0 | 0.0 |
| 7 | Estimula la participación del estudiantado en su proceso formativo | 30 69.8 | 11 25.6 | 2 4.7 | 0.0 | 0.0 |
| 8 | Explica un tema las veces necesarias | 24 55.8 | 17 39.5 | 2 4.7 | 0.0 | 0.0 |
| 9 | Se interesa porque adquiera la habilidad y la capacidad de resolver problemas de la vida cotidiana | 32 74.4 | 11 25.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10 | Imparte el refuerzo académico | 28 65.1 | 12 27.9 | 3 7.0 | 0.0 | 0.0 |
| 11 | Busca diversas estrategias metodológicas para mantener motivado al estudiantado por esta asignatura | 24 55.8 | 19 44.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 12 | Se interesa porque el estudiantado alcance la competencia disciplinar | 39 90.7 | 3 7.0 | 1 2.3 | 0.0 | 0.0 |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

Se observa que, de los 43 docentes encuestados, 37.2% (16) siempre logra cumplir con el programa de estudio en su totalidad, 23.3% (10) manifiesta que muchas veces lo logra terminar, y otro porcentaje igual, dice que A veces termina el programa de estudio. Notando que en las instituciones del departamento de La Unión y Morazán que se seleccionaron para el estudio, un buen porcentaje de los docentes ($37.2 + 23.3 = 60.5\%$) terminan el programa de estudio de 2do. Año de bachillerato, consolidando con ello que los estudiantes conocen de todos los temas que se evalúan en la prueba PAES. Se hizo un recuento y en el Complejo Educativo “Prof. Vidal Umazor” de Concepción de Oriente, los 4 docentes encuestados, manifestaron **siempre** terminar el programa de estudio, también 3 de 4 docentes **siempre** terminan el programa de estudio, en el Instituto Nacional de Nueva Esparta, el Instituto Nacional de El Sauce y el Instituto Nacional “Prof. Francisco Ventura Zelaya” de Santa Rosa de Lima. El 81.4% (35) de los docentes expreso que siempre explica con claridad los temas impartidos para que sean comprensibles por el estudiantado; 65.1% (28) de los docentes, manifestó que los problemas que plantea en clase siempre se relacionan con situaciones de la vida cotidiana; 79.1% (34) de ellos, expresaron que siempre permiten el intercambio de ideas y dan a conocer los objetivos de las actividades que se realizan en clase, y un 20.9% (9) que lo hacen muchas veces; hacen dinámica el desarrollo de la clase, siempre un 23.3% (10), muchas veces un 37.2% (16) y un 39.5% (17) a veces; el 69.8% (30) de los docentes siempre estimula la participación del estudiantado en su proceso formativo, y un 25.6% (11) manifiesta hacerlo muchas veces; el 55.8% (24) de los docentes expresó que siempre explica un temas las veces que sean necesarias; el 74.4% (32) manifiesta que siempre se

interesa porque los estudiantes adquieran la habilidad y la capacidad de resolver problemas de la vida cotidiana; el 65.1% (28) de los docentes imparten el refuerzo académico y un 27.9% (12) imparte el refuerzo académico muchas veces; el 55.8% (24) dijo buscar estrategias metodológicas para mantener motivado al estudiante por la asignatura que imparte y un 44.2% (19) dijo hacer esto muchas veces; y el 90.7% (39) de los docentes manifestó siempre estar interesado porque el estudiantado alcance la competencia disciplinar.

De acuerdo con los datos obtenidos, se evaluó en cada escala el comportamiento que sigue cada indicador, esto para lograr medir la variable Metodología y ver lo que realmente ocurre con la variable, se sumó ponderadamente los valores de los indicadores, obteniendo un valor total que se denomina **índice**, y es el que da la información relevante sobre los aspectos metodológicos que emplean los docentes. El máximo puntaje que se puede alcanzar en este instrumento es de 60 puntos y un mínimo de 12 puntos, si marcaron para todos los ítems la categoría 5(Siempre) o la categoría 1(Nunca).

Para el **Índice** se tomó en cuenta los indicadores de la pregunta # 8, y se formó convirtiendo la puntuación total obtenida dividida entre el número de categorías de cada indicador, creando así una escala de valoración con categorías ante las cuales se quiere emitir un juicio sobre la actuación del docente en las acciones metodológicas que son utilizadas en el desarrollo de las clases.

El extremo de la escala de valoración está determinado por los percentiles 25, 50, 75, y los valores son 53 puntos, 55 puntos y 57 puntos, respectivamente.

Para poder medir el constructo se creó un índice, al cual se le llamó **Índice de actividad metodológica enseñanza aprendizaje**, mostrado en la siguiente tabla.

Tabla 7. Frecuencia y porcentajes del Índice de actividad metodológica enseñanza aprendizaje.

| Índice metodológico | F | % |
|---------------------|----|-------|
| <= 53 | 15 | 34.9 |
| 54 - 55 | 8 | 18.6 |
| 56 - 57 | 12 | 27.9 |
| >= 58 | 8 | 18.6 |
| Total | 43 | 100.0 |

Fuente. Elaboración propia. Programa PSPP

De acuerdo con la tabla 7, se observa que, de los 43 docentes encuestados, 15 docentes tienen 53 o menos puntos (53, percentil 25), 8 docentes tuvieron entre 54 o menos de 55 puntos (55, percentil 50), y 12 docentes tuvieron entre 56 a menos de 57 puntos (57, percentil 75), y 8 docentes tuvieron de 58 o más puntos.

Se utiliza una escala de valoración descriptiva para las categorías de la Tabla 7, donde se considera el nivel de ejecución de las acciones metodológicas de los docentes, y la puntuación obtenida para cada indicador, el menor puntaje calculado para este índice es de 43 puntos y el máximo de 60 puntos, se usó la escala **Muy Bueno** si el índice es menor o igual a los 53 puntos (P_{25}) y **Excelente** si el índice es mayor a los 53 puntos (P_{25}); debido a que la gran mayoría de docentes marcó las opciones de Siempre, Muchas veces y A veces para los indicadores como se observa en la Tabla 6; además se observa que 28 docentes tienen arriba de los 53 puntos (Tabla 7), y se puede decir que ellos tienen un nivel de ejecución del índice de actividad metodológica enseñanza aprendizaje

Excelente, y que estas acciones realizadas en el desarrollo de las clases pueden contribuir en gran medida que los estudiantes alcancen una buena nota en la prueba PAES.

Pregunta 9: ¿Cuáles de las metodologías siguientes usted utiliza con el estudiantado?

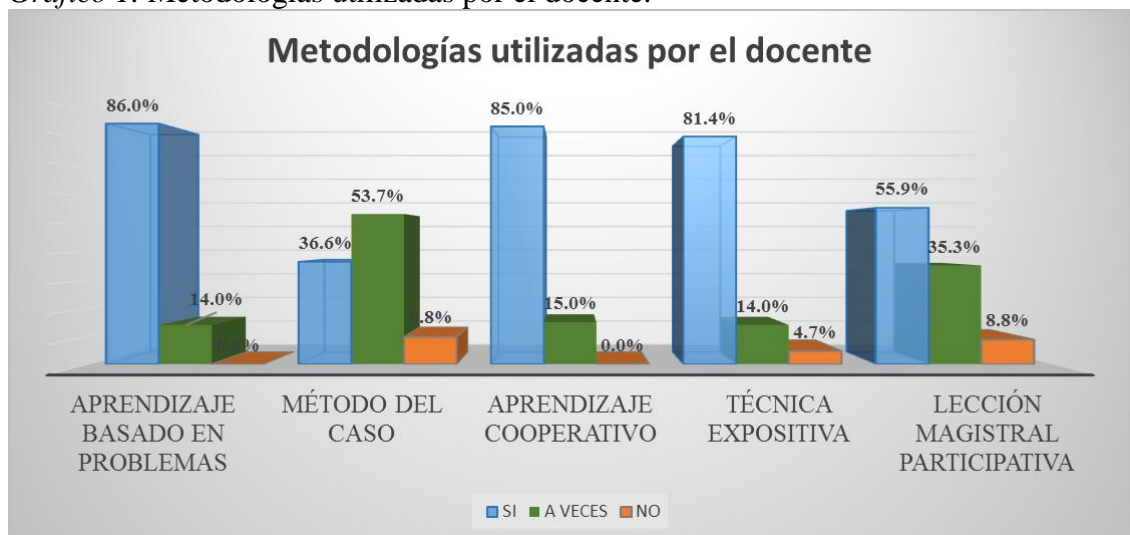
En seguida se muestra las metodologías activas que los docentes utilizan con el estudiantado.

Tabla 8. Metodologías utilizadas por el docente con el estudiantado.

| Metodologías utilizadas por el docente | Si | | A veces | | No | | Total |
|--|----|-------|---------|-------|----|------|-------|
| | F | % | F | % | F | % | |
| Aprendizaje basado en problemas | 37 | 86.0% | 6 | 14.0% | 0 | 0.0% | 43 |
| Método del caso | 15 | 36.6% | 22 | 53.7% | 4 | 9.8% | 41 |
| Aprendizaje Cooperativo | 34 | 85.0% | 6 | 15.0% | 0 | 0.0% | 40 |
| Técnica Expositiva | 35 | 81.4% | 6 | 14.0% | 2 | 4.7% | 43 |
| Lección Magistral Participativa | 19 | 55.9% | 12 | 35.3% | 3 | 8.8% | 34 |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

Gráfico 1. Metodologías utilizadas por el docente.



Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Se observa que los docentes de las instituciones educativas que se seleccionaron del departamento de La Unión y de Morazán utilizan las metodologías activas para el desarrollo de sus clases con el estudiantado, y dentro de las que más utilizan está el aprendizaje basado en problemas, un 86.0% (37 docentes) manifiestan **siempre** utilizarlo; el aprendizaje cooperativo, **siempre** lo utiliza un 85.0% (34 docentes); la técnica expositiva, un 81.4% (35 docentes) dice **siempre** utilizar esta metodología; el método del caso, **siempre** lo utiliza un 36.6% (15 docentes), mientras que 53.7% (22 docentes) manifiestan **a veces** utilizarlo. Con ello, se observa que los docentes de estas instituciones educativas seleccionadas hacen uso de metodologías para fomentar la participación activa del estudiante y eso le lleve a adquirir las habilidades cognitivas en su proceso de formación.

Pregunta 10: ¿Cuáles de estas herramientas utiliza con el estudiantado para evaluar el aprendizaje de ellos?

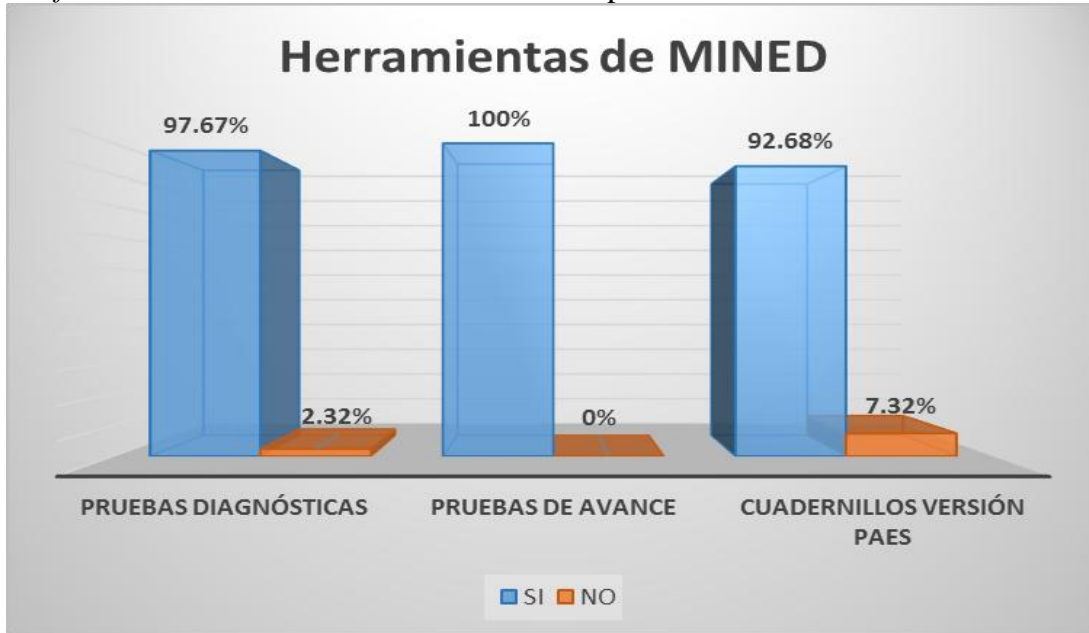
A continuación, se muestra las herramientas que los docentes utilizan para evaluar los aprendizajes de los estudiantes.

Tabla 9. Frecuencias y porcentajes de Herramientas del MINED utilizadas por los docentes.

| Herramientas de MINED para 2° año de bachillerato | Frecuencia | | | | Total |
|---|------------|--------|----|-------|-------|
| | SI | % | NO | % | |
| Pruebas diagnósticas | 42 | 97.67% | 1 | 2.32% | 43 |
| Pruebas de avance | 43 | 100.0% | 0 | 0% | 43 |
| Cuadernillos versión PAES | 38 | 92.68% | 3 | 7.32% | 41 |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

Gráfico 2. Herramientas de MINED utilizadas por los docentes.



Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Dentro de las herramientas que los docentes utilizan con el estudiantado para evaluar los aprendizajes de ellos están las pruebas diagnósticas, estas las utilizan 97.67% de los docentes, a su vez el 100% utiliza las pruebas de avance y 92.68% utiliza los cuadernillos versión PAES, estas herramientas son pruebas que el MINED coloca en línea para que los docentes apliquen a los estudiantes e identifiquen el nivel de logro que los estudiantes

han alcanzado en las asignaturas de Matemática, Estudios Sociales y Cívica, Lenguaje y Literatura y Ciencias Naturales.

Pregunta 11: ¿Con qué frecuencia se da el refuerzo académico?

Se presenta enseguida las frecuencias y los porcentajes de las veces que los docentes realizan el refuerzo académico de temas que a los estudiantes se les dificulta.

Tabla 10. Frecuencias y porcentajes de Refuerzo académico impartido por los docentes.

| Frecuencia de Refuerzo Académico | Frecuencia | % |
|---|-------------------|---------------|
| 1 hora a la semana | 11 | 25.58% |
| 2 horas semanales | 15 | 34.88% |
| Una vez al mes | 5 | 11.62% |
| Dos veces al mes | 7 | 16.28% |
| Una vez a los dos meses | 1 | 2.32% |
| El refuerzo académico es diario | 1 | 2.32% |
| Seis horas semanales | 1 | 2.32% |
| Al inicio de cada clase | 1 | 2.32% |
| Durante el proceso | 1 | 2.32% |
| Total | 43 | 100.0% |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En todas las instituciones educativas que formaron parte del estudio se da el refuerzo académico, 15 docentes que conforman el 34.88% manifestaron dar dos horas semanales de refuerzo académico a sus estudiantes, 11 docentes (25.58%) imparten el refuerzo académico una hora a la semana, mientras que 5 docentes (11.62%) imparten el refuerzo académico una vez al mes, y 7 docentes (16.28%) imparten el refuerzo dos veces al mes, y los demás manifestaron dar el refuerzo una vez a los dos meses, diariamente, seis horas semanales, al inicio de la clase y durante el proceso. Dejando ver que en la mayoría de

las instituciones se recibe el refuerzo académico al menos una hora semanal, y esto puede contribuir para alcanzar una nota aprobatoria de la prueba PAES, ya que los docentes refuerzan los contenidos que a los estudiantes se les dificultan y que estos son evidenciados en las pruebas diagnósticas y las pruebas de avance de todas las asignaturas básicas, que ellos les aplican a los estudiantes.

Pregunta 12: ¿Cuáles de los siguientes materiales didácticos usted utiliza para el desarrollo de sus clases?

Se muestra a continuación los materiales didácticos que utilizan los docentes para el desarrollo de sus clases.

Tabla 11. Frecuencias y porcentajes de Materiales didácticos utilizados por los docentes.

| Materiales didácticos | Opción | Frecuencia | % |
|------------------------------|---------------|-------------------|----------|
| Programa de estudio | NO | 0 | 0.0% |
| | SI | 43 | 100.0% |
| Guías metodológicas | NO | 2 | 5.1% |
| | SI | 37 | 94.9% |
| Guías de aprendizaje | NO | 1 | 2.5% |
| | SI | 39 | 97.5% |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En su mayoría los docentes encuestados, expresaron que utilizan el programa de estudio, las guías metodológicas y las guías de aprendizaje como materiales didácticos; indicando con ello que, para los docentes, el diseño curricular que aplican en su labor de enseñar y desarrollar las clases a los estudiantes son estos materiales didácticos.

Pregunta 13: ¿Con qué frecuencia ha utilizado las siguientes estrategias didácticas, para mejorar el proceso de aprendizaje del estudiantado?

A continuación, se presenta el recuento de las estrategias didácticas que utilizan los docentes con el estudiantado.

Tabla 12. Frecuencias y porcentajes de las estrategias didácticas utilizadas por los docentes.

| Estrategias didácticas | Si | A veces | No |
|--|------------|----------------|------------|
| a) Resumen | 26 (60.5%) | 15 (34.9%) | 2 (4.7%) |
| b) Análisis | 38 (88.4%) | 4 (9.3%) | 1 (2.3%) |
| c) Informe de lectura | 20 (50.0%) | 15 (37.5%) | 5 (12.5%) |
| d) Descripción | 19 (48.7%) | 13 (33.3%) | 7 (17.9%) |
| e) Síntesis | 30 (73.2%) | 6 (14.6%) | 5 (12.2%) |
| f) Cuadro comparativo | 20 (50%) | 16 (40%) | 4 (10%) |
| g) Mapa mental | 16 (40%) | 16 (40%) | 8 (20%) |
| h) Mapa conceptual | 29 (67.4%) | 12 (27.9%) | 2 (4.7%) |
| i) Aprendizaje basado en problemas (ABP) | 28 (66.7%) | 10 (23.8%) | 4 (9.5%) |
| j) Estudio de caso | 18 (46.2%) | 17 (43.6%) | 4 (10.3%) |
| k) Portafolio | 9 (23.1%) | 16 (41.0%) | 14 (35.9%) |
| l) Línea de tiempo | 24 (61.5%) | 6 (15.4%) | 9 (23.1%) |
| m) Cartel | 26 (61.9%) | 11 (26.2%) | 5 (11.9%) |
| n) Folleto | 20 (47.6%) | 19 (45.2%) | 3 (7.1%) |
| o) Video educativo | 23 (53.5%) | 16 (37.2%) | 4 (9.3%) |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Se observa que los docentes utilizan con sus estudiantes las estrategias didácticas como el resumen, el análisis, los informes de lectura, la descripción, la síntesis, el cuadro comparativo, el mapa mental, mapa conceptual, el aprendizaje basado en problemas, estudio de caso, el portafolio, línea de tiempo, el cartel, el folleto y el video educativo; hay una distribución proporcionada de las selecciones de los docentes.

Pregunta 14: Marque con qué frecuencia realiza estas acciones con el estudiantado.

Se diseñaron una serie de indicadores para identificar las acciones como parte de la evaluación que los docentes ejecutan con sus estudiantes entre los que están:

Tabla 13. Indicadores de evaluación que los docentes ejecutan con el estudiantado.

| No. | Indicadores |
|-----|---|
| 1 | Mantiene una evaluación constante en esta asignatura |
| 2 | Evalúa conforme a los contenidos vistos en clase |
| 3 | Las pruebas escritas que se aplican son tipo PAES |
| 4 | En las pruebas de evaluación, valora el procedimiento en la solución de un problema |
| 5 | En las pruebas de evaluación, valora el análisis y la interpretación de resultados |
| 6 | Da incentivos de puntos a través de la realización de alguna actividad participativa del estudiantado |
| 7 | Se esmera por identificar el avance y logro alcanzado por el estudiantado |
| 8 | Ajusta el proceso de enseñanza a las particulares formas de aprender del estudiantado |
| 9 | Valora las potencialidades del estudiantado en todas sus dimensiones |
| 10 | Reconoce las dificultades que cada estudiante enfrenta en el proceso formativo |
| 11 | En las evaluaciones que realiza a sus estudiantes, contempla alcanzar el Indicador de logro y la habilidad evaluada |

Fuente. Elaboración propia.

Estos indicadores representan las acciones evaluativas que realizan los docentes y se utilizó una escala Likert, con 5 categorías: (5) Siempre, (4) Casi Siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca y (1) Nunca. Se quiere determinar la conducta habitual que tienen los docentes de los departamentos de La Unión y Morazán sobre ciertos aspectos relacionados a la evaluación aplicada a sus estudiantes en su labor diaria de clases.

A continuación, se muestra la frecuencia y porcentaje relativo de la selección de acciones evaluativas que los docentes realizan con sus alumnos.

Tabla 14. Frecuencias y porcentajes de la selección de acciones evaluativas.

| Indicadores | Criterios | | | | |
|---|-------------|--------------|------------|------------|-----------|
| | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| Mantiene una evaluación constante en esta asignatura | 39 90.7% | 4 9.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| Evalúa conforme a los contenidos vistos en clase | 41 95.3% | 2 4.7% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| Las pruebas escritas que se aplican son tipo PAES | 26 60.5% | 9 20.9% | 7 16.3% | 0 0.0% | 1 2.3% |
| En las pruebas de evaluación, valora el procedimiento en la solución de un problema | 33 76.7% | 9 20.9% | 1 2.3% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| En las pruebas de evaluación, valora el análisis y la interpretación de resultados | 38 88.4% | 3 7.0% | 2 4.7% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| Da incentivos de puntos a través de la realización de alguna actividad participativa del estudiantado | 24 55.8% | 9 20.9% | 9 20.9% | 1 2.3% | 0 0.0% |
| Se esmera por identificar el avance y logro alcanzado por el estudiantado | 37 86.0% | 5 11.6% | 1 2.3% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| Ajusta el proceso de enseñanza a las particulares formas de aprender del estudiantado | 24 55.8% | 18 41.9% | 1 2.3% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| Valora las potencialidades del estudiantado en todas sus dimensiones | 31 72.1% | 11 25.6% | 1 2.3% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| Reconoce las dificultades que cada estudiante enfrenta en el proceso formativo | 33 76.7% | 9 20.9% | 1 2.3% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| En las evaluaciones que realiza a sus estudiantes, contempla alcanzar el Indicador de logro y la habilidad evaluada | 32 74.4% | 10 23.3% | 1 2.3% | 0 0.0% | 0 0.0% |

Fuente. Elaboración propia

Se observa que, de los 43 docentes encuestados, 90.7% (39) siempre mantiene una evaluación constante en la asignatura que imparte, y sólo el 9.3% (4) manifiesta que Casi siempre la mantiene. El 95.3% (41) de los docentes manifiesta que Siempre evalúa conforme a los contenidos vistos en clase, mientras que sólo el 4.7% (2) dice que lo hace Casi siempre. El 60.5% (26) de los docentes dice que Siempre hace las pruebas escritas tipo PAES, 20.9% (9) dice que casi siempre las pruebas escritas las hacen tipo PAES, 16.3% (7) dice que A veces las pruebas escritas las hacen tipo PAES y 2.3% (1) dice que nunca.

De los 43 docentes, el 76.7% (33) de ellos manifiesta que Siempre Valora el procedimiento en la solución de un problema, mientras que el 20.9% (9) Casi siempre lo valora; el 88.4% (38) dice que siempre valora el análisis y la interpretación de resultados, y el 7.0% (3) de ellos manifiesta que Casi siempre lo valora y un 4.7% (2) dijo que A veces; el 55.8% (24) de los docentes siempre da incentivos de puntos a través de la realización de alguna actividad participativa del estudiante; el 86.0% (37) de los docentes siempre se esmera por identificar el avance y logro alcanzado por el estudiantes; el 72.1% (31) de los docentes siempre valore las potencialidades del estudiantado en todas sus formas; el 76.7% (33) de los docentes siempre reconoce las dificultades que cada estudiante enfrenta en el proceso formativo; y 74.4% (32) docentes manifestó que siempre en las evaluaciones que realiza contempla alcanzar el indicador de logro y la habilidad evaluativa. Consolidando con esto que los docentes de estas instituciones educativas toman en cuenta muchas acciones evaluativas con sus estudiantes y que les permiten ir midiendo el avance o logro que tienen los estudiantes.

Pregunta 15: ¿Con cuánta frecuencia utiliza las siguientes técnicas de evaluación?

A continuación, se muestra el recuento de las técnicas de evaluación que los docentes utilizan con el estudiantado.

Tabla 15. Frecuencias y porcentajes de las Técnicas de evaluación utilizadas por los docentes.

| Técnicas de evaluación | Si | A veces | No |
|---|------------|------------|------------|
| a) La observación | 42 (97.7%) | 1 (2.3%) | 0 (0.0%) |
| b) El portafolio | 9 (23.1%) | 19 (48.7%) | 11 (28.2%) |
| c) Pruebas escritas | 38 (90.5%) | 3 (7.1%) | 1 (2.4%) |
| d) Pruebas orales | 24 (60.0%) | 15 (37.5%) | 1 (2.5%) |
| e) La entrevista | 14 (35.0%) | 20 (50.0%) | 6 (15.0%) |
| f) El diálogo | 23 (56.1%) | 15 (36.6%) | 3 (7.3%) |
| g) Mapas conceptuales | 26 (65.0%) | 12 (30.0%) | 2 (5.0%) |
| h) El debate | 30 (69.8%) | 8 (18.6%) | 5 (11.6%) |
| i) El ensayo | 18 (45.0%) | 14 (35.0%) | 8 (20.0%) |
| j) Pruebas de ejecución o pruebas prácticas | 32 (76.2%) | 7 (16.7%) | 3 (7.1%) |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la tabla anterior se observa que 42 docentes correspondiente al 97.7%, manifiesta que utilizan la observación como técnica de evaluación; seguido de 38 docentes (90.5%), dice que utilizan las pruebas escritas como técnica de evaluación; 32 docentes (76.2 %), manifiesta que utilizan las pruebas prácticas como técnica de evaluación; 30 docentes (69.8%) dicen utilizar el debate como técnica de evaluación; dicen que los mapas

conceptuales la utilizan 26 docentes (65.0%); 23 docentes (56.1%) dicen que utilizan el dialogo como técnica de evaluación. Observándose que los docentes utilizan en gran medida las técnicas de evaluación en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, ya que con estas técnicas se pueden descubrir las habilidades que los estudiantes poseen y además ofrecerle orientación y retroalimentación en los contenidos que a los estudiantes se les dificulten.

Pregunta 16: Seleccione los instrumentos de evaluación que utiliza con el estudiantado.

Se presentan a continuación, la frecuencia y porcentajes de los instrumentos de evaluación que los docentes utilizan por sus estudiantes.

Tabla 16. Frecuencias y porcentajes de los Instrumentos de evaluación utilizados con el estudiantado por parte de los docentes.

| Instrumento de evaluación | Si | | A veces | | No | | Total |
|------------------------------|----|-------|---------|-------|----|-------|-------|
| | F | % | F | % | F | % | |
| La escala de valoración | 36 | 85.7% | 6 | 14.3% | 0 | 0.0% | 42 |
| El registro anecdótico | 14 | 35.0% | 21 | 52.5% | 5 | 12.5% | 40 |
| Diario de clase | 18 | 45.0% | 14 | 35.0% | 8 | 20.0% | 40 |
| La rúbrica | 17 | 44.7% | 12 | 31.6% | 9 | 23.7% | 38 |
| Lista de control o de cotejo | 28 | 68.3% | 9 | 22.0% | 4 | 9.8% | 41 |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Dentro de los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes con el estudiantado, la escala de valoración la utiliza 85.7% (36 docentes) y 14.3% (6 docentes) a veces la utiliza; 68.3% (28 docentes) dicen utilizar la lista de control o de cotejo y 22.0% (9 docentes) utiliza este instrumento a veces; el diario de clase lo utiliza el 45.0% (18 docentes) y 35.0% (14 docentes) lo utiliza a veces con sus estudiantes. Mostrándose con

estos resultados que, en las instituciones seleccionadas para el estudio, los docentes utilizan al menos un instrumento para evaluar a sus estudiantes cuando se hacen pruebas o actividades en donde se deba evaluar el desempeño de los estudiantes.

Pregunta 17: ¿Cuáles son los ítems (preguntas) que más se le dificultan resolver al estudiantado en las pruebas escritas?

A continuación, se presentan las respuestas de los docentes a cerca de los ítems que a los estudiantes se les dificulta cuando resuelven las pruebas escritas.

Tabla 17. Frecuencias y porcentajes de Items de dificultad para el estudiantado.

| Ítems de dificultad para el estudiantado | Respuestas | |
|--|------------|-------|
| | Nº | % |
| Análisis de un texto | 28 | 30.8% |
| Términos pareados | 4 | 4.4% |
| Complementación | 18 | 19.8% |
| Resolución de problemas | 25 | 27.5% |
| Tipo práctico | 8 | 8.8% |
| Opción múltiple | 8 | 8.8% |
| Total | 91 | 100% |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Para esta pregunta, los docentes podían elegir una o varias opciones, se hizo un recuento de las respuestas afirmativas, y 28 afirmaciones indica que los ítems que más se les dificultan a los estudiantes en las pruebas escritas es el análisis de un texto, seguido de 25 afirmaciones que indican que se les dificulta la resolución de problemas, y 18 afirmaciones indica que se les dificulta los ítems en los que hay que complementar.

4.2. RESULTADOS CUANTITATIVOS – SECTOR ESTUDIANTIL

Los resultados que se presentan enseguida, son los obtenidos a través del instrumento utilizado dirigido a 55 estudiantes que cursaban segundo año de bachillerato y harían la prueba PAES el año 2018, de las 14 instituciones educativas públicas del sector urbano del departamento de La Unión y de Morazán que se seleccionaron. Se aplicó el instrumento a 22 estudiantes del sexo masculino y 33 estudiantes del sexo femenino.

Tabla 18. Total de encuestados por Asignatura y Sexo.

| Asignatura básica que se evaluó | Sexo del encuestado | | Total |
|---------------------------------|---------------------|----------|-------|
| | Masculino | Femenino | |
| Matemática | 6 | 7 | 13 |
| Estudios Sociales | 4 | 13 | 17 |
| Ciencias Naturales | 9 | 5 | 14 |
| Lenguaje y literatura | 3 | 8 | 11 |
| Total | 22 | 33 | 55 |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

En la tabla anterior se presenta las asignaturas básicas que se seleccionaron y la cantidad de estudiantes en cada una de ellas.

Pregunta 6: Marca, ¿con qué frecuencia haces estas acciones para tener un alto rendimiento académico?.

A continuación, se presenta los indicadores que se utilizaron para valorar el rendimiento académico de los estudiantes encuestados de las instituciones seleccionadas.

Tabla 19. Frecuencias y porcentajes de Aspectos para valorar el rendimiento académico de los estudiantes.

| Aspectos | Criterio | | | | |
|---|-------------|--------------|-------------|------------|-----------|
| | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| Siento interés por todas las asignaturas | 34 61.8% | 15 27.3% | 6 10.9% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| Utilizo un horario de estudio en todas las asignaturas | 30 54.5% | 10 18.2% | 15 27.3% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| Realizo todas las tareas que se me dejan en todas las materias | 36 67.9% | 12 22.6% | 4 7.5% | 1 1.9% | 0 0.0% |
| Si se plantea una situación a resolver, logro abstraer la problemática y resolverla correctamente | 18 33.3% | 21 38.9% | 15 27.8% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| Asimilo los contenidos en la asignatura que el/la docente enseña, por lo motivante que él/ella es | 32 59.3% | 18 33.3% | 4 7.4% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| Me esmero en aprender, porque así me preparo para la realización de la prueba PAES | 38 69.1% | 17 30.9% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la tabla anterior se observa que 34 estudiantes (61.8%) siempre sienten interés por todas las asignaturas, 15 (27.3%) casi siempre sienten interés por todas las asignaturas, y 6 (10.9%) a veces sienten interés por todas las asignaturas; 30 estudiantes (54.5%) siempre utilizan un horario de estudio en todas las asignaturas, 10 (18.2%) casi siempre utilizan un horario de estudio en todas las asignaturas, y 15 (27.3%) a veces utilizan un horario de estudio en todas las asignaturas; 36 estudiantes (67.9%) siempre realizan las tareas que se dejan en las asignaturas, 12 (22.6%) casi siempre realizan las tareas que se dejan en las asignaturas, 4 (7.5%) a veces realizan las tareas que se dejan en las asignaturas, y solo un

estudiante (1.9%) dice que casi nunca realiza las tareas que se le dejan en las asignaturas; 18 estudiantes (33.3%) siempre logra abstraer la problemática y resolverla correctamente si se plantea una situación a resolver, casi siempre lo logra 21 estudiantes (38.9%), y 15 estudiantes (27.8%) a veces lo logra; 32 estudiantes (59.3%) siempre asimila los contenidos en la asignatura que el/la docente enseña porque es motivante, 18 estudiantes (33.3%) casi siempre asimila los contenidos, y 4 estudiantes (7.4%) a veces asimila los contenidos; 38 estudiantes (69.1%) manifiesta que siempre se esmera por aprender porque de esa manera se prepara para la prueba PAES, mientras que 17 estudiantes (30.9%) casi siempre se esmeran por aprender. Distribuyendo la mayoría de estos aspectos entre las opciones de siempre y casi siempre, consolidando con esto que los estudiantes de las instituciones seleccionadas logran tener un alto rendimiento académico, lo que les permite obtener una nota alta en la prueba PAES.

Pregunta 7: Marca, ¿con qué frecuencia el docente hace estas acciones en el desarrollo de la asignatura?

Enseguida se presenta el recuento y porcentaje de las acciones en el desarrollo de la asignatura por parte de los docentes.

Tabla 20. Frecuencias y porcentajes de Actividades para el desarrollo de clases por parte de los docentes.

| Aspectos | Criterio | | | | |
|---|-------------|--------------|-------------|------------|-----------|
| | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| Explica con claridad el tema y es comprensible para los educandos | 50 90.9% | 3 5.5% | 1 1.8% | 1 1.8% | 0 0.0% |
| Presenta ejemplos que relaciona el contenido con el entorno | 41 74.5% | 10 18.2% | 2 3.6% | 2 3.6% | 0 0.0% |
| Los problemas planteados en clase se relacionan con situaciones de la vida diaria | 26 47.3% | 18 32.7% | 9 16.4% | 2 3.6% | 0 0.0% |
| Permite el intercambio de ideas | 46 83.6% | 6 10.9% | 3 5.5% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| Promueve la participación del estudiantado en la ejecución de los problemas planteados en clase | 44 80.0% | 6 10.9% | 4 7.3% | 1 1.8% | 0 0.0% |
| Da a conocer el objetivo de las actividades que se realizan en clase | 38 69.1% | 14 25.5% | 2 3.6% | 0 0.0% | 1 1.8% |
| Hace dinámica el desarrollo de la clase | 21 38.2% | 11 20.0% | 13 23.6% | 7 12.7% | 3 5.5% |
| Promueve actividades creativas para el desarrollo de los contenidos | 20 36.4% | 19 34.5% | 13 23.6% | 2 3.6% | 1 1.8% |
| Explica un tema las veces necesarias | 35 63.6% | 11 20.0% | 7 12.7% | 0 0.0% | 2 3.6% |
| Imparte el refuerzo académico | 42 76.4% | 8 14.5% | 4 7.3% | 0 0.0% | 1 1.8% |
| Se interesa porque los educandos adquieran la habilidad y la capacidad de resolver problemas de | 43 78.2% | 8 14.5% | 2 3.6% | 2 3.6% | 0 0.0% |
| Busca diversas estrategias metodológicas para mantenerme motivado por la asignatura | 32 58.2% | 13 23.6% | 7 12.7% | 2 3.6% | 1 1.8% |
| Utiliza el tiempo suficiente para la explicación de un tema | 40 72.7% | 12 21.8% | 1 1.8% | 2 3.6% | 0 0.0% |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De la tabla se observa que 50 estudiantes (90.9%) dice que los docentes siempre explican con claridad el tema y es comprensible el tema para los estudiantes; 41 estudiantes

(74.5%) dicen que los docentes siempre presentan ejemplos que relaciona el contenido con el entorno; 26 estudiantes (47.3%) manifiestan que los docentes siempre relacionan los problemas planteados con situaciones de la vida cotidiana, y 18 estudiantes (32.7%) dicen que los docentes casi siempre relacionan los problemas planteados con la vida cotidiana, y 9 estudiantes (16.4%) consideran que a veces; 46 estudiantes (83.6%) dicen que los docentes siempre permiten el intercambio de ideas; 44 estudiantes (80.0%) dicen que los docente siempre promueven la participación del estudiantado en la ejecución de los problemas planteados en clase; 38 estudiantes (69.1%) dicen que los docentes siempre dan a conocer el objetivo de las actividades que se realizan en clase, y 14 estudiantes (25.5%) manifiestan que lo hacen casi siempre; 21 estudiantes (38.2%) dicen que los docentes siempre hacen dinámica el desarrollo de la clase, 11 estudiantes (20.0 %) manifiestan que lo hacen casi siempre, 13 estudiantes (23.6 %) manifiestan que lo hacen a veces, 7 estudiantes (12.7 %) manifiestan que lo hacen casi nunca, y 3 estudiantes (5.5%) que nunca; que los docentes promueven creativas para el desarrollo de los contenidos, que siempre lo hacen lo dicen 20 estudiantes (36.4%), que casi siempre lo hacen lo dicen 19 estudiantes (34.5%), que a veces lo hacen lo dicen 13 estudiantes (23.6%); que los docentes explican un tema las veces necesarias, que siempre es así lo dicen 35 estudiantes (63.6%), 11 estudiantes (20.0%) dicen que casi siempre; y 11 estudiante (20.0%) dicen que los hacen casi siempre; los docentes imparten el refuerzo académico, 42 estudiantes (76.4%) dicen que eso es siempre, casi siempre es así lo dicen 8 estudiantes (14.5%), y 4 estudiantes (7.3%) dicen que a veces. Se observa que los criterios seleccionados para estos indicadores están en su mayoría entre siempre, casi

siempre y a veces; y es donde se concentra las mayores proporciones. En una buena medida estos indicadores deben de ayudar a los estudiantes de las instituciones seleccionadas que alcancen las competencias necesarias y por ende hacer que obtengan una nota aprobatoria para la PAES.

Pregunta 8: ¿Con que frecuencia se da el refuerzo académico?

Se muestra a continuación, la frecuencia y el porcentaje del refuerzo académico por parte de los docentes.

Tabla 21. Frecuencias y porcentajes del Refuerzo académico por parte de los docentes.

| Frecuencia de Refuerzo Académico | Frecuencia | % |
|---|-------------------|---------------|
| 1 hora a la semana | 9 | 16.36% |
| 2 horas semanales | 26 | 47.27% |
| Una vez al mes | 5 | 9.09% |
| Dos veces al mes | 9 | 16.36% |
| Una vez a los dos meses | 1 | 1.82% |
| No se da refuerzo | 1 | 1.82% |
| Cinco horas a la semana | 1 | 1.82% |
| Tres horas semanales | 1 | 1.82% |
| Total | 53 | 96.36% |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En las instituciones educativas que formaron parte del estudio se da el refuerzo académico, 26 estudiantes que conforman el 47.27% manifestaron que reciben dos horas semanales de refuerzo académico, 9 estudiantes (16.36%) expresaron recibir el refuerzo académico una hora a la semana, y esa misma cantidad expresó recibirlo dos veces al mes; mientras que 5 estudiantes (9.09%) reciben el refuerzo académico una vez al mes,

un estudiante (1.82%) manifestó recibir el refuerzo académico una vez a los dos meses, uno dijo que no se da el refuerzo académico, uno expreso que lo recibe cinco horas a la semana y otro que recibe tres horas semanales.

Pregunta 9: ¿Cuáles de las metodologías siguientes el docente ha utilizado?

Se presenta el recuento de las metodologías que los docentes utilizan en el desarrollo de sus clases, según los estudiantes.

Tabla 22. Frecuencias y porcentajes de las Metodologías utilizadas por el docente.

| Metodologías utilizadas por el docente según los estudiantes | Si | | A veces | | No | | Total |
|--|----|-------|---------|-------|----|-------|-------|
| | F | % | F | % | F | % | |
| Aprendizaje basado en problemas | 40 | 74.1% | 13 | 24.1% | 1 | 1.9% | 54 |
| Método del caso | 29 | 55.8% | 17 | 32.7% | 6 | 11.5% | 52 |
| Aprendizaje Cooperativo | 44 | 81.5% | 10 | 18.5% | 0 | 0.0% | 54 |
| Técnica Expositiva | 37 | 67.3% | 15 | 27.3% | 3 | 5.5% | 55 |
| Lección Magistral Participativa | 31 | 57.4% | 17 | 31.5% | 6 | 11.1% | 54 |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

Gráfico 3. Metodologías utilizadas por el docente según los estudiantes.



Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Se observa que a los estudiantes de las instituciones educativas seleccionadas del departamento de La Unión y de Morazán, se les imparten las clases utilizan las metodologías activas, y las que más utilizan los docentes, según lo manifiestan el 74.1% de los estudiantes (40), está el aprendizaje basado en problemas; un 81.5% (44) manifiestan que los docentes utilizan el aprendizaje cooperativo, un 67.3% (37), dicen que los docentes usan la técnica expositiva, un 57.4% (31) dice que los docentes utilizan la lección magistral participativa. Mientras que 55.8% (29) expresan que los docentes utilizan el método del caso.

Pregunta 10. En esta asignatura, ¿el docente utiliza estas actividades para el desarrollo de las clases?

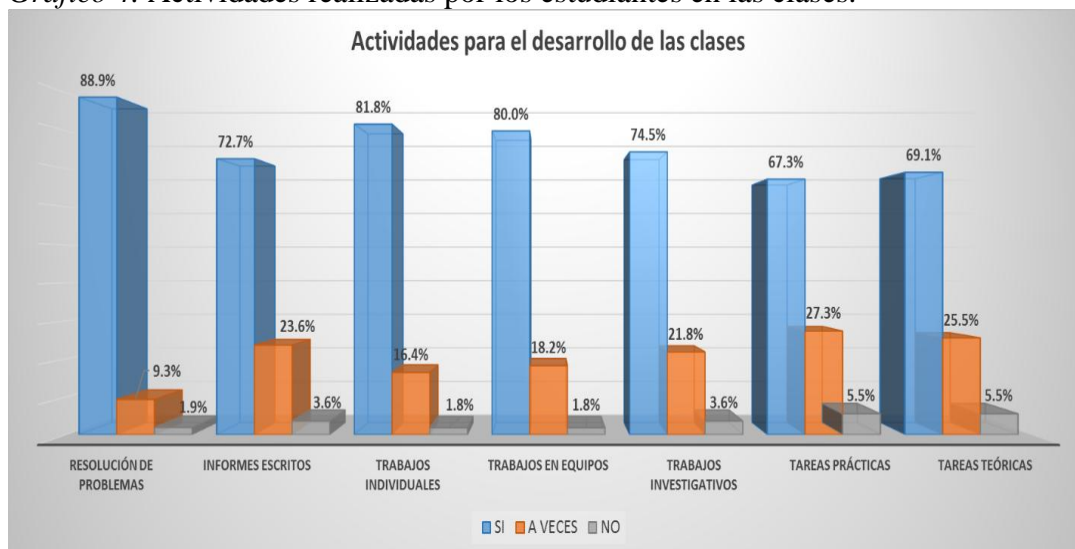
A continuación, se presenta las frecuencias y porcentajes de las actividades utilizadas por los y las docentes en el desarrollo de sus clases.

Tabla 23. Frecuencias y porcentajes de Actividades para el desarrollo de clases por parte de los docentes.

| Actividades para el desarrollo de las clases | SI | A VECES | NO |
|--|------------|------------|----------|
| a) Resolución de problemas | 48 (88.9%) | 5 (9.3%) | 1 (1.9%) |
| b) Informes escritos | 40 (72.7%) | 13 (23.6%) | 2 (3.6%) |
| c) Trabajos individuales | 45 (81.8%) | 9 (16.4%) | 1 (1.8%) |
| d) Trabajos en equipos | 44 (80.0%) | 10 (18.2%) | 1 (1.8%) |
| e) Trabajos investigativos | 41 (74.5%) | 12 (21.8%) | 2 (3.6%) |
| f) Tareas prácticas | 37 (67.3%) | 15 (27.3%) | 3 (5.5%) |
| g) Tareas Teóricas | 38 (69.1%) | 14 (25.5%) | 3 (5.5%) |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

Gráfico 4. Actividades realizadas por los estudiantes en las clases.



Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Cuando el profesor desarrolla su clase, requiere que los estudiantes desarrollen y pongan en juego lo aprendido, por lo que el profesor puede luego evaluar los conocimientos que este ha adquirido en el proceso de enseñanza aprendizaje, a través de ciertas actividades didácticas que se pueden utilizar. De la tabla anterior se observa que dentro de las actividades que los y las docentes utilizan está la resolución de problemas con 48 afirmaciones, representando esto el 88.9% del total; 40 estudiantes (representando el 72.7% del total) dicen que utilizan los informes escritos; 45 estudiantes (81.8%) manifiesta que utilizan los trabajos individuales; 44 estudiantes (80.0%) dice utilizar los trabajos en equipos; 41 estudiantes (74.5%) dice utilizar los trabajos investigativos; 37 estudiantes (67.3%) dice que los docentes les dejan tareas prácticas y 38 estudiantes (69.1%) dice que los docentes les dejan tareas teóricas. Consolidando con ello que la mayoría de los docentes de las instituciones seleccionadas utilizan todas estas actividades, ya que el proceso de enseñanza aprendizaje se centra en un contenido y persigue unos objetivos que se pueden establecer en términos de capacidades o competencias por parte de los estudiantes, se requiere de ciertas tareas donde ellos desarrollen su autonomía para aplicar los contenidos en diferentes contextos, y dar respuesta a problemas de la vida cotidiana.

Pregunta 11. ¿El docente ha utilizado las siguientes estrategias didácticas, para mejorar tu proceso de aprendizaje?

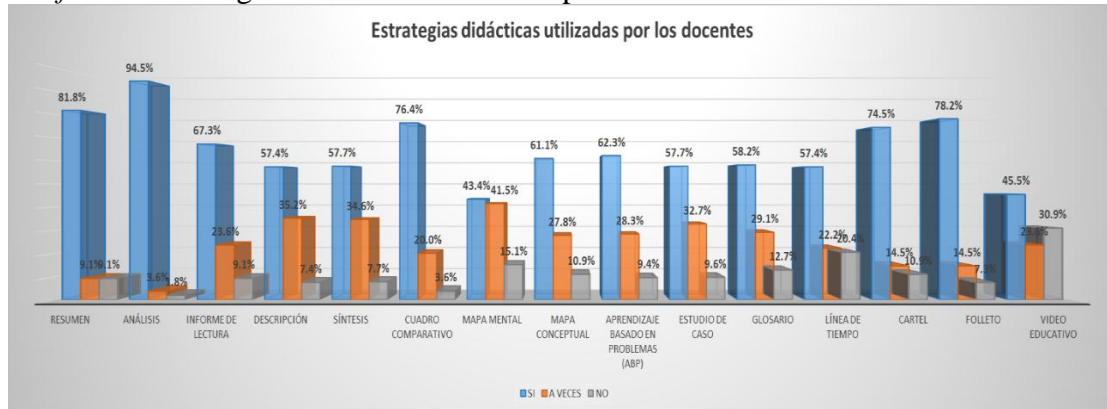
A continuación, se presenta las frecuencias y porcentajes de las estrategias didácticas que los y las docentes han utilizado para mejorar el proceso de aprendizaje de sus estudiantes.

Tabla 24. Frecuencias y porcentajes de Estrategias didácticas utilizadas por los docentes según los estudiantes.

| Estrategias didácticas | SI | A VECES | NO |
|--|------------|------------|------------|
| a) Resumen | 45 (81.8%) | 5 (9.1%) | 5 (9.1%) |
| b) Análisis | 52 (94.5%) | 2 (3.6%) | 1 (1.8%) |
| c) Informe de lectura | 37 (67.3%) | 13 (23.6%) | 5 (9.1%) |
| d) Descripción | 31 (57.4%) | 19 (35.2%) | 4 (7.4%) |
| e) Síntesis | 30 (57.7%) | 18 (34.6%) | 4 (7.7%) |
| f) Cuadro comparativo | 42 (76.4%) | 11 (20.0%) | 2 (3.6%) |
| g) Mapa mental | 23 (43.4%) | 22 (41.5%) | 8 (15.1%) |
| h) Mapa conceptual | 33 (61.1%) | 15 (27.8%) | 6 (10.9%) |
| i) Aprendizaje basado en problemas (ABP) | 33 (62.3%) | 15 (28.3%) | 5 (9.4%) |
| j) Estudio de caso | 30 (57.7%) | 17 (32.7%) | 5 (9.6%) |
| k) Glosario | 32 (58.2%) | 16 (29.1%) | 7 (12.7%) |
| l) Línea de tiempo | 31 (57.4%) | 12 (22.2%) | 11 (20.4%) |
| m) Cartel | 41 (74.5%) | 8 (14.5%) | 6 (10.9%) |
| n) Folleto | 43 (78.2%) | 8 (14.5%) | 4 (7.3%) |
| o) Video educativo | 25 (45.5%) | 13 (23.6%) | 17 (30.9%) |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

Gráfico 5. Estrategias didácticas utilizadas por los docentes.



Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

La labor docente requiere que se utilicen estrategias didácticas de una forma planificada para lograr que se alcancen los objetivos de aprendizajes propuestos, se presenta en la tabla anterior las diferentes estrategias didácticas utilizadas por los docentes en las instituciones seleccionadas; se observa que en su mayoría los estudiantes manifiestan que los docentes las utilizan. El 94.5% de los estudiantes manifiestan que los docentes usan el análisis como una estrategia didáctica; seguido de un 81.8% de los estudiantes que marcó el resumen como una estrategia didáctica utilizada por los docentes; el 78.2% manifiesta que utilizan el folleto; el 76.4% mencionó que es el cuadro comparativo la estrategia didáctica utilizada; las demás estrategias didácticas que los docentes utilizan se distribuyen de manera casi proporcional rondando arriba del 50% a menos del 70%, mostrando un alto porcentaje de utilización. Esto refleja que los docentes si hacen uso de manera adecuada de un abanico de estrategias didácticas que le permitan transmitir información y para ello conseguir el objetivo que de antemano se ha planteado en el tema que desarrolla en la asignatura que imparte.

Pregunta 12. Marca con qué frecuencia el docente hace estas acciones en la asignatura que imparte.

Se presenta a continuación la frecuencia y porcentajes de ciertos aspectos relacionados a la evaluación que realizan los docentes en la asignatura que imparte.

Tabla 25. Frecuencias y porcentajes de Aspectos considerados en la evaluación que realizan los docentes en la asignatura que imparte.

| Aspectos | Criterios | | | | |
|--|---------------|---------------|--------------|-------------|-------------|
| | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| Evalúa conforme a los contenidos vistos en clase | 50 (90.9%) | 4 (7.3%) | 0 (0.0%) | 1 (1.8%) | 0 (0.0%) |
| Las pruebas escritas que se aplican son tipo PAES | 32 (58.2%) | 13 (23.6%) | 7 (12.7%) | 1 (1.8%) | 2 (3.6%) |
| En las pruebas de evaluación, valora el procedimiento en la solución de un problema | 50 (90.9%) | 4 (7.3%) | 1 (1.8%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| En las pruebas de evaluación, valora el análisis y la interpretación de resultados | 48 (87.3%) | 6 (10.9%) | 1 (1.8%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| El/la docente da incentivos de puntos a través de la realización de alguna actividad participativa | 34 (61.8%) | 10 (18.2%) | 9 (16.4%) | 1 (1.8%) | 1 (1.8%) |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

De todos los estudiantes encuestados 50 de ellos (90.9%) considera que los docentes siempre evalúan conforme a los contenidos vistos en clase; 32 estudiantes (58.2%) dicen que siempre las pruebas escritas que los docentes aplican son tipo PAES, mientras 13 estudiantes (23.6%) dice que casi siempre las pruebas escritas que se aplican son tipo PAES; 50 estudiantes (90.9%) manifiesta que en las pruebas de evaluación, el docente

siempre valora el procedimiento en la solución de un problema; y 48 estudiantes (87.3%) dice que en las pruebas de evaluación, el docente siempre valora el análisis y la interpretación de resultados; 34 estudiantes (61.8%) considera que siempre el docente da incentivos de puntos a través de la realización de alguna actividad participativa, mientras 10 estudiantes (correspondiendo el 18.2%) manifiesta que este aspecto lo realiza casi siempre, a 9 estudiantes (16.4%) que dice que lo realiza a veces. Se observa que hay una buena valoración por parte de los docentes al momento de realizar las pruebas de evaluación, primero evaluando conforme a los contenidos vistos en clases, así el estudiante obtiene una buena nota en su prueba; segundo valorando el procedimiento, el análisis y la interpretación de resultados que hacen los estudiantes en sus pruebas, lo que se hace es evaluar los aprendizajes de los estudiantes, aprendiendo a aplicar los conocimientos adquiridos, a resolver problemas, a analizar, valorar y tomar decisiones prácticas, los estudiantes desarrollan con ello un tipo de actitud, desarrollan ciertos hábitos intelectuales y también ciertos comportamientos intelectuales.

Pregunta 13: ¿Utiliza el docente las siguientes técnicas de evaluación?

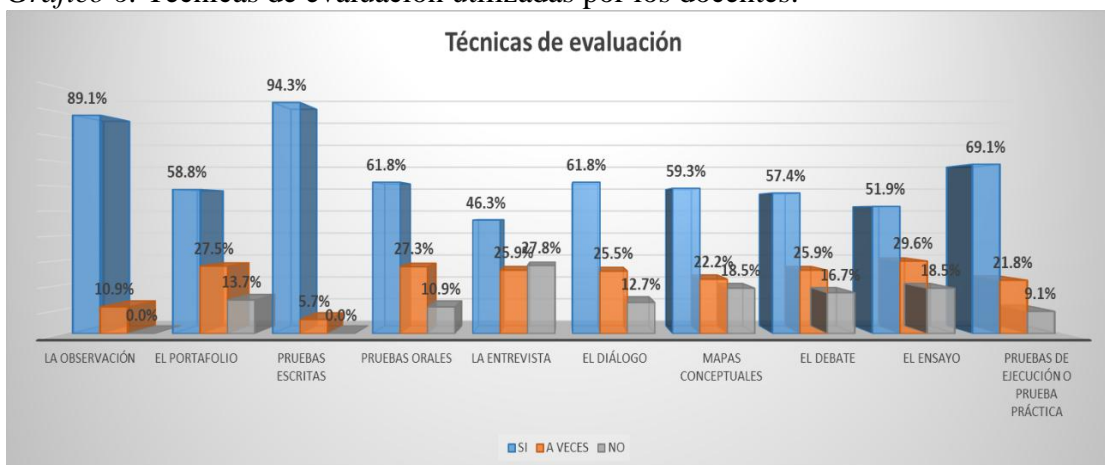
Se presenta a continuación el recuento de las técnicas de evaluación que marcaron los estudiantes de las 14 instituciones que fueron seleccionadas.

Tabla 26. Frecuencias y porcentajes de las Técnicas de evaluación utilizadas por los docentes en la asignatura que imparte.

| Técnicas de evaluación | Si | A veces | No |
|---|------------|------------|------------|
| a) La observación | 49 (89.1%) | 6 (10.9%) | 0 (0.0%) |
| b) El portafolio | 30 (58.8%) | 14 (27.5%) | 7 (13.7%) |
| c) Pruebas escritas | 50 (94.3%) | 3 (5.7%) | 0 (0.0%) |
| d) Pruebas orales | 34 (61.8%) | 15 (27.3%) | 6 (10.9%) |
| e) La entrevista | 25 (46.3%) | 14 (25.9%) | 15 (27.8%) |
| f) El diálogo | 34 (61.8%) | 14 (25.5%) | 7 (12.7%) |
| g) Mapas conceptuales | 32 (59.3%) | 12 (22.2%) | 10 (18.5%) |
| h) El debate | 31 (57.4%) | 14 (25.9%) | 9 (16.7%) |
| i) El ensayo | 28 (51.9%) | 16 (29.6%) | 10 (18.5%) |
| j) Pruebas de ejecución o prueba práctica | 38 (69.1%) | 12 (21.8%) | 5 (9.1%) |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

Gráfico 6. Técnicas de evaluación utilizadas por los docentes.



Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En el gráfico anterior se observa que 50 estudiantes correspondiente al 94.3%, manifiesta que los docentes utilizan las pruebas escritas como técnica de evaluación; seguido de 49 estudiantes (89.1%), dice que los docentes utilizan la observación como técnica de evaluación; 38 estudiantes (69.1%), manifiesta que los docentes utilizan las pruebas prácticas como técnica de evaluación; las pruebas orales y el dialogo son las técnicas de evaluación que los docentes utilizan manifestándolo un porcentaje de 61.8%, correspondiendo a 34 estudiantes; 32 estudiantes (59.3%) dicen que los mapas conceptuales la utilizan los docentes; 30 estudiantes (58.8%) dicen que el portafolio lo utilizan los docentes como técnica de evaluación. Observándose que los docentes utilizan en gran medida las técnicas de evaluación en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, ya que con estas técnicas se pueden descubrir las habilidades que los estudiantes poseen y además ofrecerle orientación y retroalimentación en los contenidos que a los estudiantes se les dificulten.

Pregunta 14: Seleccione los instrumentos de evaluación que el docente utiliza.

Se presenta a continuación las frecuencias y porcentajes de los Instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en la asignatura que imparten.

Tabla 27. Frecuencias y porcentajes de los Instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en la asignatura que imparte.

| Instrumento de evaluación | Si | | A veces | | No | | Total |
|------------------------------|----|-------|---------|-------|----|-------|-------|
| | F | % | F | % | F | % | |
| La escala de valoración | 44 | 81.5% | 7 | 13.0% | 3 | 5.6% | 54 |
| El registro anecdótico | 34 | 61.8% | 18 | 32.7% | 3 | 5.5% | 55 |
| Diario de clase | 32 | 59.3% | 15 | 27.8% | 7 | 13.0% | 54 |
| La rúbrica | 22 | 40.7% | 20 | 37.0% | 12 | 22.2% | 54 |
| Lista de control o de cotejo | 31 | 56.4% | 15 | 27.3% | 9 | 16.4% | 55 |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Según los estudiantes, los docentes utilizan instrumentos de evaluación en las pruebas que ellos realizan; un 81.5% (44 estudiantes) dicen que los docentes utilizan la escala de valoración y 13.0% (7 estudiantes) manifiestan que los docentes a veces la utilizan; 61.8% (34 estudiantes) dicen que los docentes utilizan el registro anecdótico y 32.7% (18 estudiantes) expresan que los docentes utilizan este instrumento a veces; el 59.3% (32 estudiantes) dicen que los docentes utilizan el diario de clase y 27.8% (15 estudiantes) dicen el docente utiliza este instrumento a veces. Haciendo ver con estos resultados que los docentes utilizan los instrumentos de evaluación con los estudiantes en una buena medida.

Pregunta 15: ¿Cuáles son los ítems (preguntas) que más se le dificultan resolver, en las pruebas escritas?

Se muestra en la tabla siguiente la frecuencia y porcentaje de los Items que a los estudiantes se les dificulta al momento de realizar las evaluaciones escritas.

Tabla 28. Frecuencias y porcentajes de los Ítems de dificultad para el estudiantado.

| Ítems de dificultad para el estudiantado | Respuestas | |
|--|------------|-------------|
| | Nº | % |
| Análisis de un texto | 28 | 29.47% |
| Términos pareados | 8 | 8.42% |
| Complementación | 23 | 24.21% |
| Resolución de problemas | 21 | 22.11% |
| Tipo práctico | 4 | 4.21% |
| Opción múltiple | 11 | 11.58% |
| Total | 95 | 100% |

Fuente. Elaboración propia con el programa PSPP.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Para esta pregunta, los estudiantes podían elegir una o varias opciones, se hizo un recuento de las respuestas afirmativas, y 28 afirmaciones indica que los ítems que más se les dificultan a los estudiantes en las pruebas escritas es el análisis de un texto, seguido de 23 afirmaciones indican que se les dificultan los ítems en los que hay que complementar, y 21 afirmaciones indicando que se les dificulta la resolución de problemas, y 11 afirmaciones indica que se les dificulta los ítems de opción múltiple.

4.3. RESULTADOS CUALITATIVOS

Se presentan a continuación los resultados cualitativos de la investigación realizada sobre los factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) en los Centros Escolares Públicos

del sector Urbano del departamento de La Unión y Morazán; para obtener estos resultados se realizaron entrevistas a los directores, los docentes y estudiantes de los 14 centros educativos que se seleccionaron para el estudio. Se muestran algunos de las frases de los entrevistados:

Investigador: ¿Qué está haciendo la Institución para estar bien evaluados en la prueba PAES?

- **Director** (Instituto Nacional “Licda. Cándida Asunción Reyes de Anamorós”):
“...aquí trabajamos desde siempre, es decir desde inicio de año, desde enero vamos enfocados a eso, le apuntamos siempre a la prueba PAES, aquí se trabaja con la PREPAES, y la comienzan a trabajar en las disciplinas de matemática y ciencias, y los profesores de las otras disciplinas se van incorporando después....Realizan las pruebas diagnósticas y las pruebas de avance que el Ministerio coloca en su página, y en el desarrollo de la clase hacen esa PREPAES, del refuerzo académico los estudiantes reciben muchas horas”.

Investigador: ¿que se está haciendo como institución para mantener o mejorar la nota de la Prueba PAES?

- **Director** (Instituto Nacional de Nueva Esparta): “... hay muchos factores, uno de ellos es la disposición de los jóvenes, este grupo yo lo veo predispuesto. Se realizan Repaso de PAES toda la semana. Desde el inicio del año se trabaja con las pruebas de avance y las pruebas diagnósticas.”
- **Docente** (Instituto Nacional de Nueva Esparta): “Se da el refuerzo académico en cada una de las asignaturas básicas y son 2 horas semanales de cada materia, es

decir que reciben 8 horas semanales de refuerzo, además utilizan pruebas PAES de años anteriores”.

- **Directora** (Complejo Educativo “José Pantoja Hijo” -La Unión): “Se está tratando de mejorarla, se hacen PREPAES, les ponen las pruebas diagnósticas y las pruebas de avance que el ministerio pone en la web y dentro de la misma hora de clase, hacen esas pruebas y refuerzan contenido que los estudiantes no dominan”.

Investigador: ¿ya se están preparando para la PAES?

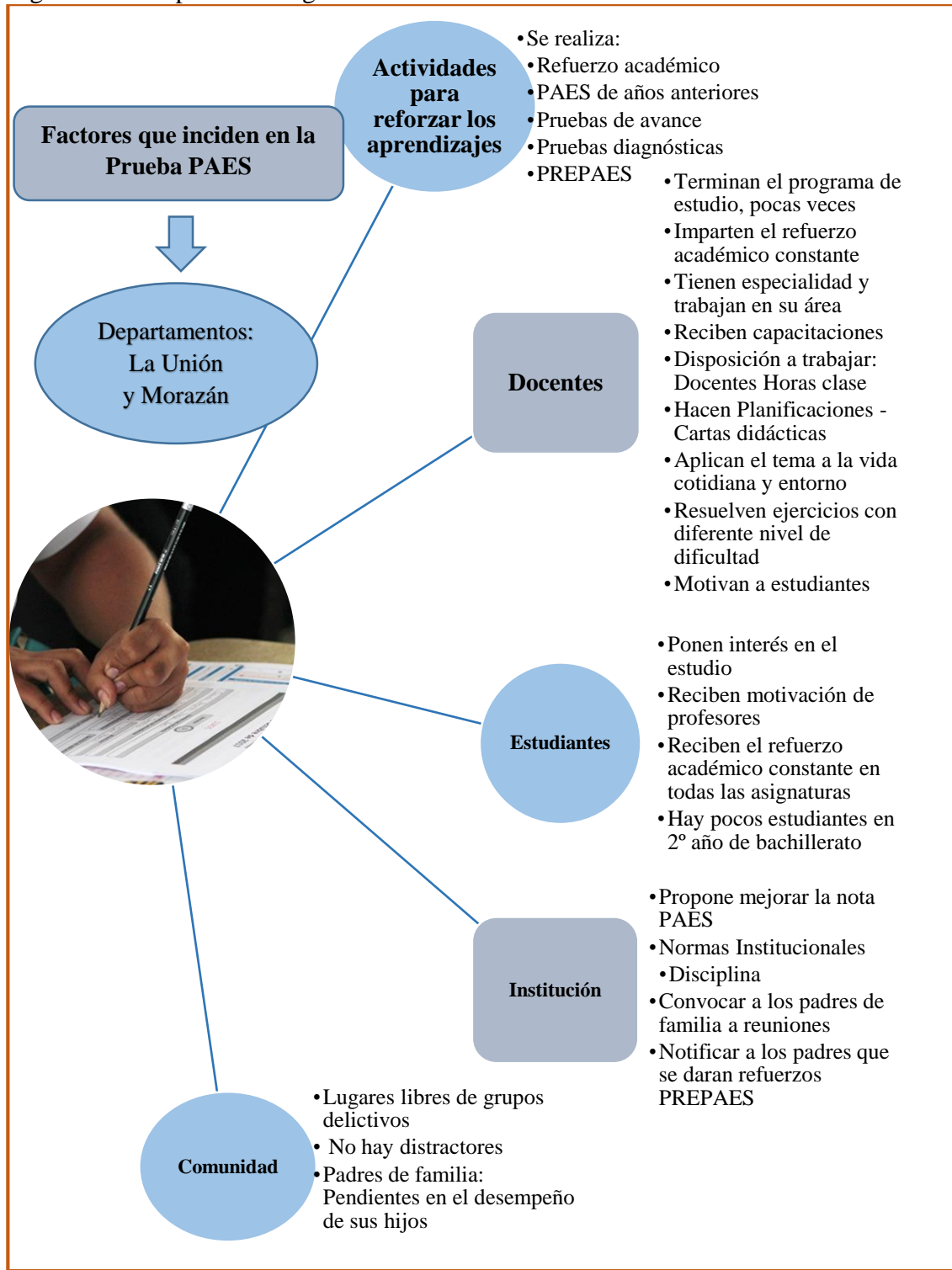
- **Estudiantes** (Complejo Educativo de Polorós): “si - en eso estamos, bueno estábamos resolviendo la prueba de avance de matemática”

Investigador: ¿en todas las materias les hacen esas pruebas de avance?

- **Estudiantes** (Complejo Educativo de Polorós): “Si”.
- **Estudiantes** (Instituto Nacional de San Isidro): “Si, en todas las materias, en las cuatro”

A continuación, se presenta en la Figura 3, los principales hallazgos de las entrevistas a directores, docentes y estudiantes, haciendo una categorización de entes educativos que intervienen a que los estudiantes de segundo año de bachillerato del departamento de La Unión y Morazán, obtengan una nota alta en la prueba PAES.

Figura 3. Principales hallazgos cualitativos.



Fuente. Elaboración propia, en base a los datos cualitativos obtenidos.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

En la fase cualitativa del estudio se llevaron a cabo una serie de actividades para realizar las entrevistas semiestructuradas, a los directores, docentes y estudiantes con el fin de recoger la información sobre los Factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) en Centros Escolares Públicos del sector Urbano del departamento de La Unión y Morazán (2017-2018). El esquema de preguntas se había fijado de antemano, preguntas abiertas donde la secuencia que podía seguirse en la conversación no estaba prefijada, y por el hecho de ser un tipo de entrevista flexible que se adapta a las necesidades de la investigación y a las características de los sujetos, el grupo investigador realizó las entrevistas dando libertad a los entrevistados para que expresaran sus opiniones sobre el tema. Se buscó entrevistar a los directores de las catorce instituciones que se seleccionaron; sin embargo, solamente se tuvo acceso a un 78% de ellos. Mediante las entrevistas realizadas es que se han determinado los factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) en Centros Escolares Públicos del sector Urbano del departamento de La Unión y Morazán.

El proceso de aprendizaje y de la enseñanza es una labor sistemática, continua y por ende compleja, en donde están participando diferentes actores educativos, y ellos juegan roles claves para la obtención de los resultados de la prueba PAES de los estudiantes. Estos actores educativos que de una u otra forma influyen en la obtención de la nota de la PAES

son los docentes, los mismos estudiantes, la institución educativa y la comunidad en general. Entre los principales hallazgos cualitativos encontrados están:

En las instituciones seleccionadas del departamento de La Unión y del departamento de Morazán, se realizan varias actividades que se utilizan para reforzar los aprendizajes de los estudiantes, entre las que están:

- Impartir el Refuerzo académico, en todas las asignaturas básicas, la mayoría de los centros educativos le dan 2 a 1 hora de refuerzo académico a los estudiantes.
- Pasarles a los estudiantes la pruebas PAES de años anteriores, con el fin de que ellos se vayan familiarizando con dicha prueba, y que al momento de realizarla no haya temor.
- Todos los docentes realizan las Pruebas de avance.
- También muchos realizan las Pruebas diagnósticas.
- Realizan desde el inicio del año las pruebas PREPAES, para identificar deficiencias de ciertos contenidos en los estudiantes y dar el refuerzo académico.

Los docentes de las instituciones educativas seleccionadas:

- Terminan el programa de estudio, pocas veces
- Imparten el refuerzo académico constante
- Tienen especialidad y trabajan en su área
- Muchos de ellos reciben capacitaciones

- Los docentes horas clase tienen disposición a trabajar
- Hacen Planificaciones, Cartas didácticas y guiones de clase
- Aplican el tema a la vida cotidiana y entorno
- Resuelven ejercicios con diferente nivel de dificultad
- Motivan a los estudiantes para que se esmeren en el estudio.

Los estudiantes de las instituciones educativas seleccionadas:

- Ponen interés en el estudio, y muchos de ellos se interesan en salir bien en la prueba PAES
- Reciben motivación de profesores
- Reciben el refuerzo académico constante en todas las asignaturas
- En la mayoría de las instituciones de La Unión y de Morazán, hay pocos estudiantes en 2º año de bachillerato.

Los otros actores educativos que influyen en los resultados de la prueba son: la institución y la comunidad en general. Se descubrió que:

- En cada una de las instituciones seleccionadas, es iniciativa del director o directora proponer mejorar la nota PAES, por esa razón desde el inicio de año se comienza a preparar a los estudiantes para tal fin.
- Existen normas institucionales, que acatan tanto docentes y estudiantes, así como en los salones de clases se impone disciplina.

- Muchos padres de familia están pendientes en el desempeño de sus hijos, y se convocan a los padres de familia a reuniones, para notificarles que se impartirán los refuerzos PREPAES, para que ellos estén conedores donde están sus hijos. Aunque los lugares visitados están libres de grupos delictivos; por lo que no hay distractores para los estudiantes.

5. CONCLUSIONES

Sobre los factores metodológicos que inciden en la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) año 2017-2018 en los Centros Escolares del sector público de los departamentos de La Unión y Morazán, fueron encontrados:

- ✓ Que en estas instituciones educativas los docentes la mayoría de las veces logran terminar el programa de estudio en su totalidad, desarrollando los contenidos temáticos apegados a situaciones de la vida cotidiana y de manera que sean comprensibles para el estudiante, dan a conocer los objetivos de las actividades que se realizan en clases, buscan la participación activa del estudiantes; a la vez que se interesan porque los estudiantes adquieran las competencias disciplinares necesarias a través del desarrollo de habilidades cognitivas, donde estas habilidades son operativizadas con los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales específicos; es por ello que los pedagogos de estas instituciones educativas ejecutan una serie de acciones metodológicas con sus estudiantes que llevan a tener un nivel de ejecución de enseñanza aprendizaje excelente.

- ✓ Otro factor relevante encontrado en estas instituciones educativas es que se imparte el refuerzo académico a lo largo del año lectivo al menos dos horas a la semana, reforzando los contenidos que a los estudiantes se les dificultan durante el proceso de aprendizaje, y también se encontró que todos los docentes utilizan las primeras y segundas pruebas de avance y las pruebas diagnósticas de las cuatro asignaturas

básicas, como un apoyo para el proceso de evaluación y se reflejen con ello mejores resultados y desarrollar habilidades específicas de los estudiantes.

- ✓ Otro de los hallazgos en esta investigación es que los docentes de estas instituciones educativas utilizan en el desarrollo de sus clases una gran variedad de estrategias didácticas, como el resumen, la síntesis, mapas conceptuales, cuadros comparativos, informes de lectura, carteles, y folletos entre otras; las cuales son una planificación del docente del proceso de enseñanza aprendizaje y que le permite alcanzar los objetivos que se han planteado al inicio del proceso.
- ✓ Los docentes utilizan las metodologías activas en el desarrollo de sus clases, como el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje cooperativo y la técnica expositiva, entre otros; para transformar el proceso de enseñanza en actividades que lleven a fomentar la participación activa del estudiante y esto le conduzca a un aprendizaje significativo.
- ✓ Se encontró en esta investigación que para la evaluación los docentes ejecutan, una variedad de técnicas de evaluación, como las pruebas orales y escritas, el debate, las pruebas prácticas, y la observación, entre otras; las cuales se adaptan a los contenidos impartidos, valorando en ellas el procedimiento de la solución de un problema, así como el análisis y la interpretación de los resultados en cada actividad que el docente

programa para alcanzar las diferentes capacidades de enfrentarse con garantía de éxito a resolver un problema de la vida cotidiana.

- ✓ A nivel institucional los centros escolares que formaron parte de esta investigación están comprometidos en mantener o aumentar la nota de la Prueba PAES cada año, motivando a los estudiantes desde el inicio del año para tal fin, y realizando las pruebas PAES de años anteriores, como indicador de las áreas en las que el alumno necesita fortalecer sus capacidades cognitivas y procedimentales y con ello el docente desarrollar actividades que contribuyan a la convivencia social armonica entre pares.

6. RECOMENDACIONES

- ✓ Sistematizar todas aquellas actividades que contribuyen a los aprendizajes significativos de los estudiantes y desarrollar grupos institucionales con participación: directores, docentes y alumnos en las diferentes disciplinas, para analizar factores metodológicos, didácticos y evaluativos que en las instituciones de educación media funcionan para alcanzar una nota PAES , con ello se buscaría que mejoren la calidad educativa departamental, apoyándose una con otra y dar seguimiento permanente con proyectos educativos integradores inclusivos con prácticas pedagógicas apegadas a las necesidades y realidad que vive un estudiante en un contexto determinado.

- ✓ El modelo pedagógico que promueve el MINED en cuanto a la evaluación en función de la parte integral del proceso de enseñanza aprendizaje, permite que las diferentes disciplinas, conciban un proceso continuo y cíclico que le permita al estudiante una autoevaluación y por otra parte la coevaluación, facilitando así, un desempeño lógico y crítico del nuevo perfil del ciudadano que busca el currículo nacional, por lo que es necesario que en cada actividad del aula se evalúe con diferentes instrumentos que expresen de forma objetiva, las capacidades que el estudiante va desarrollando en su proceso de aprendizaje.

- ✓ Además, es fundamental que el docente desarrolle actividades inclusivas que promuevan los aprendizajes de los estudiantes y que adquieran capacidades

intelectuales, por medio de las actividades metodológicas que son desarrolladas en el aula, lo cual implica un acercamiento docente-alumno en donde se aprovechan a los estudiantes como entes activos en el proceso de aprendizaje ya que entre pares pueden mejorar aquellos aspectos no aprendidos durante una clase, fortaleciendo la inclusión de alumnos que no comprenden una temática individual.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

(MINED), Ministerio de Educación. 2017. *Boletín de Resultados - PAES 2017*. San Salvador, El Salvador, CA. : s.n., 2017.

Arévalo Mira, Douglas Marlon, y otros. Diciembre 2018. *Gestión Curricular y Pedagógica que estimula ambientes colaborativos de Aprendizaje en Instituciones de Educación Media de alta PAES en la Zona Oriental*. San Salvador : HULAB, Diciembre 2018. 978-99961-89-22-7.

Candela Gordillo, R., y otros. 2010. *Metodología de la Investigación Educativa: Investigación Ex Post Facto*. Madrid : s.n., 2010.

Castro Molinares, Suly, Patermina Meriño, Argelis Beatriz y Gutiérrez Barro, Mailen Rocío. 2014. *Factores pedagógicos relacionados con el rendimiento académico* . México : s.n., 2014. Vol. 16. 0187-7690.

Díaz, F. y Hernández, G. 2002. *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una interpretación constructivista*. México. D.F : McGraw-Hill, 2002. ISBN 970-103526-7.

Giroux, S. y Tremblay, G. 2004. *Metodología de las Ciencias Humanas. La investigación en acción*. México D.F. : Efe, 2004. ISBN: 968-16-7378-6.

Gurdián-Fernández, Alicia. 2007. *El paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa*. San José, Costa Rica : IDER, 2007. ISBN: 978-9968-818-32-2.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. 2010. *Metodología de la Investigación*. México D.F. : McGraw-Hill, 2010. ISBN: 978-607-15-0291-9.

Koretz, Daniel. 2010. *El ABC de la evaluación educativa*. México : CENEVAL, 2010. 978-607-1104-01-0.

Labrador Piquer, Ma. J. y Andreu Andrés, Ma. A. 2008. *Metodologías Activas*. Valencia : UPV, 2008. ISBN: 978-84-8363-330-4.

MINED, Ministerio de Educación. 2017. *Documento Informativo para Directores, Docentes y Estudiantes de Educación Media (PAES)*. San Salvador, El Salvador. CA. : s.n., 2017.

Ministerio de Educación, (MINED). 1994-1999. *Fundamentos Curriculares de la Educación Nacional*. San Salvador, El Salvador. CA. : s.n., 1994-1999.

Ministerio de Educación, MINED. 2015. *Evaluación al Servicio del Aprendizaje y del desarrollo*. San Salvador, El Salvador, CA. : s.n., 2015.

Roegiers, Xavier . 2007. *Una pedagogía de la integración. Competencias e integración de los conocimientos en la enseñanza*. San José Costa Rica : IDER, 2007. 978-9968-818-36-0.

Velazco, Marina y Mosquera, Fidel. 2010. *Estrategias didácticas para el aprendizaje Colaborativo*. 2010.

8. ANEXOS

Anexo 1 Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRIA DE METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION
SOCIAL

TEMA: Factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) en Centros Escolares Públicos del sector Urbano del departamento de La Unión y Morazán (2017-2018)

Objetivo: Analizar los factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES), en Centros Escolares del Sector Público de los departamentos de La Unión y Morazán.

Indicación: Conteste de manera clara y concisa lo que a continuación se le pregunta.

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DIRIGIDA A DIRECTORES.

Datos Generales

1. Centro Escolar de Educación Media:

2. Sexo: M F
3. Años de laborar: _____
4. A nivel institucional, ¿Qué se está haciendo para mantener o mejorar la nota de la prueba PAES?
5. ¿Cómo se explica que esta institución este bien evaluada en la prueba PAES?
6. ¿Qué tipo de actividades se realizan para reforzar los aprendizajes en estudiantes?
7. ¿Qué tipo de metodologías aplica el cuerpo docente en el desarrollo de las actividades de enseñanza?
8. ¿Los procesos de planificación, trabajo en el aula y evaluación de los aprendizajes están articulados?
9. ¿En cuáles planes de formación docente, usted ha participado?



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRIA DE METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION
SOCIAL

TEMA: Factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) en Centros Escolares Públicos del sector Urbano del departamento de La Unión y Morazán (2017-2018)

Objetivo: Analizar los factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES), en Centros Escolares del Sector Público de los departamentos de La Unión y Morazán.

Indicación: Conteste de manera clara y concisa lo que a continuación se le pregunta.

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DIRIGIDA A DOCENTES.

Datos Generales

1. Centro Escolar de Educación Media:

2. Sexo: M F
3. Años de laborar: _____
4. ¿Cómo se explica que esta institución este bien evaluada en la prueba PAES?
5. A nivel institucional, ¿Qué se está haciendo para mantener o mejorar la nota de la prueba PAES?
6. ¿Qué tipo de metodología aplica en el desarrollo de las actividades de enseñanza?
7. ¿Qué tipo de actividades realiza para reforzar los aprendizajes en estudiantes?
8. ¿Están articulados los procesos de planificación, trabajo en el aula y evaluación de los aprendizajes?
9. ¿En cuáles competencias evaluadas, el estudiantado requiere apoyo para mejorar?
10. ¿Qué estrategias se pueden implementar para el desarrollo de habilidades en estudiantes que ahora cursan Primero y Segundo año de Bachillerato?
11. A partir de los resultados de la PAES, ¿qué acciones de la práctica de enseñanza para el desarrollo de competencias se pueden mejorar?
12. ¿En cuáles planes de formación docente, usted ha participado?



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRIA DE METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION
SOCIAL

TEMA: Factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) en Centros Escolares Públicos del sector Urbano del departamento de La Unión y Morazán (2017-2018)

Objetivo: Analizar los factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES), en Centros Escolares del Sector Público de los departamentos de La Unión y Morazán.

Indicación: Conteste de manera clara y concisa lo que a continuación se le pregunta.

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA DIRIGIDA A ESTUDIANTES QUE REALIZARON
LA PRUEBA PAES 2017.

1. Centro Escolar de Educación Media: _____
2. Sexo: M F
3. ¿Cuál fue su nota en la PAES? _____
4. ¿Por qué cree que salió bien evaluado en la prueba PAES?
5. ¿Qué tipo de metodología aplicaba el docente en el desarrollo de las clases?
6. ¿Se daba el refuerzo académico de los contenidos de todas las disciplinas básicas?
7. ¿Qué tipo de actividades realizaba el docente para reforzar los aprendizajes en estudiantes?



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
 FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
 ESCUELA DE POSTGRADO
 MAESTRIA DE METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION SOCIAL

TEMA: Factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) en Centros Escolares Públicos del sector Urbano del departamento de La Unión y Morazán (2017-2018)

Objetivo: Analizar los factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES), en Centros Escolares del Sector Público de los departamentos de La Unión y Morazán.

Indicación: Lea cuidadosamente cada aspecto y marque con una X según su criterio.

CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES

A. Datos Generales

| | | | | |
|--|----------|--|------------|--|
| 1. Instituto de Educación Media: | | | | |
| 2. Asignatura: | | | | |
| 3. Sexo: M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/> | 4. Edad: | | 5. Grado : | |

B. RENDIMIENTO ACADÉMICO

6. Marca con qué frecuencia haces estas acciones para tener un alto rendimiento académico.

| Aspectos | Criterio | | | | |
|---|----------|--------------|---------|------------|-------|
| | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| Siento interés por todas las asignaturas | | | | | |
| Utilizo un horario de estudio en todas las asignaturas | | | | | |
| Realizo todas las tareas que se me dejan en todas las materias | | | | | |
| Si se plantea una situación a resolver, logro abstraer la problemática y resolverla correctamente | | | | | |
| Asimilo los contenidos en la asignatura que el docente enseña, por lo motivante que él es | | | | | |
| Me esmero en aprender, porque así me preparo para la realización de la prueba PAES | | | | | |

C. METODOLOGÍA

7. Marca con qué frecuencia el/la docente hace estas acciones en el desarrollo de la asignatura.

| Aspectos | Criterio | | | | |
|---|----------|--------------|---------|------------|-------|
| | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| Explica con claridad el tema y es comprensible para los educandos | | | | | |
| Presenta ejemplos que relaciona el contenido con el entorno | | | | | |
| Los problemas planteados en clase se relacionan con situaciones de la vida diaria | | | | | |
| Permite el intercambio de ideas | | | | | |
| Promueve la participación del estudiantado en la ejecución de los problemas planteados en clase | | | | | |
| Da a conocer el objetivo de las actividades que se realizan en clase | | | | | |
| Hace dinámica el desarrollo de la clase | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| Promueve actividades creativas para el desarrollo de los contenidos | | | | | |
| Explica un tema las veces necesarias | | | | | |
| Imparte el refuerzo académico | | | | | |
| Se interesa porque los educandos adquieran la habilidad y la capacidad de resolver problemas de la vida cotidiana | | | | | |
| Busca diversas estrategias metodológicas para mantenerme motivado por la asignatura | | | | | |
| Utiliza el tiempo suficiente para la explicación de un tema | | | | | |

8. ¿Con que frecuencia se da el refuerzo académico para esta asignatura? (seleccione una opción)

| | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|
| a) 1 hora a la semana | <input type="checkbox"/> | b) 2 horas semanales | <input type="checkbox"/> | c) Una vez al mes | <input type="checkbox"/> |
| d) Dos veces al mes | <input type="checkbox"/> | e) Una vez a los dos meses | <input type="checkbox"/> | f) No se da refuerzo | <input type="checkbox"/> |

9. ¿Cuáles de las metodologías siguientes el/la docente ha utilizado?

| Metodologías | | | |
|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| a) Aprendizaje basado en problemas | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| b) Método del caso | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| c) Aprendizaje cooperativo | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| d) Técnica expositiva | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| e) Lección magistral participativa | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| f) Otra: | | | |

10. En esta asignatura, ¿el/la docente utiliza estas actividades para el desarrollo de las clases?

| Actividades para el desarrollo de las clases | | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| a) Resolución de problemas | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| b) Informes escritos | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| c) Trabajos individuales | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| d) Trabajos en equipos | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| e) Trabajos investigativos | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| f) Tareas prácticas | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| g) Tareas Teóricas | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |

11. ¿El/la docente ha utilizado las siguientes estrategias didácticas, para mejorar tu proceso de aprendizaje?

| Estrategias didácticas | | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| a) Resumen | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| b) Análisis | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| c) Informe de lectura | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| d) Descripción | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| e) Síntesis | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| f) Cuadro comparativo | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| g) Mapa mental | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| h) Mapa conceptual | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| i) Aprendizaje basado en problemas (ABP) | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| j) Estudio de caso | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| k) Glosario | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| l) Línea de tiempo | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| m) Cartel | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| n) Folleto | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| o) Video educativo | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |

D. EVALUACIÓN

12. Marca con qué frecuencia el/la docente hace estas acciones en la asignatura.

| Aspectos | Criterios | | | | |
|---|-----------|--------------|---------|------------|-------|
| | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| Evalúa conforme a los contenidos vistos en clase | | | | | |
| Las pruebas escritas que se aplican son tipo PAES | | | | | |
| En las pruebas de evaluación, valora el procedimiento en la solución de un problema | | | | | |
| En las pruebas de evaluación, valora el análisis y la interpretación de resultados | | | | | |
| El docente da incentivos de puntos a través de la realización de alguna actividad participativa | | | | | |

13. ¿Utiliza el/la docente las siguientes técnicas de evaluación?

| Técnicas de evaluación | Si | A veces | No |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| a) La observación | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) El portafolio | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c) Pruebas escritas | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| d) Pruebas orales | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| e) La entrevista | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| f) El diálogo | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| g) Mapas conceptuales | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| h) El debate | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| i) El ensayo | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| j) Pruebas de ejecución o prueba práctica | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

14. Selecciona los instrumentos de evaluación que el/la docente utiliza:

| Instrumentos | Si | A veces | No |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| a) La escala de valoración | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) El registro anecdótico | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c) Diario de clase | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| d) La rúbrica | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| e) Lista de control o de cotejo | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| f) Otro: | | | |

15. ¿Cuáles son los ítems (preguntas) que más se te dificultan resolver, en las pruebas escritas? (subraya una o varias)

- a) Análisis de un texto
- b) Verdadero o falso
- c) Términos pareados
- d) Complementación
- e) Resolución de problemas
- f) Tipo práctico
- g) Ítems de opción múltiple

Gracias por su colaboración.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
 FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
 ESCUELA DE POSTGRADO
 MAESTRIA DE METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION SOCIAL

TEMA: Factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES) en Centros Escolares Públicos del sector Urbano del departamento de La Unión y Morazán (2017-2018)

Objetivo: Analizar los factores metodológicos que inciden en los resultados de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES), en Centros Escolares del Sector Público de los departamentos de La Unión y Morazán.

Indicación: Lea cuidadosamente cada aspecto y marque con una X según su criterio.

CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES

A. Datos Generales

| | | | |
|---|----------|-----------|--|
| 2. Instituto de Educación Media: | | | |
| 3. Asignatura que imparte: | | | |
| 4. Especialidad: | | | |
| 5. Sexo : M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/> | 6. Edad: | 7. Grado: | |

B. METODOLOGÍA

8. En la asignatura que imparte al estudiantado, con cuánta frecuencia realiza estas acciones.

| Aspectos | Criterios | | | | |
|---|-----------|--------------|---------|-------------|-------|
| | Siempre | Muchas veces | A veces | Pocas veces | Nunca |
| Logra cumplir con el programa de estudio en su totalidad | | | | | |
| Explica con claridad los temas para que sean comprensibles por el estudiantado | | | | | |
| Los problemas que plantea en clase se relacionan con situaciones de la vida cotidiana | | | | | |
| Permite el intercambio de ideas | | | | | |
| Da a conocer el objetivo de las actividades que se realizan en clase | | | | | |
| Hace dinámica el desarrollo de la clase | | | | | |
| Estimula la participación del estudiantado en su proceso formativo | | | | | |
| Explica un tema las veces necesarias | | | | | |
| Se interesa porque adquiera la habilidad y la capacidad de resolver problemas de la vida cotidiana | | | | | |
| Imparte el refuerzo académico | | | | | |
| Busca diversas estrategias metodológicas para mantener motivado al estudiantado por esta asignatura | | | | | |
| Se interesa porque el estudiantado alcance la competencia disciplinar | | | | | |

9. ¿Cuáles de las metodologías siguientes usted ha utilizado con el estudiantado?

| | | | |
|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| Metodologías | | | |
| a) Aprendizaje basado en problemas | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |

| | | | |
|------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| b) Método del caso | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| c) Aprendizaje cooperativo | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| d) Técnica expositiva | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| e) Lección magistral participativa | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| f) Otra: | | | |

10. ¿Cuáles de estas herramientas utiliza con el estudiantado para evaluar el aprendizaje de ellos?

| Herramientas del MINED para 2º año de bachillerato | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| a) Pruebas diagnósticas | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| b) Pruebas de avance | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| c) Cuadernillos versión PAES | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |

11. ¿Con que frecuencia se da el refuerzo académico para esta asignatura? (seleccione una opción)

| | | |
|--|---|---|
| a) 1 hora a la semana <input type="checkbox"/> | b) 2 horas semanales <input type="checkbox"/> | c) Una vez al mes <input type="checkbox"/> |
| d) Dos veces al mes <input type="checkbox"/> | e) Una vez a los dos meses <input type="checkbox"/> | f) No se da refuerzo <input type="checkbox"/> |

12. ¿Cuáles de los siguientes materiales didácticos usted utiliza para el desarrollo de sus clases?

| Materiales didácticos | | |
|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| a) Programa de estudio | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| b) Guías metodológicas | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |
| c) Guías de aprendizaje | Si <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> |

13. Con qué frecuencias ha utilizado las siguientes estrategias didácticas, para mejorar el proceso de aprendizaje del estudiantado.

| Estrategias didácticas | | | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|--|
| a) Resumen | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| b) Análisis | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| c) Informe de lectura | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| d) Descripción | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| e) Síntesis | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| f) Cuadro comparativo | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| g) Mapa mental | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| h) Mapa conceptual | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| i) Aprendizaje basado en problemas (ABP) | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| j) Estudio de caso | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| k) Portafolio | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| l) Línea de tiempo | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| m) Cartel | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| n) Folleto | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| o) Video educativo | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| p) Otra: | | | | |

C. EVALUACIÓN

14. Marque con qué frecuencia realiza estas acciones con el estudiantado.

| Aspectos | Criterios | | | | |
|---|-----------|--------------|---------|------------|-------|
| | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
| Mantiene una evaluación constante en esta asignatura | | | | | |
| Evalúa conforme a los contenidos vistos en clase | | | | | |
| Las pruebas escritas que se aplican son tipo PAES | | | | | |
| En las pruebas de evaluación, valora el procedimiento en la solución de un problema | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| En las pruebas de evaluación, valora el análisis y la interpretación de resultados | | | | | |
| Da incentivos de puntos a través de la realización de alguna actividad participativa del estudiantado | | | | | |
| Se esmera por identificar el avance y logro alcanzado por el estudiantado | | | | | |
| Ajusta el proceso de enseñanza a las particulares formas de aprender del estudiantado | | | | | |
| Valora las potencialidades del estudiantado en todas sus dimensiones | | | | | |
| Reconoce las dificultades que cada estudiante enfrenta en el proceso formativo | | | | | |
| En las evaluaciones que realiza a sus estudiantes, contempla alcanzar el Indicador de logro y la habilidad evaluada | | | | | |

15. ¿Con cuánta frecuencia utiliza las siguientes técnicas de evaluación?

| Técnicas de evaluación | | | | |
|---|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|--|
| a) La observación | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| b) El portafolio | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| c) Pruebas escritas | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| d) Pruebas orales | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| e) La entrevista | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| f) El diálogo | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| g) Mapas conceptuales | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| h) El debate | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| i) El ensayo | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| j) Pruebas de ejecución o pruebas prácticas | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |

16. Selecciona los instrumentos de evaluación que utiliza con el estudiantado.

| Instrumentos | | | | |
|---------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|--|
| a) La escala de valoración | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| b) El registro anecdótico | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| c) Diario de clase | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| d) La rúbrica | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| e) Lista de control o de cotejo | Si <input type="checkbox"/> | A veces <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> | |
| f) Otro: | | | | |

17. ¿Cuáles son los ítems (preguntas) que más se le dificultan resolver al estudiantado, en las pruebas escritas? (Subraye una o varias)

- a) Análisis de un texto
- b) Verdadero o falso
- c) Términos pareados
- d) Complementación
- e) Resolución de problemas
- f) Tipo práctico
- g) Ítems de opción múltiple

Gracias por su colaboración.