



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONOMICAS
SECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

TEMA DE INVESTIGACION

GUIA DE MEDICION PARA CONOCER LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA
APLICADA A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO POR LA FUNDACION
CAMPO, EN LA COMUNIDAD LA FRAGUA, MUNICIPIO DE MONCAGUA,
DEPARTAMENTO DE SAN MIGUEL, AÑO 2018

PRESENTADO POR:

MARTINEZ MANZANAREZ, SUSANA ISMARI
SILVA HERNANDEZ, ESTELA MAGDALENA
VARELA MARTINEZ, GABRIELA EUNICE

PARA OPTAR AL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

DOCENTE DIRECTOR:

MCS. RAÚL ANTONIO QUINTANILLA PALACIOS

DOCENTE METODOLÓGICO:

MTRO. JUAN DAVID REYES SALAZAR

CIUDAD UNIVERSITARIA,

JUNIO 2019

SAN MIGUEL, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
AUTORIDADES

Mtro. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
RECTOR

DR. MANUEL DE JESÚS JOYA

VICE-RECTOR ACADÉMICO
ING. NELSON BERNABÉ GRANADOS

VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO
LIC. CRISTÓBAL HERNÁN RÍOS BENÍTEZ

SECRETARÍA GENERAL
LIC. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN
FISCAL GENERAL.

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR,
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL.
AUTORIDADES**

**ING. JOAQUÍN ORLANDO MACHUCA GÓMEZ
DECANO**

**LIC. CARLOS ALEXANDER DÍAZ
VICEDECANO**

**LIC. JORGE ALBERTO ORTÉZ HERNÁNDEZ
SECRETARIO**

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

A Dios.

Por ser el dador de la vida, por su inefable misericordia y brindarme la bendición de culminar esta etapa por su gran misericordia gracias sean dadas a mi DIOS. Al honorable e íntegro ejemplo que ha estado día con día, inculcándome con sabias enseñanzas para forjar en mí una buena cristiana y una buena ciudadana con sus oraciones a mi favor permanentemente solo puedo decirle siempre fieles a su elección ADJ. Naason Joaquín García.

A mi familia

En especialmente a mis Padres, Rosario Manzanarez y Walter Martinez Dios les pague por todo el amor, sacrificio, paciencia y sobre todas sus oraciones para que Dios me ayudara a culminar esta etapa, "Papi y Mami este triunfo es de ustedes ". Quienes han sido mi apoyo incondicional cuando tomé la decisión de seguir estudiando, Dios les pagué por sus consejos, por estar ahí en las buenas y malas de este proceso, y sobre todo el amor que me brindan.

A mi Abuelo

Al patriarca de la Familia Martinez, sin duda un ejemplo de perseverancia, fe, dedicación y amor a la familia, sin duda usted ha sido y será una parte importante en mi formación Dios le pague por sus consejos a diarios y por considerarme no una nieta si no una hija.

A mis hermanos

Gerson, Nahúm, Daniel, Ivette y Edgardo Dios les paguen por todo lo que en su momento necesite estuvieron para suplirlo, dándome apoyo moral siempre con una broma, sin faltar las risas y los regaños para que dé siempre lo mejor de mí. Definitivamente son un regalo en mi vida (a mi pequeño Atlai que ha sido uno de los mejores regalos que me han dado de ser tía).

Mis tías

Nohemí, Saraí, Raquel Dios les pague por el cuidado que siempre han tenido para mí y considérame como su hija y motivarme siempre a dar lo mejor de mí, (a mis primos Cristian, Zabdi y Stefani mis hermanos de otra madre Dios les pague por estar al pendiente siempre)

A mi novio.

Desde el momento que coincidieron nuestras vidas siempre has sido esa ancla que me sostiene en tierra, Dios te pague Cariño por tu paciencia, comprensión, amor, ánimos y fuerza para seguir adelante hoy hemos alcanzado un triunfo más porque los dos somos uno y mis logros son tuyos.

A nuestro asesor de tesis

Por habernos guiado durante todo este proceso de tesis y brindarnos la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico Gracias por sus enseñanzas.

A mis compañeras de tesis

Colegas y mejores amigas Estela y Gabriela, gracias por ser siempre ese apoyo durante y después de la carrera por todo lo que hemos vivido y estamos a punto de coronarnos muchas gracias por siempre.

Martinez Manzanarez, Susana Ismari

A Dios

En sus manos, coloque mis preocupaciones y problemas; en su sabiduría, coloque mi camino, mis direcciones y mis objetivos. Y es por su gran amor y bondad que no tienen fin, que día a día me ha permitido sonreír ante todos mis logros que son resultado de su ayuda.

A mis padres

Han pasado varios años desde que nací, desde ese momento e incluso antes que eso, ya estaban buscando maneras de ofrecerme lo mejor. Son los principales promotores de mis sueños, gracias a ellos por su paciencia y por cada día creer y confiar en mí; gracias a mi madre por estar dispuesta a acompañarme cada larga y agotada noche de estudio, en las que su compañía era mi fortaleza; gracias a mi padre por siempre desear y anhelar lo mejor para mí, gracias por cada consejo y por cada una de sus palabras que me guiaron durante mi vida. Fueron mi motor y mis ganas de salir adelante en los momentos más difíciles de la carrera, cuando sentía que ya no podía, sus palabras de aliento siempre fueron “sabemos que puedes, seguí adelante”, me dejan una gran herencia. Los AMO.

A mis abuelos

Quienes fueron las personas más importantes después de mis padres que más se preocupaban por mí, sus oraciones de todos los días son las que me permiten obtener este gran triunfo, me enseñaron muchas cosas vitales y una de ellas es tener la fe puesta en Dios y luchar siempre por los objetivos planteados, ejemplo de fortaleza, coraje y entrega son los mejores legados que ellos me dejaron por siempre.

A nuestro asesor de tesis

Por habernos guiado durante todo este proceso de tesis y brindarnos la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico.

A mis compañeras de tesis

Por estar siempre conmigo en los mejores y peores momentos en el transcurso de mi camino en la universidad, donde nuestra amistad siempre prevaleció y prevalecerá porque más que amigas nos convertimos en hermanas.

A mi novio

Quien llego de forma inesperada, se sumó a mis esfuerzos por querer salir adelante y se convirtió en un compañero más, dedicando muchas horas para trabajar conmigo. Gracias amor por apoyarme siempre.

Silva Hernández, Estela Magdalena

A Dios

Por haberme permitido llegar aquí y darme la oportunidad de terminar mi carrera, porque sin el nada es posible.

A mis padres

Por brindarme su apoyo y amor incondicional a lo largo de mi vida y de mi carrera, gracias por sus consejos, por sus regaños, pero principalmente gracias por confiar y creer en mí y en mis capacidades, muchos de mis logros se los debo a ustedes incluyendo este. Me formaron con reglas y con algunas libertades, pero al final de cuentas, me motivaron constantemente para poder cumplir cada una de mis metas y anhelos. Gracias por dejarme la mejor herencia. Los amo.

A mis hermanos

Aunque en la mayoría de las veces parece que estuviéramos en una batalla, hay momentos en los que la guerra cesa y nos unimos para lograr nuestros objetivos. Gracias por su amor y su apoyo incondicional y por brindarme los mejores momentos de mi vida.

A mis abuelos

Por sus consejos, por su amor incondicional y por sus oraciones que han sido parte fundamental en mi vida y mi carrera.

A mis tías y tíos

Por su cariño, confianza y apoyo incondicional.

A mis primas y primos

Por su cariño, apoyo y por creer en mí en la realización de mis sueños.

A mis amigas y amigos

Por su cariño, por apoyarme y creen en mí, por sus consejos y regaños.

A mis compañeras de tesis

Por su cariño, su apoyo incondicional y por estar conmigo en los momentos buenos y malos en el transcurso de la vida universitaria. La vida nos hizo amigas, pero nosotras nos hicimos hermanas. Las quiero.

A mi asesor

Por su tiempo, paciencia y contribuir a mi formación personal y académica.

Varela Martínez, Gabriela Eunice

INDICE

CONTENIDO	PAG
INDICE DE TABLAS	
INDICE DE GRAFICAS	
INDICE DE CUADROS	
AGRADECIMIENTOS	
INTRODUCCION.....	I
RESUMEN EJECUTIVO.....	1
CAPITULO I	
PROBLEMA DE LA INVESTIGACION	
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	2
1.2. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	5
1.3. ENUNCIADO DEL PROBLEMA.....	7
1.4. JUSTIFICACION.....	8
1.5. OBJETIVOS.....	10

1.5.1. OBJETIVO GENERAL	10
1.5.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS	10
1.6. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	11
1.6.1. ESPACIAL	11
1.6.2. TEMPORAL.....	11
1.6.3. TEORICA.....	11
1.6.4. LEGAL	11
1.7. HIPÓTESIS Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	12
1.7.1. HIPÓTESIS	12
1.7.1.1. HIPÓTESIS GENERAL.....	12
1.8. OPERACIONALIZACION.....	13

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL

2.1. MARCO HISTORICO	17
2.1.1. HISTORIA DE LA METODOLOGÍA APLICADA A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO.	17

2.1.1.1. HISTORIA MUNDIAL DE LA METODOLOGIA APLICADA A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO.	17
1.1.1.2. HISTORIA REGIONAL DE LA METODOLOGIA APLICADA A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIOS.	19
2.1.1.3. HISTORIA NACIONAL DE LA METODOLOGIA APLICADA A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO.....	20
2.1.1.4. HISTORIA LOCAL.....	21
2.1.2. HISTORIA DE MEDICIÓN	23
2.1.2.1. HISTORIA DE MEDICIÓN CUANTITATIVA	24
2.1.2.2. HISTORIA DE MEDICIÓN CUALITATIVA	25
2.1.2.2.1. ENFOQUES DE LA INVESTIGACION CUALITATIVA	27
2.1.2.2.2. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA CON ENFOQUE ETNOGRÁFICO.....	27
2.2. MARCO TEORICO	28
2.2.1. METODOLOGÍA DE GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO.....	28
2.2.1.1. DEFINICION:	28
2.2.1.2. DESARROLLO DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO.....	29
2.2.1.3. PRINCIPIOS DE LA METODOLOGIA	32

2.2.1.4. CARACTERISTICAS DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO.....	34
2.2.1.5 BENEFICIOS	34
. 2.2.1.5.1. VENTAJAS DE LA METODOLOGÍA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO	34
2.2.1.6. PROCESO DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO	35
2.2.1.6.1. ETAPAS	35
2.2.1.7. PASOS PARA LAS REUNIONES DE GRUPOS DE AHORRO.....	38
2.2.3. LA MEDICIÓN.....	39
2.2.3.1. METODO ETNOGRAFICO EN LA MEDICION	40
2.2.3.1.1. INSTRUMENTOS DEL METODO ETNOGRAFICO	42
2.2.3.1.2. CRITERIOS DE LA MEDICION.....	47
2.3. MARCO NORMATIVO	49
2.3.1. CONSTITUCION DE LA REPUBLICA DE EL SALVADOR (1983)	49
2.3.2. LEY DE ASOCIACIONES Y FUNDACIONES SIN FINES DE LUCRO	50
2.3.3. ESTATUTOS DE FUNDACION CAMPO	52
2.4. MARCO CONCEPTUAL	55

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3. DISEÑO METODOLOGICO	73
3.1. TIPO DE ESTUDIO	73
3.1.1. INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA	73
3.1.2. INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA	73
3.2. UNIVERSO Y MUESTRA	74
3.2.1. MUESTRA	74
3.2.1.1. CALCULO DE LA MUESTRA.....	74
3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	77
3.3.1. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.....	77
3.3.1.1. MÉTODO HIPOTÉTICO DEDUCTIVO	77
3.3.1.2. MÉTODO ANALÍTICO	77
3.3.1.3. METODO ETNOGRAFICO	78
3.3.2. TECNICAS DE INVESTIGACION	78
3.3.2.1. FUENTES PRIMARIAS	78

3.3.2.1.1. ENCUESTA	78
3.3.2.1.2. ENTREVISTA.....	78
3.3.2.2. FUENTES SECUNDARIAS.....	79
3.3.2.2.1. TÉCNICAS DOCUMENTALES	79
3.3.2.2.2. BIBLIOGRÁFICAS	79
3.3.3. INSTRUMENTOS	79
3.3.3.1. CUESTIONARIO.....	79
3.3.3.2. GUÍA DE ENTREVISTA	79
3.3.3.3. GUIA DE OBSERVACION	79
3.4. PROCEDIMIENTO PARA LA INVESTIGACION.....	80
3.4.1. VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.	80
3.4.2.1. PROCEDIMIENTO DE LAS ENCUESTAS.....	80
3.4.2.2. PROCEDIMIENTO DE LAS ENTREVISTAS.....	81
3.4.2.3. ANALISIS DE LA INFORMACION.	81
3.4.2.3.1. PROCESAMIENTO DE LOS DATOS	82

CAPITULO IV

RESULTADO DE LA INVESTIGACION

CAPITULO 4 RESULTADO DE LA INVESTIGACION	84
4.1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA PARA CONOCER EL FUNCIONAMIENTO DE LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD LA FRAGUA.....	85
4.1.1. TABULACION DE LOS RESULTADOS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO:	85
4.1.2. TABULACION FINAL DE TODOS LOS MIEMBROS DE LA ENCUESTA DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO	106
4.1.2.1. RESUMEN DE RESULTADOS	112
4.1.2.1.1. GRAFICA.....	112
4.1.4. ANALISIS DE LOS RESULTADOS	113
4.1.5. INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS	115
4.2. RESULTADOS DE LA ENCUESTA POR CADA GRUPO DE AUTO AHORRO COMUNITARIO PARA CONOCER LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO EN LA COMUNIDAD LA FRAGUA.	117
4.1.2. TABULACION.....	117

4.2.2. TABULACION FINAL DE TODOS LOS MIEMBROS EN LA ENCUESTA DE LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA DE LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO.	138
4.2.2. ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION POR ESCALA DE CADA GRUPO.....	139
4.2.3. ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION DE LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO POR ETAPAS.	140
4.2.3.1. RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA EFECTIVIDAD DE LAS ETAPAS DE LA METODOLOGIA.	140
4.2.1.2. RESUMEN DE LOS RESULTADOS	141
4.2.1.2.1. GRAFICA.....	141
4.2.1.2.3. ANALISIS DE LOS RESULTADOS	142
4.2.1.2.4. INTERPRETACION DE RESULTADOS.....	144
4.3. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS A LAS PROMOTORAS TECNICAS DE FUNDACION CAMPO.	145
4.2.1. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS	145
4.4. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS A LAS AUTORIDADES DE FUNDACION CAMPO.....	154
4.3.1. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS	154
4.5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	159

4.5.2. RECOMENDACIONES	163
------------------------------	-----

CAPITULO V

PROPUESTA

5. PROPUESTA DE GUIA DE MEDICION PARA DETERMINAR LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA APLICADA A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO EN LA COMUNIDAD LA FRAGUA, POR FUNDACION CAMPO	166
5.1. INTRODUCCION.....	166
5.2. OBJETIVOS.....	167
5.2.1 OBJETIVO GENERAL	167
5.2.2. OBJETIVO ESPECIFICO.....	167
5.3. JUSTIFICACIÓN.....	168
5.3. PROPUESTAS DEL INSTRUMENTOS DE MEDICION APLICADA LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD LA FRAGUA, DEPARTAMENTO DE MONCAGUA.....	170
5.3.1. GUIA DE MEDICION N° 1 APLICADO A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO PARA CONOCER SU FUNCIONAMIENTO.....	170
5.3.1.1. OBJETIVO	170
5.3.1.2. PROCESO DE APLICACIÓN Y CONTENIDO DEL INSTRUMENTO	170
5.3.1.2.1. PROCESO DE APLICACIÓN	170

5.3.1.2.1.2.	INVOLUCRADOS EN LA APLICACIÓN	171
5.3.1.2.2.	CONTENIDO DEL INSTRUMENTO	171
5.3.1.2.2.1.	DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO	171
5.3.1.2.2.2.	FORMATO DE INSTRUMENTO APLICADO A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO.....	174
5.3.1.3.	CRITERIO DE MEDICION UTILIZADOS	175
5.3.1.3.1.	PARAMETROS DE MEDICION.....	175
5.3.1.3.2.	ESCALA DE PUNTUACION.....	175
5.3.1.4.	PROCEDIMIENTO DEL INSTRUMENTO APLICADO A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO.....	176
5.3.2.	INSTRUMENTO PARA CONOCER LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO.	179
5.3.2.1.	OBJETIVO	179
5.3.2.2.	PROCESO DE APLICACIÓN Y CONTENIDO DEL INSTRUMENTO	179
5.3.2.2.1.	PROCESO DE APLICACIÓN	179
5.3.2.2.1.1.	APLICACIÓN DE LA PRUEBA	179
5.3.2.2.1.2.	INVOLUCRADOS EN LA APLICACIÓN	179
5.3.2.2.2.	CONTENIDO DEL INSTRUMENTO	180

5.3.2.2.2.1.	DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO	180
5.3.2.2.2.2.	FORMATO DE INSTRUMENTO PARA CONOCER LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA AUTO AHORRO COMUNITARIO.....	182
5.3.2.3.	CRITERIO DE MEDICION UTILIZADOS	183
5.3.2.3.1.	PARAMETROS DE MEDICION.....	183
5.3.2.3.2.	ESCALA DE PUNTUACION.....	183
5.3.2.4.	PROCEDIMIENTOS DEL INSTRUMENTO PARA CONOCER LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO.....	184
6.	BIBLIOGRÁFICAS	187
6.1.	LIBROS	187
6.2.	LIBROS DIGITALES	187
6.3.	TESIS	187
6.4.	REVISTAS	188
6.5.	GUIAS	188
7.	ANEXO	189
	ANEXO N ^o 1: CUESTIONARIO 1 PARA EL FUNCIONAMIENTO.....	
	ANEXO 2. CUESTIONARIO DE LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA	

ANEXO N° 3. ENTREVISTA A PROMOTORAS TECNICAS

ANEXO N° 4 ENTREVISTA DIRIGIDA A AUTORIDADES DE FUNDACION CAMPO

ANEXO N° 5 GUIA DE OBSERVACION PARA LOS GRUPOS DE AUTOA HORRO
COMUNITARIO

INDICE DE TABLA

CONTENIDO	PAG
TABLA N°1.....	13
TABLA N°2.....	14
TABLA N°3.....	15
TABLA N°4.....	76
TABLA N°5.....	89
TABLA N°6.....	90
TABLA N°7.....	91
TABLA N°8.....	92
TABLA N°9.....	93
TABLA N°10.....	94
TABLA N°11.....	95
TABLA N° 12.....	96
TABLA N° 13.....	97
TABLA N° 14.....	98
TABLA N° 15.....	99
TABLA N°16.....	100
TABLA N°17.....	101
TABLA N°18.....	102
TABLA N°19.....	103
TABLA N°20.....	104
TABLA N°21.....	105
TABLA N°22.....	106
TABLA N°23.....	107
TABLA N°24.....	108
TABLA N°25.....	109
TABLA N°26.....	110
TABLA N°27.....	111

TABLA N°28.....	112
TABLA N°29.....	118
TABLA N°30.....	119
TABLA N°31.....	120
TABLA N°32.....	121
TABLA N°33.....	122
TABLA N°34.....	123
TABLA N°35.....	124
TABLA N°36.....	125
TABLA N°37.....	126
TABLA N°38.....	127
TABLA N°39.....	128
TABLA N°40.....	129
TABLA N°41.....	130
TABLA N°42.....	131
TABLA N°43.....	132
TABLA N°44.....	133
TABLA N°45.....	134
TABLA N°46.....	135
TABLA N°47.....	136
TABLA N°48.....	137
TABLA N°49.....	138
TABLA N°50.....	139
TABLA N°51.....	140
TABLA N°52.....	141

INDICE GRAFICAS

CONTENIDO	PAG.
GRAFICA N°1.....	112
GRAFICA N°2.....	141

INDICE DE CUADROS

CONTENIDO	PAG.
CUADRO N°1.....	145
CUADRO N°2.....	146
CUADRO N°3.....	147
CUADRO N°4.....	147
CUADRO N°5.....	148
CUADRO N°6.....	149
CUADRO N°7.....	150
CUADRO N°8.....	151
CUADRO N°9.....	152
CUADRO N°10.....	152
CUADRO N°11.....	152
CUADRO N°12.....	153
CUADRO N°13.....	153
CUADRO N°14.....	154
CUADRO N°15.....	155
CUADRO N°16.....	155
CUADRO N°17.....	156
CUADRO N°18.....	156
CUADRO N°19.....	156
CUADRO N°20.....	157
CUADRO N°21.....	158

INTRODUCCION

El Salvador cuenta con una población de 6,17 millones de habitantes, con una densidad demográfica de 304.72 hab./km² (una de las mayores del mundo), es el país soberano más densamente poblado de América. El 52.5% de la población son mujeres y el 47.5% hombres, de los cuales el 63.7% son jóvenes según el PNUD.

En los territorios de la zona oriental de El Salvador, en los departamentos de Usulután, La Unión, San Miguel y Morazán existe mucha diversidad de condiciones socioeconómicas, reflejada en los índices de pobreza de su población, donde la principal fuente de ingreso es la remesa procedente especialmente de Estados Unidos y por otra parte, la producción agrícola y pecuaria ocupa un lugar importante en las economías familiares.

Hace 10 años, organizaciones internacionales interesados por erradicar la pobreza extrema en el país, impulsaron procesos de educación financiera a través de metodologías de ahorro de forma grupal; iniciativa que generó impacto a nivel rural de forma inmediata. Dicha experiencia fue retomada por la Fundación Campo y en el año 2015 crea el proyecto “Inserción financiera a través de grupos de auto ahorro comunitario” como herramienta para analizar y aprovechar las oportunidades de desarrollo sostenible.

La metodología busca promover la cultura del ahorro, resaltar la valorización y el liderazgo del rol de las mujeres y los jóvenes de la zona rural, fortalecer lazos de amistad entre familias y vecinos, la práctica de valores y la participación de personas de cualquier nivel de ingresos y edad; así misma solidaridad, cercanía y sentir humano entre los miembros participantes.

La metodología ha generado muchos beneficios a los involucrados creando el hábito de ahorrar, fortaleciendo valores para el crecimiento personal y moral, generando lazos de hermandad en la comunidad y la oportunidad a muchas familias de poder suplir necesidades básicas, invertir en un negocio, arreglar viviendas, comprar ganado, etc. Datos que solo se han obtenido de forma empírica y que no están siendo reflejados por medio de una guía que muestre el funcionamiento fidedigno de los grupos de auto ahorro y la efectividad de la metodología de auto ahorro.

Por ello, se hizo necesario realizar una investigación que permitiera determinar una propuesta de una guía de medición para conocer la efectividad de la metodología aplicada a los grupos de auto ahorro comunitario

La presente investigación, en el capítulo uno contiene el problema de investigación, que tiene inmerso los antecedentes, donde se mencionan los acontecimientos que produjeron el problema en investigación; la situación problemática, que muestra el problema principal que padece Fundación Campo, y algunos otros problemas que derivan de la problemática principal; el enunciado del problema, el cual es una interrogante que enmarca la incidencia de la solución en el problema en investigación; posteriormente, se encuentra la justificación, en la cual se especifica porque se llevó a cabo el estudio y los beneficios de su realización; la delimitación de la investigación, en donde se determina el lugar y tiempo exacto en donde se realiza la investigación; los objetivos de la investigación, los cuales son el fin a alcanzar en este estudio; por último el sistema de hipótesis, las cuales son las que se demostraran con la realización de la investigación.

En el capítulo dos de este documento, se observa el marco de referencia, el cual se divide en marco histórico, en donde se muestra la historia mundial, regional, nacional y local de la metodología aplicada a los grupos de auto ahorro comunitario, la historia de medición en la que nos enfocaremos es la cuantitativa y cualitativa con enfoque etnográfico que es el método más popular para analizar y enfatizar las cuestiones descriptivas e interpretativas de un ámbito sociocultural, considerada como uno de los métodos de investigación más relevante dentro de la investigación humanístico-interpretativa; el marco teórico, que exhibe la teoría en la que se basa la investigación y la cual ayudará a sustentar la solución al problema; el marco normativo, que contiene las leyes que deben seguir las municipalidades y habitantes, en relación a la temática en estudio. y por último el marco conceptual, que contiene los principales términos que podrían generar controversia al momento de su interpretación.

Así mismo, en el capítulo tres, se describe la metodología de la investigación, que incluye el tipo de estudio a realizar; el universo y muestra de la población a estudiar que está constituida por los miembros de los grupos de Auto Ahorro Comunitario de Comunidad La Fragua, Municipio de Moncagua, se señalan los métodos y técnicas de investigación utilizados en el presente estudio; los instrumentos, que consta de una encuesta y una guía de entrevista y el procedimiento, en donde se detalla el proceso de validación de instrumentos y el proceso de la investigación.

En el capítulo cuatro, se presentan los resultados de la encuesta dirigida a los miembros de los grupos de Auto ahorro de Comunidad La Fragua según estrato y los resultados de la entrevista dirigida a las autoridades de Fundación Campo y promotoras, y como parte final del capítulo las conclusiones y recomendaciones, el cual es el resultado de la investigación realizada.

Por último, se presenta el capítulo cinco, que contiene la propuesta final que son dos guías una para conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro y otra para conocer la efectividad de la metodología.

RESUMEN EJECUTIVO

En la búsqueda del buen vivir, basada en el cooperativismo, solidaridad y confianza en la comunidad y por sobre todo las ganas de progresar, ha generado que las comunidades se organicen y aun sigan manteniendo sus costumbres, hábitos, y las ganas de superarse. Sin embargo, la dificultad de acceder a un crédito en el sistema financiero formal, en bancos o cooperativas de ahorro y crédito, ha forzado a las comunidades o barrios a buscar mecanismos para solucionar problemas de financiamiento y así poder cubrir sus necesidades básicas y de superación.

El presente trabajo de investigación se enfoca en la elaboración de una guía de medición para conocer la efectividad de la metodología aplicada a los grupos de auto ahorro comunitario por la Fundación Campo para implementarla en la comunidad La Fragua, Municipio de Moncagua, Departamento de San Miguel, con base en la correcta utilización y apoyo de herramientas básicas de gestión que pueden ser de ayuda para este tipo de organizaciones, y que además son de muy fácil uso.

El proyecto se implementó en áreas geográficas donde las condiciones de pobreza, extrema pobreza, exclusión social y desigualdades, son el factor común, que tienen las familias participantes; las oportunidades de acceso a recursos, a educación no formal, son limitadas. Estos factores, habían limitado que las familias experimentaran que pueden hacer cambios importantes no solo en mejorar sus ingresos, al generar una cultura de ahorro, sino que pueden implementar ideas innovadoras de negocios sociales inclusivos que contribuyen no sólo al bienestar familiar, sino a dinamizar las economías de sus comunidades y en conjunto de sus municipios. Ahora, tienen un servicio financiero en sus propias comunidades, generado por la implementación de la metodología de ahorro y préstamos y lo más importante, han aprendido que tienen un alto valor como personas en el fomento de modelos económicos incluyentes, contribuyendo a reducir sus vulnerabilidades sociales y económicas.

Para ello se ha estructurado el trabajo de investigación en cinco capítulos. El primer capítulo describirá brevemente el problema de la investigación, antecedentes de los grupos de auto ahorro

comunitario a nivel mundial y enfocado en El Salvador como se ha desarrollado los GAAC en la actualidad y así delimitar el problema de investigación.

En el capítulo II se desarrolla el marco referencial de la investigación describirá brevemente la historia del programa de auto ahorro comunitario alrededor del mundo, así como la manera en que han llegado y evolucionado en nuestro país, historia de la institución implementadora, y sobre todo la metodología que se utiliza para este proyecto, marco legal que rigen a esta institución y proyecto y por ultimo marco conceptual.

El capítulo III la metodología aplicada a la investigación, con el apoyo del enfoque etnográfico y sus instrumentos como lo son la encuesta, entrevista, observación directa, determinación de la muestra para desarrollar del estudio y así tener parámetros de la investigación.

Capítulo IV la tabulación de los resultados de los instrumentos utilizados, el trabajo de investigación primero la encuesta a los grupos para conocer su funcionamiento y así tener un diagnóstico situacional, con base en el levantamiento de encuestas a los grupos de auto ahorro comunitario (GAAC), la segunda encuesta dirigida a los grupos de la comunidad la fragua sobre la efectividad de la metodología en el desarrollo de la implementación de dicha estrategia, y entrevistas a promotoras técnicas de los grupos en el comunidad La Fragua, Municipio de Moncagua, Departamento de San Miguel, que trabajan en apoyo al proyecto de desarrollo, la entrevista a las autoridades de fundación Campo y la propia experiencia personal en la materia terminando con conclusiones y recomendaciones para el próximo capítulo donde se refleja la propuesta para fundación Campo

Finalmente en el capítulo V llamado la propuesta donde se estructuró un documento que incorporara dos guías: la primera la determinar el funcionamiento de los grupos y la segunda para conocer la efectividad de la metodología de los grupos de auto ahorro comunitario para la Comunidad de La Fragua y en las demás comunidades donde se desarrollan este proyecto y evidencia cierta de que la incorporación de criterios técnicos puede ayudar a dar sostenibilidad a los esfuerzos comunitarios de ahorro, para lograr mejorar el nivel de vida de amplios grupos poblacionales antes excluidos del sistema financiero formal.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

DE LA

INVESTIGACION

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

La metodología de Grupos de Ahorro, fue desarrollada en sus inicios por una organización internacional de desarrollo Comité de Ayuda a la Resistencia Española (CARE) en Nigeria en 1991, promovida fundamentalmente por ésta institución, luego implementada en Mali por Estándar Común de Reporte con sus siglas en English (CRS), World Vision, Oxfam América y Plan International en el 2004. Con el propósito de acercar servicios financieros a aquellas comunidades en las que no había presencia de entidades bancarias formales.

La metodología, cuyos pilares son la autogestión y la toma de decisiones mediante procesos asamblearios, fue exportada a numerosos países, adaptándose a las diferentes realidades sociales y culturales.

En América Latina y el Caribe ha existido un número significativo de experiencias de promoción de finanzas comunitaria con un alto grado de autogestión. Como en otras regiones hay mecanismos informales de ahorro y crédito totalmente autónomos en los que participa un porcentaje significativo de la población. Además de las experiencias espontaneas y totalmente autónomas existen organizaciones que promueven de manera activa la conformación de grupos de ahorro y crédito auto gestionados.

Algunas de estas experiencias han surgido a partir de la evolución de la metodología de bancos comunales es como en el caso de Finca Costa Rica y Fundación de Financiamiento Rural (FUNDEFIR) en Venezuela. En otras ocasiones, han sido ONG internacionales quienes han promovido metodologías de formación de grupos previamente ensayadas en varios países africanos. Encontramos también experiencias de cooperativas y de estructuras financieras locales en las que la formación de grupos con un alto grado de autonomía en sus decisiones ha jugado un papel clave.

Los Grupos de auto ahorro comunitario (GAAC) se extendieron por el continente asiático y africano en el 2008 y estos comenzaron a tener presencia en países latinoamericanos como Colombia, Bolivia y Guatemala.

Colombia en el 2008 por iniciativa de la Banca de las Oportunidades, en coordinación con la Corporación para el Desarrollo de las Microempresas siendo la primera intervención estructurada en Latinoamérica, aunque se conoce de la existencia de pequeñas intervenciones en República Dominicana y Ecuador.

En Colombia se implementó el proyecto piloto en 30 Municipios de 7 departamentos. Estos departamentos son: Bolívar, Cesar, Antioquia, Chocó, Valle del Cauca, Cauca y Nariño, contando con un equipo de campo de 33 facilitadores de los Programas Asociados Plan Internacional-Red JUNTOS, Fundación CIREC, Programa de Promoción de Derechos y Redes constructoras de Paz y de la Corporación para el Desarrollo de las Microempresas, y dos entidades operadoras locales en Nariño: Corpominga en Pasto y el Tablón Panamericano, y la EAT Servicios Asociados en Tumaco.

Los grupos de auto ahorro comunitario en Guatemala nacen en el 2010, en el departamento de Baja Verapaz y, desde entonces, se ha extendido hacia Alta Verapaz y Sololá. En enero del 2012, el programa incluía 5,007 miembros, en 309 grupos.

Oxfam América en agosto del 2006 escogió El Salvador para probar la factibilidad del modelo de Ahorro Comunitario en América Latina y explorar el potencial para una expansión futura hacia otros países. Dentro de El Salvador, Oxfam seleccionó al Departamento de Chalatenango por su relativa ubicación remota y rural, con altos niveles de pobreza (54% de la población vive en pobreza), y por la presencia de fuertes organizaciones locales. Se identificó niveles bajos de empleo formal, que contribuía a la alta incidencia de la pobreza y la limitada liquidez de dinero, resultando en una dependencia en la agricultura de subsistencia.

El estudio también encontró que la región había tenido una experiencia anterior limitada con instituciones financieras formales y ningún conocimiento de las formas tradicionales de grupos de ahorro y préstamos rotativos.

En agosto del 2015 la Fundación Campo implementó un proyecto piloto que dio lugar a la formación de 30 grupos de auto ahorro, posteriormente en el 2016 se formaron 25 grupos y en el 2017 otros 60 grupos; totalizando 115 grupos ahorrando, los municipios intervenidos por el proyecto hasta finales de diciembre de 2017 fueron Osicala, Gualococti, San Simón, Carolina, Ciudad Barrios, Concepción Batres, El Transito, Moncagua, Quelepa, San Miguel, San Jorge con 1,956 socios/as de los cuales 1,210 son mujeres (62%) y 746 hombres (38%), teniendo una participación de 650 niños/as de las edades comprendidas de 1-14 años y 641 son jóvenes de las edades comprendidas de 15-29 años, según informe presentado por promotoras de auto ahorro de Fundación Campo en diciembre de 2017, en los grupos de auto ahorro de la zona de San Miguel y Morazán había un total de \$192, 794 de ahorro acumulado, dinero de otras actividades como rifas, ventas, multas, interés de depósito a plazo e interés por préstamos

El promedio de ahorro por grupo es de \$133.05 y el promedio de ahorro por persona es de \$7.82. En el municipio de Moncagua, comunidad La Fragua el proyecto dio inicio en enero de 2016, se identificó a líderes y lideresas quienes contribuyeron a buscar una promotora local quien fue fundamental para el inicio de grupos de auto ahorro, a finales de ese año se tenían 10 grupos organizados en diferentes sectores, en el 2017 según reporte final del mes de diciembre se tenían 22 grupos, de los cuales 9 de estos son niños y jóvenes del Centro Escolar de La fragua, sin embargo en el 2018 existen 20 grupos en funcionamiento.

La metodología brindó muchos beneficios a los involucrados, creando el hábito de ahorrar, fortaleciendo valores para el crecimiento personal y moral, generando lazos de hermandad en la comunidad y la oportunidad a muchas familias de poder suplir necesidades básicas, invertir en un negocio, arreglar viviendas, comprar ganado, etc. Es así que según datos estadísticos muestran que el municipio de Moncagua fue donde se obtuvo mayor participación comunitaria en el proyecto de auto ahorro.

1.2.SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El Ahorro Comunitario es un programa innovador, se capacitan a promotoras locales para crear grupos de ahorro en áreas rurales, donde las instituciones financieras no pueden brindar asistencia, las promotoras locales son quienes se encargan de organizar a niños, jóvenes, mujeres y hombres en grupos de 10-25. Se reúnen cada semana y ahorran una cantidad determinada por el grupo. Una vez el grupo ha acumulado un fondo, los miembros hacen préstamos los unos a los otros de este fondo, pagando los préstamos con interés y, por lo tanto, aumentando el tamaño del fondo. En un momento predeterminado, generalmente después de 6 meses o un año, el fondo se divide y cada miembro recibe sus ahorros y una parte del interés. Luego, el grupo inicia un nuevo ciclo de ahorro.

La formación de grupos de auto ahorro comunitario es una herramienta para mejorar la organización comunitaria y las relaciones entre sus habitantes, el grupo está en función de un objetivo en común, además de ser una herramienta poderosa para descubrir capacidades de liderazgo y emprendedoras, especialmente en las mujeres que han tenido poca o ninguna oportunidad de participar en la toma de decisiones en el ámbito comunitario.

La inexistencia de herramientas económicas que satisfagan las necesidades de las personas de más escasos recursos y la incapacidad de éstas para cumplir con las garantías requeridas para acceder a capital, no les deja otra salida que exponerse al prestamismo ilegal, limitando considerablemente los ingresos derivados de su actividad productiva o incluso condenándoles al pago de una deuda perpetua. Los grupos, conformados por personas de condiciones socioeconómicas similares, no sólo dotan a sus integrantes de mecanismos de ahorro y de acceso a préstamo en situaciones de necesidad, sino que, en la mayoría de los casos, se consolidan como espacios de formación, apoyo y generación de tejido social.

Las condiciones económicas de la población rural están limitadas por la falta de garantías reales, inexistencia de registros contables, falta de asistencia técnica y por la dependencia de una producción estacionaria entre otros; lo que afecta el desarrollo de actividades productivas y pone en riesgo la seguridad alimentaria. A su vez, impide el desarrollo de actividades emprendedoras, que contribuyan a la generación de ingresos.

Las actividades productivas, sin importar su escala, producen flujos de efectivo. La mayoría de los ingresos del hogar se gastan rápidamente para cubrir los costos de alimentación y necesidades básicas, así como gastos de producción. Sin embargo, a través de un grupo de auto ahorro, parte de este ingreso en efectivo puede acumularse y más tarde usarse para pagar costos de educación, gastos personales, bienes para el hogar, negocios, etc.

También se fortalece las habilidades de las comunidades en el manejo de las finanzas, a medida que aumentan sus recursos financieros. Empiezan por fortalecer el hábito de ahorrar con regularidad y transfieren esta habilidad a la práctica de aceptar y pagar préstamos en una manera responsable.

Aunque la conformación de los GAAC sea promovida y asistida inicialmente por el personal de una organización u programa gubernamental, es importante que desde el principio se enfoque a dejar capacidad instalada en la población, de manera que no se dependa de la continuidad de los proyectos, sino que los participantes, sujetos autónomos y que gestionan sus propios recursos, puedan proseguir de forma independiente.

Considerando que la educación financiera es la clave para la buena administración de los recursos económicos, la Fundación le apuesta a fortalecer la cultura del ahorro, como un elemento fundamental para reducir los niveles de pobreza y la baja calidad de vida en las personas.

El análisis de los resultados obtenidos hasta la fecha, pone de manifiesto las dificultades que encuentran los responsables de la metodología, cumplir de forma eficaz y eficiente la obligación de medir la efectividad de estos grupos de auto ahorro comunitario.

La falta de un guía de medición genera la dificultad de conocer la efectividad de la metodología aplicada a los grupos de auto ahorro, solo así se podría conocer el funcionamiento o el estado del grupo si está aplicando el reglamento que estipulo y si la junta directiva está asumiendo los roles correspondientes para que los grupos estén bien consolidados y estos mantengan siempre el hábito de ahorrar.

Por medio de esta guía se pudo conocer la razón por la cual algunas personas de los grupos desertan, conocer en qué se puede estar fallando para el siguiente ciclo de ahorro, y mejorar el reglamento de la formas más conveniente y oportuna para el funcionamiento de los grupos, y puedan ser asistidos o capacitados por las promotoras de Fundación Campo.

Al no contar con esta guía genera incertidumbre de saber si todos los grupos con los que se cuenta en Comunidad La Fragua son grupos de calidad, que se están acoplado a la metodología estipulada, de no ser así, no se llevaría un control o parámetro de los grupos que necesitan apoyo para mejorar, para que en un mediano o largo plazo no se puedan ver afectados por deserción de algunos miembros, inconformidades o incumplimientos del reglamento y a falta de socios o manejo desordenado de la metodología, un grupo deje de funcionar.

1.3.ENUNCIADO DEL PROBLEMA

En forma concreta podemos mencionar como problema a analizar en la presente investigación, el enunciado siguiente:

¿En qué medida la guía de medición permitirá conocer la efectividad de la metodología aplicada a los grupos de Auto Ahorro Comunitario por Fundación Campo?

1.4.JUSTIFICACION

El Salvador está considerado como un país de renta media baja, cuya población tiene un alto porcentaje localizada en la zona rural. El bajo nivel educativo de las personas adultas y la falta de empleos permanentes y bien remunerados, sumados a los paradigmas que las personas pobres no pueden ahorrar; se vuelve fundamental expandir y profundizar el programa de auto ahorro que impulsa Fundación Campo; como una alternativa de educación financiera, potenciación de emprendimientos, fortalecimiento de la cohesión social y valorización del rol de las mujeres y los jóvenes de la zona rural.

La metodología de auto ahorro, además de formar el hábito de manejar equilibradamente los ingresos y egresos personales y familiares, trae consigo el fomento de valores en la población y promueve la interacción entre las personas para una mejor convivencia ciudadana.

Tomando en cuenta el éxito obtenido a la fecha, consideramos vital y necesario la multiplicación de esta iniciativa. A pesar de que en este municipio los grupos se están apegando a la metodología planteada por Fundación Campo, es necesario darle seguimiento y evaluación a los grupos, de ahí, la necesidad de que se realice un estudio, que proporcione una guía para medir la efectividad de los grupos de auto ahorro en comunidad La Fragua, Municipio de Moncagua

Esta propuesta está dirigida a la Fundación Campo, con el propósito de que se pueda evaluar el rendimiento de los grupos de auto ahorro, lográndose beneficios siguientes:

- Fundación Campo: tendrían una guía diseñada para cada uno de los estándares que se buscan medir, se pueda apreciar el nivel de alcance obtenido en cada momento de aplicación, permitiendo evidenciar así las fortalezas y las necesidades de mejora en el desempeño de los grupos.
- Promotoras de auto ahorro: permitiría fortalecer el proceso de formación de los grupos, conociendo el panorama del funcionamiento y la identificación de acciones complementarias de los grupos para mejorar la implementación de la metodología.

- Los Habitantes de La Fragua: los grupos podrán conocer que debilidades tienen para que estas sean mejoradas para bienestar del funcionamiento del grupo.
- Contribuir a que la Universidad Nacional de EL Salvador tenga un documento donde se plasme la investigación de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario y sirvan como parámetro para futuras investigaciones.
- Aportar a la Sociedad la investigación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario y que beneficios trae a los participantes de dicho proyecto de la zona de estudio como a la sociedad en general.

1.5.OBJETIVOS

1.5.1. OBJETIVO GENERAL

- Proponer guía de medición para conocer la efectividad de la metodología aplicada a los grupos de auto ahorro comunitario por la Fundación Campo en la Comunidad La Fragua, Municipio de Moncagua, Departamento de San Miguel, Año 2018.

1.5.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Realizar un diagnóstico para identificar los resultados de la metodología de formación de grupo del programa de auto ahorro comunitario por la Fundación Campo.
- Determinar cuáles han sido los impactos económicos sociales en la Comunidad La Fragua del Municipio de Moncagua Departamento de San Miguel por la formación de grupos de auto ahorro comunitario programa de Fundación Campo.
- Brindar un instrumento de medición para determinar la efectividad de aplicación de la metodología aplicada a los grupos de auto ahorro comunitario en la comunidad La Fragua por Fundación Campo.

1.6.DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. ESPACIAL

El proyecto se realizó con la comunidad La Fragua, Municipio de Moncagua, Departamento de San Miguel.

1.6.2. TEMPORAL

La investigación comprendió en un periodo de 6 meses, ya que la recopilación de la información relacionada con los programas de auto ahorro comunitario por fundación campo, se realizó en el periodo que va desde julio a noviembre de 2018

1.6.3. TEORICA

Esta investigación está regida por la metodología de auto ahorro comunitario, desarrollada por CRS, FAO Y Oxfam a nivel mundial y por Fundacion Campo en el Departamento de San Miguel.

1.6.4. LEGAL

En este aspecto las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) son quienes administran este tipo de proyectos que traen beneficios a las comunidades rurales financiadas por organizaciones internacionales, para mejorar la vida de los habitantes de esa zona y son regidas por la ley de Asociaciones y Fundaciones sin fines de lucro.

1.7.HIPÓTESIS Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

1.7.1. HIPÓTESIS

1.7.1.1.HIPÓTESIS GENERAL

- A mejor guía de medición mejor se conocerá la efectividad de la metodología de los grupos de auto ahorro comunitario por Fundación Campo

HIPÓTESIS ESPECÍFICA

- A mejor diagnóstico realizado mejor se identificarán los resultados de la metodología de formación de grupos de auto ahorro comunitario por la Fundación Campo.
- A mayor impacto económico social en el desarrollo en la comunidad La Fragua, Municipio de Moncagua, Departamento de San Miguel mayor aplicación de la metodología de formación de grupos de auto ahorro comunitario.
- A mejor instrumento de medición, mejor se conocerá la efectividad de aplicación de la metodología por Fundación Campo a los grupos de auto ahorro comunitario.

1.8.OPERACIONALIZACION

<u>HIPÓTESIS GENERAL</u>		
A mejor guía de medición mejor se conocerá la efectividad de la metodología de los grupos de auto ahorro comunitario por Fundación Campo		
HIPÓTESIS ESPECIFICA	VARIABLES	INDICADORES
H1: A mejor diagnóstico realizado mejor se identificarán los resultados de la metodología de formación de grupos de auto ahorro comunitario por la Fundación Campo.	VARIABLE INDEPENDIENTES ESPECIFICA	
	1. Diagnostico a grupos de auto ahorro comunitario	1.1. Cohesión de grupo 1.2. Beneficios obtenidos 1.3. Dificultades 1.4. Evaluación de proyecto 1.5. Cumplimiento de metas 1.6. Numero de informes
	VARIABLES DEPENDIENTE ESPECIFICA	INDICADORES
	1. Resultados de la Metodología de grupos de auto ahorro comunitario	1.1. Grupos inscritos 1.2. Variación del número de ahorrantes 1.3. Números de capacitaciones brindadas. 1.4. Capacitaciones para consolidar la metodología en el grupo. 1.5. Capacitación de educación financiera. 1.6. Fomento de valores. 1.7. vinculo común

TABLA N° 1: OPERACIONALIZACION
FUENTE: ELABORACION PROPIA

H2: A mayor es el impacto económico social en el desarrollo en la comunidad La Fragua, Municipio de Moncagua, Departamento de San Miguel mayor aplicación de la metodología de formación de grupos de auto ahorro comunitario,	VARIABLE INDEPENDIENTES ESPECIFICAS	INDICADORES
	2. Impacto Económico Social	2.1.Aumento de micro finanzas 2.2.Integración 2.3.Mejoras en condiciones de vida 2.4.Creaciones de oportunidades de inversión 2.5.Mayor participación organizativa del grupo
	VARIABLES DEPENDIENTE ESPECIFICA	INDICADORES
	2. Desarrollo en los Grupos Comunitarios.	2.1.Aplicación de la metodología 2.2.definición y establecimiento de reglamentos 2.3.Organización de grupos 2.4.Establecimiento de controles 2.5.Informes Financieros 2.6.Aplicación y culminación de etapas

TABLA N° 2: OPERACIONALIZACION
FUENTE: ELABORACION PROPIA

<p>H3: A mejor instrumento de medición, mejor se conocerá la Efectividad de la aplicación de la metodología por Fundación Campo a los grupos de auto ahorro Comunitario.</p>	VARIABLE INDEPENDIENTES ESPECIFICA	INDICADORES
	3.Instrumento de medición	<p>3.1 Técnicas participativas</p> <p>3.2. Cuestionario semi estructurado.</p> <p>3.3. Evaluación integrada</p> <p>3.4. Magnitudes</p> <p>3.5. Unidades de medida</p> <p>3.6. Sujetos de observación</p>
	VARIABLES DEPENDIENTE ESPECIFICA	INDICADORES
	3. Efectividad de la aplicación de la metodología Para los grupos de Auto ahorro comunitario.	<p>3.1.Liderazgo</p> <p>3.2. Metas</p> <p>3.3.Beneficios</p> <p>3.4.Trabajo en equipo</p> <p>3.5. Numero de asociaciones</p> <p>3.6. Compromiso entre los colaboradores</p>

TABLA N° 3: OPERACIONALIZACION
FUENTE: ELABORACION PROPIA

CAPITULO II

MARCO

REFERENCIAL

2. MARCO REFERENCIAL

2.1. MARCO HISTORICO

2.1.1. HISTORIA DE LA METODOLOGÍA APLICADA A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO.

2.1.1.1. HISTORIA MUNDIAL DE LA METODOLOGIA APLICADA A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO.

El Programa de Ahorro Comunitario desarrollado por Oxfam América y sus contrapartes Freedom from Hunger y la Fundación Stromme fue diseñado para ofrecer servicios financieros orientados al ahorro a pequeña escala a las comunidades rurales.

El modelo de El Programa de Ahorro Comunitario de Oxfam América (SfC, por sus siglas en inglés) reconoce que las personas pobres se benefician de gran manera de la posibilidad de ahorrar, lo que les permite invertir en actividades de comercio, encargarse de las emergencias y comprar comida y otras necesidades básicas, pese a contar con flujos irregulares de ingresos y pasar por momentos de crisis como una enfermedad.

Mientras que el crédito puede ayudar en algunos casos, siempre acarrea un riesgo adicional. Por el otro lado, el ahorro disminuye los riesgos. El Programa forma grupos de aproximadamente 10-25 personas y les provee el material didáctico necesario para las reuniones de ahorro.

Una vez que los socios han nombrado su directiva y acordado sus reglas, empiezan a poner su contribución en un fondo común administrado por ellos mismos, generalmente después de tres meses pueden realizar préstamos de emergencia máximo de \$50 dólares, cobrándose un interés mínimo que el grupo decide por cada \$10 dólares prestados.

El interés de los préstamos se acumula para el grupo e incrementa el tamaño del fondo del grupo. Por lo general después de 6 meses a 12 meses se realiza el cierre de ciclo en donde los socios pueden retirar su ahorro y recibir ganancia.

Ahorro Comunitario fue inicialmente implementado en Mali en el 2005; y, desde entonces, se ha expandido a Camboya, Senegal, Burkina Faso y El Salvador. Es central para el programa de SfC la primicia de alcanzar escala a través de la réplica de los grupos de ahorro a bajo costo, esto ha orientado las consideraciones metodológicas desde el inicio. En Mali, en donde el programa está creciendo a una tasa de 5.000 integrantes por mes, la expansión se debe sobre todo al trabajo de los mismos aldeanos, quienes replican el programa a un costo adicional mínimo para la ONG implementadora

Oxfam América ha seguido un modelo operacional diferente en El Salvador en donde los grupos son capacitados exclusivamente por personal pagado del programa, la preocupación; pero, de cualquier manera, esto amerita mayor investigación. Además, el hecho de que no haya habido una disminución en la participación en los grupos comunales es una evidencia parcial de que ahorro comunitario no requiere un compromiso de tiempo desproporcionado y permite a las mujeres continuar sus actividades como antes

Así mismo, dado que el programa no ha constatado un gran incremento en la actividad económica de las mujeres, es posible que la cantidad de trabajo de las mujeres siga siendo manejable. Sin embargo, mientras el programa progresa y los niveles de actividad económica y compromiso social incrementen, debería revisarse el tema de los efectos de la pertenencia a los grupos sobre la cantidad de trabajo de las mujeres.

1.1.1.2. HISTORIA REGIONAL DE LA METODOLOGIA APLICADA A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIOS.

En América Latina y el Caribe ha existido un número significativo de experiencias de promoción de finanzas comunitarias con un alto grado de autogestión. Como en otras regiones hay mecanismos informales de ahorro y crédito totalmente autónomos en los que participa un porcentaje significativo de la población. Además de las experiencias espontaneas y totalmente autónomas existen organizaciones que promueven de manera activa la conformación de grupos de ahorro y crédito auto gestionados.

Algunas de estas experiencias han surgido a partir de la evolución de la metodología de bancos comunal es como en el caso de Finca Costa Rica y Fundefir en Venezuela. En otras ocasiones, han sido ONG internacionales quienes han promovido metodologías de formación de grupos previamente ensayadas en varios países africanos. Encontramos también experiencias de cooperativas y de estructuras financieras locales en las que la formación de grupos con un alto grado de autonomía en sus decisiones ha jugado un papel clave.

Los grupos de auto ahorro comunitario (GAAC) se extendieron por el continente asiático y africano en el 2008 y estos comenzaron a tener presencia en países latinoamericanos como Colombia, Bolivia y Guatemala en el 2008 por iniciativa de la Banca de las Oportunidades, en coordinación con la Corporación para el Desarrollo de las Microempresas siendo la primera intervención estructurada en Latinoamérica, aunque se conoce de la existencia de pequeñas intervenciones en República Dominicana y Ecuador.

En Colombia se implementó el proyecto piloto en 30 Municipios de 7 departamentos. Estos departamentos son: Bolívar, Cesar, Antioquia, Chocó, Valle del Cauca, Cauca y Nariño, contando con un equipo de campo de 33 facilitadores de los Programas Asociados Plan Internacional-Red JUNTOS, CIREC, Programa de Promoción de Derechos y Redes constructoras de Paz y de la Corporación para el Desarrollo de las Microempresas, y dos entidades operadoras locales en Nariño: Corpominga en Pasto y el Tablón Panamericano, Tumaco.

Los grupos de auto ahorro comunitario en Guatemala nacen en el 2010, en el departamento de Baja Verapaz y, desde entonces, se ha extendido hacia Alta Verapaz y Sololá. En enero del 2012, el programa incluía 5,007 miembros, en 309 grupos¹

2.1.1.3. HISTORIA NACIONAL DE LA METODOLOGIA APLICADA A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO

El Programa de Ahorro Comunitario de Oxfam América (SfC, por sus siglas en inglés) ha operado en la región de Chalatenango, El Salvador desde abril del 2007. El programa provee servicios financieros basados en el ahorro a las comunidades rurales que no son atendidas por el sector tradicional de micro finanzas.

La metodología reconoce que la necesidad fundamental de las personas pobres es equilibrar el consumo a lo largo del año, a través del ahorro, en lugar de asumir riesgos externos con fuentes externas de crédito. Por lo tanto, el Programa inicia formando grupos de aproximadamente 20 mujeres que juntan sus ahorros en un fondo común y luego se prestan esos fondos entre sí, incrementando así el tamaño de los fondos de cada socia del grupo.

La localidad rural de Chalatenango, con alta tasa de pobreza, un acceso limitado a los servicios financieros y con organizaciones locales de desarrollo fuertes y respetadas, cuenta con las condiciones para la implementación del programa de ahorro comunitario. Dado que Oxfam planea incrementar el tamaño del programa en Chalatenango, con una meta de 6.600 mujeres para el año 2011 más de 2.000 socias por año se debe realizar una revisión en detalle de las operaciones y mecanismos de la ejecución del programa.

Por lo tanto, este estudio se enfoca en estos factores, con el objeto de evaluar el potencial del programa para una futura expansión, tanto dentro de El Salvador como en otros países de la región.

¹ Devietti Eloísa y Matuszeski Janina/Ahorro comunitario evaluación del programa, El Salvador./ OxfamAmerica 2008, Reporte finalizado Junio 2000

Además, el estudio presenta un análisis de los impactos del programa en los participantes y sugiere futuras áreas de investigación

El equipo de investigación utilizó un ejemplo representativo de diez grupos de ahorro, y llevó a cabo entrevistas cualitativas y cuantitativas con 24 socias de grupos y 18 no socias. Adicionalmente, las entrevistas abiertas realizadas al staff de Oxfam, contrapartes, promotoras (staff de campo) y líderes de las comunidades locales, fueron instrumentales para comprender mejor sus ideas respecto a las direcciones presentes y futuras del programa. El estudio constató que el ahorro comunitario está operando efectivamente y que se encuentra en un buen momento para una futura expansión. Al momento del estudio, el programa estaba operando en 17 de 33 Municipalidades en el Departamento de Chalatenango

En conjunto, las contrapartes de Oxfam están excediendo las metas de formación de grupos, con un número adicional de 2.200 socias al año. Entre las fortalezas principales de las operaciones del programa se incluyen el compromiso y la experiencia del personal de las contrapartes y las promotoras y la experticia e involucramiento de la oficina regional de Oxfam América.

2.1.1.4. HISTORIA LOCAL

En octubre de 1995, se constituye la Fundación Campo, como una organización no gubernamental, sin fines de lucro y sin afinidad política ni religiosa; con el propósito de impulsar procesos de desarrollo socioeconómico, en la población rural de la zona oriental de El Salvador.

Desde su creación, la Fundación fue concebida como una entidad permanente y sostenible, que sustituye el asistencialismo por un enfoque de cooperación mutua, a partir de las potencialidades sociales y económicas de los territorios.

Bajo ese contexto, la Fundación se especializo por 17 años en servicios crediticios inclusivos

combinados con programas de desarrollo comunitario, bajo una metodología única en la región, basada en la participación ciudadana y en la cohesión social. Además, potencio una filosofía de trabajo de “ganar-ganar”, fundamentada en principios valores y en la planificación.

A raíz del incremento en las operaciones financieras y del volumen de intervenciones de carácter social, la Fundación decide separar sus intervenciones sociales de las financieras, propiciando la constitución de CREDICAMPO en 2013. Esta sociedad cooperativa tiene por finalidad servir de palanca financiera a las familias rurales; y por su lado, la Fundación continua con el rol de gestionar el desarrollo territorial, vinculado a las ADESCO y otras organizaciones de base comunitaria.

En 21 años de existencia, la institución se ha consolidado como un actor clave en el desarrollo local de la zona oriental del país, alcanzando un amplio reconocimiento de entidades públicas y privadas, nacionales e internacionales; por el segmento de población atendida, la metodología de trabajo, la transparencia y por su eficiencia en el uso y manejo de los recursos.

En la actualidad, la Fundación Campo trabaja estrechamente con más de 350 ADESCO y 7 cooperativas, distribuidas en 97 municipios de los cuatro departamentos de la zona oriental del país, y ha canalizado más de 6.5 millones de dólares en proyectos de infraestructura social, productiva y ambiental, favoreciendo directamente a más de 17,000 familias.

En agosto del 2015 la Fundación Campo implementó un proyecto piloto que dio lugar a la formación de 30 grupos de auto ahorro con la Comunidad de la Fragua, posteriormente en el 2016 se formaron 25 grupos y en el 2017 otros 60 grupos; totalizando 115 grupos ahorrando, los municipios intervenidos por el proyecto hasta finales de diciembre de 2017 fueron Osicala, Gualococti, San Simón, Carolina, Ciudad Barrios, Concepción Batres, El Transito, Moncagua, Quelepa, San Miguel, San Jorge incorporando a 1,956 socios/as de los cuales 1,210 son mujeres (62%) y 746 hombres (38%), teniendo una participación de 650 niños/as de las edades comprendidas de 1-14 años y 641 son jóvenes de las edades comprendidas de 15-29 años, según informe presentado por promotoras de auto ahorro de Fundación Campo.

En diciembre de 2017, en los grupos de auto ahorro de la zona de San Miguel y Morazán había un total de \$192, 794 de ahorro acumulado, dinero de otras actividades como rifas, ventas, multas, interés de depósito a plazo e interés por préstamos. El promedio de ahorro por grupo es de \$133.05 y el promedio de ahorro por persona es de \$7.82, en el municipio de Moncagua, comunidad La Fragua el proyecto dio inicio en enero de 2016.

Se identificó a líderes y lideresas quienes contribuyeron a buscar una promotora local quien fue fundamental para el inicio de grupos de auto ahorro, a finales de ese año se tenían 10 grupos organizados en diferentes sectores, en el 2017 según reporte final del mes de diciembre se tenían 22 grupos, de los cuales 9 de estos son niños y jóvenes del Centro Escolar de La fragua.

La metodología generó muchos beneficios a los involucrados creando el hábito de ahorrar, fortaleciendo valores para el crecimiento personal y moral, generando lazos de hermandad en la comunidad y la oportunidad a muchas familias de poder suplir necesidades básicas, invertir en un negocio, arreglar viviendas, comprar ganado, etc. Es así que según datos estadísticos muestran que el municipio de Moncagua fue donde se obtuvo mayor participación comunitaria en el proyecto de auto ahorro.

2.1.2. HISTORIA DE MEDICIÓN

El principal propósito de la medición es presentar las propiedades del objeto de estudio en formas más precisas posibles. El surgimiento de la medición data desde el año 1958, existen dos tipos de medición la cualitativa y la cuantitativa. Para esta investigación nos enfocaremos en la medición cualitativa.

2.1.2.1. HISTORIA DE MEDICIÓN CUANTITATIVA

La medición y la instrumentación juegan papeles importantes en el esfuerzo científico. La medición permite hacer observaciones más precisas y en la instrumentación les suministra accesibilidad al objeto de estudio.

Las primeras pruebas establecidas, los candidatos eran examinados de las Seis Artes: Música, Tiro con arco, Equitación, Escritura, Aritmética y Ritos y Ceremonias de la vida pública y privada, algo semejante al actual Protocolo.

- Bajo la dinastía Han (202 A. C.- 200 D. C.) Se utilizan exámenes escritos cuyos contenidos eran los Cinco Estudios: Leyes civiles, Asuntos militares, Agricultura, Impuestos y Geografía del imperio chino.
- Confucio (551 - 479 A. C.) Es el primero en clasificar a las personas en tres categorías en función de su inteligencia:
 - Personas de gran sabiduría
 - Personas de inteligencia media.
 - Personas con inteligencia baja.
- También España es pionera en los intentos de clasificación de las personas. En el siglo XVI, el médico español Juan Huarte de San Juan (1.529 -1.588) publica un libro titulado “Examen de ingenios para las ciencias. Donde se muestra las habilidades que hay en los hombres y el de letras que a cada uno responde en particular³

La medición cuantitativa tiene sus raíces en la psicología experimental temprana, cuando el método científico se aplicó primero a los fenómenos psicológicos. Gustav Fechner, Wilhelm Wundty, Hermann von Helmholtz son reconocidos como algunos de los fundadores de la psicología experimental moderna.

La medición cuantitativa expresan generalmente a magnitud de una propiedad mensurada; por ejemplo la altura de las personas, medidas en centímetros. Es preferible la medida cuantitativa porque permite al científico hacer observaciones más precisas.

La instrumentación es una parte necesaria en el proceso de medición, especialmente si el objetivo es obtener medidas cualitativas. Depende de una elección del simbolismo para representar la información la transformación de cantidad en cualidad o viceversa, es un proceso lógico o semántico, no una cuestión ontológica².

La metodología cuantitativa, y que a veces se asocia o confunde erróneamente con el positivismo, involucra el conjunto de procedimientos lógicos y operativos que nos llevan a lograr, de manera creativa, la contrastación empírica de conceptos cuyas propiedades, atributos o dimensiones son representadas numéricamente (simbolismo-codificación).³

2.1.2.2. HISTORIA DE MEDICIÓN CUALITATIVA

La medición cualitativa hace referencia la asignación de un símbolo informa a que clase pertenecen las observaciones por ejemplo: las personas clasificadas como demócratas, republicanas o independiente.

Según Stevens se le atribuye un carácter cualitativo y constituye la forma más simple de medición. Poder distinguir entre blanco y negro, entre masculino o femenino o entre la adscripción a tendencias o instituciones religiosas o políticas, implica que la cualificación se establezca a través de un código numérico asignado arbitrariamente, el cual representa la distinción entre los atributos de la variable o concepto (nombra y diferencia⁴).

² Lozano, Luis Manuel/Fundamentos de la medición psicológica/Despacho: D2

³ Zinser, Otto/ Psicología experimental/Professor of Psychology, East Tennessee State University, /McGRAW-HILL.

⁴ Hothersall David/ Historia de la Psicología/ Ohio State University, McGRAW HILL/ Cuarta edicion

La medición, por tanto, radica en dicho supuesto, lo que no elude los problemas derivados de la aprehensión de la información por parte de la ciencia. Remitiéndome nuevamente a los sentimientos, sensaciones y emociones subjetivas no son susceptibles de ser observadas por otros, por tanto no medibles. Pero en tanto un actor exterioriza su subjetividad a través de un juicio, una preferencia o habla de una experiencia, dicho acto satisface el requisito de investigación, y por tanto de medición, porque hace posible que otro sujeto efectúe alguna distinción respecto de lo que observa o escucha.

Exige que la escala o instrumento propuesto cumpla con los requerimientos propios de la operacionalización conceptual; que garanticen que se “mide lo que se dice que se y que pueda ser reproducido en otras investigaciones debido a que da cuenta del fenómeno investigado.

Estos requerimientos corresponden a un conjunto de procedimientos estandarizados orientados a garantizar la calidad de una investigación, y que pueden ser definidos bajo el rótulo de pruebas de validez y fiabilidad. El objetivo tradicional de estas pruebas se orienta a la selección de aquellos ítems que resultan ser válidos y fiables.

La investigación cualitativa, podría entenderse como "una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y vídeo cassettes, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y artefactos".⁵

Para esta autora la mayor parte de los estudios cualitativos están preocupados por el entorno de los acontecimientos, y centran su indagación en aquellos contextos naturales, o tomados tal y como se encuentran, más que reconstruidos o modificados por el investigador, en los que los seres humanos se implican e interesan, evalúan y experimentan directamente.

⁵ Carlos Arturo Monje Alvarez/ metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa/ Universidad Sur Colombia facultad de ciencias sociales y humanos/ año 2011/ <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

2.1.2.2.1. ENFOQUES DE LA INVESTIGACION CUALITATIVA

La investigación que se realizó a la Comunidad la Fragua, Municipio de Moncagua, Departamento de San Miguel a los grupos de auto ahorro comunitario se necesitó del enfoque etnográfico herramienta de la investigación cualitativa para determinar si los programas de auto ahorro comunitario están dando el resultado deseado por la Fundación Campo

2.1.2.2.2. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA CON ENFOQUE ETNOGRÁFICO

Los orígenes y principales características de la investigación etnográfica, tiene su origen a finales del siglo XIX y principios del XX en el campo de la Antropología. Desde entonces, aparece vinculada a dos tradiciones.

La Escuela de Chicago de Sociología donde se iniciaron un conjunto de estudios sobre pobreza y marginación, dando gran importancia a la dimensión humana. La obtención de los datos de estos estudios se realiza partiendo de experiencias de primera mano, a través de entrevistas y fotografías del contexto social⁶.

Es el método más popular para analizar y enfatizar las cuestiones descriptivas e interpretativas de un ámbito sociocultural concreto, ha sido ampliamente utilizada en los estudios de la antropología social y la educación, tanto que puede ser considerada como uno de los métodos de Investigación más relevantes dentro de la investigación humanístico- interpretativa Existe una gran controversia en torno a cuáles son las características distintivas de la etnografía Spradley lo fundamental es el registro del conocimiento cultural; Gumperz en 1981 entiende que lo básico es la investigación detallada de los patrones de interacción social⁷.

⁶ Murillo, F. Javier y Martínez Garrido, Cynthia/Investigación Etnográfica/Madrid: UAM,2010

⁷ Bavaresco de Prieto, Aura M./ Colección Metodológica de la Investigación

2.2. MARCO TEORICO

2.2.1. METODOLOGÍA DE GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO

2.2.1.1. DEFINICION:

La metodología será entendida como: la formación de grupos de ahorro y préstamos iniciando principalmente con mujeres, también fortalece las habilidades de las comunidades en el manejo de las finanzas, a medida que aumentan sus recursos financieros. Empiezan por fortalecer el hábito de ahorrar con regularidad y transfieren esta habilidad a la práctica de aceptar y pagar préstamos en una manera responsable.⁸

El Ahorro Comunitario es un programa de servicios microfinancieros basados en el ahorro que cuenta con una extraordinaria capacidad de réplica. El programa fue desarrollado por Oxfam América y Freedom from Hunger. Ahorro Comunitario ofrece servicios financieros básicos a las poblaciones que sufren extrema pobreza y a las que viven en comunidades rurales (especialmente a mujeres) cuando se organizan bajo la forma de Grupos de Ahorro de autogestión. Ahorro Comunitario típicamente atiende las necesidades de las personas que no tienen acceso a los servicios de las instituciones financieras formales ofreciendo a las pobladoras de las comunidades la oportunidad de ahorrar y recibir préstamos en efectivo para cubrir sus necesidades y mejorar su bienestar.

Como resultado de su participación en el programa Ahorro Comunitario, las integrantes de los Grupos de Ahorro crean una estructura de solidaridad a través de la cual pueden resolver los problemas que afectan directamente a su grupo y a la comunidad.⁹

⁸Mabel Guevara CRS/El Salvador y Catalino Miculax CRS/ Guía Microfinanzas basadas en auto ahorro, Guía de formación de grupos comunitarios de ahorro y préstamo para personal técnico, Basado en guías existentes de CRS, FAO y Oxfam América/Guatemala, Primera edición: 2009, Diseño y diagramación: Equipo Maíz.

⁹Guía Formación de grupos de ahorro en América Latina, por Freedom from Hunger y Oxfam América, © 2013-2014 actualizaciones de Oxfam América.

La metodología de los grupo de auto ahorro Son un conjunto auto-seleccionado entre 10 y 25 personas con objetivos comunes que ahorran cada semana o cada dos semanas, unen su dinero en un fondo común del cual los miembros pueden solicitar préstamos, según reglas acordadas de participación, convivencia, aportación y beneficios. Después de algunos meses de ahorrar pueden hacer los préstamos. Además, los grupos pueden crear un fondo para emergencia, al que todos contribuyen y al que pueden acceder en tiempos de emergencia¹⁰.

El propósito de las micro finanzas basadas en auto ahorros, es mostrar como la habilidad de ahorros regulares, es el principio para tomar las siguientes decisiones: préstamos responsables, afrontar crisis, actividades micro empresariales e independencia financiera con el tiempo.

2.2.1.2. DESARROLLO DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO

Para la formación de los grupos de auto ahorro es necesario El reconocimiento de la zona es recomendable antes de iniciar la promoción, hacer un recorrido por la comunidad para conocer las fuentes de ingreso de las familias, miembros por familia, puntos favorables o problemas existentes, y así poder citar ejemplos conocidos a los participantes prepárese usted mismo, identifique hombres y mujeres líderes que le puedan ayudar a contactar al mayor número de personas para difundir la metodología, presentar claramente los objetivos (ahorro desde las actividades que se desarrollan en las familias

Esta fase es importante para las promotoras, es el contacto después de la capacitación de formación, siguiendo el procedimiento adecuado. Reunirse con las personas (mujeres, hombres o jóvenes) interesadas en participar en un grupo de ahorros, acuerdan la forma para organizarse. Iniciar el trabajo con mujeres en un solo grupo, después de 6 o más meses los hombres en otros, y promover que los grupos de jóvenes, niños y niñas se constituyan en forma mixtos (femenino y masculino).

¹⁰ Marchioni Marco/ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA COMUNIDAD La intervención comunitaria en las nuevas condiciones sociales / italiano/ 2006

Una vez formados los grupos, inicia con una capacitación para mostrar elementos importantes de la metodología y los pasos para la construcción de la constitución de cada grupo, los métodos de formación de grupos se forman cuando un grupo de personas se reúne periódicamente con el fin de acumular un determinado monto de ahorro. Normalmente los miembros comparten un mismo objetivo y horizonte de ahorro.

La presión grupal autoimpuesta puede ser muy efectiva para motivar el ahorro es importante el efecto de este tipo de compromisos grupales en la movilización del ahorro, revelando que estos logran un efecto muy superior al conseguido cuando el incentivo ofrecido se limita a ofrecer tasas de interés atractivas¹¹.

Los grupos se componen de una Asamblea General, siendo ésta el órgano supremo, a partir del cual se elige el Comité de Dirección, acuerdan un conjunto de normas que es la constitución del grupo; esta cumple las funciones de proporcionar un marco para la administración, solución de controversias y medidas disciplinarias; especifica cómo operará el fondo para emergencias, los términos y condiciones del ahorro y préstamo, la capacitación es un conjunto de acciones dirigidas a preparar a una persona para ejecutar y desarrollar satisfactoriamente una tarea específica. El propósito de la capacitación es mejorar el rendimiento presente o futuro, dotándoles de mayores conocimientos para que pueda desarrollar o adquirir mejores destrezas o habilidades para desempeñar un cargo en la organización.

Teniendo en cuenta que la educación financiera es el proceso de desarrollo de habilidades y actitudes que, mediante la asimilación de información comprensible y herramientas básicas de administración de recursos y planeación, permiten a los socios:

- Tomar decisiones personales y sociales de carácter económico en su vida cotidiana.
- Utilizar productos y servicios financieros para mejorar su calidad de vida bajo condiciones de certeza

¹¹ Martín Xavier coordinadora- del programa/ Reyes Andrea dirección/ Vivanco Fermín/.

El desarrollo de los grupos comunitarios como el conjunto de acciones destinadas a provocar un cambio orientado de conducta a nivel de un microsistema social participativo y que signifique una etapa más avanzada del progreso humano. También Sugiere que el desarrollo de la comunidad como una acción coordinada y sistemática que en respuesta a las necesidades o a la demanda social, trata de organizar el proceso global de una comunidad territorial bien de limitada o de una población-objetivo con la cual participan los interesados.

Es importante en el desarrollo comunitario lo relacionado con la organización y la participación del compromiso en el trabajo comunitario. La participación comunitaria puede ser definida de la siguiente manera: un proceso organizado, colectivo, libre, incluyente, en el cual hay una variedad de actividades y de grados de compromiso, que está orientado por valores y objetivos compartidos, en cuya consecución se producen transformaciones comunitarias e individuales.

Los controles básicos la transparencia es un valor a trabajar en cada reunión, es necesario que todos los miembros se involucren en cada transacción: ahorros, préstamos, otros ingresos, multas y el fondo para emergencias. Se han diseñado varios sistemas de controles básicos. El sistema basado en la memorización para las personas que no saben leer, libretas con figuras, números y balance de la reunión, el sistema apropiado depende del nivel de confianza y alfabetismo que exista en el grupo.

La elaboración de la Constitución después de acordar los puestos del comité directivo, inicia la elaboración de la constitución, se construye en varias reuniones y puede tener cambios cuando el grupo lo decida. Los integrantes del grupo son los responsables de la elaboración, el rol de la promotora será únicamente de asesorar con ideas convenientes a todos. El reglamento contiene elementos importantes como: el nombre del grupo, cuánto es la cantidad de ahorro, cada cuántos días es la reunión, el lugar de la reunión, políticas del fondo de emergencias entre otros.

2.2.1.3. PRINCIPIOS DE LA METODOLOGIA

La intervención del componente de grupos de auto ahorro en las comunidades se desarrolla de acuerdo a principios importantes como:

- **Opción preferencial por los pobres:** En toda decisión económica, política y social, debe darse importancia a las necesidades de los más pobres y vulnerables. Cuando esto se hace se fortalece la comunidad entera, porque el desamparo de cualquier miembro afecta al resto de la sociedad. En nuestra sociedad las mujeres se encuentran en una situación de desventaja, por lo cual su atención es prioridad en esta metodología.
- **Solidaridad:** Todos somos parte de una sola familia humana, cualesquiera sean nuestras diferencias nacionales, raciales, religiosas, económicas, ideológicas y en un mundo crecientemente interconectado, amar a nuestro prójimo adquiere significado concreto.
- **Derechos y responsabilidades:** Toda persona tiene derechos y responsabilidades que se derivan de nuestra dignidad humana, nos pertenecen como seres humanos, sin consideración de ninguna estructura social o política. Por ejemplo el derecho de tener una vida digna, el derecho a seguridad personal e individual. Las responsabilidades incluyen, proteger el medio ambiente para que las generaciones futuras puedan tener una vida digna
- **Dignidad e igualdad de la persona humana:** Todos somos sociales por naturaleza y llamados a vivir en comunidad con los demás, nuestro potencial humano pleno no se realiza en soledad sino en comunidad con los demás. En esta relación la metodología de ahorros y préstamos brinda las mismas oportunidades a todas las personas que deseen participar, sin distinción de edad, género, credo, raza o tendencia política. Empezamos primero con grupos de mujeres, para fortalecer su confianza, sus habilidades y así puedan participar completamente en otras actividades del proyecto. Después, podemos formar grupos de jóvenes, grupos de hombres o grupos mixtos. Cualquier tipo de grupo que la comunidad quiera crea

- **Género:** La metodología promueve la integración de las familias a un espacio que permita hablar con libertad de temas sensibles como es el uso de las finanzas familiares y la convivencia entre hombres y mujeres. Originalmente se diseñó para mujeres con la finalidad de contar con espacio para ahorrar y hablar de temas en común. Necesitamos empezar con grupos de mujeres para fortalecer su acceso a recursos financieros, su autoestima y su experiencia con liderazgos. De esta forma ellas pueden contribuir plenamente al proyecto y su comunidad.
- **Replica:** El proceso conlleva a que la réplica sea natural en la formación de nuevos grupos sin que haya participación alguna de la entidad que promueve la metodología. Replicar es compartir el aprendizaje, beneficiar a nuevas familias y comunidades. La promotora y el grupo desde que inician deben tener visión, para que todos los miembros estén preparados con la intención de formar nuevos grupos, y así otras personas tendrán interés en formar su propio grupo. Para apoyar la replicación, es importante que los grupos utilicen materiales locales, de esa manera, no tienen dependencia de la promotora ni la institución patrocinadora.
- **Sostenibilidad:** La intervención en este tema es fijar en los integrantes objetivos a largo plazo y la apropiación de la metodología. Es importante que la promotora y el grupo tengan claro desde el principio que el apoyo es por tiempo limitado. La sostenibilidad de los grupos se basa en desarrollar la cultura del ahorro, la responsabilidad del uso de los préstamos y que los grupos identifiquen la misión e independencia en su desempeño.¹²

¹²., Mabel Guevara CRS/El Salvador y Catalino Miculax CRS/Guatemala/Guia Microfinanzas basadas en auto ahorro, Guía de formación de grupos comunitarios de ahorro y préstamo para personal técnico, Basado en guías existentes de CRS, FAO y Oxfam AméricaPrimera edición: 2009, Diseño y diagramación: Equipo Maíz.

2.2.1.4. CARACTERISTICAS DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO

1. Es una técnica o practica social al apoyarse en el conocimiento científico de lo social y en determinadas ciencias sociales.
2. Su objeto fundamental se dirige a la promoción del hombre, movilizandorecursos humanos e instituciones, mediante la participación activa y democrática de lapoblación en estudio.
3. No es una acción sobre la comunidad, sino una acción de la comunidad; donde lapoblación toma decisiones y asume sus consecuencias.
4. La participación popular es el elemento fundamental en los programas de desarrollo de la comunidad.

Los factores que favorecen la participación son: el consenso, las libertades públicas, la proximidad social la formación e información Finamente aunque el desarrollo comunitario tiene un carácter instrumental, la intencionalidad de sus programas concretos (objetivos y finalidades).¹³

2.2.1.5 BENEFICIOS

• 2.2.1.5.1. VENTAJAS DE LA METODOLOGÍA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO

- Los miembros tienen interés, objetivos comunes y claros.
- • Existe la confianza, ayuda mutua y responsabilidad. •
- Involucra a todos los miembros de la comunidad que tienen interés en ser miembros de grupos.

¹³ Trabajo social en servicios sociales Madrid siglo XXI/ Acedo Arrechua/España Editores/Madrid España/ 1992.

- Participan personas de cualquier nivel de ingreso y edad.
- Funciona mejor cuando personas de condiciones económicas similares forman un grupo, porque los miembros tienen que estar de acuerdo sobre la cantidad de dinero para ahorrar. •
- Los miembros hacen reuniones regulares, toman decisiones y elaboran sus propias reglas.¹⁴

2.2.1.6. PROCESO DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO

2.2.1.6.1. ETAPAS

1. **LA PROMOCIÓN** de la metodología de Micro finanzas basadas en auto ahorro debe ser clara y sencilla e integrar a los actores principales de la comunidad.

Es una herramienta clave para ayudar a las personas a cambiar sus vidas, no sólo organizarse para ahorrar o prestar dinero, representa un espacio para ayudarse entre sí mismas, Sirve para empoderar a las mujeres y sus familias pobres que viven con menos de dos dólares al día o familias con recursos económicos que no tienen el hábito del ahorro. Resulta de utilidad reunirse con grupos organizados en la comunidad, con ellos se pueden iniciar los grupos de ahorros o pueden servir de guía para llegar a otras personas.

PASOS PARA LA PROMOCIÓN DE GRUPOS DE AUTO AHORROS EN LA COMUNIDAD

- Reconocimiento de la zona:
- Convocatoria y reunión con líderes comunitarios:
- Presentación de la metodología en asamblea comunitaria:
- Selección de las candidatas a promotoras o agentes de campo:

¹⁴ Guia Microfinanzas basadas en auto ahorro, Guía de formación de grupos comunitarios de ahorro y préstamo para personal técnico, Basado en guías existentes de CRS, FAO y Oxfam América.; Mabel Guevara CRS/El Salvador y Catalino Miculax CRS/Guatemala, Primera edición: 2009, Diseño y diagramación: Equipo Maíz

2. **FORMACIÓN, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE GRUPOS** esta fase es importante para las promotoras, es el contacto después de la capacitación de formación, siguiendo el procedimiento adecuado. Reunirse con las personas (mujeres, hombres o jóvenes) interesadas en participar en un grupo de ahorros, acuerdan la forma para organizarse. Iniciar el trabajo con mujeres en un solo grupo, después de 6 o más meses, los hombres en otros, y promover que los grupos de jóvenes, niños y niñas se constituyan en forma mixtos (femenino y masculino). Una vez formados los grupos, inicia con una capacitación para mostrar elementos importantes de la metodología y los pasos para la construcción de la constitución de cada grupo.

PASOS PARA LA FORMACION Y ORGANIZACIÓN DE GRUPOS DE AUTO AHORROS EN LA COMUNIDAD.

- Reunión con grupo de personas por comunidad seleccionada.
 - Rol de comité directivo
 - Elaboración de la Constitución
 - Definición de controles básicos
 - Adquisición de Kit de materiales
 - Inicio de ahorros y préstamos
 - Ahorros
 - Ahorro mínimo
 - Ahorro voluntario.
 - Préstamos
 - Fondo de Emergencias
 - Multas
 - Distribución de ahorros, multas e interés
 - Retiro de las promotoras
3. **ASESORÍAS Y ACOMPAÑAMIENTO** (promotoras y grupos) la capacitación inicial de la promotora aborda aspectos “ideales” de metodología y manejo de grupos. En la realidad, principalmente al inicio, los grupos presentan dinámicas y

situaciones que requieren de atención en la búsqueda de la solución. Por ello se hace necesario monitorear, asesorar y capacitar a la promotora para que pueda desempeñar eficazmente el trabajo, que potencie la armonía y el desarrollo del grupo

PASOS PARA EL ACOMPAÑAMIENTO.

- . Elaborar un calendario de visitas entre promotoras y técnicos.
- Desarrollo de visitas de acompañamiento (grupos y a promotores)
- Elaboración de reportes
- Evaluaciones periódicas
- Intercambio de grupos

4. GRADUACIÓN DE GRUPOS DE AHORRO Y PRÉSTAMO

Algunos grupos consideran importante hacer un evento público donde participan los actores locales como: alcalde, párroco, ONGs que trabajan en la zona y personas líderes de las comunidades, éste permite consolidar un proceso de acompañamiento donde se muestra que los miembros tienen la capacidad de continuar.

5. **MONITOREO Y EVALUACIÓN** al inicio del proyecto debe construirse la línea de base o caracterización de grupos, identificando indicadores de pobreza que permitirán hacer una intervención con mayor énfasis en las necesidades de la comunidad, así como el establecimiento de indicadores para monitorear el número de grupos por socios, número de grupos por promotoras, número de miembros, hombres y mujeres participando, número de préstamos otorgados, porcentaje de préstamos, índices de deserción y todos los que considere cada ejecutor.

Es importante implementar un sistema de monitoreo y seguimiento de los grupos que permita hacer ajustes en la ejecución y llevar un control del crecimiento, tanto en personas como en fondos y comunidades. Los técnicos y promotoras son los encargados de alimentar el sistema para generar reportes mensuales de la situación de los grupos.¹⁵

¹⁵ Guía Microfinanzas basadas en auto ahorro, Guía de formación de grupos comunitarios de ahorro y préstamo

2.2.1.7. PASOS PARA LAS REUNIONES DE GRUPOS DE AHORRO

1. La o el presidenta/e inicia la reunión
2. La o el secretaria/o registra la asistencia
3. La o el secretaria/o lee las reglas internas (una vez en el mes)
4. La o el presidenta/e pregunta el saldo efectivo en caja
5. La o el tesorero cuenta el dinero efectivo en caja
6. La o el secretaria/o registra el saldo de inicio de caja
7. La o el secretaria/o registra las multas
8. Las y los socios aportan sus ahorros
9. Las y los socios pagan los prestamos pendientes
10. La o el secretaria/o registra el efectivo de otras actividades (rifas, ventas)
11. La o el tesorero cuenta el efectivo que ha ingresado
12. Las y los socios presentan solicitudes para prestamos
13. La o el secretaria/o anuncia el efectivo que queda en caja
14. Las y los socios entregan el fondo social y de sostenibilidad
15. La o el tesorero cierra la caja
16. Presidenta/e y tesorera/o firman el formulario
17. La o el presidenta/e da por finalizada la reunión¹⁶

La metodología que utiliza Fundación Campo implementa en los grupos de auto ahorro comunitario en las fases siguientes:

- I Formación y Organización: en esta fase se ve inmersa la etapa de promoción, reconocimiento de la zona, y se complementa con la formación y organización de los grupos
- II Desarrollo: está interconectada con la etapa de formación de grupos, el equipamiento de los grupos con el material didáctico, Rol de comité directivo, Elaboración de la Constitución, Inicio de ahorros y préstamos, creación del fondo social y de sostenibilidad Distribución de

para personal técnico, Basado en guías existentes de CRS, FAO y Oxfam América.; Mabel Guevara CRS/El Salvador y Catalino Miculax CRS/Guatemala, Primera edición: 2009, Diseño y diagramación: Equipo Maíz

¹⁶ América: Mabel Guevara CRS/El Salvador y Catalino Miculax CRS/Guatemala, Primera edición: 2009

ahorros, multas e interés

- III Acompañamiento: en esta fase se desarrollan las capacitaciones de educación financieras, en qué medida ayudan las promotoras en su funcionamiento y compromiso con los grupos
- y la IV fase que es la Evaluación, no se tiene ningún sistema de evaluación u instrumentos para medir y determinar la efectividad¹⁷

2.2.3. LA MEDICIÓN

La medición se define como la asignación de números a objetos o eventos, es decir, a las unidades de análisis, de acuerdo a ciertas reglas. A esta caracterización se ha incorporado la importancia de que dicha asignación corresponda a diferentes niveles de calidad, en la representación del concepto a medir¹⁸.

Considerando la definición clásica del término medir significa “asignar números a objetos y eventos de acuerdo a reglas sin embargo, una guía es algo que tutela, rige u orienta. A partir de esta definición el término puede hacer referencia a múltiples significados de acuerdo al contexto. Una guía puede ser el documento que incluye los principios o procedimientos para encauzar una cosa o el listado con informaciones que se refiere a un asunto específico.

Tomando como base los argumentos expuestos, el problema central de la medición radica en que la gran mayoría de los fenómenos estudiados en ciencias sociales no son susceptibles de observación directa, debido a su alto grado de abstracción, como es el caso de la variable actitud hacia el medio ambiente o de racionalidad ambiental. Este postulado lleva a concebir la medición como “el proceso de vincular conceptos abstractos con indicadores empíricos”, el cual se realiza mediante un plan explícito y organizado para clasificar (y frecuentemente cuantificar) los datos

¹⁷ Información brindada por promotoras técnicas de Fundación Campo, Junio 2018

¹⁸ Abrahamson, 1983; De Vellis, 1991, Mendoza/ J. & J. B. Garza/ La medición en el proceso de investigación científica: Evaluación de validez de contenido y confiabilidad, 2009 UANL/ Impreso en México

disponibles (los indicadores), en términos del concepto que el investigador tiene en mente.

En este proceso, el instrumento de medición o de recolección de datos juega un papel central, pues sin él no hay observaciones clasificadas. La definición sugerida incluye dos consideraciones:

- **La primera**, nos remite a la dimensión empírica, estableciendo que el centro de atención es la respuesta observable, sea esta una alternativa de respuesta observable en un cuestionario, una conducta grabada vía observación o una respuesta dada a un entrevistador;
- **La segunda**, de carácter teórico, se refiere a que el interés se sitúa en el concepto subyacente no observable, que es representado por la respuesta a nivel empírico

2.2.3.1. METODO ETNOGRAFICO EN LA MEDICION

Para realizar una medición exitosa es necesario utilizar métodos que estén dentro de la investigación cualitativa y cuantitativa en esta investigación se utilizara el MÉTODO ETNOGRÁFICO este método más popular para analizar y enfatizar las cuestiones descriptivas e interpretativas de un ambiente sociocultural concreta, ha sido ampliamente utilizada en los estudios de la antropología social y la educación tanto que se puede ser considerada como uno de los métodos de investigación más relevantes dentro de la investigación humanístico interpretativa

La investigación etnográfica recurrimos a tres definiciones complementarias. De un lado, puede definirse como la descripción del modo de vida de un grupo de individuos de otro, hace referencia al estudio directo de personas y grupos durante un cierto periodo, utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social, y por último el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta.

- **EL ENFOQUE ETNOGRÁFICO TIENE QUE CUMPLIR CON DOS CUALIDADES:**

La aplicación de la investigación etnográfica al entorno educativo recibe el nombre de etnografía educativa. La etnografía se centra en explorar los acontecimientos diarios aportando datos descriptivos acerca de los medios, contextos y de los participantes implicados en la educación con el objetivo de descubrir patrones de comportamiento de las relaciones sociales, o de las dinámicas que se producen en el contexto educativo

- ✓ A nivel micro (micro-etnografía): consiste en focalizar el trabajo de campo a través de la observación e interpretación del fenómeno en una sola institución social, en una o varias situaciones sociales. En esta opción, la investigación constituye un trabajo restringido que amerita poco tiempo y puede ser desarrollado por un solo.
- ✓ A nivel macro (macro-etnografía): en esta opción el interés del estudio apunta a una sociedad compleja, con múltiples comunidades e instituciones sociales. Este tipo de opción requiere de un trabajo que puede extenderse hasta a varios años y supone la participación de varios etnógrafos.

Tipos de etnografías en función de la unidad social que el etnógrafo investigue podemos hablar de cinco tipos de etnografías:

- Etnografías procesales. Describen diversos elementos de los procesos cuyo análisis puede ser, por un lado, funcional, si se explica cómo ciertas partes de la cultura o de los sistemas sociales se interrelacionan dentro de un determinado lapso y se ignoran los antecedentes históricos. Por otro, diacrónico, si se pretende explicar los sucesos como resultado de sucesos históricos.
- Etnografía holística o clásica. Se enfoca en grupos amplios y sus resultados, al ser tan extensos suelen tener forma de libro.

- Etnografía particularista. Es la aplicación de la metodología holística en grupos particulares o en una unidad social.
- Etnografía de corte transversal. Se realizan estudios de un momento determinado de los grupos investigado
- . Etnografía etnohistórica. Balance de la realidad cultural actual como producto de los sucesos del pasado

La medición representa valores observables de conceptos abstractos. Un instrumento de medición adecuado, es aquel que registra datos observados que representan verdaderamente los conceptos o las variables que el investigador tiene en mente. Resulta clave para la medición tanto la operacionalización conceptual, para llegar a definir los indicadores empíricos, como la aplicación del instrumento en la población, para establecer si la referencia del indicador se condice con la establecida a través del concepto. En definitiva, es importante la relación entre indicador fundamentado desde la teoría y el concepto no observable o latente.

2.2.3.1.1. INSTRUMENTOS DEL METODO ETNOGRAFICO

La investigación dispone de diversos instrumentos para medir las categorías o aspectos del objeto de estudio, se pueden utilizar uno o varios instrumentos y su construcción y aplicación dependen de los alcances que tendrá el trabajo. Las técnicas más empleadas en las investigaciones etnográficas son la observación de tipo participante, la entrevista y el análisis de contenido.

- **OBSERVACIÓN PARTICIPANTE:** es observable aquella conducta que, si ocurre en presencia de otro sujeto, tiene la capacidad de actuar como estímulo para dicho sujeto, el cual puede Obtener de ella un registro de conducta. en primer lugar percibir por lo que la percepción se constituye como el elemento básico de la observación.

- **ENTREVISTA:** Esta técnica de recogida de información permite al etnógrafo obtener una perspectiva interna de los participantes del grupo. Estas entrevistas pueden ser informales, en profundidad, estructuradas, individuales o en grupales. El etnógrafo puede recurrir a preguntas indirectas, que son cuestiones abiertas que no requieren de una respuesta demasiado escueta, sino que invita a generar un diálogo.

La entrevista no se basará en cuestionarios cerrados y altamente estructurados, aunque se puedan utilizar, sino en entrevistas más abiertas cuya máxima expresión es la entrevista cualitativa en profundidad, donde no sólo se mantiene una conversación con un informante, sino que los encuentros se repiten hasta que el investigador, revisada cada entrevista, ha aclarado todos los temas emergentes o cuestiones relevantes para su estudio

- **LA ENTREVISTAS NO ESTRUCTURADAS O ABIERTAS:** Aunque hay matices y escuelas, entenderemos la entrevista no estructurada o abierta en el sentido, la entrevista en profundidad como reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal y como las expresan con sus propias palabras.

En este tipo de entrevistas el investigador es el instrumento de la investigación y no el protocolo o formulario de la entrevista. Su rol implica no sólo obtener respuestas, sino también aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas. Requiere de muchos encuentros con los informantes, el avance es muy lento, trata de aprender lo que es importante para los informantes antes de enfocar los intereses de la investigación.

La entrevista es “una conversación, es el arte de realizar preguntas y escuchar respuestas”. Como técnica de recogida de datos, está fuertemente influenciada por las características personales del entrevistador. La principal particularidad de esta estrategia es admitir el contacto directo del investigador con el fenómeno estudiado, aproximándose

desde las perspectivas de los sujetos, hecho éste que reduce la subjetividad que permea las investigaciones cualitativas¹⁹.

- **ANÁLISIS DE CONTENIDO:** Es un nuevo enfoque de investigación, empleado con frecuencia en todas las áreas relacionadas con los medios: el análisis de contenido. La popularidad de este método se basa en su eficacia para analizar los contenidos mediáticos. El investigador necesita saber analizar el material simbólico o “cualitativo”. Gran parte de la investigación moderna se realiza mediante tareas de clasificar, ordenar, cuantificar e interpretar los productos evidentes de la conducta de los individuos o de los grupos.

Muchas de las técnicas usadas en los medios tienen como objeto producir material simbólico para registrarlo y analizarlo adecuadamente. Por ejemplo cuando entrevistamos a alguien o a un grupo, planteamos preguntas, pero no cualquier tipo de preguntas, sino aquéllas que son relevantes y que estimularán la conducta verbal del interlocutor, que producirá indicadores valiosos sobre el asunto investigado. Dicho producto es material simbólico que revela algo que lo trasciende.

Podemos definir el análisis de contenido como una técnica de investigación cuya finalidad es la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación o de cualquier otra manifestación de la conducta. Señalamos tres enfoques del análisis de materiales simbólicos; En el primero de ellos, el investigador se interesa por las características del propio contenido. Se trata de extraer inferencias válidas a partir de la naturaleza del contenido, respecto de las características de quienes producen el contenido, se interpreta el contenido con la finalidad de revelar algo sobre la naturaleza de los oyentes a quienes se dirige.

¹⁹ VitorelliDiniz Karolina, Gerais Barra, Minas/Hablando de la Observación Participante en la investigación cualitativa EN EL PROCESO SALUD-ENFERMEDAD/Brazil

- **LA TÉCNICA DE OBSERVACIÓN.** En La investigación cualitativa no solo se puede llevar a cabo interrogando a las personas involucradas en hechos o fenómenos, sino que también observando. Se trata de una tarea de investigación que demanda ambas: observaciones y comunicación de análisis, se centra en las diferencias que la exploración imprevista y espontánea de detalles y no hay una observación pura, objetiva, destacada.²⁰

La observación documenta que describe las acciones complejas y las interacciones que descubre patrones recurrentes de conducta y relaciones que brindan a la anotación en documentos y registros sistemáticos de acontecimientos que describen la vida de las personas en relaciona sus relaciones cambiantes y concretas.²¹

Cuando se sospecha de una posible distorsión en el recuerdo que afecte los datos, se recomienda utilizar la observación antes que otras técnicas. Algunas personas o grupos no conceden importancia a sus propias conductas o no son capaces de traducirlas en palabras, entonces éstas deben ser observadas si se desea descubrir algunas características al respecto, Por lo que la observación es la mejor herramienta para recolectarla por determinados periodos de tiempo en el grupo, buscando compartir el cotidiano con la finalidad de darse cuenta del significado de estar en aquella situación.

Así, es necesario preocuparse de los aspectos éticos e íntimos de las relaciones sociales, de las tradiciones y costumbres, se observa también, el conjunto de las reglas formuladas, implícitas o explícitas en el grupo social, cómo son obedecidas o transgredidas, las amistades, antipatías y simpatías que permean los componentes del grupo.

²⁰ Merriam, S. B. (1988). San Francisco: Jossey Bass /Investigación con estudios de caso en educación: Un enfoque cualitativo

²¹ Tesch, R. (1990)./Investigación Cualitativa: tipos de análisis y herramientas de software. New York: Falmer

- **HISTORIAS DE VIDA.** Es una técnica de investigación cualitativa, ubicada en el marco del denominado método biográfico, cuyo objeto principal es el análisis y transcripción que el investigador realiza a raíz de los relatos de una persona sobre su vida o momentos concretos de la misma y también sobre los relatos y documentos extraídos de terceras personas, es decir, relatos y aportaciones realizadas por otras personas sobre el sujeto de la Historia de Vida

Cuatro objetivos esenciales que dan razón al uso de las Historias de Vida:

- Captar la totalidad, es decir, recoger toda la experiencia biográfica del sujeto desde su infancia hasta el presente o del momento concreto que la investigación quiera estudiar.
- Captar la ambigüedad y el cambio, es decir, pretenden recoger todas las dudas, cambio de opiniones, ambigüedades que el sujeto pueda tener.
- Captar la visión subjetiva. Con este objetivo pretende reflejar el auto concepto que el sujeto tiene sobre sí mismo y sobre los demás, como atribuye sus éxitos y fracasos.
- Encontrar las claves de la interpretación, es decir, explicar la historia de los sujetos desde ellos mismos evitando cualquier tipo de subjetividad.

Una vez obtenida la información como base para tener mayores elementos para desarrollar la acción, se deben analizar los hechos encontrados. Establecer relaciones, determinar qué es lo fundamental y que es lo accesorio²². *El diagnóstico* es una fase que inicia el proceso de la programación y es el punto de partida para formular el proyecto; así "el diagnóstico consiste en reconocer sobre el terreno. Donde se pretende realizar la acción, los síntomas o signos reales y concretos de una situación problemática, lo que supone la elaboración de un inventario de necesidades y recursos

Parte del supuesto que para solucionar un problema se necesita adquirir los conocimientos necesarios sobre el mismo, y este conocimiento de la realidad para actuar constituye el diagnóstico.

²² Carlos Arteaga Basurto' Monserrat V. González Montaña/Alberto J. Diéguez /Diagnóstico

Y afirma que "el sentido de un diagnóstico es más amplio que la simple adquisición de información. es lo importante el aprendizaje de la propia realidad, el conocimiento de las causas fundamentales de los problemas

2.2.3.1.2. CRITERIOS DE LA MEDICION

Es un proceso de observación, representado por puntajes numéricos y medición de variables objetivas. Con ayuda de los cuestionarios y entrevistas se realizará una mayor medición del impacto de los programas de auto ahorro.

- **Niveles de medición**

En las ciencias sociales se deben establecer convenciones conceptuales que denotan características o propiedades.

- 1- Nivel nominal:** Es un criterio de clasificación que no implica orden o jerarquía y se clasifica en dos o más categorías. Ejemplo: el estado civil (casado, soltero, viudo).
- 2- Nivel ordinal:** Es un criterio de clasificación con sentido de orden y se define con la categoría X es más o menos que Y. Ejemplo: muy de acuerdo, acuerdo, no sabe, desacuerdo, muy en desacuerdo. En este caso se ordena la escala de valoración por persona, desde los que están de acuerdo hasta muy en desacuerdo, y se asignan un puntaje de 0 a 5 para cada una de las variables.
- 3- Niveles de medición de intervalo y de razón o proporción:** Permite hacer mediciones exactas de distancia entre dos puntos cuyos intervalos son iguales. Las convenciones más utilizadas son el peso, la altura, el tiempo, los ingresos. El intervalo, clasifica y ordena en rangos y estratos

Criterios que sirven para determinar la calidad interna y externa de la información.

- 1- **La validez:** Grado en que un instrumento realmente mide lo que debe medir. Se utiliza como prueba la validez de contenido, que exige que se abarquen todos los elementos o características del tema. Otra prueba es la validez predictiva, permite que se verifique en los resultados.
- 2- **La confiabilidad:** Aplicada la misma prueba sucesivamente a través del tiempo, producirá idénticos resultados. A través de mediciones se verifica la ausencia de errores. Aquí se utiliza el método de prueba (piloto), re-prueba.
- 3- **La comprensibilidad:** Se trata de escoger conceptos e indicadores que sean entendibles por todo tipo de ciudadano.
- 4- **La totalidad conceptual:** Con la utilización de múltiples enunciados se facilita abarcar el máximo posible de elementos o características de una dimensión. Exige diseñar preguntas que indaguen sobre lo que realmente se quiere preguntar. Formular bien las preguntas traerá ventajas para los resultados

2.3. MARCO NORMATIVO

Por la naturaleza de la investigación se citaran las leyes siguientes, con las cuales se encontró relación:

2.3.1. CONSTITUCION DE LA REPUBLICA DE EL SALVADOR (1983)

Art. 101.-

El orden económico debe responder esencialmente a principios de justicia social, que tiendan a asegurar a todos los habitantes del país una existencia digna del ser humano.

El Estado promoverá el desarrollo económico y social mediante el incremento de la producción, la productividad y la racional utilización de los recursos. Con igual finalidad, fomentará los diversos sectores de la producción y defenderá el interés de los consumidores.

Art. 102.-

Se garantiza la libertad económica, en lo que no se oponga al interés social.

El Estado fomentará y protegerá la iniciativa privada dentro de las condiciones necesarias para acrecentar la riqueza nacional y para asegurar los beneficios de ésta al mayor número de habitantes del país²³.

Art. 113.-

Serán fomentadas y protegidas las asociaciones de tipo económico que tiendan a incrementar la riqueza nacional mediante un mejor aprovechamiento de los recursos naturales y humanos, y a promover una justa distribución de los beneficios provenientes de sus actividades. En esta clase de asociaciones, además de los particulares, podrán participar el Estado, los municipios y las entidades de utilidad pública.

²³ <http://www.pgr.gob.sv/documentos/ConstitucionDeLaRepublica.pdf> consultado 15/Julio/2018

2.3.2. LEY DE ASOCIACIONES Y FUNDACIONES SIN FINES DE LUCRO

Objeto de la ley

Art. 1.- La presente ley tiene por objeto establecer un régimen jurídico especial, que se aplicará a las asociaciones y fundaciones sin fines de lucro.

Denominaciones de la ley

Art. 2.- En el texto de la presente ley, las asociaciones y fundaciones sin fines de lucro, podrán ser denominadas como "asociaciones" y "fundaciones". El Registro de las Asociaciones y Fundaciones sin fines de lucro como "el Registro".

Capacidad

Art. 3.- La capacidad de las asociaciones y fundaciones deberá atenerse a lo que disponga la presente ley y las normas específicas que rijan sus actuaciones.

Lo anterior se entiende sin perjuicio de la facultad que tienen para la realización de todos los actos necesarios para el cumplimiento de sus fines, establecidos en su norma interna, siempre que no contraríen el orden público, la moral, la ley y las buenas costumbres.

Representación

Art. 4.- Las asociaciones y fundaciones serán representadas por las personas a quienes la ley o la norma interna confieran dicho carácter.

Los actos de sus representantes son válidos en cuanto no excedan de los límites de las atribuciones señaladas en la normativa que rige sus actuaciones. En cuanto excedan dichos límites, solo obligan personalmente al representante.

Responsabilidad

Art. 5.- Las asociaciones y fundaciones son civilmente responsables de las acciones realizadas a su nombre por sus administradores o miembros, cuando éstos no excedieren las facultades que les fueren confiadas por la norma que las regula.

Las asociaciones y fundaciones no tendrán responsabilidad penal, pero serán civilmente responsables de los daños ocasionados por los delitos o faltas cometidos por sus administradores o miembros actuando a su nombre, en los términos señalados por la legislación penal.

Fines no lucrativos

Art. 9.- Se entenderá que una asociación y fundación es sin fines de lucro, cuando no persiga el enriquecimiento directo de sus miembros, fundadores y administradores. En consecuencia, no podrán distribuir beneficios, remanentes o utilidades entre ellos, ni disponer la distribución del patrimonio de la entidad entre los mismos al ocurrir la disolución y liquidación de la entidad.

Las asociaciones y fundaciones, no podrán ser fiadoras, caucionaras o avalistas de obligaciones.

Exclusiones

Art. 10.- Las personas jurídicas sin fines de lucro y de derecho público no contenidas en esta ley, se regirán por lo dispuesto en las leyes especiales que regulan su creación y funcionamiento. Las Iglesias quedan expresamente excluidas de la aplicación de esta ley²⁴.

²⁴ http://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic3_slv_funciones.pdf consultado 15/Julio/2018

2.3.3. ESTATUTOS DE FUNDACION CAMPO

CAPÍTULO I:

De la denominación, domicilio, naturaleza y plazo:

Denominación:

Artículo UNO. Se creó en la ciudad de Santiago de María, departamento de Usulután la FUNDACIÓN CAMPO, como una organización de desarrollo, de nacionalidad salvadoreña, por medio de decreto ejecutivo número treinta y cuatro, dado en San Salvador en fecha dieciséis de marzo de mil novecientos noventa y ocho, publicado en Diario Oficial número ciento seis, tomo trescientos treinta y nueve de fecha diez de junio de mil novecientos noventa y ocho.

Domicilio:

Artículo DOS. El domicilio de la FUNDACIÓN CAMPO es la Ciudad de San Miguel, departamento de San Miguel y podrá establecer oficinas o representaciones en cualquier lugar, dentro o fuera del territorio de la República.

Naturaleza:

Artículo TRES. La FUNDACIÓN CAMPO es una organización de utilidad pública, sin fines de lucro, democrática, apolítica, no religiosa, no discriminativa por raza y diversidad sexual, que se denominará en adelante como la FUNDACIÓN CAMPO. Se regirá por estos Estatutos, reglamentos y demás leyes aplicables.

Plazo:

Artículo CUATRO. La FUNDACION CAMPO, se constituyó por un plazo indefinido.

CAPÍTULO II:

De los Fines y Objetivos:

Artículo CINCO. La finalidad de la FUNDACIÓN CAMPO es,

- a) Contribuir al desarrollo integral y sostenible de las comunidades, a través del fortalecimiento de su capacidad institucional, a fin de que estas tengan competencias para elaborar, gestionar e implementar programas y proyectos de desarrollo económico, cultural, social y ambiental;
- b) Facilitar procesos de vinculación, articulación y establecimientos de alianzas con instituciones públicas y privadas, nacionales e internacionales; a fin de gestionar recursos para implementar programas y proyectos de desarrollo inclusivo, equitativo y sostenible.

Objetivos:

- a) Fortalecer los procesos de participación ciudadana y la capacidad de las organizaciones sociales y productivas, a fin de que sean autogestionarias de su propio desarrollo.
- b) Facilitar la gestión e implementación de procesos de capacitación, asistencia técnica, diversificación productiva e innovación, en las áreas sociales, culturales, económica productivas y ambientales,
- c) Gestionar e implementar programas y proyectos que favorezcan el empoderamiento económico y social de las mujeres y jóvenes de forma organizada. Entendiendo como jóvenes a las personas entre quince a veinte y nueve años de edad: así como, fortalecer aquellos procesos que coadyuven al logro de sus derechos en el país.

Promover el uso racional de los recursos naturales; e implementar acciones que faciliten la adaptación de los sistemas productivos a las exigencias del cambio climático; y con ello contribuir a prevenir y mitigar los riesgos para evitar desastres ocasionados por fenómenos naturales o antrópicos, debiendo coordinar en dichos casos con las Comisiones del Sistema Nacional de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres que sean pertinentes a la vulnerabilidad ambiental.

- d) Promover y facilitar procesos de investigación y transferencia de tecnología apropiada para el desarrollo sostenible.
- e) Desarrollar acciones que favorezcan los procesos de planificación y desarrollo territorial, a fin de incidir en las políticas y estrategias para el desarrollo local y el uso del potencial de los territorios.

Artículo SEIS: Para hacer posible el logro de la finalidad y objetivos, la FUNDACIÓN CAMPO. Se propone desarrollar lo siguiente:

1. Identificar e implementar acciones y mecanismos que contribuyan a lograr los objetivos y la sostenibilidad de la FUNDACIÓN CAMPO.

Las funciones se desarrollarán en beneficio de las comunidades. La FUNDACIÓN CAMPO no podrá lucrarse de las actividades que ejecute

Artículo OCHO: El Patrimonio de la FUNDACION CAMPO, pertenece a la misma y en ningún caso a sus miembros y se destinará exclusivamente a la realización de los objetivos de la FUNDACIÓN CAMPO. El patrimonio de la FUNDACIÓN CAMPO, es administrado por la junta directiva, la cual puede utilizar los medios e instrumentos financieros que considere más idóneos para su administración y sostenibilidad²⁵

²⁵INFORMACION PROPORCIONADA POR GERENTE GENERAL DE FUNDACION CAMPO

2.4. MARCO CONCEPTUAL

- **AHORRO COMUNITARIO:** Es un programa innovador que se fundamenta en la sensibilización de la población rural, sobre la importancia del ahorro en el seno familiar o de un grupo de miembros, acompañado de un plan modular de educación financiera.
- **AUMENTO DE MICRO FINANZAS:** Es la provisión de servicios financieros para personas en situación de pobreza, microempresas o clientes de bajos ingresos, incluyendo consumidores y auto empleados. El término también se refiere a la práctica de proveer estos servicios de manera sostenible²⁶
- **AUTOGESTIÓN:** Es el uso de cualquier método, habilidad y estrategia a través de las cuales los partícipes de una actividad pueden guiar el logro de sus objetivos con autonomía en el manejo de los recursos. Se realiza por medio del establecimiento de metas, planificación, programación, seguimiento de tareas, autoevaluación, auto intervención y autodesarrollo²⁷
- **CAPACITACIÓN** Es un conjunto de acciones dirigidas a preparar a una persona para ejecutar y desarrollar satisfactoriamente una tarea específica. El propósito de la capacitación es mejorar el rendimiento presente o futuro, dotándoles de mayores conocimientos para que pueda desarrollar o adquirir mejores destrezas o habilidades para desempeñar un cargo en la organización-
- **DIAGNÓSTICO:** Es una fase que inicia el proceso de la programación y es el punto de partida para formular el proyecto; así "el diagnóstico consiste en reconocer sobre el terreno. Donde se pretende realizar la acción, los síntomas o signos reales y

²⁶ Renfrew, Colin; Bahn, Paul (1998). En Fábregas Valcarce, Ramón. Archeology. Theorie Methods and Practice, María Jesús Mosquera Rial, Introducción: La Naturaleza y los Propósitos de la Arqueología». [Arqueología. Teorías, Métodos y Prácticas]. Madrid: Akal (publicado el 1993).

²⁷ Ledgerwood, Joanna/Microfinance Handbook: an Institutional and Financial Perspective/Washington DC: The World Bank, 2000. 1

concretos de una situación problemática, lo que supone la elaboración de un inventario de necesidades y recursos²⁸.

- **EDUCACIÓN FINANCIERA:** Es el proceso de desarrollo de habilidades y actitudes que, mediante la asimilación de información comprensible y herramientas básicas de administración de recursos y planeación, permiten a los socios: a) tomar decisiones personales y sociales de carácter económico en su vida cotidiana, y b) utilizar productos y servicios financieros para mejorar su calidad de vida bajo condiciones de certeza²⁹
- **EL DESARROLLO EN LOS GRUPOS COMUNITARIOS:** Es una técnica o práctica social al apoyarse en el conocimiento científico de lo social y en determinadas ciencias sociales. Y su objeto fundamental se dirige a la promoción del hombre, movilizándolo recursos humanos e instituciones, mediante la participación activa y democrática de la población en estudio.
- **EVALUACIÓN DE PROYECTO:** Es el proceso de identificar, cuantificar y valorar los costos y beneficios que se generan de este, en un determinado periodo de tiempo siendo su objetivo, determinar si la ejecución del proyecto es conveniente para quien lo lleve a cabo. De este proceso la identificación de beneficios, es el paso más importante, ya que a partir de esta, se basa el análisis para decidir la conveniencia de llevar a cabo el proyecto.
- **EL IMPACTO SOCIAL:** El impacto es el cambio inducido por un proyecto sostenido en el tiempo y en muchos casos extendido a grupos no involucrados en este (efecto multiplicador)³⁰

²⁸ Alanís Almaguer Jorge Santiago /autogestión pedagógica

²⁹ Arteaga Basurto' Carlos, González Montaña Monserrat V. / Diagnóstico Pag. 55

³⁰ Barreiro Noa G. en Evaluación social de proyectos

- **EL IMPACTO ECONÓMICO:** Es la línea de investigación se contemplan todas las aportaciones metodológicas y estudios que cuantifican en términos de renta y empleo los impactos económicos de diversas actuaciones, no solo públicas (inversiones en infraestructuras, actuaciones deportivas, programas FEDER, etc.), sino también privadas³¹.
- **ENTREVISTA:** es “una conversación, es el arte de realizar preguntas y escuchar respuestas”. Como técnica de recogida de datos, está fuertemente influenciada por las características personales del entrevistador
- **EVALUACIÓN INTEGRADA.:** Es el estudio y análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (**FODA**) de una organización, con el fin de detectar oportunidades de mejora, así como la reducción de costos tanto materiales como humanos³²
- **FODA:** Es una conocida herramienta estratégica de análisis de la situación de la empresa. El principal objetivo de aplicar la matriz FODA, es ofrecer un claro diagnóstico para poder tomar las decisiones estratégicas oportunas y mejorar en el futuro. Su nombre deriva del acrónimo formado por las iniciales de los términos: debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades. La matriz de análisis permite identificar tanto las oportunidades como las amenazas que presentan nuestro mercado, y las fortalezas y debilidades que muestra nuestra empresa³³.
- **FUNDACION CAMPO:** Es una organización con un espíritu de servicio enfocado en el desarrollo integral de las familias y comunidades rurales, considerando al ser humano como el principio y el fin; estimulando la participación activa de sus miembros en la toma de decisiones.

³¹ http://www.ivie.es/es_ES/investigacion/proyectos/impacto-economico/visitado en mayo

³² <http://www.monografias.com/trabajos93/la-evaluacion-integral/la-evaluacion-integral.shtml> Visitado mayo 28

³³ *servicio nacional de aprendizaje (SENA)/REGIONAL DISTRITO DE BOGOTA/2013*

- **GAAC:** Grupos de auto ahorro comunitario
- **GUIA DE MEDICION:** Es un documento o instrumento que incluye los principios o procedimientos para vincular conceptos abstractos o empíricos comprometidos con un alcance social, económico o política y descubrir mejores procedimientos.
- **INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:** Es un una herramienta utilizada por el investigador para recolectar la información de la muestra seleccionada y poder resolver el problema de investi9gacion, que luego facilita resolver el problema de mercado, los instrumentos están compuestos por escala de medición³⁴
- **INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA:** Definirse como la descripción del modo de vida de un grupo de individuos (Woods, 1987), de otro, hace referencia al estudio directo de personas y grupos durante un cierto periodo, utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social³⁵.
- **INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA:** Es el procedimiento de decisión que pretende señalar, entre ciertas alternativas, usando magnitudes numéricas que pueden ser tratadas mediante herramientas del campo de la estadística. Por eso la investigación cuantitativa se produce por la causa y efecto de las cosas. Porejemplo, si tienes una unidad monetaria y compras un chicle ya no tendrás esa unidad monetaria
- **INVESTIGACIÓN CUALITATIVA:** Es una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y vídeo cassettes, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y artefactos.

³⁴ Fernández E. aulaneo [Blog Internet]. México: Edgar Fernández Mendoza. 2012 jun – [citado 2016/enero/30]. Disponible en: <https://aulaneo.wordpress.com/teorias-y-tecincas-de-aprendizaje/teoria-del-aprendizaje-significativo-de-david-ausubel/>.

³⁵ Carmen Álvarez Álvarez, la etnografía como modelo de investigación, Becaria de investigación predoctoral. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Oviedo. Oviedo

- **LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE:** Dicha estrategia de Observación consiste en la inserción del investigador en el interior de un grupo estudiado, integrándose en él para comprender mejor sus rituales y significados culturales.³⁶
- **LA METODOLOGÍA CUANTITATIVA:** Se utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población
- **METODOLOGÍA DE FORMACIÓN DE GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO:** Métodos de formación de grupo: Son un conjunto auto-seleccionado entre 7 y 20 personas con objetivos comunes que ahorran cada semana o cada dos semanas, unen su dinero en un fondo común del cual los miembros pueden solicitar préstamos, según reglas acordadas de participación, convivencia, aportación y beneficios. Después de algunos meses de ahorrar pueden hacer los préstamos. Además, los grupos pueden crear un fondo para emergencia, al que todos contribuyen y al que pueden acceder en tiempos de emergencia³⁷
- **OBSERVACIÓN:** se trata de una tarea de investigación que demanda ambas: observaciones y comunicación de análisis, se centra en las diferencias que permite la exploración imprevista y espontánea de detalles y no hay una observación pura, objetiva, destacada.
- **PROMOTORA LOCAL:** Persona que se encarga de atender y dar seguimiento a los grupos de auto ahorro comunitario.

³⁶ Barbara B. Kawulich, La observación participante como método de recolección de datos, Volumen 6.

³⁷ Mabel Guevara CRS/El Salvador y Catalino Miculax CRS/Guatemala, / Primera Micro finanzas basadas en auto ahorro, Basado en guías existentes de CRS, FAO y Oxfam América., Primera edición: 2009

- **SfC:** Por sus siglas en inglés que significa El modelo de El Programa de Ahorro Comunitario de Oxfam América³⁸
- **TÉCNICAS PARTICIPATIVAS:** El seguimiento y evaluación participativos (S&E-P) es una metodología que supone la participación de la población local, los organismos de desarrollo y los encargados de la formulación de políticas, quienes deciden conjuntamente la manera de medir los avances y resultados previstos (IDS, 1998). Se trata de una metodología cada vez más difundida, no solamente por su buena relación costo-eficacia, pues aprovecha las capacidades y los recursos locales³⁹.

³⁸ Guía de facilitadora AHORRO COMUNITARIO FORMACIÓN DE GRUPOS DE AHORRO EN AMÉRICA LATINA, Freedom from Hunger y Oxfam América, © 2013-2014 actualizaciones de Oxfam América.

³⁹ <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001862/186231s.pdf/PAG/13/> Visitado Mayo 2018

CAPITULO
III
METODOLOGÍA
DE LA
INVESTIGACIÓN

3. DISEÑO METODOLOGICO

3.1. TIPO DE ESTUDIO

En el tipo de estudio que se aplicó en la investigación fue mixto, es decir que tiene elementos cualitativos y cuantitativos descriptivos, donde a través del estudio cualitativo observamos las cualidades del fenómeno a estudiar y por medio del estudio cuantitativo pudimos analizar los conflictos sociales y económicos que se encontraron en la Comunidad de La Fragua, Municipio de Moncagua, Departamento de San Miguel, año 2018.

Con la finalidad de realizar las investigaciones deductivas desde lo más general, hasta lo más específico y así pudo obtener conclusiones efectivas dentro de la investigación.

3.1.1. INVESTIGACIÓN EXPLORATORIA

La investigación nos permitió familiarizarnos con el problema que estamos estudiando, además por este medio podremos explorar más a fondo el tema, ya que este ha sido poco estudiado y es necesario identificar mejor la problemática para que la investigación sea más compleja y se compruebe con satisfacción al finalizar el estudio

3.1.2. INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA

Utilizaremos la investigación descriptiva ya que nos permitirá conocer las tendencias de las personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que estudiemos, permitiéndonos así tener un mejor conocimiento del problema en estudio y ayudando con la solución de este mismo

3.2. UNIVERSO Y MUESTRA

Para la presente investigación, la población a estudiar estará constituida por los miembros de los grupos de auto ahorro comunitarios, de la Comunidad La Fragua, Municipio de Moncagua, Departamento de San Miguel, **siendo estos un total de 420 miembros hombre y mujeres pertenecientes a los 20 grupos de Auto Ahorro Comunitario de La Fragua, Municipio de Moncagua, Departamento de San Miguel**

3.2.1. MUESTRA

Para determinar la muestra se deben aclarar antes los términos relacionados con la misma, como lo son los descritos a continuación:

3.2.1.1. CALCULO DE LA MUESTRA

La población con la que se contara para realizar la investigación o estudio son los miembros de los grupos de auto ahorro comunitario de la Comunidad La Fragua, Municipio de Moncagua, Departamento de San Miguel, el cual será de 420 personas, según los datos obtenidos por Fundación Campo. Para determinar el tamaño de la muestra se utilizará la fórmula para poblaciones finitas, la cual es la siguiente:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{e^2(N - 1) + Z^2PQ}$$

Dónde:

n= Tamaño de la muestra

N= Es la población total

Z= Nivel de confianza

P= Probabilidad de éxito o proporción esperada

P= Probabilidad de éxito o proporción esperada

Q= Probabilidad de fracaso

e= Error muestral, puede tomar valores del 5, 6, 8,9 y 10%

Aplicando la formula se obtiene lo siguiente:

$$n=?$$

$$N= 420$$

$$Z= 1.96 \text{ para un nivel de confianza del } 93\% \text{ P}= 50\%$$

$$Q= 50\%$$

$$e= 0.07$$

Entonces:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{e^2(N-1) + Z^2PQ}$$
$$n = \frac{(420)(1.81)^2(0.50)(0.50)}{(0.07)^2(400-1) + (1.81)^2(0.50)(0.50)}$$

$$n= 204.56$$

Los habitantes a tomar como muestra serán 205

TABLA DE LA DISTRIBUCION LOS MIEMBROS DE LOS GRUPOS DE LA COMUNIDAD LA FRAGUA MONCAGUA POR METODO DE ESTRATIFICADO

Donde la n se estratificará por el número de miembros que tiene cada grupo utilizando, con el propósito de obtener información más completa y objetiva posible para recaudar toda la información para el diagnóstico.

Formula $n_i =$ como muestra de estratificado que se presenta a continuación:

GRUPO	TOTAL DE MIEMBROS	NOMBRE DE LOS GRUPOS	ESTRATIFICADO (Muestra)
1	27	Familias ahorrantes	20
2	18	Pequeñitos del ahorro 1° Grados	9
3	19	El trencito del ahorro 2° A	9
4	20	Niños ahorrando para el futuro 2°B	6
5	22	Centro Escolar La Fragua 3	8
6	23	El milagro del ahorro 4° grado	10
7	18	Azules y rosados 5° grado	8
8	20	Los/as ahorrantes de 6° grado	9
9	25	Los líderes del ahorro 7° grado	11
10	19	La escuelita del ahorro	9
11	20	Los sueños 8° grado	11
12	20	Amor al beneficio nuestro 9° grado	10
13	26	Bendición de Dios	11
14	25	GAAP La Fragua	15
15	17	San José	7
16	17	Sueño ahorro	8
17	15	Unidos por un futuro mejor	9
18	23	Personas luchadoras	12
19	26	San José de la Fragua	12
20	20	Casa del ahorro	11
Total	420		205

TABLA N° 4: ESTRATIFICADO DE LA MUESTRA
FUENTE: ELABORACION PROPIA

MUESTRA PARA LAS ENTREVISTAS

n = para las promotoras

n= 3 promotoras técnicas

n = para las autoridades de Fundación Campo

n = 2

3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.3.1. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

3.3.1.1. MÉTODO HIPOTÉTICO DEDUCTIVO

Aplicamos este método a través de hipótesis y se realizaron deducciones para alcanzar conclusiones a través de las hipótesis que se establezcan. Con este método logramos conocer las causas del problema, así como también descubrir los factores desconocidos que puedan surgir más adelante y que puedan influir en la realización de las conclusiones.

3.3.1.2. MÉTODO ANALÍTICO

La aplicación de este método nos sirvió para la desmembración del problema en estudio, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos que ha causado el programa de auto ahorro comunitario en la Comunidad La Fragua, Municipio de Moncagua, Departamento de San Miguel

3.3.1.3. METODO ETNOGRAFICO

Logramos establecer un parámetro de medición para este método ya que abarca la investigación cuantitativa y cualitativa. Puede definirse como el método de investigación hace referencia al estudio directo de personas y grupos durante un cierto periodo, utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social como la descripción del modo de vida de un grupo de individuo

3.3.2. TECNICAS DE INVESTIGACION

3.3.2.1. FUENTES PRIMARIAS

3.3.2.1.1. ENCUESTAS

Con esta técnica de investigación conoceremos información del tema que estamos estudiando, mediante los resultados que obtendremos al pasar una encuesta a los miembros de los grupos de auto ahorro comunitario de la Comunidad La Fragua, Municipio de Moncagua, Departamento de San Miguel.

3.3.2.1.2. ENTREVISTAS

Esta técnica de investigación nos sirvió para la recopilación de información mediante una conversación con las personas involucradas, con el fin de estructurar un cuestionario previamente elaborado.

La entrevista será dirigida para las promotoras locales, promotoras técnicas y autoridades de Fundación Campo que es el encargado de los grupos de auto ahorro comunitario, se le hará una visita en donde se le realizará una serie de preguntas, mediante sus respuestas tendremos otra perspectiva de la problemática a estudiar

3.3.2.2. FUENTES SECUNDARIAS

3.3.2.2.1. TÉCNICAS DOCUMENTALES

Serán aquellas que permitieron la recopilación de información para enunciar las teorías que sustentaran la investigación

3.3.2.2.2. BIBLIOGRÁFICAS

Las fuentes bibliográficas nos sirvieron para obtener información con lo relacionado al tema a estudiar, entre ellos están: libros, revistas, tesis, internet, entre otros.

3.3.3. INSTRUMENTOS

3.3.3.1. CUESTIONARIOS

Se realizaron dos cuestionarios con 13 preguntas cada uno ambos dirigidos a los grupos de auto ahorro comunitario, para conocer el funcionamiento de los grupos y la aplicación de la metodología y conocer las respuestas y opiniones de ellos. . (VER ANEXO 1.2)

3.3.3.2. GUÍA DE ENTREVISTAS

La entrevista que se elaboro estaba dirigida para las promotoras técnicas y autoridades de Fundación Campo, para realizarle una serie de preguntas con respecto al tema a estudio. (VER ANEXO 3,4)

3.3.3.3. GUIA DE OBSERVACION

Se emplearán 1 formatos de guías de observación, se realizará la observación directa por parte de uno de los investigadores (VER ANEXO 5)

. • La ficha de observación se enfoca en analizar la manera en cómo se efectúa la comunicación organizacional dentro de los grupos. En esta compete ciertos indicadores cómo: La comunicación directa, indirecta, retroalimentación y cómo se percibe el clima dentro los grupos, observar el comportamiento dentro de las reuniones de los miembros y si la junta directiva ejerce su roles y reglamento internos en el desarrollo de las reuniones.

3.4. PROCEDIMIENTO PARA LA INVESTIGACION.

3.4.1. VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.

Se valoró el instrumento mediante una prueba piloto que consistirá en lo siguiente: Primero, la encuesta se hizo a 205 personas del tamaño de la muestra obtenida; en el caso de Las promotoras se tomaran 3 personas y 2 autoridades de Fundación Campo.

3.4.2.1. PROCEDIMIENTO DE LAS ENCUESTAS.

Las encuestas se realizadas a los 205 miembros de los 20 grupos de auto ahorro comunitario, mediante dos cuestionarios:

El **primero** para evaluar el funcionamiento de los grupos Se presenta los datos obtenidos por cada grupo según el estrato seleccionado que se tomó en la muestra (ver página 76), así se eligieron los miembro del grupo que iban a contestar el cuestionario sobre el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario, teniendo en cuenta que el total de respuestas de los ítems seleccionado, se tomara la mayoría de respuestas que coincidan para poder calificarla en las escalas ya designadas DEFICIENTE (1) BUENO (2) EXCELENTE (3). El puntaje correspondiente a la mayoría de las respuestas obtenidas, si la mayoría responde el ítem de menor medición (1) ese será el puntaje asignado a la pregunta respectiva o sucesivamente puede ser 2 o 3 según se de en el resultado.

Para la escala de puntuación se consideró que como mínimo en un grupo, debe de haber 7 preguntas con una escala de puntuación de excelentes y 5 de bueno para categorizarlo como

EXCELENTE, pero si 7 preguntas caen en puntuación de excelente, 4 en bueno y una deficiente la calificación total del grupo es **BUENO**, en el caso de la escala **DEFICIENTE** tienen que salir 7 preguntas deficientes, 5 buenas y no tener ninguna excelente para calificarlo como tal.

y el **segundo**, para conocer la efectividad de la metodología de auto ahorro comunitario, Se presenta los datos obtenidos por cada grupo según el estrato seleccionado que se tomó en la muestra (ver página 76), así se eligieron los miembros del grupo que iban a contestar el cuestionario sobre la efectividad de la metodología de los grupos de auto ahorro comunitario, teniendo en cuenta que el total de respuestas de los ítems seleccionados, se tomara la mayoría de respuestas que coincidan para poder calificarla en las escalas ya designadas **DEFICIENTE** (1) **EXCELENTE** (2). El puntaje correspondiente a la mayoría de las respuestas obtenidas así, si la mayoría responde el ítem de menor medición (1) ese será el puntaje asignado a la pregunta respectiva o sucesivamente puede ser 2 según se de en el resultado.

Para la escala de puntuación se consideró que como mínimo en un grupo debe de haber 7 preguntas con una escala de puntuación deficiente y 6 de excelente para categorizarlo como **DEFICIENTE**. En el caso de la categoría de **EXCELENTE** deben salir como mínimo 7 preguntas excelentes y 6 deficientes.

3.4.2.2. PROCEDIMIENTO DE LAS ENTREVISTAS.

La realización de la entrevista en coordinación con las promotoras técnicas y autoridades de Fundación Campo, se programó el día y hora para llevar a cabo la entrevista.

3.4.2.3. ANALISIS DE LA INFORMACION.

3.4.2.3.1. PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

Después de obtener la información recolectada de los cuestionarios que se les pasaron a los 20 grupos de la Comunidad La Fragua, esto permitió identificar los datos en forma grupal ya que cada instrumento está elaborado para interpretar los datos en grupo focal.

Cada instrumento consta de 4 apartados que se detalla a continuación:

- I. **INFORMACION GENERAL:** donde se detalla toda la información perteneciente al grupo a evaluar.
- II. **ENCABEZADO DEL INSTRUMENTO:** nombre de las 6 celdas o columnas del instrumento.
- III. **COMPONENTES:** desarrollo de las 3 etapas a evaluar dentro de la metodología de auto ahorro comunitario.
- IV. **APARTADO IV RESULTADOS:** después de evaluar cada grupo con las respuestas correctas del instrumento se conocerá como están los grupos en ambos instrumentos.

Después de haber realizado el primer instrumento que nos permitió conocer el funcionamiento de los grupos y el estado de cada grupo y en que están fallando para mejorar aspectos en la ejecución del proyecto. Para ello se determinó por medio de la medición de los resultados y evaluando con calificación asignada: DEFICIENTE, BUENO Y EXCELENTE.

En el segundo instrumento, permitió conocer la aplicación de la metodología en cada grupo de igual forma evaluar y determinar en qué estamos fallando en la aplicación de la metodología de auto ahorro comunitario.

El procesamiento de la información se llevó a cabo por medio de tabulación, cuadros y gráficos. La consolidación de la información se deberá analizar e interpretar, para que permita facilitar la interpretación de los datos arrojados por las encuestas y entrevista. También se hará la presentación de los resultados obtenidos para organizar la información arrojada en forma descriptiva y analítica, a fin de que nos permita realizar las conclusiones respectivas

CAPITULO
IV
RESULTADO
DE LA
INVESTIGACION

CAPITULO 4 RESULTADO DE LA INVESTIGACION

En este apartado se presentan los resultados obtenidos en la primera parte de la investigación de campo por medio de encuesta aplicada a los miembros de cada grupo de auto ahorro comunitario de la comunidad la Fragua del Municipio de Moncagua y entrevistas a promotoras técnicas, y autoridades de Fundación Campo. La investigación se desarrolla en cuatro fases. Que se enuncia a continuación:

Primera fase es la encuesta sobre el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario, estos contienen preguntas de selección múltiple que se complementa con: 1. Tabulación y calificación del funcionamiento, 2. Cuadro resumen de la medición del funcionamiento de los grupos, 3. Análisis de los resultados, 4. Interpretación de los resultados, y 5 grafica. La medición se realiza a través de un parámetro establecido que consiste en asignar un valor a cada respuesta según se define a continuación, 1- DEFICIENTE, 2- BUENO, 3- EXCELENTE.

Segunda fase se encuentra la encuesta para conocer la efectividad de la metodología de los grupos de auto ahorro comunitario y se complementan con: 1. Tabulación y calificación de la efectividad de la metodología, 2. Cuadro resumen de la efectividad de la metodología, 3. Análisis de los resultados, 4. Interpretación de los resultados, y 5 grafica. Para este caso donde solo aparecen 2 opciones se asigna la calificación de 1. DEFICIENTE, 2 EXCELENTE. La sumatoria total de puntos que reflejen las respuestas a los instrumentos determina la calificación que se le asignara al resultado obtenido.

Tercera fase se desarrolla la entrevista a las promotoras técnicas de Fundación Campo, donde se obtendrán los resultados de la entrevista por medio de aquellas preguntas abiertas que involucran las cuatro etapas de la metodología 1. Formación y organización, 2. Desarrollo, 3. Acompañamiento y 4. Evaluación para así conocer y determinar los insumos necesarios para la propuesta

Cuarta fase y por último la entrevista desarrollada a las autoridades de Fundación Campo encargadas de la metodología de auto ahorro comunitario por medio de preguntas que permitan determinar los aspectos para saber si se está haciendo efectiva la metodología de auto ahorro.

4.1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA PARA CONOCER EL FUNCIONAMIENTO DE LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD LA FRAGUA.

En este apartado se presentan los resultados obtenidos de la 1 fase de la investigación de campo, consistió en la aplicación de la encuesta (ver anexo 3) a cada grupo siendo un total de 20 grupos, se tabulo cada pregunta, con su parámetro de medición ya establecidos, total de respuestas por miembro de cada grupo, con el fin de conocer el puntaje según parámetro de medición y determinar la escala en que se encuentra cada grupo.

4.1.1. TABULACION DE LOS RESULTADOS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO:

Se presenta los datos obtenidos por cada grupo según el estrato seleccionado que se tomó en la muestra (ver página 76), así se eligieron los miembro del grupo que iban a contestar el cuestionario sobre el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario, teniendo en cuenta que el total de respuestas de los ítems seleccionado, se tomara la mayoría de respuestas que coincidan para poder calificarla en las escalas ya designadas DEFICIENTE (1) BUENO (2) EXCELENTE (3). El puntaje correspondiente a la mayoría de las respuesta obtenidas, si la mayoría responde el ítems de menor medición (1) ese será el puntaje asignado a la preguntas respectiva o sucesivamente puede ser 2 o 3 según se de en el resultado.

Para la escala de puntuación se consideró que como mínimo en un grupo, debe de haber 7 preguntas con una escala de puntuación de excelentes y 5 de bueno para categorizarlo como **EXCELENTE**, pero si 7 preguntas caen en puntuación de excelente, 4 en bueno y una deficiente la calificación total del grupo es **BUENO**, en el caso de la escala **DEFICIENTE** tienen que salir 7 preguntas deficientes, 5 buenas y no tener ninguna excelente para calificarlo como tal.

EVALUACION DEL GRUPO: 1

NOMBRE DEL GRUPO: FAMILIA AHORRANTE.

N° DE MIEMBROS: 27

n° ESTRATO: 20

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTE	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION	
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1		3	
			Casi todos	2	5		
			Todos	3	15		
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1		20	2
			Más de 25 miembros	2			
			De 15 a 25 miembros	3			
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1		20	3
			Más de 6 personas	2			
			6 personas	3			
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1		20	3
			Casi todos	2			
			Todos	3			
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció reglamento interno	1		20	3
			El grupo conoce el reglamento interno.	2			
El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno			3				
6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1		12	3	
		A veces	2	8			
		Siempre	3				
7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1		2	3	
		Casi todos	2				
		Todos	3	18			
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1		20	3
			Solo la caja de seguridad	2			
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3			
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1		20	3
			A veces	2			
			Siempre	3			
	10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1		20	3
			Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2			
			Distribución programada	3			
ACOMPANAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1		2	3
			Poco	2	2		
			Mucho	3	18		
	12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1		4	2
Muy poco			2	16			
Bastante			3				
TOTAL DE PUNTAJE						34	
CALIFICACION DE ESCALA : EXCELENTE							

TABLA N° 5: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 2

NOMBRE DEL GRUPO: PEQUEÑITOS DEL AHORRO 1° GRADO

N° DE MIEMBROS: 18

n° ESTRATO: 9

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2	2	
			Todos	3	7	
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1		3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3	9	
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1		3
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3	9	
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2		
			Todos	3	9	
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno.	1	2	3
			El grupo conoce el reglamento interno	2	1	
			El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno.	3	6	
	6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1		2
			A veces	2	9	
			Siempre	3		
	7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1		3
			Casi todos	2	1	
			Todos	3	8	
8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas	1		3	
		Solo la caja de seguridad	2			
		Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y	3	9		
9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1		2	
		A veces	2	9		
		Siempre	3			
10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1		3	
		Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los	2			
		Distribución programada	3	9		
11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1		2	
		Poco	2	7		
		Mucho	3	2		
12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1		2	
		Muy poco	2	9		
		Bastante	3			
TOTAL DE PUNTOS						32

IV. CALIFICACION DE ESCALAS: EXCELENTE

TABLA N° 6: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 3

NOMBRE DEL GRUPO: EL TRENCITO DEL AHORRO

N° DE MIEMBROS:19

n° ESTRATO: 10

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGUN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2	2	
			Todos	3	8	
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1		3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3	10	
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1	10	1
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3		
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1		2
			Casi todos	2	9	
			Todos	3	1	
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno.	1		2
			El grupo conoce el reglamento interno	2	10	
			El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno	3		
	6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1		2
			A veces	2	6	
			Siempre	3	4	
	7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1		2
			Casi todos	2	10	
			Todos	3		
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1		3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3	10	
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1		2
			A veces	2	10	
			Siempre	3		
	10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1		3
			Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2		
			Distribución programada	3	10	
	ACOMPANIAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1	
Poco				2	10	
Mucho				3		
12		¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1		2
			Muy poco	2	10	
Bastante	3					
TOTAL DE PUNTOS						27
IV. CALIFICACION DE ESCALAS: BUENO						

TABLA N° 7: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 4

NOMBRE DEL GRUPO: NIÑOS AHORRANDO PARA EL FUTURO 2° B

N° DE MIEMBROS: 20

n° ESTRATO: 7

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGUN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2	1	
			Todos	3	6	
	2	¿Cuantos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1		3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3	7	
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1		3
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3	7	
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1		2
			Casi todos	2	7	
			Todos	3		
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno.	1		3
			El grupo conoce el reglamento interno.	2	2	
			El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno.	3	5	
	6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1		3
			A veces	2	1	
			Siempre	3	6	
	7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1		2
			Casi todos	2	7	
			Todos	3		
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1		3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3	7	
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1		2
			A veces	2	7	
			Siempre	3		
	10	¿Cuando se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1		3
			Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2		
			Distribución programada	3	7	
ACOMPANAMIENTO	11	¿En que medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1		2
			Poco	2	7	
			Mucho	3		
12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1		2	
		Muy poco	2	7		
		Bastante	3			
TOTAL DE PUNTOS						31

IV.

CALIFICACION DE ESCALAS: EXCELENTE

TABLA N° 8: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 5

NOMBRE DEL GRUPO: CENTRO ESCOLAR LA FRAGUA 3° GRADO

N° DE MIEMBROS: 22

n° ESTRATO: 8

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2		
			Todos	3	8	
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1		3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3	8	
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1		3
Más de 6 personas			2			
6 personas			3	8		
4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1		3	
		Casi todos	2	2		
		Todos	3	6		
5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo tiene el reglamento	1		3	
		El grupo conoce el reglamento	2			
		El Grupo aplica el reglamento	3	8		
6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1		2	
		A veces	2	8		
		Siempre	3			
7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1		3	
		Casi todos	2			
		Todos	3	8		
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1		3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3	8	
9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1		2	
		A veces	2	8		
		Siempre	3			
10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1		3	
		Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2			
		Distribución programada	3	8		
ACOMPañAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1		2
			Poco	2	8	
			Mucho	3		
12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1		2	
		Muy poco	2	8		
		Bastante	3			
TOTAL DE PUNTOS						32
CALIFICACION DE ESCALA: EXCELENTE						

TABLA N° 9: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 6

NOMBRE DEL GRUPO: EL MILAGRO DEL AHORRO 4° GRADOS

N° DE MIEMBROS: 23

n° ESTRATO: 10

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2	2	
			Todos	3	8	
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1		3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3	10	
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1		3
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3	10	
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2	8	
			Todos	3	2	
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno	1		3
			El grupo conoce el reglamento interno	2		
El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno.			3	10		
6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1		3	
		A veces	2	3		
		Siempre	3	7		
7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1		3	
		Casi todos	2			
		Todos	3	10		
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1		3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3	10	
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1		2
			A veces	2	10	
			Siempre	3		
10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1		3	
		Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2			
		Distribución programada	3	10		
ACOMPANAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1		2
			Poco	2	9	
			Mucho	3	1	
12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1		3	
		Muy poco	2	2		
		Bastante	3	8		
TOTAL DE PUNTOS						34
IV. CALIFICACION DE ESCALAS:				EXCELENTE		

TABLA N° 10: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 7

NOMBRE DEL GRUPO: AZULES Y ROSADOS 5° GRADO

N° DE MIEMBROS: 18

n° ESTRATO: 8

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2	2	
			Todos	3	6	
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1		3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3	8	
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1		3
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3	8	
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1		2
			Casi todos	2	8	
			Todos	3		
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno	1	1	3
			El grupo conoce el reglamento interno	2	1	
El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno			3	6		
6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1		3	
		A veces	2			
		Siempre	3	8		
7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1		3	
		Casi todos	2			
		Todos	3	8		
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1		3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3	8	
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1		3
			A veces	2		
			Siempre	3	8	
10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1		3	
		Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2			
		Distribución programada	3	8		
ACOMPañAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1		2
			Poco	2	8	
			Mucho	3		
	12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1		2
			Muy poco	2	8	
		Bastante	3			
TOTAL DE PUNTOS						33
IV. CALIFICACION DE ESCALAS: EXCELENTE						

TABLA N° 11: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 8

NOMBRE DEL GRUPO: LOS/LAS AHORRANTES DE 6° GRADO

N° DE MIEMBROS: 20

n° ESTRATO: 9

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje .

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2		
			Todos	3	9	
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1		3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3	9	
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1		3
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3	9	
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2	1	
			Todos	3	8	
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno	1		3
			El grupo conoce el reglamento interno	2		
			El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno	3	9	
	6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1		3
			A veces	2		
			Siempre	3	9	
	7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1		3
			Casi todos	2		
			Todos	3	9	
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1		3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3	9	
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1		3
			A veces	2		
			Siempre	3	9	
10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1		3	
		Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2			
		Distribución programada	3	9		
ACOMPANAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1		2
			Poco	2	9	
			Mucho	3		
12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1		2	
		Muy poco	2	9		
		Bastante	3			
TOTAL DE PUNTAJE						34
IV. CALIFICACION DE ESCALAS: EXCELENTE						

TABLA N° 12: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 9

NOMBRE DEL GRUPO: LOS LIDERES DEL AHORRO 7° GRADO

N° DE MIEMBROS: 25

n° ESTRATO: 11

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1	11	2
			Casi todos	2		
			Todos	3		
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1	11	3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3		
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1	11	3
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3		
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1	11	2
			Casi todos	2		
			Todos	3		
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno	1	11	2
			El grupo conoce el reglamento interno	2		
El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno			3			
6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1	11	2	
		A veces	2			
		Siempre	3			
7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1	9	3	
		Casi todos	2		2	
		Todos	3			
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1	11	3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3		
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1	11	1
10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1	11	3	
		Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2			
		Distribución programada	3			
ACOMPANAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1	10	1
			Poco	2	1	
			Mucho	3		
12	¿Las capacitaciones a la junta directiva ha contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1	11	2	
		Muy poco	2			
		Bastante	3			
TOTAL DE PUNTOS						27
IV. CALIFICACION DE ESCALAS: BUENO						

TABLA N° 13: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 10

NOMBRE DEL GRUPO: FAMILIA AHORRANTE.

N° DE MIEMBROS: 19

n° ESTRATO: 9

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje .

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2	1	
			Todos	3	8	
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1		3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3	9	
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1	9	1
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3		
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1		2
			Casi todos	2	9	
			Todos	3		
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno	1		3
			El grupo conoce el reglamento interno	2		
			El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno	3	9	
	6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1		2
			A veces	2	8	
			Siempre	3	1	
	7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1		2
			Casi todos	2	6	
			Todos	3	3	
DESAROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1		3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3	9	
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1	9	1
			A veces	2		
			Siempre	3		
	10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1		3
			Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2		
			Distribución programada	3	9	
ACOMPANAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1	9	1
			Poco	2		
			Mucho	3		
	12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1		2
			Muy poco	2	9	
TOTAL DE PUNTOS						26
IV. CALIFICACION DE ESCALAS: BUENO						

TABLA N° 14: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 11

NOMBRE DEL GRUPO: LOS SUEÑOS DE 8° GRADO

N° DE MIEMBROS: 20

n° ESTRATO: 11

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2		
			Todos	3	11	
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1		3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3	11	
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1		3
Más de 6 personas			2			
6 personas			3	11		
4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1		3	
		Casi todos	2			
		Todos	3	11		
5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno	1		3	
		El grupo conoce el reglamento interno	2			
		El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno	3	11		
6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1		3	
		A veces	2			
		Siempre	3	11		
7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1		3	
		Casi todos	2			
		Todos	3	11		
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1		3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3	11	
9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1		3	
		A veces	2			
		Siempre	3	11		
10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1		3	
		Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2			
		Distribución programada	3	11		
ACOMPANAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1		2
			Poco	2	9	
			Mucho	3	2	
12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1		2	
		Muy poco	2	11		
		Bastante	3			
TOTAL DE PUNTOS						34
IV. CALIFICACION DE ESCALAS: EXCELENTE						

TABLA N° 15: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 12

NOMBRE DEL GRUPO: AMOR AL BENEFICIO NUESTRO 9° GRADO

N° DE MIEMBROS: 20

n° ESTRATO: 10

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2		
			Todos	3	10	
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1		3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3	10	
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1		3
Más de 6 personas			2			
6 personas			3	10		
4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1		3	
		Casi todos	2			
		Todos	3	10		
5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno	1		3	
		El grupo conoce el reglamento interno	2			
		El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno	3	10		
6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1		3	
		A veces	2	2		
		Siempre	3	8		
7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1		3	
		Casi todos	2			
		Todos	3	10		
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1		3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3	10	
9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1		2	
		A veces	2	10		
		Siempre	3			
10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1		3	
		Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2			
		Distribución programada	3	10		
ACOMPañAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1	1	2
			Poco	2	9	
			Mucho	3		
12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1	3	2	
		Muy poco	2	7		
		Bastante	3			
TOTAL DE PUNTOS						33

IV.

CALIFICACION DE ESCALAS: EXCELENTE

TABLA N° 16: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 13

NOMBRE DEL GRUPO: BENDICION DE DIOS

N° DE MIEMBROS: 26

n° ESTRATO: 11

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1	11	2
			Casi todos	2		
			Todos	3		
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1	11	2
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3		
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1	11	1
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3		
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1	11	2
			Casi todos	2		
			Todos	3		
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno	1	9	2
			El grupo conoce el reglamento interno	2		
El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno			3	2		
6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1	11	2	
		A veces	2			
		Siempre	3			
7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1	11	2	
		Casi todos	2			
		Todos	3			
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1	11	3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3		
			Nunca	1		11
9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	A veces	2	11		
		Siempre	3			
		Distribución sin programación	1		11	3
Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2					
Distribución programada	3					
11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1	11	2	
		Poco	2			
		Mucho	3			
12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1	11	1	
		Muy poco	2			
		Bastante	3			
TOTAL DE PUNTOS						23
IV. CALIFICACION DE ESCALAS: BUENO						

TABLA N° 17: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 14

NOMBRE DEL GRUPO: GAAC LA FRAGUA

N° DE MIEMBROS: 25

n° ESTRATO: 15

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1	15	3
			Casi todos	2		
			Todos	3		
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1	15	3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3		
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1	15	3
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3		
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1	15	3
			Casi todos	2		
			Todos	3		
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno	1	15	3
			El grupo conoce el reglamento interno	2		
El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno			3			
6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1	15	3	
		A veces	2			
		Siempre	3			
7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1	15	3	
		Casi todos	2			
		Todos	3			
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1	15	3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3		
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1	15	3
			A veces	2		
			Siempre	3		
10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1	15	3	
		Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2			
		Distribución programada	3			
ACOMPANAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1	13	2
			Poco	2		
			Mucho	3		2
	12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1	15	2
Muy poco			2			
Bastante			3			
TOTAL DE PUNTOS						34
IV. CALIFICACION DE ESCALAS: EXCELENTE						

TABLA N° 18: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 15

NOMBRE DEL GRUPO: SAN JOSE

N° DE MIEMBROS: 17

n° ESTRATO: 7

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1	7	3
			Casi todos	2		
			Todos	3		
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1	7	3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3		
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1	7	3
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3		
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1	7	3
			Casi todos	2		
			Todos	3		
5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno	1	7	3	
		El grupo conoce el reglamento interno	2			
		El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno	3			
6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1	7	3	
		A veces	2			
		Siempre	3			
DESARROLLO	7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1	7	3
			Casi todos	2		
			Todos	3		
	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1	7	3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3		
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1	7	3
			A veces	2		
			Siempre	3		
	10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1	7	3
Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo			2			
Distribución programada			3			
11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1	7	2	
		Poco	2			
		Mucho	3			
12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1	6	2	
		Muy poco	2			
		Bastante	3			
TOTAL DE PUNTOS						34
IV. CALIFICACION DE ESCALAS: EXCELENTE						

TABLA N° 19: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 16

NOMBRE DEL GRUPO: SUEÑO DEL AHORRO

N° DE MIEMBROS: 17

n° ESTRATO: 8

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1	8	2
			Casi todos	2		
			Todos	3		
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1	8	3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3		
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1	8	1
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3		
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1	8	2
			Casi todos	2		
			Todos	3		
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno	1	8	3
			El grupo conoce el reglamento interno	2		
El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno			3			
6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1	8	2	
		A veces	2			
		Siempre	3			
7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1	8	2	
		Casi todos	2			
		Todos	3			
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1	8	3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3		
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1	8	1
			A veces	2		
			Siempre	3		
10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1	8	3	
		Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2			
		Distribución programada	3			
ACOMPANAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1	8	2
			Poco	2		
			Mucho	3		
	12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1	8	2
			Muy poco	2		
		Bastante	3			
TOTAL DE PUNTOS						26
IV.		CALIFICACION DE ESCALAS: BUENO				

TABLA N° 20: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 17

NOMBRE DEL GRUPO: UNIDOS POR UN FUTURO MEJOR

N° DE MIEMBROS: 15

n° ESTRATO: 9

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje .

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2		
			Todos	3	9	
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1		3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3	9	
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1		3
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3	9	
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2		
			Todos	3	9	
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno	1		3
			El grupo conoce el reglamento interno	2		
El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno			3	9		
6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1		3	
		A veces	2			
		Siempre	3	9		
7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1		3	
		Casi todos	2			
		Todos	3	9		
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1		3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de	3	9	
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1		3
			A veces	2		
			Siempre	3	9	
	10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1		3
			Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2		
			Distribución programada	3	9	
ACOMPANAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1		2
			Poco	2	9	
			Mucho	3		
	12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1		2
			Muy poco	2	9	
		Bastante	3			
TOTAL DE PUNTOS						34
IV. CALIFICACION DE ESCALAS: EXCELENTE						

TABLA N° 21: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 18

NOMBRE DEL GRUPO: PERSONAS LUCHADORAS

N° DE MIEMBROS: 23

n° ESTRATO: 9

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1		2
			Casi todos	2	9	
			Todos	3		
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1		3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3	9	
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1	9	1
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3		
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1		2
			Casi todos	2	6	
			Todos	3	2	
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno	1		2
			El grupo conoce el reglamento interno	2	9	
			El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno	3		
	6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1		2
			A veces	2	9	
			Siempre	3		
	7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1		3
			Casi todos	2		
			Todos	3	9	
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1		3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3	9	
9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1	9	1	
		A veces	2			
		Siempre	3			
10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1		3	
		Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2			
		Distribución programada	3	9		
ACOMPANAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1		2
			Poco	2	9	
			Mucho	3		
	12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1		2
Muy poco			2	9		
Bastante			3			
TOTAL DE PUNTOS						26
IV. CALIFICACION DE ESCALAS: BUENO						

TABLA N° 22: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 19

NOMBRE DEL GRUPO: SAN JOSE DE LA FRAGUA

N° DE MIEMBROS: 26

n° ESTRATO: 12

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1	12	2
			Casi todos	2		
			Todos	3		
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1	12	2
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3		
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1	12	1
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3		
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1	12	2
			Casi todos	2		
			Todos	3		
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno	1	12	3
			El grupo conoce el reglamento interno	2		
El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno			3			
6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1	12	2	
		A veces	2			
		Siempre	3			
7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1	12	3	
		Casi todos	2			
		Todos	3			
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1	12	3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3		
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1	12	2
			A veces	2		
			Siempre	3		
10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1	12	3	
		Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2			
		Distribución programada	3			
ACOMPANAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1	12	1
			Poco	2		
			Mucho	3		
	12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1	12	1
Muy poco	2					
Bastante	3					
TOTAL DE PUNTOS						25
IV. CALIFICACION DE ESCALAS: BUENO						

TABLA N° 23: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 20

NOMBRE DEL GRUPO: CASA DEL AHORRO

N° DE MIEMBROS: 20

n° ESTRATO: 12

OBJETIVO: conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2		
			Todos	3	12	
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1		3
			Más de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3	12	
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1		3
			Más de 6 personas	2		
			6 personas	3	12	
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1		3
			Casi todos	2		
			Todos	3	12	
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció el reglamento interno	1		3
			El grupo conoce el reglamento interno	2		
			El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno	3	12	
	6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1		3
			A veces	2		
			Siempre	3	12	
	7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1		3
			Casi todos	2		
			Todos	3	12	
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1		3
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3	12	
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1		3
			A veces	2		
			Siempre	3	12	
10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1		3	
		Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2			
		Distribución programada	3	12		
ACOMPANIAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1		3
			Poco	2		
			Mucho	3	12	
	12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1		3
			Muy poco	2		
			Bastante	3	12	
TOTAL DE PUNTOS						36
IV. CALIFICACION DE ESCALAS: EXCELENTE						

TABLA N° 24: TABULACION DE RESULTADOS

4.1.2. TABULACION FINAL DE TODOS LOS MIEMBROS DE LA ENCUESTA DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO

II. COMPONENTES	Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS	TOTAL DE RESPUESTAS	TOTAL PORCENTAJE
III FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	0	0%
			Casi todos	58	28%
			Todos	147	72%
			TOTAL	205	100%
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	0	0%
			Más de 25 miembros	43	21%
			De 15 a 25 miembros	162	79%
			TOTAL	205	100%
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	59	28%
			Más de 6 miembros	0	0%
			6 persona	146	72%
			TOTAL	205	100%
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	0	0%
			Casi todos	87	42%
			Todos	118	58%
			TOTAL	205	100%
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció reglamento	3	1%
			El grupo conoce el reglamento interno	43	21%
			El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno.	159	78%
			TOTAL	205	100%
	6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	0	0%
A veces			96	47%	
Siempre			109	53%	
TOTAL			205	100%	
7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	0	0%	
		Casi todos	55	26%	
		Todos	150	74%	
		TOTAL	205	100%	
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero, tarjetas individuales	0	0%
			Solo la caja de seguridad	0	0%
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	205	100%
			TOTAL	205	100%
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	48	23%
			A veces	66	32%
			Siempre	91	45%
			TOTAL	205	100%
	10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	0	0%
			Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros	0	0%
Distribución programada			205	100%	
TOTAL			205	100%	
ACOMPañAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	32	16%
			Poco	136	66%
			Mucho	37	18%
			TOTAL	205	100%
	12	¿Las capacitaciones a la junta directiva ha contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	26	13%
			Muy poco	154	75%
			Bastante	25	12%
			TOTAL	205	100%

TABLA Nº 25: RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

4.1.3. ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION POR ESCALA DE CADA GRUPO.

4.1.3.1. RESULTADOS DE LA CALIFICACION DE LA EVALUACION

GRUPOS DE AHORRO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD LA FRAGUA, MONCAGUA									
GRUPO	NOMBRE DE LOS GRUPOS	TOTAL DE MIEMBROS	ESTRATIFICADO	SUMATORIA DE ESCALA DE PUNTUACION			CALIFICACION DE ESCALA DEL FUNCIONAMIENTO		
				DEFICIENTE (DE 12 A 17 PUNTOS)	BUENO (DE 18 A 29 PUNTOS)	EXCELENTE (DE 30 A 36PUNTOS)	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
1	Familias Ahorrantes	27	20			34			EXCELENTE
2	Pequeñitos del ahorro 1° grado	18	9			32			EXCELENTE
3	El trencito del ahorro 2° A	19	10		27			BUENO	
4	Niños ahorrando para el futuro 2°B	20	7			31			EXCELENTE
5	Centro Escolar La Fragua 3	22	8			32			EXCELENTE
6	El milagro del ahorro 4° grado	23	10			34			EXCELENTE
7	Azules y rosados 5° grado	18	8			33			EXCELENTE
8	Los/as ahorrantes de 6° grado	20	9			34			EXCELENTE
9	Los líderes del ahorro 7° grado	25	11		27			BUENO	
10	La escolita del ahorro	19	9		26			BUENO	
11	Los sueños 8° grado	20	11			34			EXCELENTE
12	Amor al beneficio nuestro 9° grado	20	10			33			EXCELENTE
13	Bendición de Dios	26	11		23			BUENO	
14	GAAP La Fragua	25	15			34			EXCELENTE
15	San José	17	7			34			EXCELENTE
16	Sueño ahorro	17	8		26			BUENO	
17	Unidos por un futuro mejor	15	9			34			EXCELENTE
18	Personas luchadoras	23	9		26			BUENO	
19	San José de la Fragua	26	12		25			BUENO	
20	Casa del ahorro	20	12			36			EXCELENTE
TOTAL		420	205					7	13

TABLA N° 26: RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

4.1.3.2. ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION POR ETAPAS DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO.

4.1.3.2.1. RESULTADO DE LA EVALUACION DEL FUNCIONAMIENTO POR ETAPAS.

GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD LA FRAGUA, MONCAGUA								
GRUPO	NOMBRE DE LOS GRUPOS	TOTAL DE MIEMBROS	ESTRATIFICADO	EVALUACION POR COMPONENTES DE LA ENCUESTA			PUNTAJE	CALIFICACION DE ESCALA DE FUNCIONAMIENTO
				FORMACION Y ORGANIZACIÓN	DESARROLLO	ACOMPANAMIENTO		
1	Familias Ahorrrantes	27	20	E	E	B	34	EXCELENTE
2	Pequeñitos del ahorro 1° grado	18	9	E	E	B	32	EXCELENTE
3	El trencito del ahorro 2° A	19	10	B	E	B	27	BUENO
4	Niños ahorrando para el futuro 2°	20	7	E	E	B	31	EXCELENTE
5	Centro Escolar La Fragua 3	22	8	E	E	B	32	EXCELENTE
6	El milagro del ahorro 4° grado	23	10	E	E	E	34	EXCELENTE
7	Azules y rosados 5° grado	18	8	E	E	B	33	EXCELENTE
8	Los/as ahorrrantes de 6° grado	20	9	E	E	B	34	EXCELENTE
9	Los líderes del ahorro 7° grado	25	11	B	B	B	27	BUENO
10	La escuela del ahorro	19	9	B	B	B	26	BUENO
11	Los sueños 8° grado	20	11	E	E	B	34	EXCELENTE
12	Amor al beneficio mestro 9° grad	20	10	E	E	B	33	EXCELENTE
13	Bendición de Dios	26	11	B	B	B	23	BUENO
14	GAAP La Fragua	25	15	E	E	B	34	EXCELENTE
15	San José	17	7	E	E	B	34	EXCELENTE
16	Sueño ahorro	17	8	B	B	B	26	BUENO
17	Unidos por un futuro mejor	15	9	E	E	B	34	EXCELENTE
18	Personas luchadoras	23	9	B	B	B	26	BUENO
19	San José de la Fragua	26	12	B	E	D	25	BUENO
20	Casa del ahorro	20	12	E	E	E	36	EXCELENTE
TOTAL		420	205					

TABLA N° 27: RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO POR ETAPA DE LA METODOLOGÍA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

NOTA: La encuesta está elaborada con 12 preguntas que se distribuyen en 3 componentes que son: la 1° etapa de Formación y Organización son 7 preguntas, la 2° etapa de desarrollo son 3 y por último la etapa Acompañamiento que son 2 interrogantes.

RESULTADOS

FORMACION Y ORGANIZACIÓN: 13 EXCELENTES Y 7 BUENOS

DESARROLLO: 15 EXCELENTES Y 5 BUENOS

ACOMPANAMIENTO: 1 EXCELENTE, 18 BUENOS, 1 DEFICIENTE

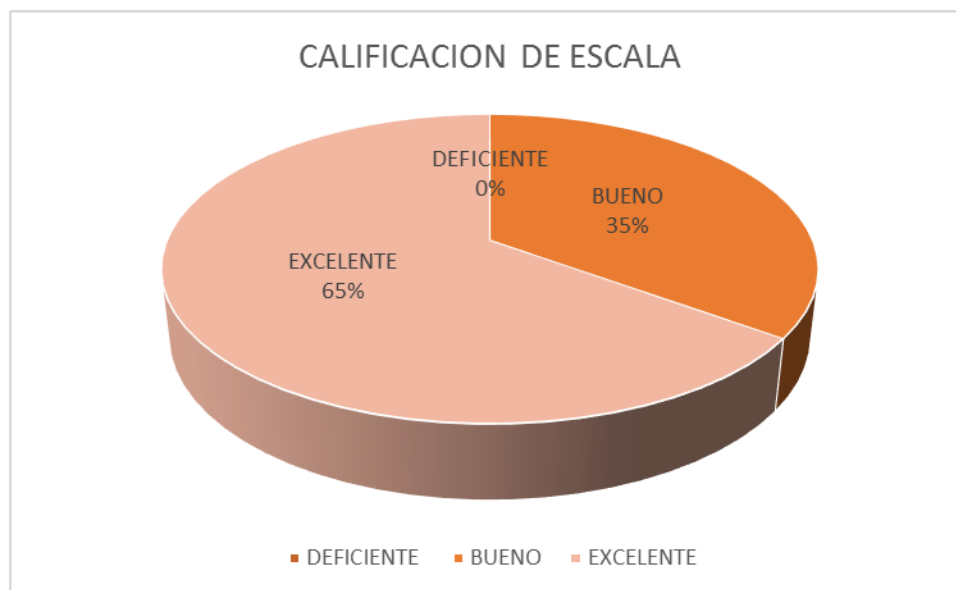
4.1.2.1. RESUMEN DE RESULTADOS

FUNCIONAMIENTO DE LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO DE LA FRAGUA, MONCAGUA		
CALIFICACION DE ESCALAS	N° DE GRUPOS	PORCENTAJES
DEFICIENTE	0	0%
BUENO	7	35%
EXCELENTE	13	65%
TOTAL	20	100%

Tabla N° 28: Cuadro resumen del funcionamiento de los grupos.

Fuente Elaboración propia.

4.1.2.1.1. GRAFICA



Grafica N° 1: CALIFICACION DE ESCALA.

Fuente: Elaboración propia.

4.1.4. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Según resultados obtenidos de los grupos investigados de auto ahorro comunitario de Comunidad La Fragua, bajo la metodología de Fundación Campo, de acuerdo al instrumento que se ha establecido para evaluar el funcionamiento de los grupos, este consta de los tres componentes que se aplican antes de la evaluación ya que la metodología consta de 4 componentes; **formación y organización, desarrollo y Acompañamiento**, para obtener el óptimo funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario.

Se han obtenido resultados de las encuestas aplicadas a los grupos de auto ahorro comunitario de la Comunidad La Fragua, y de acuerdo al cuadro resumen y la gráfica anterior, podemos decir que el 65% de los grupos tienen un funcionamiento excelente y un 35% el funcionamiento es bueno, mientras que ningún grupo se encuentra en estado deficiente

Mientras que analizar los resultados por etapa se tiene que dentro de la etapa de **Formación y Organización**; se cuenta con trece grupos (#1,2,4,5,6,7,8 11, 12,14,15 y 17) que obtuvieron un calificación de excelente en esta etapa, el resto de los grupos (#3,9,10,13,16,18 y 19) obtuvieron una calificación con un funcionamiento que es regularmente bueno. En la etapa de **Desarrollo** los grupos (# 1,2,3,4,5,6,7,8,11,12,14,15,17 y 19) en total son quince de su funcionamiento es eficientemente porque alcanza la calificación de Excelente, no obstante, los grupos (#9,10,13,16 y 18) cinco en total su funcionamiento es regular por alcanzar la calificación de bueno. Por ultimo en la etapa de **Acompañamiento** un grupo (#20) obtuvo la calificación de excelente, los dieciocho grupos alcanzaron la calificación de bueno en esta etapa y solo el grupo 19 que alcanza la calificación de deficiente en esta etapa.

Los resultados obtenidos de los 20 grupos muestran que están operando entre bueno y excelente Y por último y sin quitarle la importancia debida un 0% refleja que no existen grupos que alcance el menor puntaje de calificación para poderlo definir como deficientes según las preguntas evaluadas a los 20 grupos de la comunidad la Fragua .

Los resultados de los grupos, en cuanto a su funcionamiento en cada una de las etapas de la metodología de auto ahorro comunitario, se tiene que solo un grupo (#20) obtuvo la calificación de excelente en todas las etapas. Trece grupos en la etapa de Formación y Organización, tuvieron la calificación de excelente, mientras que siete grupos tuvieron la calificación de bueno, en la etapa de Desarrollo se obtuvieron quince excelentes y cinco buenos y por último en la etapa de Acompañamiento se tuvo un excelente, dieciocho bueno y un deficiente.

4.1.5. INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

De acuerdo a los resultados obtenidos, la metodología de auto ahorro que se está aplicando en comunidad La Fragua por parte de Fundación Campo está dando los resultados esperados a nivel de funcionamiento de los grupos de auto ahorro, ya que de los 20 grupos evaluados 13 obtuvieron una calificación excelente en un 65%, lo cual implica que estos han llegado al nivel óptimo que plantea la metodología en los tres componentes Formación y Organización, Desarrollo y Acompañamiento, más sin embargo hay que consolidar algunos aspectos ya que solo un grupo (#20) logró una calificación excelente en las tres etapas.

También hay 7 grupos que se encuentran con calificación de bueno, ello se debe que hay que mejorar por lo menos un aspecto en la que se encuentra en deficiente, lo que ocasiona que se le asigne la calificación ya antes establecida y que necesitan ser retroalimentados en algún componente de la metodología de auto ahorro comunitario.

En la etapa de Formación y Organización los aspectos que se tienen que mejorar son: especialmente en el número de miembros que integran cada grupo para un buen funcionamiento y desarrollo en cada una de las reuniones, en reestructurar o elegir a los a nuevos miembros para que sean parte de las juntas directivas de cada grupo e incentivar a la junta directiva que conozcan su roles y funciones para que puedan aplicar el reglamento interno de cada grupo, lo que es base fundamental para un buen funcionamiento y hacer que los miembros de los grupos conozcan también el reglamento y así poder cumplirlo.

Los aspectos a mejorar en el componente de Desarrollo se debe de informar, concientizar e incentivar a todos los miembros de grupos a que aporten el fondo social y de sostenibilidad y por último en el componente de Acompañamiento que debe de ser al que se le preste más atención por haber obtenido calificación de un excelente, dieciocho buenos y un deficiente por ello, deberá profundizarse en los resultados y centrarse en mejorar los aspectos deficientes como lo son las intervenciones directas de promotoras técnicas que brindan la atención y capacitaciones en las áreas que muestran los problemas.

Por último, los resultados muestran que a pesar que algunos grupos tienen que mejorar algunos aspectos de los componentes, no hay ninguno que haya obtenido una calificación de escala Deficiente por la razón que mayormente poseen aspectos calificados como bueno y excelente en su funcionamiento.⁴⁰

⁴⁰ Ver capítulo 5.4.1.3.2. Escala de puntuación, Pag. 176

4.2. RESULTADOS DE LA ENCUESTA POR CADA GRUPO DE AUTO AHORRO COMUNITARIO PARA CONOCER LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO EN LA COMUNIDAD LA FRAGUA.

El siguiente apartado se presentan los resultados de la segunda fase, que consiste en un cuestionario que se pasó a los miembros de la comunidad La Fragua (ver anexo 4) que es para conocer la efectividad de la metodología de auto ahorro comunitario en las 3 etapas y así medir los resultados alcanzados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de auto ahorro y determinar los beneficios obtenidos por las familias que integran cada uno de los grupos, determinado si han mejorado o no sus condiciones de vida.

4.1.2. TABULACION.

Se presenta los datos obtenidos por cada grupo según el estrato seleccionado que se tomó en la muestra (ver capítulo 3), así se eligieron los miembros del grupo que iban a contestar el cuestionario sobre la efectividad de la metodología de los grupos de auto ahorro comunitario, teniendo en cuenta que el total de respuestas de los ítems seleccionado, se tomara la mayoría de respuestas que coincidan para poder calificarla en las escalas ya designadas DEFICIENTE (1) EXCELENTE (2). El puntaje correspondiente a la mayoría de las respuesta obtenidas así, si la mayoría responde el ítems de menor medición (1) ese será el puntaje asignado a la preguntas respectiva o sucesivamente puede ser 2 según se de en el resultado.

Para la escala de puntuación se consideró que como mínimo en un grupo deben de haber 7 preguntas con una escala de puntuación deficiente y 6 de excelente para categorizarlo como **DEFICIENTE**. En el caso de la categoría de **EXCELENTE** deben salir como mínimo 7 preguntas excelentes y 6 deficientes.

EVALUACION DEL GRUPO: 1

NOMBRE DEL GRUPO: FAMILIAS AHORRANTES

N° DE MIEMBROS: 27

n° ESTRATO:20

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACION	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	20	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	20	
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1		2
			SI	2	20	
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	20	
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1	6	1
			SI	2	14	
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifas, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	20	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha ensentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio del grupo?				2
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1	2	2
			SI	2	18	
9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1		2	
		SI	2	20		
10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	20	1	
		SI	2			
ACOMPANAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1	15	1
			SI	2	5	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupo de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	20	
13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		2	
		SI	2	20		
TOTAL DE PUNTAJE						23

IV. CALIFICACION DE ESCALA: EXCELENTE

TABLA N° 29: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 2

NOMBRE DEL GRUPO: PEQUEÑITOS DEL AHORRO DE 1° GRADO

N° DE MIEMBROS: 18

n° ESTRATO:9

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	9	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	2	2
			SI	2	7	
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1		2
			SI	2	9	
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	9	
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1		2
			SI	2	9	
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifas, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	9	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha incentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1		2
			SI	2	9	
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1		2
			SI		9	
	9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1		2
			SI	2	9	
	10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	9	1
			SI	2		
ACOMPANAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		2
			SI	2	9	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	9	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		2
			SI	2	9	
TOTAL DE PUNTAJE						24

IV.

CALIFICACION DE ESCALA: EXCELENTE

TABLA N° 30: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 3

NOMBRE DEL GRUPO: EL TRENCITO DEL AHORRO

N° DE MIEMBROS: 19

n° ESTRATO: 10

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	1	2
			SI	2	9	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	10	
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1		2
			SI	2	10	
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	8	1
			SI	2	2	
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1		2
			SI	2	10	
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifas, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	10	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha insentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1		2
			SI	2	10	
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1	6	1
			SI	2	4	
9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1	9	1	
		SI	2	1		
10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	10	1	
		SI	2			
ACOMPañAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1	7	1
			SI	2	3	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupo de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	10	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1	9	1
			SI	2	1	
TOTAL DE PUNTAJE						19

IV. CALIFICACION DE ESCALA: DEFICIENTE

TABLA N° 31: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 4

NOMBRE DEL GRUPO: NIÑOS AHORRANDO PARA EL FUTURO 2° B

N° DE MIEMBROS: 20

n° ESTRATO: 7

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	7	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	7	1
			SI	2		
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1	7	1
			SI	2		
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	7	1
			SI	2		
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1		2
			SI	2	7	
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifa, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	7	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha incentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1		2
			SI	2	7	
	8	¿Cree usted que al pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1	7	1
			SI	2		
	9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1	7	1
			SI	2		
	10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	7	1
			SI	2		
ACOMPANAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		2
			SI	2	7	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	7	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		2
			SI	2	7	
TOTAL DE PUNTAJE						19

IV. CALIFICACION DE ESCALA: DEFICIENTE

TABLA N° 32: TABULACION DE RESULTADOS.

EVALUACION DEL GRUPO: 5

NOMBRE DEL GRUPO: CENTRO ESCOLA LA FRAGUA

N° DE MIEMBROS: 22

n° ESTRATO: 8

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	8	1
			SI	2		
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	8	1
			SI	2		
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1	8	1
			SI	2		
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	8	1
			SI	2		
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1		2
			SI	2		
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifa, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	8	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha insentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1	8	1
			SI	2		
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1	8	1
			SI	2		
9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1	8	1	
		SI	2			
10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	8	1	
		SI	2			
ACOMPañAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1	8	2
			SI	2		
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1	8	1
			SI	2		
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1	8	1
			SI	2		
TOTAL DE PUNTAJE						15

IV. CALIFICACION DE ESCALA: DEFICIENTE

TABLA N° 33: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 6

NOMBRE DEL GRUPO: EL MILAGRO DEL AHORRO 4° GRADO

N° DE MIEMBROS: 23

n° ESTRATO: 10

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	10	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	10	
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1		2
			SI	2	10	
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	10	
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1		2
			SI	2	10	
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifas, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	10	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha insentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1		2
			SI	2	10	
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1		2
			SI	2	10	
	9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1		2
			SI	2	10	
	10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1		2
			SI	2	10	
ACOMPañAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		2
			SI	2	10	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	10	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		2
			SI	2	10	
TOTAL DE PUNTAJE						25

IV.

CALIFICACION DE ESCALA: EXCELENTE

TABLA N° 34: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 7

NOMBRE DEL GRUPO: AZULES Y ROSADOS 5° GRADO

N° DE MIEMBROS: 18

n° ESTRATO: 8

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACION	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	8	1
			SI	2		
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	8	2
			SI	2		
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1	8	2
			SI	2		
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	8	1
			SI	2		
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1	8	2
			SI	2		
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifas, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	8	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha insentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1	8	2
			SI	2		
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1	8	2
			SI	2		
9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1	8	2	
		SI	2			
10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	8	1	
		SI	2			
ACOMPañAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1	8	2
			SI	2		
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1	8	1
			SI	2		
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1	8	2
			SI	2		
TOTAL DE PUNTAJE						21

IV.

CALIFICACION DE ESCALA: EXCELENTE

TABLA N° 35: TABULACION DE RESULTADO

EVALUACION DEL GRUPO: 8

NOMBRE DEL GRUPO: LOS/LAS AHORRANTES DE 6° GRADO

N° DE MIEMBROS: 20

n° ESTRATO: 9

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACION	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	9	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	9	
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1		2
			SI	2	9	
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	9	1
			SI	2		
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1		2
			SI	2	9	
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifas, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	9	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha insentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1		2
			SI	2	9	
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1	9	1
			SI	2		
9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1		2	
		SI	2	9		
10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	9	1	
		SI	2			
ACOMPANAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		2
			SI	2	9	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	9	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		2
			SI	2	9	
TOTAL DE PUNTAJE						22

IV.

CALIFICACION DE ESCALA: EXCELENTE

TABLA N° 36: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 9

NOMBRE DEL GRUPO: LOS LIDERES DEL AHORRO

N° DE MIEMBROS: 25

n° ESTRATO: 11

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	11	2
			SI	2		
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	11	2
			SI	2		
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1	11	2
			SI	2		
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	11	1
			SI	2		
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1	11	1
			SI	2		
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifa, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	11	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha incentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1	11	2
			SI	2		
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1	11	2
			SI	2		
9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1	11	2	
		SI	2			
10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	11	1	
		SI	2			
ACOMPANAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1	11	2
			SI	2		
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1	11	2
			SI	2		
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1	11	2
			SI	2		
TOTAL DE PUNTAJE						22

IV. CALIFICACION DE ESCALA: EXCELENTE

TABLA N° 37: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 10

NOMBRE DEL GRUPO: LA ESCUELITA DEL AHORRO

N° DE MIEMBROS: 19

n° ESTRATO: 9

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	9	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	9	1
			SI	2		
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1		2
			SI	2	9	
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	9	1
			SI	2		
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1		2
			SI	2	9	
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifas, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	9	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha insentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1		2
			SI	2	9	
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1	9	1
			SI	2		
9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1		2	
		SI	2	9		
10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	9	1	
		SI	2			
ACOMPANAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		2
			SI	2	9	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	9	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		2
			SI	2	9	
TOTAL DE PUNTAJE						21

IV. CALIFICACION DE ESCALA: EXCELENTE

TABLA N° 38: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 11

NOMBRE DEL GRUPO: LOS SUEÑOS DE 8° GRADO

N° DE MIEMBROS: 20

n° ESTRATO: 11

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	11	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	11	1
			SI	2		
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1		2
			SI	2	11	
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	11	1
			SI	2		
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1	11	1
			SI	2		
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifas, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	11	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha insentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1	11	1
			SI	2		
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1		2
			SI	2	11	
9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1	11	1	
		SI	2			
10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	11	1	
		SI	2			
ACOMPANAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		2
			SI	2	11	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	11	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		2
			SI	2	11	
TOTAL DE PUNTAJE						19

IV. CALIFICACION DE ESCALA: DEFICIENTE

TABLA N° 39: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 12

NOMBRE DEL GRUPO: AMOR AL BENEFICIO NUESTRO 9° GRADO

N° DE MIEMBROS: 20

n° ESTRATO: 10

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	10	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	10	1
			SI	2		
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1		2
			SI	2	10	
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	10	1
			SI	2		
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1		2
			SI	2	10	
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifa, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	10	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha incentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1		2
			SI	2	10	
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1	10	1
			SI	2		
9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1	10	2	
		SI	2			
10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	10	1	
		SI	2			
ACOMPANIAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		2
			SI	2	10	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	10	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		2
SI			2	10		
TOTAL DE PUNTAJE						21

IV. CALIFICACION DE ESCALA: EXCELENTE

TABLA N° 40: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 13

NOMBRE DEL GRUPO: BENDICION DE DIOS

N° DE MIEMBROS: 26

n° ESTRATO: 11

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaj

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	11	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	11	1
			SI	2		
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1	11	1
			SI	2		
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	11	1
			SI	2		
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1		2
			SI	2	11	
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifa, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	11	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha insentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1	11	1
			SI	2		
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1		2
			SI	2	11	
	9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1		2
			SI	2	11	
	10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	11	1
			SI	2		
ACOMPANAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		2
			SI	2	11	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	11	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		2
			SI	2	11	
TOTAL DE PUNTAJE						20

IV. CALIFICACION DE ESCALA: EXCELENTE

TABLA N° 41: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 14

NOMBRE DEL GRUPO: GAAC DE LA FRAGUA

N° DE MIEMBROS: 25

n° ESTRATO: 15

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	15	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	15	
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1		2
			SI	2	15	
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	15	1
			SI	2		
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1		2
			SI	2	15	
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifa, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1		2
			SI	2	15	
	7	¿Se le ha insentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1		2
			SI	2	15	
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1		2
			SI	2	15	
	9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1	15	1
			SI	2		
	10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	15	1
			SI	2		
ACOMPañAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		2
			SI	2	15	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	15	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1	15	1
			SI	2		
TOTAL DE PUNTAJE						22

IV. CALIFICACION DE ESCALA: EXCELENTE

TABLA N° 42: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 15

NOMBRE DEL GRUPO: SAN JOSE

N° DE MIEMBROS: 17

n° ESTRATO: 7

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	7	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	7	1
			SI	2		
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1	7	1
			SI	2		
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	7	1
			SI	2		
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1		2
			SI	2	7	
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifas, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	7	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha insentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1	7	2
			SI	2		
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1	7	1
			SI	2		
9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1	7	1	
		SI	2			
10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	7	1	
		SI	2			
ACOMPañAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		2
			SI	2	7	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	7	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		2
			SI	2	7	
TOTAL DE PUNTAJE						19

IV. CALIFICACION DE ESCALA: DEFICIENTE

TABLA N° 43: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 16

NOMBRE DEL GRUPO: SUEÑO DEL AHORRO

N° DE MIEMBROS: 17

n° ESTRATO: 8

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III.FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	8	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	8	1
			SI	2		
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1		2
			SI	2	8	
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	8	1
			SI	2		
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1		2
			SI	2	8	
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifas, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	8	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha insentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1		2
			SI	2	8	
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1	8	1
			SI	2		
9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1	8	1	
		SI	2			
10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	8	1	
		SI	2			
ACOMPañAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		2
			SI	2	8	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	8	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		2
SI			2	8		
TOTAL DE PUNTAJE						20

IV. CALIFICACION DE ESCALA: EXCELENTE

TABLA N° 44: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 17

NOMBRE DEL GRUPO: UNIDOS POR UN FUTURO MEJOR

N° DE MIEMBROS: 15

n° ESTRATO: 9

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	9	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	9	1
			SI	2		
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1	9	1
			SI	2		
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	9	1
			SI	2		
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1		2
			SI	2	9	
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifas, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	9	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha insentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1	9	1
			SI	2		
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1	9	1
			SI	2		
	9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1	9	1
			SI	2		
	10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1		2
			SI	2	9	
ACOMPANAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		2
			SI	2	9	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupo de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	9	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		2
			SI	2	9	
TOTAL DE PUNTAJE						19

IV.

CALIFICACION DE ESCALA: DEFICIENTE

TABLA N° 45: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 18

NOMBRE DEL GRUPO: PERSONAS LUCHADORAS

N° DE MIEMBROS: 23

n° ESTRATO: 9

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	9	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	9	
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1		2
			SI	2	9	
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	9	
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1		2
			SI	2	9	
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifa, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1		2
			SI	2	9	
	7	¿Se le ha insentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1		2
			SI	2	9	
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1	9	1
			SI	2		
	9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1		2
			SI	2	9	
	10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	9	1
			SI	2		
ACOMPañAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		2
			SI	2	9	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	9	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		2
			SI	2	9	
TOTAL DE PUNTAJE						24

IV.

CALIFICACION DE ESCALA: EXCELENTE

TABLA N° 46: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 19

NOMBRE DEL GRUPO: SAN JOSE DE LA FRAGUA

N° DE MIEMBROS: 26

n° ESTRATO: 12

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	12	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1	12	1
			SI	2		
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1		2
			SI	2	12	
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	12	
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1	12	1
			SI	2		
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifa, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	12	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha incentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1	12	1
			SI	2		
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1		2
			SI	2	12	
9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1		2	
		SI	2	12		
10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	12	1	
		SI	2			
ACOMPANAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		2
			SI	2	12	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campos de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	12	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		2
			SI	2	12	
TOTAL DE PUNTAJE						21

IV. CALIFICACION DE ESCALA: EXCELENTE

TABLA N° 47: TABULACION DE RESULTADOS

EVALUACION DEL GRUPO: 20

NOMBRE DEL GRUPO: CASA DEL AHORRO

N° DE MIEMBROS: 20

n° ESTRATO: 12

OBJETIVO: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de ahorro comunitario y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

INDICACION: Coloque el valor que se considere adecuado en la casilla de puntaje.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	12	
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	12	
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1		2
			SI	2	12	
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		2
			SI	2	12	
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1	8	1
			SI	2	4	
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifa, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1	12	1
			SI	2		
	7	¿Se le ha incentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1		2
			SI	2	12	
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1	2	2
			SI	2	10	
9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1		2	
		SI	2	12		
10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1	12	1	
		SI	2			
ACOMPANAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		2
			SI	2	12	
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		2
			SI	2	12	
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		2
			SI	2	12	
TOTAL DE PUNTAJE						23

IV. CALIFICACION DE ESCALA: EXCELENTE

TABLA N° 48: TABULACION DE RESULTADOS

4.2.2. TABULACION FINAL DE TODOS LOS MIEMBROS EN LA ENCUESTA DE LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA DE LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO.

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	TOTAL DE RESPUESTAS	TOTAL EN PORCENTAJE
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	17	8%
			SI	188	92%
			TOTAL	205	100%
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	194	95%
			SI	11	5%
			TOTAL	205	100%
DESARROLLO	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	42	20%
			SI	163	80%
			TOTAL	205	100%
	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	131	64%
			SI	74	36%
			TOTAL	205	100%
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	63	30%
			SI	142	70%
			TOTAL	205	100%
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifas, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	181	88%
			SI	24	12%
			TOTAL	205	100%
	7	¿Se le ha insentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	60	29%
			SI	145	71%
			TOTAL	205	100%
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	86	42%
			SI	119	58%
			TOTAL	205	100%
9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	84	41%	
		SI	121	59%	
		TOTAL	205	100%	
10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	186	91%	
		SI	19	9%	
		TOTAL	205	100%	
ACOMPANAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	22	11%
			SI	183	89%
			TOTAL	205	100%
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	16	8%
			SI	189	92%
			TOTAL	205	100%
13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	32	16%	
		SI	173	84%	
		TOTAL	205	100%	

TABLA: N° 49: TABULACION DE TOTAL DE MIEMBROS
FUENTE: ELABORACION PROPIA

4.2.2. ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION POR ESCALA DE CADA GRUPO.

4.2.2.1. RESULTADOS DELA CALIFICACION DE LA EVALUACION.

GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD LA FRAGUA, MONCAGUA							
GRUPO	NOMBRE DE LOS GRUPOS	TOTAL DE MIEMBROS	ESTRATIFICADO	SUMATORIA DE ESCALA DE PUNTUACION		CALIFICACION DE ESCALA PARA CONOCER LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO	
				DEFICIENTE (DE 13 A 19 PUNTOS)	EXCELENTE (DE 20 A 26 PUNTOS)	DEFICIENTE	EXCELENTE
1	Familias Ahorrantes	27	20		23		EXCELENTE
2	Pequeñitos del ahorro 1° grado	18	9		24		EXCELENTE
3	El trencito del ahorro 2° A	19	10	19		DEFICIENTE	
4	Niños ahorrando para el futuro 2°B	20	7	19		DEFICIENTE	
5	Centro Escolar La Fragua 3	22	8	15		DEFICIENTE	
6	El milagro del ahorro 4° grado	23	10		25		EXCELENTE
7	Azules y rosados 5° grado	18	8		21		EXCELENTE
8	Los/as ahorrantes de 6° grado	20	9		22		EXCELENTE
9	Los líderes del ahorro 7° grado	25	11		22		EXCELENTE
10	La escuelita del ahorro	19	9		21		EXCELENTE
11	Los sueños 8° grado	20	11	19		DEFICIENTE	
12	Amor al beneficio nuestro 9° grado	20	10		21		EXCELENTE
13	Bendición de Dios	26	11		20		EXCELENTE
14	GAAP La Fragua	25	15		22		EXCELENTE
15	San José	17	7	19		DEFICIENTE	
16	Sueño ahorro	17	8		20		EXCELENTE
17	Unidos por un futuro mejor	15	9	19		DEFICIENTE	
18	Personas luchadoras	23	9		24		EXCELENTE
19	San José de la Fragua	26	12		21		EXCELENTE
20	Casa del ahorro	20	12		23		EXCELENTE
TOTAL		420	205			6	14

TABLA: N° 50: Resultados de la calificación de la evaluación
FUENTE: ELABORACION PROPIA

4.2.3. ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION DE LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO POR ETAPAS.

4.2.3.1. RESULTADO DE LA EVALUACION DE LA EFECTIVIDAD DE LAS ETAPAS DE LA METODOLOGIA.

GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD LA FRAGUA, MONCAGUA								
GRUPO	NOMBRE DE LOS GRUPOS	TOTAL DE MIEMBROS	ESTRATIFICADO	EVALUACION POR COMPONENTES DE LA ENCUESTA			PUNTAJE	CALIFICACION DE ESCALA DE FUNCIONAMIENTO
				FORMACION Y ORGANIZACIÓN	DESARROLLO	ACOMPANAMIENTO		
1	Familias Ahorrantes	27	20	E	E	E	23	EXCELENTE
2	Pequeñitos del ahorro 1° grado	18	9	E	E	E	23	EXCELENTE
3	El trencito del ahorro 2° A	19	10	E	D	D	19	DEFICIENTE
4	Niños ahorrando para el futuro 2°B	20	7	D	D	E	19	DEFICIENTE
5	Centro Escolar La Fragua 3	22	8	D	D	D	15	DEFICIENTE
6	El milagro del ahorro 4° grado	23	10	E	E	E	25	EXCELENTE
7	Azules y rosados 5° grado	18	8	E	E	E	21	EXCELENTE
8	Los/as ahorrantes de 6° grado	20	9	E	D	E	22	EXCELENTE
9	Los líderes del ahorro 7° grado	25	11	E	D	E	22	EXCELENTE
10	La escolita del ahorro	19	9	E	D	E	21	EXCELENTE
11	Los sueños 8° grado	20	11	E	D	E	19	DEFICIENTE
12	Amor al beneficio nuestro 9° grado	20	10	E	D	E	21	EXCELENTE
13	Bendición de Dios	26	11	D	D	E	20	EXCELENTE
14	GAAC La Fragua	25	15	E	E	E	22	EXCELENTE
15	San José	17	7	D	D	E	19	DEFICIENTE
16	Sueño ahorro	17	8	E	D	E	20	EXCELENTE
17	Unidos por un futuro mejor	15	9	D	D	E	19	DEFICIENTE
18	Personas luchadoras	23	9	E	E	E	24	EXCELENTE
19	San José de la Fragua	26	12	E	D	E	21	EXCELENTE
20	Casa del ahorro	20	12	E	E	E	24	EXCELENTE
TOTAL		420	205					

TABLA: N° 51: Resultados de la evaluación de la efectividad de la metodología de auto ahorro comunitario.

FUENTE: ELABORACION PROPIA.

NOTA: La encuesta para conocer la efectividad de la metodología está elaborada con 13 preguntas que se distribuyen en 3 componentes que son: la 1° etapa de Formación y Organización son 3 preguntas, la 2° etapa de Desarrollo son 7 y por último la etapa Acompañamiento que son 3 interrogantes.

RESULTADOS:

FORMACION Y ORGANIZACIÓN: 15 EXCELENTES Y 5 DEFICIENTES

DESARROLLO: 7 EXCELENTES Y 13 DEFICIENTES.

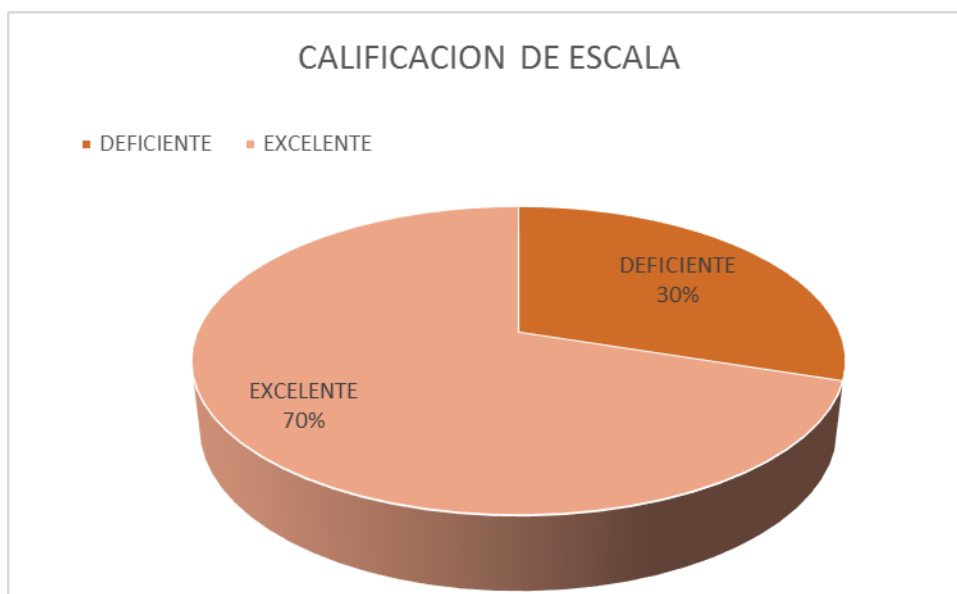
ACOMPANAMIENTO: 18 EXCELENTES Y 2 DEFICIENTE

4.2.1.2. RESUMEN DE LOS RESULTADOS

EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA EN LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO DE LA FRAGUA, MONCAGUA		
CALIFICACION DE ESCALAS	N° DE GRUPOS	PORCENTAJES
DEFICIENTE	6	30%
EXCELENTE	14	70%
TOTAL	20	100%

TABLA: N° 52. ANALISIS DE LOS RESULTADOS
FUENTE; ELABORACION PROPIA

4.2.1.2.1. GRAFICA



GRAFICA N°2: CALIFICACION DE ESCALA
FUENTE: ELABORACION PROPIA

4.2.1.2.3. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Según resultados obtenidos de los miembros encuestados pertenecientes a los grupos de auto ahorro de la comunidad La Fragua, el instrumento que se ha establecido para evaluar la metodología de auto ahorro comunitario aplicada por Fundación Campo, la cual contempla tres aspectos; **Formación y organización, desarrollo y acompañamiento** para la aplicación y el cuarto aspecto la evaluación.

En cuanto a los resultados que muestra la investigación se puede aplicar eficientemente la metodología de auto ahorro comunitario con base en el cuadro resumen y la gráfica anterior, se puede decir que un 70% obtuvo una calificación de **excelente**, mientras que el 30% de los grupos restante obtuvo una calificación **deficiente** en la efectividad de la metodología.

Mientras que analizar los resultados por etapa se tiene que dentro de la etapa de **Formación y Organización;** se cuenta con quince grupos (#1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 19 y 20) que obtuvieron un calificación de excelente en esta etapa, el resto de los grupos (#4, 5, 13, 15 y 17) obtuvieron una calificación con un funcionamiento deficiente. En la etapa de **Desarrollo** los grupos (# 1, 2, 6, 7, 14, 18 y 20) en total son siete de su funcionamiento es eficientemente porque alcanza la calificación de Excelente, no obstante los trece grupos (#3, 4, 5, 8, 9, 10, 11,12 13, 15, 16, 17 y 19) en total su calificación es deficiente en su funcionamiento. Por último en la etapa de **Acompañamiento** dieciocho grupos (# 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20) alcanzaron la calificación de excelente en esta etapa y solo dos grupo (# 3 y 5) que alcanza la calificación de deficiente en esta etapa.

Cabe resaltar que hay siete grupos (1, 2, 6, 7, 14, 18 y 20) que tiene la calificación de excelente en las tres etapas evaluadas y son considerados óptimos en la efectividad de la metodología de auto ahorro comunitario. Por otra parte, de acuerdo a los resultados obtenidos de los miembros de los grupos de auto ahorro comunitario, se puede decir que el grupo (5) que alcanzo una calificación **deficiente** en todas las etapas, por lo que se necesitan un mayor refuerzo en Formación y organización, Desarrollo y Acompañamiento, para poder mejorar sus

funcionamiento. Así mismo se tiene que siete grupos (#8, 9, 10, 11, 12, 16 y 19) que se califican con dos etapas excelentes y por lo menos uno deficiente; por último se obtuvieron cinco grupos (#3, 4, 13, 15 y 17) evaluados con dos etapas en deficiente y por lo menos una excelente.

Al finalizar los resultados obtenidos por cada una de las etapas de la metodología se tiene que en la primera, Formación y Organización quince grupos se calificaron como excelente y cinco como deficiente; en la segunda etapa de Desarrollo siete grupos se evaluaron como excelente mientras que trece se calificaron como deficiente. Por último en la tercera etapa de Acompañamiento dieciocho grupos tuvieron calificación de excelente y únicamente dos de deficientes. Determinándose que la etapa que necesita mayor atención para mejorar la efectividad de la metodología es la de Desarrollo.

4.2.1.2.4. INTERPRETACION DE RESULTADOS.

De acuerdo a los resultados obtenidos para conocer la efectividad de la metodología de los grupos de auto ahorro que se está aplicando en la comunidad La Fragua por parte de la Fundación Campo, está dando resultados aceptables ya que 14 de los 20 grupos obtuvieron una calificación de excelente, sin embargo, hay 6 grupos que se encuentran en estado deficiente.

Los resultados muestran que la mayoría de los grupos están aplicando la metodología de auto ahorro comunitario de una forma efectiva ya que su calificación es excelente en un 70%, pero que sin embargo algunos de estos grupos necesitan mejorar aspectos principalmente de la etapa de Desarrollo, por ser esta la que mide la efectividad de la metodología en mejorar las condiciones de vida, el nivel económico y social de la familia y la cohesión social del grupo en la comunidad a la que permanece.

Los resultados muestran que el 30% de los grupos tienen una evaluación deficiente en la aplicación de la metodología siendo esta hasta el momento inefectiva y que por lo tanto debe mejorar en los aspectos de organización en el componente de **formación y organización** se necesita retroalimentar en los miembros de los grupos la metodología de creación y funcionamiento y es inevitable incentivar los miembros a que sean activos dentro de sus grupos para poder obtener beneficios a través del proyecto. En el componente de **desarrollo** se necesita orientar a los miembros de los grupos a que mejore la confianza en el manejo de sus ahorros, el nivel organizativo y de integración, que es lo que se pretende lograr por medio del proyecto de auto ahorro comunitario, también se debe motivar para que se realicen actividades generadoras de ingresos, para que estos obtengan ganancias al final del ciclo y puedan mejorar sus condiciones de vida tanto personal como familiar no perder de vista la oportunidad de inversión y que crear personas visionarias dispuestas a emprender una iniciativa de negocio. En la etapa de **acompañamiento** se deben brindar capacitaciones que orienten a las personas a mejorar sus condiciones de vida, aprendiendo a manejar sus finanzas educándose financieramente.

4.3. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS A LAS PROMOTORAS TECNICAS DE FUNDACION CAMPO.

Se dan a conocer los resultados obtenidos de la entrevista por medio de las preguntas contenidas en la guía de entrevista (ver anexo 5) que permiten determinar la organización el desarrollo y acompañamiento de las promotoras según a la metodología de auto ahorro.

4.2.1. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Pregunta 1	<p>¿Explique qué tipo de preparación ha recibido usted para la aplicación de la metodología?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Herramientas - Capacitaciones - Talleres
Respuesta	<p>Herramientas: Se brinda material didáctico donde se explica la metodología.</p> <p>Capacitaciones: si se reciben capacitaciones donde se explica a detalle la metodología implementada por la Fundación Campo.</p> <p>Talleres: talleres de educación financiera, liderazgo y emprendimiento.</p>
Interpretación	<p>De acuerdo a lo contestado por las promotoras técnicas de Fundación Campo si reciben preparación para la aplicación de la metodología, como herramienta les dan material didáctico donde se explica a detalle la formación de grupos de auto ahorro, reciben capacitaciones y talleres de educación financiera, liderazgo y emprendimiento.</p>

CUADRO N° 1: ENTREVISTA A PROMOTORAS TECNICAS
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 2	¿Explique, si el apoyo institucional le ha garantizado la aplicación de la metodología?
Respuesta	El apoyo institucional (capacitaciones) ayuda a garantizar la aplicación de la metodología en campo, impartiendo capacitaciones constantemente.
Interpretación	Para las promotoras técnicas es importante el apoyo institucional que reciben, siendo capacitadas constantemente, esto les ayuda a fortalecer el conocimiento para la aplicación de la metodología en campo.

CUADRO N° 2: ENTREVISTA A PROMOTORAS TECNICAS
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 3	¿Explique los beneficios brindados con la aplicación de los grupos de auto ahorro? -Miembros de los grupos -Comunidad La Fragua
Respuesta	Miembros de la comunidad: el hábito de ahorrar que muy pocos o casi nadie de los miembros de los grupos lo practicaba, fortalecer valores, la adquisición de bienes, mejoramiento de viviendas y emprendimiento de iniciativas de negocio. Comunidad La Fragua: la comunidad se ha vuelto más unida y organizada que trabaja continuamente en proyectos de desarrollo para su comunidad, el manejo de las finanzas ha mejorado viéndose reflejado en varios emprendimientos en la comunidad, permitiendo desarrollo social y económico.
Interpretación:	Según la respuestas obtenidas los beneficios que han obtenido los miembros de la comunidad y la comunidad en general con la participación en los grupos de auto ahorro comunitario son notorios entre los más importantes se mencionan: <ul style="list-style-type: none"> -Fortalecimiento de valores -Adquisición de bienes, mejoramiento de viviendas, emprendimiento de negocios. - mejoramiento en la estructura social -Comunidad más organizada y dispuesta a trabajar en proyectos de mejora para su comunidad.

CUADRO N° 3: ENTREVISTA A PROMOTORAS TECNICAS
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 4	<p>¿Sobre qué temas brindan capacitaciones a los grupos de auto ahorro comunitario? En las siguientes áreas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Financieras - Motivacionales - Organizacionales
Respuesta	<p>Financieras: tema de educación financiera se les brinda a los grupos temas como: “escogiendo donde ahorrar”, “creando un plan de ahorro”, “ahorrando para las emergencias”, “estableciendo metas”, “presupuesto”, significado de “interés fijo y con tasa decreciente”.</p> <p>Motivacionales: no se brindan por el momento temas motivacionales a los grupos de ahorro.</p> <p>Organizacionales: este tipo de temas se le brindan a los grupos pero es otra área de Fundación Campo la que se encarga de dar estos temas no el equipo de ahorro.</p>
Interpretación	<p>Los grupos de ahorro por parte del equipo técnico de promotoras de ahorro solo reciben temas de educación financiera y temas de ahorro y objetivos de metas, capacitaciones de temas motivacionales y organizacionales no se imparten a los grupos de ahorro.</p>

CUADRO N° 4: ENTREVISTA A PROMOTORAS TECNICAS
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 5	<p>5. ¿Describa brevemente los resultados que espera tener después de desarrollar la metodología?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo interpersonal de los miembros - Desarrollo económico de los miembros - Mejoras en las condiciones de vida - Cumplimiento de metas personales - Integración social de los miembros
Respuesta	<p>- Desarrollo interpersonal de los miembros:</p>

	<p>El rasgo distintivo más importante de la vida humana es su carácter social para ello es importante su aprendizaje por eso se espera que los miembros de los grupos creen y permanezcan con el hábito de ahorrar siempre, además de fortalecer valores en los miembros.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo económico de los miembros: que las personas tengan capacidad de generar bienes a fin de mantener la prosperidad y estabilidad económica en sus hogares. - Mejoras en las condiciones de vida: que a través de la metodología hayan aprendido a manejar sus ingresos para que puedan tener un mejor vivir. - Cumplimiento de metas personales: que por medio de la metodología puedan cumplir metas que se creían no realizables, porque antes no tenían conocimientos de cómo hacer para invertir por medio del ahorro y ahorrar para lo que quieran, y que por medio de las capacitaciones que se brindan se les enseña todo eso. - Integración social de los miembros: que los miembros puedan tener una convivencia armónica en la comunidad.
Interpretación:	<p>De acuerdo a lo contestado por las promotoras tienen claro que los resultados que esperan obtener, por medio de implementación de la metodología de auto ahorro comunitario entre ellos se mencionan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los miembros de los grupos creen y se permanezcan con el hábito de ahorrar siempre, además de fortalecer valores. - Las personas tengan capacidad de generar bienes a fin de mantener la prosperidad y estabilidad económica en sus hogares. - puedan manejar sus ingresos para tener un mejor vivir. - puedan cumplir metas que se creían no realizables por medio de las inversiones. - los miembros puedan tener una convivencia armónica.

CUADRO N° 5: ENTREVISTA A PROMOTORAS TECNICAS
FUENTE: ELABORACION PROPIA

<p>Pregunta 6</p>	<p>¿Mencione los resultados a obtener en cada una de las etapas de la aplicación de la metodología?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formación y organización - Desarrollo - Acompañamiento - Evaluación
<p>Respuesta</p>	<p>Formación y organización: que los pasos a desarrollar en la etapa de formación y organización de grupos de ahorro se realice conforme la metodología lo plantea, para obtener los resultados que es tener grupos bien organizados.</p> <p>Desarrollo: el desarrollo de la metodología dentro de los grupos de auto ahorro comunitario, se basa en los 13 pasos que se desarrollan en cada reunión, y teniendo en cuenta los lineamientos que tiene la metodología.</p> <p>Acompañamiento: que mediante el acompañamiento que se les brinda a los grupos se solventa inquietudes o problemas a tiempo para que las reuniones se conduzcan bien.</p> <p>Evaluación: solo se realiza un monitoreo mediante observación cuando se va a las reuniones pero no se les está realizando ningún tipo de evaluación a los grupos, estamos en espera de tener una guía, que nos ayude a conocer que grupos están deficientes que necesitan capacitaciones y acompañamientos y que grupos están bien formados.</p>
<p>Interpretación:</p>	<p>Los resultados que se esperan obtener en cada una de las etapas es que en la formación y organización de los grupos de auto ahorro comunitario se pueda dar a conocer la metodología que plantea Fundación Campo a los miembros interesados de la mejor manera para tener grupos bien consolidados desde su formación y en la etapa de desarrollo, etapa de acompañamiento poder solventar dudas o problemas a tiempo para que las reuniones de ahorro se conduzcan bien y en la etapa de evaluación se tiene una deficiencia ya que no se cuenta con ningún mecanismo que permita evaluar el grupo.</p>

CUADRO N° 6: ENTREVISTA A PROMOTORAS TECNICAS
FUENTE: ELABORACION PROPIA

<p>Pregunta 7</p>	<p>¿Mencione que obstáculos se han presentado en el desarrollo de la metodología de formación de grupos de auto ahorro comunitario?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obstáculos técnicos - Obstáculos económicos - Obstáculos sociales - Obstáculos Culturales - Obstáculos Geográficos
<p>Respuesta</p>	<p>Obstáculos técnicos: no se ha tenido ningún obstáculo técnico pues se cuenta con las herramientas necesarias para el desarrollo de la metodología.</p> <p>Obstáculos económicos: en algunos casos se ha planteado que no se puede ahorrar porque no se cuenta con fuentes de ingreso fijo, pero este obstáculo no ha afectado mucho porque se les explica que pueden iniciar con poco y luego ellos se van motivando.</p> <p>Obstáculos sociales: liderazgos comunitarios no proactivos</p> <p>Obstáculos Culturales: la mayoría de la gente casi nunca ha recibido información ni educación de lo importante que es tener el hábito de ahorrar y ha generado incertidumbre o dudas al plantear el proyecto es el obstáculo más frecuente al que se ha enfrentado.</p> <p>Obstáculos Geográficos: no se ha presentado obstáculos geográficos ya que son zonas previamente identificadas y estudiadas.</p>
<p>Interpretación</p>	<p>Los obstáculos más frecuentes que enfrentan las promotoras técnicas son obstáculos culturales debido a la falta de información y educación del hábito de ahorrar. Luego está el obstáculo económico que afecta pero en menor medida ya que la gente tiene el mito de que no se puede ahorrar porque piensan que se debe de hacer con grandes cantidades de dinero, y el obstáculo social debido a liderazgos comunitarios no proactivos, en cuanto a obstáculos técnicos y geográficos no se les han presentado.</p>

CUADRO N° 7: ENTREVISTA A PROMOTORAS TECNICAS
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 8	<p>¿Explique qué actividades se desarrollan en los grupos de auto ahorro comunitario?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades generadoras de ingreso - Fondo social y de sostenibilidad
Respuesta	<p>Actividades generadoras de ingreso: los miembros de los grupos se ponen de acuerdo para realizar rifas, ventas, excursiones internas o externas al grupo de ahorro en pro de obtener dinero extra para el grupo convirtiéndose en ganancia para ellos</p> <p>-Fondo social y de sostenibilidad: Este fondo lo aportan todos los miembros del grupo de ahorro en cada una de las reuniones, ellos deciden para que lo utilizaran pero entre las actividades más comunes están: Emergencias (salud, muerte) que le suceda a algún miembro del grupo o de la comunidad también se realizan actividades de socialización, recreación y esparcimiento entre ellos en fechas especiales o al final del periodo de ahorro.</p>
interpretación	<p>Dentro de los grupos de ahorro se realizan actividades generadoras de ingreso como rifas, ventas, excursiones internas o externas al grupo para beneficio de ellos, además los miembros del grupo aportan un fondo social y de sostenibilidad orientado a emergencias o a realizar convivios.</p>

CUADRO N° 8: ENTREVISTA A PROMOTORAS TECNICAS
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 9	<p>¿Qué sugerencias puede dar para mejorar la aplicación de la metodología?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cambios en la metodología - Cambio en la organización de grupo - Más apoyo técnico
Respuesta	<p>- Cambios en la metodología: definir estrategias y pasos a seguir son claves cuando ya se creó en las personas el hábito de ahorrar.</p> <p>- Cambio en la organización de grupo: no se considera que se necesite realizar cambios en este aspecto.</p> <p>- Más apoyo técnico: se obtiene el apoyo técnico adecuado pero se puede mejorar para lograr mejores resultados.</p>

Interpretación	La única sugerencia aparte de mejorar la aplicación de la metodología es definir estrategias y pasos claves cuando ya se creó en las personas el hábito de ahorrar.
----------------	---

CUADRO N° 9: ENTREVISTA A PROMOTORAS TECNICAS
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 10	¿Explique cómo se ha logrado la consolidación de los grupos de auto ahorro comunitario que atiende?
Respuesta	Se ha logrado consolidación en los grupos porque se les brinda acompañamiento continuo por parte de las promotoras locales y promotoras técnicas y la formación en temas de educación financiera que se imparten donde se destaca la importancia de adquirir el hábito de ahorrar y demostrar que con la metodología de auto ahorro comunitario, se logra toda meta que se propongan.
interpretación	Las promotoras técnicas expresan que debido al acompañamiento y capacitaciones en temas de educación financiera que estas brindan con el apoyo de las promotoras locales han logrado la consolidación de los grupos de ahorro.

CUADRO N° 10: ENTREVISTA A PROMOTORAS TECNICAS
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 11	¿Explique, Usted de qué manera participa con los miembros de los grupos de auto ahorro comunitario?
Respuesta	Realizando acompañamientos que permiten solventar dudas o solucionar problemas, capacitar juntas directivas para un llenado correcto de formularios de ahorro, multas, préstamos y asistencias, a la vez, capacitando a miembros de los grupos en temas de educación financiera que permitan mejorar habilidades en el manejo de los recursos.
Interpretación	Las promotoras destacan que participan en las siguientes actividades con los grupos de ahorro: <ul style="list-style-type: none"> - Acompañamientos que permiten solventar dudas. - Capacitaciones a juntas directivas en el llenado correcto de los formularios de registro financiero. - Capacitaciones de educación financiera

CUADRO N° 11: ENTREVISTA A PROMOTORAS TECNICAS
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 12	¿Cómo explica el papel de las promotoras locales de los grupos de auto ahorro comunitario, en la aplicación de la metodología de formación de grupo?
Respuesta	Las promotoras locales juegan un papel muy importante en la formación de los grupos en sus comunidades, ya que organizan a personas, para informar la metodología de auto ahorro comunitario y que estos puedan ser parte, estando formados los grupos brindan acompañamientos continuos para ver el desarrollo y apoyarlos en la conducción de las reuniones de ahorro o llenado correcto de libretas de ahorro y tener informada a las promotoras técnicas de todo lo que pase en el grupo. Por ultimo sin ellas, la formación de grupos y aplicación de la metodología sería más tediosa y complicada.
Interpretación	El gran papel que desempeñan las promotoras locales en la aplicación de la metodología es de suma importancia y en las actividades siguientes: <ul style="list-style-type: none"> - Reuniones de promoción para dar a conocer la metodología de auto ahorro comunitario en motivar a las personas que forman parte de los grupos de auto ahorro comunitario. - Acompañamientos continuos - Comunicación permanente con el personal técnico de Fundación Campo

CUADRO N° 12: ENTREVISTA A PROMOTORAS TECNICAS
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 13	¿Explique cómo se da el proceso actual de evaluación de los resultados obtenidos en el desarrollo de los grupos de auto ahorro comunitario?
Respuesta	Mediante el comportamiento que tienen los grupos en cada una de las reuniones lo que se observa cuando se les visita, pero no poseemos ninguna herramienta que nos permita evaluar con más a detalle cada uno de los grupos en su funcionamiento y beneficios en la comunidad que se han realizado.
interpretación	La evaluación de los resultados obtenidos en el desarrollo de los grupos se hace según criterio personal de las promotoras pero no se posee ninguna herramienta para evaluar más técnicamente los grupos.

CUADRO N° 13: ENTREVISTA A PROMOTORAS TECNICAS
FUENTE: ELABORACION PROPIA

4.4. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS A LAS AUTORIDADES DE FUNDACION CAMPO

A continuación se dan a conocer los resultados obtenidos en la guía de entrevista (ver anexo 6) a las autoridades encargadas de la metodología de auto ahorro comunitario de aquellas preguntas que permiten determinar los aspectos para saber si se está haciendo efectiva la metodología de auto ahorro.

4.3.1. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Pregunta 1	¿Explique cuál es el propósito de la Metodología para la formación de grupos de auto ahorro comunitario? <ul style="list-style-type: none">• Los beneficios a la sociedad y las familias.
Respuesta	El beneficio que se pretende lograr en las personas, es que puedan adoptar una cultura de ahorro en las familias, y de esta forma puedan administrar sus finanzas y que esto se traduzca en la dinamización de la economía local, y así las familias tengan la capacidad de cambiar sus condiciones de vida.
Interpretación	En la mayoría de las familias adoptar un hábito muchas veces es difícil, y más si se trata de ahorrar, es por eso que con la metodología de formación de grupos de auto ahorro se pretende fomentar este hábito, y así de esta manera las familias puedan mejorar sus condiciones de vida y manejar de una mejor manera sus recursos económicos.

CUADRO N° 14: ENTREVISTA A LAS AUTORIDADES DE FUNDACION CAMPO
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 2	¿Según su criterio cuales son los aspectos que necesitan conocer para saber si está haciendo efectiva la metodología de formación de grupos de auto ahorro?
Respuesta	El cumplimiento del reglamento interno, además de la permanencia de los socios en cada una de las reuniones, así como también el crecimiento de sus ahorros y la realización del cierre de sus ciclos con todos los datos cuadrados.
Interpretación	Las autoridades de Fundación campo según su criterio necesitan conocer los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento del reglamento interno - Permanencia de los miembros en las reuniones de ahorro - Crecimiento de sus ahorros - Cierre de ciclos cuadrados

CUADRO N° 15: ENTREVISTA A LAS AUTORIDADES DE FUNDACION CAMPO
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 3	¿Cuáles son las etapas aplicadas para implementar la metodología de formación de grupos de auto ahorro comunitario?
Respuesta	Para que la metodología se mantenga de una forma adecuada es importante realizar una serie de pasos como lo son, levantar un diagnóstico, realizar una reunión de promoción y una vez las personas estén dispuesta a ser parte del proyecto se procede a inscribirlos y formar la junta directiva, luego elaborar un reglamento interno y durante el proceso capacitar a todos los socios y de esta forma puedan llevar un buen registro para que a la hora del cierre no tengan dificultades.
Interpretación	Las etapas para implementar la metodología de formación de grupos son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> - Diagnostico - Promoción - Capacitación - Acompañamiento - Monitoreo

CUADRO N° 16: ENTREVISTA A LAS AUTORIDADES DE FUNDACION CAMPO
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 4	¿Explique los aspectos económicos, sociales que esperan obtener para la comunidad con la formación de grupos de auto ahorro?
Respuesta	En cuanto a lo económico, los resultados que se esperan en cada uno de los grupos es mejorar las condiciones de vida familiar, mayor disponibilidad de activos, y dinamización de la economía; y en el aspecto social se busca mejorar el tejido organizativo y fomentar el liderazgo y práctica de valores.
Interpretación	Con la metodología de auto ahorro lo que se busca en cuanto al aspecto económico, es fomentar el hábito del ahorro y que de esta manera las familias puedan administrar mejor sus recursos y poder dinamizar la economía dentro de las comunidades; por otra parte es importante desarrollar aspectos sociales como lo son la práctica de valores, la interacción entre familias de la misma y distintas comunidades.

CUADRO N° 17: ENTREVISTA A LAS AUTORIDADES DE FUNDACION CAMPO
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 5	¿Cuáles son los obstáculos que según su criterio, han tenido para la implementación de la metodología de formación de grupos de auto ahorro?
Respuesta	Los obstáculos para la formación de grupos e implementación de la metodología en algunos casos son múltiples dentro de estos tenemos, el convencimiento de las personas, liderazgo no proactivo, además de las diferencias políticas partidarias, también el nivel de delincuencia.
Interpretación	Para la implementación de la metodología algunas veces se presentan obstáculos que de alguna manera dificultan el proceso, muchas veces el reto principal es poder convencer a las personas para crearles un hábito, y además los líderes algunas veces carecen de pro actividad y entre ellos muestran diferencias políticas lo cual dificulta la interacción entre ellos.

CUADRO N° 18: ENTREVISTA A LAS AUTORIDADES DE FUNDACION CAMPO
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 6	¿Qué cambios o sugerencias según su experiencia se requieren actualmente en la metodología de formación de grupos?
Respuesta	Crear una herramienta para definir estrategias y pasos claves a seguir cuando las personas adopten el hábito del ahorro, y de esta manera poder darle sostenibilidad a cada grupo.
Interpretación	Como parte de la innovación es necesario crear una herramienta la cual brinde los pasos necesarios a seguir y así darle sostenibilidad a los grupos.

CUADRO N° 19: ENTREVISTA A LAS AUTORIDADES DE FUNDACION CAMPO
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 7	¿Qué beneficios traería a Fundación Campo tener una guía de medición de los grupos de auto ahorro comunitario?
Respuesta	Para la Fundación Campo es importante ya que esto facilitaría el proceso de monitoreo y evaluación de cada grupo, además de medir el impacto de la metodología y la calidad en el funcionamiento de los grupos.
Interpretación	Los beneficios que traería para Fundación Campo tener una guía de medición para los grupos sería mejorar los procesos de sostenibilidad de la metodología, facilitar el monitoreo y la evaluación de estos grupos para medir la calidad en su funcionamiento y el impacto que ha tenido la metodología.

CUADRO N° 20: ENTREVISTA A LAS AUTORIDADES DE FUNDACION CAMPO
FUENTE: ELABORACION PROPIA

Pregunta 8	¿Qué aspectos desean conocer y lograr por medio de una guía de evaluación de los grupos de auto ahorro comunitario?
	<ul style="list-style-type: none"> - Aspectos desean conocer - Aspectos desean lograr
Respuesta	- Aspectos desean conocer: Es importante conocer la calidad de los grupos, y el funcionamiento de sus juntas directivas.

	<ul style="list-style-type: none"> - Aspectos desean lograr: Dentro de los grupos lo que se desea lograr es contar con una herramienta de monitoreo, lo cual nos permita tomar decisiones y propuestas de acompañamiento y mejoras.
Interpretación	Dentro de los grupos de auto ahorro comunitario es importante conocer la calidad de ellos, mejorar algunos aspectos que a través de una guía se podrían solucionar y de esta forma poder crear juntas directivas más sólidas y mejorar su funcionamiento. Los aspectos que se desean lograr a través de una guía es poder tener una herramienta que permita monitorear el desempeño de los grupos y así brindarles un adecuado acompañamiento y brindarles mejoras.

CUADRO N° 21: ENTREVISTA A LAS AUTORIDADES DE FUNDACION CAMPO
FUENTE: ELABORACION PROPIA

4.5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Luego de obtener, describir y analizar la información obtenida en las encuestas y entrevistas aplicadas a los miembros de los grupos de Auto Ahorro Comunitario, Las promotoras y autoridades de Fundación Campo, en ambas encuestas para conocer el funcionamiento y la efectividad de la metodología se deduce que los factores y las tres etapas que conforman en la metodología de formación de grupos de auto ahorro comunitario para los procesos y procedimientos.

4.5.1. CONCLUSIONES.

Luego de haber realizado el análisis de los resultados obtenidos en la investigación se concluye.

OBJETIVO ESPECIFICO 1.

1. De acuerdo a los resultados obtenidos, la metodología de auto ahorro que se está aplicando en comunidad La Fragua por parte de Fundación Campo está dando los resultados esperados a nivel de funcionamiento de los grupos de auto ahorro, ya que de los 20 grupos evaluados 13 obtuvieron una calificación excelente en un 65% (Ver grafica N°1), lo cual implica que estos han llegado al nivel óptimo que plantea la metodología en los tres componentes Formación y Organización, Desarrollo y Acompañamiento, más sin embargo hay que consolidar algunos aspectos ya que solo un grupo (#20) (ver tabla N° 27) logró una calificación excelente en las tres etapas. En cuanto a la efectividad en la aplicación de la metodología de auto ahorro comunitario, se obtuvo que la mayoría de los grupos están excelente en 70% (ver tabla N° 52 y grafico N° 2), pero que sin embargo algunos de estos grupos necesitan mejorar aspectos principalmente en la etapa de desarrollo (ver tabla N° 51).

2. Los resultados de la investigación muestran que los principales obstáculos que se presentan en la aplicación de la metodología de auto ahorro comunitario son: **Obstáculos sociales:** liderazgos comunitarios no proactivos, además de las diferencias políticas partidarias, también el nivel de delincuencia. **Obstáculos económicos:** en algunos casos se ha planteado que no se puede ahorrar porque no se cuenta con fuentes de ingreso fijo, pero este obstáculo no ha afectado mucho porque se les explica que pueden iniciar con poco y luego ellos se van motivando. **Obstáculos Culturales:** el convencimiento de las personas, la mayoría de las personas casi nunca ha recibido información ni educación de lo importante que es tener el hábito de ahorrar y ha generado incertidumbre o dudas al plantear el proyecto es el obstáculo más frecuente al que se ha enfrentado. (ver guía de entrevista a promotoras técnicas, cuadro N° 7 y guía de entrevista a autoridades de Fundación Campo cuadro N° 5).

3. Que los aspectos deficientes en el funcionamiento de la metodología en los grupos de auto ahorro comunitario son principalmente en Acompañamiento que la institución a través de las promotoras técnicas deben dar a los grupos tales como: brindar monitoreo continuo, capacitaciones de educación financiera a los grupos y a las juntas directivas capacitaciones sobre sus roles y funciones dentro de los grupos (ver tabla N° 25, preguntas 11 y 12 de la guía del funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario)

Además las promotoras locales juegan un papel muy importante en la formación de los grupos en sus comunidades, ya que organizan a personas, para informar la metodología de auto ahorro comunitario y que estos puedan ser parte, estando formados los grupos brindan acompañamientos continuos para ver el desarrollo y apoyarlos en la conducción de las reuniones de ahorro o llenado correcto de libretas de ahorro y tener informada a las promotoras técnicas de todo lo que pase en el grupo. Por ultimo sin ellas, la formación de grupos y aplicación de la metodología sería más tediosa y complicada (ver guía de entrevista a las promotoras técnicas, cuadro N°12).

En cuanto a la etapa de Desarrollo en la aplicación de la metodología de auto ahorro comunitario los grupos se deben de mejorar aspectos como: se necesita orientar a los

miembros de los grupos a que mejore la confianza en el manejo de sus ahorros, el nivel organizativo y de integración, que es lo que se pretende lograr por medio del proyecto de auto ahorro comunitario, también se debe de motivar para que se realicen actividades generadoras de ingresos, para que estos obtengan ganancias al final del ciclo y puedan mejorar sus condiciones de vida tanto personal como familiar no perder de vista la oportunidad de inversión y que crear personas visionarias dispuestas a emprender una iniciativa de negocio.

4. Que para lograr una efectiva aplicación de la metodología de auto ahorro comunitario en la institución de Fundación Campo, ya que muestra que el 30% de los grupos tienen una evaluación deficiente en la aplicación de la metodología siendo esta hasta el momento inefectiva y que por lo tanto deben de mejorar en los aspectos de Formación y Organización, mayormente se necesita mejorar en la etapa de Desarrollo, ya que la mayoría trece grupos un 65% (ver tabla N° 28 y grafico N°1), ya que según la opinión de los miembros de los grupos no ha mejorado su nivel económico y social de su familia, no realizan actividades generadoras de ingresos, no ha mejorado condiciones de vida, no ha mejorado su nivel organizativo y de integración en la comunidad y por tanto no les ha permitido mejorar sus condiciones de vida (ver resultado de preguntas 4, 6, 8, 9 y 10 en tabla N°25)

OBJETIVO ESPECIFICO 2.

5. Que el propósito de la metodología de auto ahorro comunitario es que puedan adoptar una cultura de ahorro, el beneficio que se espera lograr en las personas, es que puedan adoptar una cultura de ahorro en las familias, y de esta forma puedan administrar sus finanzas y que esto se traduzca en la dinamización de la economía local, y así las familias tengan la capacidad de cambiar sus condiciones de vida y tener como resultado en cada uno de los grupos mejorando las condiciones de vida familiar, mayor disponibilidad de activos, y dinamización de la economía; y en el aspecto social se busca mejorar el tejido organizativo y fomentar el liderazgo y práctica de valores. Sin embargo los resultados de

la investigación muestra que la etapa de Acompañamiento se califica como de deficiente (ver tabla N° 22, de la encuesta para conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario) y así mismo la etapa de Desarrollo que se evalúa como deficiente en la mayoría de los grupos (Ver tabla N°51, encuesta para conocer la efectividad de la metodología de los grupos de auto ahorro comunitario), siendo esta etapa la que mide la efectividad de la metodología en mejorar las condiciones de vida, el nivel económico y social de las familias, y la cohesión social del grupo en la comunidad a la pertenece.

OBJETIVO ESPECIFICO 3.

6. Que la metodología de auto ahorro no está cumpliendo con los aspectos económicos y sociales que espera obtener Fundacion Campo, ya que según la opinión de los miembros de los grupos no ha mejorado su nivel económico y social de su familia, no realizan actividades generadoras de ingreso, no ha mejorado sus condiciones de vida, no ha mejorado su nivel organizativo y de integración en la comunidad y por tanto se tiene un atraso en el desarrollo de los grupos comunitarios.

7. Que actualmente, no se cuenta con una guía de medición para conocer el funcionamiento de los grupos, lo que dificulta conocer los componentes y etapas en las que están fallando, apoyados para que no lleguen a la desintegración, ya que durante los cuatro años de ejecución de la metodología de auto ahorro comunitario, Fundacion Campo no cuenta con una guía que pueda medir el impacto de la efectividad de la metodología de auto ahorro, siendo necesaria la creación de un instrumento de medición, para que se pueda realizar la evaluación del funcionamiento y efectividad de esta metodología.

4.5.2. RECOMENDACIONES

De los resultados reflejados en la investigación y de las conclusiones, planteadas anteriormente se brindan las siguientes recomendaciones:

1. Que Fundación Campo implemente un taller con los miembros que conforman los grupos de auto ahorro comunitario, y en este se evalúen las juntas directivas que no están con los 6 miembros que exige la metodología y se haga una reestructuración de estas, teniendo cada junta directiva un presidente, vice-presidente, secretaria, pro-secretaria, tesorero y pro-tesorero; además se les explique los roles y funciones que cada cargo amerita, para que estos conozcan el papel que deben desempeñar durante una reunión de ahorro.
2. Desarrollar un concurso de iniciativas de negocio, donde miembros de los grupos de auto ahorro tengan la oportunidad de recibir un apoyo económico para que puedan emprender un negocio, esto permitirá un desarrollo económico local, generación de auto-empleo y dinamización en la economía familiar; logrando así los aspectos económicos y sociales que espera obtener Fundación Campo.
3. Crear campañas de concientización, donde se motive a los miembros de los grupos de auto ahorro a tener un fondo social y de sostenibilidad que permita cubrir gastos básicos del grupo y forjar ideas visionarias que permitan que los miembros de los grupos no solo retiren el dinero que han ido aportando en cada una de las reuniones, sino también poder obtener más ingresos si realizan actividades externas al grupo.
4. Brindar talleres de refuerzo metodológico dirigido a las promotoras, para fortalecer los conocimientos acerca de la ejecución de la metodología y el acompañamiento que se les debe brindar a los grupos de auto ahorro comunitario, además se debe de tener establecido un módulo de capacitaciones de educación financiera que se le debe de dar a todos los grupos y crear un instructivo para las capacitaciones de juntas directivas y estas sean de gran apoyo para el desarrollo de cada una de las reuniones, y realizar jornadas de recreación y de sano esparcimiento, para contribuir a la motivación de las promotoras.

5. Implementar una guía que permita conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario, ya que esto servirá para identificar a los grupos que se encuentren en la etapa de deficiente y brindarles la debida atención para que estos no se desintegren, y los grupos que estén en la etapa de bueno mejorar los aspectos en los que estén fallando, para llevarlos a un nivel óptimo y los grupos que estén excelente, graduarlos porque llegaron al nivel máximo que plantea la metodología y estén aptos para ser independientes. Además, crear una guía que permita conocer el impacto generado por la metodología en comunidad La Fragua y replicarlo en las demás comunidades intervenidas por Fundacion Campo.

CAPITULO

V

PROPUESTA

5. PROPUESTA DE GUIA DE MEDICION PARA DETERMINAR LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA APLICADA A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO EN LA COMUNIDAD LA FRAGUA, POR FUNDACION CAMPO

5.1. INTRODUCCION

El presente capítulo tiene como finalidad brindar una herramienta que servirá de como base para aplicar la etapa de la Evaluación en la Metodología de Auto Ahorro Comunitario; comprenderá la elaboración de un instrumento de medición para conocer la efectividad de la aplicación de la metodología desarrollada en los grupos de auto ahorro comunitario por la Fundación Campo en la comunidad La Fragua, municipio de Moncagua, departamento de San Miguel. Esta herramienta está orientada a medir la efectividad que ha tenido la metodología de auto ahorro en las comunidades y la medición se efectúa en dos partes, cada una comprende la aplicación de un instrumento que sirve de base para la medición, la cual, será la herramienta a utilizar para complementar la última etapa, como es la Evaluación de la Metodología de Auto Ahorro Comunitario.

El Primer instrumento es aplicado al funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario y el segundo instrumento es para conocer la efectividad de la metodología de los grupos de auto ahorro comunitario en el proceso de la aplicación, con el fin de medir el desarrollo en las comunidades basado en buscar mejores condiciones económicas, sociales y culturales para los habitantes de la comunidad.

Estos instrumentos están basados en las diferentes etapas de la metodología de auto ahorro como lo son: formación y organización, desarrollo, acompañamiento y la última que nos interesa desarrollar en este estudio es la evaluación, que comprende en primer lugar, los datos generales del grupo y propósito del instrumento, en segundo los instrumentos se divide en componentes: formación y organización, desarrollo, acompañamiento y consiste en extraer información clave sobre el desarrollo de la comunidad y grupos que se han creado, a través

de sus interrogantes y de sus respectivas posibles respuestas, para utilizar dicha información como una base de los problemas existentes y a los cuales se identificarán por medio de cada instrumento de medición. En tercer y por último será la ejecución y extracción de resultados de ambos instrumentos por medio de los parámetros y escala de puntuación para conocer la efectividad que están teniendo los grupos de auto ahorro comunitario, en la Comunidad La Fragua del Departamento de San Miguel.

5.2.OBJETIVOS

5.2.1 OBJETIVO GENERAL

- Brindar una guía de medición para determinar la efectividad de aplicación de la metodología aplicada a los grupos de auto ahorro comunitario en la comunidad La Fragua por Fundación Campo.

5.2.2. OBJETIVO ESPECIFICO

- Conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.
- Medir los resultados alcanzados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de auto ahorro y determinar los beneficios obtenidos por las familias que integran cada uno de los grupos, determinado si han mejorado sus condiciones de vida.

5.3. JUSTIFICACIÓN.

En la presente investigación se determinó que a nivel mundial no existe un medio de evaluación para determinar el funcionamiento y la efectividad de la metodología de los programas de auto ahorro comunitario aplicado en los diferentes países y El Salvador no es la excepción, La metodología aplicada por CRS, OXFAM es la guía para desarrollar esta iniciativa, en sus diferentes fase como lo son I Promoción, II Formación de grupos, III Asesoría y Acompañamiento, IV Graduación de grupos de ahorro y préstamo, V Monitoreo y evaluación. Pero cabe indicar que cada implementadora se rige u modifica esta metodología según región, personas involucradas.

Fundación Campo implementa la metodología auto ahorro comunitario en las fases siguientes: I Formación y Organización, II Desarrollo, III Acompañamiento y la IV fase que es la Evaluación, no se tiene ningún sistema de evaluación u instrumentos para medir y determinar la efectividad.

La presente guía de medición que consta de dos instrumentos el primero, aplicado para conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario y el segundo, para conocer la efectividad de la metodología de auto ahorro comunitario para el proyecto de auto ahorro comunitario de Fundación Campo, ya que se quiere tener un mejor conocimiento de la efectividad que tiene este programa de auto ahorro en las comunidades y si la gente lo ha recibido de manera favorable para el beneficio propio.

Actualmente, Fundación Campo está aplicando la metodología en la comunidad de La Fragua y requiere de un instrumento para poder evaluar la efectividad de cada uno de los grupos que se encuentran dentro del proyecto de auto ahorro, la aplicación de estos instrumentos tiene como propósito principal disponer de insumos para el fortalecimiento de la metodología aplicada a los grupos de auto ahorro, ayudando a conocer su funcionamiento y desempeño.

El instrumento de medición será de gran beneficio para Fundación Campo y para las demás instituciones que estén desarrollando la metodología a nivel nacional o internacional ya que a través de este se podrá ver si los objetivos trazados con el proyecto están siendo logrados según la metodología aplicada, además de saber si las personas que están dentro de los grupos de ahorro han logrado sus fines.

La Universidad de El Salvador a través de la realización de este trabajo de investigación, podrá brindar mayor información acerca del instrumento de medición que se aplica a los grupos de auto ahorro comunitario.

5.3. PROPUESTAS DEL INSTRUMENTOS DE MEDICION APLICADA LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD LA FRAGUA, DEPARTAMENTO DE MONCAGUA

5.3.1. GUIA DE MEDICION N° 1 APLICADO A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO PARA CONOCER SU FUNCIONAMIENTO.

5.3.1.1. OBJETIVO

Conocer el funcionamiento de los grupos a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.

5.3.1.2. PROCESO DE APLICACIÓN Y CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.

5.3.1.2.1. PROCESO DE APLICACIÓN

5.3.1.2.1.1. APLICACIÓN DE LA PRUEBA

El instrumento se aplicará en dos momentos para cada grupo a lo largo del período de ahorro, ello dependerá a la vez del periodo de tiempo establecido para el ahorro. Se debe establecer las siguientes alternativas o fases.

FASE I: El periodo de ahorro es de un año:

Se realizará al cumplir el **primer trimestre de ahorro**, entendiendo que el período de ahorro inicia una vez ya el grupo tenga definido su reglamento y su junta directiva, con la intención de recoger información sobre la base de la experiencia de los primeros tres meses de funcionamiento del grupo y el fortalecimiento de la metodología.

FASE II: El periodo de ahorro es de 6 meses:

Se realizará **un mes antes del cierre de periodo de ahorro** a fin de constatar el avance de las etapas de formación y organización, desarrollo, acompañamiento de la metodología en el fortalecimiento recibido, a la vez que se dispone de suficiente evidencia del desempeño actual del grupo en un momento cercano al final del período de ahorro.

5.3.1.2.1.2. INVOLUCRADOS EN LA APLICACIÓN

Lo recomendable es que la aplicación de esta guía no la realice la promotora técnica ni la promotora local que atienden la comunidad en específico, para que la información obtenida no muestre ningún sesgo.

Debe ser personal técnico de Fundación Campo que no muestre ninguna afinidad o relación con los grupos a evaluar, aunque lo recomendable será una persona externa la institución.

5.3.1.2.2. CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

5.3.1.2.2.1. DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO

El instrumento aplicado a los grupos de auto ahorro comunitario contiene los siguientes apartados:

APARTADO I: INFORMACIÓN GENERAL

Comprende los datos complementarios que se tendrán que llenar por cada grupo durante la medición con la siguiente información:

- 1. Nombre del grupo.**
- 2. Nombre de la comunidad y Municipio** de donde está ubicado el grupo.
- 3. Numero de periodo** que llevan participando en el proyecto.

4. **El objetivo** que rige la elaboración del instrumento
5. **Indicaciones** para facilitar al evaluador en el momento de pasar el instrumento.

APARTADO II: ENCABEZADO DEL INSTRUMENTO

Nombre de las 6 celdas o columnas del encabezado del instrumento aplicado a los grupos de auto ahorro comunitario.

- Celda 1. Componentes, es donde está el nombre de la etapa que se evaluará.
- Celda 2. Número, correlativo de cada pregunta.
- Celda 3. Preguntas, correspondientes a la medición de cada etapa de la metodología Formación y Organización, Desarrollo, Acompañamiento.
- Celda 4. Respuestas, donde se encuentran las respuestas a las preguntas con 3 alternativas.
- Celda 5. Parámetros de medición, consiste en asignar valor a cada respuesta según parámetro de medición ya establecidos.
- Celda 6. Puntaje, se colocará el valor del parámetro de medición asignado para luego obtener la sumatoria de todos los puntos.

APARTADO III: COMPONENTES

Desarrollo de los componentes (etapas) a evaluar, que serán las primeras 3 etapas como lo son:

1. **Etapa I FORMACION Y ORGANIZACIÓN**, comprende 7 preguntas enumeradas de la 1 la 7 enfocadas en la formación y organización de cada uno de los grupos, Cada pregunta tiene 3 ítems con el propósito de conocer si la formación y organización ha sido efectiva en el grupo.
2. **Etapa II DESARROLLO**, comprende 3 preguntas enumeradas de la 8 a la 10 dirigidas a conocer el desarrollo de cada grupo, cada pregunta tiene 3 ítems.

3. **Etapa III ACOMPAÑAMIENTO**, comprende 2 pregunta enumeradas de la 11 a la 12, dichas interrogantes van dirigidas a la junta directiva de cada grupo, preguntas al pleno en general y cada pregunta tiene 3 ítems.

APARTADO IV: RESULTADOS

Al finalizar las 12 preguntas que contiene el instrumento aplicado a los grupos de auto ahorro comunitario y habiendo obtenido los resultados podremos determinar lo siguiente:

Primero se tendrá el puntaje necesario por medio del parámetro de medición, ya que el propósito es darle una valoración a cada respuesta brindada por cada pregunta y asignar al final de cada ítem un valor ya estipulado según parámetro de medición establecido. *(Se explica en el apartado 5.4.1.3)*

Segundo al haber realizado las 12 preguntas de los 3 componente de la metodología se tendrá un puntaje asignado y se sumaran para obtener el puntaje total del instrumento por grupo, teniendo el total se clasificará en las escalas de puntuación que corresponda ya sea Deficiente, Bueno y Excelente y así determinar el estado o funcionamiento de cada grupo. *(Se detalla en el apartado 5.4.1.3.1).*

5.3.1.2.2.2. FORMATO DE INSTRUMENTO APLICADO A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO

INSTRUMENTO APLICADO LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO PARA CONOCER SU FUNCIONAMIENTO						
DATOS INFORMATIVOS:						
Grupo N°	Nombre del grupo:	N° de miembros:		Municipio:		
Comunidad:						
N° de período:						
Objetivo: Conocer el funcionamiento de los grupos de auto ahorro comunitario a través de la medición de las etapas de la metodología de auto ahorro.						
Indicacion: Coloque el valor que considere adecuado en la casilla de puntaje						
II. COMPONENTE	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?	Ninguno	1		
			Casi todos	2		
			Todos	3		
	2	¿Cuántos miembros tiene el grupo?	Menos de 15 miembros	1		
			Mas de 25 miembros	2		
			De 15 a 25 miembros	3		
	3	¿El grupo cuenta con una junta directiva completa?	Menos de 6 miembros	1		
			Mas de 6 personas	2		
			6 personas	3		
	4	¿La junta directiva conoce los roles y funciones?	Ninguno	1		
			Casi todos	2		
			Todos	3		
	5	¿El grupo cuenta con un reglamento interno?	El grupo solo estableció reglamento interno	1		
			El grupo conoce el reglamento interno.	2		
El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno			3			
6	¿La junta directiva aplica el reglamento interno?	Nunca	1			
		Aveces	2			
		Siempre	3			
7	¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?	La mitad	1			
		Casi todos	2			
		Todos	3			
DESARROLLO	8	¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?	Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales	1		
			Solo la caja de seguridad	2		
			Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad	3		
	9	¿El grupo aporta para el fondo social y de sostenibilidad?	Nunca	1		
			Aveces	2		
			Siempre	3		
10	¿Cuándo se hace la distribución del dinero?	Distribución sin programación	1			
		Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo	2			
		Distribución programada	3			
ACOMPAÑAMIENTO	11	¿En qué medida le ha ayudado la promotora a solventar problemas durante la reunión?	Nada	1		
			Poco	2		
			Mucho	3		
	12	¿Las capacitaciones a la junta directiva han contribuido al desarrollo de las reuniones?	Nunca han recibido capacitación	1		
Muy poco			2			
Bastante			3			
TOTAL DE PUNTAJE						
VI. CALIFICACION DE ESCALA :						

5.3.1.3. CRITERIO DE MEDICION UTILIZADOS

Los criterios de medición que se utilizara para el programa de auto ahorro comunitario contienen las escalas de puntuación con parámetros de medición determinados por la metodología y empresa que la desarrolla por Fundación Campo. Para el proceso de aplicación en la evaluación del funcionamiento de cada grupo de auto ahorro comunitario, en la siguiente propuesta seria de forma siguiente

5.3.1.3.1. PARAMETROS DE MEDICION.

En el instrumento cada pregunta que consta de tres respuestas y se le han asignado un valor a cada ítem y así tener un parámetro para poder medir el logro obtenido en el grupo.

- 1- Deficiente**
- 2- Bueno**
- 3- Excelente**

Cada parámetro de medición está asignado según metodología para brindar con más facilidad en que escala de puntuación este cada grupo.

5.3.1.3.2. ESCALA DE PUNTUACION.

Las siguientes escalas se establece para tener un parámetro de medición en las respuestas que son consideras correctas según metodología y aplicación de Fundación Campo y el porcentaje o sumatoria de las respuestas consideradas como buenas estarán dentro de los siguientes rangos:

- ✓ **Deficiente:** de 12 a 17 puntos
Se considera que el grupo necesita mejorar en cada una de las etapas.
- ✓ **Bueno:** Entre 18 a 30 puntos
Se necesita retroalimentar en aquellos aspectos que se necesitan mejorar en la aplicación de la metodología.

- ✓ **Excelente:** Entre 31 a 36 puntos

Se considera óptimo el desarrollo y aplicación de la metodología de formación de grupos de auto ahorro comunitario en la comunidad

El propósito de la escala de puntuación es facilitar al evaluador en el momento de pasar el instrumento, para conocer los resultados obtenidos por dicha prueba y poder clasificarlos, así conocer el nivel y funcionamiento de cada grupo de auto ahorro en conjunto.

Para la escala de puntuación se consideró que como mínimo en un grupo debe de haber 7 preguntas con una escala de puntuación de excelentes y 5 de bueno para categorizarlo como **EXCELENTE**, pero si 7 preguntas caen en puntuación de excelente, 4 en bueno y una deficiente la calificación total del grupo es **BUENO**, en el caso de la escala **DEFICIENTE** tienen que salir 7 preguntas deficientes, 5 buenas y no tener ninguna excelente para calificarlo como tal.

5.3.1.4.PROCEDIMIENTO DEL INSTRUMENTO APLICADO A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO

1. El instrumento aplicado a los grupos de auto ahorro comunitario, lo pasara una persona que no esté vinculada con los grupos de auto ahorro comunitario para evitar sesgos y la evaluación sea efectiva.
2. El formato está elaborado en el programa Excel, al momento de evaluar a los grupos de auto ahorro será impresa por el evaluador para pasarlo. tal como el que se muestra en el formato del apartado siguiente.
3. La persona que evaluara al grupo lo hará por medio de observación y preguntas que generaran información para que la persona evaluadora pueda ir colocando el puntaje correspondiente a cada interrogante.

4. El puntaje correspondiente a la mayoría de las respuestas obtenidas así, si la mayoría responde el ítem de menor medición (1) ese será el puntaje asignado a la pregunta respectiva o sucesivamente puede ser 2 o 3 según se de en el resultado.
5. Según la descripción en el apartado III del instrumento cada pregunta tiene 3 opciones según lo estipula la metodología, enumerándola del 1 al 3 donde:

OPCION 1: Significa Deficiente.

OPCION 2: Significa Bueno.

OPCION 3: Significa Excelente.

Se colocará el número correspondiente en la celda de puntaje según corresponda en 1, 2, 3.

6. La sumatoria de los puntajes en los diferentes ítems, reflejara el total de puntos al final del instrumento y así determinar el nivel en las escalas de puntuación a establecer, si el grupo se califica como Deficiente, Bueno, Excelente.
7. En el apartado IV se describe como se obtendrán los resultados de la aplicación del instrumento, después de conocer el total de puntos asignados a cada grupo y determinar en qué tipo de escala se encuentran, el evaluador podrá determinar con facilidad el rango en que este cada grupo, asignado la calificación que corresponda según se detalla a continuación.
 - Si el grupo tiene 12 a 17 puntos significa que esta deficiente en las 3 etapas evaluadas ya que implica que las respuestas al instrumento suman mínimo 12 puntos que califican de deficiente o pueden tener como máximo 7 preguntas deficientes, 6 buenas y ninguna es decir 0 excelente para se califique en la escala de **DEFICIENTE**.

- Si el grupo posee entre 18 a 30 puntos, significa que este grupo necesita retroalimentar aquellos aspectos donde se muestran la deficiencia ya sea por la aplicación de la metodología u cuestiones personales para ello debe considerarse que tiene que tener: 7 buenas y 4 deficientes como mínimo que hace el total de 18 puntos y tener 7 preguntas excelente, 4 buenas y por lo menos 1 deficiente para hacer un total de 30 punto como máximo de puntaje para poder calificar en la escala de **BUENO**.
- Si el grupo tiene un puntaje total de 31 a 36 puntos este grupo se considera como un grupo óptimo en el desarrollo y funcionamiento de la metodología ya que los resultados muestran que para ello deben tener como mínimo 7 preguntas excelentes y 5 buenas para hacer un total de 31 puntos y como máximo las 12 preguntas en excelentes para que se encuentre en la escala **EXCELENTE** con 36 puntos.

8. Finalmente, esta información se procesará y se presentará en dos instancias

1. Se presentará al coordinador del proyecto (jefe superior) para que tenga conocimiento del desarrollo de los grupos.
2. Esta información se socializará con los grupos para que tengan conocimiento en qué nivel están y sirva de motivación para la próxima evaluación.

5.3.2. INSTRUMENTO PARA CONOCER LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO.

5.3.2.1. OBJETIVO

Medir los resultados alcanzados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de auto ahorro y determinar los beneficios obtenidos por las familias que integran cada uno de los grupos, determinado si han mejorado sus condiciones de vida.

5.3.2.2. PROCESO DE APLICACIÓN Y CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

5.3.2.2.1. PROCESO DE APLICACIÓN

5.3.2.2.1.1. APLICACIÓN DE LA PRUEBA

El instrumento se aplicará un mes antes del cierre del periodo de ahorro del grupo y la evaluación se hará al finalizar el periodo de ahorro ya sea este de seis meses o de un año, según lo haya decidido cada grupo a lo largo del período de ahorro.

5.3.2.2.1.2. INVOLUCRADOS EN LA APLICACIÓN

Lo recomendable es que la aplicación de esta guía no la realice la promotora técnica ni la promotora local que atienden la comunidad en específico, para que la información obtenida no muestre ningún sesgo. Debe ser personal técnico de la Fundación Campo que no muestre ninguna afinidad o relación con los grupos a evaluar, aunque lo recomendable será una persona externa la institución.

5.3.2.2.2. CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

5.3.2.2.2.1. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

El instrumento aplicado a los grupos de auto ahorro comunitario contiene los siguientes apartados:

APARTADO I: INFORMACIÓN GENERAL

Son datos complementarios que se tendrán que llenar por cada grupo durante la medición con la siguiente información:

- 1. Nombre del grupo.**
- 2. Nombre de la comunidad y Municipio** de donde está ubicado el grupo.
- 3. Numero de periodo** que llevan participando en el proyecto.
- 4. El objetivo** que rige la elaboración del instrumento
- 5. Indicaciones** para facilitar al evaluador en el momento de pasar el instrumento

APARTADO II: ENCABEZADO DEL INSTRUMENTO

Nombre de las 6 celdas o columnas del encabezado del instrumento aplicado a los grupos de auto ahorro comunitario.

- Celda 1. Componentes, es donde está el nombre de la etapa que se evaluará.
- Celda 2. Número, correlativo de cada pregunta.
- Celda 3. Preguntas, correspondientes a la medición de cada etapa de la metodología Formación y Organización, Desarrollo, Acompañamiento.
- Celda 4. Respuestas, donde se encuentran las respuestas a las preguntas con 2 y 3 alternativas cada una.
- Celda 5. Parámetros de medición, consiste en asignar valor a cada respuesta según parámetro de medición ya establecidos.
- Celda 6. Puntaje, se colocará el valor del parámetro de medición asignado para luego obtener la sumatoria de todos los puntos.

APARTADO III: COMPONENTES

Desarrollo de los componentes (etapas) a evaluar

- 1. Etapa I FORMACION Y ORGANIZACIÓN**, comprende 3 preguntas enumeradas de la 1 a la 3 enfocadas en la formación y organización de cada uno de los grupos, Cada pregunta tiene 2 ítems con el propósito de conocer si la formación y organización ha sido efectiva en el grupo.
- 2. Etapa II DESARROLLO**, comprende 7 preguntas enumeradas de la 4 a la 10 dirigidas a conocer el desarrollo de cada grupo, cada pregunta tiene 2 ítems.
- 3. Etapa III ACOMPAÑAMIENTO**, comprende 3 pregunta enumeradas de la 11 a la 13, dichas interrogantes van dirigidas al grupo focal en esta etapa cada pregunta que tienen solo 2 respuestas.

APARTADO IV: RESULTADOS

Al finalizar las 13 preguntas que contiene el instrumento aplicado a los grupos de auto ahorro comunitario y habiendo obtenido los resultados podremos determinar lo siguiente:

Primero, se tendrá el puntaje necesario por medio del parámetro de medición, ya que el propósito es darle una valoración a cada respuesta brindada por cada pregunta y asignar al final de cada ítem un valor ya estipulado según parámetro de medición establecido. *(Se explica en el apartado 5.4.2.3)*

Segundo, el instrumento comprende de 13 preguntas y contienen 2 alternativas cada uno de las respuestas, corresponderá a si, tomando en cuenta que el valor **1** es DEFICIENTE y el valor **2** como EXCELENTE; al haber realizado las 13 preguntas de los 3 componente de la metodología se tendrá un puntaje asignado y se sumaran para obtener el puntaje total del instrumento por grupo, teniendo el total, se clasificara según la escala de puntuación que corresponda ya sea Deficiente o Excelente y así determinar la efectividad de la metodología de auto ahorro comunitario. *(Se detalla en el apartado 5.4.2.3.1.)*

5.3.2.2.2. FORMATO DE INSTRUMENTO PARA CONOCER LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA AUTO AHORRO COMUNITARIO



INSTRUMENTO PARA CONOCER LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA DE LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO

I. DATOS INFORMATIVOS:

N° de Grupo:	Nombre del grupo:	N° de Miembros:	Municipio:
Comunidad:			
N° de periodo:			

Objetivo: Medir los resultados por medio de la aplicación de cada etapa de la metodología de auto ahorro y determinar los beneficios para las familias que integran cada uno de los grupos.

Indicación: Coloque el valor que considere adecuado en la casilla de puntaje

II. COMPONENTES	N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PARAMETRO DE MEDICION	TOTAL DE RESPUESTAS	PUNTAJE SEGÚN PARAMETRO DE MEDICION
III. FORMACION Y ORGANIZACIÓN	1	¿Es usted miembro activo de los grupos de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		
			SI	2		
	2	¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		
			SI	2		
	3	¿Considera que a través del proyecto de grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?	NO	1		
			SI	2		
DESARROLLO	4	¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro Comunitario?	NO	1		
			SI	2		
	5	¿Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros?	NO	1		
			SI	2		
	6	¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifa, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?	NO	1		
			SI	2		
	7	¿Se le ha incentivado a usted a crear el hábito del ahorro por medio de los grupos?	NO	1		
			SI	2		
	8	¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?	NO	1		
			SI	2		
	9	¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?	NO	1		
			SI	2		
	10	¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?	NO	1		
			SI	2		
ACOMPañAMIENTO	11	¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?	NO	1		
			SI	2		
	12	¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los Grupos de Auto Ahorro comunitario?	NO	1		
			SI	2		
	13	¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?	NO	1		
			SI	2		
TOTAL DE PUNTAJE						

IV. CALIFICACION DE ESCALA:

5.3.2.3.CRITERIO DE MEDICION UTILIZADOS

Los criterios de medición que se utilizara para el programa de auto ahorro comunitario contienen las escalas de puntuación con parámetros de medición establecidos como guía de evaluación determinada. En este caso por Fundación Campo, para la evaluación de la metodología de auto ahorro comunitario se establecieron los siguientes criterios, en la presente propuesta seria de forma siguiente.

5.3.2.3.1. PARAMETROS DE MEDICION.

En el instrumento las 13 preguntas tienen 2 alternativas, se le han asignado un valor a cada respuesta y así tener un parámetro para poder medir el logro obtenido en el grupo:

- 1. Deficiente**
- 2. Excelente**

Cada parámetro de medición está asignado según metodología para brindar con facilidad que escala de puntuación este cada grupo.

5.3.2.3.2. ESCALA DE PUNTUACION.

Las siguientes escalas se establece para tener un parámetro de medición en las respuestas que son consideras correctas según metodología y aplicación de Fundación Campo y el porcentaje o sumatoria de las respuestas consideradas como buenas estarán dentro de los siguientes rangos:

- ✓ **Deficiente:** 13 a 19 puntos
Se considera que el grupo esta deficiente y es necesario retroalimentar

- ✓ **Excelente:** Entre 20 y 26 puntos.
Se considera óptimo el desarrollo y aplicación de la metodología de formación de grupos de auto ahorro comunitario en la comunidad

El propósito de la escala de puntuación es facilitar al evaluador en el momento de pasar el instrumento, para conocer los resultados obtenidos por dicha prueba y poder clasificarlos, así conocer el nivel y funcionamiento de cada grupo de auto ahorro en conjunto.

Para la escala de puntuación se consideró que como mínimo en un grupo debe de haber 7 preguntas con una escala de puntuación deficiente y 6 de excelente para categorizarlo como **deficiente**. En el caso de la categoría de **excelente** deben salir como mínimo 7 preguntas excelentes y 6 deficientes.

5.3.2.4.PROCEDIMIENTOS DEL INSTRUMENTO PARA CONOCER LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA DE AUTO AHORRO COMUNITARIO.

1. El instrumento aplicado a los grupos de auto ahorro comunitario, lo pasara una persona que no esté vinculada con los grupos de auto ahorro comunitario para evitar sesgos y la evaluación sea efectiva.
2. El formato está elaborado en el programa Excel, al momento de evaluar a los grupos de auto ahorro será impresa por el evaluador para pasarlo. tal como el que se muestra en el formato del apartado siguiente
3. La persona que evaluara al grupo lo hará por medio de observación y preguntas que generaran información para que esa persona evaluadora pueda ir colocando el puntaje a cada interrogante.
4. El puntaje correspondiente a la mayoría de las respuestas obtenidas así, si la mayoría responde el ítem de menor medición (1) ese será el puntaje asignado a la pregunta respectiva o sucesivamente puede ser 2 según se de en el resultado.
5. Según la descripción en el apartado III de este instrumento consta de 13 preguntas:

Donde 13 preguntas tiene 2 respuestas cada una dando como resultado:

OPCION 1: Significa Deficiente

OPCION 2: Significa Excelente

Se colocará el número correspondiente en la celda de puntaje, según correspondan en 1 o 2

6. La sumatoria de los puntajes en los diferentes ítems, reflejara el total de puntos al final del instrumento y así determinar el nivel en las escalas de puntuación a establecer, si el grupo se clasifica como Deficiente y Excelente.
7. En el apartado IV se describen como se obtendrá los resultados de la aplicación del instrumento, después de conocer el total de puntos asignados a cada grupo y determinar en qué tipo de escala se encuentran, el evaluador podrá determinar con facilidad el rango en que este cada grupo, asignado la calificación que corresponda según se detalla a continuación:
 - Si el grupo tiene de 13 a 19 puntos esto significa que esta deficiente en las 3 etapas evaluadas considerando que si los instrumentos suman mínimo 13 puntos se calificara como deficiente o pueden tener como máximo 9 deficiente y 5 excelente para hacer un total de 19 puntos en las 13 preguntas calificar en la escala DEFICIENTE
 - Si el grupo tiene un puntaje de 20 a 26 puntos y se considera como un grupo optimo en el desarrollo y aplicación de la metodología ya que los resultados deben tener como mínimo 1 deficiente y 12 excelentes y como máximo las 13 preguntas en excelente para que se encuentra en la escala EXCELENTE.
8. Finalmente, esta información se procesará y se presentará en dos instancias
 1. Se presentará al coordinador del proyecto (Jefe superior) para que tenga conocimiento del desarrollo de los grupos.

BIBLIOGRAFIA

6. BIBLIOGRÁFICAS

6.1. LIBROS

- Evaluación social de proyectos/decimotercera edición/ Ernesto R. Fontaine
- Historia de la Psicología, David Hothersall, MCGRAW-HILL. Cuarta edición
- Psicología experimental, Otto Zinser, Mc GRAW-HILL

6.2. LIBROS DIGITALES

- Trabajo comunitario
<https://juanherrera.files.wordpress.com/2008/05/trabajo-comunitario.pdf>
- Silva Lira, Iván. Metodología para la Elaboración de Estrategias de Desarrollo Local”, Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile. 2003.
- La presión tributaria sobre el sector formal de la economía/ Fundación de investigaciones económicas latinoamericanas (FIEL).
http://www.fiel.org/publicaciones/Libros/LIBRO_1309978296047.pdf

6.3. TESIS

- TESIS DOCTORALES DE TECNICAS DE INSTRUMENTOS
(http://www.eumed.net/tesisdoctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html)Sitios Web
- Metodología y métodos de trabajo social/Universidad de la Salle facultad de trabajo social/ Bogotá DC 2003/ <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000348.pdf>

6.4. REVISTAS

- REVISTA TENDENCIA & RETOS N°12/OCTUBRE 2017, METODOLOGIA, METODOS Y PROPUESTAS METODOLOGICAS EN TRABAJO SOCIAL,PAG 129
- Proyecto SEA. Comisión Técnica. Fase de rendición de cuentas. Versión Preliminar.2001.Disponible en:
http://ulaweb.adm.ula.ve/ula_sea/Documentos/Descarga/Rendici%C3%B3n.PDF

6.5. GUIAS

- Guía para el seguimiento y la evaluación de proyectos comunitario
(<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001862/186231s.pdf>)
- Con el ahorro mi vida mejor, Guía para promotoras
(https://www.mangotree.org/files/galleries/663_CRS_AHORRO_PROMOTORAS.pdf)
- Micro finanzas basadas en auto ahorro guía para promotoras primera edicicon CRS 2009
(https://www.mangotree.org/files/galleries/702_1Microfinanzas_basadas_en_Autoahorro.pdf)
- OECD, Improving Financial Literacy, OECD, Paris,2005, p.13
(https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/83054/Educaci_n_Financiera.pdf)

7. ANEXO

ANEXO N° 1: CUESTIONARIO 1 PARA EL FUNCIONAMIENTO.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONOMICAS
SECCION ADMINISTRACION DE EMPRESAS



Encuesta dirigida a los miembros de los grupos de auto Ahorro Comunitario de la Comunidad La Fragua, Municipio de Moncagua, San Miguel.

OBJETIVO: Conocer el impacto que han generado los grupos de auto ahorro para creación de guía de medición de efectividad.

INDICACION: Marque con una "x" la respuesta que usted considera correcta

I. FORMACION Y ORGANIZACIÓN

1. ¿Los miembros del grupo tienen metas individuales de ahorro?

NO ____ SI ____

2. ¿Cuántos miembros tiene el grupo?

- a) Menos de 15 miembros
- b) Más de 25 miembros
- c) De 15 a 25 miembros

3. ¿El grupo tiene o cuenta su junta directiva completa?

a) Menos de 6 miembros

b) Más de 6 miembros

c) 6 personas

4. ¿La Junta Directiva conoce su Roles y funciones?

a) Ninguno

b) Casi todos

c) Todos

5. ¿Los miembros del grupo conocen el reglamento interno?

a) El grupo solo estableció reglamento interno

b) El grupo conoce el reglamento interno

c) El grupo estableció, conoce y aplica el reglamento interno

6. ¿La junta Directiva del grupo aplica el reglamento interno?

a) Nunca

b) A veces

c) Siempre

7. ¿Asistencia de los miembros a las reuniones de ahorro?

a) La mitad____

b) Casi todos_____

c) Todos_____

II. DESARROLLO

8. ¿Se cuenta con el material didáctico para el desarrollo de las reuniones?
- a) Solo la libreta de registro financiero y tarjetas individuales
 - b) Solo la caja de seguridad
 - c) Libreta de registro financiero, tarjetas individuales y caja de seguridad
9. ¿En el grupo al cual pertenece aportan el fondo social y de sostenibilidad?
- a) Nunca
 - b) A veces
 - c) Siempre
10. Cuando se hace la distribución del dinero
- a) Distribución sin programación
 - b) Distribución de acuerdo a las épocas críticas de los miembros del grupo
 - c) Distribución programada

III. ACOMPAÑAMIENTO.

- 11.. ¿En qué medida le ha ayudado la promotora la solventar problemas durante las reuniones?
- a) Nada. ____
 - b) Poco. ____
 - c) Mucho. ____
12. ¿Las capacitaciones a la junta directiva ha contribuid al desarrollo de las reuniones?
- a. Nunca ha recibido capacitaciones
 - b) Muy poco
 - c) Bastante

ANEXO 2. CUESTIONARIO DE LA EFECTIVIDAD DE LA METODOLOGIA



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONOMICAS
SECCION ADMINISTRACION DE EMPRESAS



Encuesta dirigida a los miembros de los grupos de auto Ahorro Comunitario de la Comunidad La Fragua, Municipio de Moncagua, San Miguel.

OBJETIVO: Conocer el impacto que han generado los grupos de auto ahorro para creación de guía de medición de efectividad.

INDICACION: Marque con una “x” la respuesta que usted considera correcta

I. FORMACION Y ORGANIZACIÓN

1. ¿Es usted miembro antiguo de los grupos de auto ahorro comunitario?

NO___ SI___

1. ¿Ha comprendido adecuadamente la metodología de creación y funcionamiento del grupo de Auto Ahorro Comunitario?

NO___ SI___

2. ¿Considera que a través del proyecto de Grupo de Auto Ahorro Comunitario ha obtenido beneficios?

NO___ SI___

II. DESAROLLO

3. ¿Ha mejorado el nivel organizativo y de integración en su comunidad a través del proyecto de Auto Ahorro?

NO__ SI__

4. Tiene usted confianza en el manejo de sus ahorros.

NO__ SI__

5. ¿Realizan actividades generadoras de ingreso (rifas, ventas, otras) en el grupo de ahorro que pertenece?

NO__ SI__

6. ¿Se le ha incentivado a usted a crear el habito del ahorro por medio de los grupos?

NO__ SI__

7. ¿Cree usted que el pertenecer al grupo de Auto Ahorro Comunitario ha mejorado su nivel económico y social de su familia?

NO__ SI__

8. ¿Cree usted que su participación en los grupos de auto ahorro comunitario le ha permitido mejorar sus condiciones de vida?

NO__ SI__

9. ¿Le ha permitido el proyecto de auto ahorro comunitario la oportunidad de inversión?

NO__ SI__

ACOMPAÑAMIENTO

10. ¿Considera que las capacitaciones de educación financiera le permiten mejorar sus habilidades para un control en sus entradas y salidas de dinero?

NO__SI__

11. ¿Considera usted que el compromiso de las promotoras de Fundación Campo es de gran ayuda en el desarrollo de la metodología referente a los grupos de auto ahorro comunitario?

NO__SI__

12. ¿Cree usted que el proceso aplicado para la creación y funcionamiento de los Grupos de Auto Ahorro Comunitario ha sido bueno?

NO__SI__

ANEXO N° 3. ENTREVISTA A PROMOTORAS TECNICAS



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONOMICAS
SECCION ADMINISTRACION DE EMPRESAS



ENTREVISTA DIRIGIDA A PROMOTORAS TECNICAS DE FUNDACION CAMPO

OBJETIVO: Conocer el impacto que han generado los grupos de auto ahorro para la creación de guía de medición de efectividad.

INDICACION: Conteste cada una de las siguientes interrogantes.

I. FORMACION Y ORGANIZACIÓN

1. ¿Explique qué tipo de preparación ha recibido usted para la aplicación de la metodología?
 - Herramientas:
 - Capacitaciones:
 - Talleres:
2. ¿Explique si, el apoyo institucional le ha garantizado la aplicación de la metodología?

II. DESARROLLO

3. ¿Explique los beneficios brindados con la aplicación de los grupos de auto ahorro comunitario?
 - Miembros de los grupos:

 - Comunidad La Fragua:

4. ¿Sobre qué temas brindan capacitaciones a los grupos de auto ahorro comunitario?
 - Financieros:

 - Motivación:

 - Organizacionales:

5. ¿Describa brevemente los resultados que espera tener después de desarrollar la metodología?
 - Desarrollo interpersonal de los miembros:

 - Desarrollo económico de los miembros:

 - Mejoras en las condiciones de vida:

 - Cumplimiento de metas personales:

 - Integración social de los miembros:

6. ¿Mencione los resultados a obtener en cada una de las etapas de la aplicación de la metodología?
- Formación y organización:

 - Desarrollo:

 - Acompañamiento:

 - Evaluación:
7. ¿Mencione que obstáculos se han presentado en el desarrollo de la metodología de formación de grupos de auto ahorro comunitario?
- Obstáculos técnicos:

 - Obstáculos económicos:

 - Obstáculos sociales:

 - Obstáculos Culturales:

 - Obstáculos Geográficos:

III. ACOMPAÑAMIENTO.

8. ¿Qué actividades se desarrollan en los grupos de auto ahorro comunitario?
- ACTIVIDADES GENERADORAS DE INGRESO:

 - FONDO SOCIAL Y DE SOTENIBILIDAD:

9. ¿Qué sugerencias puede dar para mejorar la aplicación de la metodología?
- Cambios en la metodología:

 - Cambio en la organización de grupo:

 - Más apoyo técnico:
10. ¿Explique cómo se ha logrado la consolidación de los grupos de auto ahorro comunitario que atiende?
11. ¿Explique, Usted de qué manera participa con los miembros de los grupos de auto ahorro comunitario?
12. ¿Cómo explique el papel de las promotoras locales de los grupos de auto ahorro comunitario, en la aplicación de la metodología de formación de grupo?

IV. EVALUACION

13. ¿Explique cómo se da el proceso actual de evaluación de los resultados obtenidos en el desarrollo de los grupos de auto ahorro comunitario?

ANEXO N° 4 ENTREVISTA DIRIGIDA A AUTORIDADES DE FUNDACION CAMPO



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONOMICAS
SECCION ADMINISTRACION DE EMPRESAS



ENTREVISTA DIRIGIDA A AUTORIDADES DE FUNDACION CAMPO

OBJETIVO: Conocer el impacto que han generado los grupos de auto ahorro para la creación de guía de medición de efectividad.

INDICACION: Conteste cada una de las siguientes interrogantes.

1. ¿Explique cuál es el propósito de la Metodología para la formación de Grupos de auto ahorro comunitario?
 - Los beneficios a la sociedad y las familias:
2. ¿Según su criterio cuales son los aspectos que necesitan conocer para saber si está haciendo efectiva la metodología de formación de grupos de auto ahorro?
3. ¿Cuál son las etapas aplicadas para implementar la metodología de formación de grupos de auto ahorro comunitario?
4. ¿Explique los aspectos económicos, sociales que esperan obtener para la comunidad con la formación de grupos de auto ahorro?
5. ¿Cuáles son los obstáculos que, según su criterio, han tenido para la implementación de la metodología de formación de grupos de auto ahorro?

6. ¿Qué cambios o sugerencias según su experiencia se requieren actualmente en la metodología de formación de grupos?

7. ¿Qué beneficios traería a Fundación Campo tener una guía de medición de los grupos de auto ahorro comunitario?

8. ¿Qué aspectos desean conocer y lograr por medio de una Guía de evaluación de los grupos de auto ahorro comunitario?
 - Aspectos desean conocer:
 - Aspectos desean lograr:

ANEXO N° 5 GUIA DE OBSERVACION DIRIGIDA A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO.



GUIA DE OBSERVACION DIRIGIDA A LOS GRUPOS DE AUTO AHORRO COMUNITARIO



FECHA:

NOMBRE DE LA COMUNIDAD:

NUMERO DE GRUPOS:

PROMOTORA TECNICA RESPONSABLE:

PROMOTORA LOCAL RESPONSABLE:

1: REGULAR	2: BUENA	3: MUY BUENA	4: EXCELENTE
------------	----------	--------------	--------------

Aspectos a tener en cuenta en la observación	1	2	3	4
1. ¿La hora de inicio a la reunion es acorde a la estipulada?				
2. ¿ Estan todo los miembros presente en la reunion?				
3 ¿ La promotora tecnica esta a la hora de empezar la reunion?				
4. ¿ estan todos los grupos el día asignado a las reuniones?				
5. ¿ la junta directiva esta en la reunion?				
6. ¿La o el presidenta/e inicia la reunión ?				
7.¿ La o el secretaria/o registra la asistencia?				
8. ¿La o el presidenta/e pregunta el saldo efectivo en caja ?				
9. ¿La o el tesorero cuenta el dinero efectivo en caja y registra el saldo de inicio de caja?				
10. ¿ La o el secretaria/o registra las multas?				
11.¿ Las y los socios aportan sus ahorros?				
12. ¿Las y los socios pagan los prestamos pendientes (si las tuviese)?				
13. ¿ realizan actividades generadoras de ingreso?				
14. ¿La o el tesorero cuenta el efectivo que ha ingresado?				
15. ¿La o el secretaria/o anuncia el efectivo que queda en caja?				
16. ¿ La o el tesorero cierra la caja?				
17. ¿ 16. Presidenta/e y tesorera/o firman el formulario?				
18. ¿17. La o el presidenta/e da por finalizada la reunión?				
19. ¿ En el transcurso del desarrollo de la reunion de los grupos las promotoras sea tecnicas o locales se acercan a los grupos ha brindar apoyo?				
20 ¿ se ven motivados los miembros de los grupos de auto ahorro comunitario?				