

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADOS**



TÍTULO:

**LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE LA
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE EL
SALVADOR CICLO II-2020 SOBRE LA METODOLOGÍA DOCENTE
EXITOSA**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO POR:

FÁTIMA ALICIA DURÁN MELARA (DM18037)

SUSANA GERALDINA PÉREZ RODRÍGUEZ (PR03015)

PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE:

MAESTRA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

ASESOR:

DR. CARLOS VINICIO COREAS BONILLA

JUNIO 2021

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

CENTROAMÉRICA

AUTORIDADES UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

M.Sc. RÓGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
RECTOR

DR. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ
VICERRECTOR ACADÉMICO

ING. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

ING. FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL
SECRETARIO GENERAL

LICDO. LUÍS ANTONIO MEJÍA LIPE
DEFENSOR DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LICDO. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN
FISCAL GENERAL

AUTORIDADES FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

MAESTRO WUILMAN HERRERA RAMOS
DECANO

MAESTRA SANDRA LORENA BENAVIDES DE SERRANO
VICEDECANA

MAESTRO JUAN CARLOS CRUZ CUBIAS
SECRETARIO

MAESTRO RAFAEL PAZ NARVÁEZ
DIRECTOR ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRO ALEJANDRO DE LEÓN CRUZ
COORDINADOR MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA
LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

“Al igual que todo empeño humano —y la educación es sin duda el más humano y humanizador de todos, según luego veremos—, la tarea de educar tiene obvios límites y nunca cumple sino parte de sus mejores —¡o peores!— propósitos. Pero no creo que ello la convierta en una rutina superflua ni haga irrelevante su orientación ni el debate sobre los mejores métodos con que llevarla a cabo”.

Fernando Savater.

“Carthago delenda est!”

Catón el viejo, senador romano

ÍNDICE GENERAL

	Página
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS O CUADROS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
SIGLAS Y ACRÓNIMOS.....	x
GLOSARIO	xi
RESUMEN	xiv
INTRODUCCIÓN	xvi
CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN ...	21
1.1. PLANTEAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA	23
1.2. JUSTIFICACIÓN	24
1.3. DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO	26
1.4. VIABILIDAD, ALCANCES Y LIMITACIONES.....	28
1.5. SITUACIÓN ACTUAL DEL PROBLEMA	30
1.6. SUPUESTOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	36
1.6.1. Supuesto 1	36
1.6.2. Supuesto 2	36
1.7. OBJETIVOS	36
1.7.1. Objetivo General	36
1.7.2. Objetivos específicos	36
1.8. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.....	37
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	42
2.1.LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE ACERCA DE LA METODO- LOGÍA EXITOSA	43
2.1.1.La percepción	43
2.2.LA METODOLOGÍA DOCENTE EXITOSA EN PSICOLOGÍA	62
2.2.1.La metodología en las ciencias	62
2.2.2.La metodología docente	64
2.2.3.La metodología docente exitosa	66
2.2.4.La metodología docente exitosa en psicología	72
2.2.5.Antecedentes sobre metodologías docentes exitosas en	

Psicología.....	74
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	80
3.1. CONSIDERACIONES INICIALES.....	81
3.2. TIPO DE ESTUDIO Y DISEÑO	81
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	83
3.4. CATEGORÍAS	83
3.5. INSTRUMENTOS.....	86
3.5.1. Encuesta.....	86
3.5.2. Entrevista a grupo focal.....	87
3.6. PROCEDIMIENTO	88
CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA... 94	
CAPÍTULO V. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DEL GRUPO FOCAL..... 117	
5.1. CONSIDERACIONES PREVIAS A LA APLICACIÓN DE LA ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA	117
5.2. CODIFICACIÓN DEL ESTUDIO	119
5.3. DESCRIPCIÓN DE LA METACOGNICIÓN Y DE LOS MOTIVOS EXPRESADOS POR LOS ESTUDIANTES DURANTE LAS ENTREVISTAS.....	122
5.3.1. La metacognición.....	123
5.3.2. Los motivos.....	129
5.4. LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA METODOLOGÍA DOCENTE EXITOSA EN PSICOLOGÍA	131
5.4.1. Percepción de Clase magistral.....	131
5.4.2. Percepción de Estudio de casos	137
5.4.3. Percepción de Estudios independientes.....	145
5.4.4. Percepción de Seminario	151
5.4.5. Percepción de Círculos de estudio.....	153
CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	156
6.1. LA METACOGNICIÓN Y LOS MOTIVOS.....	156
6.2. LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA METODOLOGÍA DOCENTE EXITOSA EN PSICOLOGÍA	157
6.2.1. Percepción de Clase magistral.....	157
6.2.2. Percepción de Estudio de casos	160

6.2.3.	Percepción de Estudios independientes	169
6.2.4.	Percepción de Seminario	173
6.2.5.	Percepción de Círculos de estudio.....	175
6.3.	TEMAS COMUNES EN LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES	176
CONCLUSIONES.....		181
RECOMENDACIONES.....		196
BIBLIOGRAFÍA.....		207
ANEXOS		

ÍNDICE DE FIGURAS

Esquema 1. La percepción es el reflejo de aspectos del objeto y del sujeto	44
--	----

ÍNDICE DE TABLAS O CUADROS

Cuadro 1. Resultados de entrevistas semi-estructuradas. Citas textuales de lo dicho por los estudiantes.	23
Tabla 1. La percepción según los motivos: de aprendizaje o de resultados.....	38
Tabla 2. Ejemplo de método, técnica y actividad	68
Tabla 3. Clasificación de los métodos docentes.....	69
Tabla 4. Antecedentes sobre metodologías docentes exitosas en psicología.....	76
Tabla 5. Definiciones operacionales de las categorías.....	83
Tabla 6. Preguntas para indagar los criterios de selección de muestra	89
Tabla 7. Método para resolver dudas seleccionado por los estudiantes.....	100
Tabla 8. Respuestas a pregunta abierta 1	102
Tabla 9. Respuestas a pregunta abierta 2	103
Tabla 10. Respuestas a pregunta abierta 3	104
Tabla 11. Respuestas a pregunta abierta 4	106
Tabla 12. Respuestas a pregunta abierta 5	108
Tabla 13. Respuestas a pregunta abierta 6	110
Tabla 14. Respuestas a pregunta abierta 7	111
Tabla 15. Respuestas a pregunta abierta 8	112
Tabla 16. Respuestas a pregunta abierta 9	113
Tabla 17. Respuesta a pregunta abierta 10.....	114
Tabla 18. Codificación de estudio	120
Tabla 19. Comparación de definición de clase magistral	157
Tabla 20. Comparación de definición de estudio de casos	162
Tabla 21. Comparación de definición de exámenes.....	163
Tabla 22. Comparación de definición de prácticas	163
Tabla 23. Comparación de definición de debates, coloquios y discusiones	167
Tabla 24. Comparación de definición de estudios independientes	169
Tabla 25. Comparación de definición de seminario.....	173

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Resultados de encuesta	96
Gráfico 2. ¿Asistías a las clases con puntualidad?.....	98
Gráfico 3. ¿Asistías a todas las clases?.....	99
Gráfico 4. ¿Leías todos los folletos asignados por el docente?	99
Gráfico 5. ¿Cuántas horas dedicabas al estudio a la semana?.....	100
Gráfico 6. ¿Participabas en clase?.....	101
Gráfico 7. ¿Crees que la carrera de psicología te ayudaría a resolver algún problema personal que puedas tener?.....	104
Gráfico 8. ¿Crees que la carrera de psicología te ayudaría a conseguir una posición social privilegiada?.....	106
Gráfico 9. ¿Crees que teniendo conocimientos de psicología puedes tener influencia sobre las demás personas?	107
Gráfico 10. Cuando obtienes una nota baja ¿sabes por qué ha sido?.....	113
Gráfico 11. ¿Le gustaría participar en una sesión de grupo focal para hablar más del tema?	115

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

APA: *American Psychological Association*, traducida al español como Asociación Americana de Psicología.

COVID-19: Las letras “CO” significan corona, “VI” se refiere a virus, y la “D”, “disease” (enfermedad, en inglés). Es una enfermedad respiratoria infecciosa, causada por un coronavirus recién descubierto que se denomina SARS-CoV-2.

DSM-5: *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, traducido al español como Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, en su quinta edición.

MINED: Ministerio de Educación

MOPI: Motivación para estudiar Psicología

OEI: Organización de Estados Iberoamericanos

OPV: Orientación para la Vida

SIC-UES: Secretaría de Investigación Científica de la Universidad de El Salvador

TIC's: Tecnologías de la Información y la Comunicación

UES: Universidad de El Salvador

UNESCO: *The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*, conocida en español como Organización de las Naciones Unidas para la Educación.

QDAS: *Qualitative Data Analysis Software*, traducido al español como Software de Análisis de Datos Cualitativos.

GLOSARIO

DSM-5: *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, por sus siglas en inglés, en español, corresponde al Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales de la Asociación Americana de Psiquiatría (*American Psychiatric Association*, APA) y contiene descripciones, síntomas y otros criterios para diagnosticar trastornos mentales (DSM-5, 2014).

Fenomenología: Es una metodología de investigación cualitativa que busca entender las experiencias de personas sobre un fenómeno o múltiples perspectivas de este (Hernández-Sampieri, 2018, p. 525).

Fenomenología empírica: Se enfoca en describir las experiencias de los participantes. En ella, el analista hace a un lado —en la medida de lo posible— sus experiencias para visualizar una nueva perspectiva del fenómeno o problema bajo estudio. Los procedimientos básicos que dicha metodología son: a) definir el problema o fenómeno a estudiar; b) recopilar los datos sobre las experiencias de diversos participantes respecto a él; c) analizar los comportamientos y narrativas personales para tener un panorama general de las experiencias; d) identificar las unidades de significado y generar categorías, temas y patrones, detectando citas o unidades clave; e) elaborar una descripción genérica de las experiencias y su estructura (condiciones en las cuales ocurrieron, las situaciones que las rodean y el contexto); y f) desarrollar una narrativa que combina las descripciones y la estructura a fin de transmitir la esencia de la experiencia en cuanto al fenómeno estudiado (categorías, temas y elementos comunes: ¿qué cuestiones comparten las narrativas?) y las diferentes apreciaciones, valoraciones u opiniones sobre este (categorías, temas y elementos distintos: ¿en qué cuestiones difieren las múltiples narrativas de las experiencias?) (Hernández-Sampieri, 2018, p. 549).

Metacognición: es el conocimiento del individuo de sus propios procesos de aprendizaje y pensamiento. Este involucra las habilidades de planeación, verificación y evaluación que permiten al individuo regular los procesos de pensamiento, resolución de conflictos y el aprendizaje, entre otros (Woolfolk, 2010, p. 270).

Método: todo procedimiento empleado para alcanzar un fin (Runes, 1981).

Método docente: conjunto de técnicas y actividades que un profesor utiliza con el fin de lograr uno o varios objetivos educativos (Alcoba, 2012).

Metodología docente: la relación de métodos de enseñanza que un profesor utiliza y su articulación en el aula. Esta abarca un cúmulo de procedimientos de los cuales puede disponer un docente para el abordaje de diferentes temáticas, en donde cada uno posee un orden y función determinada, pero que también pueden relacionarse entre sí (Alcoba, 2012).

Metodología docente exitosa: la efectiva ejecución de los métodos docentes, es decir, que su aplicación conlleve al logro de los objetivos que con estos se propongan.

Motivos: la valoración de una posibilidad que se considera como más deseable o significativa. Son las razones más profundas por las que una persona decide realizar un conjunto de acciones y que responden a lo que se considera importante y necesario. Por lo tanto, los motivos influyen directamente en el contenido de la percepción. (Gámez y Marrero, 2000)

Percepción: es uno de los procesos psicológicos básicos que se encarga de evaluar y entender cualquier estímulo sensorial que un sujeto experimenta. El proceso perceptivo se produce en varias etapas que inicia con el análisis de las características de lo percibido (proceso ascendente), continúa con la organización de lo analizado en patrones y concluye

con la comparación de lo percibido con prototipos ya existentes en la memoria. (Woolfolk, 2010)

Perspectivas psicológicas: Una perspectiva psicológica contiene una teoría o conjunto de teorías que explican un grupo de datos y que busca predecirlos. Es un conjunto interrelacionado de conceptos que se utiliza para analizar una situación psicológica, cada perspectiva tiene su propia manera de ver los fenómenos (Woolfolk, 2010).

Procesos psicológicos: etapas o fases del procesamiento de la información, las cuales se asumen que se relacionan entre sí para dar lugar a la conducta del individuo y que, dependiendo de su complejidad, se consideran básicos o superiores (Hernández, 2014).

Técnica Stevick-Colazzi-Keen: es una técnica fenomenológica de análisis de datos cualitativos que consiste en componer y desarrollar descripciones textuales y estructurales y realizar una síntesis de los significados, esencias textuales y estructurales de la vivencia de los participantes (Frizzell, 2015).

RESUMEN

Es tradición estudiar la metodología docente desde la perspectiva de autoridades académicas, lo que excluye la opinión estudiantil en este tema. Adoptando como supuesto que los estudiantes de quinto año de la licenciatura en Psicología poseen conocimiento y experiencia suficiente para calificar y cualificar una metodología docente, se indagó en la metodología docente exitosa según la percepción de los estudiantes de dicha carrera. Esto, para determinar sus definiciones y características y que los que enseñan psicología puedan adoptar metodologías docentes más acordes a las características y necesidades de los estudiantes actuales.

Un factor interviniente planteado (y confirmado) fue que los estudiantes tuvieron la dificultad para identificar teóricamente la metodología utilizada por sus docentes. No obstante, su larga experiencia en el ámbito de la educación formal (al menos 17 años), les permitió argumentar su percepción a la luz de los propios procesos metacognitivos y motivos, requisitos para la muestra.

Metodológicamente, se aplicó la fenomenología en dos etapas: una encuesta a todos los estudiantes de la población y una entrevista a los que cumplieron con el perfil establecido para la muestra, a través de un grupo focal. Esto permitió indagar a profundidad acerca de los métodos docentes calificados por los estudiantes como más frecuente (Clase magistral), más exitoso (Estudio de casos), menos exitoso (Estudios Independientes) y desconocido (Seminario). Uno de los hallazgos más interesantes fue la identificación de otro método (no docente) que valoraron mucho y refleja metacognición: Círculos de estudio.

Palabras clave: método docente, metodología docente, fenomenología, clase magistral, estudio de casos, estudios independientes, círculos de estudio, metacognición, motivos para estudiar psicología.

ABSTRACT

It is tradition to study teaching methodology from the perspective of academic authorities, which excludes student opinion on this subject. Assuming that the fifth-year students of the Psychology degree have sufficient knowledge and experience to score and qualify a teaching methodology, the successful teaching methodology was investigated according to the perception of the students of that career. This, to determine its definitions and characteristics and that those who teach psychology can adopt teaching methodologies more in line with the characteristics and needs of current students.

An intervening factor raised (and confirmed) was that the students had difficulty theoretically identifying the methodology used by their teachers. However, their long experience in the field of formal education (at least 17 years), allowed them to argue their perception from their own metacognitive processes and motives, requirements for the sample.

Methodologically, the phenomenology was applied in two stages: a survey of all the students in the population and an interview with those who met the profile established for the sample, through a focus group. This allowed to investigate thoroughly about the teaching methods qualified by the students as more frequent (Master Class), more successful (Case Study), less successful (Independent Study) and unknown (Seminar). One of the most interesting findings was the identification of another method (non-teaching) that they highly valued and reflects metacognition: Study Circles.

Key Words: teaching method, teaching methodology, phenomenology, master class, case studies, independent studies, study circles, metacognition, motives to study psychology.

INTRODUCCIÓN

La formación en psicología es un reto para el docente universitario, porque no sólo debe transmitir conocimientos sino también asegurarse de que los futuros profesionales desarrollen las competencias necesarias para su ejercicio ético. Lamentablemente, los docentes que asumen este reto no cuentan con una metodología bien definida para educar porque en realidad, no existe un acuerdo didáctico acerca de la enseñanza de la psicología como en el caso de los matemáticos, por ejemplo, que tienen una didáctica específica para su ciencia.

En la Universidad de El Salvador se han realizado algunas investigaciones que han tratado el tema, pero éstas no profundizan en la metodología docente (Ávalos, Canizales y Medina, 2009; Cedillos, Escobar y Guerrero, 2016; Merino y Reales, 2016). Por ello, en esta investigación se pretende determinar la metodología docente exitosa desde la percepción de los estudiantes de quinto año de la licenciatura en psicología de la Universidad de El Salvador, con el fin de presentar una aproximación a la metodología docente exitosa en el área de la psicología desde la percepción estudiantil.

Para ello, se tomó como supuesto que los estudiantes de quinto año de la licenciatura en Psicología poseen el conocimiento y la experiencia suficiente para calificar (según su percepción), una metodología docente como exitosa o no exitosa pero tienen problemas a la hora de identificar teóricamente la metodología docente. Es decir, que a raíz de su experiencia y desde su percepción, el estudiante sabe describir, identificar las características, lo aprendido y las deficiencias de cada método utilizado por sus docentes en las clases, pero que no tienen el conocimiento del nombre técnico del método docente en cuestión.

Asimismo, se tenía como objetivo comprobar que la percepción de los estudiantes se realiza a partir del uso de la metacognición y de la expresión de motivos adecuados. Lo

anterior, aparte de brindarle más validez a la opinión de los estudiantes sobre la metodología docente, también, demostró las habilidades que han ido adquiriendo y desarrollando a lo largo de la carrera.

Esto se llevó a cabo por medio de un estudio fenomenológico en dos etapas. En la primera, se aplicó una encuesta voluntaria a todos los estudiantes de la población, con el objetivo de determinar los métodos docentes más frecuente (Clase magistral), el más exitoso (Estudio de casos) y el menos exitoso (Estudios independientes). Además de identificar a los estudiantes que mostraran metacognición en sus argumentos y motivos adecuados para el estudio de su carrera. En la segunda etapa, se eligieron a los estudiantes que cumplieron con el perfil establecido para la muestra. Estos estudiantes fueron entrevistados con la aplicación de un grupo focal, donde se indagó a profundidad su percepción sobre los métodos docentes seleccionados en la encuesta.

Los datos obtenidos en la encuesta se analizaron de manera estadística y categorial: estadística porque los estudiantes identificaron la frecuencia con que los docentes utilizaban los métodos y le otorgaban una calificación a cada uno, y categorial, porque después se les pidió que respondieran algunas preguntas abiertas. En ellas se consideró como manifestación de metacognición aquellas respuestas que reflejaran metacognición de conocimiento y de experiencia, así como de sus tres habilidades principales: planeación, verificación y evaluación, según la descripción que hacen Flavell (1979) y Woolfolk (2010) de cada una. Para indagar acerca de los motivos, se utilizó como base la propuesta de Gámez y Marrero (2000), que ayudó a determinar si el estudiante expresaba los motivos e intereses adecuados para el estudio de su carrera.

Luego, la información obtenida en el grupo focal se analizó por unidades de significación. Utilizando la técnica de Stevick-Colazzi-Keen (citado en Frizzell, 2015), se establecieron e identificaron las categorías en la transcripción de las discusiones y se elaboró una

descripción ordenada y coherente de cada una, según la información brindada por los estudiantes, para finalmente ser contrastados con las categorías por el equipo investigador. Los resultados de la investigación fueron muy enriquecedores y pueden dar pauta para la elaboración de investigaciones más profundas en dos vías. Por un lado, sobre la metodología utilizada, ya que demostró ser eficaz para demostrar que la percepción de los estudiantes presentaba metacognición y motivos adecuados en sus argumentos. Y, por otro lado, sobre la temática estudiada, ya que la identificación de la metodología docente exitosa puede ser reproducida y mejorada. También, se busca que las características de dicha metodología sean retomadas y aplicadas (en la medida de lo posible) a otros métodos docentes para que estos también sean exitosos. Por último, los resultados de la presente investigación constituyen un paso más en el desarrollo de la enseñanza de la psicología y por ende en la formación de profesionales más capaces de contribuir al desarrollo del país.

Entre los resultados más relevantes, el lector encontrará una descripción detallada de cada método estudiado (Clase magistral, Estudio de casos y Estudios independientes) realizada por los estudiantes, la cual profundiza, no solamente el papel del docente y los aspectos a mejorar, sino la actitud que el estudiante debe tener, incluido su propia responsabilidad en la ejecución de cada método. Los argumentos de los estudiantes son muy ricos en cuanto a metacognición y motivos de filiación y motivación intrínseca. Cabe mencionar, que los estudiantes no se limitan a comentar los aspectos solicitados del tema, sino que también, de manera proactiva demostraron ser capaces de analizar las situaciones que afectan al método fuera del aula (el pensum, los vacíos en la formación del bachillerato, entre otros).

Si bien es cierto, los estudiantes realizan fuertes declaraciones con respecto a la metacognición de los estudiantes y su papel en cada método (aunque no la mencionan como tal), con respecto a preocupante falta de estandarización de métodos docentes y de los vacíos que la ausencia de método bien definido causan en la clase, estas se han presentado con diplomacia, analizando la situación desde varios puntos de vista y expresando mucha metacognición y compromiso con la carrera.

Después de haber analizado los datos en categorías, el equipo investigador tomó a bien el realizar una discusión de las implicaciones, contradicciones y lecturas que hacía de lo expresado por los estudiantes con el fin de obtener un análisis profundo de los resultados, para brindar al lector la oportunidad de conocer la descripción fenomenológica del fenómeno estudiado pero también la percepción del propio equipo investigador de lo encontrado.

Luego se redactaron las conclusiones, realizando una revisión minuciosa de todos los datos y lo realizado en la investigación a fin de abstraer los hallazgos más importantes. Entre las conclusiones más importantes se pueden comentar que los estudiantes son capaces de describir los métodos docentes, opinar de ellos y proponer formas coherentes y adecuadas para mejorar su aplicación aun cuando no pueden brindar el nombre técnico de cada uno.

Por otra parte, los estudiantes manifestaron preocupación acerca de la falta de estandarización de los métodos docentes, de formas de abordar enfoques psicológicos que no siempre se pueden conjugar, así como de los criterios de evaluación considerando estas cuestiones como aspectos de su formación urgentes a resolver. En sus relatos se pudo notar que mucha de esta “desestandarización” podría explicarse no tanto como parte de la libertad de cátedra que cada docente posee sino como resultado de una falta de didáctica de la psicología.

Finalmente, uno de los hallazgos más relevantes se relaciona con la metodología aplicada: Pues los criterios de inclusión y exclusión de los participantes del grupo focal, permitieron seleccionar a una muestra con mucha capacidad de metacognición y motivos adecuados. Quienes también se tomaron su tiempo para discutir a profundidad su percepción de cada método, sus sugerencias y mencionar la manera en que cada método contribuyó en su formación. Por otra parte, en la encuesta se descubrió que las preguntas cerradas acerca

del método no siempre son garantía de obtención de datos claros, pues los estudiantes no manejan el lenguaje técnico docente.

En ese sentido, las recomendaciones van encaminadas a poder buscar soluciones a las dificultades que se plantearon anteriormente, por ejemplo, el continuar investigando el método docente para poder construir una didáctica sólida de la ciencia. Se comentó también la posibilidad de tomar decisiones como departamento de psicología acerca de modificaciones en el pensum y la forma de presentar los enfoques psicológicos que presentan desacuerdos importantes, así como la necesidad de que se estandarice algunos acuerdos mínimos relacionados a los métodos docentes y a la forma de comunicar los criterios de evaluación.

El equipo investigador espera que el lector encuentre las siguientes páginas claras, con calidad, con rigor científico y muy ilustrativas con respecto a la forma de abordar la percepción de los estudiantes y el conocimiento que esta puede brindar al tema del método docente en psicología, que aporte un granito de arena en este vasto tema y que inspire futuras investigaciones en pro de la formación del profesional de la salud mental, puesto que ahora, más que nunca, necesitamos profesionales capaces, éticos y bien formados para ayudar a la población a superar los inciertos tiempos que vivimos.

CAPÍTULO I.

FUNDAMENTOS DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En el presente capítulo, el lector encontrará los fundamentos generales de la problemática a investigar, es decir, el planteamiento del problema, la justificación, la delimitación, las investigaciones previas, los alcances y limitaciones, los supuestos, objetivos y antecedentes que dan líneas generales a lo que el equipo investigador deseaba indagar. En efecto, una parte muy importante de toda investigación es la de saber delimitar el problema que se desea indagar. La ausencia de tal planteamiento no permite que la investigación se centre en un solo cohorte de la realidad y le resta carácter científico.

En el presente apartado se da a conocer la problemática de la que se parte para la realización del estudio, es decir, la insatisfacción de los estudiantes de psicología hacia aspectos curriculares de la formación recibida en la Universidad de El Salvador (Ávalos, Canizales y Medina, 2009; Cedillos, Escobar y Guerrero, 2016; Merino y Reales, 2016). Es preciso reconocer que las quejas son multicausales y que las deficiencias señaladas por los estudiantes son diversas, sin embargo, gracias a la realización de un estudio exploratorio previo se determinó que una de las principales es la referida a la metodología docente (Durán y Pérez, 2018). Por lo que la presente investigación se enfocará en el estudio de la percepción de los estudiantes sobre la metodología docente, para contribuir a la discusión sobre la metodología docente e identificar aquella que sea exitosa, descifrando sus características y posibles deficiencias, con el objetivo de que esta sea reproducida y mejorada.

A manera de justificación se plantea la duda de si es suficiente saber de psicología para enseñar de psicología, de la cantidad de materias o temas referidos a la metodología docente contenidos en el pensum, a los estudios realizados acerca del tema y su profundidad, las inferencias que en ellos se hacen, su calidad y la cantidad de información que recolectan acerca de la metodología, así como el alcance de sus recomendaciones. En

estos planteamientos se reconoce que existe poco conocimiento de la metodología docente exitosa en psicología, además de evidenciarse crítica poco argumentada.

Como siguiente punto, se considera necesario aclarar la pertinencia de la población considerada para el estudio: los más idóneos para expresar sus opiniones sobre la metodología docente son los estudiantes de quinto año de la carrera de psicología. En primer lugar, porque son los sujetos que expresan la insatisfacción hacia la formación recibida (Durán y Pérez, 2019). Y en segundo lugar, porque la realización de las prácticas y la obtención de conocimientos sobre la mayoría de las áreas de su especialidad les proporciona la experiencia y capacidad necesaria para contrastar lo aprendido con lo que necesitan para atender a la realidad del país en el ejercicio de su profesión.

Posteriormente, se comenta el tratamiento que actualmente recibe la percepción de los estudiantes en diferentes universidades. Con dicho estudio, se concluye que la percepción obtiene una medición y tratamiento inadecuado, y esto puede ser debido a que se realiza sólo cuantitativamente y a través de preguntas cerradas que no indagan en la metodología docente. Esto, ocasionando que la opinión del estudiante sea cuestionada y poco estudiada.

Más adelante, se plantean los supuestos y los objetivos referidos a la capacidad de los estudiantes de valorar y argumentar acerca de la metodología docente exitosa, para comprobar si efectivamente son el reflejo de procesos metacognitivos y motivos adecuados. Así mismo, se retoma la experiencia de los estudiantes acerca de la metodología y sus conocimientos teóricos de la metodología docente en sí.

Para finalizar este capítulo, se presentan las investigaciones que se han realizado en el pasado que pretenden estudiar la metodología docente, en donde se demuestra que las declaraciones brindadas no siempre son el resultado de estudios detallados de la metodología docente y que resulta inadmisibles argumentar que todo lo que respecta a ella está mal.

1.1. PLANTEAMIENTO DE LA PROBLEMÁTICA

La formación en la salud mental supone un reto muy grande, que exige no solamente el conocimiento de la ciencia, sino también, de la manera en que se puede capacitar mejor a los estudiantes para que estos puedan enfrentarse a su futuro laboral. Cuando el sentir de los estudiantes es de insatisfacción, sobre todo de los que cursan su cuarto año de la carrera, entonces, se convierte en un tema de gran interés que debe ser considerado e investigado con rigor para encontrar una posible solución

En un primer acercamiento a la realidad realizado por las investigadoras en el año 2019 como parte del seminario Investigación educativa II, los estudiantes de psicología de la Universidad de El Salvador (UES) expresaban que no se sentían lo suficientemente preparados para enfrentar todos los retos que el campo laboral les presenta, es decir, que la formación recibida les causaba insatisfacción debido a que sentían que esta no les brindaba las herramientas necesarias para desempeñar eficazmente su labor como profesionales.

En dicho estudio, los estudiantes manifestaron que una de las metodologías que menos favorecen su formación era el abuso en la asignación de trabajos en grupo sin el seguimiento docente adecuado. Argumentaban que dicha situación provocaba que muchos estudiantes llegaran al cuarto año de la carrera sin contar con las habilidades esperadas en ese nivel (Durán y Pérez, 2019). Con lo anteriormente planteado, se evidenció la relación existente entre la metodología docente y su capacidad de ser exitosa en el afán de formar a profesionales de la salud mental.

Cuadro 1. Resultados de entrevistas semi-estructuradas. Citas textuales de lo dicho por los estudiantes.

"Da el material y ahí vean que hacen", "Hacer talleres con puro material bibliográfico", "Abusar del trabajo grupal, no formar al estudiante, generan dependencia", "Como dice la maestra X, aquí viene gente arrastrando desde primer año, porque no trabajan en los grupos y llegan a 4º año y no tienen habilidades"

Fuente: Citado en Durán y Pérez (2019, p. 8).

Por tanto, se ve necesario profundizar en la percepción de los estudiantes de la carrera en psicología sobre la metodología docente utilizada para su formación en la Universidad de El Salvador, con el objetivo de que la opinión de los estudiantes contribuya a identificar la metodología docente exitosa, sus características y posibles deficiencias, para que esta pueda ser reproducida y mejorada. De igual manera, para retomar dichos aspectos y aplicarlos (en la medida de lo posible) a otros métodos docentes para que estos también sean exitosos y que se logren avances importantes en esta área de la ciencia tan poco explorada, como lo es la didáctica de la psicología.

1.2. JUSTIFICACIÓN

En la literatura educativa se encuentran muchos documentos aceptados por la comunidad académica referentes a la didáctica general y a la didáctica específica de diferentes disciplinas, sin embargo, no existen documentos oficiales o estandarizados para la enseñanza de la psicología. Es posible que la falta de interés en profundizar en dicha área se deba a la desarticulación entre las ciencias educativas y las psicológicas. Tradicionalmente, se ha considerado que el hecho de saber psicología, da pleno conocimiento de la totalidad del fenómeno educativo. Un ejemplo de ello es la función que realizan los encargados de designar el escalafón del Ministerio de Educación de El Salvador (MINED), al otorgar a los psicólogos el aval de ejercer como docentes de Orientación para la Vida (OPV) sin necesidad de estudiar pedagogía.

La realidad es que la malla curricular de Psicología contiene solamente tres materias relacionadas a la educación, que además, son tratadas desde el punto de vista psicológico (los trastornos¹ y los cambios psicológicos que las personas tienen cuando aprenden²) y no desde el punto de vista educativo (del proceso de aprender y sus técnicas). Como se

¹ Materias del área clínica: Fundamentos psicofisiológicos de la conducta normal y anormal I y II, Psicología Clínica, Psicología Jurídica y Forense, Diagnóstico y tratamiento de las alteraciones psicológicas menores I y II.

² Psicología pedagógica, Diagnóstico y Psicoterapia del Escolar I y Diagnóstico y Psicoterapia del Escolar II.

puede apreciar, se carece de materias como didáctica, evaluación de los aprendizajes y de desarrollo curricular, en todo nivel académico.

Por otra parte, la queja perpetua en el departamento de psicología de la Universidad de El Salvador es la necesidad de cambiar la metodología docente. No obstante, las pocas tesis que se han acercado al fenómeno lo han hecho sin profundizar en el mismo, logrando siempre la misma afirmación: “necesidad de cambio” (Ávalos, Canizales y Medina, 2009; Cedillos, Escobar y Guerrero, 2016; Merino y Reales, 2016)³. Dicha conclusión está poco argumentada en el por qué se necesita tal cambio y poseen poca concreción de lo que realmente se debe cambiar.

Es difícil fomentar el cambio cuando la queja es que “todo está mal” y cuando no hay un sustento didáctico acerca de cómo se debe enseñar la psicología a los futuros profesionales. La ausencia de una guía metodológica que dirija la labor del docente de psicología dificulta el responder a esta queja, y mientras no exista algo concreto, aunque sea una primera aproximación, no se podrá iniciar un proceso de transformación y de re-pensamiento metodológico estructural.

Mientras tanto, seguirá siendo el dilema teórico eterno que se discute en clase y que no se espera resolver: ¿Basta con saber de psicología para enseñarla?, ¿Qué métodos funcionan y por qué?, ¿Por qué algunos métodos en ocasiones funcionan y en otras, no?

Esta investigación pretende dar un primer paso en ese sentido, sin intenciones de desprestigiar todo lo que ya existe, si no más bien, profundizar en el estudio de una parte de la didáctica universitaria en la carrera de psicología. Esto, con el fin de aportar propuestas concretas para el inicio de los cambios y el re-pensamiento de la metodología docente en psicología. Y así propiciar reflexiones de método concretos, superando las declaraciones de “Todo está bien” o “Todo está mal”.

³ El análisis y discusión de dichas investigaciones se desarrolla más adelante en el apartado de Antecedentes de la investigación en la Universidad de El Salvador.

1.3. DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO

Dada la vasta realidad que existe dentro de las quejas de los estudiantes acerca de la metodología docente, el equipo investigador consideró importante, delimitar qué parte de esta percepción y cuál población iba a ser la que permitiera conocer la vivencia estudiantil que sustenta su insatisfacción. Ciertamente, no toda queja está bien fundamentada, es decir, no siempre presenta argumentos válidos y sólidos basados en metacognición y motivos adecuados.

Debido a lo anterior, en el presente trabajo se considera a los estudiantes de Psicología de quinto año de la Universidad de El Salvador como agentes competentes y capaces de valorar las metodologías idóneas que se puedan implementar en la enseñanza especializada de su profesión para superar la transmisión unidireccional de los contenidos en el aula. Esto, no con el objetivo de presentar dicha opinión como la única válida pues, se tiene claridad en que hay especialistas encargados de diseñar las estrategias pertinentes para el ejercicio de una didáctica (docentes, pedagogos, profesionales del diseño curricular, psicólogos, psicopedagogos, logopedas, etc.). Y claramente, los estudiantes no son (aún) especialistas en el tema. Pero también, se comparte la concepción de que el fenómeno educativo es una realidad que está en constante construcción, y que para su mejoramiento debe estar sujeto a discusión desde el punto de vista de todos los involucrados (estudiantes, padres de familia, sociedad civil, etc.). Por lo que tampoco se quiere transmitir aquí que la opinión del estudiante se tenga que tomar como una prescripción, sin lugar a evaluación.

En cambio, se analiza y presenta la opinión del estudiante, en primer lugar, debido a que él es el otro actor que vive de primera mano el hecho educativo (el otro es el docente). Y en segundo lugar, porque se considera que su opinión puede ser muy valiosa para que en nuestro país se supere cada vez más la concepción del proceso de formación como una transmisión unilateral de los contenidos en el aula.

Además, se ha tomado en cuenta a los estudiantes de quinto año de Psicología, debido a la experiencia que han adquirido gracias a su formación académica, no sólo por medio de materias específicas de la carrera, sino porque también ya han tenido la oportunidad de enfrentarse directamente a la realidad desde su profesión, a través de las prácticas que realizan en las materias de: Diagnóstico y psicoterapia del escolar I y II, Salud Mental comunitaria, Metodologías de la investigación I, II y III, Psicología Organizacional I y II, Psicopatología de los grupos sociales I y II y Psicología Jurídica y Forense, Diagnóstico y Tratamiento Familiar I y II, Diagnóstico y Tratamiento de las Alteraciones psicológicas menores I y II, Desarrollo de Recursos Humanos I y II.

Un detalle a destacar es que la experiencia directa con la realidad aumenta paulatinamente su concreción a lo largo de la carrera. Es decir, que comienzan con estudios de casos, hipotéticos o reales, dentro del aula hasta llegar a atender uno o dos reales en el ámbito clínico, empresarial o familiar, en los cuales, ponen en evidencia los conocimientos y las habilidades adquiridas hasta la fecha.

Además, al estar cursando su quinto año académico, los estudiantes ya han llevado a cabo investigaciones en el área comunitaria, en el área forense, en el área psico-social y en el área escolar, y se encuentran ya en sus prácticas profesionales⁴.

Asimismo, al haber cumplido el 93.93% de su p \acute{e} nsum, son conocedores de la mayoría de los docentes que imparten clases en el departamento (únicamente no conocen a los docentes que asesoran Prácticas clínicas ni laborales) y han vivenciado la manera en que cada uno imparte su materia. Por ello, al contrastar lo aprendido con lo requerido en el trabajo de campo, tienen la capacidad de argumentar su percepción acerca de qué tan adecuada ha sido la metodología utilizada por los docentes ha sido la adecuada o no. Siendo personas que ya se han enfrentado a lo que la sociedad actual exige de la psicología, están aptos para calificar como efectivos o no los métodos docentes aplicados en su propio proceso de formación, ya que pueden reconocer las áreas en las que

⁴ Es por eso que los años de referencia de su percepción serán los primeros cuatro años de la carrera, y no su quinto año.

encuentran vacíos. De igual manera, al contar con metacognición, son capaces de separar las dificultades propias de metodología docente de las que dependen de su falta de compromiso con la materia⁵.

1.4. VIABILIDAD, ALCANCES Y LIMITACIONES

a. Viabilidad

Al valorar la viabilidad del estudio, el equipo investigador tomó en consideración la posibilidad teórica de investigar de manera científica el fenómeno de la percepción de los estudiantes acerca de la metodología docente. Si bien es cierto, que la percepción pudiera parecer un proceso psicológico difícil de evaluar, y por tanto de naturaleza subjetiva, no es diferente a los otros procesos psicológicos como el pensamiento, la memoria, la atención, el lenguaje... que también son sujetos de análisis y evaluación, y algunas situaciones psicológicas que se reservan a los procesos internos del pensar humano, siguiendo una lógica de “signos” y “síntomas”.

Para el caso de la percepción, el contenido de la misma vendría a ser concebida como lo que en la psicología y la medicina se conoce como “el síntoma”, es decir, manifestación subjetiva del estado descrita y vivenciada por el sujeto. Pero, esta también contiene “signos”, es decir, las manifestaciones objetivas de un estado observable que pueden ser analizadas y evaluadas por un agente externo (Vértices psicólogos, 2021). Por tanto, en caso de objeción, se determina que la percepción es susceptible de ser estudiada desde sus signos.

Ahora bien, el equipo investigador ha considerado que no toda percepción es idónea para responder al problema antes planteado, pues es necesario conocer los motivos y la cantidad de reflexión implicada en las percepciones del estudiante. Luego de una

⁵ Según la autora Anita Woolfolk (2010, p. 270), la metacognición como “conocimiento de los propios procesos de aprendizaje y pensamiento” permite, entre otras cosas, valorar si los conocimientos adquiridos aportan a la propia formación o no, y a argumentar las razones porque esto sucede, sabiendo diferenciar entre factores externos (métodos docentes) e internos (falta de compromiso propio). Este tema se amplía más adelante en el capítulo de Marco teórico.

investigación bibliográfica (Ugartetxea, 2001)⁶, se encontró una relación entre la capacidad de metacognición, motivos del estudiante para tomar la carrera de psicología, y, la percepción que posee signos de ser pensada con lógica y no a capricho. Estas variables se estudiaron y se incorporaron al estudio.

También, se encontraron estudios relacionados a la percepción de los estudiantes sobre diversos temas, así como fundamentaciones teóricas que explican la percepción y su relación con la metacognición y los motivos para estudiar psicología. Finalmente, se valoraron los recursos existentes para estudiar estas variables, concluyendo que se contaban con los recursos tecnológicos (programas para administrar encuestas en línea de manera gratuita, programas para realizar y grabar videoconferencias, programas de paga accesibles para transcribir entrevistas, programas de libre acceso para realizar categorizaciones, programas para el procesamiento compartido de texto y de hojas de cálculo, acceso a internet, etc.) y humanos para estudiarlo.

b. Alcances

Luego de determinar que se contaban con los recursos para llevar a cabo el estudio, el equipo investigador determinó que el mayor alcance de la investigación es conseguir una aproximación de la queja de insatisfacción que por años han tenido los estudiantes acerca de la metodología docente utilizada en la carrera de Psicología de la Universidad de El Salvador (Ávalos, Canizales y Medina, 2009; Cedillos, Escobar y Guerrero, 2016; Merino y Reales, 2016), la cual, se considera que no ha sido lo suficientemente profundizada. El equipo considera importante que se conozca de primera mano y de manera detallada la vivencia de los estudiantes acerca del método docente que es la razón que da origen a la queja, para de esta manera saber si es menester prestarle más atención al problema y desde qué perspectiva se podría abordar en estudios posteriores.

⁶ Para más detalles, remítase al capítulo de Marco teórico.

c. Limitaciones

El equipo es consciente de que esta investigación no creará una didáctica para la enseñanza de la psicología, tampoco debe pretender ser la solución total a la queja estudiantil, ni ser el pretexto de cambios radicales en la metodología docente en psicología, dado que, cómo se indicó anteriormente, se está indagando en la percepción de solo uno de los sujetos involucrados en el proceso de formación. Por lo tanto, se reconoce que el alcance máximo del presente estudio es la clarificación de la vivencia estudiantil que genera la queja, información que, como ya se dijo, se valora importante, conveniente y provechosa para mejora en la formación en psicología.

Se consideraron también algunas limitaciones para realizarlo, entre ellas que, al primer semestre del año 2020 (año de inicio del mismo) no se tenía claridad acerca de las metodologías docentes a utilizar en la carrera de Psicología, debido a la situación de emergencia nacional ocasionada por la pandemia. En esta misma línea, las quejas de los estudiantes sobre las metodologías docentes documentadas en investigaciones anteriores (Ávalos, Canizales y Medina, 2009; Cedillos, Escobar y Guerrero, 2016; Merino y Reales, 2016; Durán y Pérez, 2019) fueron sobre clases impartidas en modalidad presencial. Por tanto, el equipo decidió no explorar la percepción sobre la metodología docente durante la pandemia (que implicó modalidades a distancia y virtual), sino las experiencias calificadas como no exitosas que datan del año 2009.

1.5. SITUACIÓN ACTUAL DEL PROBLEMA

Existen algunas condiciones en las que el estudiante es considerado capaz de valorar la metodología docente. Muchas universidades cuentan con mecanismos propios para que el estudiante vierta sus opiniones con respecto a la calidad de la enseñanza que recibe.

A continuación, se presentan algunos datos con respecto a dichos mecanismos. El Reglamento general del sistema de escalafón del personal de la Universidad de El Salvador (2003), en su artículo 37 establece como aspecto a evaluar la labor académica. En el artículo 38 describe esta labor como “el trabajo desarrollado por el docente en el

desempeño de sus funciones” y luego describe la calificación requerida. Los detalles de la evaluación no se explican en este reglamento. Se aclara que está en un manual al que no se ha tenido acceso. Tales estatutos han sido ejecutados por ley desde el año 2004.

Además, a partir del año 2018 se implementa el instrumento “Prometeo” para la evaluación del desempeño docente (Sistema Prometeo, 2020) aplicada a los estudiantes y que pretende evaluar la metodología docente. La segunda sección de la encuesta, está dirigida a evaluar la “metodología didáctico-pedagógica” del curso, y consta de 14 puntos. Estos son:

- 1) Utiliza recursos didácticos necesarios y adecuados a las diferentes actividades académicas programadas;
- 2) Utiliza lenguaje fluido, comprensible y adecuado;
- 3) La escritura es clara y comprensible;
- 4) Presenta una secuencia ordenada en el desarrollo de la clase;
- 5) Propicia la participación estudiantil durante la clase;
- 6) Promueve en el estudiante el desarrollo de habilidades en forma integral para su futuro desempeño profesional;
- 7) Brinda asesoría individual o grupal cuando se requiere en los horarios establecidos;
- 8) Hace uso adecuado del tiempo establecido para el desarrollo de las actividades académicas;
- 9) Muestra habilidad y creatividad en el uso de diferentes métodos, técnicas y/o dinámica de enseñanza de conocimientos;
- 10) Atiende y respeta los intereses cognitivos del estudiante, relacionados a los temas de estudio;
- 11) Explica los temas de manera clara y coherente, destacando los aspectos más importantes;
- 12) Relaciona los conceptos de la asignatura con sus aplicaciones a la realidad cotidiana;

- 13) Propicia un ambiente de armonía para el desarrollo de la clase; y,
- 14) Motiva al estudiante en el proceso enseñanza-aprendizaje.

De los aspectos mencionados, 8 (numerales 1), 4), 5), 8), 9), 10), 11) y 12)) se refieren estrictamente a metodología docente y 6, no. Los que no se relacionan con el tema apuntan a condiciones para el aprendizaje, pero, no lo propician por sí solos. Las 8 preguntas que sí son de metodología versan sobre aspectos generales y no mencionan métodos específicos de docencia. Tampoco se delega la oportunidad para que el estudiante brinde una opinión, porque carece de preguntas abiertas o de algún espacio en blanco para que se pueda expresar sobre otros aspectos de su entorno estudiantil, así que se limita a calificar los aspectos generales que le son ofrecidos.

En consecuencia, se puede asegurar que la encuesta no evalúa completamente la metodología docente, ni se toma en cuenta la opinión que los estudiantes podrían aportar al respecto o sobre otros temas de su interés.

Otro aspecto a considerar es la falta de estandarización de la aplicación de las pruebas que, según los testimonios orales de cuatro estudiantes que actualmente cursan el quinto año de la carrera de psicología en la Universidad de El Salvador, se han realizado de manera diferente: un estudiante comenta que ha llenado encuestas cada ciclo desde el 2017, una por catedrático. Otro estudiante comenta que las ha realizado cada ciclo par y otro llenó sólo las correspondientes a dos ciclos en cuatro años. Finalmente, un estudiante comenta no haber llenado nunca una encuesta de desempeño docente.

No parece existir una explicación para estas diferencias en las asignaciones de las encuestas, las cuales parecen arbitrarias. Los estudiantes comentan que, para poder ver sus notas e inscribir nuevo ciclo, el programa de Prometeo solicitaba que llenaran las encuestas que se le asignaban en el rango de tiempo que comentaron anteriormente, salvo en el caso del estudiante que no ha llenado ninguna pues nunca fue requisito para hacer ningún trámite. Resulta muy curioso que no les asignen las encuestas a todos los

estudiantes dado que se podría suponer que el sistema automáticamente procesaría todos los datos.

En los Manuales de evaluación del desempeño docente por los estudiantes de otras universidades se encuentra una situación similar con respecto a los aspectos que se evalúan. En la Universidad Alberto Masferrer (s.f.⁷), la encuesta contiene los siguientes puntos a evaluar:

- 1) Explica con claridad los conceptos de cada tema;
- 2) Las clases están bien preparadas, organizadas y estructuradas;
- 3) Se preocupa de los problemas de aprendizaje de sus alumnos;
- 4) Lo motiva para que participe crítica y activamente en el desarrollo de la clase;
- 5) La comunicación profesor-estudiante es fluida y espontánea, creando un clima de confianza;
- 6) Consigue motivación e interés en la materia;
- 7) Es amable y respetuoso con los alumnos; y,
- 8) Es accesible y está dispuesto a ayudarlos.

De los 8 aspectos mencionados, sólo uno (el numeral 2)) se aproxima a la evaluación de la metodología, relacionada más a la organización y estructura, que al contenido sobre la misma. Sin embargo, se debe mencionar que dicha encuesta sí posee un espacio en blanco, para que el estudiante opine libremente sobre alguna temática que considere pertinente, por lo que se puede considerar como una oportunidad para que se exprese sobre la metodología docente adoptada en el curso que se está evaluando.

En la encuesta lanzada por la Universidad Veracruzana (s.f.⁸), como el nombre del apartado indica, se evalúa el “proceso de enseñanza-aprendizaje” en general, y no realiza

⁷ En la página oficial de la Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer, aparece el siguiente enlace <http://www.usam.edu.sv/usam/images/stories/reglamentos/MANUALDEEVALUACIONDELDESEMPEÑO.pdf> el cual contiene el manual de evaluaciones del desempeño. Se codifica como Man_ED y determina que es la versión tercera, pero, no presenta fecha de elaboración. Sin embargo, el documento parece ser verídico.

⁸ El mismo caso que con la cita anterior.

ninguna pregunta específica sobre la metodología docente. Los aspectos evaluados son los siguientes:

- 1) ¿De los siguientes materiales de apoyo cuáles fueron utilizados por el maestro en este curso? (Enlista una serie de materiales);
- 2) De los materiales de apoyo utilizados ¿cuáles te ayudaron a aprender y en qué medida?;
- 3) Durante el desarrollo del curso ¿se relacionó la teoría con ejemplos, experiencias, situaciones prácticas o prácticas de campo?;
- 4) ¿El maestro impulsó la participación de los alumnos durante las clases para mejorar el aprendizaje?;
- 5) ¿De qué tipo y con qué frecuencia fue la participación impulsada por el profesor?;
- 6) ¿Cuáles fueron las principales fuentes y medios que el maestro promovió para la consulta de información del curso?;
- 7) ¿El maestro brindó apoyo o asesoría cuando se le solicitó?;
- 8) ¿En qué nivel de calidad el apoyo o la asesoría brindados te permitieron mejorar tu aprendizaje?;
- 9) ¿Cómo fue el ambiente de trabajo promovido por el maestro en este curso?;
- 10) En tu opinión ¿cuál fue el nivel de conocimiento de la asignatura o experiencia educativa que demostró el maestro?; y,
- 11) ¿Durante la clase se relacionaron los temas de este curso con otras asignaturas o experiencias educativas?

En dicho instrumento, son tres (numerales 4), 5) y 7)) las ocasiones en que se interrogan al estudiante sobre ciertos aspectos de la metodología utilizada por el profesor. Las demás van dirigidas al material bibliográfico proporcionado y a valoraciones personales sobre otros aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje. Pero, una vez más, el tema sobre la metodología es tratado con superficialidad. Cabe destacar, que el instrumento, al igual que el aplicado por la Universidad de El Salvador, no contiene espacio en blanco para que el estudiante exponga alguna opinión propia.

Pero ¿Acaso la opinión del estudiante es tan importante? López-Barajas (2005), hace un recorrido histórico del papel que la evaluación estudiantil ha tenido en la valoración del desempeño docente, la cual ha avanzado poco a poco desde que se introdujo en Harvard, la Universidad de Washington, la Universidad de Purdue y la Universidad de Texas en 1920, hasta que fue ampliamente aceptada por todas las universidades del mundo. En ese recorrido, concluye, entre otras cosas, que los procedimientos deben mejorarse y que es necesario asegurarse de que las métricas de los instrumentos permitan obtener información importante para alcanzar mayor calidad docente.

Para Guilmore (1984) (citado en López-Barajas, 2005), las tres principales razones por las que se debe tomar en cuenta la opinión de los estudiantes es que permite que se expresen, lo cual, retroalimenta a la institución, porque el estudiante es el observador por excelencia de la calidad del curso y, también, porque la fiabilidad de sus observaciones es muy elevada, si se saben aplicar bien.

1.6. SUPUESTOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1. Supuesto 1

Los estudiantes de quinto año de la licenciatura en Psicología poseen el conocimiento y la experiencia suficiente para calificar una metodología docente como exitosa o no exitosa, pero tienen problemas a la hora de identificar teóricamente la metodología utilizada por el que enseña psicología.

1.6.2. Supuesto 2

Los estudiantes son capaces de argumentar sus percepciones a la luz de sus procesos metacognitivos y motivos adecuados.

1.7. OBJETIVOS

1.7.1. Objetivo General

Determinar la metodología docente exitosa según la percepción de los estudiantes de quinto año de la licenciatura en psicología de la Universidad de El Salvador, ciclo II-2020, para profundizar en sus quejas expresadas acerca del tema.

1.7.2. Objetivos específicos

- a. Identificar el método más exitoso, el método menos exitoso y el más frecuente para la enseñanza de la psicología según la percepción de los estudiantes de quinto año de la licenciatura en psicología.
- b. Realizar una descripción detallada de la vivencia de los estudiantes del método más exitoso, el menos exitoso y el más frecuente en la enseñanza de la psicología.
- c. Determinar si la percepción de la metodología docente del estudiante de quinto año de la licenciatura en psicología es el resultado de una metacognición y de motivos adecuados para estudiar la carrera.

1.8. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Un aspecto muy importante a resaltar al hablar de la carrera de Psicología en la Universidad de El Salvador es que la educación que reciben los estudiantes se basa en un programa bastante antiguo, que data de 1998 (Universidad de El Salvador, 2011) y, según lo recogido en un primer acercamiento a la percepción de los estudiantes (Durán y Pérez, 2019), la metodología docente se califica de tradicionalista, con modelos de aprendizaje receptivos y obsoletos, esto último, también concluido por Merino y Reales (2016).

Merino y Reales (2016), realizan un diagnóstico casi completo del plan de estudio vigente, llegando a la conclusión de que está desactualizado, que no cuenta con las características mínimas para la formación de un profesional actual y, además, califican de insuficientes los métodos de docencia. De igual manera, aseguran que el perfil de egreso no se cumple, ya que algunas materias no aportan el aprendizaje que se espera.

Lamentablemente, los autores hacen un tratamiento somero de los métodos de docencia (a los cuales llaman "técnicas de enseñanza/técnicas didácticas"), porque se limitan a medir su frecuencia (Merino y Reales, 2016, p. 68), sin indagar en la efectividad y la calificación que hacen los estudiantes de ellas y porque las preguntas referidas a esta parte no indagan profundamente el tema.

En efecto, en el apartado de Fundamentos curriculares (Merino y Reales, 2016, p. 63-76), indagan en el marco legal, objetivos de áreas, departamento y facultad, el conocimiento del objeto de estudio, la proyección social y la investigación, los ejes transversales y curriculares, las técnicas de enseñanza y el sistema de evaluación.

Luego, al analizar las técnicas didácticas, y de dar un tratamiento estadístico a esta información, no realizan un análisis más profundo al presentar los resultados cualitativos y en el apartado de la fundamentación, se centran en cuestionar el tipo de material bibliográfico asignado a los estudiantes y no se habla de las técnicas didácticas en sí.

Posteriormente, al analizar los resultados, describen la frecuencia de las técnicas detallando que unas son más frecuentes que otras debido a los recursos de todo tipo (infiriendo por qué unas son más frecuentes que otras) (Merino y Reales, 2016 p. 74) y luego se califican como adecuadas (Merino y Reales, 2016, p. 75).

Su conclusión de que las técnicas de enseñanza son insuficientes (Merino y Reales, 2016, p. 98), parece estar más basada en las preguntas relacionadas a la desvinculación de la teoría y la práctica en las clases, la falta de actualización de los docentes y su poca investigación de la realidad nacional que en las técnicas de enseñanza propiamente dichas.

Anteriormente, Ávalos, Canizales y Medina (2009), enfatizaron en la desvinculación existente entre las competencias enseñadas por el Departamento de Psicología de la Universidad de El Salvador y las competencias exigidas por el campo laboral. A raíz de este descubrimiento, se recomienda realizar algunos cambios, en el Plan de estudios y en la metodología docente.

Con respecto al tipo de metodología que se promueve en la carrera, señalan que desde los primeros años de la carrera se hace de "manera progresiva" (Ávalos *et al.* 2009, p.25), sin detallar bien a qué se refieren con tal afirmación. No se encuentra una descripción de esta metodología, ni de sus componentes ni en las características que la hacen "progresiva".

Una de las propuestas que realizan va dirigida directamente a la labor de los profesores universitarios, para fomentar en ellos un "mayor compromiso con el proceso educativo". Recomiendan a los docentes que revisen las metodologías que utilizan, y que valoren su concordancia con las necesidades académicas (Ávalos *et al.* 2009, p. 201).

Otra de las recomendaciones está más dirigida al jefe de departamento de Psicología de la Universidad de El Salvador, para que se anulen las metodologías que obstaculizan el potencial académico de los estudiantes, por otras más "eficaces" que garanticen su preparación profesional, y poder así enfrentarse a las exigencias del mercado laboral (Ávalos *et al.* 2009, p. 205).

Se puede apreciar que las recomendaciones que realizan los distintos autores son muy contundentes e importantes, sin embargo, no cuentan con un estudio específico o una base teórica bien fundamentada que especifique los cambios metodológicos que se deben realizar en la enseñanza de los saberes psicológicos del departamento, puesto que no realizaron un estudio más profundo y detallado sobre la metodología docente aplicada y sus componentes.

Por su parte, Cedillos, Escobar y Guerrero (2016) realizan un diagnóstico de las necesidades de formación profesional académica de los estudiantes de Psicología de la Universidad de El Salvador. En ella, lanzan conclusiones precipitadas sobre la metodología docente, indicando que los estudiantes expresan que el vacío en el plan de estudios de la carrera de Psicología puede estar en “en la metodología utilizada para la facilitación de los tópicos en cada materia” (p. 72), cuando la pregunta indaga en un aspecto tan general como lo es el plan de estudios y no está orientada en ningún momento a profundizar en la metodología docente utilizada.

Cabe resaltar que gran parte de los profesionales graduados de Psicología entrevistados en dicha investigación (60%) recomiendan que para mejorar el plan de estudios de la carrera se deben actualizar las metodologías (docentes), utilizando “tecnología o información más actualizada que se apegue más al contexto actual” (p. 76). Por lo demás, la investigación se centra en el análisis del perfil de la carrera, del perfil del estudiante de ingreso y egreso, del perfil del psicólogo de campo y del marco legal de la carrera. Como se puede apreciar, tampoco se realiza un análisis a profundidad sobre los métodos docentes que se utilizan en la enseñanza de la psicología en la Universidad de El Salvador.

Resulta importante señalar la falta de interés por la didáctica y los métodos de docencia de la carrera de Psicología. Por un lado, por parte de las autoridades administrativas de la universidad, al no aplicar acciones de actualización al plan de estudios desde 1998 (Universidad de El Salvador, 2011). Y por el otro lado, por parte de los mismos estudiantes, al reflejar investigaciones con poca profundidad sobre el tema (Ávalos,

Canizales y Medina, 2009; Cedillos, Escobar y Guerrero, 2016; Merino y Reales, 2016), a pesar de que las críticas al respecto se manifiestan recurrentemente en todas las investigaciones mencionadas (Durán y Pérez, 2019).

Lo anterior, es una situación criticada por autores como Guzmán y Guzmán (2016), quienes en su libro *Estrategias y métodos para enseñar contenidos psicológicos*, aseveran que el profesional en psicología, por el sólo hecho de serlo, se convierte en conocedor del proceso de enseñanza, pero dejan de lado que la profesión de atender la salud mental de las personas no es equivalente a la de enseñar, por lo que estos autores descuidan un aspecto tan importante del proceso como lo es la didáctica.

Otro dato que resulta importante mencionar, es la gran cantidad de estudiantes que año con año ingresan y se gradúan de la carrera de psicología. En el 2019, el número de estudiantes inscritos en la licenciatura fue de 1691; y el número de estudiantes egresados ese mismo año fue de 75 (Secretaría de Asuntos Académicos, 2020). Si las condiciones metodológicas descritas anteriormente se mantienen, entonces, no se puede garantizar la adquisición de las competencias necesarias para que todos estos profesionales de la salud puedan enfrentarse al campo laboral con éxito.

A manera de conclusión, se puede decir que el estudiante tiene algo que decir acerca de la metodología docente exitosa, sin embargo ni los medios que se le facilitan actualmente le permiten expresarlo, ni las investigaciones realizadas con respecto al tema han sabido argumentar adecuadamente esta percepción, la cual, es de insatisfacción. Ambas situaciones reflejan una problemática de metodología, ya que las investigaciones no profundizan completamente en la metodología docente y las universidades no la miden o tratan adecuadamente la percepción estudiantil sobre ella, porque lo hacen desde una aproximación cuantitativa y con preguntas muy generales y cerradas.

La información que se maneja a estas alturas permite plantear los siguientes supuestos: el estudiante de quinto año de psicología sabe, según su experiencia, de metodología docente

pero no puede nombrar técnicamente los métodos. Aun así, es capaz de argumentar qué tan exitoso es el método en su formación utilizando motivos adecuados y metacognición.

Por lo tanto, es importante indagar de manera detallada y cualitativa la queja estudiantil acerca de la metodología docente, de tal suerte que permita determinar qué aspectos de dicha metodología deben cambiarse, cuáles conservarse, cuáles variarse, etc., esto en beneficio de la formación del futuro profesional de la salud mental.

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

El marco teórico se estructura en dos partes: En la primera parte del presente capítulo se presentarán las bases teóricas desde las cuales se analizará el tema de la investigación. En primer lugar, se describe lo que se va a entender por percepción, los elementos que la conforman y cómo interactúan entre ellos, el proceso de percibir, así como los procesos psicológicos superiores que intervienen en ella: los motivos y la metacognición. En segundo lugar, se describe detalladamente qué son los motivos, los diferentes tipos para estudiar psicología y un instrumento más adecuado para su medición. En tercer lugar, se describe la metacognición, las diferentes habilidades que desarrolla, la manera en que se relaciona con los demás procesos psicológicos superiores, así como los tratamientos que recibe en diferentes estudios. Lo anterior, desde los planteamientos de Anita Woolfolk (2010) y Artur Petrovski (1980).

En la segunda parte del capítulo se desarrollará la polémica que existe alrededor de la definición de la metodología, tanto en las ciencias en general, como en el área de educación, en particular. Luego, se explicará lo que se va a entender por metodología docente exitosa y se brindará la clasificación y definición de los diferentes métodos docentes según Jesús Alcoba (2012). Posteriormente, se expondrá en qué consiste la metodología docente exitosa específicamente en el área de psicología y su aplicación en la Universidad de El Salvador. Y por último, se presenta la información recabada de diferentes investigaciones acerca de la metodología docente exitosa en psicología en Latinoamérica, destacando el área de enseñanza que estudiaron, los sujetos que las valoran, así como los métodos y las técnicas que se consideran como adecuadas.

2.1. LA PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE ACERCA DE LA METODOLOGÍA EXITOSA

2.1.1. La percepción

La percepción es el proceso psicológico básico siguiente a la sensación⁹, es decir, a nuestra capacidad de responder a los estímulos del medio (Woolfolk, 2010). Petrovski (1980), establece que la percepción permite que las personas se relacionen con el ambiente que les rodea. Así, existe una realidad que es procesada por los sentidos e interpretada gracias a la percepción.

Para el caso que ocupa este estudio, los estudiantes que se enfrentan a un tema complicado, reciben los estímulos relacionados al tema, como por ejemplo, las palabras que están en el folleto, las que dice el docente, los estímulos que el video tutorial contiene, etc. Pero, no basta con recibir el estímulo, la persona que percibe hace una interpretación de este y le asigna un significado (Woolfolk, 2010).

Petrovski (1980), indica que el proceso de percibir no es lineal: “La percepción no depende sólo del excitante, depende también del sujeto perceptor”. Por lo que en este proceso, también “se dejan ver las particularidades de la personalidad del perceptor”, ello implica que cada persona imprime su sello personal a la manera en que interpreta el mundo que le rodea.

De acuerdo a lo anterior, la percepción es un proceso psicológico que refleja aspectos de un objeto real que es lo percibido, para el caso de la investigación: el método docente exitoso; y del sujeto, que es la persona que percibe, es decir, sus particularidades, para el caso de la investigación: los procesos psicológicos superiores de motivos y metacognición. Dichos planteamientos se resumen en el siguiente esquema:

⁹ Acto de notar con los sentidos la presencia de un estímulo

Esquema 1. La percepción es el reflejo de aspectos del objeto y del sujeto.



Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, dicha percepción se logra por medio de un proceso, el cual se detalla a continuación:

2.1.1.1.El proceso de percibir

Para hacer la transición entre sentir y percibir, Anita Woolfolk (2010), indica que se produce el siguiente procedimiento:

1) **Procesamiento ascendente:** En el que se analizan las características de lo percibido, una por una, y la relación entre ellas. La persona que percibe desglosa las cualidades del objeto percibido que lo hacen único, como por ejemplo, en el caso de los métodos docentes: el estudiante que percibe la discusión de Dilemas morales, analiza que este método presenta un caso pero este se refiere a decisiones difíciles que deben tomarse, que necesariamente debe aplicarse la escala de valores personales y que las respuestas no son polares, si no complejas y muy personales.

2) **Se organiza lo analizado en patrones:** Para reconocer estímulos que se han percibido ya anteriormente. Estos patrones responden a cuatro principios de la Gestalt¹⁰: figura-fondo, proximidad, similitud y cierre. Los principios de la Gestalt son los que nos

¹⁰ Palabra que proviene del alemán que significa “patrón” o “configuración”.

permiten entender la manera en que el cerebro normalmente procesa los estímulos. El principio de figura-fondo, nos dice que somos capaces de ver el todo o las partes una a la vez y no las dos al mismo tiempo. El principio de proximidad, dice que tendemos a agrupar los elementos que se encuentran más cercanos. El principio de similitud, enfatiza que los elementos similares conforman un todo y son analizados como tal. Finalmente el principio de cierre, afirma que rellenamos los elementos faltantes para hacer que el patrón parezca un todo completo y no partes aisladas (Papalia y Wendkos, 1996).

3) **Se compara con el prototipo:** Este patrón encontrado se compara con los prototipos, que son patrones que existen ya en la memoria, los cuáles se conforman de experiencias previas y significados ya procesados, además de emociones relacionadas al estímulo.

Por ejemplo, si el estudiante percibe por primera vez un método docente, necesita algún tiempo para poder desarrollar sus propios patrones. La segunda vez, lo que perciba será comparado con esos prototipos, es decir el patrón enriquecido con sus memorias, experiencias y emociones. Con cada experiencia con el mismo método, el estudiante va ampliando sus prototipos, modificándose o reafirmando dependiendo del análisis de patrones que se realice y de lo detonante de la experiencia¹¹.

Sin embargo, para comprender completamente la percepción, no es suficiente conocer su proceso y elementos. Es necesario estudiar los procesos psicológicos superiores que influyen en ella, pues eso permite determinar si el contenido de la percepción de los estudiantes es el idóneo al valorar la metodología docente desde su experiencia subjetiva y estudiar lo que les permite o impide ser objetivos en dichas valoraciones.

¹¹ Dado que las experiencias (que varían de persona a persona), que forman parte del prototipo, algunos investigadores consideran que la percepción es completamente subjetiva por lo que no se considera un medio válido para conocer una realidad. No obstante, otros investigadores consideran que dicho argumento no es válido puesto que los estudiantes vivencian los métodos y pueden valorarlos en función de su ferviente deseo de aprender. Más adelante en el texto, se ampliará más acerca de esta controversia, en la que se concluye que lo objetivo o subjetivo de cada percepción depende de si su contenido presenta motivos adecuados y metacognición.

2.1.1.2. Los procesos psicológicos superiores que intervienen en la percepción

La percepción se considera adecuada cuando los prototipos creados por el sujeto reflejan la realidad con mayor precisión. Aguilar (2010), al reflexionar acerca de los diferentes procesos mentales (o particularidades de personalidad) que intervienen en la educación concluye que tanto la percepción como la metacognición potencian, entre otras cosas, nuevas pautas de reflexión, comprensión, reconocimiento e interpretación del conocimiento. Entre ese conocimiento, se puede considerar la metodología docente.

Por otra parte, Ugartetxea (2001), en sus disertaciones acerca de la relación entre la metacognición y los motivos, puntualiza que la metacognición puede incidir “en la percepción del sujeto sobre las razones que producen el rendimiento”, esto debido a que considera que la metacognición, como conocimiento, posibilita la valoración de los resultados de una actividad cognitiva y de los factores que la determinan.

Ugartetxea (2001), también establece una fuerte relación entre los motivos del estudiante y su metacognición. Para ello cita a Dweck y Elliot, quienes desarrollan una teoría acerca de cómo los estudiantes perciben la inteligencia, la cual a su vez afecta directamente a sus motivos. Dweck y Elliot determinaron que existen estudiantes con motivos de aprendizaje (quienes consideran la inteligencia como un proceso dinámico) y con motivos de resultado o para evitar la frustración (quienes consideran la inteligencia como una cualidad no maleable).

Ugartetxea (2001), afirma que estos motivos determinan grandemente la forma en que el estudiante monitorea su propia actividad cognitiva, es decir, su metacognición. Puesto que el estudiante que posee **motivos de aprendizaje**, percibirá la tarea como un reto para mejorar, mientras que el que posee **motivos de resultados**, verá la tarea como una necesidad de obtener un desempeño correcto que demuestre que posee inteligencia.

Como se puede apreciar en lo expuesto por Ugartetxea (2001), existe una fuerte relación entre la percepción y estos dos aspectos: los motivos de los estudiantes y su capacidad de ser metacognitivos.

Debido a lo anterior, se considera que la percepción más adecuada es el resultado de la confluencia entre la **metacognición** y los **motivos de aprendizaje** para estudiar. Esta afirmación se desarrolla con más detalle en los párrafos siguientes.

2.1.1.2.1.Los motivos

La percepción está influida por los motivos. Los motivos son definidos por Petrovski (1980), como la valoración de una posibilidad que se considera como más deseable o significativa, son las razones más profundas por las que una persona decide realizar un conjunto de acciones y que responden a lo que se considera importante y necesario. V. gr. cuando un profesional de la psicología debe ayudar a una persona a resolver un problema de ansiedad y para tener claro el criterio del trastorno realiza muchas acciones complejas, por ejemplo: discusión con colegas, consulta de literatura, revisión de notas, búsqueda de tests, etc., todas ellas con el fin de responder al motivo, que en este caso es ayudar al consultante.

Petrovski (1980), puntualiza que estos motivos están asociados al contenido de la percepción. Es decir, que influyen directamente en cómo el individuo percibe la realidad. De manera que, ante un fenómeno real, el individuo tiende a percibir la información que se relaciona con los motivos que dirigen su accionar. Además, se deja de lado la información que no le sea relevante en ese momento por carecer de motivo para el propio individuo.

Al colocar esta aseveración en contexto, se pone en evidencia que las metas que el estudiante posee para estudiar una carrera son muy importantes en su percepción acerca de la efectividad o no de su proceso de formación. Si su motivo es el de conseguir poder, por ejemplo, el estudiante presentará poca apertura al método de Dilemas morales, ya que

éstos buscan la formación integral de la persona. Por tanto, no resultan compatibles con lo que el estudiante considera como importante y necesario en ese momento.

Asimismo, como ya se había mencionado antes, Dweck y Elliot (citados en Ugartetxea, 2001), consideran que los estudiantes perciben la inteligencia de maneras diferentes, esto se traduce a motivos diferentes en su accionar educativo, puesto que según como consideren su inteligencia, así considerarán lo deseable o no en un proceso educativo. La manera en que el estudiante percibe diferentes elementos en su aprendizaje según sus motivos se detallan en la siguiente tabla.

Tabla 1. La percepción según los motivos: de aprendizaje o de resultados.

	Motivos	
	Motivo: el aprendizaje. <i>Deseo de incrementar la competencia.</i>	Motivos: los resultados. <i>Centrado sobre el juicio de su competencia y su capacidad.</i>
Cuestión de entrada	¿Cómo puedo aprender? ¿Qué aprenderé?	¿Puedo lograrlo? ¿Aparentaré ser inteligente?
Atención focalizada en:	El proceso	El resultado
El error	Es natural y útil para mejorar	Es un fallo
La incertidumbre	Es un reto	Es una amenaza
La tarea consiste en	Lograr el máximo de aprendizaje (convirtiéndose en más inteligente).	Mejorar la apariencia de inteligencia.
El individuo busca	Información exacta sobre la habilidad.	Información lisonjera.
Pautas del aprendizaje.	Flexible, a largo plazo y con un cariz personal.	Normativo, rígido e inmediato.
Las expectativas se centran en	Enfatizar el esfuerzo.	Enfatizar la habilidad presente.

	Motivos	
	Motivo: el aprendizaje. <i>Deseo de incrementar la competencia.</i>	Motivos: los resultados. <i>Centrado sobre el juicio de su competencia y su capacidad.</i>
El profesor es	Un recurso o un guía	Un juez, recompensador o castigador.
La meta tiene un valor	Intrínseco, valorando el progreso en la destreza y la actividad.	Extrínseco, valorando el juicio externo

Fuente: Adaptado de Ugartetxea, 2001.

Por otra parte, los motivos para estudiar psicología, fueron estudiados por Gámez y Marrero en el 2000. La investigación reconoce que los motivos para estudiar la carrera influyen directamente en el accionar de los estudiantes y por tanto en su rendimiento académico. Los motivos propuestos por los autores corresponden y están basados en los motivos de aprendizaje y de logro propuestos por Dweck y Elliot (citado en Ugartetxea, 2001).

Debido a que en el momento en que se realizó la investigación no se contaba un instrumento para medir y evaluar dichos motivos, los autores crearon un cuestionario al que denominaron MOPI (Motivación para estudiar Psicología). El cual, se aplicó a todos los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Laguna (303), demostrando tener buenos niveles psicométricos. Este cuestionario contiene 45 ítems escala tipo Likert y evalúa 5 tipos diferentes de motivos (Gámez y Marrero, 2000):

- a. **Superación de Problemas Afectivos y Preocupación por las Relaciones Personales:** En los que se busca solucionar problemas personales y de características de personalidad que no facilitan las relaciones en su día a día.
- b. **Logro y prestigio:** Relacionado a conseguir un estatus social gracias a la carrera.

- c. **Motivación intrínseca de conocimiento:** En los que el estudiante reconoce que le interesa la ciencia y desea aprender de ella, así como desarrollar habilidades y competencias para ejercerla.
- d. **Poder:** El estudiante desea compensar una sensación de inferioridad o conseguir mayor poder con las personas, desarrollando capacidad para convencer a los demás de sus ideas y de supervisar sus acciones.
- e. **Logros asociados a motivos afiliativos:** Relacionados más bien a las características de personalidad solidaria, empático y comprensivo que se espera de un psicólogo. El estudiante ha encontrado esas características en sí y desea potenciarlas para poder ayudar a los demás.

Estos motivos se relacionan de la siguiente manera con los propuestos por Dweck y Elliot (citado en Ugartetxea, 2001): los motivos de superación de problemas afectivos (a.), logro y prestigio (b.), y poder (d.) buscan resultados y, los de conocimiento (c.) y asociados a motivos afiliativos (e.), el aprendizaje.

Considerando estos posibles motivos, se nota su evidente influencia en la percepción de la efectividad o no de un método docente en su proceso de formación. Así, los motivos más ideales serían los que se relacionan a las características personales (e.) y el conocimiento de la ciencia (c.), puesto que estos permitirían apertura a la formación integral y las metodologías encaminadas a ello. Como lo es el caso de la Universidad de El Salvador, cuyos objetivos del plan de estudio de la carrera de Psicología están orientados a la formación del conocimiento, del carácter y la ayuda al desprotegido, por lo que el estudiante cuyos motivos no coinciden con dichos objetivos, se vería tentado a culpabilizar y desprestigiar factores externos, como por ejemplo, la metodología docente.

Así, si un estudiante buscara resolver sus propios problemas personales (a.) centraría sus acciones a este fin, en ocasiones lo podría lograr, pero en la mayoría de los casos se frustraría porque la formación no le daría la cura, se quejaría de los cursos y de los

docentes y terminaría desprestigiando la carrera. Esto se da debido a que leer sobre trastornos de la ansiedad no garantiza que se vayan a resolver los propios problemas de ansiedad. Sucesos parecidos ocurrirían si se busca poder (d.) y prestigio (b.) con la obtención del título universitario. Pero, si el reconocimiento no fuera suficiente (nunca lo es) y tardara, se perseguiría más, y al no conseguirse, la frustración terminaría depositada únicamente en factores externos, ya que estos no le asegurarían lo que busca con prontitud.

Por otro lado, Ugartetxea (2001), puntualiza que los estudiantes cuyos motivos no están orientados al aprendizaje tienden a discriminar situaciones que les resultan difíciles o que les enfrenten a un posible fracaso. Estas se perciben como inaccesibles a sus capacidades y temen quedar en evidencia como menos competentes que otros.

No obstante, se puede argumentar que deberían ser poco frecuentes los motivos no adecuados para estudiar psicología, incluso en estudiantes de quinto año de la carrera. Pero investigaciones recientes, como la de Vásquez (2015), descubren una realidad muy diferente. El autor realizó, en la Universidad Tecnológica, una evaluación MOPI para estudiantes de todos los años de la carrera de psicología. En ella encontró que los motivos más frecuentes han sido el b. y el d., es decir, les motiva obtener prestigio y poder para los hombres, y para las mujeres, los factores a., resolver problemas personales. ¿Cómo es posible este fenómeno? Otras investigaciones pueden dar luz al respecto, puesto que los resultados varían según los años que los estudiantes tienen contacto con la carrera.

Villamizar (2017), realizó una investigación para estudiantes de bachillerato que deseaban ingresar a la carrera de psicología en la Universidad (cero años de estudio). Los factores que más sobresalieron fueron los de filiación (e.) y logro y prestigio (b.). Rovella, Pitoni, Delfino, Díaz y Solares (2011), realizaron un estudio comparativo de estudiantes de primer año de 2008 y 2010, encontrando los mismos factores como los preponderantes, sin diferencia significativa en los dos grupos, encontrando en las mujeres mucha necesidad de resolver sus problemas personales (a.). Cattaneo (2005), igualmente, descubrió los mismos factores como resultados más frecuentes en el mismo año de estudio.

Estas investigaciones señalan que muchas personas inician sus estudios de pregrado en Psicología con motivaciones no ideales. Sin embargo, a medida que van madurando y entrando en materia de la ciencia y la formación, van percibiendo si responde o no a sus motivos, valorándolo como funcional o no para cada uno. Las personas que tenían motivos como deseo de poder, de resolver sus problemas personales o de prestigio, probablemente no perseveran hasta llegar a quinto año porque van a percibir la carrera no funcional para satisfacer sus motivos: conseguir dinero, prestigio social, acabar con sus problemas personales, etc.

Por lo tanto, si el motivo no le es funcional, puede conllevar a que el estudiante no concluya sus estudios, ya que no le resulta gratificante en el momento. Además, si el estudiante no consigue lo que quiere y la carrera no hace que el motivo cambie, este buscará otro medio para conseguir lo que se desea. El siguiente estudio comparativo brinda más evidencia de lo anteriormente expresado.

Durán, González y Rodríguez (2009) evaluaron los motivos de los estudiantes de psicología y los relacionaron con ideas irracionales y competencia social. Aplicaron el cuestionario a tres grupos de estudiantes de primero, cuarto y quinto ciclo de la carrera, descubriendo que el factor más presente fue resolver problemas personales (a.) y obtener poder (d.). Sin embargo, descubrieron cambios significativos en los estudiantes del ciclo cuarto y quinto: existe una disminución de la necesidad de superar problemas personales (a.) y un mayor desarrollo de las competencias sociales.

Por esta razón, es importante, valorar los motivos de los estudiantes de psicología como componente importante en la percepción, sin dar por hecho que ellos son los del amor a la ciencia y para potenciar sus cualidades personales relacionadas a la carrera.

Pero, no solamente los motivos inciden en el contenido de la percepción, otro factor importante a conocer y valorar es la metacognición, la cual, se explica a continuación.

2.1.1.2.2.La metacognición

Como ya se dijo, la percepción permite al individuo relacionarse con el mundo que le rodea, por tanto se convierte en el fundamento de todos los procesos psicológicos superiores, entre ellos, la metacognición. El término fue acuñado por Flavell en 1979 en su artículo titulado “*Metacognition and Cognitive Monitoring A New Area of Cognitive—Developmental Inquiry*”, publicado en una revista de la Universidad de Stanford.

Flavell afirmaba que los preescolares no contaban con una consciencia de sus propios fenómenos cognitivos, llamando a esta consciencia “metacognición”. En sus investigaciones, (Flavell, 1979) descubrió una impactante diferencia entre los escolares muy jóvenes y los mayores a la hora de medir sus habilidades. El primer grupo no las medía con realismo y sus opiniones con respecto a lo que podían o no hacer no se correspondía a la realidad. En cambio, el segundo grupo, maneja un modelo de monitoreo cognitivo llamado “metacognición”. A partir de esto, determinó que la persona es capaz de monitorear todos los procesos cognitivos que vive, que estos se pueden agrupar en dos tipos (de conocimiento y de experiencia) y que la metacognición tiene presencia en cada uno de ellos. La manera en que la metacognición se encuentra en estos procesos cognitivos se explica en las siguientes líneas (Flavell, 1979):

a. **Metacognición de conocimiento**¹²: Consiste primariamente en ser conscientes de las creencias y conocimientos que afectan e interactúan con las acciones cognitivas. Estas se subdividen en tres categorías: **personal**, de **tarea** y de **estrategia**¹³.

La subcategoría **personal** se refiere a la manera en que las diferencias interpersonales, individuales y ciertas creencias universales acerca de la cognición influyen en su aprendizaje. Como por ejemplo, el estudiante piensa que trabaja mejor bajo presión es una

¹² Traducción propia del inglés “Metacognitive Knowledge” (Flavell, 1979).

¹³ Traducción propia del inglés “person”, “task” y “strategy”. Idem.

idea de metacognición de conocimiento personal, porque él cree que la presión influye positivamente en la forma en la que aprende.

En la subcategoría de **tarea**, la persona es capaz de monitorear si la información que le han dado le ha sido útil para realizar la tarea y porqué. Puede dictaminar si la información fue densa, pobre, escasa, expuesta con rodeos o esencial. Por ejemplo, un estudiante que busca un diccionario de psicología puede determinar qué tan útil es la información brindada por el material a partir de sus características y si le resuelve su duda o no. Además, el estudiante puede valorar el nivel de dificultad de la tarea, independientemente de la información que se le brinde. Por ejemplo, la tarea de memorizar los signos diagnósticos en el área de psicología clínica se considera compleja puesto que no cuenta con un margen de error.

Finalmente, al monitorear las **estrategias**, la persona puede determinar cuál es la más idónea dependiendo del objetivo que se propone. Por ejemplo, para memorizar los signos diagnósticos un estudiante puede usar mnemónicos¹⁴ o un caso típico¹⁵.

b. **Metacognición de experiencia**¹⁶: Consiste en ser consciente de que se tienen o no los conocimientos y las habilidades para llevar a cabo un proceso cognitivo complejo específico, y lo que se va a hacer con esa certeza. De igual manera, se puede subdividir en tres categorías: **conocimiento, tareas y estrategias**¹⁷.

En la subcategoría de **conocimiento**, el teórico explica que en muchas ocasiones, el estudiante puede valorarse como docto o aventajado en una habilidad o conocimiento y sentirse cuestionado al enfrentarse a una actividad en la que deba aplicarlos.

¹⁴ Una técnica en la que se asocian palabras o conceptos a una oración o imagen que le resulte inusual y por ende, fácil de recordar.

¹⁵ Un ejemplo histórico o literario sumamente llamativo para el estudiante que presenta todos los signos diagnósticos.

¹⁶ Traducción propia del inglés "Metacognitive Experience" (Flavell, 1979).

¹⁷ Traducción propia del inglés "knowledge", "task" y "strategy". *Idem*.

Son muy importantes porque permite cambiar de objetivo y por lo tanto de **tarea** a realizar (segunda subcategoría) o de **estrategias** (tercera subcategoría) para reforzar las habilidades o conocimientos que han adquirido. También, al cuestionar conocimientos y habilidades se permite valorar la necesidad de fortalecerlas, cambiarlas o revisarlas, convirtiendo estas últimas en un objetivo nuevo en el proceso.

Estas **estrategias** pueden ser de tipo cognitivas, si se relacionan con sus conocimientos o habilidades, o metacognitivas, cuando se busca probarse a él mismo que sus habilidades existen, por ejemplo, enfrentándolas a un problema de la vida real.

Décadas más tarde, Anita Woolfolk define a la metacognición como “el conocimiento de los propios procesos de aprendizaje y pensamiento” (2010, p. 270). Éste permite regular procesos de pensamiento, resolución de conflictos y el aprendizaje, entre otros. También permite valorar si los métodos de aprendizaje les permiten adquirir conocimientos y competencias, y las razones por las que sucede o no. La autora, describió además tres habilidades principales de la metacognición:

- 1) **Planeación.** Es decir, que cada acción encaminada al aprendizaje sea producto de una reflexión concienzuda de los procedimientos necesarios, el tiempo y los recursos imprescindibles para la actividad.
- 2) **Verificación.** Que permite, en medio del proceso, valorar si se están cumpliendo las condiciones planteadas en el paso anterior.
- 3) **Evaluación.** En el que se determina si el objetivo planteado se ha conseguido, si los procedimientos han sido correctos y, lo más importante, si han sido efectivos y porque lo han sido. (Woolfolk, 2010).

También planteó que cada estudiante presenta diferentes capacidades para atender de manera selectiva a la información de su entorno y que la metacognición influye en el conocimiento acerca del valor de aplicar estrategias cognoscitivas al aprendizaje, puesto

que le permite saber cómo ha influido ésta en lo aprendido. Esta relación y otras de la metacognición con los procesos cognitivos se explicarán en los siguientes párrafos.

2.1.1.2.2.1. La metacognición y otros procesos psicológicos

Flavell (1979) relacionaba la metacognición con procesos como comunicación de la información, persuasión oral, comprensión oral y escrita, escritura, adquisición del lenguaje, escritura, atención, memoria, resolución de problemas, cogniciones sociales y una gran variedad de procesos de autocontrol y autoinstrucciones.

El autor considera también que la metacognición está fuertemente relacionada con la memoria, debido a que, ya sea que se evoque consciente o no, cada vez que se realiza una actividad cognitiva, estos mecanismos de monitoreo se activan e influyen. El autor aclara que, pese a no ser exacta, definitivamente influye en las decisiones que el estudiante toma y le ayuda a interpretar sus experiencias cognitivas.

Anita Woolfork (2010), por su parte, al utilizar el sinónimo, “habilidades metacognitivas”, considera a la metacognición como habilidad. Explica así que es un proceso de control ejecutivo, el cual se auxilia de la “atención selectiva, el repaso, la elaboración y la organización, que afectan la codificación, el almacenamiento y la recuperación de información en la memoria” (Woolfolk, 2010, p. 270).

Woolfork también comenta que la forma en que estos procesos ejecutivos de control afectan la memoria es estableciendo prototipos de análisis complejos (recuérdese el proceso de percibir) logrando que sea más accesible al recuerdo consciente porque se utilizan con frecuencia para regular los propios procesos. Estos prototipos tienden a tener también carga emocional porque se relacionan a la satisfacción o frustración por satisfacer los motivos para estudiar una carrera.

Entonces, según este proceso, un estudiante con capacidad metacognitiva, que ha planificado, verificado y evaluado su accionar en el aprendizaje, podría argumentar a raíz

de estas reflexiones si la metodología se ha facilitado o no su objetivo. Por ejemplo, que no le ayuda la asignación de lecturas sin tutoría o discusión de clase porque se suele sentir poco invitado a leer o porque suele confundirse y/o prefiere discutir las ideas para aclararlas.

En contraste, un estudiante que posee poca metacognición, al ser poco consciente de sus procesos, podría argumentar que no le gusta la asignación de lecturas porque es responsabilidad del docente dar la clase, porque no le parecen importantes o le dan pereza. Enfatizando las razones de su desagrado por la metodología en aspectos o situaciones externas y no en sus propios procesos.

Ambas son percepciones, no obstante, el primer caso, que procede de la metacognición se considera más objetivo porque posee mecanismos de autorregulación y monitoreo. En cambio, la percepción que carece de esta metacognición es una interpretación muy subjetiva del método del docente, probablemente resultado de elementos que se desconocen o que no se desean expresar abiertamente, los cuales distan de ser el objeto de esta investigación.

Además, un estudiante con metacognición es capaz de determinar esos detalles que hacen que la metodología no cumpla con su objetivo: no hay tiempo suficiente, material inadecuado, no hay suficiente seguimiento, y sus argumentos no se basan solamente en aspectos externos o sentimentales.

Este proceso debe ser tomado en cuenta a la hora de considerar la validez o no de la percepción de un estudiante, ya que colocar un número en una escala no permite conocer los argumentos que sustentan esta valoración. Se debería de permitir que cada uno argumente porque considera acertada o no el método. Este argumento, para considerarse con criterio, debería contener motivaciones adecuadas para la carrera y/o muestras de un proceso metacognitivo realizado, como se verá más ampliamente en el siguiente apartado.

2.1.1.3. Antecedentes de la investigación sobre la percepción de los estudiantes

Cuando se plantea la posibilidad de un enfoque fenomenológico para el objeto de este estudio, se encuentran diferentes posturas. De hecho, existe un debate acerca de la percepción de un estudiantes acerca de la metodología docente es válida o no.

Existen tres posturas al respecto: los que la consideran completamente arbitraria, los que consideran que debe estudiarse más y los que la consideran una fuente científica de información.

Un caso concreto es el de la Universidad de Alicante, la cual presentó los resultados de sus investigaciones en 2016, en la que se pueden apreciar estos tres casos. Se detallarán las metodologías utilizadas en cada uno de ellos.

a. **Opinión del estudiante cuestionada:** Torregrosa, Lillo, Silvestre, Berenguer, Molina, Martínez, Cornejo y Vilaplana (2016), por ejemplo, encontraron una baja relación entre lo que el estudiante considera que ha aprendido con lo que ha demostrado en su examen. Para determinar esto, los investigadores, realizaron un experimento en el que utilizaron diferentes técnicas de enseñanza para diferentes grupos de laboratorio de química inorgánica, luego evaluaron los temas y la percepción de los estudiantes acerca de lo que habían aprendido. La encuesta indagaba acerca de qué tan difícil les resultaba aplicar la técnica de enseñanza que se les planteaba y si la consideraban efectiva (Torregrosa *et al*, 2016).

b. **Opinión del estudiante como objeto de estudio:** Molina y Esteve (2016), realizaron una encuesta acerca de la opinión de los estudiantes con respecto a la formación recibida en su maestría en educación musical para secundaria. Se encuestaron a estudiantes de todos los años de la maestría desde el 2014 al 2016. Para ello hizo un cuestionario “Cuestionario sobre creencias profesionales y necesidades de formación inicial” el cual es una escala Likert y se procesó por medio de un software descriptivo. En ellas describen las necesidades de formación que presentan.

Espinosa, Garrido, Iñiguez, Martínez, Poveda y Sanabria (2016), por su parte, indagan acerca de qué tan satisfechos se encuentran los estudiantes de la cátedra de contabilidad. Auxiliándose de una encuesta en línea, los estudiantes pudieron opinar acerca de la metodología docente, entre otras cosas, así como brindar algunas sugerencias con respecto a la organización y la aplicación de la materia en la vida laboral.

c. Opinión del estudiante como medio para obtener el conocimiento: Pintor-Crispín, García-Aracil, Gutiérrez-García, Díez-Espinosa y Sanjuán-Quiles (2016), investigaron la efectividad de los videos tutoriales en el departamento de enfermería utilizando exclusivamente una encuesta al estudiante siempre tipo Likert. Estos resultados son tomados como verdaderos y la opinión del estudiante es considerada como sólida.

Merma, Peiró i Grègori y Gavilán (2016) indaga por medio de una encuesta escala Likert si los estudiantes de Teoría e Historia de la Educación, han adquirido o no las competencias que necesitan para poder enfrentarse al campo laboral. Esta encuesta recoge fuentes únicamente de los estudiantes.

Todos los estudios antes mencionados, se han valido de encuestas cerradas para obtener los datos que necesitaban, dejando poco espacio para los comentarios y la profundización de las respuestas. Es posible, que esta manera de tratar la percepción de los estudiantes limite la capacidad de los investigadores para poder valorar si esta está apegada al estímulo que la metodología docente le supone y si está analizado de manera adecuada.

Por otra parte, es importante diferenciar entre lo que percibe el estudiante y su capacidad de superar pruebas de competencias, el cual es el principal argumento de Torregrosa *et al* (2016) para asegurar que la opinión es inválida.

Todas estas contradicciones hacen pensar que es necesario no solamente permitir que el estudiante exprese lo que percibe con un método cuantitativo, sino más bien profundizar en las razones por las que esta percepción se ha establecido y si tiene fundamentos para hacerla, haciendo la transición a métodos mixtos o cualitativos para realizar la recolección

de datos. Por ejemplo, que el estudiante coloque un número para valorar de manera global una metodología, no da los argumentos necesarios para reconocer que esta opinión ha sido producto de una reflexión consciente, en la que valora su propio papel, las condiciones que no dependen ni del docente ni de él, la complejidad del tema, entre otros.

2.1.1.4. Encuestas de valoración de desempeño docente ¿Simple percepción estudiantil o algo más?

Un instrumento de valoración del desempeño docente es la encuesta a los estudiantes, la cual está ampliamente difundida como fuentes de información valiosa. Sin embargo, como bien puntualiza López-Barajas (2005), el punto central de las investigaciones ya no debe ser el determinar la confiabilidad o no de esta fuente, sino más bien en descubrir el mecanismo adecuado para lograr la mayor fiabilidad de los resultados.

López-Barajas (2005), asegura que es importante contar con un instrumento que permita al estudiante valorar de manera objetiva el desempeño de su docente y las áreas en las que se debe indagar. Realizan una propuesta de cuestionario en la que consideran la metodología docente. López-Barajas (2005), plantea las siguientes preguntas para la metodología:

“Factor 2: Metodología

P.3. El programa se define con claridad (metodología y contenidos).

P.12. El profesor imparte sus clases con claridad, organización y coherencia.

P.13. El profesor responde con exactitud y precisión a las preguntas que se le hacen.

P.14. El profesor domina la asignatura que imparte.

P.15. La metodología de enseñanza utilizada resulta adecuada a las características del grupo y de la asignatura.

P.19. Sus clases están bien preparadas” (p. 12).

Si bien es cierto, las preguntas se refieren a la metodología, se indagan solamente aspectos generales de la misma. De igual manera, al ser una encuesta de preguntas cerradas, existe poco espacio para argumentar la razón por la que califica al profesor con buen o mal desempeño.

Es comprensible que las encuestas de desempeño sean de carácter cuantitativo debido a que se deben procesar las respuestas de miles de estudiantes cada ciclo. Empero, no puede ser sólo un requisito para obtener la acreditación y para mantener un ambiente democrático sin que tengan eco en las metodologías docentes.

En su tesis doctoral acerca de cómo perciben los docentes las valoraciones de los estudiantes en las encuestas, Montañés (2017), considera estas últimas como una manera de obtener una retroalimentación de la forma en que el estudiante le percibe. Puesto que de esta percepción nace buena parte de la motivación e interés del estudiante a la materia. Recomienda de igual modo, recoger información de otras fuentes para poder tomar decisiones administrativas (Montañés, 2017).

El autor realizó una investigación del tema en siete universidades de España. En sus conclusiones se queja de la poca apertura presentada por las instituciones a brindar información de los mecanismos y resultados de las valoraciones en general. Además, puntualiza que los docentes no toman en serio las encuestas de los estudiantes debido a que les parecen sumamente subjetivas, porque los estudiantes no entienden las categorías que están calificando ni las implicaciones de sus opiniones. Son utilizadas más bien como un “*Método fiscalizador*” (Montañés, 2017, p. 365), que como un medio para retroalimentar y proponer mejoras.

Montañés (2017) también descubrió que los pocos docentes que valoran como fiables las encuestas de los estudiantes son los que más cambios realizan en sus metodologías,

considerando las percepciones estudiantiles como información importante para su práctica profesional.

Sánchez, Rubio, Alonso y Retamal (2009) concuerdan en que en la revisión bibliográfica de la significancia de las encuestas estudiantiles es contradictoria, algunos ven estos instrumentos para que el estudiante manipule al docente, consiguiendo que sea menos rígido y dé buena calificaciones; otros por su parte, que son la fuente más confiable para las valoraciones del desempeño docente.

Ciertamente, no deben tomarse las percepciones de los estudiantes como “la verdad de Dios” en cuanto a la valoración del desempeño docente, mucho menos en la metodología, pero no se puede dejar de considerar que el estudiante que es quien está en el aula con el docente, quien desea aprender competencias y quien, al finalizar su pregrado dirá si se siente capaz o no enfrentar la realidad social en la que trabajará.

Lo más probable es que la cuestión de la percepción estudiantil no debe abordarse únicamente en función simplista, si no en función de si el estudiante es capaz de argumentar esa percepción y determinar que cuenta con un criterio. Ahora bien, para considerarse con criterio las percepciones deben expresar sus argumentos de tal manera que evidencia que los prototipos de cada estudiante carecen de interpretaciones arbitrarias y se aproximan más a la realidad. Para ello, se deben valorar la presencia o ausencia de las dos categorías ya desarrolladas en esta fundamentación teórica: los motivos de los estudiantes y su capacidad de ser metacognitivos.

2.2.LA METODOLOGÍA DOCENTE EXITOSA EN PSICOLOGÍA

2.2.1.La metodología en las ciencias

La palabra *metodología* proviene del griego μέθοδος, compuesta por μετά (*metá*), que se traduce como “más allá” y οδός (*odós*), que significa “camino”. Además de λογος (*logos*), que se traduce como “razón” o “estudio”. Por lo que una traducción literal vendría a ser

algo parecido a “el estudio de los caminos que van más allá”. Pero esta es una definición muy vaga para una palabra tan imprescindible en el ámbito científico.

Y es que la definición del término *metodología* no resulta sencilla. Por un lado, la metodología se define como la “ciencia del método”, pero también se utiliza para referirse al “conjunto de métodos que se siguen en una investigación científica o en una exposición doctrinal” (Real Academia Española, s.f.). La primera definición hace referencia a un saber científico, por lo que la metodología consiste en un cúmulo de conocimientos que estudia, investiga e interpreta los diferentes procedimientos concretos que se utilizan en las ciencias para obtener el saber. Como ciencia, analiza las características, cualidades y debilidades de los procedimientos, para que se encuentren bien definidos y diferenciados entre sí. El resultado de ese ejercicio es el conjunto de métodos que se utilizan en una investigación, reconocidos públicamente por la comunidad científica. A dicho conjunto se hace referencia con la segunda definición. Las derivaciones mencionadas anteriormente hacen que la definición de *metodología* se vuelva más compleja.

En ese mismo orden de ideas, el pedagogo salvadoreño Oscar Picardo (2004), amplía la interpretación de la metodología en las ciencias. El autor señala que la metodología también “abarca la justificación y discusión de su misma lógica interior”. Esto es muy importante ya que con ello se refiere a que para explicar lo que es la metodología se tiene que hacer referencia a la problemática interna que ella misma posee, la cual, es actual, y que a pesar de no ofrecer una solución definitiva, la misma sirve para justificar su existencia.

El autor logra exponer muy bien las diferentes acepciones que se le adjudican al término. Señala que la palabra *metodología* es utilizada para hacer referencia a los procedimientos que se siguen durante una investigación (Picardo, 2004), es lo que conocemos como “metodología de la investigación”. También para designar el modelo que se aplica en una

determinada disciplina, como por ejemplo la “metodología cualitativa” o la heurística¹⁸. Adicionalmente, indica que el término se utiliza para nombrar al “conjunto de procedimientos y recomendaciones que se transmiten al estudiante universitario”, definición que resulta interesante, ya que con ella se produce un salto al ámbito educativo, y hace referencia a lo que se conoce como “metodología docente”.

Lo anterior pone de manifiesto que la definición y utilización del término *metodología* resulta compleja incluso en el área de las ciencias. Por lo que, el significado del término dependerá de la definición que cada autor le otorgue. O en caso de su ausencia, del contexto en el que se utilice.

2.2.2.La metodología docente

Debido a lo anterior, no resulta sorprendente que en el ámbito educativo, tampoco exista un acuerdo generalizado sobre lo que es la *metodología docente*. En El Salvador, una de las mayores dificultades a la hora de establecer un marco conceptual en el área de educación superior es precisamente la falta de acuerdos que proporcione un acervo de conceptos o teorías unificado y generalizado, que sirva de base para el establecimiento de políticas educativas nacionales. Además, el hecho de que cada cambio de gobierno reformule su propia propuesta nacional de educación sin continuidad con la anterior no favorece a que el problema tenga una pronta solución. Y como causa de ello, los investigadores se ven forzados a citar constantemente autores extranjeros.

Es por eso que el presente apartado pretende aportar a ese esfuerzo que algunos autores han emprendido para poder brindar una definición precisa y formalmente aceptada de un concepto trascendental para el análisis, configuración y adecuado desempeño del fenómeno educativo, como lo es, el de *metodología docente*.

¹⁸ Metodología utilizada para resolver problemas y describe la manera en que se debe enseñar y aprender a resolver problemas. Propuesta por el matemático húngaro George Pólya (1887-1985).

En educación, es poco común que los autores brinden una definición de lo que en sus trabajos van a entender por *metodología*. Algunas veces, a pesar de que el término se encuentra en el título del documento mismo, se limitan a mencionarlo dentro en un determinado contexto e inmediatamente proceden a exponer el listado de métodos que según ellos constituyen la metodología docente. De manera que el lector tiene que extraer una definición implícita del término.

Otro de los factores que agrava la situación es que muy pocas veces los autores hacen referencia a estudios anteriores o se apoyan en otros autores para llegar a un acuerdo de la definición del término que utilizarán. Por lo que cada uno propone, a raíz de la propia experiencia, una definición del término.

Aunado a lo anterior, se advierte que cada autor utiliza una terminología diferente para referirse al mismo fenómeno. Por ejemplo, Jesús Alcoba (2012), utiliza el término *metodología educativa*. Por su parte, Repreza (2016), utiliza el de *metodología de la enseñanza*. Otros, como Doris Parra (2003) y Julio Pimienta Prieto (2012) prefieren *estrategias de enseñanza-aprendizaje*. Frida Díaz-Barriga y Gerardo Hernandez (2002), consideran que denominarlas *estrategias docentes* resulta más adecuado para referirse al tema. Y, Herrán (2011), opta por el término de *metodología didáctica*. En el presente escrito, se utilizará el término de *metodología docente*, con el objetivo de hacer alusión a la práctica que ejerce el educador en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Alcoba (2012), también estudia la definición de la *metodología docente*¹⁹ en dos vertientes: por un lado, como la “ciencia que estudia los métodos de enseñanza”; y por otro, como “el conjunto de métodos utilizados por un docente”. Esto resulta interesante, ya que ambos establecen una relación crucial entre la disciplina, es decir, la metodología, y con su objeto de estudio, que es el método. Y apunta a que la *metodología docente* se establezca como un conocimiento ordenado y estructurado que investiga e interpreta los

¹⁹ El autor utiliza el término “metodología educativa” o “metodología”, para referirse a lo que en este escrito se entiende como “metodología docente”.

diferentes componentes y contextos que se interrelacionan en la aplicación de un método docente.

La *metodología docente* se define entonces como la relación de métodos de enseñanza que un profesor utiliza y su articulación en el aula (Alcoba, 2012). Esto quiere decir que la metodología abarca un cúmulo de procedimientos de los cuales puede disponer un docente para el abordaje de las diferentes temáticas, en donde cada uno posee un orden y función determinada, pero que también pueden relacionarse entre sí.

2.2.3. La metodología docente exitosa

La definición de *metodología docente exitosa* resulta importante ya que con ella se logra finalmente la articulación entre lo que la metodología docente realiza y lo que con ella se pretende conseguir.

El éxito de la *metodología docente*, desde su concepción como “estudio del método”, consistirá en que se establezca efectivamente la correspondencia entre los métodos que estudia, los objetivos que con ellos se persiguen, su aplicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje y, finalmente, su adecuada categorización dentro del acervo conceptual educativo.

Por otro lado, el éxito de la *metodología docente*, desde su concepción como el “conjunto de métodos utilizados por el docente”, radicará en la efectiva ejecución de los métodos docentes, y que con ellos se cumplan los objetivos educativos propuestos con anterioridad. La primera es de la que se encargan los teóricos educativos y la segunda es la ejecutada en la práctica por los docentes en el ejercicio de su profesión.

Sin embargo, Pensado, Ramírez y González (2017), van más allá en la definición de *metodología exitosa*. Los autores proponen que, además de cumplir con los objetivos propuestos por el docente, el éxito de la metodología consiste en que también se cumplan paralelamente los objetivos de formación del estudiante universitario, los cuales, generalmente, apuntan a su formación integral. Esto resulta muy importante, ya que dicha

formación integral comprende la capacidad de aprendizaje de saberes distintos a la propia disciplina profesional y que ayuda a la formación de las personas como ciudadanos responsables, informados y comprometidos con el futuro de su sociedad, así como, el fomento de un papel activo que propicie la metacognición.

2.2.3.1.El método docente

Llegados a este punto resulta conveniente aclarar lo que se entenderá por *método docente*. En las ciencias, el método es “todo procedimiento empleado para alcanzar un fin” (Runes, 1981, p. 249). De forma análoga, Jesús Alcoba (2012), define al *método* utilizado por los docentes como el “conjunto de técnicas y actividades que un profesor utiliza con el fin de lograr uno o varios objetivos educativos”.

Los métodos docentes son los diferentes procedimientos que el docente emplea para promover el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes. La aplicación de un método docente implica una amplia reflexión, así como la utilización de los diversos recursos psicopedagógicos que el docente domina, puesto que debe tomar en cuenta aspectos como el qué, cómo y cuándo de su empleo. Además, los métodos no son fórmulas matemáticas que se siguen al pie de la letra para conseguir un resultado ya previsto. En la aplicación de un método el docente ofrece una forma de actuación, la cual es flexible y adaptativa, en función del contexto, de los estudiantes, y de las distintas circunstancias y dominios donde ocurre la enseñanza (Díaz-Barriga y Hernández, 2002).

Además, según Alcoba, el método “tiene sentido como un todo” (2012, p. 96), esto quiere decir que a pesar de estar conformado por diversos elementos, tomados en conjunto conforman precisamente su unidad. Lo que también implica que se diferencia claramente cuando se utiliza uno u otro método.

Por otro lado, indica que el término responde a una denominación conocida y compartida por la comunidad científica (Alcoba, 2012). Entonces, para que el método se denomine como tal, debe tener el reconocimiento adecuado por las autoridades respectivas, ya que

tiene que haber sido estudiado y aceptado públicamente, proceso que no sucede si solo se limita a su ejecución en el aula sin ser divulgado. Esta última observación, sirve de motivación para que los docentes se interesen por la investigación y difusión del fenómeno educativo, no solo para que siga evolucionando y mejorando, sino también, para cambiar la visión generalizada que se tiene de éste, al considerarlo como un conocimiento estático y estancado. Sobre todo, porque son los docentes quienes vivencian la realidad de la aplicabilidad (o inaplicabilidad) de las políticas educativas nacionales.

Finalmente, el método se concreta por medio de las técnicas y actividades que se ejecutan con la participación de los estudiantes y la debida orientación del docente. Por un lado, las *técnicas* conforman un conjunto de acciones intencionales, planificadas y sistemáticas que ayudan a que los estudiantes asimilen, analicen y comprendan los contenidos mediante su aplicación. Las *actividades* se sitúan en la misma línea, pero con un nivel de concreción mayor, puesto que incorporan el contenido y son contextualizadas dentro de la materia en particular que se esté estudiando (Alcoba, 2012).

Así por ejemplo, el *hablar en público* puede ser considerado una técnica dentro del método general de *clase magistral* y la actividad propuesta vendría a ser una clase sobre la “Intervención en crisis”. El método de *estudio de casos* puede aplicar las técnicas de: *aula invertida* (que los estudiantes lo estudien en casa y se discute en clase), una *discusión grupal*, una técnica más dialogística por medio de lluvia de ideas (pedir que los estudiantes digan los síntomas o las características para luego concatenarlo con el tema) o que los estudiantes elaboren un caso hipotético (“Caso para el diagnóstico de Hipocondría”) para luego discutirlo.

Tabla 2. Ejemplo de método, técnica y actividad.

Método	Técnica	Actividad
Clase magistral	Hablar en público	Clase sobre la “Intervención en crisis”

Método	Técnica	Actividad
Estudio de casos	Aula invertida Discusión grupal Lluvia de ideas Elaboración de caso hipotético	“Caso para el diagnóstico de Hipocondría”
Seminario	Ponencia Preguntas y respuestas Diálogo	“Los efectos de la pandemia en el abuso de videojuegos en línea”

Fuente: Adaptado de Alcoba, 2012.

A continuación, se presenta una propuesta conceptual de métodos docentes elaborada por Jesús Alcoba (2011). El listado es el resultado de un análisis exhaustivo y detallado de diversas fuentes.

Tabla 3. Clasificación de los métodos docentes

Método	Definición
Clase magistral	Método cuya finalidad es la exposición de un contenido actualizado que ha sido elaborado con finalidad didáctica.
Estudio de casos	Un caso es el relato de una situación que ha sido articulada con el fin de lograr determinados objetivos de aprendizaje. El caso debe ser estudiado exhaustivamente y plantea problemas que los alumnos deben resolver.
Simulación	Representación de un acontecimiento que habitualmente no es accesible para el estudiante con el fin de estudiarlo en un entorno simplificado y controlado.
Proyectos	Trabajo cuya finalidad es un producto concreto, habitualmente condicionado por un requisito de tiempo y recursos, en la que la planificación de tareas y la resolución de incidencias cobran especial importancia.

Método	Definición
Seminarios	Método en el que se articulan unos o varios grupos de interés con nivel de formación habitualmente homogéneos. Permite investigar con profundidad y de forma colectiva un tema especializado.
Juegos de roles	Representación dramatizada de una situación de la realidad en la que los participantes representan distintos papeles para su ejercitación y estudio.
Debate, mesa redonda o coloquio	Confrontación de opiniones en torno a un tema bajo la dirección de un moderador. Los participantes pueden alinearse en torno a dos o más posturas dependiendo del formato.
Aprendizaje basado en problemas	Método en el que los estudiantes, en grupo y partiendo de un problema, determinan sus objetivos de aprendizaje en función de sus conocimientos y buscan información para comprender el problema y obtener una solución con la ayuda de un tutor.
Ejercicios y problemas	Tarea que consiste en solucionar un problema o realizar una tarea partiendo de los conocimientos del estudiante y de una serie de datos que se aportan en el enunciado del problema.
Tutorías	Método cuyo fin es individualizar la enseñanza y ajustarla a las características de cada estudiante asesorándole sobre la forma de estudiar la asignatura, facilitándole fuentes bibliográficas, ayudándole en la resolución de un problema o guiándole en la realización de un proyecto o investigación.
<i>Brainstorming</i> o lluvia de ideas	Con el fin de producir nuevas ideas para su posterior análisis cada participante va diciendo libremente lo que se le ocurre sobre un tema o pregunta específica sin valorar las ideas que van surgiendo.
Prácticas (laboratorios y similares)	Método de enseñanza práctico y activo donde el contenido principal de lo que será aprendido es demostrado o practicado por el alumno, a partir de la guía del profesor y de unos materiales concretos.

Método	Definición
Trabajo en grupo	Realización en equipos de trabajo de actividades programadas por el profesor que habitualmente concluye con la elaboración de un documento para su evaluación.
Investigación	Método de enseñanza que reproduce las fases y procedimientos de la investigación científica. Requiere al estudiante formular el problema, desarrollar las hipótesis y los procedimientos pertinentes para contrastarlas, interpretar los resultados y sacar conclusiones.
Estudio independiente	Trabajo autónomo de los estudiantes vinculado a la materia desarrollada en las clases, que permite que cada uno siga su propio ritmo acomodando el aprendizaje a sus particulares circunstancias.
Trabajos y ensayos (individuales)	Trabajos realizados por los estudiantes individualmente, tales como reseñas, monografías, memorias o ensayos.
Aprendizaje acción	Se lleva a cabo a través de grupos que se reúnen regularmente donde los integrantes exponen proyectos, problemas o dificultades que encuentran en sus entornos de trabajo. Se utiliza el conocimiento y el apoyo del grupo para elaborar soluciones o propuestas de mejora.
Videos y otras técnicas audiovisuales	Utilización de imagen y el sonido como lenguaje de comunicación. Su característica diferencial es que el alumno recibe la información en formato multimedia.
Dinámicas de grupo	Métodos prácticos y técnicas de trabajo basado en la dinámica grupal.
Exámenes	Pruebas de evaluación en diferentes formatos que pueden incluir programas de diverso tipo, pruebas tipo test, resolución de problemas y pruebas orales.

Método	Definición
Prácticas profesionales	Segmento de formación en el cual el proceso de aprendizaje se realiza en empresas o instituciones del sector, habitualmente bajo la guía de un tutor.
Presentaciones	Exposición por parte de los alumnos de un trabajo previamente desarrollado, normalmente apoyado por recursos audiovisuales.
Mapas conceptuales	Trabajo cuyo objetivo es la representación gráfica de los conceptos fundamentales de la materia de aprendizaje así como de las relación entre ellos.
Método de dilemas morales	Se trata de una situación problemática desde el punto de vista moral en la que los participantes deben escoger una alternativa que normalmente es previamente razonada y contrastada en un debate.
Ejercicios de clarificación de valores	Tarea que tiene por objetivo fundamental tomar conciencia de los códigos de valoración de cada participante.

Fuente: Alcoba, 2012.

2.2.4.La metodología docente exitosa en psicología

Concretamente en el área de psicología Guzmán y Guzmán (2016), indican que la metodología docente exitosa contribuye a la consecución de las metas de corto plazo, que son aquellas que persiguen el dominio de los conocimientos concretos de un grado o asignatura; y de los fines a largo plazo, como el contribuir a la formación integral del aprendiz o dominar las competencias para la vida. Resultados que, mediante la evaluación, están sujetos a la mejora.

En el capítulo sobre “Meta-perfil del área de psicología”, Rodríguez, Corral, Cruz, Echeverría, Gaborit, González, Guido, Seiffert, Siufi, Pereyra y Puente (2014), se resumen

los **objetivos educativos** que se persiguen para la adquisición de competencias que exige la carrera en psicología. Dichas competencias son:

- a. **Éticas:** Consiste en comprender los principios éticos del quehacer profesional, como el respetar la diversidad individual y sociocultural.
- b. **Epistemológicas:** Conocer y comprender los fundamentos epistemológicos de la ciencia y de las teorías psicológicas.
- c. **Interdisciplinares:** Integrar y utilizar los conocimientos de otras disciplinas.
- d. **Disciplinares:** Reflexionar de manera crítica sobre problemas de la disciplina psicológica.
- e. **Profesional:** Realizar investigaciones científicas, diagnósticos y evaluaciones psicológicas a través del empleo de métodos y técnicas de la Psicología. Comprender e intervenir ante los problemas psicológicos de los seres humanos de acuerdo a su contexto histórico, social, cultural y económico.

En el caso particular de la Licenciatura de Psicología de la UES, los **objetivos del plan de estudio** son los siguientes (Merino y Reales, 2016):

- a. Preparar científicamente al nuevo profesional con bases teóricas, metodológicas y técnicas aplicables a nuestra realidad, efectivas, como alternativas dirigidas a disminuir o aliviar el sufrimiento humano, facilitar la convivencia colectiva, la realización personal y fortalecer la organización social.
- b. Formar profesionales innovadores de las instituciones sociales, la comunidad, los grupos humanos e individuos, a partir del quehacer y especificidad de la ciencia Psicológica, principalmente de aquellos sectores marginados históricamente o de alto riesgo.

c. Desarrollar cualidades de personalidad y valores que permitan que el psicólogo en formación realice su futuro ejercicio profesional con honestidad, ética, capacidad y espíritu solidario posible.

Ciertamente, se tiene conocimiento empírico de que existen algunos docentes de psicología de la UES que procuran implementar metodologías docentes innovadoras y atinadas, sin embargo, no se ha encontrado ningún estudio concreto sobre el tema. Probablemente, la ausencia de tal estudio impide que los responsables de realizar cambios en ese ámbito, los hagan, y abre el espacio para que muchos sigan utilizando metodologías desfasadas. Esto, en detrimento de la innovación y la actualización que toda ciencia necesita para responder a los retos que impone la realidad (Durán y Pérez, 2019).

2.2.5. Antecedentes sobre metodologías docentes exitosas en psicología

Existen varios ejemplos documentados sobre metodologías exitosas para la enseñanza de la psicología en Latinoamérica. Sánchez (2014), plantea que para enseñar Metodología de la investigación en psicología es necesario trascender de la teoría y los procedimientos hasta la formación por medio del uso de técnicas como la producción textual, la propia investigación y permitir un papel más activo al estudiante. Gravini y Durán (2005), advierten que los métodos y técnicas más efectivas fueron discusión y enseñanza en talleres, instrucción individual con el uso de revisión bibliográfica y enseñanza por descubrimiento efectivo con estudios de casos.

Moreno, Rodríguez, Mera y Beltrán (2007), por su parte, estudiaron los métodos escogidos por los docentes exitosos de psicología y descubrió que eran muy variados: analítico, sintético, deductivo, inductivo, analógico, verbalístico, intuitivo, sistemático y globalizado. Las técnicas más populares eran: el mapa conceptual, la clase participativa, la clase magistral, la tutoría, el empleo de preguntas, el taller y el uso de los medios

audiovisuales²⁰. Así como la asignación de tareas como ensayos, consultas, artículos, biografías como parte de un portafolio.

Por otra parte, un estudio del imaginario social de lo que debe ser un catedrático de psicología ideal realizado por Coronado y Estupiñán (2012), detalla muchas áreas de la docencia, estableciendo claramente las diferencia entre ellas. En la parte de métodos de enseñanza concluyen que los estudiantes prefieren una metodología que sea adecuada, didáctica y estricta; gustan de la discusión respetuosa, la orientación en el manejo de casos, trabajos de campo, estudio de bibliografía, evitando el abuso de las exposiciones de los estudiantes.

En cuanto al uso de medios digitales²¹, Ahumada (2004), incorporó técnicas de foros de discusión, votaciones respecto a problemáticas vistas en el aula y chat de conversación de su clase, lo que logró mejorar en motivación y aprendizaje significativo. El estudio más reciente de Rivero, Chávez, Vásquez y Blumen (2016), descubrieron que los dispositivos *clickers*²² facilitaron la revisión teórica, el reforzamiento conceptual, los debates en clase y la verificación. Además, el uso de aula invertida mejoró la motivación y la satisfacción de logro. Relacionado al tema de las TIC's, Landa y Peñalosa (2009), advierten que para formar terapeutas no se puede dejar de lado las clases presenciales en combinación con el apoyo "online" y que ambas deben buscar la construcción y no la transmisión del conocimiento.

En la siguiente tabla se resume lo encontrado en los estudios. Sé utilizó la clasificación de Alcoba (2012), para nombrar los métodos que resultaron exitosos en las áreas investigadas y en los contextos de cada país, en los casos que fue posible realizar esta comparación.

²⁰ Los autores consideran como técnicas muchos de los métodos propuestos por Alcoba.

²¹ Los medios digitales se consideran como una técnica o en su defecto como "métodos audio-visuales".

²² Sistema inalámbrico de respuesta automática. También se utiliza desde el teléfono celular por medio de una aplicación.

Tabla 4. Antecedentes sobre metodologías docentes exitosas en psicología

Autores	Año	País	Área de enseñanza	Valoración de:	Método adecuados	Técnicas adecuadas
María José Sánchez Vázquez	2014	Argentina	Metodología de la investigación	Docente	Métodos activos ²³	Producción textual
						Investigaciones propias
Gravini Donado, Marbel y Durán Acosta, Farley	2005	Venezuela	Investigaciones formativas	Docentes	Tutorías	Talleres
					Estudio de casos	Revisión bibliográfica
						Enseñanza por descubrimiento
Moreno Méndez, Jaime, Rodríguez Quintero, Gloria, Mera Rodríguez, Edith y Beltrán Vargas, Luz	2007	Colombia	Trabajo integrador	Docente	Mapa conceptual	Clase participativa
					Clase magistral	Empleo de preguntas
					Tutoría.	Taller.
					Videos y otras técnicas audiovisuales	Creación de portafolios con: ensayos, consultas, artículos y biografías.
					Ensayo individual.	
Coronado Suárez, Eliana Zoraida, y	2012	Colombia	General	Estudiantes	Tutoría.	Estudio de bibliografía
					Debate (respetuoso)	

²³ La autora no describe o brinda una definición de lo que entiende por “Métodos activos”, lo cual, dificulta la posibilidad de hacer una adaptación del concepto y refuerza la afirmación que se brindó inicialmente sobre la ausencia de una teoría unificada sobre los métodos docentes.

Autores	Año	País	Área de enseñanza	Valoración de:	Método adecuados	Técnicas adecuadas
Estupiñán Aponte, María Rosa (Continuación del anterior)					Estudio de casos	
					Prácticas profesionales	
Ahumada Figueroa, Luis	2004	Chile	Uso de TIC's	Estudiantes	Debate (online)	Votaciones respecto a problemáticas vistas en el aula
						Chat de clase
Rivero, Carol; Chávez, Andrea; Vásquez, Angie y Blumen, Sheyla.	2016	Perú	Uso de TIC's	Estudiantes	Debate	Aula invertida
					Estudio independiente	Uso de dispositivos de <i>clickers</i>
Landa-Durán, Patricia, y Peñalosa-Castro, Eduardo	2009	México	Psicología conductual (aprendizaje presencial versus en línea)	Estudiantes	Métodos activos ²⁴	Combinar ambas modalidades: presencial y no presencial
						Construcción de conocimiento

Fuente: Elaboración propia.

De lo clasificado anteriormente, se puede inferir que los investigadores poseen conceptos muy diferentes de las metodologías. Gravini y Durán (2005), por ejemplo, colocan como métodos los procesos de pensamiento y las corrientes de enseñanza y los colocados en la

²⁴ *Idem*

tabla los catalogados como técnica. Además, la mayoría se inclina por métodos y técnicas en las que los estudiantes sean protagonistas de sus aprendizajes con seguimiento del docente, para que estos no se sientan abandonados a su suerte. Los tres métodos más populares son las tutorías, el debate y los que le dan al estudiante un papel activo.

De acuerdo a lo expuesto en el presente capítulo, se puede concluir que existe una controversia acerca de la validez o no de la percepción del estudiante acerca de la metodología docente, mucho se ha argumentado de forma simplista acerca del tema, manifestándose a favor o en contra. El equipo investigador considera que es necesario indagar más en la percepción del estudiante para poder resolver esta disyuntiva. En efecto, la descripción del proceso de percibir destaca que tanto el objeto de la percepción (los métodos docentes, para el caso de esta investigación) como el sujeto perceptor (el estudiante), juegan un papel muy importante para su conformación, esto quiere decir que en ella se presentan conjuntamente las cualidades de ambos elementos.

Lo anterior es muy importante, ya que implica que la percepción no depende únicamente de las características del objeto, sino que en ella también se manifiestan características internas de la persona, a manera de procesos cognitivos, como lo son, los motivos y la metacognición. Por tanto, la confluencia de los motivos adecuados y metacognición se considera como la mejor posición para que una persona brinde una opinión acertada acerca de la metodología docente.

Además, se descubre que estos procesos pueden ser medidos y estudiados según las razones que la persona brinde para justificar su percepción. Para fines de esta investigación, es la percepción de la metodología docente exitosa según los estudiantes de la carrera de psicología y los argumentos son las respuestas a las preguntas específicas orientadas a expresar motivos y metacognición, tal como se explicará más adelante.

Por último, queda demostrado que el estudio de la metodología docente exitosa en la educación en general necesita un análisis más profundo. De igual manera, en el área de psicología se tiene un arduo camino por recorrer para el establecimiento de una didáctica

especializada. Por lo que se anima a lograr un acuerdo universal de la conceptualización, clasificación y definición de los métodos y la metodología docente, así como, continuar con el estudio de los antecedentes locales y regionales para obtener una visión panorámica pero contextualizada y posicionada del tema.

CAPÍTULO III.

METODOLOGÍA

A continuación, se presenta el capítulo de metodología, en el cual se describen las consideraciones que se tuvieron en cuenta previo a la realización del estudio debido a la situación particular que provocó la crisis de sanidad mundial durante el 2020. Así como el tipo y diseño del estudio realizado, que es de corte cualitativo fenomenológico, con vistas a la obtención de resultados significativos de la percepción de los estudiantes sobre la metodología docente.

También, se presenta la delimitación de la población, siendo la totalidad de los estudiantes de psicología de la Universidad de El Salvador. Y su respectiva muestra, que la conforman los estudiantes de quinto año de la carrera.

Luego, se detalla la clasificación y definiciones operacionales de las categorías consideradas a indagar en el estudio, ellas son: la percepción del estudiante que exprese motivos adecuados para estudiar la carrera y metacognición, y la metodología docente exitosa, descrita por las experiencias de los estudiantes.

Posteriormente, se detallan los instrumentos que, con el objetivo de cumplir con criterios de inclusión válidos para la obtención de la muestra, fueron una encuesta y una entrevista semi-estructurada a un grupo focal, cuyas características y procedimiento de aplicación se desarrolla en este capítulo. Cabe destacar que en dicho procedimiento se hizo uso de herramientas tecnológicas que facilitaron el análisis y manejo de los resultados obtenidos, tales como Amberscript y Atlas.ti, en su versión de paga y gratuita respectivamente. Además, se describe la manera en que se aplicó la técnica fenomenológica de análisis de datos cualitativos Stevick-Colazzi-Keen (SCK) descrita por Frizzell (2015) que permitió garantizar el rigor de la investigación.

3.1. CONSIDERACIONES INICIALES

La declaración de la pandemia mundial por Covid-19 el 11 de marzo de 2020 implicó muchos cambios en la vida cotidiana. Dichos cambios, conllevaron a realizar ajustes importantes tanto a la metodología como a las herramientas utilizadas en la presente investigación, siendo necesarias adaptarlas a la “nueva normalidad”: debido a las restricciones de libre circulación y aglomeración de personas, se optó por la utilización de las TIC’s para la aplicación de los instrumentos, tal como se detallará al explicar los procedimientos realizados.

Además, se valoraron que, en las condiciones actuales, existían aspectos que podían influenciar de manera negativa los posibles resultados, entre ellos, que la percepción de los estudiantes del ciclo I y II- 2020 (que estudiaron en la virtualidad) sobre las metodologías usadas por sus profesores en estos momentos se ve influenciada por los muchos retos y dificultades a los que toda la comunidad educativa (maestros y personal administrativo) y las familias (estudiantes y sus responsables) se enfrentan, por lo que no se podría valorar más que la metodología docente.

Para controlar esta situación se decidió, solicitar a los estudiantes de quinto año que evalúen la metodología de sus profesores implementada durante el último periodo de clases presenciales, es decir, que se analizaron las metodologías utilizadas desde los inicios de su carrera hasta la fecha que corresponde al ciclo II-2019.

3.2. TIPO DE ESTUDIO Y DISEÑO

Para poder indagar acerca de la percepción estudiantil, se consideró como el mejor enfoque el tipo cualitativo porque, esta manera de conducir la investigación permitió una apertura para la expresión de las opiniones de cada uno con la rigurosidad que toda investigación necesita (Creswell y Poth, 2018). El enfoque cualitativo, según Creswell y Poth, permite conocer los significados que los participantes les dan a situaciones que viven, en el caso de este estudio, la forma en que los estudiantes perciben las metodologías docentes exitosas. Por otra parte, Hernández Sampieri (2014) comenta que este enfoque

permite que se analice una realidad desde el punto de vista de uno de los participantes que la viven.

El diseño utilizado fue fenomenológico, dado que se busca conocer cómo los estudiantes conciben una metodología exitosa, según su percepción. En él se describirán la esencia de lo que los estudiantes perciben como metodología exitosa para determinar su significación (Creswell y Poth, 2018). Hernández Sampieri (2014) por su parte, enfatiza que los diseños fenomenológicos tienen como propósito el “explorar, describir y comprender” dichas experiencias, es decir, que el producto final de la investigación es una descripción y comprensión de las percepciones de los estudiantes acerca de sus experiencias con las metodologías exitosas.

Además, dentro de la línea fenomenológica se hará uso de su rama empírica (fenomenología empírica), debido a que se busca describir las experiencias de los participantes para visualizar una nueva perspectiva del fenómeno estudiado (Hernández-Sampieri, 2018).

Cabe aclarar que, la aplicación de una encuesta y la forma de presentación de sus resultados (gráficos y tablas) pueden dar la impresión que se está frente a una investigación de carácter cuantitativo. Sin embargo, como el lector podrá comprobar más adelante, el objetivo de la encuesta fue obtener, por un lado, la frecuencia de los métodos utilizados por los docentes en las aulas, y, por el otro, una muestra que cumpliera con los criterios requeridos, es decir, con el perfil deseado en un estudiante. Por lo que los resultados de la encuesta constituyen los datos numéricos para la selección de los métodos docentes a indagar y la selección de la muestra, y no el centro del análisis categorial de la presente investigación. Como sí lo fueron los datos obtenidos de las entrevistas aplicadas en los grupos focales.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

La **población** de la investigación está conformada por todos los estudiantes de la licenciatura en psicología de la Universidad de El Salvador y la **muestra**, asimismo, conformada por estudiantes de quinto año de la licenciatura en psicología, ciclo II-2020.

3.4. CATEGORÍAS

Las categorías que se indagaron son las descritas en el marco teórico, considerando las más relevantes para investigar la percepción de los estudiantes. Dichas categorías y sus definiciones operacionales se describen en la siguiente tabla:

Tabla 5. Definiciones operacionales de las categorías:

Categoría	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítem o reactivo
Metodología exitosa	Estrategias, métodos y técnicas didácticas, las cuales se aplican de manera secuencial, pertinente y organizada que emplea unos medios y toma en cuenta el contexto donde ocurre la enseñanza	Clasificación de los métodos: utilizado, no utilizado y desconocido	Cantidad de métodos reportados como utilizados, no utilizados y desconocidos	En la siguiente lista, clasifique los métodos de docencia que fueron utilizados, los que no fueron utilizados y los que desconoce (que no fueron utilizados y que tampoco conoce)
		Frecuencia con que cada método ha sido utilizado	Cantidad de frecuencia reportadas en escala Likert (Hernández Sampieri, 2014)	En la siguiente lista, indique la frecuencia con que el método ha sido utilizado o marque 0 si no ha sido utilizado
		Método más frecuente	Método reconocido como más frecuente	¿Cuál es el método de docencia más frecuente en psicología?

Categoría	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítem o reactivo
Percepción	Interpretación y asignación de significados cuyo contenido depende de los motivos y la metacognición.	Calificación de los métodos utilizados	Calificación brindada a los métodos en la escala Likert (Hernández Sampieri, 2014)	En la siguiente lista, califique del 1 a 5 el éxito del método o marque 0 si no ha sido utilizado
		Métodos que más ayudaron. ¿Porqué?	Método comentado por su eficacia. Argumentos relacionados a la adquisición de capacidades. Respuesta de percepción con o sin motivación intrínseca.	¿Cuál es el método con el que sientes que más te ha ayudado a comprender la psicología?
			Respuesta relacionada a la metacognición o no.	¿Por qué?
		Métodos que menos ayudaron ¿Porqué?	Método comentado por su falta de eficacia. Argumentos relacionados a la adquisición de capacidades. Respuesta de percepción con o sin motivación intrínseca.	¿Cuál es el método con el que sientes que menos te ha ayudado a comprender la psicología?
			Respuesta relacionada a la metacognición o no.	¿Porqué?
		Método de docencia novedoso	Método novedoso que pudo haber sido utilizado por un profesor a lo largo de la carrera pero que no se encuentra en la lista ofrecida.	Menciona y describe el o los métodos de docencia que se utilizaron en las clases de psicología pero que no se mencionaron en la lista propuesta anteriormente.

Categoría	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítem o reactivo
Percepción	Interpretación y asignación de significados cuyo contenido depende de los motivos y la metacognición.	Motivos	Interés por los temas de psicología	Cuál es el tema que más te ha gustado estudiar de la carrera, que hasta has investigado más acerca de él.
			Capacidades que la carrera permite desarrollar	La carrera te ha ayudado a potenciar ciertas capacidades como psicólogo para acercarte a las demás personas. ¿Cuáles?
			Deseo que al estudiar psicología resuelva problemas personales	Crees que la carrera de psicología te ayudaría a resolver algún problema personal que tuvieras. (En un grupo de preguntas acerca de la carrera).
			Deseo de conseguir posición social privilegiada	Crees que la carrera de psicología te ayudaría a conseguir una posición social privilegiada.
			Deseo de obtener influencia sobre los demás	Crees que teniendo conocimientos de psicología puedes tener influencia sobre las demás personas.
		Metacognición	Pasos organizados secuencialmente para estudiar el tema.	Cómo te organizas cuando estás estudiando un tema psicológico muy complejo.

Categoría	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítem o reactivo
Percepción	Interpretación y asignación de significados cuyo contenido depende de los motivos y la metacognición.	Metacognición	Mecanismos para determinar si los pasos de la planeación se están llevando a cabo.	Cómo te aseguras de que en este proceso se está cumpliendo esta organización.
			Reflexión acerca de los resultados y las acciones realizadas, comparando con lo obtenido con lo anteriormente planificado sopesando los inconvenientes.	Cómo sabes que se cumplió la planificación que hiciste. Consiguió el objetivo planteado. Cuando obtienen una nota baja, saber por qué ha sido.

Fuente: Elaboración propia.

3.5. INSTRUMENTOS

A continuación se describen los instrumentos que fueron aplicados en la investigación.

3.5.1. Encuesta

Se aplicó una encuesta de manera digital, por medio del software de administración de encuestas Google Forms. De manera que los participantes podían completarla a cualquier hora, por medio de cualquier dispositivo móvil con acceso a internet.

El cuestionario está dividido en cuatro secciones (Ver anexo A): Metodología, Características personales, Generalidades de la carrera y Autoevaluación. La sección de Metodología, a su vez, está dividida en dos partes, en la primera, el participante tuvo la oportunidad de evaluar cada uno de los 23 métodos docentes propuestos por Alcoba (2012), de acuerdo a su frecuencia, su nivel de éxito, su utilización o si le resultaba desconocido, por medio de un cuadro de doble entrada. En la segunda parte y por medio de preguntas abiertas se tuvo la oportunidad de mencionar directamente el método más utilizado por los docentes, el método más frecuente, el más exitoso, el menos exitoso, así

como la posibilidad de describir algún método docente utilizado en sus clases pero que no fue propuesto en el cuadro que se les presentó.

Debido a que uno de los objetivos es saber si los estudiantes conocen los métodos docentes por su nombre, no se añadió la definición de estos y la evaluación que realizaron de los mismos fue contrastada con las preguntas abiertas para comprobar si el nombre que le asignaban al método correspondía con la descripción brindada.

Con lo anterior, se obtuvo una primera aproximación de la percepción de los estudiantes sobre la metodología docente.

En las secciones de Características personales y de Generalidades de la carrera de psicología, el participante puso de manifiesto sus motivos e intereses con respecto a la ciencia, además, se indagaron las unidades de muestreo. Dichas secciones estaban constituidas tanto por preguntas abiertas, como ipsativas²⁵.

Finalmente, en la sección de Autoevaluación, se daba lugar a que el participante expresara su metacognición a través de las respuestas a las preguntas abiertas planteadas.

3.5.2. Entrevista a grupo focal

A la luz de los resultados obtenidos en la encuesta, se programaron las reuniones virtuales con los estudiantes que conformaron la muestra para el grupo focal. Las entrevistas se realizaron por videoconferencia a través del programa Google Meet. En las reuniones se aplicó el instrumento de Entrevista semi-estructurada (Ver anexo B), con la que se extrajo información esencial y detallada de los métodos que en la encuesta resultaron como el más frecuente, el más exitoso, el menos exitoso, el más desconocido, así como uno nuevo que los estudiantes mencionaron en la encuesta.

²⁵ Las preguntas ipsativas son las que exigen al encuestado elegir una opción dentro de una escala viéndose obligado a seleccionar solamente una. Esto se logra, como bien lo define Rodríguez (2004) colocando varios grados de una categoría explorada en una serie de selección múltiple.

3.6. PROCEDIMIENTO

La validación de los instrumentos se realizó por medio de un Juicio de expertos. La selección de los expertos tuvo en consideración dos aspectos. El primero, que contaran con una amplia trayectoria docente. Y el segundo, que fueran especialistas en una de las siguientes áreas: Psicología, Educación o Metodología de la investigación²⁶.

La rúbrica utilizada para evaluar los instrumentos (Ver anexo C), evaluaba si cada pregunta era comprensible o no, se valoraba en una escala del 1 al 5 si la pregunta medía la dimensión asignada o si era preferible removerla y finalmente se asignó un espacio para observaciones o sugerencias. Dos expertos aprobaron los instrumentos con pequeñas sugerencias. El tercer experto recomendó aclarar la relación entre las variables a estudiar y las unidades de muestreo. Se hicieron las modificaciones necesarias de los instrumentos y se tomaron en cuenta los comentarios para la revisión del marco teórico.

Los estudiantes colaboraron como sujetos participantes de manera voluntaria. Para ello se le solicitó a los docentes de Prácticas psicológicas ciclo II-2020 (tres grupos) que les enviaran un correo electrónico (ver anexo D) en el que se les comunicó el contenido de la investigación y las indicaciones para hacer efectivo el procedimiento. Así mismo, se incluyó el enlace de la encuesta semi-estructurada y la fecha límite para llenarla. Se logró la participación de diecinueve estudiantes.

²⁶ El primer experto es un maestro en métodos y técnicas de investigación social, posee también el grado de licenciado en Ciencias de la educación, opción Ciencias sociales y cuenta con otra licenciatura en sociología. Actualmente, trabaja como docente de educación media.

La segunda experta cuenta con una maestría en Formación de docentes, graduada de la Escuela Normal y con especialidad en Matemáticas. En 2019 fue reconocida como maestra legendaria por El Ministerio de Educación de El Salvador, junto a la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO). Actualmente trabaja en la Universidad de El Salvador y en la Universidad Don Bosco.

El tercer experto tiene una maestría en administración de Instituciones Educativas con énfasis en la Educación Superior y un máster en “Problemas de la niñez y la adolescencia. Diagnóstico e intervención”. Cuenta también con el grado de licenciatura en psicología y una amplia trayectoria como docente universitario en la Universidad de El Salvador, la Universidad Evangélica de El Salvador y en la Universidad Luterana Salvadoreña, como coordinador de la unidad de evaluaciones psicológicas de la UES y como psicólogo clínico.

La encuesta fue diseñada para cumplir dos funciones. La primera era obtener los datos estadísticos sobre la percepción que los estudiantes tenían de la metodología docente para identificar: el método docente más frecuente, el más exitoso y el menos exitoso (Parte I), ya que estos se estudiarían a profundidad en el grupo focal. Y la segunda función era seleccionar los estudiantes que conformarían la muestra para el grupo focal. Por lo que las partes II, III y IV de la encuesta sirvieron como filtro para identificar aquellos estudiantes que poseían las cualidades y los motivos considerados como adecuados para el estudio de la carrera, así como aquellos que expresaran metacognición.

Los datos obtenidos de la percepción de los estudiantes sobre los métodos docentes se procesaron por frecuencia. Efectivamente, se logró identificar el método más frecuente, el más exitoso, el menos exitoso, pero además, se logró la identificación del método menos conocido, así como uno nuevo propuesto por los mismos estudiantes.

Los resultados relacionados con las características personales de los estudiantes se procesaron por frecuencia y por rango y se confrontaron con las unidades de muestreo. En la primera fase de selección se escogió a los participantes que Hernández Sampieri (2014) denomina como “el caso”, es decir, aquel que cumple con los criterios de selección de la muestra. El criterio para esta investigación fue la selección de la intermedia más alta de la escala presentada. Por lo que se seleccionaron aquellos estudiantes que asistían a la mayoría o a todas las clases con puntualidad, los que participaban, los que dedicaban más de cuatro horas de estudio a la semana, los que leían la mayoría o todas las lecturas asignadas y los que resolvían sus dudas con la ayuda de tres o más medios confiables.

Tabla 6. Preguntas para indagar los criterios de selección de muestra.

Indicador	Ítem para la encuesta	Respuestas que describen a “el caso”
Puntualidad a clase	¿Asistías puntual a la clase?	d) Llegué a tiempo a la mayoría de clases e) Siempre llegaba puntual a clases
Asistencia a todas sus clases	¿Asistías a todas tus clases?	d) Casi nunca falté a clases e) Nunca falté a ninguna clase

Indicador	Ítem para la encuesta	Respuestas que describen a “el caso”
Lectura de los folletos	¿Leías todos los folletos?	d) Leí la mayoría de folletos e) Leí todos los folletos
Horas dedicadas al estudio	¿Cuántas horas dedicabas al estudio a la semana (sin incluir las horas de clase)?	c) 4-5 horas d) Más de 5 horas
Resolución de dudas	¿Usabas medios confiables (preguntar al profesor, buscar una lectura, etc.) para resolver tus dudas con respecto a la temática estudiada?	a) Preguntar al profesor; c) Leía un artículo; d) Leía una tesis; f) Consultaba un documento especializado en el tema
Participación en clase	¿Participabas en clase?	c) A veces participaba en clase d) Casi siempre participaba en clase e) Siempre participaba en clase

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de los estudiantes seleccionados para la muestra cumplieron con todos los criterios establecidos. Si el estudiante elegía una opción que no formara parte de “el caso” se analizaban a profundidad los motivos y la metacognición expresada. Cabe señalar, que ninguno de los estudiantes seleccionados escogió la opción más baja en el rango.

En la segunda fase de selección se identificaron los motivos e intereses de los estudiantes. Para ello se retomó la propuesta de Gámez y Marrero (2000), y se determinó que se considerarían como adecuadas las respuestas que mostraran interés en *potenciar las características personales* o el *conocimiento de la ciencia* y se descartarían aquellas que mostraran más interés en *resolver problemas personales*, en *lograr prestigio* o *poder* (Ver marco teórico).

Se consideró como una manifestación de metacognición aquellas respuestas que reflejaran metacognición de conocimiento y de experiencia, así como las tres habilidades principales de la metacognición: planeación, verificación y evaluación, según la descripción que hacen Flavell (1979) y Woolfolk (2010) de cada una. Y se descartaron aquellas respuestas

poco elaboradas o que adjudicaban la responsabilidad del bajo rendimiento académico directamente al docente.

El que la muestra cumpliera con el perfil deseable en un estudiante, es decir, con las cualidades y los motivos adecuados para estudiar la carrera y que además expresara metacognición, se siguió con el objetivo de asegurar que la información que se iba a obtener el grupo focal fuera de calidad, significativa y suficiente (saturación) para llevar a cabo el estudio fenomenológico. Aspectos que se lograron con mucho éxito, como se expondrá en el capítulo de análisis de resultados.

El proceso de selección de la muestra dio como resultado que seis de los estudiantes que habían participado en la encuesta cumplían con el perfil deseado y que además habían accedido a participar en el grupo focal. Por lo que se procedió a contactarlos mediante correo electrónico (ver anexo E) y se acordó hora y fecha de reunión virtual con cinco de ellos.

Las reuniones tuvieron una duración de dos horas cada una. Debido a dificultades personales, dos estudiantes no pudieron asistir a alguna de las reuniones y se programaron en otro horario. Dichas reuniones constaron de una hora cada una. Por lo tanto, se concretaron cuatro reuniones que tuvieron una duración de seis horas en total.

La transcripción de las entrevistas se realizó por medio del software de paga de reconocimiento de voz Amberscript²⁷. Se revisaron las transcripciones y se editaron los elementos necesarios. Las entrevistas se procesaron según la técnica fenomenológica de análisis de datos Stevick-Colazzi-Keen (SCK) que menciona Frizzell (2015). El estudio propone seguir el siguiente proceso:

- 1) Proporcionar una descripción comprehensiva de su experiencia con el fenómeno
- 2) De las entrevistas, desarrollar una lista de declaraciones significativas de las experiencias de los entrevistados

²⁷ Licencia obtenida por cuenta propia de las investigadoras.

- 3) Agrupar las declaraciones significativas en unidades de información más grandes (temas o unidades de significado)
- 4) Generar “descripción textual” o descripción de “qué” experimentaron los participantes de la investigación
- 5) Generar una “descripción estructural” o una descripción de “cómo” sucedió la experiencia
- 6) Generar una descripción compuesta del fenómeno integrando las descripciones textuales y estructurales²⁸

Los pasos que se siguieron en la presente investigación son los siguientes:

- 1) La percepción de los estudiantes sobre la metodología docente se obtuvo mediante las entrevistas realizadas al grupo focal.
- 2) Las categorías que se establecieron para cada elemento que compone la descripción fueron: *definición, deficiencia, aplicación ideal y lo aprendido* en cada **método**; para los **motivos**: *resolver problemas emocionales y de relaciones personales, logro y prestigio, motivación intrínseca de conocimiento, deseo de poder y logros asociados a motivos afiliativos*; y para la **metacognición**, se utilizaron las de: *metacognición de conocimiento y de experiencia, planeación, verificación y evaluación*. Dicho proceso se realizó por medio de la versión de prueba gratuita del programa Atlas.ti, un software de análisis cualitativo (QDAS, por sus siglas en inglés -*Qualitative Data Analysis Software*-).
- 3) Se extrajeron los enunciados significativos y se les asignaba una categoría.
- 4) Se elaboró una descripción de los enunciados significativos y se agruparon aquellos que lograban saturación, es decir, los que transmitían la misma idea o una muy similar.
- 5) El significado de las categorías se generó a través de una descripción ordenada, coherente y cohesiva de lo enunciado por cada estudiante.

²⁸ Traducción propia del inglés al español.

6) Se realizaron las revisiones necesarias de la descripción elaborada contrástandola con los enunciados originales para validarlas. Esto se hizo para verificar si había algo en la entrevista que no se hubiera tenido en cuenta en la descripción o si en la descripción se proponía algo que no estuviera en los enunciados originales. Si algo de lo anterior sucedía, el significado era reexaminado hasta que se encontrara concordancia con lo expresado por los estudiantes.

7) La descripción de la percepción sobre la metodología docente por los estudiantes tuvo un paso final de validación. Se solicitó a dos estudiantes que habían participado en el grupo focal que leyeran la descripción elaborada por el grupo investigador para corroborar si lo que se había escrito era acertado o no. Los estudiantes revisaron y aprobaron lo realizado con pequeñas correcciones y solicitando que se añadieran unas pocas aclaraciones sobre algunos temas que se discutieron en el grupo focal.

8) Finalmente, se añadieron los comentarios realizados por los estudiantes a la descripción final.

A manera de conclusión, se debe decir que los procesos de selección de muestras y los criterios de inclusión y exclusión son cruciales para obtener una buena fuente de información, en lo que respecta a la cantidad y la calidad, para estudios fenomenológicos.

El uso de softwares de paga para la transcripción de las entrevistas facilita mucho el procesamiento del mismo. De igual modo, el uso de softwares libres para procesar las categorías encontradas en la transcripción, sabiéndolo usar, permite agilizar el proceso.

La aplicación del método Colaizzi para asegurar el rigor se considera muy adecuado, es eficiente, detallado en los pasos a seguir, permite enfocarse en el proceso, evita sesgos y, por lo tanto, obtener resultados de calidad.

Habiéndose explicado el procedimiento realizado para recolectar la información pertinente y necesaria para esta investigación, así como su procesamiento, se procede a exponer dicha recopilación en el capítulo siguiente, el cual contiene estadísticas de los resultados de la encuesta, códigos de estudio y la lectura que se hizo de ellos.

CAPÍTULO IV.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA

En el apartado IV, el lector encontrará los resultados relevantes encontrados en la encuesta aplicada a una parte de los estudiantes de quinto año de la carrera de la licenciatura en psicología²⁹. Se pueden destacar dos tipos de datos: estadísticos, referidos a las preguntas cerradas y cualitativos, referidos a las preguntas abiertas.

Luego, podrá apreciar una contrastación entre los datos cuantitativos y los cualitativos acerca del método más frecuente (Clase magistral), el más valorado (Estudio de casos) y el menos valorado (Estudios independientes), así como de los casos especiales, referidos a un método muy desconocido pero mal valorado (Seminario) y un método nuevo propuesto por los estudiantes (Círculos de estudio). Dicha contrastación ayudará luego a comprobar el supuesto relacionado al conocimiento que tienen los estudiantes acerca de los nombres técnicos de los métodos.

Acá también se detallan los resultados a las preguntas encaminadas a indagar los criterios de exclusión e inclusión que permitieron seleccionar a los estudiantes para la conformación del grupo focal. Se encontraron muchos estudiantes con perfiles parecidos a los deseados. Sin embargo, en los siguientes apartados relacionados a los motivos y metacognición, se encontraron pocos estudiantes con argumentos que expresaran lo que el equipo investigador estaba buscando, por lo que se escogió a un grupo pequeño de estudiantes.

PARTE I. METODOLOGÍA

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento Encuesta. Como el lector podrá evidenciar, las partes que aquí se presentan corresponden a las partes en que se dividió dicho instrumento. Por tanto, la primera parte lanzó los resultados sobre la metodología docente utilizada para determinar su frecuencia, su

²⁹ Lamentablemente, no todos los estudiantes llenaron la encuesta al solicitarles que se hiciera de forma voluntaria por medios electrónicos.

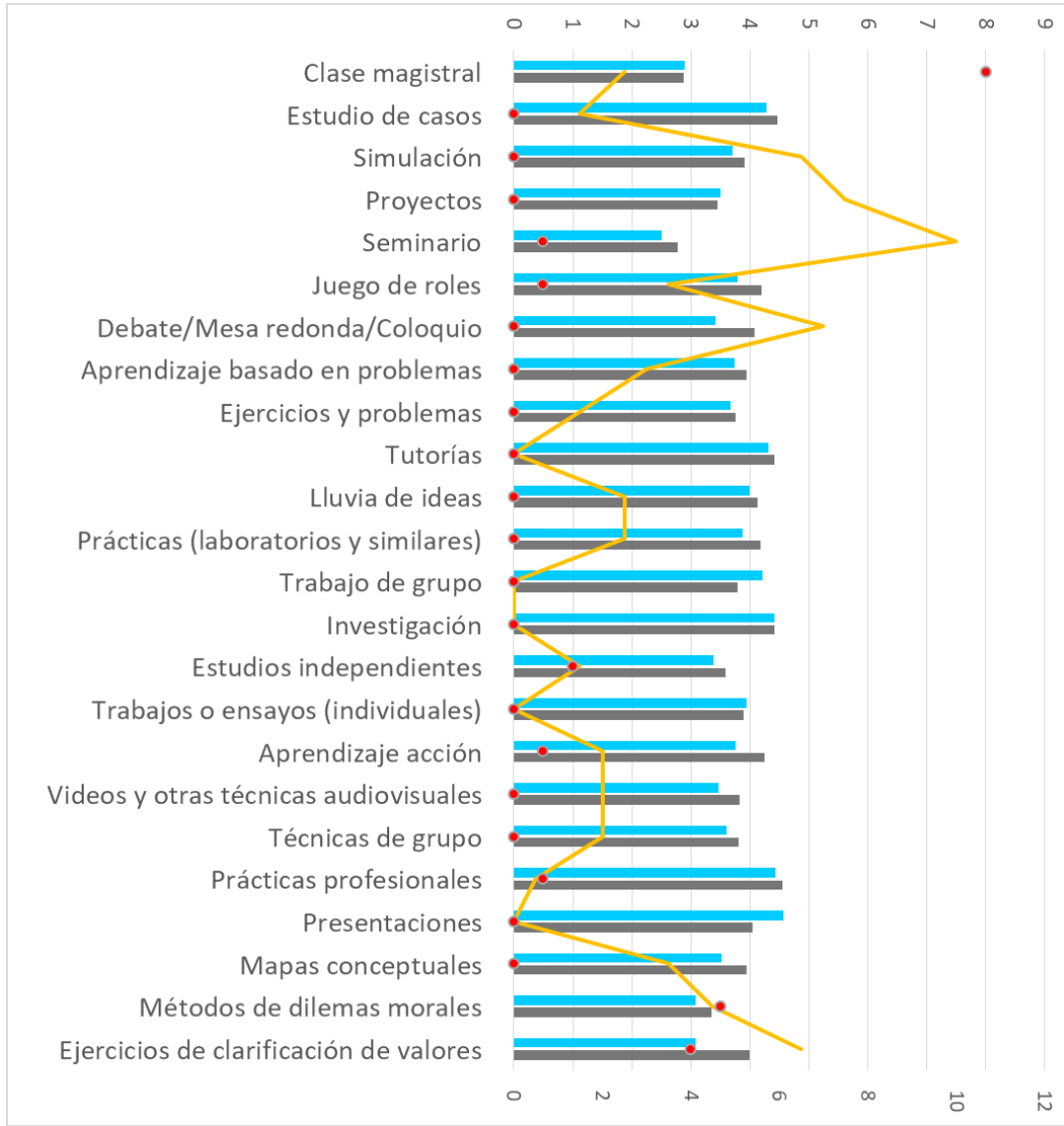
valoración, así como el promedio de su uso o desconocimiento por parte de los estudiantes. Para ello, se hizo uso de análisis tanto estadístico para los datos cuantitativos, como del análisis de contenido para los datos cualitativos arrojados gracias a las preguntas abiertas.

En el cuadro de doble entrada denominado Gráfico 1, el método elegido como más frecuente fue el de Presentaciones. El mismo método fue elegido en la sección de preguntas abiertas como el método que *menos contribuyó a comprender la psicología*. Sin embargo, la descripción que los estudiantes hicieron de ese método en realidad correspondía al de Clase magistral, hecho que se comprobó en el grupo focal, que se explicará más adelante. Es por eso que, a pesar de tener un alto puntaje en la encuesta como método desconocido, en el desarrollo de la pregunta abierta y en el grupo focal se comprobó que la Clase magistral es el método que se utilizó con **más frecuencia** y del que además, presentan una gran cantidad de demandas.

Similar al caso anteriormente descrito resultó el método mejor valorado por los estudiantes. En el cuadro de doble entrada se refleja que el método más escogido fue el de Prácticas profesionales. Sin embargo, el método que se escogió en la pregunta abierta como el que *más les ayudó a comprender la psicología* y (aunque utilizaban los términos prácticas profesionales, tutorías y estudios de casos indistintamente), fue el estudio de casos, según la descripción que realizaron del mismo. Es por estas razones que este fue el método que se examinó en el grupo focal como **mejor valorado**.

En el cuadro de doble entrada, luego de la Clase magistral y Seminario, los métodos peor calificados fueron los de Dilemas morales y Proyectos (seguidos por Estudios independientes). Sin embargo, la valoración de los dos últimos se consideró muy subjetiva dado que indicaron no conocer y/o no haberlos utilizado.

Gráfico 1. Resultados de encuesta



■ Promedio de frecuencia
 ■ Promedio de valoración
 — Promedio no usado
 ● Promedio desconocido

Por otro lado, en las preguntas abiertas, el segundo método considerado como el que *menos contribuyó a entender la psicología* fue el de Estudios Independientes, el cual, también presentaba un bajo porcentaje de desconocimiento y no utilización. Fue por estas razones que se escogió Estudios independientes como el método conocido **peor valorado** que se usó.

El método que más despuntó en la encuesta como menos utilizado fue el de Seminario. Además, debido a que el mismo obtuvo la valoración más baja de los métodos, se consideró para ser analizado en el grupo focal, descubriendo que en realidad este era el método **más desconocido** por los estudiantes, incluso llegaron a manifestar que no podían brindar una descripción del mismo.

Uno de los hallazgos más sobresalientes en la encuesta fue la propuesta de un **método nuevo** que no se mencionó en la encuesta. Este fue el de Círculos de estudio³⁰, mismo que fue analizado en el grupo focal, descubriendo que la mayoría de estudiantes lo utilizaban y al cual le otorgan una alta valoración. Además, se aclara que no se trata del método de Tutorías como inicialmente se pensó por los resultados obtenidos en la encuesta.

Otro hallazgo muy importante es la razón de la discrepancia entre las preguntas abiertas y las preguntas cerradas del instrumento. Y es que en el cuadro de doble entrada los estudiantes valoran drásticamente métodos que admiten les son desconocidos o poco utilizados. En cambio, cuando se les pide la descripción del método en las preguntas abiertas, se evidencia que conocen del método del que opinan pero, utilizan el nombre de otro método para referirse a él. Por lo que se comprueba, en parte, el supuesto de que los estudiantes tienen percepción argumentadas de los métodos pero tienen problemas a la hora de identificar teóricamente la metodología utilizada. Es decir, han vivenciado el método, lo pueden describir, saben sus características, deficiencias y aprendizajes pero no lo conocen por su nombre técnico.

³⁰ Según la definición que brindan los estudiantes y que se describe detalladamente más adelante, los Círculos de estudio consisten en un grupo de personas con el mismo nivel académico que se reúne con el fin de discutir, compartir y solventar dudas sobre temas académicos.

PARTE II. CARACTERÍSTICAS PERSONALES

En el presente apartado de la encuesta cuyo objetivo fue indagar las características personales de los estudiantes e identificar aquellos que cumplían con el perfil del estudiante ideal para la selección de la muestra y posterior participación en el grupo focal. Los estudiantes elegidos fueron los que cumplieron con las siguientes características: asistían a la mayoría o a todas las clases con puntualidad, los que participaban, los que dedicaban más de cuatro horas de estudio a la semana, los que leían la mayoría o todas las lecturas asignadas y los que resolvían sus dudas con la ayuda de tres o más medios confiables.

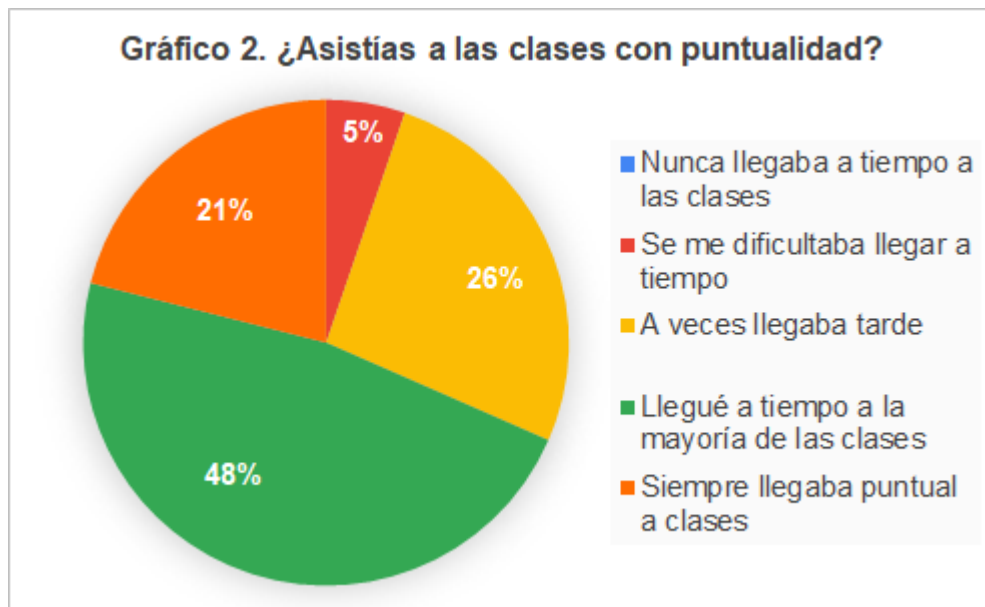


Gráfico 3. ¿Asistías a todas tus clases?

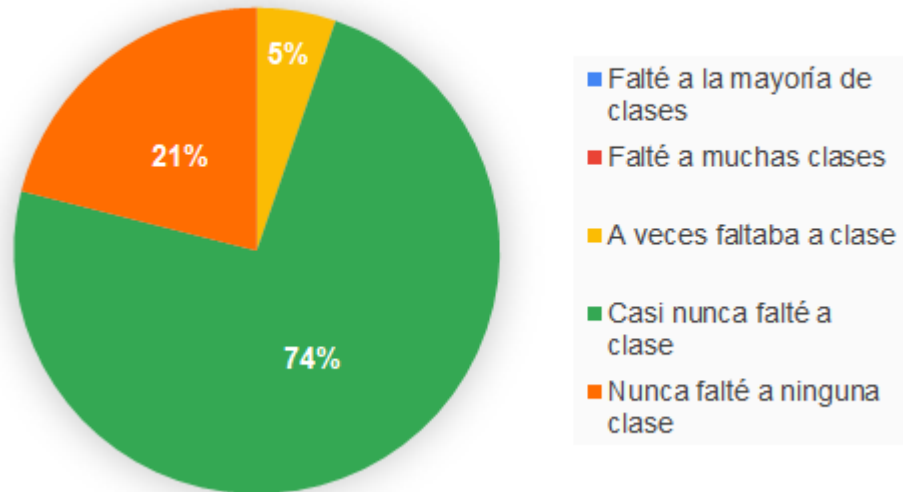
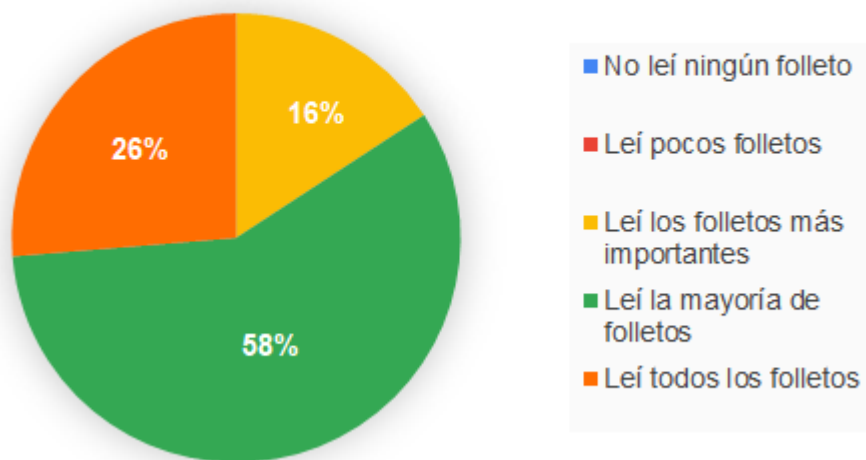


Gráfico 4. ¿Leías todos los folletos asignados por el docente?



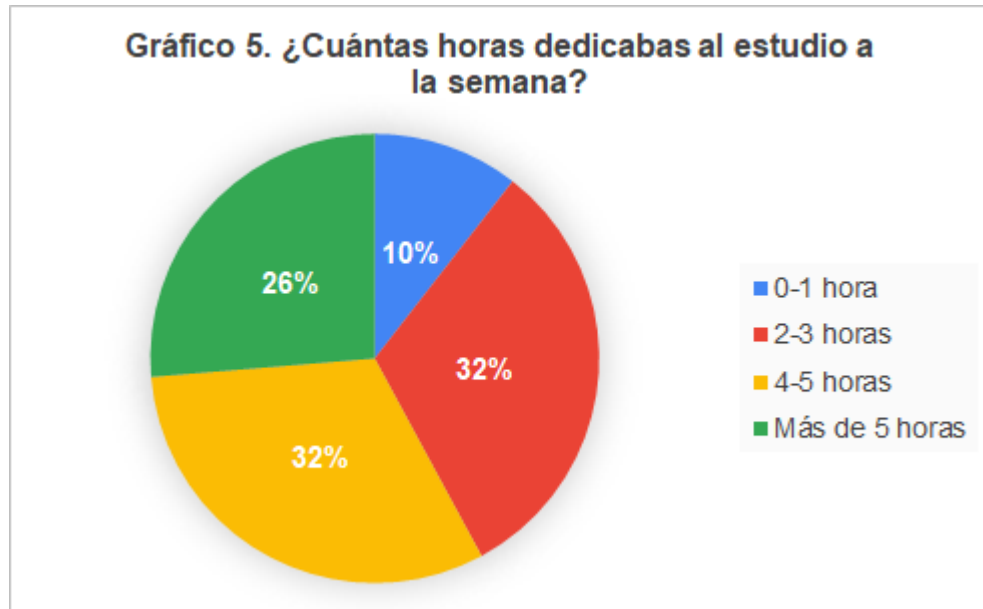
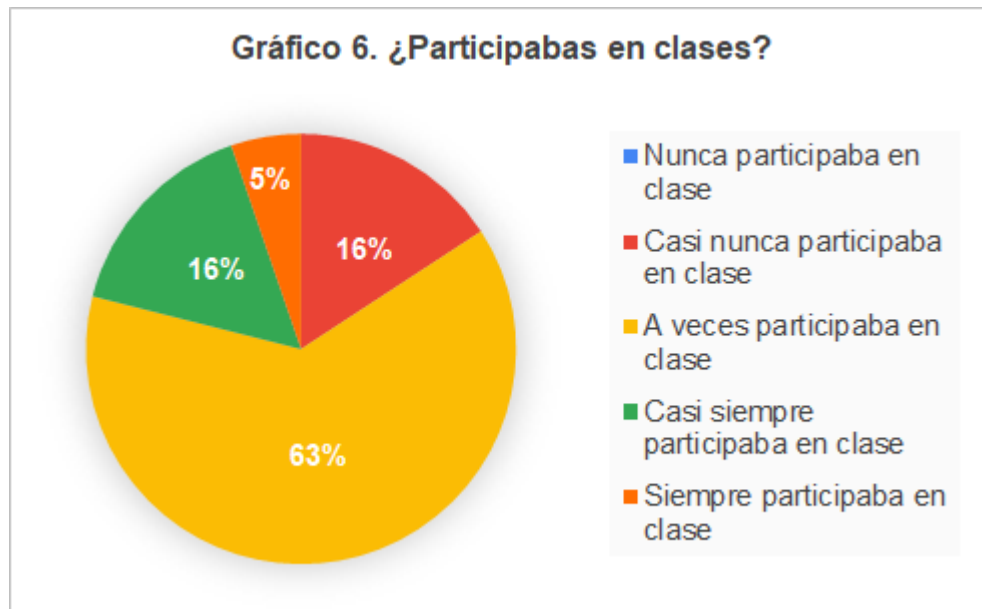


Tabla 7. Método para resolver dudas seleccionado por los estudiantes.

Participante	Preguntar al docente	Preguntar a compañero	Artículo	Internet	Tesis	Documento especializado	Total
1	X	X		X		X	4
2	X	X		X		X	4
3				X			1
4	X	X	X	X	X	X	6
5	X		X			X	3
6				X			1
7	X						1
8	X	X	X	X			4
9	X		X	X		X	4
10	X	X	X	X	X	X	6
11	X					X	2
12	X	X	X	X		X	5
13	X	X	X	X		X	5
14	X	X		X			3
15	X	X		X		X	4
16		X		X		X	3
17			X	X		X	3
18				X			1
19	X			X		X	3
TOTAL	14	10	8	16	2	13	

Fuente: Elaboración propia.



Los resultados obtenidos indicaron que la mayoría de los estudiantes encuestados cumplen con las características de un estudiante ideal. Lo anterior, debido a que las opciones más seleccionadas fueron las localizadas en la intermedia más alta de cada escala propuesta. Como se demuestra en las gráficas, la mayoría de los estudiantes llegaba a tiempo a la mayoría de las clases, casi nunca se ausentaron, leían la mayoría de folletos asignados y designaban de 2 a 5 horas de estudio (fuera del aula) a la semana.

Un poco más de la mitad de los estudiantes (51%) indicaron que las fuentes más consultadas fueron preguntar al profesor y buscar información en internet. La primera se valora como una fuente primaria de consulta confiable por defecto, ya que es el docente quien idealmente debe indicar a los estudiantes las fuentes confiables a consultar. Y la segunda, se tuvo que indagar en el grupo focal para saber si los estudiantes consultaban cualquier página de internet o si por el contrario se trataba de acervos especializados de documentos oficiales o validados. Con respecto a este último punto se encontró que en los primeros años de la carrera los estudiantes se guían por la intuición tratando de encontrar fuentes confiables, pero que van adquiriendo la experticia necesaria a través del tiempo llegando a adquirir las habilidades de reconocimientos de fuentes confiables durante los últimos años de la carrera.

De igual manera, la mayoría de los estudiantes señaló que solo algunas veces participaban en clases, sin embargo, este no se considera un factor esencial para determinar la confiabilidad de la información brindada ya que muchas veces los estudiantes que no participan tienen buenos motivos y una alta expresión de metacognición. Dicha situación se comprobó en el estudio de grupo focal, donde una estudiante había indicado en la encuesta que casi nunca participaba en clases, aunque sus aportes fueron cruciales para el presente estudio.

PARTE III. GENERALIDADES DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA

En este apartado se indagaron los motivos de los estudiantes para estudiar psicología, utilizando preguntas indirectas retomadas de Gámez y Marrero (2000) y algunas preguntas abiertas indagando las razones de sus respuestas. En cada una de ellas se exploraba una de los motivos descritos por los autores en su instrumento MOPI. Los resultados fueron los siguientes.

Tabla 8. Respuestas a pregunta abierta³¹.

¿Cuál es el tema que más te ha gustado estudiar de la carrera, que incluso has investigado más acerca de él?
Terapia familiar, psicología de la personalidad
Estimulación temprana y metodología didáctica para desarrollar aprendizaje significativo en la infancia
Psicología social y sus fenomenos
El funcionamiento del cerebro.
Psicopatias
El modelo ABC de Albert Ellis, trata de explicar el porque las personas, pese a vivir el mismo evento pueden desarrollar respuestas diferentes en función de sus propias creencias.
La terapia cognitivo conductual
Las adicciones
Neuropsicología

³¹ Nota del equipo investigador: En las tablas siguientes, se presentan las opiniones dadas por los estudiantes en la forma en que se expresaron, por lo tanto, al ser citas textuales, no están sujetas a revisión de gramática y ortografía.

¿Cuál es el tema que más te ha gustado estudiar de la carrera, que incluso has investigado más acerca de él?
Trastornos de personalidad y ansiedad
Neurociencia
Atención de casos con familias, relaciones de pareja, niños, niñas y adolescentes
Son varios temas, pero por mencionar uno es: "la terapia de pareja"
Terapia de grupo y terapia familiar
Psicoterapia sexual y de pareja
Psicología y proyección comunitaria
Psicología de la personalidad
los trastornos de ansiedad
Técnicas de intervención

Tabla 9. Respuestas a pregunta abierta.

¿Cuáles son las capacidades como profesional de la psicología que la carrera te ha ayudado a potenciar para poder acercarte a las demás personas?
habilidades sociales
Escucha activa, empatía y sentido de servicio social
Empatía
La capacidad de empatía, ser de mente abierta y la cooperación.
Empatía
Desarrollar mas la empatía, el control de las emociones, saber escuchar, apertura mental, etc.
Empatía, autenticidad, uso de instrumentos de recogida de información y uso de herramientas para la atención de casos
La responsabilidad y la empatía
Empatía, escucha activa, resiliencia, análisis y síntesis, resolución de problemas
Observación, empatía, escucha activa, análisis y síntesis, etc.
La fluidez verbal, comprensión oral, empatía, toma de decisiones
Confianza, observación, análisis
Expresión oral, empatía, compromiso para mejorar nuestra profesión, escucha activa.
Empatía
Empatía
Escucha activa
Empatía y gestión emocional.
La capacidad de saber escuchar a las personas
Escucha activa, no juzgar ser empático, seguridad al abordaje de un caso

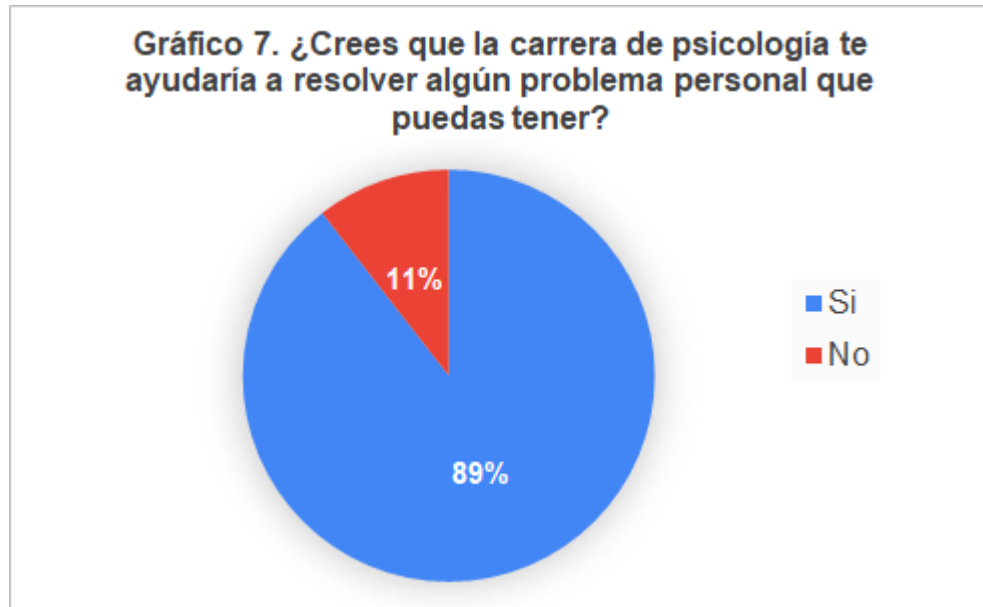


Tabla 10. Respuestas a pregunta abierta.

¿Por qué crees que la carrera de psicología te ayudaría a resolver algún problema personal que puedas tener?
porque al contar con los conocimientos, podemos usarlos a nuestro favor y trabajar en nosotros mismos, sin embargo la carrera no debe elegirse para solventar nuestros conflictos o traumas.
Me avisa permitido una perspectiva racional sobre diferentes desavenencias
Me ayuda a comprender las causas y me permite autoconocerme
Nos enseñan el funcionamiento de nuestro cerebro y como podemos aprender a darle otro rumbo a las situaciones; teniendo en cuenta que para todo hay solución; que la respuesta la tenemos en nuestra mente.
Tenemos que ser un ejemplo de lo que que enseñamos y para eso debemos también saber equilibrar las herramientas que se nos proporcionan y si se presenta una dificultad el saber aplicar los conocimientos puede ayudar.
Porque se dispone de las herramientas necesarias, del autocuidado personal, del manejo de las emociones, de la empatía, etc.
Porque se llega a un punto de interiorización de los contenidos, que se termina aplicando a la propia vida personal para crecer
La psicología no solo se estudia, también se vive.

¿Por qué crees que la carrera de psicología te ayudaría a resolver algún problema personal que puedas tener?

aplicando algunos de los conocimientos que he aprendido, y si los problemas de los que hablamos están al alcance de resolverse sin apoyo. De lo contrario siempre es de tomar en cuenta la ayuda profesional

Ya he utilizado parte de mi carrera en mi vida personal

Cada estudiante comenzó su carrera con diferentes situaciones de su vida cotidiana en donde las formas de actuar difieren de lo que actualmente se implementa, ahora hay un mejor control de la emociones e impulsos que hace 5 años. Conocer y enseñar las distintas técnicas de intervención aportar a la propia actuación del estudiante en su vida personal.

Se ven diferentes temas y algunos son acorde a los problemas personales los cuales dan un fundamento teórico que produce a la reflexión introspectiva y hacer un análisis que dichas conductas no son normales y por lo tanto facilitar la decisión de buscar ayuda profesional para poder solventarlo.

Quizás autoaplicando algunos conocimientos es posible que me ayuda a resolver problemas, pero creo que lo mejor será ir donde un profesional de la salud mental para solventar algunas necesidades.

Permite potenciar y desarrollar habilidades

Creo que no me ayudaría a resolver el problema porque podrían ser cosas externas que no se pueden modificar, pero si me ayudaría a comprender de mejor manera la situación y saber abordar el problema y gestionar adecuadamente las emociones que ese problema me genera

La psicología ofrece herramientas de desarrollo personal

Me puede dar pautas.

No es en si la carrera que me pueda auto ayudar, pero si me permite reconocer que otra persona con este estudio me pueda ayudar, lo veo desde el punto de vista subjetivo de uno mismo.

Me ha dado las herramientas para analizar los problemas y contemplar las futuras salidas



Tabla 11. Respuestas a pregunta abierta.

¿Por qué crees que la carrera de psicología te ayudaría a conseguir una posición social privilegiada?
porque no es una carrera con la cual se podrían generar ingresos demasiado altos ya que en este país la salud mental no es prioridad y no se encuentra al alcance de todos.
Realmente es un sí a medias, pues realmente todo depende de la manera en cómo cada quien se desempeñe en sus labores
Por ser una carrera humanística no es bien pagada en el país
Por que al brindar de mis conocimientos de manera adecuada al ser humano estaría contribuyendo en mantener una salud mental adecuada.
Todo depende de las oportunidad laborales
Por la falta de oportunidades de un empleo digno, aun existen, los mitos del trabajo que realiza el psicólogo. Tanto de alcanzar una posición privilegiada no, pero si de tratar de ser competitivos y con esfuerzos encontrar un trabajo que satisfaga nuestras necesidades, o en otros casos poner una clínica.
Por la baja importancia que se le da a la salud mental en nuestro país
Lamentablemente nuestra profesión no es valorada en el mercado económico.
Ya que la carrera como tal no considero que de la posición, lo que brinda una posición son los resultados que generemos en base a lo aprendido y el ámbito en el cual nos desempeñemos. De igual forma es de tomar en cuenta la sociedad en la cual vivimos y el modo de adquisición de las posiciones sociales
No es mi intención utilizar la carrera para beneficios propios, ni privilegios

¿Por qué crees que la carrera de psicología te ayudaría a conseguir una posición social privilegiada?

Es posible conseguir un buen trabajo probablemente si, pero no en todos los casos sobre todo por la cantidad de colegas que existen ya y la menor importancia que se le brinda a la salud mental o al propio profesional.

La carrera posee demasiados mitos y falta de conocimiento e importancia para la sociedad

Pues en lo personal creo que sí, si se buscan las maneras para lograrlo es posible, aunque difiero creo que la posición social privilegiada se enfoca en un aspecto económico, considero que si uno está comprometido con lo que hace y busca proveer a la gente de herramientas para que las desavenencias a nivel psicológico no les afecten en gran medida, nos puede llevar a sentirnos bien con nosotros mismo y eso ya es estar privilegiados.

Porque él área psicológica puede cubrir demasiadas áreas laborales

Porque la psicología no es por tener un puesto privilegiado, sino para servir de apoyo a la sociedad que necesita mejorar salud mental.

La psicología es mal pagada, porque en esta sociedad no existe la salud mental

Es una carrera como otras.

la psicología permite que pueda ayudar a otras personas a entender lo que pasa con sigio misma y su entorno, en lo personal se que puedo recibir una remuneración realizando el trabajo pero depende de mis habilidades el estar en otro estatus económico.

Nos brinda la capacidad de comunicarnos de manera coherente y profesional con lo demás.

Gráfico 9. ¿Crees que teniendo conocimientos de psicología puedes tener influencia sobre las demás personas?

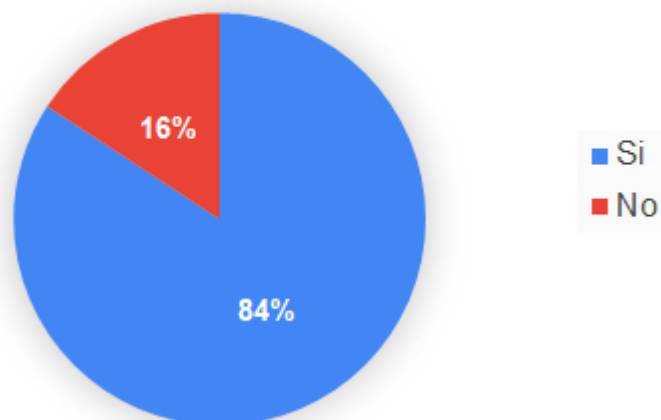


Tabla 12. Respuestas a pregunta abierta.

<p>¿Por qué crees que teniendo conocimientos de psicología puedes tener influencia sobre las demás personas?</p>
<p>porque sabemos de técnicas de persuasión que deben usarse en términos positivos.</p>
<p>Porque en la carrera se estudia el comportamiento humano y por ende se llega a desarrollar estrategias para incidir positivamente en la vida de las personas con las que se trabaja</p>
<p>Las personas a veces se interesan en algunos temas que tienen que ver con ellos mismos</p>
<p>Porque que creerían que soy una persona que podría aportarles en su bienestar.</p>
<p>Manipular no pero su influir positivamente como ayudar a conocer sobre algún tema</p>
<p>Porque somos conscientes de quienes somos nuestras creencias, fortalezas, conciencia emocional o relaciones, línea de pensamiento, etc.</p>
<p>Muchas veces se nos otorga espacios para incidir positivamente en diferentes colectivos</p>
<p>Hay mayor conocimiento de la conducta humana</p>
<p>siempre influimos en las demás personas, y cada uno decide la forma en la cual realizarlo; por medio de la psicología se puede incidir en el crecimiento de las personas</p>
<p>Porque somos entrenados para guiar y modificar conductas</p>
<p>De algún modo siempre seremos influenciables, todo lo que hablamos y actuemos como personas o profesional genera un impacto directo o indirecto en las personas que nos rodean y aquellas que llegan por alguna inquietud</p>
<p>Tanto con la habilidad empática y de persuasión se puede influir en los demás a ser más reflexivos o ayudar a tomar otros puntos de vista</p>
<p>No, no lo creo, nuestra profesión busca ayuda a las personas, pero son las ellas misma en un 80% que mejoran, poniendo empeño y motivados para mejorar y el profesional de la salud mental solamente provee herramientas y orientaciones siendo esto un 20%. Por otro lado como profesional no ando incidiendo en las decisiones de amigos y familia.</p>
<p>De una u otra manera se es capaz de persuadir a las personas haciéndoles ver los pro y contras de la situación</p>
<p>Conocemos técnicas de persuasión para motivar al cambio</p>
<p>No necesariamente, depende de las características personales de cada quien</p>
<p>Se aprende a influir en los demás.</p>
<p>no soy de las personas que ande con la psicología en todos lados, puedo separar esos aspectos y ser una persona como los demás con problemas que enfrentar, y que puedo tener quizás una mejor resiliencia que otros, y quizás orientar nada mas.</p>

¿Por qué crees que teniendo conocimientos de psicología puedes tener influencia sobre las demás personas?

Por la capacidad que brinda la profesión para escuchar, analizar y dar solución a un determinado problema.

La mayoría de los estudiantes están en capacidad de utilizar términos técnicos propios de la carrera (mostrando motivos intrínsecos de conocimiento), sin embargo, se tomaron muy en cuenta para seleccionar a los participantes del grupo focal a los estudiantes que comentaron varias temáticas propias de la carrera. De igual manera, a la pregunta abierta en la que se les pedía que mencionaran las habilidades que habían adquirido (Motivo de filiación), se escogieron a los estudiantes que más habilidades relacionadas con la carrera habían enumerado.

Al preguntarles acerca del deseo de conseguir estatus, la mayoría fue muy contundente acerca de que no creen que es el mejor motivo para estudiar la carrera, habiendo pocos estudiantes que añoran estatus y lamentan que no se pueda lograr en este país.

En el caso de la indagación de los motivos de resolver problemas personales e influencia hacia los otros, ocurrió un fenómeno muy interesante: en la pregunta cerrada los estudiantes contestaron de manera que evidenciaban motivos no adecuados para estudiar psicología. Sin embargo, en sus explicaciones relacionadas a dicha pregunta, justificaban sus respuestas con otros motivos.

Por ejemplo, cuando argumentan que la carrera ayuda a resolver problemas personales, hacían alusión a que la carrera potencia habilidades personales que permiten cambiar actitudes y hábitos inadecuados. Este argumento se relaciona más a los motivos de filiación. Por otra parte, cuando explicaban por qué consideraban que la carrera permite influir en los demás, argumentaban que ella les permitía ayudar a las personas que sufren por su situación psicológica a resolverla. Estos argumentos no demuestran motivos de poder sino más bien de filiación.

PARTE IV. AUTOEVALUACIÓN

En esta parte, se buscaba determinar si los estudiantes eran capaces de evidenciar metacognición en las diferentes etapas de este proceso psicológico superior (planeación, verificación y evaluación). Esto se logró haciendo preguntas indirectas abiertas en las que se pedían argumentos acerca de su propio proceso metacognitivo, además de los procesos que consideran que lo influyen.

Tabla 13. Respuestas a pregunta abierta.

¿Cómo te organizas cuando estás estudiando un tema psicológico muy complejo?
Indago sobre el tema, consulto bibliografía, le pregunto a docentes y compañeros, después me concentro, leo varias veces el tema y trato de comprenderlo a mí manera
Busco inicialmente información en sitios web confiables, busco vídeos relacionados a ello, y pregunto a catedráticos para tener una mejor perspectiva del tema
Horas leyendo, luego pregunto a otro profesional o amigo, y seguir leyendo.
1)Tengo todo a la mano materiales a utilizar; libros, internet, diccionario, lapiceros, lapiz, libreta, borrador, marcadores para tomar apuntes, el tiempo de 7 pm en adelante es cuando mas me concentro, e inicio desde la historia del tema, si hay tipos, clasificacion, efectos, causas busco en diferentes investigaciones para tener un parametro de la realidad de dicho tema.
Lo separó en diferentes sub temas
Primero leo el tema para ver su contenido, lo vuelvo a leer mas detalladamente, subrayo lo mas importante, indago sobre algunas terminologías que no conozco, algunas veces hago resúmenes y sino me quedo estudiándolo haciendo énfasis en lo mas relevante.
Le dedico un día en particular para profundizar en investigación
Por etapas de ejecución y con mapas conceptuales
Primero intento conocer las bases del tema, de donde se deriva, posteriormente con terminología básica de la temática, y de dicha forma poder ir escalando a temáticas mas complejas
En una agenda anoto tiempos y temas segun su relevancia
Comienzo desde lo más sencillo hasta llegar a la complejidad que implica el tema. Me planteo lo que me interesa, mis dudas, mis preguntas; organizo mis ideas para comenzar la búsqueda; algunos autores que pueden ser de ayuda. Buscó de acuerdo al tiempo que he establecido para leer y luego organizo las ideas principales para establecer una conclusión

¿Cómo te organizas cuando estás estudiando un tema psicológico muy complejo?
Invierto muchas horas para leer acerca del tema psicológico de diferentes fuentes, para después discutirlo con mis amigos cercanos de la carrera y al tener dudas acercarme al docente de dicha materia y si este no es accesible a uno de confianza o a un profesional que ejerce la carrera. Normalmente antes de empezar a investigar duermo en las tardes, leo, comparo información si es muy importante la escribo en mi cuaderno o la copio en un documento aparte para compartirla con mis compañeros.
Leo el material varias veces, consulto a compañeros o compañeras, al docente para aclarar algunos apartados que no logro comprender.
Doy una lectura breve señalando lo que me parece importante, luego vuelvo a leer y me dedico a hacer apuntes propios
Primero leo, subrayo, busco mas información en Google y YouTube y de lo leído e investigado, trato de escribir una explicación con mis propias palabras
Depende de como el docente oriente la metodología
Apartar tiempo, apartar distractores y tener agua.
la verdad en los ultimos meses me ha costado lograr organizarme por dificultades con mi laptop, he caido en un bache de poco estudio.
Buscó información, la discrimino, resumo lo elegido, la interpretó, y la reescribo.

Tabla 14. Respuesta a pregunta abierta.

¿Cómo te asegurabas de que en este proceso se estaba cumpliendo dicha organización?
cuando era capaz de explicar el tema con seguridad.
Al incrementando el manejo del tema y al ir teniendo mayor confianza sobre el conocimiento adquirido, voy siendo capaz de explicarme y explicar a los demás dicho tema sobre un caso específico de la realidad
Buen Resultado en el cliente o paciente
Diseño mapas mentales si he comprendido el tema y trato de llevarlo a la practica
Por las metas cumplidas
Bueno por los resultados obtenidos en las evaluaciones.
Escogía el día más idóneo, sin margen de distracción
Verificando continuamente los pasos
Cuando consultaba con compañeros o personas familiarizadas con el tema y entendía y opinaba de forma adecuada
Eliminaba cada paso de lo.que realizaba en la agenda
Uso adecuado de la planificación, con agenda, calendario, búsqueda en páginas académicas, bibliografía, etc.
A medida que me acercaba a la repuesta y en la discusión entre compañeros llegábamos a un punto en común.

¿Cómo te asegurabas de que en este proceso se estaba cumpliendo dicha organización?
Pues creo mi propio cuestionario sobre las dudas que tengo y pues las consulto con los docentes o compañeros y compañeras.
Porque sentía efectivo los resultados
Iba paso a paso
Dependiendo de los requerimientos que el docente pida
Dejo el teléfono de lado.
se me ha dificultado porque comparto computadora con tres estudiantes mas que son mis sobrinas y por este año y la problemática que hemos enfrentado ha sido mas complicado, porque le han dejado guías que han tenido que copiar desde la computadora y me han dejado poco tiempo para utilizarla.
Porque daba respuesta a las preguntas planteadas

Tabla 15. Respuesta a pregunta abierta.

¿Cómo sabes que se cumplió la planificación que hiciste?
porque tenía claridad en la temática
Por el nivel de aprendizaje obtenido
Resultado confiable
Si, he comprendido el tema y lo puedo explicar a otros y poner en ponerlo en practica.
Porque se logró comprender el tema
Porque logre llegar al ultimo año de mi carrera.
Comprendí mucho mejor los temas
Indicadores de logros
Al momento de terminar la temática, tiendo a hacer un resumen de lo estudiado sin recurrir al material, de esa forma se que he cumplido de forma adecuada con la planificación
Eliminaba cada trabajo u actividad realizada
Si logro alcanzar mis objetivos o por lo menos mi meta inicial ya sé que alcance a comprender ese tema o a aclarar las dudas o hipótesis iniciales.
Divido la tarea en partes pequeñas y cada vez que voy cumpliendo voy tachando cada paso realizado
Pues si me dejan claro el tema, unifico las ideas que me plantean y verifico si tienen relación entre sí.
porque lograba cumplir en objetivo y alcanzar el éxito deseado
Hago un listado
Por la nota asignada
Cuando se cumple al menos en un 80 %

¿Cómo sabes que se cumplió la planificación que hiciste?
ha sido un fracaso la verdad, a pesar de mis intentos por mejorarla, pero ahí he luchado por tratar de estudiar en el tiempo que se ha podido.
Por los buenos resultados obtenidos.

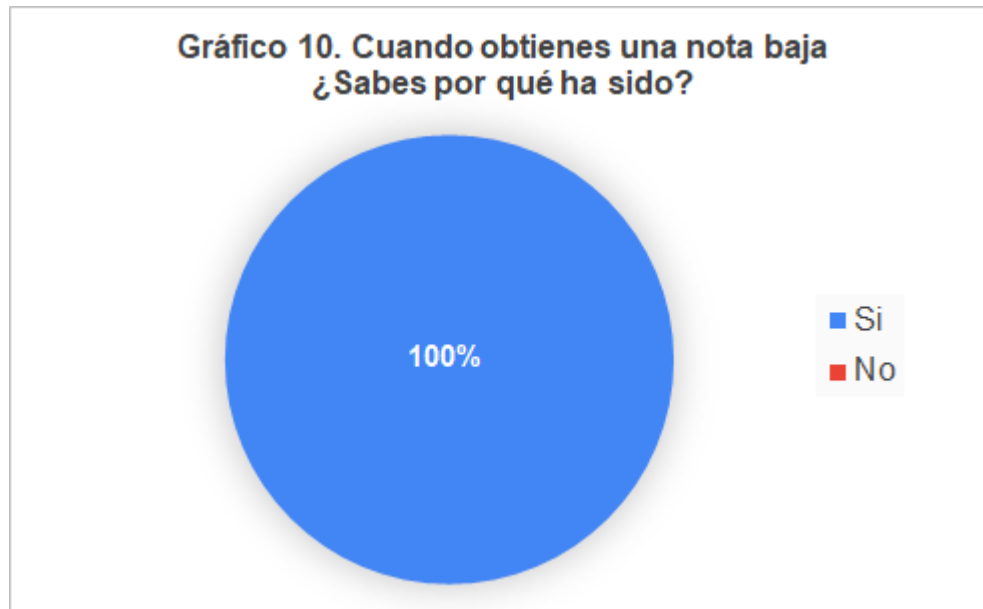


Tabla 16. Respuesta a pregunta abierta.

Cuando obtienes una nota baja ¿Sabes por qué ha sido?
muchas veces por métodos inadecuados de estudio o falta de tiempo y organización
Porque me permite ser consciente de los errores cometidos y no volver a caer en ellos
No estudie a profundidad la cantidad de folletos brindados
En mi caso obtuve nota baja por discriminatorio del docente.
No he estudiado lo suficiente
Ahora que son virtuales por ejemplo en un examen se me paso a otra pagina sin haber terminado porque el teclado de mi computadora esta desnivelado y la tecla de avanzar no funciona bien.
Poco tiempo de estudio
No estudiar
No me he preparado de forma adecuada

Quando obtienes una nota baja ¿Sabes por qué ha sido?
Por no haber estudiado lo suficiente u en ocasiones no he comprendido lo que los lic. Dan a conocer
Si, puede ser por algún problema en la planificación o incluso alguna duda que tiene distintas opciones de respuesta según autores o incluso, docentes.
Reviso las repuestas y los temas en que no logré comprender los contenidos o la manera de transmitir de parte del docente dichos conocimientos
Porqué no me prepare a consciencia
Soy consciente de la preparación previa que tuve antes de la evaluación
Falta de comprensión
De acuerdo a las observaciones
Algo no estudié y no lo recordé.
por mi poca preparación
No alcancé a cubrir todo el material

Tabla 17. Respuesta a pregunta abierta.

¿Qué situaciones influyen en tu aprendizaje?
estado de ánimo, ambiente familiar, problemas emocionales
Los tiempos repartidos entre laborar y estudiar
La mala organizacion de mi tiempo
La estabilidad emocional.
Familiares
Distractores del ambiente en casa. y un poco el tiempo porque trabajo.
Los métodos de docencia
Interacción con mis compañeros y casos directos.
Estado anímico, tiempo de estudio, nivel de presion
Familiares y.emocionales
La distribución de las tareas del hogar complican la planificación porque en ocasiones está distribución es desigual.
Conflictos familiares, amigos, pareja, emocionales, de autoconfianza, inseguridades
La organización a la que pertenezco, mis hábitos de estudio.
El contexto social y muchas veces lo económico
Predisposición a docentes
metodología, trabajos asignados, tipo de enseñanza
El estrés.
el ambiente estresante familiar
Me reta a organizarme mejor y con más tiempo



Las respuestas de los estudiantes fueron de mucho peso a la hora de valorar la idoneidad de los candidatos a ser llamados a formar parte del grupo focal, (al igual de los motivos) puesto que la metacognición es una categoría crucial para la investigación.

A pesar de que muchas de las respuestas de los estudiantes daban brochazos para considerarles muestras de metacognición, se consideraron a los que mejor lo argumentaron aludiendo a sus propios procesos personales. También se excluyeron a los que consideraron más aspectos externos como influyentes en el aprendizaje.

Finalmente, se realizó un cruce entre los resultado de la metacognición, los motivos y los criterios de exclusión e inclusión, realizando un análisis exhaustivo en el que no se permitió ni una sola muestra de motivos inadecuados, ni alusiones a factores externos que determinan su aprendizaje. De esta manera, se eligieron a seis estudiantes que cumplieron con los requisitos necesarios para formar parte del grupo focal.

De acuerdo a los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento Encuesta, se puede concluir que la aplicación indirecta de la encuesta (a través de los docentes y por medios electrónicos), la participación voluntaria y la situación de pandemia mundial pudo provocar que no se tuviera la capacidad de convocatoria del 100% de la población

considerada. Sin embargo, las respuestas brindadas por el grupo muestra prometía un gran potencial de brindar resultados de calidad en la entrevista que se realizaría más adelante.

También, se notó que a pesar de tener preguntas abiertas una encuesta no es suficiente para conocer la totalidad de la percepción de los estudiantes, por lo que no se debe considerar como único instrumento válido para una investigación fenomenológica, viendo la necesidad de combinarlo con otros.

Además, se descubrió que las discrepancias entre las respuestas de los estudiantes en preguntas cerradas y abiertas se deben a que no conocen los nombres técnicos de los métodos, pero son capaces de describirlos con detalle, de tal suerte que el equipo investigador pudo deducir a cuál método se referían.

Por último, se supo que no todos los estudiantes de quinto año de psicología son metacognitivos en sus argumentos o expresan motivos adecuados para el estudio de su carrera, dado que sus respuestas se inclinan hacia deseos de resolver problemas personales, de prestigio, entre otras. Por otra parte, sus explicaciones de su papel como estudiante no reflejan planificación, evaluación o verificación, y, cuando existe un bajo rendimiento académico, lo justifican haciendo alusión a variables externas.

CAPÍTULO V.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DEL GRUPO FOCAL.

Los resultados que se presentan a continuación fueron obtenidos a través de la aplicación de la entrevista semi-estructurada (Ver Anexo B), los cuales se presentan a modo de resumen organizado y detallado de la percepción de los estudiantes acerca de los métodos docentes determinados en la encuesta como más frecuente (Clase magistral), mejor valorado (Estudio de casos) y peor valorado (estudios independientes).

Asimismo, el lector podrá encontrar un cuadro de codificación que sirve de guía para comprender el proceso de categorización realizado por el equipo investigador, así como las descripciones de los motivos y la metacognición encontradas en los argumentos de los estudiantes.

Se detalla la descripción general de dichos métodos (incluido el papel del estudiante en el mismo), las deficiencias, forma en que idealmente debe aplicarse (incluido lo que debería hacer el estudiante para aprovechar bien este método) y lo aprendido en ellos. Los cuales se expresan de forma muy bien argumentada y diplomática pero sin esconder la realidad de su percepción.

Al lector le llamará la atención que el estudio de casos presenta una situación particular: los estudiantes llaman con este concepto a cuatro métodos diferentes, por lo que los apartados dirigidos a este método son más largos, detallados y diferentes de los demás. Esta situación, se analizará más profundamente en el capítulo de discusión.

5.1. CONSIDERACIONES PREVIAS A LA APLICACIÓN DE LA ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA

A propósito de la entrevista semi-estructurada, se debe aclarar que antes de iniciar con las preguntas propuestas, se decidió indagar sobre la definición que los estudiantes daban a algunos métodos docentes. Esto, con el objetivo de, por un lado, solventar las discrepancias de las respuestas brindadas en el cuadro de doble entrada y en las preguntas

abiertas de la encuesta; y, por otro, seleccionar los métodos docentes que se deseaban profundizar.

En primer lugar, se solicitó una explicación de lo que entendían cuando se referían al método de Presentaciones. Los estudiantes describieron Presentaciones desarrollando el procedimiento de una clase magistral en la que los docentes utilizan herramientas tecnológicas como apoyo. Al solicitar la diferencia entre la Clase magistral y Presentaciones, comentaron que la primera no utiliza "diapositivas" y el docente comenta su experiencia relacionada al tema y que muchas veces divaga y no se centra en el tema, aludiendo que es un método que posee poco orden. Con dicha información, el equipo investigador decidió colocar la Clase magistral (asumiendo el de Presentaciones como sinónimo) como el método percibido como más frecuente para enseñar psicología.

El mismo procedimiento se realizó en el caso de los métodos de Estudios independientes y Círculos de estudio. En este se aclaró que el primer método fue utilizado por los estudiantes según la definición de Jesús Alcoba (2013), es decir, un método docente en el cual se les asigna o sugiere un tema para estudiarlo fuera de la clases presenciales; y que el segundo se refiere a una práctica propia de los estudiantes, no asignada por ningún docente, si no decidida por ellos mismos y que tiene por objetivo el fortalecer la metacognición de experiencia. También se descubrió que cuando los estudiantes mencionaban el método de Tutorías o Asesorías grupales en la sección de preguntas abiertas de la encuesta en realidad estaban hablando del método de Círculos de estudio.

Este procedimiento de definición de los métodos antes de comenzar a discutir los métodos señalados fue muy importante y decisivo, ya que determinó los métodos a considerar para la discusión en el grupo focal y aclaró las discrepancias entre lo expuesto en el cuadro de doble entrada y las declaraciones expuestas en las preguntas abiertas.

Por otro lado, en cuanto a los motivos y metacognición, no se presentó la necesidad de forzar la conversación o de hacer preguntas directas al respecto, ya que, a medida que la conversación versaba sobre la metodología docente los estudiantes expresaban

abiertamente motivos y conocimientos metacognitivos. Cabe resaltar que no se encontró ningún motivo relacionado a poder, prestigio o resolución de problemas personales. Por el contrario, los estudiantes expresaron que los esfuerzos por aprender debían ir más allá de la obtención de buenas calificaciones o recompensa monetaria. Por lo que mostraban un gran sentido de empatía e interés en la salud mental de las personas.

De igual manera, la metacognición fue expresada por los estudiantes abiertamente y de manera espontánea. Ejemplo de ello es que los estudiantes expresaron la forma en que aprenden, los factores que intervienen, valoraron tanto la propia ejecución, como la del docente, hacen sugerencias didácticas, e incluso criticaron a los estudiantes que censuran un método docente con el objetivo de responsabilizar al profesor de todo el aprendizaje, sin analizar la importancia de propio papel en el aprendizaje e invirtiendo poco en su propia organización y disciplina en el estudio.

También, resulta muy importante destacar que la presencia de motivos adecuados y una alta presencia de metacognición por los participantes del grupo focal es el resultado del proceso seguido para la selección de la muestra descrito en el capítulo anterior.

5.2.CODIFICACIÓN DEL ESTUDIO

En la siguiente tabla, se presenta una muestra del procesamiento realizado para traducir las percepciones de los estudiantes en las categorías seleccionadas. Para ello, se realizó una relectura de las transcripciones de las entrevistas, se seleccionaron las citas textuales que se consideraron más relevantes y se les colocaron códigos nominales para posteriormente agruparlos en la categoría correspondiente. En primer lugar, se muestra la metacognición y los motivos que los estudiantes expresaron durante las discusiones, y luego, su percepción sobre los métodos docentes.

Tabla 18. Codificación de estudio

Código descriptivo	Código nominal	Categoría
<i>“Entonces ahí es bien, bien curioso, ¿no?, darse cuenta, como muchas veces las dificultades [...] que tienen que ver más que todo con los hábitos y con el conocimiento que cada quien tiene de sí mismo, ¿no?”</i>	Metacognición de conocimiento	Metacognición
<i>“Hay materiales que son bien difíciles de abstraer por sí mismos y que se necesita ese apoyo de alguien que tenga más experiencia.”</i>	Metacognición de experiencia	
<i>“Entonces, cuando yo sé que voy a iniciar a estudiar un determinado tema o a reforzar algún tipo de conocimiento [...] si me aseguro de contar con un espacio [...] que sea idóneo, [...] no ser interrumpido, de contar como con, por ejemplo, los factores de comodidad ¡eh! básicos, obviamente, verdad?”</i>	Metacognición: planeación	
<i>“Sí, lo hacía como planteándome una posible pregunta, digamos en qué consiste, [...] determinada, ya sea trastorno o en qué consiste determinada técnica. Entonces, yo me preguntaba? O cuáles serían los pasos de esa técnica? Y ya intentaba responderme. Pero si se me olvidaba alguno, pues decía no la domina bien todavía, o si no sabía cómo explicar una definición. Entonces decía “No, todavía no lo tengo claro. Y tengo que seguir repasando esto, porque...” no es que me lo aprenda a la primera.”</i>	Metacognición: verificación	
<i>“bueno, sería mi error que cometí digamos del año pasado [...] es cierto que es importante los casos y todo, pero soy importante yo. Entonces ya tengo más tiempo establecido por aquí... mis tiempos de comida se van a respetar, mis horarios de sueño en la medida de lo posible. O igual, como mis tiempo de ocio [...] yo me siento como más relajada, más descansada, realmente soy como un poco más productiva al momento de hacer las cosas.”</i>	Metacognición: evaluación	
<i>“Porque muchas veces, y yo creo que esto siempre se ha tomado quizá como, como, como las famosas alternativas polémicas también que se reconocen en la evaluación, pero que existen también en la intervención”</i>	Motivación intrínseca de conocimientos	Motivos e intereses
<i>“lo apropiado es como tener desde desde el inicio, desde antes de abordar el estudio de casos como ese, ese nivel o ese balance en que si bien es cierto, debo manejar tal</i>	Logos asociados a motivos afiliativos	

Código descriptivo	Código nominal	Categoría
<i>determinada técnica, determinado procedimiento, pero también tengo que enfocarme en nutrir, en trabajar, en desarrollar mis características personales, ¿verdad?”</i>		
<i>“El desarrollo de una temática que ya previamente ha estudiado y ha estructurado el docente para compartirla con el pleno de estudiantes”</i>	Descripción	Clase magistral
<i>“Hay una desactualización muy muy marcada en una buena parte de los docentes”</i>	Deficiencias	
<i>“Cuando el docente sabe sintetizar adecuadamente el contenido y te da al menos los aspectos más esenciales que vas a necesitar para tu formación en ese momento o para al menos tener como un bagaje de conocimiento sustentable para lo que estás abordando”</i>	Aplicación ideal	
<i>“Mayor dominio teórico, ya sea por lo impartido por el profesor o también las interrogantes realizadas por mi persona o mis compañeros”</i>	Aprendizajes	
<i>“Es la técnica o como tal, método ¿verdad? que consiste en poder analizar una serie de casos como su nombre lo dice para, por, para poder identificar de ahí causas, consecuencias, efectos de un determinado problema, de una determinada dificultad. Entonces esto enriquece el conocimiento que uno tenga respecto a un tema y también genera la discusión entre la clase o entre un grupo de compañeros”</i>	Descripción	
<i>“un expediente que vimos un tipo expediente en “clínica”, un tipo expediente en “alteración” y nosotros los primeros, los primeros expedientes que hacíamos o los primeros informes. Nosotros diciendo de un tipo para que al final el licenciado era como no [...] la estructura es esta y otra cosa, otra cuestión y nosotros frustrado, verdad.”</i>	Deficiencias	
<i>“En nuestro caso, en el caso del ámbito de la salud, no, sino que ir más allá de eso. ¿Qué sucede si yo, dentro de la técnica que estoy desarrollando, también hay dificultades?”</i>	Aplicación ideal	
<i>“capacidad de actuar frente a situaciones inesperadas, y tener apertura a plantear más de una solución a una misma situación”</i>	Aprendizajes	

Código descriptivo	Código nominal	Categoría
<i>“Es la técnica que uno emplea a partir del propio tiempo, con el que cada uno cuenta a partir de sus hábitos de estudio y de su organización en general, para poder estudiar más a fondo determinado tema o algo que no haya quedado claro, o algo sobre lo que quiera tener otra perspectiva, aparte de lo que se vio en la clase, de lo que dice el material y, o algo que le gustaría conocer sobre qué dicen otros autores o en otra bibliografía”</i>	Descripción	Estudios independientes
<i>“Hay como un choque ... entre lo que el docente espera y lo que uno es capaz de conseguir de manera individual”</i>	Deficiencias	
<i>“Brindando siempre un acompañamiento y retroalimentación asistida al estudiante, ya sea directa y preferiblemente con el docente o ya sea incluso por otro compañero con mayor conocimiento sobre el tema en estudio, lo ideal es no dejar completamente solo al estudiante”</i>	Aplicación ideal	
<i>“El gusto por la búsqueda de nuevos contenido referidos a diversas temáticas y también el saber cómo y dónde buscar dichos contenidos”</i>	Aprendizajes	
<i>“No sé cómo funciona un seminario o cuáles son las características de seminario”</i>	Descripción	Seminario
<i>“El círculo estudio es para [...] solventar dudas y llegar entre todos a [...] comprender una temática”</i>	Descripción	Círculos de estudio
<i>“Construir conocimiento de forma colaborativa [...] integrar los aportes que cada uno tiene hacia la consecución de un todo más amplio”</i>	Aplicación ideal	

Fuente: Elaboración propia

5.3. DESCRIPCIÓN DE LA METACOGNICIÓN Y DE LOS MOTIVOS EXPRESADOS POR LOS ESTUDIANTES DURANTE LAS ENTREVISTAS

A continuación se hace la descripción de la exploración de la metacognición y los motivos que los estudiantes manifestaron en el grupo focal:

5.3.1. La metacognición

Para la descripción de la metacognición expresada por los estudiantes en las entrevistas, se tomaron en cuenta los tipos de metacognición indicadas por Flavell (1979) y las habilidades descritas por Woolfolk (2010). La manera en que se presentan es la siguiente: el nombre de la metacognición a describir, una cita textual de lo señalado por alguno de los estudiantes durante la entrevista que evidencia la presencia de la metacognición y la descripción de los diferentes indicadores que todos los estudiantes manifestaron durante las entrevistas que expresan el tipo de metacognición indicada.

a. La metacognición de conocimiento

“Considero que tengo como una limitante... de memorizar las cosas de manera textual, de manera con ‘punto y coma’... Creo que muchas veces me distraigo fácilmente... Sin embargo, como mi memoria es más como de tipo comprensiva, o sea, yo no puedo formularme un concepto con punto y coma, pero sí puedo abstraer el contenido... e interiorizar ese concepto desde mi propia comprensión...”

Los estudiantes enumeran las siguientes condiciones que influyen en su propio aprendizaje: Saber que se distrae con facilidad, entonces procurar ambientes que le favorezcan la concentración. Reconocer el tener una memoria más comprensiva. Enfatizar que, como cada uno ya sabe sus fortalezas y debilidades, debe saber los métodos que le permitan manejarlas y estudiar cualquier tipo de temática.

Los estudiantes gustan de cerciorarse de que han comprendido una temática por medio del planteamiento de preguntas a sí mismos. También, indican que ponerse plazos para realizar las tareas y estudiar es una buena técnica para obtener buenos resultados. Además, les gusta echar mano de apuntes manuscritos, esquemas, resúmenes, documentales y videos.

De igual manera, valoran el haber ganado pericia para atender casos gracias al entrenamiento de la docente y compara con lo realizado el año pasado. Valoran su propio desarrollo en la habilidad.

También, puntualizan algunos de los factores que afectan a la forma en que los estudiantes estudian, basados en sus propias vivencias:

i. **Estudio previo a la clase:** Critica la falta de preparación para las clases, eso no permitía que se comprendiera bien los temas que se desarrollaban, podría ser generado por la desmotivación o porque el tema se repetía varias veces.

ii. **Falta de vocabulario:** La falta de vocabulario dificulta la comprensión del tema dado que no se conocen los conceptos y se genera confusión. Enfatizan que siempre es importante aclarar las dudas, para lo que les ha funcionado aclarar los conceptos que no se entienden, por medio de un diccionario especializado o por internet, ayuda a mejorar el vocabulario.

iii. **Tiempo dedicado al estudio versus eficiencia:** Valora que dedicar cuatro horas a estudiar de manera independiente no es suficiente. También aseguran que invertir mucho tiempo en estudiar o realizar una tarea no es garantía de que esté bien, muchas veces las inseguridades y el mal uso de los métodos de estudio no permiten que se haga un uso eficiente del tiempo. Por tanto, es necesario conocer los métodos de estudio adecuados para cada uno, para hacer eficiente cada sesión personal, de esta manera, cada quién usa sus propios códigos y métodos para estudiar, siendo protagonista de su aprendizaje.

iv. De igual modo, critican las actividades en las que no presentaba mucha productividad, valorando que el tiempo lo podía haber aprovechado mejor. Viendo todo lo anterior, recomiendan primero analizar exhaustivamente los propios problemas de aprendizaje y no buscar culpables fuera de ellos mismos, reconociendo que los hábitos de estudio y la organización son cruciales para aprender, caso contrario, se atacan los métodos docentes en lugar de aceptar los déficits personales.

- v. **Condiciones personales y físicas:** Reconocen que se debe también tener las condiciones personales y físicas para poder estudiar adecuadamente. Es un elemento importante para poder estudiar, valorando que la cantidad de tiempo invertido en los estudios debe ser equilibrado con el tiempo invertido en el autocuidado. También comentan que la estabilidad emocional y la salud mental influyen en el aprendizaje, así como saber gestionar el error ayuda a comprender que es un proceso de aprendizaje.
- vi. **Relación con el error:** Critica la costumbre de revisar y revisar los escritos incluso habiéndolos impreso ya puesto que se considera que el deseo de la perfección no es realmente alcanzable y se valora el error como parte del aprendizaje.
- vii. **Círculos de estudio:** Comentan también, que los círculos de estudio ayudan a comprender mejor lo que se está estudiando porque se discuten las ideas y comentar lo que se entiende del tema con los compañeros es un elemento crucial del aprendizaje.
- viii. **Aclarar dudas:** Asimismo, valoran la importancia de preguntar en clase, de aclarar las dudas y de investigar para obtener un conocimiento más concreto de la ciencia que se estudia. Además de aprovechar los repasos en clase, estudiando los temas vistos y preparándose para llevar preguntas puntuales a la sesión de repaso de la clase. El avergonzarse, comentan también, no permite que las personas expresen sus pensamientos y preguntas que pueden ser muy valiosas para la clase.
- ix. **Trabajo en equipo:** Finalmente, comentan que, ante los trabajos o estudios en grupo, se debe procurar ser organizados pero flexibles, comprendiendo los ritmos de los demás pero sin dejar que se acumule trabajo y que se haga a última hora.
- x. **El papel del docente:** pues, en el estudio, es crucial. Pues el estudiante debe estudiar pero el docente debe acompañar este estudio dando guías y corroborando el aprendizaje... no debe asignarse lecturas sin retroalimentación o tutoría.

b. La metacognición de experiencia

“Sí recuerdo que cuando estábamos estudiando era más que todo Freud, recuerdo y unas cosas así todas estratosféricas que... que decía el Lic. X. Todos era como "¿qué quiso decir?" y todos, vea, al inicio era como "yo comprendí esto, yo comprendí esto" y todas disparadas las ideas como que... como que habían dado clases diferentes.”

La presencia de metacognición de experiencia se manifiesta con respecto a los siguientes aspectos:

De las características del material: Ante el material complejo, los estudiantes reconocen un ejemplo, la teoría psicoanalítica de Sigmund Freud y comentan que debe concentrarse mucho para poder comprenderla. También, a propósito del material complejo, comentan la necesidad de tener ciertos conocimientos para su comprensión, así como el apoyo de expertos. Recomiendan familiarizarse con dicho material, como el DSM-5³², porque esto permite encontrar con facilidad la información puntual que se desea conseguir.

También, para poder reconocer fuentes confiables es importante guiarse por medio de su nivel de rigurosidad científica, puntualizan de esta manera que los libros como fuentes más confiables que el internet.

De la tarea a realizar: A la hora de realizar tareas puntuales de su carrera reconocen cuatro cosas muy importantes:

- i. Las consultas al docente deben hacerse cuando no se logra resolver las dudas o casos de manera independiente, enfatizando el papel activo que el estudiante debe tener.
- ii. Son conscientes de que el pensum no le va a dar todos los conocimientos y debe ser capaz de estudiar de manera independiente, puntualizando que la carrera no les había preparado para atender casos clínicos por medios digitales, por ejemplo, pero que tiene

³² Corresponde a la 5ª edición del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales o *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* por sus siglas en inglés.

las nociones para enfrentarse a esa realidad. Consideran que ha sido necesario reinventarse como terapeutas. Reconocen que en el cuarto año, se integran los conocimientos adecuados para iniciar las prácticas, siempre y cuando el estudiante se comprometa a estudiar y tenga hábitos de estudio.

iii. Cuando se enfrenta a las prácticas profesionales es importante centrarse en lo esencial, dentro del estilo de cada uno, sabiendo que se han de atender muchos casos y que debe usar el tiempo de manera eficiente. Asimismo, en los procesos como el diagnóstico diferencial, es importante contar con criterios mínimos que es lo que diferencia un trastorno de otro para evitar errores, puesto que todo el proceso se ve afectado por un diagnóstico erróneo. Finalmente, la seguridad con la que se exponen los casos asegura la veracidad de lo que se está realizando y de la propia habilidad.

Probar varias opciones e ir evaluando la que más se ajusta a las condiciones y las necesidades de la psicoterapia ha permitido resolver los problemas que la pandemia supuso.

iv. Para entregar un trabajo escrito, se debe tener nociones básicas de redacción, saber editar el texto y reconocer fuentes confiables. Sin embargo, al redactar informes, nota que no tiene claro los criterios que el docente desea que abarque dicho documento.

c. Metacognición: planeación

“en otras materias, siempre al principio, desde el principio del ciclo, intento ser organizada. Vaya, tengo esas materias, pero también clase vista, clase estudiada... ya un momento a mitad de ciclo, verdad yo no lo podía cumplir porque a veces no.. pues que este caso que lo otro y todo, pero a la media de lo posible, intento ver como clase vista, osea irla leyendo, irla repasando...”

Se resalta la importancia de ser protagonista del propio aprendizaje, propiciando un ambiente libre de distracciones y el momento planificado para estudiar no solamente realizar las tareas asignadas, sino para profundizar en temas de interés. Ahora bien, para

profundizar en estos temas, ven sumamente necesario, en primer lugar, el procurarse material de fuente confiable y, en segundo lugar, el organizar todas las ideas antes de redactar cualquier escrito.

Para proveerse de material confiable, se auxilian del apoyo a personas de su confianza (docentes, compañeros que proveen sugerencias o resúmenes) y buscar por su propia cuenta. Luego, al tener el material para estudiar, procuran organizarlo según su tipo: lecturas propias, impresiones personales, notas de clase, etc., para luego redactar las ideas acerca del tema.

Por último, indican que “el papel del estudiante ha de ser activo”.

d. Metacognición: verificación

“... o sea, yo leía un material lo terminaba de leer, pero yo me quedaba así como que... ”va, ¿qué entendí? verdad, o sea, ”busquemos una idea que haya entendido”.”

El proceso se da en dos sentidos: el primero es verificar lo que ya sabía con la nueva información que ha descubierto y el segundo, luego de haber leído intentar idear con sus propias palabras lo comprendido, o respondiendo a un cuestionario de creación propia.

Al verificar una duda o ausencia de comprensión, se analiza la razón de ella, podía ser por la falta de comprensión de la terminología. Luego se busca aclarar la duda por diversas fuentes hasta que la duda desaparece.

e. Metacognición: evaluación

“muchas veces el error que cometemos es tomar un papel de demasiado pasivo, verdad, es como vaya bien estoy ahí recibiendo el tema, recibiendo la clase ¡eh! escuchando al.. al docente, al licenciado... al maestro. Desarrollar y brindar todo su bagaje de conocimientos... iluminarnos, como se dice por ahí.”

Los estudiantes consideran que se cometen dos errores comunes a la hora de estudiar: primero el ejercer un papel pasivo en su aprendizaje y el segundo tomar la mala costumbre de determinar el tiempo y esfuerzo dedicado a una materia en función de una nota y no del aprendizaje, descuidando las materias que se "llevan bien".

De igual modo, critica la propia actitud en bachillerato y la compara con la de la universidad, siendo esta última más centrada en aprender, considerando que la falta de metacognición de conocimiento y experiencia, el no poder valorar lo que le funciona a cada uno y lo que se sabe, dificulta grandemente el estudio independiente.

5.3.2.Los motivos

Para la descripción de los motivos expresados por los estudiantes en las entrevistas, se partió de la clasificación de motivos que realizan Gámez y Marrero (2000). La manera en que se presentan es la siguiente: el tipo de motivo a describir, una cita textual de lo señalado por alguno de los estudiantes durante la entrevista que evidencia la presencia del motivo y la descripción de los diferentes indicadores que todos los estudiantes manifestaron durante las entrevistas que expresan el motivo indicado.

a. Motivación intrínseca de conocimiento

“Muchas personas aluden a que para para intervenir, si hablamos de intervención, lo importante son las técnicas, que sean las técnicas pertinentes, que sean las técnicas eficaces, pero dejan de lado también lo que tiene que ver con la relación terapéutica”

Los estudiantes demuestran motivación intrínseca al valorar el nivel académico de las conversaciones que tienen con sus cercanos, también al agradecer el haberles llamado a participar ya que consideran la conversación profunda acerca de los métodos docentes como una oportunidad de aprender más. También la metodología utilizada y la aplicación de la entrevista focal.

También se evidencia en su uso de términos técnicos en la conversación. Tales como: alternativas polémicas, el dilema psicoterapéutico (centrarse en las técnicas o en la relación terapéutica o viceversa), suicidio, la estabilidad emocional que debe tener un terapeuta, la naturaleza humanística de la carrera que permite tener diferentes enfoques de una realidad, la adicción a los videojuegos, la objetividad en la corrientes soviéticas, así como los usos y limitaciones del DSM-5.

Por otra parte, presentan mucho interés en necesidades de formación y prácticas propiamente de la psicología. Ello se aprecia cuando manifiesta el interés de poder manejar un vocabulario técnico, cuando puntualiza las dificultades que pueden existir al aplicar una técnica, al comentar que es necesario buscarse información adecuada para atender éticamente sus casos y cuando enfatizan que el conocimiento debe de compartirse con los colegas porque esto "favorece a las prácticas y a la ética".

Pero, sin duda, su mayor muestra de motivación intrínseca se muestra en sus comentarios acerca de la actualización. Todos concuerdan con que la universidad no le da todos los conocimientos y que cada profesional debe ser capaz de ser autodidactas. También valoran mucho la aplicación práctica de la carrera desde sus primeros años de formación, pero lamentan que el pensum no se actualice porque eso frena al docente ya que debe desarrollar los temas que dice la malla curricular y no los más actuales.

b. Logros asociados a motivos afiliativos

“Como profesionales, siento que tenemos que estar también a la altura de esas emergencias, de esos, de esos cambios que hay en el... en el panorama.”

Los entrevistados comentan la importancia de la formación en hábitos de estudio y características específicas en los terapeutas (como saber manejar sus emociones, fomentar el autocuidado, encontrar un estilo propio como terapeuta) y no solamente informar de la ciencia en las clases. Son conscientes de que el estudiante presenta un papel en esta formación, pero también les parece que el docente debe acompañar y fomentar estos cambios.

De igual modo, son muy conscientes de que su trabajo afecta directamente a personas que se encuentran vulnerables y que buscan una solución a sus problemas psicológicos. Por tanto reconocen que es de suma importancia ser detallista en acciones que van desde, formar redes de colegas a quienes preguntar sus dudas y conocimientos sin egoísmos, buscar la información más confiable, procurarse una autocuidado, saber redactar adecuadamente un informe... hasta el ser capaz de atender emergencias y de procurar brindar un servicio de calidad en las atenciones psicológicas clínicas aun cuando se den en línea.

5.4. LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA METODOLOGÍA DOCENTE EXITOSA EN PSICOLOGÍA

A continuación, se presenta la descripción de la percepción de los métodos docentes que fueron considerados como el más frecuente, el más exitoso, el menos exitoso, el más desconocido, así como uno nuevo propuesto por los mismos estudiantes, según su experiencia en la carrera de Psicología en las materias cursadas en su cuarto año de la carrera. La manera en que estos se presentan es: nombre del método docente que se estudia, seguido por su descripción, las deficiencias, la aplicación ideal, así como lo aprendido gracias al método docente, según los estudiantes. Cabe resaltar que cada uno de los apartados está precedido por una cita textual de lo que los estudiantes dijeron respecto del método docente en cuestión.

5.4.1. Percepción de Clase magistral

a. Descripción del método de Clase magistral

“...la clase magistral si la comprendo, al menos desde un punto de vista mucho más amplio, mucho más dinámico cuando se toma en consideración no sólo retomar la información acerca de un tema, sino que ya viene y se integran elementos como de mayor análisis. Se presentan elementos como experienciales, inclusive, cuando una persona... tiene mucha pericia acerca de un tema, no va únicamente a compartir los datos que ya existen de eso, sino que te da como una

perspectiva más personalizada... acerca de la inmersión que tiene el docente, por ejemplo, en alguna temática en particular, o sea, no sólo te presenta el tema, sino que te amplía a nivel de experiencia”.

La clase magistral es la presentación poco ordenada de una temática por el docente a un grupo de estudiantes. En este método se integran elementos que ayudan a que una clase sea más dinámica y que incentivan una comprensión más amplia y profunda de lo estudiado. Como por ejemplo, la inclusión de una "perspectiva más personalizada", que se da cuando el docente comparte sus experiencias relacionadas con el tema, las cuales enriquecen el conocimiento, sobre todo de los procedimientos, más allá que el mero desarrollo, explicación o repetición del mismo.

La manera en que se preparaban para afrontar el método era investigar del tema estudiado para "brindar aportes certeros o plantear las dudas acerca de lo brindado por el docente en relación al tema". Por lo que consideran su papel de estudiante como "activo, cuestionador y propositivo" ya que se consideran como responsables de su propio aprendizaje. Además de prestar la mayor atención posible durante la clase para comprender los contenidos. También recurrían a consultar los apuntes de la clase anterior de manera recurrente, tanto para llevar el hilo de la temática como para “internalizar” lo aprendido y tener una noción de ello a la hora de estudiarlo para una evaluación.

Por otra parte, debido a una “experiencia muy negativa” de una estudiante en años anteriores, prefería solicitar una sesión privada a los docentes para hacer las preguntas que le surgían durante la clase.

Se hace uso de este método mayormente en los primeros tres años de la carrera. Sin embargo, se menciona que se utilizó en las tres materias de cuarto año: Diagnóstico y Psicoterapia de las Alteraciones Psicológicas Menores I y II, Diagnóstico y Psicoterapia Familiar I y II, y Desarrollo de Recursos Humanos I y II. Además, se dijo que “todos los docentes hacen uso de ella en menor o mayor medida”, aludiendo que es un método que se utiliza en todas las materias de la carrera.

b. Deficiencias del método de Clase magistral

“En la mayoría de planta docente del departamento hay déficit en la actualización. Pero también por el pensum, porque el pensum viene desde el 98 y viene dando los mismos temas y eso hace que el catedrático no salga a formarse en nuevos temas, a leer más en nuevos temas, a investigar nuevos temas. Y se queda con lo mismo que quizá viene repitiendo desde el 98³³.... Hay un cierto acomodamiento por parte del docente, algunos docentes, porque hay otros que sí, creo yo, que se han ido formando, han ido integrando o tratando de integrar ciertas cosas y ciertos temas. Pero hay otros que se dice “se han acomodado”. Y también creo yo que es importante sí conocer lo actual: nuevos métodos, nuevos enfoques, nuevas teorías, nuevos trastornos, nuevas definiciones. Pero también es importante conocer las bases que generalmente se abordan bastante bien, [pero] ya es en lo actual donde debería de haber cierto enfoque”.

Con respecto a las deficiencias del método señalan que la información no es interiorizada por todos los estudiantes de la misma manera, por lo que se pueden adoptar diversas perspectivas de una misma temática.

No se percibe una estandarización del desarrollo de las clases magistrales ya que cada docente adopta su propio proceder, lo cual, causa que algunos se desvíen de la temática y que lo estudiado no quede muy claro. En relación con lo anterior, se señala la situación particular de la asignación de trabajos escritos, donde cada docente exige lineamientos diferentes o estos no se dan a conocer, lo que provoca que los estudiantes inviertan mucho tiempo y dinero en corregir lo entregado o en averiguar por cuenta propia lo que el docente espera, en lugar de invertir dichos recursos en el estudio de la temática.

También se señala la ausencia de tiempo suficiente para el desarrollo completo de temáticas o para la resolución de dudas que los estudiantes puedan tener. Sin embargo,

³³ La estudiante hace referencia al año en el que tuvo lugar la última revisión del pensum de la carrera de Psicología de la Universidad de El Salvador que fue en 1997.

son conscientes que los grupos que son asignados a los docentes son grandes y resulta difícil solventar las dudas de manera personalizada.

Se relaciona este método con una preocupante desactualización de algunos docentes tanto en el área metodológica de la docencia como en el ejercicio de la propia profesión, situaciones que se ven reflejadas en el uso del mismo material didáctico durante varios años y la ausencia de aplicación de los temas a la realidad actual. Así mismo, se señala la ausencia de orientación con respecto a las fuentes de consulta y reconocen que a pesar de que el internet no es una herramienta muy recomendada se considera como el recurso más accesible, lo cual, implica que sea difícil identificar una fuente confiable.

Finalmente, consideran que el abuso de este método es contraproducente para el aprendizaje.

c. Aplicación ideal del método de Clase magistral

“Reducir la posición jerárquica en la que se ubica el docente, abandonando todo lo posible la verticalidad con la que se imparte hasta lograr una mayor horizontalidad en relación al estudiante, sin perder en el camino el sentido de pericia que tiene el docente en relación al estudiante, pero sin marcar las barreras tan altas que se suelen ubicar”.

Dentro de las recomendaciones para la aplicación ideal del método se considera que lo primordial es que el docente tenga un conocimiento amplio del tema: la terminología, su contexto, las características, su aplicabilidad, así como la experiencia necesaria. Partiendo de esto, el docente puede recurrir a la utilización de diversos recursos para hacer la clase más dinámica y adaptarla a las características y necesidades de los estudiantes.

Uno de los factores que se enfatiza resolver con urgencia es el tener un orden en el desarrollo de la clase, evitar salirse del tema y saber gestionar las dudas para no perder tiempo valioso de la clase que puede aprovecharse en el desarrollo de otra temática. Se

menciona que el uso del medio audio-visual PowerPoint, contribuye a desarrollar la clase con más orden.

En la utilización de este método se recomienda combinarlo con otros métodos docentes “más socializadores”, con esto se hace referencia a una mayor interacción con los compañeros. También, se aconseja la demostración práctica de lo que se está estudiando por medio de la creación de posibles escenarios y cómo reaccionar ante ellos, con el fin de obtener las herramientas necesarias para afrontar diferentes situaciones que se puedan presentar. Así como dedicar un espacio al final de la clase para la resolución de dudas, ya que esto evita las interrupciones durante el desarrollo de la temática.

Se recomienda la sintetización del contenido, es decir, el desarrollo de los elementos más esenciales de la temática, evitar concentrarse en minucias y enfatizar los temas más importantes. Así como adoptar un lenguaje generalizado que pueda ser comprendido por todos y que “genere la menor cantidad de preguntas posibles”.

Se indica que el clima educativo es muy importante e influye mucho en cómo los estudiantes perciben su posición y el rol que desempeñan en este método. Se expresa que la actitud de algunos docentes establece una relación demasiado jerárquica con respecto al estudiante, esto aunado a las actitudes burlonas de algunos compañeros provoca que otros se inhiban de participar en la clase. Por lo que se recomienda propiciar un ambiente de mayor confianza, para que se puedan expresar las dudas con mayor soltura.

Se considera que es importante tomar en cuenta el lugar y la época en que se desarrolla el tema estudiado, sin embargo, resulta imprescindible aplicarlos a la propia realidad, tomando en cuenta los cambios que ella ha ido teniendo, por lo que se considera trascendente que los docentes se preocupen por permanecer en constante actualización. Los estudiantes son conscientes que la misma ciencia exige que haya temas vertebrales que deben ser estudiados, sin embargo, señalan que los docentes deben contextualizar dichos temas a la realidad actual y alejarse de la mera repetición, tanto de temas como de

recursos didácticos. Sobre todo, porque consideran que este es un método en el que se refleja mucho la actualización o desactualización del docente.

Con respecto al rol que debe desempeñar el estudiante en este método se indica que debe mostrar una actitud más propositiva y participativa, debido a que se comprende que el adecuado desarrollo de una clase magistral también depende de la dedicación del estudiante a su propio aprendizaje. Se relaciona este método con el de Estudios independientes, ya que reconocen que la formación no es algo que dependa solo del docente. Las acciones que recomiendan a los estudiantes para sacar el mayor provecho de este método son: revisar el temario, para ir anticipando lo que se va a estudiar; leer la literatura con anterioridad, ya que esto ayuda a que a la hora de la explicación del docente ya se tiene una cierta noción de lo que se está discutiendo y se presta mayor atención durante la clase; y, hacer preguntas, para que no queden dudas y tener bases sólidas para la práctica que se realiza posteriormente. Se indica que ser autodidactas es muy importante para poseer conocimientos previos y formular preguntas en concordancia con la teoría.

También, se menciona la importancia de escoger un lugar estratégico en el espacio áulico, ya que menciona que posicionarse en “una esquina” o lejos de donde se encuentre el docente conlleva a que el estudiante se distraiga, lo cual, evita la adquisición de aprendizajes más significativos.

d. Lo aprendido con el método de Clase magistral

“A ser un estudiante más activo en la comprensión de los temas que el docente imparte, eso a través de la posibilidad de compartir ideas o dudas en relación a la clase; desde luego siempre que el docente da la apertura”.

Se manifiesta que con este método el estudiante se debe reconocer como un participante activo en su proceso de aprendizaje, sobre todo cuando el docente comparte su experiencia, ya que al conocer la gran cantidad de experiencia que este posee el estudiante se ve motivado a lograr lo mismo. Lo anterior, también motiva a poner más atención en la clase, a investigar sobre el tema y a relacionar lo explicado con la aplicación que tiene

en la realidad y a la socialización de ideas o dudas sobre el tema estudiado. De igual manera aprenden a desarrollar las habilidades de escucha activa, comprensión del mensaje, capacidad de análisis y síntesis, de identificación de ideas principales y secundarias y redacción de preguntas.

5.4.2. Percepción de Estudio de casos

a. Descripción del método Estudio de casos

“Es cómo proponer [...] una situación con la cual se puedan aplicar determinadas temáticas o [...] determinadas técnicas o lo que se esté estudiando en ese momento en la asignatura. Para poder, ya sea solventar, analizar o incluso diagnosticar, [...] a veces se utilizaba el estudio de casos para el diagnóstico en una determinada temática.”

Los estudiantes tienen muy claro lo que es un caso desde la psicología: una dificultad o un problema que puede resolverse con una técnica. También consideran que el estudio de casos es un método por el cual se analiza a profundidad una dificultad psicológica, donde se aplican los principios teóricos y metodológicos que se están estudiando, esto permite un andamiaje de los pasos para atender dicha dificultad, pero que no siempre es aplicado a la realidad sino que algunas veces es un caso hipotético. Además, se puede resolver de manera grupal o individual.

Comentan ejemplos específicos de los tipos de análisis que realizaban en su cuarto año: determinar signos para formular entrevistas, para diagnóstico, para hacer un plan de tratamiento, análisis funcionales, análisis diferenciales, para determinar áreas de intervención.

Lo valoran como uno de los mejores y más fundamentales métodos en la formación del psicólogo porque enriquecen el aprendizaje y favorece la discusión respetuosa en clase o en pequeños grupos dado que permite llevar la teoría a la práctica.

La forma en que los estudiantes experimentaron el método han sido en dos situaciones: en clase y de cara a atención de consultantes.

En clase: Los estudiantes comentan que se aplicaba leyendo la teoría (a veces discutiéndola a veces no), la cual podía proceder de un material asignado para su lectura o de lo estudiado en clase, luego se aplicaba al caso (podía ser de forma grupal o no) para finalmente, exponer al pleno las conclusiones (v. gr. un diagnóstico o plan de tratamiento). También se realizaba un estudio de casos como ejercicio en un examen: se presentaban casos clínicos para que realizaran todo el análisis del mismo, el diagnóstico y las propuestas terapéuticas.

Comentan que se utilizó en todas las materias de cuarto año, sobre todo en Diagnóstico y Psicoterapia de las Alteraciones Psicológicas Menores I y II, porque se debían estudiar muchos trastornos para poder identificarlos y en Diagnóstico y Psicoterapia Familiar I y II porque debían saber cómo se aplicaba el material. En la materia de Desarrollo de Recursos Humanos I y II no se utilizó tanto, porque el docente no era tan exigente con el estudiante.

Con respecto a cómo se aplicaba, comentan que en el material de Diagnóstico y Psicoterapia de las Alteraciones Psicológicas Menores I y II, se discutía poco, pues se asumía que deberían de haber leído y comprendido, luego les asignaban en caso para ser resuelto y expuesto. En ocasiones, la teoría a aplicar provenía de lo dado en clase, a veces se resolvía en parejas. En Diagnóstico y Tratamiento Familiar I y II, se discutía el tema y luego se resolvía en caso según lo que se había desarrollado en clase.

En cuanto al papel del estudiante, comentan que, para analizar un caso, cualquiera que sea la actividad que se les presente, procuraban tenerlo en orden, comprender bien los elementos teóricos para poder identificarlos y exponerlos. Asimismo, si el docente desarrollaba el caso en clase, aprovechaban para corregir sus errores, si fuera el caso.

De cara a atención a consultantes: Para realizar la atención de casos, el docente asignaba la actividad, se buscaba a la persona, familia o empresa para atender, se diagnosticaba y

se planteaba un tratamiento. En los informes se presentaba un marco teórico por lo cual la contrastación teórica estaba presente. Se discutían o presentaban en asesorías programadas con el docente. Se aplicó en las tres materias de cuarto año.

Las asesorías de los docentes se programaban en grupos, en los cuales los estudiantes debían explicar (y defender) su caso, retomar sugerencias de los compañeros y del docente, además de aportar en los casos de los otros compañeros³⁴. En la cátedra de Diagnóstico y Psicoterapia de las Alteraciones Psicológicas Menores I y II, se hacían dos presentaciones del caso atendido: una para el diagnóstico y plan de tratamiento, y otra para revisar lo aplicado en el tratamiento. Comentan que lo mejor en esos casos era poder exponer y defender el caso con seguridad (el terapeuta no debe dudar de lo que está haciendo porque eso no es ético ante el consultante). Comenta que cuando les "botaban" el caso porque no pudo responder de un diagnóstico diferencial o erraban en un elemento al defenderlo, debían retirar la materia porque ya no se podía aprobar.

El papel del estudiante al atender casos es muy protagónico porque son ellos los que están ejecutando las técnicas y quienes han de adaptarlas a las características, quienes eligen cuál técnica van a aplicar o cómo. El estudiante debía conocer el caso, analizarlo, desglosarlo y resolverlo. También, debe seguir las indicaciones del docente, considerar todos los factores que intervienen en el caso y presentar sus avances según lo tenga organizado el docente, así como escuchar y aplicar las sugerencias del profesor/a.

Comentan cómo se preparaban para las asesorías programadas con el docente: algunos invertían mucho tiempo para preparar la presentación: revisar el expediente y los elementos que solicitaban, preguntar a otros compañeros para discutir el caso y presentarse con seguridad. Algunos estudiantes comentan que invertían mucho tiempo en memorizar los criterios diagnósticos y el tratamiento dado que uno de los docentes era muy intimidante con sus preguntas en las asesorías (como resultado de esto algunos

³⁴ En el proceso de validación de la descripción, un estudiante hizo la aclaración que estos procesos de asesoría cumplían con todos los requisitos éticos para salvaguardar la confidencialidad y los derechos de las personas atendidas.

estudiantes veían esta situación como un reto y otros eran vencidos por el miedo). Otros estudiantes, preparaban preguntas cuando no se sabía cómo abordar una situación del caso que atendían, y procuraban prestar atención a los casos de otros compañeros para aprender de sus casos o para aportar si tenía experiencia o conocimiento.

De igual manera, debía conocer la teoría y los procedimientos para aplicar, además de procurar darle actualización a lo que estaba estudiando y considerando las variables intervinientes y las características de los consultantes. Otro aspecto importante era llevar bien esquematizado e identificado todos los elementos del mismo para no mostrar inseguridad, porque ello hacía sospechar de la veracidad del caso y de las capacidades como terapeuta. También, comentan que es importante contar con las condiciones físicas de descanso y alimentación para que el tiempo sea ocupado eficientemente.

b. Deficiencias del método Estudio de casos

“Porque muchas veces lo que se adolece, lo que se sufre, lo que limita, es el cerrarse únicamente a que lo que debe de suceder es lo que me han dicho que tiene que suceder. Y cuando pasa algo distinto, pues ya uno se frustra, ya uno se bloquea, uno ya no encuentra salida porque lo que tenía que hacer o lo que tenía que pasar ya estaba dicho de antemano, verdad.”

Los estudiantes consideran que durante la aplicación de este método no se valoran los imprevistos que pueden ocurrir en la aplicación de técnicas y, al no estudiarse, no se tiene una previsión de cómo atender dicha situación. Se critica la rigidez de las técnicas y los procedimientos en las prácticas porque se reconoce que si se realiza un paso diferente o se combina con un estilo diferente ello no implica que la aplicación de la técnica esté mal. Por el contrario, se afirma que existe una variedad de posibilidades dentro de lo que es aceptable y bueno en la atención de casos que responden al estilo del terapeuta y a las características del consultante.

Por otra parte comentan que el docente no debe utilizar el miedo como medio para conseguir un buen desempeño, como por ejemplo, exhortar que si los estudiantes no hacen

las cosas bien, entonces no pasarán la materia. Eso hace que el estudiante ya no se centre en el caso si no en la calificación que obtendrá. Por lo que se percibe el acompañamiento de práctica de atención de casos poco alentador, y se enfrentan a él con miedo, ya que se le ha advertido que no puede equivocarse, entonces se centra en mostrarse seguro de todo y que todo sea según el plan que le fue brindado.

El acompañamiento era poco y se dedicaba a cuestionar, aunque reconocen que es importante estar seguros del abordaje del caso, consideran que no se debe sancionar el error de esa manera (si no podía defender en la primera asesoría, entonces, se debía retirar la materia).

Otra situación que puntualizan es que existe falta de seguimiento y apoyo en la atención de casos. Consideran que en las prácticas de atención de casos, es importante el poder corregir los errores de los estudiantes al revisar el producto final, comprende que el tiempo para las asesorías podría ser limitado pero consideran que revisar y corregir los productos a tiempo es una forma eficiente de acompañar.

Además expresan que no existe una estandarización de lo que se entiende por “Expediente” y en las clases no se aclara el tipo de expediente o el formato que se usará por lo que el estudiante debe hacer doble trabajo al migrar información en formatos diferentes porque no se aclaró a tiempo.

Se aconseja, mayor unidad y coherencia en el pensum. Ya que se enfrentan a la situación en que una materia que es prerrequisito es enseñada con un enfoque pero se exigen enfoques diferentes en la materia que le sigue en la rama del pensum. Incluso se les aseguró que el enfoque estudiado con anterioridad era falso. Dicha situación causa confusión y frustra al estudiante.

c. Aplicación ideal del método Estudio de casos

“Sí, exactamente porque, o sea, puede ser, digamos, trastornos de ansiedad, digamos, o preocupaciones. Pero cada persona es diferente, a cada persona le

preocupan diferentes cosas. Entonces no podemos venir y aplicar así meramente dicho toda la teoría, sino que fijarnos en las características de cada caso, de cada sistema, de cada persona. Entonces no se trata de... de tomar un libro y lo que está en el libro, porque a veces, al menos en criterio personal, me ha pasado con el DSM-5.... A veces no necesariamente es cuadrar al paciente a que cumpla todos los criterios, sino que ver más allá de todas las demás dificultades que la persona puede estar teniendo. Y esas son las necesidades, no lo que dice el DSM-5”.

En la aplicación en clase, los estudiantes comentan que el proceso ideal sería el siguiente: Asegurarse de que el caso sea tal (con las características que debe tener), que pueda ser propuesto por el docente o por el estudiante. Que el estudiante lo revise individualmente y luego se discuta en grupos. El resultado de esa discusión se presenta al docente y luego se le retroalimenta y corrige.

En la atención a consultantes, el proceso ideal es: primero asegurarse de que se comprende la teoría, establecer criterios de evaluación y de desempeño, para luego comentar los caminos de solución, las perspectivas que existen, valorar las técnicas y soluciones que plantean los estudiantes y corregir si fuera necesario. Puede hacerse primero individual y luego grupal.

Esta atención debe contemplar que dominar las teorías y técnicas son importantes, pero se aplicarán a la realidad por lo que, casi siempre necesitan una adaptación y “resiliencia” frente a diferentes circunstancias que se pueden presentar. La clave, para ellos, es establecer un balance entre los aspectos teóricos rígidos y no negociables, y los que se pueden adaptar a las características del terapeuta y del consultante.

Este balance permite manejar los inconvenientes, imprevistos y las variables intervinientes en la aplicación de una técnica terapéutica. Puesto, que en la práctica, la teoría podría no aplicarse completamente, pero no significa que se haya obrado mal, si no que es necesario conocer otras perspectivas. Por ello consideran importante que el

estudiante plantee soluciones y que el docente valore su factibilidad no solamente que verifique si están dentro del “catálogo de técnicas” que ya se tiene.

Los estudiantes comentan que la discusión grupal permite analizar diferentes perspectivas para abordar una problemática psicológica y favorece la flexibilidad, ya que a veces es necesario hacer una combinación de enfoques ante las dificultades psicológicas y el curso que toman los casos, y los grupos comprometidos al estudio permiten discutir todas estas variables.

Por otra parte, enfatizan que el estudiante debe saber manejar la frustración, ser empático y ético, como parte de las características que un terapeuta debe poseer. Una parte importante de estas características es la capacidad de establecer una buena relación terapéutica, conocer los propios límites éticos y tener capacidades de autocuidado.

Enfatizan que el terapeuta debe recordar que en la atención de casos, se debe centrar en el caso y su problemática, no en la nota o en pasar la materia porque tiene muchas implicaciones éticas y es incorrecto. Además, indican que se debe tener pericia para reconocer las implicaciones de una técnica y reconocer si es la ideal en ese momento de la terapia.

También consideran que es importantísima la actitud del docente ante las dudas o errores del estudiante. Es crucial su actitud al retroalimentar y saber gestionar el error como parte del aprendizaje. El estudiante debe saber que puede preguntar sin miedo a que le ridiculicen y que esa pregunta es muy enriquecedora.

De igual manera, el poder asesorar cada paso de la atención de casos, para saber si se va por buen camino. La guía debe ser un posible camino, sabiendo que se puede cambiar o no la situación en la aplicación de este camino.

Además, el estudiante debe ejercer un papel en las asesorías, el cual es tan crucial como el del docente. Ellos recomiendan al estudiante, llevar apuntes y tener claras las técnicas que aplicó. Luego, escuchar las participaciones de los otros compañeros, por dos motivos:

para aprender de las experiencias de los demás y aportar cuando pueda y sepa. No perder oportunidad de plantear dudas en la asesoría y de discutir casos hipotéticos con los compañeros para repasar.

d. Lo aprendido con el método de Estudio de casos

“El desarrollo de habilidades personales y sociales para conectar con las personas, un mejor manejo de la instrumentalización en psicología en cuanto a métodos de exploración e intervención, la formación de un estilo y criterios propios para el abordaje de casos”.

Los estudiantes valoran que con el estudio de casos han aprendido a:

Conectar con las personas, por medio de la observación, la escucha activa, ser empático con el consultante, capacidad de análisis, síntesis, comprensión y aplicación del lenguaje técnico, brindar alternativas de solución a los problemas, habilidades sociales y expresar asuntos personales con los demás como parte del autocuidado.

Creatividad para aplicar los conocimientos, habilidades de entrevista, de observación clínica y realizar un diagnóstico, creación de esquemas mentales de los casos, organizar la información.

Mejor manejo de la instrumentalización en psicología en cuanto a métodos de exploración e intervención

Formación de un estilo y criterios propios para el abordaje de casos

Capacidad de actuar frente a situaciones inesperadas, y tener apertura a plantear más de una solución a una misma situación

Desarrollo de un pensamiento crítico para aplicar la teoría a los casos prácticos, ya que los casos no se van a presentar exactamente como se discuten en clase y la teoría no es cien por ciento aplicable a todos los casos

5.4.3. Percepción de Estudios independientes

a. Descripción del método Estudios independientes

“De alguna manera, quizás en todas las materias es que toca utilizar este método... Porque no todo se brinda en la clase, no todo el conocimiento nos lo van a dar en una clase igual, incluso con los materiales que dejan. Eso a veces no va a aclararnos... todo el tema, todo el contenido. Entonces el estudio independiente sería la técnica que uno emplea a partir del propio tiempo, con el que cada uno cuenta a partir de sus hábitos de estudio y de su organización en general, para poder estudiar más a fondo determinado tema o algo que no haya quedado claro, o algo sobre lo que quiera tener otra perspectiva, aparte de lo que se vio en la clase, de lo que dice el material y/o algo que le gustaría conocer sobre qué dicen otros autores o en otra bibliografía. Entonces considero que tiene que ver... con los hábitos de estudio, la organización del tiempo que uno tenga. Y, sí, quizás en una materia más que en otras sí he recurrido a ese método, porque... a veces no quedan las cosas muy claras, quizás más que todo el primer año que intentaba buscar... más cosas independientes de la clase”.

En el método de Estudios independientes el estudiante desempeña un papel totalmente activo y es el encargado de dirigir su propio aprendizaje. El estudiante emplea un criterio autoformativo para decidir la manera en que va a gestionar el qué, cuándo, cómo, dónde estudiar, por lo que tiene que gestionar el tiempo de manera adecuada. Y lo hace por asignación de lecturas por el docente, porque lo explicado en clase no ha quedado claro o porque existe un tema que se desea ver desde otra perspectiva (autores y/o bibliografía).

La utilización del método requiere de mucha organización y de adoptar diferentes medios para ese fin. Uno de los pasos que se recomienda previo a su aplicación es recurrir a la orientación del docente. Si esta es recibida, se parte de dichos lineamientos (desde una postura crítica), y si no, se procede desde los propios medios. El siguiente paso consiste en la revisión bibliográfica. En este, se recopila la información de un tema por medio de

la consulta de diversas fuentes para tener una visión general del mismo. Una vez se han obtenido las fuentes a consultar se procede a la lectura y “análisis a conciencia” de los contenidos. La lectura se realiza de la siguiente manera: primero, se realiza una lectura general del contenido, para conocer temas y subtemas; segundo, se leen los apartados anotando los elementos que permitan recordar la temática; y, tercero, se procede a la elaboración de un esquema o un resumen, al cual, se va añadiendo comentarios sobre las discusiones que surgen en la clase, así como los propios puntos de vista. Se menciona que la lectura de materiales propicia la formación de criterio propio para saber escoger próximos materiales.

Se reconoce que se recurre a este método en todas las materias, en unas más que en otras, en dependencia de la orientación brindada por el docente. Se utiliza con mayor frecuencia en las materias cursadas en los últimos años de la carrera. Ya que a esa altura se reconoce que muchas veces lo recibido en el aula y el material asignado no son suficientes para adquirir todos los conocimientos que su profesión requiere. También debido a que ya han vivenciado las consecuencias de no hacerlo, como obtener malas calificaciones. Por lo que se hizo uso de este método en las tres materias de cuarto año. Se menciona que se hace uso de este método cuando se asignan investigaciones, estudios de casos o asesorías, ya que se ve la necesidad de consultar otras fuentes para saber más sobre los temas que se van a discutir.

En este método, el rol que el docente desempeña es escaso pero muy significativo, ya que es el encargado de facilitar el material y las fuentes de consulta. Si dichas fuentes han sido brindadas por iniciativa del docente también son sometidas a evaluación. Por otro lado, la actitud que muestra el docente tiene una gran influencia en la motivación del estudiante para estudiar, o no, la materia que imparte.

b. Deficiencias del método Estudios independientes

“No recibí una retroalimentación en ningún momento acerca de eso que se supone que has aprendido por tu propio lado”.

“Es más difícil cuando tampoco el docente tiene como esa iniciativa en primer momento y también la capacidad de orientar al estudiante a hacerlo”.

Una de las mayores deficiencias que se reconocen en este método es la ausencia de acompañamiento en la lectura de los materiales asignados. En primer lugar, porque la mayoría de las veces no se da una retroalimentación de los contenidos, es decir, que no son desarrollados o discutidos, lo cual, provoca que queden dudas sobre los mismos. Y las pocas veces que el material es discutido se mencionan solo aspectos generales, es decir, que no hay un desarrollo minucioso de este, no se proporciona un espacio de preguntas y respuestas, y algunas veces lo que se discute no está relacionado con lo leído. Tampoco se recibe una explicación de cómo dicha teoría se aplica en la realidad.

En segundo lugar, porque desde los primeros años de la carrera no se recibe una orientación con respecto a las fuentes de consulta, por lo que el estudiante no sabe dónde encontrar o cómo identificar las fuentes confiables³⁵. Para solventar dicha situación se vale de su intuición y de la experiencia que va adquiriendo con los años.

Y en tercer lugar porque el estudiante experimenta las siguientes situaciones: frustración al intentar sintetizar la información de materiales muy densos y no saber cómo abordarlos; desorientación al enfrentarse a diversas explicaciones teóricas y no saber cuál estudiar; y dificultad en la comprensión del lenguaje técnico cuando se enfrentan por primera vez a textos muy avanzados.

Además, las fuentes de consulta que los estudiantes conocen son muy escasas o de poca confiabilidad. La fuente confiable más accesible y conocida es la biblioteca de la universidad, pero, muchas veces no se encuentran los textos que se quieren consultar. En última instancia, se recurre a la consulta de páginas web, sin embargo, se desconoce cuáles son confiables y cuáles no.

³⁵ En el proceso de validación de la descripción, un estudiante realiza la siguiente observación a esta afirmación: “muchas ocasiones los mismos docentes quedan en evidencia de utilizar fuentes poco confiables para sus compilaciones teóricas, encontrando en sus referencias bibliográficas fuentes como wikipedia o monografías”.

La actitud que muestra el docente puede crear barreras que limitan la confianza del estudiante para solicitar su colaboración. Un ejemplo de ello es señalar los errores que se intentaron resolver consultando el material, aun cuando previamente se solicitó la asistencia del docente y la instrucción recibida fue referirse al mismo material. Otro ejemplo es la frustración que se experimenta cuando el docente supone que algunos temas ya se han estudiado en años anteriores, incluso cuando los estudiantes manifiestan que no ha sido así, y a pesar de ello, no tiene la iniciativa de desarrollar esos temas que son fundamentales para la comprensión de otros más avanzados.

Como consecuencia de lo anterior, se percibe un desacuerdo entre lo que el docente espera del estudiante y lo que el estudiante puede lograr por sus propios medios. Otra consecuencia es que el estudiante prefiere consultar a docentes con los que ha recibido clase en años anteriores por la confianza que ya se tiene con ellos, a pesar que reconocen que estos ya están saturados con otras funciones. Finalmente, se señala la ausencia de motivación por parte del docente para incentivar y brindar las herramientas necesarias para que los estudiantes adopten este método con éxito.

Por otro lado, la mala distribución de las temáticas por parte de la administración tiene consecuencias directas sobre este método, debido a que se exige que los docentes impartan una gran cantidad de temas en un periodo de tiempo corto. Lo que los docentes hacen para lograr cubrir los temas es asignar una gran cantidad de lecturas para que los estudiantes las trabajen de manera independiente, sin embargo, esto es percibido como una sobresaturación de lecturas asignadas. Además, se menciona que en la carrera existe una ausencia en la formación de hábitos de estudio y esto aunado a la falta de orientación en los primeros años se refleja en un vacío académico que incoherentemente se exige en años posteriores.

Finalmente, se comenta que el no tener un criterio propio para la selección de materiales y desconocer los propios hábitos de estudio, dificulta la práctica del método de Estudios independientes.

c. Aplicación ideal del método Estudios independientes

“Brindar a los estudiantes material que les permita la adquisición de conocimientos sobre una temática determinada. Sin embargo, también plantear temáticas que deban de ser investigadas por el propio estudiante, promoviendo la búsqueda de nuevos conocimientos y no solo limitándose a lo brindado por el docente”.

“No debe aplicarse de forma aislada. Siempre debe estar acompañado de otros métodos, porque algunos docentes caen en el error de únicamente limitarse a entregar folletos y después evaluarlos. Y ni siquiera hacen una verdadera evaluación del folleto. Y debería de, si es asignado por parte del docente, haber lineamientos y tal vez una retroalimentación después de haber estudiado el folleto y si es de forma independiente, asegurar las fuentes, que sean fuentes confiables, fuentes científicas; y una adecuada organización del tiempo para ser autodidacta”.

En primer lugar, se recomienda que el docente brinde el debido acompañamiento y retroalimentación de las lecturas asignadas, es decir, que se expliquen, se discutan y que se propicie un espacio de preguntas y respuestas, y evitar la mera repetición de los mismos. Además de proporcionar la orientación sobre dónde y cómo buscar fuentes de consulta confiables.

Si el estudiante no percibe una disposición del docente para el acompañamiento de las lecturas, se aconseja exhortarle la necesidad de orientación cortésmente.

Si el estudiante manifiesta la dificultad de sintetizar la información de materiales muy densos se sugiere que el docente brinde textos alternativos que puntalicen los elementos esenciales de la temática.

Debido a que los docentes se desempeñan en el nivel universitario, se comprende que tengan poco interés en dictar al estudiante cómo debe dirigir su aprendizaje, sobre todo en

años avanzados de la carrera, sin embargo, se aconseja que tengan la iniciativa de promover y de indicar la importancia de este método desde los primeros años. Finalmente, se aconseja que el docente sea un facilitador del aprendizaje, que sea “un ejemplo a seguir”, dinámico y que despierte la curiosidad para que el estudiante se sienta motivado a utilizar este método. Como el ejemplo que se daba de una docente que compartía diversos materiales que los estudiantes podían consultar y aplicar en sus prácticas.

Los pasos que se tienen que seguir para los estudios independientes son: definir el tema de estudio, determinar la tarea a realizar, identificar los pasos que se tienen que seguir para cumplir dicha tarea y organizar el tiempo que se va a designar a cada uno, identificar las fuentes de consulta confiables, búsqueda de la información, comparar la información encontrada en distintas fuentes y escoger la más idónea, lectura de los textos, extracción de ideas principales, discusión de lo comprendido con compañeros o el docente, y si aún quedan dudas, solventarlas consultando otras fuentes.

Al estudiante se le recomienda que se conozca a sí mismo, con el fin de adoptar los hábitos de estudio que favorezcan el aprendizaje. Se recomienda adoptar técnicas de estudio propias, como subrayar, identificar ideas principales y secundarias, colocar notas al margen y elaboración de esquemas, así como apoyarse en herramientas tecnológicas. Se aconseja que el estudiante sea más autodidacta, es decir, que tenga la iniciativa de consultar los materiales y que realice una investigación de las fuentes de consulta previo a la orientación del docente.

Se recomienda desarrollar un “criterio propio” para la selección de las lecturas y fuentes de consulta, incluso de las aconsejadas por el docente, ya que si estas no son suficientes y/o pertinentes se recomienda buscar otras alternativas³⁶.

Se comenta que el estudiante puede apoyarse en otros compañeros que posean mayor conocimiento sobre el tema.

³⁶ En el proceso de validación de la descripción, un estudiante realiza la siguiente observación a esta afirmación: “Muchos docentes en algunas ocasiones recomiendan algún tipo de lectura solo por salir del compromiso, aunque estas no sean de calidad o apropiadas al tema”.

Otro de los factores trascendentes para la aplicación de este método es la organización del tiempo, el cual se puede lograr por medio de la utilización de herramientas que lo faciliten como una agenda o lista de tareas.

Se comenta que la colaboración y el compartir materiales entre compañeros y docentes les motiva a continuar formándose profesional y personalmente.

d. Lo aprendido con el método de Estudios independientes

“Una mayor capacidad de redacción al articular mis propias ideas o comprensión sobre el tema y el manejo de un vocabulario técnico más amplio en relación al área”.

“El gusto por la búsqueda de nuevos contenidos referidos a diversas temáticas y también el saber cómo y dónde buscar dichos contenidos”.

El método de Estudios independientes ayuda a que el estudiante sea más autodidacta. A que desarrolle hábitos de estudio además de las siguientes capacidades: búsqueda de materiales y fuentes de consulta confiables; identificar información errónea, incluso la brindada por el docente; formación de criterio propio para someter a análisis lo recibido por el docente; gestión del tiempo y tareas; capacidad de análisis, síntesis, comprensión lectora, redacción, uso de las normas APA y manejo de vocabulario técnico.

Además, se señala que este método contribuye a adquirir confianza en sí mismos y a valorar el propio esfuerzo.

5.4.4. Percepción de Seminario

a. Descripción del método Seminario

“...No he tenido un contacto así como que yo diga ‘esto es un seminario y esta es la estructura’ y ‘estos son los elementos que conlleva’”.

“Yo realmente no tengo familiaridad con el método. Lo único que recuerdo de seminario es que así se llamaba una materia de bachillerato. Pero realmente no, no conozco más allá de eso. Y ahí lo que daban era metodología de investigación”.

Los estudiantes reconocen que no saben lo que es un seminario y describen las razones que justifican esa afirmación:

Han escuchado la palabra en promociones de eventos en redes sociales (sobre todo del área escolar), en promociones de otras universidades (pero no de su carrera) y de uno de sus progenitores, pero no han profundizado en lo que significa. Son conscientes de que no sabrían describirlo, que no conocen sus funciones ni la estructura del mismo, a pesar de que han tenido supuestas experiencias de seminario, las cuales comparan con otros métodos que conocen y los categorizan como tales.

Por ejemplo, recuerdan haber llevado la materia de seminario en el bachillerato pero no la califican como tal. La experiencia del bachillerato la describen como una investigación o una sucesión de clases magistrales o taller de temas relacionados a los derechos humanos y el medio ambiente. En esta experiencia, hacían varias jornadas en las que se desarrollaban los temas, se hacía un trabajo práctico y se daban los puntos de vista. Un estudiante recuerda que la palabra significa “semillero”. Sin embargo, saben que eso se parece más a una clase magistral que a un seminario.

Luego, en sus años de universidad no han participado de ningún seminario. De lo que han escuchado de la palabra infieren que debe tener mucha estructura y lo describen como algo parecido a una clase magistral o a una conferencia, señalan que debe tener una característica diferente pero que no saben cuál es. Que no puede ser tan largo como en el bachillerato, según la experiencia de uno de sus progenitores, que tiene un costo y que lo imparte un profesional que explica a profundidad una temática y que el público escucha.

Luego de escuchar la definición de seminario, lo comparan con su experiencia al realizar investigaciones grupales pero al final comentan que no lo es porque le falta estructura. Parafrasean bien la definición (comentan que el seminario entonces es una reunión de

expertos en la cual se construye un conocimiento que se ofrece a una comunidad, diferenciándolo del congreso y técnicas parecidas donde se va sólo a aprender), y confirman que nunca han sido partícipes de un seminario.

5.4.5. Percepción de Círculos de estudio

a. Descripción del método Círculos de estudio

“Un conjunto de compañeros o amigos que se reúnen para un objetivo en específico, en este caso, digamos ante algún contenido que existen como diferentes dificultades como para comprenderlo en su totalidad, se reúnen, pero con dudas específicas”.

Los Círculos de estudio consisten en un grupo de personas con el mismo nivel académico se reúne con el fin de discutir, compartir y solventar dudas sobre los contenidos estudiados. Se comenta que el escuchar y compartir opiniones con los pares ayuda a afianzar el conocimiento, a despejar dudas y a recordar los contenidos con mayor facilidad.

Si en los círculos no se logran solventar las dudas o surgen nuevas se recurre a la orientación del docente para solventarlas.

Los estudiantes acuden a este método cuando no comprenden del todo un tema, incluso con la explicación del docente.

Se comenta que este método también ayuda a fomentar hábitos de estudio³⁷.

b. Aplicación ideal del método Círculos de estudio

“...Construir conocimiento de forma colaborativa. Integrar los aportes que cada uno tiene hacia la consecución de un todo más amplio, de la formulación de aspectos ya más... claros, solventar dudas [y] realizar aportes”.

³⁷ En el proceso de validación de la descripción, un estudiante aclara que con este método de estudio se fomenta mayor unidad entre los compañeros, principalmente, “apoyo y empatía”.

“...En estos círculos, como ya eran con personas cercanas, mi papel sí era más activo porque preguntaba y respondía y compartía si sabía algo”.

Este método promueve la construcción de conocimiento de forma colaborativa entre pares, por lo que también implica la capacidad de integrar los aportes de los demás con los propios.

El estudiante aprende a desarrollar un papel más activo en su proceso de aprendizaje al participar en la discusión de los contenidos.

Se recalca que es muy importante haber leído los materiales antes de acudir al círculo de estudio y de ser posible, tener las preguntas ya formuladas.

También, se comenta que este método contribuye a la práctica del docente ya que se logra un consenso sobre las dudas que tienen los estudiantes y ahorra el tiempo que el docente invirtiera en solventar la misma duda en sesiones privadas con varios estudiantes.

A manera de conclusión y a partir de los resultados obtenidos en el presente capítulo, se puede decir que en la percepción expresada por los estudiantes se destaca que los argumentos que proporcionan están bien fundamentados a través de la expresión de motivos y metacognición, los cuales mencionan incluso cuando no se les piden directamente. En efecto, en sus argumentos se pueden encontrar motivos de filiación y de motivación intrínseca, como descripciones detalladas de metacognición de experiencia y de conocimiento.

Otro resultado muy importante a resaltar es que los estudiantes critican a sus pares y sus percepciones de metodología cuando estos no demuestran tener metacognición. Esto, sin que el grupo investigador expresara que una percepción sin motivos adecuados o metacognición no se considera adecuada. Ellos incluso llegan a afirmar que el estudiante que no es capaz de reflexionar sobre sus propios procesos cognitivos, es decir, metacognitivo, no tiene la capacidad de estudiar. Los estudiantes no utilizan esas palabras pero se refieren a las características y los hábitos de estudio que debe poseer el estudiante

para desempeñar su rol apropiadamente. Por lo tanto, se considera que los estudiantes escogidos para la muestra son altamente conscientes de ese proceso.

Por otra parte, son muy detallados a la hora de describir cada apartado de cada método, incluyendo no solamente lo que el docente hacía (o debe hacer) sino también el papel del estudiante, resaltando que es tan protagonista como el docente en los procesos de formación. Se mostraron críticos sin ser irrespetuosos, con capacidad de analizar muchas variables a la vez tanto del docente y del estudiante como de aspectos curriculares.

CAPÍTULO VI.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el presente capítulo se contrasta la percepción de los estudiantes acerca de los métodos docentes descrita en el capítulo anterior con los conceptos brindados por Jesús Alcoba (2012), enfatizando sus similitudes y contradicciones. Los métodos en que la percepción de los estudiantes concuerda con los conceptos dados por el autor son la Clase magistral, los Exámenes y los Estudios independientes, encontrándose la mayoría de los elementos en sus definiciones. Los demás métodos, diferían en varios componentes. Cabe resaltar lo ocurrido con el método de Estudio de casos, en el que los estudiantes comentaron cuatro métodos diferentes nombrándolos a todos del mismo modo.

Luego, se valoran ciertos aspectos, a manera de temas comunes que se consideraron importantes retomar acerca de la percepción de los métodos. Entre ellos: la forma de expresarse de los estudiantes; la falta de estandarización de los métodos docentes, indicaciones, métodos de evaluación y enfoques; la falta de acompañamiento del docente; la desactualización de los métodos docentes; y, la gestión del error.

6.1.LA METACOGNICIÓN Y LOS MOTIVOS

Aun cuando estas categorías no eran directamente el objetivo de la conversación con los estudiantes, ni se preguntaron de forma directa, los estudiantes demostraron ser muy metacognitivos y poseer motivos adecuados para el estudio de la psicología. En efecto, se manifestó ampliamente su presencia apareciendo en sus argumentos expresados en su percepción de los métodos. De igual modo, sus motivos de filiación y de motivación intrínseca se expresaron al argumentar la importancia de ejercer adecuadamente su papel como profesionales de la salud y al comentar aspectos propios de su carrera.

Por tanto y dado que los estudiantes presentaron metacognición y motivos adecuados, se procederá a realizar una contrastación entre lo que los estudiantes dijeron con las categorías de estudio, método por método.

6.2. LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA METODOLOGÍA DOCENTE EXITOSA EN PSICOLOGÍA

En el presente apartado, se hará una contrastación entre la percepción de los estudiantes acerca de los métodos docentes y lo que la teoría categoriza para cada uno de ellos. Cada método, tiene la descripción de los estudiantes y la brindada por Jesús Alcoba, luego se comentan las diferencias entre ellas y las posibles implicaciones de las mismas.

6.2.1. Percepción de Clase magistral

Tabla 19. Comparación de definiciones de Clase magistral

Método	Definición de Alcoba (2013)	Descripción por los estudiantes
Clase magistral	Método cuya finalidad es la exposición de un contenido actualizado que ha sido elaborado con finalidad didáctica .	La clase magistral es la presentación poco ordenada de una temática por el docente a un grupo de estudiantes. En este método se integran elementos que ayudan a que una clase sea más dinámica y que incentivan una comprensión más amplia y profunda de lo estudiado.

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a lo que los estudiantes comparten sobre su percepción del método de clase magistral se evidencia que tienen una concepción muy elaborada del mismo. Esto se da debido a que como ellos mismos expresan, es el método que más se utiliza desde que cursan sus estudios básicos y también en la universidad, razón que justifica su elección como método más frecuente.

La descripción que brindan del método es muy cercana a la definición que plantea Alcoba, con una descripción de características más detallada, como se verá a continuación.

En primer lugar, comprenden muy bien la característica principal de la clase magistral que consiste en el **desarrollo de un tema**. Y asignan los roles que el docente y el estudiante

desempeñan en él, uno como expositor y otro como oyente, algo que no se puntualiza en la definición.

En segundo lugar, la **finalidad didáctica** del método que señala Alcoba es percibida por los estudiantes como esos diversos **elementos** que el docente utiliza para brindarle más dinamicidad a la clase y promover la adquisición de conocimientos teóricos y prácticos.

La definición que brinda Alcoba sobre la metodología docente indica que estos poseen un **orden** intrínseco, sin embargo, los estudiantes perciben lo contrario cuando describen la Clase magistral. Indican que cuando el docente realiza la exposición del tema incluye anécdotas propias que ha adquirido en su experiencia, lo cual, les ayuda a comprender más el tema, pero reconocen que cuando el docente lo hace con mucha frecuencia se pierde el orden de la clase. Lo mismo sucede cuando muchos estudiantes realizan preguntas y se tiene poco control sobre la dinámica. Los estudiantes incluso recomiendan al docente apoyarse en diversos recursos didácticos y asignar un espacio de preguntas al final de la clase para que se mantenga el orden. Es por eso que las principales recomendaciones para el método de Clase magistral son: mantener un orden, direccionalidad, así como síntesis de ideas.

En este punto, cabe señalar lo que los estudiantes entienden por Presentaciones. Ellos indican que consiste en la exposición de una clase por parte del docente a los estudiantes con la utilización de un material visual, como Power-Point. Que es un “método” más ordenado, bien estructurado, sistemático y que no permite mucha variabilidad. De hecho, los estudiantes indican que el orden es lo que diferencia a un método del otro, ya que uno lo posee y el otro no. Por lo tanto, lo que los estudiantes entienden por Presentaciones tampoco se corresponde con la definición que brinda Alcoba³⁸.

Lo que el equipo investigador concluyó con respecto a lo anterior es que los estudiantes saben lo que es una Clase magistral, debido a que saben definirlo metacognitivamente,

³⁸ Presentaciones: exposición por parte de los alumnos de un trabajo previamente desarrollado, normalmente apoyado por recursos audiovisuales (Alcoba, 2012).

pero, las sugerencias con respecto al orden o “falta de estandarización” del mismo hace pensar que no critican al método en sí, sino más bien a una clase que es dirigida por un docente pero en la que no se aplica una metodología determinada. Lo que explicaría el hecho de que digan que es muy difícil que la información recibida en la clase magistral se comprenda por todos de la misma manera, lo cual, no debería pasar, si la clase mantiene un orden, tanto de las ideas como de indicaciones.

Los estudiantes indican que la clase magistral es un método amplio que **integra más elementos** y que hacen que la clase sea más **dinámica**, con ello hacen alusión a que el docente comparte su propia experiencia, brinda ejemplos y contextualiza la temática. Lo que se deduce de estos señalamientos es que ellos valoran mucho y sienten la clase más amena si un docente brinda más explicaciones que las dadas por un libro de texto. Asimismo, recomiendan que se combine con otros métodos docentes más socializadores, es decir, que impliquen más participación de los estudiantes, así como demostraciones para adquirir conocimientos de carácter práctico que posteriormente les servirán en el ejercicio de su profesión. Sin embargo, se debe recalcar que dichos aspectos, no son intrínsecos del método, ya que el método en sí no es dinámico, sino que están más relacionados con la iniciativa que pueda tener un docente de utilizar más recursos y métodos para que un tema se comprenda mejor.

La definición del método indica que los contenidos que se exponen son **actualizados**, característica que se señala como ausente. Los estudiantes perciben que algunos docentes están desactualizados con respecto a los contenidos que imparten, ya que algunos comparten teorías desfasadas o que ya no son aplicables a la realidad. Esto también se ve reflejado en la utilización de material didáctico que tiene décadas de antigüedad.

Los estudiantes relacionan lo anterior con el hecho de que algunos docentes ya no ejercen su profesión como psicólogos y se han enfocado únicamente a la docencia. Mencionan que quizás la falta de contacto con “el campo” causa que no estén tan familiarizados con temas más actuales.

Un factor muy importante a señalar es el ejercicio metacognitivo que los estudiantes realizan, cuando recalcan inconscientemente la importancia de la capacidad metacognitiva que un estudiante debe tener al enfrentarse a este método. Ya que si bien, indican que la clase magistral consiste en la exposición del docente, reconocen que su adecuado desarrollo también depende de las acciones que el propio estudiante realice. Como por ejemplo, cuando señalan que para atenuar el desorden de una clase los estudiantes deben evitar hacer muchas preguntas sin haber leído las lecturas asignadas. Con tal afirmación, demuestran un conocimiento metacognitivo de experiencia, ya que saben que si no leen antes de la clase, es muy probable que realicen preguntas sobre cuestiones que están presentes en las lecturas.

También reflejan conocimiento metacognitivo, cuando realizan las recomendaciones para que un estudiante pueda “llevar el hilo” de la temática, tales como: revisar las notas anteriores, llevar apuntes, llevar dudas precisas, preguntar, poner atención, etc. Incluso recomiendan posicionarse en lugares estratégicos en el aula, como por ejemplo en los asientos de enfrente, ya que comprenden que ahí escuchan y por lo tanto comprenden mejor lo que dice el docente.

Por último, cuando los estudiantes mencionan las habilidades que aprendieron con este método docente, reflejan mucho motivos afiliativos a la carrera, ya que las habilidades que mencionan están estrechamente ligadas con la misma, tales como escucha activa, comprensión del mensaje, capacidad de análisis y síntesis, etc.

6.2.2. Percepción de Estudio de casos

En la descripción que los estudiantes hacen de este método se descubrió que los estudiantes llaman “estudio de casos” a cuatro métodos diferentes. Estos son: el Estudio de casos propiamente dicho, los Exámenes, las Prácticas y los Debates.

Lo anterior puede deberse a que, al estudiar una carrera que genera mucha empatía con las personas que se atienden, tienden a prestar más atención a la problemática psicológica

que se les comenta (lo que ellos llaman “caso”) que al método con el que se estudia dicha problemática.

Por otra parte, su concepto de “caso” se refiere a una dificultad psicológica que se debe resolver, esto es netamente un “caso para atención psicológica”. Teniendo esto claro, en su percepción se puede notar dos cosas: primero, que todas sus descripciones se refieren a este tipo de casos ya sea de tipo práctico como hipotético; y segundo, que sus descripciones no se centran en un método docente específico sino en todas las oportunidades que tuvieron en cuarto año para enfrentarse a un “caso de atención psicológica” real o hipotético (cuatro métodos docentes, de hecho).

Al analizarse detenidamente se evidencia que, en su percepción, llaman “estudio de casos” a todo lo que les ayude a aprender a resolver una dificultad psicológica, ya sea prácticas profesionales, exámenes, ejercicios, debates, etc. Para ellos, se refiere literalmente a estudiar un caso para atención psicológica visto desde cualquier situación educativa que tenga por objetivo aprender a resolverlos. Por tanto, se concluye que los estudiantes centran sus percepciones en el caso y no en el método. Prueba de ello es que aseguran no haber realizado estudio de casos en Desarrollo de Recursos Humanos aun cuando se les asignó crear una empresa ficticia, siendo que crear una empresa ficticia es un caso de aplicación aunque no de dificultades psicológicas.

Por esta razón, el análisis de esta percepción, se ha organizado según el tipo de método al que se refieren ya sea en su descripción, en su crítica, en su valoración de lo aprendido y en el ideal de aplicación, aclarando que en algunos métodos se hicieron más comentarios que en otros. Una constante en todas estas descripciones es la consciencia de los estudiantes acerca de su papel protagónico a la hora de aplicar los métodos.

a. Percepción de Estudio de casos propiamente dicho.

Como se hizo anteriormente, se presentarán las dos definiciones de método para hacer una comparación de ellos.

Tabla 20. Comparación de definiciones de Estudio de casos.

Método	Definición de Alcoba (2013)	Definición de los estudiantes
Estudio de casos	Un caso es el relato de una situación que ha sido articulada con el fin de lograr determinados objetivos de aprendizaje . El caso debe ser estudiado exhaustivamente y plantea problemas que los alumnos deben resolver.	El estudio de casos es un método por el cual se analiza a profundidad una dificultad psicológica , donde se aplican los principios teóricos y metodológicos que se están estudiando , esto permite un andamiaje de los pasos para atender dicha dificultad, pero que no siempre es aplicado a la realidad sino que algunas veces es un caso es hipotético.

Fuente: elaboración propia

Se pueden apreciar que tanto la definición de Alcoba como la de los estudiantes, presentan tres elementos importantes: un **caso** relativo a una situación articulada (para el caso de la psicología una **situación psicológica** que requiere la intervención del profesional), un **objetivo de aprendizaje** (aplican los principios teóricos y metodológicos) y un análisis exhaustivo del caso (que ellos llaman **a profundidad**).

Es por lo anterior, que se puede apreciar que el concepto de los estudiantes acerca de un caso y de estudio de casos tiene los componentes que plantea Alcoba pero vistos únicamente desde su rama de estudio: la psicología. De esta manera, conciben el método como algo exclusivo de la ciencia que estudian, a tal punto que hasta hacen suponer que el método pertenece a la psicología solamente.

Ellos comentaban la forma en que el método debía aplicarse en clase, que va desde saber reconocer lo que es un caso para atención psicológica, buscar maneras de resolverlo, exponerlo y discutirlo. Llama poderosamente la atención que ellos recomienden que se haga de manera individual primero y luego de forma grupal. Muy probablemente esto sea una muestra metacognición ya que consideran las condiciones que afectan el trabajo

colectivo y/o la creencia de que el trabajo colectivo no asegura que todos estén aportando. ¿Será posible que lo planteen así porque hay personas que no colaboran en el grupo (holgazanería social³⁹)?

b. Percepción de sobre exámenes

Tabla 21. Comparación de definiciones de exámenes.

Método	Definición de Alcoba (2013)	Definición de los estudiantes
Exámenes	Pruebas de evaluación en diferentes formatos que pueden incluir programas de diverso tipo, pruebas tipo test, resolución de problemas y pruebas orales.	También se realizaba un estudio de casos como ejercicio en un examen: se presentaban casos clínicos para que realizaran todo el análisis del mismo, el diagnóstico y las propuestas terapéuticas.

Fuente: Elaboración propia

Comentaban también que en sus evaluaciones, en ocasiones debía **resolver algún problema** en el que se les pedía **demostrar habilidades diagnósticas y de planeación de tratamiento**. Para realizarlo, se les presentaba un caso que debían resolver hipotéticamente. Se puede apreciar que, aunque se comentaba un caso para atención psicológica, el presente era un problema a resolver en el que se evaluaban la presencia de las habilidades ya comentadas.

c. Percepción de sobre Prácticas (laboratorios y similares)

Tabla 22. Comparación de definiciones de Prácticas.

Método	Definición de Alcoba (2013)	Definición de los estudiantes
Prácticas (laboratorios y similares)	Método de enseñanza práctico y activo donde el contenido principal de lo que será	Para realizar la atención de casos, el docente asignaba la actividad, se buscaba a la

³⁹ La Holgazanería social (Acuña, González y Bruner, 2011) se refiere al efecto psicosocial de disminuir el esfuerzo para concluir una tarea a medida que aumenta el número de integrantes del grupo. Más personas, menos esfuerzo.

Método	Definición de Alcoba (2013)	Definición de los estudiantes
	aprendido es demostrado o practicado por el alumno , a partir de la guía del profesor y de unos materiales concretos .	persona, familia o empresa para atender, se diagnosticaba y se planteaba un tratamiento . En los informes se presentaba un marco teórico por lo cual la contrastación teórica estaba presente. Se discutían o presentaban en asesorías programadas con el docente.

Fuente: Elaboración propia

En este caso, los estudiantes comentaban que **buscaban** el caso para atención psicológica **y realizaban el diagnóstico y las intervenciones** (lo cual denota que el método es **práctico y activo**), es decir, que **practicaban y demostraban** el contenido principal que sería lo aprendido. Todo esto revisado en **asesoría con el profesor**, es decir, su **guía**.

Los estudiantes describen las Práctica como un método en el que el estudiante tenía un papel muy protagónico, debían buscar el caso, reconocer que así lo fuera (según lo indicado por los docentes), diagnosticar, crear plan de tratamiento, aplicar las técnicas, hacer las adaptaciones, tomar decisiones. Todo ello siguiendo las indicaciones del docente (explican cómo ellos demuestran el conocimiento, es decir, el aprendizaje de la atención a la dificultad psicológica).

Al comentar las deficiencias de la aplicación del método, contaban que era demasiado rígido (poca flexibilidad) y que limitaba el pensamiento creativo, explicaban que al estudiar una técnica, no se podía adaptar de acuerdo a las características del consultante o del psicólogo cuando la mayoría admite algunas variantes, siempre y cuando la esencia de la técnica se aplique completamente. (Por ejemplo, en la técnica de silla vacía, cubo objetivo es desahogar emociones fuertes por medio de la catarsis, puede cambiar la silla por algo más cotidiano para el consultante (una hamaca por ejemplo) y se puede combinar con ejercicios de respiración si la emoción es demasiado fuerte y se necesita normalizar la sesión).

Otra situación no ideal que comentaron fue la gestión inadecuada del error, puesto que al tener que aplicar la técnica al pie de la letra, se concibe el error como un gran fallo y se maneja a base de miedo. Por ello, los estudiantes, invertirían muchísimo tiempo en aprender los pasos y los signos de un trastorno específico para no cometer errores a la hora de aplicar o diagnosticar.

También comentan que la realidad es sumamente diferente a la práctica. ¿Qué hará que los estudiantes vean la teoría poco aplicable a la realidad? Es posible que la teoría para ellos sea algo sumamente rígido y esto motive tales aclaraciones. Volviendo al ánimo del método docente, se puede apreciar que es vivenciar una teoría por lo que sorprenden las declaraciones antes mencionadas. Podría explicarse respondiendo a otra pregunta ¿Cuál es el fin didáctico de la práctica? Si es la técnica, se entiende la rigidez, porque debe probarse realizarla como la teoría recomienda hacerla, para luego discutir su eficiencia y los casos en los que se aplica. Por otra parte, si el objetivo es la atención de casos que presentan dificultades psicológicas, se comprenden las críticas porque las técnicas se pueden variar para acoplarse a las circunstancias y combinar enfoques se sean compatibles para responder al caso⁴⁰.

Otra de las deficiencias que señalan es que existe poco acompañamiento del docente, que necesitan la corrección de las evaluaciones con tiempo para poder corregirse, comentan una falta de estandarización en las indicaciones en las materias donde se estudian casos para atención psicológicas. En ese último punto, comentan, por ejemplo, que el expediente no es lo mismo en ninguna materia (ni en Alteraciones ni en los prerrequisitos), cuando entregaron el expediente en una materia posterior se les dijo que no era así. En este punto, recomiendan continuidad del pensum.

⁴⁰ En la atención de casos con dificultades psicológicas, aun cuando existen varios enfoques teóricos para aproximarse a una dificultad psicológica, para explicarla y para tratarla, en la realidad se pueden combinar y variar muchas de sus técnicas siguiendo la esencia de los mismos. Incluso se pueden combinar algunos cuyos conceptos teóricos no sean incompatibles, todo en aras de conseguir los mejores caminos para ayudar a las personas a superar o sortear la situación que están sufriendo.

Esta recomendación nos lleva a la descripción que los estudiantes hacen para la aplicación ideal de las prácticas. Para ellos la mejor manera de vivir esta técnica es primero ver toda la teoría y después aplicarlas con flexibilidad y adaptación. Por este comentario, surge de nuevo la pregunta ¿cuál es el objetivo didáctico? ¿Cuáles son los objetivos del pensum y qué nivel de flexibilidad o rigidez debería de tener?

Esto porque de los comentarios de los estudiantes se infiere que ellos asumen que el pensum pretende que ellos aprendan a atender un caso con dificultades psicológicas, pero no se sabe si ese es el objetivo de la materia. Otra afirmación que sustenta esta posibilidad es la propuesta de los estudiantes: combinar técnicas y, sí se puede, un mismo caso estudiarlo desde diferentes escuelas, siempre y cuando estas sean compatibles en sus supuestos teóricos.

Los estudiantes van un paso más y dan el criterio de lo que debe ser rígido y lo flexible al afirmar que independientemente del enfoque que se tiene, es necesario hacer las preguntas básicas, rígidas no negociables pero hay otras cosas que se pueden adaptar. Por ejemplo, usando otros materiales como legos, paletas, etc., para tratar al niño tenso y determinar la causa del estrés, aun cuando estos no se encuentren en la técnica de distensión propiamente dicha y se combine con un enfoque lúdico. En este caso, diferente técnica pero misma corriente determinan la mejor manera de manejar el estrés.

Por otra parte, cabe recalcar que en sus comentarios también se aprecian mucha expresión de motivos afiliativos, éstas en tres situaciones: en la forma en que abordan el problemas de la brecha que ven entre la teoría y la práctica, en la insistencia en que se deben desarrollar muchas de sus características como terapeutas (responsabilidad, saber sus límites, etc.) y en las preguntas sobre lo que ha aprendido del método.

Así también, se nota metacognición de conocimiento, cuando consideran que, en el desempeño de las técnicas hay algunas cosas que no van a salir bien: reconocer las implicaciones de una técnica y si es la ideal en ese momento de la terapia, mostrando una comprensión de la manera en que se atienden casos con dificultades psicológicas.

d. **Percepción de los métodos Debates, coloquios y discusiones.**

Tabla 23. Comparación de definiciones de debates, coloquios y discusiones.

Método	Definición de Alcoba (2013)	Definición de los estudiantes
Debate, mesa redonda o coloquio	Confrontación de opiniones en torno a un tema bajo la dirección de un moderador . Los participantes pueden alinearse en torno a dos o más posturas dependiendo del formato.	Las asesorías de los docentes se programaban en grupos, en los cuales los estudiantes debían explicar (y defender) su caso, retomar sugerencias de los compañeros y del docente, además de aportar en los casos de los otros compañeros (guardando la confidencialidad y la ética)

Fuente: Elaboración propia

Las llamadas asesorías por los estudiantes, concuerdan en parte con los debates porque debían **defender**, para lo que ellos comentan que se tenía que estar preparado y saber dar una respuesta con seguridad. Esto último, más bien parece una **confrontación** y no una asesoría docente. En ese sentido, entonces el **moderador** es el **profesor**. Sin embargo, por comentarios posteriores en el método, no pareciera que se pudieran adoptar **diferentes posturas** para analizar **el tema**, que en este caso sería la **atención psicológica**.

Para los estudiantes, el debate exigía alta preparación y seguridad, pues tenían que defender su caso, su diagnóstico y su plan de tratamiento. Al explicar más este punto, se aprecia metacognición de experiencia, puesto que comentan que para ellos implicaba un reto (para otros significaba terror completo), lo cual les impulsaba a emplear estrategias diversas para afrontar la situación. Ellos saben que no podían mostrar inseguridad ante las preguntas intimidantes de la docente por lo que fueron creativos a la hora de pensar estrategias cognitivas para poder enfrentar las reuniones. Estas afirmaciones, hacen parecer que se desarrollaban en un ambiente de confrontación y no de discusión, por lo que se reafirma el método escogido.

El equipo investigador analiza que es posible que estos debates supongan demasiada exigencia hacia el estudiante, sobre todo porque la práctica de psicología clínica no es rígida, es dinámica, implica ir buscando, causas y efectos, variables intervinientes... más que ceñirse a aplicar los pasos de una técnica o los síntomas que describe un manual.

Los estudiantes comentan que la rigidez y el uso del miedo para conseguir los resultados esperados en ellos y señalar errores, en ocasiones, hace que los aprendientes se desenfocan del aprendizaje de los conocimientos para enfrentarse a un problema real, centrándose en “sacar la materia” y demostrar las competencias en los debates, respondiendo y haciendo lo que se espera que ellos hagan sin más adaptación.

Por otra parte, nuevamente comentan que la teoría es sumamente diferente de la realidad, criticando el enfoque del DSM-5, por ejemplo, por lo que la pregunta forzada es ¿Por qué consideran esto? El manual DSM-5 expone en una de sus primeros capítulos la importancia de centrarse en el caso y de comprender la dinámica de la atención de dificultades psicológicas ¿Se estudia todo el manual? ¿Se reduce debido al alto costo que tiene? ¿Se centran en leer únicamente el capítulo que tenga la mayoría de los signos de lo que padece el consultante? Sería interesante que, en otras investigaciones, se indagaran el objeto de enseñanza y la forma de franquear esta dificultad con el manual DSM-5.

Al preguntar acerca de la aplicación ideal, recomiendan que el estudiante prepare bien su caso, revise bien su expediente, su propuesta de tratamiento, entre otras cosas que necesita defender. El día del debate, recomiendan llevar apuntes y tener claras las técnicas que aplicará o que aplicó. Luego, escuchar las participaciones de los otros compañeros, por dos motivos: para aprender de las experiencias de los demás y aportar cuando pueda y sepa. No perder oportunidad de plantear dudas en la asesoría y de discutir casos hipotéticos con los compañeros para repasar antes y después de los debates.

Habiéndose discutido las diferentes concepciones que los estudiantes tienen acerca del estudio de casos, se encuentran algunas contradicciones internas (la forma en que entienden el estudio de casos) y externas (teoría vs. percepción de la misma, que el

método es una cantidad de pasos pensados y rígidos), las cuales se comentaron ya anteriormente. No obstante, no se ha tratado aún la contradicción más grande: el hecho de que este es el método más criticado y el más valorado a la vez. Esta se comentará en las siguientes líneas.

En primer lugar, la visión amplia que tiene del “estudio de casos”, hace que describan y a la vez critiquen diferentes métodos que transversalmente se centran en ayudarles a aprender a atender casos con dificultades psicológicas, práctica sumamente importante en el ejercicio de la carrera. Dado que se refieren a cuatro métodos, obviamente, pueden existir cuatro críticas diferentes.

Por otra parte, dado que a pesar de que los métodos son muy criticados, pero a la vez muy valorados como uno de los más valiosos para su formación, se puede inferir que en realidad los métodos no son considerados como inadecuados sino que consideran que deben hacerse cambios en la ejecución.

6.2.3. Percepción de Estudios independientes

Tabla 24. Comparación de definiciones de Estudios independientes.

Método	Definición de Alcoba (2013)	Descripción por los estudiantes
Estudios Independientes	Trabajo autónomo de los estudiantes vinculado a la materia desarrollada en las clases, que permite que cada uno siga su propio ritmo acomodando el aprendizaje a sus particulares circunstancias .	El estudiante emplea un criterio autoformativo para decidir la manera en que va a gestionar el qué, cuándo, cómo, dónde estudiar , por lo que tiene que gestionar el tiempo de manera adecuada.

Fuente: Elaboración propia

Para comenzar, se debe señalar que los estudiantes le dan una gran importancia a este método, y es por eso que la descripción que brindan del mismo es mucho más amplia y con más características que la definición que se tomó como categoría en esta

investigación. En el mismo sentido, dicha situación dio paso a que la discusión reflejara mucha metacognición. Es por eso que la gran mayoría de sus afirmaciones demostraron tanto metacognición de conocimiento como de experiencia, además de una gran cantidad de motivos intrínsecos de conocimiento y afiliativos más relacionados con la carrera, como se demostrará a continuación.

Los estudiantes reconocen que en este método ellos son los encargados de gestionar su proceso formativo de acuerdo a sus circunstancias particulares. Algo muy importante que señalan es que para que el estudiante logre eso tiene que primero “conocerse a sí mismo”, es decir, saber cómo y cuáles son las herramientas que favorecen el desarrollo de metacognición, y con base en ello, deben de adoptar las medidas necesarias para lograrlo.

Luego, fieles a su profesión, los estudiantes definen muy detalladamente el perfil que describe a un estudiante capaz de aplicar este método de estudios independientes. Detallan muy bien los pasos que un estudiante debe seguir para aplicar este método y tener resultados satisfactorios, tales como: consultar al docente, revisión bibliográfica e, incluso, brindan la manera en que se debe realizar la lectura de las fuentes. Con ello, reflejan el proceso metacognitivo de cómo se debe realizar una determinada tarea, en este caso, responder a la asignación de Estudios independientes. Además de metacognición específica de conocimiento, ya que los estudiantes identifican los factores y circunstancias propias que les propician más situaciones metacognitivas.

Por otro lado, recurriendo a metacognición de experiencia señalan que a medida que leen más escritos van creando un “criterio” que posteriormente les ayudará a identificar tanto fuentes confiables, así como lecturas (y teorías) válidas (o no) con respecto al tema que están estudiando. También expresan metacognición de experiencia, al mencionar que cuando no recurren a este método y se quedan solo con lo discutido en clase o con las lecturas que el docente brinda, se han enfrentado a situaciones en las que los conocimientos obtenidos no son suficientes para “sobrellevar” la materia y obtienen calificaciones bajas. Es por eso que señalan que la utilización de este método es crucial para sus estudios.

Los estudiantes también recalcan que si bien la participación del docente en este método no es mucha, si es muy importante y motivadora si esta es adecuada. Por ejemplo, señalan que si la actitud del docente es positiva con respecto a los estudios independientes y el acompañamiento que brinda a las lecturas es constante, ellos se sienten más motivados a ejecutar el método. Lo anterior refleja motivos de conocimiento, ya que ellos están interesados en aplicar el método de la mejor manera para obtener conocimientos; además de motivos afiliativos, ya que saben que si obtienen los conocimientos necesarios estos les servirán para manejar las dificultades psicológicas que deben enfrentar en su carrera. También, es muy importante señalar que las recomendaciones que brinda el docente también son sometidas a análisis crítico, nuevamente, reflejando la aplicación de metacognición por los estudiantes y la adquisición de criterio de identificación de las fuentes que se comentaba anteriormente.

Como parte de las deficiencias de este método los estudiantes señalan que no se les brinda el acompañamiento necesario. Sin embargo, la definición misma del método indica que este es ejecutado por el estudiante de manera autónoma, así que en teoría, no necesita la guía del docente para trabajar las lecturas.

Pero, según lo que los estudiantes mencionan, muchas veces las lecturas asignadas en los estudios independientes son para completar el temario que quedó pendiente de desarrollarse en clases, lo cual, explicaría por qué ellos expresan ciertas frustraciones al enfrentarse a: textos muy densos, diversas teorías sin saber cómo abordarlas, lenguaje técnico avanzado, etc., y ven necesaria la retroalimentación y guía del docente. Es decir, los estudiantes no tienen noción de lo que están enfrentando en los textos porque las temáticas en realidad no han sido desarrolladas o explicadas con anterioridad. Por lo tanto, las lecturas que se les asignan no son lo que se conoce como “complementarias”, sino más bien temas fundamentales de la psicología, dado que las quejas provienen de no tener los conocimientos básicos necesarios para comprender la complejidad de lo que deben estudiar.

En este punto resulta muy importante señalar el ejercicio metacognitivo de conocimiento que los estudiantes realizan al describir las deficiencias de este método, ya que reconocen que los Estudios independientes requieren ciertas condiciones que no se están dando (orientación adecuada del docente, textos acordes, etc.), y por eso no es exitoso. Por lo tanto, los estudiantes conocen el método y saben aplicarlo, hasta el punto de incluso brindar los pasos y el perfil que un estudiante debe tener para poder aplicarlo. Además, las críticas que hacen de él son resultado de un análisis metacognitivo del mismo.

Debido a lo anterior, surge la pregunta del por qué es el método docente peor calificado. La hipótesis que el grupo investigador propone es que este método se ha convertido en un mecanismo para abordar temas que no se alcanzan a impartir en un ciclo, es decir, que se utiliza como primer acercamiento de los estudiantes a temas muy avanzados sin haber tenido una introducción a los mismos. Por lo tanto, este método se aplica en un momento curricular inadecuado para abordar ciertos temas y esa es la razón por la que los estudiantes sienten que no tienen los insumos suficientes para enfrentarse a dichos temas. Debido a esta situación, se recomienda la reflexión de los objetivos, los alcances, las circunstancias y el tipo de material que se debe asignar para la aplicación efectiva de este método^{41 42}.

Por otro lado, recomiendan que el docente también realice estudios independientes para compartir los resultados de dichos estudios en y fuera de las clases. En relación a esto, los estudiantes comentan que ellos perciben cuando los docentes realizan Estudios independientes por su cuenta, ya que estos tienden a tomar la iniciativa de brindar

⁴¹ Las preguntas sugeridas por el grupo investigador son: ¿Para qué se utiliza el método docente de Estudios independientes? ¿Cuándo y bajo qué circunstancias los Estudios independientes funcionan? ¿Qué tipo de material debe asignar el docente para aplicar el método de Estudios Independientes?

⁴² Sobre todo en la situación de pandemia que actualmente se vive en El Salvador, donde muchos docentes, sobre todo de las escuelas públicas, han optado por la aplicación de este método de manera indiscriminada, al asignar ciertas guías Como alternativa en la adaptación de la educación a distancia, el Ministerio de Educación lanzó un programa de publicación constante denominado “Guías de continuidad educativa” que los docentes del sector público deben asignar a los estudiantes para que se resuelvan y así poder evaluar los aprendizajes de los estudiantes. Multimodal en teoría que los estudiantes deben resolver por su cuenta sin recibir del docente una inducción, explicación o retroalimentación sobre los temas que se están trabajando.

recomendaciones, tanto de fuentes de consulta como de lecturas alternativas. Comparten, desde su metacognición de experiencia, el caso de una docente que sí lo hacía y que además, mostraba una actitud colaborativa al compartir dichas fuentes, lo cual, ellos perciben como muy positivo. Por lo tanto, los estudiantes recomiendan a los docentes también ser modelos a seguir en la aplicación de este método. Esto refleja motivación de conocimiento de su parte, al proponer acciones que el docente debería realizar ya que son conscientes que esto provoca situaciones metacognitivas.

Por último, los estudiantes comentan que este método les ayudó a saber reconocer y valorar sus propios logros. Lo que también denota un ejercicio de metacognición, ya que ellos reconocen que con este método adquirieron ciertos conocimientos y reconocen cómo lo han hecho.

6.2.4. Percepción de Seminario

Tabla 25. Comparación de definición de Seminario.

Método	Definición de Alcoba (2013)	Descripción por los estudiantes
Seminario	Método en el que se articulan unos o varios grupos de interés con nivel de formación habitualmente homogéneos. Permite investigar con profundidad y de forma colectiva un tema especializado.	Los estudiantes reconocen que no saben lo que es un seminario y describen las razones que justifican esa afirmación.

Fuente: Elaboración propia

Al hablar del seminario, ocurrió un proceso metacognitivo curioso: los estudiantes saben que no saben lo que es un Seminario y son capaces de explicar por qué no lo saben.

La primera razón que dan es que durante la carrera nunca tuvieron algo que se denominase “Seminario” como tal. Los estudiantes han escuchado el término en diferentes medios pero nunca han tenido la oportunidad de asistir a uno. Y es por eso que no se sienten capaces de brindar una definición o descripción del mismo. Lo anterior indica que los

estudiantes saben lo que es una definición y lo que debe contener⁴³, y, al no conocer el método, no se consideran con los insumos suficientes para brindar una definición del mismo: no conocen con exactitud el método, no saben identificar sus caracteres genéricos y diferenciales, por lo tanto, saben que no pueden brindar una definición del método en cuestión. Ello expresa metacognición de experiencia, ya que saben que no pueden describir algo que no conocen.

La segunda razón que dan es que en el bachillerato llevaron un curso que se llamaba “Seminario” pero que perciben y describen más como una Clase magistral. Y, debido a que lo que han vivido posee las características de una Clase magistral, saben que eso no era un Seminario. Con ello también demuestran metacognición de experiencia, porque relacionan lo que han vivido con otro método que sí conocen muy bien.

No obstante, a pesar de que no lo pueden definir, poseen algunas ideas aproximadas del mismo, las cuales dan con gusto. Dichas son que tiene una estructura, esa estructura debe ser diferente a la de una clase magistral, no puede tener una duración demasiado larga (debe tener una duración menor a la de un diplomado o un semestre) y tiene un costo. Sin embargo, son conscientes que estas son ideas vagas, es decir, no fundamentales de la definición del método.

Debido a lo anterior se concluye que este método docente fue el peor evaluado debido a la falta de familiarización de los estudiantes con el mismo, al desconocimiento de sus características y a que los estudiantes lo relacionaban con el método de clase magistral debido a experiencias previas.

Por último, es muy importante dar a conocer la expresión de cognición que los estudiantes demostraron durante la discusión del método. Sobre todo cuando se les brindó la definición, características y ejemplos de un Seminario. Se experimentó de primera mano la manera en que ellos perciben la información: analizaron las características y cualidades

⁴³ Definición: Proposición que expone con claridad y exactitud los caracteres genéricos y diferenciales de algo material o inmaterial (Real Academia Española, s.f.).

del método, lo relacionaron con los conocimientos que ya poseían (organización en patrones) y luego brindaron una definición del mismo con sus propias palabras (creación de prototipo), ilustrando incluso mediante ejemplos hipotéticos. Lo que comprueba que lo que necesitaban para opinar sobre el método era más información al respecto. Además, demostraron metacognición de experiencia, ya que compararon la definición con lo que habían vivido y terminaron por confirmar que nunca habían asistido a un Seminario.

6.2.5. Percepción de Círculos de estudio

Para comenzar, se debe aclarar que los Círculos de Estudios no estaban en la lista de métodos docentes que se presentó en la encuesta, sino que fue propuesto por los mismos estudiantes al consultarles si conocían algún otro método que no había mencionado. Debido a esto, no se tiene una definición a contrastar con la descripción que ellos brindan.

Los estudiantes definen los Círculos de estudio como una práctica recurrente que ellos utilizan para discutir colectivamente sobre temáticas académicas. Es por ello que saben describir sus características, los pasos para aplicarla, los objetivos que persigue, así como las condiciones de su aplicabilidad.

Debido a la alta frecuencia con la que asistían a los Círculos de estudio, se puede concluir que éstos les brindaba frutos académicos favorables, y los estudiantes eran conscientes de ello. Afirmación respaldada por el hecho de que se centran en comentar sus beneficios y no mencionan sus deficiencias. En la misma línea, debido a que esta práctica pone al estudiante como protagonista en el proceso de adquisición de nuevos conocimientos, el que los estudiantes lo propongan como método docente hace ver que son altamente conscientes del papel protagónico que deben desempeñar en dicho proceso.

Por otro lado, la acción de los estudiantes de plantear una nueva propuesta al analizar una temática que tradicionalmente no se relaciona mucho con su ámbito de estudio, demuestra la efectiva adquisición y aplicación del criterio propio que ellos mismos mencionan y recomiendan a lo largo de las discusiones de los diferentes métodos docentes. Esa actitud, crítica, creativa y propositiva que mencionan que un estudiante debe tener. Además, dicha

propuesta manifiesta pensamiento metacognitivo por parte de los estudiantes, ya que demuestran que conocen la manera efectiva en que adquieren conocimientos nuevos. De igual manera, propicia aún más la expresión de sus motivos de conocimientos, ya que el principal objetivo de dicha práctica es precisamente la adquisición de conocimientos nuevos.

Por otra parte, la hipótesis que el grupo investigador propone como resultado en el análisis de la discusión de esta práctica es, que su propuesta como un método docente, aunque no lo sea, refleja que los estudiantes manejan un concepto amplio de la palabra “método”. Lo cual, no es necesariamente negativo, ya que, como se ha visto, es una práctica estrechamente relacionada con su desenvolvimiento académico. Pero, sí implica que conciben su papel y compromiso académico más allá de las aulas y con un alto grado de independencia del docente.

Para finalizar, debido al tema común de falta de acompañamiento por el docente que los estudiantes constantemente resaltan en las discusiones de los diferentes métodos docentes, se puede inferir que ellos recurren a este método para compensar los vacíos que tienen. Sin embargo, no se cuenta con suficiente evidencia para tal afirmación, ya que también puede ser un recurso utilizado por estudiantes muy aplicados.

6.3.TEMAS COMUNES EN LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

A raíz de la discusión de los diferentes métodos el equipo investigador encontró ciertos temas que solían repetirse, los cuales se consideran importante mencionarlos por ser una constante en los argumentos de los estudiantes. Estos temas se describen a continuación:

a. *Manera de expresarse de los estudiantes:* En primer lugar, se debe poner de manifiesto que en todo momento, los estudiantes se expresaron de manera muy educada, académica y diplomática. Lo que demuestra un alto grado de madurez y profesionalismo, muy requerido en su profesión, incluso cuando critican duramente ciertas cuestiones de su ámbito académico. También, se muestran muy empáticos cuando señalan prácticas docentes inadecuadas, muchas veces comprenden y ellos mismos las atribuyen a factores

como tiempo muy limitado, sobrecarga laboral, manejo de grupos grandes, entre otras. Las opiniones que los estudiantes comparten son debidamente argumentadas y la mayoría de veces respaldadas por los demás compañeros, por lo que los desacuerdos fueron muy pocos y ellos mismos lograban llegar a un consenso.

b. Capacidad de calificar los métodos docentes sin conocer sus nombres técnicos: Aun cuando los estudiantes no tienen claro los nombres de los métodos, sí saben que cada método tiene su orden: una clase magistral debe ser estructurada, insisten en que las prácticas poseen pasos bien claros y definidos, enfatizan la importancia del trabajo individual en el estudio de casos, describen los pasos para realizar estudios independientes, comentan que en las prácticas, primero se debe estudiar la teoría y luego aplicarla, pues no se puede aplicar algo que no se entiende. Con ello, se nota que, aun cuando no tienen claro las definiciones de los métodos, conocen las nociones de lo que significa la palabra método.

c. Falta de estandarización de los métodos docentes, las indicaciones, criterios de evaluación y los enfoques: Uno de los señalamientos que salió a relucir constantemente en la discusión de los métodos docentes fue la falta de estandarización de los mismos. Sobre todo, cuando se discutió sobre la Clase magistral y Estudios de casos. Los estudiantes señalaban que “cada docente lo aplicaba a su manera”, que algunos eran más prácticos y otros más teóricos, unos los aplicaban de manera ordenada y otros hacían lo contrario. Esto fue resultado de una confusión y falta de conceptualización de los estudiantes sobre los métodos docentes, ya que como se analizó anteriormente, algunas veces estaban hablando de Prácticas y no de Estudios de casos y otras veces los docentes en realidad no hacían uso de alguna metodología específica.

En relación a este tema, también se debe señalar la falta de estandarización que los estudiantes perciben en las indicaciones que reciben de sus docentes. Ya que unos docentes indican que los reportes deben tener ciertas características y otros señalan que deben tener otras. En ese mismo orden de ideas, se comenta una situación parecida con

respecto a los criterios de evaluación, los cuales, eran confusos o en muchas ocasiones, no eran brindados por el docente.

Igual de importante es la falta de acuerdo entre los docentes sobre las teorías y enfoques que transmiten a los estudiantes ya que muchas veces se enfrentaron con la situación que un docente señalaba el enfoque planteado por su par como erróneo. Es por eso que ellos recomiendan que los docentes deben llegar a un consenso sobre temas como este ya que son parte muy importante de su posterior desempeño en el área laboral de la psicología.

d. Acompañamiento docente: La falta de acompañamiento del docente también fue una constante que los estudiantes recalcan. Señalan que algunos docentes se limitan a desarrollar los contenidos asignados y no se mostraban tan abiertos a consultas fuera de clases. En el mismo sentido, lamentan mucho la falta de orientación sobre las fuentes confiables a consultar, así como la falta de retroalimentación cuando los estudiantes manifestaban que no tenían los conocimientos necesarios sobre algún tema fundamental de la carrera so pretexto de que ya debían saberlo o haberlo desarrollado en una materia anterior.

e. Falta de actualización de los métodos docentes: Existen muchas quejas de la falta de innovación y actualización del pensum y por ende de los programas que los docentes imparten. Comentan también que algunos docentes no gustan de actualizarse y que las teorías estudiadas no se aplican a la realidad surgen las dudas ¿Qué teoría han estudiado? y ¿Cómo la han estudiado? dado que, posiblemente, esta afirmación sea producto de algunas condiciones no ideales en las que han sido formados, como una mala interpretación de los objetivos de la materia, de una aplicación no ideal de los métodos, de la disparidad entre los estilos de los docentes, entre otras. Estas situaciones escapan del objeto de estudio de esta investigación por lo que se recomienda indagarse luego en otras investigaciones.

f. Gestión del error: El último de los temas comunes es la manera en que se gestiona el error en el aula. Como bien plantea Josu Ugartetxea (2001), existen dos maneras de

percibir el error, según los motivos que se busquen al estudiar: como aprendizaje o como resultado. El considerar el error como un fallo se empareja a un motivo centrado en los resultados. Es posible, aunque es necesario comprobarlo, que esta situación esté detrás de la manera en que se gestiona el error en algunas clases impartidas en la carrera de psicología. Es importante para los estudiantes la flexibilización de la aplicación de las técnicas en el estudio de casos para atender situaciones psicológicas, tanto que no solamente puntualizan esta importancia, si no que proponen una manera de conseguirla: Ser fieles a lo que es teórico e innegociable y flexibles en lo que se puede adaptar al estilo, al cliente, al medio... y los enfoques que se puedan combinar.

De acuerdo al análisis y discusión de los resultados, se concluye que el método de Estudio de casos, para los estudiantes en realidad son cuatro métodos docentes diferentes: Estudio de casos, Exámenes, Prácticas y Debates. Lo que los estudiantes han hecho es asociar todas las acciones educativas encaminadas a la resolución de un caso de atención psicológica a un único método docente: el de Estudios de casos. Pero, un “caso” de atención psicológica se puede trabajar de varias maneras, como se ha ejemplificado más arriba. De igual manera, se debe resaltar que el análisis de dicha percepción de los estudiantes no hubiera sido posible únicamente con los datos obtenidos de la encuesta, por lo que se debe recalcar la importancia de la aplicación del grupo focal en la presente investigación, ya que propicia el análisis profundo de los resultados.

Además, la percepción de los estudiantes sobre los métodos docentes de Clase magistral y Estudios independientes son muy similares a los planteamientos teóricos de los especialistas, aun cuando estos no han realizado estudios sobre el tema. Con lo que se comprueba uno de los supuestos planteados en la investigación.

Por otro lado, al analizar la discusión del método docente denominado como Seminario, se descubrió en los estudiantes mecanismos tanto de metacognición de experiencia, porque sabían que no conocían el método y argumentaban acerca de su desconocimiento, como de percepción, analizando la reacción del grupo al conocer la definición brindada por Alcoba y analizar sus experiencias educativas en busca de contactos con el método.

Cabe destacar que el análisis de la percepción del método de Círculos de estudio demuestra el compromiso del estudiante con su formación y su capacidad metacognitiva debido a que estas prácticas son un mecanismo colectivo que les permite verificar su aprendizaje.

Por último, la discusión de la metodología docente, a pesar de versar sobre diversos métodos docentes, cada uno con sus propias características y formas de aplicación, mostraron tener ciertos temas comunes, la mayoría de los cuales, son considerados por los estudiantes como los aspectos críticos que se deben mejorar.

CONCLUSIONES

La naturaleza fenomenológica, y por ende, compleja, de la investigación aquí presentada “arrojó” resultados igual de complejos. Es por esta razón que las conclusiones se desarrollan por temas, los cuales, se dividen en tres grandes secciones. En la primera, se presentan las conclusiones *acerca de la percepción de los estudiantes*, donde se reflexiona sobre la importancia de su opinión acerca de la metodología docente. En la sección *acerca de los métodos docentes* se desarrollan todos los puntos relacionados con la metodología docente, gracias a la percepción de los estudiantes recogida anteriormente. En ella, se reflexiona sobre los métodos más frecuente, más exitoso y menos exitoso, al igual que se hace énfasis en los aspectos metodológicos que los estudiantes recalcaron como más urgentes de mejorar. Luego, se reflexiona sobre la *metodología utilizada en la investigación* a manera de contribución al conocimiento científico. Por último, se enuncian los *resultados inesperados* que se encontraron a lo largo del desarrollo del estudio.

A raíz del análisis realizado a la percepción de los estudiantes de quinto año de la licenciatura en Psicología, se puede concluir que:

a. Acerca de la percepción de los estudiantes:

i. Validez de la percepción de los estudiantes:

Los estudiantes, efectivamente, poseen el conocimiento y la experiencia suficiente para calificar una metodología docente como exitosa o no exitosa a pesar de que no han realizado estudios especializados de didáctica que les permita conceptualizar teóricamente la metodología utilizada por el docente.

La percepción de los estudiantes acerca de la metodología docente exitosa y la no exitosa está basada en sus experiencias metacognitivas, las cuales se evidenciaron en los argumentos que brindaban en la discusión de cada método. Además, los estudiantes no sólo argumentan sus opiniones con metacognición, si no que describen su papel en cada

método a partir de sus reflexiones metacognitivas producto de sus experiencias previas. De igual manera, manifestaron motivos adecuados para el estudio de su carrera, aun cuando estos no se cuestionaron directamente.

- ii. *Los estudiantes tienen una perspectiva global de la situación y expresan su sentir de toda su trayectoria.*

Aun cuando se le pidió al estudiante que se centrara en su cuarto año, también hablaron sobre estudios recibidos antes de ese período. Mencionaban por ejemplo, sus estudios en bachillerato cuando se hablaba del método de Seminario, ya que ellos llevaron una materia con ese nombre y la calificaban como clase magistral. También cuando se hablaba de los hábitos de estudio, cuando se conversaba sobre el método de Estudios independientes o cuando mencionaban materias que eran prerrequisitos de otras. Por lo que se puede concluir que la visión aquí presentada es una perspectiva con una visión global de su situación y el resultado de toda su trayectoria como estudiante. Lo cual revalida su opinión sobre la metodología docente.

b. Acerca de los métodos docentes:

- i. *Método más frecuente: Clase magistral.*

La percepción de los estudiantes indica que conciben una serie de situaciones que se dan en el aula como Clase magistral presentando algunos vacíos en su concepto del mismo.

La confusión inició en la encuesta, pues valoraron la Clase magistral y la Presentación como una misma cosa. No fue sino hasta que se analizó las preguntas abiertas que se notó que estas dos palabras se utilizaban como sinónimo. Al preguntar a los participantes del grupo focal sobre las diferencias entre estos, ellos dijeron que Clase magistral y Presentaciones no son lo mismo, enfatizando que la segunda usa medios audiovisuales y es más estructurada que la primera. Comentaban también que la Clase magistral tiene mucha de la experiencia del docente y que, muchas veces, se pierde el orden de las ideas y de la parte de preguntas y respuestas.

Ante estos comentarios, el equipo investigador tiene la impresión de que los estudiantes tienen una expresa confusión entre el método de la Clase magistral, Presentaciones y la ausencia de método. Al parecer, ellos confunden una presentación (Método en el cual los estudiantes preparan una presentación de un tema y lo explican al pleno) con la Clase magistral propiamente dicha.

Por otra parte, lo que describen como Clase magistral parece más bien una ausencia de método. Posiblemente consideren que el sólo hecho de que el docente esté al frente de la clase convierte lo que está pasando en algo "magistral". Además, comentan que se abusa de ella, haciéndole el "método" predilecto en la formación del psicólogo en la Universidad de El Salvador. En ese sentido preocupa que una aplicación con fuertes observaciones como la de perder el hilo de las ideas al exponer el tema o que el material con utilizado esté desactualizado sea uno de los métodos más frecuentes.

Por último, surgen preguntas importantes alrededor de este método que merecen ser contestadas: ¿A qué se deben estos vacíos conceptuales en las ideas de los estudiantes si este es el método más frecuente? ¿Cómo debería usarse en esta disciplina? ¿Cuándo ocuparlo, cómo, por qué? ¿Existen temas que justifiquen su uso con mucha frecuencia? Entre muchas otras.

ii. Métodos más exitosos: Estudio de casos.

Uno de los hallazgos más curiosos es el de la concepción de los estudiantes acerca de los Estudio de casos. Al parecer, en su percepción, el estudiante piensa más en el caso que en el método docente y asocia un conjunto de métodos a uno sólo. Por ello, al hablar del Estudio de casos ellos describen variadas situaciones tan diversas como un ejercicio de examen o una discusión en grupo. El equipo investigador tuvo que ordenar las descripciones, valoraciones y sugerencias según el tipo de actividad académica descrita, comparándola con las propuestas por Jesús Alcoba (2013).

Así, según la percepción de los estudiantes los métodos docentes exitosos son: Estudio de casos, Prácticas (laboratorios y similares), Debates y los Círculos de estudio. Siendo este último una práctica estudiantil propuesta por los mismos estudiantes a partir de sus experiencias.

Pero a pesar de la gran variedad de experiencias con métodos descritos, se notó la constante en la importancia que los estudiantes le dan a su propio protagonismo en estos métodos. Para los entrevistados, el estudiante ha de ser muy activo, crítico y disciplinado para poder aprender obtener el mayor provecho posible de estos métodos.

Nuevamente, se notaron ciertos vacíos que merecen la pena ser mencionados, como por ejemplo cuándo, cómo aplicarlos, cómo saber qué temas se pueden impartir con ellos y cuáles no.

Por último, surge también la duda de hasta dónde se pueden aplicar los Círculos de estudio sin la mediación del docente, estas se proponen como líneas de investigación más adelante.

iii. Método menos exitoso: Estudios independientes.

El método menos exitoso para los estudiantes de psicología ha sido el de Estudios independientes, pero curiosamente no se debe a una queja porque deben investigar o leer, sino más bien porque lo perciben como una falta de mediación por parte del docente. No es que los estudiantes esperen que los docentes desarrollen el tema como en una clase magistral, sino que esperan más apoyo para seleccionar las fuentes confiables, para aclarar dudas, para apoyar con los vocabularios técnicos, etc. Dichas solicitudes parecen razonables con respecto al tema y hace que se formulen diversas preguntas sobre su aplicación.

Al indagar más sobre el método se descubre que lamentablemente se utiliza para adelantar contenidos, según lo que los estudiantes comentan, con él se desarrollan temas que no se mencionarían más en clase, abordando incluso contenidos que muchas veces eran

medulares de la carrera y de los cuales se carecían de bases o nociones básicas para ser indagados y estudiados por los ellos de manera independiente.

Los estudiantes consideran que para la aplicación de este método es necesario cumplir con algunos requisitos:

- a) Tener nociones básicas del tema a estudiar.
- b) Asignar un tema que no sea un tema totalmente nuevo.
- c) Evitar que se utilice para adelantar contenidos únicamente.
- d) Requiere una gran disciplina y metacognición de parte del estudiante.

Por último, los vacíos conceptuales del método son los siguientes: cuándo aplicarlo, con qué temas, hasta dónde es independiente, los pasos, la revisión del método, requisitos del estudiante para aplicarlo.

Cabe mencionar que los estudiantes critican pero reconocen su importancia, comentan que su aplicación ideal permitiría más aprendizajes, lo cual demuestra aplicación de metacognición de su parte.

iv. La desactualización de los métodos docentes y de los contenidos.

La desactualización es un problema percibido por los estudiantes no solamente en tema de metodología docente, si no también en los contenidos que se desarrollan en todos sus años de formación para ser profesionales de la salud mental. Comentaban que, en ocasiones, el material con el que se impartían las clases estaba claramente desactualizado y que algunos métodos docentes (como los Estudios independientes) necesitan varios cambios para conseguir los objetivos que se proponen con el tipo de estudiante que está siendo formado hoy en día.

Pero la lectura de la situación por parte de los estudiantes no termina ahí, pues hacen un análisis más profundo al respecto. Ellos consideran que es necesario realizar cambios estructurales (de pensum, por ejemplo) para poder solventar este fenómeno. Cabe recalcar que ellos no culpan directamente al docente, si no que reconocen que está relacionada a

aspectos más curriculares-administrativos, es decir, que saben que no se trata de un cambio que se realiza tan fácilmente si no que la actualización es una decisión que debe tomarse desde un nivel jerárquico superior al docente, lo cual también demuestra un gran uso de habilidades metacognitivas al tomar en cuenta los aspectos de su entorno para analizar su situación.

v. Acompañamiento docente.

Según la percepción de los estudiantes, el papel del docente en la ejecución de cada método es sumamente importante, aun cuando son conscientes de que deben ser proactivos ante cada método planteado por el docente. Los entrevistados saben que no pueden esperar que la universidad les de todo el conocimiento y son conocedores del papel que deben ejercer en su proceso de formación, pero no desmeritan ni por un segundo el importante papel que juega el docente en la aplicación de cada método, incluso en aquellos, como los Estudios independientes, en los que pareciera que es poco lo que el docente ha de hacer.

Es por ello que comentan la importancia del acompañamiento docente aún en presencia de estos métodos que se supone recaen más en el estudiante, reconociendo que su decisión en el tipo de material y el momento de aplicarlo es crucial para que logre su objetivo.

De igual modo, el papel del docente es tan medular que los estudiantes reconocen el alto impacto que tiene la forma en que el docente gestiona el error en el aula, siendo este un elemento muy importante que incide directamente en la motivación estudiantil, elemento que se retoma más adelante.

vi. Estandarización de los métodos docentes.

Como resultado de la indagación de los métodos docentes, es importante puntualizar que no se encontró una estandarización de la didáctica para la enseñanza de la psicología, es decir, que no se evidenció ni un bagaje mínimo de procesos, ni estructuras de métodos, ni enfoques específicos para la enseñanza de las ciencias psicológicas específicas. Por lo

narrado por los entrevistados, se puede notar que existen muchos detalles del método docente que dependen más del docente que del contenido a enseñar, es decir, lo que la ciencia requiere para ser comprendida y asimilada. Aquí surge la duda de hasta dónde llega la libertad de cátedra y donde inician los estándares que la psicología precisa para ser aprendida. Por otra parte, también es necesario reflexionar hasta dónde un estudiante necesita conocer todos los pasos y parámetros del método docente.

El equipo investigador considera que la clave para estas cuestiones es la parametrización de las actividades que el docente pretende aplicar en el aula, ello conlleva la explicación del papel que los estudiantes deben jugar en él, de la agenda de la clase, de los criterios de evaluación, sus pasos y lo que se espera de ellos. Se considera que este tipo de información es deseable y mejora el proceso de formación. De igual modo, se considera que si el método no está bien parametrizado no va a funcionar bien. Así, sabiendo que existe una diferencia entre un método que recae más en el docente y el que no, se le debería aclarar al estudiante lo que se desea de él y lo que debe hacer para que el método funcione y este adquiera efectivamente las habilidades metacognitivas requeridas.

Lo anterior resulta beneficioso para la formación de los profesionales también porque si los estudiantes conocen sobre los métodos docentes podrían evaluar de mejor manera la efectividad del método. Pero, si no sabe lo que es, por ejemplo, el método de la Clase magistral, no tiene un parámetro o los criterios para evaluarlo. Por tanto, el estudiante no sabe desde qué base teórica criticar el método, a pesar de tener la capacidad de percibir que algo del método falta o está fallando y no sabe determinar qué es, tal como se demostró en la presente investigación. Esta situación también provoca que se de un círculo vicioso, en donde el estudiante sabe que algo anda mal pero no sabe fundamentar el qué, razón por la cual se considera su opinión como no válida para hablar sobre métodos docentes.

Eso también, da oportunidad al docente de abusar de la libertad de cátedra y dar paso a la situación que los estudiantes planteaban, donde algunos docentes no aplican correctamente los métodos o carecen de metodología docente alguna, pero como es una clase donde el docente asume el protagonismo, los estudiantes asumen que eso que ocurre

en clase es un método tal o cual, por algunas características que perciben, cuando en realidad no lo es.

vii. Estandarización del hecho de comunicar los criterios de evaluación.

Los estudiantes expresaban que muchas veces no se les comunicaban los criterios de evaluación, estos no se les explicaban o incluso variaban. Además, que la transmisión oral de los mismos propiciaba la confusión. Se considera adecuada una situación en la que los criterios cambien si estos favorecen la formación de los estudiantes. Sin embargo, el grupo focal expresaba que los cambios generalmente les provocaban más inconvenientes. Comentaban, por ejemplo, que un docente les indicaba la forma en que debían entregar un expediente, pero, posteriormente otro docente les decía que el expediente que habían elaborado no cumplía con los criterios establecidos y tenían que cambiarlo o hacer el trabajo de nuevo. Es por eso que aconsejaban que los criterios de evaluación deben ser comunicados a los estudiantes previa estandarización de los mismos por la comunidad docente. Esto, con el objetivo de realizar adecuadamente lo que cada docente espera de ellos y obtener así resultados académicos favorables. Además, el grupo investigador concluye que si los estudiantes conocen los criterios con los que serán evaluados ellos tendrán la oportunidad de criticar los mismos, de autoevaluarse, de evaluar el trabajo realizado por sus pares e incluso de evaluar el proceso de evaluación realizado por el docente. Lo que contribuye al desarrollo de la metacognición en ellos.

viii. Estandarización del modo de estudiar las escuelas o enfoques psicológicos.

Desde su percepción, los estudiantes critican la poca relación entre la teoría y la realidad, comentan que la realidad es una y que la teoría estudiada la explica poco. Ante estos argumentos, se asume que posiblemente existe una comprensión incompleta de las escuelas psicológicas o de las teorías que se estudian en clase. Esto, porque toda escuela o enfoque psicológico sólido parte de las observaciones y los experimentos de la realidad.

Una posible razón de tal afirmación es que, como ellos mismos comentan, muchas veces los docentes imparten una cátedra con un solo enfoque o escuela psicológica, el cual, es

criticado por algún par docente en una cátedra relacionada. Y, al no tener la visión de una misma realidad con ambos (diferentes) enfoques, pueden considerar que existe una desvinculación entre la teoría, que primero es alabada y luego es criticada, con la realidad.

Por otra parte, comentan también que notan poca flexibilidad en la aplicación de determinadas teorías o enfoques, por ejemplo, en la terapia. Los estudiantes comentaban que la persona encargada de dirigir la clase indicaba que en dicha terapia no es posible variar ningún paso ni condición en su realización. Debido a esto, ellos plantean la necesidad de establecer acuerdos mínimos (de la intervención en crisis, por ejemplo) de lo que es no negociable en la aplicación de una teoría, y de lo que en la práctica se puede variar, matizar y combinar. De esta manera, se solventaría la desvinculación de la teoría con la realidad y se podrían manejar crisis e imprevistos con la aplicación de diferentes enfoques o teorías.

Cabe resaltar que aquí se está hablando de las teorías y enfoques psicológicos y no tanto de la metodología, es decir, no se está coartando la libertad de cátedra del docente. La recomendación se centra en que todo profesional debe conocer cada escuela psicológica y manejar sus técnicas aun cuando no esté de acuerdo con sus planteamientos. Los estudiantes argumentan que, en ocasiones, las cátedras se centran en un solo enfoque o teoría, lo cual no se considera adecuado si se quiere que el profesional de la psicología atienda diferentes dificultades psicológicas que se le puedan presentar. Por lo tanto, es importante, en los proceso de formación, no casarse con un enfoque, ya que la misma realidad del país exige que el profesional de la salud tenga un panorama general y actualizado de los diferentes enfoques psicológicos.

Si bien es cierto, que un psicólogo puede, en su práctica, decidir utilizar un enfoque específico para su ejercicio profesional, necesita conocer, entender y saber aplicar, medianamente todos esos enfoques, puesto que, en la realidad, puede necesitar utilizar este conocimiento, tanto para aplicar métodos que los casos requieren o para realizar comentarios a las prácticas de otros profesionales si un peritaje, por ejemplo, lo requiere.

c. De la metodología utilizada en esta investigación:

i. Contribución al conocimiento científico.

Se reconoce la utilización acertada y conjunta de los planteamientos teóricos⁴⁴, las técnicas de análisis de datos cualitativos⁴⁵, los instrumentos aplicados⁴⁶ y los recursos utilizados⁴⁷ en la presente investigación para la obtención de datos y resultados con excelente calidad. Mismos que posteriormente dieron paso al análisis profundo sobre la percepción de metodología docente por los estudiantes de psicología. Por lo que esta investigación se ofrece como modelo metodológico para la realización de futuras investigaciones que pretenden realizar un estudio fenomenológico sobre algún hecho educativo o social.

Además, se propone este estudio como una primera aproximación en el deseado proceso de construcción de una didáctica de la psicología. Con el objetivo de favorecer la formación de los futuros psicólogos del país, así como el desarrollo de la ciencia.

ii. Selección de la muestra.

Merecido énfasis posee el proceso de selección de la muestra utilizado en la investigación. Esto debido a que los criterios de inclusión y de exclusión (MOPI), y la selección de preguntas clave formuladas en la encuesta, jugaron un papel muy importante para la obtención de una muestra significativa que pudo brindar insumos de calidad y con suficiente saturación para el posterior logro de un análisis fenomenológico. Por lo tanto, si se desea realizar un estudio fenomenológico de manera exitosa, se recomienda escoger la muestra a través de la aplicación de la metodología adecuada. Esto, aunque no se llegue a la totalidad de la población, como en el caso de la presente investigación.

⁴⁴ Desarrollados en el marco teórico

⁴⁵ El cuestionario MOPI y la técnica Stevick-Colazzi-Keen

⁴⁶ La encuesta y la entrevista

⁴⁷ Atlas.ti y Amberscript

iii. Límites de la investigación.

Dentro de los límites que se presentaron durante la realización de la investigación se debe mencionar la situación particular de pandemia que se vivió durante el 2020, que no permitió el acceso presencial a la población de estudio. De manera que todo el contacto se realizó por medios digitales y la comunicación con los estudiantes se logró a través de terceros. Por lo que se concluye que, si las circunstancias hubiesen permitido un contacto más directo con las personas, se hubiese tenido acceso a más población de estudio. Cabe resaltar el aspecto positivo que los estudiantes ya estaban familiarizados con las herramientas tecnológicas que se utilizaron para la aplicación de las encuestas y de las entrevistas.

La ausencia teórica sobre la didáctica de la psicología dificultó tener un acceso fluido a la información pertinente a este tema. Lo mismo sucedió con el fenómeno encontrado de imprecisión de lo que el pedagogo entiende por método, con utilización de terminología diferente, sin una definición lograda a nivel de comunidad científica y con características muy diversas. Sin embargo, ambas situaciones fortalecieron el interés y motivación del equipo investigador para continuar indagando al respecto.

Por otro lado, a nivel administrativo, la gestión burocrática de la escuela de posgrado de la Universidad de El Salvador, alimentados por el poco interés, sentimiento de incertidumbre y falta de comunicación con otras dependencias (como la Unidad de Proyección Social), dificultó que los procesos se realizaran de manera rápida y eficiente.

d. Resultados inesperados:

i. Círculos de estudio.

Uno de los resultados inesperados más importantes fue que los estudiantes propusieran un método docente adicional a la lista de veinticinco métodos que se les proporcionó en la encuesta. Tal como se demuestra en el análisis y discusión del mismo, se llegó a la conclusión de que más que un método docente, los Círculos de estudio consisten en una

actividad a la que los estudiantes recurren constantemente por los resultados favorables que les proporciona. Sin embargo, la propuesta se interpreta como una evidencia de la alta metacognición que los estudiantes poseen, ya que han encontrado medios y técnicas más o menos estructuradas para desarrollar, compartir y evaluar sus procesos cognitivos.

Además que en dicha actividad se reconocen como protagonistas de su propio proceso educativo y se muestran muy empáticos al darle importancia al intercambio de conocimiento con sus pares.

ii. La percepción de los estudiantes acerca de la metacognición.

La metacognición fue un eje transversal que se evaluó a lo largo de la aplicación de los instrumentos (encuesta y entrevista). Es decir, que por medio de preguntas claves (no directas sobre metacognición), ellos tenían la oportunidad para expresar lo que en realidad pensaban y de extenderse en sus respuestas. Como resultado de ello, los estudiantes seleccionados para la muestra no sólo expresaban metacognición a través de sus respuestas, sino que también en las mismas argumentan la importancia de tener metacognición para ser un buen estudiante.

Mencionan características que deben tener los estudiantes, como por ejemplo, los hábitos de estudio. Llegan incluso a criticar a los estudiantes no disciplinados (es decir, que no mostraban metacognición), ya que son los primeros en señalar una metodología docente como la razón principal de resultados académicos bajos sin reflexionar primero sobre sus hábitos de estudio.

iii. Actitud del estudiante.

Otro hallazgo inesperado durante la aplicación de la entrevista al grupo focal fue el ambiente de apertura y confianza en que se logró establecer, a pesar de haber sido aplicada en la modalidad virtual. Ya que más allá de la validez y correcta argumentación de la percepción de los estudiantes que ya ha sido suficientemente confirmada, el ambiente entablado permitió que se trascendiera de una mera entrevista de preguntas y respuestas a

un encuentro de intercambio de conocimientos entre los estudiantes y el grupo investigador. Por lo que los participantes mostraron en todo momento una actitud respetuosa con sus pares (los presentes y los no presentes), con los docentes (cuando criticaban su metodología) y con el grupo investigador.

De igual manera, se debe mencionar que los estudiantes se mostraron muy interesados en conversar sobre el tema de la metodología docente. Desde el encuentro inicial, cuando se les presentó la temática agradecieron que se tomara en cuenta su opinión, lo vieron como una iniciativa necesaria para el mejoramiento de su carrera, se mostraron muy entusiasmados de contribuir a la causa y con ansias de saber los resultados de la investigación.

Ambos aspectos favorecieron que los estudiantes brindaran un análisis profundo de los métodos docentes, hasta el punto de poder detallar los pasos, que según su experiencia y con justificación, se deben aplicar en cada método, tanto por el estudiante como por el docente, sobrepasando los objetivos planteados en esta investigación y demostrando su capacidad metacognitiva para reflexionar, criticar y hacer recomendaciones sobre los recursos didácticos que usan los docentes. Como por ejemplo, mencionaron un docente que utilizaba unas tarjetas amarillas de años de antigüedad como apoyo en sus clases, y los estudiantes hacían la recomendación que los docentes debían actualizar no solo los contenidos, sino también el formato de los recursos. También, recomiendan que cuando no se tiene una clase lo suficientemente estructurada⁴⁸, el docente debe utilizar recursos como una presentación Power Point para darle orden a las ideas y no “perderse” en el camino.

En el encuentro final, expresaron su alegría y satisfacción por la experiencia y comentaron que incluso les había servido como una experiencia de aprendizaje. En primer lugar, porque vivenciaron la aplicación de un grupo focal, que era algo que en su carrera nunca habían hecho. Y en segundo lugar, por los conocimientos adquiridos sobre algunas

⁴⁸ Situación que el grupo investigador analizó más bien como ausencia de metodología

características desconocidas de los métodos docentes que se les compartía al final de la discusión de cada uno.

iv. Hallazgos de la encuesta.

Una situación inesperada que se presentó durante el desarrollo de la investigación fue la imposibilidad de llegar a la totalidad de la población (que se calculan, 88: 30 estudiantes de prácticas laborales; 28 en prácticas clínicas y 30 en prácticas escolares), de esos, se logró que 19 estudiantes respondieran la encuesta, y de estos, solo 6 cumplieron con los criterios de inclusión para ser valorados como candidatos a formar parte de la muestra. Sin embargo, como ha quedado demostrado a lo largo del estudio, esta situación no resultó perjudicial en ningún momento. Ya que el grupo focal escogido brindó datos de calidad y con suficiente saturación para el efectivo análisis de los mismos.

Otro hallazgo inesperado, y a la vez alarmante, fue el encontrar estudiantes en el quinto año de la carrera que en la encuesta no expresaron ni motivos funcionales, ni argumentos de metacognición. Esto genera preocupación por dos razones: La primera es que se confirma la necesidad urgente de realizar más estudios sobre metodología docente que tengan como objetivo la mejora de la carrera de psicología en la Universidad de El Salvador.

La segunda, porque dichos estudiantes que no cumplieron con los criterios están ahora a punto de egresar y ejercer como profesionales de la psicología atendiendo a personas que conviven con afecciones mentales, sin, aparentemente, poseer procesos metacognitivos complejos, esenciales para el desempeño de su labor.

Este hallazgo, en parte, justifica la opinión de muchos que desestiman la opinión de los estudiantes en temas concernientes a metodologías docentes. Empero, aquí no se estudia la capacidad metacognitiva de quienes en realidad toman las decisiones de modificar y aplicar los métodos docentes, y es por eso que más adelante se hace una recomendación con dicha propuesta.

Otra situación preocupante es la inmensa cantidad de faltas de ortografía y de redacción que los estudiantes cometieron a la hora de escribir sus respuestas abiertas. Preocupa que, en un quinto año de la carrera, presentan esta dificultad, tomando en cuenta que pronto redactarán recomendaciones para docentes, informes periciales, artículos de sus investigaciones, informes de selección de personal y propuestas para proyectos psicosociales.

Por último, se encontraron palpables contradicciones entre las puntuaciones directas con las que calificaban algunos métodos docentes que no siempre conocían por su nombre y las respuestas a preguntas abiertas donde podían describir lo que entendían por tal o cual método, dando explicaciones que permitían abstraer los métodos a los que se referían.

La diferencia entre un tipo de pregunta y el otro es muy interesante, puesto que no es lo mismo dejar que describan un método que pedirles que puntúen un criterio que no entienden bien. Por lo que esta discrepancia debería tomarse en cuenta a la hora de diseñar cuestionarios de desempeño docente y de evaluación de los procesos de formación.

RECOMENDACIONES

A continuación, se exponen las recomendaciones dirigidas a la metodología docente a nivel general y a la metodología docente de la Licenciatura en psicología en particular. También, se presentan las recomendaciones dirigidas a la maestría en Formación para la docencia universitaria, de la que el grupo investigador forma parte, así como las que se dirigen a la Universidad de El Salvador. Para finalizar, se recomiendan las acciones sujetas a mejora para futuras investigaciones que deseen utilizar la metodología propuesta, reproducir u obtener una visión más amplia de la metodología docente a través de un estudio más profundo de la misma.

a. Líneas para nuevas investigaciones:

La presente investigación arrojó información trascendente para la formulación de propuestas investigativas que pueden conllevar a la mejora de la práctica docente. Estas son:

i. Indagación más profunda sobre la metodología docente.

Se recomienda una investigación más profunda de los métodos docentes, sus definiciones y características, indagar en cada uno el papel que debe desempeñar el docente (hasta dónde llega, el tipo de contenidos que se pueden estudiar con cuál método y con cuál no aplica, etc.), y el estudiante (cuándo y cómo aplicar el método de Estudios independientes, los instrumentos que puede utilizar, dónde encontrarlos, etc.), los límites y requisitos para su aplicación (p ej. el método de Estudios Independientes debe asignar únicamente lecturas complementarias o qué tan factible resulta la asignación de lecturas fundamentales de la carrera, etc.), entre otros aspectos relacionados con la temática, con el fin de profesionalizar más el ejercicio de los docentes a nivel general y de en psicología en particular.

ii. Contrastación con la realidad.

Luego de una investigación profunda sobre los métodos docentes se sugiere contrastar los resultados obtenidos con la realidad, es decir, con la observación directa de su aplicación en una clase, con el fin de corroborar la teoría con su aplicación en la práctica.

iii. Investigación acerca de los Círculos de estudio.

Cómo ya se mencionó anteriormente, un resultado inesperado e innovador fue la mención que hacen los estudiantes de los Círculos de estudios como una práctica que ellos utilizan para mejorar su desempeño académico. Por lo que se recomienda una indagación más exhaustiva de los mismos. Se propone investigar su origen (Cómo y cuándo se forman), las motivaciones que llevan al estudiante a aplicarlos, cuáles son y quién establece las reglas a seguir en su aplicación, qué estudiante puede acceder a ellos, qué estudiante aprovecha dicha práctica al máximo, entre otros.

iv. Los motivos.

La categorización de los motivos de los estudiantes para estudiar psicología resultó ser muy efectiva para identificar a los estudiantes que poseen razones adecuadas para estudiar su carrera. Sin embargo, se encontró muy poca literatura al respecto, por lo que se recomienda que los motivos tengan su propia línea de investigación, para así poder orientar la carga académica a reforzarlos.

v. La gestión del error.

Debido a que fue un tema recurrente propuesto por los estudiantes, se recomienda una mayor indagación en la manera en que se debe manejar el error dentro del aula, ya que la experiencia que los estudiantes compartieron fue negativa al no considerarse este como una fuente de aprendizaje. El indagar al respecto y transmitir los conocimientos adquiridos tanto a docentes como a estudiantes podría cambiar la manera de ver dicho fenómeno y sacarle provecho.

vi. La metacognición en estudiantes egresados y profesionales.

Con el objetivo continuar con la mejora de la didáctica psicológica, se recomienda también indagar acerca de las habilidades metacognitivas que los estudiantes egresados poseen y los efectos en su desenvolvimiento como profesionales del país.

vii. Con respecto a la metodología

Para finalizar, el equipo investigador considera importante continuar la línea investigativa para consolidar conocimientos significativos que influyan directamente en la práctica docente de la enseñanza de la psicología en el país. Para lograr dicho objetivo se recomienda:

- a) Mejorar la capacidad de convocatoria para la aplicación de instrumentos a una mayor cantidad de población.
- b) Utilizar softwares de paga para el análisis cualitativo ya que la versión gratuita tiene un límite de entradas y llegadas, por lo que fue necesario descargar y borrar las que ya se tenían para introducir nuevas. Esto implicó mucho tiempo y coordinación del equipo investigador.
- c) Profundizar en la línea de investigación de la didáctica de la psicología.
- d) Replicar el estudio con una visión 360°, es decir, incluir estudiantes activos, graduados, docentes e incluso del usuario de la atención psicológica. Ya que la contrastación de la opinión de los involucrados llevaría a la construcción de una didáctica más consolidada y una proyección ética y profesional de la ciencia.

b. A la carrera de Licenciatura en Psicología:

i. Actualización

La actualización es un tema que debe ser promovido y profundizado urgentemente en el área de psicología de la Universidad de El Salvador. El clamor de los estudiantes es que se actualicen diversos aspectos que conciernen a su carrera, desde los recursos didácticos que los docentes utilizan para impartir sus clases, la metodología utilizada para desarrollar

los temas, los contenidos o enfoques teóricos manejados, hasta la actualización del pensum de la carrera. Es por eso que se recomienda abordar este tema en una investigación fenomenológica más profunda, con el objetivo de saber lo que para ellos significa una “teoría desfasada” y la “desactualización” a fin de darle una respuesta favorable y con líneas de acción concretas a esta situación. Lo que sería de gran interés y provecho para la ciencia en general y para la mejora en la formación de psicología en particular.

ii. Acreditación automática como docente de OPV

Con vistas a que en Ministerio de Educación tome el título de psicólogo egresado con suficiente formación para ejercer como docente de Orientación para la Vida y como docente universitario de su carrera, es decir, que se considere listo para ejercer la docencia de temas psicológicos, se plantean las siguientes recomendaciones:

a) Si no se revisaran los procesos de asignación de puestos de docente de OPV y catedrático de psicología, se recomienda que en algún momento de la carrera (que puede ser en la materia de Psicología Pedagógica o Diagnóstico y Psicoterapia del Escolar I y II) se estudien los métodos docentes y evaluación de los aprendizajes, para que estos sean aplicados adecuada y eficientemente, y, por lo tanto, se provechoso tanto para los docentes como para los estudiantes.

b) Por otro lado, si lo anterior no se hace, se recomienda cuestionarse si un profesional en psicología pueda ejercer la docencia sin saber de los métodos docentes y nociones básicas de evaluación de los aprendizajes, puesto que aun cuando el psicólogo conoce la naturaleza humana, los procesos psicológicos cognitivos, de desarrollo y los cambios que experimenta la persona cuando aprende, no conoce los métodos que favorecen dichos cambios en el aprendizaje, tampoco los elementos del proceso educativa, ni la planificación de una clase, tampoco conoce la manera en que se deben parametrizar los juegos o actividades lúdicas en clase, ni la dosificación de los contenidos en una evaluación según los tipos de exámenes que existen y se pueden aplicar, tampoco las herramientas tecnológicas educativas para realizar esto. Por todo lo anterior, se

recomienda el estudio de cursos complementarios de pedagogía para ejercer como docentes en cualquier nivel educativo.

iii. Enseñanza diferenciada de los enfoques y las teorías psicológicas

Ante la poca estandarización del conocimiento pedagógico-científico relacionado a la enseñanza de la psicología, se recomienda una investigación profunda del tema, a fin de evitar que los enfoques contradictorios existentes en la ciencia generen confusiones o una mezcla de conceptos y técnicas, y que estos afecten la formación de los futuros profesionales así como el ejercicio y el desarrollo del conocimiento en el país. Con esto no se quiere decir que en la ciencia no haya contradicción, por el contrario, se reconoce que hay muchas, las cuales son beneficiosas para el avance de la ciencia misma, pero, lo que se recomienda es que dichos temas o enfoques se enseñen destacando sus características específicas, su aplicabilidad y las diferencias entre estas.

iv. Estandarización de los métodos docentes

Por otro lado, debe de haber una estandarización en la aplicación de los métodos docentes en psicología, con el objetivo de crear acuerdos mínimos didácticos de cada uno de ellos, para garantizar su adecuada utilización, realizando lo medular de cada uno sin coartar la libertad de cátedra y la creatividad de cada docente, pero evitando que esta libertad se convierta en ausencia de metodología. Es decir, encontrar un equilibrio entre lo que el docente puede crear y adjuntar al método, y los pasos y condiciones no negociables en los mismos, para, de esta manera, fomentar la comprensión adecuada de las teorías que permitirá su aplicación y enseñanza.

Como por ejemplo, previo al desarrollo del método de Estudios independientes, que es protagonizado por el estudiante y con el que se esperan conductas específicas, se recomienda dedicar el tiempo debido para explicar cómo se desarrolla el mismo, de manera que se aclare el rol que el estudiante debe desempeñar, los instrumentos que puede utilizar (fuentes de consulta) y cuándo las debe utilizar. Con ello, no se trata de brindar una definición del método o proporcionarle un acompañamiento permanente, ya que este

método persigue precisamente la independencia del estudiante. Pero, sí se aconseja la iniciativa de explicar un método muy útil y considerado como necesario por la comunidad estudiantil. Debido a que, como se ha logrado dilucidar en la investigación, el método de Estudios independientes no consiste únicamente en la lectura de los textos, sino que implica mucho más. Como una gran capacidad de organización del propio tiempo, aplicación de criterios propios, análisis de lo estudiado, entre otros. Por lo que es importante que cada estudiante sepa lo que debe hacer y cómo lo debe hacer para aprovechar al máximo este método u otro parecido. Esto, con el objetivo de generar una mayor metacognición en el estudiante, ya que esta le brinda las herramientas para poder monitorear y evaluar su propio desempeño.

Por lo tanto, se considera el método docente como la columna vertebral en el desarrollo de una clase, y cuya ausencia puede propiciar desorden, pérdida de tiempo, errores en la enseñanza, vacíos en la formación, etc. Lo cual, se desvía de la consecución de los objetivos planteados por la carrera.

Debido a lo anterior, resulta muy importante que el docente conozca los métodos, ya que si no conoce las diversas opciones de métodos (y sus pasos) que puede utilizar para explicar un tema el docente puede caer en el error de perderse. Puesto que saber de una ciencia no es garantía para poder enseñarla adecuadamente.

c. A la maestría en Formación para la Docencia Universitaria:

i. Incluir metacognición como parte fundamental del proceso de aprendizaje

Como maestrantes en educación y de acuerdo a la experiencia adquirida en el ejercicio docente, se recomienda incluir la evaluación de los aprendizajes en el programa, valorar todos los esfuerzos de formación en la carrera apuntan a profundos procesos metacognitivos tanto en el aprendizaje como en la enseñanza.

Esto aun cuando se considere que los estudiantes que ingresan a la carrera no presentan el perfil esperado, no poseen las capacidades básicas, o, incluso, capacidad metacognitiva

esperada para su edad. Esto porque, como educadores, debemos ayudar a los estudiantes a alcanzar su potencial aun cuando esto implique corregir / enseñar habilidades que no adquirieron en procesos de formación anteriores. Por supuesto, partiendo de la motivación sincera del estudiante de mejorar. Resulta inadmisibles el argumento de que esto debieron haberlo aprendido antes y que es un problema que el mismo estudiante debe resolver, puesto que, si está motivado, y no lo ha aprendido por sí sólo a estas alturas, no lo logrará hacer del mismo modo.

Se considera que la metacognición es una de las capacidades cruciales para dotar de carácter científico las prácticas diarias de cualquier carrera, pero más especialmente en la educación, donde es necesario construir métodos y conocimientos pedagógicos válidos para cada generación en pro de la ciencia y el desarrollo del país.

ii. Fortalecer la enseñanza de la psicopedagogía

También se ve necesario repensar el seminario de psicopedagogía, de tal suerte que el docente en formación pueda comprender los procesos psicológicos básicos y superiores, para que sea capaz de analizar dichos procesos cognitivos tanto del sujeto que aprende, como de él mismo como sujeto que enseña.

Otro tema importante es el de necesidades educativas especiales, lo que son, cómo se espera que reaccione el docente y qué debe y no debe hacer en casos por ejemplo, de estudiantes con problemas de escritura, de epilepsia, ciego, que no colabora en clase, que promueve el desorden o es desafiante... ello para que el docente sepa lo que le puede exigir a cada estudiante o lo que no, así como la forma en que se puede trabajar en cada caso y lo que se puede exigir o no como educador.

Por último, dos temas muy importantes son la metacognición y las acciones pedagógicas conscientes que puede hacer para fortalecerla y técnicas básicas de contención emocional para las ocasiones en las que los estudiantes presenten emociones muy fuertes en clase.

iii. Proyectar la carrera

A la carrera, se le recomienda hacerse más presente tanto con sus estudiantes, con la educación superior, como con la sociedad en general, puesto que cuenta con profesionales más que calificados para hacerlo, de esta manera de proyectaría más hacia afuera de su recinto y se evitaría que sus esfuerzos se invisibilizaran. Esto se podría lograr con un mayor involucramiento en la carrera en los hechos de la realidad nacional que afectan a la educación superior en El Salvador, por medio de comunicados y/o el mantenimiento de un observatorio actualizado propio. Esto implicaría no solamente opinar de lo que está ocurriendo, si no, incluso, inferir u opinar en las políticas y decisiones del Consejo Nacional de Educación Superior. Otras estrategias muy posibles para lograr lo anterior es la promoción de eventos regulares como Webinars, podcast, programas de radio de situaciones coyunturales de la realidad educativa, promoción de cursos de formación continua y cápsulas educativas tanto para estudiantes como para docentes.

iv. Utilización e inversión en herramientas pedagógicas

Para la autoridades de la facultad, se recomienda invertir en TIC's para la carrera de Formación para la docencia universitaria, esto en coordinación con la Facultad de Ingeniería, lo cual permitiría la mejor consecución de las labores del docente. Esta coordinación podría hacerse en tres sentidos: primero, la creación de herramientas para determinar el plagio, para el procesamiento de las notas, de calificación de textos, de evaluación, entre otras; segundo, la revisión del diseño del aula virtual, de evaluación del desempeño docente, de calidad educativa y el sistema de notas actual, de tal suerte que responda a la realidad educativa que se vive en la Universidad; tercero, la creación de programas que permitan atender las necesidades educativas especiales a nivel universitario. Esta última propuesta, supondría la coordinación con la escuela de Idiomas para que se ideen herramientas funcionales para favorecer la comunicación con estudiantes ciegos y sordos (subtítulos o traducción, impresoras de Braille) para poder atender a cada persona que desee estudiar en dicho nivel superior.

v. Producción de conocimiento científico

Orientar los ejercicios de investigación y las tesis para la producción de conocimiento científico educativo superior salvadoreño, ya que, al revisar el repositorio se encuentra poca producción de conocimiento científico sólido y significativo más allá de la elaboración de tesis para la culminación de la carrera a modo de requisito. El replantear las investigaciones de los estudiantes, las tesis e incluso el servicio social se podría construir en poco tiempo un conocimiento propio de la realidad nacional y de cómo la educación puede incidir como agente socializador y de desarrollo personal. Este conocimiento podría publicarse en revistas impresas o en formato electrónico, artículos de opinión o de carácter científicos, los cuales podrían estar ligados o no al Observatorio educativo permanente.

vi. Formación continua

Para responder más al eje V de la Política Nacional de Educación Superior (2021), la cual se refiere a la formación profesional, es decir: formación de los docentes acerca de los métodos y la didáctica, investigación para la creación de conocimiento acerca de la carrera, congresos, seminarios, desarrollo profesional académico, proyección social, evaluación de los aprendizajes, etcétera, la carrera puede rediseñar el servicio social y sus actividades de proyección hacia afuera de sus recintos. De esta manera, respondiendo a la realidad actual, se podrían convocar a cursos libres en línea sincrónicos o asincrónicos y/o esfuerzos de formación presencial con docentes universitarios del país.

De igual manera se recomienda que dicha formación continua tenga como horizonte la promoción de los procesos metacognitivos en el docente, en vistas a la mejora del ejercicio de la docencia y en pro del carácter científico de la disciplina y la calidad educativa. Esto debido a que el mero conocimiento de los métodos no garantiza dicho proceso y porque esta función cognitiva superior permite dotar a cada acción pedagógica de carácter reflexivo-crítico-científico.

vii. Metacognición de los propios procesos de enseñanza.

Finalmente, se recomienda reforzar los procesos del ejercicio profesional por medio de reuniones en la que se promuevan procesos de intercambio de las reflexiones metacognitivas que cada docente hace de sus clases, de tal manera que el conocimiento obtenido en las experiencias docentes valiosas repercutan en acuerdos acerca de la metodología y de los criterios de evaluación, los cuales, lamentablemente se apreciaron poco analizados y/o ausentes en algunas experiencias educativas en el posgrado.

d. A la universidad:

i. Procesos administrativos

Se recomienda a la Universidad de El Salvador el mejoramiento en sus procesos administrativos con el fin de evitar que los asuntos burocráticos obstaculicen el proceso de formación de los estudiantes.

ii. Investigación educativa

Por otro lado, se sabe que el enfoque del Instituto de Investigación de la universidad (SIC-UES) está más dirigido al positivismo, es decir, ligado a carreras afines a las ciencias puras (como las ingenierías, matemáticas, etc.), pero, si se quiere un impacto más humano y social de la academia se recomienda una mayor inversión y promoción de la investigación en el ámbito humanístico. Y contribuir así a un cumplimiento más integral del segundo y del tercer pilar de la educación universitaria: la proyección social y la investigación.

En la línea del planteamiento anterior, se recomienda una mayor indagación y evaluación de la gestión de calidad en el aula. Lo cual, implicaría la aplicación de procesos metacognitivos de parte de las autoridades, actores administrativos y docentes universitarios, con el objetivo permanente de mejorar la práctica docente y los procesos de formación de los estudiantes.

iii. Encuestas de opinión sobre el desempeño docente

A partir del estudio profundo y directo de la metacognición de los estudiantes, se recomienda tomar verdaderamente en cuenta la opinión que los estudiantes brindan en las encuestas de desempeño docente. Ya que, como se ha comprobado tendidamente, esta resulta beneficiosa para analizar los aspectos metodológicos que requieren alguna modificación. Por lo que se recomienda que las encuestas no sean constituidas únicamente por preguntas cerradas, a fin de evitar que toda la argumentación que los estudiantes puedan brindar se pierda en números. Lo anterior dado que el instrumento actual está conformado únicamente por preguntas cerradas que no permite conocer realmente la percepción de los estudiantes y no provee los insumos suficientes para la mejora del ejercicio docente profesional.

iv. La metacognición como eje transversal de formación.

Se recomienda, a nivel curricular, mayor atención y esfuerzo para establecer la metacognición como eje transversal que permita desarrollar habilidades metacognitivas en los estudiantes, pero también en los docentes, con el objetivo de mejorar su desempeño tanto en su vida profesional como personal, dotando cada vez más de carácter científico a las prácticas académicas.

BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, Laura; González García, Diana Alejandra y Bruner, Carlos A. (2011). El efecto de la presencia de un número de personas en distintas situaciones sociales. *Revista Mexicana de Psicología*, 28(1), 5-17. [fecha de Consulta 6 de Abril de 2021]. ISSN: 0185-6073. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243029630001>
- Aguilar, Floralba. (2010). Percepción y metacognición en la educación: una mirada desde América Latina. *Sophía*, 1(8), 147-196.
- Ahumada Figueroa, L. (2004). La Experiencia del Campus Virtual y la Evaluación del Uso que realizan los Estudiantes de Psicología de la Red de Internet. *Revista de Psicología*, XIII(1), 21-33. [Fecha de Consulta 22 de Marzo de 2020]. ISSN: 0716-8039. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=264/26413103>
- Alcoba, J. (2012). La clasificación de los métodos de enseñanza en educación superior. *Contextos educativos*, 15, 93-106.
- Alcoba, J. (2013). Organización de los métodos de enseñanza en función de las finalidades educativas. El alineamiento curricular en Educación Superior. *Profesorado*, 17 (3), 241-255.
- Ávalos S., Verónica; Canizales O., Ana y Medina R., Elba. (2009). *La formación académica que brinda el Departamento de Psicología de la Universidad de El Salvador y su correspondencia con las competencias académicas y profesionales exigidas por empresas e instituciones del sector metropolitano de San Salvador; propuesta sobre cambios pertinentes a realizar en la formación académica que implementa dicho departamento en las áreas Escolar, Laboral y Clínica* [Tesis para optar por la Licenciatura en psicología]. Universidad de El Salvador.

- Cattaneo, María Elisa y Ruiz, Raul Alfredo (2005). *¿Qué metas se proponen los estudiantes al elegir la carrera de psicología?* XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/000-051/192.pdf>
- Cedillos, J.; Escobar, K. y Guerrero, O. (2016). *Diagnóstico de las necesidades de formación profesional académica en psicología realizado con profesionales graduados y con empleadores de empresas públicas y privadas de la zona sur oriente del área metropolitana de San Salvador* [Tesis para optar por la Licenciatura en psicología]. Universidad de El Salvador.
- Coronado Suárez, E. y Estupiñán Aponte, M. (2012). Imaginarios sociales sobre el desempeño del docente universitario. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 8(1), 73-84. [Fecha de Consulta 22 de Marzo de 2020]. ISSN: 1794-9998. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=679/67923973005>
- Creswell, J. W. & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches*. Los Ángeles, CA: Sage.
- Díaz-Barriga Arceo, Frida y Hernández Rojas, Gerardo (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill.
- Durán López, Marta; González, Anabella y Rodríguez Llaó, Mercè (2009). Motivaciones de carrera, creencias irracionales y competencia personal en estudiantes de psicología. *Revista de Enseñanza de la Psicología: Teoría y Experiencia*, 5(1), 50-63. Recuperado de: <http://psicologia.udg.edu/revista/admin/publicaciones/castellano/28.pdf>
- Durán M., Fátima y Pérez R., Susana (2019). *“Los componentes de una metodología docente exitosa según los estudiantes de 4º año de la licenciatura en Psicología*

de la Universidad de El Salvador” [Investigación de la cátedra Investigación educativa II. Documento no publicado]. Universidad de El Salvador.

Espinosa Blasco, M; Garrido Miralles P.; Iñiguez Sánchez, R.; Martínez Sola, C.; Poveda Fuentes, F. y Sanabria, S. (Julio, 2016). *Aspectos influyentes en el nivel de satisfacción de los estudiantes con el grado de ADE*. XIV Jornadas de redes de investigación de docencia universitaria. Investigación, innovación y enseñanza universitaria: enfoques pluridisciplinarios. Universidad de Alicante. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/57093>

Flavell, John H. (1979). “*Metacognition and Cognitive Monitoring A New Area of Cognitive-Developmental Inquiry*”. American Psychologist Association (APA) Universidad de Standford, Vol. 34, No. 10, pág. 906-911. Recuperado de: https://pdfs.semanticscholar.org/7817/fe40a0c10af647a76753d9b53f511df704a7.pdf?_ga=2.151068465.941898413.1588794470-400740477.1587825675

Frizzell, Denisse A. (2015). *The Perceptions and Lived Experiences of Leaders Practicing Mindfulness Meditation: A Phenomenological Investigation* [Tesis de doctorado]. Walden University.

Gámez, E. y Marrero, H. (2000). Metas y motivos en la elección de la carrera de psicología. *Revista electrónica de motivación y emoción*, 3 (3-5). Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Hipolito_Marrero/publication/290436553_Metas_y_Motivos_en_la_Eleccion_de_la_Carrera_de_Psicologia/links/56980c5b08ae1c4279053cb0.pdf

Gravini Donado, Marbel y Durán Acosta, Farley (2005). Métodos de Enseñanza Utilizados en las Asignaturas del Programa de Psicología Orientadas a Desarrollar Investigación Formativa. *Revista Psicogente*, 8 (14). 9-19.

- Guzmán, J. C. y Guzmán Rétiz, M. (2016) *Estrategias y métodos para enseñar contenido psicológico*. México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hernández, A. (2014). *Lo básico en los procesos psicológicos*. [Boletín N° 1. Campo de procesos psicológicos básicos]. Colegio colombiano de psicólogos. https://issuu.com/colpsic/docs/boletinprocesospsicologicos_uno_cf63e8b8a22cd7
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collar C. y Baptista Lucio M. P. (2014) *Metodología de la investigación*. México. McGraw Hill Education.
- Hernández- Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México. McGraw Hill Education.
- Herrán, Agustín de la (2011). *Metodologías docentes para transformar la educación*. Santiago de Compostela, Instituto Avanzado de Creatividad Aplicada Total: Tórculo Artes Gráficas, S.A.
- Landa-Durán, Patricia, y Peñalosa-Castro, Eduardo (2009). Enseñanza de la psicología clínica conductual, presencial vs. en línea: la importancia del diseño instruccional. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(1) ,109-123. [Fecha de Consulta 22 de Marzo de 2020]. ISSN: 0123-9155. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=798/79814903010>
- López-Barajas, David Molero y Ruiz Carrascosa, Juan (2005), “La evaluación de la docencia universitaria. Dimensiones y variables más relevantes”, *Revista de Investigación Educativa*, 23(1), 57-84.
- Merino P., Linda. y Reales R., Roberto (2016). *Diagnóstico del actual plan de estudio de la carrera de Licenciatura en Psicología de la Universidad de El Salvador* [Tesis para optar por la Licenciatura en psicología]. Universidad de El Salvador.

- Merma Molina, G. ; Peiró i Grègori, S. y Gavilán Martín, D. (Julio, 2016). *Percepciones de los estudiantes sobre el logro de competencias en teoría e historia de la educación*. XIV Jornadas de redes de investigación de docencia universitaria. Investigación, innovación y enseñanza universitaria: enfoques pluridisciplinares. Universidad de Alicante. Pág. 2353. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/57093>
- Molina Valero, M.Á. y Esteve Faubel, R.P. (Julio, 2016). *El pensamiento del alumnado respecto de la formación inicial en el máster de educación secundaria*. XIV Jornadas de redes de investigación de docencia universitaria. Investigación, innovación y enseñanza universitaria: enfoques pluridisciplinares. Universidad de Alicante. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/57093>
- Montañés Gómez, Juan Pedro (2017). *La percepción del profesorado universitario ante las encuestas de valoración de la docencia realizadas por los alumnos* [Tesis para optar al grado de doctorado]. Universidad Camilo José Cela.
- Moreno Méndez, J.; Rodríguez Quintero, G.; Mera Rodríguez, E. y Beltrán Vargas, L. (2007). Estrategias didácticas desarrolladas por los docentes para orientar el trabajo integrador en la facultad de psicología. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 1(1) ,133-162. [Fecha de Consulta 22 de Marzo de 2020]. ISSN: 1900-2386. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2972/297224869005>
- Papalia, Diana E. y Wendkos Old, Sally (2009). *Psicología*. McGraw Hill. México.
- Parra, Doris. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje*. Medellín: SENA.
- Pensado, M.; Ramírez, Y. y González, O. (2017). *La formación integral de los estudiantes universitarios: una perspectiva de análisis de sus áreas de interés*. Universidad Veracruzana: México. Disponible en: <https://www.uv.mx/iiesca/files/2018/03/02CA201702.pdf>

- Petrovski, A. (1980). *Psicología general: Manual didáctico para los institutos de pedagogía*. Ediciones de cultura popular: Universidad de El Salvador.
- Picardo, O. (2004). *Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación* (1ª ed).
- Pimienta Prieto, Julio (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias*. México: Pearson.
- Pintor-Crispín, J.; García-Aracil, N.; Gutiérrez-García, A.I.; Díez-Espinosa, P. y Sanjuán-Quiles, A. (Julio, 2016). *Eficacia de los videos como material para el autoaprendizaje. opinión del alumnado*. XIV Jornadas de redes de investigación de docencia universitaria. Investigación, innovación y enseñanza universitaria: enfoques pluridisciplinares. Universidad de Alicante. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/57093>
- Real Academia Española (s.f.). Definición. *En Diccionario de la lengua española*, 23.ª ed., [versión 23.4 en línea]. <<https://dle.rae.es/definici%C3%B3n>> [Agosto 2020].
- Repreza, E. (2016). Las metodologías de enseñanza implementadas en la formación inicial docente en Instituciones de Educación Superior de la zona occidental de El Salvador. *Conocimiento educativo*, 3, 91-102.
- Rivero, C.; Chávez, A.; Vásquez, A. y Blumen, S. (2016). Las TIC en la formación universitaria. Logros y desafíos para la formación en psicología y educación. *Revista de Psicología*, 34(1) ,185-199. [Fecha de Consulta 22 de Marzo de 2020]. ISSN: 0254-9247. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3378/337843431008>
- Rodríguez Cárdenas, Diego Efrén; Corral Ruso, Roberto; Cruz Murcia, Roberto Antonio; Echeverría Herrera, Eva Inés; Gaborit, Mauricio; González de Lezcano, María Angélica; Guido, Martha Lorena; Seiffert, Otilia; Siufi Gabriela,; Pereyra González, Martha María y Puente de Camaño, Olga. (2014). Meta-perfil del

área de Psicología. En Beneitone, Pablo; González, Julia; y Wagenaar, Robert (primera edición), *Meta-perfiles y perfiles Una nueva aproximación para las titulaciones en América Latina* (159-166). Bilbao, España: Publicaciones de la Universidad de Destro.

Rodríguez González, Jorge (2004). “La tecnología de evaluación ipsativa y el sistema APP-APT de Thomas International”. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 20(2), 169-197.

Rovella, Anna Teresa; Pitoni, Daniel César; Delfino, Diana Andrea; Díaz, Héctor Daniel y Solares, Enrique (2011). *La motivación para estudiar psicología, un estudio comparativo. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de <https://www.aacademica.org/000-052/954>

Runes, Dagobert D. (1981). *Diccionario de filosofía*. México, Grijalbo.

Sánchez Fernández, Flor; Rubio Llorante, Rosa; Alonso Velasco, Ester y Retamal Soto, Karina Retamal (2009). La valoración de la actividad docente: algo más que la opinión de los estudiantes. *Boletín de Psicología*, 97, 71-92.

Sánchez Vázquez, María José (2014) *La enseñanza de la metodología de la investigación en Psicología, Un acercamiento crítico a sus fundamentos y problemáticas*. Libro de cátedra, La Plata, Argentina, Editorial de la Universidad de la Plata. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/37276/Documento_completo_.%2520FINAL%2520COMPLETO%252028%2520JUNIO%25202014.pdf%3Fsequence%3D1

Secretaría de Asuntos Académicos. (Julio de 2020). *Secretaría de Asuntos Académicos*. <https://saa.ues.edu.sv/nosotros/estadistica/academica/graduados>

- Torregrosa Maciá, R.; Lillo Ródenas, M.A.; Silvestre Albero, J.; Berenguer Murcia A.; Molina Sabio, M.; Martínez Mira, I.; Cornejo Navarro, O. y Vilaplana Ortego, E. (Julio, 2016). *Percepción del alumnado de la adquisición de competencias*. XIV Jornadas de redes de investigación de docencia universitaria. Investigación, innovación y enseñanza universitaria: enfoques pluridisciplinares. Universidad de Alicante. Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/57093>
- Ugartetxea, J. (2001). Motivación y metacognición, más que una relación. *Relieve*, 7(2), 51-71. http://www.uv.es/RELIEVE/v7n2/RELIEVEv7n2_1.htm
- Universidad de El Salvador (2003). *El Reglamento general del sistema de escalafón del personal de la UES*. Recuperado de: <http://www.transparencia.ues.edu.sv/sites/default/files/PDF/Reglamento%20General%20del%20Sistema%20Escalafonario.pdf>
- Universidad de El Salvador (2011). *Catálogo académico de la Universidad de El Salvador*. Recuperado de: https://www.ues.edu.sv/storage/app/media/catalogo_5.pdf
- Universidad de El Salvador (2020). *Instrumento de evaluación de desempeño docente UES*. Tomado del sistema Prometeo.
- Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer (s.f). *Manual de evaluación de desempeño*. El Salvador. Disponible en: <http://www.usam.edu.sv/usam/images/stories/reglamentos/MANUALDEEVALUACIONDELDESEMPENO.pdf>
- Universidad Veracruzana (s.f). *Evaluación al desempeño docente*. Dirección general de Desarrollo Académico. Departamento de Estímulos a la Productividad Académica.
- Vásquez Nerio, Liliana Marisol (2015). *Estudio Descriptivo de la Motivación en estudiantes de Psicología de la Universidad Tecnológica de El Salvador* [Tesis

para optar al grado de maestra en psicología clínica]. Universidad Dr. José Matías Delgado.

Vértices psicólogos. (2021). Diccionario de psicología. 14/09/21, de Vértices psicólogos. Sitio web: <http://www.verticespsicologos.com/agora-psicologia/diccionario/s>

Villamizar Acevedo, Gustavo Alfonso y Delgado Meza, Jesús Armando (2017). Identificación de los motivos para estudiar psicología en estudiantes de primer año de la Corporación Universitaria de Investigación y Desarrollo. *Revista Espacios*, 38(30). 27. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/320065320_Identificacion_de_los_motivos_para_estudiar_psicologia_en_estudiantes_de_primer_anos_de_la_Corporacion_Universitaria_de_Investigacion_y_Desarrollo_-UDI

Woolfolk, Anita (2010). *Psicología Educativa*. México. Pearson Educación.

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A. Instrumento Encuesta

Anexo B. Instrumento Entrevista

Anexo C. Rúbrica para validación de instrumentos por Juicio de expertos

Anexo D. Correo a docentes de Psicología

Anexo E. Correo a estudiantes de Psicología

Anexo F. Resultados de encuesta

Anexo G. Transcripciones de entrevistas

ANEXO A.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADOS



Maestría en Formación para la Docencia Universitaria Encuesta

“La percepción de los estudiantes de 5° año de la licenciatura en Psicología de la Universidad de El Salvador ciclo II-2020 acerca de la metodología docente exitosa en las asignaturas cursadas en su 4° año”

Objetivo: Indagar sobre las metodologías docentes utilizadas en la carrera de Psicología y su relación con las características de los estudiantes.

Indicaciones: Responda de manera sincera las preguntas que se le presentan. Teniendo en cuenta su experiencia como estudiante durante el cuarto año de la carrera, así como la definición que se le brinda a continuación.

Método docente: conjunto de técnicas y actividades que un profesor utiliza con el fin de lograr uno o varios objetivos educativos.

Parte I: Metodología.

1. En el siguiente cuadro, identifique los métodos docentes que se utilizaron en el cuarto año de la carrera de Psicología, tomando en cuenta los siguientes criterios:
 - Indica la frecuencia con la que cada método docente se ha utilizado, donde 1 indica poca frecuencia y 5, mucha frecuencia.
 - Otorga una calificación a cada método docente utilizando la escala de 1-5, donde 1 indica poco exitoso y 5, muy exitoso.
 - Si el método docente no fue utilizado en ninguna materia, marque con una “X” en la casilla de **No usado**.
 - Si no conoce el método docente, marque con una “X” la casilla de **Desconocido**.

Método docente	Frecuencia	Calificación	No usado	Desconocido
Clase magistral				
Estudio de casos				
Simulación				

Método docente	Frecuencia	Calificación	No usado	Desconocido
Proyectos				
Seminario				
Juego de roles				
Debate/Mesa redonda/Coloquio				
Aprendizaje basado en problemas				
Ejercicios y problemas				
Tutorías				
Lluvia de ideas				
Prácticas (laboratorios y similares)				
Trabajo de grupo				
Investigación				
Estudios independientes				
Trabajos o ensayos (individuales)				
Aprendizaje acción				
Videos y otras técnicas audiovisuales				
Técnicas de grupo				
Prácticas profesionales				
Presentaciones				
Mapas conceptuales				
Métodos de dilemas morales				

Método docente	Frecuencia	Calificación	No usado	Desconocido
Ejercicios de clarificación de valores				

2. ¿Cuál es el método docente que se utilizaba con más frecuencia?

3. ¿Cuál es el método docente que consideras que más te ha ayudado a comprender la psicología? ¿Por qué?

4. ¿Cuál es el método docente que consideras que menos te ha ayudado a comprender la psicología? ¿Por qué?

5. Menciona y describe el o los métodos docentes que se utilizaron en las clases de psicología pero que no se mencionaron en la lista propuesta anteriormente

Parte II: Características personales. Subraye la respuesta que más se apegue a su situación mientras cursaba las asignaturas correspondientes al cuarto año de la carrera.

1. ¿Asistías con puntualidad a clases?

- a) Nunca llegaba a tiempo a las clases
- b) Se me dificultaba llegar a tiempo
- c) A veces llegaba tarde
- d) Llegué a tiempo a la mayoría de las clases
- e) Siempre llegaba puntual a clases

2. ¿Asistías a todas tus clases?

- a) Falté a la mayoría de clases
- b) Falté a muchas clases
- c) A veces faltaba a clase
- d) Casi nunca falté a clase

e) Nunca falté a ninguna clase

3. ¿Leías todos los folletos asignados por el docente?

- a) No leí ningún folleto
- b) Leí pocos folletos
- c) Leí los folletos más importantes
- d) Leí la mayoría de folletos
- e) Leí todos los folletos

4. ¿Cuántas horas dedicabas al estudio a la semana (sin incluir las horas de las clases)?

- a) 0-1 hora
- b) 2-3 horas
- c) 4-5 horas
- d) Más de 5 horas

5. ¿Cuáles de los siguientes medios ocupabas para resolver tus dudas? Puedes seleccionar más de una:

- a) Preguntar al profesor
- b) Preguntar a un compañero
- c) Leía un artículo
- d) Buscaba en internet
- e) Leía una tesis
- f) Consultaba un documento especializado en el tema
- g) No consultaba ninguna fuente

6. ¿Participabas en clases?

- a) Nunca participaba en clase
- b) Casi nunca participaba en clase
- c) A veces participaba en clase
- d) Casi siempre participaba en clase
- e) Siempre participaba en clase

Parte III: Generalidades de la carrera de psicología. Responda las siguientes interrogantes con la mayor sinceridad posible.

1. ¿Cuál es el tema que más te ha gustado estudiar de la carrera, que incluso has investigado más acerca de él?

2. ¿Cuáles son las capacidades como psicólogo que la carrera te ha ayudado a potenciar para poder acercarte a las demás personas?

3. ¿Crees que la carrera de psicología te ayudaría a resolver algún problema personal que puedas tener?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

4. ¿Crees que la carrera de psicología te ayudaría a conseguir una posición social privilegiada?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

5. ¿Crees que teniendo conocimientos de psicología puedes tener influencia sobre las demás personas?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

Parte IV: Autoevaluación. Responda las siguientes interrogantes con la mayor sinceridad posible.

1. ¿Cómo te organizas cuando estás estudiando un tema psicológico muy complejo?

2. ¿Cómo te asegurabas de que en el proceso se estaba cumpliendo esta organización?

3. ¿Cómo sabes que se cumplió la planificación que hiciste? _____

4. Cuando obtienes una nota baja ¿Sabes por qué ha sido?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

5. ¿Qué situaciones influyen en tu aprendizaje? _____



ANEXO B.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADOS



Maestría en Formación para la Docencia Universitaria

Entrevista

“La percepción de los estudiantes de 5° año de la licenciatura en Psicología de la Universidad de El Salvador ciclo II-2020 acerca de la metodología docente exitosa en las asignaturas cursadas en su 4° año”

Objetivo: Profundizar en las opiniones de los estudiantes con respecto los métodos docentes utilizados en la carrera de Psicología en las materias cursadas en el cuarto año de la carrera.

Indicaciones: Responda cada pregunta con sinceridad, esperando su turno y procurando no repetir lo que los compañeros ya han comentado.

1. ¿En qué materia se utilizaba el método docente ____? ¿Con qué frecuencia (en esa materia)?
Respuesta del método **Clase magistral:** _____
Respuesta del método **Estudio de casos:** _____
Respuesta del método **Estudios independientes:** _____
2. ¿Cómo aplicaban el método ____ en la materia ____?
Respuesta del método **Clase magistral:** _____
Respuesta del método **Estudio de casos:** _____
Respuesta del método **Estudios independientes:** _____
3. ¿Cuáles fueron las deficiencias de este método, según su opinión?
Respuesta del método **Clase magistral:** _____
Respuesta del método **Estudio de casos:** _____
Respuesta del método **Estudios independientes:** _____
4. Según ustedes, idealmente, ¿Cómo debió haber sido aplicado?
Respuesta del método **Clase magistral:** _____
Respuesta del método **Estudio de casos:** _____
Respuesta del método **Estudios independientes:** _____
5. ¿Qué competencias creen ustedes que el método ____ les ayudó a desarrollar?
Respuesta del método **Clase magistral:** _____
Respuesta del método **Estudio de casos:** _____
Respuesta del método **Estudios independientes:** _____

6. ¿Cuál era su rol como estudiante cuando el docente aplicaba el método ____?
Respuesta del método **Clase magistral**: _____
Respuesta del método **Estudio de casos**: _____
Respuesta del método **Estudios independientes**: _____
7. Cómo te preparabas para desempeñar ese rol?
Respuesta del método **Clase magistral**: _____
Respuesta del método **Estudio de casos**: _____
Respuesta del método **Estudios independientes**: _____
8. ¿Qué consejo le darían a un estudiante para aprovechar ese método al máximo?
Respuesta del método **Clase magistral**: _____
Respuesta del método **Estudio de casos**: _____
Respuesta del método **Estudios independientes**: _____
9. ¿Pueden definir el método de **Círculos de estudio**? _____
10. ¿Qué es para ustedes el método **Seminario**? _____

¡Gracias por su colaboración!

Anexo D.

Correos a docente de psicología

Estimado Mtro/a.

Docente de prácticas clínicas/ escolares/ laborales del departamento de psicología de la Universidad de El Salvador.

Deseándole éxitos en sus labores diarias, nos dirigimos a usted respetuosamente.

El motivo de la presente es para solicitar su colaboración en la aplicación de dos instrumentos de investigación a los estudiantes de la licenciatura en psicología que actualmente se encuentran cursando su ciclo/curso de prácticas.

La investigación en cuestión forma parte de nuestro proceso de tesis de la maestría en Formación para la docencia universitaria, la cual, lleva por nombre “La percepción de los estudiantes de quinto año de la licenciatura en psicología de la universidad de El Salvador ciclo II-20 acerca de la metodología docente exitosa”. Debido a la naturaleza de la investigación, se requiere la participación de todos los estudiantes que cumplan con las características antes mencionadas.

Los instrumentos se aplicarán en dos etapas. En la primera, todos los estudiantes deberán llenar una encuesta con preguntas abiertas y cerradas. De esos estudiantes, se seleccionará un pequeño grupo que pasará a la segunda etapa, que consiste en la realización de una entrevista semi-estructurada.

Ambos instrumentos serán aplicados en la modalidad virtual. Los estudiantes seleccionados pueden o no participar en la entrevista atendiendo a los recursos tecnológicos con los que cuente.

Por lo que solicitamos amablemente que nos brinde su colaboración al transmitir la información que los participantes necesitarán para que el proceso se lleve a cabo con éxito, que en esta etapa será el siguiente enlace que contiene el cuestionario: (<https://forms.gle/rtgaT5bNJizAsSpb8>)

La encuesta será llenada del 9 al 13 de noviembre, y se contactará al pequeño grupo de estudiantes para la entrevista el lunes 16 para agendar una cita en horario conveniente para ellos.

Agradeciendo de antemano su colaboración, nos despedimos muy cordialmente,

Susana Pérez y Fátima Durán.

Egresadas de la maestría en Formación para la docencia universitaria.

Buenos días, estimada docente.

Deseamos extenderles nuestras más sinceras muestras de agradecimiento por el apoyo brindado en nuestra tesis.

Como muestra de nuestros sentimientos, les adjuntamos un pequeño resumen de los métodos de docencia universitarios retomados en el estudio, esperamos sea de utilidad para ustedes y de su agrado.

Nuevamente, muchas gracias y que tengan un lindo diciembre.

f. Susana Pérez y Fátima Durán.
Egresadas de maestría de docencia universitaria.

Anexo E.

Mensaje a participantes en investigación

Buen día, respetable estudiante.

Tenemos conocimiento que has decidido participar como grupo de población en la investigación que estamos realizando como parte de la culminación de nuestra maestría en Formación para la docencia universitaria en la Universidad de El Salvador. Esperamos, con tu ayuda, muy pronto poder comenzar con la aplicación de los instrumentos.

El tema de la tesis es “Percepción de los estudiantes acerca de la metodología docente exitosa”. Tu colaboración consistirá en llenar una encuesta referida a su percepción de la metodología docente y la participación en una entrevista mediante un grupo focal. Dicha encuesta y entrevista se realizará de manera digital.

Nos agrada poder contar con tu presencia, pues tu opinión es la columna vertebral de nuestra investigación. Asimismo, esperamos contar con la mayor cantidad de participantes posibles, (quisiéramos poder tener la opinión de toda la promoción de quinto año). Por lo que sería de gran ayuda si pudieses comunicarte con más compañeros que en estos momentos se encuentran realizando las prácticas (ya sean laborales, escolares o clínicas) y si acceden, que nos hagan llegar sus correos por este medio.

De antemano, muchas gracias por tu colaboración. Esperamos poder conversar del tema muy pronto.

Atte. Susana Pérez y Fátima Durán.

Egresadas de la maestría en Formación para la docencia universitaria.

Buena noche, estimado estudiante:

Compartimos contigo el enlace de la encuesta a realizar:

<https://forms.gle/rtgaT5bNJizAsSpb8> favor llenarla entre hoy y el 13 de noviembre de 2020.

Reiteramos nuestro agradecimiento hacia tu participación y lo mucho que valoramos tus opiniones.

Hemos tomado a bien, solicitarle a los docentes que coordinan las prácticas psicológicas, pedir a los estudiantes que participen llenando la encuesta. Si tu docente te solicita llenarla y tú ya lo hiciste, coméntale que nos contactamos contigo directamente y que ya participastes.

Esperamos, luego del 13 de noviembre, poder contactarte para que concretemos la fecha y hora para la sesión del grupo focal. Favor, indicar si tiene alguna restricción de horario para tomarla en cuenta.

Mil gracias por su apoyo.

HACIA LA LIBERTAD POR LA CULTURA.

f. Fátima Durán y Susana Pérez.

Buenas noches, estimado estudiante,

Nos remitimos hacia tu persona deseando que goces de buena salud y cosechando éxitos en tus actividades diarias.

Hemos recibido con gratitud tu respuesta a nuestra encuesta y hemos tomado en cuenta tu interés en ahondar más en el tema de la investigación que estamos realizando. Es por ello que quisiéramos saber si te resulta conveniente llevar a cabo la entrevista el día domingo 22 de noviembre de 2020 a las 2:00 pm. por medio de la plataforma virtual de Google Meet. Se tiene previsto que la reunión tenga una duración aproximada de 2 horas.

Por favor, si no puedes ese día háznoslo saber y lo platicamos, puesto que tu participación es importante para nosotras.

Attentamente,

Susana Pérez y Fátima Durán.

Egresadas de la maestría en Formación para la docencia universitaria.

Buenas noches, estimado estudiante,

Esperamos que te encuentres muy bien de salud.

Nos comunicamos contigo para confirmar la reunión que tenemos programada para el día de mañana domingo 22 de noviembre de 2020 a las 2:00pm. Te compartimos el enlace para que te puedas unir fácilmente <https://meet.google.com/dvh-jrjf-rvv>

Esperamos con ansias tu participación.

Si no te fuera posible asistir, por favor, comunícanos a vuelta de correo cuándo te resulta más conveniente para poder reprogramarla.

Attentamente,

Susana Pérez y Fátima Durán.

Egresadas de la maestría en Formación para la docencia universitaria.

--

Hacia la libertad por la cultura

Anexo F.

Resultados de encuesta

Frecuencia de los métodos según los encuestados (pregunta cerrada)

Método	Promedio de frecuencia	de	Desconocido	No usado
[Clase magistral]	2.89		8	2
[Estudio de casos]	4.28		0	1
[Simulación]	3.71		0	5
[Proyectos]	3.50		0	7
[Seminario]	2.50		0	11
[Juego de roles]	3.80		1	3
[Debate/Mesa redonda/Coloquio]	3.42		0	7
[Lluvia de ideas]	4.00		0	2
[Ejercicios y problemas]	3.67		0	1
[Tutorías]	4.32		0	0
[Lluvia de ideas]	4.00		0	2
[Prácticas (laboratorios y similares)]	3.88		0	3
[Trabajo de grupo]	4.21		0	0
[Investigación]	4.42		0	0
[Estudios independientes]	3.38		1	2
[Trabajos o ensayos (individuales)]	3.95		0	0
[Aprendizaje acción]	3.76		1	1
[Videos y otras técnicas audiovisuales]	3.47		0	2
[Técnicas de grupo]	3.61		0	1
[Prácticas profesionales]	4.44		1	0
[Presentaciones]	4.58		0	0
[Mapas conceptuales]	3.53		0	4
[Métodos de dilemas morales]	3.09		3	5
[Ejercicios de clarificación de valores]	3.09		2	6

Valoración de los métodos según los encuestados (pregunta cerrada)

Método	Promedio de Valoración	de	Desconocido	No usado
[Clase magistral]	2.88		8	3
[Estudio de casos]	4.47		0	2

Método	Promedio de Valoración	Desconocido	No usado
[Simulación]	3.91	0	8
[Proyectos]	3.45	0	8
[Seminario]	2.78	1	9
[Juego de roles]	4.20	0	4
[Debate/Mesa redonda/Coloquio]	4.08	0	7
[Lluvia de ideas]	4.13	0	3
[Ejercicios y problemas]	3.76	0	2
[Tutorías]	4.42	0	0
[Lluvia de ideas]	4.13	0	3
[Prácticas (laboratorios y similares)]	4.18	0	2
[Trabajo de grupo]	3.79	0	0
[Investigación]	4.42	0	0
[Estudios independientes]	3.59	1	1
[Trabajos o ensayos (individuales)]	3.89	0	0
[Aprendizaje acción]	4.25	0	3
[Videos y otras técnicas audiovisuales]	3.82	0	2
[Técnicas de grupo]	3.81	0	3
[Prácticas profesionales]	4.56	0	1
[Presentaciones]	4.05	0	0
[Mapas conceptuales]	3.94	0	3
[Métodos de dilemas morales]	3.36	4	4
[Ejercicios de clarificación de valores]	4.00	4	7

Procesamiento de preguntas abiertas

¿Cuál es el método docente más frecuente en psicología?

Métodos	Frecuencia	Comentarios originales
Presentacion	5	
Estudio de casos	6	
Aprendizaje acción	1	
Investigaciones	2	
Audiovisuales	2	
Trabajo de grupo	1	
Trabajo o ensayos individuales	1	
Juego de roles	1	

Tutorías	1	Tradicional, memorístico Clase tradicional
Clase Magistral	5	
Práctica	1	
Simulación	1	

¿Cuál es el método docente que consideras que más te ha ayudado a comprender la psicología? ¿Por qué?

Método	Frecuencia	Comentarios originales
Estudio de casos	12	<p>porque he sido un aprendizaje constructivista se aprende practicándolo a partir de nuestras zonas de aprendizaje. por la inmersión práctica de los elementos teóricos ya adquiridos</p> <p>con tutorías, ya que hay orientaciones de los profesores sobre cosas que no se comprenden en la práctica.</p> <p>porque el aprendizaje es más significativo debido a que es una aproximación a la realidad en donde se aplican los conocimientos adquiridos, el estudiante puede investigar más, realizar preguntas, establecer comparaciones entre teoría y práctica y elaborar un criterio propio permite tener realizar una identificación de los problemas psicologicos que se presentan.</p>
Tutorías	1	
Lluvia de ideas	1	Por que esto permite interactuar y comprender mejor la informacion.
Juego de roles	3	Por que esto permite interactuar y comprender mejor la informacion. Ya que todos ellos implican la aplicación de conocimientos y en caso de dudas, poder solventar y practicar nuevas soluciones
Investigaciones	1	porque he sido un aprendizaje constructivista se aprende practicándolo a partir de nuestras zonas de aprendizaje.
Trabajo de grupo	1	porque he sido un aprendizaje constructivista se aprende practicándolo a partir de nuestras zonas de aprendizaje.
Prácticas (Laboratorios y similares)	3	<p>porque he sido un aprendizaje constructivista se aprende practicándolo a partir de nuestras zonas de aprendizaje.</p> <p>Ya que todos ellos implican la aplicación de conocimientos y en caso de dudas, poder solventar y practicar nuevas soluciones</p> <p>porque el aprendizaje es más significativo</p>

Ejercicios y problemas (Escribió resolución de problemas)	1	Ya que todos ellos implican la aplicación de conocimientos y en caso de dudas, poder solventar y practicar nuevas soluciones
---	---	--

*Comentan los círculos de estudio pero esta es una técnica del estudiante no docente

*Comentan un paradigma educativo, pero no es un método docente: Constructivista, porque no todos aprendemos iguales y yo aprendo desde mi experiencia haciendo

¿Cuál es el método docente que consideras que menos te ha ayudado a comprenderla psicología? ¿Por qué?

Método	Frecuencia	Comentarios originales
*Mencionan método pasivos	2	el método dogmático, de memoria dar y recibir como transacción y no un aprendizaje significativo
Estudios independientes	4	porque muchas veces nos han dejado sin opción de orientaciones que nos guíen adecuadamente, no hay andamiaje *Se queja de la falta de tutoría
Clase magistral	3	debido a que abusan de dicho método, no buscan en innovar o brindar teorías más actualizadas además limita la participación de los estudiantes, y los docentes esperar la reproducción de los mismos conocimientos y no en la construcción del aprendizaje
Presentaciones	5	por que en algunos casos solo diapositivas con teorías y nada de dinámico ni explicación, ni ejemplos solo lectura.
Ninguno	2	Considero que todos los métodos que impartieron los docentes me dejaron una enseñanza.
Seminarios	1	considero que los seminarios son una excelente herramienta sin embargo los docente que he tenido al utilizarlos carecen de la metodología necesario para su adecuada implementación, lo cual termina perjudicando la experiencia
Prácticas (laboratorio y similares)	2	ya que al saber que son ponderados con una nota, no generan aprendizaje significativo si no estres y presión, lo que no permite obtener ningun aprendizaje , si no solo una nota
Investigación	1	solamente teórica porque hay diferentes y diversas fuentes poco confiables relacionadas a la psicología que puede confundir o no comprender la psicología desde una perspectiva más acorde a la realidad salvadoreña.

Menciona y describe el/los métodos docentes que fueron utilizados en las clases de psicología pero que no se mencionaron en la lista propuesta anteriormente (Puedes sólo describir si no se sabe el nombre del método)

Método	Frecuencia	Comentarios originales
Ninguno	2	
Debate, mesa redonda o coloquio (*Dicen foros de discusión)	1	Discusión de casos entre compañeros, para aportar nuevas ideas o indagar nuevas áreas *Dudo entre ponerlo acá o en Estudio de casos
*Mencionan método pasivos	3	Solo leer un folleto y contestar de memoria un examen (luego se olvida, es mejor aplicar lo aprendido) lecturas de PDF demasiados largos vicario, tradicional
*Mencionan enseñanza a distancia que no aplica para cuarto año	1	
Práctica (Laboratorios y similares)	5	*3 les llaman talleres
*Mencionan el sentido del humor como elemento didáctico	1	
Conferencias y simposios	1	
Estudio independiente	1	
Simulación	2	Prácticas vivenciales de técnicas psicológicas desde la perspectiva del paciente y la del terapeuta
Presentaciones	1	Exposiciones Dramas, vivenciar o poner en escena la forma en como se realizará una sesión psicoterapéutica. Investigaciones con base a la realidad de nuestro país.
Clase magistral	1	Vivencia, atención de casos Clases teóricas.

Selección de participantes del grupo focal

El equipo investigador seleccionó las respuestas de los encuestados que deseaban participar en el grupo focal y se valoraron los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de exclusión e inclusión

	Participante	¿Asistías a las clases con puntualidad?	¿Asistías a todas tus clases?	¿Leías todos los folletos asignados por el docente?	¿Cuántas horas dedicabas al estudio a la semana (sin incluir las horas de las clases)?	¿Usabas medios confiables (preguntar al profesor, buscar una lectura...) para resolver tus dudas con respecto a la temática estudiada?	¿Participabas en clase?	¿Cuál es el tema que más te ha gustado estudiar de la carrera, que incluso has investigado más acerca de él?
11/7/2020 2:27:38	1	A veces llegaba tarde	Nunca falté a ninguna clase	Leí la mayoría de folletos	Más de 5 horas	Preguntar al profesor, Preguntar a un compañero, Buscaba en internet, Consultaba un documento especializado en el tema	A veces participaba en clase	Terapia familiar, psicología de la personalidad
11/7/2020 12:56:13	2	Siempre llegaba puntual a clases	Nunca falté a ninguna clase	Leí todos los folletos	4-5 horas	Preguntar al profesor, Preguntar a un compañero, Leía un artículo, Buscaba en internet, Leía una tesis, Consultaba un documento especializado en el tema	A veces participaba en clase	El funcionamiento del cerebro.
11/7/2020 16:23:09	3	Llegué a tiempo a la mayoría de las clases	Casi nunca falté a clase	Leí la mayoría de folletos	4-5 horas	Preguntar al profesor	Casi siempre participaba en clase	La terapia cognitivo conductual
11/7/2020 18:32:51	4	Siempre llegaba puntual a clases	Casi nunca falté a clase	Leí la mayoría de folletos	4-5 horas	Preguntar al profesor, Preguntar a un compañero, Leía un artículo, Buscaba en internet	Casi siempre participaba en clase	Las adicciones

	Participante	¿Asistías a las clases con puntualidad?	¿Asistías a todas tus clases?	¿Leías todos los folletos asignados por el docente?	¿Cuántas horas dedicabas al estudio a la semana (sin incluir las horas de las clases)?	¿Usabas medios confiables (preguntar al profesor, buscar una lectura...) para resolver tus dudas con respecto a la temática estudiada?	¿Participabas en clase?	¿Cuál es el tema que más te ha gustado estudiar de la carrera, que incluso has investigado más acerca de él?
11/8/2020 14:36:49	5	Llegué a tiempo a la mayoría de las clases	Casi nunca falté a clase	Leí la mayoría de folletos	4-5 horas	Preguntar al profesor, Leía un artículo, Buscaba en internet, Consultaba un documento especializado en el tema	A veces participaba en clase	Neuropsicología
11/8/2020 20:43:45	6	Llegué a tiempo a la mayoría de las clases	Nunca falté a ninguna clase	Leí los folletos más importantes	Más de 5 horas	Preguntar al profesor, Preguntar a un compañero, Leía un artículo, Buscaba en internet, Leía una tesis, Consultaba un documento especializado en el tema	A veces participaba en clase	Trastornos de personalidad y ansiedad
11/9/2020 11:20:34	7	Llegué a tiempo a la mayoría de las clases	Casi nunca falté a clase	Leí todos los folletos	2-3 horas	Preguntar al profesor, Consultaba un documento especializado en el tema	A veces participaba en clase	Neurociencia
11/9/2020 14:52:46	8	Se me dificultaba llegar a tiempo	Casi nunca falté a clase	Leí todos los folletos	Más de 5 horas	Preguntar al profesor, Preguntar a un compañero, Leía un artículo, Buscaba en internet, Consultaba un documento especializado en el tema	Casi nunca participaba en clase	Atención de casos con familias, relaciones de pareja, niños, niñas y adolescentes
11/9/2020 15:04:08	9	Llegué a tiempo a la mayoría de las clases	Casi nunca falté a clase	Leí la mayoría de folletos	2-3 horas	Preguntar al profesor, Preguntar a un compañero, Leía un artículo, Buscaba en internet, Consultaba un documento especializado en el tema	Casi siempre participaba en clase	Son varios temas pero por mencionar uno es: "la terapia de pareja"

	Participante	¿Asistías a las clases con puntualidad?	¿Asistías a todas tus clases?	¿Leías todos los folletos asignados por el docente?	¿Cuántas horas dedicabas al estudio a la semana (sin incluir las horas de las clases)?	¿Usabas medios confiables (preguntar al profesor, buscar una lectura...) para resolver tus dudas con respecto a la temática estudiada?	¿Participabas en clase?	¿Cuál es el tema que más te ha gustado estudiar de la carrera, que incluso has investigado más acerca de él?
11/10/2020 18:41:47	10	A veces llegaba tarde	Casi nunca falté a clase	Leí la mayoría de folletos	2-3 horas	Preguntar a un compañero, Buscaba en internet, Consultaba un documento especializado en el tema	A veces participaba en clase	Psicología y proyección comunitaria
11/13/2020 10:15:55	11	Llegué a tiempo a la mayoría de las clases	A veces faltaba a clase	Leí la mayoría de folletos	Más de 5 horas	Buscaba en internet	A veces participaba en clase	los trastornos de ansiedad
11/14/2020 1:10:07	12	Siempre llegaba puntual a clases	Casi nunca falté a clase	Leí la mayoría de folletos	0-1 hora	Preguntar al profesor, Buscaba en internet, Consultaba un documento especializado en el tema	Siempre participaba en clase	Técnicas de intervención

Motivos

Participante	Potenciar capacidades	Resolver problemas personales	¿Por qué?	Prestigio social	¿Por qué?	Deseo de poder	¿Por qué?
1	habilidades sociales	Sí	porque al contar con los conocimientos, podemos usarlos a nuestro favor y trabajar en nosotros mismos, sin embargo la carrera no debe elegirse para solventar nuestros conflictos o traumas.	No	porque no es una carrera con la cual se podrían generar ingresos demasiado altos ya que en este país la salud mental no es prioridad y no se encuentra al alcance de todos.	Sí	porque sabemos de técnicas de persuasión que deben usarse en términos positivos.
2	La capacidad de empatía, ser de mente abierta y la cooperación.	Sí	Nos enseñan el funcionamiento de nuestro cerebro y como podemos aprender a darle otro rumbo a las situaciones; teniendo en cuenta que para todo hay solución; que la respuesta la tenemos en nuestra mente.	Sí	Por que al brindar de mis conocimientos de manera adecuada al ser humano estaría contribuyendo en mantener una salud mental adecuada.	Sí	Porque que creerían que soy una persona que podría aportarles en su bienestar.
3	Empatía, autenticidad, uso de instrumentos de recogida de información y uso de herramientas para la	Sí	Porque se llega a un punto de interiorización de los contenidos, que se termina aplicando a la propia vida personal para crecer	No	Por la baja importancia que se le da a la salud mental en nuestro país	Sí	Muchas veces se nos otorga espacios para incidir positivamente en diferentes colectivos

Participante	Potenciar capacidades	Resolver problemas personales	¿Por qué?	Prestigio social	¿Por qué?	Deseo de poder	¿Por qué?
	atención de casos						
4	La responsabilidad y la empatía	Sí	La psicología no solo se estudia, también se vive.	No	Lamentablemente nuestra profesión no es valorada en el mercado económico.	Sí	Hay mayor conocimiento de la conducta humana
5	Empatía, escucha activa, resiliencia, análisis y síntesis, resolución de problemas	Sí	aplicando algunos de los conocimientos que he aprendido, y si los problemas de los que hablamos están al alcance de resolverse sin apoyo. De lo contrario siempre es de tomar en cuenta la ayuda profesional	No	Ya que la carrera como tal no considero que de la posición, lo que brinda una posición son los resultados que generemos en base a lo aprendido y el ámbito en el cual nos desempeñemos. De igual forma es de tomar en cuenta la sociedad en la cual vivimos y el modo de adquisición de las posiciones sociales	Sí	siempre influimos en las demás personas, y cada uno decide la forma en la cual realizarlo; por medio de la psicología se puede incidir en el crecimiento de las personas
6	Observación, empatía, escucha activa, análisis y síntesis, etc.	Sí	Ya he utilizado parte de mi carrera en mi vida personal	No	No es mi intención utilizar la carrera para beneficios propios, ni privilegios	Sí	Porque somos entrenados para guiar y modificar conductas
7	La fluidez verbal, comprensión oral, empatía, toma de decisiones	Sí	Cada estudiante comenzó su carrera con diferentes situaciones de su vida cotidiana en donde las formas de actuar difieren de lo que actualmente se implementa, ahora hay un mejor control de la	No	Es posible conseguir un buen trabajo probablemente si, pero no en todos los casos sobre todo por la cantidad de colegas que existen ya y la menor importancia que se le brinda a la salud mental o al propio profesional.	Sí	De algún modo siempre seremos influenciados, todo lo que hablamos y actuamos como personas o profesional genera un impacto directo o indirecto en las personas que nos rodean y aquellas que llegan por alguna inquietud

Participante	Potenciar capacidades	Resolver problemas personales	¿Por qué?	Prestigio social	¿Por qué?	Deseo de poder	¿Por qué?
			emociones e impulsos que hace 5 años. Conocer y enseñar las distintas técnicas de intervención aportar a la propia actuación del estudiante en su vida personal.				
8	Confianza, observación, análisis	Sí	Se ven diferentes temas y algunos son acorde a los problemas personales los cuales dan un fundamento teórico que produce a la reflexión introspectiva y hacer un análisis que dichas conductas no son normales y por lo tanto facilitar la decisión de buscar ayuda profesional para poder solventarlo.	No	La carrera posee demasiados mitos y falta de conocimiento e importancia para la sociedad	Sí	Tanto con la habilidad empática y de persuasión se puede influir en los demás a ser más reflexivos o ayudar a tomar otros puntos de vista
9	Expresión oral, empatía, compromiso para mejorar nuestra profesión, escucha activa.	Sí	Quizás autoaplicando algunos conocimientos es posible que me ayuda a resolver problemas, pero creo que lo mejor será ir donde un profesional de la salud mental para solventar algunas necesidades.	Sí	Pues en lo personal creo que sí, si se buscan las maneras para lograrlo es posible, aunque difiero creo que la posición social privilegiada se enfoca en un aspecto económico, concidero que si uno está comprometido con lo que hace y busca proveer a la gente de herramientas para que las	No	No, no lo creo, nuestra profesión busca ayuda a las personas, pero son las ellas misma en un 80% que mejoran, poniendo empeño y motivados para mejorar y el profesional de la salud mental solamente provee herramientas y orientaciones siendo esto un 20%. Por otro lado como

Participante	Potenciar capacidades	Resolver problemas personales	¿Por qué?	Prestigio social	¿Por qué?	Deseo de poder	¿Por qué?
					desavenencias a nivel psicológico no les afecten en gran medida, nos puede llevar a sentirnos bien con nosotros mismo y eso ya es estar privilegiados.		profesional no ando incidiendo en las decisiones de amigos y familia.
10	Escucha activa	Sí	La psicología ofrece herramientas de desarrollo personal	No	La psicología es mal pagada, porque en esta sociedad no existe la salud mental	No	No necesariamente, depende de las características personales de cada quien
11	la capacidad de saber escuchar a las personas	No	no es en si la carrera que me pueda auto ayudar, pero si me permite reconocer que otra persona con este estudio me pueda ayudar, lo veo desde el punto de vista subjetivo de uno mismo.	No	la psicología permite que pueda ayudar a otras personas a entender lo que pasa con sigo misma y su entorno, en lo personal se que puedo recibir una remuneración realizando el trabajo pero depende de mis habilidades el estar en otro estatus económico.	No	no soy de las personas que ande con la psicología en todos lados, puedo separar esos aspectos y ser una persona como los demás con problemas que enfrentar, y que puedo tener quizás una mejor resiliencia que otros, y quizás orientar nada mas.
12	Escucha activa, no juzgar ser empático, seguridad al abordaje de un caso	Sí	Me ha dado las herramientas para analizar los problemas y contemplar las futuras salidas	Sí	Nos brinda la capacidad de comunicarnos de manera coherente y profesional con lo demás.	Sí	Por la capacidad que brinda la profesión para escuchar, analizar y dar solución a un determinado problema.

Metacognición

Participante	Planeación	Verificación	Evaluación	Balances calificación	¿Por qué?	Factores que influyen	Desea participar	Seleccionado
1	Indago sobre el tema, consulto bibliografía, le pregunto a docentes y compañeros, después me concentro, leo varias veces el tema y trato de comprenderlo a mi manera	cuando era capaz de explicar el tema con seguridad.	porque tenía claridad en la temática	Sí	muchas veces por métodos inadecuados de estudio o falta de tiempo y organización	estado de ánimo, ambiente familiar, problemas emocionales	Sí	Sí
2	1)Tengo todo a la mano materiales a utilizar; libros, internet, diccionario, lapiceros, lapiz, libreta, borrador, marcadores para tomar apuntes, el tiempo de 7 pm en adelante es cuando mas me concentro, e inicio desde la historia del tema, si hay tipos, clasificacion, efectos, causas busco en diferentes investigaciones para tener un parametro de la realidad de dicho tema.	Diseño mapas mentales si he comprendido el tema y trato de llevarlo a la practica	Si, he comprendido el tema y lo puedo explicar a otros y poner en ponerlo en practica.	Sí	En mi caso obtuve nota baja por discriminatorio del docente.	La estabilidad emocional.	Sí	No
3	Le dedico un día en particular para profundizar en investigación	Escogía el día más idóneo, sin margen de distracción	Comprendí mucho mejor los temas	Sí	Poco tiempo de estudio	Los métodos de docencia	Sí	Sí
4	Por etapas de ejecución y con mapas conceptuales	Verificando continuamente los pasos	Indicadores de logros	Sí	No estudiar	Interacción con mis compañeros y casos directos.	Sí	Sí
5	Primero intento conocer las bases del tema, de donde se deriva, posteriormente con	Cuando consultaba con compañeros o personas familiarizadas con el	Al momento de terminar la temática, tiendo a hacer un resumen de lo	Sí	No me he preparado de forma adecuada	Estado anímico, tiempo de estudio, nivel de presión	Sí	Sí

Participante	Planeación	Verificación	Evaluación	Balances calificaci	¿Por qué?	Factores que influyen	Desea participar	Seleccionado
	terminología básica de la temática, y de dicha forma poder ir escalando a temáticas más complejas	tema y entendía y opinaba de forma adecuada	estudiado sin recurrir al material, de esa forma se que he cumplido de forma adecuada con la planificación					
6	En una agenda anoto tiempos y temas según su relevancia	Eliminaba cada paso de lo que realizaba en la agenda	Eliminaba cada trabajo u actividad realizada	Sí	Por no haber estudiado lo suficiente u en ocasiones no he comprendido lo que los lic. Dan a conocer	Familiares y emocionales	Sí	No
7	Comienzo desde lo más sencillo hasta llegar a la complejidad que implica el tema. Me planteo lo que me interesa, mis dudas, mis preguntas; organizo mis ideas para comenzar la búsqueda; algunos autores que pueden ser de ayuda. Buscaba de acuerdo al tiempo que he establecido para leer y luego organizo las ideas principales para establecer una conclusión	Uso adecuado de la planificación, con agenda, calendario, búsqueda en páginas académicas, bibliografía, etc.	Si logro alcanzar mis objetivos o por lo menos mi meta inicial ya sé que alcance a comprender ese tema o a aclarar las dudas o hipótesis iniciales.	Sí	Si, puede ser por algún problema en la planificación o incluso alguna duda que tiene distintas opciones de respuesta según autores o incluso, docentes.	La distribución de las tareas del hogar complican la planificación porque en ocasiones está distribuida de manera desigual.	Sí	No
8	Invierto muchas horas para leer acerca del tema psicológico de diferentes fuentes, para después discutirlo con mis amigos cercanos de la carrera y al	A medida que me acercaba a la respuesta y en la discusión entre compañeros	Divido la tarea en partes pequeñas y cada vez que voy cumpliendo voy tachando cada paso realizado	Sí	Reviso las repuestas y los temas en que no logré comprender los contenidos o la	Conflictos familiares, amigos, pareja, emocionales, de autoconfianza, inseguridades	Sí	Sí

Participante	Planeación	Verificación	Evaluación	Calificación	¿Por qué?	Factores que influyen	¿Desea participar?	Seleccionado
	tener dudas acercarme al docente de dicha materia y si este no es accesible a uno de confianza o a un profesional que ejerce la carrera. Normalmente antes de empezar a investigar duermo en las tardes, leo, comparo información si es muy importante la escribo en mi cuaderno o la copio en un documento aparte para compartirla con mis compañeros.	llegábamos a un punto en común.			manera de transmitir de parte del docente dichos conocimientos			
9	Leo el material varias veces, consulto a compañeros o compañeras, al docente para aclarar algunos apartados que no logro comprender.	Pues creo mi propio cuestionario sobre las dudas que tengo y pues las consulto con los docentes o compañeros y compañeras.	Pues si me dejan claro el tema, unifico las ideas que me plantean y verifico si tienen relación entre sí.	Sí	Porqué no me prepare a consciencia	La organización a la que pertenezco, mis hábitos de estudio.	Sí	Sí
10	Depende de como el docente oriente la metodología	Dependiendo de los requerimientos que el docente pida	Por la nota asignada	Sí	De acuerdo a las observaciones	metodología, trabajos asignados, tipo de enseñanza	Sí	No
11	la verdad en los últimos meses me ha costado lograr organizarme por dificultades con mi laptop, he caído en un bache de poco estudio.	se me ha dificultado porque comparto computadora con tres estudiantes más que son mis sobrinas y por este año y la problemática que	ha sido un fracaso la verdad, a pesar de mis intentos por mejorarla, pero ahí he luchado por tratar de estudiar en	Sí	por mi poca preparación	el ambiente estresante familiar	Sí	No

Participante	Planeación	Verificación	Evaluación	Balanced calificación	¿Por qué?	Factores que influyen	Desea participar	Seleccionado
		hemos enfrentado ha sido mas complicado, porque le han dejado guias que han tenido que copiar desde la computadora y me han dejado poco tiempo para utilizarla.	los tiempo que se ha podido.					
12	Buscó información, la discrimino, resumo lo elegido, la interpretó, y la reescribo.	Porque daba respuesta a las preguntas planteadas	Por los buenos resultados obtenidos.	Sí	No alcancé a cubrir todo el material	Me reta a organizarme mejor y con más tiempo	Sí	No

Anexo G.

Para acceder a las transcripciones puedes hacerlo escaneando el siguiente código QR:

