

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO



TRABAJO DE POSGRADO

INFLUENCIA DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN EN EL APRENDIZAJE DE
LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA
DOCENCIA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, FACULTAD
MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE, 2021

PARA OPTAR AL GRADO DE
MAESTRO (A) EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR

PRESENTADO POR
LICENCIADA DILMA LUZ RIVAS POLANCO
LICENCIADO CARLOS RUBÉN PADILLA MOLINA

DOCENTE ASESOR
MAESTRO JUAN JOSÉ TREJO ESTRADA

OCTUBRE, 2022

SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
AUTORIDADES



M.Sc. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
RECTOR

DR. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ
VICERRECTOR ACADÉMICO

ING. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

ING. FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL
SECRETARIO GENERAL

LICDO. LUIS ANTONIO MEJÍA LIPE
DEFENSOR DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LICDO. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARIN
FISCAL GENERAL

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
AUTORIDADES



M.Ed. ROBERTO CARLOS SIGÜENZA CAMPOS
DECANO

M.Ed. RINA CLARIBEL BOLAÑOS DE ZOMETA
VICEDECANA

LICDO. JAIME ERNESTO SERMEÑO DE LA PEÑA
SECRETARIO

M.Ed. JOSÉ GUILLERMO GARCÍA ACOSTA
DIRECTOR DE ESCUELA DE POSGRADO

DEDICATORIA

A Dios todo poderoso por darme la bendición de la sabiduría, ganas, motivación y fuerzas, principalmente para poder culminar y sacar adelante una de las metas como también objetivos más importantes en mi vida a pesar que se hayan presentado diversas adversidades, obstáculos y problemas poder superarlas de la mejor manera.

De manera especial a mis padres Vilma Margarina Molina de Padilla y José Rubén Padilla Flores por darme el apoyo incondicional, motivación, confianza, ánimos y nunca dejarme solo en todo el camino de este proceso y etapa de mi vida, a la vez la enseñanza primordial de que poniendo nuestros planes en las manos de Dios todos estos tendrán éxito.

A mi hermana Marcela María Padilla Molina por darme la confianza y el apoyo incondicional para afrontar las diversas adversidades que se presentaron en este proceso.

A la memoria de mi abuelita José Fina Moran por su enorme amor, su grato recuerdo de su confianza, cariño y su amor incondicional que estuvo en todo momento mientras estuvo conmigo en este mundo.

A mi abuelita José Fina Haydee Padilla Por su amor, motivación, por sus ánimos, por cuidarme desde pequeño, criarme y principalmente su apoyo en todo momento en este proceso y nunca dejarme solo cuando lo he necesitado.

A mi compañera Dilma Rivas, que, con su apoyo incondicional, su esfuerzo, su disciplina, trabajo, determinación, paciencia y dedicación pudimos lograr el objetivo y la meta propuesta de culminar este proceso, como también amigos y familia en general.

CARLOS RUBÉN PADILLA MOLINA

DEDICATORIA

A Dios todopoderoso por el don de la vida, por la bendición, sabiduría, motivación y fortaleza, que con su infinita misericordia me permitió alcanzar mi meta y objetivos a pesar de todos los obstáculos y problemas presentes a lo largo de mi formación académica.

A mis padres Lilian Polanco y José Rivas por estar siempre a mi lado, por el amor incondicional, por apoyarme en todos mis proyectos y respetando mis decisiones, por la confianza en mí superación y por llevarme siempre en sus oraciones.

A mis hermanos Armando, Jaime, Carlos, Elida, Celia, por confiar en mí, por su apoyo y estar pendiente en lo que me sucede a lo largo de mi vida.

A mis sobrinos Mauricio, Hennin, Dereck, Gretel, Hansel por su amor incondicional.

A mi amiga Loly Vásquez y a su familia por brindarme su apoyo, un techo en donde vivir, por su amistad y sus consejos.

A mi compañero de tesis Carlos Padilla, por la paciencia que me tuvo, la disciplina, su trabajo y la dedicación para realizar este proyecto y poder avanzar juntos en esta meta que nos trazamos por cumplir.

A todas las personas que de una u otra manera me apoyaron y animaron para poder alcanzar mi meta.

DILMA LUZ RIVAS POLANCO.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, por ser nuestra Alma Mater y por habernos formado como profesionales comprometidos con el desarrollo del país, por ser una institución que acoge a estudiantes de cualquier nivel social en el que promueve la calidad académica.

A la escuela de Posgrado, por el apoyo que como estudiantes de maestría en Profesionalización de la Docencia Superior nos brindó, por habernos guiado, orientado y principalmente formado como especialistas en el campo de la docencia.

A nuestro asesor, Maestro Juan José Trejo Estrada por ser nuestro guía como también orientador durante todo este proceso de investigación; por habernos brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico, a pesar de las diferentes dificultades que se presentaron en el camino él supo cómo guiarnos en este proyecto en base a su experiencia, sabiduría y principalmente por su paciencia y asesorar de forma profesional nuestro desarrollo de tesis.

A nuestros apreciables compañeros, tanto de segundo como de tercer año de la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior que se tomaron el tiempo para poder ayudar, participar y responder las diversas preguntas que se realizaron en el grupo focal con el propósito de encontrar respuestas concretas a la investigación llevada a cabo.

A nuestro informante clave, por brindarnos su valioso tiempo para poder responder cada una de las preguntas realizadas en la entrevista, a la vez en esta actividad aprender de su sabiduría, prácticas como también conocimientos en el área de la docencia que fueron un canal de suma importancia para obtener respuestas valiosas, concretas y de esta manera lograr los objetivos planteados en la investigación.

CARLOS PADILLA Y DILMA RIVAS

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	xi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1.Descripción del objeto de estudio.....	13
1.2.Justificación de la investigación.....	14
1.3.Preguntas de investigación.....	16
1.4.Objetivos de investigación.....	17
1.5.Finalidad de la investigación.....	17
1.6.Alcances y limitaciones.....	18
1.7.Sujetos de estudio.....	19
1.8.Entorno.....	20
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA.....	24
2.1 Antecedentes de la evaluación en la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior.....	24
2.2. Metodología de la evaluación.....	26
2.2.1. Tipos de evaluación.....	26
2.2.2. Instrumentos de evaluación.....	33
2.2.3. Ética.....	38
2.3. Aprendizaje.....	42
2.3.1. Aprendizaje significativo.....	43
2.3.2. Planificación didáctica.....	45
2.3.3. Comunicación didáctica.....	47
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	50
3.1. Método.....	50
3.2. Tipo de estudio.....	50

3.3. Muestra	51
3.4. Técnicas e instrumentos de la investigación	52
3.4.1. Observación no participante	52
3.4.2 Grupo de discusión	53
3.4.3 Entrevista en profundidad.....	54
3.5. Estrategia de recolección, procesamiento y análisis de la información	54
3.6. Consideraciones éticas.....	55
CAPÍTULO IV: ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS	56
4.1. Tabulación de los resultados	56
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMEDACIONES	68
5.1. Conclusiones.....	68
5.2. Recomendaciones	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	71
ANEXOS	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Descripción de estudiante y docentes de la maestría en Profesionalización en Docencia Superior	19
Tabla 2. Subcategoría tipos de evaluación	56
Tabla 3. Subcategoría instrumentos de evaluación	58
Tabla 4. Subcategoría ética.....	60
Tabla 5. Subcategoría de aprendizaje significativo	62
Tabla 6. Subcategoría de planificación didáctica	63
Tabla 7. Subcategoría de comunicación	65

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Croquis de la Escuela de Posgrado, Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.....	22
--	----

INTRODUCCIÓN

La metodología de evaluación es uno de los procesos más importantes en el desarrollo de la educación formal, por lo que se ha considerado realizar esta investigación con el fin de describir y comprender este proceso dentro de la Maestría en Profesionalización de la Docencia superior, con el objetivo de generar nuevos conocimientos sobre esta temática y de proponer mejoras en los procesos de evaluación de la Maestría.

Las evaluaciones siempre ha sido un tema de preocupación en el sistema educativo, ya que este afecta el proceso de formación y lo más temido por estudiantes tanto de nivel básico, medio y superior, llegando a los extremos que muchos estudiantes abandonan sus estudios debido a las evaluaciones, la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, siendo parte del sistema educativo salvadoreño, también presenta dificultades en este tema y con el objetivo de mejorar se llevará a cabo esta investigación.

En el capítulo I se desarrolla la descripción del objeto de estudio, en donde se evidencia las diferentes formas de evaluación que existen de los docentes en la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, en la cual muestra y se podrán expresar algunas ventajas como desventajas en lo que se refiere a las evaluaciones llevadas a cabo, los conocimientos que han adquirido durante el presente periodo de estudio, la justificación de la investigación, tomando en cuenta la influencia de las metodologías de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes de la maestría, las preguntas, objetivos y finalidad de la investigación, alcances y limitaciones.

En el capítulo II se desarrolla la descripción de los sujetos de estudio, realizando una breve descripción tanto de los estudiantes como del entorno y antecedentes de la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, surge del esfuerzo de un grupo interdisciplinario de docentes de diferentes facultades de la Universidad de El Salvador, quienes se inscriben en la misma en el mes de julio de 1995.

En el capítulo III se presentan los presupuestos teóricos, relacionados con la temática investigativa, haciendo énfasis en las metodologías de evaluación, tipos e instrumentos utilizados, ética y aprendizaje en el que se destaca el aprendizaje significativo, planificación didáctica y comunicación.

Continuando con el capítulo IV, denominado metodología de la investigación, en el que se enfocan la parte de literatura citada de diversos autores, se encuentra el método, el tipo de estudio, la muestra que se enfoca en los estudiantes, las técnicas e instrumentos utilizados en la investigación, las estrategias que se utilizaron para llevar cabo la recolección de datos, el procesamiento y análisis de la información.

En el capítulo V, están los resultados de la investigación, partiendo de las tesis fundamentales de la investigación sobre metodologías y aprendizaje que fueron obtenidas a través de la entrevista del informante clave y de la entrevista por medio del grupo de discusión

Finalizando con el capítulo VI, está enfocada en las conclusiones y recomendaciones propuestos por los investigadores, finalizando con las referencias bibliográficas de las fuentes que se citaron para fundamentar el estudio realizado.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.Descripción del objeto de estudio

La investigación surge de la necesidad de señalar las metodologías de evaluación más convenientes para que los estudiantes de diferentes profesiones se adapten a ellas y de esta manera se les facilite el aprendizaje con un sentido de pensamiento crítico y que sean capaces de desarrollar habilidades y aptitudes de innovación y creatividad.

En la investigación se pondrán en evidencia las diferentes formas de evaluación que existen de los docentes en la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, en la cual muestra y se podrán expresar algunos ventajas como desventajas en lo que se refiere a las evaluaciones llevadas a cabo y los conocimientos que han adquirido durante el presente periodo de estudio; por consiguiente se puede expresar que las evaluaciones, siendo estas la esencia del proceso de aprendizaje quedan de manifiesto que se han llevado a cabo de una manera tradicional pone en evidencia algunas deficiencias en el aprendizaje.

Todo sistema educativo está basado en una estructura de evaluación en la que permite medir los resultados del aprendizaje de los estudiantes. En el caso de la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, se plantea la necesidad en que los estudiantes de la maestría ya mencionada adquieran y desarrollen las habilidades necesarias para desarrollar de forma innovadora, sus futuras actividades docentes, dejando atrás las distintas formas tradicionales de impartir sus clases y de esta manera cambiar los diferentes procesos de evaluación.

La evaluación es un proceso que busca información para la valoración y toma de decisiones inmediatas en el proceso de aprendizaje. Para Córdova (2006), la evaluación se convierte, en muchas ocasiones, en el puente o vínculo principal entre la enseñanza y el aprendizaje. En todo proceso educativo es indispensable una transformación de evaluación cuya finalidad es saber cómo se está cumpliendo con los objetivos y metas determinados en cada nivel educativo.

La evaluación educativa permite determinar la calidad de la educación así, como también las competencias y los retrasos en el proceso enseñanza – aprendizaje. La evaluación tiene una fuerte dosis de subjetividad, porque es el ser humano quién toma decisiones de manera unilateral; por lo general no considera en la mayoría de los casos que es de suma importancia sus efectos secundarios. En la educación los estilos de aprendizaje y su relación con los métodos de enseñanza en cada institución, determinan el valor de la evaluación educativa.

Es necesario adoptar medidas de refuerzo o de comprensión para garantizar que se alcanzan los objetivos educativos definidos por su nivel. Es por lo tanto una herramienta de gran utilidad para la toma de decisiones pedagógicas cuya meta es mejorar el desempeño de los estudiantes. En el caso de los alumnos, la evaluación sirve como motivación positiva para que de esta manera lograr reconocimiento al esfuerzo dado, por medio de las calificaciones y obliga al estudiante a revisar materias de estudio consolidado al aprendizaje y aclarando ideas.

Según Lozano & Ramírez (2005), desde cualquier punto de vista el aprendizaje se entiende como la modificación de la conducta a partir de la relación mecánica del individuo con el medio a través de los sentidos. Los objetivos de esta manera se plantean como las metas mediante las cuales se expresa esa modificación en función de las conductas observables, medibles y cuantificables.

1.2. Justificación de la investigación

La investigación acerca de la influencia de las metodologías de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes de la maestría en profesionalización de la docencia superior, se centra en profundizar en la diversidad de estrategias de evaluación que se implementan en los procesos de formación en educación superior.

Sánchez-Moguel (2004), considera que en diferentes fases del proceso evaluativo se deben establecer criterios claros amparados en el desarrollo de contenidos estudiados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, reforzado con la importancia de la retroalimentación en dicho proceso, por ello es importante conocer las diferentes metodologías de evaluación utilizadas en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, para determinar si se garantiza que el proceso evaluativo es justo y acorde a los contenidos desarrollados.

Es fundamental manifestar que la maestría antes mencionada está conformada por docentes que utilizan diversos tipos de estrategias para orientar correctamente el aprendizaje de los estudiantes, en ese sentido también es importante analizar las diversas metodologías de evaluación y constatar la funcionabilidad de cada una de ellas a nivel de posgrado, he ahí la importancia de la investigación.

Para Delgado (2021, comunicación personal), la evaluación es determinante, puesto que es el medio más oportuno para percibir el aprendizaje obtenido por los estudiantes, asimismo, es fundamental considerar el elemento emocional dentro de la evaluación, debido a que se genera un ambiente de inestabilidad emocional, afectando aspectos físicos y psicológicos, en ese sentido, la evaluación es la parte emotiva del proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo antes dicho, se convierte en parte del objeto de estudio.

Es importante atribuir la relevancia de los procesos de evaluación en todos los niveles educativos a nivel de educación superior y posgrado, considerando que los participantes son profesionales se tiende a flexibilizar o modificarlos procesos evaluativos, de tal manera que no se sigue un patrón específico y se tiende a evaluar más en función de las necesidades que surgen durante el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Para Delgado(2021, comunicación personal) , la evaluación de los aprendizajes es un proceso de emisión de valoraciones o juicios resultante de la comparación entre los objetivos curriculares (competencias o propósitos) y el nivel de desempeño del alumno, en ese sentido es importante conocer y analizar los diferentes tipos y técnicas que se desarrollan en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior para determinar cuánto han aprendido los maestrantes.

Por lo tanto, la investigación surge de la necesidad de señalar las metodologías de evaluación más conveniente para que los estudiantes de diferentes profesiones se adapten a ellas y de esta manera se les facilite el aprendizaje con un sentido de pensamiento crítico y que sean capaces de desarrollar habilidades y aptitudes de innovación y creatividad.

Al señalar aspectos que probablemente estén influyendo en el proceso educativo, se estará poniendo en evidencia algunas fallas en la adquisición de aprendizajes de los estudiantes de la

maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Universidad de El Salvador.

Se podrán beneficiar de los resultados de la investigación los docentes y estudiantes de la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, instituciones educativas de nivel superior, también puede interesar a diferentes profesionales de la educación a nivel general, instituciones de educación media. Esto puede contribuir a reflexionar acerca de las metodologías de evaluación de los docentes en dichas instituciones educativas.

1.3. Preguntas de investigación

El reciente interés por conocer el estado actual de las metodologías de evaluación en la maestría en Docencia Superior ha estimulado a los investigadores a plantear las siguientes interrogantes:

- ¿Cuál es la influencia de la metodología de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes de la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, 2021?
- ¿Cuáles tipos de evaluación promueven el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Maestría en profesionalización de la Docencia Superior?
- ¿Cuál es la efectividad de la planificación didáctica en la aplicación de los instrumentos de evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
- ¿Cuál es el impacto de la ética en la comunicación docente-estudiante en el proceso de evaluación del aprendizaje?

1.4. Objetivos de investigación

Objetivo general

- Determinar la influencia de la metodología de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes de la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de occidente, 2021

Objetivos específicos

- Identificar los tipos de evaluación que promueven el aprendizaje significativo en los estudiantes.
- Demostrar la importancia de la planificación didáctica para la elaboración de los instrumentos de evaluación.
- Definir el impacto de la ética en la comunicación docente-estudiante en el proceso de evaluación del aprendizaje.

1.5. Finalidad de la investigación

El proceso de investigación parte de grandes retos y se acerca a la adquisición de conocimiento, partiendo de un proceso dinámico que se realiza de diversas formas y con objetivos distintos que permiten cometer ensayos y errores para fortalecer el proceso investigativo.

Por lo tanto, la siguiente investigación está enfocada en la influencia de la metodología de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes de la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, 2021, con el propósito de conocer la influencia de las metodologías, los tipos de evaluación que promueven el aprendizaje significativo en los estudiantes, como el impacto de la ética en la comunicación de los docentes y estudiantes en cuanto al proceso de la evaluación en el aprendizaje.

La finalidad de esta investigación es dar a conocer a la población estudiantil y docencia la importancia de las evaluaciones de acuerdo al grupo de estudiantes y grado académico que poseen.

1.6. Alcances y limitaciones

Alcances

➤ El presente estudio explorará la diversidad de metodología evaluativa empleada por los docentes en la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, identificando los mecanismos o instrumentos utilizados para la verificación del aprendizaje en los estudiantes.

➤ Se pretende establecer mecanismos de evaluación para que los docentes valoren el esfuerzo de seguir superándose para tener un aprendizaje óptimo en los estudiantes de segundo y tercer año de la maestría en profesionalización de la docencia superior de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

➤ Sistematizar los distintos mecanismos de evaluación (parciales, exámenes escritos, laboratorios, exposiciones grupales e individuales, ensayos, entre otros). Para obtener una información precisa aprendizaje de los estudiantes segundo y tercer año de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Limitaciones

➤ La asistencia de las clases presenciales no permitiría tener una participación activa en el proceso investigativo debido al alza de contagios por casos de COVID-19, se dificulta contactar a los estudiantes y docentes de la maestría para obtener información de primera mano para llevar a cabo dicha investigación.

➤ La administración de los instrumentos de consulta se limita a sesiones en línea a causa de la pandemia por COVID-19.

➤ El periodo de desarrollo de la investigación comprendió solo cinco meses, de agosto a diciembre del 2021.

➤ La información de metodología de evaluación en el plan de estudios de la maestría es muy limitada y se dificulta la obtención de dicha información.

1.7. Sujetos de estudio

Los sujetos de estudio fueron tanto estudiantes de segundo año y tercer año de la Maestría en Docencia Superior, cuyas características se han observado a través de una guía de observación, que se pueden describir como estudiantes con empatía, compañerismo, que fomentan el pensamiento crítico y que existe una diversidad de profesiones, entre las cuales son: Licenciaturas en Psicología, Educación, Administración de Empresas, Contaduría Pública, Ciencias Jurídicas, Idioma Inglés, Biología e Ingeniería Civil.

Tabla 1. Descripción de estudiante y docentes de la maestría en Profesionalización en Docencia Superior

Categorías	<i>Estudiantes</i>		Docente
	Segundo año	Tercer año	
Actitudes	Los estudiantes muestran en la clase compañerismo, empatía tanto por los compañeros y docente, puntualidad a la hora de comenzar y conectarse a la clase; además lo más importante muestran interés por continuar aprendiendo.	Los estudiantes observados muestran una excelente puntualidad al momento de ingresar a las clases virtuales, muestran compañerismo y son empáticos con sus compañeros, muestran un gran interés por las clases.	Existe una buena comunicación entre docentes-estudiantes, transmitiendo confianza y actitudes positivas, manteniendo una participación activa.
Académicas	Muestran durante el desarrollo de las clases un alto nivel de participación activa y	Los estudiantes muestran un alto nivel de fluidez de expresión y participación activa	Los docentes observados presentan una serie de indicadores en los que se caracterizan

	<p>planteamiento de dudas ante el docente, si se llega a presentar alguna durante el desarrollo del contenido impartido en clase.</p>	<p>en la clase, ejercen un grado de presión sobre el planteamiento de dudas enfocadas en expresar un pensamiento crítico sobre el contenido impartido en la clase.</p>	<p>por poseer un buen manejo de los contenidos, utilización adecuada del material didáctico con buena planeación en sus clases, con técnicas utilizadas que siguen una línea vertical en la ejecución de los tipos o formas de evaluar a los estudiantes.</p>
--	---	--	---

1.8. Entorno

La investigación se desarrolló en la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente – UESFMOcc, ubicada en el departamento de Santa Ana, municipio de Santa Ana; cuenta con la experiencia de 56 años formando profesionales en diversas áreas como economía, ciencias sociales, ciencias de la educación, medicina, ingeniería, arquitectura, ciencias jurídicas, ciencias naturales, entre otros. Se encuentra integrada por departamentos, los cuales son: Biología, Química, Física, Ciencias Sociales, Idiomas, Derecho, Ingeniería, Arquitectura, Matemáticas y Posgrados; en esta última se sirven las maestrías de Profesionalización de la Docencia Superior, Gestión Ambiental, Finanzas y Estudios de Cultura Centroamericana.

El estudio está enfocado en estudiantes y docentes de la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, que es un evento de carácter académico, concebido como un proceso educativo en aspectos científicos pedagógicos, orientado a los profesores de la Universidad de El Salvador, con el fin de formar recursos humanos altamente calificados en las áreas didáctico-pedagógicas en la conformación de equipos de trabajo académico, en las diferentes

escuelas y facultades que integran la institución para responder a las necesidades de desarrollo académico y el campo curricular que se desarrolla actualmente en la Universidad de El Salvador.

➤ Oferta académica

La formación de los docentes en la institución se encuentra fundamentada en cursos de especialización en su profesión elegida, diversos diplomados en el que se incluyen metodologías congruentes con el modelo educativo de la institución; la Universidad de El Salvador FMOcc promueve y motiva en toda su planta docente el estudio de maestrías en educación, medio ambiente, administración, estudios sociales entre otras.

El programa de Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, se desarrolla de acuerdo al Plan de estudios mediante diez módulos organizados en cinco ciclos, en el sexto ciclo se llena dos seminarios con el cual finalizan el trabajo de grado (Azcúnaga, 2004).

➤ Estructura administrativa

De acuerdo al plan de estudios, (Azcúnaga, 2004) la organización está enfocada en un modelo de trabajo en equipo, se define una estructura básica conformada por autoridades de la facultad, coordinaciones, equipo docente o apoyo administrativo, secretarias, personal de limpieza.

➤ Infraestructura

La escuela de posgrado cuenta con un edificio en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, el edificio está construido con dos niveles, en el primero tiene dos aulas habilitadas y la oficina de jefatura, en el segundo nivel 3 aulas disponibles para los futuros maestrantes y futuros doctores en educación.

Figura 1. Croquis de la Escuela de Posgrado, Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente



Dentro de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, se encuentra el edificio de la escuela de posgrado, distribuido en 2 niveles, en el primero cuenta con 2 aulas disponibles para estudiantes de maestrías y doctorado, la oficina central de jefatura de la sede de occidente, en el segundo nivel están 3 aulas con los mismos fines de ser utilizadas por los estudiantes.
Fuente: propio

➤ Misión y visión

Misión

La formación de profesionales del más alto nivel de excelencia académica, humanismo y compromiso social, en el contexto del progresivo avance de los estándares de calidad en la sociedad del conocimiento mediante la docencia, investigación y proyección social.

Visión Institucional

Ser la institución de Educación Superior líder de la región occidental tanto en la formación de cuadros académicos, como en la producción de conocimientos que coadyuven a la comprensión, explicación y transformación de los problemas de la región y del país en general.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA

2.1 Antecedentes de la evaluación en la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior

Según el plan de estudios de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, plantea los siguientes antecedentes (Azcúnaga, 2004, p.1):

La maestría en Profesionalización de la Docencia Superior surge del esfuerzo de un grupo interdisciplinario de docentes de diferentes facultades de la Universidad de El Salvador, quienes se inscriben en la misma en el mes de julio de 1995, la cual es coordinada por la Universidad Autónoma de México (UNAM) a través de la Facultad de Estudios Superiores de Cuautitlán (FES), en convenio con la Universidad de El Salvador.

Asimismo, se establece de acuerdo al Sistema de Evaluación está dado desde sus inicios, en ese sentido menciona la importancia y su objetivo respecto al tipo de evaluación, por lo tanto, en cuanto a la evaluación, se menciona lo siguiente:

La evaluación tiene por objeto valorar el proceso de formación de los participantes durante periodos de estudio intensivo, como al final de estos; pero también corroborar si los estudiantes de esta maestría, en el ejercicio de su docencia cotidiana están vertiendo los aprendizajes obtenidos en su formación y si están transformando su práctica docente en una verdadera profesión (Azcúnaga, 2004, p.13).

Es conveniente distinguir las concepciones de evaluación y acreditación, pues evidentemente son diferentes, ya que la institucionalización de esta maestría llevaría consigo la necesidad de certificar los conocimientos adquiridos en ella. Por tanto, la acreditación es el resultado final que se construye en todo proceso de evaluación.

Al referirnos a evaluación debemos considerarla como el proceso de aprendizaje de los estudiantes, asimismo implica el análisis del vínculo docente - coordinador con los contenidos teóricos y la práctica de la docencia en sus ámbitos de trabajo. En esta perspectiva de evaluación, su objeto es la comprensión del proceso aprendizaje, tanto en los aspectos

individuales como grupales; por lo mismo, se entiende la evaluación como el proceso permanente e inherente al proceso de aprendizaje.

Todo lo anterior lleva a tomar en cuenta un mínimo de resultados de aprendizaje, referidos a la práctica profesional de la docencia, su aplicación y desarrollo contextual. Por consiguiente, el ejercicio de la docencia necesita una formación integral.

Se entiende por formación integral en esta maestría, el fortalecimiento de aquellas áreas que integran el aprendizaje del ser humano, en cuyo proceso educativo se van integrando conscientemente e inconscientemente en su personalidad. Estas áreas abarcan los aspectos formativos e informativos.

Informativos: la adquisición de conocimientos científicos que permitan al estudiante la comprensión de aspectos de carácter psicológico, filosófico, social, económico y político que inciden en el hecho educativo.

Formativos: son conocimientos, actitudes y valores que van formando, estructurando la personalidad del docente; esto se alcanza a través de la interacción grupal con compañeros y maestros (Azcúnaga, 2004, p. 14).

El concepto de formación integral, orienta y caracteriza un gran esfuerzo en el proceso de aprendizaje, a desarrollar en cada momento de la maestría. Evaluar este proceso es un reto, pero deberá hacerse a través de los objetivos generales de la maestría, de los objetivos de los módulos y del proceso de cada sesión.

La evaluación solo se puede realizar a través de la autoevaluación diaria del proceso de enseñanza-aprendizaje al final de la sesión de forma individual y grupal, por escrito y compartida con el grupo con categorías existentes en el Esquema Conceptual, Referencial, Operativo (ECRO) individual y grupal sobre el marco de aprendizaje grupal y el marco de aprendizaje integral, para llevar a los participantes a la reflexión y evaluación del proceso realizado y a las orientaciones para un mejor desarrollo y progreso del aprendizaje.

2.2. Metodología de la evaluación

2.2.1. Tipos de evaluación

En este apartado, se hará referencia a los diferentes tipos de evaluación existentes que se pueden llevar a cabo durante el proceso evaluativo en el aula de clases.

Evaluación Diagnóstica

En el área educativa es de mucha relevancia el realizar un diagnóstico a los alumnos para identificar los diferentes aprendizajes previos que ellos poseen y por medio de esta actividad también identificar en que aspectos se debe de mejorar para que el aprendizaje de ellos sea más completo. De acuerdo a Orozco (2006), “la evaluación diagnóstica se centra en el tipo y nivel de conocimientos que tienen los alumnos antes de iniciar ese curso o esa asignatura” (p.4). Si, además, se realizan dos pruebas diagnósticas de seguimiento, una al inicio y otra al final del curso o asignatura, de este modo se pueden comparar los conocimientos de los estudiantes antes y después del aprendizaje y percibir su progreso.

Este tipo de evaluación nos parece especialmente acertada en el inicio de la enseñanza de la traducción general, es decir, en el primer curso de traducción de la carrera (con lo cual se realizaría una evaluación diagnóstica al principio de curso y otra al final) o teniendo en cuenta todo el primer ciclo de la carrera (es decir, una medición al inicio del primer curso y otra al finalizar el segundo curso).

Enseñar implica evaluar. La evaluación diagnóstica es un proceso de recogida, análisis y valoración de toda la información relevante sobre el alumno y sobre el contexto -ambos en interacción- para comprender en cada caso particular el significado, la causa y la modalidad de la dificultad de aprendizaje. Todo ello con el afán de fundamentar y concretar las decisiones respecto a la propuesta curricular y tipo de ayudas que los alumnos puedan precisar (Granata y Labayén, 2001).

El diagnóstico como punto de partida es una hipótesis de trabajo porque sus resultados no son conclusiones cerradas, estáticas, como tampoco rotulan y encasillan al sujeto. Lo importante aquí es conocer cómo piensa y cómo aprende ese sujeto y qué dificultades tiene

para ello. También importa saber qué ha aprendido, cómo lo ha aprendido y qué tipo de apoyos ha necesitado. Al mismo tiempo también es necesario estimar el peso que cada factor investigado tiene en la ocurrencia del problema de aprendizaje.

Desde esta perspectiva la finalidad del diagnóstico no consiste sólo en evaluar -pongamos por caso- los problemas de la percepción, la atención y la memoria, sino lo que interesa es analizar el proceso que sigue el sujeto para llegar a sus producciones e identificar cómo las funciones cognitivas deficientes obstaculizan la aparición de nuevos conocimientos, estrategias, etc. La utilización de pruebas pedagógicas como exploración individual permite obtener información sobre sus competencias en las diferentes áreas del currículum teniendo como referente el proyecto curricular de la escuela (Granata y Labayén, 2001).

Evaluación Formativa

La evaluación de tipo formativa en la actualidad juega un papel trascendental al igual que la sumativa y la diagnóstica en el sistema educativo. Esta forma de evaluación es aquella que se realiza concomitantemente con el proceso de enseñanza-aprendizaje por lo que debe considerarse, más que las otras, como una parte reguladora y consustancial del proceso. La finalidad de la evaluación formativa es estrictamente pedagógica; regular el proceso de enseñanza- aprendizaje para adaptar o ajustar las condiciones pedagógicas (estrategias, actividades) en servicio de aprendizaje de los alumnos (Díaz & Barriga, 2002).

En la evaluación formativa interesa cómo está ocurriendo el progreso de la construcción de las representaciones logradas por los alumnos. Además, importa conocer la naturaleza y características de las representaciones y, en el sentido de la significatividad de los aprendizajes, la profundidad y complejidad de las mismas; es decir, la riqueza cualitativa de las relaciones logradas entre la información nueva a aprender y los conocimientos previos (conexiones internas y externas, véase capítulo 5) así como el grado de compartición de significados que se está logrando por medio del discurso y/o de la situación pedagógica (Díaz & Barriga, 2002).

Evaluación Sumativa

La evaluación sumativa, sin duda la más conocida y la única utilizada en muchos casos, es un balance que se realiza al final del periodo que dura una asignatura y que tiene por objeto conocer el grado de aprendizaje de los alumnos en ese espacio de tiempo concreto. La evaluación sumativa conlleva a otorgar una calificación final que es la que consta en el expediente académico. En este sentido, consideramos que realizar un solo examen final para calificar a un alumno no ofrece información suficiente sobre el nivel de conocimientos adquiridos por el estudiante, al menos si el examen consiste en realizar una traducción, ya que existen muchos factores que pueden causar que esa traducción concreta no refleje el nivel de competencia del alumno.

De acuerdo a (Martínez y Melis, 2001 citado por Orozco, 2006), describen tres factores de mucha relevancia en el cual no se refleja de manera total el nivel de competencia o aprendizaje obtenido por los estudiantes dentro del salón de clases al momento de una evaluación:

1- El rendimiento del trabajo bajo presión es siempre diferente al rendimiento en circunstancias ‘normales’, y si bien puede argumentarse en este sentido que los traductores profesionales trabajan habitualmente bajo presión, no es cierto que se está evaluando los conocimientos y habilidades adquiridos en una asignatura, y no el rendimiento profesional del estudiante (que no podemos pretender que tenga antes del último curso de la carrera).

2- Cualquier texto elegido para un examen trata un tema concreto que, debido a las circunstancias personales de cada alumno (aficiones, personas del entorno, bagaje cultural, etc.), es más familiar para algunos que para otros; este es un hecho inevitable que hace que cualquiera que sea el texto elegido, éste resulte más sencillo para unos estudiantes que para otros, lo cual deshace el principio de equidad que se supone deben reunir los exámenes que se utilizan para calificar a un mismo grupo de alumnos.

Por consiguiente, consideramos más adecuado realizar una serie de ejercicios a lo largo del curso cuya calificación se tenga en cuenta para la nota final junto con el examen que se realiza al finalizar el semestre. Por otra parte, cuando los alumnos entregan estos ejercicios, el profesor los corrige y se los devuelve durante el curso, de manera que los estudiantes van obteniendo indicaciones respecto a su progresión en el proceso de aprendizaje, lo cual les

orienta respecto a su nivel antes de llegar al examen final (Martínez y Melis, 2001 citado por Orozco, 2006).

La evaluación sumativa hace uso de las siguientes estrategias para evaluar:

Heteroevaluación

Este tipo de evaluación educativa al igual que la coevaluación y la autoevaluación son de suma importancia en el proceso de evaluación de los estudiantes, esto es debido a que en el transcurso evaluativo que un agente fiscalizador realiza sobre otro para evaluar labor, provecho, cualidades, entre otras. Se le denomina heteroevaluación, el maestro cumple con esta función y cubre vacíos; sostiene, dirige, acompaña, refuerza los métodos para modelar a sus alumnos sobre bases sólidas en un sistema educativo cambiante. Varios desaciertos se cometieron en nombre de una innovación de la educación, las situaciones están mejorando.

Se considera justo que al hablar de heteroevaluación el maestro además de ser voluntario en la medida, se capacite en caso de necesitarlo, con estas actualizaciones tendrá propuestas a la mano que desarrollen diligencias acordes a lo real. Rediseñar la oficialización educacional para los protagonistas de este criterio es una propuesta reveladora en un sistema que poco a poco ha contribuido al avance de las capacidades propias (Fernández, 2014 citado por Basurto et. al, 2021).

Este tipo de evaluación es muy importante que el docente en algunas ocasiones la ponga en prácticas con sus estudiantes, este es debido a que delinea, planifica, implementa y aplica el proceso evaluativo, mientras que el estudiante responde. Es un proceso muy importante, en tanto el docente es un conocedor amplio de los contenidos de un curso determinado, por lo que es de esperar que entienda muy bien las relaciones de ese contenido con el contexto y con las necesidades que tiene el estudiantado para aplicar dicho conocimiento en un futuro cercano (Salas, 2013).

En tal sentido, la heteroevaluación deberá ser un proceso en el cual la persona docente va marcando los puntos críticos, valorando el avance del estudiante, retroalimentándole y ayudándole a superar sus dificultades. Un proceso de heteroevaluación bien entendido es muy

complejo y requiere ser objetivo, transparente, justo y, por lo tanto, muy bien planificado. Además, es necesario que los aspectos por evaluar sean conocidos con anterioridad por parte del estudiantado y que la evaluación se realice a través de instrumentos de evaluación bien definidos (Salas, 2013).

Coevaluación

La coevaluación es un proceso de valoración recíproca, con ese cúmulo de experiencias que le va dando su autoevaluación, entonces él enriquece y realimenta el aprendizaje de su grupo atendiendo a los cánones establecidos por la institución. Como está consciente de su proceso sabe a qué atribuir sus logros y los del grupo; participa y critica en forma constructiva los aspectos donde haya que hacer aportes importantes con el único fin de mejorar el aprendizaje grupal; sabe a ciencia cierta cuál es su comportamiento grupal y cuál es su contribución personal y con ambos incluye un aspecto altamente significativo como es la integración grupal (Córdova, 2000 citado por Torres y Torres, 2005).

Es necesario hacer coevaluaciones orales y manifestar con sinceridad los aspectos mejorables de los compañeros, es absurdo decir que todo ha salido bien, puesto que siempre hay algún detalle que merece prestarle atención para mejorarlo, se debe cuidar el lenguaje para no herir susceptibilidades, se puede a su vez hacer lecturas de algunas Cartas dedicadas al maestro o profesor, siempre y cuando el responsable manifieste el deseo de su lectura frente al grupo; igual consideración para la lectura de los diarios, puesto que ambos encierran situaciones íntimas que no deben publicarse sin la autorización del sujeto que los escribe (Córdova, 2000 citado por Torres y Torres, 2005).

A diferencia de otras formas de evaluar en las que también se toman en cuenta las valoraciones de los estudiantes, como la autoevaluación y la evaluación entre iguales, en la coevaluación el docente comparte la responsabilidad de esta tarea con el estudiante. El rasgo distintivo de la coevaluación es que involucra activamente a los estudiantes en la toma de decisiones para la evaluación. Docentes y estudiantes, conjuntamente, clarifican los objetivos del aprendizaje y definen los criterios o estándares para su calificación. Ambas partes interactúan para alcanzar el objetivo compartido de desarrollar una evaluación consensuada (Topping, 1998 citado por Álvarez, 2008).

En síntesis, el proceso de coevaluación integra tres propósitos que se solapan y complementan: 1) permite orientar al estudiante en el rol del docente, visto que en la coevaluación ocurre un cambio de rol al compartir la función de evaluar, atribuida tradicionalmente al docente; 2) al instruir al estudiante, en relación con las peculiaridades del proceso de evaluación, contribuye al desarrollo de habilidades en este sentido y 3) sobre la base de los anteriores logros, el estudiante puede realizar por sí mismo la evaluación de los resultados de aprendizaje-autoevaluarse (Hall , 1995 citado por Álvarez, 2008).

La coevaluación, consiste en evaluar el desempeño de un estudiante en un determinado proceso o actividad de aprendizaje con la ayuda y el consenso de los compañeros y compañeras. Así mismo determina el nivel de aprendizaje que los estudiantes realizan entre sí refiriéndose a logros alcanzados y limitaciones que salieron a la luz en el proceso; ya que posteriormente reciben retroalimentación con respecto a su aprendizaje.

Esta podría ser una forma innovadora de evaluar, la cual, si se inserta con el propósito de involucrar al estudiantado en la evaluación de los aprendizajes y proporcionar retroalimentación a sus compañeros, resultaría en un factor para la mejora de la calidad del aprendizaje (Salas, 2013).

Este tipo de evaluación cumple importantes funciones en este proceso es involucrar a los estudiantes en la evaluación de los aprendizajes proporcionando retroalimentación a los compañeros; aportar al evaluador información importante sobre la utilidad o eficacia de las estrategias durante el proceso y estimula a los evaluados a formar parte de la comunidad de aprendizaje y el proceso educativo (Rodríguez, 2014), sin dejar de lado el aporte del investigador, este tipo de evaluación a la vez posibilita desarrollar diferentes capacidades y a la vez poner en práctica la buena convivencia entre compañeros y que esta experiencia sea significativa y de mucho aprendizaje.

Autoevaluación

En ese sentido, la autoevaluación es un proceso que le permite al participante conocer sus potencialidades y limitaciones y con ellas tomar las medidas necesarias para incrementar sus conocimientos y buscar la ayuda para superar los obstáculos que interfieren su proceso de

aprendizaje. Ese crecimiento académico le abre las puertas para que emita juicios de valor sobre su comportamiento emocional y académico; le permite analizar el porqué de sus éxitos y fracasos; realimenta su proceso de aprendizaje y contribuye con el de sus compañeros.

Se sugieren estrategias que lleven al participante a emitir su opinión acerca de su crecimiento académico, entre las cuales se incluyen las listas de cotejo y escalas de estimación elaboradas de acuerdo con la actividad que realiza y no la copia del libro que el docente tiene a su alcance porque así no se recoge la información necesaria para la evaluación (Morales, 1978 citado por Torres y Torres, 2005).

Se ha observado que, con el fin de fortalecer la autonomía en el estudiante, éste debe construir el aprendizaje por sí mismo, además conocer los procesos a través de los cuáles aprende, y tener la capacidad de tomar decisiones, de asumir la responsabilidad y las consecuencias de sus actos. Con el fin de lograr el aprendizaje autónomo se debe fomentar en el universitario la autoevaluación que es un tipo de evaluación ligada con el aprendizaje autónomo y a lo largo de la vida, puesto que la realiza el propio estudiante y le permite comprobar su nivel de aprendizaje y, en su caso, reorientarlo (Cruz y Quiñones, 2012).

En palabras de (Cabero y Gisbert 2002 citado por Cruz y Quiñones, 2012) autoevaluar consiste en un conjunto de actividades auto correctivas acompañadas de soluciones que permiten comprobar el tipo y grado de aprendizaje respecto de los objetivos de la acción formativa. Generalmente la autoevaluación es formativa, pero también puede ser sumativa.

La autoevaluación se produce cuando el sujeto evalúa sus propias actuaciones, es un tipo de evaluación que toda persona realiza a lo largo de su vida. Al mismo tiempo se lleva a cabo una valoración de manera personal conforme a su actuación académica y los aprendizajes y logros que ha alcanzado en un determinado tiempo. Es de suma importancia que quien aprende realice de manera continua ejercicios de valoración de su aprendizaje, de manera que le sea posible identificar aspectos que debe mejorar (Salas, 2013).

La función principal de este tipo de evaluación es desarrollar la autonomía, capacidad cognitiva del individuo, considerar aspectos procedimentales, actitudinales permitiendo al estudiante y al docente detectar avances y dificultades para tomar acciones y corregirlas

(Rodríguez, 2014, p.12). A estos elementos que el autor describe se le puede agregar también valores como la responsabilidad, disciplina, carácter, autocrítica y honestidad.

2.2.2. Instrumentos de evaluación

A través de la técnica de observación se puede llegar a recopilar y obtener información significativa e importante en un proceso de investigación, principalmente en el área de la educación, para este proceso existen los instrumentos de evaluación, que son de mucha relevancia el poder aplicarlos y aprovecharlos, debido a que se obtienen datos del proceso de enseñanza – aprendizaje de los alumnos. Si es de calidad o no, identificar fortalezas y principalmente debilidades que ayudarán a mejorar el aprendizaje en ellos.

Para Delgado (2010), los instrumentos de evaluación son los documentos utilizados que permiten obtener y medir el alcance de los objetivos que los alumnos alcanzaron con base a su aprendizaje de determinado tema.

➤ Tipos de instrumentos de interrogatorio

Examen por Cuestionario. Se integra con preguntas previamente estructurada sobre un tema aplicándose ya sea de forma oral o escrita. Este instrumento de evaluación se puede utilizar como cuestionarios de preguntas abiertas y cerradas; combinando preguntas abiertas y cerrando proporcionando información cualitativa y cuantitativa.

La Autoevaluación. Es una evaluación que el alumno hace de su propio aprendizaje en el que provee una evidencia muy valiosa para el alumno; en el cual hay un coronamiento de un aprendizaje significativo.

➤ Tipos de instrumentos de solución de problema.

Dentro del sistema educativo es de suma importancia que el docente posea o desarrolle dentro del salón de clases diferentes tipos de instrumentos en lo que se le va a dar solución a diferentes problemas que se plantean al momento de estar ejecutando algún tipo de evaluación, Delgado (2010) propone los siguientes tipos de instrumentos a utilizar al momento de estar desarrollando una evaluación:

Prueba Objetiva. Este tipo de evaluación se integra por reactivos con enunciados o preguntas muy concretas, mediante la calificación que se obtiene es independiente del juicio del que está calificando, es esta evaluación existen diversos tipos de reactivos para la integración de las pruebas objetivas.

Instrumentos o Reactivos de Respuesta Breve. En este instrumento de evaluación pueden plantearse en forma de pregunta o de manera afirmativa, debido a que requieren mayor grado de elaboración en la respuesta, la cual debe ser breve.

Instrumentos o Reactivos de Opción Múltiple. Son enunciados interrogativos a los que debe responderse eligiendo una respuesta de entre una serie de opciones. Estos instrumentos se pueden clasificar por su forma de respuesta; de acuerdo a su estructura se van clasificando en complementación, donde el enunciado solicita una opción que responde a la pregunta.

Instrumento o Reactivo de Verdadero o Falso. Este tipo de instrumento o reactivos de verdadero o falso también se denominan de respuesta alterna. Debido al porcentaje de respuesta correcta para los reactivos de verdadero o falso es de 50%. Este instrumento de respuesta alterna se limita a una de dos opciones.

Pruebas de Ensayo o por Temas. Este instrumento contiene preguntas o temas en los que el alumno debe construir las respuestas utilizando un estilo propio, considerando el carácter crítico con las palabras o términos adecuados.

Simuladores Escritos. Este instrumento enfrenta al alumno a una situación lo más parecida a la realidad; a la vez las preguntas a este instrumento requieren respuestas más bien del tipo analítico. (p.13).

➤ Instrumentos de evaluación por observación

Demostración. Se le solicita al alumno que de manera práctica muestre el manejo de un instrumento, elaboración de algún trazo, un experimento o actividad que requiera la secuencia de un proceso o la manipulación de una herramienta u objeto.

Rúbrica. Una rúbrica señala con precisión la actividad o producto que van a ser evaluados. Los criterios se colocan al lado izquierdo de la rúbrica. En la derecha se colocan los criterios de los niveles de desempeño y su puntaje.

➤ Técnicas de evaluación de desempeño

En el sistema educativo se dan diferentes técnicas de evaluación de desempeño Delgado (2010), propone las siguientes técnicas (p37).

Portafolio. Recopilará los mejores ejemplos junto con aquellos que puedan establecer una relación del proceso de cambio en la manera que se ha organizado el curso, en la forma en que se ha impartido la enseñanza y en la evaluación del aprendizaje del mismo.

Estudio de Casos. La evaluación con este método se realiza relatando una situación que se llevó a cabo en la realidad, en un contexto semejante al que los estudiantes están o estarán inmersos y donde habrá que tomar decisiones.

Mapa Mental. Es una representación en forma de diagrama que organiza cierta cantidad de información. Este tipo de evaluación parte de una palabra o concepto central, alrededor de cual se organizan 5 o 10 ideas o palabras relacionadas con dicho concepto.

El Diario. El uso de diarios se centra en técnicas de observación y el registro de los acontecimientos, donde se trata de plasmar la experiencia personal de cada alumno. Al igual este tipo de instrumento de evaluación se utiliza principalmente para la autoevaluación.

El Debate. Es un instrumento que con frecuencia se utiliza para discutir sobre un tema. En esta evaluación el maestro guiará la discusión y observará libremente el comportamiento de los alumnos.

El Ensayo. Este instrumento contiene preguntas o temas en los que el alumno debe construir las respuestas utilizando un estilo propio, considerando el carácter crítico con las palabras o términos que considere más adecuados.

Exposición Oral. Es la exposición oral de un tema contenido en el programa de estudio, frente a un grupo de personas.

➤ Técnicas de Evaluación

Por medio de la evaluación se puede determinar cómo aprenden los estudiantes, que aprenden, que conocimientos previos tienen en el proceso de aprendizaje y a la vez promueve el aprendizaje significativo. De acuerdo con Ccorimayo (2019), las técnicas de investigación Se refieren al método de evaluar, es por ello que el docente debe seleccionar las Técnicas de Evaluación que contribuyan a garantizar la construcción permanente del aprendizaje. Entre las más utilizadas en el sistema educativo se encuentran las siguientes:

Observación

La observación es una técnica que básicamente se define como la recolección de información en forma sistemática, válida y confiable, necesita ser plasmada en registros que contengan criterios claros, también la observación describe los comportamientos, destrezas y actitudes del estudiante, habilidades adquiridas en determinados procedimientos o ciertas características actitudinales en relación con los otros individuos, la observación es el medio más usado que tenemos para recolectar información válida para la toma de decisiones

Entrevista

La entrevista puede llevarse a cabo de manera individual o grupal en dos tipos de cuestionamientos, de alternativa fija y de alternativa ampliada. La primera facilita la comprensión y la administración ya que sólo requiere la participación del alumno entrevistado, la desventaja es que puede no reflejar la opinión o conocimientos verdaderos. En la segunda, de alternativa ampliada, los cuestionamientos permiten explorar si el alumno comprende un problema.

Encuesta

Esta es una técnica de investigación basada en las respuestas orales y/o escritas de una población, en ocasiones se sostiene que tanto la observación como la entrevista brindan

información que puede ser sesgada por la percepción e interpretación del observador y/o del entrevistador. ¿Cómo puede evitarse o reducirse este efecto? La triangulación es el mecanismo que permite superar esta dificultad y consiste en comprobar un dato utilizando diferentes caminos; por ejemplo, indagando en distintas fuentes, consultando a otros evaluadores, administrando la misma técnica en diferentes momentos y aplicando distintas técnicas al mismo objeto.

A través de las entrevistas y observaciones se obtiene información cualitativa. Si se quiere ampliar la visión del objeto de la evaluación es necesario utilizar otras técnicas que brinden además datos cuantitativos, una de ellas es la encuesta. El sujeto encuestado no elabora la respuesta, solo identifica la que considera correcta entre un conjunto de opciones dadas. Los datos obtenidos a partir de una encuesta permiten:

Comparar datos en diferentes tiempos y lugares.

Comparar una misma población en diferentes tiempos.

Examen

Esta técnica de evaluación es muy útil e importante para el maestro puesto que permite recoger información de las destrezas cognitivas. Un examen es una prueba que se hace para comprobar los conocimientos que posee una persona sobre una determinada cuestión. En el ámbito educativo, los docentes toman examen a sus alumnos para confirmar que han comprendido las asignaturas impartidas.

Análisis de contenido

Son aquellas en las que la información se obtiene presentando al alumno una serie de tareas o cuestiones que se consideran representativas de la conducta a medir o valorar, se emplea esta técnica en el momento de evaluar trabajos escritos, resúmenes de libros, documentos físicos. A partir de la ejecución en las tareas propuestas o de las respuestas generadas en el proceso de su realización.

Se caracterizan porque:

Tratan de medir resultados máximos.

Las condiciones de aplicación son estándares.

Las tareas son uniformes para todos los alumnos.

Los alumnos se dan cuenta de que están siendo examinados.

Existen patrones externos que nos permiten realizar las medidas.

2.2.3. Ética

➤ La ética en la evaluación

El proceso de evaluación en el sistema educativo es de mucha importancia, debido a eso se puede ir midiendo el proceso de aprendizaje que los alumnos están desarrollando a lo largo de un curso, materia, asignatura, entre otros. Mediante la evaluación se identifican principalmente habilidades, destrezas, debilidades y fortalezas que ayudarán al estudiante a crear una conciencia más crítica en la sociedad y en su vida; además de lo mencionado anteriormente existe la ética en la evaluación que es un factor predominante a la hora de llevar a cabo una evaluación en el salón de clases.

Para Stake (2006, citado por Moreno, 2016)

La recogida de datos no debe violentar el desarrollo de la actividad educativa ni la tranquilidad personal y profesional de los individuos. Debe respetar las peculiaridades y circunstancias específicas de las personas y velar por la confidencialidad de los datos, la imparcialidad de los juicios y la independencia de criterio y actuación, tanto de los profesores como de los alumnos y demás individuos y colectivos. Sin olvidar el derecho de todos ellos a ser escuchados y tenidos en cuenta, no sólo en el momento de ofrecer la información, sino, especialmente, a la hora de su interpretación (p.277).

En esta línea, los evaluadores han de replantearse críticamente los sistemas de evaluación que ponen en marcha, los métodos empleados para recoger los datos y los instrumentos utilizados; han de preguntarse sobre si dichos instrumentos y métodos miden lo que se

pretende medir y si tienen capacidad para ofrecer información de calidad que les permitan, a ellos, emitir juicios razonados sobre la marcha de la vida escolar en ese momento y contexto peculiar; y, a los agentes educativos y sociales, participar en el debate y reorientar la acción educativa. “La teoría y la práctica de la evaluación sirven de poco si no podemos contar con una conducta enérgica y basada en principios de parte de los evaluadores y evaluadoras” (Stake 2006, citado por Moreno, 2016).

➤ La importancia del diálogo

Las evaluaciones deben satisfacer tres requisitos explícitos: inclusión, diálogo y deliberación. En primer lugar, las evaluaciones incluyen, de alguna forma, todos los intereses y concepciones principales de los afectados. En segundo lugar, permiten un diálogo extenso, de manera que las perspectivas e intereses de los afectados, tal como se representan en la evaluación, sean auténticas. En tercer lugar, facilitan una deliberación suficiente, de modo que pueda llegarse a unas conclusiones válidas, y a una deliberación que utilice los conocimientos y destrezas de los evaluadores (House & Howe, 2003, citado por Moreno, 2016).

Cuando la evaluación satisfaga los requisitos, así como los relacionados en general con la recogida y análisis adecuados de la información, se dice que el estudio es democrático, imparcial y objetivo. En la evaluación es fundamental promover el diálogo, pero si éste es insuficiente puede conducir al paternalismo y a hacerse una idea equivocada de las perspectivas y preferencias de los participantes. Este riesgo es mayor cuando están en juego políticas y programas en los que intervienen como interesados personas indefensas y sin voz. Una vez más, una democracia robusta requiere inclusión, diálogo y deliberación. Lo anterior revela que las obligaciones sociales del evaluador son complejas (House & Howe 2003, citado por Moreno, 2016).

➤ Condiciones para la legitimidad moral de la evaluación

Con base en los conceptos de juicio sustituido y mejor interés, que han sido examinados ampliamente por los especialistas en ética, (Curren 1995, citado por Moreno, 2016) concibe a la evaluación educativa como un conjunto de juicios impuestos por una persona sobre otra. Los maestros, presumiblemente, sustituyen el juicio de los propios alumnos por juicios

similares a aquellos que los alumnos podrían haber hecho por ellos mismos si hubieran sido competentes en una materia académica particular.

De acuerdo a lo anterior, él argumenta que los juicios sustituidos capacitan a los aprendices para tomar decisiones más informadas de lo que hubieran hecho con base en su propio juicio y, por tanto, en su mejor interés (Curren 1995, citado por Moreno, 2016), especifica cinco condiciones que necesitan satisfacerse a fin de establecer la legitimidad moral de la evaluación. Como se ha visto, un proceso de este tipo puede ser no sólo moralmente legítimo, sino absolutamente libre de cualquier violación de los derechos de la auto-determinación intelectual del alumno, si:

Se basa en una presunción legítima de incompetencia o motivos específicos para tomar una determinación individual de competencia.

Se basa en un estándar aceptable de competencia.

El juicio que se sustituye por el del alumno satisface los estándares apropiados.

La prospectiva de los derechos de la autodeterminación intelectual del alumno se respeta adecuadamente.

Los juicios de competencia y los juicios sustituidos deben hacerse a la autoridad correcta y estar sujetos a la adecuación de las garantías institucionales.

➤ Algunas omisiones éticas de la evaluación

Las cuestiones éticas en la evaluación educativa se han destinado, en primer lugar, a la competencia de los desarrolladores de las pruebas, a los procedimientos administrativos, al derecho a la privacidad y la confidencialidad de la persona evaluada. La moral, la coerción intelectual y la violación de los derechos de los alumnos han sido debatidas por los partidarios y opositores de la educación libertaria y humanística (Gross & Gross 1977, citado por Moreno, 2016). Pero estos asuntos no han sido ampliamente abordados en el contexto de la evaluación educativa, aunque sean igualmente relevantes.

Con excepción de los estándares profesionales que orientan el desarrollo de las pruebas y la definición de los métodos aceptables para su construcción y administración, la práctica de evaluación ha ignorado muchas cuestiones éticas y morales relacionadas con las personas sometidas a la evaluación. Por ejemplo, ¿cuáles son las cuestiones morales y éticas implicadas en los informes de las puntuaciones de las pruebas individuales (como rango percentil) o en rechazar la admisión a un alumno que aspira ingresar a la universidad por una serie de cuestiones omitidas en la prueba de selección?

El poder y la autoridad de los evaluadores (el estado, la escuela, los profesores) y aquellos dados a la evaluación por los distintos agentes (asesores y evaluadores), son considerables en estos casos, y sin embargo no son a menudo objeto de debate. La aplicación del razonamiento práctico a la enseñanza implica algo más que el mero cálculo de los medios para alcanzar un fin. El trabajo educativo se inmiscuye en la vida de otras personas, pudiendo influenciarlas a través de los medios elegidos para llevar a cabo tareas concretas.

Por esto, no todas las prácticas didácticas son iguales frente a los valores que pretenden promover: establecer una situación- problema no es lo mismo que organizar cursos meramente informativos; la propuesta de grupos o de talleres diferenciados no tiene el mismo alcance ético que la gestión distinta de un grupo de nivel; la práctica de un “consejo de alumnos” no tiene el mismo valor que la simple notificación de un reglamento. Existen prácticas didácticas, modos de funcionar de las instituciones educativas, de las que uno sólo puede apartarse prescindiendo de los demás. (Meirieu, 2001, citado por Moreno, 2016 p. 280).

Es por esta razón que la idoneidad ética de los medios, tanto como la técnica se convierten en aspectos que hay que tener en cuenta. Por ejemplo, los profesores deciden cómo van a hablar a sus alumnos, qué acceso les van a permitir al conocimiento y qué criterios van a usar para evaluar o valorar sus actuaciones. Cada una de estas decisiones implica juicios técnicos y éticos.

- El papel de la ética en la conducta profesional evaluadora

Las consideraciones éticas surgen de situaciones complejas en las que hay demandas compitiendo por derechos personales y valores morales, prioridades y consecuencias. “El

comportamiento ético acaba siendo más una cuestión de equilibrar principios contradictorios que de seguir sin más un conjunto de normas” (Stake, 2006 citado por Moreno, 2016, p.138). Como en otras actividades de la vida personal y profesional, las interacciones causadas por la evaluación inevitablemente terminan en conflictos y dilemas.

Por ejemplo, los profesores tienen derecho de realizar su trabajo sin la interferencia de sus compañeros profesores, sin embargo, los alumnos también cuentan con el derecho a ser enseñados con métodos buenos y efectivos por profesionales que emplean actividades y materiales apropiados al nivel educativo y de acuerdo al contexto de aprendizaje. El problema no es que no haya guías éticas para la realización de la evaluación, sino que hay demasiadas. Más común que un evaluador buscando un escurridizo principio ético que arbitre en medio de un dilema es el evaluador luchando con dos impulsos éticos contrapuestos, ambos razonables, excluyente cada uno del otro.

Los principios éticos establecen sus límites, que se imbrican unos con otros, recíprocamente; no existen en una relación jerárquica. Otro problema es que el mundo social se construye de tal manera que pone múltiples trampas éticas para el evaluador Kushner (2002, citado por Moreno, 2016).

2.3. Aprendizaje

En la actualidad se vive una cultura de múltiples aprendizajes que caracteriza a la educación en una forma de exigente por aprender muchas cosas al mismo tiempo y en diferentes contextos, en este apartado se estudiarán los tipos de aprendizajes que han ido marcando la vida de cada estudiante según las investigaciones realizadas por diferentes psicólogos y pedagogos.

En la actualidad existen diversas teorías sobre cómo los seres humanos perciben y aprenden las cosas de distintas formas, por lo que a lo largo de los años han realizado estudios sobre los distintos tipos de aprendizajes en las personas, si estos son heredados o se desarrollan en el niño a partir de sus primeros años de vida.

De acuerdo con Lehey y Harris (1997, citado en Latinjak, s.f.) el aprendizaje es como “una serie de cambios en el sustrato neuronal, que representan una asimilación de un sistema nervioso plástico, y que derivan de la experiencia, el estudio, la manipulación y la aplicación de objetos, procedimientos o conocimientos” (p.60). Es decir, que es un concepto que engloba todos los procesos permitiendo en un futuro la aplicación de lo aprendido en el mundo que lo rodea.

De acuerdo a lo anterior, existen diversos tipos de aprendizajes, entre los cuales se encuentran:

- ✓ Aprendizaje implícito
- ✓ Aprendizaje explícito
- ✓ Aprendizaje asociativo
- ✓ Aprendizaje no asociativo
- ✓ Aprendizaje significativo
- ✓ Aprendizaje cooperativo
- ✓ Aprendizaje colaborativo
- ✓ Aprendizaje emocional
- ✓ Aprendizaje observacional
- ✓ Aprendizaje experiencial
- ✓ Aprendizaje por descubrimiento
- ✓ Aprendizaje memorístico
- ✓ Aprendizaje receptivo

Esta investigación se enfocó más en el estudio del aprendizaje significativo, tomando en cuenta la influencia de las metodologías evaluativas en los estudiantes de la maestría, enfocadas en características del aprendizaje significativo.

2.3.1. Aprendizaje significativo

Es importante abordar el Aprendizaje significativo y su relevancia en el sistema educativo, partiendo desde la disposición del alumno respecto a su postura cognitiva y su voluntad de aprender, partiendo de la teoría cognitiva propuesta por Ausubel, centrada en el aprendizaje

significativo, plantea si la estructura cognitiva es clara, estable y está adecuadamente organizada aparecen significados precisos e inequívocos que tienden a retener su fuerza de disociabilidad o su disponibilidad. Si, por otro lado, la estructura cognitiva es inestable, ambigua y con una organización nula o caótica, tiende a inhibir el aprendizaje y la retención de carácter significativo (Ausubel, 2002, p. 39).

La teoría de Ausubel se enfoca en las técnicas que se emplean para el desarrollo de una educación de calidad de manera coherente y que favorezca el proceso de enseñanza-aprendizaje, Ausubel (1983), plantea que:

El aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización. (p.19)

De acuerdo a lo anterior, es muy importante conocer las teorías del aprendizaje y la estructura cognitiva que poseen, por lo que se ha tomado la iniciativa de investigar los tipos de aprendizajes significativos existentes.

➤ Tipos de Aprendizaje significativos

Es importante que los docentes conozcan los tipos de aprendizajes significativos, por lo que estos aprendizajes involucran y evolucionan la nueva información que la persona obtiene mediante una estructura cognoscitiva del aprendizaje. De acuerdo con Ausubel (1983, citado en Moncada, s.f., p.5), distingue tres tipos de aprendizaje significativo: “de representaciones, de conceptos y de proposiciones”.

➤ Aprendizaje de representaciones

El aprendizaje de representaciones es el que se da por símbolos y el más elemental de los aprendizajes, en la atribución de significados a determinados símbolos, al respecto Ausubel dice: “Ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan” (Ausubel, 1983, p. 46).

➤ Aprendizaje de conceptos

Los aprendizajes de conceptos se definen como "objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos" (Ausubel, 1983, p. 61), esto se refiere a que el aprendizaje que se adquiere refleja dos direcciones o procesos, siendo formación y asimilación, de acuerdo a las características que se perciben.

➤ Aprendizaje de proposiciones

Este tipo de aprendizaje está relacionado con la asimilación o la representación de las combinaciones de palabras que pueden expresar en forma de proposiciones, de acuerdo con Moncada (s. f.), quien manifiesta que:

El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva. (p.6)

Según lo anterior, este tipo de aprendizaje interactúa con ideas relevantes mediante la estructura cognoscitiva, asimilando y agregando de tal manera conceptos o palabras nuevas y relacionándolas entre sí, de acuerdo con Ausubel, este proceso de asimilación es mediado por "la nueva información es vinculada con aspectos relevantes y preexistentes en la estructura cognoscitiva, proceso en que se modifica la información recientemente adquirida y la estructura preexistente" (Ausubel, 1983, p. 71)

2.3.2. Planificación didáctica

La planificación o planeación didáctica es utilizado por los docentes a nivel mundial para la organización de sus actividades dentro del aula de estudio, por lo tanto, se entiende de planeación didáctica como la organización de un conjunto de ideas y actividades que permiten desarrollar un proceso educativo con sentido, significado y continuidad. Constituye un modelo o patrón que permite al docente enfrentar su práctica de forma ordenada y congruente.

Según lo mencionado, la planificación viene a confundirse con la programación, Mata (2009), expone la similitud entre los dos términos empleados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el ámbito de la didáctica, los términos planificación y programación suelen utilizarse como sinónimos, aunque admitan matices diferenciales.

En efecto, la planificación es, en principio, un término más general, que puede aludir tanto a las acciones que emprende la administración del Estado, desde el punto de vista económico y de política educativa, para satisfacer las necesidades educativas de su ciudadanía (Mata, 2009)

La planificación constituye, en cierta medida, un marco de referencia permanente, a partir del cual se elaboran las diferentes programaciones. La programación, sin embargo, hace referencia al proyecto educativo-didáctico específico, desarrollado por los profesores para un grupo de alumnos concreto, en una situación concreta y para una o varias disciplinas. Es la fase de la programación de la enseñanza en la que ésta se operativiza. No obstante, aunque con clara referencia al ámbito de la planificación educativa(Mata, 2009).

➤ Niveles y secuencia de la planificación

El reto de la planificación es establecer políticas y planes, programas y proyectos que orienten la formación, la organización y la gestión de las instituciones escolares para formar ciudadanos responsables, capaces de aprender autónoma y continuamente, para actuar eficazmente en una sociedad sometida a continuos cambios, lo que implica emprender esfuerzos colectivos que conlleven la mejora de la calidad de la educación y gestión escolar a todos los niveles: estatal, autonómico y local.

Entre la planificación existen tres secuencias en la planificación de la enseñanza, si bien consideran que su desarrollo posee aspectos en los que se diferencian, según se produzca en la educación formal o no formal:

- ✓ Planificación estratégica: preocupada fundamentalmente de la especificación mediante objetivos de las políticas existentes (orientación).
- ✓ Planificación táctica: adecuación de lo estratégico a un contexto y centrada en ordenación de medios (analizar recursos y entorno).

- ✓ Planificación operativa: aplicada a situaciones concretas y dirigidas a desarrollar actuaciones (ordenar y desarrollar acciones concretas) (Mata, 2009).

2.3.3. Comunicación didáctica

En el sistema educativo y en las aulas de las instituciones educativas el docente desempeña un rol de suma importancia por medio de lo que se le conoce como comunicación didáctica., esto va desarrollando una interacción docente - alumno que a su vez determina un papel fundamental en esa comunicación para alcanzar un nivel de aprendizaje significativo. Para Bracho (s.f. citado por Keil, 2001), la comunicación didáctica en el aula se caracteriza por una relación terapéutica entre el docente y el estudiante constituyendo un auténtico encuentro entre seres humanos.

Mantener una apropiada comunicación entre docentes y alumnos es de suma importancia en el proceso de enseñanza – aprendizaje ya que ayuda en el desarrollo de las diferentes capacidades, aptitudes, talentos y principalmente en el crecimiento académico en los estudiantes. Para Morales y López (2009), la reflexión teórica sobre la Comunicación Educativa en el Aula (CEA) ha llevado a los educadores. Una vinculación estrecha entre las instituciones educativas y el esfuerzo productivo y social en la generación de bienes y empleos. a generar diferentes líneas de investigación en torno a la interacción que existe entre la educación y los factores históricos, culturales, sociales, comunicativos y cognitivos en que se enmarca el proceso educativo.

Para la comunicación educativa en el aula, el acto educativo, es un hecho concreto que se lleva a cabo en la vida cotidiana de los miembros de una sociedad. Por lo tanto, la educación debe estar en congruencia con los fines últimos de la especie humana (sobrevivir como especie biológica), de la cultura (salvaguardar el conjunto de interpretaciones que se dan sobre el acontecer y lo que en él pasa para que el hombre tenga un sentido en la vida) y del mismo grupo social (para conservar territorio, bienes materiales y formas de producir satisfactores materiales y/o inmateriales).

Así, la comunicación educativa en el aula se ve sometida a un plano de opciones (plan curricular) en donde se encuentran manifiestas las funciones y disfunciones de la educación

como práctica social, por lo cual la CEA no se plantea como una forma socialmente diferenciada de otras formas de educación.

En el sistema comunicativo de la comunicación educativa en el aula si bien es cierto que emplea los mismos elementos de cualquier acto comunicativo (Actores, Instrumentos, Expresiones y Representaciones) también adquieren particularidades debido al ámbito de participación de los actores de la CEA y la diferenciación mayor con respecto a otras formas de educar se da en la forma en que se produce pues requiere de un trabajo de carácter interdisciplinario.

En este nivel comunicativo la incidencia de los instrumentos tecnológicos dentro del aula, inclusive su uso a nivel social, ha modificado el tipo de representaciones de los receptores. Es decir, la configuración mental ha sido alterada.

La comunicación educativa en el aula pretende lograr que el participante aprenda lo que se está enseñando, por lo cual trata de presentar de manera coherente, significativa y con fines duraderos la información, por considerar que en él intervienen todas las estructuras psíquicas. Pero se debe asumir que el aprendizaje es un fenómeno de carácter onto y filogenético que puede ser desarrollado por factores externos al individuo; uno de esos factores es precisamente el acto social de la educación (Morales & López, 2009).

➤ Fundamento del diseño de estrategias educomunicativas

Una de las áreas de investigación de la comunicación educativa en el aula es la que corresponden al diseño de estrategias de enseñanza-aprendizaje en donde la metodología no se reduce a la sugerencia de técnicas de enseñanza apoyadas el uso de materiales audiovisuales para conducir a los alumnos a la progresiva adquisición de hábitos, técnicas y conocimientos adecuados a su formación. Se considera que el planteamiento metodológico es algo más complejo que una derivación técnica de una determinada teoría educativa o de aprendizaje al interior del salón de clase.

El aula constituye un espacio social donde se realiza una gran cantidad de prácticas en las que se materializan y toman forma los fines de la institución, los planes de estudio, la

concepción del conocimiento y la organización misma del trabajo. Es en este universo en donde se desarrolla la propuesta de la metodología del diseño de estrategias de enseñanza-aprendizaje de la comunicación educativa en el aula, como un modelo alternativo posible de materializarse en los diferentes niveles de educación y para materias con diferentes perfiles.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Método

El método de investigación que se utilizó fue cualitativo en el que se describió, interpretó y analizó la influencia de las metodologías de evaluación en estudiantes de segundo y tercer año de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior e informante clave, quienes son las unidades de observación, para la recolección de datos, se contó con técnicas e instrumentos como: la observación no participante por medio de un registro anecdótico, grupo de discusión, teniendo como instrumento una guía elaborada y la entrevista en profundidad.

Para Sandin (2003), bajo esta línea, la investigación cualitativa es una actividad sistémica orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos.

Es decir, se buscó entender el fenómeno de la evaluación desde la perspectiva de los participantes, que serán los estudiantes de segundo y tercer año de dicha maestría, así mismo se conoció la experiencia de un docente especialista, esto se logró analizando las experiencias de los participantes, mediante la exposición de sus significados sobre las situaciones y acontecimientos que han vivido durante su proceso de formación en posgrado; estos significados incluyen sus sentimientos, sus creencias, sus ideas y sus conductas.

Por lo tanto, bajo esta perspectiva se pretendió llegar a la comprensión de las experiencias, factores, significados y/u otros aspectos que resultaron en la investigación del fenómeno que se propuso estudiar otorgándole de forma crítica y lo más fiel posible a la realidad que le envuelve una interpretación y construcción teórica para el mismo.

3.2. Tipo de estudio

La investigación que se llevó a cabo fue de tipo fenomenológico, siendo una corriente filosófica originada por Edmund Husserl a mediados de 1890; se caracteriza por centrarse en la experiencia personal, en vez de abordar el estudio de los hechos desde perspectivas grupales

o interaccionales. La fenomenología descansa en cuatro conceptos clave: la temporalidad (el tiempo vivido), la espacialidad (el espacio vivido), la corporalidad (el cuerpo vivido) y la relacionalidad o la comunalidad (la relación humana vivida).

De acuerdo con la fenomenología, esta considera las experiencias vividas de los seres humanos, las relaciones con objetos, entre personas y acontecimientos que estos experimentas en el diario vivir, la percepción de la persona ante un suceso en el mundo, es decir como lo vive y como esa vivencia se vuelve significativa e interesante. Por lo que muchos investigadores utilizan varias corrientes para aplicar la en diferentes campos, como la psicología, sociología, pedagogía.

Para llevar a cabo dicha investigación se partió del paradigma fenomenológico, de acuerdo con Jurgenson, (2003), expone que:

Las preguntas de quien investiga siempre se dirigen hacia una comprensión del significado que la experiencia vivida tiene para la persona. Especialmente importante resulta que el investigador llegue con el participante sin ideas preconcebidas y abierto a recibir cuanto éste exprese.

El análisis de los datos consiste en un proceso de lectura, reflexión, escritura y reescritura, lo que permite al investigador transformarla experiencia vivida en una expresión textual.

La persona que investiga selecciona palabras o frases que describen particularidades de la experiencia estudiada. Puede agrupar las que tienen relación o semejanza entre sí y formar grupos que revelen la subjetividad de las personas investigadas (p. 88)

Para la realización de este proceso, (Amedeo Giorgi, 1997, citado en Jurgenson, 2003) propone cinco pasos específicos: obtener los datos verbales; leer estos datos; agruparlos; organizarlos y expresarlos desde una perspectiva disciplinaria; sintetizar y resumir los datos para presentarlos ante un auditorio científico (p.88).

3.3. Muestra

El muestreo que se desarrolló en la investigación es conocido como muestreo de oportunidad y voluntaria. Para Goetz y LeCompte (1984), se refiere a la voluntariedad de los participantes de un estudio. Los individuos seleccionados pueden haber sido forzados a participar, o hacerlo porque el investigador se lo ha pedido, e incluso pueden haber sido ellos

mismos quienes solicitaron la investigación. Este tipo de muestreo ha sido necesario considerar a todos los sujetos de la investigación.

La muestra que se trabajó en el proceso de investigación con los estudiantes de segundo y tercer año de la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, para recoger la información de la investigación que se llevó a cabo, algunos investigadores tienen una posición de cómo llevar a cabo dicha actividad. Según Niño Rojas (2011) manifiesta que:

Su propósito es describir la realidad del objeto de estudio, un aspecto de ella, sus partes, sus clases, sus categorías o las relaciones que se pueden establecer entre varios objetos, con el fin de esclarecer una verdad, corroborar un enunciado o comprobar una hipótesis. Se entiende como el acto de representar por medio de palabras las características de fenómenos, hechos, situaciones, cosas, personas y demás seres vivos, de tal manera que quien lea o interprete, los evoque en la mente (p. 34).

3.4. Técnicas e instrumentos de la investigación

Tanto las técnicas como instrumentos de investigación son de suma importancia para recolectar información de los diferentes problemas que se presentan en los procesos de investigación como también la comprobación de hipótesis, Para Niño Rojas (2011), la técnica de investigación científica es un procedimiento típico, validado por la práctica, orientado generalmente aunque no exclusivamente a obtener y transformar información útil para la solución de problemas de conocimiento en las disciplinas científicas. Por otro lado, según Quipas (2008), los instrumentos son el recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que se desea estudiar.

3.4.1. Observación no participante

Existen diversas técnicas de recogida de datos al momento de realizar una investigación, para Moreno (2016), para seleccionar las técnicas se deben de considerar los tipos de evaluación existentes. En esta modalidad el observador es absolutamente externo al grupo, permanece al margen de las actuaciones del mismo y de las relaciones que se establecen entre sus miembros. En ningún caso y bajo ninguna circunstancia se integra al grupo que observa,

sin implicaciones ni responsabilidades en su modo de funcionar, y sin tareas concretas que desarrollar durante el tiempo que observa.

Dicha técnica, según Goetz y LeCompte (1984), “consiste, exclusivamente en contemplar lo que está aconteciendo y registrar los hechos sobre el terreno”. En pocas palabras, la observación no participante se da a través de medios electrónicos, como video llamadas y grabaciones (p.153).

Para llevar a cabo dicha técnica, se diseñó un instrumento de guía de observación, obteniendo el registro anecdótico a partir de ella, según la guía de apoyo para docentes, los registros anecdóticos son descripciones de hechos que han ocurrido en el transcurso del proceso educativo, por lo que documenta claramente la situación observada basada en la descripción objetiva del contexto, interpretación personal del observador sobre la significación del hecho y recomendaciones.

3.4.2 Grupo de discusión

Dicha técnica implica una diversidad de experiencias grupales con finalidades muy variadas. Según Krueger (1991), delimita los grupos de discusión de otros procesos grupales, en base a una serie de características que los definen: constituyen una técnica de recogida de datos de naturaleza cualitativa, que reúne a un número limitado de personas desconocidas entre sí y con características homogéneas en relación al tema investigado, para mantener una discusión guiada en un clima permisivo.

Por otra parte, para la correcta implementación de la técnica se elaboró una guía de entrevista semiestructurada, la cual, para González, (2021), “la entrevista semi-estructurada recolecta datos de los entrevistados a través de un conjunto de preguntas abiertas. Para saturar los datos, es decir, para recolectar información suficiente para entender el área de interés” (p.68). Por lo tanto, el investigador dispone un guión para recoger los temas que debe de tratar a lo largo de la entrevista.

3.4.3 Entrevista en profundidad

La entrevista en profundidad de acuerdo con McMillan y Schumacher (2005), quienes mencionan lo siguiente:

La entrevista en profundidad, a menudo, se caracteriza por una conversación con un objetivo. El investigador puede emplear una guía de entrevista general o un protocolo, pero no un conjunto de preguntas específicas que él mismo ha formulado para cada entrevista. Mejor dicho, hay unas pocas preguntas generales, con una libertad considerable para seguir una gama amplia de temas. (pp.51-52).

Para el abordaje del especialista, se diseñó el instrumento de guía de entrevista en profundidad, la cual para Ruiz Olabuénaga (1989), “habla de la entrevista no estructurada como entrevista en profundidad. Sus objetivos son comprender más que explicar, maximizar el significado, alcanzar una respuesta subjetivamente sincera más que objetivamente verdadera y captar emociones pasando por alto la racionalidad” (p. 170).

3.5. Estrategia de recolección, procesamiento y análisis de la información

Toda estrategia de recolección de datos es de mucha importancia en un proceso de investigación, por lo tanto, en esta investigación se empleó como estrategia la triangulación de la información, ya que, por medio de ella se pueden ordenar los datos de manera sistemática para que exista una mejor interpretación al momento de tabular y redactar la información levantada. Para Gómez (2005), la triangulación se refiere al uso de varios métodos (tanto cuantitativos como cualitativos), de fuentes de datos, de teorías, de investigadores o de ambientes en el estudio de un fenómeno.

Este tipo de recolección de datos representa el objetivo del investigador en la búsqueda de patrones de convergencia para poder desarrollar o corroborar una interpretación global del fenómeno humano objeto de la investigación y no significa que literalmente se tengan que utilizar tres métodos, fuentes de datos, investigadores, teorías o ambientes. Dentro del marco de una investigación cualitativa, la triangulación comprende el uso de varias estrategias al estudiar un mismo fenómeno, por ejemplo, el uso de varios métodos (entrevistas individuales, grupos focales o talleres investigativos).

3.6. Consideraciones éticas

En una investigación es importante mantener la ética investigativa, de acuerdo con Bell (2002, citado en Niño Rojas, 2011), llama la atención sobre la importancia de tomar en cuenta las cuestiones éticas en la investigación.

La verdad es que todo proyecto de investigación se encuentra con aspectos de ética, debido principalmente a que se involucran personas. Esto se hace evidente cuando se tienen que observar conductas humanas, solicitar el diligenciamiento de instrumentos con lo que piensa o sabe la gente y aplicarles entrevistas, camino fácil y peligroso para tocar sus fibras internas y susceptibilidades que los pueden molestar o maltratar. De ahí surge la importancia de que el investigador tome conciencia y asuma delicadas responsabilidades, como bien lo afirman Blaxter y otros (2000), como investigador, tiene el deber ante sí mismo, ante sus colegas, ante los sujetos investigados y ante el público que leerá su trabajo, de actuar con responsabilidad durante el proceso de recolección, análisis y difusión de los datos.

El tratamiento ético exige ante todo un acuerdo claro con las personas o una venia explícita de su parte en cuanto a la temática por tratar y uso o finalidad de los datos que ellas proporcionan. Blaxter y otros (2000) sugieren tomar en cuenta cuatro grandes aspectos éticos en un proceso de investigación:

- ✓ Confidencialidad: tener claro hasta dónde se pueden divulgar algunos datos y proceder en consecuencia.
- ✓ Anonimato: si así es exigido por el informante o por la investigación misma, se debe preservar la identidad, evitando toda pista.
- ✓ Legalidad: se debe seguir los conductos regulares o contar con los permisos, cuando sea necesario. La legalidad también tiene que ver con dar los créditos y referencias estrictas y respetar la propiedad intelectual.
- ✓ Profesionalismo: las conductas del investigador se deben acoplar a las exigencias y normas profesionales, según el campo en que se realiza la investigación.

CAPÍTULO IV: ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

4.1. Tabulación de los resultados

Tabla 2. Subcategoría tipos de evaluación

CATEGORIA: METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN		
SUBCATEGORÍA/ITEMS	ENTREVISTA A INFORMANTE CLAVE	ENTREVISTA ESTUDIANTES
<ul style="list-style-type: none"> • Tipos de evaluación 		
<p>Entrevista en profundidad</p> <p>1, 2, 3, 4 y 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollar dentro del salón de clases los diversos tipos de evaluaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las principales la formativa y la sumativa. De esas dos con más frecuencia es la sumativa para referir o brindar una nota al alumno, la sumativa es la que más ha estado presente desde el inicio de la maestría hasta al final de esta.
<p>Entrevista a estudiantes</p> <p>1, 5,6 ,7, 13 y 17</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La diagnóstica para establecer el nivel de entrada del alumnado. ✓ La evaluación formativa, que, en mi opinión, es la más importante, que permite corregir el producto de aprendizaje antes de que sea presentado, por tanto, permite mejorar los aprendizajes sobre cualquier tarea que se tenga que construir. ✓ La evaluación formativa, es decir, la evaluación bajo la tutela del profesor en el aula, sea 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La mayoría de los docentes no desarrollan la actividad de retroalimentar después de haber llevado a cabo una evaluación, independientemente el tipo que está sea.

	<p>esta virtual o física, es la más importante.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Los 3 tipos de evaluación son una escalera que permite que el profesorado conozca sus alumnos, sus limitantes y sus fortalezas.✓ La finalidad u objetivo de la evaluación es que el alumno aprenda a través de la construcción de la tarea, aprendiendo bajo la tutela del docente, en el cual el mejor lugar para construir es en la escuela o salón de clases y no en la casa.✓ Es importante y es necesario que se implemente un manual y precisamente no solo en la maestría en educación y principalmente debe de realizarse en maestrías que no son de educación porque es necesario crear una cultura de evaluación que potencie	
--	---	--

	las competencias de los estudiantes de maestría.	
TRIANGULACIÓN:		
<p>Considerando los comentarios obtenidos mediante la administración de los instrumentos, existen valoraciones muy importantes que definitivamente deben ser tomados en cuenta, y que actualmente poco o nada se pone en práctica, en ese sentido, se hace mención de la implementación insitu de diversos tipos de evaluación, por ejemplo: evaluación diagnóstica y formativa, puesto que la sumativa es la que más predomina dentro de los salones de clases de los maestrantes. Es importante mencionar que la evaluación diagnóstica a pesar de ser importante para determinar el sentido del PEA, es un proceso que poco o nada se practica.</p> <p>Un aspecto relevante de mencionar, es que en el sistema educativo salvadoreño tomando en cuenta desde parvularia hasta el nivel superior; la evaluación diagnostica no es tomada en cuenta y no es considerada de importancia, esto es debido a que la evaluación sumativa es la que sobresale porque permite establecer parámetros de promoción y es por esta razón que la sumativa toma un papel importante en el proceso de promoción y no así a las distintas evaluaciones formativas que existen en el sistema educativo salvadoreño.</p>		

Tabla 3. Subcategoría instrumentos de evaluación

CATEGORIA: METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN		
SUBCATEGORÍA/ITEMS	ENTREVISTA A INFORMANTE CLAVE	ENTREVISTA ESTUDIANTES
• Instrumentos de evaluación	✓ Las sugerencias de evaluación son bien amplias, tan amplias que	✓ Lo hacen de manera breve al inicio del módulo o asignatura y

<p>Entrevista en profundidad 1, 2, 3, 4 y 5</p> <p>Entrevista a estudiantes 4, 8 y 9</p>	<p>no hay instrumentos sugeridos, se sugieren estrategias de evaluación.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dentro de los instrumentos más utilizados son las pruebas escritas al estilo de ensayos, investigaciones bibliográficas, reportes y la evaluación verbal tipo exposición de tema. ✓ El instrumento idóneo, es el que se adapta de acuerdo a la evaluación diagnóstica. ✓ Por cultura institucional de evaluación, además es más fácil de calificar y es una manera muy accesible de trasladar lo que ha respondido. ✓ Un artículo es importante escribirlo, desarrollar la destreza y el hábito de publicar es algo que no tenemos los salvadoreños. ✓ En una maestría debe cultivarse el hábito de 	<p>pues pocos docentes lo hacen.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ En una maestría los estudiantes, ya han desarrollado el sentido crítico y saben cuándo un docente se ha organizado y preparado para desarrollar una materia o módulo. ✓ Exposiciones individuales, grupales, algunos docentes han presentado rúbricas para exposiciones, ensayos, etc. ✓ Tiene que ver con el grado de asertividad con el que el maestro cree los criterios de evaluación. ✓ Para una presentación depende de los criterios que se estemos utilizando. En resumen, presentación o exposición. ✓ En mi caso, me ayuda más cuando dejan un artículo porque hay más responsabilidad, porque debe ir fundamentado
--	--	--

	escribir, pero también se debe de decirle a los alumnos como se escribe.	con autores, en este proceso se adquieren nuevos conocimientos y se aprende mucho más.
--	--	--

TRIANGULACIÓN:

Las evaluaciones como las pruebas objetivas (exámenes) son las que predominan en el que hacer educativo salvadoreño. El desarrollo de exposiciones, trabajos bibliográficos, ensayos, son actividades que por lo general son utilizadas en el período final o del año escolar; como una actividad complementaria para ser utilizada como alternativa para promover al estudiante. Lastimosamente las evaluaciones formativas como la diagnostica quedan en un segundo lugar.

Importante agregar que las actividades formativas tienen que tener toda una serie de criterios y ser lo más objetivo posible con el estudiante, en el caso de la MPDS deberían de ser utilizadas de manera diversificada las evaluaciones y no solo utilizar la sumativa como herramienta en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Tabla 4. Subcategoría ética

CATEGORÍA: METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN		
SUBCATEGORÍA/ITEMS	ENTREVISTA A INFORMANTE CLAVE	ENTREVISTA ESTUDIANTES
<ul style="list-style-type: none"> • Ética <p>Entrevista en profundidad 1, 2, 3 y 4 Entrevista a estudiantes</p>	<p>✓ El trato ético es muy importante, de capital importancia y para mí el valor mayor de la ética, aunque no hay valor</p>	<p>✓ Es muy importante, juega un rol fundamental al momento de evaluar y uno de ellos es la objetividad.</p>

<p>10 y 12</p>	<p>universal, pero el valor mayor es el respeto.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El profesor en sí mismo es un recurso didáctico de moral, de ética y sus alumnos dicen, así me parece muy bien, que respetado me he sentido, no sé cómo definirlo, pero me he sentido muy agrado con el trato del profesor, eso es ética. ✓ El alumno evidencia mi ética docente en mi ética de evaluación, también lo puede evidenciar en mi ética didáctica, en mis valores, pero sobre todo es en la evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Un docente con ética va evaluar con objetividad, no va dar lugar a que cuestiones personales o estado de ánimo se interpongan al momento de evaluar o asignar una nota a un alumno. ✓ Es importante porque permite mejorar estrategias didácticas que llevan a desarrollar de una buena manera el proceso enseñanza-aprendizaje. ✓ Explicando bien la evaluación, realizar una evaluación justa, presentar un instrumento que sea entendible para todos los estudiantes.
-----------------------	---	--

TRIANGULACIÓN:

En muchos casos las actividades de los docentes y alumnos contribuyen a la ruptura de un proceso en la cual contribuiría a un mejoramiento de la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje. El aspecto ético es roto debido a una actitud por parte del docente cuando no comunica lo que este tiene planificado con una evaluación que llevará a cabo en determinado momento como por ejemplo exámenes sorpresa. Es relevante que al momento de evaluar con cualquier actividad ser lo más objetivo posible para que la actividad realizada tenga los mejores resultados.

La opinión del estudiante significa mucho cuando este ha terminado la evaluación, “Qué le pareció la evaluación” y la respuesta que el alumno plantee deberá servir de parámetro para medir si la evaluación cumplió con los objetivos planificados. El valor de la comunicación entre docente y alumno permitirá que el aspecto ético entre las partes se ponga de manifiesto.

Tabla 5. Subcategoría de aprendizaje significativo

CATEGORÍA: APRENDIZAJE		
SUBCATEGORÍA/ITEMS	ENTREVISTA A INFORMANTE CLAVE	ENTREVISTA ESTUDIANTES
<ul style="list-style-type: none"> Aprendizaje significativo <p>Entrevista en profundidad 1, 2, y 3</p> <p>Entrevista a estudiantes 6, 11 y 13</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es determinante. Es un proceso emocional, sin emociones no hay aprendizaje. ✓ Sí, es íntima la relación porque el tipo de evaluación técnica o instrumento va a determinar si el aprendizaje será significativo. ✓ El proceso didáctico dependerá principalmente de las diferentes características multidisciplinares que tiene el grupo, innovar técnicas de aprendizaje, 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sí, porque permite tener una evidencia del progreso y avance de los estudiantes, para priorizar que se debe reforzar o retroalimentar. ✓ Definitivamente la evaluación grupal es más dinámica y efectiva en el proceso de aprendizaje. ✓ Una evaluación más idónea para el aprendizaje trata de cuanta aplicabilidad tiene el contenido que se está evaluando al contexto actual, un aprendizaje será

	la creatividad del docente al momento de impartir la clase	significativo de acuerdo al tema que se está desarrollando.
--	--	---

TRIANGULACIÓN:

Las evaluaciones de cualquier tipo inestabilizan las emociones del estudiante, esto es a causa de que la actividad impacta en todo el quehacer académico. Las evaluaciones deben de ser comunicadas con anticipación para que los y las estudiantes estén preparadas emocionalmente y académicamente. Ha habido diversos casos que el alumno/a tiene conocimiento que se llevará a cabo una determinada evaluación de cualquier disciplina; este se prepara adecuada ante la actividad evaluativa pero emocionalmente no y fracasa en dicha evaluación.

Es de suma relevancia que el docente deberá de estimular al estudiante incentivándolo tanto emocionalmente como de manera académica, esta estimulación por parte del docente permitirá adquirir confianza al alumno y este enfrentará dicha evaluación de mejor manera y el resultado será satisfactorio tanto para el estudiante como para el docente. Esto es debido a que la evaluación fue preparada de una manera adecuada para que el alumno la enfrente tanto emocional como académicamente de la mejor manera posible.

Tabla 6. Subcategoría de planificación didáctica

CATEGORIA: APRENDIZAJE		
SUBCATEGORÍA/ITEMS	ENTREVISTA A INFORMANTE CLAVE	ENTREVISTA ESTUDIANTES
<ul style="list-style-type: none"> • Planificación didáctica <p>Entrevista en profundidad 4, 5, 6 y 7</p>	<p>✓ La evaluación de aprendizajes tiene un proceso, se llama proceso de evaluación de</p>	<p>✓ El docente de manera previa debe de tener sus planificaciones, tiene que tener también su</p>

<p>Entrevista a estudiantes 14 y 15</p>	<p>aprendizajes, este se va desarrollando etapas por etapa. Normalmente se planea la planificación didáctica pero no se planea a la evaluación.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La importancia de la evaluación es que informa al alumno que se le va evaluar, como se le va a evaluar, cuando se le va a evaluar, como o de qué manera va a presentar su evaluación. ✓ Escribir objetivos que el profesor no pretende que el alumno alcance, los escribe porque hay que escribir algo, planifica con exceso de contenidos y nunca alcanza el tiempo. ✓ Una planificación mal elaborada genera incertidumbre y malestar en el alumnado y genera que el docente no se ordene ni el alumno ni habrá aprendizaje significativo. 	<p>metodología definida de lo que va utilizar en todo el desarrollo del curso, materia o módulo para que exista un mejor orden y los objetivos de aprendizaje se cumplan.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La planificación es parte de la organización que un docente debe tener
<p>TRIANGULACIÓN:</p>		

Es determinante establecer una adecuada planificación didáctica, con lo cual se puede aspirar a realizar una evaluación de aprendizajes significativos. El proceso de evaluación tiene un desarrollo que se llama evaluación de aprendizajes que se van llevando a cabo por etapas, realizando una matriz de acuerdo a la planificación didáctica que realicen y poder llevar a cabo la evaluación planificada.

Existen muchos errores habituales que se deberían de corregir y uno de ellos es que se escriben en la planificación cosas que no se van a desarrollar, escriben recursos que no se van a utilizar por ejemplo uso de retroproyector, que no utilizan, hay sugerencias metodológicas que no tienen nada que ver con lo que se llevará a cabo con el contenido establecido. Todo esto implica que al formular una mala planificación didáctica llevará como consecuencia una evaluación inapropiada.

Una planificación didáctica no elaborada con base a las necesidades de los estudiantes genera incertidumbre en el estudiante debido a que no realiza el hecho educativo tal como debería de desarrollarse según el contenido del plan de estudios o las necesidades identificadas de acuerdo a su entorno de vida; por consiguiente, generará incertidumbre en los alumnos, y como resultado de esto no generará aprendizaje significativo porque el alumno no sabe a qué atenerse, por lo tanto se está cometiendo una violación de derechos que tiene el estudiante; por otro lado es importante le desarrollar una buen planificación porque genera un aprendizaje significativo como también que sea óptimo.

Tabla 7. Subcategoría de comunicación

CATEGORIA: APRENDIZAJE		
SUBCATEGORÍA/ÍTEMS	ENTREVISTA A INFORMANTE CLAVE	ENTREVISTA ESTUDIANTES
<ul style="list-style-type: none"> Comunicación <p>Entrevista en profundidad 8, 9, 10 y 11</p> <p>Entrevista a estudiantes</p>	<p>✓ No hay educación sin comunicación, los docentes somos comunicadores comunicamos con</p>	<p>✓ La comunicación juega un papel fundamental entre el docente -alumno, de ahí radica que el estudiante entienda bien</p>

<p>16 y 17</p>	<p>gestos, comunicamos con el lenguaje, comunicamos con los recursos que utilizamos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Es importante desarrollar guías instruccionales para las tareas desde como la quiero hasta el momento en el que me la va a presentar. ✓ No es solo comunicación, también hay otros factores que influyen en la persona del alumno, influye la salud, influye su trabajo, influye su situación familiar, lo económico, lo político, lo cultural, su historia, son una gran cantidad de variables. ✓ En el constructivismo existe la categoría de predisposición para aprender, si el alumno no está motivado, no lo va hacer, porque de motivar viene de moveré, de lo que me mueve a hacer algo, descubrir los motivos de una persona, 	<p>el proceso al cual será sometido.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Definitivamente, si el docente juega su papel como orientador y explica la rúbrica, el estudiante estará empapado de la evaluación y no tendrá problemas en el desarrollo.
-----------------------	---	---

	permite que esa persona me ponga atención.	
--	---	--

TRIANGULACIÓN:

El papel que juega el docente en el proceso educativo es por medio de la comunicación a causa de que esto permite desarrollar un proceso de aprendizaje óptimo. La comunicación docente – alumno es el instrumento ideal para llevar el proceso educativo a su máxima expresión porque transmite como se llevará a cabo el proceso de evaluación; como se evalúa y cómo se evaluará.

La planificación adecuada es el elemento principal para poder transmitir que es lo que se va a evaluar.

Un alumno bien informado en el proceso de aprendizaje por medio de las distintas formas de comunicación ya sea de manera oral o escrita; se podrá desarrollar un proceso de enseñanza – aprendizaje donde los estudiantes no tendrán problemas al momento de desarrollar las actividades a evaluar.

La comunicación deberá de ser clara, precisa, y sencilla para que el estudiante tenga claro que es lo que tiene que hacer en las distintas actividades a evaluar.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMEDACIONES

5.1. Conclusiones

- Es de suma importancia promover en la educación superior actividades evaluativas de carácter formativo, puesto que estas generan un mayor nivel de significatividad en los aprendizajes debido a que en las evaluaciones de carácter sumativa generan un mayor nivel de ansiedad y estrés que condicionan la comprobación adecuada de los aprendizajes de los estudiantes en un proceso educativo.
- Es de vital importancia la creación de un manual de evaluación que oriente al docente respecto a los instrumentos que puede emplear para evaluar contenidos, debido a que en muchos casos los docentes son noveles, por lo tanto, carecen de la experticia para realizar evaluaciones pertinentes.
- En el sistema de evaluación de la maestría Profesionalización de la Docencia Superior, se utiliza la coevaluación y autoevaluación, sin embargo, su implementación resulta siendo irrelevante cuando mayormente se evalúa con pruebas objetivas y rubricas, restando el propósito de generar mayor conciencia en cuanto a la significatividad de los aprendizajes adquiridos.
- La metodología de evaluación de tipo formativo tiene una influencia positiva debido a que genera aprendizajes significativos en los estudiantes de la maestría, ya que prácticamente consiste en enseñar no solamente para el momento, no solo para aprobar una materia, sino que en esta se adquieren conocimientos que le van a servir al alumno a lo largo de la vida profesional.
- Para promover aprendizajes significativos en los estudiantes, es importante utilizar diferentes tipos de evaluaciones como la sumativa, formativa y diagnostica, utilizando técnicas adecuadas, de acuerdo al grupo de estudiantes multidisciplinarios que recibirán las evaluaciones, convirtiéndose en evaluaciones idóneas, ya que se acoplan a las diferentes especialidades que buscan obtener conocimientos en común.
- Para llevar a cabo una evaluación se debe de contar con la efectividad de una planificación didáctica para aplicar los instrumentos de evaluación y poder generar conocimientos y

aprendizajes significativos, una excelente planificación didáctica lleva a un orden en el que el docente realiza las actividades y uso de las metodologías de acuerdo a su planificación.

- Es importante garantizar una planificación didáctica adecuada, puesto que permitirá que los procesos de evaluación que se ejecuten se encuentren acorde a las temáticas abordadas en el transcurso del módulo.
- Es innegable que el docente universitario se encuentre inmerso en una presión social y económica que puede condicionar su desempeño académico al momento llevar a cabo su práctica profesional, sin embargo, los resultados de la investigación demuestran el adecuado manejo de estas situaciones, de tal manera que no condicionan y que no afectan negativamente su comunicación con el estudiante.
- Un adecuado proceso en la comunicación docente-estudiante impacta éticamente en la calidad de expresión que el docente posee, en donde el docente garantiza la calidad profesional, que no solo posee conocimientos ya sean científico y técnicos, sino que también posee la formación ética que permitirá elevar su comunicación con un enfoque humanista hacia sus estudiantes.

5.2. Recomendaciones

A continuación, se establecen una serie de recomendaciones, las cuales surgen a partir de los resultados de la investigación acerca de la influencia de la metodología de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, 2021.

- A los docentes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, se recomienda incluir en sus propuestas evaluativas durante un módulo de formación actividades evaluativas que sean de carácter, diagnósticas, formativas como también sumativa.
- A la coordinación de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, verificar que los docentes universitarios realicen sus propuestas evaluativas en concordancia con la planificación de los diferentes contenidos establecidos que se van a impartir al inicio del módulo de formación.

- A la coordinación de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, es recomendable la elaboración de un manual de orientación de actividades evaluativas para que el docente tenga una mayor efectividad y seguridad en sus actividades pedagógicas.
- A los estudiantes de maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, se recomienda que al inicio de cada módulo dar sus opiniones o sugerencias para mejorar los procesos de evaluación durante el módulo, llegar a un acuerdo junto al docente sobre aspectos importantes que deben de tomarse en cuenta a la hora de evaluar.
- A la coordinación de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, se recomienda generar espacios de capacitación de los docentes en temas de evaluación, de tal manera, que se garantice la adecuada evaluación de los procesos formativos en la Maestría.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ausubel, D. (2002). Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. *Paidós*.
- Ausubel, N. H. (1983). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Azcúnaga, R. (2004). Plan de estudios y Plan de implementación. Maestría en Profesionalización de la docencia superior. Santa Ana.
- Blaxter, Loraine; Hughes, Cristina; y Tight, Malcolm (2000). *Cómo se hace una investigación*. Traducción Gabriela Ventureira. Barcelona: Gedisa.
- Córdova Gómez, F. J. (2006). La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta. *Revista Iberoamericana De Educación*, 39, 1-9. <https://doi.org/10.35362/rie3972537>
- Delgado A. (Martes 30 de noviembre de 2021). Entrevista.
- Delgado, X. (2010). *Manual de técnicas e instrumentos para facilitar la evaluación del aprendizaje*. Centro de enseñanza técnica y superior. Tijuana: Baja California.
- Díaz, F. Y. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista.
- García, L. (2021). Evaluación formativa, un proceso determinante en la educación a distancia. *Universidad de Tolima, Instituto de Educación Distancia*, 1(1), Artículo 1.
- González, J. (2021). *Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario* (3ª ed.). Ediciones de La Universidad de Castilla - La Mancha. (Obra original publicada en 2021)

- Gómez, C. (2005). *Métodos en investigación cualitativa: triangulación*. Sistema de Información Científica Redalyc, Red de Revistas Científicas. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80628403009.pdf>
- Goetz, J. y Lecompte, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Ediciones Morata S.A. (Obra original publicada en 1998)
- Granata, M. y Labayén, M. (2001). La evaluación diagnóstica: ¿Instrumento de clasificación o experiencia de aprendizaje? *Revista de La Universidad Nacional de San Luis Argentina*, 1(3), Artículo 1.
- Jurgenson, J. L.-G. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós Educador.
- Krueger, K. (1991). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid: Pirámide.
- Keil, G. (2001) *Comunicación en el ámbito escolar en relación con los procesos de enseñanza y aprendizaje, análisis de la interacción docente – alumno*. Licenciatura en Gestión de Instituciones Educativas, Universidad Abierta Interamericana.
- Latinjak, A. T. (s.f). Aprendizaje implícito y explícito: entre el hacer y el aprender. *Escuela Universitaria de la salud y el deporte*.
- Lozano, I., &Ramírez, J. (2005). Competencias, logros e indicadores de logros una distinción y una relación necesaria. *Universidad Distrital Francisco José de Caldas*, 1(10), 119–122. <https://doi.org/10.14483/22486798.461>
- Mata, A. M. (2009). *Didáctica General*. Madrid: Pearson educación.
- McMillan, J., & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Madrid: Pearsons educación.

- Morales, L. & López, G. (2009). La comunicación educativa en el aula: una alternativa para la enseñanza de las Teorías de la Comunicación. *Revista académica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social*, (1), Artículo 1.
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: Reinventar la evaluación en el aula* (Primera ed., Vol. 1). Universidad Autónoma Metropolitana. https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf
- Moncada, J. G. (s.f). Teorías del aprendizaje significativo. *Universidad Pedagógica Nacional, licenciatura en educación física*.
- Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la investigación, diseño y ejecución*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Orozco, M. (2006) “La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza de la traducción”, en: Varela, M.J. (ed.) *La evaluación en los estudios de traducción e interpretación*. Sevilla: Bienza. p. 47-68 ISBN: 978-84-933962-8-2.
- Quipas, M. (2008). Técnicas de recolección de datos e instrumentos de medición. EO-FAP. http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:_LIIQ96wNdoJ:biblioteca.esucomex.cl/RCA/T%C3%A9cnicas%20de%20recolecci%C3%B3n%20de%20datos%20e%20instrumentos%20de%20medici%C3%B3n.pdf+&cd=28&hl=es&ct=clnk&gl=sv
- Ruiz Olabuenaga, J.I. e Ispizua, M.A. (Ed.) (1989). *La descodificación de la vida cotidiana*. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.

- Rojas, I. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: Una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Rodríguez, A., & Hernández, A. (2014). Desmitificando algunos sesgos de la autoevaluación y coevaluación en los aprendizajes del alumnado. *Revista de Estudios y Experiencia en Educación*, 13(25), 13-31. Obtenido de <http://www.rexe.cl/ojournal/index.php/rexe/article/view/45>
- Sánchez-Moguel, A (2004). Criterios de evaluación educativa: bases y perspectivas. Avance y perspectiva.
- Sandín Esteban, M^a Paz (2003) *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. Madrid. Mc Graw and Hill Interamericana.
- Salas, M. (2013). Criterios de evaluación. *Universidad estatal a distancia*. Tomado de https://www.uned.ac.cr/academica/images/ceced/docs/U4_EVA.pdf.

ANEXOS

Anexo 1: formato de guía de observación utilizada en la investigación



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE ESCUELA DE POSGRADO

Tema: “INFLUENCIA DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE, 2021”.

Guía de observación

Objetivo: Recolectar información sobre características de los sujetos de investigación.

Observador:

Lugar:

Fecha: _____ Hora: _____

Nº	INDICADORES	DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO	NOTAS A DESTACAR
A) PAPEL DEL MAESTRO			
1	Comunicación docente-estudiante		
2	Planeación de la clase		
3	Técnicas utilizadas en la clase		
4	Material didáctico utilizado		
5	Tipos de evaluación		

6	Manejos de contenidos		
7	Ética		
B) PAPEL DEL ESTUDIANTE			
8	Puntualidad		
9	Participación activa		
10	Fluidez de expresión		
11	Planteamiento de dudas		
12	Pensamiento crítico		
13	Compañerismo		
14	Muestra interés por las clases		
15	Empatía		

Anexo 2: Formato de las entrevistas realizadas a informante clave y grupo de discusión



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE ESCUELA DE POSGRADO

Tema: “INFLUENCIA DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE, 2021”.

Entrevista en profundidad dirigida a informante clave

Introducción: Les saluda Carlos Padilla y Dilma Rivas, somos estudiantes de la maestría en Profesionalización en Docencia Superior y en este momento nos encontramos realizando nuestro proceso de grado. La presente entrevista es referente al tema: “INFLUENCIA DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE, 2021”.

Es importante acotar que los principios de confidencialidad y anonimato forman parte de la aplicación de esta entrevista.

Para agilizar la toma de la información, resulta de mucha utilidad grabar la conversación. Tomar notas a mano demora mucho tiempo y se pueden perder cuestiones importantes.

Objetivo: Recolectar información relacionadas con las categorías de estudio implicadas en el proceso de investigación, siendo de interés primordial toda información vinculada a la metodología de evaluación y el aprendizaje.

Indicaciones generales: Se presentará una guía de preguntas, enfocadas en metodologías de evaluación y aprendizaje, con la finalidad de generar una conversación con un clima de comodidad y confianza.

Datos:

- Lugar: _____
- Modalidad: _____ Fecha: _____
- Profesión del entrevistador: _____
- Entrevistador: _____

1. Metodología de la evaluación

1.1. Tipos de evaluación

- a. ¿Cuáles son los tipos de evaluación más idóneos a aplicar en nivel de posgrado?
- b. ¿Cuáles son los tipos de evaluación que más frecuentemente se aplican?
- c. De acuerdo a los tipos de evaluación existentes, ¿considera usted que el único objetivo de la evaluación es solo medir el nivel de aprendizaje adquirido por los estudiantes? Sí No ¿Por qué?
- d. A nivel de posgrado ¿Existe algún manual de evaluación de aprendizaje o cada maestro decide cómo evaluar? Sí No

Si la respuesta es Si ¿ese manual es utilizado?

Si la respuesta es No. ¿Será necesario que se implemente un manual y que aspectos importantes debe de contener?

- e. ¿Es indispensable que los estudiantes conozcan los criterios de evaluación y los objetivos establecidos por parte del maestro?

1.2. Instrumentos de evaluación

- a. ¿Existe a nivel de maestría un manual en el que se sugieren instrumentos de evaluación?
- b. ¿Cuáles de los instrumentos de evaluación son más utilizados dentro del proceso de evaluación en la maestría?

- c. ¿Qué instrumento de evaluación considera el más adecuado para medir el nivel de aprendizaje de los estudiantes?
- d. ¿Por qué los exámenes y las exposiciones serán las pruebas más utilizadas para medir el aprendizaje de los estudiantes de maestría?
- e. Una de las evaluaciones que más se practican en la maestría Profesionalización de la Docencia Superior es desarrollar artículos o ensayos de determinada temática; ¿Considera usted que se está midiendo correctamente el aprendizaje de los estudiantes en este tipo de evaluación?

1.3.Ética

- a. ¿Cuál es la importancia de la ética en la evaluación?
- b. ¿De qué manera puede incorporar la ética el docente en los procesos evaluativos?
- c. ¿Cómo se evidencia la ética en los métodos de evaluación por parte del docente?
- d. ¿Qué papel tiene la ética en la conducta profesional evaluadora?

2. Aprendizaje

2.1.Aprendizaje significativo

- a. ¿Es determinante la evaluación para el aprendizaje de los estudiantes?
- b. ¿Existe relación entre la evaluación con la determinación de aprendizajes significativos?
- a. Con base a su experiencia. ¿Qué tipo de evaluación es la más idónea para el desarrollo del aprendizaje significativo en los estudiantes?

2.2.Planificación didáctica

- a. ¿Cuál es la importancia de la planificación didáctica?
- b. ¿Cuál es la importancia de la evaluación en una planificación didáctica?
- c. ¿Existe la posibilidad de elaborar una errónea planificación didáctica? Si no En caso de responder sí, ¿cuáles son los errores más habituales?

- d. ¿De qué manera afecta una planificación didáctica mal elaborada en el aprendizaje de los estudiantes?

2.3.Comunicación

- a. ¿Considera usted que la comunicación entre docente – alumno impacta en el aprendizaje de los estudiantes?
- b. ¿De qué manera influye la comunicación en los procesos evaluativos?
- c. ¿Será la comunicación docente – alumno la que determina el aprendizaje de los estudiantes?
- d. ¿Será determinante el aprendizaje basado en una verdadera comunicación docente - alumno dentro del salón de clases?

Agradecimientos: Nos complace dirigirnos a usted para mostrarle nuestro agradecimiento por el tiempo que dedicó a la entrevista personal y tomarse el tiempo para compartir su opinión y conocimientos. En nuestra conversación, quedó patente que, en relación con la temática abordada, nuestros intereses van en la misma dirección. Sin más que decir nos despedimos de usted.



MGA. Delfina del Carmen Abrego de Medina

Docente del Departamento de Biología FMOCC-UES



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO

Tema: “INFLUENCIA DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE, 2021”.

Entrevista para estudiantes

Introducción: Lessaluda Carlos Padilla y Dilma Rivas, somos estudiantes de la maestría en Profesionalización en Docencia Superior y en este momento nos encontramos realizando nuestro proceso de grado. La presente entrevista es referente al tema: “INFLUENCIA DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE, 2021”.

Es importante acotar que los principios de confidencialidad y anonimato forman parte de la aplicación de esta entrevista.

Para agilizar la toma de la información, resulta de mucha utilidad grabar la conversación. Tomar notas a mano demora mucho tiempo y se pueden perder cuestiones importantes

Objetivo: Recolectar información relacionadas con las categorías de estudio implicadas en el proceso de investigación, siendo de interés primordial toda información vinculada a la metodología de evaluación y el aprendizaje.

Indicaciones Generales: Se presentará una guía de preguntas, enfocadas en metodologías de evaluación y aprendizaje, con la finalidad de generar una conversación con un clima de comodidad y confianza.

Datos:

- Lugar: _____
- Modalidad: _____ Fecha: _____
- Profesión del entrevistador: _____
- Entrevistador: _____

Preguntas

1. Durante su formación en la maestría, ¿qué tipos de evaluación han sido utilizados por los docentes? Y ¿Cuál es el más utilizado?
2. Como maestrantes, ¿han participado alguna vez en la planificación de la evaluación o son impuestas por sus docentes?
3. Al finalizar una evaluación, ¿el docente les proporciona retroalimentación para reforzar la temática evaluada?
4. De acuerdo a las tareas asignadas, ¿El docente le da a conocer previamente los instrumentos a utilizar?
5. El docente les toma en cuenta la autoevaluación
6. ¿Consideran si la evaluación grupal incide más en el aprendizaje que una evaluación individual?
7. En su experiencia como estudiante de ¿qué tipo de evaluación considera es la más oportuna y efectiva para el nivel académico que cursa?
8. En su proceso de formación en la MPDS ¿Qué instrumentos de evaluación han utilizado los docentes que le imparten clases?
9. A medida que va adquiriendo conocimientos en la maestría PDS ¿Que instrumento de evaluación considera que recopila la información adecuada para medir el aprendizaje?

10. A su punto de vista como estudiante de maestría ¿Por qué es importante la ética en la evaluación?
11. ¿Es importante la evaluación para el aprendizaje de los estudiantes?
12. ¿Cómo demuestra un docente ético al momento de evaluar?
13. Según sus conocimientos adquiridos en el proceso de maestrante ¿Qué tipo de evaluación es la más idónea para el desarrollo del aprendizaje significativo en los estudiantes?
14. ¿considera que las planificaciones didácticas se establece la metodología a utilizar en el Desarrollo de determinado curso?
15. ¿De qué manera la planificación didáctica le puede permitir al docente generar aprendizajes significativos en los estudiantes?
16. ¿Considera usted que la comunicación entre docente – alumno influye en el proceso de aprendizaje de estos dentro del salón de clases?
17. ¿Considera usted si los diferentes tipos de evaluaciones dentro del salón de clases son generados por una verdadera comunicación entre el docente y alumno?

Agradecimientos: Nos complace dirigirnos a usted para mostrarle nuestro agradecimiento por el tiempo que dedicó a la entrevista personal y tomarse el tiempo para compartir su opinión y conocimientos. En nuestra conversación, quedó patente que, en relación con la temática abordada, nuestros intereses van en la misma dirección. Sin más que decir nos despedimos de usted.



MGA. Delfina del Carmen Abrego de Medina

Docente del Departamento de Biología FMOCC-UES

Anexo 3: Matriz de preguntas y respuestas

CATEGORIA	SUBCATEGORIA	PREGUNTAS	INFORMANTE CLAVE	GRUPO DE DISCUSIÓN
Metodología de la evaluación	Tipos de evaluación	¿Cuáles son los tipos de evaluación más idóneos a aplicar en nivel de posgrado?	Si entendemos como tipos de evaluación como inicial, formativa y sumaria que ya son las funciones de la evaluación, el hecho de que los 3 tipos de evaluación deben de realizarse, la diagnostica para establecer el nivel de entrada del alumnado, la evaluación formativa, que, en mi opinión, es la más importante, que permite corregir el producto de aprendizaje antes de que sea presentado, por tanto, permite mejorar los aprendizajes sobre cualquier tarea que se tenga que construir. La evaluación formativa, es decir, la evaluación bajo la tutela del profesor en el aula, sea esta virtual o física, es la más importante. Los 3 tipos de evaluación son una escalera que permite que el profesorado conozca sus	

			<p>alumnos, sus limitantes y sus fortalezas, luego le permita corregir mientras construye su producto o su evidencia de aprendizaje y luego cuando ya lo califica pues ya conoce la tarea del alumno, si el alumno no pudo corregir o no quiso, pues será por diversas razones que no son atribuibles a la estrategia de evaluación.</p>	
		<p>Durante su formación en la maestría, ¿qué tipos de evaluación han sido utilizados por los docentes?</p>		<p>Las principales la formativa y la sumativa. De esas dos con más frecuencia es la sumativa para referir o brindar una nota al alumno, la sumativa es la que más ha estado presente desde el inicio de la</p>

				<p>maestría hasta al final de esta, todos los docentes la han empleado. Debido a que es parte del programa de evaluación que ya está contemplado en el programa de maestría.</p> <p>Y las más utilizada ha sido la evaluación diagnóstica, coevaluación y autoevaluación</p>
--	--	--	--	--

		<p>¿Cuáles son los tipos de evaluación que más frecuentemente se aplican?</p>	<p>El tipo de evaluación que más se frecuente o aplica en la maestría es la sumativa.</p>	
		<p>Al finalizar una evaluación, ¿el docente les proporciona retroalimentación para reforzar la temática evaluada?</p>		<p>Casi nunca, es raro que se realice esta actividad, en esta maestría han sido pocos los docentes, quizás uno o dos docentes que se han tomado el tiempo para dar una retroalimentación sobre la evaluación que han realizado o las actividades que han desarrollado La mayoría de los</p>

				<p>docentes no desarrollan la actividad de retroalimentar después de haber llevado a cabo una evaluación, independientemente e el tipo que está sea.</p> <p>Nunca se ha realizado una retroalimentación para reforzar la temática</p>
--	--	--	--	---

		<p>De acuerdo a los tipos de evaluación existentes, ¿considera usted que el único objetivo de la evaluación es solo medir el nivel de aprendizaje adquirido por los estudiantes? Sí No ¿Por qué?</p>	<p>No, porque la finalidad u objetivo de la evaluación es que el alumno aprenda a través de la construcción de la tarea, aprendiendo bajo la tutela del docente, en el cual el mejor lugar para construir es en la escuela o salón de clases y no en la casa porque ahí está el docente para apoyar en cualquier duda y en ese momento se logra el aprendizaje total</p>	
		<p>A nivel de posgrado ¿Existe algún manual de evaluación de aprendizaje o cada maestro decide cómo evaluar? Sí No Si la respuesta es</p>	<p>No, existe un manual de evaluación de aprendizaje, cada maestro decide como evaluar de acuerdo a la cultura institucional. La evaluación depende de la teoría que maneja el profesor y en la manera en que fue evaluado luego depende de cómo le dicen en la institución que tiene que evaluar. Es importante y es necesario que se</p>	

		<p>Si ¿ese manual es utilizado?</p> <p>Si la respuesta es No. ¿Será necesario que se implemente un manual y que aspectos importantes debe de contener?</p>	<p>implemente un manual y precisamente no solo en la maestría en educación y principalmente debe de realizarse en maestrías que no son de educación porque es necesario crear una cultura de evaluación que potencie las competencias de los estudiantes de maestría. Aspectos que debe contener: Fundación teórica mínima de lo que es la evaluación de aprendizajes, tipos de evaluación divididos en cualitativa y cuantitativa, técnicas cualitativas y cuantitativas, instrumentos cualitativos y cuantitativos y ejemplos de ellos para que los docentes puedan guiarse porque las técnicas e instrumentos para evaluar son predecibles es más el alumnado ya sabe cómo evalúa el maestro.</p>	
		<p>¿Es indispensable que los estudiantes conozcan los</p>	<p>Definitivamente, esa es la característica de la evaluación llamada justicia, que la evaluación sea justa y la parte de la</p>	

		<p>criterios de evaluación y los objetivos establecidos por parte del maestro?</p>	<p>justicia es conocer anticipadamente lo que se va evaluar o como me va evaluar, esto es un sistema de evaluación en el cual los criterios de evaluación tienen que formularse de manera detallada. Y al no presentarse los factores mencionados es injusto porque la evaluación comunica valores que tiene el docente.</p>	
	<p>Instrumentos de evaluación</p>	<p>¿Existe a nivel de maestría un manual en el que se sugieren instrumentos de evaluación?</p>	<p>No, no existe, en el programa de la maestría en profesionalización, las sugerencias de evaluación son bien amplias, tan amplias que no hay instrumentos sugeridos, se sugieren estrategias de evaluación.</p>	

		<p>De acuerdo a las tareas asignadas, ¿El docente le da a conocer previamente los instrumentos a utilizar?</p>		<p>Lo hacen de manera breve al inicio del módulo o asignatura y pues pocos docentes lo hacen, quizás por la falta de organización que algunos docentes han tenido porque a este nivel de maestría los estudiantes como que ya han desarrollado el sentido crítico y uno sabe cuándo un docente se ha organizado y preparado para desarrollar una materia, asignatura</p>
--	--	--	--	--

				<p>o módulo.</p> <p>Solamente dos maestros (Santiago y Corleto) han dado a conocer previamente los instrumentos a realizar, después se ha producido cierta ansiedad por los estudiantes de cómo será la evaluación</p>
		<p>¿Cuáles de los instrumentos de evaluación son más utilizados dentro del proceso de evaluación en la maestría?</p>	<p>Dentro de los instrumentos más utilizados son las pruebas escritas al estilo de ensayos, investigaciones bibliográficas, reportes y la evaluación verbal tipo exposición de tema. Si hay evaluaciones de tipo escrito, pero no son del todo procedimentales, no hay demostraciones por lo menos en maestría de profesionalización, no hay</p>	

			construcción o diseño del producto	
		El docente les toma en cuenta la autoevaluación.		<p>Ha sido un docente nada más que ha tomado en cuenta ese tipo de evaluación a desarrollar en la maestría, por el caso contrario de los otros docentes no desarrollaron este tipo de evaluación.</p> <p>En el transcurso de los dos años de la maestría solo un docente realizo este proceso es los dos módulos que ha sido guía.</p>
		¿Qué instrumento	La evaluación por definición de	

		<p>de evaluación considera el más adecuado para medir el nivel de aprendizaje de los estudiantes?</p>	<p>características es variada, sin embargo, en maestría ya sabemos que nos toca que escribir un artículo, nos va tocar que exponer, nos corresponde hacer una investigación bibliográfica y alguna mas según el profesor, alguna más de acuerdo a su particularidad, los instrumentos de evaluación son predecibles, pero la evaluación debe de ser variada. Entonces cual es el instrumento idóneo, es el que se adapta de acuerdo a la evaluación diagnostica.</p>	
		<p>En su experiencia como estudiante de ¿qué tipo de evaluación considera es la más oportuna y efectiva para el nivel académico que cursa?</p>		<p>Evaluación formativa porque consiste practicante en enseñar no solamente para el momento, no solo para aprobar una materia, sino que se adquieren</p>

				<p>conocimientos que le van a servir a lo largo de la vida.</p> <p>Considero que es necesario un equilibrio en los tres tipos de evaluación:</p> <p>Coevaluación, Heteroevaluación Autoevaluación.</p>
		<p>¿Por qué los exámenes y las exposiciones serán las pruebas más utilizadas para medir el aprendizaje de los estudiantes de maestría?</p>	<p>Por cultura institucional de evaluación, además es más fácil de calificar, está en un lugar, en un espacio, en una hora y es una manera muy accesible de trasladar eso que ha respondido, sin embargo, a poca gente le dan trabajo por responder exámenes, es decir, responder exámenes no es una competencia laboral, salvo que usted sea un licenciado en educación o un</p>	

			psicólogo, es la única manera quizás que esa competencia está bien o sea un matemático que son cosas que tiene que esta por escrito	
		En su proceso de formación en la MPDS ¿Qué instrumentos de evaluación han utilizado los docentes que le imparten clases?		Exposiciones individuales, grupales, algunos docentes han presentado rúbricas para exposiciones, ensayos, etc.
		A medida que va adquiriendo conocimientos en la maestría PDS ¿Que instrumento de evaluación considera que recopila la información		Tiene que ver con el grado de asertividad con el que el maestro cree los criterios de evaluación. Para una presentación depende de los criterios que se

		<p>adecuada para medir el aprendizaje?</p>		<p>estemos utilizando. En resumen, presentación o exposición.</p> <p>En mi caso, me ayuda más cuando dejan un artículo porque hay más responsabilidad, porque debe ir fundamentado con autores y debido a eso, el estar consultando literatura de diferentes autores de un determinado tema, conforme todo ese proceso uno va aprendiendo y adquiriendo nuevos</p>
--	--	--	--	--

				<p>conocimientos.</p> <p>También los ensayos, se aprende más y se adquieren nuevos conocimientos.</p> <p>Considero la importancia de implementar los instrumentos de heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación, para que esta sea justa.</p>
--	--	--	--	--

		<p>Una de las evaluaciones que más se practican en la maestría Profesionalización de la Docencia Superior es desarrollar artículos o ensayos de determinada temática;</p> <p>¿Considera usted que se está midiendo correctamente el aprendizaje de los estudiantes en este tipo de evaluación?</p>	<p>Como no es única evaluación por lo menos deben de haber 3 y a lo sumo 4 en un módulo de 8 a 9 semanas, un artículo es importante escribir, la destreza y el hábito de publicar es algo que no tenemos los salvadoreños, en una maestría debe cultivarse, pero también debe de decirle a los alumnos como se escribe. Si solo es un tipo de evaluación no mide correctamente el aprendizaje, es como hacer 4 parciales escritos, no mide mucho, mide solo un dominio de la conducta, pero no valora otras áreas de la personalidad del ser humano.</p>	
	<p>Ética</p>	<p>¿Cuál es la importancia de la ética en la</p>	<p>Para mi es una importancia capital, hay señoritas que no llegan solas donde un profesor, hay señoritas que mejor no le</p>	

		<p>evaluación?</p>	<p>preguntan al profesor, hay caballeros que no le preguntan al profesor porque los insultan, los maltratan, les piden, tratan de generar ganancias, obtener algo que no es el aprendizaje, para mí sobe todo cuando formamos maestros en educación, el trato ético es muy importante, de capital importancia y para mí el valor mayor de la ética, aunque no hay valor universales, pero el valor mayor es el respeto. Pedirle al alumno no es ético, calificar es un acto ético, de confianza, de justicia.</p>	
		<p>A su punto de vista como estudiante de maestría ¿Por qué es importante la ética en la evaluación?</p>		<p>Es muy importante, juega un rol fundamental al momento de evaluar y uno de ellos es la objetividad, un docente con ética va evaluar con</p>

				<p>objetividad, no va dar lugar a que cuestiones personales o estado de ánimo se interpongan al momento de evaluar o asignar una nota a un alumno.</p> <p>Porque permite realizar evaluaciones de una manera justa y correcta de acuerdo a todas esas competencias que se espera que el estudiante necesite alcanzar en los diferentes módulos que se cursan.</p>
--	--	--	--	---

				Es importante porque permite mejorar estrategias didácticas que llevan a desarrollar de una buena manera el proceso enseñanza-aprendizaje
		¿De qué manera puede el docente incorporar la ética en los procesos evaluativos?	En su modelaje, en su ejemplo, así, no hay otra manera de enseñar ética, sino a partir del testimonio que tiene el profesor, no hay más. Uno puede hablar y hablar, pero se predica con el ejemplo y a veces con las palabras, has lo que digo y le hago, no, el profesor no necesita dar clases de moral y de ética, el profesor el en sí mismo es un recurso didáctico de moral y de ética y sus alumnos dicen, así me parece muy bien, que respetado me he sentido, me ha tratado como colega, no sé cómo	

			definirlo, pero me he sentido muy agradado con el trato del profesor, eso es ética. Como lo debe de incorporar con un ejemplo, pero la ética se vive, no se dice.	
		¿Cómo demuestra un docente ético al momento de evaluar?		Siendo objetivo es una de las formas de mostrar ética al momento de evaluar a los estudiantes y no dejarse influir, por algún percance personal o entre el alumno, estado de ánimo, situación económica, situación personal. Explicar bien la evaluación, realizar una evaluación de

				<p>justa, presentar un instrumento que sea entendible para todos los estudiantes, elaborar trabajos de manera planeada, definiendo metas que no lleven demasiado tiempo</p>
		<p>¿Cómo se evidencia la ética en los métodos de evaluación por parte del docente?</p>	<p>En las acciones y en las actitudes, si yo le digo al alumno que me voy a calificar esto y que la evaluación tiene un porcentaje tal y me lo va a entregar en tal fecha y le cumplo, el alumno evidencia mi ética docente en mi ética de evaluación, también lo puede evidenciar en mi ética didáctica, en mis valores, pero sobre todo es en la evaluación.</p>	
		<p>¿Qué papel tiene la</p>	<p>Igual que el literal A de este apartado,</p>	

		<p>ética en la conducta profesional evaluadora?</p>	<p>un máximo papel, qué papel tiene, un papel de importancia, cuando el alumno sabe que se le va a evaluar, como quiere el profesor la tarea, cuando hay que entregarla, cuánto vale de porcentaje, como hay que entregarla y con qué le voy a calificar que son los elementos del sistema de evaluación, como debe de ir el sistema de evaluación para que el alumno sienta justicia, disminuya su incertidumbre y aumente su motivación. Entonces, qué papel tiene la ética en la conducta profesional</p>	
<p>Aprendizaje</p>	<p>Aprendizaje significativo</p>	<p>¿Es determinante la evaluación para el aprendizaje de los estudiantes?</p>	<p>Sí, es determinante. Para mí no hay otra manera de aprender. El posgrado se mueve por la evaluación, miente por la evaluación, tiene pesadillas por la evaluación, trata con hipocresía, se descompensa, le da cefalea, le duelen los pies, náuseas, dolor de estómago, le da catarro, gastritis. La evaluación crea en nuestra salud variables físicas y</p>	

			psicológicas. Es un proceso emocional, sin emociones no hay aprendizaje, la parte más emotiva del proceso de enseñanza aprendizaje es la evaluación, a todos nos afecta.
		¿Es importante la evaluación para el aprendizaje de los estudiantes?	<p>Sí, porque permite tener una evidencia del progreso y avance de los estudiantes, para priorizar que se debe reforzar o retroalimentar.</p> <p>Sí, es importante porque si no hay evaluación no hay lectura de los contenidos o repaso de los contenidos que ha impartido el maestro, en este caso no hay</p>

				<p>aprendizaje.</p> <p>Incluso para ejercer un poco de presión a los estudiantes y de esta manera el alumno aprenderá nuevos conocimientos o reforzará los conocimientos previos.</p> <p>En nuestro medio le hemos dado un enfoque erróneo a la evaluación, algunos docentes se limitan a solo evaluar únicamente para certificar o asignar una nota, pero en realidad el propósito de la</p>
--	--	--	--	---

				<p>evaluación no debería de ser eso, sino que más allá de asignar una nota, brindar una retroalimentación la cual es importante después de llevar a cabo una evaluación. De esta manera identificar en donde se está fallando para mejorar en los aspectos que existe una debilidad, ayudar al estudiante por medio de la evaluación para que mejore.</p>
--	--	--	--	---

		<p>¿Existe relación entre la evaluación con la determinación de aprendizajes significativos?</p>	<p>Sí, es intima la relación porque el tipo de evaluación técnica o instrumento va a determinar si el aprendizaje será significativo y de parte del docente para el alumno es importante usar la adecuada evaluación para la construcción de un aprendizaje significativo.</p>	
		<p>¿Consideran si la evaluación grupal índice más en el aprendizaje que una evaluación individual?</p>		<p>Definitivamente la evaluación grupal es más dinámica y efectiva en el proceso de aprendizaje.</p> <p>Si, se aprende más cuando es trabajo en grupo porque todos aportan ideas sobre el tema, en otras palabras, se ve desde una mejor</p>

				<p>perspectiva el tema que se está tratando, y se entiende con una mayor facilidad, comparada cuando es de manera personal.</p> <p>La evaluación o el grado de incidencia de la evaluación en el aprendizaje se ven envuelto en muchos factores y uno de ellos es por ejemplo el tipo de evaluación. En el caso de la creación de un ensayo dependerá de la temática que se está escribiendo,</p>
--	--	--	--	---

				<p>depende los criterios que el docente utilizará, principalmente tiene que ver con el tipo de evaluación que se está desarrollando y como se está empleando. A la vez tiene que ver la manera en que ha sido creado el instrumento para evaluar.</p> <p>A la vez permite dinamizar el aprendizaje, motiva al alumnado, existe menor tasa de abandono, facilita al menos el</p>
--	--	--	--	---

				aprobado, mejora el criterio del profesorado.
		Según sus conocimientos adquiridos en el proceso de maestrante ¿Qué tipo de evaluación es la más idónea para el desarrollo del aprendizaje significativo en los estudiantes?		No, me inclinaría en tipo de evaluación específica, las diversas actividades o independientemente el tipo de evaluación creería yo que son significativas aquellas actividades que contextualizan el contenido a evaluar con el medio. Por ejemplo, una evaluación debe

				<p>conectar lo que me están evaluando con mi diario vivir. Una evaluación más idónea para el aprendizaje trata de cuanta aplicabilidad tiene el contenido que se está evaluando al contexto actual, un aprendizaje será significativo de acuerdo al tema que se está desarrollando.</p> <p>No existe solo un tipo de evaluación si no debe de haber un equilibrio entre la heteroevaluación,</p>
--	--	--	--	--

				coevaluación y autoevaluación.
		Con base a su experiencia. ¿Qué tipo de evaluación es la más idónea para el desarrollo del aprendizaje significativo en los estudiantes?	Depende del grupo de estudiantes, carrera o a la disciplina en la que ellos se han formado, el proceso didáctico dependerá principalmente de las diferentes características multidisciplinares que tiene el grupo, innovar técnicas de aprendizaje, la creatividad del docente al momento de impartir la clase, adaptar el proceso didáctico como también la metodología a las diferentes carreras en la que se han formado los alumnos será trascendental para desarrollar un aprendizaje significativo en los estudiantes.	
	Planificación didáctica	¿Cuál es la importancia de la planificación didáctica?	Sí, no hay una buena o excelente planificación didáctica no puede aspirar a realizar una evaluación de aprendizaje	

		ca?	significativo. La evaluación de aprendizajes tiene un proceso, se llama proceso de evaluación de aprendizajes, este se va desarrollando etapas por etapa. Normalmente se planea la planificación didáctica pero no se planea a la evaluación, la evaluación merece planificarse, tiene una matriz de planificación. Debe estar compuesta por planificación de evaluación y planificación didáctica.	
		¿Considera que las planificaciones didácticas se establecen la metodología a utilizar en el Desarrollo de determinado curso?		Si, en realidad se establece en las planificaciones didácticas como un plan del curso. Sí, El docente de manera previa debe de tener sus planificaciones, tiene que tener también su

				<p>metodología definida de lo que va utilizar en todo el desarrollo del curso, materia o módulo para que exista un mejor orden y los objetivos de aprendizaje se cumplan o en dado caso ir modificando durante el desarrollo del curso la planificación para que los objetivos de aprendizaje se cumplan y de esta manera exista un aprendizaje completo.</p>
--	--	--	--	---

				Desde ahí se debe de plantear la metodología que se utilizara para un mejor desarrollo de este.
		¿Cuál es la importancia de la evaluación en una planificación didáctica?	La importancia de la evaluación es que informa al alumno que se le va evaluar, como se le va a evaluar, cuando se le va a evaluar, como o de qué manera va a presentar su evaluación, cuánto vale esa evaluación y con que se le va a calificar, con qué criterios se le va a evaluar	
		¿Considera que las planificaciones didácticas se establece la metodología a utilizar en el Desarrollo de determinado curso?		Sí, El docente de manera previa debe de tener sus planificaciones, tiene que tener también su metodología definida de lo que

				<p>va utilizar en todo el desarrollo del curso, materia o módulo para que exista un mejor orden y los objetivos de aprendizaje se cumplan o en dado caso ir modificando durante el desarrollo del curso la planificación para que los objetivos de aprendizaje se cumplan y de esta manera exista un aprendizaje completo.</p> <p>En algunas nada más, porque ha</p>
--	--	--	--	--

				<p>habido docentes que ni programa han presentado al inicio de un módulo y de pocos que han desarrollado está actividad lo han detallado como debería de ser ya sea metodología o planificación.</p> <p>Desde ahí se debe de plantear la metodología que se utilizara para un mejor desarrollo de este.</p>
		<p>¿Existe la posibilidad de elaborar una</p>	<p>Si, Escribir objetivos que el profesor no pretende que el alumno alcance, los escribe porque hay que escribir algo,</p>	

		<p>errónea planificación didáctica? Si no En caso de responder sí, ¿cuáles son los errores más habituales?</p>	<p>planifica con exceso de contenidos y nunca alcanza el tiempo, las sugerencias metodológicas son muy malas, el alumno no termina de entender cómo se va a trabajar. En los recursos, colocan recursos como pizarra, plumón, nunca hay algo nuevo, cosas distintas, colocan retroproyector y nunca lo usan. Uno de los errores más importantes es el sistema de evaluación, es ambiguo. También es no planificar el sistema de evaluación.</p>	
		<p>¿De qué manera la planificación didáctica le puede permitir al docente generar aprendizajes significativos en los estudiantes?</p>		<p>La planificación es parte de la organización que un docente debe tener, una de las formas es a través del ejemplo uno no solo aprende de los contenidos que el</p>

				<p>docente imparte, se aprende a través de los docentes y su ejemplo, un modelo a seguir; siendo esto un buen ejemplo reproducirlo y a la vez aprender de sus errores para evitarlos en su debido momento.</p>
		<p>¿De qué manera afecta una planificación didáctica mal elaborada en el aprendizaje de los estudiantes?</p>	<p>No hay una brújula, no hay un norte que guie a los estudiantes. Una planificación mal elaborada genera incertidumbre y malestar en el alumnado y genera que el docente no se ordene ni el alumno ni habrá aprendizaje significativo. El alumno no sabe a qué atenerse y se le violentan sus derechos como estudiante.</p>	
	Comunicación	<p>¿Considera usted</p>	<p>Si, le digo porque, todo acto de</p>	

		<p>que la comunicación entre docente – alumno impacta en el aprendizaje de los estudiantes?</p>	<p>educación es un acto de comunicación, no hay educación sin comunicación, los docentes somos comunicadores comunicamos con gestos, comunicamos con el lenguaje, comunicamos con los recursos que utilizamos. Es importante conectar con el alumno a la vez conectar con sus conocimientos previos que eso es constructivismo y es la base para el aprendizaje significativo, si conecto con sus conocimientos previos, y le ayudo a organizarlos, logrará conectar con sus emociones y aspiraciones y de esta manera en este proceso entonces el alumnado me pone atención.</p>	
		<p>¿Considera usted que la comunicación entre docente – alumno influye en el</p>		<p>La comunicación juega un papel fundamental entre el docente -alumno, de ahí radica que el</p>

		<p>proceso de aprendizaje de estos dentro del salón de clases?</p>	<p>estudiante entienda bien el proceso al cual será sometido.</p> <p>Sí, porque si hay una mala relación no habrá una retroalimentación, no habrá aprendizaje. Si el alumno llegase a tener alguna duda sobre una tarea, actividad, etc. y no hay comunicación entre docente y alumno; el alumno no preguntara sobre la tarea, sino que se quedará con la duda y no aprenderá como</p>
--	--	--	--

				<p>debería de ser.</p> <p>Si, esto es fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje, el generar espacios de opinión donde se puede fomentar la confianza no solamente entre docente y alumno, sino también entre los mismos alumnos ya que de esta manera el proceso de aprendizaje se facilita y así se generan las condiciones idóneas para</p>
--	--	--	--	--

				<p>conocer a los alumnos.</p> <p>La comunicación es un factor primordial ya que permite al docente y estudiante tener una mayor confianza mantener una relación docente y discente positiva y permite a este expresarse sus ideas en clase. Los alumnos mostrarán una mayor implicación en su etapa formativa y mantendrá una actitud activa y resolutiva. Del mismo modo,</p>
--	--	--	--	--

				aumentará la motivación del alumno
		¿De qué manera influye la comunicación en los procesos evaluativos?	Es importante desarrollar guías instruccionales para las tareas desde como la quiero hasta el momento en el que me la va a presentar, como me lo va a presentar, en que formato eso influye positivamente en el proceso evaluativo, porque el alumno disminuye la incertidumbre.	
		¿Considera usted si los diferentes tipos de evaluaciones dentro del salón de clases son generados por una verdadera comunicación entre el docente y		Definitivamente, si el docente juega su papel como orientador y explica la rúbrica, el estudiante estará empapado de la evaluación y no tendrá problemas

		alumno?		<p>en el desarrollo.</p> <p>Sí, porque hay algunos docentes que son más abiertos a esto, entonces ellos proponen un espacio para llegar a un consenso de que evaluaciones son las más pertinentes o adecuadas a desarrollar en los alumnos del curso que está impartiendo. Por ende, es importante la comunicación entre alumno y docente, mediante esta relación el</p>
--	--	---------	--	--

				<p>alumno agarra confianza, motivación, expectativas grandes y debido a esto el aprendizaje del estudiante será significativo.</p> <p>Claro que si por que permite tanto al docente como al alumno a participar en el proceso de evaluación a activar esa comunicación de como supone o espera que el docente evalúe al discente. Dicho de otra manera, lo</p>
--	--	--	--	--

				realiza de una manera democrática participativa y no autoritaria.
		¿Será la comunicación docente – alumno la que determina el aprendizaje de los estudiantes?	NO, no porque no es solo comunicación, también hay otros factores que influyen en la persona del alumno, influye la salud, influye su trabajo, influye su situación familiar, lo económico, lo político, lo cultural, su historia, son una gran cantidad de variables. Depende de la comunicación docente-alumno, depende de muchas cosas, importante es la comunicación, pero hay otros elementos alrededor, que todo profesor debe de evaluar, todo profesor debe de evaluar el contexto del evaluado para ejercer la evaluación.	
		¿Sera determinante el aprendizaje	Dentro del salón de clases claro, yo debo como profesor garantizar un	

		<p>basado en una verdadera comunicación docente - alumno dentro del salón de clases?</p>	<p>excelente proceso de comunicación, pero no solo yo estoy en el salón de clases, en el constructivismo existe la categoría de predisposición para aprender, si el alumno no está motivado, no lo va hacer, porque de motivar viene de moveré, de lo que me mueve a hacer algo, descubrir los motivos de una persona, permite que esa persona me ponga atención.</p> <p>la importancia del ejemplo en didáctica, es el ejemplo que le permite entender al alumno, no es el libro es la mediación de aprendizaje que yo hago entre la ciencia y la vida real, yo soy entonces el que explica cómo, como explico, con ejemplos, cuales ejemplos, aquellos que conectan con la evaluación diagnostica de mis alumnos.</p> <p>esa es la verdadera comunicación entre el docente y alumno, muy maltratado puede andar el alumno, pero si yo doy</p>	
--	--	--	---	--

			<p>un ejemplo de la vida que él está viviendo me va a poner atención, pero eso es muy difícil, por eso la didáctica es el arte de enseñar y el arte no te lo enseña la U, el arte tú lo tienes que practicar.</p>	
--	--	--	---	--