

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE LETRAS**



TEMA:

ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DEL ARTÍCULO DE OPINIÓN: “UN PAÍS SIN MORAL ES MÁS VULNERABLE AL MAL” DE JOSÉ ÁNGEL REYES C, PUBLICADO EL 4 DE MAYO DE 2021 EN LA PRENSA GRÁFICA.

INFORME FINAL DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN “ANÁLISIS DEL DISCURSO” PARA OBTENER EL GRDO DE LICENCIADO/A EN LETRAS

PRESENTADO POR:

DAMARIS LISSETTE PEÑA RAMOS (PR15025)

LICENCIADO: FREDIS ATILIO GONZÁLEZ

DOCENE ASESOR DE GRADO

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR NOVIEMBRE 2021

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR
MAESTRO ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

VICERRECTOR ACADÉMICO
DOCTOR RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO
INGENIERO JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA

SECRETARIO GENERAL
INGENIERO FRANCISCO ALARCÓN

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DECANO
MAESTRO OSCAR WUILMAN HERRERA RAMOS

VICEDECANA
MAESTRA SANDRA LORENA BENAVIDES DE SERRANO

SECRETARIO
MAESTRO JUAN CARLOS CRUZ CUBÍAS

AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE LETRAS

JEFE DEL DEPARTAMENTO
DOCTOR JOSÉ LUIS ESCAMILLA RIVERA

COORDINADOR DE LOS PROCESOS DE GRADO
MAESTRO SIGFREDO ULLOA SAAVEDRA

DOCENE ASESOR DEL PROCESO DE GRADO
LICENCIADO FREDIS ATILIO GONZÁLEZ

AGRADECIMIENTOS

Para mi familia, por su paciencia y esfuerzo.

Mis amigas y compañeras, quienes hicieron este proceso menos tedioso.

Mis maestros, por la confianza y la dedicación.

Índice

RESUMEN	5
INTRODUCCIÓN.....	5
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	7
1.2 Planteamiento del problema	7
1.3 Estado de la cuestión.....	9
1.4 Justificación	12
1.5 Objetivos:	13
1.6 General:	13
1.7 Específicos:	13
Estructura capitular tentativa	14
Cronograma	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	17
2.1 Discurso	17
2.2 Análisis del discurso.....	18
2.3 Análisis crítico del discurso.....	19
2.5 Artículo de opinión.....	23
2.6 Discursos de poder	25
2.7 Ideología	27
2.8 Moral.....	28
2.9 Estrategias discursivas.....	29
2.10 Estrategias retóricas	30
2.11 Estrategias ideológicas.....	31
2.12 Modalidades de los enunciados.....	32
2.14 Figuras retóricas.....	34
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	37
CAPÍTULO VI: ANÁLISIS Y APLICACIÓN	39
Bibliografía	58
ANEXOS.....	60

RESUMEN

Este trabajo tiene como objetivo principal aplicar el análisis Crítico del discurso al artículo “Un país sin moral es más vulnerable al mal” de José Ángel Reyes.

En este sentido, se analiza desde la perspectiva del análisis crítico cómo este tipo de discursos representa intereses particulares o de grupo, desde una posición de poder o de defensa de las relaciones que desde ahí se establecen.

En los discursos periodísticos de opinión, en general, está presente, de manera explícita o implícita, el posicionamiento ideológico del autor y en este caso particular, la visión del articulista con respecto a la moral como asignatura ausente en el currículo educativo nacional y las consecuencias que eso ha provocado en el país: la vulnerabilidad ante el mal.

Por lo tanto, con este análisis se podrá comprobar la afirmación que el autor hace en su discurso, cuales son las técnicas de persuasión, discursivas, retóricas e ideológicas que utiliza para convencer al lector acerca de su tesis.

Palabras clave: moral, Reforma Educativa, asignatura, currículo educativo, editorial, análisis crítico del discurso

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo presentar los resultados de la investigación *ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DEL ARTÍCULO DE OPINIÓN: “UN PAÍS SIN MORAL ES MÁS VULNERABLE AL MAL” DE JOSÉ ÁNGEL REYES C, PUBLICADO EL 4 DE MAYO DE 2021 EN LA PRENSA GRÁFICA.*

El contenido de este documento está dividido en cuatro capítulos; el primero presenta el planteamiento del problema, que contiene justificación que permitió orientar los verdaderos propósitos de la investigación así como los objetivos generales y específicos que son el referente para marcar el rumbo hacia donde está dirigido el estudio y por los cuales se rigió la investigación para darle un mejor sentido

El segundo, contiene el marco teórico, en este apartado se presenta la perspectiva teórica, conceptos que han sido claves para el análisis crítico del discurso en cuestión, términos con los que se tendrá una mejor comprensión del contenido que se expone en el trabajo.

El tercer capítulo, el marco metodológico se define que el carácter en el que se circunscribe la investigación es el cualitativo, dado a que este produce datos descriptivos, funcionando perfectamente para el cumplimiento de los objetivos propuestos, así mismo se explica la determinación y descripción de la técnica de investigación.

Y por último el análisis e interpretación. Donde se presentan los principales hallazgos y las respectivas conclusiones que emanan de la realización del trabajo, las referencias bibliográficas y los anexos que expone todo lo utilizado para la obtención de los resultados de la investigación.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En esta sección se presenta el planteamiento del problema en general, estado de la cuestión, justificación, objetivos generales y específicos.

1.2 Planteamiento del problema

El concepto principal que se trata en el discurso es la moral, que se define como *la forma de la conciencia social, en que se reflejan y se fijan las cualidades éticas de la realidad social (bien, bondad, justicia...)*. La moral constituye un conjunto de reglas, de normas de convivencia y de conducta humana que determinan las obligaciones de los hombres, sus relaciones entre sí y con la sociedad (Diccionario filosófico 1965:324-325).

Este trabajo está orientado principalmente al estudio y análisis crítico del discurso. Con respecto a la situación problemática que se plantea en el discurso en estudio, es esa falta de moralidad la causante de efectos negativos en nuestro país. Por lo que, la suspensión de esta asignatura en el currículo educativo es lo que ha provocado un retroceso en el desarrollo y progreso en nuestra sociedad.

La formación educativa en El Salvador comienza con las iniciativas de promoción de instrucción elemental, que quedaron plasmadas en las proyecciones legislativas de 1827 y 1832, se reflejaron en una estructura denominada *escuelas de primeras letras*; la moral y cívica estaban presentes en estas, las cuales tenían como objetivo primordial que los individuos aprendieran a leer y escribir, nociones generales de aritmética, y una formación cívica y moral. Estos tres procesos de aprendizaje se consideraban suficientes para la población de nuestro incipiente Estado.

Es en 1873, que se promulga el primer reglamento de instrucción pública primaria. Este reglamento introdujo por vez primera una estructura formal

para este nivel, de igual forma, plantea fines que van más allá de un aprendizaje elemental: «*Formar hombres sanos de cuerpo y espíritu*»; y que el propósito de la enseñanza «*no se limitará a la instrucción del entendimiento sino que comprenderá el desarrollo armónico de todas las facultades del alma, de los sentidos, y las fuerzas del cuerpo*». Estos dos elementos son nuevos en relación a lo establecido en el reglamento de escuelas de primeras letras de 1861.

Es hasta la reforma de Béneke o reforma del 68, que se orientó a que Urbanidad, Moral y Cívica se abordará de forma transversal en las otras asignaturas. Actualmente ese abordaje queda superado por nuevos enfoques vinculados al concepto de ciudadanía.

El Ministerio de Educación introdujo en el programa de primer ciclo de Educación Básica la asignatura *Educación Moral y Cívica*, que desde el inicio del año escolar en el 2003 se imparte en los centros escolares del país, con el fin de inculcar en los educandos, principios de moral, normas de urbanidad y valores cívicos, que contribuyan a rescatar los valores fundamentales del ser humano, a construir una sociedad más humana y respetuosa, así como a fomentar los buenos hábitos y el amor a la Patria.

En 2016, Moral, Urbanidad y Cívica que se vuelve a incorporar luego de haber cesado su enseñanza bajo el enfoque tradicional, donde se daba énfasis a los buenos modales y comportamientos de una persona en la sociedad o, para el caso de civismo, en el respeto a símbolos patrios que buscaban la homogeneidad de las personas en un Estado-nación.

La asignatura Moral, Urbanidad y Cívica en El Salvador, se incorpora en el currículo nacional a partir del Decreto Legislativo No. 278 emitido en febrero de 2016, para que sea impartida como asignatura obligatoria en todos los niveles educativos.

1.3 Estado de la cuestión

Las investigaciones encontradas se han agrupado únicamente en estudios de la región salvadoreña, por lo tanto, los trabajos hallados sobre el objeto de estudio se han distribuido de la siguiente manera: estudios sobre el análisis crítico del discurso, investigaciones sobre el análisis del discurso y por último investigaciones sobre la problemática tratada en el objeto de estudio, la moral.

En El Salvador un ejemplo encontrado sobre el Análisis Crítico del discurso es el siguiente: *Análisis crítico del discurso: El tratamiento informativo sobre la crisis del sistema de pensiones en las páginas informativas de La Prensa gráfica (LPG)* trabajo de grado de Fernández Solórzano, Josué Omar (2020). Este trabajo sirve de fundamento teórico para la reflexión crítica de los contenidos elaborados por los medios escritos en El Salvador; y que también proporciona un nuevo aporte de consulta concerniente al Análisis Crítico del Discurso de los textos periodísticos para generar nuevo conocimiento en el campo de la textología.

Asimismo, existen otras investigaciones sobre el Análisis del discurso como por ejemplo: *Análisis de discurso en el tratamiento ideológico de los editoriales en El Diario de Hoy, durante y después del proceso de las elecciones presidenciales de marzo 2009 en El Salvador*, presentado por María José Galeas Saavedra; este trabajo se enfoca en analizar los editoriales de uno de los rotativos en el país con más acogida.

También se encuentra, el *Análisis del discurso periodístico sexista en El Diario de Hoy y Diario Co Latino sobre la candidata a alcaldesa de San Salvador, Dra. Violeta Menjívar, comicios 2006/* por Kety Marilú Núñez Santos, Itzchel Ochoa Aguiñada. Esta investigación ahonda en el discurso

periodístico sexista, el cual contribuye a mantener el estatus privilegiado de los hombres sobre las mujeres, cerrándoles espacios de poder político

Y por último, se encontró, el *Análisis del discurso humorístico de los cuentos: La rebelión de los perros y Espejo del tiempo de José María Méndez, presentado por Griselda Haydeé Escobar González*. En este, se realiza el análisis de las muestras Espejo del tiempo y La rebelión de los perros con la finalidad de identificar las características humoristas y el tipo de humor predominante en cada una de ellas lo cual permitirán sustentar el tema de este trabajo, además contribuir en futuras investigaciones de la temática.

En cuanto a la problemática tratada en el discurso, objeto de análisis, hay algunos trabajos, tales como: *“Propuesta de diseño de material didáctico para apoyar la asignatura Educación moral y cívica de primer ciclo de Educación básica”*, tesis de grado presentada por Ricardo Funes (2008). Esta investigación se fundamenta en la necesidad de proponer el diseño de piezas gráficas que orienten al docente en el desarrollo y enseñanza de los contenidos de la asignatura.

En esta misma línea se encuentra un trabajo de grado presentado por Ayala, Nelly Xiomara; Juárez Portillo, Ana Mercedes del Carmen; Mejía López, Sandra Jeannette y Sorto, Jorge Ramón (2003) *“estudio comparativo de los enfoques metodológicos en la asignatura de educación moral y cívica de II ciclo de educación básica”* en este estudio se descubre que la escuela salvadoreña está experimentando transformaciones importantes con la incorporación al Currículo Nacional de la asignatura de Educación Moral y Cívica.

Y por último se encuentra un estudio presentado por el Licenciado Segundo Montes, S. J. *“Situación moral de la juventud centroamericana y sus causas”*. Presentado al Curso sobre Problemas de la Adolescencia 1969. En él se analiza, en primer lugar, lo que se entiende por "valores

morales". Se aducen y analizan estadísticas y encuestas (varias de ellas realizadas por el mismo autor) sobre la realidad salvadoreña y se buscan las causas de la actual situación. En una segunda parte se proponen una serie de ideas y principios orientadores a una futura pedagogía.

1.4 Justificación

La necesidad de realizar un análisis crítico del discurso sobre el artículo de opinión “Un país sin moral es más vulnerable al mal” es principalmente por el hecho de que el tema tratado en el texto es recurrente en los discursos de muchos. Tal es el caso del licenciado Matías Romero, escritor, filósofo y humanista e investigador del Centro de Investigaciones en Ciencias y Humanidades CICH, Universidad Dr. José Matías Delgado, expresa que... *En El Salvador existe una crisis de valores, producto de una deficiencia en la educación y de haberse dejado de impartir en las aulas la materia Moral y Cívica* (Funes R, 2003).

O como el caso del diario digital *elsalvador.com* que publicó en el 2018, *“desde la gente arrojando basura en los tragantes y con ello provocando inundaciones como en Santa Tecla y algunas zonas de San Salvador, hasta el descuido que impera en muchos centros de salud. Todo tiene una causa y lo que provocó este desorden fue la supresión de materias escolares como Higiene y Salud, Moral, Cívica y Urbanidad”*

Y por último, este análisis servirá de fundamento teórico para la reflexión crítica de los contenidos elaborados por los medios escritos en El Salvador, además la investigación pretende proporcionar a los estudiantes universitarios, investigadores y profesionales, un nuevo aporte de consulta para futuros estudios acerca del análisis de contenido y de medios pertenecientes al Análisis Crítico del Discurso para generar nuevo conocimiento en el campo de la textología.

1.5 Objetivos:

1.6 General:

- Aplicar el análisis Crítico del discurso al artículo “Un país sin moral es más vulnerable al mal” de José Ángel Reyes.

1.7 Específicos:

- Identificar estrategias discursivas utilizadas en el artículo de opinión.
- Determinar las relaciones de poder y dominación tratadas dentro del discurso en análisis.

Estructura capitular tentativa

Capítulo I. Planteamiento del problema

- 1.1 Situación problemática.
- 1.2 Estado de la cuestión
- 1.4 Justificación.
- 1.5 Objetivos.
 - 1.5.1 Objetivo General.
 - 1.5.2 Objetivos específicos.
- 1.6. Metodología.
 - 1.6.1 Procedimiento

Capítulo II. Marco teórico

- 2.1 Discurso
- 2.2 Análisis del discurso
- 2.3 Análisis crítico del discurso
- 2.4 Géneros periodísticos
- 2.5 Artículo de opinión
- 2.6 Discursos de poder
- 2.7 Ideología
- 2.8 Moral
- 2.9 Estrategias discursivas
- 2.10 Estrategias retóricas
- 2.11 Estrategias ideológicas
- 2.12 Modalidades del enunciado

Capítulo III. Aplicación del análisis

- 3.1 Estrategias discursivas
 - 3.1.1 Referencia, o modo de nombrar
 - 3.1.2 Predicación
 - 3.1.3 Argumentación
 - 3.1.4 Intensificación y mitigación
 - 3.1.5 Puesta en perspectiva, enmarcado o representación del discurso
- 3.2 Estructuras semánticas discursivas
 - 3.2.1 Modalidades de los enunciados
 - 3.2.1.1 Modalidad deóntica
 - 3.2.1.2 Modalidad epistémica
 - 3.2.1.3 Modalidad axiológica
 - 3.2.2 Virtuemas
- 3.3 Relaciones de poder-ideología

Conclusiones

Bibliografía

Anexos

Cronograma

Actividades	Mes	mayo				junio				julio				agosto				septiembre				octubre			
	Semana	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	Selección del tema																								
Compilación de información																									
Presentación del tema de investigación																									
Reunión - asesorías																									

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

En este apartado se presenta la perspectiva teórica, conceptos que han sido claves para el análisis crítico del discurso en cuestión. Se encuentran: el discurso, el análisis del discurso, el análisis crítico del discurso, géneros periodísticos, moral, ideología, estrategias discursivas, entre otros.

2.1 Discurso

La palabra Discurso, suele ser entendida como “texto”. Genéricamente se establecen algunas diferencias, el “texto” como “la manifestación concreta del discurso” es decir, “el producto en sí”; y “discurso” se entiende como “todo el proceso de producción lingüística que se pone en juego para producir algo” (Giménez, 1983, p. 125; Lozano 1997, p 15-16)

Un discurso puede ser más o menos informal, más corto o más extenso, puede ser principalmente oral o valerse de otros recursos tecnológicos, puede tener un trasfondo político o simplemente ocurrir en celebraciones populares. No obstante, en todos los casos y desde los orígenes de esta práctica social, el propósito de un discurso siempre es el de comunicar o exponer un punto de vista buscando persuadir a los interlocutores del mismo

El discurso, también puede tener una variedad de definiciones dependiendo de la disciplina desde la cual se estudie. Por ejemplo: para la lingüística y las ciencias sociales, el discurso es una forma de transposición tanto del lenguaje escrito como verbal y se utiliza para hacer referencia a la construcción de un mensaje por parte de un interlocutor, a la forma, estilo o características particulares del habla de un individuo y a la noción de comunicación verbal de diversos tipos.

Por otro lado, lo que Foucault entiende por formación discursiva “*el principio de dispersión y de repartición, no de las formulaciones, no de las frases, no de las proposiciones, sino de los enunciados (en el sentido que he dado a esta palabra), el término de discurso puede ser establecido: conjunto de enunciados que dependen de un mismo sistema de formación, y así podré hablar de discurso clínico, del discurso económico, del discurso de la historia natural, del discurso psiquiátrico*” (Foucault, 1990: 181).

Además, el "contexto" juega un rol fundamental en la descripción y explicación de los textos escritos y orales. A pesar de que no existe una teoría del "contexto", el concepto es utilizado por diversos expertos en una variada amplitud de significados.

Teun A. van Dijk, define el discurso como "La estructura que involucra todas las propiedades o atributos de la situación social que son relevantes en la producción y comprensión del discurso"; así los rasgos del contexto no sólo pueden influir en el discurso (escrito y oral) sino que es posible lo contrario: puede modificar las características del contexto; tal como logran distinguirse estructuras locales y globales en el discurso, lo mismo puede darse con referencia al contexto.

2.2 Análisis del discurso

El Análisis del discurso es de hecho una disciplina que recurre a diversas ciencias como la antropología, la sociología, la filosofía y la psicología que apunta a indagar sobre las causas, efectos y contexto de producción del discurso con el propósito de interpretarlo y asignarle significado a un discurso individualmente o a un conjunto de discursos.

El AD es una metodología, incluye un conjunto de procedimientos sobre un cuerpo previamente delimitado y sobre el cual se experimentan aplicaciones conceptuales, herramientas de interpretación.

Uno de los objetivos más importantes del AD consiste en develar, describir y comprender los efectos y modos en la producción social del sentido (que se da no solamente en la materialidad ideológica). Dicha producción no depende únicamente de una semántica lingüística, sino discursiva.

Análisis del discurso, en líneas generales, se refiere al intento de estudiar la organización del lenguaje por encima de la oración o frase, y en consecuencia, de estudiar unidades lingüísticas mayores, como la conversación o el texto escrito. De ello, se deduce que el análisis del discurso también se relaciona con el uso del lenguaje en contextos sociales y concretamente con interacción o diálogo entre hablantes (Stubbs, 1983, p. 17)

Por último, G. Brown y G. Yule (1983, p. 12) agregan sobre el análisis del discurso que es, por necesidad, análisis de la lengua en su uso. Como tal, no puede limitarse a la descripción de las formas lingüísticas con independencia de los propósitos y las funciones a las cuales están destinadas estas formas

2.3 Análisis crítico del discurso.

R. Wodak y M. Mayer definen al Análisis Crítico del Discurso como una perspectiva crítica sobre la realización del saber, es, así por decirlo, un análisis del discurso efectuado "con una actitud". Se centra en los problemas sociales y en especial en el papel del discurso en la producción y reproducción del abuso de poder o de la dominación. Siempre que sea posible, se ocupará de estas cuestiones desde una perspectiva que sea coherente con los mejores intereses de los grupos dominados. Toma seriamente en consideración las experiencias y las opiniones de los miembros de dichos grupos y apoya su lucha contra la desigualdad.

Como tal se debe asumir una posición más cuestionadora de la realidad circundante, principalmente cuando se trata de cómo los discursos orales y escritos reproducen el abuso de poder, la dominación o la desigualdad social. A esto es lo que Van Dijk denomina "análisis del discurso crítico" cuyo exponente explícito siempre su posición social y política; asumir una posición con el fin de descubrir, desmitificar y, al mismo tiempo, "desafiar" una posición o dominación mediante un análisis crítico del discurso opuesto.

El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. El análisis crítico del discurso, con tan peculiar investigación, toma explícitamente partido, y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social.

Para Fairclough y Wodak, el ACD tiene como objetivo fundamental tratar de hacer evidentes las implicaciones ideológicas y sociales de la utilización del lenguaje que, a menudo, se mantienen en ciertas maneras ocultas. Postulan una serie de principios teóricos:

- **Las relaciones de poder constituyen elementos discursivos.**
Un importante problema social es la concepción, delimitación y estudio de las relaciones de poder. Desde el punto de vista del ACD, uno de los aspectos fundamentales de este problema es su carácter lingüístico, es decir, el hecho de que a través del discurso se cambian o se mantienen las distintas relaciones en una sociedad, ese estudio se centra en los aspectos que implican la existencia de una posición "desigual" de poder.
- **El discurso constituye a la sociedad y a la cultura y viceversa.**
Las características definitorias de una determinada cultura son la

base principal de los discursos que se desarrollan en ella y por su parte el discurso posee una función importante dentro de una sociedad; a través de él se pueden transformar las estructuras ideológicas de una cultura, o por el contrario se puede tratar de mantener y reproducir una determinada ideología o concepción de las relaciones de poder.

- El discurso realiza una labor ideológica. Para estudiar adecuadamente la función ideológica de un discurso hay que manejar conceptos cognitivos como *marco*, *memoria a corto plazo* y también conceptos como creencias, valores, normas, actitudes.

Los Estudios del Discurso podrán definirse más específicamente como «críticos» si satisfacen uno o varios de los siguientes criterios, en los cuales «dominación» significa «abuso del poder social por parte de un grupo social»:

- Las relaciones de dominación se estudian primariamente desde la perspectiva del interés del grupo dominado y a favor de éste.
- Las experiencias de (los miembros de) los grupos dominados se emplean además como prueba para evaluar el discurso dominante.
- El estudio puede mostrar que las acciones discursivas del grupo dominante son ilegítimas.
- Pueden formularse alternativas a los discursos dominantes que coincidan con los textos.

Los contextos son caracterizados en detalle por Van Dijk como constructos mentales a través de los cuales los interlocutores y los analistas pueden reconocer experiencias, percepciones, opiniones,

conocimientos, puntos de vista y emociones, en relación con la situación comunicativa; proceden de modelos de experiencia y, en este sentido, son subjetivos.

(Van Dijk, 1977) Un contexto es una abstracción altamente idealizada de la situación comunicativa y contiene tan sólo aquellos hechos que determinan sistemáticamente la adecuación de las expresiones convencionales.

Por ello, se utiliza la idea de «contexto» siempre y cuando queremos indicar que un fenómeno, evento, acción o discurso tiene que verse o estudiarse en relación con su escenario, es decir, con las condiciones y consecuencias «circundantes». Así, no sólo describimos, sino que también explicamos especialmente la incidencia o las propiedades de un fenómeno central en los términos de algunos aspectos de su contexto.

2.4 Géneros periodísticos

José Ignacio Armentia y José María Caminos (2003) hacen una definición sencilla de este concepto: *"Los géneros en el periodismo los entendemos como las distintas formas de comunicación que utiliza el periodista para difundir mensajes entre el público. Que las reglas sean comúnmente compartidas es lo que hace que se establezca un proceso de comunicación. Es decir, el receptor, conocedor de esas reglas bien por sus conocimientos, bien por la tradición, interpreta e identifica , con una u otra profundidad , con unos u otros matices, el mensaje que le envía el emisor"*

Los géneros periodísticos son textos en los que se abordan informaciones u opiniones, según el objetivo del autor. Se debe tener en cuenta que el periodismo tiene dos funciones principales, una de informar sobre hechos y la otra de opinar sobre esos hechos. En un principio los periódicos no diferenciaban sus textos de los demás, la técnica del "todo igual", que

consistía en sostener la misma actitud respecto al lector a lo largo de toda la exposición.

El periódico es ante todo un medio informativo, pero también tiene la capacidad (y el deber) de ser canalizador de ideas. Teóricamente, esa canalización debería llevarse a cabo a través de las páginas dedicadas a la opinión, ya que ése es el sentido de su existencia, pero sería ingenuo negar que la mayoría de los textos que aparecen en los diarios estén impregnados, en mayor o menor medida, de algún tipo de opinión.

De igual forma, la prensa sirvió también desde sus orígenes como vehículo de opinión y puede decirse que fue la opinión el primer género o forma de expresión en una prensa inicialmente concebida como vehículo para las ideas políticas o religiosas. Por ello, los géneros no son sino herramientas que han ido surgiendo a medida que el periodismo ha tenido que responder a nuevas necesidades de la sociedad.

2.5 Artículo de opinión

Comentar es una actividad complementaria a la de redactar para informar sobre la actualidad. Es decir, los textos de opinión que se publican en la prensa contienen opiniones acerca de los hechos de actualidad que hemos conocido a través del resto del periódico.

Una característica común a todos los periódicos es que cuentan con una sección dedicada a la opinión, cuyo tamaño depende de la publicación. Cuando se da la circunstancia de que se publica un texto de opinión en las páginas destinadas a la información, suele diferenciarse del resto colocándolo dentro de un recuadro o con un tipo de letra distinto, lo cual indica la intención (y el deber) de hacer saber al lector que está ante un texto con una finalidad distinta al resto.

Estos son escritos mediante los cuales se proyectan de forma intencionada determinados puntos de vista acerca de la realidad. Aunque aparecen en los periódicos, sus autores no son necesariamente periodistas profesionales integrados en la plantilla laboral, pues en muchas ocasiones se trata de escritores cuya actividad principal no es el periodismo. En ellos se explican los hechos desde sus antecedentes, se predice el futuro, y, sobre todo, se formulan juicios de valor. Esto concede una gran libertad de expresión al articulista, quien adopta un estilo editorializante, es decir, solicitante de adhesión hacia su planteamiento. Es un texto que valora la actualidad y que tiene gran repercusión en los lectores.

Son cuatro los tipos de artículo que podemos encontrar en la prensa. El texto firmado periódicamente por el mismo autor y con la misma ubicación, aquel que se publica en nombre de la empresa propietaria del medio y que trata de asuntos de trascendencia, el artículo que firma un escritor de forma ocasional sin periodicidad ni ubicación fijas, y el que se publica con motivo del fallecimiento de un personaje conocido. Son estos: La columna, el editorial, el artículo firmado y el obituario.

Por ser un estudio de un artículo de opinión de tipo *artículo firmado*, solo se hará la conceptualización de éste. Por ello, Gonzalo Martín Vivaldi ofrece una definición bastante completa, él define al artículo de opinión como: un escrito, de muy vario y amplio contenido, de muy diversa forma, en el que se interpreta, valora o explica un hecho o una idea actuales, de especial trascendencia, según la convicción personal del articulista que lo firma (1998: 176). Además, considera que no es “literatura menor” ni “periodismo mayor”, sino, sencillamente, periodismo literario.

Igualmente, Teodoro León Gross define este género como un discurso dialéctico de carácter persuasivo en el que su autor plantea una antítesis

frente a la tesis que proporciona la realidad, preferentemente sobre aquella parte que constituye la información de actualidad (1996: 179).

Así pues, el artículo firmado es un subgénero periodístico que disfruta de absoluta libertad en los asuntos de los que trata, en las ideas que se defienden, en el estilo con que se expresa, y, por supuesto, en su estructura formal. Todos tienen un fin persuasivo que persiguen con un lenguaje directo para crear una relación de intimidad con el lector. No es el articulista quien elige a su lector, sino éste el que busca en las páginas de los periódicos aquel autor que coincide con su forma de ver las cosas. A partir de ese momento comienza la relación de confianza a través de cada escrito con la proximidad de todo texto de opinión.

2.6 Discursos de poder

En cualquier sociedad humana se da una red de poderes, de niveles distintos de poder, con fuerza desigual y con diferente eficacia. El poder o los poderes no están relacionados en forma exterior con los modos de producción. El vínculo entre lo económico y lo político es mucho más íntimo y fuerte de lo que describe la teoría marxista de la infraestructura y la superestructura. Del mismo modo, la oposición opresores/oprimidos debe ser reemplazada por oposiciones más complejas que expresen las distintas fuerzas del poder.

Foucault ejemplifica esto último con la oposición que a lo largo de la historia moderna se da no sólo entre burgueses y proletarios, sino también entre trabajadores asalariados y desocupados, vagabundos, criminales, prisioneros, etc. Son fuerzas que se enfrentan unas a otras y que el poder utiliza para sus propios mecanismos de poder. Sin que resulten nunca unidos en una lucha en común.

Por lo tanto, el poder ejerce una eficacia propia, crea ámbitos de saber (la verdad está ligada al poder), ámbitos de realidad, sobre todo: normatiza,

disciplina. Además, el poder crea placer, al menos para quienes lo detentan. Las mismas ciencias humanas han sido posibles en base a una nueva técnica de poder. El poder mismo es técnica, estrategia, mecanismo. Ante todo el poder ejerce una función de normalización: establece los límites entre lo normal y lo patológico. El poder no es sin más la ley, pues la ley misma es el efecto de un juego de fuerzas. Más que suprimir los ilegalismos, el poder lo que hace es administrarlos.

El discurso es instrumento y efecto del poder. "Poder y saber se articulan el discurso. Los discursos son elementos tácticos en el campo de relaciones de fuerza (...) En toda sociedad la producción del discurso es a la vez controlada, seleccionada, organizada y redistribuida" (Foucault, M, 1979, p. 11).

Para Foucault (2005), la producción del discurso en una sociedad es controlada, seleccionada y redistribuida a través de un número determinado de procedimientos, que permitirán conjurar y sobrepasar algunos peligros, así como de superar la incertidumbre. Se entiende el discurso como un fenómeno de exclusión, delimitado principalmente por: 1) la palabra prohibida, comprendida como aquello que puede ser o no dicho en el discurso; 2) la separación de la locura, que permite la normalización, y 3) la voluntad de verdad, que permite establecer los criterios de verdad a través del discurso.

Es en la voluntad de verdad que Foucault enfatiza, ya que las dos primeras resultan de ésta. La voluntad de verdad integrada en el discurso de una organización, intenta aparecer como la verdad instituida y que delimitará qué lenguaje puede o no resultar de dicha verdad, en qué dirección, entre quiénes puede surgir y, además, genera unos parámetros de 'normalización' dependiendo del lenguaje utilizado en el proceso comunicativo. Es el discurso el que se ocupa de revelar la verdad

instituida y de construir las nuevas verdades, asumiendo también un rol de instituyente.

El poder no está, pues, localizado, es un efecto de conjunto que invade todas las relaciones sociales. El poder no se subordina a las estructuras económicas. No actúa por represión sino por normalización, por lo cual no se limita a la exclusión ni a la prohibición, ni se expresa ni está prioritariamente en la ley. El poder produce positivamente sujetos, discursos, saberes, verdades, realidades que penetran todos los nexos sociales, razón por la cual no está localizado, sino en multiplicidad de redes de poder en constante transformación, las cuales se conectan e interrelacionan entre las diferentes estrategias

2.7 Ideología

Teun A. van Dijk (1997 p.27) dice que las ideologías también establecen vínculos entre el discurso y la sociedad. En un sentido, las ideologías son la contraparte cognitiva del poder. Como en el caso del conocimiento social, las ideologías supervisan cómo los usuarios del lenguaje emplean el discurso en tanto miembros de grupos u organizaciones (dominantes, dominados o competidores), y de ese modo también tratan de realizar los intereses sociales y resolver los conflictos sociales. Al mismo tiempo, el discurso es necesario para la reproducción de las ideologías de un grupo.

Siguiendo con los aportes de Teun A. van Dijk, en el *Análisis del discurso ideológico* (1996), dice que el propósito del análisis del discurso ideológico no es simplemente 'descubrir' las ideologías subyacentes, sino articular sistemáticamente las estructuras del discurso con las estructuras de las ideologías. No se requiere ser analista del discurso para concluir que un relato noticioso, el fragmento de un texto o una conversación determinada es "conservadora", "sexista" o "ecologista". Nuestro conocimiento ingenuo del lenguaje, el discurso, la sociedad y las ideologías nos conducen a menudo a hacer tales inferencias con relativa

certeza. Sin embargo, un estudio más explícito y analítico del discurso exige una formulación más clara de tales instituciones, e intenta especificar qué expresiones o significados del discurso dan lugar a qué clase de inferencias u otros procesos mentales.

2.8 Moral

Antonio Guerrero Ruiz, filósofo español; dice sobre la filosofía moral, que cuando se habla de ello, por ejemplo, también se alude a ética; son ambos conceptos análogos. La moral significa otra cosa, sin embargo. Si la ética es la reflexión sobre lo que es “bueno y malo”, la moral supone las normas sociales y los valores, posteriores a ese análisis filosófico.

La ética, aparece como la rama de la filosofía que estudia lo correcto o no del comportamiento humano: esto es la virtud, el deber, la felicidad, etc. En realidad, la ética tiene como centro de atención las acciones humanas y las características de las mismas. Por eso existen muchas digresiones sobre la relación entre libertad y felicidad, o entre libertad y justicia: foco de diferentes planteamientos éticos de donde resulta el concepto de dignidad y otros como el de responsabilidad, o incluso el de bien común.

La ética era una reflexión filosófica, de ahí lo de filosofía «moral». Separar una de otra supone situar a la ética en el nivel de la propuesta sobre lo correcto en las acciones humanas y a la moral en el nivel de la codificación: códigos de comportamiento concretos.

El origen de la moral es la costumbre, arranca de las pautas vinculadas al grupo social y a la tarea de supervivencia. Desde ahí los códigos de comportamiento han ido evolucionando y necesitando de la razón y el entendimiento como nueva fuente de la moral. En ese sentido se habla de filosofía moral: ética. Así pues, se puede debatir que la ética siempre será una actividad teórica y la moral una práctica, más conectada a la acción.

2.9 Estrategias discursivas

El discurso es la emisión coherente de unidades lingüísticas en una situación social determinada. Se manifiesta de forma oral o escrita y tiene como objetivo informar, persuadir, explicar, entre otros. Cada tipo de discurso tiene sus propias características.

Las estrategias discursivas son conocidas también como estrategias comunicativas, textuales o retóricas, las cuales están referidas a los usos intencionales de procedimientos encaminados a conseguir los objetivos comunicativos que se propone el hablante (Castella Lidon, Comelle, Cros, & Vilá, 2007).

Desde la línea de investigación representada por el ACD, Ruth Wodak (2000) juzga que toda 'estrategia discursiva' es un plan de acción, más o menos intencional, que se adopta con un fin específico. Así, lista un repertorio que incluye:

ESTRATEGIAS	OBJETIVOS	INSTRUMENTOS (Ejemplos)
Referencia, o modo de nombrar	Construcción de grupos internos y externos	<ul style="list-style-type: none"> • Categorización de la pertenencia • Pronombres • Metáforas
Predicación	Etiqueta a los actores, de forma positiva y negativa	<ul style="list-style-type: none"> • Atribuciones estereotípicas • Atribuciones valorativas de los rasgos negativos o positivos.
Argumentación	Justificación y cuestionamiento de las atribuciones positivas o negativas.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Topoi</i> (Método para construir o tratar un tema para ganar el apoyo o simpatía del receptor.) • Intensificación: Refuerza la verdad de lo expresado, a fin de ejercer influencia en el receptor. En consecuencia, es un acto de <i>poder</i>.
Intensificación y mitigación	Modificación de la posición epistémica de una proposición.	<ul style="list-style-type: none"> • Atenuación: Mecanismo de protección de la imagen positiva del locutor o de su interlocutor. • Expresiones vagas • Fuerza argumentativa • Fuerza ilocucionaria de las afirmaciones
Puesta en perspectiva, enmarcado o representación del discurso	Ubicación del punto de vista del que habla	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Descripción • Uso de pronombres y personas gramaticales

2.10 Estrategias retóricas

Para cumplir con el propósito de un texto, escrito u oral, además de centrarse en el contenido, el autor puede acudir a ciertas herramientas relacionadas con la forma que le permitirán crear un discurso efectivo. Entre estas herramientas, se destacan las estrategias retóricas, que son aquellos métodos que ayudan a organizar la información y que se pueden incorporar en la estructura del discurso para hacerlo más efectivo y coherente.

Analizar causa y efecto. Esta estrategia permite establecer la relación entre dos o más eventos y su resultado.

¿Cuándo utilizar esta estrategia? Esta estrategia es útil cuando el tema del texto gira en torno a la comprensión de cómo diferentes factores llevan a un evento, o cuando se pretende explicar el evento mismo. Cuando el autor se centra en las causas, el propósito de su texto está guiado hacia por qué sucedió un evento. Cuando el autor se centra en los efectos, el propósito está guiado hacia lo que podría suceder en el futuro.

¿Cómo utilizar la estrategia? Se debe estructurar el discurso de presente a pasado (causa) o de presente a futuro (efecto), dependiendo de la intención del autor.

¿Qué conectores lógicos, transiciones o palabras clave se utilizan en la estrategia?

Causas	Efectos
Porque... Si... entonces Primero, segundo, tercero...	Como resultado... Por esta razón... Consecuentemente... En vista de...

Debido a ...	Por ende...
Desde...	

Describir. Esta estrategia permite que la audiencia visualice un objeto, situación, evento, persona, etc., a través de sus características.

¿Cuándo utilizar esta estrategia?

Esta estrategia es útil cuando se busca que la audiencia se haga una imagen mental del objeto, lugar, sujeto, etc. que se está presentando.

¿Cómo utilizar la estrategia?

Hacer uso de adjetivos y verbos específicos y precisos que despierten los sentidos y hagan más vívida la experiencia de la audiencia. Utilizar figuras retóricas para dejar clara la intención de la descripción.

Tomado de: Norton & company (2017)

2.11 Estrategias ideológicas

La estrategia básica del discurso ideológico es muy general:

- Hablar de Nuestros aspectos positivos.
- Hablar de Sus aspectos negativos.

Este tipo de autopresentación positiva y presentación negativa de los demás no es sólo una característica general del conflicto entre los grupos y de las formas de interacción entre grupos opuestos: también caracteriza cómo hablamos de Nosotros y de los Otros.

Sin embargo, esta estrategia general sólo hace referencia al significado (contenido) y, por lo tanto, es bastante limitada. Hay que ampliarla para poder incluir otras estructuras del discurso. Pero primero debemos completarla con los significados contrarios:

- No hablar de Nuestros aspectos negativos.
- No hablar de Sus aspectos positivos.

Cuadro ideológico de Van Dijk	
Énfasis aspectos positivos NOSOTROS	Énfasis aspectos negativos ELLOS
Aspectos negativos atenuados NOSOTRO	Aspectos positivos atenuados ELLOS

2.12 Modalidades de los enunciados

Para Jiménez Juliá (1989) la modalidad permite clasificar los enunciados de acuerdo con las intenciones comunicativas del hablante. Desde su punto de vista, las modalidades presentan un carácter interidiomático son "una serie de valores generales de la comunicación previas a cualquier formalización lingüística concreta" (1989, 189) e interactivo (no son meras "actitudes" del hablante).

No basta con reconocer en un enunciado la presencia de ciertos "juicios del hablante", sino que se hace necesario que estos vengan expresados mediante recursos específicos. En este sentido, lo considera un sistema "semi-cerrado" cuyo medio de expresión básico son los modos verbales. A estos se suman otros recursos léxicos de carácter adverbial. Por ejemplo, Deseo que vengas y Ojalá vengas son equivalentes desde un punto de vista nocional, ambas expresan un deseo. Sin embargo, el

primero es por su modus un enunciado aseverativo, mientras que el segundo es "subjetivo-desiderativo"

2.13 Las modalidades:

Epistémica: Se construye el dominio de lo verdadero y de lo falso, del saber, el creer saber, el pensar que...

Deóntica: Se centra en el dominio de la obligación y el permiso, presentada a través del mandato, la orden, la exigencia. En esta aparecen signos de modalidad los verbos: deber, tener que...

Exclamativas: se pronuncian en forma de exclamación.

Dubitativas: expresan dudas. Suelen llevar un adverbio de duda.

Optativas o desiderativas: expresan un deseo. A veces se pronuncia en forma exclamativa.

Exhortativas: expresan consejo, ruego, mandato o prohibición. Llevan el verbo en imperativo o subjuntivo.

De posibilidad o alética: Esta modalidad se caracteriza por construir el dominio de la posibilidad y la necesidad, y conllevan voces relacionadas con la posibilidad y la probabilidad.

Axiológica: Esta modalidad tiene su enfoque en el dominio de la apreciación negativa o positiva, y se observa una valoración acerca de una realidad.

2.14 Figuras retóricas

La forma como se compone el lenguaje dentro de un texto, escrito u oral, es clave a la hora de cumplir de manera efectiva con su propósito. En este sentido, las figuras retóricas son aquellas modificaciones que se hacen al lenguaje para proporcionar variedad, fuerza y belleza al discurso, y así lograr transmitir su mensaje con contundencia. De este modo, estas figuras permiten presentar el contenido de una forma menos obvia y común. Existen diferentes tipos de figuras retóricas y cada una puede cumplir con una o varias funciones dependiendo de cómo se utiliza en el discurso.

Funciones de las figuras retóricas:

- Reforzar un mensaje en el que el autor quiere enfatizar
- Transmitir una emoción a la audiencia con respecto a un tema o situación
- Hacer comprender a la audiencia la relevancia de un tema para el autor
- Generar un espacio para la reflexión
- Causar asombro
- Expresar algún término o tema de una forma poco común
- Llamar la atención de la audiencia o el lector

La **metáfora** es la relación sutil de analogía o semejanza que se establece entre dos ideas o imágenes.

Ejemplos:

“Tus *ojos* son *verde selva*”. Para indicar que el color de los ojos se asemejan al color de la selva.

La **paradoja** implica el uso de expresiones, ideas, conceptos o frases en las cuales hay una supuesta contradicción que, en realidad, tiene la intención de enfatizar o darle un nuevo sentido a aquello de lo que habla.

Ejemplos:

“Solo sé que *no sé nada*”.

“Si anhelas la *paz*, prepárate para la *guerra*”

Como **perífrasis** se denomina cierta forma de expresarse dando rodeos o empleando más palabras de las que normalmente hubieran sido necesarias para comunicar una idea o concepto.

Ejemplos:

“Dio su *último suspiro* esta mañana”, para indicar que alguien falleció.

“El *Ser Supremo, creador* del cielo y la tierra”, para decir Dios.

2.15 Subjetivemas

Son aquellas unidades léxicas (fundamentalmente sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios) que en un discurso particular manifiestan subjetividad, es decir informan acerca de una evaluación valorativa o afectiva del enunciador.

Cuando un locutor debe verbalizar un objeto referencial, real o imaginario, y cuando para hacerlo debe seleccionar ciertas unidades del repertorio de la lengua se enfrenta a dos opciones: el discurso objetivo, que intenta borrar toda huella del enunciador individual. Ej. “Se trata de una casa deshabitada desde hace años”. El discurso subjetivo, en el que el locutor asume explícitamente su opinión. Ej. “(Para mi) es un lugar siniestro”.

Tomando como base la clasificación realizada por Catherine Kerbrat-Orecchioni (1986) se establece que los subjetivemas pueden ser: nominales y verbales.

- Cuando las evaluaciones aparecen vehiculizadas en sustantivos y adjetivos se denominan subjetivemas nominales.

Estos se dividen en: Afectivos: manifiestan actitud emocional del enunciador. Se realizan mediante sufijos en los sustantivos y en los adjetivos mediante la selección de cierto léxico. Este valor afectivo puede ser propio del adjetivo o, por el contrario, derivar del contexto o cotexto. Así, por ejemplo, el anteponer el adjetivo al sustantivo lo carga muy a menudo de afectividad. Por ejemplo: “El terrible crimen de Candela conmocionó a todo el país”.

Evaluativos:

- Axiológicos, se aplica al objeto un juicio de valor ya sea por la adjetivación empleada o por el sustantivo que se elige para nombrarlo. Estas apreciaciones pueden ser peyorativas (que desvalorizan) o bien pueden ser elogiosas. Ejemplos: "comunacho", "casucha" o "cafetera" (en este último caso, para referirse a un auto viejo, lento y en mal estado).
- No axiológicos, el objeto designado está evaluado según características cuantitativas, sin juicio de valor, pero, aunque el tamaño no sea axiológico, esto es relativo. El tamaño, en realidad, siempre es argumentativo porque es posible encadenarlo con alguna argumentación explícita o implícita. Ejemplo: “El enorme edificio de la avenida Alem debe ser demolido. Es una pena (valoración positiva de enorme). Era hora de que eso ocurriera (valoración negativa de 'enorme', etcétera).

Subjetivemas verbales: Algunos verbos sirven para evaluar la acción que nombran (y al sujeto que la ejecuta), por ejemplo: “García es un jefe que ladra a los empleados”.

Además, en los verbos que más frecuentemente se muestra la subjetividad del hablante son los que se usan para anunciar que se van a repetir las palabras de otra persona, es decir, los verbos que introducen el discurso referido: Ejemplo: “Eso lo sabía-confesó Marcela”.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo; el enfoque cualitativo de investigación se enmarca en el paradigma científico naturalista, el cual, como señala Barrantes (2014), también es denominado naturalista-humanista o interpretativo, y cuyo interés “se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social” (p. 82). Las características básicas de los estudios cualitativos se pueden resumir en que son investigaciones centradas en los sujetos, que adoptan la perspectiva émica o del interior del fenómeno a estudiar de manera integral o completa.

En cuanto a la técnica se ha optado por el Análisis del discurso. El AD es, a la vez, un campo de estudio y una técnica de análisis. En tanto campo de estudio, se destaca por su multidisciplinariedad y por la heterogeneidad de corrientes y tradiciones que confluyen en él. No solo está constituido por la convergencia de diferentes ciencias (lingüística, sociología, antropología, psicología social, psicología cognitiva, ciencias políticas, ciencias de la comunicación, pedagogía, etc.), sino que en el interior de cada una de esas ciencias, pueden converger corrientes muy distintas entre sí.

El Dr. Sebastián Sayago dice en su *análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales* que una de las razones por la cual recurrir al análisis del discurso es porque lo pide el objeto de estudio, es decir, porque es el modo más adecuado para su análisis. Esta razón es estrictamente metodológica, en tanto se desprende de los requerimientos propios de un proceso de investigación en curso.

Esta investigación se enmarca en el paradigma crítico, que está estrechamente relacionado con el método cualitativo. Siendo el eslabón para el estudio El Mensaje.

Por lo que, los estudios críticos del discurso tienen dos características básicas: utilizan el análisis lingüístico del discurso como técnica de análisis y estudian las relaciones de dominación en las que interviene el lenguaje como instrumento.

El carácter crítico de Los Estudios Críticos del discurso estipula que el trabajo de investigación debe tener un componente teórico que haga referencia a las relaciones de dominación y que sea utilizado en la interpretación de los datos lingüísticos. Para tal fin, es necesario recurrir a sistemas teóricos que permitan la contextualización sociológica, cultural o política de los textos analizados.

CAPÍTULO VI: ANÁLISIS Y APLICACIÓN

En este capítulo se presenta la parte del estudio y aplicación del análisis crítico al artículo de opinión: “Un país sin moral es más vulnerable al mal” de José Ángel Reyes C. Se encuentran los siguientes apartados: Estrategias discursivas, estrategias retóricas y estrategias ideológicas, figuras retóricas, subtemas y las relaciones de poder.

Estrategias discursivas

Ruth Wodak (2000) define a las estrategias discursivas como un plan de acción, más o menos intencional, que se adopta con un fin específico. En el artículo de opinión: “Un país sin moral es más vulnerable al mal” de José Ángel Reyes C; están presentes cuatro estrategias mencionadas en el marco teórico, y son las más utilizadas por el autor en el texto; se encuentran: *Referencia o modo de nombrar, Predicación, Argumentación y Puesta en perspectiva, enmarcado o representación del discurso*. Siendo la argumentación la estrategia de mayor peso en el discurso.

Referencia o modo de nombrar, se centra en la construcción de grupos internos y externos, además, el instrumento que se ha utilizado es la caracterización de la pertenencia. Y se han identificado los siguientes ejemplos:

- Quien o quienes hayan tomado la decisión de suspender la enseñanza...
- La sociedad salvadoreña del siglo XXI
- Adversarios políticos
- Compatriotas
- Sociedad salvadoreña

Los dos grupos en contraste son: “Quien o quienes hayan tomado la decisión de suspender la enseñanza”, que serían ELLOS... y la “Sociedad salvadoreña” NOSOTROS.

La **Predicación** etiqueta a los actores de forma positiva o negativa. En los ejemplos que se verán a continuación se evidencia una inclinación por las atribuciones negativas por parte de ambos grupos; se carece de atribuciones positivas en ambos casos.

Ejemplos:

Atribuciones negativas para “Quien o quienes hayan tomado la decisión de suspender la enseñanza...”

- Le dieron una estocada fatal al proceso de evolución y avance nacional.
- Fue una decisión desafortunada que afectó la calidad humana del pueblo.
- Fue un costo demasiado alto para tan poco provecho nacional

Atribuciones negativas para “La sociedad salvadoreña”

- sociedad indiferente producto de la inmoralidad
- nos convertimos en una sociedad profundamente atrofiada.

Este punto se amplía y se explica de mejor manera en las estrategias ideológicas (cuadro 2)

Argumentación, justificación y cuestionamiento de las atribuciones positivas y negativas y el método que se usa es el topoi, se encontraron los siguientes ejemplos:

- Lo cierto es que la sociedad salvadoreña del siglo veintiuno viene experimentando desde hace mucho un denigrante y preocupante deterioro moral, ético y social, generador de múltiples problemas de la sociedad salvadoreña.

- La falta de moral reduce la práctica ética, provocando adormecimiento de la conciencia ciudadana y ausencia de responsabilidad social.

Tropo: La falta de moral es la causante de los problemas de la sociedad.

- ... quien o quienes hayan tomado la decisión de suspender la enseñanza de la moral, urbanidad y cívica como materias humanizantes dentro del sistema educativo salvadoreño le dieron una estocada fatal al proceso de evolución, progreso y avance nacional...

Tropo: La falta de moral y cívica retrocede el progreso en nuestro país.

El *topoi* es un método utilizado en las estrategias discursivas para construir o tratar un tema para ganar el apoyo o simpatía del receptor, Wodak & Ferreiro (2014). Una de las características de las estrategias argumentativas es la de convencer al receptor de lo que se está comentando en el discurso.

Los discursos argumentativos anteriores se basan en los problemas que sufre nuestra sociedad y que estos son causados, según el autor del artículo, por la falta de moral, cívica y la falta de valores, que ha ido en aumento, producto de la suspensión de la asignatura *Moral, urbanidad y cívica*; y por lo tanto, es tema recurrente en los ejemplos anteriores. De esta manera José Ángel Reyes trata de persuadir a los lectores de la LPG con esta *estrategia de argumentación*, tratando de convencernos que el país se encuentra en una decadencia moral debido a la suspensión de la asignatura.

Por lo tanto, esta estrategia argumentativa también expresa dominación, al repetir varias veces el tema, este se convierte en un *topoi* constante y debido a ello se constituye en un abuso por parte del enunciador.

Puesta en perspectiva, enmarcado o representación del discurso, aquí se ubica el punto de vista de quien habla, y se recurre al uso de pronombres personales:

- Nunca pensé que las relaciones sociales...
- Quien esto escribe jamás imaginó ver al país rodeado...
- Aunque nos cueste aceptarlo
- No quiero saberlo
- nos hemos vuelto una sociedad indiferente

Quien habla en el texto hace uso de los verbos pronominales; habla tanto en primera persona singular como en la primera persona en plural. La intención o la perspectiva del enunciador es asertiva, ya que expresa su opinión a medida que va describiendo la problemática tratada en el discurso.

Como es evidente, la opinión del enunciador estará presente en el discurso porque se está analizando un artículo de opinión. Ya sea que el escritor haya plasmado su opinión o que sea parte de la ideología de la editorial, se tendrá una opinión y los ejemplos anteriores lo demuestran. Para ello, Gonzalo Martín Vivaldi (1998) ofrece una definición bastante completa, él define al artículo de opinión como un escrito, de muy vario y amplio contenido, de muy diversa forma, en el que se interpreta, valora o explica un hecho o una idea actual, de especial trascendencia, según la convicción personal del articulista que lo firma.

Estrategias retóricas:

Estas estrategias son aquellos métodos que ayudan a organizar la información y que se pueden incorporar en la estructura del discurso para hacerlo más efectivo y coherente. En el texto se encuentra la estrategia de causa y efecto y se tiene el siguiente cuadro:

(Cuadro 1)

Causas	Efectos
Pero quien o quienes hayan tomado la decisión de suspender la enseñanza de la moral	<ol style="list-style-type: none">1. le dieron una estocada fatal al proceso de evolución, progreso y avance nacional; y entorpecieron a la vez, nuestra ruta civilizatoria de orden ascendente y superante alrededor del desarrollo humano.2. No cabe duda de que eso fue una decisión desafortunada en nuestra historia educativa que terminó afectando la calidad humana del pueblo, porque ahora, más de cinco décadas después, los efectos negativos de tal arbitrariedad política y ministerial son evidentes en nuestra caótica realidad de hoy
La falta de moral reduce la práctica ética	<ol style="list-style-type: none">1. provocando adormecimiento de la conciencia ciudadana y ausencia de responsabilidad

	<p>social.</p> <p>2. Esto propicia incremento de la informalidad económica, laboral y tributaria y debilita la seriedad necesaria para recuperar la normalidad estabilizadora y la regularidad funcional que requiere El Salvador.</p>
Por la falta de moral	la sociedad salvadoreña del siglo veintiuno viene experimentando desde hace mucho un denigrante y preocupante deterioro moral, ético y social, generador de múltiples problemas de diversa naturaleza, que tienen a la base, falta de moral
Las dificultades de convivencia e intolerancia ciudadana.	<p>Nuestro país se encuentre en retroceso cívico causado por dificultades de convivencia e intolerancia ciudadana.</p> <p>Se convierten en crecientes focos de conflictos en diversas partes del territorio, que sigue motivando la imparable migración de compatriotas</p>

En cuanto a estrategias retóricas, se ha encontrado con mayor presencia la de *causa y efecto*, Norton & Company (2017), exponen que esta

estrategia es útil cuando el tema del texto gira en torno a la comprensión de cómo diferentes factores llevan a un evento, o cuando se pretende explicar el evento mismo.

Cuando el autor se centra en las causas, el propósito de su texto está guiado hacia por qué sucedió un evento. Cuando el autor se centra en los efectos, el propósito está guiado hacia lo que podría suceder en el futuro. Y esto último está concentrado en una oración dentro del texto: *“El futuro patrio se mira angustiante y realmente peligroso”* porque no se sabe, según el autor, adónde nos llevará la falta de moralidad, y por lo que se infiere, no se está pensando en algo positivo o esperanzador para el país.

En esta estrategia se nota, en su mayoría una causa y hasta dos efectos de esa causa, siendo el discurso recurrente en el texto que los problemas en el país se deben a la falta de moral.

Estrategias ideológicas:

Esta estrategia tiene como característica principal la autopresentación positiva y la presentación negativa de otro, y por lo tanto pone en relieve las estructuras ideológicas en el discurso.

(Cuadro 2)

Cuadro ideológico de Van Dijk	
<p>Énfasis aspectos positivos</p> <p>NOSOTROS: Sociedad salvadoreña</p>	<p>Énfasis aspectos negativos</p> <p>ELLOS: Quien o quienes hayan tomado la decisión de suspender la enseñanza...</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le dieron una estocada fatal al proceso de evolución, progreso y avance nacional;

	<p>y entorpecieron a la vez, nuestra ruta civilizatoria de orden ascendente y superante alrededor del desarrollo humano.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No cabe duda de que eso fue una decisión desafortunada en nuestra historia educativa que terminó afectando la calidad humana del pueblo. • Si fue un cambio motivado por buscar una falaz prosperidad material para el país, su costo fue demasiado alto para tan poco provecho nacional.
<p>Aspectos negativos atenuados NOSOTROS: Sociedad salvadoreña</p> <ul style="list-style-type: none"> • experimenta un denigrante y preocupante deterioro moral, ético y social, <i>por la falta de moral.</i> • Nos convertimos en una sociedad profundamente atrofiada <i>urgida de un transformador progreso de regeneración.</i> 	<p>Aspectos positivos atenuados ELLOS: Quien o quienes hayan tomado la decisión de suspender la enseñanza...</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Nuestro país se encuentra en un retroceso cívico, <i>causado por dificultades de convivencia e intolerancia ciudadana.</i> 	
--	--

Con relación a las estrategias ideológicas aplicadas al artículo “Un país sin moral es más vulnerable al mal” de José Ángel Reyes C. Y que se analizan desde la propuesta de Van Dijk; descritas en el cuadro anterior, se evidencian únicamente aspectos negativos por parte de ambos bandos: La *Sociedad salvadoreña* y el grupo de *Quien o quienes hayan tomado la decisión de suspender la enseñanza...* Con la diferencia que en la sociedad salvadoreña los aspectos negativos son atenuados y acusan al otro grupo de sus problemas.

En relación a los discursos ideológicos se ha mencionado en el marco teórico a Foucault (2005), este dice que la producción del discurso en una sociedad es controlada, seleccionada y redistribuida a través de un número determinado de procedimientos. Se entiende el discurso como un fenómeno de exclusión, delimitado principalmente por: 1) la palabra prohibida, comprendida como aquello que puede ser o no dicho en el discurso; 2) la separación de la locura, que permite la normalización, y 3) la voluntad de verdad, que permite establecer los criterios de verdad a través del discurso.

Entre los puntos que delimitan al discurso se encuentra 1) *la palabra prohibida, comprendida como aquello que puede ser o no dicho en el discurso* que en el anterior cuadro ideológico se puede observar una carencia de aspectos positivos enfatizados a NOSOTROS y de igual manera aspectos positivos atenuados a ELLOS. Esta es una estrategia ideológica, puesto que sí expone los aspectos negativos de ambos

grupos, con la diferencia de que los aspectos negativos de NOSOTROS los atenúa, y los justifica con la falta de moralidad, aunque no se cumple a totalidad.

De la misma manera sucede en las estrategias discursivas, específicamente en la *predicación*, no se han identificado atribuciones positivas a los grupos en contraste, solo atribuciones negativas.

La falta de aspectos positivos y la inclusión sólo de aspectos negativos en ambos grupos es una estrategia propia del autor para destacar las cosas negativas de los otros y minimizar los aspectos negativos (propios), culpando a los otros de esas cosas negativas.

Esta estrategia de evitar aspectos positivos de los otros y atenuar mis aspectos negativos, culpando a los otros de lo malo, evidencia una relación de poder por parte de los miembros del grupo NOSOTROS en oposición grupo de ELLOS.

Modalidades de enunciado:

Para Jiménez Juliá (1989) la modalidad permite clasificar los enunciados de acuerdo con las intenciones comunicativas del hablante. Estas van a ayudar a establecer en modo del discurso.

Las que se han identificado en el texto son las siguientes:

Epistémica este tipo de modalidad se construye el dominio de lo falso y lo verdadero; algunos ejemplos de la modalidad:

- Pero quien o quienes hayan tomado la decisión de suspender la enseñanza de la moral, urbanidad y cívica como materias humanizantes dentro del sistema educativo salvadoreño le dieron una estocada fatal al proceso de evolución, progreso y avance nacional

- Lo cierto es que la sociedad salvadoreña del siglo veintiuno viene experimentando desde hace mucho un denigrante y preocupante deterioro moral, ético y social.
- El futuro patrio se mira angustiante y realmente peligroso.

Axiológica este tipo de modalidad tiene su enfoque en el dominio de la apreciación negativa o positiva, y se observa una valoración acerca de una realidad, persona, suceso, entre otros:

- Aunque nos cueste aceptarlo, nos convertimos en una sociedad profundamente atrofiada.
- Sin embargo, lo más patético es que las grandes mayorías desconocen estas correlaciones.
- Nunca pensé que las relaciones entre salvadoreños se deteriorarían y se vulgarizarían a tal extremo.
- Me cuesta aceptar que nuestro país se encuentra en un deterioro cívico.
- Lo más grave y triste del asunto es que al parecer no hay actores...

Las modalidades que se encuentran con mayor presencia son la axiológica y la epistémica. La primera que se encuentra en el dominio de la apreciación u opinión sobre tema tratado y la segunda, en el dominio de lo falso o verdadero, lo que se cree.

Según Foucault (2005), uno de los puntos que delimitan el discurso es la voluntad de verdad, que permite establecer los criterios de veracidad a través del discurso. En la modalidad epistémica se puede notar esta

característica; en los ejemplos identificados se muestran discursos verídicos, tal como el autor cree y que se repiten en la sociedad.

De esta manera también se puede identificar el modo verbal, el que predomina en el discurso es el modo indicativo, este se caracteriza por expresar acciones concretas y reales, también se le asocia muchas veces como el modo que trata de describir el mundo real y se utiliza para expresar afirmaciones. Esto se puede espaldar con todos los ejemplos de la modalidad axiológica y epistémica, con las valoraciones y afirmaciones sobre la realidad de la que se comenta.

Estas, pues, indican el lugar o la posición del autor frente a lo que dice, expresa sus argumentos y opina sobre ellos. De esta manera también se pueden establecer relaciones de poder por parte del enunciador al exponer discursos como los anteriores sobre la realidad de la que habla y desde su posición, las apropia como verdaderas.

Figuras retóricas:

Son aquellas modificaciones que se hacen al lenguaje para proporcionar variedad, fuerza y belleza al discurso, y así lograr transmitir su mensaje con contundencia. Se han encontrado las siguientes:

- Le dieron una estocada fatal al proceso de evolución, progreso y avance nacional.

Esta puede considerarse una metáfora puesto que las estocadas son heridas que se dan en la espalda, y en este caso la estocada fue dada al progreso del país, y la relación que se hace con respecto a la idea de apuñalar por la espalda.

- Erosionando ámbitos sociales.

En este caso también se ha identificado la metáfora, se tiene la palabra erosionar que se asocia con la ruptura de una superficie, la relación que se identifica en este ejemplo es la ruptura de los espacios sociales.

- Adormecimiento de la conciencia ciudadana.

Perífrasis, esta figura se caracteriza por expresarse dando rodeos o empleando más palabras de las que normalmente hubieran sido necesarias para comunicar una idea o concepto, en el ejemplo “*Adormecimiento de la conciencia ciudadana*” se usa por no decir retraso o entorpecimiento de la conciencia ciudadana. También, se puede considerar una estrategia, pues, para no utilizar palabras insultantes o duras, se hace uso de esta figura.

- De quién fue la culpa, no quiero saberlo

Puede ser una paradoja, ya que esta implica el uso de expresiones, ideas, conceptos o frases en las cuales hay una supuesta contradicción que, en realidad, tiene la intención de enfatizar o darle un nuevo sentido a aquello de lo que habla. En el ejemplo no se hace uso de signos interrogativos, pero la frase afirmativa solo hace creer al lector que se continuará con la idea principal, pero cambia al contradecir esa afirmación. Aparentemente no se sabe de quién fue la culpa y tampoco se quiere saber sobre los autores de ese evento.

Las pocas figuras que se encuentran en el texto están ahí de manera estratégica para reforzar y darle énfasis al mensaje que se quiere transmitir.

Subjetivemas:

Kerbrat-Orecchioni (1986) los define como unidades léxicas (fundamentalmente sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios) que en un

discurso particular manifiestan subjetividad, es decir informan acerca de una evaluación valorativa o afectiva del enunciador.

Cuando un locutor debe verbalizar un objeto referencial, real o imaginario, y cuando para hacerlo debe seleccionar ciertas unidades del repertorio de la lengua se enfrenta a dos opciones: el discurso objetivo, que intenta borrar toda huella del enunciador individual El discurso subjetivo, en el que el locutor asume explícitamente su opinión. En el texto se han encontrado tanto los adjetivos afectivos como valorativos, y los verbos de igual formar, afectivos y valorativos. Detallados en el siguiente cuadro:

(Cuadro 3)

Adjetivos	Verbos:
<ul style="list-style-type: none"> - Desafortunada - Caótica - Falaz - Poco - Patético - Indiferente - Angustiante - Peligroso - Escandalosas - Descaradas - Desvergonzada - Indigno - Deshumanizante - Grave - Triste - Civilizatoria - Humanizante - Preocupante 	<ul style="list-style-type: none"> - Suspenden - Dieron - Entorpecieron - Buscar-buscan - Tienen - Convertimos-convierten - Aceptar - Discernir - Razonar - Hemos - Imaginó - Pensé - Deteriorarían - Vulgarizarían - Reduce - Provocando - Propicia - Debilita

	<ul style="list-style-type: none"> - Reestructurar - Parecer - Fortalecer - Perfilar - Hayan - Tomado - Terminó - Afectando - Son - Es - Viene - Penetrando - Erosionando - Volvería
--	--

En cuanto a los adjetivos, se han identificado tanto adjetivos valorativos como afectivos, los adjetivos marcados con negrita representan los que tienen mayor carga de afectividad emocional por parte del enunciador muy evidente en el texto, mientras que los demás son adjetivos valorativos en su gran mayoría.

Ahora, con respecto a los verbos se encuentran en su mayoría verbos valorativos, a excepción de los verbos marcados con negrita que son los que tienen una mayor carga de subjetividad, y claro, por el modo verbal, son acciones que se realizan pero desde la posición del autor-enunciador.

Tanto los adjetivos como lo verbos presentan una carga subjetiva dentro del texto, hay poca presencia de los subjetivemas afectivos, aunque los que se han identificado son mucha importancia y tienen mayor peso dentro del texto. En su mayoría se encuentran subjetivemas valorativos.

Por tratarse de un artículo de opinión eso es lo que se espera, como se dijo anteriormente; encontrar la opinión del enunciador frene al tema que se analiza.

Relaciones de poder

En el texto se identifican dos grupos que ejercen oposición, y control uno sobre otro. Los dos grupos en contraste son:

(Cuadro 4)

Relaciones de poder	
Quien o quienes hayan tomado la decisión de suspender la enseñanza...	Sociedad salvadoreña

El primer grupo está constituido por *quienes fueron los responsables de tomar la decisión de suspender la asignatura de Moral, Urbanidad y Cívica*. Estos podrían incluir a ministros, asesores y hasta el mismo presidente, que administraron al país durante la Reforma de Béneke en 1968; Reforma en la que la asignatura se abordaría de forma transversal en las otras asignaturas, por tanto no fue suspendida en su totalidad. Ellos, según el enunciador, son los responsables del deterioro moral de la sociedad, serían el grupo que ejerce poder sobre la sociedad salvadoreña, el grupo dominado.

Como se dijo en el marco teórico en el punto 2.6, en cualquier sociedad humana se da una red de poderes, de niveles distintos de poder, con fuerza desigual y con diferente eficacia. Estas son fuerzas que se enfrentan unas a otras y que el poder utiliza para sus propios mecanismos de poder. Sin que resulten nunca unidos en una lucha en común.

En el discurso hay un enfrentamiento pero no es tan marcado o tan evidente su poder sobre el grupo dominado, esto se debe gracias a las estrategias que el autor del discurso ha utilizado. Entre ambos grupos opositores hay una relación de poder puesto el grupo dominador como consecuencia de sus acciones en el pasado causó efectos negativos en el otro desde entonces hasta la actualidad.

Conclusiones

El análisis demuestra que el autor, José Ángel Reyes, hace uso de diversas estrategias discursivas; entre las más usadas destacan las argumentativas y las de predicación. Asimismo, se puede identificar un tipo de estrategia propia del autor: evitar decir cosas positivas de ambos grupos y decir cosas negativas de ambos grupos pero atenuando mis cosas negativas, culpando al otro grupo de mis aspectos negativos; además por medio de esta estrategia, el articulista establece diversas relaciones de poder.

En cuanto a las relaciones de poder y dominación, se han identificado dos grupos: *Quien o quienes hayan tomado la decisión de suspender la enseñanza*, que son los que han ejercido algún tipo de dominación y poder sobre la *sociedad salvadoreña* del siglo XXI, que constituye el grupo dominado. Cabe recalcar que no es una dominación que ejerza violencia como tal, es hasta cierto punto una dominación normalizada y casi imperceptible. Puesto que ha sido una dominación o una consecuencia que el grupo dominado ha sufrido los efectos negativos de las acciones que tomó el grupo dominador tiempo atrás y como efecto, todos los problemas que sufre la sociedad son a causa de esas acciones. Estos son los discursos que se manejan en el texto.

Tal como se enunció en el planteamiento del problema de esta investigación, si bien se dejó de impartir la materia de Urbanidad, Moral y Cívica como tal en la Reforma de Béneke, sus contenidos fueron incorporados de forma transversal en otras asignaturas. Es decir, nunca se dejó de ofrecer en la curricula educativa. En 2016, Moral Urbanidad y Cívica se vuelve a incorporar al currículo educativo como asignatura en todos los niveles educativos.

Por lo tanto, el autor del artículo, se infiere, pertenece al grupo conservador, que considera que los valores morales y cívicos de antes de

la Reforma Educativa del 68, son los correctos y deben tener vigencia siempre; consecuentemente, hace una crítica a ese grupo que suspendió la enseñanza de la Moral, urbanidad y cívica, y como resultado de esa suspensión, la sociedad sufre todas las desgracias señaladas en el texto. Aunque este artículo fue publicado el 4 de mayo de 2021, el articulista José Ángel Reyes, pareciera que ignora que la asignatura ya había sido incorporada a la malla curricular en todos los niveles educativos.

El problema no es que porque se haya dejado de impartir la asignatura el país ha tenido dificultades de convivencia e intolerancia ciudadana que es lo que motiva a los salvadoreños a migrar, además del deterioro moral, ético y social, porque la asignatura siempre estuvo presente en los estudios educativos, como José Ángel dice en su artículo: *“Si fue un cambio motivado por buscar una falaz prosperidad material para el país, su costo fue demasiado alto para tan poco provecho nacional”*.

Para concluir, hago uso del *gatopardismo* que es la filosofía de quienes piensan que es preciso que algo cambie para que todo siga igual. Que se hagan reformas para que todo siga igual, en este caso, para sigamos como se vivió antes de la Reforma del 68, que como se ha analizado en el artículo ya, los problemas surgen con la suspensión de esta materia, entonces ¿antes de ello todo marchaba bien? o simplemente se sugiere volver al status quo.

Bibliografía

- Ayala, N; Juárez A; Mejía S, y Sorto J, (2003) “*estudio comparativo de los enfoques metodológicos en la asignatura de educación moral y cívica de II ciclo de educación básica*” (tesis)
- De la fuente, Mario (s.f) *El análisis crítico del discurso: una nueva perspectiva*. Universidad de León
- Diccionario filosófico (1965). Ediciones Universo de <https://www.filosofia.org/filomat/dfalf3.htm#m>
- Escobar G, 2013: *Análisis del discurso humorístico de los cuentos La rebelión de los perros y Espejo del tiempo de José María Méndez*
- Fernández J. (2020) *Análisis crítico del discurso: El tratamiento informativo sobre la crisis del sistema de pensiones en las páginas informativas de La Prensa gráfica* (tesis).
- Foucault, M. (1981). *Un diálogo sobre el poder*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Funes R, (2008) *Propuesta de diseño de material didáctico para apoyar la asignatura Educación Moral y Cívica, a nivel del primer ciclo de Educación Básica* (tesis)
- Galeas M, (2009): *Análisis de discurso en el tratamiento ideológico de los editoriales en El Diario de Hoy, durante y después del proceso de las elecciones presidenciales de marzo 2009 en El Salvador* (tesis)
- Grande, Francisco (1996) *Las modalidades de la enunciación*. Universidad de León (Tesis)
- Guía metodológica de la asignatura Moral, Urbanidad y Cívica (MUCi)
- Johans E, (s.f): “*Notas sobre la reforma educativa de 1968*”
- Kerbrat-Orecchioni, Catherine, (1986): *De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Hachette.
- Lupicinio Íniguez Rueda (s.f). *Análisis del discurso en las ciencias sociales: variedades, variaciones y prácticas*.
- Norton & company (2017) *Rhetorical strategies*. [Http://www.wwnorton.com/college/english/write/read12/toolbar/set02.asx](http://www.wwnorton.com/college/english/write/read12/toolbar/set02.asx)
- Ochoa R (2019) *Las modalidades*. Guión de clase N7. Universidad de El Salvador.

- Paz, J & Maldonado, S (2009) *Estrategias discursivas: un abordaje terminológico*.
- Rafael Yanes Mesa, (2004): *El artículo, un género entre la opinión y la actualidad*. Revista Latina de Comunicación Social.
- Rojas Carlos , (1984): *M. Foucault: El Discurso Del Poder Y El Poder Del Discurso*
- Ruiz A, (2019): Un análisis profundo sobre la ética y la moral. Recuperado de: <https://www.filco.es/filosofia-moral-y-etica/>
- Ruth Wodak y Michael Meyer, 2003: *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*
- Sayago, S, (s.f): *La metodología de los estudios críticos del discurso problemas, posibilidades y desafíos*
- Sayago, S. (2014). *El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales*
- Segundo Montes, S. J, (1969) “*Situación moral de la juventud centroamericana y sus causas*”. Presentado al Curso sobre Problemas de la Adolescencia (Digitalizado por Biblioteca "P. Florentino Idoate, S.J. "Universidad Centroamericana José Simeón Cañas).
- Sonia Parrat, (2008) *Géneros periodísticos*.
- Tanius Karam, (2005): *Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso*.
- Teun A. van Dijk, (2000): *El discurso como Interacción social*

ANEXOS

Por José Ángel Reyes C.

4 de Mayo de 2021 (LPG sección opinión)

"De quién fue la culpa, no quiero saberlo"... Pero quien o quienes hayan tomado la decisión de suspender la enseñanza de la moral, urbanidad y cívica como materias humanizantes dentro del sistema educativo salvadoreño le dieron una estocada fatal al proceso de evolución, progreso y avance nacional; y entorpecieron a la vez, nuestra ruta civilizatoria de orden ascendente y superante alrededor del desarrollo humano. No cabe duda de que eso fue una decisión desafortunada en nuestra historia educativa que terminó afectando la calidad humana del pueblo, porque ahora, más de cinco décadas después, los efectos negativos de tal arbitrariedad política y ministerial son evidentes en nuestra caótica realidad de hoy. Si fue un cambio motivado por buscar una falaz prosperidad material para el país, su costo fue demasiado alto para tan poco provecho nacional.

Lo cierto es que la sociedad salvadoreña del siglo veintiuno viene experimentando desde hace mucho un denigrante y preocupante deterioro moral, ético y social, generador de múltiples problemas de diversa naturaleza, que tienen a la base, falta de moral. Aunque nos cueste aceptarlo, nos convertimos en una sociedad profundamente atrofiada, ahora bastante urgida de un transformador proceso de regeneración.

Como es sabido, la estructura moral es fuente fundamental de la conciencia humana, misma que brinda a los ciudadanos la capacidad de discernir y razonar su actuación recta, correcta, acertada conveniente y buena para el bien común. Sin embargo, lo más patético es que las grandes mayorías desconocen estas correlaciones, y por ello, nos hemos vuelto una sociedad indiferente ante la inercia corrosiva de tantos males que nos aquejan, producto de la inmoralidad, la falta de urbanidad y civismo. El futuro patrio se mira angustiante y realmente peligroso.

Quien esto escribe, jamás imaginó ver al país rodeado de una creciente anomia que ha puesto al descubierto escandalosas y descaradas historias de corrupción y desvergonzada impunidad que están penetrando y

erosionando ámbitos sociales, empresariales, institucionales, jurídicos, religiosos y de la administración pública.

Nunca pensé que las relaciones sociales entre los salvadoreños se deteriorarían y se vulgarizarían a tal extremo que el lenguaje soez se volvería forma cotidiana de un indigno y deshumanizante trato mutuo entre amigos, conocidos y ahora hasta adversarios políticos. Me cuesta aceptar que nuestro país se encuentre en retroceso cívico causado por dificultades de convivencia e intolerancia ciudadana, que se convierten en crecientes focos de conflictos en diversas partes del territorio; algo que sigue motivando la imparable migración de compatriotas que buscan la realización de sus sueños de vida extrafronteras, en especial en Estados Unidos.

La falta de moral reduce la práctica ética, provocando adormecimiento de la conciencia ciudadana y ausencia de responsabilidad social. Esto propicia incremento de la informalidad económica, laboral y tributaria y debilita la seriedad necesaria para recuperar la normalidad estabilizadora y la regularidad funcional que requiere El Salvador para reestructurar satisfactoriamente su desarrollo y crecimiento socioeconómico y su convivencia armónica tanto en lo urbano como en lo rural.

Lo grave y triste del asunto es que al parecer no hay actores, iniciativas e instancias en el país ocupándose de retomar esos tres principios básicos de existencia para fortalecer la convivencia social y perfilar un desarrollo humano de calidad para el pueblo.