

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADOS**



TITULO:

“REPRESENTACIÓN SOCIAL SOBRE LA PAREJA EN PARTICIPANTES DEL PROGRAMA “MENTES SALUDABLES” DEL CENTRO PRIVADO DE SALUD MENTAL DEL DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR”

PRESENTADO POR:

MERCY ASUNCION VIERA PINEDA

CARNÉ:

(VP93007)

**TRABAJO FINAL PARA OPTAR AL TÍTULO DE
DOCTOR/A EN CIENCIAS SOCIALES.**

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADO:

DOCTOR JOSÉ MIGUEL ESPERANZA AMAYA

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADO:

MAESTRO ISRAEL PAYÉS

**CIUDAD UNIVERSITARIA, DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA,
SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, AGOSTO, 2022**

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

MAESTRO ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

VICERRECTOR ACADÈMICO:

PHD. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:

INGENIERO JUAN ROSA QUINTANILLA

SECRETARIO GENERAL:

INGENIERO FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL

FISCAL GENERAL:

LICENCIADO RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DECANO:

MAESTRO ÓSCAR WUILMAN HERRERA RAMOS

VICEDECANA:

MAESTRA SANDRA LORENA BENAVIDES DE SERRANO

SECRETARIO:

MAESTRO JUAN CARLOS CRUZ CUBÍAS

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE POSGRADO

DIRECTOR

MAESTRO RAFAEL NARVAEZ PAEZ

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADO:

DOCTOR JOSÉ MIGUEL ESPERANZA AMAYA

COORDINADOR DE UNIDAD DE PROCESOS DE GRADO

MAESTRO ISRAEL PAYÉS

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy. Es un orgullo y un privilegio ser su hija, son la mejor inspiración que siempre he tenido y el mejor ejemplo de perseverancia.

A mis hermanas y hermano por estar siempre presentes, acompañándome, por el apoyo moral incansable de siempre y la paciencia, que me brindaron a lo largo de esta etapa de mi vida.

A mis profesores que con sus enseñanzas siempre me inspiraron a ser más crítica y objetiva con mi realidad y a ver más allá del horizonte, y a nunca dejar de soñar y siempre querer un poco más.

A todas las personas que me han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que me abrieron las puertas de su intimidad y compartieron sus sentimientos, creencias, ideales y conocimientos.

Mercy Asunción Viera Pineda

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por bendecirme la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

Gracias a mis padres: Ana y Miguel por ser los principales promotores de mis sueños, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado.

A mis hermanos por su paciencia y acompañamiento en mis sueños y expectativas Claudia, Miguel y Gabriela.

A mi asesor por su paciencia y sabios consejos ante las crisis existenciales e intelectuales a lo largo de este camino Dr. José Miguel Esperanza Amaya.

A mis docentes de la escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades de la universidad de El Salvador, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de esta profesión, de manera especial, al Dr. Alirio Hernández quien ha guiado con su paciencia, y su rectitud como docente, y a los pacientes y técnicos del Centro de Salud Mental Psyché por su valioso aporte a esta investigación.

INDICE GENERAL

Contenido	Pág.
RESUMEN.....	6
INTRODUCCIÓN.	7
DESCRIPCIÓN DE LOS OBJETIVOS.	8
1.1 OBJETIVOS GENERALES.....	8
1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	8
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	9
2.1 APROXIMACIÓN CONCEPTUAL A LA PAREJA.....	9
2.2 LA CONSTITUCIÓN DE LA PAREJA Y SU CICLO VITAL	19
2.3 SOBRE LA ELECCIÓN DE PAREJA.....	21
2.4 APORTACIONES PSICOANALÍTICAS A LA ELECCIÓN DE PAREJA	23
2.5 SOBRE EL AMOR.....	31
2.6 EL ENAMORAMIENTO.....	32
2.7 TIPOS DE AMOR.....	34
2.8 EL INICIO DE LA RELACIÓN DE PAREJA	37
2.9 LAS CITAS Y EL CORTEJO.....	38
2.10 EL NOVIAZGO	39
2.11 LA INFLUENCIA DEL CONSCIENTE SOBRE LA CONCIENCIA: CONSTRUCTOS Y POSTULADOS FUNDAMENTALES SEGÚN CARL GUSTAV JUNG.	40
2.12 TOPOGRAFIA DEL INCONSCIENTE	41
2.13 NATURALEZA DE LOS COMPLEJOS.....	41

2.14 LA TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.....	44
ANÁLISIS TEÓRICO DE LA PROBLEMÁTICA.	53
4. METODOLOGÍA Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.	59
4.1 TIPO DE ESTUDIO	60
4.2 DISEÑO.....	61
4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	61
4.4 DISEÑO DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION	64
4.5 INSTRUMENTO.....	65
5 RESULTADOS.....	67
6. DISCUSIÓN Y CONSIDERACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	107
7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	123
8 BIBLIOGRAFÍA	127
9 ANEXOS	138
9.1 DESARROLLO DEL INSTRUMENTO.....	138
9.2 CUADROS ESTADÍSTICOS	139

INDICE DE CUADROS.

Cuadro 1: El papel de los arquetipos en la experiencia y la conducta	41
Cuadro 2: Posturas de la teoría de las representaciones sociales.	46

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Diferentes teorías asociadas a la terapia de pareja	56
Tabla 2: Modelo de elección de pareja	57
Tabla 3: Exploración de la teoría de las representaciones	58
Tabla 4: Identificación de los sujetos de investigación	63
Tabla 5: Categorías de análisis y Aspectos que se evalúa	66

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Filtros en el proceso de selección de pareja, adaptado de Murstein.	21
Figura 2: Esquema de Willi (1975) de la Colusión narcisista.	27
Figura 3: Esquema de Willi (1975) de la Colusión Oral (cont...)	28
Figura 4: Esquema de la Colusión anal-sádica, según Willi (1975).	29
Figura 5: Esquema de Willi (1975) de la colusión fálica	30
Figura 6: Estructura de los estilos de amar (lee,1988)	35
Figura 7: Diferentes tipos de amor (Stemberg,1988)	37
Figura 8: Elementos de la Representación Social de la pareja	117

RESUMEN

Con frecuencia, en un contexto cultura patriarcal, hombres y mujeres tienen una idea romántica de la pareja y desde esa óptica se vinculan de diferentes maneras, por lo que resulta importante entender que representación social tiene hombres y mujeres, sobre la pareja. Para ello es indispensable identificar las categorías utilizadas sobre este fenómeno, las personas es importante indagar los conocimientos, creencias e información que manejan los investigados. La investigación se realizó a través del método cualitativo descriptivo que recoge las vivencias reales de las personas en un momento determinado. Se consideró una población en proceso de crecimiento como pareja, quiénes ya tenían una vivencia previa de pareja, y un nivel educativo medio que les permitiera tener una idea clara del fenómeno estudiado, los sujetos de investigación pertenecían al programa “Mentes Saludables” de un centro de salud mental privado especializado en esta temática. Dicho programa está orientado a generar procesos de transformación social, acompañar y fortalecer iniciativas de emprendimiento y crecimientos personales. Los sujetos cumplieron criterios como tener más de 2 años de convivencia, haber tenido al menos 3 parejas previas como experiencia antes de unirse a la pareja actual, un grado universitario y estar en edad productiva entre otros. Los resultados muestran que hay una discrepancia entre lo que las teorías nos dicen sobre que buscan las parejas en una relación, las razones por la cuales se vinculan entre si y los roles funcionales que deben desarrollar en la sociedad, dando una muestra de roles más sensibles, fuera de los estándares machistas que socialmente existen mostrando las debilidades de los géneros y dando paso a despertar expectativas para nuevas investigaciones en esta línea.

Palabras claves: representación social, pareja, hombres y mujeres, estándares sociales, enfoques de parejas, Test de la pareja, elección de pareja.

INTRODUCCIÓN.

La pareja es un sistema poco estudiado en las ciencias sociales, usualmente nos interesa el tema familia, sociedad, política, etc., pero pocas veces damos a este sistema el valor que merece, considerando que es el elemento clave de la clase de sociedades que tenemos y tendremos a largo plazo.

La historia nos enseña que el ser humano ha ido cambiando a lo largo de la historia, que sus necesidades le han llevado a generar, categorías, estructuras, ideas, creencias y que las ha patentado como una forma de establecer ideas claras que le permitan preservar lo que tiene y lo que cree, bajo esta idea la pareja más allá de ser un sistema que permita la formación de familias y humanidad es una réplica de modelados, creencias, conductas, comportamientos e imaginarios que llamamos representaciones que cambian o se distorsionan en algunas culturas. Martin Baro señalaba que era una forma de generar conciencia colectiva, y que esta no es más que normalizar un paradigma volviéndolo una verdad que en muchas ocasiones se distorsiona, como creer que el hombre o la mujer son propiedad de alguien, que somos superiores una raza sobre la otra, que una casta es mejor que otra, o en tiempos modernos que las relaciones de pareja son light, simples y ausente de compromisos sociales. Que hacen que estas ideas de pareja, los cánones de formar pareja vayan variando y quizás en aquellos casos extremos distorsionándose.

Esta investigación se pretende caracterizar en el hoy, las ideas, símbolos, imágenes o imitación, ósea la elaboración de los comportamientos y las formas de comunicación entre hombres y mujeres que conforman esta muestra, y a partir del establecimiento de categorías de análisis como la fidelidad, el significado de la pareja, entre otros, obtener conocimientos que permitan entender que es una pareja hoy en día y como estas nuevas concepciones y modalidad de relaciones.

DESCRIPCIÓN DE LOS OBJETIVOS.

1.1 OBJETIVOS GENERALES

Conocer sobre las representaciones sociales que permitan entender que es una pareja hoy en día, bajo las nuevas modalidades y conceptos relacionados con los vínculos afectivos.

1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- A. Identificar las categorías sobre pareja, que utilizan hombres y mujeres.
- B. Indagar sobre la información, conocimientos y creencias que tiene mujeres y hombres sobre la pareja.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1 APROXIMACIÓN CONCEPTUAL A LA PAREJA.

La pareja deberá entenderse como unidad vincular, este abordaje exige tener en cuenta el contexto donde se fundamenta, los participantes y los términos que la definen. Puede ser entonces que se hable aquí de la llamada pareja matrimonial, que es la que se conoce socialmente, aun cuando puede no existir matrimonio en sentido estricto, este término se usa en forma intercambiable.

Cuando se habla entonces de pareja se deberá considerar una estructura contraria a la familia, que demanda una dinámica propia que requiere ser estudiada y abordada en categorías de investigación particulares, no como una referencia de la familia ya que esta no puede generalizarse.

Este abordaje de la relación de pareja a lo largo del tiempo ha sufrido transformaciones en aspectos contextuales, teóricos y situaciones especiales o diferentes que requieren interpretación más allá del tema familia y la existencia de los hijos.

Que se entenderá como pareja entonces; esta temática en su inicio presenta una primera dificultad y requiere para su investigación y comprensión establecer que es una pareja. Esta palabra se ha usado históricamente para definir una relación significativa, consensuada con estabilidad en el tiempo, con un referente obvio, el matrimonio; pero existen parejas que no coinciden con los límites que la sociedad impone o señala como norma.

Autores como Caillé en su libro *Uno más uno es tres: la pareja revelada a sí misma*, en 1992. (2) afirma que "... en la cultura actual, en particular, la estructura de la pareja parece querer ser tan proteiforme (que cambia de formas o de ideas.) Que elude toda posibilidad de descripción"; sin embargo, se tiene en cuenta que no existe una definición simple de la pareja.

Se entiende entonces que la pareja humana no es pareja, ya que no es igual; ni semejante, ni parecida, ni idéntica; ya que está llena de facetas. Por otro lado, no es una

organización homogénea o monótona, ni continua, o suave, ni siquiera el Diccionario de sinónimos y antónimos de Ignacio- Alonso (Ignacio-Alonso, 2000.) los considera o define así. La pareja, supone entonces muchos contrastes y variaciones dentro de la sociedad que buscan en tiempos modernos estabilidad en un contexto, y para ello requieren legitimarse.

Podría entonces según la teoría sistemática considerarse la pareja como una estructura simple por el menor número de integrantes en relación a otros sistemas humanos; sin embargo, al analizar los elementos que la conforman se vuelve una organización humana compleja y diferente a quienes la conforman. Caillé (1992), afirma que “Además de compleja, la díada es paradójica”. Y esto último porque se considera, por ejemplo, que ella es mayor (o diferente) que la suma de sus integrantes o que es una organización estable, pero cambiante.

Puget y Berenstein (1989), en su libro *Psicoanálisis de la pareja matrimonial*, señalan que la pareja es un concepto como de zócalo, tomado de la arquitectura, que es la “base profunda sobre la cual se apoyan los elementos sostenidos por aquella”. Pero sugiere que estas bases entendidas como interacciones no son visibles; Reich W. en su libro *La revolución sexual: para una estructura de carácter autónoma del hombre*, en 1993, señala que las funciones del matrimonio incluyen aspectos económicos, políticos y sociales, que perpetúan modelos de relación limitantes para quienes lo integran, esto sugiere que el modelo de familia nuclear se perpetua de manera transgeneracional.

De acuerdo a la literatura la familia y sus referencias son frecuentes en los estudios de los sistemas humanos (Warrentin y Whitaker (2006) en: Zuk & Boszormenyi-Nagy 1993; Botero-Giraldo, 2006.), No así en los temas de pareja, a los cuales se alude bajo la conformación de las familias, que se visualiza a través de la existencia de los hijos y no como un elemento de interés particular.

Por lo tanto, siempre se enfoca la pareja como un subsistema de una estructura más amplia llamada familia, que no se visualiza sino se hace referencia a ella. Pero esta se constituye un sistema estructural ya que posee reglas, normas, estructura, roles, etc. que la diferencian y a su vez, se relacionan con sistemas más amplios, ya sea familia nuclear, familia extensa, etc.

Por otro lado, cuando se habla de pareja paralelamente se habla de matrimonio, considerada una unión socialmente aceptada y bajo un sistema particular de creencias y normas sociales específicas, que se vuelven ritualistas. Algunos de estos elementos comunes son la cohabitación doméstica, el reconocimiento de la comunidad, reglas de conducta habituales, formas de ceremonia de establecimiento, y alguna extensión en el tiempo.

Autores como Halsall (2008), señala algunas definiciones no incluidas como esenciales tales como el reconocimiento legal, donde el matrimonio existe en sociedades sin funciones legales o existe matrimonio no legal en sociedades “legalmente constituidas”. Otros aspectos relacionados son: (Halsall, 2008)

- a) Relación de amor.
- b) Existencia de hijos.
- c) Monogamia.
- d) Permanencia: divorcio o separación permanente es permitido en la mayoría de sociedades.

En general se puede decir que la pareja es el grupo social más pequeño que se puede encontrar dentro de la gran complejidad de las relaciones interpersonales, lo que no ha restado relevancia en cuanto a su interés dentro del mundo de la investigación, solo por ser la unidad más diminuta de relación social posible. Al contrario, muchos han sido los que han investigado y escrito sobre el tema, y es por eso que nos dan una visión amplia sobre éste. Según Bueno (1985), en su libro las Relaciones de pareja. Principales Modelos Teóricos, propone que existen diversas teorías que reflexionan y explican las relaciones de pareja, y que concretamente intentan explicar el funcionamiento de las parejas formadas por una mujer y un hombre. Algunos elementos claves que señala Bueno (1985), son las siguientes teorías que hacen un enfoque de pareja:

- A) Modelo teórico psicoanalítico.** Desde este enfoque se trata la elección del objeto como elemento clave desde el que se comprende a la pareja, su condicionamiento previo en la historia del individuo y sus márgenes de actuación dentro de la relación. Fundamentándose en las ideas de Freud (1974), desde esta teoría se afirma que una pareja debe recorrer tres momentos para poder formarse como tal. Estos momentos hacen referencia a los conceptos de: (Alfaro & Pérez, 2014)

- a) Narcisismo, como la fase en la que el Yo se define a través de la identificación de la imagen del otro.
- b) Castración, etapa interpretada como amenaza para el hombre y el envidiado pene por parte de la mujer, a la vez que se trata de un momento en que se produce la separación del sujeto de la estrecha relación con la madre y;
- c) Elección de Objeto, etapa que hace referencia a la “relación con el objeto”, entendido como un movimiento que conduce a no considerar al organismo como individuo aislado, sino en constante interacción con el ambiente.

B) Modelo teórico psicosocial y cognitivo. Esta teoría se orienta a que la persona se construya como persona y entre en relación con otras de su entorno, desplegando entonces atracción interpersonal que le permitirá elegir una pareja, siendo importante en este planteamiento la homogamia, la proximidad física entre los sujetos, el contacto, el intercambio social, la atracción física, la complementariedad en las necesidades del sujeto, y las semejanzas actitudinales. (Alfaro & Pérez, 2014)

C) Modelo teórico general de sistemas. Esta define el sistema como la explicación de un fenómeno que puede ser biológico, psicológico o social. Yela (1996), señala que un sistema es el todo unitario formado por una diversidad de variables que se relacionan de modo interdependiente. Si se entiende a la pareja como sistema, existen algunos conceptos fundamentales que ayudan a su comprensión desde este enfoque y son los siguientes: Alfaro & Pérez (2014)

- a) Totalidad. El sistema es una totalidad, por lo que, su funcionamiento se comprende como un todo y no como la suma de las partes (Morin, 1977).
- b) Retroalimentación. Según Watzlawicz (1963), los sistemas sociales se pueden comprender como circuitos en constante evaluación. El comportamiento de cada miembro influye directa o indirectamente sobre el del otro y es influido a su vez por éste.

Hace referencia a la causalidad circular, toda conducta es a la vez causa y efecto.

- c) Equifinalidad. Se comprende un sistema como un conjunto de flujos de participación de todos y cada uno de los miembros que lo componen, en la elevación y satisfacción de sus necesidades personales (Parra, 1981).

D) Modelo teórico de la comunicación. Según Alfaro & Pérez (2014), parte de la concepción de la pareja como un sistema y es una teoría en la que se fundamenta el modelo anteriormente expuesto. Desde este enfoque se entiende a la pareja como la unidad más pequeña de relación posible. La pareja es la unión entre dos personas como sistema abierto, circular y estable. Según Haley (1963), se produce la interacción cuando la pareja se halla en un encuentro significativo, que comienza mediante la comunicación de mensajes verbales y no verbales, a través de los cuales una persona emisora provoca una reacción en el receptor.

Satir (1980), dice que, para comprender una relación sentimental inicial, se debe tener presente el sentimiento de estimación que cada miembro realiza de sí mismo, vinculado al modo de expresión y a las exigencias de la otra parte y como resultado, el comportamiento de cada uno respecto del otro. Según la autora, para que exista satisfacción en las relaciones de pareja, se tiene que producir un intercambio de posiciones, roles, tipos de relación, que variará según los momentos y necesidades de los miembros que las componen.

E) Modelo teórico de los Juegos. Algunos autores como Boszormwenyi (1962), se han dedicado a definir las redes de relaciones en que se ubican los seres humanos a sí mismos, así como la conducta recíproca de dichas redes sociales. Desde esta teoría se afirma que el individuo tiene un repertorio limitado de cursos de acción alternativa, basado en aprendizajes previos. (Alfaro & Pérez, 2014)

Este repertorio conductual aprendido y, por tanto, el número de cursos de acción, supone el grado de libertad conductual de una persona. En ocasiones, los cursos de acción de otros interfieren en las de uno/a y las limitan, de tal modo que la posible

solución de este “juego” es el resultado que las personas jugadoras pueden forzar y que no se puede esperar que sea mejor desde el punto de vista de ninguna de las dos.

Una vez revisado los diferentes modelos que propone Bueno (1985), es relevante señalar que este estudio se sitúa dentro de la perspectiva de la pareja y su imaginario sociocultural, por lo que se concibe a este tipo de relación interpersonal como un sistema compuesto por diversas variables interdependientes. Afirmar que la pareja es un sistema, implica que los miembros ejercen una influencia continua y recíproca entre sí, a la vez que forman parte de sistemas más amplios en relación con el entorno que les rodea.

Existen áreas fundamentales en las relaciones de pareja, además de variables socioculturales tales como el individualismo, las expectativas sociales, la idealización, además de los imaginarios, que pueden definir el concepto actual de pareja, existen una serie de áreas fundamentales que influyen en la dinámica, funcionamiento y calidad que ésta relacionadas con el apego, la dinámica de interacción de la pareja, las actitudes que estos tiene en relación al amor, y la calidad de relación que se establezca, sin olvidar que cada una de estas área favorece o no la pareja (Melero, 2008).

Feliu y Güell (1992), señalan que el afecto es un elemento clave en la relación de pareja. Incluye en este aspecto las expresiones de afecto, el cuidado ofrecido por la pareja, el apoyo en momentos de necesidad afectiva; que favorecen el grado de satisfacción y en el ajuste de la relación. Así mismos autores como Gottman y Silver (2001) sugieren que la pareja es un depósito bancario emocional que tiene alta incidencia en el desarrollo de la relación.

Estos autores sugieren que cuando las interacciones son positivas, este es como un ahorro que tiene como función proteger la relación en situaciones adversas y momentos de crisis, manteniendo la imagen positiva de la pareja.

Para Gottman y Silver (2001), este es el secreto de la durabilidad de la pasión en una relación. Señala que es importante subrayar las consecuencias de las interacciones positivas o negativas en la respuesta de la pareja. Y sugiere que estas deben ser retroalimentadas en momentos posteriores. Mientras que las negativas generan una

sensación de malestar. Según Feliu y Güel (1992), las parejas que acuden a terapia exhiben carencias en la comunicación. Burleson y Denton (1997), confirmaron que las variables malestar marital y género influían en el efecto que las habilidades de comunicación tenían en la satisfacción de la relación de pareja.

En relación al género, existen diferencias en relación al significado y funcionalidad de la comunicación autores como Beck (1988), en su libro *El amor nunca es suficiente*, señala que para el hombre la comunicación significa un medio de transmisión de información, mientras que para la mujer tiene un fin en sí misma y es un símbolo de inquietud y amistad. Sugiere que la intencionalidad y la forma pueden ser mal interpretadas y generar malestar en la mujer al sentirse incomprendida, y desinterés de su pareja, hecho que afecta el compromiso mientras que el hombre puede percibir exigencias, demandas de solución, provocando malestar y rechazo.

Otro aspecto relevante en la pareja son las relaciones sexuales; Lawrance y Byers, en 1995 señalan que el sexo es otro de los reforzadores de la pareja. La satisfacción sexual es una respuesta afectiva que surge de la valoración subjetiva de las extensiones positivas y negativas asociadas a la relación sexual. A medida que aumentan los niveles de intimidad y compromiso, aumenta el deseo y la comunicación sexual (Christofer y Cate, 1988).

Así mismo los aspectos económicos y de organización doméstica de la pareja; las diferencias en los aspectos económicos aumentan cuando se inicia la convivencia. Los desacuerdos en relación a la gestión económica pueden producir desgaste en la relación por los conflictos que pueden surgir. Además, es importante señalar las consecuencias negativas que pueden aparecer cuando se dedica un mayor tiempo al trabajo y un menor tiempo al disfrute mutuo.

La parte femenina por ejemplo requiere tener la sensación de equidad al percibir que la otra parte es sensible y empática con respecto a las necesidades y deseos. El Manejo del tiempo libre y ocio, o el número y calidad de actividades de ocio compartidas en el tiempo libre es uno de los reforzadores de la relación de pareja y contribuye al sentimiento de unión entre los miembros. Según Liberman, Wheeler, Visser Kuehnel y Kuehnel (1987) el hecho de que la pareja disponga de un tiempo para realizar

actividades, ayuda a los miembros a centrar la atención en la diversión y no en los problemas. En definitiva, es importante que exista un equilibrio entre el espacio personal y el espacio conjunto de disfrute para que la relación de pareja sea satisfactoria (Gottman, 1993).

Las relaciones familiares y amistades, también tendrán un lugar en la pareja, porque la familia de origen ejerce una influencia sobre los miembros de la pareja en diferentes áreas de la vida. Lewis y Spanier (1979), confirmaron que la estabilidad y satisfacción de la pareja dependía de la calidad del matrimonio de los padres, de la relación con los hijos/as y el ambiente familiar.

De este modo, el conflicto con la familia de origen predice una baja calidad en el matrimonio (Wamboldt y Reiss, 1989). Con respecto a las amistades, es muy importante tener presente, las amistades de cada uno de los miembros de la pareja y las amistades comunes. La existencia de un equilibrio entre el disfrute con las amistades personales y las comunes, es necesario para el aumento de la satisfacción y calidad de la relación de pareja. Martínez y Fuertes (1999) en un estudio realizado con adolescentes, observaron que mientras se producía un descenso de las amistades en la población femenina, al aumentar la duración de la relación de pareja, esto no ocurría con la población masculina, en cuyo caso se producía una ampliación de éstas. En lo que sí parece haber consenso es en el ajuste que la pareja tiene que realizar a nivel relacional.

Los hijos, la educación de estos, por ejemplo, supone nuevas responsabilidades y una mayor dedicación a la familia, que reduce la convivencia en pareja en actividades agradables generando un desgaste emocional en ambos, generándose un choque en los nuevos roles a desarrollar; en el hombre el compromiso en la crianza de los hijos/as, y la incorporación de la mujer al mundo laboral. Esto se ve confrontado con la filosofía de vida que esta pareja profesa llámense estas creencias, valores, actitudes, y en general, cualquier convicción proveniente del mundo de las ideas que nos hace tener un proyecto de vida y seguir un camino y no otro.

Cuanto mayor consenso exista en esta área, más entendimiento y comprensión existirá entre sus miembros y, por lo tanto, menos disparidad y conflictos graves dentro de una relación; aunque sí es cierto que el grado de ajuste será más elevado, cuanto mayor

acuerdo haya. Minuchin (1998, p. 47), señala que dentro de estos aspectos es importante la dinámica de la pareja, es decir su funcionamiento; dice que “la familia es un grupo de personas unidas emocionalmente por lazos de sangre que han vivido juntas el tiempo suficiente como para haber desarrollado patrones de interacción que se estabilizarán en el tiempo dando una imagen de funcionalidad o disfuncionalidad”.

De este modo, dos personas unidas emocionalmente y que conviven en un mismo hogar el tiempo necesario para generar unas pautas de interacción entre ellos, ya sean funcionales o disfuncionales, podría considerarse familia.

Por otro lado Cánovas, Ciscar, Martínez y Sahuquillo (2009), en su texto sobre el modelo restaurado de orientación familiar, señala que el funcionamiento o disfuncionalidad de la pareja y la familia dependerá de la dinámica interna que se genera en el espacio de convivencia, y que la funcionabilidad será capaz de redefinir las exigencias del entorno (a nivel familiar como social), de tal manera que puedan adaptarse, seguir evolucionando y conseguir soluciones, así como superar las crisis que pueden poner en peligro la estabilidad de la estructura y del funcionamiento familiar.

Autores como Atri y Zutene (2006), al diseñar el cuestionario del funcionamiento familiar señalan que existen 5 funciones primordiales a tener en cuenta en el funcionamiento familiar que deben considerarse al evaluarlas y analizarlas:

- a) **Manutención económica:** se refiere a la provisión de recursos tales como el dinero, alimento, vestimenta, etc.
- b) **Afectividad y apoyo:** esta función se refiere al plano afectivo principalmente, concretándose en el suministro de cuidados, afecto, confianza y comodidad a la familia.
- c) **Satisfacción sexual de los adultos:** se trata de la capacidad de disfrutar y satisfacer sexualmente a la pareja.
- d) **Desarrollo personal:** se trata de la existencia del apoyo a todos los miembros de la unidad familiar, buscando el despliegue de las habilidades para su logro personal.

Erich Fromm (2014), citado en la tesis de grado “las relaciones de pareja: ¿la educación, las condiciona? de Alfaro A. & Pérez A. de la Universidad de Valencia España, señala que la pareja es la primera necesidad humana existencial, ya que sugiere que es el instinto de unión con otra persona u otras personas. Bajo este planteamiento este autor habla de 3 maneras de relacionarse: *sumisión, poder y amor*. Mientras que las personas sumisas buscan relaciones con personas dominantes, las personas que buscan el poder, prefieren parejas sumisas por lo que cuando una persona sumisa y una persona dominante se encuentran, suelen iniciar una relación simbiótica, que resulta satisfactoria para ambas. (Fromm, 1996).

Aunque esta simbiosis puede ser gratificante, bloquea las posibilidades de avanzar hacia la integridad y la salud mental, ya los dos miembros de la pareja establecen una relación de dependencia debido a sus ansias de afecto, sin fuerza interior y confianza en sí mismos que les permita vivir de manera libre, independiente y sana su relación. Erich, Fromm. (1996) Las relaciones simbióticas se caracterizan por establecer atracción mutua sin amor, fundamentada en una necesidad de ser dirigido que usualmente nunca es satisfecha. Esta situación genera en los otros sentimientos inconscientes de hostilidad culpando al otro por no ser capaces de satisfacer completamente sus necesidades. Necesitando focos de poder o sumisión que le hacen más dependiente de sus parejas y pierden cada vez más su individualidad.

Fromm (1996) afirmaba que el amor es el único camino que permite a las personas llegar a unirse con el mundo y, al mismo tiempo, conseguir la individualidad y la integridad. Señala que el amor es la conservación de la autonomía e integridad propia que se da al unirse con otra persona fuera de su propio contexto y de manera sana.

El amor implica compartir e intercambiar ideas con otra persona, pero deja libertad para conservar la propia identidad y autonomía, permite a la persona satisfacer su necesidad de vínculos sin renunciar a su integridad e independencia. En el amor, dos personas se hacen una, pero siguen siendo dos. En el arte de amar, Fromm (año 1956) estableció que los cuatro elementos básicos comunes a todas las formas de amor verdadero son el cariño, la responsabilidad, el respeto y el conocimiento mutuo. Alguien que ama a otra persona debe sentir afecto por ella y estar dispuesto a cuidarla.

El amor significa también responsabilidad, es decir, disposición y capacidad para responder. Una persona que ama a los demás responde a sus necesidades físicas y psicológicas, las respeta y acepta como son y evita la tentación de intentar cambiarlas. Pero las personas pueden respetar a los demás sólo cuando los conocen, conocer a los demás significa valorarlos desde su propio punto de vista. Por tanto, el cariño, la responsabilidad, el respeto y el conocimiento mutuo están entrelazados en toda relación amorosa.

Fromm identificó cinco tipos de carácter que son comunes en la sociedad occidental (1947). La diferencia primaria entre la teoría de Fromm de los tipos y las orientaciones de carácter y la de Freud (1974), consiste en que este último imaginó la fijación de la libido en ciertas zonas del cuerpo como la base para tipos de carácter en las formas diferentes en las que una persona enfrenta las dicotomías básicas. El carácter de una persona es determinado en gran medida por la cultura y sus objetivos; por tanto, es posible hablar de carácter social como las cualidades que son compartidas con frecuencia por las personas de una cultura particular. (Erich Fromm, *El Miedo a la Libertad*, Editorial Paidós, Barcelona, 1947, pág. 22)

Así mismo Fromm (1947) sostenía que personalidad se refleja en la orientación del carácter del individuo, es decir, la manera relativamente invariable que tiene una persona de relacionarse con los demás y con las cosas. Para él la personalidad son cualidades psíquicas que el individuo adquiere o hereda y lo hacen único. Señalando que lo más importante es el carácter que el asocia con el impulso no instintivo que relaciona al hombre con el mundo humano y la naturaleza, considerando que este es un sistema estable del mundo.

2.2 LA CONSTITUCIÓN DE LA PAREJA Y SU CICLO VITAL

En relación a la constitución de la pareja a través de los años, las formas de elección, la edad de los contrayentes, las condiciones han cambiado. En las últimas décadas la edad del primer matrimonio ha aumentado, las mujeres y hombres ahora deciden casarse a mayor edad. El Salvador en esta dinámica del mundo no es la excepción.

Algunos documentos de instituciones como UNICEF (2016), por ejemplo, señalan que la edad mínima para contraer matrimonio en América Latina, señalan que algunos elementos que contribuyen a estos cambios esta relacionadas con situaciones como la economía, la ausencia de oportunidades laborales, la libertad sexual entre hombres y mujeres, los cambios en los roles sexuales, el desarrollo profesional que favorecen postergar la boda hasta que vea cumplidos sus objetivos profesionales, entre otros.

Es así que la edad legal para poder casarse varía de un país a otro, abarcando un espectro que va desde la niñez hasta la mayoría de edad. En El Salvador de acuerdo al documento de UNICEF (2016), Las edades mínimas legales y la realización de los derechos de los y las adolescentes: Una revisión de la situación en América Latina y el Caribe, señala que, en El Salvador, en la ley no se menciona explícitamente una edad mínima absoluta para el matrimonio infantil. Esta situación es preocupante, ya que no establece límites de edad. La Ley dispone excepciones a la regla de 18 años de edad si los contrayentes han alcanzado la pubertad o si tienen o están esperando un hijo en común, según el Código de familia, capítulo II impedimentos y reglas especiales para contraer matrimonio artículo 14.

La Revista de matrimonio y familia, en su artículo Medición de la inestabilidad matrimonial (Booth et al. ,1983) señalan que la edad del primer matrimonio es un predictor de la estabilidad marital, los matrimonios entre adolescentes tienen más probabilidades de acabar en divorcio y si el matrimonio se da a final de los 20 o después, existen más probabilidades de inestabilidad en los primeros siete años, y a partir de los 30 años la estabilidad aumenta (Booth et al. 1983), lo cual pueden ser debido a que los cónyuges son más autosuficientes y tienen costumbres y valores difícilmente modificables. Otros autores sugieren que las leyes deben establecer una edad mínima para el matrimonio, como un control social donde se cumplan las responsabilidades que el matrimonio demandan, como la autonomía económica, el apoyo mutuo y la crianza de los hijos, pero en otras culturas existen otros factores que hacen que se den los matrimonios entre niños. (Lasswell, 1935).

Los jóvenes maltratados o violentados es probable que vean el matrimonio como una tabla salvación a la que aferrarse huyendo del hogar, aun cuando no estar preparados para afrontar las responsabilidades del mismo, ni existe una relación clara entre la edad cronológica y la madurez psicológica.

2.3 SOBRE LA ELECCIÓN DE PAREJA

La elección de la pareja es un elemento clave en la vida de un ser humano, en las diversas ciencias, la psicología social es una de las que retoma este aspecto tratando de explicar porque los seres humanos necesitan de otros para una sana convivencia. Estas ciencias intentan explicar elementos como la igualdad, la complementariedad de las necesidades humanas, tal y como lo señala el sociólogo Robert F. Winch (1958) quien señalo que elegimos socios en función de que sus necesidades son complementarias a las propias. Otras teorías destacan aspectos relacionado como los filtros sociales relacionados con las estructuras sociales de los sujetos (Reagan, 2008), la formación premarital diádica de Lewis en 1973, y las atracciones mismas, estas teorías describen momentos que están vinculados aspectos sociodemográficos y compromisos que los individuos establecen.

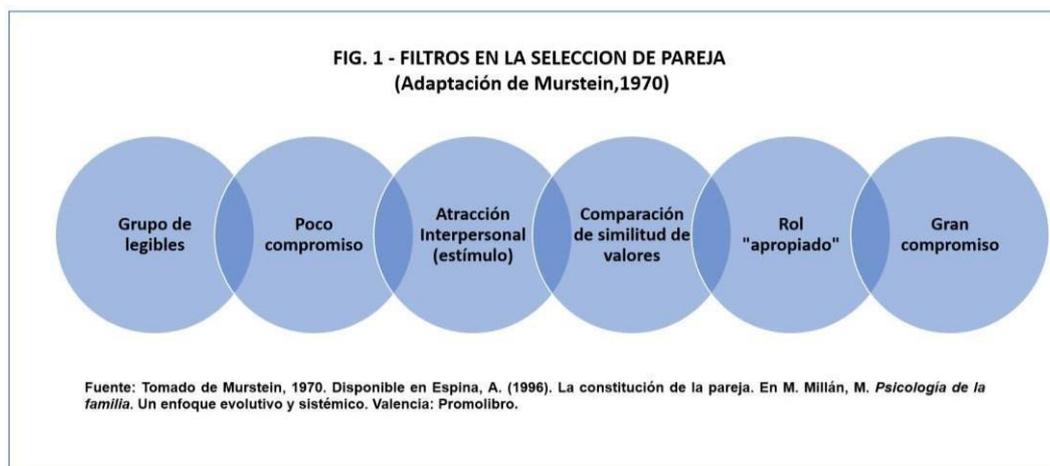


Figura 1: Filtros en el proceso de selección de pareja, adaptado de Murstein.

K. Ishwaran, sociólogo y antropólogo (1992), estudioso de las familias, la religión y la legitimación del poder, citado por Espina A. (1996) en la constitución de la pareja. En M. Millán. *Psicología de la familia. Un enfoque evolutivo y sistémico*. Explica la selección de la pareja a través del modelo de secuencia fija y circular- causal. Definiéndolos de la siguiente manera:

- a) **El modelo de secuencia fija**, se concentra en elementos sociodemográficos y las características psicológicas como filtros para la selección como: clase social, medio, educación, valores, hábitos y apariencia. Lo que permite que sujetos

similares se asocien y vayan conociendo la personalidad y conducta del otro, para determinar si se atraen para establecer una relación duradera o un matrimonio.

- b) **El modelo circular-causal**, sugiere que la interacción de estas dos personas puede cambiar la percepción que estos tengan del mundo y de esta manera formar un compromiso mutuo, donde la comunicación crearía una interdependencia, es decir, una estructura nueva (la pareja) que influiría en la conducta y creencias de los dos.

George Levinger (1966) señalan que la relación se mantiene porque existe una atracción o una imposibilidad de dejarla, que en la comparación con otras alternativas resulta más ventajosa, si no es así la relación se rompe. Estos autores plantean tres niveles de relación:

- a) **Nivel de consciencia.** El sujeto se siente atraído por otro en base a la homogamia (raza edad, religión, clase social, educación), la proximidad espacial y el interés por otras personas. Esta atracción le permite interactuar y recabar información sobre atributos de esa persona, si se confirman sigue la relación y sino, se aleja.
- b) **Nivel de contacto superficial.** Este se fundamenta en convencionalismo social y se evalúa el nivel de satisfacción comparado con relaciones semejantes (teoría del intercambio), la similitud percibida y la colaboración supuesta determinarían la afiliación. En este nivel influye el tiempo y la oportunidad de contacto social e intercambio, la atracción visible de uno y la percepción de reciprocidad probable o cooperación en el otro.
- c) **Nivel de reciprocidad.** Aquí los sujetos comparten responsabilidades, se brindan conocimiento mutuo y formalizan de alguna manera su relación manteniéndola y tendiendo a aumentar la autoestima y satisfacción del otro. En este caso existe agrado por parte del otro y satisfacción por la relación previa, la relación es más profunda, se comunican sobre la misma, existe una acomodación y formación de normas compatibilizándose las actitudes, valores y necesidades.

Ambos modelos presentan como elemento común filtros que permiten que la pareja profundice en el conocimiento del otro, sin embargo, el modelo de secuencia fija brinda datos para la decisión; y el modelo circular-causal (sistemas de creencias, valores y

actitudes) se van adaptando al otro para crear una acomodación mutua donde los sistemas cognitivos de ambos se funden, creando un sistema nuevo que los lleva a unir sus percepciones, su manera de entender el mundo, lo cual aumenta su interdependencia.

María Isabel Gonzales (2007) en su libro *El cuidado de los vínculos. Mediación familiar y comunitaria*, en el capítulo sobre la construcción del ideal de pareja y procesos de reconciliación, señala que el matrimonio obedece a una serie de necesidades destacando las siguientes: las necesidades sociales, la interacción, en la que se busca obtener un saldo positivo en cuanto a satisfacciones. Destaca que hay un nivel de interacción que lo conforma la homogamia, expectativas conscientes y las fuerzas inconscientes, que fluyen entre ambos, conformando vínculos positivos o negativos. Según esta autora para que la pareja sea satisfactoria hace falta satisfacción en por lo menos dos de estos niveles.

Todas estas teorías resaltan algunos aspectos que pueden influir en la elección de pareja, y aunque la mayoría de ellas no tienen un soporte empírico que las avale, nos pueden ayudar a comprender en base a qué se eligen las parejas. La teoría psicodinámica es de especial utilidad para el clínico, porque permite hipotetizar sobre aspectos psicológicos complejos que se observan en parejas disfuncionales.

2.4 APORTACIONES PSICOANALÍTICAS A LA ELECCIÓN DE PAREJA

Para el psicoanálisis la elección de la pareja se explica a través del intento de recuperar una relación pasada que está en el marco de las relaciones significativas entre el padre y la madre. Esta búsqueda de esa relación pretende encontrar el objetivo, reencontrarlo en lo más profundo del inconsciente humano. Freud (1974) en la sexualidad y su objeto en la edición de 1905 de *Tres ensayos sobre la teoría de la sexualidad* explica que la calidad de esa relación dependerá de en qué fase del desarrollo evolutivo esté el sujeto fijado, dicho de otra manera, qué tipo de relación recuperar: Una unión simbiótica omnipotente con la madre (relación pre-edípica), un sustituto del padre amado (relación edípica) o una persona en la que el sujeto, después de renunciar a los deseos edípicos, identificarse con el padre y conformar su personalidad, elije una pareja con la que interactuar (elección post-edípica) (Freud, 1986).

Por otro lado, Henry Víctor Dicks (1967) fue un psiquiatra británico que en sus libros sobre tensiones maritales (avivamientos psicológicos): estudios clínicos hacia una teoría psicológica de la interacción, recoge variables socioculturales y plantea que en la elección de pareja hay que tener en cuenta tres aspectos. El individuo con sus características personales, los factores socioculturales que gravitan en torno a la pareja y los factores inconscientes con los vínculos de amor-odio. Este autor plantea tres niveles en la relación de pareja:

- a) Áreas de cooperación realista.
- b) Área de las imágenes internas compartidas, que hace referencia a lo que se proyecta en el otro y lo que se introyecta de él.
- c) Área de las polarizaciones en la que uno representa las posibilidades y funciones de las que carece el otro.

En base a esto, la elección de pareja podría ser de tres tipos:

- a) Desplazamientos simples de las expectativas de roles fundadas en las identificaciones directas con las actitudes de los padres y las culturas familiares, es decir, buscar en la pareja una reproducción de la pareja de los padres o elegir en base a las características del padre amado.
- b) Elegir lo apuesto al modelo de los padres o a las características del padre amado (defensa contra los deseos edípicos).
- c) Búsqueda en el otro de los aspectos propios reprimidos, (lo, que no acepto en mí lo encuentro en el otro y lo vivo a través de él),

Para Jean-G. Lemaire (1979), en su libro *Le couple: sa vie, sa mort, la structuration du couple humain*, la elección de pareja está profundamente influida por la búsqueda de un equilibrio personal en el que la organización defensiva frente a las pulsiones temidas juega un papel capital.

“La elección del objeto de amor debe responder a estos dos criterios a la vez: Debe ser el origen de satisfacciones de la mayor parte de los deseos conscientes, y al mismo

tiempo contribuir a reforzar al yo y a su seguridad propia, frente a este conjuntopulsional que en todo adulto conserva la huella de los cambios de la evolución histórica de sujeto” (p.57).

Este autor sugiere que la elección de la pareja puede basarse en la búsqueda de las imágenes parentales, la elección de imágenes contrarias para protegerse de deseos edípicos y su intensidad y en la elección en base a la defensa contra pulsiones peligrosas, es decir, elegir a alguien que nunca despertará lo que tenemos.

A partir de los trabajos de la Escuela Inglesa de Psicoanálisis (Klein, 1972 y Paula Heimann 1972) señalan que la elección de pareja se basará más en el Vínculo, y en la Relación Objetal, más que en las características individuales de los miembros de la pareja. La relación de la pareja actual será una reproducción de la relación pasada percibida en la pareja de los padres o la relación tenida con uno de ellos.

Una aportación psicoanalítica importante en el terreno de la elección de la pareja es el concepto de colusión introducido por Laing (1961). Este autor describe la colusión como un “juego de autoengaño mutuo”, que tiene que ver con este tipo de interacción emotiva, que, en el interior de las dinámicas diádicas, permite que ambos miembros manifiesten un comportamiento, unos ajustes y una división de funciones que son interdependientes. En general la relación está construida de una manera tal que los miembros de la pareja tienen necesidad el uno del otro. Por ejemplo, el comportamiento pseudomaduro y forzosamente adulto de uno puede hacer surgir el comportamiento regresivo, infantil e irresponsable del otro, y viceversa. Dentro de la relación cada miembro es desafiado a crecer y a hacerse más maduro y responsable, y al mismo tiempo le viene ofrecida la posibilidad de regresar para recibir apoyo allí donde sea necesario. Es decir, que en la pareja colusiva se intenta que el compañero sea lo que uno necesita depositar en el poder mantener la imagen de sí (self) que se quiere tener.

Dicks (1967) utiliza el término “colusión” para referirse a la relación de pareja y señala que la elección del compañero está motivada por el redescubrimiento en el otro de aspectos reprimidos y perdidos del Self. Una vez constituida la pareja, se formarán “Una personalidad conjunta e integrada que permite a cada unidad el descubrir aspectos perdidos de las relaciones objetales primarias escondidas o reprimidas, y que son reexperimentadas en la co-implicación con el cónyuge mediante identificación

proyectivas” Dicks (1967). Para Dicks este proceso sería normal en todas las parejas, dándose un juego de identificaciones proyectivas e introyectivas en las que se depositan en la otra parte del Self propio no toleradas.

También desde la teoría de las relaciones objetales, Willi (2002) ha desarrollado este concepto definiéndolo como “el juego conjunto no confesado, oculto recíprocamente, de dos o más compañeros a causa de un conflicto fundamental similar no superado”. Según este autor la colusión se compone de varios elementos: (Willi, 2002).

1. Un conflicto básico, no resuelto en el cual se practica un juego relacional inconsciente (que permite elegirse mutuamente).
2. El conflicto común, en el cual se hace una división de roles opuestos que forman un todo.
3. La autocuración, uno de los integrantes de la pareja intenta sanar ejerciendo un rol progresivo y el otro un rol regresivo.
4. Las conductas progresivo-regresivas, benefician la atracción y el aferramiento en la pareja, pues esperan que el otro les libre de su conflicto básico y les satisfaga sus necesidades.
5. Si la convivencia es duradera, el intento de curación colusiva fracasa reapareciendo en uno mismo lo depositado en el otro (es decir lo desplazado y delegado en el otro).

Este mismo autor describe cuatro aspectos relacionales básicos en la constitución de la pareja. (Willi,2002)

1. El narcisismo. En cual el desarrollo del sí-mismo propio se opone a la autorrealización en el compañero y por medio de él. En un extremo estaría la individuación y la autonomía frente a la pareja y en el otro la fusión y la abnegación.
2. La oralidad. Hace referencia al cuidado reciproco y la responsabilidad asumida hacia el otro.
3. La relación sádico-anal. Los polos son el control y poder frente a la dependencia y entrega pasiva.
4. La relación fálico-edípica. Aquí entrarían los roles tradicionales “masculino” y “femenino”.

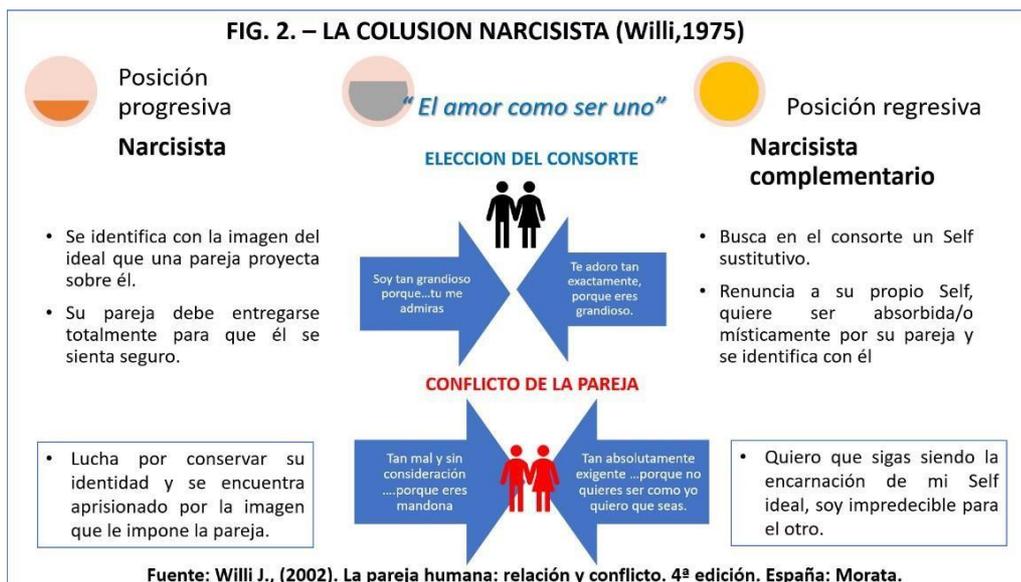


Figura 2: Esquema de Willi (1975) de la Colusión narcisista.

Willi J. (2002). En su libro la pareja humana: relación y conflicto señala que las relaciones colusivas pueden desarrollarse en cualquiera de esos niveles relacionales configurando los cuatro tipos de colusión:

1. **Colusión narcisista**, en la que los integrantes de la pareja no tienen bien desarrollado su sí-mismo e intentan compensar esa deficiencia; el progresivo siendo admirado por el otro, y el regresivo teniendo a quien admirar valorándose a sí mismo a través de otro. El conflicto surge cuando el progresivo se siente prisionero del modelo ideal que le impone su pareja, esto es vivido como una injusticia por el regresivo, pues siente que ha dedicado toda vida al triunfo de su pareja y ahora le paga con el rechazo.
2. **Colusión oral**. Ambos tienen un conflicto con el hecho de ser cuidado. El progresivo lo evita haciendo de madre que cuida y el regresivo haciendo de niño. De esta manera el progresivo se siente valorado en la medida que es necesitado, asegurándose de que nunca le va a faltar nada pues lo tiene todo, y el regresivo recibe lo que no tuvo en su infancia.

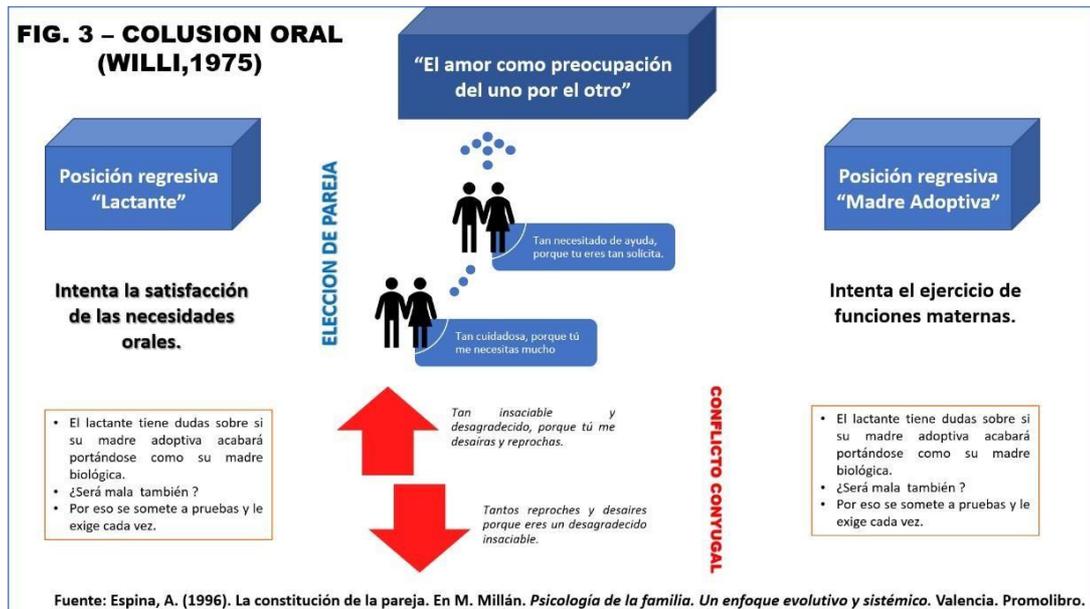
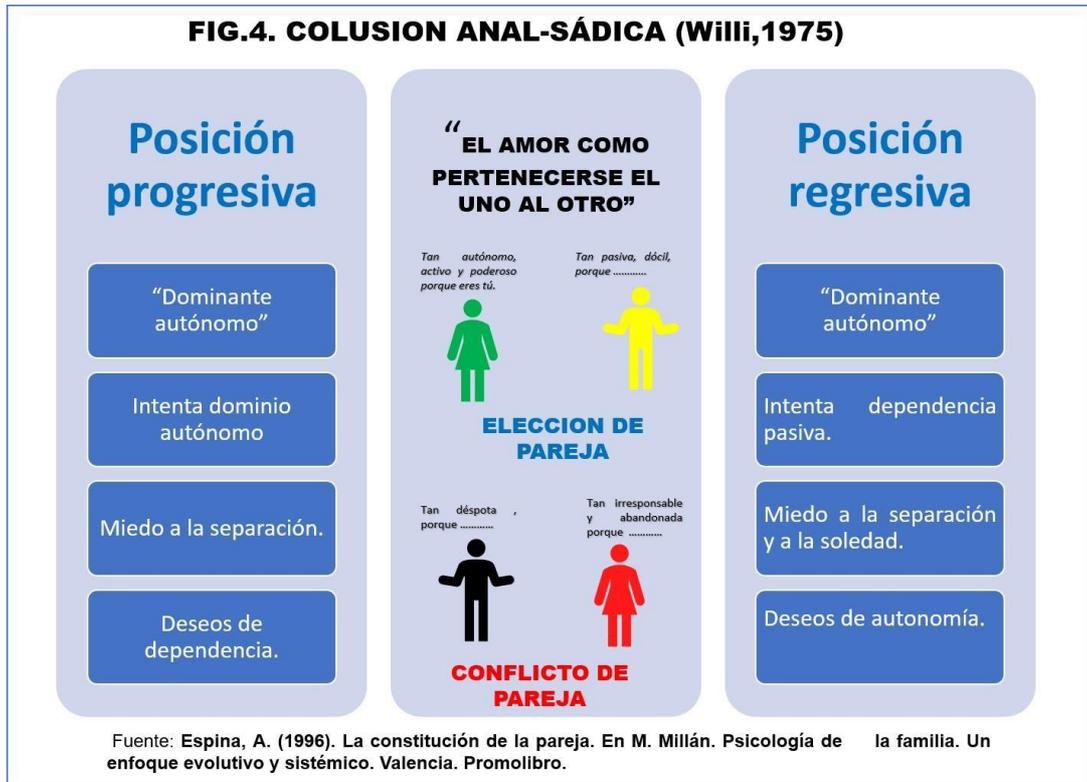


Figura 3: Esquema de Willi (1975) de la Colusión Oral (cont...)

El paso al conflicto se produce cuando el activo se siente atacado por sus propias tendencias regresivas, que hasta entonces había desplazado por miedo a ser desenmascarado como dependiente, por temor a ceder a sus propios deseos pasivos tendera a exagerar su postura autoritaria y a someter con más fuerza aún a su pareja para tranquilizarse en esos temores. Mientras tanto el pasivo nota en sí mismo la exigencia de desarrollar su propia autonomía para mantener en pie la igualdad de valor en el matrimonio y para disminuir su temor a ser explotado por su pareja (Willi, 2002).

3. **Colusión anal-sádica.** El progresivo se resguarda del temor a ser dominado mediante conducta de poder y exigencia de obediencia y el regresivo se somete, pero desde su posición inferior puede gobernar sutilmente al progresivo. Por ej. Haciéndose el torpe y boicoteando el gusto del progresivo por el orden.

Figura 4: Esquema de la Colusión anal-sádica, según Willi (1975).



4. **Colusión fálico-edípica.** Esta se relaciona con la propia identidad sexual, en donde el hombre recurre a una conducta falsamente viril, ocultando sus tendencias femeninas, y la mujer ocultando sus aspectos masculinos. Ambos buscan reafirmar ese rol estereotipado de lo “femenino” y lo “masculino”. El conflicto se da al romper el equilibrio, donde el hombre no se siente tan “potente” y la mujer no le hace sentir “potente”.

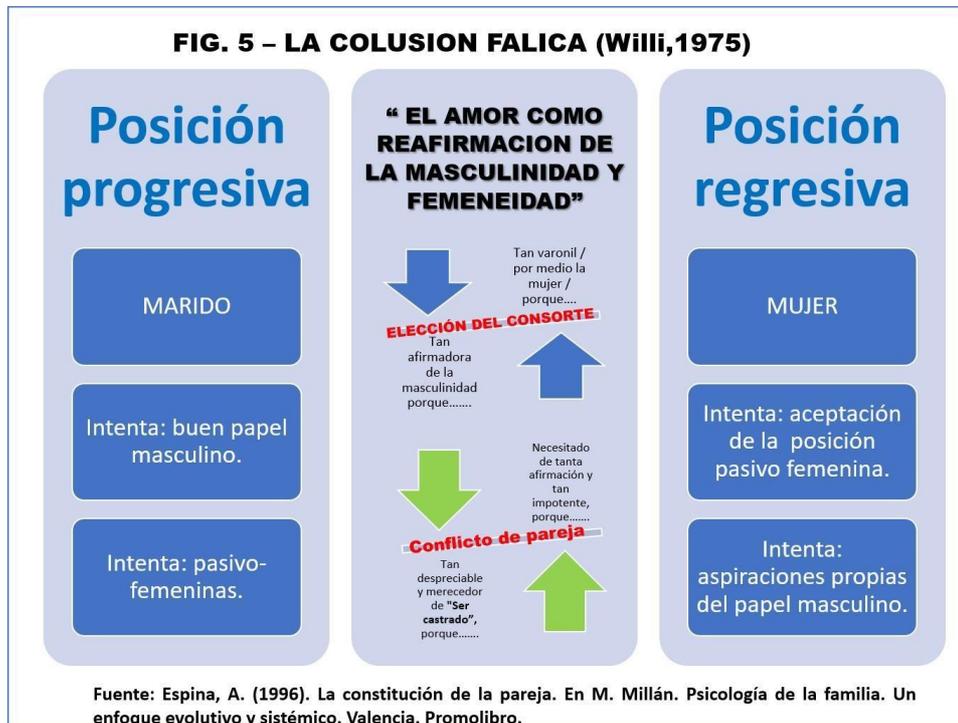


Figura 5: Esquema de Willi (1975) de la colusión fálica

La colusión, entendida como aquellos vínculos establecidos y aprendidos o internalizados en la infancia que se proyectan inconscientemente en las relaciones futuras, con las parejas que se eligen y en el posterior comportamiento que se desarrolla en esas relaciones, cuyo origen está en la infancia, salen a la luz y lo que esperaría cada miembro de la pareja es el alivio del sufrimiento a través de la satisfacción de aquellas necesidades frustradas en la infancia, justamente a este tipo de interacción es a lo que Willi (2002) llamó colusión.

En esta juegan un papel fundamental los mecanismos de defensa de la identificación proyectiva e introyectivas desarrollados por Klein (1946). En la identificación proyectiva el Yo expulsa los aspectos de la personalidad que no son aceptados y los deposita en el otro, que lo acepta por identificación introyectiva, por ej. Si el progresivo no puede mostrarse pasivo y dependiente por temer quedarse atrapado ahí, y el regresivo no puede ser independiente por temor a ser rechazado, al unirse, cada uno deposita en el otro lo que no tolera en sí mismo, de manera que no sería dos personas que pueden ratos dependientes y ratos independientes, sino que uno juega ser la cara y el otro la cruz de una misma moneda. (Espina Eizaguirre y Garrido, 2007).

Para Willi (2002) la colusión es un conflicto neurótico de pareja en el que la relación se constituye como una defensa frente a temores inconscientes; cada uno evita hacerse cargo de una parte suya depositándola en el otro y permitiendo que se polaricen y ambas conductas generen una circularidad que le da equilibrio a la pareja.

En la misma línea Melanie Klein (1946) plantea que las identificaciones proyectivas están asociadas con la dificultad de cada miembro en este caso de la pareja para “contener” los sentimientos y pensamientos conflictivos a nivel intrapsíquico. Aun cuando de forma racional ambos son participantes activos en el juego. Por último, estas defensas nos muestran como los individuos se manejan con los sentimientos negativos, cada uno individualmente y como en diadas. Melanie Klein (1946). Notas y algunos mecanismos esquizoides, en Melanie Klein: The writings of Melanie.

En las relaciones sanas se da también un juego entre parte progresiva o “adulto”, (fortaleza, competencia, acción, etc.) y regresiva o “infantil” (necesidad de protección, amparo, dependencia, ternura etc.), pero existe un intercambio flexible en el que ambos pueden jugar los dos roles, alternándose en el cuidar y ser cuidado (dar y recibir), ser activo y pasivo. Puede verse pues que, desde el psicoanálisis, el concepto de colusión, en el que intervienen identificaciones proyectivas e introyectivas, explica las motivaciones inconscientes que determinan la elección de pareja neurótica y su mantenimiento como sugiere el psicoanálisis.

Willi (2002) amplió esta teoría sobre los mecanismos inconscientes que determinan la elección de pareja, desarrollando una conceptualización sobre la aparición del conflicto cuando la colusión fracasa proponiendo tanto un abordaje terapéutico como uno preventivo y optimizador basándose en la coevolución conjunta de las colusiones hacia mayores grados de madurez. (Espina, 1987).

2.5 SOBRE EL AMOR

Se revisará muy brevemente algunos conceptos sobre el amor desarrollados en la sociedad accidental que han influido poderosamente en cómo se entiende actualmente. En la Grecia antigua Platón describió el amor como una tendencia a completarse con el otro, el ser humano estaría incompleto y en la unión con el otro alcanzaría su plenitud;

se refería así mismo al amor “ágape” como un amor desinteresado y sin esperar nada a cambio, haciendo más énfasis en el amor espiritual, la belleza y bondad, y no en el amor carnal o sexual “amor platónico”. Propio de la adolescencia y relacionado con las fases difíciles para abordar el amor sexual en esta edad.

En la Roma antigua Ovidio propuso en su libro “el arte de amar” el término de “amor ludens” describiendo el amor como un juego y el placer se encontraría en jugarlo bien. En el cristianismo no se habló del amor sexual estaba vetado, dando énfasis a los aspectos de ágape, lo cual facilitó la entrega de los fieles a la comunidad espiritual. En los siglos siguientes surge el “amor cortesano” que destaca el código de caballeridad, destacando el valor y la cortesía con la idealización de la mujer, relacionada en muchos casos con la virgen. El amor cortesano introdujo la idea de que el amor podría ser una relación en la que cabían el respeto mutuo y la pasión.

A partir del siglo X se incluye la sexualidad, conocido como “amor romántico” y alcanzará su apogeo en el siglo XIX. Pero estas categorizaciones eran bastante simplistas y en este siglo cuando se comienzan a desarrollarse teorías que intentan explicar qué fenómenos están implicados en el proceso de amar.

2.6 EL ENAMORAMIENTO

Este podría definirse como un estado emocional producto de la alegría, en el cual una persona se siente poderosamente atraída por otra, que le da la satisfacción de alguien quien pueda comprender y compartir tantas cosas como trae consigo la vida. Este provoca reacciones fisiológicas que se expresan a nivel emocional, cognitivo y conductual.

- a) **El nivel efectivo**, es la intensa atracción hacia la persona amada, deseo de ser correspondido, euforia al ser correspondido y depresión cuando no, atracción sexual como forma de unión plena, de fusión con el otro y temor al abandono.
- b) **El nivel cognitivo**, relacionado con aquellos pensamientos por el otro que son constantes, en los cuales se idealiza, se desea conocerle, ser reconocido, se fantasea con él, la atención es plena en esa persona, aun cuando surge la

incertidumbre respecto a poder conseguir y/o mantener su amor; y

- c) **El nivel conductual**, donde se interactúa de manera más física para conocerle y hacerse conocer, se intercambian presentes para ganar su amor y se deja de lado lo que no tiene que ver con la persona amada.

El deseo de intimar y la imposibilidad temporal de lograrlo estimulan la fantasía y la idealización del otro y de la relación con él, lo cual favorece el enamoramiento.

Chóliz y Gómez (2002). En Emociones sociales señalan el modelo teórico descrito por Solomon y Corbiten 1974 para explicar el efecto que tiene sobre la reacción emocional describen el enamoramiento como un proceso que surge a partir de un estado de ausencia de relaciones íntimas, generando un sentimiento de soledad y el deseo de encontrar a alguien que llene ese vacío afectivo junto con la incertidumbre de que eso pueda darse. El deseo comienza a alimentarse con la fantasía de encontrar al ser amado, hasta que se centran en una persona de la que el sujeto se enamora. Después, la pasión cederá paso a una relación emocional más pausada en la que la intimidad ocupará un lugar destacado, o desaparecerá el enamoramiento y se buscará otra persona. Este será más intenso cuando más necesitada esté la persona, y será más “loco” cuando más inmadura sea la persona o más crítico sea su momento vital.

Tennov (1979) se centró en el estudio de los estados afectivos que se dan durante el enamoramiento y acuñó el término de “limerence” para describir una emoción intensa caracterizada por la obsesión del amado, la correspondencia, etc., la limerence está determinada por cuatro dimensiones: Velocidad de inicio, intensidad, duración y si se es correspondido. Si las cosas van bien, el enamorado estará eufórico y si van mal caerá en la depresión. Peele (1975) ha comparado estos estados con los que padece el toxicómano y habla de un “síndrome de abstinencia amoroso” en el que el amante no correspondido, se angustia, no come, ni duerme, no puede concentrarse en nada y toda su atención se centra en conseguir al ser amado, como si de una dosis de droga se tratara. (Espina, 1987).

Desde el psicoanálisis, el proceso de enamoramiento implica el uso de varios mecanismos de defensa. La escisión, negación, proyección e idealización. Mediante la escisión se pone en un lado todo lo bueno del ser amado y en otro todo lo negativo que

se niega; nos queda así la percepción de una persona que solo tiene cosas buenas. Este proceso implica un empobrecimiento del Yo, al depositar en el otro todo lo bueno, y coloca al enamorado en una posición de gran vulnerabilidad al no ser nada sin su amado (Hinshelwood, 1992; Espina, 1987).

Klein (1946) decía que detrás de toda idealización se encuentra la persecución, dicho de otra manera, si se exageran las cualidades positivas de otra persona, es porque se tiende a ocultar los aspectos negativos. Porque ese amor es movido por un deseo de sentirse omnipotentemente unido a la persona amada, de manera que nada les falte. Desde el punto de vista psicoanalítico se trata de reproducir la unión omnipotente con la madre, y para ello se desfigura la realidad del otro a costa del empobrecimiento propio, lo cual aumenta el anhelo. Sí se está con el amado se tiene todo, si no, ocurre el derrumbe.

Este proceso de enamoramiento es normal y está relacionado con profundos anhelos del ser humano, pero poco a poco cede a un más realista en el que se aceptan los aspectos negativos del otro (y de uno mismo), el que nos va a poder dar todo y el que nos va a pedir algo a cambio. Si no se acepta esa realidad (castración), la relación será muy traumática y se irá cambiando de pareja buscando ese amor imposible que todo lo tiene y todo lo da.

2.7 TIPOS DE AMOR

Cuando se habla de tipos de amor, una primera división es la que destaca por un lado la pasión y las necesidades insatisfechas (Eros) y por el otro la preocupación, el cuidado del otro y el respeto aceptándole como es (Ágape). En el primer tipo se tienen los planteamientos de Berscheid y Fei (1977) y en el segundo los de Fromm (1956) y Maslow (1968), este último autor distingue entre el “amor deficitario”, que sería aquel en el que el sujeto desea ser amado de formar egoísta, y el “amor del ser” que no es posesivo, es altruista y menos dependiente.



Figura 6: Estructura de los estilos de amar (lee,1988)

Otros autores más recientes han realizado una conceptualización multidimensional del amor, entre ellos se tienen la de Lee (1977, 1988) el cual ha desarrollado una tipología que se compone de tres estilos de amor primarios y otros tres secundarios que surgen de la combinación de los primarios. Los tres primarios son eros, storge y ludus y los secundarios manía, ágape y pragma. Estilos primarios:

1. *Eros*: Se inicia con una profunda atracción física que desencadena gran pasión.
2. *Storge*: Esta basado en la amistad el afecto y el compromiso.
 - a) *Ludus*: En él se apuesta por el pluralismo y la libertad, no aceptando la idea de dedicarse a una persona toda una vida.
 - b) *Manía*. Es una combinación de eros y lupus, e implica el deseo de una relación intensa y excitante, enamorándose fácilmente y manipulando la relación para no sentir que da más de lo que recibe. Es un amor posesivo siendo frecuentes los celos.
 - c) *Pragma*: Es un amor homónimo en el que se busca la compatibilidad. Se forma con la combinación de ludus (manipulación y control) y Storge (la relación es de afecto y compromiso).
 - d) *Agape*: Es un amor altruista y se compone de eros y storgen.

Estos estilos de amar pueden cambiar con el paso del tiempo o con el tipo de relación establecida. Según Hendrick y Hendrick (1986) los estilos eros, ágape y storge son predictores de satisfacción en la pareja, mientras que los estilos manían y ludus no.

Otro autor que ha desarrollado una teoría multidimensional del amor es Sternberg (1986, 1988, López Sánchez y Fuentes, 1992) el cual había de tres componentes que combinados darían lugar a diferentes tipos de amor. Dichos componentes son:

- a) Intimidad: Incluye los sentimientos que promueven la proximidad, vinculación y conexión, como son la comprensión, apoyo, interés, valoración, comunicación íntima etc.
- b) Pasión. En ella se incluye el deseo sexual, la atracción física, el deseo de dominio y sumisión y de afiliación.
- c) Decisión/compromiso: En primer lugar, está la decisión de que se ama al otro y en segundo el compromiso de mantener ese amor.

Estos componentes dan lugar a siete tipos de amor, orientadas a la intimidad, la decisión, la pasión y el compromiso entre otros:

- a) Cariño y/o afecto: solo se da la intimidad y caracteriza la amistad, no hay pasión ni compromiso.
- b) Encaprichamiento; Solo pasión.
- c) Amor vacío. Solo decisión/compromiso: Se da en las relaciones de compromiso o al final de las relaciones duraderas.
- d) Amor romántico: En él se combinan la pasión y la intimidad.
- e) Amor de compañero: Incluye intimidad y compromiso. Se da en relaciones de larga duración en las que la pasión no existe.

- f) Amor fatuo: Se compone de pasión y compromiso, es fatuo porque el compromiso es poco profundo, al no soportar la intimidad.
- g) Amor completo: Incluye los tres componentes: Intimidad, pasión y compromiso.

Ambas tipologías Hendrick y Sternberg tiene puntos comunes, con diferentes nombres o conceptos, que matizados llevan a explicar los estilos de amor con características específicas y que pueden ser más o menos compatibles dependiendo de las expectativas puestas en la relación.

FIG. 7- DIFERENTES TIPOS DE AMOR (Stremberg,1988)



Fuente: Espina, A. (1996). La constitución de la pareja. En M. Millán. Psicología de la familia. Un enfoque evolutivo y sistémico. Valencia. Promolibro.

Figura 7: Diferentes tipos de amor (Stemberg,1988)

2.8 EL INICIO DE LA RELACIÓN DE PAREJA

La historia señala que anteriormente eran frecuentes los matrimonios concertados, fundamentalmente movidos por intereses económicos. El sistema del cortejo no se daba en muchos casos o era un ritual establecido por las familias más que un proceso desarrollado por la pareja. Según Reiss (1981) el precursor del noviazgo actual fue el “Bundling” (paquete) practicado en los pueblos del Norte de Europa y trasladado a América durante las emigraciones masivas del siglo pasado.

Esta práctica consistía en permitir a la joven pareja compartir una cama, pero a condición de estar vestidos, taparse con mantas o poner tablas entre ellos de manera que la actividad sexual quedara vetada. Con ello se pretendía aumentar la intimidad de la pareja que se iba a casar, pero con el compromiso de respetar la norma de no tener relaciones sexuales; pero los embarazos surgidos del “bundling” hicieron que esta práctica se abandonara.

En la sociedad rural los padres facilitaban el cortejo de los jóvenes siempre que estuvieran de acuerdo con su matrimonio, este tipo de cortejo se debía a que en esa sociedad no había facilidades para que los jóvenes de ambos sexos pudieran conocerse e intimar. En la sociedad industrial, el desarrollo de las grandes ciudades, la educación mixta, el incremento del tiempo libre y el menor control familiar en la adolescencia favoreció el desarrollo del noviazgo como forma de iniciar una relación que podría llevar al matrimonio. (Roswitha Hipp, 2006)

2.9 LAS CITAS Y EL CORTEJO

Las citas son consideradas un acuerdo o compromiso entre dos o más personas acerca del lugar, día y hora en que se encontrarán para verse o tratar algún asunto. Anteriormente fueron una forma de filtrado que permitió citarse con varias personas como forma de ir conociéndose más a fondo hasta encontrar a la persona con la que desea emparejarse. Esta cumplía una función de socialización y recreación, en la cual se usaba el protocolo diplomático de cortesía recogiendo a la chica en su casa, invitándola a un baile, cena, cine, etc. acompañándola al finalizar a su casa.

Hoy en día, la juventud sale en grupos relacionándose primero en lazos de amistad y, transcurrido un tiempo, se empiezan a formar parejas que al principio salen en grupo y posteriormente se van despegando para buscar su propio espacio íntimo, con lo cual queda instaurado el noviazgo, y sirve para ir entrenándose en la relación diádica hasta encontrar a la persona con la que se quiere establecer una relación de más duración.

El ritual de cortejo anterior, hoy en día es diferente ya que hoy se pasa directamente a “salir juntos”, pero en las personas de más edad es corriente que se siga dando el proceso de cortejo en el que el varón invita a la mujer a salir con la intención de intimar, y ver si son compatibles para formar una pareja.

2.10 EL NOVIAZGO

A medida que la pareja se va conociendo y profundizando en su relación, que hoy en día en la mayoría de casos incluyen las relaciones sexuales, se va creando un compromiso que se materializa en el noviazgo, el cual incluye un propósito de ser pareja estable. El compromiso que sucede al cortejo o “al salir juntos” tiene según Schafer y Keith (1980) cinco características:

- a) Se trabaja por la continuidad de la relación.
- b) Rechazo de relaciones alternativas.
- c) Limitaciones de las actividades personales que se consideran incompatibles con el noviazgo.
- d) Sentimientos personales de unión.
- e) Voluntad de aceptar las normas de comportamiento que exige la progresión de la relación, cara a su construcción.

Este comportamiento se puede medir en base a tres variables: *duración, intensidad y prioridad*. Es decir, el tiempo que dedica a la relación, la intensidad del sentimiento amoroso y la prioridad que se da a la relación frente a otras opciones. Estas variables tendrán matices diferentes para el hombre y la mujer y estarán influidos por factores culturales.

El noviazgo puede continuar con la cohabitación como paso previo al matrimonio o a la cohabitación no legalizada como alternativa al mismo. Esta es una forma de experiencia prematrimonial que permite conocer la viabilidad de la vida en común y que favorece la libertad sexual, el uso de los métodos anticonceptivos y la liberación de la mujer y es aceptado socialmente, aunque la crisis económica complica la automatización de los hijos y las posibilidades de disponer de una casa y recursos para poder vivir solos son remotas en la mayoría de los casos. Este fenómeno se da más en los jóvenes que viven fuera del hogar y tiene autonomía económica.

En el medio rural de algunos países se propicia la cohabitación prematrimonial para comprobar si la pareja es fértil, y si lo es pueden casarse. En el medio urbano más que cohabitación se dan las relaciones sexuales prematrimoniales en el sitio que pueden, no siendo infrecuentes que, en noviazgos de alguna duración, que gozan del visto bueno de los padres, puedan tener relaciones sexuales en casa de los padres con su permiso implícito o explícito.

La teoría nos muestra que el establecimiento de la relación de pareja genera una idealización del otro, el noviazgo, las experiencias sexuales prematrimoniales y la cohabitación durante el noviazgo permiten profundizar en un conocimiento realista del otro y de lo que es la vida en común, todo lo cual puede actuar como prevención del fracaso matrimonial, especialmente antes de tener hijos. En un estudio realizado por Bader, et al. (1981) encontraron que en parejas que habían seguido un programa de entrenamiento en comunicación y resolución de conflictos antes de casarse, a los cinco años de finalizado el mismo, los participantes tenían menos posibilidades de haberse casado en situaciones conflictivas y más de solicitar ayuda profesional en caso de conflicto, que los que no participaron en el programa.

2.11 LA INFLUENCIA DEL CONSCIENTE SOBRE LA CONCIENCIA: CONSTRUCTOS Y POSTULADOS FUNDAMENTALES SEGÚN CARL GUSTAV JUNG.

Jung examinó fenómenos tan diversos como la mitología de la gente primitiva, las prácticas religiosas y ceremonias de los antiguos y los contemporáneos, los sueños y las fantasías de los psicóticos, y la alquimia medieval. Jung creía que la gente actual necesita explicaciones, creencias y misterios para darle sentido a su vida. Este auto señalaba que las personas visualizan una escena o dibujan un cuadro parecido a una situación mitológica aun cuando no tienen conocimientos, estas ideas e imágenes que no pueden atribuirse a sucesos inmediatos son ejemplos notables del funcionamiento del inconsciente.

Jung (1970), señala que el inconsciente colectivo produce imágenes y conceptos poderosos que él llama arquetipos, que los contenidos y funciones del inconsciente son parte del contenido y actividad consciente, y es influido por el inconsciente. Sin considerar la cultura sino solo la psique del ser humano. Lo que se experimenta conscientemente viene de la experiencia de los sentidos, el inconsciente personal y el inconsciente colectivo; a menudo, los contenidos conscientes no tienen una relación perceptible con ninguna experiencia en la historia del individuo.

2.12 TOPOGRAFIA DEL INCONSCIENTE

De acuerdo a la Psicología analítica de Jung, la capa inconsciente puede dividirse en el inconsciente personal (las estructuras primarias) y el inconsciente colectivo (arquetipos como estructuras primarias).

Cuando se habla del inconsciente personal y los complejos, se dice que este es acumulado por las experiencias individuales posteriores al nacimiento, que son impulsos inaceptables, deseos, recursos que no pueden ser integrados por el ego y experiencias que se han registrado psicológicamente, pero no en forma consciente.

En el sentido más amplio, el inconsciente personal incluye todas las impresiones almacenadas, accesibles o no. Uno de los componentes significativos del inconsciente personal es el complejo. Esto es una red de pensamientos, sentimientos y actitudes que se mantiene juntas, es decir, una serie de imágenes que, cargadas emocionalmente, se van asociando; un fenómeno que puede imaginarse como una constelación de imágenes psíquicas análoga al agrupamiento de estrellas que reconocemos en la noche y que imaginamos con simpáticas formas.

En otras palabras, consiste en la existencia de complejos compartidos por grupos familiares (una mujer, su madre y su abuela, una pareja, un padre y su hijo, etc.). (Jung, 1960). Es decir, que las personas son capaces de percibir de forma inconsciente patrones y estructuras en las relaciones familiares y que estos quedan memorizados, sirviendo como esquemas afectivos y cognitivos que afectan a su conducta.

2.13 NATURALEZA DE LOS COMPLEJOS

Los arquetipos del inconsciente colectivo pueden ser también complejos, como en el caso de la persona que busca continuamente un objeto perfecto de amor – incluso después de casarse. Ciertos intereses y deseos son fuerzas motivadoras significativas en las vidas de las personas. Estas son percibidas conscientemente y tienen sus orígenes en la estructura del ego. Una idea o imagen puede apoderarse tan intensamente de una persona que la lleva a una acción positiva y a un gran logro. Jung creía que muchos de

los más grandes logros del mundo eran los productos de complejos que lo consumen todo.

Los arquetipos son imágenes reales y el inconsciente colectivo está constituido por formas de pensamientos latentes que son heredados por cada individuo. Estas formas de pensamientos (arquetipos), predisposiciones a tener ciertas experiencias (Jung, 1959a). Esas imágenes no se basan en las experiencias personales de la vida, aunque son activas por ellas; se establecen universalmente.

Cuadro 1: El papel de los arquetipos en la experiencia y la conducta.

CUADRO 1 – PAPEL DE LOS ARQUETIPOS EN LA EXPERIENCIA Y LA CONDUCTA.

Algunos papeles generales asignados a las mujeres por los hombres	Conceptos específicos de la mujer de un hombre, basado en sus experiencias del papel femenino como una compañera educadora
<ul style="list-style-type: none">• Tentadora.• Mujer de profesión exitosa.• Persona educadora.• Compañera.• Amante.• Pareja sexual.	<ul style="list-style-type: none">• Cuidados de madre dedicada.• Consuelo y alivio cuando hay problemas.• Alabanza por los logros.• Demostraciones físicas de afecto.• Buenas relaciones humanas con la madre.• La madre percibida como mujer perfecta.• Conducta maternal como cualidad femenina ideal.

Fuente: DiCaprio, Nicholas S. (1995). *Teorías de la personalidad. Cap. 3 la psicología analítica de Jung* pág. 90.

Estos arquetipos son captados de manera sensorial, aun cuando la mente humana es limitada y las estructuras psíquicas afectan las experiencias que se es capaz de interiorizar. Por lo tanto, un arquetipo es una imagen real, una forma de pensamiento, que se ajusta a la persona o al evento específico. Jung (1959) veía los arquetipos como predisposiciones a tener ciertas experiencias. Los arquetipos no tienen una experiencia concreta, y para ello se requiere potencial. Uno no puede tener experiencias para las que no hay potencialidad: el aprendizaje depende de potenciales preexistentes.

Los arquetipos son modificados por el aprendizaje. Jung fue bastante enfático sobre la distinción entre las ideas preexistentes y las formas de ideas preexistentes. Las imágenes o ideas arquetípicas no simplemente emergen en forma espontánea, sino más bien son despertadas por experiencias con eventos en el mundo externo que se adaptan como formas de ideas. La imagen o concepto resultante es al principio una

representación generalizada en exceso o inadecuada del evento externo. La imagen describe más a un arquetipo que a un evento real. Con más aprendizaje, la imagen se modifica y se aproxima más al evento real. (DiCaprio, 1995).

Si las experiencias de aprendizaje son normales, el concepto no sufre el cambio apropiado. En consecuencia, la persona puede estar bajo el dominio de un arquetipo. Por ejemplo, puede sobrevalorar la autoridad. En el sistema de Jung, la orientación a la realidad es esencial para la vida efectiva, pero con frecuencia los arquetipos son imágenes inapropiadas. Varios pensadores sobresalientes, incluso Aristóteles y Locke, sostienen que la mente es como una tablilla de cera, sobre la cual dejan impresiones las experiencias. Jung por su parte sostenía que se nace con tendencias a tener ciertas experiencias.

Planteaba que para ello se requiere que el cerebro humano como órgano complejo con sus propias estructuras cree disposiciones a tener experiencia o que estas sean heredadas o repetidas. Señala el autor que aun cuando la mente es limitada por sus propias estructuras en el número de experiencias que pueden tener, hereda ciertas imágenes latentes que se activarán. O acelerarán, cuando la persona se encuentra en experiencias reales. Un ejemplo concreto sería el siguiente la madre como imagen protectora y cuidadora (arquetipo - formas de pensamientos latentes) ante su hija; cuando esta crece (hija) y se vuelve madre (experiencia real dominante) el arquetipo inconsciente se activa, cómo asumiendo el rol y la conducta que esta demanda.

Tipos de arquetipos. El inconsciente colectivo contiene imágenes latentes de situaciones humanas típicas –muerte, nacimiento, feminidad, masculinidad, crecimiento- y de figuras significativas –Dios, el demonio, la madre, el anciano sabio. Se puede tomar como ejemplo que explique más la naturaleza de los arquetipos: la concepción de la muerte puede ser bastante variada. Una persona puede verla como la aniquilación completa y el fin de todo. Otro la concibe como un estado parecido al sueño, una transición a la vida inmortal. ¿Cómo se originan esas imágenes y esos conceptos? Seguramente dependen de las experiencias fomentadas por la cultura específica de la persona. Pero también hay semejanzas culturales y subculturales notables que necesitan ser explicadas.

En este inconsciente colectivo de las personas se Hereda la predisposición a tener

ciertos temores –como el miedo a la obscuridad, a las víboras o al demonio. Estos son parte del inconsciente potencial al nacer y las experiencias de aprendizaje reales activarán esas imágenes originales.

El niño cree que su padre es omnipotente u omnisciente. El niño tiene un miedopavoroso del médico, el policía, el maestro, el sacerdote. Estas figuras importantes no son vistas como seres humanos con debilidades y defectos, sino de acuerdo con formas arquetípicas –formas que pueden encontrarse en todo el mundo, tanto en la actualidad como en el pasado histórico. Esto significa que hay una influencia del consciente sobre la conciencia, donde las ideas e imágenes que no pueden atribuirse a sucesos inmediatos, son ejemplos notables del funcionamiento del inconsciente. Una persona puede visualizar una escena o dibujar cuadros parecidos a acontecimientos mitológicos típicos de los cuales no tiene ningún conocimiento. Jung creía que la gente actual necesita explicaciones, creencias y misterios para darle sentido a su vida.

2.14 LA TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

La teoría de las representaciones sociales fue planteada en la década de los sesenta, por el psicólogo social rumano, naturalizado francés, Moscovici 1979, quien se interesó en analizar y explicar cómo personas comunes se apropiaban y expresaban las ideas que señalan Sigmund Freud (1856-1939) y Carl Jung (1875-1961) sobre las teorías psicoanalíticas; Moscovici en 1979, en su tesis doctoral “El Psicoanálisis: Su Imagen y su Público”, que surge de la noción durkheimniana de representaciones colectivas. Durkheim (1951, en Moscovici, 1979) habla de dos tipos de representaciones, las colectivas y las individuales, y resguarda la idea de que lo colectivo no podía reducirse a lo individual. Señala que las personas compartirían de manera involuntaria (inconsciente) representaciones que incorporan y reproducen a partir del comportamiento de sus pares. Esta conciencia colectiva, trasciende a los individuos, como una fuerza coactiva, que podría visualizarse en los mitos, la religión, las creencias y otros productos culturales colectivos. Martín-Baró (1985) al respecto señala:

Una sociedad mantiene su unidad debido a la existencia de una conciencia colectiva. La conciencia colectiva consiste en un saber normativo, común a los miembros de una

sociedad e irreductible a la conciencia de los individuos, ya que constituye un hecho social (p. 33) (Martín-Baró, 1985).

Moscovici (1979) intenta describir cómo tiene lugar la penetración y consolidación de conocimientos considerados científicos en el sentido común. La representación social es entonces una herramienta analítica para conocer e interpretar las estructuras de significación de la vida cotidiana, que permite que las personas observen y destaquen de manera empírica aquellos elementos que consideran importantes volviéndose entonces una guía para la acción social. Este autor define las representaciones sociales (1979) como:

Una modalidad particular de conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimiento y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social (p. 17). (Moscovici, 1979).

Las representaciones sociales son capaces de sustituir lo material y proporcionar al pensamiento de los actores algo distinto, que puede volverse significativo, son entonces programas de percepción, que sirven de guía para la acción e instrumento de lectura de la realidad. Este planteamiento llevó a los teóricos a tener dos enfoques uno encabezado por Jean-Claude Abric (1996, en Mariedaga Orbea 1996) que se conoce como la teoría del desarrollo de núcleo central y sus elementos periféricos. El segundo fue Moscovici (1979), continuado por Jodelet bajo una forma de comprensión compleja de las representaciones.

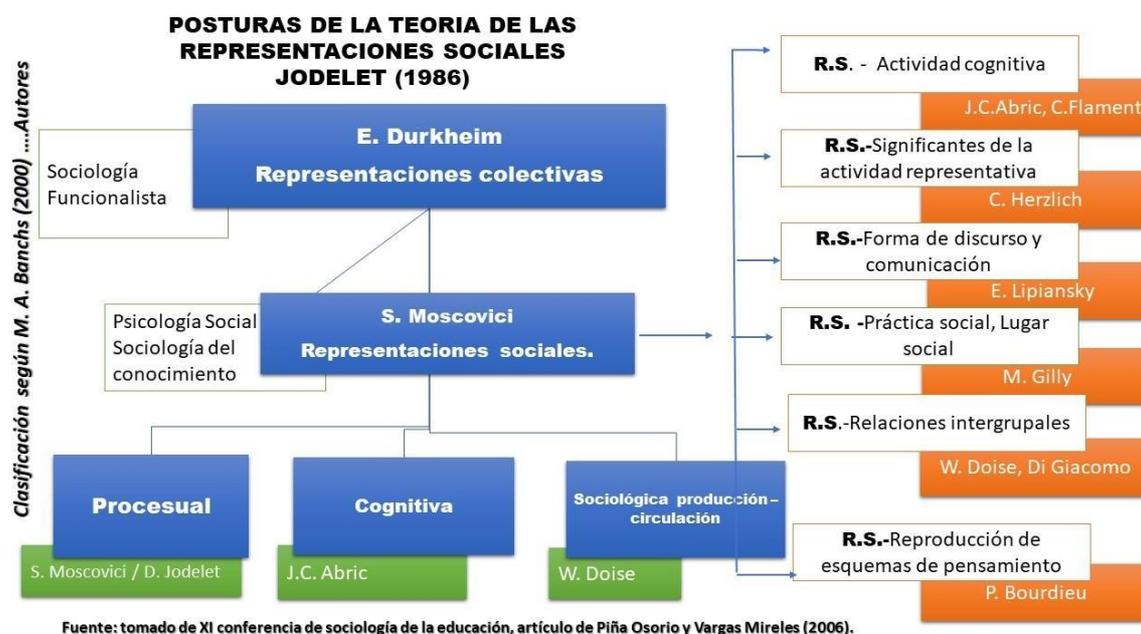
Jean-Claude Abric (1996, en s Maradiaga Orbea, 1996), centro su estudio en la estructura de las representaciones sociales; este sugiere que las representaciones sociales son sistemas significativos que se constituyen por un conjunto de informaciones, creencias, opiniones y actitudes a propósito de un objeto.

El autor explica en su planteamiento que la representación tiene un elemento socio-cognitivo, que es modelado y que desarrolla diferentes funciones, que le dan al ser humano un sentido a su existencia, pues entiende y explica la realidad que vive y le rodea. Señala que esto le da al ser humano identidad y continuidad brindándole

significado a su acción social en grupo, reforzando sus comportamientos y posturas sociales. (Piña, J, & Vargas, O. 2006).

Moscovici (1979), reconoce la naturaleza simbólica del comportamiento humano y de los procesos psicosociales tangibles, de los comportamientos y de las imágenes que se construyen para entender la realidad, los valores y normas que cada contexto particular demanda y que se refiere a alguien o algo (Jodelet,1986).

Cuadro 2: posturas de la teoría de las representaciones sociales.



Autores como Stuart Hall (1997), teórico cultural señala que los seres humanos usan el lenguaje para comunicarse con sentido ante algo significativo y que está organizado como sonido, imagen, palabra, etc., es decir, signo que dentro de un sistema de conceptos cobra vida. Este mismo autor señala 3 enfoques que explican la representación a través del lenguaje:

- a) **El enfoque reflectivo**, en el cual el sentido reposa en el objeto y/o sujeto, mientras el lenguaje funciona como espejo que refleja el verdadero sentido que existe en el mundo; es decir, que el lenguaje capta o reproduce la realidad.

- b) El encuadre intencional, sustenta que es la persona hablante quien impone el sentido al mundo a través del lenguaje (1997: 8).
- c) Finalmente, la perspectiva constructivista del sentido reconoce el carácter social del lenguaje, pues considera necesario borrar la línea que separa la realidad interna y externa al individuo; ésta última es una extensión del primero, “está inscrita en un contexto activo, concebido parcialmente al menos por la persona o el grupo, en tanto que prolongación de su comportamiento, de sus actitudes y de las normas a las que se refiere” (Abric, 2001:12).

Por tanto, las cualidades, componentes y características de la realidad no son autónomas, ni vienen naturalmente dadas; es el ser humano quien por medio de la expansión de sus interacciones establece relaciones con su medio separando, distinguiendo o clasificándolo de acuerdo a las informaciones y premisas compartidas.

Los autores sugieren que en este proceso histórico también se constituye el sujeto: “se sitúa en el universo social y material según la organización que se dé o acepte de lo real. Existe una comunidad de génesis y de complicidad entre su propia definición de lo que no es él y por tanto de lo que es no sujeto u otro sujeto” (Moscovici, 1979, p. 32).

Este análisis y las definiciones y comprensiones de las representaciones sociales y de su funcionamiento, sugieren un acercamiento *socio cognitivo*, ya que integra los dos componentes de la representación: *su significación y su contexto* –los elementos de una representación pueden ser activados o no en un contexto dado y tener contradicciones aparentes.

Bajo este planteamiento la representación social es determinada por el *contexto discursivo*, situación en la que se produce, para quien o quienes van dirigida, lo que quiere argumentar y a quiénes pretende convencer; como por el *contexto social*, el lugar que ocupa la persona emisora en el entramado de relaciones sociales.

En este planteamiento teórico es importante conocer las funciones de las representaciones sociales en los diferentes contextos; Abric (2001) sostiene que este cumple con las *funciones de saber*: que permiten interpretar, establecer relaciones y conexiones para la comprensión de lo que es o constituye la realidad. El sistema de pre

decodificación de la realidad que constituye la representación social es una guía para la acción.

En otras palabras, la representación produce un sistema de *anticipaciones y expectativas*; una acción sobre la realidad: que produce una selección y filtro de la información, interpretaciones con objeto de volver esa realidad conforme a la representación (2001:15).

Esta representación en sus funciones identitarias, proporciona elementos de la cultura compartidos, que identifican a los grupos, las personas y brindan continuidad a la especificidad que les caracteriza; es decir, contribuye con el sentimiento de pertenencia y/o distinción de lo uno con lo otro (2001: 17).

Estos contextos permiten que la representación social muestre la naturaleza de las reglas y de los lazos sociales, pues es *prescriptiva de comportamientos o prácticas obligadas*; en situación de relaciones competitivas, serán elaboradas progresivamente representaciones del otro, con el objeto de atribuirle características que justifiquen un comportamiento hostil en su contra.

La representación tiene por *función perpetuar y justificar la diferenciación social*, puede -como los estereotipos- pretender la discriminación o mantener una distancia social entre los grupos respectivos (2001: 18).

Las *Funciones de orientación*, conducen y brindan significado a la acción social. Por su parte, funciones justificadoras, que permiten la generación de elementos de juicio que argumentan reflexivamente sobre posturas y comportamientos (2001: 18). Se puede decir entonces que las representaciones sociales y sus componentes, núcleo central y elementos periféricos funcionan como un doble sistema cuya determinación está relacionada con las condiciones históricas, sociológicas e ideológicas de producción.

Dicho en otras palabras, a partir de este momento se comprende la experiencia humana, en general, como un universo simbólico que está constituido por estructuras significantes que se organizan de forma dinámica para adquirir y reforzar sentidos específicos, en situaciones particulares y bajo contextos propios; un texto tan amplio en

el que los actos de las personas son signos interpretables, tal y como lo señala García y Clifford Geertz en su artículo la interpretación de las culturas (1998). Por lo tanto, el acto de elegir una pareja con determinadas características y tener una representación de esta a nivel socio afectivo, y socio cognitivo representa formas diferenciadas de los seres humanos de abordar las diferentes situaciones de la vida.

Moscovici (1979) estructura la representación social con 3 componentes fundamentales que explican lo antes señalado, siendo estas *la actitud hacia el objeto, la información sobre ese objeto y un campo de representación* donde se organizan jerárquicamente una serie de contenidos (Moscovici & Hewstone, 1988).

La actitud, es el elemento afectivo de la representación. Expresa una orientación evaluativa en relación al objeto de la representación, orientando el comportamiento hacia el objeto, dotándolo de reacciones emocionales de diversa intensidad y dirección.

La información, es el componente que contiene los conocimientos en torno al objeto de representación; la cantidad y la calidad de la misma está influida principalmente por la pertenencia grupal y la inserción social, ya que ésta determina el acceso a la información. Ésta también determina la cercanía o distancia respecto al objeto y las prácticas sociales en torno a éste.

El Campo de representación, este es el tercer elemento constitutivo de la representación social. Se podría identificar con el concepto de “modelo” y está referida como se organizan los contenidos representacionales, en una estructura funcional determinada. El campo de representación se organiza en torno al núcleo o esquema figurativo, que constituye la parte más estable y sólida de la representación, compuesto por elementos que dan significado al resto de los elementos.

En la obra *El psicoanálisis, su imagen y su público* (1979) Moscovici hace las siguientes consideraciones: “La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos” (Maldonado, et al 2019). La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o

en una relación cotidiana de intercambios, y liberan los poderes de su imaginación” (Moscovici, op. cit., p. 17-18).

Según Moscovici (1979) las representaciones sociales nacen determinadas por los contextos en que son pensadas y constituidas, todas ellas se desarrollan en los momentos de crisis y conflictos de la vida cotidiana. Moscovici deduce cuatro condiciones en la emergencia de las representaciones sociales:

- a) **La dispersión de la información**, menciona que la información que se tiene nunca es suficiente y por lo regular está desorganizada. Se relaciona con lo que “**el sujeto sabe**”.
- b) **La Focalización**. Implicadas en la interacción social como hechos que conmueven los juicios o las opiniones, estos aparecen como fenómenos a los que se debe mirar detenidamente; se relaciona con lo que “**el sujeto ve**”.
- c) **La expresividad orientacional**, expresa la orientación general positiva o negativa entre el objeto de representación; se relaciona con las actitudes, con lo que “**el sujeto siente**”.
- d) **La presión a la inferencia del objeto socialmente definido**, vinculado con las opiniones, posturas y acciones acerca de los hechos que están focalizados por el interés público, es decir, en la vida cotidiana y las circunstancias; estas exigen responder; se relaciona con lo que “**el sujeto cree**” (Cfr. Moscovici, op. cit., p. 178).

Pero otro elemento importante en este análisis son las creencias, elemento clave en la comunicación de los grupos. Mecánicamente las representaciones sociales clasifican a los objetos sociales, los explican y los evalúan a partir del discurso y de creencias de sentido común, y es este conocimiento el elemento base es la interacción. Por último, las representaciones se constituyen en realidad social en tanto conforman y se apoyan en fenómenos recurrentes y considerados colectivamente como reales.

En otras palabras, las representaciones sociales son el conocimiento de *sentido común* que tiene como objetivo comunicar, consensuar el mundo social que nos rodea, que se origina en el intercambio comunicativo del grupo social, esto nos lleva a mostrar dos aristas: **la figurativa y la simbólica**; así pues, es posible imputar a toda figura un sentido y a todo sentido una figura. (Velázquez Mejía, 2013)

En otras palabras, la representación social requiere una *imagen*, que no es una reproducción pasiva del exterior sino significados, sistemas interpretativos que dan sentido a lo inesperado; categorías para clasificar circunstancias, fenómenos e individuos; teorías que explican la realidad cotidiana y que se construyen a través de experiencias, modelos de pensamientos recibidos y transmitidos a través de la tradición, la educación y la comunicación social, entre otros.

La comprensión de la representación social, requiere *objetivación* y *anclaje*. Al objetivar se construye un conjunto de elementos que caracterizan el objeto que (la representación) ella aprehende, transformándola en un nuevo pensamiento. Permitiendo que el individuo, grupo social o sociedad forme un conocimiento común en base a los intercambios y las opiniones compartidas. Moscovici (1979), identifica tres fases en la objetivación:

- a) **La construcción selectiva**, donde se depura la información disponible del objeto de la representación, dando lugar a las alteraciones o sesgos cognitivos, resultado de sistemas histórico sociales o culturales, generando nuevas representaciones sobre un objeto.
- b) **Esquematación estructurante**, se refiere a un esquema figurativo, se trata de una materialización y de simplificación de un fenómeno representado. Surge después de la selección que hace el sujeto.
- c) **La naturalización**, es la fase en que los sujetos utilizan la imagen representación como herramienta (símbolo-mediador) de comunicación entre ellos.

En cuanto al **anclaje**, este se refiere al enraizamiento de una representación en el espacio social para ser utilizada en la vida cotidiana. Jodelet, menciona: “en el anclaje se le dota al objeto de sus raíces de representación y en la imagen (objetivada) del individuo una proyección (del objeto de representación) eminentemente social. (Jodelet, 1986: 488). En otras palabras, es la institucionalización de la representación social de un objeto.

Estos dos elementos permiten que la representación social y los imaginarios se encuentren, siendo el imaginario el contexto socio-histórico o soporte de las representaciones sociales. Es decir, los individuos se auto perciben como miembros de su sociedad, porque participan en el conjunto de sus significaciones sociales "imaginarios", que es lo que hace que un grupo rechace y valore prácticas realizadas por grupos diferentes a ellos o entre ellos.

La representación se presenta como un proceso que media entre el concepto y la percepción, pero que no es simplemente una instancia intermediaria, sino un proceso que convierte la instancia sensorial en algo intercambiable, en un símbolo; un símbolo que conecta a los individuos a un sistema de pensamientos o ideas compartidos: a un imaginario.

Cornelius Castoriadis en 1982, define al imaginario, en un primer acercamiento en su obra “la institución imaginaria de la sociedad” como algo inventado, como una primera representación “el imaginario ya se trate de una invención absoluta, de una historia imaginada en todas sus partes, o de un deslizamiento o desplazamiento de sentido, en el que los símbolos ya disponibles están investidos de significaciones.

Esto significa que en toda sociedad hay un mínimo compartido, a partir del cual se puede imaginar lo semejante y lo diferente. Así pues, “La institución de la sociedad” es cada vez “institución de un magma de significaciones” (Castoriadis, 1982), que sólo es posible dentro de y por su instrumentación en dos instituciones fundamentales: que hacen ser una institución identitaria-comunitaria de lo que es para la sociedad. Las dos son creaciones provenientes del imaginario social, extraídas del magma de significaciones instituidas, con la condición de recordar que es mediante el “decir/pensar” y “hacer social” que ese magma puede ser para la sociedad.

ANÁLISIS TEÓRICO DE LA PROBLEMÁTICA.

La pareja hoy en día, es un elemento complementario en las relaciones que las personas tienen a lo largo de la vida, de acuerdo a la psicología los seres humanos requieren de la interacción social para la convivencia, el desarrollo de la sociedad, y de sí mismos. Aun cuando la pareja no ha sido siempre como hoy la conocemos, ya que ha cambiado en los distintos periodos de la historia, porque es producto de los diversos momentos históricos. La pareja de hoy se encuentra en continuo cambio, evolucionando las expectativas de las personas, desde las pautas en la selección de la pareja hasta los rituales de separación, rompiendo así con viejos paradigmas.

En la actualidad la ambigüedad de este fenómeno se acrecienta aún más y la posibilidad de atrapar a la pareja en una definición acabada se hace más lejana, a medida que aparecen nuevas miradas, expectativas, necesidades de los individuos a la hora de conformar una pareja. Hoy en día, se observa que las demandas de cada persona desde su género, el derecho de cada ser humano de vivir la relación de pareja a su manera sin temor a ser juzgado, entre otros aspectos. Son muchas las interrogantes que aparecen en este sentido y bastante el camino que nos queda por explorar y reconocer en este complejo tema.

Pero aquí también es importante las características individuales de sus protagonistas y de los contextos donde estas se producen; ya que tradicionalmente solo se ha tenido la mera descripción conductual y superficial de las actitudes, creencias, estereotipos, pautas de comportamiento, valores para cada sexo que son asignados y asumidos para cada género conformando perspectivas genéricas determinadas por las relaciones de poder.

La diferencia de otras épocas y la actual es que antes las personas se unían con el propósito de procrear y educar los futuros hijos, y hoy en día los fines principales de la pareja es la búsqueda de placer y la satisfacción personal y sexual. Antiguamente las parejas tradicionales medían su relación, según criterios de estabilidad, la pareja exitosa era la que sobrevivía en el tiempo, sin embargo, hoy el éxito consiste en la búsqueda del amor y la satisfacción personal de cada miembro.

Si nos dan a escoger en estos momentos entre la estabilidad y la felicidad individual, la balanza seguramente pesará a favor de esta última. Antiguamente, incluso, las personas renunciaban a sus sueños o su propia felicidad por la de la propia pareja. No era bien visto que una persona tratara de exigir por su propia satisfacción, pero los tiempos cambian y las modalidades hoy en día, son diferentes. Bajo esta realidad es muy difícil apegarse a una sola teoría que explique que es la pareja como se conforma y que representación (idea, Imagen) construyen en su psique hombres y mujeres y como esta percepción incide en su desempeño y tipos de relaciones que establecen.

Por otro lado, autores más modernos como la doctora Beatriz Torres (2006), en su libro "Hablemos de sexualidad" señala que esa idea romántica del amor eterno, la pareja por siempre, el mito de la "media naranja" han cambiado, dando una visión más realista de la relación de pareja. En la actualidad se percibe como un vínculo entre dos personas por un tiempo indeterminado. Por supuesto, esto no quiere decir que las funciones de la pareja de satisfacción personal y disfrute individual han desaparecido.

Según la misma autora otro factor que se debe tener en cuenta es que las personas quieren "ser felices" aquí y ahora, y no se espera, lo cual provoca muchas veces que las parejas se separen, sin que sea siempre el momento más adecuado para la ruptura, sino que todavía podrían resolverse conflictos y aspectos disfuncionales. Sin embargo, la tendencia a resolver la situación lo más rápido posible hace que no se marque un compás de espera ni se desarrollen estrategias para mejorar la relación. Esto no explica que exactamente buscan o esperan las mujeres u hombres en una pareja a la hora de elegirla, y por lo tanto facilita que las rupturas sean rápidas y los patrones se repitan de manera constante en cada una de las parejas que se elige.

En la actualidad la pareja encuentra como solución inmediata a sus problemas la disolución de la misma. Antiguamente se trataba de preservar por todas las vías la unión y sólo se tomaba esta actitud como situación extrema. El componente pasional en este caso resalta como uno de los más importantes, y las personas lo refieren con mucha frecuencia: "cuando no queda química se perdió todo". Esto, sin embargo, no debe ser visto como algo negativo, ya que rompe con los preceptos de la pareja eterna. Si bien se debe promover una mayor estabilidad en pareja, también se debe estimular la ruptura cuando se convierte en fuente de displacer.

La alta prevalencia de divorcios, la infidelidad, la promiscuidad, así como otras transformaciones a nivel social y cultural que atentan contra la satisfacción en el ámbito de la pareja nos hace pensar que el amor se encuentra en crisis.

Aun cuando la doctora Beatriz Torres (2006), señala que algunos estudiosos del tema concuerdan en que el ser humano aún conserva su capacidad de amar, y que como generalidad aún continúa siendo el amor el principal motivo que une a las personas, sin contar que constituye un eslabón importante en el proyecto de vida y las expectativas personales.

Si es importante, señalar que estas nuevas generaciones como los milenarios tienen otras necesidades en el vínculo, en amar, pero de una manera menos posesiva y más autónoma, libre de prejuicios que entorpezcan el desarrollo individual, desapareciendo entonces el mito de la "media naranja". Mito que reafirma la construcción idealizada del vínculo amoroso, que promueve la fusión entre las dos personas, perdiéndose el espacio intersubjetivo de cada uno.

Este mito también prescribe la dependencia afectiva entre el hombre y la mujer de forma negativa, convirtiendo en una estructura rígida la pareja, donde cada uno es un ser incompleto que se complementa con esa persona ideal. Constituye una forma rígida de percibir las relaciones de pareja, donde si no se tiene la "suerte" de encontrar con la "media naranja", se estará destinado a no ser feliz y no disfrutar del vínculo; agregando a ello los costos que conlleva una separación.

Y que hoy está generando un fenómeno singular de expresiones, que limita la entrega de pareja frenando el dar y recibir afecto, que se expresa como miedo a la intimidad o miedo al amor. Actualmente existe una tendencia a sentir temor a exponerse ante la pareja desarrollando la necesidad de construirnos un blindaje de afectos en la relación, que defiende la individualidad. Esto se manifiesta en el miedo a sentirnos vulnerables ante el amor, a ser felices, a entregarnos por temor a la frustración: se ama con reservas, por pedazos.

Por lo tanto, en esta temática es difícil hablar de un solo teórico que explique claramente la esencia de la pareja y como esta se construye en el imaginario y se instala

en la psique, volviéndose un mandato oficial y social, que nos dice cómo comportarnos. Y que las teorías retoman como elementos claves, que se ven conjugados para la elección de esa persona que forma parte de la vida, dependiendo de ella, el grado de satisfacción y de equilibrio de la vida.

Es así que se toman de base las siguientes teorías que se muestran en el siguiente cuadro y que tiene como fin señalar los elementos claves que se consideran en cada definición, y que a la vez justifican porque en este estudio no se puede apegar a una sola, sino a la mezcla de ambas, ya que de esa manera se explica mejor que imaginario tiene cada género y como esto favorece o no la relación en el tiempo y en la vinculación afectiva.

Tabla 1: Diferentes teorías asociadas a la terapia de pareja.

Nº	Modelos teóricos	Definición de pareja	Elementos claves en pareja para formarse
1	Según definición de la investigación	Una relación significativa, consensuada con estabilidad en el tiempo, con un referente obvio, el matrimonio; pero existen parejas que no coinciden con los límites que la sociedad impone o señala como norma.	Consensuada, estable con referencia cultural.
2	Modelo psicoanalítico	La elección del objeto como elemento clave desde el que se comprende a la pareja, su condicionamiento previo en la historia del individuo y sus márgenes de actuación dentro de la relación.	Narcisismo, Castración Y Elección de Objeto.
3	Modelo Psicosocial y cognitivo	La atracción interpersonal para la elección de la pareja y a las causas que deben darse para que se produzca dicha elección.	la homogamia. la proximidad física. el contacto o intercambio social. el atractivo físico. la complementariedad de las necesidades o la semejanza actitudinal.
4	Modelo General de Sistemas	Un sistema para dar explicación a un fenómeno, es decir, un todo unitario, formado por una diversidad de variables que se relacionan de modo interdependiente.	Totalidad, retroalimentación, y equifinalidad.
5	Modelo de la comunicación	la unidad más pequeña de relación posible entre dos personas, es abierto, circular, estable y significativo que se reconoce a través de una serie de mensajes, es decir, un intercambio de posiciones, roles, y tipos de relaciones.	Sentimientos, expresión de vínculos, exigencias, y comportamiento de cada uno.

6	Modelo de los Juegos	Redes de relaciones con conducta recíproca en las cuales el individuo tiene un repertorio limitado de alternativa, que se basan en aprendizajes previos. El comportamiento racional en situaciones de interacción (juego) entre agentes (jugadores) en las que los resultados están condicionados a las acciones de los agentes; un juego es cualquier situación en la cual compiten dos o más jugadores: el Ajedrez y el Póker.	redes de relaciones, conductas recíprocas, alternativas limitadas y aprendizajes previos.
7	Teoría sobre la pareja Erich Fromm	El amor implica compartir e intercambiar ideas con otra persona, pero deja libertad para conservar nuestra identidad y autonomía, permite a la persona satisfacer su necesidad de vínculos sin renunciar a su integridad e independencia.	Sumisión, poder y amor. el cariño, la responsabilidad, el respeto y el conocimiento mutuo.

Fuente: Elaboración propia a partir de los documentos revisados para la investigación.

Estas teorías reafirman algunos de los elementos de la definición retomada para la investigación, donde se considera que la relación de pareja debe ser significativa, que según el modelo de la comunicación es la expresión de vínculos, y comportamiento de cada uno. Donde las alternativas para la pareja se ven limitadas y condicionadas aprendizajes previos reafirmando el planteamiento de la teoría del juego donde las redes de relaciones generan comportamientos recíprocos. Esto genera La complementariedad de las necesidades o la semejanza actitudinales en la pareja respondiendo al modelo psicosocial y cognitivo consensuada con estabilidad en el tiempo, con un referente obvio, el matrimonio; pero existen parejas que no coinciden con los límites que la sociedad impone o señala como norma.

Tabla 2: Modelo de elección de pareja

	MOD ELO	DESCRIPCION DEL MODELO	ELEMENTOS CLAVES DEL MODELO.
MODELO DE ELECCION DE PAREJA. (shwaran,1992, citado por Espina)	El modelo de secuencia fija	Se centra en los factores sociodemográficos y las características psicológicas que hacen de filtro para la selección, clase social, medio, educación, valores, hábitos y apariencia. Estos filtros harían que la selección de pareja se dé entre personas de características semejantes y a la relación iría avanzando a lo largo de estadios en los que se profundizaría en el conocimiento de la personalidad y conducta del otro para ver si es suficientemente atractivo como para establecer una relación duradera. Si se van pasando los estadios la relación continúa hasta el matrimonio, si no, se interrumpe y, después de un período de soledad se vuelve a empezar.	Fija la información aporta datos para la decisión.

El modelo circular-causa

Plantea que la relación puede cambiar la percepción que tiene el sujeto del mundo, y que lo importante es el compromiso, basados en el conocimiento mutuo, que pasará filtros; señala que en este proceso comunicacional se crea una interdependencia que origina una estructura nueva (la pareja) que influiría en la conducta y creencias de los dos., caso contrario se romperá.

El sistema de creencias y valores y las actitudes se van adaptando al otro para crear una acomodación mutua en la que los sistemas cognitivos de ambos se funden, creando un sistema nuevo que los lleva a unir sus percepciones, su manera de entender el mundo, lo cual aumenta su interdependencia

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión de Espina A. (1996). Ídem.

Tabla 3: Exploración de la teoría de las representaciones.

LA TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES	Son sistemas significativos que se constituyen por un conjunto de informaciones, creencias, opiniones y actitudes a propósito de un objeto. Este autor sugiere que estos sistemas están contextualizados y que por tanto tiene ciertos elementos socio cognitivos, ya que las disposiciones psicológicas son moldeadas por las condiciones sociales y están cumplen con diversas funciones que le permiten al ser humano entender y explicar la realidad que los rodea o viven, esto permite que el ser humanos defina su identidad y le proporciona continuidad a la especificidad de los grupos, de esta manera puede conducir y brindar significado a la acción social y generar elementos de juicio que justifican reflexivamente posturas y comportamientos .
SOCIO COGNITIVO	Es un universo simbólico que está constituido por estructuras significantes que se organizan de forma dinámica para adquirir y reforzar sentidos específicos, en situaciones particulares y bajo contextos propios; un texto tan amplio en el que los actos de las personas son signos interpretables.
FUNCIONES DE LA REPRESENTACIÓN	Conformado por dos componentes: su significación y su contexto. <hr/> Funciones de saber: permiten interpretar, establecer relaciones y conexiones para la comprensión de lo que es o constituye la realidad. <hr/> Anticipaciones y expectativas: una acción sobre la realidad que produce una selección y filtro de la información, interpretaciones con objeto de volver esa realidad conforme a la representación (Imagen). <hr/> Prescriptiva de comportamientos o prácticas obligadas: la naturaleza de las reglas y de los lazos sociales. <hr/> Función perpetuar y justificar la diferenciación social, puede -como los estereotipos- pretender la discriminación o mantener una distancia social entre los grupos respectivos. <hr/> Funciones de orientación, conducen y brindan significado a la acción social.

Fuente: Elaboración propia a partir de los documentos revisados para la investigación.

4. METODOLOGÍA Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.

La siguiente investigación se ha realizado en el marco de entender un fenómeno del momento en hombres y mujeres que consiste en comprender cuál es el significado que los sujetos de investigación tienen en relación a la pareja, explorando las creencias, los contextos, donde se forman según su cognición. Para ello se ha utilizado una herramienta analítica que nos permita “conocer e interpretar” las estructuras de significación que están mediando la acción social. (Erickson, 1986, en Stake 1995) Dicha investigación fue de carácter cualitativo, Erickson (1986), lo define como “Un estudio de campo en el que las interpretaciones clave que se deben perseguir no son las del investigador, sino las de las personas objeto del estudio” (p.20).

En este enfoque cualitativo, el diseño se refiere al “abordaje” general que se utilizó en el proceso de investigación; este surge desde el planteamiento y permite ir transitando desde el proceso inicial, el trabajo de campo y, va sufriendo modificaciones que permiten enfocar el fenómeno de estudio. Donde la pregunta típica de investigación se orienta a ¿cuál es el significado, estructura y esencia de una experiencia vivida por una persona (individual), grupo (grupal) o comunidad (colectiva) respecto a un fenómeno? (Patton, 2002, citado en Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, p. 712). Este planteamiento hace que el diseño se concentre en la o las experiencias del participante o participantes como centro de indagación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, p. 712).

La base de la fenomenología es que existen diversas formas de interpretar la misma experiencia, y que el significado de la experiencia para cada participante es lo que constituye la realidad (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, p. 712); algunas premisas de este enfoque están orientadas a describir y entender el fenómeno desde el punto de vista del sujeto de investigación o participante y desde la perspectiva construida colectivamente. Este diseño permite el análisis del discursos y temas específicos, así como en la búsqueda de sus posibles significados que el sujeto atribuye a su realidad, permitiendo la contextualización de las experiencias en términos de su temporalidad (tiempo en que sucedieron), espacio (lugar en el cual ocurrieron), corporalidad (las personas físicas que la vieron) y el contexto relacional (los lazos que se generaron durante las experiencias). Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, pp. 712-713. Finalmente, al surgir de los sujetos en investigación los datos, provee una mejor explicación que la

misma teoría, ya que se ajusta a la situación, funcionando en la práctica, siendo sensitiva a los individuos en el contexto en que la investigación se desarrolla y puede representar la complejidad del proceso.

En resumen, la fenomenología conduce a encontrar la relación entre la objetividad y subjetividad, que se presenta en cada instante de la experiencia humana. La trascendencia no se reduce al simple hecho de conocer los relatos u objetos físicos; por el contrario, intenta comprender estos relatos desde la perspectiva valorativa, normativa y prácticas en general, tal y como lo señaló Rizo- Patrón (2015).

Bajo este planteamiento la pregunta problema de esta investigación tiene como fin orientar la exploración en relación a la pareja, como fenómeno de estudio, pero desde la óptica de entender cuál es la representación social que se tiene de esta, bajo el entendido que la representación clasifica los objetos sociales, los explican y los evalúan a partir del discurso y de creencias de sentido común, y es, este conocimiento el elemento base es la interacción. Es así como se plantea la siguiente pregunta:

¿Existen representaciones sociales contrapuestas sobre la pareja, entre mujeres y hombres?

4.1 TIPO DE ESTUDIO

El tipo de estudio se enmarca en una profundidad de tipo descriptivo, ya que es un fenómeno reconocido, del que hay información disponible, y no se pretende hacer relación causal de las variables, pero si se estudiará con los actores clave hasta describir los elementos más relevantes en la representación social de la pareja. La exploración se pretende hacer desde un enfoque cualitativo; esta investigación partió de la idea de analizar la realidad de los participantes, desde una mirada interna como un proceso cambiante, el cual está influenciado y mediado por la cultura, el momento histórico, la construcción de significados y la lógica de cada persona en particular (Pérez citado en Quintana y Montgomery, 2006).

Así mismo, el presente estudio se interesó por indagar y adentrarse en las representaciones sociales sobre la pareja, que tiene las mujeres y los hombres en edades productivas (25 a 40 años), que se han construido dentro de la familia, mediante una aproximación a la realidad de manera comprensiva, es decir que, se busca conocer diferentes aspectos sobre estas representaciones, como las concepciones, percepciones, valores y creencias desde las vivencias tal cual como los participantes lo presentan, siendo la historia de los participantes el foco central del estudio.

4.2 DISEÑO

El diseño metodológico que se utilizó para cumplir con los objetivos de esta investigación fue el diseño fenomenológico, este es considerado por Carabaja A. (2008) como un “método sin método, es decir, que no plantea una estructura organizada para intervenir, sin embargo, permite establecer un papel y una posición al investigador para abordar los fenómenos que pretende investigar”. (p.415) el estudio se interesa por conocer la manera en que las personas perciben y vivencian una situación específica, la cual se enfoca en experiencias individuales y subjetivas, haciendo énfasis en la descripción y la interpretación que estos les dan (Salgado, 2007).

Para ello se retomaron los casos de manera individual de cada uno de los participantes en la investigación, método de investigación, habitualmente utilizado en las Ciencias de la Salud y Sociales, que se caracteriza por precisar la búsqueda de información de interés particular; para este caso la representación social de la pareja, es decir el significado y la descripción que hombres y mujeres realizan de este fenómeno llamado pareja. (Salgado, 2007)

4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

El centro de salud mental Psyché, está ubicado en San Salvador; el programa consta de 30 personas. Se consideró en este programa que las personas que están en él, no presentan ninguna problemática o situación traumática, sino que su interés obedece en la mejora continua. Además de ello estas personas llenaban los criterios de investigación. Las personas que pertenecen a este programa asisten al mismo por elección propia y su único propósito es avanzar en la vida.

El centro de Salud Mental Psyché, es un centro de atención psicológica, que trabaja las psicoterapias infanto-juvenil, psicogeriatría, terapia familiar y terapia de pareja; además de consultorías y formación en área a fines, está conformada por 4 personas psicólogos, psicopedagogos y docentes.

Para poder cumplir los objetivos planteados, fue necesario trabajar con 14 personas siete mujeres y siete hombres, los cuales fueron elegidos a través del muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que es el idóneo para correlacionarlo con el estudio de casos, debido a que la muestra está disponible en el tiempo o período de la investigación (Crespo Blanco y Salamanca Castro, 2007). Dichos sujetos son miembros del Centro de Salud Mental “Psyché”, participantes del programa de “*Mentes Saludables*”, orientado a generar procesos de transformación social y desarrollar, acompañar y fortalecer iniciativas de emprendimientos y crecimientos personales. Para ello se establecieron criterios de inclusión y exclusión siguientes:

Criterios de inclusión.

- a) Los participantes debían pertenecer al proyecto.
- b) Las mujeres y hombres debían tener al menos 2 años de haber convivido con una pareja como novios o matrimonio.
- c) Haber tenido al menos 3 parejas antes.
- d) Debían tener un grado de educación mínima universitario (2 años), esto en pro de lograr respuestas más elaboradas y profundas.
- e) Estar en una edad productiva, entre 25 y 40 años.

Como criterios de exclusión sólo se tuvo en cuenta que ninguno de los participantes tuviera un trastorno mental, sin tratamiento o alguna situación que no le permitiera tomar decisiones por sí mismo. También es importante señalar que los sujetos de investigación no se conocen entre sí, aun cuando todos pertenecen al programa, pero su abordaje es individual.

Tabla 4: Identificación de los sujetos de investigación

IDENTIFICACIÓN DE LOS SUJETOS DE INVESTIGACIÓN						
N°	EDAD	SEXO	GRADO ACADÉMICO	ESTADO DE LA RELACIÓN	SEUDÓNIMO	PREFERENCIA SEXUAL
S1	29	M	Ing. Industrial	Noviazgo	M	Heterosexual
S2	46	M	Lic. en química y farmacia	Acompañado	C	Heterosexual
S3	44	M	Lic. en psicología	Casado	M	Heterosexual
S4	32	F	Licda. en ciencias jurídicas	Noviazgo	M	Lesbiana
S5	32	M	Lic. en ciencias jurídicas	Noviazgo	JM	Heterosexual
S6	60	F	Licda. en psicología	Divorciada	V	Heterosexual
S7	45	F	Licda. en educación	Soltera	G	Heterosexual
S8	38	M	Bachiller general	Casado	F	Heterosexual
S9	34	M	Estudiante de Lic. en contabilidad	Casado	J	Heterosexual
S10	32	M	Lic. en educación	Noviazgo	V	Homosexual
S11	29	F	Licda. en psicología	Casada	B	Heterosexual
S12	30	F	Licda. en educación	Acompañado	P	Heterosexual
S13	42	F	Estudiante de Contabilidad Pública.	Acompañada	F	Heterosexual
S14	22	F	Estudiante de Lic. En Derecho.	Separada	JF	Bisexual

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos generales de los sujetos de investigación y los criterios de selección de la investigación. Considerando para ello los datos de identificación básicos. Edad, sexo, estado civil, profesión u oficio y seudónimo elegido por los sujetos de investigación participantes.

4.4 DISEÑO DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

Considerando que esta es una investigación cualitativa, y que al trabajar con la subjetividad de las personas es muy probable la presentación de sesgos, en el diseño de esta investigación se trabajó con un instrumento ya estructurado siendo este una prueba psicológica proyectiva. Estas son un medio de expresión de la personalidad, enfrentan al sujeto a una situación-estímulo capaz de provocar el mayor número posible de respuestas distintas. En cada ejecución se “proyecta” la propia situación interior. El material que se utiliza en la realización de los test es deliberadamente ambiguo a fin de que el sujeto pueda evocar de forma libre y espontánea todo aquello que sea expresión de su mundo interior.

Una de las características más importantes de este tipo de test es que las respuestas desencadenadas serán originales en cada caso, no habrá mejores o peores, ni serán preestablecidas, siendo en cada situación particular fiel reflejo o proyección de la personalidad del sujeto. Los test proyectivos tienen como objetivo explorar la personalidad o algún aspecto específico de ésta en su relación al contexto global, su propósito es llegar a los niveles más profundos del inconsciente. Permitiendo mostrar el punto de vista de la persona con respecto al mundo circundante, al acontecer social, su actitud en situaciones difíciles de la vida o su comportamiento moral.

“Una técnica proyectiva puede definirse como: una situación no estructurada, pero estandarizada, en la que se pide al sujeto que responda con las menores restricciones posibles sobre su forma de responder” (Martínez Sais y Saerlé Gallart, 2007). Se suele separar las técnicas proyectivas de las técnicas psicométricas, considerando que las primeras intentan esencialmente comprender, en tanto que las segundas se ocupan de medir y evaluar. En esta investigación el objeto de estudio no es la conducta manifiesta, sino la actividad simbólica encubierta, que constituye, en último lugar, la explicación de la conducta normal o anormal del individuo. El foco lo constituye el análisis y esclarecimiento de la actividad intrapsíquica, básicamente inconsciente y regida por leyes diferentes de las de la lógica y de la racionalidad de su medio cultural. Con estas técnicas se pretende una evaluación idiográfica del individuo, es decir, una descripción de hechos particulares o singulares. De las características específicas de su organización psicológica, en su contexto cultural.

4.5 INSTRUMENTO

Como instrumento para este estudio se aplicó El Test de La Pareja, de Jaime Bernstein, que es una técnica proyectiva grafica-verbal, que pretende obtener información de la manera en que el individuo experimenta en su Yo, su relación con la pareja, los demás y su ambiente familiar. El Test brinda una imagen de la pareja interna del examinado, establece los tipos de vínculos, la identificación sexual del evaluado, y la idea que hombres y mujeres tiene sobre una pareja a través de las diferentes categorías de análisis, siendo éstas 7 que se enmarcan en la valoración de la pareja, tipo de relación, disposición a formar pareja los vínculos, la convivencia y la idea romántica que se tiene sobre la misma. (Bernstein, 1958).

Dicha prueba se utiliza en adolescentes y adultos, su aplicación es de manera individual, para el mismo se requiere papel tamaño carta, lápiz N° 2 con goma, goma de borrar, sacapuntas y reloj o cronometro. Para la aplicación de la prueba no existe un tiempo límite, para fines de interpretación se debe tomar la latencia y el tiempo en que tardó en hacer cada dibujo. Para su aplicación la consigna que se utiliza es la siguiente “Dibuje espontáneamente sin preocupaciones artísticas, una pareja”.

La prueba se acompaña de una entrevista previa sobre sus relaciones de pareja y posteriormente se evalúa según las indicaciones de la prueba y se diseña un informe el cual se devuelve a la pareja para analizar la situación actual que están viviendo, y la interpretación que cada uno está haciendo de su contraparte, y determinar de esta manera donde se está gestando el conflicto entre ambos, o en qué área deben crecer y mejorar su relación. La interpretación que se tiene de cada miembro de la pareja permite comprender como funciona o donde se está gestando el conflicto actualmente. Sus categorías de análisis son las siguientes:

Tabla 5: Categorías de análisis y Aspectos que se evalúa

Categorías de análisis / Área de evaluación	Aspectos que evalúa
Tratamiento del personaje	Importancia que la persona da a la pareja, es decir, la valoración o subvaloración que hace de la misma.
Proximidad – alejamiento	Disposición del sujeto evaluado a integrar una familia.
Lenguaje de los gestos	Relacionado con la estabilidad de la pareja, expresada en las emociones y sentimientos de los evaluados.
Contacto con la pareja	Evalúa los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.
Otras figuras en el dibujo	Evaluada la infidelidad en la pareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.
Escenario	Los tipos de convivencias en las relaciones, relacionadas con el carácter del evaluado.
Parejas del mismo sexo	Determina si los amores son puros y las convicciones personales o concepciones de pareja.

Fuente: Elaboración propia a partir de la propuesta de Berenstein, 1958.

5 RESULTADOS.

La categoría *Tratamiento del personaje* hace referencia a la importancia que él, evaluado le da a la pareja, es decir, **la valoración o subvaloración que hace de la misma**, en otras palabras, es el concepto que las personas tienen de la valía hacia los demás, se basa en los sentimientos, pensamientos, experiencias y sensaciones que las personas tienen de sí mismas y que de alguna manera proyecta en los otros, en este caso de con quien esta.

CATEGORIA 1: Dimensión: Tratamiento del personaje

Del total de 7 hombres entrevistados, las tres categorías de la dimensión de “Tratamiento del personaje” que más respuestas afirmativas mostraron fueron las siguientes:



De acuerdo a los resultados, de los hombres estos no muestran relevancia en cuanto a la posición que tiene la mujer en relaciona a ellos, es decir, que para este grupo de hombre no es importante el lugar que la mujer tiene en relaciona a ellos, eso significa que ellas pueden ser igual, superior a ello, o tener una dependencia emociona de ellos, y esto no es importante en la relación de pareja. Sin embargo, consideran que ellos deben ser importante en la vida de las mujeres y socialmente.

Los hombres consideran que la relación debe ser llevada por ellos, pero que al estar en pareja debido a los patrones sociales y a la exigencia de la sociedad estos se ven alterados y deben ser ejecutados aspectos como ir a fiestas, visitas familiares, formas y estilos de comportamientos, etc. Que no necesariamente son las cosas que ellos quieren hacer o vivir.

Los sujetos investigados consideran que es importante en esta relación de pareja que ellos sientan admiración por sus mujeres y el rol que estas desempeñan en la sociedad en su ejercicio de ser mujer, al ser consideradas madres, esposas, amantes, cuidadoras, y otros roles que se les asignan socialmente. Para ellos la pareja es vista como algo convencional es decir, aquello establecido por tradición, aquello que ya socialmente se ha acordado y que por tanto se espera que hombres y mujeres realicen, esto significa que la creencia, opinión, y actitud que estos tienen en sus relaciones de pareja se basa en costumbres, principios, valores o normas de comportamiento que socialmente se esperan y que de acuerdo a la sociedad salvadoreña son acuerdos implícitos o explícitos que ellos como hombres deben desempeñar.

Significa que el valor que ellos dan a las mujeres no está relacionado con la posición social que ellas tengan en relación así son iguales, ganan más, tienen mejores condiciones que ellos u otro criterio; sino a que ellas asuman sus roles sociales asignados, en los cuales son femeninas, están sujetas a la dirección y control de ellos que dirigen la relación, es decir, comportamiento que socialmente se espera y que de acuerdo a la sociedad salvadoreña son acuerdos implícitos o explícitos que ellos como hombres deben desempeñar.

Esto es interesante, ya que al analizar a las mujeres estas consideran que ellas son superiores a los hombres, manifiestan sentirse superior a su pareja. Las mujeres destacan como elementos importantes en su idea de pareja, el exhibicionismo y el narcisismo por el cuerpo.

Los cuales se interpretan como la inclinación de las mujeres a exponerse en público, de forma espontánea, llamativa y excesiva con su pareja; y en cuanto al narcisismo como la operación que reduce al cuerpo a un objeto, como una máquina o un instrumento, logrando de esta manera idealizar su objeto del deseo como lo cita Freud (1974) en sus

anales, ideal que es impuesto desde sus contextos, siendo esta la familia, el medio social, la iglesia, los amigos, etc.

Las mujeres definen a la pareja como un ser que debe tener representatividad en su contexto, y lo asocian al poder y la fuerza; este aparente dominio de los objetos sobre los sujetos es una mera apariencia que los sujetos (mujeres) viven como verdad intersubjetiva que se traduce socialmente como una creencia que circula en el medio social en el que se desempeñan. Michel Foucault señala en Genealogía del racismo (1992). Que la idea de poder funciona como una cadena cultural que permite que la idease interiorice y se vuelva una verdad, siendo entonces una representación social, es decir, un sistema de creencias que le da sentido al propósito del objeto (hombre) en una relación de pareja.

Del total de 7 mujeres entrevistadas, las tres categorías de la dimensión de “Tratamiento del personaje” que más respuestas afirmativas mostraron fueron las siguientes:



Esto se ve reforzado en las mujeres cuando interpretan a su pareja como un objeto que debe ser exhibido y admirado de manera física (narcisismo por el cuerpo) como una máquina o un instrumento, mediante la cual cumplir objetivos que tienen relación con alcanzar una imagen ideal, que es en principio impuesta desde el ambiente, como un ideal externo. Sin embargo, al igual que los hombres las mujeres considera la pareja como una relación convencional, es decir, que se apegan a las creencias, opiniones, valores y actitudes que este rol demanda en la sociedad, en las cuales hombres y mujeres tienen acuerdos implícitos o explícitos entre ellos, y por lo tanto se desempeñan de dicha manera socialmente.

Este elemento se vuelve relevante ya que la pareja de hoy es interpretada de manera diferente, más allá de los patrones tradicionales que se han tenido históricamente, donde las mujeres han sido considerada inferiores a los hombres, y que psicológicamente han tomado estas posturas, sin embargo, este planteamiento nos muestra que las mujeres han cambiado sus papeles y que hoy en día la dinámica social valora más el aspecto de poder y belleza en sus imaginarios.

La segunda categoría de análisis es *proximidad – alejamiento*, esta se refiere a la disposición del sujeto evaluado a integrar una familia. En el caso de los hombres según sus resultados estos interpretan la familia como una relación pasiva, en la cual necesitan sentirse adorados aun cuando no apuesten a una relación formal o/ a un compromiso, piensan más en la imagen social que esta situación les brinda.

CATEGORIA 2: Dimensión: Proximidad-Alejamiento

Del total de 7 hombres entrevistados, las tres categorías de la dimensión de “Proximidad-Alejamiento” que más respuestas afirmativas mostraron fueron las siguientes:



En esta relación de familia considera importante el dialogo, ser escuchados y tener una mayor aproximación a la pareja, ya que culturalmente no son patrones sociales que les sean permitidos en las relaciones, señalan que la ausencia de estos elementos, genera distancia o fracaso en la pareja. Sin embargo, en sus vivencias actuales o futura de formar hogar o familia, ven la familia como una situación que invade sus vidas, la ven con recelo, consideran que se presentan graves problemas relacionados con la comprensión y entendimiento del amor, que difiere entre hombres y mujeres. Esto hace que se describan

así mismo con tendencias a la ruptura como la opción más próxima, cuando la relación empieza a tener problemas o diferencias aun cuando esto implique el fracaso para ellos socialmente.

Las mujeres por su parte muestran mayor disponibilidad en esta categoría, consideran que la familia es un elemento clave en la relación de pareja y que es un elemento que a largo plazo lleva a la vinculación, entendida la vinculación en términos simbólicos como la situación de propiedad uno de otro, es decir de pertenecía mutua, en términos psicológicos esto significaría que hay una ligadura emocional estable. Intrasubjetiva o intrapsíquica que se caracteriza por las relaciones de objeto, que son ligaduras estables, dispuestas a perpetuarse, pero susceptibles de modificarse por experiencias personales significativas. E intersubjetiva o interpersonal que se caracteriza por la presencia de ligaduras estables entre dos objetos (mujer –hombre) que representan los vínculos familiares. (Berenstein, 1991)

Del total de 7 mujeres entrevistadas, las tres categorías de la dimensión de “Proximidad-Alejamiento” que más respuestas afirmativas mostraron fueron las siguientes:



Las mujeres consideran que para formar una familia es importante el desarrollo de la habilidad comunicacional, que es importante e desarrollo de habilidades como la comprensión, el dialogo y ser escuchados en la relación de pareja. Las sujetas de la investigación se definen así mismas como sujetas activas en la relación familiar, y que siempre están dispuestas a comprender, dialogar, manifestar y expresar sus sentimientos en la relación.

La representación de familia en la muestra investigada presenta diferencias interesantes, los hombres interpretan la familia como una relación pasiva, mientras que las mujeres lo ven como un elemento activo. Las mujeres no buscan reconocimiento en el ejercicio de formar familia u hogar con su pareja, mientras que los hombres necesitan sentirse reconocidos en esa dinámica, de manera individual y social, pero no ven esta relación como un vínculo afectivo o social, sino como algo complejo, difícil de llevar y un compromiso que no quieren adquirir. Mientras que las mujeres al estar en una relación de pareja la interpretan como una relación estable emocionalmente y que por impase las lleva a formar familia.

El único elemento común en ambos grupos es que consideran que la habilidad comunicativa en la pareja es importante y que esta dinámica de familia se debe dialogar, entender y comprenden mutuamente para el éxito de la misma, aun cuando los hombres no están listos para formar este tipo de compromisos. Es interesante destacar que ante estos planteamientos parece ser que el hombre responde más a la formación de hogar y familia ante las exigencias sociales y no a las necesidades individuales o emocionales que le demande formar un hogar/familia.

La categoría tres *lenguajes de los gestos*, está relacionada con la estabilidad que presenta la pareja, la cual es expresada a través de las emociones y los sentimientos de los evaluados. La estabilidad emocional del sujeto o la regulación emocional hace referencia a los procesos en los cuales las personas ejercen una influencia sobre sus emociones, el momento en que las perciben y sobre cómo las experimentan y las expresan (Gross, 1999, citado en García-Pardo, 2018).

En esta categoría los hombres se describen a sí mismos como sujetos inestables emocionalmente consideran que tiene problemas relacionados con la comunicación en la interacción que tiene con la pareja y en el contexto social, situación que se vuelve compleja ya que consideran que son los responsables de mantener el equilibrio de la familia en el contexto social. Estos hombres se describen emocionalmente como celosos, desconfiados y dependientes de sus parejas.

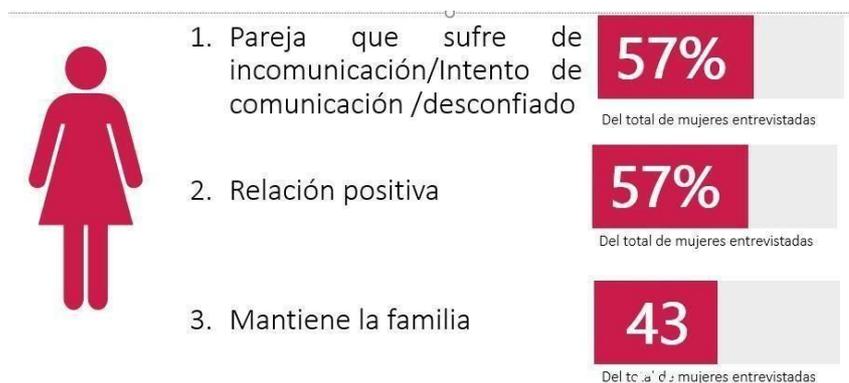
CATEGORIA 3: Dimensión: Lenguaje de los gestos

Del total de 7 hombres entrevistados, las tres categorías de la dimensión de “Lenguaje de los gestos” que más respuestas afirmativas mostraron fueron las siguientes:



Las mujeres en cambio se interpretan a sí mismas con mayor equilibrio emocional, consideran que son responsables de mantener el equilibrio en la pareja de manera positiva, y que las problemáticas en la pareja se dan como producto de la incomunicación en la pareja en la cual se genera la desconfianza y que ellas son las responsables de esta situación al no mantener el equilibrio de la relación.

Del total de 7 mujeres entrevistadas, las tres categorías de la dimensión de “Lenguaje de los gestos” que más respuestas afirmativas mostraron fueron las siguientes:



Estos patrones benefician las creencias sociales que favorecen las relaciones de violencia de género, en las cuales se refuerza la idea de que las mujeres mantiene el equilibrio del hogar y que si un hombre las engaña es porque ellas descuidan la relación, y que ellas provocan las agresiones físicas o psicológicas que ocurren en la relación. Aun cuando los hombres no señalan que son las mujeres son las responsables de que ellos estén seguros o no, sino que atribuyen esta inestabilidad a sus propias características de personalidad y crianza social al señalar las exigencias del contexto social en el que se desempeñan.

En la siguiente categoría, **los contactos de la pareja**, se analizan y evalúan los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona. Es importante señalar que el vínculo es entendido en términos psicológicos como la situación de propiedad uno de otro, es decir de pertenecía mutua, en términos psicológicos esto significaría que hay una ligadura emocional estable. (Berenstein, 1991)

Los hombres investigados tienen una idea juvenil y jovial de los afectos y sentimientos en pareja, viven la relación de manera amistosa, se sienten muy unidos a su pareja, compenetrados y ven ese vínculo de manera positiva y práctica. Manifiestan una idea muy platónica del amor, es decir la viven en el aquí y el ahora, sin proyección a futuro, esto se ve asociado a un recuerdo impreciso de un hecho o una imagen del pasado que viene a la memoria relacionada con el amor que puede estar vinculadas a sus ideas generalizadas del amor, a las formadas de amor experimentadas en sus hogares, la familia y sus propias experiencias de vida.

CATEGORIA 4: Dimensión: Contacto de la pareja

Del total de 7 hombres entrevistados, las tres categorías de la dimensión de “Contacto de la pareja” que más respuestas afirmativas mostraron fueron las siguientes:



En el caso de las mujeres comparten la misma idea sobre los vínculos afectivos en la pareja, ellas consideran que una manera afectiva de mostrar los sentimientos en la pareja es la protección afectiva que sus parejas les brinden en la cuales eviten engaños, maltratos, mentiras y otras similares que arruinen o distancie a la pareja, el resto de sus interpretaciones de la sentimientos y vínculos afectivos es similar.

Del total de 7 mujeres entrevistadas, las tres categorías de la dimensión de “Contacto de la pareja” que más respuestas afirmativas mostraron fueron las siguientes:



En el caso de los hombres tienen una idea platónica del amor, que esta fuera del espacio y del tiempo, lo que hace que no vean a largo plazo el compromiso que una pareja lleva consigo y lo cual dificulta que asuman compromisos cuando llega el momento de formar hogar o una familia. En el caso de las mujeres al considera esos mismoselementos y sentirse protegidas por el sexo opuesto y creen que esto las protege de los engaños, maltratos idealiza más la idea de afectos y refuerzan sus sentimientos.

En la quinta categoría, referida a *otras figuras en el dibujo*, que evalúa la presencia de la infidelidad en la pareja, y está relacionada con las tentaciones o dualidades amorosas que hombres y mujeres experimentan a lo largo de la vida. Esta categoría de análisis fue interesante al analizarla, ya que no mostros indicadores relevantes; la infidelidad es interpretada de alguna manera sin seguir a un autor o teoría específica como la ausencia de firmeza y constancia en los afectos, ideas y obligaciones que un hombre o mujer tiene hacia su pareja en el caso de este estudio.

++++ En la categoría **otras figuras en el dibujo** que hace referencia a la infidelidad, ninguno de los sujetos evaluados señaló indicadores relevantes en el tema de pareja.

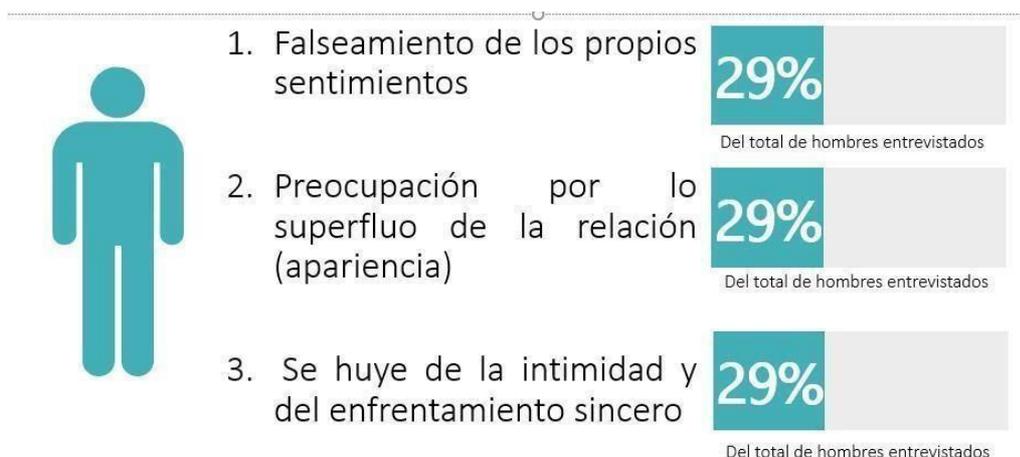
Esto tiene mayor relevancia al observar que los mismos resultados se observaron en las mujeres. Ser infiel es romper de forma consciente un acuerdo afectivo o sexual preestablecido para el tipo de relación escogida. (Riso, 2003) esto significaría que los sujetos de investigación interpretan que en una relación de pareja existe un compromiso y que la infidelidad no es una opción en su interpretación, y que tampoco es un elemento clave en las situaciones que actualmente están viviendo en sus relaciones del día a día. Aun cuando este no es un elemento clave en las teorías, se cree que esta es una de las problemáticas más comunes en las parejas que los lleva a divorciarse o a tener malas relaciones afectivas.

En la sexta categoría se analizó el *Escenario*, entendido esta como los tipos de convivencias que se dan en las relaciones, convenientes con el carácter del evaluado. La convivencia se refiere al acto de existir de forma respetuosa hacia las demás personas, es decir, vivir en compañía de otro u otros.

En este estudio los hombres consideran que, en el ejercicio de convivir con otra persona, es decir, en pareja, ellos deben falsear los propios sentimientos, que no es bueno o correcto que un hombre muestre sus sentimientos. Señalan que tienden a huir de la intimidad y de enfrentar la sinceridad que la relación demande. Aun cuando reconocen tener una necesidad de ser parte de las actividades laborales que el hogar y la relación demandan y no solo un elemento más en la familia y en el hogar, pero destacan que necesitan escenarios, auditorios en los cuales ellos pueden demostrar sus afectos, siendo estos los que socialmente se les permiten, que están vinculados a la apariencia social que la sociedad demanda.

CATEGORIA 5: Dimensión: Escenario

Del total de 7 hombres entrevistados, las tres categorías de la dimensión de “Escenario” que más respuestas afirmativas mostraron fueron las siguientes:



Las mujeres describen la convivencia como un ideal - idealizan la escena del amor – se describen a sí mismas bajo un romanticismo anticuado en relación a las formas modernas de interacción de las parejas actuales, en las cuales las relaciones de pareja son más light y menos románticas y tradicionales (serenatas, pedir la mano, cortejo, etc.). Sus ideas sobre el amor y la convivencia de la pareja, se basa en ideas superfluas, falsas, en las cuales ellas mismas señalan huir de la intimidad que la relación demanda. Señalan que en la convivencia de pareja buscan fantasía, de manera romántica, no vulgar o corriente, pero que en la cotidianidad y formalidad de la relación de pareja huyen de la realidad actual que viven sea esta violencia, amor, distancia o falsedad.

Del total de 7 mujeres entrevistadas, las tres categorías de la dimensión de “Escenario” que más respuestas afirmativas mostraron fueron las siguientes:



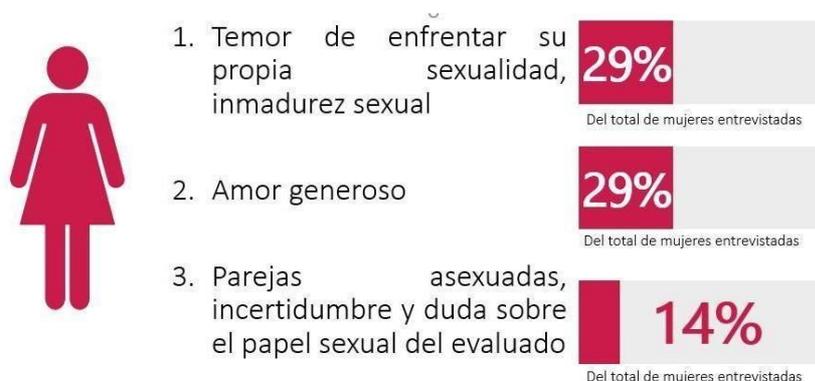
En esta categoría se encuentran diferencias significativas ya que los hombres son menos románticos en el ejercicio de convivencia que las mujeres, ambos señalan que tienden a huir de la intimidad y de enfrentar la sinceridad que la relación demande.

En la última categoría *parejas del mismo sexo*, esta se refiere a establecer si los amores son puros, así como las convicciones en la pareja y explora la preferencia sexual del evaluado.

En el caso de los hombres no mostraron interés, valores o prejuicios relacionados con las tendencias sexuales o temores relacionados con su preferencia, la de otros y sus formas de expresión de la misma sexualidad. Sin embargo, es importante señalar que tampoco se marcó una referencia que considere el amor como algo puro, generoso y desinteresado, esto probablemente se asocie con la categoría de proximidad – alejamiento, en la cual se muestran propensos a las rupturas y al recelo en la pareja y en sus formas de comunicación.

CATEGORIA 6: Dimensión: Parejas del mismo sexo

Del total de 7 mujeres entrevistadas, las tres categorías de la dimensión de “Parejas del mismo sexo” que más respuestas afirmativas mostraron fueron las siguientes:

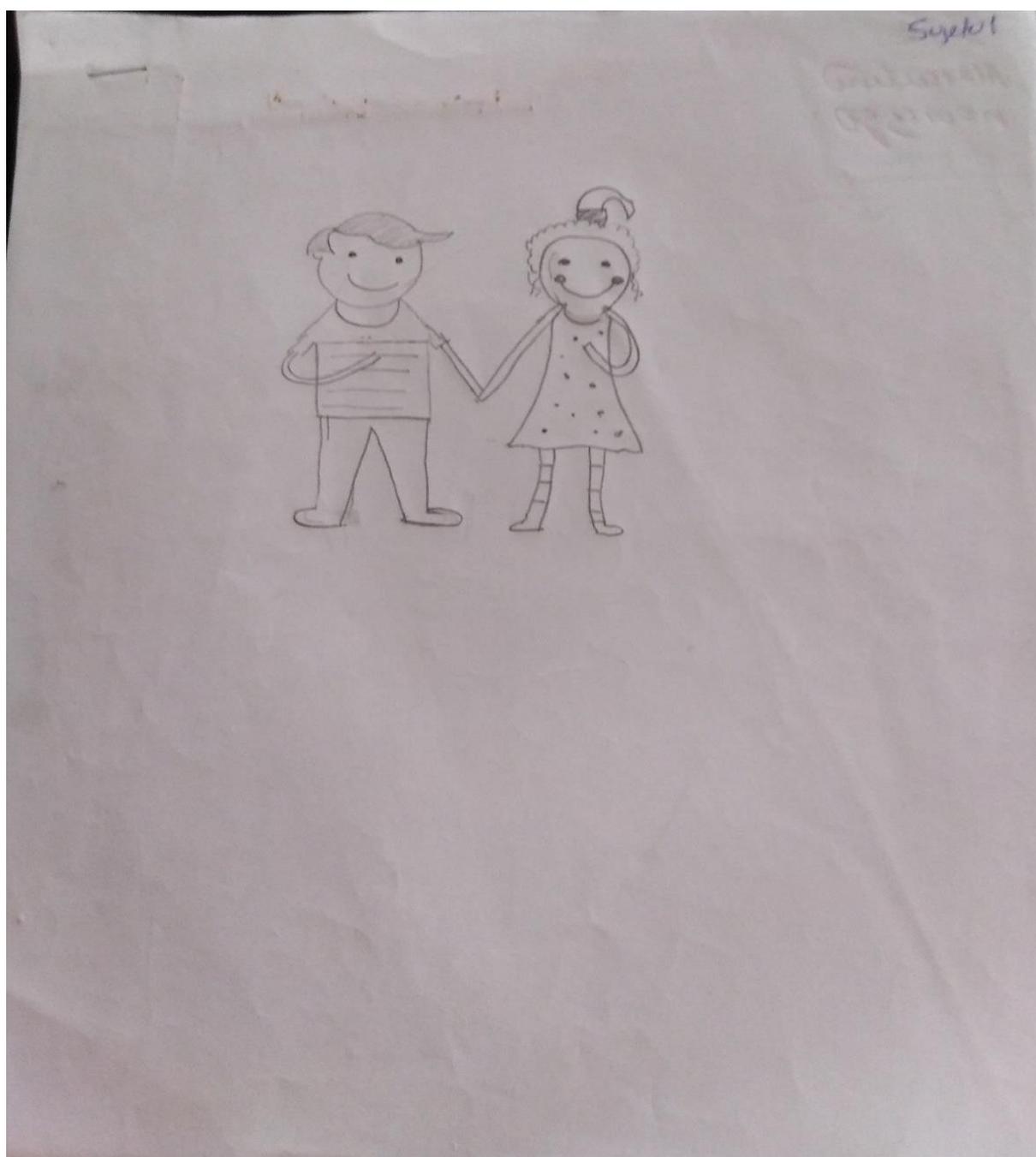


En cambio, las mujeres mostraron como indicador relevante temor de enfrentar su propia sexualidad, describiéndose a sí mismas como inmaduras sexualmente y en el mismo nivel sugieren que en su concepción del amor este debe ser generoso, no muestran indicadores relevantes en cuanto a la preferencia sexual o a las expresiones sexuales como tal, consideran que las expresiones están vinculadas afectos y deseos de estar con esa persona llamada pareja.

En esta categoría no se muestra que hombres y mujeres consideren importante la preferencia sexual que las parejas puedan mostrar o que este sea un criterio importante socialmente o individualmente en la formación de la pareja y su desempeño como tal. También se observa que las mujeres se muestran más inseguras en cuanto a su sexualidad, y que los hombres no comparten con ellas la idea de que el amor debe ser algo puro o generoso. Esto significa que su creencia del amor basada en su experiencia personal no es acorde a la pureza, probablemente por la inseguridad que ellos muestran en aspecto relacionados con el compromiso en la formación de la familia. A continuación, el detalle de los resultados de la evaluación psicológica de los sujetos de la investigación de manera detallada y precisa:

CASO N°: 1 MIGUEL		
Categorías de análisis / Área de evaluación	Aspectos que evalúa	Resultado de evaluación más entrevista.
Presentación	Características generales Entrevistado	Hombre, 29 años de edad, en una relación del noviazgo desde hace 6 años.
Tratamiento del personaje.	Importancia que la persona da a la pareja, es decir, la valoración o subvaloración que hace de la misma.	Da más importancia al hombre. Se siente en igualdad con su pareja así representada. Convencionalismos sociales en la forma de proyectarse.
Proximidad alejamiento	Disposición del sujeto evaluado a integrar una familia.	Buena disposición en la integración familiar. Deseos de aproximación, estudio del otro, deseos de dialogo y comprensión.
Lenguaje de los gestos	Relacionado con la estabilidad de la pareja, expresada en las emociones y sentimientos de los evaluados.	Comunicación. Intento de comunicación. Humor, placer, justificación, defensa, excusa, conflictos sexuales, inmadurez sexual, inseguridad sexual, complejo de castración, insegura, deficiente control emocional.
Contacto con la pareja	Evalúa los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.	Existe un vínculo de afecto, actual o pasado. Reminiscencias de amor. También indica buena relación entre amigos, novios, esposos. Hay amor, se sienten unidos, compenetrados. Hay compañerismo entre ellos.
Otras figura en el dibujo	Evaluada la infidelidad en lapareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.	No se detalla ninguno, no se observa nada relevante para la investigación -

Escenario	Los tipos de convivencias en las relaciones, vinculada con el carácter del evaluado.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación
Parejas del mismo sexo	Determina si los amores y las convicciones personales o concepciones de pareja.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Caso N°1 Miguel resumen.	Se siente en igualdad con su pareja, es un sujeto convencional en su proyección social, tiene buena disposición a integrarse en familia, presenta buenas relaciones de compañerismos con su pareja.	
Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas del participante		



ASO N°: 2 RICARDO

Categorías de análisis / Área de evaluación	Aspectos que evalúa	Resultado de evaluación más entrevista.
Presentación	Características generales de la entrevistada	Hombre de 46 años de edad, acompañado desde hace 15 años.
Tratamiento del personaje	Importancia que la persona da a la pareja, es decir, la valoración o subvaloración que hace de la misma.	Da más importancia al hombre. Se siente superior a su compañera. Es una manifestación de fuerza, poder y de representatividad. Búsqueda de autenticidad en la relación pareja.
Proximidad alejamiento	Disposición del sujeto evaluado a integrar una familia.	Siente a su pareja pasiva. Se deja adorar sin aportar nada. Graves dificultades en la comprensión, en el entendimiento y el amor desde el ángulo de quien haga ese dibujo. Peligro de rotura, si no ha sucedido ya. Frustraciones, celos.
Lenguaje de los gestos	Relacionado con la estabilidad de la pareja, expresada en las emociones y sentimientos de los evaluados.	El hombre es quien mantiene la familia. Persona celosa que va en post del romanticismo y la dependencia. Señales de desconfianza. Dificultades en el contacto social. Inseguridad con respecto a la masculinidad. Sentimiento de inferioridad e insuficiencia. Deseos de adquisición y ejecución. El problema de la falta de comunicación y entendimiento procede del hombre.
Contacto con la pareja	Evalúa los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.	Unión artificial de la pareja. Fantasías juveniles en torno a la unión amorosa. Muestra de amor platónico, sueños románticos de quien aún no ha probado el amor. Fantasías juveniles en torno a la unión amorosa. Vínculo de afecto, actual o pasado. Reminiscencias de amor. También indica buena relación entre amigos, novios, esposos. Hay amor se sienten unidos, compenetrados. Hay compañerismo entre ellos.
Otras figuras en el dibujo	Evaluada la infidelidad en la pareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Escenario	Los tipos de convivencias en las relaciones, relacionadas con el carácter del evaluado.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Parejas del mismo sexo	Determina si los amores son puros y las convicciones personales o concepciones de pareja.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Caso n° 2 Resumen		Se siente superior a su compañera, está en la búsqueda de autenticidad en la relación, pero presenta graves dificultades en la comprensión, en el entendimiento y el amor desde el ángulo de él. Presenta dificultades en el contacto social, considera que el hombre es quien mantiene la familia y que la unión en la pareja es superficial.

Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas del participante

Syebi2

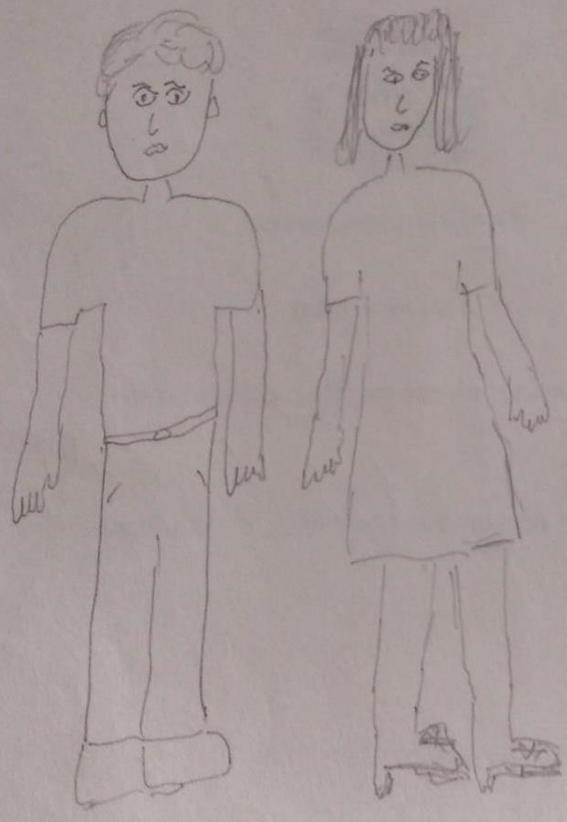


CASO N° 3 MANUEL

Categorías de análisis / Área de evaluación	Aspectos que evalúa	Resultado de evaluación más entrevista.
Presentación	Características generales de la entrevistada	Sexo masculino, de 44 años de edad, actualmente casado.
Tratamiento del personaje	Importancia que la persona da a la pareja, es decir, la valoración o subvaloración que hace de la misma.	Da más importancia al hombre. Se siente en igualdad con su pareja así representada. Convencionalismos sociales en la forma de proyectarse.
Proximidad alejamiento	Disposición del sujeto evaluado a integrar una familia.	Graves dificultades en la comprensión, en el entendimiento y el amor desde el ángulo de quien haga ese dibujo. Peligro de rotura, si no ha sucedido ya. Frustraciones, recelos.
Lenguaje de los gestos	Relacionado con la estabilidad de la pareja, expresada en las emociones y sentimientos de los evaluados.	Persona celosa que va en post del romanticismo y la dependencia. Señales de desconfianza. Debilidad en el contacto social.
Contacto con la pareja	Evalúa los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.	No se siente unida a la otra persona.
Otras figuras en el dibujo	Evaluada la infidelidad en la pareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación
Escenario	Los tipos de convivencias en las relaciones, relacionadas con el carácter del evaluado.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación
Parejas del mismo sexo	Determina si los amores son puros y las convicciones personales o concepciones de pareja	No se detalla ninguna, no se observan elementos relevantes para la investigación.
Caso n° 3 Resumen	Se siente en igualdad con su pareja, es una persona convencional en su proyección social, presenta graves dificultades en la comprensión, en el entendimiento y el amor desde el ángulo de sí mismo. Es una persona celosa que busca el romanticismo y la dependencia. Aun cuando su contacto social es débil, desconfiado y no se siente unida a la otra persona.	

Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas del participante

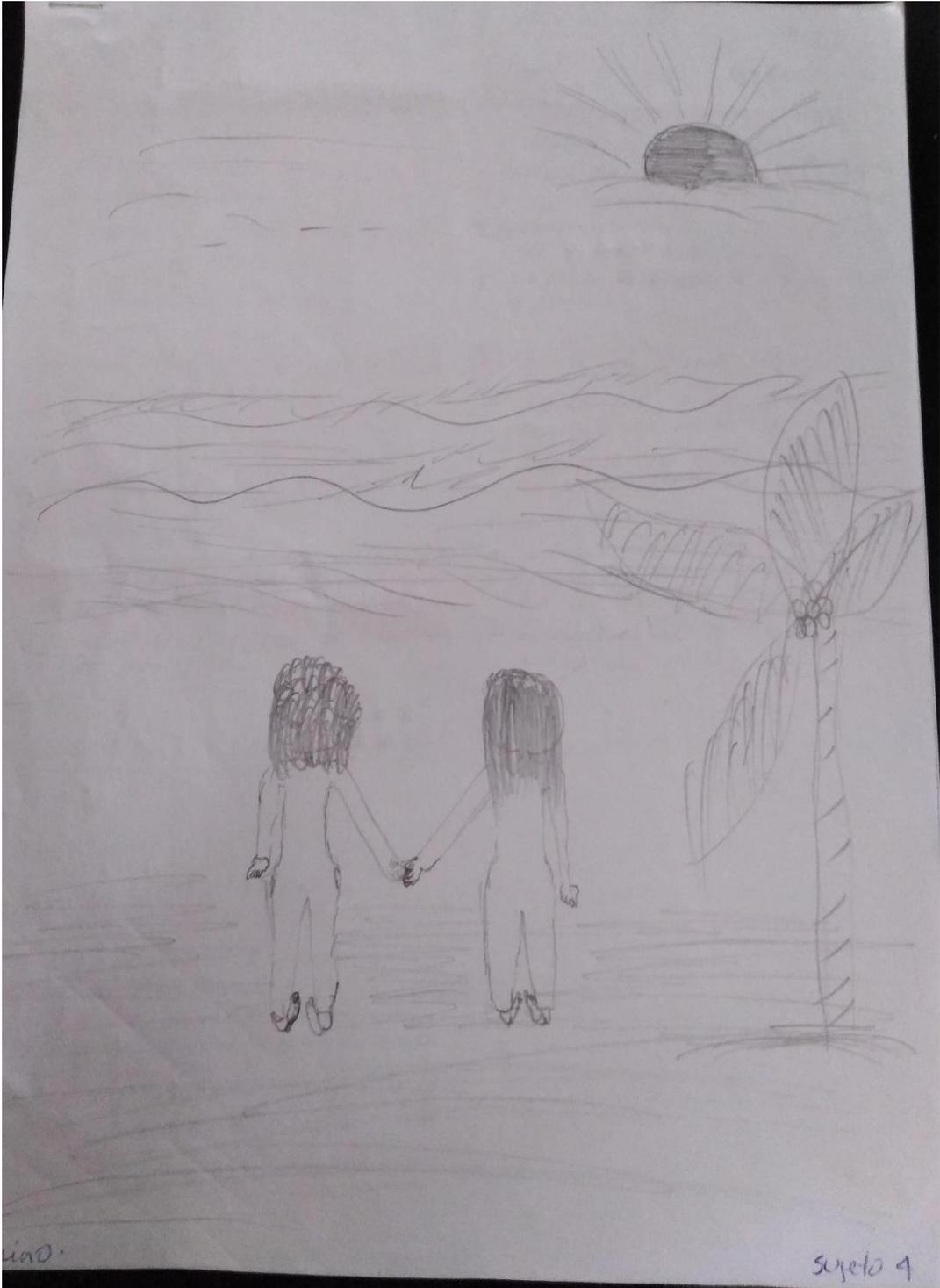
Sujeto 3



CASO 4: MARÍA

Categorías de análisis / Área de evaluación	Aspectos que evalúa	Resultado de evaluación más entrevista.
Presentación	Características generales de la entrevistada	Es una mujer soltera. Actualmente está en una relación de noviazgo desde hace 3 años. Tiene 32 años de edad.
Tratamiento de los personajes.	Importancia que la persona da a la pareja, es decir, la valoración o subvaloración que hace de la misma.	Se siente superior a su compañero. Manifestación de fuerza, poder y representatividad. Enamoramiento. Admiración, amor. Búsqueda de autenticidad en la relación de pareja. Exhibicionismo y narcisismo por el cuerpo. Falta de flexibilidad y tolerancia para comprender al otro.
Proximidad – alejamiento	Disposición del sujeto evaluado a integrar una familia.	Deseo de huir del control social. No quiere que los demás sepan nada relativo a sus intimidades. Amor, secretos ocultos e introversión amorosa. Mundo aparte.
Los gestos del lenguaje	Relacionado con la estabilidad de la pareja, expresada en las emociones y sentimientos de los evaluados.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Contacto con la pareja	Evalúa los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.	Una aproximación de pareja. Unión artificial entre la pareja. Muestra de amor platónico, sueños románticos, fantasía juvenil en unión amorosa. Vínculo de afecto, reminiscencia del amor, muy buena relación de novios.
Otras figuras en el dibujo	Evaluada la infidelidad en la pareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Escenario	Los tipos de convivencias en las relaciones, relacionadas con el carácter del evaluado.	Romanticismo anticuado. Relación fuera de lugar actualmente franca y sincera. Quiere vivir fantasías, huir de realidad que vive actualmente. No gusta de la vida vulgar y corriente.
Parejas del mismo sexo	Determina si los amores son puros y las convicciones personales o concepciones de pareja.	Muy buenos amigos, es una forma de familiar. Amores puros y desinteresados sin tendencias sexuales mezcladas. Amor generoso. Latencia homosexual. Afecto fuerte a una persona, relación con sexo. Incertidumbre, duda del papel sexual que ejecuta.
Caso N° 4: Mari	Considera que su pareja es inferior a ella, busca una relación auténtica privada, fuera del contexto social tradicional, la relación de pareja para ella es una forma de convivencia familiar y amistosa, tiene una aproximación clara a la definición de pareja, tiene una idea romántica del amor, a la antigua- conservadora.	

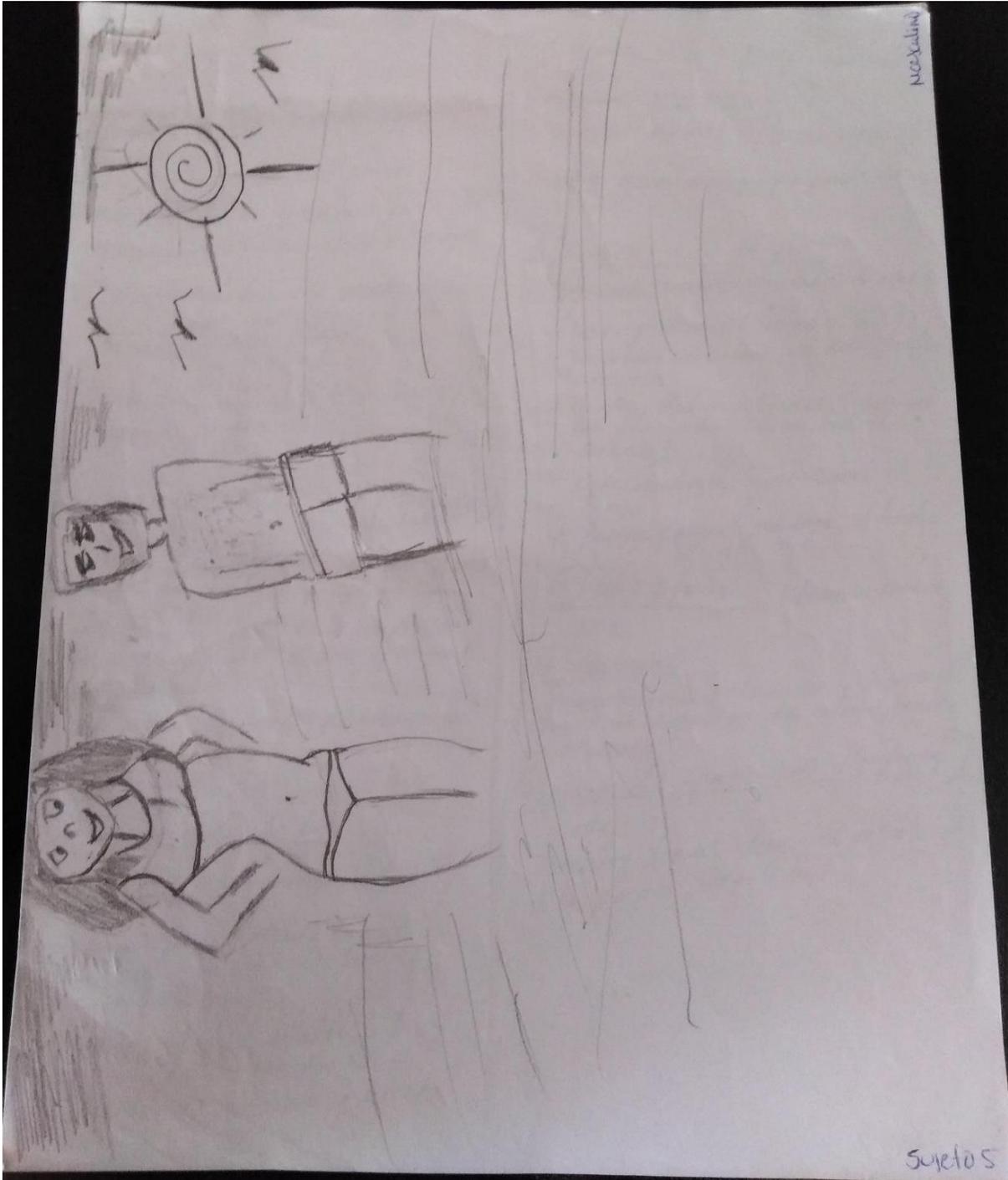
Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas del participante



CASO N°: 5 JORGE

Categoría s de análisis / Área de evaluación	Aspectos que evalúa	Resultado de evaluación más entrevista.
Presentación	Características generales de la entrevistada	Sexo masculino, de 32 años en una relación de noviazgo desde hace 4 años.
Tratamiento del personaje	Importancia que la persona da a la pareja, es decir, la valoración o subvaloración que hace de la misma.	Amor, admiración por su pareja. Dependencia materna o de la mujer. Enamoramiento. Predominancia del sexo opuesto. Búsqueda de autenticidad en la relación. Exhibicionismo y narcisismo del cuerpo. Individualidades muy acentuadas, no se deja influenciar y no se adapta a la pareja. Falta de flexibilidad y tolerancia para comprender al otro.
Proximidad alejamiento	Disposición del sujeto a ser evaluado e integrar familia	Deseos de aproximación, estudio del otro. Deseos de dialogo y comprensión. Graves dificultades en la comprensión en el entendimiento el amor, por parte del hombre. Peligro de rotura, frustraciones y celos.
Lenguaje de los gestos	Relacionado con la estabilidad de la pareja, expresada en las emociones y sentimientos de los evaluados.	Humor, placer, justificación, defensa, excusa. Excitación sexual, temor social. Dificultad en contacto social. Disgregación. Inmadurez, falta de estabilidad y continuidad en la forma de manifestar sentimientos y afecto. Frialdad y pasión. Compenetración de la pareja (por parte de él). Ilusiones compartidas (él) Incomunicación por parte de ambos.
Contacto con la pareja	Evalúa los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.	Representa símbolo vinculatorio de afecto. Amor platónico (dibujos extras). Fantasías juveniles en relación con unión amorosa. Culpa, tabúes religiosos, tendencia condicionada (suciedad del dibujo). Camaradería y amistad con pareja. Pareja (mujer) protege al hombre.
Otras figuras en el dibujo	Evaluada la infidelidad en la pareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación
Escenario	Evaluada la infidelidad en la pareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.	Romanticismo anticuado y seguramente fuera de lugar en relación actual. Relación franca y sincera.
Parejas del mismo sexo	Determina si los amores son puros y las convicciones personales o concepciones de pareja.	Determina si los amores son puros y las convicciones personales o concepciones de pareja.
Caso n° 5 Resumen	Presenta admiración y dependencia de su pareja. Búsqueda de autenticidad en la relación. Sin embargo, es muy individualista en sus acciones y no se deja influenciar, lo que genera que no se adapte a la pareja. Debido a una falta de flexibilidad y tolerancia para comprender al otro. Manifiesta deseos de dialogo y comprensión en la pareja, pero presenta graves dificultades en la comprensión en el entendimiento el amor. Es una persona que presenta falta de estabilidad y continuidad en la forma de manifestar sentimientos y afecto; es frio y apasionado; logrando compenetrarse en la pareja, sin embargo, se observa Incomunicación por parte de ambos.	

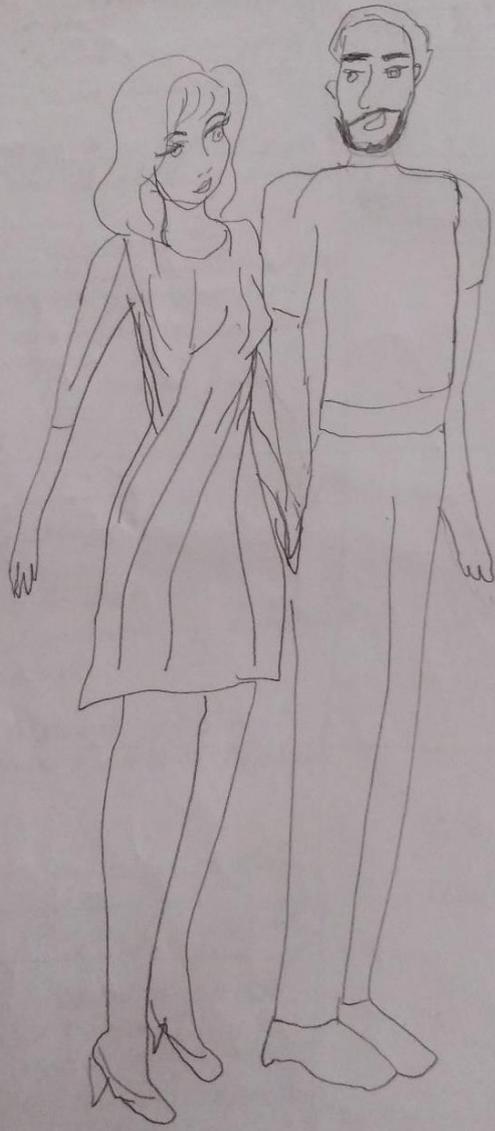
. Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas del participante



CASO N° 6 VILMA

Categorías de análisis / Área de evaluación	Aspectos que evalúa	Resultado de evaluación más entrevista.
Presentación	Características generales de la entrevistada	Sexo femenino, divorciada, en una relación actual de noviazgo, de 60 años de edad.
Tratamiento del personaje	Importancia que la personada a la pareja, es decir, la valoración o subvaloración que hace de la misma.	Se siente superior a la pareja masculina. Manifestación de fuerza, poder y representatividad convencionalismo social en su proyección. Exhibicionismo social, tendencia a lo amorfo. Exagerada preocupación por la pareja y por la manifestación de afecto a nivel social.
Proximidad alejamiento	Disposición del sujeto evaluado a integrar una familia.	Deseo de aproximación, estudio del otro. Búsqueda de dialogo y comprensión. Creencia que pareja es muy pasiva. Se deja adorar sin aportar nada.
Lenguaje de los gestos	Relacionado con la estabilidad de la pareja, expresada en las emociones y sentimientos de los evaluados.	Adoración, amor. Manifestación de sentimientos y afecto. Hombre mantiene a la familia. Persona celosa, romántica y de dependencia sentimental, desconfiada. Compenetración con su pareja, ilusiones compartidas, proyectos mutuos para alegrar la convivencia. Relación positiva. Dificultades en la comunicación.
Contacto con la pareja	Evalúa los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.	Vínculo del afecto actual o pasado. Reminiscencia del amor. Muy buena relación entre amigos, pareja, esposos. Hay amor se sienten unidos, compenetrados, compañerismo entre ellos. Sentimientos de culpa, unión culpable, indebida.
Otras figuras en el dibujo	Evaluada la infidelidad en la pareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Escenario	Los tipos de convivencias en las relaciones, relacionadas con el carácter del evaluado.	Romanticismo anticuado y seguramente fuera de lugar en su relación actual. Relación franca y sincera.
Parejas del mismo sexo	Determina si los amores son puros y las convicciones personales o concepciones de pareja.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Caso n° 6 Resumen	Esta persona se siente superior a la pareja masculina. Es convencional socialmente en su proyección, se muestra exageradamente preocupada por la pareja y por las manifestaciones de afecto a nivel social. Su creencia en relación a la pareja es muy pasiva y sus manifestaciones de sentimientos y afecto son francas y honestas. Tiene la creencia que el Hombre mantiene a la familia, su relación es positiva. Hay amor se sienten unidos, compenetrados, compañerismo entre ellos, su relación es franca y sincera.	
<i>Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas del participante</i>		

①



Fernando

5/2/16

CASO N°: 7 GRACIA		
Categorías de análisis / Área de evaluación	Aspectos que evalúa	Resultado de evaluación más entrevista.
Presentación	Características generales de la entrevistada	Sexo femenino, 45 años, en una relación de noviazgo.
Tratamiento del personaje	Importancia que la persona da a la pareja, es decir, la valoración o subvaloración que hace de la misma.	Se siente superior a su pareja. Manifestaciones de fuerza, poder y representatividad. Convencionalismo social en la forma de proyectarse.
Proximidad alejamiento	Disposición del sujeto evaluado a integrar una familia.	Deseos de aproximación. Estudio del otro. Deseos de dialogo y comprensión.
Lenguaje de los gestos	Relacionado con la estabilidad de la pareja, expresada en las emociones y sentimientos de los evaluados.	Bastante buenos amigos, Comunicación.
Contacto con la pareja	Evalúa los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.	Vínculo afectivo. Se siente unido al otro. Unión artificial de los miembros de pareja. Amor platónico, sueños románticos. <i>Aún no ha probado el amor verdadero.</i> Fantasía juvenil en relación unión amorosa. Vínculo de afecto. Reminiscencia del amor. Hay amor se sienten unidos, compenetrados. Compañerismo entre ellos. Unión culpable, obsesiva, indebida, tendencia obsesiva, tabúes.
Otras figuras en el dibujo	Evaluada la infidelidad en la pareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Escenario	Los tipos de convivencias en las relaciones, relacionadas con el carácter del evaluado.	Romanticismo anticuado y fuera de lugar en una relación actual, franca y sincera.
Parejas del mismo sexo	Determina si los amores son puros y las convicciones personales o concepciones de pareja.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Caso n° 7 Resumen	Esta persona se siente superior a su pareja, es muy convencional socialmente, en la forma de proyectarse. Presenta deseos de dialogo y comprensión. En su relación es buen amigo, actualmente su relación de pareja es una unión artificial aun cuando hay un vínculo afectivo. Es romántica tradicional y en su relación actual, franca y sincera.	

Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas del participante



CASO N°: 8 FÉLIX

Categorías de análisis / Área de evaluación	Aspectos que evalúa	Resultado de evaluación más entrevista.
Presentación	Características generales de la entrevistada.	Sexo masculino, 38 años, casado actualmente. . entrevistada
Tratamiento del personaje	Importancia que la persona da a la pareja, es decir, la valoración o subvaloración que hace de la misma.	Da más importancia al hombre. Amor y admiración por su pareja, pero también puede interpretarse como como dependencia materna o de la mujer y es una de las señales de enamoramiento. Las grandes diferencias expresan la admiración y el amor a la figura del sexo contrario. Convencionalismos sociales en la forma de proyectarse.
Proximidad alejamiento	Disposición del sujeto evaluado a integrar una familia.	Siente a su pareja pasiva. Se deja adorar sin aportar nada. Graves dificultades en la comprensión, en el entendimiento y el amor desde el ángulo de quien haga ese dibujo. Peligro de rotura, si no ha sucedido ya. Frustraciones, celos.
Lenguaje de los gestos	Relacionado con la estabilidad de la pareja, expresada en las emociones y sentimientos de los evaluados.	La mujer es quien mantiene la familia. Persona celosa que va en post del romanticismo y la dependencia. Pareja que sufre de incomunicación. Orgullo, vanidad, yo hinchado,
Contacto con la pareja	Evalúa los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.	No se siente unida a la otra persona.
Otras figuras en el dibujo	Evaluada la infidelidad en la pareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación
Escenario	Los tipos de convivencias en las relaciones, relacionadas con el carácter del evaluado.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación
Parejas del mismo sexo	Determina si los amores son puros y las convicciones personales o concepciones de pareja.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación
Caso n° 8 Resumen	Esta persona se siente superior a su pareja, la interpreta como alguien que debe admirarle y seguir las normas sociales establecidas. Considera que su desempeño debe ser pasivo y que es lamujer quien debe esforzarse en que la pareja funcione, considera que el contacto es distante, no considera la infidelidad como un elemento importante en la relación.	

Fuente: *Elaboración propia a partir de las respuestas del participante.*



masculino

syeto 8

CASO N°: 9 JOAQUÍN

Categorías de análisis / Área de evaluación	Aspectos que evalúa	Resultado de evaluación más entrevista.
Presentación	Características generales de la entrevistada	Sexo masculino, 34 años, casado actualmente.
Tratamiento del personaje	Importancia que la persona da a la pareja, es decir, la valoración o subvaloración que hace de la misma.	Da más importancia al hombre. Amor y admiración por su pareja, pero también puede interpretarse como dependencia materna o de la mujer y es una de las señales de enamoramiento. Convencionalismos sociales en la forma de proyectarse. Falta de flexibilidad y tolerancia para comprender al otro. No le gusta exteriorizar sus intimidades. Puede revelar timidez sexual. Sabe ocultar sus fracasos afectivos o sexuales.
Proximidad alejamiento	Disposición del sujeto evaluado a integrar una familia.	Graves dificultades en la comprensión, en el entendimiento y el amor desde el ángulo de quien haga ese dibujo. Peligro de rotura, si no ha sucedido ya. Frustraciones, recelos.
Lenguaje de los gestos	Relacionado con la estabilidad de la pareja, expresada en las emociones y sentimientos de los evaluados.	Depresión. Desilusión. Imposibilidad física. Perturbación sexual aguda. La mujer es quien mantiene la familia. Simboliza la búsqueda de un hogar tranquilo, apacible, siempre en pos de soluciones cordiales. Es propio de un natural hogareño que sacrifica falsos orgullos por la armonía con su pareja. Persona celosa que va en pos del romanticismo y la dependencia. Señales de desconfianza.
Contacto con la pareja	Evalúa los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.	Unión artificial de la pareja. Muestra de amor platónico, sueños románticos de quien aún no ha probado el amor. Fantasías juveniles en torno a la unión amorosa.
Otras figuras en el dibujo	Evaluada la infidelidad en la pareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación
Escenario	Los tipos de convivencias en las relaciones, relacionadas con el carácter del evaluado.	Falseamiento de los propios sentimientos. Preocupación por lo superfluo, por la apariencia. Se necesita escenario, auditorio, para manifestar los afectos. Acaso se huye de la intimidad y del enfrentamiento sincero. Deseo que él ayude en las labores de la casa.
Parejas del mismo sexo	Determina si los amores son puros y las convicciones personales o concepciones de pareja.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación
Caso n° 9 Resumen	Esta persona es altamente dependiente de su pareja sin oportunidades de expresión ya que se define a sí mismo como tímido, e inflexible, se siente inseguro e insatisfecho en la relación de pareja. Considera que la mujer es la responsable de mantener el equilibrio de la pareja y la familia, no se siente parte de la relación.	
<i>Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas del participante</i>		

96



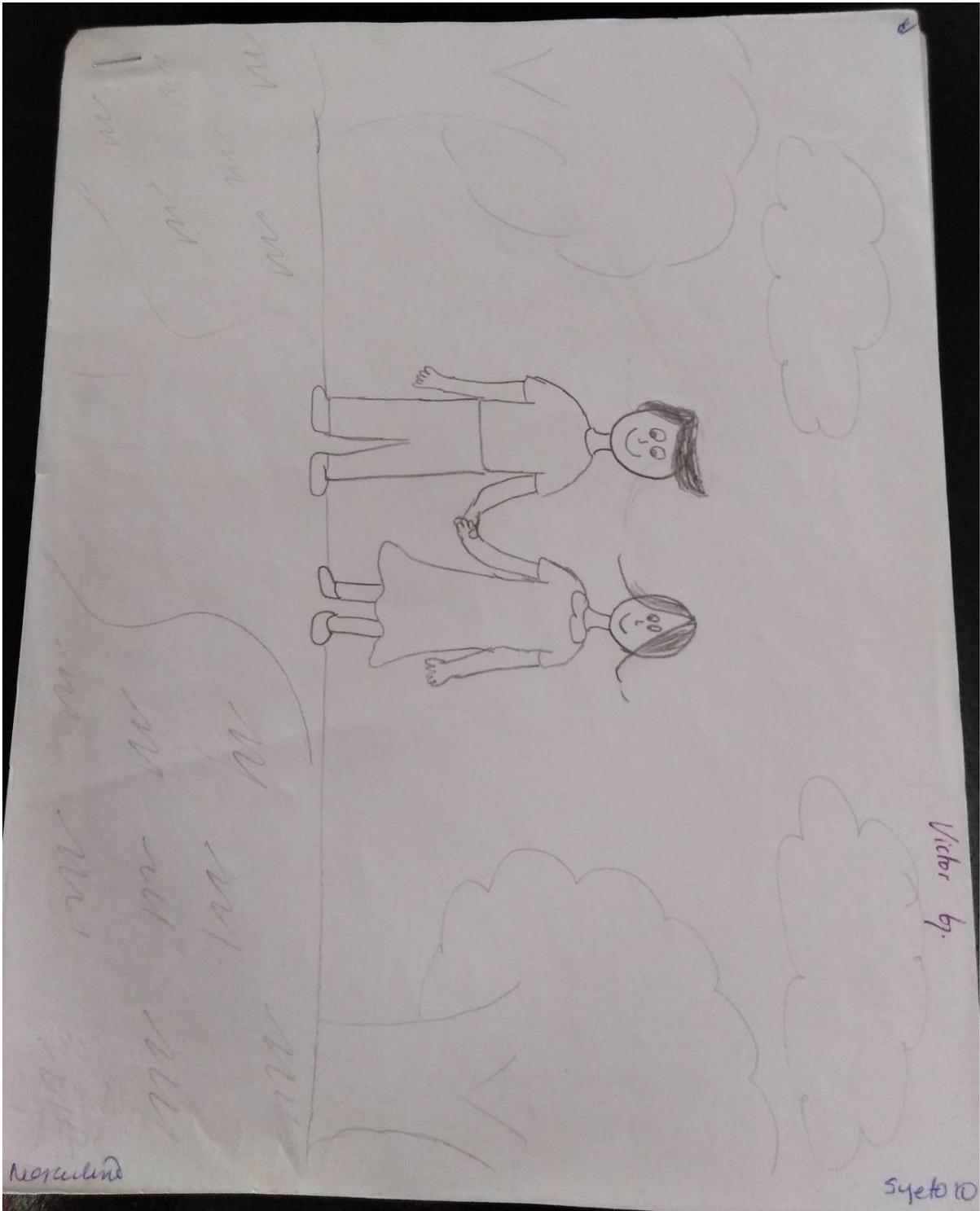
Aravind

Subject 9

CASO N°: 10 VÍCTOR

Categorías de análisis / Área de evaluación	Aspectos que evalúa	Resultado de evaluación más entrevista.
Presentación	Características generales de la entrevistada	Sexo masculino, 31 años, noviazgo actualmente.
Tratamiento del personaje	Importancia que la persona da a la pareja, es decir, la valoración o subvaloración que hace de la misma.	Da más importancia al hombre. Se siente en igualdad con su pareja así representada. Convencionalismos sociales en la forma de proyectarse.
Proximidad alejamiento	Disposición del sujeto evaluado a integrar una familia.	Buena disposición en la integración familiar. Deseos de aproximación, estudio del otro, deseos de dialogo y comprensión.
Lenguaje de los gestos	Relacionado con la estabilidad de la pareja, expresada en las emociones y sentimientos de los evaluados.	Comunicación. Intento de comunicación. Humor. Placer, justificación. Defensa escusa.
Contacto con la pareja	Evalúa los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.	Unión artificial de la pareja. Fantasías juveniles en torno a la unión amorosa. Muestra de amor platónico, sueños románticos de quien aún no ha probado el amor. Fantasías juveniles en torno a la unión amorosa. Vínculo de afecto, actual o pasado. Reminiscencias de amor. También indica buena relación entre amigos, novios, esposos. Hay amor se sienten unidos, compenetrados. Hay compañerismo entre ellos. Muestra de apasionamiento amoroso, luna de miel, compenetración de quien ignora todo lo que le rodea, solo tiene ojos para ella.
Otras figuras en el dibujo	Evaluada la infidelidad en la pareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación
Escenario	Los tipos de convivencias en las relaciones, relacionadas con el carácter del evaluado.	Falseamiento de los propios sentimientos. Preocupación por lo superfluo, por la apariencia. Se necesita escenario, auditorio, para manifestar los afectos. Acaso se huye de la intimidad y del enfrentamiento sincero. Se trata de un romanticismo anticuado y seguramente fuera de lugar en una relación actual, franca y sincera.
Parejas del mismo sexo	Determina si los amores son puros y las convicciones personales o concepciones de pareja.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación
Caso n° 10 Resumen	Considera que el hombre es más importante que la mujer en la relación, aun cuando se siente en igualdad en la relación, presenta disposición a la relación de pareja, aun cuando es platónico en su ideal de pareja, presenta inseguridad en cuanto al grado de intimidad que exista en la pareja.	

Fuente: *Elaboración propia a partir de las respuestas del participante*



Noraclind

Victor by.

Syeto 10

CASO N°: 11 BESSY

Categorías de análisis / Área de evaluación	Aspectos que evalúa	Resultado de evaluación más entrevista.
Presentación	Características generales de la entrevistada	Mujer, 29 años de edad, casada hace pocos meses.
Tratamiento del personaje	Importancia que la persona da a la pareja, es decir, la valoración o subvaloración que hace de la misma.	Da más importancia a la mujer. Manifestaciones de fuera, poder y representatividad. Señales de enamoramiento. Admiración y amor por su pareja masculina. Convencionalismos sociales a la hora de proyectarse. Exhibicionismo social. Exagerada preocupación por la pareja y por las manifestaciones de afecto a nivel social.
Proximidad alejamiento	Disposición del sujeto evaluado a integrar una familia.	Buena disposición a la formación de un hogar donde desarrolle sus dotes maternas. Búsqueda de diálogo y comprensiones en el entendimiento y en el amor.
Lenguaje de los gestos	Relacionado con la estabilidad de la pareja, expresada en las emociones y sentimientos de los evaluados.	Amor, alegría. El hombre es quien mantiene a la familia. Compenetración con la pareja. Ilusiones compartidas, proyectos mutuos para alegrar la convivencia.
Contacto con la pareja	Evalúa los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.	Existe un vínculo de afecto actual o pasado, reminiscencias del amor, buena relación de amigos, novios, esposos. Hay amor se sienten unidos, compenetrados. Hay compañerismo.
Otras figuras en el dibujo	Evaluada la infidelidad en la pareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Escenario	Los tipos de convivencias en las relaciones, relacionadas con el carácter del evaluado.	Romanticismo anticuado y seguramente fuera de lugar en relación actual franca y sincera.
Parejas del mismo sexo	Determina si los amores son puros y las convicciones personales o concepciones de pareja.	Vínculos evidentes, unión deseada en la pareja.
Caso n° 11 Resumen	Superioridad con respecto a su pareja, buena disposición a la formación de un hogar, el hombre es quien mantiene a la familia. Hay amor, muestra de compañerismo entre ellos.	

Fuente: *Elaboración propia a partir de las respuestas del participante*



CASO N°: 12 PATTY

Categorías de análisis / Área de evaluación	Aspectos que evalúa	Resultado de evaluación más entrevista.
Presentación	Características generales de la entrevistada	Mujer, 30 años de edad, acompañada desde hace 12 años.
Tratamiento del personaje	Importancia que la persona da a la pareja, es decir, la valoración o subvaloración que hace de la misma.	Se siente igual que su pareja. Convencionalismo social en la forma de proyectarse.
Proximidad alejamiento	Disposición del sujeto evaluado a integrar una familia.	Existe una búsqueda de dialogo y comprensiones en el entendimiento y el amor. Sujeto activo en la relación de pareja.
Lenguaje de los gestos	Relacionado con la estabilidad de la pareja, expresada en las emociones y sentimientos de los evaluados.	Alegría. Mujer mantiene la familia. Disparidad en la forma de enfocar la vida en pareja.
Contacto con la pareja	Evalúa los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.	Presencia de un vínculo afectivo. Reminiscencia del pasado, presente y futuro. Se sienten unidos, compenetrados y unidos. Hay compromiso entre ellos.
Otras figuras en el dibujo	Evaluada la infidelidad en la pareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Escenario	Los tipos de convivencias en las relaciones, relacionadas con el carácter del evaluado.	Escena de amor, romanticismo anticuado. Relación franca y sincera.
Parejas del mismo sexo	Determina si los amores son puros y las convicciones personales o concepciones de pareja.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Caso n° 12 Resumen	Se siente en igualdad con su pareja, es convencional en su proyección social, activo en la relación de pareja, consideración de que la mujer mantiene a la familia. Presencia de vínculo afectivo, hay compromiso en la pareja.	

Fuente: *Elaboración propia a partir de las respuestas del participante*

2



(F)

Spet 12

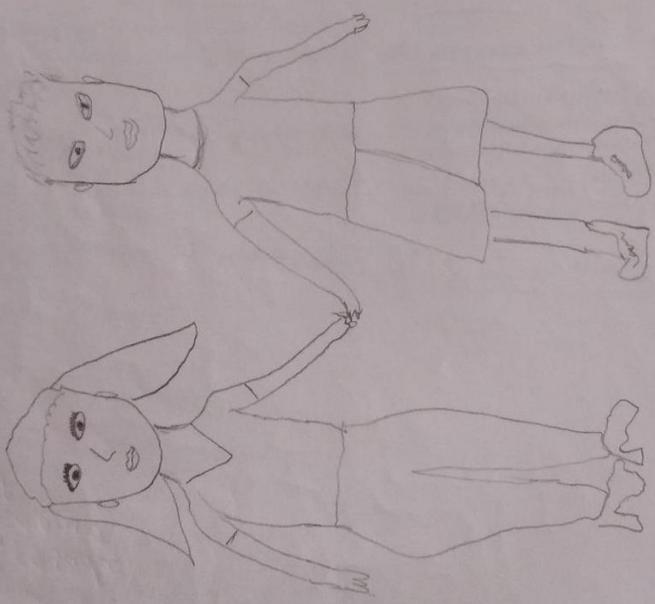
CASO N°: 13 FLOR

Categorías de análisis / Área de evaluación	Aspectos que evalúa	Resultado de evaluación más entrevista.
Presentación	Características generales de la entrevistada	Mujer, 42 años de edad, acompañada.
Tratamiento del personaje	Importancia que la persona da a la pareja, es decir, la valoración o subvaloración que hace de la misma.	Da más importancia al hombre, hace la interpretación de que el posee mayor fuerza, poder y representatividad.
Proximidad alejamiento	Disposición del sujeto evaluado a integrar una familia.	Existe deseo de aproximación, estudio del otro. Búsqueda de dialogo y comprensión. Creencia que pareja es muy pasiva. Se deja adorar sin aportar nada. Pareja pasiva.
Lenguaje de los gestos	Relacionado con la estabilidad de la pareja, expresada en las emociones y sentimientos de los evaluados.	Sentimiento de odio, rechazo e indiferencia. Sorpresa. Inmadurez, falta de estabilidad y continuidad en la forma de manifestar los sentimientos y los afectos. Persona celosa busca el romanticismo y la dependencia, desconfianza.
Contacto con la pareja	Evalúa los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.	Reminiscencia del amor. Buenas relaciones de amigos, novios, esposos. Hay amor, se sienten unidos y compenetrados. Compañeros entre ellos. Sentimientos de culpa, unión, culpabilidad indebida. Tendencias obsesivas condicionadas para tabúes generales.
Otras figuras en el dibujo	Evaluada la infidelidad en la pareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Escenario	Los tipos de convivencias en las relaciones, relacionadas con el carácter del evaluado.	Falseamiento de los propios sentimientos. Preocupación por lo superfluo, por la apariencia. Se huye de la intimidad y del enfrentamiento sincero.
Parejas del mismo sexo	Determina si los amores son puros y las convicciones personales o concepciones de pareja.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Caso n° 13 Resumen	Se siente en desventaja en relación a su pareja, el hombre posee más poder, sujeto pasivo en la relación, que da mucha relevancia a los tabúes, hay amor y compañerismo en la pareja	

Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas del participante

9

Flox



F)

syeto 13

CASO N°: 14 JENNY

Categorías de análisis / Área de evaluación	Aspectos que evalúa	Resultado de evaluación más entrevista.
Presentación	Características generales de la entrevistada	Mujer, 22 años de edad, separada.
Tratamiento del personaje	Importancia que la persona da a la pareja, es decir, la valoración o subvaloración que hace de la misma.	Se siente superior a su pareja. No está enamorada a totalidad. Sin admiración, ni amor. Convencionalismo social en la proyección. Tendencia al exhibicionismo social. Tendencia a los amoríos. Exagerada preocupación por la pareja y por las manifestaciones de afecto a nivel social.
Proximidad alejamiento	Disposición del sujeto evaluado a integrar una familia.	Alejamiento, mala disposición a la integración familiar. Afán de ser escuchado, inseguridad para comprender a otro sexo. Búsqueda de dialogo y comprensión en el entendimiento y el amor desde el ángulo de quien hace el dibujo (Mujer). Peligro de ruptura, frustración y recelo.
Lenguaje de los gestos	Relacionado con la estabilidad de la pareja, expresada en las emociones y sentimientos de los evaluados.	Alegría. Inmadurez, falta de estabilidad. Sentimientos y afectos. Frialdad y pasión. Cambios inesperados. Mujer Mantiene a la familia. Persona celosa que busca el romanticismo y la dependencia. Desconfianza en la pareja.
Contacto con la pareja	Evalúa los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Otras figuras en el dibujo	Evaluada la infidelidad en la pareja relacionada con las tentaciones, dualidades amorosas.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Escenario	Los tipos de convivencias en las relaciones, relacionadas con el carácter del evaluado.	No se detalla, ninguno, no se observan nada relevante para la investigación.
Parejas del mismo sexo	Determina si los amores son puros y las convicciones personales o concepciones de pareja.	Amigos del alma que forman una especie de familia hecha por el paciente y no impuesta. Amores puros, desinteresados, sin tendencia sexual mezclada. Amor generoso. Incertidumbre y duda sobre el papel sexual del evaluado.
Caso n° 14 Resumen	Superioridad con respecto a su pareja, convencionalismo social en la proyección, mala disposición a la integración familiar, la mujer es quien mantiene a la familia, sujeto con una tendencia sexual mezclada.	

Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas del participante.

Jennifer G.



(F)

super 14

6. DISCUSIÓN Y CONSIDERACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las parejas son un elemento clave en el desarrollo de la sociedad, si se logra entender que la formación de un pareja da origen a la formación de la familia que es el fundamento de toda sociedad, y que en la dinámica de interacción de esta, se gestan los problemas sociales que atañen a la sociedad salvadoreña, que se verán afectados por las problemáticas sociales aledañas, como los modelos económicos, las características socioculturales de los grupos sociales, las políticas sociales que se implementen en dicha sociedad, y todos aquellos fenómenos que se desarrollan en pro y en contra de la sociedad.

Es por ello que esta investigación toma de base entender la interpretación que hombres y mujeres hacen de la pareja y desde ese enfoque conjeturar la dinámica en que se gestan algunos fenómenos sociales, que no son funcionales en la dinámica social de un país, como los embarazos precoces, la violencia de género, el abuso sexual, los divorcios, entre muchos otros en los cuales la familia es la base; y la pareja es el nido donde se desarrolla la primera fase, Durkheim (1951) Señala que las personas compartirían de manera involuntaria (inconsciente) representaciones que incorporan y reproducen a partir del comportamiento de sus pares. Esta conciencia colectiva, trasciende a los individuos, como una fuerza coactiva, que podría visualizarse en los mitos, la religión, las creencias y otros productos culturales colectivos.

Bajo esta óptica, esta investigación pretende caracterizar a un grupo de personas y encontrar aquellos elementos que bajo esta definición de representación social, entienden e interiorizan en la ejecución de sus relaciones de pareja, y establecer si tal cual lo señalan los estudios y teorías que hablan de la pareja son acorde o a través de los tiempos algunos componentes estructurales han cambiado y estos permiten que las problemáticas sociales que se ven en las sociedades se gesten, siendo un elemento que hoy en día, los grandes estudiosos, y políticos que dirigen la sociedad no han considerado o están manipulando para favorecerse.

Y que se observa en una sociedad donde los valores, los estilos de vida y pensamiento han variado y se observa la presencia de antivalores, que favorecen estas situaciones

como la ausencia de compromiso social así las personas con las cuales se tiene un vínculo afectivo, miedo a la responsabilidad, sujetos con personalidades y estructuras psíquicas más frágiles, menos optimistas hacia el desarrollo social, sujetos que están más en el marco psicosocial de sentir y ser amados, sin correspondencia social a lo que estas vinculaciones y acciones implican.

Moscovici, (1979), señala que esta interpretación que se está analizando el fenómeno - pareja - es una modalidad particular de conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. Afirmando entonces que la representación es un corpus organizado de conocimiento y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres y mujeres hacen inteligible la realidad física y social, ejecutando patrones, acciones y creencias que la sociedad espera, pero que de manera íntima e inconsciente rechazan o aceptan en tiempos modernos como las parejas de mismo sexo, o la ausencia de tradiciones culturales que se dan por impase como la infidelidad en los hombres o mujeres, en especial cuando las parejas tienen relaciones de mucho tiempo.

Es un hecho que un elemento relevante en el equilibrio de la pareja y la formación de esta es la afectividad y el apoyo, entendido este como el plano afectivo, que implica cuidado, afecto, confianza y comodidad en familia, elementos determinantes para el éxito de la pareja siendo clave en la representación social que hombres y mujeres tienen de este fenómeno llamado pareja. Bajo estos elementos descubiertos en esta investigación es importante visualizar programas orientados a la formación, considerando que es un proceso natural y necesario para el hombre y la mujer a lo largo de la vida.

Estos elementos de la sociedad, deben focalizarse en líneas de intervención, prevención, rehabilitación, orientación, asesorías entre muchas otras que deben brindarse a la pareja, con el fin de minimizar los fenómenos sociales que se tienen como la violencia de género o intrafamiliar. Es importante desde toda óptica la atención y formación de las dinámicas familiares que se viven en El Salvador, para tratar los patrones sociales de comportamiento destructivos que se promueven y legitiman de diferentes formas. Así mismo, se deben desarrollar habilidades en los hombres que les permitan mejorar sus patrones sociales de interacción, la calidad de sus compromisos en una relación de pareja.

Atender sus miedos, inseguridades, y demandas sociales desde un enfoque psicosocial como ser humano clave e importante de esta sociedad y no desde la cultura patriarcal ya existente y probablemente esto facilite la presencia de fenómenos que se ven crecen socialmente en El Salvador como los embarazos, los cambios de parejas, la promiscuidad, y otras situaciones sociales que afectan la base de la familia y de la sociedad mismas, y se empiece a tener cambios trascendentales que se puedan ver a corto, mediano y largo plazo en una sociedad más equilibrada y justa.

Es relevante retomar para un estudio más profundos la categoría relacionada con la infidelidad, que de acuerdo a esta investigación no es un elemento relevante en la interpretación de pareja, situación que está muy ligada al tema de violencia, divorcio y estigmas relacionados con el machismo que explican y justifican los comportamientos de algunos hombres en el medio social. Así mismo se debe investigar el sexo y la sexualidad en temas de pareja que en este estudio no se destaca como un elemento relevante en la interpretación de pareja y la relación misma, aun cuando las teorías señalan que es un elemento relevante y que también se cree están muy asociadas a la violencia, el machismo y otros fenómenos que se ven en el contexto social salvadoreño.

En este tema no se debe perder de vista que históricamente la pareja ha sido considerada como un elemento clave para la procreación, la paternidad, el cierre del matrimonio, o el mismo linaje de las clases sociales, algunos textos lo consideran como una forma de establecer y garantizar el poder que hoy en día se ve reflejado entre hombres y mujeres, razas o clases sociales. Esta misma ha ido cambiando a lo largo de la vida y el tiempo, su utilidad y funcionabilidad se ha transformado hoy en día. Han pasado algunos milenios para que el ser humano a través de la ciencia domine aspectos que han sido asignados a la pareja como la contra concepción, las técnicas de inseminación y fecundación artificial o la clonación misma que deja sin efecto algunas funciones que han sido asignadas a través de los tiempos a los hombres y mujeres. Hecho que ha permitido llegar a la conclusión de que el pleno sentido de la pareja se alcanza en sí misma, y no en función de una parentalidad que, aun siendo importantísima, puede funcionar al margen de la relación conyugal, ya que es considerada una competencia que alude a la práctica y a la condición de padre.

La pareja entonces podría definirse como dos personas que proceden de familias diferentes, que pueden ser de diferente género o del mismo, que por elección propia deciden formar un vínculo afectivo y desarrollar un proyecto común, que incluye el apoyo mutuo, el compartir cosas y espacios propio que incluyen a otros que interactúan en un mismo medio social.

Este compartir, supone acompañar expectativas respecto al futuro, de forma tal que consolida vínculos y diferencia una relación de pareja a un simple ligue. Para ello requiere una convivencia que no es considerado un hogar, sino una convivencia como los noviazgos que pueden ser muy duraderos. Pero la condición necesaria es que contemplen un futuro en común donde cada uno siga apreciando lo que obtiene del otro; donde ambos se nutran mutuamente que la sociedad define como compromiso. Además de ello otra condición de la pareja es la exclusividad, que es cultural, ya que en casos antropológicos como el Nepal, donde las mujeres pueden tener 3 esposos, la realidad cultural es muy diferente a países como El Salvador, donde se espera que el hombre o mujer sea exclusivo y que la relación termine en matrimonio.

La pareja es, en definitiva, una de las relaciones más intensas que se pueden establecer, pero esta se tiene que construir, en un proceso de co-creación que culmina en la laboriosa acomodación de dos identidades individuales. Esta convivencia no se construye en el vacío, sino que se da una serie de interacciones significativas de su contexto social que se construyen a través de costumbres, leyes, creencias, y acontecimientos que la condicionan.

En estas definiciones de pareja, existen diferentes elementos que se consideran para describirla y cada una dependen del autor, la cultura, las costumbres, los contextos y estudios pequeños y de gran magnitud que se han realizado a lo largo de la historia, ante ello es importante, señalar que en El Salvador, no existe un estudio particular de este fenómeno, ni aun cuando se tienen muchos estudios de género que permiten explicar y entender los orígenes de la violencia, pero los enfoques de intervención siguen siendo individuales, no existen estudios particulares que nos expliquen cómo se visualiza o entiende la pareja en el país, y se hace una descripción muy vaga de costumbres históricas que se señalan en relación a esta; estudios particulares que nos ayuden hacer abordajes sociales, intervenciones en los problemas sociales que se tiene actualmente como el

índice de embarazos en niñas, madres solteras, enfermedades de transmisión sexual, la tasa de feminicidios, 230 casos en el año 2019, según ORMUSA, el índice de tratamientos de parejas en proceso de mediación para evitar los divorcios, ni siquiera se tiene un registro claro de la cantidad de parejas que existen en El Salvador; ya que las alcaldías tiene un registro, los juzgados otro y el arzobispado otro, más las uniones libres que se tienen y la ausencia de registros de las parejas después de casarse por lo civil, y otro tipo de situaciones que se dan en el país.

Esto hace difícil el estudio de la pareja, ya que algunas cosas distan mucho de lo que dicen los textos, o como este fenómeno se maneja y visualiza en otros países. Se agrega a ello, el enfoque de país que se dirige a la familia y que su abordaje es individual y donde no existen atenciones dirigidas a este fenómeno llamado pareja.

Este elemento se vuelve relevante ya que la pareja de hoy es interpretada de manera diferente, más allá de los patrones tradicionales que se han tenido históricamente, donde las mujeres han sido considerada inferiores a los hombres, y que psicológicamente han tomado estas posturas, sin embargo, este planteamiento nos muestra que las mujeres han cambiado sus papeles y que hoy en día la dinámica social valora más el aspecto de poder y belleza en sus imaginarios.

La representación de familia en la muestra investigada presenta diferencias interesantes, los hombres interpretan la familia como una relación pasiva, mientras que las mujeres lo ven como un elemento activo. Las mujeres no buscan reconocimiento en el ejercicio de formar familia u hogar con su pareja, mientras que los hombres necesitan sentirse reconocidos en esa dinámica, de manera individual y social, pero no ven esta relación como un vínculo afectivo o social, sino como algo complejo, difícil de llevar y un compromiso que no quieren adquirir. Mientras que las mujeres al estar en una relación de pareja la interpretan como una relación estable emocionalmente y que por impase las lleva a formar familia. El único elemento común en ambos grupos es que consideran que la habilidad comunicativa en la pareja es importante y que esta dinámica de familia se debe dialogar, entender y comprenden mutuamente para el éxito de la misma, aun cuando los hombres no están listos para formar este tipo de compromisos. Es interesante destacar que ante estos planteamientos parece ser que el hombre responde más a la formación de hogar y familia ante las exigencias sociales y no a las necesidades individuales o emocionales que le demande formar un hogar/familia.

Estos patrones benefician las creencias sociales que favorecen las relaciones sociales de género, es decir, esas acciones simbólicas colectivas, que tienen un orden simbólico en la sociedad, que a través de los tiempos ha fabricado las ideas de lo que “deben ser” los hombres y las mujeres. Por lo tanto, en este estudio las mujeres no buscan reconocimiento en el ejercicio de formar familia u hogar con su pareja. Ya que alude a las formas históricas y socioculturales en que hombres y mujeres interactúan y dividen sus funciones. Por lo tanto, el hombre debe formar hogar y ser reconocido, mientras que la mujer debe ejecutar su función como tal.

Estos conceptos no explican, porque los hombres ven a la pareja y a la familia como algo complejo, difícil de llevar y un compromiso que no quieren adquirir. Es importante analizar los papeles, responsabilidades, limitaciones y oportunidades que el ser hombre implica en un contexto y como esto que es básico para la formación de la pareja; no existe en el imaginario de los hombres, y entonces bajo qué criterios se forma o desarrolla la relación de pareja. Siendo esto un aspecto importante en este análisis para comprender la presencia de algunas problemáticas sociales que se ve en El Salvador, como los embarazos a temprana edad, madres solteras, divorcios, violencia, etc. que pueden surgir ante la demanda de expectativas que históricamente las mujeres por impase y creencia cultural demandan, que habrá que analizar a lo largo de los resultados de esta investigación.

Es un hecho que las mujeres y los hombres en su imaginario responden a las costumbres y creencias bajo las cuales han sido educados, pero se ve aquí una contradicción ya que el hombre se ve dentro del hogar y con familia de una forma pasiva, hecho que contradice la idea del patriarcado que se conoce que señala a este como un “régimen opresivo” (Solís, 2003, p.12) visto desde diferentes discursos y mitos, en los cuales se cree que desde la infancia se está inmerso para poder legitimizar, la discriminación y la desigualdad entre los diferentes sexos. Bourdieu señala que la violencia simbólica que entendemos, se presenta en las relaciones sociales de género, y en la cultura salvadoreña; “es la que se ejerce sobre un agente social con su complicidad o consentimiento”, a través de esas costumbres y creencias que se practican y que son parte de la representación social de las mujeres y hombres salvadoreños, para efectos de este estudio.

Moscovici (1979) en sus escritos señala que este conocimiento particular, permite elaborar y ejecutar comportamientos y formas de comunicación particulares entre hombres y mujeres, señala entonces que esta representación, idea que se ha organiza a través de la sociedad y de una estructura psíquica permite que la realidad inteligible se vuelva física, real y social. Como un programa de percepción, que sirven de guía para la acción e instrumento de lectura de la realidad.

Pero no se debe dejar de lado el elemento relevante que pocos o casi ningún texto señala y es que en el imaginario de hombre aún, ya estando en una relación de años y con experiencias anteriores, no quieren asumir un compromiso. Si el compromiso puede entenderse desde la óptica del investigador como un acuerdo entre las partes, formal en el que se concesionan por ambas partes, que hace que los hombres indistintamente de su estado civil, casado, soltero, acompañado no tenga un compromiso asumido, ya que la muestra refleja que es un elemento frágil al que siempre están predispuestos y que se ve reforzada por aquellas inseguridades que puedan presentar, pero que el elemento vínculo, afecto, economía, hijos, tiempo, no es un condicionante para estar en una relación. Los expertos pueden explicar el origen del conflicto, como se gesta y hasta como puede enmendarse, no nos explicar claramente como estos hombres están predispuestos al fracaso y abandonar sus relaciones ante posibles amenazas sociales reales e imaginarias.

Esto también se verá más adelante en el análisis donde se pueden ver los vacíos psíquicos que estos hombres presentan en sus imaginarios, relacionados con cómo deben ser, cómo deben comportarse y cómo esto puede predisponerlos a las rupturas, o agresiones fácilmente. Sin hacer señalamientos psicopatológicos, y bajo la comprensión de que existen otros condicionantes que hacen que los seres humanos presenten estos patrones de comportamiento que nos explica la ciencia y que no son de interés para esta investigación.

Esta situación se ve enlazada con la idea platónica del amor que tiene los hombres y las mujeres, que no responde a un tiempo o espacio determinado, que de alguna manera refuerza la ausencia de compromiso, ya que ambos sujetos de investigación visualizan los comportamientos individuales y no sociales, ni a corto, ni a largo plazo.

Por ejemplo, el sentirse protegidas por el sexo opuesto de engaños o maltratos en el caso de las mujeres; sublimando la idea de afecto, reforzando el sentimiento y el supuesto de pareja, que se aleja de la realidad vivencial de la pareja, en la que se tendrán desacuerdos, crisis, adaptaciones y una serie de problemáticas donde el amor platónico rápidamente desaparecerá y mantendrá en un tiempo el ideal de amor y reforzara la ideade sacrífico que se interpretan de manera colectiva. Hecho muy aislado del compromiso que está vinculado a cumplir con lo prometido cuando las circunstancias se ponen adversas. El compromiso supone que se conocen las condiciones que se están aceptando y las obligaciones que éstas conllevan, ya que supone un esfuerzo permanente hacia la consecución del objetivo establecido, que en este caso es la pareja. La ausencia de compromiso convierte la elección en una trivialidad. Cuando la decisión es aleatoria, la acción carece de sentido y fácilmente viene la ruptura y la ausencia del cumplimiento de las grandes funciones humanas como los hijos.

Los sujetos de investigación interpretan que en una relación de pareja existe un compromiso, pero muestran no estar listo para ello, generando un conflicto en la ejecución de pareja donde socialmente están en una relación, pero psíquicamente no están listo para asumir dicho compromiso.

De igual forma puntúan que la infidelidad no está en su representación de pareja en ambas muestras; entendida esta en términos del investigador como la inclusión de una tercera persona en la relación en la cual se tiene un acuerdo. La infidelidad popularmente se interpreta como relaciones afectuosas establecida con personas distintas al vínculo oficial, que se mantiene en secreto al ser una amenaza a la institución familiar. Interpretada entonces socialmente como falta de lealtad, o quiebre de un compromiso moral o religioso según sea el caso.

Eso significa que el infiel en una relación rompe un acuerdo afectivo o sexual acordado en una relación. Esto también contradice la falsa creencia de la infidelidad como una característica común a la población masculina. En el caso de la población estudiada la infidelidad no está marcada como un elemento relevante en ambas muestras (mujeres / hombres), la población considera que no es un elemento relevante en su interpretación de pareja y que tampoco es un elemento clave en las situaciones que actualmente están viviendo en sus relaciones del día a día.

Aun cuando este no es un elemento clave en las teorías que hablan sobre la pareja, se cree que esta es una de las problemáticas más comunes en ellas, la cual les lleva a divorciarse o a tener malas relaciones afectivas, y se ve muy vinculado a la violencia en la pareja en El Salvador; además de estar vinculada a la satisfacción sexual que la relación de pareja provee y que según algunos autores como Lawrence y Byers, (1995), es un elemento relevante ; ya que se considera que el sexo es un reforzador en la pareja y la satisfacción de esta, una respuesta afectiva que surge de la valoración subjetiva de las dimensiones positivas y negativas asociadas a la relación sexual. Sin embargo, la muestra de hombres y mujeres no destaca la sexualidad o el sexo como un elemento vital para el equilibrio de la relación, ni lo asocia a la infidelidad como una posible razón de insatisfacción sexual, de hecho, la muestra señala que aun cuando los sujetos están en diferentes categorías civiles, es decir, casados, solteros, divorciado, en noviazgo, etc., años de relación y de preferencia sexual; no se destaca este aspecto como relevante en su interpretación de la pareja y la relación misma.

Este elemento también se ve asociado al equilibrio emocional del sujeto femenino y masculino, y está relacionada con la estabilidad de la pareja, la cual es expresada a través de las emociones y los sentimientos de los evaluados en sus diferentes respuestas en la investigación. En esta categoría los hombres se describen a sí mismos como sujetos inestables emocionalmente consideran que tiene problemas relacionados con la comunicación en la interacción que tiene con la pareja y en el contexto social, situación que se vuelve compleja ya que consideran que son los responsables de mantener el equilibrio de la familia en el contexto social. Estos hombres se describen emocionalmente como celosos, desconfiados y dependientes de sus parejas.

Feliu y Güell (1992), señalaron que la afectividad es un elemento relevante en una relación de pareja, que esta pareja requiere de manera mutua; afecto, cuidado que da a la pareja el apoyo en momentos de necesidad afectiva; influyen en el grado de satisfacción y en el ajuste de la relación. Así mismo Gottman y Silver (2001) señala que la pareja construye un depósito bancario emocional de manera metafórica con el fin de explicarla relevancia de esta área. Pero es relevante que esta función es asignada a la mujer, ya que los hombres creen que son las mujeres las responsables de equilibrar a su pareja para que esté se desempeñe bien en su contexto social. Las mujeres se interpretan a sí

mismas con mayor equilibrio emocional, consideran que son responsables de mantener el equilibrio en la pareja de manera positiva, y que las problemáticas en la pareja se dan como producto de la incomunicación entre ellos, en la cual se genera la desconfianza y que ellas son las responsables de esta situación al no mantener el equilibrio de la relación.

Beck (1988), afirma que para el hombre la comunicación significa un medio de transmisión de información, mientras que para la mujer tiene un fin en sí misma y es un símbolo de inquietud y amistad. Este planteamiento se ve reforzado por el señalamiento de Moscovici cuando habla de la estructura de la representación social, (Moscovici & Hewstone, 1988). Señalando 3 componentes de esta estructura y habla de la actitud que describe como el elemento afectivo de la representación, en la cual se evalúa al objeto de representación, dotando de reacciones emocionales intensas del comportamiento. Que se ve expresado cuando las mujeres interpretan que son las responsables de equilibrio emocional de la pareja, y que deben comportarse y desarrollar funciones que garanticen este aspecto en el medio social e íntimo en el que se desenvuelven.

Considerando que la estabilidad emocional es un elemento relevante en las teorías y tal y como se observa en los resultados de la evaluación, en la categoría sobre los contactos de la pareja, en la cual se analizan y evalúan los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona.

Autores como Berenstein (1991), señala que el vínculo es un elemento clave en la relación este es entendido como una situación de propiedad del otro, es decir, de pertenencia mutua, que se entiende como una ligadura emocional y a la vez estable. Los hombres investigados tienen una idea juvenil y jovial de los afectos y sentimientos en pareja, viven la relación de manera amistosa, se sienten muy unidos a su pareja, compenetrados y ven ese vínculo de manera positiva y práctica.



Figura 8: Elementos de la Representación Social de la pareja.
 Fuente: Elaboración propia, a partir de análisis de resultados y teoría.

Manifiestan una idea muy platónica del amor, es decir la viven en el aquí y el ahora, sin proyección a futuro, esto se ve asociado a un recuerdo impreciso de un hecho o una imagen del pasado que viene a la memoria relacionada con el amor que puede estar vinculado a sus ideas generalizadas del amor, a las formadas de amor experimentadas en sus hogares, la familia y sus propias experiencias de vida.

Este resultado contradice planteamiento como el de Lemaire (1979), que señala que la elección de pareja, responde a dos criterios, ser el origen de la satisfacción de manera consciente del que está en una relación y contribuir a reforzar el yo y a su seguridad propia. El resultado se explica más a través del planteamiento del psicoanálisis, en el que autores como Klein y Fairbairn (1952), señalan que la elección de pareja se basará en el Vínculo, en la Relación Objetal, más que en las características individuales de los miembros de la pareja. La relación de la pareja actual será una reproducción de la relación pasada percibida en la pareja de los padres o la relación tenida con uno de ellos.

Así mismo, las mujeres comparten la misma idea sobre los vínculos afectivos en la pareja, ellas consideran que una manera afectiva de mostrar los sentimientos en la pareja es la protección afectiva que sus parejas les brinden en la cuales eviten engaños, maltratos, mentiras y otras similares que arruinen o distancie a la pareja, el resto de sus interpretaciones de los sentimientos y vínculos afectivos es similar. Esto también se ve reforzado por el señalamiento de Erich Fromm (1996), en su libro el arte de amar, señala que existen cuatro elementos necesarios para el amor verdadero que son cariño, responsabilidad, respeto y conocimiento mutuo, señala que quien ama a una persona es capaz de sentir afecto y está dispuesto a cuidar al otro.

Al ser este una idea reafirmada por lo visto en los senos familiares y experiencias pasadas, se apegaría al hecho de que la representación social, según su autor es un sistema de anticipaciones y expectativas; una acción sobre la realidad: que produce una selección y filtro de la información, interpretaciones con objeto de volver esa realidad conforme a la representación (Moscovici, 1979). Surge aquí entonces el segundo elemento de la representación social – la información- que contiene los conocimientos en torno al objeto de representación; la cantidad y la calidad de la misma está influida principalmente por la pertenencia grupal y la inserción social, ya que ésta determina el acceso a la información. Ésta también determina la cercanía o distancia respecto al objeto y las prácticas sociales en torno a éste, que en este caso sería la contraparte de la pareja.

Por ejemplo, en la investigación los sujetos tienen una idea platónica del amor, que esta fuera del espacio y del tiempo, lo que hace que no vean a largo plazo el compromiso que una pareja lleva consigo y lo cual dificulta que asuman compromisos cuando llega el momento de formar hogar o una familia. En el caso de las mujeres al considera esos mismos elementos y sentirse protegidas por el sexo opuesto y creen que esto las protege de los engaños o maltratos; idealizando más la idea del afecto reforzando sus sentimientos.

Evidenciándose aquí el tercer elemento de la representación social - el campo de representación- el “modelo” referido a la organización de los contenidos representacionales, en una estructura funcional determinada. El campo de representación se organiza en torno al núcleo o esquema figurativo, que constituye la parte más estable y sólida de la representación, compuesto por elementos que dan significado al resto de

los elementos. Siendo en este caso el elemento figurativo la idea del amor, dando vida a la posible existencia de engaños, maltratos u otras situaciones ajenas a la comprensión de la pareja, pero en las cuales uno de los dos se sacrificará siendo en la mayoría de las situaciones la mujer.

Para entender este campo de representación se analiza en la pareja el escenario que los sujetos investigados analizan, que es interpretado como las formas de convivencia que se dan en las relaciones de estos sujetos. Se entenderá para ello en esta investigación y a criterio del investigador la convivencia como un acto de existencia mutua, respetuosa entre las partes, es decir, vivir en compañía de otra persona y compartir sus estilos de vida.

En este estudio los hombres consideran que, en el ejercicio de convivir con otra persona, es decir, en pareja, ellos deben falsear los propios sentimientos, que no es bueno o correcto que un hombre muestre sus sentimientos. Señalan que tienden a huir de la intimidad y de enfrentar la sinceridad que la relación demande. Aun cuando reconocen tener una necesidad de ser parte de las actividades laborales que el hogar y la relación demandan y no solo un elemento más en la familia y en el hogar, pero destacan que necesitan escenarios, auditorios en los cuales ellos pueden demostrar sus afectos, siendo estos los que socialmente se les permiten, que están vinculados a la apariencia social que la sociedad demanda.

Esto sería explicado por conjeturas como lo que hacía Jung (1959), señalaba que una idea o imagen puede apoderarse tan intensamente de una persona que la lleva a una acción positiva y a un gran logro. Jung creía que muchos de los más grandes logros del mundo eran los productos de complejos que lo consumen todo. En otras palabras, el hombre puede responder a la convivencia social e íntima que la relación demanda y volverla positiva aun cuando no es lo que siente en su interior, gracias a lo que este autor llama inconsciente colectivo y arquetipo. Que describe como imágenes reales formadas por pensamientos laterales que son heredados por cada sujeto, es decir, predisposiciones a ciertas experiencias, que no siempre son personales, pero si son activadas por la vida y se establecen de forma universal.

Las imágenes o ideas arquetípicas no simplemente emergen en forma espontánea, sino más bien son despertadas por experiencias con eventos en el mundo externo que se adaptan como formas de ideas. La imagen o concepto resultante es al principio una representación generalizada en exceso o inadecuada del evento externo, en este caso la pareja. La imagen describe más a un arquetipo que a un evento real. Con más aprendizaje, la imagen se modifica y se aproxima más al evento real. con frecuencia los arquetipos son imágenes inapropiadas, en el sentido que hay un abismo entre lo que sienten al falsear los propios sentimientos, huir de la intimidad, o del compromiso, pero comportarse como la sociedad espera, esto se da a través del aprendizaje que ayuda a modificar los arquetipos.

En el caso de las mujeres estas describen la convivencia como un ideal - idealizan la escena del amor – se describen a sí mismas bajo un romanticismo anticuado en relación a las formas modernas de interacción de las parejas actuales, en las cuales las relaciones de pareja son más light y menos románticas y tradicionales (serenatas, pedir la mano, cortejo, etc.). Sus ideas sobre el amor y la convivencia de la pareja, se basa en ideas superfluas, falsas, en las cuales ellas mismas señalan huir de la intimidad que la relación demanda. Señalan que en la convivencia de pareja buscan fantasía, de manera romántica, no vulgar o corriente, pero que en la cotidianidad y formalidad de la relación de pareja huyen de la realidad actual que viven sea esta violencia, amor, distancia o falsedad.

Volviendo entonces las mujeres a la pareja, un arquetipo real, es decir una imagen que en su representación es universal y se ajusta a su situación personal y convivencia. Pero en esta categoría se encuentran diferencias significativas ya que los hombres son menos románticos en el ejercicio de convivencia que las mujeres, ambos señalan que tienden a huir de la intimidad y de enfrentar la sinceridad que la relación demande. Esto puede explicarse desde el planteamiento del Psicoanálisis al hablar de la elección de la pareja, ya que considera que el ser humano al enamorarse hace uso de sus propios mecanismos de defensa, en particular cita la escisión, negación, proyección e idealización del objeto.

Mediante la escisión se pone en un lado todo lo bueno del ser amado y en otro todo lo negativo que se niega; nos queda así la percepción de una persona que solo tiene cosas buenas. Pero además el amante deposita en su amado aspectos positivos propios, con lo cual aparece a sus ojos como más maravilloso aún y finalmente se le idealiza como fuente de toda bondad y belleza (idealización). Esta acción favorece el ejercicio de convivencia

y enlaza el aspecto social y afectivo dándole vida a la representación social que hombres y mujeres tiene de la pareja y dando paso a la convivencia mutua bajo esquemas figurativos diferentes pero viables.

Esto nos lleva al último elemento de análisis de la pareja, el cual se evaluó en la categoría de parejas del mismo sexo, que se orienta a establecer si la calidad de amores y la convivencia existente o experimentados por los sujetos eran puros, además de explorar la preferencia sexual del evaluado aun cuando en la investigación no es un criterio de exploración.

En el caso de los hombres, estos no mostraron interés, valores o prejuicios relacionados con las tendencias sexuales o temores relacionados con su preferencia, la de otros y sus formas de expresión de la misma sexualidad. Sin embargo, es importante señalar que tampoco se marcó una referencia que considere el amor como algo puro, generoso y desinteresado, esto probablemente se asocie con la categoría de proximidad – alejamiento, en la cual se muestran propensos a las rupturas y al recelo en la pareja y en sus formas de comunicación.

En cambio, las mujeres mostraron como indicador relevante temor de enfrentar su propia sexualidad, describiéndose a sí mismas como inmaduras sexualmente y en el mismo nivel sugieren que en su concepción del amor este debe ser generoso, no muestran indicadores relevantes en cuanto a la preferencia sexual o a las expresiones sexuales como tal, consideran que las expresiones están vinculadas afectos y deseos de estar con esa persona llamada pareja. Es importante destacar que ninguno de los entrevistados con preferencias sexuales diferentes al promedio mostró diferencias relevantes para el estudio realizado.

En esta categoría no se muestra que hombres y mujeres consideren importante la preferencia sexual que las parejas puedan mostrar o que este sea un criterio importante socialmente o individualmente en la formación de la pareja y su desempeño como tal. También se observa que las mujeres se muestran más inseguras en cuanto a su sexualidad, y que los hombres no comparten con ellas la idea de que el amor debe ser algo puro o generoso. Esto significa que su creencia del amor basada en su experiencia personal no es acorde a la pureza, probablemente por la inseguridad que ellos muestran en aspecto relacionados con el compromiso en la formación de la familia.

Esto es importante ya que algunas teorías consideran que la sexualidad es un elemento vital en las relaciones de pareja y es la que permite la permanencia de esta y su funcionalidad, Lawrence y Byers, (1995), señalaron que el contexto interpersonal de la pareja en el que ocurre la actividad sexual, el nivel de recompensas y de costos, así como la comparación entre ambos y la igualdad percibida por los miembros de la pareja frente a estos niveles de recompensas y costos, favorecen la relación de pareja, enfatiza que esto garantiza la estrecha relación entre la satisfacción marital y la satisfacción.

Consideran que el sexo es otro de los reforzadores de la pareja. La satisfacción sexual es una respuesta afectiva que surge de la valoración subjetiva de las dimensiones positivas y negativas asociadas a la relación sexual (Lawrance y Byers, 1995).

Pero la muestra de investigación sugiere que la sexualidad es importante pero no determinante para que se dé el proceso de relación, sino que la afectividad y las formas de comunicación en la pareja tienen mayor importancia.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Es importante desde toda óptica la atención y formación de las dinámicas familiares que se viven en El Salvador, para tratar los patrones sociales de comportamiento destructivos que se promueven y legitimizan de diferentes formas. Así mismo, se deben desarrollar habilidades en los hombres que les permitan mejorar sus patrones sociales de interacción, la calidad de sus compromisos en una relación de pareja. Para ello es importante atender los miedos, inseguridades, y demandas sociales desde un enfoque psicosocial como ser humano clave e importante de esta sociedad y no desde la cultura patriarcal ya existente.

Probablemente esto facilite la presencia de fenómenos que se ven crecer socialmente en El Salvador, como los embarazos, los cambios de parejas, la promiscuidad, y otras situaciones sociales que afectan la base de la familia y de la sociedad mismas, y se empiece a tener cambios trascendentales que se puedan ver a corto, mediano y largo plazo en una sociedad más equilibrada y justa. Es relevante retomar para un estudio más profundos la categoría relacionadas con la infidelidad, que de acuerdo a esta investigación no es un elemento relevante en la interpretación de pareja, situación que está muy ligada al tema de violencia, divorcio y estigmas relacionados con el machismo que explican y justifican los comportamientos de algunos hombres en el medio social.

Así mismo se debe investigar el sexo y la sexualidad en temas de pareja que en este estudio no se destaca como un elemento relevante en la interpretación de pareja y la relación misma, aun cuando las teorías señalan que es un elemento relevante y que también se cree están muy asociadas a la violencia, el machismo y otros fenómenos que se ven en el contexto social salvadoreño.

La pareja entonces podría definirse como dos personas que proceden de familias diferentes, que pueden ser de diferente género o del mismo, que por elección propia deciden formar un vínculo afectivo y desarrollar un proyecto común, que incluye el apoyo mutuo, el compartir cosas y espacios propio que incluyen a otros que interactúan en un mismo medio social.

Por ahora no existen estudios particulares que nos expliquen cómo se visualiza o entiende la pareja en el país, y se hace una descripción muy vaga de costumbres históricas que se señalan en relación a esta; estudios particulares que nos ayuden hacer abordajes sociales, intervenciones en los problemas sociales que se tiene actualmente como el índice de embarazos en niñas, madres solteras, enfermedades de transmisión sexual, la tasa de feminicidios, 230 casos en el año 2019 según ORMUSA, el índice de tratamientos de parejas en proceso de mediación para evitar los divorcios, ni siquiera se tiene un registro claro de la cantidad de parejas que existen en El Salvador; ya que las alcaldías tienen un registro, los juzgados otro y el arzobispado otro, más las uniones libres que se tienen y la ausencia de registros de las parejas después de casarse por lo civil, y otro tipo de situaciones que se dan en el país.

La representación de familia en la muestra investigada presenta diferencias interesantes, los hombres interpretan la familia como una relación pasiva, mientras que las mujeres lo ven como un elemento activo. Las mujeres no buscan reconocimiento en el ejercicio de formar familia u hogar con su pareja, mientras que los hombres necesitan sentirse reconocidos en esa dinámica, de manera individual y social, pero no ven esta relación como un vínculo afectivo o social, sino como algo complejo, difícil de llevar y un compromiso que no quieren adquirir. Mientras que las mujeres al estar en una relación de pareja la interpretan como una relación estable emocionalmente y que por impase las lleva a formar familia.

El único elemento común en ambos grupos es que consideran que la habilidad comunicativa en la pareja es importante y que esta dinámica de familia se debe dialogar, entender y comprender mutuamente para el éxito de la misma, aun cuando los hombres no están listos para formar este tipo de compromisos. Es interesante destacar que ante estos planteamientos parece ser que el hombre responde más a la formación de hogar y familia ante las exigencias sociales y no a las necesidades individuales o emocionales que le demande formar un hogar/familia.

Es un hecho que las mujeres y los hombres en su imaginario responden a las costumbres y creencias bajo las cuales han sido educados, pero se ve aquí una contradicción ya que el hombre se ve dentro del hogar y con familia de una forma pasiva, hecho que contradice la idea del patriarcado que se conoce que señala a este como un “régimen

opresivo” (Solís,2003, p.12) visto desde diferentes discursos y mitos, en los cuales se cree que desde la infancia se está inmerso para poder legitimizar, la discriminación y la desigualdad entre los diferentes sexos.

Los hombres no quieren asumir un compromiso, ante ellos los expertos pueden explicar el origen del conflicto, como se gesta y hasta como puede enmendarse, no nos explica claramente como estos hombres están predispuestos al fracaso y abandonar sus relaciones ante posibles amenazas sociales reales e imaginarias.

Los sujetos de investigación interpretan que en una relación de pareja existe un compromiso, pero muestran no estar listo para ello, generando un conflicto en la ejecución de pareja donde socialmente están en una relación, pero psíquicamente no están listo para asumir dicho compromiso.

Esto también contradice la falsa creencia de la infidelidad como una característica común a la población masculina. En el caso de la población estudiada la infidelidad no está marcada como un elemento relevante en ambas muestras (mujeres / hombres), la población considera que no es un elemento relevante en su interpretación de pareja y que tampoco es un elemento clave en las situaciones que actualmente están viviendo en sus relaciones del día a día.

Así mismo, la muestra de hombres y mujeres no destaca la sexualidad o el sexo como un elemento vital para el equilibrio de la relación, ni lo asocia a la infidelidad como una posible razón de insatisfacción sexual, de hecho, la muestra señala que aun cuando los sujetos están en diferentes categorías civiles, es decir, casados, solteros, divorciado, en noviazgo, etc., años de relación y de preferencia sexual; no se destaca este aspecto como relevante en su interpretación de la pareja y la relación misma.

Los hombres se describen a sí mismos como sujetos inestables emocionalmente consideran que tiene problemas relacionados con la comunicación en la interacción que tiene con la pareja y en el contexto social, situación que se vuelve compleja ya que consideran que son los responsables de mantener el equilibrio de la familia en el contexto social. Estos hombres se describen emocionalmente como celosos, desconfiados y dependientes de sus parejas. Los hombres investigados tienen una idea

juvenil y jovial de los afectos y sentimientos en pareja, viven la relación de manera amistosa, se sienten muy unidos a su pareja, compenetrados y ven ese vínculo de manera positiva y práctica. Manifiestan una idea muy platónica del amor, es decir la viven en el aquí y el ahora, sin proyección a futuro.

Klein y Fairbairn (1952), señalan que la elección de pareja se basará en el Vínculo, en la Relación Objetal, más que en las características individuales de los miembros de la pareja. La relación de la pareja actual será una reproducción de la relación pasada percibida en la pareja de los padres o la relación tenida con uno de ellos. Finalmente es importante destacar que ninguno de los entrevistados con preferencias sexuales diferentes al promedio mostró diferencias relevantes para el estudio realizado.

La investigación sugiere que debe estudiarse el hombre desde ópticas diferentes ya que muchos de los elementos esperados según las teorías no están presente en los resultados de la investigación, por lo tanto, se sugiere ampliar el estudio en relación a los hombres en áreas como la sexualidad, la infidelidad, la vulnerabilidad emocional de los hombres, y sus conceptualizaciones de la vida, la pareja y los hijos entre muchos otros de interés para las ciencias psicológicas y sociales.

8 BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Abric, J.C. (2001). *Prácticas sociales, representaciones sociales*. País: Ediciones Coyoacán, S.A. de C.V.
- ✓ Alfaro, A. & Pérez, A. (2014). Las relaciones de pareja: ¿la educación, las condiciona? [Tesis de pregrado]. *Universidad de Valencia*, Valencia, España. Disponible en <https://www.uv.es/igualtat/webnova2014/anaalfaro.pdf>.
- ✓ Arroyo Vargas, R. (¿) Masculinidades en la cultura del fútbol, Capítulo 4. La diversidad cultural y étnica, *OXFAM Guatemala*, pp. pag. 19 – 22 <http://www.corteidh.or.cr/tablas/r36476.pdf>)
- ✓ Asamblea Legislativa de la República de El Salvador (¿). *Código de Familia* decreto no. 677.- capitulo ii impedimentos y reglas especiales para contraer matrimonio art. 14. Publicado en el Diario Oficial XX
- ✓ Atri y Zetune R. (2006). Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF). En Velasco, Campos M. L. y Luna, Portilla M. del R., compiladoras. *Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja*. México: Pax, pp. 1-27.
- ✓ Baca Mateo, V.M. (2010). El lenguaje como hecho cultural, en *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, Revista CCSS, disponible en www.eumed.net/rev/cccss/08/vmbm2.htm
- ✓ Bauman, Z. (2000). *Modernidad Líquida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- ✓ Beck, A.T. (1988). *Love is never enough*. Nueva York: Harper y Row.
- ✓ Berenstein, I (1991). Reconsideración del concepto de vínculo. *Psicoanálisis, APde BA*, 13 (2), pp. 219-235. Disponible en <https://glosarios.servidor-alicante.com>

- ✓ Booth, A., Johnson, D., & Edwards, J. (1983). Measuring Marital Instability. *Journal of Marriage and Family*, 45(2), 387-394. doi:10.2307/351516
- ✓ Boszormenyi-Nagy, I. (1962). The concep of schizophrenia from the perspective of family treatment. *Family process*, 1, pp.103-113.
- ✓ Botero-Giraldo J.S. (2006). *La familia en una sociedad globalizada: ¿objeto de la globalización? ¿Sujeto de la mundialización?*. Bogotá: San Pablo
- ✓ Brenlla M. E. Brizzio A. Carreras A.(2001). Actitud hacia el amor y el apego. *Revista Psicodebate. Psicología, cultura y sociedad*.
<https://www.palermo.edu/cienciassociales/psicologia/publicaciones/pdf/Psico4/4%20PSICO%20001.pdf>
- ✓ Bueno, M. (1985). *Relaciones de pareja. Principales Modelos Teóricos*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- ✓ Burleson, B. R. y Denton, W. H. (1997). The relationship between communication skills and marital satisfaction: Some moderating effects. *Journalof the Marriage and the Family*, 59, pp. 884-902.
- ✓ Caillé, P. (1992). *Uno más uno son tres: la pareja revelada a sí misma*. España: Paidós Iberica.
- ✓ Cánovas, P., Ciscar, E., Martínez, C. y Sauquillo, P. (2009): El Modelo restaurados de orientación familiar (cols.), en Ciscar, E., Martínez, C., Cánovas, P. Sahuquillo, P., Beyebach, M., y de Vega Saenz, J.A. (2009). *Orientación familiar. De la capacidad a la funcionalidad*. Valencia: Tirant lo Blanc, pp.31- 74
- ✓ Carabajo, A. (2008). La metodología fenomenológico hermenéutica de M. Van Manen en el campo de la investigación educativa. Posibilidades y primeras experiencias. *Revista de Investigación Educativa*. 26, (2), pp. 409-430.Disponible en:

<http://revistas.um.es/rie/article/view/94001/90621>.

- ✓ Castoriadis, C. (1982). *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Amorrutu
- ✓ Chóliz, M. y Gómez, C. (2002). Emociones sociales II (enamoramamiento, celos, envidia y empatía). En Palmero, E.G., Fernández-Abascal, F., Martínez y M.
- ✓ Chóliz (eds.). *Psicología de la Motivación y Emoción*. Madrid: McGrawHill, pp. 395-418
- ✓ Christofer, F. S. y Cate, R. M. (1988). Premarital sexual involvement: A developmental investigation of relational correlates. *Adolescence*, 23, pp. 793-803.
- ✓ Crespo Blanco, M. C. y Salamanca Castro, A. B. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *Nure Investigación*, 27, pp.1-4. Disponible en: <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/340>
- ✓ Díaz Benumea. (2013). La identificación proyectiva. *Actualización desde una perspectiva relacional*. 7 (1), pp. 98-142; disponible en https://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V7N1_2013/11_Diaz-Benjumea_La%20identificaci%C2%A2n%20proyectiva_CeIR_V7N1.pdf
- ✓ DiCaprio, N.S., (1995). *Teorías de la personalidad*. México: McGraw-Hill, 2Ed.
- ✓ Dicks, H. V. (2014). *Tensiones maritales (avivamientos psicológicos): estudios clínicos hacia una teoría psicológica de la interacción*. Londres: Editorial Taylor & Francis Ltd.
- ✓ Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC). (2019), Estadísticas nacionales, disponibles en <http://www.digestyc.gob.sv/>.
- ✓ Erich, F. (1996). *El arte de amar*. Barcelona: Editorial Paidós Studio.
- ✓ Espina Eizaguirre A. y Garrido, M. (2007). *Terapia familiar: aportaciones psicoanalíticas y transgeneracionales*. España: Editorial Fundamentos, Colección Ciencia, 2ª edición
- ✓ Espina, A. (1987). La constitución de la pareja. *Psicología de la familia*, Universidad del País Vasco, pp. 39 -65) disponible en:

[https://www.google.com/search?q=Tambi%C3%A9n+desde+la+teor%C3%ADa+de+las+relaciones+objetales%2C+Willi+\(1975%2C+1987\)&oq=Tambi%C3%A9n+desde+la+teor%C3%ADa+de+las+relaciones+objetales%2C+Willi+\(1975%2C+1987\)&aqs=chrome..69i57j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=Tambi%C3%A9n+desde+la+teor%C3%ADa+de+las+relaciones+objetales%2C+Willi+(1975%2C+1987)&oq=Tambi%C3%A9n+desde+la+teor%C3%ADa+de+las+relaciones+objetales%2C+Willi+(1975%2C+1987)&aqs=chrome..69i57j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

- ✓ Espina, A. (1996). La constitución de la pareja . En M. Millán. *Psicología de la familia. Un enfoque evolutivo y sistémico*. Valencia. Promolibro.
- ✓ FELIU, M.H. y Güel M. A. (1992). *Las relaciones de pareja. Técnicas para la convivencia*. Barcelona: Martínez Roca.
- ✓ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2016). Las edades mínimas legales y la realización de los derechos de los y las adolescentes Una revisión de la situación en América Latina y el Caribe. La edad mínima para contraer matrimonio. ISBN: 978-92-806-4828-7, pp. 15 – 22. Disponible en
<https://www.unicef.org/lac/media/6766/file/PDF%20Edades%20m%C3%A9nimas%20legales.pdf>
- ✓ Freud, S. (1974). *Introducción al narcisismo*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- ✓ Freud, S. (1986). Obras Completas de Sigmund Freud (Ammorortu), Publicaciones prepsicoanalíticas y manuscritos inéditos en vida de Freud. (1886-1899). Buenos Aires; Amorrortu, . 2ª ed..
- ✓ Garcia Collado, F. J. (2013). [Tesis] Análisis del concepto de deseo en Platón, Freud, Y Lacan frente a la crisis del sujeto contemporáneo.
- ✓ Repositorio digital de la UB(Diposit.ub.edu). universidad de Barcelona.
- ✓ García-Pardo, A. (2018). El desarrollo de la estabilidad emocional en patología dual: una propuesta de intervención breve. *Clínica y Salud*, 29, pp.133-137.
- ✓ Fundación Arzobispo Miguel Roca Proyecto Hombre de Gandía-Valencia. Disponible en <https://doi.org/10.5093/clysa2018a19>

- ✓ González, L. A. (octubre de 2016), El problema de violencia y sus enfoques, *Primer Coloquio de Bio-política y violencia en El Salvador*, El Salvador:
- ✓ Universidad de El Salvador
- Gonzalez, M.I. (2007). *El cuidado de los vínculos. Mediación familiar y comunitaria*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario Facultad de Medicina. Pp. 110
- ✓ Gottman, J. M. y Silver, N. (2001). *Siete reglas de oro para convivir en pareja*. Plaza y Janés.
- ✓ Gross, (1999, en . García-Pardo, A., 2018). El desarrollo de la estabilidad emocional en patología dual: una propuesta de intervención breve. *Clínica y Salud*, 29, pp.133-137. Disponible en <https://doi.org/10.5093/clysa2018a19>
- ✓ Haley, J. (1963). Marriage therapy. *Arch, Gen. Psych*, 8, pp. 213-234 Haley, J. (1963). Marriage therapy. *Arch, Gen. Psych*, 8, pp.213-234.
- ✓ Halsall P. (2008). Lesbian and gay marriage through history and culture. westhollywood.
disponible
en:<http://www.geocities.com/WestHollywood/Heights/5393/gaymarriage.html>
- ✓ Ignacio-Alonso J. (2000). *Diccionario de sinónimos y antónimos*. Madrid: Espasa Calpe, 8a ed.
- ✓ Jelin, E. (1994). Las Familias en América Latina. *Isis Internacional, Ediciones de las Mujeres 2*, p.75.
- ✓ Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. In S. Moscovici (Ed.), *Psicología Social II : Pensamiento*,

disponible en : <https://www.researchgate.net/publication/327013694>

Jung C. G.(1970). *Arquetipos e inconsciente colectivos*. Buenos Aires: Edición Paidós Ibérica S.A.

- ✓ Jürg Willi, J. (1987). El concepto de “colusión”: una integración entre el enfoque sistémico y psicodinámico en la terapia de pareja. *Terapia Familiare*, pp.27-30
- ✓ Juri, L. J. (1979). *Test de la Pareja en Interacción. Técnicas proyectivas grupales*. Argentina : Ediciones Neva Visión.
- ✓ Klein, M. & Heimann, P. (1972) . *Nuevas direcciones en psicoanálisis: la significación del conflicto infantil en la pauta de la conducta adulta*. Argentina: Paidós, 2Ed. Biblioteca Psicologías del Siglo XX, Volumen 30.
- ✓ Lagarde, M. (1996) “El género”, fragmento literal: ‘La perspectiva de género’, en *Género y feminismo. Desarrollo humano y democracia, Ed. horas y HORAS, España*, pp. 13-38
- ✓ Laínez, V. (Noviembre, 2019). De enero a octubre, 204 mujeres fueron asesinadas en El Salvador: ISDEMU. *Diario digital de ARPAS*. Disponible en <https://arpas.org.sv/2019/11/de-enero-a-octubre-204-mujeres-fueronasesinadas-en-el-salvador-isdemu/>
- Lasswell, H. D. (1935), *política mundial e inseguridad personal*. Disponible en?
- ✓ Lawrance, k. y Byers, E. S. (1995). Sexual satisfaction in long-term heterosexual relationships: The Interpersonal Exchange Model of Sexualsatisfaction. *Personal Relationships*, 2, pp. 267-285.
- ✓ Lemaire, J.G. (1979). *Le couple:sa vie, sa mort, la structuration du cople humain*, p.57

- ✓ Levinger, G. y Breedlove, J. (1966). Atracción interpersonal y acuerdo. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 3, pp.367-372.

- ✓ Lewis R.A. y Spainer, E.B. (1979). Theorizing about the quality stability of montesiabout the family (268-294). *Nueva York: Free Press*.

- ✓ Liberman, R., Wheeler, E.G., De Visser, L., Kuehnel, J. Y Kuehnel, T. (1987). *Manual de terapia de pareja*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

- ✓ López Sánchez y Fuentes. (1992). *Para comprender la sexualidad*. Brasil: Editorial Estella, Navarra Verbo Divino, 2ª Edición

- ✓ Madariaga Orbea, J. M. (1996). El nucleo central de la representación social del euskera . *Revista de Psicodidáctica*, 1, pp. 93-102. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación U.P.V./L.H.U

- ✓ Maldonado González A. L.et Al (2007). Representaciones sociales y creencias epistemológicas. Conceptos convergentes en la investigación social. *Revista Cultura y Representaciones Sociales ISSN: 2007-8110 13*, (26), Disponible en <http://doi.org/10.28965/2019-26-15>

- ✓ Martín-Baró, I. (1985). *Acción e ideología*. San Salvador: UCA Editores, Universidad Centroamericana.

- ✓ Martínez Sais, M. y Sarlé Gallart, M. (2007). *Módulo I: Estudio de la Personalidad: Tests proyectivos*. España: Universidad Autónoma de Barcelona.

- ✓ Martínez, J. L. y Fuentes, A. (1999). Importancia del clima familiar y la experiencia de pareja en las relaciones de amistad adolescentes. *Revista de Psicología Social*, 14, pp. 235-250.

- ✓ Melero, R. (2008). [Tesis] La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la

relación. Trabajo para el grado de doctor. Uv. De Valencia. Disponible en:

<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10234/melero.pdf?sequence=1>

- ✓ Minuchin, S. (1998). *El arte de la terapia familiar*. Barcelona: Paidós
- ✓ Montesinos, R. La construcción de la identidad masculina en la juventud”. En: Aquiles Chihu (coord..) (2002). *Sociología de la Identidad. Colección Las Ciencias Sociales*. Mexico: Universidad Autónoma Metropolitana
- ✓ Mora M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea digital*. 2. Universidad de Guadalajara Mexico.
- ✓ Morin, E. (1977). *La method.1, la Nature de la Nature*. París: Seuil.
- ✓ Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis: su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- ✓ Olivar Roche, R. (2006). *Psicología de la pareja y de la familia: análisis y optimización*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, 2Ed.
- ✓ ORMUSA (2019), [WEb] Observatorio de violencia disponible en <http://observatoriodeviolencia.ormusa.org/violenciaintrafamiliar.php>)
- ✓ Parra, F. (1981). ¿Para qué sirve la Teoría de los Sistemas en Sociología? *Revista REIS*, 15, pp.115-232. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/40182896>
- ✓ Piña Osorio y Mireles Vargas (2006). *La perspectiva sociológica de las representaciones sociales para el estudio de la globalización y la universidad*. Santander: XI Conferencia de Sociología de la Educación. ISBN 84-96147-77-0

- ✓ Procuraduría General de la República (2015-2016). *Memoria de Labores*. El Salvador: Diario oficial.

- ✓ Procuraduría General de la República,(PGR). (2019). Datos abiertos. Disponibles en, <http://www.pgrdatosabiertos.gob.sv/>, <http://www.pgr.gob.sv/>

- ✓ Puget J, Berenstein I. (1989). *Psicoanálisis de la pareja matrimonial*. Buenos Aires: Paidós.

- ✓ Quintana, A y Montgomery, W. (2006). *Metodología de investigación científica cualitativa*. Perú: Tópicos de la actualidad.

- ✓ **Recoge los contenidos presentados a:** Conferencia de Sociología de la Educación (11. 2005. Santander)

- ✓ Regan, P. C. (2008). *The mating game: a primer on love, sex, and marriage*. SAGE. pp. 40-41. ISBN 978-1-4129-5705-2.

- ✓ Riso, W. (2003). *La fidelidad es más que amor*. Bogotá: Grupo Editorial Norma Roswitha Hipp T. (2006). [Tesis] Orígenes del matrimonio y de la familia moderna.

- ✓ Trabajo para optar al grado de doctor. *Revista Austral de Ciencias Sociales* 11, pp. 59-78, Chile Austral: programa de la Universidad Autónoma de Madrid.

- ✓ Salas, J.M. y Campos, A. (2004). La explotación sexual comercial en el contexto del patriarcado y la construcción de la sexualidad masculina. En *Explotación sexual comercial y masculinidad*. Costa Rica: OIT/IPEC.

- ✓ Salgado A. (2007). Investigación Cualitativa: Diseños, Evaluación Del Rigor Metodológico y Retos. *Liberabit 13*, pp. 71-78.

- ✓ Satir, V. (1980). *Relaciones humanas en el núcleo familiar*. Mexico: Pax

- ✓ Schafer R.B. y Keith P.M. (1980). EQUITY and depression among married couples. *Social Psychology Quarterly 43*, pp.430-435.

- ✓ Solís Umaña, S. (2003). El enfoque de derechos: aspectos teóricos y conceptuales. *Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica*, Disponible en <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000133.pdf>

- ✓ Stake, R. E. (1995). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: EditorialMorata, S.L.

- ✓ Stuart Hall (ed.). (1997). Representation: Cultural Representations and Signifying Practices. London, *Sage Publications, Cap. 1*, pp. 13-74. Disponible en: [http://socioeconomia.univalle.edu.co/profesores/docuestu/download/pdf/EltrabajodelaR.Stu artH.PDF](http://socioeconomia.univalle.edu.co/profesores/docuestu/download/pdf/EltrabajodelaR.Stu%20artH.PDF)

- ✓ Torres, B (2006). Hablemos de sexualidad. Cuba: Editorial Científico - Técnica

- ✓ Vaquerano. A. (marzo, 2018) Estado actual de la investigación científica en El Salvador, *DiarioCoLatino*, disponible en <https://www.diariocolatino.com/estado-actual-la-investigacion-cientifica-salvador-2/>

- ✓ Vásquez López, L.. (2005). *Código de familia salvadoreño*. El Salvador: Editorial Lis. San Salvador

- ✓ Wamboldt, F. S. y Reiss, D. (1989). Defining a family heritage and a new relationship: Two central themes in de making of a marriage.*Family Process*, 28, pp. 317-335.

- ✓ Warrentin J, Whitaker C. (1993). El programa secreto del terapeuta que realiza terapia de parejas. En: Zuk GH, Boszormenyi-Nagy I, editores. *Terapia familiar y familias en conflicto*. México: Fondo de Cultura Económica.

- ✓ Watzlawick, P. (1963). A Review of the Double bind Theory. *Family Process*, 2, pp.132- 153.

- ✓ Winch, R. (). Mate-Selection A Study of Complementary Needs. *Harper & Brothers*. Disponible ¿

- ✓ Zuk, G.H. & Boszormenyi-Nagy I. [Ed.] (1993). *Terapia familiar y familias en conflicto*. México: Fondo de Cultura Económica

9 ANEXOS

9.1 DESARROLLO DEL INSTRUMENTO

El Test de La Pareja, de Jaime Bernstein, surge de dibujar la figura humana, es una técnica proyectiva. Bernstein propone construir un test que abarca más directamente la evaluación de los aspectos vinculares, tomando para ello a Machover, busca explorar los aspectos vinculares del sujeto, junto con una objetivación de la “pareja interna” del examinado, es decir el tipo de vínculo de pareja que el sujeto necesita, tanto a nivel de la fantasía consciente como inconsciente, en base a cómo es su modo de funcionar en el test y con el mundo externo. Además, este test explora aspectos ya abordados por el test de la figura humana del HTP (expresión del sí mismo, identidad sexual y esquema corporal).

9.2 CUADROS ESTADÍSTICOS



RESULTADOS.

CATEGORIA 1: DIMENSIÓN: TRATAMIENTO DEL PERSONAJE



CATEGORIA	MIDE	INTERPRETACION DE LOS HOMBRE	ANALISIS	INTERPRETACION DE LAS MUJERES	ANALISIS
TRATAMIENTO DEL PERSONAJE	La valoración o subvaloración que se hace de la pareja, se basa en los sentimientos, pensamientos, experiencias y sensaciones que las personas tienen de sí mismas y que de alguna manera proyecta en los otros.	<ul style="list-style-type: none"> No muestran relevancia en cuanto a la posición que tiene la mujer en relación a ellos. No es importante el lugar que la mujer tiene en relación a ellos. Ellas pueden ser igual o superior a él, o tener una dependencia emocional de ellos, y esto no es importante en la relación de pareja. Sin embargo, consideran que ellos deben ser importante en la vida de las mujeres y socialmente. La relación debe ser llevada por ellos, pero que al estar en pareja debido a los patrones sociales y a la exigencia de la sociedad estos se ven alterados. Deben ser ejecutados aspectos como ir a fiestas, visitas familiares, formas y estilos de comportamientos, etc. Que no necesariamente son las cosas que ellos quieren hacer o vivir. Es importante en esta relación de pareja que ellos sientan admiración por sus mujeres y el rol que estas desempeñan en la sociedad en su ejercicio de ser mujer. 	<p>La pareja es vista como algo convencional es decir, aquello establecido por tradición la creencia, opinión, y actitud que estos tiene en sus relaciones de pareja se basa en costumbres, principios, valores o normas de comportamiento que socialmente se esperan y que de acuerdo a la sociedad salvadoreña son acuerdos implícitos o explícitos que ellos como hombres deben desempeñar.</p> <p>El valor que ellos dan a las mujeres no está relacionado con la posición social que ellas tengan; sino a que ellas asuman sus roles sociales asignados (femeninas, sujetas a dirección y control).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Las mujeres se interpretan superiores a los hombres, manifiestan sentirse superior a su pareja. Las mujeres destacan como elementos importantes en su idea de pareja, el exhibicionismo y el narcisismo por el cuerpo. La inclinación de las mujeres a exponerse en público, de forma espontánea, llamativa y excesiva con su pareja. Reduce al cuerpo a un objeto (idealizando su objeto del deseo). La pareja como un ser que debe tener representatividad en su contexto, y lo asocian al poder y la fuerza. 	<p>La idea de poder funciona como una cadena cultural que permite que la idea se interiorice y se vuelva una verdad, siendo entonces una representación social, es decir, un sistema de creencias que le da sentido al propósito del objeto (hombre) en una relación de pareja. (Michel Foucault señala en genealogía del racismo, 1992).</p> <p>Las mujeres consideran la pareja como una relación convencional (creencias, opiniones, valores y actitudes socialmente inscritas)</p> <p>Este planteamiento nos muestra que las mujeres han cambiado sus papeles y que hoy en día la dinámica social valora más el aspecto de poder y belleza en sus imaginarios.</p>



CATEGORIA 2: DIMENSIÓN: PROXIMIDAD-ALEJAMIENTO

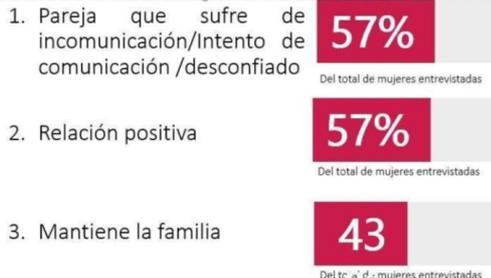


CATEGORIA	MIDE	INTERPRETACION DE LOS HOMBRE	ANALISIS	INTERPRETACION DE LAS MUJERES	ANALISIS
PROXIMIDAD-ALEJAMIENTO	Se refiere a la disposición del sujeto evaluado a integrar una familia.	<ul style="list-style-type: none"> Interpretan la familia como una relación pasiva, en la cual necesitan sentirse adorados aun cuando no apuesten a una relación formal o a un compromiso, piensan más en la imagen social que esta situación les brinda. Considera importante el diálogo, ser escuchados y tener una mayor aproximación a la pareja, ya que culturalmente no son patrones sociales que les sean permitidos en las relaciones, señalan que la ausencia de estos elementos, genera distancia o fracaso en la pareja. Ven la familia como una situación que invade sus vidas, la ven con recelo, consideran que se presentan graves problemas relacionados con la comprensión y entendimiento del amor, que difiere entre hombres y mujeres. Con tendencias a la ruptura como la opción más próxima, cuando la relación empieza a tener problemas o diferencias aun cuando esto implique el fracaso para ellos socialmente. 	<p>Los hombres interpretan la familia como una relación pasiva, mientras que las mujeres lo ven como un elemento activo.</p> <p>Las mujeres no buscan reconocimiento en el ejercicio de formar familia u hogar con su pareja, mientras que los hombres, necesitan sentirse reconocidos en esa dinámica, de manera individual y social.</p> <p>NO ven esta relación como un vínculo afectivo o social, sino como algo complejo, difícil de llevar y un compromiso que no quieren adquirir.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Las mujeres por su parte muestran mayor disponibilidad. La familia es un elemento clave en la relación de pareja y que es un elemento que a largo plazo lleva a la vinculación. La vinculación en términos simbólicos, como la situación de propiedad uno de otro, es decir de pertenencia mutua, en términos psicológicos esto significaría que hay una ligadura emocional estable. Para formar una familia es importante el desarrollo de la habilidad comunicacional, que es importante e desarrollo de habilidades como la comprensión, el diálogo y ser escuchados en la relación de pareja. La pertenencia mutua es interpretada intersubjetiva o interpersonal como la presencia de ligaduras estables entre dos objetos (mujer-hombre) que representan los vínculos familiares. (Berenstein, 1991) 	<p>Las mujeres al estar en pareja la interpretan como estable emocionalmente y que lleva a formar familia.</p> <p>El único elemento común es que consideran que comunicativa en la pareja es esta dinámica de familia su entender y comprenden mutuo éxito de la misma, aun cuando no están listas para formar compromisos.</p> <p>Es interesante destacar que planteamientos parecidos responde más a la formar familia ante las exigencias y necesidades individuales o le demande formar un hogar</p>

- Siguiente
- Anterior
- Última diapositiva vista
- Ver todas las diapositivas
- Acerca
- Presentación personalizada
- Mostrar vista Moderador
- Pañalla
- Opciones del puntero
- Ayuda
- Pausar
- Fin de la presentación



CATEGORIA 3: DIMENSIÓN: LENGUAJE DE LOS GESTOS



CATEGORIA	MIDE	INTERPRETACION DE LOS HOMBRE	ANALISIS	INTERPRETACION DE LAS MUJERES	ANALISIS
LENGUAJES DE LOS GESTOS	<ul style="list-style-type: none"> Relacionada con la estabilidad que presenta la pareja, la cual es expresada a través de las emociones y los sentimientos de los evaluados. La estabilidad emocional del sujeto o la regulación emocional hace referencia a los procesos en los cuales las personas ejercen una influencia sobre sus emociones, el momento en que las perciben y sobre cómo las experimentan y las expresan. 	<p>Los hombres se describen a sí mismos como sujetos inestables emocionalmente. Consideran que tiene problemas relacionados con la comunicación en la interacción que tiene con la pareja y en el contexto social. Situación compleja ya que consideran que son los responsables de mantener el equilibrio de la familia en el contexto social. Los hombres se describen emocionalmente como celosos, desconfiados y dependientes de sus parejas.</p>	<p>Los hombres no señalan que son las mujeres son las responsables de que ellos estén seguros o no, sino que atribuyen esta inestabilidad a sus propias características de personalidad y crianza social al señalar las exigencias del contexto social en el que se desempeñan.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Las mujeres se interpretan a sí mismas con mayor equilibrio emocional, consideran que son responsables de mantener el equilibrio en la pareja de manera positiva. Consideran que las problemáticas en la pareja se dan como producto de la incomunicación, en la cual se genera la desconfianza y que ellas son las responsables de esta situación al no mantener el equilibrio de la relación. 	<p>Estos patrones benefician las creencias sociales que favorecen las relaciones de violencia de género, en las cuales se refuerza la idea de que las mujeres mantiene el equilibrio del hogar y que si un hombre las engaña es porque ellas descuidan la relación, y que ellas provocan las agresiones físicas o psicológicas que ocurren en la relación.</p>



CATEGORIA 4: DIMENSIÓN: CONTACTO DE LA PAREJA



CATEGORIA	MIDE	INTERPRETACION DE LOS HOMBRE	ANALISIS	INTERPRETACION DE LAS MUJERES	ANALISIS
LOS CONTACTOS DE LA PAREJA	<ul style="list-style-type: none"> Se analizan y evalúan los vínculos afectivos, es decir, los sentimientos que se tiene por otra persona. El vínculo es entendido en términos psicológicos como la situación de propiedad uno de otro, es decir de pertenencia mutua, en términos psicológicos esto significaría que hay una ligadura emocional estable. (Berenstein, 1991) 	<p>Los hombres investigados tienen una idea juvenil y jovial de los afectos y sentimientos en pareja, viven la relación de manera amistosa, se sienten muy unidos a su pareja, compenetrados y ven ese vínculo de manera positiva y práctica. Manifiestan una idea muy platónica del amor, es decir la viven en el aquí y el ahora, sin proyección a futuro.</p>	<p>El amor platónico - asociado a un recuerdo impreciso de un hecho o una imagen del pasado que viene a la memoria relacionada con ideas generalizadas del amor y a las formadas de amor experimentadas en sus hogares, la familia y sus propias experiencias de vida. Esta idea platónica - hace que no vean a largo plazo el compromiso que una pareja lleva consigo y lo cual dificulta que asuman compromisos cuando llega el momento de formar hogar o una familia.</p>	<p>Consideran que una manera afectiva de mostrar los sentimientos en la pareja es la protección afectiva que sus parejas les brindan en la cuales eviten engaños, maltratos, mentiras y otras similares que arruinen o distancie a la pareja, el resto de sus interpretaciones de los sentimientos y vínculos afectivos es similar.</p>	<p>Las mujeres al sentirse protegidas por el sexo opuesto y creer que esto las protege de los engaños, maltratos, idealizan más la idea de afectos y refuerzan sus sentimientos.</p>



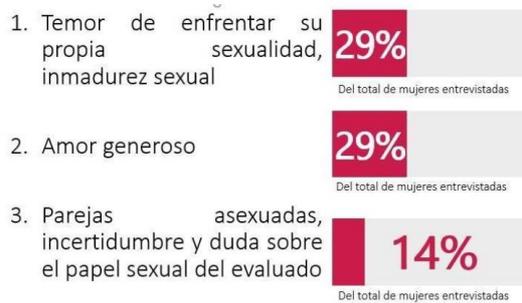
CATEGORIA 5: DIMENSIÓN: ESCENARIO



CATEGORIA	MIDE	INTERPRETACION DE LOS HOMBRE	ANALISIS	INTERPRETACION DE LAS MUJERES	ANALISIS
EL ESCENARIO	Entendido esta como los tipos de convivencias que se dan en las relaciones, convenientes con el carácter del evaluado. La convivencia se refiere al acto de existir de forma respetuosa hacia las demás personas, es decir, vivir en compañía de otro u otros.	<ul style="list-style-type: none"> Los hombres consideran que, en el ejercicio de convivir con otra persona deben falsear los propios sentimientos. No es bueno o correcto que un hombre muestre sus sentimientos. Tienden a huir de la intimidad y de enfrentar la sinceridad que la relación demande. Reconocen tener una necesidad de ser parte de las actividades laborales que el hogar y la relación demandan y no solo un elemento más en la familia y en el hogar. Destacan que necesitan escenarios, auditorios en los cuales ellos pueden demostrar sus afectos (vinculados a la apariencia social que se demanda). 	<p>En esta categoría se encuentran diferencias significativas ya que los hombres son menos románticos en el ejercicio de convivencia que las mujeres.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Describen la convivencia como un ideal - idealizan la escena del amor – se describen a sí mismas bajo un romanticismo anticuado en relación a las formas modernas de interacción de las parejas actuales. Las relaciones de pareja son más light y menos románticas y tradicionales (serenatas, pedir la mano, cortejo, etc.) Sus ideas sobre el amor y la convivencia de la pareja, se basa en ideas superfluas, falsas, en las cuales ellas mismas señalan huir de la intimidad que la relación demanda. Señalan que en la convivencia de pareja buscan fantasía, de manera romántica, no vulgar o corriente, pero que en la cotidianidad y formalidad de la relación de pareja huyen de la realidad actual que viven sea esta violencia, amor, distancia o falsedad. 	<p>Ambos señalan que tienden a huir de la intimidad y de enfrentar la sinceridad que la relación demande.</p>



CATEGORIA 6: DIMENSIÓN: PAREJAS DEL MISMO SEXO



CATEGORIA	MIDE	INTERPRETACION DE LOS HOMBRE	ANALISIS	INTERPRETACION DE LAS MUJERES	ANALISIS
PAREJAS DEL MISMO SEXO	Esta se refiere a establecer si los amores son puros, así como las convicciones en la pareja y explora la preferencia sexual del evaluado.	<ul style="list-style-type: none"> En el caso de los hombres no mostraron interés, valores o prejuicios relacionados con las tendencias sexuales o temores relacionados con su preferencia, la de otros y sus formas de expresión de la misma sexualidad. Es importante señalar que tampoco se marcó una referencia que considere el amor como algo puro, generoso y desinteresado. 	<p>La ausencia de definición del amor generoso o puro, probablemente se asocie con la categoría de proximidad – alejamiento, en la cual se muestran propensos a las rupturas y al recelo en la pareja y en sus formas de comunicación. Su creencia del amor basada en su experiencia personal no es acorde a la pureza, probablemente por la inseguridad que ellos muestran en aspecto relacionados con el compromiso en la formación de la familia. Los hombres no comparten con ellas la idea de que el amor debe ser algo puro o generoso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Las mujeres mostraron como indicador relevante temor de enfrentar su propia sexualidad. Describiéndose a sí mismas como inmaduras sexualmente. En su concepción del amor este debe ser generoso. No muestran indicadores relevantes en cuanto a la preferencia sexual o a las expresiones sexuales como tal. Consideran que las expresiones sexuales están vinculadas a afectos y deseos de estar con esa persona llamada pareja. 	<ul style="list-style-type: none"> En esta categoría no se muestra que hombres y mujeres consideren importante la preferencia sexual que las parejas puedan mostrar o que éste sea un criterio importante socialmente o individualmente en la formación de la pareja y su desempeño como tal. Las mujeres se muestran más inseguras en cuanto a su sexualidad.



CATEGORIA 7: DIMENSIÓN: OTRAS FIGURAS EN EL DIBUJO



+ En la categoría “**otras figuras en el dibujo**” que hace referencia a la infidelidad, ninguno de los sujetos evaluados señaló indicadores relevantes en el tema de pareja.



CATEGORIA	MIDE	INTERPRETACION DE LOS HOMBRE	ANALISIS	INTERPRETACION DE LAS MUJERES	ANALISIS
OTRAS FIGURAS EN EL DIBUJO	<ul style="list-style-type: none"> Evalúa la presencia de la infidelidad en la pareja, y está relacionada con las tentaciones o dualidades amorosas que hombres y mujeres experimentan a lo largo de la vida. 	<ul style="list-style-type: none"> No mostros indicadores relevantes. 	<ul style="list-style-type: none"> La infidelidad es interpretada de alguna manera sin seguir a un autor o teoría específica como la ausencia de firmeza y constancia en los afectos, ideas y obligaciones que un hombre o mujer tiene hacia su pareja en el caso de este estudio. Aun cuando este no es un elemento clave en las teorías, se cree que esta es una de las problemáticas más comunes en las parejas que los lleva a divorciarse o a tener malas relaciones afectivas. 	<ul style="list-style-type: none"> No mostros indicadores relevantes 	<ul style="list-style-type: none"> Ser infiel es romper de forma consciente un acuerdo afectivo o sexual preestablecido para el tipo de relación escogida. (Riso, 2003) esto significaría que los sujetos de investigación interpretan que en una relación de pareja existe un compromiso y que la infidelidad no es una opción en su interpretación, y que tampoco es un elemento clave en las situaciones que actualmente están viviendo en sus relaciones del día a día.

