

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS



TRABAJO DE GRADO DE ESPECIALIZACIÓN EN FINANZAS

**“TECNICAS DE EVALUACION DE PROYECTOS SOCIALES
APLICADAS A PROGRAMA EJECUTADOS POR ONG DEDICADA A
LA PREVENCION DEL VIH EN LA ZONA PARACENTRAL DE EL
SALVADOR”**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO POR:

Ana Cristina Hernández Alvarado L10803

María Magdalena Contreras Arévalo L10803

Victoria Elizabeth Rivera González L10801

OCTUBRE 05, 2022

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

| | |
|---|---|
| RECTOR | ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO |
| SECRETARIO GENERAL | INGENIERO FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL |
| DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS | MAESTRO NIXON ROGELIO HERNANDEZ VASQUEZ |
| SECRETARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS | LICENCIADA VILMA MARISOL MEJIA TRUJILLO |
| DIRECTOR DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS | MAESTRO ABRAHAM VASQUEZ |
| COORDINADOR GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN | MAESTRO MAURICIO ERNESTO MAGAÑA MENÉNDEZ |
| COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA ESCUELA DE EMPRESAS | LICENCIADO RAFAEL ARÍSTIDES CAMPOS |
| DOCENTE ASESOR | LICENCIADO JHONNY FRANCISCO MERCADO CARRILLO |
| TRIBUNAL EVALUADOR | MSC. CARLOS EDWIN AVALOS ROMERO MSC. NELSON MAURICIO HERRERA RODRÍGUEZ MSC. JONNY FRANCISCO MERCADO CARRILLO |

AGRADECIMIENTOS

Con mucho cariño para mi familia por apoyarme en cada paso de mi carrera.

Victoria Elizabeth Rivera

González

Principalmente le doy gracias a Dios por permitirme concluir esta etapa de mi vida y a mi familia que siempre me apoyaron y me motivaron a seguir adelante en mi carrera.

María Magdalena Contreras Arévalo

Agradecida con mi Dios por brindarme la oportunidad de culminar mi carrera, a mis padres por su amor y apoyo incondicional.

Ana Cristina Hernández Alvarado

Índice

| | | |
|----------|--|----|
| I. | RESUMEN EJECUTIVO | 1 |
| II. | INTRODUCCIÓN | 2 |
| | CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO | 1 |
| 1.1. | PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA. | 1 |
| 1.1.1. | ANTECEDENTES DEL PROBLEMA. | 1 |
| 1.1.2. | CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA. | 3 |
| 1.1.3. | FORMULACIÓN DEL PROBLEMA. | 4 |
| 1.2. | DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA. | 5 |
| 1.2.1. | DELIMITACIÓN TEÓRICA | 5 |
| 1.2.2. | DELIMITACIÓN TEMPORAL | 5 |
| 1.2.2.1. | DELIMITACIÓN ESPACIAL | 5 |
| 1.2.2.2. | LIMITANTES DE LA INVESTIGACIÓN | 5 |
| 1.2.3. | JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN. | 6 |
| 1.1.3.1. | NOVEDAD. | 6 |
| 1.1.3.2. | UTILIDAD SOCIAL. | 6 |
| 1.1.3.3. | FACTIBILIDAD. | 7 |
| 1.2.4. | OBJETIVOS | 7 |
| 1.2.5. | MARCO TEÓRICO. | 8 |
| 1.2.6. | CONCEPTOS BÁSICOS. | 10 |
| 1.2.7. | ASPECTOS GENERALES | 11 |
| 1.2.8. | BASE TÉCNICA. | 12 |
| 1.2.8. | BASE LEGAL. | 13 |
| 1.2.8.1. | RÉGIMEN LEGAL DEL SECTOR NO GUBERNAMENTAL. | 13 |
| A. | CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR. | 13 |
| B. | LEY DE ASOCIACIONES Y FUNDACIONES SIN FINES DE LUCRO | 13 |
| C. | CÓDIGO DE FAMILIA | 14 |
| D. | LEY DE PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA INFECCIÓN PROVOCADA POR EL VIRUS DE INMUNODEFICIENCIA HUMANA Y SU REGLAMENTO | 14 |
| E. | LEY DE IMPUESTO SOBRE LA RENTA. | 15 |
| | CAPÍTULO II : METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN | 15 |
| 2.1. | METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. | 15 |
| 2.1.1. | TIPO DE ESTUDIO. | 16 |
| 2.1.2. | UNIDADES DE ANÁLISIS. | 16 |
| 2.1.3. | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS. | 16 |

| | |
|---|----|
| 2.1.4. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN. | 17 |
| 2.1.5. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS. | 17 |
| 2.1.5.1. HIPÓTESIS DEL TRABAJO. | 17 |
| 2.1.5.2. DETERMINACIÓN DE VARIABLES. | 17 |
| 2.1.5.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES. | 17 |
| 2.1.6. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS | 19 |
| 2.1.6.1. DIAGNÓSTICO DE LA INVESTIGACIÓN. | 28 |
| CAPÍTULO III: APLICACIÓN DE INDICADORES ECONÓMICOS Y FINANCIEROS. | 29 |
| 3.1. DEFINIR EL ALCANCE. | 30 |
| 3.1.1. DEFINIR EL PRESUPUESTO | 30 |
| 3.1.2. LOGRO DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO. | 31 |
| 3.1.3. GRADO DE SATISFACCIÓN | 31 |
| 3.1.4. ANTECEDENTES DE LA INSTITUCIÓN | 31 |
| 3.1.5. Objetivos establecidos en la evaluación del proyecto: | 32 |
| 3.1.5.1. Objetivo General | 32 |
| 3.1.5.2. Objetivos específicos: | 32 |
| 3.2. CONSTRUCCION Y ANALISIS DE INDICADORES | 33 |
| Indicador de desempeño: | 39 |
| CONCLUSIONES | 41 |
| RECOMENDACIONES | 42 |
| BIBLIOGRAFÍA | 44 |
| LEYES | 45 |
| ANEXOS | 47 |

I. RESUMEN EJECUTIVO

En El Salvador como en todo el mundo, se realizan esfuerzos tanto del sistema de salud del Estado como de diversas ONG para poder prevenir y dar cuidado a las personas bajo esta condición del VIH.

En la actualidad la ONG en estudio propone disminuir año con año la tasa de VIH en la zona paracentral de El Salvador, a través de programas de apoyo de cuidado y tratamiento en personas con diagnóstico positivo y proporcionando información sobre la gravedad de la enfermedad por medio de notas informativas y de concientización.

Para llevar a cabo cada uno de esos apoyos la ONG emplea diferentes proyectos los que van dirigidos especialmente en la línea de apoyo a las personas VIH.

El profundizar en el tema de proyectos no solo se habla de implementación, también de cuan efectivo y viable sea al momento de llevarlo a cabo, actualmente la ONG presenta informes trimestrales a las entidades donantes que contienen a detalle los gastos realizados, dicho informes carecen de indicadores financieros que permitan conocer si el proyecto cumple los objetivos planteados.

Así mismo como parte de las conclusiones en esta investigación encaminada a la reducción de esta enfermedad que aqueja a una buena parte de la población se vuelve imprescindible contar con un comité evaluador de proyecto, los cuales puedan medir la factibilidad de cada uno de los proyectos que se implementados por parte de la Organización a través de indicadores financieros, ya que solo cuentan con informes presupuestarios. El implementar en la Organización un sistema de evaluación de proyecto permitirá un mejor detalle y eficiencia al momento de su realización.

II. INTRODUCCIÓN

En la actualidad las evaluaciones de proyectos forman parte fundamental de toda ONG, ya que es a través de ella se realizan diferentes mejoras a la estructura de la organización y ejecución del proyecto por lo que es de importancia buscar la mayor eficiencia al momento de implementarlos y evaluarlos.

La Organización sin Fines de Lucro trabaja porque se cumplan los derechos humanos de las personas con VIH en el país, ofreciendo servicios de distintos centros de atención con el objetivo de reducir el estigma y discriminación hacia las personas portadoras de dicha enfermedad, parte importante del impacto de la ONG radicó en que los capacitadores eran personas con VIH, quienes instruyeron a personal del Seguro Social, Procuraduría General y de Derechos Humanos, alcaldías, entre otras instituciones.

La investigación tiene como propósito suplir la necesidad que tiene la ONG de realizar evaluaciones de proyecto y de tener una guía que les permita realizar una medición correcta de los proyectos a través de indicadores económicos y financieros.

La realización de una evaluación de proyectos está encaminada en valorar de manera sistematizada y objetiva el rendimiento de los proyectos para poder comprender completamente la problemática, dicha evaluación permite obtener información que servirá de base para medir el avance y cumplimiento de las metas planificadas para que los esfuerzos realizados se desarrollen de manera más estratégica en beneficio del proyecto, para los cuales se utilizaran indicadores financieros y económicos los cuales nos proporcionarán información de calidad para evaluar el impacto positivo o negativo del proyecto y así poder realizar medidas correctivas, las cuales siempre vayan en relación del beneficio de personas VIH.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.

Las ONG en El Salvador surgen en la década de 1950 a 1960, de las cuales podemos mencionar: Fundación Benjamín Bloom, Cruz Blanca, Asociación Nacional Pro Infancia (ANPI), Cáritas, Fundación Nacional de Vivienda Mínima (FUNDASAL), Fundación Fe y Alegría, siendo estas de origen nacional, Posteriormente surgen ONG 'S internacionales como Plan de Padrinos Internacionales. (Alberto Quinteros, 1995, pág. 58)

Muchas de estas ONG estaban enfocadas a obras de carácter social y comunitario dirigidas a indigentes, ancianos, enfermos mentales, huérfanos, pobres, entre otros, llevadas a cabo mayoritariamente por la iglesia Católica, Posteriormente en el país se desencadenan mayores niveles de pobreza lo que conllevaba a un descontento generalizado es donde las ONG toman más preponderancia, para la década de 1980 a 1990 se da lugar la lucha armada, ocasionando la movilización de la población al área urbana trayendo consigo el surgimiento de nuevas ONG'S con un papel más activo ejecutando proyectos sociales con el fin de ayudar a complementar aquellas áreas que el Estado no logran suplir para mejorar las condiciones sociales y económicas de la población más necesitada.

En El Salvador, el Ministerio de Salud y diversas ONG se encuentran destinadas a la mejora de la situación del VIH, realizando diferentes planes y proyectos para mitigar y/o disminuir esta situación en salud. En la mayoría de los casos no existe una evaluación

luego de finalizado el proyecto que permita buscar puntos de mejora que establezca un panorama de cómo se ha desempeñado el proyecto.

Según el (Programa Nacional de ITS/VIH/SIDA, 2011) El primer caso confirmado de VIH en El Salvador fue en 1984, según datos estadísticos del Ministerio de Salud, se han detectado 27,703 casos de VIH, de los cuales 32% (8,865) estaban en fase avanzada, comportamiento que gradualmente ha ido en reducción, pues datos del último quinquenio sugieren que cada vez la proporción en estos casos es menor. Del total de casos detectados más del 63% (17,4523). (pág. 14). Esta tendencia progresiva de casos de VIH se presenta a nivel mundial y El Salvador no es la excepción.

Desde siempre, las ONG se han dedicado a diseñar y llevar a cabo diferentes políticas, planes y programas para mejorar la vida de la población. Pero ¿cómo se puede saber si un proyecto funciona? ¿Cómo se puede planificar mejores acciones futuras partiendo de acciones presentes y pasadas? Únicamente es a través de la evaluación de proyectos.

La evaluación de proyecto es de suma importancia, aporta información muy valiosa para determinar si lo que se está haciendo está bien invertido o se desperdicia tiempo y recursos.

Como señala Brown (2001), la evaluación es útil para los encargados de la gestión porque permite centrar la atención en el cumplimiento de los objetivos perseguidos y de la ejecución; sirve a quienes tienen responsabilidades en niveles estratégicos, de conducción de política general, en la medida en que proporciona informaciones sobre actividades. (pág. 11)

Esto permite rendir cuentas sobre la gestión, a su vez permite encontrar algunas fallas para corregirlas posteriormente. Cabe destacar que la evaluación no es una fase separada de la implementación del proyecto, por el contrario, está íntimamente ligada a la planificación del mismo.

El hablar de proyectos no solo se habla de implementación del mismo, también incluye el proceso y viabilidad, que son elementos importantes al momento de la implementación y realización del mismo.

1.1.2. CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA.

En la actualidad los proyectos sociales tratan de minimizar las desigualdades, buscando el equilibrio y mejora de las condiciones de vida de los seres humanos.

Según (Fontaine, 2008) se ha mantenido el pensamiento de que un proyecto social al tener su concepción en una buena intención implicará y garantizará buenos resultados.

Sin embargo, en algunas ocasiones los proyectos no generan los efectos deseados por lo cual es necesario realizar una evaluación previa y posterior en la que se detalle los costos y beneficios que se puedan obtener en la sociedad, es decir, consiste en determinar el efecto que el proyecto tendrá sobre la población objetivo.

Para (Ernesto Cohen y Rolando Franco, 1988) detalla que es evidente que no hay posibilidad de llevar adelante políticas sociales eficaces y eficientes, si no se evalúan los resultados de su aplicación. Por ello, disponer de evaluaciones fundamentadas de proyectos realizados o en curso resulta fundamental para mejorar el diseño, evaluación y ejecución de los proyectos que se impulsen a futuro. Asimismo, es importante recordar

que la evaluación de un proyecto debe ser un elemento intrínseco de cualquier actividad de planificación.

En este caso en particular, la ONG año con año busca mejorar la calidad de vida de las personas con VIH, garantizar sus derechos, expectativa de vida. Dentro de las actividades que desarrollan están: organización de talleres, capacitaciones al personal, de salud que atiende a personas con VIH, implementación de estrategias que ayuden a reducir el estigma y la discriminación, apoyo y atención en los distintos hospitales nacionales y unidades de salud, actividades de formación y capacitación a jóvenes y adultos sobre VIH de diferentes instituciones que prestan servicios públicos, así como a distintas instituciones educativas.

Dichos proyectos deben ser cuidadosamente planeados y ejecutados, para poder asegurar el mayor beneficio y aprovechamiento tomando en cuenta que al ser una organización sin fines de lucro cada presupuesto debe ser debidamente asignado a las áreas que verdaderamente sean generadoras de cambio y por ende la organización pueda seguir en funcionamiento, por consiguiente en la actualidad la necesidad de un comité evaluador es de suma importancia ya que este se encargará de planificar, organizar, controlar y dar un seguimiento continuo a cada uno de los proyectos realizados por la ONG.

1.1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

En la actualidad es de suma importancia la evaluación posterior de un proyecto para que sea de éxito y así poder brindar a la población objetivo un beneficio óptimo y seguro, por lo tanto, ¿La ausencia de evaluación de proyectos realizados por la ONG limita la toma de medidas en beneficio de proyectos futuros?

1.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.

Con la necesidad de cumplir con requisitos científicos y obtener la información necesaria y efectiva en la investigación en el área financiera y económica, se consideran los siguientes aspectos importantes en la delimitación del tema tales como:

1.2.1. DELIMITACIÓN TEÓRICA

La investigación se centrará en el análisis económicos y financieros de los resultados obtenidos 3 años por la ONG, con base a los resultados de dicho proyecto se hará uso de las técnicas de evaluación de proyectos necesarias que darán la pauta para establecer si verdaderamente se logró los objetivos planificados por la ONG para posteriormente establecer medidas o recomendaciones que puedan mejorar el proyecto.

1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

Se ubica en el periodo de 2018 a 2021

1.2.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL

El estudio tendrá lugar en la zona paracentral de El Salvador.

1.2.2.2. LIMITANTES DE LA INVESTIGACIÓN

Al tratarse de una ONG pequeña, muchas veces la información es incompleta o poco estructurada, es por eso que se considera la realización de entrevistas para poder obtener la información de primera mano, así mismo, elaborar una encuesta que contribuya a la obtención de información con más detalle para la estructuración de la investigación.

1.2.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

1.1.3.1. NOVEDAD.

La presente investigación será novedosa ya que se propone una serie de de indicadores económicos y Financieros los cuales le permitirá a la ONG realizar un análisis en relación al proyecto que está implementando que es relacionado con llevar a las personas VIH positivo una oportunidad de tener una vida normal y a concientizar a muchas más personas a evitar el contagio, ya que son escasas las ONG dedicadas a la población con VIH.

1.1.3.2. UTILIDAD SOCIAL.

En la actualidad es de suma importancia conocer los diferentes mecanismos de evaluación de proyectos los cuales permitan a corto o largo plazo cumplir con las metas y objetivos establecidos por la organización, es por ello que se pretende con la investigación analizar las estrategias aplicadas y unir esfuerzos para lograr mejoras a los proyectos que la ONG está realizando a través de una reestructuración de evaluación con el objetivo principal de brindar un mejor servicio a las personas con VIH.

Así mismo, la población con VIH en El Salvador ha ido aumentando año tras año, a finales del 2018 del 5% entre las personas de 20 a 30 años a pesar de los esfuerzos realizados. En una sociedad que presenta esta enfermedad constante y en aumento resulta de suma importancia concientizar, educar y capacitar a la población que padece tanto como las que no padecen de VIH. La ONG busca implementación estrategias que ayuden a reducir el estigma y la discriminación, apoyo y atención en los distintos hospitales nacionales y unidades de salud, actividades de formación y capacitación a jóvenes y adultos sobre VIH de diferentes instituciones que prestan servicios públicos, así como a distintos establecimientos educativos. Para lograr que todos esos esfuerzos sean aprovechados al máximo es necesario realizar una evaluación del proyecto para brindar

un panorama específico de la calidad del proyecto y si este ejecutado debidamente en sintonía con los objetivos de la ONG.

1.1.3.3. FACTIBILIDAD.

En primer lugar, el conocimiento técnico que el equipo investigador cuenta y que han sido adquiridas durante la formación académica, así como en el diplomado de pre especialización en finanzas de la Facultad de Ciencias Económicas.

En segundo lugar, se contó con el apoyo y disposición del director, coordinador, contador, promotor y agente de campo del proyecto de la ONG para brindar la información necesaria para la elaboración del trabajo.

En tercer lugar, se tiene acceso a la información bibliográfica necesaria, así como también estudios recientes sobre el tema.

Finalmente, resultó factible realizar cuestionarios ya sea de forma presencial o digital siendo ventajoso para el tiempo y los recursos de los que el equipo de investigación dispone.

1.2.4. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL.

Brindar una secuencia de indicadores que contribuyan a la evaluación del proyecto social llevado a cabo por la ONG en beneficio de las personas con VIH.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Caracterizar el proyecto que ofrece la ONG a las personas con VIH en la zona paracentral El Salvador.

- Evaluar los resultados del proyecto que desarrolla la ONG para dar respuesta a la problemática del VIH.
- Presentar una guía de evaluación de proyectos que contenga indicadores para la toma de decisiones.

1.2.5. MARCO TEÓRICO.

Existen diversos estudios enfocados a las diferentes técnicas para evaluar proyectos sociales en general. Así mismo la importancia de evaluar los proyectos sociales.

Ernesto Cohen y Rolando Franco en su documento “Evaluación Proyectos Sociales” brindan una metodología detallada de evaluación de proyectos sociales, análisis de costo beneficio, modelos de evaluación de impactos, análisis de costo-efectividad, costo-efectivo, que abonan a la presente investigación.

Establece que la evaluación de proyectos sociales es un elemento básico en la planificación, tanto antes, durante y al final del proyecto para elegir la mejor opción de programas y proyectos que de ser bien aplicados pueden transformarse en políticas públicas.

Se hace uso de la Guía para el Seguimiento y Evaluación de Proyectos Sociales de Martínez Castro y María Moreno (2013), los cuales hacen uso de conceptos para evaluar un proyecto, así mismo desarrollan metodologías donde detallan la formas de recopilación de datos, realización de indicadores para realizar análisis para la posterior toma de decisiones.

Así mismo, el documento sobre Evaluación de políticas y programas de la región del Caribe realizado por CEPAL, si bien el documento está centrado a nivel de

administración pública nos brinda una guía aplicada al Caribe sobre recopilación de datos, llevar una recopilación de cada avance obtenido para realizar ajustes necesarios, parte del seguimiento y evaluación del proyecto.

Por otra parte en diversos programas como la Organización Mundial de la salud (2015) enfocada a contrarrestar el VIH, indican la importancia de la evaluación de proyectos, menciona que calidad de la atención puede optimizarse siempre y cuando sean objeto de monitoreo y mejoras continuas, y que estas se vuelvan cada vez más aceptables y accesibles en beneficio de las necesidades y preferencias de la población con VIH

En un tercer informe, World Health Organization (2015) desarrolla un proyecto de salud pública enfocado a erradicar el VIH a nivel mundial. Detalla diversos mecanismos de prevención, tratamiento y algunos indicadores de seguimiento de dicha enfermedad, así como indicadores de disponibilidad, resultados de la cobertura e impacto que pueden complementar a la presente investigación.

Finalmente, (Jeane T. Beltrand y Manuel Solis, 2000) Evaluando proyectos de prevención de VIH/SIDA, si bien es un manual enfocado a Guatemala, nos proporciona información sobre evaluación de proyectos enfocada meramente al VIH. Desarrolla metodologías para recolección y procesamiento de datos, formulación de la evaluación del proyecto.

1.2.6. CONCEPTOS BÁSICOS.

Se definirán los principales conceptos pertinentes a la investigación.

La definición de Evaluación:

Es un mecanismo que se realiza de una forma sistemática y dirigida, que conlleva a la identificación, la obtención y el proporcionar de manera más confiable los datos e información suficiente y relevante, para la obtención de resultados y comprobando los logros que se han obtenido (Colectivo CIERIC, 2006, pág. 89)

En cuanto a la definición de proyecto:

Proyecto es un conjunto de intervenciones o actividades que una organización establece generalmente por situaciones particulares y que generalmente responden a circunstancias o necesidades específicas (Jeane T. Beltrand y Manuel Solis, 2000, pág. 18)

Para definir ONG:

Organizaciones no Gubernamentales son “asociaciones que manifiestan las inquietudes y pensamientos de los individuos de una sociedad, presentándose como expresión de la comunidad civil, a través de agrupaciones que defienden un ideal, un pensamiento común a una serie de personas que defienden intereses no materiales”. (Castillo, 2007, pág. 124).

1.2.7. ASPECTOS GENERALES

El proyecto de la ONG busca mejorar la situación del VIH en El Salvador, a través de proyectos de apoyo de cuidado y tratamiento en personas con diagnóstico de VIH, lo que se pretende es buscar personas que se han realizado prueba de VIH y que por algún motivo ya no se acercaron a un centro de salud para empezar un tratamiento y tener su control médico estable.

Con el proyecto aprobado, la ONG brinda la información del trabajo técnico y financiero para llevar a cabo el trabajo de campo que va encaminado a la problemática planteada y se asignan los fondos en que va distribuida cada línea presupuestaria para la ejecución del proyecto.

La evaluación tiene dos papeles:

- La retroalimentación permanente, en fases de diseño o de ejecución (aporta al proceso de aprendizaje institucional, y mejoramiento del desempeño de los programas públicos) y
- b) dar a conocer, a partir de criterios técnicos, el proceso de toma de decisión sobre la asignación de recursos una de las líneas presupuestarias del proyecto. (Contribuciones a las Ciencias Sociales, abril 2012)

Así mismo mediante la ejecución del proyecto se establece que durante el año se tiene que brindar un informe de actividades (financiero y técnico) en donde detalle los costos y gastos ya sea de forma mensual, trimestral, semestral y anual finalizando con una rendición de cuentas anual (celebrando con una reunión con los representantes y ejecutivos de los organismos donantes)

Actualmente se encuentra ejecutando el proyecto llamado “INNOVANDO SERVICIOS, REDUCIENDO RIESGOS, RENOVANDO VIDAS EN EL SALVADOR” con el apoyo de FONDO MUNDIAL-CANADÁ a través del MINISTERIO DE SALUD (MINSAL) Y PLAN INTERNATIONAL, INC quienes son los financiadores principales.

El año 2020 fue marcado por la pandemia de COVID-19 afectando las actividades económicas a nivel mundial y por ende a las actividades sociales que brindan las ONG de todos los tipos de servicio social, atrasando y en otros casos cancelando proyectos por confinamientos y cuarentenas decretadas por el gobierno del país.

No contemplaban medidas preventivas ante dicho suceso y fue por eso que el proyecto se paralizó todo más de un año, afectando las proyecciones de los objetivos metas.

Dicho proyecto propone la disminución del VIH en El Salvador, a través de programas de apoyo de cuidado y tratamiento en personas con diagnóstico de VIH ya registradas en los listados que posee MINSAL y Plan International así mismo buscar a personas que se han realizado la prueba de VIH y por algún motivo ya no se acercaron a un centro de salud para empezar un tratamiento ATR (Antirretroviral) y tener su control médico en los hospitales nacionales o en el ISSS .

1.2.8. BASE TÉCNICA.

La base técnica en esta investigación está relacionada con los indicadores financieros y económicos de la ONG, está relacionado a la Norma de Contabilidad Financiera No 21 que es el registro de las operaciones financieras en la Organización no gubernamental.

1.2.8. BASE LEGAL.

1.2.8.1. RÉGIMEN LEGAL DEL SECTOR NO GUBERNAMENTAL.

Las Organizaciones No Gubernamentales Sin Fines de Lucro en el país están reguladas por el marco legal especial y por ser un sector distintivo se trata de manera puntual en cada una de las leyes en donde se maneja y regula.

A. CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR.

Con base al artículo 1 de la constitución. - El Salvador reconoce a la persona humana como el origen y el fin de la actividad del Estado, que está organizado para la consecución de la justicia, de la seguridad jurídica y del bien común.

En consecuencia, es obligación del Estado asegurar a los habitantes de la República, el goce de la libertad, la salud, la cultura, el bienestar económico y la justicia social de reunirse pacíficamente y sin armas para cualquier objeto lícito. Nadie podrá ser obligado a pertenecer a una asociación.

B. LEY DE ASOCIACIONES Y FUNDACIONES SIN FINES DE LUCRO

Esta ley especial del sector en los artículos 5, 6, 40 y 41 rige algunos puntos principales como creación, funcionamiento y disolución de estas instituciones, así como responsabilidad tributaria ante terceros, la obligación a llevar contabilidad formal, establecimiento del ente supervisor entre otros.

Además, respalda que la ONG no tendrá responsabilidad penal, pero serán civilmente responsables de los daños ocasionados por los delitos o faltas cometidas por sus administradores o miembros actuando a su nombre, en los términos señalados por la legislación penal.

Estipula de manera puntual que las asociaciones y fundaciones quedan obligadas a llevar contabilidad formal de su patrimonio, de acuerdo con algunos de los sistemas contables generalmente aceptados y conforme a las normas tributarias, autorizada por la Dirección General de Registro.

C. CÓDIGO DE FAMILIA

ARTÍCULO 6. Del Código de Familia establece que “toda persona tiene derecho a constituir su propia Familia, de conformidad con la ley”. En las disposiciones no se especifican excepciones de ningún tipo para gozar y ejercer el derecho a la Familia, no obstante, las causas de pérdida y suspensión de la Autoridad Parental son de estricto derecho es decir que no son cuestionables y deben ser declaradas judicialmente, por lo que se infiere que las personas con VIH tienen el derecho de constituir su propia Familia y formar parte de ella sin discriminación por razón de su condición al VIH; derecho que se encuentra reconocido a nivel internacional y que asiste a las personas, puesto que la condición al VIH no les debe inhibir de desempeñar actividades cotidianas de la vida, ser buenos profesionales o ejercer una paternidad o maternidad responsable.

D. LEY DE PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA INFECCIÓN PROVOCADA POR EL VIRUS DE INMUNODEFICIENCIA HUMANA Y SU REGLAMENTO

La Ley de VIH vigente en El Salvador representa más que un aporte, una herramienta legal para la búsqueda de la defensa de los Derechos Humanos de las personas con VIH; en especial cuando se trata de situaciones tan delicadas como el entorno Familiar, el cual es la base del desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes y como tal, merece ser garantizado independientemente de la condición de las personas al VIH, para el caso se habla del padre o madre con VIH en el ejercicio de la autoridad parental; esto a la luz del reconocimiento Internacional del Derecho a formar una Familia respecto de las Personas

con VIH, sin discriminación alguna, siendo ésta uno de los principios indicados en el Artículo 2 de la Ley del VIH.

E. LEY DE IMPUESTO SOBRE LA RENTA.

Según el artículo . 6.-

No son sujetos obligados al pago de este impuesto:

c) Las corporaciones y fundaciones de derecho público y las corporaciones y fundaciones de utilidad pública, Se consideran de utilidad pública las corporaciones y fundaciones no lucrativas, constituidas con fines de asistencia social, fomento de construcción de caminos, caridad, beneficencia, educación e instrucción, culturales, científicos, literarios, artísticos, políticos, gremiales; profesionales, sindicales y deportivos siempre que los ingresos que obtengan y su patrimonio se destinen exclusivamente a los fines de la institución y en ningún caso se distribuyan directa o indirectamente entre los miembros que las integran., la no sujeción de las corporaciones y fundaciones de utilidad pública deberá ser calificada previamente por la Dirección General de Impuestos Internos y será revocada por la misma al comprobarse.

Para el caso de las organizaciones sin fines de lucro necesitan solicitar un código al Ministerio de Hacienda en el cual sean exoneradas de dicho impuesto.

CAPÍTULO II : METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

En el presente trabajo se aplicó el método cualitativo y cuantitativo, ya que se utilizó herramientas de análisis técnico, matemático y estadístico para explicar y dar un

diagnóstico de la problemática, lo que ayudó a la obtención de resultados más precisos de la investigación.

A continuación, se presentan los componentes que fueron auxiliares:

-Descriptivos: En este estudio la información fue recolectada sin cambiar el entorno y sin ninguna manipulación.

-Interpretativos: Se trató de describir y analizar acerca de la problemática que tiene la ONG.

2.1.1. TIPO DE ESTUDIO.

La investigación realizada es de carácter cualitativa y cuantitativa, que se evaluó e interpretó la información obtenida mediante registros, base de datos, entrevistas con el significado de indagar más a profundidad la problemática. Así mismo, se recopiló información financiera y no financiera que permitió implementar indicadores de evaluación del proyecto realizado por la ONG para posteriormente realizar análisis de resultados.

2.1.2. UNIDADES DE ANÁLISIS.

Para la presente investigación se tomó en cuenta personal técnico-administrativo como: director, coordinador, contador, promotor y agente de campo.

2.1.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.

Al tratarse de una investigación cualitativa se empleó la encuesta, así mismo para la parte cuantitativa se utilizó del presupuesto de la ONG, información que contribuyó para darle seguimiento pertinente al trabajo de investigación.

2.1.4. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.

La información tanto cuantitativa como cualitativa obtenida se revisó y se organizó en una base de datos en Microsoft Excel donde posteriormente se incorporó a los indicadores de resultados. Para las entrevistas realizadas se organizó la información en categorías para poder sustentar datos obtenidos y realizar un posterior análisis de resultados.

2.1.5. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS.

2.1.5.1. HIPÓTESIS DEL TRABAJO.

La ausencia de evaluación de proyectos de la ONG a través de los indicadores económicos y financieros limita la adecuada toma de decisiones para la ejecución de los proyectos.

2.1.5.2. DETERMINACIÓN DE VARIABLES.

En toda investigación es de importancia identificar cada una de las variables en estudio para poder realizar la medición correspondiente con base al problema en estudio.

Variable independiente: Indicadores económicos y financieros dentro de la evaluación de proyectos que permitirá establecer un panorama del proyecto.

Variable dependiente: La evaluación del proyecto de la ONG ya que es necesario aplicar los indicadores para poder realizar un análisis que permita conocer la situación del proyecto y poder tomar decisiones en beneficio del mismo.

2.1.5.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

A continuación, se presentó la operación de variables en el que se especifica cada uno de los indicadores para la elaboración del cuestionario.

| HIPÓTESIS | VARIABLE DE LA HIPÓTESIS | INDICADORES DE CADA VARIABLE. |
|--|--|---|
| <p>La ausencia de evaluación de proyectos de la ONG a través de los indicadores económicos y financieros limita la adecuada toma de decisiones para la ejecución de los proyectos.</p> | <p>VARIABLE INDEPENDIENTE.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indicadores económicos y financieros <p>VARIABLE DEPENDIENTE.</p> <ul style="list-style-type: none"> • evaluación del proyecto | <ul style="list-style-type: none"> • Indicador de déficit. • Indicador de tiempo temporal. • Indicador de cobertura. <ul style="list-style-type: none"> • Comunidad • Análisis de indicadores económicos y financieros. |

Fuente: Elaboración propia.

2.1.6. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Se realizó el análisis conforme a las técnicas de evaluación de resultado del proyecto apoyándonos en los indicadores de resultado, entre otros indicadores pertinentes al tema de estudio. Primeramente, partimos a analizar la información recabada en la encuesta siguiente.

ENCUESTA PARA EVALUAR LOS PROYECTOS SOCIALES DE LA ORGANIZACIÓN SIN FINES DE LUCRO.

INDICACIONES: Conteste de forma ordenada cada una de las preguntas que a continuación se presentan.

- 1. ¿Cuáles fueron los proyectos ejecutados en el año 2020?**
- 2. ¿En qué medida fueron alcanzados los objetivos establecidos en el proyecto?**
 - Se cumplió
 - No se cumplió
- 3. ¿Han realizado modificaciones o refuerzo del diseño y ejecución del programa para mejorar sus efectos/impactos?**
 - Si
 - No
- 4. ¿Cuentan con un instrumento o indicadores para la evaluación de un proyecto?**
 - Si

-No

5. ¿Comente cómo evalúan el proyecto posteriormente a su ejecución?

6. ¿Mencione algunas variables directas e indirectas que inciden en el proyecto?

Variables Directas:

Variables Indirectas:

7. En cuanto a estadísticas, ¿poseen registros de variables cuantificadas para medir la eficiencia del proyecto? Si la respuesta es Sí, indique cuáles son las variables.

-Si

-No

8. ¿Hacen uso de alguna base de datos o parámetros externos para llevar un mejor seguimiento de la evolución o impacto del proyecto?

-Si

-No

9. ¿Existe un departamento o un área destinada a evaluar proyectos posteriores a su realización?

-Si

-No

10. ¿Cuáles son las principales limitantes al momento de evaluar el proyecto?

-Zona de residencia de los usuarios

-Detalle de personas con diagnóstico positivo.

-Usuarios ya fallecidos

11. ¿La ONG debe presentar algún informe financiero o al finalizar el proyecto?

-Si

-No

12. Si la respuesta anterior fue positiva, ¿Dentro del informe financiero hacen uso de algún indicador que permita conocer el grado de resultados obtenidos del proyecto?

-Si

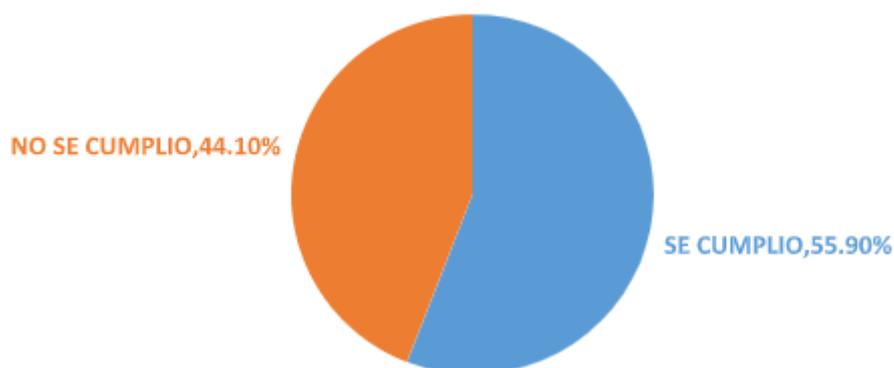
-No

A continuación, se presentan los resultados con los análisis correspondientes en relación a cada pregunta.



Análisis: En el caso de La ONG en estudio, por ser una organización pequeña solo mantiene un solo proyecto que es el de velar por las personas con VIH, el cual se llama “Innovando servicios, reduciendo riesgos, renovando vidas en El Salvador” pero a la misma vez dentro del mismo concientizan a las personas sobre la magnitud de la enfermedad.

2. ¿En qué medida fueron alcanzados los objetivos establecidos en el proyecto?



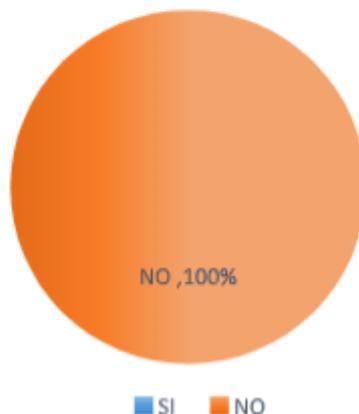
Análisis: Según los datos proporcionados por la organización sin Fines de Lucro los objetivos fueron alcanzados en un 55.90% lo que se concluye que el 44.10% quedaron pendientes por la amenaza que se obtuvo por la pandemia, pero a la misma vez dentro del mismo concientizan a las personas sobre la magnitud de la enfermedad.

3. ¿Han realizado o modificado esfuerzos del diseño o ejecución del programa para mejorar sus efectos?



Análisis: Los esfuerzos que se han realizado es buscar la manera de llevar los medicamentos hasta los hogares de las personas ya vinculadas, de los cuales un 75% se ha logrado abarcar y el 25% son las futuras personas vinculadas.

4. ¿Cuentan con un instrumento o indicadores para la evaluación posterior a un proyecto?



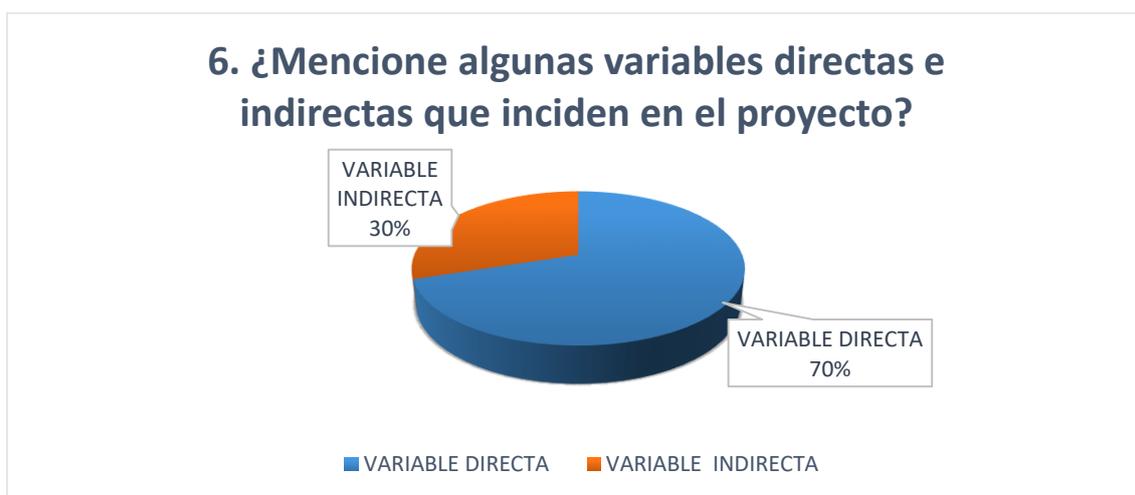
Análisis: La ONG no cuenta con instrumentos y/o indicadores, solamente informes los cuales son presentados mensuales para llevar un control de los desembolsos que se están realizando cuales son presentados mensuales, trimestralmente o anualmente dependiendo de la necesidad de los entes donantes.

5. ¿Comente como evalúan el proyecto posteriormente a su ejecución?



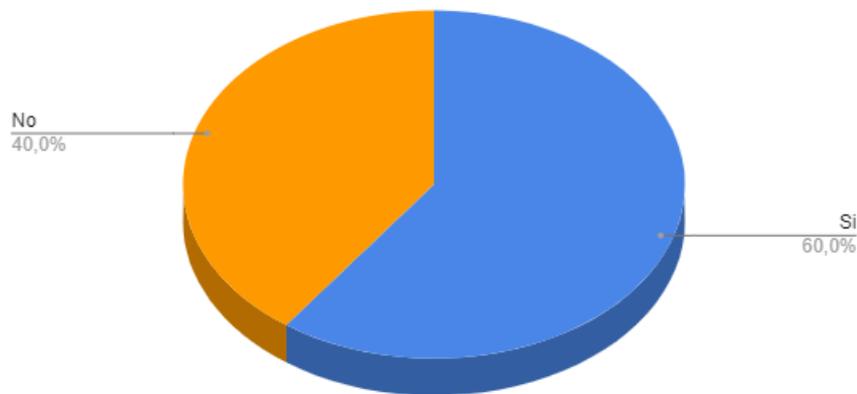
SI PRESENTA RENDICION DE CUENTAS Y ESTADOS FINANCIEROS.

Análisis: Al finalizar el proyecto se presenta la rendición de cuentas y estados financieros en donde se detalla cuántas personas fueron efectivamente vinculadas y el porcentaje alcanzado con respecto a la meta planificada.



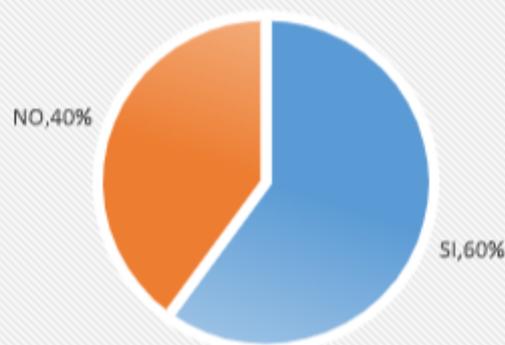
Análisis: De la población encuestada mencionaron que el 70% de variables que están directamente ligadas al proyecto son Monitoreo y evaluación de campo, Coordinación con Clínicas VICITS, UCSF, listados brindados por MINSAL y Plan Internacional, las Variables Indirectas podemos mencionar los desembolsos, pago de salarios, observaciones en los informes financieros y técnicos, listados con información repetida lo que constituye al 30% de la información recopilada, por lo tanto dichas variables pasarán a formar parte elemental a la investigación

7. En cuanto a estadísticas, ¿poseen registros de variables cuantificadas para medir la eficiencia del proyecto?



Análisis: Los datos proporcionados de los encuestada indica que, si se posee registros de variables cuantificables que son proporcionadas en un 60 % por MINSAL, Plan Internacional, Coordinación con Clínicas VICITS, UCSF, pero en un 40% los datos son obtenidos por la ONG gracias a trabajo de campo e información interna de la ONG.

8. ¿Hacen uso de alguna base de datos o parámetros externos para llevar un mejor seguimiento de la evolución o impacto del proyecto?



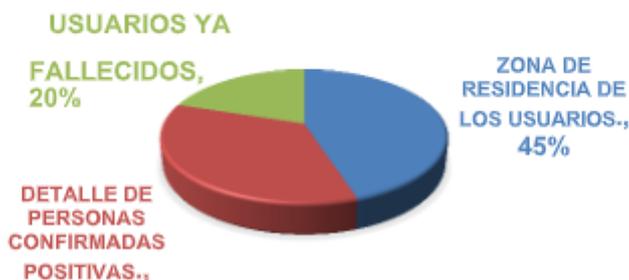
Análisis: El 60% de los encuestados detallaron que cuentan con un listado de información de personas con diagnóstico positivo o reactivo de VIH, así mismo se auxilian de datos proporcionados por MINSAL pero únicamente son utilizados como una base de datos que no se utiliza posteriormente para la elaboración de indicadores o índices.

9. ¿Existe un departamento o un área destinada a evaluar proyectos posteriores a su realización?



Análisis: No existe por el momento un área específica para evaluar los proyectos posteriores a su realización.

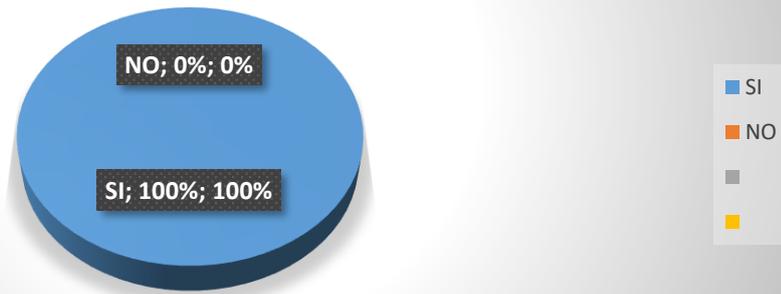
10. ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES LIMITANTES AL MOMENTO DE LA OBTENCION DE INFORMACION.?



Análisis: Las limitantes a evaluar el proyecto es en primera parte se puede determinar es de llegar a la zona de residencia del usuario ya que hay muchos que están en zonas no

céntricas, contar con un listado exacto de las personas contagiadas a nivel paracentral de San Salvador y contar con datos exactos de personas fallecidas de VIH.

11. ¿La ONG debe presentar algún informe financiero al finalizar el proyecto?



Análisis: El 100% presenta informe financiero donde muestra ejecución por línea presupuestaria del proyecto y en el informe técnico el avance del trabajo de campo para verificar si las metas establecidas se van cumpliendo en base a lo planificado.

12. Si la respuesta anterior fue positiva, ¿Dentro del informe financiero hacen uso de algún indicador que permita conocer el grado de resultados obtenidos del proyecto?



NO,100%

Análisis: La población encuestada dijo que sí presentan informe financiero ya sea cada mes, cada tres meses o cada año, según sea el caso o la exigencia de cada uno de los entes donantes.

2.1.6.1. DIAGNÓSTICO DE LA INVESTIGACIÓN.

A continuación, se presenta el diagnóstico el cual se basa en una investigación de campo que se realizó en la Organización sin fines de Lucro, en la que se encuestó a 5 elementos que conforman la muestra.

Los 5 elementos que conforman la muestra contestaron el cuestionario según lo que ellos conocían de la organización lo cual pasan a ser el 100% pasando así al análisis pertinente. En los resultados obtenidos se puede observar.

En el caso de La ONG en estudio, por ser una organización pequeña solo mantiene un solo proyecto que es de velar por las personas con VIH, por lo cual el 100% de los encuestados respondieron que mantienen un solo proyecto, los esfuerzos que ha realizado es buscar formas de llevar los medicamentos hasta los hogares de las personas ya vinculadas a la organización, de los cuales un 75% se ha logrado abarcar y el 25% son las futuras personas vinculadas.

Según los datos proporcionados por la organización sin Fines de Lucro los objetivos fueron alcanzados en un 60% lo que se concluye que el 40% quedaron pendientes por la amenaza que se obtuvo por el covid 19, también es importante mencionar que cuentan con una base de datos la cual es presentada mensualmente para evaluar el proceso que lleva el proyecto y cuáles son las limitantes del mismo, por medio de la rendición de cuentas se detalla cuántas personas fueron efectivamente vinculadas y el porcentaje alcanzado con respecto a la meta planificada.

Las variables que están directamente ligadas al proyecto son Monitoreo y evaluación de campo, Coordinación con Clínicas VICITS, UCSF, listados brindados por MINSAL y Plan Internacional, las Variables Indirectas podemos mencionar los desembolsos, pago de salarios, observaciones en los informes financieros y técnicos, listados con información repetida lo que constituye al 30% de la información recopilada.

Según la población encuestada indica que si se posee registros de variables cuantificables que son proporcionadas en un 60 % por MINSAL, Plan Internacional, Coordinación con Clínicas VICITS, UCSF, pero en un 40% los datos son obtenidos por la ONG gracias a trabajo de campo e información interna de la ONG.

El 85% de los encuestados detallaron que cuentan con un listado de información de personas con diagnóstico positivo o reactivo de VIH, pero lo que expresaron es que existe por el momento un área específica para evaluar los proyectos posteriores a su realización.

La principal limitante para la obtención de información es en primera parte, llegar a la zona de residencia del usuario, contar con un listado exacto de las personas contagiadas a nivel nacional y contar con datos exactos de personas fallecidas que han sido diagnosticadas con VIH.

CAPÍTULO III: APLICACIÓN DE INDICADORES ECONÓMICOS Y FINANCIEROS.

Con base a los resultados obtenidos en la entrevista se puede afirmar que la ONG no cuenta con un plan de evaluación de proyecto por lo que se considera pertinente la construcción de indicadores económicos y financieros que permita evaluar de forma estratégica haciendo usos de indicadores financieros.

3.1. DEFINIR EL ALCANCE.

Son los resultados previstos de un proyecto y la labor que debe realizarse para lograr esos resultados, describe los objetivos específicos, los entregables, las características, además de las tareas, los plazos y los costos que se necesitarán para lograrlo.

En el caso de la organización sin fines de lucro el objetivo principal del proyecto es buscar a las personas que están contagiadas y darles un tratamiento en el cual cada persona pueda tener una vida prácticamente normal con lo que se pretende a la misma vez disminuir y concientizar a la población sobre dicha enfermedad, el plazo en el que se realizará el presente proyecto es de 3 años y se pretende un costo estimado de **\$86,082.50**

3.1.1. DEFINIR EL PRESUPUESTO

Al hablar del presupuesto se puede decir que es todo gasto que se realiza durante el proyecto para completar el alcance del mismo. Cuando los proyectos exceden su presupuesto inicial, casi siempre es el resultado de una mala planificación, es por ello que es necesario identificar todos los gastos posibles.

El presupuesto está intrínsecamente ligado a los otros criterios de éxito mencionados aquí, si ésta es la principal limitación y los costos reales comienzan a superar sus gastos planificados, se deberá ajustar el calendario, el alcance y/o la satisfacción del cliente para alcanzar el punto de equilibrio.

El presupuesto se realiza con base a líneas las necesidades que surgen durante el proceso de elaboración o de implementación del proyecto, el cual incluyen las necesidades de personal y otros activos tangibles e intangibles

3.1.2. LOGRO DE LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO.

El cumplimiento de los objetivos indica si se logró el beneficio esperado de haber ayudado a la población objetivo que son las personas contagiadas de VIH. Es importante también evaluar las desviaciones en tiempo real que surgieron durante el proyecto, si hubo inconvenientes, retrasos ya que nos permite conocer con mayor exactitud si el objetivo se logró cumplir o no.

3.1.3. GRADO DE SATISFACCIÓN

Se refiere al grado en que los resultados del proyecto cumplen o superan las expectativas, esto abarca la calidad del personal, por lo cual la organización sin fines de lucro pretende mantener un nivel de personal capacitado y eficiente para el mejor cumplimiento de las metas de cada proyecto y así poder brindar un mejor servicio en el futuro.

3.1.4. ANTECEDENTES DE LA INSTITUCIÓN

La ONG, está en la ejecución del proyecto Innovando Servicios, Reduciendo riesgos y Renovando vidas en El Salvador, para dar respuesta a la vinculación en hospitales nacionales de personas con VIH en la zona paracentral.

El presente proyecto ha adquirido personal capaz de ejecutar un trabajo de campo esencialmente para ir y buscar a personas positivas a VIH y vincularlas a los hospitales nacionales y así tener un control médico adecuado.

Dicho proyecto busca el beneficio y disminución de personas positivas de VIH que no tienen control médico, es decir personas que por alguna razón abandonaron o no se acercaron a tener su control médico una vez que fueron diagnosticadas con VIH.

Para alcanzar los objetivos del proyecto se necesita de personal capacitado y especialistas para una evaluación adecuada propiamente de la institución (ONG) que ayude a dar un diagnóstico adecuado del trabajo que se está ejecutando.

Mediante la investigación del trabajo que se ejecutó en la ONG, se pretende capacitar y adquirir talento humano que realice y lleve un seguimiento adecuado para una evaluación que den resultados positivos ante los financiadores y entes que velan por el bienestar de personas con VIH.

Para este caso específicamente se requiere de un personal de trabajo que ayude a facilitar el proceso de elaboración de un mecanismo o técnicas de evaluación para ver el proceso adecuado de ejecución del proyecto, dicho proceso se desarrollará en coordinación con el personal a cargo del proyecto.

3.1.5. Objetivos establecidos en la evaluación del proyecto:

3.1.5.1. Objetivo General

Establecer un conjunto de procedimientos indicadores económicos y financieros que contribuyan a la evaluación del proyecto que implementa la ONG

3.1.5.2. Objetivos específicos:

- Elaboración de encuesta como instrumento de obtención de información.
- Construcción de indicadores económicos y financieros.
- Análisis de datos recolectados e indicadores.
- Ofrecer conclusiones y recomendaciones que aporten una guía en beneficio de la ONG.

3.2. CONSTRUCCION Y ANALISIS DE INDICADORES

Para evaluar la ejecución de un proyecto es necesario obtener los datos necesarios para ejecutar los indicadores previstos, Inicialmente se propone evaluar los siguientes indicadores:

- Indicador de Costos (IC).
- indicador de Déficit (ID).
- Indicador de Cobertura (IC).
- Indicador de Cumplimiento Temporal (ICT).
- Relación de cobertura de población con VIH a personal de campo y Déficit presupuestario.
- Déficit presupuestario
- Indicador de insumos
- Indicador de resultados
- Indicador de impacto
- Indicador de percepción y aprobación de gestión.
- Indicador de eficiencia
- Indicador de desempeño
- Indicador de cumplimiento temporal
- Competencias profesionales y técnicas
- Integración de la población VIH a través de la asistencia y participación.

Tomando en cuenta los tres años que compone el proyecto, se utilizan las cifras que componen el presupuesto y el número de personas,

A continuación, los detalles del proyecto son:

Presupuesto

Detalle de presupuesto

Aportación Total \$163,482.50 para la vida del proyecto.

| | |
|----------------------------|---------------|
| Plan Internacional | \$ 148,482.50 |
| Ministerio de Salud | \$ 15,000.00 |

Consideraciones especiales para la elaboración del presupuesto:

- Costos relacionados a viáticos \$10,350.00
- Costos relacionados a servicios profesionales (honorarios) \$91,332.50
- Costos relacionados al sector administrativo y oficina \$46,800.00

Para la ejecución de dicho proyecto se necesita de personal seleccionado para el trabajo de campo y administrativo, así mismo durante la duración del proyecto se distribuye la cantidad de personas positivas a VIH a vincular a los hospitales públicos del país o al ISSS.

El monto que aporta el MINSAL, es distribuido en solo el área de dirección es decir, los honorarios correspondientes al representante legal

| | PROMOTORES | OBJETIVO META |
|----------------|------------|---------------|
| AÑO 1 | 4 | 75 |
| AÑO 2 | 5 | 90 |
| AÑO 3 | 7 | 112 |
| TOTAL PERSONAS | | 277 |

Según datos proporcionados por Minsal el número total de personas POSITIVAS VIH durante los tres años del proyecto es de **32,068** a nivel país, por lo que para el proyecto solo se estima alcanzar a **277** las cuales pertenecen a la zona paracentral.

Indicador de Costos (IC): Este indicador busca establecer la diferencia de los costos entre la situación inicial proyecto ya finalizado antes de la implementación del plan de evaluación propuesto y los desembolsos realizados durante la aplicación del plan de evaluación.

- **Indicador de Cumplimiento Temporal (ICT):** Determinará la diferencia porcentual entre el plazo de la ejecución del proyecto inicial (antes de la implementación del plan de evaluación del proyecto) y el proyecto finalizado para la evaluación del mismo.

Indicador de Déficit (ID): Este indicador de impacto ayudará a determinar la carencia de cobertura (poblacional). Compara el déficit porcentual de personas que no se encuentran dentro del proyecto con el número de beneficiarios cubiertos por el proyecto. Es decir, este indicador muestra el aporte de la ONG para reducir el déficit de cobertura.

Indicador de cobertura (IC): Este indicador permite realizar una comparación del número de personas beneficiadas antes de llevar a cabo el plan de evaluación (año 0) y el número de personas beneficiadas luego de la implementación del plan (año i) para que primeramente se establezca un control en el primer año y posteriormente realizar comparaciones.

Relación de cobertura de población con VIH a personal de campo: Este indicador no muestra la proporción de personas con VIH positivo que son atendidas por los colaboradores de campo de la ONG.

Déficit Presupuestario: Expresa la carencia de presupuesto, es decir, el valor monetario faltante para poder ejecutar el proyecto en su totalidad.

Indicadores sociales y de resultados

Indicador de insumos: Son aquellos que cuantifican los recursos físicos, humanos y

financieros utilizados en la ejecución de las acciones del proyecto, los cuales son expresados en los montos de los gastos asignados e indican el uso adecuado del presupuesto dado, para el caso de la ONG muestra un porcentaje bastante limitado ya que la asignación de fondos es pequeña a comparación del alcance al objetivo meta que son las 277 personas a vincular.

➤ **PRESUPUESTO DE LA ONG/GASTOS TOTALES**

Indicador de resultado: Da a conocer el logro del objetivo central del proyecto que por lo general el resultado se mide a partir de los logros de las operaciones.

Es decir, al finalizar el periodo de proyecto brindar una rendición de cuentas ante el agente donante.

➤ **objetivos planificados / resultados logrados del proyecto.**

Indicador de impacto: indicador que mide el bienestar humano y hace una cobertura social beneficiaria a lo planificado con lo económico, social, institucional marcando un margen de contribución a objetivos de desarrollo.

En la evaluación de impacto se utilizan métodos cuantitativos y cualitativos y no son excluyentes, se suelen utilizar de forma conjunta dependiendo de las características del proyecto a ejecutar. Es decir que el talento humano debe alcanzar a toda costa el objetivo, utilizando todos los recursos brindados por el agente donante y recursos propios como ONG, como, por ejemplo: recursos económicos, mobiliario, unidades de transportes propios etc.

| BIENESTAR SOCIAL/ CUIDADO Y TRATAMIENTO / | Muy de acuerdo | Algo de acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | Algo en desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|---|----------------|-----------------|--------------------------------|--------------------|-------------------|
| Considera que actividades de búsqueda de personas con vih para vincularlos a los centros hospitalarios y brindarles su tratamiento antiretroviral | 80% | 10% | | 5% | 5% |
| La actividad genero bienestar en su familia | 75% | 22% | 3% | | |
| Considera que las actividades realizadas cumplieron con las expectativas de los participantes | 65% | 30% | | 2% | 1% |
| Las actividades fueron de su interes | 55% | 45% | | | |
| Apoya las actividades realizadas por el proyecto | 77% | 13% | 10% | | |

Los entrevistados se consideraron en un porcentaje de un nivel intermedio, para las que permitieron reconocer la labor que se da a la población VIH, por lo que se refleja un punto satisfactorio para la ejecución del proyecto, donde se destaca la participación activa y colectiva de los involucrados.

Indicador de percepción y aprobación de gestión: Este indicador se aplica a través de la eficacia, eficiencia a través de los datos obtenidos por medio de la encuesta y por las metas y objetivos alcanzados del proyecto por la ONG.

La ONG mide su eficiencia y eficacia a través de sus informes entregados al ente financiador, el cual evalúa si cumplió con los objetivos planteados desde sus inicios del proyecto por medio de fechas estipuladas para entregas de dichos informes.

En cuestión de evaluación el ente financiador está en todo su derecho de pausar o finalizar convenio si dicho proyecto no cumple con los acuerdos definidos en la planeación de ejecución.

Satisfacción con los resultados y la puesta en práctica: En este indicador se aplica las oportunidades que presenta el proyecto de resultados y la comparación de un antes y un después (Escenario). Las oportunidades que tienen las personas con vih ante el proyecto es que beneficia en brindar un proceso de cuidado y tratamiento, así mismo otorgarles el

servicio de salud de manera oportuna y eficaz, es decir darles un proceso de vinculación al sistema de salud para iniciar su tratamiento antirretroviral, además darles seguimiento y asesoramiento de cualquier inquietud o consulta que la persona beneficiada necesite.

Integración de la población VIH a través de la asistencia y participación: La aplicación de este indicador está relacionada con la participación directa que tiene el personal administrativo y técnico con la población vih, es decir la programación y coordinación de los promotores para la búsqueda de personas que resultaron positivas a vih y por alguna razón ya no se acercaron al centro médico para tomar su tratamiento antirretroviral.

Ante este caso se plantea la unidad de medida que comprende a los 7 promotores que tienen como objetivo meta a las 277 personas contempladas para el proyecto, es decir:

$277 \text{ personas vih positivo} / 7 = 39.57$ es decir a 38 personas que tiene que alcanzar cada promotor para cumplimiento de la meta.

Competencias profesionales y técnicas

Estos indicadores se aplican en la medición de desempeño del personal que labora en el proyecto en relación a la aplicación de competencias individuales, para el caso de la ONG, cuenta por el personal capacitado y apto para el desarrollo de cada una de las actividades en relación al proyecto que ellos realizan y son capacitados para lograr los objetivos de interacción y relación con las personas vih+.

El personal cuenta con las competencias necesarias para el desarrollo de los objetivos determinados dentro del proyecto y es por eso que facilita el proceso de alcance y culminación del mismo.

En cuanto a la parte técnica se desarrolla mediante la coordinación de trabajo a ejecutar para el alcance de los objetivos y el informe por medio de bitácoras y redacción de actividades finalizadas previo a la coordinación.

Indicador de Eficacia: Mide si se realizaron las acciones previstas en el proceso de una forma correcta.

- **plazo de cumplimiento planeado del proyecto / la puntualidad en el cumplimiento de lo planeado del proyecto.**

Comprende los tres años de vida

Este tipo de indicadores se enfocan en el qué tipo de estrategias deben establecer.

Indicador de desempeño: La evaluación de la gestión o la implementación de los proyectos y programas públicos, se encuentra hoy día en el centro de las preocupaciones de aquellos individuos encargados de tomar las decisiones en dicho sector. Esto se debe claramente a la necesidad de optimizar todos los niveles de eficiencia y eficacia en la utilización de los escasos recursos por un lado y por otro la necesidad de mejorar o clarificar los sistemas de rendiciones de cuentas y resultados a los ciudadanos y los involucrados en las distintas intervenciones que realiza el gobierno con o sin asistencia de los organismos financieros internacionales.

Indicador de desempeño:

La evaluación de la gestión o la implementación de los proyectos y programas públicos, se encuentra hoy día en el centro de las preocupaciones de aquellos individuos encargados de tomar las decisiones en dicho sector. Esto se debe

claramente a la necesidad de optimizar todos los niveles de eficiencia y eficacia en la utilización de los escasos recursos por un lado y por otro la necesidad de mejorar o clarificar los sistemas de rendiciones de cuentas y resultados a los ciudadanos y los involucrados en las distintas intervenciones que realiza el gobierno con o sin asistencia de los organismos financieros internacionales.

TIEMPO DE DURACION DEL PROYECTO / COSTO POR CONTRATACION,
FORMACION Y CAPACITACION.

Construcción de indicadores:

Indicador de Costos:

La fórmula de este indicador es:

$$IC = (163,482.50/166,500.00) - 1 \quad -0.01812 \text{ No existen sobrecostos}$$

Dónde: IC >0 (signo negativo) significa un sobrecosto

Indicador de Cumplimiento Temporal:

La fórmula de este indicador es:

$$ICT = (916 \text{ DIAS} / 916 \text{ D}) - 1 = 0$$

Dónde: - El valor ICT <0 (valor negativo) un adelanto en la ejecución.

Indicador de Déficit:

ID = (Nº total de personas sin atender) / (Nº total de personas atendidas por el proyecto)

$$ID = 31,791 / 277 = 114.77$$

Dónde: - Un valor positivo de ID indica que el proyecto cubrió parcialmente el déficit de atención que brinda la ONG.

Este indicador deja en evidencia la brecha entre el número de personas que no reciben los programas que ofrece la ONG reflejando el impacto del proyecto.

Indicador de cobertura:

$$IC = (277/75) - 1 = 2.69$$

Dónde:

-El valor $IC < 0$ (valor negativo): Indica que se cubrió a un número menor de personas previstas.

Relación de cobertura de población con VIH a personal de campo:

$$\# \text{ de personas con VIH+} / \# \text{ de colaboradores de campo } 277/9 = 30.77$$

Este nos muestra la proporción de población con VIH que son atendidas por los promotores de la ONG.

Déficit Presupuestario:

Gastos totales- presupuesto otorgado por financiadores.

$31,791 / 277 = 114.77 * 100 = 11.47$ Muestra la tasa de carencia de presupuesto es decir es el porcentaje faltante para cubrir los costos del proyecto.

CONCLUSIONES

Basados en los resultados obtenidos en la investigación realizada, se presenta una serie de conclusiones con sus respectivas recomendaciones referidas y adecuadas a la investigación:

- La organización sin fines de lucro, no cuenta con una base de datos completa que permita realizar indicadores económicos y financieros para conocer porcentualmente los resultados en la ejecución del mismo.
- La ONG, cuenta con personal encargado de recolectar datos estadísticos sobre la población de estudio, se encarga de tabular y actualizarlos, sin embargo, no desarrolla indicadores de proyecto, ni análisis de resultados obtenidos, se limita únicamente a presentar informes de variaciones en el cumplimiento de objetivos.
- La ONG, se limita a cumplir con brindar un informe al detalle al organismo donante.
- Debido a la pandemia por COVID-19 se restringieron actividades de campo, por lo que no se contaba con un plan ante siniestros por pandemia, atrasando el objetivo meta.
- De efectuar los indicadores de cobertura, económicos y financieros propuestos, la ONG estaría brindando en lo relacionado a la eficiencia, eficacia y rendición de cuentas en la ejecución de proyectos de cuidados y tratamientos y así poder generar confianza y reconocimiento a financiadores y futuros donantes.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda la implementación de indicadores económicos-financieros para obtener una evaluación del proyecto de cuidado y tratamiento para la población VIH de la mejor forma y obtener los resultados esperados.
- Se sugiere presentar ante los financiadores y donantes (actuales y/o posibles potenciales) los beneficios que conlleva el incorporar un modelo de evaluación de proyectos que incluya indicadores económicos-financieros.
- Se plantea a la ONG considere un detalle de rendición de cuentas a desglose los movimientos de gastos a los que incurren para la ejecución de trabajo de campo y lo que conlleva al cumplimiento del proyecto para generar confianza y credibilidad a los financiadores y donantes.
- Se recomienda a la ONG, formular planes de acción ante posibles siniestros y planes de apoyo auxiliares para no atrasar actividades de campo y oficina y dar cumplimiento a los objetivos del proyecto futuro.
- Se invita a la ONG a establecer una unidad de evaluación de proyectos que permita elaborar más indicadores que permitan ampliar los resultados obtenidos en este trabajo de investigación en otros proyectos de cooperación y desarrollo aún y cuando estos no estén direccionados al cuidado y tratamiento de población VIH.
- Se plantea la elaboración de un documento formal e institucional el cual facilite la información y brinde el uso de los diversos indicadores económicos y financieros en la evaluación de los proyectos de la organización.

BIBLIOGRAFÍA

Análisis y desarrollo social editores (2013): Guía de Evaluación de Programas y Proyectos Sociales

Aguilar y AnderEgg, E. (1981): Evaluación de servicios y programas sociales.

Alberto Quinteros, “Los Programas de las Naciones Unidas y la Iniciativa Privada de El Salvador”. Revista informes de El Salvador No. 58-59. Secretaría de Información de la Presidencia de El Salvador 14 de junio de 1955.

Brown, R. (2001). “La evaluación de políticas y programas en la región del Caribe de habla inglesa: problemas conceptuales y prácticos”, Santiago de Chile. CEPAL.

Castillo, A. (2007). Relaciones Públicas en las organizaciones no gubernamentales. *SPHERA PÚBLICA*, 7, pág. 193-210.

CONASID (2020): Plan Estratégico Nacional Multisectorial de VIH e ITS

Ernesto R. Fontaine (2008): Evaluación Social de Proyectos

Ernesto Cohen y Rolando Franco (1988): Evaluación de Proyectos Sociales

Espinoza Vergara M. (1986): Evaluación de Proyectos Sociales, Editorial Humanitas. Buenos Aires.

Estébanez, P. (2005). Las Organizaciones No Gubernamentales (ONG). En medicina Humanitaria, pág. 125-136

“Gestión Integral de Programas Sociales Orientada a Resultados”. SIEMPRO / UNESCO/FCE. Buenos Aires, Argentina.

MINSAL (2012): Informe nacional sobre el estado de situación del VIH en El Salvador en cumplimiento del Plan Nacional de Monitoreo y Evaluación del Plan estratégico Nacional Multisectorial

https://www.salud.gob.sv/archivos/situacion_epid_VIH/Informe_VIH_2012.pdf

Much, Lourdes, 2010, Administración, gestión organizacional, enfoque y procesos administrativos, 1ª edición, Ediciones Pearson

Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales SIEMPRO, (2000).

Sánchez, C. (26 de mayo de 2020). Manual Normas APA – Descargar PDF. *Normas APA (7ma edición)*.

LEYES

- Constitución de la República de El Salvador, Decreto Constituyente N°38, 15 de diciembre 1983, vigencia 16 de diciembre de 1983.
- Ley de Asociaciones y Fundaciones sin Fines de Lucro. Decreto Legislativo N° 894 21 de noviembre de 1996 Diario Oficial: 238 Tomo: 333, 17 de diciembre de 1996.
- Ley de Impuesto Sobre la Renta de El Salvador, Decreto Legislativo N°134, Publicada el 21 de Diciembre de 1991, Modificada el 17 de Noviembre de 2016.
- Ley de Impuesto a la Transferencias de Bienes Muebles y Prestación de Servicios. Decreto Legislativo N° 296, 24 de julio 1992 Diario Oficial N° 143, Tomo: 316 Diario Oficial 31 de julio 1992.
- ley de prevención y control de la infección provocada por el virus de inmunodeficiencia humana y su reglamento Publicada en el Diario Oficial

Número 222, Tomo 353 de fecha 23 de noviembre de 2001, entrando en vigencia el 1 de diciembre de 2001

- Código de familia Se creó por Decreto Legislativo número 677 de fecha 11 de octubre de 1993. Siendo Publicado en el Diario Oficial número 231, tomo 321 con fecha 11 de diciembre de 1993, vigente desde el 1º de octubre de 1994.
- La investigación Científica paso a paso de Roberto Muños Campos, Cuarta edición.

ANEXOS

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS PROYECTOS SOCIALES DE LA ORGANIZACIÓN SIN FINES DE LUCRO.

INDICACIONES: Conteste de forma ordenada cada una de las preguntas que a continuación se presentan.

ENCUESTA PARA EVALUAR LOS PROYECTOS SOCIALES DE LA ORGANIZACIÓN SIN FINES DE LUCRO.

INDICACIONES: Conteste de forma ordenada cada una de las preguntas que a continuación se presentan.

13. ¿Cuáles fueron los proyectos ejecutados en el año 2020?

14. ¿En qué medida fueron alcanzados los objetivos establecidos en el proyecto?

-Se cumplió

-No se cumplió

15. ¿Han realizado modificaciones o refuerzo del diseño y ejecución del programa para mejorar sus efectos/impactos?

-Si

-No

16. ¿Cuentan con un instrumento o indicadores para la evaluación de un proyecto?

-Si

-No

17. ¿Comente cómo evalúan el proyecto posteriormente a su ejecución?

18. ¿Mencione algunas variables directas e indirectas que inciden en el proyecto?

Variables Directas:

Variables Indirectas:

19. En cuanto a estadísticas, ¿poseen registros de variables cuantificadas para medir la eficiencia del proyecto? Si la respuesta es Sí, indique cuáles son las variables.

-Si

-No

20. ¿Hacen uso de alguna base de datos o parámetros externos para llevar un mejor seguimiento de la evolución o impacto del proyecto?

-Si

-No

21. ¿Existe un departamento o un área destinada a evaluar proyectos posteriores a su realización?

-Si

-No

22. ¿Cuáles son las principales limitantes al momento de evaluar el proyecto?

-Zona de residencia de los usuarios

-Detalle de personas con diagnóstico positivo.

-Usuarios ya fallecidos

23. ¿La ONG debe presentar algún informe financiero o al finalizar el proyecto?

-Si

-No

24. Si la respuesta anterior fue positiva, ¿Dentro del informe financiero hacen uso de algún indicador que permita conocer el grado de resultados obtenidos del proyecto?

-Si

-No