

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



LA EVALUACIÓN DE IMPACTO: ASPECTOS TEÓRICOS Y LIMITACIONES PARA  
UNA CONSTRUCCIÓN VALIDA

CURSO ESPECIALIZADO EN MONITOREO, EVALUACIÓN, RENDICIÓN DE  
CUENTAS Y APRENDIZAJES (MEAL) EN PROYECTOS DE DESARROLLO

TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTADO POR  
MARIA FERNANDA SANTAMARIA VARGAS

DOCENTE ASESOR  
DOCTOR JIMMY LISANDRO PÉREZ HERNÁNDEZ

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, NOVIEMBRE DE 2022

# **La Evaluación de Impacto: Aspectos Teóricos y Limitaciones para una Construcción Válida**

## **Impact Evaluation: Theoretical Aspects and Limitations for a Valid Construction**

María Fernanda Santamaria  
SV14001@ues.edu.sv

### **Resumen**

La realización de este estudio busca describir aspectos teóricos que forman parte esencial de la Evaluación de Impacto (EI) y que a través de estos aspectos se pueda reconocer de otras evaluaciones o herramientas, por las características y elementos únicos identificados, además reconocer cuando en efecto se ha realizado o construido una EI válida. Por tanto, se ha realizado recolección de información (datos) por medio de una revisión bibliográfica minuciosa de la historia, partes, características, elementos y limitaciones. Todo, se ha realizado con el objetivo de examinar los aspectos teóricos y limitantes de dicha herramienta, encontrándose diversidad de elementos y característica que han podido contrastarse entre sí, no obstante, aún hay escasez de material de contraste, que pueden ayudar a la utilización de tan meritoria herramienta. Por último, aunque se ha encontrado recapitulaciones para realizar contraste, existe insuficiente bibliografía para realizar un estudio a profundidad, sin embargo, este estudio realizado puede ser tomado como base para un artículo empírico de la utilización de una EI válida en un estudio de campo.

**Palabras clave:** Evaluación, Evaluación de Impacto, Impacto, ciclo de proyectos.

## **ABSTRACT**

The realization of the study seeks to describe theoretical aspects essential of the IE and that these aspects can be recognized from other evaluations or tools due to the characteristics and unique elements that it establishes and also recognize when in effect, has carried out or built an accurate impact evaluation, therefore the data collection has been done through a thorough bibliographic review of the history, characteristic parts, elements, and limitations. Everything has been done to examine the theoretical and limiting aspects of these tools, finding a diversity of elements and characteristics that have been able to contrast each other and that can help the use of such a valuable tool. Finally, although elements have been found to perform contrast, there still needs to be a bibliography to conduct an in-depth study. However, the study could be a basis for the empirical study of using a proper impact evaluation in a field study.

**Keywords:** Evaluation, Impact evaluation, Impact, project cycle.

# La Evaluación de Impacto: Aspectos Teóricos y Limitaciones para una Construcción Válida

María Fernanda Santamaria

SV14001@ues.edu.sv

## 1. Introducción

La Evaluación de Impacto (EI), es un tipo de evaluación dentro de las intervenciones para el desarrollo que ha sido más conocida, en las actuales décadas, entre organismos internacionales como UNICEF, el Banco Mundial o agencias de cooperación como USAID, las cuales han demostrado aportaciones reveladoras para el uso de esta herramienta. Cabe destacar que, aunque existen instituciones internacionales que han aprovechado sus funciones, muchas organizaciones intergubernamentales, organizaciones no gubernamentales (ONG) u Organizaciones de la sociedad civil (OSC), entre otros, aún no lo utilizan por diferentes razones: puede ser por inexperiencia, porque sus proyectos no necesitan ese tipo de evaluación, o porque los recursos monetarios son escasos, entre otros aspectos.

En mayor medida las limitantes son las que frenan la formulación y el diseño de este instrumento de evaluación, lo que obstaculiza su ejecución en el campo, y no solo eso pues, aunque su aumento en las últimas décadas ha sido valioso, aún no se llega a una cifra tan alta como una evaluación final la cual sigue siendo la más utilizada. Solo en los años 1981 a 2012 se han registrado alrededor de 2,259 evaluaciones de impacto en diferentes instituciones internacionales que la ejecutan<sup>1</sup>. Es por este motivo, que a lo largo de los años muchas instituciones han presentado manuales, reportes y síntesis que promueven este tipo de evaluación, dando gran importancia a esta herramienta.

Esto constituye en esencia la motivación para realizar la presente investigación, por lo que en este artículo se busca describir los aspectos teóricos y limitantes para la construcción de una evaluación de impacto válida, en particular se espera en la primera partes relatar los inicios de la EI así como poder desglosar las partes de una evaluación,

---

<sup>1</sup> Drew.B Cameron et al, "The growth of impact evaluation for international development: how much have we learned?", *Journal of Development Effectiveness*, n. 8 (2016): 8-9. 10.1080/19439342.2015.1034156

qué es una evaluación y qué se entiende por impacto; en la segunda parte, se busca exponer los hallazgos teóricos como las características y elementos que lo diferencia de cualquier evaluación y en la tercera parte se exploran las limitantes más frecuentes que pueden ocurrir para su implementación.

Así mismo, la importancia de esta investigación, radica en que a lo largo de los años se han realizado manuales, síntesis, infografías, entre otros documentos, que han introducido sus propias formas, pero también han mantenido partes primordiales, y que son distintivas de esta herramienta, por consiguiente, se busca a través de una revisión bibliográfica exhaustiva el poder examinar aquellas partes que pueden ayudar a distinguir y realizar de manera válida, la construcción de esta herramienta. En tal sentido, la revisión bibliográfica se ha desarrollado por medio de diferentes motores de búsqueda como son: Taylor&Francis, Scielo, Researchgate, entre otros; así como la revisión en páginas web de organizaciones intergubernamentales, ONG u OSC, empresas del sector privado, consultando en éstas: guías, artículos, manuales, tesis, resúmenes, entre otros tipos de documentos que den cuenta de la Evaluación de Impacto.

## **2. Evaluación de Impacto**

### **2.1. Los inicios de la Evaluación de Impacto y sus cambios**

La Evaluación de Impacto (EI) es una herramienta meritoria para los proyectos, programas y políticas públicas, que ha sido difundido recientemente al medir la sostenibilidad en el tiempo de las derivaciones obtenidas de las intervenciones, no obstante, sus inicios se remontan a proyectos ambientales. Por tanto, los inicios donde germinó fueron a finales de los 60's y principios de los 70's, donde se puso interés en las complicaciones medioambientales de los países desarrollados, no obstante, no fue un proceso deliberado sino que se empezó a implementar debido a la coacción de activistas ambientales que intentaron alzar su voz contra el efecto invernadero y la preocupación por las futuras generaciones.<sup>2</sup> Este aspecto permite evidenciar cómo el dominio social puede impulsar el uso de nuevas herramientas que en la actualidad son manejadas no solo a nivel ambiental, sino en diferentes espacios para el desarrollo como: salud, educación, igualdad de género, entre otros sectores.

---

<sup>2</sup> Libertad Bonilla, "Impacto, Impacto social y Evaluación de Impacto", *Revista ACIMED*, n. 3 (2007). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352007000300008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352007000300008).

Al revisar sus antecedentes, es importante aludir que para finales de los 50's se empezaban a advertir las consecuencias ambientales originadas por la Primera y Segunda Guerra Mundial, produciéndose olas de preocupación en la población civil, que llevó a la creación de grupos ecologistas que defendían la protección del medio ambiente y también dar a conocer las consecuencias que en un futuro podrían traer dichos eventos a la sociedad, lo que sólo favoreció a que los Estados sintieran la presión social por resolver la problemática ambiental y ello llevó a la creación de la Evaluación de Impacto ambiental para dar respuesta a la intensiva presión por parte de la población.

Es por la presión social, que para los años 70's se realizaron las originarias conferencias ambientales internacionales donde los Estados partícipes abordaron la EI a nivel institucional, como lo explica Carmen Luz De la Maza: la evaluación ecológica o ambiental llega al mundo como un dispositivo de seguridad natural que, sostenido por el sistema institucional según las necesidades de las distintas naciones, refuerza la toma de decisiones con respecto a las estrategias, planes y emprendimientos, consolidando nuevos factores a considerar en la mejora de los proyectos.<sup>3</sup> Lo que lleva a considerar a la evaluación de impacto como una herramienta que fue diseñada, primero, para el uso a nivel gubernamental, pero, con el tiempo, se fue innovando y trasladando hacia las ONG u OSC, que se interesaron en implementarla en otras áreas al desarrollo. En otras palabras, germina con la necesidad de compensar las insuficiencias que la sociedad civil en ese momento tenía, el desasosiego por las secuelas ambientales, llevando a la creación de una herramienta para revelar y proporcionar resultados que pudiesen satisfacer a la influencia social que se procuraba por el tema.

Para la época de los 70's la definición de una evaluación de impacto estará íntimamente ligada con el medio ambiente, como lo menciona María Perevochtchikova donde se incluye las consecuencias desfavorables para los sistemas biológicos, el medio ambiente y la sociedad a causa de los ejercicios humanos, por ejemplo, la extracción desmesurada de bienes naturales, la eliminación inadecuada de residuos, el vertido de venenos y el

---

<sup>3</sup> Carmen Luz de la Maza, "En Manejo y Conservación de Recursos Ambientales", (Chile: Editorial Universitaria de la Universidad de Chile, 2007), 579  
[https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/120397/Evaluacion\\_de\\_Impactos\\_Ambientales.pdf](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/120397/Evaluacion_de_Impactos_Ambientales.pdf)

cambio de uso del suelo, entre otros.<sup>4</sup> Es decir, que lo que la EI busca “evaluar” son las dificultades que se darían a futuro por la acción humana sobre los recursos naturales. Para este momento, su utilización estaba encaminada a conocer las secuelas ambientales, en consecuencia, los resultados negativos para poder partir de esas derivaciones y crear un programa, proyecto o política pública encaminada a neutralizar los efectos perjudiciales del deterioro ambiental.

Por otra parte, se tiene la definición de EI ambiental que puede ser usada quitando el escenario ambiental como una enunciación elemental de lo que una Evaluación de Impacto puede ser, como lo plantea Libertad Bonilla: “es la diferencia entre la situación del medio ambiente futuro modificado, como se manifestaría como consecuencia de la realización del proyecto, y la situación del medio ambiente futuro como habría evolucionado sin la realización del proyecto”.<sup>5</sup> En otras palabras, la alteración integral ya sea positiva o negativa en la calidad de existencia del ser humano, resultante de las diligencias llevadas por él, generando que las actividades humanas inquieten el futuro previsto por otro diferente.

Pero conforme se fue implementando, se observó que este era un instrumento que podía ser utilizado en proyectos no solo ambientales sino también sociales, cambiando la dirección de las colectividades (población-sujeto) el cual evalúa los resultados de los proyectos sociales en un lapso de tiempo; en otras palabras, si los efectos obtenidos del proyecto han sido sostenibles en las comunidades que participaron después de años de haber finiquitado la intervención o, por lo contrario, si los resultados desaparecieron después de finalizada la intervención y por ende no fueron sostenibles, por lo que la EI da una visualización más objetiva del futuro edificado por las intervenciones.

Más adelante, la utilización de tan valiosa herramienta a otros sectores se fue ampliando en la época de los 90’s, dónde se empezó a utilizar en ámbitos como: salud, nutrición y población, como lo define Drew B. Cameron: “A partir de mediados de la década de 1990, la evidencia de evaluación de impacto se publicaba a un ritmo constante. Para el cambio

---

<sup>4</sup> María Perevochtchikova, “La Evaluación del Impacto Ambiental y la Importancia de los Indicadores Ambientales”, *Gestión y Política Pública*, núm.2, (2013): 287, <https://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v22n2/v22n2a1.pdf>

<sup>5</sup> Libertad Bonilla, “Impacto, Impacto social y Evaluación de Impacto”, *Revista ACIMED*, n.3 (2007): 15, [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352007000300008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352007000300008).

de siglo, las publicaciones de evaluación de impacto aumentaron a un ritmo más rápido”.<sup>6</sup> Cabe mencionar, que en el incremento de la utilización de este instrumento también estuvo muy presente el papel de los organismos internacionales.

A medida que pasaba el tiempo se observó el beneficio que la EI podría significar en los programas y proyectos para las instituciones internacionales por lo que se fueron estableciendo manuales y fichas instructivas que pudiesen facilitar su utilización de manera más personalizada.

Por tanto, conforme el manejo de la evaluación de impacto se fue introduciendo en intervenciones para otros sectores que no son ambientales, su enunciación fue transformándose en función de lo que se quería lograr, como se muestra en la definición de EI de la USAID: “Las evaluaciones de impacto se basan en modelos de causa y efecto y requieren un contrafactual creíble y definido rigurosamente para controlar factores distintos a la intervención que podrían explicar el cambio observado”.<sup>7</sup> En esta definición se puede analizar fragmentos que se estructuran como elementos que forman parte para la ejecución de una Evaluación de Impacto, ya de forma más técnica y que puede ser utilizada para una intervención en el sector, salud, medio ambiente, educación, entre otros.

Asimismo, con esta definición se puede identificar que, en su uso, la EI es una herramienta fundamentada en evidencia, la cual se enfoca en los resultados y cómo estos pueden mantenerse en el tiempo, por tanto, procura responder una pregunta específica de causa y efecto: Según el Banco Mundial se puede estructurar así: ¿Cuál es el efecto (o impacto causal) de un programa sobre un resultado de interés? Esta indagación fundamental integra un importante aspecto causal. Se centra exclusivamente en la influencia o sostenibilidad<sup>8</sup>. Pero para poder conocer las características de una evaluación

---

<sup>6</sup> Drew.B Cameron et al, “The growth of impact evaluation for international development: how much have we learned?”, 8-9

<sup>7</sup> Patricia Rogers, *Introducción a la evaluación de impacto*, (Australia: Interaction, a united voice for global change, 2012), 2 [http://www.clear-la.cide.edu/sites/default/files/3%20-%20Introduction%20to%20Impact%20Evaluation%20-%20Spanish\\_0\\_0.pdf](http://www.clear-la.cide.edu/sites/default/files/3%20-%20Introduction%20to%20Impact%20Evaluation%20-%20Spanish_0_0.pdf)

<sup>8</sup> Paul Gertler et al, *La evaluación de Impacto en la práctica* (Washington DC: Banco Mundial, 2011), 7. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/25030/9781464808883.pdf?sequence=4&isAllowed=y>.

de impacto se debe delimitar que es una evaluación, sus fines, sus criterios y los tipos de evaluación, igualmente, definir qué es impacto para poder analizar su estructura.

## 2.2. Evaluación

La evaluación es una de las fases del ciclo de duración del proyecto e indistintamente es utilizado en políticas públicas o programas por parte de los Estados. En el ciclo del proyecto se puede decir que su diseño se debe efectuar desde la fase de formulación, esto es ineludible para su posterior implementación dado que debe ser adjunto dentro del presupuesto. Pero ¿qué es una evaluación? Según la Real Academia Española se trate de “valorar (determinar el valor de alguien o de algo)”.<sup>9</sup> Lo que se puede entender con esta definición es que, se busca calcular o evidenciar el valor de algo, exponiendo un juicio de lo que vale una persona, un objeto, un proyecto, entre otros. En proyectos, la declaración se desarrolla más, aunque se quiere expresar un juicio. Esta valoración se debe realizar a partir de los requisitos que los cooperantes han estado usando de manera universal.

Tomando como base la definición de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), la EI “Se define como una apreciación, lo más sistemática y objetivamente posible, de un proyecto en curso o ya realizado sobre su planificación, ejecución o resultados, su propósito es determinar la pertinencia y el cumplimiento de los objetivos, la eficiencia en la realización, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad”.<sup>10</sup> Por lo anterior, esta es una definición bastante puntual, comprendiendo los criterios más básicos que debe tener toda evaluación, lo que lo vuelve muy preciso y a la vez útil para la justificación de una evaluación. De lo anterior, se puede afirmar que esta es una herramienta compleja pero además, no solo abarca los criterios que se necesita cumplir sino el cambio que se debe hacer.

En este sentido, para Manuel Gómez Galán y Héctor Sainz Ollero, la evaluación es un dispositivo que ayuda a considerar las realidades actuales y las actividades que se llevaron a cabo contrastando los resultados obtenidos y las circunstancias que llevaron a los

---

<sup>9</sup> “Real Academia Española: Evaluación”, RAE, Acceso el 19 de septiembre de 2022, <https://dle.rae.es/evaluaci%C3%B3n?m=form>

<sup>10</sup> Jaqueline Berumen Milburn, “Monitoreo y Evaluación de Proyectos”, *Cuadernos de Cooperación para el Desarrollo No. 3*, (Colombia: Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo, 2010), 39.

movimientos iniciados.<sup>11</sup> En otras palabras, busca manifestar si el proyecto ha dado los efectos esperados cambiando la situación original o, por el contrario, si ha generado efectos insuficientes para acabar con el inconveniente inicial, replantándose así el rediseño del proyecto que cumpla con las características para cambiar la situación o problema de origen

### **2.2.1. Fines de la Evaluación**

Los fines de la evaluación pueden ser diversos, pero persistentemente deben estar orientados al aprendizaje y la rendición de cuentas, como lo menciona la Red de evaluación del CAD: “La evaluación está en línea con las funciones de aprendizaje y rendición de cuentas de las evaluaciones. Por ejemplo, los propósitos de una evaluación pueden ser: Contribuir a mejorar una política de ayuda, procedimiento o técnica. Considerar si es oportuno continuar o no un programa o proyecto”.<sup>12</sup> Con esto se destaca que la EI busca optimizar la dirección de una intervención. Esto se puede lograr por medio del aprendizaje que se puede adquirir del producto final de la misma, en la cual se pueden replicar las intervenciones o sugerir recomendaciones para mejorar; también permite identificar si una intervención debe ser replicada o prolongada siempre que se evidencie su efectividad, por último, propone una forma de rendición de cuentas a los cooperantes conservando vigilancia de las actividades realizadas y de los resultados.

Los fines de una evaluación deben ser muy claros y establecidos de manera concisa desde el proceso de diseño, para evitar afectar en el momento en el que se está recolectando la información necesaria para procesar y estimar si se cumple la meta o no, para que no se cometan errores de desconocer que es lo que se quiere de la evaluación, si es aprendizaje para poder formular nuevas intervenciones o poder entregar cuentas no solo económicas sino técnicas y metodológicas a los cooperantes para brindar un informe que transparente el proceso de trabajo, brindando soporte a futuras cooperaciones.

### **2.2.2. Criterios de Evaluación**

---

<sup>11</sup> Manuel Gómez Galán y Héctor Sainz Ollero, *El ciclo del proyecto de Cooperación al desarrollo* (Madrid: CIDEAL, 2013), 87.

<sup>12</sup> OCDE, *Estándares de Calidad para la Evaluación del Desarrollo*, (Washington D.C.: Comité de Ayuda Al Desarrollo (CAD), Red de Evaluación al Desarrollo, 2010),8. <https://docplayer.es/25282179-Estandares-de-calidad-de-evaluacion-del-cad.html>

En la actualidad, se ha venido dando un consenso extenso entre las instituciones financieras de intervenciones, acerca de los mecanismos y los criterios empleados para la evaluación, eso ha llevado a que la propuesta de criterios de la OCDE sea ampliamente utilizada,

**Cuadro 1:** Criterios de Evaluación de la OCDE

Pertinencia	Está relacionada con las formulaciones, diseño de las intervenciones, si han logrado responder a las necesidades de los beneficiarios y la búsqueda de soluciones a los problemas identificados
Eficacia	Alude al grado en que la tarea ofrece los resultados normales y cumple los objetivos
Eficiencia	Alude al grado en que las administraciones se prestan y se hacen efectivas, los ejercicios organizados se realizan de la manera más adecuada según los medios, los activos y el tiempo disponibles para ofrecer los resultados normales.
Impacto	Alude a los impactos del emprendimiento, tanto negativos como positivos, directos y no inmediatos, esperados y accidentales, sobre los encuentros o destinatarios objetivos, así como sus impactos generales.
Sostenibilidad	Alude al grado de probabilidad de que los efectos de la mediación continúen después de la ejecución, así como a la voluntad y disposición de los grupos objetivos para seguir con los propósitos.

Fuente: Jaqueline Berumen Milburn, Monitoreo y Evaluación de Proyectos.

Dándole innegable universalidad, como se indicó en la definición proporcionada en la OCDE, estos criterios se han generalizado, lo que crea menor dificultad para la creación de una evaluación para distintos cooperantes, por otro lado, estos no son los únicos criterios existentes, pues varios cooperantes agregan sus propios criterios, personalizando los lineamientos que buscan implementar en este tipo de herramientas, por tanto, existen otros criterios que pueden también implementarse, pero por motivos de la investigación solo se desglosaron aquellos han sido usados comúnmente.

### **2.2.3. Tipologías de Evaluación**

Existen diferentes tipologías que son diseñadas de acuerdo a las necesidades, el tiempo, recursos disponibles. También se pueden realizar en distintos momentos de las intervenciones, dando lugar a una o varias evaluaciones, y esto dependerá de los objetivos con los que se realice la misma.

**Cuadro 2:** Tipologías de Evaluación

Según el instante en el que se evalúa	
Ex ante; Diagnóstica.	Se realiza antes de la realización del programa y está orientada a recoger información sobre la circunstancia subyacente.
Durante; Intermedia; Sobre la marcha.	Es lo que se completa a lo largo del ciclo de ejecución y que recoge la información de forma persistente y metódica.
Final; De cierre.	Se realiza cuando el programa se ha cerrado. Permite recoger información sobre la ejecución, la actividad, los impactos o las consecuencias de un programa.
Impacto; Ex post; Retrospectiva.	Se realiza mucho tiempo después de la finalización de la intervención, de 3 a 6 años después de la finalización de la mediación, y se utiliza cuando el objetivo es comprobar y evaluar los impactos o la repercusión que ha tenido una determinada ocasión en el clima en el que se produjo.
Según las funciones que efectúa	
Formativa	Su capacidad es dar datos a medida que avanza el programa con el objetivo de que se puedan tomar las decisiones pertinentes para cambiar las actividades en progreso.
Sumativa	Se realiza una vez que el programa ha finalizado, y pretende decidir los resultados adquiridos de la ejecución de sus ejercicios, mostrando si ha tenido la opción de responder a las necesidades que lo crearon.
Según el origen de los evaluadores	
Externa	Las personas que intervienen en la evaluación pueden ser administradores de dentro o de fuera del establecimiento.
Interna	La realizan expertos que tienen un lugar en la organización real, pero que no están comprometidos con el programa.
Mixta	También se llama coevaluación, siendo una mezcla de los dos tipos: Interior y Exterior.
Autoevaluación	Para esta situación, la acción evaluadora la realizan los responsables de la ejecución del proyecto.
Según el aspecto del objeto de evaluación o contenidos	
Las necesidades o contexto	se hace después de haberse asimilado la verdad y es anterior a la definición de la intervención.
El diseño o planificación	Se trata de una evaluación de la configuración del programa o intervención, su racionalidad y pertinencia.
El proceso y desarrollo del programa	Este tipo de evaluación dirige eficazmente el proceso de ejecución del programa o de la tarea, por lo que se adquieren datos valiosos para realizar los cambios adecuados mientras se completa.
Resultados o productos	Retrata y juzga las consecuencias de un programa de intervención, relacionándolas con los objetivos y las necesidades, para evaluar la legitimidad y el valor del programa en su conjunto.

Elaboración propia con fuente de: Aspectos para una Definición de Evaluación, Universidad de la Palmas de Gran Canaria.

### 2.3. Impacto

Ahora que ya se desglosan los fragmentos de una evaluación se puede hablar más específicamente de impacto. Se evalúa los efectos determinantes para valorar la sustentabilidad de la tarea o los resultados después de algún tiempo y razonar las tareas o ramificaciones para futuras mediaciones comparables.

El término impacto, de acuerdo con el Diccionario de uso del español: “Proviene de la voz *impactus*, del latín tardío y significa, en su tercera acepción, impresión o efectos muy intensos dejados en alguien o en algo por cualquier acción o suceso”.<sup>13</sup> Con correspondencia a la definición se puede considerar que el impacto es una operación o hecho que deja una marca en una comunidad o una persona, esta puede ser positiva o negativa subsistiendo por un periodo de tiempo extenso.

Asimismo, en la definición de El Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE se define los impactos como “efectos de largo plazo, positivos y negativos, primarios y secundarios, producidos directa o indirectamente por una intervención para el desarrollo, intencionalmente o no”.<sup>14</sup> Es decir, el cambio que se ha producido como resultado de la realización del proyecto de manera positiva o negativa y qué efecto tuvo en la vida de las comunidades que participaron en la intervención. Por tanto, el impacto es un término que puede ser asociado a diferentes significados según el contexto con el que se utilice, siendo un concepto complejo y dependiendo de que término modifique, así se transformara su definición.

En este caso, al modificar la palabra evaluación, se vuelve complejo creando así el término Evaluación de Impacto, una herramienta que se ha popularizado siendo utilizada en organismo internacionales como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), en agencia de desarrollo gubernamental como la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), pero aunque su uso se ha extendido en la comunidad internacional sigue siendo un desafío su implementación en campo, mostrando todavía ciertas limitaciones que deben solventarse, entre las cuáles están: tener

---

<sup>13</sup> María Moliner, *Diccionario del Español*, (Madrid: Editorial Gredos, 1998).

<sup>14</sup> CAD-OCDE, *Glosario de los Principales Términos sobre Evaluación y Gestión de Resultados*, (París: OCDE, 2010), <https://www.oecd.org/development/peer-reviews/2754804.pdf>

claridad sobre qué es en verdad una evaluación de impacto, sus características, limitaciones económicas, política, técnicas, entre otras.

### 2.3.1. Tipos de Impacto

El impacto también se puede clasificar de diferentes maneras. Es gracias a que a lo largo de los años se ha analizado el resultado en diferentes sectores que se puede construir una clasificación de los impactos con lo que se puede encontrar en un proyecto, programas, entre otros.

**Cuadro 3:** Tipos de Impacto

Por la variación	
Impacto Positivo	Con respecto a un examen total de los gastos y ventajas no exclusivas y de las partes externas de la actividad considerada.
Impacto Negativo	Se convierte en una deficiencia de la estimación de la eficiencia social, escénica y medioambiental, naturalista, o en un aumento del daño en una región determinada.
Por la intensidad	
Impacto Notable o Muy Alto	Uno cuyo impacto aparece como un cambio de sus ciclos esenciales, que crea o puede entregar más tarde repercusiones considerables sobre ellos.
Impactos Medio y Alto	Aquellos cuyo impacto aparece como un ajuste del clima o de alguno de sus elementos, cuya repercusión en ellos se ve entre niveles agudos e inferiores.
Impacto Mínimo o Bajo	Uno cuyo impacto comunica una obliteración mínima de la variable considerada.
Por la extensión	
Impacto Puntual	Mientras que la actividad de influencia crea un resultado extremadamente limitado, terminamos en las circunstancias adjuntas.
Impacto Parcial	Aquel cuyo efecto supone un acontecimiento estimable en el medio.
Impacto Extremo	Uno cuyo impacto es discernible sobre una enorme parte del clima viable.
Impacto Total	Uno cuyo impacto se manifiesta de forma generalizada en todo el clima considerado.
Impacto de Ubicación Crítica	Uno en el que la circunstancia en la que se produce el efecto es básica. Se produce normalmente en los efectos puntuales
Por el momento en que se manifiesta	
Impacto Latente	Es aquel cuyo impacto aparece después de un tiempo determinado desde el inicio de la acción que lo provoca (tanto a medio como a largo plazo).
Impacto Inmediato	Uno en el que el plazo entre el inicio de la actividad y el signo del efecto es nada.
Impacto de Momento Crítico	Una en la que la planificación de la actividad de afectación es básica, sea cual sea el periodo de aparición.
Por su persistencia	
Impacto Temporal	Uno cuyo impacto sugiere un cambio no duradero en el tiempo, con un breve tiempo de signo que no se asienta del todo.

Impacto Permanente	Aquel cuyo impacto sugiere una modificación, interminable en el tiempo, de los elementos, relaciones o medios presentes en un lugar. Como tal, esa influencia a largo plazo.
Por la relación causa-efecto	
Impacto Directo	Es aquel cuyo impacto tiene una tasa rápida sobre alguna variable.
Impacto Indirecto o Secundario	Uno cuyo impacto afecta rápidamente a la parte o, por regla general, a la relación de una variable con otra.

Fuente: Guía Metodológica para la Evaluación del Impacto Ambiental.

Aunque existen muchas más tipologías de impacto, las desarrolladas en el cuadro son las más características que pueden encontrarse dentro de una evaluación de impacto o proyecto que se realice en una comunidad, lo que lleva a considerar los diferentes tipos de escenarios que se pueden encontrar dentro de las EI durante su implementación y cómo el análisis final de datos puede ayudar a confirmar si se ha logrado el impacto esperado u otro tipo de impacto tal como se muestra en el cuadro, por tanto, en el campo de trabajo no se encuentra solo un tipo de impacto, sino que se puede encontrar de distintas formas, es así, que el análisis y la búsqueda de información ayudará a detectarlo.

### 3. ¿Qué es una Evaluación de Impacto válida?

La EI también es mencionada en diferente literatura como evaluación retrospectiva o ex post, según comenta Jaqueline Berumen Milburn: “Se realiza después de concluido el proyecto, evaluando los resultados con la intención de valorar el impacto del proyecto en el largo plazo y deducir indicaciones para futuras intervenciones similares”.<sup>15</sup> Sin embargo, suele confundirse con la evaluación final, la cual, se da al finalizar el proyecto. Pero la discrepancia es que la evaluación de impacto debe realizarse una vez finiquitado el proyecto, pero, no haber transcurrido un año, por otro lado, para la EI si necesita forzosamente que transcurra más de 3 a 6 años dependiendo del proyecto por lo que no debe confundirse ambas evaluaciones.

**Cuadro 4:** Diferencias entre la evaluación de impacto y evaluación final

Evaluación de Impacto	Evaluación Final
Se realiza 3 a 6 años después de finalizar el proyecto	Se realiza una vez inmediatamente finaliza el proyecto
Su objetivo es conocer la verdadera dimensión que los resultados tienen	Su objetivo es conocer los resultados del proyecto al finalizar

<sup>15</sup> Jaqueline Berumen Milburn, *Monitoreo y Evaluación de Proyectos*, 39.

Busca analizar la sostenibilidad o viabilidad de la intervención	Analiza los distintos elementos del proyecto para la rentabilidad económica y social que produce
Se necesita un grupo de comparación o línea de base	No es obligatorio el uso de línea de base o grupo de comparación
Suele ser un presupuesto aparte del presupuesto del proyecto	Su costo suele estar dentro del presupuesto del proyecto
Su tiempo es mucho después de la realización del informe final	Suele coincidir con el informe final del proyecto

Fuente: El ciclo del proyecto de Cooperación al desarrollo.

En efecto, es transcendental conocer las características que debe tener para que sea una evaluación de impacto seria y no confundirse con la evaluación final, ya que, sus objetivos y su análisis son muy diferentes, pues no buscan descubrir los mismos resultados, además que sus datos no son utilizados en la misma condición. Por esta razón se debe tomar en cuenta las características y elementos que destacan de las evaluaciones de impacto.

Las características y elementos mencionados a continuación son partes específicas que distinguen una evaluación de impacto de otra, sin embargo, los pasos para la creación de una EI son los mismos que para la evaluación final, evaluación intermedia, evaluación de resultado, entre otros. Por tanto, como toda evaluación, las etapas son: diseño, implementación, recolección de datos, análisis, disseminación y aprendizaje.<sup>16</sup> Por tal motivo, la evaluación de impacto sigue estas mismas etapas, pero lo que se busca descubrir son, las etapas, los elementos y características que puedan sobresalir e identificar una correcta EI.

### 3.1. Características de la evaluación de impacto

La EI no puede ser manejada para todos los proyectos, programas o políticas públicas, se debe analizar escrupulosamente si se puede efectuar este tipo de evaluación, debido a que puede influir en los resultados esperados o no lograr los escenarios necesarios para el impacto deseado. Según la OCDE: “Algunos ejemplos en los que se puede utilizar la EI son: esquemas innovadores, programas pilotos, intervenciones en las que exista escasez de

<sup>16</sup> “Banco de Desarrollo Interamericano: Bienvenidos al Portal de Evaluación de Impacto”, BID, Acceso el 18 de octubre de 2022, <https://www.iadb.org/es/topics-effectiveness-improving-lives/evaluacion-de-impacto>

evidencia sólida de impacto, etc.”<sup>17</sup>. En otras palabras, no para todas las intervenciones este tipo de evaluación tiene un efecto ventajoso o satisfactorio. Es importante analizar el tiempo de proyecto que se realizará para poder conocer si la evaluación de impacto es efectiva.

La evaluación de impacto es contrafactual, debe de poseer una base con la que se logre medir, como menciona Paul Gertler, en donde se debe indicar ¿cuál podría haber sido el efecto para las partes del programa en el caso de que no hubieran participado en él?<sup>18</sup> En otras palabras, se debe efectuar una comparación con un grupo que tenga las idénticas circunstancias antes de la ejecución de la intervención, por lo que es muy efectiva la utilización de grupos de control, comparación o contraste y la realización de líneas de base, también pueden realizarse otros tipos de comparación para lograr el paralelismo esperado.

**Cuadro 5:** Razones frecuentes para efectuar una Evaluación de Impacto

Razones frecuentes para efectuar una Evaluación de Impacto	
Elegir si se apoya o no una mediación	
Elegir si se procede o se aumenta en una intervención.	
Averiguar cómo imitar o aumentar un piloto.	
Averiguar cómo adaptar una intervención eficaz a otro entorno de forma efectiva.	
Garantizar a los financiadores, incluidos los contribuyentes y los ciudadanos (responsabilidad), que el dinero se está aportando de forma admirable.	
Iluminar al grupo de personas y a los receptores previstos sobre si un programa está ayudando al área local y, siempre que esto sea cierto, de qué manera lo está haciendo.	

Fuente: Introducción a la evaluación de impacto, universidad RRIT.

**Cuadro 6:** Herramientas para examinar la contrafactualidad de una EI

Diferencia en diferencia (grupo de comparación)	Se contrasta la diferencia para la parte que obtiene la mediación (donde no han sido repartidos arbitrariamente) y la distinción para las personas que no obtuvieron la intervención.
Contrafactual construido lógicamente (Línea de Base)	En ocasiones, la implicación de la línea de base como cálculo es sólida y efectiva. Por ejemplo, cuando se introdujo un sifón de agua, para estimar el efecto.
Comparaciones pareadas	Cada individuo de los colaboradores se empareja con cualquiera que no coexiste como colaborador de la variable.
Diversas líneas de base o líneas de base cambiantes:	El examen busca a nivel local un ejemplo reproductivo de un ajuste del resultado deliberado después de la mediación, junto a una

<sup>17</sup> OCDE, *Outline of Principles of Impact Evaluation*, (Washington.: OCDE, 2006), <https://www.oecd.org/dac/evaluation/dcdndep/37671602.pdf>

<sup>18</sup> Paul Gertler et al, *La evaluación de impacto en la práctica*, 7.

	carencia de variaciones significativas en la información en otros focos temporales.
Puntuaciones de la propensión	Esta estrategia hace que las reuniones sean realmente equivalentes a la vista de un examen de los elementos que inciden en la afinidad de los individuos para participar en el programa, sustancialmente útil cuando la colaboración es deliberada.
Prueba aleatoria controlada (RCT):	Los colaboradores potenciales se establecen aleatoriamente para formar parte de la intervención o para corresponder a uno que no participa y se confrontan los efectos de los distintos conjuntos.
Regresión discontinua	Está disponible solo para los colaboradores que se localizan por arriba o bajo de los límites, esta orientación coteja los resultados entre las dos partes.
Contrafactual creado estadísticamente	Se utiliza un modelo medible, como un examen de recaídas, para fomentar un indicador de lo que podría haber ocurrido sin ninguna la intervención. Esto puede utilizarse cuando la mediación es a escala; por ejemplo, una evaluación del efecto de la privatización de las administraciones públicas de suministro de agua.

Creación propia con fuente de: Introducción a la evaluación de impacto.

Las técnicas contrafactuales son las herramientas que consiguen ser manejadas para la recolección de datos, es decir, son metodologías que deben elegirse de manera cuidadosa para poder tener resultados íntegros y transparentar el proceso, por el contrario, si se utiliza una técnica contrafactual impropia puede llevar a que los resultados estén en circunstancias poco fiables y que no muestren veracidad de los hechos que se buscan evidenciar.

Para continuar, la EI debe realizarse en un tiempo posterior a la terminación del proyecto, es decir, lo que se busca es evaluar el impacto a extenso término o si es permanente en el tiempo, por lo que se debe analizar si la necesidad de este instrumento es vital para la intervención, porque al no tener un tiempo suficiente para el desarrollo de los resultados puede verse alterado lo que se esperaba conseguir.

El tiempo debe ser determinado de acuerdo al tipo de impacto que se espera lograr. Si el tiempo no es el conveniente puede causar que los resultados de la evaluación estén muy remotamente lejos de lo que se busca obtener, como se menciona en la Segunda edición de la Evaluación de Impacto en la Práctica: “Mientras que algunos de los impactos podrían ser visibles dentro de un marco de tiempo corto, otros podrían ser observados solamente después de concluido el proyecto”.<sup>19</sup> En otras palabras, depende mucho del

---

<sup>19</sup> Ibíd. 8.

tipo de impacto y el tiempo que debe pasar, entonces es importante establecer desde un principio, mucho antes de la ejecución de la intervención en el marco lógico u otra herramienta utilizada, qué tipo de impacto se busca para establecer comedidamente el lapso en que se debe realizar la EI.

### **3.2. Elementos de una evaluación de impacto**

Uno de los elementos transcendentales para una EI es el presupuesto para poder realizar un análisis costo-efectividad que ayude a evidenciar su implementación y poder adquirir los capitales financieros que el cooperante proporcionará. Es necesario legitimar la preparación de los activos especializados y monetarios que se esperan para liderar una evaluación de influencia de primera categoría, la mediación a evaluar debe ser imaginativa, pertinente, convincente<sup>20</sup>. Es decir, se debe tomar en cuenta que para justificar su financiamiento se debe recabar información que respalde la implementación y que sea fidedigno y veraz en su presentación a los donantes o cooperantes.

Al mismo tiempo, se debe optar por un método a utilizar para EI que puede ser: métodos cuantitativos o cualitativos dependiendo de cómo se utiliza. Así será el grupo de comparación o la línea base a comparar, según Nina Billorou “Los métodos cuantitativos utilizados son 3: experimental, semi experimental y no experimental mientras que los métodos cualitativos son 2: estudio de casos y análisis contextual”.<sup>21</sup> Dependiendo del método, simplificará su implementación o, por lo contrario, resultará un reto la creación de los elementos como preguntas e indicadores para dar una respuesta fidedigna y certera.

La evaluación de impacto requiere un modelo lógico para la construcción de las preguntas que ordenen lo que se espera obtener de los resultados finales, este modelo dará la idea de lo que se busca y las pautas para la cimentación de las interrogaciones. En consecuencia, es valioso elaborar una evaluación de los efectos con respecto a una hipótesis o modelo de cómo se perciba la mediación, para sus efectos ideales. Esto podría conocerse por medio de: una hipótesis, teoría del cambio (TdC), una cadena de resultados o un modelo racional, entre otras herramientas.<sup>22</sup> Por consiguiente, es posible utilizar el

---

<sup>20</sup> *Ibíd.* 30

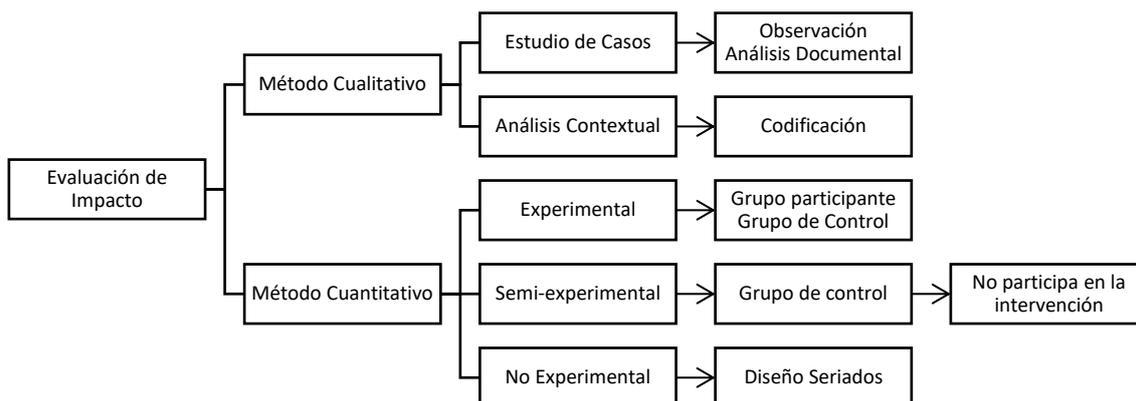
<sup>21</sup> Nina Billorou et al, *Guía para la evaluación de impacto de la formación*, (Suiza: Organización Mundial del Trabajo, 2011),41.

[https://www.oitcenterfor.org/sites/default/files/file\\_publicacion/guiaevaluacion\\_imp.pdf](https://www.oitcenterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/guiaevaluacion_imp.pdf)

<sup>22</sup> Patricia Rogers, *Introducción a la evaluación de impacto*, 7.

modelo del proyecto para establecer la base de la evaluación, pero si no se cuenta en la intervención, por diferentes motivos con un modelo lógico, este puede ser hecho posterior a la intervención, ya que es una parte vital para la construcción de la evaluación, lo ideal es la construcción antes del diseño y ejecución de la intervención restringiendo el sesgo que se puede producir.

**Figura 1:** Métodos y herramientas utilizadas para la recolección de datos



Elaboración propia con base en: Guía para la evaluación de impacto de la formación, Organización Mundial del Trabajo.

Segundo, se efectúan las hipótesis si el caso implementado lo requiere, luego se formulan los indicadores que se esperan evaluar todo esto en congruencia con el modelo lógico. Todas estas partes unidas son la base para la creación de los interrogantes para la evaluación, pero para formulación busca ser de manera adecuada y que cumpla con ciertas características, como comenta Paul Gertler: “Deben ser indicadores EMARF (en inglés SMART): específicos, medibles, atribuibles, realistas, focalizados”.<sup>23</sup> Es decir, los indicadores utilizados para evaluar al igual que los realizados en el marco lógico, deben tener coherencia y seguir una serie de pasos para ser aprobados y utilizados para su implementación.

Tercero, se precisa establecer preguntas que estén acorde al impacto buscado, no es lo mismo las preguntas utilizadas para la eficacia y eficiencia de una evaluación intermedia que las preguntas realizadas para una EI. UNICEF presenta unos ejemplos: ¿En qué

<sup>23</sup> Paul Gertler et al, *La evaluación de impacto en la práctica*, 27.

medida los efectos previstos se ajustaron a las necesidades de los miembros? ¿qué variedades hubo en la ejecución? ¿cuál ha sido la naturaleza de la ejecución en los distintos ámbitos?.<sup>24</sup> Es trascendental poder utilizar las preguntas acordes a la intervención, es por esa razón, que es importante el uso de un modelo lógico para poder darle coherencia a lo que se pretende buscar.

A partir de lo anterior, se necesita la creación de los terms of reference o términos de referencia (TDR) para la constitución de un equipo que pueda realizar la evaluación de impacto. Dichos TDR contendrá los elementos anteriormente mencionados, ya que para que un equipo logre trabajar bien en el TDR debe aclarar de manera clara el tipo de evaluación que se busca realizar. Es por eso que una buena construcción de la estructura de evaluación puede ayudar al equipo evaluador interesado a establecer una propuesta acorde y que la secuencia de etapas para la realización sea de manera fluida y transparente.

A continuación, al contratar el equipo evaluador, éste en la mayoría de los casos es un equipo externo el cual brindará mayor transparencia en la rendición de cuentas, no obstante, la EI es un caso muy especial, al ser una evaluación que se produce años después de la intervención. Es difícil para un grupo externo obtener los resultados o plantear una propuesta que pueda obtener efectos óptimos. Por tal motivo, la creación de un equipo evaluador mixto o un equipo de asesoramiento resulta muy útil, como expone el Centro de Investigaciones Innocenti de UNICEF en su sinopsis: La creación del grupo de referencia de evaluación (GRE) delegado para proporcionar orientación y asesoramiento técnico sobre la interacción culturalmente apropiada con las comunidades locales y sobre la elaboración de los términos de referencia, los criterios de selección del equipo de evaluación, la revisión del plan de evaluación y el proyecto de informe de evaluación.<sup>25</sup>

La creación de un GRE es importante para lograr la implementación de una evaluación de impacto. Conviene subrayar que al ser un equipo que conoce de manera profunda la intervención finalizada, puede aportar elemento para construcción de un TDR válido y puntual en el cual se puedan vislumbrar con detalle lo que se quiere; además pueden evaluar si las propuestas enviadas por el equipo evaluador son factibles o no y escoger

---

<sup>24</sup> Patricia Rogers, *Sinopsis de la Evaluación de impacto*, (Italia: UNICEF, 2014), 8-9.

[https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/brief\\_1\\_overview\\_spa.pdf](https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/brief_1_overview_spa.pdf)

<sup>25</sup> *Ibíd.* 3.

adecuadamente. También pueden brindar asesoramiento al equipo evaluador durante la implementación de la evaluación, dando mayor credibilidad y confianza en los resultados que se puedan presentar en el informe final.

### **3.3. Limitaciones para la implementación de la evaluación de impacto**

Las dificultades técnicas que se presentan para llevar a término una evaluación de impacto son diversas y crean limitaciones, confusión e incluyen circunstancias que no se pueden resolver de manera simple, creando una fisura que no permite ejecutarla, puesto que, al ver tantas limitantes se especula que es muy engorroso su implementación. Una de las limitaciones más comunes, y sucede a nivel técnico, es no tener una contrafactual como explica José María Larrú, quien observa que la contrafactual es muy necesaria, por tanto, se necesita los recursos suficientes para tener una valoración de está y conocer si es información viable que pueda ser representada dentro de las herramientas para calcular la contrafactual ideal, en consecuencia, es casi obligatorio su uso.<sup>26</sup> Por tanto, es así como se debe tomar en cuenta el uso de grupos de control o línea de base, que en efecto es necesario y clave, pues no puede haber una evaluación de impacto real si no se tiene una fuente contrafactual que pueda medir la realidad antes y después.

Aunque la línea de base puede ser una herramienta contrafactual, no todos los proyectos pueden utilizarla, al ser la línea de base una herramienta limitada a aquellos escenarios que se han considerado en la teoría del cambio pero, que en la línea de base no se desarrollan, limitando la visión contrafactual que se quiere medir. Por ello, es importante que al usar la línea de base como contrafactual se haga una cuidadosa revisión de los materiales como la teoría del cambio, los indicadores, las hipótesis u otros, que demuestre que en esa intervención la línea de base puede ser utilizada.

Por otro lado, aunque los modelos lógicos resultan de mucha ayuda, si estos modelos lógicos no son tratados como un ente que puede cambiar en el tiempo y se mantiene una estructura cerrada, pueden generarse muchos inconvenientes. Puede generar que la EI sea un ente que no pueda dar cabida a otra realidad al ser un estudio cerrado a situaciones que

---

<sup>26</sup> José María Larrú, “La Evaluación de impacto: Qué es, Cómo de mide y qué está aportando en la cooperación para el desarrollo”, *Revista Escuela Diplomática de Madrid*, n.12 (2007): 109. [https://www.researchgate.net/publication/23543810\\_La\\_evaluacion\\_de\\_impacto\\_que\\_es\\_como\\_se\\_mide\\_y\\_que\\_esta\\_aportando\\_en\\_la\\_cooperacion\\_al\\_desarrollo](https://www.researchgate.net/publication/23543810_La_evaluacion_de_impacto_que_es_como_se_mide_y_que_esta_aportando_en_la_cooperacion_al_desarrollo).

pueden estar pasando por cambios inesperados.<sup>27</sup> Es decir, que aunque dentro de los modelos lógicos se han precedido hechos, puede haber situaciones inesperadas que no están dentro de los modelos lógicos que pueden afectar los resultados de la evaluación, por eso es importante que la evaluación tenga un proceso de trabajo abierto a las posibilidades que se puedan dar sean positivas o negativas.

Asimismo se pueden derivar dos importantes limitaciones económicas: Primero, se dificulta la obtención de recursos financieros, al ser una implementación presupuestada fuera de una intervención y tener su propio presupuesto, que, con las complejidades de su ejecución dificulta el encontrar un cooperante que apoye financieramente lo que puede llevar a la cancelación de la EI; por otro lado, para no generar estos conflictos, muchas ONG's han desdibujado los límites de la EI presentándola como una manera de rendición de cuentas, tal como lo define Lara González: “son entendidas en su función de control estrictamente financiero y contable. Esto lleva a confundir las evaluaciones con las auditorías que controlan el uso de los recursos”.<sup>28</sup>

En otras palabras, no debe confundirse una EI con una auditoría. La diferencia es amplia, no solo es una serie de revisiones financieras sino que trata de abordar la realidad de la comunidad participante identificando cómo los cambios realizados en su entorno tanto físico como psicológicos han mejorado (o no mejorado) su vida, de manera que la EI es integral en su implementación.

También en el ámbito político se dan acciones que pueden resultar en limitar las evaluaciones: por ejemplo, el que desde los gobiernos cooperantes, aun teniendo los materiales necesarios que aseguran la importancia de una EI, no generan interés en realizarla. Esto puede suceder, según expone José María Larrú: “Al no tener presión por rendir cuentas de los resultados a su ciudadanía, es decir, a los pagadores de impuestos; en segundo lugar, las publicaciones de resultados de evaluaciones sufren en la mayoría de los casos de sesgo hacia experiencias positivas”.<sup>29</sup> En otras palabras, solo se publica

---

<sup>27</sup> Marçal Ferré y Joan Cuevas, “Modelos, límites y alternativas en la evaluación de impacto”, *EKAINA*, n. 58 (2015):142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5170705>

<sup>28</sup> Lara González, “La Evaluación Ex-post o de Impacto: Un Reto para la Gestión de Proyecto de Cooperación al Desarrollo”, *Cuaderno de trabajo HEGOU*, n. 29, (2000): 39-40, <https://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/cd2/index/assoc/hegoa004/0.dir/hegoa0040.pdf>

<sup>29</sup> José María Larrú, “La Evaluación de impacto: Qué es, Cómo de mide y qué está aportando en la cooperación para el desarrollo”, 109.

aquellas evaluaciones que han tenido un resultado positivo y genera una publicidad favorable al gobierno cooperante al ser exitosos sus proyectos desarrollados, pero, aquellas evaluaciones que han fracasado, donde se han cometido errores o que demuestran consecuencias negativas suelen ser invisibilizadas, y por tanto, no es común encontrar evaluaciones donde se documente experiencias negativas.

Existen muchas limitantes, pero las mencionadas a continuación tienen mayor posibilidad de aparecer en las intervenciones. Aun así, existen otras limitaciones que pueden suceder, no solo hay que contemplar las dispuestas en la literatura pues siempre pueden existir limitaciones que hasta el momento no se han presentado, pero a futuro pueden suceder. Se debe de tener un plan de acción pues el futuro que se examina es cambiante, no estático.

**Cuadro 7:** Otras limitantes que pueden suceder

Un modelo lógico con una diversidad de causas y efectos tomados en cuenta dentro de una intervención pueden ocasionar poca claridad y difícil comprensión de los cambios que se buscan realizar
Las difíciles condiciones de implementación de las contrafactuales, al no tener un método contrafactual estable y verás, limita el rango que se puede realizar.
En el ámbito moral, la utilización de grupos de control o de comparación pueden ser difícil, al ser de libre elección del participante, este puede elegir o no, acudir a una evaluación que no le genera nada productivo.
Los plazos largos para obtener evidencias pueden generar dificultades en el apoyo financiero del cooperante al no tener un plan de acción bien fundamentado.
Los cooperantes muestran desinterés en la EI al no tener presión de los contribuyentes sobre el manejo de fondos públicos.

Elaboración propia con fuente de: Modelos, límites y alternativas en la evaluación de impacto; La Evaluación de impacto: Qué es, Cómo de mide y qué está aportando en la cooperación para el desarrollo y

### **Conclusión**

Las herramientas de evaluación en intervenciones de proyectos, programas y políticas públicas siempre son importantes como una forma de brindar mayor confianza, obteniendo también lecciones aprendidas de los hechos resultantes. Como consecuencia, la EI es un instrumento que no cuenta con bibliografía abundante con la que se pueda dar un contraste profundo de los hechos que la caracterizan y los elementos que los distinguen. No obstante, entre la bibliografía consultada se han podido inferir elementos que son básicos de la evaluación de impacto y que han aparecido en varias revisiones.

Asimismo, se encontraron elementos novedosos que si bien representan una actualización, aún se precisa una extensa investigación para saber si los resultados obtenidos por medios de esos métodos son óptimos y eficaces para su uso en la evaluación de impacto, también no existió forma de poder contrastar esas primicias a raíz de la poca bibliografía que se encontró, pero que con el tiempo y las herramientas tecnológicas pronto se podrán encontrar estudios sobre esas primicias ampliando asimismo, la gama de característica y elementos de la Evaluación de impacto.

Por lo que el objetivo de la exploración es examinar los aspectos teóricos y limitaciones de las evaluaciones impacto se logró realizar, aunque cabe destacar que la limitación de elementos bibliográficos mencionados anteriormente tuvo gran influencia en la concretización de los elementos que constituyen este artículo, pero aún con las restricciones referenciales se logró encontrar partes esenciales que definen y distinguen a una EI de otras herramientas utilizadas en las intervenciones.

El presente artículo puede ser una guía que facilite el entendimiento de las partes esenciales de una Evaluación de Impacto, brindando herramientas para poder identificar una EI válida y cuál no cumple con los requisitos para ser una, ya que toma de referencia a muchas bases con altos conocimientos de Evaluación de Impacto por lo que el presente trabajo puede ser una guía que facilite el entendimiento de las partes esenciales de una EI y así poder entender, en mayor medida, aquellas fuentes de referencia que resultan muy complejas y técnicas inicialmente.

También, el estudio realizado puede ser de gran aporte en la investigación empírica para la realización de una investigación de campo, donde se quiere describir o probar si los elementos detallados en este trabajo son en realidad utilizados para realización de una EI válida o para contrastar lo contrario, es decir, que en realidad no se está utilizando, ayudando así a aquellas investigaciones empíricas que quieran contrastar la teórica con la práctica real y llevar a terminación la investigación que validen los hechos presentados en este trabajo.

Para finalizar, como un tema con poca bibliografía actualizada y que requiere una búsqueda exhaustiva, es válido hacer otras revisiones bibliográficas antes de realizar una investigación empírica para poder validar los elementos mencionados con aquellos que

en el futuro se podrán desarrollar, ya que, siempre la información cambia y algunos elementos son refutados u otros son reafirmados como legítimos en el tiempo, por esta razón realizar una investigación más profunda y con elementos que puedan dar mayor validez al trabajo, es una opción muy prudente si se quiere realizar un estudio con temas con poca investigación científica.

### **Fuentes de referencia**

“Banco de Desarrollo Interamericano: Bienvenidos al Portal de Evaluación de Impacto”. BID. Acceso el 18 de octubre de 2022, <https://www.iadb.org/es/topics-effectiveness-improving-lives/evaluacion-de-impacto>

“Real Academia Española: Evaluación”. RAE. Acceso el 19 de septiembre de 2022. <https://dle.rae.es/evaluaci%C3%B3n?m=form>

Berumen Milburn, Jaqueline. “Monitoreo y Evaluación de Proyectos”. *Cuadernos de Cooperación para el Desarrollo No. 3*. (2010)

Billorou, Nina, Martha Pacheco y Fernando Vargas. *Guía para la evaluación de impacto de la formación*. Suiza: Organización Mundial del Trabajo, 2011 [https://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/file\\_publicacion/guiaevaluacion\\_imp.pdf](https://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/guiaevaluacion_imp.pdf)

Bonilla, Libertad. “Impacto, Impacto social y Evaluación de Impacto”. *Revista ACIMED*, n. 3 (2007). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352007000300008](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352007000300008)

CAD-OCDE. *Glosario de los Principales Términos sobre Evaluación y Gestión de Resultados*. París: OCDE, 2010 <https://www.oecd.org/development/peer-reviews/2754804.pdf>

Cameron, Drew, B Anjini Mishra y Annette N. Brown. “The growth of impact evaluation for international development: how much have we learned?”, *Journal of Development Effectiveness*, n. 8 (2016): 1-21 <https://doi.org/10.1080/19439342.2015.1034156>

Ferré, Marçal y Joan Cuevas. “Modelos, límites y alternativas en la evaluación de impacto”. *EKAINA*, n. 58. (2015) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5170705>

Gertler, Paul, Sebastián Martínez, Patrick Premand, Laura B. Rawlings y Christel M. J. Vermeersch. *La evaluación de Impacto en la práctica*. Washington DC: Banco Mundial, 2011 7.

<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/25030/9781464808883.pdf?sequence=4&isAllowed=y>.

Gómez Galán, Manuel y Héctor Sainz Ollero. *El ciclo del proyecto de Cooperación al desarrollo*. Madrid: CIDEAL, 2013

González, Lara. “La Evaluación Ex-post o de Impacto: Un Reto para la Gestión de Proyecto de Cooperación al Desarrollo”. *Cuaderno de trabajo HEGOU*. n. 29. (2000): <https://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/cd2/index/assoc/hegoa004/0.dir/hegoa0040.pdf>

Larrú, José María. “La Evaluación de impacto: Qué es, Cómo se mide y qué está aportando en la cooperación para el desarrollo”. *Revista Escuela Diplomática de Madrid*. n.12 (2007)

[https://www.researchgate.net/publication/23543810\\_La\\_evaluacion\\_de\\_impacto\\_que\\_es\\_como\\_se\\_mide\\_y\\_que\\_esta\\_aportando\\_en\\_la\\_cooperacion\\_al\\_desarrollo](https://www.researchgate.net/publication/23543810_La_evaluacion_de_impacto_que_es_como_se_mide_y_que_esta_aportando_en_la_cooperacion_al_desarrollo).

María Moliner. *Diccionario del Español*. Madrid: Editorial Gredos, 1998.

Maza, Carmen Luz de la. “En Manejo y Conservación de Recursos Ambientales”. Chile: Editorial Universitaria de la Universidad de Chile, 2007. [https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/120397/Evaluacion\\_de\\_Impactos\\_Ambientales.pdf](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/120397/Evaluacion_de_Impactos_Ambientales.pdf)

OCDE. *Estándares de Calidad para la Evaluación del Desarrollo*. Washington D.C.: Comité de Ayuda Al Desarrollo (CAD), Red de Evaluación al Desarrollo, 2010 <https://docplayer.es/25282179-Estandares-de-calidad-de-evaluacion-del-cad.html>

OCDE. *Outline of Principles of Impact Evaluation*. Washington.: OCDE, 2006 <https://www.oecd.org/dac/evaluation/dcdndep/37671602.pdf>

Perevochtchikova, María. “La Evaluación del Impacto Ambiental y la Importancia de los Indicadores Ambientales”. *Gestión y Política Pública*. n. 2. (2013) <https://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v22n2/v22n2a1.pdf>

Rogers, Patricia. *Introducción a la evaluación de impacto*. Australia: Interaction, a united voice for global change, 2012 [http://www.clear-la.cide.edu/sites/default/files/3%20-%20Introduction%20to%20Impact%20Evaluation%20-%20Spanish\\_0\\_0.pdf](http://www.clear-la.cide.edu/sites/default/files/3%20-%20Introduction%20to%20Impact%20Evaluation%20-%20Spanish_0_0.pdf)

Rogers, Patricia. *Sinopsis de la Evaluación de impacto*. Italia: UNICEF, 2014 [https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/brief\\_1\\_overview\\_spa.pdf](https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/brief_1_overview_spa.pdf)