

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA



TÍTULO

CURSO DE ESPECIALIZACIÓN EN FILOSOFÍA LATINOAMERICANA

PRESENTADO POR:
NATALIE ANGÉLICA MORALES PÉREZ

CARNET
(MP13082)

**INFORME FINAL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN PARA
OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADO EN FILOSOFIA**

COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADO:
LICENCIADO JOSÉ OSCAR BENJAMÍN PONCE PÉREZ

ENCARGADO DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN:
LICENCIADO JOSÉ OSCAR BENJAMÍN PONCE PÉREZ

**CIUDAD UNIVERSITARIA DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA,
SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, OCTUBRE 2022**

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

MAESTRO ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

VICERRECTOR ACADÉMICO:

DOCTOR RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:

INGENIERO JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA

FISCAL GENERAL:

LICENCIADO RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN

SECRETARIO GENERAL:

INGENIERO FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL

AUTORIDADES FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DECANO:

MAESTRO OSCAR WUILMAN HERRERA RAMOS

VICEDECANA:

MAESTRA SANDRA LORENA BENAVIDES DE SERRANO

SECRETARIO:

MAESTRO JUAN CARLOS CRUZ CUBÍAS

AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

JEFE DE DEPARTAMENTO:

MAESTRO JOSÉ GUILLERMO CAMPOS LÓPEZ

COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADO:

LICENCIADO JOSÉ OSCAR BENJAMÍN PONCE PÉREZ

ENCARGADO DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN:

LICENCIADO JOSÉ OSCAR BENJAMÍN PONCE PÉREZ

RESUMEN	5
1 INTRODUCCIÓN.....	6
2 CAPITULO I:.....	8
2.1 LOS ESTUDIOS GAVIDIANOS EN PERSPECTIVA.....	8
2.2 ACONTECIMIENTO SALVADOREÑO DE 1932	9
3 CAPITULO II:.....	10
3.1 EL PENSAMIENTO DE GAVIDIA Y SUS FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS	10
3.2 COHERENCIA CONSTITUTIVA.....	11
3.3 LÍNEAS GENERALES DE SU PENSAMIENTO.....	12
3.4 INTERPRETACIÓN A LAS TESIS PRINCIPALES DE GAVIDIA.	13
4 CAPITULO III.....	15
4.1 LA REVOLUCION FRANCESA.....	15
4.2 HEGEL Y LA REVOLUCIÓN.....	16
4.3 RASGOS IDEALISTA.....	16
5 CAPITULO IV	18
5.1 BREVE HISTORIA SOBRE EL IDEALISMO, PENSAMIENTO GAVIDIANO Y HEGELIANO	18
5.2 CARACTERISTICAS IDEALISTA GAVIDIANA	20
6 CAPITULO V	21
6.1 CRÍTICA AL PENSAMIENTO FILOSÓFICO DE GAVIDIA.....	21
6.2 LA FILOSOFÍA PARA GAVIDIA	23
6.3 INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD.....	23
6.4 IDEALISMO OBJETIVO.	24
6.5 EDUCACIÓN Y DEMOCRACIA PARA FRANCISCO GAVIA	25
6.6 SÍNTESIS A SU RELACIÓN CON LA OBRA JUPITER	27
6.7 CONTEXTO POLITICO DE LA OBRA JUPITER.....	29

6.8	REFLEXIÓN AL PENSAMIENTO DE GAVIDIA.....	30
7	CONCLUSIÓN	31
8	REFERENCIAS	33

RESUMEN

El propósito de esta investigación es hacer una valoración filosófica por medio del análisis e interpretación del pensamiento de Francisco Gavidia. Además, se pretende estudiar las ideas principales del gran humanista, al establecer que hay una democracia salvadoreña respecto a su pensamiento, tomando en cuenta los estudios del autor y por consiguiente reflexionar sobre las ideas en nuestro país El Salvador.

Francisco Gavidia quien renunció a los ideales de la sociedad, buscó vivir el humanismo a través de reinventarse a sí mismo mediante un aprendizaje de distintas culturas, buscando el origen del ser humano mismo. En términos generales, se contribuirá y fortalecerá nuestra memoria histórica a través de sus escritos y composiciones literarias, nuestro interés es conocer su ideología, su relación con la democracia y la revolución francesa.

Sin embargo, observaremos que en esa búsqueda se volvió un filósofo visionario que logró ver más allá, en el sentido de su realidad.

Para lograr el fin y objetivos del presente estudio, organizamos nuestra investigación en cinco grandes partes, que trata los diferentes momentos de la investigación.

Se tomará como fuente secundaria al filósofo Hegel donde se explorará la bibliografía del autor para encontrar los elementos necesarios, Partiendo de una historia descriptiva de ambas tendencias filosóficas en relación con el idealismo de Gavidia.

Palabras clave: Democracia; Humanismo; Revolución; Filosofía; Educación;
Realismo

1 INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación tiene como propósito hacer una valoración filosófica por medio del análisis e interpretación del pensamiento de Francisco Gavidia (1889-1995), en específico se pretende hacer una interpretación de los acontecimientos salvadoreños, propio de 1932. Para ello ha de tomarse en cuenta antecedentes históricos de la época.

De este modo, comprender la problemática historia de El Salvador y su lucha de la democracia en contra de los poderes opresores. También se pretende estudiar las ideas principales del gran humanista Gavidia, al establecer que hay una democracia salvadoreña respecto a su pensamiento, tomando en cuenta los estudios del autor y por extensión, a reflexionar sobre las ideas en nuestro país, El Salvador.

Como hipótesis que guíe, se pretende llegar a una crítica de su pensamiento; donde este influye para la formación integral del individuo que forma parte de una sociedad, donde la educación es un elemento indispensable para la contrición de la democracia, donde e individuo participe en forma libre, racional y ser direccionadas en pro de su desarrollo espiritual y social. << Alcanzar la libertad>> (Gavidia, Estudios, Discursos y Conferencia, 1941, pág. 47) indica que hay un carácter humanista en Gavidia y que más adelante se asociará con el realismo literal.

1 Sus ideas sobre el realismo, Gavidia las plasma en dos interesantes ensayos de la misma época que no por escasos son menos significativos e ilustradores: (Gavidia, Discursos, estudios y conferencias, 1941, pág. 47). La identidad de su interpretación histórica resulta produciendo una mezcla de lo real (demostrable) con lo mitológico (ideal).

Evidentemente Gavidia representa un impulso ecuménico, quizás hasta vagaroso a fuerza de teñirse de universalidad. Sin embargo, sería injusto ocultar el aliento americano de todas sus aspiraciones. Su gran lucha fue por hacer de El Salvador, un país culto y en el que tuviera su lugar la ciencia y el arte. (Gallegos Valdés, 1980, pág. 97)

Porque este hombre que supo combatir la tiranía, que encontró en el romanticismo el afán de libertad y concreto en el modernismo esa misma aspiración, afirmaba que todo ello, toda su dedicación al estudio obedecía al convencimiento que salvado la juventud se salvaba la república, ya que <<la causa de la juventud era la causa de la patria>> (Hernandez Gutierrez, 1965, pág. 345).

Por otra parte, la metodología con la que se trabajan los textos será documental, que refiere a la revisión de los textos Gavidianos, como fuentes principales, por un lado, y como fuentes secundarias Hegel. La metodología es descriptiva e interpretativa y pretende explorar la bibliografía del autor en cuestión; para encontrar los elementos necesarios (filosofía de Hegel y el idealismo) no dejando de lado el suceso histórico que da un gran paso a la democracia (la revolución francesa). Partiendo de una historia descriptiva de ambas tendencias filosóficas de la misma; que van descendiendo hasta llegar a los escritos de Gavidia y sus relaciones con dichas tendencias filosóficas. Así mismo, se revisa la literatura existente en torno a Gavidia y se toma en cuenta técnicas de búsqueda y selección de la información, fichas bibliográficas, análisis de la información, entre otras de naturaleza documental.

Además, para desarrollar y resolver el problema observado, se formulan las siguientes preguntas:

¿Qué aspectos o características se encuentran en el pensamiento de Francisco Gavidia en relación con el idealismo?

¿Qué relación tiene la filosofía Hegeliana con los ideales del gran humanista Gavidia?

En cuanto a la realización del estudio sobre el pensamiento Gavidiano, se investigará en los siguientes libros: discursos, estudios, y conferencias (1941), análisis de Francisco Gavidia el gran humanista de El Salvador (por Mario Pleitez Lic. en Letras), Gavidia, poesía, literatura, humanismo (1965).

En cuanto a la realización del estudio sobre la democracia en el pensamiento de Gavidia se investigará en las siguientes obras: Júpiter (1889), Sooter o tierra de preesas (1949).

Los libros que han de emplearse para definir y describir la historia de Gavidia y la democracia son los siguientes: panorama de la literatura salvadoreña de Luis Gallegos Valdés (1980), Gavidia (1965) poesía, literatura, humanismo, Francisco Gavidia discursos, estudios, conferencias (1941).

Con respecto a la revolución han de emplearse los siguientes libros del filósofo Hegel: Hegel y las imágenes de la revolución francesa por PAOLO BECCHI (1807).

2 CAPITULO I:

2.1 LOS ESTUDIOS GAVIDIANOS EN PERSPECTIVA

Se puede decir que en El Salvador los estudios sobre Francisco Gavidia han tenido recepción y éstos han sido desde múltiples enfoques, entre los que podemos destacar en la obra dramática de Gavidia DPI COLECCION 16 en homenaje al pensador en cuanto a la literatura y el teatro, en panorama de la literatura salvadoreña con un capítulo dedicado a Gavidia considerándolo uno de los iniciadores del modernismo, y la biblioteca universitaria con la publicación de ESTUDIOS, DISCURSOS Y CONFEENCIAS (1941) dando a conocer una obra de la parte académica de quien ha sido insigne mentor de la intelectualidad y que une su sabiduría un amor entrañable por la patria.

Como se ha visto, los estudios Gavidianos se han abocado a diferentes perspectivas de su pensamiento, tales como: el humanismo, sus ideas políticas, sobre la educación y derechos humanos, entre otros. Es por ello, que al enfocar la investigación en una perspectiva de la historia de las ideas filosóficas, se considera y se pretende establecer que en el pensamiento y obra de Gavidia existen ideas que pueden considerarse dentro de las corrientes filosóficas del realismo y el idealismo que no han tenido mayor atención y que acá se expone brevemente, como primeras notas exploratorias.

Por tanto, la importancia del presente estudio radica en desarrollar una crítica de las ideas filosóficas del gran Humanista ofreciendo una nueva óptica para el estudio y comprensión del pensador salvadoreño.

Los objetivos expuestos en el trabajo de 1860 la investigación son los siguientes:

- 1) Demostrar a través de sus escritos la idea de transformar al hombre y su entorno social.
- 2) Identificar qué tipo de ideología nos muestra Gavidia en sus escritos, llevando a cabo un breve análisis.

La estructura capitular se dividirá en cinco partes, de este modo la primera parte se desarrolla una introducción que especifica el objeto de estudio, las interrogantes a resolver, justificación, etc. Dos, una interpretación sobre los fundamentos filosóficos del pensamiento de Gavidia. En un tercer momento, una breve historia sobre la revolución francesa y los rasgos idealistas Hegeliano. En cuarto lugar, se desarrollará una breve historia sobre el idealismo, y el pensamiento Gavidiano y hegeliano, lo cual quiere decir que, como marco teórico en específico, se tomará a Hegel con quien logra

sistematizarse el idealismo. Como quinta y última parte de la investigación se establece por medio de una crítica el pensamiento filosófico de Gavidia como se liga el idealismo y el humanismo en cuanto a la democracia salvadoreña, con el objetivo de demostrar su ideología liberal.

2.2 ACONTECIMIENTO SALVADOREÑO DE 1932

En este apartado se realizará un breve resumen sobre el acontecimiento salvadoreño del 32 Primer levantamiento que se ocasionó en el siglo XX para terminar con una dictadura. Este particularmente fue el resultado de la alianza entre campesinos e indígenas, el genocidio del 32 aporato a consolidar el poder de los militares en el salvador, lo que constituye el período de gobierno militar más largo de la historia.

Una de las principales causas de este levantamiento fue causado por el comunismo <<Esta creencia, que denominamos la explicación de la causalidad comunista>> (La Matanza, Roque Dalton y la Política de la Memoria Histórica, pág. 20) se distingue una casualidad comunista en la derecha, que caracterizaba a sus antepasados como defensores históricos de la nación.

La izquierda también utilizó dicho argumento, Es decir que ambos se apoderaron de 1932.

<<Por supuesto que la rebelión de 1932 provocó una fuerte reacción contra la cultura indígena. Hubo una notable disminución en el número de personas que portaban indumentaria indígena, según sus costumbres o hablaban el dialecto>> (Los sucesos políticos de 1932, pág. 31) El autor se refiere que los motivos fueron más ideológicos que étnicos.

Durante su auge la causalidad comunista se impulsó como un argumento aprobado frecuentemente como explicación de 1932.

Transitemos a los hechos históricos que dieron comienzo a la insurrección, desde luego en la época de 1920 ya había un disgusto entre la clase trabajadora y el campesino quienes eran exprimidos por los cafetaleros sumándose indígenas y los líderes comunistas de esa época se favorecieron de esa coyuntura para emprender su ejecución.

Explorando diferentes componentes de la sociedad salvadoreña nos ayuda a comprender la problemática de el salvador, como hecho histórico la matanza del 32, ya que esta comenzó mucho más antes de los acontecimientos, presentándose mucha inconformidad social conformando las elecciones presidenciales del 31. <<Para enero de 1932 la prensa publicaba reportajes sobre temores de un levantamiento>> (la prensa grafica, 1932)

La mayor impresión en las comunidades indígenas fue perder sus tierras, lo cual los dejaba en la exclusión y marginación total, esta masacre marco un antes y un después en la historia de el salvador iniciando una dictadura militar, que se forzó al pueblo durante mucho tiempo. A través de este breve resumen contribuimos al conocimiento histórico de la realidad enfocándose en el problema que los salvadoreños Vivían.

3 CAPITULO II:

3.1 EL PENSAMIENTO DE GAVIDIA Y SUS FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS

Este capítulo se propone un acercamiento al pensamiento filosófico de Gavidia a fin de situar sus trazos básicos. Hemos visto las arterias principales del mundo Gavidiano, pero es necesario que identifiquemos de él sus pilares filosóficos, para situar desde ellos su pensamiento general, a fin de establecer la relación de las ideas que forman el plano general de su pensamiento, y desde el cual edifica su mundo ético, estético y político. Consideramos que el problema generativo de su filosofía radica en el núcleo triádico ético-político-estético que constituye el objeto de nuestro trabajo. Por ello, este capítulo, se propone describir su pensamiento, sus rasgos filosóficos característicos, así como sus actitudes y premisas filosóficas, con el propósito de conocer la matriz productiva de sus ideas, y sus conexiones de sentido con el momento histórico. <<La fenomenología y las ciencias humanas y bio-sociales. Su convergencia en un importante momento de cambio de paradigma>> (Juan, 1978, pág. 219). Hemos organizado el apartado a partir de lo que consideramos el eje fundamental que dinamiza sus ideas: por un lado, la funcionalidad del proceso intelectual Gavidiano, que confiere continuidad y conexión a sus ideas, formando un tejido intelectual: su coherencia constitutiva. Por otro, describimos la problemática filosófica Gavidiano que articula toda su labor literaria. A continuación, valoramos las propuestas de Armijo y Rodríguez, sobre lo que han considerado la filosofía de Gavidia. Y, con estos elementos, finalmente, concluimos ofreciendo nuestros supuestos de hacia dónde apunta su pensamiento. Un pensamiento trenzado por un conjunto de tesis antropológicas, éticas y políticas que desde nuestro punto de vista constituyen una original propuesta filosófica.

3.2 COHERENCIA CONSTITUTIVA

Nos referimos a la coherencia cuando se habla de un carácter metódico de la organización de su producción, pero también se refiere a una concepción de la realidad, es decir una metafísica, el cual ordena su universo de concepciones e ideas, una coherencia que se da través de la interpretación y el procesamiento de la realidad que realiza. El pensamiento Gavidiana se guía por una lucha entre una aspiración inherente hacia el orden, y la tendencia al caos. teniendo una energía y materia primordial o noble, como él denomina, con un impulso inherente hacia lo bello, lo bueno, y otra energía y materia opuesta que tiende al caos; dinámica de la cual emergen los seres. Lo expresa en versos como en siguiente:

<<Cuánto esfuerzo hace esta materia noble Por vencer y apartar la otra más grávida Que le impide estrechar esta belleza Que en las tinieblas de su abismo brilla>> (GUANDIQUE, 1976,, pág. 36). Observamos desde el inicio la posibilidad del orden y el caos. Le preocupa comprender qué fuerzas definen lo uno u otro. Ese devenir que es lucha constante, él observa que se va definiendo a favor del orden. ¿Y cuál es el signo de tal sentido? La elevación de la materia y su expresión sublime: el espíritu del hombre, el único capaz de superar el caos por su nivel de conciencia. Ese espíritu es para él el hogar donde la idea habita y, por ende, donde cabe la posibilidad de alcanzar la verdad, la belleza y el orden. Esta formulación nos muestra a un Gavidia optimista al considerar la realidad humana, pero no a un optimista ingenuo. En Gavidia, la coherencia constitutiva no solo se da en un punto de partida metódica, sino en uno productivo y clarificador, para comprender desde allí sus ideas, la organización y el sentido de las mismas. Con esa categoría nos acercamos a su pensamiento en busca del sentido.

3.3 LÍNEAS GENERALES DE SU PENSAMIENTO

Después de interpretar la coherencia constitutiva, Gavidia incorpora el principio hegeliano de que <<todo lo racional es real y todo lo real es racional>> (Hegel, 1821, págs. 131-136). Para interpretar su pensamiento Desde esta cita, queda asumida como un rasgo de la totalidad, resultado de una dinámica que lleva a la dispersión, pero que anhela la integración. Tesis desde la cual se interpreta el núcleo de problemas éticos, políticos y estéticos que funciona como eje central, que nos lleva a la interpretación de un sentido a su pensamiento. Desde este punto, Gavidia pone al descubierto una intención política primordial de su quehacer: como la construcción de un mundo sociopolítico que lleve a la auténtica convivencia feliz. La otra idea de su pensamiento es el conflicto entre lo personal y lo social. Mantener la coherencia en todas las partes y momentos se convierte en el rasgo fundamental de su pensamiento.

Además, un medio que se le va revelando en el camino, como una especie de epifanía acontecida en su proceso creador reflexivo. El punto de inflexión puede ubicarse en Júpiter, y lo que para él significó, como intento juvenil por comprender el fracaso del proyecto político nacional: su primer gran conflicto entre la idea y la acción. Este es el principal motivo Gavidiano. Para Gavidia, el problema estético se implica con lo político. Al escribir Júpiter era un joven creyente, apasionado de la democracia, la libertad, la soberanía. Pero observa desencantado, a la luz de la realidad, cómo el creer y el aspirar a un proyecto político nuevo, no basta para lograr la transformación de la realidad. (Gavidia, Jupiter, 2011).

<<Para avanzar y alcanzar la “verdad”, no basta el entusiasmo, no basta la intención sana, la valentía. Si no hay un saber correcto que guie la acción, ésta será errática; y si no hay un compromiso ético, la idea fracasará>> (Gavidia, Obras Completas I, 1974, pág. 373). Para poder llegar a interpretar la realidad y tener el acceso a la verdad, se funda solo en la interpretación subjetiva. En la historia, los convocados a la insurrección desconfían unos de otros y no son capaces de escucharse y conocerse. Esta idea se aprecia como motivo literario que reflexionará en diversos textos. dicha reflexión es conducida a descubrir una necesidad, y es la educación de la conciencia, es por ello que el pensamiento Gavidiano proyecta el poder de transformación.

3.4 INTERPRETACIÓN A LAS TESIS PRINCIPALES DE GAVIDIA.

La Hermenéutica es la tesis principal del pensamiento de Gavidia. Hermenéutica del ser histórico-político y del modo de interpretar la construcción de ese saber, del modo de entender el trazo de la historia que figura la realidad humana en su hacer colectivo, y en el que se juega su ser individual. El pensamiento de Gavidia nos acerca a un original modo de interpretar el movimiento de la historia y en ella el sentido del vivir en y de cada una de las unidades de la totalidad histórica dentro del cauce de esa totalidad. Para Gavidia, la realidad es una, pero se divide de diferentes maneras. Por ello, los diferentes modos de saber son expresión de los diferentes modos de ser. Y a cada una le es propia una lógica, un modo de razón. Así, se dice de la poesía que es <<esa lógica que persigue la verdad en las sombras, que adivina, que presente, lo que está sujeto a demostración palmaria>> (Gavidia, Homenaje a Francisco Gavidia, 1965, pág. 87). La filosofía resulta de una intención universal, en la búsqueda de lo universal, puede cerrar caminos de acceso a la verdad si se elige como la verdad única. Igual es el caso de las ciencias. Una causa de que a la poesía y todas las formas simbólicas del lenguaje fueron excluidas del reino de la idea y del conocimiento, por algunas posiciones culturales e ideológicas. Algo que el Gavidia se niega aceptar. La historia del saber occidental, es un momento mínimo y particular, dentro del enorme movimiento de la historia, que nos muestra una enorme gama de posibilidades de realización del ser. Por tanto, no pueden dar cuenta de la realidad. Curioso, Gavidia llega por este camino a la consideración de la diversidad y del valor que ella supone. La humanidad establece la expresión más elevada del ser. Las diversas humanidades y sus culturas e historias, discursos, etc., establecen formas humanas de resolver el vivir, conforme a los requisitos en las que ha tenido que desarrollarse y lo han llevado a la dispersión que lo extraña de su unidad original a la que aspira y en lo que ve el sentido de la historia.

Gavidia revela las necesidades que han llevado a las diferentes soluciones de hacerse la vida, y de reconocer que cada una de ellas tiene su propio valor, como principio de unidad. Por lo que la integración de ellas supone el sumun de la sabiduría, que permite comprender los aciertos y desaciertos humanos y el lugar de cada uno en la historia, de cada pueblo en la historia, y de cada momento en el todo. una de las necesidades es la clave fundamental del caos humano, lo que libera la violencia, interpretándolo como peligro o amenaza. Allí reflexiona la construcción de la idea del otro que conduce a un tipo de relaciones humanas

excluyentes y prejuiciosas; lo que nace desconfianza y mal entendido sobre los otros. Allí se observa la relación humana y sus posibilidades de convivencia. Esta reflexión la podemos ver en el poema la Princesa Estrella. (Gavidia, La princesa Estrella, en Obras Completas I, 1974, pág. 282).

Las ciencias positivas se han organizado en un factor que indaga la exclusión, el reduccionismo al que conduce, este se inclina en un medio proceso de negación de una parte del ser humano. Para Gavidia, cada vida, es parte del todo y solo el todo tiene la realidad total. Una de ellas constituye la expresión de un momento, de un problema, de un modo de ser, de ver. Pero no solo eso, cada una de ellas no se extingue o desaparece, está presente en relación dinámica, respondiendo a un problema de la existencia concreta: la aspiración a la unidad, al orden, a la verdad. En su visión del mundo, la diversidad no es rareza o amenaza, sino riqueza. Un saber particular, es un saber efectivo que resuelve un problema concreto, pero no conduce a la comprensión universal de lo humano si se le aísla. Pero, dada su poder eficaz para resolver problemas concretos, ese saber se generaliza como verdad. Si su ley particular, se convierte en ley universal, conduce a la tiranía del saber. Gavidia concibe el conocimiento como un movimiento que avanza por intuición, pero que para él debe volver al todo, debe ser integrado lo que por método se separa. Y eso es uno de los poderes de la poesía. En ese camino de búsqueda, el saber se auxilia siempre de la intuición poética, ya que considera que. <<existe una coincidencia maravillosa entre la creación poética y el descubrimiento científico, que las imaginaciones poderosas suponen una lógica formidable en igual grado; y que el hombre de ciencia que no desenvuelve sus facultades poniéndolas en contacto con el genio, tiene el entendimiento tapiado y cerrado a la armonía con que la verdad preside al cumplimiento de leyes profundas>> (Gavidia, Homenaje a Francisco Gavidia, 1965, pág. 87). Para él, la intuición y la voluntad son las que realmente guían el conocimiento. Y por ello el arte es poseedor de verdades a las que el saber conceptual no tiene acceso y uno sin el otro es pérdida y no riqueza

4 CAPITULO III

4.1 LA REVOLUCION FRANCESA

Revolución francesa (1789 - 1799) hecho histórico social y político, teniendo como consecuencias, la abolición de la monarquía absoluta y la proclamación de la República, con una gran amplitud de nuevas ideas, debido al periodo de la Ilustración. Las nuevas ideas expuestas por Montesquieu, y Rousseau, impactaron en la sociedad francesa, rompiendo la autoridad de las instituciones del Antiguo Régimen.

Montesquieu (1689-1755) el pensamiento fundamental del filósofo radica en que la legislación depende de las formas de gobierno, unas leyes son necesaria en la democracia y no sirven para las otras formas de estado, otras son necesaria en la aristocracia y otras en la monarquía (Barraza, 2011, pág. 31). Además, se basaba en la interpretación idealista de los fenómenos sociales. Sobre todo, se revela en ellos la importancia que atribuía a las formas de estado.

Montesquieu tenía una doctrina con carácter idealista, alejado de una comprensión científica de leyes y del desarrollo de la sociedad. Su idea principal del determinismo de la historia humana, y del Espíritu de las leyes, señalaba un progreso. Montesquieu considera que el estado natural de los hombres es la paz y la igualdad (Rosental, 1960, págs. 364-365).

Rousseau (1712-1778) << el hombre ha nacido libre y sin embargo en todas partes este encadenado>> (Rousseau, 1994, pág. libro 1 cap 1). El contrato social se basa en las cadenas que limitan al ser humano, para devolverle su libertad. Esta libertad se mantiene solo en un estado, el cual todo el pueblo participa en la legislación. Únicamente con una organización democráticamente del estado. El estado en Rousseau y el de la Revolución Francesa, está al servicio de los ciudadanos, dependiendo en todo momento de la soberanía.

El autor considera que la participación en la legislación asegura la libertad del hombre, este también argumenta a favor de la democracia, señalando que la voluntad común, si está orientada con objetivos comunes, restaurando disposiciones generales que perjudiquen a todos. Rousseau se manifiesta como partidario convencido de la soberanía popular, ferviente defensor de las ideas democráticas.

Dicho acontecimiento tuvo un gran impacto histórico, que se mide a partir de sus consecuencias, representando su significado de revolución a nivel mundial. Estas

consecuencias se alteraron en toda Europa y América. Entre ellas está la abolición del feudalismo, y la separación de la iglesia del Estado, la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, que ha tenido mayor aporte significativo para la humanidad, ya que a partir de ello se reconocen los Derechos del Hombre a un nivel más universal, así como también se le está fijando como el ente principal en la política de su país.

La filosofía humanista que es la base de la ideología de la revolución, es hoy la clave de modelos educativos; donde el centro de la educación es el hombre y la mujer, teniendo como principios, igualdad, fraternidad y libertad, reconocidos en la constitución de la República, permitiendo al hombre como un ser con autónomo que toma sus propias decisiones, donde el estado no tiene intervención, pero si velando porque se respeten.

4.2 HEGEL Y LA REVOLUCIÓN

En este apartado exploraremos la figura de la fenomenología del espíritu (1807) propio de la revolución francesa como histórica-filosófica que ha estado presente en toda la producción intelectual de la filosofía hegeliana, desde los escritos de juventud hasta la filosofía del derecho. Para Hegel significo el triunfo de la razón sobre la realidad. << Lo que es racional es real, y lo que es real es racional>> (Avinerí, 1998, pág. 15) el autor diría que solo puede opinar como verdadera realidad aquella que realiza la exigencia y los objetivos de la razón.

El fracaso de la Revolución significará para Hegel: <<la poca conciencia: universal-revolucionaria de la burguesía liberal, que carece de conciencia moral>> (Aproximaciones hegelianas en el marco de la Revolución, 2007). Ante los problemas sociales acude a la necesidad de una reforma mental.

4.3 RASGOS IDEALISTA

El pensamiento filosófico de Gavidia se enmarca dentro de un idealismo objetivo, desde el cual intenta construir un sistema filosófico que busca conciliar el pensamiento de Platón con el de Hegel.

Gavidia expone dos funcionalidades de su pensar: una, contribuir al sueño de contar con un sistema filosófico original: << En un ensayo de su juventud, en los 80 del siglo pasado, planteaba ya, la inmensa tarea de construir un sistema filosófico original>> (Gavidia, Estudios, Discursos y Conferencia, 1941). El principio de que toda acción debe fundarse en una idea es una constante que reitera de diferentes formas a lo largo de su obra. Desde tal intencionalidad, trata de comprender la dinámica histórica, para encontrar en ella el sentido de

la historia centroamericana, y ello, en función de un fin superior, el de una utopía política redentora. Es importante atender a su faceta histórico-filosófica pues en ambas radican los pilares de su utopía política.

Armijo y Rodríguez Ruiz son de la opinión de que Gavidia configura su pensamiento desde la filosofía de Hegel, y desde allí debe ubicársele, como un modo original emergido entre el positivismo y el materialismo. Para ellos, el inicio del filosofar Gavidiano se encuentra en el poema de juventud: “A Centro América”. De sus lecturas deducen que: 1. El origen de las cosas es Dios. 2. Dios traza los caminos de la historia. 3. Los pueblos son capaces por sí mismos de construir su propia historia. 4. La historia se desarrolla de acuerdo a leyes racionales.

Para ellos, estas ideas dejan ver la influencia de la fenomenología del espíritu. Si bien, en este camino consideran necesario traer un texto interludio: Ursino, en el cual Gavidia exhibe un paréntesis filosófico que ven aislado del resto. Ursino desvirtúa el pensamiento de Gavidia y le hace aparecer como un teólogo. Para mostrar el pensamiento filosófico de Gavidia, le siguen la pista a la que comprenden como su línea hegeliana. Este seguimiento lo presentamos través de los rasgos filosóficos e históricos Gavidianos que ellos identifican para Gavidia, las identidades múltiples forman parte de la identidad suprema que es la Providencia, Dios, la Idea Universal. Por tanto, el ser existe, pero es la manifestación de la Providencia. El espíritu tiene múltiples manifestaciones, pero es uno. La materia tiene múltiples manifestaciones, pero es diversa.

En su ensayo de juventud Estudio sobre la Idea de Dios (1890) observan el aguijón que espolea el intelecto del joven Gavidia, respecto a la relatividad de los conceptos y del conocimiento: <<Puede intentarse estudiar las relaciones que esta sublime idea de Dios tiene con la libertad, el modo de ser y las instituciones de los pueblos. Viendo así hasta qué punto la idea de Dios es susceptible de cambio, de contingencia, de relatividad (...) Si la Filosofía de la Historia, que estudia las épocas trascendentales, tiene por agente o protagonista al mismo Dios, y por otra parte se exige que esa ciencia sea racional, experimental si posible, uno de los términos de la tesis: ‘la historia de la acción de Dios, el término ‘Dios’, debe ser racional, demostrable y evidente, o se cae en el círculo vicioso de apoyar la demostración en un postulado indemostrable>> (Gavidia, Ensayos Salvadoreños, Ensayos filosóficos, 1965, pág. 89).

Gavidia responde a esta paradoja, que de Dios no se puede formar el raciocinio o silogismo que lo demuestre; verdad que Kant declaró indemostrable. Los razonamientos de Gavidia conducen a advertir que Dios solo es accesible por sus destellos presentes en toda cultura

como causa, ley, dirección, energía. Huellas de ese Ser que lo revelan de un modo sublime. Gavidia expresa esa tesis en muchos párrafos de su gran poema Sóteer: <<El símbolo, al principio, conmovida figura de la ley de la vida del mundo en primavera, Después fue dios, idea, fantasma, criatura: Contemplemos ahora lo que al principio era/ Y a la vez retornemos a Dios y a la Naturaleza>> (Gavidia, Sóteer o Tierra de Preseas, en Obra Completa, 1949).

Gavidia nos muestra en los versos anteriores la estructura de su razonamiento: Dios se nos manifiesta de formas sublimes, una de esas formas es el lenguaje simbólico, forma prístina de manifestación de lo Supremo. Por tanto, la poesía es una de esas manifestaciones o destellos de Dios, la manifestación por antonomasia, su forma original. Esto explica la importancia que le confiere a toda forma de saber simbólico y con mayor razón a la poesía, que considera espacio de libertad, voluntad, éxtasis y revelación.

5 CAPITULO IV

5.1 BREVE HISTORIA SOBRE EL IDEALISMO, PENSAMIENTO GAVIDIANO Y HEGELIANO

En este apartado se desarrolla la idea y la construcción del idealismo en el tiempo, es decir un esbozo histórico, que permite identificar los postulados más generales de sus planteamientos. Así mismo, el conocimiento práctico desde la óptica de Hegel.

Por otra parte, se explora a Gavidia como humanista desde el idealismo, en el análisis que el autor hacía sobre la realidad salvadoreña; lo cual se desarrolla en sus obras que se irán exponiendo en el análisis en torno a dicho enfoque. Se debe aclarar que en Gavidia se encuentra una filosofía idealista y muy propia. Como a su vez, afirmar la primacía de las ideas o incluso su existencia independiente.

Como acepción general, se entiende que desde el idealismo <<que la única fuente humanista es la consciencia, las ideas, el sujeto y el pensamiento. Hay un mundo por explorar en la naturaleza del hombre y hay otro mundo por explorar en la naturaleza exterior>> (Francisco Gavidia, iniciador de la literatura en El Salvador). Lo anterior quiere decir, que medida que el hombre es más grande, el mundo también se agranda: este fenómeno constituye el progreso y el más grande interés de la historia, el interés por lo humano.

No tiene importancia la definición, descripción ni juicio jurídico, ante un hecho como tal, solamente lo universal, que esté ligado a un todo que tiene un destino y orientación. Ese todo no es sólo lo que sucede, sino lo profético, y teológico que hay a su alrededor, que servirá al hombre para seguir adelante (Pleitez, 2005). De tal manera que el sentido del conocimiento, le dará una base construida por el mundo de las ideas, siendo el tema central de su trabajo en su obra.

<<El idealismo es una doctrina filosófica que afirma que el sujeto es el punto de partida de todo conocimiento posible sobre el mundo. No nos adecuamos a las cosas, sino que las cosas se adecúan a las ideas que tenemos de ellas. El idealismo es una de las corrientes filosóficas más importantes de los últimos siglos. Cuenta con una nómina amplia y variada de pensadores y filósofos, pero en esta oportunidad trataremos con Hegel>> (Segundo Espinola, 2022).

<<Los idealistas afirman que las ideas nos permiten conocer el mundo de una manera más completa y perfecta que la forma en que lo hacen los sentidos>>. (Lozano, Pensamiento y Realidad, 2014, pág. 205)

Mencionando uno de los objetivos fundamentales del pensamiento de Hegel se basa precisamente en el racionalismo, como nos manifiesta el spinozista, con la defensa de la libertad individual. Observando un ligero recuerdo de la filosofía kantiana nos permite analizar el sentido del idealismo para Hegel. Su inquietud va enfocada en destruir todo rastro de <<cosa en sí>> (¿EN QUE CONSISTE PARA HEGEL EL IDEALISMO?, pág. 37). <<la libertad humana está amenazada. Idealismo significa entonces que la conciencia es la realidad absoluta, fuera de la cual nada puede ser pensado, ni ser, La filosofía, escribe Hegel en la primera edición de la Enciclopedia>> (Díaz J. , 2016, pág. 37), siendo considerada como la ciencia de la libertad.

Como se ha visto, el idealismo se fue formando en el tiempo, desde la Antigua Grecia, donde se encuentra un pronto idealismo hasta llegar a la filosofía moderna con Hegel como uno de los clásicos de dicha filosofía. Todo ello permite identificar la actitud crítica del idealista a lo largo de la historia de su sistematización; así como también, hacerse una idea de que Hegel enfocaba su reflexión filosófica sobre las posibilidades de llegar a ser razonable, universal y libre dentro del mundo en el que vive del conocimiento.

Ha de verse con un poco más de detalle el idealismo, la formulación más directa y explícita de Hegel sobre el sentido que para él tenía el idealismo, la encontramos en la Lógica, en una nota sobre el "estar-ahí" (Dasein) idealismo. <<La afirmación de que lo finito es ideal

constituye el idealismo>> (Díaz J. , 2016, pág. 29). El autor quiere decir que distingue a lo finito como verdadero ente. Mencionando que su filosofía en esencia es idealista.

5.2 CARACTERÍSTICAS IDEALISTA GAVIDIANA

El pensamiento de Gavidia tiende a formarse en un mundo complejo, armónico, científico, entre letras y enseñanzas. Su semblanza intelectual requiere entender y analizar dicho pensamiento en una clasificación.

Gavidia inicia, como el mismo lo escribió, de un hecho ideológico. <<Concibe y compara el alma humana con una esfera constituida por dos hemisferios, contrapeso el uno del otro y que deben equilibrarse>> (Pleitez, 2005). El primer hecho ideológico de Gavidia es la sensibilidad del corazón, la facultad de percibir lo bello, y hacer lo bueno, de entusiasmarse con lo grande. Sin el desarrollo de esas virtudes de la sociedad, afirma: <<Con él se ama a Dios y al prójimo, sin pretender comprenderlos, pero si aprehenderlos; en él se forja el héroe, el patriota, el músico, el poeta. Y la sensibilidad solo se educa, educando la imaginación>> (Pleitez, 2005), sostiene que es por medio de ello que se expresa ese hemisferio y se percibe el mundo exterior.

El segundo hecho ideológico de Gavidia es reconocer el raciocinio. <<Arte y ciencia deben conjugarse en nuestra vida, como dos mitades reconciliables>> (Pleitez, 2005).

El pensamiento de Francisco no fue fruto del azar, ni de la casualidad, sino de las necesidades reales y materiales, como también espirituales, la obra de Francisco Gavidia es multifacética. En la mayoría de sus poemas se pueden observar que su pensamiento está impregnado al idealismo.

6 CAPITULO V

6.1 CRÍTICA AL PENSAMIENTO FILOSÓFICO DE GAVIDIA

Gavidia, el gran humanista salvadoreño, en este apartado se realiza una breve crítica a su pensamiento, se indagará partiendo de sus revistas, libros y poemas, para poder acercarnos al pensamiento humanístico de don Francisco. Porque todo humanismo tiene un objetivo principal, y ese era el trabajo del maestro Gavidia. Y como dice el viejo proverbio, <<los árboles no nos impidan ver el bosque>> (LARS , 1965, pág. 10). A Gavidia le tenía sin cuidado los problemas del quehacer cotidiano, << El fin más elevado de la ciencia es verificar por medio del conocimiento el acuerdo de la razón reflexiva>> (Gavidia, Estudios sobre Hegel, 1903, pág. 258).

A través de este apartado nos damos cuenta que el pensamiento es idóneo de ver la verdad, pero este nos exige un método, que nos servirá de construcción de un sistema, el sistema de la verdad. Lo cual este nos llevara a reconocer, que necesariamente existe un orden. Este se llamará el método de reflexión.

La reflexión en el pensamiento de Gavidia, se convierte en el principio del conocimiento del ser que se piensa, el ser primero, el que es y no por ser creador o creado sino porque fuera de él o antes de él nada puede existir, solo a través de la reflexión nos acercamos a la verdad. Y como dijo Spinoza: <<como resulta claro de por sí, que el espíritu se comprende tanto mejor cuantas más cosas comprenda en la naturaleza>> (Misrahi, 1964, pág. 55). Resulta que esta parte del método es tanto más perfecta o reflexión sobre él. Recuérdese que el concepto de naturaleza en Spinoza es Dios.

Francisco Gavidia reflexiona sobre este ser inmóvil, el ser que ha sido y es y será, estamos ante la filosofía reflexiva de la verdad, la verdad se alcanza reflexionando a través de una filosofía de Dios. Este es el medio gnoseológico de alcanzar la verdad; aunque también se alcanza la verdad en el sistema de Gavidia a través del sentimiento: la poesía. Ya que el sentimiento al igual que la razón son - manifestaciones de las pruebas de Dios. El término primero, designará la verdad misma. Gavidia necesita de un término primero para fundamentar su filosofía; es aquí que, al tomar este término, su filosofía adquiere coherencia y sistematización, volver Dios es una necesidad imperecedera <<Pues quien se olvida de Dios, se olvida de sí mismo>> (Gavidia, Obras Completas, 1974, pág. Tomo I pág.42).

Existe un término primero del conocimiento, fuente y origen de la reflexión y este término, es el acto metafísico creador, el ser perfecto. Reflexionar sobre el primer término es la más alta reflexión del espíritu, pues une lo perecedero con lo imperecedero y es a través de esta reflexión como el hombre se orienta y toma conciencia de la providencialidad. Como conceptos solo surge en el espíritu.

El espíritu debe a través de la razón reflexiva, buscar un fin general. <<El fin último debemos aprenderlo con nuestra razón, cuyo interés no puede estar en ningún fin particular, sino única mente en el fin absoluto>> (Hegel, 1975, pág. 125)

Toda Filosofía necesita varios conceptos o categorías fundamentalmente. El sistema Gavidiano necesariamente, tiene sus categorías fundamentales: Dios, la Providencia, el espíritu, la libertad y la democracia. Gavidia para nosotros es después de una moderada investigación, un idealista objetivo, es el Hegel salvadoreño, Gavidia echa mano en su sistematización filosófica a la Providencia Dios. El primer término, el origen de todas las cosas y el que traza los caminos de la historia; pero dejará en libertad tanto a la naturaleza, como al hombre, para seguir sus propias leyes, los pueblos serán en el pensamiento de Gavidia, capaces de crear su propio destino y el desarrollo del hombre, su historia, se desarrolla en base a las leyes racionales.

El pensamiento de Gavidiano, existe la obligación de creer en la Providencia, de creer en un Dios que rige los destinos del hombre, las leyes objetivas de la realidad. El pensamiento filosófico está impregnado del idealismo objetivo.

La Providencia, es la expresión de Dios, se evidencia donde sea. Toda filosofía tiene varias características y conceptos básicamente, desde lo filosófico. El sistema Gavidiano, tiene sus categorías primordiales: Dios, la Providencia, el espíritu, democracia y la libertad.

El inicio del filosofar Gavidiano se ubica en el poema de juventud: "A Centro América". De sus lecturas deducen que: 1. El origen de las cosas es Dios. 2. Dios traza los caminos de la historia. 3. Los pueblos son capaces por sí mismos de construir su propia historia. 4. La historia se desarrolla de acuerdo a leyes racionales.

Gavidia cree en un dios personal, admite que el origen de todas las cosas es dios, sostiene que la base de la filosofía para el pensamiento Gavidiano es Dios.

6.2 LA FILOSOFÍA PARA GAVIDIA

Para Gavidia la filosofía inicia desde la reflexión. << La filosofía debe separa la verdad, así de la naturaleza como del espíritu que permanecen vivos ante nuestra conciencia>> (Gavidia, Discursos, estudios y conferencias, 1941) Gavidia en el desarrollo de la historia del pensamiento, la filosofía de la historia, comprende las limitaciones, en la aclaración del espíritu absoluto en su desarrollo, pero para Platón es interpretar a la idea en la naturaleza exterior. Gavidia muestra admiración por Platón, pero es más allegado a Hegel por su filosofía. << Dios debe ser racional demostrable y evidente>>. (Gavidia, Discursos, estudios y conferencias, 1941, pág. 127) pareciera que Gavidia tropezaría con el empirismo, pero nos expone: << la experiencia nos da el conocimiento de las leyes de los fenómenos materiales. Pero hay conocimiento tales como Dios, Libertad, espíritu, que pertenece a otro distinto del empirismo, no pueden percibirse con los sentidos y se les examina con la conciencia. Están fuera de la experiencia porque son infinitos en cuanto a su contenido>> (Gavidia, Estudio sobre Hegel, 1989). Básicamente Gavidia es un racionalista. el objetivo de su filosofía es la verdad inicia con la naturaleza el espíritu humano en relación con Dios, indagando por medio del pensamiento la experiencia universal, al observar distinguimos lo que es verdadero o falso, la experiencia universal tiende a ser una comprensión directa de dios mostrando la convivencia de la experiencia con la realidad. << La experiencia universal es el conocimiento de Dios. Dios es la verdad>> (Gavidia, Sóteer o Tierra de Preseas, en Obra Completa, 1949).

6.3 INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD

Gavidia no por ser un poeta, romántico, clásico y modernista dejaba de tener ante sus ojos la realidad de nuestro país, la realidad que vivía Centroamérica, la realidad del mundo indígena. El maestro Gavidia dentro del plano poético transmuta la realidad, aclamando libertad. Gavidia no evade la realidad de su tiempo, el poeta sabe interpretar esa realidad y situarse frente a ella,

Al interpretar la obra de Júpiter nos muestra un contexto político, social, y cultural de la época del autor. Acontecimiento que inician en el siglo XIX inicialmente en san Salvador en 1811. El cinco de noviembre se convoca para dar el primer grito de independencia. Se puede observar en su obra los sentimientos y necesidades de independizarse de la corona española y

de la opresión que tenían los pobladores de parte de los colonizadores. Gavidia erradica ciertos problemas de estos acontecimientos que algunos señalaron su vida, por ejemplo, su obra Júpiter que trata de la búsqueda de libertad. Analizando podemos conocer la mayor relación de Gavidia con la obra Júpiter, es que era amigo de la historia de su nación, ya que en ese momento se estaba viviendo situaciones catastróficas, iniciando con que la sociedad se basaba en la importancia del estatus y la buena posición para poder tener oportunidad a una excelente vida

6.4 IDEALISMO OBJETIVO.

Para comprender objetivamente del porqué de su filosofía, su pensamiento filosófico, a qué obedece, qué le impulso a teorizar, divulgar, enseñar y hacer suya la concepción del mundo del idealismo objetivo. Situémonos en una perspectiva crítica desde su tiempo, para ver a qué obedece, que de una manera muy suyo tome de otras filosofías lo que creyó fundamental, era lo conveniente a lo nuestro. La concepción filosófica que del mundo tuvo don Francisco no fue fruto del azar, ni de la casualidad, obedece a necesidades reales y materiales, como también espirituales como son los propios de la conciencia, ética, estéticos, etc. El pensamiento filosófico de Gavidia se enmarca dentro de un idealismo objetivo, desde el cual intenta construir un sistema filosófico que busca conciliar el pensamiento de Platón con el de Hegel.

La idea central de la labor histórica Gavidiana, es lograr una base histórico-política inseparable de la construcción de su utopía política. La acción debe ser fundada en la idea y guiada por la ética. Su pensamiento culmina en la elaboración de una visión política coherente, en la que filosofía, acción, política, ética e historia configuran una unidad fundante, desde la cual se juega la redención humana. La indagación, la creación de un pensamiento que debe interpretar cómo identidad, y nación, así mismo analizando su idea para llegar comprender su pensamiento en la historia y enlazarlo al de toda la humanidad.

6.5 EDUCACIÓN Y DEMOCRACIA PARA FRANCISCO GAVIA

La visión educativa y política sobre la democracia para Gavidia no consistía en un régimen de gobierno, sino en una forma ciudadana de vida, no bastaba la fórmula de un gobierno del pueblo, sino en la superación cultural del ciudadano para que fuese responsable de su destino, por tal motivo su ideal de hombre ya relacionado al mejoramiento educativo y esto estrechamente a la realización de una auténtica democracia en El Salvador.

La educación, por tanto, es el fundamento de la democracia. Gavidia no creía que se formara el espíritu democrático con el ejercicio de prácticas de escuela, sino por el contrario, miraba que era necesario primero, Formar una mente capaz de juicios críticos, sólidamente educada en el uso del idioma que conociera de las grandes hazañas de la historia patria, que son las de las ciencias y la libertad; para luego llevarlo al ejercicio práctico de la democracia. Tal educación sólida es el fundamento de toda democracia. Gavidia <<estimaba que la educación puede Transformarlo todo en orden ascendente, siempre que no olvidara ni la razón, ni al sentimiento>> (Gavidia, Estudios, Discursos y Conferencia, 1941, pág. 113).

La educación es la base del sistema democrático, de la conciencia democrática del ser humano, la educación es el espíritu objetivo, solo a través de la educación el hombre toma conciencia de la realidad y de su objetivo para el cual ha sido creado. Es por eso que en la educación no tiene lugar lo dogmático, lo irracional; en la Educación Gavidia, integra la razón y la sensibilidad que le permite ver lo bello, lo bueno, la libertad. Esa condición inseparable del pensamiento y el sentimiento, también la proyecta en toda su obra literaria y su humanismo; busca precisamente, no permitir la disolución de esa característica, que, <<por ir unidas en lo humano, no permite ir separada en la obra de lo humano>>. (Gavidia, Discursos, estudios y conferencias, 1941, pág. 160).

La democracia implica a un sujeto consciente, ser un agente moral y político donde el debate, la participación, la intención transparente, se establece en el camino para solventar conflictos de carácter de convivencia, dialógico y de poder. El sujeto político debe desempeñar un compromiso que va más allá de un proyecto personal, para aceptar los problemas y desafíos del orden social y transformarlos con su capacidad de decisión. Es por

ello que la educación debe capacitar a las personas para reflexionar y asumir sus actos desde un pensamiento crítico y necesario en la sociedad, donde se cuestiona poco y se asume mucho. Por lo tanto, la verdadera democracia, educación y política deben estar impregnadas de valores y autonomía, que afronte cualquier discurso ideológico que busque forzar y fomentar el miedo. Una educación que fomente la democracia como opción de vida apuesta por la dignidad humana (Davila, 2012, págs. 125-155).

La democracia es una doctrina, una sabiduría, un espíritu que radica en el hombre, es el espíritu viviente y que se concretiza en el ciudadano, esta idea nace en el espíritu, cuando éste es oprimido, <<la democracia es la libertad vivida, y que nace cuando se elige, la libertad de elección. Pero la elección antecede la organización, La organización es el orden y el sistema en el empleo de las fuerzas democráticas>> (Gavidia, Estudios, Discursos y Conferencia, 1941, pág. 153). Esta elección se encuentra en el voto y resulta de un estudio del pueblo, de la colectividad, acciona como unidad, por efecto de una labor de la inteligencia, el voto es un acto de gobierno que interesa a la democracia; a - toda elección antecede una organización, el espíritu debe informarse y recrearse sobre lo que va hacer de su elección, es por eso que la democracia comienza a funcionar en el plano real, en la formación del ciudadano antes del voto; el voto es solo es un instrumento en el que se manifiesta su elección consciente. Es después de una información y formación de los asuntos a elegir que ha recibido el ciudadano en la que su elección es consciente. Gavidia nos dice: <<Que la opinión se forma con al estudio y que el sufragio es una forma de opinión y en la opinión, manifestada en los más grandes asuntos del estado. Por tanto, legislaron sobre ese punto que preparo la opinión>> (Gavidia, Discursos, estudios y conferencias, 1941, pág. 155) aquí encaja la tesis de que sólo la educación humanística puede ser la base de la conciencia democrática.

El Maestro Gavidia nos dice: <<El hombre moderno se forma por las humanidades más comprensivas posibles, porque el ciudadano es el tipo del hombre, de mayor grado de ciencia, de conciencia y de potencia>> (Gavidia, El Liberal, 1901). Conocía Gavidia, que su misión más importante como educador era la formación de los futuros ciudadanos, escribió para ellos, para ese ciudadano prodigó sus conferencias y durante muchos años solicitó la fundación de la casa de los altos estudios. Uno de los trabajos más conocidos y en el que se expresa su pensamiento sobre ello, se titula "Los Altos Estudios", fue publicado en 1909. En él que se expone la idea central de dicho tipo de enseñanza, su sistema, la relación con la vida del país. Su organización en general y la adaptación al medio salvadoreño. Gavidia comprendía que la base de toda formación sólida, tanto para el profesional como para el ciudadano, debe ser las humanidades. La visión educativa y política sobre la democracia para

el Maestro no consistía en un régimen de gobierno, sino en una - forma ciudadana de vida, no bastaba la fórmula de un gobierno del pueblo, por el pueblo, para el pueblo sino en la superación cultural del ciudadano para que fuese responsable de su destino, del destino de su Patria, por tal motivo su ideal de hombre ya concatenado al mejoramiento educativo y esto estrechamente a la realización de una auténtica democracia en El Salvador.

Gavidia no creía que se formara el espíritu democrático - con el ejercicio de prácticas de escuela, sino por el contrario, miraba el que era necesario primero, formando una mente capaz de juicios críticos, sólidamente educada en el uso del idioma que conociera de las grandes hazañas de la historia patria, que son las de las ciencias y de la libertad; para luego llevarlo al ejercicio práctico de la democracia, tal educación sólida es el fundamento de toda democracia.

6.6 SÍNTESIS A SU RELACIÓN CON LA OBRA JUPITER

<< Un alma para el pueblo >>. (Gavidia, Jupiter, 2011). Júpiter se le reconoce como el primer drama que escribió. Por ende, forma el punto de partida de su mundo poético en el que desarrolla su pensamiento político. Las dos versiones del drama, están ubicadas al inicio del conjunto publicado bajo el título: Obras Dramáticas II. En Júpiter nos encontramos con las primicias de la reflexión sobre su tema principal: la situación política de la región. Recordemos que el primer tomo de sus obras dramáticas se inicia con el texto Sóteer. Horizonte desde el cual hemos leído Júpiter; pues constituye el referente intertextual con el que se cierra el proceso de reflexión, que había iniciado cuatro décadas antes al escribir Júpiter: al que hemos considerado el inicio del arco temático-reflexivo, y Sóteer la culminación. Con lo que entre un término y otro se encuentra el pensamiento ético-político e histórico Gavidiano.

La idea desarrollada por Gavidia en Júpiter se resume en la metáfora: Un alma para el pueblo. Cuando esa metáfora entra en diálogo con las ideas y temas de Patria, nos conduce al argumento sumergido: un pueblo para la nación. Ellas revelan las condiciones que, a juicio de Gavidia, son fundamentales para la constitución de una Nación y la intención fundamental de su búsqueda: ¿cómo construir la nación?: solo construyendo pueblo base de la ciudadanía, pieza clave de la nación.

Sosteniendo que la nación es un invento de la modernidad, que es una modalidad que regula la vida común, respondiendo a las necesidades de la nueva sociedad industrial. Que el discurso nacional articula en su seno las ideas fundamentales del discurso de la modernidad, y

que su configuración supone estandarización, anulación de las diferencias y un proceso complejo de educación para lograrlo. Veremos si lo que Gavidia propone es a ese pensamiento nacional, si comprendió el proceso, negocio sus paradigmas, o los consideró un medio para llegar a su personal idea de nación. En otras palabras, si construyó un discurso original que supone interpretar a la luz de un contexto conceptual diferente, si era un seguidor acrítico y comprometido con los poderes que se discutían el control de la región.

La historia literal del drama “Júpiter” es la interpretación de los hechos del 5 de noviembre de 1811, cuando se realiza el primer alzamiento independentista, que culmina con la muerte de Celis y el fracaso de la conspiración; y nuestra comprensión de la metáfora histórica. El argumento narra esa historia, pero, en realidad, describe la interpretación Gavidiana de la condición histórica.

Francisco Gavidia es simbolizado como la expresión más inclinada del espíritu liberal en el terreno del arte. La visión de la literatura salvadoreña intercede por el llamamiento universal y el dominio de la tradición, aunque no olvidaba la necesidad de recuperar y conocer lo autóctono. Francisco Gavidia observo en el drama y el teatro, una forma de acercarse al colectivo, observa una fuente de educación común, con temas basados en hechos históricos de la región centro americana. Como escenario principal: el choque entre la raza colonial y prehispánica. Él piensa que todo ciudadano debe tener participación en los asuntos del estado, levantando así su voz contra todo aquello que fuese tiranía o anarquía, él busca que en su sociedad imperen gobiernos democráticos, parlamentarios y descentralizados, descarga su ira sobre los regímenes dictatoriales y sobre los conservadores centralistas.

Él está hundido en sus estudios, pero claro está que aquel que en verdad estudia mucho, piensa mucho y de esta manera nuestro profesor se vuelve un filósofo aun sin tener títulos como especialista en esa rama, ya que se convirtió en un autodidacta comprometido y apasionado, aprendió con claridad temas que no se conocían mucho en su época, y fue capaz de entregarse a lo que le apasionaba y ser especialista en ello.

Júpiter queda como prueba del amor que él tenía por el anhelo de una sociedad libre y feliz, diciendo: << No es necesario que un hombre esclavice a otro hombre, ni que un humano mate a otro humano, sino que todos tenemos el derecho a ser libres tanto de nuestros semejantes como de otras naciones>> (Gavidia, Júpiter, 2011, pág. 115) Júpiter figura en su obra, amor por una república soberana, libre e independiente, en la cual ya no tenga que sufrir y los gobernantes no sean despiadados.

Gavidia estuvo de muchas circunstancias desagradables por la ideología dividida que existía en la sociedad, unos querían ser un país libre y republicano, y otros luchaban para

crear una república centroamericana; unos luchaban por la libertad de los gobiernos opresores y otros sostenía estos regímenes por simple beneficio. Sin embargo, Francisco Gavidia si compartía el deseo de crear una república centroamericana. Gavidia se relaciona con Júpiter ya que algunos hechos que el presencié de la época de la independencia: << poseía conocimiento histórico, utilizo lo que él vivía y observaba, con lo que conocía de historia para generar una obra que funcionaría como reseña histórica y como ejemplo de condiciones sociales que los individuos deben luchar por evitar. >> (Gavidia, Jupiter, 2011)

6.7 CONTEXTO POLITICO DE LA OBRA JUPITER

Mientras tanto, Francisco Gavidia crecía en el ambiente político de El salvador, se encontraba todavía en movimientos revolucionarios, de libertad, de transformar el rumbo, y desligar al estado del clérigo y formar un estado laico. Así lo expresa. <<Las llamadas reformas liberales del siglo XIX implementadas por los gobiernos de Santiago González (1871-1876), Rafael Zaldívar (1876-1885) y Francisco Menéndez (1885-1890) se proponían políticamente la construcción de un Estado laico en El Salvador, es decir, buscaban la separación del poder civil del eclesiástico; o en términos aún más específicos, buscaban la sustitución de principios fundamentales del liberalismo católico español>>. (Valdés, 2011, pág. 47).

Francisco Gavidia fue parte de estas ideas y le disgustaba la intervención política de países extranjeros en asuntos internos. Buscaba reconvertir, brindándoles nuevos rumbos. De 1850 a 1930 el país fue gobernado por dos fuerzas políticas, los Liberales y Los Conservadores, tan situación provocaba fuertes conflictos por la diferencia ideológicas.

Los liberales perseguían más igualdad para las clases económicas y para la educación originando nuevas ideas. << Los liberales radicales y masones intentaban introducir leyes que transformaran el carácter católico de la educación o promovieran la educación intelectual de la mujer, etc. Hubo significativas rupturas ideológicas y de políticas de Estado entre las Constituciones de 1864 y la de 1871, y estas diferencias se fueron haciendo cada vez más amplias a lo largo de las restantes que fueron siendo aprobadas hasta llegar a la de 1886; es decir, cada nueva Constituyente iba reafirmando las conquistas del liberalismo laicizante ya logradas, e introduciendo nuevas, quizás las que se atrevían a introducir o las que tuvieron éxito en imponer del amplio catálogo de reformas que incluía el proyecto Liberal de secularización del Estado>> (Valdés, 2011, pág. 52).

Gavidia el observo la lucha de los que estaban involucrados en el liberalismo, donde dónde muy a menudo se generaba los derrocamientos de los presidentes. En los años

1860 a 1940 la población dialogaba entre gobernantes del partido liberal y del partido conservador. Así mismo como suceso importante vivió la creación de la República Mayor de Centroamérica (1895)

<< Francisco Gavidia ocupa la dirección de la Biblioteca Nacional y la Cátedra de Literatura en la Universidad 1899>>. (Monterey, 1996, págs. 17-18). Podemos observar que Gavidia hizo parte de la historia de El Salvador, a nivel literario y político, como parte de un pensamiento revolucionario a favor del país.

6.8 REFLEXIÓN AL PENSAMIENTO DE GAVIDIA.

Partiendo de la existencia de una reflexión nacional habitando la poesía Gavidiana. Su búsqueda nos ha llevado al descubrimiento de sus ideas filosóficas, hacia un pensamiento que anuncia la posibilidad de cambio; desde la construcción de nuevas condiciones de existencia. Gavidia sostenía un diálogo con la modernidad y su visión de sujeto libre. Gavidia nos brinda ideas para poder ayudar a la comprensión de la condición humana.

Gavidia fue caracterizado como un gran humanista, siempre al servicio del pueblo, en sus obras precisamente se define ese carácter democrático (Gavidia, Sóteer o Tierra de Preseas, en Obra Completa, 1949) el maestro Gavidia lucha contra la opresión y el despotismo, en dicha obra mencionada nos habla de un hombre amante de la libertad que su gran sueño es darle paz y prosperidad al pueblo.

El gran maestro siempre se interesó por el análisis y el estudio de las obras literarias, la actitud de Gavidia, frente al fenómeno literario se confunde con el fenómeno ideológico, evidentemente Gavidia representa un impulso ecuménico. Su gran lucha fue por hacer de El Salvador un país culto y en el que tuviera su lugar la ciencia y el arte. Gavidia supo combatir la tiranía que encontró en el romanticismo, toda su dedicación al estudio, era que se convencía que salvando la juventud se salvaba la república. << la causa de la juventud era la causa de la patria>> (Hernandez Gutierrez, 1965, pág. 345)

7 CONCLUSIÓN

Para concluir la investigación Gavidia nos muestra que a través de sus ideales la educación es la base importante para una democracia, solo a través de la educación el hombre toma conciencia de la realidad y de su fin para el cual ha sido creado. Francisco Gavidia vivió su humanismo, en el que renunció a la idea de quedarse con lo que le enseñaba la sociedad que le contenía, buscó vivir el humanismo a través de reinventarse a sí mismo mediante un aprendizaje de distintas culturas, buscando el origen del ser humano mismo, causando controversia y rechazo muchas veces por sus ideales y sus escritos, pero él no vivía en su tiempo, él se paseaba por las distintas épocas de lucidez del ser humano y a través de su pluma se salteaba épocas para llegar al futuro y encontrar la solución a sus problemas sociales actuales, es allí a mi parecer, el momento en el que él mismo crea una nueva característica para el humanismo: Estudiar los problemas actuales y presentar las soluciones para las generaciones futuras, el humanismo no puede vivir solo del pasado, debió anticiparse al hombre del futuro.

Vinculado con la anterior, atiende al rasgo hermenéutico y ético de caracterizar su modo de pensar. En este sentido, la actitud de Gavidia, su producción intelectual y su vida guardan una profunda coherencia. Y tal coherencia se nos revela a través de su sistema de valores e ideas. Estamos ante un intelectual que pensó y vivió desde un profundo humanismo, practicando una actitud ecuménica con el saber de las diferentes culturas. Un pensador que nos advierte no sólo del olvido del sujeto en la modernidad, sino del otro olvido que tiene que ver con el cuidado o la preocupación por el otro.

Posteriormente en el tercer capítulo hacemos mención de la revolución francesa, a través de la historia se observa que la filosofía humanista es la base de la ideología de la revolución, se citan algunos autores exponentes del periodo de la Ilustración. Rousseau menciona en el contrato social en romper las cadenas que limitan al ser humano y devolverle su libertad. Esta

libertad, se mantiene solo en un estado, donde el pueblo contribuye en la legislación. Únicamente con una organización democráticamente del estado. Asimismo, en este capítulo se realiza breve descripción de los rasgos idealista donde el pensamiento de Gavidia se enmarca dentro de un idealismo objetivo, desde el cual intenta construir un sistema filosófico que busca conciliar el pensamiento de Hegel.

Vinculado con lo anterior, en este apartado del capítulo cuatro se desarrolla la idea y la construcción del idealismo en el tiempo, es decir un esbozo histórico, que permite identificar los postulados más generales de sus planteamientos. Así mismo, el conocimiento práctico desde la óptica de Hegel. Por otra parte, se explora a Gavidia como humanista desde el idealismo, en el análisis que el autor hacía sobre la realidad salvadoreña; lo cual se desarrolla en sus obras que se irán exponiendo en el análisis en torno a dicho enfoque.

Se debe aclarar que en Gavidia se encuentra una filosofía idealista muy propia. Como a su vez, afirmar la primacía de las ideas o incluso su existencia independiente, a su vez se analizan las características idealistas en Gavidia.

Llegamos así a nuestra quinta conclusión. En su camino de búsqueda descubre que la condición de la libertad, y la facultad de la razón no necesariamente conducen automáticamente al progreso, como lo demuestra el círculo de la violencia que parece marcar la historia de la humanidad. Libertad y razón deben, para él, articularse en función de una “pragmática” que nos lleva al plano de la vida común, de la convivencia, de la experiencia con el otro; aspectos todos ellos en donde el sentimiento desempeña una importante función. Esa condición de encuentro entre razón, sentimiento y libertad la ve realizada en la poesía, en los lenguajes simbólicos, en el arte y sus formas de expresión. El arte, el lenguaje simbólico, las experiencias religiosas y todas aquellas formas de la inteligencia, donde la vida se hace sentir como vida, y que deben ser reivindicadas. Ya que la razón despojada de tales componentes sería para él una razón estéril, legitimadora de nuevas formas de reducción de la riqueza humana. Gavidia nos convoca a desmontar estructuras de relación inherentes al vivir humano de la única manera que podemos hacerlo: conviviendo. Lo que implica transitar por un camino que ofrece el restablecimiento de la integración de todas esferas humanas.

En este último capítulo de la investigación se critica el pensamiento de Gavidia en cuanto a la democracia, tomando en cuenta la obra de Júpiter, en el cual se estudia el contexto político y actual.

8 REFERENCIAS

- Anderson, T. (1979). *Los sucesos políticos de 1932*. Costa Rica: EDUCA.
- Avinerí, S. (1998). LO RACIONAL Y LO REAL. *Alma Mater*, 15.
- Barraza, J. (2011). *Historia del Pensamiento Politico en El Salvador*. San Salvador, El Salvador Centroamérica: UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA.
- Brom, J. (1992). *Esbozo de historia universal*. Mexico: Grijalbo.
- CASTELLANOS, J. M. (2007). *Antecedentes de la guerra civil*. SAN SALVADOR : colección popular dirección de publicaciones e impresos volumen 56.
- Davila. (2012). pensamiento juridico. *Dignidad humana colectiva, como condicion previa de los derechos humanos*.
- Díaz, J. (2016). *Idealismo*. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- Díaz, J. A. (s.f.). *¿EN QUE CONSISTE PARA HEGEL EL IDEALISMO?* COLOMBIA: universidad javeriana.
- Gallegos Valdés, L. (1980). *Panorama de la literatura salvadoreña*. San Salvador: uca.
- Gavidia, F. (1901). *El Liberal*. san salvador: Ministerio de educacion.
- Gavidia, F. (1903). *Estudios sobre Hegel*. San Salvador: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.
- Gavidia, F. (1941). *Discursos, estudios y conferencias*. San Salvador, El Salvador: Imprenta nacional, 1941.

- Gavidia, F. (1941). *Estudios, Discursos y Conferencia*. San Salvador: Imprenta nacional, 1941.
- Gavidia, F. (1949). *Sóteer o Tierra de Preseas, en Obra Completa*. San Salvador: Ministerio de educacion.
- Gavidia, F. (1949). *Sóteer o Tierra de Preseas, en Obra Completa*. San Salvador: Ministerio de educacion.
- Gavidia, F. (1965). Ensayos Salvadoreños, Ensayos filosóficos. En R. Armijo, *La odisea de sus genio*. San Salvador, El Salvador: Ministerio de Educacion / Dirección General de Publicaciones,.
- Gavidia, F. (1965). Homenaje a Francisco Gavidia. *Revista del ministerio de educacion*.
- Gavidia, F. (1974). *La princesa Estrella, en Obras Completas I*. San salvador: Ministerio de Educación, Dirección de Publicaciones,.
- Gavidia, F. (1974). *Obras Completas*. San Salvador: Ministerio de Educacion.
- Gavidia, F. (1974). *Obras Completas I*. San Salvador: A la Academia “La Juventud”.
- Gavidia, F. (1989). *Estudio sobre Hegel*. madrid: Centro de estudios constitucionales.
- Gavidia, F. (2011). *Jupiter*. San Salvador: Juridica Salvadoreña.
- Gavidia, F. (2011). *Júpiter*. San Salvador: jurídica salvadoreña.
- GUANDIQUE. (1976,). *Obras Completas, tomo II*. El Salvador: MINED.
- Guerrero, R. (2007). Aproximaciones hegelianas en el marco de la Revolución. *PRAXIS*.
- Hegel. (1821). *Filosofía del derecho*. Buenos aire: Editorial claridad.
- Hegel. (1975). *Filosofía de la Historia*. México: Amoruto.
- Hernandez Gutierrez, M. (1965). *"Gavidia" Poesia Literatura Humanismo*. San Salvador: Ministerio de Educación.
- J. A. (1978). Revista Philosophica. *Humanidades: Filosofía. Etica*.
- la prensa grafica. (13 de enero de 1932). *la matanza*.

- LARS , C. (1965). HOMENAJE A FRANCISCO GAVIDIA . *CULTURA*, 199.
- Lozano, V. (2014). Pensamiento y realidad. *Ccomunicacion y Hombre*.
- Lozano, V. (2014). Pensamiento y Realidad. *Comunicacion y hombre*.
- Marx, K. (1932). *Manuscritos económicos y filosóficos*. España: Ediciones grijalbo, S.A.
- Misrahi, R. (1964). *Ensayo Filosofico Spinosa*. España: Editorial Madrid.
- Monterey, F. (1996). *Historia de El Salvador* . San Salvador: Editorial Universitaria.
- Pleitez, M. (2005). Francisco Gavidia, iniciador de la literatura en El Salvador. *Revista virtual de estudios literarios y culturales centroamericanos*.
- Roque, D. (2010). La Matanza, Roque Dalton y la Política de la Memoria Histórica. *recordando 1932 la matanza*.
- Rosental, M. (1960). *Diccionario Filosófico Abreviado*. Montevideo: Ediciones Pueblos Unidos.
- Rousseau. (1994). *El Contrato Social*. Madrid, España: Edicomunicación.
- Segundo Espinola, J. P. (23 de junio de 2022). *Idealismo*. Obtenido de Idealismo: <https://concepto.de/idealismo-2/>
- Valdés, R. A. (2011). V.El liberalismo Politicode finales del siglo XIX. *El Salvador, Historia Minima*, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA).
- Valenzuela, M. A. (Octubre de 2008). *LA REVOLUCIÓN FRANCESA*. Obtenido de biblioteca.usac: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_2011.pdf