

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TÍTULO:
“MEJOREMOS NUESTRA COMPRENSIÓN LECTORA Y EXPRESIÓN ESCRITA”
(REALIZADO EN SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA, SECCIONES A, B y
C, TURNO MATUTINO, DEL COMPLEJO EDUCATIVO “SAN BARTOLOMÉ
APÓSTOL” DEL MUNICIPIO DE ILOPANGO DURANTE LOS MESES DE JULIO A
SEPTIEMBRE DE 2022).

PRESENTADO POR:	CARNET
ANA RUTH ALVARENGA VIDES	(AV16005)
SANDRA ELIZABETH ASCENCIO BORJA	(AB15023)
LUDWIN ABEL MONTENEGRO LÓPEZ	(ML16037)

INFORME FINAL DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN EN
“FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS EDUCATIVOS”
PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO/A EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DOCENTE DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN
MAESTRO JAVIER VLADIMIR QUINTANILLA ORELLANA

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADO
MAESTRO JAVIER VLADIMIR QUINTANILLA ORELLANA

CIUDAD UNIVERSITARIA “DR. FABIO CASTILLO”, SAN SALVADOR, EL SALVADOR,
CENTROAMÉRICA, NOVIEMBRE DEL 2022.

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR

MAESTRO ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

VICE-RECTOR ACADÉMICO

PHD. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ

VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO

INGENIERO JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA

SECRETARIO GENERAL

MAESTRO FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL

FISCAL GENERAL

LICENCIADO HUMBERTO PEÑA MARÍN

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DECANO

MAESTRO OSCAR WUILMAN HERRERA RAMOS

VICE-DECANA

MAESTRA SANDRA LORENA BENAVIDES DE SERRANO

SECRETARIO GENERAL

MAESTRO YUPILTSINCA ROSALES CASTRO

AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

JEFE DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

DOCTORA GLORIA ELIZABETH ARIAS DE VEGA

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADO

MAESTRO JAVIER VLADIMIR QUINTANILLA ORELLANA

DOCENTE DE CURSO DE ESPECIALIZACIÓN

MAESTRO JAVIER VLADIMIR QUINTANILLA ORELLANA

AGRADECIMIENTOS

A Dios por darnos la sabiduría y fuerza para culminar esta etapa académica

A nuestra familia que nos apoyaron en todo momento.

A nuestro asesor MsIE. Javier Vladimir Quintanilla Orellana, que fue un pilar fundamental en el proceso del Curso de Especialización en Formulación y Evaluación de Proyectos Educativos, su valioso aporte y asesoría durante la realización y ejecución del proyecto educativo Mejoremos nuestra comprensión lectora y expresión escrita en los estudiantes de segundo grado de Educación Básica de las secciones A, B, C, del Complejo Educativo San Bartolomé Apóstol, también agradecemos a la directora, Licda. Ana Rosa Montoya y subdirectora: Licda. Telma Judith Campos de García quien muy amablemente nos recibieron y aceptaron el poder realizar dicho proyecto Educativo, también agradecer a las profesoras Gladis Aidé Reyes de Benítez, Profa. Iris Stefany Paniagua de Cárcamo, Profa. María Trinidad García quienes nos guiaron y ayudaron a que los alumnos fueran y asistieran a dichos talleres, y de igual manera agradecemos a todos los estudiantes que fueron parte de este hermoso proyecto que con su ayuda y dedicación pudimos culminar y ayudarles en sus dificultades.

ÍNDICE GENERAL.

RESUMEN.....	9
INTRODUCCIÓN.....	10
1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.....	11
1.1. Naturaleza y definición del proyecto.....	11
1.2. Justificación del proyecto.....	11
1.3. Objetivos del proyecto.....	12
1.4. Cuadro de información general.....	13
2. DELIMITACIÓN Y ALCANCE.....	14
2.1. Localización física y cobertura espacial del proyecto.....	14
2.2. Delimitación temporal.....	14
3. DESARROLLO OPERATIVO DEL PROYECTO.....	15
3.1. FASE 1: TALLER ASOCIEMOS LA PALABRA CON SU IMAGEN.....	15
3.1.1. Proceso operativo del Taller Asociemos la palabra con su imagen.....	15
3.1.2. Valoraciones y reflexiones sobre la ejecución del taller Asociemos la palabra con su imagen.....	21
3.2. FASE 2: TALLER PRACTICAMOS EL TRAZO DE VOCALES Y CONSONANTES EN MAYÚSCULA Y MINÚSCULA EN LETRA DESLIGADA.....	24
3.2.1. Proceso operativo del Taller Practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra desligada.....	24
3.2.2. Valoraciones y reflexiones sobre ejecución del taller Practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra desligada.....	28
3.3. FASE 3: TALLER PRACTICAMOS EL TRAZO DE VOCALES Y CONSONANTES EN MAYÚSCULA Y MINÚSCULA EN LETRA LIGADA.....	31
3.3.1. Proceso operativo del Taller Practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra ligada.....	31
3.3.2. Valoraciones y reflexiones sobre ejecución del taller Practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra ligada.....	35
3.4. FASE 4: TALLER COLOQUEMOS MAYÚSCULAS EN ORACIONES ESCRITAS... 38	
3.4.1. Proceso operativo del Taller Coloquemos mayúsculas en oraciones escritas.....	38
3.4.2. Valoraciones y reflexiones sobre la ejecución del taller Coloquemos mayúsculas en oraciones escritas.....	42

3.5. FASE 5: TALLER COMPLETEMOS PALABRAS CON SÍLABAS COMPUESTAS O INVERSAS.....	45
3.5.1. Proceso operativo del Taller Completemos palabras con sílabas compuestas o inversas.	45
3.5.2. Valoraciones y reflexiones sobre la ejecución del taller Coloquemos palabras con silabas compuestas o inversas.....	49
3.6. FASE 6: TALLER DESCRIPCION DE LO QUE ME RODEA.	51
3.6.1. Proceso operativo del Taller Descripción de lo que me rodea.	51
3.6.2. Valoraciones y reflexiones sobre la ejecución del taller Descripción de lo que me rodea.	54
4. RESULTADOS FINALES DEL PROYECTO.....	57
4.1. Metodología de evaluación final del proyecto.	57
4.2. Resultados obtenidos.	57
4.3. Valoraciones de resultados obtenidos por indicador.	57
5. VALORACIONES SOBRE LA ORGANIZACIÓN Y LA GESTIÓN DEL PROYECTO.....	64
6. VALORACIONES ENTORNO AL PRESUPUESTO DEL PROYECTO.	66
7. VALORACIONES SOBRE PROGRAMACIÓN Y TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO.	68
8. CONCLUSIONES.....	70
9. RECOMENDACIONES.	74
10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	77
11. ANEXOS.....	78
Anexo A. Prueba evaluativa de taller 1.	78
Anexo B. Actividad de evaluación agregada al taller 4.	79
Anexo C. Prueba evaluativa taller 2.	80
Anexo D. Producto de la fase de socialización del taller 2.	82
Anexo E. Prueba evaluativa del taller 3.	83
Anexo F. Producto de la fase de socialización del taller 3.	85
Anexo G. Prueba evaluativa de taller 4.	86
Anexo H. Productos de la fase de socialización del taller 4.	87
Anexo I. Prueba evaluativa taller 5.	88
Anexo J. Productos de la fase de evaluación del taller 5.....	91
Anexo K. Prueba evaluativa taller 6.....	94

Anexo L. Productos de la fase de evaluación del taller 6.....	96
Anexo M. Prueba evaluativa final.....	98
Anexo N. Fotografías de ejecución de talleres 2 y 3.....	106
Anexo Ñ. Fotografías de ejecución de taller 4.....	107
Anexo O. Fotografías de ejecución de taller 5.....	108
Anexo P. Constancia de ejecución del proyecto educativo.....	109
Anexo Q. Asistencia a la institución educativa.....	110
Anexo R. Encuesta a subdirectora y profesoras.....	112

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1. Información general del proyecto.....	13
Tabla 2. Delimitación temporal del proyecto.	14
Tabla 3. Tabla de especificaciones del taller 1.....	15
Tabla 4. Actividades y tareas por cada fase del proceso de aprendizaje del taller 1.....	16
Tabla 5. Matriz de Evaluación de taller de aprendizaje 1.	17
Tabla 6. Matriz de evaluación de actividades modificadas del taller de aprendizaje 1.....	19
Tabla 7. Tabla de especificaciones del taller 2.....	24
Tabla 8. Actividades y tareas por cada fase del proceso de aprendizaje del taller 2.....	25
Tabla 9. Matriz de evaluación 1 del taller de aprendizaje 2.	26
Tabla 10. Matriz de evaluación 2 de actividades modificadas del taller 2.....	27
Tabla 11. Tabla de especificaciones del taller 3.....	31
Tabla 12. Actividades y tareas por cada fase del proceso de aprendizaje del taller 3.....	32
Tabla 13. Matriz de evaluación 1 de taller 3.	33
Tabla 14. Matriz de evaluación 2 de actividades modificadas del taller 3.....	34
Tabla 15. Tabla de especificaciones de taller 4.....	38
Tabla 16. Actividades y tareas por cada fase del proceso de aprendizaje de taller 4.....	39
Tabla 17. Matriz 1 del taller de aprendizaje 4.....	40
Tabla 18. Matriz de evaluación 2 de actividades modificadas de taller 4.....	41
Tabla 19. Tabla de especificaciones de taller 5.....	45
Tabla 20. Actividades y tareas por cada fase del proceso de aprendizaje del taller 5.....	46
Tabla 21. Matriz 1 de evaluación del taller 5.....	47
Tabla 22. Tabla de especificaciones del taller 6.....	51
Tabla 23. Actividades y tareas por cada fase del proceso de aprendizaje para el taller 6.....	52
Tabla 24. Matriz de evaluación 1 de taller 6.....	53
Tabla 25. Resultados obtenidos del proyecto.....	57
Tabla 26. Presupuesto del proyecto.....	67
Tabla 27. Cronograma de ejecución del proyecto.....	69

RESUMEN.

El presente proyecto educativo, denominado Mejoremos nuestra comprensión lectora y expresión escrita en los estudiantes de segundo grado de educación básica en las secciones A, B, C turno matutino del Complejo Educativo "San Bartolomé Apóstol" tuvo como propósito realizar un previo diagnóstico y de acuerdo a las necesidades y dificultades observadas en los alumnos, realizar el diseño del proyecto, y por último ejecutarlo. La población beneficiada fueron 3 docentes de Educación Básica de segundo grado y 25 alumnos. Además, el proyecto se ejecutó por medio de dos sesiones semanales presenciales durante los meses de julio a septiembre del año 2022, siendo el propósito principal que los estudiantes superaran las dificultades que presentaron en once indicadores de comprensión lectora y expresión escrita según el diagnóstico realizado en dicha institución durante el pasado mes de mayo, de igual manera con cada taller se aportaron estrategias metodológicas que pudieran ser de utilidad para la enseñanza de la lectura y escritura.

Palabras clave: lectoescritura, lenguaje, letra ligada, letra desligada, vocales.

INTRODUCCIÓN.

El presente documento muestra el informe final de Ejecución del Proyecto Educativo titulado “Mejoremos nuestra comprensión lectora y expresión escrita” realizado en segundo grado de Educación básica (secciones A, B, C turno matutino) del complejo Educativo “San Bartolo Apóstol” del municipio de Ilopango durante los meses de Julio a septiembre de 2022.

El proyecto fue realizado durante el periodo de Julio a septiembre del presente año, en el cual consistió en la ejecución de 6 talleres donde se desarrollaron actividades para que los estudiantes mejoraran las competencias de comprensión lectora y expresión escrita, debido a que se identificaron dificultades en esas competencias en el diagnóstico realizado en el mes de mayo de 2022.

A continuación, se presenta el desarrollo operativo del proyecto según sus 5 fases, las valoraciones y reflexiones sobre la ejecución de cada taller, los resultados finales del proyecto, la metodología de evaluación final del proyecto, los resultados obtenidos por cada indicador, las valoraciones sobre la organización y la gestión del proyecto, las valoraciones en torno al presupuesto del proyecto, valoraciones sobre la programación y tiempo de ejecución, y finalizando con las conclusiones recomendaciones las referencias bibliográficas y los anexos que son muestras de los trabajos realizados por los estudiantes donde se evidencian los resultados y los avances que se obtuvo, todo ello se encuentra detallado en este documento.

1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.

1.1. Naturaleza y definición del proyecto.

El proyecto educativo “Mejoremos nuestra comprensión lectora y expresión escrita” ejecutado en el Complejo Educativo “San Bartolomé Apóstol” consistió en desarrollar un proceso de realimentación de los aprendizajes en dichas competencias que debieron haber alcanzado en el primer grado de Educación Básica, según el Programa de Estudios de Primer Grado de Educación Básica, esto se llevó a cabo a través de talleres como estrategia metodológica en el que cada taller se desarrollaron los procesos de aprendizaje: introducción, procesamiento de datos, aplicación, socialización y evaluación, para cada fase se desarrolló una o más actividades.

El proyecto se ejecutó por medio de dos sesiones semanales presenciales durante los meses de julio a septiembre, además el propósito principal fue que los estudiantes superaran las dificultades que presentaron en once indicadores de comprensión lectora y expresión escrita según el diagnóstico realizado en dicha institución durante el pasado mes de mayo; de igual manera con cada taller realizado se aportaron estrategias metodológicas que pueden ser de utilidad para la enseñanza de la lectura y escritura de los estudiantes en esa etapa educativa.

Los talleres ejecutados fueron un total de seis talleres en los que cada uno contenían uno, dos o tres indicadores priorizados en el diagnóstico ejecutado el pasado mes de mayo, los talleres se titularon: asociemos la palabra con su imagen, practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula en letra desligada, practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula en letra ligada, coloquemos mayúsculas en oraciones escritas, coloquemos palabras con sílabas compuestas o inversas y descripción de lo que me rodea.

Asimismo, el proyecto aportó a la institución educativa alternativas metodológicas que serán de ayuda para los procesos de enseñanza de lectura y escritura.

1.2. Justificación del proyecto.

El aprendizaje de la lectura y escritura es una competencia fundamental en el aprendizaje de niños y niñas, por lo cual es importante asegurar dicha competencia desde las primeras etapas de la vida; de igual manera muchos poseen dificultades para aprenderlas de forma significativa, es por esta razón que se indagó a través de un diagnóstico realizado en mayo acerca de si los estudiantes de segundo grado de Educación Básica han aprendido las competencias de

lectoescritura de primer grado de Educación Básica, para así proporcionar refuerzo por medio de talleres en los que se enseñó sobre los indicadores en los que poseen dificultades.

Durante el proceso de ejecución de los talleres se beneficiaron veinticinco estudiantes de las secciones A, B y C del Complejo Educativo “San Bartolomé Apóstol”, con ello se proporcionaron actividades planificadas previamente en cada taller para reforzar la lectura y escritura; y así los estudiantes logren poner en práctica dichas competencias en otros ámbitos, ya que tienen implicaciones trascendentales en ámbitos de la vida cotidiana y académica.

Por otro lado, con la ejecución del proyecto se aportaron diferentes estrategias metodológicas que pueden ser de ayuda a docentes de la institución y así aplicarlas en futuros grupos de estudiantes, de igual manera cada una de las fases planificadas y desarrolladas en cada taller pueden ser de utilidad y aplicarse en todas las asignaturas, llevándose a cabo un proceso de planificación más ordenado y claro.

De igual manera las pruebas evaluativas presentadas durante los talleres y al finalizarlos pueden ser de apoyo a la institución educativa para evaluar a los estudiantes en los indicadores que abarcan según el programa de primer grado de Educación Básica.

El propósito de los talleres es que todos los estudiantes que formaron parte del proyecto obtuvieran las competencias de lectura y escritura y así superar las dificultades que reflejaron durante el diagnóstico educativo realizado en el mes de mayo.

1.3. Objetivos del proyecto.

General.

Mejorar el dominio de las competencias de comprensión lectora y expresión escrita de los estudiantes del segundo grado de Educación Básica por medio de talleres de lectoescritura en el Complejo Educativo “San Bartolomé Apóstol”.

Específicos.

Que el estudiante logre:

1. Entender el mensaje de un texto por medio de lecturas de cuentos y asociación de palabras e imágenes.
2. Dominar el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula y minúscula con letra desligada por medio de la práctica del trazo en cuaderno doble rayado.

3. Dominar el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula y minúscula con letra ligada por medio de la práctica del trazo en cuaderno doble rayado.
4. Comprender el uso de las mayúsculas en una oración por medio de la colocación de mayúsculas en oraciones redactadas solo en minúsculas.
5. Escribir correctamente sílabas compuestas e inversas completando palabras a las que le hace falta una sílaba.
6. Utilizar adjetivos para describir sustantivos por medio de la especificación de las características de personas, animales y objetos.

1.4. Cuadro de información general.

Tabla 1. Información general del proyecto.

Denominación del proyecto	Mejoremos nuestra comprensión lectora y expresión escrita a realizarse en segundo grado de Educación Básica (secciones A, B y C turno matutino) del Complejo Educativo San Bartolomé Apóstol de Ilopango durante los meses de julio a septiembre 2022		
Localización detallada	Calle a rio Las Cañas contiguo a iglesia católica. San Bartolo, Ilopango, San Salvador, El Salvador.		
Sector al que pertenece el proyecto	Pública, esta institución depende del Ministerio de Educación.		
Población beneficiaria	23 estudiantes del segundo grado de Educación Básica.		
Fecha prevista de inicio.	11 de julio 2022	Fecha prevista de finalización	20 de septiembre 2022
Presupuesto total del proyecto	\$1200.01		
Evaluación prevista	Si	Tipo de evaluación	Evaluación de proceso
Ejecutores del proyecto	Estudiantes egresados de la Licenciatura en Ciencias de la Educación: Ana Ruth Alvarenga Vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro López		
Presentado a	Directora de la institución educativa		

2. DELIMITACIÓN Y ALCANCE.

2.1. Localización física y cobertura espacial del proyecto.

El proyecto educativo “Mejoremos nuestra comprensión lectora y expresión escrita se realizó en las instalaciones del Complejo Educativo “San Bartolomé Apóstol” ubicada en la zona rural de Ilopango, calle rio las cañas contiguo a iglesia católica, San Bartolo, Ilopango.

2.2. Delimitación temporal.

El proyecto se realizó durante los meses de julio, agosto y septiembre comenzando el 11 de Julio y culminando el 20 de septiembre del presente año 2022.

Tabla 2. Delimitación temporal del proyecto.

INDICADOR	ESTRATEGIA	FECHA	TIEMPO/ HORAS
Comprende ideas centrales del texto. Identifica la intención del texto. Señala el título, la palabra inicial y final de un texto.	Taller: <i>Asociemos la palabra con su imagen</i>	Lunes 11, martes 12 y lunes 18 de julio 7:30 am a 9:30 am	6 horas
Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula en letra desligada. Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en minúscula en letra desligada.	Taller: <i>Practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra desligada.</i>	Martes 19 julio, lunes 8, martes 9 y lunes 15 de agosto. 7:30 am a 9:30 am	8 horas
Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula en letra ligada. Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en minúscula en letra ligada.	Taller: <i>Practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra ligada.</i>	Martes 16, lunes 22, martes 23 y miércoles 24 de agosto. 7:30 am a 9:30 am	8 horas
Utiliza las mayúsculas en nombres propios e inicio de oraciones.	Taller: <i>Coloquemos mayúsculas en oraciones escritas.</i>	Lunes 29, martes 30 de agosto y lunes 5 de septiembre. 7:30 am a 9:30 am	6 horas
Escribe correctamente palabras con sílabas compuestas. Escribe correctamente palabras con sílabas inversas.	Taller: <i>Completemos palabras con sílabas compuestas o inversas.</i>	Martes 6 y lunes 12 septiembre. 7:30 am a 9:30 am	4 horas
Utiliza adjetivos para describir personas, animales y objetos.	Taller: <i>Descripción de lo que me rodea.</i>	Martes 13 y lunes 19 de septiembre. 7:30 am a 9:30 am	4 horas
Evaluación final.	<i>Aplicación de prueba evaluativa escrita.</i>	Martes 20 de septiembre 7:30 am a 9:30 am	2 horas

2.3. Destinatarios o beneficiarios del proyecto.

La población beneficiada en la que se llevó a cabo el proyecto educativo mejoremos nuestra comprensión lectora y expresión escrita fueron 3 docentes, padres de familia, y 23 estudiantes de segundo grado de la sección a, b, y c de los cuales se atendieron a 6 niños y 17 niñas entre las edades de 7 y 8 años del Complejo Educativo San Bartolomé Apóstol del municipio de Ilopango en el departamento de San Salvador.

3. DESARROLLO OPERATIVO DEL PROYECTO.

3.1. FASE 1: TALLER ASOCIEMOS LA PALABRA CON SU IMAGEN.

3.1.1. Proceso operativo del Taller Asociemos la palabra con su imagen.

COMPETENCIA: Comprensión lectora.

INDICADORES:

- Indicador 1: Comprende ideas centrales del texto.
- Indicador 2: Identifica la intención del texto.
- Indicador 3: Señala el título, la palabra inicial y final de un texto.

Tabla 3. Tabla de especificaciones del taller 1.

UNIDAD DE APRENDIZAJE	OBJETIVO DE APRENDIZAJE	CONTENIDOS
Unidad 1: "Nos conocemos".	-Experimentar de forma activa y motivadora la lectura de cuentos y textos de ambientación del aula por medio de predicciones a partir de imágenes, el reconocimiento de palabras específicas como el nombre propio o el título y de los propósitos de los textos, para adquirir nociones clave, confianza y disposición ante la lectura.	CONCEPTUALES: -Cuentos escritos. -Noción de palabra escrita. PROCEDIMENTALES: -Ubicación de elementos clave en un cuento escrito: título, palabra inicial y final. -Predicción del contenido de un cuento a partir de las imágenes a fin de comprenderlo. -Comprensión literal de cuentos que escucha. ACTITUDINALES: -Agrado y entusiasmo por escuchar el cuento en el aula. (MINED, 2008).

Estrategia de aprendizaje.

Nombre de la estrategia: Taller: *Asociemos la palabra con su imagen.*

Descripción: Se resolverá un ejercicio que consiste en un listado de palabras y una serie de imágenes, los estudiantes deben asociar la palabra con su imagen correspondiente trazando una línea para unirlos.

Tabla 4. Actividades y tareas por cada fase del proceso de aprendizaje del taller 1.

FASES DEL PROCESO DE APRENDIZAJE	ACTIVIDADES Y TAREAS	TIEMPO (minutos) FECHA (día/mes/año)	RESPONSABLES	RECURSOS MATERIALES
INTRODUCCIÓN	Actividad: Lectura de un cuento corto. Tareas: -Escuchar la lectura del cuento. -Observar la imagen presentada. -Comentar el título que le pondría a ese cuento.	Tiempo: 25 minutos. Fecha: 11/07/2022.	Sandra Elizabeth Ascencio Borja	-Impresiones. -Computadora.
PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	Actividad: Asociar una de las oraciones respecto a la imagen presentada y viceversa. Tareas: -Asociar una de las imágenes a la oración presentada. -Asociar una de las oraciones a la imagen presentada.	Tiempo: 35 minutos. Fecha: 11/07/2022.	Sandra Elizabeth Ascencio Borja	-Impresiones. -Plumones. -Pizarra. -Computadora.
APLICACIÓN	Actividad: Asociar una imagen y una palabra. Tareas: -Asociar la imagen y su palabra correspondiente.	Tiempo: 120 minutos. Fecha: 11/07/2022 y 12/07/2022.	Ludwin Abel Montenegro López	-Impresiones. -Lápices. -Computadora. -Borradores.
SOCIALIZACIÓN	Actividad: Leer un cuento en el que sustituyen imágenes por palabras. Tareas: -Leer el cuento. -Responder preguntas sobre el cuento que se ha leído.	Tiempo: 120 minutos. Fecha: 12/07/2022 y 18/07/2022.	Sandra Elizabeth Ascencio Borja	-Impresiones. -Computadora.
EVALUACIÓN	Actividad: Resolver adivinanzas que en su texto se sustituyen imágenes por palabras. -Leer un cuento corto. Tareas: -Resolver las adivinanzas encerrando en un círculo la respuesta correcta. -Responder a las preguntas del cuento.	Tiempo: 60 minutos. Fecha: 18/07/2022.	Ana Ruth Alvarenga Vides	-Impresiones. -Computadora. -Lápices. -Borradores

MATRIZ DE EVALUACIÓN 1 DE TALLER DE APRENDIZAJE: ASOCIEMOS LA PALABRA CON LA IMAGEN.

Tabla 5. Matriz de Evaluación de taller de aprendizaje 1.

INDICADORES DE LOGRO	ACTIVIDAD DE APLICACIÓN	ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN	RESULTADOS Y EVIDENCIAS																																																																														
<ul style="list-style-type: none"> • Indicador 1: Comprende ideas centrales en textos. • Indicador 2: Identifica la intención del texto. • Indicador 3: Señala el título, la palabra inicial y final de un cuento. 	<p>Para la actividad se indicó que debían trabajar de manera individual, para ello se proporcionó una hoja a cada estudiante en la que debían primero colocar su nombre, sección y asociar la imagen con su palabra correspondiente, a la izquierda se presentaron imágenes de animales y al lado derecho en pequeños rectángulos el nombre de todos los animales que ellos debían asociar con la imagen.</p> <p>Hubo un par de ocasiones en las que algún estudiante pedía ayuda debido a que no podía leer una palabra, pero con una pequeña ayuda fácilmente la terminaba leyendo, pasó con la palabra cerdo y cebra, puede que por no ser solamente sílabas simples se les haya dificultado.</p>	<p>Primero se realizó la lectura del cuento “El duendecito lector” para lo cual se solicitó que estuvieran atentos ya que se realizarían preguntas al finalizar la lectura, esto con la intención de evaluar el indicador 3, al finalizar la lectura del cuento se hicieron tres preguntas, ¿cuál es el título del cuento?, ¿cuál es la palabra inicial del cuento? y ¿cuál es la palabra final del cuento? Durante la lectura del cuento los estudiantes prestaron atención y por esa razón hubo participación para responder las interrogantes mencionadas.</p> <p>Para la evaluación del indicador 1 y 2 se proporcionó una hoja de papel bond, la actividad consistía en una prueba evaluativa así que se leyeron las indicaciones, lo que se tenía que hacer era leer una adivinanza y escoger una de las opciones para responder la adivinanza, el texto de la adivinanza llevaba una imagen y las opciones de respuesta también eran imágenes. El instrumento utilizado se encuentra en el anexo A.</p>	<p>Los resultados del diagnóstico respecto al indicador 1 fue que 12 de 107 estudiantes, lo que representa el 11.21% no escribió nada, 10 estudiantes lo que representa el 9.35% escribió una idea sin relación al texto, 25 estudiantes ósea el 23.36% escribió una idea secundaria del texto y 60 estudiantes que son el 56.07% escribió la idea central del texto.</p> <p>Los resultados de la prueba evaluativa que se aplicó en el taller respecto al indicador 1 ha sido que, de 23 estudiantes, 12 de ellos, ósea el 80% escribieron la idea central del texto y 3 estudiantes que representa el 20% fueron capaces de escribir una idea secundaria del texto.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Indicador 1</th> <th colspan="4">Comprende ideas centrales del texto.</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Prueba diagnóstica</th> <th colspan="2">Resultados taller 1</th> </tr> <tr> <th>Nivel de solución</th> <th>F</th> <th>%</th> <th>F</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>12</td> <td>11.21%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>10</td> <td>9.35%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>25</td> <td>23.36%</td> <td>3</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>60</td> <td>56.07%</td> <td>12</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>107</td> <td>100%</td> <td>15</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Los resultados del diagnóstico respecto al indicador 2 fue que 26 de 107 estudiantes, lo que representa el 24.30% no escribió nada, 22 estudiantes, es decir el 20.56% escribió el texto que representa la imagen, 20 estudiantes, equivalente al 18.69% escribió un mensaje sin relación o interpretación del texto que representa la imagen y 39 estudiantes que son el 36.45% escribió la intención del texto que representa la imagen.</p> <p>Los resultados de la prueba evaluativa que se aplicó en el taller respecto al indicador 2 han sido que, 12 de 15 estudiantes, ósea el 80% escribió la intención del texto y entendió lo que le representa la imagen, 3 estudiantes que son el 20% fueron capaces de escribir un mensaje sin intención del texto que representa la imagen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Indicador 2</th> <th colspan="4">Identifica la intención del texto.</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Prueba diagnóstica</th> <th colspan="2">Resultados taller 1</th> </tr> <tr> <th>Nivel de solución</th> <th>F</th> <th>%</th> <th>F</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>26</td> <td>24.30%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>22</td> <td>20.56%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>20</td> <td>18.69%</td> <td>3</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>39</td> <td>36.45%</td> <td>12</td> <td>80%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>107</td> <td>100%</td> <td>23</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Indicador 1	Comprende ideas centrales del texto.				Prueba diagnóstica		Resultados taller 1		Nivel de solución	F	%	F	%	1	12	11.21%	0	0%	2	10	9.35%	0	0%	3	25	23.36%	3	20%	4	60	56.07%	12	80%	Total	107	100%	15	100%	Indicador 2	Identifica la intención del texto.				Prueba diagnóstica		Resultados taller 1		Nivel de solución	F	%	F	%	1	26	24.30%	0	0%	2	22	20.56%	0	0%	3	20	18.69%	3	20%	4	39	36.45%	12	80%	Total	107	100%	23	100%
Indicador 1	Comprende ideas centrales del texto.																																																																																
	Prueba diagnóstica		Resultados taller 1																																																																														
Nivel de solución	F	%	F	%																																																																													
1	12	11.21%	0	0%																																																																													
2	10	9.35%	0	0%																																																																													
3	25	23.36%	3	20%																																																																													
4	60	56.07%	12	80%																																																																													
Total	107	100%	15	100%																																																																													
Indicador 2	Identifica la intención del texto.																																																																																
	Prueba diagnóstica		Resultados taller 1																																																																														
Nivel de solución	F	%	F	%																																																																													
1	26	24.30%	0	0%																																																																													
2	22	20.56%	0	0%																																																																													
3	20	18.69%	3	20%																																																																													
4	39	36.45%	12	80%																																																																													
Total	107	100%	23	100%																																																																													

INDICADORES DE LOGRO	ACTIVIDAD DE APLICACIÓN	ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN	RESULTADOS Y EVIDENCIAS																																																																
			<p>Los resultados del diagnóstico del indicador 3 fueron que 15 de 107 estudiantes, lo que representa el 14.02% no señalo el título, ni palabra inicial y final del cuento, mientras que 5 estudiantes, es decir el 4.67% señalo únicamente título y palabra final del cuento, 30 estudiantes equivalente al 28.04% señalo únicamente el título del cuento y 50 estudiantes que son el 46.73% señalo título, palabra inicial y final del cuento.</p> <p>Los resultados de la prueba evaluativa que se aplicó en el taller respecto al indicador 3 han sido que 4 de 15 estudiantes ósea el 26.67% señalo título, palabra inicial y final del cuento, 6 de ellos, ósea el 40% señalo únicamente el título del cuento, además 3 de ellos correspondiente al 20%, señalo título y palabra final y 2 estudiantes equivalente al 13.33% señalo título y palabra inicial.</p>																																																																
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador 3</th> <th colspan="4">Señala el título, la palabra inicial y final de un cuento.</th> </tr> <tr> <th>Nivel de solución</th> <th colspan="2">Prueba diagnóstica</th> <th colspan="2">Resultados taller 1</th> </tr> <tr> <td></td> <th>F</th> <th>%</th> <th>F</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>15</td> <td>14.02%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> <td>1.87%</td> <td>2</td> <td>13.33%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>5</td> <td>4.67%</td> <td>3</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2</td> <td>1.87%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> <td>2.28%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>0</td> <td>0%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>30</td> <td>28.04%</td> <td>6</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>50</td> <td>46.73%</td> <td>4</td> <td>26.67%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>107</td> <td>100%</td> <td>15</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>					Indicador 3	Señala el título, la palabra inicial y final de un cuento.				Nivel de solución	Prueba diagnóstica		Resultados taller 1			F	%	F	%	1	15	14.02%	0	0%	2	2	1.87%	2	13.33%	3	5	4.67%	3	20%	4	2	1.87%	0	0%	5	3	2.28%	0	0%	6	0	0%	0	0%	7	30	28.04%	6	40%	8	50	46.73%	4	26.67%	Total	107	100%	15	100%
Indicador 3	Señala el título, la palabra inicial y final de un cuento.																																																																		
Nivel de solución	Prueba diagnóstica		Resultados taller 1																																																																
	F	%	F	%																																																															
1	15	14.02%	0	0%																																																															
2	2	1.87%	2	13.33%																																																															
3	5	4.67%	3	20%																																																															
4	2	1.87%	0	0%																																																															
5	3	2.28%	0	0%																																																															
6	0	0%	0	0%																																																															
7	30	28.04%	6	40%																																																															
8	50	46.73%	4	26.67%																																																															
Total	107	100%	15	100%																																																															

MATRIZ DE EVALUACIÓN 2 DE TALLER DE APRENDIZAJE: ASOCIEMOS LA PALABRA CON LA IMAGEN.

Tabla 6. Matriz de evaluación de actividades modificadas del taller de aprendizaje 1.

ACTIVIDADES MODIFICADAS O ADICIONALES	JUSTIFICACIÓN	RESULTADOS Y EVIDENCIAS																																																																																																			
<p>Se añadió la lectura del cuento “El duendecito lector”, antes de iniciar se les pidió que pusieran atención y que al finalizar se harían tres preguntas, la intención de la actividad era para explicar el título, palabra inicial y final del cuento. Al finalizar la lectura se hizo una pregunta a la vez, la primera fue sobre ¿cuál es el título del cuento?, la mitad del grupo dio la respuesta correcta inmediatamente, la segunda pregunta fue ¿cuál es la palabra inicial del cuento?, pasaron unos cuatro segundos en silencio hasta que una niña dijo “en las afueras de la ciudad”, inmediatamente ocho estudiantes gritaron “en”, refiriéndose a que esa es la primera palabra del cuento, y finalmente se les preguntó ¿cuál es la palabra final del cuento?, para esta pregunta pasaron unos cinco segundos en silencio y luego varios participaron a la vez, se logran distinguir varias palabras pero ninguna era la respuesta correcta, luego una estudiante dijo: “¿Quieren que les comparta mis cuentos?”, y entonces nueve estudiantes empezaron a gritar “cuentos”. El instrumento utilizado se encuentra en el anexo B.</p>	<p>Esta actividad se añadió ya que se observó que tuvieron dificultad en la lectura del cuento “El duendecito lector” en la actividad de socialización y porque en la prueba evaluativa no se incluía el indicador 3. Además, en la actividad de introducción también se realizó la lectura de un cuento titulado “Al agua patito” y únicamente se solicitó la participación para que los estudiantes mencionaran el nombre del cuento, lo hicieron muy bien pero no se había vuelto a realizar otra actividad que incluyera el indicador 3, por esta razón se tomó a bien leer otro cuento y realizar más preguntas con respecto a la lectura del cuento y practicar nuevamente ese indicador y obtener datos. Hubo un error en la planificación de las actividades al centrarse más en el indicador 1 y 2, al reaccionar que el indicador 3 no estaba siendo incluido en la evaluación se decidió agregar la actividad mencionada anteriormente.</p>	Estos son los resultados del indicador 1 de cada estudiante en la prueba diagnóstica y de la evaluación del taller:																																																																																																			
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Estudiante</th> <th>Nivel de solución del Indicador 1 en la prueba diagnóstica</th> <th>Nivel de solución del Indicador 1 en el taller 1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Xiomara Jazmín Figueroa Hernández.</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td>Alejandra Nahomi Cubias Duarte.</td><td>2</td><td>4</td></tr> <tr><td>3</td><td>Carmen Yaneli Vigil López</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td>Edward Esaú Pérez Hernández.</td><td>4</td><td>4</td></tr> <tr><td>5</td><td>Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.</td><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td>Genesis Abilene Jiménez Hernández.</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr><td>7</td><td>Lorena Carolina Alvallero Mercado.</td><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>8</td><td>Silvia del Carmen Gonzales.</td><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>9</td><td>Edgardo Alexander Torres.</td><td>4</td><td>3</td></tr> <tr><td>10</td><td>Mateo Ezequiel Mineros Pérez.</td><td>2</td><td>4</td></tr> <tr><td>11</td><td>Sofía Elizabeth Membreño Zavala.</td><td>1</td><td>4</td></tr> <tr><td>12</td><td>Gabriela Janett Molina Rivera.</td><td>1</td><td>4</td></tr> <tr><td>13</td><td>Ángel Mateo Blanco Romero.</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr><td>14</td><td>Alejandra Julissa Moran.</td><td></td><td>4</td></tr> <tr><td>15</td><td>Genesis Alejandra Moran.</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>16</td><td>Leydi Amparo García Rivera.</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>17</td><td>Angie Nahomi Martínez Guadrón.</td><td>4</td><td>4</td></tr> <tr><td>18</td><td>Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr><td>19</td><td>Ángel Oquely Coreas Nerio.</td><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>20</td><td>Maya Camila Rodríguez Gonzales.</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr><td>21</td><td>Angie Jazmín Barrientos Duran.</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr><td>22</td><td>Edgardo José Álvarez.</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>23</td><td>Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.</td><td>4</td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2">Resultados</td><td>25%</td><td>80%</td></tr> </tbody> </table>	Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 1 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 1 en el taller 1	1	Xiomara Jazmín Figueroa Hernández.	1		2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	2	4	3	Carmen Yaneli Vigil López			4	Edward Esaú Pérez Hernández.	4	4	5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	3		6	Genesis Abilene Jiménez Hernández.	3	4	7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	4		8	Silvia del Carmen Gonzales.	3		9	Edgardo Alexander Torres.	4	3	10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	2	4	11	Sofía Elizabeth Membreño Zavala.	1	4	12	Gabriela Janett Molina Rivera.	1	4	13	Ángel Mateo Blanco Romero.	3	4	14	Alejandra Julissa Moran.		4	15	Genesis Alejandra Moran.	2	3	16	Leydi Amparo García Rivera.			17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	4	4	18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	3	4	19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	3		20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	3	4	21	Angie Jazmín Barrientos Duran.	3	4	22	Edgardo José Álvarez.	2	3	23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	4		Resultados		25%
Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 1 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 1 en el taller 1																																																																																																		
1	Xiomara Jazmín Figueroa Hernández.	1																																																																																																			
2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	2	4																																																																																																		
3	Carmen Yaneli Vigil López																																																																																																				
4	Edward Esaú Pérez Hernández.	4	4																																																																																																		
5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	3																																																																																																			
6	Genesis Abilene Jiménez Hernández.	3	4																																																																																																		
7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	4																																																																																																			
8	Silvia del Carmen Gonzales.	3																																																																																																			
9	Edgardo Alexander Torres.	4	3																																																																																																		
10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	2	4																																																																																																		
11	Sofía Elizabeth Membreño Zavala.	1	4																																																																																																		
12	Gabriela Janett Molina Rivera.	1	4																																																																																																		
13	Ángel Mateo Blanco Romero.	3	4																																																																																																		
14	Alejandra Julissa Moran.		4																																																																																																		
15	Genesis Alejandra Moran.	2	3																																																																																																		
16	Leydi Amparo García Rivera.																																																																																																				
17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	4	4																																																																																																		
18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	3	4																																																																																																		
19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	3																																																																																																			
20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	3	4																																																																																																		
21	Angie Jazmín Barrientos Duran.	3	4																																																																																																		
22	Edgardo José Álvarez.	2	3																																																																																																		
23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	4																																																																																																			
Resultados		25%	80%																																																																																																		
Estos son los resultados del indicador 2 de cada estudiante en la prueba diagnóstica y de la evaluación del taller:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Estudiante</th> <th>Nivel de solución del Indicador 2 en la prueba diagnóstica</th> <th>Nivel de solución del Indicador 2 en el taller 1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Xiomara Jazmín Figueroa Hernández.</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td>Alejandra Nahomi Cubias Duarte.</td><td>2</td><td>4</td></tr> <tr><td>3</td><td>Carmen Yaneli Vigil López</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td>Edward Esaú Pérez Hernández.</td><td>1</td><td>4</td></tr> <tr><td>5</td><td>Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td>Genesis Abilene Jiménez Hernández.</td><td>1</td><td>4</td></tr> <tr><td>7</td><td>Lorena Carolina Alvallero Mercado.</td><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>8</td><td>Silvia del Carmen Gonzales.</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>9</td><td>Edgardo Alexander Torres.</td><td>4</td><td>3</td></tr> <tr><td>10</td><td>Mateo Ezequiel Mineros Pérez.</td><td>4</td><td>4</td></tr> <tr><td>11</td><td>Sofía Elizabeth Membreño Zavala.</td><td>1</td><td>4</td></tr> <tr><td>12</td><td>Gabriela Janett Molina Rivera.</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr><td>13</td><td>Ángel Mateo Blanco Romero.</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr><td>14</td><td>Alejandra Julissa Moran.</td><td></td><td>4</td></tr> <tr><td>15</td><td>Genesis Alejandra Moran.</td><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>16</td><td>Leydi Amparo García Rivera.</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>17</td><td>Angie Nahomi Martínez Guadrón.</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr><td>18</td><td>Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.</td><td>3</td><td>4</td></tr> <tr><td>19</td><td>Ángel Oquely Coreas Nerio.</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>20</td><td>Maya Camila Rodríguez Gonzales.</td><td>4</td><td>4</td></tr> <tr><td>21</td><td>Angie Jazmín Barrientos Duran.</td><td>2</td><td>4</td></tr> <tr><td>22</td><td>Edgardo José Álvarez.</td><td>3</td><td>3</td></tr> <tr><td>23</td><td>Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.</td><td>3</td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2">Resultados</td><td>15%</td><td>80%</td></tr> </tbody> </table>	Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 2 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 2 en el taller 1	1	Xiomara Jazmín Figueroa Hernández.	1		2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	2	4	3	Carmen Yaneli Vigil López			4	Edward Esaú Pérez Hernández.	1	4	5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1		6	Genesis Abilene Jiménez Hernández.	1	4	7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	3		8	Silvia del Carmen Gonzales.	2		9	Edgardo Alexander Torres.	4	3	10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	4	4	11	Sofía Elizabeth Membreño Zavala.	1	4	12	Gabriela Janett Molina Rivera.	3	4	13	Ángel Mateo Blanco Romero.	3	4	14	Alejandra Julissa Moran.		4	15	Genesis Alejandra Moran.	2	3	16	Leydi Amparo García Rivera.			17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	3	4	18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	3	4	19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	2		20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	4	4	21	Angie Jazmín Barrientos Duran.	2	4	22	Edgardo José Álvarez.	3	3	23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	3		Resultados		15%	80%
Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 2 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 2 en el taller 1																																																																																																		
1	Xiomara Jazmín Figueroa Hernández.	1																																																																																																			
2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	2	4																																																																																																		
3	Carmen Yaneli Vigil López																																																																																																				
4	Edward Esaú Pérez Hernández.	1	4																																																																																																		
5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1																																																																																																			
6	Genesis Abilene Jiménez Hernández.	1	4																																																																																																		
7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	3																																																																																																			
8	Silvia del Carmen Gonzales.	2																																																																																																			
9	Edgardo Alexander Torres.	4	3																																																																																																		
10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	4	4																																																																																																		
11	Sofía Elizabeth Membreño Zavala.	1	4																																																																																																		
12	Gabriela Janett Molina Rivera.	3	4																																																																																																		
13	Ángel Mateo Blanco Romero.	3	4																																																																																																		
14	Alejandra Julissa Moran.		4																																																																																																		
15	Genesis Alejandra Moran.	2	3																																																																																																		
16	Leydi Amparo García Rivera.																																																																																																				
17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	3	4																																																																																																		
18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	3	4																																																																																																		
19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	2																																																																																																			
20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	4	4																																																																																																		
21	Angie Jazmín Barrientos Duran.	2	4																																																																																																		
22	Edgardo José Álvarez.	3	3																																																																																																		
23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	3																																																																																																			
Resultados		15%	80%																																																																																																		

ACTIVIDADES MODIFICADAS O ADICIONALES	JUSTIFICACIÓN	RESULTADOS Y EVIDENCIAS																																																																																																							
		Estos son los resultados del indicador 3 de cada estudiante en la prueba diagnóstica y de la evaluación del taller:																																																																																																							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Estudiante</th> <th>Nivel de solución del Indicador 3 en la prueba diagnóstica</th> <th>Nivel de solución del Indicador 3 en el taller 1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Xiomara Jazmín Figueroa Hernández.</td><td>8</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td>Alejandra Nahomi Cubias Duarte.</td><td>7</td><td>7</td></tr> <tr><td>3</td><td>Carmen Yaneli Vigil López</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td>Edward Esaú Pérez Hernández.</td><td>8</td><td>3</td></tr> <tr><td>5</td><td>Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.</td><td>7</td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td>Genesis Abilene Jiménez Hernández.</td><td>1</td><td>8</td></tr> <tr><td>7</td><td>Lorena Carolina Alvallero Mercado.</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>8</td><td>Silvia del Carmen Gonzales.</td><td>7</td><td></td></tr> <tr><td>9</td><td>Edgardo Alexander Torres.</td><td>8</td><td>7</td></tr> <tr><td>10</td><td>Mateo Ezequiel Mineros Pérez.</td><td>7</td><td>8</td></tr> <tr><td>11</td><td>Sofía Elizabeth Membreño Zavala.</td><td>7</td><td>3</td></tr> <tr><td>12</td><td>Gabriela Janett Molina Rivera.</td><td>1</td><td>3</td></tr> <tr><td>13</td><td>Angel Mateo Blanco Romero.</td><td>7</td><td>2</td></tr> <tr><td>14</td><td>Alejandra Julissa Moran.</td><td></td><td>8</td></tr> <tr><td>15</td><td>Genesis Alejandra Moran.</td><td>7</td><td>7</td></tr> <tr><td>16</td><td>Leydi Amparo García Rivera.</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>17</td><td>Angie Nahomi Martínez Guadrón.</td><td>8</td><td>7</td></tr> <tr><td>18</td><td>Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.</td><td>8</td><td>7</td></tr> <tr><td>19</td><td>Angel Oquely Coreas Nerio.</td><td>6</td><td></td></tr> <tr><td>20</td><td>Maya Camila Rodríguez Gonzales.</td><td>7</td><td>8</td></tr> <tr><td>21</td><td>Angie Jazmín Barrientos Duran.</td><td>8</td><td>7</td></tr> <tr><td>22</td><td>Edgardo José Álvarez.</td><td>7</td><td>2</td></tr> <tr><td>23</td><td>Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.</td><td>1</td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2">Resultados</td><td>30%</td><td>26.67%</td></tr> </tbody> </table>	Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 3 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 3 en el taller 1	1	Xiomara Jazmín Figueroa Hernández.	8		2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	7	7	3	Carmen Yaneli Vigil López			4	Edward Esaú Pérez Hernández.	8	3	5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	7		6	Genesis Abilene Jiménez Hernández.	1	8	7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	1		8	Silvia del Carmen Gonzales.	7		9	Edgardo Alexander Torres.	8	7	10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	7	8	11	Sofía Elizabeth Membreño Zavala.	7	3	12	Gabriela Janett Molina Rivera.	1	3	13	Angel Mateo Blanco Romero.	7	2	14	Alejandra Julissa Moran.		8	15	Genesis Alejandra Moran.	7	7	16	Leydi Amparo García Rivera.			17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	8	7	18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	8	7	19	Angel Oquely Coreas Nerio.	6		20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	7	8	21	Angie Jazmín Barrientos Duran.	8	7	22	Edgardo José Álvarez.	7	2	23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1		Resultados		30%	26.67%			
Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 3 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 3 en el taller 1																																																																																																						
1	Xiomara Jazmín Figueroa Hernández.	8																																																																																																							
2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	7	7																																																																																																						
3	Carmen Yaneli Vigil López																																																																																																								
4	Edward Esaú Pérez Hernández.	8	3																																																																																																						
5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	7																																																																																																							
6	Genesis Abilene Jiménez Hernández.	1	8																																																																																																						
7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	1																																																																																																							
8	Silvia del Carmen Gonzales.	7																																																																																																							
9	Edgardo Alexander Torres.	8	7																																																																																																						
10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	7	8																																																																																																						
11	Sofía Elizabeth Membreño Zavala.	7	3																																																																																																						
12	Gabriela Janett Molina Rivera.	1	3																																																																																																						
13	Angel Mateo Blanco Romero.	7	2																																																																																																						
14	Alejandra Julissa Moran.		8																																																																																																						
15	Genesis Alejandra Moran.	7	7																																																																																																						
16	Leydi Amparo García Rivera.																																																																																																								
17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	8	7																																																																																																						
18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	8	7																																																																																																						
19	Angel Oquely Coreas Nerio.	6																																																																																																							
20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	7	8																																																																																																						
21	Angie Jazmín Barrientos Duran.	8	7																																																																																																						
22	Edgardo José Álvarez.	7	2																																																																																																						
23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1																																																																																																							
Resultados		30%	26.67%																																																																																																						

3.1.2. Valoraciones y reflexiones sobre la ejecución del taller Asociemos la palabra con su imagen.

Después de haber realizado la prueba diagnóstica y ver que varios estudiantes dejaban en blanco los renglones en los que debería ir su respuesta y compararlos ahora que se ha finalizado el taller, se logró un avance en cuanto a la comprensión de textos, ya que durante la realización de la prueba diagnóstica varios levantaban su mano y realizaban preguntas en cuanto a ¿Qué deberían escribir? Aunque no realizaban la pregunta con soltura, porque temían a que los demás compañeros los escucharán, de manera que el equipo encargado intervenía para que a través del acompañamiento realizaran el ítem.

Luego con la ejecución del taller 1 y conocer el nivel de solución en el que estaban los estudiantes, es comprensible que no se haya conseguido un 100% de estudiantes en el nivel de solución 4 de los indicadores 1 “comprende ideas centrales del texto” y 2 “identifica la intención del texto”, pero a pesar de ello el porcentaje de ambos indicadores aumentaron, claramente la meta no fue cumplida, pues era necesario más tiempo y recursos. Al saber que los estudiantes que participaron en el taller son niños que dejaron el espacio de respuesta del ítem en blanco, que no comprendían e identificaban ideas centrales de textos y ver durante la ejecución del taller el progreso que tuvieron alcanzando un 80% en el nivel de solución 4, destacar que ninguno de ellos dejó la prueba evaluativa sin responder, por lo que hubo un avance significativo.

En el caso del indicador 3 “señala el título, la palabra inicial y final de un cuento, no fue una mejoría significativa en cuanto al nivel de solución que se alcanzó, ya que pocos estudiantes obtuvieron el nivel 8; pero a pesar de esto durante la ejecución del taller se observó que los estudiantes buscaban la forma de enfrentar los obstáculos que se les presentaban y también solicitar ayuda al equipo encargado. Esto se debió a que la fase de evaluación de este indicador se realizó de manera oral, por lo que algunos participaban y otros guardaban silencio al principio, pero a medida que observaron a los demás participar iban tomando la iniciativa y aportar ideas en cuanto a las preguntas que se realizaban.

Para comprender el valor que tiene el progreso en general del taller, es necesario comentar una anécdota, el protagonista se llama Edgardo, cuando se estaba realizando la actividad de la fase de evaluación, levantó la mano y solicitó ayuda en cuanto a la comprensión del ítem, que intentará comprenderlo aunque se equivocará, ya que no era nota y nadie le diría nada si se equivocaba, con esa respuesta el tomo una actitud diferente por lo cual empezó a resolverlo, un miembro del equipo

se quedó con él durante toda la actividad y a pesar que tuvo obstáculos él logró terminar de manera satisfactoria, además con las palabras brindadas por un miembro del equipo, el tomo confianza en sí mismo y al finalizar el tercer ítem el expreso a otros compañeros que le gustó mucho hacer el examen.

Otro aspecto relevante es que para el taller sucedió algo peculiar, y es que un estudiante que no estaba en listado se agregó al grupo porque sus amigos si estaban en el listado, hasta que finalizó el taller la profesora dijo que él no necesita la realimentación que ya puede leer y escribir, y después de saber eso se ve como en las actividades siempre participó e hizo todo correctamente, de manera que con este suceso y por sugerencia de la profesora se unieron otros estudiantes que participaron en el taller.

Las dificultades que se presentaron con la realización de este taller fueron que, al ser el primer taller el tiempo en el que se ejecutó la actividad de introducción fue un poco más extenso que los otros, aunque fuera una lectura de cuento pero los estudiantes se sentían muy alegres y animados con las lecturas, ya que comentaban que dentro del salón de clase pocas veces se realizaban, de igual manera el espacio del aula y el mobiliario era apto para niños entre las edades de 4 a 6 años, por lo que dificultaba sentarse en las bancas, además la suspensión de sesiones de los talleres en ocasiones por diferentes actividades que se ejecutaban en la institución educativa, por lo cual se continuaba en los días que la escuela no tuviera planificada actividades.

Además, otra dificultad que se presento es que al ser el primer taller, no se tuvo una noción o manejo del tiempo, por lo cual con otras actividades como en la fase de procesamiento de información, se tomó más tiempo del planificado, de manera que eso atraso un poco más la realización de las otras fases del taller; de igual manera otra dificultad relacionada al tiempo de ejecución fue que el equipo de trabajo no contaba que a las 8:15 a.m. iniciaba el primer receso de los niños, por lo que en las otras sesiones se planifico con el propósito que de 7:00 a.m. a 8.15 a.m. se realizará una actividad de alguna de las fases de los talleres y luego de finalizar el recreo a las 8:30 a.m. continuar con la ejecución del taller.

El aprendizaje que se obtuvo de este taller es que todos los niños tienen un gran potencial y por medio de dinámicas y actividades diferentes a las clases que reciben en la institución educativa, aprenden y se divierten a la vez, por lo cual es importante ofrecer ambientes de aprendizajes diferentes en donde en primer lugar no tengan miedo a equivocarse. Es gratificante observar que disfrutaban trabajar en las actividades que se realizaron en el taller y haber creado

espacios de trabajo dinámicos y sin miedo a equivocarse, ayudar en cuanto a la comprensión lectora a los estudiantes permitió al equipo ver que pueden progresar y pueden realizar las actividades si se lo proponen, ya que tienen la capacidad. A pesar de que en el indicador 3 no hubo una mejora, pero esto fue debido a que se evaluó de manera oral, por lo que al ser el primer taller aún tenían temor a equivocarse y al ser de los primeros acercamientos del equipo encargado a los estudiantes, no tenían la confianza de expresarse libremente, por lo cual se fue cambiando y proporcionando ambientes de confianza en los que ellos no tuvieran miedo a expresarse.

De igual manera el trabajo que se realizó en el primer taller motivo al equipo de trabajo y ayudo a mejorar muchos aspectos en cuanto a la ejecución, sobre todo al manejo de tiempo, agregar más actividades en otros talleres, ya que ellos finalizaban de manera rápida y motivarlos a enfrentar los obstáculos que se les presenten. Además, por medio de las pequeñas lecturas que realizaban los estudiantes en las fases del proceso de ejecución del taller, se identificó que tenían dificultades en la lectura de sílabas compuestas e inversas, por lo cual se tomó en cuenta aún más para la planificación del taller que correspondió a sílabas compuestas e inversas.

3.2. FASE 2: TALLER PRACTICAMOS EL TRAZO DE VOCALES Y CONSONANTES EN MAYÚSCULA Y MINÚSCULA EN LETRA DESLIGADA.

3.2.1. Proceso operativo del Taller Practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra desligada.

COMPETENCIA: Expresión escrita.

INDICADORES:

- Indicador 6: Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula en letra desligada.
- Indicador 7: Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en minúscula en letra desligada.

Tabla 7. Tabla de especificaciones del taller de aprendizaje 2.

UNIDAD DE APRENDIZAJE	OBJETIVO DE APRENDIZAJE	CONTENIDOS
Unidad 3: “Mis amigas las vocales”.	-Leer en voz alta y escribir con entusiasmo interjecciones o palabras de cuentos, adivinanzas y rimas, prestando especial atención a las palabras con o, i, e, a, u, a fin de propiciar el disfrute de los textos y la interacción con los demás por medio de la lectura y la escritura.	<p>CONCEPTUALES:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Las vocales. - Letra de imprenta y ligada. - Vocales mayúsculas y minúsculas. <p>PROCEDIMENTALES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Completado de palabras con las vocales que faltan en palabras y/o frases ilustradas de cuentos escuchados. - Identificación de vocales escritas en letra de imprenta o de molde y letra ligada. - Ejecución e interiorización del trazo de las vocales mayúsculas y minúsculas por medio de ejercicios diversos. <p>ACTITUDINALES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autonomía e iniciativa al inferir palabras a partir de imágenes y completar ejercicios escritos con vocales. - Interés por captar la diferencia escrita entre vocales, mayúsculas y minúsculas (MINED, 2008).

Estrategia de aprendizaje.

Nombre de la estrategia: Taller: *Practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra desligada.*

Descripción: En el primer renglón se escribirá el trazo de algunas sílabas en letra desligada, estas sílabas son las que los estudiantes practicarán en los siguientes renglones. Se estará observando como realizan el trazo los estudiantes, al identificar que alguno tiene dificultades con un trazo se explicará nuevamente la forma correcta de realizar el trazo.

Tabla 8. Actividades y tareas por cada fase del proceso de aprendizaje del taller 2.

FASES DEL PROCESO DE APRENDIZAJE	ACTIVIDADES Y TAREAS	TIEMPO (minutos) FECHA (día/mes/año)	RESPONSABLES	RECURSOS MATERIALES
INTRODUCCIÓN	Actividad: Juego de cartas de memoria de consonantes y vocales de mayúscula y minúscula en letra desligada. Tareas: -Escuchar la explicación de las reglas del juego cartas de memoria. -Participar en la dinámica del juego.	Tiempo: 10 minutos. Fecha: 19/07/2022.	Ludwin Abel Montenegro López	-Cartulina. -Plumones.
PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	Actividad: Demostración del trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en diferentes superficies en letra desligada. Tareas: -Escuchar la explicación del trazo de cada una de las vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra desligada en las diferentes superficies.	Tiempo: 30 minutos. Fecha: 19/07/2022.	Sandra Elizabeth Ascencio Borja	-Aserrín. -Recipientes. -Pintura. -Páginas de papel bond.
APLICACIÓN	Actividad: Práctica del trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra desligada en el cuaderno. Tareas: -Escribir en letra desligada el ejemplo que se encuentra en el primer renglón. - Preguntar al tener dificultades con el trazo de alguna vocal o consonante.	Tiempo: 260 minutos. Fecha: 19/07/2022 y 08/08/2022 09/08/2022	Ludwin Abel Montenegro López	-Cuadernos. -Lápices. -Borradores. -Sacapuntas. -Pizarra.
SOCIALIZACIÓN	Actividad: Demostración del trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en diferentes superficies en letra desligada. Tareas: -Realizar el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en diferentes superficies en letra desligada. - Repetir el trazo en caso de haber recibido una observación.	Tiempo: 120 minutos. Fecha: 09/08/2022 y 15/08/2022.	Ludwin Abel Montenegro López	-Aserrín. -Recipientes. -Pintura. -Páginas de papel bond.
EVALUACIÓN	Actividad: Aplicación de prueba evaluativa escrita. Tareas: -Resolver la prueba evaluativa escrita.	Tiempo: 60 minutos. Fecha: 15/08/2022.	Ana Ruth Alvarenga Vides	-Impresiones. -Computadora. -Lápices. -Borradores. -Sacapuntas.

MATRIZ DE EVALUACIÓN 1 DE TALLER DEL APRENDIZAJE: PRACTICAMOS EL TRAZO DE VOCALES Y CONSONANTES EN MAYÚSCULA Y MINÚSCULA EN LETRA DESLIGADA.

Tabla 9. Matriz de evaluación 1 del taller de aprendizaje 2.

INDICADORES DE LOGRO	DE	ACTIVIDAD DE APLICACIÓN	DE	ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN	RESULTADOS Y EVIDENCIAS																																																											
<ul style="list-style-type: none"> ● Indicador 6: Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula en letra desligada. ● Indicador 7: Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en minúscula en letra desligada. 		<p>La actividad consistió en colocar el trazo de las consonantes y vocales en letra desligada en el cuaderno, se escribía solamente en el primer renglón y los estudiantes debían completar los renglones de la página haciendo el mismo trazo. Se iba progresando de manera gradual, primero las vocales en minúscula, luego en mayúscula, después las primeras consonantes según el orden que llevan los libros de lectura.</p> <p>Al hacer la actividad se hacía la demostración del trazo frente al estudiante de manera individual, se explicaba el cómo nuevamente y mientras ellos practicaban el equipo se encargaba de observarles. Cuando se identificaba un error se le explicaba la forma correcta de hacer el trazo o en lo que se tuviese que corregir, luego se le pedía que lo volviese a hacer y si el error seguía sucediendo se volvía a explicar, así hasta ver que lo hacía correctamente.</p>		<p>Para evaluar los indicadores de logro se utilizó una prueba evaluativa que consistía en escribir las oraciones que se presentaban en el renglón doble rayado que había debajo de cada una, el trazo debía ser en forma desligada y las oraciones ya tenían las mayúsculas que se deben utilizar enfocando la dificultad de cada ítem en cómo hacía el trazo de cada letra. La prueba evaluativa contenía ocho ítems y la cantidad de palabras de cada oración era casi siempre de cuatro, se incluyeron casi todas las letras para poder ver cómo hacían el trazo de cada una, excepto con las mayúsculas. El instrumento utilizado se encuentra en el anexo C.</p>	<p>Los resultados del diagnóstico respecto al indicador 6 fue que 9 de 107 estudiantes, lo que representa el 8.41% no escribió nada, 54 estudiantes, o sea el 50.47% no hizo correctamente el trazo de las letras desligadas en mayúscula, y 44 estudiantes que son el 41.12% hizo correctamente el trazo de las letras desligadas en mayúscula.</p> <p>Los resultados de la prueba evaluativa que se aplicó en el taller respecto al indicador 6 han sido que, de 23 estudiantes, 19 de ellos, o sea el 82.6% realizaron correctamente el trazo de las mayúsculas en letra desligada, 4 estudiantes que representan el 17.39% fueron capaces de escribir algunas consonantes y vocales mayúsculas en letra desligada.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th colspan="5" style="text-align: center;">Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula en letra desligada.</th> </tr> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">Indicador 6</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Prueba diagnóstica</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Resultados taller 2</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">F</th> <th style="text-align: center;">%</th> <th style="text-align: center;">F</th> <th style="text-align: center;">%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">9</td><td style="text-align: center;">8.41%</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">15</td><td style="text-align: center;">14.02%</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">2.8%</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">5.61%</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">1.87%</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">28</td><td style="text-align: center;">26.17%</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">17.39%</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">44</td><td style="text-align: center;">41.12%</td><td style="text-align: center;">19</td><td style="text-align: center;">82.6%</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">Total</td> <td style="text-align: center;">107</td> <td style="text-align: center;">100%</td> <td style="text-align: center;">23</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table>	Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula en letra desligada.					Indicador 6	Prueba diagnóstica		Resultados taller 2		F	%	F	%	1	9	8.41%	0	0%	2	15	14.02%	0	0%	3	3	2.8%	0	0%	4	6	5.61%	0	0%	5	2	1.87%	0	0%	6	0	0%	0	0%	7	28	26.17%	4	17.39%	8	44	41.12%	19	82.6%	Total	107	100%	23	100%
	Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula en letra desligada.																																																															
Indicador 6	Prueba diagnóstica		Resultados taller 2																																																													
	F	%	F	%																																																												
1	9	8.41%	0	0%																																																												
2	15	14.02%	0	0%																																																												
3	3	2.8%	0	0%																																																												
4	6	5.61%	0	0%																																																												
5	2	1.87%	0	0%																																																												
6	0	0%	0	0%																																																												
7	28	26.17%	4	17.39%																																																												
8	44	41.12%	19	82.6%																																																												
Total	107	100%	23	100%																																																												
					<p>Los resultados del diagnóstico del indicador 7 fueron que 11 de 107 estudiantes, lo que representa el 10.28% no escribió nada, 32 estudiantes, es decir el 29.7% no hizo correctamente el trazo de las letras desligadas en minúscula, y 64 estudiantes que son el 59.81% hizo correctamente el trazo de las letras desligadas en minúscula.</p> <p>Los resultados de la prueba evaluativa que se aplicó en el taller respecto al indicador 7 han sido que, de 23 estudiantes, 21 de ellos, o sea el 91.3% realizaron correctamente el trazo de las mayúsculas en letra desligada, 2 estudiantes que son el 8.7%, fueron capaces de escribir algunas consonantes y vocales minúsculas en letra desligada.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th colspan="5" style="text-align: center;">Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en minúscula en letra desligada.</th> </tr> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">Indicador 7</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Prueba diagnóstica</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">Resultados taller 2</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">F</th> <th style="text-align: center;">%</th> <th style="text-align: center;">F</th> <th style="text-align: center;">%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">11</td><td style="text-align: center;">10.28%</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">4.47%</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">1.87%</td><td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">0%</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">25</td><td style="text-align: center;">23.36%</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8.69%</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">64</td><td style="text-align: center;">59.81%</td><td style="text-align: center;">21</td><td style="text-align: center;">91.3%</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">Total</td> <td style="text-align: center;">107</td> <td style="text-align: center;">100%</td> <td style="text-align: center;">23</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </tbody> </table>	Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en minúscula en letra desligada.					Indicador 7	Prueba diagnóstica		Resultados taller 2		F	%	F	%	1	11	10.28%	0	0%	2	5	4.47%	0	0%	3	0	0%	0	0%	4	0	0%	0	0%	5	0	0%	0	0%	6	2	1.87%	0	0%	7	25	23.36%	2	8.69%	8	64	59.81%	21	91.3%	Total	107	100%	23	100%
Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en minúscula en letra desligada.																																																																
Indicador 7	Prueba diagnóstica		Resultados taller 2																																																													
	F	%	F	%																																																												
1	11	10.28%	0	0%																																																												
2	5	4.47%	0	0%																																																												
3	0	0%	0	0%																																																												
4	0	0%	0	0%																																																												
5	0	0%	0	0%																																																												
6	2	1.87%	0	0%																																																												
7	25	23.36%	2	8.69%																																																												
8	64	59.81%	21	91.3%																																																												
Total	107	100%	23	100%																																																												

MATRIZ DE EVALUACIÓN 2 DE TALLER DEL APRENDIZAJE: PRACTICAMOS EL TRAZO DE VOCALES Y CONSONANTES EN MAYÚSCULA Y MINÚSCULA EN LETRA DESLIGADA.

Tabla 10. Matriz de evaluación 2 de actividades modificadas del taller 2.

ACTIVIDADES MODIFICADAS ADICIONALES	JUSTIFICACIÓN	RESULTADOS Y EVIDENCIAS																																																																																																																																																																																																								
<p>Stands de letra desligada.</p> <p>Se modificó la actividad de la fase procesamiento de la información. En cada stand se haría la demostración del trazo de las consonantes y vocales minúsculas y mayúsculas en letra desligada, inicialmente eran cuatro (agua, arena, pizarra y aserrín), finalmente solo se crearon dos stands, el de pintura y el de aserrín, además se tenía planificado que los grupos irían rotando entre los stands pero al final no se hizo.</p>	<p>Se eliminó el stand de agua debido a que el piso es cerámica y no se notaba lo que se escribía con el dedo mojado, y se sustituyó usando pintura debido a que es muy similar ya que se deja el rastro del trazo y porque a la mayoría de los niños les gusta pintar.</p> <p>Se eliminaron dos stands, uno porque el equipo contó con un integrante menos, y el otro porque no había mucho espacio en el aula, y por la misma razón del espacio se decidió no hacer la rotación de los grupos debido a que fue muy difícil movilizarse ahí dentro.</p>	<p>Estos son los resultados del indicador 6 de cada estudiante en la prueba diagnóstica y de la evaluación del taller:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Nº</th> <th style="text-align: center;">Estudiante</th> <th style="text-align: center;">Nivel de solución del Indicador 6 en la prueba diagnóstica</th> <th style="text-align: center;">Nivel de solución del Indicador 6 en el taller 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>2</td><td>Alejandra Nahomi Cubias Duarte.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td>3</td><td>Carmen Yaneli Vigil López</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>4</td><td>Edward Esau Pérez Hernández.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>5</td><td>Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>6</td><td>Génesis Abilene Jiménez Hernández.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td>7</td><td>Lorena Carolina Alvallero Mercado.</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td>8</td><td>Silvia del Carmen Gonzales.</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>9</td><td>Edgardo Alexander Torres.</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>10</td><td>Mateo Ezequiel Mineros Pérez.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>11</td><td>Sofía Elizabeth Membreño Zavala.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>12</td><td>Gabriela Janett Molina Rivera.</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td>13</td><td>Ángel Mateo Blanco Romero.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>14</td><td>Alejandra Julissa Moran.</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>15</td><td>Génesis Alejandra Moran.</td><td style="text-align: center;">4</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>16</td><td>Leydi Amparo García Rivera.</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>17</td><td>Angie Nahomi Martínez Guadrón.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>18</td><td>Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>19</td><td>Ángel Oquely Coreas Nerio.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>20</td><td>Maya Camila Rodríguez Gonzales.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>21</td><td>Angie Jazmin Barrientos Duran.</td><td style="text-align: center;">5</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>22</td><td>Edgardo José Alvarez.</td><td style="text-align: center;">6</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>23</td><td>Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Resultados</td> <td style="text-align: center;">4.35%</td> <td style="text-align: center;">82.6%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Estos son los resultados del indicador 7 de cada estudiante en la prueba diagnóstica y de la evaluación del taller:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Nº</th> <th style="text-align: center;">Estudiante</th> <th style="text-align: center;">Nivel de solución del Indicador 7 en la prueba diagnóstica</th> <th style="text-align: center;">Nivel de solución del Indicador 7 en el taller 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>2</td><td>Alejandra Nahomi Cubias Duarte.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>3</td><td>Carmen Yaneli Vigil López</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>4</td><td>Edward Esau Pérez Hernández.</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>5</td><td>Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>6</td><td>Génesis Abilene Jiménez Hernández.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td>7</td><td>Lorena Carolina Alvallero Mercado.</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td>8</td><td>Silvia del Carmen Gonzales.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>9</td><td>Edgardo Alexander Torres.</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>10</td><td>Mateo Ezequiel Mineros Pérez.</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>11</td><td>Sofía Elizabeth Membreño Zavala.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>12</td><td>Gabriela Janett Molina Rivera.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>13</td><td>Ángel Mateo Blanco Romero.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>14</td><td>Alejandra Julissa Moran.</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>15</td><td>Génesis Alejandra Moran.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>16</td><td>Leydi Amparo García Rivera.</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>17</td><td>Angie Nahomi Martínez Guadrón.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>18</td><td>Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>19</td><td>Ángel Oquely Coreas Nerio.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>20</td><td>Maya Camila Rodríguez Gonzales.</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>21</td><td>Angie Jazmin Barrientos Duran.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>22</td><td>Edgardo José Alvarez.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>23</td><td>Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Resultados</td> <td style="text-align: center;">27.78%</td> <td style="text-align: center;">91.30%</td> </tr> </tbody> </table>	Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 6 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 6 en el taller 2	1	Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.	7	8	2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	7	7	3	Carmen Yaneli Vigil López	8	8	4	Edward Esau Pérez Hernández.	7	8	5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1	8	6	Génesis Abilene Jiménez Hernández.	1	7	7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	6	7	8	Silvia del Carmen Gonzales.	4	8	9	Edgardo Alexander Torres.	8	8	10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	7	8	11	Sofía Elizabeth Membreño Zavala.	1	8	12	Gabriela Janett Molina Rivera.	4	7	13	Ángel Mateo Blanco Romero.	2	8	14	Alejandra Julissa Moran.	8	8	15	Génesis Alejandra Moran.	4	8	16	Leydi Amparo García Rivera.	8	8	17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	7	8	18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	6	8	19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	7	8	20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	7	8	21	Angie Jazmin Barrientos Duran.	5	8	22	Edgardo José Alvarez.	6	8	23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1	8	Resultados		4.35%	82.6%	Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 7 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 7 en el taller 2	1	Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.	7	8	2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	7	8	3	Carmen Yaneli Vigil López	8	8	4	Edward Esau Pérez Hernández.	8	8	5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1	8	6	Génesis Abilene Jiménez Hernández.	1	7	7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	8	7	8	Silvia del Carmen Gonzales.	7	8	9	Edgardo Alexander Torres.	8	8	10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	8	8	11	Sofía Elizabeth Membreño Zavala.	1	8	12	Gabriela Janett Molina Rivera.	2	8	13	Ángel Mateo Blanco Romero.	7	8	14	Alejandra Julissa Moran.	8	8	15	Génesis Alejandra Moran.	7	8	16	Leydi Amparo García Rivera.	8	8	17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	7	8	18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	7	8	19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	7	8	20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	8	8	21	Angie Jazmin Barrientos Duran.	7	8	22	Edgardo José Alvarez.	7	8	23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1	8	Resultados		27.78%	91.30%
Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 6 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 6 en el taller 2																																																																																																																																																																																																							
1	Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.	7	8																																																																																																																																																																																																							
2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	7	7																																																																																																																																																																																																							
3	Carmen Yaneli Vigil López	8	8																																																																																																																																																																																																							
4	Edward Esau Pérez Hernández.	7	8																																																																																																																																																																																																							
5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1	8																																																																																																																																																																																																							
6	Génesis Abilene Jiménez Hernández.	1	7																																																																																																																																																																																																							
7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	6	7																																																																																																																																																																																																							
8	Silvia del Carmen Gonzales.	4	8																																																																																																																																																																																																							
9	Edgardo Alexander Torres.	8	8																																																																																																																																																																																																							
10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	7	8																																																																																																																																																																																																							
11	Sofía Elizabeth Membreño Zavala.	1	8																																																																																																																																																																																																							
12	Gabriela Janett Molina Rivera.	4	7																																																																																																																																																																																																							
13	Ángel Mateo Blanco Romero.	2	8																																																																																																																																																																																																							
14	Alejandra Julissa Moran.	8	8																																																																																																																																																																																																							
15	Génesis Alejandra Moran.	4	8																																																																																																																																																																																																							
16	Leydi Amparo García Rivera.	8	8																																																																																																																																																																																																							
17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	7	8																																																																																																																																																																																																							
18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	6	8																																																																																																																																																																																																							
19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	7	8																																																																																																																																																																																																							
20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	7	8																																																																																																																																																																																																							
21	Angie Jazmin Barrientos Duran.	5	8																																																																																																																																																																																																							
22	Edgardo José Alvarez.	6	8																																																																																																																																																																																																							
23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1	8																																																																																																																																																																																																							
Resultados		4.35%	82.6%																																																																																																																																																																																																							
Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 7 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 7 en el taller 2																																																																																																																																																																																																							
1	Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.	7	8																																																																																																																																																																																																							
2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	7	8																																																																																																																																																																																																							
3	Carmen Yaneli Vigil López	8	8																																																																																																																																																																																																							
4	Edward Esau Pérez Hernández.	8	8																																																																																																																																																																																																							
5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1	8																																																																																																																																																																																																							
6	Génesis Abilene Jiménez Hernández.	1	7																																																																																																																																																																																																							
7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	8	7																																																																																																																																																																																																							
8	Silvia del Carmen Gonzales.	7	8																																																																																																																																																																																																							
9	Edgardo Alexander Torres.	8	8																																																																																																																																																																																																							
10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	8	8																																																																																																																																																																																																							
11	Sofía Elizabeth Membreño Zavala.	1	8																																																																																																																																																																																																							
12	Gabriela Janett Molina Rivera.	2	8																																																																																																																																																																																																							
13	Ángel Mateo Blanco Romero.	7	8																																																																																																																																																																																																							
14	Alejandra Julissa Moran.	8	8																																																																																																																																																																																																							
15	Génesis Alejandra Moran.	7	8																																																																																																																																																																																																							
16	Leydi Amparo García Rivera.	8	8																																																																																																																																																																																																							
17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	7	8																																																																																																																																																																																																							
18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	7	8																																																																																																																																																																																																							
19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	7	8																																																																																																																																																																																																							
20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	8	8																																																																																																																																																																																																							
21	Angie Jazmin Barrientos Duran.	7	8																																																																																																																																																																																																							
22	Edgardo José Alvarez.	7	8																																																																																																																																																																																																							
23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1	8																																																																																																																																																																																																							
Resultados		27.78%	91.30%																																																																																																																																																																																																							
<p>Vamos al stand de letra desligada.</p> <p>Se modificó la actividad de la fase socialización. La actividad consistía en que los estudiantes demostraran frente a sus compañeros el trazo de las letras en forma desligada en tres diferentes stands, agua, arena y aserrín, y los grupos iban a ir rotando entre esos stands, lo que se hizo realmente fueron solo dos stands, el de aserrín y pintura, y los estudiantes no rotaban entre los stands. Los resultados de la actividad se pueden observar en el anexo D.</p>	<p>Se eliminó el stand de agua porque en la cerámica no se nota el rastro que se deja al escribir con el dedo mojado, además se incluyó el stand de pintura debido a que estaban interesados en escribir usando pintura.</p> <p>Agregar que no se hizo la rotación de los grupos por los demás stands porque no había espacio para estarse moviendo, y por el mismo motivo se eliminó el stand de arena ya que era un aula pequeña.</p>																																																																																																																																																																																																									

3.2.2. Valoraciones y reflexiones sobre ejecución del taller Practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra desligada.

Después de haber realizado la prueba diagnóstica y ver que muchos estudiantes dejaban en blanco los renglones en los que debía ir su respuesta, pero ahora que se ha finalizado el taller, que muchos de los que participaron no habían respondido ese ítem y actualmente ya son capaces de resolver ese ejercicio, es gratificante ver su progreso, que un estudiante que presentó dificultades ahora se le haga tan sencillo escribir la letra de molde.

El aprendizaje que se tuvo como equipo es que todos los niños son capaces de aprender a leer y escribir, y si todavía no pueden es porque no se les ha enseñado de la manera en la que ellos disfrutarían ese proceso, las actividades del taller fueron diseñadas para que ellos disfrutaran el realizarlas y se hicieron cambios que ayudaran a potenciar esa experiencia, por ejemplo, al descubrir que les encantaba utilizar la pintura y llenarse las manos de ella no se dudó en usar ese interés a favor, haciendo que practicasen su trazo mientras ellos pensaban que solo jugaban con pintura.

Debido a que todos muchos de estos estudiantes habían tenido dificultades con estos indicadores cuando se realizaron las primeras actividades se notó que algunos lo hacían con miedo o desconfianza de ellos mismos a equivocarse, pero según fue avanzando el taller y se estuvo practicando, resolviendo sus dudas de cómo se hace el trazo de alguna letra, corrigiendo sus errores y ver que ya no los cometían, al final del taller se observó más soltura y confianza cuando realizaban el trazo, en un par de semanas se vio como estudiantes que se quedaban pensando para escribir una letra pasaron a escribir oraciones completas en menos de un par de minutos, son detalles que están implícitos en la tabla de resultados, en su celda aparecerá que tienen un nivel de solución 8, pero más que eso es la confianza que ganaron al saber que son capaces de escribir cualquier palabra en letra de molde.

La mejor forma para saber que se estaba haciendo un buen trabajo no fue viendo que los datos de la evaluación del taller sino verles alegres en el aula realizando las actividades, haciendo comentarios que les gustaba la clase, que si podían seguir después del recreo, que reclamaran por no haber llegado un día a desarrollar la clase, y sobre todo cuando se veía que hacían bien el trazo y ya no cometían el error que se había identificado, esas han sido las mayores pruebas que el taller fue un éxito.

Una de las dificultades más grandes que se enfrentó fue la infraestructura física, el salón está diseñado para estudiantes de cuatro a seis años, por eso las bancas tienen poca altura, además las mesas y las bancas son muy grandes y el aula pequeña por lo que el espacio para desplazarse y sentarse con ellos era una odisea. Esto terminó afectando la planificación, en las actividades de la fase de procesamiento de la información y socialización había que pasar de un lugar a otro y se decidió que permanecieran en el mismo lugar por lo difícil que era, ellos sí podían desplazarse con más facilidad, pero si todos se movían al mismo tiempo podía haber algún accidente y es mejor evitarlo. Otro defecto del aula es que las ventanas no podían cerrarse y al ser época de lluvia al llegar al salón se encontraba el piso y alguna banca mojada, y cuando era un día soleado esa banca recibía bastante luz solar y se trataba de que los estudiantes no se sentaran ahí, aunque algunos buscaban ese lugar a pesar de ello.

Fue complicado manejar estas dificultades ya que no había otro salón disponible para desarrollar el taller, las acciones que se tomaron fue llegar más temprano para realizar la limpieza del salón, ordenar las bancas y mesas formando pasillos entre ellas para que fuese un poco más sencillo desplazarse y evitar la ventana por la que entraba el sol, aunque una parte de la mesa siempre recibía el impacto. Las dificultades respecto a la infraestructura fueron las más difíciles de solventar debido a que casi no había opciones.

Otra dificultad fue que algunos estudiantes olvidaban el cuaderno que se les había facilitado, cada mañana se iba a traer a la sección de ellos y se les decía lo que debían llevar, uno de los materiales era el cuaderno y siempre se acercaba un estudiante diciendo que se le había olvidado el cuaderno. La solución inmediata era pedirle que llevara otro cuaderno, casi siempre era rayado así que al final se le prestaba un cuaderno de los que se tenía extra y ahí desarrollaba la actividad, lo malo de esta solución es que al final no se podía ver la secuencia de progreso en su cuaderno. Al finalizar la sesión siempre se les volvía a recordar que debían llevar su cuaderno los días lunes y martes.

Otra dificultad que se tuvo en las actividades es que había estudiantes que ya habían mejorado respecto a estos indicadores, entonces al participar lo hacían muy bien y al ver que las tareas que debían de hacer eran fáciles para ellos perdían con facilidad la atención o se aburrían. Lo que se hizo para que los estudiantes estuvieran interesados en la actividad era que se involucraran más, que comentaran si estaba bien hecho el trabajo de un compañero, se le hacían preguntas se le observaba al hacer el trazo y cuando se identificaba un error se les comentaba para

que pudiese ver que la actividad sí tiene sentido que la realice porque todavía hay cosas que se pueden mejorar, los errores que cometían los estudiantes que estaban a ese nivel era el uso del renglón doble rayado, el orden para trabajar, el trazo incorrecto de alguna letra y la caligrafía, finalmente los estudiantes que ya podían escribir consonantes y vocales mayúsculas en letra desligada también mejoraron otros aspectos que son importantes en la escritura.

Finalmente se puede asegurar que hubo una mejora significativa, el indicador 6 ha duplicado el porcentaje de estudiantes en el nivel de solución 8, el indicador 7 está arriba del 90% en ese mismo nivel de solución, y los estudiantes que no consiguieron llegar a ese nivel también tuvieron un progreso, ya no hay ni un solo estudiante que deje en blanco los renglones de respuesta cuando hace unos meses muchos de ellos lo hicieron, y ahora al escribir oraciones solamente se encuentran algún error que no le permite subir al nivel de solución 8 pero ya están en el nivel de solución 7 y con un poco más de tiempo van a eliminar los pocos errores que cometen. Además, lo importante no es solo que hayan subido al nivel de solución 8 sino el camino que recorrieron para conseguirlo, haberles visto sonreír, jugar, disfrutar de las actividades, verlos ganar soltura, velocidad y confianza, no cabe duda de que lo disfrutaron y que aprendieron.

3.3. FASE 3: TALLER PRACTICAMOS EL TRAZO DE VOCALES Y CONSONANTES EN MAYÚSCULA Y MINÚSCULA EN LETRA LIGADA.

3.3.1. Proceso operativo del Taller Practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra ligada.

COMPETENCIA: Expresión escrita.

INDICADORES:

- Indicador 8: Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula en letra ligada.
- Indicador 9: Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en minúscula en letra ligada.

Tabla 11. Tabla de especificaciones del taller 3.

UNIDAD DE APRENDIZAJE	OBJETIVO DE APRENDIZAJE	CONTENIDOS
Unidad 3: “Mis amigas las vocales”.	-Leer en voz alta y escribir con entusiasmo interjecciones o palabras de cuentos, adivinanzas y rimas, prestando especial atención a las palabras con o, i, e, a, u, a fin de propiciar el disfrute de los textos y la interacción con los demás por medio de la lectura y la escritura.	<p>CONCEPTUALES:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Las vocales. - Letra de imprenta y ligada. - Vocales mayúsculas y minúsculas. <p>PROCEDIMENTALES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Completado de palabras con las vocales que faltan en palabras y/o frases ilustradas de cuentos escuchados. - Identificación de vocales escritas en letra de imprenta o de molde y letra ligada. - Ejecución e interiorización del trazo de las vocales mayúsculas y minúsculas por medio de ejercicios diversos. <p>ACTITUDINALES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autonomía e iniciativa al inferir palabras a partir de imágenes y completar ejercicios escritos con vocales. - Interés por captar la diferencia escrita entre vocales, mayúsculas y minúsculas (MINED, 2008).

Estrategia de aprendizaje.

Nombre de la estrategia: Taller: *Practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra ligada.*

Descripción: En el primer renglón se escribirá el trazo de algunas sílabas en letra ligada, estas sílabas son las que los estudiantes practicarán en los siguientes renglones. Se estará observando como realizan el trazo los estudiantes, al identificar que alguno tiene dificultades con un trazo se explicará nuevamente la forma correcta de realizar el trazo.

Tabla 12. Actividades y tareas por cada fase del proceso de aprendizaje del taller 3.

FASES DEL PROCESO DE APRENDIZAJE	ACTIVIDADES Y TAREAS	TIEMPO (minutos) FECHA (día/mes/año)	RESPONSABLES	RECURSOS MATERIALES
INTRODUCCIÓN	Actividad: Juego de cartas de memoria de consonantes y vocales de mayúscula y minúscula en letra ligada. Tareas: -Escuchar la explicación de las reglas del juego cartas de memoria. -Participar en la dinámica del juego.	Tiempo: 10 minutos. Fecha: 16/08/2022.	Ludwin Abel Montenegro López.	-Cartulina. -Plumones.
PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	Actividad: Demostración del trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra ligada usando pintura sobre páginas de papel. Tareas: -Escuchar la explicación del trazo de cada una de las vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra ligada.	Tiempo: 30 minutos. Fecha: 16/08/2022.	Sandra Elizabeth Ascencio Borja.	-Pintura. -Páginas de papel bond.
APLICACIÓN	Actividad: Práctica del trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra ligada en el cuaderno. Tareas: -Escribir en letra desligada el ejemplo que se encuentra en el primer renglón. -Preguntar al tener dificultades con el trazo de alguna vocal o consonante.	Tiempo: 260 minutos. Fecha: 16/08/2022 y 22/08/2022 23/08/2022	Ludwin Abel Montenegro López.	-Cuadernos. -Lápices. -Borradores. -Sacapuntas. -Pizarra.
SOCIALIZACIÓN	Actividad: Demostración del trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra ligada usando pintura sobre páginas de papel. Tareas: -Realizar el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra ligada utilizando pintura para hacer la demostración. -Repetir el trazo en caso de haber recibido una observación.	Tiempo: 120 minutos. Fecha: 23/08/2022 y 24/08/2022	Ludwin Abel Montenegro López.	-Pintura. -Páginas de papel bond.
EVALUACIÓN	Actividad: Aplicación de prueba evaluativa escrita. Tareas: -Resolver la prueba evaluativa escrita.	Tiempo: 60 minutos. Fecha: 24/08/2022.	Ana Ruth Alvarenga Vides.	-Impresiones. -Computadora. -Lápices. -Borradores. -Sacapuntas.

MATRIZ DE EVALUACIÓN 1 DE TALLER DEL APRENDIZAJE: PRACTICAMOS EL TRAZO DE VOCALES Y CONSONANTES EN MAYÚSCULA Y MINÚSCULA EN LETRA LIGADA.

Tabla 13. Matriz de evaluación 1 de taller 3.

INDICADORES DE LOGRO	ACTIVIDAD DE APLICACIÓN	ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN	RESULTADOS Y EVIDENCIAS																																																											
<p>• Indicador 8: Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula en letra ligada.</p> <p>• Indicador 9: Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en minúscula en letra ligada.</p>	<p>La actividad consistió en colocar el trazo de las consonantes y vocales en letra ligada en el cuaderno, se escribía solamente en el primer renglón y los estudiantes debían completar los renglones de la página haciendo el mismo trazo. Se iba progresando de manera gradual, primero las vocales en minúscula, luego en mayúscula, después las primeras consonantes según el orden que llevan los libros de lectura. Al hacer la actividad se hacía la demostración del trazo frente al estudiante de manera individual, se explicaba el cómo nuevamente y mientras ellos practicaban el equipo se encargaba de observarles. Cuando se identificaba un error se le explicaba la forma correcta de hacer el trazo o en lo que se tuviese que corregir, luego se le pedía que lo volviese a hacer y si el error seguía sucediendo se volvía a explicar, así hasta ver que lo hacía correctamente.</p>	<p>Para evaluar los indicadores de logro se utilizó una prueba evaluativa que consistía en escribir las oraciones que se presentaban en el renglón doble rayado que había debajo de cada una, el trazo debía ser en forma ligada y las oraciones ya tenían las mayúsculas que se deben utilizar enfocando la dificultad de cada ítem en cómo hacía el trazo de cada letra. La prueba evaluativa contenía ocho ítems y la cantidad de palabras de cada oración era casi siempre de cuatro, se incluyeron casi todas las letras para poder ver cómo hacían el trazo de cada una, excepto con las mayúsculas. El instrumento utilizado se encuentra en el anexo E.</p>	<p>Los resultados del diagnóstico respecto al indicador 8 fue que 17 de 107 estudiantes, lo que representa el 15.89% no escribió nada, 68 estudiantes, o sea el 63.55% no hizo correctamente el trazo de las letras desligadas en mayúscula, y 22 estudiantes que son el 20.56% hizo correctamente el trazo de las letras ligadas en mayúscula. Los resultados de la prueba evaluativa que se aplicó en el taller respecto al indicador 8 han sido que, de 20 estudiantes, 10 de ellos, o sea el 50% realizaron correctamente el trazo de las mayúsculas en letra ligada, 10 estudiantes que representan el otro 50% fueron capaces de escribir algunas consonantes y vocales mayúsculas en letra ligada.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Indicador 8</th> <th colspan="4">Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula en letra ligada.</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Prueba diagnóstica</th> <th colspan="2">Resultados taller 3</th> </tr> <tr> <th>Nivel de solución</th> <th>F</th> <th>%</th> <th>F</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>17</td><td>15.89%</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2</td><td>56</td><td>52.34%</td><td>7</td><td>35%</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>4</td><td>0</td><td>0%</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>5</td><td>0</td><td>0%</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>6</td><td>0</td><td>0%</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>7</td><td>12</td><td>11.21%</td><td>3</td><td>15%</td></tr> <tr><td>8</td><td>22</td><td>20.56%</td><td>10</td><td>50%</td></tr> <tr><td>Total</td><td>107</td><td>100%</td><td>20</td><td>100%</td></tr> </tbody> </table>	Indicador 8	Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula en letra ligada.				Prueba diagnóstica		Resultados taller 3		Nivel de solución	F	%	F	%	1	17	15.89%	0	0%	2	56	52.34%	7	35%	3	0	0%	0	0%	4	0	0%	0	0%	5	0	0%	0	0%	6	0	0%	0	0%	7	12	11.21%	3	15%	8	22	20.56%	10	50%	Total	107	100%	20	100%
			Indicador 8		Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula en letra ligada.																																																									
Prueba diagnóstica		Resultados taller 3																																																												
Nivel de solución	F	%	F	%																																																										
1	17	15.89%	0	0%																																																										
2	56	52.34%	7	35%																																																										
3	0	0%	0	0%																																																										
4	0	0%	0	0%																																																										
5	0	0%	0	0%																																																										
6	0	0%	0	0%																																																										
7	12	11.21%	3	15%																																																										
8	22	20.56%	10	50%																																																										
Total	107	100%	20	100%																																																										
			<p>Los resultados del diagnóstico del indicador 9 fueron que 15 de 107 estudiantes, lo que representa el 14.02% no escribió nada, 47 estudiantes, es decir el 43.92% no hizo correctamente el trazo de las letras ligadas en minúscula, y 45 estudiantes que son el 42.06% hizo correctamente el trazo de las letras ligadas en minúscula. Los resultados de la prueba evaluativa que se aplicó en el taller respecto al indicador 9 han sido que, de 20 estudiantes, 12 de ellos, o sea el 60% realizaron correctamente el trazo de las mayúsculas en letra ligada, 8 estudiantes que son el 40%, fueron capaces de escribir algunas consonantes y vocales minúsculas en letra desligada.</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Indicador 9</th> <th colspan="4">Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en minúscula en letra ligada.</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Prueba diagnóstica</th> <th colspan="2">Resultados taller 3</th> </tr> <tr> <th>Nivel de solución</th> <th>F</th> <th>%</th> <th>F</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>15</td><td>14.02%</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2</td><td>8</td><td>7.48%</td><td>4</td><td>20%</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>4</td><td>0</td><td>0%</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>5</td><td>0</td><td>0%</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>6</td><td>3</td><td>2.8%</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>7</td><td>36</td><td>33.64%</td><td>4</td><td>20%</td></tr> <tr><td>8</td><td>45</td><td>42.06%</td><td>12</td><td>60%</td></tr> <tr><td>Total</td><td>107</td><td>100%</td><td>20</td><td>100%</td></tr> </tbody> </table>	Indicador 9	Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en minúscula en letra ligada.				Prueba diagnóstica		Resultados taller 3		Nivel de solución	F	%	F	%	1	15	14.02%	0	0%	2	8	7.48%	4	20%	3	0	0%	0	0%	4	0	0%	0	0%	5	0	0%	0	0%	6	3	2.8%	0	0%	7	36	33.64%	4	20%	8	45	42.06%	12	60%	Total	107	100%	20	100%
Indicador 9	Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en minúscula en letra ligada.																																																													
	Prueba diagnóstica		Resultados taller 3																																																											
Nivel de solución	F	%	F	%																																																										
1	15	14.02%	0	0%																																																										
2	8	7.48%	4	20%																																																										
3	0	0%	0	0%																																																										
4	0	0%	0	0%																																																										
5	0	0%	0	0%																																																										
6	3	2.8%	0	0%																																																										
7	36	33.64%	4	20%																																																										
8	45	42.06%	12	60%																																																										
Total	107	100%	20	100%																																																										

MATRIZ DE EVALUACIÓN 2 DE TALLER DEL APRENDIZAJE: PRACTICAMOS EL TRAZO DE VOCALES Y CONSONANTES EN MAYÚSCULA Y MINÚSCULA EN LETRA DESLIGADA.

Tabla 14. Matriz de evaluación 2 de actividades modificadas del taller 3.

ACTIVIDADES MODIFICADAS ADICIONALES	JUSTIFICACIÓN	RESULTADOS Y EVIDENCIAS																																																																																																				
<p>Stands de letra ligada.</p> <p>Se modificó la actividad de la fase procesamiento de la información. En cada stand se haría la demostración del trazo de las consonantes y vocales minúsculas y mayúsculas en letra ligada, inicialmente eran cuatro (agua, arena, pizarra y aserrín), finalmente se crearon tres stands y todos de pintura, además se tenía planificado que los grupos irían rotando entre los stands pero al final no se hizo.</p>	<p>Se eliminaron todos los stands que se tenían planificado, se decidió que fuesen de pintura debido a que dio buenos resultados en el taller anterior y los estudiantes se interesaban bastante porque ellos querían utilizar la pintura. El motivo por el cual ya no se incluyó el aserrín fue porque se dejaba sucia el aula cuando se caía de la mesa.</p> <p>Se eliminó la rotación entre los stands debido a que no había mucho espacio en el aula, pero en esta ocasión fue porque no era necesario hacerlo ya que los tres stands eran iguales.</p>	<p>Estos son los resultados del indicador 8 de cada estudiante en la prueba diagnóstica y de la evaluación del taller:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Nº</th> <th style="text-align: center;">Estudiante</th> <th style="text-align: center;">Nivel de solución del Indicador 8 en la prueba diagnóstica</th> <th style="text-align: center;">Nivel de solución del Indicador 8 en el taller 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>2</td><td>Alejandra Nahomi Cubias Duarte.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>3</td><td>Carmen Yaneli Vigil López</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>4</td><td>Edward Esaú Pérez Hernández.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>5</td><td>Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>6</td><td>Génesis Abilene Jiménez Hernández.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>7</td><td>Lorena Carolina Alvallero Mercado.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td>8</td><td>Silvia del Carmen Gonzales.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>9</td><td>Edgardo Alexander Torres.</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>10</td><td>Mateo Ezequiel Mineros Pérez.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td>11</td><td>Sofia Elizabeth Membreño Zavala.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>12</td><td>Gabriela Janett Molina Rivera.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>13</td><td>Ángel Mateo Blanco Romero.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>14</td><td>Alejandra Julissa Moran.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>15</td><td>Génesis Alejandra Moran.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>16</td><td>Leydi Amparo García Rivera.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>17</td><td>Angie Nahomi Martínez Guadrón.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>18</td><td>Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>19</td><td>Ángel Oquely Coreas Nerio.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>20</td><td>Maya Camila Rodríguez Gonzales.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>21</td><td>Angie Jazmin Barrientos Duran.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>22</td><td>Edgardo José Álvarez.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td>23</td><td>Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Resultados</td> <td style="text-align: center;">5%</td> <td style="text-align: center;">50%</td> </tr> </tbody> </table>	Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 8 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 8 en el taller 3	1	Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.	2	2	2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	2	8	3	Carmen Yaneli Vigil López	2	8	4	Edward Esaú Pérez Hernández.	2	8	5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1	8	6	Génesis Abilene Jiménez Hernández.	1	2	7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	2	7	8	Silvia del Carmen Gonzales.	1	2	9	Edgardo Alexander Torres.	8	8	10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	1	7	11	Sofia Elizabeth Membreño Zavala.	1	8	12	Gabriela Janett Molina Rivera.	1	2	13	Ángel Mateo Blanco Romero.	1	2	14	Alejandra Julissa Moran.	2	8	15	Génesis Alejandra Moran.	2	2	16	Leydi Amparo García Rivera.	2	8	17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	2	8	18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	2	8	19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	2	8	20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	1	8	21	Angie Jazmin Barrientos Duran.	2	2	22	Edgardo José Álvarez.	2	7	23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1	7	Resultados		5%	50%
Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 8 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 8 en el taller 3																																																																																																			
1	Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.	2	2																																																																																																			
2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	2	8																																																																																																			
3	Carmen Yaneli Vigil López	2	8																																																																																																			
4	Edward Esaú Pérez Hernández.	2	8																																																																																																			
5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1	8																																																																																																			
6	Génesis Abilene Jiménez Hernández.	1	2																																																																																																			
7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	2	7																																																																																																			
8	Silvia del Carmen Gonzales.	1	2																																																																																																			
9	Edgardo Alexander Torres.	8	8																																																																																																			
10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	1	7																																																																																																			
11	Sofia Elizabeth Membreño Zavala.	1	8																																																																																																			
12	Gabriela Janett Molina Rivera.	1	2																																																																																																			
13	Ángel Mateo Blanco Romero.	1	2																																																																																																			
14	Alejandra Julissa Moran.	2	8																																																																																																			
15	Génesis Alejandra Moran.	2	2																																																																																																			
16	Leydi Amparo García Rivera.	2	8																																																																																																			
17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	2	8																																																																																																			
18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	2	8																																																																																																			
19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	2	8																																																																																																			
20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	1	8																																																																																																			
21	Angie Jazmin Barrientos Duran.	2	2																																																																																																			
22	Edgardo José Álvarez.	2	7																																																																																																			
23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1	7																																																																																																			
Resultados		5%	50%																																																																																																			
<p>Vamos al stand de letra ligada.</p> <p>Se modificó la actividad de la fase socialización. La actividad consistía en que los estudiantes demostraran frente a sus compañeros el trazo de las letras en forma ligada en tres diferentes stands, agua, arena y aserrín, y los grupos iban a ir rotando entre esos stands, lo que se hizo realmente fueron los tres stands, pero todos eran de pintura y los estudiantes no rotaban entre los stands. Los resultados de la actividad se pueden observar en el anexo F.</p>	<p>Se eliminaron los stands planificados y se sustituyeron por tres de pintura debido que a los estudiantes les gusta mucho escribir usando pintura y se aprovechó ese recurso para que la actividad fuese más divertida para ellos.</p> <p>Ya no se incluyó el stand de aserrín porque al final el aula quedaba muy sucia, y ya no había rotación entre los stands porque al ser todos iguales ya no tenía sentido e igual no había mucho espacio para hacerlo.</p>	<p>Estos son los resultados del indicador 9 de cada estudiante en la prueba diagnóstica y de la evaluación del taller:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Nº</th> <th style="text-align: center;">Estudiante</th> <th style="text-align: center;">Nivel de solución del Indicador 9 en la prueba diagnóstica</th> <th style="text-align: center;">Nivel de solución del Indicador 9 en el taller 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>2</td><td>Alejandra Nahomi Cubias Duarte.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>3</td><td>Carmen Yaneli Vigil López</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>4</td><td>Edward Esaú Pérez Hernández.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>5</td><td>Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>6</td><td>Génesis Abilene Jiménez Hernández.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>7</td><td>Lorena Carolina Alvallero Mercado.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>8</td><td>Silvia del Carmen Gonzales.</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td>9</td><td>Edgardo Alexander Torres.</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>10</td><td>Mateo Ezequiel Mineros Pérez.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>11</td><td>Sofia Elizabeth Membreño Zavala.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>12</td><td>Gabriela Janett Molina Rivera.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td>13</td><td>Ángel Mateo Blanco Romero.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>14</td><td>Alejandra Julissa Moran.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>15</td><td>Génesis Alejandra Moran.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">2</td></tr> <tr><td>16</td><td>Leydi Amparo García Rivera.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>17</td><td>Angie Nahomi Martínez Guadrón.</td><td style="text-align: center;">2</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>18</td><td>Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>19</td><td>Ángel Oquely Coreas Nerio.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>20</td><td>Maya Camila Rodríguez Gonzales.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">8</td></tr> <tr><td>21</td><td>Angie Jazmin Barrientos Duran.</td><td style="text-align: center;">7</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td>22</td><td>Edgardo José Álvarez.</td><td style="text-align: center;">8</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr><td>23</td><td>Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">7</td></tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Resultados</td> <td style="text-align: center;">20%</td> <td style="text-align: center;">60%</td> </tr> </tbody> </table>	Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 9 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 9 en el taller 3	1	Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.	2	2	2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	2	8	3	Carmen Yaneli Vigil López	2	8	4	Edward Esaú Pérez Hernández.	2	8	5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1	8	6	Génesis Abilene Jiménez Hernández.	1	2	7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	1	8	8	Silvia del Carmen Gonzales.	8	7	9	Edgardo Alexander Torres.	8	8	10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	1	8	11	Sofia Elizabeth Membreño Zavala.	2	8	12	Gabriela Janett Molina Rivera.	1	7	13	Ángel Mateo Blanco Romero.	7	2	14	Alejandra Julissa Moran.	7	8	15	Génesis Alejandra Moran.	7	2	16	Leydi Amparo García Rivera.	2	8	17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	2	8	18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	8	8	19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	7	8	20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	1	8	21	Angie Jazmin Barrientos Duran.	7	7	22	Edgardo José Álvarez.	8	7	23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1	7	Resultados		20%	60%
Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 9 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 9 en el taller 3																																																																																																			
1	Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.	2	2																																																																																																			
2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	2	8																																																																																																			
3	Carmen Yaneli Vigil López	2	8																																																																																																			
4	Edward Esaú Pérez Hernández.	2	8																																																																																																			
5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1	8																																																																																																			
6	Génesis Abilene Jiménez Hernández.	1	2																																																																																																			
7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	1	8																																																																																																			
8	Silvia del Carmen Gonzales.	8	7																																																																																																			
9	Edgardo Alexander Torres.	8	8																																																																																																			
10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	1	8																																																																																																			
11	Sofia Elizabeth Membreño Zavala.	2	8																																																																																																			
12	Gabriela Janett Molina Rivera.	1	7																																																																																																			
13	Ángel Mateo Blanco Romero.	7	2																																																																																																			
14	Alejandra Julissa Moran.	7	8																																																																																																			
15	Génesis Alejandra Moran.	7	2																																																																																																			
16	Leydi Amparo García Rivera.	2	8																																																																																																			
17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	2	8																																																																																																			
18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	8	8																																																																																																			
19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	7	8																																																																																																			
20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	1	8																																																																																																			
21	Angie Jazmin Barrientos Duran.	7	7																																																																																																			
22	Edgardo José Álvarez.	8	7																																																																																																			
23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1	7																																																																																																			
Resultados		20%	60%																																																																																																			

3.3.2. Valoraciones y reflexiones sobre ejecución del taller Practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra ligada.

Es muy importante exponer una anécdota cuando se realizó el diagnóstico, cuando los estudiantes llegaron al ítem en el que había que escribir con letra ligada empezaron a levantar la mano porque tenían una cosa que decir, cuando se acerba uno del equipo a ellos decían el siguiente comentario: “no puedo escribir en carta”, lo decía con voz baja, con un poco de pena, la respuesta que se le daba era que lo intentara, que no había ningún problema, la profesora al percatarse que bastantes estaban diciendo lo mismo y que el equipo respondía que lo intentaran fue cuando intervino y dijo que no habían llegado al tema en el que tenían que escribir con letra de carta. Son estudiantes de segundo grado de Educación Básica y todavía no habían tenido su primer contacto con la letra ligada, al final los resultados del diagnóstico fueron que el indicador 8 y 9 fuesen de los que tuvieron menor porcentaje de estudiantes con dominio en este trazo. Este era el contexto de los estudiantes que participaron en el taller.

Después de haber ejecutado el taller y de conocer el nivel de solución en el que estaban los estudiantes es fácil comprender los resultados de la evaluación, es entendible que no se haya conseguido el 100% de estudiantes en el nivel de solución 8, pero a pesar de ello el porcentaje de ambos indicadores aumentaron, obviamente la meta no fue cumplida, pues se necesitaba de más tiempo y el proyecto tenía límites en ese aspecto. Al saber que los estudiantes que participaron en el taller son niños que dejaron el espacio de respuesta en blanco, que nunca habían escrito con letra ligada ni una sola vez y la fama que tiene de ser muy difícil de hacer, todo esto daba una exigencia mayor al taller pero por eso tiene aún más valor que tan solo uno de ellos hubiese alcanzado el nivel de solución 8 y en ambos indicadores se logró igualar o superar el 50%, ninguno de ellos dejó la prueba evaluativa sin responder, todos progresaron, en mayor o menor medida, pero en todos hubo un avance que tiene mucho más valor sabiendo los obstáculos que han tenido que pasar.

Para comprender el valor que tiene el progreso de cada uno ellos es necesario comentar una anécdota, la protagonista se llama Isabella, cuando se estaba realizando la actividad de la fase de evaluación del taller ella levantó la mano para pedir ayuda y lo que ella dijo fue que ella no puede escribir en letra ligada, la respuesta que se le dio fue que debía intentarlo, que no importaba si se equivocaba porque esto no era nota y que nadie le iba a decir nada si se equivocaba, esa respuesta le dio un poco de calma y decidió al menos intentarlo, un miembro del equipo se quedó con ella durante toda la actividad, durante el proceso preguntaba cómo se hacía alguna letra y seguía

intentándolo, al finalizar la tercer oración hizo el siguiente comentario: “¡qué divertido es escribir en letra de carta!, en cuestión de minutos pasó de decir no puede a sonreír mientras lo hacía, eso sí escribía muy despacio y por esa razón fue la última en terminar, pero a sorpresa de cualquiera fue de los estudiantes que mejor resultado tuvo en la prueba evaluativa. Esta historia no termina ahí, el día de la prueba evaluativa final hubo de nuevo un ítem que pedía escribir en letra ligada, cuando la primera estudiante llegó a ese ítem y se dio cuenta que había que escribir en letra ligada hizo una cara de desagrado y las compañeras de la mesa tuvieron una reacción de miedo pues se asustaron, entre ellas estaba Isabella, pero ella no tuvo una reacción de estar asustada, al contrario, tuvo una reacción de sorprendida e hizo el siguiente comentario: “pero si escribir con letra de carta es tan fácil”. Y sus palabras llenas de confianza no eran vacías, cuando llegó a ese ítem lo resolvió con tanta facilidad y con más velocidad que la vez anterior. Es increíble cómo pasó de ser una estudiante que dijo que no podía escribir en letra de carta a ser la que más disfrutaba hacerlo, hay mucha distancia entre esas dos posturas al enfrentar ese ejercicio, y con este tipo de ejemplo me refiero a que pasar del nivel de solución de no escribir nada al de escribir algunas consonantes y vocales en letra ligada tiene muchísimo valor, este taller no fue un fracaso, fue la herramienta que dio un cambio positivo en la vida de esos estudiantes.

A las dificultades que ya se tenían y se han mencionado anteriormente se tuvo que agregar que para el mes de mayo cuando se realizó el diagnóstico habían muchos estudiantes que no habían tenido una clase para aprender la letra ligada y que para el mes de agosto que se realizó el taller el progreso que habían tenido no era tan alto, otra dificultad era que aprender a escribir en letra ligada es un proceso que lleva mucho tiempo, algo con lo que no se contaba, un recurso muy limitado para el proyecto y además se debía contar con la incertidumbre del futuro, no se sabía si más adelante se tendría otra suspensión de clases por algún fenómeno natural, alguna actividad de la escuela o ensayos por los actos cívicos, incluyendo las semanas que no hubieron clases a causa de los exámenes trimestrales y las lluvias, ya habían semanas de retraso, no se podían agregar más actividades que ayudarán practicar el trazo o agregar otra sesión ya que el tiempo estaba limitadísimo. Al saber que llevaban poco dominio respecto al trazo de las vocales y consonantes en letra ligada se llevó un proceso más lento, presentando los trazos más veces y despacio, al practicarlos ellos se iba avanzando con pocas letras a la vez, primero solo las vocales, luego con la letra “m”, luego con la letra “p” y así sucesivamente, tratando de asegurarse que dominaba el trazo de una para pasar a la siguiente. Para enfrentar la segunda dificultad, la del tiempo, se intentó rascar la mayor cantidad de tiempo que se pudo, empezando las actividades en el primer minuto posible

y finalizando hasta que ya hubieran tocado el timbre, se trató de ahorrar tiempo cuando se pasaba lista o al irlos a traer a sus secciones.

El mayor aprendizaje que se tuvo de este taller es el enorme potencial que tienen los estudiantes, que a pesar que era un desafío al que le tenían mucho miedo se les ofreció un ambiente en donde no había miedo a equivocarse, que daba igual si salía mal lo que se quería es que lo intentaran, y la suma de todos esos intentos hizo que aprendieran, que la profesora se sorprendiera al ver a sus estudiantes que ya podían escribir en letra ligada y se acercara a dar las gracias son experiencias que confirman que se está haciendo un muy buen trabajo, verles cambiar su cara de miedo a una sonriendo mientras escriben hace que se olvide que no se cumplió con la meta pero se sobrepasaron otras. Es muy satisfactorio ver que un estudiante ha mejorado, y aún más sabiendo que hace unos meses no era capaz de hacer la mitad de lo que hoy ya puede. La clave del taller fue haber creado ese lugar donde se podían equivocar todas las veces que ellos quisieran, ayudarles a superar esos errores, y cuando se mire hacia atrás que cada uno pueda darse cuenta de que sí podía hacerlo. El muy buen trabajo que se realizó con este taller ayudó a que el equipo se diera cuenta que podía cumplir con las metas del proyecto, si en los indicadores que tenían menos dominio se consiguió que lo dominaran se podía hacer con los que faltaban, el mayor aprendizaje fue ese, que se le puede ayudar a cualquier estudiante a enfrentar cualquier desafío por muy difícil que parezca él es capaz de vencerlo.

3.4. FASE 4: TALLER COLOQUEMOS MAYÚSCULAS EN ORACIONES ESCRITAS.

3.4.1. Proceso operativo del Taller Coloquemos mayúsculas en oraciones escritas.

COMPETENCIA: expresión escrita.

INDICADORES:

- Indicador 10: Utiliza las mayúsculas en nombres propios e inicio de oraciones.

Tabla 15. Tabla de especificaciones de taller 4.

UNIDAD DE APRENDIZAJE	OBJETIVO DE APRENDIZAJE	CONTENIDOS
Unidad 1: “Nos conocemos”. Unidad 3: “Mis amigas las vocales”. Unidad 4: “Observemos a los animales”.	-Experimentar de forma activa y motivadora la lectura de cuentos y textos de ambientación del aula por medio de predicciones a partir de imágenes, el reconocimiento de palabras específicas como el nombre propio o el título y de los propósitos de los textos, para adquirir nociones clave, confianza y disposición ante la lectura. -Leer en voz alta y escribir con entusiasmo interjecciones o palabras de cuentos, adivinanzas y rimas, prestando especial atención a las palabras con o, i, e, a, u, a fin de propiciar el disfrute de los textos y la interacción con los demás por medio de la lectura y la escritura. -Escribir nombres propios de animales y personas, así como nombres comunes, en singular o plural, al copiar o escribir notas, recados, historietas o rimas, utilizando correctamente los artículos el, la, lo, las, los, a fin de establecer la concordancia precisa en textos comunicativos y lúdicos para darse a comprender con claridad.	CONCEPTUALES: -La mayúscula en nombres propios. -Vocales mayúsculas y minúsculas. -Uso de mayúscula inicial. PROCEDIMENTALES: -Observación e identificación de mayúscula inicial en nombres propios. -Copiado de su nombre a partir de un modelo, respetando la mayúscula inicial. -Identificación de vocales mayúsculas y minúsculas en nombres de personas. -Utilización de letra mayúscula inicial en nombres propios de persona y de animales. ACTITUDINALES: -Aceptación y agrado de su nombre y del de los demás. -Interés por captar la diferencia escrita entre vocales, mayúsculas y minúsculas. -Atención y esfuerzo por utilizar correctamente la letra inicial mayúscula en los nombres propios. (MINED, 2008).

Estrategia de aprendizaje.

Nombre de la estrategia: Taller: *Coloquemos mayúsculas en oraciones escritas.*

Descripción: Se presentarán carteles en el que las oraciones se encuentran redactadas solo en minúsculas, esas mismas oraciones los estudiantes deben escribirlas en el cuaderno agregando las mayúsculas en el inicio de cada oración y en los nombres propios.

Tabla 16. Actividades y tareas por cada fase del proceso de aprendizaje de taller 4.

FASES DEL PROCESO DE APRENDIZAJE	ACTIVIDADES Y TAREAS	TIEMPO (minutos) FECHA (día/mes/año)	RESPONSABLES	RECURSOS MATERIALES
INTRODUCCIÓN	Actividad: Juego Twister de mayúsculas y minúsculas. Tareas: -Escuchar las reglas del juego. -Participar en la dinámica del juego.	Tiempo: 20 minutos. Fecha: 29/08/2022.	Sandra Ascencio Elizabeth Borja	-Cartulina. -Plumones -Plástico. -Páginas de colores. -Tijeras. -Tirro. -Pegamento.
PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	Actividad: Comparación de carteles que usan mayúscula y que no la usan. Tareas: -Escuchar la explicación de cuando debe usarse una mayúscula.	Tiempo: 40 minutos. Fecha: 29/08/2022.	Ana Ruth Alvarenga Vides	-Pliegos de papel bond. -Plumones. -Pizarra. -Regla.
APLICACIÓN	Actividad: Carteles que contengan oraciones escritas solo en minúscula para transcribir las al cuaderno colocando mayúsculas. Tareas: -Escribir las oraciones que se encuentran en los carteles colocando las mayúsculas al inicio de las oraciones y en los nombres propios.	Tiempo: 140 minutos. Fecha: 29/08/2022 y 30/08/2022.	Ludwin Montenegro Abel López	-Pliegos de papel bond. -Plumones. -Pizarra. -Cuaderno. -Regla.
SOCIALIZACIÓN	Actividad: Sustituir la letra minúscula por la mayúscula correspondiente. Tareas: -Pegar la letra mayúscula sustituyéndola por la minúscula correspondiente.	Tiempo: 100 minutos. Fecha: 30/08/2022 y 05/09/2022.	Sandra Ascencio Elizabeth Borja	-Pliegos de papel bond. -Cartulina. -Tijeras. -Plumones. -Tirro. -Regla.
EVALUACIÓN	Actividad: Responder las preguntas del cartel en el cuaderno. Tareas: -Escribir en el cuaderno las respuestas de esas preguntas usando las mayúsculas en el inicio de las oraciones y en nombres propios.	Tiempo: 60 minutos. Fecha: 05/09/2022.	Sandra Ascencio Elizabeth Borja	-Pliegos de papel bond. -Plumones. -Cuadernos. -Lápices. -Borradores -Regla.

MATRIZ DE EVALUACIÓN 1 DE TALLER DE APRENDIZAJE: COLOQUEMOS MAYÚSCULAS EN ORACIONES ESCRITAS.

Tabla 17. Matriz 1 del taller de aprendizaje 4.

INDICADORES DE LOGRO	ACTIVIDAD DE APLICACIÓN	ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN	RESULTADOS Y EVIDENCIAS																																																						
<ul style="list-style-type: none"> Indicador 10: Utiliza las mayúsculas en nombres propios e inicio de oraciones. 	<p>Para esta actividad se presentó un cartel en el que contenía seis oraciones escritas en letra minúscula para que los estudiantes pudieran transcribirlas a sus cuadernos y colocar la letra mayúscula donde corresponde. Al iniciar los niños a transcribir en su cuaderno, se observó que varios no tuvieron dificultad para iniciar escribiendo la mayúscula donde corresponde, y cuando sí se observó alguna dificultad los integrantes del grupo acompañaban a los estudiantes que lo necesitaban y así dar una atención personalizada. Únicamente se colocaron seis oraciones, ya que los niños demoraron un poco por lo cual no se tuvo el tiempo de colocar más trabajo. Al finalizar esta actividad se revisó que todos hayan escrito las oraciones e hicieran la sustitución colocando la mayúscula, por lo que todos lo realizaron y aunque manifestaron preguntas acerca de cómo realizar el trazo de algunas letras en mayúscula, como la j, q y l, se les ayudó e indicó como se debía realizar.</p>	<p>Para esta actividad se entregó una página doble rayada a cada estudiante, consistía en que ellos debían escribir primero su nombre completo y sección, luego de ello transcribir en la hoja las preguntas que se escribieron en la pizarra y darles respuesta, algunas de las preguntas fueron ¿Cuál es tu nombre completo? ¿Cuál es el nombre de tu mejor amigo? ¿Cuál es tu comida favorita? ¿Cuál país te gustaría visitar? ¿Cuál es tu color favorito? Se les recordó que debían hacer uso de las mayúsculas para sus respuestas. Además, realizaron preguntas durante el proceso, por ejemplo si México iba con “x”, sus preguntas iban dirigidas ya no al trazo sino que a las letras que componen algunas palabras siendo este aspecto mejorable a medida que vayan conociendo más palabras. El instrumento utilizado se encuentra en el anexo G.</p>	<p>Los resultados del diagnóstico respecto al indicador 10 fueron que 17 de 107 estudiantes, lo que representa un 15.89% no escribió nada, 57 estudiantes, o sea el 53.27% no utilizó mayúsculas en nombres propios y al iniciar oraciones, 21 estudiantes equivalente al 19.62% utilizó alguna mayúscula al inicio de algunas oraciones o en nombres propios y 12 estudiantes lo que representa el 11.21% utilizó mayúsculas en nombres propios y al inicio de todas las oraciones. Los resultados de la prueba evaluativa que se aplicó en el taller respecto al indicador 10 han sido que, de 7 estudiantes que asistieron al taller 5 de ellos, o sea el 71.43% fueron capaces de utilizar mayúsculas en nombres propios y al inicio de todas las oraciones y 4 de ellos, o sea el 28.57% fueron capaces de utilizar mayúsculas en nombres propios y en algunas oraciones.</p>																																																						
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador 10</th> <th colspan="4">Utiliza las mayúsculas en nombres propios e inicio de oraciones.</th> </tr> <tr> <th>Nivel de solución</th> <th colspan="2">Prueba diagnóstica</th> <th colspan="2">Resultados taller 4</th> </tr> <tr> <td></td> <th>F</th> <th>%</th> <th>F</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>17</td> <td>15.89%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>57</td> <td>53.27%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>9</td> <td>8.41%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> <td>0%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>12</td> <td>11.21%</td> <td>2</td> <td>28.57%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>12</td> <td>11.21%</td> <td>5</td> <td>71.43%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>107</td> <td>100%</td> <td>7</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>					Indicador 10	Utiliza las mayúsculas en nombres propios e inicio de oraciones.				Nivel de solución	Prueba diagnóstica		Resultados taller 4			F	%	F	%	1	17	15.89%	0	0%	2	57	53.27%	0	0%	3	9	8.41%	0	0%	4	0	0%	0	0%	5	12	11.21%	2	28.57%	6	12	11.21%	5	71.43%	Total	107	100%	7	100%
Indicador 10	Utiliza las mayúsculas en nombres propios e inicio de oraciones.																																																								
Nivel de solución	Prueba diagnóstica		Resultados taller 4																																																						
	F	%	F	%																																																					
1	17	15.89%	0	0%																																																					
2	57	53.27%	0	0%																																																					
3	9	8.41%	0	0%																																																					
4	0	0%	0	0%																																																					
5	12	11.21%	2	28.57%																																																					
6	12	11.21%	5	71.43%																																																					
Total	107	100%	7	100%																																																					

MATRIZ DE EVALUACIÓN 2 DE TALLER DE APRENDIZAJE: COLOQUEMOS MAYÚSCULAS EN ORACIONES ESCRITAS.

Tabla 18. Matriz de evaluación 2 de actividades modificadas de taller 4.

ACTIVIDADES MODIFICADAS O ADICIONALES	JUSTIFICACIÓN	RESULTADOS Y EVIDENCIAS																																																																																																						
<p>Se había planificado presentar una serie de imágenes y oraciones en las que les faltaba la letra mayúscula, pero esta se modificó para agregar la actividad que consistió en presentar y proporcionar una hoja a cada estudiante en la que contenía en un cuadro todo el abecedario, pero escrito en letra minúscula, también se les dio un abecedario pequeño en mayúscula y ellos debían pegar la letra mayúscula correspondiente con su minúscula. De manera que se inició entregando una hoja a cada estudiante y una bolsita con las letras mayúsculas previamente cortadas, esto se realizó de esta manera porque los estudiantes tomarían mucho tiempo de la clase para cortarlas. El instrumento utilizado se encuentra en el anexo H.</p>	<p>Se eliminó la presentación de las imágenes, ya que a medida se buscaban actividades para realizar con los niños, se encontraron videos que reflejaban una manera diferente de demostrar el dominio en cuanto a la identificación de las letras mayúsculas y minúsculas, por lo cual se eliminaron las imágenes y oraciones en las que se completaría con la letra mayúscula y se le proporcionó a cada estudiante una hoja con el abecedario en letra minúscula para pegar su mayúscula correspondiente.</p>	Estos son los resultados del indicador 6 de cada estudiante en la prueba diagnóstica y de la evaluación del taller:																																																																																																						
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Estudiante</th> <th>Nivel de solución del Indicador 10 en la prueba diagnóstica</th> <th>Nivel de solución del Indicador 10 en el taller 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Xiomara Jazmín Figueroa Hernández.</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td>Alejandra Nahomi Cubias Duarte.</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td>Carmen Yaneli Vigil López</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td>Edward Esaú Pérez Hernández.</td><td>5</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td>Genesis Abilene Jiménez Hernández.</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>7</td><td>Lorena Carolina Alvallero Mercado.</td><td>5</td><td></td></tr> <tr><td>8</td><td>Silvia del Carmen Gonzales.</td><td>2</td><td>5</td></tr> <tr><td>9</td><td>Edgardo Alexander Torres.</td><td>6</td><td></td></tr> <tr><td>10</td><td>Mateo Ezequiel Mineros Pérez.</td><td>5</td><td></td></tr> <tr><td>11</td><td>Sofia Elizabeth Membreño Zavala.</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>12</td><td>Gabriela Janett Molina Rivera.</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>13</td><td>Ángel Mateo Blanco Romero.</td><td>2</td><td>6</td></tr> <tr><td>14</td><td>Alejandra Julissa Moran.</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>15</td><td>Genesis Alejandra Moran.</td><td>2</td><td>6</td></tr> <tr><td>16</td><td>Leydi Amparo García Rivera.</td><td></td><td>6</td></tr> <tr><td>17</td><td>Angie Nahomi Martínez Guadrón.</td><td>5</td><td></td></tr> <tr><td>18</td><td>Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.</td><td>2</td><td>6</td></tr> <tr><td>19</td><td>Ángel Oquely Coreas Nerio.</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>20</td><td>Maya Camila Rodríguez Gonzales.</td><td>5</td><td></td></tr> <tr><td>21</td><td>Angie Jazmín Barrientos Duran.</td><td>2</td><td>5</td></tr> <tr><td>22</td><td>Edgardo José Alvarez.</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>23</td><td>Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.</td><td>1</td><td></td></tr> <tr> <td colspan="2">Resultados</td> <td>5%</td> <td>71.43%</td> </tr> </tbody> </table>	Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 10 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 10 en el taller 4	1	Xiomara Jazmín Figueroa Hernández.	2		2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	2		3	Carmen Yaneli Vigil López			4	Edward Esaú Pérez Hernández.	5		5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1		6	Genesis Abilene Jiménez Hernández.	1		7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	5		8	Silvia del Carmen Gonzales.	2	5	9	Edgardo Alexander Torres.	6		10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	5		11	Sofia Elizabeth Membreño Zavala.	2		12	Gabriela Janett Molina Rivera.	2		13	Ángel Mateo Blanco Romero.	2	6	14	Alejandra Julissa Moran.			15	Genesis Alejandra Moran.	2	6	16	Leydi Amparo García Rivera.		6	17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	5		18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	2	6	19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	1	6	20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	5		21	Angie Jazmín Barrientos Duran.	2	5	22	Edgardo José Alvarez.	2		23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1		Resultados		5%	71.43%	Nivel de solución del Indicador 10 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 10 en el taller 4
Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 10 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 10 en el taller 4																																																																																																					
1	Xiomara Jazmín Figueroa Hernández.	2																																																																																																						
2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	2																																																																																																						
3	Carmen Yaneli Vigil López																																																																																																							
4	Edward Esaú Pérez Hernández.	5																																																																																																						
5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1																																																																																																						
6	Genesis Abilene Jiménez Hernández.	1																																																																																																						
7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	5																																																																																																						
8	Silvia del Carmen Gonzales.	2	5																																																																																																					
9	Edgardo Alexander Torres.	6																																																																																																						
10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	5																																																																																																						
11	Sofia Elizabeth Membreño Zavala.	2																																																																																																						
12	Gabriela Janett Molina Rivera.	2																																																																																																						
13	Ángel Mateo Blanco Romero.	2	6																																																																																																					
14	Alejandra Julissa Moran.																																																																																																							
15	Genesis Alejandra Moran.	2	6																																																																																																					
16	Leydi Amparo García Rivera.		6																																																																																																					
17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	5																																																																																																						
18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	2	6																																																																																																					
19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	1	6																																																																																																					
20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	5																																																																																																						
21	Angie Jazmín Barrientos Duran.	2	5																																																																																																					
22	Edgardo José Alvarez.	2																																																																																																						
23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1																																																																																																						
Resultados		5%	71.43%																																																																																																					
		1	Xiomara Jazmín Figueroa Hernández.	2																																																																																																				
		2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	2																																																																																																				
		3	Carmen Yaneli Vigil López																																																																																																					
		4	Edward Esaú Pérez Hernández.	5																																																																																																				
		5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1																																																																																																				
		6	Genesis Abilene Jiménez Hernández.	1																																																																																																				
		7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	5																																																																																																				
		8	Silvia del Carmen Gonzales.	2	5																																																																																																			
		9	Edgardo Alexander Torres.	6																																																																																																				
		10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	5																																																																																																				
		11	Sofia Elizabeth Membreño Zavala.	2																																																																																																				
		12	Gabriela Janett Molina Rivera.	2																																																																																																				
		13	Ángel Mateo Blanco Romero.	2	6																																																																																																			
		14	Alejandra Julissa Moran.																																																																																																					
		15	Genesis Alejandra Moran.	2	6																																																																																																			
		16	Leydi Amparo García Rivera.		6																																																																																																			
		17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	5																																																																																																				
		18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	2	6																																																																																																			
		19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	1	6																																																																																																			
		20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	5																																																																																																				
		21	Angie Jazmín Barrientos Duran.	2	5																																																																																																			
		22	Edgardo José Alvarez.	2																																																																																																				
		23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1																																																																																																				
		Resultados		5%	71.43%																																																																																																			

3.4.2. Valoraciones y reflexiones sobre la ejecución del taller Coloquemos mayúsculas en oraciones escritas.

Después de haber realizado la prueba diagnóstica y ver que varios estudiantes no escribían con letra inicial mayúscula oraciones y nombres propios, compararlos ahora que se ha finalizado el taller, se logró un avance en cuanto al uso de mayúsculas al inicio de oraciones y en nombres propios, ya que durante la realización de la prueba diagnóstica varios levantaban su mano y realizaban preguntas en cuanto a ¿Cuál es la letra mayúscula?, debido a que no tenían noción de cuál era su trazo y se limitaban únicamente a escribir con letras minúsculas.

Luego con la ejecución del taller 4 los estudiantes que alcanzaron el nivel de solución 6, que es el más alto fueron el 71.43% representando una mejoría en cuanto al uso de las mayúsculas en nombres propios y oraciones, a pesar de que no se alcanzó la meta de un 100%, debido al poco tiempo con el que se contaba, pero esto indica que hubo una mejoría significativa, porque de ser niños que desconocían el trazo de las letras mayúsculas a conocerlas, escribirlas y saber en qué momento deben utilizarlas, representa un avance importante y que pueden ir mejorando en cuanto a la práctica que ellos vayan realizando.

De igual manera es importante destacar que en la actividad de la fase del proceso de evaluación del taller, tanto las respuestas como las preguntas todos los estudiantes las respondieron de manera completa, es decir sin dejar preguntas sin respuestas, por lo cual es importante destacar que con respecto a la escritura poseen un buen manejo y progreso desde la realización del taller practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra desligada y ligada.

Es importante recalcar que los niños y niñas aprenden de manera que disfruten lo que se les está enseñando, por lo cual en este taller 4 se tomó en cuenta este aspecto para lo cual se planificaron actividades como twister de mayúsculas y minúsculas, que ellos brindaran su aporte en cuanto a preguntas u oraciones presentadas en la pizarra, entre otras. De igual forma al tener ya varias sesiones de trabajo ya ejecutadas, se había creado un ambiente de confianza en el que libremente todos podían participar sin miedo a equivocarse, esto fue notable a medida que se ejecutaban las actividades, ya que al momento en el que el equipo de trabajo explicaba los estudiantes iniciaban dando su aporte a lo que se les presentaba y este en la mayoría de ocasiones

fue muy acertado, esto género que se fuera avanzando de una manera rápida en cuanto a las planificaciones y en ocasiones se agregaban más actividades.

Además, debido a que no tenían noción de cómo realizar el trazo de las letras mayúsculas, se tomó a bien incluir una actividad en la que ellos pudieran identificar y sustituir la letra minúscula por la mayúscula correspondiente, esto ayudo a los estudiantes reflejándose en la actividad de la fase de evaluación, ya que debían utilizar letras mayúsculas en oraciones.

La mejor forma de saber que se estaba realizando un buen trabajo no fue viendo los resultados de la evaluación del taller, sino ver que ellos trabajaron en todas las preguntas que se les presentaron y sobre todo a que sus dudas no iban dirigidas al trazo de las letras, sino que iban dirigidas en cuanto a las letras que componen las palabras, como por ejemplo si México se escribe con letra x; siendo este aspecto mejorable a medida que vayan conociendo más vocabulario.

Una de las dificultades más significativas que se presentó en el taller, fue que solo se tuvo la asistencia de los estudiantes de la sección A, ya que las docentes de las secciones B y C tenían capacitación por parte de la institución educativa los días de ejecución del taller, por lo cual solo se atendió a 7 estudiantes, lo que fue complicado manejar por lo que no se brindó una solución pertinente, ya que por cuestiones de tiempo no se pudo alargar o realizar en otras sesiones y que las otras secciones pudieran trabajar con las actividades planificadas en este taller. Otra de las dificultades presentadas fue que, en la actividad de la fase de introducción, en la que se realizó el twister de mayúsculas y minúsculas, las niñas estaban muy inquietas en ese momento, por lo que se solicitó que participaran nuevamente para que no se generara desorden en el salón de clases.

Además, otra dificultad que surgió en el taller, fue en la actividad de la fase de socialización, ya que ellos debían pegar la mayúscula con su minúscula correspondiente, muchos confundieron la letra i mayúscula por la letra l mayúscula, por lo que ellos al iniciar a pegar observaban que al llegar a la L mayúscula les hacía falta la I mayúscula, esto género que nos solicitaran si podíamos proporcionar las letras faltantes para que ellos pudieran pegar correctamente como se debía, este error lo mencionaron dos estudiantes Mateo y Oquely sin que el equipo les indicara si estaba bueno o malo. Al notar este aspecto fue sorprendente que ellos ya identifiquen sus propios errores y puedan ir mejorando sin necesidad de que un adulto les diga que está bien o mal. Este aspecto, se

solucionó de manera rápida, porque los recursos se habían planificado para 23 estudiantes y solo habían asistido 7, se contaba con más material del que se utilizó.

Finalmente, el mayor aprendizaje que se tuvo con este taller es que se debe dejar que los niños se equivoquen para que de los mismos errores que tengan, vayan aprendiendo a medida que observen como deben realizarse las cosas, dejar que expresen sus ideas de manera libre y espontanea, no limitarlos a lo que queremos escuchar o que participen únicamente una vez. Además de enseñar de manera dinámica y creativa, siempre buscando el aprendizaje de los estudiantes aunque solo sean 7 o más, buscar la forma que ellos puedan poner en práctica sus aprendizajes; asimismo los niños poseen un vocabulario diferente a los adultos para referirse a diferentes aspectos, en este caso con respecto a las letras mayúsculas, ellos mencionaban que es “la letra más grande” aunque no sea el correcto, pero este es un aspecto que va a mejorarse conforme vayan avanzando académicamente, por lo cual es comprensible que ellos lo utilicen en la edad en la que se encuentran, todo es cuestión de ir practicando y aprendiendo mucho más de sobre lectoescritura.

3.5. FASE 5: TALLER COMPLETEMOS PALABRAS CON SÍLABAS COMPUESTAS O INVERSAS.

3.5.1. Proceso operativo del Taller Completemos palabras con sílabas compuestas o inversas.

COMPETENCIA: expresión escrita

INDICADORES:

- Indicador 12: Escribe correctamente palabras con sílabas compuestas.
- Indicador 13: Escribe correctamente palabras con sílabas inversas.

Tabla 19. Tabla de especificaciones de taller 5.

UNIDAD DE APRENDIZAJE	OBJETIVO DE APRENDIZAJE	CONTENIDOS
<p>Unidad 4: “Observemos a los animales”.</p> <p>Unidad 7: “Compartimos en la comunidad”.</p> <p>Unidad 8: “Historias divertida”.</p>	<p>-Leer y escuchar con interés e iniciativa historietas, rimas, notas, recados, fijando la atención en las palabras que contienen las sílabas simples, apoyándose en imágenes y haciendo inferencias, con el propósito de usarlos en la interacción con otras personas, ya sea en un contexto de situación oral o escrita.</p> <p>-Expresarse oralmente y escribir con interés y agrado diálogos, trabalenguas, poemas con rima y cuentos, realizando la entonación adecuada al hacer preguntas, con especial atención en el uso de adjetivos, sinónimos y antónimos, utilizando las consonantes g, b, qu y los grupos consonánticos cl, cr, br, bl, pr, pl, tr para el fortalecimiento de sus relaciones dentro y fuera.</p> <p>-Leer con entusiasmo, en silencio y en voz alta, y escribir con creatividad, aseo y orden, cuentos, trabalenguas, rondas, rimas y tarjetas de invitación, prestando especial atención a las palabras con ch, h, ñ, v, y los grupos consonánticos fr, fl, gl, gr, a fin de propiciar el disfrute de los textos y la interacción con los demás por medio de la lectura y la escritura.</p>	<p>CONCEPTUALES:</p> <p>-Las consonantes m, p, d, en sílabas directas (consonante + vocal) y las consonantes s, l en sílabas directas e inversas (vocal + consonante).</p> <p>-El recado.</p> <p>-Sílabas complejas con los grupos consonánticos: cl, cr, br, bl, pr, pl, tr.</p> <p>-Sílabas con los grupos consonánticos con fr, fl, gl, gr, dr.</p> <p>PROCEDIMENTALES:</p> <p>-Reconocimiento de oraciones, palabras, sílabas, sonidos y letras, formadas con las consonantes m, p, s, l, d al leer y escuchar notas, recados, historietas y rimas, y asociar palabras con dibujos.</p> <p>-Identificación de las sílabas en estudio (directas e inversas) en palabras leídas en rimas, historietas, recados y notas.</p> <p>-Reconocimiento de oraciones y palabras formadas con los grupos consonánticos cl, cr, br, bl, tr, pr, pl, tr, en trabalenguas, poemas, cuentos y diálogos.</p> <p>-Asociación de imágenes con textos escritos con g, b, qu, y con los grupos consonánticos cl, cr, bl, br, pl, pr, tr.</p> <p>-Comparación de palabras con escritura parecida que presentan en su estructura sílabas formadas con los grupos consonánticos fr, fl, gr.</p> <p>ACTITUDINALES:</p> <p>-Constancia y esmero por escribir correctamente palabras formadas con los grupos consonánticos cl, cr, bl, br, pl, pr, tr.</p> <p>-Empeño por distinguir palabras formadas con los grupos consonánticos fr, fl, gr, gl, y dr.</p> <p>(MINED, 2008).</p>

Estrategia de aprendizaje.

Nombre de la estrategia: Taller *Completemos palabras con sílabas compuestas o inversas.*

Descripción: Se colocará en la pizarra una imagen y se escribirá una palabra de lo que representa la imagen, pero en esa palabra no se escribirá la sílaba compuesta o inversa, los estudiantes deberán escribir esa palabra en el cuaderno incluyendo la sílaba compuesta o inversa que hace falta.

Tabla 20. Actividades y tareas por cada fase del proceso de aprendizaje del taller 5.

FASES DEL PROCESO DE APRENDIZAJE	ACTIVIDADES Y TAREAS	TIEMPO (minutos) FECHA (día/mes/año)	RESPONSABLES	RECURSOS MATERIALES
INTRODUCCIÓN	Actividad: Saltar sobre sílabas compuestas e inversas. Tareas: -Saltar sobre la lámina que contiene la sílaba que se mencione.	Tiempo: 15 minutos. Fecha: 06/09/2022.	Ana Ruth Alvarenga Vides	-Pliego de papel bond. -Impresiones. -Cartulina. -Pegamento. -Tijeras. -Cinta adhesiva gruesa.
PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	Actividad: Identificación de sílabas compuestas e inversas utilizando imágenes y palabras. Tareas: -Observar cuales son las sílabas compuestas e inversas en las palabras presentadas.	Tiempo: 20 minutos. Fecha: 06/09/2022.	Sandra Elizabeth Ascencio Borja	-Impresiones. -Plumones. -Pizarra. -Tirro. -Tijera.
APLICACIÓN	Actividad: Completar las palabras con la sílaba compuesta o inversa faltante. Tareas: -Escribir en el cuaderno las palabras que se encuentran en la pizarra incluyendo la sílaba faltante.	Tiempo: 75 minutos. Fecha: 06//09/2022.	Ana Ruth Alvarenga Vides	-Impresiones. -Tirro. -Plumones. -Lápices. -Cuadernos. -Borradores.
SOCIALIZACIÓN	Actividad: Carrera de relevos de sílabas compuestas e inversas. Tareas: -Formar equipos con los compañeros. -Escuchar las reglas de la carrera de relevos. -Realizar la carrera de relevos con el equipo.	Tiempo: 95 minutos. Fecha: 12/09/2022.	Ludwin Abel Montenegro López	-Láminas. -Pizarra. -Plumones.
EVALUACIÓN	Actividad: Completar el crucigrama de imágenes. Tareas: - Resolver el crucigrama de imágenes con las sílabas compuestas e inversas faltantes.	Tiempo: 25 minutos. Fecha: 12/09/2022.	Ana Ruth Alvarenga Vides	-Impresiones. -Computadora. -Lápices. -Borradores.

MATRIZ DE EVALUACIÓN 1 DE TALLER DE APRENDIZAJE: COMPLETEMOS PALABRAS CON SÍLABAS COMPUESTAS O INVERSAS.

Tabla 21. Matriz 1 de evaluación del taller 5.

INDICADORES DE LOGRO	ACTIVIDAD DE APLICACIÓN	ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN	RESULTADOS Y EVIDENCIAS																																																																																																																																																					
<ul style="list-style-type: none"> Indicador 12: Escribe correctamente palabras con sílabas compuestas. Indicador 13: Escribe correctamente palabras con sílabas compuestas. 	<p>Para la aplicación se les colocó en la pizarra imágenes impresas de diferentes figuras, estas eran repasado anteriormente en la socialización, se les escribió a la par de cada imagen una silaba y lo demás ellos tenían que completar la palabra agregando la silaba faltante, como por ejemplo Mellizos, llama, playa, se escribía solamente pla se les colocaba la rayita para que ellos comprendieran que tenían que agregar la silaba correcta.</p> <p>Para este caso el equipo de docentes se dividió uno para cada mesa para ayudar a los estudiantes en cuanto a alguna consulta que tuvieran.</p> <p>Se observo que varios estudiantes lo hicieron muy bien, sin necesidad de ayuda. Al menos el 80% lo realizaron ellos solitos, cabe mencionar que este día solamente se presentaron 6 estudiantes ya que por diferentes motivos no llegaron. Durante la realización de la actividad se observó que la estudiante Leydi le costaba leer y se le tuvo que apoyar en cuanto a la lectura, al inicio estaba dudando de lo que tenía que hacer, pero lo que se hizo fue ponernos a la par de ella y se le indicó lo que tenía que realizar, pero ella no se lo creía y dijo que era muy difícil y que no podría hacerlo pero se le motivo y</p>	<p>Para la evaluación se realizó una prueba evaluativa que consistía en un crucigrama, se les pregunto si ya habían realizado este tipo de evaluación y si conocían sobre el crucigrama a lo que la mayoría respondió que no conocían, se le entregó a cada estudiante las papeletas en donde tenían que colocar su nombre completo y la sección. Se les explicó el ejercicio, que debían escribir lo que representaba cada imagen en la cuadrícula, cada imagen tenía un número que estaba en la cuadrícula, y estaban clasificadas en horizontal y vertical.</p> <p>Se observó que estuvieron muy concentrados contestando el crucigrama y tardaron un aproximado de 30 minutos, pero lo hicieron muy bien ya que todos completaron la evaluación.</p> <p>Para este caso nos dividimos como grupo para cada mesa y así poder apoyar a los niños y niñas con las dudas que tenían, se observó que se ayudaban entre ellos y preguntaron mucho, se les indico que la prueba era individual para que cada uno lo hiciera sin copiarle al compañero.</p> <p>La primera estudiante en terminar fue Maya Camila ella es una de las que más se concentró y logró terminar casi con poca ayuda. Cabe mencionar lo contrario a Angie Jasmín que se</p>	<p>Los resultados del diagnóstico respecto al indicador 12 fue que 18 de 107 estudiantes, lo que representa el 16.82% no completo ninguna palabra, y 23 estudiantes que son el 21.50% completo las cinco palabras con las silabas compuestas de forma correcta.</p> <p>Los resultados de la prueba evaluativa que se aplicó en el taller respecto al indicador 12 han sido que, de 18 estudiantes, 16 de ellos es decir el 88.88% completaron las cinco palabras con las silabas compuestas de forma correcta.</p> <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Indicador 12</th> <th colspan="4">Completemos palabras con sílabas compuestas o inversas</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Prueba diagnóstica</th> <th colspan="2">Resultados taller 5</th> </tr> <tr> <th>Nivel de solución</th> <th>F</th> <th>%</th> <th>F</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>18</td> <td>16.82%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0.00%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> <td>0.93%</td> <td>1</td> <td>5.55%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>30</td> <td>28.04%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>35</td> <td>32.71%</td> <td>1</td> <td>5.55%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>23</td> <td>21.50%</td> <td>16</td> <td>88.88%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>107</td> <td>100%</td> <td>18</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Estos son los resultados del indicador 12 de cada estudiante en la prueba diagnóstica y de la evaluación del taller:</p> <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Estudiante</th> <th>Nivel de solución del Indicador 12 en la prueba diagnóstica</th> <th>Nivel de solución del Indicador 12 en el taller 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>2</td><td>Alejandra Nahomi Cubias Duarte.</td><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td>3</td><td>Carmen Yaneli Vigil López</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td>Edward Esaú Pérez Hernández.</td><td>4</td><td>6</td></tr> <tr><td>5</td><td>Camila Yamileth Cangues Sevilla</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>6</td><td>Genesis Abilene Jiménez Hernández.</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>7</td><td>Lorena Carolina Alvallero</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>8</td><td>Silvia del Carmen Gonzales.</td><td>4</td><td>6</td></tr> <tr><td>9</td><td>Edgardo Alexander Torres.</td><td>6</td><td>6</td></tr> <tr><td>10</td><td>Mateo Ezequiel Mineros Pérez.</td><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td>11</td><td>Sofia Elizabeth Membreño Zavala</td><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td>12</td><td>Gabriela Janett Molina Rivera.</td><td>2</td><td>6</td></tr> <tr><td>13</td><td>Ángel Mateo Blanco Romero.</td><td>5</td><td></td></tr> <tr><td>14</td><td>Alejandra Julissa Moran.</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>15</td><td>Genesis Alejandra Moran.</td><td>4</td><td>6</td></tr> <tr><td>16</td><td>Leydi Amparo García Rivera.</td><td></td><td>3</td></tr> <tr><td>17</td><td>Angie Nahomi Martínez Guadrón.</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>18</td><td>Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.</td><td>6</td><td>6</td></tr> <tr><td>19</td><td>Angel Oquely Coreas Nerio.</td><td>4</td><td>6</td></tr> <tr><td>20</td><td>Maya Camila Rodriguez Gonzales.</td><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td>21</td><td>Angie Jazmin Barrientos Duran.</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td>22</td><td>Edgardo José Alvarez.</td><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td>23</td><td>Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.</td><td>1</td><td></td></tr> <tr> <td>Resultados</td> <td></td> <td>10%</td> <td>88.88%</td> </tr> </tbody> </table>	Indicador 12	Completemos palabras con sílabas compuestas o inversas				Prueba diagnóstica		Resultados taller 5		Nivel de solución	F	%	F	%	1	18	16.82%	0	0%	2	0	0.00%	0	0%	3	1	0.93%	1	5.55%	4	30	28.04%	0	0%	5	35	32.71%	1	5.55%	6	23	21.50%	16	88.88%	Total	107	100%	18	100%	Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 12 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 12 en el taller 5	1	Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.	1	6	2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	5	6	3	Carmen Yaneli Vigil López			4	Edward Esaú Pérez Hernández.	4	6	5	Camila Yamileth Cangues Sevilla	1	6	6	Genesis Abilene Jiménez Hernández.	1		7	Lorena Carolina Alvallero	1	6	8	Silvia del Carmen Gonzales.	4	6	9	Edgardo Alexander Torres.	6	6	10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	5	6	11	Sofia Elizabeth Membreño Zavala	5	6	12	Gabriela Janett Molina Rivera.	2	6	13	Ángel Mateo Blanco Romero.	5		14	Alejandra Julissa Moran.			15	Genesis Alejandra Moran.	4	6	16	Leydi Amparo García Rivera.		3	17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	1	6	18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	6	6	19	Angel Oquely Coreas Nerio.	4	6	20	Maya Camila Rodriguez Gonzales.	5	6	21	Angie Jazmin Barrientos Duran.	4	5	22	Edgardo José Alvarez.	5	6	23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1		Resultados		10%	88.88%
Indicador 12	Completemos palabras con sílabas compuestas o inversas																																																																																																																																																							
	Prueba diagnóstica		Resultados taller 5																																																																																																																																																					
Nivel de solución	F	%	F	%																																																																																																																																																				
1	18	16.82%	0	0%																																																																																																																																																				
2	0	0.00%	0	0%																																																																																																																																																				
3	1	0.93%	1	5.55%																																																																																																																																																				
4	30	28.04%	0	0%																																																																																																																																																				
5	35	32.71%	1	5.55%																																																																																																																																																				
6	23	21.50%	16	88.88%																																																																																																																																																				
Total	107	100%	18	100%																																																																																																																																																				
Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 12 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 12 en el taller 5																																																																																																																																																					
1	Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.	1	6																																																																																																																																																					
2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	5	6																																																																																																																																																					
3	Carmen Yaneli Vigil López																																																																																																																																																							
4	Edward Esaú Pérez Hernández.	4	6																																																																																																																																																					
5	Camila Yamileth Cangues Sevilla	1	6																																																																																																																																																					
6	Genesis Abilene Jiménez Hernández.	1																																																																																																																																																						
7	Lorena Carolina Alvallero	1	6																																																																																																																																																					
8	Silvia del Carmen Gonzales.	4	6																																																																																																																																																					
9	Edgardo Alexander Torres.	6	6																																																																																																																																																					
10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	5	6																																																																																																																																																					
11	Sofia Elizabeth Membreño Zavala	5	6																																																																																																																																																					
12	Gabriela Janett Molina Rivera.	2	6																																																																																																																																																					
13	Ángel Mateo Blanco Romero.	5																																																																																																																																																						
14	Alejandra Julissa Moran.																																																																																																																																																							
15	Genesis Alejandra Moran.	4	6																																																																																																																																																					
16	Leydi Amparo García Rivera.		3																																																																																																																																																					
17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	1	6																																																																																																																																																					
18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	6	6																																																																																																																																																					
19	Angel Oquely Coreas Nerio.	4	6																																																																																																																																																					
20	Maya Camila Rodriguez Gonzales.	5	6																																																																																																																																																					
21	Angie Jazmin Barrientos Duran.	4	5																																																																																																																																																					
22	Edgardo José Alvarez.	5	6																																																																																																																																																					
23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1																																																																																																																																																						
Resultados		10%	88.88%																																																																																																																																																					

INDICADORES DE LOGRO	ACTIVIDAD DE APLICACIÓN	ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN	RESULTADOS Y EVIDENCIAS																																																																																																								
	<p>se le recordó que ella podría hacerlo y fue en ese momento que ella tomo confianza y se mostró más tranquila luego se le iba preguntando que veía en la pizarra que imagen representa a lo que ella respondía veo una playa etc..... se le indico que eso tenía que escribir en el cuaderno.</p> <p>Cabe mencionar que en el desarrollo del taller en casi todas las actividades se notó el trabajo colaborativo, eso contribuyó a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, por ejemplo en la socialización, la aplicación y la introducción se trabajó en equipo, Según (Herrero 2000), las actividades grupales constituyen uno de los medios más acertados para aprender a pensar sobre el pensamiento, y de esta forma tener alumnos independientes capaces de construir juicios propios, y por lo tanto de sentirse orgullosos y satisfechos de su propia comprensión, de sus habilidades de razonamiento.</p> <p>Es Por ello la importancia de trabajar de manera colectiva y más aún en los primeros años de vida durante sus inicios en la escuela, porque de ahí parte el futuro de su educación y desarrollo personal.</p> <p>Para la aplicación demoraron unos 23 min aproximadamente en terminar de escribir las palabras en el cuaderno y no salieron a recreo por terminar ya que se distraían y en ocasiones dejaban de hacer por estar hablando con el que tenían al lado. Pero todos lograron presentar a tiempo.</p> <p>Ya que también se observó que les gustaba estar ahí a pesar de que ya era recreo en muchas ocasiones ahí llegaban a comer.</p>	<p>desconcentraba mucho saltaba, gritaba, a veces cantaba, y distraía a los demás, pero se habló con la docente encargada y nos explicó que era una niña con déficit de atención e hiperactividad ya que no se estaba en un solo lugar, a pesar de ello siempre realizaba sus tareas y contestaba a las preguntas que se le realizaba. Y logro finalizar el crucigrama.</p> <p>El instrumento utilizado se encuentra en el anexo. I.</p>	<p>Estos son los resultados del indicador 13 de cada estudiante en la prueba diagnóstica y de la evaluación del taller:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Estudiante</th> <th>Nivel de solución del Indicador 13 en la prueba diagnóstica</th> <th>Nivel de solución del Indicador 13 en el taller 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>2</td><td>Alejandra Nahomi Cubias Duarte.</td><td>4</td><td>6</td></tr> <tr><td>3</td><td>Carmen Yaneli Vigil López</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td>Edward Esau Pérez Hernández.</td><td>4</td><td>6</td></tr> <tr><td>5</td><td>Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>6</td><td>Genesis Abilene Jiménez Hernández.</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>7</td><td>Lorena Carolina Alvallero Mercado.</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>8</td><td>Silvia del Carmen Gonzales.</td><td>4</td><td>6</td></tr> <tr><td>9</td><td>Edgardo Alexander Torres.</td><td>6</td><td>6</td></tr> <tr><td>10</td><td>Mateo Ezequiel Mineros Pérez.</td><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td>11</td><td>Sofía Elizabeth Membreño Zavala.</td><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td>12</td><td>Gabriela Janett Molina Rivera.</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>13</td><td>Ángel Mateo Blanco Romero.</td><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>14</td><td>Alejandra Julissa Moran.</td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td>15</td><td>Genesis Alejandra Moran.</td><td></td><td>3</td></tr> <tr><td>16</td><td>Leydi Amparo García Rivera.</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>17</td><td>Angie Nahomi Martínez Guadrón.</td><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td>18</td><td>Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.</td><td>3</td><td>6</td></tr> <tr><td>19</td><td>Ángel Oquely Coreas Nerio.</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>20</td><td>Maya Camila Rodríguez Gonzales.</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td>21</td><td>Angie Jazmin Barrientos Duran.</td><td>4</td><td>6</td></tr> <tr><td>22</td><td>Edgardo José Alvarez.</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>23</td><td>Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td colspan="2">Resultados</td><td>5%</td><td>88.88%</td></tr> </tbody> </table>	Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 13 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 13 en el taller 5	1	Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.	1	6	2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	4	6	3	Carmen Yaneli Vigil López			4	Edward Esau Pérez Hernández.	4	6	5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1	6	6	Genesis Abilene Jiménez Hernández.	1		7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	1	6	8	Silvia del Carmen Gonzales.	4	6	9	Edgardo Alexander Torres.	6	6	10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	5	6	11	Sofía Elizabeth Membreño Zavala.	5	6	12	Gabriela Janett Molina Rivera.	1		13	Ángel Mateo Blanco Romero.	4		14	Alejandra Julissa Moran.					5	6	15	Genesis Alejandra Moran.		3	16	Leydi Amparo García Rivera.	1	6	17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	5	6	18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	3	6	19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	1	6	20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	4	5	21	Angie Jazmin Barrientos Duran.	4	6	22	Edgardo José Alvarez.	1		23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1	6	Resultados		5%	88.88%
Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 13 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 13 en el taller 5																																																																																																								
1	Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.	1	6																																																																																																								
2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	4	6																																																																																																								
3	Carmen Yaneli Vigil López																																																																																																										
4	Edward Esau Pérez Hernández.	4	6																																																																																																								
5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1	6																																																																																																								
6	Genesis Abilene Jiménez Hernández.	1																																																																																																									
7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	1	6																																																																																																								
8	Silvia del Carmen Gonzales.	4	6																																																																																																								
9	Edgardo Alexander Torres.	6	6																																																																																																								
10	Mateo Ezequiel Mineros Pérez.	5	6																																																																																																								
11	Sofía Elizabeth Membreño Zavala.	5	6																																																																																																								
12	Gabriela Janett Molina Rivera.	1																																																																																																									
13	Ángel Mateo Blanco Romero.	4																																																																																																									
14	Alejandra Julissa Moran.																																																																																																										
		5	6																																																																																																								
15	Genesis Alejandra Moran.		3																																																																																																								
16	Leydi Amparo García Rivera.	1	6																																																																																																								
17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	5	6																																																																																																								
18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.	3	6																																																																																																								
19	Ángel Oquely Coreas Nerio.	1	6																																																																																																								
20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	4	5																																																																																																								
21	Angie Jazmin Barrientos Duran.	4	6																																																																																																								
22	Edgardo José Alvarez.	1																																																																																																									
23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1	6																																																																																																								
Resultados		5%	88.88%																																																																																																								

3.5.2. Valoraciones y reflexiones sobre la ejecución del taller Coloquemos palabras con silabas compuestas o inversas.

A medida que el tiempo y los talleres se estaban realizando se observó el avance que cada estudiante presentaba al momento de realizar actividades, la participación en ellos era fundamental para la realización de cada taller, sin embargo al inicio cuando se realizó el diagnóstico se observó en los resultados la deficiencia que se tenía ya que en su mayoría no contestaron preguntas que a simple vista y a su nivel ya tendrían que responder o al menos no dejar ninguna espacio en blanco, pero fue todo lo contrario. He ahí la importancia de poder reforzar esas deficiencias y poder apoyar en cuanto a la lectura y escritura de textos.

De manera que, podemos resaltar los aprendizajes que se obtuvieron en dicho taller, uno de ellos fue, el dar un acompañamiento cercano al niño y más en esta etapa de crecimiento y desarrollo, la importancia que se le debe dar al momento de enseñar o corregir, el decir palabras de afirmación positivas como tú puedes, lo hiciste muy bien, te felicito, eres muy inteligente, todo está bien, etc. Ayudará a que aumente su autoestima ya que se encuentran en una etapa muy crítica en la que su patrón de crecimiento está en plena formación. Y es ahora cuando podemos cambiar y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, la forma en cómo se les enseña y se les atiende, dejar a un lado los métodos tradicionales y comenzar a trabajar en métodos más innovadores y que atienda sus necesidades para trabajar en ellas.

Además, Se observó que durante la ejecución del taller “coloquemos palabras compuestas o inversas”, muchos de los estudiantes tenían inseguridades al momento de escribir o leer ciertas palabras, no estaban muy convencidos de poder hacerlo bien ya que tenían temor de equivocarse, o hacer algo que no era correcto, por lo que se trató de apoyar, reforzar, y declarar afirmaciones positivas para que aumentará su autoestima y creciera la confianza en ellos mismos.

Por ello se trabajó en esas áreas donde se tenía que mejorar y en la cual se notaba mucha deficiencia, se realizaron actividades lúdicas y aplicando un trabajo colaborativo para que los niños pudieran participar y aprender a creer en lo que ellos realizaban, de esta manera se crearon 2 grupos para la socialización en la que trabajaron en conjunto, se colocaron tarjetas con silabas y se les escribió en la pizarra para que pudieran observar la tarjeta que tenían que tomar, y luego dejarlas al otro extremo y así sucesivamente avanzar uno tras otro, cabe resaltar el trabajo en equipo, el esfuerzo y desempeño que obtuvieron tanto individual como grupal.

Por otro parte, una de las dificultades que como grupo atravesamos fue el espacio donde se realizaron los talleres, ya que era muy reducido, por lo que se tuvo que adecuar al momento que se impartían algunas actividades lúdicas como por ejemplo la actividad de socialización que para este taller se había planificado “el juego de carrera de relevos de silabas compuestas e inversas”, al inicio se pensó en realizar afuera del salón para tener más espacio y que los niños se pudieran movilizar mejor al momento de correr y tomar la tarjeta y desplazarla hacia el otro extremo, pero se tuvo que realizar adentro del salón para evitar desorden, solamente se movieron las mesas y las bancas para obtener más espacio, a pesar de ello se tuvo una excelente respuesta por parte de los estudiantes, otra de las dificultades que se tuvo fue la asistencia de todos los niños al taller, ya que por diferentes razones no llegaban todos a la escuela y debido que unos se enfermaban o tenían otras razones, Y muchos se perdían de las dinámicas y trabajos que se realizaban.

A pesar de las dificultades que se presentaron se puede asegurar que, si hubo una notable mejora, ya que según los resultados del diagnóstico el 16.82% dejaron vacía la pregunta es decir no respondieron nada, a diferencia de la última prueba se validó que todos respondieron, y el 88% de los estudiantes completaron con un nivel de solución más alto que es 6, esto nos motiva a mejorar y a seguir trabajando en los futuros proyectos a creer en la educación ya que ella transforma vidas, y asegura un mejor futuro para las nuevas generaciones.

En conclusión, la mejor satisfacción que como grupo obtuvimos fue verlos al momento de saltar, correr, reír, jugar, preguntar, leer, equivocarse, escribir palabras nuevas dibujar, y dejándolos ser ellos mismos y que participarán sin ningún miedo y mejorar esas dificultades que al inicio se veía como imposible o muy difícil, pero que sin duda alguna despertó en ellos el interés por seguir aprendiendo, leyendo y escribiendo mejor las palabras. Como grupo fue muy gratificante el ver sus caras alegres, el poder tener un momento agradable ameno, y el saber que ellos lo disfrutaron el aprender a través del juego, a través de las diferentes actividades que se realizaron, y también nos motiva a ser mejor y tomar el reto como educadores, a saber que la lectoescritura es muy importante para la vida de un niño porque de eso dependerá su presente y futuro, el saber leer, y escribir ya que es un vínculo esencial para mejorar las competencias de lenguaje en los niños, tanto en los primeros años de vida, como en su educación inicial y posterior.

3.6. FASE 6: TALLER DESCRIPCION DE LO QUE ME RODEA.

3.6.1. Proceso operativo del Taller Descripción de lo que me rodea.

COMPETENCIA: expresión escrita.

INDICADORES:

- Indicador 14: Utiliza adjetivos para describir personas, animales y objetos

Tabla 22. Tabla de especificaciones del taller 6.

UNIDAD DE APRENDIZAJE	OBJETIVO DE APRENDIZAJE	CONTENIDOS
Unidad 7: “Compartimos en la comunidad”.	-Expresarse oralmente y escribir con interés y agrado diálogos, trabalenguas, poemas con rima y cuentos, realizando la entonación adecuada al hacer preguntas, con especial atención en el uso de adjetivos, sinónimos y antónimos, utilizando las consonantes g, b, qu y los grupos consonánticos cl, cr, br, bl, pr, pl, tr para el fortalecimiento de sus relaciones dentro y fuera.	CONCEPTUALES: -Noción de adjetivo (cualidades).
		PROCEDIMENTALES: -Identificación de palabras que señalan cualidades de personas, animales y objetos, en cuentos, poemas y diálogos. -Utilización de palabras para describir cualidades de personas, animales y objetos.
		ACTITUDINALES: -Creatividad, respeto y consideración al asignar adjetivos a personas, animales y objetos, evitando dañar los sentimientos de los demás. (MINED, 2008).

Estrategia de aprendizaje.

Nombre de la estrategia: Taller: *Descripción de lo que me rodea.*

Descripción: Se presentará un objeto a la vez frente a todos los estudiantes, ellos deben usar una palabra para describir ese objeto. Para que un estudiante pueda participar debe levantar su mano y se le dará el espacio, si hay estudiantes que no participen se les preguntará directamente.

Tabla 23. Actividades y tareas por cada fase del proceso de aprendizaje para el taller 6.

FASES DEL PROCESO DE APRENDIZAJE	ACTIVIDADES Y TAREAS	TIEMPO (minutos) FECHA (día/mes/año)	RESPONSABLES	RECURSOS MATERIALES
INTRODUCCIÓN	Actividad: -Lectura de un cuento corto que ejemplifique una descripción. Tareas: -Realizar un comentario sobre la historia.	Tiempo: 20 minutos. Fecha: 13/09/2022.	Ludwin Abel Montenegro López	-Libro de cuentos.
PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	Actividad: -Utilizar la comparación para describir personas, animales y objetos. Tareas: -Responder las preguntas sobre las dos imágenes que se están comparando. -Escribir en el cuaderno las oraciones que se encuentran en la pizarra de las comparaciones realizadas.	Tiempo: 40 minutos. Fecha: 13/09/2022.	Sandra Elizabeth Ascencio Borja	-Impresiones. -Computadora. -Tirro. -Pizarra. -Plumón. -Cuadernos. -Lápices.
APLICACIÓN	Actividad: -Describir los objetos presentados. Tareas: -Hacer una descripción del objeto presentado utilizando una sola palabra.	Tiempo: 60 minutos. Fecha: 13/09/2022.	Ana Ruth Alvarenga Vides	-Peluches. -Juguetes. -Ropa. -Dibujo.
SOCIALIZACIÓN	Actividad: -Describir a un compañero. Tareas: - Formar pareja y responder las preguntas que haga el docente.	Tiempo: 90 minutos. Fecha: 19/09/2022.	Ludwin Abel Montenegro López	
EVALUACIÓN	Actividad: -Aplicación de prueba evaluativa escrita Tareas: -Resolver la prueba evaluativa escrita.	Tiempo: 30 minutos. Fecha: 19/09/2022.	Ana Ruth Alvarenga Vides	-Impresiones. -Computadora. -Lápices.

MATRIZ DE EVALUACIÓN 1 DE TALLER DE APRENDIZAJE: DESCRIPCION DE LO QUE ME RODEA.

Tabla 24. Matriz de evaluación 1 de taller 6.

INDICADORES DE LOGRO	ACTIVIDAD DE APLICACIÓN	ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN	RESULTADOS Y EVIDENCIAS																																																																																																																																																					
<ul style="list-style-type: none"> Utiliza adjetivos para describir personas, animales y objetos 	<p>Para la aplicación se utilizaron como recursos juguetes adornos, pelotas, peluche, etc. Se les iba mostrando cada objeto y ellos tenían que describirlos uno por uno. En una sola palabra tenían que describir como eran que color tenía, que tamaño altura forma. La mayoría de los niños respondieron con naturalidad y muy sinceros, se les dio la oportunidad que participaran y cada uno iba mencionando una descripción de lo que se les mostraba. Para esta actividad tardaron 13 minutos aproximadamente, en la que se les explico que los adjetivos son los que se usan para describir a personas animales y objetos. Se observo que casi el 80% estuvo muy atento a contestar cuando se les mostraban algunas de las cosas objetos, se mostraron muy emocionados al momento de ver los objetos levantan la mano para hablar y mencionar alguna de las cualidades. Y luego de ello tenían que describir al compañero que tenía a su lado, se verifico que mateo comenzó a decir cosas negativas de su compañero, pero se le corrigió y se trató de explicar que solamente íbamos a describir cosas positivas o buenas del compañero, por lo que nuevamente comenzamos a describir y cada uno mencionaron cosas como el color de cabello aspectos físicos como bonito, color de ojos, y también aspectos como la inteligencia de los niños entre otras cosas.</p>	<p>Para dicha actividad se les entrego una prueba evaluativa, consistía en 3 partes la primera era describir de manera breve a la jirafa, la segunda en subrayar el adjetivo que corresponde a las oraciones, y la tercera parte en leer el texto y subrayar los adjetivos, y luego escribirlos. En la parte de abajo esto con el fin de evaluar el indicador de logros utiliza adjetivos animales y objetos. Para ello se realizó la lectura de la prueba antes que ellos iniciaran. Se les explico que tenían que colocar nombre completo sección y luego contestar, posteriormente se dejó el espacio para que iniciaran la prueba, pero siempre observando y ayudando en lo que ellos preguntaban. Hubo varios estudiantes aproximadamente 6 que solicitaban ayuda para realizar el trazo de alguna letra, como, por ejemplo: g, f, d, b. para ello se les apoyo de la siguiente manera, se hacía primero en una página en blanco para que ellos vieran como se realizaba y luego imitaban su trazo y en la mayoría de los casos lo hicieron bien. Durante el proceso de realización se observó que entre ellos se preguntaban, pero se les mencionaba que tenían que hacerlo de manera individual, y que si necesitaban ayuda lo hicieran saber al tutor o tutora, y fue así como comenzaron a preguntar. Pero ya lo hacían mejor y ellos solitos. Fue así como terminaron en 15 min aproximadamente. El instrumento utilizado se encuentra en el anexo K.</p>	<p>Los resultados del diagnóstico respecto al indicador 14 fue que 16 de 107 estudiantes lo que representa el 14.95% no escribió nada, 11 estudiantes es decir el 10.28% completo una oración con los adjetivos correctos, 7 estudiantes es decir el 6.24% completo dos oraciones con los adjetivos correctos, 6 de los estudiantes es decir el 5.61% completo tres oraciones con los adjetivos correctos, y 9 estudiantes es decir el 8.41% completo cuatro oraciones con los adjetivos correctos. Los resultados de la prueba evaluativa que se aplicó en el taller respecto al indicador 14 han sido que, de 16 estudiantes que asistieron al taller, 15 de ellos ósea el 93.75% fueron capaces de completar las cinco oraciones con los adjetivos correctos, y 1 de ellos ósea el 5.5% fue capaz de completar al menos 4 de las cinco oraciones con los adjetivos correctos.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador 14</th> <th colspan="4">Descripción de lo que me rodea.</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">Nivel de solución</th> <th colspan="2">Prueba diagnóstica</th> <th colspan="2">Resultados taller 6</th> </tr> <tr> <th>F</th> <th>%</th> <th>F</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>16</td> <td>14.95%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>11</td> <td>10.28%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>7</td> <td>6.54%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6</td> <td>5.61%</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>9</td> <td>8.41%</td> <td>1</td> <td>5.5%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>58</td> <td>54.21%</td> <td>15</td> <td>93.75%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>107</td> <td>100%</td> <td>16</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Estos son los resultados del indicador 14 de cada estudiante en la prueba diagnóstica y de la evaluación del taller:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Estudiante</th> <th>Nivel de solución del Indicador 14 en la prueba diagnóstica</th> <th>Nivel de solución del Indicador 14 en el taller 6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.</td><td>4</td><td>6</td></tr> <tr><td>2</td><td>Alejandra Nahomi Cubias Duarte.</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>3</td><td>Carmen Yaneli Vigil López</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td>Edward Esaú Pérez Hernández.</td><td>1</td><td>5</td></tr> <tr><td>5</td><td>Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>6</td><td>Genesis Abilene Jiménez Hernández.</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>7</td><td>Lorena Carolina Alvallero Mercado.</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>8</td><td>Silvia del Carmen Gonzales.</td><td>4</td><td>6</td></tr> <tr><td>9</td><td>Edgardo Alexander Torres.</td><td>6</td><td>6</td></tr> <tr><td>10</td><td>Mateo Ezequiel Míneros Pérez.</td><td>4</td><td>6</td></tr> <tr><td>11</td><td>Sofía Elizabeth Membreño Zavala</td><td></td><td>6</td></tr> <tr><td>12</td><td>Gabriela Janett Molina Rivera.</td><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>13</td><td>Angel Mateo Blanco Romero.</td><td>5</td><td></td></tr> <tr><td>14</td><td>Alejandra Julissa Moran.</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>15</td><td>Génesis Alejandra Moran.</td><td>4</td><td>6</td></tr> <tr><td>16</td><td>Leydi Amparo García Rivera.</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>17</td><td>Angie Nahomi Martínez Guadrón.</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>18</td><td>Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>19</td><td>Angel Oquely Coreas Nerio.</td><td>3</td><td>6</td></tr> <tr><td>20</td><td>Maya Camila Rodríguez Gonzales.</td><td>6</td><td>6</td></tr> <tr><td>21</td><td>Angie Jazmin Barrientos Duran.</td><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td>22</td><td>Edgardo José Alvarez.</td><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>23</td><td>Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.</td><td>1</td><td></td></tr> <tr> <td>Resultados</td> <td></td> <td>10.52%</td> <td>93.75 %</td> </tr> </tbody> </table>	Indicador 14	Descripción de lo que me rodea.				Nivel de solución	Prueba diagnóstica		Resultados taller 6		F	%	F	%	1	16	14.95%	0	0%	2	11	10.28%	0	0%	3	7	6.54%	0	0%	4	6	5.61%	0	0%	5	9	8.41%	1	5.5%	6	58	54.21%	15	93.75%	Total	107	100%	16	100%	Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 14 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 14 en el taller 6	1	Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.	4	6	2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	1	6	3	Carmen Yaneli Vigil López			4	Edward Esaú Pérez Hernández.	1	5	5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1	6	6	Genesis Abilene Jiménez Hernández.	1	6	7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	1	6	8	Silvia del Carmen Gonzales.	4	6	9	Edgardo Alexander Torres.	6	6	10	Mateo Ezequiel Míneros Pérez.	4	6	11	Sofía Elizabeth Membreño Zavala		6	12	Gabriela Janett Molina Rivera.	1	6	13	Angel Mateo Blanco Romero.	5		14	Alejandra Julissa Moran.			15	Génesis Alejandra Moran.	4	6	16	Leydi Amparo García Rivera.			17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	1		18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.			19	Angel Oquely Coreas Nerio.	3	6	20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	6	6	21	Angie Jazmin Barrientos Duran.	5	6	22	Edgardo José Alvarez.	4		23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1		Resultados		10.52%	93.75 %
Indicador 14	Descripción de lo que me rodea.																																																																																																																																																							
Nivel de solución	Prueba diagnóstica		Resultados taller 6																																																																																																																																																					
	F	%	F	%																																																																																																																																																				
1	16	14.95%	0	0%																																																																																																																																																				
2	11	10.28%	0	0%																																																																																																																																																				
3	7	6.54%	0	0%																																																																																																																																																				
4	6	5.61%	0	0%																																																																																																																																																				
5	9	8.41%	1	5.5%																																																																																																																																																				
6	58	54.21%	15	93.75%																																																																																																																																																				
Total	107	100%	16	100%																																																																																																																																																				
Nº	Estudiante	Nivel de solución del Indicador 14 en la prueba diagnóstica	Nivel de solución del Indicador 14 en el taller 6																																																																																																																																																					
1	Xiomara Jazmin Figueroa Hernández.	4	6																																																																																																																																																					
2	Alejandra Nahomi Cubias Duarte.	1	6																																																																																																																																																					
3	Carmen Yaneli Vigil López																																																																																																																																																							
4	Edward Esaú Pérez Hernández.	1	5																																																																																																																																																					
5	Camila Yamileth Cañenguez Sevilla.	1	6																																																																																																																																																					
6	Genesis Abilene Jiménez Hernández.	1	6																																																																																																																																																					
7	Lorena Carolina Alvallero Mercado.	1	6																																																																																																																																																					
8	Silvia del Carmen Gonzales.	4	6																																																																																																																																																					
9	Edgardo Alexander Torres.	6	6																																																																																																																																																					
10	Mateo Ezequiel Míneros Pérez.	4	6																																																																																																																																																					
11	Sofía Elizabeth Membreño Zavala		6																																																																																																																																																					
12	Gabriela Janett Molina Rivera.	1	6																																																																																																																																																					
13	Angel Mateo Blanco Romero.	5																																																																																																																																																						
14	Alejandra Julissa Moran.																																																																																																																																																							
15	Génesis Alejandra Moran.	4	6																																																																																																																																																					
16	Leydi Amparo García Rivera.																																																																																																																																																							
17	Angie Nahomi Martínez Guadrón.	1																																																																																																																																																						
18	Isabella Monserrat Martínez Chinchilla.																																																																																																																																																							
19	Angel Oquely Coreas Nerio.	3	6																																																																																																																																																					
20	Maya Camila Rodríguez Gonzales.	6	6																																																																																																																																																					
21	Angie Jazmin Barrientos Duran.	5	6																																																																																																																																																					
22	Edgardo José Alvarez.	4																																																																																																																																																						
23	Eliana Arlet Escobar Martínez Mulato.	1																																																																																																																																																						
Resultados		10.52%	93.75 %																																																																																																																																																					

3.6.2. Valoraciones y reflexiones sobre la ejecución del taller Descripción de lo que me rodea.

Para la última actividad se les entregó una prueba evaluativa, en la que se dividió en 3 partes: la primera era describir de manera breve a la jirafa, la segunda en subrayar el adjetivo que corresponde a las oraciones, y la tercera en leer el texto y subrayar los adjetivos, y luego escribirlos. esto con el fin de evaluar el indicador de logros. Para ello se realizó la lectura de la prueba antes que ellos iniciaran, Se les explicó que tenían que colocar nombre completo sección y luego contestar, posteriormente se dejó el espacio para que iniciaran la prueba, pero siempre observando y ayudando en lo que ellos tuvieran dudas.

Hubo 3 estudiantes aproximadamente que se acercaron a preguntar sobre algunas letras ya que tenían dudas en cómo realizarlas como, por ejemplo: las letras g, f, d, b, para ello se les apoyo de la siguiente manera: Se realizaba primero el trazo en una página en blanco para que luego ellos observaran como se escribía y luego lo imitaran. Durante el proceso se verifico que para el indicador 2 no se les dificultó el contestar, ya que la mayoría lo realizó de manera correcta, y de acuerdo a los resultados de la evaluación solamente 2 estudiantes se equivocaron, de igual manera para el indicador 1 donde tenían que describir a la jirafa casi el 80% escribió al menos una oración, eso refleja un gran avance ya que de acuerdo a los resultados que se obtuvieron en el diagnóstico no contestaron nada.

De modo que, de los resultados más relevantes que se obtuvieron en dicho taller fue, la actividad de introducción donde se realizó la lectura del cuento en voz alta, para que todos escucharan, por lo que se pudo verificar estuvieron muy atentos a la lectura, enseguida se finalizó y se les pregunto cómo se llamaba el cuento, en lo que ellos respondieron el muñeco bartolo, posteriormente se les pregunto sobre las características que tenía bartolo, como era la boca, la nariz, los ojos, y su piel, a lo que la mayoría de los niños respondieron muy emocionados. luego se realizó la actividad donde se les brindo una hoja en blanco para que todos pudieran responder las preguntas del cuento. De igual manera se pudo verificar que todos respondieron muy bien. Siguiendo los trazos de las letras correspondientes.

Cabe resaltar que, este taller fue el último que se brindó y por ende se esperaba que los resultados obtenidos fueran favorables y que llenara las expectativas tanto para ellos como para nosotros como tutores, y sin duda alguna lo superó ya que la mayoría estaba muy familiarizada con la escritura y se pudo notar en los resultados obtenidos, que el 39.75% lograran responder la prueba

de acuerdo a cada pregunta. Se vio en sus rostros y en el interés que cada estudiante tenía por querer avanzar y hacer lo mejor posible.

Sin duda alguna este taller fue de mucha importancia para todos, tanto para nosotros para los docentes y los estudiantes, el ver como habían avanzado superado esas dificultades que al inicio presentaron, fue muy gratificante. El saber que fue un excelente grupo, ya que la mayoría eran muy tranquilos, obedientes, trabajadores, respetuosos, cariñosos, observadores, participativos, y eso se fue logrando a medida que íbamos avanzando se pudo sentir el cambio de cómo llegaron al inicio con miedos temores a equivocarse, e incluso se pudo ver que hicieron nuevos amigos ya que había 3 secciones diferentes, muchos no se conocían, pero ahí pudieron unir lazos de amistad y compañerismo.

Por todo esto cabe mencionar que como en todos los talleres se tuvieron diferentes dificultades una de ellas fue el orden y aseo, antes de dar inicio a la clase se realizaba limpieza en las mesas ya que debido a que era un salón donde no había ventanas estaba al descubierto y era uno de los salones más descuidados porque nadie lo usaba durante la semana, se mojaba y tenía gotera, por lo que se vio en la necesidad de limpiar barrer y secar lo mojado, al inicio se solicitó a la subdirectora otro salón, pero no se logró debido a que no habían salones disponibles solamente ese, por ende se tuvo que adecuar a las actividades que ya se tenían planificadas ya que el espacio era muy reducido. Se tuvo que mover las mesas y bancas para que los niños se movilizaran mejor. A pesar de ello se pudieron superar, a través del trabajo en equipo, siendo optimistas dinámicos, ya que siempre nos tocaba llegar con unos minutos antes para poder limpiar y que los niños no encontraran sucio el salón.

Los aprendizajes que se obtuvieron fueron los siguientes que, a pesar de las dificultades o deficiencias que un niño pueda presentar o reflejar a simple vista no se le tiene que minimizar su potencialidad, ya que podemos estar tapando aislando habilidades, inteligencias y capacidades que se encuentran escondidas, y que no se verán a simple vista, sino que se encuentran muy en lo profundo de los niños y por tiene que ser descubierto, un ejemplo de ello fue la aptitud de Angie Nohemí ella es de esas niñas muy inquietas, que rápido se distrae que canta, salta, habla mucho pregunta, cuestiona, pero sobre todo es muy inteligente, durante los talleres, era la que se levantaba a tomar agua, se dirigía a otros compañeros, e incluso otra compañerita tenía el mismo nombre que ella, por lo que al inicio de los talleres hubo una pequeña discusión por lo mismo ya que se llamaban iguales pero se trató de solventar y se habló con las dos para evitar discusiones a largo plazo.

A pesar de todas las reacciones que presento, se pudo confirmar que es muy inteligente, para leer y escribir, para el caso de ella lo que le afectaba es que se distraía mucho y era un poco dejada para hacer las cosas, se tenía que estar al pendiente ya que trabajaba bajo presión de alguien, es decir que alguien estuviera ahí a la par de ella para que trabajara. Al inicio ella se acercó a unos de los tutores y menciono que no tenía amigos, y casi lloraba porque se sentía mal y que nadie la quería, y en esas palabras se le menciono que ella era muy linda y valiosa por lo que cambio rotundamente el rostro sus gestos fueron muy diferentes. Eso también me llevo a reflexionar sobre la importancia de saber escuchar a los alumnos prestarles atención a lo que dicen o hacen, aunque en muchas ocasiones es muy difícil debido a la demanda de alumnos que hay en cada salón de clases, y solamente hay una docente para casi 30 a 35 alumnos, es mucho.

Como resultado recordamos que una de las señoritas encargadas de una sección se nos acercó y nos agradeció por el apoyo que se le brindo a los alumnos, es de imaginar que si pudo sentir el cambio que ellos presentaron, al momento que llegaban al salón de clases y en las tareas ellos mostraban un gran avance. Por lo que nos deja esa satisfacción de poder seguir trabajando por la niñez y mejorar el futuro de ellos. A través de ciertas acciones que a veces se pueden ver como insignificantes, pero para ellos lo es todo.

4. RESULTADOS FINALES DEL PROYECTO.

4.1. Metodología de evaluación final del proyecto.

Para evaluar las competencias comprensión lectora y expresión escrita de los estudiantes de Segundo Grado de Educación Básica se utilizó la técnica de la prueba evaluativa escrita, el instrumento está constituido por ocho ítems, esta prueba evaluativa es muy similar a la que se aplicó en el diagnóstico en el mes de mayo del 2022. Que las pruebas sean similares permite que se pueda hacer una inmediata comparación por indicadores para cada estudiante, con esta facilidad se puede ver el progreso que se tuvo después del proyecto educativo.

La aplicación del instrumento se hizo el martes 20 de septiembre del 2022, a 17 estudiantes que asistieron ese día se le entregó una copia a cada uno, se leyeron las indicaciones generales y las de cada ítem, la duración de la prueba fue de una hora. Comentar que algunos estudiantes sí se dieron cuenta que la prueba evaluativa era similar, lo que significa que recuerdan la prueba evaluativa del diagnóstico.

4.2. Resultados obtenidos.

Tabla 25. Resultados obtenidos del proyecto.

Indicador.	Diagnóstico.	Resultado del proyecto.	del Índice de mejora
Indicador 1.	56.07%	35.29%	-20.78%
Indicador 2.	36.45%	76.47%	40.02%
Indicador 3.	46.73%	76.47%	29.74%
Indicador 6.	41.12%	29.41%	-11.71%
Indicador 7.	59.81%	88.24%	28.43%
Indicador 8.	20.56%	11.76%	-8.8%
Indicador 9.	42.06%	58.82%	16.76%
Indicador 10.	11.21%	0%	-11.21%
Indicador 12.	21.5%	88.24%	66.74%
Indicador 13.	41.12%	94.12%	53%
Indicador 14.	54.21%	52.94%	-1.27%

4.3. Valoraciones de resultados obtenidos por indicador.

Indicador 1.

Para el indicador 1 “Comprende ideas centrales de textos” en la prueba diagnóstica se obtuvo un porcentaje de 56.07% en el resultado obtenido, se debe destacar que para la realización de esta prueba se tuvo mayor población a la cual se le realizó, a diferencia del

resultado final del proyecto ejecutado, los resultados reflejan números negativos de -20.78%, evidenciando que no hubo un avance en cuanto a la comprensión de textos; un aspecto que incidió en estos resultados, es que durante la ejecución del taller 1, se tuvo poca asistencia y participación en las actividades que se planificaron, esto debido a que por ser el primer taller no se tenía un ambiente de confianza con los estudiantes, pero esto fue mejorando con el tiempo de ejecución. Además, se evidenció que los estudiantes tenían dificultad para la lectura y comprensión de textos, sobre todo al ser extensos, se guiaban por la imagen que estaba al lado del texto, por lo cual su respuesta fue enfocada a este aspecto.

Indicador 2.

Para el indicador 2 “Identifica la intención del texto” en la prueba diagnóstica se obtuvo un 56.07% de porcentaje en cuanto al resultados obtenido, con respecto a los resultados finales del proyecto para este indicador se obtuvo un porcentaje de 76.47%, esto demuestra un índice de mejora significativo de 40.02%, ya que durante la ejecución de la prueba final realizada el 20 de septiembre, los estudiantes comprendieron e identificaron fácilmente el mensaje que les transmitía la imagen colocada en la prueba, para lo cual no hubo dificultad en cuanto a la comprensión, únicamente se observó que tenían dificultad para escribir algunas palabras, además se debe destacar que al presentar imágenes con mensajes cortos y claros, los estudiantes comprendían e identificaban el mensaje que representaba, aunque se guiaban por la imagen pero trataban de leer el texto que contenía, a pesar de que algunos con dificultad pero lograban hacerlo, ya que mostraban paciencia al realizar las actividades.

Indicador 3.

En cuanto al indicador 3 “Señala el título, palabra inicial y final del cuento” con respecto a la prueba diagnóstica se obtuvo un resultado de 46.73%, a diferencia del resultado final del proyecto educativo, con un porcentaje de 76.47% esto indica que si hubo un índice de mejora del 29.74% lo que demuestra un dato significativo, ya que eran estudiantes que no identificaban ni el título del cuento y con la ejecución del taller se ayudó a que los estudiantes al leer o escuchar un cuento recordaran y señalaran de manera escrita o mencionaran de forma verbal títulos de cuentos, palabra inicial y final de cuentos. De igual forma, al presentarles lecturas de interés para ellos, mostraron mayor atención y disponibilidad para ejecutar las actividades que se les presentaban y aunque no mencionaran de manera verbal exactamente las palabras que

correspondían al título, palabra inicial o final de un cuento, ellos tenían la idea que era muy acertada a la correcta, además demostraron tener una gran imaginación para proporcionar nombres a cuentos, ya que descifraban sin que se les dijera el nombre de los cuentos que se les leían durante el taller y proporcionaban sugerencias en cuanto a otros nombres que podrían tener las historias que escuchaban.

Indicador 6.

El indicador 6 “Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula en letra desligada” tuvo un índice de mejora de -11.71%, es decir, un retroceso, la razón de este resultado se explica adelantando el resultado de otro indicador, específicamente el indicador 10 “Utiliza las mayúsculas en nombres propios e inicio de oraciones”, este indicador fue el que tuvo el resultado más bajo, debido a ello el indicador 6 muestra que pocos estudiantes lo dominan, pero los resultados del taller fueron que todos los estudiantes estaban en los dos niveles de solución más alto, y la mayor parte en el nivel de solución 8.

La valoración debe ser solamente del indicador 6 respecto a la prueba evaluativa final, pero para comprender mejor ese -11.71% es necesario incluir en el análisis los resultados del indicador 10 y los del taller 2, con todo esto se quiere decir que los estudiantes no pueden usar las mayúsculas para los momentos en los que se deben usar pero que sí pueden hacer el trazo de las mayúsculas, y esto se puede comprobar con los trazos que hicieron en su cuaderno, en las páginas en las que escribieron usando pintura, y sobre todo en la prueba evaluativa del taller 2. Con esto no se quiere decir que no haya nada que mejorar, sino que ese dato es engañoso si no se conoce el contexto de ese porcentaje, se puede afirmar que ha habido un progreso, se puede comprobar que así es, aunque el índice de mejora sea negativo.

Indicador 7.

El indicador 7 “Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en minúscula en letra desligada” tuvo un índice de mejora de 28.43%, y este porcentaje hubiese sido más alto si no fuese porque de los indicadores que se atendieron en el proyecto este fue el indicador que mejor porcentaje tuvo en el diagnóstico. Este porcentaje de mejora aumenta más su valor al saber que los estudiantes que formaron parte del proyecto dejaron en blanco este ítem en la prueba diagnóstica, no es solo el porcentaje positivo en el índice de mejora, es que

un niño haya pasado de dejar en blanco a escribir en letra desligada con un trazo legible y rápido en tan solo unos cuantos meses, y que no haya sido solo un niño sino la mayoría del grupo.

Este era uno de los indicadores que más se necesitaba que el resultado fuese positivo, ya que el escribir en letra ligada es algo que ellos hacen todos los días en la escuela además de ser el tipo de letra común, es decir, es una habilidad obligatoria de tener, todos deben poder hacerlo, y ahora estos estudiantes son capaces de hacerlo en cualquier momento que se necesite, hubo un avance muy significativo y este avance colaborará a que pueden aprender más habilidades en las que escribir en letra ligada es una base para ello, ahora estos estudiantes están listos para esos desafíos.

Indicador 8.

El indicador 8 “Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en mayúscula en letra ligada” tuvo un índice de mejora de -8.8%, este indicador también tuvo una disminución con respecto al porcentaje, y aquí vuelve a influir el indicador 10, el bajo resultado en ese indicador influyó que el indicador 8 también los tuviera, y la prueba que ha sido así son los resultados del taller 3, los resultados del taller fueron que el 50% de los estudiantes están en el nivel de solución 8, en la prueba evaluativa fue de 11.76%, hay una diferencia muy notoria entre ambos porcentajes, con estos datos se puede saber que en realidad hay varios estudiantes que pueden hacer el trazo de las letras mayúsculas en forma ligada, más de los que dice el resultado de la prueba evaluativa.

Otro factor que contextualiza el dato final es que muchos de estos estudiantes no habían recibido su primera clase sobre letra ligada en el mes de mayo, cuando se ejecutó el proyecto solo habían pasado un par de meses a esa fecha, era un indicador en el que había mucho trabajo que hacer, sabiendo ese contexto fue comprensible el resultado en el diagnóstico y que después de ejecutar el taller el porcentaje de mejora no haya sido altísimo, pero sí ha habido muchísimo progreso al respecto, pasaron de ser estudiantes que no conocían ni una sola letra ligada a que varios de ellos ya pudieran escribir.

Indicador 9.

El indicador 8 “Realiza correctamente el trazo de las vocales y consonantes en minúscula en letra ligada” tuvo un índice de mejora de 16.76%, de los indicadores que tuvieron

porcentaje positivo este es el más bajo pero es el que más valor tiene, es que en el grupo la mayoría de los estudiantes cuando realizaron la prueba diagnóstica dejaron en blanco ese ítem o escribieron con letra ligada, muchos decían abiertamente que no podían hacer esos trazos, muchos le tenían miedo a la letra ligada, muchos no habían tenido ni una clase sobre la letra ligada, todo estaba en contra, el desafío era muy grande pero se enfrentó, y se vio el progreso de cada uno de esos niños, se pudo ver como sonreían al hacer el trazo y es que eran los primeros en sorprenderse que ya podían escribir en letra ligada.

El resultado ha sido un éxito, y aunque el porcentaje solo tome en cuenta a los que consiguieron el nivel de solución 8 no se deben dejar de lado a los que consiguieron el nivel de solución 7 u otro, porque hay que recordar que ellos dejaron en blanco ese ítem y aunque no consiguieron dominarlo totalmente sí hubo un progreso en cada uno de ellos, y eso tiene mucho valor porque ya tienen la base para seguir mejorando por su propia cuenta; estos resultados son los que afirman que el proyecto ha sido un éxito.

Indicador 10.

Para el indicador 10 “Utiliza mayúsculas el nombres propios y al inicio de oraciones” al realizarse la prueba diagnóstica se obtuvo un resultado de 11.21%, pero a comparación con el resultado final del proyecto fue un 0% indicando que no hubo un índice de mejora, esto demuestra que a pesar de que el la realización del taller correspondiente a este indicador los estudiantes mostraron un poco de dominio en cuanto al uso de las mayúsculas, no fue suficiente para que ellos lograrán identificar en qué momento utilizarlas y su trazo; aunque es importante destacar que la asistencia de este taller fue únicamente de 7 estudiantes, lo cual representa solo una sección de las tres que se debieron atender, ya que por cuestiones de tiempo no se podía impartir otros días más el taller. De igual manera señalar que al impartir el taller se observó que los estudiantes no tenían idea claras con respecto al trazo de todas las letras del abecedario en mayúscula, por lo cual mostraron dificultades al escribirlas sin verlas plasmadas en otras hojas, de igual forma otro aspecto importante que se debe mencionar es que durante la ejecución del taller, al momento de escribir las letras mayúsculas ellos olvidaban utilizarlas donde correspondía, por lo cual fue uno de los indicadores en los que se presentaron mayores retos a superar.

Indicador 12.

Para el indicador 12 “Escribe correctamente palabras con sílabas compuestas” en la prueba diagnóstica se obtuvo un porcentaje de 21.5% en el resultado obtenido, cabe mencionar que era un tipo de prueba que ellos no estaban acostumbrados a realizar por lo que tenían muchas dudas, por ende, los resultados fueron muy bajos, a diferencia del resultado final del proyecto ejecutado, de 88.24% esto nos demuestra un alto índice de mejora del 66.74%, sin embargo se observó que tenían dificultad para escribir algunas palabras, pero a medida fueron avanzando los talleres iban cobrando ánimo y se interesaban más en realizar bien cada trabajo o prueba que se les asignaba, por lo que se reflejan en los resultados, ya que durante la ejecución de la prueba final los estudiantes comprendieron y escribieron correctamente las palabras con sílabas compuestas, cabe mencionar que eran pocos estudiantes que pedían ayuda para ciertas palabras pero fueron muy pocas, en su mayoría lo realizaron sin ayuda alguna.

Indicador 13.

Para el indicador 13 “Escribe correctamente palabras con sílabas inversas” en la prueba diagnóstica se obtuvo un 41.12% de porcentaje en cuanto al resultado obtenido, con respecto a los resultados finales del proyecto para este indicador se tuvo un porcentaje de 94.12% esto demuestra un índice de mejora significativo de 53% ya que durante la ejecución de la prueba final realizada el 20 de septiembre, los estudiantes demostraron comprender y escribir correctamente las oraciones con sílabas inversas, superando las expectativas que se esperaban y superando los resultados que se obtuvieron en la prueba diagnóstica se valida que si hubo un aprendizaje significativo en cada estudiante, al momento de responder cada indicador y no dejar ninguna casilla en blanco como al inicio del diagnóstico lo hicieron, en el cual se verificó que más de la mitad de los estudiantes dejaron en blanco los espacios donde tenían que responder, debido a ello se puede decir que para este indicador se logró responder a las necesidades que los niños presentaron, cabe mencionar que siempre hubieron estudiantes que necesitaban más apoyo en cuanto a alguna sílaba o letra que se les explicara como se escribía o se les recordara, ya que en su momento ya se les había mostrado las sílabas inversas pero estas eran un poco confusas, a pesar de ello lograron identificar y responder de acuerdo a lo que se les pedía en cada ítem.

Indicador 14.

Para el indicador 14 “Utiliza adjetivos para describir personas, animales y objetos” en la prueba diagnóstica se obtuvo el 54.21% de porcentaje de acuerdo al resultado obtenido, se debe destacar que para la realización de esta prueba se tuvo mayor población a la cual se le realizó la prueba, a diferencia del resultado final del proyecto ejecutado con el 52.94% teniendo un índice de mejora del -1.27% evidenciando que no hubo un avance significativo en cuanto a utilizar adjetivos para describir personas, animales y objetos, a pesar que se les presentaron los mismos adjetivos e imágenes que se les mostró en el diagnóstico, esto para que se les facilitará al momento de responder y describir, se observó que siempre hubo estudiantes que consultaban sobre como escribir ciertas letras o silabas, pero por lo general se les explicaba de acuerdo a la imagen que veían, y luego ellos escribían las letras o palabras en la prueba. A pesar de que fue el último indicador y el más difícil lo hicieron muy bien.

5. VALORACIONES SOBRE LA ORGANIZACIÓN Y LA GESTIÓN DEL PROYECTO.

Inicialmente se gestionó una solicitud de permiso para la ejecución del proyecto educativo “Mejoremos nuestra comprensión lectora y expresión escrita” en el Complejo Educativo “San Bartolomé Apóstol” dirigido a la directora Licda. Ana Rosa Montoya de Anaya, durante el mes de julio se buscó el tiempo para llevar la carta y luego se coordinó una reunión para explicarle mejor el proyecto, entregarle el informe sobre las fases y actividades previstas, a lo que muy amablemente recibió al equipo en su oficina, cada miembro se presentó como estudiantes egresados de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, y se le explicó lo que se tenía que realizar y el informe que ya se había presentado, en el cual iba plasmado el proceso de diagnóstico y diseño del proyecto.

En esa reunión se aclararon algunas dudas que se tenían y se acordó los días y horas en los que se iban a realizar los talleres, a lo que la directora aceptó, pero días después ella estuvo incapacitada, por lo que el proceso tuvo que seguir, pero ahora con la subdirectora Licda. Telma Judith Campos, de igual manera muy amablemente entregó el informe sellado y firmado, el día 11 de julio del presente año y durante toda la ejecución solamente se trabajó con la subdirectora debido a que la directora estuvo ausente.

La ejecución del taller se organizó por medio de 6 talleres como estrategias metodológicas en el que cada taller se iban desarrollando las siguientes fases de aprendizaje: introducción, procesamiento de información, aplicación, socialización y evaluación, los talleres era impartidos los días lunes y martes de 7:00 a.m. a 9:30 a.m. ya que esos fueron los días en los que eran favorables según la encuesta tomada a los padres de familia, por lo que también se consultó a los docentes sobre los horarios y los días, y si estos no afectarían algunas de las actividades que ellos tuvieran, a lo que los docentes expresaron que durante las primeras horas recibían matemáticas y que eso era un inconveniente para los niños, ya que se buscaba esa hora porque van más despiertos y frescos de la mente, pero se trató de hablar con los docentes para solventar y que los niños no fueran afectados, para lo cual los docentes hicieron un ajuste a su planificación y en las primeras horas de la jornada de clases impartían la asignatura de lenguaje en sustitución de matemáticas.

Cada taller se planificó con mucho tiempo de anticipación, sobre todo en las actividades que se iban a realizar, en primer lugar el tiempo, ya que las horas que se tenían programadas en el cronograma se tuvieron que modificar y agregar nuevas horas y días, debido a los inconvenientes que se tuvieron por la suspensión de clases debido al clima, y el periodo de exámenes, en segundo lugar se realizaron los guiones de clases y planificación donde se plasmaron las actividades para cada taller, las pruebas evaluativas, lista de cotejo que para este caso se colocaba el nombre del taller, la fecha, y los criterios a tomar en cuenta como por ejemplo si se contó con todos los recursos didácticos, si se desarrollaron todas las fases del taller y si el taller se desarrolló en el tiempo establecido que se habían incluido en la planificación. También se incluyó una bitácora de asistencia, en la cual se tomaba al inicio de cada taller para poder validar con cuantos niños se iba a trabajar y de acuerdo a eso dividirlos en cada mesa para equilibrar la cantidad de estudiantes, y así pudieran trabajar de la mejor manera y más cómodos debido al espacio que era muy reducido.

Por otra parte, se realizó un diario de trabajo en el cual se iba respondiendo las siguientes preguntas al finalizar cada taller, como por ejemplo ¿si se involucraron en la actividad todos los estudiantes?, que les gusto a los estudiantes y que no les gusto que se les dificulto más, si en realidad fue efectiva la planificación y organización del equipo.

Cabe mencionar que se tuvieron dificultades que como grupo presentamos al momento de realizar y organizar el trabajo, diferencias que se pudieron hablar y resolver, el espacio también que era muy reducido, ausencias de los estudiantes, tomas de decisiones para poder ajustar los tiempos y ejecutar el taller, pero a pesar de todo ello se pudo realizar con mucha satisfacción.

6. VALORACIONES ENTORNO AL PRESUPUESTO DEL PROYECTO.

El proyecto estaba planificado con un presupuesto inicial de \$3,031.97, incluyendo los honorarios por la realización del proyecto en la institución educativa, estos ascienden a un monto de \$1,520.00 con carácter ad honorem; aunque se debe enfatizar que no serían pagados por la institución educativa a los miembros encargados del proyecto. Pero restando los honorarios se había presupuestado la compra de materiales didácticos e impresiones para la ejecución del proyecto educativo, de manera que en primer lugar se realizó la cotización de la lista de materiales para la compra y así se seleccionó la librería a la cual se realizó la compra de materiales.

De las primeras adquisiciones para ejecutar el proyecto fueron cuadernos doble rayados para los estudiantes que formaron parte del proyecto, en total fueron 25 cuadernos los cuales se entregaron en la primera sesión de los talleres. Luego los otros materiales fueron comprados y almacenados por un integrante del equipo, así conforme se avanzaba en la ejecución de los talleres, se llevaban a la institución educativa y se adquirían otros materiales no planificados, pero necesarios para la ejecución de los talleres.

En cuanto a la papelería no se tuvo ningún inconveniente, ya que se adquirió antes de iniciar las sesiones de trabajo, pero referente a las impresiones y fotocopias contempladas en el presupuesto de 200 páginas aumento a 350 páginas, lo cual esta cantidad ascendió significativamente, ya que a medida se iba avanzando en la realización de los talleres crecía la demanda de impresiones de imágenes y de las pruebas que se utilizaron en la fase de evaluación, estas requerían más de 2 páginas, por lo que se gestionó en la institución educativa fotocopiar algunas de las pruebas y con toda la disposición las proporcionaron al grupo encargado.

Fuera de esos pocos inconvenientes presentados, siempre se elaboraron los materiales para las sesiones de los talleres y si se agregaba otro se gestionaba la compra de papelería para elaborarlo, además las profesoras de segundo grado compartían materiales con el equipo encargado de los talleres y viceversa, de manera que se generó un trabajo en conjunto en el que tanto docentes y equipo encargado del proyecto intercambiaban recursos didácticos.

En cuanto a la fuente de financiamiento del proyecto en su mayoría estuvo a cargo del equipo encargado del proyecto, aunque la institución educativa proporcionó papelería que se encontraba disponible en la institución. Además, se utilizaron materiales que los integrantes del equipo tenían disponibles en sus trabajos u hogares, por lo cual este se redujo considerablemente en comparación con el presupuesto inicial. A continuación, se agrega el presupuesto real que se utilizó en el proyecto:

Tabla 26. Presupuesto del proyecto.

CANTIDAD	ARTICULO	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
325	Impresiones.	\$0.02	\$6.50
6	Plumones para pizarra.	\$1.25	\$7.50
6	Plumones permanentes.	\$1.11	\$6.66
5	Aserrín 100 gr.	\$1.35	\$6.75
25	Cuadernos doble rayado.	\$0.60	\$15.00
20	Cartulina.	\$0.20	\$4.00
100	Páginas de colores.	\$0.04	\$3.60
1	Pegamento 240 ml.	\$1.50	\$1.50
2	Tirro rollo.	\$0.90	\$1.80
20	Pliegos de papel bond.	\$0.20	\$4.00
3	Cinta adhesiva gruesa.	\$0.90	\$2.70
38 horas	Honorarios por servicios profesionales del equipo responsable del proyecto.	\$30.00 por hora	\$1,140.00 (ad honorem)
TOTAL			\$1,200.01

7. VALORACIONES SOBRE PROGRAMACIÓN Y TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO.

El proyecto estaba planificado ejecutarse desde la primera semana de julio hasta la segunda semana de septiembre, y así como se modificaron las actividades planificadas también las fechas de los talleres. Para iniciar la primera semana de julio se suspendieron las clases a nivel nacional a causa de fuertes lluvias, la institución y sus alrededores no sufrieron daños en la infraestructura así que se pudo iniciar en la segunda semana de julio, en este punto ya había una semana de atraso, pero al tener como límite de tiempo todo el mes de septiembre no se vio como un gran problema.

La siguiente ocasión en la que se suspendió fue en la cuarta semana de julio, esta vez la causa fue que esa era la semana de exámenes y los estudiantes no recibirían las clases, con esto ya se llegó a la segunda semana de retraso respecto al cronograma planificado, el proyecto quedó al margen del tiempo disponible debido a que la proyección era que se finalizaría justo la cuarta semana de septiembre, justo en el límite de tiempo disponible.

La decisión que se tomó para recuperar un poco de tiempo fue de tomar una hora más, es decir de 8:30 a.m. a 9:30 a.m. para desarrollar una sesión, exactamente en la cuarta semana de agosto, con esto se recuperaría un día de los cuatro perdidos, esto serviría en caso más adelante surgiera otro inconveniente. La subdirectora aceptó la propuesta y fue así que se pudo cubrir esas horas faltantes.

En un par de ocasiones el equipo enfrentó una dificultad, hubo una asistencia muy baja debido a que dos secciones no tuvieron clases, el equipo quería suspender la sesión, pero al estar tan limitado con el tiempo se tomó la decisión de continuar, además por respeto a los estudiantes que sí llegaron.

Fuera de esos inconvenientes siempre se pudieron desarrollar las sesiones que se habían programado, las semanas de anticipación en la que finalizaría el proyecto permitieron que el proyecto concluyera su ejecución sin necesidad de solicitar una prórroga o que quedara incompleto, además se tuvo el apoyo de la institución, directora, subdirectora, docentes y estudiantes para que no surgiesen más dificultades y el proyecto no sufriera más cambios con su programación. A continuación, se agrega el cronograma real en el que se ejecutó el taller.

Tabla 27. Cronograma de ejecución del proyecto.

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO													
N°	TALLERES	JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE			
		SEMANAS											
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Taller: Asociemos la palabra con su imagen.		■	■									
2	Taller: Practiquemos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra desligada.			■			■	■					
3	Taller: Practicamos el trazo de vocales y consonantes en mayúscula y minúscula en letra ligada.							■	■				
4	Taller: Coloquemos mayúsculas en oraciones escritas.								■	■			
5	Taller: Completemos palabras con sílabas compuestas o inversas.									■	■		
6	Taller: Descripción de lo que me rodea.										■	■	
7	Evaluación final.											■	

8. CONCLUSIONES.

Finalizando el proceso de ejecución del proyecto y con base a todos los datos recolectados en el mismo se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Desarrollo operativo del proyecto.

Con respecto al desarrollo operativo del taller se ejecutaron cada una de las fases de los talleres de acuerdo al tiempo y horario establecido, aunque se debe destacar que gracias a la rapidez de los estudiantes algunas se lograban ejecutar en menor tiempo, por lo que esto favoreció en el apoyo a otros estudiantes que lo requerían.

Algunas actividades sufrieron modificaciones o adecuaciones ya que al planificar cada una de las fases de cada taller, no se conocía el espacio físico en el cual se iba a trabajar junto con los estudiantes, por lo que se tuvieron que adecuar al momento, espacio y cantidad de estudiantes que asistían a diario.

Para todas las actividades planificadas y ejecutadas en el proyecto, se tomó en cuenta el desarrollo de estrategias lúdicas, que permitieron el aprendizaje de los estudiantes de una forma dinámica y diferente a la que normalmente reciben dentro de los salones de clases, además mencionaban un aspecto importante en cuanto a las evaluaciones escritas, ellos se mostraron entusiasmados y alegres de realizarlas, por lo cual se tomaron en cuenta para la ejecución de la fase de evaluación.

Resultados finales.

Para el indicador 1 se debe destacar que es de vital importancia que los estudiantes continúen realizando lecturas con el propósito de que entiendan lo que leen o escuchan, ya que al finalizar el proyecto este indicador no reflejó ningún índice de mejora en los estudiantes, al contrario fue un -20.78%, es por esta razón que es necesario que sea reforzado a través de actividades enfocadas a la lectura y comprensión de textos, a pesar de esto se evidenció que los estudiantes disfrutaban las lecturas de cuentos y buscaban la forma de leer y descifrar las ideas que plasmaban.

En el indicador 2 se logró alcanzar un índice de mejora significativo de 40.02%, reflejando que los estudiantes si logran identificar mensajes de cuentos o textos, aunque únicamente de cuentos cortos, pero a medida vayan practicando a través de lecturas más extensa

mejoraran su habilidad. Además, los cuentos o textos ilustrados fueron un apoyo esencial, porque a través de la representación animada, los estudiantes se motivaban a buscar la manera de entender el mensaje de la lectura.

Con respecto al indicador 3 se logró alcanzar un índice de mejora significativo de 29.74%, evidenciando que los estudiantes poseen la habilidad de reconocer e indicar cuál es el título, palabra inicial y final de un cuento de manera escrita y verbal, ya que demostraron la capacidad de recordar estos aspectos, aunque la lectura fuera de manera verbal y aunque algunos no lo mencionaban de manera exacta, pero la idea era muy acertada a la respuesta correcta.

El índice de mejora del indicador 6 tuvo un porcentaje negativo debido a que el indicador 10 influyó en los resultados, pero según los resultados del taller 2 sí hubo una mejora muy alta respecto al diagnóstico, y en el desarrollo de las actividades se pudo comprobar que son capaces de hacer el trazo de las letras mayúsculas de forma desligada, ellos demostraron no saber cuándo usar una mayúscula, pero en la evaluación del taller sí demostraron poder realizar el trazo.

El indicador 7 es el indicador que tiene mayor porcentaje en el diagnóstico y por ende el que menos margen de mejora presentaba, al tener un porcentaje de mejora tan significativo en la prueba final fue la prueba clara que los estudiantes tienen un alto dominio en el trazo de letras minúsculas de forma ligada, son capaces de demostrar que tienen un nivel de dominio alto y esto les servirá con sus futuros desafíos.

El indicador 8 tuvo un porcentaje negativo respecto al índice de mejora, esto a causa del indicador 10 que tuvo muy bajos resultados e influyó en este indicador, además de ser uno de los indicadores que tenía el porcentaje más bajo del diagnóstico, siendo uno de los que necesitaba más atención, en los resultados del taller 3 sí se evidenció que muchos estudiantes sí pueden hacer el trazo de las letras mayúsculas de forma ligada, no se consiguió que todos los estudiantes dominaran ese trazo pero sí la mitad de los estudiantes lo demostraron en la evaluación del taller y eso evidenció un progreso.

El indicador 9 tuvo una mejora como lo muestra el índice de mejora, y esta es la mayor prueba que se ha tenido un impacto positivo en la vida de esos estudiantes, antes del taller 3 mostraron miedo a la letra ligada y muchos de ellos tenían muy poco de haber recibido su

primera clase respecto a este trazo, la mayoría dejó en blanco este ítem en la prueba diagnóstica, y ahora todos tuvieron un progreso, más de la mitad ya tienen un dominio alto, muchos ya perdieron el miedo que le tenían a la letra ligada, y lo más valioso, para muchos escribir en letra ligada es fácil.

En el indicador 10 no se logró alcanzar ningún índice de mejora de los estudiantes, al contrario fue un resultado negativo de -11.21%, esto debido a que en primer instancia solo se tuvo la participación de siete estudiantes y porque no conocían el trazo de letras mayúsculas en letra ligada y desligada, es por esta razón que durante el taller, ellos tenían la necesidad de verlas para lograr realizar el trazo y las nombraban como “las letras más grandes”.

Con respecto al indicador 12 se logró alcanzar un índice de mejora muy significativo de 66.74%, demostrando que reconocen las palabras que contienen sílabas compuestas y han adquirido la capacidad de escribirlas por si solos, esto se evidenció en el momento en el que se ejecutó el taller, ya que ellos lograron reconocerlas, leerlas y escribirlas, algunos con el acompañamiento de imágenes alusivas a las palabras que se les presentaban y también al acompañamiento del equipo encargado al responder dudas y motivarlos a realizar las actividades.

Para el indicador 13 se logró alcanzar un índice de mejora significativo del 53%, reflejando que los estudiantes comprenden que es una sílaba inversa y como se componen, ya que ellos fácilmente completaban palabras a las cuales les faltaban este tipo de sílabas y sin dudar lo colocaban sus respuestas, las cuales fueron muy acertadas; de igual forma ellos las leían sin ninguna dificultad y con las imágenes que algunas frases por completar tenían, ellos se apoyaban y las resolvían mucho más rápido.

Para el indicador 14 no se logró alcanzar ningún índice de mejora, al contrario fue un resultado negativo de -1,27%, esto debido a que los estudiantes mostraron dificultad al entender el significado de la palabra adjetivo y algunos ejemplos, aunque se debe destacar que si entienden y logran describir objetos, personas y animales cuando se les solicita, pero en ocasiones se confunden cuando se les habla en si de la palabra adjetivo, ya que para ellos aún no es muy conocida y no es frecuente que se les solicite escribirlos o expresarlos.

Organización y gestión.

Con respecto a la organización y gestión del proyecto se obtuvo un acceso rápido a la institución educativa y el acercamiento a directora y docentes fue satisfactorio, ya que se aclararon dudas tanto por parte de ellas, como del grupo encargado, así mismo apoyaron en cuanto a sugerencias metodológicas, compartir las dificultades de algunos estudiantes y proporcionar el espacio para ejecutar talleres; en cuanto a la organización del grupo encargado se trabajaba según el espacio y horas que la institución proporcionara, por lo que según la planificación inicial del grupo, no sufrió muchas interrupciones ya que se terminó la ejecución de talleres según la fecha planificada.

Presupuesto.

Con respecto al presupuesto utilizado en el proyecto, se redujo significativamente al planificado en el diseño del proyecto, esto debido a que se obtuvo la colaboración por parte de la institución educativa en impresiones necesarias para la ejecución de los talleres, además el equipo encargado utilizó materiales reciclados que tenían disponibles en sus hogares y se gestionó que la compra de los materiales restantes no tuviera un precio excesivo.

Programación y tiempo de ejecución.

En la ejecución del proyecto surgieron inconvenientes que obligaron a suspender las actividades y son problemas difíciles de prever, pero al tener un margen de tiempo disponible extra para realizar lo que se había planificado permitió que se lograra culminar todos los talleres sin necesidad de omitir actividades o solicitar una prórroga, gracias a ello y el apoyo de los docentes, estudiantes y directora se logró cumplir con todo lo que el proyecto pedía en el tiempo asignado.

9. RECOMENDACIONES.

Se debe planificar más de una actividad, ya que no todos los estudiantes finalizaran en la misma cantidad de tiempo, por lo cual se debe tener programada una actividad extra y proporcionarla a los estudiantes que finalicen más rápido.

Se debe llevar materiales extra a la institución educativa cuando no se conoce con exactitud el espacio físico que se tendrá para la ejecución, ya que puede surgir cambios o adaptaciones de acuerdo al momento y la cantidad de estudiantes con los cuales se contará.

Planificar las actividades de manera que los niños disfruten y se diviertan aprendiendo y trabajando, ya que a través de esto se crearan espacios de aprendizajes agradables y ameno, de igual manera es importante tomar en cuenta la opinión de sus gustos, ya que será clave para el desarrollo de algunas fases de aprendizaje.

Es necesario la creación de espacios de lecturas, en donde los estudiantes tengan la libertad de elegir cuentos que llamen su atención y así logren compartir con sus compañeros las lecturas de su elección, además que logren expresar sus ideas y enseñanzas que obtengan de las mismas.

Es esencial adquirir una variedad de cuentos con mayor cantidad de texto, para así proporcionar el espacio en el que logren practicar y realizar lecturas en voz alta, ya que a través de la práctica incrementaran su habilidad de lectura e identificar los mensajes que las lecturas les transmitan.

Es importante incluir actividades en el que los estudiantes identifiquen títulos de cuentos sin escucharlo antes, esto con el propósito de fomentar la imaginación de todos y así aporten ideas o sugerencias relevantes, de igual forma preguntar no solo la palabra inicial y final, sino agregarle un poco más de dificultad, como por ejemplo la frase u oración inicial y final del cuento.

Para la prueba evaluativa final evitar que un ítem tenga más de dos indicadores, preferiblemente que sean solo uno, debido a que si se tiene poco dominio en uno puede afectar el resultado de otro indicador en el que sí tiene dominio, aunque la prueba evaluativa termine siendo muy larga esta medida no afectará a los resultados.

Utilizar estrategias didácticas que sean más divertidas para los estudiantes respecto a la práctica del trazo, no caer en lo que siempre se hace que es hacer planes en el cuaderno, esto resulta muy aburrido para ellos, cuando se practica el trazo de otras maneras ellos demuestran más interés y atención.

Colocar dentro del salón de clases el abecedario en mayúscula y minúscula en letra ligada y desligada, esto con el propósito de tomarse un tiempo todos los días para que los estudiantes lo repitan entre todos y recuerden el trazo de cada uno, de igual manera presentar videos una vez por semana, referentes al trazo del abecedario en mayúscula en letra ligada y desligada y la diferencia entre las mismas.

Planificar más actividades dirigidas a la descripción de personas, animales u objetos, ya que con esto lograrán identificar y escribir por si solos estos adjetivos y lograrán redactar palabras referentes a este aspecto, de igual manera no utilizar una cantidad grande de imágenes, porque en la edad en la que se encuentran aún se dejan guiar por la imagen, antes del texto.

Planificar actividades en los que ellos formen palabras que contengan sílabas inversas y no únicamente con la imagen descifrar las palabras o frases, ya que al proporcionar las letras del abecedario por si solas y ellos formen palabras con dichas sílabas, será más sencillo que recuerden como se escribe y así se les da la oportunidad de dar ejemplo de frases.

Proporcionar el espacio en el que describan a sí mismos, ya que con este ejercicio pueden reconocer e ir familiarizándose con la palabra “adjetivo”, además proporcionar lecturas en los que ellos vayan identificando adjetivos dentro ellas, de esta forma logren expresarlos de forma verbal y escuchar las opiniones de los demás.

Gestionar con la institución educativa desde el principio el salón de clases que será para la ejecución de talleres y actividades, ya que debe tomarse en cuenta para la realización de actividades, porque si algún aspecto no está bien adaptado debe corregirse antes de elaborar materiales didácticos, de igual manera solicitar a la institución educativa un calendario académico y de actividades recreativas, para tener en cuenta en la planificación de los talleres.

Proporcionar mayor uso a cuadernos doble rayados y así reducir la cantidad de impresiones, ya que con esto los estudiantes tendrán la oportunidad de practicar más el trazo de

vocales y consonantes tanto en mayúscula como minúscula, con el propósito de mejorarlo y así también disminuir el presupuesto destinado a fotocopias e impresiones.

Al tener una cantidad de tiempo limitada para ejecutar el proyecto es muy importante que la última actividad no se deje para el último día del tiempo disponible sino finalizar con todas las tareas antes de la fecha límite porque siempre surgirá un inconveniente que obligará a modificar las fechas y si ya no hay días disponibles el problema se volverá más difícil de solucionar.

10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Cratty, B. (2014). Juegos didácticos activos. Jugar es la forma más eficaz y divertida de aprender. Editorial Brujas. Universidad de California. Los Ángeles

MINED. (2008). Programa de Estudio de Lenguaje de Primer Grado de Educación Básica. El Salvador.

MINED. (2020). ESLENGUA. Lenguaje 1, libro de texto tomo I. Primera Edición. El Salvador.

MINED. (2021). ESLENGUA. Programa de Estudio de Lenguaje. Primer Ciclo de Educación Básica.

11. ANEXOS.

Anexo A. Prueba evaluativa de taller 1.

PRUEBA EVALUATIVA SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA.

Nombre: _____

Sección: _____

Instrucciones: Lee las adivinanzas que se te presentan y encierra la imagen que corresponde a la respuesta correcta.

Tengo escamas y no soy
 tengo corona y no
soy rey, soy una fruta
¿Quién soy?



Vuelo de noche, duermo de
día, y nunca me verás 
en el ala mía.



Cielo arriba, cielo abajo y
una  en medio.



Blanca por dentro,  por
fuera si quieres que lo
diga, espera.



Anexo B. Actividad de evaluación agregada al taller 4.

El duendecito lector.

En las afueras de la ciudad, escondida entre los árboles se encuentra la casita de Adrián, el duendecillo lector. Cada mañana, Adrián se levanta muy temprano para cumplir con sus tareas diarias. Cuando termina, se sienta a leer en su



Leer cuentos es lo que más le gusta. Las paredes de su casa están repletas de cuentos de todos los países del



¿De dónde sacará Adrián todos esos libros? Se preguntaban sus amigos, los duendecillos del



Un día, Adrián les reveló el secreto. Les contó que, cuando cesa de llover y sale el



, aparece el arcoíris cargado de cuentos. Cuentos de historias fantásticas de hadas, princesas, piratas, brujas y duendes; historias de lobos y dragones malos, de animales que hablan y de niños y niñas que viven un montón de aventuras.

¿Quieren compartir mis cuentos?

Autor: Theira Añez.

Anexo C. Prueba evaluativa taller 2.

PRUEBA EVALUATIVA SOBRE TRAZO EN LETRA DESLIGADA

Nombre completo del estudiante:

Sección:

Nº 1: Lee las siguientes oraciones y escríbelas en letra desligada en el cuadro de abajo.

1- El sapo salta alto.

2- Mi amigo vive en Francia.

3- William fue a la playa.

4- El libro es de Julia.

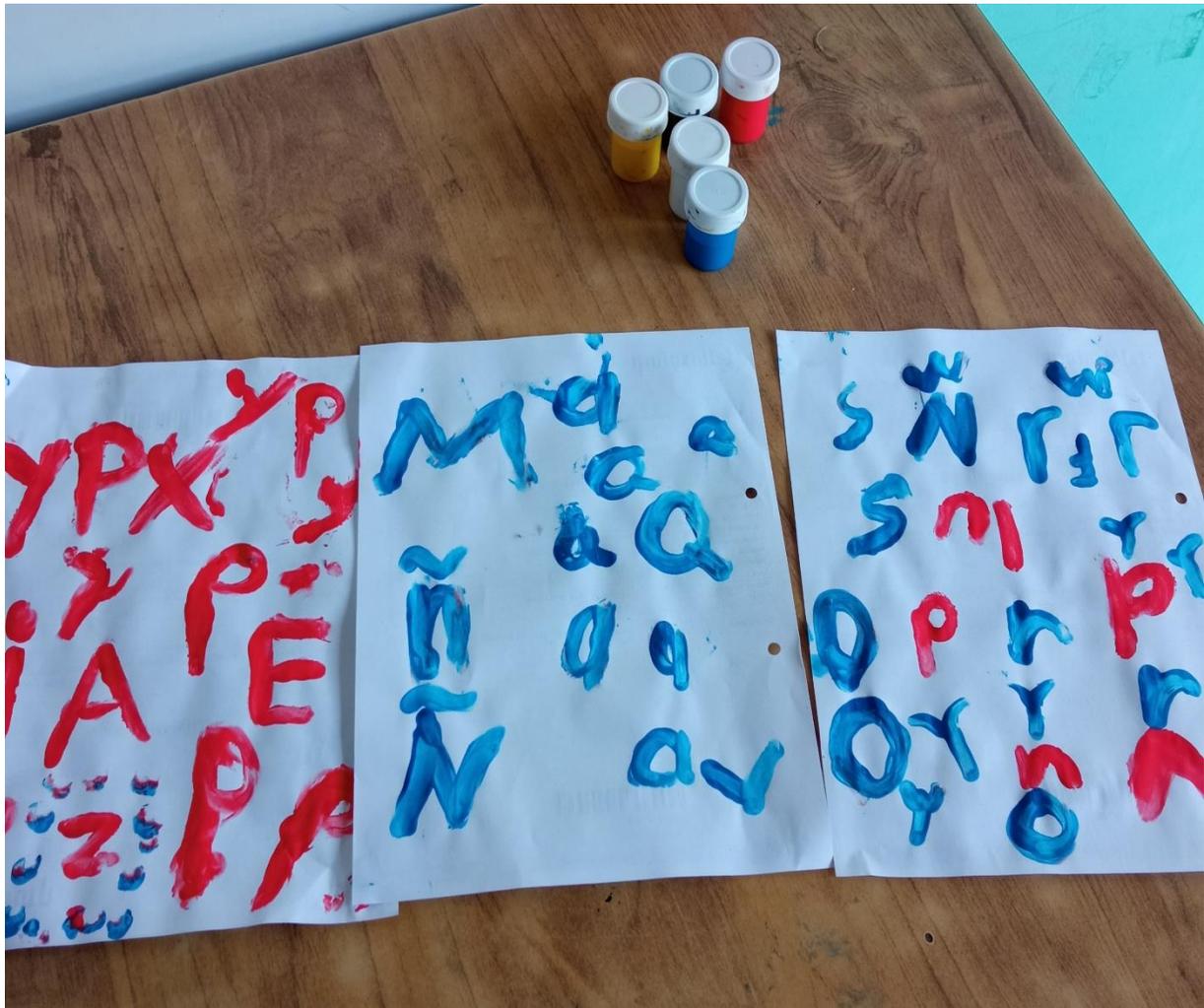
5- La piña la compraron en Ilopango.

6- La camisa azul sigue mojada.

7- El celular tiene muchos juegos.

8- Xenia viene de Costa Rica.

Anexo D. Producto de la fase de socialización del taller 2.



Anexo E. Prueba evaluativa del taller 3.

PRUEBA EVALUATIVA SOBRE TRAZO EN LETRA LIGADA

Nombre completo del estudiante:

Sección:

Nº 1: Lee las siguientes oraciones y escríbelas en letra ligada en el cuadro de abajo.

1- Mamá cocina muy rico.

2- Pablo conoce mi casa.

3- La llave es nueva.

4- El gato no come mucho.

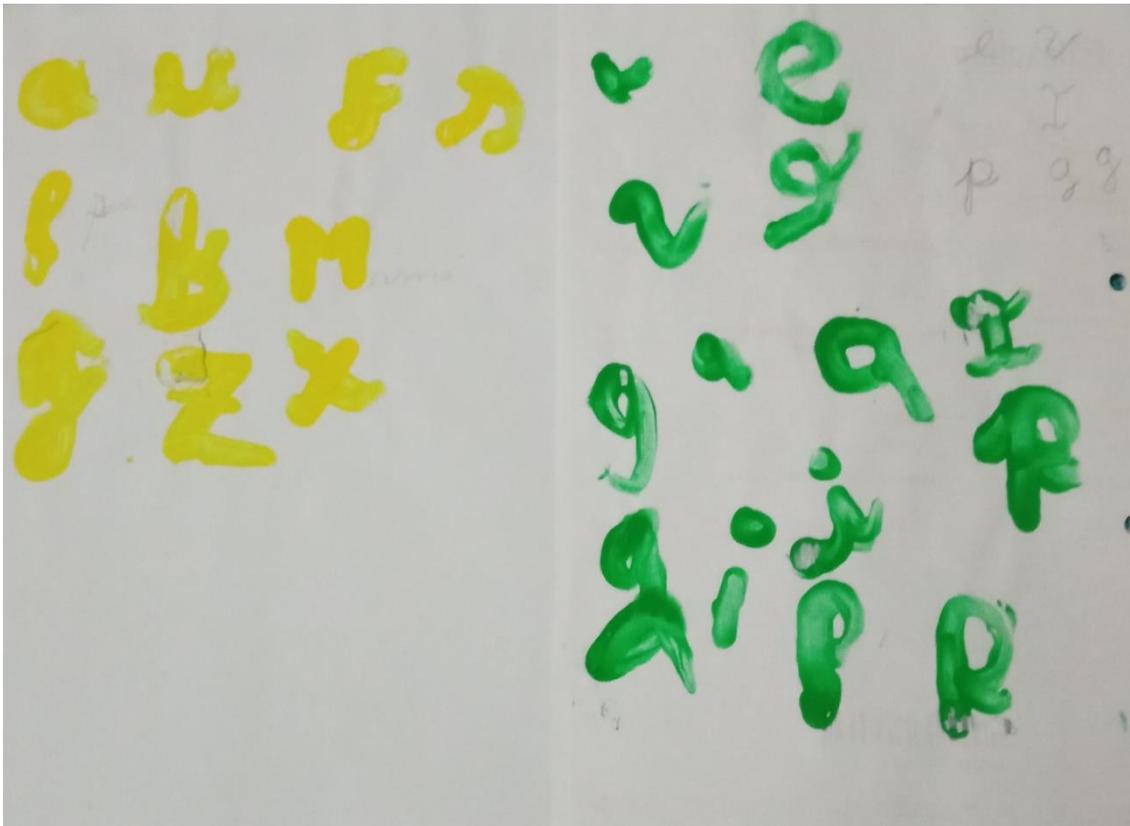
5- Mis zapatos son negros.

6- El mango estaba rico.

7- Papá lava los platos.

8- Mi hermano puede nadar.

Anexo F. Producto de la fase de socialización del taller 3.



Anexo G. Prueba evaluativa de taller 4.

PRUEBA EVALUATIVA SOBRE COLOQUEMOS MAYÚSCULAS EN ORACIONES ESCRITAS.

Nombre completo del estudiante: _____

Sección: _____

Indicaciones: Responde las siguientes preguntas utilizando letras mayúsculas donde corresponda.

1. ¿Cuál es tu nombre completo?

2. Escribe el nombre de tu mejor amigo.

3. ¿Cuál es tu comida favorita?

4. ¿Cuál es tu color favorito?

5. ¿A qué país te gustaría viajar?

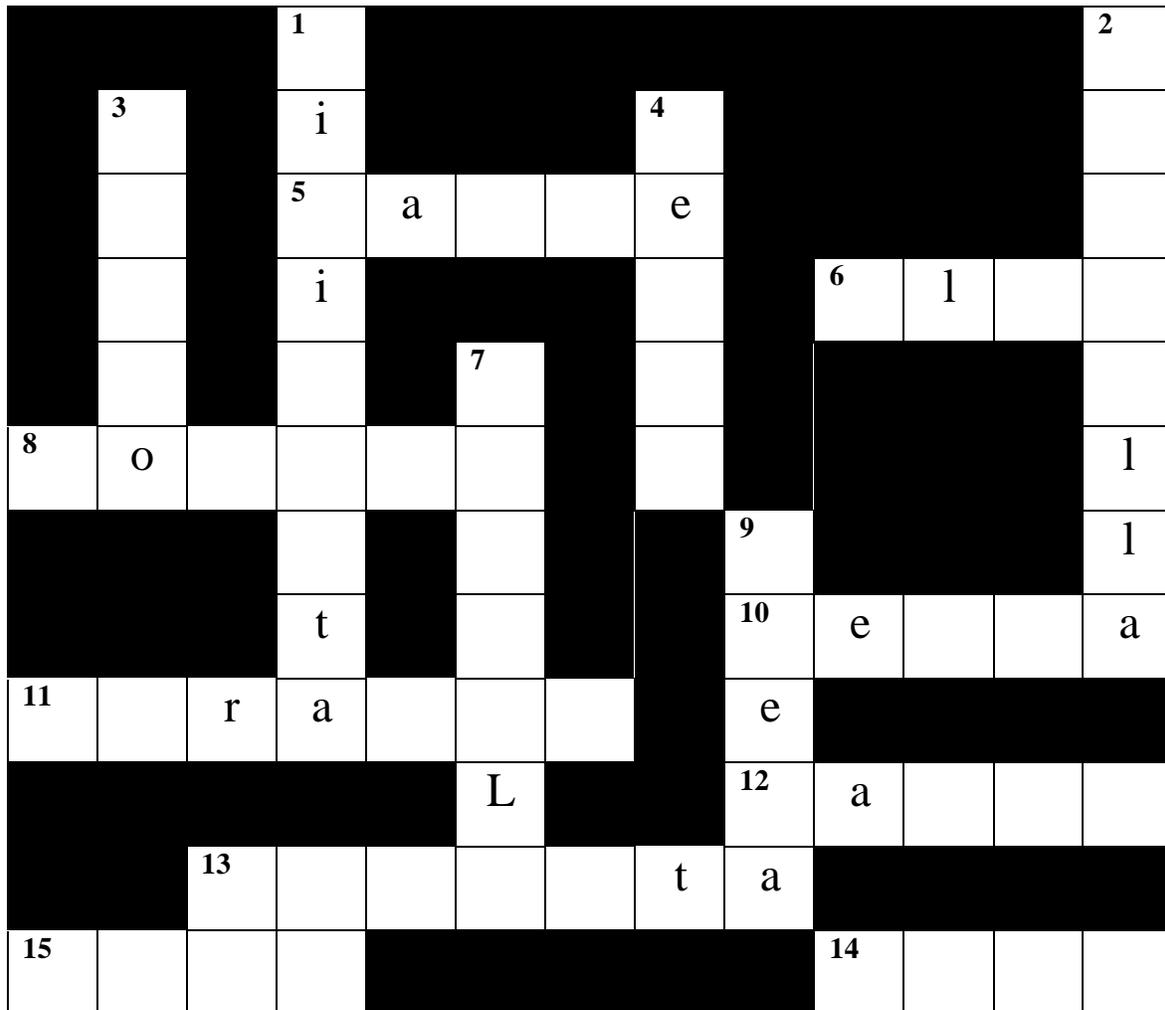
Anexo I. Prueba evaluativa taller 5.

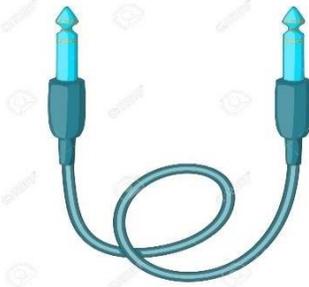
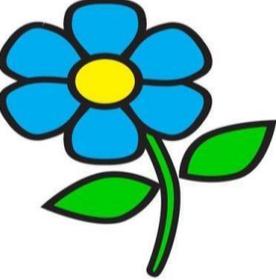
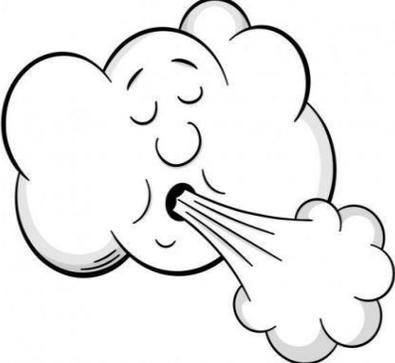
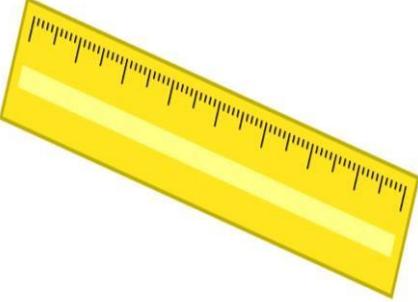
PRUEBA EVALUATIVA SOBRE COMPLETEMOS PALABRAS CON SÍLABAS COMPUESTAS O INVERSAS.

Nombre: _____

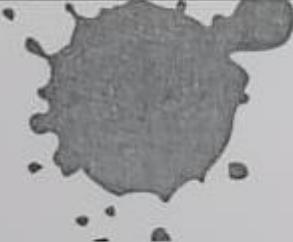
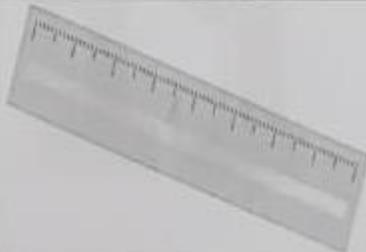
Sección: _____

Instrucciones: Completa el crucigrama escribiendo la palabra de cada una de las imágenes en su número correspondiente.



	Vertical (↓)	Horizontal (⇒)
1		5 
2		6 
3		8 
4		10 
7		11 

Vertical (↓)		Horizontal (⇒)	
9		12	
		13	
		14	
		15	

	Vertical (↓)		Horizontal (⇒)
1		5	
2		6	
3		8	
4		10	
7		11	

	Vertical (↓)		Horizontal (⇒)
9		12	
		13	
		14	
		15	

Anexo L. Productos de la fase de evaluación del taller 6.

(10)

ACTIVIDAD DE EVALUACION.

NOMBRE: Maya Camila Rodríguez González

SECCIÓN: 2^B

Instrucciones: lee los ítems que se te presentan y resuélvelos de acuerdo a lo que se te solicite.

1. Describe de manera breve la jirafa. 3.0



tiene cuello largo
tiene manchas negras
tiene cuatro patas
tiene la cola pequeña
tiene las orejas

2. Subraya el adjetivo que corresponde en las oraciones. 3.0

- ❖ El día era esplendido
- ❖ Rosa vive en una pequeña ciudad.
- ❖ Juan es cordobés.
- ❖ Estas flores están marchitas.
- ❖ Los valientes soldados defendieron a su país.



3. Lee el siguiente texto y subraya los adjetivos, luego escríbelos. ^{4.00}



El circo tiene una capa enorme con rayas multicolores. Hay un payaso que tiene un colorido traje y hay un feroz león en una jaula grande. La gente del pequeño pueblo se sentía feliz, pues los artistas del circo debutarían esa noche de verano.

enorme multicolores colorido feroz
grande pequeño feliz

Anexo M. Prueba evaluativa final.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



PRUEBA EVALUATIVA SOBRE COMPETENCIAS ELEMENTALES DE LECTOESCRITURA

Nombre del centro escolar:

Nombre completo del estudiante:

Nº 1: Lee con atención el siguiente texto.

Paco vivía en un rancho. Al cumplir seis años, Paco debía entrar a la escuela. Para eso su papá lo llevó a la ciudad en la que vivía su abuela. Al llegar a la escuela, el primer día de clases, la abuela le dijo: "a la salida me esperas en la puerta".

Paco esperó un rato; después, empezó a caminar y se perdió. Paco se asustó y empezó a llorar. Un policía le preguntó su nombre, su apellido y dirección.

Paco no sabía ni su apellido ni su dirección. El policía llevó a Paco a la estación de radio para que avisaran que ahí estaba.



Soluciona:

¿Cuál es el mensaje principal de esta lectura?

Nº 2: Observa la imagen y lee su texto.



Escribe en el siguiente cuadro cual es el mensaje que deja el texto de la imagen:

Nº 3: A continuación, lee el siguiente cuento corto y encierra en un círculo con color rojo el título del cuento, con color azul la palabra inicial del cuento y con color verde la palabra final.

La cueva de los libros.

Adela y Jorge son dos hermanos. Un día salieron a caminar por la montaña con su perrito y, en un lugar escondido, encontraron la entrada a una cueva.

Un rótulo decía: "Quien entre no se arrepentirá".

Se acercaron temerosos, muy despacio, y... ¡oh, sorpresa! La puerta se abrió sola, como invitándolos a pasar. Dentro de la cueva había muchos, muchísimos libros llenos de cuentos fantásticos cuando. De pronto se escuchó una música de flauta y violín. Los libros empezaron a moverse. Se oían muchas voces que decían: "Si nos leen lo pasaran muy bien con nuestras historias. Avisen a sus amigos".

Adela, Jorge y su perrito, felices por lo que acaban de descubrir salieron corriendo para avisarles a sus amigos.



Nº 4: Lee las siguientes oraciones y escríbelas en letra de molde en el cuadro de abajo y colocando las mayúsculas donde corresponde.

1. la radio es nueva.

2. el pan estaba rico.

3. alejandra corre muy lento.

4. juan visitó chalatanango.

Nº 5: Lee las siguientes oraciones y escríbelas en letra de carta en el cuadro de abajo y colocando las mayúsculas donde corresponde.

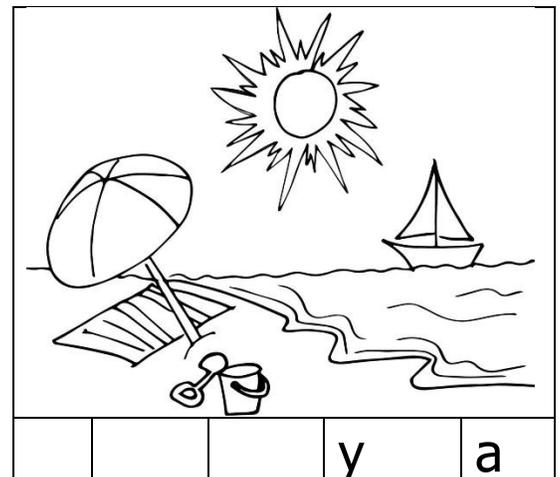
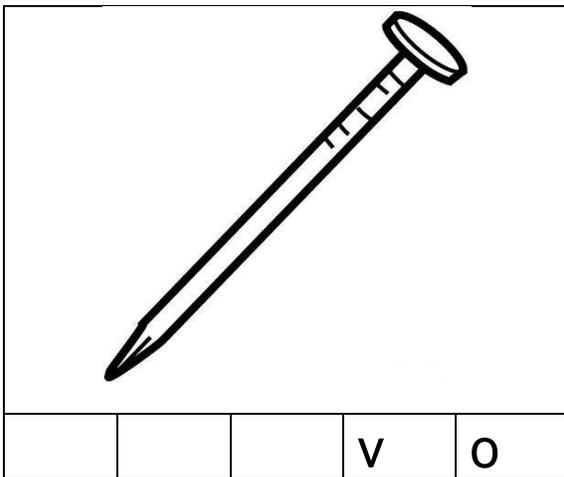
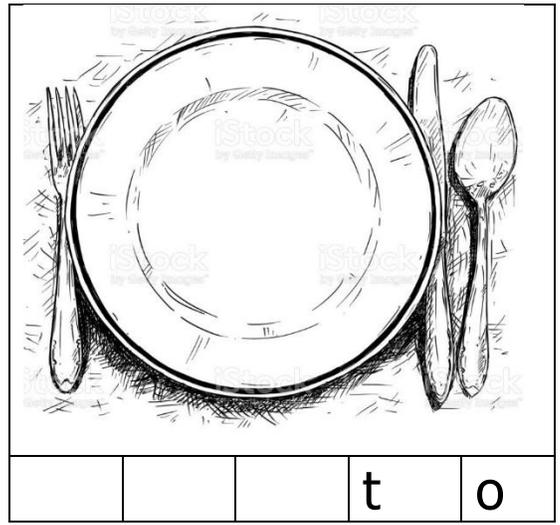
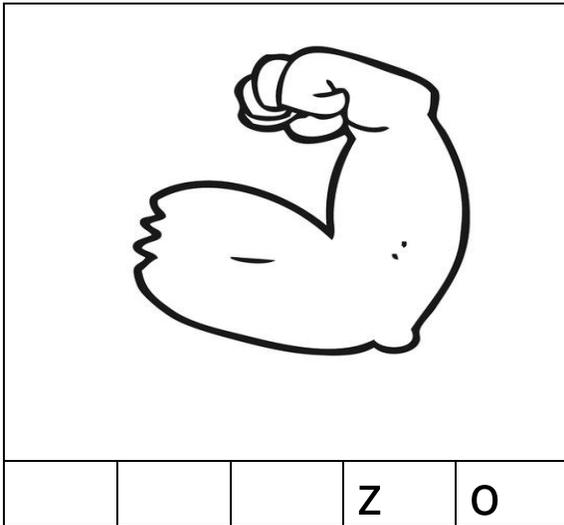
1. david es muy honesto.

2. maría juega con el trompo.

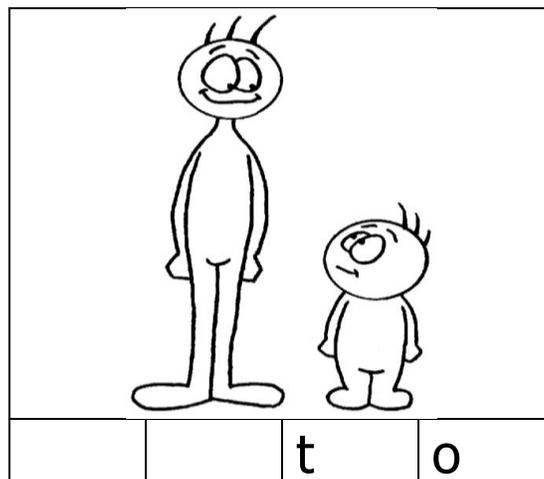
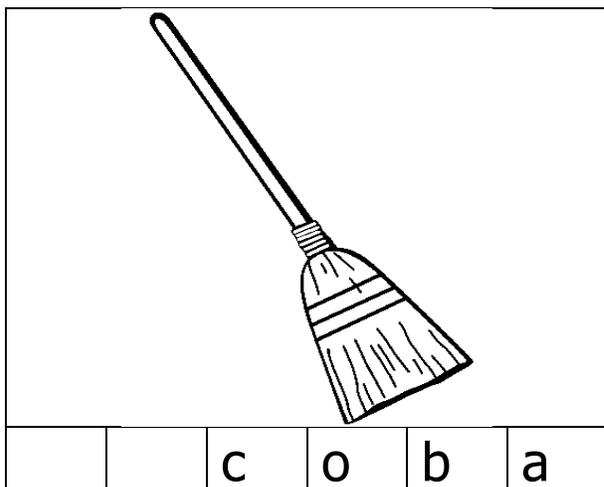
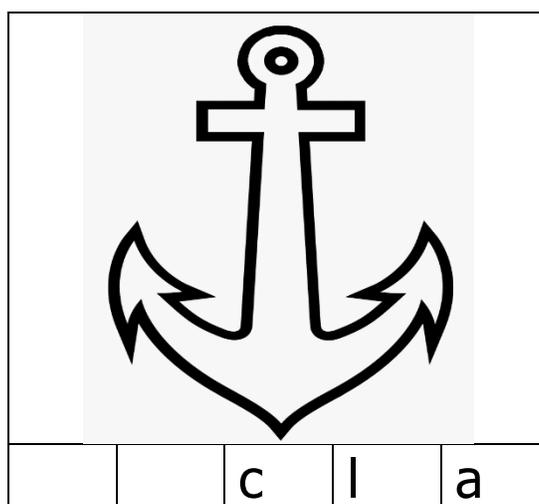
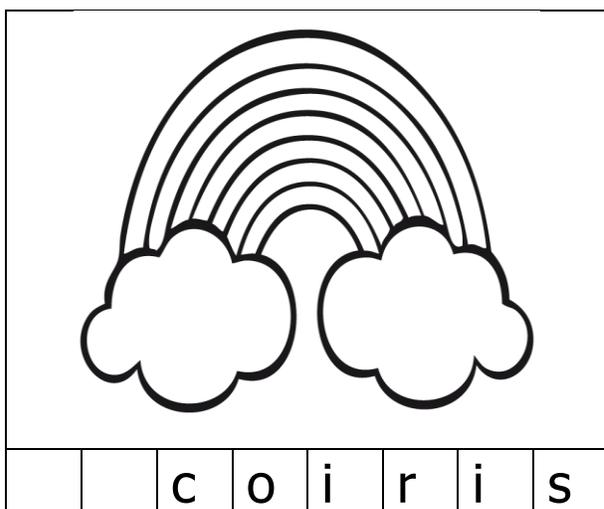
3. carlos toca el tambor.

4. mi abuelo vive en españa.

Nº 6: Completa las palabras con la sílaba faltante.



Nº 7: Completa las palabras con la sílaba faltante.

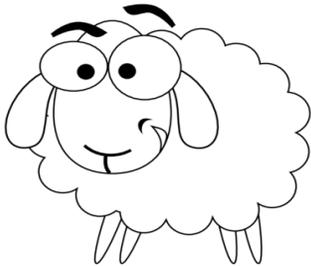


Nº 10: Observa las siguientes imágenes y completa las siguientes oraciones utilizando los adjetivos que se encuentran dentro del cuadro, escribe con letra de molde. Sobrará un adjetivo.

Gigantes	Ligero	Redonda
Peluda	Pesado	Elegante



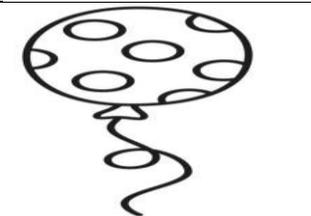
La pelota es



La oveja es



Las montañas son

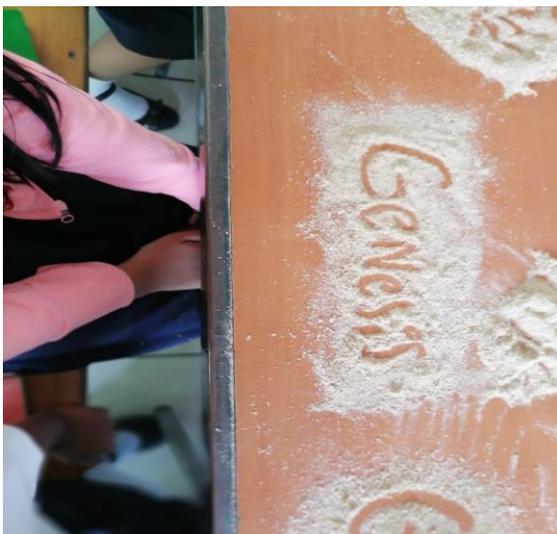


El globo es



El trofeo es

Anexo N. Fotografías de ejecución de talleres 2 y 3.



Anexo Ñ. Fotografías de ejecución de taller 4.



Anexo O. Fotografías de ejecución de taller 5.



Anexo P. Constancia de ejecución del proyecto educativo.

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN SATISFACTORIA DE PROYECTO EDUCATIVO

Por medio de la presente, se hace constar que los estudiantes egresados de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador, Ana Ruth Alvarenga Vides, Ludwin Abel Montenegro López y Sandra Elizabeth Ascencio Borja, ejecutaron satisfactoriamente el proyecto educativo denominado **"MEJOREMOS NUESTRA COMPRENSIÓN LECTORA Y EXPRESIÓN ESCRITA"** EN SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA (SECCIONES A, B y C TURNO MATUTINO) DEL COMPLEJO EDUCATIVO "SAN BARTOLOMÉ APÓSTOL" DEL MUNICIPIO DE ILOPANGO DURANTE LOS MESES DE JULIO A SEPTIEMBRE DE 2022.

Y, para los usos que se estimen convenientes, se extiende la presente en San Salvador, a los veintiún días del mes de octubre del año dos mil veintidós.

Firma y sello:



Licda. Telma Judith Campos de García
Subdirectora del Complejo Educativo "San Bartolomé Apóstol"

Anexo Q. Asistencia a la institución educativa.

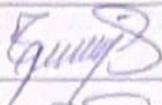
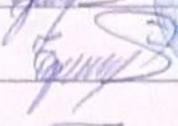
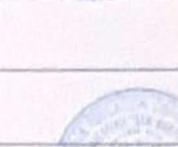
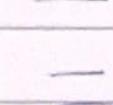
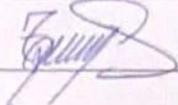


UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION



PROYECTO EDUCATIVO
"MEJOREMOS NUESTRA COMPRENSION LECTORA Y EXPRESION ESCRITA"

COMPLEJO EDUCATIVO SAN BARTOLOMÉ APÓSTOL ILOPANGO/SAN SALVADOR		
FECHA	RESPONSABLES	FIRMA Y SELLO DE DIRECTOR
11- Julio-2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz	
12-Julio-2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz	
18- Julio-2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz	
19- Julio 2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz	
8- agosto-2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz	
9-agosto 2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz	
15- agosto- 2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz	
16- agosto-2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz	
22- agosto-2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz	
23- agosto 2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz	
29 agosto 2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz	
30 agosto 2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz	

5-septiembre-2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz		
6-septiembre-2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz		
12-septiembre-2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz		
13-septiembre-2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz		
19-septiembre-2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz		
20-septiembre-2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz		
27-septiembre-2022	Ana Ruth Alvarenga vides Sandra Elizabeth Ascencio Borja Ludwin Abel Montenegro Cruz		

Anexo R. Encuesta a subdirectora y profesoras.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
COORDINACIÓN DE PROCESOS DE GRADO DEL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



San Salvador, Ciudad Universitaria, miércoles 12 de octubre 2022.

Licda. Telma Judith Campos de García
Subdirectora del Complejo Educativo "San Bartolomé Apóstol"
Presente

Respetable Licda. Telma Judith Campos de García:

Reciba un cordial saludo deseándole muchos éxitos en su institución educativa.

Atentamente, me dirijo a usted para solicitarle, en primer lugar, evaluar, por medio del instrumento anexo a esta carta, la ejecución del proyecto educativo que los estudiantes egresados de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador, Ana Ruth Alvarenga Vides, Ludwin Abel Montenegro López y Sandra Elizabeth Ascencio Borja, implementaron en su centro escolar. Y, en segundo lugar, extenderles una constancia de ejecución satisfactoria del proyecto educativo según el formato anexo.

Su valoración es muy importante e imprescindible para mejorar la calidad de los procesos de grado y los servicios que podamos brindarles a las instituciones educativas que cooperan con la formación de los futuros profesionales de nuestra Universidad, por lo que agradezco de antemano su valiosa colaboración.

"HACIA LA LIBERTAD POR LA CULTURA"



MsIE. Javier Vladimir Quintanilla Orellana
Coordinador de Procesos de Grado del
Departamento de Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
COORDINACIÓN DE PROCESOS DE GRADO
DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO
"MEJOREMOS NUESTRA COMPRENSIÓN LECTORA Y EXPRESIÓN ESCRITA"
EN SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA (SECCIONES A, B y C TURNO MATUTINO)
DEL COMPLEJO EDUCATIVO "SAN BARTOLOMÉ APÓSTOL" DEL MUNICIPIO DE ILOPANGO
DURANTE LOS MESES DE JULIO A SEPTIEMBRE DE 2022

ENCUESTA A REALIZAR POR SUBDIRECTORA

NOMBRE DE SUBDIRECTORA: **Licda. Telma Judith Campos de García**

INDICACIÓN: Marque el círculo que corresponda a su valoración según la escala en cada indicador y escriba observaciones si lo considera necesario.

1. Todos los estudiantes responsables del proyecto educativo asistieron al centro escolar según las jornadas programadas en el proyecto:

• Siempre	<input checked="" type="radio"/>
• Casi siempre	<input type="radio"/>
• A veces	<input type="radio"/>
• Nunca	<input type="radio"/>

OBSERVACIONES:

Fueron muy puntuales

2. El proyecto educativo ayudó a que los alumnos y las alumnas de su centro escolar que participaron en él mejoraran su comprensión lectora y su escritura en un nivel:

• Muy significativo	<input checked="" type="radio"/>
• Significativo	<input type="radio"/>
• Poco significativo	<input type="radio"/>

OBSERVACIONES:

La mayoría de estudiantes atendidos mejoraron (muy mínimo se vieron afectados por la inasistencia de los mismos estudiantes).

3. El desempeño de los estudiantes responsables del proyecto educativo fue:

• Excelente	<input checked="" type="radio"/>
• Muy bueno	<input type="radio"/>
• Bueno	<input type="radio"/>
• Regular	<input type="radio"/>
• Deficiente	<input type="radio"/>

OBSERVACIONES:

Estuvieron organizando el espacio y atendiendo a los estudiantes siempre a la hora.

4. Estaría dispuesta a autorizar y apoyar la implementación de otro proyecto educativo similar en su centro escolar:

• Si.	<input checked="" type="radio"/>
• Si, pero, con ciertas condiciones.	<input type="radio"/>
• No.	<input type="radio"/>

Si eligió la segunda opción, ¿cuáles serían esas condiciones?

San Salvador, 13 de octubre 2022.

Firma y sello:



Licda. **Teima Judith Campos de García**
Subdirectora del Complejo Educativo "San Bartolomé Apóstol"



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
COORDINACIÓN DE PROCESOS DE GRADO DEL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



San Salvador, Ciudad Universitaria, miércoles 12 de octubre 2022.

Profa. Gladis Aidé Reyes de Benítez
Complejo Educativo "San Bartolomé Apóstol"
Presente

Respetable Profa. Gladis Aidé Reyes de Benítez:

Reciba un cordial saludo deseándole muchos éxitos en su institución educativa.

Atentamente, me dirijo a usted para solicitarle evaluar, por medio del instrumento anexo a esta carta, la ejecución del proyecto educativo que los estudiantes egresados de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador, Ana Ruth Alvarenga Vides, Ludwin Abel Montenegro López y Sandra Elizabeth Ascencio Borja, implementaron en su centro escolar.

Su valoración es muy importante e imprescindible para mejorar la calidad de los procesos de grado y los servicios que podamos brindarles a las instituciones educativas que cooperan con la formación de los futuros profesionales de nuestra Universidad, por lo que agradezco de antemano su valiosa colaboración.

"HACIA LA LIBERTAD POR LA CULTURA"



MstE. Javier Vladimir Quintanilla Orellana
Coordinador de Procesos de Grado del
Departamento de Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
COORDINACIÓN DE PROCESOS DE GRADO
DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO
"MEJOREMOS NUESTRA COMPRENSIÓN LECTORA Y EXPRESIÓN ESCRITA"
EN SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA (SECCIONES A, B Y C TURNO MATUTINO)
DEL COMPLEJO EDUCATIVO "SAN BARTOLOMÉ APÓSTOL" DEL MUNICIPIO DE ILOPANGO
DURANTE LOS MESES DE JULIO A SEPTIEMBRE DE 2022

ENCUESTA A REALIZAR POR PROFESORA RESPONSABLE DEL GRUPO DE ALUMNOS BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

NOMBRE DE PROFESORA: **Profa. Gladis Aidé Reyes de Benítez**

INDICACIÓN: Marque el círculo que corresponda a su valoración según la escala en cada indicador y escriba observaciones si lo considera necesario.

1. Todos los estudiantes responsables del proyecto educativo asistieron al centro escolar según las jornadas programadas en el proyecto:

• Siempre	<input checked="" type="radio"/>
• Casi siempre	<input type="radio"/>
• A veces	<input type="radio"/>
• Nunca	<input type="radio"/>

OBSERVACIONES:

Si todos asistieron a la jornada asignada.

2. El proyecto educativo ayudó a que los alumnos y las alumnas que participaron en él mejoraran su comprensión lectora y su escritura en un nivel:

• Muy significativo	<input checked="" type="radio"/>
• Significativo	<input type="radio"/>
• Poco significativo	<input type="radio"/>

OBSERVACIONES:

Si por que de los niños que participaron ya escriben más y están motivados a leer.

3. El desempeño de los estudiantes responsables del proyecto educativo fue:

• Excelente	<input checked="" type="radio"/>
• Muy bueno	<input type="radio"/>
• Bueno	<input type="radio"/>
• Regular	<input type="radio"/>
• Deficiente	<input type="radio"/>

OBSERVACIONES:

Si fue excelente por que aplicaron las estrategias pedagógicas apropiadas para cada necesidad de aprendizaje.

4. Estaría dispuesta a autorizar y apoyar la implementación de otro proyecto educativo similar en su grado y sección:

• Si.	<input checked="" type="radio"/>
• Sí, pero, con ciertas condiciones.	<input type="radio"/>
• No.	<input type="radio"/>

Si eligió la segunda opción, ¿cuáles serían esas condiciones?

San Salvador, 13 de octubre 2022

Firma y sello:



Profa. Gladis Aidé Reyes de Benitez
Complejo Educativo "San Bartolomé Apóstol"



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
COORDINACIÓN DE PROCESOS DE GRADO DEL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



San Salvador, Ciudad Universitaria, miércoles 12 de octubre 2022.

Profa. Iris Stefany Paniagua de Cárcamo
Complejo Educativo "San Bartolomé Apóstol"
Presente

Respetable Profa. Iris Stefany Paniagua de Cárcamo:

Reciba un cordial saludo deseándole muchos éxitos en su institución educativa.

Atentamente, me dirijo a usted para solicitarle evaluar, por medio del instrumento anexo a esta carta, la ejecución del proyecto educativo que los estudiantes egresados de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador, Ana Ruth Alvarenga Vides, Ludwin Abel Montenegro López y Sandra Elizabeth Ascencio Borja, implementaron en su centro escolar.

Su valoración es muy importante e imprescindible para mejorar la calidad de los procesos de grado y los servicios que podamos brindarles a las instituciones educativas que cooperan con la formación de los futuros profesionales de nuestra Universidad, por lo que agradezco de antemano su valiosa colaboración.

"HACIA LA LIBERTAD POR LA CULTURA"



MsIE. Javier Vladimir Quintanilla Orellana
Coordinador de Procesos de Grado del
Departamento de Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
 FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
 DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 COORDINACIÓN DE PROCESOS DE GRADO
 DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO
 "MEJOREMOS NUESTRA COMPRENSIÓN LECTORA Y EXPRESIÓN ESCRITA"
 EN SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA (SECCIONES A, B y C TURNO MATUTINO)
 DEL COMPLEJO EDUCATIVO "SAN BARTOLOMÉ APÓSTOL" DEL MUNICIPIO DE ILOPANGO
 DURANTE LOS MESES DE JULIO A SEPTIEMBRE DE 2022

ENCUESTA A REALIZAR POR PROFESORA RESPONSABLE DEL GRUPO DE ALUMNOS BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

NOMBRE DE PROFESORA: **Profa. Iris Stefany Paniagua de Cárcamo**

INDICACIÓN: Marque el círculo que corresponda a su valoración según la escala en cada indicador y escriba observaciones si lo considera necesario.

1. Todos los estudiantes responsables del proyecto educativo asistieron al centro escolar según las jornadas programadas en el proyecto:

• Siempre	<input checked="" type="radio"/>	OBSERVACIONES: _____ _____ _____
• Casi siempre	<input type="radio"/>	
• A veces	<input type="radio"/>	
• Nunca	<input type="radio"/>	

2. El proyecto educativo ayudó a que los alumnos y las alumnas que participaron en él mejoraran su comprensión lectora y su escritura en un nivel:

• Muy significativo	<input checked="" type="radio"/>	OBSERVACIONES: <i>Es necesario que en los centros escolares exista este tipo de proyectos de carácter permanente.</i>
• Significativo	<input type="radio"/>	
• Poco significativo	<input type="radio"/>	

3. El desempeño de los estudiantes responsables del proyecto educativo fue:

• Excelente	<input checked="" type="radio"/>	OBSERVACIONES: <i>Agradecer a los participantes del proyecto por brindar ese refuerzo tan necesario y básico en este nivel educativo.</i>
• Muy bueno	<input type="radio"/>	
• Bueno	<input type="radio"/>	
• Regular	<input type="radio"/>	
• Deficiente	<input type="radio"/>	

4. Estaría dispuesta a autorizar y apoyar la implementación de otro proyecto educativo similar en su grado y sección:

• Si.	<input checked="" type="radio"/>
• Si, pero, con ciertas condiciones.	<input type="radio"/>
• No.	<input type="radio"/>

Si eligió la segunda opción, ¿cuáles serían esas condiciones?

San Salvador, 13 de octubre 2022.

Firma y sello:



Profa. Iris Stefany Paniagua de Cárcamo
Complejo Educativo "San Bartolomé Apóstol"

Profa. Iris Paniagua



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
COORDINACIÓN DE PROCESOS DE GRADO DEL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



San Salvador, Ciudad Universitaria, miércoles 12 de octubre 2022.

Profa. María Trinidad García
Complejo Educativo "San Bartolomé Apóstol"
Presente

Respetable **Profa. María Trinidad García**:

Reciba un cordial saludo deseándole muchos éxitos en su institución educativa.

Atentamente, me dirijo a usted para solicitarle evaluar, por medio del instrumento anexo a esta carta, la ejecución del proyecto educativo que los estudiantes egresados de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador, Ana Ruth Alvarenga Vides, Ludwin Abel Montenegro López y Sandra Elizabeth Ascencio Borja, implementaron en su centro escolar.

Su valoración es muy importante e imprescindible para mejorar la calidad de los procesos de grado y los servicios que podamos brindarles a las instituciones educativas que cooperan con la formación de los futuros profesionales de nuestra Universidad, por lo que agradezco de antemano su valiosa colaboración.

"HACIA LA LIBERTAD POR LA CULTURA"



MsIE. Javier Vladimir Quintanilla Orellana
Coordinador de Procesos de Grado del
Departamento de Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
COORDINACIÓN DE PROCESOS DE GRADO
DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



EVALUACIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO
"MEJOREMOS NUESTRA COMPRENSIÓN LECTORA Y EXPRESIÓN ESCRITA"
EN SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA (SECCIONES A, B y C TURNO MATUTINO)
DEL COMPLEJO EDUCATIVO "SAN BARTOLOMÉ APÓSTOL" DEL MUNICIPIO DE ILOPANGO
DURANTE LOS MESES DE JULIO A SEPTIEMBRE DE 2022

ENCUESTA A REALIZAR POR PROFESORA RESPONSABLE DEL GRUPO DE ALUMNOS BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

NOMBRE DE PROFESORA: **Profa. María Trinidad García**

INDICACIÓN: Marque el círculo que corresponda a su valoración según la escala en cada indicador y escriba observaciones si lo considera necesario.

1. Todos los estudiantes responsables del proyecto educativo asistieron al centro escolar según las jornadas programadas en el proyecto:

• Siempre	<input checked="" type="radio"/>
• Casi siempre	<input type="radio"/>
• A veces	<input type="radio"/>
• Nunca	<input type="radio"/>

OBSERVACIONES:

2. El proyecto educativo ayudó a que los alumnos y las alumnas que participaron en él mejoraran su comprensión lectora y su escritura en un nivel:

• Muy significativo	<input checked="" type="radio"/>
• Significativo	<input type="radio"/>
• Poco significativo	<input type="radio"/>

OBSERVACIONES:

3. El desempeño de los estudiantes responsables del proyecto educativo fue:

• Excelente	<input checked="" type="radio"/>
• Muy bueno	<input type="radio"/>
• Bueno	<input type="radio"/>
• Regular	<input type="radio"/>
• Deficiente	<input type="radio"/>

OBSERVACIONES:

4. Estaría dispuesta a autorizar y apoyar la implementación de otro proyecto educativo similar en su grado y sección:

• Si.	<input checked="" type="radio"/>
• Si, pero, con ciertas condiciones.	<input type="radio"/>
• No.	<input type="radio"/>

Si eligió la segunda opción, ¿cuáles serían esas condiciones?

San Salvador, 13 de octubre 2022.



Firma y sello:

Prof. María Trinidad García
Complejo Educativo "San Bartolomé Apóstol"