

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO



TRABAJO DE POSGRADO

**EVALUACIÓN DEL HUERTO FAMILIAR EN LA MEJORA DE LA
SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS NIÑOS DE CINCO FAMILIAS DEL
CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL (CDI) REY DAVID, EN EL CANTÓN
MORRO GRANDE**

**PARA OPTAR AL GRADO DE
MAESTRO EN DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE**

PRESENTADO POR

LICENCIADO HENRY MILTON DIAZ VASQUEZ
INGENIERO ANDRÉS GUILLERMO GARCÍA GARCÍA

DOCENTE ASESOR

MAESTRO ESTEBAN DE JESÚS CUÉLLAR CERÓN

DICIEMBRE, 2022

SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTROAMERICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
AUTORIDADES



M.Sc. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
RECTOR

DR. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ
VICERRECTOR ACADÉMICO

ING. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

ING. FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL
SECRETARIO GENERAL

LICDO. LUIS ANTONIO MEJÍA LIPE
DEFENSORA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LICDO. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARIN
FISCAL GENERAL

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

AUTORIDADES



M.Ed. ROBERTO CARLOS SIGÜENZA CAMPOS

DECANO

M.Ed. RINA CLARIBEL BOLAÑOS DE ZOMETA

VICEDECANA

LICDO. JAIME ERNESTO SERMEÑO DE LA PEÑA

SECRETARIO

M.Ed. JOSÉ GUILLERMO GARCIA ACOSTA

DIRECTOR DE ESCUELA DE POSGRADO

AGRADECIMIENTOS

DEDICATORIA:

A Dios Padre, a Jesucristo y Espíritu Santo por guiarme y darme el conocimiento y la sabiduría necesaria para poder culminar este desafío.

AGRADECIMIENTOS

A mi esposa Priscila y mis hijos Mathías y Eliam, quienes son el eje y sostén de todo lo que emprendo; a mis Papás: Luisa y Miguel Ángel Diaz, a Compassion Internacional y Héctor Amaya por apoyarme en todo este proceso.

También quiero agradecer a las siguientes personas e instituciones que sin el apoyo de ellos no hubiera sido posible mi trabajo: a mi compañero de tesis Ing. Andrés García, al Maestro Esteban de Jesús Cuellar por su pronta y precisa asesoría, a la Maestra Krysia de Galicia por guiar oportunamente, a la Inga. Patricia Peraza por impulsar la Maestría en Sonsonate, a los agricultores y líderes de CDI's que fueron la parte medular de este trabajo, a Compassion Internacional que nos colaboraron en todo tiempo, a los Ingenieros Daniel Gil y Alex Pachaca por su apoyo en campo junto al equipo Asael Soto, Cesar Quijano, Elena Aguirre.

A los pastores Julián Velásquez, Oseas Solís y Balmore Barrientos, quienes apoyaron este proceso en todo tiempo

“Porque el reino de Dios no consiste en palabras, sino en poder”

1ra. Corintios 4:20

Henry Milton Diaz Vásquez

A Dios por permitirnos la vida y el tiempo para dedicarnos al desarrollo de este trabajo, sin su protección y guía no lo hubiéramos logrado.

En primer lugar, deseo expresar mi agradecimiento al asesor de esta tesis de maestría, maestro Esteban Cuellar, por la dedicación y apoyo que ha brindado a este trabajo, por el respeto a mis sugerencias e ideas y por la dirección y el rigor que ha facilitado a las mismas. Gracias por la confianza ofrecida.

Gracias a mi familia, a mis padres, especialmente a mi madre Rosa María García de Dubón, porque con ellos compartí todo este proceso y que guardo en el recuerdo y es un aliento para seguir formándome como profesional.

Gracias a mi esposa Jacqueline Lizzette Fraile de García, por todo su amor, por su paciencia, comprensión y solidaridad con este proyecto, por el tiempo que me ha concedido. Sin su apoyo este trabajo nunca se habría escrito y, por eso, este trabajo es también el suyo.

Andrés Guillermo García García

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.1 Delimitación del problema.....	10
1.2 Pregunta de Investigación.....	10
1.3 Objetivos de la investigación.....	10
1.3.1 Objetivo general	10
1.3.2 Objetivos específicos.....	10
1.4 Justificación.....	11
1.5 Límites y alcances.....	13
1.5.1 Límites.....	13
1.5.2 Alcances.....	13
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA	14
2.1 Antecedentes	14
2.1.1 Generalidades del proyecto.....	16
2.1.2 Funcionamiento del proyecto de Seguridad Alimentaria.....	18
2.2 Dimensiones del desarrollo en la agricultura familiar	19
2.2.1 La agricultura familiar en la dimensión económica.....	21
2.2.1.1 Consumo de alimentos.....	22
2.2.1.2 Medios de vida.....	24
2.2.2 La agricultura familiar en la dimensión social.....	26
2.2.2.1 Enfermedades por la contaminación de los productos procesados.....	26
2.2.2.2 Pobreza en el Salvador	28
2.2.3 La agricultura familiar en la dimensión ambiental.....	29
2.2.3.1 Calentamiento global.....	30
2.2.3.2 El impacto social-ambiental provocado por la revolución verde.....	31
2.2.4 La agricultura familiar en la dimensión cultural.....	32
2.2.4.1 Método de cultivo ancestral.....	32
2.2.5 Seguridad alimentaria	33
2.3 Marco jurídico.....	35
2.4 Contextualización del territorio.....	37
CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO	40
3.1 Enfoque de la investigación.....	42
3.2 Método.....	42
3.3 Tipo de estudio.....	43
Población	43
Muestra	44
Tiempo de búsqueda de información.....	45
Contexto de búsqueda de información.....	45
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	45
3.5 Estrategias de recolección, procesamiento y análisis de la información	46

3.6 Análisis de los datos y procesamiento de la información	46
3.7 Consideraciones éticas	47
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	48
4.1 Insumos agrícolas y la canasta básica	48
4.2 Maíz, frijol y sorgo la base del pensamiento alimentación comunal	50
4.3 Diversificación de los cultivos y aprovechamiento de la tierra	53
4.4 Consumo y venta.....	56
4.5 Dieta saludable	57
4.6 Factores culturales.....	58
4.7 El impacto del proyecto huerto familiar en el centro de desarrollo integral	59
4.8 Hallazgos	65
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	70
ANEXOS	74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. El Salvador: Composición de la Canasta Básica Alimentaria Rural y Urbana, Año 2021-2022	24
Tabla 2. Pregunta de investigación.....	44
Tabla 3. Respuesta sobre lo que producen en su huerto.....	51
Tabla 4. Grupo de familias y sus cultivos.	55
Tabla 5. Resultado de lo que respondieron los agricultores.....	61
Tabla 6. Gasto diario en familias beneficiarias y no beneficiarias.....	64

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Alimentos producidos por los agricultores.....	51
Ilustración 2. Familias participantes en CDI, con la diferencia que unas participan en el programa de seguridad alimentaria y otras no participan.....	57
Ilustración 3. Gráfica comparativa de lo que beneficiario y no beneficiario compran. .	61
Ilustración 4. Comparativo sobre lo que gasta beneficiario o no al respecto de los alimentos.....	63
Ilustración 5. Reunión con las 5 representantes de familias beneficiarias.	88
Ilustración 6. Familias beneficiarias.....	88
Ilustración 7. Visita a parcelas de productores beneficiarios.	89
Ilustración 8. Ejemplo de parcela diversificada.....	89
Ilustración 9. Agricultor con casa malla.....	90
Ilustración 10. Cultivo de tomate en casa malla de agricultor beneficiario.	90
Ilustración 11. Agricultor con cultivo de abono verde cannavalia.....	91
Ilustración 12. Cultivo de abono verde para recuperar el suelo.	91
Ilustración 13. Cultivo de maíz y ayote.....	92
Ilustración 14. Graneros donde almacena cosecha de maíz.	92
Ilustración 15. Integración de los hijos en el trabajo agrícola.	93
Ilustración 16. Hijo de agricultor cosechando frutos de su huerto.....	93

INTRODUCCIÓN

Los huertos familiares históricamente han jugado un papel de respuesta urgente ante la crisis alimentaria y ambiental, pero sin tener que llegar a ese punto podrían ser parte de una estrategia más amplia que intente revertir la insostenibilidad del modelo de vida en el sistema de producción actual, al contexto territorial y a los procesos culturales e identidad de las sociedades que las habitan. Y debe atender a estos procesos no aisladamente sino teniendo en cuenta las relaciones y sinergias que se producen entre ellos, como el único modo de incidir de manera efectiva en una regeneración ecológica.

Esta estrategia tiene el potencial de ser una propuesta alternativa al modelo de producción actual de mejora ambiental y social, colaborando en la sostenibilidad, la lucha contra el cambio climático, la calidad de vida y la creación de ciudades a escala humana. En los últimos ocho años (en comunidades dónde está el programa de CDI) han crecido exponencialmente la implementación de huertos familiares y comunitarios, cada vez hay más iniciativas de estos, en espacios propios que están activando un cultivo de alimentos. De esta manera las familias conocen el proceso desde la preparación del suelo o sustrato, elaboración de semilleros, siembras o trasplante, manejo y hasta la cosecha de los alimentos, lo que les permite saber por completo el proceso y de donde se obtienen los alimentos.

La ventaja de los huertos es que puede ser fuente de ingreso para personas desfavorecidas, también pueden ser utilizados como huertos de ocio, de terapia grupal, como antidepresivo, pues se presta para la meditación y la contemplación, como terapia para los adultos mayor, además, como espacios de esparcimiento, pues son lugares que reverdecen y ornamentan los predios urbanos. Asimismo “los huertos constituyen una herramienta educativa donde los estudiantes pueden aprender a cultivar sus alimentos y hacer partícipes a sus padres y madres en el proceso de aprendizaje” (PINE-MINED, 2016).

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Delimitación del problema.

La presente investigación busca encontrar como la implementación del huerto familiar contribuye a mejorar la seguridad alimentaria de 5 familias que son parte del Centro de Desarrollo Integral, “Rey David en el cantón Morro Grande”, ubicado en el km 83.3 de la capital de El Salvador (anexo 9), donde con la implementación de un huerto familiar se pretende incrementar en cantidad y diversidad de alimentos sanos y saludables en las familias involucradas en este proyecto como una alternativa de producción sostenible.

El Cantón Morro Grande pertenece al municipio de Guaymango del departamento de Ahuachapán. Posee un origen precolombino, es decir, su configuración como comunidad es anterior a la administración castiza. A nivel del desarrollo humano, el municipio logra un IDH por debajo del de Ahuachapán, y éste logra uno menor al de El Salvador. De entre los 262 municipios del país, Guaymango ocupa el lugar 238, con IDH de 0.623 (Vega, 2011).

1.2 Pregunta de Investigación.

¿Cuál es el impacto del huerto familiar en la mejora de la seguridad alimentaria de las familias del Centro de Desarrollo Integral Rey David?

1.3 Objetivos de la investigación.

1.3.1 Objetivo general

- Evaluar el huerto familiar del Centro de Desarrollo Integral (CDI) Rey David, en el mejoramiento de la seguridad alimentaria en familias del cantón Morro Grande, del municipio de Guaymango, del departamento de Ahuachapán.

1.3.2 Objetivos específicos

- Indagar qué tipos de alimentos se producen en el huerto familiar del Centro de Desarrollo Integral (CDI) que permiten obtener mejor calidad alimenticia en las familias.
- Describir la metodología implementada del huerto en el Centro de Desarrollo Integral (CDI) Rey David.

- Evaluar el impacto del proyecto Huerto familiar en el Centro de Desarrollo Integral (CDI).

1.4 Justificación.

La agricultura en nuestro país después de ser un eje fundamental en la economía pasa a ser secundaria o incluso no apoyada por los gobiernos que van quedando electos, no existe esa motivación para que el sector rural participe en la agricultura y por ende la población busca otras fuentes de empleo que les permita subsistir, lo que conlleva a que la accesibilidad a los alimentos sea cada vez menor ya que se produce cada vez menos y se tiene que importar de otros países centroamericanos principalmente los alimentos, a lo que conlleva a una inseguridad alimentaria a nuestro país, todo esto gracias al sistema neoliberal que los gobiernos han venido implementando.

Como lo afirma (Torres, 2016):

Desde el año 2007 la economía global atraviesa por la agudización de la crisis capitalista, que pone de manifiesto las contradicciones de su desarrollo. Dicha crisis se expresa en los ámbitos financiero, energético, hegemónico y alimentario. En este último lo que se pone en evidencia es la transición hacia una nueva fase del orden agroalimentario neoliberal, implementado desde la década de los ochenta, como un mecanismo de subordinación y dominio del capital monopolio-financiero principalmente de Estados Unidos, sobre la agricultura de los países periféricos.

La crisis alimentaria se manifestó en el incremento de los precios internacionales de los alimentos a niveles históricos, provocada por la alta especulación financiera. De esta manera se constituye como una amenaza para los medios de vida y el bienestar de millones de hogares rurales y urbanos de aquellos países con un alto déficit y dependencia alimentaria. (p. 611)

En América Latina la influencia de Norteamérica en el resto de los países latinos viene a afectar a la agricultura y por ende a la economía, a tal punto que llegan a depender de este país norteamericano y es uno de los principales que a nivel mundial ha generado la crisis alimentaria con la implementación del modelo agroalimentario basado en la revolución verde que desde 1950 se viene impulsando, como lo menciona (Bonilla, 2014)

“Las consecuencias de la crisis estructural que se viene presentando desde los setenta en América Latina han sido bastante evidentes y generalizadas [...] es claro que Estados Unidos continúa jugando un papel principal en la administración del continente” (pp 60-61).

El Salvador también cae en la crisis y el problema en común entre los departamentos es la dependencia de los alimentos por parte de las zonas agrícolas internas y de las exportaciones de otros países vecinos, lo cual hace que los precios muchas veces sean la limitante para que las familias pueden obtener alimentos que les mejore la dieta en diversidad, nutricional y esto contribuya a mejorar su salud, así como también el alto consumo de alimentos procesados de forma agroindustrial, el desconocimiento por parte del consumidor del manejo que sufren todos estos alimentos antes de llegar a su mesa contribuye a que muchas de las enfermedades se dan por contaminación de los productos usados en los mismos.

Actualmente, hay dos grandes movimientos migratorios en El Salvador, la migración interna y la internacional. La migración interna, se refiere a la migración de los salvadoreños desde el campo, los pueblos y/o ciudades pequeñas, hacia los centros urbanos de El Salvador, como San Miguel y San Salvador. Se estima que 58% de la población vive en centros urbanos. (PRISMA P. S., 2002, p. 1)

La implementación de huertos tiene como objetivo enseñar a producir sus propios alimentos, que puedan cultivar en sus patios azoteas, macetas, aprovechando y utilizando cualquier espacio que les permita obtenerlos, así mismo poder cultivar todo tipo de plantas adaptables al lugar y éstas mejoren la dieta, que los niños y personas puedan interaccionar más con las plantas para les permita reconocer la importancia de ellas, mejorando así también el entorno del lugar por lo que contribuiría a disminuir el daño del calentamiento global, y contrarrestar la crisis de la seguridad alimentaria.

Ante estas situaciones del clima y la seguridad alimentaria se necesita con urgencia una transformación, cambios en los hábitos de las personas, ver diferentes las cosas, actuar diferente, para caminar hacia la sostenibilidad y los huertos contribuyen a esta transformación pues las personas mediante el enseñar haciendo y ponerlos a practicar aprenden más y mejoran su educación, los malos hábitos de las personas van cambiando, valorando así los recursos involucrados en los huertos.

1.5 Límites y alcances.

1.5.1 Límites.

- En la investigación se comenzó del conocimiento teórico y práctico de los involucrados en los huertos familiares, es decir de lo que conocen los beneficiarios, sus familias y el asesoramiento técnico del especialista delegado para impulsar dicha estrategia.
- Existe poca información sobre huertos familiares en la comunidad, Los trabajos investigativos se limitan a algunas notas periodísticas, pero no hay trabajos de investigación como tesis o estudios técnicos que sean referencias para el tema.
- Otra limitante será la poca disposición de la población participante en el estudio, por lo que puede haber una lenta respuesta al abordaje investigativo que se pretende realizar, esto en lo que respecta a compilar la información
- La producción de los huertos familiares en época seca no permitirá ver a plenitud la cosecha, a menos que la época lluviosa llegue en el tiempo establecido o tengan acceso a riego.

1.5.2 Alcances.

- Esta investigación, permitirá observar de manera directa la metodología de trabajo de las familias en sus huertos, sus resultados y desafíos.
- Compilar información relevante de parte de los auspiciadores de la organización que financia este tipo de proyectos.
- También este trabajo contribuirá a mejorar de manera significativa la estrategia de seguridad alimentaria del CDI y cubrirá el ciclo.
- La investigación sondeará el impacto del proyecto de huertos en las familias beneficiadas e igual número de no beneficiadas, así como el abordaje técnico de la institución que lo auspicia.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA

2.1 Antecedentes

En la revisión de la literatura ya hay aportes en cuanto a los huertos familiares y seguridad alimentaria, estos desde la “Valoración de los conocimientos y prácticas culturales de la agricultura ancestral relacionados a las prácticas agrícolas sostenibles en la comunidad de Nahuizalco” Tesis de la Universidad Tecnológica de El Salvador y presentada por Josué Mauricio López Quintana,

La investigación planteada tiene un enfoque antropológico y da a conocer distintos ámbitos sociales y culturales en los modos de vida y sistemas de subsistencia que poseen los grupos humanos, tratándose de una diversidad de expresiones culturales que pueden ser vistas en las tradiciones, costumbres y creencias, elementos que son inherentes en la vida diaria de los individuos.

En la actividad agrícola pueden encontrarse diversos sistemas de conocimientos y creencias que permiten al individuo desarrollar una relación funcional y cultural para con los elementos naturales que se encuentran en su entorno. Hacen una valoración de los conocimientos y prácticas culturales en la agricultura ancestral (Quintana, 2019).

El método seleccionado para la investigación fue del tipo etnográfico, desde una perspectiva más cualitativa, sin embargo, se plantea un acercamiento cualitativo a las comunidades agrícolas, para así visualizar y presenciar las distintas expresiones culturales agrícolas y los elementos que también están relacionados a la naturaleza.

Otra investigación relacionada es el de factibilidad para la implementación de huertos caseros que contribuyan a la sostenibilidad y seguridad alimentaria, dirigidos a madres de familia del cantón el Sálamo, municipio de Acajutla, departamento de Sonsonate. La investigación se abordó desde el método inductivo partiendo del nivel de ingresos, ocupación, miembros en cada familia, espacios de terrenos, gustos referentes a vegetales e interés en la implementación de huertos caseros, para determinar la factibilidad y beneficios que tendrían al realizar un proyecto.

“El desarrollo de un huerto casero significa un ahorro en el presupuesto familiar designado para alimentos, debido a que de los ingresos mensuales que se perciben en el hogar, el 100% de las madres utilizan la mayor parte del dinero en cubrir esta necesidad.

La creación de un huerto casero por parte de las familias generará un apoyo en la seguridad alimentaria de los miembros del hogar, además consumirían variedad de alimentos sanos, nutritivos, tendrán accesibilidad a los productos y una fuente de ingreso si se venden los excedentes”. (Chávez Monroy, Fátima, & y otros, 2021, p. 92)

La información obtenida en esta investigación fundamentó la importancia de la implementación de huertos caseros y los beneficios para las familias, en donde éstas no solo se benefician al tener vegetales accesibles, sino, también aprovechar la demanda de estos para comercializar sus productos excedentes y en un futuro puedan perfilarse a convertirse en un negocio permanente.

En el año 2019 se presentó la investigación “Influencia de los Huertos Escolares como Herramienta Pedagógica en la Prevención de Riesgos Sociales en la Comunidades Educativas de El Salvador, la investigación versa en el desarrollo de los huertos escolares que se han implementado en escuelas donde se cultivan hortalizas, granos básicos, frutas, plantas medicinales, hierbas comestibles, ornamentales y se da la cría de animales de corral.

“La importancia del huerto escolar se fundamenta en que es un lugar donde se realizan experiencias educativas, sociales, organizativas, de gestión y de interrelación institucional; pero más allá de eso, constituye un espacio para que los jóvenes se comprometan y se retiren de actividades negativas por voluntad propia, empleándose consciente y responsablemente en el cuidado, protección y preparación de alimentos que luego comparten con sus pares” (Marisol Tejada Hernández, 2019, pág. 4)

El referido estudio plantea, que además de darles la oportunidad a los niños y jóvenes de implementar huertos caseros, también genera la oportunidad para que ellos aprendan y comprendan sus propias capacidades, facilitando la generación de proyectos de emprendedurismo con enfoque de agricultura, así mismo promueve la comunicación y el intercambio de experiencias entre estudiantes, docentes, comunidad e instituciones de diferente tipo interesadas en apoyar la iniciativa.

En esta investigación se empleó una metodología de investigación mixta, en donde los datos cualitativos se obtuvieron a través de entrevistas, observaciones, documentos y registros y los datos cuantitativos se obtuvieron por medio registros numéricos, datos institucionales y cuestionarios, Los componentes que

metodológicamente se desarrollan en los huertos fueron Producción y Medio Ambiente, Educación, Nutrición y Prevención; el último es considerado como un eje transversal que permite la generación de habilidades para la vida.

2.1.1 Generalidades del proyecto

La Iglesia selecciona las familias beneficiarias y eligen una actividad productiva a desarrollar conforme. La Iglesia elige un Agente de Seguridad Alimentaria y participa en el proceso de empoderamiento de la Caja de Herramientas (La Seguridad Alimentaria, Manejo técnico de las actividades productivas, Metodología de los Bancos de Ahorro Solidario, Nutrición familiar, Rol de los Guardianes Ambientales), las sesiones de capacitaciones se realizan de manera virtual en la plataforma ZOOM y presencial en un proyecto designado para su zona y por último el Agente de Seguridad Alimentaria comparte los logros y los resultados a la Iglesia y al Asesor Agroindustrial.

Para este caso los huertos familiares son “Un agroecosistema con raíces tradicionales donde habita, produce y se reproduce la familia campesina. Está integrado por árboles, además de otros cultivos y animales que ocupan espacios a menudo reducidos y que están ubicados en las cercanías de las viviendas” (Contreras, 2015, p. 73). Los huertos están considerados como fuente primaria de nutrición y seguridad alimentaria de la familia.

Las Familias en este trabajo se convierten en pequeños productores y son los sujetos que en la investigación serán objeto de estudio, dado que la actividad que desempeñan es determinante para reenfocar el tema de seguridad alimentaria como alternativa al encarecimiento de la canasta básica familiar, y a su vez se considera un tema de salud al garantizar alimentos nutritivos para los involucrados que ejecutan estas estrategias.

La pandemia generó una situación muy particular así lo plantea el informe de la (CEPAL, 2021):

Como consecuencia de la crisis, la región ha mostrado marcados retrocesos en la participación laboral, en especial la participación femenina, poniendo fin a más de 30 años de crecimiento continuo de esta participación [...] Antes de la crisis, la región ya mostraba un agotamiento del ritmo del crecimiento del empleo, siendo la década 2010-2019 la de

menor crecimiento del número de ocupados desde 1950. América Latina y el Caribe ha tendido a ser una de las regiones con menor crecimiento del empleo, lo que reflejaría ciertas limitaciones estructurales de la región que dificultan la generación de empleo. La recuperación de la actividad económica que se espera para 2021 también impulsará una recuperación del empleo en la región. Sin embargo, en 2021 ni la actividad económica ni el empleo recuperarán los niveles previos a la crisis (p 25).

Pues de repente se vieron en la obligación de dejar de ir a trabajar por un tiempo, mientras que otros fueron despedidos, lo que condujo a diferentes instituciones gubernamentales y no gubernamentales a desarrollar proyectos en beneficio de estas personas, proyectos que les permitiera involucrarse en labores que generaran ingresos y alimentos para no afectar a sus familias y desarrollar capacidades en ellos, los huertos han sido uno de estos que permiten a las personas a valorar la agricultura como un estilo de vida que no se debe olvidar y ya que permite subsistir.

En El Salvador se han desarrollado huertos en escuelas, principalmente en la zona occidental por parte del Programa de Alimentación y Salud Escolar (PASE) que el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT) en conjunto con la Unidad Ecológica Salvadoreña (UNES) han logrado intervenir en 347 centros escolares, llevando como componentes estratégicos la nutrición y educación, observando que se ha mejorado la alimentación en estudiantes, por tal razón no dudamos que también el impacto sea positivo en familias al desarrollar huertos similares en las comunidades (MINEDUCYT, 2019).

El Ministerio de Educación (MINED) en conjunto de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO) y la Fundación Educación y Cooperación (EDUCO) están apoyando con insumos agrícolas a centros educativos para la implementación de huertos con estudiantes mediante el programa “Cultivando Huertos Escolares y Competencias Productivas” y que los estudiantes transfieran estos conocimientos en sus familias y también logren establecer huertos en sus casas (MINED, 2021).

Es importante comentar que no solo la pandemia ha sido problema básico para sacar del confort a muchas personas y emprender actividades que nunca quizá han desarrollado, otro gran problema que también ha obligado a muchas personas a

involucrarse en este tipo de proyectos son los altos precios en los diferentes alimentos que se compran, por lo que muchos buscan alternativas viables que les permita adquirir sus alimentos, lo que ha permitido mejorar su seguridad alimentaria, ya que las personas pueden variar su dieta al poder cultivar diversos tipos de plantas.

2.1.2 Funcionamiento del proyecto de Seguridad Alimentaria

El primer paso para la implementación de los huertos familiares que contribuyen a la mejora de la seguridad alimentaria en El Cantón Morro Grande, fue cuando el CDI propuso a cinco familias de niños y niñas beneficiarios con conocimiento de agricultura y comprometidos a asumir una caja de herramientas para el manejo técnico de las actividades productivas, al igual que asumir una metodología de los bancos de ahorro solidario, tener prácticas de nutrición familiar con énfasis en niñez y que asuman un rol de los guardianes ambientales para la comunidad.

Fue así como la iglesia Misión Centroamericana a través de su Centro de Desarrollo Integral (CDI) seleccionó las familias, esta elección de los sujetos se desarrolló entorno a la actividad productiva a la que se dedican los agricultores, con el objetivo de generar capacidades para acompañar a las familias en su proceso de producción, al igual que adopten una alimentación saludable y sean económicamente autosuficientes.

“El proyecto en general busca familias interesadas, que van a trabajar y se capaciten en el manejo de especies menores, hortalizas y granos básicos. El apoyo va desde un paquete agrícola, pollos de engorde, cerdos, cabras, entre otros; para aplicar a este beneficio las personas junto con los ASA (agentes de Seguridad Alimentaria) y encargado del seguimiento en campo, El director y el ASA elaboran el presupuesto de compras para el equipamiento de las familias” comenta Alex Pachaca Ingeniero Agrónomo encargado de la asesoría técnica del proyecto.

Las familias participantes en el proyecto también se enfocan en otras actividades productivas como la cría de animales de corral, como gallinas, patos, pavos y cerdos, con lo que complementan su dieta alimenticia. El proyecto seguridad alimentaria en su primera fase busca beneficiar a 83 familias nivel nacional que 39 son de la zona de oriente, 17 en el centro y 27 en occidente, está dividido en la parte agrícola y pecuaria, especies menores, cerdos, cabras, gallinas ponedoras de engorde, en la parte agrícola (objeto de estudio) con granos básicos, maíz y frijol y hortalizas con las más básicas, tomate, pepino, chile.

Parte de los requisitos que la ONG exige al CDI es que las familias no se retiren del programa y que participen en el banco de ahorro, también del 100% de los recursos que pueden recibir el 25% para consumo y 75% para volver a invertir, si es maíz y percibe 10 qq, 2.5 qq para consumo y 7.5 qq para vender; y ese recurso para seguir invirtiendo, cuando una familia se retira el CDI debe buscar otra pues deben mantenerse con 5 familias las mismas deben de participar en el banco, dado que se fomenta el ahorro.

La metodología utilizada en el desarrollo del proyecto consiste en producir, consumir, ahorrar, almacenar, vender y reinvertir, lo que es denominado como “círculo de la sostenibilidad” en dónde producir incluye un plan de finca y capacitaciones técnicas, preparación de terreno para actividades productivas, compra de materiales, materia prima y montaje de actividad productiva, cuidado de cultivo y granjas.

En el círculo de sostenibilidad consiste en capacitaciones de nutrición familiar y manejo adecuado de los alimentos, compras nutritivas a costos accesibles, el módulo de ahorro y almacenamiento se enfoca como la conformación de los bancos de ahorro solidarios, bancos de semillas, manejo y aprovechamiento de residuos de alimentos y cosechas. En el componente vender se aborda la formación de capacidades empresariales, la utilización de cosechas, 25% consumo y 75% venta y las utilidades de los granos básicos del 25% consumo, 25% almacenamiento y 50% venta, así como las mesas de intercambios.

El último módulo del círculo es reinvertir, el enfoque de este es el uso de los ahorros y ganancias se utilizará para reinvertir y volver al punto de inicio, ya sea apoyando a las cinco familias o integrando a nuevas familias que quieran ser parte del proyecto, en estos casos el Agente de Seguridad Alimentaria (ASA) nombrado por el CDI da seguimiento a cada área y garantiza que el proyecto se desarrolle según planificación. “Una vez que el CDI selecciona a las familias, le dan la actividad productiva que va a trabajar, la cantidad asignada por familia es simbólica, no es gran inversión y busca aprovechar al máximo los recursos, monitorea a las personas como agente de seguridad alimentaria y cuando él no tiene suficiente capacidad técnica de responder le apoyamos nosotros” Alex Pachaca Grupo focal.

2.2 Dimensiones del desarrollo en la agricultura familiar

La historia en el mundo con respecto a la humanidad ha permitido que cada vez busque mejorar para superar los diferentes problemas sociales que afectan a cada país en

el mundo, lo que ha conllevado a plantearse buscar el desarrollo como estrategia para la superación de las crisis, lamentablemente el desarrollo solo ha sido enfocado al ámbito económico y la ambición por acaparar y acumular dinero ha generado un desequilibrio mundial, razón por la cual ahora se plantea un nuevo paradigma que es el Desarrollo Sostenible y pretende buscar un equilibrio integrando los diferentes componentes que son: ambiental, social, económico y cultural.

No se puede descartar que el modelo de desarrollo industrial trajo consigo avances importantes para la humanidad, un sector de la sociedad fue beneficiada sustancialmente, pero contradictoriamente el mismo modelo de desarrollo con el tiempo ha demostrado ser insostenible, la pobreza sigue siendo un problema serio en nuestro país, la desigualdad en la distribución de la riqueza, el deterioro ambiental son algunos que se pueden analizar como problemas que hacen concluir en el agotamiento al que ha llegado el desarrollo, y elementos vitales que permiten el sostenimiento de la vida, por eso la naturaleza no puede quedar fuera de los planteamientos de desarrollo que se quieran promover, es sin duda alguna que el modelo actual de desarrollo venga permitiendo que la agricultura no sea prioridad para los gobiernos.

En nuestro país la agricultura siempre fue el motor de la economía, la producción desde frutas, hortalizas, granos básicos, lácteos, cárnicos, cultivos agroindustriales como el café, entre otros; siempre han sido el medio para la obtención alimentos utilizados en la población, la agricultura también depende mucho de la mano del hombre para su desarrollo y es un trabajo que donde se interacciona con recursos naturales para lograr tal fin. Esto permite que la agricultura sea un espacio muy interactivo y se practique también a pequeña escala como lo son los huertos familiares que logran dar solución a los problemas alimentarios con los que se enfrenta la población como lo menciona (Contreras, 2015):

Los huertos familiares, como sistemas productivos tradicionales, representan uno de los espacios más importantes en la transmisión y generación de conocimientos. La soberanía alimentaria propone el ejercicio político de la autodeterminación y el autoabastecimiento de productos sanos para las personas y el ambiente; abarca la libertad de colectivos, familias e individuos para elegir sus alimentos y las formas de producirlos e intercambiarlos, además de que legitima el derecho al

acceso a alimentos sanos y a no utilización de políticas neoliberales especulativas en estos. (p. 70)

Los huertos familiares son entonces estrategias dentro una agricultura sana y soberana en un desarrollo sostenible que surge como una opción y que debería ser la única opción a la que todos los países deberían de someterse para superar, subsanar todos los desequilibrios sean estos ambientales, sociales, económicos y políticos, generados por el modelo de desarrollo que actualmente aún prevalece.

Para el Programa Mundial de Alimentos (FAO), en un huerto familiar se pueden producir diferentes tipos de hortalizas. Cuando se enfrenta la decisión de qué hortalizas se desean, se determina cuáles se ajustan a las condiciones climáticas de la localidad y cuáles son del gusto de la familia. Se debe cultivar una variedad de hortalizas que permitan aumentar el nivel nutritivo de los alimentos de interés de la familia al consumirlos. Las hortalizas difieren en valor nutritivo y el propósito de un huerto es proporcionar valor alimenticio, y para ello se debe planear el cultivo de aquellas hortalizas de hoja verde, ricas en vitaminas A y C, ácido fólico y minerales. (Alberto Pantoja, 2014)

2.2.1 La agricultura familiar en la dimensión económica

La dimensión económica en la agricultura familiar es importante porque plantea una manera en la que los campesinos o agricultores logren o alcancen el crecimiento económico de sus cultivos dentro de los límites naturales, que de alguna manera también los costos también se puedan internalizar, ya que esto ha sido siempre el mayor problema por el que muchos agricultores terminan decepcionados de la agricultura al depender de los precios tan altos de los insumos agrícolas principalmente químicos, cuando existen alternativas naturales que permiten el buen desarrollo de los cultivos que están a nuestro alrededor y no son utilizados.

Los agricultores en el país poseen cultivos de subsistencia, o en algunas ocasiones ajustan el autoconsumo con ventas, lo cual constituye una fuente generadora de ingresos para las familias rurales y es que no ha sido prioridad el sector agropecuario, en especial la agricultura de granos básicos, esto porque las políticas se han enfocado en el sector comercial, financiero y otros. Además, la crisis en la agricultura ha generado crecientes niveles de dependencia de las importaciones que cada año han aumentado, algo que pudo ser visible en los paquetes de alimento importados por el gobierno en el contexto de pandemia.

La agricultura en general y, el sector de granos básicos en particular, atraviesan por una situación crítica y que su sostenibilidad parece incierta en el largo plazo, los índices de productividad han estado por debajo de las expectativas. Como lo menciona el Ministerio de Agricultura (MAG): en su documento Gasto público agropecuario para el desarrollo de El Salvador, la agricultura del país ha tenido una de las tasas de crecimiento más bajas en Centro América en las últimas cuatro décadas (Díaz K. , 2011).

En los últimos meses el país enfrenta un incremento progresivo del costo del combustible y de la Canasta Básica Alimentaria (CBA). El Índice de Precios al Consumidor (IPC) ha alcanzado un alza sostenida desde inicios del 2021, con una variación del 2.95% hacia junio de este año (MINSAL, 2021) y a pesar de que el Gobierno de turno esté realizando medidas para paliar la situación alarmante del combustible como reducir algunos de los impuestos, no es el único producto que va en incremento acelerado, esto ha llevado a que el Gobierno tome medidas de supervisión y recibir todo tipo de denuncias ante los incrementos de los precios de los alimentos.

2.2.1.1 Consumo de alimentos.

La definición más amplia aceptada de forma general de inseguridad alimentaria consiste en una «disponibilidad limitada o incierta de alimentos nutritivamente adecuados y seguros, en unos formatos y vías de distribución socialmente aceptables». Esta definición comprende conceptos acerca de la certidumbre de la disponibilidad a corto y largo plazo de los alimentos, el interés acerca de la suficiencia, la calidad nutricional y seguridad de los alimentos y la aceptabilidad cultural y social de los alimentos disponibles y los medios de abastecimiento.

La dieta de las personas y el salvadoreño ha venido cambiando, sustituyendo los verdaderos alimentos por productos procesados y sobre ellos basamos nuestra alimentación y la de nuestros hijos, los cuales se han sustituido cuando son aún más nutritivos y solo porque aquellos son de menor costo y obviamente menor valor nutricional, pero crean adicción y generan enfermedades incurables muchas veces. En la mayoría de hogares cuando las personas mayores salen a trabajar, pocos son los que llevan su comida para consumirlos durante las jornadas de trabajo, a muchos les toca comprarlos ya preparados en los locales que encuentren más accesibles, esto se debe muchas veces a que las personas no tienen la disponibilidad en cantidad y diversidad para poder consumir

alimentos variados y nutritivos, esto se debe al sistema globalizado neoliberal como nos lo menciona (Vásquez, Fernández Aller, & Silveira, 2019):

Cada vez más, nuestra alimentación se basa en parámetros distintos a los meramente biológicos. Es decir, no comemos lo que comemos solamente para saciar nuestra hambre o para adquirir el número indicado de calorías diarias para un correcto funcionamiento de nuestro organismo [...] la alimentación actual se sustenta en un sistema agroalimentario globalizado, crecientemente industrializado y mercantilizado. En medio de la abundancia o como diría Vandana Shiva, de la sobrealimentación, pervive la incapacidad de garantizar alimentación suficiente y sana a la población mundial, a la vez que crece la degradación del entorno. Esta forma de alimentarse está en crisis, reflejo de una crisis global y sistémica más amplia. (p. 114)

En la actualidad en los centros escolares y en la mayoría de las tiendas en las comunidades los alimentos que ofrecen a la venta son productos preparados o de rápida preparación, lo que facilita para muchos poder ingerir alimentos que solo les sustente en el momento necesario, no existe una oferta de alimentos sanos, estos patrones de consumo van logrando fortalecer el mercado de los productos pre-elaborados, dejando a un lado y en el olvido los productos producidos en nuestro país, generando desestabilidad económica en el agricultor.

El consumo de alimentos en las familias (en general de la comunidad) y de los niños, son arroz, maíz y frijol, y de vez en cuando carnes (proteína de origen animal), frutas y verduras, por lo que no reciben una alimentación apropiada según la edad, que le permita principalmente a los niños tener un estado nutricional óptimo. En cuanto a las familias que participan en el proyecto.

La canasta básica alimentaria se basa en la ingesta de caloría mínimas para incorporarse a las labores de las personas, se calcula el precio de los productos básicos a partir de la ración diaria por persona para proyectar un costo mensual, esta se elabora a partir del valor del pan francés, tortillas, arroz, carnes, Grasas, frutas, verduras entre otros insumos, el registro del costo mensual es uno de los indicadores que se utiliza para medir la pobreza, ello porque permite identificar la economía familiar y su relación con la compra de su alimentación.

Tabla 1. El Salvador: Composición de la Canasta Básica Alimentaria Rural y Urbana, Año 2021-2022

AÑO	ARTICULO	GRAMOS POR PERSONA	RURAL											
			ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
2021														
2021	Tortillas	402	0.50	0.51	0.52	0.51	0.52	0.53	0.53	0.54	0.53	0.57	0.56	0.55
2021	Arroz	39	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05
2021	Carnes 1_ /	14	0.10	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11
2021	Grasas 2_ /	14	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04
2021	Huevos	30	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.09	0.10	0.10
2021	Leche Fluida *	31	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03
2021	Frutas 3_ /	16	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
2021	Frijoles	60	0.12	0.12	0.12	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.12
2021	Azúcar	65	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07
2021	Costo diario por persona	0	1.01	1.02	1.03	1.02	1.03	1.04	1.03	1.05	1.05	1.09	1.09	1.08
2021	más 10% (cocción)	0	1.11	1.12	1.13	1.12	1.14	1.14	1.14	1.16	1.15	1.20	1.20	1.19
2021	Costo diario por familia de 4.26 miembros	0	4.72	4.79	4.82	4.79	4.84	4.88	4.84	4.94	4.90	5.12	5.11	5.06
2021	Costo mensual por familia**	0	141.68	143.67	144.71	143.77	145.09	146.31	145.34	148.09	147.12	153.55	153.20	151.88
2022														
2022	Tortillas	402	0.58	0.57	0.58	0.61	0.59	0.65	0.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2022	Arroz	39	0.05	0.05	0.05	0.06	0.06	0.06	0.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2022	Carnes 1_ /	14	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2022	Grasas 2_ /	14	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.05	0.05	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2022	Huevos	30	0.10	0.10	0.09	0.10	0.10	0.10	0.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2022	Leche Fluida *	31	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2022	Frutas 3_ /	16	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2022	Frijoles	60	0.12	0.12	0.13	0.13	0.14	0.14	0.14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2022	Azúcar	65	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2022	Costo diario por persona	0	1.12	1.11	1.13	1.17	1.16	1.24	1.27	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2022	más 10% (cocción)	0	1.23	1.22	1.24	1.28	1.28	1.36	1.39	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2022	Costo diario por familia de 4.26 miembros	0	5.24	5.22	5.28	5.46	5.45	5.79	5.94	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2022	Costo mensual por familia**	0	157.13	156.50	158.33	163.93	163.36	173.74	178.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

La Canasta se modificó en cuanto al consumo de maíz y harina de trigo por su producto final, tortillas y pan francés.

2_ / Aceite, Margarina, Manteca Vegetal.

4_ / Papa, Cebolla, Chile Verde, Tomate, Güisquil, Repollo.

** Dato Preliminar (Aplica solo 2011)

Fuente: Dirección General de Estadísticas y Censos tomado de

<http://www.digestyc.gob.sv/index.php/servicios/en-linea/canasta-basica-alimentaria.html>

Las diferencias entre la canasta básica rural del año 2021 y 2022, es el incremento de \$ 29.98 dólares con relación a un año (ver tabla 1), lo que implica que hacia el sector rural debe ajustar los gramos de ingesta alimentos, lo que valida lo dicho en el grupo focal por don Edgar García “Por lo caro que está hoy comer la gente se está yendo a dormir con el estómago vacío”, lo que valida la pobreza en todo sentido en la ruralidad y contrasta con el discurso gubernamental de que estamos en un país mejor.

2.2.1.2 Medios de vida.

La pandemia COVID-19 agudizó la crisis de pobreza en El Salvador, posterior al confinamiento que mantuvo el gobierno sobre la población se visualiza una tardía recuperación económica, lo que desafía mantener estables los ingresos de los hogares, primariamente por la pérdida de empleos y las variadas fuentes de ingresos; este

panorama exige a las familias utilizar estrategias de contrarresto para intentar solventar sus necesidades alimentarias.

Una alternativa que se presenta para afrontar el contexto anterior es fortalecer la agricultura familiar, implementando sistemas de cultivos que promuevan la seguridad alimentaria como medio de vida, esto con la adopción de técnicas de producción inteligentes utilizando creativamente los entornos naturales de las comunidades, de aquellos lugares donde la crisis de alimentos golpee con mayor énfasis.

“Los departamentos que tendrán la mayor severidad de inseguridad alimentaria aguda en condiciones de crisis o emergencia serán: Morazán (21%), Ahuachapán (20%), La Unión (19%), y Cabañas, San Miguel y Usulután (18%). Los departamentos con mayor magnitud de crisis o emergencia de inseguridad alimentaria aguda serán San Salvador con más de 173,000, La Libertad con casi 120,000, y San Miguel con casi 84,000 personas en dicha situación, según datos de CONASAN”.

Un Medio de Subsistencia comprende las habilidades, los activos (tanto materiales como sociales) y las actividades necesarias para los medios de vida. Existir es sustentable cuando el individuo puede enfrentarse y recuperarse ante la crisis y mantener su capacidad para sobrevivir y ser resilientes durante la crisis y de cara al futuro, siempre y cuando no perjudique los recursos naturales básicos de su entorno.

Un medio de vida comprende las posibilidades, activos (que incluyen recursos tanto materiales como sociales) y actividades necesarias para ganarse la vida. Un medio de vida es sostenible cuando puede soportar tensiones y choques y recuperarse de los mismos, y a la vez mantener y mejorar sus posibilidades y activos, tanto en el presente como de cara al futuro, sin dañar la base de recursos naturales existente. (Chambers, 1992).

Elaborar estrategias priorizando hogares liderados por niños y jóvenes de grupos familiares orientados a los medios de vida (medios de subsistencia) puede aliviar la pobreza mientras se enrumba el garantizar la alimentaria en comunidades pobres, y la agricultura desde los huertos familiares, en este caso, es una buena apuesta para enfrentarse a los desafíos generados por la inseguridad alimentaria.

2.2.2 La agricultura familiar en la dimensión social

La pobreza en el campo rural se expresa de una forma más crítica, en los servicios básicos y en especial las fuentes de empleo son más escasas, las condiciones de la ruralidad en comparación al sector urbano tienen asimetrías en la calidad y nivel de vida de las personas en cada uno de sus contextos territoriales.

La actividad más común en lo rural es la agricultura, y en especial la producción de huertos familiares se vuelve una alternativa de sustento de las familias con más desafíos económicos. Este sector de la población es el más vulnerable ante la crisis que ha vivido la agricultura combinada con el contexto de Covid 19, en donde la escasez de alimentos fue notoria.

La población más afectada es aquella que depende de actividades agrícolas y ganaderas debido a pérdidas de ingresos por las restricciones de movilidad y transporte derivadas de la pandemia de COVID-19, así mismo, el sector informal y en especial los pequeños comerciantes que se ven obligados a utilizar estrategias de afrontamiento de crisis o emergencia para solventar sus brechas alimentarias, como la venta de sus activos productivos. Los efectos económicos de la crisis sanitaria de COVID-19 han sido contrarrestados por la ayuda humanitaria estatal y cooperación externa en los meses entre abril y junio 2020, evitando una mayor severidad de inseguridad alimentaria aguda en este período. (SIF, 2021, p. 1)

Esta realidad de pobreza en la zona rural ha contribuido a que se dé el fenómeno de la migración, llevando a un proceso en el que disminuye la mano de obra para la agricultura, las personas que emigran son jóvenes de las zonas rurales, así mismo estos han perdido su identidad cultural, en algunos casos ya no se dedican a producir sus huertos a causa de la recepción de remesas. Los huertos escolares del país son proyectos con financiamiento interno o externo de los centros educativos; dichos proyectos con la finalidad de brindar una educación integral a los estudiantes; dado que es importante que desde corta edad los estudiantes tengan conocimiento en cuanto a la producción de hortalizas y crianza de animales domésticos, incentivando a la auto sostenibilidad desde los hogares.

2.2.2.1 Enfermedades por la contaminación de los productos procesados.

Los productos procesados que constantemente se han venido desarrollando en la agroindustria y se comercializan para la dieta de las personas y hasta los niños, tienen un

vínculo directo con muchas de las enfermedades que hoy en día nos afectan, en primer lugar, no son alimentos producidos por la naturaleza o si alguno de ellos es materia prima, este se ve afectado por todos los otros aditivos incorporados en su elaboración.

Según (Brito, Palacios Bajaña, & Araus Robles, 2021): los alimentos procesados son aquellos que son transformados física, química y biológicamente para que sean agradables al consumidor es por ello que causan daños en la salud por lo tanto es importante conocer las consecuencias que conllevan al ingerir estos alimentos [...] el consumo excesivo de alimentos procesados genera enfermedades crónicas no transmisibles como diabetes, obesidad, sobrepeso y cáncer estudios realizados en américa latina manifestaron que los alimentos procesados generan adicción en las personas ya que contienen propiedades texturales o sensoriales que confunden al cerebro por lo tanto los alimentos procesados deben ser consumidos con moderación y adquirir hábitos alimentarios saludables. (p. 1)

Por tal razón es importante conocer el origen de los alimentos y de preferencia cultivarlos y prepararlos nosotros mismos, esta es una de las razones por lo que los huertos familiares y escolares se están implementando a nivel de país, para hacer reflexionar a las personas generando un cambio en su estilo de vida principalmente con lo que consume y a la vez se pueden obtener plantas que se pueden utilizar para otros fines como medicinales, como lo menciona (Valladares, 2022):

Puede proporcionar a la familia, además de alimentos complementarios, otros productos, tales como: plantas medicinales, aromáticas, condimentos, flores, y otros, también ayudar a generar ingresos económicos adicionales. Cultivar nuestros propios vegetales es una de las mejores maneras de asegurar su acceso inmediato a alimentos frescos, ricos en nutrientes, inocuos y libres de sustancias químicas para una alimentación sana. (p. 3)

Por tal razón es de suma importancia el desarrollo de huertos familiares, para que las personas tenga la oportunidad de alimentarse de manera sana, a la vez desarrollen hábito de cuidado y protección hacia las plantas, darles el valor a ellas por los alimentos que se producen y se obtienen de ellas, los otros fines que estas puedan proveer como en la medicina natural y está muy a la mano en casos de emergencias, por la reducción al riesgo de enfermedades y por el contrario a crear resistencia hacia estas.

2.2.2.2 Pobreza en el Salvador

La pobreza es un tema prioritario en países como El Salvador donde es la precariedad de los recursos en función de las necesidades básicas para la población estanca su desarrollo, esto por las desigualdades sociales que tiene a la base las insuficientes oportunidades laborales que anclan el desarrollo de las comunidades y por consiguiente el desarrollo del país.

El Salvador que ha presentado bajo desarrollo económico en la última década, está enfrentando desde el pasado mes de marzo 2020, producto de las medidas sanitarias por la pandemia COVID-19 [...] un nivel de precariedad para que los salvadoreños puedan acceder a ingresos suficientes y sostenibles para cubrir sus necesidades básicas. Los cambios que se esperan en diversas variables que impactarán negativamente en el nivel de ingresos de los salvadoreños, están relacionadas, entre otros, al comportamiento del empleo formal e informal, de las remesas y el desempeño de la economía de Estados Unidos, el nivel endeudamiento del país; las cuales desmejorarán el desempeño de la economía y, en consecuencia, profundizarán los niveles de pobreza de los salvadoreños (Gilma Sabina Lizama Gaitán, 2020, p. 2)

La medición tradicional de la pobreza no da abasto para calcular los múltiples aspectos que influyen el bienestar de la población, pues son muchos los factores que limitan sus posibilidades de lograr un horizonte digno para vivir, partiendo de ese panorama, la pobreza también es vista desde un punto de multidimensional.

El objetivo de medir la pobreza por ingresos es cuantificar la capacidad que tienen las personas para satisfacer sus necesidades básicas. Este enfoque no permite determinar si una persona u hogar realmente presenta o no determinadas carencias (alimentación, vivienda, vestuario, salud, educación, etc.), sino que se asume que, si los recursos monetarios son insuficientes, automáticamente es pobre. Por eso se considera que es un método que calcula la pobreza de manera indirecta (Villanueva, 2013).

En la zona rural la pobreza es estudiada desde sus características y en las comunidades se observan a diario la naturalización de esta, principalmente cuando se viaja a la zona rural de nuestro país, en donde se encuentran familias que no cuentan con lo mínimo básico para subsistir, por lo que sus condiciones son calamitosas y muchas veces paupérrimas.

Dentro de estos rasgos es común poder hablar de carencia de alimentación básica que les permita salvaguardarse de la enfermedad, tampoco acceden a la educación por falta de recursos económicos para costear al menos lo mínimo que genera prepararse (escuelas en largas distancias), otro rasgo es la necesidad de que los niños y jóvenes se inserten a las labores del campo.

En los rostros de la pobreza es común ver a los niños desnudos, descalzos, lo que evidencia su grado de desnutrición, esto porque la familia da prioridad a los alimentos en relación con la vestimenta, la atención médica es limitada y los niveles de morbilidad y mortalidad son mayores que el ámbito urbano. En cuanto a la vivienda, muchas familias no tienen agua, electricidad, y carecen en muchos casos de letrinas.

Según la Mesa por la Soberanía Alimentaria, el precio promedio de una canasta básica que supla las necesidades básicas de una familia asciende a \$350 o \$400, poco más del salario mínimo. De acuerdo con datos del “Informe Mundial sobre las Crisis Alimentarias 2021”, publicado en mayo de este año, de noviembre 2020 a febrero de 2021 cerca de 684,000 personas estaban en crisis alimentaria en El Salvador. De éstas, el mayor porcentaje se encuentra en el departamento de Ahuachapán (ARPAS, 2021).

En Morro grande el flujo de remesas y la cosecha que de los granos básicos como maíz y frijol y maicillo se espera contribuyan a garantizar reservas de alimentos de las familias que viven de la agricultura. Sin embargo, según las proyecciones climáticas la alta probabilidad de ocurrencia del fenómeno de La Niña (65%) (CONASAN, 2018), puede afectar negativamente la siguiente cosecha, por lo que es una incertidumbre pensar en reservas de granos básicos, principal fuente de alimentos de las familias de agricultores de subsistencia (anexo 8).

2.2.3 La agricultura familiar en la dimensión ambiental.

No se puede hablar de desarrollo dejando a un lado la naturaleza, esta debe ser prioridad y estar por encima de lo económico y lo social, es sumamente importante la educación ambiental en la población ya que esta permite reducir el deterioro ambiental actual y logrando establecer un equilibrio entre los intereses y los recursos naturales que son vitales las presentes y futuras generaciones.

El factor ambiental repercute directamente a la agricultura y en especial a los pequeños productores, la vulnerabilidad que tiene El Salvador ante las variaciones en las

épocas de lluvia ha afectado negativamente a la agricultura, en pérdidas en las cosechas, lo que afecta de manera directa la producción y se traduce en la escasez de productos, generando inestabilidad y especulaciones en el mercado y los consumidores.

El establecimiento de huertos en las comunidades o centros escolares genera motivación en las personas, niños y niñas, cambia los hábitos sobre el cuidado de la naturaleza al conocer la procedencia de los alimentos, de igual manera se incentiva al consumo de alimentos más saludables y no tantos productos procesados que generan contaminación por parte de los envoltorios.

Además, la realidad nos llama a esto, a reaccionar ante la problemática del cambio climático, esto exige preparar a la población, desde el ámbito educativo y familiar, con estrategias de resiliencia y adaptación a los cambios, los huertos vienen a ser un recurso muy valioso e indispensable para hacer frente a este reto.

2.2.3.1 Calentamiento global.

Actualmente el calentamiento global está siendo un serio problema para nuestro planeta y ningún ser vivo está exento de sufrir las consecuencias, la temperatura que es el factor que se altera y origina el calentamiento tiene su origen en la acumulación de gases de efecto invernadero (GEI) ocasionados por el consumo de energía fósil como el petróleo, quemados de material orgánico e inorgánico, sustancias químicas, vapor de agua, entre otros. Toda esta contaminación contribuye al acelerado calentamiento global repercutiendo en las diferentes actividades de los seres vivos, alterando los ecosistemas, la sequía, aumentando la incidencia de las plagas y enfermedades y, limitando en gran medida la producción de alimentos.

Los recursos naturales son fuertemente afectados, el deterioro ocasionado por la contaminación es notable a simple vista, esto sin duda alguna repercute en el bienestar de las personas y todos los seres vivos, la mala calidad y poca cantidad de agua en las fuentes naturales como los ríos, lagos, quebradas, entre otros; es un claro ejemplo de que el clima está afectando y las acciones que el ser humano desarrolla con el sistema consumista tiene un impacto negativo y que contribuye a acelerar el calentamiento global, en las zonas rurales esto afecta más ya que son las que no disponen de agua potable todo el lugar, por lo que dependen de las fuentes naturales.

La seguridad alimentaria es otro tema de discusión al verse afectado por las crueles condiciones climáticas que año con año se desarrollan, la época lluviosa cada año es irregular, las canículas son cada vez más extensas y esto causa daño en los cultivos de aquellos agricultores que dependen de una agricultura de secano, en ocasiones los cultivos no logran llegar ni a la etapa de floración cuando se ven afectados, el desarrollo de prácticas agroecológicas es fundamental para la resiliencia y permite lograr una sostenibilidad, “lo que involucra implementar medidas en los cultivos de cara al cambio climático. Para ello se requiere de una agricultura más amigable con el ambiente [...] los bioinsumos son una herramienta importante para la mitigación del cambio climático (Tencio, 2019, p. 3-5).

El calentamiento global tiene también un impacto indiscutible en la salud de los seres vivos “no se puede negar el hecho que un alto porcentaje de la población mundial está expuesta a la contaminación ambiental y, por ende, las consecuencias negativas para la salud van en aumento” (Sorto, 2020, p. 68). Las altas temperaturas que provocan olas de calor intensas son cada vez más insostenibles, la deshidratación puede ocasionar daños en el cuerpo de las personas como en los riñones y es a lo que todos estamos expuestos.

2.2.3.2 El impacto social-ambiental provocado por la revolución verde.

El término “Revolución Verde” se utilizó para denominar el importante incremento de la producción agrícola que se dio entre 1940 y 1970, con el científico estadounidense, Norman Borlaug, considerado por algunos como el padre de la agricultura moderna (Huerta Sobalvarro & Martínez Centeno, 2018)

La agricultura original desarrollada por nuestros ancestros tenía prácticas y técnicas que la hacían una agricultura sostenible, una agricultura que por más de 10,000 años se desarrolló sin tener impactos ambientales que lamentar, al contrario, fue base para el desarrollo de culturas actuales, por su importante complementariedad ecológica y nutricional (Villareal & García Marín, 2008). Pero lamentablemente con el tiempo nuestra cultura recibió el impacto causado por “La Revolución Verde”, un paquete tecnológico basado en maquinaria agrícola moderna, semillas híbridas mejoradas y agrotóxicos, que generaba esperanzas en el mundo ya que fue lanzada con la misión de erradicar el hambre en el mundo, una situación que a nivel mundial es un problema y generó altas expectativas en todos los países y sigue siendo el motivo por el cual la revolución verde se sigue empleando (Ceccon, 2008)

Aunque al principio cumplió con las expectativas por el incremento en la producción de los cultivos, el combate rápido hacia las plagas y enfermedades y por hacer de una agricultura a pequeña escala, una agricultura intensiva, esto solo fue a corto plazo, pero de manera sostenible a largo plazo la realidad es otra, ya que busca los intereses económicos principalmente sin importar las consecuencias en la sociedad y menos en lo ambiental.

Según (Tapia, 2005) que muchos de los pesticidas son potenciales provocadores de cáncer de pulmón, riñón y linfomas; causan deterioro mental, lesiones de piel y uñas, muchos de estos productos demuestran ser los más dañinos y peligrosos por lo poco biodegradables e hidrolizables que son, interfiere en el metabolismo de las aves causándoles la muerte y se asocian con la pérdida de la biodiversidad.

2.2.4 La agricultura familiar en la dimensión cultural.

2.2.4.1 Método de cultivo ancestral.

La agricultura campesina basada en prácticas naturales, semillas criollas, relacionando la luna y todo que conlleve al respeto de los recursos naturales, era una agricultura sostenible y sustentable, brindando alimentos nutritivos y sin consecuencia alguna de enfermar por los pesticidas usados en su manejo.

Como lo menciona (Campesina, 2011): la alianza global de organizaciones campesinas y de agricultores familiares, consideramos que el sistema agroecológico de producción de alimentos a pequeña escala es el que da la mejor respuesta a las demandas del presente y del futuro [...] no podemos negar que nuestra capacidad colectiva de producir alimentos suficientes—lo que incluye el cómo los producimos, es una pieza clave en el rompecabezas del fin del hambre. Aquí es donde el modelo industrial de monocultivos a gran escala de las corporaciones del agronegocio nos falla y donde los sistemas agrarios campesinos basados en la agroecología y la Soberanía Alimentaria ofrecen tanta esperanza (p. 1).

La columna vertebral de la milpa ancestral lo constituyen los cultivos de maíz, frijol y ayote conocida como la triada mesoamericana o por los pueblos mayas como “las tres hermanas”, un arreglo complementario perfecto desde el punto de vista agronómico (por el aporte de nitrógeno que da el frijol, el soporte aéreo que brinda el maíz y la

cobertura a ras de suelo que proporciona el ayote, guardando humedad y evitando el crecimiento de otras hierbas no deseadas).

Además de gran importancia nutricional para la población por el aporte de carbohidratos del maíz, la proteína del frijol y las vitaminas del ayote; de importante impacto ambiental porque genera un microclima que permite una mayor absorción y cosecha de agua a los mantos acuíferos y retención de humedad, evita la erosión y reduce la contaminación de los recursos, volviéndola más resilientes al cambio climático y mejorando la fertilidad del suelo. Además, en el aspecto económico genera mayores ingresos que la forma convencional de manejo de la milpa como monocultivo. (Díaz & García, 2021).

La agricultura es parte de la historia y el modo de vida y un dato muy importante y revelador es el que en el municipio de Guaymango, más del 95% de los productores son pequeños productores o de producción de patio (esto según datos del Informe de agricultura sostenible del Servicio Jesuita para el Desarrollo). Es decir que en su parcela poseen la vivienda. Esta situación es mucho más fuerte que el promedio del departamento de Ahuachapán y del país.

La situación de precariedad y empobrecimiento de las zonas rurales lejos de mejorar se profundiza, esta razón es suficiente para impulsar prácticas con una base cultural diferente a la actual (dependiente del mercado). Este tipo de prácticas tiene que ver con el uso de técnicas de cultivo más bien agroecológicas con objetivos relacionados con lograr asegurar una buena nutrición, así como se hacía en el pasado mesoamericano, donde una parcela proveía lo necesario para la subsistencia.

2.2.5 Seguridad alimentaria

En los ODS están objetivos claros como la pobreza y hambre cero, que son de mucho trabajado en la mayoría de proyectos, en un país la seguridad alimentaria debe ser uno de los primeros temas a tratar para desarrollar con estrategias claras la inseguridad alimentaria, esta crisis puede estar vinculada a los altos costos de los insumos en la producción agrícola, que limitan en gran manera establecer cultivos, el alza de los precios de los combustibles y condiciones climáticas cada vez adversas se unen para incrementar la inseguridad alimentaria y se puede apreciar en un reporte del Ministerio de Salud (MINSAL, 2021) “más de 900,000 personas estarán en crisis o emergencia de inseguridad alimentaria aguda en el período previo al de hambre estacional de marzo-mayo 2022”.

Para entender mejor el término de seguridad alimentaria según (Acosta, 2005):

La última definición adoptada en la Cumbre Mundial sobre la alimentación de 1996 plantea que la seguridad alimentaria es una situación que se da cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimentarias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida sana y activa. De esta definición se desprende que el concepto de seguridad alimentaria es multidimensional y que conlleva que exista disponibilidad de alimentos básicos, estabilidad y acceso a esos suministros alimentarios y agrega la noción de la utilización biológica de los alimentos lo que le da un carácter más integral y que conlleva que debe existir un adecuado estado de salud para que haya una nutrición óptima. (p. 2)

Sin embargo, la realidad que se viene sufriendo es otra a como se pinta en los documentos, hay que reconocer que el hambre, la desnutrición y la pobreza son problemas sociales que no son fáciles de combatir y están tan vinculadas que no solo basta con aumentar la producción de alimentos para solucionarlos, menos de la manera neoliberal que los países desarrollados pretenden hacerlo.

Como señala (Holt-Giménez & Peabody, 2008, como se citó en Torres, 2016):

El propio Banco Mundial (2011) en diversos informes señaló que la crisis alimentaria global incrementó en 44 millones el número de personas que padecen hambre crónica. Así mismo de acuerdo con la Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO), señaló que, durante el año 2011, la cifra de personas en el mundo con problemas de hambre y desnutrición había alcanzado los mil millones. A pesar de esta cifra sumamente alarmante, resulta contradictorio posicionar que, en los últimos 20 años, la producción de alimentos ha aumentado anualmente de manera estable en un 2%, mientras que el crecimiento de la población ha disminuido en un 1.14% anual; es decir que existen alimentos suficientes para alimentar a la población mundial, sin embargo, estos no están llegando a una gran cantidad de ellos. (p. 612)

Lo anterior hace pensar en una contradicción que tiene su raíz en el sistema globalizado que se ha venido impulsando desde hace unas décadas atrás, en donde el principal autor es norteamericano y tiene su gran interés en el capital financiero y es así

como se ha desarrollado un dominio sobre los países que dependen mucho de la economía norteamericana y los agricultores de igual manera se ven manipulados por las condicionantes que un pequeño grupo de agroindustrias transnacionales imponen y estas controlan toda la cadena alimenticia a nivel mundial, empezando por la provisión de insumos como semillas, pesticidas, maquinaria, hasta los canales de distribución y comercio, sin olvidar el mercado controlando de igual manera los precios.

Partiendo de todo esto es vital reconocer que la enseñanza de aprender a producir nuestros propios alimentos es sumamente importante para romper con el sistema mismo que impone dominio los precios de los insumos y sobre la población al orientarla a desarrollar un sistema consumista e insostenible, la implementación de huertos en las comunidades para que las familias se involucren en el proceso y transmitan a sus hijos los métodos de producción contribuyen volver a una sociedad independiente y sostenible.

2.3 Marco jurídico

La Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) aprobada por las Naciones Unidas (ONU), reconoce el derecho a la alimentación como un derecho humano. La consagración de este derecho otorga una normativa obligatoria a quienes tienen responsabilidades políticas de impulsar las acciones necesarias para hacerlo efectivo.

Con ese propósito nace el Proyecto que dio origen a la Ley Marco Derecho a la Alimentación, Seguridad y Soberanía Alimentaria, el compromiso se impulsa a través de América Latina y Caribe sin Hambre (ALCSH), en este compromiso el apoyo de la FAO es decisivo para respaldar la iniciativa. También lo fue la sensibilidad de los parlamentarios que integran la Comisión de Agricultura, Ganadería y Pesca del Parlamento, de los parlamentos regionales (FAO, 2012).

En el marco de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se vincula la pobreza y el hambre en el objetivo el ODS1 “Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo” y ODS2 “Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible”. Del ODS2, se espera contribuir en las para el 2023 poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables a una alimentación sana, nutritiva.

Para 2030, los ODS proponen duplicar la productividad agrícola y los ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala, en particular las mujeres, los pueblos

indígenas, los agricultores familiares, esto mediante un acceso seguro y equitativo a las tierras, a otros recursos de producción e insumos, conocimientos, servicios financieros, mercados y oportunidades para la generación de valor añadido y empleos no agrícolas.

El Salvador cuenta con una política y un Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN), el cual busca garantizar el abordaje integral de la problemática alimentaria. La política hace énfasis en seis ejes, que van desde Mejorar progresivamente la disponibilidad de alimentos a la población, mediante el incremento sostenible de la producción nacional de alimentos nutritivos e inocuos, el acceso físico y económico de las familias a una alimentación adecuada, especialmente de aquellas en riesgo de inseguridad alimentaria y nutricional.

Además se plantea Mejorar el consumo de alimentos y el aprovechamiento biológico, con énfasis en la población más vulnerables; Brindar atención integral en nutrición a la población, con énfasis en los grupos vulnerables, Garantizar la seguridad alimentaria y nutricional de la población, con énfasis en los grupos vulnerables y Fortalecer el marco jurídico e institucional que facilite el abordaje integral y sostenible de la SAN, con la participación de los diferentes sectores vinculados, a nivel nacional, departamental y municipal.

En la política se reconoce la alimentación y la nutrición como un derecho humano fundamental para la vida, reconociendo también la necesidad de erradicar cualquier tipo de malnutrición, si se desea alcanzar el desarrollo humano pleno en la población y el desarrollo económico y social del país.

La política de seguridad alimentaria tiene por objetivo “Mejorar la seguridad alimentaria, la situación nutricional de la población y la soberanía alimentaria, con énfasis en los grupos en condiciones de mayor vulnerabilidad, a fin de garantizar el derecho a una alimentación adecuada de forma oportuna y permanente” (CONASAN, 2018, p. 11).

El art. 20 de la Ley de Protección Integral de la Niñez y la Adolescencia (LEPINA) expresa: “Todas las niñas, niños y adolescentes tienen el derecho de gozar de un nivel de vida adecuado en condiciones de dignidad y goce de sus derechos. El derecho a un nivel de vida digno y adecuado es esencial para un desarrollo integral desde la concepción. Este extracto comprende la alimentación nutritiva y balanceada y está vinculado a vivienda digna, servicios públicos esenciales como agua potable, alcantarillado y energía eléctrica.

Básicamente la ley corresponsabiliza a la familia ampliada, los representantes y responsables a la garantía de este derecho conforme a sus posibilidades y medios económicos y El Estado por medio de políticas públicas y programas, deberá asegurarles condiciones para que cumplan con esta responsabilidad. El tema alimenticio es una temática de interés general para las familias en condición de pobreza, dado que este derecho impulsa que toda persona goce de un nivel de vida digno y adecuado, que responda a su desarrollo integral principalmente en las niñas, niños y adolescentes.

La Convención sobre los Derechos del Niño (CDN), evoca al niño y la niña al mayor nivel posible de salud y se exigen a los Estados a adoptar medidas oportunas para enfrentar las enfermedades y la malnutrición (marco de la atención primaria). “El Derecho a una alimentación adecuada debe de ir dirigido a los titulares de éste, independientemente de su condición económica, social y política con la finalidad de lograr una seguridad alimentaria y nutricional es decir a que todas las personas puedan acceder a los alimentos y en especial aquellos grupos vulnerables, a través de la disponibilidad, accesibilidad, sostenibilidad, regularidad, estabilidad y adecuación de los alimentos es decir que estén disponibles en cantidad y calidad suficiente para satisfacer la necesidad alimentaria de los individuos, pero para poder lograr todo lo anteriormente mencionado se necesita crear una política nacional de seguridad alimentaria en el país, y que el estado salvadoreño pueda compilar el derecho alimentario en una sola normativa.” (Convención de los Derechos del Niño, art. 4).

El Derecho a la Alimentación es un derecho fundamental que debe verse desde la perspectiva de los derechos humanos, orientado a proteger el derecho de todos los seres humanos a alimentarse con dignidad y satisfacer las necesidades básicas, se encuentra reconocido por la legislación nacional como internacional, el no otorgar alimentos a las niñas, niños y adolescentes, es una violación a los derechos humanos por el obligado, constituyéndose en una violación del derecho a vida, al desarrollo integral, bienestar y futuro de los mismos, por tal razón debe estar tutelado por El Estado (Zaldiva, 2017).

2.4 Contextualización del territorio

Esta investigación se realizó entre el mes de marzo y junio del presente año (2022) en el departamento de Ahuachapán, municipio de Guaymango, cantón Morro Grande, donde funciona el Centro de Desarrollo Integral (CDI) Rey David que administra la Iglesia Misión Centroamericana, quienes son los que impulsan los huertos familiares

como estrategia para combatir el hambre en uno de los lugares más pobres no solo de la región de Ahuachapán Sur, sino de todo El Salvador con un índice del 47.20% (dentro de los 20 municipios más pobres del país).

Según un estudio el departamento de Ahuachapán cuenta con 12 municipios y tiene la mayor tasa de pobreza multidimensional en la región occidental del país con un 54% y según su caracterización sobre la situación de pobreza Guaymango es el único que tiene pobreza extrema severa (SETEPLANSV, 2017), con una tasa de pobreza del 72.70%.

La comunidad Morro Grande pertenece al municipio de Guaymango es uno de los doce municipios y se encuentra en la zona central del departamento de Ahuachapán Sur y está situado en la parte sur del departamento, limita al norte con los municipios de Jujutla y Concepción de Ataco, al este con San Pedro Tuxtla y Santo Domingo de Guzmán, al sur con Acajutla y al oeste con Jujutla. Tiene la categoría de pueblo, consta de 14 cantones, con sus caseríos o asentamientos humanos.

Está conectado con las ciudades de Ahuachapán y Sonsonate por carretera pavimentada, manteniendo con este último una intensa actividad comercial, aunque en lo administrativo lo hace por jurisdicción con la cabecera departamental de Ahuachapán. El área del municipio mide aproximadamente 60.16 Km. De los 21,585 habitantes, más o menos el 60% se encuentran en el área rural, el 25% en el área urbana y el 15% en área peri-urbana mal definida.

La producción depende del acceso a la tierra y herramientas para el trabajo agrícola. Las familias con recursos pueden comercializar y obtener ganancias de acuerdo con la coyuntura contextual en que comercialicen sin perder de vista su autoconsumo. En el caso de la agricultura de pequeños productores es más para subsistencia, es decir para su seguridad alimentaria y es poco sostenible en periodos vulnerables a la actividad climática.

En el país es muy difícil encontrar áreas de gran extensión donde la agricultura de granos básicos sea el motor de la economía, sin embargo, dentro del departamento de Ahuachapán, se ubican en los municipios de San Lorenzo y Guaymango (abarcando todo el territorio municipal). Se generan ingresos por la comercialización de sus productos y

también se destina cierta parte de la producción para el autoconsumo. (PRISMA & Raíces, 2019)

Guaymango reúne el perfil de un municipio con base económica esencialmente agropecuaria. En este sector se genera la principal fuente de empleo e ingresos de la población. A nivel nacional, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) es de 0,682 y está ubicado en uno de los cinco departamentos más pobres del país.

El cantón Morro Grande, donde funciona el Centro de Desarrollo Integral (CDI) Rey David que administra la Iglesia Misión Centroamericana, quienes son los que impulsa los huertos familiares como estrategia para combatir el hambre en uno de los lugares más pobres no solo de la región de Ahuachapán.

El CDI que ejecuta la iniciativa de Huertos Familiares funciona bajo el auspicio de La ONG Compassion International, quienes apoyan alrededor de 250 niños con sus familias en el programa de desarrollo infanto-Juvenil, en donde algunas de estas familias son beneficiarias del proyecto huertos familiares con enfoque de seguridad alimentaria.

En septiembre del 2015, se formalizó la nueva agenda global de desarrollo sostenible al año 2030, que plasma en los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) el plan de acción para que las personas en condición de pobreza prosperen, en dicho documento el segundo objetivo de esta agenda expresa de forma explícita el desafío de poner fin al hambre, alcanzar la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

El énfasis en la metodología de investigación tipo Mixta radica en la retroalimentación de los métodos cualitativos y cuantitativos dentro de una perspectiva metodológica vinculante, que a su vez permitirá comprender el objeto de estudio de manera más precisa, esto con el fin de comparar diferentes miradas extraídas de datos cuali-cuantitativos e interpretar resultados cualitativos (derivativos) seguido del análisis de datos cuantitativos, según lo sugiere el diseño exploratorio secuencial planteado para este tipo de estudios mixtos.

En ese orden de ideas, a través de este enfoque de trabajo se podrá puntualizar y ser más precisos en la medición del impacto, dando mayores y mejores elementos para responder a la pregunta de investigación, ¿Cuál es el impacto del huerto familiar en la mejora de la seguridad alimentaria de los niños de las familias que participan en el proyecto? Esto recopilando, analizando e interpretando datos cuantitativos y cualitativos durante las etapas que está compuesta la investigación.

En ese sentido, como señala Morse (2010):

Otra finalidad del diseño en esta vertiente: es determinar la distribución de un fenómeno dentro de una población seleccionada. Asimismo, es utilizado cuando el investigador necesita desarrollar un instrumento estandarizado porque las herramientas existentes son inadecuadas o no se puede disponer de ellas. En este caso es útil usar un diseño exploratorio secuencial de tres etapas:

1. Recabar datos cualitativos y analizarlos (obtener categorías y temas, así como segmentos específicos de contenido que los respalden e ilustren).

2. Utilizar los resultados para construir un instrumento cuantitativo (los temas o categorías emergentes pueden concebirse como las variables y los segmentos de contenido que ejemplifican las categorías pueden adaptarse como ítems y escalas, o generar reactivos para cada categoría). De forma alternativa, se buscan instrumentos que puedan ser modificados para que concuerden con los temas y frases encontradas durante la etapa cualitativa.

3. Administrar el instrumento a una muestra probabilística de una población para validarlo. (p. 551)

El recopilar y analizar primero datos cualitativos y luego administrar los instrumentos para medir impacto, esto dará certeza en la muestra; y el equipo investigador podrá interpretar los resultados comprendiendo e incorporando las apreciaciones de los involucrados en el proyecto. La combinación de datos cuali-cuantitativos dará las herramientas necesarias para comprender y evaluar el impacto del huerto familiar en el mejoramiento de la seguridad alimentaria en el Centro de Desarrollo Integral (CDI) Rey David.

Es importante señalar que en el caso de esta investigación se optó partir desde lo Derivativo, dado que la teoría plantea que esta modalidad la recolección y análisis de los datos cuantitativos se construyen sobre la base de los resultados cualitativos. La mezcla mixta ocurre cuando se conecta el análisis cualitativo de los datos y la recolección de datos cuantitativos. La interpretación final es producto de la integración y comparación de resultados cualitativos y cuantitativos (Sampieri, 2014).

El enfoque de este diseño consiste en efectuar una exploración inicial de planteamiento, para probar elementos de una teoría emergente producto de la fase cualitativa y generalizarla a diferentes muestras. Luego determinar la distribución de un fenómeno dentro de una población seleccionada, recabando datos cualitativos y analizarlos, luego utilizar los resultados para construir un instrumento cuantitativo (los temas o categorías emergentes pueden ser las variables y los segmentos de contenido que ejemplifican las categorías pueden ser los ítems, o generarse reactivos para cada categoría) y por último administrar el instrumento a una muestra probabilística de una población para validarlo (Creswell, 2008).

La medición de impacto se hizo de acuerdo con el programa realizado por la iglesia en colaboración con la ONG Compassion International bajo los siguientes criterios:

Producción: Esta se verificó a través solicitud de datos del programa, validación de cuestionarios, entrevistas, recopilación de información documental, análisis de datos, tabulación de datos y redacción de informe.

Impacto económico: Se refiere al valor económico con relación a la canasta básica alimentaria.

Productividad del huerto familiar: Se expresa por la producción obtenida y el costo que hayan producido los factores que en ella han intervenido. Permite comparar los grados de aprovechamiento.

Percepción sobre los huertos familiares: Es la capacidad de dar significado a las sensaciones a partir de la estructura y organización de los datos que se reciben a través de los sentidos (Bengoechea, 1999).

3.1 Enfoque de la investigación.

Para esta investigación se consideró abordarla con un enfoque mixto, es decir, se conjuntarán en una integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una "fotografía" más completa del fenómeno. Éstos pueden ser conjuntados de tal manera que las aproximaciones cuantitativa y cualitativa conserven sus estructuras y procedimientos originales (forma pura de los métodos mixtos). Alternativamente, estos métodos pueden ser adaptados, alterados o sintetizados para efectuar la investigación y lidiar con los costos del estudio (Sampieri, 2014).

El carácter descriptivo del método se orienta en narrar los datos y caracterizar la población en su contexto como fenómeno en estudio, donde los protagonistas son las familias en su entorno sociocultural, económico y ambiental; como sujetos de desarrollo participantes en el proyecto de huertos familiares como una alternativa a superar la pobreza en uno de los municipios más pobres del país.

Las relaciones interpersonales, las organizaciones, la religiosidad, las enfermedades, la crisis económica global, la pobreza y todos los problemas que enfrentan las ciencias son tan complejos y diversos que el uso de un enfoque único, tanto cuantitativo como cualitativo, es insuficiente para lidiar con esta complejidad. Por ello se requiere de los métodos mixtos. (Sampieri, 2014, pág. 536)

3.2 Método.

La presente investigación se desarrolló bajo el método descriptivo, con el fin de conocer sobre la situación actual de la alimentación de las familias involucradas ya que según Sampieri (2014) "La meta de la investigación mixta no es reemplazar a la

investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación combinándolas, tratando de minimizar sus debilidades potenciales” (p. 532).

Para hacer una recolección de datos lo más exacto posible se obtuvieron aportes de los diagnósticos locales previos a fin de hacer una revisión documental de los antecedentes históricos de la comunidad y los problemas que han venido afectando en cuanto desnutrición; en ese sentido, Según Sampieri, se recolectan datos cuantitativos y cualitativos, a varios niveles, de manera simultánea o en diferentes secuencias, a veces se combinan y transforman los dos tipos de datos para arribar a nuevas variables y temas para futuras pruebas o exploraciones.

3.3 Tipo de estudio.

El tipo de estudio con el cual se abordó fue exploratorio. Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual muchos tienen dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que solo hay ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si se desea indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas. (Sampieri, 2006)

Los estudios exploratorios favorecen esta investigación, pues la temática sobre huertos familiares en el municipio de Guaymango, específicamente en el cantón Morro Grande, aún no ha sido investigado desde ningún aspecto, pese a que el municipio pertenece a los 20 más pobres de El Salvador. Cabe destacar que desde esta óptica se trató de referir la realidad de la de las familias del caserío en cuanto a su modo de vida, para ello fue necesario describir el proceso histórico que ellos han tenido, además se analizó el rol de los actores locales y pequeños productores.

Población

Dentro de la investigación la población se delimitó de la siguiente manera: las familias beneficiarias del proyecto huertos familiares, los líderes y lideresas de la comunidad, miembros de La iglesia que Implementa el CDI, staff de CDI y los representantes de la ONG que auspician el programa, fueron objeto de esta investigación.

Muestra

El diseño implica una fase inicial de recolección y análisis de datos cualitativos seguida de otra donde se recabaron y analizaron datos cuantitativos, según Sampieri hay dos modalidades del diseño atendiendo a su finalidad derivativa y comparativa. La muestra fue no probabilística, dado que la elección de los sujetos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación, las muestras seleccionadas obedecen a beneficiarios ya seleccionados por el programa que es el objeto de la investigación.

La ventaja de una muestra no probabilística desde la visión cuantitativa es su utilidad para determinados diseños de estudio que requieren no tanto una “representatividad” de elementos de una población, sino una cuidadosa y controlada elección de casos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema. (Sampieri, 2014)

Roberto Sampieri plantea que, en el enfoque cualitativo, al no interesar tanto la posibilidad de generalizar los resultados, las muestras no probabilísticas son de gran valor, pues logran obtener información clave de personas, contextos o situaciones, que interesan al investigador y que llegan a ofrecer una gran riqueza para la recolección y el análisis de los datos.

Lo anterior se relaciona de acuerdo con la pregunta de investigación y las unidades de análisis que se derivan de la misma, que para el caso de esta investigación se bosqueja en la tabla siguiente.

Tabla 2. Pregunta de investigación

Pregunta de investigación	Unidad de análisis
¿Cuál es el impacto del huerto familiar en la mejora de la seguridad alimentaria de las familias del Centro de Desarrollo Integral Rey David?	Familias: Niños, padres, madres, personal del CDI (director del proyecto, staff del proyecto), líderes de la iglesia. Técnico Agrónomo, personal de ONG

Para la estimación de la muestra se seleccionaron cinco familias para el grupo focal en la parte cualitativa que son parte inicial del proyecto y del CDI y, otras cinco para la parte cuantitativa que no son parte del proyecto. Los sujetos seleccionados contaron con el siguiente perfil: beneficiarios con niños dentro del programa CDI, tutores a cargo del programa, el técnico agrónomo que lleva la iniciativa, la directora del proyecto CDI, el Pastor y líderes de la Iglesia MCA.

Tiempo de búsqueda de información.

En este apartado se buscó cubrir en los meses de marzo y abril del presente año 2022, de manera retrospectiva se empezó con la búsqueda documental desde el mes de febrero para completar el perfil de investigación, y se continuó con esta dinámica durante la recolección de datos en campo.

Contexto de búsqueda de información.

En este caso la investigación llevó componentes bibliográficos, testimoniales a través de las entrevistas y grupos focales, así como todo documento que se pueda encontrar durante el transcurso de esta y que aporte datos significativos.

Para la realización de las entrevistas, se visitó a las personas en el lugar donde tienen establecido el huerto; obtener datos sobre la cantidad y estado de las plantas en los huertos. En cuanto a los grupos focales, se convocó a las personas que participan en el programa, informando sobre la finalidad de estos.

En un segundo momento se aplicó una encuesta para que la parte cuantitativa del enfoque mixto mida el impacto del programa de los sujetos de desarrollo, lo anterior se complementó con la revisión de documentación y visitas a las instalaciones del programa de huertos, con previa autorización de los encargados del proyecto para tener acceso a los informes mensuales y otros documentos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información

En la investigación se obtuvo la información mediante la técnica tipo entrevista, la cual fue grabada para registrar la información y luego transcribirlas a fin de obtener de las narraciones su interpretación literal, además se abordó a los involucrados en el estudio mediante grupo focal, pues se profundizó en sus prácticas socio culturales y lo relacionado a su entorno.

Se elaboró un cuestionario que permitirá recabar la información necesaria para analizar y desarrollar las conclusiones a manera de contraste entre la calidad de vida de las familias que están en el proyecto de seguridad alimentaria y las que no participan, es decir, si su alimentación ha mejorado con la estrategia y eso ha modificado su calidad de vida.

3.5 Estrategias de recolección, procesamiento y análisis de la información

La estrategia para la recolección de información fue mediante una planificación que estará detallada en el cronograma de actividades, partiendo de las fechas para diseñar y aplicar los instrumentos en el trabajo de campo, obtenida la información se procesó mediante una codificación asignándole valor numérico a las repuestas y se agruparon en dimensiones y variables, y luego se analizaron y presentaron mediante gráficas o tablas, para este caso se apoyó en el diseño anidado o incrustado concurrente de modelo dominante para investigaciones mixtas.

El diseño analizado concurrente colecta simultáneamente datos cuantitativos y cualitativos, pero su diferencia con el diseño de triangulación concurrente reside en que un método predominante guía el proyecto (pudiendo ser éste cuantitativo o cualitativo). El método que posee menor prioridad es anidado o incrustado dentro del que se considera central. “Tal incrustación puede significar que el método secundario responda a diferentes preguntas de investigación respecto al método primario” (Sampieri, 2014, pág. 559).

3.6 Análisis de los datos y procesamiento de la información

Para clasificar la información en el caso de la parte cualitativa se procedió a vaciar los datos obtenidos de los grupos focales, clasificando la información con la técnica del semáforo, para catalogarla desde lo más relevante hasta lo menos importante, esto fue acompañado de un documento Word a dos columnas, donde en el lado izquierdo se vaciaron los datos en totales y en la derecha la interpretación de estos con planteamientos simultáneos de la observación participante.

Para el procesamiento de la información cuantitativa se procedió a tabular los datos recabados de las encuestas realizadas a las familias, se hizo uso del programa de computación Excel de Microsoft office, con el objetivo de clasificar, ordenar la información y luego graficarla y donde se interpretó y analizó, esto para una mejor comprensión de los resultados obtenidos en campo.

Esta investigación parte de bibliografía consultada y se aplicó el análisis sobre conceptos, artículos, y tesis realizadas similares a nuestra investigación que sirvió de guía para poder identificar y hacer análisis comparativos de apoyo teórico que permitirá hallar una mejor interpretación de la información.

3.7 Consideraciones éticas

Previo al trabajo en campo se buscó generar acuerdos para hacer un consentimiento de las personas que participan en el programa de huertos familiares, así como los implementadores (CDI) y la ONG que está impulsando la iniciativa, autoricen el uso de la información para fines académicos, este consentimiento quedó registrado en el CDI en su libro de actas.

En cuanto a la información secundaria, toda información llevó fuente bibliográfica respetando el derecho de autor, en cuanto a las fuentes primarias se respetó la parte testimonial dándoles crédito a las personas todo lo que nos han compartido, siendo parte fundamental el consentimiento informado para los que participen en la investigación.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Para esta investigación en la parte cualitativa, además de los componentes bibliográficos se procedió a la búsqueda en campo de testimonios a través de grupos focales, donde participaron los agricultores cabezas de familias, y los responsables del proyecto tanto del CDI como de la ONG auspiciadora del mismo (Compassion International), así como literatura pertinente encontrada durante el transcurso de esta y que aportó datos significativos.

Para el trabajo en campo, se visitó a las personas en el lugar donde tienen establecido el huerto y obtener datos sobre la cantidad y estado de sus cultivos. En cuanto a los grupos focales, se tuvo el apoyo de los responsables del CDI quienes convocaron a las personas que están participando en el programa, allí el grupo investigador procedió a informar sobre la finalidad de la investigación y se procedió de manera coloquial a la recolección de datos (ilustración 5, 6 y 7).

Dado que el método de investigación es mixto de manera simultánea se procedió al levantamiento de datos cuantitativos, donde si bien participaron los beneficiarios del proyecto seguridad alimentaria, también se involucraron a cinco familias que son parte del proyecto del CDI, pero que no son parte del programa de huertos familiares, de esa manera se trabajó con una visión más completa y holística del territorio siendo la parte cualitativa la predominante derivándose lo cuantitativo en función de obtener datos más precisos.

El análisis de los datos lo lidera el modelo dominante, es decir el cualitativo y se fusiona con lo cuantitativo en espacios claves con la finalidad de dar una mejor interpretación a la realidad con la que nos encontramos, eso ha permitido comprender de mejor forma la temática abordada y permite leer de mejor manera el impacto que generan los huertos familiares en la comunidad Morro grande.

4.1 Insumos agrícolas y la canasta básica

El alto costo de los insumos a limitado para que algunos agricultores de la zona cultivaran este año, aunque ellos se han visto en una limitante mayor al no poder contar con alimentos para poder suplir su dieta en sus casas a diferencia de aquellos que han logrado cultivar en menor área, pero lo están haciendo y no sufren tanto como aquellos

que tienen que comprar totalmente los alimentos, los agricultores reconocen que al sembrar de todo (diversificar) pueden mejorar su alimentación y hasta dejar de comprar otros insumos como las vitaminas ya que las encuentran en los alimentos que cultivan (ilustración 8).

La falta de una política de seguridad alimentaria coloca a El Salvador en una situación muy vulnerable al comportamiento de los precios de los productos agropecuarios. Destaca que, en la historia reciente del país, los periodos de alzas sustanciales de los precios de productos alimentarios fueron durante la crisis de 2008 y ahora en 2022, luego de la pandemia, y cuando esto pasa, “la pobreza tiende a subir”. Este valor es el más alto del que tenga registro la DIGESTYC en veinte años y estuvo impulsado, principalmente por el alza de las tortillas, frijoles y grasas como el aceite, margarina y manteca (Ibarra, 2022).

Escuchar a los agricultores hablar sobre los precios de los alimentos es algo que desconcierta, ya que ellos con lo poco que ganan es algo sorprendente como es que sobreviven, “ahora todo está más caro, el maíz, las tortillas las hacen más pequeñas, el aceite de cocina ha subido, los precios andan por el cielo, la libra de pollo ha subido porque obviamente el concentrado ha subido, el paquete agrícola que da el gobierno es un incentivo porque alcanza para 4 tareas y darle una abonada, ellos (agricultores) deben comprar el resto si quieren sembrar más o aplicarles las otras fertilizaciones, la semilla que dio este año el gobierno está muy buena, nació toda, ojalá que no falte mucho el agua para que haya una buena producción” Daniel Gil Facilitador de Sociedad Compassion Internacional.

Preservar el acceso a alimentos nutritivos es parte esencial adentrándonos en un contexto de COVID-19, especialmente para los más pobres y vulnerables, que son los que más han sufrido el impacto de la pandemia y que son los mayormente afectados por las perturbaciones económicas que se derivan de la pandemia, dado que la misma sigue presente en el territorio nacional, y con la aparición de nuevas variantes, los efectos socioeconómicos siguen representando un riesgo latente para la seguridad alimentaria.

Para mayo de 2022, los departamentos de Ahuachapán y Morazán se encuentran en crisis de inseguridad alimentaria. A nivel nacional, alrededor de casi 61,000 personas (1%) estarían en emergencia de inseguridad alimentaria y casi 846,000 personas (13%) estarán en crisis de inseguridad alimentaria aguda (las cuales requieren apoyo urgente con

intervenciones de respuesta enfocadas en salvar vidas y medios de vida con un plan de respuesta que incluya ayuda alimentaria, asistencia monetaria”. (PROGRESAN-SICA, 2021) según se puede apreciar en el anexo 8.

En Morro Grande no todas las familias tienen ingresos de forma permanente, por lo tanto, en época de verano el escenario se vuelve vulnerable para la población que dependen de la agricultura en invierno, esto lleva a las familias a buscar otras alternativas como la de zacate para alimentación de ganado o diversos trabajos que generen un ingreso, hasta el extremo (en la generalidad de los casos) de vender su reserva en las tiendas del casco urbano por alguna emergencia.

“Quizá dos comentarios uno es que aquí se habla de carga y cuando la gente ya no encuentra que hacer (urgencia económica) agarra una carga (200 libras) y sale al pueblo a venderlo para ir sobreviviendo y toca venderlo al precio que dicen en el pueblo; otra es que aquí en la comunidad el centro del pueblo las casas son excelentes, pero eso es del sacrificio de los agricultores que los hacen ricos a ellos. Una carga lo más que costó fue entre \$15 hasta 12 antes y por la necesidad vendimos, pero cuando ya lo compramos nosotros lo compramos caro y por eso nosotros no podemos salir de la pobreza. Por eso muchos lo que hacen es irse al ejército y solo así han logrado mejorar sus casas.” Nos comenta Adelmo Ramírez agricultor de la zona.

La situación anterior ha generado que muchos jóvenes con tradición agrícola vean como alternativa a la crisis económica enrolarse en el ejército dato recabado en la dinámica de grupo focal. Esa alternativa que los jóvenes viabilizan proyecta que al menos en el lugar las familias vayan perdiendo potencial en cuanto a su tradición agrícola. “No se cuentan con los recursos necesario para trabajar algo más grande (diversificar y aprovechar la tierra), en la agricultura no se encuentra gente para trabajar, ahora puede buscar un mozo para trabajar en toda la zona y no encuentra, y los jóvenes todos quieren ser youtuber, nos dice Don Antonio Sandoval, agricultor beneficiario del proyecto.

4.2 Maíz, frijol y sorgo la base del pensamiento alimentación comunal

El maíz y el frijol son los dos cultivos principales en la producción agrícola de Morro Grande, es prácticamente la identidad del diario vivir de los agricultores, nunca falta la producción de maíz, y al igual que el frijol se cultiva de manera continua para el sustento diario. En el caso del maíz la cosecha representa un momento de alegría y de

convivencia entre la comunidad dado que casi en su totalidad las parcelas del lugar se cultivan en la época lluviosa.

Tabla 3. Respuesta sobre lo que producen en su huerto.

TIPO DE PRODUCTO				
Frutas	Hortalizas	Granos básicos	Diversificado de plantas	Diversificado plantas-animales
2	4	5	1	2

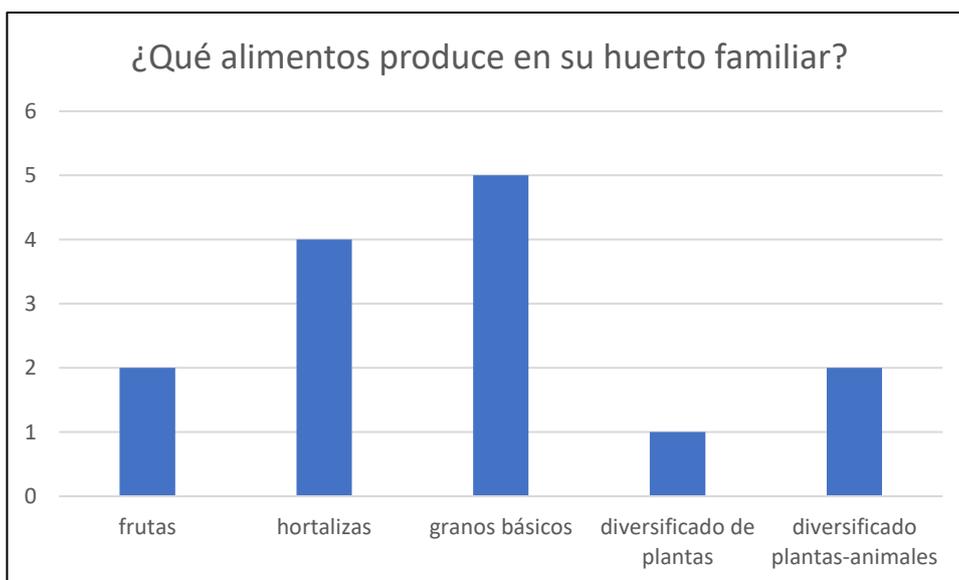


Ilustración 1. Alimentos producidos por los agricultores.

La gráfica presenta los cinco participantes en el proyecto de seguridad alimentarias quienes cultivan granos básicos (maíz, maicillo, frijol), cuatro de ellos agregan a sus cultivos hortalizas (tomate, pepino, oca, yuca), mismo número que utiliza su parcela para otras plantas (mora) y animales (pollos, gallinas, cerdos), solo dos de ellos cultivan algún tipo de fruta (mango, coco, guayaba), pero solo para consumo propio.

Según la investigación de campo, se pudo constatar que en las parcelas donde las familias diversifican (granos básicos, carnes y derivados, hortalizas y frutas) los agricultores con prácticas sostenibles logran cubrir (4 familias) de los productos de autoconsumo, a diferencia de los agricultores convencionales (una familia), que deben de comprar el complemento alimenticio. Esto permite que las familias con prácticas agrícolas diversas. Logran una dieta más balanceada y con más nutrientes

De acuerdo con los resultados del grupo focal, se determinó, que en las familias priorizan la producción de productos agrícola para el autoconsumo de maíz, frijol y maicillo (ver tabla 3). Dentro de la producción para el autoconsumo poco se practica el aprovechamiento de la tierra en el cultivo de vegetales, por lo que el proyecto de seguridad alimentaria pretende ampliar la visión del agricultor para que introduzca el rubro y mejore su vida y entorno.

Sobre la diversificación Balmore Ramírez beneficiario del proyecto comenta que “sería bueno (diversificar más), porque se puede cultivar de todo para comer, puedo tener en el huerto todo para una sopa, palitos de tomate y tienen para estar comiendo, solo que se necesita la parte técnica, muchos dicen ahí lo voy a comprar, pero sabemos que hoy no alcanza, algunos quizá no tienen el espacio para poder sembrar, pero si sería una buena opción para las familias por la situación que estamos viviendo, en la mayoría un huerto familiar (con lo de hortalizas) es difícil que el jefe del hogar lo haga es más probable que las mujeres y los niños lo hagan”

La declaración anterior hace notar la manera en que está organizada la familia, y enfoca actividades puntuales, por ejemplo, las mujeres se dedican a cuidar los cultivos de patio en compañía de los niños, mientras que el hombre se dedica a atender la parcela cultivada que por lo general es la milpa o el maicillo. Los cultivos de patio generalmente hortalizas y los animales de corral, les permite atenuar la falta de ingresos permanentes, siendo fuentes importantes de seguridad alimentaria.

El Sr. Ramírez tiene a la base que por tradición el patrimonio básico familiar es el cultivo de maíz, frijol y maicillo, en donde Morro Grande reúne el perfil de una comunidad netamente agrícola, dado que la mayoría de población subsiste de ese rubro. En Guaymango según la municipalidad al menos tres de cada cinco pobladores, en edad de trabajar, estaban ocupados en actividades de transformación vinculadas al agro.

La mayor parte de la producción se destina al consumo y a través de la investigación se logró constatar, que solamente cuando hay excedentes se logra vender alguna parte de la producción específicamente de maíz, sorgo y frijol; aunque también les pasa que en caso de una emergencia de salud principalmente les ha tocado vender su cosecha a un precio muy bajo para satisfacer la necesidad del gasto médico para luego quedarse comprando sus alimentos después de haberlos producido.

4.3 Diversificación de los cultivos y aprovechamiento de la tierra

Un dato muy importante y revelador es el que corresponde a los productores. Resulta que en el municipio de Guaymango, más del 95% de los productores son pequeños productores o de producción de patio. Es decir que en su parcela poseen la vivienda. Esta situación es mucho más fuerte que el promedio del departamento de Ahuachapán y del país (Vega, 2011). Aunque el énfasis de la población se enfoca en Maíz, frijol y sorgo.

Impulsar a un mayor grado de diversificación tiene una relevancia importante en el marco de alcanzar la seguridad alimentaria de las familias de la comunidad, pues existe la posibilidad que ellos tengan acceso a los alimentos básicos que necesitan, esta práctica contribuye a alcanzar la soberanía alimentaria ya que ellos deciden que producir y cuanto según sus prioridades. De allí que el proyecto que impulsa el CDI busque generar capacidades para acompañar a las familias en su proceso de producción y que esta sea saludable y económicamente autosuficiente.

“Inicialmente el programa venía enfocado a entregarles un paquete a las familias equivalente al mismo monto que se les había dado (250 dólares) quizá por eso el monto quedó así, bajo, y no venía a ser una unidad productiva, las familias han estado muy receptivas, pero si algunas han tenido ese recelo con lo del banco ya que deben formar una directiva y deben hacer sus políticas. Las familias deciden cuanto es el monto para ahorrar semanal o mensualmente, para ello tienen una cajita con 3 llaves que cada uno debe tener y entre los 3 deben saber cuánto se va a sacar y esa parte no les gusta; pero con esto se busca garantizar que, sí sea un proyecto autosostenible, para que tengan para una segunda y una tercera ya que si se comen la semilla ahí muere el proyecto” Alex Pachaca Ingeniero agrónomo a cargo del proyecto.

Uno de los desafíos que presenta este proyecto de seguridad alimentaria es que el enfoque de la ONG ya que busca asociarles para organizar el “banco de ahorro”, esto con

el sentido de tener a disposición capital para reinvertir en futuras siembras, sin embargo, aunque los agricultores que participan en el proyecto firmaron una hoja compromiso para asociarse, el CDI no tiene la experiencia en impulsar este tipo de procesos organizativos.

Una de las razones del proyecto es que las familias consuman alimentos variados y una adecuada distribución de estos entre los miembros de la familia. Los agricultores reconocen que lo producido en el huerto les permite mejorar la dieta alimenticia al diversificar y cosechar sus propios alimentos para consumir en casa (y no tener que comprarlos). Aunque reconocen que siempre necesitan comprar otros alimentos que no se producen en el lugar: aceite, pescado, frijol, arroz.

Es importante reconocer que el tiempo les ha permitido a los agricultores tomar experiencia y desenvolverse mejor en la planeación de sus cultivos, ellos siembran diversificando y en fechas diferentes por si en un momento por el mal clima o los precios en el mercado fallan tienen el otro cultivo que les da esperanzas de equilibrarse, de igual manera la diversificación de cultivos les permite obtener mayor variedad de alimentos, los agricultores tienen ese ánimo e interés de cultivar el campo, hay agricultores que aprovechan toda oportunidad que les llega para mejorar sus condiciones de producción.

“Hay una familia que, si tiene definido que quiere sembrar porque siembran hortalizas, ellos tienen una casa malla, ya no tendría que gastar en insecticida al tener cerrado, al hacer la visita con ellos se puede verificar porque ellos tratan de diversificar siembran pepino, tomate al mismo tiempo para sacar de los 3 productos, yo les pregunto que necesitan y ellos dicen de tal vez abono y así se les apoya” (ilustración 9 y 10) Comentaba Alex Pachaca técnico del proyecto.

Tabla 4. Grupo de familias y sus cultivos.

Producción		
Beneficiarios	Descripción	Caracterización
Familia García	Maíz, yuca, tomate, pepino, mora, pipianes y especies menores animales	Cultiva en su propia tierra, pero que por motivos de los altos costos disminuyó el área, sembrando menos este año, pero diversificando en especies menores animales para obtener siempre una parte de los ingresos.
Familia Ramírez	Maíz, frijol ayote, ocre, mango panades, zapote, naranja, guineo, coco, zacate suazi	Cultiva su propia tierra, con acceso a agua para riego en época seca ha diversificado su parcela con el fin de obtener otros alimentos para el comercio.
Familia Ramos	Cannavalia, frijol, maíz, maicillo	Tiene su propia parcela, a pesar de que no ha diversificado como las otras familias, pero ha empezado a integrar cultivos para restaurar la fertilidad de sus suelos como el frijol abono (cannavalia) y barreras vivas de zacate vetiver (ilustración 11 y 12).
Familia Sandoval	maíz, frijol, maicillo, siembra de mora, ayote	Tiene que alquilar la tierra que cultiva año con año, a veces puede ser la misma parcela si la alquila con tiempo, este año no logró sembrar la manzana completa por razones de los altos costos de los insumos, solo logró sembrar media manzana (ilustración 13).
Familia Barrientos	Ayote, loroco, mora, maíz, sorgo y frijol,	Es dueño de su propia parcela y también ha empezado a diversificar para mejorar la dieta en su familia.

Fuente: elaboración propia

La cosecha reciente los agricultores dejaron la siembra de maíz tradicional a raíz de los altos costos de los insumos, algunos lo que hicieron es cultivar la mitad, buscando diversificar con especies menores animales para poder tener otros ingresos y alimentos con los cuales pueden también abastecerse de otros insumos como medicinas. Estos agricultores han nacido, crecido y se han desarrollado en la agricultura por eso siguen luchando contra condiciones adversas que principalmente son económicas, falta de conocimientos para poder desarrollar sus cultivos (sin insumos externos también es algo que quieren), al igual que un mercado justo para poder ofrecer su cosecha a un mejor precio.

4.4 Consumo y venta

La mayor parte de la producción se destina al consumo familiar, a través de los grupos focales se logró constatar que solamente cuando hay excedentes se logra vender alguna parte de la producción en los comercios del casco urbano, quienes por lo regular se aprovechan de la necesidad de los agricultores, almacenan su cosecha en estructuras metálicas llamadas graneros, que les permite ir utilizando poco a poco lo que van consumiendo o sacar para vender (ilustración 14).

Las ventas generadas les permiten a ellos poder adquirir otros insumos básicos o necesarios para su subsistencia, como lo son medicinas, consultas médicas, pero no logran aprovechar precios que satisfagan sus necesidades por los altos costos y los intermediarios que se aprovechan de sus necesidades.

Algunos agricultores han desarrollado prácticas agroecológicas con las que pueden reutilizar lo que está a alrededor para no generar costos. Al ver sus cultivos producir para ellos los llena de satisfacción al saber que van a poder sacar buena cosecha para poder cubrir sus necesidades básicas, uno de ellos mencionaba: “ver mi milpa producir es como que la tierra me de la mano, esa es la ayuda que uno necesita”.

“La iniciativa de cultivar la tenemos, pero los costos están re-carícimos y eso nos estanca, nos frustra, no podemos comprar productos en pepino y chile porque son muy caros, aunque todavía tengo mi tarea de frijolito de castilla, ese lo apetece la gente (y en una buena cosecha) fíjese que \$15.00 a una tarea en cada corte y se le corta cada 3 días” comenta Antonio Sandoval, por lo que obtiene \$45 semanal por tarea, lo que hace \$180.00 al mes/tarea.

Don Alberto Ramos comentaba “Yo siembro 1 mz. de maíz, ahorita los insumos han subido más del 100% y todo se ha incrementado, antes de eso los costos de 1mz. de maíz para tener el maíz en mi casa me costaba \$500.00 cuando el invierno es bueno y la tierra buena podemos hacerle \$800.00 ya le queda un poquito a uno, el problema en nuestros países que no tenemos precio justo, el coyote acapara, por eso el maíz ya no da, la hortaliza es buena, pero debe tener agua todo el año”.

“En mi caso mi problema es que yo no tengo tierras propias para cultivar, ando cultivando, alquilando tierra, también nos gustaría tener otras opciones como granjas. Porque yo para hacer mi cultivo tengo que comprar una parcela y ya con todo caro no

alcanzamos para cultivar, por eso este año solo sembré media manzana porque ya no logré comprar todo para poder cultivarla completa” comentaba Adonay García beneficiario del proyecto.

4.5 Dieta saludable

“Los que asisten al CDI tienen oportunidad de comer diferente los días que tienen asignado según el programa, (dos o tres veces a la semana), pero por lo general la comunidad la pasa difícil y a veces por razones culturales, por ejemplo no necesariamente los niños con dificultades de nutrición son de familias pobres a veces es falta de educación de buenos hábitos alimenticios, como organización atendemos a madres que descuidan dar pecho y le dan agua de arroz, café lo cual evita que crezca sano”, Daniel Gil Facilitador de Sociedad Compassion International.

La iglesia local (Misión Centroamericana) a través del CDI con apoyo de Compassion International en su misión institucional se enfoca en sacar de la pobreza a los niños y las familias que están inscritas en el programa, que luego de la pandemia buscó maneras diferentes de apoyar a las familias pobres a través del proyecto de seguridad alimentaria, el cual en su primera etapa ha seleccionado a 79 CDI's a nivel Nacional (395 familias), 27 de ellos en occidente de donde es beneficiario el CDI Rey David inicialmente con cinco familias.

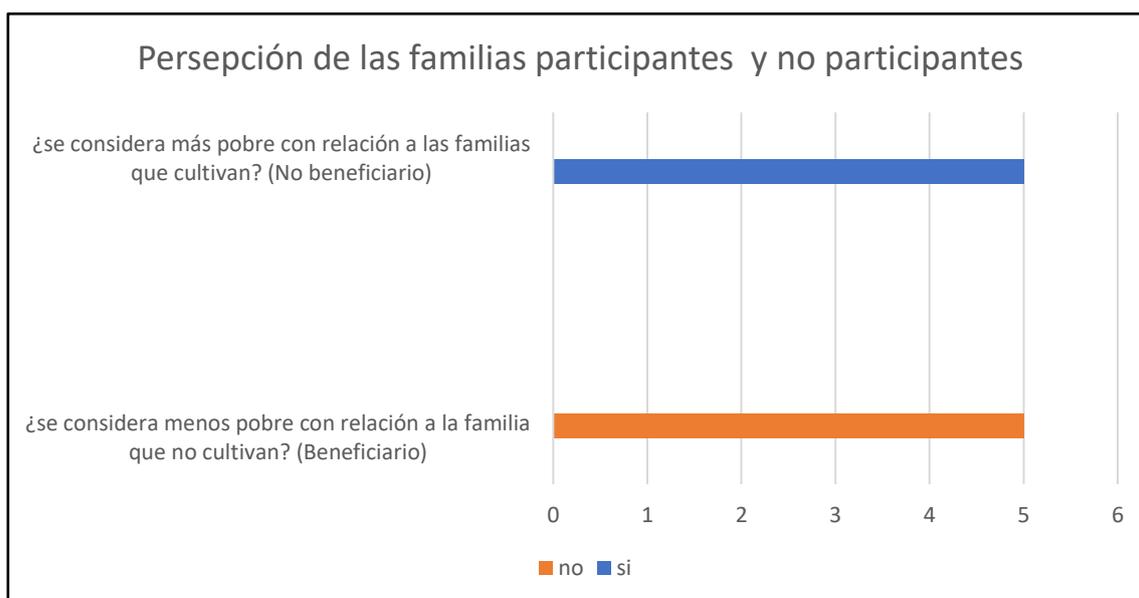


Ilustración 2. Familias participantes en CDI, con la diferencia que unas participan en el programa de seguridad alimentaria y otras no participan.

En el gráfico anterior se constató como los agricultores no beneficiarios reconocen ser más pobres con relación a las familias beneficiarias del proyecto ya que no cultivan nada y por ende deben gastar más en su alimentación diaria.

4.6 Factores culturales

Todos los agricultores de las 5 familias vienen trabajando la agricultura desde muy pequeños, se criaron en familias de agricultores, ellos mismos reconocen como sus padres cultivaban hortalizas y otros cultivos sin utilizar pesticidas y ver sus cultivos producir era una gran satisfacción, por eso ellos no se imaginan una vida sin agricultura, para ellos el camino que recorren todos los días cuando se dirigen a sus parcelas ya es una tradición en donde se van divirtiendo contando sus vivencias con sus otros vecinos que también se dirigen a sus parcelas.

A pesar de los altos costos y los daños ocasionados año con año por el clima, nada los desanima, porque la agricultura es su vida y sienten que no tienen más, tratan de transmitir a sus hijos para dejar un legado en ellos, pero el ambiente en el que se va desarrollando la vida con el tiempo sienten que les puede cambiar y no encuentren en la agricultura esa razón para seguirla practicando y es algo que le preocupa a futuro (ilustración 15 y 16).

El sentido de arraigo a la parcela tiene importancia social, fortalece la unión familiar y genera un sentimiento de pertenencia y felicidad, como lo comenta el Sr. Balmore Barrientos “En la casa uno se siente perezoso, pero en el campo uno se siente feliz desde tempranito, nos permite relajarnos, bueno es siempre y cuando le guste también porque si no le gusta no tiene la motivación, si trabaja con amor y le gusta, la emoción de la cosecha es entusiasmo”

Por ese sentimiento de arraigo a la parcela los agricultores están muy interesados en aprender técnicas o prácticas que les permita mejorar en sus procesos de producción y que también no dañen sus tierras, necesitan también tener un mejor medio para comercializar sus cosechas, un mercado justo, un mercado seguro que no se aproveche de sus necesidades sino más bien que apoye su esfuerzo y dedicación al trabajo agrícola que es el que provee de alimentos.

Estas familias no ven la agricultura como algo pasajero, de echo siembran árboles frutales con el propósito de comer de ellos cuando estén más ancianos y no puedan

cultivar más la tierra, por eso les dedican mucho tiempo a sus parcelas, donde encuentran ellos tranquilidad y motivación (ilustración 6). Las limitantes cada día son mayores, como la disponibilidad de mano de obra, pero a pesar todos estos problemas ellos encuentran en la agricultura el motivo para seguir adelante.

4.7 El impacto del proyecto huerto familiar en el centro de desarrollo integral

Según datos proporcionado por el CDI, los niños inscritos (176, que representan a igual número de familias) provienen de un núcleo familiar de 5 o 6 personas, la mayoría tienen sus viviendas propias y los ingresos familiares andan por \$ 100.00 dólares mensuales, los datos que maneja el CDI también hablan de carencia en otros rubros, por ejemplo una de cada cinco viviendas no cuenta con servicio de energía eléctrica ni acceso a agua potable, solo tres de cada 10 hogares tienen refrigeradora, cerca de la mitad tiene un terreno agrícola.

¿Cuál es el impacto del huerto familiar en la mejora de la seguridad alimentaria de los niños de las familias del Centro de Desarrollo Integral Rey David? El proyecto seguridad Alimentaria para cinco familias del CDI pretende que las familias produzcan, consuman lo que producen y mejoren su dieta alimenticia, que puedan ahorrar, almacenar, vender y reinvertir, esto de manera cíclica, lo que conlleva a que las familias junto al CDI estén organizadas a partir de una planificación que les permita preparar y cuidar la tierra, ser eficientes en la compra de los insumos, el cuidado de los cultivos y encadenamiento.

La asesoría técnica se vuelve relevante dado que los agricultores a pesar de tener mucho conocimiento sobre agricultura carecen de apreciaciones técnicas en ciertas áreas, “Nosotros como somos de este lugar, nacimos en la agricultura, lo que nos ha venido a molestar es que no se ve el trabajo que se hace, no tenemos donde llevar nuestro producto que nos dé un precio favorable, compramos caro y vendemos barato y quisiéramos eso, una orientación para saber cómo hacer, nosotros como agricultores sabemos y tenemos conocimientos, aparte de maíz, maicillo siembro frijol” comentaba don Antonio Sandoval.

Lo anteriormente planteado parte de un ciclo de generación de capacidades que la organización que financia busca enfocar en conocimientos sobre seguridad alimentaria, planteamientos técnicos sobre manejo de huertos, planes de finca, asociatividad, ahorro y alimentación saludable, todo este plan pasa por los espacios de terreno (propio o

arrendado) que las familias tengan para cultivar y el cuidado del mismo para garantizar todo el programa.

Realizar prácticas de protección a la tierra ayuda a mejorar su fertilidad, algo que lo agricultores saben, pero pasan por alto, ellos tienen el deseo de aprender más para poder darles un mejor manejo a sus cultivos ya que hay plagas y enfermedades que no saben cómo combatirlas, en ocasiones cuando han tenido la oportunidad de adquirir un producto químico les venden el que no es, por lo que pierden dinero, tiempo y ponen en riesgo la producción.

La producción agrícola según lo sistematizado en el grupo focal se caracteriza por el uso de agroquímicos, esto con la finalidad de darle mantenimiento a la productividad de los cultivos; los agricultores comprenden que la utilización de estos insumos genera dependencia de las familias de agricultores, quienes pagan precios altos, lo que afecta la economía familiar.

El alto uso de herbicidas es la alternativa a la de mano de obra (se necesita menos mozos), dado que los jóvenes campesinos en muchas ocasiones prefieren enrolarse en el ejército o migrar a zonas para conseguir un empleo, es notorio que el uso de pesticidas es relativo, pues estos son utilizados en mayor proporción en rubros como los cultivos de hortalizas, que aún no alcanzan un nivel de desarrollo en la cultura del agricultor de Morro grande, dada su tradición en maíz y sorgo.

Por tanto, por la falta de mano de obra los agricultores convencionales se ven en la necesidad de depender más de los plaguicidas, así mismo se ha comprobado también que la aplicación de plaguicidas en forma repetida o dosis inadecuadas propicia la aparición de una mayor tolerancia a ellos, requiriéndose dosis más altas para controlarlos, por lo que estos dos factores provocan un mayor aumento de los costos de producción de los pequeños agricultores.

Una limitante en el diseño del proyecto es que no se ha contemplado el financiamiento para el tratamiento de plagas, al revisar los componentes cuentan con ese rubro, tampoco como utilizar los recursos de la comunidad o conocimientos ancestrales para el manejo de estas. El agricultor reconoce la importancia de la diversificación de cultivos, pero perdieron sus semillas criollas y hoy poder adquirir semillas en los agro servicios les resulta difícil por los altos costos.

A pesar de las dificultades, el impacto del proyecto se centra en la mejora de la calidad de vida de los niños y sus familias, pero comparando los que tienen acceso al huerto con los que no lo tienen la diferencia es grande, dado que las familias que no cuentan con un huerto deben de comprar toda su canasta básica alimenticia, mientras las que, si lo tienen solo comprar el complemento, por ende, se alimentan mejor, y eso ha impactado, porque ha mejorado la seguridad alimentaria de los niños y niñas de las familias del Centro de Desarrollo Integral Rey David.

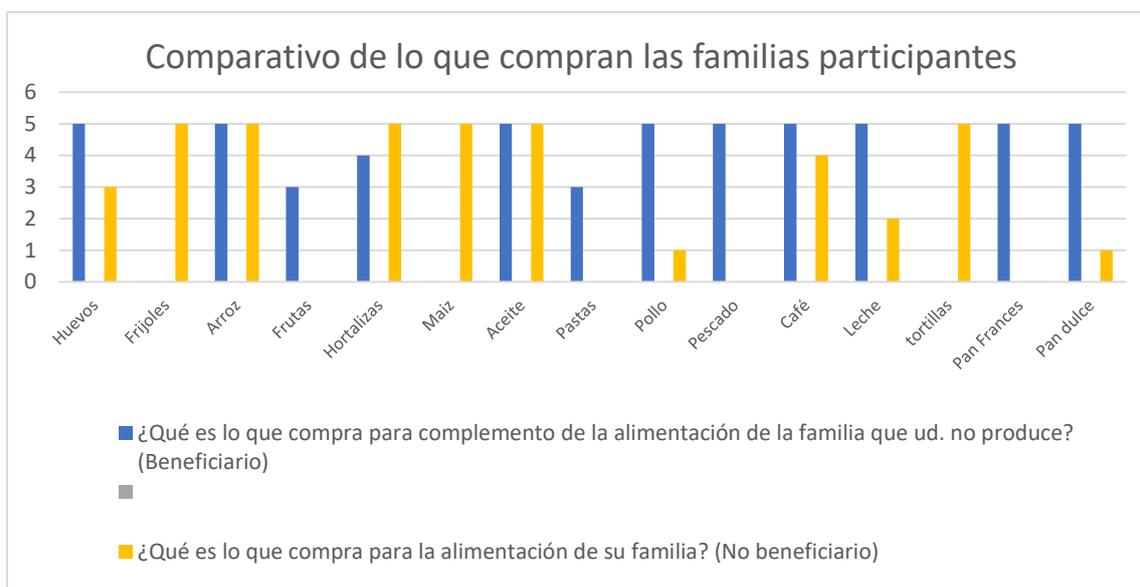


Ilustración 3. Gráfica comparativa de lo que beneficiario y no beneficiario compran.

Tabla 5. Resultado de lo que respondieron los agricultores.

Item	Huevos	Frijoles	Arroz	Frutas	Hortalizas	Maiz	Aceite	Pastas	Pollo	Pescado	Café	Leche	tortillas	Pan Frances	Pan dulce
¿Qué es lo que compra para complemento de la alimentación de la familia que ud. no produce? (Beneficiario)	5	0	5	3	4	0	5	3	5	5	5	5	0	5	5
¿Qué es lo que compra para la alimentación de su familia? (No beneficiario)	3	5	5	0	5	5	5	0	1	0	4	2	5	0	1

En la tabla No.5 donde ambos grupos familiares son parte del CDI, la diferencia es que cinco no participan del programa de seguridad alimentaria, nos da como resultado

ante la pregunta para los que si participan: ¿Qué es lo que compra para complemento de la alimentación de la familia que ud. ¿No produce?, la respuesta es que estas familias, producen frutas, hortalizas, maíz y frijol y lo que no producen (y que si compran), por ejemplo: Cebolla, ajo, lechugas zanahorias entre otras y en granos arroz. De igual manera vemos como hay una clara diferencia con respecto al frijol, maíz y las tortillas, las familias beneficiadas no se ven en la obligación de comprar maíz o tortillas, sin embargo, las familias no beneficiadas deben hacerlo; y esto les permite a las que, si son beneficiadas, tener la capacidad de poder adquirir otros alimentos de mayor costo y que no se cultivan en el lugar como pastas, leche, café, pan.

En la tabla también muestra que las familias que tienen el huerto tienen una alimentación más balanceada y saludable, pues complementan su dieta con pollo y pescado, pastas (macarrones), y tiene capacidad incluso de beber leche, y de completar incluso con Pan dulce. Algo que no ocurre con el otro grupo de familias que no tienen huerto y deben de comprar básicamente todo lo que consumen, limitándose de esa manera a los básico.

Lo básico en alimentación para una familia que no produce es frijol, arroz, tortillas y huevos (cuando tienen algunas aves de corral), lo critico para estas familias que están mal alimentadas y eventualmente complementan sus dietas cuando pueden comprar alguna verdura para sus sopas de frijoles, mora o chipilín, paradójicamente ellos compran maíz para echar sus tortillas, para las que necesitan un presupuesto diario de \$ 1.75, para comprar cinco libras de maíz para los tres tiempos. (\$ 12.25 semanal y \$49.00 mensual).

Dilia García madre de uno de los niños patrocinados comentó “la ventaja es tener animalitos (pollos o gallinas) porque de ahí sale el huevito que ya es parte de la comida, pero solo cuando Hay”, generalmente aves de corral, pero no en la misma proporción, pues también significa cuidarlas y alimentarlas, el huevo en este caso es parte del alimento, pero no es una comida constante en el caso de los que no tienen huerto.

La canasta que consume la población salvadoreña en el área rural tuvo un incremento de \$ 29.98 comparado con el mismo período del año pasado. De acuerdo con datos de la Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC), hasta agosto, la canasta básica alimentaria rural alcanzó los \$178.07, lo que equivale a 15.5 % más comparado con 2021 (Ver ilustración 5). Este valor es el más alto del que tenga registro

la DIGESTYC en veinte años y estuvo impulsado, principalmente por el alza de las tortillas, frijoles y grasas (aceite, margarina y manteca).

Ante la situación anterior en Morro Grande de manera natural aplican una “estrategia de supervivencia”, es decir, las familias más pobres han disminuido sus porciones de comida regular o menos tiempos. En la actividad de grupo focal los agricultores hablaron de que omiten el desayuno y solo hacen el almuerzo como a las 11:00 am y la cena a las 6:00 pm, también han optado por reducir la calidad de alimentos y vender algunos de sus medios de vida como animales de patio o reservas de alimentos como el Maíz que “rematan” (se los compran a precios bajos) en el casco urbano cuando tienen una emergencia de salud.

“La cara de la pobreza es más visible al adentrarse a los cantones donde hoy en día se puede encontrar gente que está desayunando y cenando, el almuerzo lo están obviando, La pobreza golpea, hay gente que come tortillas de maicillo y vive en condiciones muy difíciles y se va a poner peor, hay mucha gente que 100% se dedicaba a la agricultura y esperaban sembrar y hoy no lo van a hacer” según nos explica Daniel Gil Facilitador de Compassion internacional

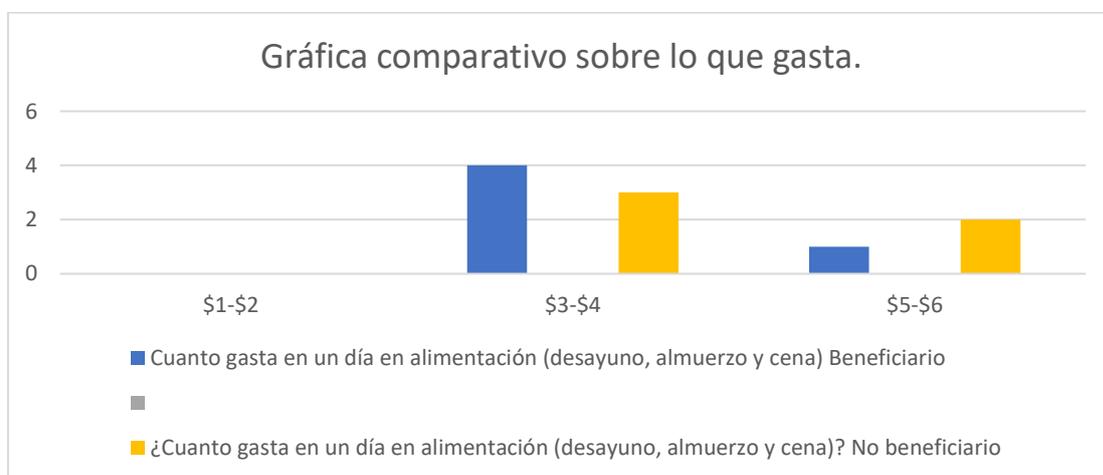


Ilustración 4. Comparativo sobre lo que gasta beneficiario o no al respecto de los alimentos.

El gráfico muestra el sondeo de cuanto gastan en un día las familias en un día de alimentación, tanto los que participan en el proyecto como los que no participan. Y es interesante observar cómo se puede comprobar que 3 de 5 no beneficiarios gastan entre \$3.00 y \$4.00 que es básicamente el 60% y 2 gastan entre \$5.00 y \$6.00 diario que son el 40%; mientras que los beneficiarios 4 de 5 gastan entre \$3.00 y \$4.00 que equivale al

80% y 1 de 5 gasta \$5.00 y \$6.00 que equivale al 20%. Logrando ser más las personas que gastan menos en comprar para hacer sus alimentos ya que producen cierto porcentaje del gasto total.

Tabla 6. Gasto diario en familias beneficiarias y no beneficiarias.

Gasto diario familias participantes y no participantes tres tiempos de comida			
pregunta /monto	\$1-\$2	\$3-\$4	\$5-\$6
Beneficiario proyecto de seguridad alimentaria	0	4	1
Beneficiario que no participa en proyecto de seguridad alimentaria	0	3	2

Para la DIGESTIC una familia en el campo puede alimentarse con \$178.07, con un costo diario de \$ 5.94 para un estimado de 4.26 integrantes, lo que supone una capacidad adquisitiva para comprar carnes, frutas, leche además de las tortillas, huevos, frijoles y grasas, sin embargo, tres familias que participaron en este estudio viven con \$ 124.00 (\$ 3.00-4.00 dólares) y dos con \$ 155.00, con un promedio de \$5.00-6.00 dólares diarios (ver ilustración 7) con una media de cinco o seis miembros.

En el caso de las familias que son parte del programa de seguridad alimentaria cuatro de ellas se calculan un gasto diario de \$ 3.00-4.00 dólares y una con \$5.00-6.00 dólares diarios, la diferencia la marca que ellos no compran maíz, frijol, hortalizas, ni tortillas, pues eso lo producen en sus huertos y se alimentan mejor, ya que lo que no compran lo invierten en proteínas, lácteos y carnes, lo que les da la posibilidad de alimentarse mejor y más saludables.

Lo mejor para estas familias es balancear las comidas y alimentarse con más que, arroz, tortilla y frijoles, lo fundamental en las familias es la sensación de llenura para el estómago, “mientras haya frijolitos y tortilla vamos bien, así vivimos siempre *el conque* (queso, crema u otro alimento) ya es la bendición” dice Dilia García. A pesar de que las familias que participan en el programa de seguridad alimentaria los huertos les proveen de alimentos aun no es la solución que asegure una provisión estable de alimentos diversificados.

4.8 Hallazgos

La inseguridad alimentaria en Guaymango es una situación crítica y que califica al municipio en uno de los de extrema pobreza, motivo por el cual es importante identificar que contribuye a que algunas familias puedan encontrarse en condiciones diferentes de pobreza o sobrelleven mejor la situación.

El desarrollo de huertos familiares tiene un gran aporte tanto alimenticio como económico en las dietas de las familias que lo practican, se logró constatar que ellos pueden incrementar la diversidad de sus cultivos. Otras familias han incursionado en la diversificación con animales.

Guaymango es un municipio muy reconocido por ser productor de maíz, frijol y maicillo tradicionalmente, pero la diversificación con otros cultivos como hortalizas que 4 de 5 familias dijeron que han diversificado reconocen el aporte nutricional en su dieta familiar y así con las frutas que 3 de 5 familias las han integrado a su parcela, las frutas y las hortalizas tienen un aporte muy significativo en vitaminas.

Una de las limitantes encontradas fue la disponibilidad de tierra y los altos costos de los insumos para poder sembrar el área que normalmente cultivaban, por lo que los agricultores decidieron reducir su área de cultivo tradicional e integrar pequeñas granjas de aves, pues estas necesitan menos espacio y las tienen más cerca de sus casas. La integración de aves en su dieta familiar tiene un importante aporte proteico que logra también satisfacer los requerimientos nutricionales de las familias, de esta diversificación solo 2 familias de 5 lo están haciendo.

Se constató también que los agricultores están escalonando las fechas de siembra de sus cultivos para tener una producción constante por un periodo de tiempo más amplio, de igual manera la diversificación les permite tener como un segundo ingreso si por algún motivo el cultivo principal tiene algún problema y no se logra la producción esperada, logran compensarlo con el segundo cultivo, así mismo están diversificando con plantas de restauración de suelos como la cannalia que es un abono verde fijador de nitrógeno al suelo, ellos reconocen lo mal que están sus suelos.

Mediante los instrumentos utilizados se logró comprobar que las familias beneficiarias que cultivan parte de sus alimentos no se consideran menos pobres que las

familias no beneficiarias, pero las familias no beneficiarias si se consideran más pobres con respecto a las otras familias, ya que ellas reconocen que no pueden adquirir esos alimentos que las otras familias están produciendo, esto lleva a concluir que los huertos familiares si vienen a crear un impacto considerable en las familias tanto no beneficiadas como si beneficiarias, ya que logran reconocer que su situación de pobreza disminuye un poco al incrementar su fuente de alimentos y variedad en la dieta alimenticia.

En esta zona las familias que no cultivan les tocan comprar obligatoriamente ciertos alimentos a diferencia de los que, si cultivan, como el caso de frijol, maíz y tortillas ya hechas, las familias que cultivan no se ven en la obligación de comprarlos, esto también les beneficia porque no gastan más en alimentos durante el día y se vio reflejado cuando se les preguntó: ¿Cuánto gastan al día? En el caso de las familias que cultivan cuatro de cinco familias gastan entre \$3.00 a \$4.00 y solo una familia gasta de \$5.00 a \$6.00 a diferencia de las familias que no cultivan dos de cinco caen en el rango de \$5.00 a \$6.00 llevándonos a la conclusión que tiene un impacto positivo que las familias puedan cultivar parte de sus alimentos, pues económicamente gastan menos en alimentos al día.

Encontrar en los agricultores la satisfacción de producir es una experiencia única, pues a pesar que muchos de ellos no tienen certeza que sus cultivos vayan a producir por las inclemencias del tiempo u otros factores, lo hacen muy comprometidos con la comunidad, pues de la producción de alimentos obtenida en las zonas rurales es que la zona urbana se abastece y puede comer, muchos de ellos no quieren dejar de practicar la agricultura pues les apasiona y ha sido su estilo de vida siempre, nacieron practicando la agricultura y su sueño es siempre poder cultivar cada año, pero necesitan apoyo del gobierno que desarrolle políticas favorables para que puedan ser rentables, ya que los medios de comercialización no son nada favorables para ellos, a lo que los lleva a pensar que no valoran todo el esfuerzo y dedicación que ellos le ponen al trabajo agrícola para que otros fácilmente se puedan lucrar sin mayor esfuerzo.

Las familias beneficiarias reconocieron que mediante la implementación del huerto pueden estar confiados que los alimentos aquí producidos conocen los insumos a utilizar a diferencia de otros agricultores que lo único que les interesa es el dinero y utilizan pesticidas en dosis altas y mayores frecuencias, de hecho un agricultor que fue por un insumo foliar para la nutrición de su cultivo le vendieron un fungicida, aquí nos damos cuenta bajo la situación a la que se exponen agricultores que sin poder leer o

escribir son estafados y les venden productos que no terminan incidiendo en la producción del cultivo, por eso están interesados en aprender prácticas agroecológicas que les permita ser sostenible.

CONCLUSIONES

Mediante la investigación se evaluó y se pudo comprobar el impacto del huerto desarrollado en el cantón Morro Grande, sobre cinco familias beneficiadas en el proyecto de Seguridad Alimentaria que la ONG Compassion Internacional está financiando, mediante los dos instrumentos a los que las cinco familias involucradas del proyecto se expusieron para conocer más al respecto.

Es importante destacar que los alimentos que están integrando en su dieta alimenticia ha sido gracias a lo que están cultivando dentro del huerto y ha permitido en las cinco familias mejorar su alimentación en variedad, cantidad y calidad; a lo que conlleva a una alimentación sana y nutritiva

Con el manejo que están aplicando en el huerto y pueden estar confiados en consumir los alimentos cosechados, de igual manera al integrarlos en su dieta están contribuyendo en satisfacer los requerimientos nutricionales que el cuerpo demanda, ya que en las hortalizas encontramos variedad de minerales y proteína, en las frutas las vitaminas y carbohidratos en el maíz o sorgo.

Se concluye también que la metodología utilizada por la ONG en el proyecto de Seguridad Alimentaria a pesar que aspectos culturales no han permitido que pueda implementarse en otras familias (como la falta de practicar el trabajo en equipo), pero quienes lo están haciendo consideran que hace que las personas practiquen valores que los enriquece como la honestidad y honradez que en el momento de administrar la parte del ahorro del dinero y destinar un porcentaje para gastos familiares y el resto en poder implementar la agricultura nuevamente sin tener que buscar o aplicar a créditos que saben que no logran cancelarlos.

Las familias reconocieron un impacto positivo por parte de la participación en el huerto familiar, pues han mantenido sus gastos sin subirlos como en el caso de lo que gastan en alimentación diaria por familia, las cinco familias dijeron al respecto que pueden variar su alimentación desde que practican el huerto, lo diversifican con hortalizas, frutas y algunas especies animales y que por los altos costos que han llegado los insumos utilizados para cultivar les ha tocado disminuir el área de siembra, pero la diversificación les ha permitido obtener también un ingreso en su área.

RECOMENDACIONES

El estudio permitió conocer más sobre la situación de las familias beneficiarias del proyecto de seguridad alimentaria y hacer un comparativo con familias no beneficiarias, pero el proyecto apenas comenzó a desarrollarse este año en el cantón de Morro Grande, municipio de Guaymango, por lo que darle seguimiento al proyecto seguro brindará información más exacta al finalizarlo, ya que los proyectos agrícolas normalmente sus ciclos de cultivo son de 6 a 12 meses.

Importante también desarrollar esta investigación en un proyecto donde el grupo de familias beneficiadas es mayor, esto con el fin de tener información que termine de comprobar lo antes planteado encontrado en este proyecto y analizar con una población más amplia el comportamiento e impacto de estos proyectos de seguridad alimentaria y el beneficio a la población con respecto a superar la pobreza en los cantones del municipio de Guaymango u otros municipios.

Desarrollar esta investigación más a profundidad sería importante con respecto a cuáles exactamente son los alimentos que ellos compran y no compran, como el caso de las hortalizas ya que las familias beneficiarias pueden siempre decir que compran hortalizas, pero es por el motivo que algunas no se cultivan en el lugar por las condiciones climáticas y siempre se ven en la necesidad de comprarlas, pero otras hortalizas es seguro que no las compran, de igual manera estudiar la motivación que pueda existir en familias no beneficiarias del proyecto para que puedan involucrarse y aprovechar estas oportunidad que contribuye a mejorar la seguridad alimentaria y su salud a la vez.

Implementar una escuela agroecológica o escuela de campo con los agricultores porque reconocer como la tierra a sufrido constantemente por el mal manejo brindado daños fuertes y casi irreparables, por tal razón necesitan adquirir conocimientos que les permita desarrollar un manejo a sus cultivos más sostenible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Huerta Sobalvarro, K., & Martínez Centeno, A. L. (noviembre de 2018). *La Revolución Verde*. Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/394/3941755011/3941755011.pdf>
- Acosta, S. J. (2005). Seguridad alimentaria y nutricional: Una mirada global. *Revista Cubana de Salud Pública*, 0-0.
- ARPAS. (2021). Aumento de precios de canasta básica profundiza la pobreza. *Red Informativa*.
- Bonilla, D. A. (2014). *La crisis capitalista mundial, América y Ecuador: ¿Socialismo del siglo XXI o neoextrativismo progresista?* Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/soec/n28/n28a04.pdf>
- Brito, L. D., Palacios Bajaña, A. F., & Araus Robles, A. S. (agosto de 2021). *Repositorio Digital. Biblioteca Paúl Ponce Rivadeneria*. Obtenido de <http://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/5392>
- Campesina, L. V. (2011). Obtenido de <https://derechoalimentacion.org/sites/default/files/pdf-documentos/LaAgriculturacampesinasostenible.pdf>
- Ceccon, E. (septiembre de 2008). *Ciencias*. Obtenido de La revolución verde tragedia en dos actos: <https://www.redalyc.org/pdf/644/64411463004.pdf>
- CEPAL, C. E. (2021). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe*. Santiago.
- Chambers, R. y. (1992). *Sustainable rural livelihoods: Practical concepts for the 21st*. Brighton: Documento debate ISD.
- Chávez Monroy, P. A., Fátima, R., & y otros. (2021). *ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE HUERTOS CASEROS QUE CONTRIBUYAN A LA SOSTENIBILIDAD Y SEGURIDAD ALIMENTARIA, DIRIGIDOS A MADRES DE FAMILIA DEL CANTÓN EL SALAMO, MUNICIPIO DE ACAJUTLA, SONSONATE*. San Salvador: Universidad de El Salvador (UES).
- CONASAN. (2018). *Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional*. San Salvador: Gobierno de El Salvador.

- Contreras, E. J. (2015). HUERTOS FAMILIARES: UN CAMINO HACIA LA SOBERANÍA ALIMENTARIA. *Pueblos y Fronteras*, pp. 68-89.
- Creswell, j. (2008). *Mixed Methods Research*. Michigan: University Michigan.
- Díaz, H., & García, A. (2021). *RECUPERACIÓN DE PRÁCTICAS TRADICIONALES DE PRODUCCIÓN DE MILPA PARA INCREMENTAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE FAMILIAS RURALES DE LOS MUNICIPIOS DE ATIQUIZAYA Y SAN LORENZO, DEPARTAMENTO DE AHUACHAPÁN, EL SALVADOR*. Sonsonate: UES.
- Díaz, K. (25 de junio de 2011). *Periódico virtual de la escuela de comunicaciones UTEC*. Obtenido de 2011: http://lapalabra.utec.edu.sv/index.php?option=com_content&view=
- FAO, O. d. (2012). *Derecho a la alimentación, seguridad y soberanía alimentaria*. Panamá: FAO.
- Gilma Sabina Lizama Gaitán, .. L. (07 de Julio de 2020). Análisis de la pobreza en El Salvador: una aproximación del nivel de afectación producto de la crisis provocada por el COVID-19. *UES Publicado el Artículos de investigación*.
- Holt-Giménez, &. L. (1 de enero de 2008). *DE LAS REVUELTAS DEL HAMBRE A LA SOBERANÍA ALIMENTARIA: UN LLAMADO URGENTE PARA RECONSTRUIR EL SISTEMA ALIMENTARIO*. Obtenido de https://www.academia.edu/2298875/DE_LAS_REVUELTAS_DEL_HAMBRE_A_LA_SOBERAN%C3%8DA_ALIMENTARIA_UN_LLAMADO_URGENTE_PARA_RECONSTRUIR_EL_SISTEMA_ALIMENTARIO
- Ibarra, L. (2022). Población rural paga \$18 más por su comida. *La Prensa Grafica*.
- Marisol Tejada Hernández, E. R. (2019). *“Influencia de los Huertos Escolares como Herramienta Pedagógica en la Prevención de Riesgos Sociales en la Comunidades Educativas de El Salvador”*. San Salvador: Ministerio de Educación.
- MINED, M. d. (2021). *Entrega kits de insumos agrícolas para implementar huertos familiares y urbanos*. San Salvador.

- MINEDUCYT. (2019). *Sistematización de resultados convenio: UNES-MINEDUCYT/DNPPS03-2019*. San Salvador.
- MINSAL, M. d. (2021). *ANÁLISIS DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA DE LA CIF JULIO 2021 - MAYO 2022*. San Salvador.
- PINE-MINED, P. I. (2016). *Manual Técnico para Huertos Escolares*. Managua, Nicaragua.
- PRISMA, F., & Raíces. (2019). *Dinámicas territoriales en el departamento de Ahuachapán*. San Salvador: Creative Commons.
- PRISMA, P. S. (2002). *Migraciones, Medio Ambiente y Pobreza Rural en El Salvador*. Obtenido de https://www.prisma.org.sv/wp-content/uploads/2020/03/migraciones_medio_ambiente_y_pobreza_rural_en_ESV.pdf
- PROGRESAN-SICA. (2021). *Análisis de la inseguridad agruda de la CIF, julio 2021-mayo 2022*. San Salvador: PNUD.
- Quintana, J. M. (2019). *VALORACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS Y PRÁCTICAS CULTURALES DE LA AGRICULTURA ANCESTRAL RELACIONADOS A LAS PRÁCTICAS AGRÍCOLAS*. San Salvador: Universidad Tecnológica de El Salvador UTEC.
- Sampieri, H. R. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico DF: Sexta Edición.
- SETEPLANSV, S. T. (2017). Plan Maestro de Desarrollo de la Región Occidental 2017-2027. 21-24.
- SIF, S. (Niviembre de 2021). Informe del Analisis de Inseguridad Alimentaria Aguda de la CIF. San Salvador.
- Sorto, E. J. (02 de 01 de 2020). IMPACTO DEL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA SALUD EN EL SALVADOR. *Central American Journals Online*, 68. Obtenido de <https://lamjol.info/index.php/CREACIENCIA/article/view/10171>
- Tapia, R. (2005). *La revolución verde y plaguicidas en el ambiente*. La Granja.

- Tencio, R. (2019). Guía de elaboración y aplicación de bioinsumos para una producción agrícola sostenible. 3-5.
- Torres, I. C. (2016). La Crisis Alimentaria Mundial: causas y perspectivas para su entendimiento. *Razón y Palabra*, 612. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199547464036.pdf>
- Valladares, P. A. (2022). ZAMORANO. Obtenido de <https://www.zamorano.edu/2019/12/20/importancia-de-los-huertos-familiares-en-la-seguridad-alimentaria-y-nutricional/>
- Vásquez, A. N., Fernández Aller, C., & Silveira, H. (2019). *Agricultura Familiar y Derecho a la Alimentación. Reflexiones de España, América Latina y el Caribe*. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Elena-Romero-12/publication/337683004_La_agricultura_familiar_clave_en_la_Agenda_de_de_sarrollo_sostenible_2030_En_la_obra_colectiva_Agricultura_familiar_y_derech_o_a_la_alimentacion/links/5de59084a6fdcc28370060ac/La-agr
- Vega, A. L. (2011). *Agricultura Sostenible y Transformación Social*. San Salvador: Fundación Servicio Jesuita para el Desarrollo.
- Villanueva, L. M. (2013). MEDICIÓN Y DIAGNÓSTICO DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN EL SALVADOR. Antiguo Cuscatán, San Salvador, El Salvador: UCA.
- Villareal, D. Z., & García Marín, P. C. (15 de diciembre de 2008). *Revista de Geografía Agrícola*. Obtenido de El origen de la agricultura, la domesticación de plantas y el establecimiento de corredores biológico-culturales en Mesoamérica.: <https://www.redalyc.org/pdf/757/75711472007.pdf>
- Zaldiva, D. Y. (2017). “El derecho a los alimentos en El Salvador: un análisis crítico desde la perspectiva de la necesidad de protección integral de la niñez y la adolescencia.”. <http://www.eumed.net/rev/caribe/2017/09/necesidad-proteccion-integral.html>: Revista Caribeña de Ciencias Sociales.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento grupo focal.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE

Objetivo: obtener información principal del proyecto de seguridad alimentaria en el componente de huertos en el cantón Morro Grande, Ahuachapán.

Buenos Días/tardes. Mi nombre es (Andrés/ Henry) y estamos realizando nuestro trabajo de investigación donde queremos evaluar el mejoramiento de la seguridad alimentaria de sus familias mediante los alimentos obtenidos del huerto.

Para lo cual quisiéramos conversar con ustedes, siéntase libres de compartir sus opiniones en este espacio.

Quiero hacer énfasis en que aquí no hay respuestas correctas o incorrectas, lo que importa es justamente su opinión sincera. Cabe aclarar que la información es sólo para nuestro trabajo.

¡Desde ya muchas gracias por su tiempo!

Hacer dinámica de presentación (usarla como rompe Hielo).

Guía de preguntas para el grupo focal

¿Desde cuándo cultivan?

¿Qué tipo de hortalizas obtienen?

¿Qué tipo de frutas obtienen?

¿Qué tipo de granos básicos obtienen?

¿Cuánto es el valor económico que genera la producción?

¿Cuánto se ahorra al consumir lo producido?

¿Cuánto invertía en alimentos semanalmente antes de cultivar?

¿Cuánto se ahorra ahora económicamente a la semana al obtener alimentos?

¿Cuánto se proyecta generar económicamente la producción agrícola mensualmente?

¿Cuánto se produce en el huerto?

¿Cuántos trabajadores se emplean en el huerto en las labores?

¿Considera importante la implementación de huertos?

¿Qué insumos son comprados para el manejo de los cultivos?

¿Considera que los huertos permiten que las familias se integren en un trabajo comunitario?

¿La implementación de huerto le ha funcionado como una terapia para distraerse o relajarse?

¿Considera que la implementación del huerto es una forma de entrenar a los miembros de la familia en algo productivo?

¿Considera que entrar en contacto con las plantas le genera alegría o felicidad?

¿Considera importante que la implementación de un huerto mejora el medio ambiente?



Anexo 2. Instrumento para beneficiarios.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE

Objetivo: obtener información principal del proyecto de seguridad alimentaria en el componente de huertos en el cantón Morro Grande, Ahuachapán.

Buenos Días/tardes. Mi nombre es (Andrés/ Henry) y estamos realizando nuestro trabajo de investigación donde queremos evaluar el mejoramiento de la seguridad alimentaria en familias que participan en el programa CDI.

Para lo cual quisiéramos conversar con ustedes, siéntase libres de compartir sus opiniones en este espacio.

Quiero hacer énfasis en que aquí no hay respuestas correctas o incorrectas, lo que importa es justamente su opinión sincera. Cabe aclarar que la información es sólo para nuestro trabajo.

¡Desde ya muchas gracias por su tiempo!

¿Participar en el Proyecto del Huerto Familiar (seguridad Alimentaria) le ha permitido Mejorar su economía Familiar?

Si

No

¿Se considera menos pobre con relación a la familia que no cultivan?

Si

No

¿Qué ventajas le proporciona tener un huerto con relación a las familias que no lo tienen?

Se alimenta más saludable

Le genera ganancias, pues vende una parte.

Satisfacción por producir sus propios alimentos

¿Qué es lo que compra para complemento de la alimentación de su familia que usted no produce?

Huevos

Frijoles

Arroz

Frutas

Hortalizas

Maíz

Aceite

Pastas

Pollo

Pescado

Café

Leche

Tortillas

Pan Frances

Pan dulce

Otro _____

¿Cuánto gasta en un día en alimentación (desayuno, almuerzo y cena)?

Entre \$ 1.00 - \$ 2.00

Entre \$ 3.00 y \$4.00

Entre \$5.00 y \$ 6.00

No gasto Nada

Otros _____

Anexo 3. Instrumentos para no beneficiarios.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

Universidad de El Salvador
España la libertad por la cultura

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE

Objetivo: obtener información principal del proyecto de seguridad alimentaria en el componente de huertos en el cantón Morro Grande, Ahuachapán.

Buenos Días/tardes. Mi nombre es (Andrés/ Henry) y estamos realizando nuestro trabajo de investigación donde queremos evaluar la seguridad alimentaria de sus familias.

Para lo cual quisiéramos conversar con ustedes, siéntase libres de compartir sus opiniones en este espacio.

Quiero hacer énfasis en que aquí no hay respuestas correctas o incorrectas, lo que importa es justamente su opinión sincera. Cabe aclarar que la información es sólo para nuestro trabajo.

¡Desde ya muchas gracias por su tiempo!

Hacer dinámica de presentación (usarla como rompe Hielo).

Cuestionario no beneficiario (familia)

¿Considera que participar en el Proyecto del Huerto Familiar (seguridad Alimentaria) le permitiría mejorar su economía familiar?

Si

No

¿Se considera más pobre con relación a familias que cultivan?

Si

No

¿Qué desventajas le proporciona no tener un huerto con relación a las familias que si lo tienen?

Se alimenta menos saludable

Debe comprar todos los alimentos

Insatisfacción por no producir sus propios alimentos

¿Qué es lo que compra para la alimentación de su familia?

Huevos

Frijoles

Arroz

Frutas

Hortalizas

Maíz

Frutas

Hortalizas

Maíz

Aceite

Pastas

Pollo

Pescado

Café

Leche

Tortillas

Pan Frances

Pan dulce

Otro_____

¿Cuánto gasta en un día en alimentación (desayuno, almuerzo y cena)?

Entre \$ 1.00 - \$ 2.00

Entre \$ 3.00 y \$4.00

Entre \$5.00 y \$ 6.00

No gasto Nada

Otros_____

Anexo 5. Presupuesto

Se mencionarán los costos de la investigación generando una estimación de la información según los rubros de gastos que se tendrán.

Descripción	Cantidad	Unidad	Precio unitario \$	Total\$
Impresiones	10	c/u	\$0.10	\$10.00
Folder	10	c/u	\$0.25	\$2.50
Lapiceros	50	c/u	\$0.15	\$7.50
Recurso humano	2	c/u	\$100.00	\$200.00
Perito agrónomo	1	c/u	\$500.00	\$500.00
Combustible	8	c/u	\$30.00	\$240.00
Viáticos	3	c/u	\$50.00	\$150.00
			TOTAL	\$1110.00

Fuente: elaboración propia.

Anexo 6. Fotografías.



Ilustración 5. Reunión con las 5 representantes de familias beneficiarias.



Ilustración 6. Familias beneficiarias.



Ilustración 7. Visita a parcelas de productores beneficiarios.



Ilustración 8. Ejemplo de parcela diversificada.



Ilustración 9. Agricultor con casa malla.



Ilustración 10. Cultivo de tomate en casa malla de agricultor beneficiario.



Ilustración 11. Agricultor con cultivo de abono verde cannavalia.



Ilustración 12. Cultivo de abono verde para recuperar el suelo.



Ilustración 13. Cultivo de maíz y ayote.



Ilustración 14. Graneros donde almacena cosecha de maíz.



Ilustración 15. Integración de los hijos en el trabajo agrícola.



Ilustración 16. Hijo de agricultor cosechando frutos de su huerto.

Anexo 7. Resultados y análisis de los datos

AT E G O R I AS	RO DU CC IÓ N	¿Cuál es la producción de hortalizas?	me dediqué primero con media tarea de pepino luego sembré tomate, hoy actualmente siembro 2 tareas de pepino y una de tomate, 1 mz de yuca al tiempo temporadas al año y siembro 2 tareas de pipián las siembro a continuación para tener una escala y hacer sostenibilidad. Yo también me gusta sembrar hortalizas Tuve la oportunidad de un proyecto español de tener goteo, sembraba tomate. ayote, ocre. siembro mora con ayuda de mi esposa, matas de ayote. ahorita solo tomate he sembrado media tarea, uno en su milpa no le falta su mata de ayote, loroco, mora,	nt re vis ta do s
			el alto costo de los insumos a limitado para que algunos agricultores cultivaran este año, pero estos se han visto en una limitante mayor al no poder contar con alimentos para poder suplir en su dieta en sus casas a diferencia de aquellos que han logrado cultivar en menor área pero lo están haciendo y no sufren tanto como aquellos que tienen que comprar totalmente los alimentos, reconocen que al sembrar de todo pueden mejorar su alimentación y hasta dejar de comprar otros insumos como las vitaminas ya que las encuentran en los alimentos que cultivan, que realizar prácticas de protección a la tierra ayuda a mejorar su fertilidad, pero tienen el deseo de aprender más para poder darles un mejor manejo a sus cultivos ya que hay plagas y enfermedades que no saben cómo combatirlas y en ocasiones cuando han tenido la oportunidad de adquirir un producto químico les venden el que no es y no les da resulta, por lo que gastan, pierden el tiempo y ponen en riesgo la producción. reconocen la importancia de la diversificación de cultivos, pero perdieron sus semillas criollas y hoy poder adquirir	ná lis is

			<p>semillas en los agroservicios les resulta difícil por los altos costos.</p>	
			<p>siembro 2 tareas de frijol; siembro frijol, mi trabajo es de hacer milpita, todos los trabajos de maíz, maicillo y frijolito y uno en su milpa no le falta su mata de ayote, loroco, mora, frijolito de castilla, ese lo apetece la gente</p>	<p>nt re vis ta do s</p>
		<p>¿Cuál es la producción de granos básicos?</p>	<p>agricultores vecinos dejaron de sembrar su maíz tradicional a raíz de los altos costos de los insumos, algunos lo que hicieron es no sembrar las grandes cantidades que antes sembraban y ahora siembran nada más la mitad, buscando querer diversificar con especies animales para poder tener otros ingresos y alimentos con los cuales pueden también abastecerse de otros insumos como medicinas, son agricultores que desde su nacimiento se han desarrollado en la agricultura y tienen muy bien presente eso y por eso siguen luchando a pesar de las condiciones adversas que principalmente son económicas, la falta de conocimientos para poder desarrollar sus cultivos sin insumos externos también es</p>	<p>ná lis is</p>

		<p>algo que quieren, al igual que un mercado justo o contacto para poder ofrecer su cosecha a un mejor precio. Las siembras diversificadas con frutales les permite tener ingresos extras en época donde no tienen ingresos y son cultivos que demandan poco trabajo.</p>	
		<p>estoy sembrando un mango que le dicen panades, zapote, naranja, guineo, 12 palos de coco</p>	<p>nt re vis ta do s</p>
	<p>¿Cuál es la producción de frutas en el huerto?</p>	<p>agricultores vecinos dejaron de sembrar su maíz tradicional a raíz de los altos costos de los insumos, algunos lo que hicieron es no sembrar las grandes cantidades que antes sembraban y ahora siembran nada más la mitad, buscando querer diversificar con especies animales para poder tener otros ingresos y alimentos con los cuales pueden también abastecerse de otros insumos como medicinas, son agricultores que desde su nacimiento se han desarrollado en la agricultura y tienen muy bien presente eso y por eso siguen luchando a pesar de las condiciones adversas que principalmente son económicas, la falta de conocimientos para poder desarrollar sus cultivos sin insumos externos también es algo que quieren, al igual que un mercado justo o contacto para poder ofrecer su cosecha a un mejor precio. Las</p>	<p>ná lis is</p>

		<p>siembras diversificadas con frutales les permite tener ingresos extras en época donde no tienen ingresos y son cultivos que demandan poco trabajo.</p>	
CO NÓ MI CA	<p>¿Cuánto genera en dinero las ventas de hortalizas producidas en el huerto?</p>	<p>2 tareas aproximadamente le he llegado a hacer 1200\$ en total; frijolito de castilla, ese lo apetece la gente, (y en una buena cosecha) fíjese que \$15 a una tarea en cada corte y se le corta cada 3 días; la tierra buena podemos hacerle \$800.</p>	<p>nt re vis ta do s</p>
	<p>¿Cuánto se ahorra al consumir lo producido en</p>	<p>las ventas generadas les permiten a ellos poder adquirir otros insumos básicos o necesarios para su subsistencia, como lo son medicinas, consultas médicas, pero no logran aprovechar precios que satisfagan sus necesidades y en este año aún más por los altos costos, algunos agricultores han desarrollado prácticas agroecológicas que les permite reutilizar lo que esta alrededor para no generar. Al ver sus cultivos producir para ellos los llena de satisfacción al saber que van a poder sacar buena cosecha para poder cubrir sus necesidades básicas.</p>	<p>ná lis is</p>
	<p>¿Cuánto se ahorra al consumir lo producido en</p>	<p>2 veces por semana se gasta \$4 en verduras más o menos, por lo que es lo que nos ahorramos cada semana</p>	<p>nt re vis</p>

	el huerto y no comprarlo?		ta do s
		a pesar de que han cultivado menos área en cultivos agrícolas, pero han diversificado en algunos animales y con eso logran cubrir parte de otros gastos necesarios para su vida como son medicina o consultas médicas, etc.	ná lis is
	¿Cuánto compraba en dinero de alimentos agrícolas semanalmente?	2 veces por semana se gasta \$4 en verduras más o menos	nt re vis ta do s
		a pesar de los altos costos en los alimentos hoy en día ellos no se sienten tan desanimados porque saben obtendrán alimentos	ná lis is
ER CE PC IÓ N DE LO S HU ER	¿Considera importante la implementación de huertos?	Uno de las cosas son los recursos no se cuentan con los recursos necesario para trabajar algo más grande, otro en la agricultura no se encuentra gente para trabajar, ahorita puede buscar un mozo para trabajar en toda la zona y no encuentra....todos quieren ser youtuber...vean la familia porque sería importante implementar... pienso que sería bueno porque se puede cultivar de todo para comer, puedo tener en el huerto todo para una sopa, palitos de tomate y tienen para estar comiendo, solo que se necesita la parte técnica, muchos dicen ahí lo voy a comprar pero sabemos que hoy no alcanza, algunos quizá no tienen el espacio para poder sembrar pero si sería una	nt re vis ta do s

TO S		buena opción para las familias... porque es importante para la escalón: quizás en primer lugar por la situación que estamos viviendo, la mayoría un huerto casero es difícil que el jefe del hogar lo haga es más probable que las mujeres y los niños, pueda que tenga más resultado un huerto casero de esta manera	
		Con respecto a cómo consideran importante la implementación de los huertos, reconocen que, si es muy importante porque, así como ellos lo heredaron de sus padres y abuelos quieren también dejar una herencia en las futuras descendencias y puedan contribuir a la alimentación de las familias, porque sin agricultura no hay comida y los costos para adquirir los alimentos son más elevados cuando no se practica la agricultura.	ná lis is
	¿Consi dera que los huertos permiten que las familias se integren en un trabajo comunitario?	Si existió porque aquí creo divisiones porque si alguien produce media manzana trabaja lo mismo que otro que siembra 1 o 2 manzanas, y eso lleva a la gente a la desintegración y si había época que habían formado grupos y se iban a trabajador donde uno y donde otro, pero trabajaban más en aquel que sembraba más	nt re vis ta do s
	Reconocen la importancia del trabajo comunitario, pero se deben inculcar valores para que el trabajo sea más exitoso, generar igualdades, seguimiento y apoyo social.	ná lis is	

	<p>¿La implementación de huerto le ha funcionado como una terapia para el estrés?</p>	<p>Claro si, hasta felices se ponen, en la casa uno se siente perezoso, pero en el campo uno se siente feliz desde tempranito, nos permite relajarnos, bueno es siempre y cuando le guste también porque si no le gusta no tiene la motivación, si trabaja con amor y le gusta, la emoción de la cosecha es entusiasmo</p>	<p>nt re vis ta do s</p>
	<p>Con relación a como se sienten practicando la agricultura, las personas entrevistadas se sentían muy contentas cuando van de camino a sus parcelas y dentro de ellas, porque sienten que se distraen, entran en contacto con la naturaleza y los hace estar en tranquilidad y hasta olvidarse de otros problemas.</p>	<p>ná lis is</p>	
<p>¿Considera que la implementación del huerto es una forma de entretener a los miembros de la familia en algo productivo?</p>	<p>Cuando yo tenía los niños iban a la escuela el primero saco el noveno y le tocaba seguir pero él no quería porque estaba aburrido de estudiar, y yo iba a pagar \$60 mensuales para el bachillerato, y yo le dije que si no seguía le iba a tocar la Cuma, pero si no quieres ir no vayas y se fue a san salvador a trabajar con noveno grado, siguió el otro hijo y le paso lo mismo se fue a san salvador... cuando ustedes ya no estén quien continuara lo que ustedes hacen: tengo unos nietos que dicen que cuando sean grandes van a continuar pero hoy ya grandes le gusto un moto otro tiene un carrito y se le olvido que quería ser de grande agricultor, a nivel nacional es un problema que no hay un futuro, así la mayoría de padres no le exigen a sus hijos, yo a mi hijo desde que ya podía aprender lo llevo y le voy enseñando todo lo que yo sé a este y el más pequeño, pero uno no define la meta de ellos pero la meta de uno de padre es que no ignoren nada y el problema que la mayoría de hogares que el 90% no se fomenta continuar la agricultura, los niños quieren jugar</p>	<p>nt re vis ta do s</p>	

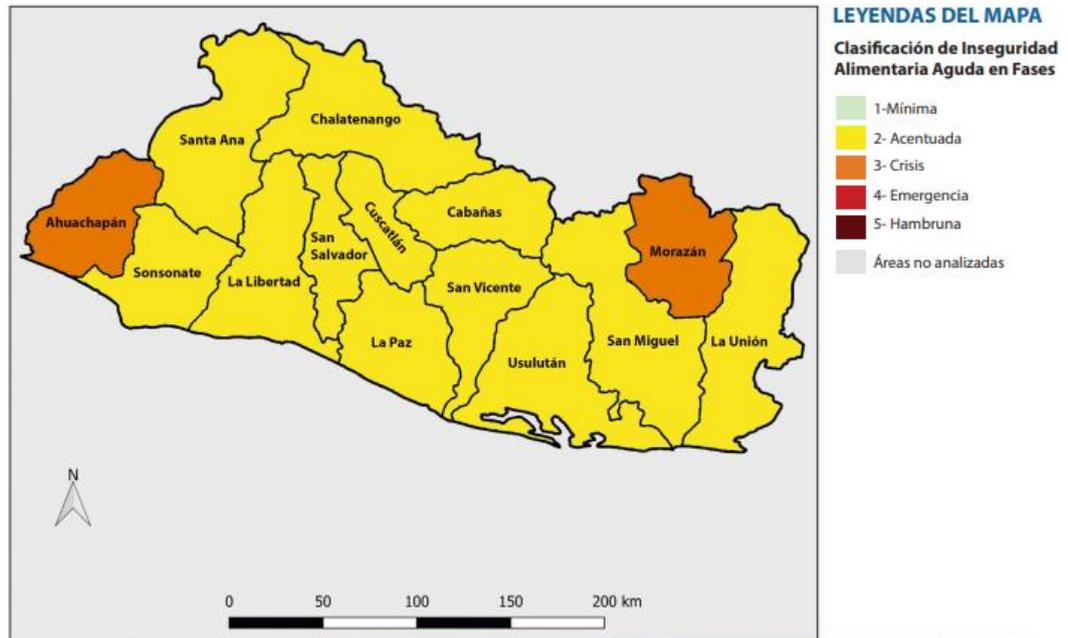
		<p>y quizá andan obligados, pero es importante inculcarles, la comida siempre es necesaria, nunca se deja de comer, antes no había casa que no hubiera una planta medicinal y todo eso, hoy ya no se ve todo eso, pocas personas lo siguen practicando, las vecinas ahí si buscan pero no siembran y toda esa cultura se va terminando</p>	
		<p>Con respecto a la integración de los miembros de la familia a los entrevistados, ellos ven que cuando los niños están pequeños se motivan y hasta van con ellos a trabajar, pero con forma van creciendo y se van involucrando en otro ambiente ven como les cambia el pensamiento, así como también el hecho que la agricultura no es rentable, ellos prefieren otros trabajos más seguros y estables.</p>	<p>ná lis is</p>

	<p>¿Considera importante la implementación de un huerto para reducir el impacto del calentamiento global?</p>	<p>En su mayoría en la agricultura se usan herbicidas y todo eso, algunos siembran frijol y toda la basura queda en la tierra a diferencia de los que siembran caña que dejan todo quemado seco sin agua y usan hasta madurante, si hay una gran destrucción del medioambiente con todos los productos que se están usando, el problema es el mal uso también de los productos que los botes después de usados los tiramos al río, peces muertos, Creo que si porque si hay terrenos en laderas yo puedo hacer obras de conservación de suelos, de infiltración, hay personas que clasifican lo que comen, no quieren comer alimentos con químicos, hay productos que no se deben cosechar porque hay que esperar hasta 15 días, pero no todos tienen conciencia, hay quienes que lo ven como un recursos económico que lo va a beneficiar, son pocas las personas que trabajan así, también yo le agregaría que si aporta al medio ambiente pero si se hace de forma orgánica, pero pocos trabajan de forma orgánica, esta semana estuvimos en cantón agua chuca y vimos unos árboles de bálsamo y una chulada, y de repente surgió una pregunta y los árboles nuevos de bálsamo? Nadie piensa en sembrar para renovar si no solo en sacarle provecho, es bien importante también retomar la parte de trabajar de forma orgánica, es cierto el proceso si bien es más natural, pero la agricultura orgánica es más lenta y requiere de más productos, hay que elaborarlos y se aplican cada 3 días o hasta todos los días, hay quienes que trabajan orgánico pero su mercado es preferencial, no todos tienen la capacidad de trabajarlo porque es más lento el proceso, culturalmente compramos por los ojos, compramos lo más grande no lo orgánico, la gente quiere un producto rápido, si se puede pero nuestro entorno no</p>	<p>nt re vis ta do s</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------

		<p>lo permite porque la población demanda cada vez más y más.</p>	
		<p>Con respecto a esta pregunta los entrevistados mencionaron que, si es importante y ayuda mediante un manejo agroecológico, donde las prácticas que se desarrollen en los huertos no dañen la tierra, su fertilidad, porque han visto como año con año los agrotóxicos han hecho que las tierras pierdan su poder para producir y cada vez se necesita más fertilizante para producir o venenos más fuertes para controlar las plagas ya que han desarrollado resistencia o surgen plagas nuevas.</p>	<p>ná lis is</p>

Fuente: elaboración propia.

Anexo 8. Mapa de la segunda situación proyectada y tabla de población marzo-mayo de 2022



Infografía Fuente Progresan Sica. Análisis de inseguridad alimentaria aguda de la cif julio 2021 - mayo 2022. 907 mil 14% de la población analizada de 6.3 millones Personas en condición de crisis o emergencia de Inseguridad Alimentaria Aguda (Fase 3 o peor) Requieren acción urgente.

Anexo 9. Ubicación del Cantón Morro Grande, Guaymango, Ahuachapán.

