

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA
MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR



“Modelos Pedagógicos y Modelo pedagógico preferido por los docentes y estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Contaduría Pública de la Facultad Multidisciplinaria Oriental de la Universidad de El Salvador”.

TRABAJO DE GRADUACIÓN PRESENTADO POR:

QUINTEROS DE ZELAYA, JEYMY XIOMARA

MARTÍNEZ GARCÍA, BLANCA YASMIN

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

MAESTRA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR

ASESOR:

P.h.D. RAÚL FRANCISCO DÍAZ MENDOZA

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN MIGUEL, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, FEBRERO 2023

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



RECTOR:

MSC. RÓGER ARMANDO ARIAS

VICERECTOR ACADÉMICO:

DR. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ

VICERECTOR ADMINISTRATIVO:

ING. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA

SECRETARIO GENERAL:

LIC. FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL

FISCAL GENERAL:

LIC. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE ORIENTE



DECANO:

LIC. CRISTÓBAL HERNÁN RÍOS BENÍTEZ

VICEDECANO:

LIC. OSCAR VILLALOBOS

SECRETARIO:

LIC. ISRAEL LÓPEZ MIRANDA

DIRECTORA EN FUNCIONES DE LA ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA:

DOCTORA MARTA DEL CARMEN VILLATORO DE GUERRERO

COORDINADORA DE LA MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR:

MAESTRA ELBA MARGARITA BERRÍOS CASTILLO

TRIBUNAL EVALUADOR

MAESTRA. EMILIA ESPERANZA PERDOMO DE NAVARRETE

MAESTRO. NELSON DE JESÚS QUINTANILLA GÓMEZ

AGRADECIMIENTOS

A DIOS: Por darme la vida y permitirme compartir buenos momentos con mis seres queridos, por guiarme por el buen camino, y estar siempre escuchando atentamente mis oraciones, dándome fortaleza y sabiduría para permitirme culminar mis estudios.

A MIS PADRES: Blanca Isabel García de Martínez y José Mario Martínez, quienes siempre me han apoyado en todas mis decisiones y en cada momento de mi vida, siendo ellos mi mayor inspiración ante todos mis propósitos, ya que se han pasado toda la vida fomentándome valores morales y cristianos para lograr llevarme por el camino del bien.

A MI COMPAÑERA DE TESIS: Por su comprensión y apoyo, por tomar en cuenta mis opiniones para la elaboración de la tesis, además agradecerle por todo este tiempo transcurrido ya que demostró ser más que una compañera.

A MI ASESOR DE TESIS: Ph.D. Raúl Francisco Díaz Mendoza, por todo el conocimiento, la paciencia, tiempo y dedicación durante este proceso de desarrollo de tesis. Por contribuir en el desarrollo de nuestra formación profesional, y por la ayuda obtenida en las asesorías para la elaboración de esta tesis.

A LOS DOCENTES: Por transmitirme los conocimientos necesarios para mi formación profesional.

Blanca Yasmin Martínez García

AGRADECIMIENTOS

A Dios. Todo Poderoso, por darme la dicha de vivir, ver realizados mis más grandes anhelos, y acompañarme en cada etapa de la vida, dándome fortaleza y sabiduría para tomar buenas decisiones y haberme permitido llegar a este momento tan importante de mi formación profesional.

A Mi Esposo. Oscar Omar Zelaya Benavides, por ser tan comprensivo, por ser siempre mi inspiración, motivarme cada día, ayudarme a no desistir y a tomar las mejores decisiones, que contribuyan a ser mejor cada día.

A Mi Hija. Amy Gabriela Zelaya Quinteros, quien con su amor y ternura me enseña a ser mejor cada día y querer superarme para que ella se sienta orgullosa de mamá.

Al Ph.D. Raúl Francisco Díaz Mendoza, nuestro asesor de tesis, por contribuir en el desarrollo de nuestra formación profesional, por la ayuda obtenida en cada una de las asesorías, por el tiempo, la paciencia y dedicación durante el desarrollo de nuestra tesis. Sin su apoyo este logro no sería posible.

Al Lic. Enoc Sorto, por su ayuda en el desarrollo de nuestra tesis, por su tiempo, dedicación y estar siempre pendiente de cada avance de nuestra investigación.

A Cada uno de los Docentes, que me impartieron los diferentes módulos, por contribuir en mi formación profesional y permitirme descubrir y empaparme más de conocimientos pedagógicos.

A Blanca Yasmin García, mi compañera de tesis, por su comprensión y apoyo, por tomar en cuenta mis opiniones para la elaboración de la tesis y por el tiempo compartido durante todo este proceso.

Jeymy Xiomara Quinteros de Zelaya

INDICE

Resumen 9

Abstract 10

Introducción 11

Capítulo I. Planteamiento del Problema 14

1.1. Enunciado del Problema..... 14

1.2. Objetivos de la Investigación 15

1.2.1. Objetivo General 15

1.2.2. Objetivos Específicos 15

1.3. Preguntas de Investigación 15

1.4. Justificación de la Investigación 16

1.5. Límites y Alcances..... 18

1.5.1. Alcances de la Investigación 18

1.5.2. Límites de la Investigación 19

Capítulo II. Marco de Referencia 19

2.1. Concepción de Modelo 19

2.2. Concepción de Pedagogía 19

2.3. Modelo Pedagógico..... 20

2.3.1. Modelo Pedagógico Tradicional 22

2.3.2. Modelo Pedagógico Conductista 26

2.3.3. Modelo Pedagógico Romántico..... 31

2.3.4. Modelo Pedagógico Cognitivo (Constructivista) 34

2.3.5. Modelo Pedagógico Social 38

2.4. Licenciatura en Contaduría Pública 43

2.4.1. Descripción	43
2.4.2. Objetivos de la Carrera	43
2.4.3. Perfil de Ingreso	43
2.4.4. Perfil de Egreso	44
Capítulo III. Marco Metodológico	46
3.1. El Paradigma	46
3.2. Tipificación del Estudio	47
3.3. Población y Muestra	48
3.4. Operacionalización de la Categoría o Constructo Investigado	48
3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información	49
3.5.1. Elaboración y Validación del Cuestionario	50
3.6. Procesamiento y Análisis de la Información	51
3.6.1. Procesamiento de los Datos	51
3.6.2. Análisis de los Datos	52
3.7. Consideraciones Éticas	53
Capítulo IV. Resultados de la investigación	53
4.1. Tabulación de Cuestionario Dirigido a Estudiantes	54
4.1.1 Modelos Pedagógicos Preferidos por los Estudiantes	54
4.1.2 Resultados Agrupados por Modelos Pedagógicos	55
4.2. Tabulación de Cuestionario Dirigido a Docentes	111
4.2.1. Modelo Pedagógico Preferido por los Docentes	111
4.2.2. Resultados Agrupados por Modelos Pedagógicos	112
Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones	167
5.1 Conclusiones	167

5.2. Recomendaciones de Intervención para Mejorar la Calidad de la Educación en la FMO-

UES	168
Referencias.....	170
Tablas	172
Figuras.....	177
Apéndice	181

Resumen

Esta investigación, se enfoca en las preferencias pedagógicas de los docentes y estudiantes de la carrera de Licenciatura en Contaduría Pública en la Facultad Multidisciplinaria Oriental de la Universidad de El Salvador, en la cual se desarrolló una investigación científica relacionada a los modelos pedagógicos para generar cambios en la docencia tomando en cuenta las preferencias estudiantiles. El objetivo principal de la investigación fue, describir y explicar los encuentros y desencuentros entre el modelo pedagógico preferido por los docentes y el modelo pedagógico preferido por los estudiantes de la carrera mencionada. Se utilizó un enfoque cuantitativo y descriptivo y la técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta en línea con escala de Likert. Se analizaron los cinco modelos pedagógicos planteados en el marco teórico y se presentó el perfil de la carrera de Licenciatura en Contaduría Pública de la universidad. La muestra estuvo constituida por veintiún estudiantes y diez docentes correspondientes a la carrera mencionada.

Palabras clave: docentes, estudiantes, Licenciatura, Contaduría Pública, Modelo Pedagógico, carrera

Abstract

This research focuses on the pedagogical preferences of teachers and students of the Bachelor's degree in Public Accounting at the Oriental Multidisciplinary Faculty of the University of El Salvador, in which scientific research related to pedagogical models was developed to generate changes in teaching taking into account student preferences. The main objective of the research was to describe and explain the meetings and disagreements between the pedagogical model preferred by teachers and the pedagogical model preferred by the students of the aforementioned career. A quantitative and descriptive approach was used and the technique used for data collection was the online survey with a Likert scale. The five pedagogical models proposed in the theoretical framework were analyzed and the profile of the Bachelor's degree in Public Accounting of the university was presented. The sample consisted of twenty-one students and ten teachers corresponding to the aforementioned career.

Keywords: teachers, students, Bachelor's Degree, Public Accounting, Pedagogical Model, career

Introducción

El modelo pedagógico institucional que se imparte en la carrera de la licenciatura en Contaduría Pública, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental de la Universidad de El Salvador, no ha sido contrastado, mediante un estudio formal sobre las preferencias pedagógicas de los estudiantes.

La idea de investigar en forma comparativa sobre los modelos pedagógicos, nace a raíz de la necesidad existente de crear conocimientos válidos y conducentes a la generación de cambios en cuanto al ejercicio de la docencia, tomando en cuenta las preferencias de los estudiantes al respecto, de tal manera que puedan ser protagonista de la toma de decisiones con respecto a sus procesos de aprendizaje.

El propósito central de esta investigación consiste en la generación de una masa crítica de conocimientos teórico-metodológicos que describan y expliquen los encuentros y desencuentros entre el modelo pedagógico preferido por los docentes y el modelo pedagógico preferido por los estudiantes de la carrera de licenciatura en Contaduría Pública. Según Jara (2019), el modelo pedagógico comprende la finalidad de la educación, la respuesta al ¿Para qué educar?; el currículo, el planteamiento de ¿Qué y cómo enseñar? Aquello sobre ¿Qué debe aprender el alumno? La concepción del desarrollo de la personalidad, reflejado en ¿cómo aprende el ser humano a través del tiempo? La metodología, estrategia didáctica principal: ¿Cómo enseñar para lograr el aprendizaje? La evaluación: ¿Cómo y para qué retroalimentar los procesos de aprendizaje y enseñanza? Así como, la relación maestro-alumno, reflejada en ¿Cuál es el rol de cada uno? y ¿Cómo debe ser su interacción?

Para la presente investigación se utilizaron los modelos pedagógicos planteados en el libro de Rafael Flores Ochoa 1999, Evaluación Pedagogía y Cognición... iniciando con el Modelo Tradicional que enfatiza en la formación del carácter de los estudiantes para moldear, a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanístico y ético que recoge, la tradición metafísico-religiosa medieval; Modelo Conductista en el cual se gesta una transmisión parcelada de saberes técnicos

mediante un adiestramiento experimental expresado como tecnología educativa. Su principal exponente es Skinner; Modelo Romántico sus ideas estaban basadas en la creencia de que todas las personas son buenas por naturaleza, y que para educarlas tan solo hace falta darles libertad y guiarlas en el proceso de descubrimiento de sus propios intereses y fortalezas, luego encontramos el Modelo Cognitivo plantea que la educación debe buscar que cada individuo acceda progresiva y secuencialmente a una etapa superior de su desarrollo intelectual de acuerdo con las necesidades y condiciones particulares de cada uno, lo cual a su vez se constituye en su meta educativa y por último se plantea el Modelo pedagógico Social se interesa en primer lugar por la crítica de las estructuras sociales que afectan la vida de la escuela, particularmente de situaciones relacionadas con su cotidianidad y la estructura del poder. En segundo lugar, se interesa por el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico-reflexivo con el fin de transformar la sociedad.

En el marco de referencia también se expone el perfil de la carrera de licenciatura en Contaduría Pública, presentado por catálogo académico de la Universidad de El Salvador, el cual es de utilidad para analizar los resultados en función de los modelos pedagógicos preferidos por los estudiantes y docentes.

En términos metodológicos el proceso investigativo se inscribió en el paradigma cuantitativo y su tipo fue descriptivo; la técnica que se empleó para la recolección y procesamiento de los datos fue la encuesta online (Question Pro), debido a la presencia de la pandemia del COVID-19 y sus repercusiones en perjuicio de la salud. La muestra estuvo constituida por veintiún estudiantes y diez docentes correspondientes a la carrera de licenciatura en Contaduría Pública de la UES-FMO.

El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario con escala de Likert, conformado por cuatro apartados de diez afirmaciones cada uno sobre las características de los cinco modelos pedagógicos planteados en el marco teórico. Las fases o etapas principales que recorrió la implementación de esta investigación fueron: (a) exploración inicial, gestión y elaboración del protocolo y proyecto; (b) la formulación del marco referencial; (c) la determinación del tipo y diseño de

investigación idóneo; (d) la definición procedimental de la recopilación de los datos; (e) la elaboración de los instrumentos de recolección de la información; (f) la definición de la muestra; (g) el análisis e interpretación de los datos recopilados; (h) la formulación de los resultados y (i) la redacción del informe final. Todas estas fases fueron muy importantes dentro del proceso investigativo y en el informe final se presentaron con la misma secuencia. La investigación tuvo una duración de diez meses, periodo durante el cual, se realizaron procesos amplios que cubrieron, más allá de las actividades propiamente técnicas.

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1. Enunciado del Problema

En el ámbito de las ciencias de la educación, existe un consenso generalizado al concebir a los seres humanos, en su naturaleza identitaria (ethos), como seres portadores de necesidades de diversa índole, las cuales son expresadas en términos de intereses, motivaciones, aspiraciones y expectativas. En el marco de la perspectiva precedente, es observable que la educación a medida que la sociedad avanza ha surgido diferentes paradigmas educativos, cambiando los procesos de enseñanza aprendizaje, con el fin de lograr satisfacer las necesidades estudiantiles y la demanda social.

Las necesidades ejercen una influencia diferenciada en los individuos y en las colectividades, influencia que a su vez les mueve de acuerdo con el contexto en donde realizan sus vidas y actividades ordinarias, para ir en busca de la satisfacción respectiva; dicha búsqueda resulta finalmente en el logro diferenciado y sentido de distintos grados de preferencias. La observación anterior cubre a la realidad de las instituciones de educación superior y a sus cuerpos estudiantiles, tanto en el ámbito de la educación pública, como en el de la educación privada.

La Universidad de El Salvador es una institución pública y autónoma de educación superior, tiene carácter científico, crítica, participativa, democrática y comprometido con el desarrollo nacional de manera integral, con la formación de profesionales de alta calidad humana, científica, tecnológica y con el medio ambiente y la vida, en todas sus formas y manifestaciones.

El párrafo anterior, relata la misión de la Universidad de El Salvador, por lo que en la presente investigación es de suma importancia para poder determinar la preferencia estudiantil con la oferta de la académica, y desvelar los aciertos y desaciertos entre estos, y de esta forma determinar si se está caminando hacia el logro de los objetivos establecidos por la institución educativa.

1.2. Objetivos de la Investigación

1.2.1. Objetivo General

Generar un conjunto de conocimientos teórico-metodológicos que describan y expliquen las coincidencias y no coincidencias entre los modelos pedagógicos preferidos por docentes y estudiantes de la carrera de Licenciatura en Contaduría Pública de la Facultad Multidisciplinaria Oriental de la Universidad de El Salvador.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Caracterizar los modelos pedagógicos preferidos por los docentes de la Licenciatura en Contaduría Pública de la Facultad Multidisciplinaria Oriental de la Universidad de El Salvador.
- Determinar el perfil de los modelos pedagógicos preferidos por los estudiantes de la Licenciatura en Contaduría Pública de la Facultad Multidisciplinaria Oriental de la Universidad de El Salvador.
- Develar las coincidencias y no coincidencias entre los modelos pedagógicos preferidos por los docentes y los modelos pedagógicos preferidos por los estudiantes de la licenciatura denominada “Contaduría Pública” de la Facultad Multidisciplinaria Oriental de la Universidad de El Salvador.

1.3. Preguntas de Investigación

En consideración de la importancia, significación y trascendencia que tiene el conocimiento de las preferencias educativas para la vida y la mejora institucional, fue pertinente la formulación de los cuestionamientos siguientes:

- ¿Cómo se caracterizan los modelos pedagógicos preferidos por los docentes en la licenciatura en Contaduría Pública y los modelos pedagógicos preferidos por los estudiantes

que cursan dicha licenciatura en la Facultad Multidisciplinaria Oriental de la Universidad de El Salvador?

- ¿Cuál es el perfil teórico-metodológico de los modelos pedagógicos que los docentes utilizan en la carrera de licenciatura en Contaduría Pública?
- ¿Cuál es el perfil teórico-metodológico de los modelos pedagógicos preferidos por los estudiantes de la carrera de licenciatura en Contaduría Pública?
- ¿Cuáles son las consecuencias desde la perspectiva estudiantil del encuentro o desencuentro de los modelos pedagógicos preferidos por los docentes con los modelos pedagógicos preferidos por los estudiantes de la carrera de licenciatura en contaduría pública?

1.4. Justificación de la Investigación

Se ha escuchado una infinidad de veces, que los educandos son los sujetos activos del proceso educativo, sin embargo, la realidad del educando es diferente, ya que no es participe en la toma de decisiones al momento de elegir el modelo pedagógico con el que van a ser formados; es más, en la mayoría de las ocasiones ni los maestros participan en esas decisiones, es el sistema político y económico quien decide la política educativa, el ¿Qué? y ¿Cómo? enseñar.

La sociedad está cambiando, pero parece que en los salones de clases nada cambia, si pudiéramos una fotografía de cómo se veían nuestros salones de clases hace décadas y como se ven en la actualidad, lo único que ha cambiado sería la infraestructura, pero siempre veremos al maestro como emisor y a los estudiantes como receptores pasivos.

En El Salvador, a pesar de las diversas consultas sectoriales y nacionales llevadas a cabo en los últimos quince años, y del esfuerzo investigativo de ONG's e instituciones de educación superior, no existen investigaciones focalizadas y en profundidad sobre las preferencias educativas de los propios estudiantes. Esta ausencia de trabajos investigativos que contribuyan

a develar las preferencias estudiantiles hace insoslayable y urgente la realización de investigaciones que acompañen al desarrollo nacional e institucional en esta dimensión estratégica (relación entre educación y democracia).

El desarrollo de las prácticas y del pensamiento educativo ha venido generando, desde una perspectiva diacrónica, diferentes opciones educacionales; estas alternativas posibilitan en el presente, la realización de un análisis sincrónico de las mismas y en consecuencia plantear investigaciones utilizando tales opciones. Es pertinente destacar que, sobre los conocimientos generados por tales estudios, tanto los administradores como los docentes y los técnicos de las instituciones educativas, estarán en la posibilidad de tomar decisiones más eficientes, eficaces y humanas, para atender a los educandos con mayor calidad.

Se espera que la presente investigación aporte conocimientos integrados e integrales sobre las preferencias de modelos pedagógicos preferidos por docentes y estudiantes de la Licenciatura en Contaduría Pública de la Facultad Multidisciplinaria Oriental de la Universidad de El Salvador. Estos conocimientos le ofrecerán a la universidad de El Salvador, las posibilidades siguientes:

- a) Diseñar y desarrollar un currículo teniendo en consideración al educando como sujeto real de los procesos educativos.
- b) Diseñar y desarrollar en forma y contenido programas y proyectos educativos de alta aceptación por parte de la población estudiantil.
- c) Disminuir los porcentajes de deserción, desmotivación, repitencia y bajo rendimiento académico.
- d) Aumentar la identidad e identificación de los estudiantes con las culturas educativas de las instituciones.
- e) Aumentar la calidad humana, la eficiencia y la efectividad institucional.

f) Disminuir los costos económicos y sociales implicados en forma directa e indirecta en los procesos educativos.

g) Mejorar la calidad educativa en términos de educar en y para la democracia.

Las opciones educativas serán elaboradas en forma de modelos, característica que le permitirá a los sujetos de la investigación tener una visión holística de sus preferencias y claridad comparativa, para elegir entre las opciones en cuestión.

Con la realización de este trabajo, se le hará sentir al educando un sentido de pertenencia y valor como sujeto activo de su proceso educativo, es un mensaje alentador de confianza y credibilidad para el robustecimiento de su autoestima.

1.5. Límites y Alcances

1.5.1. Alcances de la Investigación

Esta investigación se encargó de identificar los modelos pedagógicos preferido por los docentes en contraposición a los modelos pedagógicos preferidos por los estudiantes de la carrera de licenciatura en Contaduría Pública de la UES-FMO, develando los aciertos y desaciertos entre cada uno de ellos, para generar una masa crítica de conocimientos teóricos metodológicos.

Esta investigación por ser descriptiva no estudió las causas y/o interacciones de y entre las variables o factores relacionados, correlacionados o asociados con la preferencia de los educandos. El constructo preferencia, fue descrito en términos de su variabilidad o sea en los grados o niveles en que se manifestó en los estudiantes y docentes. En síntesis, la investigación tuvo una duración de diez meses y produjo una imagen o representación del fenómeno estudiado durante el año 2021, a partir de las respuestas aportadas y compartidas por los mismos estudiantes; contestaciones que al ser cruzadas con los elementos proto teóricos y contextuales dieron como producto los resultados que fundamentaron las intervenciones de gestión y de administración recomendadas, para mejorar los servicios estudiantiles.

1.5.2. Límites de la Investigación

Es pertinente señalar que no fue posible realizar la investigación de manera presencial como se hubiera deseado, aplicando otras técnicas para tener un mejor parámetro de los modelos pedagógicos preferidos por los docentes y estudiantes, sin embargo, esto no afectó la validez y confiabilidad de la investigación, debido a que se contó con:

- a) La motivación suficiente de la comunidad institucional.
- b) Los recursos suficientes para llevarla a cabo de principio a fin.
- c) La experiencia idónea de los investigadores involucrados.
- d) Los dispositivos tecnológicos y el conocimiento apropiado para el acceso, levantamiento, recepción y procesamiento electrónico de los datos recolectados.

Lo único que pudo haber interferido con el desarrollo establecido de la investigación fue el fortalecimiento crítico de la Pandemia del Covid-19 a nivel nacional e internacional o alguna decisión administrativa no prevista, pero no ocurrió ninguna de las situaciones señaladas.

Capítulo II. Marco de Referencia

2.1. Concepción de Modelo

Un modelo en términos generales es una construcción abstracta que sirve de referencia o representación para un fin específico, al respecto Zapata Ros, (2015), manifiesta que hay distintas acepciones para el término “modelo”. Algunos autores utilizan el término modelo para designar la concreción de una teoría general (p. 71), es decir, la adaptación de esa teoría a fenómenos generales contextualizados, mientras que otros lo emplean en forma miniaturizada para referirse a la aplicación en ámbitos focalizados.

2.2 Concepción de Pedagogía

La pedagogía se refiere al quehacer docente, a sus prácticas, sus métodos y a técnicas utilizadas

en las aulas, así como, a la reflexión sobre la cotidianidad de las prácticas educativas. La pedagogía según Castro, (1994), “es un conjunto de saberes propios del oficio del educador; un conjunto de enunciados filosóficos que orientan ese oficio y la delimitación de las formas de ejercerlo” (Zuluaga, 2017, p. 23). Entonces la pedagogía es el elemento u objeto de estudio del maestro, confiriéndole un saber delimitando a sus funciones en la escuela (Zuluaga, 2017, p. 23).

La pedagogía puede ser vista desde diferentes ópticas, por ejemplo, es entendida como ciencia con un objeto de estudio propio y un conjunto de métodos sistemáticos empleados en la práctica docente. También, es entendida instrumentalmente y en contraste con la visión precedente, como un medio para la dominación al servicio del sistema económico y político en los diferentes países, esta observación parece ser real en El Salvador, cuyo sistema educativo viene siendo utilizado por los grupos de poder para asegurar la perpetuación de sus intereses. Basta con darse cuenta quienes son los autores de los planes y programas de estudio, y el poco o nulo involucramiento que hay de los principales actores (alumnos y docentes).

En la perspectiva anterior, para Quintero, (2015), comenta que la “pedagogía define los objetos de enseñanza, los tipos de reflexión del maestro, la relación teoría-práctica, el currículo y la didáctica, con respecto al sujeto ético y político que se busca formar” (Zuluaga, 2017, p. 23). Es decir que, para estos autores, la pedagogía es el mecanismo para el control del maestro, con respecto a la instrucción de la ciudadanía con un propósito determinado por las entidades del poder nacional e internacional.

2.3 Modelo Pedagógico

Según Flores Ochoa, (1994), “Los modelos pedagógicos son construcciones mentales compartidos e institucionalmente legitimados, mediante los cuales se reglamenta y norma el proceso educativo, definiendo qué se debe enseñar, a quiénes, con qué procedimientos y a qué horas con la idea de moldear ciertas cualidades y virtudes en los estudiantes. De igual manera,

plantea que estos modelos son efecto y síntoma de la concepción del mundo y de las ideologías que enmarcan la vida intelectual y la circulación de saberes filosóficos y científicos en cada sociedad históricamente determinada”. (Piñeros, Mejía & Sánchez, 2019, p. 2)

En los últimos años la educación y las prácticas de sus actores principales (alumnos, profesores, padres y la institución educativa), han sufrido muchas críticas pedagógicas, profesionales, políticas, culturales y administrativas, debido a que la sociedad ha sufrido una infinidad de cambios y parece que los procesos educativos han permanecido estáticos a lo largo del tiempo. Cada crítica es un elemento motivador para reinventar el quehacer docente y el papel del alumno, así como, la inclusión de los cambios de la sociedad en los planes de estudios, para que los futuros profesionales tengan, competencias y capacidades vigentes y válidas para sus vidas.

El modelo pedagógico, es una construcción teórica orientada a interpretar, diseñar y transformar los procesos educativos, fundamentándose en principios científicos y filosóficos en respuesta a necesidades históricas, actuales y futuras complejas, este es el marco referente del cual, emana el diseño, la instrumentación y la evaluación del currículo. Es, además, un esquema teórico-metodológico del quehacer de una institución educativa, en el cual se describe cómo aprende el estudiante y se explicita lo que se debe aprender, cómo se concibe y conduce el aprendizaje (enseñanza), cómo y qué se evalúa, qué tipo de relación existe entre el docente y el alumno, pero sobre todo la relación congruente de todos esos elementos con la pretensión de la acción educativa.

En el modelo pedagógico y curricular han de quedar respondidas las interrogantes generales siguientes; 1) ¿Para qué educar?, 2) ¿Qué debe aprender el alumno?, 3) ¿Cómo aprende el ser humano?, 4) ¿Cómo lograr que aprenda el alumno?, 5) ¿Cómo y para qué retroalimentar los procesos de aprendizaje y enseñanza?, 6) ¿Cuál es el rol de profesores,

estudiantes y administradores? y 7) ¿Cómo debe ser su interacción?, entre otras dimensiones. (Vásquez, 2019, p. 2)

A lo largo del tiempo ha existido una diversidad de modelos pedagógicos, que van desde el tradicional, pasando por el conductista, el romántico, el constructivista y el cognitivo, hasta llegar al sociocrítico. Cada uno ha intentado dar respuesta a las demandas de la sociedad, aunque en realidad estos modelos pedagógicos responden a los intereses de grupos específicos de poder. En el presente documento se investiga, cómo prefieren formarse, en realidad, los estudiantes universitarios y si el modelo pedagógico está acorde con sus preferencias o si hay divergencias entre realidad y expectativas.

Para el análisis de los modelos pedagógicos, se tomó de base el libro de Flores Ochoa, (1999), *Evaluación Pedagogía y Cognición*, quien manifiesta que toda teoría pedagógica desarrolla cinco parámetros de elegibilidad de manera coherente y sistemática, respondiendo cinco preguntas pedagógicas esenciales: ¿En qué sentido se humaniza un individuo? ¿Cómo se desarrolla este proceso de humanización? ¿Con qué experiencias? ¿Con qué técnicas y métodos?, y ¿Cómo se regula la interacción maestro-alumno? Las respuestas a estas cinco interrogantes diferencian a una teoría pedagógica de una psicológica, sociológica y de la comunicación.

Flores Ochoa, (1999), plantea cinco modelos pedagógicos: Tradicional, Conductista, Romántico, Cognitivo y Social (p. 27), los cuales se presentan como sigue:

2.3.1 Modelo Pedagógico Tradicional

Es en el siglo XVIII, donde comienza a gestarse la tendencia pedagógica llamada tradicional o liberal, precisamente con el surgimiento de las escuelas públicas en Europa y América Latina, en concordancia con resultado del desarrollo de las fuerzas productivas y bajo la influencia del modo de

producción burgués, institucionalizándose la “educación masiva”, como organización necesaria para la sociedad.

Este modelo pedagógico enfatiza el poder de la educación para la formación y moldeamiento del carácter de los estudiantes a través de la voluntad, la virtud, el rigor y la disciplina. Se fundamenta en el ideal humanista y ético proveniente de la tradición metafísico-religiosa medieval. Flores Ochoa, manifiesta que el método y el contenido de la enseñanza en cierta forma se confunden con la imitación del buen ejemplo del ideal propuesto como patrón, cuya encarnación más próxima, está representada en el docente. Se preconiza el cultivo de las facultades del alma: entendimiento, memoria y voluntad, además, de una visión indiferenciada e ingenua de la transferencia del conocimiento logrado en disciplinas clásicas, como el latín y las matemáticas, entre otras de la misma categoría.

Para la concepción Tradicionalista, también llamada "externalista" o Escuela Pasiva, la personalidad es el resultado de la influencia de factores externos al sujeto: el maestro, la familia, el medio social y el grupo, etcétera. El sujeto tiene un papel pasivo, como asimilador y reproductor de esas influencias positivas o negativas, por lo que la enseñanza debe seleccionar aquellas de carácter beneficioso y organizar a todos los agentes socializadores para la acción sobre el sujeto, de lo que cabe esperar un resultado positivo y medible en cuanto al grado en que el sujeto reproduce las influencias recibidas.

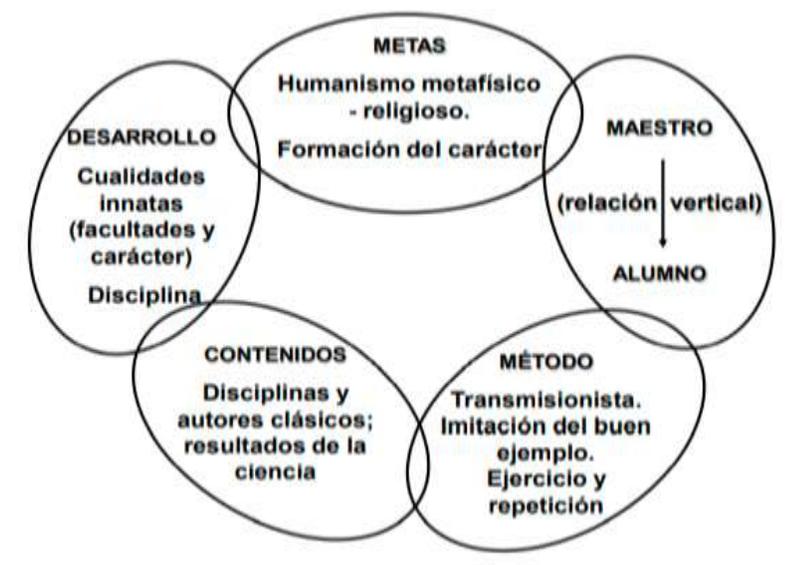
Flores Ochoa, (1994), reconoce la riqueza sorprendente de la obra pedagógica del Padre de la Pedagogía Tradicional, Commenio, (2000), quien en su *Didáctica Magna* o *Tratado del Arte Universal de Enseñar Todo a Todos*, sentó las bases de esta pedagogía comúnmente llamada tradicional, muchos de cuyos elementos se mantienen vigentes en la actualidad, en particular aquellos referidos a sus fines últimos: se trata del arte perfecto de enseñar todo a todos los hombres. Su introducción asegura que el libro presenta el modo y manera segura y preferente

de establecer escuelas en todas las comunidades, ciudades y pueblos de cada uno de los países... en dichas escuelas toda la juventud de ambos sexos, sin excepción alguna, podía ser formada rápida, agradable y profundamente, en las ciencias y llevada a las buenas costumbres... y conducida de este modo en los años juveniles hacia todo lo necesario en esta vida y en la futura. Su intención global y enciclopédica –enseñar todo lo que había en el mundo creado por Dios, tiene como propósito final hacer al hombre semejante a Dios. Con algunas modificaciones en su formulación, esta intención pedagógica le subyace a la mayoría de los modelos pedagógicos actuales: comprender el orden que liga las cosas, más que las cosas mismas, constituyéndose en el mito pedagógico que sigue teniendo vigencia hasta nuestros días. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008, pp. 52-53)

Flores Ochoa, resume en forma gráfica el modelo pedagógico tradicional, bajo el cual el método básico de aprendizaje es el academista verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina vertical a unos estudiantes que son básicamente receptores.

Figura 1

Representación gráfica del Modelo Pedagógico Tradicional



Nota. Tomado de *Evaluación Pedagogía y Cognición*. (p. 34) por F.O., Rafael (1999), McGraw Hill

En resumen, se puede decir que el modelo pedagógico tradicional hace referencia a la forma de como aprenden los niños; oyendo, observando y repitiendo, como sujetos pasivos y sin vos, no pudiendo opinar solo seguir órdenes. Al efecto Gómez y Polanía manifiestan que las metas educativas que propone el modelo pedagógico tradicional están centradas en un humanismo de tipo religioso que enfatiza la formación del carácter. La relación maestro-alumno puede ser calificada como autoritaria-vertical y es frecuente que niñas y niños estudien separados e incluso reciban contenidos diferenciados, lo que pone de manifiesto una intención de transmitir diferentes formas de ver el conocimiento y el mundo para uno y otro género. El método se fundamenta en un transmisionismo de los valores de la cultura por medio del ejemplo. La evaluación del aprendizaje, por lo tanto, consiste en establecer la exactitud de lo que el estudiante ha logrado aprender con base en la memorización, la repetición, y la ejercitación. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008, pp. 54-55)

En la tabla 1, se muestran las características del Modelo Pedagógico Tradicional.

Tabla 1

Características del Modelo Pedagógico Tradicional

Características	Indicadores
<p>Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los conceptos estudiados de una disciplina son verdaderos e inmodificables. ▪ Los conceptos disciplinares están establecidos en los textos. ▪ Puesto que los contenidos de una disciplina están en textos, son independientes de la realidad de sus estudiantes.
<p>Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El docente debe enseñar los contenidos de forma verbal, expositiva. ▪ El docente debe dictar su clase bajo un régimen de disciplina, a unos estudiantes que son básicamente receptores. ▪ El docente dicta la lección a unos estudiantes que recibirán la información y normas transmitidas.

Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.

- En un proceso de enseñanza el profesor es quien enseña y el estudiante es quien aprende.
- La autoridad en el aula se mantiene gracias al dominio de los contenidos por parte del profesor.
- Los criterios de organización y formas de proceder en el aula los define solamente el profesor.

Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.

- La evaluación es un ejercicio de repetición y memorización de la información que narra y expone para identificar los conceptos verdaderos e inmodificables que el estudiante aprende.
- La evaluación de los contenidos de una disciplina se basa en los textos a partir de los cuales se desarrolló la enseñanza.
- El resultado del desempeño en las evaluaciones es independiente de la realidad que viven los estudiantes.

2.3.2. Modelo Pedagógico Conductista

Este modelo le da gran importancia a la motivación y plantea como objetivo “el cambio de actitudes” y de comportamientos. Algunos lo consideran activo en cuanto propone la realización de acciones. Tiene su origen en los Estados Unidos, durante la segunda guerra mundial y se instauró a partir de los entrenamientos militares para el rápido y eficaz adiestramiento de los soldados. En 1947 se celebró en Ginebra la X Conferencia Internacional de Instrucción Pública, donde se empleó el término de “medios audiovisuales”, lo cual marcó un momento importante en el desarrollo de la Tecnología Educativa, tendencia pedagógica representativa de este modelo.

Al decir de Flores Ochoa, (1994), el modelo se desarrolló paralelo con la racionalización y planeación económica en la fase superior del capitalismo, bajo la búsqueda del moldeamiento metódico de una conducta productiva en los individuos. Su método consiste en la fijación y control de objetivos instruccionales formulados con precisión. Se trata de una transmisión parcelada de saberes técnicos mediante un adiestramiento experimental expresado como

tecnología educativa. Su principal exponente es Skinner. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008, p 56)

En los años 55 - 65 se produjo un auge significativo en el desarrollo y uso de los medios de enseñanza como resultado y como demanda de la revolución científico-técnica que exige de la escuela un perfeccionamiento de sus funciones. Detrás del apogeo de los medios técnicos existen, además, de los intereses científicos, los intereses mercantiles. De esta forma se ejerció gran influencia en los países “subdesarrollados”. La aparente modernización de la enseñanza resultó seductora para muchos educadores, lo que provocó su utilización de forma indiscriminada.

Este modelo llegó a América Latina en la década de los 60, época del “desarrollismo” y dentro de la Alianza para el Progreso, estrategia concebida por E.U, para dar una respuesta al subdesarrollo de la región. La teoría conductista, tuvo como fundamento psicológico la formación de los hábitos, los cuales se constituyeron en los elementos centrales de su hacer, considerándolos a su vez, como conductas automáticas y no reflexivas, que podían ser adquiridas en forma condicionada, por medio del entrenamiento repetitivo. Educar así no es razonar, sino generar hábitos a partir del mecanismo psicológico estímulo – recompensa, intentando aumentar la productividad mediante la introducción de nuevas y modernas tecnologías.

Se da una apariencia de participación en los educandos, en tanto hay una búsqueda de respuesta por parte del educador, pero siempre a partir de efectos preconcebidos. A este tipo de educación le corresponde el modelo de comunicación “persuasiva” o “dirigista”, en donde el emisor - profesor continúa desempeñando el lugar principal y el receptor – alumno permanece subordinado, pero se le añade un nuevo elemento y es la retroalimentación, que actúa como

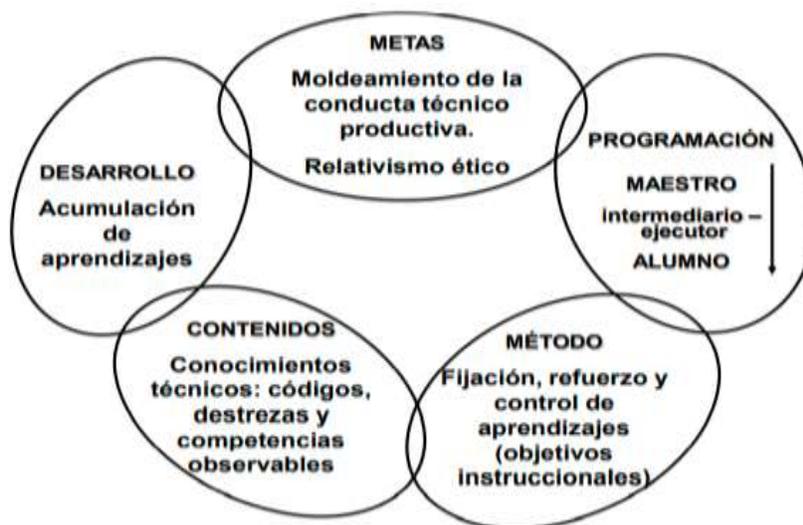
respuesta de retorno, útil para verificar si la información fue recibida tal y como fue programada y ajustarla a tal fin.

El profesor programa los contenidos, los objetivos de la enseñanza y concibe la retroalimentación en forma de estímulo y sanción, dándole una cierta participación al alumno, en forma de tareas o ejercicios generalmente repetitivos, buscando la consolidación de hábitos y habilidades. El proceso de programar el contenido se apoya necesariamente en el uso de medios técnicos que son los de mayor influencia.

A pesar de las limitaciones que pueda tener este modelo, se considera que ha permitido señalar la importancia instrumental de los medios y recursos comunicativos como estrategias para el logro de los fines educativos, tanto en la relación directa e indirecta con el alumno (educación a distancia). El conductismo introdujo variaciones en la educación; el uso de la radio, la TV y el video, entre otros más variados y sofisticados, propios de la tecnología computarizada, que sirven de instrumentos para alcanzar determinados efectos, propiciar conductas previstas, persuadir, crear hábitos, manejar al individuo por una especie de "Ingeniería del Comportamiento".

Figura 2

Representación gráfica del Modelo Pedagógico Conductista



Nota. Tomado de *Evaluación Pedagogía y Cognición*. (p. 39) por F.O., Rafael (1999), McGraw Hill

Este modelo se caracteriza por la relevancia de la transmisión de contenidos científico-técnicos y por concebir a los estudiantes como objetos de la enseñanza, a los educadores como traductores de contenidos para el saber hacer, más que para el saber pensar de los estudiantes. Se trata de un camino pedagógico para tecnificar la enseñanza transmissionista tradicional y volverla, más eficiente y objetiva, haciendo que el educador exprese con precisión lo que espera que el estudiante aprenda en términos de comportamiento observable, de modo que mientras no domine un determinado aprendizaje, no pase al siguiente estadio o nivel.

El currículo conductista es un conjunto de objetivos terminales expresados en forma observable y medible, para ello es necesaria la realización de ciertas actividades, medios, estímulos y refuerzos secuenciados y meticulosamente programados, en resumen, es un proceso de evaluación y control permanente. Este modelo pedagógico ha sufrido muchas críticas, pero aun en la actualidad es muy utilizado y aplicado en diferentes niveles educativos.

En la tabla 2, se presentan las Características del Modelo Pedagógico Conductista.

Tabla 2

Características del Modelo Pedagógico Conductista

Características	Indicadores
<p>Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los contenidos deben estar caracterizados por la parcelación de saberes técnicos. ▪ Los contenidos se deben basar en la fijación de objetivos instruccionales fijados con precisión. ▪ Los contenidos de una disciplina deben ser saberes aceptados como socialmente útiles.
<p>Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El profesor debe animar permanentemente a sus estudiantes para que logren los objetivos que se les proponen. ▪ El profesor debe recordar permanentemente a los estudiantes los objetivos que deben alcanzar. ▪ El profesor debe realzar y estimular los logros alcanzados por sus estudiantes para alcanzar los objetivos.
<p>Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Es importante premiar los logros de los estudiantes con buenas calificaciones, anotaciones o felicitaciones. ▪ Los premios y los estímulos deben ser proporcionales al logro de los estudiantes. ▪ El refuerzo es indispensable para que los estudiantes alcancen los objetivos que se les han fijado.
<p>Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los resultados de la evaluación deben ser observables y medibles. ▪ La evaluación debe ser permanente, pues señala la mayor o menos proximidad al logro de los objetivos instruccionales. ▪ La evaluación sirve para controlar el logro o no de los objetivos de aprendizaje elaborados para los estudiantes.

Nota. Tomado de *Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos: un estudio con profesores del Programa de Ingeniería Financiera de la Universidad Piloto de Colombia*. (p. 59) por G.H & P. G, 2008, https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1553&context=maest_docencia

2.3.3. Modelo Pedagógico Romántico

El ideólogo de este modelo es Jean Jacques Rousseau, quien en el siglo XVIII “señalaba que en la sociedad se encontraban todos los males de su época. Afirmaba que la sociedad era la que hacía malos a los hombres y la que los corrompía¹.” (Garrido, 2013, p. 1)

Los valores, deben encontrarse dentro del ámbito social, y como consecuencia, la educación ha de adaptarse al contexto en el que se encuentre llevándose a cabo dentro de la naturaleza. La educación a su vez, ha de entenderse como una creación libre que cada persona hace de sí mismo, por lo que se ha de educar por medio del interés del niño y nunca por obligación, ya que así lo único que se conseguirá será que aborrezca la educación.

En el siglo XX se destacaron otros pedagogos como es el caso de Alexander O’Neill, Este filósofo y pedagogo, nacido en 1883, comenzó a buscar un nuevo modelo educativo que permitiese enseñar a los niños en libertad. Sus ideas estaban basadas en la creencia de que todas las personas son buenas por naturaleza, y que para educarlas tan solo hace falta darles libertad y guiarlas en el proceso del descubrimiento de sus propios intereses y fortalezas.

O’Neill pensaba que la educación emocional de los niños era mucho, más importante que la educación intelectual. Por ello se resistía a enseñar a los niños a competir unos con otros, y a educarles en la represión de los propios impulsos y en valores puritanos.

Flores Ochoa, (1999) “el maestro debe liberarse, el mismo, de los fetiches del alfabeto, de las tablas de multiplicar y de la disciplina y ser solo un auxiliar o un amigo de la expresión libre, original y espontanea de los niños” (p. 37).

¹ Garrido Cárdenas, M. (2013). *Jean Jacques Rousseau y el romanticismo pedagógico*, Revista digital INESEM, Business School,

Figura 3

Representación gráfica del Modelo Pedagógico Romántico



Nota. Tomado de *Evaluación Pedagogía y Cognición*. (p. 37) por F.O., Rafael (1999), McGraw Hill

En síntesis, en este modelo no interesan los contenidos de aprendizaje, lo único importante es el desenvolvimiento natural del niño de forma natural y espontánea de todo lo que le rodea, el cual no necesita medirse ni controlarse, ni ponerse a prueba. El niño deja de ser un objeto para convertirse en un sujeto activo, propiciador de su propio aprendizaje y el maestro un mediador.

En este modelo, los logros del estudiante no requieren evaluación y no hay comparación con el desempeño de los otros, de modo que se prescinde de la calificación o de cualquier otra forma de medición. Premios y distinciones son rechazados porque desvían el desarrollo normal de la personalidad. Se asume que el niño es innatamente juicioso y realista; por naturaleza, es un ser bueno, dotado de una natural capacidad de autocontrol. El niño tiene suficientes recursos para hacerse plenamente persona a partir de sí mismo y no por las interferencias impositivas de los adultos. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008, pp. 61-62)

En la tabla 3, se muestran las Características del Modelo Pedagógico Romántico.

Tabla 3

Características del Modelo Pedagógico Romántico

Características	Indicadores
<p>Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los contenidos provienen de lo que estudiante informa al profesor desde sus campos de interés para el aprendizaje. ▪ Cada estudiante tiene sus propias inquietudes e intereses de aprendizaje, y por ellas debe orientar al profesor su tarea de enseñanza. ▪ El alumno debe aprender sólo aquello que a él le interesa, quiere y necesita.
<p>Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El estudiante está en capacidad de desarrollar sus propios métodos y estrategias de aprendizaje, de manera natural. ▪ Cualquier aprendizaje debe desarrollarse dentro de un marco de máxima autenticidad y libertad individual por parte del estudiante. ▪ El proceso de enseñanza y aprendizaje debe asumir y respetar los intereses particulares de cada estudiante.
<p>Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El profesor es sólo un facilitador para el aprendizaje de los temas de interés del estudiante. ▪ El profesor es un auxiliar que debe permitir experiencias de aprendizaje libres y espontáneas. ▪ El profesor debe ayudar a cada estudiante a profundizar en los temas que él mismo estudiante considera de importancia para su propia formación.
<p>Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuando el estudiante está suficientemente interesado en su propia formación, la evaluación se hace innecesaria. ▪ Dado que la educación es una experiencia personal del estudiante, no necesita ser evaluada. ▪ La evaluación es inútil cuando se entiende que los aprendizajes son personales y por lo tanto pueden confirmarse o refutarse.

2.3.4 Modelo Pedagógico Cognitivo (Constructivista)

Está basado en las teorías de Dewey, (1957) y Piaget, (1999) y plantea que la educación debe buscar que cada individuo acceda progresiva y secuencialmente a una etapa superior de su desarrollo intelectual de acuerdo con las necesidades y condiciones particulares de cada uno, lo cual a su vez se constituye en su meta educativa. Los fundamentos teóricos de este modelo se originaron en las ideas de la Psicología Genética de Piaget y desde esta perspectiva, la tendencia cognitiva podría considerarse, más una propuesta epistemológica que pedagógica. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008, p. 63)

Según la teoría de Piaget, el desarrollo cognitivo es un proceso continuo en el cual la construcción de los esquemas mentales, se elaboran a partir de los esquemas de la niñez, en un proceso de reconstrucción constante. Esto ocurre en una serie de etapas o estadios que se definen por el orden constante de sucesión y por la jerarquía de estructuras intelectuales que responden a un modo integrativo de evolución. En cada uno de estos estadios o etapas se produce una apropiación superior a la anterior, y cada una de ellas representa cambios, tanto en lo cualitativo, como en lo cuantitativo, pudiendo ser observables por cualquier persona. El cambio implica que las capacidades cognitivas sufren reestructuración constante.

Cada estadio según la teoría de Piaget sufre límites de edad que pueden variar en los distintos grupos poblacionales, de acuerdo con el contexto en que se desarrolle su formación y la cultura que tengan, etc. Las adquisiciones cognitivas en cada estadio no son productos intelectuales aislados, sino que guardan una estrecha relación, formando lo que suele denominarse una estructura de conjunto. En este proceso cada estructura resulta de la precedente y pasa a integrarse con la anterior.

En consonancia con los planteamientos del modelo, en el desarrollo de la actividad educativa el papel del maestro será el de un facilitador de experiencias y ambientes que permitan el surgimiento y desarrollo de nuevas estructuras cognitivas, las que a su vez sirven de

acicate para la apropiación de conocimientos y procesos mentales cada vez más complejos. El docente debe crear un ambiente estimulante de experiencias que le permitan al niño su acceso a las estructuras cognitivas de la etapa inmediatamente superior. Flores Ochoa, (1994), agrega que en el enfoque cognitivo se enseñan conocimientos ajustados a las modificaciones sucesivas de estas estructuras cognitivas, resaltando la importancia de la propia experiencia y la manera como esta genera una reconceptualización del aprendizaje de manera permanente a través de la cual el estudiante no solo aprende, sino que aprende *cómo* aprende.

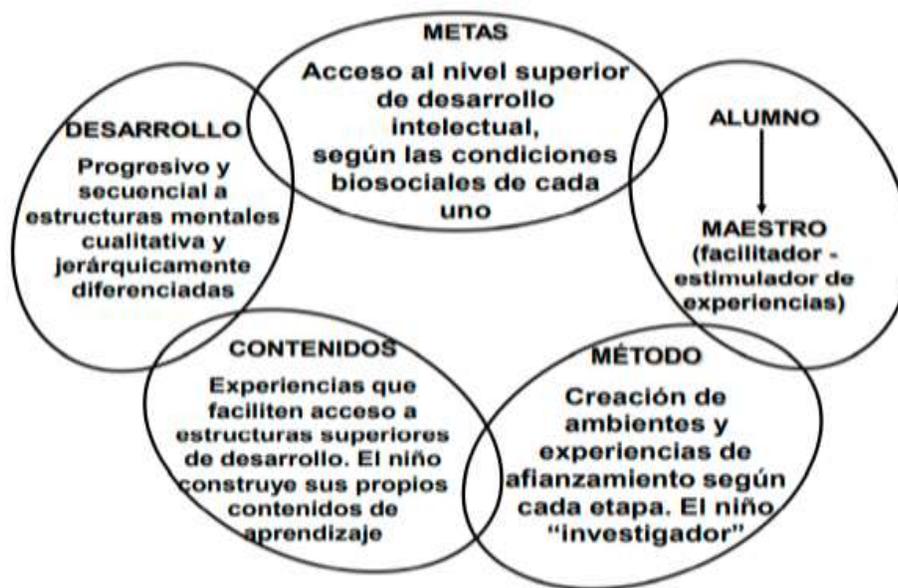
En este aspecto, uno de los aportes, más valiosos del modelo cognitivo es que destaca el carácter activo del sujeto en sus propios procesos de conocimiento y de desarrollo cognitivo, razón por la cual el maestro asume el rol de acompañante y facilitador. Debe generar en el estudiante situaciones de desequilibrio cognitivo, de cuestionamiento y revalidación de los propios conocimientos de manera tal, que el estudiante se vea obligado a explorar nuevas formas de resolver las situaciones problemáticas, asimilar nuevos conocimientos con significados propios, construir y apropiarse nuevos conceptos que, una vez estabilizados en un proceso de acomodación, se vean nuevamente cuestionados y puestos en desequilibrio, para que el estudiante inicie nuevos ciclos de construcción. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008, p. 64)

Siguiendo a Flores Ochoa, (1994), en el modelo cognitivo el rol del docente está centrado en atender y seguir el nivel de desarrollo de las estructuras y el proceso cognitivo de sus alumnos. Debe orientar a los estudiantes hacia el desarrollo de aprendizajes por recepción significativa, y hacia la participación en actividades exploratorias que puedan ser usadas posteriormente en formas de pensar independiente, de modo que lo que se evalúa no es el resultado del proceso de aprendizaje en términos de comportamientos logrados y demostrados, sino los indicadores cualitativos que permiten inferir acerca de la evolución de las estructuras de

conocimiento y los procesos mentales que las generan. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008, pp. 64-65)

Figura 4

Representación gráfica del Modelo Pedagógico Cognitivo (Constructivista)



Nota. Tomado de *Evaluación Pedagogía y Cognición*. (p. 43) por F.O., Rafael (1999), McGraw Hill

Por otra parte, la evaluación en el modelo Pedagógico Cognitivo es de orden formativo; Flores Ochoa, (1994) afirma que durante el proceso, el profesor capta sobre todo las posibles desviaciones del alumno en el proceso de descubrimiento previsto por él mismo, y que la evaluación más importante es la que hace el alumno mismo cuando, sumergido en sus pensamientos, organiza y confronta sus propias ideas y experiencias y las compara en un proceso de autorregulación no deliberado, que luego le permite pensar y reflexionar sobre un cuestionamiento inicial, con lo cual el profesor suscita un conflicto cognitivo, un cuestionamiento radical que lo catapulta a la búsqueda de conjeturas, más consistentes, coherentes, comprensivas y útiles. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008, p. 65)

En la tabla 4, se describen las características del Modelo Pedagógico Cognitivo (Constructivista)

Tabla 4

Características del Modelo Pedagógico Cognitivo (Constructivista)

Características	Indicadores
<p>Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los contenidos curriculares deben ser acordes con los niveles de desarrollo de los alumnos. ▪ Los contenidos que se enseñan se deben ajustar a las modificaciones sucesivas de las estructuras cognoscitivas. ▪ Los contenidos que se enseñan se deben reconceptualizar de manera permanente.
<p>Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El profesor debe acompañar a los estudiantes en la identificación de problemas que se transformen en retos cada vez más complejos mediante procesos a partir de los cuales se producen futuras modificaciones en las estructuras cognoscitivas. ▪ El profesor es por esencia un creador de ambientes y experiencias en las cuales el alumno desarrolla nuevas estructuras de conocimiento. ▪ Todo aprendizaje debe ser realmente significativo y partir de la autonomía del estudiante para construir su propio conocimiento.
<p>Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El profesor debe acompañar a los estudiantes para que progresen de un estado cognitivo a otro relacionado con determinados temas o asuntos por aprender. ▪ El profesor debe crear ambientes y experiencias para que los estudiantes realicen sus propios aprendizajes por descubrimiento. ▪ El profesor debe permitir y seguir en sus estudiantes los niveles de desarrollo y la revalidación de sus propios conocimientos y estructuras cognitivas.
<p>Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se evalúa el progreso en la complejidad de pensamiento de los estudiantes haciendo permanentes retroalimentaciones del proceso de aprendizaje. ▪ Cuando un estudiante formula nuevas conjeturas o formula nuevos sentidos, se puede afirmar que está realizando procesos de pensamiento más complejos.

- La mejor evaluación del proceso de aprendizaje es la que hace el mismo estudiante mediante la superación de sus conflictos cognitivos.
-

2.3.5. Modelo Pedagógico Social

Este modelo emerge como resultado de los trabajos de la Teoría Crítica en las décadas de los ochenta y los noventa. Algunos de sus fundamentos teóricos contemporáneos tienen su origen en las propuestas de los filósofos y teóricos sociales de la escuela de Frankfurt como Max Horkheimer, Theodor Adorno, Herbert Marcuse, Erich Fromm y Walter Benjamín, quienes trabajaron en Alemania con el Instituto para la Investigación Social. Debido a que muchos de ellos eran judíos, durante la segunda guerra mundial debieron trasladarse a Nueva York donde se vincularon a la Universidad de Columbia. Allí participaron activamente en la vida académica con una serie de estudios de reconocida importancia relacionados con críticas acerca del racismo, la exclusión, el prejuicio racial y las políticas de segregación. Estos estudios influyeron positivamente en el pensamiento filosófico y pedagógico en los Estados Unidos, y sus perspectivas críticas son la base de los teóricos críticos de la actualidad.

La Pedagogía social se interesa en primer lugar por la crítica de las estructuras sociales que afectan la vida de la escuela, particularmente de situaciones relacionadas con su cotidianidad y la estructura del poder. En segundo lugar, se interesa por el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico-reflexivo con el fin de transformar la sociedad.

Según McLaren, (1999), la pedagogía social examina a las instituciones educativas tanto en su medio histórico como en su medio social, por ser parte de la hechura social y política que caracteriza a la sociedad dominante. En este sentido, propende por un mayor nexo entre trabajo productivo y educación, y por el acceso a esta última de todos los individuos, sin distingo de clase social. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008, p. 66)

El filósofo y educador brasileño Paulo Freire (1921-1997), es considerado uno de los

pensadores de la educación más influyentes del siglo XX. Freire es reconocido por su modelo de la “conciencia crítica” y como precursor de la pedagogía crítica.

Su mirada filosófica se cultivó en su experiencia como profesor y su interacción con sus estudiantes. En lugar de continuar con los patrones culturales establecidos, Freire comenzó en la sala de clases su intento de transformar las dinámicas de relacionamiento que mantienen a algunas personas por sobre otras.

Freire consideraba que la educación era una fuerza capaz de empoderar y liberar a las personas. Como tal, argumentó que un enfoque pedagógico debía ser desarrollado con los estudiantes, más que para los estudiantes.

Su modelo, desarrollado para empoderar a los oprimidos, anima a los estudiantes a desarrollar una mirada crítica respecto de la educación, destacando las conexiones entre problemas individuales y su contexto social, así como, enfatizando la importancia de la coordinación, la indagación y el proceso de aprendizaje.

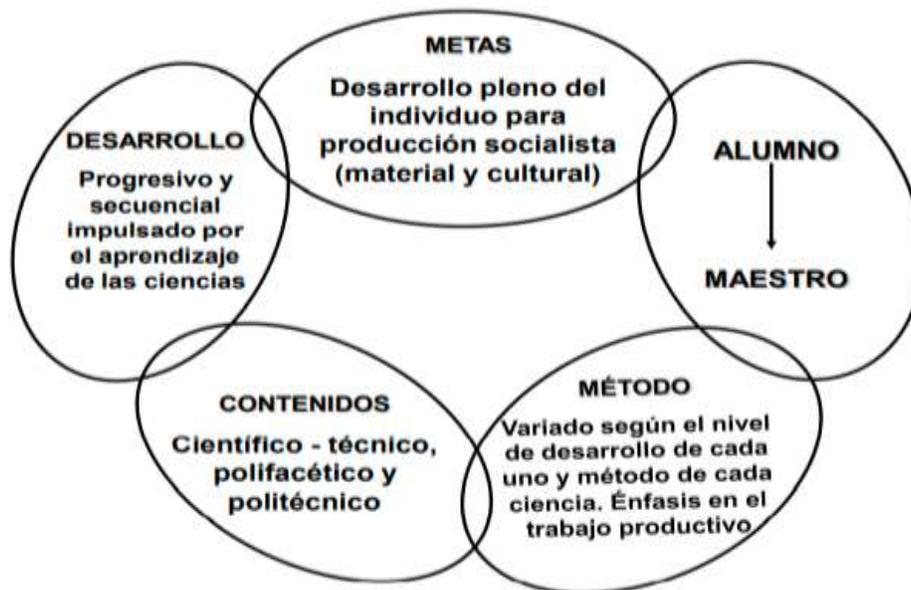
La pedagogía social presenta no solamente un lenguaje de crítica, sino también un lenguaje de posibilidades. Los docentes que trabajan bajo este modelo coparticipan con sus estudiantes en la reflexión crítica de sus propias creencias y juicios. De igual manera cuestionan críticamente las fuentes de información que se utilizan en los procesos de enseñanza, entendiendo por fuentes no sólo los libros de texto sino también las fuentes originales, la cultura popular, los diversos discursos que explican un hecho, y el lenguaje, entre otros. Esta deconstrucción crítica del lenguaje y del texto adquiere una singular importancia. Por ejemplo: ¿Qué significados, sentidos y presuposiciones subyacen en la expresión "equidad educativa"?

Flores Ochoa, (1994) señala que este modelo busca el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico-reflexivo que permiten al estudiante participar activamente en procesos de transformación de la sociedad. Estimula la crítica del conocimiento, de la ciencia, sus textos y sus

fuentes de manera permanente. Se fundamenta en el aprendizaje coparticipativo y en la reflexión crítica de las propias creencias y juicios. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008, pp. 66-67)

Figura 5

Representación gráfica del Modelo Pedagógico Social



Nota. Tomado de *Evaluación Pedagogía y Cognición*. (p. 50) por F.O., Rafael (1999), McGraw Hill

Otros autores han afirmado lo siguiente:

McLaren, (1999) afirma que este modelo ha comenzado a proporcionar una teoría radical y un análisis de la escuela, y al mismo tiempo añade nuevos avances en la teoría social y desarrolla nuevas categorías de investigación y nuevas metodologías. En él el maestro es una persona crítico-reflexiva que cumple un rol político en y con su comunidad.

Para Giroux, (1990) los educadores tradicionalistas se han negado generalmente a interrogarse sobre la naturaleza política de la enseñanza pública. Señala también que tradicionalmente la escuela se ha negado a analizar las relaciones que existen entre poder, conocimiento y dominación. Sostiene que los análisis del modelo pedagógico social han ofrecido un nuevo lenguaje teórico y una actitud crítica que sostiene que las escuelas, dentro de la

amplia tradición humanística occidental, no ofrecen oportunidades para la potenciación personal y social.

En la práctica, la relación del docente - alumno es dialógica y el primero juega el rol de figura crítica que invita a la reflexión mediante el cuestionamiento permanente. Privilegia el trabajo en grupo y estimula la crítica mutua de modo que los estudiantes puedan mejorar su trabajo y apoyarse mutuamente, comprometiéndose colectivamente en la solución de problemas de interés social.

Durante el proceso de discusión y debate de un determinado tema, el maestro asume una relación igualitaria (no autoritaria) en la que se convierte en un miembro que aporta sus ideas para la realización del constructo colectivo. Frecuentemente, desempeña también, roles de conductor y en la mayoría de los casos, de relator que hace síntesis, favorece consensos y refleja en el grupo los avances y logros en torno al tema en discusión. El maestro debe garantizar que la identificación, selección y tratamiento de un determinado problema se trabajen de forma integral, sin aislarlo, y estimula la participación de toda la comunidad involucrada mediante prácticas contextualizadas en escenarios lo más naturales posible. (Gómez Hurtado & Polanía González, 2008, pp. 69-70)

En la tabla 5, se detallan las características del Modelo Pedagógico Social.

Tabla 5

Características del Modelo Pedagógico Social

Características	Indicadores
<p>Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Es necesario hacer validación crítica de los contenidos y conocimientos de la ciencia presentados en textos y otras fuentes de conocimiento. ▪ El conocimiento es fruto de una construcción colectiva mediante la discusión y la crítica. ▪ Contenidos y conocimientos que no necesariamente son producto del aprendizaje al final del proceso.
<p>Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El docente algunas veces hace de relator y sintetizador de consensos y procesos de discusión. ▪ Las opiniones de los alumnos, al igual que la del docente, siempre son válidas para la construcción de conocimientos colectivos. ▪ El profesor debe invitar a sus estudiantes a que participen con sus opiniones en la búsqueda de soluciones a problemas de interés colectivo.
<p>Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La autoridad no procede del profesor, sino de la coherencia entre lo que se dice, se piensa y se hace. ▪ Las opiniones de cada uno de los estudiantes son tan valiosas como las del mismo profesor. ▪ En el aula de clase la autoridad está depositada en el grupo, en sus acuerdos y en sus construcciones colectivas como cuerpo.
<p>Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La evaluación se debe utilizar para detectar conjuntamente el grado de ayuda que requiere cada alumno para resolver los problemas por su propia cuenta. ▪ La evaluación se centra en lo que sucede en el aula como los razonamientos y la actuación de los integrantes del grupo. ▪ La forma típica de evaluación es el debate donde la colectividad coevalúa el trabajo productivo de cada uno de los participantes.

2.4. Licenciatura en Contaduría Pública

Para poder entender el marco de referencia de la carrera sujeto de estudio, se expone el perfil de la carrera de licenciatura en Contaduría Pública, presentado en el catálogo académico de la Universidad de El Salvador.

2.4.1. Descripción

La carrera de Contaduría Pública pretende proporcionar una formación integral en el profesional que se dedique a utilizar y aplicar los conocimientos técnicos, las Normas Internacionales de Información Financiera y las Normas Internacionales de Auditoría, a una unidad económica individual o social en la que se registran, organizan y procesan los eventos financieros para producir informes técnicos para la gerencia y los diversos usuarios de la información financiera que les sirvan a la toma de decisiones.

2.4.2. Objetivos de la Carrera

El objetivo de la carrera de Licenciatura en Contaduría Pública es formar profesionales que tengan la capacidad y eficiencia para diseñar, implementar y evaluar sistemas contables manuales o computarizados que contengan normas, pautas, métodos y procedimientos para registrar las operaciones monetarias y suministrar información financiera de una empresa, así como, el análisis e interpretación de los Estados Financieros y cualquier tipo de informe derivado del flujo de información, los cuales son importantes para la toma de decisiones en cualquier institución pública o privada. La carrera de Contaduría intenta formar en el Contador Público una visión que le permita saber deducir el rumbo financiero esperado en la procura de recomendar acciones para ayudar al crecimiento de una unidad económica.

2.4.3. Perfil de Ingreso

1. Capacidad para el razonamiento analítico y la sistematización de ideas.
2. Inclinação por el orden, aseo y el trabajo en equipo.

3. Facilidad para organizar manejar cantidades grandes de datos.
4. Disposición para el análisis minucioso, prolongado de información financiera.
5. Capacidad de observación y análisis.
6. Alto sentido de responsabilidad.
7. Sensibilidad social.
8. Aptitud para el cálculo numérico y financiero.
9. Alto sentido de responsabilidad y superación personal.

2.4.4. Perfil de Egreso

El contador público debe estar dispuesto a servir a la sociedad, adquirir competencias de conocimiento técnico y sociales, trabajando y auxiliando en forma directa o indirectamente a la alta dirección, conduciendo su visión de la operacional a lo estratégico y que, además, de cumplir con su función de evaluadores de la información financiera se conviertan en críticos mismos de estados financieros producidos y sean el soporte para la toma de decisiones oportunas.

Así mismo el catálogo de la Universidad de El Salvador, establece que los contadores públicos al término de la carrera deben adquirir los conocimientos y habilidades.

Conocimientos

- a) Situar el ámbito económico, social, jurídico y financiero en que se desarrolla la empresa.
- b) Habilidad para administrar y optimizar los recursos financieros de las empresas.
- c) Tecnologías de información y auditoría de sistemas.
- d) Establecer y mejorar los sistemas de información financiera en cuanto a su análisis, elaboración, implementación y evaluación.
- e) Legislación fiscal y sus relaciones con la contabilidad.
- f) Aplicar las normas y procedimientos de auditoría financiera, fiscal y de sistemas para dictaminar sobre los estados financieros y sistemas de información.

- g)** Implementar y evaluar los sistemas de control interno.
- h)** Normativa mercantil y laboral.
- i)** Aplicar las tecnologías de información a las políticas y procedimientos de control interno.
- j)** Interpretar las leyes y reglamentos fiscales con la finalidad de cumplir con las obligaciones tributarias.
- k)** Aplicar leyes, reglamentos, disposiciones fiscales y de Contabilidad Internacional al analizar las principales diferencias que existen entre El Salvador y sus principales socios comerciales.
- l)** De peritaje contable en lo administrativo y financiero al actuar en calidad de interventor y liquidador judicial.

Habilidades

- a)** Disposiciones de trabajo en equipos multidisciplinarios.
- b)** Liderazgo.
- c)** Análisis numérico financiero y mercantil.
- d)** Dispuesto a encontrar la solución de los diversos problemas que aquejan a las entidades.
- e)** Implementar programas de planeación estratégica para la toma de decisiones a corto y a largo plazo.
- f)** Analizar y predecir el comportamiento de los costos y los factores que los afectan para la toma de decisiones.
- g)** Realizar simulaciones financieras con el uso de herramientas computacionales y estadísticas para analizar el impacto financiero en diferentes escenarios económicos.
- h)** Participar en el diseño e implementación de sistemas de información estratégicos.
- i)** Construir indicadores económicos y financieros que ayuden a entender el desempeño de la empresa.

Aptitudes y Valores

- a) Vocación e interés por resolver los problemas que aquejan a las entidades.
- b) Aplicar a su vida personal y laboral los Códigos de Ética Profesional.
- c) Aptitud emprendedora para configurar prototipos de desarrollo empresarial.
- d) Análisis de estados financieros estratégicamente.
- e) Asumir responsablemente el logro de los objetivos trazados en el Plan de Negocios de las empresas.
- f) Visión de implementar sistemas de información estratégicos.
- g) Armonización de principios y normas de información financiera.

En resumen, la Contaduría Pública, es una disciplina de carácter científico y técnico, y la Universidad de El Salvador, la ofrece a futuros profesionales, teniendo definido que su ámbito de desempeño será la empresa pública, privada y mixta, enfatizando la formación en el dominio de la normatividad contable, legislación laboral, tributaria y mercantil; además, es formado para interpretar y ofrecer alternativas de solución ante las diferentes problemáticas que le presenten sus desafíos laborales. La presente investigación, fue diseñada para develar las preferencias estudiantiles de los modelos pedagógicos con respecto al quehacer educativo-didáctico de la institución que los forma, basándose en las características de los modelos pedagógicos que permiten identificar la identidad de cada uno de ellos, habiéndose enfatizado para el logro de los objetivos planteados, el estudio de los modelos pedagógicos mencionados en esta parte del trabajo, considerando, principalmente, las categorías siguientes; contenidos, aprendizaje, interacción con los estudiantes y evaluaciones.

Capítulo III. Marco Metodológico**3.1. El Paradigma**

Un paradigma es el modelo epistémico, metódico y técnico seleccionado para llevar a cabo un

determinado estudio y consiste, principalmente, en el establecimiento de los lineamientos epistemológicos y procedimentales integrados entre sí, que guían la acción metódica del proceso de producción del conocimiento científico, en un aquí y en un ahora (Sampieri, 2014, p. 67). En este caso, el paradigma de investigación seleccionado fue el cuantitativo, opción que permitió el aprovechamiento complementario e iterativo de la dupla objetividad y subjetividad; ventaja que emergió del dialogo envolvente entre el marco referencial teórico, el contexto y los aportes de los informantes.

Las fases o etapas principales que recorrió la implementación de esta investigación fueron: a) exploración inicial, gestión y elaboración del protocolo y proyecto; b) la formulación del marco referencial teórico; c) la determinación del paradigma y diseño del tipo de investigación idóneo; d) la definición procedimental de la recopilación de los datos; e) la elaboración del instrumento de recolección de la información; f) la definición de la muestra; g) el análisis e interpretación de los datos recopilados; h) la formulación de los resultados y i) la redacción del informe final. Todas estas fases fueron muy importantes dentro del proceso investigativo y en el informe final se presentaron con la misma secuencialidad. La investigación tuvo una duración de diez meses, periodo durante el cual, se realizaron procesos amplios que cubrieron, más allá de las actividades propiamente técnicas.

3.2. Tipificación del Estudio

Con base en la naturaleza epistémica y en los propósitos de conocimiento planteados por los investigadores, los estudios cuantitativos pueden clasificarse, básicamente, en:

- a)** Exploratorios,
- b)** Descriptivos,
- c)** Correlacionales y
- d)** Experimentales.

Las investigaciones experimentales, debido al mayor o menor control que se ejerce sobre los

factores o variables implicadas en sus diseños, se subclasifican en: 1) preexperimentales, 2) cuasi experimentales y 3) experimentales, propiamente dichas.

Para el caso del presente estudio y en consideración de los propósitos y de las características del fenómeno indagado, el tipo de investigación seleccionado fue el descriptivo transversal de tipo survey, el cual permitió la identificación del comportamiento del fenómeno preferencia estudiantil y docente, en forma tendencial. (Sampieri, 2014, p. 69)

3.3. Población y Muestra

Selltiz (1980), manifiesta: “Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p.125). Para esta investigación la población estuvo conformada por todos los estudiantes y docentes de la carrera de licenciatura en Contaduría Pública, activos para el ciclo I-2022.

Según Sampieri (2010) “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población” (p. 238).

La muestra que se trabajó en el presente estudio se definirá como una muestra por conveniencia. “Muestras por conveniencia: estas muestras están formadas por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso. Debido a la problemática de la pandemia de COVID-19, que afectó a nivel mundial, esta investigación se realizó de manera virtual, por lo que se trabajó con una muestra disponible de 21 estudiantes de tercero a quinto año de la carrera y 10 docentes, que fueron los participantes que tuvieron la disposición de responder el cuestionario en línea.

3.4. Operacionalización de la Categoría o Constructo Investigado

La operacionalización de un constructo es un proceso lógico a través del cual, se descompone el constructo y/o concepto central de una investigación en forma analítica con el propósito de dividirlo en segmentos, más pequeños, haciéndolo más objetivo, tangible, manejable y utilizable, en aras de su

respectiva medición, mediante la aplicación de uno o más instrumentos específicos². Para la presente investigación, se muestra en la tabla 6, como se descompone de la siguiente forma:

Tabla 6

Operacionalización del constructo modelos pedagógicos ofrecidos por la institución y preferidos por los estudiantes

Categoría de Trabajo	Subcategorías (Modelos Pedagógicos)	Características fundamentales de los modelos pedagógicos	Escala de Preferencia
Modelos pedagógicos ofrecidos por la institución y preferidos por los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Tradicional • Conductista • Romántico • Cognitivo • Social 	<ul style="list-style-type: none"> • Contenidos • Aprendizaje • Interacción con los estudiantes • Evaluaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • Medianamente de acuerdo. • De acuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo

3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información

La información primaria implicada en la presente investigación fue acopiada para identificar y describir a nivel teórico los diferentes niveles de están de acuerdo o desacuerdo están los estudiantes y docentes, de la carrera de Contaduría en Pública de la FMO-UES, con respecto a las afirmaciones de las características de los modelos pedagógicos. La técnica empleada fue el cuestionario online (Question Pro), propia en estudios tipo Survey, para el análisis de tendencias³, relativas a la satisfacción, ante la imposibilidad de recolectar la información en forma directa de los informantes.

² Rodríguez, Daniela. (26 de Julio de 2019). *Operacionalización de Variables*. Obtenido de <https://www.liferder.com/operacionalización-de-variables/>

³ Casas, A. J. (2009). *La Cuestionario como técnica de investigación*. Atención Primaria, 12.

La encuesta es una técnica constituida por un conjunto de procedimientos e instrumentos para la recolección de información primaria e indirecta de una población o de una muestra de la que se pretende describir, predecir y/o explicar características y comportamientos tendenciales de acuerdo con los propósitos investigativos. (Baena, 1982, p. 13). A pesar de las condiciones de impersonalidad implicadas en la aplicación de los cuestionarios vía online, tanto la contestación y la recepción de los instrumentos, debidamente contestados se tenía asegurada, debido a los mecanismos institucionales establecidos para tales propósitos, anticipándose al fenómeno de la mortalidad de los sujetos informantes y a pesar de la pandemia del covid-19.

3.5.1. Elaboración y Validación del Cuestionario

En el apéndice A, se presenta la elaboración técnica del cuestionario que contestaron los estudiantes y docentes, siguió los procedimientos siguientes:

- Especificación del propósito del instrumento (escala de Likert de cinco opciones).
- Revisión y adaptación del Instrumento, en coherencia a los propósitos de la investigación, contexto institucional y preferencias de los informantes.
- Definición de los procedimientos de aplicación en un ambiente de crisis de salud (online).
- Elaboración de un banco de preguntas pertinentes sobre los cinco modelos pedagógicos para recoger información tanto de estudiantes como de docentes.
- Selección de las preguntas (independientes entre sí) pertinentes y agrupamiento por características de los cinco modelos pedagógicos.
- Precisión del lenguaje (sencillo y entendible) y definición de la intencionalidad de cada pregunta.
- Establecimiento de la forma en que serán organizadas las respuestas para su respectiva tabulación, especificando el software de trabajo (Microsoft Excel y Word).

- Definición del número y el orden en el que han de ser respondidas las preguntas, para que las respuestas de unas no sesguen las respuestas de las subsiguientes.
- Determinación de las características físicas del cuestionario.
- Modificación del cuestionario (No fue necesario)
- Definición de las indicaciones de llenado y de retorno.

El instrumento de investigación fue probado antes de su aplicación, con un subgrupo de once estudiantes y cinco docentes de la licenciatura en Contaduría Pública de la UES-FMO, seleccionados al azar, que no participaron en la muestra objeto de investigación. En la prueba piloto realizada, más las observaciones de los expertos como, Máster Iris Alfaro y Máster Wendy Cerón, hubo conformidad con la validez y la confiabilidad del cuestionario (Apéndice B y Apéndice C), excepto por la modificación de algunos aspectos como: claridad, coherencia y organización.

3.6. Procesamiento y Análisis de la Información

3.6.1. *Procesamiento de los Datos*

Los datos recopilados fueron ordenados siguiendo los procedimientos siguientes:

1. Se revisó cada día la cantidad y la calidad con que los cuestionarios estaban siendo respondidos de acuerdo con las indicaciones establecidas previamente.
2. Los formularios respondidos fueron procesados por la plataforma Question Pro.
3. Las respuestas a cada cuestionamiento fueron agrupadas por características de cada modelo pedagógico, y luego agrupadas por modelos pedagógicos a las que pertenecían. Cada afirmación fue considerada a la luz del marco referencial y en diálogo con el contexto, de tal manera que resultó en abono al diseño de las conclusiones y recomendaciones de la investigación.
4. Las conclusiones de la investigación integran la sustantividad de todos los resultados, de acuerdo con las características estudiadas de cada modelo pedagógico.

5. Las recomendaciones fueron orientadas según las preferencias que manifestaron los estudiantes y docentes con el fin de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje educativo.

3.6.2. Análisis de los Datos

El análisis de la información recolectada se hizo mediante Microsoft Excel y Word, tanto para los resultados de los estudiantes como para los maestros y para la visualización se emplearon las gráficas de pastel y barras. Con la finalidad de obtener un mayor rendimiento de la información, fue estudiada de la manera siguiente:

1. Pregunta por pregunta. Las respuestas a las afirmaciones fueron analizadas de manera particularizada, debido a que cada una aportó información valiosa en sí misma, para la consecución de los objetivos de la investigación.
2. Por modelo pedagógico, las afirmaciones fueron agrupadas por cada modelo pedagógico, (tradicional, conductista, romántico, cognitivo y social), permitiendo la descripción integrada de la preferencia estudiantil y docente.
3. La totalidad del conjunto de resultados. Al final de todo el análisis de las respuestas obtenidas se hizo un dialogo holístico entre el marco referencial con los resultados; trabajo que permitió el diseño de las conclusiones y recomendaciones.
4. Para la conformación de los resultados de la presente investigación fue empleada la técnica conocida como Top Two boxes, la cual tiene como objeto establecer la tendencia del comportamiento del fenómeno satisfacción, mediante la comparación de los resultados en forma fácil y eficiente, informando de la combinación aditiva o de la comparación de dos grupos de respuestas categóricas extremas.

Fueron identificadas las diferencias notables o extremos del constructo satisfacción, por lo que la técnica Top Two Boxes, contribuyó muy bien a determinar los modelos pedagógicos

preferidos por los estudiantes y docentes, considerando para cada modelo pedagógico las preferencias de los docentes y estudiantes de las opciones de respuestas (totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo y de acuerdo), que fueron las respuestas que permitieron concluir las preferencias estudiantiles y docentes.

3.7. Consideraciones Éticas

El presente estudio no tuvo implicaciones que pudieran lesionar y/o afectar la libertad, la dignidad, la privacidad y la salud mental y/o moral de los sujetos informantes; aun así, se incluyó en las indicaciones del instrumento de recolección de la información el siguiente párrafo: Es muy importante que tenga en consideración que su participación al responder este instrumento es voluntaria y en ningún momento existe o existirán medidas punitivas o de coacción en contra de quienes decidan no responderlo, consecuentemente, quienes lo hagan, lo hacen en uso de su plena voluntad y libertad, autorizando a la Facultad Multidisciplinaria Oriental (FMO-UES), para emplear la información en el desarrollo de la investigación. Además, los sujetos participantes estuvieron debidamente informados de sus derechos y de algunos inconvenientes que pudieran resultar, pero por razones del derecho al anonimato, no firmaron ningún documento que les pudiera identificar.

Capítulo IV. Resultados de la investigación

La técnica empleada para la conformación de los resultados obtenidos fue la conocida como Top Two boxes, la cual tuvo como objeto establecer la comparación entre los modelos pedagógicos, más y menos aceptados, en forma fácil y eficiente. Para el análisis de las afirmaciones correspondientes a cada afirmación, se consideró la sumatoria de las respuestas positivas a las afirmaciones, es decir, (Totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo y de acuerdo) y por el otro extremo los que dieron respuestas negativas a las afirmaciones, es decir, (En desacuerdo y totalmente en desacuerdo), esto nos permitió identificar en cada afirmación el porcentaje superior de estudiantes que estaban de acuerdo o en desacuerdo, con las características de los modelos pedagógicos.

Ejemplo: si las respuestas obtenidas por parte de los participantes fueron: Totalmente de acuerdo, (40%); Medianamente de acuerdo, (30%); De acuerdo, (20%); En desacuerdo, (6%); y Totalmente en desacuerdo, (4%). Al hacer la sumatoria de ambos extremos podemos identificar que un 90% de los participantes emitieron una opinión de mayor aceptación (Totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo y de acuerdo) y un 10% de menor aceptación (En desacuerdo y totalmente en desacuerdo) de la afirmación planteada sobre los modelos pedagógicos, por lo que en este caso concluimos que los estudiantes prefieren en un porcentaje mayoritario el modelo pedagógico X y no el modelo pedagógico Y.

4.1. Tabulación de Cuestionario Dirigido a Estudiantes

4.1.1 Modelos Pedagógicos Preferidos por los Estudiantes

Por medio del cuestionario compartido a los estudiantes, se plantearon una serie de diez afirmaciones relacionadas a cada modelo pedagógico, con el objetivo de identificar los modelos pedagógicos que ellos prefieren, mostrando cinco opciones de respuestas (totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo, de acuerdo, medianamente en desacuerdo y totalmente en desacuerdo). Dichos resultados se muestran en la tabla 7.

Tabla 7

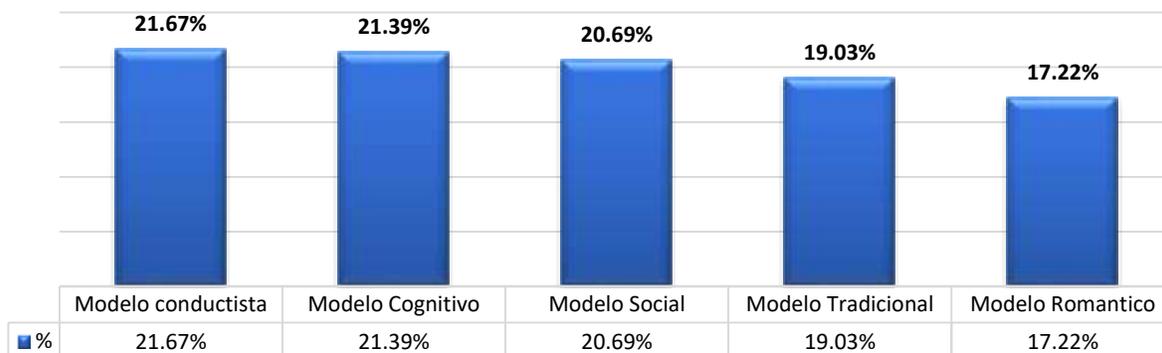
Modelos pedagógicos preferidos por los estudiantes

Modelo pedagógico	Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totales	%
Modelo Conductista	71	40	45	156	21.67%
Modelo Cognitivo	60	45	49	154	21.39%
Modelo Social	60	38	51	149	20.69%
Modelo Tradicional	42	54	41	137	19.03%
Modelo Romántico	43	39	42	124	17.22%

En la figura 6, se muestra a continuación la participación de los modelos pedagógicos.

Figura 6

Modelos pedagógicos preferidos por los estudiantes



Los resultados finales obtenidos nos arrojan las siguientes preferencias:

- 1) (21.67%) Modelo pedagógico conductista
- 2) (21.39%) Modelo Pedagógico cognitivo

De acuerdo con los resultados obtenidos los estudiantes prefieren el modelo pedagógico conductista, pero también prefieren el modelo pedagógico cognitivo en un puntaje similar.

4.1.2 Resultados Agrupados por Modelos Pedagógicos

A. Modelo Pedagógico Tradicional.

- a) **Propósito:** Identificar la preferencia de los estudiantes en relación con el modelo pedagógico tradicional, mostrando una serie de afirmaciones para determinar qué tan de acuerdo desacuerdo se encontraban con el modelo propuesto.

Pregunta 1: Los conceptos estudiados de una disciplina son verdaderos e inmodificables.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico.

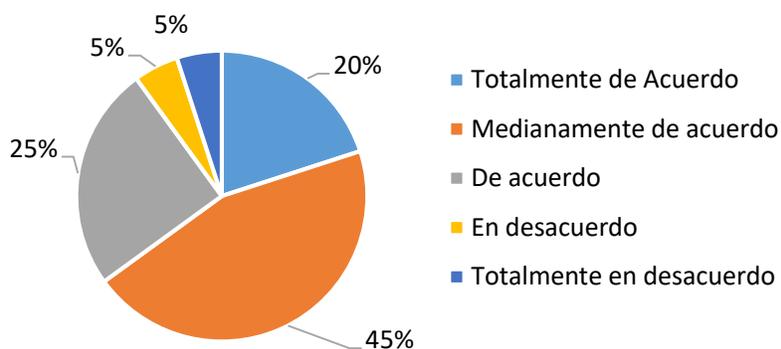
Tabla 8

Relativo a los contenidos estudiados

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Medianamente de acuerdo	9	45%
De acuerdo	5	25%
Totalmente de acuerdo	4	20%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	1	5%
Total	20	100%

Figura 7

Relativo a los contenidos estudiados



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, con que los conceptos estudiados de una disciplina son verdaderos e inmodificables, del cien por ciento de los

participantes, el 90%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico tradicional.

Pregunta 2: Puesto que los contenidos de una disciplina están en textos, son independientes de la realidad de sus estudiantes.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico tradicional.

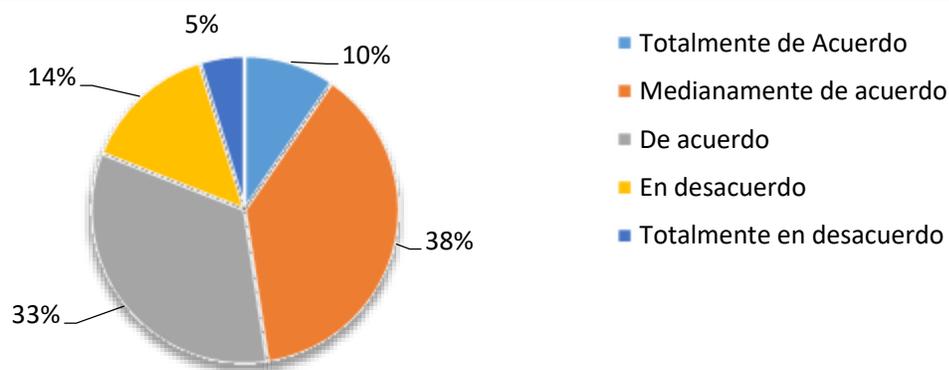
Tabla 9

Referente a los contenidos de una disciplina

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Medianamente de acuerdo	8	38%
De acuerdo	7	33%
En desacuerdo	3	14%
Totalmente de acuerdo	2	10%
Totalmente en desacuerdo	1	5%
Total	21	100%

Figura 8

Referente a los contenidos de una disciplina



- Descripción:** En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que los contenidos de una disciplina están en textos, son independientes de la realidad de sus estudiantes, del cien por ciento de los participantes, el 81%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico tradicional.
- Pregunta 3:** El docente debe enseñar los contenidos de forma verbal, expositiva.
- Propósito:** Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico tradicional.

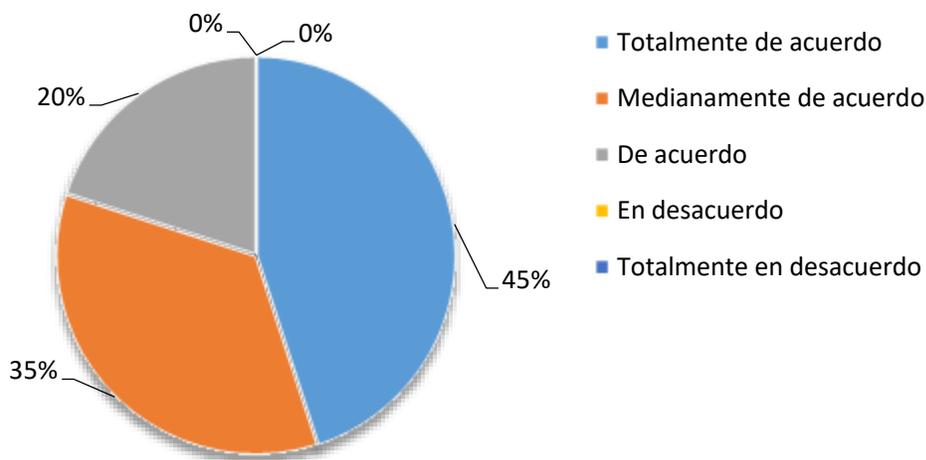
Tabla 10

Referente a la manera de enseñar los contenidos estudiados

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	9	45%
Medianamente de acuerdo	7	35%
De acuerdo	4	20%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	20	100%

Figura 9

Referente a la manera de enseñar los contenidos estudiados



Descripción: El 100% de los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el docente debe enseñar los contenidos de forma verbal, expositiva, una característica del modelo pedagógico tradicional.

Pregunta 4: El docente debe dictar su clase, bajo un régimen de disciplina, a unos estudiantes que son básicamente receptores.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico tradicional.

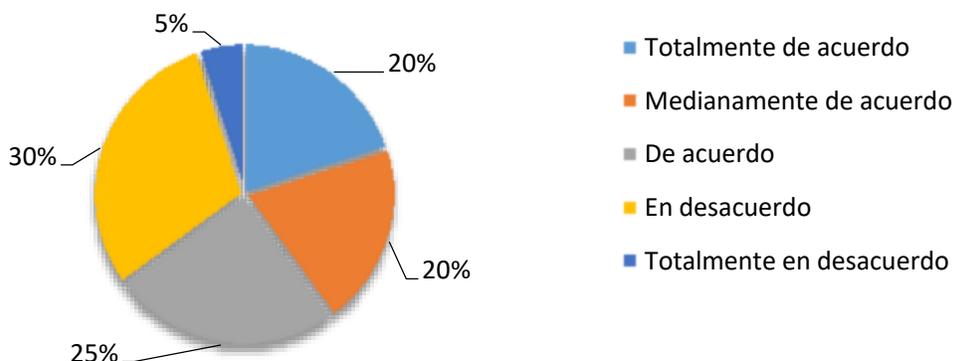
Tabla 11

Relativo a la forma de comunicar los contenidos en el aula

Opciones de respuesta	Cantidad	%
En desacuerdo	6	30%
De acuerdo	5	25%
Totalmente de acuerdo	4	20%
Medianamente de acuerdo	4	20%
Totalmente en desacuerdo	1	5%
Total	20	100%

Figura 10

Relativo a la forma de comunicar los contenidos en el aula



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, con que los docentes deben dictar su clase, bajo un régimen de disciplina, a unos estudiantes que son básicamente receptores, del cien por ciento de los participantes, el 65%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico tradicional.

Pregunta 5: En un proceso de enseñanza el profesor es quien enseña y el estudiante es quien aprende.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico tradicional.

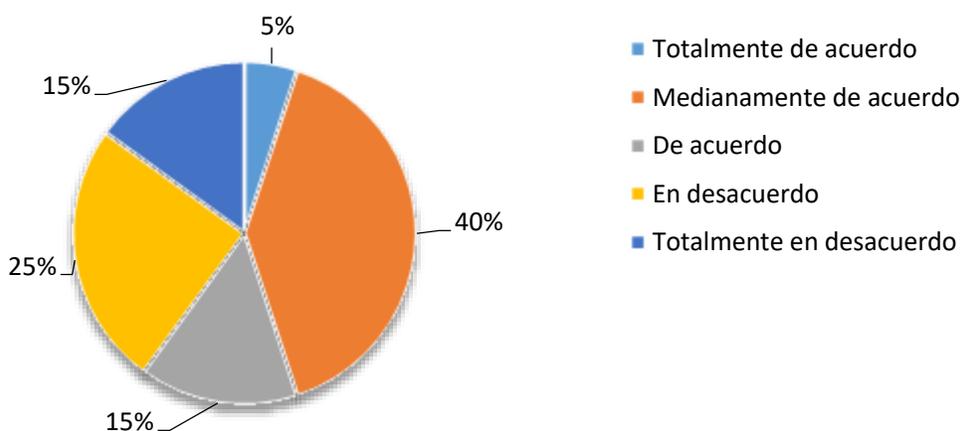
Tabla 12

Referente a la interacción entre el docente y los estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Medianamente de acuerdo	8	40%
En desacuerdo	5	25%
De acuerdo	3	15%
Totalmente en desacuerdo	3	15%
Totalmente de acuerdo	1	5%
Total	20	100%

Figura 11

Referente a la interacción entre el docente y los estudiantes



Descripción:

En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que en un proceso de enseñanza el profesor es quien enseña y el estudiante es quien aprende, del cien por ciento de los participantes, el 70%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico tradicional.

Pregunta 6: La autoridad en el aula se mantiene gracias al dominio de los contenidos por parte del profesor.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico tradicional.

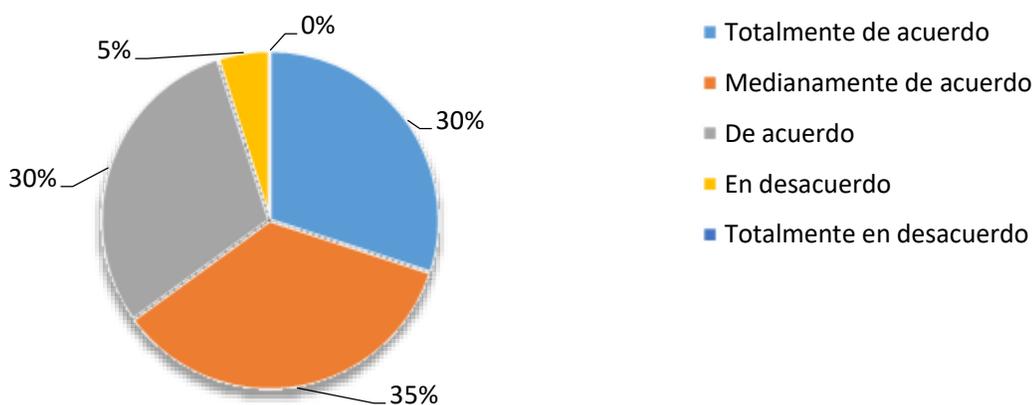
Tabla 13

Relacionado a la autoridad en el aula

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Medianamente de acuerdo	7	35%
Totalmente de acuerdo	6	30%
De acuerdo	6	30%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	20	100%

Figura 12

Relacionado a la autoridad en el aula



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que la autoridad en el aula se mantiene gracias al dominio de los contenidos por parte del profesor; del cien

por ciento de los participantes, el 95%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico tradicional.

Pregunta 7: La evaluación es un ejercicio de repetición y memorización de la información que narra y expone para identificar los conceptos verdaderos e inmodificables que el estudiante aprende.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico tradicional.

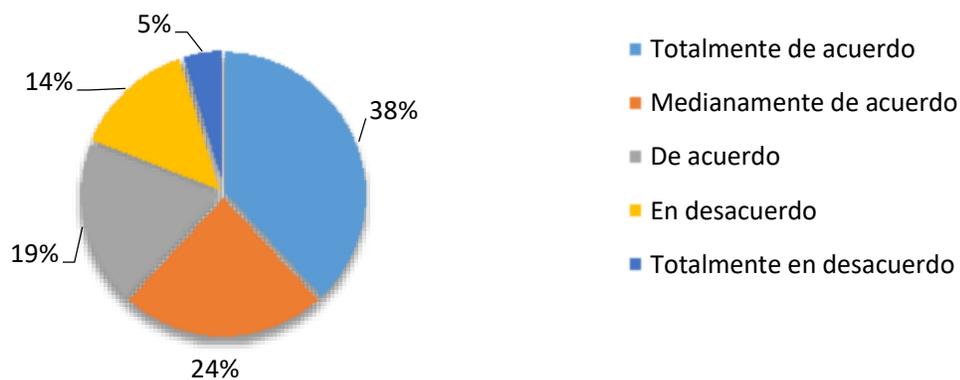
Tabla 14

Referente a la repetición y memorización de los conceptos

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	8	38%
Medianamente de acuerdo	5	24%
De acuerdo	4	19%
En desacuerdo	3	14%
Totalmente en desacuerdo	1	5%
Total	21	100%

Figura 13

Referente a la repetición y memorización de los conceptos



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que la evaluación es un ejercicio de repetición y memorización de la información que narra y expone para identificar los conceptos verdaderos e inmodificables que el estudiante aprende; del cien por ciento de los participantes, el 81%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico tradicional.

Pregunta 8: La evaluación de los contenidos de una disciplina se basa en los textos a partir de los cuales se desarrolló la enseñanza.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico tradicional.

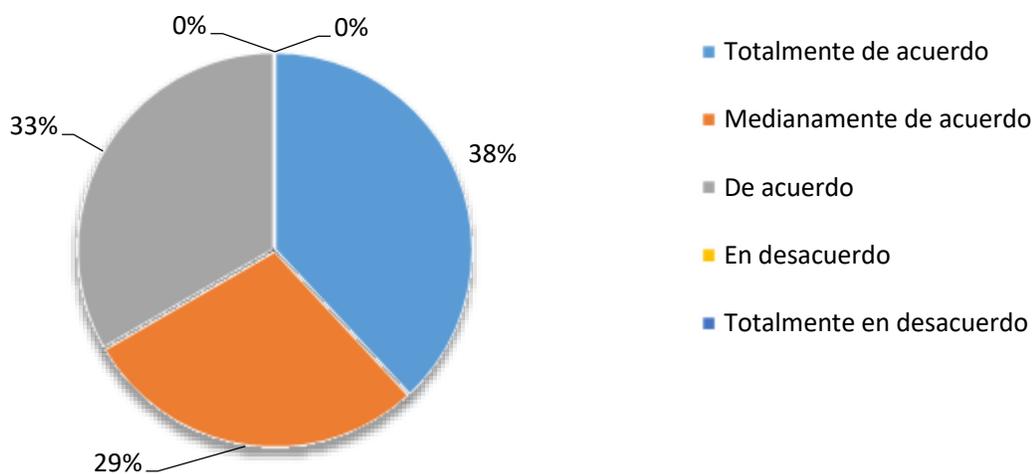
Tabla 15

Relacionado a las evaluaciones de los contenidos de aprendizaje

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	8	38%
De acuerdo	7	33%
Medianamente de acuerdo	6	29%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	21	100%

Figura 14

Relacionado a las evaluaciones de los contenidos de aprendizaje



Descripción:

El 100% de los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que la evaluación de los contenidos de una disciplina se basa en los textos a partir de los cuales se desarrolló la enseñanza, una característica del modelo pedagógico tradicional.

a) **Resultados consolidados del modelo pedagógico tradicional.** Se muestran los resultados consolidados, de la totalidad de los estudiantes participantes. En la tabla 16, se resume las preferencias estudiantiles del modelo pedagógico tradicional, aplicado en la carrera de licenciatura en Contaduría Pública.

Tabla 16

Consolidados del Modelo Pedagógico Tradicional

Características	Indicadores	Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular	▪ Los conceptos de una disciplina son verdaderos e inmodificables y están contenido en los textos.	4	9	5	1	1
	▪ Puesto que los contenidos de una disciplina están en textos, son independientes de la realidad de sus estudiantes.	2	8	7	3	1
Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula	▪ El docente debe enseñar los contenidos de forma verbal, expositiva.	9	7	4	0	0
	▪ El docente debe dictar su clase bajo un régimen de disciplina, a unos estudiantes que son básicamente receptores.	4	4	5	6	1
Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.	▪ En un proceso de enseñanza el profesor es quien enseña y el estudiante es quien aprende.	1	8	3	5	3
	▪ La autoridad en el aula se mantiene gracias al dominio de los contenidos por parte del profesor.	6	7	6	1	0
Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.	▪ La evaluación es un ejercicio de repetición y memorización de la información que narra y expone para identificar los conceptos verdaderos e inmodificables que el estudiante aprende.	8	5	4	3	1
	▪ La evaluación de los contenidos de una disciplina se basa en los textos a partir de los cuales se desarrolló la enseñanza.	8	6	7	0	0
Totales		42	54	41	19	7

B. Modelo Pedagógico Conductista

- a) **Propósito:** Identificar la preferencia de los estudiantes en relación con el modelo pedagógico conductista, mostrando una serie de afirmaciones para determinar qué tan de acuerdo desacuerdo se encontraban con el modelo propuesto.

Pregunta 1: Los contenidos deben estar caracterizados por la parcelación de saberes técnicos.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir, lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico conductista.

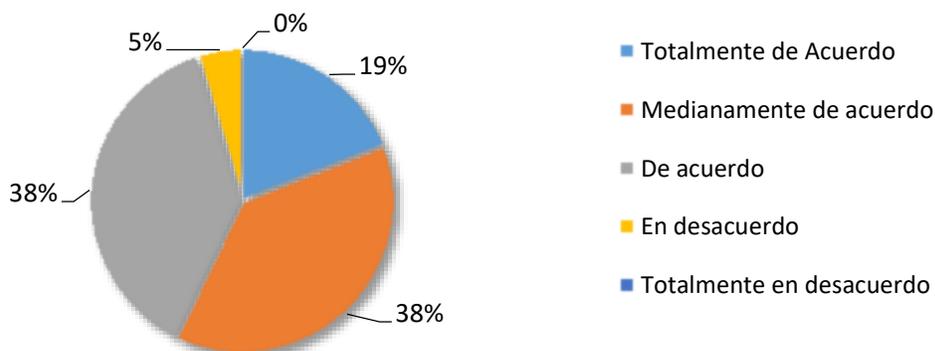
Tabla 17

Concerniente a la parcelación de saberes técnicos

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Medianamente de acuerdo	8	38%
De acuerdo	8	38%
Totalmente de Acuerdo	4	19%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	21	100%

Figura 15

Concerniente a la parcelación de saberes técnicos



- Descripción:** En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que los contenidos deben estar caracterizados por la parcelación de saberes técnicos; del cien por ciento de los participantes, el 95%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico conductista.
- Pregunta 2:** Los contenidos se deben basar en la fijación de objetivos instruccionales fijados con precisión.
- Propósito:** Identificar el nivel de preferencia estudiantil con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir, lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico conductista.

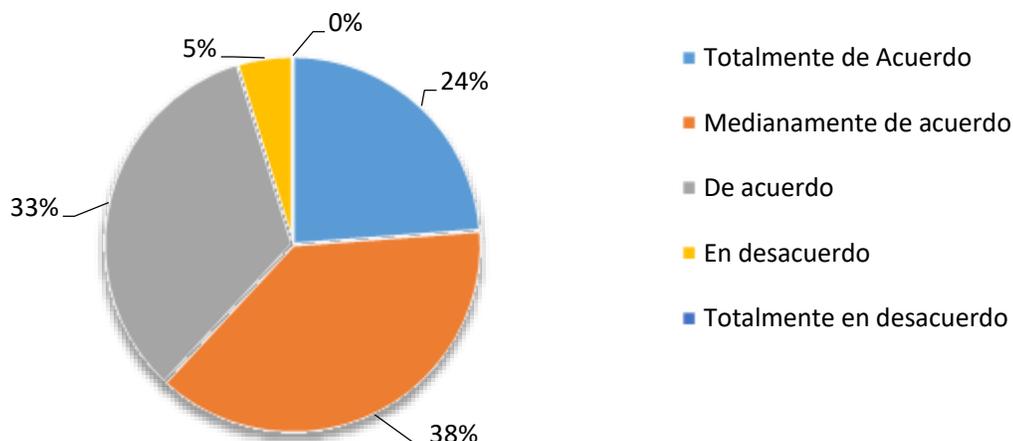
Tabla 18

Relativo a la fijación de objetivos

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de Acuerdo	5	24%
Medianamente de acuerdo	8	38%
De acuerdo	7	33%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	21	100%

Figura 16

Relativo a la fijación de objetivos



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que los contenidos se deben basar en la fijación de objetivos instruccionales fijados con precisión; del cien por ciento de los participantes, el 95%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico conductista.

Pregunta 3: El profesor debe recordar permanentemente a los estudiantes los objetivos que deben alcanzar.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico conductista.

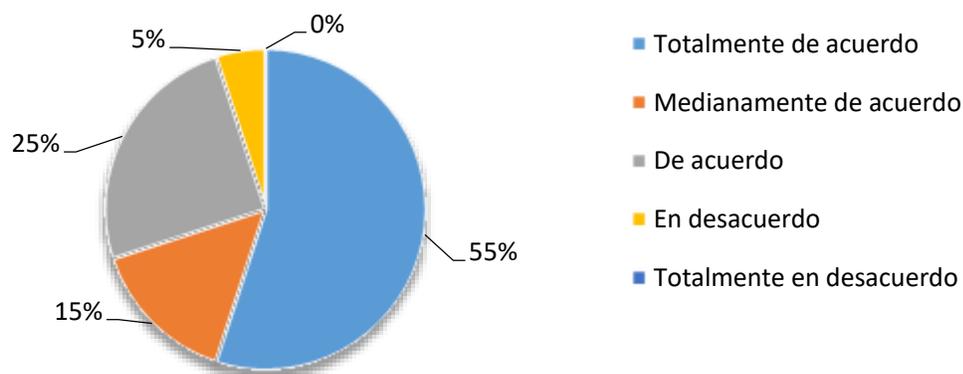
Tabla 19

Referente a la comunicación por parte del docente

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	11	55%
De acuerdo	5	25%
Medianamente de acuerdo	3	15%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	20	100%

Figura 17

Referente a la comunicación por parte del docente



Descripción:

En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor debe recordar permanentemente a los estudiantes los objetivos que deben alcanzar; del cien por ciento de los participantes, el 95%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico conductista.

Pregunta 4: El profesor debe realzar y estimular los logros alcanzados por sus estudiantes para alcanzar los objetivos.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico conductista.

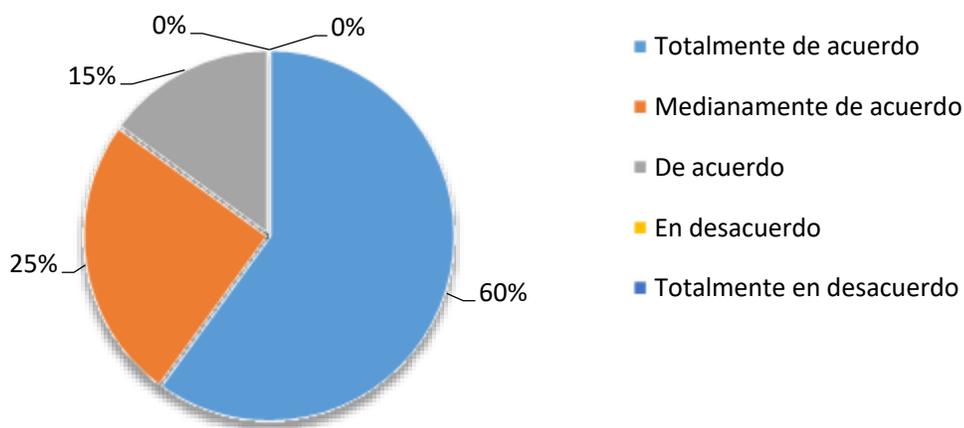
Tabla 20

Relacionado a los estímulos para alcanzar los objetivos

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	12	60%
Medianamente de acuerdo	5	25%
De acuerdo	3	15%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	20	100%

Figura 18

Relacionado a los estímulos para alcanzar los objetivos



Descripción: El 100% de los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor debe realzar y estimular los logros alcanzados por sus estudiantes para alcanzar los objetivos, una característica del modelo pedagógico conductista.

Pregunta 5: Es importante premiar los logros de los estudiantes con buenas calificaciones, anotaciones o felicitaciones.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico conductista.

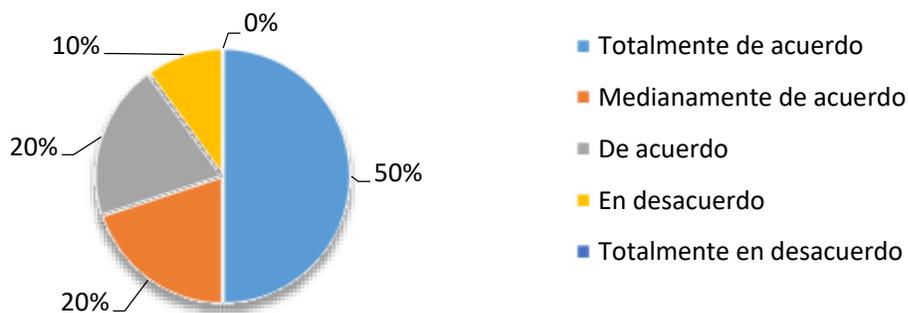
Tabla 21

Relativo a la importancia de premiar a los estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	10	50%
Medianamente de acuerdo	4	20%
De acuerdo	4	20%
En desacuerdo	2	10%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	20	100%

Figura 19

Relativo a la importancia de premiar a los estudiantes



- Descripción:** En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que es importante premiar los logros de los estudiantes con buenas calificaciones, anotaciones o felicitaciones; del cien por ciento de los participantes, el 90%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico conductista.
- Pregunta 6:** El refuerzo es indispensable para que los estudiantes alcancen los objetivos que se les han fijado.
- Propósito:** Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico conductista.

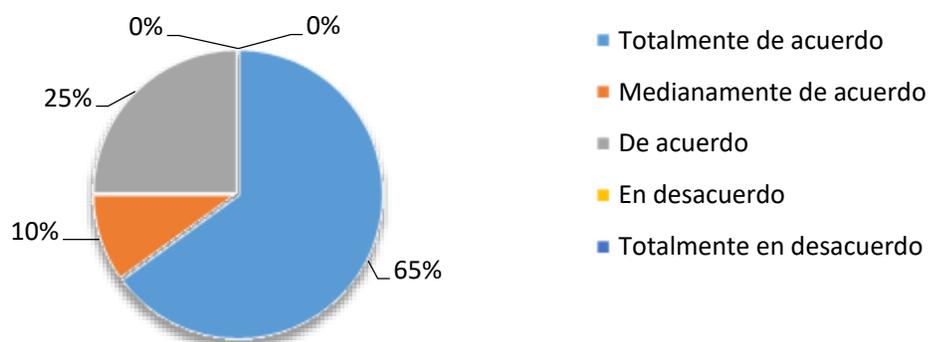
Tabla 22

Relacionado al esfuerzo para alcanzar los objetivos fijados

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	13	65%
De acuerdo	5	25%
Medianamente de acuerdo	2	10%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	20	100%

Figura 20

Relacionado al esfuerzo para alcanzar los objetivos fijados



Descripción: El 100% de los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el refuerzo es indispensable para que los estudiantes alcancen los objetivos que se les han fijado, una característica del modelo pedagógico conductista.

Pregunta 7: Los resultados de la evaluación deben ser observables y medibles.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico conductista.

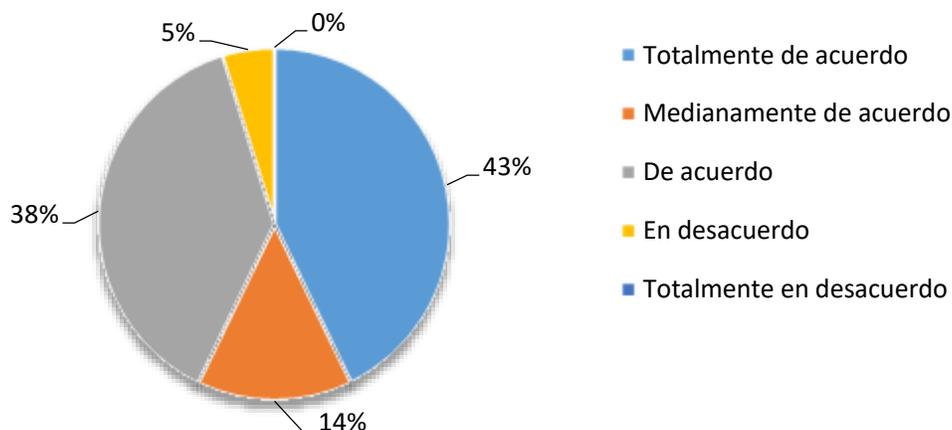
Tabla 23

Relativo a los resultados de las evaluaciones

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	9	43%
De acuerdo	8	38%
Medianamente de acuerdo	3	14%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	21	100%

Figura 21

Relativo a los resultados de las evaluaciones



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que los resultados de la evaluación deben ser observables y medibles; del cien por ciento de los participantes, el 95%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico conductista.

Pregunta 8: La evaluación sirve para controlar el logro o no de los objetivos de aprendizaje elaborados para los estudiantes.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico conductista.

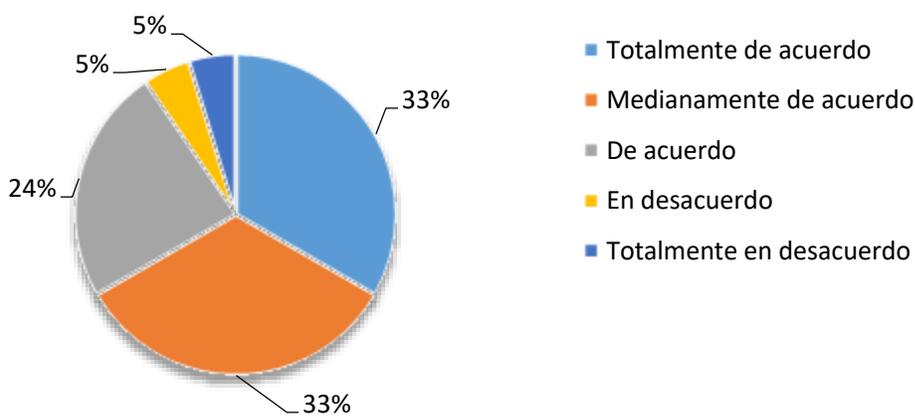
Tabla 24

Referente a la identificación del logro de los objetivos

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	7	33%
Medianamente de acuerdo	7	33%
De acuerdo	5	24%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	1	5%
Total	21	100%

Figura 22

Referente a la identificación del logro de los objetivos



Descripción:

En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que la evaluación sirve para controlar el logro o no de los objetivos de aprendizaje elaborados para los estudiantes; del cien por ciento de los participantes, el 90%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico conductista.

b) Resultados consolidados del modelo pedagógico conductista. Se muestran los resultados consolidados, de la totalidad de los estudiantes participantes. La Tabla 25, resume las preferencias estudiantiles del modelo pedagógico conductista, aplicado en la carrera de licenciatura en Contaduría Pública

Tabla 25

Consolidados del Modelo Pedagógico Conductista

Características	Indicadores	Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular	▪ Los contenidos deben estar caracterizados por la parcelación de saberes técnicos.	4	8	8	1	0
	▪ Los contenidos se deben basar en la fijación de objetivos instruccionales fijados con precisión.	5	8	7	1	0
Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula	▪ El profesor debe recordar permanentemente a los estudiantes los objetivos que deben alcanzar.	11	3	5	1	0
	▪ El profesor debe realzar y estimular los logros alcanzados por sus estudiantes para alcanzar los objetivos.	12	5	3	0	0
Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.	▪ Es importante premiar los logros de los estudiantes con buenas calificaciones, anotaciones o felicitaciones.	10	4	4	2	0
	▪ El refuerzo es indispensable para que los estudiantes alcancen los objetivos que se les han fijado.	13	2	5	0	0
Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.	▪ Los resultados de la evaluación deben ser observables y medibles.	9	3	8	1	0
	▪ La evaluación sirve para controlar el logro o no de los objetivos de aprendizaje elaborados para los estudiantes.	7	7	5	1	1
Totales		71	40	45	7	1

C. Modelo Pedagógico Romántico

a) **Propósito:** Identificar la preferencia de los estudiantes en relación con el modelo pedagógico romántico, mostrando una serie de afirmaciones para determinar qué tan de acuerdo desacuerdo se encontraban con el modelo propuesto.

Pregunta 1: Los contenidos provienen de lo que el estudiante informa al profesor desde su campo de interés para el aprendizaje.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico romántico.

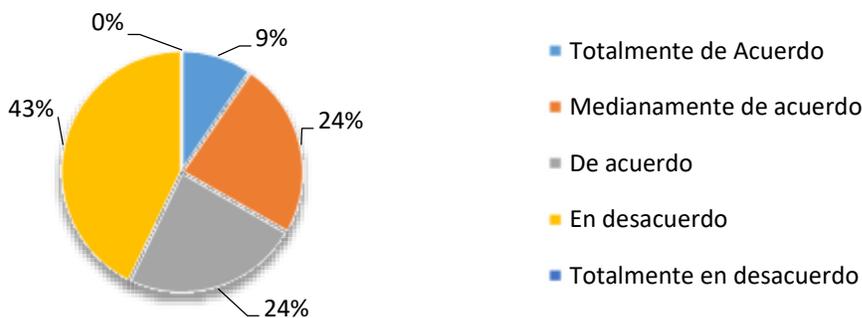
Tabla 26

Referente a los contenidos de interés para los estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
En desacuerdo	9	43%
De acuerdo	5	24%
Medianamente de acuerdo	5	24%
Totalmente de Acuerdo	2	10%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	21	100%

Figura 23

Referente a los contenidos de interés para los estudiantes



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que los contenidos provienen de lo que el estudiante informa al profesor desde su campo de interés para el aprendizaje; del cien por ciento de los participantes, el 58%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico romántico.

Pregunta 2: El alumno debe aprender solo aquello que a él le interesa, quiere y necesita.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico romántico.

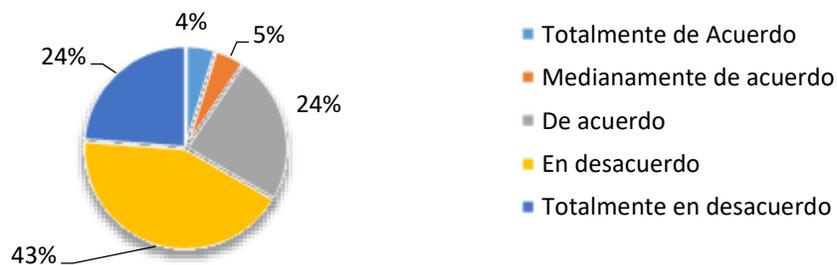
Tabla 27

Relacionado con lo que el alumno debe aprender

Opciones de respuesta	Cantidad	%
En desacuerdo	9	43%
De acuerdo	5	24%
Totalmente en desacuerdo	5	24%
Totalmente de Acuerdo	1	5%
Medianamente de acuerdo	1	5%
Total	21	100%

Figura 24

Relacionado con lo que el alumno debe aprender



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo, que el alumno debe aprender solo aquello que a él le interesa, quiere y necesita; del cien por ciento de los participantes, el 67%, dio una respuesta de negación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico romántico.

Pregunta 3: El estudiante está en capacidad de desarrollar sus propios métodos y estrategias de aprendizaje, de manera natural.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico romántico.

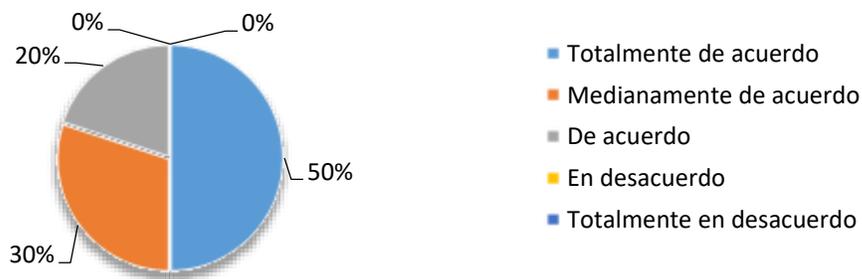
Tabla 28

Relativo a la capacidad natural de los estudiantes

Opciones de Respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	10	50%
Medianamente de acuerdo	6	30%
De acuerdo	4	20%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	20	100%

Figura 25

Relativo a la capacidad natural de los estudiantes



Descripción: El 100% de los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el estudiante está en capacidad de desarrollar sus propios métodos y estrategias de aprendizaje, de manera natural; afirmación sobre el modelo pedagógico romántico.

Pregunta 4: Cualquier aprendizaje debe desarrollarse dentro de un marco de máxima autenticidad y libertad individual por parte del estudiante.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico romántico.

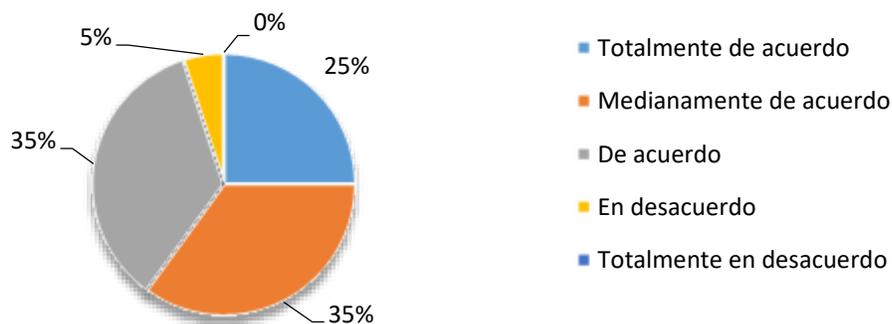
Tabla 29

Relacionado a la manera de cómo debe desarrollarse el aprendizaje

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Medianamente de acuerdo	7	35%
De acuerdo	7	35%
Totalmente de acuerdo	5	25%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	20	100%

Figura 26

Relacionado a la manera de cómo debe desarrollarse el aprendizaje



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que cualquier aprendizaje debe desarrollarse dentro de un marco de máxima autenticidad y libertad individual por parte del estudiante; del cien por ciento de los participantes, el 95%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico romántico.

Pregunta 5: El profesor es un auxiliar que debe permitir experiencias de aprendizaje libres y espontáneas.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico romántico.

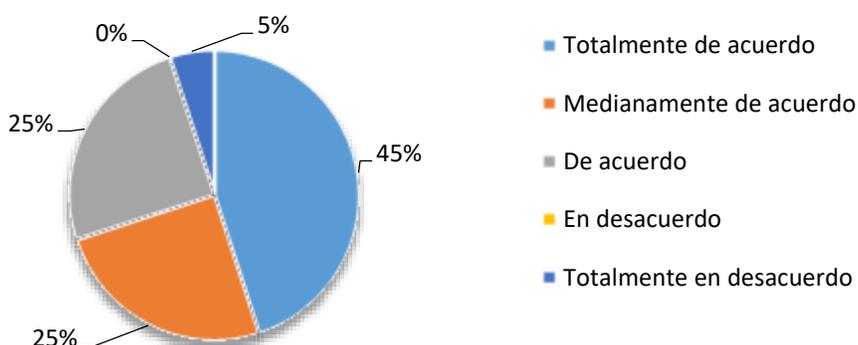
Tabla 30

Relativo al quehacer docente

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	9	45%
Medianamente de acuerdo	5	25%
De acuerdo	5	25%
Totalmente en desacuerdo	1	5%
En desacuerdo	0	0%
Total	20	100%

Figura 27

Relativo al quehacer docente



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor es un auxiliar que debe permitir experiencias de aprendizaje libres y espontáneas; del cien por ciento de los participantes, el 95%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico romántico.

Pregunta 6: El profesor debe ayudar a cada estudiante a profundizar en los temas que él mismo estudiante considera de importancia para su propia formación.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico romántico.

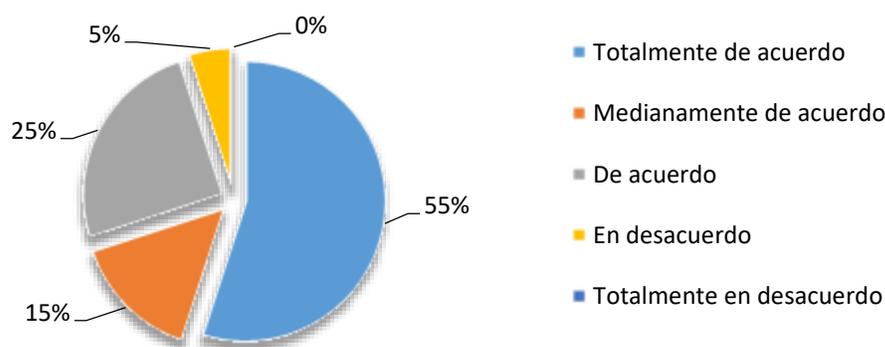
Tabla 31

Sobre el acompañamiento del docente a los estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	11	55%
De acuerdo	5	25%
Medianamente de acuerdo	3	15%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	20	100%

Figura 28

Sobre el acompañamiento del docente a los estudiantes



Descripción:

En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor debe ayudar a cada estudiante a profundizar en los temas que él mismo estudiante considera de importancia para su propia formación; del cien por ciento de los participantes, el 95%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico romántico.

Pregunta 7: Cuando el estudiante está suficientemente interesado en su propia formación, la evaluación se hace innecesaria.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico romántico.

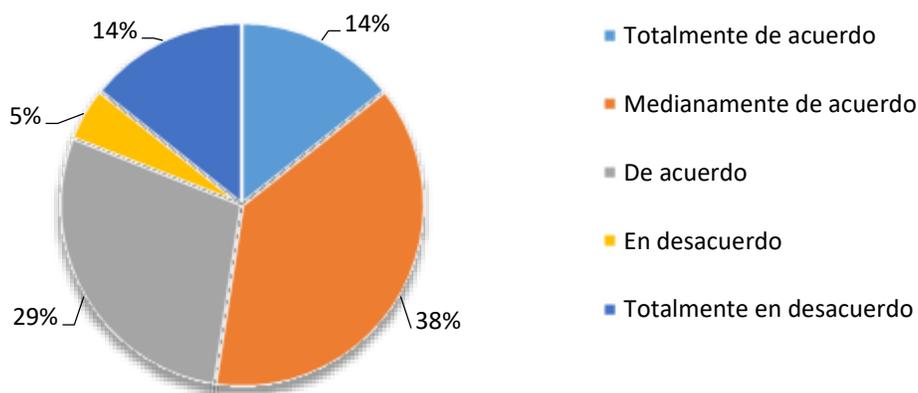
Tabla 32

Relacionado a lo innecesario de las evaluaciones

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Medianamente de acuerdo	8	38%
De acuerdo	6	29%
Totalmente de acuerdo	3	14%
Totalmente en desacuerdo	3	14%
En desacuerdo	1	5%
Total	21	100%

Figura 29

Relacionado a lo innecesario de las evaluaciones



- Descripción:** En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que cuando el estudiante está suficientemente interesado en su propia formación, la evaluación se hace innecesaria; del cien por ciento de los participantes, el 81%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico romántico.
- Pregunta 8:** Dado que la educación es una experiencia personal del estudiante, no necesita ser evaluada.
- Propósito:** Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico romántico.

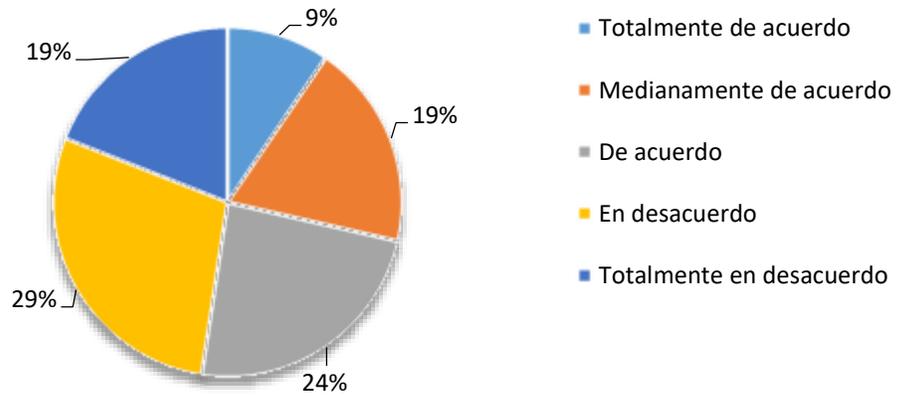
Tabla 33

Relativo a las evaluaciones y la experiencia a los estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
En desacuerdo	6	29%
De acuerdo	5	24%
Medianamente de acuerdo	4	19%
Totalmente en desacuerdo	4	19%
Totalmente de acuerdo	2	10%
Total	21	100%

Figura 30

Relativo a las evaluaciones y la experiencia a los estudiantes



Descripción:

En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que la educación es una experiencia personal del estudiante, no necesita ser evaluada; del cien por ciento de los participantes, el 52%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico romántico.

b) Resultados Consolidados del Modelo Pedagógico Romántico. Se muestran los resultados consolidados, de la totalidad de los estudiantes participantes. La tabla 34, resume las preferencias estudiantiles del modelo pedagógico romántico, aplicado en la carrera de licenciatura en Contaduría Pública.

Tabla 34

Consolidados del Modelo Pedagógico Romántico

Características	Indicadores	Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular	▪ Los contenidos provienen de lo que estudiante informa al profesor desde sus campos de interés para el aprendizaje.	2	5	5	9	0
	▪ El alumno debe aprender sólo aquello que a él le interesa, quiere y necesita.	1	1	5	9	5
Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula	▪ El estudiante está en capacidad de desarrollar sus propios métodos y estrategias de aprendizaje, de manera natural.	10	6	4	0	0
	▪ Cualquier aprendizaje debe desarrollarse dentro de un marco de máxima autenticidad y libertad individual por parte del estudiante.	5	7	7	1	0
Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.	▪ El profesor es un auxiliar que debe permitir experiencias de aprendizaje libres y espontáneas.	9	5	5	0	1
	▪ El profesor debe ayudar a cada estudiante a profundizar en los temas que él mismo estudiante considera de importancia para su propia formación.	11	3	5	1	0
Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.	▪ Cuando el estudiante está suficientemente interesado en su propia formación, la evaluación se hace innecesaria.	3	8	6	1	3
	▪ Dado que la educación es una experiencia personal del estudiante, no necesita ser evaluada.	2	4	5	6	4
Totales		43	39	42	27	13

D. Modelo Pedagógico Cognitivo

a) **Propósito:** Identificar la preferencia de los estudiantes en relación con el modelo pedagógico cognitivo, mostrando una serie de afirmaciones para determinar qué tan de acuerdo desacuerdo se encontraban con el modelo propuesto.

Pregunta 1: Los contenidos curriculares deben ser acordes con los niveles de desarrollo de los alumnos.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico cognitivo.

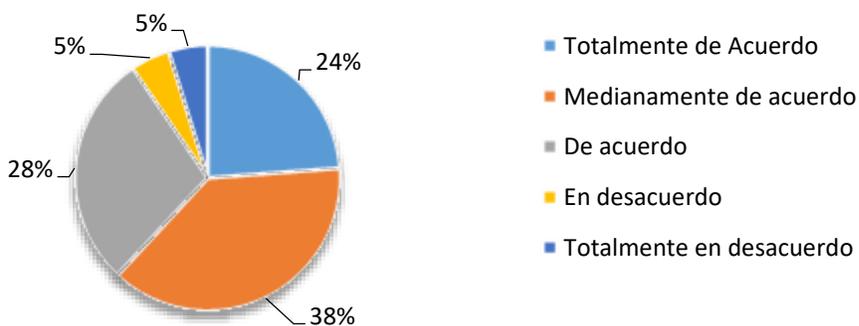
Tabla 35

Relacionado con los contenidos curriculares

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Medianamente de acuerdo	8	38%
De acuerdo	6	29%
Totalmente de acuerdo	5	24%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	1	5%
Total	21	100%

Figura 31

Relacionado con los contenidos curriculares



- Descripción:** En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que los contenidos curriculares deben ser acordes con los niveles de desarrollo de los alumnos; del cien por ciento de los participantes, el 90%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.
- Pregunta 2:** Los contenidos que se enseñan se deben reconceptualizar de manera permanente.
- Propósito:** Identificar el nivel de preferencia estudiantil con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico cognitivo.

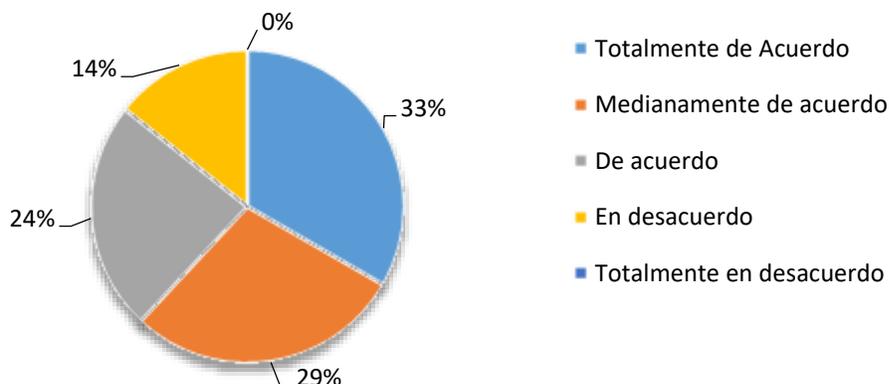
Tabla 36

Relativo a la reconceptualización de los contenidos estudiados

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de Acuerdo	7	33%
Medianamente de acuerdo	6	29%
De acuerdo	5	24%
En desacuerdo	3	14%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	21	100%

Figura 32

Relativo a la reconceptualización de los contenidos estudiados



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que los contenidos que se enseñan se deben reconceptualizar de manera permanente; del cien por ciento de los participantes, el 86%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.

Pregunta 3: El profesor es por esencia un creador de ambientes y experiencias en las cuales el alumno desarrolla nuevas estructuras de conocimiento.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico cognitivo.

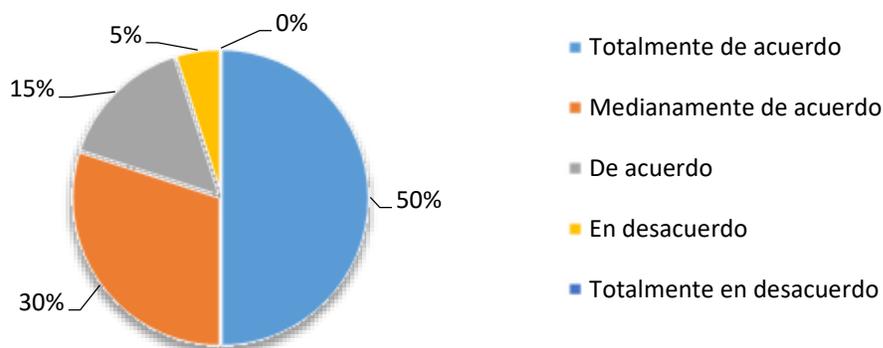
Tabla 37

Referente al papel del docente como creador de ambientes y experiencias

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	10	50%
Medianamente de acuerdo	6	30%
De acuerdo	3	15%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	20	100%

Figura 33

Referente al papel del docente como creador de ambientes y experiencias



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor es por esencia un creador de ambientes y experiencias en las cuales el alumno desarrolla nuevas estructuras de conocimiento; del cien por ciento de los participantes, el 95%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.

Pregunta 4: Todo aprendizaje debe ser realmente significativo y partir de la autonomía del estudiante para construir su propio conocimiento.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico cognitivo.

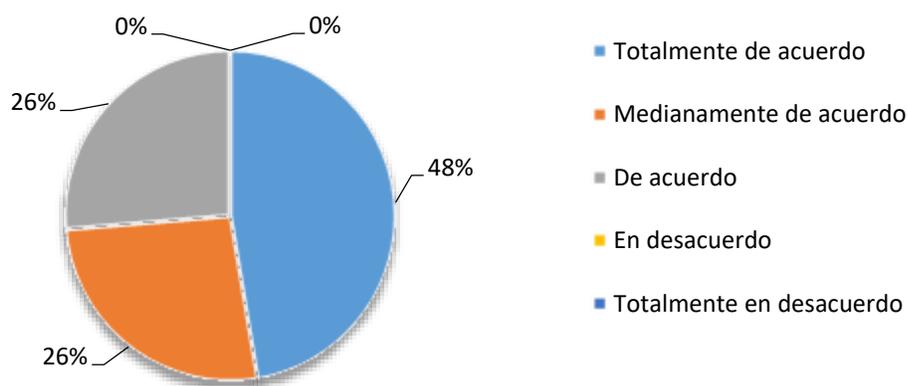
Tabla 38

Relacionado al aprendizaje significativo

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	9	47%
Medianamente de acuerdo	5	26%
De acuerdo	5	26%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	19	100%

Figura 34

Relacionado al aprendizaje significativo



Descripción: El 100% los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que todo aprendizaje debe ser realmente significativo y partir de la autonomía del estudiante para construir su propio conocimiento; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.

Pregunta 5: El profesor debe crear ambientes y experiencias para que los estudiantes realicen sus propios aprendizajes por descubrimiento.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico cognitivo.

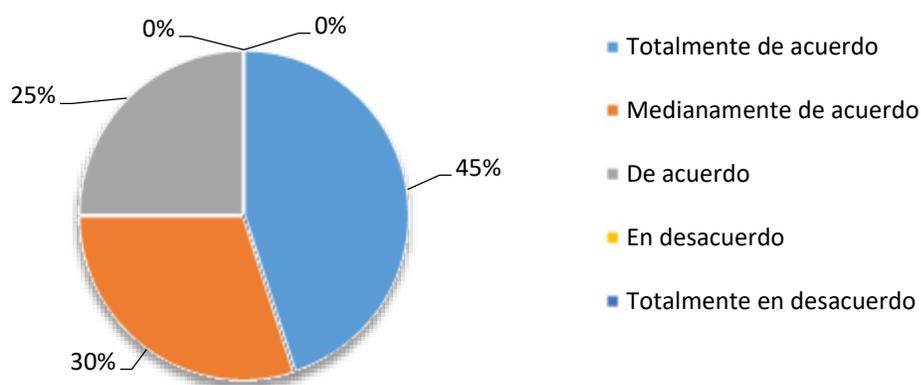
Tabla 39

Referente a la función del docente

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	9	45%
Medianamente de acuerdo	6	30%
De acuerdo	5	25%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	20	100%

Figura 35

Referente a la función del docente



Descripción:

El 100% los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor debe crear ambientes y experiencias para que los estudiantes realicen sus propios aprendizajes por descubrimiento; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.

Pregunta 6: El profesor debe permitir y seguir en sus estudiantes los niveles de desarrollo y la revalidación de sus propios conocimientos y estructuras cognitivas.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico cognitivo.

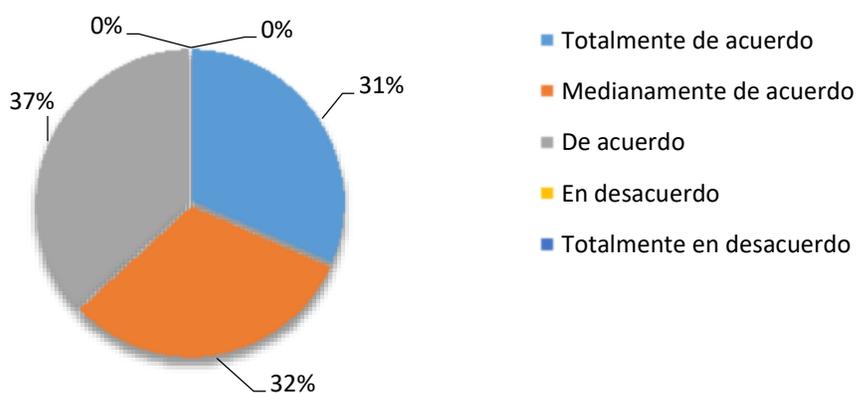
Tabla 40

Relativo a los niveles de conocimientos y estructuras cognitivas de los estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	7	37%
Totalmente de acuerdo	6	32%
Medianamente de acuerdo	6	32%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	19	100%

Figura 36

Relativo a los niveles de conocimientos y estructuras cognitivas de los estudiantes



Descripción: El 100% los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor debe permitir y seguir en sus estudiantes los niveles de desarrollo y la revalidación de sus propios conocimientos y

estructuras cognitivas; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.

Pregunta 7: Cuando un estudiante formula nuevas conjeturas o formula nuevos sentidos, se puede afirmar que está realizando procesos de pensamiento más complejos.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico cognitivo.

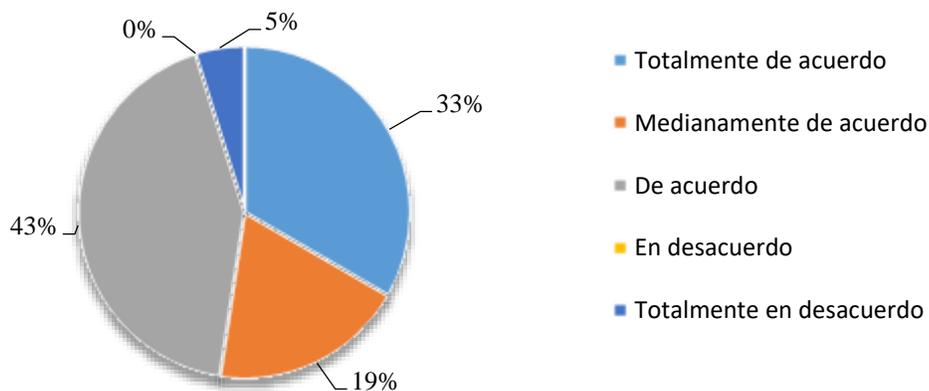
Tabla 41

Relacionada a los estudiantes, sobre los procesos de pensamientos complejos

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	9	43%
Totalmente de acuerdo	7	33%
Medianamente de acuerdo	4	19%
Totalmente en desacuerdo	1	5%
En desacuerdo	0	0%
Total	21	100%

Figura 37

Relacionada a los estudiantes, sobre los procesos de pensamientos complejos



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que cuando un estudiante formula nuevas conjeturas o formula nuevos sentidos, se puede afirmar que está realizando procesos de pensamiento más complejos; del cien por ciento de los participantes, el 95%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.

Pregunta 8: La mejor evaluación del proceso de aprendizaje es la que hace el mismo estudiante mediante la superación de sus conflictos cognitivos.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico cognitivo.

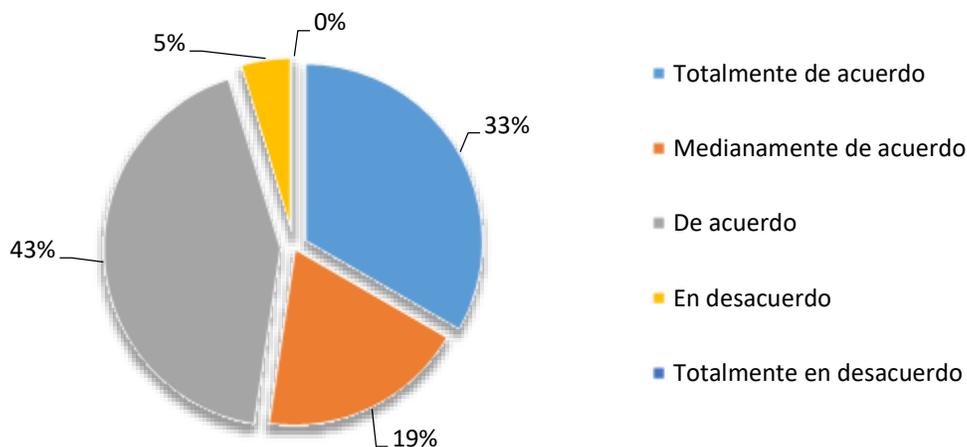
Tabla 42

Relacionado a la evaluación de los procesos de aprendizaje

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	9	43%
Totalmente de acuerdo	7	33%
Medianamente de acuerdo	4	19%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	21	100%

Figura 38

Relacionado a la evaluación de los procesos de aprendizaje



Descripción:

Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que la mejor evaluación del proceso de aprendizaje es la que hace el mismo estudiante mediante la superación de sus conflictos cognitivos; del cien por ciento de los participantes, el 95%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.

b) **Resultados Consolidados del Modelo Pedagógico Cognitivo.** Se muestran los resultados consolidados, de la totalidad de los estudiantes participantes. La tabla 43, resume las preferencias estudiantiles del modelo pedagógico cognitivo, aplicado en la carrera de licenciatura en Contaduría Pública.

Tabla 43

Consolidados del Modelo Pedagógico Cognitivo

Características	Indicadores	Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular	▪ Los contenidos curriculares deben ser acordes con los niveles de desarrollo de los alumnos.	5	8	6	1	1
	▪ Los contenidos que se enseñan se deben reconceptualizar de manera permanente.	7	6	5	3	0
Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula	▪ El profesor es por esencia un creador de ambientes y experiencias en las cuales el alumno desarrolla nuevas estructuras de conocimiento.	10	6	3	1	0
	▪ Todo aprendizaje debe ser realmente significativo y partir de la autonomía del estudiante para construir su propio conocimiento.	9	5	5	0	0
Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.	▪ El profesor debe crear ambientes y experiencias para que los estudiantes realicen sus propios aprendizajes por descubrimiento..	9	6	5	0	0
	▪ El profesor debe permitir y seguir en sus estudiantes los niveles de desarrollo y la revalidación de sus propios conocimientos y estructuras cognitivas.	6	6	7	0	0
Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.	▪ Cuando un estudiante formula nuevas conjeturas o formula nuevos sentidos, se puede afirmar que está realizando procesos de pensamiento más complejos.	7	4	9	0	1
	▪ La mejor evaluación del proceso de aprendizaje es la que hace el mismo estudiante mediante la superación de sus conflictos cognitivos.	7	4	9	1	0
Totales		60	45	49	6	2

E. Modelo Pedagógico Social

a) **Propósito:** Identificar la preferencia de los estudiantes en relación con el modelo pedagógico social, mostrando una serie de afirmaciones para determinar qué tan de acuerdo desacuerdo se encontraban con el modelo propuesto.

Pregunta 1: Es necesario hacer validación crítica de los contenidos y conocimientos de la ciencia presentados en textos y otras fuentes de conocimiento.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico social.

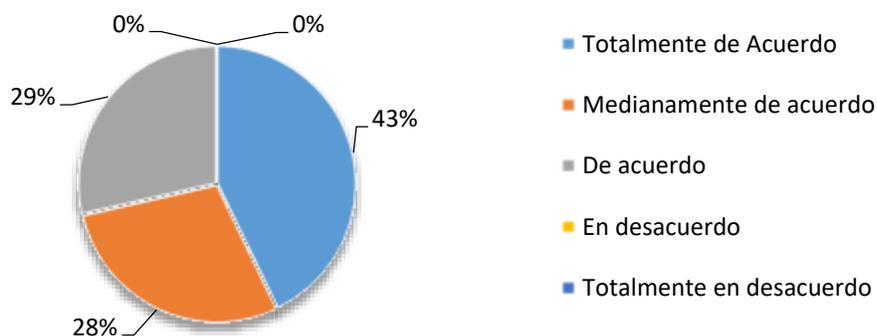
Tabla 44

Relativo a la validación crítica de los contenidos estudiados

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	9	43%
Medianamente de acuerdo	6	29%
De acuerdo	6	29%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	21	100%

Figura 39

Relativo a la validación crítica de los contenidos estudiados



- Descripción:** El 100% los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que es necesario hacer validación crítica de los contenidos y conocimientos de la ciencia presentados en textos y otras fuentes de conocimiento; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.
- Pregunta 2:** El conocimiento es fruto de una construcción colectiva mediante la discusión y la crítica.
- Propósito:** Identificar el nivel de preferencia estudiantil con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico social.

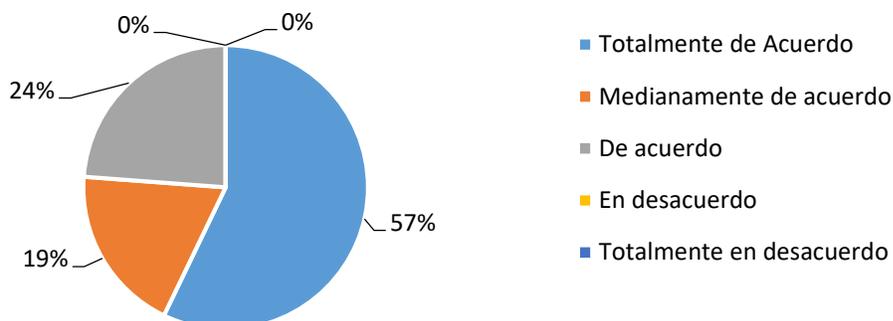
Tabla 45

Relacionado a la construcción colectiva de contenidos

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	12	57%
De acuerdo	5	24%
Medianamente de acuerdo	4	19%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	21	100%

Figura 40

Relacionado a la construcción colectiva de contenidos



Descripción: El 100% los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el conocimiento es fruto de una construcción colectiva mediante la discusión y la crítica; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.

Pregunta 3: Las opiniones de los alumnos, al igual que la del docente, siempre son válidas para la construcción de conocimientos colectivos.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico social.

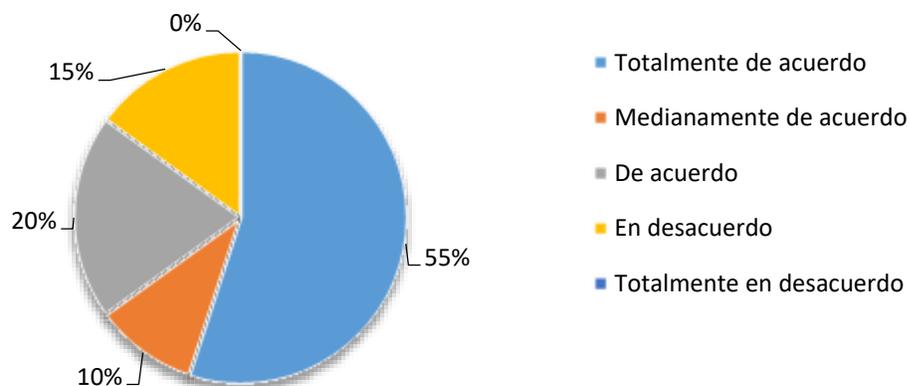
Tabla 46

Referente a las opiniones de los docentes y estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	11	55%
De acuerdo	4	20%
En desacuerdo	3	15%
Medianamente de acuerdo	2	10%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	20	100%

Figura 41

Referente a las opiniones de los docentes y estudiantes



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que las opiniones de los alumnos, al igual que la del docente, siempre son válidas para la construcción de conocimientos colectivos; del cien por ciento de los participantes, el 85%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.

Pregunta 4: El profesor debe invitar a sus estudiantes a que participen con sus opiniones en la búsqueda de soluciones a problemas de interés colectivo.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico social.

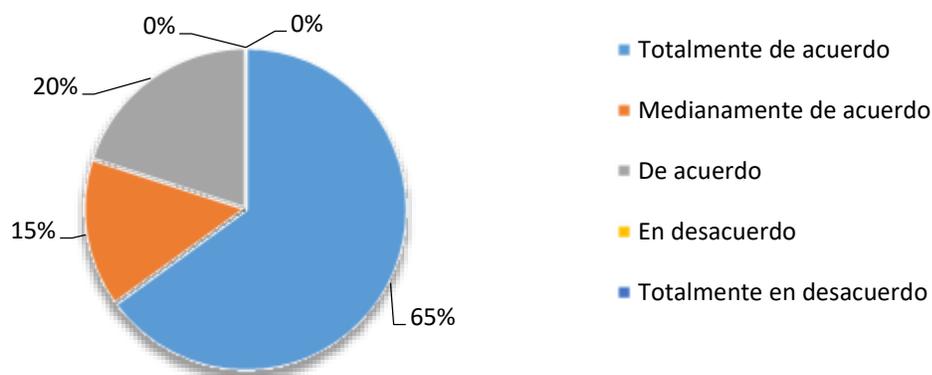
Tabla 47

Relativo a la motivación que ejerce el docente a los estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	13	65%
De acuerdo	4	20%
Medianamente de acuerdo	3	15%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	20	100%

Figura 42

Relativo a la motivación que ejerce el docente a los estudiantes



Descripción:

El 100% los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor debe invitar a sus estudiantes a que participen con sus opiniones en la búsqueda de soluciones a problemas de interés colectivo; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.

Pregunta 5: La autoridad no procede del profesor, sino de la coherencia entre lo que se dice, se piensa y se hace.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico social.

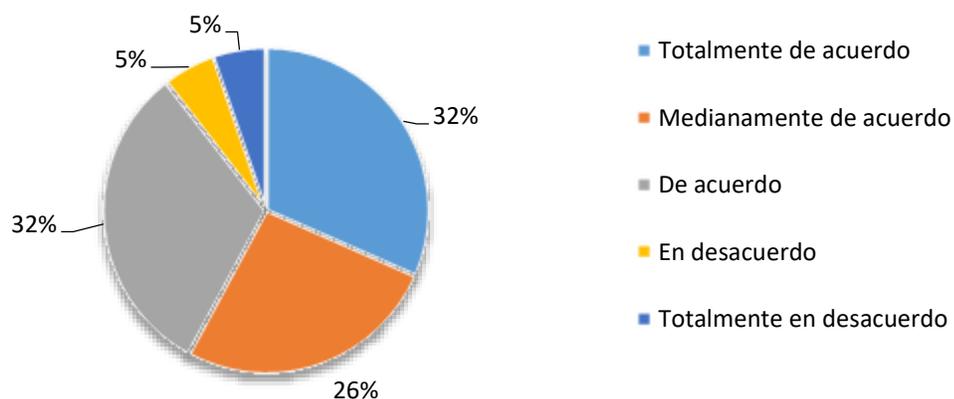
Tabla 48

Relacionado a la autoridad en el aula

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	6	32%
De acuerdo	6	32%
Medianamente de acuerdo	5	26%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	1	5%
Total	19	100%

Figura 43

Relacionado a la autoridad en el aula



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que la autoridad no procede del

profesor, sino de la coherencia entre lo que se dice, se piensa y se hace; del cien por ciento de los participantes, el 90%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.

Pregunta 6: En el aula de clase la autoridad está depositada en el grupo, en sus acuerdos y en sus construcciones colectivas como cuerpo.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico social.

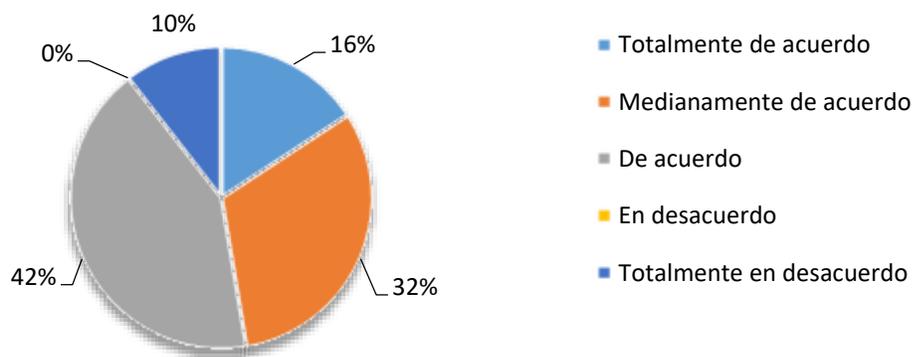
Tabla 49

Referente a la autoridad en el grupo de clases

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	8	42%
Medianamente de acuerdo	6	32%
Totalmente de acuerdo	3	16%
Totalmente en desacuerdo	2	11%
En desacuerdo	0	0%
Total	19	100%

Figura 44

Referente a la autoridad en el grupo de clases



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que en el aula de clase la autoridad está depositada en el grupo, en sus acuerdos y en sus construcciones colectivas como cuerpo; del cien por ciento de los participantes, el 89%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.

Pregunta 7: La evaluación se centra en lo que sucede en el aula, como los razonamientos y la actuación de los integrantes del grupo.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico social.

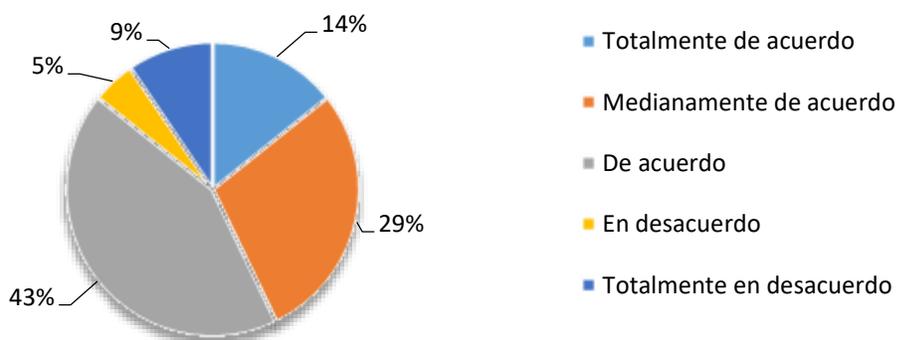
Tabla 50

Relacionada a las evaluaciones grupales

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	9	43%
Medianamente de acuerdo	6	29%
Totalmente de acuerdo	3	14%
Totalmente en desacuerdo	2	10%
En desacuerdo	1	5%
Total	21	100%

Figura 45

Relacionada a las evaluaciones grupales



Descripción: En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que la evaluación se centra en lo que sucede en el aula, como los razonamientos y la actuación de los integrantes del grupo; del cien por ciento de los participantes, el 85%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.

Pregunta 8: La forma típica de evaluación es el debate donde la colectividad coevalúa el trabajo productivo de cada uno de los participantes.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia estudiantil, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico social.

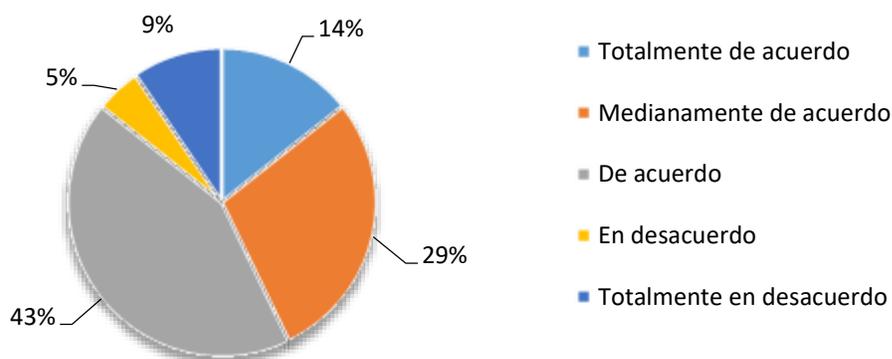
Tabla 51

Relativo a la forma típica de evaluación colectiva

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	9	43%
Medianamente de acuerdo	6	29%
Totalmente de acuerdo	3	14%
Totalmente en desacuerdo	2	10%
En desacuerdo	1	5%
Total	21	100%

Figura 46

Relativo a la forma típica de evaluación colectiva



Descripción:

En un porcentaje mayoritario los estudiantes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que la forma típica de evaluación es el debate donde la colectividad coevalúa el trabajo productivo de cada uno de los participantes; del cien por ciento de los participantes, el 85%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.

b) Resultados Consolidados del Modelo Pedagógico Social. Se muestran los resultados consolidados, de la totalidad de los estudiantes participantes. La tabla 52, resume las preferencias estudiantiles del modelo pedagógico social, aplicado en la carrera de licenciatura en Contaduría Pública.

Tabla 52

Consolidados del Modelo Pedagógico Social

Características	Indicadores	Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular	▪ Es necesario hacer validación crítica de los contenidos y conocimientos de la ciencia presentados en textos y otras fuentes de conocimiento.	9	6	6	0	0
	▪ El conocimiento es fruto de una construcción colectiva mediante la discusión y la crítica.	12	4	5	0	0
Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula	▪ Las opiniones de los alumnos, al igual que la del docente, siempre son válidas para la construcción de conocimientos colectivos.	11	2	4	3	0
	▪ El profesor debe invitar a sus estudiantes a que participen con sus opiniones en la búsqueda de soluciones a problemas de interés colectivo.	13	3	4	0	0
Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.	▪ La autoridad no procede del profesor, sino de la coherencia entre lo que se dice, se piensa y se hace.	6	5	6	1	1
	▪ En el aula de clase la autoridad está depositada en el grupo, en sus acuerdos y en sus construcciones colectivas como cuerpo.	3	6	8	0	2
Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.	▪ La evaluación se centra en lo que sucede en el aula como los razonamientos y la actuación de los integrantes del grupo.	3	6	9	1	2
	▪ La forma típica de evaluación es el debate donde la colectividad coevalúa el trabajo productivo de cada uno de los participantes.	3	6	9	1	2
Totales		60	38	51	6	7

4.2. Tabulación de Cuestionario Dirigido a Docentes

4.2.1. Modelo Pedagógico Preferido por los Docentes

Por medio del cuestionario compartido a los docentes, se plantearon una serie de diez afirmaciones relacionadas a cada modelo pedagógico, con el objetivo de identificar los modelos pedagógicos que ellos prefieren, mostrando cinco opciones de respuestas (totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo, de acuerdo, medianamente en desacuerdo y totalmente en desacuerdo),

En el análisis se tomaron en cuenta, las tres opciones de respuesta (totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo y de acuerdo), por considerar que son las opciones que suman de manera positiva a la presente investigación, teniendo los siguientes resultados:

Tabla 53

Tabulación de Cuestionario Dirigido a Docentes

Modelo Pedagógico	Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	Totales	%
Modelo Cognitivo	35	9	30	74	25.08%
Modelo Conductista	30	18	25	73	24.75%
Modelo Social	33	8	24	65	22.03%
Modelo Romántico	18	13	17	48	16.27%
Modelo Tradicional	4	14	17	35	11.86%

Figura 47

Tabulación de Cuestionario Dirigido a Docentes



Los resultados finales obtenidos nos arrojan las siguientes preferencias:

- 1) (25.08%) Modelo pedagógico Cognitivo
- 2) (24.75%) Modelo Pedagógico conductista

De acuerdo con los resultados obtenidos los docentes prefieren el modelo pedagógico cognitivo, pero también prefieren el modelo pedagógico conductista en un puntaje similar.

4.2.2. Resultados Agrupados por Modelos Pedagógicos

I. Modelo Pedagógico Tradicional.

- a) **Propósito:** Identificar la preferencia de los docentes en relación con el modelo pedagógico conductista, mostrando una serie de afirmaciones para determinar qué tan de acuerdo o desacuerdo se encontraban con el modelo propuesto.

Pregunta 1: Los conceptos estudiados de una disciplina son verdaderos e inmodificables.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico tradicional.

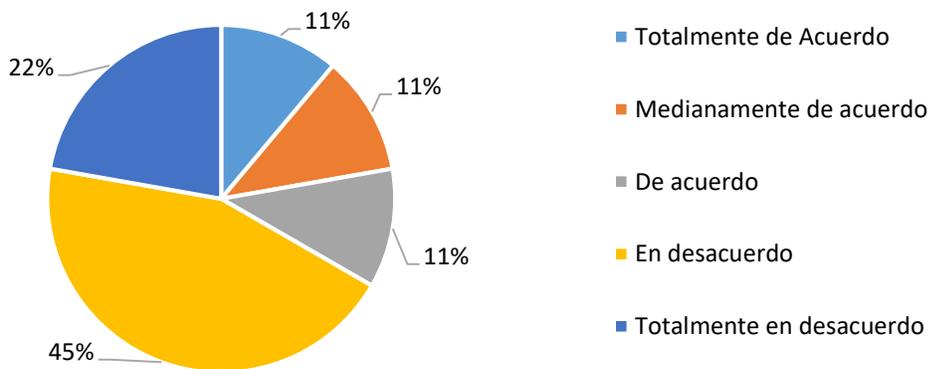
Tabla 54

Relativo a los contenidos estudiados

Opciones de respuesta	Cantidad	%
En desacuerdo	4	44%
Totalmente en desacuerdo	2	22%
Totalmente de acuerdo	1	11%
Medianamente de acuerdo	1	11%
De acuerdo	1	11%
Total	9	100%

Figura 48

Relativo a los contenidos estudiados



- Descripción:** En un porcentaje mayoritario, los docentes, no están de acuerdo, con que los conceptos estudiados de una disciplina son verdaderos e inmodificables, del cien por ciento de los participantes, el 66%, dio una respuesta de estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo, con relación a la afirmación proporcionada, sobre el modelo pedagógico tradicional.
- Pregunta 2:** Puesto que los contenidos de una disciplina están en textos, son independientes de la realidad de sus estudiantes.
- Propósito:** Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico tradicional.

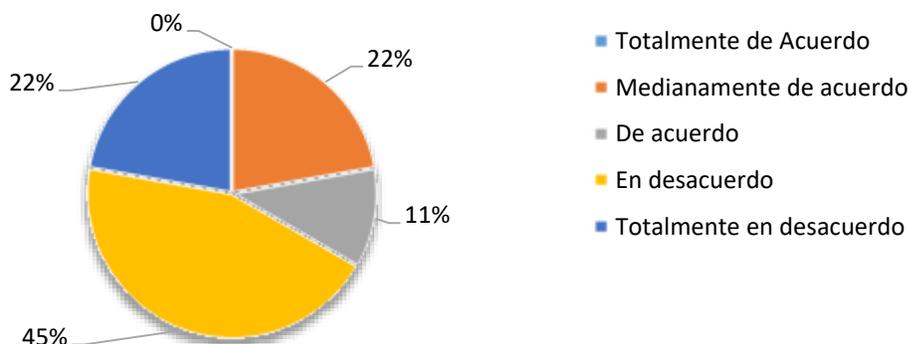
Tabla 55

Referente a los contenidos de una disciplina

Opciones de respuesta	Cantidad	%
En desacuerdo	4	44%
Totalmente en desacuerdo	2	22%
Medianamente de acuerdo	2	22%
De acuerdo	1	11%
Totalmente de Acuerdo	0	0%
Total	9	100%

Figura 49

Referente a los contenidos de una disciplina



Descripción: En un porcentaje mayoritario los docentes, no están de acuerdo, que los contenidos de una disciplina están en textos, son independientes de la realidad de sus estudiantes, del cien por ciento de los participantes, el 66%, dio una respuesta de estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo, con relación a la afirmación proporcionada, sobre el modelo pedagógico tradicional.

Pregunta 3: El docente debe enseñar los contenidos de forma verbal, expositiva.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico tradicional.

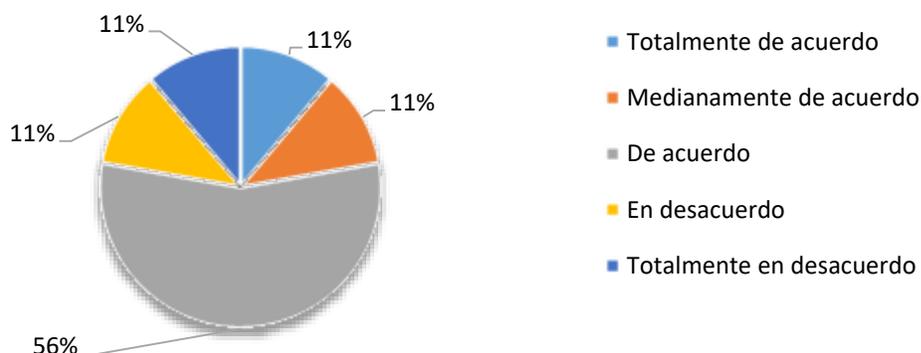
Tabla 56

Referente a la manera de enseñar los contenidos estudiados

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	5	56%
Totalmente de acuerdo	1	11%
Medianamente de acuerdo	1	11%
En desacuerdo	1	11%
Totalmente en desacuerdo	1	11%
Total	9	100%

Figura 50

Referente a la manera de enseñar los contenidos estudiados



Descripción: En un porcentaje mayoritario los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el docente debe enseñar los contenidos de forma verbal, expositiva, del cien por ciento de los participantes, el 78%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico tradicional.

Pregunta 4: Son básicamente receptores.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico tradicional.

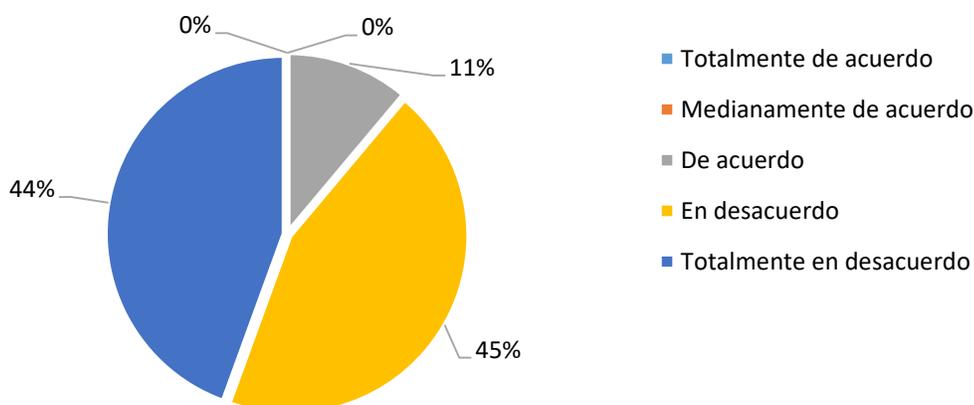
Tabla 57

Relativo a la forma de comunicar los contenidos en el aula

Opciones de respuesta	Cantidad	%
En desacuerdo	4	44%
Totalmente en desacuerdo	4	44%
De acuerdo	1	11%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Medianamente de acuerdo	0	0%
Total	9	100%

Figura 51

Relativo a la forma de comunicar los contenidos en el aula



Descripción: En un porcentaje mayoritario los docentes, no están de acuerdo, que el docente debe dictar su clase, bajo un régimen de disciplina, a unos estudiantes que son básicamente receptores, del cien por ciento de los participantes, el 88%, dio una respuesta de estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo, con relación a la afirmación proporcionada, sobre el modelo pedagógico tradicional.

Pregunta 5: En un proceso de enseñanza el profesor es quien enseña y el estudiante es quien aprende.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico tradicional.

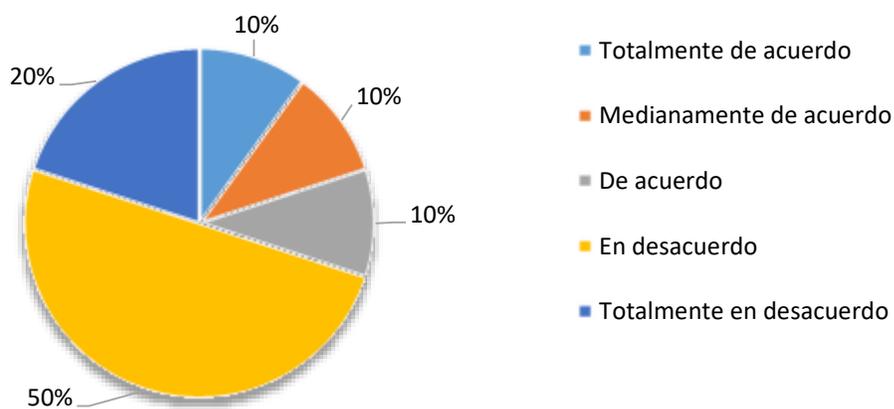
Tabla 58

Referente a la interacción entre el docente y los estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
En desacuerdo	5	50%
Totalmente en desacuerdo	2	20%
Totalmente de acuerdo	1	10%
Medianamente de acuerdo	1	10%
De acuerdo	1	10%
Total	10	100%

Figura 52

Referente a la interacción entre el docente y los estudiantes



Descripción:

En un porcentaje mayoritario los docentes, no están de acuerdo, que en un proceso de enseñanza el profesor es quien enseña y el estudiante es quien aprende, del cien por ciento de los participantes, el 70%, dio una respuesta de estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo, con relación a la afirmación proporcionada, sobre el modelo pedagógico tradicional.

Pregunta 6: La autoridad en el aula se mantiene gracias al dominio de los contenidos por parte del profesor.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico tradicional.

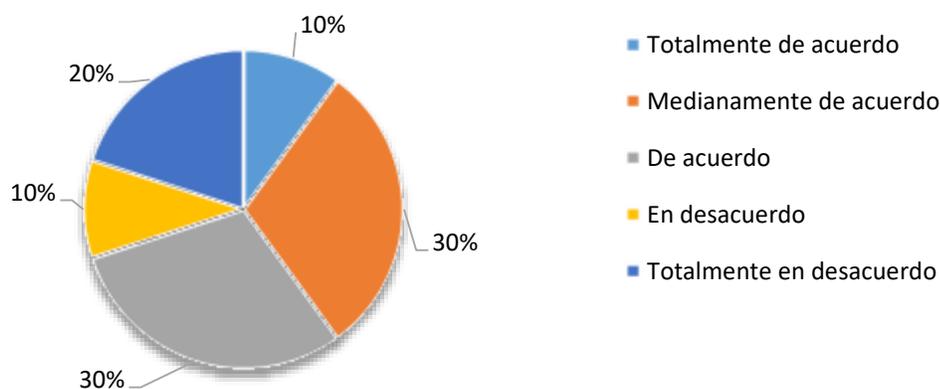
Tabla 59

Relacionado al dominio de los contenidos estudiados

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Medianamente de acuerdo	3	30%
De acuerdo	3	30%
Totalmente en desacuerdo	2	20%
Totalmente de acuerdo	1	10%
En desacuerdo	1	10%
Total	10	100%

Figura 53

Relacionado al dominio de los contenidos estudiados



Descripción: En un porcentaje mayoritario los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que la autoridad en el aula se mantiene gracias al dominio de los contenidos por parte del profesor, del cien

por ciento de los participantes, el 80%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico tradicional.

Pregunta 7: La evaluación es un ejercicio de repetición y memorización de la información que narra y expone para identificar los conceptos verdaderos e inmodificables que el estudiante aprende.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico tradicional.

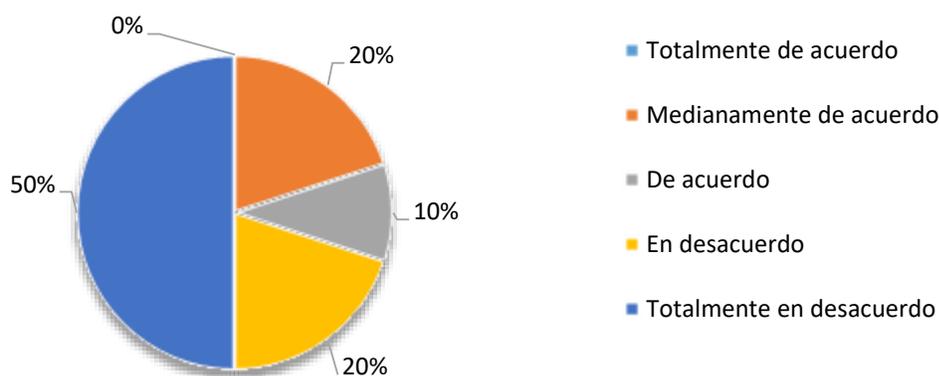
Tabla 60

Referente a las repeticiones y memorizaciones de los conceptos como forma de evaluación

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente en desacuerdo	5	50%
En desacuerdo	2	20%
Medianamente de acuerdo	2	20%
De acuerdo	1	10%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 54

Referente a las repeticiones y memorizaciones de los conceptos como forma de evaluación



Descripción: En un porcentaje mayoritario los docentes, no están de acuerdo, que la evaluación es un ejercicio de repetición y memorización de la información que narra y expone para identificar los conceptos verdaderos e inmodificables que el estudiante aprende, del cien por ciento de los participantes, el 70%, dio una respuesta de estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo, con relación a la afirmación proporcionada, sobre el modelo pedagógico tradicional.

Pregunta 8: La evaluación de los contenidos de una disciplina se basa en los textos a partir de los cuales se desarrolló la enseñanza.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico tradicional.

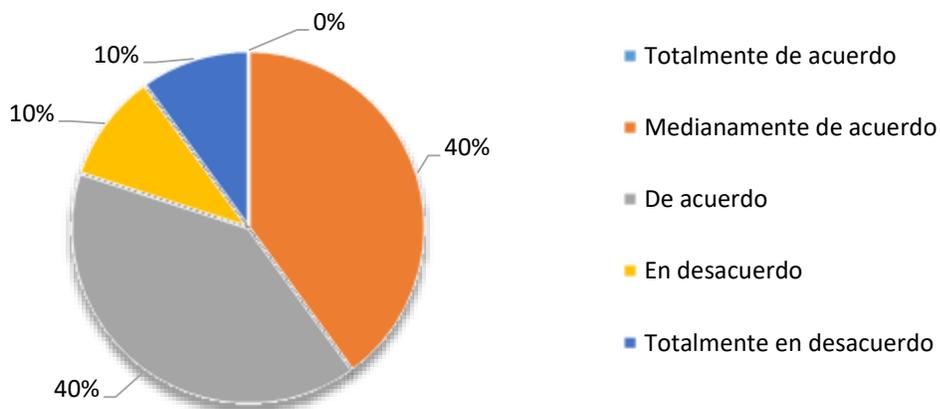
Tabla 61

Relacionado a las evaluaciones de los contenidos de aprendizaje

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Medianamente de acuerdo	4	40%
De acuerdo	4	40%
En desacuerdo	1	10%
Totalmente en desacuerdo	1	10%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 55

Relacionado a las evaluaciones de los contenidos de aprendizaje



Descripción:

En un porcentaje mayoritario los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que la evaluación de los contenidos de una disciplina se basa en los textos a partir de los cuales se desarrolló la enseñanza, del cien por ciento de los participantes, el 80%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico tradicional.

b) **Resultados Consolidados del Modelo Pedagógico Tradicional.** Se muestran los resultados consolidados, de la totalidad de los docentes participantes. La tabla 62, resume las preferencias relacionadas al modelo pedagógico tradicional, aplicado por los docentes en la carrera de licenciatura en Contaduría Pública.

Tabla 62

Consolidados del Modelo Pedagógico Tradicional

Características	Indicadores	Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular	▪ Los conceptos de una disciplina son verdaderos e inmodificables y están contenido en los textos.	1	1	1	4	2
	▪ Puesto que los contenidos de una disciplina están en textos, son independientes de la realidad de sus estudiantes.	0	2	1	4	2
Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula	▪ El docente debe enseñar los contenidos de forma verbal, expositiva.	1	1	5	1	1
	▪ El docente debe dictar su clase bajo un régimen de disciplina, a unos estudiantes que son básicamente receptores.	0	0	1	4	4
Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.	▪ En un proceso de enseñanza el profesor es quien enseña y el estudiante es quien aprende.	1	1	1	5	2
	▪ La autoridad en el aula se mantiene gracias al dominio de los contenidos por parte del profesor.	1	3	3	1	2
Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.	▪ La evaluación es un ejercicio de repetición y memorización de la información que narra y expone para identificar los conceptos verdaderos e inmodificables que el estudiante aprende.	0	2	1	2	5
	▪ La evaluación de los contenidos de una disciplina se basa en los textos a partir de los cuales se desarrolló la enseñanza.	0	4	4	1	1
Totales		4	14	17	22	19

II. Modelo Pedagógico Conductista

- a) **Propósito:** Identificar la preferencia de los docentes en relación con el modelo pedagógico conductista, mostrando una serie de afirmaciones para determinar qué tan de acuerdo desacuerdo se encontraban con el modelo propuesto.

Pregunta 1: Los contenidos deben estar caracterizados por la parcelación de saberes técnicos.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico conductista.

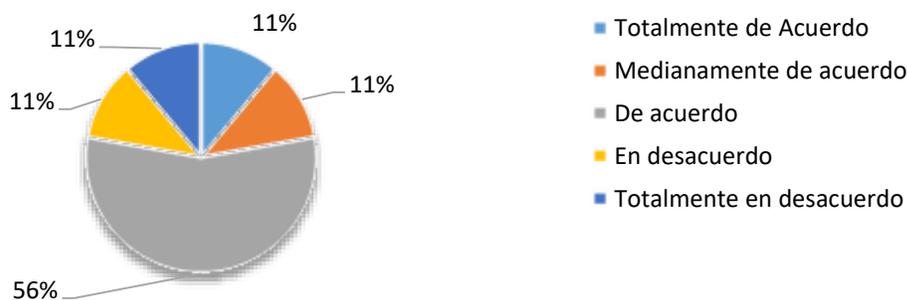
Tabla 63

Concerniente a la parcelación de saberes técnicos

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	5	56%
Totalmente de acuerdo	1	11%
Medianamente de acuerdo	1	11%
En desacuerdo	1	11%
Totalmente en desacuerdo	1	11%
Total	9	100%

Figura 56

Concerniente a la parcelación de saberes técnicos



- Descripción:** En un porcentaje mayoritario los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que los contenidos deben estar caracterizados por la parcelación de saberes técnicos, del cien por ciento de los participantes, el 88%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico conductista.
- Pregunta 2:** Los contenidos se deben basar en la fijación de objetivos instruccionales fijados con precisión.
- Propósito:** Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico conductista.

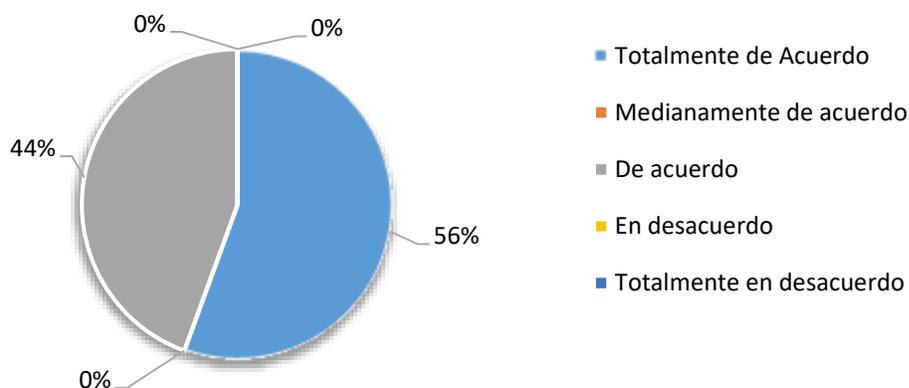
Tabla 64

Relativo a la fijación de objetivos

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	5	56%
Totalmente de acuerdo	1	11%
Medianamente de acuerdo	1	11%
En desacuerdo	1	11%
Totalmente en desacuerdo	1	11%
Total	9	100%

Figura 57

Relativo a la fijación de objetivos



Descripción: En un porcentaje mayoritario los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que los contenidos se deben basar en la fijación de objetivos instruccionales fijados con precisión, del cien por ciento de los participantes, el 88%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico conductista.

Pregunta 3: El profesor debe recordar permanentemente a los estudiantes los objetivos que deben alcanzar.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico conductista.

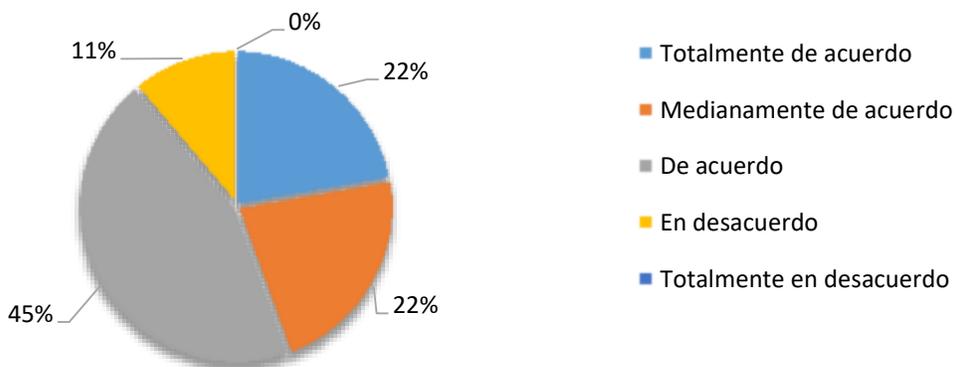
Tabla 65

Referente a la comunicación por parte del docente

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	4	44%
Totalmente de acuerdo	2	22%
Medianamente de acuerdo	2	22%
En desacuerdo	1	11%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	9	100%

Figura 58

Referente a la comunicación por parte del docente



Descripción:

En un porcentaje mayoritario los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor debe recordar permanentemente a los estudiantes los objetivos que deben alcanzar, del cien por ciento de los participantes, el 89%, dio una respuesta de aceptación con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico conductista.

Pregunta 4: El profesor debe realzar y estimular los logros alcanzados por sus estudiantes para alcanzar los objetivos.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico conductista.

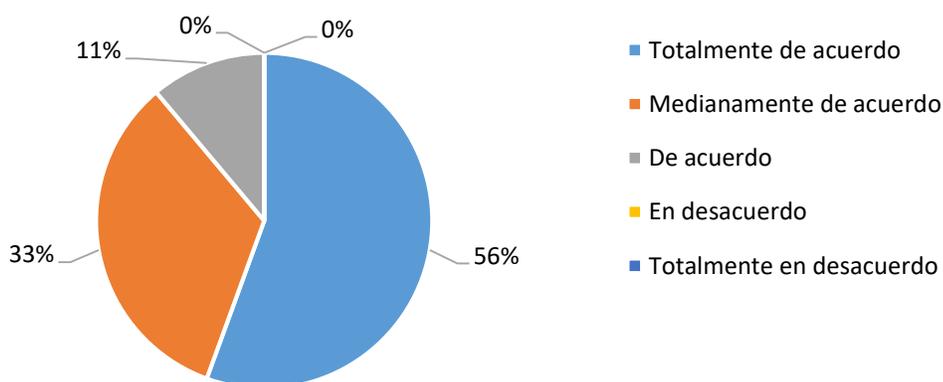
Tabla 66

Relacionado a otorgamiento de estímulos para alcanzar los objetivos

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	5	56%
Medianamente de acuerdo	3	33%
De acuerdo	1	11%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	9	100%

Figura 59

Relacionado a otorgamiento de estímulos para alcanzar los objetivos



Descripción: El 100% los docentes están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor debe realzar y estimular los logros alcanzados por

sus estudiantes para alcanzar los objetivos; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico conductista.

Pregunta 5: Es importante premiar los logros de los estudiantes con buenas calificaciones, anotaciones o felicitaciones.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico conductista.

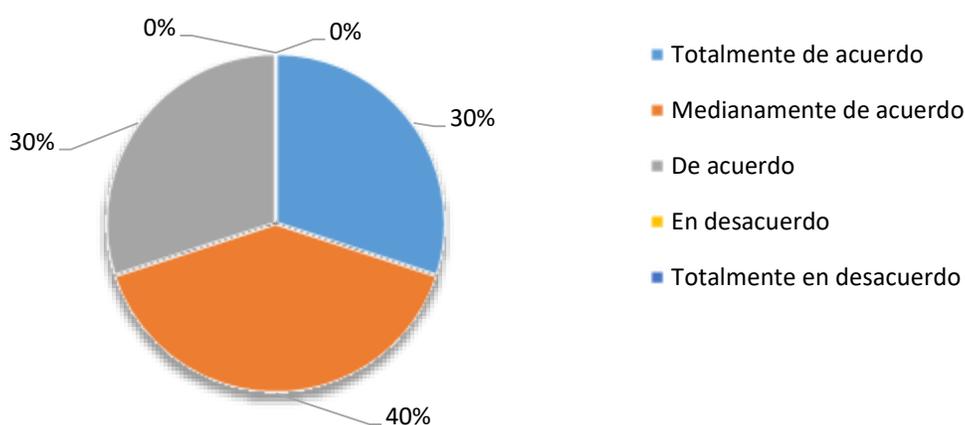
Tabla 67

Relativo a la importancia de premiar a los estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Medianamente de acuerdo	4	40%
De acuerdo	3	30%
Totalmente de acuerdo	3	30%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 60

Relativo a la importancia de premiar a los estudiantes



Descripción: El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que es importante premiar los logros de los estudiantes con buenas calificaciones, anotaciones o felicitaciones; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico conductista.

Pregunta 6: El refuerzo es indispensable para que los estudiantes alcancen los objetivos que se les han fijado.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico conductista.

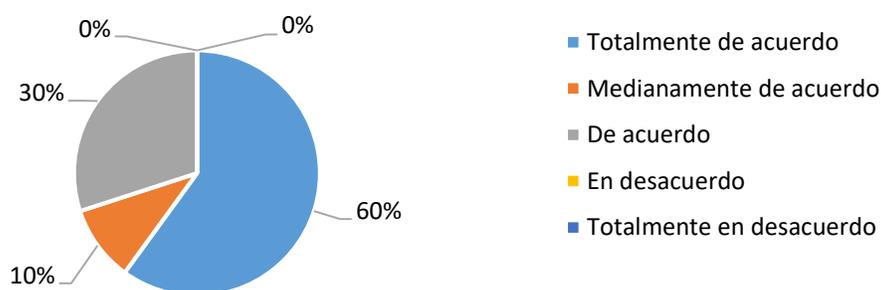
Tabla 68

Relacionado al esfuerzo para alcanzar los objetivos fijados

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	6	60%
De acuerdo	3	30%
Medianamente de acuerdo	1	10%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 61

Relacionado al esfuerzo para alcanzar los objetivos fijados



Descripción: El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el refuerzo es indispensable para que los estudiantes alcancen los objetivos que se les han fijado; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico conductista.

Pregunta 7: Los resultados de la evaluación deben ser observables y medibles.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico conductista.

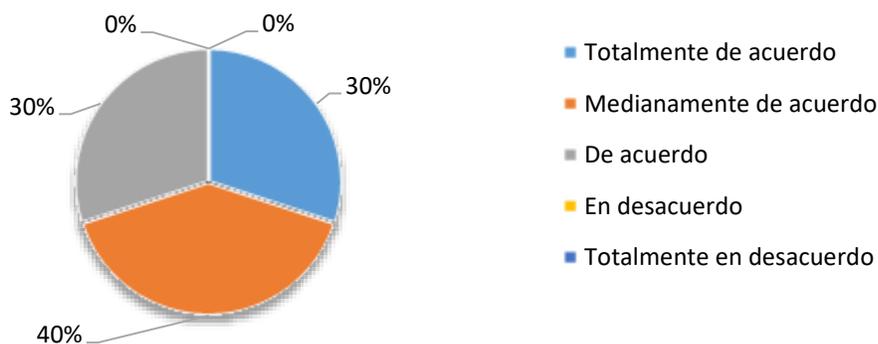
Tabla 69

Relativo a los resultados de las evaluaciones

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Medianamente de acuerdo	4	40%
Totalmente de acuerdo	3	30%
De acuerdo	3	30%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 62

Relativo a los resultados de las evaluaciones



- Descripción:** El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que los resultados de la evaluación deben ser observables y medibles; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico conductista.
- Pregunta 8:** La evaluación sirve para controlar el logro o no de los objetivos de aprendizaje elaborados para los estudiantes.
- Propósito:** Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico conductista.

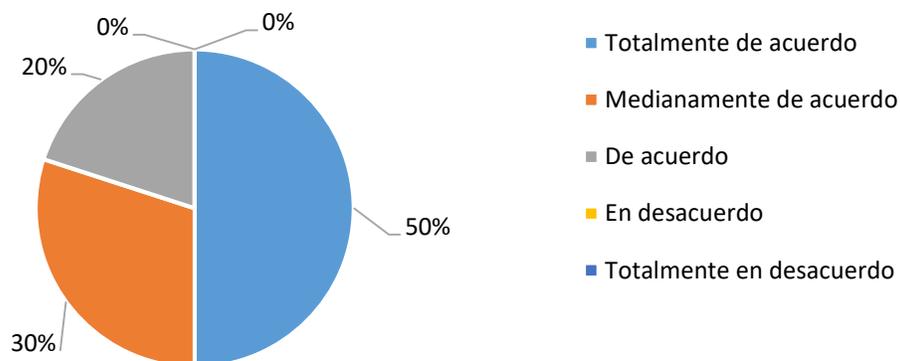
Tabla 70

Referente a la identificación del logro de los objetivos

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	5	50%
Medianamente de acuerdo	3	30%
De acuerdo	2	20%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 63

Referente a la identificación del logro de los objetivos



Descripción:

El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que la evaluación sirve para controlar el logro o no de los objetivos de aprendizaje elaborados para los estudiantes; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico conductista.

b) **Resultados Consolidados del Modelo Pedagógico Conductista.** Se muestran los resultados consolidados, de la totalidad de los docentes participantes. La tabla 71, resume las preferencias de los docentes del modelo pedagógico conductista, aplicado en la carrera de licenciatura en Contaduría Pública.

Tabla 71

Consolidados del Modelo Pedagógico Conductista

Características	Indicadores	Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular	▪ Los contenidos deben estar caracterizados por la parcelación de saberes técnicos.	1	1	5	1	1
	▪ Los contenidos se deben basar en la fijación de objetivos instruccionales fijados con precisión.	5	0	4	0	0
Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula	▪ El profesor debe recordar permanentemente a los estudiantes los objetivos que deben alcanzar.	2	2	4	1	0
	▪ El profesor debe realzar y estimular los logros alcanzados por sus estudiantes para alcanzar los objetivos.	5	3	1	0	0
Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.	▪ Es importante premiar los logros de los estudiantes con buenas calificaciones, anotaciones o felicitaciones.	3	4	3	0	0
	▪ El refuerzo es indispensable para que los estudiantes alcancen los objetivos que se les han fijado.	6	1	3	0	0
Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.	▪ Los resultados de la evaluación deben ser observables y medibles.	3	4	3	0	0
	▪ La evaluación sirve para controlar el logro o no de los objetivos de aprendizaje elaborados para los estudiantes.	5	3	2	0	0
Totales		30	18	25	2	1

III. Modelo Pedagógico Romántico

- a) **Propósito:** Identificar la preferencia de los docentes en relación al modelo pedagógico romántico, mostrando una serie de afirmaciones para determinar qué tan de acuerdo desacuerdo se encontraban con el modelo propuesto.

Pregunta 1: Los contenidos provienen de lo que el estudiante informa al profesor desde su campo de interés para el aprendizaje.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico romántico.

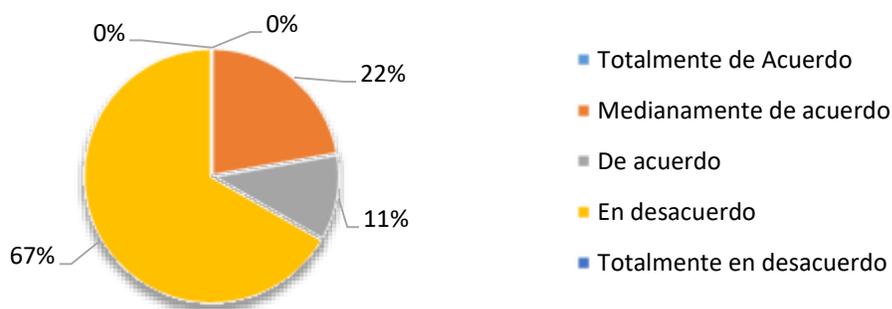
Tabla 72

Referente a los contenidos de interés para los estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
En desacuerdo	6	67%
Medianamente de acuerdo	2	22%
De acuerdo	1	11%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	9	100%

Figura 64

Referente a los contenidos de interés para los estudiantes



Descripción: El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que los contenidos provienen de lo que el estudiante informa al profesor desde su campo de interés para el aprendizaje; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico romántico.

Pregunta 2: El alumno debe aprender solo aquello que a él le interesa, quiere y necesita.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico romántico.

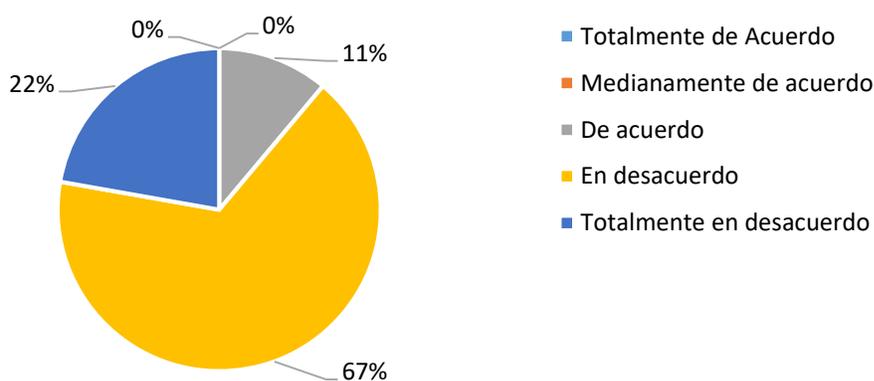
Tabla 73

Relacionado a lo que el alumno debe aprender

Opciones de respuesta	Cantidad	%
En desacuerdo	6	67%
Totalmente en desacuerdo	2	22%
De acuerdo	1	11%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Medianamente de acuerdo	0	0%
Total	9	100%

Figura 65

Relacionado a lo que el alumno debe aprender



Descripción: Un porcentaje mayoritario 89%, de los docentes, están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo, que el alumno debe aprender solo aquello que a él le interesa, quiere y necesita; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico romántico.

Pregunta 3: El estudiante está en capacidad de desarrollar sus propios métodos y estrategias de aprendizaje, de manera natural.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico romántico.

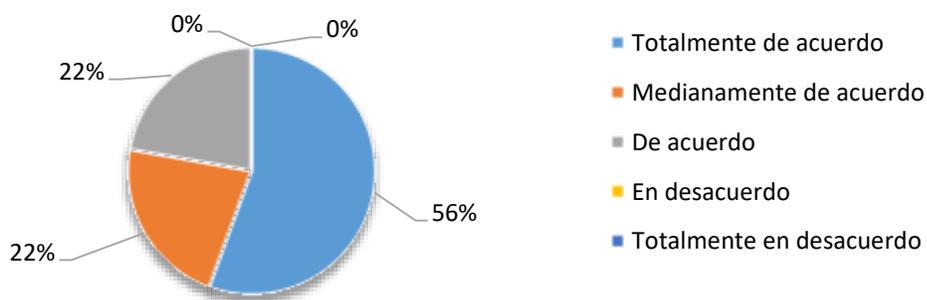
Tabla 74

Relativo a la capacidad natural de los estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	5	56%
Medianamente de acuerdo	2	22%
De acuerdo	2	22%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	9	100%

Figura 66

Relativo a la capacidad natural de los estudiantes



Descripción: El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el estudiante está en capacidad de desarrollar sus propios métodos y estrategias de aprendizaje, de manera natural; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico romántico.

Pregunta 4: Cualquier aprendizaje debe desarrollarse dentro de un marco de máxima autenticidad y libertad individual por parte del estudiante.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico romántico.

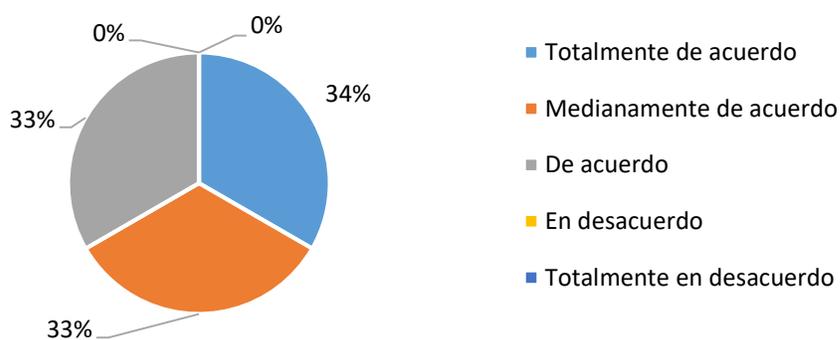
Tabla 75

Relacionado a la manera como debe desarrollarse el aprendizaje

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	3	33%
Medianamente de acuerdo	3	33%
De acuerdo	3	33%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	9	100%

Figura 67

Relacionado a la manera como debe desarrollarse el aprendizaje



Descripción: El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que cualquier aprendizaje debe desarrollarse dentro de un marco de máxima autenticidad y libertad individual por parte del estudiante; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico romántico.

Pregunta 5: El profesor es un auxiliar que debe permitir experiencias de aprendizaje libres y espontáneas.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico romántico.

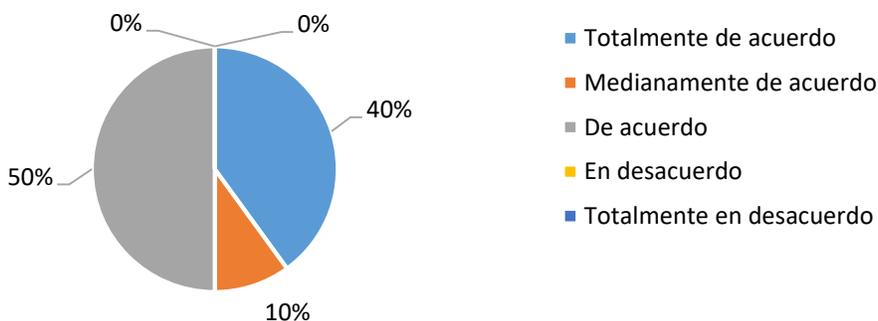
Tabla 76

Relativo al quehacer docente

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	5	50%
Totalmente de acuerdo	4	40%
Medianamente de acuerdo	1	10%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 68

Relativo al quehacer docente



Descripción: El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor es un auxiliar que debe permitir experiencias de aprendizaje libres y espontáneas; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico romántico.

Pregunta 6: El profesor debe ayudar a cada estudiante a profundizar en los temas que él mismo estudiante considera de importancia para su propia formación.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico romántico.

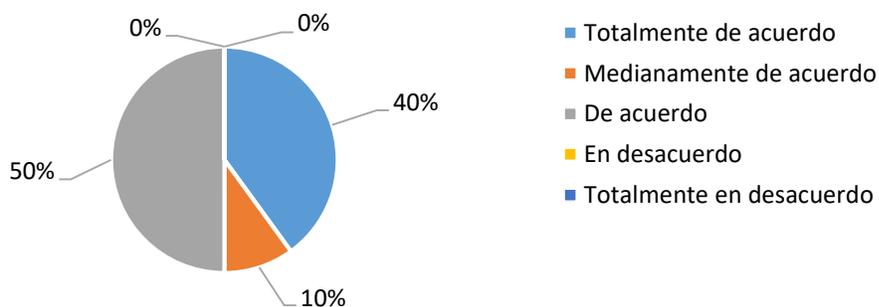
Tabla 77

Sobre el acompañamiento del docente a los estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	5	50%
Totalmente de acuerdo	4	40%
Medianamente de acuerdo	1	10%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 69

Sobre el acompañamiento del docente a los estudiantes



Descripción: El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor debe ayudar a cada estudiante a profundizar en los temas que él mismo estudiante considera de importancia para su propia formación; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico romántico.

Pregunta 7: Cuando el estudiante está suficientemente interesado en su propia formación, la evaluación se hace innecesaria.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico romántico.

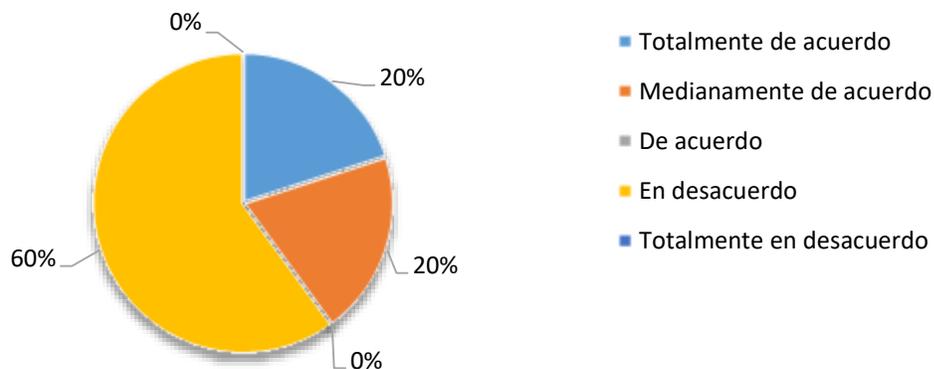
Tabla 78

Relacionado a lo innecesario de las evaluaciones

Opciones de respuesta	Cantidad	%
En desacuerdo	6	60%
Totalmente de acuerdo	2	20%
Medianamente de acuerdo	2	20%
De acuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 70

Relacionado a lo innecesario de las evaluaciones



Descripción: Un porcentaje mayoritario 60%, de los docentes, están en desacuerdo, que cuando el estudiante está suficientemente interesado en su propia formación, la evaluación se hace innecesaria; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico romántico.

Pregunta 8: Dado que la educación es una experiencia personal del estudiante, no necesita ser evaluada.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico romántico.

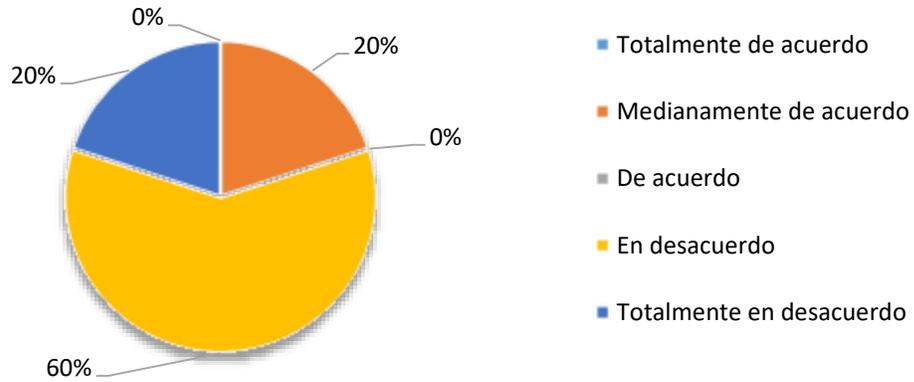
Tabla 79

Relativo a las evaluaciones y la experiencia de los estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
En desacuerdo	6	60%
Medianamente de acuerdo	2	20%
Totalmente en desacuerdo	2	20%
Totalmente de acuerdo	0	0%
De acuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 71

Relativo a las evaluaciones y la experiencia de los estudiantes



Descripción:

Un porcentaje mayoritario 80%, de los docentes, están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo, que, dado que la educación es una experiencia personal del estudiante, no necesita ser evaluada; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico romántico.

b) **Resultados Consolidados del Modelo Pedagógico Romántico.** Se muestran los resultados consolidados, de la totalidad de los docentes participantes. La tabla 80, resume las preferencias de los docentes del modelo pedagógico romántico, aplicado en la carrera de licenciatura en Contaduría Pública.

Tabla 80

Consolidados del Modelo Pedagógico Romántico

Características	Indicadores	Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular	▪ Los contenidos provienen de lo que estudiante informa al profesor desde sus campos de interés para el aprendizaje.	0	2	1	6	0
	▪ El alumno debe aprender sólo aquello que a él le interesa, quiere y necesita.	0	0	1	6	2
Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula	▪ El estudiante está en capacidad de desarrollar sus propios métodos y estrategias de aprendizaje, de manera natural.	5	2	2	0	0
	▪ Cualquier aprendizaje debe desarrollarse dentro de un marco de máxima autenticidad y libertad individual por parte del estudiante.	3	3	3	0	0
Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.	▪ El profesor es un auxiliar que debe permitir experiencias de aprendizaje libres y espontáneas.	4	1	5	0	0
	▪ El profesor debe ayudar a cada estudiante a profundizar en los temas que él mismo estudiante considera de importancia para su propia formación.	4	1	5	0	0
Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.	▪ Cuando el estudiante está suficientemente interesado en su propia formación, la evaluación se hace innecesaria.	2	2	0	6	0
	▪ Dado que la educación es una experiencia personal del estudiante, no necesita ser evaluada.	0	2	0	6	2
Totales		18	13	17	24	4

IV. Modelo Pedagógico Cognitivo

- a) **Propósito:** Identificar la preferencia de los docentes en relación con el modelo pedagógico cognitivo, mostrando una serie de afirmaciones para determinar qué tan de acuerdo desacuerdo se encontraban con el modelo propuesto.

Pregunta 1: Los contenidos curriculares deben ser acordes con los niveles de desarrollo de los alumnos.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico cognitivo.

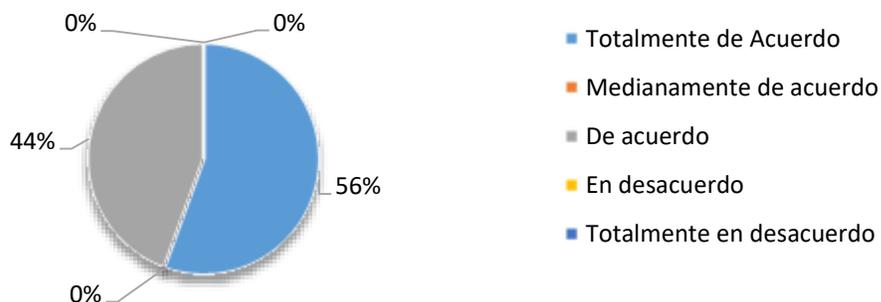
Tabla 81

Relacionado con los contenidos curriculares

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	5	56%
De acuerdo	4	44%
Medianamente de acuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 72

Relacionado con los contenidos curriculares



Descripción: El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que los contenidos curriculares deben ser acordes con los niveles de desarrollo de los alumnos; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.

Pregunta 2: Los contenidos que se enseñan se deben reconceptualizar de manera permanente.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico cognitivo.

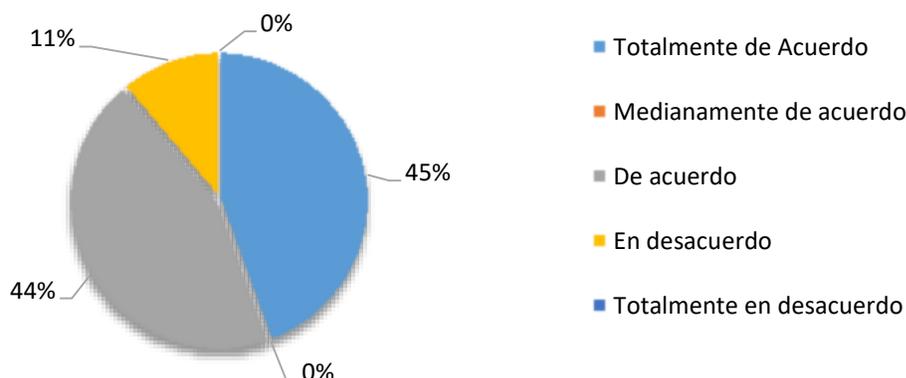
Tabla 82

Relativo a la reconceptualización de los contenidos estudiados

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	4	44%
De acuerdo	4	44%
En desacuerdo	1	11%
Medianamente de acuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	9	100%

Figura 73

Relativo a la reconceptualización de los contenidos estudiados



- Descripción:** En un porcentaje mayoritario los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que los contenidos que se enseñan se deben reconceptualizar de manera permanente; el 88%, dio una respuesta de aceptación, con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.
- Pregunta 3:** El profesor es por esencia un creador de ambientes y experiencias en las cuales el alumno desarrolla nuevas estructuras de conocimiento.
- Propósito:** Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico cognitivo.

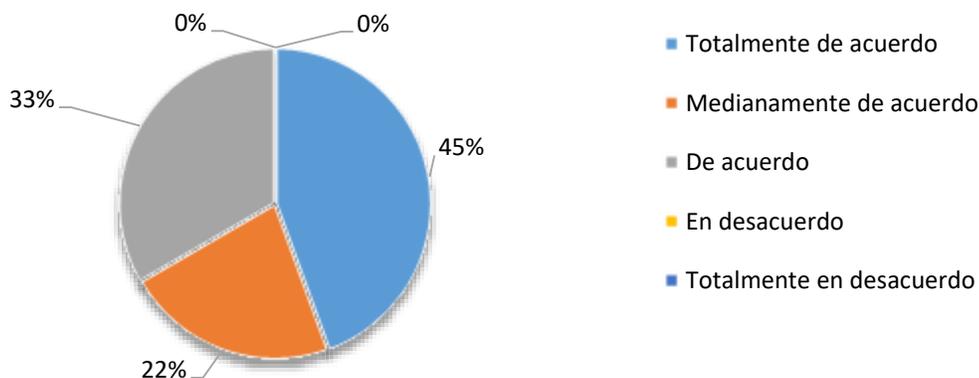
Tabla 83

Referente al papel del docente como creador de ambientes y experiencias

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	4	44%
De acuerdo	3	33%
Medianamente de acuerdo	2	22%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	9	100%

Figura 74

Referente al papel del docente como creador de ambientes y experiencias



Descripción: El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor es por esencia un creador de ambientes y experiencias en las cuales el alumno desarrolla nuevas estructuras de conocimiento; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.

Pregunta 4: Todo aprendizaje debe ser realmente significativo y partir de la autonomía del estudiante para construir su propio conocimiento.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico cognitivo.

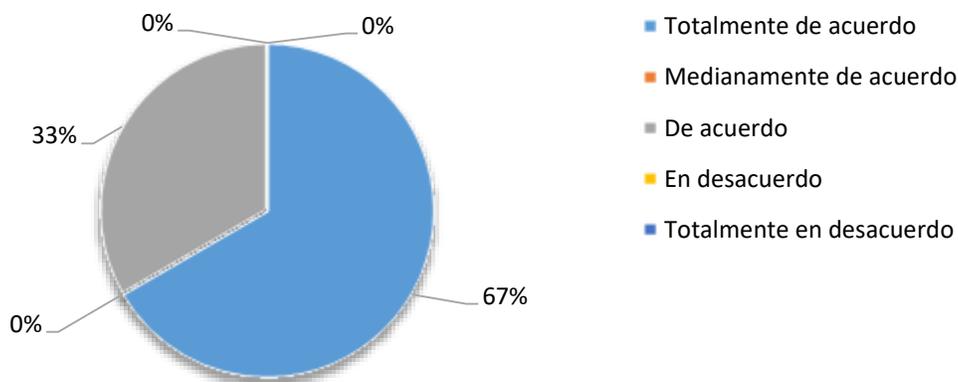
Tabla 84

Relacionado al aprendizaje significativo

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	6	67%
De acuerdo	3	33%
Medianamente de acuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	9	100%

Figura 75

Relacionado al aprendizaje significativo



Descripción: El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que todo aprendizaje debe ser realmente significativo y partir de la autonomía del estudiante para construir su propio conocimiento; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.

Pregunta 5: El profesor debe crear ambientes y experiencias para que los estudiantes realicen sus propios aprendizajes por descubrimiento.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico cognitivo.

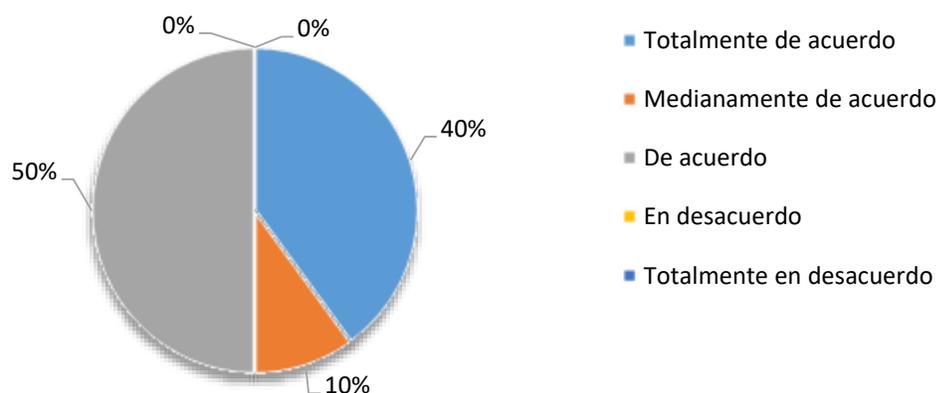
Tabla 85

Referente a la función del docente

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	5	50%
Totalmente de acuerdo	4	40%
Medianamente de acuerdo	1	10%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 76

Referente a la función del docente



Descripción: El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor debe crear ambientes y experiencias para que los estudiantes realicen sus propios aprendizajes por descubrimiento; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.

Pregunta 6: El profesor debe permitir y seguir en sus estudiantes los niveles de desarrollo y la revalidación de sus propios conocimientos y estructuras cognitivas.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico cognitivo.

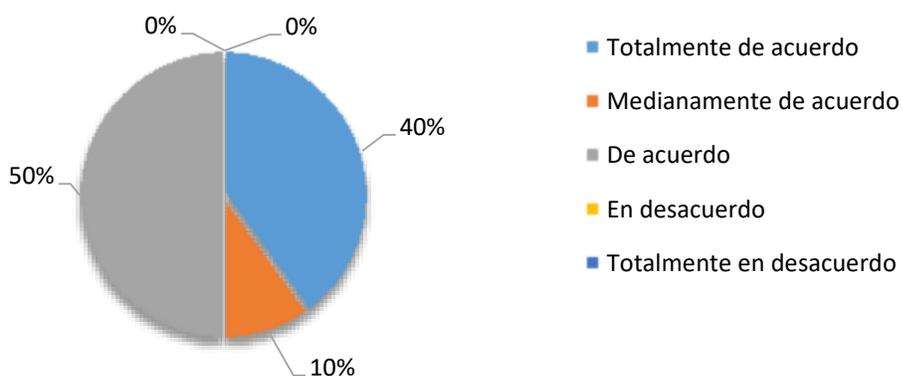
Tabla 86

Relacionado a la interacción del docente con los estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	5	50%
Totalmente de acuerdo	4	40%
Medianamente de acuerdo	1	10%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 77

Relacionado a la interacción del docente con los estudiantes



Descripción:

El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor debe permitir y seguir en sus estudiantes los niveles de desarrollo y la revalidación de sus propios conocimientos y estructuras cognitivas; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.

Pregunta 7: Cuando un estudiante formula nuevas conjeturas o formula nuevos sentidos, se puede afirmar que está realizando procesos de pensamiento más complejos.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico cognitivo.

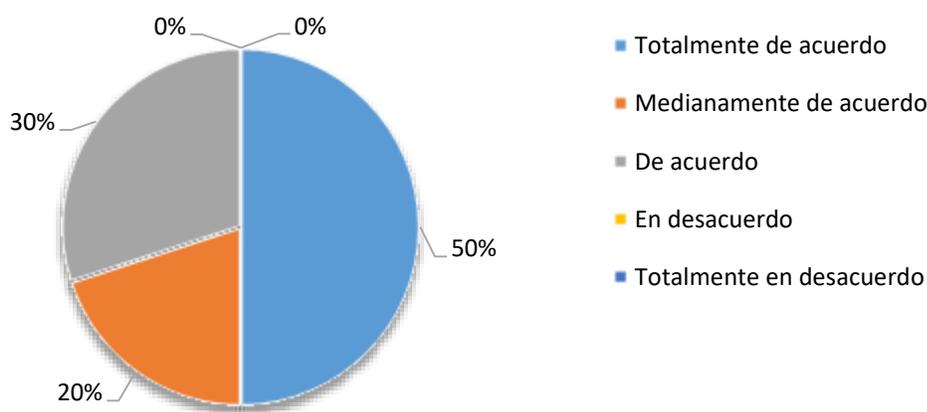
Tabla 87

Relativo a la forma de identificar el logro de objetivos

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	5	50%
De acuerdo	3	30%
Medianamente de acuerdo	2	20%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 78

Relativo a la forma de identificar el logro de objetivos



Descripción: El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que cuando un estudiante formula nuevas conjeturas o formula nuevos sentidos, se puede afirmar que está realizando procesos de pensamiento más complejos; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.

Pregunta 8: La mejor evaluación del proceso de aprendizaje es la que hace el mismo estudiante mediante la superación de sus conflictos cognitivos.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico cognitivo.

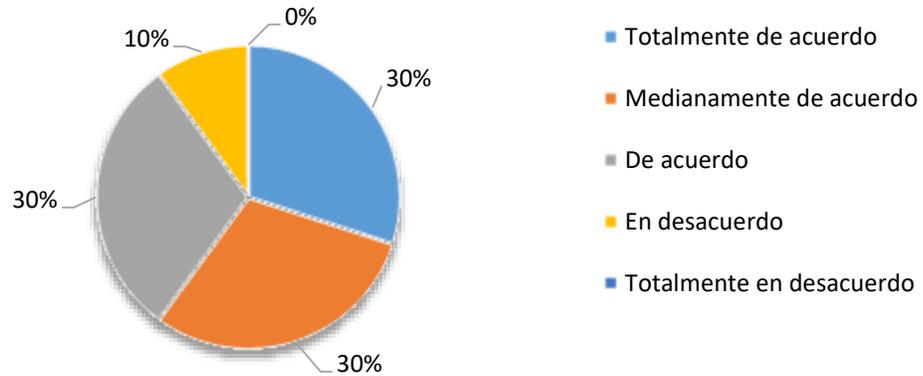
Tabla 88

Relacionado a la evaluación de los procesos de aprendizaje

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	3	30%
Medianamente de acuerdo	3	30%
De acuerdo	3	30%
En desacuerdo	1	10%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 79

Relacionado a la evaluación de los procesos de aprendizaje



Descripción: En un porcentaje mayoritario los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que la mejor evaluación del proceso de aprendizaje es la que hace el mismo estudiante mediante la superación de sus conflictos cognitivos; el 90%, dio una respuesta de aceptación, con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico cognitivo.

b) **Resultados Consolidados del Modelo Pedagógico Cognitivo.** Se muestran los resultados consolidados, de la totalidad de los docentes participantes. La tabla 89, resume las preferencias de los docentes del modelo pedagógico cognitivo, aplicado en la carrera de licenciatura en Contaduría Pública.

Tabla 89

Consolidados del Modelo Pedagógico Cognitivo

Características	Indicadores	Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular	▪ Los contenidos curriculares deben ser acordes con los niveles de desarrollo de los alumnos.	5	0	4	0	0
	▪ Los contenidos que se enseñan se deben reconceptualizar de manera permanente.	4	0	4	1	0
Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula	▪ El profesor es por esencia un creador de ambientes y experiencias en las cuales el alumno desarrolla nuevas estructuras de conocimiento.	4	2	3	0	0
	▪ Todo aprendizaje debe ser realmente significativo y partir de la autonomía del estudiante para construir su propio conocimiento.	6	0	3	0	0
Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.	▪ El profesor debe crear ambientes y experiencias para que los estudiantes realicen sus propios aprendizajes por descubrimiento..	4	1	5	0	0
	▪ El profesor debe permitir y seguir en sus estudiantes los niveles de desarrollo y la revalidación de sus propios conocimientos y estructuras cognitivas.	4	1	5	0	0
Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.	▪ Cuando un estudiante formula nuevas conjeturas o formula nuevos sentidos, se puede afirmar que está realizando procesos de pensamiento más complejos.	5	2	3	0	0
	▪ La mejor evaluación del proceso de aprendizaje es la que hace el mismo estudiante mediante la superación de sus conflictos cognitivos.	3	3	3	1	0
Totales		35	9	30	2	0

V. Modelo Pedagógico Social

- a) **Propósito:** Identificar la preferencia de los docentes en relación con el modelo pedagógico social, mostrando una serie de afirmaciones para determinar qué tan de acuerdo desacuerdo se encontraban con el modelo propuesto.

Pregunta 1: Es necesario hacer validación crítica de los contenidos y conocimientos de la ciencia presentados en textos y otras fuentes de conocimiento.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico social.

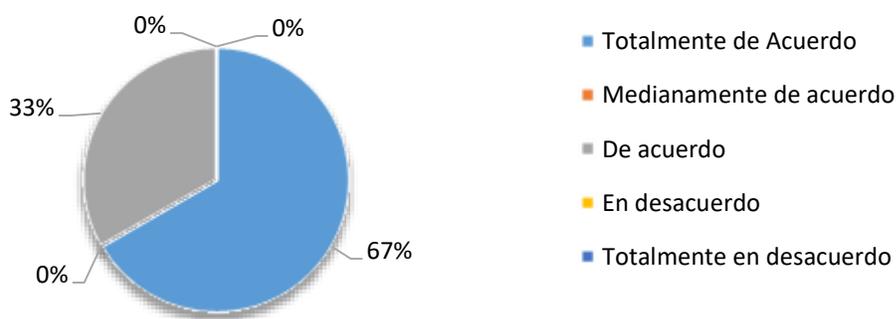
Tabla 90

Relativo a la validación crítica de los contenidos presentados

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	6	67%
De acuerdo	3	33%
Medianamente de acuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	9	100%

Figura 80

Relativo a la validación crítica de los contenidos presentados



- Descripción:** El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que es necesario hacer validación crítica de los contenidos y conocimientos de la ciencia presentados en textos y otras fuentes de conocimiento; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.
- Pregunta 2:** El conocimiento es fruto de una construcción colectiva mediante la discusión y la crítica.
- Propósito:** Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a los contenidos de aprendizaje, es decir lo que se debe conocer de una disciplina en particular, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico social.

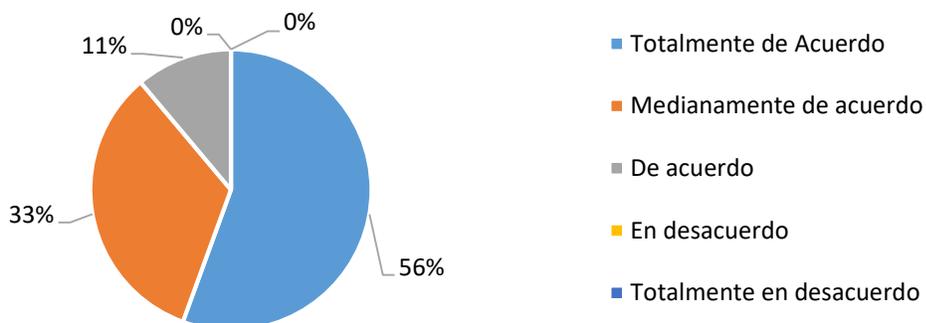
Tabla 91

Relacionado a la construcción colectiva de contenidos

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	5	56%
Medianamente de acuerdo	3	33%
De acuerdo	1	11%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	9	100%

Figura 81

Relacionado a la construcción colectiva de contenidos



Descripción: El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el conocimiento es fruto de una construcción colectiva mediante la discusión y la crítica; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.

Pregunta 3: Las opiniones de los alumnos, al igual que la del docente, siempre son válidas para la construcción de conocimientos colectivos.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico social.

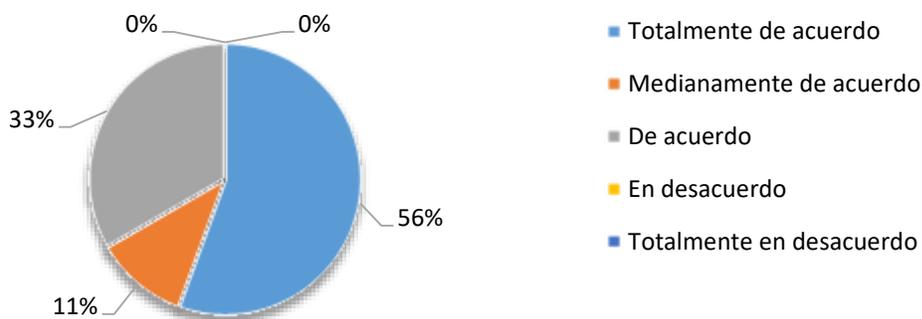
Tabla 92

Referente a las opiniones de los docentes y estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	5	56%
De acuerdo	3	33%
Medianamente de acuerdo	1	11%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	9	100%

Figura 82

Referente a las opiniones de los docentes y estudiantes



Descripción: El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que las opiniones de los alumnos, al igual que la del docente, siempre son válidas para la construcción de conocimientos colectivos; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.

Pregunta 4: El profesor debe invitar a sus estudiantes a que participen con sus opiniones en la búsqueda de soluciones a problemas de interés colectivo.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a las formas de comunicar los contenidos de aprendizaje, en el salón de clases, de la afirmación relacionada al modelo pedagógico social.

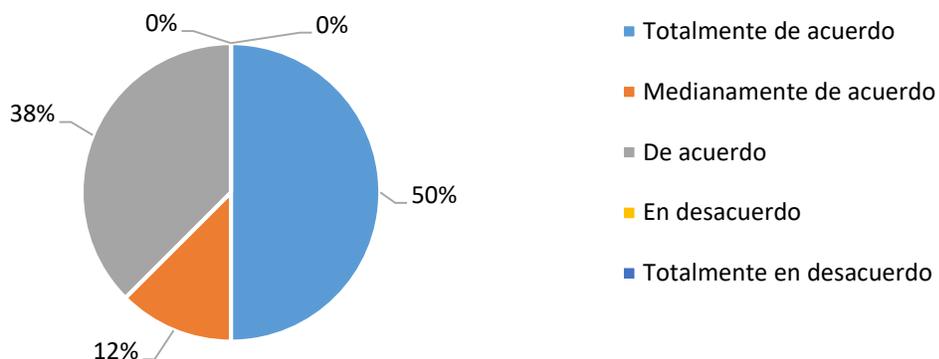
Tabla 93

Relativo a la motivación que ejerce el docente a los estudiantes

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	4	50%
De acuerdo	3	38%
Medianamente de acuerdo	1	13%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	8	100%

Figura 83

Relativo a la motivación que ejerce el docente a los estudiantes



Descripción:

El 100%, de los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que el profesor debe invitar a sus estudiantes a que participen con sus opiniones en la búsqueda de soluciones a problemas de interés colectivo; de la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.

Pregunta 5:

La autoridad no procede del profesor, sino de la coherencia entre lo que se dice, se piensa y se hace.

Propósito:

Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico social.

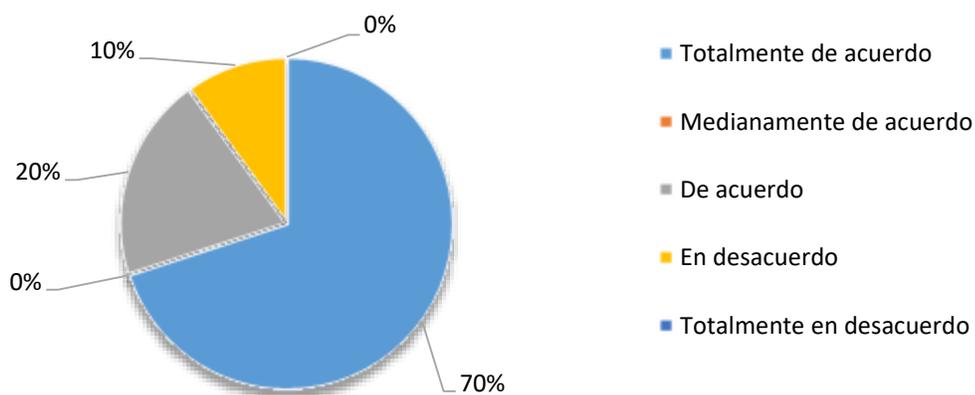
Tabla 94

Relacionado a la autoridad en el aula

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	7	70%
De acuerdo	2	20%
En desacuerdo	1	10%
Medianamente de acuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 84

Relacionado a la autoridad en el aula



Descripción: En un porcentaje mayoritario los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que la autoridad no procede del profesor, sino de la coherencia entre lo que se dice, se piensa y se hace; el 90%, dio una respuesta de aceptación, con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.

Pregunta 6: En el aula de clase la autoridad está depositada en el grupo, en sus acuerdos y en sus construcciones colectivas como cuerpo.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de interactuar, en la relación cotidiana entre docentes y estudiantes, dentro del salón de clases, sobre la afirmación del modelo pedagógico social.

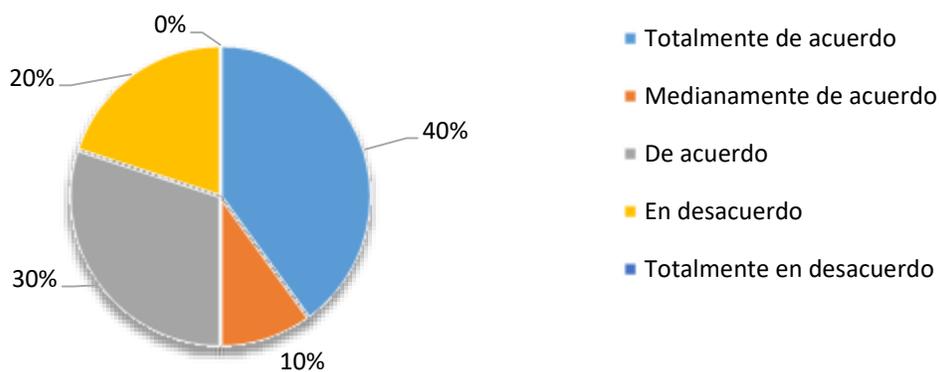
Tabla 95

Referente a la autoridad en el aula

Opciones de respuesta	Cantidad	%
Totalmente de acuerdo	4	40%
De acuerdo	3	30%
En desacuerdo	2	20%
Medianamente de acuerdo	1	10%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 85

Referente a la autoridad en el aula



Descripción: En un porcentaje mayoritario los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que en el aula de clase la autoridad está depositada en el grupo, en sus acuerdos y en sus construcciones colectivas como cuerpo; el 80%, dio una respuesta de aceptación, con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.

Pregunta 7: La evaluación se centra en lo que sucede en el aula, como los razonamientos y la actuación de los integrantes del grupo.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico social.

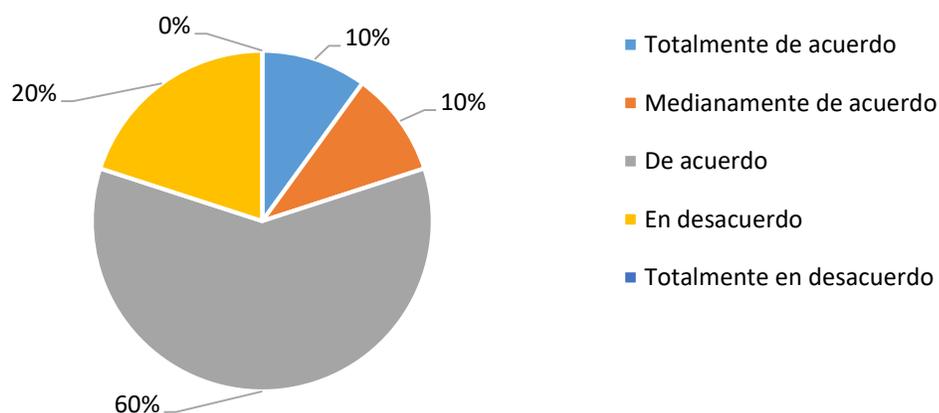
Tabla 96

Relacionado a las evaluaciones grupales

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	6	60%
En desacuerdo	2	20%
Totalmente de acuerdo	1	10%
Medianamente de acuerdo	1	10%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Total	10	100%

Figura 86

Relacionado a las evaluaciones grupales



Descripción: En un porcentaje mayoritario los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo, que la evaluación se centra en lo que sucede en el aula, como los razonamientos y la actuación de los integrantes del grupo; el 80%, dio una respuesta de aceptación, con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.

Pregunta 8: La forma típica de evaluación es el debate donde la colectividad coevalúa el trabajo productivo de cada uno de los participantes.

Propósito: Identificar el nivel de preferencia docente, con relación a la forma de evaluar, es decir, identificar el logro o no de las metas; del proceso de enseñanza aprendizaje educativos, sobre la afirmación del modelo pedagógico social.

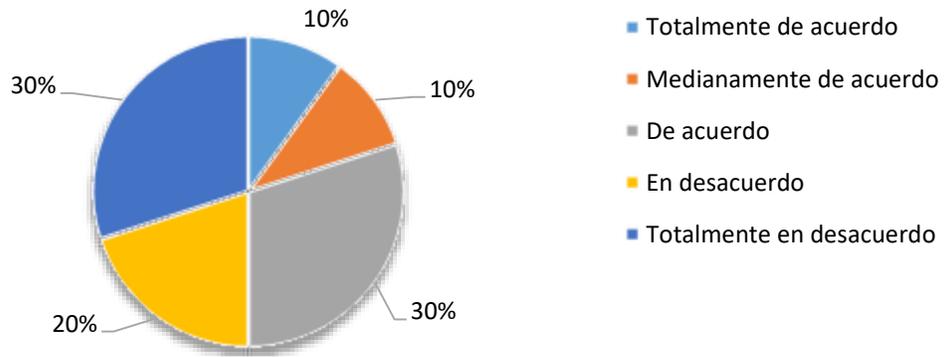
Tabla 97

Relativo a la forma típica de evaluación colectiva

Opciones de respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	3	30%
Totalmente en desacuerdo	3	30%
En desacuerdo	2	20%
Totalmente de acuerdo	1	10%
Medianamente de acuerdo	1	10%
Total	10	100%

Figura 87

Relativo a la forma típica de evaluación colectiva



Descripción:

En un porcentaje igualitario 50%, los docentes, están totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o de acuerdo; y un 50% también está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, que la forma típica de evaluación es el debate donde la colectividad coevalúa el trabajo productivo de cada uno de los participantes; con relación a la afirmación proporcionada sobre el modelo pedagógico social.

b) **Resultados Consolidados del Modelo Pedagógico Social.** Se muestran los resultados consolidados, de la totalidad de los docentes participantes. La tabla 98, resume las preferencias de los docentes del modelo pedagógico social, aplicado en la carrera de licenciatura en Contaduría Pública.

Tabla 98

Consolidados del Modelo Pedagógico Social

Características	Indicadores	Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular	▪ Es necesario hacer validación crítica de los contenidos y conocimientos de la ciencia presentados en textos y otras fuentes de conocimiento.	6	0	3	0	0
	▪ El conocimiento es fruto de una construcción colectiva mediante la discusión y la crítica.	5	3	1	0	0
Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula	▪ Las opiniones de los alumnos, al igual que la del docente, siempre son válidas para la construcción de conocimientos colectivos.	5	1	3	0	0
	▪ El profesor debe invitar a sus estudiantes a que participen con sus opiniones en la búsqueda de soluciones a problemas de interés colectivo.	4	1	3	0	0
Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.	▪ La autoridad no procede del profesor, sino de la coherencia entre lo que se dice, se piensa y se hace.	7	0	2	1	0
	▪ En el aula de clase la autoridad está depositada en el grupo, en sus acuerdos y en sus construcciones colectivas como cuerpo.	4	1	3	2	0
Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.	▪ La evaluación se centra en lo que sucede en el aula como los razonamientos y la actuación de los integrantes del grupo.	1	1	6	2	0
	▪ La forma típica de evaluación es el debate donde la colectividad coevalúa el trabajo productivo de cada uno de los participantes.	1	1	3	2	3
Totales		33	8	24	7	3

Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

- Los objetivos de la investigación fueron logrados en su plenitud, debido a que se produjo una masa integrada de conocimientos descriptivos sobre los diferentes modelos pedagógicos; *tradicional, conductista, romántico, cognitivo y social*, preferidos por el cuerpo estudiantil y docente de la carrera de licenciatura en *Contaduría Pública* de la FMO-UES (Apéndice D).
- Los maestros manifiestan que en su práctica áulica prefieren la aplicación de los modelos pedagógicos: cognitivo y conductista; ambos modelos comparten características metodológicas similares. Estos modelos se encuentran entre los más utilizados a lo largo de la historia de la educación superior y se relacionan con el ethos de la carrera de Contaduría Pública, la cual demanda la repetición constante y la aplicación precisa de normas contables y legales.
- Los estudiantes prefirieron estudiar con el modelo pedagógico conductista y cognitivo, siendo importante para ellos el aprendizaje y la repetición constante de diferentes teorías, normas contables y legales.
- Los docentes expresan en sus prácticas didácticas cotidianas la necesidad de motivar constantemente a sus estudiantes para el logro de los objetivos pedagógicos propuestos, resultado que logran mediante la asignación de altas calificaciones y de reconocimientos por los avances alcanzados en su rendimiento académico. La asignación de estímulos evaluativos y de recompensas como estrategias motivacionales son propias de los modelos pedagógicos preferidos por los docentes (cognitivo y conductista); y a su vez son coherentes con la cultura del sistema educativo nacional y universitaria. Es importante recalcar que el sistema educativo en su conjunto a condicionado a los estudiantes para que sean

receptivos, entre otros, de este tipo de estímulos, situación que da pistas para comprender el acercamiento preferencial de modelos pedagógicos similares.

- La coincidencia en cuanto a la preferencia de los modelos pedagógicos entre estudiantes y docentes (Conductista y Cognitivo), está en el ámbito del condicionamiento histórico que han tenido a lo largo de sus vidas estudiantiles y docentes, además, del ethos de los propósitos y contenidos de la *carrera de licenciatura en Contaduría Pública*. Los procesos de comunicación didáctica entre educandos y educadores se enmarcan, dada su naturaleza similar, en los dos modelos pedagógicos preferidos por ambos.

5.2. Recomendaciones de Intervención para Mejorar la Calidad de la Educación en la FMO-UES

- Que, debido a las características psicosociales de los sujetos de los procesos educativos universitarios, en una perspectiva de la educación permanente y mejora continua de la calidad educativa, son los modelos andragógicos los que deberían formar parte del hacer docente y estudiantil cotidiano.
- Que, tanto la oferta educativa institucional como las preferencias de los estudiantes tienen que estar en consonancia con los cambios contextuales y con el desarrollo científico del campo de la educación superior, situación que vuelve necesaria la incorporación a nivel curricular y metodológico de los aportes de otros modelos didácticos y modalidades educativas, tal es el caso de la recién popularizada educación en línea y de las contribuciones del pensamiento crítico, liderazgo y emprendedurismo. Las incorporaciones mencionadas, ayudarán a superar la dimensión mecanicista y repetitiva de la licenciatura en Contaduría Pública, así como, de otras carreras similares.
- Fundar un instituto o unidad institucional encargada del estudio de la dinámica de la educación superior y de las prácticas docentes y estudiantiles, focalizando su atención en la construcción y aplicación de una didáctica epistemológica, o sea que considere

- simultáneamente la naturaleza específica del conocimiento, del sujeto, de los métodos de enseñanza-aprendizaje y la incorporación de las tecnologías como mediadora de las interrelaciones entre profesores, saberes y educandos.
- En la perspectiva del mejoramiento continuo de las ofertas educativas institucionales y de las preferencias de los estudiantes, es pertinente darle continuidad a la presente investigación mediante la realización anual de estudios sobre las preferencias educativas de los estudiantes y de las prácticas docentes, desarrollando de manera proactiva intervenciones pedagógicas innovadoras, con el objeto de fortalecer la calidad de la enseñanza-aprendizaje.
 - Que el Departamento de Ciencias Económicas de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, capacite formativamente a los docentes en el campo de paradigmas educativos Y didácticos alternativos, acordes con la estructura teleológica y axiológica de la FMO-UES.
 - Que investigaciones similares a la presente, se lleven a cabo en todos los departamentos y carreras de la FMO-UES, con el propósito de innovar en forma emprendedora los modelos pedagógicos y didácticos, así como, la calidad de la educación superior.

Referencias

- Baena Paz, G. (1982). *Instrumentos de Investigación*. México: Editores Mexicanos Unidos.
- Casas, A. J. (2009). *Cuestionario como técnica de investigación*. *Atención Primaria*, 12.
- Castillo Fernández, L. D., Sarmiento Barajas, C., Solórzano Gómez, M. y., & Torres Vásquez, A. (2017). *Aportes de Olga Lucía Zuluaga a la educación en Colombia*. Recuperado el 23 de agosto de 2021. Universidad de LASALLE
https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1545&context=maest_docencia
- Flores Ochoa, R. (1999). *Evaluación Pedagogía y Cognición*. Santafé de Bogotá, D.C., Colombia.
- Freire, P. (2000). *Pedagogía del Oprimido*. México: Siglo veintiuno editores.
- Garrido Cárdenas, M. (2013). *Jean Jacques Rousseau y el romanticismo pedagógico*. *Revista Digital de INESEM*.
- Gómez Hurtado, M., & Polanía González, N. R. (2008). *Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos: un estudio con profesores del Programa de Ingeniería Financiera de la Universidad Piloto de Colombia*. Obtenido de Ciencia Unisalle.
https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1553&context=maest_docencia
- Girox, H.A. (1990). *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía Crítica del aprendizaje*. Barcelona, Paidós/Madrid: M.E.C.
- J., P. (1969). *Psicología y Pedagogía*. Barcelona: Ariel.
- J., P. (1999). *De la pedagogía*. Argentina: Paidos.
- Jara Vásquez, A. (2019). *¿Modelo educativo o modelo pedagógico? Deslinde conceptual entre modelo educativo y modelo pedagógico*. Recuperado el 20 de agosto de 2021, de academica.edu:
https://www.academia.edu/39280400/Modelo_educativo_o_modelo_pedag%C3%B3gico_DESLINDE_CONCEPTUAL_ENTRE_MODELO_EDUCATIVO_Y_MODELO_PEDAG%C3%93GICO
- Ortiz Ocaña, A. (2013). *Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje ¿Cómo elaborar el modelo*

pedagógico de la institución educativa? Recuperado el 23 de agosto de 2021, de Google

Chrome:

https://www.researchgate.net/publication/315835198_Modelos_Pedagogicos_y_Teorias_del_Aprendizaje.

Piñeros Caldas, A. N., Mejía Valencia, E. L., & Sánchez Ruano, Y. A. (2019). ***Trabajo De Grado Para Optar***

Por El Título De Especialistas. Recuperado el 19 de agosto de 2021, de Google Chrome:

https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/10616/1/2019_Ensenanza_Modelopedagogico_Aprendizaje.pdf

Rodríguez, Daniela. (2019). ***Operacionalización de Variables***. Obtenido de

<https://www.liferder.com/operacionalización-de-variables/>

Sampieri, H. R., Collado F, C., y Baptista, L, M. (2014). ***Metodología de la Investigación***.

México: McGraw Hill.

Universidad de El Salvador. (2011). ***Catálogo Académico***. San Salvador, El Salvador, C.A: Imprenta

Universitaria.

Zapata-Ros, M. (2015). ***Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos***.

España: Education in the Knowledge Society.

Tablas

Tabla 1 Características del Modelo Pedagógico Tradicional	25
Tabla 2 Características del Modelo Pedagógico Conductista	30
Tabla 3 Características del Modelo Pedagógico Romántico	33
Tabla 4 Características del Modelo Pedagógico Cognitivo (Constructivista)	37
Tabla 5 Características del Modelo Pedagógico Social	42
Tabla 6 Operacionalización del constructo modelos pedagógicos ofrecidos por la institución y preferidos por los estudiantes	49
Tabla 7 Modelos pedagógicos preferidos por los estudiantes	54
Tabla 8 Relativo a los contenidos estudiados	56
Tabla 9 Referente a los contenidos de una disciplina	57
Tabla 10 Referente a la manera de enseñar los contenidos estudiados	58
Tabla 11 99Relativo a la forma de comunicar los contenidos en el aula	59
Tabla 12 Referente a la interacción entre el docente y los estudiantes	60
Tabla 13 Relacionado a la autoridad en el aula	62
Tabla 14 Referente a la repetición y memorización de los conceptos	63
Tabla 15 Relacionado a las evaluaciones de los contenidos de aprendizaje	64
Tabla 16 Consolidados del Modelo Pedagógico Tradicional	66
Tabla 17 Concerniente a la parcelación de saberes técnicos	67
Tabla 18 Relativo a la fijación de objetivos	68
Tabla 19 Referente a la comunicación por parte del docente	70
Tabla 20 Relacionado a los estímulos para alcanzar los objetivos	71
Tabla 21 Relativo a la importancia de premiar a los estudiantes	72
Tabla 22 Relacionado al esfuerzo para alcanzar los objetivos fijados	73

Tabla 23 Relativo a los resultados de las evaluaciones	74
Tabla 24 Referente a la identificación del logro de los objetivos	76
Tabla 25 Consolidados del Modelo Pedagógico Conductista	77
Tabla 26 Referente a los contenidos de interés para los estudiantes	78
Tabla 27 Relacionado con lo que el alumno debe aprender	79
Tabla 28 Relativo a la capacidad natural de los estudiantes	80
Tabla 29 Relacionado a la manera de cómo debe desarrollarse el aprendizaje	81
Tabla 30 Relativo al quehacer docente	82
Tabla 31 Sobre el acompañamiento del docente a los estudiantes	83
Tabla 32 Relacionado a lo innecesario de las evaluaciones	85
Tabla 33 Relativo a las evaluaciones y la experiencia a los estudiantes	86
Tabla 34 Consolidados del Modelo Pedagógico Romántico	88
Tabla 35 Relacionado con los contenidos curriculares	89
Tabla 36 Relativo a la reconceptualización de los contenidos estudiados	90
Tabla 37 Referente al papel del docente como creador de ambientes y experiencias	91
Tabla 38 Relacionado al aprendizaje significativo	92
Tabla 39 Referente a la función del docente	94
Tabla 40 Relativo a los niveles de conocimientos y estructuras cognitivas de los estudiantes	95
Tabla 41 Relacionada a los estudiantes, sobre los procesos de pensamientos complejos	96
Tabla 42 Relacionado a la evaluación de los procesos de aprendizaje	97
Tabla 43 Consolidados del Modelo Pedagógico Cognitivo	99
Tabla 44 Relativo a la validación crítica de los contenidos estudiados	100
Tabla 45 Relacionado a la construcción colectiva de contenidos	101

MODELO PREFERIDO POR LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES	174
Tabla 46 Referente a las opiniones de los docentes y estudiantes	102
Tabla 47 Relativo a la motivación que ejerce el docente a los estudiantes	104
Tabla 48 Relacionado a la autoridad en el aula	105
Tabla 49 Referente a la autoridad en el grupo de clases	106
Tabla 50 Relacionada a las evaluaciones grupales	107
Tabla 51 Relativo a la forma típica de evaluación colectiva	109
Tabla 52 Consolidados del Modelo Pedagógico Social	110
Tabla 53 Tabulación de cuestionario dirigido a docentes	111
Tabla 54 Relativo a los contenidos estudiados	113
Tabla 55 Referente a los contenidos de una disciplina	114
Tabla 56 Referente a la manera de enseñar los contenidos estudiados	115
Tabla 57 Relativo a la forma de comunicar los contenidos en el aula	116
Tabla 58 Referente a la interacción entre el docente y los estudiantes	118
Tabla 59 Relacionado al dominio de los contenidos estudiados	119
Tabla 60 Referente a las repeticiones y memorizaciones de los conceptos como forma de evaluación	120
Tabla 61 Relacionado a las evaluaciones de los contenidos de aprendizaje	121
Tabla 62 Consolidados del Modelo Pedagógico Tradicional	123
Tabla 63 Concerniente a la parcelación de saberes técnicos	124
Tabla 64 Relativo a la fijación de objetivos	125
Tabla 65 100Referente a la comunicación por parte del docente	127
Tabla 66 Relacionado a otorgamiento de estímulos para alcanzar los objetivos	128
Tabla 67 Relativo a la importancia de premiar a los estudiantes	129

MODELO PREFERIDO POR LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES	175
Tabla 68 Relacionado al esfuerzo para alcanzar los objetivos fijados	130
Tabla 69 Relativo a los resultados de las evaluaciones	131
Tabla 70 Referente a la identificación del logro de los objetivos	132
Tabla 71 Consolidados del Modelo Pedagógico Conductista	134
Tabla 72 Referente a los contenidos de interés para los estudiantes	135
Tabla 73 Relacionado a lo que el alumno debe aprender	136
Tabla 74 Relativo a la capacidad natural de los estudiantes	137
Tabla 75 Relacionado a la manera como debe desarrollarse el aprendizaje	138
Tabla 76 Relativo al quehacer docente	139
Tabla 77 Sobre el acompañamiento del docente a los estudiantes	140
Tabla 78 Relacionado a lo innecesario de las evaluaciones	141
Tabla 79 Relativo a las evaluaciones y la experiencia de los estudiantes	142
Tabla 80 Consolidados del Modelo Pedagógico Romántico	144
Tabla 81 Relacionado con los contenidos curriculares	145
Tabla 82 Relativo a la reconceptualización de los contenidos estudiados	146
Tabla 83 Referente al papel del docente como creador de ambientes y experiencias	147
Tabla 84 Relacionado al aprendizaje significativo	148
Tabla 85 Referente a la función del docente	149
Tabla 86 Relacionado a la interacción del docente con los estudiantes	151
Tabla 87 Relativo a la forma de identificar el logro de objetivos	152
Tabla 88 Relacionado a la evaluación de los procesos de aprendizaje	153
Tabla 89 Consolidados del Modelo Pedagógico Cognitivo	155

MODELO PREFERIDO POR LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES	176
Tabla 90 Relativo a la validación crítica de los contenidos presentados	156
Tabla 91 Relacionado a la construcción colectiva de contenidos	157
Tabla 92 Referente a las opiniones de los docentes y estudiantes	158
Tabla 93 Relativo a la motivación que ejerce el docente a los estudiantes	159
Tabla 94 Relacionado a la autoridad en el aula	160
Tabla 95 Referente a la autoridad en el aula	162
Tabla 96 Relacionado a las evaluaciones grupales	163
Tabla 97 Relativo a la forma típica de evaluación colectiva	164
Tabla 98 Consolidados del Modelo Pedagógico Social	166

Figuras

Figura 1 Representación gráfica del modelo pedagógico tradicional	24
Figura 2 Representación gráfica del modelo pedagógico conductista	29
Figura 3 Representación gráfica del modelo pedagógico romántico	32
Figura 4 Representación gráfica del modelo pedagógico cognitivo (Constructivista)	36
Figura 5 Representación gráfica del modelo pedagógico social	40
Figura 6 Modelos pedagógicos preferidos por los estudiantes	55
Figura 7 Relativo a los contenidos estudiados	56
Figura 8 Referente a los contenidos de una disciplina	57
Figura 9 Referente a la manera de enseñar los contenidos estudiados	58
Figura 10 Relativo a la forma de comunicar los contenidos en el aula	60
Figura 11 Referente a la interacción entre el docente y los estudiantes	61
Figura 12 Relacionado a la autoridad en el aula	62
Figura 13 Referente a la repetición y memorización de los conceptos	63
Figura 14 Relacionado a las evaluaciones de los contenidos de aprendizaje	65
Figura 15 Concerniente a la parcelación de saberes técnicos	67
Figura 16 Relativo a la fijación de objetivos	69
Figura 17 Referente a la comunicación por parte del docente	70
Figura 18 Relacionado a los estímulos para alcanzar los objetivos	71
Figura 19 Relativo a la importancia de premiar a los estudiantes	72
Figura 20 Relacionado al esfuerzo para alcanzar los objetivos fijados	74
Figura 21 Relativo a los resultados de las evaluaciones	75
Figura 22 Referente a la identificación del logro de los objetivos	76
Figura 23 Referente a los contenidos de interés para los estudiantes	78

MODELO PREFERIDO POR LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES	178
Figura 24 Relacionado con lo que el alumno debe aprender	79
Figura 25 Relativo a la capacidad natural de los estudiantes	80
Figura 26 Relacionado a la manera de cómo debe desarrollarse el aprendizaje	81
Figura 27 Relativo al quehacer docente	83
Figura 28 Sobre el acompañamiento del docente a los estudiantes	84
Figura 29 Relacionado a lo innecesario de las evaluaciones	85
Figura 30 Relativo a las evaluaciones y la experiencia a los estudiantes	87
Figura 31 Relacionado con los contenidos curriculares	89
Figura 32 Relativo a la reconceptualización de los contenidos estudiados	90
Figura 33 Referente al papel del docente como creador de ambientes y experiencias	92
Figura 34 Relacionado al aprendizaje significativo	93
Figura 35 Referente a la función del docente	94
Figura 36 Relativo a los niveles de conocimientos y estructuras cognitivas de los estudiantes	95
Figura 37 Relacionada a los estudiantes, sobre los procesos de pensamientos complejos	96
Figura 38 Relacionado a la evaluación de los procesos de aprendizaje	98
Figura 39 Relativo a la validación crítica de los contenidos estudiados	100
Figura 40 Relacionado a la construcción colectiva de contenidos	102
Figura 41 Referente a las opiniones de los docentes y estudiantes	103
Figura 42 Relativo a la motivación que ejerce el docente a los estudiantes	104
Figura 43 Relacionado a la autoridad en el aula	105
Figura 44 Referente a la autoridad en el grupo de clases	106
Figura 45 Relacionada a las evaluaciones grupales	107
Figura 46 Relativo a la forma típica de evaluación colectiva	109
Figura 47 Tabulación de cuestionario dirigido a docentes	111

MODELO PREFERIDO POR LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES	179
Figura 48 Relativo a los contenidos estudiados	113
Figura 49 Referente a los contenidos de una disciplina	114
Figura 50 Referente a la manera de enseñar los contenidos estudiados	116
Figura 51 Relativo a la forma de comunicar los contenidos en el aula	117
Figura 52 Referente a la interacción entre el docente y los estudiantes	118
Figura 53 Relacionado al dominio de los contenidos estudiados	119
Figura 54 Referente a las repeticiones y memorizaciones de los conceptos como forma de evaluación	120
Figura 55 Relacionado a las evaluaciones de los contenidos de aprendizaje	122
Figura 56 Concerniente a la parcelación de saberes técnicos	124
Figura 57 Relativo a la fijación de objetivos	125
Figura 58 Referente a la comunicación por parte del docente	127
Figura 59 Relacionado a otorgamiento de estímulos para alcanzar los objetivos	128
Figura 60 Relativo a la importancia de premiar a los estudiantes	129
Figura 61 Relacionado al esfuerzo para alcanzar los objetivos fijados	130
Figura 62 Relativo a los resultados de las evaluaciones	131
Figura 63 Referente a la identificación del logro de los objetivos	133
Figura 64 Referente a los contenidos de interés para los estudiantes	135
Figura 65 Relacionado a lo que el alumno debe aprender	136
Figura 66 Relativo a la capacidad natural de los estudiantes	137
Figura 67 Relacionado a la manera como debe desarrollarse el aprendizaje	138
Figura 68 Relativo al quehacer docente	139
Figura 69 Sobre el acompañamiento del docente a los estudiantes	140
Figura 70 Relacionado a lo innecesario de las evaluaciones	141
Figura 71 Relativo a las evaluaciones y la experiencia de los estudiantes.	143

MODELO PREFERIDO POR LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES	180
Figura 72 Relacionado con los contenidos curriculares	145
Figura 73 Relativo a la reconceptualización de los contenidos estudiados	146
Figura 74 Referente al papel del docente como creador de ambientes y experiencias	147
Figura 75 Relacionado al aprendizaje significativo	149
Figura 76 Referente a la función del docente	150
Figura 77 Relacionado a la interacción del docente con los estudiantes	151
Figura 78 Relativo a la forma de identificar el logro de objetivos.	152
Figura 79 Relacionado a la evaluación de los procesos de aprendizaje	153
Figura 80 Relativo a la validación crítica de los contenidos presentados	156
Figura 81 Relacionado a la construcción colectiva de contenidos	157
Figura 82 Referente a las opiniones de los docentes y estudiantes	159
Figura 83 Relativo a la motivación que ejerce el docente a los estudiantes	160
Figura 84 Relacionado a la autoridad en el aula	161
Figura 85 Referente a la autoridad en el aula	162
Figura 86 Relacionado a las evaluaciones grupales	163
Figura 87 Relativo a la forma típica de evaluación colectiva	165

Apéndice

Apéndice A: Instrumento de Investigación

Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior.



“Modelos Pedagógicos y Modelo pedagógico preferido por los docentes y estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Contaduría Pública de la Facultad Multidisciplinaria Oriental de la Universidad de El Salvador”.

Cuestionario a estudiantes y docentes.

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la práctica docente desarrollada en la sala de aula. Usted debe calificar según la escala de sus preferencias, elija su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de ellas según la siguiente escala.

1. Relacionadas con los contenidos de aprendizaje

Afirmaciones	Totalmente de Acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1) Los conceptos de una disciplina son verdaderos e inmodificables.	<input type="checkbox"/>				
2) Puesto que los contenidos de una disciplina están en textos, son independientes de la realidad de sus estudiantes.	<input type="checkbox"/>				
3) Los contenidos deben estar caracterizados por la parcelación de saberes técnicos.	<input type="checkbox"/>				
4) Los contenidos se deben basar en la fijación de objetivos instruccionales fijados con precisión.	<input type="checkbox"/>				
5) Los contenidos provienen de lo que el estudiante informa al profesor desde su campo de interés para el aprendizaje.	<input type="checkbox"/>				
6) El alumno debe aprender sólo aquello que a él le interesa, quiere y necesita.	<input type="checkbox"/>				
7) Los contenidos curriculares deben ser acordes con los niveles de desarrollo de los alumnos.	<input type="checkbox"/>				
8) Los contenidos que se enseñan se deben reconceptualizar de manera permanente.	<input type="checkbox"/>				

Afirmaciones	Totalmente de Acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
9) Es necesario hacer validación crítica de los contenidos y conocimientos de la ciencia presentados en textos y otras fuentes de conocimiento.	<input type="checkbox"/>				
10) El conocimiento es fruto de una construcción colectiva mediante la discusión y la crítica.	<input type="checkbox"/>				

2. Relacionadas con la enseñanza

	Afirmaciones	Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1)	El docente debe enseñar los contenidos de forma verbal, expositiva.	<input type="checkbox"/>				
2)	El docente debe dictar su clase bajo un régimen de disciplina, a unos estudiantes que son básicamente receptores.	<input type="checkbox"/>				
3)	El profesor debe recordar permanentemente a los estudiantes los objetivos que deben alcanzar.	<input type="checkbox"/>				
4)	El profesor debe realzar y estimular los logros alcanzados por sus estudiantes para alcanzar los objetivos.	<input type="checkbox"/>				
5)	El estudiante está en capacidad de desarrollar sus propios métodos y estrategias de aprendizaje, de manera natural.	<input type="checkbox"/>				
6)	Cualquier aprendizaje debe desarrollarse dentro de un marco de máxima autenticidad y libertad individual por parte del estudiante.	<input type="checkbox"/>				
7)	El profesor es por esencia un creador de ambientes y experiencias en las cuales el alumno desarrolla nuevas estructuras de conocimiento.	<input type="checkbox"/>				
8)	Todo aprendizaje debe ser realmente significativo y partir de la autonomía del estudiante para construir su propio conocimiento.	<input type="checkbox"/>				
9)	Las opiniones de los alumnos, al igual que la del docente, siempre son válidas para la construcción de conocimientos colectivos.	<input type="checkbox"/>				
10)	El profesor debe invitar a sus estudiantes a que participen con sus opiniones en la búsqueda de soluciones a problemas de interés colectivo.	<input type="checkbox"/>				

3. Relacionado a la interacción con los estudiantes

Afirmaciones	Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1) En un proceso de enseñanza el profesor es quien enseña y el estudiante es quien aprende.	<input type="checkbox"/>				
2) La autoridad en el aula se mantiene gracias al dominio de los contenidos por parte del profesor.	<input type="checkbox"/>				
3) Es importante premiar los logros de los estudiantes con buenas calificaciones, anotaciones o felicitaciones.	<input type="checkbox"/>				
4) El refuerzo es indispensable para que los estudiantes alcancen los objetivos que se les han fijado.	<input type="checkbox"/>				
5) El profesor es un auxiliar que debe permitir experiencias de aprendizaje libres y espontáneas.	<input type="checkbox"/>				
6) El profesor debe ayudar a cada estudiante a profundizar en los temas que él mismo estudiante considera de importancia para su propia formación.	<input type="checkbox"/>				
7) El profesor debe crear ambientes y experiencias para que los estudiantes realicen sus propios aprendizajes por descubrimiento.	<input type="checkbox"/>				
8) El profesor debe permitir y seguir en sus estudiantes los niveles de desarrollo y la revalidación de sus propios conocimientos y estructuras cognitivas.	<input type="checkbox"/>				
9) La autoridad no procede del profesor, sino de la coherencia entre lo que se dice, se piensa y se hace.	<input type="checkbox"/>				
10) En el aula de clase la autoridad está depositada en el grupo, en sus acuerdos y en sus construcciones colectivas como cuerpo.	<input type="checkbox"/>				

4. Relacionado con las evaluaciones

Afirmaciones	Totalmente de acuerdo	Medianamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1) La evaluación es un ejercicio de repetición y memorización de la información que narra y expone para identificar los conceptos verdaderos e inmodificables que el estudiante aprende.	<input type="checkbox"/>				
2) La evaluación de los contenidos de una disciplina se basa en los textos a partir de los cuales se desarrolló la enseñanza.	<input type="checkbox"/>				
3) Los resultados de la evaluación deben ser observables y medibles.	<input type="checkbox"/>				
4) La evaluación sirve para controlar el logro o no de los objetivos de aprendizaje elaborados para los estudiantes.	<input type="checkbox"/>				
5) Cuando el estudiante está suficientemente interesado en su propia formación, la evaluación se hace innecesaria.	<input type="checkbox"/>				
6) Dado que la educación es una experiencia personal del estudiante, no necesita ser evaluada.	<input type="checkbox"/>				
7) Cuando un estudiante formula nuevas conjeturas o formula nuevos sentidos, se puede afirmar que está realizando procesos de pensamiento más complejos.	<input type="checkbox"/>				
8) La mejor evaluación del proceso de aprendizaje es la que hace el mismo estudiante mediante la superación de sus conflictos cognitivos.	<input type="checkbox"/>				
9) La evaluación se centra en lo que sucede en el aula como los razonamientos y la actuación de los integrantes del grupo.	<input type="checkbox"/>				
10) La forma típica de evaluación es el debate donde la colectividad coevalúa el trabajo productivo de cada uno de los participantes.	<input type="checkbox"/>				

Apéndice B. Evaluación por expertos 1, instrumentos estudiantes

N°	Cuestionario aplicado a los estudiantes		Resultado de expertos	
	Criterio	Indicador	E1	E2
1	Claridad	El lenguaje es claro y apropiado para los informantes.	9	10
2	Objetividad	Las preguntas demandan información del dominio práctico de los sujetos.	10	10
3	Pertinencia	Adecuado a la realidad de la experiencia de los sujetos o informantes.	10	10
4	Organización	La organización de los cuestionamientos demuestra orden lógico.	10	10
5	Suficiencia	Contiene las dimensiones estratégicas del constructo en estudio.	9	8
6	Asertividad	Las preguntas están dirigidas a obtener información sobre los aspectos centrales del problema investigado.	8	9
7	Consistencia	Reflejan los fundamentos conceptuales del estudio.	10	10
8	Coherencia	El cuestionario refleja unidad entre sus distintos componentes.	10	10
9	Metodología	El cuestionario está acorde con los procedimientos de recolección de la información.	10	10
10	Funcionalidad	Es acorde con los propósitos del diagnóstico.	10	10
Nota			9.6	9.7
Promedio			9.6	

Apéndice C. Evaluación por expertos 2, instrumentos docentes

N°	Cuestionario aplicado a los docentes		Resultado de expertos	
	Criterio	Indicador	E1	E2
1	Claridad	El lenguaje es claro y apropiado para los informantes.	9	9
2	Objetividad	Las preguntas demandan información del dominio práctico de los sujetos.	10	10
3	Pertinencia	Adecuado a la realidad de la experiencia de los sujetos o informantes.	10	10
4	Organización	La organización de los cuestionamientos demuestra orden lógico.	10	10
5	Suficiencia	Contiene las dimensiones estratégicas del constructo en estudio.	9	10
6	Asertividad	Las preguntas están dirigidas a obtener información sobre los aspectos centrales del problema investigado.	8	10
7	Consistencia	Reflejan los fundamentos conceptuales del estudio.	10	10
8	Coherencia	El cuestionario refleja unidad entre sus distintos componentes.	10	10
9	Metodología	El cuestionario está acorde con los procedimientos de recolección de la información.	10	10
10	Funcionalidad	Es acorde con los propósitos del diagnóstico.	10	10
Nota			9.6	9.9
Promedio			9.7	

Apéndice D. Caracterización de los Modelos Pedagógicos Preferidos por los Docentes y Estudiantes de la Licenciatura en Contaduría Pública

El presente documento es un aporte de los resultados de la investigación sobre los modelos pedagógicos preferidos por los docentes y estudiantes de la carrera de Licenciatura en Contaduría Pública.

La investigación se desarrolló con la clasificación de los modelos pedagógicos planteados en el libro de Rafael Flores Ochoa 1999, Evaluación Pedagogía y Cognición..., quien plantea cinco modelos pedagógicos (tradicional, conductista, romántico, cognitivo-constructivista y social).

En la presente propuesta se plantean las características e indicadores de los modelos pedagógicos preferidos tanto por los docentes y estudiantes, al final se hizo la comparación de los resultados comparando las coincidencias o no coincidencias entre ambos resultados.

1) Perfil Teórico-Metodológico de los Modelos Pedagógicos Preferido por los Docentes

En primer lugar, el modelo pedagógico que los docentes prefieren en su práctica áulica es el modelo cognitivo el cual contiene las siguientes características e indicadores.

Características	Indicadores
Contenido	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los contenidos curriculares deben ser acordes con los niveles de desarrollo de los alumnos. ▪ Los contenidos que se enseñan se deben reconceptualizar de manera permanente.
Enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El profesor es por esencia un creador de ambientes y experiencias en las cuales el alumno desarrolla nuevas estructuras de conocimiento. ▪ Todo aprendizaje debe ser realmente significativo y partir de la autonomía del estudiante para construir su propio conocimiento.
Interacción con los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El profesor debe crear ambientes y experiencias para que los estudiantes realicen sus propios aprendizajes por descubrimiento.

- El profesor debe permitir y seguir en sus estudiantes los niveles de desarrollo y la revalidación de sus propios conocimientos y estructuras cognitivas.

Evaluación

- Cuando un estudiante formula nuevas conjeturas o formula nuevos sentidos, se puede afirmar que está realizando procesos de pensamiento más complejos.
 - La mejor evaluación del proceso de aprendizaje es la que hace el mismo estudiante mediante la superación de sus conflictos cognitivos.
-

El modelo pedagógico cognitivo tuvo una mejor aceptación para los docentes y se pueden resaltar algunos indicadores de la característica que tuvieron mayor preferencia, como lo es la interacción con los estudiantes ya que ellos prefieren crear ambientes y experiencias para que los estudiantes realicen sus propios aprendizajes por descubrimiento, además permitir y seguir en sus estudiantes los niveles de desarrollo y la revalidación de sus propios conocimientos y estructuras cognitivas; en lo relacionado a las evaluaciones consideran que cuando un estudiante formula nuevas conjeturas o formula nuevos sentidos se puede afirmar que está realizando procesos de pensamiento más complejos.

En segundo lugar, los docentes prefieren el modelo pedagógico conductista, el cual contiene las siguientes características e indicadores.

Características	Indicadores
Contenidos.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los contenidos deben estar caracterizados por la parcelación de saberes técnicos. ▪ Los contenidos se deben basar en la fijación de objetivos instruccionales fijados con precisión.
Enseñanza.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El profesor debe recordar permanentemente a los estudiantes los objetivos que deben alcanzar. ▪ El profesor debe realzar y estimular los logros alcanzados por sus estudiantes para alcanzar los objetivos.

Interacción con los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none">▪ Es importante premiar los logros de los estudiantes con buenas calificaciones, anotaciones o felicitaciones.▪ El refuerzo es indispensable para que los estudiantes alcancen los objetivos que se les han fijado.
Evaluación.	<ul style="list-style-type: none">▪ Los resultados de la evaluación deben ser observables y medibles.▪ La evaluación sirve para controlar el logro o no de los objetivos de aprendizaje elaborados para los estudiantes.

Es importante mencionar que los docentes también prefieren el modelo pedagógico conductista, en lo relacionado a las características de la interacción con los estudiantes y las evaluaciones, ya que para los docentes también es importante premiar los logros de los estudiantes con buenas calificaciones, anotaciones o felicitaciones, consideran que el refuerzo es indispensable para que los estudiantes alcancen los objetivos que se les han fijado, para ellos los resultados de la evaluaciones deben ser observables y medibles y estas sirven para controlar el logro o no de los objetivos de aprendizaje elaborados para los estudiantes.

El resultado de las preferencias de los docentes está relacionado con la naturaleza de la carrera, ya que la contaduría pública es una disciplina en la que se aplican normativas contables, leyes mercantiles, tributarias, laboral y otras teorías indispensables en el desempeño de la profesión contable.

2) Perfil teórico-metodológico de los modelos pedagógicos preferido por los estudiantes

Además, se realizó un análisis de las características de los modelos pedagógicos que prefieren los estudiantes, encontrando en primer lugar que el modelo conductista es el preferido. Este modelo pedagógico se caracteriza por incluir los siguientes indicadores.

Características	Indicadores
Contenidos.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los contenidos deben estar caracterizados por la parcelación de saberes técnicos. ▪ Los contenidos se deben basar en la fijación de objetivos instruccionales fijados con precisión.
Enseñanza.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El profesor debe recordar permanentemente a los estudiantes los objetivos que deben alcanzar. ▪ El profesor debe realzar y estimular los logros alcanzados por sus estudiantes para alcanzar los objetivos.
Interacción con los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Es importante premiar los logros de los estudiantes con buenas calificaciones, anotaciones o felicitaciones. ▪ El refuerzo es indispensable para que los estudiantes alcancen los objetivos que se les han fijado.
Evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los resultados de la evaluación deben ser observables y medibles. ▪ La evaluación sirve para controlar el logro o no de los objetivos de aprendizaje elaborados para los estudiantes.

En segundo lugar, los estudiantes prefieren el modelo pedagógico cognitivo, el cual contiene las siguientes características e indicadores.

Características	Indicadores
Contenido.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los contenidos curriculares deben ser acordes con los niveles de desarrollo de los alumnos. ▪ Los contenidos que se enseñan se deben reconceptualizar de manera permanente.
Enseñanza.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El profesor es por esencia un creador de ambientes y experiencias en las cuales el alumno desarrolla nuevas estructuras de conocimiento. ▪ Todo aprendizaje debe ser realmente significativo y partir de la autonomía del estudiante para construir su propio conocimiento.
Interacción con los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El profesor debe crear ambientes y experiencias para que los estudiantes realicen sus propios aprendizajes por descubrimiento.

-
- El profesor debe permitir y seguir en sus estudiantes los niveles de desarrollo y la revalidación de sus propios conocimientos y estructuras cognitivas.
-
- Evaluación.**
- Cuando un estudiante formula nuevas conjeturas o formula nuevos sentidos, se puede afirmar que está realizando procesos de pensamiento más complejos.
 - La mejor evaluación del proceso de aprendizaje es la que hace el mismo estudiante mediante la superación de sus conflictos cognitivos.
-

En este nivel, los estudiantes de la carrera de Contaduría Pública ya han cursado al menos dos materias de contabilidad y han establecido las bases fundamentales de la carrera. Tienen conocimiento de que la contabilidad se rige por leyes y normativas, y que su aprendizaje es esencial para su desarrollo profesional. Ambos modelos pedagógicos están en correspondencia con el enfoque curricular de la carrera.

Como antiguos estudiantes, hoy profesionales y docentes de Contaduría Pública, podemos afirmar que, para adquirir los conocimientos mínimos necesarios para ejercer la Contaduría Pública, el modelo pedagógico conductista proporciona lineamientos ideales. Los estudiantes deben memorizar y repetir constantemente la normativa contable, la legislación laboral, mercantil, etc., contenidos incluidos en los programas de estudio de cada asignatura, con objetivos instruccionales específicos y de riguroso cumplimiento. Además, el docente puede aportar aspectos metodológicos para enriquecer el aprendizaje del estudiante. Para esta parte, resulta muy útil el modelo pedagógico cognitivo. El docente debe estar pendiente de cada etapa en la que se encuentra el estudiante y realizar una indagación sobre sus conocimientos previos, lo que ayudará a una mejor comprensión de la temática estudiada

3) Coincidencias y no Coincidencias Sobre los Modelos Pedagógicos Preferidos por los Docentes y Estudiantes

MODELOS PEDAGÓGICOS	COGNITIVO	CONDUCTISTA
Características	Indicadores	Indicadores
<p>Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los contenidos curriculares deben ser acordes con los niveles de desarrollo de los alumnos. ▪ Los contenidos que se enseñan se deben reconceptualizar de manera permanente. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los contenidos deben estar caracterizados por la parcelación de saberes técnicos. ▪ Los contenidos se deben basar en la fijación de objetivos instruccionales fijados con precisión.
<p>Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El profesor es por esencia un creador de ambientes y experiencias en las cuales el alumno desarrolla nuevas estructuras de conocimiento. ▪ Todo aprendizaje debe ser realmente significativo y partir de la autonomía del estudiante para construir su propio conocimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El profesor debe recordar permanentemente a los estudiantes los objetivos que deben alcanzar. ▪ El profesor debe realzar y estimular los logros alcanzados por sus estudiantes para alcanzar los objetivos.
<p>Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El profesor debe crear ambientes y experiencias para que los estudiantes realicen sus propios aprendizajes por descubrimiento. ▪ El profesor debe permitir y seguir en sus estudiantes los niveles de desarrollo y la revalidación de sus propios conocimientos y estructuras cognitivas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Es importante premiar los logros de los estudiantes con buenas calificaciones, anotaciones o felicitaciones. ▪ El refuerzo es indispensable para que los estudiantes alcancen los objetivos que se les han fijado.

<p>Evaluación:</p> <p>Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuando un estudiante formula nuevas conjeturas o formula nuevos sentidos, se puede afirmar que está realizando procesos de pensamiento más complejos. ▪ La mejor evaluación del proceso de aprendizaje es la que hace el mismo estudiante mediante la superación de sus conflictos cognitivos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Los resultados de la evaluación deben ser observables y medibles. ▪ La evaluación sirve para controlar el logro o no de los objetivos de aprendizaje elaborados para los estudiantes.
---	---	--

Los estudiantes y docentes eligieron de manera simultánea los modelos pedagógicos conductista y cognitivo. Para ambos modelos es importante el cambio de conductas, la memorización y el cumplimiento de objetivos, pero también se considera que los estudiantes pasan por procesos de conocimientos desde lo más básico hasta lo más complejo, en los cuales los conocimientos previos de los estudiantes son fundamentales para avanzar a niveles superiores.

En un cien por ciento, hubo coincidencia entre los modelos pedagógicos preferidos por los docentes y los estudiantes de la Licenciatura en Contaduría Pública. Es importante aclarar que estos resultados son válidos solamente para el periodo de tiempo en que se llevó a cabo nuestra investigación, es decir, el primer semestre del año 2021, y se limitan al sector estudiantil que ya había cursado seis o más ciclos de la carrera.

Cabe señalar que la investigación se llevó a cabo durante un periodo de virtualidad debido a la pandemia de COVID-19, por lo que resulta crucial realizar investigaciones similares en el periodo pospandemia y comparar las preferencias estudiantiles y de los docentes. Es necesario considerar siempre las preferencias de los estudiantes y, a su vez, identificar factores que puedan afectar el proceso de enseñanza-aprendizaje educativo.