

EL UNIVERSITARIO



BIBLIOTECA CENTRAL
HEMEROTECA
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

CIUDAD UNIVERSITARIA, EL SALVADOR, C. A.

editorial
universitaria

TELEX: 20794 CABLE: UES
APARTADO POSTAL 1703

Año VIII - Epoca VIII

“HACIA LA LIBERTAD POR LA CULTURA”

Enero de 1986 - No. 22

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

145 AÑOS EDUCANDO PARA LA LIBERTAD

Inf. en página 3

Clausura de la Jornada “Universidad por la Paz”

Con la graduación de alrededor de doscientos nuevos profesionales, clausuró el viernes 20 de diciembre, en el auditorium de Derecho, la Segunda Jornada “UNIVERSIDAD POR LA PAZ”; actividad que se desarrolló durante quince días en la ciudad universitaria.

El Dr. Miguel Angel Parada, Rector de la Universidad, en su discurso pronunciado ante los graduandos, hizo un pequeño balance sobre “las dificultades presupuestarias de la Universidad y su lucha permanente por lograr de parte del gobierno, la garantía del pago de salarios de cada mes, a todos los trabajadores, empleados y docentes.

A pesar de “estas dificultades, la función social de la Universidad no ha sufrido interrupción, sino que más bien, en 1985 ha significado su consolidación en medio de tantos problemas e inestabilidad económica”, expresó el Funcionario Universitario.

Por su parte, el Lic. Guillermo Antonio Estrada, quien pronunció un discurso en representación de los graduandos, señaló que: profesionales, técnicos y científicos de la U, deben de dar su aporte, buscando alternativas de solución al conflicto armado salvadoreño.

En relación con las dificultades económicas que enfrenta la UES, demandó del gobierno de la República, cumpla la Constitución y conceda a la “U” el presupuesto que le corresponde.

Tal como estaba programada la graduación, la juramentación de los nuevos académicos estuvo a cargo de la Dra. Ana Gloria Castaneda Padilla, Secretario General, quien al tomar la juramentación señaló: “JURAI EN NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, RENDIR TRIBUTO A LA VERDAD CIENTIFICA, DEFENDER SIEMPRE LA JUSTICIA, LA DIGNIDAD HUMANA Y LAS LIBERTADES PU-

Blicas, como valores supremos exaltados por este centro de estudios.

guardar en todas las circunstancias de vuestras vidas la inte-

gridad moral que la sociedad salvadoreña reclama de sus académicos, y no olvidar nunca, que este título que se os confiere, es un instrumento de servicio social y no un instrumento de lucro”.

—SI JURAMOS— contestaron en coro los graduandos.

“SI ASI LO HICIEREIS, LA UNIVERSIDAD Y LA PATRIA OS LOS PREMIE, SINO, OS LOS DEMANDE”, exclamó la Secretaria.

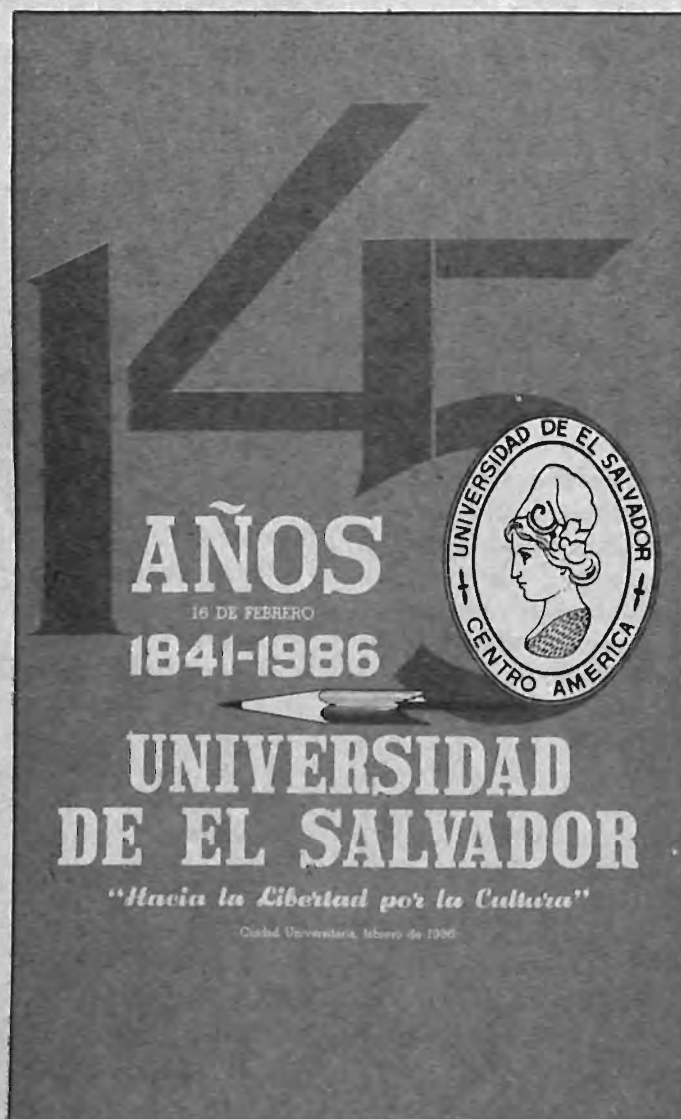
La graduación tuvo doble significado: la última actividad académica de 1985 y la clausura de la Segunda Jornada, que mantuvo como consigna general ¡UN ESFUERZO DE LA UNIVERSIDAD... POR EL ESTABLECIMIENTO DE LA PAZ EN EL SALVADOR!.

Retomando la doble finalidad del acto, el Ing. Carlos Mauricio Canjura, Presidente de la Asamblea General Universitaria (AGU), hizo entrega

de los premios a los ganadores del Concurso del Afiche “Universidad por la Paz”: Edwin René Ayala Turcios, que obtuvo el primer lugar; Ana Elisa Fortín, el segundo y María T. Hurtado, el tercero. Los premios consistieron en: mil colones para el primero; seiscientos para el segundo y cuatrocientos colones para el tercero más un Diploma que acreditó su participación en el concurso.

Dentro de las actividades del programa, se hizo entrega del título Post-Mortem a la madre del Arquitecto José Napoleón Ruiz Peña, herido a bala dentro de las instalaciones universitarias en julio de 1985, y que horas después murió en un centro hospitalario.

Enseguida, los distintos decanos de las ocho Facultades de la Universidad, conjuntamente con las restantes autoridades universitarias hicieron entrega de los 179 títulos, a los profesionales que juraron trabajar al servicio del pueblo y no trabajar para servirse del pueblo...



Honorables Autoridades Universitarias
Señoras y señores
Distinguidos señores graduandos.

"LA UNIVERSIDAD CUMPLIRA CON SU MISION SOCIAL"

En solemne acto, presidido por las máximas autoridades de la UES, se graduaron 179 nuevos profesionales. El evento se realizó el 20 de diciembre de 1985 en el auditorium de Derecho, día en que se dieron por finalizadas las actividades del año anterior; al mismo tiempo, con el Acto de Graduación se clausuró la II Jornada "UNIVERSIDAD POR LA PAZ", organizada por esta institución del 2 al 20 de diciembre de 1985.

A continuación presentamos el discurso para tal ocasión del Dr. Miguel Angel Parada, Rector de la UES.

El presente Acto de Graduación tiene la doble característica de ser la última actividad académica de 1985 y de clausurarse con él la Segunda Jornada "UNIVERSIDAD POR LA PAZ".

"El primer aspecto nos da la oportunidad de realizar un brevisimo balance de la actividad universitaria en el corriente año, balance que en síntesis puede enunciarse con dos palabras: "aquí estamos". De esta forma expresamos nuestra satisfacción de haber llegado al final del año, no decimos felizmente, sino "a pesar de todo"

Este año, como los anteriores, se ha caracterizado por las dificultades presupuestarias de la Universidad y por la lucha permanente por lograr que el gobierno deposite los fondos indispensables para el funcionamiento, más bien, para decirlo exactamente, ha sido un reclamo constante de la comunidad universitaria para que el gobierno garantice el pago de los salarios de cada mes. Esta actividad ha consumido un tiempo muy valioso.

Pero a pesar de estas dificultades, la función esencial de la Universidad, la actividad académica, no ha sufrido interrupción, sino que más bien el corriente año ha significado su consolidación. En medio de tantos problemas e inestabilidad económica se ha encontrado tiempo para realizar, en el curso de todo el año, eventos para sentar las bases para una futura reforma universitaria profunda. Esta intensa actividad ha sido la respuesta al hostigamiento constante que hemos sufrido en todas las órdenes y es una muestra evidente que la Universidad está dedicada con especial ahínco a modernizar su estructura académica, a transformar radicalmente los métodos de aprendizaje y a diseñar un nuevo perfil académico del profesional que nuestro país necesita.

La actividad docente también se vio fortalecida. Se tuvo una matrícula inicial de 29 mil estudiantes, lo cual obligó a todas las unidades a hacer grandes esfuerzos para utilizar en la mejor forma posible los escasos recursos humanos y físicos. Esto ha sido posible gracias al personal docente y administrativo que no obstante la inseguridad en sus cargos provocada por el desfinanciamiento de la Universidad, en ningún momento abandonaron sus tareas. Toda la comunidad universitaria debe expresar públicamente su reconocimiento a esta entrega.

De parte del sector estudiantil, se ha tenido como en los años anteriores, el decidido aporte económico para hacer frente a los gastos de funcionamiento.

También debe reconocerse públicamente que sin este aporte, la Universidad no habría podido finalizar en pleno funcionamiento el presente año.

Ha sido también el sector estudiantil, pero a través de las cuotas de escolaridad, quien ha financiado el proceso de reconstrucción y equipamiento de la Universidad. El Consejo Superior Universitario dispuso a principios del año que dichas cuotas no fueran utilizadas para pagar salarios, pues se consideró que es obligación mínima del Estado el pago de los salarios de los empleados públicos, como lo son los trabajadores, docentes y administrativos de la Universidad. Con base en esta decisión, se logró financiar, en el corriente año, programas de rehabilitación

de espacios físicos y de laboratorios.

De esta manera, señores, hemos pasado el año, con grandes dificultades y problemas; pero con optimismo y voluntad para resolverlos.

Tal vez merezca especial mención que en 1985 han comenzado a dar sus frutos los esfuerzos realizados por más de cuatro años para obtener la cooperación internacional. Aparte de la solidaridad moral, que tan alto significado ha tenido para la defensa de la Universidad, ahora se está obteniendo financiamiento para proyectos de desarrollo y modernización de algunas carreras. En este aspecto, 1986 será un año de realizaciones. Universidades, Gobiernos e instituciones culturales de Europa y la misma Comunidad Económica Europea están en la disposición, y hay ya decisión en algunos programas de darnos la ayuda que requerimos para reconstrucción. Lo mismo puede decirse de entidades y universidades de Estados Unidos y Canadá. Especial mención merece en el ámbito latinoamericano, la solidaridad recibida de las universidades mexicanas. Todo esto nos llena de satisfacción y esperanzas, porque demuestra que la Universidad de El Salvador no está sola en el mundo, porque tal vez esta solidaridad mundial haga pensar más de una vez a quienes tienen en alto su garra oscurantista, antes de descargarla de nuevo sobre el cuerpo lacerado pero viviente de nuestra Universidad.

La segunda característica que señalábamos a este acto de graduación, el acto de clausura de la Segunda Jornada "UNI-

VERSIDAD POR LA PAZ", nos permite también aclarar los objetivos de este evento y evaluar provisionalmente sus resultados.

La Universidad quería servir de Tribuna donde todas las fuerzas sociales, culturales, políticas, económicas, gremiales, pudieran exponer con absoluta libertad sus puntos de vista sobre el problema de la guerra y sugerir las posibles formas para ponerle fin. LA UNIVERSIDAD HA MANIFESTADO EN INFINIDAD DE OPORTUNIDADES Y CON LA MAYOR CLARIDAD POSIBLE QUE LA VIA REALISTA PARA CONQUISTAR UNA PAZ DURADERA ES NEGOCIAR UNA SOLUCION POLITICA AL CONFLICTO. Por eso denominó el evento Jornada Nacional por el Diálogo y la Paz; pero no se trata de un evento parcializado o tendencioso. Al foro podrían haber concurrido sectores que están convencidos que la única solución posible es la victoria militar y hubieran expuesto su tesis sin ninguna restricción, porque no se trataba de

participar en la forma y con los delegados que ellos dispusieran; pues no se trataba de una Tercera Ronda de Negociación. Una de las partes hizo llegar su posición por escrito; la otra parte lo hizo por televisión.

En el medio centenar de ponencias que se presentaron, con distintos matices y algunas deficiencias de enfoque, se manifestó un urgente llamado para alcanzar la paz. Concluimos de ello que la paz, es una demanda compartida por la inmensa mayoría de nuestra población, pues en el Foro participaron representantes de diversos sectores sociales.

Se comprobó lo que hemos dicho muchas veces: que LA GUERRA NO ES UN ASUNTO EXCLUSIVO DE LOS PRINCIPALES PROTAGONISTAS DEL CONFLICTO, SINO QUE NOS AFECTA A TODOS Y QUE POR LO TANTO, LA PAZ ES UN ASUNTO DE INNEGABLE INTERES NACIONAL.

Por eso nos parece que se calificó muy a la ligera nuestro Foro, como repre-



Dr. Miguel Angel Parada, Rector de la Universidad de El Salvador.

sentando los intereses de una sola de las partes. Cuando se trató de demostrar esta afirmación se mencionaron dos eventos similares anteriores: uno Obrero-Campesino y otro de una Federación Sindical. Muy intencionalmente se dejó de mencionar otro Foro organizado por un partido político, porque también se hubiera incluido a este partido en el "movimiento subversivo" y se le hubiera calificado

sentando los intereses de una sola de las partes. Cuando se trató de demostrar esta afirmación se mencionaron dos eventos similares anteriores: uno Obrero-Campesino y otro de una Federación Sindical. Muy intencionalmente se dejó de mencionar otro Foro organizado por un partido político, porque también se hubiera incluido a este partido en el "movimiento subversivo" y se le hubiera calificado

de partido de fachada del FMLN.

La Universidad quiere decir finalmente sobre este punto que su participación en eventos de esta naturaleza, o el patrocinio de los mismos, no depende del capricho de ningún funcionario o grupo de su comunidad, sino que forma parte esencial de su función en la sociedad salvadoreña. La misma Ley Orgánica, dictada por el gobierno, le señala a la Universidad la obligación de intervenir en el análisis de los problemas nacionales y participar en la búsqueda de solución de los mismos ¿alguien puede dudar que la guerra sea un problema nacional y que la búsqueda de la paz sea una necesidad imperiosa urgente?

La Universidad, señores, seguirá cumpliendo con esta obligación.

Señoras y señores, señores graduandos, como se acostumbra cada fin de año quisiera referir dos últimas palabras a lo que pensamos nos espera para 1986. En términos generales, la situación universitaria se verá agravada en alguna medida en relación a 1985, al igual que en la vida nacional, sucederá con la mayoría de nuestra población. Tendremos el mismo problema presupuestario y las últimas amenazas y acusaciones nos hacen pensar que se mantendrá e intensificará la zozobra e inseguridad sobre nuestra comunidad. Mientras se mantenga la tesis de la victoria militar para solucionar el conflicto, todas las organizaciones e instituciones que no estén alineadas incondicionalmente con el gobierno, se verán seriamente afectados en su funcionamiento y existencia.

Por nuestra parte, reiteramos nuestro propósito de hacer todos los esfuerzos posibles para preservar la existencia de la Universidad.

Señores graduandos, reciban un saludo cordial de su Universidad y los sinceros deseos que para todos ustedes el inicio de su vida profesional, en 1986, sea de muchos éxitos y satisfacciones.

Editorial

Blandiendo la política de economía de guerra, en la cual cada sector debe aportar su cuota de sacrificio, el gobierno ha adoptado medidas económicas poco coherentes y desacertadas que profundizan más el deterioro económico y social de la población, descargando sobre las mayorías asalariadas el costo de la guerra.

El conjunto de medidas económicas contenidas en "el paquetazo" tienen como objetivos ajustar el tipo de cambio y estabilizar el nivel de precios, además de disminuir el déficit fiscal gubernamental.

La respuesta del sector empresarial en contra de dichas medidas no se hizo esperar, señalando que coarta la libre iniciativa empresarial, que ocasionaría la quiebra de muchas empresas y que un aumento de precios de los productos inducidos por dichas medidas afectaría sustancialmente a los consumidores.

Los empresarios ANEP, ASI, etc. reconocieron la necesidad de ciertas medidas, pero no aceptaron los gravámenes a las importaciones y a la propiedad; además dijeron, tales medidas no se justifican cuando existe una bonanza en los precios del café y una reducción en los precios del petróleo, cuyos efectos inmediatos redundarían en el incremento y el ahorro de divisas y mayor ingreso fiscal.

Las presiones de la empresa privada y la debilidad mostrada por el gobierno, evidenciaron que el sector empresarial posee fuerza para obtener de aquel lo que ellos desean.

En efecto, el gobierno se mostró dispuesto a buscar un acuerdo con el sector empresarial a fin de que no perjudique el proyecto económico que implementa. De hecho, suspendió la vigencia de algunas medidas económicas, incluidas en "el paquetazo" para estudiar sus repercusiones en los sectores populares, justificó el gobierno.

La política fiscal en "el paquetazo" está basada en impuestos fácilmente trasladables al consumidor final, lo cual acentuará aún más el carácter regresivo de la estructura tributaria, acrecentando las costas de la mayor recaudación sobre las mayorías asalariadas.

En su conjunto las medidas adoptadas por el gobierno vienen a reforzar sus prioridades: incremento de la guerra y la reactivación económica por medio de la empresa privada. Así mismo, satisface las exigencias de la AID y el Departamento de Estado para asumir una política devaluativa, ya que esta medida da cabida a la ayuda del FMI para resolver los problemas de balanza de pagos, normalmente subsidiados con fondos de los EE.UU. y permitirá tener mayor participación y control de la política económica del gobierno.

El presupuesto del gobierno para 1986 asigna al 38% al ramo de Defensa y Seguridad Pública, con un incremento de aproximadamente 70 millones con respecto al de 1985. Y al contrario la asignación presupuestaria para educación y salud se vio disminuida al 15% y 10% respectivamente en el presupuesto general de la nación.

En cuanto a la reactivación, a través de la empresa privada, luego de la aprobación del "paquetazo", el Banco Central de Reserva (BCR), informó que las nuevas medidas crediticias y cambiarias están destinadas a rehabilitar el potencial industrial y desarrollar la capacidad productiva de las empresas manufactureras de exportación.

La política de economía de guerra, en su efecto inmediato, acentúan el desequilibrio de la balanza de pagos, el déficit fiscal, estimulará el paso acelerado de la inflación y el costo de la vida.

El índice de precios al consumidor, después del anuncio de la vigencia de las nuevas medidas económicas, mostró un incremento importante, por ejemplo, el frijol de \$0.75 pasó a \$1.25 por libra, otros productos como huevos, aceite, etc. también han sufrido aumento.

La tendencia creciente de los precios en los últimos meses deteriora el poder adquisitivo del salario, que ha permanecido estancado a partir de 1980.

Esta situación a pesar del incremento de \$150, al salario de los empleados estatales generará mayor descontento social y laboral por la medida que la crisis deteriora aún más las condiciones de vida de los trabajadores.



145 Aniversario de UES

La Universidad de El Salvador fundada el 16 de Febrero de 1841 por el Dr. Juan Lindo y el General Francisco Malespín, por decreto de la entonces Asamblea Constituyente, cumple en febrero 145 años de labor.

Desde esa fecha, la vida nacional cuenta con una Institución de enseñanza Superior que vela por la preparación de profesionales y técnicos con mentalidad crítica, que investiga con los medios idóneos la problemática nacional; en la búsqueda de soluciones prácticas al desarrollo económico-social del país. La Universidad de El Salvador en los momentos más álgidos de la historia patria, ha tomado parte activa en la defensa de las causas justas y nobles del pueblo salvadoreño, debido a que alberga en su seno a los hijos del pueblo mismo.

En correspondencia a la trascendental fecha, la rectoría del Alma Mater consideró la conveniencia "para los intereses de la Universidad, que la celebración de este aniversario, sea un acontecimiento de magnitud nacional que demuestre la unidad indisoluble del destino de la Universidad con el destino de nuestro pueblo y evidencie el papel que ésta ha desempeñado en el desarrollo de nuestra sociedad y en el fortalecimiento de la identidad de nuestra nacionalidad". Por tal motivo formó la Comisión Organizadora de la Celebración del Centésimo Cuadragésimo Quinto Aniversario de la Fundación de la Universidad de El Salvador, para coordinar las actividades de celebración.

Presencia de Ex-Rectores en Actos del 145 Aniversario

(ALASEI). Al cumplir sus 145 años, en febrero del próximo año, la Universidad de El Salvador, UES, intenta reunir personalidades académicas y políticas que, afectadas por la guerra civil se han alejado de ella, llamadas por deberes políticos, por temor o por compromisos oficiales.

Una Universidad que ha visto cerradas sus instalaciones centrales casi 4 años y que es paranoicamente acusada de ser "agente de la subversión" por una radicalización que su rector Miguel Angel Parada reconoce como línea continua e imparable, a causa de la incompreensión gubernamental hacia su papel social, quiere recuperar sus talentos, sus cuadros, su experiencia histórica y su papel como eje cultural nacional.

Dos ex-rectores deberían poder regresar a El Salvador: Rafael Menjivar, que fungía cuando sucedió la primera ocupación "legal" —como la que supuestamente se pretende reeditar— y Fabio Castillo, ex gobernante de una Junta Cívico-Militar progresista, quien desde hace más de dos años está intentando un regreso, al margen de militancias políticas reconocidas.

Para la UES, que aún sufre agresiones contra profesores y estudiantes y que se mantiene alerta contra posibles intervenciones de nuevo tipo, se trata fundamentalmente de recuperar la función intelectual, formativa, de foro político y de universalidad del pensamiento, que le permita funcionar en la nueva etapa nacional, libre de prejuicios que aún se mantienen en su contra.

El presidente José Napoleón Duarte, quien estudió en Estados Unidos pero recibió su equivalencia de la UES en arquitectura, y otros funcionarios, debieran respaldarla, según dijo a ALASEI el rector Parada.

Habrán también un acto de reconocimiento a profesores distinguidos en su labor académica y cultural. Así mismo, durante el mes de febrero se lle-

La Universidad ha abierto para conmemorar su aniversario que debiera significar la recuperación de su origen y espíritu, una campaña en la cual no jueguen tendencias partidarias, del régimen o de la oposición.

La única condición, dice el Rector, es que trabajen para la Universidad.

Un ex decano, ex director, de una facultad, preguntó a Parada, en presencia del corresponsal de ALASEI, cómo había encontrado el campus a casi año y medio de que éste fue entregado y que los universitarios volvieron a trabajar en sus instalaciones.

Según el Rector de la Universidad de El Salvador "llega aún, e intenta recuperarse, de las acciones que la minan y la mantienen como lo que ya no debiera existir, como muestra de lo que ya pasó y que puede, con espíritu universitario, dejar de ser y no repetirse."

El problema para la Universidad y para el país no es sólo la falta de presencia de esa institución. Es el hecho de que desde 1980, cuando existían sólo 4 universidades, la oficial y 3 privadas, la formación de profesionales ha quedado en buena medida bajo la responsabilidad de instituciones que brindan educación bajo el régimen de la cuota monetaria.

No sería un gran problema, si todas las instituciones fueran como la Universidad Jesuita (UCA) u otras que no desmerecen.

Pero en las 22 universidades existentes actualmente se habla de crisis y de deformación de las nuevas generaciones que, inducidas a rechazar una supuesta "ideologización", desconocen lo más elemental de la realidad del país y, lo más grave, las especialidades que se han decidido a ejercer.

varán a cabo mesas redondas, conferencias, congresos y exposiciones, competencias deportivas y un Festival de Danza Folklórica.

Con el compromiso de concertar criterios y acciones que conduzcan al logro de la paz justa por medio del Diálogo y la unificación de esfuerzos que consoliden y expresen las aspiraciones de todas las fuerzas vivas de la nación, que luchan por la libertad, la Democracia y la Independencia Nacional, finalizó la Jornada Nacional por el Diálogo y la Paz.

El evento desarrollado dentro de la II Jornada "Universidad por la Paz" del 9 al 13 de Diciembre de 1985, en el Auditorium de la Facultad de Derecho, contó con la participación de 45 Organizaciones Sindicales, Culturales y Partidos Políticos, representantes de los diversos sectores de la sociedad.

La jornada Nacional por el Diálogo y la Paz, organizada por la Universidad de El Salvador (UES) se convirtió —y ese fue su propósito— en la tribuna de expresión, donde los participantes virtieron sus ideas y argumentos en torno a las alternativas viables de solución a la guerra civil y a los problemas estructurales del país.

Pese a las amenazas y declaraciones públicas de funcionarios del gobierno en contra de la Jornada, así como la penetración violenta, a la sede del evento, de 12 hombres fuertemente armados, la noche anterior a su inauguración, que dañaron el decorado del prosenio y mancharon las paredes del auditorium, la Jornada desarrolló su programa sin contratiempos hasta clausurar con la algarabía y reafirmación de la confianza mutua en la concertación de esfuerzos y acciones



INAUGURO JORNADA. Ing. Carlos M. Canjura, Presidente de la Asamblea General Universitaria.

concretas de todas las fuerzas que luchan por el respeto a los derechos del hombre, por la democracia, el desarrollo económico y político independiente.

A la Jornada, financiada por la Comunidad Universitaria con el 10% del salario de un mes, debido a las limitaciones económicas a que tiene sometida a la UES el gobierno, presidido por el Ing. José Napoleón Duarte, fueron invitadas 59 Ponentes, entre ellas las antagonistas principales en el actual conflicto:

GOBIERNO DE EL SALVADOR Y LOS FRENTE FDR-FMLN



COMITE EJECUTIVO: Comisión Organizadora de la II Jornada "Universidad por la Paz". En el orden acostumbrado, Br. Carlos Beltrán, Lic. Alex P. Villafuerte, Lic. Héctor Canjura, Coordinador de la Comisión; Ing. Carlos M. Canjura, Presidente de la Asamblea General Universitaria; Luis Gálvez. (De pie) Br. Rufino Quezada, Presidente de AGEUS y Lic. Jorge Webb.

El gobierno obligado moral y políticamente a emprender el camino de la paz por la vía del Diálogo y la Negociación, no sólo soslayó el compromiso a participar en el evento, sino que emprendió una campaña de tergiversación de los objetivos y carácter del acontecimiento, durante y después del desarrollo de sus actividades. Así mismo anunció, a través de un comunicado de la Fuerza Armada y en declaraciones del Ministro de Cultura y Comunicaciones, la orden de captura de cualquier dirigente del FDR-FMLN, que se hiciese presente en las instalaciones de la UES; evidenciando con ello el carácter arbitrario e impositivo del mandato del Ing. Duarte y lo vacío de su disposición al Diálogo y el proceso propagandizado de democratización.

Por su parte los frentes FDR-FMLN anunciaron su disposición a participar en la Jornada Nacional por el Diálogo y la Paz designando a Rubén Zamora, Héctor Oqueli, Oscar Acevedo y

JORNADA NACIONAL POR EL DIÁLOGO Y LA PAZ

Dagoberto Gutiérrez para que viajasen de la Ciudad de Panamá a San Salvador; pero cancelaron su viaje debido a la negativa del Gobierno a permitir "las garantías mínimas de seguridad" a la delegación.

ma del Diálogo y la Paz. Documento que damos a conocer, en otra sección de la presente edición de EL UNIVERSITARIO.

La actitud asumida por el gobierno calificando la Jornada como "Actos de

al "proceso democrático"; el FMLN puso de manifiesto su apertura a la continuación del diálogo sin condiciones previas y enfatizó que el gobierno que preside el Ing. Duarte es débil, dictatorial y represivo.

Los frentes acusaron al gobierno de violar los acuerdos, suscritos en La Palma, entre los frentes y el gobierno, de propiciar "los mecanismos para la incorporación de todos los sectores nacionales al proceso de Diálogo" y de comprometerse cada vez más con la política de solución militar que le impone la administración Reagan".

Sin embargo, hicieron llegar a los Organizadores del evento un documento donde exponen su posición en torno al proble-

propaganda política" más las maniobras veladas y directas para perturbar su desarrollo, impidió la presencia de los invitados extranjeros al evento; quienes confirmaron que en El Salvador no existen condiciones para el ejercicio de las libertades políticas y la democracia.

El Comité Ejecutivo de la Jornada, manifestó que en tanto el gobierno reafirmó su posición que no puede haber Diálogo mientras el FMLN no deponga las armas, continúe el sabotaje a la economía y se incorpore

El Comité Ejecutivo de la Jornada, nombrado por acuerdo del Consejo Superior Universitario e integrado por representantes de los gremios de docentes, de estudiantes y de trabajadores universitarios, expresó que la Jornada se pronunció por la solución política al conflicto a través del diálogo y demandó la participación de otras fuerzas en dicho proceso.

En el mismo tenor, abogó por un gobierno de amplia participación, que resuelva las deman-



ASISTENTES. Aspecto parcial del desarrollo de la Jornada Nacional por el Diálogo y la Paz.

Instituciones

- Universidad Centroamericana U.C.A.
- Comité Nacional por el Diálogo y la Paz
- Partido Acción Renovadora
- Consejo Nacional de Empleados C.O.N.A.E.S.
- Comité de Madres "María C.O.D.E.F.A.M.
- Sociedad de Ingenieros A.S.I.A.D.E.S.
- Partido Social Democrático
- Comisión de Derechos Humanos C.D.H.E.S. (no gubernamental)
- Confederación de Asociaciones de Profesores de El Salvador, C.O.A.C.E.S.
- Asociación de Docentes A.D.U.E.S.
- Confederación General de Trabajadores
- Comité de Madres "Octavio"
- Federación de Estudiantes Centroamericanos, F.E.U.
- Asociación Salvadoreña de Comunicaciones, A.S.T.T.E.
- Asociación de Expendidos de Lotería Nacional, A.S.
- Unidad Popular Democrática
- Asociación General de Empleados A.G.E.U.S.
- Federación de la Pequeña Empresa F.E.N.A.P.E.S.
- Federación Nacional de Sindicatos Salvadoreños, F.E.N.A.S.
- Comité Coordinador de Trabajadores C.C.T.U.
- Federación de Cooperativas Agrarias de El Salvador, F.A.A.
- Federación de Sindicatos de la Industria del Alimento, Textil, Similares y Conexos, F.E.S.T.I.A.V.S.C.E.S.
- Asociación de Trabajadores de Ganadería, A.T.M.A.G.
- Sindicato de Trabajadores de Beneficencia, S.I.T.R.A.L.
- Asociación de Trabajadores de la Cultura, A.T.R.A.M.E.C.
- Asociación de Trabajadores de la Cultura, A.T.S.E.S.
- Asociación Nacional de Empleados "21 de Junio".
- Comité Femenino Afiliados del STISS, C.O.F.A.S.
- Sindicato de Empresa de El Salvador, S.E.T.R.A.S.
- Sindicato de Trabajadores de la Cultura, A.S.T.A.C.
- Sindicato de Trabajadores de Transporte, Similares y Conexos, F.E.N.A.C.O.A.
- Comité Cristiano Pro Democracia, C.R.I.P.D.E.S.
- Confederación General de Trabajadores
- Comité de Madres "Monseñor Romero", C.O.M.A.D.R.E.S.
- Central de Trabajadores Salvadoreños
- Comité Coordinador de Trabajadores Municipales, C.O.M.U.P.
- Sindicato de Empresa de El Salvador, A.N.D.A., S.E.T.A.
- Federación Unitaria Sindical
- Comité de Presos Políticos, C.O.P.P.E.S.
- Universidad de El Salvador

R EL DIALOGO Y LA PAZ

Participantes

na "José Simeón Cañas",
 ologo y la Paz.
 ra, P.A.R.
 esarios Salvadoreños,
 ela García Villas",
 rónomos de El Salvador,
 P.S.D.
 manos de El Salvador,
 ntal),
 ones Cooperativas de El
 iversitarios de El Salvador,
 Sindicatos, C.G.S.
 o Ortiz y Hna. Silvia",
 Universitarios
 .A.
 Trabajadores de Teleco-
 es de Billetes
 B.I.L.
 ca, U.P.D.
 diantes Universitarios,
 Empresa Salvadoreña,
 al de Trabajadores
 R.A.S.
 abajadores Universitarios,
 s de la Reforma
 CORASAL.
 e Trabajadores de la
 tidos.
 de El Salvador,
 del M. de Agricultura y
 e la Lotería Nacional
 B.
 del M. de Educación
 Sociales de El Salvador,
 adores Salvadoreños,
 l Sindicato de Trabaja-
 S.
 inería de Azúcar
 INPEP, SINTINPEP.
 abajadores del Arte y
 ISSS, STISSS.
 la Industria del
 os, SNTITSC.
 erativas Agropecua-
 ados de El Salvador,
 abajo, CGT.
 Oscar Arnulfo
 doreños, CTS.
 ia, CCS.
 jadores y
 M.
 ajadores de
 FUSS.
 El Salvador,
 E.S.

das sociales, económicas y políticas, encaminadas a lograr una paz justa, soberana y libre.

En este Foro por la paz —dijeron— se hicie-

y medianos propietarios, a los profesionales, etc.

Se insistió en la necesidad de resolver el problema del desempleo, la vivienda, la alimentación,

te; tal deuda no existe, sostuvieron, porque la tierra es del que la trabaja. Además esa deuda punitiva afecta el desarrollo incipiente de la llamada reforma agraria y

tionó el problema del analfabetismo, el cierre de escuelas y el deterioro en general de la educación; principalmente a nivel universitario, pues la proliferación de universidades, salvo honrosas excepciones, sin los requerimientos pedagógicos-técnicos mínimos, repercutirá negativamente, a lo largo y mediano plazo en la calidad del

pueblo soberano, al derecho a nuestra autodeterminación, cesar el envío de armamentos y pertrechos militares al país por parte de los EE.UU.; la salida de sus asesores militares.

También pidió el respeto al Protocolo de Ginebra, en cuanto y canje de prisioneros de guerra, a la población civil no combatiente y el cese de la tortura, en todas sus modalidades, como forma de adquirir información.

EN LO INTERNACIONAL

A nivel internacional la Jornada se pronunció por la solución política a los conflictos bélicos nacionales y ponderó positivamente la gestión del grupo de CONTADORA, y condenó la política económica externa de los EE.UU. de expoliación de la crisis económica de América Latina, utilizando mecanismos de presión como el FMI, el BID, etc.

En el mismo orden pidió el cese a la carrera armamentista, la disolución de los bloques militares, en todos los continentes.

Condenó la política agresiva norteamericana en relación al emplazamiento de nuevos misiles en Europa, la utilización del espacio con fines bélicos y la actual escalada militarista de la OTAN; lo mismo que la creación de focos de tensión mundial.

También se solidarizó con los pueblos y gobiernos que luchan por la paz, la democracia y el progreso; contra la segregación racial y el irrespeto a las normas del Derecho Internacional.

Paralelo a la Jornada Nacional por el Diálogo y la Paz, y dentro de las actividades de la II Jornada "Universidad por la Paz" la UES realizó conferencias científicas, actividades deportivas y artísticas.

La Universidad de El Salvador al realizar esta II Jornada, en el marco de su institucionalidad de ente rector de la educación superior, pretende jugar un papel constructivo en el proceso de la búsqueda de la paz y el logro de un futuro mejor para el pueblo salvadoreño, causa y fin último de su existencia.



EUFORIA UNIVERSITARIA. Al cierre de la II Jornada Universidad por la Paz, cundió la alegría y el canto optimista en la lucha por la Paz.

ron escuchar todos los que reflejan y están a favor del anhelo popular de finalizar la guerra a través de una solución política y no militar.

La pluralidad ideológica y la gama de instancias políticas de los participantes, permitió que en las ponencias se abordaran, en mayor o menor grado, los aspectos económicos, sociales y políticos nacional e internacionalmente.

EN LO ECONOMICO

A nivel económico se coincidió que la profundización de la crisis golpea por igual a los trabajadores, a los pequeños

la asistencia médica.

Se puntualizó en la urgente búsqueda de solución real a las demandas populares, eliminando la injusticia ancestral, razón primaria del conflicto actual. El cese de la explotación de los trabajadores y la distribución equitativa de la riqueza nacional, fue otra demanda constante en las ponencias.

El sector de las Cooperativas aseveró que los protagonistas de la reforma agraria deben ser los campesinos mismos y acusaron al gobierno de promover una deuda inexistente entre el campesino y el terratenien-

con el agravante que aísla a sus beneficiarios.

Vincularon esta problemática a la falta de libertad de organización del trabajador del campo, aduciendo la falta de espacio político real para que el campesino participe en las decisiones de las cooperativas; señalaron también, que la reforma agraria está orientada a los cultivos tradicionales, lo cual le resta validez para el desarrollo agropecuario que el país necesita. Exigieron su reorientación y la implementación de la segunda fase de ésta.

EN LO CULTURAL

En otro orden, se cues-

profesional en el país.

Se cuestionó así mismo el proyecto de la ley de Educación Superior, del Ministerio de Educación que pretende avallar la anarquía y comercialización de la educación superior, al tiempo que busca anular la autonomía y función crítica de la Universidad de El Salvador, (UES).

EN LO POLITICO

Fue unánime el rechazo a la vía guerrillista, como solución a la crisis.

El cese a la represión del movimiento sindical, el respeto a los derechos humanos, el cese a los bombardeos indiscriminados, amnistía general a los reos políticos; dar claras muestras de esclarecer el paradero de los desaparecidos y la deducción de responsabilidades sobre los mismos, fueron otras de las coincidencias.

La Jornada coincidió en la necesidad del levantamiento del estado de sitio, como garantía para el goce irrestricto y pleno de la libertad de asociación y expresión en el país.

Las ponentes demandaron el respeto, como



ACTO FINAL. Al clausurar la Jornada Nacional por el Diálogo y la Paz, los organizadores reafirmaron su disposición a la búsqueda de alternativas políticas a la guerra.

CARTA DEL FMLN-FDR A LA II JORNADA "UNIVERSIDAD POR LA PAZ"

Sr. Rector Miguel Angel Parada
Universidad de El Salvador
Presente.

La celebración de la segunda "Jornada Nacional por el Diálogo y la Paz" es una contribución importante al esfuerzo de los sectores nacionales en la búsqueda de un camino de diálogo y solución política para la problemática del país, por lo cual saludamos esta Jornada patriótica.

Nuestros Frentes consideran que independientemente de las posiciones políticas que sustentamos las diferentes fuerzas políticas y sociales del país, la consecución de la paz es un problema compartido que interesa y afecta a todos los sectores sociales de la nación y, por consiguiente, todos aquellos esfuerzos que se realicen para solucionarlos constituyen una contribución digna de consideración.

En la búsqueda de ese camino que conduzca a la paz debemos ser realistas y objetivos y, en tal sentido, es preciso partir de la realidad social concreta que vivimos, de sus causas y sus perspectivas.

Durante 5 años de guerra, es indudable que la pretensión del gobierno de los Estados Unidos, del gobierno salvadoreño y su Fuerza Armada así como de la oligarquía criolla, ha sido derrotarnos militarmente. Sin embargo, tal pretensión, a pesar de la injerencia creciente de la Administración Reagan en los asuntos internos de nuestra patria, ha sido derrotada por nuestros frentes. Hoy la existencia de un doble poder en el país es una realidad evidente, así como el crecimiento de nuestra fuerza. Mantener la pretensión de solucionar el conflicto bélico a partir de nuestra derrota militar, no haría más que prolongar la guerra.

La situación que vive nuestra patria, pues, no puede sino tener dos perspectivas de desarrollo inmediato: solución política al conflicto o creciente intervención militar directa de los Estados Unidos. Ante estas alternativas, sólo los irresponsables que anteponen los intereses propios a los de la nación pueden optar por la prolongación de la guerra, ya que ésta significa:

- Mayor y creciente entrega de la soberanía nacional, a manos del gobierno de Estados Unidos;
- Continuar y elevar las pérdidas de vidas humanas, ya que son altísimas;
- Continuar con la destrucción de los distintos recursos materiales, ya de por sí escasos para la satisfacción de las necesidades de nuestro pueblo.
- La quiebra de pequeñas, medianas y algunas grandes empresas.
- La eventualidad de que tropas de los Estados Unidos mancillen nuestro suelo.

Por ello es que afirmamos que la prolongación de la guerra sólo puede interesar:

- Al Presidente Reagan, quien no pierde nada con la destrucción de nuestro país. Por el contrario, ha sido una constante histórica el fortalecimiento de los Estados Unidos a partir de la destrucción causada por las guerras en todo el mundo;

- A la oligarquía y a otros sectores del capital salvadoreño que han saqueado capitales y los han trasladado al exterior, asegurando además, su prosperidad en el lucro que hacen de la guerra;
- A algunos sectores de la Fuerza Armada insensibles al sufrimiento del pueblo a quienes no les importa siquiera la muerte de miles de sus propios soldados ni la humillante entrega del Ejército a los mandos norteamericanos;
- A Napoleón Duarte y a otras personalidades de la democracia cristiana salvadoreña e internacional que no alcanzan a entender que están empujando a su propio partido hacia el suicidio político por la vía de co-honestar e implorar la creciente intervención norteamericana en nuestro país.

Nuestros frentes, con el ánimo de disminuir los costos sociales del conflicto y evitar mayores niveles de intervención norteamericana, han realizado diferentes y constantes iniciativas tendientes a una solución política. Hasta hoy éstos han sido útiles para ampliar la conciencia nacional en favor del diálogo y sumar apoyos políticos internos e internacionales a la solución política del conflicto.

Ustedes han convocado esta JORNADA NACIONAL POR EL DIALOGO Y LA PAZ en la que sin duda se escucharán diversas e interesantes opiniones en torno a este tema vital. Con el deseo de aportar elementos de juicio y participar en el espíritu de diálogo que debe animarlo, el FDR-FMLN desea expresarles en forma sintética nuestra concepción acerca de las características que la solución política negociada debe tener:

1.- La solución política debe ser realista. Esto significa que cualquier esfuerzo de solución debe asentarse en la realidad política, militar, económica y social del país y no en pretensiones ideológicas o formales. No se trata, pues, de exigirle al gobierno de Duarte que nos reconozca legitimidad, ni tampoco consideramos realista que el gobierno del Sr. Duarte pretenda que le reconozcamos una legitimidad en base a elecciones y una Constitución en las que no participamos y que no reconocemos. La alternativa sensata es partir de la existencia de un doble poder en el país: por un lado el poder tradicional gubernamental que se encuentra en una crisis profunda e insuperable y por otro, el poder representado por el FDR-FMLN, que se ha consolidado y ampliado. Ambos disponen de sus respectivos ejércitos, tienen expresión territorial, ejercen autoridad sobre porciones de la población y tienen sus propias formas de reconocimiento, actividad y presencia internacional. Esto no es más que reconocer que la realidad de 1985 es radicalmente diferente a la realidad que existía antes de 1981.

El realismo, un proceso de solución política, implica también que éste no puede tener como objetivo, como pre-condición la rendición o el desarme unilateral de la otra parte, como de manera irrealista pre-

tende la propuesta de paz gubernamental. Este tipo de planteamientos, unidos a la negativa del gobierno de continuar el diálogo y su afán de excluir cada vez más la participación del pueblo y otras fuerzas nacionales en el mismo, son indicaciones de una política que no asume realmente el diálogo como vía para la consecución de la paz. Por el contrario, el FDR-FMLN insistimos en nuestra propuesta de Ayagualo en una solución política sin pre-condiciones que a través de etapas sucesivas en un marco de garantías recíprocas para las partes logrará arribar a una paz con justicia y libertad para todos los salvadoreños.

2.- La solución política debe dirigirse a las causas estructurales que provocaron el conflicto social armado que hoy vivimos. La injusticia social y la ausencia de libertades públicas, son hoy un hecho mucho más evidente que hace 5 ó 6 años. Basta comparar la situación en cualquier período de los años 60 y 70 con los últimos 5 años para darse cuenta que los sectores populares son hoy más pobres que antes; que en el gobierno del Sr. Duarte hay más analfabetismo que antes; que en este gobierno del PDC hay más asesinatos, desaparecidos y presos políticos que en los años del General Romero, etc.

Pretender que es posible lograr la paz en El Salvador sin un cambio sustancial en las estructuras del ejercicio del poder, sin eliminar los obstáculos que la Constitución consagró para evitar los cambios y sin una reorientación drástica de las prioridades sociales y económicas del Estado, sería engañarnos a nosotros mismos y lo único que lograría sería posponer, por un corto tiempo, la reedición del conflicto armado que hoy padecemos. Lo que el FDR-FMLN propone es la necesidad de cambios económicos, políticos y sociales de amplio contenido popular que son los únicos que nos permitirán vivir una paz duradera, cambios que deberán ser ampliamente discutidos por todas las fuerzas sociales y políticas del país y que deberán contar con el apoyo de las mayorías.

3.- La solución política debe lograrse a través de un serio y sostenido proceso de diálogo-negociación. El FDR-FMLN ha sostenido durante estos 5 años de guerra la necesidad del mismo y lo ha demostrado con múltiples y concretas propuestas. Por su parte el actual gobierno del Sr. Duarte, después de repetidas declaraciones en contra del diálogo, de pronto, cambió de táctica y por 2 meses aparentó impulsar el diálogo, luego, bloqueó las posibilidades de su continuación, llegando incluso a plantear que se realice en secreto y fuera del país. Es obvio que al contrastar estas dos posiciones salta a la vista quién toma el diálogo como un instrumento serio y quién lo usa como mero recurso para encubrir la violencia represiva y la escalada de intervención militar norteamericana en nuestro país.

(Viene de la página 6)

De hecho el gobierno utiliza el diálogo-negociación como instrumento para conseguir más ayuda militar que permita prolongar el conflicto, y para lucir una falsa imagen nacional e internacional. Por el contrario, estamos a favor de un diálogo serio, y por ello hemos insistido en que sea de cara al pueblo salvadoreño para que éste pueda participar y juzgar, que tenga testigos nacionales o internacionales y hemos hecho todas nuestras propuestas por escrito para que haya certeza de nuestra posición y quede constancia de la misma.

4.- La solución política debe tener un carácter global, es decir, militar, económico, político y social. Este es nuestro planteamiento.

El gobierno por su parte, si bien reconoce en su estrategia de contrainsurgencia este carácter global o integral de la guerra, se niega a aceptarlo cuando se trata de discutir el camino de la paz.

Rechazamos las posiciones simplistas que buscan la solución en la rendición de una de las partes mediante la deposición de las armas, así como la pretensión de resolver el conflicto a través de unos cuantos acuerdos parciales.

El FDR-FMLN, al plantear la necesidad de acuerdos en el campo de la humanización del conflicto, los ubica como parte de la solución global, pues la humanización plena sólo puede alcanzarse a través de una solución política global. Pretender que las armas serán calladas gradualmente a través de acuerdos parciales, exclusivamente destinados a disminuir el tensionamiento militar, es irreal y por el contrario puede llevar a la institucionalización de la prolongación de la guerra; al FDR-FMLN le interesa no una institucionalización de la guerra,

sino su terminación mediante una solución política global.

Trabajar por una solución global no significa que todos los acuerdos deben lograrse e implementarse de una vez. Nuestra propuesta de solución en Ayagualo contempla fases sucesivas de acuerdos pero dentro de una concepción global, que somete a discusión y acuerdo todos los aspectos del conflicto, sin dejar fuera ninguno.

El logro de la paz verdadera y durable no puede sujetarse al mantenimiento de obstáculos formales, como la Constitución Política, ya que ésta en definitiva es un instrumento para el bienestar de la sociedad y no viceversa; sobre todo si se tiene en cuenta que dada la subordinación total del actual gobierno a la política de los Estados Unidos, el principio fundamental de la soberanía patria no pasa de ser letra muerta; si se recuerda que la actual Constitución tiene contenidos antipopulares como las mismas organizaciones pro-gubernamentales lo denunciaron y finalmente que su proceso de elaboración y fundamentación histórica están viciados.

Por ello, sostenemos la propuesta de solución global que presentamos en Ayagualo, como base para la discusión y el aporte de todos los sectores en la búsqueda de la paz.

5.- La conclusión de un acuerdo de paz negociada exige garantías de su estricto cumplimiento: no sería realista pretender que una de las partes deposite su confianza en las buenas intenciones de la otra y por el contrario, sería irresponsable dejar a una de las partes sin compromiso concreto en la implementación de los acuerdos de paz. Por ello, el FDR-FMLN proponemos como garantías de implementación las siguientes:

- La constitución de un gobierno transitorio en el que participen las fuerzas sociales que impulsan la solución política. No planteamos que el actual gobierno renuncie, sino que se integre junto con otras fuerzas para implementar los acuerdos.
- El mantenimiento de sus armas por ambas fuerzas beligerantes durante un período transitorio, durante el cual deberá resolverse el problema de la existencia de dos ejércitos.
- El gobierno transitorio tendrá como misión asegurar el cumplimiento de los acuerdos de paz, resolver los problemas de la guerra aún pendiente, crear condiciones de respeto a las libertades democráticas y derechos humanos, de tal manera que el pueblo pueda escoger libremente la ruta que seguirá en adelante, mediante las que serían las primeras elecciones democráticas de su historia.

El Frente Democrático Revolucionario y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional queremos augurar los mejores frutos para la Segunda Jornada por el Diálogo y la Paz esperando que ésta sirva para unir voluntades y esfuerzos en dirección a la salida patriótica, justa y democrática que sustente una paz duradera.

Le saludamos a usted, a los participantes en el Foro, y, por su medio, enviamos un saludo revolucionario a todo el pueblo en lucha por la conquista de la paz.

Por la Comandancia General del FMLN
Schafik Jorge Handal

Por el Comité Ejecutivo del FDR
Guillermo Manuel Ungo

Solidaridad Internacional con la Universidad de El Salvador

FACHRES-CA
FACULTAD PARA LOS DERECHOS HUMANOS
EN EL SALVADOR Y C. A.

20 de Diciembre de 1985.

Presidente José Napoleón Duarte
Casa Presidencial
San Salvador, El Salvador,
Centro América.

Estimado Presidente Duarte:

Como Cancilleres, Presidentes y Decanos de Colegios Universitarios y Universidades alrededor de los Estados Unidos, le estamos escribiendo para expresarle nuestra preocupación con respecto a la azarosa situación en la cual se encuentra ahora la Universidad de El Salvador.

Mientras nos sentimos alegres por la reapertura de la Universidad el pasado mayo, ahora estamos preocupados porque no se han proporcionado fondos para su reconstrucción. Varios miembros de nuestras facultades han visitado la Universidad y se entristecieron al ver que las aulas de la que una vez fue una buena Facultad de Odontología había sido despojada de su equipo, y demás aulas por todo el campus en serio deterioro.

También nos preocupa, que mientras un presupuesto universitario está garantizado en la Constitución de El Salvador, la Universidad miserablemente ha recibido fondos inadecuados para su funcionamiento desde que fue reabierto y la educación está sufriendo como una consecuencia.

Finalmente, nosotros estamos inquietos por los reportes de varias fuentes de alta posición acerca de que puede llevarse a cabo una segunda ocupación militar y cierre de la Universidad en un futuro cercano. Oficiales de USAID en El Salvador así lo dijeron a una delegación reciente (junio), que su organización estaba renuente a proporcionar equipo de Laboratorio de Lenguas pedido por la Universidad, por temor a que una segunda ocupación militar pueda llevarse a cabo.

Con muchos de nuestros colegas confiamos en la creencia que Universidades Públicas son críticas para que una democracia funcione bien, y que los educadores deben tener libertad de enseñar, estudiar y discutir asuntos científicos y sociales sin temor a represalia. Y reconocemos a la Universidad de El Salvador como un importante recurso nacional y le estamos escribiendo para instarlo a proporcionar un presupuesto y a asegurar que la Universidad continúe funcionando autónoma.

Muchas gracias por anticipado por su tiempo y atención y esperamos tener noticias tuyas.

Sinceramente,

- Dr. John R. Brazil, Presidente
Dr. Donald S. Douglas, Vice-presidente para Asuntos Académicos
Dr. L. Bryce Andersen, Decano del Colegio de Ingeniería
Dr. Tish Dace, Decano del Colegio de Artes y Ciencias
Janet L. Freeman, M.L.S., Decano de la Biblioteca de Ciencias
Dr. Barbara H. Noel, Decano del Colegio de Artes Visuales Aplicadas
Dr. Joyce Y. Passos, Decano del Colegio de Enfermería de la Universidad del Sur de Massachusetts, North Dartmouth, Massachusetts
Dr. Carlos Ramirez, Presidente Colegio de la Comunidad de San Francisco San Francisco, California.
Dr. Joyce Lashof, M.D., Decano de la Escuela de Salud Pública.
Dr. Jay Enoch, O.D., Decano de la Escuela de Geometría
Dr. Harry Speght, Decano de la Escuela de Estudios Sociales de la Universidad de California, Berkeley
Dr. Víctor Sidel, M.D., Presidente Pasado Inmediatamente, Sociedad Americana de Salud Pública.



FORUM SOBRE REFORMA AGRARIA. Mesa que presidió el acto de Inauguración del "Forum sobre Puntos de Vista y Experiencias de la Reforma Agraria en El Salvador". Organizado por la Facultad de Ciencias Agronómicas.

Conclusiones y Recomendaciones del Foro sobre la Reforma Agraria

Dentro del marco de la "Segunda Jornada "UNIVERSIDAD POR LA PAZ" celebrada en diciembre de 1985, se realizó el Foro "PUNTOS DE VISTA Y EXPERIENCIAS SOBRE LA REFORMA AGRARIA EN EL SALVADOR DESDE 1980", organizado por la Facultad de Ciencias Agronómicas.

El Foro contó con la participación de doce ponentes representantes del sector humano involucrado en la Reforma Agraria entre ellos: UCS, ANTA, FECORASAL, COACES, etc... Así mismo, expusieron sus puntos de vista SIADIES y las Facultades de Ciencias Agronómicas y Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

A continuación presentamos las principales conclusiones y recomendaciones obtenidas en el evento.

CONCLUSIONES.

1. La crisis que viene sufriendo el pueblo, se agudiza con la proclama de la fuerza armada de 1979, que enfrenta a dos fuerzas políticas. Desencadenándose así, la guerra que ha provocado más de 70 mil muertos, un millón de desplazados, miles de desaparecidos, encarcelados y exiliados. Dentro de este

contexto, el campesino ha sido el más perjudicado, quien además de sufrir más de cerca los horrores de la guerra, se le frustra con la Reforma Agraria.

2. Los decretos emitidos por la Junta de Gobierno en 1980, sobre la Reforma Agraria, son la forma legal de justificar el proyecto reformista impulsado por la Democracia Cristiana y promovido por los Estados Unidos de Norte América; tienen como propósito detener el avance revolucionario en el país.

3. La deuda agraria contraída por las Cooperativas del Sector Reformado y no Reformado es impagable, ya que el valor de la tierra, el costo de la producción, más los onerosos intereses, exceden el valor de los que de ellos se obtienen.

4. El problema agrario se ve agravado por la inadecuada asistencia técnica de las Instituciones responsables; así como por la falta de control de calidad y precios de los insumos agropecuarios.

5. La asistencia crediticia es inadecuada e inoportuna; ésta origina un atraso en la preparación del suelo, siembra

y otras labores culturales, dando como resultado malas cosechas y pérdidas en la producción agropecuaria.

6. Respecto a la comercialización de los productos, el IRA es incapaz de comprar toda la cosecha de granos básicos, puesto que maneja el 100% de la oferta total; razón por la cual los campesinos se ven obligados a vender sus productos a intermediarios a precios más bajos, lo que agudiza su pobreza.

RECOMENDACIONES:

1. Que el Estado absorba la deuda agraria, no debiendo plantearse esta medida en período electoral, para evitar acciones demagógicas.

2. Que las Instituciones involucradas en el Proceso de Reforma Agraria se interesen por dar una adecuada asistencia técnica a todas las Cooperativas del Sector Agropecuario.

3. Que las Instituciones Financieras (BFA, FEDECREDITO y Otras) agilicen los créditos, sin discriminar a las Cooperativas por la naturaleza de los cultivos.

4. Que se establezcan mecanismos adecuados entre el IRA y todas las

Reaparece Revista La Universidad

Circula el primer número de la Revista "La Universidad", nueva época, correspondiente a los meses de Octubre-Diciembre de 1985; fecha que cumplió ciento diez años en que apareció su primer número.

El último número de "La Universidad" data de 1976 y es reflejo de la inestabilidad en que ha sido sometida la Universidad de El Salvador (UES). Su ausencia durante diez años es responsabilidad directa de las fuerzas retrógradas que fustigan y buscan anular a la Universidad de El Salvador.

La publicación de este número conlleva la decisión de la UES, afirman sus editores, de retomar la tradición centenaria para divulgar el pensamiento universitario y contribuir al acrecentamiento del patrimonio cultural, pero principalmente el de ratificar su compromiso de ser instancia crítica de la nación e impulsar ideas de progreso y superación socio-cultural.

En su contenido, reseña dos aspectos claves para el conocimiento del proceso actual de la Universidad de El Salvador; el primero es un "Diagnóstico de la Universidad de El Salvador" realizado en los meses de Enero y Febrero del año recién pasado. Esfuerzo realizado por la Fundación Universitaria Holandesa para la Cooperación Internacional (NUFFIC) y la Secretaría de Planificación de la Universidad de El Salvador.

El Diagnóstico abarca la situación política y socio-económica del país, el sistema educativo salvadoreño en sus diferentes niveles y su incidencia o correspondencia con Universidad de El Salvador. Así mismo, analiza el estado actual de los Centros Regionales y Facultades, y los proyectos de desarrollo académicos y físicos del Alma Mater.

Los autores destacan en las conclusiones que: La Universidad de El Salvador ha pasado por una

de las épocas más trágicas en su larga historia. Ella tenía —dicen— un nivel académico y técnico bastante elevado, antes de la intervención militar de 1980. Ahora

La Universidad tiene que partir casi desde el punto cero, para regresar al nivel anterior a la intervención.

El segundo aspecto que aborda la revista es el "Estado de la Investigación Científica de la Universidad de El Salvador", responsabilizado por el Comité Asesor Universitario de Investigaciones Científicas, CUIC.

EL UNIVERSITARIO

Órgano de Información de la Universidad de El Salvador

Rector:
Dr. Miguel Ángel Parada

Secretario General:
Dra. Ana Gloria Castaneda Padilla

Consejo de Redacción:
Editorial Universitaria



Instituciones Financieras, a fin de que se encuentre con los fondos necesarios para la compra de todas las cosechas y las formas de pago sean ágiles y

oportunas.

5. Que se lleve a cabo la Segunda Fase de la Reforma Agraria.

6. Que el Gobierno demuestre disposición de

resolver el conflicto por la vía política, y no se siga financiando la guerra que afecta cada día más a todos los salvadoreños.



145 Años Educando para la Libertad