

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

**LA RECONFIGURACIÓN DE LAS IZQUIERDAS EN AMÉRICA LATINA Y SU IMPACTO
EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES, CASOS VENEZUELA BRASIL Y EL
SALVADOR PERIODO 1999-2009**

**PRESENTADO POR:
ANY YANIRA HERNÁNDEZ DE VÁSQUEZ**

**PARA OPTAR AL GRADO DE:
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

CIUDAD UNIVERSITARIA, DICIEMBRE 2012

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lovo

VICE RECTORA ACADÉMICA:

Licenciada Ana María Glower de Alvarado

VICE RECTOR ADMINISTRATIVO *AD INTERIN*:

Licenciado Salvador Castillo Arévalo

SECRETARIA GENERAL:

Doctora Ana Leticia de Amaya

FISCAL GENERAL:

Licenciado Francisco Cruz Letona

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Doctor Julio Alfredo Olivo Granadino

VICE DECANO:

Licenciado Donaldo Sosa Preza

SECRETARIO:

Licenciado Oscar Antonio Rivera Morales

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE LA ESCUELA:

MRI Efraín Jovel Reyes

COORDINADORA DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

McP. Claudia Samayoa Herrera

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

McP. Claudia Samayoa Herrera

AGRADECIMIENTOS

Al estar por culminar uno de los sueños más importantes de mi vida no puedo dejar de agradecer a todos aquellos que siempre han estado a mi lado y me han ayudado a creer en mí, a luchar por mis metas y a no darme por vencida jamás en la búsqueda de mis objetivos. Ustedes son los que han hecho de mi una mejor persona, una mujer con propósitos y llena de sueños que poco a poco he llegado a realizar.

Gracias Dios porque en mi vida no te has equivocado con cada persona que escogiste para que estuviera cerca de mí “Mis Angelitos” que son una muestra de tu amor por mí:

Mis padres, Mario Hernández y Any de Hernández, que han sido mis mejores ejemplos de lucha, de constancia y perseverancia, y los que me enseñaron que pase lo que pase jamás tengo que rendirme. Gracias por llenarme de amor, por perdonar cada uno de mis errores, por ser mi apoyo incondicional y por tanto sacrificio que realizaron para que yo llegara hasta acá y por ser el mejor ejemplo de que en la vida todo es posible. Este logro con mucho amor se los dedico a ustedes.

A mi hijo, Alexis Danilo, que me ha mostrado que en esta vida no existe ninguna limitante para sonreír, para luchar por lo que se quiere, para ser feliz, para vivir...gracias mi bebe porque definitivamente me has enseñado a ser la mama que tú necesitas y me confirmaste que la vida no está hecha de predicciones sino de convicciones, pido a Dios te de muchos años mas de vida y que en cada uno de ellos te puedas sentir orgulloso de mi, gracias por elegirme como tu mami y motivarme a ser mejor por ti y para ti.

A mis hermanos Ileana, Mario y Danilo, Dios me bendijo al ponerlos a mi lado, han sido los mejores hermanos del mundo, de los que nunca he obtenido crítica, ni cuestionamiento alguno, gracias por quererme por estar siempre a mi lado, saben que han sido pilares fundamentales en mi vida, gracias por su apoyo, por su amor, por cuidarme, por protegerme, por compartir mis tristezas y mis alegrías. Siempre seremos “todos para uno y uno para todos”. Y a mis hermanos adoptivos: Mario Vigil, Paty Pineda y Norma, más que cuñados los quiero como hermanos, gracias de corazón.

A mi esposo Carlitos, gracias porque sin tu apoyo no hubiese logrado este objetivo. Sabes que eres una parte fundamental de mi vida y de mis metas, gracias por darle un color diferente a cada día de mi existencia y porque sé que siempre podré contar con vos, agradezco tu amor, tu sacrificio y tu compañía en que cada paso que doy.

A mi asesora Lic. Samayoa, porque gracias a usted pude realizar mi sueño, gracias por su tiempo, su paciencia y gracias por ser el angelito que Dios puso en mi camino para no darme por vencida y seguir adelante en la búsqueda de mi propósito. Expreso con mucho cariño mi admiración y para mí ha sido un verdadero honor conocerla más y haber tenido la oportunidad de trabajar con usted. Que Dios la llene de bendiciones y que la vida la recompense por tan noble labor. De todo corazón Muchas Gracias!!!

Y mis mejores amigos, que han estado cerca de mí en este proceso y que me dieron un buen consejo, una palabra oportuna un ejemplo de tenacidad, los que se alegran de mis triunfos y me acompañan en mis fracasos. Gracias a Diosito quien no se equivocó al ponerlos en mi vida y solo pido que podamos seguir siendo amigos siempre y celebrar por cada sonrisa y sonreír por cada lagrima: Jefry, Esmeralda, Jorge, Félix y Oliver.

Y a familiares y amigos que de una u otra forma estuvieron pendientes de mí en este proceso, a ustedes Muchas Gracias.

ÍNDICE

INTRODUCCION	i
CAPÍTULO I:	
CRISIS POLITICAS Y DEMOCRATICAS EN VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR Y EL GIRO HACIA LA RECONFIGURACION DE LAS IZQUIERDAS	1
1.1 ANTECEDENTES HISTORICOS DE VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR	2
1.2 CRISIS POLITICAS Y DEMOCRATICAS EN VENEZUELA BRASIL Y	7
EL SALVADOR.....	7
1.3 LA DEMOCRACIA COMO ELEMENTO CLAVE DE LA RECONFIGURACION.....	9
1.4 ALTERNANCIA Y LA RECONFIGURACION DE LAS IZQUIERDAS	14
1.5 ¿QUE ES LA RECONFIGURACION DE IZQUIERDAS?.....	16
CAPITULO II:	
PRINCIPALES FACTORES QUE LLEVARON A VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR A RECONFIGURAR LAS IZQUIERDAS	19
2.1 FACTORES POLITICOS QUE INFLUYERON EN LA RECONFIGURACION DE LAS IZQUIERDAS.....	20
2.1.1 VENEZUELA	22
2.1.2 BRASIL	25
2.1.3 EL SALVADOR	27
2.2 FACTORES SOCIALES QUE INFLUYERON EN LA RECONFIGURACION DE LAS IZQUIERDAS EN VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR	29
CAPITULO III:	
POLITICA EXTERIOR Y DEMOCRACIA ACTUAL EN VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR: ACIERTOS Y DESACIERTOS	36
3.1 LA RECONFIGURACION DE LAS IZQUIERDAS Y SU INCIDENCIA EN LA POLITICA EXTERIOR	38
3.2 CAMBIOS EN POLITICA EXTERIOR EN VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR.....	42
3.3 SITUACION ACTUAL DE LA DEMOCRACIA EN VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR.....	49
3.4 ACIERTOS Y DESACIERTOS.....	53

3.5	RETOS O DESAFIOS DE LA NUEVA IZQUIERDA EN VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR.....	54
3.6	PERSPECTIVAS DE LA NUEVA IZQUIERDA.....	56
CAPITULO IV		
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	58
4.1	CONCLUSIONES.....	58
4.2	RECOMENDACIONES.....	62
	ANEXOS.....	64
	BIBLIOGRAFIA.....	67

INTRODUCCION

A lo largo de la Historia en América Latina los partidos políticos de izquierda¹ han sido relacionados a movimientos comunistas principalmente surgidos de una guerra civil. La historia de los países latinoamericanos, plasma como muchos de estos han luchado en contra de un sistema al que hacen llamar “neoliberal” al que consideran excluyente y afín a países hegemónicos.

“Si bien la historia de la izquierda es en parte la de una lucha heroica y paciente contra obstáculos terribles, también es en parte una historia de sectarismo y rivalidades personales. No obstante, es una historia fundamental para la evolución política de la mayoría de los países latinoamericanos en el siglo XX, el punto de partida de todo análisis histórico de la izquierda en América Latina tiene que ser los partidos comunistas de las diversas repúblicas.”²

A partir de la década de los 90, comienza una evolución para los movimientos de izquierda, convertidos en partidos políticos, después que varios países latinoamericanos sufrieran procesos políticos, sociales y económicos que los llevaran a crisis derivadas de malas decisiones de gobiernos anteriores, estos a causa de golpes de estado y que la población ya no veía al capitalismo como una forma de desarrollo equitativo. Es así como en los 90 y en el 2000, muchos países latinos dan la bienvenida a un sistema transformado. *Es clara que la nueva tendencia izquierdista en América Latina varía según su gobierno, su situación geopolítica y sus intereses, pudiéndose clasificar en dos rangos:*

¹Definición de izquierda del filósofo italiano Norberto Bobbio: Una preocupación política por la resolución de la desigualdad social generada por la economía de mercado.

² Ángel Allan, La izquierda en América Latina desde 1920

La izquierda Radical: *caracterizada por un anti-imperialismo evidente en contra de las políticas estadounidenses, en contra también del Fondo Monetario Internacional y en general en contra de las políticas neoliberales. Además de una nacionalización de su economía que representa un contundente “no” a la privatización. En esta clasificación podemos enmarcar a los precedentes de Hugo Chávez, Evo Morales y, el mayor exponente de esta categoría, Fidel Castro.*

La izquierda Moderada: *de tendencia socialdemócrata, esta orientación política no posee una posición crítica a la globalización, tampoco en contra del libre comercio, aunque tiene como su fundamento ideológico central que la interacción debe basarse en políticas claras para lograr una mayor igualdad social con miras a un desarrollo económico de la población. A pesar de que no se muestra una posición antiimperialista, orientan su política exterior a la generación de una mayor independencia del país con la potencia, en este caso con Estados Unidos, mirando otras alternativas de mercados como una integración latinoamericana, para así fortalecerse y poder enfrentarse a estas potencias.*

Esta izquierda no se cierra a la posibilidad de Tratados de Libre Comercio, pero enfatiza en que su portafolio de bienes y servicios sea tan amplio que no dependan ni económica ni mucho menos políticamente de otro país que no sea el suyo. Como representantes de esta tendencia podemos mencionar a Tabaré Vázquez y Michell Bachelet.³

Enfocándonos al campo de investigación (Venezuela, Brasil y El Salvador), se puede decir que los tres tienen en común antes de su llegada a la presidencia, una serie de conflictos internos que llevan a crisis económicas y políticas públicas que no satisfacen a la población.

Se puede afirmar que existen elementos comunes que hacen que exista una “reconfiguración de las izquierdas” los cuales son: “El fracaso tangible de las políticas neoliberales preconizadas desde las instituciones económicas internacionales; El aumento de la pobreza y el reparto desigual de la riqueza que aumentaron la inestabilidad social y el deseo de cambio de las masas; El cambio de posición de las élites que se apoyaban tradicionalmente en la derecha y el ejército, para aplicar las políticas más beneficiosas para

³<http://web.usbmed.edu.co/usbmed/mercatura/nro8/incidencia.htm> “Incidencia de los actuales gobiernos de izquierda de América latina en el proceso de integración comercial de la región”

sus intereses y que luego buscan en los partidos de centro izquierda, políticas que defiendan mejor sus intereses económicos”.⁴

Después de trece años de trabajo de los partidos de izquierdas, Latinoamérica sigue luchando por tratar de acceder a una integración de la región. Esto con el propósito de crear un desarrollo económico “estratégico” en donde la figura de Estados Unidos quede relegada a un segundo nivel.

Pero para entender la “Reconfiguración de las Izquierdas” retomamos a Marta Harnecker, en su libro “la izquierda después de Seattle”; quien hace referencia a que esta reconfiguración se logra a través de cambios y reestructuraciones, en los que es necesario articular la izquierda partidaria y la izquierda social para construir un gran bloque social anti neoliberal.

Autores como Beatriz Stolowicz⁵ señalan que los avances electorales de la izquierda latinoamericana expresan una nueva realidad política y social marcada por el ascenso de luchas populares animadas por nuevos actores sociales, favorecidas por la creciente impopularidad del discurso neoliberal, en un contexto de crisis de dominación regional que sufre la derecha latinoamericana, articulado a la erosión del extendido modelo neoconservador de gobernabilidad⁶ construido bajo la aplicación simultánea de neoliberalismo en el plano económico y conservadurismo en el plano político.

Es por eso que en la presente investigación se tendrá un enfoque de estudio de los hechos relevantes en torno a los principales países de izquierda, y de centro izquierda (o moderada), haciendo especial énfasis en aquellos acontecimientos que han llevado a cambios o desacuerdos en materia de Relaciones Internacionales y las repercusiones que éstos mismos han tenido en América Latina.

⁴Elementos según Iñigo Pedrueza Carranza École de Hautes Études en Sciences Sociales, Francia

⁵Stolowicz, Beatriz (coord.) Gobiernos de Izquierda en América Latina: un balance político. Aurora, Bogotá, 2007, pp. 341-373.

⁶ Contreras Osorio, Rodrigo. “Los principios del modelo neoconservador de gobernabilidad aplicado en América Latina durante los años noventa” Revista Nueva Sociedad, N° 205, Caracas, septiembre-octubre 2006.

Así como el efecto ante este cambio o reconfiguración que da como resultado un nuevo orden latinoamericano o una serie de movimientos que llevan a la ruptura de un orden ya conocido. Se enfocará en las elecciones de países como Venezuela (con Hugo Chávez en el año 1999) Brasil (con Ignacio Lula Da Silva en el año 2002) y El Salvador (con Mauricio Funes en el año 2009); países en los que se posee un reconocimiento en cuanto a cambios ideológicos acontecimientos relevantes como lo es el cambio en políticas y nuevas estrategias en materia de Relaciones Internacionales con aquellos países que siguen conservando un pensamiento contrario al de ellos. Siendo un factor importante dentro de las Relaciones Internacionales con el resto de países de Latinoamérica.

Así como también en las condiciones referentes en materia de relaciones internacionales se darán a conocer los cambios en los países en estudio tras la alternancia en el poder; como lo es la coyuntura sociopolítica de Venezuela, Brasil y El Salvador, cambios en las acciones de Política Exterior en relación a los países que mantienen un pensamiento conservador, las reacciones del resto de países de Latinoamérica ante un nuevo orden ideológico, la incidencia de estos países en el resto de Latinoamérica, sus ventajas y desventajas y el funcionamiento de la democracia en estos países. Sin abordar temas relacionados a los bloques surgidos dentro de Latinoamérica encabezados por algunos países objeto de nuestro estudio.

Con esta investigación se pretende brindar al sector estudiantil y al público interesado en la temática, un estudio específico sobre los cambios generados en los países señalados a partir de la alternancia política que ha sido considerada relevante a nivel de Política Exterior y Relaciones Internacionales; esta investigación llevará a su vez una combinación de hechos descriptivos y analíticos derivados de la comparación de períodos políticos estratégicos dentro del marco de estudio.

Así como también, en el marco de las Relaciones Internacionales se hace importante estudiar sucesos políticos que impliquen una “alteración” o cambios en una estructura de poder ya establecida; más aún si estos cambios tienden a influenciar sobre otros actores internacionales. Además, descubrir que incidencias en el ordenamiento interno de cada país tienen este tipo de cambios estratégicos, y si en el ámbito internacional es ventajoso un nuevo sistema político que reconfigure un orden ya establecido.

Se pretende dirigir la investigación a estudiantes, profesionales y a personas interesadas en la temática de las Relaciones Internacionales, así como también a aquellos que tengan el interés sobre temas de coyunturas políticas y sociales, ya que se les ofrece una visión específica e integral sobre los partidos de izquierda en los últimos diez años aproximadamente, así como los cambios que dicha alternancia política ha generado en los tres principales países en estudio, su influencia en la democracia y las ventajas y desventajas de la llamada reconfiguración de las izquierdas.

Lo anteriormente escrito nos hace establecer la siguiente pregunta de investigación: ¿Ha sido la Reconfiguración de las izquierdas un giro total en la política latinoamericana y cuál ha sido el comportamiento de la misma en la Política Exterior de Venezuela, Brasil y El Salvador durante los años 1999-2009?

Para dar respuesta a este planteamiento se analizará en qué forma la Reconfiguración de las izquierdas implicó un cambio político para América Latina y los cambios en las acciones de política exterior que se han dado en Venezuela, Brasil y El Salvador.

En base a lo mencionado anteriormente se plantea que La Reconfiguración de las izquierdas en América Latina es considerada como el nacimiento de una nueva era, que además implica y demanda un nuevo comportamiento de la Política Exterior; en el caso Venezolano y Brasileño esta se manifiesta en la independencia relativa de Estados Unidos. Y en El Salvador, quien a pesar de reafirmar su alianza con la potencia norteamericana, implementa acciones de Política Exterior alejadas de la ideología estadounidense.

Por otra parte, para el estudio de las Relaciones Internacionales se pueden abordar diversos enfoques, sin embargo en lo que respecta a la presente investigación se utilizará el enfoque sistémico.

Partiendo de que *“Los conceptos de sistemas han sido aplicados a estudios de relaciones internacionales, toma de decisiones, política exterior y conflictos. La teoría de los sistemas se ha utilizado en varios niveles analíticos de interés inmediato para el estudio de la política internacional: el desarrollo de modelos de sistemas internacionales en los cuales se especifican los modelos de interacción, el estudio de los procesos por los cuales los encargados de tomar decisiones en una unidad nacional, interactuando entre si y respondiendo a ingresos del entorno interno e internacional, formulan la política exterior. [...], el estudio de la interacción entre un sistema político nacional y sus subsistemas internos, tales como la opinión pública, los grupos de interés y la cultura a fin de analizar modelos de interacción.”*⁷

Aplicando el concepto de sistema al estudio de las Relaciones Internacionales concebidas como disciplina científica, se observa que si bien es cierto, el objeto de análisis de las mismas se centra en el estudio científico de las relaciones humanas, es importante saber que también esta disciplina tiene en cuenta la interacción de dos o más actores internacionales que de un modo u otro actúan como entes vinculados y organizados dentro de un enorme sistema internacional.

Así como también, la investigación está enfocada al estudio de un sistema político, para lo cual David Easton lo define como un conjunto delimitado de interacciones enclavado en otros sistemas sociales, rodeado por ellos y a cuya influencia está constantemente expuesto. En este sentido afirma Easton “un sistema político se identifica, como una serie de interacciones abstraídas de la totalidad de la conducta social mediante la cual se asignan autoritariamente valores a una sociedad”.

⁷Dougherty, James E. y Pfalzgraff, Robert L. Teorías en pugna de las Relaciones Internacionales Capítulo IV. Pag. 147-188.

A esto le sumamos la idea de Laiz Consuelo, en su escrito "Política Comparada", para agregar elementos dentro del sistema político tales como:

Inputs donde el Sistema Internacional se ve afectado por influencias de tipo económico, político, ambiental, jurídico, etc., procedente de los diferentes actores que lo componen y de la organización que estos tengan es decir su jerarquía. La interacción que se produce entre sistemas y actores así como la de actores entre sí, es lo que genera demandas que pueden ser demandas internas y presiones externas. Y **Outputs** en donde las decisiones y acciones políticas tomadas por los decisores, se convierten en las políticas que se implementan como respuesta de las demandas iniciales y tiene repercusión dentro de todo el sistema internacional.

CAPÍTULO I: CRISIS POLITICAS Y DEMOCRATICAS EN VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR Y EL GIRO HACIA LA RECONFIGURACION DE LAS IZQUIERDAS

Dentro de la historia política latinoamericana, los movimientos revolucionarios o comunistas son el punto de partida para la creación de lo que hoy en día se conocen como los partidos de izquierda en donde la lucha social en contra del sistema capitalista es el principal objetivo de su existencia.

En América Latina estos movimientos se identificaron principalmente con el pensamiento ideológico que representaba la Union de las Repúblicas Socialistas Soviéticas. Sin embargo la década de los noventas representa un nuevo escenario político, en donde los gobiernos de izquierda toman una nueva presencia y mayor relevancia debido a la necesidad de cambios estructurales en los gobiernos establecidos.

En el presente capitulo, se estudiarán las crisis políticas y democráticas en Venezuela Brasil y El Salvador, partiendo de la interrogante *¿Cuál ha sido el cambio en la Democracia a partir de la Reconfiguración de las izquierdas específicamente en Venezuela Brasil y El Salvador?*, esto con el objetivo de *estudiar el sistema Democrático en Venezuela, Brasil y El Salvador previos a la reconfiguración de las izquierdas para determinar los cambios que han existido luego de ésta* tomando de referencia la hipótesis de que *el cambio de la Democracia en Venezuela Brasil y El Salvador se ve reflejada mediante la alternancia en la política y como un elemento fundamental en los tres países es la llegada al poder por medio de elecciones libres.*

Para validar la Hipótesis planteada, en este capítulo se encontrara la situación previa a la llegada de los gobiernos de los presidentes Hugo Chávez, Lula da Silva y Mauricio Funes, para luego dar paso a lo que fueron las crisis políticas y Democráticas que se vivieron en los periodos antecesores para llegar a descubrir porque la democracia jugó un papel importante dentro de la Reconfiguración. Y para concluir se detallaran los detalles más importantes de la Reconfiguración de las Izquierdas.

1.1 ANTECEDENTES HISTORICOS DE VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR

La historia de Latinoamérica presenta una serie de conflictos políticos, sociales, económicos y hasta culturales de los que hasta la fecha se siguen padeciendo muchos de sus efectos. Se intentará retomar los detalles más importantes de los años setenta y ochenta, (y de ser necesario retrocederemos un poco mas) décadas en la que cada uno de estos países vivían situaciones similares en escenarios diferentes y estructuras diferentes. Sin embargo es el referente para que se dieran cambios en el área política y que a la vez los primeros signos de una necesidad de “Reconfiguración” se hicieran presentes. Es decir se da a conocer el ambiente previo a la llegada al poder de los tres presidentes que son nuestros objetos de estudio.

El concepto político de izquierda surge luego de la revolución francesa, como una clasificación de corte ideológico que colocó en bandos distintos a los que optaban por conservar el derecho de veto del rey, de los que luchaban por suprimirlo⁸.

Sin embargo, “el surgimiento de la Oposición de Izquierda en América Latina que podría considerarse la etapa fundacional de la Oposición latinoamericana, comenzó hacia 1928 cuando surgen los primeros grupos hasta la primera mitad de la década del ‘30. La mayoría de ellos surgieron como oposiciones internas de los Partidos Comunistas; varias de las divisiones dentro de estos partidos producidas en muchos casos con independencia de la Oposición, evolucionarán hacia la adhesión a ella Partiendo de la Teoría de la Revolución Permanente en la que Trotsky estableció el carácter, el sujeto y las tareas de la revolución en los países atrasados, los opositores latinoamericanos enfrentaron la visión de “revolución por etapas” de la Internacional Comunista, (Komintern) planteando la resolución de las tareas democráticas, fundamentalmente la reforma agraria y la liberación nacional, a través de la revolución socialista dirigida por el proletariado en alianza con los campesinos y sectores populares pobres; y buscaron posicionarse e intervenir en los complejos fenómenos políticos que se generaban en la región”.

⁸Rafuls, Daniel, ¿Crisis de la izquierda o conformación de una nueva alternativa política?

En el caso de la historia política Venezolana esta se centra en un sistema bipolar de partidos: Acción Democrática (AD) y Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI), uno de tendencia social demócrata y el otro social cristiano; esto gracias a la instauración del llamado Pacto de Punto Fijo, que no era más que *“un pacto firmado el 31 de octubre de 1958 entre los representantes de los más importantes partidos políticos de Venezuela, sentó las bases para el más prolongado período de gobiernos civiles y de elección popular en la historia contemporánea de ese país”*⁹.

La historia demuestra también que fue Venezuela uno de los países democráticamente más estables de Sudamérica. La razón de esta estabilidad se relaciona con el fuerte impacto económico que es proporcionado por el petróleo y por la estabilidad política que genera el sistema bipartidista antes mencionado; democracia con participación regulada, estabilidad política consensuada en un pacto de elites y amplios recursos económicos, fueron los elementos centrales de dicha “excepcionalidad” venezolana¹⁰. Sin embargo la estabilidad política y democrática con la que gozaba comienza a deteriorarse con el paso de los años.

Es así como en la década de los años ochenta, específicamente el año 1983, esta etapa Venezolana se comienza a derrumbar debido a la difícil crisis de la deuda externa, que generó una recesión económica sin precedentes en el país, a la que se le sumó el colapso de los precios petroleros en 1986. La caída del PBI y la crisis social resultante, a las que se les sumaron parte de las instituciones políticas estatales. Para 1989, Venezuela dejó de ser el país que todos conocían. Los años noventa marcaron una etapa relacionada a los cambios ocurridos en todos los órdenes de la vida social. El desarrollo de la crisis fue inesperado y sorpresivo: revueltas populares masivas con represión indiscriminada.

Pero en 1997 surge una nueva opción política el conocido “Movimiento V República” (MVR antes llamado Movimiento Bolivariano Revolucionario 200, que en el año 1992 intenta un golpe de estado en contra del presidente Carlos Andrés Pérez).

⁹atehortúa cruz, adolfo león; rojas rivera, diana marcela: Venezuela antes de Chávez: auge y derrumbe del sistema de "punto fijo".

¹⁰ibid

Los antecedentes de este movimiento se encuentran en una organización clandestina organizada por Hugo Chávez con tres soldados en el año 1977, que se denominó "Ejército de Liberación del Pueblo de Venezuela". Luego de años en la escena política, Hugo Chávez político y militar venezolano participa en las elecciones de 1998 con un deseo enorme de mejorar la situación que oscurecía el ambiente de Venezuela.

Es así como resulta electo presidente. Y decide implementar una propuesta radical de refundación institucional anticorrupción, que significó el fin de una era política y el comienzo de otra.

Para el caso de Brasil, después de un golpe militar desaparecen todos los partidos políticos a excepción de dos movimientos que partir de los 70 serían los gobiernos autoritarios: la agrupación gubernamental Alianza para la Renovación Nacional (ARENA) y el movimiento Democrático del Brasil (MDB). Es en este mismo año en que el ahora ex presidente Luis Inácio Lula Da Silva fue elegido secretario del sindicato metalúrgico local, que pasó a presidir tres años más tarde, y se convirtió en líder de 90.000 obreros de la zona industrial más importante del país.

Lula fue el principal promotor de las grandes huelgas y manifestaciones que debilitaron el poder de la dictadura y aceleraron su caída. El 10 de febrero de 1980, al amparo de la amnistía y la tímida apertura, fundó en São Paulo el Partido de los Trabajadores (PT), de orientación socialista, con apoyo sindical y de varios intelectuales, clérigos y profesores¹¹.

En 1989 se llevan a cabo las primeras elecciones por sufragio universal desde 1964, en el que resultó vencedor el candidato del partido MDB Fernando Collor de Mello, Restablecida la democracia, en las elecciones constituyentes del 15 de noviembre de 1989, el PT fue la primera fuerza de la izquierda, con el 6,9% de los votos y 16 diputados, gestión que se ve opacada por una grave recesión económica y por acusaciones de corrupción. En 1994, en alianza de grupos de centro-derecha, llega a la presidencia el exitoso ex ministro de economía Fernando Enrique Cardozo quien aplica reformas liberales.

¹¹http://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/silva_lula.htm visitado el día miércoles 17 de octubre del 2012

El mismo es reelegido en 1998. Sin embargo en las elecciones del 2002 y luego de varios intentos, Lula Da Silva logra llegar a la silla presidencial, con lo que se confirma un progreso en las izquierdas del país. La derrota de Cardozo se dio debido a que luego de anunciar un plan trienal de austeridad como condición del Fondo Monetario Internacional para acceder a un préstamo por 40.000 millones de dólares desencadenó una dura crisis financiera que lo lleva a terminar su periodo presidencial. Luiz Inácio Lula Da Silva, gana en segunda vuelta en las elecciones presidenciales del 2002, inmediatamente impuso un programa de lucha contra la pobreza y mejoras sociales.

En El Salvador, su historia es altamente conocida por sus gobiernos autoritarios, golpes de estado y dinastías presidenciales. En Octubre de 1979 se atraviesa una etapa de cambio luego del golpe de estado en contra del General Humberto Romero que permite el establecimiento de la Junta Revolucionaria de Gobierno la cual intenta concretar cambios sociales en pro de la democracia, intento que no tuvo éxito.

Es para este tiempo en que cinco estructuras políticas dieron vida al principal partido de izquierda Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN): el Partido Comunista de El Salvador (PCS), las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL), el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), la Resistencia Nacional (RN) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC). La fundación del FMLN tuvo momentos previos: En diciembre de 1979, el PCS, las FPL y la RN constituyeron la Coordinadora Político Militar (CPM), cuyo primer manifiesto dejaba abierta la posibilidad de incorporación del resto de organizaciones de izquierda.

Con esto, a la vez que declaraba el carácter democrático de la revolución, sus fundamentos históricos, su orientación socialista y los contenidos programáticos inmediatos. El 10 de octubre de 1980, la Dirección Revolucionaria Unificada dio vida al FMLN como resultado de décadas de luchas y organización por hacer realidad las demandas del pueblo salvadoreño: democracia, justicia social y autodeterminación nacional. Las condiciones de aquel momento estimularon el lanzamiento de la Ofensiva General en enero de 1981, que daría paso a la Guerra Popular Revolucionaria¹²

¹²http://www.fmln.org.sv/oficial/index.php?option=com_content&view=article&id=231&Itemid=56 visitado el día 17 de octubre del 2012.

En 1984 electo como presidente el Ingeniero Napoleón Duarte, quien llega a la presidencia en un país sumido en un caos económico y con una quinta parte del territorio controlado por las guerrillas del FMLN-FDR se encarga de encaminar procesos de diálogo y negociación con estos grupos, sin que este prosperara hasta el siguiente periodo presidencial de Alfredo Cristiani del partido ARENA, gobierno en el cual se pone fin a un largo periodo de guerra civil en 1992. El partido ARENA se mantuvo en el poder durante 20 años le siguieron a Alfredo Cristiani, Armando Calderón Sol, Francisco Flores y Elías Antonio Saca, políticas públicas fueron tomadas en estos tiempos, muchas de estas generan el descontento de los sectores más vulnerables del país.

Momento en que la izquierda salvadoreña busca su mejor candidato para las elecciones presidenciales, es así como el 11 de noviembre del 2007 es proclamado oficialmente como candidato a la presidencia el reconocido periodista Mauricio Funes Cartagena. Esto da paso para que en el 2009 fuese electo presidente de la República por el partido de izquierda FMLN, con el cual se cree que la situación sociopolítica y económica del país pueda dar un giro para bien de toda la población, dando así una victoria histórica al partido de izquierda.

Por lo tanto mucha razón tuvo el escritor Iñigo Pedrueza Carranza al mencionar que existen elementos comunes que hacen que exista una “reconfiguración de las izquierdas” los cuales son: El fracaso tangible de las políticas neoliberales preconizadas desde las instituciones económicas internacionales; El aumento de la pobreza y el reparto desigual de la riqueza que aumentaron la inestabilidad social y el deseo de cambio de las masas; El cambio de posición de las élites que se apoyaban tradicionalmente en la derecha y el ejército, para aplicar las políticas más beneficiosas para sus intereses y que luego buscan en los partidos de centro izquierda, políticas que defiendan mejor sus intereses económicos.

Es por esto que se afirma indiscutiblemente, que las crisis políticas, económicas y democráticas abren paso hacia la búsqueda de una “Reconfiguración” no solo de partidos, sino de estructuras de gobierno. Y que cada detalle que sobresale dentro de los antecedentes históricos nos ayudan poco a poco a llegar a conocer como se decide dar el llamado “giro de las izquierdas latinoamericanas”.

1.2 CRISIS POLITICAS Y DEMOCRATICAS EN VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR

Las crisis políticas y Democráticas que se vivieron -casi- simultáneamente en Venezuela, Brasil y El Salvador tienen como común denominador una lucha incesante por el poder. Los elementos que los caracterizan son el descontento de la población y los sectores de la sociedad ante una realidad política y social cada vez más deprimente e inestable.

Sumado a esto los déficit económicos que eran generados por crisis internacionales, guerras y malos manejos de los entonces gobernantes, desataron en la población de estos países una sed de cambio estructural que pudiese mejorar la situación. Haremos un breve recorrido de los periodos más difíciles en materia sociopolítica en Venezuela, Brasil y El Salvador. Sin embargo en el capítulo II se abordara con más detalle cada factor social, político y democrático que llevaron a las izquierdas a gobernar.

Como se hizo ver en el apartado anterior, desde 1936 hasta 1989, la historia venezolana es, probablemente, la más estable de las historias políticas de Sudamérica. No obstante, esto llega a su fin en 1989 cuando se produce lo que se denomina como el “caracazo”. Lo cual no es más que una revuelta popular producida por las nuevas políticas neo liberales del presidente Carlos Andrés Pérez (1989-1993), las cuales no sólo se produjeron en Caracas sino en todo el territorio venezolano. El “caracazo” no fue el fin del problema, sino el inicio. La principal consecuencia de esta protesta fue la inestabilidad política.

Poco después, en 1992, el general del ejército Hugo Chávez intenta un golpe de estado (a raíz de las reformas neoliberales); el cual termina como saldo con Chávez preso. Estos hechos, el “caracazo” y el intento de golpe de 1992, son muy importantes, por dos razones: la primera, porque incorpora a Chávez a la vida política; y la segunda, por que divide a la sociedad en términos de clases, ya que las clases bajas rechazan absolutamente las reformas neoliberales argumentando que es la razón de la desigualdad social; por su parte las clases acomodadas están a favor de ellas y en contra de las políticas redistributivas de Chávez.

De igual forma en Brasil y El Salvador en el mismo periodo Venezolano (1936-1989), se atravesaba por fuertes y complicados momentos de dictaduras políticas, golpes de Estado e incontrolables golpes a la democracia. En Brasil esto cambia en el año de 1985; sin embargo es hasta el año de 1988 en que la Democracia fue oficialmente restablecida al promulgarse la Constitución Federal que garantiza derechos sociales generando así un ambiente político estable, capaz de consolidar su democracia conocida como: La Redemocratización iniciada en 1985 cuando nuevamente el presidente es elegido por el pueblo, después de 21 años de dictadura militar.

Desde entonces, Brasil es un ejemplo de una verdadera “Redemocratización”, tal como lo mencionó el presidente de Estados Unidos Barack Obama *“Ese es el ejemplo de Brasil. Brasil, un país que muestra que una dictadura puede convertirse en una vibrante democracia. Brasil, un país que muestra que la democracia brinda libertad y oportunidades a la gente”*¹³

El Salvador a diferencia de Brasil, celebra en el año 1984 elecciones populares donde el Ingeniero José Napoleón Duarte llega al poder apoyado por grupos militares, inicia su gobierno en medio de una guerra, con alta dependencia económica, política y militar de los Estados Unidos, confrontado con el poder económico y la cúpula de la gran empresa privada y con las organizaciones sociales simpatizantes de la guerrilla. Es decir su estabilidad política y democrática pudo consolidarse hasta el año de 1992, con la firma de los acuerdos de paz, que a criterio de muchos sigue manteniendo altas deudas sociales y políticas para la población.

Sin embargo a criterio del secretario general de las Naciones Unidas, El salvador también es considerado un ejemplo en materia democrática: *“Veinte años después de la firma de los Acuerdos de Paz, la transición democrática en El Salvador sigue siendo ejemplo e inspiración para otros pueblos que sufren conflictos violentos alrededor del mundo. No me cabe duda de que El Salvador puede ahora seguir avanzando al afrontar los retos antes mencionados, convirtiéndose también en un ejemplo de consolidación de la paz”*¹⁴

¹³<http://archivo.elheraldo.hn/Ediciones/2011/03/20/Noticias/Brasil-es-un-ejemplo-de-transicion-a-la-democracia> visitado el miércoles 17 de octubre del 2012.

¹⁴<http://www.cinu.mx/comunicados/2012/02/la-transicion-democratica-en-e/> visitado el miércoles 17 de octubre del 2012

Por lo tanto puede observarse que la Democracia y la alternancia política definitivamente juegan un papel importante para poder reestructurar, mejorar y cambiar la situación de un país. Esto sin hacer crítica alguna –por el momento- si son factores duraderos y bien cimentados con el correr de los años de los gobierno. Tal como bien lo menciona el ahora ex presidente de Brasil Luis Inácio Lula Da Silva: "*Me parece que la democracia es un ejercicio de alternancia de poder, no solamente de personas, sino de sectores de la sociedad*"¹⁵

1.3 LA DEMOCRACIA COMO ELEMENTO CLAVE DE LA RECONFIGURACION

La democracia a la que acá nos referimos es aquella en la que se encuentran elementos tales como: libertad de asociación, libertad de expresión, diversidad de partidos políticos, existencia de tres poderes estatales (legislativo, ejecutivo y judicial) y la elección de una persona civil y no de un militar al frente del gobierno. Elementos que pasaban totalmente desapercibidos en los tiempos de crisis sociopolíticas en los tres países."En la actualidad, se entiende que la democracia es un sistema que permite organizar un conjunto de individuos, en el cual el poder no radica en una sola persona sino que se distribuye entre todos los ciudadanos. Por lo tanto, las decisiones se toman según la opinión de la mayoría"¹⁶.

Es decir, que si la democracia que como muy bien se dice, que reside en el pueblo, no hubiese sido puesta en práctica, los tiempos de crisis en Venezuela, Brasil y El Salvador hubiesen sido más largos, con saldos más trágicos y con medidas más severas.

Sin embargo a la hora de que el orden democrático fuese restablecido en Venezuela, Brasil y El salvador, el único que tenía el poder de decisión en sus manos, no eran precisamente los partidos de izquierda y sus representantes, sino cada individuo que decidió votar por una enérgica necesidad de cambios.

¹⁵<http://www.europapress.es/latam/politica/noticia-brasil-venezuela-lula-cree-chavez-deberia-empezar-preparar-sucesion-20121018173646.html> visitado el miércoles 17 de octubre del 2012.

¹⁶<http://definicion.de/democracia/> visitado el miércoles 17 de octubre del 2012

En este sentido *“La transición democrática se produce con la salida de los regímenes autoritarios y desde otros puntos de partida (como sería el caso peculiar de las situaciones de guerra civil en Centro América), llevando al establecimiento de nuevos sistemas democráticos, de tipo diferente y de calidad variada, con mayor o menor estabilidad y algunos déficits serios, nuevos y viejos, van asimismo acompañados de cambios significativos en el sistema político, incluyendo una serie de procesos de reforma en lo que toca al régimen de gobierno presidencial y a los estatutos electorales”*.¹⁷

Desde 1999, cuando Hugo Chávez quien es el primero de los tres presidentes que estamos analizando, en llegar al poder, intenta mantener los elementos antes mencionados dentro de la democracia, aunque a veces débiles, pero hasta hoy siguen vigentes, algunos autores hacen referencia a la “muerte lenta de la democracia” con la llegada de los partidos de izquierda al poder. Sin embargo a estas alturas y en estos países, el poder sigue estando en el pueblo, muestra verídica de esto, son las elecciones que se realizan cada 4 o 5 años según el país, en la que el único que decide su voto y su gobernante es el votante.

Las elecciones libres siguen siendo elemento fundamental, por no decir el más importante elemento dentro de la democracia. La Reconfiguración se da como una alternativa para la población en momentos de difícil situación social, económica y política; momento clave para que nuevos actores entraran en escena, por lo tanto es evidente que el actor principal en el giro de las izquierdas y su reconfiguración es la población.

Depende exclusivamente del pueblo el tiempo de duración de los gobiernos de izquierda. Y depende de los gobiernos de izquierda y sus políticas públicas equitativas la aceptación de la población. Sin embargo, casi utópico, es el hecho que pueda existir una alternancia política en donde el respeto y el dialogo sean la clave, todo en búsqueda de una mejora social, una estabilidad política y una verdadera democracia como elemento clave no solo de reconfiguración de las izquierdas, sino de todos los partidos políticos como tal.

¹⁷Lanzaro, Jorge. Las izquierdas latinoamericanas: entre el populismo y la socialdemocracia.

A continuación se presenta solo una muestra del poder que ejerce la población dentro del ámbito electoral como un proceso democrático. En primer plano se muestran los datos de votantes venezolanos que fueron quienes eligieron desde el año 1998 a Hugo Chávez (en esta investigación se puede hacer referencia al año 1998, año en que fue electo presidente de la república y el año 1999, año en que asume la presidencia, Cuadro # 1). Luego las estadísticas presentadas sobre las elecciones presidenciales en Brasil. (Cuadro # 2). Y por último la cantidad de votantes en urnas en las elecciones del 2009 en El salvador en donde el FMLN gana las presidenciales (Cuadro # 3).

CUADRO # 1

Resultados de eventos electorales realizados en Venezuela que involucran directamente al cargo de Presidente de la República 1998-2009

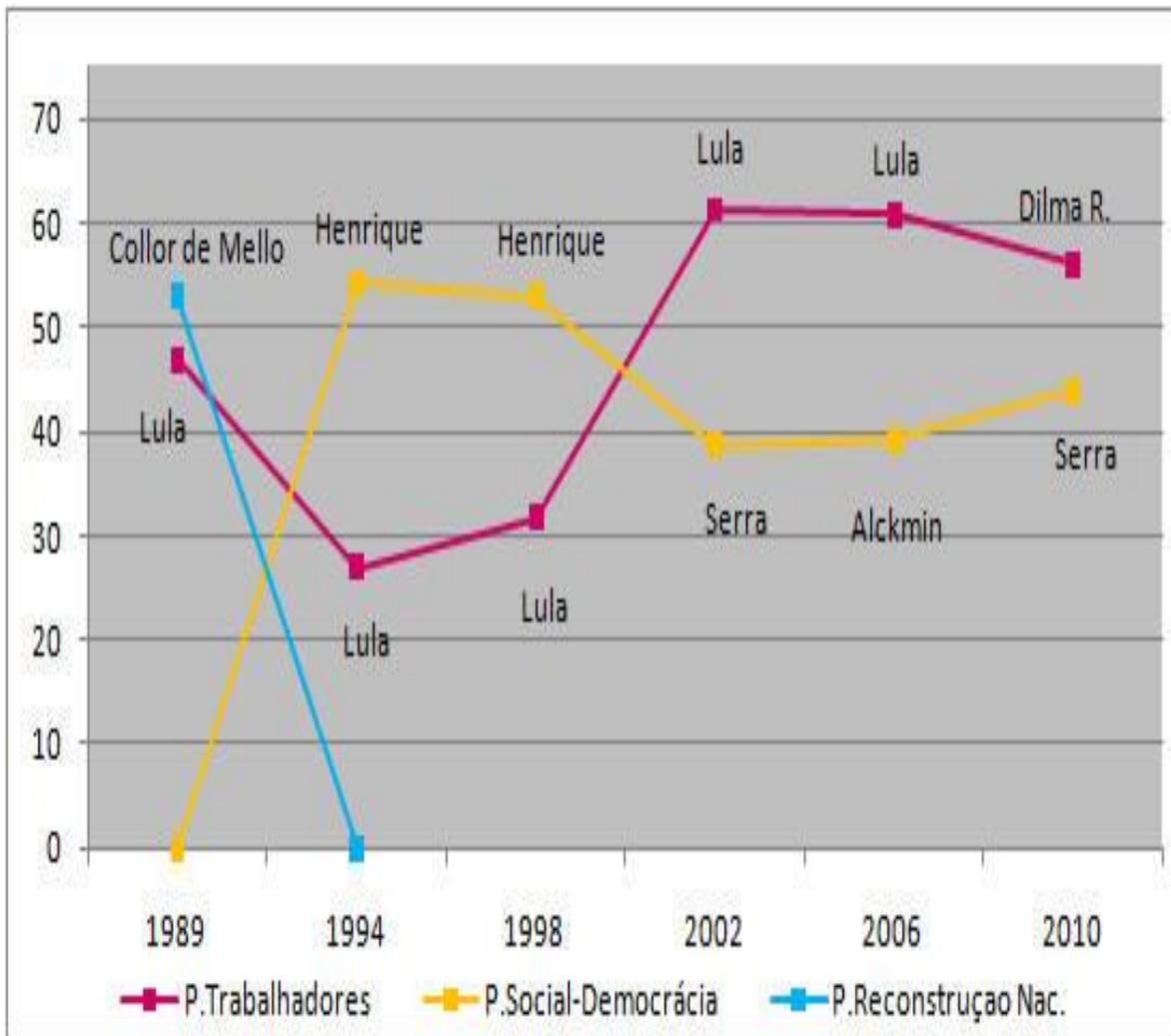
Evento	Candidato/Opción	Número de Votos	% de Votos	Porcentaje obtenido favorable a Hugo Chávez
Elección Presidencial 1998	Hugo Chávez Frías	3673685	56,20	56,20%
	Henrique Salas Romer	2613161	39,97	
	Otros candidatos	250458	3,83	
	TOTAL	6.537.304	100,00%	
Elección Presidencial 2000	Hugo Chávez Frías	3757773	59,76	59,76%
	Francisco Arias Cárdenas	2359459	37,52	
	Claudio Fermín	171346	2,72	
	TOTAL	6.288.578	100,00%	
Referendum Presidencial 2004	No (revocar)	5800629	59,09	59,09%
	Sí (revocar)	3989008	40,63	
	Votos nulos	25994	0,26	
	TOTAL	9.815.631	100,00%	
Elección Presidencial 2006	Hugo Chávez Frías	7309080	62,84	62,84%
	Manuel Rosales	4292466	36,9	
	Otros candidatos	188851	0,26	
	TOTAL	11.790.397	100,00%	
Referendum Aprobatorio Enmienda Constitucional 2009	Sí (reelección)	6310482	54,85	54,85%
	No (reelección)	5193839	45,14	
	Votos nulos	206419	1,76	
	TOTAL	11.710.740	100,00%	
Porcentajes PROMEDIOS por TIPO de evento (porcentaje del total escrutado)				
Porcentaje promedio de apoyo a Hugo Chávez en Elecciones Presidenciales				59,6%
Porcentaje promedio de apoyo a la Oposición (candidato "unitario") en Elecciones Presidenciales				38,13%
Porcentaje promedio de apoyo a Hugo Chávez en Referenda				56,97%
Porcentaje promedio de apoyo a la Oposición en Referenda				42,88%

Fuente: Consejo Nacional Electoral

Cuadro tomado de: http://www.revolucionandoando.com/2011_09_01archive.html (visitado el día miércoles 17 de octubre del 2012)

CUADRO # 2

RESULTADOS ELECTORES EN BRASIL DE 1989 AL 2010 (ANTES DURANTE Y DESPUES DEL PRESIDENTE LULA DA SILVA).



Cuadro tomado de: <http://www.historiaelectoral.com/brasil.html> (visitado el d ami rcoles 17 de octubre del 2012)

CUADRO # 3

RESULTADOS ELECTORALES EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL AÑO 2009 EN EL QUE RESULTA ELECTO MAURICIO FUNES

Partido Político	Nº de votos obtenidos	Porcentaje
<u>Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional</u>	1,354,000	51.32%
<u>Alianza Republicana Nacionalista</u>	1,284,588	48.68%
Total	2,638,588	100%

Fuente: Cuadro tomado del Tribunal Supremo Electoral de El Salvador

De acuerdo a lo anterior no cabe duda que la población es al final, quien decide el rumbo de un país, ideológica, social y políticamente. Y que la democracia que reside en el pueblo es y seguirá siendo el mejor instrumento para los cambios de un país.

1.4 ALTERNANCIA Y LA RECONFIGURACION DE LAS IZQUIERDAS

Después que Venezuela, Brasil y El Salvador, organizados políticamente dentro de los partidos de izquierda (MVR, PT y FMLN respectivamente), cada uno de estos decide buscar (cada quien en su etapa) los medios, soluciones y “estrategias” necesarias para llegar a convencer a los votantes que existe una “alternativa” política, capaz de darle un giro a la situación en la que cada uno de los países se encontraba sumergida, logrado su objetivo, llegan al poder: Hugo Chávez en 1999; Lula Da Silva en el 2002 y Mauricio Funes en el 2009.

Talvz, en ese entonces no les fue muy difícil influir en la población, ya que en esos momentos de “urgente” cambio, cualquier opositor era una solución a los problemas. En mano de cada uno de los que en cada país fue elegido como presidente (Hugo Chávez, Inácio Lula Da Silva y Mauricio Funes) estaba mantener su presencia ante la población y seguir implementando medidas no solo que ayudaran en el momento, sino que pudiesen ser “duraderas y efectivas” con el correr del tiempo.

Pero ¿cómo fue interpretada en ese momento la “transición y alternancia” política?

“Para unos se trata de un evidente giro a la izquierda, se trata de la nueva izquierda, de la revolución, el bolivarismo, la independencia económica y política, la democratización, el socialismo, del primer paso hacia un futuro iberoamericano, en definitiva, de una nueva esperanza. Para otros, sin embargo, es la vuelta del peor populismo, del autoritarismo y del paternalismo, de la dictadura encubierta bajo el discurso revolucionario, del fracaso económico y la demagogia.¹⁸

Sin embargo, las críticas después de un tiempo en el gobierno no fueron del todo ó para todos malas; Brasil ha sido un pionero en América Latina, tal como sucedió en su momento con su redemocratización, ahora con la reconfiguración, al que se le considera todo un éxito en materia social, económica y política.

¹⁸ Iñigo Pedrueza Carranza École de Hautes Études en Sciences Sociales Francia. El Giro Latinoamericano: Panorama de una década una nueva geopolítica, corrientes, cambios y permanencias,

Venezuela por su parte por ser considerado un país con una izquierda radical, es blanco de críticos y escritores en cuanto a su forma de gobernar y que lejos de lo que fueron sus inicios, poco a poco sumerge a Venezuela en un autoritarismo, sin embargo no hay que olvidar que el poder de decisión sigue estando en manos del pueblo.

El Salvador, fue, de los tres países, el más vigilado tanto a nivel nacional como internacional, ya que la transición a la reconfiguración se da luego de veinte años de gobiernos de derecha, lo que dificultaba o exigía aun más por parte de todos los sectores durante el proceso de cambio en todos los ámbitos que se habían prometido. A tres años de gobierno muchos dicen aun no perciben diferencia alguna de un gobierno a otro. Sin embargo el que el FMLN llegara al poder es una muestra de democracia y una señal para que la izquierda salvadoreña se amplíe socialmente dejando atrás las ideas radicales con las que fueron iniciadas, es decir modernizarse y mejorar en el proceso de Reconfiguración.

La estructura de competencia política y las estrategias que los partidos ponen en práctica para competir, constituyen un principio de explicación fundamental y aportan las claves para los desarrollos partidarios, las posibilidades de arribo al gobierno y eventualmente, el modo en que este puede ejercerse.¹⁹

Sin embargo hablar de una “Reconfiguración de las izquierdas” no implica solo el hecho que la izquierda logre superar a un gobierno de derecha, ya que como es el caso de Brasil, éste solo se “renueva” como partido e implementa acciones que ayuden a mejorar a la izquierda, dentro de una estructura radical ya establecida.

¹⁹Una exposición sintética y crítica sobre las hipótesis de declinación de los partidos, se encuentra en Montero & Gunther 2002. Respecto a la continuidad de los partidos en América Latina, ver Alcántara & Freidenberg 2001.

1.5 ¿QUE ES LA RECONFIGURACION DE IZQUIERDAS?

Luego de este breve recorrido sobre la historia de Venezuela, Brasil y El Salvador y el reconocimiento de los detalles sociopolíticos que marcaron la etapa de cambio en los mismos; tenemos que detenernos en este apartado, en donde luego de construir poco a poco cada elemento necesario ya antes mencionado, es indispensable poder respondernos a la interrogante ¿Qué es la Reconfiguración de Izquierdas? Y para esto comenzaremos por retomar la definición que Marta Harnecker ofrece en su libro “la izquierda después de Seattle”; ella hace referencia a que esta reconfiguración se logra a través de cambios y reestructuraciones, en los que es necesario articular la izquierda partidaria y la izquierda social para construir un gran bloque social anti neoliberal.

“América Latina llegó al siglo XXI persistiendo en la búsqueda de un nuevo modelo de desarrollo, que le permitiera solventar su enorme deuda social. Con otros actores políticos en la mayoría de sus gobiernos, el llamado “giro a la izquierda” de la región, tiene lugar, entre otros factores globales y económicos, debido a que las crecientes expectativas de inclusión social de las mayorías empujaron hacia un cambio político que guarda hoy disímiles características según los países”²⁰.

Históricamente, la izquierda política era rechazada por muchos por temor a que sus orientaciones estuvieran enfocadas más al sistema Cubano. Al que muchos hasta el día de hoy siguen cuestionando. Es acá en donde se cree que la incidencia de los partidos de izquierda en América Latina viene principalmente de países históricamente reconocidos (caso Cuba y Venezuela), sin embargo, se ha podido apreciar con el paso del tiempo que “América Latina representa en la actualidad la más importante experiencia reciente exitosa de la izquierda a nivel mundial y se ha constituido en referente indiscutible de las luchas anticapitalistas a escala planetaria, al mostrar –con anterioridad a la actual crisis capitalista– los límites de los proyectos político-económicos del neoliberalismo y las posibilidades reales y materiales reales de explorar opciones alternativas al capitalismo”²¹.

²⁰La Nueva Izquierda en América Latina: Derechos Humanos, Participación Política y Sociedad Civil.

²¹<http://www.espaciocritico.com/?q=node/61> visitado el día miércoles 17 de octubre del 2012

Es decir se ha podido demostrar que cada gobierno o partido político tiene en sus manos la decisión de “mejorar, reestructurar, cambiar y modernizar” sus referentes históricos en cuanto a la política y la sociedad. Esto con el fin de seguir mostrando que cualquier modelo político es viable, siempre y cuando el principal motor sea la integración y la mejora en la calidad de vida de la población.

Entonces podemos decir, en términos simples que el término “Reconfiguración” no es más que un sinónimo de “Estrategia, cambio, modernización y reestructuración de las bases políticas de izquierda”; llamada también nueva izquierda, el giro de la izquierda o la nueva era latinoamericana.

Dentro de esta reconfiguración se ponen en marcha políticas públicas que pueda atraer el voto de la población, como por ejemplo:” i) política económica, tributaria y laboral; ii) reforma del estado, capacidades institucionales y patrones de regulación pública; iii) políticas sociales, con el contrapunto de las políticas universales que apuntan a la gestación de ciudadanía versus la reedición de las “políticas de pobres” focalizadas y los planes de “emergencia” social; iv) derechos democráticos y derechos humanos, como pieza de los procesos de desarrollo democrático y asimismo, como parte del tratamiento de los “legados” autoritarios, con las peculiaridades que esta materia tiene en cada país”²².

En pocas palabras de trata de una estrategia política que ayuda a los mismos partidos como tal a rejuvenecer ideas que sean atractivas para el votante y la población en general esto en tiempos de dictaduras era utopía, pero podemos definir a la Reconfiguración de las izquierdas en una lucha que como bien menciona también la escritora Marta Harnecker, “hace posible lo imposible”.

En el desarrollo de este capítulo se pudo comprobar que las crisis políticas y democráticas por las que atravesaron Venezuela, Brasil y El Salvador debilitaron los sistemas y el orden político que por mucho tiempo se había mantenido; periodos de dictaduras, autoritarismos y corrupción llegaron a su final, luego que la misma población, movimientos sindicales y los partidos de izquierda entran en la escena política y del desorden existente en estos países; el principal objetivo era poder llegar a la presidencia y así generar los cambios que tanto anhelaba la población.

²²Lanzaro, Jorge Las izquierdas latinoamericanas: entre el populismo y la socialdemocracia.

Para esto era indispensable poder “restablecer” la democracia que había sido “olvidada”. A pesar de ello, a partir de la década de los ochenta y como primer escenario Brasil, las elecciones libres y la alternancia en el poder político se hacen presentes y con ello el mejor reflejo del cambio en la Democracia en Venezuela, Brasil y El Salvador apenas comenzaba.

Por lo tanto se puede concluir que efectivamente y contrastando el objetivo y la hipótesis planteada al inicio de este capítulo, en los que se hace referencia a los cambios en la Democracia a partir de la Reconfiguración de las izquierdas, que tanto Venezuela, Brasil y El Salvador indiscutiblemente lograron cambios oportunos en lo que a democracia se refiere, la alternancia en el poder, las elecciones libres y el poder que la población demostró en las urnas, son solo algunos de los elementos importantes a resaltar.

Así, finalizando este capítulo, se puede afirmar que el problema pudo ser resuelto satisfactoriamente, tomando de referencia los antecedentes históricos y el estudio del antes y el durante de los gobiernos de izquierda; se logra además alcanzar el objetivo, con la ayuda de herramientas como la alternancia del poder y la Reconfiguración de las izquierdas y la hipótesis planteada se ha podido validar positivamente con los elementos oportunos dentro del ámbito democrático y la comparación de hechos del antes y después de la llegada de la nueva izquierda al poder.

Golpes de Estado, dictaduras militares, luchas de poder, altos índices de pobreza, desigualdad social, y la ausencia de la democracia son considerados los elementos que dan paso a una alternativa política. Estos detalles acá mencionados de una forma general, serán estudiados minuciosamente en el siguiente capítulo

CAPITULO II: PRINCIPALES FACTORES QUE LLEVARON A VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR A RECONFIGURAR LAS IZQUIERDAS

La década de los años ochenta para América Latina es considerada emblemática en términos de cambios, esto debido a que pasa por un proceso de crisis social y política, por la falta de gobernabilidad de los entonces presidentes así como también por el crecimiento insostenible de las desigualdades sociales (desigualdades que aun hasta el momento son consideradas en la region) entre algunos de los elementos más importantes; estos hechos fueron “oportunamente” aprovechados por aquellos partidos de oposición en su mayoría de izquierda para ganar territorio político.

De acuerdo con la investigación, estas crisis se agudizaron llegados los años noventa debido al llamado “Consenso de Washington”, que en resumen es un listado de políticas económicas consideradas durante los años 90 por los organismos financieros internacionales y centros económicos, considerado como el mejor programa económico que los países latinoamericanos deberían aplicar para impulsar el crecimiento. Programa-Crecimiento que significo el fin de muchos gobiernos. Ante esto, la izquierda latinoamericana formó un frente opositor a las reformas orientadas al mercado, al que la población brindo un –casi- total apoyo.

En el presente capitulo se estudiaran los principales factores que llevaron a reconfigurar las izquierdas, partiendo de la interrogante *¿Cuáles son los factores que influyen en la instauración de la llamada “nueva izquierda” latinoamericana en Venezuela, Brasil y El Salvador?* Con el objetivo de *Determinar las causas y factores que incidieron para que se diera un giro en las izquierdas principalmente en Venezuela, Brasil y El Salvador.* Tomando de referencia la hipótesis de que *Los factores sociopolíticos y democráticos influyeron en gran medida para que se diera en Venezuela, Brasil y El Salvador la instauración de la Nueva Izquierda latinoamericana.*

Para validar la hipótesis se contara con un estudio minucioso sobre los factores sociales y políticos (en donde se retoma el elemento democracia) para la instauración de las izquierdas en nuestros países en estudio.

2.1 FACTORES POLITICOS QUE INFLUYERON EN LA RECONFIGURACION DE LAS IZQUIERDAS

Durante el proceso de la transición político-democrática que existió durante la década de los noventa en América latina, los partidos políticos de la region tuvieron la necesidad de reformar o transformar sus estructuras tanto ideológicas como políticas, esto con el objetivo de darle una visión diferente a la población de lo que concebían “históricamente” como los partidos de izquierda, relacionados siempre, a movimientos comunistas y de luchas armadas. Su estrategia fue entonces, la de incluir nuevos ejes dentro del ámbito sociopolítico en donde las demandas de la población para ese entonces fuesen prioridad en sus plataformas electorales.

Es así como para esta década la “reconfiguración de las izquierdas” toma un mayor auge y se le define también como “nueva izquierda” , tal como menciona Marta Harnecker, se había logrado articular la izquierda social y la izquierda partidaria para crear un gran bloque anti neoliberal.

En Venezuela (Rafael Antonio Caldera), Brasil (Fernando Henrique Cardoso) y El Salvador (Elías Antonio Saca, a partir del 2005) el tema de gobernabilidad, las fallas democráticas, la perdida de aceptación de la población, la corrupción, fueron solo algunos de los factores políticos que dieron fin a los gobiernos históricamente establecidos y que da paso a una nueva izquierda en el poder.

El denominado “giro a la izquierda” se expresó por el incremento del espacio electoral de opciones de partidos o corrientes políticas de izquierda en el sistema de partidos, tanto por la emergencia de un partido de izquierda propio como de corrientes de izquierda al interior de partidos pre-existentes. Esta expansión de partidos de izquierda y coaliciones (con notoria presencia de sectores izquierda) tienen consecuencias tanto en la posibilidad de triunfo en las elecciones para alcanzar el gobierno nacional como en un “corrimiento hacia la izquierda en la elite parlamentaria”.²³

²³. (Serna Miguel; Giro a la izquierda en América Latina: entre renovación y profesionalización de las elites)

Para ese entonces, las alternativas políticas presentadas por los candidatos y respaldadas por la población a favor de un nuevo modelo político, social y económico fueron sostenibles y coherentes y demostraron superioridad sobre el modelo neoliberal y el sistema capitalista, no solo en Venezuela, Brasil y El Salvador sino en toda la región.

Con esto se llega a lo que hace referencia a que “La izquierda se apodera de Latinoamérica” (ver cuadro 4). A partir de esto, se detallaran a continuación las causas y factores políticos que llevan al fracaso de los gobiernos antecesores y el éxito de la nueva izquierda.

CUADRO # 4: América Latina y el poder de las izquierdas



Fuente: <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/politica/la-izquierda-se-apodera-de-america-latina.aspx> (visitado el día sábado 27 de octubre)

2.1.1 VENEZUELA

Al hablar de los factores políticos que influyeron en la instauración de la nueva izquierda, es necesario retomar aspectos importantes desde el llamado pacto de punto fijo, tiempo en el que poco a poco los gobiernos que llegaban al poder sumaban negativamente puntos a los presidentes electos. El último de ellos y en el que recae todo el peso histórico de malos gobiernos es el del presidente Rafael Antonio Caldera, gobierno que pone fin al que se consideraba el sistema bipartidista venezolano.

Abogado, sociólogo, escritor, profesor, orador, político, diplomático y estadista, Caldera fue de los principales líderes del Proceso de Consolidación Democrática. Firmante e impulsor del Pacto de Punto Fijo y candidato a la Presidencia de Venezuela en 6 ocasiones, triunfando en dos de ellas. Fue el fundador de UNE, COPEI y Convergencia ejerciendo como el máximo líder dentro de los tres partidos, siendo una de las más notoria figuras políticas de la Historia Contemporánea de Venezuela.

Ejerció como Presidente de la República de Venezuela, en dos ocasiones, la primera para el período 1969-1974, y la segunda entre 1994 y 1999. Fue además Senador Vitalicio de la República entre 1974 y 1994, ejerciendo nuevamente dicho título en 1999, no pudiendo mantenerlo, debido a su abolición con la Constitución de Venezuela de 1999.²⁴

Tal como mencionamos desde “el pacto de punto fijo” la situación de Venezuela poco a poco tomaría el camino del fracaso. *“A los gobiernos del Pacto de Punto Fijo en Venezuela se los caracteriza como responsables de un sistema de coalición entre las élites, excluyente y restringido, cuyos compromisos clientelares y de rapiña se incrustaron en la estructura y socavaron finalmente el funcionamiento de las instituciones”*.²⁵

²⁴http://es.wikipedia.org/wiki/Rafael_Caldera#Segundo_per.C3.ADodo_presidencial_.281994-1999.29 (visitado el sábado 27 de octubre del 2012)

²⁵Atehortúa Cruz, Adolfo León; Rojas Rivera, Diana Marcela: VENEZUELA ANTES DE CHÁVEZ: AUGE Y DERRUMBE DEL SISTEMA DE "PUNTO FIJO".

Sin duda alguna la estabilidad que generaba el petróleo en Venezuela fue uno de los principales factores que debilitó el sistema; el derrumbe del “petro-Estado” significó el derrumbe de la democracia: sin crecimiento económico y sin dinero, el poder de los partidos descendió y las lealtades se debilitaron. La corrupción doblegó a las instituciones y los pactos sobre los cuales se había levantado el sistema comenzaron a romperse.²⁶

A partir de esto, los partidos políticos venezolanos comenzarían su descenso como resultado de las fallas estructurales del sistema, por la caída de los precios del petróleo y la imposibilidad de satisfacer las demandas de sus afiliados. Así como también se le sumaría la aparición de nuevas alternativas políticas con renovadas y oportunas estrategias electorales que abrieron los procesos de participación democráticos.

Retrocederemos un poco en cuanto a los factores más importantes que con el pasar del tiempo hundieron el barco del Presidente Caldera.

Luego de haber sido firmado el 1958 el pacto de punto fijo entre el AD y el COPEI, que se definen democráticos, se forman un gobierno de unidad nacional, creando una constitución en donde la participación en la política de los grupos de izquierda o de oposición es excluida; en estos tiempos Venezuela goza de una estabilidad en todos sus aspectos casi perfecta, sin embargo a partir de 1979 el precio del petróleo tuvo un impacto severo en el sistema bancario. Afectando la capacidad para cubrir sus deudas con la banca interna.

“Aunque Venezuela logró aplazar la crisis con una maxi-devaluación que lesionó el valor real de los activos de la banca, las medidas exigidas por el Fondo Monetario Internacional y la aplicación de los nuevos modelos económicos implementados a partir del llamado “Consenso de Washington”, comenzaron a afectar al sistema venezolano en su conjunto. De la misma manera como el petróleo moldeó antes al Estado, ahora generó efectos transformadores en sentido negativo”.

²⁶Ibid

Por lo tanto.”*La experiencia de Punto Fijo en Venezuela podría periodizarse en tres momentos claramente singulares: 1959-1974, fase en la cual la debilidad del nuevo régimen se supera lentamente para fundar un esquema bipartidista cada vez más fuerte; 1974-1979, período en el cual la fiebre de los dólares y el sueño de la prosperidad invaden a Venezuela, y 1979-1992, fase caracterizada por el colapso económico, la crisis del sistema y la irrupción del descontento*”.²⁷

Con esto puede determinarse que históricamente el sistema venezolano mantuvo una estabilidad político-democrática, debido a la abundancia de recursos económicos que tenía el estado, esto le permitía satisfacer necesidades primordiales de la población; y la organización que mantenían como partidos políticos, cualquier modificación en uno de estos factores, traería una amenaza a la estabilidad entera. Amenaza que se haría efectiva con los hechos que le seguirían a la ya inestable Venezuela, tal como fue el “viernes negro, el caracazo, la corrupción” y el intento de golpe de estado encabezado por Hugo Chávez en el año de 1992”.

Para el año 1994 elegido como presidente por segunda ocasión Rafael Caldera, inicia su gobierno con una de las más fuertes y difíciles crisis económicas. Para hacerle frente a esta situación, el 27 de junio del mismo año, anunció la suspensión con carácter temporal de algunas garantías constitucionales, fundamentalmente las relacionadas con la propiedad privada y la libre actividad económica, que supuso el control estatal sobre el mercado de cambios, el sistema bancario y los precios. Medidas que no fueron toleradas por el pueblo venezolano. La democracia y el orden político se habían roto por completo.

En este periodo presidencial, Hugo Chávez es sobreseído y puesto en libertad luego de su intento de golpe de estado, espacio que fue muy bien aprovechado ya que fue en este gobierno en donde se sentaron las bases del ascenso de Hugo Chávez a la presidencia de la república.

²⁷Ibid

La caída de los partidos tradicionales y el movimiento populista iniciado por Caldera, dieron pie a Chávez para iniciar su propio movimiento, el cual se cristalizó al legalizar el partido MVR proveniente del MBR-200, que logró una clara victoria en las elecciones presidenciales de 1998. Esto gracias a las promesas hacia los sectores venezolanos más pobres y desprotegidos en donde, acabar con la corrupción de la “cuarta república” (denominado así a los 40 años de poder anteriores a su llegada) era su principal reto. Es así como en Venezuela el nuevo gobierno sería un necesario giro a la izquierda.

2.1.2 BRASIL

En cuanto a Brasil la lucha y esfuerzos políticos estuvieron marcados por la oposición a partir de la década de los ochenta, esto debido a las transformaciones que hicieron que la clase trabajadora brasileña, se renovara con el único objetivo de construir una oposición que protagonizara una parte significativa de la resistencia, que pusiera fin a las dictaduras militares, tomando de referencia la crisis económica que sufría Brasil en esta década, unidos a la clase trabajadora se encontraban también los movimientos sociales y movimientos cívicos. A finales de esta década, dos nombres serían claves para que el giro hacia la izquierda en Brasil fuese aplicado: Fernando Collor de Mello y Fernando Henrique Cardoso.

Para los años ochenta, las crisis democráticas derivadas de los autoritarismos y dictaduras eran cada vez menos toleradas por la población. “El retorno a la democracia se consolidó institucionalmente con una nueva Constitución, que afirmó derechos expropiados de la ciudadanía por la dictadura. La fuerza de los movimientos sociales emergentes y esa Constitución colocaban a Brasil a contramano del ya avanzado proceso de hegemonía neoliberal en el continente”. Momento oportuno para que se diera paso a las elecciones populares y que fuera el pueblo quien hablara por el pueblo.

Exactamente en el año de 1989 sería electo presidente de la República Fernando Collor de Mello, Al igual que en Venezuela los programas de corte neoliberal “planteados” en el Consenso de Washington, fueron los principales elementos de fracaso para muchos gobiernos y presidentes latinoamericanos. Por ejemplo, el primer proyecto neoliberal que en ese momento fue aceptado “coherente” y puesto en práctica por Fernando Collor de Mello, estuvo apegado a los principales pilares de dicho Consenso: apertura de la economía, privatización, disminución del tamaño del Estado y desregulación económica.

Sin embargo otro de los factores negativos se haría presente en este gobierno: “la corrupción” motivo por el cual el Congreso Brasileño pone fin a su gobierno en 1992. Luego de presidencias interinas, en 1994 se elige como nuevo presidente de Brasil a Fernando Henrique Cardoso, (Partido de la Social Democracia Brasileña) quien retomaría y renovaría el proyecto neoliberal de Collor de Mello.²⁸

Este gobierno considerado de centro-izquierda contaba con el apoyo de sectores empresariales tanto nacionales como internacionales, apoyo elemental para que tuviera un primer gobierno exitoso, como ningún otro presidente lo había logrado. Curiosamente, también al igual que Venezuela, el crecimiento económico con el que se contaba, le daría a su gobierno la estabilidad político-social necesaria para seguir gobernando sin perder popularidad entre los sectores brasileños, crecimiento derivado de las medidas del Consenso de Washington. Pero llegando al año 1998, el barco comenzaría a hundirse.

*“Por otra parte, la crisis del bloque dominante es muy aguda y no es ajena al hecho de que la base de sustentación política del actual gobierno está hecha pedazos: perdió credibilidad ante la opinión pública, ya es criticado hasta por los grandes medios, ni siquiera puede exhibir como conquista política la estabilidad monetaria, la crisis de la energía eléctrica reveló su incompetencia en la política privatizadora. En lo único en que ha sido eficiente es en el pago de la deuda”.*²⁹

²⁸El Brasil pos-Cardoso La herencia

²⁹Harnecker Marta; La izquierda después de Seattle

Esta crisis del gobierno de centro-izquierda pone en ventaja al Partido de los trabajadores de corte izquierdista, encabezado por Luis Inácio Lula Da Silva, que decide una vez más competir por la presidencia, apoyado por los sectores más populares y más desprotegidos de esos tiempos. Es así como en el año 2002 y recordando la herencia que dejaba Henrique Cardoso “Una herencia que, además de en lo económico-social, se refleja en el campo político en la crisis de la recientemente instaurada democracia política, ya con fuertes índices de abstención, desinterés, y desprestigio de políticos, gobiernos y partidos”, aparece una izquierda renovada a la presidencia de Brasil en donde la instauración de “una nueva izquierda” ha llegado con Luis Inácio Lula Da Silva.

2.1.3 EL SALVADOR

Históricamente los problemas políticos en El Salvador han estado relacionados por una lucha incesante de poder; la década de los ochenta para el país estuvo llena de hechos que desataron la inestabilidad política y democrática que para esos tiempos nada ni nadie podía controlar. Sumado a esto, el periodo de guerra por el que se atravesó, marcó lo que hasta ahora sigue siendo una lucha entre izquierda y derecha “*Los Acuerdos de Paz crearon las condiciones para que el FMLN se transformara de organización guerrillera en partido político legal. Desde entonces existe una lucha diaria, cotidiana contra la derecha. Mientras el FMLN lucha por llevar adelante la transición hacia la democracia diseñada por los acuerdos de paz, Arena lucha por imponer el modelo neoliberal en el país*”.³⁰

Podemos adelantarnos a confirmar, debido a las dos experiencias expuestas anteriormente, que sin discusión, los problemas económicos y el debilitamiento de las estructuras políticas en el poder son las causas principales para que exista un cambio de o en el poder. El Salvador no es la excepción.

³⁰Ibid

Cuando por fin, las dictaduras el autoritarismo y la guerra civil se habían superado en el país, se pudo contar después de tanto tiempo con el primer gobierno de transición democrática y con orden jurídico y político, encabezado por el gobierno de Alfredo Cristiani del partido ARENA. El FMLN participo en las elecciones presidenciales sin embargo, se le percibía como un partido desestabilizador y afín a ideas comunistas que todos estaban convencidos seria el retroceso del país. Por esa razón la población se negaba a darle una oportunidad en la presidencia, aunque poco a poco fue ganando terreno político en lo municipal.

Fue este el motivo para que ARENA sumara quince años más de gobierno, en las que también las medidas neoliberales se harían presentes; Armando Calderón Sol, Francisco Flores y Elías Antonio Saca, serian los encargados de los siguientes tres gobiernos.

Enfocándonos más a “Tony Saca” como es reconocido podemos decir que es empresario salvadoreño, era un líder del partido ARENA, fue electo el 21 de marzo del año 2004 para un periodo de 5 años, *definió su proyecto político como de “Renacimiento y Renovación”*³¹ además, haría un esfuerzo bastante grande por combatir en todos los aspectos el tema de corrupción; tema que consideraba como uno de los problemas más graves y amenazantes para la democracia y el desarrollo económico y social, sin embargo es en El quien recae el peso de la pérdida del gobierno de derecha. Pero ¿Qué hay detrás de este retroceso de la derecha?

En cuanto al tema político, para el año 2008, los problemas internos en ARENA estaban al descubierto, esto después del difícil proceso de selección de candidato presidencial que competiría frente a Mauricio Funes candidato de la oposición. La marcada diferencia de ideas y visiones seria uno de los elementos desintegradores más fuertes dentro del partido de derecha. Además, para este periodo, la población comenzaría su descontento frente a las políticas públicas impuestas por los gobiernos de ARENA en los que la clase media comenzaría a resentir sus efectos.

³¹<http://www.cidob.org>, visitado el día 27 de octubre del 2012

Pero a diferencia de Venezuela y Brasil, El Salvador no ha contado con una independencia económica que le ayude a renovar -según sus propios criterios- la situación del país.

La democracia, la paz, la estabilidad social y económica, seguirían siendo consideradas por la población, como una deuda desde la firma de los acuerdos de paz. Sin embargo es un poco difícil poder descubrir porque en veinte años de gobierno las crisis económicas, políticas y sociales no pudieron ser resueltas, ¿es acaso culpa de los que asumieron la presidencia, culpa de las estructuras de los partidos políticos o es que la dependencia del país hace poco viable cualquier opción política?

Pero estas incertidumbres fueron las que dieron el momento oportuno que la izquierda salvadoreña había esperado para renovar ideas, personas, estructuras y poner en marcha un plan estratégico que le ayudara a conseguir el puesto del ya debilitado partido ARENA. Es así como eligen estratégicamente a Mauricio Funes, reconocido periodista, principal crítico de las medidas impuestas por el partido de derecha, defensor dentro de sus programas de los derechos humanos, rechazado por unos, aceptado por otros. Las elecciones llegaron y la población decide así, dar una victoria histórica al FMLN, el 2009 fue el año que el país decide y le da a El Salvador un giro hacia la izquierda.

2.2 FACTORES SOCIALES QUE INFLUYERON EN LA RECONFIGURACION DE LAS IZQUIERDAS EN VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR

Luego de haber estudiado los factores políticos que dan paso a la nueva izquierda, no podemos dejar de lado el tema social, es en esta división que la aceptación o el descontento de la población se hace evidente. Esto debido a que como se sabe cada acción tiene una reacción o cada causa tiene un efecto. Desde que existe un proceso democrático para elegir presidentes, es la población que por medio del voto le da el poder a uno u otro partido, esto depende de que tan satisfechos económica, social y laboralmente se sientan.

En un primer momento se pensó desarrollar este tema de forma individual para cada país, sin embargo y muy curiosamente los factores sociales son muy parecidos –sino iguales- en los tres casos. Es por esta razón que además de puntualizar en los factores sociales, daremos un vistazo por las que fueron las estrategias de Hugo Chávez, Luis Inácio Lula da Silva y Mauricio Funes para llegar a la presidencia.

La investigación nos lleva a mencionar los principales factores sociales que llevaron al descontento de la población y que indujeron para dar paso a nuevos gobiernos; en los tres países en estudio estos factores son:

El desempleo, la decadencia de los servicios públicos, la restricción del empleo, miseria, exclusión social, violencia, narcotráfico, ausencia del Estado de derecho y del Estado de bienestar social. La inseguridad, el alto costo de la vida, el preocupante aumento de la pobreza, el reparto desigual de la riqueza, la inestabilidad social y el deseo de cambio de las masas. Pero ¿Qué hizo Hugo Chávez, Lula Da Silva y Mauricio Funes para cambiar la situación y que el pueblo les diera un voto de confianza?

En el caso de Venezuela, el elegido presidente Chávez encontraría este país con porcentajes alarmantes: 80% de pobreza 39% de pobreza extrema 14% de indigentes 15% de desempleo 50% de empleo informal 37% de desnutrición infantil 30% de deserción escolar³².

Su estrategia estuvo basada en una estrategia política económica y social que el presidente Chávez utilizó para hacerle frente a la situación, esta se resume en el llamado: Proyecto Bolívar 2000. Este era un plan cívico-militar cuya finalidad era la de activar y orientar la recuperación y fortalecimiento de Venezuela y atendiendo las necesidades sociales del país y se resumía en tres etapas:

³²http://venciclopedia.com/index.php?title=Hugo_Ch%C3%A1vez (visitado el día sábado 27 de octubre del 2012)

- 1) **Proyecto País (Propaís)** que proporcionará asistencia urgente a la población más necesitada y en máxima exclusión social.
- 2) **Proyecto Patria (Propatria)** que incorporará a empleados públicos y desempleados a las actividades de atención a la sociedad y organizará a las comunidades para el trabajo productivo.
- 3) **Proyecto Nación (Pronación)**, fase durante la cual se desarrollarán proyectos estructurales, como las industrias petroquímica, del gas y agrícola, así como el de una educación masiva.

Uno de los objetivos estratégicos del Proyecto Bolívar era alcanzar altos niveles de coordinación e integración; las medidas para atender las situaciones de máxima exclusión social serían atender de manera inmediata a la población en situación de pobreza extrema, abandono y exclusión, además de orientar a la población en general, sobre el uso y acceso a los servicios básicos e insertándolos en programas permanentes a la población para que se pudiera superar la situación de carencia y reinserirse socialmente.

Se realizaría además un censo social de la población y problemas de la población en situación de pobreza, para establecer un registro de beneficiarios de los programas sociales. Y articularía la red de organizaciones sociales para integrar a la ciudadanía en la ejecución, evaluación y control de las acciones para atender a la emergencia social.³³

Para Lula Da Silva, representante del partido de izquierda, (PT), fue elegido en 2002 con una plataforma que prometía restaurar el crecimiento económico, implementar políticas industriales y agrícolas, así como regresar a una estrategia nacional de desarrollo. El PT también prometió aplicar políticas de redistribución del ingreso igualitarias que ayudaran a los pobres. Además de buscar una independencia en todos los aspectos y poder de esa forma colocar a Brasil en una posición privilegiada a nivel internacional.

³³ (<http://snavarro.wordpress.com/2007/11/28/en-que-consiste-el-proyecto-bolivar-2000-de-hugo-chavez/>) visitado el día miércoles 31 de octubre del 2012

El apoyo de millones de trabajadores a quienes sus condiciones se les mejoraban fue indispensable para la llegada de la presidencia de Lula. Sin embargo, desde que asumió el poder, Lula ha mantenido firmemente las políticas económicas de su predecesor, Fernando Enrique Cardoso, que ejecutadas de una forma responsable y oportunamente han obtenido así el mismo lánguido crecimiento.

Y por último Mauricio Funes, “En su discurso, que para muchos analistas estuvo bien estructurado, ofreció la mano a sus ahora opositores, antes contrincantes de elección, entre algunas de sus expresiones encontramos:

“Como presidente electo de todos los salvadoreños y salvadoreñas, buscaré beneficiar a la mayoría de la población, independientemente de sus preferencias políticas, manteniendo intercambio libre de ideas, en función de los intereses nacionales y el fortalecimiento de la democracia”. Un eje clave de sus promesas está radicado en intentar levantar una economía en crisis. “Construiré una economía dinámica eficiente y competitiva y promoveré la creación de una amplia base empresarial. Nuestro propósito es convertir a El Salvador en la economía más dinámica de Centroamérica. A ese esfuerzo, invito a todos los empresarios medianos, grandes y pequeños, a que contribuyan a la construcción de un nuevo país”.

“El régimen económico establecido por la Constitución de la República es la propiedad privada, ésta y la seguridad jurídica tendrán el mayor respeto y serán objeto de atención especial. La estabilidad macroeconómica y el ejercicio fiscal responsable serán objetivos que se realizarán con transparencia y fieles a las instituciones democráticas”. Es de resaltar que en varias ocasiones.

Funes reiteraba su deseo de apegarse a la Constitución: “Mi gobierno tendrá un compromiso incondicional con la Constitución, la democracia y la vigencia plena del estado de derecho, trabajaré incansablemente por el régimen de libertades y el respeto escrupuloso a la crítica y a la libertad de expresión y a todos los cultos religiosos”.

Durante su discurso de proclamación como presidente electo, Mauricio Funes también destacó el mensaje "profético" de Monseñor Oscar Arnulfo Romero e indicó que la "opción preferencial por los pobres" del arzobispo mártir será "la ruta" de su gobierno. Dijo: "Trabajaré por el bienestar general, buscando favorecer en el ejercicio público principalmente a los sectores populares empobrecidos y excluidos". Quizás por ello, el obispo auxiliar de San Salvador, Gregorio Rosa Chávez, elogio al presidente electo, al declarar "Tener un presidente que invoca a Monseñor Romero para que le guíe el camino, y que promete vivir lo que le enseñó".³⁴

“Así pues, al frente de fuerzas políticas con mayor o menor consistencia y con mayor o menor experiencia de gobierno, herederos de diferentes linajes políticos, poseedores de recursos dispares y enfrentados con problemas de dimensiones y características diversas, portadores de discursos de tono y contenidos más o menos revolucionarios o reformistas, conciliadores o rupturistas, poco hay que pueda predicarse de todos ellos más que el hecho de que, independientemente de lo que hayan hecho o harán en el gobierno, o de lo que hubieran hecho si hubieran llegado a él, se presentaron ante la ciudadanía y fueron votados por ella en calidad de alternativas al modelo neoliberal. De ahí que su designación como alternativas parezca ser un buen comienzo para la tarea de aprehender el denominador común de todas estas experiencias “de izquierda”, “de centro izquierda” y “progresistas”.

*En efecto, tanto las izquierdas más clásicas, discursivamente orientadas a un proyecto socialista o combativamente, las izquierdas latinoamericanas, de la oposición al gobierno, reivindicatorias de las tradiciones políticas comunitarias de los pueblos indígenas, como las de perspectivas más reformistas, se presentan cómo alternativas al neoliberalismo en el contexto de la globalización. Algunas de ellas ciertamente van más lejos en su ataque al neoliberalismo, pues su blanco último es –al menos en el nivel de la retórica– el propio sistema capitalista; sin embargo, es la oposición al capitalismo en su versión neoliberal la que constituye el denominador común a todas ellas”.*³⁵

³⁴(http://www.avizora.com/atajo/informes/el_salvador_textos/0006_funes_el_salvador_gobierno_de_unidad_nacional.htm) visitado el día 31 de octubre del 2012

³⁵ Las Izquierdas Latinoamericanas; De la oposición al poder

Por lo tanto se puede concluir, en este capítulo que como causas principales de la instauración de la nueva izquierda en Venezuela Brasil y El Salvador se tiene:

- 1) Las crisis económicas heredadas por los gobiernos anteriores
- 2) Debilidad en las estructuras políticas

Estas dos causas llevan a que se den factores que la población resintió en su momento y los lleve a movilizarse y dar un giro hacia las alternativas más favorables para ellos en esos momentos, es así como la población buscaría una estrategia que aliviara un poco la difícil situación que se había desatado en los tres gobiernos que anteceden a la instauración de las izquierdas. Estos como ya vimos anteriormente están estrechamente vinculados a:

- El fracaso tangible de las políticas neoliberales preconizadas desde las instituciones económicas internacionales.
- El aumento de la pobreza y el reparto desigual de la riqueza que aumentaron la inestabilidad social y el deseo de cambio de las masas.
- El cambio de posición de las élites que se apoyaban tradicionalmente en la derecha y el ejército, para aplicar las políticas más beneficiosas para sus intereses y que luego buscan en los partidos de centro izquierda, políticas que defiendan mejor sus intereses económicos.³⁶

Sin embargo se puede observar que dos escenarios surgen antes y después de la instauración de las izquierdas, el primero, estaría relacionado a descubrir si realmente este proyecto era la mejor alternativa para los países en estudio. A lo que la población decidió que SI lo era. Luego de instaurada y pasado algún tiempo y con la expectativas tanto nacionales como internacionales ante el cambio, surge el segundo, el cual estaría relacionado a que tan efectivo y duradero seria el proyecto de las izquierdas. Escenario que aun sigue en estudio.

³⁶ elementos según Iñigo Pedrueza Carranza École de hautes Études en Sciences sociales, Francia

“Para América latina la única alternativa posible de desarrollo es la transformación revolucionaria de la sociedad y que los verdaderos actores sociales sean partícipes de esa transformación, para que de una vez y por todas se salde la deuda con las grandes masas desposeídas que durante mucho tiempo han tenido que soportar el enorme peso de la exclusión social. Es hora de tomar una decisión definitiva de luchar por un futuro mejor, más justo, menos egoísta, más racional con un desarrollo sostenible para todos”³⁷

Al final queda demostrado que el poder lo tiene el pueblo gracias a la democracia, y aunque no se tenga también el poder para combatir de raíz los problemas que más afectan a la población, lo único viable es dar un voto de confianza a un proyecto sea de izquierda o derecha que más se adecue y acerque a las visiones y expectativas que un país y su pueblo tengan.

En este capítulo se puede concluir que partiendo de la interrogante planteada, se pudo responder satisfactoriamente ya que queda en evidencia que los factores que dan paso a la nueva izquierda latinoamericana están estrechamente relacionados con la desigualdad social, el débil crecimiento económico y la falta de credibilidad política, el objetivo a su vez se pudo alcanzar descubriendo que las dos causas principales que incidieron en el avance de la izquierda en Venezuela; Brasil y El Salvador fueron las crisis políticas y económicas heredadas por los gobiernos anteriores y el debilitamiento de las estructuras políticas que gobernaban en los tiempos previos a la Reconfiguración. Con esto la hipótesis que se planteo para el desarrollo del capítulo dos pudo ser validada favorablemente.

Ya dos puntos importantes se han logrado desarrollar en lo que va de la investigación, el primero que se refiere a lo que ha sido la Reconfiguración de las Izquierdas, su historia y como se dio y el segundo relacionado a cuales fueron las causas y los factores que llevaron a Venezuela, Brasil y El Salvador a girar hacia la izquierda. Sin embargo un punto queda pendiente en cuanto a esto, y es el hecho de la presencia internacional ante esta Reconfiguración. Las Relaciones internacionales, los cambios –si es que han existido- en Política Exterior y la Actualidad y eficacia de estos gobiernos serán estudiados en el siguiente capítulo de la investigación.

³⁷ Fernández Sánchez, Yuleidy, el despertar de la izquierda en América latina y los nuevos actores sociales.

CAPITULO III: POLITICA EXTERIOR Y DEMOCRACIA ACTUAL EN VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR: ACIERTOS Y DESACIERTOS

Históricamente Latinoamérica ha vivido bajo la influencia política, cultural, militar y económica de los Estados Unidos lo que lo ha posicionado como el socio estratégico para los países de la region. Sin embargo El actual contexto político que atraviesa América Latina está marcado por la presencia y estrategias de los partidos de izquierda en el poder.

Países tales como Venezuela y Brasil que antes veían en el país del norte una oportunidad de crecimiento, gozan hoy en día de un fuerte posicionamiento sociopolítico y económico, producto de nuevos lineamientos en las Relaciones Internacionales definida como una ciencia que busca comprender la forma en que interactúan los Estados entre sí, los factores que motivan sus acciones y la forma en que sus decisiones afectan a otros Estados, por medio además, de la aplicación de la política exterior entendida como la acción desarrollada en el plano internacional, frente a un Estado o frente a varios, organismos internacionales y demás actores de la política internacional formulada por el Gobierno en turno con el objetivo de alcanzar beneficios para la población y esencial para el desarrollo de cualquier país.

Cobra una especial importancia cuando se es un país pequeño y debe necesariamente mantener una intensa y constante relación con el exterior. En Este caso Venezuela y Brasil principalmente siguen buscando un espacio privilegiado en el área latinoamericana en donde la dependencia de Estados Unidos sea referida a un segundo plano. El Salvador a diferencia de estos, aunque mantiene su dependencia histórica con la potencia del norte, con la llegada del principal partido de izquierda en el país, también comienza a dar nuevos giros en su política exterior abriéndose espacio a nuevas relaciones diplomáticas y comerciales que en periodos de los partidos de derecha era imposible hacerlo.

En el presente capitulo se estudiará la Política Exterior y Democracia actual en Venezuela, Brasil y El Salvador: Aciertos y Desaciertos, partiendo de la interrogante *¿Qué consecuencias y cambios ha implicado esta reconfiguración en la Democracia y en la Política Exterior actual de Venezuela, Brasil y El Salvador?*

Esto con el objetivo de *Identificar los cambios sociopolíticos y democráticos que se han generado con el auge de la nueva izquierda en Venezuela, Brasil y El Salvador y si han existido variaciones en política exterior a partir de la reconfiguración de las izquierdas, partiendo de la hipótesis de que La Reconfiguración de las izquierdas provocó una serie de cambios en Política Exterior en Venezuela, Brasil y El Salvador, entre ellos, la apertura de relaciones amistosas y diplomáticas con nuevos Estados y la implementación de estrategias para consolidar cada nación, así también en el sistema democrático se hace presente la libertad de asociación, libertad de expresión, la diversidad de partidos políticos, entre otros. Las consecuencias de estos cambios son variables según el país.*

Para validar la anterior hipótesis se tendrá en cuenta: La Reconfiguración de las Izquierdas y su incidencia en la Política Exterior así como también los Cambios en Política Exterior en Venezuela Brasil y El Salvador para finalizar con lo que es la Situación Actual de la Democracia en Venezuela Brasil y El Salvador y de una forma general mencionar los aciertos y desaciertos, retos y perspectivas de la nueva izquierda.

3.1 LA RECONFIGURACION DE LAS IZQUIERDAS Y SU INCIDENCIA EN LA POLITICA EXTERIOR

Después de que la Reconfiguración de las izquierdas en América Latina fuera un éxito en las elecciones democráticas en países como Venezuela Brasil y El salvador, y luego de que la transformación de los gobiernos comenzara, las acciones en materia nacional e internacional se harían presentes.

Las políticas públicas a favor de la población más desprotegida eran las más esperadas en el ámbito nacional, mientras tanto a nivel internacional se mantenía la vista en los presidentes electos en cuanto a que estrategias tomarían para incrementar su desarrollo social y económico con la ayuda de socios estratégicos dentro y fuera de la region. En el caso de Venezuela y El Salvador que les antecedió un gobierno de derecha, las expectativas estaban sobre los nuevos lineamientos en política exterior y de qué manera podía incidir la llegada de un partido de izquierda al poder.

En los últimos años, América Latina se posicionó de manera novedosa en el escenario global. Las luchas sociales, la emergencia de gobiernos nacionalistas y de izquierda y el distanciamiento de la región respecto de Estados Unidos han atraído la atención de varias potencias rivales de Washington.³⁸ El “giro a la izquierda” está influyendo en la redefinición de los modelos de desarrollo, la reorientación de las estrategias de inserción internacional y en la reconfiguración de la política exterior de los países de la región, algunos de los cuales actualmente están apostando a la construcción de mecanismos para incrementar su margen de autonomía y protagonismo en la política internacional.³⁹

³⁸Para verte mejor, América Latina Revista Nueva sociedad www.nuso.org
Las mutaciones en la geopolítica del poder y el escenario comunicacional globalizado de habla hispana

³⁹ Chávez García, Carlos Alberto; “América Latina y la nueva izquierda en el poder: estudio comparativo de los cambios en política exterior adelantados por los actuales gobiernos de Brasil y Venezuela”

“Entendiendo la política como el arte del buen gobierno, la política exterior es una dimensión de la política que se extiende más allá de los límites del propio Estado, siguiendo una línea de acción, que permita la coherencia entre todas las decisiones que se tomen y las conductas asumidas, con el fin perseguido; diseñada por órganos competentes, salvaguardando la soberanía de cada Estado, y tratando de obtener el mayor provecho posible”⁴⁰.

La situación y el actuar de un país genera condiciones directas o indirectas para con otros países así como lo demuestra el campo de estudio de las Relaciones Internacionales, y es donde procede la buena fe y voluntad de los Estados en su interrelación con los otros países de la comunidad internacional. Con una política abierta y dispuesta al dialogo los Gobiernos de Izquierda en América Latina dieron un nuevo auge a la región.

Sin embargo, contrario a lo que se esperaba, la política exterior de Venezuela, Brasil y El Salvador, lejos de limitarse, se expandió. Enfocándose cada uno de estos países en el desarrollo y posicionamiento internacional, ampliaron sus espacios diplomáticos a países, en donde sus objetivos económicos, políticos y sociales fuesen compartidos y/o aceptados.

El único caso particular que hay que resaltar es Venezuela, en el que Hugo Chávez lejos de mantener siempre un dialogo y una relación estrecha como históricamente mantenía con Estados Unidos, se ha distanciado “diplomáticamente” hablando, ya que en materia económica sigue siendo un socio estratégico para su desarrollo.

Además es de mencionar que, no está enfocado únicamente a esta potencia, “dentro del contexto del paradigma bolivariano se opone a esta hegemonía, asume una postura antiimperialista, integracionista con los países de la región latinoamericana y caribeña, y una alianza estratégica en materia energética, no sólo con la región, sino con los países de la OPEP, así como alianzas con África y Asia”⁴¹.

⁴⁰<http://deconceptos.com/ciencias-juridicas/politica-exterior#ixzz2CccUUTod> visitado el día 19 de noviembre del 2012

⁴¹Lemaire Romero; Hacia un paradigma Bolivariano de la política exterior de Venezuela

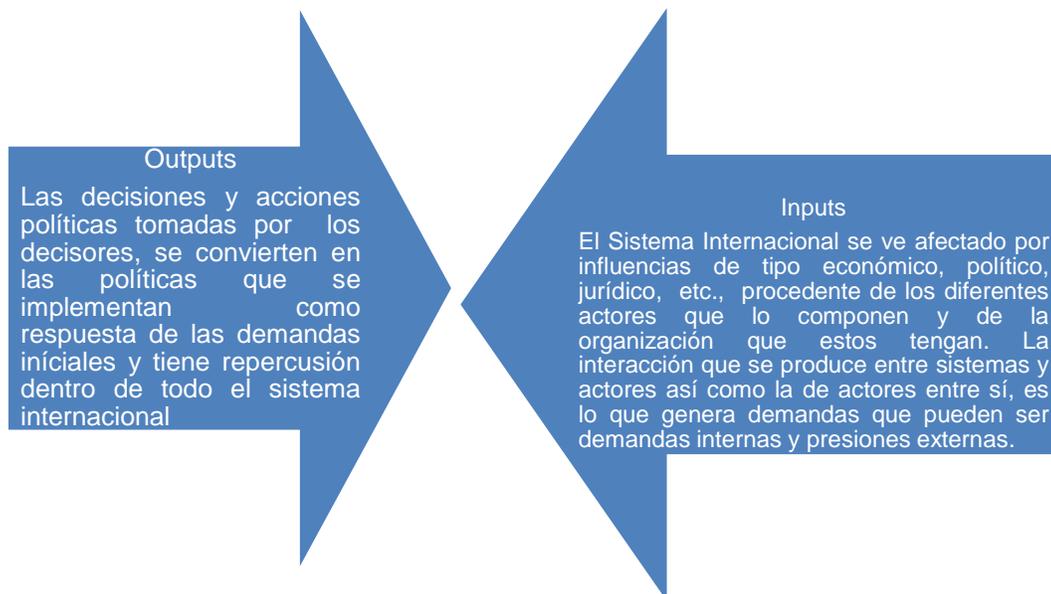
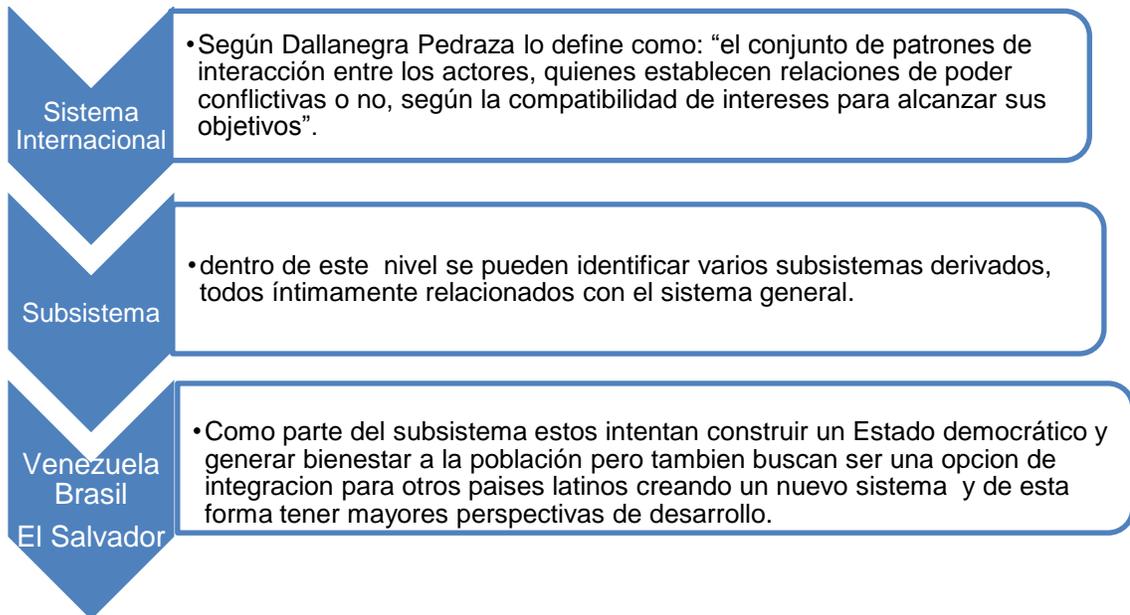
Por lo tanto la incidencia de la Reconfiguración de las izquierdas no tiene que ser precisamente “negativa” ya que con las experiencias de Venezuela, Brasil y El Salvador se puede observar que al contrario de lo que se pensó, esta reconfiguración sirvió de base para abrir nuevas experiencias diplomáticas para estos países. Sin que esto implique un impacto negativo en la region.

A través de cuestionamientos e innovadoras estrategias políticas en el ámbito internacional, no solo están desafiando la hegemonía histórica de Estados Unidos en la región, también están oxigenando a sus respectivos proyectos políticos de transformación social, señalados como alternativas para superar la fase neoliberal, y de cuyos resultados dependerá en buena medida la consolidación o el retroceso del fenómeno progresista en sus sociedades y en la región.⁴²

En este capítulo se abordará el tema de Política Exterior, que como se sabe es de estrecha vinculación con la teoría de los sistemas, por lo tanto es necesario en este punto, poder retomar los elementos de dicha teoría, ya que como bien se sabe es acá en donde se hace necesario recordar como un subsistema puede afectar al sistema internacional ya sea positiva o negativamente.

⁴²ChavezGarcia, Carlos Alberto; “América Latina y la nueva izquierda en el poder: estudio comparativo de los cambios en política exterior adelantados por los actuales gobiernos de Brasil y Venezuela”

TEORIA DE LOS SISTEMAS Y LA RELACION CON EL AMBITO INTERNACIONAL



Fuente: elaborado a partir de los criterios expuestos en la teoría de los sistemas y el tema en estudio.

3.2 CAMBIOS EN POLITICA EXTERIOR EN VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR

La expansión de la política exterior de Venezuela, Brasil y El Salvador con la llegada de la “nueva izquierda” trajo consigo una serie de beneficios para estos países en materia comercial y política, para Venezuela y Brasil significa un posicionamiento estratégico en la región, mientras que para El Salvador implica -aunque en pequeña escala- una independencia histórica de Estados Unidos en cuanto a la toma de decisiones.

Pero es la presencia de los gobiernos de izquierda de Sur América los que han tomado una importancia casi mundial debido al aporte político que los gobiernos de Venezuela y Brasil han dado. Aunque sean de ideología de izquierda es notorio que sus discursos y sus acciones en cuanto a políticas internacionales se refiere, son bastante diferentes, sin embargo, ambos gobiernos siguen enfocados en buscar un liderazgo regional y hemisférico sólido, esto con el propósito de consolidar sus proyectos políticos.

En el caso de El Salvador, el gobierno de izquierda continúa las relaciones históricamente establecidas que le ayudan a mantenerse económica y socialmente, pero sin cerrarse a nuevos espacios que le brinden una oportunidad de crecer política social y económicamente. Dentro de esta serie de cambios, se puede mencionar que la política exterior de Venezuela a partir de la Reconfiguración de las izquierdas y la llegada al poder del presidente Chávez, si sufre o experimenta cambios, la política exterior de este país se ha visto marcada por el liderazgo de Hugo Chávez quien “a lo largo de los últimos años ha emprendido giras por los países de África y Asia, ha impulsado convenios estratégicos con China y Rusia.

Utilizando el foro de la Asamblea General de Naciones Unidas para pronunciar desafiantes discurso a la política exterior de Estados Unidos, declarándose abiertamente antiimperialista; ha puesto de relieve el importante lugar de Venezuela en la OPEP, ha promovido iniciativas de integración en la región latinoamericana y caribeña, tales como el ALBA (Alternativa Bolivariana para los pueblos de Nuestra América), Petroamérica, numerosos acuerdos energéticos, Telesur, el Banco del Sur y más recientemente una propuesta de Organización de países exportadores de Gas (PEGASUR); entre otras iniciativas”⁴³.

⁴³Lemaire Romero; Hacia un paradigma Bolivariano de la política exterior de Venezuela

Pasando a la política exterior brasileña, esta se ha caracterizado históricamente por el predominio de dos tradiciones: una visión nacionalista y una visión liberal de la inserción internacional. “La primera visión se ha identificado por la estructuración de un proyecto de inserción autonomista basado en la búsqueda de una presencia activa del país en el sistema internacional, y defender un papel de mayor liderazgo de Brasil en la región, asumiendo costos y beneficios. La visión liberal da más importancia al apoyo de Brasil a los regímenes internacionales, enfatizando en las nociones de soberanía compartida y liderazgo más discreto en el continente, en conexión con la construcción de una agenda positiva con Estados Unidos”⁴⁴.

“La diferencia fundamental entre las políticas de Lula y la de su antecesor se establece no tanto frente a los objetivos o prioridades enunciados, sino en la recolocación de algunos elementos esenciales y en la disposición a actuar de forma más comprometida y proactiva en la defensa de intereses nacionalmente definidos y en la promoción de proyectos comunes con sus vecinos sudamericanos y con otros aliados internacionales”⁴⁵.

Tanto Brasil como Venezuela comparten los mismos ideales y elementos en cuanto a política exterior; de acuerdo con sus constituciones ambos países promueven y favorecen la integración latinoamericana coordinando esfuerzos para garantizar y promover el desarrollo de la región. Comparten además elementos en cuanto a: Integración Regional; Cooperación Sur-Sur y las Relaciones con Estados Unidos, aunque con diferente aplicación,

Es así como en Venezuela: “La elección de Chávez evidencia una fuerte ruptura con los lineamientos y el espíritu de la política exterior venezolana, caracterizada desde el retorno a la democracia en 1958 y hasta 1999 por cinco principios básicos contenidos en la constitución política de 1961:

⁴⁴ChavezGarcia, Carlos Alberto; “América Latina y la nueva izquierda en el poder: estudio comparativo de los cambios en política exterior adelantados por los actuales gobiernos de Brasil y Venezuela”

⁴⁵ Costa Vaz, Alcides; El gobierno de Lula, ¿Una nueva política exterior?

- 1) defensa y promoción del régimen político venezolano,
- 2) diversificación de las relaciones internacionales del país,
- 3) participación activa en foros multilaterales,
- 4) desarrollar márgenes de maniobra en el plano internacional y
- 5) defensa de los precios del petróleo.

Cabe resaltar el destacado peso del personalismo presidencialista en la conducción de la política exterior, cuya llegada al poder redireccionó buena parte de los contenidos de dicha política, introduciendo nuevos planteamientos de inserción internacional, nuevos intereses, nuevos socios y nuevos instrumentos⁴⁶. Diferenciando los elementos con Brasil se puede decir que en cuanto a:

➤ **INTEGRACION REGIONAL:**

La reivindicación latinoamericanista presente permanentemente en el discurso de Chávez, pasa a impulsar los distintos proyectos de integración regional que el mandatario venezolano ha presentado a la comunidad regional, mostrando una diplomacia muy proactiva en este campo, que indudablemente ha revitalizado la discusión política sobre las estrategias de integración favorables para el subcontinente, oxigenando simultáneamente a los actuales esquemas de integración que entraron en fases de letargo institucional.

El proyecto de integración de mayor trascendencia patrocinado por el gobierno chavista ha sido la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) impulsada con fuerza desde el 2005 en el marco de la “radicalización del proyecto bolivariano” como contraposición a la propuesta del ALCA y conformado inicialmente por los países hostiles a las iniciativas norteamericanas para la región: Bolivia, Cuba y Nicaragua. El ALBA se orienta a replantear el modelo de integración imperante, por medio de mecanismos de desarrollo económico y social endógeno, con un claro discurso antiimperialista.

⁴⁶ Chávez García, Carlos Alberto; “América Latina y la nueva izquierda en el poder: estudio comparativo de los cambios en política exterior adelantados por los actuales gobiernos de Brasil y Venezuela”

➤ **COOPERACION SUR-SUR:**

Acorde con su concepción bolivariana de unidad latinoamericana y en función del fortalecimiento de su influencia en la región, Chávez ha desarrollado un masivo esfuerzo diplomático y económico para extender su proyecto político mediante distintas iniciativas de gran impacto mediático, social y financiero: Las misiones humanitarias: como es el caso de la “misión milagros” por medio de la cual se realizan operaciones gratuitas relacionadas con problemas visuales para población de escasos recursos en toda la región. La compra de bonos de deuda pública externa de Argentina y Ecuador mediante el Fondo de Desarrollo Nacional (Fonden) creado por Chávez para este fin.

Los acuerdos preferenciales en el suministro de petróleo a 15 países de la cuenca del Caribe con plazos de financiamiento tasas de interés altamente favorables mediante Petrocaribe, así como los tratados de seguridad energética firmados en agosto de 2007 con Argentina, Ecuador, Bolivia y Uruguay, que combinan acceso a hidrocarburos e inversiones bilaterales en proyectos de desarrollo de la industria petrolera.⁴⁷

➤ **RELACIONES CON ESTADOS UNIDOS:**

El gobierno del presidente Chávez se ha caracterizado por mantener una relación bastante distante del país del norte. La lucha contra el imperialismo que mantiene Venezuela es el principal elemento en contra de una “cordial” diplomacia entre ambos estados, sin embargo esta tensión que se ha vivido, no ha tenido mayor repercusión en las relaciones económicas que ambos países mantienen.

⁴⁷Ibid

Retomando los mismos elementos para Brasil podemos encontrar que en cuanto a:

➤ **INTEGRACION REGIONAL:**

La retorica y la referencia a la identidad suramericana de Brasil, cobraron con Lula un nuevo auge con la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), antecedita cronológicamente por la estrategia de expansión del Mercosur mediante acuerdos de asociación comercial con Chile y los países andinos, y reforzada recientemente por la propuesta de conformación de un Consejo Suramericano de Defensa, como iniciativa inédita en la agenda de integración suramericana, la cual refuerza la imagen de liderazgo regional para Brasil.

El proyecto de la UNASUR refleja el objetivo brasileño de construir un bloque suramericano que potencialice las capacidades de negociación de Brasil en los ámbitos multilaterales, bajo el respeto de un pluralismo ideológico a su interior: Lula plantea un modelo de integración regional divorciado de las rivalidades ideológicas que florecen en la región, asumiendo un discurso pragmático para permitir que en el bloque convivan democracias de derecha y de izquierda.

La integración regional es la alianza de mayor importancia geoestratégica para Brasil, ya que es su plataforma geopolítica natural de proyección internacional: para ganar influencia global, Brasil necesita consolidar su influencia regional. La perspectiva de liderazgo regional defendida por Lula apunta a fortalecer su protagonismo internacional, como elemento necesario para validar sus ambiciones de política exterior.

➤ **COOPERACION SUR-SUR:**

La proyección internacional de Brasil no se ha limitado a la esfera latinoamericana, durante la era Lula Brasil se ha acercado a nuevos actores extra hemisféricos en pro de construir una identidad "sureña" estableciendo vínculos comerciales con trasfondo político en el marco de la cooperación sur-sur con otras potencias sureñas como China, India, y Sudáfrica.

Precisamente el foro de diálogo entre India, Brasil y Sudáfrica (IBSA) creado en septiembre de 2003, refleja las alianzas de nueva estirpe entre potencias emergentes del sur que apuestan por un sistema internacional multipolar. El objetivo de IBSA es promover la cooperación trilateral y ganar margen de negociación en los foros multilaterales a través de la concertación de posiciones defensoras de intereses mutuos.

➤ **RELACIONES CON ESTADOS UNIDOS:**

Brasil se ha convertido en un jugador global con distintos escenarios de interacción, aumentando su influencia más allá del ámbito regional, intensificando sus vínculos con poderes emergentes extra hemisféricos bajo la adopción de un multilateralismo afirmativo, pero evitando confrontaciones directas con Estados Unidos. Esta actitud prudente desplegada por Lula, responde tanto a su estilo diplomático como a la tradición de la política exterior brasileña de mantener relaciones no conflictivas con Washington. La administración Lula ha continuado la relación amistosa con Estados Unidos que marcó el periodo de Cardoso, bajo la adopción de posiciones realistas y pragmáticas en la conducción de asuntos bilaterales. Estados Unidos reconoce a Brasil como un interlocutor privilegiado en la región, ya que sin su apoyo le es muy difícil a Washington sacar adelante su agenda.⁴⁸

Es posible señalar que ambos gobiernos han apostado a la estructuración de un discurso tercermundista en el que predominan patrones comunes con el discurso de la nueva izquierda latinoamericana: “temas globales de justicia social, rechazo al neoliberalismo como plataforma de inserción de las economías periféricas, importancia del Estado como motor económico y actor empresarial, profundización de los procesos de integración regional sobre nuevas bases de desarrollo político y económico, la democratización profunda de las instituciones rectoras del sistema internacional, y la construcción de una “globalización multipolar regulada”, mediante el fortalecimiento de vínculos de cooperación sur-sur y la configuración de bloques alternativos de poder para la reducción de asimetrías”.⁴⁹

⁴⁸Ibid

⁴⁹Incidencia de los actuales gobiernos de izquierda de América Latina en el proceso de integración comercial de la región.

En El Salvador por su parte, los cambios en política Exterior, no fueron los que muchos esperaban. “Con la llegada de Mauricio Funes a la Presidencia, la política exterior salvadoreña dio un giro, que ahora se concibe como "abierta al mundo y sin ataduras ideológicas", esa visión le ha tocado precisamente impulsar al canciller Hugo Martínez.

El primer acto del presidente Mauricio Funes fue la apertura de relaciones diplomáticas con Cuba, esto desató temores en la derecha salvadoreña de que el nuevo gobierno se plegaría al bloque del ALBA y la influencia cubana y del presidente Hugo Chávez sería más fuerte, sobre todo, evidente. Pero ello no sucedió, Hugo Martínez ha sido un equilibrista, es más, ha estado más cerca de los Estados Unidos que de sus amigos ideológicos del Caribe y del Sur”.⁵⁰

Desde el primer día de la administración del presidente Funes se estableció como referente de la política exterior, renovando y estrechando lazos de amistad con países como Cuba y Centroamérica). El tema migratorio es un punto al que se le ha dado una gran importancia, al respecto el mandatario salvadoreño en su visita a la Casa Blanca hizo énfasis en que el problema migratorio necesita soluciones integrales.”El Licenciado Mauricio Funes busca detener las migraciones y para eso solicitó a Barack Obama cooperación que permita desarrollar oportunidades de empleo, educación y mejores condiciones de vida en las comunidades salvadoreñas.

El Canciller Hugo Martínez define la política exterior salvadoreña como una política de inclusión y puertas abiertas. El mandatario salvadoreño visitó a su homólogo de Brasil, Lula da Silva, durante su visita se crearon instrumentos de cooperación con el objetivo de que El Salvador sea un país más incluyente y se aprovechen de mejor forma sus riquezas”⁵¹.

⁵⁰<http://www.lapagina.com.sv/nacionales/68146/2012/06/24/Hugo-Martinez-la-otra-carta-presidenciable-del-FMLN-> visitado el día 17 de noviembre del 2012

⁵¹Memoria de Labores 2009-2010. Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, Junio 2010. Pág.07

Por lo tanto, los cambios en la política exterior de Venezuela, Brasil y El Salvador, lejos de “encerrarse” a sus espacios ideológicos, mantienen presencia en áreas estratégicas para ellos, ya sea para incrementar su desarrollo económico y social, por cooperación, por posicionamiento sólido en la región o por vender su pensamiento ideológico. Sea cual sea la razón, es evidente que en el actual concierto de naciones todos necesitan de todos, no se puede elegir entre derecha o izquierda, sino que todo está dado según los intereses de cada nación.

3.3 SITUACION ACTUAL DE LA DEMOCRACIA EN VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR

Después de varios años de Gobiernos con ideales de Derecha y candidatos que habían llegado al poder desde un Partido Político de derecha en América Latina, hoy en día se da un giro en la región después de hacer un traspaso a gobiernos de izquierda con lo que se da un notable avance en la búsqueda de una democracia.

La democracia no es algo que se implementa de una sola vez, es una búsqueda de los Estados y se ejecuta en una forma gradual para así obtener un escenario a futuro más estable, es por ello que los partidos políticos de izquierda que ahora han llegado al poder deben reestructurar sus políticas en búsqueda de una democracia real y sostenible en América Latina y sobre todo ejecutar lo que las grandes mayorías decidan para así dar cumplimiento a plataformas democráticas. Tanto Brasil (2010), como Venezuela (2012), han obtenido bajo elecciones democráticas un nuevo periodo en el poder,

“Vivir en una democracia implica que tanto ciudadanos como autoridades ejerzan con responsabilidad sus derechos, sus libertades y sus obligaciones con apego a la legalidad y al respeto a los individuos, independientemente de su género, posición económica o etnia. En la democracia, valores como el diálogo, la tolerancia, la no discriminación y el respeto a las minorías están en el centro de la calidad del sistema político. Por ello, una democracia requiere ciudadanos activos, bien informados, comprometidos y partícipes de la vida política del país, de forma tal que exijan resultados a sus representantes gubernamentales”.

Es indiscutible que la permanencia de las oligarquías, o de las élites en el poder, se opone a los ideales democráticos. Esto no evita que siempre existan una diferencia sustancial entre un sistema político, en el que hay muchas élites en competencia en la arena electoral, y un sistema en el que existe un solo grupo de poder que se renueva por cooptación.⁵² Sin embargo, contrario a lo que se lee en la cita anterior, en el mes de octubre de este año, nuevamente fue elegido “democráticamente” el presidente Hugo Chávez, con lo que sumaría cinco más a sus ya doce años en el gobierno, lo que contradice al hecho que la alternabilidad en el poder es parte de la democracia.

Brasil por su parte, en el año 2010, con el fin del gobierno del presidente Lula, entrega el poder a Dilma Rousseff, para que de continuidad al trabajo realizado por el PT. Este país, se ha visto involucrado en fuertes acusaciones de corrupción de figuras importantes en el gobierno de Lula “estos personajes constituyeron desde el gobierno una red de corrupción que se valió de recursos públicos, sobre todo de la Cámara de Diputados y del estatal Banco do Brasil. El dinero desviado de esas instituciones, a través de una compleja trama financiera, fue utilizado para financiar campañas políticas de izquierda en forma ilegal y también para “comprar” el apoyo parlamentario de cuatro partidos que garantizaron al gobierno de Lula la mayoría en el Congreso que no había obtenido en las urnas”.⁵³

El Salvador por su parte, sufrió a criterio de analistas políticos, la peor crisis democrática de los últimos tiempos, en la que las diferencias notorias entre los poderes del Estado fueron bastante críticas. A tal grado que es necesaria la mediación del presidente Funes para solucionar un conflicto que llevo meses en resolverse. Por lo tanto, de acuerdo a lo investigado, podemos considerar que tanto en Venezuela, Brasil y Salvador se mantiene una “democracia débil” partiendo que existen elementos que lo hacen ser democráticos, pero otros elementos que la contradicen.

⁵²Bobbio, Norberto. El futuro de la democracia. Fondo de cultura económica. México, 1986.

⁵³<http://www.voanoticias.com/content/brasil-corrupcion-lula-da-silva-condena-/1544480.html> visitado el día 17 de noviembre del 2012

A esto le podemos sumar el tema de la gobernabilidad que según Manuel Alcántara esta puede ser entendida como la situación en la que concurren un conjunto de condiciones favorables para la acción de gobierno, que se sitúan en su entorno o son intrínsecas a éste. Este concepto se enmarca en el ámbito de la capacidad de gobierno. Éste se da siempre en un ámbito social tal en el que se registran demandas de los ciudadanos que son procesadas en menor o mayor medida por el sistema político. A la que se le suma la estabilidad institucional y política, y efectividad en la toma de decisiones y la administración.

Tanto Venezuela, Brasil y El salvador dejan jurídicamente establecido en sus constituciones la esencia de sus estados los cuales literalmente rezan de la siguiente manera:

Artículo 2. *Venezuela se constituye en un Estado democrático y social de Derecho y de Justicia, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico y de su actuación, la vida, la libertad, la justicia, la igualdad, la solidaridad, la democracia, la responsabilidad social y en general, la preeminencia de los derechos humanos, la ética y el pluralismo político.*

Artículo 3. *El Estado tiene como fines esenciales la defensa y el desarrollo de la persona y el respeto a su dignidad, el ejercicio democrático de la voluntad popular, la construcción de una sociedad justa y amante de la paz, la promoción de la prosperidad y bienestar del pueblo y la garantía del cumplimiento de los principios, derechos y deberes reconocidos y consagrados en esta Constitución.*

*La educación y el trabajo son los procesos fundamentales para alcanzar dichos fines.*⁵⁴

⁵⁴<http://www.tsj.gov.ve/legislacion/constitucion1999.htm> visitado el día 19 de noviembre del 2012

Art. 1. *La República Federal del Brasil, formada por la unión indisoluble de los Estados y Municipios y del Distrito Federal, se constituye en Estado Democrático de Derecho y tiene como fundamentos: la soberanía; la ciudadanía; la dignidad de la persona humana; los valores sociales del trabajo y la libre iniciativa; el pluralismo político.*

*Párrafo único. Todo el poder emana del pueblo, que lo ejerce por medio de representantes elegidos directamente, en los términos de esta Constitución*⁵⁵

ARTICULO 1.- *El Salvador reconoce a la persona humana como el origen y el fin de la actividad del Estado, que está organizado para la consecución de la justicia, de la seguridad jurídica y del bien común.*

*En consecuencia, es obligación del Estado asegurar a los habitantes de la República, el goce de la libertad, la salud, la cultura, el bienestar económico y la justicia social.*⁵⁶

Por lo tanto, esta investigación deja a criterio de cada lector la calificación que otorgue a cada representante de gobierno en materia democrática. Lo que sí se puede resaltar es la dificultad de complacer a todos los sectores de la sociedad a la vez, lo que para unos es bueno para otros siempre será malo y viceversa, solo la verdadera unión de todos los sectores de la sociedad y de partidos políticos podrá hacer de la democracia algo estable, y de la polarización política un juego del pasado.

⁵⁵<http://pdba.georgetown.edu/Constituciones/Brasil/esp88.html> visitado el día 19 de noviembre del 2012

⁵⁶<http://www.constitucion.org/cons/elsalvad.html> visitado el día 19 de noviembre del 2012

3.4 ACIERTOS Y DESACIERTOS

La incertidumbre de los sectores privados y de pensamiento conservador se hicieron presentes en Venezuela, Brasil y El Salvador a partir de 1999, la Reconfiguración de las izquierdas llega en momentos críticos, tanto en lo político social y económico, las propuestas ofertadas a la población, en sus plataformas de gobierno sin duda serian tomados como aciertos necesarios para el cambio que todos esperaban, con la llegada de los partidos de izquierda al poder el principal acierto que se le es atribuido a la nueva izquierda latinoamericana, es el hecho que se haya podido “restaurar” la democracia, con la alternabilidad en el poder.

Las elecciones libres celebradas tanto en Venezuela, Brasil y El Salvador abren un nuevo espacio, en ese entonces, de oportunidades democráticas, no solo para los partidos de izquierda sino al país como tal. Y definitivamente en ese momento, a la region latinoamericana le hizo bastante bien apostar por un modelo de izquierda moderada que ayudara a impulsar importantes procesos y políticas públicas a favor del desarrollo social y humano, para que con esto se pudiese reducir la desigualdad social que ha estado marcada entre los ricos y los pobres.

Venezuela, Brasil y El Salvador, enfocaron sus políticas públicas en favor de las necesidades de la mayoría, y dan un enfoque positivo a factores sociales tales como; educación, programas para erradicar y/o disminuir la pobreza, crear fuentes de empleo y mejorar la calidad de vida de sus habitantes, factores que han sido muy acertados en la etapa de la nueva izquierda.

El fortalecimiento de relaciones diplomáticas y la apertura de nuevas relaciones, han sido un elemento clave para la cooperación y el seguimiento de iniciativas de los actuales presidentes y el desarrollo social, político y económico de sus gobiernos.

Como desaciertos o deudas de los partidos de izquierda que estudiamos, podemos afirmar que la inseguridad, violencia y el aun alto costo de la vida siguen siendo los principales problemas sin resolver esto en lo social.

En lo político además, se necesita un dialogo más estrecho entre las estructuras de los partidos de izquierda, así como también con los sectores de derecha. Así como también se es necesario “renovar” cada vez más las ideas con las que surgió la izquierda política, más que una lucha entre izquierda y derecha, deberían de luchar por un consenso político en donde la única lucha sea el bienestar del pueblo y no la histórica lucha de poder.

3.5 RETOS O DESAFIOS DE LA NUEVA IZQUIERDA EN VENEZUELA BRASIL Y EL SALVADOR

Luego de haber hecho todo un recorrido en cuanto a la reconfiguración de las izquierdas en América Latina y el impacto que esta misma ha tenido en las Relaciones internacionales de países como Venezuela Brasil y El Salvador se puede decir que los partidos de izquierda como tal, necesitan una “reconfiguración” continua de sus lineamientos y estrategias, esto con el fin de no caer en un círculo vicioso de acomodamiento y de ideas contrarias a las necesidades no de una parte de la sociedad, sino de la sociedad entera.

Los partidos de izquierda como cualquier otra alternativa política, se hace más que necesaria en un mundo en donde la falta de una verdadera búsqueda de igualdad y de una vida digna para la población está cada vez más ausente. Lo ideal sería dejar de lado la lucha de poder constante entre partidos políticos y tomar en cuenta elementos fundamentales que los llevarían a una mejor posición y al aumento de credibilidad de la población.

De forma general (y no como conclusión) se mencionan por lo tanto que los retos o desafíos a los cuales esta nueva izquierda se enfrentaría se pueden resumir en:

- 1) *No aceptar pasivamente ocupar las instituciones existentes, sino usar esos espacios para luchar por modificarlas y cambiar las reglas del juego.*
- 2) *Esforzarse por evitar caer en las prácticas políticas tradicionales desarrollando prácticas nuevas que diferencien la gestión popular de la de los demás partidos políticos.*
- 3) *Usar los espacios institucionales para fortalecer y no debilitar al movimiento popular. Eso significa, entre otras cosas, evitar la tendencia a incorporar al aparato administrativo a líderes del movimiento popular, pero también aceptar y fomentar la autonomía del movimiento popular aunque éste tenga posiciones encontradas con el gobierno.*
- 4) *La izquierda debe evitar caer en las deformaciones habituales de la práctica política burguesa.*
- 5) *No dejarse cooptar por un sistema que tiende miles de hilos para atrapar a los cuadros en sus redes, desde los salarios, que son muy superiores a los que un representante del movimiento popular puede lograr con su trabajo, hasta la serie de prebendas que acompañan al cargo: pasajes en avión, hoteles, dietas, pago de asesores y hasta locales donde vivir, además del status social que ese cargo significa.⁵⁷*

Es decir, El desafío de las izquierdas consiste en realizar una amplia y profunda “renovación de las ideas, capaz de comprender con profundidad las experiencias protagonizadas por ella y los cambios del mundo contemporáneo” es decir, promover una progresiva igualdad social a través de la implementación de una serie de plataformas de reformas que incidan en la política, sociedad, economía y el Estado, así como también promover la democracia como un medio y fin” .⁵⁸

⁵⁷ Harnecker Marta, Haciendo posible lo imposible: La izquierda en el umbral del siglo xxi

⁵⁸ (Oliveira Goulart, Jefferson. “Democracias y ejercicio del poder: desafíos para una nueva izquierda. Revista Nueva Sociedad. Pág. 118)

3.6 PERSPECTIVAS DE LA NUEVA IZQUIERDA

Al igual que en el apartado anterior las perspectivas para la nueva izquierda están planteadas en función de la población y el fortalecimiento de los partidos de izquierda como tal. La izquierda de América Latina ha planteado que es necesario seguir avanzando específicamente en los siguientes puntos:

- *Socializar la política, a través de la participación y control de la ciudadanía en el ejercicio del poder.*
- *Fomentar la igualdad como base de la democracia. “La izquierda asegura que la igualdad debe normar en todos los ámbitos de las relaciones sociales como la familia, los barrios, las ciudades, las etnias, las organizaciones políticas, los órganos de representación y las instituciones.”*
- *Incrementar y promover la participación de las bases en las decisiones de los partidos de izquierda, así como también un mayor debate a nivel interno.*
- *Recuperar el papel del Estado y definirlo de acuerdo a la realidad existente actualmente. “El proyecto popular requiere de un Estado fuerte, que no es sinónimo de grande, de burocrático, ni de corrupto: un Estado sometido a diversos mecanismos de control social, que regule el uso de los excedentes y distribuya los costos y beneficios con un criterio de equidad y justicia”.⁵⁹*

⁵⁹Foro de Sao Paulo. “Documento central del VI encuentro”. Pág.12)

Por lo tanto al cierre de este capítulo y respondiendo a la interrogante planteada, podemos afirmar que mas que consecuencias a nivel internacional, los gobiernos de la nueva izquierda luchan a diario para que a nivel nacional su aceptación en la población sea cada vez mayor, con la ayuda de estrategias y políticas que favorezcan y puedan satisfacer las necesidades de la población, de acuerdo al objetivo alcanzado, los cambios a partir de esta reconfiguración han sido más evidentes en los países del sur que en El Salvador, debido a su peso internacional y económico.

Sin embargo los lineamientos en política exterior siguen los ideales de desarrollo y de posicionamiento político que cada uno necesita. Es así como también se pudo validar la hipótesis al observar que indiscutiblemente los cambios en materia de Política Exterior a partir de la Reconfiguración han sido evidentes, aunque no precisamente negativos. Y que su funcionamiento de acuerdo al tiempo, estará dado en función de los Retos y las perspectivas que logren cumplir de acuerdo a las necesidades políticas, sociales y económicas de la población, en función de sus necesidades y “estrategias” políticas y en función de los cambios dentro de los partidos de izquierda.

Entonces se puede decir que: Todo cambio es bueno, sea de derecha o de izquierda lo importante es una renovación que esté a favor de la mayoría y no solo de unos pocos.

CAPITULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 CONCLUSIONES

De acuerdo al estudio realizado por medio de la presente investigación, sobre la reconfiguración de las izquierdas en América Latina y su impacto en las Relaciones Internacionales Caso Venezuela Brasil y El Salvador periodo 1999-2009 se concluye con lo siguiente:

Es claro que a partir de los años 90 si existió el fenómeno de la Reconfiguración de las izquierdas, esto se hace evidente mediante las estrategias y renovaciones que se hicieron presentes y fueron necesarias para que los partidos de izquierda tuvieran una oportunidad presidencial; sin embargo, lejos de lo que se esperaba el impacto dentro de las Relaciones Internacionales no fue algo caótico. No fue más que un cambio de gobierno, un cambio de poder en donde las relaciones con socios estratégicos y afines a ideas izquierdistas se harían presentes, sin afectar la estabilidad de ningún Estado.

En primer lugar y partiendo de la hipótesis general de nuestra investigación la cual se generaba a partir de que La Reconfiguración de las izquierdas en América Latina es considerada como el nacimiento de una nueva era, que además implica y demanda un nuevo comportamiento de la Política Exterior, podemos concluir que:

Esta reconfiguración no puede verse como una nueva era, partiendo principalmente de la desigualdad que existe dentro del área latinoamericana entre los países del Sur y de Centro América, tal es el caso de Venezuela y Brasil que no podría compararse a El Salvador, sus desigualdades principalmente económicas, los llevan a que cada uno tenga o implemente estrategias diferentes para actuar en el ámbito nacional e internacional, así como también -exagerando- el termino nueva era, este podría hacer referencia a movimientos drásticos, radicales, en donde se intentaría formar un nuevo orden mundial a través de una sola visión, en este caso de izquierda, que controlaría la política y economía de todos los países. Muy lejano de lo que actualmente se está viviendo.

Se pudo confirmar además, que la teoría de los sistemas y las Relaciones Internacionales, están estrechamente vinculadas, ya que Las Relaciones Internacionales como realidad social son las encargadas de estudiar la interacción que presentan los actores internacionales, y que dentro del Sistema Internacional que es la totalidad donde se construye la interacción de los actores internacionales se manifiesta la realidad mundial. Donde además encontramos subsistemas que aportan negativa o positivamente al sistema internacional. América Latina y los partidos de izquierda, son los subsistemas estudiados en este contexto de acuerdo al impacto que han generado dentro de la Region.

Se utiliza entonces el Enfoque Sistémico en el presente trabajo, para intentar ubicar al Sistema Internacional, es decir, el escenario general en que ocurren las relaciones internacionales en este caso América Latina, como un supersistema en el cual interactúan diversos subsistemas (en el que se puede encerrar a Venezuela, Brasil y El Salvador y los partidos de izquierda).

Además, no podemos negar que si bien es cierto existieron cambios en Política Exterior en Venezuela, Brasil y El Salvador, estos más que afectar, vienen a consolidar el proyecto de nación que cada uno trabaja. Entonces, más que negativos y excluyentes, vienen a ser cambios positivos, estratégicos, de expansión y abiertos a sus ideales y necesidades de posicionamiento y crecimiento.

Sin embargo no se pone en duda que el surgimiento de los diferentes movimientos de izquierda que se han dado en la historia, han derivado de las condiciones de injusticia social existente, tratando de dar o generar cambios si bien no perfectos, cambios oportunos en las estructuras políticas sociales y económicas, dándose así un “nuevo orden político” como una nueva forma de gobierno.

Pero a pesar de estos cambios lo irónico es que aun después de tantos años se sigue padeciendo los efectos históricos de malos gobiernos, y aun se sigue en espera de un gobierno, de un presidente, que cambie de una vez por toda la situación y pueda romper así las ataduras del pasado. (Este hecho es más evidente en El Salvador que Venezuela y Brasil).

Esto significa que mientras no exista un partido, un gobierno o un presidente que pueda llenar las expectativas de “todos” los sectores de la sociedad, la Reconfiguración estará presente en los partidos de izquierda, en los partidos de derecha y además abre espacios para que nuevas “alternativas” políticas sigan apareciendo aun esporádicamente.

En segundo lugar podemos decir que todavía en estos tiempos sigue predominando el bipartidismo electoral en los países de América Latina, y aunque hay opciones políticas de “centro o centro izquierda” la misma población elige y mantiene polarizado a estos países en cuanto a la derecha y a la izquierda. No sería justo además, no reconocer los aciertos que cada gobierno ha realizado durante sus años de gestión, que son principalmente los que mantienen en el gobierno a Hugo Chávez y a Dilma Rousseff (como sucesora de Lula da Silva) en el poder.

Siendo el voto el arma más importante que la población tiene para decidir, si todo fuera malo en sus gobiernos y en sus acciones la población no seguiría creyendo y apostando en ellos una mejoría y estabilidad social y económica, “bueno para unos, malo para otros”; será en el 2014, cuando en El Salvador se decida que tan eficaz fue el primer gobierno de izquierda y que tanto lleno las expectativas de la sociedad que tendrá en sus manos continuar con el proyecto de izquierda o dar paso, sin duda alguna, nuevamente a la derecha. Es necesario, que sea cual sea el partido en el gobierno, puedan existir acuerdos. Si son de izquierda que puedan establecer un buen gobierno estratégico que reúna o conforme alianzas con todos los sectores sociales, para que de esta forma las decisiones puedan ser tomadas en conjunto y se pueda de alguna manera complacer a todos los sectores a la vez, de igual forma si es un partido de derecha; aunque claro, esto no sería nada sencillo.

Pero como muy bien lo menciono el presidente Mauricio Funes en la 67ª asamblea general de la ONU: “Ningún modelo es exitoso sino se incluye a todos; con el pueblo todo, sin el pueblo nada”. “paz, unidad, cambio, son los valores para avanzar a la felicidad de nuestros pueblos”.

Además se pudo comprobar que la alternancia en el poder es necesaria para el desarrollo de un país, además de ser un elemento clave en la mejoría de la Democracia que en la actualidad se encuentra bastante débil en Venezuela, Brasil y El Salvador, *“Eso fue no sólo un cambio de color político sino que también abrió paso a un nuevo movimiento renovador que se ha expresado en diversas cuestiones de enorme trascendencia para el funcionamiento del Estado de Derecho y el afianzamiento de la labor de las instituciones de la democracia.”*⁶⁰

Esto ayudaría a que se evite el control absoluto que mantienen los gobiernos al estar por tantos años en el poder; sin embargo si un proyecto ha sido exitoso, vale la pena renovarlo y mejorarlo cada vez mas ya que en esta investigación se comprobó que los programas políticos presentados por los partidos de izquierda en nuestros países en estudio demostraron ser los que más respondían a las demandas y necesidades de la población, gobernando así, para las mayorías que son las que más necesitan atención.

Por último podemos decir que tanto los partidos de izquierdas como los partidos de derecha son alternativas viables para construir un mejor país, lo importante no es el color, la ideología, sino que en sus lineamientos pueda estar como principal pilar la búsqueda de la igualdad entre sectores, la búsqueda de una estabilidad social y la búsqueda de una mejoría económica para la población, que como se mencionaba en los capítulos anteriores: el alto costo de la vida, la inseguridad y la desigualdad siguen siendo las principales deudas de los gobiernos. No es mala la opción de izquierda, como tampoco lo es la derecha, todo depende con la objetividad con que se analice cada situación:

“NADA ES VERDAD NADA ES MENTIRA TODO DEPENDE DEL CRISTAL CON EL QUE SE MIRA”.

⁶⁰http://www.lalagunachalate.com.sv/jsite/index.php?option=com_content&view=article&id=1299:discurso-sr-mauricio-funes-presidente-de-la-republica-67-asamblea-general-de-la-onu--nueva-york-25-de-septiembre-de-2012-&catid=38:noticiaselsalvador&Itemid=61

4.2 RECOMENDACIONES

A los lectores:

Algo que llamo la atención durante la investigación, es lo difícil de encontrar lecturas “neutras” o sin el sello del “pasionismo político”. Como lectores, críticos, analistas, profesionales, estudiantes, etc. Tenemos la obligación de ser objetivos e imparciales, como dice el dicho “al cesar lo que es del César” sin importar el color o ideología política. Este sería un enorme avance en cuanto a los desacuerdos de derecha o izquierda, dejando de lado de una vez por todas, la histórica lucha de poder entre los partidos políticos, en la que a veces pareciera no importa porque o quienes luchan, sino demostrarle al otro que es mejor.

A los partidos de izquierda:

Que renueven constantemente sus estructuras, es hora que se de paso a nuevas generaciones que tienen la capacidad de aportar y de mejorar las bases que desde hace años se mantienen, además de fortalecerse y tratar de mantener la unidad, comunicación y coordinación que son elementos básicos en cualquier opción política. Así como también, no ver a la derecha como rival, sino como un sector más al que hay que saber conquistar.

A la población:

Que pueda contribuir con su arma más poderosa, “el voto” para decidir de forma sensata a quien elegir como gobernante.

Al sector estudiantil:

Que la preparación académica nos sirva como un pilar, y no como un “lineamiento” a seguir, que analicemos y que podamos ser críticos pero también objetivos a la hora de investigar y/o aportar en temas políticos o de cualquier índole.

A los gobiernos de izquierda

A unirse y trabajar a favor de toda la region, valiéndose del peso económico que muchos de estos tienen, pueden llegar a formar no un bloque, no una sociedad, sino ayudarse para que todos puedan crecer y tener oportunidades, aunque no iguales, si mejores de las que se mantienen hasta el día de hoy.

A los sectores políticos y sociales

Que podamos hacer de la política no una lucha ni una confrontación entre unos y otros, sino que realmente se unan esfuerzos en pro de los países y de su población, no se necesita de enemigos, de rivales, sino de aliados de amigos que juntos puedan trabajar para que realmente se pueda conseguir lo que todos buscan, no dejar todo en manos de un gobierno o un presidente, sino trabajar todos para el bien de todos.

ANEXOS

ANEXO # 1 RELACIONES ENTRE BRASIL Y EL SALVADOR

El Salvador estableció relaciones diplomáticas con la República Federativa de Brasil en el año 1906, en el marco de la III Conferencia Panamericana en Río de Janeiro cuando los países de Centroamérica realizaron su primer encuentro al más alto nivel con representantes del gobierno brasileño.

Las relaciones entre El Salvador y Brasil se han fortalecido activamente durante la gestión del Presidente Mauricio Funes en las áreas política, económica y de cooperación, principalmente con visitas y encuentros al más alto nivel.

El Presidente Funes ha declarado en numerosas ocasiones que uno de sus principales referentes a nivel internacional es el ex Presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva.

Ambos Gobiernos coinciden en la visión de priorizar los temas sociales e impulsar el apoyo recíproco de iniciativas que busquen combatir la pobreza, fomentar la integración regional y los acercamientos a nivel regional entre el Sistema para la Integración Centroamericana y Brasil.

Asimismo, se está apoyando el desarrollo de iniciativas conjuntas en materia energética, a través del intercambio de las experiencias de Brasil en la producción de biocombustibles.

Además, se busca fomentar la cooperación en las áreas de seguridad alimentaria, deportes, salud y seguridad ciudadana, entre otros. se suscribieron ocho acuerdos de cooperación en las áreas de protección integral de la infancia y la adolescencia; sistema de protección social; buenas prácticas en ecoturismo y turismo de aventura, entre otros.

Por su parte, el ex presidente Lula estuvo en El Salvador en febrero de 2010 y durante su visita se suscribieron acuerdos para cooperación en el área agrícola, desarrollo social, transporte público y salud. Hasta el 2011 se han suscrito alrededor de 60 acuerdos entre ambas naciones.

ANEXO # 2 RELACIONES ENTRE VENEZUELA Y EL SALVADOR

En 1986 se suscribió con Venezuela el Acuerdo de Alcance Parcial, con el que se otorgan preferencias arancelarias y la eliminación o disminución de restricciones no arancelarias que permitan fortalecer y dinamizar las corrientes de comercio, en forma compatible con las respectivas políticas económicas de cada nación, tomando en cuenta el grado de desarrollo de ambas partes. La balanza comercial entre los 2 países es deficitaria para El salvador, debido a la importación de hidrocarburos desde Venezuela, sobre todo, a partir del alza en los precios del petróleo en 2004.

El Salvador exporta a Venezuela café, cajas impermeabilizadas de cartón, galletas y confitería, soluciones parenterales y otros productos farmacéuticos y textiles. Los principales productos importados son combustibles minerales, aceites combustibles y gasolina. También se compran abonos y productos farmacéuticos y químicos en menor cantidad.

En mayo de 2011 fue inaugurada en El Salvador la planta de almacenamiento y distribución de combustibles derivados del petróleo “Shafick Hándal”, en Acajutla, Sonsonate. En la construcción se invirtieron más de US \$115 millones provenientes de la venta de combustibles que inició Alba Petróleos El Salvador a finales de 2006. La Planta incluye tanques de almacenamiento de diesel y gasolinas, esferas para gas licuado de petróleo y un edificio administrativo. Con esta planta, ALBA Petróleos El Salvador pretende convertirse en una plataforma de distribución de derivados de petróleo para Centroamérica.

La inversión también incluye recursos para obras de beneficio social, como introducción de agua potable, proyectos de salud, educación, introducción de energía eléctrica, iniciativas deportivas, entre otros.

ANEXO # 3 INTERCAMBIO COMERCIAL ENTRE BRASIL Y VENEZUELA

Durante más de ocho años la República Bolivariana de Venezuela y la República Federativa de Brasil han mantenido unas fructíferas relaciones comerciales, económicas y políticas, y es que entre el presidente Hugo Chávez y el ex mandatario brasilero Luis Ignacio Lula da Silva, la prioridad siempre fue el acercamiento entre ambas naciones, a fin de fortalecer el bloque regional e impulsar a América Latina como una potencia mundial.

Las relaciones y el acercamiento entre estas naciones inician un nuevo impulso, una etapa de fortalecimiento y consolidación entre el presidente Hugo Chávez y la nueva mandataria de este país amazónico, Dilma Rouseff. Primera mujer en asumir la presidencia de la república federativa de Brasil con una aceptación del 56 por ciento.

Dilma Rouseff es miembro del Partido de los Trabajadores y desde los años 60 ha sido militante de los partidos de izquierda, en 2005 fue nombrada Jefa de Gabinete de la Presidencia de la República por parte del ex mandatario Luis Inácio Lula da Silva.

Durante el año 2010 la relación comercial entre Brasil y Venezuela sumó 4.6 mil millones de dólares, en general, Brasil exporta para Venezuela alimentos, pollo deshuesado y carne bovina, mientras que los venezolanos venden a Brasil esencialmente petróleo y derivados.

Los convenios suscritos entre ambos países incluyen proyectos en el área de finanza, vivienda, transferencia tecnológica, soberanía alimentaria, desarrollo agropecuario, generación eléctrica, petroquímica, turismo y comercio.

BIBLIOGRAFIA

1. Alcántara &Freidenberg Una exposición sintética y crítica sobre las hipótesis de declinación de los partidos, se encuentra en Montero &Gunther 2002. Respecto a la continuidad de los partidos en América Latina, 2001.
2. Atehortúa Cruz, Adolfo León; Rojas Rivera, Diana Marcela: Venezuela antes de Chávez: auge y derrumbe del sistema de "punto fijo"
3. Bobbio, Norberto. El futuro de la democracia. Fondo de cultura económica. México,1986.
4. Chávez García, Carlos Alberto; "América Latina y la nueva izquierda en el poder: estudio comparativo de los cambios en política exterior adelantados por los actuales gobiernos de Brasil y Venezuela"
5. Contreras Osorio, Rodrigo. "Los principios del modelo neoconservador de gobernabilidad aplicado en América Latina durante los años noventa" Revista Nueva Sociedad, N° 205, Caracas, septiembre-octubre 2006.
6. Costa Vaz, Alcides; El gobierno de Lula, ¿Una nueva política exterior?
7. Dougherty, James E. y Pfalzgraff, Robert L. Teorías en pugna de las Relaciones Internacionales Capitulo IV. Pag. 147-188.
8. El Brasil pos-Cardoso La herencia
9. *Fernández Sánchez, Yuleidy* ,El despertar de la izquierda en América Latina y los nuevos actores sociales.
10. Foro de Sao Paulo. "Documento central del VI encuentro". Pág.12)
11. Harnecker Marta; La izquierda después de Seattle
12. Harnecker Marta, Haciendo posible lo imposible: La izquierda en el umbral del siglo xxi
13. Incidencia de los actuales gobiernos de izquierda de América Latina en el proceso de integración comercial de la region.
14. Iñigo Pedrueza Carranza Écolede Hautes Études en Sciences Sociales Francia.El Giro Latinoamericano: Panorama de una década una nueva geopolítica, corrientes, cambios y permanencias.

15. Lanzaro, Jorge. Las izquierdas latinoamericanas: entre el populismo y la socialdemocracia.
16. La Nueva Izquierda en América Latina: Derechos Humanos, Participación Política y Sociedad Civil.
17. Las izquierdas Latinoamericanas, de la oposición al poder
18. *Las mutaciones en la geopolítica del poder y el escenario comunicacional globalizado de habla hispana*
19. Lemaire Romero; Hacia un paradigma Bolivariano de la política exterior de Venezuela
20. Memoria de Labores 2009-2010. Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, Junio 2010. Pág.07
21. (Oliveira Goulart, Jefferson. "Democracias y ejercicio del poder: desafíos para una nueva izquierda. Revista Nueva Sociedad. Pág. 118
22. Para verte mejor, América Latina Revista Nueva sociedad www.nuso.org
23. Rafuls, Daniel, ¿Crisis de la izquierda o conformación de una nueva alternativa política?
24. Serna Miguel; Giro a la izquierda en América Latina: entre renovación y profesionalización de las elites
25. Stolowicz, Beatriz (coord.) Gobiernos de Izquierda en América Latina: un balance político. Aurora, Bogotá, 2007, pp. 341-373.
26. <http://web.usbmed.edu.co/usbmed/mercatura/nro8/incidencia.htm> "Incidencia de los actuales gobiernos de izquierda de América latina en el proceso de integración comercial de la región"
27. http://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/silva_lula.htm visitado el día miércoles 17 de octubre del 2012
28. http://www.fmln.org.sv/oficial/index.php?option=com_content&view=article&id=231&Itemid=56 visitado el día 17 de octubre del 2012.

29. <http://archivo.elheraldo.hn/Ediciones/2011/03/20/Noticias/Brasil-es-un-ejemplo-de-transicion-a-la-democracia> visitado el miércoles 17 de octubre del 2012.
30. <http://www.cinu.mx/comunicados/2012/02/la-transicion-democratica-en-e/> visitado el miércoles 17 de octubre del 2012
31. <http://www.europapress.es/latam/politica/noticia-brasil-venezuela-lula-cree-chavez-deberia-empezar-preparar-sucesion-20121018173646.html> visitado el miércoles 17 de octubre del 2012.
32. <http://definicion.de/democracia/> visitado el miércoles 17 de octubre del 2012
33. http://www.revolucionandoando.com/2011_09_01_archive.html visitado el miércoles 17 de octubre del 2012.
34. <http://www.historiaelectoral.com/brasil.html> Elecciones en Brasil 1986.2010, visitado el día sábado 20 de octubre del 2012
35. <http://www.espaciocritico.com/?q=node/61> América Latina en disputa: Proyectos políticos y reconfiguraciones de poder, visitado el día sábado 20 de octubre del 2012
36. <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/politica/la-izquierda-se-apodera-de-america-latina.aspx> (visitado el día sábado 27 de octubre)
37. http://es.wikipedia.org/wiki/Rafael_Caldera#Segundo_per.C3.ADodo_presidencial_.281994-1999.29 (visitado el sábado 27 de octubre del 2012)
38. <http://www.cidob.org> visitado el día sábado 27 de octubre del 2012
39. http://venciclopedia.com/index.php?title=Hugo_Ch%C3%A1vez visitado el día sábado 27 de octubre del 2012
40. (<http://snavarro.wordpress.com/2007/11/28/en-que-consiste-el-proyecto-bolivar-2000-de-hugo-chavez>, visitado el día lunes 29 de octubre del 2012
41. (http://www.avizora.com/atajo/informes/el_salvador_textos/0006_funes_el_salvador_gobierno_de_unidad_nacional.htm, visitado el día lunes 29 de octubre del 2012

42. <http://deconceptos.com/ciencias-juridicas/politica-exterior#ixzz2CccUUTod>, visitado el día miércoles 31 de octubre del 2012
43. <http://www.lapagina.com.sv/nacionales/68146/2012/06/24/Hugo-Martinez-la-otra-carta-presidenciable-del-FMLN-> visitado el día 31 de octubre del 2012
44. <http://www.voanoticias.com/content/brasil-corrupcion-lula-da-silva-condena-1544480.html> visitado el día 30 de octubre del 2012
45. <http://www.tsj.gov.ve/legislacion/constitucion1999.htm>
46. <http://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Brazil/esp88.html>, visitado el día miércoles 31 de octubre del 2012
47. <http://www.constitution.org/cons/elsalvad.htm> visitado el día miércoles 31 de octubre del 2012
48. http://www.lalagunachalate.com.sv/jsite/index.php?option=com_content&view=article&id=1299:discurso-sr-mauricio-funes-presidente-de-la-republica-67-asamblea-general-de-la-onu--nueva-york-25-de-septiembre-de-2012-&catid=38:noticiaselsalvador&Itemid=61
49. http://consuladomilan.rree.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=115&idsub=27&Itemid=1219 Relaciones entre Brasil y El Salvador, visitado el día lunes 19 de noviembre del 2012
50. http://embajadasyconsulados.rree.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=426&idsub=54&Itemid=1638 Acuerdos firmados entre Venezuela y El Salvador, visitado el día lunes 19 de noviembre del 2012
51. <http://olivia2010kroth.wordpress.com/2011/06/06/relaciones-entre-venezuela-y-brasil-relations-between-venezuela-and-brazil-beziehungen-zwischen-venezuela-und-brasilien/>, visitado el día lunes 19 de noviembre del 2012