

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

**ANÁLISIS DE LAS RELACIONES ENTRE LA REPÚBLICA
FEDERATIVA DE BRASIL Y LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR EN
EL MARCO DE LA COOPERACIÓN SUR-SUR HORIZONTAL
BILATERAL, PERIODO 2009-2012**

PRESENTADO POR:

INGRID MARIELA LÓPEZ HERNÁNDEZ

CLAUDIA MARLENE MARTÍNEZ

CRISTINA JEANNETTE PALACIOS PORTILLO

**PARA OPTAR AL GRADO DE:
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, ENERO 2013

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR

Ing. Mario Roberto Nieto Lovo

VICERECTOR ACADEMICO

Maestra Ana María Glower de Alvarado

VICERECTOR ADMINISTRATIVO

Lic. Salvador Castillo (interino)

SECRETARIO GENERAL

Dra. Ana Leticia de Amaya

FISCAL GENERAL

Lic. Francisco Cruz Letona

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO

Dr. Julio Olivo Granadino

VICE DECANO

Dr. Donald Sosa Preza

SECRETARIO

Lic. Oscar Rivera Morales

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE LA ESCUELA

MRI. Efraín Jovel Reyes

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACION

Mcp. Claudia María Samayoa Herrera

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACION

Lic. Evelin Verónica Hernández Donaires

ÍNDICE

Pág.

INTRODUCCIÓN	i -ii
---------------------------	-------

CAPITULO I: LA COOPERACIÓN SUR-SUR

1.1 Origen de la Cooperación Sur – Sur.....	1
1.1.1 La cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD).....	13
1.1.2 El Plan de Acción de Buenos Aires.....	14
1.1.3 Objetivos de la Cooperación Técnica para el Desarrollo, Según Plan de Acción de Buenos Aires (1978)	16
1.2 Principios de la Cooperación Sur-Sur.....	18
1.3 Modalidades de la Cooperación Sur – Sur.....	20
1.4 La Cooperación Sur -Sur en el Plano Internacional.....	24
1.4.1 Organizaciones y Organismos Internacionales promoviendo la Cooperación Sur – Sur	26
1.5 La Cooperación Sur - Sur en América Latina.....	31

CAPITULO II: IMPORTANCIA DE BRASIL EN EL ESCENARIO INTERNACIONAL

2.1. La República Federativa de Brasil.....	40
2.1.1 Generalidades.....	41
2.1.2 El proceso de integración de Brasil con América Latina.....	42
2.2. El ascenso de Brasil a los planos mundiales.....	49
2.2.1 Política exterior de Brasil en el escenario internacional.....	54
2.2.2 La cooperación brasileña como herramienta de su propio desarrollo.....	59
2.3 Participación de Brasil en el Plano Internacional.....	60
2.3.1 El papel de Brasil en IBSA.....	61
2.3.2 El papel de Brasil en el grupo de las BRICS.....	62
2.3.3 Papel de Brasil en el G20.....	63
2.3.4 La importancia de Brasil en el MERCOSUR.....	65
2.3.5 El papel de Brasil.....	67
2.4 Brasil como potencia regional.....	70
2.4.1 Posición internacional.....	71
2.4.2 Brasil como economía emergente en la región de América Latina	71

CAPITULO III: ANÁLISIS DE LAS RELACIONES DE COOPERACIÓN SUR- SUR BILATERAL DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL HACIA LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR PERIODO 2009-2012

3.1 Brasil de Receptor a Donante de Cooperación.....	74
3.1.1 La Agencia de Cooperación Brasileña.....	78
3.1.2 Rol de El Salvador en la Cooperación Sur-Sur.....	79
3.1.3 Entidad encargada de la Cooperación Sur- Sur en El Salvador.....	82
3.2 Relaciones de Cooperación Sur-Sur Bilateral entre La República Federativa de Brasil y La República de El Salvador en el periodo 2009-2012.....	83
3.2.1 Áreas intervenidas en La República de El Salvador por La República Federativa de Brasil mediante los proyectos de Cooperación Sur-Sur en el periodo de 2009-2012.....	87
3.2.2 Proyectos de Cooperación Sur-Sur realizados en El Salvador por Brasil en el periodo 2009-2012.....	88
3.2.3 Proyectos de Cooperación Bilateral Sur- Sur entre Brasil y El Salvador.....	89
BIBLIOGRAFÍA.....	103
ANEXOS.....	106
Anexo 1: Acciones de Cooperacion Horizontal Sur – Sur Bilateral, 2010.....	107
Anexo 2: Proyectos de Cooperación Horizontal Sur – Sur Bilateral, por dimensiones de actividad, 2010.....	108

SIGLAS Y ACRONIMOS

ABC: Agencia de Cooperación Brasileña

AIEA: La Agencia Internacional de la Energía Atómica

AL: América Latina

ALADI: Asociación Latinoamericana de Integración

ALALC: Asociación Latinoamericana de Libre Comercio

ALC: América Latina y El Caribe

AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo

BM: Banco Mundial

BRIC: Brasil, Rusia, India y China

CAD: Comité de Ayuda para el Desarrollo

CALC: Cumbre de América Latina y El Caribe

CASA: Comunidad Sur Americana de Naciones

CID: Cooperación Internacional para el Desarrollo

CNAT: Comisión Nacional de Asistencia Técnica

CSS: Cooperación Sur-Sur

CTI: Cooperación Técnica Internacional

CEPD: Cooperación Económica entre Países en Desarrollo

CTPD: Cooperación Técnica Entre Países en Desarrollo

DCT: División de Cooperación Técnica (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil)

FMI: Fondo Monetario Internacional

GATT: Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio

GOES: Gobierno de El Salvador

IBSA: India, Brasil, South África (Sudáfrica)

ISNA: Instituto Salvadoreño para el Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia

MERCOSUR: Mercado Común del Sur

MSPAS: Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social

OCDE: Organización para la Cooperación

OEA: Organización de Estados Americanos

OIT: Organización Internacional del Trabajo

OMC: Organización Mundial del Comercio

OMS: Organización Mundial de la Salud

ONG's: Organizaciones no Gubernamentales

ONU: Organización de Naciones Unidas

PABA: Plan de Acción de Buenos Aires

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PRM: Países de Renta Media

PRMB: Países Renta Media Baja

SEGIB: Secretaria General Iberoamericana

SELA: Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe

SESI: Servicio Social de la Industria de Brasil

SIS: Secretaria de Inclusión Social

SUBIN: Sub Secretaria de Cooperación Económica y Técnica Internacional

UNASUR: Unión de Naciones Sur Americanas

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

UNIDO: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial

INTRODUCCIÓN GENERAL

El presente trabajo de investigación acerca del “Análisis de las Relaciones Bilaterales entre la República Federativa de Brasil y la República de El Salvador en el Marco de la Cooperación Sur – Sur, período 2009-2012”. Partirá desde el tema de la Cooperación Sur-Sur tomando en cuenta sus orígenes y su conceptualización, así mismo se conocerá como dicha cooperación ha ido forjándose y tomando un papel más protagónico en el plano internacional; esto para poder comprender aún mejor como las relaciones entre ambas naciones se desarrollan en el marco de la Cooperación Sur – Sur.

Además el presente trabajo se enfocará en la importancia que tiene La República Federativa de Brasil en el contexto regional e internacional, conociendo como ha sido el proceso que ha seguido para lograr tener el rol que posee en la actualidad y de la importante presencia que este país tiene en el continente americano por medio de sus acciones de cooperación con los demás países, y de su reconocimiento a nivel internacional como país emergente de su región.

Es de importancia tomar en cuenta que La República de El Salvador ha mantenido por muchos años relaciones con la República Federativa de Brasil, pero que es hasta el periodo antes planteado donde se forjan y se incrementan aún más las relaciones en materia de Cooperación Sur-Sur, es por esto que el presente trabajo finaliza con un análisis de este tipo de relaciones; de cómo fue el incremento y que trajo consigo dichas relaciones, comprende los diversos proyectos ejecutados por La RFB en La República de El Salvador dentro del período 2009-2012 y las diversas áreas que se ven beneficiadas.

CAPÍTULO I

LA COOPERACIÓN SUR – SUR

En el presente Capítulo se desarrollará la temática de la Cooperación Sur-Sur en el contexto internacional, se abordará como fue el proceso para la creación de esta modalidad de cooperación, mencionando los movimientos que dieron las bases; como lo es el Plan de Acción de Buenos Aires de 1978 el cual sentó los objetivos de este tipo de cooperación siendo la cooperación técnica la fundamental para el desarrollo de las acciones de cooperación entre los países en desarrollo. En ese momento, se definió que la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD), era un mecanismo para promover la capacidad nacional y colectiva de los países en desarrollo de tal manera que pudieran valerse de medios propios.

A su vez se conocerán los precedentes que le dieron paso al surgimiento o que permitieron que se intensificara este tipo de cooperación. Además de abordar los acontecimientos que le dieron un reimpulso a la Cooperación Sur- Sur como lo fue la Declaración del Milenio en el año 2000 o la Conferencia de Monterrey Sobre Financiación al desarrollo del 2002; las cuales declaraban que la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) se concentraría en los Países Menos Adelantados o mejor conocidos como los de Renta Baja dejando así a los Países de Renta Media o en desarrollo con una baja en la concentración de la AOD, por lo que los países se ven más motivados a unificar esfuerzos de cooperación para la consecución de objetivos que le den solvencia a las áreas más necesitadas de los países en desarrollo, en este sentido a las áreas sociales y económicas.

Además se identificarán los países que fueron pioneros para la consecución de dicha cooperación como lo son los países en desarrollo que recibían cooperación Norte-Sur y luego de tecnificarse o especializarse en una área intervenida por la cooperación recibida por parte de los países desarrollados, la compartían con los demás países en desarrollo convirtiéndose en países tanto receptores de cooperación como oferentes de la misma y dándole paso a la creación de esta cooperación entre países en desarrollo; la cual en la actualidad ha tenido un reimpulso siendo considerada para algunos países como una herramienta para la consecución de objetivos claves para conseguir satisfacer necesidades en áreas sociales de los países en desarrollo por medio de acciones entre

ellos y para otros países, incluso siendo utilizada como un medio para su política exterior en este caso los que se perfilan como países emergentes en su región. Además el capítulo mencionará los objetivos, principios y modalidades en las que se presenta la Cooperación Sur-Sur. Además el Capítulo identificará las organizaciones y organismos internacionales que han participado en la CSS. Concluyendo, el Capítulo de esta cooperación en la región latinoamericana, y como se han intensificado los proyectos y acciones de Cooperación Sur-Sur.

1.1 Origen de la Cooperación Sur – Sur

La Cooperación Sur-Sur parte de diversas modalidades de la Cooperación Internacional¹, para poder comprender mejor el surgimiento y la conceptualización de la Cooperación Sur-Sur, según un Informe del Sistema de Gestión e Información de Cooperación Internacional Departamento de Caldas Colombia las modalidades de la cooperación internacional se dividen según:

a-) Según el tipo y la naturaleza de las actividades involucradas:

- ✓ Cooperación técnica: Modalidad que incorpora la transferencia de técnicas, tecnologías, conocimientos o experiencias de países más desarrollados y organismos multilaterales; a través de actividades de asesoría, capacitación y apoyo institucional, las cuales son realizadas normalmente por expertos internacionales.
- ✓ Cooperación Financiera: Se desarrolla a través de la asignación de recursos financieros, por lo general de carácter no reembolsable destinados a apoyar proyectos, donaciones, asistencia humanitaria u otro tipo de ayuda que permita mitigar o atender las necesidades más apremiantes de las poblaciones más necesitadas en los países en desarrollo. La cooperación financiera también puede ser de carácter reembolsable, que comprende los créditos concesionales o créditos blandos.

¹Es la ayuda que se entrega para apoyar el desarrollo económico y social de países en desarrollo, mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos, habilidades y experiencias por parte de países, agencias multilaterales u organizaciones, directamente o a través de diferentes actores. La Cooperación Internacional <http://www.scicaldas.org/convocatorias/Archivos/CooperacionInternacional.pdf>. Consultado el 12 de septiembre 2012.

- ✓ Ayuda Alimentaria: Consiste en el aporte de productos alimentarios a países en desarrollo para potenciar el autoabastecimiento y garantizar su seguridad alimentaria, como base de su proceso de desarrollo.
- ✓ Ayuda humanitaria y de emergencia: Con esta modalidad de cooperación la comunidad internacional apoya situaciones de emergencias y busca asistir a los afectados por catástrofes naturales (tales como terremotos, huracanes, epidemias e inundaciones, entre otros), o producidas por el hombre (como los conflictos armados), mediante el envío de bienes y equipos de primera necesidad (medicinas, alimentos, ropa, materiales de socorro, etc.).
- ✓ Cooperación Cultural: Es la ayuda destinada a la realización de actividades en algunas áreas culturales, mediante entrega de equipos, donaciones de material, capacitación o intercambios. Esta cooperación está dirigida a museos, casas de la cultura, grupos culturales, entre otros.
- ✓ Becas: Tienen como objetivo contribuir a la formación de personal técnico, investigadores o funcionarios que puedan desempeñar un papel importante en los países en desarrollo, mediante su formación o capacitación técnica en un país más desarrollado.
- ✓ Cooperación Científica y Tecnológica: Esta modalidad de cooperación busca fomentar el desarrollo de los países a través de apoyo al fortalecimiento de capacidades tecnológicas o de creación de conocimiento. Opera a través de moviidades como Intercambio de Investigadores, proyectos conjuntos y Redes de Investigación.
- ✓ Donaciones: Es una modalidad particular de ayuda, que se ofrece básicamente a través de la entrega de equipos y materiales, así como de recursos financieros para el desarrollo directo de algún proyecto. Por lo general, son líneas particulares de las embajadas o agencias cooperantes, que apoyan el mejoramiento de grupos más pobres de población con entrega de recursos físicos o financieros.

b-) Según el nivel de desarrollo de los países:

- ✓ Cooperación Horizontal: Es la cooperación que se da entre países de similar nivel de desarrollo y se denomina también Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD).

- ✓ Cooperación Vertical: Es la cooperación que se da entre un país desarrollado y otro en vía de desarrollo o de menor nivel de desarrollo.
- ✓ Cooperación Triangular: Es la cooperación realizada por dos países en vía de desarrollo con el financiamiento de un tercer país más desarrollado, para transferir conocimientos o experiencias previamente adquiridas con apoyo técnico internacional

c-) Según la naturaleza y el número de las partes involucradas:

- ✓ Cooperación Bilateral: Es aquella en la que participan dos países, o instituciones de dos países. Por esto, se conocen como fuentes bilaterales a los gobiernos de los países con los cuales se tienen relaciones de cooperación internacional. Estas relaciones se efectúan de gobierno a gobierno a través de las embajadas, aunque en cada país participan las agencias o instancias de cooperación, como entidades de coordinación técnica
- ✓ Cooperación Multilateral: Interviene un organismo internacional público. Las fuentes multilaterales entonces son los organismos internacionales en los cuales participan varios países con intereses determinados de carácter político, regional o sectorial. Estos organismos multilaterales otorgan o ejecutan cooperación con sus propios recursos o con fondos entregados por los países miembros para programas concretos.
- ✓ Cooperación multi-bilateral: Cuando intervienen dos países que cooperan y un tercer país o un organismo internacional que financia la cooperación.

d-) Según la naturaleza de los actores partícipes:

- ✓ Cooperación Pública: Se considera cooperación pública aquella en la que interviene oficialmente el gobierno o una agencia gubernamental de un país, o un organismo internacional gubernamental.
- ✓ Cooperación Privada: Se considera cooperación privada o no gubernamental cuando en ella intervienen particulares u Organizaciones no Gubernamentales (ONG), tanto nacionales como internacionales.

- ✓ Cooperación Mixta: Se considera cooperación mixta a la ofrecida por instituciones privadas, pero que es financiada con recursos públicos.

Como se puede observar la Cooperación Sur-Sur es una modalidad dentro de la cooperación internacional la cual también es llamada Cooperación horizontal, cuando la cooperación se da entre países con igual o similar grado de desarrollo², puede adoptar formas diferentes que incluyen intercambio de conocimientos y experiencias, actividades de capacitación, transferencia tecnológica y cooperación financiera. Además la cooperación Sur- Sur puede ser bilateral, triangular y multilateral.

Esta cooperación tiene una relación entre al aumento en los niveles de renta en algunos países los cuales utilizan y optimizan los flujos de Cooperación Internacional recibida y aumentan sus capacidades para desempeñar una dualidad en su rol debido a que no solo receptan cooperación sino también la ofrecen. Por lo que se convierten en socios oferentes y receptores de cooperación. Cabe destacar que en la región de América Latina los principales países que ejercen este rol son: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela.

Este tipo de cooperación tiene su surgimiento en la década de los sesentas en la cual surgen movimientos por parte de países en desarrollo³ para la conformación de grupos y organismos destinados a abordar temas de importancia como las necesidades que se deben de superar para la consecución del desarrollo de dichos países.

Como se conocen son muchos los países que son considerados en desarrollo por compartir ciertas características: insuficiencia alimentaria, déficit social, analfabetismo, recursos desatendidos o derrochados, elevado porcentaje de agricultores, escasez de clase media consumista, incompetencia industrial, bajo Producto Interno Bruto, desempleo, subempleo y trabajo infantil, subordinación económica, desigualdades sociales internas acusadas, crecimiento demográfico, persistencia de la miseria, etc.

² Ídem

³ Un país en desarrollo se puede definir como el atraso de un país o región que, no habría alcanzado determinados niveles (socioeconómicos, culturales).” Definición de país subdesarrollado” <https://sites.google.com/site/sanndracris/cos-de-treball/definicion-de-pais-subdesarrollado>. Consultado el 12 de septiembre 2012.

Pero dentro de este concepto de países en desarrollo surge por parte de organismos e instituciones financieras la necesidad de clasificarlos según su renta.

Para el Banco Mundial la clasificación de las economías es el ingreso nacional bruto, per cápita; es decir, producto nacional bruto. En base a su ingreso nacional bruto per cápita, cada economía se clasifica como de ingreso bajo, ingreso mediano que se subdivide en mediano bajo y mediano alto o ingreso alto, aunque también se utilizan otros grupos analíticos que se basan en regiones geográficas. El origen de la clasificación de los países por su nivel de renta se encuentra en la necesidad del Banco Mundial de categorizar a los países según algún criterio para poder establecer los términos financieros de los contratos de préstamo de dicha institución a los países en desarrollo. Según la clasificación del Banco Mundial, son de renta baja los países cuya renta per cápita es inferior a 746 dólares y son países de renta media los que registran una renta per cápita de menos de 9.205 dólares.⁴

Siguiendo esta clasificación, los países de renta baja disfrutan de condiciones financieras más blandas en los préstamos concedidos por el Banco Mundial mientras que los países de renta media sólo pueden disfrutar de préstamos concedidos en condiciones mucho más próximas a las condiciones de mercado. Así, el Banco Mundial considera que es la renta per cápita ajustada a la inflación la que mejor indica la capacidad de una economía de satisfacer sus necesidades financieras y, por lo tanto, el criterio que debe determinar los términos de los contratos financieros del citado organismo multilateral.

También El Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico emplea una tipología de los países en desarrollo muy similar a la del Banco Mundial. La agrupación de renta baja y de renta media del Comité de Ayuda al Desarrollo coincide con la del Banco Mundial aunque presenta algunas salvedades. En primer lugar, el Comité de Ayuda al Desarrollo subdivide los países de renta media en dos categorías: renta media-baja, renta per cápita comprendida entre 746 dólares y 2.975 dólares y renta media-alta renta per cápita superior a 2.976 dólares e inferior a 9.205 dólares. En segundo lugar, se establece la categoría de países menos avanzados; países

⁴ Banco Mundial <http://datos.bancomundial.org/quienes-somos/clasificacion-paises> Fecha de Consulta 13 de Septiembre 2012.

cuya renta es inferior a 745 dólares, al igual que los países de renta baja pero que, además, presentan otras características que hacen que se les considere más vulnerables que los países de renta baja. Por medio de esta tipología el CAD destina los flujos de AOD necesarios por países.

Retomando los orígenes de la CSS, no se puede no considerar que fue en 1955 donde se originó el primer movimiento de reunión de países en desarrollo, que no tuvo nada que ver con países latinoamericanos y esta fue la Conferencia de Bandung, fue la precursora de todos los movimientos venideros. La Conferencia de Bandung de 1955 da paso a que se reúnan países en desarrollo de los continentes África y Asia para poder crear conciencia de la importancia de la unión para la consecución de objetivos comunes de los países en desarrollo bajo los lineamientos de la no alineación.

Este pensamiento o política de la no alineación surge luego de la segunda guerra mundial la Organización de Naciones Unidas plasma el nuevo orden y los principios que seguirían para la consecución de la paz y el destino de la humanidad, en San Francisco 1945, pero dejan un punto inconcluso sobre la cuestión colonial, todas las colonias que antes estaban bajo dominio de las potencias y luego buscan su independencia tienen que enfrentar muchos problemas para su sostenimiento por lo que la mayoría de colonias se convierten en países débiles y pobres, por lo que caen en la categoría de países en desarrollo que en su mayoría eran colonias africanas, asiáticas y latinoamericanas.

Para comprender mejor a la CSS a continuación se detallarán los eventos que impulsan y conceptualizan la Cooperación Sur-Sur, se ordenara por orden cronológico dichos eventos⁵:

- 1954 Tailandia ofrece acciones de cooperación a países en desarrollo del sudeste asiático Bilateral, Registro de una primera acción bajo la modalidad Sur-Sur. En el transcurso de los años siguientes, le siguen Corea, Singapur e India, entre otros.
- 1964 primera reunión de la UNCTAD, la Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo, Ginebra (Suiza). Nace la UNCTAD y en su seno el

⁵ Elaboración propia con datos del Informe Iberoamericano de Cooperación Sur- Sur de SEGIB 2008 y Naciones Unidas.

Grupo de los 77 (G77). La UNCTAD nace para integrar comercio y desarrollo. Realiza acciones de Cooperación Técnica que impulsan a su vez la Cooperación Económica entre Países en Desarrollo (CEPD), especialmente en las áreas del comercio, las finanzas y la tecnología. El G77 es la mayor coalición de países en desarrollo integrada en el sistema de Naciones Unidas. Actualmente lo integran 133 países (incluyendo 18 iberoamericanos es decir, todos excepto los peninsulares y México). Entre sus funciones está promover tanto la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) como la Económica.

- 1974 29º Período de Sesiones de la Asamblea General de la Naciones Unidas. Nueva York (Estados Unidos) Nace, como dependencia especial del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Unidad Especial de Cooperación Sur-Sur (SUSSC, por sus siglas en inglés). Su precedente es el Grupo de Trabajo sobre CTPD creado en el 27º período de sesiones. Entre sus funciones destacan: La promoción y defensa de la Cooperación Sur - Sur. La canalización e innovación de los mecanismos que permitan que los países miembros del PNUD puedan participar de iniciativas trilaterales y sur-sur dentro del sistema de Naciones Unidas.
- 1975 Creación Sistema Económico Latinoamericano (SELA) (Panamá) Integrado por 27 países de América Latina y El Caribe, su sede se establece en Caracas (Venezuela). Nace para actuar como punto focal de las actividades regionales de CTPD.
- 1976 V Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países No Alineados. Colombo (Sri Lanka) (Movimiento de los No Alineados) (MNOAL) El MNOAL nace formalmente en Belgrado (antigua Yugoslavia) en 1961. Integrado originalmente por 25 países, en 1976 los países miembros ya ascienden a 86. En la actualidad forman parte de este Movimiento 116 países (entre ellos los 18 Iberoamericanos que también integran el G77). Durante la Conferencia de 1976, aprueba un primer Programa de Acción para la CEPD.

- 1976 Conferencia sobre Cooperación Económica entre Países en Desarrollo. Ciudad de México (México). Se acuerdan medidas para facilitar la implementación de los Programas de Acción para la Cooperación Económica surgidos en los marcos del MNOAL y del Grupo de los 77.
- 1976 31º Período de Sesiones de la Asamblea General de la Naciones Unidas. Nueva York (Estados Unidos) Llamado a la Unidad Especial de Cooperación Sur-Sur para que empiece a preparar la Conferencia de Buenos Aires.
- 1977 32º Período de Sesiones de la Asamblea General de la Naciones Unidas. Nueva York (Estados Unidos) Emanada la resolución que fija como objetivos de la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo: La promoción de la capacidad nacional y colectiva de los países en desarrollo para valerse de medios propios. El aumento de la capacidad creadora de esos países para resolver esos problemas de desarrollo.
- 1978 Conferencia de Naciones Unidas sobre CTPD en Buenos Aires (Argentina) 138 países adoptan por consenso el Plan de Acción de Buenos Aires o Plan para Promover y Realizar la CTPD.
- 1979 1ª Sesión del Comité de Alto Nivel de Naciones Unidas para la Revisión de la CTPD. Nueva York (Estados Unidos) Primera de las reuniones participadas por representantes de alto nivel de todos los países que forman el PNUD. En éstas se abordan todas las cuestiones intergubernamentales que afectan a la CTPD. Se celebran bianualmente.
- 1979 XVIII Período de Sesiones de la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL) Se crea el Comité de Cooperación Técnica entre Países y Regiones en Desarrollo de la CEPAL. Impulsa iniciativas de Cooperación Sur-Sur en los sectores económico, social y medio ambiental.

- 1981 Conferencia de Alto Nivel sobre Cooperación Económica entre Países en Desarrollo (CEPD). Se aprueba el Programa de Acción de Caracas para la Cooperación Económica entre Países en Desarrollo.
- 1995 9ª Sesión del Comité de Alto Nivel de Naciones Unidas para la Revisión de la CTPD. Nueva York (Estados Unidos) Se elaboran los “Nuevos Lineamientos de la CTPD”. Incluyen: - El concepto Países Pivotes ó países en desarrollo que, en virtud de sus capacidades y experiencia en promover la Cooperación Sur-Sur, juegan el papel de líderes en la promoción y aplicación de la CTPD. De entre los 22 que inicialmente asumen ese rol, destacan siete países iberoamericanos: Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, México y Perú. Posteriormente se añade Argentina. La promoción de una mayor integración entre CTPD y CEPD.
- 1996 Reunión de Directores de Cooperación Técnica Internacional de América Latina y el Caribe. Ciudad de México (Unidad Técnica de CSS/SELA) Se celebra el seminario “Cooperación Técnica y Económica: Una vinculación indispensable para el desarrollo e integración de América Latina”. Impulsa la complementariedad entre CTPD y CEPD.
- 1997 Reunión de Países Pivotes (Chile) (PNUD/ Gobierno de Chile) Permite conocer experiencias de Asia, África, Europa y América Latina, tanto en CTPD como en CEPD. Legítima lo avanzado en cooperación horizontal en Latinoamérica.
- 1998 Foro sobre Experiencias de Cooperación. Okinawa (Japón) Bilateral Espacio de reflexión sobre experiencias de CTPD y sobre perspectivas de la cooperación triangular, especialmente de las participadas por el país anfitrión.
- 2000 Reunión de Jefes de Estado y de Gobierno del G77. Habana (Cuba) Se acuerda convocar, para el año 2003, la Primera Conferencia de Alto Nivel sobre Cooperación Sur-Sur. Persigue identificar formas de fortalecer y expandir la cooperación entre países en desarrollo.

- 2002 Primera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo. Monterrey (México) Nace para dar cumplimiento financiero a los compromisos contraídos por los donantes tradicionales con las Metas de la Declaración del Milenio del 2000. Entre sus consecuencias está el aumento de la AOD mundial, pero también la concentración de dicha AOD en los países más pobres. El desplazamiento de los países de Renta Media como receptores de AOD, contribuye a impulsar su participación en la Cooperación Sur-Sur
- 2002 XV Reunión de Directores de Cooperación Internacional de América Latina y El Caribe. Montevideo (Uruguay) Se debate sobre los nuevos paradigmas de la cooperación internacional (nuevos actores y nuevas modalidades), en un marco de ascensión de la Cooperación Sur-Sur como complemento a la Norte-Sur.
- 2003 Conferencia de Alto Nivel sobre Cooperación Sur-Sur o Primera Cumbre del Sur. Marrakech (Marruecos) Examina la Cooperación Sur-Sur en el marco de lo acontecido en la Cooperación Internacional. Establece nuevos lineamientos para estrechar la cooperación económica y social entre países en desarrollo.
- 2004 XVII Reunión del Comité de Cooperación Técnica entre Países y Regiones en Desarrollo de la CEPAL (30º Período de Sesiones) De acuerdo con los Nuevos Lineamientos de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el Comité pasa a denominarse Comité de Cooperación Sur-Sur.
- 2005 Conferencia de Alto Nivel sobre Cooperación Sur-Sur. Segunda Cumbre del Sur. Doha (Qatar) Se impulsa el Plan de Doha, a través del cuál se detallan las iniciativas que deberían permitir estimular un aumento de la Cooperación Sur-Sur en todas las regiones del mundo y en todas sus modalidades.
- 2006 XIV Cumbre del Movimiento de los No Alineados (MNOAL). La Habana (Cuba) La Declaración final considera insuficiente la AOD mundial e insta a aprovechar al máximo el potencial de la Cooperación Sur-Sur.

- 2007 62º Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. 15º Período de Sesiones del Comité de Alto Nivel para la Cooperación Sur-Sur. Nueva York (Estados Unidos) Revisión más reciente y exhaustiva de la Cooperación Sur-Sur en el marco de la Cooperación Internacional. Se insta a una mayor integración entre la CTPD y la CEPD.
- 2007 XVII Cumbre Iberoamericana. Santiago de Chile. El punto 38 de su Programa de Acción emplaza a la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) a que “apoye la preparación de Iniciativas de Cooperación Iberoamericana para la promoción de la Cooperación Sur-Sur y Triangular, sobre la base del informe anual sobre esta cooperación realizado por dicha Secretaría y orientada a fortalecer los programas binacionales, sistematizar y documentar buenas prácticas y casos exitosos.
- 2009 Conferencia de Nairobi con ocasión del 30º aniversario de la aprobación del Plan de Acción de Buenos Aires para promover y realizar la cooperación técnica entre los países en desarrollo, los Estados Miembros pidieron que se fortaleciera el apoyo a la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular, en cumplimiento de mandatos anteriores que se remontan a la década de 1970. En consecuencia aprobaron el histórico documento final de Nairobi, que la Asamblea General hizo suyo en la resolución 64/22.⁶
- 2011 La Asamblea General, en su resolución 66/550, decidió que, a partir de 2012, el Día de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur se celebre el 12 de septiembre en lugar del 19 de diciembre, para conmemorar la fecha de 1978 en que la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cooperación Técnica entre los Países en Desarrollo aprobó el Plan de Acción de Buenos Aires para promover y realizar la cooperación técnica entre los países en desarrollo.

⁶ En la resolución 64/222 la Asamblea General de Naciones Unidas retoma el documento final de Nairobi, dentro del cual expresan “Reafirmamos el papel fundamental que desempeñan las Naciones Unidas, incluidos sus fondos, programas, organismos especializados y comisiones regionales, en el apoyo y la promoción de la cooperación entre los países en desarrollo, al tiempo que reiteramos que cada país es el principal responsable de su propio desarrollo...”

A lo largo de los hechos antes mencionados se puede obtener una mejor comprensión de lo que fue el proceso de la creación de este tipo de cooperación la cual se basaba principalmente en la Cooperación Técnica⁷ entre Países en Desarrollo. Y que en la actualidad tiene una gran presencia en los foros internacionales.

1.1.1 La Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD)

La Cooperación Sur- Sur surge a raíz de las relaciones de cooperación en materia de cooperación técnica entre países de igual o similar grado de desarrollo, en 1977 surge una resolución que incluyó un esfuerzo por identificar objetivos de la Cooperación Técnica entre países en desarrollo (CTPD). En ese momento, se definió que la CTPD era un mecanismo para promover la capacidad nacional y colectiva de los países en desarrollo de tal manera que pudieran valerse de medios propios. Esta misma resolución incluyó que esta modalidad estaba orientada a aumentar la capacidad creadora de los países para resolver sus problemas de desarrollo.

La cooperación técnica se define como: Un “proceso consciente, sistemático y políticamente motivado”⁸. Se entiende como Cooperación Técnica entre Países (CTPD) la ejecución y gestión de actividades y proyectos de desarrollo entre países, en los que comparten experiencias y capacidades técnicas mutuas así como sus propios recursos y utilizan el asesoramiento y apoyo financiero de fuentes externas, cuando es necesario.

La Cooperación Técnica entre Países es esencialmente un proceso por el cual dos o más países trabajan juntos para lograr el desarrollo de la capacidad individual o colectiva con intercambios cooperativos del conocimiento, de habilidades, recursos y tecnologías. Idealmente, las actividades de CTP se deben iniciar, organizar y manejar por los mismos países, bajo la dirección del gobierno respectivo, y participación de las instituciones, y de las organizaciones públicas y privadas (UNDP 1998).⁹

⁷ Ibídem

⁸“Definición de Cooperación Técnica”

http://www.cooperacionsursur.org/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=128&Itemid=118
Consultado el 14 de Septiembre 2012.

⁹“La Cooperación Técnica entre Países (CTP) facilitada por la OPS/OMS”

http://new.paho.org/sscoop/?page_id=249&lang=es Consultado 14 de Septiembre 2012.

La misión de la Cooperación Técnica entre Países (CTP) es contribuir al desarrollo de la capacidad de uno o más países, fortalecer sus relaciones, aumentar el intercambio, la generación, diseminación y utilización del conocimiento técnico y científico, así como la capacitación de los recursos humanos y el reforzamiento de sus instituciones.¹⁰

Como se puede observar la cooperación técnica es la que le da paso al surgimiento de la Cooperación Sur-Sur pues es en este tipo de cooperación en que los países en desarrollo comienzan a realizar sus acciones de cooperación entre sí.

También se debe de dejar claro que esta Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo no se ve como sustituta de la cooperación técnica que los países desarrollados ofrecen, al contrario esta siempre será más que necesaria para ampliar la capacidad técnica y la capacidad de las instituciones de los países en desarrollo, también para obtener recursos adecuados que procedan de dichos países desarrollados. La cooperación entre los países en desarrollo en general y técnica ha sido reconocida en resoluciones, declaraciones y decisiones de la Asamblea General de Naciones Unidas¹¹. Esto significa que es una cooperación válida y reconocida en el plano internacional.

1.1.2 El Plan de Acción de Buenos Aires

El 12 de septiembre de 1978 en Buenos Aires, Argentina, siempre en el marco de las Naciones Unidas, 138 países adoptaron por consenso el Plan de Acción de Buenos Aires (PABA) o plan para promover y realizar la CTPD. El PABA estableció 9 objetivos de la CTPD así como 38 recomendaciones, de las cuales catorce estaban dirigidas a gobiernos nacionales, siete al espacio regional, una al ámbito interregional y dieciséis a nivel mundial. Todos estos insumos, organizados como Plan de Trabajo, se convirtieron en el

¹⁰ "LA COOPERACIÓN TÉCNICA ENTRE PAÍSES (CTP) EN LA OPS/OMS"
<http://www.paho.org/spanish/d/csu/ctp05-index.htm> Consultado 14 de Septiembre 2012.

¹¹ Resolución 32/183 de 19 de Diciembre 1977, resoluciones anteriores 3201 (S-VI) 3202 (S-VI) del 1 de mayo 1974. Resolución 3281 (XXIX) de 12 de diciembre 1974. Resolución 3362 (S-VII) de 16 de septiembre de 1975. Quinta conferencia de jefes de estado o gobierno de los países no alineados 1976. Conferencia sobre Cooperación Económica entre países en desarrollo celebrada en México 13 de septiembre 1976. Declaración del Cairo de 1977. Conferencia de Ministro de Relaciones Exteriores de países no alineados en Belgrado 1978 resolución 32/182 de 19 de diciembre 1978.

documento fundacional de lo que ahora conocemos como Cooperación Sur-Sur (CSS) en su dimensión técnica.

Esta conferencia se realiza en medio de un contexto crítico para la evolución de las relaciones entre países en desarrollo y desarrollados. El contexto en el que se irá desarrollando dicha conferencia es en el cual las decisiones las toman los países industrializados; pero luego se observa un cambio de participación que tienen los países en desarrollo que son los que representan a la gran mayoría de la población en el sistema internacional y comienzan a solicitar un espacio para ellos en el plano internacional. Es a partir del reconocimiento de las necesidades tanto de países desarrollados como en desarrollo que surge un incremento de la expansión de las relaciones entre los países al igual que de las relaciones de cooperación internacional y la interdependencia entre estos.

El sistema internacional es cambiante y mediante estos cambios deben los países del mundo adaptar su postura por medio de los conceptos, las actitudes políticas y económicas, las instituciones y las relaciones y afrontar así la realidad que se presenta.

A raíz de lo antes expuesto es que los países han formulado su visión del nuevo orden económico internacional y han determinado mediante su voluntad política y bajo los principios de la autosuficiencia nacional y colectiva, la necesidad de cambiar el modelo de relaciones establecidas y comenzar a buscar un acercamiento mayor para darle solvencia a las necesidades venideras en el plano internacional, como ya se conoce que un país por sí solo no podría dar solvencia a los problemas que son de carácter mundial, por lo que se debe de comenzar a buscar soluciones colectivas.

Además se comienza a generar la idea que el desarrollo de los países en desarrollo en primer lugar depende de sus propios esfuerzos y claro de la ayuda de los países desarrollados luego, aunque se reconoce que la situación de los países en desarrollo es por causa de la historia y de cómo estos países han perdido sus recursos y los limita a la generación de materias primas.

Surge la necesidad de apoyarse los uno con los otros y como se conoce, los países en desarrollo aunque dentro de estos existen diferentes niveles de desarrollo aun así comparten características y necesidades que los agrupa en esa denominación por lo que la Conferencia de la Cooperación Técnica entre países en desarrollo surge como un

medio para crear la comunicación y fomentar una cooperación mucho más amplia y efectiva entre los países en desarrollo. Para que estos países tengan la capacidad de diseñar, organizar y fomentar la cooperación entre ellos para lograr que por ellos mismos se adquiera, se adapte, se transfiera y se compartan conocimientos y experiencias en beneficio mutuo para que al final consigan su autosuficiencia nacional y colectiva, lo cual se establece en el plan como la manera para la consecución de su desarrollo social y económico.

Como se ha observado con anterioridad el sistema económico mundial ha tenido dificultades que hace vulnerables las economías de los países desarrollados por lo que por causa y efecto este tiene una terrible repercusión en las economías de los países en desarrollo. Por lo que el Plan se puede utilizar como una herramienta en la cual los países creen mayor confianza en sí mismo y en conjunto con los países que comparten sus mismas experiencias. Con esto no se quiere decir en lo absoluto que los países desarrollados reducirían su participación con la ayuda que les prestan a los países en desarrollo.

El alcance de la CTPD puede ser bilateral o multilateral y de carácter subregional, regional o interregional. Debe estar organizada por los gobiernos entre si y puede estar basada en enfoques, métodos y tecnología innovadora particularmente adaptadas a las necesidades locales.

Es en este marco del Plan de Acción de Buenos Aires en el que se desarrollan los siguientes objetivos:

1.1.3 Objetivos de la Cooperación Técnica para el Desarrollo (CTPD), Según Plan de Acción de Buenos Aires (1978)¹²

1. Fomentar la capacidad de los países en desarrollo para valerse de medios propios mediante el aumento de su capacidad creadora para encontrar soluciones a los problemas de desarrollo en consonancia con sus propios valores, aspiraciones y necesidades especiales.

¹² Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2011, consultado el 25 de septiembre de 2012

2. Promover y reforzar entre los países en desarrollo la capacidad colectiva para valerse de medios propios intercambiando experiencias, compartiendo y utilizando sus recursos técnicos en forma combinada y desarrollando capacidades complementarias.
3. Fortalecer la capacidad de los países en desarrollo para identificar y analizar colectivamente los principales problemas con que tropiezan en su desarrollo y para formular las estrategias necesarias para dirigir sus relaciones económicas internacionales, mediante la mancomunidad de los conocimientos de que se dispone en esos países y mediante estudios conjuntos realizados por las instituciones existentes con miras a establecer el nuevo orden económico internacional.
4. Aumentar el volumen y mejorar la calidad de la cooperación internacional y aumentar la eficacia de los recursos dedicados a la cooperación técnica general mediante la mancomunidad de capacidades.
5. Fortalecer la capacidad técnica existente en los países en desarrollo incluido el sector tradicional, aumentar la eficacia con que se utiliza esa capacidad y crear nuevas capacidades y posibilidades, y en este contexto promover las transferencias de tecnología y pericia apropiadas para los recursos de que disponen esos países y para su potencial de desarrollo, de modo que se afiance su confianza individual y colectiva en sus propias capacidades.
6. Aumentar y perfeccionar las comunicaciones entre los países en desarrollo que lleven a una conciencia más elevada de los problemas comunes y a un acceso mayor a los conocimientos y experiencias disponibles así como de la creación de nuevos conocimientos para enfrentarse con los problemas del desarrollo.
7. Perfeccionar la capacidad de los países en desarrollo para absorber y adaptar la tecnología y la pericia requeridas para satisfacer sus necesidades específicas de desarrollo.
8. Reconocer y solucionar los problemas y necesidades de los países en desarrollo menos adelantados, sin litoral, insulares y más seriamente afectados.
9. Hacer que los países en desarrollo estén en condiciones de lograr un mayor grado de participación en las actividades económicas internacionales y ampliar la cooperación internacional.

1.2 Principios de la Cooperación Sur-Sur

El primer espacio en el que empezaron a delinearse algunos “principios” de la CSS fue en el marco del 32º Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1977. Esta reunión produjo una resolución que incluyó un primer esfuerzo por definir los objetivos de la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) y, de manera incipiente, sus principios. En dicho documento se registraron algunos de los principios básicos de la Cooperación Técnica:

- Beneficio mutuo y la generación de la autosuficiencia nacional y colectiva.
- Se hizo también alusión al impacto que tiene la política y el comportamiento de los países más desarrollados en el progreso de las naciones menos desarrolladas¹³.

Sin duda, y esto es imprescindible destacarlo, el PABA representó una oportunidad única para los países en desarrollo de llevar a otro nivel la discusión sobre los objetivos que, hasta entonces, se habían planteado en las relaciones con la cooperación tradicional, fundamentalmente a través de la cooperación económica y/o financiera. Los 9 objetivos, así como las 38 recomendaciones antes planteados, sugirieron –desde otro enfoque y de forma vanguardistas la necesidad de generar y fortalecer las relaciones económicas, sociales, culturales y políticas entre las naciones, acelerar el desarrollo nacional y colectivo y corregir las distorsiones provocadas por las relaciones asimétricas entre países a través de la CTPD.

En ese momento, la Cooperación Técnica se destacaba por contar con los siguientes principios:

- La no interferencia de los países cooperantes en los asuntos de otros Estados.
- La igualdad entre los asociados.
- El respeto por los contenidos locales del desarrollo.

¹³ Origen de los Principios de la Cooperación Sur-Sur en el informe de la SEGIB 2011.

Más recientemente, en 2009, los países latinoamericanos han recogido los siguientes criterios y fortalezas de la Cooperación Sur-Sur en la región. A modo de resumen¹⁴:

- Se basa en la solidaridad.
- Opta por la asociación horizontal entre actores.
- Aspira a articularse, cuando sea posible, con los planes y programas de la Cooperación Norte-Sur.
- Apuesta por una relación entre cooperantes que ofrecen y demandan beneficios en condiciones de reciprocidad.
- Deriva de acuerdos entre países que enfrentan desafíos de desarrollo similares a nivel local y global, lo cual facilita la adecuación de las acciones a necesidades y perspectivas comunes.
- Desarrolla su acción en múltiples sectores, teniendo su principal fortaleza en el ámbito de la cooperación técnica y del fortalecimiento de capacidades.
- Facilita la comprensión mutua entre países en desarrollo y puede mejorar la efectividad de la cooperación;
- Facilita a los socios el uso efectivo de tecnologías de fácil uso, mantenimiento y conservación;
- Apuesta por la eficacia y eficiencia en el uso de los recursos de cualquier tipo;
- Favorece las relaciones entre países de una misma región, promoviendo la integración y las buenas relaciones de vecindad, así como la relación con países socios de otras regiones con los que se puede construir alianzas.

Con lo antes planteado se puede hacer referencia a la diferencia que existe entre la CSS y la tradicional Cooperación Norte-Sur, por ejemplo en la Cooperación Norte Sur siempre existe cierta interferencia en asuntos internos del país desarrollado hacia el país en desarrollo, hay cierta existencia de condicionantes para realizar las acciones de cooperación. Existe un mayor respeto por parte de los países en desarrollo dentro de la Cooperación Sur-Sur a la independencia y soberanía nacional hay más igualdad entre ambos y estos promueven la autosuficiencia entre estos países en desarrollo. Se puede

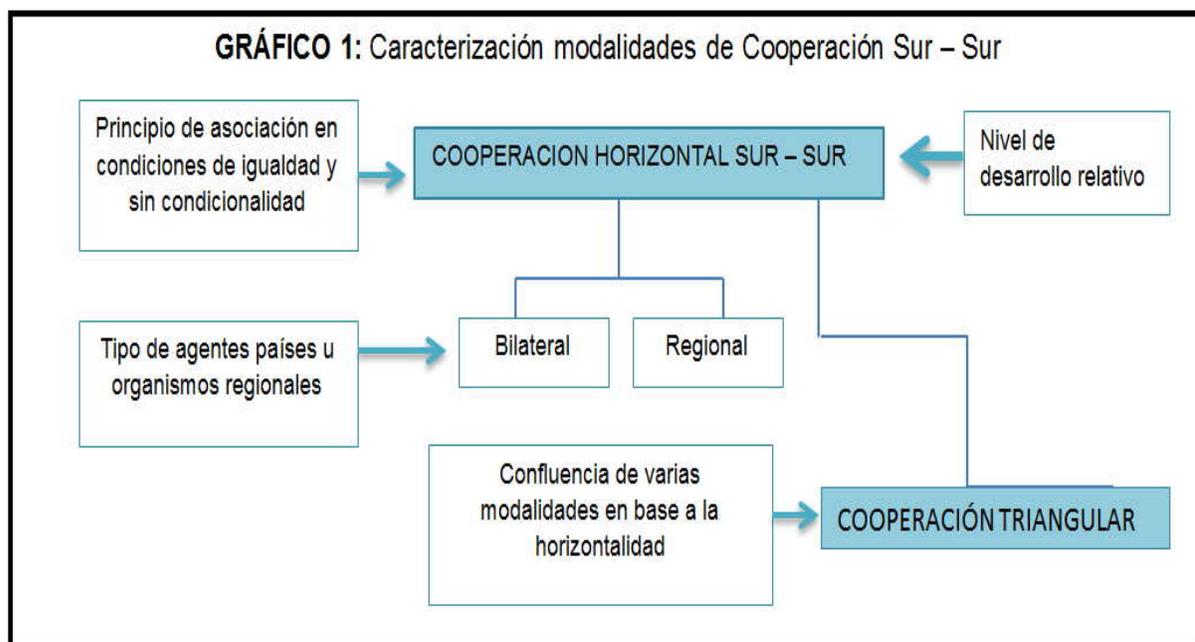
¹⁴Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2009, consultado el 25 de agosto de 2012

visualizar un carácter desvinculado a la hora de realizar las acciones de cooperación Sur-Sur pues no implica compra de bienes y servicios en el país oferente; la adaptación a las prioridades nacionales; la preservación de la diversidad y la identidad cultural y, entre muchos otros atributos, su menor coste y mayor impacto.

1.3 Modalidades de la Cooperación Sur – Sur

En su dimensión técnica, se asume además que la Cooperación Sur-Sur presenta las siguientes modalidades:

- Cooperación Horizontal Sur-Sur Bilateral: entre dos países en desarrollo.
- Cooperación Horizontal Sur-Sur Regional: dos o más países en desarrollo en el marco de un esquema de integración o concertación regional.
- Cooperación Sur-Sur y Triangular: entre dos o más países en desarrollo, apoyados financieramente por un donantes del norte; un organismo internacional; e incluso por otro socio en desarrollo.



Fuente: Extractos de SEGIB (2008). II Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica y de SEGIB (2009). Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2009.

Se detallaran las modalidades dentro de la Cooperación Sur – Sur¹⁵:

✓ **La Cooperación Bilateral Horizontal**

Se produce cuando un país en desarrollo ofrece cooperación técnica a otro. Dicha cooperación puede ofertarse bajo condiciones no reembolsables, lo que implica que el país que ejecuta el proyecto es, además, el que asume su financiación. Alternativamente, el proyecto puede ejecutarse bajo un esquema de financiación de costos compartidos que implica, tal y como su nombre designa, que ejecutor y receptor cofinancian el proyecto. En cualquiera de los casos, la herramienta a través de la cual se negocian y acuerdan los proyectos a ejecutar son las Comisiones Mixtas integradas por responsables de cooperación de los Gobiernos de los dos países implicados.

✓ **La Cooperación Multilateral Horizontal** (variante de la anterior)

Tiene lugar cuando varios países acuerdan compartir de manera coordinada experiencias y capacidades en un sector determinado. En general, todos los países participantes asumen un doble rol: contribuyen con recursos económicos y/o técnicos al desarrollo de este tipo de iniciativas de cooperación, mientras son beneficiarios de las actuaciones llevadas a cabo. La génesis de estos programas puede encontrarse en la voluntad de varios países de impulsar una iniciativa conjunta; pero también en actuaciones bilaterales sur-sur que los países involucrados deciden ampliar y regionalizar.

✓ **La Cooperación Triangular**

Implica a tres actores: dos países en desarrollo (receptor y ejecutor) y un país desarrollado o un organismo supranacional que actúa, en cualquiera de los casos, como financiador del proyecto. En el caso en que quién financia sea un país desarrollado, la Cooperación Triangular vuelve a ser Bilateral. Mientras tanto, si ese rol lo asume un organismo supranacional, la Cooperación Triangular se denomina Multilateral.

¹⁵ “Cooperación Sur-Sur Bilateral”
http://www.cooperacionsursur.org/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=126&Itemid=116
Consultado 14 de Septiembre 2012.

Se hará énfasis en la modalidad de la Cooperación Sur- Sur Bilateral puesto que es en base a estas relaciones que se desarrollará la temática de las relaciones de cooperación entre la República Federativa de Brasil y El Salvador.

Como anteriormente se había conceptualizado esta modalidad de Cooperación Sur-Sur se produce cuando: cuando un país en desarrollo ofrece cooperación técnica a otro. Dicha cooperación puede ofertarse bajo condiciones no reembolsables, lo que implica que el país que ejecuta el proyecto es, además, el que asume su financiación. Alternativamente, el proyecto puede ejecutarse bajo un esquema de financiación de costos compartidos que implica, tal y como su nombre designa, que ejecutor y receptor cofinancian el proyecto.¹⁶ Hay que realizar una diferencia muy importante dentro de los conceptos de la CSS puesto que esta se puede manifestar de dos maneras una como Proyectos y la otra como Acciones de Cooperación.

Cuando nos referimos a una acción está representa una expresión concreta y acotada de la Cooperación Internacional. Se ejecuta en un solo sector y/o tema a través de modalidades específicas (asesoría, pasantía, investigación conjunta, misión de diagnóstico, seminarios, etc.). Cuando es parte de un proyecto es el medio para alcanzar los objetivos y resultados del proyecto; por el contrario, cuando no es parte de un proyecto, es una acción puntual”. A diferencia de un proyecto el cual se define como un “Conjunto de acciones encaminadas a satisfacer un objetivo común hacia un destinatario específico, a través de su ejecución en el marco de uno o varios sectores y/o temas. Posee los siguientes elementos: periodo de ejecución definido, presupuesto, resultados esperados, programa en que se inserta; e igualmente, debe prever un mecanismo de seguimiento y evaluación. Se habrá aprobado en un marco de cooperación (comisión mixta, acuerdo interinstitucional, acuerdos generales de cooperación, o similares)”¹⁷

La Cooperación Bilateral se desarrolla generalmente en el marco de convenios celebrados entre los países, mediante los cuales se establecen los alcances y la modalidad de la cooperación para cada caso particular. Estos por medio de las Agencias de Cooperación de los países que las posean o por medio de comisiones dentro de los Ministerios encargados de la política exterior. Según los datos de la SEGIB para el año

¹⁶ Ídem

¹⁷ Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2010, consultado el 21 de agosto de 2012

2010 los países latinoamericanos ejecutaron 529 proyectos y 313 acciones de Cooperación Horizontal Sur-Sur Bilateral. En este contexto, el accionar de la Dirección de Cooperación Bilateral se dirige especialmente a:

- Formular políticas y estrategias nacionales de cooperación bilateral
- Participar en las negociaciones de los tratados de cooperación e intervenir en la celebración de los mismos
- Proponer el diseño de mecanismos de cooperación y, en su caso, su financiación
- Participar en el establecimiento de pautas generales para la formulación de programas y proyectos, su seguimiento y evaluación y asistir a los organismos ejecutores en la preparación de los mismos
- Participar en la negociación, tramitación, difusión y otorgamiento de insumos que deriven de las actividades de cooperación
- Asesorar sobre temas de cooperación internacional que sean requeridos por las áreas competentes de ejecución y conducción de las políticas bilaterales

En estos escenarios, la Cooperación Bilateral se ve sustentada y aporta a las distintas formas de la Cooperación Horizontal, la Cooperación Triangular, la Cooperación Descentralizada y la Cooperación Regional. En su dimensión técnica, se asume que la Cooperación Horizontal Sur-Sur presenta las siguientes modalidades: Bilateral, entre dos países en desarrollo y Regional, dos o más países en desarrollo en el marco de un esquema de integración o concertación regional.

Horizontal Sur-Sur bilateral: Se entiende que la Cooperación Horizontal Sur-Sur Bilateral se produce cuando dos países intercambian experiencias o recursos (financieros, técnicos y/o humanos) a modo de socios. Dicho intercambio respeta los principios de horizontalidad, consenso y equidad, lo que garantiza tanto una interlocución igualitaria entre los países como una distribución de costos y beneficios proporcional a las posibilidades de cada cual.

Horizontal Sur-Sur regional: La Cooperación Horizontal Sur-Sur Regional, por su parte, hace referencia a la cooperación que varios países desarrollan dentro del marco de espacios y organismos regionales. Su singularidad radica en la génesis de sus proyectos,

una génesis que deben reproducir las pautas de un proyecto horizontal donde hubo participación simultáneamente por varios Gobiernos.

1.4 La Cooperación Sur -Sur en el Plano Internacional

A lo largo del presente Capítulo se ha observado como la CSS ha ido adquiriendo mayor impulso no solo en las regiones de los países en desarrollo sino también en el plano internacional.

Se puede observar cómo ha tenido presencia en los diferentes foros internacionales y desde un inicio apoyado por las Naciones Unidas. La Cooperación Sur-Sur desde su surgimiento como Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo ha sido impulsada por diferentes organismos regionales e internacionales los cuales han contribuido al aporte de conocimientos e información importante para la creación de las bases de la CSS. Se puede observar la presencia del tema de la Cooperación Sur-Sur en diferentes conferencias de alto nivel en las cuales se emiten resoluciones y se generan diversos planes de acción o programas que contribuyen a que la CSS sea enriquecida e impulsada. Por ejemplo podemos identificar la creación de organismos, conferencias y dependencias en el seno de las Naciones Unidas destinadas a la tarea de la promoción, investigación e impulso de la Cooperación Sur-Sur como lo es el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Unidad Especial de Cooperación Sur-Sur, la Conferencia de Buenos Aires, el Comité de Cooperación Técnica entre Países y Regiones en Desarrollo de la CEPAL. Impulsa iniciativas de Cooperación Sur-Sur en los sectores económico, social y medio ambiental. La creación de la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), entre otros. Al igual que diferentes resoluciones dentro de las cuales se abordan puntos importantes para el fortalecimiento de la CSS.

Es importante partir de los acontecimientos que marcan el rumbo de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), y es luego de la Declaración del Milenio y la Conferencia de Monterey 2002. En las cuales surge una nueva orientación de la AOD hacia los Países en desarrollo o también llamados Países de Renta Media¹⁸(PRM), dándoles prioridad a los Países Menos Adelantados (PMA)¹⁹ o conocidos por el Banco Mundial (BM) como Países

¹⁸ Definición que ofrece el Banco Mundial (2005), el estrato de ingreso medio está compuesto por aquellos países cuya renta per cápita se encuentra entre los 766 y los 9.385 dólares (de 2003).

¹⁹ Renta Baja: Menos de 746 dólares de Renta Per Cápita.

de Renta Baja, en su mayor parte a los países de África Subsahariana. Y los países en desarrollo dejando de percibir la mayoría de AOD.

La reorientación de la AOD hacia los Países de Renta Media se centrará en el reimpulso que tuvo la CSS en el periodo del 2009 al 2012; Luego del documento final de Nairobi en el que se solicita ampliar los intercambios Sur-Sur, los organismos están adoptando enfoques más innovadores respecto de la movilización de recursos, el establecimiento de contactos, y la creación y el fortalecimiento de centros de excelencia del Sur. Se genera por parte de diversos organismos apoyo a la Cooperación Sur-Sur.

La Dependencia Especial para la Cooperación Sur-Sur apoya a los Estados Miembros y el sistema de las Naciones Unidas en los ámbitos del apoyo normativo, el intercambio de conocimientos y la ampliación de la repercusión. Además de sus logros en la incorporación de la Cooperación Sur-Sur a través de su Plan estratégico 2008-2011 y en sus propios programas mundiales, regionales y nacionales. Así mismo los organismos internacionales también han proporcionado a la Dependencia Especial el espacio y los medios necesarios para desempeñar las funciones que se le han encomendado. En consecuencia, la Dependencia Especial ha proporcionado al sistema de las Naciones Unidas, los Estados Miembros, el sector privado y las entidades no gubernamentales de desarrollo el espacio y las estructuras de apoyo necesarios para formar asociaciones de Cooperación Sur-Sur y triangular a fin de compartir e intercambiar soluciones eficaces y ajustables en materia de desarrollo encaminadas a la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y otros objetivos de desarrollo acordados internacionalmente.

En el período comprendido del 2009 a 2012 se ha observado la proliferación de programas y actividades de Cooperación Sur-Sur en todo el sistema de las Naciones Unidas y esto apunta a la necesidad de pasar de la presentación de informes de manera fragmentada y ad hoc a mecanismos de presentación de informes más sistemáticos, estandarizados y amplios. La necesidad de mejorar la calidad de los datos y los análisis es también evidente en la función que desempeña esta información en los procesos de adopción de decisiones de los Estados Miembros. En particular, en la planificación, programación, presentación de informes y supervisión de las actividades de cooperación Sur-Sur, las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas, incluidas las comisiones regionales, deben considerar las medidas catalizadoras y los indicadores de progreso claves que figuran en el marco de directrices operacionales sobre cooperación Sur-Sur

que se ha elaborado en respuesta a la decisión del Comité de Alto Nivel sobre la Cooperación Sur-Sur.

Otro acontecimiento que se da en este periodo es la creciente insistencia que ha hecho en las asociaciones con los países en desarrollo para establecer o fortalecer centros de excelencia del Sur, particularmente en vista de sus conexiones regionales, refleja la pertinencia del documento final de Nairobi respecto de la labor de las organizaciones y los organismos de las Naciones Unidas. A medida que aumenta el acervo de conocimientos especializados en todo el Sur, deben ampliarse las oportunidades de intercambiar este conocimiento y sabiduría en un contexto multilateral, lo cual pone de relieve el papel necesario del sistema de las Naciones Unidas. La determinación, documentación, recopilación y difusión de conocimientos especializados, soluciones de desarrollo y mejores prácticas del Sur son esenciales para ampliar la repercusión de la cooperación para el desarrollo Sur-Sur y la mejor manera de lograrlo es por medios multilaterales.

1.4.1 Organizaciones y Organismos Internacionales promoviendo la Cooperación Sur – Sur

Durante el período 2009-2011 que se examina, las organizaciones, los fondos y los programas de las Naciones Unidas han incrementado los esfuerzos para ejecutar los diferentes preceptos a los que hacen referencia los criterios revisados para la evaluación de las políticas y los procedimientos relativos a la Cooperación Técnica entre los Países en Desarrollo. El sistema de las Naciones Unidas se consolidó como un apoyo eficaz y difusor de conocimientos Sur-Sur en materia de desarrollo. Además, los organismos de las Naciones Unidas se han dado la tarea de crear enfoques sistemáticos y regularizados, centrados en el fomento de la capacidad humana y la creación de capacidad institucional, utilizando los resultados de la revolución en el ámbito de la tecnología de la información como principal instrumento de transformación y aplicación de las iniciativas de desarrollo Sur-Sur.

Estos organismos apoyaron a los países en desarrollo en el seguimiento de los foros de diálogo mundial y se impulsa e intensifican los esfuerzos encaminados a reunir y analizar información; Estos organismos se encargan de formular políticas específicas y elementos programáticos sobre la Cooperación Sur-Sur, incluida la creación de asociaciones financieras e institucionales para promover las iniciativas Sur-Sur; y se prestó apoyo a las

redes de conocimientos Sur-Sur, esto con el objetivo de difundir elementos que sirvan para abonar al conocimiento de la Cooperación Sur-Sur.

Los siguientes organismos han contribuido al fortalecimiento de la CSS como es el caso del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para 2008-2011, en el cual surge un plan, las iniciativas de Cooperación Sur-Sur del PNUD; se centran en el fomento de la capacidad humana e institucional con miras a la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, mediante la utilización de soluciones Sur-Sur y la promoción de alianzas mundiales para el desarrollo.

El PNUD desempeñó un papel fundamental en la incorporación de indicadores de cooperación Sur-Sur en los procesos del Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo, que orientan la labor de los equipos de las Naciones Unidas en los países en que se ejecutan programas. También prestó apoyo a las iniciativas emprendidas por la Oficina de Coordinación de Operaciones para el Desarrollo del Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo con miras a crear una nota orientativa sobre la Cooperación Sur-Sur en relación con la eficacia de la ayuda.

El PNUD sigue proporcionando la mayor parte del apoyo financiero a la Dependencia Especial, incluidos los recursos de personal y básicos, lo que le permite llevar a cabo las funciones contenidas en su mandato de prestar servicios completos de secretaría para el Comité de Alto Nivel sobre la Cooperación Sur-Sur, organizar anualmente el Día de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur, apoyar la cooperación regional e interregional Sur-Sur a través de los centros regionales de servicios en Bangkok y Johannesburgo (Sudáfrica), y prestar apoyo normativo y otros servicios al sistema de las Naciones Unidas mediante su estructura triple.

Respecto a la prestación de fondos básicos, el PNUD originalmente contrajo compromisos por valor de 4,5 millones de dólares al año en virtud del cuarto marco de Cooperación Sur-Sur. Sin embargo, en 2011, debido a los recortes presupuestarios en todos los ámbitos como consecuencia de la reducción de las aportaciones de los donantes debido a la crisis financiera mundial, esa cifra descendió a 3,76 millones de dólares. A pesar de

estos recortes presupuestarios, la Dependencia Especial pudo movilizar 18,2 millones de dólares en concepto de recursos complementarios en el período 2009-2011.

Además de la financiación básica canalizada específicamente a través de la Dependencia Especial, el PNUD ha seguido integrando y, por tanto, financiando la cooperación Sur-Sur en sus actividades y programas en la Sede, en las regiones y en las oficinas en el país.

CUADRO 1: Recursos básicos y complementarios, 2009 a 2011

(En miles de dólares de los Estados Unidos)	<i>Ingresos</i>			<i>Total</i>
	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	
Año				
Fondos básicos	4 500,0	4 500,0	3 760,0	12 760,0
Participación en la financiación de los gastos	280,1	1 061,0	32,1	1 373,2
Fondo Fiduciario IBS	3 000,0	3 000,0	3 128,8	9 128,8
Fondo para la Cooperación Sur-Sur	1 689,4	3 708,5	1 871,7	7 269,6
Fondo Fiduciario Pérez Guerrero ²⁰	179,6	89,8	104,1	373,5
Total fondos básicos	4 500,0	4 500,0	3 760,0	12 760,0
Total fondos complementarios	5 149,2	7 859,3	5 136,6	18 145,1
Total	9 649,2	12 359,3	8 896,6	30 905,1

Fuente: Comité de Alto Nivel sobre la Cooperación Sur-Sur 17° período de sesiones Nueva York, 22 a 25 de mayo de 2012. Naciones Unidas.

²⁰ El Fondo Fiduciario Pérez Guerrero fue creado por las Naciones Unidas en 1983. Sus recursos se canalizan por intermedio del Programa de las Naciones para el Desarrollo, luego de ser aprobados por el Grupo de los 77. En 2004, el monto máximo disponible para cualquier proyecto fue de 35,000 dólares.

Así como se puede observar la labor del PNUD existen otros organismos que contribuyen con la CSS como se puede mencionar:

El Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), este facilita la incorporación sistemática de la cooperación Sur-Sur en toda la labor de la organización, lo que contribuye a la coherencia y eficacia en materia normativa, programática y operacional.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) formuló estrategias concretas y orientación normativa sobre la Cooperación Sur-Sur. En lo que respecta a las directrices del UNICEF. Este instrumento describe los criterios y contextos que definen la adopción de diversas iniciativas de Cooperación Sur-Sur, con el objeto de consolidar y poner de relieve las lecciones derivadas de las experiencias de la organización.

El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) elaboró dos documentos estratégicos en los que se reconoce que la Cooperación Sur-Sur es una dimensión integral de sus programas y operaciones. Esto se refiere al modelo institucional del FIDA que presta apoyo a varias iniciativas de Cooperaciones Sur-Sur, incluidas las iniciativas regionales cuyo fin es apoyar la creación de capacidad. Este enfoque se pone de manifiesto en el acuerdo celebrado entre el FIDA y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) para apoyar el intercambio de información y la transferencia de tecnología a África.

El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), también tiene previsto elaborar un conjunto de medidas escalonadas y directrices operacionales que sirvan como instrumentos para integrar la Cooperación Sur-Sur en el diseño y la ejecución de programas y proyectos para crear capacidad. Estos instrumentos, que empezarán a funcionar en 2012, tienen como fin ayudar a agilizar la integración y la coordinación de la Cooperación Sur-Sur y servir de referencia para todo el organismo en lo relativo a la aplicación de este tipo de cooperación.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) realiza asociaciones con países en desarrollo que se perfilan como países emergentes de sus regiones como por ejemplo con los Gobiernos del Brasil, la India y Sudáfrica para promover el Programa de Trabajo

Decente tienen como objeto prestar apoyo a las iniciativas emprendidas de los países en desarrollo de América Latina y el Caribe, África y Asia para fomentar el trabajo decente y la justicia social mediante el intercambio de experiencias y buenas prácticas en los ámbitos de la lucha contra la pobreza y el trabajo infantil y la promoción de la protección social y el empleo de los jóvenes.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) también ha establecido alianzas estratégicas con países en desarrollo para apoyar la colaboración Sur-Sur, entre las cuales cabe mencionar la alianza forjada con el Gobierno de China en 2009, que se tradujo en la creación de un fondo fiduciario FAO-China de 30 millones de dólares, en virtud del cual China seguirá proporcionando expertos, asistencia técnica, capacitación, insumos agrícolas y equipo en apoyo de los programas de seguridad alimentaria en países de África y otros países en desarrollo.

La UNESCO estableció, en colaboración con el Gobierno de Malasia, el Fondo Fiduciario de Cooperación UNESCO-Malasia para mejorar la Cooperación Sur-Sur en los ámbitos de la educación y la ciencia, en particular en favor de los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo y en apoyo del programa Prioridad África de la UNESCO, estrategia intersectorial e interdisciplinaria que tiene como fin promover la integración regional africana, entre otros objetivos.

El Programa Mundial de Alimentos (PMA) ha creado otro tipo de mecanismo de financiación Sur-Sur que se basa en el enfoque innovador de la “correspondencia”, en virtud del cual el PMA facilita la equiparación de las contribuciones en especie de los países del Sur con las contribuciones financieras de los países donantes y otros fondos multilaterales flexibles para cubrir los costos de transporte y manipulación y otros gastos conexos de sus operaciones. Este mecanismo ha permitido que el PMA amplíe sus operaciones en varios países en desarrollo del Sur, dado que la financiación Sur-Sur aumentó a un 5% de las contribuciones, en comparación con apenas el 0,5% de todas las contribuciones en 2007 y 2008.

La Comisión Económica Para América y El Caribe (CEPAL), han desarrollado actividades de apoyo y fomento de la cooperación técnica entre países y regiones en desarrollo que

realiza la CEPAL se rigen por el marco normativo²¹ sobre actividades de cooperación de las Naciones Unidas y por las recomendaciones formuladas por los países miembros, a través del Comité de Cooperación Sur-Sur del Período de Sesiones de la Comisión. En la puesta en práctica de estas actividades, la Secretaría de la CEPAL toma en cuenta el programa de trabajo ordinario y los proyectos financiados con recursos extrapresupuestarios. Estos organismos han contribuido a que la labor de la CSS sea considerada muy importante en diversas áreas como vemos desde su financiación y como la promueven tanto en áreas sociales como económicas, y crean actividades regidas por normas dentro de la CSS.

1.5 La Cooperación Sur - Sur en América Latina

Es en la región de América Latina donde haremos énfasis debido a que los países que se abordarán en la presente investigación pertenecen a dicha región. La región Latinoamérica, es la que mayormente posee Países de Renta Media; Como es conocido la Organización de Naciones Unidas, en su Programa para el Desarrollo (PNUD) elaboró un indicador para conocer el nivel de desarrollo de los países, el denominado Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual se basa en tres indicadores sociales los cuales son: indicadores de esperanza de vida, logros educacionales e ingresos.

Para el año 2008 se calcularon los siguientes índices para la región latinoamericana, donde se detalla la ubicación de cada país en el ranking mundial y además se especifica la clasificación que realiza el PNUD entre países con alto, medio y bajo desarrollo humano según el resultado del índice IDH se encuentre entre 0,8 y 1; 0,5 y 0,79; 0 y 0,49 respectivamente. Notar que, según esta clasificación, a partir del año 2005 no existen países latinoamericanos con bajo nivel de desarrollo humano²².

²¹ La normativa y el mandato de la CEPAL para el desarrollo de actividades de la cooperación Sur-Sur emana de resoluciones específicas tomadas a partir de la creación del SELA en 1975, del Plan de Acción de Buenos Aires de 1978, y de la creación del Comité de Cooperación Técnica entre Países y Regiones en Desarrollo como el órgano legislativo de la CEPAL en estos temas.

²² Fuente PNUD 2008 <http://www.econlink.com.ar/el-subdesarrollo>, consultado el 12 de mayo de 2012

Cabe mencionar que en diferentes zonas del mundo como lo es en el continente Asiático y Africano también existe una fuerte presencia de este tipo de cooperación. Pero el estudio se referirá a la región de América Latina como principal escenario para la CSS. Los países de la región latinoamericana, los cuales luego de que se declarara y se comprometieran los países donantes de Cooperación Internacional a destinar el mayor flujo de AOD a los Países de Renta Baja o menos desarrollados que los de Renta Media. Se vio una notoria baja de flujos de cooperación destinada a los sectores que antes se veían beneficiados por la cooperación en los países en desarrollo.

Es por eso que se originan movimientos por parte de los países latinoamericanos para fortalecer las relaciones de cooperación entre ellos. Incluso se visualiza el incremento en celebraciones de conferencias o cumbres entre países latinoamericanos abordando el tema de la Cooperación Sur-Sur, la región latinoamericana es diversa y heterogénea, puesto que los miembros que la conforman aunque estén catalogados como países de Renta Media poseen también cierto grado de diferencia en su desarrollo. Por lo que se puede identificar que la región tiene un sistema de cooperación, diverso e innovador. En este sentido, la diversidad de los actores involucrados ha sido y seguirá siendo un aporte significativo al sistema de Cooperación Internacional por la diversidad de sus modalidades e instrumentos en la implementación de la cooperación que se lleva a cabo en el marco de este espacio.

Durante las últimas cinco décadas, la Cooperación Sur-Sur se ha consolidado como modalidad dentro de la Cooperación Internacional. Las acciones y proyectos realizados han pasado de ser experiencia para compartir a formar parte de la estrategia de cooperación que muchos países han adoptado para avanzar en su proceso de desarrollo.

En este contexto internacional, América Latina es un actor clave. En efecto, los países latinoamericanos de ingresos medios juegan un papel importante en esta, cada vez más activa, transferencia de capacidades sectoriales entre países en desarrollo. Así lo confirma el hecho de que, durante el año 2007, los diecinueve países iberoamericanos que clasifican como de Renta Media hayan intercambiado 1.480 acciones de Cooperación Horizontal Bilateral, una de las modalidades bajo las que se ejecuta la Cooperación Sur-Sur. En su participación en dichas acciones, los países han ejercido con distinta frecuencia el rol preferente de socio oferente o de socio receptor.

“Los países que más activamente han transferido capacidades hacia sus otros socios han sido: Cuba (quien por si sola explica prácticamente el 45% de las acciones registradas); México (15%); Argentina, Chile y Venezuela (un tercio del total entre los tres); y Colombia y Brasil (quienes conjuntamente explican más de un 10% de las acciones finales). Otros países (Uruguay, Panamá, Perú, Costa Rica, Ecuador y Honduras) ofertan alguna acción de cooperación en al menos una ocasión. Por su parte, todos los países ejercen en algún momento el rol de socio receptor. Consecuencia de ello, las acciones están mucho más dispersas geográficamente. Aun así, destacan los casos de los países centroamericanos y andinos: Venezuela (cuya especial relación con Cuba explica que concentró un tercio del total de las acciones registradas como recibidas); El Salvador, Nicaragua, Guatemala y Honduras (más del 20%); y Ecuador, Bolivia, Perú y Colombia (cerca de otro 20%)”.²³

Las direcciones en las que estos intercambios se establecen responden a distintos patrones de comportamiento. Así, por ejemplo y de manera preferente, México concentra su oferta de cooperación en sus vecinos centroamericanos; Venezuela en los países con quienes integra la Alternativa Bolivariana para América Latina y El Caribe (ALBA); y Chile, en los países centroamericanos y andinos con menores niveles de ingresos relativos de la región. En términos económicos, y salvo algunas excepciones, los países iberoamericanos todavía no disponen de sistemas que les permitan medir a cuánto ascienden los recursos financieros movilizados para apoyar esas 1.480 acciones. En este sentido, sólo se conoce lo que aportan tres de los países más activos de la región, Chile, México y Colombia, quienes han destinado, conjuntamente y para el año 2007, unos dos millones de dólares a sufragar la cooperación de la que han participado. Se sabe también que en el año 2006 Brasil movilizó cuatro millones de dólares para financiar acciones de Cooperación Horizontal Bilateral en Latinoamérica. Las cifras anteriores contrastan, no obstante, con las movilizadas puntualmente por algunos países. Es el caso, por ejemplo, de Venezuela. Aunque no se conoce el global de la financiación aportada por este país andino, sí se dispone de información relativa a lo que destina a algunas acciones de Ayuda Humanitaria (15 millones para hacer frente a las inundaciones en Bolivia) o de

²³ Según datos del Informe Iberoamericano de la Cooperación Sur-Sur 2011, consultado el 25 de mayo de 2012.

Cooperación Energética (casi 15.000 millones de dólares sólo para fortalecer la capacidad de refinamiento de los países miembros de Petrocaribe)²⁴.

En la región latinoamericana se encuentran identificadas las necesidades y las capacidades por sector con las que cuenta cada país. Las tres áreas en las que se ven mayormente beneficiadas por las acciones y proyectos de Cooperación Sur- Sur son: las áreas Sociales dentro de las cuales se pueden mencionar las áreas de educación y salud, económica como por ejemplo la agricultura y otras, aglutinando esta última rúbrica a aquellas que no son clasificables dentro de lo estrictamente socioeconómico, como el fortalecimiento institucional. Se han destacado países en la región como principales socios oferentes como Argentina, Brasil, Colombia, Cuba, Chile, México y Venezuela estos han desarrollado mayores capacidades. De hecho, estos países han alcanzado importantes niveles de desarrollo en todas las áreas anteriormente mencionadas.

Mientras tanto, el perfil de necesidades cubiertas por los principales socios receptores a través de la cooperación difiere según su nivel relativo de ingresos. Además de identificar a los países que son considerados como los socios receptores que en su mayoría son los países de Renta Media Baja como lo son Bolivia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Perú y República Dominicana los cuales cubren carencias en casi todos los sectores de actividad, desde la educación y la salud hasta la preservación del medio ambiente. A diferencia de los países de Renta Media Alta por su parte, estas necesidades están cubiertas y solo se dedican a cubrir necesidades en áreas como científico-tecnológicas a la economía; así como al fortalecimiento de sus instituciones tanto públicas como no gubernamentales, en estos países se puede mencionar a Costa Rica, Panamá y Uruguay. Solo para tener clara una realidad el 40% de los 529 proyectos registrados en el 2010 se registraron según la SEGIB en El Salvador, Bolivia, Nicaragua y Colombia.

Uno de los datos más recientes es que más del 96% de los proyectos ejecutados en 2010 en la región latinoamericana provienen de Brasil y Cuba (con 177 y 139 proyectos) explican prácticamente el 60% de los 529 proyectos finalmente registrados; por su parte, México y Argentina (89 y 57 proyectos) suman, entre ambos, en torno a un 27% de ese mismo total. Finalmente, Chile y Colombia (cada uno con unos 25 proyectos) explican otro

²⁴ Según datos del Informe Iberoamericano de la Cooperación Sur-Sur 2011, consultado el 25 de mayo 2012

9%. La concentración de proyectos en unos pocos oferentes y la escala de participaciones relativas se combinan, no obstante, con la incipiente presencia de nuevos cooperantes. Así, Perú y Ecuador en la región andina, junto a Costa Rica, Guatemala, Honduras, Nicaragua y República Dominicana en Centroamérica y Caribe son responsables del otro 3,5%.²⁵

Como se expone anteriormente el flujo de estas acciones y proyectos de cooperación en el periodo planteado 2009 a 2012 se puede observar que se han generado muchas en la región pero éstas también han tenido una disminución puesto que para el 2009 se registraban 881 proyectos y 329 acciones se puede notar una caída del 40% de los proyectos y según esta disminución es a raíz de la caída de la actividad económica según la CEPAL para el 2009²⁶.

La CSS posee limitaciones y carencias. Varios aspectos aparecen como más recurrentes. Por ejemplo, se critica que la CSS tenga dificultades para demostrar resultados. Además se le critica que aún no ha estado acompañado de la implementación de sistemas de medición adecuados. Perduran carencias en los sistemas de información y registro, así como en las estadísticas, también se evidencia que no se cuenta con todos los indicadores adecuados para medir el impacto económico y social así como los resultados de la cooperación desarrollada en la región latinoamericana.

Pero gracias a estas carencias se han concentrado con el objeto de superarlas través del Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur y comienzan a establecer indicadores para:

- ✓ La asignación de recursos de cooperación que consideren las brechas sociales y económicas existentes.
- ✓ Mostrar el impacto de la transferencia de experiencias que se desarrollan bajo las distintas modalidades de la Cooperación Sur-Sur y Triangular.
- ✓ Medir el impacto social y económico de las acciones que se ejecutan.
- ✓ Compartir y elaborar un banco de buenas prácticas bajo criterios unificados.

²⁵ Informe Iberoamericano de Cooperación Sur - Sur 2011.(SEGIB),consultado el 15 de junio de 2012

²⁶ www.eclac.cl/cgi-bingetprod.asp?xml=/publicaciones/xml/6/38406/p38406.xml&xsl=deypet/tpl/pqt.xsl

- ✓ Acordar un mínimo de variables a registrar en los sistemas de información, con el propósito de tener datos que sean comparables para facilitar análisis estadísticos sobre la cooperación en Iberoamérica.
- ✓ Promover la creación de sistemas de información nacionales flexibles y amigables que respondan a las necesidades y particularidades de las modalidades de cooperación que cada país realiza.
- ✓ Fortalecer el diálogo político y la coordinación entre actores de la Cooperación Norte-Sur, Triangular y Sur-Sur para una participación más eficiente.

Como se puede observar la CSS aún está en una etapa de aprendizaje y superación pero se observa que los países tienen intenciones de superarlas y se ve el compromiso que están adquiriendo.

Pero también se pueden observar las oportunidades de las cuales la CSS puede partir para intensificar y llegar a convertirla en una herramienta poderosa para los países que siempre han estado en el proceso de desarrollo; se puede mencionar que las oportunidades puede ser el hecho de que los países comparten su proximidad en los niveles de desarrollo y por las sensibilidades y capacidades para comprender contextos sociales similares. Pero esto no quiere decir que no exista verticalidad, relaciones de poder o desigualdades entre los socios de la CSS.

También se identifica dentro de la investigación que los países dentro de la Cooperación Sur-Sur se han puesto como reto importante la de construir un Banco Iberoamericano de Buenas Prácticas pero se sabe que aún está lejos de este objetivo, pero el estudio de algunas experiencias consideradas como Buenas Prácticas por parte de los países aporta algunas claves importantes sobre las bases en las que se debe construir dicho Banco. En concreto, las naciones de la región optan porque la selección de aquellas experiencias consideradas “más exitosas” se base en una valoración que combine dos tipos de criterios: el referido a los resultados obtenidos, y el concerniente a los procedimientos que afectan a la génesis y ejecución de la acción de cooperación. Destacan, además, que la valoración emane, preferentemente, de los receptores.

Otro aspecto relevante, y sobre el que no existe consenso, es el de la eficacia de la CSS. Como se conoce la historia de la cooperación internacional ligada la cual se otorgaba pero

siempre con un fin específico para el donante como la compra de algún bien o servicio, este es otro reto que se le presenta a la CSS al tratar de no caer fundamentalmente en intereses ya sean comerciales o políticos. Además, los proyectos de CSS dedicaban pocos recursos a costes administrativos y el uso de tecnologías más apropiadas era otra ventaja importante, entendiendo por “apropiadas” aquellas que reunían las características de relevancia, ser transferibles y sostenibles. En cuanto a la participación de la población beneficiaria en los proyectos ésta era prácticamente inexistente, destacándose claras deficiencias al no contemplar la fase de evaluación y no reflejarse factores clave para la eficacia como el impacto, el coste-beneficio o el cumplimiento de los objetivos establecidos.

Desde la óptica de Naciones Unidas, la eficacia de la CSS está muy limitada en su análisis por la ausencia de evaluaciones que, en general, cuando existen suelen ser someras, circunscritas al cumplimiento de plazos para la ejecución de proyectos y con grandes limitaciones en cuanto a los efectos ambientales y sociales, sobre todo en lo referente a proyectos de infraestructura. Tampoco son reseñables experiencias de diálogo con países receptores de CSS respecto a cuestiones normativas, lo que podría estar relacionado con la ausencia de condiciones en materia de políticas. Sin embargo, se registran casos de participación en las mesas redondas o grupos consultivos organizados por los países receptores.

A manera de concluir este Capítulo se puede observar que el tema de la Cooperación Sur-Sur ha adquirido un gran interés internacional, debido a que mediante esta cooperación se representa a la gran mayoría de países del mundo los cuales se ven hasta cierto punto obligados a crear, fomentar y ejecutar herramientas que se utilicen para el bien común de ese grupo de países los cuales son llamados países en desarrollo. Debido a que hace falta mucho para llegar al tan esperado desarrollo que es el objetivo final de este grupo de países los cuales debido a los grandes desafíos que tiene que atravesar para conseguir el desarrollo esperado, y pese a las adversidades que se les presta partiendo del hecho que ahora ha disminuido los flujos de cooperación de AOD, debido a que ahora se concentran en los países menos adelantados. Camino que no es imposible, que se conoce que es un camino difícil y largo el cual recorrer pero se ha podido demostrar mediante ejemplos en los cuales se puede ver como existen países que han logrado el nivel de ingresos y también países que han logrado superar obstáculos

mediantes diversas como ejemplo se puede mencionar el caso de los tigres asiáticos e incluso los países que están emergiendo de la región latinoamericana.

Se puede considerar como una herramienta unificadora e integradora a la CSS, de la cual puede retomarse como una fuente de fortalezas o complemento para lograr ciertos objetivos del proceso de desarrollo. Además se debe de considerar el papel que juega las Naciones Unidas para fomentar y fortalecer la CSS es fundamental puesto que es mediante la más importante Organización Internacional en la que se han hecho diversas solicitudes, dentro de los cuales los países en desarrollo solicitan se les apoye a fortalecer e impulsar la CSS. Se puede observar la gran participación en los foros internacionales y conferencias de alto mando; como estas emiten resoluciones para abonar a la CSS, y se puede observar cómo trabajan los organismos internacionales los cuales han sido pieza clave en el proceso de la CSS y para crear marcos normativos de la misma.

Además esta CSS surge como una herramienta no solo de apoyo a los países en desarrollo sino también a que estos dejen de depender un poco de la Cooperación tradicional, no sustituyéndola sino más bien que sirva como complemento. Además de crear en los países en desarrollo mediante esta CSS bases para impulsar la independencia a largo plazo, como es el caso de los países de Renta Media Alta los cuales actúan con una dualidad tanto de receptor como oferente de cooperación.

Dentro de la región latinoamericana se le puede considerar a la CSS como un método para fortalecer y aumentar la integración entre los países, los cuales traen consigo acciones o proyectos de cooperación enfocados a que todo el bloque se beneficie. Concluyendo que en la región de América Latina este modelo de cooperación ha tenido un aumento en sus proyectos y acciones de Cooperación y han logrado el fortalecimiento de alianzas tanto entre países en desarrollo como entre organismos regionales.

CAPÍTULO II

IMPORTANCIA DE BRASIL EN EL ESCENARIO INTERNACIONAL

En los últimos años, el papel de Brasil ha venido cambiando y ganando importancia en el escenario internacional, esto ha sido logrado por medio de su política exterior orientada a la cooperación al desarrollo, así como también a la participación en foros multilaterales que son lo que hoy en día, son la base fundamental para lograr liderazgo a nivel internacional, es importante conocer el perfil de Brasil, es decir todos los componentes que nos hacen referencia a la importancia de Brasil como país suramericano desatancando en cada una de ellas, conocer el papel que esta potencia emergente juega en cada uno de los foros multilaterales, como se hace mención a continuación en este apartado se refiere a BRICS, MERCOSUR, IBSA, UNASUR.

Cabe resaltar que Brasil ha ido abriéndose camino poco a poco comenzando desde el plano regional para luego proyectarse a un plano mundial, desde sus inicios Brasil mediante su política exterior ha conseguido ganarse el respeto y la inserción con los países de la sub región sud americana, logrando derribar obstáculos tanto ideológicos como culturales, luego destacando un papel como país líder en la región de América Latina ,asimismo ha logrado llegar a una escala mayor en el plano mundial, tanto así como para solicitar ser considerado como parte permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Uno de los principales factores que puede ser clave para Brasil puede ser el desarrollo económico que Brasil ha logrado en últimas décadas lo cual ha permitido que Brasil tenga una posición como país principal en América Latina, además de poseer mayor extensión territorial, poblacional, y de participación diplomática gracias a sus consideraciones como posible país emergente de la región.

Estas consideraciones pueden ser influyentes para que tanto países de la región latinoamericana como de otras regiones den su consentimiento y apoyo para que Brasil consiga un papel aún más protagónico.

Por lo antes planteado es que la importancia que tiene Brasil como país latinoamericano en el plano internacional puede lograr alcanzar más beneficios no solo para el mismo sino para toda la región ya que Brasil es un actor principal en procesos de integración clave en su región que beneficia a los países miembros de estos, y al ser un actor importante en el plano internacional puede lograr consolidar y fomentar relaciones con países que ayuden aún más su crecimiento en diversas áreas ya sea impulsando su economía como explotando al máximo sus recursos geoestratégicos y tratar de ser un país más fuerte para lograr mayor representación de países latinoamericanos.

Finalmente el Capítulo hace una breve explicación de la política exterior de este país en el escenario internacional, dando a conocer como está dirigida la política exterior y cuáles son sus ejes fundamentales para el desarrollo de esta, a su vez este apartado nos muestra la importancia de la política exterior de Brasil para su posicionamiento como actor importante dentro del sistema internacional.

2.1. La República Federativa de Brasil

Brasil, es el mayor país de América Latina; su territorio ocupa casi la mitad del continente sudamericano (47,3%), con una superficie de 8.511.965 kilómetros cuadrados y es el quinto país en tamaño del mundo, después de Rusia, Canadá, China y los Estados Unidos de América. El territorio brasileño está constituido por un bloque único y un pequeño número de islas.

Brasil se encuentra ubicado en el continente americano en América del Sur limita con la Guayana Francesa, Surinam, Guyana, Venezuela y Colombia, al norte; Uruguay y Argentina, al sur; Paraguay, Bolivia y Perú, al oeste, Ecuador y Chile son los dos únicos países de Sudamérica continental que no comparten límites con él. Toda la costa marítima de 7.367 kilómetros está bañada por el Océano Atlántico.



Fuente: Mapa Político Brasil Autor Juan Bernardo Núñez <http://www.e-mapas.com/mapa/Brasil/222.html>

2.1.1 Generalidades:

Forma de Estado: República Federal Presidencialista.

Jefe del Estado: El Jefe del Estado es también el Presidente de la República. Elegido cada cuatro años, es reelegible por un segundo mandato consecutivo.

Parlamento: Parlamento bicameral formado por la Cámara de los Diputados, con 513 miembros elegidos por sufragio universal directo cada cuatro años y el Senado Federal, compuesto por 81 representantes de los 26 Estados y el Distrito Federal de Brasilia. Cada Estado (incluido el Distrito Federal) está representado por tres senadores. El mandato de los Senadores es de ocho años y se renueva alternativamente dos tercios y un tercio cada cuatro años. Las elecciones para ambas cámaras son simultáneas.

Organización territorial del Estado: 26 Estados y el Distrito Federal, donde radica la capital del país, Brasilia.

Moneda: Real

Población total: 193 946 886 (2012)

2.1.2 El proceso de integración de Brasil con América Latina

Antecedentes:

En los años sesenta, mientras Europa continental, liderada por la alianza franco – alemana, se embarcaba en el proceso comunitario europeo; los países latinoamericanos iniciaban sus procesos de integración.

El 18 de febrero de 1960 Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú y Uruguay crearon la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) mediante el Tratado de Montevideo, y bajo el paraguas jurídico del artículo XXIV del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT). Posteriormente se incorporaron Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela.

La meta final a alcanzar era la conformación de una zona de libre comercio, a la cual se accedería mediante la progresiva integración de las economías de los países miembros, a través principalmente, de la eliminación gradual de las barreras al comercio intra – regional, hasta alcanzar su supresión definitiva. Tras el fracaso de la ALALC Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela, Colombia, Bolivia y Ecuador suscriben el 12 de agosto de 1980 el Tratado de Montevideo que da origen a la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).

El objetivo de la ALADI es, según su artículo 1, lograr a largo plazo el establecimiento, en forma gradual y progresiva, de un mercado común latinoamericano. Como objetivos complementarios, la ALADI busca la promoción y regulación del comercio recíproco, la complementación económica y el desarrollo de las acciones de cooperación que coadyuven a la ampliación de los mercados.

La estructura institucional de la ALADI está integrada por el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, la Conferencia de Evaluación y Convergencia, el Comité de Representantes (órganos políticos de la Asociación) y la Secretaría General (órgano técnico).

Los dos mayores Estados del acuerdo son Argentina y Brasil. Durante largo tiempo, Argentina y Brasil estuvieron más concentrados en analizar posibles hipótesis de conflicto

entre sí, que en la búsqueda de una cooperación mutua como estrategia común de crecimiento e inserción internacional.

Cabe mencionar la relación bilateral Argentina – Brasil, que en la década de 1980 empieza a profundizarse. Recalcando que en esta década los cuatro países vivían la transición a una nueva democracia, luego de largos periodos de dictaduras militares. Esa historia trágica impulsó a sus respectivos líderes políticos (Argentina y Brasil) a buscar en esos acuerdos un “reaseguro” contra una potencial recaída en los recurrentes y ya clásicos golpes de Estado. Para lograr ese objetivo, los convenios de integración buscaron eliminar posibles núcleos de conflicto que habían alimentado la carrera armamentista en el pasado. La paz y la integración económica facilitaban la reducción del poder militar a ambos lados de la frontera. La decisión de generar confianza mutua y disminuir recelos heredados de una historia de diferencias era la base del reforzamiento del sistema de gobierno civil en el Cono Sur de la América Latina.

A partir de la declaración de Iguazú en 1985, el MERCOSUR reconoce sus orígenes en los acuerdos bilaterales entre Argentina y Brasil. Esta declaración fue el primer emergente claro de una intencionalidad política en dirección al proceso binacional.

En 1985, con base en la declaración de Iguazú, se constituyó la Comisión Mixta de Cooperación e Integración entre Argentina y Brasil.

En julio de 1986, ambos gobiernos suscribieron el Acta para la Integración Argentino – Brasileña, en la que se establecía un programa de acción encaminado a impulsar la cooperación en varios temas: transporte y energía, así como estimular los vínculos científicos y tecnológicos.

En noviembre de 1988 se firmó en Buenos Aires el Tratado de Integración, Cooperación y Desarrollo, en 1990 se avanzó en su materialización y se acordó el Acta de Buenos Aires, fijando un plazo de 5 años para eliminar las barreras al comercio recíproco y el establecimiento de una unión aduanera en un periodo de 10 años.²⁷ Aduanera en un periodo de 10 años.

²⁷ trabajo práctico formación de escenarios internacionales MERCOSUR.

El proceso tenía dos espectadores interesados en el desarrollo de las negociaciones: Uruguay y Paraguay, quienes se sumaron a la intención integradora. El proceso de los cuatro países llevó a la firma el 29 de noviembre de 1990, de un Acuerdo de Complementación Económica en el Marco de la ALADI, que abrió el camino definitivo para la creación del Mercado Común del Sur (MERCOSUR).

Formado originalmente por Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay, el MERCOSUR es el bloque económico más fuerte de América del Sur, con él que, los países crearon una región de libre comercio, en la que cualquier producto producido entre los miembros puede circular exento de tasas aduaneras en sus territorios. Además de eso, se creó un Área de Libre Residencia, es decir, los ciudadanos de los países pueden circular y trabajar libremente entre los territorios miembros, sin la necesidad de visas o pasaportes.

También se creó una zona aduanera, así los países miembros fijaron una única tasa externa para recibir los productos provenientes de todo el mundo. Es como si los países formaran una única nación en el ámbito del comercio internacional.

Sin lugar a dudas, Brasil es uno de los países de América Latina que más ha sorprendido a la opinión pública mundial, debido al gran éxito de sus reformas estructurales, su recién adquirido peso en el concierto internacional, así como por su gran crecimiento económico. Todas estas variables citadas con anterioridad han permitido que la economía de Brasil se ubique actualmente entre las diez economías más importantes del mundo, así como en uno de los países emergentes más importantes del concierto internacional, después de décadas de inestabilidad económica y política, que marcaron sensiblemente la historia contemporánea de este país.²⁸

Es importante recalcar que Brasil se ha diferenciado de los demás países latinoamericanos históricamente desde su época precolombina, por supuesto es porque fue colonizado por Portugal país que llegó a Brasil a dejar como herencia el idioma portugués una lengua diferente de la que domina América Latina a la vez también con una masiva cantidad de personas de ascendencia europea y africana que aun hoy en día forma gran parte de su población, mientras que en América Latina su población se

²⁸ integración en América Latina: Brasil y México responsabilidades compartidas.

caracteriza por el idioma español, durante muchos años no se le tomaba en cuenta como un país latinoamericano precisamente por esos aspectos ya mencionados, aun así eso no impidió que Brasil quedara excluido de la región.

El 26 de Marzo de 1991 en Asunción se suscribieron las bases para la creación del Mercado Común del Sur MERCOSUR entre la República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay. Estos países conocidos como los Estados Partes y fundadores se comprometen a cumplir con los recaudos plasmados en el Tratado de Asunción, entre los cuales se prevé avanzar institucionalmente con el fin de cooperar entre los países partícipes a que se preserve la paz en la región, darse ayuda mutua para resolver los conflictos por medios pacíficos y sobretodo lograr se alcance el desarrollo tanto humano como económico de sus poblaciones por medio de la exportación de recursos de cada uno de los países miembros, el MERCOSUR tiene como fin los siguientes puntos:

- La libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países, a través, entre otros, de la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercaderías y de cualquier otra medida equivalente;
- El establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común con relación a terceros Estados o agrupaciones de Estados y la coordinación de posiciones en foros económico-comerciales regionales e internacionales;
- La coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados Partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetario, cambiario y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados Partes;
- El compromiso de los Estados Partes de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración.²⁹

²⁹<http://www.rau.edu.uy/mercosur/tratasp.htm>
MERCOSUR tratado de Asunción, art 1

A partir de la institucionalización del MERCOSUR los países que forman parte empiezan a interactuar entre sí, cada cual tiene como estrategia a su población y sus recursos, cabe resaltar que Brasil a pesar de su pobreza sobre todo desde los años 60's hasta los 90's, supo sacar provecho al obtener un incremento significativo en seis de sus sectores: textiles, manufacturas, transportes, productos químicos, eléctricos y papel, lo cual ayudó mucho a pequeñas y medianas empresas, debido a que Brasil es el más beneficiado de la región esto hace el país tenga un papel más protagónico y mucha más capacidad de liderazgo para la toma de iniciativas o decisiones , dicha situación ha dado lugar a que Brasil sea un país de economía emergente que a través del tiempo ha venido mejorando su infraestructura es decir la construcción de puentes, ha mejorado las conexiones eléctricas y nuevos acuerdos de transporte aéreo y acuático.

Brasil también logró formar parte en las negociaciones encaminadas en la creación de una asociación interregional del MERCOSUR con la Unión Europea UE, lo cual comprende aspectos políticos, comerciales y de cooperación en las diferentes áreas de agricultura, servicios , propiedad intelectual , medidas antidumping , políticas de competencia , medidas sanitarias y fitosanitarias entre otras, podemos ver que Brasil ha buscado el multilateralismo porque el MERCOSUR ha sido una estrategia para negociar en bloque y estrechar relaciones con otros países del mundo.

Otro proceso de integración muy importante también es el UNASUR que es la Unión de Naciones de América del Sur que remplazo a la Comunidad Sur Americana de Naciones (CASA) creada en diciembre del 2004, se centra en desarrollar proyectos de carácter energéticos ,el ex presidente Inacio Lula da Silva fue uno de los principales impulsores de la UNASUR intervino como mediador en la crisis política que se dio entre Colombia, Venezuela y Ecuador debido a los bombardeos que Colombia realizó en los territorios fronterizos de Ecuador en contra de guerrilleros de las FARC, de esta manera el ex mandatario Lula da Silva propone la creación de un consejo de seguridad sur americano para coordinar las políticas de seguridad entre los países pertenecientes a la región de Sur América, de esta manera queda claro que Brasil es un país que tiene capacidad de liderazgo e influencia haciendo posible que no se la intervención de la Organización de los Estados Americanos y con ello no permitir se involucre Estados Unidos en asuntos políticos de la región del sur.

El tratado constituido de UNASUR es un patrocinio del ex mandatario Lula da Silva tiene como objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus integrantes, utilizando el diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, la financiación y el medio ambiente, entre otros, para eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social, la participación ciudadana y fortalecer la democracia.

Este proyecto geopolítico suramericano de Brasil es una realidad e implica importantes desafíos tanto para el propio país como para vecinos, socios y eventuales competidores. Conviene mencionar que afortunadamente el proyecto brasileño es consecuente con la tradición pacífica, cooperativa y multilateral. La búsqueda del liderazgo no implica, en modo alguno, tendencias expansionistas o militaristas, hipótesis que lo enterraría definitivamente como inaceptable e impresentable dentro y fuera del país.

En otras palabras, el proyecto brasileño de liderazgo suramericano se fundamenta en la hegemonía suave y la emergencia pacífica, lo que supone una cualidad significativa en un mundo ya suficientemente presionado y amenazado por pretensiones de potencias imperialistas. Una de las características actuales de la política externa de Brasil es su empeño en lograr un estatus de gran potencia, derivado de su extensión, población y riqueza natural así como de su posición en el subcontinente suramericano.³⁰

Nuevamente Brasil toma la batuta de los procesos de integración al convocar los países de América Central y del Caribe en Salvador, Bahía, Brasil, los días 16 y 17 de diciembre de 2008, con el propósito de profundizar la integración regional y establecer compromisos efectivos de acción conjunta para la promoción del desarrollo sostenible de sus pueblos. Los Jefes de Estado y de Gobierno examinaron, desde una perspectiva latinoamericana y caribeña, las cuestiones relacionadas con la integración y el desarrollo en el contexto de los desafíos representados por la crisis financiera, de energía, alimentaria y por el cambio climático.

³⁰ Brasil, Rusia, India y China (BRIC), una Realidad Geopolítica Singular.

La Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (CALC) tiene como objetivo medular avanzar en la articulación de los procesos de integración e impulsar y fortalecer el desarrollo de los países de ALCA. Concordante a ello, CALC destaca que la integración latinoamericana pasa, entre otras dimensiones, por el incremento en el comercio intrarregional, la promoción de la ampliación de los mercados y la facilitación de la circulación de capitales productivos y de personas que contribuirán al desarrollo de los países de la región, con el fin de fortalecer la inserción de la región en la economía globalizada del siglo XXI. Asimismo los temas sustantivos tratados por CALC son la cooperación entre los mecanismos regionales y subregionales de integración, la energía, la infraestructura física, el desarrollo social y erradicación del hambre y la pobreza, la seguridad alimentaria y nutricional, el desarrollo sostenible, los desastres naturales, la promoción de los derechos humanos y combate al racismo, y la proyección internacional de América Latina y el Caribe.

Adicionalmente, CALC ha buscado propiciar un debate sustantivo entre los Jefes de Estado y de Gobierno de la región, en un marco informal y flexible.³¹

Con el propósito de que los países de América Latina y el Caribe pudieran discutir las ideas propulsoras de la integración y del desarrollo a partir de una agenda propia y con perspectivas comunes, en junio de 2008 el Presidente de Brasil, Luiz Inacio Lula da Silva, convocó a una Cumbre de Jefes de Estado de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo.³²

La Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (CALC) tiene como objetivo medular avanzar en la articulación de los procesos de integración y, con ello, impulsar y fortalecer el desarrollo de los países que la integran, en particular de cara a los desafíos globales como la crisis financiera y económica, entre otras.

Concordante con ello, CALC destaca que la integración latinoamericana y caribeña pasa, entre otras dimensiones, por el incremento en el comercio intrarregional, la promoción de la ampliación de los mercados y la facilitación de la circulación de capitales productivos y

³¹<http://www.sre.gob.mx/index.php/cumbre-america-latina-y-el-caribe-sobre-integracion-y-desarrollo-calc/551>

³²secretaría de relaciones exteriores, México.

de personas que contribuirán al desarrollo de los países de la región, con el fin de fortalecer la inserción de la región. Asimismo los temas sustantivos tratados por CALC son la cooperación entre los mecanismos regionales y subregionales de integración, la energía, la infraestructura física, el desarrollo social y erradicación del hambre y la pobreza, la seguridad alimentaria y nutricional, el desarrollo sostenible, los desastres naturales, la promoción de los derechos humanos, y la proyección internacional de América Latina y el Caribe.

Estados participantes:

En CALC participan los 33 países de América Latina y del Caribe.

Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belize, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Colombia, Cuba, Dominica, El Salvador, Ecuador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Santa Lucía, San Cristóbal y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

2.2. El ascenso de Brasil a los planos mundiales

Ha sido el trabajo de los últimos cuatro gobiernos, presididos por Fernando Henrique Cardoso (1995-2002), Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2010 y actualmente, Dilma Rousseff (2011), los que han permitido que el país tenga un ascenso en el escenario internacional, esto se ha visto en el avance que el país ha generado en la extensión y profundización de la democracia, en la calidad institucional y en el consenso político sobre las principales líneas de la acción estatal: la estabilización política y económica, la responsabilidad fiscal, la disminución de la vulnerabilidad financiera y comercial, el crecimiento con inclusión social y, de manera destacada, las políticas públicas de combate a la pobreza y la desigualdad, logrando así el ascenso de este país en el escenario internacional.³³

Brasil ha ganado credibilidad y prestigio en la escena internacional y logros fundamentados en el pacifismo, el respeto al Derecho Internacional, la previsibilidad, la confianza que inspira y la responsabilidad en el cumplimiento de sus obligaciones como

³³ Presidentes_de_Brasil, <http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo> consultado el 15 de mayo 2012

potencia regional con aspiraciones globales. Todos esos elementos han ido acompañados por una práctica realista, con fuertes dosis de pragmatismo,³⁴ de su política exterior.

Es así como Brasil basa su acción diplomática en el ejercicio de un multilateralismo efectivo, compatible con la defensa de sus intereses. En la etapa de Lula su diplomacia manifestó una insatisfacción con las reglas del juego y con la estructura del sistema internacional, afirmando una presencia soberana en el mundo y la proyección de los principios de justicia distributiva en el multilateralismo político y económico. Hubo una voluntad explícita de modificar las relaciones entre los países en desarrollo y las potencias tradicionales por medio del cambio de la geografía del comercio mundial, de la negociación y de la constitución de coaliciones con otros países emergentes³⁵. La creación del G-20 en la Organización Mundial del Comercio (OMC), en la Cumbre Ministerial de Cancún, marcó un hito en la capacidad de articulación diplomática con otros países con el objetivo de obtener reglas más justas y adecuadas a la condición brasileña de país en desarrollo.

El Gobierno de Lula, que continuó y profundizó un movimiento iniciado durante el Gobierno de Cardoso, amplió y diversificó el radio de acción internacional de Brasil, abriendo nuevos enfoques gracias a una activa diplomacia presidencial que propició la inauguración de 19 embajadas en naciones africanas, multiplicó la presencia en cumbres mundiales y foros de todo signo (Davos y Porto Alegre) y favoreció las articulaciones con otros países en asambleas, grupos y coaliciones³⁶. De esta manera la política exterior de Brasil en una expresión y elemento estructurante de una nueva concepción de desarrollo y de un nuevo proyecto de nación dentro de los cuales la inclusión social, el desarrollo económico, la profundización de la democracia y la afirmación de la soberanía nacional, combinada con el deseo de integración regional, constituían los ejes de un nuevo proyecto nacional.

³⁴ Contribuciones de Brasil al desarrollo internacional: coaliciones emergentes y cooperación Sur-Sur, consultado el 21 de junio de 2012

³⁵ *Ibidem*

³⁶ Contribuciones de Brasil al desarrollo internacional: coaliciones emergentes y cooperación Sur-Sur, consultado el 19 de agosto de 2012

Es así como se pusieron en marcha proyectos para ampliar los espacios político-estratégicos (UNASUR) y las zonas de influencia económico-comercial es decir la ampliación y consolidación del MERCOSUR donde la preponderancia brasileña es evidente, en un ejercicio consciente de diseño geopolítico. No fue menos importante su capacidad para impulsar una permanente moderación constructiva, que canaliza hacia el ámbito del diálogo las disputas entre países, a partir del principio de no intervención, pero también de la no indiferencia basada en la solidaridad, llevando a Brasil a facilitar soluciones para conflictos o *impasses* políticos (Venezuela, Ecuador, Colombia) en instituciones regionales, ampliando su influencia al espacio centroamericano (Honduras) y caribeño (Cuba y Haití). En este último, la participación de las Fuerzas Armadas brasileñas en la misión de Naciones Unidas fue funcional a su liderazgo en la región, al refuerzo de su cooperación Sur-Sur y a la búsqueda de apoyos para las aspiraciones de ocupar un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU.

Con lo anterior podemos decir que la política exterior va dirigida a defender el interés nacional y a establecer nuevas prioridades. Es decir que la acción diplomática está orientada por una perspectiva humanista y es, antes de todo, un instrumento del desarrollo nacional. Por medio del comercio exterior, de la capacitación de tecnologías avanzadas y de la búsqueda de inversiones productivas, la relación exterior de Brasil deberá contribuir a la mejora de las condiciones de vida (...) elevando los niveles de renta y generando empleos dignos³⁷. En lo anterior se entiende la formulación y ejecución de una de las líneas de política internacional y de acción diplomática más destacadas de Brasil en la última década la constitución de una relación especial con las llamadas potencias emergentes y otros países en desarrollo. De esta manera Brasil busca mayores niveles de autonomía, con un doble objetivo: en primer lugar en el campo político, es decir impulsar un sistema internacional multipolar para lo cual el fortalecimiento del multilateralismo fuera elemento indispensable, y en segundo lugar el campo económico, es decir, preservar y aumentar los espacios de independencia que garantizaran el crecimiento y el desarrollo nacionales.³⁸

³⁷ Discurso de investidura del Ex Presidente Lula da Silva, <http://www.retoricas.com/2011/05/toma-de-posesion-lula-da-silva.html>, consultado el 16 de junio de 2012

³⁸ *Ibíd*em

En cuanto a la formulación de un modelo de Cooperación Sur – Sur, orientada a la dimensión política, económico-comercial y técnica, esto dentro del marco de una construcción de la relación con países en desarrollo, dentro de estas relaciones ocupan un lugar especial la India y Sudáfrica, países con los que se comparte la vocación y la práctica democrática, el fortalecimiento del multilateralismo y la vinculación de las políticas de desarrollo y lucha contra la pobreza. Dando como resultado el Foro IBSA, que en el año 2003, ofreció un caso particular y exitoso de construcción de una coalición interestatal entre poderes regionales³⁹, cuyo elemento distintivo residía en la superación del carácter idealista y reformista propio del movimiento tercermundista de antaño para incorporar como fundamento político el compromiso firme con las instituciones y valores democráticos.

De acuerdo a lo anterior se puede concretar que la voluntad de contribuir al desarrollo internacional con una perspectiva transformadora vinculada a la reducción de las asimetrías características del sistema mundial, es una de las dimensiones más relevantes de la política exterior de Brasil, es decir, la decisión de colaborar activamente en las tareas para el cumplimiento de los Objetivos del Milenio se relaciona con la elaboración de un conjunto de propuestas brasileñas que pretenden, a través de la acción en coaliciones Sur-Sur, desencadenar cambios en las reglas de la gobernanza global en varios regímenes internacionales (política, finanzas, comercio, seguridad, nuclear, acceso a tecnologías, entre otras)⁴⁰.

Es así como uno de los objetivos centrales de la política exterior de Brasil es la búsqueda de mayores espacios en las instituciones multilaterales, como es el caso del Consejo de Seguridad de la ONU o el incremento del poder de voto en el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el reconocimiento de las ventajas que se derivan de la participación en las mismas, sin desertar de la defensa del interés nacional, es el rasgo característico del comportamiento brasileño y de otros emergentes en regímenes internacionales pero

³⁹ Contribuciones de Brasil al desarrollo internacional: coaliciones emergentes y cooperación Sur-Sur, http://www.cidob.org/en/publicacions/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/97_98/contribuciones_de_brasil_al_desarrollo_internacional_coaliciones_emergentes_y_cooperacion_sur_sur, consultado el 23 de julio de 2012

⁴⁰ Ibídem

sin plantear cambios radicales de las reglas del juego. Es así como Brasil actúa como una potencia emergente dinamizadora de la distribución del poder⁴¹.

Para Brasil la creación de coaliciones y alianzas con otros países en desarrollo, es un eje principal en la política exterior de su país ya que activa su participación en iniciativas a favor del desarrollo y el protagonismo brasileño en la cooperación Sur-Sur, generando mayor liderazgo en el escenario internacional. En este caso es importante hacer mención de las diferentes dimensiones en las cuales está enfocada la relación con los países en desarrollo. En primer lugar su dimensión económica, dentro de esta se puede mencionar que los países BRICS y otros emergentes concentrarán, en el año 2030, cerca del 60% del PIB mundial⁴². La nueva geografía del crecimiento viene marcada por la intensidad de los intercambios de todo tipo entre los países en desarrollo, y representa un componente central en el proceso de cambio de creación y distribución de la riqueza.

Por otra parte en cuanto a su dimensión política, este proceso, calificado de multipolaridad emergente, viene propiciado por la acumulación de capacidades y recursos materiales y por el reconocimiento de la condición de potencias emergentes por los otros estados. A partir de estos dos elementos (capacidades y reconocimiento) se han configurado las estrategias de actuación de los emergentes. Las potencias tradicionales han respondido al desafío de los emergentes a través de un proceso progresivo de integración de estos países en los diferentes mecanismos y foros globales (G-20 financiero); se ha registrado así un mayor activismo en el caso de Brasil en los debates sobre gobernanza económica, cambio climático, procesos de paz y estabilización posconflicto, régimen nuclear, comercio o reforma de las instituciones financieras y políticas multilaterales. Sin embargo, los BRICs y Brasil destaca especialmente en este aspecto han rechazado ser meros espectadores y han gestionado con eficacia la importancia de estos foros internacionales para aumentar su impacto. Aunque no actúen como un bloque homogéneo influyen con frecuencia en sus resultados, compartiendo algunos objetivos o coordinando su acción para conducir la agenda y alterar los términos de las propuestas.

⁴¹ Ibídem

⁴² Brasil, Rusia, India y China (BRIC): una realidad geopolítica singular http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/docSegyDef/ficheros/040_Brasilx_Rus_iAx_India_y_China_xBricx_una_realidad_geopolitica_singular.pdf, consultado el 19 de septiembre de 2012

El impacto de estos cambios en las estructuras del sistema internacional no se limita al ámbito económico y político. Los avances económicos y sociales de los emergentes y de otros países de renta media generan oportunidades para la ampliación de los volúmenes y modalidades de cooperación como consecuencia de las responsabilidades que asumen en el desarrollo internacional, no limitadas al ofrecimiento de ayuda al incorporar otras dimensiones como el comercio Sur-Sur, las inversiones y los intercambios tecnológicos. Su repercusión se extiende al ámbito de la cooperación para el desarrollo y ha planteado un desafío a los donantes tradicionales y a los organismos multilaterales. Cabe destacar que fue en el ámbito multilateral donde más importantes fueron las aportaciones brasileñas.

Finalmente, las energías de Brasil para promover cambios en la gobernanza política a favor del desarrollo se dirigieron a la reforma del Consejo de Seguridad de la ONU con el objetivo de promover un orden internacional más democrático, justo y solidario, alegando para ello sus credenciales: ser miembro fundador de la organización y participante activo en misiones de paz, la condición de país que más veces ha ocupado el puesto electivo en el Consejo, la tradición pacífica y de mediación en conflictos, el papel de interlocutor confiable y la posesión de factores de tipo económico, territorial y demográfico.

No obstante, la principal apuesta de Brasil en el contexto de la actual crisis financiera ha sido la participación en el G-20 y en otras coaliciones de geometría variable, implicando a otros países en desarrollo conscientes de los límites que sus escasos recursos de poder imponen para actuar en solitario en instancias multilaterales.

2.2.1 Política exterior de Brasil en el escenario internacional

Las relaciones internacionales de Brasil han alternado entre dos ejes gravitatorios: uno asimétrico, es decir con aquellas potencias de mayor poder, respecto a las cuales existía un gran desequilibrio (es el caso de las potencias europeas o de la UE en su conjunto, así como de Estados Unidos); y otro simétrico, un eje que hace referencia a las relaciones con Estados de recursos similares a los de Brasil, como son sus vecinos de América Latina o los países del Tercer Mundo. Estos dos ejes no son excluyentes entre sí, sino que se superponen y se relacionan, si bien ha habido momentos en los que las relaciones con sus vecinos han quedado supeditadas a la dependencia de Estados Unidos. En

cuanto al eje asimétrico, en él se incluyen tanto las relaciones bilaterales como multilaterales a través de la presencia de Brasil en numerosos foros y tratados internacionales. El objetivo ha sido el intento continuado de Brasil por mantener su independencia y autonomía respecto a Estados Unidos y ello le ha llevado a diversificar sus relaciones, en particular orientándose hacia las potencias europeas, pero también asiáticas, o africanas en el eje simétrico⁴³.

Por otra parte es importante hacer mención de las coaliciones internacionales, ya que estas juegan un papel importante dentro de la política exterior de Brasil. Las coaliciones internacionales han experimentado cambios importantes en cuanto a su composición y enfoque, y se han convertido al mismo tiempo en fuerzas impulsoras y expresiones de transformaciones políticas en el sistema internacional, proporcionando oportunidades para que los países emergentes realcen su perfil de actores globales. Es así como en los últimos años las coaliciones internacionales han venido adquiriendo importancia en el contexto de la política exterior de Brasil, esto en la medida en que Brasil intenta proyectarse y consolidarse como actor global, ha promovido y recurrido activamente a estas coaliciones no solo por su valor instrumental para la consolidación de su perfil y presencia internacionales, sino también por la posibilidad de que impulsen cambios sistémicos hacia un patrón menos desigual de distribución de poder y que ayuden así a superar persistentes asimetrías políticas y económicas que han marcado la política internacional y la economía mundial en las últimas décadas.

Brasil ha encontrado en las coaliciones internacionales mayor funcionalidad y efectividad en especial a los temas vinculados a la gobernanza política y económica, pero sus impactos son significativamente menores en el ámbito de la seguridad internacional, donde las consideraciones de poder y las políticas nacionales siguen como aspectos que condicionan en larga medida el contenido y el alcance del diálogo político, las formas de cooperación y la actuación colectiva a escala internacional.

Partiendo de lo anterior, Brasil siempre estuvo interesado por las coaliciones internacionales ya que por medio de ellas enfocaba la importancia y la consolidación de las instituciones multilaterales como medios para nivelar asimetrías de poder del mundo

⁴³ La Asociación Estratégica UE - Brasil (vol. I) Retórica y Pragmatismo en las Relaciones Euro-Brasileñas

en desarrollo. En esta medida el multilateralismo se ha transformado, reflejando los cambios que ha experimentado el sistema internacional, el contenido y el alcance de las coaliciones internacionales también han cambiado. Por ende, es posible identificar dos generaciones principales de coaliciones internacionales en la política internacional contemporánea⁴⁴.

La primera generación involucraba a países en desarrollo en grandes arreglos multilaterales basados, sobre todo, en condiciones e intereses conjuntos expresados en términos de demandas por oportunidades económicas. También estaban basados en un acercamiento idealista a la política internacional, que tenía como piedra angular la consolidación de instituciones internacionales y la demanda por una mayor equidad y cooperación internacional, por la transferencia de tecnología y por la reforma de relaciones Norte-Sur. Los ejemplos más representativos de esta primera generación de coaliciones internacionales fueron⁴⁵ el Movimiento de Países No Alineados (MPNA) y el G-77 (Grupo de los 77 países en vías de desarrollo). Brasil no fue un miembro, solo un observador del MPNA, así que no intentó sacar ninguna ventaja política de su posición relativamente distante de aquel movimiento. El G-77, alternadamente, proporcionó a Brasil una oportunidad valiosa para la activa participación brasileña en los debates en el contexto de la Asamblea General de la ONU. Desde el G-77 Brasil apoyó las demandas para el desarme, la reforma del comercio y un orden económico internacional más equitativo.

Ha sido la participación en estas iniciativas la que le han permitido a Brasil ganar visibilidad y prestigio internacional, especialmente junto a otros países en desarrollo. La participación de Brasil en las coaliciones multilaterales en los años ochenta se definió como un articulador y mediador, estas llamadas de primera generación⁴⁶ tuvo un impacto muy limitado sobre su perfil internacional. Sin embargo, dichos atributos no fueron suficientes para proyectar a Brasil como actor global.

⁴⁴ Coaliciones internacionales en la política exterior brasileña: seguridad y reforma de la gobernanza, consultado el 14 de septiembre de 2012

⁴⁵ *Ibidem*

⁴⁶ Coaliciones internacionales en la política exterior brasileña: seguridad y reforma de la gobernanza, consultado el 25 de octubre de 2012

En los años 90 la participación de Brasil en las coaliciones multilaterales cambio visiblemente al mismo tiempo que también cambiaron el alcance de las coaliciones internacionales. Esto debido a que la nueva generación de coaliciones internacionales involucraron a un número menor de países en torno a una agenda más selecta y está bien representada por aquellas coaliciones integradas por las grandes economías emergentes en búsqueda de un nuevo estatus político internacional, como el BRICS y el IBSA. Como elementos novedosos en el contexto de la política contemporánea, dichas iniciativas han sido instrumentos privilegiados para la articulación de intereses de un grupo pequeño, pero aún heterogéneo, de potencias emergentes; son ellas mismas expresiones de un orden mundial en rápida transformación.

Es así como las nuevas asociaciones internacionales han adquirido visibilidad y funcionalidad en dominios específicos, y se han convertido en referentes necesarios en el ámbito político internacional. Después de haber tenido un papel activo en la articulación de intereses de los países en desarrollo en el marco de las negociaciones de la Ronda de Doha, así como integrar a Sudáfrica y la India en el foro IBSA, como también deseoso de sostener un alto perfil en la estructuración del debate sobre los principales temas globales como el cambio climático y la gobernanza económica, Brasil asumió las coaliciones internacionales de países emergentes como referentes centrales de su política exterior. Debido a su propia naturaleza y composición, estas coaliciones encontrarían diversos niveles y formas de funcionalidad política y económica para avanzar intereses nacionales e internacionales brasileños.

En este sentido, es posible afirmar que la nueva generación de coaliciones internacionales de países emergentes es simultáneamente una fuente y una expresión de la transformación creciente de la distribución de poder internacional que se produce a partir del final de la Guerra Fría. Se dice que esa transformación es el resultado de la convergencia de tres procesos importantes: en primer lugar, la consolidación de un patrón de interdependencia sin precedentes y de alcance efectivamente global; en segundo lugar, la erosión gradual de la influencia de las grandes potencias occidentales en los organismos políticos y económicos internacionales; y, en tercer lugar, el ascenso reciente de un grupo de países, a saber, China, Rusia, India, Brasil y Sudáfrica, que se han vuelto

capaces o deseosos de influenciar más allá de sus límites regionales, independientemente de la naturaleza de sus relaciones con las grandes potencias⁴⁷.

Se puede decir que estas coaliciones de segunda generación, están integradas por países con atributos muy diversos en términos de sus capacidades políticas, económicas, militares y tecnológicas respectivas y, por ende, con distintos patrones definidores de su inserción regional e internacional, dando lugar a complejos y, en gran medida, indeterminados patrones de convergencia a través de diversas áreas temáticas, lo que restringe su funcionalidad a un conjunto relativamente pequeño de cuestiones mientras las hace estar sujetas a diferentes valoraciones políticas por parte de los países que las conforman. Es así como este se vuelve el mayor desafío para Brasil en relación con el manejo de las coaliciones,⁴⁸ ya que es muy limitada la capacidad de Brasil de influir en las percepciones y la valoración de sus socios (China, Rusia, India y Sudáfrica) acerca de la importancia y el sentido de oportunidad de la actuación conjunta en temas en los cuales haya pocos elementos para la construcción de convergencias o de consensos.

Por lo tanto es importante enmarcar el lugar, la importancia y las perspectivas de coaliciones internacionales, en particular aquellas entre países emergentes, para la política exterior brasileña. Como lo es el caso IBSA, el BRIC y el G-20 que han sido claves para los intereses brasileños, ya que por medio de estas se ha logrado liderazgo a escala global y a su vez han sido de importancia para que Brasil exprese sus intereses y preocupaciones con respecto a la necesidad de desafiar la concentración de poder sin levantar resistencias políticas importantes en cuanto a su perfil internacional cambiante.

Con lo antes mencionado se puede conocer la importancia política de la participación que estas coaliciones han adquirido para la política exterior en estos últimos años, ya que estos han permitido que Brasil se ocupe activamente de temas distintos, tales como las negociaciones comerciales multilaterales, las relaciones Sur-Sur, la cooperación al desarrollo, la construcción de gobernanza económica global y la reforma de regímenes internacionales y de instituciones políticas, sin los costos de intentar representar a sus socios regionales como condición a su presencia en el juego global. Es decir, estas

⁴⁷ Coaliciones internacionales en la política exterior brasileña: seguridad y reforma de la gobernanza, consultado el 23 de agosto de 2012

⁴⁸ *Ibidem*

coaliciones no están directamente condicionadas a la acción o al liderazgo regional y permiten a Brasil actuar globalmente a pesar de las dificultades o resistencias planteadas en su propio entorno a dicha actuación.

Es importante destacar que estas coaliciones internacionales también responden a los diversos intereses y posibilidades internacionales de Brasil. El G-20 de la OMC ha sido importante para traer la agenda del desarrollo al centro de las negociaciones comerciales multilaterales. A pesar de que la Ronda de Doha fue proclamada la “Ronda del Desarrollo”⁴⁹, solamente con y a través de la acción del G-20, bajo el liderazgo de Brasil y de la India, en el contexto de la Conferencia Ministerial de Cancún, se fijó claramente una discusión política centrada en preocupaciones acerca del desarrollo.

2.2.2 La cooperación brasileña como herramienta de su propio desarrollo

Desde sus inicios, en la década de los setenta, la cooperación ofrecida por Brasil fue considerada una manifestación de soft power.⁵⁰ Este componente blando de su proyección exterior permitió ampliar su capacidad de persuasión y ganar adhesiones para sus intereses en otros países en desarrollo a partir de un ejercicio de atracción positiva basado en tres fuentes principales: valores, cultura y política exterior. Al ser reducida la capacidad brasileña de proyectar poder en el mundo, por las evidentes limitaciones financieras, la cooperación fue concebida como herramienta idónea de política exterior que, si bien buscaba desarrollar capacidades de otros socios, produciría resultados funcionales a la estrategia de proyección de su imagen internacional de país que entiende el desarrollo como un “instrumento de promoción de la estabilidad y del equilibrio global”.

Partiendo de lo anterior, la cooperación no es solo relevante por expresar una voluntad de contribuir al desarrollo de países con los que Brasil comparte una identidad y unos valores. Además de los fines que le son propios y de los principios y rasgos que la orientan (solidaridad, no injerencia en asuntos internos, corresponsabilidad, respuesta a demandas de países en desarrollo, fomento de la autonomía por la vía del fortalecimiento institucional, ausencia de condiciones, desvinculación de intereses comerciales o fines

⁴⁹ Ibídem

⁵⁰ Contribuciones de Brasil al desarrollo internacional: coaliciones emergentes y cooperación Sur-Sur, consultado el 03 de noviembre de 2012

lucrativos, etc.), la cooperación prestada ofrece una ventajosa relación coste/beneficio y réditos en forma de influencia entre los países en desarrollo⁵¹. Representa también un instrumento de proyección de una imagen moderna, pues asegura la presencia positiva en países socios y consolida un papel destacado en el ámbito regional e internacional.

Es de esta manera como la cooperación de Brasil se encuentra subordinada a su política exterior (como en la mayoría de sus vecinos suramericanos y en los países de la OCDE) con un marcado carácter instrumental muy vinculado, de manera legítima, a los retornos esperados, procurando que estos sean compatibles con los beneficios obtenidos por los socios. Se observa en la política exterior brasileña un “discurso solidario al servicio de una diplomacia de la influencia” que descansa en una estrategia que asocia la legitimidad de las iniciativas de cooperación a la promoción de su imagen, reivindicando la defensa de valores normativos y su funcionalidad al incremento del peso del país en las negociaciones multilaterales, sin dudar en presentarla como una fuerza moral para proyectar en la esfera internacional los logros de la agenda social nacional

La política exterior de Brasil enfocada al multilateralismo, la generación de coaliciones con otros países emergentes y la cooperación Sur-Sur han generado buenos resultados para los intereses de Brasil en el escenario internacional. El país se ha beneficiado de las transformaciones globales y de la difusión del poder favorable a las potencias emergentes.

La actual crisis económica, cuyo origen se encuentra en los países desarrollados, habría convertido en frágiles los viejos conceptos de la gobernanza global, especialmente en lo referente a las relaciones con los países en desarrollo, abriendo la puerta al reconocimiento por parte de los gobiernos y de los agentes económicos de los países industrializados de la importancia creciente de las economías en desarrollo

En conclusión, la cooperación brasileña se sustenta en su papel de líder regional, en sus aspiraciones globales y en el nivel de desarrollo alcanzado por su industria y por algunos sectores estratégicos como lo son: agricultura, energía, salud entre otros. A su vez en

⁵¹ Ibídem

importante resaltar su presencia diversificada en América Latina, África y Asia, así como su articulación con otros poderes emergentes en coaliciones Sur-Sur. Otras dimensiones presentes son los compromisos internacionales asumidos en diferentes misiones de reconstrucción y estabilización (Haití) y la enorme competencia diplomática que transforma sus embajadas en focos diseminadores de su modelo de desarrollo. Estos elementos colocan al gigante suramericano en una posición central en la Cooperación Sur-Sur. Son los ejes de su política exterior y la cooperación los que han sido la base de su propio desarrollo como país.

2.3 Participación de Brasil en el Plano Internacional

2.3.1 El papel de Brasil en IBSA

Como se ha mencionado con anterioridad, los foros e instituciones multilaterales para las potencias como India, Brasil y Sudáfrica son plataformas muy importantes para proyectar su poder a nivel internacional, y en particular es un eje principal de la política exterior de Brasil. Por ello, suelen optar por alianzas multilaterales con otros países que comparten sus intereses y objetivos a nivel internacional. De este modo procuran aumentar su visibilidad, voz y peso de decisión en el marco de las instituciones tradicionalmente dominadas por las grandes potencias, como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Organización Mundial de Comercio (OMC)⁵².

Es así como en enero de 2003, Thabo Mbeki, el presidente sudafricano, propuso una alianza con Brasil e India para aumentar el impacto de los tres poderes emergentes en el escenario global y fomentar la cooperación trilateral. Después de varias reuniones informales de los jefes de gobierno durante la Cumbre del G85 en Evian en Junio de 2003, los ministros de asuntos exteriores de India, Brasil y Sudáfrica formalizaron el “Foro de Diálogo IBSA” a través de la Declaración de Brasilia. Desde entonces, los tres países suscribieron en reuniones anuales varios acuerdos para la cooperación sectorial y global.

El foro IBSA se ha convertido en un espacio de oportunidad para la promoción del diálogo político Sur-Sur sobre algunas cuestiones globales, principalmente la reforma de

⁵² Sarah-Lea John de Sousa India, Brasil, Sudáfrica (IBSA) ¿Un nuevo tipo de multilateralismo interregional del Sur? FRIDE, consultado el 25 de octubre de 2012

Naciones Unidas, los Objetivos de Desarrollo del Milenio, la cooperación para el desarrollo y algunas otras áreas como seguridad, pobreza y políticas sociales. Percibida por muchos con un cierto grado de escepticismo en cuanto a su viabilidad a largo plazo, el foro trilateral ha logrado no solamente subsistir, sino que también ha explotado oportunidades para consolidarse como foro y canal para que la cooperación Sur-Sur se cree y desarrolle.

La alianza IBSA es, en primer lugar, la formalización de relaciones bi y trilaterales entre India, Brasil y Sudáfrica ya existentes. Si bien se trata de tres países muy distintos respecto a su papel en sus respectivas regiones, el IBSA tiene un potencial muy importante a nivel global, lo que convierte a Brasil en un actor importante a nivel internacional.

La importancia del IBSA y su credibilidad internacional debe derivar de la capacidad de los tres países en traducir las oportunidades de trabajo conjunto en resultados prácticos en cada uno de los pilares que la conforman: el diálogo político, la cooperación y la promoción de las relaciones Sur-Sur.

2.3.2 El papel de Brasil en el grupo de las BRICS

El grupo BRICS, a su vez, ha emergido para Brasil como una posible palanca gracias a la cual accederá, eventualmente, al estatus de actor internacional reconocido en el marco de un conjunto seleccionado de países con una influencia real en los temas de gobernanza global. Mientras que el IBSA y el G-20 de la OMC lidian con temas relacionados con el desarrollo económico y la Cooperación Sur-Sur.

Su papel como miembro del bloque de países con economías emergentes conocido como BRIC integrado por Brasil, Rusia, India y China, es de especial importancia dado que la economía brasileña se está convirtiendo en la segunda economía del Continente Americano y ciertamente la mayor de América Latina.

BRICS plantea la posibilidad de acercar a Brasil al centro de la política internacional, pero esto depende en gran medida de la incierta voluntad política de China, Rusia e India de trabajar juntos en temas como la seguridad internacional, el cambio climático, las finanzas

internacionales, entre otros. Sin embargo, y hasta ahora desde su inicio como asociación formal, el BRICS ha coordinado y avanzado posiciones a favor de la consolidación del G-20 como foro principal para la discusión política respecto a temas económicos y financieros, substituyendo así al G-8 y su versión ampliada (G-13), y en la reestructuración de las capacidades de toma de decisiones en el Fondo Monetario Internacional. No hay indicaciones claras de proyección hacia otras áreas y temas más políticos y sobre los cuales se dividen, como la seguridad internacional, la reforma del Consejo de Seguridad de la ONU o el cambio climático.

Sin embargo, esos logros en la promoción de nuevas estructuras de gobernanza económica y financiera son de una gran importancia para Brasil por sus implicaciones políticas y para la obtención de una mayor influencia en la construcción de normas, instituciones y procedimientos de toma de decisión.

2.3.3 Papel de Brasil en el G20

El G-20, ha sido la iniciativa de mayor impacto en la que Brasil ha participado y ha ayudado a impulsar, pues ha emergido como el ejemplo más relevante de cambio en el patrón de concentración del poder decisorio en temas económicos que ha prevalecido desde que se dispusieron las instituciones de Bretton Woods. Hasta ahora, el G-20 es la única instancia de gobernanza que ha logrado desafiar la prominencia del G-8 y reflejar con cierta eficacia la mayor importancia política de los poderes emergentes, que ahora están desempeñando un papel decisorio activo en vez del papel defensivo y secundario anterior.

En conclusión El BRICS, entonces, es más conveniente para tratar el desafío de los nuevos parámetros y mecanismos de gobernanza económicos y de política global, así como para acercar a Brasil a la alta política. No debe haber valuaciones excluyentes del IBSA y del BRICS desde la perspectiva brasileña. Por el contrario, ambos deben ser asumidos como dimensiones complementarias para el objetivo brasileño: cambiar el *statu quo* internacional de una potencia regional hacia el de un actor global independiente, proactivo y de influencia. Todo esto indica que Brasil no tiene interés en combinar estas coaliciones, a pesar de que eventualmente pueden sobreponerse. Hasta ahora, no hay muestras de que esto vaya a cambiar en un futuro cercano, cada una de estas coaliciones

ha respondido a diversos propósitos y ha permitido que Brasil juegue simultáneamente en diversos foros y áreas temáticas, alcanzando así el pretendido perfil de un actor global.

La vulnerabilidad principal de Brasil con respecto a la funcionalidad de estos grupos es que todos ellos dependen excesivamente de los incentivos y de la buena voluntad política de los países de forma individual para privilegiarlos en sus respectivas estrategias de política exterior. Aun cuando los hechos han sido positivos a este respecto hasta ahora, es importante tener presente que ni el IBSA, ni el BRIC ni los dos G-20 están destinados a un proceso natural de consolidación. Por el contrario, todos ellos siguen estando sujetos a reveses políticos siempre que los incentivos para uno de sus actores a *jugar* de forma individual lleguen a ser más fuertes que las ventajas y los costos de la acción colectiva. Con excepción del IBSA, en el cual Brasil puede persuadir a sus otros dos socios de continuar invirtiendo capital político en su desarrollo y consolidación, las otras agrupaciones –BRIC particularmente– son mayoritariamente dependientes de razonamientos políticos en gran parte inciertos e imprevisibles de actores que, como el propio Brasil, se guían por un sentido y una valuación fuerte de la independencia en su comportamiento internacional. Si, por un lado, las coaliciones como IBSA y BRIC derivan su valor político de las cualidades individuales de sus miembros y de las transformaciones potenciales que pueden promover al trabajarlas conjuntamente, por el otro, llegan a ser altamente vulnerables a las incertidumbres de su compromiso político con la estrategia de trabajo conjunto cuando los intereses nacionales compiten o cuando expectativas de resultados valorados de manera diferente suelen estar en juego.

Hasta la fecha no han habido incentivos convincentes para que Brasil apoye la idea de combinar o de cambiar estas iniciativas, pues el país se ha beneficiado, hasta ahora, de las diversas posibilidades que estas coaliciones le permiten a la hora de gestionar diversas agendas en distintos contextos, con flexibilidad e independencia, en lo que el discurso diplomático ha llamado una diplomacia de “geometrías variables”. Por el momento, y en un futuro cercano, la mejor opción para Brasil se puede expresar en términos económicos: continuar invirtiendo más capital político en ellas para hacerlas aptas a expandir sus márgenes de utilidad a medio plazo, con el propósito de lograr mejores condiciones para influir en los procesos de construcción de gobernanza, particularmente en las esferas políticas y económicas.

Sin embargo, dichos arreglos no han alcanzado, hasta el presente, la dimensión de la seguridad. Aunque el IBSA haya desarrollado una agenda de cooperación sobre seguridad, los tres países no comparten visiones sobre la reforma del Consejo de Seguridad para actuar conjuntamente ante este tema. Respecto a los otros regímenes de seguridad (por ejemplo, no-prolifерación, control de tecnologías, misiles, etc.) ni el BRICS ni el IBSA los han asumido como parte integral de sus agendas. Hay que considerar que Brasil aborda los principales retos de la seguridad internacional contemporánea casi exclusivamente desde la óptica de sus políticas, ya que el país no participa de instancias colectivas dedicadas a la formulación de políticas comunes o de coordinación en este campo.

2.3.4 La importancia de Brasil en el MERCOSUR

Es hasta en los años 80 en el marco de la deuda externa, el estancamiento económico y la inflación, un sector de las elites brasileñas comenzó a debatir el modelo de desarrollo del país, pero sobre todo desde inicios de los 90, ganó fuerza la percepción de que Brasil debería asumir una posición más participativa en las grandes cuestiones internacionales. El camino elegido fue la búsqueda de un peso mayor en organizaciones y regímenes internacionales y la adopción de iniciativas para consolidar la integración regional.

Brasil busca, la integración económica como un mecanismo para el acceso a los mercados extranjeros y, sobre todo, la proyección de las empresas nacionales así como una vía de proyección brasileña y el fortalecimiento del país en las negociaciones económicas internacionales. Su mayor identidad en el ámbito diplomático se produce con la corriente autonomista, que aboga por una proyección más autónoma y activa de Brasil en la política internacional y que busca un papel de liderazgo brasileño asertivo en América del Sur. Percibe la integración de América del Sur bajo el liderazgo brasileño como una prioridad y considera que es importante, tanto la ampliación del Mercosur como la inclusión de temas de infraestructura en su agenda. La base del regionalismo abierto del Mercosur y su carácter comercial son criticados por este grupo. El “desarrollo” es apuntado como matriz para un proceso regional de integración. El mayor énfasis se da a

la posibilidad de implementar proyectos brasileños de desarrollo de infraestructura y proyección industrial.⁵³

En los últimos años, Brasil ha desempeñado un papel importante en la promoción de la integración/gobernanza regional. La diplomacia brasileña ha asumido el papel de líder en la región orientando su comportamiento hacia la formación de consensos entre visiones diferentes. Sin embargo, prioriza de manera no explícita la construcción de una gobernanza regional en detrimento de concepciones tradicionales de lo que se entiende por integración.

Es así como nace la historia del MERCOSUR empieza mucho antes de su constitución formal. El acercamiento diplomático entre Brasil y Argentina a finales de los años setenta del siglo XX proporcionó la condición necesaria para eliminar las amenazas a la seguridad entre los dos países e inaugurar una fase de más cooperación. La recuperación democrática a principios de los ochenta en ambos países generó una fuerte motivación política en aras de fortalecer la cooperación bilateral con el objetivo de reforzar las frágiles democracias, mientras que la necesidad de modernizar la economía proporcionó la lógica económica para estrechar los lazos bilaterales.

Finalmente, en 1986, Buenos Aires y Brasilia firmaron un acuerdo de complementación industrial basado en un mecanismo de integración económica sectorial, flexible y gradual. Con el triunfo del neoliberalismo y el consenso de Washington en los años noventa, las administraciones argentina y brasileña optaron por un proceso de apertura económica para favorecer la inserción de ambos países en la economía globalizada y atraer inversiones extranjeras a un mercado regional ampliado. Uruguay y Paraguay se sumaron para formar el MERCOSUR en marzo de 1991.

Desde el principio, el MERCOSUR perdió una parte de su inicial carácter político. En contraposición, adoptó una dirección económica esencialmente neoliberal, adoptando la eliminación universal, automática y lineal de las barreras comerciales y convirtiéndose en

⁵³ Procesos de Integración de América del Sur y el papel de Brasil: los casos del MERCOSUR y la UNASUR http://www.cidob.org/es/publicaciones/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/97_98/procesos_de_integracion_de_america_del_sur_y_el_papel_de_brasil_los_casos_del_mercosur_y_la_unasur, consultado el 22 de octubre de 2012

un área de libre comercio con algunos elementos de una incompleta unión aduanera; mientras, la aspiración de convertirse en un mercado común quedaba, por el momento, no satisfecha. Tras la crisis asiática de 1997, la devaluación unilateral brasileña de 1999 y el colapso argentino de 2001, sumado a su incapacidad para manejar las asimetrías existentes entre los estados miembros o los problemas sociales endémicos, llevó al Mercosur a un largo período.

Hoy en día, en un escenario doméstico e internacional considerablemente diferente a aquél en que se originó, el MERCOSUR está buscando nuevos principios rectores y un nuevo papel, así como formas innovadoras para acomodar los intereses y las agendas de sus miembros. Aunque Argentina y Brasil aún son partidarios de una gestión económica ortodoxa, han reconocido la necesidad de manejar en el ámbito regional algunas de las asimetrías persistentes y de complementar la liberalización del comercio con un paquete de políticas públicas. La visión que inspira al MERCOSUR en esta fase, si tal visión existe, es un reflejo de estas indicaciones. La creciente insatisfacción de Paraguay y Uruguay ha motivado, a su vez, la creación de un pequeño Fondo de Convergencia Económica (FOCEM). Los actuales desafíos en la agenda incluyen la consecución de la unión aduanera, el relanzamiento de las negociaciones internacionales de comercio, y la ampliación y profundización institucional. En relación a la mayoría de ellos, y en el contexto de la actual redefinición de papeles de Estados Unidos y Brasil, así como el cuestionamiento de la economía neoliberal, el Mercosur está intentando resituarse a sí mismo en términos conceptuales y geoestratégicos.

2.3.5 El papel de Brasil⁵⁴

Durante la integración bilateral argentino-brasileña y en los primeros años del MERCOSUR, la iniciativa política fue principalmente impulsada desde Buenos Aires, mientras Brasilia ofrecía simplemente un calculado nivel de apoyo a esta empresa conjunta. Desde el 2000, este patrón se ha invertido. La preponderancia económica brasileña y su creciente estatus como potencia internacional forzó a una redefinición de los papeles. Ahora Brasil concibe el MERCOSUR, y de hecho el resto de Sudamérica,

⁵⁴ Integración regional, multilateralismo en América Latina y relaciones Sur – Sur, Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) Universidad Autónoma de Madrid, España www.relacionesinternacionales.info ISSN 1699 – 3950, consultado el 05 de octubre de 2012

como una plataforma para elevar sus reivindicaciones como potencia internacional. Dado que Brasil intenta presentarse en los foros multilaterales como el representante regional de Sudamérica, o por lo menos de MERCOSUR, el liderazgo regional ha pasado a ser visto como una estrategia, o incluso como una necesidad, para lograr el reconocimiento global. Sin embargo, este liderazgo está lejos de ser incuestionable.

Por un lado, esto deja al bloque sin un líder claro ni un proyecto común, mientras que por el otro lado, deja un espacio para el debate y el diálogo en el seno de un grupo en el que un miembro tiene alrededor del 70 u 80% de la población y del PIB. El propio Brasil parece dividir sus credenciales de liderazgo y compromiso entre el MERCOSUR y la recientemente creada UNASUR (que se abordará más abajo). Así pues, el MERCOSUR encuentra su destino precariamente vinculado con las propias visiones y opciones que Brasil tiene de sí mismo y de la región.

2.4 Brasil como potencia regional

La política exterior brasileña presenta algunas especificidades. En primer lugar, sobresale como objetivo central la búsqueda de autonomía del país. También cabe señalar como otro aspecto central de la política exterior de Brasil el deseo de ocupar un lugar destacado en la política internacional. Estos son, a grandes rasgos, los dos ejes alrededor de los cuales giran las estrategias de la política exterior brasileña.

Aun así, y a pesar de los elementos indicativos de continuidad, la política exterior de Brasil también presenta momentos de discontinuidad que para el desarrollo de la visión del mundo que impulsa el país resultan tan importantes como la propia continuidad. Es necesario resaltar, además, que esta discontinuidad, más que un indicador de ruptura con el modelo dominante en función de cambios de régimen o de gobierno, se presenta como un elemento que exacerba la lógica de continuidad⁵⁵. Eventuales cambios adoptados en las estrategias de la política exterior no comprometieron sus directrices generales, sino que reflejaron nuevas posiciones. Los recientes esfuerzos por consolidar el liderazgo brasileño en relación a los países del Sur, por ejemplo, no son considerados contradictorios con el deseo de una mayor proyección internacional y, por el contrario, son

⁵⁵ Política exterior de Brasil, <http://brasilpolexterior.blogspot.com/>, consultado el 07 de julio de 2012

vistos como elementos necesarios para alcanzar aquel objetivo. La presente contribución se sustenta en la premisa de que la reciente actuación de Brasil en dos niveles diferentes de la política, el nivel regional y el nivel global, se conduce con su objetivo histórico en política exterior.

El interés de Brasil por convertirse en un importante jugador internacional, principalmente a partir de la década de 2000 y el deseo por ocupar un mayor espacio político en la arena internacional no es nuevo, aunque aparece de manera más explícita más recientemente y evidencia una intensificación en busca de autonomía y proyección internacional. Realmente lo que hubo fue una readecuación de los paradigmas orientadores de la política exterior de Brasil. Esta contribución defiende la tesis de que la política exterior brasileña siempre buscó consolidar al país como uno de los actores centrales del orden internacional. A través de la exploración histórica de los paradigmas de política exterior, se pone de manifiesto que tanto los paradigmas americanistas como los globalistas fueron determinantes no sólo para la comprensión de la actual actuación política de Brasil en el plano internacional.

En ese sentido, y pese a haber introducido cambios en las directivas de sus respectivas políticas exteriores, los gobiernos de Fernando Henrique Cardoso y Luis Inácio Lula da Silva reafirman esa aseveración. Lo mismo puede decirse del actual gobierno de Dilma Rousseff.⁵⁶ En su primer año de gobierno, la política de la actual presidente presenta semejanzas notables con su antecesor y no muestra señales de rupturas significativas.

El argumento presentado se desarrolla en tres secciones. En la primera se presentan los paradigmas americanistas y globalista, localizando su origen y explicando su papel en la construcción de los intereses de la política de Brasil⁵⁷.

Asimismo, en esta sección se construye la idea de que estos paradigmas representan el deseo de Brasil en la participación en las cuestiones más relevantes de la política internacional. El americanismo y el globalismo se alternan en la política exterior brasileña hasta el inicio de la década de 1990, cuando sobreviene la crisis de paradigmas.

⁵⁶ Brasil potencia regional con intereses internacionales, http://kas.org.ar/DialogoPolitico/pdfs/Saraiva_Valenca.pdf, consultado el 18 de octubre de 2012

⁵⁷ Ibídem

El análisis promovido en la segunda sección parte de esta crisis. Con la superación de ambos paradigmas surge también la conformación de dos nuevos paradigmas, el institucionalista pragmático y el autonomista en los gobiernos de Cardoso y Lula, respectivamente. Seguidamente, el análisis señala cómo el compromiso de Brasil por un papel más protagónico en él. Una de las características actuales de la política externa de Brasil es su empeño en lograr un estatus de gran potencia, derivado de su extensión, población y riqueza natural así como de su posición en el subcontinente suramericano.

Por lo tanto Brasil perteneciendo al Grupo de los países BRIC (Brasil, Rusia, India y China), así como también a UNASUR, el Mercado Común Suramericano (Mercosur), la Comunidad Andina, el Sistema de Integración Centroamericano o el Grupo de Río, entre otros, importantes actores regionales, se está convirtiendo en líder a nivel regional, y tiene muchas cartas a su favor para constituirse en un poderoso interlocutor en el horizonte mundial.

Por otra parte, resulta importante mencionar que Brasil aparece cada vez en mayor medida como el socio privilegiado de Estados Unidos en su gestión de los asuntos latinoamericanos y caribeños. Lo que garantiza los intereses económicos y estratégicos estadounidenses en la región es la afirmación de un Brasil cada vez más seguro de sí mismo y de sus intereses.⁵⁸ Es así como Brasil está creciendo de forma sólida y sostenible.

La realidad es que Brasil aparece como el diseñador primario de las reglas de juego regionales, como garante de la integridad territorial y opositor a todo tipo de conflictos que se susciten con las naciones del área. Está aprovechando la coyuntura para desarrollar una fuerte política de integración de América Latina y el Caribe que, pese a sus graves problemas internos, se halla en busca de su recuperación y desarrollo nacional y regional.

Al mismo tiempo, lleva a cabo una política dual con Estados Unidos siguiendo políticas y reglas de juego internacionales en materia financiera y a la vez oponiéndose a las políticas comerciales continentalistas, cual es el Acuerdo de Libre Comercio de las

⁵⁸ Brasil, Rusia, India y China (BRIC): una realidad geopolítica singular, consultado el 19 de julio de 2012

Américas que está paralizado por el desacuerdo conjunto de Brasil y Argentina, al no lograrse la eliminación de los subsidios agrícolas.⁵⁹

2.4.1 Posición internacional

En el escenario mundial, los últimos siete años han señalado a Brasil como un actor global. Estados Unidos únicamente representa una parte de la agenda global de Brasil. Al poner Brasil el énfasis en la multipolaridad y en el multilateralismo asume el declive de la influencia norteamericana en el área. Las posibilidades de Brasil como importante actor en el tablero del ajedrez internacional están aumentando de manera clara. Si anteriormente se ha visto su creciente liderazgo en América Latina y el Caribe, su participación en la solución de problemas o crisis que afectan directamente a la comunidad internacional como puede ser el proceso nuclear iraní, el cambio climático o la reforma del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.⁶⁰

2.4.2 Brasil como economía emergente en la región de América Latina

Es importante destacar el rol que Brasil desempeña en la región de América Latina. Se parte desde la nueva realidad que hace mención a la realidad multipolar, G20, BRICS (Brasil, Rusia, India y China) y IBSA (India, Brasil y Sudáfrica) configuran como ejemplos de esa nueva coyuntura. El fortalecimiento del MERCOSUR y la creación de la UNASUR también lo son, especialmente en el marco de la integración regional⁶¹. De esa forma, los procesos de integración regional contribuyen al aumento de la politización de temas asociados a la política externa, llevándolos a diversos sectores de la sociedad, como empresas, universidades, y, fundamentalmente, los gobiernos locales y regionales, que conforman las instancias de gobiernos más próximos de la ciudadanía.

Mientras que en el plano regional Brasil aún no tiene asegurado su rol de potencia dominante, en el plano internacional se manifiesta como una potencia emergente, es decir, asumiendo cada vez mayor protagonismo en los asuntos globales y con la perspectiva de condicionar la reconfiguración del sistema internacional que todavía se

⁵⁹ *Ibíd*em

⁶⁰ Brasil, Rusia, India y China (BRIC): una realidad geopolítica singular, consultado el 19 de julio de 2012

⁶¹ Cooperación Descentralizada, <http://www.mercociudades.org/node/2854>, consultada el 17 de septiembre de 2012

encuentra en transición. En el plano global forma parte del ya mencionado BRIC; fue el gran impulsor del grupo IBSA (India, Brasil y Sudáfrica); se asumió como portavoz de los países en vías de desarrollo en distintas rondas de la OMC; y, desde la Cumbre de Río de Janeiro, es uno de los grandes interlocutores en los asuntos medioambientales.

En definitiva, que su política exterior es una política de Estado en torno a la cual se constituyen consensos entre todos los sectores políticos. Lo cierto es que las pretensiones de Brasil de constituirse en una potencia global implican llevar adelante proyectos autónomos, con el riesgo de que la búsqueda de esos objetivos globales choque con los regionales.

Por otra parte es importante destacar que Brasil posee bases materiales para aumentar su peso como potencia. La negativa a permitir inspecciones totales de la OIEA en sus plantas nucleares durante 2004, la iniciativa de construir submarinos nucleares, entre otros, apuntalan esa posición, pero es muy difícil traducir esos ingredientes en liderazgo regional. Por otra parte, tampoco significa que Brasil demuestra una tendencia hacia el unipolarismo regional. Para estar en condiciones de lograrlo, y siempre y cuando sus vecinos no se opongan o no se produzca un retorno de México a la región, Brasil deberá concretar cuatro ejes básicos de su política exterior que ya fueron delineados durante la presidencia de Cardoso⁶²: a) Reconocimiento como par por parte de otras potencias globales (China, EE.U, Rusia, India); b) Aceptación de su liderazgo por parte de sus vecinos sudamericanos; c) Participación en la toma de decisiones de organismos internacionales; d) Convertirse en miembro permanente del Consejo de Seguridad. De esos objetivos sólo alcanzó el tercero y, a medias, el primero, mientras que el tercero y el cuarto parecen aún distantes. Esos cuatro objetivos ponen énfasis en los desafíos que tiene que superar la política exterior brasileña.⁶³

⁶² La percepción de Brasil en el contexto internacional, http://www.flacso.org/uploads/media/La_Percepcion_de_Brasil_en_el_Contexto_Internacional-Tomo-I.pdf, consultado el 10 de julio de 2012

⁶³XXII Congreso Argentino de Derecho Internacional, consultado el 11 de julio de 2012
El lugar de Brasil en la reconfiguración del sistema internacional <http://www.ucasal.net/templates/idi/archivos/brasil-reconfiguracion-VFT.pdf>, consultado el 21 de agosto de 2012

Es interesante destacar, en primer lugar, la participación de Brasil en el ámbito internacional y como este es un miembro activo de diferentes foros multilaterales, que han sido estos mismos los que han incrementado el liderazgo del país en la región, y no solo convirtiéndolo en un país de liderazgo regional sino también estableciéndolo como actor importante dentro del escenario internacional.

El enfoque de la política exterior de Brasil por el multilateralismo, la generación de coaliciones con otros países emergentes y la Cooperación Sur-Sur, han sido la base para lograr que Brasil sea un actor a escala internacional.

La presencia de Brasil en América Latina, África y Asia, así como su articulación con otros poderes emergentes en coaliciones Sur – Sur son las que han llevado a Brasil a posicionarse como nuevo actor en el escenario internacional, logrando a su vez posicionar este país como un actor clave dentro del marco de la Cooperación Sur - Sur.

Actualmente el compromiso en foros multilaterales, la participación en la construcción y legitimación de un orden internacional más justo para los países del Sur, así como la participación activa en temas sensibles de la política internacional, que es un eje fundamental de la política exterior, fueron fundamentales para el cambio operado en la forma en que es visto Brasil dentro del escenario internacional. Logrando así legitimidad política, es decir que en función de esa legitimidad, Brasil asumió el papel de jugador internacional.

Esta actuación permitió su presencia en diferentes frentes y le brindó acceso a diferentes audiencias. En este caso, el soft power constituyó una dimensión importante de la política exterior brasileña y ayudó al país a resguardar sus propios intereses y a construir una participación más permanente en la política internacional.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS DE LAS RELACIONES DE COOPERACIÓN SUR- SUR BILATERAL DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL HACIA LA REPÚBLICA DE EL SALVADOR PERÍODO 2009-2012

El presente capítulo partirá desde el nuevo rol que ha desarrollado la República Federativa de Brasil dentro de la Cooperación Internacional.

Se tomará como punto de partida el periodo del presidente Luis Inacio Lula da Silva el cual abarcó desde 2003 al año 2011 y de cómo ha impulsado e intensificado a la Cooperación Sur-Sur y cómo este ha utilizado la Cooperación como herramienta de su política exterior. Se analizará como la RFB pasa de ser un país donante a un país oferente de cooperación.

Se investigará como han surgido las relaciones entre los países de la República Federativa de Brasil y la República de El Salvador como se han consolidado e intensificado las relaciones de Cooperación en el periodo de 2009-2012, en qué áreas se concentra dicha cooperación y cuál es el beneficio que trae en las áreas intervenidas. Además de identificar como es el proceso de la recepción de cooperación, así como también cuales son las entidades encargadas de fomentar y promocionar estas relaciones entre ambos países.

El presente capítulo identificará los proyectos y acciones de cooperación más importante que ha brindado la República Federativa de Brasil a la República de El Salvador y como estos han beneficiado y contribuido a mejorar el área en la que se interviene contribuyendo o abonando el proceso de desarrollo.

3.1 Brasil: de Receptor a Donante de Cooperación

La República Federativa de Brasil se ha convertido en un ejemplo dentro de la Cooperación Sur – Sur el cual tiene como objetivo contribuir al desarrollo económico, político y social de un país. La transición de país receptor a nuevo donantes debe, por un lado, a la prolongada estabilidad política y económica presentada, que ha llevado a los países desarrollados a ver a la RFB como un país emergente que necesita cada vez menos ayuda.

Además el papel de recibir y ofrecer cooperación ha favorecido a que la RFB ganara mayor experiencia y avances, en especial en lo que se refiere al fortalecimiento de sus instituciones y al establecimiento y conducción de sus políticas públicas.

Una de las razones que contribuyó a que alcanzara un nivel de desarrollo, a punto de concederle credenciales para que se convierta en un donante de cooperación, fue la autonomía con la cual aprovechó y aprovecha las posibilidades ofrecidas por la Cooperación Técnica Internacional (CTI), vinculándolas siempre a los intereses nacionales⁶⁴. Resulta que fueron, mucho más, las condiciones internas de la RFB las que permitieron un aprovechamiento más eficaz de las oportunidades surgidas durante el periodo dorado de la cooperación internacional, que se sitúa entre finales de los setenta e inicio de los ochenta. Elementos tales como: la filosofía desarrollista nacional; la inserción racional de la CTI en la política exterior; la autonomía para definir sus propios objetivos e intereses, en detrimento de los que eran definidos por la cooperación prestada por los países desarrollados; un sistema nacional de gestión de la cooperación internacional; y la implantación de agencias con cuerpo técnico y equipos especializados en cooperación. Todos esos elementos crearon las condiciones ideales para la actuación de los agentes de cooperación en la RFB.

Luego de la crisis de la década de los 30 la política exterior fue orientada para promover el desarrollo nacional. Es cierto que la cooperación no ha logrado establecer un equilibrio por completo entre el crecimiento económico y el social, pero por medio de ésta era posible contemplar los dos aspectos. De un lado, el económico, pues, mediante la CTI, más consumidores y productos fueron agregados al mercado; de otro lado, el social, ya que hubo una mejoría en la capacitación técnica, haciendo que los recursos humanos obtuvieran el control del proceso productivo.

64Cervo Doctor en Historia en la Universidad de Strasbourg. Profesor Titular de Historia de las Relaciones Internacionales de la Universidad de Brasilia. Profesor Emérito del Instituto Rio Branco. Investigador Senior del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico -CNPq..<http://unr.edu.ar/noticia/5197/amado-luiz-cervo-diserto-sobre-el-estado-logistico> Fecha de consulta 2 de Noviembre 2012.

La RFB pasó buena parte de su historia en calidad de país receptor de AOD y de Cooperación Internacional de los países desarrollados, aunque seguirá así algunos años más, pero la AOD hacia este país ha disminuido y a futuro se busca la retirada de los donantes.

El primer Sistema de Cooperación Internacional, en Brasil, fue implementado, en 1950, por medio del decreto n.º 28.799 que creaba la Comisión Nacional de Asistencia Técnica (en adelante CNAT). La CNAT estaba compuesta por representantes del Ministerio de Relaciones Exteriores, de la Secretaría de Planeación de la Presidencia de la República y de otros ministerios sectoriales. Su finalidad principal era hacer el levantamiento de las necesidades brasileñas en materia de asistencia técnica y preparar los planes y los programas para la obtención de apoyo técnico ofrecido por las organizaciones de países desarrollados, con los cuales Brasil mantenía acuerdos, en el área de transferencia de tecnología, por medio de la cooperación.

Además, la institución estudiaba los asuntos relativos a la actuación de la RFB en programas de asistencia técnica organizados por las Naciones Unidas y, eventualmente, por la Organización de los Estados Americanos (OEA)⁶⁵. En 1969, las atribuciones de la Cooperación Técnica Internacional fueron centralizadas en el Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE), que luego pasaría estas atribuciones a la creación de la Agencia de Cooperación Brasileña en (ABC) 1987.

Entre los años sesenta e inicios de los ochenta, Brasil recibió cooperación bilateral, en un total de 249 proyectos, de un grupo de países de elevada capacidad internacional: Alemania, Francia, Japón, Canadá, Italia, Reino Unido y Estados Unidos. Además, los 152 proyectos de la cooperación multilateral recibida, bajo la gestión del PNUD, involucraron varias agencias del sistema ONU como: la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO); la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO); la Organización del Trabajo (OIT); la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (UNIDO); la Agencia

⁶⁵Diário Oficial da União (DOU), de 12/12/1953. Disponible en: <http://www.jusbrasil.com.br/diarios/2878965/dou-secao-1-12-12-1953-pg-3>. Consultado el 02 de Noviembre 2012.

Internacional de Energía Atómica (AIEA) y la Organización Mundial de la Salud (OMS). Había también, según el estudio, otros proyectos de gran importancia que eran ejecutados por instituciones brasileñas que contrataban especialistas extranjeros por medio del PNUD. Se puede analizar basándose en la información del estudio antes mencionado que esta cooperación recibida por la RFB no solo contribuyó al desarrollo de las áreas intervenidas sino también funcionó para ganar experiencias y luego transmitir las a los demás países que presentaban necesidades.

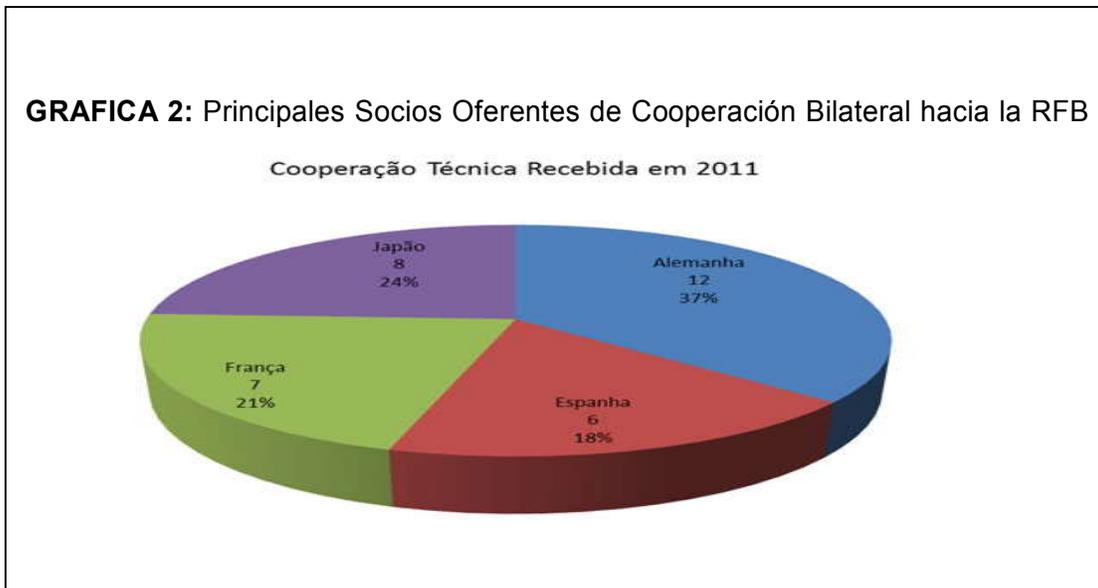
Para la década de los ochenta, las instituciones brasileñas ya habían conquistado un nivel técnico bastante avanzado, logrando cada vez más autonomía con relación a la cooperación recibida del exterior. El nivel de desarrollo conquistado por la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (EMBRAPA), el Servicio Nacional de Aprendizaje Industrial (Senai) y la Fundación Oswaldo Cruz (Fiocruz) empezaron a despertar el interés de los países en desarrollo por la cooperación brasileña y, en razón de esa demanda, el gobierno decidió poner la experiencia brasileña a la disposición de aquellos países.

A partir de aquel momento, RFB pasó de ser un país receptor a un país donante de cooperación. Este papel dual que así como la RFB otros países desarrollan es gracias al fortalecimiento y optimización que los países desarrollan mediante la recepción de AOD y luego la realización de acciones de cooperación les sirve tanto para promover su política como para seguir ganando experiencia en las diferentes áreas intervenidas por la cooperación que ofrece la RFB.

Para el año 2011 y según la Agencia de Cooperación Brasileña, la RFB recibe la cooperación bilateral principalmente de 7 países⁶⁶. Los principales socios de cooperación bilateral fueron: Alemania (12 proyectos), Japón (8 proyectos), Francia (7 proyectos) y España (6 proyectos).

⁶⁶ *Ibíd*em

GRAFICA 2: Principales Socios Oferentes de Cooperación Bilateral hacia la RFB



Fuente: Informe de cooperación Sur - Sur

3.1.1 La Agencia de Cooperación Brasileña

Para evitar la duplicidad de gestión entre la Subsecretaría de Cooperación Económica y Técnica Internacional (Subin) y la División de Cooperación Técnica (DCT) del MRE, fue necesario integrar el Sistema de Cooperación Técnica. La reunión de las dos funciones: económica, conducida por la Subin, y política, a cargo de la DCT, dieron origen a la Agencia Brasileña de Cooperación, en septiembre de 1987.

En la actualidad la Agencia de Cooperación Brasileña es la encargada de las relaciones de cooperación que sostiene LA RFB con los demás países. Cabe mencionar que esta agencia depende el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil. Desde el año 1987 la ABC es quien gestiona los programas y proyectos de cooperación técnica brasileños. La Agencia Brasileña de Cooperación (ABC), que integra la estructura del Ministerio de Asuntos Exteriores, "tiene la tarea de negociar, coordinar, ejecutar y supervisar programas y proyectos de cooperación técnica en Brasil, a cargo sobre la base de los acuerdos firmados por Brasil con otros países y organizaciones internacionales."⁶⁷

⁶⁷ Agencia de Cooperación Brasileña
http://www.abc.gov.br/abc_por/webforms/interna.aspx?secao_id=133&Idioma_id=1 Consultado 3 de Noviembre 2012.

La estructura operativa de la ABC está compuesta por cuatro coordinaciones⁶⁸:

- ✓ CGPD -Coordinación General de Cooperación Técnica entre los Países en Desarrollo.
- ✓ CGCB - Coordinación General de Cooperación Técnica Bilateral.
- ✓ CGCM - Coordinación General de Cooperación Técnica Multilateral.
- ✓ CGAO - Coordinación de Administración y Presupuesto ABC.

- ✓ **Coordinación General de Cooperación Técnica entre los Países en Desarrollo - CGPD**

Esta coordinación de la ABC tiene como misión CGPD contribuir a la consolidación de las relaciones de la RFB con los países en vías de desarrollo, para ampliar sus intercambios, la generación, difusión y utilización de asesoramiento, formación y recursos humanos para fortalecer sus instituciones⁶⁹.

Deben de darle prioridad a los programas de cooperación técnica que promuevan un mayor acercamiento entre la RFB y sus asociados para el desarrollo, especialmente con los países de interés prioritario para la política exterior de la RFB; apoyo relacionados principalmente a programas y prioridades nacionales de desarrollo de los países receptores de proyectos; apoyo, cuando sea posible, los proyectos con contrapartes nacionales y / o con la participación efectiva de las instituciones asociadas; establecer alianzas con instituciones preferiblemente genuinamente nacionales.

- ✓ **CGCB - Coordinación General de Cooperación Técnica Bilateral**

La Cooperación Técnica Bilateral recibida puede ser considerada como un instrumento de los cambios estructurales de propulsión, teniendo como objetivo la transferencia de tecnología y la asimilación de conocimientos que contribuyan al desarrollo socioeconómico del país.

El objetivo, de esta coordinación es resumir y describir sus actividades principales, a saber: la mejora de la capacidad técnica para gestionar, supervisar la ejecución de proyectos, oportunidades de promoción y los resultados contando con la cooperación técnica bilateral, coordinar programas de cooperación técnica con los gobiernos de los

⁶⁸ Ibídem

⁶⁹ Ibídem

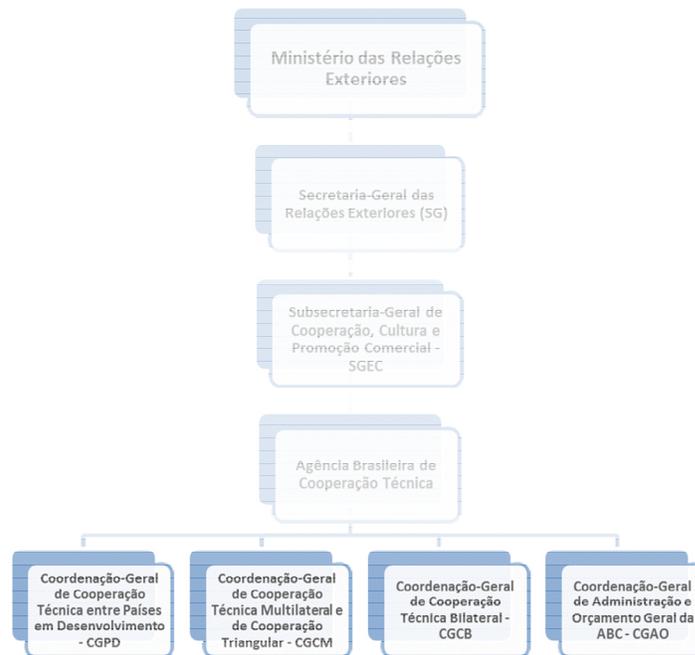
países acciones de fortalecimiento industrializados actual, mejorar la calidad de la supervisión de los programas y proyectos y aumentar la colaboración con las agencias internacionales de desarrollo, contribuyendo al esfuerzo nacional para maximizar las oportunidades y los beneficios de la cooperación bilateral.

✓ **CGCM - Coordinación General de Cooperación Técnica Multilateral**

El objetivo de esta relación es la transferencia de conocimientos, habilidades y experiencias que contribuyan al desarrollo de las capacidades nacionales en las zonas designadas como prioritarias por el gobierno brasileño y la sociedad civil, asumiendo un horizonte de trabajo para la autosuficiencia nacional en términos de los conocimientos necesarios para diseñar y poner en práctica políticas y programas públicos con impacto en el desarrollo socioeconómico del país. La cooperación técnica multilateral se desarrolla a través de programas que consisten en proyectos y / o planes de trabajo por el cual se desarrollan acciones dirigidas a desarrollar las capacidades institucionales y particulares a través de actividades de formación, consultoría, investigación aplicada y misiones técnicas, movilizó a todo el mundo a partir de la amplia gama de organizaciones internacionales con experiencia en prácticamente todas las áreas del conocimiento.

Esta coordinación tiene la función de encargarse del presupuesto y financiamiento de la Agencia de Cooperación Brasileña. Diseño e implementación de los componentes administrativos de la planificación, los recursos humanos y la organización ABC, para asegurar su funcionamiento eficiente, así como servir de enlace entre la agencia y otras unidades administrativas de la Secretaría de Relaciones Exteriores; En la realización de licitaciones para la adquisición de bienes y servicios necesarios para el buen funcionamiento de la ABC; Supervisar el desarrollo y despliegue de tecnologías de la información dentro de la ABC; Supervisar los contratos de prestación de servicios de outsourcing en el ABC; Subsidiar las acciones del director de ABC en los recursos administrativos, presupuestarios y humanos de la ABC; Diseñar los procesos de trabajo y manuales para la aplicación de las orientaciones administrativas y financieras para los servidores de la ABC; identificar la necesidad de programas de capacitación de los servidores de la zona y tomar medidas para ponerlas en práctica.

ESQUEMA 1: Organigrama de la Agencia de Cooperación Brasileña.(ABC)



Fuente: Agencia Brasileña de Cooperación, Ministerio de Relaciones exteriores de Brasil

3.1.2 Rol de El Salvador en la Cooperación Sur – Sur

La República de El Salvador es un país de Renta Media el cual participa activamente en la Cooperación Sur- Sur solo como receptor de proyectos de cooperación.

El Salvador se constituía como el principal receptor de proyectos de Cooperación Horizontal de Modalidad Sur-Sur, por un total de 66 proyectos ejecutados, de los cuales, 29 de estos han sido a través de cooperación bilateral con la República Federativa del Brasil.⁷⁰

Para El Salvador la Cooperación Sur- Sur es una herramienta con la cual puede lograr objetivos encaminados a la consecución de diferentes intereses dentro de áreas en las cuales se presentan necesidades que por sí solo no puede cubrir. Por medio de la CSS El Salvador mantiene estrechas relaciones de cooperación con países en desarrollo que han logrado avanzar más que el resto de estos países.

⁷⁰Según el Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica realizado por la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) para el año 2011,

A partir del gobierno del presidente Mauricio Funes se puede visualizar como estos proyectos enmarcados en el contexto de la CSS se ven intensificados y es porque el país desea maximizar y optimizar toda la ayuda posible.

El Salvador y la RFB tienen una larga historia de cooperación técnica que se ha fortalecido e incrementado en los últimos años, gracias al esfuerzo del Gobierno de El Salvador por convertir a ese país emergente en uno de sus principales socios estratégicos para el desarrollo.

En el contexto de la CSS, el Ministerio de Relaciones Exteriores, a través del Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo organizó la reunión de Evaluación de Medio Término al Programa de Cooperación Técnica Brasil-El Salvador, con una duración de dos días celebrados en febrero 2012. En la cual el Viceministro de Cooperación de El Salvador Jaime Miranda declaró “Esperamos que este encuentro cumpla con sus objetivos, y permita propiciar un intercambio de experiencias entre los participantes, y con base en ellas, definir líneas de acción del Programa de Cooperación Técnica, que serán puestas en marcha para continuar cosechando éxitos a través de estos proyectos que ahora evaluaremos dinamizando así su ejecución y eficaz seguimiento.”⁷¹ Desde 2010 a la fecha se han ejecutado más de 30 proyectos de cooperación técnica en áreas como: agricultura, salud, seguridad, turismo y protección social universal, entre otras. Se puede observar el interés de El Salvador en mantener y seguir promoviendo este tipo de relaciones con la RFB para así seguir desarrollando proyectos para áreas de importancia en el país.

3.1.3 Entidad encargada de la cooperación Sur- Sur en El Salvador

En El Salvador el encargado de las gestiones de Cooperación Sur -Sur es el Viceministerio de Cooperación al Desarrollo el cual tiene como objetivo general el deber de “Coordinar, integrar e incrementar la cooperación internacional para el desarrollo. Además de Fortalecer las capacidades institucionales para la gestión completa del ciclo de la cooperación internacional al desarrollo, con un enfoque de transparencia, rendición de cuentas y uso eficaz y eficiente de los recursos. Construir la Estrategia Nacional de

⁷¹El Salvador y Brasil sostienen una reunión para revisar proyectos de cooperación técnica http://www.cooperacionsursur.org/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=13:elsalvador&catid=12:países. Consultado el 04 de Noviembre 2012.

Cooperación Internacional para el Desarrollo de forma incluyente y participativa. Avanzar en la alineación de la CID con las prioridades de desarrollo y planes del gobierno, especialmente los dirigidos a la población más pobre y excluida. Incrementar sustancialmente los flujos de cooperación técnica y no reembolsable que recibe y que brinda el país. Establecer mecanismos nacionales de coordinación que faciliten el ciclo de gestión, ejecución y seguimiento de CID. Sistematizar información actualizada sobre la CID en el país (incluyendo la ayuda no oficial), facilitando el acceso público a la misma.”⁷²

La cooperación entre Brasil y El Salvador es gestionada a través de la Comisión Mixta El Salvador -Brasil, la cual es canalizada por la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC). A partir de la suscripción del Convenio de Cooperación Técnica, Científica y Tecnológica (20/mayo/1986), se han realizado 8 reuniones de la Comisión Mixta.

En el marco de la CSS, El Salvador ve a la CSS como una herramienta clave para reforzar e incrementar las relaciones con los países oferentes. Consideran que este tipo de relaciones de CSS contribuirá a reforzar e incrementar las relaciones con los países donantes y ve a Brasil como uno de los socios más fuertes de toda la región, “es a la vez un paso para dar continuidad a la nueva política que impulsa el gobierno del Presidente Funes, el gobierno del cambio, en materia de cooperación sur –sur”, destacó el Viceministro Miranda. El Salvador, a través del Ministerio de Relaciones se comprometió a monitorear de cerca la eficacia con la que se desarrollen estos proyectos.

3.2 Relaciones de Cooperación Sur-Sur Bilateral entre La República Federativa de Brasil y La República de El Salvador en el periodo 2009-2012

Como se ha venido considerando en el desarrollo del presente capítulo este es el punto más relevante de la temática de cómo están establecidas las relaciones entre ambos países y como cada parte actúa en el contexto de la CSS. Para El Salvador país receptor de CSS, ve a esta como una herramienta para lograr proyectos en áreas claves y ve la importancia de la promoción y refuerzo de relaciones con países claves de la región,

⁷² Ministerio de Relaciones Exteriores
http://www.rree.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=249&Itemid=337 Consultado el 6 de Noviembre 2012.

como lo es la RFB país emergente⁷³ de la región latinoamericana que tiene un rol clave en el contexto de la CSS con su doble rol de receptor y donante de Cooperación.

Las modalidades de cooperación entre la RFB y El Salvador se ejecutan a través del intercambio de asistencias técnicas, pasantías, capacitaciones, intercambio de experiencias exitosas y buenas prácticas, entre otros.

La comisión mixta es parte del seguimiento de los convenios marco de cooperación suscritos por el Presidente de la República, Mauricio Funes y su homólogo brasileño, Luiz Inacio Lula da Silva.

En una reunión del Presidente Funes con el ex presidente Lula Da Silva, expuso el caso de la RFB, donde aseguró que ha logrado que 35 millones de pobres pasen a la clase media⁷⁴, poniendo en práctica el trabajo para el crecimiento económico, con una buena distribución de la riqueza y dijo que actualmente en su país, la gente de la ciudad regresa al campo porque el gobierno les provee las oportunidades que necesitan para vivir bien.

Según el Secretario de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la RFB Wellintong Moreira Franco, el aumento de la clase media es el responsable del 38% del consumo de las familias brasileñas, esto ha permitido que la RFB siga creciendo económicamente pese a la actual crisis económica internacional.

Según un estudio de la Secretaria de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la RFB, con 104 millones de personas en la actualidad, la clase media es la mayoritaria en Brasil, ya que pasó de representar el 38% de la población en 2002, al 53% en 2012. Según el mismo estudio, la clase pobre, por su lado, se redujo hasta el 27% y la clase alta creció ligeramente hasta el 20 por ciento.

El Salvador estableció relaciones diplomáticas con la República Federativa de Brasil en el año 1906, en el marco de la III Conferencia Panamericana en Río de Janeiro. Las relaciones entre El Salvador y la RFB se han fortalecido activamente durante la gestión del Presidente Mauricio Funes en las áreas política, económica y de cooperación,

⁷³ Ibídem

⁷⁴ “Brasil 35 millones ascendieron a clase media” <http://www.radiotoplabanda.com/brasil-35-millones-ascendieron-a-la-clase-media/> Fecha de consulta 6 de noviembre 2012.

principalmente con visitas y encuentros al más alto nivel.

El Presidente Funes ha declarado en numerosas ocasiones que uno de sus principales referentes a nivel internacional es el ex Presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva.⁷⁵

Se dará inicio al tema, partiendo en el momento en que las relaciones de ambos Gobiernos se intensifican pues las visiones del presidente Mauricio Funes coinciden con la visión de darle mayor atención a los temas sociales así como las políticas implementadas por el ex Presidente Luiz Inacio Lula de Silva.

El presidente Funes desde su campaña electoral ha contado con el apoyo del ex presidente brasileño Da Silva. Funes ha realizado dos visitas oficiales a la RFB, en septiembre de 2009 y agosto de 2010. Durante su última estadía el jefe de estado participó en un foro que reunió a empresarios salvadoreños y brasileños en la ciudad de Sao Paulo, en el que participó el entonces Presidente Lula da Silva. En el marco de esta visita se suscribieron ocho acuerdos de cooperación en las áreas de protección integral de la infancia y la adolescencia; sistema de protección social; buenas prácticas en ecoturismo y turismo de aventura, entre otros.

Por su parte, el ex presidente Da Silva estuvo en El Salvador en febrero de 2010 y durante su visita se suscribieron acuerdos para cooperación en el área agrícola, desarrollo social, transporte público y salud. Hasta el 2011 se han suscrito alrededor de 60 acuerdos entre ambas naciones.

Con anterioridad Brasil y El Salvador tenían buenas relaciones entre sí, pero es a partir del año 2009 que estas relaciones se intensifican y se identifican mediante todos los acuerdos de cooperación que se suscriben entre ambas naciones y se hace notorio el aumento de proyectos ejecutados por parte de la RFB en El Salvador.

En una entrevista que se realizó al Ministro Consejero de la Embajada de Brasil en El Salvador el Ministro Pedro Magalhães, se le realiza la siguiente pregunta en base a la problemática planteada. ¿Qué elementos hacen posible se intensifiquen las relaciones y

⁷⁵Embajada

Brasil http://embajadabrasil.ree.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=115&idsub=27&Itemid=1219 Fecha de Consulta 6 de Noviembre 2012.

proyectos de Cooperación Sur-Sur entre El Salvador y Brasil en el periodo del 2009-2012? El Ministro consejero argumentó que en efecto las relaciones tanto políticas como de cooperación entre ambas naciones se ven intensificadas a raíz de que el gobierno de Mauricio Funes tiene más afinidad con la ideología del entonces presidente Lula Da Silva. Por ser un gobierno de centro izquierda tienden a coincidir más en la forma de gobernar que con un gobierno de derecha. Además resalto que con los gobiernos anteriores se comenzaron algunos de los proyectos que aun hoy en día están siendo ejecutados. Lo que sucede es que la RFB no ofrece las solicitudes de proyectos ni elabora proyectos sin una previa solicitud del país receptor.

Es decir la RFB espera a que los países que necesiten de su cooperación la soliciten y ellos la adaptan a la realidad y necesidad del país solicitante. La RFB ejecuta proyectos dentro del marco de CSS en base a las necesidades de los solicitantes no impone la cooperación. El Ministro enfatizo que en El Salvador la mayoría de solicitudes vienen en la mayoría del área social.

Además menciono que por ser Vanda Pignato esposa de Mauricio Funes ya que ella fue una de los fundadores del Partido Político de los Trabajadores en la RFB contribuyó como elemento clave para una mayor aproximación entre ambas naciones, puesto que es este el partido por el que fue electo el ex presidente Luiz Inacio Lula Da Silva.

Por otra parte, hizo mención de que el inicio de estas relaciones en este periodo se comenzó a raíz que el presidente Mauricio Funes declarara que la RFB sería uno de los países referente para encaminar su mandato. Es así como a raíz de lo antes planteado se puede observar como estos elementos a lo que contribuyeron fue a que los países facilitaran sus aproximaciones entre si y fuese más fácil el establecer las negociaciones entre ambos países.

El gobierno salvadoreño ve en RFB un modelo a seguir basándose en la optimización y enfocándose en los temas sociales interviniendo las áreas que más necesidades presentan. Además es de valorar el papel que la RFB está teniendo en el plano regional e internacional, como anteriormente se ha planteado.

El Salvador ya habían trabajado diversos proyectos con Brasil como lo son Refuerzo en el proceso productivo de caña de azúcar, ejecutado por el Ministerio de Agricultura y

Ganadería; Refuerzo a la diversificación agroproductiva de El Salvador; Capacitación de técnicos y gestores públicos en el desarrollo de instrumentos de políticas públicas para la agricultura familiar. Así también, Calificación Técnica de Tecnologías Libres, ejecutado por el Ministerio de Educación; Apoyo a la creación de normas legales para la implementación de la certificación digital, y Apoyo técnico para la implementación de bancos de leche humana, los cuales son retomados en la reunión de la comisión mixta de cooperación técnica entre Brasil y El Salvador.

Para Julio 2010 se realizó en San Salvador la VIII Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Técnica entre Brasil y El Salvador además de complementar los proyectos anteriormente mencionados se elaboran nuevos proyectos de cooperación en áreas de: salud, educación, agricultura, deportes, tecnologías libres, agricultura, turismo, seguridad pública, expansión de pequeñas empresas entre otras. La comisión mixta está encargada de darle seguimiento a los proyectos ejecutados por la RFB en El Salvador. Las modalidades de cooperación entre la RFB y El Salvador se ejecutan a través del intercambio de asistencias técnicas, pasantías, capacitaciones, intercambio de experiencias exitosas y buenas prácticas, entre otros.

En términos generales se analizó el cumplimiento exitoso de 29 proyectos, así como otros 13 que están ejecutándose de manera eficiente. Otros cuatro convenios quedaron en proceso de negociación. “Reflejando la efectividad y pertinencia de la cooperación técnica que ofrece Brasil en concordancia con el Plan Quinquenal de Desarrollo de El Salvador”, según destaca el Acta de la Reunión de Evaluación de Medio Término al Programa de Cooperación Técnica 2010-2012 entre la República Federativa de Brasil y la República de El Salvador celebrada entre el 6 y 7 de febrero de 2012.

3.2.1 Áreas intervenidas en La República de El Salvador por La República Federativa de Brasil mediante los proyectos de Cooperación Sur-Sur en el período de 2009-2012

Este apartado tiene como objetivo el identificar cuáles han sido las áreas que se han beneficiado con los proyectos de CSS por parte de la RFB en El Salvador.

Estas relaciones de cooperación se caracteriza por una difusión de poder en varias esferas: ambiental, comercial, social, seguridad, etc. En el contexto de la teoría neo

institucional se ve claramente que en base a las diversas áreas intervenidas también se intervienen las diversas entidades estatales como lo son los ministerios encargados de dichas áreas.

La RFB está caracterizada por una amplitud del portafolio de proyectos, programas y actividades de cooperación técnica brasileña: agricultura (incluyendo producción agrícola y seguridad alimentaria), formación profesional, educación, justicia, deporte, salud, medio ambiente, tecnología de la información, desarrollo urbano, biocombustibles, transporte aéreo, turismo y, recientemente, las áreas de cultura, comercio exterior y derechos humanos. Esto es importante de resaltar puesto que en base a estas áreas los países receptores pueden desarrollar proyectos que mejor represente las necesidades y localicen las áreas en las que se deben de enfocar dichas acciones y proyectos de CSS.

Las áreas que se identificaron claves para la intervención de proyectos de Cooperación Sur-Sur por parte de la RFB en El Salvador identificados desde el 2010 al 2012 más de 30 proyectos de cooperación técnica en áreas como: agricultura, salud, seguridad, turismo y protección social universal, medio ambiente, ciencia y tecnología y trabajo y empleo. Se puede identificar mediante las áreas intervenidas por estos proyectos las instituciones beneficiadas con la cooperación técnica de Brasil son: Ministerio de Salud Pública, Ministerio de Educación, Ministerio de Agricultura y Ganadería y Ministerio de Turismo.

3.2.2 Proyectos de Cooperación Sur-Sur realizados en El Salvador por Brasil en el período 2009-2012

Según el informe de la SEGIB 2011 se desprende del análisis realizado, a lo largo del año 2010 los países iberoamericanos intercambiaron entre ellos un total de 529 proyectos de Cooperación Horizontal Sur-Sur Bilateral, así como 313 acciones. Respecto a éstos⁷⁶:

a) Más del 96% de los proyectos se basaron en la transferencia de capacidades desde Brasil y Cuba (prácticamente un 60% del total); México y Argentina (quienes sumaron conjuntamente otro 27%); más Chile y Colombia (9%). Frente a esta concentración en torno a sólo seis países, hubo también una incipiente presencia de nuevos cooperantes.

⁷⁶ Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2012, <http://segib.org/news/files/2011/informe-Sur-Sur-2011-EPS.pdf>, consultado el 18 de abril de 2012

Así, los proyectos impulsados por Perú, Ecuador, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Nicaragua y República Dominicana (un 4%), volvieron a demostrar las posibilidades que la Cooperación Sur-Sur ofrece a todos los países para que, con independencia de su nivel de desarrollo relativo, puedan desarrollar e intercambiar alguna capacidad sectorial.

El informe demuestra que el principal receptor de cooperación de la RFB es El Salvador para el 2010 seguido por Colombia y Paraguay. Y que para El Salvador el principal oferente es Brasil seguido de Cuba.

La RFB ha firmado acuerdos de cooperación técnica con un elevado número de países de América del Sur, Centroamérica y El Caribe.

Con El Salvador, la RFB firmó un acuerdo de cooperación técnica el cual fue firmado por ambas naciones el 20 de mayo 1986, entrando en vigencia el 15 de febrero de 1990.

A partir de acá se puede observar que existe ya bases para la relación de ambas naciones las cuales se ven intensificadas con notoria claridad a partir del año 2009. Es de este periodo que haremos la identificación de los proyectos que se han llevado a cabo por la RFB en El Salvador identificando su área de intervención y su objetivo principal.

Proyectos de Cooperación Bilateral Sur- Sur entre Brasil y El Salvador

✓ Salud

Apoyo para el Fortalecimiento y Desarrollo del Sistema Nacional de sangre y productos sanguíneos en El Salvador

Objetivo: Fortalecer el sistema nacional de sangre y hemoderivados de El Salvador a través de la transferencia de la formación técnica y profesional, con el fin de establecer las bases de un sistema capaz de forma segura y cumplir con las exigencias de calidad de la sangre en el país. El proyecto pretende transferir al Gobierno de El Salvador metodologías para mejorar la gestión de los productos nacionales de sangre y de la sangre en el país. La fecha de inicio de este proyecto es 21/12/2010 y tiene como fecha de finalización el 02/07/2013.

Este es un acuerdo Complementario al Acuerdo de Cooperación Técnica, Científica y Tecnológica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de la

República de El Salvador para la ejecución del Proyecto "Apoyo al fortalecimiento y desarrollo de la Sangre Nacional de El Salvador" Celebrado el: 26/02/2010

2. Misión técnica para la elaboración del Brasil-Kitchen Design El Salvador

Objetivo: Mejora de los niveles de salud y calidad de vida de la población de El Salvador, principalmente de bajos ingresos, a través de la guía didáctica y pedagógica para la producción de alimentos de alto valor nutritivo y bajo costo.

Sinopsis: Tiene como objetivo mejorar los niveles de salud y calidad de vida, principalmente de bajos ingresos, a través de la guía didáctica y pedagógica para la producción de alimentos de alto valor nutritivo y bajo costo de alimentos priorizar en el país y utilizadas por la población de bajos ingresos. Fecha de inicio: 16/04/2011 y Fecha de finalización: 16/07/2011.

3. Programa de Alimentación y Nutrición Cocina Educación de Brasil - El Salvador

Objetivo: Mejorar la calidad de vida de la población con bajo poder adquisitivo a través de acciones de educación alimentaria y nutricional. El proyecto tiene como objetivo aprobar el Gobierno de El Salvador, la experiencia desarrollada por el programa "Cocina-Brasil", que busca mejorar los niveles de calidad de vida de las personas de bajos ingresos, a través de la guía didáctica y pedagógica para la producción de alimentos con alto contenido valor nutritivo y bajo costo. Fecha de inicio: 09/05/2012 -Fecha de finalización: 09/05/2014. Acuerdo Complementario al Acuerdo de Cooperación Técnica, Científica y Tecnológica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de la República de El Salvador para la Implementación del Proyecto "Programa de Alimentos para la Educación y Nutrición Cocina Brasil - El Salvador". Celebrado el: 21/06/2012.

4. Apoyo a Acciones para la Salud y los consejos de capacitación de los Pueblos Indígenas de El Salvador

Objetivo: Mejorar la calidad de vida de la población indígena de El Salvador, a través de la transferencia de la metodología brasileña relativa a los programas de atención médica, así como con la creación de programas de control de indígenas para el fortalecimiento de las acciones sociales de la atención de salud existente. El proyecto busca transferir la metodología brasileños programas de atención de salud, así como los mecanismos indígenas de control social y la participación en el fortalecimiento de las acciones de la

atención de salud existente. Fecha de inicio: 25/08/2011-Fecha de finalización: 18/07/2013. Acuerdo complementario para la cooperación técnica básica entre el gobierno de la República Federativa del Brasil y el gobierno de la República de El Salvador para la ejecución del proyecto "apoyo a las acciones de salud y consejos de entrenamiento de los pueblos indígenas de el salvador" Celebrado el: 27/04/2011

5. Asistencia técnica para el establecimiento del Instituto Nacional de Salud de El Salvador

Objetivo: Apoyar la creación del Instituto Nacional de Salud como una institución de apoyo científico y tecnológico para el Ministerio de Salud y Bienestar Familiar y el Sistema de Salud de la República de El Salvador. El proyecto pretende colaborar en la elaboración del Plan Estratégico de los Institutos Nacionales de Salud de El Salvador - INS / ES, para el servicio de cobertura de salud universal. Fecha de inicio: 26/04/2011-Fecha de finalización: 26/04/2013

6. Soporte Técnico para la Implementación de Bancos de Leche Humana en El Salvador

Objetivo: Implementar un Banco de Leche Humana de referencia nacional en El Salvador, a través de un proceso continuo de transferencia de tecnología y la formación de profesionales para la gestión de los bancos de leche humana con el fin de sentar las bases para la consolidación de una red de profesionales a la estructura BLH actividades en el país y la consolidación de la red capaz de fortalecer las acciones de los programas de maternidad y cuidado infantil. El proyecto tiene por objeto ayudar al Gobierno a aplicar un salvadoreño Banco de Leche Humana de referencia nacional en El Salvador, a través de la transferencia de tecnología y la formación de profesionales para la gestión de los Bancos de Leche Humana. Fecha de inicio: 20/08/2010-Fecha de finalización: 20/08/2013

Acuerdo Complementario al Acuerdo de Cooperación Técnica, Cooperación Científica y Tecnológica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de la República de El Salvador para la Ejecución del Proyecto "Desarrollo de Políticas Públicas para la Comercialización de Productos Agrícolas para la Agricultura Familiar de El Salvador." Celebrado el: 07/02/2012

✓ **Agricultura**

1. Reunión para evaluar y monitoreo del Programa de Cooperación Brasil El Salvador

Objetivo: Evaluar los proyectos de cooperación técnica realizadas y en ejecución de proyectos de cooperación técnica en el marco del Programa de Cooperación Brasil - El Salvador, en las áreas de recursos agrícolas, el desarrollo agrícola, la salud, la seguridad, el desarrollo institucional y social. Evaluar los proyectos de cooperación técnica ejecutadas y en ejecución de proyectos de cooperación técnica en el marco del Programa de Cooperación Brasil - El Salvador, en las áreas de recursos agrícolas, el desarrollo agrícola, la salud, la seguridad, el desarrollo institucional y social. Fecha de inicio: 10/01/2012-Fecha de finalización: 31/03/2012

2. Desarrollo de Mercadeo Agrícola de Políticas Públicas para la Agricultura Familiar de El Salvador

Objetivo: Apoyar el desarrollo de una Política Pública de Marketing Agrícola de la Agricultura Familiar de El Salvador, lo que contribuye a la seguridad alimentaria y nutricional, la seguridad de los ingresos y la mejora de las condiciones de vida de la población salvadoreña. El proyecto pretende transferir conocimiento técnico necesario la elaboración de una Política Pública de Comercialización Agrícola se centró en la Agricultura Familiar. Fecha de inicio: 26/04/2011-Fecha de finalización: 26/04/2013

Acuerdo Complementario al Acuerdo de Cooperación Técnica, Cooperación Científica y Tecnológica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de la República de El Salvador para la Ejecución del Proyecto "Desarrollo de Políticas Públicas para la Comercialización de Productos Agrícolas para la Agricultura Familiar de El Salvador." Celebrado el: 07/02/2012.

3. El fortalecimiento de la diversificación Agro productiva de El Salvador

Objetivo: Fortalecer el proceso de diversificación de la agricultura en El Salvador con la introducción del cultivo y la elaboración de nuevas especies que buscan una mayor seguridad alimentaria y la sostenibilidad, especialmente para los pequeños productores.

El proyecto busca fortalecer los recursos humanos del Ministerio de Agricultura y Ganadería de El Salvador, a través de la transferencia de tecnologías y procesos para la producción y procesamiento de especies de alimentos, así como la transferencia de metodologías para la capacitación de los pequeños productores de alimentos familia base en El Salvador. Fecha de inicio: 20/08/2010- Fecha de finalización: 18/07/2013

Acuerdo Complementario al Acuerdo de Cooperación Técnica, Científica y Tecnológica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de la República de El Salvador para la Ejecución del Proyecto "Fortalecimiento de la agroproductiva diversificación de El Salvador." Celebrado el: 02/07/2010

✓ **Social**

1. Cambia tu Vida: Programa de integración social para niños, adolescentes y jóvenes víctimas de violencia sexual

Objetivo: Aumentar la calidad de vida de los adolescentes y jóvenes salvadoreños víctimas de violencia sexual a través de la capacitación y la inclusión en el mercado laboral. El proyecto Cambia Tu Vida, El Salvador en busca implementar un programa para combatir la violencia sexual contra las jóvenes y adolescentes, a partir de la replicación de la metodología del Programa de Vira-Life, la experiencia exitosa desarrollada por SESI, cuyo objetivo es promover la elevación la autoestima y la educación de los adolescentes y jóvenes participantes a descubrir su potencial y así conquistar la autonomía a través de un proceso de atención socio-educativa y psicosocial, con el objetivo de restaurar los valores y el fortalecimiento de los lazos familiares. Fecha de inicio: 09/02/2012-Fecha de finalización: 09/02/2014

Acuerdo Complementario al Acuerdo de Cooperación Técnica, Científica y Tecnológica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de la República de El Salvador a la Implementación del Proyecto "Vida Cambia tu: programa de integración social para niños, adolescentes y jóvenes víctimas de violencia sexual ".Celebrado el: 26/04/2011

2. La capacitación técnica para la represión de la delincuencia organizada

Objetivo: El presente proyecto tiene como objetivo capacitar a la policía salvadoreña en materia de prevención de blanqueo de capitales y la realización de exámenes periciales. En este ámbito, el Departamento de Policía Federal, a través de la Academia Nacional de Policía, y el ministro de oferta, de acuerdo con el horario y lugar convenidos entre las autoridades brasileñas y las autoridades salvadoreñas, cursos en las áreas mencionadas de lavado de dinero y experiencia . La República de EL SALVADOR se encuentra en América Central, limita al norte y al este con Honduras, el Océano Pacífico al sur y al oeste con Guatemala. Tiene una superficie equivalente a 21 km² con una población de 041, según datos de 2009, 7 millones de personas. Se sabe que el crimen organizado se presenta como un obstáculo para el desarrollo de cualquier país. Además de causar altos costos en la gestión de la seguridad pública, afecta directamente a la democracia y la soberanía de las naciones. A raíz de esta percepción, deben ser los esfuerzos conjuntos encaminados a la prevención y control de la delincuencia organizada. En este contexto, el presente acuerdo se centra en las necesidades planteadas por la Policía Nacional Civil (PNC) de El Salvador en su plan estratégico 2009-2014 - entre ellas, la capacitación técnica de represión policial salvadoreño contra el crimen organizado, el narcotráfico, lavado de dinero, el contrabando y los delitos cibernéticos -, así como las posibilidades de actuar la policía federal. Fecha de inicio: 20/08/2010-Fecha de finalización: 20/12/2013

Acuerdo complementario de cooperación científica básica, técnica y tecnológica entre el gobierno de la República Federativa del Brasil y el gobierno de el salvador para implementar el proyecto de "formación para técnica represión de la delincuencia organizada". Celebrado el: 20/08/2010

3. Cooperación Técnica para la Implementación y Gestión de la Protección Social en El Salvador

Objetivo: Brindar cooperación técnica para el diseño, implementación y gestión de los componentes de un sistema de protección social y las políticas correspondientes en El Salvador. El proyecto apoya el diseño, implementación y gestión de los componentes de un sistema de protección social y las políticas correspondientes en El Salvador. Fecha de inicio: 20/08/2010-Fecha de finalización: 20/07/2013

Acuerdo Complementario al Convenio Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de la República de El Salvador para la ejecución del proyecto "Cooperación Técnica para la Implementación y Gestión del Sistema de Protección Social en El Salvador". Celebrado el: 09/08/2010.

4. Pintando la Libertad

Objetivo: Implementar una producción de artículos deportivos, donde los reclusos participen en el proceso de fabricación de artículos deportivos, y de ese modo contribuir a mitigar los conflictos en el mundo de las cárceles en El Salvador. El objetivo del proyecto es implementar una producción de artículos deportivos y la capacitación de los internos para la fabricación de artículos deportivos, la generación de ingresos para los internos que participan en las actividades de la granja. Fecha de inicio: 20/08/2010-Fecha de finalización: 20/10/2012

Acuerdo Complementario al Acuerdo de Cooperación Técnica, Científica y Tecnológica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de la República de El Salvador para la Ejecución del Proyecto "Libertad Pintura". Celebrado el: 20/08/2010

5. Transferencia del Modelo de Gestión de Políticas Públicas para el Desarrollo Territorial

Objetivo: Promover el desarrollo social y económico de los territorios a través de la transferencia de la metodología y las herramientas de los territorios del Programa de Ciudadanía en Brasil, establecer la realidad de El Salvador. Promover y acelerar la eliminación de la pobreza y las desigualdades sociales, especialmente en las zonas rurales. Fecha de inicio: 16/12/2010-Fecha de finalización: 16/12/2012

Acuerdo Complementario al Acuerdo de Cooperación Técnica, Científica y Tecnológica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de la República de El Salvador para la Implementación del Proyecto "Transferencia de Modelo de Gestión de Políticas Públicas para el Desarrollo Territorial. Celebrado el: 26/04/2011

6. Apoyo a la Unidad de Despliegue Móvil de Formación Profesional en El Salvador

Objetivo: Contribuir a la formación profesional en El Salvador, el apoyo a la implantación de una Unidad Móvil de Formación Profesional en el área de cocina. El proyecto fue diseñado para proporcionar formación profesional para el área de costura industrial, centrado principalmente en las mujeres en El Salvador, la aplicación de una política de desarrollo productivo. Fecha de inicio: 12/12/2011-Fecha de finalización: 12/12/2012

Acuerdo Complementario al Acuerdo de Cooperación Técnica, Científica y Tecnológica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de la República de El Salvador para la Implementación del Proyecto "Apoyo a la Implementación de la Unidad Móvil de Formación Profesional en El Salvador". Celebrado el: 27/04/2011

7. Lucha contra la Violencia Sexual contra Niños y Adolescentes

Objetivo: Contribuir a mejorar la calidad de vida de niños y adolescentes en El Salvador, a través de la transferencia de metodologías y mejores prácticas en la lucha contra la violencia sexual contra niños y adolescentes, con el objetivo de fortalecer las instituciones políticas y salvadoreños. El proyecto tiene como objetivo promover y compartir las mejores prácticas en el ámbito de los derechos humanos, en un intento de desarrollar una política de lucha contra la violencia sexual salvadoreño contra los niños y adolescentes. Fecha de inicio: 25/08/2011-Fecha de finalización: 25/08/2013

Acuerdo Complementario al Acuerdo de Cooperación Técnica, Cooperación Científica y Tecnológica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de la República de El Salvador ante la "Combatir la violencia sexual contra niños y adolescentes" Implementación del Proyecto celebrado el: 27/04/2011

✓ Defensa

1. Entrenamiento Militar en el Ámbito de Defensa de América del Sur - Campo de Entrenamiento de Oficiales

Objetivo: Promover el intercambio de conocimientos Sur militar estadounidense, que ofrece a los oficiales salvadoreños, campo de entrenamiento de oficiales, que duran 40 a 50 semanas, en Río de Janeiro. Este curso tiene como objetivo estimular el intercambio

de conocimientos Sur militar estadounidense, ofreciendo un oficial del Ejército de El Salvador, Campo de Entrenamiento de Oficiales, que dura 40 a 50 semanas, en Río de Janeiro. Fecha de inicio: 22/01/2012-Fecha de finalización: 28/03/2013

2. Apoyo al Fortalecimiento del Sistema de Seguridad Presidencial El Salvador - Fase II

Objetivo: Fortalecer el sistema actual de la seguridad presidencial en El Salvador a través de la transferencia de la formación técnica y profesional, con el fin de sentar las bases de un sistema que cumpla con la seguridad y la calidad con el presidente, la primera dama y el vicepresidente .Para fortalecer el actual sistema de seguridad presidencial en El Salvador a través de la transferencia de la formación técnica y profesional, con el fin de sentar las bases de un sistema capaz de hacer frente a la seguridad y calidad del presidente, la primera dama y el vicepresidente .Fecha de inicio: 20/08/2010-Fecha de finalización: 20/08/2012Sub-sector: Entrenamiento Militar

Acuerdo Complementario al Convenio Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de la República de El Salvador para la Implementación del Proyecto "Apoyo al Fortalecimiento del Sistema de Seguridad Presidencial El Salvador -. Fase II" celebrado el: 20/08/2010

3. Perfeccionamiento Técnico de Prevención de Incendios Profesional e Investigación de Incendios y de Búsqueda y Rescate de Víctimas

Objetivo: Mejorar la calidad de vida de la sociedad salvadoreña mediante la mejora de los bomberos técnica y profesional en el país en respuesta a las emergencias, centrándose en la prevención e investigación de incendios y búsqueda y rescate de víctimas por accidentes. El proyecto tiene como objetivo aprobar el Gobierno de El Salvador, la experiencia desarrollada por el Departamento de Bomberos de mejora técnica y profesional para la respuesta de emergencia, prevención e investigación de incendios y búsqueda y rescate de víctimas. Fecha de inicio: 10/08/2011-Fecha de finalización: 10/08/2013.

Acuerdo Complementario al Acuerdo de Cooperación Técnica, Científica y Tecnológica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de la República de El Salvador para la Ejecución del Proyecto "Mejora de la Prevención de Incendios Técnica

y Profesional e Investigación de Incendios y de Búsqueda y Rescate de Víctimas
Celebrado el: 26/04/2011.

✓ **Seguridad Pública**

1. Capacitación Técnica para la Inteligencia Policial

Objetivo: Capacitar en la primera fase, 40 oficiales salvadoreños en el área de inteligencia policial. Capacitar a la segunda fase, 20 oficiales salvadoreños con las mejores notas de la primera fase. El objetivo es que estos oficiales se convierten en multiplicadores del conocimiento. El proyecto tiene como objetivo capacitar a los funcionarios salvadoreños en el área de inteligencia policial. La Policía Federal (Brasil), a través de la Academia Nacional de Policía, se imparten cursos en el área mencionada. Fecha de inicio: 20/08/2010-Fecha de finalización: 20/08/2013

Acuerdo Complementario al Convenio Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y la República de El Salvador para la aplicación de la "Creación de Capacidades de Inteligencia de la Policía" Proyecto. Celebrado el: 20/08/2010

2. Apoyar la creación de Régimen Jurídico de Implementación del Certificado Digital

Objetivo: Contribuir al desarrollo de una certificación digital nacional, orientado a la creación de marcos jurídicos y los procesos operativos que permitan la aplicación efectiva de la certificación digital en El Salvador. El proyecto contribuirá al desarrollo de una certificación digital nacional, dirigida a la creación de marcos jurídicos y los procesos operativos que permitan la aplicación efectiva de la certificación digital en El Salvador. Fecha de inicio: 20/08/2010-Fecha de finalización: 20/08/2013

Acuerdo Complementario al Convenio Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de la República de El Salvador para la Implementación del Proyecto "Apoyo a la creación de marcos legales para la aplicación del Certificado Digital" celebrado el: 02/07/2010

✓ **Trabajo y Empleo**

1. Apoyando Talentos transferencia de metodologías brasileñas del Programa de Brasil hacia El Salvador

Objetivo: Fortalecer la estructura del grupo y los agricultores salvadoreños valles, a través de la aplicación de la metodología adoptada por los talentos del programa de Brasil, con el objetivo de mejorar la calidad de los productos artesanales y su integración en los mercados nacionales e internacionales, la generación de empleo e ingresos en las zonas rurales. El objetivo del proyecto es fortalecer la estructura del grupo y los agricultores salvadoreños valles, la mejora de la calidad de los productos hechos a mano creados y su integración en los mercados nacionales e internacionales, la generación de empleo e ingresos en las zonas rurales. Fecha de inicio: 09/08/2010-Fecha de finalización: 18/07/2013

Acuerdo complementario para la cooperación técnica básica entre el gobierno de la República Federativa de Brasil y el gobierno de la República de El Salvador para la ejecución del proyecto "apoyo a la transferencia de la metodología de talento del programa brasileño de Brasil ante El Salvador" Celebrado el: 09/08/2010.

✓ **Medio Ambiente**

1. Capacitación sobre Buenas Prácticas en Ecoturismo y Turismo de Aventura para el Desarrollo del Turismo Sostenible en El Salvador⁷⁷

Objetivo: Fortalecer las capacidades de los actores del turismo (los técnicos del Ministerio de Turismo / CORSATUR y proveedores de servicios) para el desarrollo del turismo sostenible en los espacios naturales de El Salvador sobre la base de las buenas prácticas de Brasil. Conoce a destinos en Brasil las mejores prácticas en los segmentos de ecoturismo y turismo de aventura en espacios naturales. Desarrollar la formación en metodología de evaluación comparativa centradas en el ecoturismo y turismo de aventura. Fecha de inicio: 20/08/2010-Fecha de finalización: 20/08/2012

Acuerdo Complementario al Convenio Básico de Cooperación Técnica entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de El Salvador para implementar el

⁷⁷ www.embajadadebrasil.com

proyecto "Desarrollo de Capacidades en las mejores prácticas de ecoturismo y turismo de aventura para el desarrollo del turismo sostenible en El Salvador" celebrado el: 09/08/2010.

✓ **Ciencia y Tecnología**

1. Capacitación Técnica en Tecnologías Libres

Objetivo: Contribuir y apoyar un acceso masivo de las nuevas tecnologías a través de la formación en software libre, el intercambio y la adaptación de metodologías y experiencias en la educación formal y no formal de las agencias gubernamentales entre El Salvador y Brasil. El objetivo del proyecto es transferir la metodología de creación de un portal de desarrollo para la distancia de formación técnica y se dirigió a los técnicos del Gobierno de El Salvador. Fecha de inicio: 20/08/2010-Fecha de finalización: 20/08/2013

Acuerdo complementario del Acuerdo relativo a la Aplicación del Proyecto Científico, Técnico y Tecnológico para la Formación Técnica en procedimientos quirúrgicos pediátricos cardiacos. Celebrado el: 23/06/2008.

✓ **Otros**

1. Especialistas Brasileños de Misiones Detallando Proyecto en área Presidencial de Seguridad

Objetivo: Negociar y redactar el Proyecto de Seguridad Zona Presidencial.

Estado: Cerrado

Fecha de inicio: 18/01/2010- Fecha de finalización: 18/03/2010

Presidencia de la República.

Los proyectos antes mencionados han sido implementados por Brasil en El Salvador desde 2008 a la actualidad. Cabe mencionar que algunos de estos proyectos están vigentes, pero otros han sido dados por cancelado por diversos elementos. En algunos casos por falta de apropiación del país receptor o por la ausencia de interés de los técnicos especialistas de la RFB, pero la mayoría siguen su curso.

Cabe mencionar que estos pueden ser aun retos para mejorar las relaciones entre ambas naciones. Además de reconocer que la investigación no conto con muchos elementos financieros para conocer cuánto era lo que aportaba cada parte en los proyectos; algunos datos se obtuvieron de noticias nacionales o por medio de las noticias que ofrece cancillería.

Estos proyectos de en el marco de la CSS es resultado de las relaciones que se habían venido forjando entre ambas naciones, considerando que fue su intensificación desde que el gobierno de Funes llega al poder y se incrementan, es de mencionar también que estos gobiernos tienen como clave el fortalecimiento de los sectores sociales y de ayudar a las áreas mayormente necesitadas.

El sistema internacional del siglo XXI es caracterizado por una difusión de poder entre actores estatales y no-estatales. Las soluciones para muchos temas como el cambio climático y el terrorismo sólo pueden ser vislumbradas a partir de la construcción de alianzas entre los Estados, es decir, a partir de la cooperación internacional.

La RFB, hoy, reúne elementos que le confieren algunas credenciales como un “actor de peso” en el escenario político mundial: estabilidad política e institucional, un importante mercado interno, altas tasas de crecimiento, capacidad de atraer inversiones, potencial económico en distintos sectores como el industrial, el energético y el aeronáutico; además de una gran población, de un vasto territorio y de grandes recursos naturales.

Sin embargo, esos créditos no son suficientes para convertirse en un verdadero jugador en el sistema internacional. Como destaca Nye, el poder, en el siglo XXI, está mucho más vinculado a la habilidad de influenciar a los otros Estados y actores del “palco”, con miras a obtener los resultados esperados. El poder no consiste en ejercer coerción sobre los otros, sino en cooptar y seducir a los otros y, así, insertar una agenda de intereses propios.

Para hacer que la RFB ascendiera internacionalmente de forma autónoma, la política exterior del gobierno Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2010) estructuró una estrategia que se adecuaba a lo que mencionó Nye. Consciente de que no tiene suficientes recursos de hardpower, fue necesario que ampliara sus fuentes de softpower. Todo esto lleva a creer que fue con ese propósito que la política exterior del referido período priorizó las relaciones Sur-Sur. Consciente de su potencial institucional, Brasil decidió invertir

sustancialmente en la cooperación técnica y ofrecerla sin condiciones. Además, buscó aumentar el número de proyectos estructurales, es decir, aquellos con capacidad de impactar la economía de los países beneficiarios. Es como participa El Salvador en este escenario como país beneficiado por los proyectos que ofrecen países como la RFB con el cual se ha determinado que los gobiernos de la RFB tienen mayor afinidad con el gobierno de Mauricio Funes además de que este es el país referente que por declaraciones de el mismo presidente ve en él un modelo a seguir. Por lo que se puede concluir que estas relaciones están siendo aprovechadas al máximo por El Salvador, y así es en realidad como se debería actuar aprovechando las relaciones al máximo para beneficiar en sí a su nación velando siempre por las necesidades que más se presentan en un país en desarrollo y velando por el bien de la población mayormente afectada. Si la RFB decide utilizar este contexto de CSS como una herramienta de política exterior está bien; entonces es que se aprovechen todos los elementos que este país ofrece con su posición de país oferente, y los países receptores de cooperación optimizarlos y continuar creando el mayor acercamiento y aprovechamiento de los recursos ofertados. Y es de que El Salvador reciba el máximo de conocimiento y en base a las experiencias vividas supere los obstáculos que se le presentan y se fortalezca aún más la CSS.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes físicas:

- Keohane, Robert y Nye, Joseph. 1988. Poder e Interdependencia: La política mundial en transición. Grupo Editor Latinoamericano (GEL). Buenos Aires, Argentina.
- Salomón, Mónica. 2002. La Teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: "Diálogo, disidencias y aproximaciones". Texto completo en: www.reei.org
- Keohane, Robert. 2001. Relaciones Internacionales: lo viejo y lo nuevo. En Goodin, Robert y Klingemann, Hans-Dieter (editores). Nuevo manual de ciencia política, Vol. 2. Pág. 659-683. Ediciones. ISTMO. Madrid, España.

Informes:

- Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2009
- Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2010
- Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2011

Fuentes electrónicas:

- Programa Iberoamericano para el fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur. http://www.cooperacionsursur.org/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=128&Itemid=118 consultado el 02 de marzo de 2012
- Embajada de Brasil en El Salvador, <http://www.brasil.org.sv/> consultado el 21 de marzo de 2012
- Mi país El Salvador, <http://mipaiselsalvador.blogspot.com/2006/10/mapa-de-el-salvador.html>, consultado el 15 de febrero de 2012
- Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, <http://www.rree.gob.sv/>, consultado el 25 de febrero de 2012
- Declaración del Milenio La Asamblea General <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/ares552.html/> consultado el 08 de mayo de 2012

- Datos del Banco Mundial (BM) Grupo de ingresos: <http://datos.bancomundial.org/quienes-somos/clasificacion-paises>, consultado 12 de abril de 2012
- SEGIB: La Conferencia Iberoamericana nace en la I Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, celebrada en Guadalajara (México, 1991), formada por los Estados de América y Europa de lenguas española y portuguesa. http://segib.org/files/2000/01/Organigrama_SEGIB.jpg consultado el 02 de febrero de 2012.
- Cooperación Sur – Sur programa iberoamericano para el fortalecimiento de la cooperación Sur – Sur http://www.cooperacionsursur.org/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=128&Itemid=118 consultado el 18 de mayo de 2012
- III Informe de la CSS en Iberoamérica (2009), publicado por SEGIB <http://www.segib.org/upload/Sur-Surweb.pdf>, consultado el 01 de agosto de 2012
- Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2011, <http://segib.org/news/files/2011/11/Informe-Sur-Sur-2011-ESP.pdf>, consultado el 20 de mayo de 2012
- Riquelme Carla, Universidad de Chile, La incorporación de Chile a la OCDE y sus recomendaciones sobre las políticas sociales, Pag 1, Consultado: martes 05 de junio 2012 www.desigualdades.cl/wp-content/uploads/2009/09/Ponencia-carla-riquelme-mesa-medicion-de-la-desigualdad-final.pdf, consultado del 15 de mayo de 2012
- Robert_Keohane , http://en.wikipedia.org/wiki/Robert_Keohane, consultado el 25 de Julio de 2012
- Algunas lecturas para comprender la cooperación de Brasil, <http://www.southsouth.info/profiles/blogs/algunas-lecturas-para-comprender-la-cooperaci-n-de-brasil>, consultado del 23 de junio 2012
- La cooperación de Brasil: un modelo en construcción para una potencia emergente <http://www.euractiv.es/analisis/analisis=187>, consultado el 28 de mayo de 2012

- Cooperación Sur –sur, “Programa iberoamericano para el fortalecimiento de la cooperación sur.http://www.cooperacionsursur.org/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=128&Itemid=118. Consultado el 25 de marzo de 2012
- La Cooperación Internacional
<http://www.scicaldas.org/convocatorias/Archivos/CooperacionInternacional.pdf>.
 Definición de Cooperación Técnica”
http://www.cooperacionsursur.org/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=128&Itemid=118
- La Cooperación Técnica entre Países (CTP) facilitada por la OPS/OMS”
http://new.paho.org/sscoop/?page_id=249&lang=es Consultado 14 de Septiembre 2012.
- LA COOPERACIÓN TÉCNICA ENTRE PAÍSES (CTP) EN LA OPS/OMS”
<http://www.paho.org/spanish/d/csu/ctp05-index.htm>
- Agencia de Cooperación de Brasil, Ministerio de Relaciones Exteriores
http://www.abc.gov.br/ABC_por/WebForms/default.aspx
- Informe de la cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2010,
<http://segib.org/news/files/2011/11/Informe-Sur-Sur-2011-ESP.pdf>
- Informe de la cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2009,
<http://segib.org/news/files/2011/11/Informe-Sur-Sur-2011-ESP.pdf>
- Informe de la cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2011,
<http://segib.org/news/files/2011/11/Informe-Sur-Sur-2011-ESP.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: Acciones de Cooperación Horizontal Sur – Sur Bilateral, 2010

OFERENTES		RECEPTORES																TOTAL			
		PIM-BAJO					PIM-ALTO														
		Bolivia	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Paraguay	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Cuba	Ecuador	México	Panamá	Perú		R. Dominicana	Uruguay	Venezuela
PIM-BAJO	Bolivia	1																			0
	El Salvador		1																		0
	Guatemala			1											1						1
	Honduras				1																0
	Nicaragua					1															0
	Paraguay						1														0
PIM-ALTO	Argentina	7	1	2		1	13	1	2		1	10	1	1	13	2	1			56	
	Brasil	2	12					1				2	1	1	3	2	7			31	
	Chile	1	2				1	1				6			1		2			14	
	Colombia		1	2	4	7	1	2			7	3			3	7	4	2		49	
	Costa Rica										1									0	
	Cuba	3	2	2		3	2	4	3	2	1		5	4	3	2	2	3		43	
	Ecuador	2					4	1	1	1					4	1			1	15	
	México			4	1	8		5				2	2		11	2		2	1	40	
	Panamá				1															1	
	Perú	1	8	2	1	2	2	4	1	1		7	1	4			1			37	
	R. Dominicana									1								1		2	
	Uruguay		1				1	3	2	3	1		4	1	1				1	18	
	Venezuela	1										4						1		6	
TOTAL		17	27	20	7	21	23	11	13	9	7	9	6	42	8	29	29	11	21	3	313

Fuente: Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2011

ANEXO 2: Proyectos de Cooperación Horizontal Sur – Sur Bilateral, por dimensiones de actividad, 2010

OFERENTES		RECEPTORES																TOTAL					
		PIM-BAJO						PIM-ALTO															
		Bolivia	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	Paraguay	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Cuba	Ecuador	México	Panamá	Perú		R. Dominicana	Uruguay	Venezuela		
PIM-BAJO	Bolivia	1																			0		
	El Salvador		1																			0	
	Guatemala		1	1					1													1	
	Honduras		1		1																		1
	Nicaragua		1			1																	1
	Paraguay						1																0
PIM-ALTO	Argentina	2				1	1	1	1		1	1		1			1					6	
	Brasil	7	9	1		2	5	2	1	4	3	2	4	4	4	5	4	5	4	5	4	67	
	Chile	5	1			1	1						3									15	
	Colombia		1		1					1							1					3	
	Costa Rica										1				2							2	
	Cuba	12	11	7	7	10	3	5	4	3	4	3	5	4	4	7	2	4	11			117	
	Ecuador	1											1									1	
	México	2	1	1		5			3	1		4	2	1	1					1		21	
	Panamá															1						0	
	Perú	1	1														1					2	
	R. Dominicana		1															1				1	
	Uruguay																			1		0	
	Venezuela	2											1									2	
	TOTAL	35	28	9	8	19	10	7	9	4	10	11	4	13	15	10	13	8	12	15		240	

Fuente: Informe de Cooperación Sur – Sur en Iberoamérica 2011