

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



TÍTULO:

“DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019”

PRESENTADO POR:

JACQUELINNE ELIZABETH MENDOZA MÉNDEZ
EDUARDO ELISEO CALDERÓN RAMÍREZ
SERGIO CÉSAR ARÉVALO MENDOZA
JOSÉ ALFREDO ALFARO ALEMÁN
ANA CLARIBEL ELIZABETH MENDOZA DE GÓMEZ

CARNÉ

(MM14122)
(CR15097)
(AM14023)
(AA09070)
(MG14045)

**INFORME FINAL DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN
PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADOS/AS: EN ANTROPOLOGÍA
SOCIOCULTURAL, TRABAJO SOCIAL, HISTORIA Y SOCIOLOGÍA**

**DOCENTE DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN
LICENCIADO RICARDO RIBERA SALAS**

**COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADO
LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA, SAN
SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, NOVIEMBRE DEL 2022**

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Ingeniero Juan Rosa Quintanilla Quintanilla

VICERRECTORA ACADÉMICA:

Doctora Evelyn Beatriz Farfán Mata

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:

Maestro Roger Armando Arias Alvarado

FISCAL GENERAL:

Licenciado Carlos Amilcar Serrano Rivera

SECRETARIO GENERAL:

Licenciado Pedro Rosalío Escobar Castaneda

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DECANO:

Maestro Julio César Grande Rivera

VICEDECANA:

Maestra María Blas Cruz Jurado

SECRETARIA:

Maestra Natividad de las Mercedes Teshe Padilla

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”

DIRECTOR:

Maestro José Alfredo Ramírez Fuentes

COORDINADOR UNIDAD DE PROCESOS DE GRADO:

Licenciado Juan Francisco Serarols Rodas

PROFESOR DEL CURSO:

Licenciado Ricardo Ribera Salas

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco al creador por darme la vida, la salud, la paz y la convicción para completar un capítulo más en mi existencia.

A mi madre, hermoso y maravilloso regalo de Dios padre creador del cielo y de la tierra, Cecilia Josefina Alemán Pérez y mi amada pareja de vida Fátima Gabriela Zambrana Cisneros quienes me apoyaron siempre cuando más los necesité, gracias por ese amor incondicional y afecto para mis hijos y mi persona, e hicieron que de una u otra manera fueran los artífices de mis principios y valores para transitar de manera acertada y decorosa por la vida.

A mis hijos, Fernanda Isabella Zambrana Cisneros y Ethan Dariel Alemán Zambrana, por ser los motores que me impulsaron para seguir luchando y ser un ejemplo para que también ellos cumplan sus propósitos, dándose cuenta que todo cuesta en la vida, pero que al final de la carrera se cosechan los preciados frutos del conocimiento.

Por último, quiero agradecer de manera especial a todos los docentes de la Licenciatura en Historia y mis amigos y compañeros de la carrera que siempre creyeron en mí.

José Alemán

Agradezco a Dios primeramente por permitirme terminar los estudios Universitarios y ayudarme en todos los momentos de mi vida en cada paso y por darme fuerzas en todas las circunstancias difíciles. A mis padres por el apoyo incondicional que me han dado y han estado pendientes y me han instruido en el camino de Dios y han estado conmigo en todos los momentos de mi vida animándome para que finalizare los estudios universitarios brindándome ayuda moral como ayuda económica a ellos gracias.

A mi esposa que ha estado para apoyarme y darme fuerzas que continúe hasta terminar la carrera universitaria que un día me propuse con el objetivo de un día finalizarla y así por animarme y orientarme. A mis hermanos en general que igualmente han estado para apoyarme en diferentes áreas de mi vida por ese apoyo incondicional. Porque fueron las personas que me animaron a seguir adelante. A mis compañeros y compañeras que siempre estuvieron dispuestos a resolver cualquier duda trabajando articuladamente en todos los aspectos académicos.

A los licenciados y licenciadas asesores y tutores que siempre estuvieron dispuestos a explicarme y orientarme en cualquier duda en los diferentes procesos que curse en toda la formación académica

Sergio Arévalo

En primer lugar, agradezco a mi Padre Eterno por la oportunidad de vida, salud, alegría y amor sobre mi persona. Por cada experiencia positiva o negativa que ha sumado a mi crecimiento personal. Todo se lo debo a él, mi alma te bendice y alaba mi Señor Jesús por su bondad, fidelidad y misericordia en mi vida.

A mis familiares especiales que han estado mano a mano, hombro a hombro en mi proceso hacia la cúspide de mi vida académica. Mi amada abuela Dora Mendoza, quien un día me motivo e impulso para continuar con una carrera profesional, mi madre Elizabeth Méndez, Margarita Gutiérrez (abuela materna) y Marlene Méndez (tía de crianza) que han sido pieza fundamental en mi desarrollo, así como esos seres queridos que ya no, están físicamente, pero motivaron y creyeron en mi potencial.

A mis amigos de la Universidad de diferentes carreras y de la Escuela de Ciencias Sociales que han dado palabras de ánimo y apoyo, Licda. Norma Guillén, mis compañeras de carrera, mis queridas amigas/os Ana Peña, Rosario Morales y Máster Ulises Campos. Al igual que mis entrañables y apreciadas Katherine Hernández, Elsy Machuca, María José Alemán (mi madre espiritual) las cuales han sido un pilar valioso, invaluable y fundamental para mi persona.

Finalmente agradecer de manera especial a la Máster Ana Lilian Ramírez mi asesora, persona comprometida con el quehacer antropológico, al personal docente de la Licenciatura en Antropología Sociocultural que complementaron mi conocimiento académico en las diferentes áreas y especializaciones de la misma. Así como el Curso de Especialización en Dialéctica del Proceso que fue único y maravilloso haber podido cursar.

Jacqueline Mendoza

A la vida por permanecer en mí, por esa fuerza interna que, en el ocaso de mi existencia, me permitió lograr un sueño, que a lo largo de los años creí inalcanzable.

A mis hijas: Andrea Etefany, Maritza Claribel y mi hijo Jorge Alberto que fueron el motor que le dieron sentido a mi vida.

Para los amores de mis amores: mis nietos y nietas. Jorge Eduardo, Diego Marcelo, Emilce Gabriela y Elizabeth Scarlette con el amor incansable como muestra que siempre se puede luchar por lo que deseamos mis alegrías.

Con gran admiración y aprecio a mi familia afectiva de todos los tiempos: a todas las mujeres, que han estado a mi lado en mis luchas y de manera especial a mis compañeras de las maquilas, por las que siempre confié en un mundo mejor es posible.

Un brindis a la memoria de quien me dio alas y me impulso para perseguir mi sueño y lograr esta meta mi inolvidable amigo compañero y hermano de lucha: Marvin Alexander Ramos Rivera por creer en mi un abrazo al infinito.

Una oración para quienes llegaron al final de su vida dejando huellas en mi en especial para mi hijo adoptivo, Marvin Alberto guerra, siempre estarás en mis recuerdos bonitos.

De manera especial a todos los docentes de la licenciatura en sociología, compañeros/as de la carrera, y amigo/as en general que me apoyaron incondicionalmente. humildemente gracias.

Ana Claribel Mendoza

Principalmente dar gracias a mi Dios por permitirnos culminar esta fase de formación donde ampliamos nuestro conocimiento, además agradecer a mi familia (madre, padre, tía y hermano) que han apoyado constantemente en dicho proceso para que tengamos la oportunidad que muchos jóvenes no pueden permitirse.

A nuestro docente tutor que en todo el camino de aprendizaje nos ha facilitado el conocimiento necesario para que el curso de especialización sea de mayor provecho para todos y todas los que estamos presente en cada una de sus tutorías, todo lo que este año he aprendido es simplemente gracias a todos ellos.

Eduardo Calderón

ÍNDICE

CONTENIDO

RESUMEN.....	9
PRESENTACIÓN	10
INTRODUCCIÓN.....	14
PRIMERA PARTE	17
FORMATO PARA IDENTIFICACIÓN DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN.....	18
CAPITULO N° 1 EL CONTENIDO TEÓRICO Y LA METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019.....	19
1.1 LA DESCRIPCIÓN DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN EN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969 - 2019.....	19
1.2 ANÁLISIS DE LAS AREAS DEL CONOCIMIENTO DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.....	20
1.3 ANÁLISIS DE LOS MÓDULOS.....	21
1.4 ANÁLISIS DE LA METODOLOGÍA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019..	22
1.5 ANÁLISIS DE LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.....	24
CAPITULO N° 2 SINTESIS, CONSIDERACIONES, PERSPECTIVAS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DE DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.....	28
2.1 SISTESIS SOBRE EL CURSO DE DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.....	28
2.2 CONSIDERACIONES Y PERSPECTIVAS DEL ESTUDIANTE SOBRE EL CURSO.....	29
2.3 CONCLUSIONES.....	30
2.4 RECOMENDACIONES	30
ANEXOS.....	31
PLAN DE ESTUDIO SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN:	32
PROGRAMA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE ESPECIALIZACION SOBRE DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.....	47
CARTA DIDÁCTICA DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.....	53
BIBLIOGRAFÍA.....	57
SEGUNDA PARTE.....	60
ENSAYO FINAL MÓDULO I	61
ENSAYO MÓDULO 2.....	93

RESUMEN

El presente trabajo se desarrolla en el marco teórico **-Signo de los tiempos-** un análisis que permite interpretar dichos cambios históricos para la cual tomamos como referente los aportes de las propuestas teóricas por Marx, Ellacuría y Hegel a la luz del proceso histórico salvadoreño de los últimos 50 años, es así como los acontecimientos y desarrollos que se suscitaron en el país en los años desde 1969-2019; en sus diferentes etapas con cada presidente, se identificó que después del conflicto político militar, en 1989 bajo la bandera del partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) se inició una etapa Oligárquica Neoliberal. El 16 de enero de 1992 se firman los Acuerdos de Paz, lo cual pone fin al conflicto político militar, llegando al poder Armando Calderón Sol el 1 de junio de 1994, pasando a una etapa del liberalismo económico comprendido hasta el año de 1999, siempre a manos del presidente Francisco Guillermo Flores, el cual se convirtió en el mandatario más joven del país y de América Latina de la época. El 1 de junio de 2009, la historia del país toma un giro inesperado, siendo elegido como presidente el periodista Carlos Mauricio Funes por el (FMLN), partido guerrillero de izquierda. En su trayectoria fue un duro crítico de las políticas neoliberales implementadas por el partido opositor y de la opacidad en el manejo de los fondos del Estado, tomando el mandato posteriormente el exguerrillero, político y profesor, Salvador Sánchez Cerén.

Palabras clave: década, Estado, conflicto político, económico, oligarquía neoliberal

PRESENTACIÓN

La Escuela de CIENCIAS SOCIALES “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, tiene como VISIÓN formar integralmente profesionales en diferentes áreas y disciplinas, comprometidos con el desarrollo económico y social de El Salvador desde una perspectiva humanística y científica. En su MISIÓN es importante la formación de recurso humano orientado en el estudio de la realidad salvadoreña que aborde con pertinencia metodológica y teórica su desempeño laboral y con uno de los pilares básicos para fortalecer la atención y el servicio a la población, por medio del Proceso de Grado realizados por los estudiantes egresados y en ese sentido he realizado el Curso de Especialización con el: **DIALECTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969-2019.**

El objetivo fue conocer y comprender la lógica y funcionamiento teórico del método dialéctico, analizar e interpretar el proceso histórico salvadoreño de 1969 a 2019. cumpliendo con uno de los requisitos de la Normativa Universitaria para optar al grado de Licenciados en Trabajo Social, Licenciada en Antropología Sociocultural, Licenciada en Sociología y Licenciado en Historia.

El Curso está relacionado con el área del conocimiento sobre los principios del método dialéctico aplicado a la historia y aportes que filósofos como Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría nos ofrecen, además con el modo de funcionamiento teórico de la dialéctica, así como su aplicación al proceso histórico salvadoreño a partir de la categoría construida para esta investigación: el “signo de los tiempos, sobre la cual adquirimos amplios conocimientos y experiencias para el excelente desempeño laboral ya que se abordaron los temas siguientes:

Modulo I: El Método Dialectico:

La construcción del marco teórico: la dialéctica en Hegel, Marx, E. Bloch y Ellacuría.
Signo de los tiempos como categoría teórica

Justificación del método dialéctico a partir del objeto de estudio

La historia como proceso: proceso dialéctico, nacional, fáctico

La inspiración hegeliana: la contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad

La inspiración marxista: lo determinante y lo dominante según la obra de Marx, la ontología de Ernst Bloch

La inspiración cristiana: la dialéctica en Ignacio Ellacuría, los “signos de los tiempos” según el Vaticano - II

El “signo de los tiempos” como categoría teórica; su modo de funcionamiento teórico.

Módulo II: El Proceso Histórico

Aplicación de la Dialéctica al Análisis del Proceso Histórico

Antecedentes: la década de los sesenta

Dialéctica de las tres décadas: años setenta, ochenta y noventa

La historia de la guerra: la dialéctica entre actores y sujetos; sus cinco fases, cada una aparece negando la anterior

La historia de la paz: la dialéctica de las políticas de guerra de cada bando sus cinco etapas: del diálogo a la negociación

La historia de la democracia: la dialéctica de táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología; sus cinco períodos

Dialéctica de la transición: una triple transición; su agotamiento y superación: el sujeto recupera el protagonismo

Los cuales son relevantes y pertinentes para el ejercicio profesional vinculados al que hacer dentro del área de historia, lo que nos ha permitido perfeccionar nuestro futuro desempeño.

Este Informe Final del curso de Especialización se refleja ampliamente el cumplimiento del “Reglamento de la Gestión Académico Administrativa de la Universidad de El Salvador”, en sus tres etapas básicas: promoción, planificación y organización como etapa 1; la etapa 2 es el desarrollo del proceso de enseñanza y

aprendizaje; y la etapa 3 es elaborar controles de lectura, redacción de ensayos escritos y reporte de las evaluaciones.

La **primera etapa**, sobre promoción, planificación y organización donde se elaboró el plan de estudio, su programa y su correspondiente carta didáctica para del curso; dentro del cual, en una primera fase, se realizó la selección del tema y los estudiantes a los cuales iba ser dirigido en la Escuela de Ciencias Sociales y participaron egresados de la licenciatura en Trabajo Social, en Antropología Sociocultural, en Sociología y en Historia y en una segunda fase, se realizó la inducción sobre e curso, se conoció sobre el Plan de Estudio y de sus actividades académicas a realizar del curso se elaboran los respectivos documentos para el registro de las tareas diarias a ejecutar y los de control de la asistencia a laborar y a las reuniones de asesorías, de orientación y de asistencia a las clases.

El documento de Plan de Estudios antes mencionado se incluye en la segunda parte de este informe, en el cual se destaca lo relacionado con la historia y el Proceso Dialéctico del Salvador 1969 - 2019 considerando que se realizaron clases semipresenciales, las horas practicas se desarrollaron en la modalidad presencial y las horas teóricas se desarrollaron en videoconferencias.

Todo esto de acuerdo con principios procedimentales y lineamientos que tienen que ver con los aspectos metodológicos para la realización de un Curso de Especialización, tomando en cuenta los planteamientos establecidos por la Facultad, la Universidad y Escuela de Ciencias Sociales, con base a experiencias y al conocimiento acumulado por años.

La **segunda etapa**, que es el Desarrollo del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje consistió principalmente en la asistencia a las clases virtuales y presenciales o impartidas por el docente capacitador especializado en la Historia y Política de El Salvador, en esta etapa se desarrollaron los siguientes módulos:

Modulo I: El Método Dialéctico

Módulo II: El Proceso Histórico

Lo que da por resultado la elaboración de un informe final que comprende de dos partes fundamentales con sus respectivos capítulos en los que se desarrolla todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, cuyo objetivo fue conocer sobre el área del conocimiento de la Dialéctica del Proceso Histórico de El Salvador 1969-2019.

La **tercera etapa**, es sobre la **Presentación del Documento de Resultados Finales del Curso**, consiste en la entrega de documento de los resultados con sus respectivas conclusiones y recomendaciones como propuesta académica, al depositario de la Biblioteca Central de la Universidad y al Centro de Documentación de la Escuela de Ciencias Sociales.

INTRODUCCIÓN

El presente documento elaborado por un grupo de dos estudiantes egresados de la Licenciatura en Trabajo Social, una estudiante egresada de la Licenciatura en Antropología Sociocultural, una estudiante egresada de la Licenciatura en Sociología y un estudiante egresado de la Licenciatura en Historia de la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, de la Facultad de Ciencias y Humanidades, que dan por terminadas las etapas del Proceso de Grado que se rige por la normativa que establece condiciones administrativas y académicas como un requisito del resultado de la finalización y aprobación del Curso de Especialización en DIALECTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969 - 2019 según el “Reglamento de la Gestión Académico – Administrativa de la Universidad de El Salvador” para optar al grado de Licenciados en Trabajo Social, Licenciada en Antropología Sociocultural, Licenciada en Sociología y Licenciado en Historia.

El Informe final del curso se titula: CURSO DE ESPECIALIZACION EN DIALECTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969- 2019 el cual hace referencia a los procesos, actividades y tareas ejecutadas durante el desempeño del curso, desarrolladas en el proceso de la enseñanza y aprendizaje con el propósito de adquirir conocimientos sobre el proceso dialectico aplicado a la Historia de El Salvador y de realizar un análisis del contexto de la historia enfocado en una dinámica, social, económica, política, el cual es fundamental para desarrollar capacidades teóricas mediante la profundización en el pensamiento y métodos dialécticos con enfoque principal en el proceso histórico fáctico y diferentes factores estructurales, superestructurales, determinantes y dominantes.

El presente curso de especialización se ha estructurado a partir de un esfuerzo de investigación, teórica e historiográfica, que se extendió por alrededor de treinta años, el cual culminó con la redacción y publicación del libro DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019.

El objetivo de este informe final es dar a conocer los resultados del presente curso en cuanto a sus contenidos teóricos y sus estrategias metodológicas y a las tareas ejecutadas de acuerdo con el Plan de Estudio y a las actividades académicas asignadas por el docente encargado del curso de especialización.

La importancia de este curso es desarrollar habilidades y conocimiento del proceso dialéctico aplicado a la historia de El Salvador desde el año 1969 hasta 2019 y de esta manera contribuir a la formación del futuro profesional egresado de la Escuela de Ciencias Sociales desarrollando las competencias, conocimientos y habilidades

El contenido de este documento comprende lo siguiente: la identificación del curso Dialéctica del Proceso El Salvador 1969–2019 y sus dos partes la primera sobre el método dialéctico con sus CAPÍTULO 1 que trata sobre la construcción del marco teórico de la dialéctica desde el punto de vista de Hegel Marx, E. Bloch y Ellacuría, signo de los tiempos como categoría teórica, el cual incluye un análisis profundo sobre la historia como proceso dialéctico, fáctico y nacional comprendiendo la razón y la ideología, entre la ciencia y el arte vista a través del tiempo. Y la segunda parte trata sobre la aplicación de la dialéctica al análisis del proceso histórico desde los inicios en la década de los sesenta y continuando con la década de los setenta y ochenta, el cual incluye el estudio de los inicios de la guerra, los inicios de la Paz y la historia de la democracia: la dialéctica de táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología.

La metodología utilizada en la elaboración del presente documento fue con base en los módulos impartidos por el docente capacitador, el cual realizó la planificación y plan de estudio de manera que el estudiante conozca el proceso de la Dialéctica El Salvador 1969-2019, mediante clases presenciales, clases virtuales asesorías personalizadas, orientaciones, controles de lectura, exámenes parciales y trabajos de investigación sobre la dialéctica y la historia; con lo cual se le dio cumplimiento a los lineamientos y criterios de la Normativa Universitaria establecidos en el decreto legislativo número 597 del 29 de abril de 1999, publicando en diario oficial número

96 de fecha 25 de mayo de 1999 fue aprobada la Ley Orgánica Universidad de El Salvador. II conformidad del Artículo 3 y 4 de la Ley Orgánica de El Salvador la comunidad docente administrativa, la Organización y el funcionamiento de la gestión académico/administrativo de la UES debe estar regulado en un Reglamento de carácter general. III que los procesos académicos-administrativos deben adaptarse a las nuevas exigencias legales y a los cambios educativos experimentados en la Universidad, por lo cual es necesario actualizar la normativa interna en dicha materia. IV en conformidad a los artículos 16 y 19 literal "C" de la ley Orgánica de Universidad de El Salvador, la Asamblea General Universitaria es el máximo Organismo normativo de esta y en consecuencia dentro de sus atribuciones está la de aprobar los Reglamentos Generales y Específicos de todas la Facultades y dependencias universitarias, así como sus reformas.

PRIMERA PARTE
INFORME FINAL DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN.
“DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969 A 2019”

FORMATO PARA IDENTIFICACIÓN DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN

1.1.	Nombre del Curso	:	DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019
1.2.	Nombre de la Escuela	:	Escuela de Ciencias Sociales "Gerardo Iraheta Rosales"
1.3.	Fecha de Inicio de las Clases	:	8 de marzo de 2022
1.4.	Fecha de Finalización de las Clases	:	30 de noviembre de 2022
1.5.	Número de Módulos	:	2 módulos
1.6.	Número de Trabajos Prácticos	:	6
1.7.	Horas semanales de clase	:	5
1.8.	Duración del Curso Semanas	:	36
1.9.	Duración del Curso Meses	:	9 MESES
1.10.	Número de Días de clases	:	80
1.11.	Número de Horas Total de Clases	:	180

CAPITULO N° 1 EL CONTENIDO TEÓRICO Y LA METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019

En este primer capítulo, se detalla el contenido que consiste en la descripción del Curso de Especialización Dialéctica del proceso. El Salvador 1969-2019 el cual consta de dos módulos. El primer módulo se enfoca en cómo construir un marco teórico adecuado al tema de estudio, que incluye en este caso elaborar una categoría teórica novedosa. Para ello se revisan y aplican, creativamente, aportes teóricos de Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría. El segundo módulo se centra en el conocimiento, análisis e interpretación dialécticas del proceso histórico salvadoreño, desde 1969 hasta 2019. A la revisión de estos cincuenta años se agrega el examen de una década anterior en su carácter de antecedentes: los años sesenta en El Salvador. Este recorrido histórico culmina en 2019, convirtiéndolo en un ejercicio de historia inmediata o historia del tiempo actual.

1.1 LA DESCRIPCIÓN DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN EN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969 - 2019.

El presente curso de especialización dirigido a estudiantes egresados de la Licenciatura en Trabajo Social, Licenciatura en Sociología, Licenciatura en Antropología y Licenciatura en Historia de la Escuela de Ciencias Sociales.

Fue estructurado a partir de un esfuerzo de investigación, teórica e historiográfica de Ricardo Ribera Salas, que se extendió por alrededor de treinta años, el cual culminó con la redacción y publicación del libro con el mismo nombre. La edición de dicha obra permite vincular la investigación con la proyección social y la docencia. Esto viene a contribuir en el desarrollo de las capacidades teóricas y de análisis mediante la profundización en el pensamiento y método dialécticos. Asimismo, se desarrollaron habilidades en el conocimiento, comprensión e interpretación del proceso histórico salvadoreño en los cincuenta años que abarca el curso, desde la guerra El Salvador/ Honduras hasta el último evento de elecciones presidenciales, con el que se cierra este período histórico.

Los módulos están distribuidos bajo una lógica que migra de conocimiento básico a aplicaciones prácticas; el primer módulo se enfocó en cómo construir un marco teórico adecuado al tema de estudio, que incluye en este caso elaborar una categoría teórica novedosa. Para ello se revisaron y aplicaron, creativamente, aportes teóricos de Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría.

El segundo módulo se centró en el conocimiento, análisis e interpretación dialécticas del proceso histórico salvadoreño, desde 1969 hasta 2019. A la revisión de estos cincuenta años se agrega el examen de una década anterior en su carácter de antecedentes: los años sesenta en el Salvador. Este recorrido histórico culmina en 2019, convirtiéndolo en un ejercicio de historia inmediata o historia del tiempo actual.

1.2 ANÁLISIS DE LAS AREAS DEL CONOCIMIENTO DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019

Entre las áreas de conocimiento basado conceptualmente en los módulos uno "Dialéctica del proceso" y módulo dos tenemos:

MÓDULO UNO: EL MÉTODO DIALÉCTICO. LA CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEÓRICO. LA DIALÉCTICA EN HEGEL, MARX, E. BLOCH Y ELLACURÍA. SIGNO DE LOS TIEMPOS COMO CATEGORÍA TEÓRICA

- ✓ Justificación del método dialéctico a partir del objeto de estudio.
- ✓ La historia como proceso: proceso dialéctico, nacional, fáctico.
- ✓ La inspiración hegeliana: la contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad.
- ✓ La inspiración marxista: lo determinante y lo dominante según la obra de Marx, la ontología de Ernst Bloch.
- ✓ La inspiración cristiana: la dialéctica en Ignacio Ellacuría, los "signos de los tiempos" según el Vaticano – II.
- ✓ El "signo de los tiempos" como categoría teórica; su modo de funcionamiento teórico.

MÓDULO 2: EL PROCESO HISTÓRICO. APLICACIÓN DE LA DIALECTICA AL ANÁLISIS DEL PROCESO HISTÓRICO

- ✓ Antecedentes: la década de los sesenta.
- ✓ Dialéctica de las tres décadas: años setenta, ochenta y noventa.
- ✓ La historia de la guerra: la dialéctica entre actores y sujetos; sus cinco fases, cada una aparece negando la anterior.
- ✓ La historia de la paz: la dialéctica de las políticas de guerra de cada bando; sus cinco etapas: del diálogo a la negociación.
- ✓ La historia de la democracia: la dialéctica de táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología; sus cinco períodos.
- ✓ Dialéctica de la transición: una triple transición; su agotamiento y superación: el sujeto recupera el protagonismo.

1.3 ANÁLISIS DE LOS MÓDULOS

El nombre del Módulo Uno se tituló: EL MÉTODO DIALÉCTICO, contó con 72 horas teóricas y 18 horas prácticas y tenía por objetivos conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia desde los aportes de la dialéctica de Hegel: la contradicción, la inversión dialéctica y la negatividad. De Karl Marx se tomaron los conceptos de factor “determinante” y factor “Dominante”, la ontología de Ernst Bloch y la inspiración cristiana de Ignacio Ellacuría; esto para comprender el modo de funcionamiento teórico y aplicación de la dialéctica al proceso histórico salvadoreño a partir de la categoría “signo de los tiempos”.

El Módulo Dos se tituló: EL PROCESO HISTÓRICO tuvo por objetivo analizar las diferentes fases, etapas y períodos del proceso histórico salvadoreño, contó con los antecedentes de la década de los sesenta y la explicación del proceso dialéctico en la historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia; interpretando el significado del proceso salvadoreño en su desarrollo, a partir de la oposición de contrarios y las contradicciones que funcionan como un motor de cambio.

En cuanto a la estructura y la secuencia lógica de ambos módulos, la metodología utilizada es la adecuada para el proceso de la enseñanza y aprendizaje evidencia y nos permitió reflexionar críticamente sobre el tipo y calidad del conocimiento que se impartió, el cual reflejaba estar de acuerdo con el enfoque científico del campo de estudio de las ciencias sociales.

1.4 ANÁLISIS DE LA METODOLOGÍA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.

El enfoque metodológico y las estrategias que nos permitieron realizar las actividades y cumplir con los objetivos del proceso de la enseñanza y aprendizaje se desarrolló en tres etapas: a continuación, explicaremos “el modo en que se ejecutó el curso”, proporcionando detalles o información suficiente sobre la manera en que fue realizado para conocer sobre su efectividad o no en dicho proceso, y que nos permitió juzgar con credibilidad y validez la metodología desarrollada a lo largo de los nueve meses del curso.

PRIMERA ETAPA: PROMOCIÓN, PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN

Se promovió entre la población meta de estudiantes egresados de las Licenciaturas de la Escuela de Ciencias Sociales. Se contó con una vídeo-conferencia de una hora y cuarto, donde se expusieron los hallazgos de la investigación que sustenta el curso, la cual se utilizó para esta finalidad de divulgación y promoción.

Se realizó la inscripción de los estudiantes egresados interesados por la Unidad de Procesos de Grado de la Escuela, con indicaciones sobre la inscripción en línea en la Administración Académica de la Facultad.

El profesor titular asignado del Curso, Ricardo Ribera Salas, diseñó su Programa de acuerdo con los dos Módulos propuestos en el Plan de Estudio entregado a la escuela de Ciencias Sociales “Gerardo Iraheta Rosales”.

La modalidad que en las actuales condiciones de pandemia se acordó fue semipresencial. Las horas teóricas se desarrollaron en la modalidad a distancia. Las horas prácticas previstas se desarrollaron en modalidad presencial. Se solicitó un salón de clases adecuado como la sala de reuniones de la segunda planta del edificio administrativo de Ciencias y Humanidades. Se propuso realizar dichas sesiones de manera quincenal, los días viernes, en horario de 9:00 a 11:00.

En la primera sesión presencial los estudiantes elegimos representantes del curso y sus respectivos suplentes.

SEGUNDA ETAPA: DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Se propuso que las cuatro horas teóricas semanales se desarrollaran en dos sesiones a la semana, en la modalidad virtual o a distancia, los días martes y jueves, de 9:00 a 11:00. En las mismas se fueron desarrollando los contenidos mediante exposiciones magistrales y/o dialogadas a través de la plataforma virtual Google Meet y la asignación de tareas, actividades y sesiones grabadas a través de la plataforma virtual de la Universidad de El Salvador.

Los contenidos se sustentaron en la bibliografía específica y de consulta, así como en series de dispositivas como presentaciones de Power Point. Se realizaron dos controles de lectura por módulo, o sea, una evaluación de este tipo cada dos meses.

Las horas prácticas desarrolladas en modalidad presencial se agruparon a fin de tener una sesión quincenal o dos sesiones cada mes de promedio. En ellas se abordaron temas específicos y se promovieron discusiones de grupo sobre la base de cuestionarios específicos. En el módulo uno se culminó con un ensayo sobre un tema específico, elaborado individualmente por cada estudiante, mientras que el módulo dos con un ensayo en parejas

También fue evaluada la asistencia (mínimo de 75%) y la participación en las sesiones presenciales, así como la asistencia (mínimo 80%) en las sesiones virtuales.

TERCERA ETAPA: CONTROLES DE LECTURA, REDACCIÓN DE ENSAYOS ESCRITOS Y REPORTES DE LAS EVALUACIONES

En esta etapa redactamos dos ensayos escritos, uno por módulo, a partir de la investigación de un tema específico, de carácter teórico en el primer módulo, de contenido historiográfico en el segundo. Cada ensayo tuvo una ponderación del 40% de la nota del módulo.

Se realizaron cuatro controles de lectura, dos por módulo, los cuales tuvieron cada uno 15% de la nota del módulo, es decir, 30% de esa calificación salió de los controles de lectura. La asistencia y participación se ponderó con un 5% por sesión para un mínimo de seis sesiones presenciales, es decir, son los otros 30% de la nota del módulo respectivo.

El profesor titular del Curso, Ricardo Ribera Salas, elaboró el Informe y Reporte de las calificaciones parciales y finales por módulos. El Informe y reporte de las calificaciones fue entregado al Coordinador de Procesos de Grado de la Escuela, para la elaboración del Acta de las calificaciones finales, con el fin de tramitar su ratificación ante la Junta Directiva de la Facultad.

1.5 ANÁLISIS DE LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019

EN EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTICA DEL PROCESO EL SALVADOR: 1969-2019

Se trabajó con meses detallándolos con los módulos que se especifican de la siguiente manera:

MÓDULO UNO. Se contó con los meses de marzo y abril donde se desarrolló el contenido: método, proceso y dialéctica de Hegel: conceptos, equivalentes a 16 horas teóricas y 10 horas prácticas, que concluyó con el Control de Lectura No 1 equivalente al 15%.

Posteriormente se desarrolló en los meses de mayo y junio:

“Aportes teóricos en la obra de Marx” y “Aportes del cristianismo en Ellacuría” que

se desarrolló en un tiempo de 32 horas teóricas y 20 horas prácticas, culminando en el Control de Lectura No 2, equivalente al 15%.

Luego el mes de julio que consistió: en la construcción del marco teórico “Signo de los tiempos”, con 16 horas teóricas y 8 horas prácticas efectuando discusiones grupales y participación activa de los estudiantes en la clase y se concluyó con la entrega de un ensayo final de módulo, equivalente al 40% de la nota final de módulo.

MÓDULO DOS. En julio y agosto se desarrolló el módulo dos que consistió: en antecedentes de la década de los sesenta y las siguientes tres décadas de los 70’s, 80’s y 90’s, con 4 horas teóricas y 24 horas prácticas, teniendo como resultado, la entrega del tercer control de lectura, equivalente al 15%.

En los meses de septiembre y octubre consistieron en: Historia de la Guerra e Historia de la Paz, con 32 horas teóricas y 24 horas prácticas teniendo como fin, la entrega de un tercer Control de Lectura, equivalente al 15% y el ensayo final de modulo, equivalente al 40% de la nota final del módulo dos.

ACTIVIDADES REALIZADAS

A continuación, se detalla las actividades que se realizaron en el curso de especialización, en las que se puso en práctica el aprendizaje obtenido en el desarrollo de dos módulos.

Cuatro controles de lectura. Dos ensayos finales de módulo. Reuniones presenciales. Clases virtuales. Lectura de libro “Dialéctica del Proceso. El Salvador 1969-2019. Lectura de materiales completarías.

APRENDIZAJES OBTENIDOS

Conoce y comprende el método dialéctico de análisis de la realidad social, sus fuentes y postulados teóricos, siendo capaz de aplicarlos al estudio de la realidad nacional.

MEDIOS UTILIZADOS PARA REALIZAR LAS ACTIVIDADES

Fue importante el uso indispensable de los recursos tecnológicos, es decir, teléfonos inteligentes, Tablet inteligente, computadoras de escritorio y portátiles, para las múltiples actividades tanto individuales como colectivas, que se

desarrollaron de forma teórica y práctica en cada clase; también el conocimiento y uso de las plataformas virtuales tuvieron un rol de suma importancia, tales como: la aplicación de mensajería instantánea WhatsApp, la sala de reuniones de Google Meet, el Aula Virtual Moodle de la Universidad de El Salvador y el correo institucional. Debido que la naturaleza del curso de especialización fue diseñada para impartirse en la modalidad virtual, debido al riesgo inminente por el contagio en la pandemia global provocado por el covid-19.

LIMITANTES Y SOLUCIONES PARA REALIZAR LAS ACTIVIDADES

A pesar de las condiciones de pandemia, la modalidad semipresencial del curso de especialización DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019, no presentó limitantes o restricciones durante la ejecución de las sesiones virtuales y presenciales, por lo que las actividades y evaluaciones se dieron en la total normalidad.

REFLEXIONES CRITICAS SOBRE LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS

En el período en que se llevó a cabo el curso de especialización, se ha enfrentado diferentes limitantes, entre ellas: la falta de acceso a una red de internet Wi-Fi y/o datos móviles, donde la señal era intermitente debido principalmente a la ubicación geográfica del lugar de habitación de algunos estudiantes del equipo de investigación; las inclemencias del tiempo debido a las lluvias y sumado a ello, el deficiente servicio que proporcionan las empresas telefónicas o las que son proveedoras de otros servicios de comunicación; los cortes de energía eléctrica ocasionales de las empresas o siniestros naturales; las actividades extracurriculares que se presentaban a los estudiantes, el escaso tiempo de un día a la semana en que se planificó el curso de especialización y el acceso restringido a un servicio eficiente de internet, inclusive poseer una computadora de escritorio o portátil que no era posible para algunos estudiantes ya sea que residiesen en una zona rural o urbana. Lo que reflejó una disminución significativa en la agilidad del proceso para fortalecer las competencias y capacidades de los estudiantes en materia de la gestión integral del riesgo en dicho curso.

Las soluciones articuladas que se fueron aplicando, permitieron que los miembros del equipo investigador no desistieran en el proyecto y llegaran satisfactoriamente hasta la finalización del curso de especialización. Entre las soluciones más notables tenemos: la flexibilidad mostrada por el docente en la entrega de las actividades evaluadas, el fortalecimiento de los equipos de trabajo al momento en que se presentaba un impase, lo cual les permitió superar sus diferencias lo que les ayudó a cohesionarse en las actividades asignadas por el docente del curso de especialización, se aprendió a utilizar las (tic) sacándoles el mejor provecho posible y la comunicación eficiente y asertiva fue una herramienta fundamental para superar las diferencias en el equipo de trabajo.

CAPITULO N° 2 SINTESIS, CONSIDERACIONES, PERSPECTIVAS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DE DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.

Este capítulo tiene como finalidad explicar “El proceso Histórico” como tema principal, aplicando el enfoque dialectico en todo el transcurso del segundo modulo. Para poder entender de mejor manera este apartado hay que hacer un análisis retrospectivo desde la década de los sesenta analizando cuidadosamente los antecedentes históricos, todo esto es de vital importancia para los siguientes pasos del módulo ya que desde ahí se hará un intenso análisis a los periodos del pre, post y durante la guerra escudriñando detalladamente cada década desde los 60 hasta el 2019.

2.1 SISTESIS SOBRE EL CURSO DE DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019

El proceso histórico en la década de los 60’s, 70’s, 80’s y 90’s, fueron los que más influencia tuvieron en el Salvador, según lo que explica el curso de especialización es que desde la década de los sesentas hasta finales de los setentas fue el periodo de “preparación o inicio de la guerra” donde las diferencia entre los grupos de derecha que mantenía el poder y los de izquierda que era la oposición tenía muy caldeado los ánimos por muchos conflictos que habían tenido y lo que desencadenaría el inicio de la guerra o conflicto civil armado en El Salvador, a inicio de los noventa fue cuando El Salvador realizó la transición de la guerra a la paz, generando la oportunidad de “mejorar la calidad de vida” de los y las salvadoreñas desde los dos mil la guerra fue tema de conversación más reciente pero nada de conflictivo debido al cambio de una guerra bélica a una guerra ideológica, dando apertura a los diálogos y a la “política abierta” aspectos como economía, democracia, política, proyección social sería lo que traería el nuevo siglo disputas de poder político, corrupción y populismo.

2.2 CONSIDERACIONES Y PERSPECTIVAS DEL ESTUDIANTE SOBRE EL CURSO

El segundo modulo incluye temáticas de interés para la población salvadoreña, como estudiantes de la escuela de ciencias sociales son temas importantes para el desarrollo en la cotidianidad laboral, sin embargo, aspectos como las metodologías de implementación son necesarias para una total comprensión del conocimiento que se está adquiriendo, así como distintos puntos de vista. La idea de desarrollar estos temas con diferentes tutores profesionales en la rama es necesaria por lo que hay que hacer un especial enfoque en esto, debido a que los dos módulos son impartidos de manera individual, por un solo tutor es necesario abarcar bibliografías externas académicas.

La socialización es otra área que debe ser de vital importancia ya que la simple teoría no deja un respaldo de conocimiento completo, la capacidad de debatir y analizar en grupo las diversas temáticas abordadas es vital para las evaluaciones como para el crecimiento personal.

El curso fue aprovechado mayormente en los momentos de debate o contrastación de periodos políticos respaldados con antecedentes históricos, sin embargo, si hay que detallar algo es lo que se mencionó en el apartado anterior y es el punto de vista y teoría individual del tutor que lo imparte, para un mejor aprendizaje es necesario obtener fuentes distintas, mínimamente dos con la finalidad de realizar una contrastación constante en todas las temáticas impartida de los dos módulos.

Lo que vuelve bueno el individualismo del tutor es que se abarcan los puntos necesarios en los módulos en tiempos exactos, permitiendo expandirse lo necesario en las temáticas. Los periodos del proceso de la guerra donde se preparaban tanto la izquierda política como la derecha política se abarcan completamente, el periodo durante la guerra se comprende en la década de los 80 cuando el constante conflicto de intereses se vuelve interesante debido a que la idea no se corta durante todo el módulo con ideas distintas y el periodo de la post guerra nos permite hacer una

comparación de todos los puntos anteriores como la economía, la democracia y la política social, dando la oportunidad de avanzar como sociedad y con puntos de vista propios y con libertad de expresión.

2.3 CONCLUSIONES

Las metodologías son necesarias en todos los procesos de aprendizajes y la dialéctica aplicada a la historia no es la diferencia para poder interpretar cualquier proceso histórico es necesario comprender los antecedentes y saber con qué herramientas analizarlos es trabajo de los profesionales que seremos, por lo tanto conocer filósofos como Marx o Engel que aplican distintas metodologías de comprensión es de vital importancia para cada uno de nosotros podamos culminar de la mejor manera nuestra formación.

Para poder comprender de mejor manera el segundo modulo fue necesario aplicar lo del primer módulo, la historia es necesaria interiorizarla para no volver a repetirla cada década se vuelve un mundo en El Salvador y gracias al presente curso podemos ver las diferencias y las causas de las diferencias desde tiempos donde el análisis podía verse afectado por el favoritismo político, y gracias a diplomados o especializaciones como la actual podemos distinguir los errores que una vez fueron cometidos para evitarlos en algún momento.

2.4 RECOMENDACIONES

Debido a que es un curso primerizo se comprende que el desarrollo del curso de especialización se vuelve inestable, sin embargo a futuro se podría incluir dos tutores en lugar de uno que den una visión distinta a la del otro que permitan un análisis más completo para los y las estudiantes, también el cambiar la metodología únicamente teórica a una teoría más socializadora beneficiaria al curso en gran manera, para finalizar el mantener el dinamismo actual siempre permitirá que el curso se siga implementando posteriormente.

ANEXOS

ANEXO N° 1

PLAN DE ESTUDIO SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN: DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019

**PLAN DE ESTUDIO DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN PARA ESTUDIANTES
EGRESADOS EN PROCESO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE
LICENCIADOS**

**PRESENTADO POR LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE HISTORIA**

CIUDAD UNIVERSITARIA, Dr. Fabio Castillo Figueroa, SAN SALVAOR, EL SALVADOR

ÍNDICE

PRESENTACIÓN

1.0. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

2.0. JUSTIFICACIÓN

- 2.1. IMPORTANCIA
- 2.2. RELEVANCIA
- 2.3. FACTIBILIDAD
- 2.4. APORTES

3.0. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

4.0. PERFIL DE SALIDA

5.0. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS

- 4.1 OBJETIVO GENERAL
- 4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

6.0. REQUISITOS DE INSCRIPCIÓN

7.0. DISTRIBUCIÓN DE MÓDULOS

8.0. MALLA CURRICULAR

9.0. MÓDULOS Y CONTENIDOS

- 9.1. MODULO UNO NOMBRE
 - 9.1.1. CONTENIDO
- 9.2. MÓDULO DOS NOMBRE
 - 9.1.2. CONTENIDO

10.0. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

11.0. SISTEMA DE EVALUACIÓN

12.0. CRONOGRAMA

13.0. COSTOS Y EQUIPAMIENTO

PRESENTACIÓN

La UES, respondiendo a las exigencias socio-educativas y pedagógicas pertinentes, ha emitido un acuerdo de reformas al Reglamento de la Gestión Académico-Administrativo. TITULO X. EL TRABAJO DE GRADO, PROCESO DE GRADO Y GRADUACIÓN que dice así en el Art.5: “Refórmese el artículo 191 como sigue: entre las modalidades de Trabajo de Grado, se ubican Diplomados o Cursos de Especialización. El estudiante egresado se especializará en áreas de su especificidad académica a través de cursos o diplomados, ofrecidos por su Facultad y desarrollados por personal docente y/o expertos nacionales e internacionales.”

El presente curso de especialización se ha estructurado a partir de un esfuerzo de investigación, teórica e historiográfica, que se extendió por alrededor de treinta años, el cual culminó con la redacción y publicación del libro DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019. La edición de dicha obra permite vincular la investigación con la proyección social y la docencia, a lo que va a contribuir esta iniciativa.

Es de interés para estudiantes egresados de las carreras de pregrado que se ofrecen en la Escuela de Ciencias Sociales, así como de otras que ofrece la Facultad de Ciencias y Humanidades, optar por realizar su Trabajo de Grado mediante la inscripción del Curso de Especialización que aquí se presenta. Desarrollarán en él capacidades teóricas y de análisis mediante la profundización en el pensamiento y método dialécticos. Asimismo, el desarrollo de habilidades en el conocimiento, comprensión e interpretación del proceso histórico salvadoreño en los cincuenta años que se abarcan, desde la guerra El Salvador/ Honduras hasta el último evento de elecciones presidenciales, con el que se cierra este período histórico.

1.0 DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Este Curso consta de dos módulos. El primer módulo se enfoca en cómo construir un marco teórico adecuado al tema de estudio, que incluye en este caso elaborar una categoría teórica novedosa. Para ello se revisan y aplican, creativamente, aportes teóricos de Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría. El segundo módulo se centra en el conocimiento, análisis e interpretación dialécticas del proceso histórico salvadoreño, desde 1969 hasta 2019. A la revisión de estos cincuenta años se agrega el examen de una década anterior en su carácter de antecedentes: los años sesenta en el Salvador. Este recorrido histórico culmina en 2019, convirtiéndolo en un ejercicio de historia inmediata o historia del tiempo actual.

2.0 JUSTIFICACIÓN

2.1 IMPORTANCIA

Para el desarrollo de las Ciencias Sociales la concepción y metodología dialécticas constituyen una contribución importante que permite visualizar otras perspectivas y definir distintas problemáticas a las habituales, en las prácticas investigativas y analíticas del cientista social.

2.2 RELEVANCIA

Por otra parte, el conocimiento, interpretación y análisis de la historia de El Salvador, concebida como proceso, que se desarrolla desde un motor de cambios de índole dialéctica, resulta ineludible para una comprensión de las diferentes contradicciones y dinámica de opuestos. Ellas condicionaron el avance histórico del país, de los factores que indujeron la confrontación fratricida hasta la reconciliación que supuso el desenlace negociado y las dinámicas que propiciaron el agotamiento de la transición democrática.

2.3 FACTIBILIDAD

Existencia en el país de investigación acumulada que permite el desarrollo de las líneas maestras de este Curso de Especialización: hay bibliografía amplia, tanto para la parte teórica del primer módulo, como para la parte historiográfica del

segundo módulo. Se dispone además de los recursos financieros, didácticos, administrativos e infraestructura física, así como los equipos de apoyo necesarios para las actividades de la enseñanza.

2.4 APORTE

La formación de los futuros licenciados de las carreras a las que se ofrece este Curso en las áreas teórico-filosófica e historiográfica constituye buen aporte para el país, pues su capacitación y adiestramiento redundará sin duda en mejores servicios a la comunidad de dichos profesionales.

3.0 IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

TÍTULO DEL CURSO	DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019
INSTITUCIÓN QUE IMPARTE	ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO DE HISTORIA
DIRIGIDO A	ESTUDIANTES EGRESADOS EN PROCESO DE GRADO
TIEMPO DE DURACIÓN	NUEVE MESES
NÚMERO DE SEMANAS	36
HORAS TOTALES	180 HORAS
HORAS SEMANALES	5 HORAS: 4 HORAS TEÓRICAS Y 1 HORA PRÁCTICA
NÚMERO DE MÓDULOS	DOS
CRÉDITOS	PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO

4.0 PERFIL DE SALIDA

El curso de especialización *Dialéctica del proceso. El Salvador 1969-2019* tiene por objetivo contribuir a la formación del futuro profesional egresado de la Escuela de Ciencias Sociales desarrollando las competencias, conocimientos y habilidades siguientes:

Conoce y comprende el método dialéctico de análisis de la realidad social, sus fuentes y postulados teóricos, siendo capaz de aplicarlos al estudio de la realidad nacional.

Analiza e interpreta el proceso histórico salvadoreño en sus dinámicas de carácter dialéctico que determinaron su rumbo y periodización a lo largo de los cincuenta años que se abarcan en el curso, con lo que se capacita para el análisis e interpretación de la realidad nacional actual.

5.0 OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS

5.1 OBJETIVO GENERAL

Conocer y comprender la lógica y funcionamiento teórico del método dialéctico, analizar e interpretar el proceso histórico salvadoreño de 1969 a 2019.

5.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

5.2.1 conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia y aportes filosóficos como Hegel, Marx, E. Bloch y Ellacuría nos ofrecen, así como los principales hechos históricos del periodo estudiado

5.2.2 Comprender el modo de funcionamiento teórico de la dialéctica, así como su aplicación al proceso histórico salvadoreño a partir de la categoría construida para esta investigación: el “signo de los tiempos”.

5.2.3 Analizar las diferentes fases, etapas y períodos del proceso salvadoreño, desglosado en la historia de la guerra, historia de la paz e historia de la democracia.

5.2.4 Interpretar el significado del proceso salvadoreño en su desarrollo, a partir de la oposición de contrarios y las contradicciones que funcionan como un motor de cambio.

6.0 REQUISITOS DE INSCRIPCIÓN

Artículo 192. Los egresados que cumplan los requisitos establecidos en los planes y programas de estudios vigentes en cada carrera inscribirán su Trabajo de Grado en la modalidad de su preferencia, en la Administración Académica de cada Facultad, mediante el sistema académico que la Junta Directiva establezca previamente.

Por cuestiones Pedagógicas y Didácticas para su realización podrán ser inscritos de 10 a 15 estudiantes egresados como mínimo, considerando un máximo de 20 a 25 egresados inscritos; si no se llegara a completar el mínimo de estudiantes el curso no se realizará.

6.0 REQUISITOS DE INSCRIPCIÓN

Artículo 192. Los egresados que cumplan los requisitos establecidos en los planes y programas de estudios vigentes en cada carrera inscribirán su Trabajo de Grado en la modalidad de su preferencia, en la Administración Académica de cada Facultad, mediante el sistema académico que la Junta Directiva establezca previamente.

Por cuestiones Pedagógicas y Didácticas para su realización podrán ser inscritos de 10 a 15 estudiantes egresados como mínimo, considerando un máximo de 20 a 25 egresados inscritos; si no se llegara a completar el mínimo de estudiantes el curso no se realizará.

Lineamientos Generales para la implementación de la Modalidad de Trabajo de Grado: Curso de especialización, establece los requisitos siguientes para su inscripción:

Los requisitos son los que establece el artículo 192 del RGAAUES, sustentados en los planes y programas de estudios vigentes según las carreras y requisitos exigidos por la Administración Académica de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

Los egresados que obtengan CUM Honorífico y que opten, voluntariamente, a realizar el Proceso de Grado en la modalidad Curso de Especialización deberán seguir la programación establecida por las Unidades Académicas.

Los estudiantes egresados que no han culminado el servicio social y están cursando o próximo a cursar el Programa Especial de Refuerzo Académico (PERA) podrán inscribirse el Proceso de Grado en la modalidad Curso de Especialización ofertadas por las Unidades Académicas, ya que no son vinculantes.

La inscripción del proceso de grado se hará en el ciclo I o II en Línea en el Sistema Computarizado de la Administración Académica de la Facultad, de acuerdo con el Calendario de Actividades Académicas y Administrativas de la Facultad y lo dispuesto en cada Unidad Académica.

7.0 DISTRIBUCIÓN DE MÓDULOS

TABLA 1.

MÓDULOS, DISTRIBUCIÓN DE HORAS Y DOCENTES RESPONSABLES DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN “DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019”

MÓDULOS	HORAS DE TRABAJO	DOCENTES ESPECIALISTAS
EL MÉTODO DIALÉCTICO	72:00 teóricas 18:00 practicas	PROFESOR TITULAR
EL PROCESO HISTÓRICO	72:00 teóricas 18:00 practicas	PROFESOR TITULAR
TOTAL	144 .00 teóricas 36:00 prácticas 180:00 horas	1

8.0 MALLA CURRICULAR

**TABLA 2.
MALLA DE CURSO DE ESPECIALIZACIÓN
“DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019”**

CICLO	MÓDULOS			
I	No 1	Código	No 2	Código
	EL MÉTODO DIALÉCTICO		EL PROCESO HISTÓRICO	
	UV	estudiante egresado	UV	estudiante egresado
	Créditos		Créditos	
	90.00Horas		90.00Horas	

9.0 MÓDULOS Y CONTENIDO

9.1 MÓDULO 1: EL MÉTODO DIALÉCTICO.

LA CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEÓRICO. LA DIALÉCTICA EN HEGEL, MARX, E. BLOCH Y ELLACURÍA. *SIGNO DE LOS TIEMPOS* COMO CATEGORÍA TEÓRICA

9.1.1 Justificación del método dialéctico a partir del objeto de estudio

9.1.2 La historia como proceso: proceso dialéctico, nacional, fáctico

9.1.3 La inspiración hegeliana: la contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad

9.1.4 La inspiración marxista: lo determinante y lo dominante según la obra de Marx, la ontología de Ernst Bloch

9.1.5 La inspiración cristiana: la dialéctica en Ignacio Ellacuría, los “signos de los tiempos” según el Vaticano - II

9.1.6 El “signo de los tiempos” como categoría teórica; su modo de funcionamiento teórico.

9.2 MÓDULO 2: EL PROCESO HISTÓRICO. APLICACIÓN DE LA DIALÉCTICA AL ANÁLISIS DEL PROCESO HISTÓRICO.

9.2.1 Antecedentes: la década de los sesenta

9.2.2 Dialéctica de las tres décadas: años setenta, ochenta y noventa

9.2.3 La historia de la guerra: la dialéctica entre actores y sujetos; sus cinco fases, cada una aparece negando la anterior

9.2.4 La historia de la paz: la dialéctica de las políticas de guerra de cada bando; sus cinco etapas: del diálogo a la negociación

9.2.5 La historia de la democracia: la dialéctica de táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología; sus cinco períodos

9.2.6 Dialéctica de la transición: una triple transición; su agotamiento y superación: el sujeto recupera el protagonismo.

10.0 ESTRATEGÍA METODOLÓGICA

Se propone que las cuatro horas teóricas semanales se desarrollen en dos sesiones a la semana, en la modalidad virtual o a distancia, los días martes y jueves, de 9:00 a 11:00. En las mismas se irán desarrollando los contenidos mediante exposiciones magistrales y/o dialogadas.

Los contenidos se sustentarán en la bibliografía específica y de consulta, así como en series de dispositivas como presentaciones de Power Point. Se realizarán dos controles de lectura por módulo, o sea, una evaluación de este tipo cada dos meses.

Las horas prácticas desarrolladas en modalidad presencial se agruparán a fin de tener una sesión quincenal o dos sesiones cada mes de promedio. En ellas se abordarán temas específicos y se promoverán discusiones de grupo sobre la base de cuestionarios específicos. En algunas sesiones se prevé contar con expositores invitados, expertos en aspectos específicos de las temáticas abordadas. En cada módulo se culminará con un ensayo sobre un tema específico, elaborado individualmente por cada estudiante. También será evaluada la asistencia (mínimo de 75%) y la participación en las sesiones presenciales, así como la asistencia (mínimo 80%) en las sesiones virtuales.

Tercera etapa controles de lectura redacción de ensayos escritos y reportes de las evaluaciones

El estudiante redactará dos ensayos escritos, uno por módulo, a partir de la investigación de un tema específico, de carácter teórico en el primer módulo, de contenido historiográfico en el segundo. Cada ensayo tendrá una ponderación del 40% de la nota del módulo.

El estudiante realizará cuatro controles de lectura, dos por módulo, los cuales valdrán cada uno 15% de la nota del módulo, es decir, 30% de esa calificación provendrá de los controles de lectura. La asistencia y participación se ponderará con un 5% por sesión para un mínimo de seis sesiones presenciales, es decir, valdrá otro 30% de la nota del módulo respectivo.

El profesor titular del Curso elaborará el Informe y Reporte de las calificaciones parciales y finales por módulos. El Informe y reporte de las calificaciones será entregado al Coordinador de Procesos de Grado de la Escuela, para la elaboración del Acta de las calificaciones finales, con el fin de tramitar su ratificación ante la Junta Directiva de la Facultad.

11.0 SISTEMA DE EVALUACIÓN

Cada módulo se evaluará por separado y al final las notas totales obtenidas se promediarán de acuerdo con las tablas siguientes:

**TABLA 1.
EVALUACIÓN PARA MÓDULO EL MÉTODO DIALÉCTICO**

N°	ACTIVIDADES	PORCENTAJE
2	Controles de lectura	30%
1	Ensayo sobre tema específico	40%
6	Asistencia y participación	30%
	TOTAL, PORCENTAJE	100%

**TABLA 2.
EVALUACIÓN PARA MÓDULO EL PROCESO HISTÓRICO**

N°	ACTIVIDADES	PORCENTAJE
2	Controles de lectura	30%
1	Ensayo sobre tema específico	40%
6	Asistencia y participación	30%
	TOTAL, PORCENTAJE	100%

12.0 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS MÓDULO EL MÉTODO DIALÉCTICO

Actividades	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	sept.	octubre	nov.
Contenidos: método proceso									
Dialéctica en Hegel									
Control de lectura #1									
Aportes teóricos en la obra de Marx									
Aportes cristianismo en Ellacuría									
Control de lectura #2									
“signo de los tiempos”									
Elaboración ensayo I									

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS MÓDULO EL PROCESO HISTÓRICO

Actividades	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	sept.	octubre	nov.
Contenidos 9.2.1: década de los 60´									
9.2.2: las tres décadas: 70´, 80´ y 90´.									
Control de lectura #3									
9.2.3: la historia de la guerra									
9.2.4: la historia de la paz									
Control de lectura #4									
9.2.5: la historia de la democracia 9.2.6: dialéctica de la transición									
Elaboración ensayo II									

13.0 COSTOS Y EQUIPAMIENTO

El Plan de Implementación comprende acciones estratégicas de gestión orientadas a poner en funcionamiento el Curso de Especialización.

✓ **INFRAESTRUCTURA FÍSICA**

La Facultad de Ciencias y Humanidades deberá proporcionar un salón para sesiones presenciales, previstas los viernes alternos (cada dos semanas) de 9:00 a 11:00. Dicho espacio debe tener capacidad para 25 estudiantes con el adecuado distanciamiento social, dada la situación epidémica.

✓ **RECURSOS HUMANOS**

En este caso se cuenta con el docente para impartir este curso de especialización el próximo año 2022, ciclos 01 y 02, sin necesidad de contratar ningún especialista externo o de recurrir a un contrato de tiempo adicional de alguien de planta de la Escuela. Ricardo Ribera, PU-III M.T. de planta en la Escuela de Ciencias Sociales, se ha puesto a disposición para impartir el Curso si se le libera de su actual carga docente. Podrían contratarse, en régimen hora/clase, dos docentes que se hagan cargo de las dos asignaturas de pregrado que él viene atendiendo.

✓ **EQUIPO DE APOYO A LA DOCENCIA**

Será necesario contar con el equipo para realizar el proceso de enseñanza en las sesiones en modalidad presencial. Caso de no haber disponibilidad por parte de la Escuela de Ciencias Sociales los viernes alternos, de 9:00 a 11:00, sería precisa la adquisición del siguiente equipo:

EQUIPO DE APOYO PARA LA ENSEÑANZA

N°	NOMBRE DEL EQUIPO	CANTIDAD	COSTO UNIDAD
1	Proyector	1	\$ 900.00
2	Conexión a internet	1	\$ 100.00
COSTO TOTAL			\$1,000.00

La Escuela de Ciencias Sociales será responsable de proporcionar en todo lo relativo a la papelería, utilería de oficina, así como la reproducción de material didáctico y brindará el apoyo secretarial al curso.

ANEXO N° 2

PROGRAMA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE ESPECIALIZACION SOBRE DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”
Sentir y Actuar con las Ciencias Sociales



PROGRAMA DEL CURSO **Dialéctica del proceso.** **El Salvador 1969-2019**

1. GENERALIDADES

- 1.1 NOMBRE DE LA ACCIÓN ACADÉMICA: Dialéctica del proceso. El Salvador 1969-2019
- 1.2 PRE-REQUISITO: Egresado de alguna carrera de la Facultad de CC. Y HH.
- 1.3 PLAN DE ESTUDIOS: 2022
- 1.4 AÑO Y CICLO ACADÉMICO: Año 2022, Ciclos I y II
- 1.5 NIVEL Y ÁREA: Proceso de Grado 2022
- 1.6 UNIDAD QUE LA IMPARTE: Escuela de Ciencias Sociales
- 1.7 FACULTAD: Ciencias y Humanidades
- 1.8 DURACIÓN DEL CICLO: 18 semanas
- 1.9 N° DE HORAS POR SEMANA : 5 horas semanales
- 1.10 N° Y FECHA DEL ACUERDO JD: 2275, 19 de noviembre de 2021
- 1.11 PROFESOR : Ricardo Ribera Sala

2. DESCRIPCION DE LA ASIGNATURA

El curso de especialización *Dialéctica del proceso. El Salvador 1969-2019* tiene por objetivo contribuir a la formación del futuro profesional egresado de la Escuela de Ciencias Sociales desarrollando las competencias, conocimientos y habilidades siguientes: Conoce y comprende el método dialéctico de análisis, sus fuentes y postulados teóricos, siendo capaz de aplicarlos al estudio de la realidad nacional; analiza e interpreta el proceso histórico salvadoreño en sus dinámicas de carácter dialéctico, que determinaron su rumbo y periodización a lo largo de los cincuenta

años que se abarcan en el curso, con lo que se capacita para el análisis e interpretación de la realidad nacional actual.

Esta asignatura consta de dos módulos. En el primer módulo se emprende la construcción de un marco teórico adecuado al tema de estudio. En este caso, revisando y aplicando, creativamente, aportes teóricos de Hegel, Marx y Ellacuría. En el segundo módulo se desarrolla el conocimiento, análisis e interpretación dialécticas del proceso histórico salvadoreño, desde 1960 hasta 2019. A la revisión de estos cincuenta años se agrega el examen de una década con el carácter de período de antecedentes: los años sesenta en el Salvador.

3. OBJETIVOS GENERALES

Conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia y aportes que filósofos como Hegel, Marx y Ellacuría nos ofrecen, así como los principales hechos históricos del período estudiado.

Comprender el modo de funcionamiento teórico de la dialéctica, así como su aplicación al proceso histórico salvadoreño a partir de la categoría construida en esta investigación: el “signo de los tiempos”.

Analizar las diferentes fases, etapas y períodos del proceso salvadoreño, desglosado en la historia de la guerra, historia de la paz e historia de la democracia.

Interpretar el significado del proceso salvadoreño en su desarrollo, a partir de la oposición de contrarios y las contradicciones que funcionan como un motor de cambio.

4. CONTENIDOS

4.1 MÓDULO 1: EL MÉTODO DIALÉCTICO. LA CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEORICO LA DIALÉCTICA EN HEGEL, MARX Y ELLACURÍA, “EL SIGNO DE LOS TIEMPOS” COMO CATEGORÍA TEÓRICA

OBJETIVO ESPECÍFICO: conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia y aportes que filósofos como Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría nos pueden ofrecer y comprender el modo de funcionamiento teórico de la dialéctica, así como su aplicación al proceso histórico salvadoreño desde la categoría construida en esta investigación: el “signo de los tiempos”.

- ✓ Justificación del método dialéctico a partir del objeto de estudio
- ✓ La historia como proceso: proceso dialéctico, nacional, fáctico
- ✓ La inspiración hegeliana: la contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad
- ✓ La inspiración marxista: lo determinante y lo dominante en la obra de Marx
- ✓ La inspiración cristiana: la dialéctica en Ellacuría y en Jon Sobrino
- ✓ El “signo de los tiempos” como categoría teórica: su modo de funcionamiento teórico

4.2 MÓDULO 2: EL PROCESO HISTÓRICO. EL ANÁLISIS DIALÉCTICO DEL PROCESO

OBJETIVO ESPECÍFICO: analizar las diferentes fases, etapas y períodos del proceso histórico salvadoreño, desglosado en la historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia e interpretar el significado del proceso salvadoreño en su desarrollo, a partir de la oposición de contrarios y las contradicciones que funcionan como un motor de cambio.

- Antecedentes: la década de los años sesenta
- Dialéctica de las tres décadas: años setenta, ochenta y noventa
- La historia de la guerra: sus cinco fases, cada una negación de la anterior; la dialéctica entre actores y sujetos
- La historia de la paz: sus cinco etapas; la dialéctica de las políticas de guerra de cada bando

- La historia de la democracia: sus cinco períodos; su dialéctica interna: las transformaciones en la táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología
- Dialéctica de la transición: una triple transición; su agotamiento y superación, el sujeto recupera el protagonismo.

5. METODOLOGÍA

La modalidad que en las actuales condiciones de pandemia se propone es semipresencial. Las horas teóricas se desarrollarán en la modalidad a distancia. Las horas prácticas previstas se desarrollarán en modalidad presencial para discutir temas específicos a partir de preguntas problematizadoras y exposiciones preparadas por los estudiantes. Se solicitará un salón adecuado, a ser posible la sala de conferencias del edificio Dagoberto Marroquín. Se propone realizar dichas sesiones de manera quincenal, los viernes, en horario de 9:00 a 11:00.

Las sesiones virtuales sincrónicas, martes y jueves de 8:30 a 10:30, donde se expondrán y discutirán los diversos contenidos, se complementarán con presentaciones de diapositivas en Powers Paint y lectura de fragmentos de obras de autores especialistas en la temática, escaneados en formato PDF.

6. EVALUACIÓN

Cada módulo será evaluado de la siguiente manera

2 controles de lectura: 15% cada uno; subtotal:	30%
Asistencia y participación a las sesiones presenciales, como mínimo a 6 sesiones: 5% cada una; subtotal:	30%
1 ensayo sobre tema específico al final del módulo:	40%
TOTAL:	100%

7. JORNALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES O CRONOGRAMA

FECHAS	MÓDULO 1: MARCO TEÓRICO. Contenidos	ACTIVIDADES
Del 1 de marzo al 25 de marzo de 2022 (cuatro semanas)	<p>9.1.1 Justificación del método dialéctico y objeto de estudio</p> <p>9.1.2 La historia como proceso: sus características</p>	<p>Exposiciones dialogadas en las sesiones virtuales.</p> <p>Discusiones de grupo en las dos sesiones presenciales.</p>
Del 28 de marzo al 29 de abril de 2022 (cuatro semanas)	<p>9.1.3 La dialéctica en Hegel: La contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad.</p>	<p>Exposiciones dialogadas en las sesiones virtuales. Discusiones en una sesión presencial.</p> <p>Control de lectura presencial.</p>
Del 2 de mayo al 27 de mayo de 2022 (cuatro semanas)	<p>9.1.4 La inspiración de Marx: los conceptos <i>dominante</i> y <i>determinante</i> según Marx.</p> <p>La ontología de Ernst Bloch</p>	<p>Sesiones dialogadas y clases magistrales. Dos discusiones como grupo en dos sesiones presenciales.</p>
Del 30 de mayo al 24 de junio (cuatro semanas)	<p>9.1.5 La inspiración cristiana: “los signos de los tiempos” en Jon Sobrino e Ignacio Ellacuría.</p> <p>Ellacuría y la dialéctica.</p>	<p>Exposición magistral y charlas dialogadas. Discusiones en una sesión presencial.</p> <p>Control de lectura presencial.</p>
Del 27 de junio al 8 de julio de 2022 (dos semanas)	<p>9.1.6 El “signo de los tiempos” como categoría teórica.</p> <p>Su modo de funcionamiento</p>	<p>Exposición magistral y sesiones dialogadas. Indicaciones para elaboración de trabajo ex-aula.</p> <p>Presentación de un ensayo.</p>

FECHAS	MÓDULO 2: PROCESO HISTÓRICO. Contenidos	ACTIVIDADES
Del 11 de julio al 29 de julio de 2022 (tres semanas)	9.2.1 Antecedentes. La década de los años sesenta	Exposiciones dialogadas en las sesiones virtuales. Discusión de grupo en una sesión presencial.
Del 8 de agosto al 26 de agosto de 2022 (tres semanas)	9.2.2 Dialéctica de las tres décadas: años setenta, años ochenta y años noventa	Exposición magistral y charlas en sesiones virtuales. Una sesión presencial: discusión. Control de lectura presencial.
Del 29 de agosto al 23 de septiembre de 2022 (cuatro semanas)	9.2.3 La historia de la guerra. Sus cinco fases. Dialéctica entre los actores y los sujetos	Sesiones dialogadas y clases magistrales. Dos discusiones como grupo en dos sesiones presenciales.
Del 26 de septiembre al 21 de octubre de 2022 (cuatro semanas)	9.2.4 La historia de la paz. Sus cinco etapas. Dialéctica entre las políticas de cada bando	Exposición magistral y charlas dialogadas. Discusiones en sesión presencial. Control de lectura presencial.
Del 24 de octubre al 18 de noviembre de 2022 (cuatro semanas)	9.2.5 La historia de la democracia. Sus cinco períodos y la dialéctica de la transición	Exposición magistral y charlas dialogadas. Indicaciones para elaboración de trabajo final. Presentación de un ensayo.

ANEXO N° 3

CARTA DIDÁCTICA DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
"Licenciado Gerardo Iraheta Rosales"
Sentir y Actuar con las Ciencias Sociales



UNIDAD DE APRENDIZAJE: **DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019**

Profesor: Ricardo Ribera Sala
CICLO: I / 2022
TIEMPO: 18 SEMANAS
NOMBRE DEL MODULO 1: **EL MÉTODO DIALÉCTICO**

OBJETIVOS: Conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia desde los aportes de Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría; comprender el modo de funcionamiento teórico y aplicación de la dialéctica al proceso histórico salvadoreño a partir de la categoría "signo de los tiempos".

Objetivos específicos	Contenidos y subcontenidos	Estrategias metodológicas	Recursos	Evaluación	Tiempo Semanas
Justificar método dialéctico Comprender la historia como proceso: sus características	El objeto de estudio y su naturaleza dialéctica Proceso dialéctico, nacional, fáctico; los hechos y los no-hechos	Exposiciones dialogadas discusiones de grupo en dos presenciales	Libro de texto 2 presentaciones en power point	Asistencia y participación sesiones virtuales Asistencia y participación en 2 sesiones presenciales	Marzo cuatro semanas
Conocer los principios de la dialéctica en Hegel Comprender su modo de funcionamiento teórico	Dialéctica entre el amo y el esclavo (Fenomenología del Espíritu) Dialéctica entre el Ser y la Nada (Ciencia de la Lógica)	Conferencia magistral y sesiones dialogadas Discusión de grupo en una sesión presencial	Libro de texto y separatas obras de Hegel Presentación en power point	Asistencia y participación en las sesiones virtuales y en la sesión presencial Control de lectura #1	Abril cuatro semanas
Comprender planteamientos en la obra de Marx Aplicar e interpretar algunas de sus categorías teóricas	Teoría de la historia de Marx Violencia y lucha de clases El papel de lo económico Lo determinante y lo dominante	Sesiones dialogadas y clases magistrales. Dos discusiones de grupo en sesiones presenciales	Artículos sobre Marx y separatas de sus obras Presentación en power point	Asistencia y participación sesiones virtuales Asistencia y participación en 2 sesiones presenciales	Mayo cuatro semanas
Conocer utilización de la dialéctica por Ellacuría Comprender el concepto teológico	El objeto de la filosofía según Zubiri y según Ellacuría. Examen de sus Escritos Políticos, de artículos	Exposición magistral y charlas dialogadas.	Materiales sobre Ellacuría, separata de sus artículos	Asistencia y participación en las sesiones virtuales y en la sesión presencial Control de lectura #2	Junio cuatro semanas

"signos de los tiempos"	históricos y de textos de índole teológica	Discusiones de grupo en una sesión presencial.	Presentación en power point		
Comprender el proceso de construcción de la categoría teórica signo de los tiempos Analizar su aplicación al análisis histórico del proceso	La combinación de los aportes de Ellacuría, Ernst Bloch, Marx y Hegel en la construcción de la categoría teórica "signo de los tiempos" Algunas definiciones teóricas	Exposición magistral y sesiones dialogadas. Indicaciones para la elaboración de un ensayo	Libro de texto Presentación en power point	Asistencia a charla magistral y participación en una sesión dialogada. Presentación de ensayo como evaluación final del módulo	Julio dos semanas

CARTA DIDÁCTICA DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

UNIDAD DE APRENDIZAJE: **DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019**

Profesor: Ricardo Ribera Sala
CICLO: II / 2022
TIEMPO: 18 SEMANAS
NOMBRE DEL MODULO 2: **EL PROCESO HISTÓRICO**
OBJETIVOS: analizar las diferentes fases, etapas y períodos del proceso histórico salvadoreño, desglosado en la historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia; interpretar el significado del proceso salvadoreño en su desarrollo, a partir de la oposición de contrarios y las contradicciones que funcionan como un motor de cambio.

Objetivos específicos	Contenidos y subcontenidos	Estrategias metodológicas	Recursos	Evaluación	Tiempo Semanas
Comprender cómo funciona la categoría “signo de los tiempos” al aplicarla Conocer los antecedentes históricos del proceso	Dinámica dominante y factor determinante en los 60’ La dinámica histórica en su negatividad: la década resulta negándose a si misma	Exposiciones dialogadas Discusiones de grupo en una sesión presencial	Libro de texto Presentación días en power point	Asistencia y participación en sesiones virtuales Asistencia y participación en 1 sesión presencial	Julio tres semanas
Comprender la dinámica histórica de las tres décadas: años 70’, años 80’ y años 90’ Analizar cómo se determinan las dinámicas dominantes	Dialéctica entre dinámica determinante y dinámica dominante en los 70’, 80’ y 90’ Movimiento dialéctico del signo de los tiempos en las tres décadas	Conferencia magistral y sesión virtual dialogada Discusión de grupo en una sesión presencial	Libro de texto y lecturas de apoyo Presentación en power point	Asistencia y participación en las sesiones virtuales y en la sesión presencial Control de lectura #1	Agosto tres semanas
Comprender la dialéctica entre actores y sujetos como motor histórico Analizar las cinco fases de la historia de la guerra e interpretar su dinámica	La contradicción entre actores políticos y sujetos sociales: los cinco momentos dialécticos Cinco fases del proceso, cada una como negación de la anterior; su dinámica hasta la posguerra	Sesiones dialogadas y clases magistrales Dos discusiones de grupo en sesiones presenciales	Libro de texto Presentación en power point	Asistencia y participación sesiones virtuales Asistencia y participación en 2 sesiones presenciales	Septiembre cuatro semanas
Conocer las políticas de cada bando y su relación dialéctica Comprender la simultaneidad de la historia de la paz con la historia de la guerra Analizar sus cinco etapas	La política de diálogo-negociación frente la política de elecciones y democratización; su relación dialéctica hasta el acuerdo de paz Diferencia de diálogo y negociación Las cinco etapas hacia la paz	Exposición magistral y sesiones dialogadas. Discusiones de grupo en una sesión presencial.	Materiales sobre Ellacuría, separata de sus artículos Presentación en power point	Asistencia y participación en las sesiones virtuales y en una sesión presencial Control de lectura #2	Octubre cuatro semanas

<p>Comprender la historia de la democracia como cambio ideológico interno Analizar los cinco períodos y su dialéctica procesual</p>	<p>Los escalones de la transformación ideológica: táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología La inversión dialéctica durante la transición democrática hasta su agotamiento y superación</p>	<p>Exposición magistral y sesiones dialogadas. Una discusión presencial Indicaciones elaboración trabajo ex-aula o ensayo</p>	<p>Libro de texto Presentación en power point</p>	<p>Asistencia a charla magistral y participación en una sesión dialogada. Presentación de ensayo como evaluación final del módulo</p>	<p>Noviembre cuatro semanas</p>
--	--	---	--	--	---------------------------------

BIBLIOGRAFÍA

Material audiovisual:

Vídeo-Conferencia/presentación libro DIALÉCTICA DEL PROCESO

Desarrollada el 30 de julio de 2021 en Librería UCA SOHO Las Cascadas.

En el enlace siguiente: <https://youtu.be/jquSO1dxCp4>

Bibliografía específica:

Ribera, Ricardo (2020): **Dialéctica del proceso**. El Salvador de 1969 a 2019; UCA editores, San Salvador.

Bibliografía del módulo 1 (marco teórico):

1. Alvarado R./Sobrino J (1999): Ignacio Ellacuría, “Aquella libertad esclarecida”; UCA ed., San Salvador.
2. Alvarenga L./Tamayo J.J.: (2014): Ignacio Ellacuría. Utopía y teoría crítica; Tirant Humanidades, Valencia, España.
3. Ashley/Cardenal/Maier (2015): La civilización de la pobreza. El legado de Ignacio Ellacuría para el mundo de hoy; UCA ed., San Salvador.
4. Bloch, Erns (2004): El principio esperanza; 3 tomos, Trotta, Madrid, 2004, 2006 y 2007.
5. d´Hondt, Jacques (1966): Hegel, filósofo de la historia viviente; Amorrortu, Buenos Aires
6. Ellacuría /Sobrino (ed.) (1990): *Mysterium Liberationis*. Conceptos fundamentales de la Teología de la Liberación; UCA ed., San Salvador.
7. Hegel, G.W.F.: (1997): Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas; Alianza, Madrid.
8. Hyppolite; Jacques (1970): Introducción a la filosofía de la historia de Hegel; Caldén, Buenos Aires,
9. Kojève, Alexandre: La dialéctica del amo y el esclavo en Hegel; La Pléyade, Buenos Aires, 1975.
10. Labarriére, Pierre Jean (1985): La Fenomenología del Espíritu de Hegel; F.C.E., México.
11. Mandel, Ernst (1968): La formación del pensamiento económico de Marx; ed. Siglo XXI, México,
12. Marx, Karl (1968): Crítica de la filosofía del Estado de Hegel; Grijalbo, México,

13. Ribera, Ricardo (1998): Para leer a Hegel. Filosofía para principiantes; Ediciones para el debate, Talleres Gráficos UCA, San Salvador,
14. " " (2019): Ensayos de filosofía política y social; 10 ensayos, col. Cuadernos de Cátedra #66, UCA.
15. Tamayo, Juan José (2013): Cincuenta intelectuales para una conciencia crítica; (contiene textos sobre Ernst Bloch e Ignacio Ellacuría) Fragmenta ed., Barcelona,

Bibliografía del módulo 2 (proceso histórico):

Libros:

1. Artiga, Álvaro (2007): Gobernabilidad y democracia en El Salvador; PNUD/UCA ed., San Salvador, 2007.
3. Córdova, Ricardo (1999): El Salvador: reforma militar y relaciones cívico-militares; FundaUngo, San Salvador.
2. Ellacuría, Ignacio (1991): Veinte años de historia en El Salvador. Escritos políticos; 3 tomos, UCA ed., San Salvador.
3. Guerra y Guerra, Rodrigo (2009): Un golpe al amanecer. La verdadera historia de la Proclama del 15 de octubre de 1979; índole ed., San Salvador.
4. Guido/Roggenbuck (ed.) (1996): Partidos y actores políticos en transición. La derecha, la izquierda y el centro; Fundación Konrad Adenauer, San Salvador.
5. Handal, Schafik (1991): El socialismo: ¿una alternativa para América Latina? Entrevista a Schafik Jorge Handal por Marta Harnecker; ed. Alternativa, San Salvador,
6. Juárez, Jorge (ed.) (2014): Historia y debates sobre el conflicto armado salvadoreño y sus secuelas; IEHAA/Fundación Friedrich Ebert, San Salvador.
7. Krämer, Michael (2009): El Salvador, unicornio de la memoria; Museo de la Palabra y la Imagen; San Salvador, 1998 (segunda edición)
8. LaFeber, Walter (1989): Revoluciones inevitables. La política de Estados Unidos en Centroamérica; UCA ed., San Salvador.
9. Lara, Carlos Benjamín (2018): Memoria histórica del movimiento campesino de Chalatenango; UCA ed., San Salvador,

10. Menjívar Ochoa, Rafael (2008): Tiempos de locura. El Salvador 1979-1981; FLACSO/índole ed.; San Salvador.
11. Menjívar/Sprenkels (ed.) (2017): La revolución revisitada. Nuevas perspectivas sobre la insurrección y la guerra en El Salvador; UCA ed., San Salvador.
12. Montobbio, Manuel (1999): La metamorfosis del Pulgarcito. Transición política y proceso de paz en El Salvador; Icaria/FLACSO, Barcelona,
13. Ribera, Ricardo (2018): Tiempos de transición. La humanidad entre Caín y Abel desde El Salvador (1979-2014); UCA ed., San Salvador, 2018.
14. Rosa, Herman (1993): AID y las transformaciones globales en El Salvador. El papel de la política de asistencia económica de los Estados Unidos desde 1980; CRIES, Managua, 1993.
15. Samayoa, Salvador (2002): El Salvador, la reforma pactada; UCA ed., San Salvador.
16. Segovia, Alexander (2002): Transformación estructural y reforma económica en El Salvador; F&G, Guatemala.
17. Silber, Irina Carlota (2018): Cotidianeidad revolucionaria. Género, violencia y desencanto en la posguerra salvadoreña, UCA ed., San Salvador,
18. Tinoco, Víctor (1989): Conflicto y paz. El proceso negociador centroamericano; Mestiza, México.
19. Villalobos, Joaquín (1992): Una revolución en la izquierda para una revolución democrática, Arcoíris, San Salvador.

SEGUNDA PARTE
DOCUMENTOS DE LOS INFORMES ESCRITOS DEL
CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DEL PROCESO DE
GRADO, 2022

ENSAYO FINAL MÓDULO I DIALÉCTICA

En la realización de la elaboración de los siguientes informes que tienen como caracteriza (en este caso **ensayos** como individuales y colectivos) y han sido por redactados por estudiantes en el curso de Dialéctica del proceso. El Salvador: 1969-2019 en el primer módulo se tiene una mirada objetiva, a través de la misma revisando el proceso histórico salvadoreño de los últimos 50 años se advierte lo oportuno de la frase *“los signos han cambiado”*. ¿De qué manera la categoría central que se ha construido en el marco teórico -Signo de los tiempos – sirve para medir e interpretar dicho cambio histórico?, para los cuales tomamos como referencia la interpretación de los aportes de Hegel, Marx y Ellacuría.

SIGNO DE LOS TIEMPOS EN EL SALVADOR. UNA MIRADA DESDE LA DIALÉCTICA HEGELIANA, EL MARXISMO Y LA TEORÍA LIBERADORA.

Por: Ana Claribel Elizabeth Mendoza de Gómez

INTRODUCCIÓN

En el presente ensayo se aborda desde una perspectiva histórica y haciendo alarde de las situaciones vivenciales experimentadas durante la vida e involucramiento en los procesos de movilización política de las últimas 4 décadas. Se sienta postura sobre lo teorizado por autores como Marx, Hegel, Ellacuría, etc. Además, se menciona sobre la aplicabilidad de la categoría signo de los tiempos en los contextos salvadoreños construidos en los últimos 50 años.

El cambio de los tiempos y el signo de los tiempos en El Salvador, una mirada desde la Dialéctica Hegeliana, el marxismo y la teología de la liberación.

“LA DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969- 2019.”

El ideal realista en el proceso histórico salvadoreño ha sido desde un inicio el resultado de la acción social dentro de nuestras fronteras, en los últimos 50 años de historia ha sido una dinámica permanente la lucha popular, entendida como aquellas demandas y exigencias para con el poder político que hallan de reivindicar la

dignidad humana, ahora conocido como respeto a los derechos humanos, como personas sujeto a este derecho, donde lo real es un campo abierto de posibilidades como de imposibilidades. Donde lo real se impone sobre lo ideal. La historia no es una simple suma de hechos históricos, sino que, en su esencia, es el nexo que se establece de unos acontecimientos con otros, son los cambios efectuados por lo expuesto anteriormente como también desde el ambiente que dejan huellas marcadas en el entorno.

La historia es tendencia porque se a vivido también un proceso de cambios precedido por aperturas y cierres a la participación política, por lo que puede también identificarse el desarrollo de ideales realistas cambiantes, lo que podía transformarse en períodos, se negaba y a su vez experimentaba la negación de su negación, este vaivén dialéctico puede identificarse en sucesos como la legalidad de partidos políticos opositores o en el derecho a la organización política, de facto estas participaciones políticas se impedían y se incentivaban para volverse a impedir. El período entre 1980 y 1992, la época del conflicto armado, debe interpretarse que supone el paso de la guerra a la paz, al final del proceso se muestra que ha generado su opuesto, la paz, Cada etapa será la negación de la etapa anterior, donde se forma un círculo en forma de espiral que va en aumento.

Cabe aclarar el por qué se sostiene que tanto los sectores populares como las élites económicas y políticas ven condicionados sus deseos en el proceso histórico salvadoreño; por una lado, quienes se asimilaron como “el pueblo” durante décadas pasadas y cuya convicción de ser mayoría les dotaba de poder de direccionar la política, se vieron una vez tras otra insatisfechos, la reforma agraria que tanto exigieron, no satisface, la legalización electoral de sus partidos, no satisface, los golpes de Estado apoyados por las élites, la oligarquía, sus deseos consistían en hegemonizar su poder, pero igualmente, sólo se vieron satisfechos por períodos muy puntuales, el control total de las instituciones de gobierno no les interesaba, el control total de la estructura económica como la de direccionar los sistemas económicos junto con todo lo mencionado, nunca les procuro tener la hegemonía y dominación total del Estado.

Las últimas décadas de lucha popular demostraron la vigencia del pensamiento hegeliano, ya que la lucha logró lo que se pudo, más allá de lograr lo que el sector popular deseaba, la voluntad popular siempre fue truncada por dictaduras, regímenes militares, asaltos al poder o comúnmente llamados golpes de Estado, o por procesos de negociación. La mayoría de salvadoreños en los últimos años han visto condicionados sus deseos y aspiraciones, incluyendo a las mismas élites económicas y políticas que más se benefician de las dinámicas capitalistas, incluyendo en el conflicto armado de los años 80_90 como fueron los Estados Unidos como financiadores del conflicto y que aparece como determinante porque ejercieron su poder tanto en lo militar como en lo político, puesto que ya tenían su inversión económica en nuestro país además de considerarnos su patio trasero como el puente terrestre y marítimo para el transporte de su exportación de sus productos, la inversión de “internacionalización” que se dio desde la política estadounidense hacia nuestro país con la guerra fría que fue el detonante que hizo que se buscara la salida negociada al conflicto, que dio su viraje final a conflicto armado con los acuerdos de paz. en Chapultepec, México en lo cual se le da un giro a la historia salvadoreña.

Cuando hacemos un esfuerzo revisionista del pensamiento marxista, podemos encontrar categorías como la conciencia colectiva y la inconciencia colectiva al referirse a las dinámicas históricas y sociales. sobre la conciencia, en el proceso histórico salvadoreño se puede señalar que el factor dominante de esta, siempre ha sido la economía.

Los procesos económicos salvadoreños y su impacto directo en las condiciones de vida de la población, en las últimas décadas ha sido el detonante de grandes periodos de movilización de las demandas sociales populares. Demandas que ahora pueden verse como hechos factibles. Sin embargo, en las décadas recientes ha sido diáfano que contrario a lo que dijo Marx, lo social y lo cultural han dominado la conciencia colectiva, el sistema capitalista en El Salvador sigue siendo el dominante más por su dimensión cultural que por la caracterización de la economía nacional. La posible batalla de ideas hace que los deseos colectivos y la demanda

colectiva pase a ser menos factible, menos posible la consecución del ideal realista que pueda surgir impulsado por dichas demandas.

Las instancias “intermedias son muy decisivas. Ellas explican que el desarrollo histórico de cuatro países centroamericanos sea muy dispar, pese a enfrentar una similar “crisis estructural.

No obstante, la cuestión no es tan simple. El problema aparece cuando consideramos lo que no sucedió como la otra cara de la verdad: “lo que verdaderamente no ocurrió

En tal perspectiva sostenemos que el campo de lo fáctico incluye, junto a “los hechos”, los “no-hechos”. Lo que fue vivido en alguna coyuntura pasada como una posibilidad real

Por su parte, la atención a la categoría de “inconsciencia colectiva” da espacio también para ubicar el origen de las convicciones, deseos, esperanzas, etc. Los signos de los tiempos De los pobres con espíritu. La dinámica histórica del proceso salvadoreño puede explicarse bajo estas categorías, si no, ¿cómo pudo ser posible el aumento de la participación y movilización política de la población sin ignorar la posibilidad del fraude y de los golpes de estado que tuvieron lugar no sólo respecto al órgano ejecutivo? ¿Cómo hubiese tenido lugar el conflicto armado salvadoreño si no se hubiese ignorado su fin a través de negociaciones que poco o nada transformaron la estructura económica? Si los hombres y mujeres hubiesen sabido la forma en que se desarrollaría la negociación de la guerra por la paz, dicho proceso no se realizaba.

De lo anterior no debe interpretarse un menosprecio de la lucha popular salvadoreña, lo que para el pensador Ellacuría era el principal impulsor de la dinámica histórica, es decir, la lucha de los pobres con espíritu, esa sigue siendo el motor de la historia, la dominación cultural de la conciencia colectiva que el sistema capitalista puede impulsar, siempre encuentra su talón de Aquiles en los sectores empobrecidos donde se revisten con sus ideales, le hacen frente en la batalla de ideas y así exigir reivindicaciones, ante lo cual surge el ideal realista, expresado

actualmente como políticas públicas, reformas, programas asistencialistas y no asistencialistas, etc.

El signo de los tiempos se puede identificar en el proceso salvadoreño con una marcada demanda y exigencias en base a sus aspiraciones de sectores no populares, no empobrecidos o desfavorecidos, de ahí que personajes con poder militar y político sean quienes viabilizaron procesos de negación como opositores a los gobernantes en turno, o grupos de poder económico se fragmentaron e iniciaron pugnas de poder por el control de las instituciones gubernamentales. En la actualidad incluso pertenecientes a la oligarquía salvadoreña, están en pugna por mayores privilegios políticos, disputándose el control político.

Pese a ya haber retomado algunos de sus componentes, la categoría “el signo de los tiempos” permite a su vez vislumbrar una cierta dinamización y transformación de las instituciones que forman parte de la superestructura marxista, si bien las esperanzas, convicciones, deseos y demás elementos subjetivos no lograr causar la negación del sistema capitalista por su contrario, si obligan a estas instituciones superestructurales a realizar un reacomodo de su manera de dominar la conciencia colectiva. Las corrientes políticas conservadoras, en los últimos 50 años de historia salvadoreña han experimentado de forma contundente la necesidad de hacer a un lado sus convicciones y deseos y abrir paso a las convicciones y deseos del movimiento popular, de los pobres con espíritu. De esta manera, el signo de los tiempos y su instrumentalización han generado que los tiempos cambien. Si el signo de los tiempos sufre transformaciones, los elementos determinantes y dominantes de la realidad se transforma mediante adecuaciones superfluas.

Se entiende también procesos dialécticos en cuanto a la adecuación de la superestructura para con sus intereses de dominación, por ejemplo, si la participación e involucramiento en la política se trataba de reducir a su máxima expresión, de una década a otra se incentivó su desarrollo; al respecto, la negación de la negación puede interpretarse como el momento de la reconciliación; los contrarios se oponen pero también se concilian y estaría efectuada cuando en los años presentes y venideros tenga lugar la consolidación de un régimen con

características novedosas y tan auténticas como lo ha sido el proceso salvadoreño, la dialéctica presupone la oposición de los contrarios pero también el que cada uno de ellos engendra a su opuesto, evitando que se paralice el proyecto historia

Al final se ha impuesto la racionalidad del proceso sobre los motivos humanos El dirigente persigue sus fines particulares y usa a la masa como un medio

Pero más adelante las masas lo abandonan y queda al descubierto que el líder ha sido sólo el medio para que aquellas logaran su fin

En conclusión: para que la historia se haga es necesario cierto grado de ignorancia de los seres humanos; si los hombres lo supieran todo no harían nada

CONCLUSIONES

- Las ideas y aportes teóricos de autores como Marx y Hegel son tan aplicables a la interpretación del proceso histórico salvadoreño como puede permitirlo la universalidad de sus teorías.
- Si bien desde una perspectiva que busque construir interpretaciones adecuadas a la realidad salvadoreña deban considerar la particularidad de su contexto, no por ello la dialéctica hegeliana, el materialismo histórico marxista o la teología de la liberación pasan a ser marcos teóricos alejados de la oportunidad de comprensión que exigen los cambios a lo largo del tiempo en el país.
- El proceso dialéctico salvadoreño no es cíclico solamente por hallarse dentro de él negaciones de sus contrarios y negación de la negación por sus opuestos; sino más bien lineal y cambiante, que se han tenido en las últimas décadas las realidades opuestas entre sí.
- En El Salvador ya sea se concrete la negación del sistema capitalista por su opuesto, el socialismo o no, el signo de los tiempos será instrumentalizado por el statu quo o establishment como necesidad de viabilizar adecuaciones antes los deseos, aspiraciones y exigencias de los sectores populares.

EL MOVIMIENTO DIALÉCTICO DE LAS DIVERSAS DINÁMICAS HISTÓRICAS EL SALVADOR COMO EL “SIGNO DE LOS TIEMPOS”

Por: Jacqueline Elizabeth Mendoza Méndez

INTRODUCCIÓN

¿Cómo se puede proyectar hacia el futuro, un horizonte actual de posibilidades que requieren de un conocimiento y análisis del pasado? Ribera (2020:1) parte de que es necesario en definitiva hacer de un esfuerzo de comprensión y asimilación del proceso histórico auxiliándose del mismo. Este requiere de un trabajo reflexivo, analítico y teórico haciendo mano de herramientas teóricas y conceptuales acordes con el material histórico que se trata de desentrañar. En los países latinoamericanos se intenta hacer uso de metodologías y aparatos teóricos que no siempre encajan con la realidad, advierte el autor. No se toma en consideración que si la teoría no resulta adecuada, es porque esta pudo haber sido desarrollada en otras latitudes o en otras épocas. Si hay desajustes entre la parte teórica y práctica, esta última es la que debería ser preservada y la teoría la que debe revisarse. No siempre ocurre así, con regularidad se tiende a forzar los hechos, a falsear la realidad histórica, para que se ajuste lo que dice la teoría.

Para el caso salvadoreño afirma Ribera hay que decir que existe un déficit teórico muy orgiástico, un proceso histórico sumamente intenso y novedoso, en distintos aspectos desde un carácter innovador y creativo en sus realizaciones, sin embargo, este es carente de una reflexión e interpretación que este a una altura de aquella novedad radical. Así como se reafirma que no hay práctica revolucionaria sin teoría revolucionaria, debe valer la afirmación contraria. En concreto con el caso salvadoreño este ha sido revolucionario y transformador en muchos sentidos, lo cual tendría sentido, lo lógico sería que también genere aportes y transformaciones en el terreno teórico. La innovadora praxis histórica debe encontrar su correlato en las correspondientes innovaciones en la teoría. Pensar este concreto proceso histórico, su complejidad y especificidad y tratar de pensarlo hasta el final (2020: 1-2).

“Hemos cambiado nuestra conciencia de la historia, nuestra visión del pasado, tal como siempre pasa y seguirá ocurriendo. La ideología ha cambiado y lo expresamos diciendo que éste es otra época. Estos de ahora son otros tiempos. Cualquiera puede darse cuenta, cualquiera puede afirmarlo. Tal vez sin mayor reflexión. Parece algo claro y evidente. Pero no lo es en absoluto. “Los tiempos han cambiado.” En esta frase se encierra toda la complejidad de un proceso histórico. ¿Por qué el cambio? ¿En qué consiste? ¿Cómo se ha producido? ¿Qué tanto nos condiciona? Hay una auténtica problemática teórica e histórica escondida tras aquella inocente frase” (Ribera, 2020:2).

Es necesario decir que hacemos a la historia, estamos en ella, pertenecemos a ella y es parte del mundo real. Siento artífices de la misma los seres humanos estamos en la historia y somos descendencia de ella. Ribera (2020:4) la historia la hacen los hombres, pero también es verdad que la historia hace a los hombres. Los hombres presentan así un doble carácter: por un lado, son sujetos de la historia, pero por otro lado aparecen como objeto de la misma. Este segundo punto de vista el proceso histórico es percibido como algo externo, objetivo, como parte de la realidad con la que debemos contar. No sólo eso. El proceso se nos impone. En lo que el español Xabier Zubiri llama la poderosidad de lo real. La realidad tiene fuerza de imposición sobre el ser humano. Igualmente ocurre con esa parcela de la realidad que es la realidad histórica.

Para la realización del análisis de la memoria histórica, es preciso retomar que nos está proponiendo el Dr. Carlos Lara Martínez, es necesario hacer una distinción clara entre la historia científica y la memoria colectiva. “La historia científica se produce por especialistas en el área de las Ciencias Sociales y supone un discurso altamente especializado, con un marco teórico definido (ya sea que éste se haga explícito o no) y una metodología establecida. **La memoria colectiva**, por el contrario, no supone un marco teórico definido ni una metodología establecida, sino que representa la manea como los sujetos sociales interpretan su propia historia. En este sentido, la memoria colectiva se construye en el devenir de la vida social cotidiana, mientras que la historia científica se construye manteniendo cierta distancia de los hechos sociales que está estudiando” (Lara, 2016:7).

Para Lara (2016:7-8) los conceptos de memoria colectiva, memoria social y memoria histórica generan una importante controversia a través de los cuales los siguientes autores los ponen en discusión. La memoria colectiva o social (no hay diferencia entre estos dos términos se refiere a un tipo de memoria que se construye en el devenir de la vida cotidiana, en el caso de Maurice Halbwachs (2004b) utilizó el concepto de memoria histórica para referirse a un tipo de memoria colectiva que es aprendida, escrita y pragmática, como lo señala Joël Candau (2002, 57), de cara a la construcción de una memoria nacional, por lo cual, puede inferirse, incorpora determinados hallazgos de la historia científica nacional. Para efectos Lara, reserva el concepto de memoria histórica para referirse a un tipo de memoria colectiva o social que incorpora determinados conceptos y planteamientos de la historia científica, pero sin que esto suponga que sea necesariamente un discurso escrito, sino que también puede ser oral o utilizar otros medios de expresión. Esta memoria histórica se ha venido extendiendo en la sociedad humana, pues la expansión de la escuela ha difundido la ciencia de la historia.

Para tal efecto Lara, incorpora el concepto de memoria histórica aplicándolo a su investigación en el caso de los pequeños agricultores de Guarjila y Los Ranchos, pues es visible la influencia de la Iglesia Católica, a través de la Opción Preferencial por los Pobres, primero, y luego de la organización política (las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí) y del partido político (el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional), han popularizado conceptos, planteamientos e interpretaciones propias de las ciencias sociales. Es un discurso que establece periodos más o menos definidos, con base en un esfuerzo que los sujetos sociales realizan por precisas las fechas en las que sucedieron los acontecimientos que narran. Conceptos tales como: clase social, sistema capitalista dominante, oligarquía, etc., son conceptos que provienen de las ciencias sociales y que han sido integradas a este discurso de la memoria histórica de los pequeños agricultores de Guarjila y los Ranchos (2016: 8).

Lara, resalta que es necesario abordar los conceptos de tradición oral y memoria histórica los cuales están interrelacionados en la literatura antropológica y de las

ciencias sociales, pues es preciso aclararlos, pues cada uno de ellos se refiere un campo específico de investigación.

“La tradición oral incorpora no sólo los relatos sobre sucesos históricos (que constituyen la memoria colectiva e histórica), sino que también se refiere a los cuentos, mitos, leyendas y otros relatos que forman parte del acervo cultural de los pueblos. Por su parte, la memoria colectiva e histórica no sólo se trasmite a través de los relatos orales que los sujetos sociales construyen sobre su experiencia histórica, sino que también se trasmite a través de documentos escritos, monumentos, rituales, obras de artes y otros medios. Esta investigación define como tema de estudio la memoria histórica de los pobladores de Guarjila y de San Antonio de Los Ranchos, sobre el movimiento campesino de 1970 hasta la actualidad, que se trasmite a través de la tradición oral y práctica ritual” (Lara, 2016: 9).

Para Lara, la memoria histórica de tipo oral (y, por extensión, también la de carácter ritual) se constituye en discurso, entendiendo por discurso no una entidad puramente formal, que lo asocia a una concepción abstracta de lengua, ni únicamente como acto lingüístico incorporado a una situación de comunicación. Al estilo de Jakobson y Benveniste, sino como toda práctica de enunciación basada en un proceso de interacción entre dos o más sujetos sociales (2016: 9). “De acuerdo con esta definición, el estudio del discurso debe realizarse como parte de la dinámica sociocultural global, tanto de la estructura social como de la cultura en la cual es producido. Es a partir de esta totalidad sociocultural, que nos vamos a internar en el estudio del discurso histórico, tomando como unidad de análisis el enunciado, entendido éste como totalidad de significado” (Bubnova, 1983, citado en Lara, 2016: 9).

Según Lara (2016:9) en consecuencia, el discurso ya no debe entenderse en un sentido puramente formalista o con base en el circuito de la comunicación, sino como proceso social que está integrado a la dinámica de la sociedad y la cultura como un todo. En esta perspectiva, el discurso histórico (o de la memoria histórica) no puede ser interpretado aislado del contexto sociocultural en el que es creado, como la corriente estructuralista nos quiso hacer creer, sino que para entender su lógica de construcción y su contenido es necesario concebirlo como formando parte de la dinámica (sociocultural, ecológica, económica, política y simbólica) de la sociedad en la que se desenvuelve.

Encontramos también en su ponencia Magistral denominada: ***¿Los destellos de la historia? La resistencia campesina del oriente de Chalatenango en la memoria*** a cargo de la Dra. Jenny Pearce enfatiza que en su ponencia usa una historiografía de resistencia basada en el concepto de Walter Benjamín y su breve reflexión excavar y recordar, para explorar la resistencia campesina en El Salvador desde los 70's hasta el presente, en la memoria y la historia.

Esta resistencia y los sufrimientos que lo acompañó, son todavía poco reconocidos como tal en la historia de El Salvador, una historia que todavía no se ha logrado una narrativa nacional compartida. Si no, como dice Erick Ching, varias comunidades memoriales coexisten.

“La historia por su parte es una construcción siempre problemática e incompleta, lo que ya no existe. La memoria es un fenómeno siempre real, un vínculo que nos amarra al presente eterno, la historia es una representación del pasado... la memoria no puede ser vista más que por el grupo que lo unifica... En cambio, la historia pertenece a todos y a nadie, de ahí su autoridad universal. La memoria cobra arraigo en lo concreto, en espacios, gestos imágenes y objetos; la memoria se ciñe estrictamente a continuidades temporales, a progresiones y relaciones entre cosas. La memoria es absoluta, mientras que la historia sólo puede concebir lo relativo” (Nora, 1989: 8-9).

Como historiadora y cientista social Pearce, sostienen que su humanidad reconoce que esta resistencia campesina fue injusta y la respuesta de las élites y el Estado, injusta y salvaje. Como académica, su capacidad crítica de auto reflexión siempre provee herramientas para reconocer riesgos intelectuales en su postura. Se compromete, pero a la vez distancia, a la vez usando estas herramientas, para asegurar que no ve lo que quiere ver. La resistencia requiere formas de Agencia (Acción Consientes para el Cambio) que muy poco son registrados en los libros de historia. Su postura normativa/académica le brinda la posibilidad de cuestionar las realidades y las formas en las que están construidas. Los rastros de la resistencia se quedan meramente en destellos (flases- como dice Benjamín) perdidos para la historia, sí el historiador no actúa.

Esta presentación sugiere una forma de actuar para el historiador/a se trata de un proceso de excavación de memorias en conjunto entre el historiador/a y los que han sido agentes de resistencia del “pasado”, un pasado que todavía no es historia.

Se reconoce que estos campesinos no son solamente víctimas, pero también son agentes de cambio histórico y todavía ejercen varias formas de ciudadanía resistente, está en el espíritu de lo que Benjamín argumentó fue la tarea de una historiografía que busca los “sparks of hope” (chispas de esperanza) en el pasado, no la fuente de acción revolucionaria en el futuro. Una historiografía de resistencia es también hoy en día una historiografía de la búsqueda de paz, una idea muy compleja, que incluye luchas entre seres humanos sobre poder, justicia, reconocimiento, riqueza y producción. En resumen, Benjamín nos orienta hacia una historiografía que usa la memoria para excavar las resistencias y rupturas, para encontrar las posibilidades y contingencia, pero ¿cuál es la importancia?, es que nunca se vio a los campesinos como actores de agencia. Más bien como “base de la guerrilla”.

¿Cómo construir una narrativa desde tantas memorias? ¿Cómo construir una narrativa que nos permita vivir juntos? Todavía existe mucho dolor al interior de las personas, hay demasiado dolor todavía. De pronto, la historia construida “desde abajo” podría ser una historia más real, pero también es compleja hacerlo porque existen varios factores psicológicos problemáticos. Por ejemplo, como manera de protección, la memoria de la gente se cierra y habría que resolver eso para la construcción de la historia “desde abajo”. La gente se auto- reprime, hay mucho constreñimiento. Más, sin embargo, a lo largo plazo, es importante construir esta historia. Los lugares de la memoria también son importantes y también controversiales. En este momento, hay un despliegue grande en el país- es una lucha para hacer y nombrar calles, sitios, monumentos, etc., Las Fuerzas Armadas también construyen memoria. Esa construcción de espacios de la memoria es conflictiva- por ejemplo, ¿dónde ubicara a d’Aubuisson y la extrema derecha en este ejercicio?

Pearce, indica que afuera se habla de la guerra civil salvadoreña como un ejemplo de éxito de un proceso de paz, los campesinos de Chalatenango continúan como ciudadanos resistentes – Pro-Búsqueda, alcaldes, museos, resistencia contra la minería, las pandillas- sin que se ha reconocido el verdadero valor de su papel en

la “guerra”. Repito, su pasado no es historia. En conclusión, Pearce reitera que se visibiliza el carácter del protagonismo de los sujetos como “Sujeto Memoria”, y capaz de co- construir su propia historia y aportar a la historia del país, estos destellos de la historia, de los PPL y otras experiencias, hace ver la capacidad intelectual, ética y organizativa de los campesinos analfabetos, nos hace recordar el enorme costo de las resistencias en la historia humana, al mismo tiempo, cuestiona la idea que el sujeto de la memoria histórica es solamente una víctima.

La categoría primordial **“SIGNO DE LOS TIEMPOS”** como concepto síntesis según Ribera la categoría teórica que se propone para caracterizar el proceso histórico y a su evolución, a su dinámica histórica general, hemos decidido denominarla “el signo de los tiempos”. Constituye una innovación en la teoría y habrá que mostrar en qué forma se ha construido y, sobre todo, como funciona en el proceso histórico concreto que se va analizar y del cual ha surgido, como respuesta a la necesidad de herramientas teóricas adecuadas. Primero, es necesario mostrar de qué herencia es deudora, en qué otro planteamiento se inspira y se apoya. El cual se va a proceder a tres niveles sucesivos: el semántico, conceptual o de contenido y el metodológico (2020: 33).

“En primer lugar, las palabras escogidas para nombrar a la categoría significan la recuperación semántica de la expresión cristiana que anteriormente se expuso. Hemos hecho la opción por el uso en singular, en lugar de la forma plural preferida por los teólogos, como un recurso para diferenciarla y también porque parece más adecuada en nuestros propósitos. No se busca una multiplicidad de “signos” en la época, sino más bien un único “signo”, que nos permita caracterizar un periodo concreto y distinguirlo del siguiente. Por lo demás, parece indicada la apertura y diversidad de contenido que la expresión teológica sugiere. Dejamos recogida, de esta forma, en nuestra categoría teórica central, la tradición del pensamiento cristiano y hecha explícita la deuda que, con algunos de sus representantes, de manera especial con Ignacio Ellacuría” (Ribera, 2020: 33).

“En segundo lugar, con la expresión “el signo de los tiempos” estamos en principio de coincidencia conceptuales con las tres tradiciones que se expusieron anteriormente: la marxista, la hegeliana y la cristiana. Las tres son fuentes teóricas para nuestra categoría. En ella se recoge lo que anteriormente mencionamos como contenido en cada una de ellas. De la concepción marxiana “factor dominante” hemos dicho que hacía referencia a las ideas, concepciones, actitudes, aspiraciones, valores y prejuicios. De la expresión hegeliana “el espíritu de la época” comentamos que se refiere a la sensibilidad, actitud, visión, esperanza y convicción. De la fórmula cristiana “los signos de los tiempos” se nos decía que incluía los acontecimientos, exigencias, deseos, esperanzas y aspiraciones. Tienen las tres mucho en común y con todas coincidimos en la indicación de su contenido” (Ribera, 2020: 33-34).

“En tercer lugar, la inspiración metodológica principal la hemos encontrado en Hegel se debe a que hemos concebido “el signo de los tiempos” como una categoría dialéctica y debíamos a escoger entre estos dos modelos de dialéctica: el hegeliano y el marxista. Es conocido que Marx fue deudor de Hegel en lo que respecta a su método dialéctico. Así lo reconocía explícitamente él mismo: “La dialéctica de Hegel estaba de cabeza y había que darle vuelta para ponerla sobre sus pies”. Es decir, la dialéctica histórica no se fundamenta en la cabeza, en el pensamiento, como había creído el idealista Hegel. En otro fragmento Marx reconoció que la “inversión” de la dialéctica hegeliana era más complicada y con mayores efectos teóricos que el simple giro que sugería antes. Habla ahora de un “darle vuelta como se hace con un aguante”. En tal operación ya no se trata sólo de que lo de arriba quede abajo y lo abajo arriba, sino que en esta imagen lo interior pasa a ser exterior y viceversa. No solamente. ¡Démosle vuelta a un guante para comprobarlo! Lo que estaba a la derecha ahora quedó a la izquierda y a la inversa; sí el guante es de la mano derecha, al darle vuelta queda con el pulgar al otro lado, ha pasado a ser un guante izquierdo. La idea es que la inversión altera los contenidos y el modo de funcionamiento del modelo teórico. Por lo tanto, tampoco para nosotros será cuestión secundaria decidirnos por uno u otro tipo de dialéctica” (Ribera, 2020: 34).

En consideración podemos definir **SIGNO DE LOS TIEMPOS:** como el movimiento dialéctico que se establece por la interacción y relación dialéctica de las diversas dinámicas históricas. El proceso histórico es proceso dialéctico, el motor de este, es motor de cambio interno. La cosa es idéntica al tiempo que se diferencia de sí misma $A \neq A$. Es ambas cosas a la vez y diferente. Es así como a partir de su contradicción interna, cada cosa genera su propio opuesto. Trata de negar su contrario, agudiza la contradicción hace avanzar el proceso.

También podemos definir los aportes significativos para la construcción de este marco teórico, se toma a consideración, tres autores Hegel, Marx e Ignacio Ellacuría.

Hegel consideraba que el “Espíritu de la época” ha cambiado a partir del triunfo de la razón, que inspira el resurgir científico y las nuevas corrientes filosóficas, así como de los ideales humanistas que mueven a recuperar la cultura clásica. El acontecimiento histórico que simboliza por excelencia el derrumbe del antiguo régimen es la revolución francesa. Mientras la conciencia helénica tenía a la base, un mundo la conciencia revolucionaria moderna se centra en un principio. Éste es, la interpretación de Hegel, la libertad absoluta, pero la historia muestra una dialéctica contradictoria. El racionalismo, genera en la práctica, irracionalidad. El ideal de libertad absoluta lo que provoca es su contrario dialéctico, la dictadura jacobina, el sometimiento absoluto, el terror como política oficial. La libertad en abstracto no trae vida, sino muerte. Además, una muerte fría, racionalizada, “tan carente de sentido como cortar una col”, como la acción de la guillotina, que ahoga en sangre las esperanzas populares en la revolución. tras el desorden, viene el orden que impone Napoleón Bonaparte. Era necesaria la reconstitución del Estado, de sus leyes, su coerción y su poder. En la conjugación del ideal con lo real (Ribera, 2020: 24).

En resumen, podemos decir que Hegel dentro de sus aportaciones en el tema de la conciencia colectiva, se encuentra en un primer lugar lo que él llama espíritu de la época, caracterizado por diversidad de componentes, entre los que se pueden nombrar el cultural e ideológico, incluyendo elementos de literatura, teatro, filosofía, religión, creencia, política, etc. Los cuales hacen mover pueblos y masas por las diferentes figuras que “el espíritu adopta en la historia, resultando ser éste el verdadero sujeto de la misma. En segundo lugar, cada pueblo posee su propia idiosincrasia, sus modos de reaccionar y comportarse. Hegel vio plasmado en el terreno de lo colectivo a Francia había desarrollado el racionalismo filosófico, Inglaterra el empirismo y Alemania el idealismo. La dialéctica hegeliana presupone la oposición de los contrarios, pero también el que cada uno de ellos engendra su

propio opuesto. En la dialéctica de Marx, intervienen dos momentos: la tesis y antítesis. En la dialéctica de Hegel son tres momentos. La afirmación, la negación de la negación, este último se construye en nueva afirmación. El tercer momento negación de la negación puede interpretarse como el momento de la reconciliación, los contrarios se oponen, pero también se concilian. La dialéctica hegeliana mantiene siempre la negatividad; esta impide que el proceso se paralice en un equilibrio estático.

En los aportes de Marx, encontramos los factores determinante y dominante. Lo que determina para Marx, cuál va a hacer el factor dominante es la **economía**. en su explicación son las características de la infraestructura económica, de su modo de producción principal y las relaciones sociales de producción, las van a determinar al que en la superestructura política, ideológica, etc.; domine uno u otro factor componente. Las dinámicas históricas como concreción de lo determinante y lo dominante.

Son básicamente distintas esferas de la actividad social, campos de relaciones sociales.

Así, hablaremos de dinámica política, social, ideológica y militar.

Y dentro de los últimos aportes, pero no menos importantes encontramos a Ignacio Ellacuría. El cual, a pesar de verse así mismo como discípulo y entusiasta divulgador de la obra filosófica de Zubiri, quien definía que la realidad es dinámica pero no dialéctica, Ellacuría planteo que, aunque la realidad no sea dialéctica en cambio sí lo es la realidad histórica. Su afirmación lo distancia de su maestro puesto que también defendía que la realidad histórica debe tomarse como el auténtico objeto de la filosofía dado que es en ella “donde la realidad puede dar más de sí, donde la realidad es más suya y donde es más abierta” (Ellacuría, 1990: 89 citado en Ribera, 2020: 9).

Dentro de Ellacuría podemos encontrar dos frases muy significativas del mismo:

Los pobres como sujetos de la historia, pero no cualquier pobre sino **pobre con espíritu**.

Hay una omnipresencia de Dios en la historia (...) puede separarse de Dios la historia, pero no puede separarse Dios de la historia. Así razonaba Ellacuría en su texto *Historicidad de la salvación cristiana*.

Es decir, sí los acontecimientos de la historia fuesen fruto directo de la voluntad de Dios (divina), sí Dios hiciese la historia, desaparecería la ciencia de la historia, la teología sustituiría a la historia.

CONCLUSIÓN:

Podemos referirnos al signo de los tiempos de un periodo determinado en el cual hacemos referencia a la objetividad de los acontecimientos como también a la vivencia y percepción de los mismo, las cuales son subjetivas, a la ideología imperante de cada época tanto como a la serie de elementos facticos que son su sustrato y su campo de operaciones. Al igual que debe percibirse el signo de los tiempos como algo en sí dinámico, con vida propia, el cual sufre su transformación continua la cual se gesta su propia mutación, que jamás existe en forma estática.

Bibliografía:

Ribera Salas, Ricardo (2020): *Capitulo I: Signo de los tiempos*

Lara Martínez, Carlos (2016): *Memoria Histórica del Movimiento Campesino de Chalatenango*, Universidad Nacional autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Investigaciones Antropológicas, Tesis Doctoral en Antropología. UNAM- Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales.

Pearce, Jenny (2019): *¿Los destellos de la historia? La resistencia campesina del oriente de Chalatenango en la memoria*, Ponencia Magistral: Seminario Internacional de la historia.

EL PROCESO HISTÓRICO DESDE LA DINÁMICA DE LA DIALÉCTICA HEGELIANA EN EL SALVADOR

Por: Sergio César Arévalo Mendoza

INTRODUCCIÓN

Al hacer un análisis exhaustivo sobre la dialéctica del proceso histórico desde los años 1969 a 2019 se evidencia la importancia de la realidad que se vivió a través de la historia en las últimas 50 décadas de El Salvador, considerando los acontecimientos políticos, económicos, sociales, ideológicos y culturales; bajo esta premisa se puede afirmar que la dialéctica permite plantear determinados problemas y formular ciertas interrogantes que únicamente son posibles desde sus ejes de pensamiento de cada investigador.

Se utilizarán los escritos del autor Ricardo Ribera en su libro “Dialéctica del Proceso El Salvador de 1969 a 2019” en el cual establece la *historia como proceso*, en las siguientes fases:

- El proceso histórico como proceso dialectico.
- El proceso histórico salvadoreño como proceso nacional
- El proceso histórico como proceso factico

Para el desarrollo de este análisis se necesitan herramientas teóricas y conceptuales acordes con el material histórico, sin olvidar que siempre y en todas las ocasiones la teoría se desarrolla a través de la práctica, es decir la práctica se materializa porque existe una teoría; es por ello que la teoría es siempre de carácter y validez universal, aunque tenga su punto de partida en lo concreto y particular. En este contexto de las herramientas teóricas exploramos y discutimos los diferentes niveles y respuestas, incluidos muchos aspectos relativamente inconscientes o inadvertidos que generan las siguientes preguntas:

¿De qué manera la categoría teórica central que se ha construido en el Marco Teórico – *signo de los tiempos* – sirve para medir e interpretar dicho cambio histórico? y ¿En qué medida el conjunto del marco teórico, aunque en él se incluyen

elementos creativos y novedosos es deudor de los aportes de Hegel, Marx y Ellacuría?

Para dar respuesta a los enunciados anteriores es necesario hacer énfasis en la frase “*los tiempos han cambiado*” en la que hemos cambiado nuestra conciencia de la historia, nuestra visión del pasado y lo resolvemos y expresamos diciendo son otras épocas. Sin mayor reflexión vemos que en esa frase se encierra toda la complejidad de un proceso histórico y nos lleva a pensar ¿Porque el cambio? ¿En qué consiste? ¿Cómo se ha producido? ¿Qué tanto nos condiciona? ¿Qué consecuencias hay?

De manera resumida lo anterior es el contenido de este ensayo, por lo cual le invitamos apreciable lector a seguir escudriñando en las siguientes páginas sobre la dialéctica del proceso El Salvador de 1969 a 2019, considerando como base los escritos del Doctor en Filosofía Ricardo Ribera.

A lo largo de los años en la historia de El Salvador se han observado cambios en el tiempo, tanto políticos, económicos, sociales, ideológicos y culturales, los cuales dentro de cada etapa llevan una dialéctica inmersa, de ahí nace el pensamiento de la historia entre la razón y la ideología, entre la ciencia y el arte; bajo esta idea lo inconsciente y lo irracional, lo emotivo y lo ideológico están muy presentes en la acción humana, ya que han sido parte de la historia en el desarrollo de cada ser, el autor Ricardo Ribera afirma que “la ideología aparece como la trampa del tiempo. Los seres humanos, que desarrollan su vida, en un determinado periodo de tiempo, no se percatan de que su vivir está inmerso en la ideología de la época. La mayoría de sus acciones están condicionadas por una serie de aspiraciones, objetivos, valores, creencias, ilusiones, prejuicios y visión de mundo. Este conjunto de elementos no plenamente conscientes ni totalmente racionales constituye la ideología que impregna la voluntad humana y que es consustancial a la acción practica”¹

¹Ricardo Ribera S. *Dialéctica del proceso El Salvador de 1969 a 2019* p. 34

En la historia como proceso se pueden mencionar algunas características importantes:

La historia es cambio. No es una simple suma de hechos históricos, sino que, en su esencia, es el nexo que se establece de unos acontecimientos con otros.

El hombre es sujeto y objeto de ella. Ciertamente la historia la hacen los hombres; pero también es cierto que la historia hace a los hombres

1.1. El proceso histórico como proceso dialectico

Como proceso dialectico la historia establece que cada cosa tiene su propia contradicción, en la que tratando de negar a su contrario agudizando la contradicción hace avanzar al proceso, en este sentido se observa que las cosas no son lo que parecen por que la esencia de la cosa se contradice y niega su apariencia, la cual aparece falsa y engañosa; sin embargo, este conjunto dialectico hace que la historia y el proceso evolucione.

1.2 El proceso histórico salvadoreño como proceso nacional

Como proceso nacional se enfatiza que en el Salvador se tiene un carácter propio e interno, debido a que no es necesario salir de nuestras fronteras para buscar claves explicativas sobre la historia,

La pregunta clave es si desde la determinación que ejerce el proceso interno, nacional, puede explicarse la política estadounidense hacia el país, y la respuesta es que más bien la relación debe establecerse a la inversa, será desde la comprensión a cabalidad del proceso interno salvadoreño que podrá entenderse la política estadounidense hacia El Salvador, sus variantes y sus virajes. Los Estados Unidos influyen desde fuera sobre el proceso, pero también son influidos por él.

1.3 El proceso histórico como proceso fáctico

En el proceso factico se analiza lo que ocurrió, es decir la realidad de los hechos y se contradice con lo que no ocurrió, de esa manera evitamos la subjetividad; en esta

perspectiva sostenemos que el campo de lo fáctico incluye, junto a “los hechos”, los “no-hechos”. Lo que fue vivido en alguna coyuntura pasada como una posibilidad real.

El autor Ricardo Ribera menciona un ejemplo súper atinado “En el arranque del conflicto salvadoreño no fue Reagan, el recién electo y el archiconservador presidente republicano quien realizó el viraje desde la política de permisividad que habían exhibido su antecesor, el demócrata Carter, para con la victoriosa revolución sandinista. El cambio radical de la política norteamericana hacia Centroamérica lo inició el propio Carter, cuando en noviembre de 1980 reusó dialogar con la insurgencia salvadoreña y en enero siguiente, ante el anuncio de la llamada ofensiva final del FMLN, envió ayuda militar de emergencia al gobierno salvadoreño. La tesis que defiende el papel determinante de los Estados Unidos queda cuestionada por este no hecho: No fue la llegada de Reagan lo determinante, no fue el cambio en la administración norteamericana. Inversamente, fue el cambio en el proceso salvadoreño (y en el nicaragüense) lo determinante para viraje en la política de Washington”²

¿De qué manera la categoría teórica central que se ha construido en el Marco Teórico – *signo de los tiempos* – sirve para medir e interpretar dicho cambio histórico?

La categoría teórica central del marco teórico construida en el libro *Dialéctica del proceso El Salvador de 1969 al 2019* del autor Ricardo Ribera, ha aportado infinitas ideas y pensamientos, los cuales sirven para medir e interpretar los cambios históricos en El Salvador, debido a que mediante los signos del tiempo no se pierden de vista los acontecimientos significativos que marcan la historia por su generalización y frecuencia, también los signos del tiempo desencadenan conciencia y conmoción, esperanza y orientación en una época creando un consenso básico universal.

² Ricardo Ribera S. *Dialéctica del proceso El Salvador de 1969 a 2019* p. 50

En tal sentido mediante los signos del tiempo se han fundamentado las etapas de El Salvador desde el año 1969 hasta los años 2019 y sus fenómenos históricos extendidos en todo un ciclo de vida colectiva, que captan progresivamente una generación, un pueblo, una cultura o civilización, y adquieren el valor de los signos históricos por que impactan e interpelan a la libertad humana dando una señal hacia formas de existencia más justas y más dignas.

De manera general el signo del tiempo sirve para medir los cambios históricos, por el conocimiento escrito en el marco teórico, el cual hace ver una realidad nacional que se ha vivido en los últimos 50 años, se puede observar el signo del tiempo viendo la historia como un proceso dialectico, como proceso nacional y como proceso factico, estos son factores que contribuyen a los jóvenes “niños de la guerra” a establecer comunicación con las generaciones actuales, porque estos niños de la guerra nacieron y crecieron en medio de un conflicto, de alguna forma experimentaron horrores y angustias en una forma más emocional que consiente, estas generaciones se llenan de conocimiento e información sobre los acontecimientos de su infancia. En el marco teórico se desliga parte de las responsabilidades de los adultos que vivieron en aquella época de la guerra civil.

Para el autor Ricardo Ribera con la expresión “signo de los tiempos” estamos en principio coincidiendo conceptualmente con las tres tradiciones: la marxista, la hegeliana y la cristiana, las tres son fuentes teóricas para nuestra categoría, de la concepción marxiana “factor dominante” hemos dichos que hace referencias a las ideas las concisiones, las actitudes, las aspiraciones y los prejuicios, de la expresión Hegeliana “el espíritu de la época” se refiere a la sensibilidad, la actitud, la visión, la esperanza y la convicción y de la formula “cristiana” los signos del tiempo incluyen los acontecimientos, las exigencias, las esperanzas, los deseos y las aspiraciones”³

³ Ricardo Ribera S. *Dialéctica del proceso El Salvador de 1969 a 2019* p. 71

1.4 Factores estructurales y superestructurales

Al referirse a factores estructurales, las personas fácilmente creen que se habla de “economía”, sin embargo, no debería verse de esa manera, también tienen carácter estructural lo jurídico, lo político, lo cultural, lo ideológico, esto nos hace reflexionar en que no se ha reparado en la importancia de la expresión de Marx: lo económico es determinante “en última instancia”, partiendo de ahí vemos que las instancias intermedias son muy importantes por que explican el desarrollo histórico de cuatro países centroamericanos, pese a enfrentar una similar “crisis estructural”, la mediación de los niveles políticos, sociales e ideológicos es decisiva para la agudización de la crisis nacional y la radicalidad de las salidas posibles a la misma.

1.5 Factores determinantes y factor dominante

En el factor determinante Marx concluía, que solamente en la sociedad moderna puede concebirse que es la economía la determinante, tanto en ésta como en sociedades anteriores, donde la mediación de lo político o de lo religioso impedía a los hombres de la época captar la determinación económica. Lo que determina cuál va a ser el factor dominante es siempre, para Marx, la economía. En su explicación son las características de la infraestructura económica, de su modo de producción principal y en especial de las relaciones sociales de producción, las que van a determinar el que en la superestructura político-ideológica predomine uno u otro componente, también consideremos que hay una relación entre el factor determinante y el factor dominante, por la cual el primero determina al segundo.

¿En qué medida el conjunto del marco teórico, aunque en él se incluyen elementos creativos y novedosos es deudor de los aportes de Hegel, Marx y Ellacuría?

El conjunto del marco teórico del libro Dialéctica del proceso El Salvador de 1969 al 2019 del autor Ricardo Ribera, no es deudor de Hegel, en cuanto a la dialéctica del proceso, debido a que en este marco teórico se ha visto, “a Hegel desde el Salvador y El Salvador desde Hegel” aportando conocimiento, análisis y reflexiones en la

historia que ayudan a la generación actual, a conocer el pasado de El Salvador desde la perspectiva Hegeliana. En cuanto al pensamiento de Marx, vemos la posición que se tenía en cuanto a la sociedad moderna, y que solamente en ella puede concebirse que es la economía la del factor determinante, sin olvidar que debería ser la última instancia y que son las características de la infraestructura económica, de su modo de producción principal y en especial de las relaciones sociales de producción, las que van a determinar el que en la superestructura político-ideológica predomine uno u otro componente.

En cuanto al pensamiento de Ignacio Ellacuría el autor en el marco teórico se ha quedado un poco alejado de la teoría de la liberación, y su metodología sistemática y rigurosa, al igual que su talante autónomo respecto del poder civil o religioso, es decir, su racionalidad, estaba íntimamente unida a la sensibilidad de las mayorías populares empobrecidas y en sintonía con las fuerzas y proyectos de liberación política y humana; sin embargo ha incluido aspectos importantes y novedosos con ejemplos clave, como la **“filosofía de la realidad histórica”** en la que la vida social se encuentra siempre incompleta en sí misma, dentro de un todo vital amplísimo y dinámico, que nos remite al pasado y nos proyecta hacia el futuro

CONCLUSIÓN

Después de realizar un análisis sobre la dialéctica del proceso histórico desde los años 1969 a 2019 se evidencia la importancia de la realidad que se vivió a través de la historia en las últimas 50 décadas de El Salvador se concluye que el marco teórico el signo de los tiempos como categoría central hace ver la historia como un proceso real en el Salvador vista desde varias perspectivas modernas y creativas desde los pensamientos de Hegel, Marx y Ellacuría, dejándole un sentido propio e interno a la historia como proceso, para conocimiento de las actuales generaciones en cuanto a las etapas culturales, ideológicas, económicas, políticas y sociales.

“SIGNO DE LOS TIEMPOS” UNA CATEGORÍA DE ANÁLISIS DESDE LA TEORÍA HEGELIANA

Por: José Alfredo Alfaro Alemán

El Signo de los tiempos, como categoría teórica de análisis para la historia reciente de El Salvador, se define como: “el movimiento dialéctico que se establece por la interacción y relación dialéctica de las diversas dinámicas históricas”, y sirve para medir e interpretar los cambios históricos acontecidos. Representa una novedad e innovación de la religión y la iglesia en su afán de combinar la tradición y la continuidad que les garantice estar a “la altura de los tiempos”, contiguo a una idea de una “conciencia colectiva” cuyo opuesto dialéctico afirma la existencia de un “inconsciente colectivo”.

En los últimos cincuenta años en El Salvador pasó de todo. Dicho período es testigo de todo tipo de cambios y transformaciones, dando como factor dominante, la pasión con la que se vivieron los fenómenos políticos por parte de los distintos sectores de la sociedad. Esto conllevó a una guerra internacional con Honduras, la división de los sectores sociales, la conformación de guerrillas, una guerra civil de doce años, los Acuerdos de Paz, las maras, la dolarización, la militarización progresiva, etc., etc., cada etapa como negación de la negación de negación de la etapa anterior y que mantiene en constante movimiento y reflexión acerca de la historia como proceso dialéctico de variadas inspiraciones.

La categoría “Signo de los tiempos” es heredera de la obra de Hegel, que plantea que la dialéctica presupone la oposición de contrarios, pero también el que cada uno de ellos engendra a su opuesto. En la dialéctica de Hegel existen tres momentos: la afirmación, la negación y la negación de la negación, ésta última se constituye en una nueva afirmación. Para el filósofo “la astucia de la razón” busca sus fines y los individuos y los pueblos se vuelven los medios, y respecto a la historia, afirmó que es un proceso dialéctico que hace a los hombres objeto de ella y al mismo tiempo está siendo escrita por los hombres y que se necesita algo de ignorancia en los hombres, pues si lo supieran entonces no harían nada.

Esta categoría a su vez tiene elementos del marxismo, sobre todo en la incorporación a la historia de nuevas clases sociales y grandes etapas por la que ha ido que ha ido atravesando la historia de la humanidad. Recoge de la obra de Marx los conceptos de factor dominante y factor determinante, y su análisis concluye que en el presente ha sido la economía el determinante, más no así en otras etapas anteriores de la historia. Entre ambos factores existe una relación determinante, por la cual el primero determina al segundo, concretándose como dinámicas políticas, económica, social, ideológica y militar. La categoría de signos de los tiempos se inspira de las ideas, concepciones, actitudes, valores y prejuicios de la obra Karl Marx.

La categoría de análisis que revisamos incluye bastante influencia del jesuita español Ignacio Ellacuría, que incorpora al debate no la historización del reino de los cielos, sino más los signos en los tiempos históricos, pues introduce al debate que son los “pobres con espíritu” los sujetos de una historia contada desde la versión cristiana de la historia como ciencia social. En su texto *Historicidad de la salvación cristiana*, el filósofo aseguraba hay una omnipresencia de Dios en la historia, que puede separarse Dios de la historia, pero no puede separarse de Dios la historia. En su obra los acontecimientos históricos no suceden por voluntad divina ni mucho menos por obra de la Divina Providencia, con tintes de reformas hechas desde los Congresos Episcopales, de los cuales surgió la opción preferencial por los pobres que caracterizó a la Teología de la Liberación.

La categoría signo de los tiempos es heredera de estas tres tradiciones teóricas, en el cual se llama como en la tradición cristiana, su contenido es igual al factor dominante de la concepción marxista y su funcionamiento teórico se inspira en la dialéctica hegeliana. El signo de los tiempos coincide con el factor dominante, lo que significa, con la determinación en primera instancia, pues será la dinámica que domine en determinada coyuntura, sin concebirse de manera estática sino en movimiento y cambio constante, por ello el signo de los tiempos incluirá la idea de si cambio y transformación constante.

LÍNEA TEMPORAL HISTÓRICA EN EL SALVADOR CON ENFOQUE DIALÉCTICO (MARXISTA Y HEGELIANA)

Por: Eduardo Eliseo Calderón Ramirez

¿De qué manera la categoría teórica central que se ha construido en el marco teórico- signos de los tiempos - sirve para medir e interpretar dicho cambio teórico? Se ha construido en el marco teórico, por medio de la cadena de acontecimientos históricos significativos que han influido en el proceso dialéctico en los últimos 50 años en nuestro país: como en lo económico, cultural, político y social, entre estos sucesos hay unos que han resaltado mucho más que otros. Que se consideran más importantes en la historia de El Salvador, porque cada individuo posee su propia dialéctica y va creando su propia historia. En cada transacción se va realizando análisis estructural en los ámbitos estructurales.

1.0 ACONTECIMIENTO MÁS RELEVANTES EN LA HISTORIA DE EL SALVADOR

En 1972 es proclamado presidente el coronel Arturo Armando Molina al obtener el triunfo en las elecciones municipales y legislativas el Partido de Conciliación Nacional (PCN), estallan una serie de disturbios por considerar que las elecciones fueron manipuladas.

En 1975 se genera un movimiento organizado alrededor de guerrillas izquierdistas y se incrementa la violencia de origen político. Roque Dalton se incorpora a la organización.

En 1976 El Salvador y Honduras firman un acuerdo que establece la mediación de un jurista de un tercer país en las negociaciones de paz, Los Gobiernos de El Salvador y Honduras.

En 1977 el General Carlos Humberto Romero es proclamado presidente de la República, lo que causa nuevas protestas de la oposición.

En 1979 el presidente Romero es derrocado por una Junta Militar, este golpe de Estado es apoyado por varios dirigentes de izquierda.

En 1980 la Junta Militar anuncia un plan radical de la Reforma Agraria.

En 1980 es asesinado el arzobispo Oscar Arnulfo Romero.

En 1980 José Napoleón Duarte es nombrado jefe de Estado.

En 1981 se dice oficialmente que comienza la llamada "guerra civil" en El Salvador.

En 1981 se constituye el nuevo partido político Alianza Republicana Nacionalista (ARENA).

En 1984 se realizan elecciones y es electo presidente José Napoleón Duarte.

En 1984 inician las primeras negociaciones entre el gobierno y la guerrilla (de ideología comunista).

En 1986, exactamente a las 11:49 am del 10 de octubre. Ocurre un terremoto que destruyó mucha infraestructura en el país, especialmente en San Salvador. Hubo numerosas víctimas y a día de hoy se sigue recordando como uno de los terremotos más destructivos de El Salvador. Fue de 5,7 grados Richter.

En 1989 ARENA obtiene el triunfo en las elecciones presidenciales y es electo presidente Alfredo Cristiani.

En enero de 1992 se firman los Acuerdos de Paz en la ciudad de Chapultepec, México. Este año también se legaliza el partido político FMLN.

En 1993 se crea e inicia operaciones la Policía Nacional Civil, luego de reestructurarse muchas cosas tras los Acuerdos de Paz.

En 1996 se privatiza la producción energética en El Salvador.

En el año de 1998 se privatizan las telecomunicaciones en El Salvador al ser vendidas las acciones de CTE-ANTEL.

En el 2001 se inició el proceso de dolarización en donde el dólar estadounidense suplantó la moneda nacional, los colones.

En el mismo año 2001 ocurren dos terremotos que provocan un importante número de daños. El primer sismo fue de 6.6 grados y el segundo terremoto fue de 6.1 grados.

En el 2009 el partido político FMLN luego de disputar la presidencia del país por muchos años, finalmente logra llegar al poder del ejecutivo el 15 de marzo de ese mismo año debido a que su candidato Mauricio Funes (un popular periodista salvadoreño) gana las elecciones presidenciales para el período 2009 a 2014.

En el año 2010 el panorama político interno del país tuvo un cambio al formarse un nuevo partido político llamado GANA (Gran Alianza por la Unidad Nacional).

En el 2011 visita el país el presidente de USA, Barack Obama en una gira que realizó por Latinoamérica.

En el 2017 se funda un nuevo partido político, Nuevas Ideas.

El 3 de febrero de 2019, Nayib Bukele candidato del partido político "Nuevas Ideas" sale ganador en las elecciones presidenciales.

El 21 de marzo del año 2020 se establece un toque de queda (o cuarentena) a nivel nacional debido a la alarma sanitaria mundial.

El 27 de marzo 2022, en El Salvador se declaró "Estado de Excepción" por 30 días. Una medida nunca antes vista en el país, el motivo oficial fue para hacer guerra contra las pandillas.

Estos sucesos han influido bastante en el curso de la historia salvadoreña y aunque hay otros sucesos importantes, estos son los más representativos.

¿Sirve para medir e interpretar dicho cambio teórico? Si, se pueden medir los cambios históricos investigando los ámbitos: económico, lo social, cultural y lo político. Obteniendo de un conocimiento enriquecedor de los procesos históricos por los que ha pasado nuestro país, pero Esta puede ser una gran dificultad. Por

qué en nuestro país los historiadores y los investigadores, internacionales intentan aplicar métodos y metodologías teóricos que no encajan con nuestra realidad, ya que es muy diferente la realidad de un país tercermundista a uno de primer mundo, otro factor que hace más difícil medir los cambios teóricos es la falta de un respaldo de documentación, donde este plasmado todos los acontecimientos históricos.

¿En qué medida el conjunto del marco teórico, aunque en él se incluyen elementos creativos y novedosos, es deudor de los aportes de Hegel, Marx y Ellacuría?

El marco teórico desarrollado y analizado detenidamente, es un aporte interesante debido al enfoque que se obtiene de los tres diferentes autores mencionados anteriormente en la interrogante. Sin embargo, para poder entender en su totalidad los aportes es necesario escudriñarlos y enmarcarlos uno por uno por separado.

Principalmente tenemos el o los aportes proporcionados por Hegel.

Iniciamos encontrando el concepto de “identidad y no identidad” donde Hegel menciona que un objeto puede ser el objeto pero no ser igual a otro objeto, para una mejor comprensión podemos ejemplificar con un vehículo, digamos un Ford Mustang de los años 70 dos personas con el mismo auto sin embargo uno le ha modificado totalmente el motor, ha incrementado su turbo, cambio de pistones de embrague y fricciones, mientras que el otro ha mantenido su vehículo de “fabrica” solo haciéndole los mantenimientos requeridos para que no se averíe. En esencia es el mismo vehículo, mismo color, mismos asientos y rines sin embargo uno esta modificado lo que significa que tiene más velocidad, estabilidad, confort, y es más caro luego de las modificaciones lo que hace que sea el mismo objeto, pero no igual ni mucho menos el mismo.

Este concepto de Hegel se puede ver aplicado en el transcurso del tiempo de la realidad salvadoreña sobre todo si lo aplicamos de los años 70's hasta la actualidad, entonces ya teníamos una “democracia” establecida en el país sin embargo no es la misma que tenemos actualmente. Se podría decir que es menos corrupta más libre y con más posibilidades para la población salvadoreña.

Luego tenemos el enunciado que hace el autor Hegel que dice: “cada hombre es hijo de su tiempo” donde expone la dificultad que hay en las personas para dejar de lado su época o darse cuenta que los tiempos ya no son los mismos, por más que una nueva generación intente incluir los nuevos pensamientos o ideologías las personas seguirán apegadas a las de su época correspondiente en la que se criaron.

Podemos tener un ejemplo común con este enunciado de Hegel en la actualidad, normalmente las personas en la década de los 70’s la forma más fácil y verídica de información era los periódicos algunas revistas y las radios. Características que jamás desaparecerán de estas personas en la actualidad y ahora que la tecnología está más avanzada donde tenemos smartphones, tabletas, laptops computadoras e internet las personas que tienen accesibilidad a esto y tienen la capacidad de lectura creen fácilmente todo lo que se publica en redes sociales o medios informáticos, aunque las nuevas generaciones les expliquen que no todo es real y que se puede falsificar de maneras fáciles siempre las generaciones pasadas lo creerán real porque jamás podrán dejar ese hábito de veracidad de los medios de comunicación de su tiempo.

Luego tenemos el o los aportes que realizó Marx al marco teórico:

“El factor determinante y el factor dominante” donde Marx afirma que el factor determinante es la economía donde era lo que determinaba la estabilidad de un estado indicando que los países que viven en conflicto se debe a la “crisis estructural” punto que abre debate en el marco teórico de la presente lectura ya que si bien tiene algo de verdad no es la verdad absoluta y hay que analizar mucho más la sociedad para llegar a un factor determinante y un factor dominante en este caso la religión como lo hace parecer en cierto punto, sin embargo al no ser compatibles los dos factores es necesario hacer un nuevo análisis de las realidades de los países en conflicto.

Actualmente se podría decir que el factor dominante y determinante vendrían a ser el mismo “la economía” ya que es lo que mueve al mundo y hace que los medios de producción funcionen, sin embargo, esto también trae más conflictos para las

sociedades actuales a tal punto de generar posibles guerras por “dominación” económica.

El aporte de Ellacuría es más reducido, pero no menos importante para el marco teórico:

Al contrario de la tesis marxista, Ellacuría argumenta de manera más religiosa “hay una presencia de Dios en la historia” donde se entiende que a través del tiempo en todas las épocas ha existido la religión y ha sido el factor dominante de las sociedades casi siempre (diferente a la actualidad) mayormente esto significaba apegarse al ambiente de la época si las creencias eran lo que hacía rodar los engranes de la sociedad de ese tiempo únicamente podían apegarse a esa realidad.

ENSAYO MÓDULO 2

PERIODIZACIONES DIALÉCTICA DE LA MATRIZ HEGELIANA

En este módulo 2, se pretende partir de la periodización dialéctica de matriz hegeliana que en tres momentos importantes (afirmación, negación y negación de la negación) las cuales permiten interpretar el periodo de cada una de ellas desde el punto de vista de la recuperación oligárquica del poder político. La cual da inicio como reacción al doble desafío que represento la revolución y la reforma desencadenando tras el golpe de estado de octubre de 1979. Proponiendo delimitar las tres etapas de diez años, cada una correspondiente a las presidencias de Alfredo Cristiani y Calderón Sol (1989-1999), Francisco Flores y Elías Antonio Saca (1999-2009) y Mauricio Funes y Salvador Sánchez Cerén (2009-2019).

IMPLEMENTACIÓN DEL NEOLIBERALISMO A PARTIR DE LA PERIODIZACIÓN DESDE LA MATRIZ HEGELIANA

Por: Ana Claribel Elizabeth Mendoza de Gómez
Jacqueline Elizabeth Mendoza Méndez

INTRODUCCIÓN

En las distintas etapas que en este trabajo han de abordarse, el proceso dialéctico, cuenta con actores cuyo accionar fungió como catalizador de los cambios, continuidades y retrocesos en las diferentes condiciones de los salvadoreños/as, es así cómo, previo al periodo o etapa acá aludida, como antecedente inmediato se puede destacar el cambio de directriz o cambio de actitud que (López, 2015:17) identifica que el sector insurgente, liderado por el FMLN, que permitió viabilizar la negociación del conflicto armado por una paz, inmersa en un proceso neoliberal. donde la contraparte de los actores mencionados, es decir, la oligarquía, Fuerza Armada, su cambio de actitud de cara a dar lugar a la etapa histórica que son los Acuerdo de Paz, al interés de generar las condiciones propicias tales que el proyecto macroeconómico globalizador neoliberal se diseminara en cada una de las dimensiones de la realidad salvadoreña, dado por iniciado con el presidente Cristiani fue firmante de los Acuerdos de Paz, siguiendo Armando Calderón Sol como

próximo presidente; 1994-1999 quien continuo con las políticas acordadas de su antecesor, y seguido de Francisco Flores y Antonio Saca del mismo partido de derecha ARENA. Del partido político surgido del histórico FMLN se hizo con el poder ejecutivo ya habiendo ostentado un amplio poder en el órgano legislativo, después de un descontento popular, con la presidencia de Mauricio Funes Cartagena, el cual representaba ante el imaginario colectivo la posibilidad de ser la alternativa. Sánchez Cerén. los avances, especialmente en términos de una cultura de paz y Estado de Derecho hacen de esta etapa, una etapa evolucionada en cada una de las dimensiones societales.

1. EL NEOLIBERALISMO UNA INNOVACIÓN DEL MODELO CAPITALISTA DEL SIGLO XX-XXI. (1989 -1994) ALFREDO FELIX CRISTIANI BURKARD (1994 - 1999) ARMANDO CALDERON SOL

Pudo verse en el discurso de toma de posesión del presidente Cristiani, un compromiso para continuar el proceso de pacificación; por su parte, el FMLN depuso su postura anti sistémica, la cual se había expresado en los últimos años, entre otras posturas, en negarse a aceptar o legitimar la Constitución del 1983.

Para la etapa que acá respecta, puede mencionarse un componente como punto de partida del análisis dialéctico del proceso salvadoreño que es el determinante económico; que fue el detonante que llevo al conflicto armado pero que fue el que nunca se tocó en los acuerdos de paz, desde la perspectiva de los pobres que esperaban una sociedad más justa, equitativa, donde el Estado velara por sus intereses cosa que nunca llego. Pero si el proyecto neoliberal oligárquicos, un modelo económico, donde por directriz del Estado se intentó sustituir la dependencia de productos importados mediante el fortalecimiento o creación de la industria salvadoreña. O la “derecha” salvadoreña, ante el fracaso del modelo ISI, la influencia internacional que al darle nombre y apellido resulta ser los Estados Unidos de América y la inviabilidad de una salida victoriosa mediante las armas del conflicto armado, esta derecha se vio obligada a generar las condiciones para el establecimiento del neoliberalismo mediante el diálogo y negociación afirmando que dieron fin al conflicto armado mediante los acuerdos de Paz de 1992 constituyendo

un momento funcional de la democratización del país al posibilitar el ingreso de la izquierda revolucionaria al sistema de partido conformando el FMLN como un partido político electoral, entre otras también se acuerda revisar la ideología del ejército (fuerza armada), las enmiendas constitucionales y la creación de instituciones que velen por los derechos humanos. Como es la PPDDHH, la creación del instituto de la mujer ISDEMU, la creación de la Policía Nacional Civil, se integraron los cambios como la apertura de los medios de comunicación a la difusión de diferentes posiciones ideológicas de igual modo se acordó la ubicación y desarme de la guerrilla en zonas especiales y disolución de los cuerpos armados.

Por otro lado, el proyecto neoliberal impulsado en el país por el presidente Cristiani (1989-1999) tuvo como sus principales características, acciones que correspondían a las premisas de la Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES), las cuales a su vez implicaban las ideas que los asesores de la Escuela de Chicago que tenía el presidente estadounidense Ronald Reagan. quien también puso en práctica la estrategia conocida como *Guerra de Baja Intensidad (GBI)*, diseñada para desgastar paulatina pero sostenidamente los esfuerzos revolucionarios que a lo largo de la década desafiaron al modelo de dominación elitista e imperialista en El Salvador

El Consenso de Washington que fue desarrollado en lo profundo de la crisis del capitalismo de 1989 en este se revisaba las diez medidas económicas que profesaban el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Departamento del Tesoro de Estados Unidos y se resumió en: disciplina fiscal, recorte del gasto público; incremento de la base tributaria; liberalización de las tasas de interés; libre flotación del tipo de cambio; liberalización del comercio internacional, eliminación de aranceles y contingentes. Este proyecto fue puesto en marcha al margen de las políticas de reconstrucción nacional desarrolladas durante la post guerra la cual repercutió en la agudización de la polarización socioeconómica y en el incremento de los índices de pobreza. Estas propuestas conformaron un decálogo del neoliberalismo recetado para

abordar la crisis económica de 1989 en Latinoamérica, sumida en una larga recesión conocida como la década perdida (Ocean Sur, 2008: 80-85)

Vemos la afirmación dialéctica en cada modelo económico impulsado por los intereses del capital extranjero donde implicó la creación de las condiciones para el impulso de una sociedad de consumo la cual se caracterizó, pero que no alcanzó a permear en la transformación de las condiciones estructurales de los sectores desfavorecidos que habían hecho surgir los grupos insurgentes del conflicto armado. Ejemplo de esto puede ser la incorporación de la reforma agraria y su modificación tal que generara los cambios pero que no fue así cabe la afirmación dialéctica que las condiciones abortada en este apartado se resume en la transformación del modelo económico, por un modelo más y mejor recomendado de parte de los poderes ideológicos y políticos del sistema capitalista neoliberal que a esta fecha había entrado a la etapa que muchos teóricos definen como la etapa desarrollada, es decir, el imperialismo. Pero en lo relativo a la transferencia de tierras generó un serio revés al proceso. Además de manifestarse profundos desacuerdos sobre la extensión de las tierras los programas de capacitación crédito prometidos, que se transferirían, el número de beneficiarios y los métodos para el cambio de propietarios, “tampoco estaban en marcha complementos necesarios de la transferencia de tierras que no se dieron (Zuluaga, 2011: 93)

Con la reprivatización del sistema bancario salvadoreño. Los cuales promueven cambios que se reflejan en la legislación financiera de 1989, la cual tenía como objetivo que se establecería en el Estado el cual precedería a sanear la cartera de créditos la cual a través de la misma esta posibilitaría el financiamiento de los bancos. La cual tomó un control monopolizado de empresarios del núcleo hegemónico salvadoreño.

Para Moreno (2004:21) esta fase de reformas afectaría las actividades del comercio exterior, las cuales privatizaron el Instituto Nacional del Café (INCAFE), el Instituto Nacional del Azúcar (INAZUCAR), los beneficios y la planta torrefactora de café y las importaciones de petróleo; al igual que se vendieron activos no financieros del

Banco de Fomento Agropecuario (BFA) la hidroeléctrica del río Lempa continuo con la privatización de los ingenios azucareros y las plantas de alcohol, las telecomunicaciones, la privatización de los fondos de pensiones, la distribución de la energía eléctrica, así como de la térmica así también se concesionó la administración de la Escuela Nacional de Agricultura y el Instituto Tecnológico Centroamericano (ITCA); se cerraron Instituciones públicas como el Instituto Regulador de Abastecimiento (IRA) y el Instituto de Vivienda Urbana (IVU).

Como se puede ver Cristiani obtuvo desde el principio el apoyo incondicional de un sector empresarial aún poderoso y determinante, beneficio del cual Duarte siempre careció. contó también con la mayoría parlamentaria, sin una oposición poderosa en la Asamblea Legislativa.

El presidente Cristiani tuvo el apoyo internacional con la implementación de los Acuerdos de Paz, la estabilidad política generada por la finalización del conflicto armado permitió administrar económicamente al país, proporcionó confianza a los inversionistas, provocó la reactivación de sectores deprimidos durante la guerra, liberó recursos antes destinados al gasto militar, incentivó el gasto público y favoreció la reactivación del comercio con Centroamérica, la legalización de la entrada de remesas que amortiguaron el creciente déficit fiscal y el impacto socioeconómico ocasionado por la ejecución del nuevo modelo económico. convertido en el “presidente de la paz”, símbolo de prosperidad y renovación para El Salvador (Pleitéz, 2022:89).

El próximo presidente 1994-1999 Armando Calderón Sol le tocó implementar varios puntos pendientes de la aplicación de los Acuerdos de Paz como el despliegue de la Policía Nacional Civil y la desmovilización de la antigua Policía Nacional. Puso en marcha una serie de medidas liberales como la privatización de las compañías telefónica ANTEL por decreto legislativo aprobado por él a principios de 1998 la privatización de las compañías de distribución eléctrica tales como la CAESS y otras; y los fondos de pensiones denominados AFPS, hasta entonces de propiedad estatal. Por todo lo antes mencionado, no resulta extraño, que, en la consolidación

de la hegemonía neoliberal, temáticas como democracia, paz o cambio económico se convierten en ejes centrales dentro de los discursos políticos de la derecha y como dispositivos ideológicos de legitimación.

Por otro lado, nunca promovieron una política económica social que beneficia a la mayoría de la población ni llevaron a implementar la elaboración del Plan de Reconstrucción Nacional (PRN) que se inició en 1991 y estuvo a cargo de la AID y un grupo de representantes de los países y organismos donantes denominado Grupo Consultivo. El PRN priorizaba la reinserción de ex combatientes del FMLN a la vida civil, la disminución de la pobreza absoluta y la promoción del bienestar humano, considerando tales metas como complementos del programa de ajuste y la inversión en infraestructura.

La separación entre proceso político y proyecto económico afirmación del desencanto que va sufriendo el pueblo por la falta de compromiso hacia el pueblo; la ola de delincuencia que abatió a la población, hasta convertirse a finales de la década de los noventa en una preocupación, el desempleo, la pobreza y que sólo encontraron una respuesta represiva por parte de la PNC, además de convertirse en pretexto para criminalizar la protesta y obstaculizar espacios de resistencia contra la política económica neoliberal, capitalista.

2. UN REPARTO FISCAL PARA EMPRESAS Y EMPRESARIOS “MENOS PASTELES Y PEOR REPARTIDOS” (1999-2004) FRANCISCO FLORES (2004-2009) ELÍAS ANTONIO SACA.

Pese a que el modelo neoliberal en el país sopesaba sus consecuencias en el déficit de rendimiento económico en América Latina, Francisco Flores que se constituyó como presidente los años de 1999-2004, continuo con un proceso de consolidación económico orquestado por Cristiani. Modelo económico que a finales de los años 90's y principios de los 2000's muestra que existe un debilitamiento del aparato productivo doméstico, así como su deterioro en los mercados internacionales en aras de competitividad, los cuales no tuvieron corrección alguna.

Es así como podemos considerar que hubo un fuerte estancamiento económico que sirvió como detonante de la crisis hegemónica que cobro relevancia y fuerza al interior del entonces partido oficial ARENA. La argolla financiera fue cuestionada fuertemente por parte del sector nacionalistas y conservador. Esta manifestación fue tan visible con el descontento del sector empresarial con la separación entre la influyente agremiación de empresarios ANEP (Asociación Nacional de la Empresa Privada El Salvador) y el presidente Flores.

Tras haber cumplido diez años de sus inicios el modelo neoliberal, su puesta en marcha en el país, fue propicio de cuestionamientos en el ámbito latinoamericano y a su vez mundial; el cual protagonizo un estallido de la movilización y la protesta social; la violencia social se recrudeció y en el año 2001 sucedieron dos terremotos (enero y febrero) dejó miles de damnificados sin vivienda, muertes y cuantiosos daños en infraestructura, evidenciando la precariedad social vulnero en sumo extremo a los afectados. Podemos tomar en cuenta que luego de haberse cumplido una década de la firma de los Acuerdos de Paz comenzó a tener un favorecimiento en cuanto a términos formales, pero precaria para solventar los problemas estructurales y urgentes de la población salvadoreña.

Podemos señalar indica Zuluaga (2011:226) que el gobierno encabezado por el partido arenero sufrió significativamente un agotamiento: los cuales podemos señalar, los éxitos electorales del FMLN en los comicios legislativos y municipales de los años 2000 y 2003, así como la movilización de los trabajadores del área de salud que impidió la privatización del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS). Tomando el gobierno de ARENA una posición de no negociar con los líderes sindicales de Médicos y Trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (SIMETRISSS), el Sindicato de Trabajadores del Seguro Social (STISS) y el Colegio Médico, entre muchos más sectores del rubro que se sumaron a la huelga.

La lucha que se ejerció contra la privatización del área de salud fue escenario de la polarización política al encontrar su correlato en los poderes estatales, así sumados otros sectores sociales acara de la política privatizadora. Indica Ricardo Ribera *“la amarga experiencia de las privatizaciones ya efectuadas en el país explican por qué, pese*

a verse coyunturalmente afectado, el público tiende a comprender y a respaldar a los médicos y sindicalistas en la huelga (2008).

No sólo existió una creciente represión hacia los huelguistas del ISSS además del pulso sostenido contra el partido del FMLN dentro de la administración de Francisco Flores, en la gestión se endurecieron las medidas que se inclinaban a enfrentar la creciente problemática de delincuencia y crimen organizado, implementando así la PNC el “Plan Mano Dura” la para cual el mismo conto con respaldo jurídico en 2003, con la aprobación de la Ley Antimaras, dicha ley incluyó un juego de reformas al Código Penal y Procesal Penal orientadas a establecer un marco legal que garantizara un combate a la delincuencia juvenil e implemento el fortalecimiento del aparato represivo del Estado con la **participación militar** en tareas de seguridad, algo que no ocurrida desde la firma de los Acuerdos de Paz.

Para el periodo comprendido entre 1999-2004 el proyecto que impulso el partido de ARENA mostro sus declives y estos fueron notorios. Un aumento de la conflictividad social; a la debilidad en los mecanismos de diálogo y negociación hacia el interior de la propia derecha y otros sectores de la comunidad nacional, al igual que el fortalecimiento de los mecanismos de control y coerción social, etc. Los problemas agravantes del país, una carente ausencia de reestructuración interna de cada partido, escándalos de corrupción orquestados por funcionarios públicos-gabinete (entre fraudes y malversación de fondos en las empresas estatales de servicios públicos), límites establecidos en la legalización electoral que define a los partidos políticos como los únicos representantes en el país, vemos también la desactualización del padrón electoral, demoras en la emisión del Documento Único de Identidad DUI o la implementación del voto domiciliario abrieron brecha a la desconfianza hacia las instituciones partidarias y el mismo sistema electoral. Por ello este mismo descontento reflejo la desmotivación masiva en la participación ciudadana.

Finalmente podemos mencionar el papel que jugaron los medios de comunicación en la propagación del discurso electoral a manos de arena, abriendo paso a los espacios mediáticos de discusiones políticas, así como la inclusión de las diversas

figuras y tendencias ideológicas en programas de entrevistas, foros, columnas de opinión, audiovisuales, prensa escrita, entre otras. Para Córdova (1995) como hay una carencia de canales institucionales que vehiculen las demandas de la población hacia las esferas de poder y de espacios que permitan y promuevan la participación ciudadana. *“Así, la etapa posbélica vio emerger movimientos sociales entre los cuales destacan las protestas de los ex combatientes, en los años posteriores a la firma de los Acuerdos de Paz, y la lucha contra la privatización del ISSS, protagonizada por el gremio vinculado a la salud durante los años correspondientes al “cambio de milenio”. Con todo, la hegemonía de la modelo neoliberal impulsada por ARENA y la criminalización de la protesta social garantizaron que el sistema de dominación continuara excluyendo a las organizaciones de la toma de decisiones en el campo económico” (Zuluaga, 2011: 431).*

Al cierre de la gestión de Francisco Flores podemos notar la negación dialéctica de la economía salvadoreña la cual se encontraba en su totalidad dolarizada, el país se encontraba al servicio de los intereses de Estados Unidos, el gobierno apoyo la invasión a Irak y El Salvador encabezaba los mayores índices de violencia en América Latina. Al tomar posición Saca a la presidencia, no trajo cambios positivos sustanciales, aunque Saca mostro un liderazgo a primera vista, en apariencia abierto al diálogo, dejando al paso del tiempo esta impresión mediática dejando de lado una verdadera concertación con los diversos sectores de la sociedad salvadoreña un modelo económico neoliberal que para el periodo de Francisco Flores y Antonio Saca dejaron en situación económica, social, política, etc. en su empobrecimiento al país.

Elías Antonio Saca una vez electo presidente de la República tenía obligaciones por cumplir, el conjunto de obligaciones se inclinaba con la situación de pobreza de amplios sectores de la sociedad. En su discurso de posesión planteaba el combate de la pobreza y la primacía de lo social por sobre lo económico. Saca sostuvo al asumir la presidencia el 01 de junio de 2004 *“La pobreza -sostuvo- es una condición que ningún salvadoreño debe resignarse. Los que hemos recibido el encargo de conducir los destinos del país debemos de combatirla de manera frontal. En tal sentido, nuestro gobierno iniciará de inmediato la consolidación de una red de bienestar social, que tendrá por objetivo ofrecer los estímulos necesarios a todos aquellos compatriotas que se*

encuentren en desventaja económica y marginación social, para incorporarlos a la vida productiva”

La red de bienestar social- Red Solidaria- tuvo un comienzo muy retardado en su ejecución y con fines claramente políticos-electorales la cual su base financiera se encontraba débil e insuficiente para atender eficazmente a toda la población salvadoreña que se encuentra en desventaja económica y marginación social. También se le adjuntaban otras responsabilidades de naturaleza política, situando tres sus compromisos puntualmente: garantizar la seguridad ciudadana, trabajar por la concertación socio-política y defender la legalidad y la democracia (Revista Procesos, 2007: Tres años de gobierno de Saca. *Proceso informativo semanal El Salvador*)

Dentro de los desaciertos y deudas de la gestión Saca se encontró una impunidad en el sistema judicial, el irrespeto a los derechos humanos, medidas económicas cada vez más alejadas del bien común, un sistema de seguridad poco inoperante corrupción en la administración pública, manipulación ideológica de proyectos gubernamentales, ilegalidad e incumplimiento de sus funciones como mandatario. La gestión de Saca aseguraba que el turismo tuvo un arranque definitivo, pero este rubro no pudo, considerarse un impulso suficiente para mejorar la economía salvadoreña, debido a que este proyecto beneficiario a los empresarios ligados al mismo y no al grueso poblacional, así como buscaba beneficiar a los sectores claves.

Al cierre de la gestión de Francisco Flores, la economía salvadoreña se encontraba en su totalidad dolarizada, el país se encontraba al servicio de los intereses de Estados Unidos, el gobierno apoyo la invasión a Irak y El Salvador encabezaba los mayores índices de violencia en América Latina. Al tomar posición Saca a la presidencia, no trajo cambios positivos sustanciales, aunque Saca mostro un liderazgo a primera vista, en apariencia abierto al diálogo, dejando al paso del tiempo esta impresión mediática dejando de lado una verdadera concertación con los diversos sectores de la sociedad salvadoreña.

La intención de su gestión presidencial ha sido a lo largo de sus discursos en la restauración de las vías, de diálogo en los partidos políticos como con la población en general. La campaña de Saca, tomo relevancia en apelar, de manera emotiva a sectores sociales identificados como vulnerables: las mujeres y los pobres con su eslogan **“Las mujeres jamás estarán solas”**.

Podemos decir que Saca centro su atención en temas como: seguridad, combate a la violencia, desarrollo de los municipios más empobrecidos, instituciones reguladoras del mercado (Defensoría del Consumidor y la Superintendencia de Competencia), Red solidaria y Caminos Rurales Sostenibles (deteniéndose de manera parcial, por falta de recursos estatales). Es preciso mencionar que los planes sociales del gobierno dependen del cumplimiento de las metas programadas y de la utilidad de los recursos.

Ni el aumento tanto del comercio exterior, las políticas sociales pudieron generar un bienestar en las familias salvadoreñas. Hubo algunos logros en materia macroeconómica- mayor incremento del PIB, aumento de las exportaciones, disminución del desempleo en el sector formal y leve disminución en la deuda externa- no resultaron ser suficientemente fuertes para la solución de las necesidades concretas del salvadoreño. Aumento de la canasta básica, tasa de desempleo, etc.

país, presenciados en los comicios electorales municipales y legislativos, para la cual hubo una significativa diferencia entre los partidos mayoritarios. Zuluaga (2011:443) señala que, en el discurso del FMLN, la persistencia de la pobreza en el país y el fracaso del neoliberalismo como modelo de desarrollo nacional el cual permitirían explicar su exitosa consolidación como la principal fuerza opositora a lo largo de los veinte años del posconflicto. Podemos también retomar como se puede ver valorado el fenómeno de la polarización política, explicándola en términos de “pluripartidismo de carácter bipolar”, Hato Hasbún, lo afirma categóricamente que la “polarización política es expresión de la polarización económica”. A ello añade su explicación de lo que considera el fracaso del proyecto arenero:

“Sí la transición neoliberal hubiera generado condiciones adecuadas en empleo, costo de vida y posibilidades de educación y salud para la población salvadoreña, entonces hubiese triunfado. [Nótese] cómo es la realidad dialéctica. Pero como no hace eso, sencillamente porque no puede, porque sería su antítesis, entonces ¿qué pasa? Eso es lo que ha pasado en esta transición. Y nosotros no hemos caminado de la manera más consecuente en la generación de las condiciones de poder social para garantizar que podemos avanzar en el reto que nos quedó establecido a partir de la firma de los Acuerdo de Paz” (Entrevista: 18/12/08).

3. LA DINÁMICA EVOLUTIVA DE UN SISTEMA NEOLIBERAL DESDE LA ADMINISTRACIÓN DE IZQUIERDA (2009-2014) CARLOS MAURICIO FUNES CARTAGENA (2014-2019) SALVADOR SÁNCHEZ CÉREN

En el caso salvadoreño, el partido político surgido del histórico FMLN se hizo con el poder ejecutivo ya habiendo ostentado un amplio poder en el órgano legislativo, con la presidencia de Mauricio Funes Cartagena, se marcaba la alternancia del poder con respecto al espectro del partido político, lo cual representaba ante el imaginario colectivo la posibilidad de ser la alternativa a cada una de las continuidades que en este documento se han mencionado, lo cual le proveía al gobierno entrante una tarea sin precedentes, el poder cambiar muchas condiciones estructurales salvadoreñas en el marco de la institucionalidad y vigencia y respeto al sistema democrático representativo procesado por la constitución de la república.

La gestión de Mauricio Funes, al llegar al gobierno con la ayuda de la izquierda pone como punto central la autodeterminación de las relaciones exteriores, poniendo como énfasis que ya no habría influencia ideológica desgastante y recalcitrante, etc. mostrando un ideal ante la comunidad internacional el ideario de defender los Derechos Humanos de los salvadoreños en el exterior, así como el fortalecimiento de los lazos de cooperación a nivel centroamericano, tomando como precedente el país de Estados Unidos y Brasil como referentes regionales.

El interés de Mauricio Funes, fue fomentar y fortalecer la unión centroamericana, como potencializados para el progreso regional en su conjunto, poniendo un sumo cuidado a la unión, aduanera centroamericana ya que este facilitaría concentrar un acuerdo de cooperación exitosa con los diferentes bloques económicos regionales y mundiales. Esta afirmación llevaba impregnada la lógica de mantener y consolidar

un modelo económico de mercado de región, así como la reducción de aranceles, implementación de acuerdos comerciales el Tratado de Libre Comercio Estados Unidos- Centroamérica y República Dominicana. El Plan Mesoamericano (antes Plan Puebla Panamá) y la estrategia de seguridad centroamericana, bajo una línea de dirección de política exterior norteamericana.

Los flujos comerciales y la inversión internacional dentro de los cumplimientos de los acuerdos comerciales, dentro de la gobernación de Funes, se adhiere respetando los acuerdos adquiridos por la administración Saca en materia económica con Estados Unidos. Podemos encontrar el componente dialéctico **negación de la negación** considerando como clave que el presidente Funes llegó al gobierno a través del FMLN, un partido de izquierda que sostuvo una posición crítica ante tales acuerdos comerciales; pero la llegada del FMLN al aparato de Estados Unidos, la revisión de dichos acuerdos la restauración de la política monetaria nacional, así como la adhesión a nuevos bloques económicos de América del Sur la cual era la posición esperada por este gobierno, un ideal que no tuvo cumplimiento y que Funes rechazaba (en su contradicción) y mostro su posición de respeto a estos acuerdos económicos adquiridos por el ex presidente Saca bajo las condiciones desiguales.

Como se ha visto, cada proceso si lo evaluamos en su ubicación temporal, representa la negación de otro y a la vez la negación de la negación de otro, el proceso que abarca la etapa ahora abordada, debería haber representado la contradicción del modelo económico neoliberal, pero, se cayó en continuidades, no se rompió con patrones en cuanto a las políticas públicas establecidos por los gobiernos anteriores, sino que en términos discursivos se tuvo ambigüedades y cierta inclinación hacia el fortalecimiento del sistema neoliberal, todo en cuanto esté generara los beneficios propios de las economías desiguales a una clase política diferente, con el paso de los años, incluso esto sería puesto en tela de juicio (Zuluaga, 2011: 437).

Finalmente podemos decir que Funes considero de sobremanera que sus relaciones exteriores con la comunidad internacional serian “abiertas y amigables”

y no estarían influenciadas por dogmas ideológicos. Planteamiento que refrendaba con el restablecimiento de relaciones exteriores con Cuba el primer día de su mandato presidencial” (Hernández, Figueroa, et, 2012: 79).

Lo que la etapa aludida denotó en la praxis política desarrollada por los gobiernos del FMLN, con Sánchez Cerén fue un incremento en la categoría no construida aún del” populismo” y prácticas asistencialistas que de igual manera respondieron a dinámicas regionales de lidiar con los efectos negativos resultantes de la crisis económica del 2008, de la recesión. razón por la cual se diseñaron políticas públicas y se pusieron en marcha programas de gobierno que buscaban resolver necesidades inmediatas sin dejar de un lado los principales temas de preocupación de la población salvadoreña, que, para estos años ya se podía conocer a través de diferentes instituciones que habían dado lugar a múltiples estudios de opinión pública conocidos como “encuestas”, incluso los partidos políticos existentes financiaban sus propias encuestas para instrumentalizar la opinión pública en su beneficio o en detrimento del prestigio de figuras políticas opositoras.

Pese a poder identificar como parte de las acciones de los gobiernos del FMLN, leves incrementos de los espacios de participación popular, a nivel interno se cuestiona la falta de búsqueda de consenso y la consolidación de una cúpula política que tomaba las decisiones. sin embargo, se hicieron intentos de reformas muy alcanzativas, como por ejemplo, las dirigidas al sistema de salud pública, el fortalecimiento institucional en torno a la rendición de cuentas y transparencia y y acceso a la información pública, acciones significativas contra la explotación de los recursos naturales, inicios de la diversificación de la matriz energética salvadoreña, etc. esto no implicó la eliminación de las causas estructurales de los principales problemas para la población salvadoreña, expresadas a las diferentes casas encuestadoras.

De manera contraria a los estatutos del partido político, la sola puesta en marcha de políticas neoliberales y el no abordaje complejo de las causas estructurales de los problemas salvadoreños como la pobreza, violencia, educación, corrupción, etc. Trajo consigo un desdén altamente discernible gracias a los medios de

comunicación masiva y las redes sociales que en esta década experimentaron un auge sin igual; Zuluaga (2011:421) se iniciaron a gestar las condiciones de una contraparte que negase a los gobiernos de izquierda como alternativa. Puede identificarse que, así como el acceso del FMLN al poder ejecutivo represento la negación de la negación del componente socioeconómico del sistema societal salvadoreño, representa la negación de la negación de la dinámica política.

Para el caso de la administración de Sánchez Cerén 2014-2019 está tenía muchos compromisos que más allá de ser medidas concretas, se convirtieron en deseos y aspiraciones, más próximos a una política simbólica que a la concreción de estrategias de desarrollo o reactivación sectorial.

CONCLUSIONES

Considerando las administraciones del partido ARENA en El Salvador, desde su llegada al poder en 1989 hasta el año de 2009, el cual tuvo su declive electoral ante su partido opositor el FMLN, en el transcurso de esas dos décadas el partido de ARENA, considero de sobre manera el modelo neoliberal como la única vía hacia el desarrollo del país y sus gobiernos, los cuales fueron liderados por Alfredo Cristiani (1989-1994), Armando Calderón Sol (1994-1999), Francisco Flores (1999-2004) y finalmente Antonio Saca (2004-2009), aplicando de sobremanera medidas sugeridas por Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y el Consenso de Washington, un proyecto netamente económico que fue puesto en marcha bajo el margen de políticas que tenían como base la restructuración nacional desarrolladas durante el periodo de la postguerra, la cual tuvo como consecuencia la agudización de la polarización socioeconómica y el alto incremento en los índices de pobreza en el país.

Podemos decir que, dentro de las periodizaciones expuestas en sus sucesivas etapas, encontramos claramente la dialéctica de matriz hegeliana momentos (afirmación, negación y negación de la negación), el cual ha permitido visualizar de

manera minuciosa la comprensión de este modelo neoliberal vivido aun en el país y el cual tras su dinámica se mantiene en actividad.

En la necesidad que el pueblo conozca la verdadera forma de manipulación política ideológica para manejar lo económico de parte de los actores políticos de estos últimos 20 años que dejaron empobrecidos a todo un pueblo, mientras un pequeño grupo formo una elite de empresarios e imperialistas neoliberales en El Salvador fueron favorecidos de sobremanera. También podemos encontrar una gran fuga de capital humano, de empleados públicos de alto rango, incluyendo a grandes empresarios que fueron funcionarios públicos incluyendo a los propios ex presidentes.

La alternancia sin alternativa fue una ilusión vivida por el pueblo salvadoreño a la llegada al poder el partido FMLN, el cual siguió implementando de diferente manera el modelo neoliberalista, el cual sólo tuvo un refuerzo del mismo en las gestiones del partido en turno de izquierda. Finalmente podemos decir que hasta el momento la fiscalía no ha hecho nada por averiguar la malversación de fondos del estado, quedando todo en la impunidad, mientras el pueblo no se le brindaron ni los mínimos beneficios que le ayudaran a erradicar la miseria a la que fue llevado tanto en los partidos de ARENA y FMLN.

BIBLIOGRAFÍA

- Moreno, Raúl (2004): *La globalización neoliberal en El Salvador: un análisis de sus impactos e implicaciones*- Primera edición, Barcelona diciembre 2004
- Zuluaga Villacorta, Carmen (2011): *El Salvador en la ARENA Neoliberal. Artículo*, Revista Realidades 129.
- Ribera, Ricardo (2008): "Esa mercancía llamada salud". Artículo de opinión recogido en el libro inédito *Tiempos de transición*, El Salvador entre la guerra y la paz, San Salvador.
- Entrevista San Salvador-México (18/12/08). Las cursivas son mías.
- Córdoba, Mancía, R et al, op cit.; p. 165

- Pleitéz, William (2022): La economía salvadoreña después de la independencia. *Porque estamos como estamos*. Colección Bicentenario 12. Serie Historia, vol. 2
- Rodríguez, Carmen, Rivas Karla y Osorio Rogelio (2012): Factores ideológicos y políticos condicionantes de la política exterior salvadoreña hacia América durante la administración del presidente Elías Antonio Saca (2004-2009) y del presidente Carlos Mauricio Funes (2009-2012). Aciertos y desaciertos de ambas administraciones. Tesis, Universidad de El Salvador, Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, Escuela de Relaciones Internacionales.
- Revista Procesos (2007): Proceso informativo semanal El Salvador. Centro de Información, Documentación y Apoyo a la investigación (CIDAI). Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” UCA.
- Ocean Sur (2008).

ETAPAS PRESIDENCIALES, CARACTERISTICAS Y COMPARATIVAS DESDE 1969-2019

Por Eduardo Eliseo Calderón Ramirez, at.

En los periodos de los ex – presidentes de El Salvador podemos encontrar diversas acciones realizadas, tanto beneficiosas como perjudiciales, dichas acciones se verán reflejadas a lo largo del presente ensayo, caracterizando y contrastando las tres etapas (6 periodos presidenciales) con sus distintos mandatarios (Alfredo Cristiani 1989-1994, Armando Calderón Sol. 1994 – 1999, Francisco Flores. 1999-2004, Antonio Saca 2004 – 2009, Mauricio Funes 2009 – 2014, Salvador Sánchez Cerén. 2014 - 2019). Con la finalidad de realizar un análisis incluyendo una línea temporal de manera semi superficial.

1. TRANSICIÓN DE LA PAZ, DE LA GUERRA A LA POLÍTICA; PERIODOS DE PROMESAS ECONÓMICAS ELECTORALES QUE MEJORARAN A EL SALVADOR.

Alfredo Cristiani con 41 años de edad, fue elegido presidente de El Salvador por la Población Salvadoreña, el 19 de marzo de 1989, Representando al partido político: “Alianza Republicana Nacionalista” (ARENA), Obteniendo la victoria con el 53.8% de los votos frente a su contrincante Fidel Chávez Mena candidato del partido político “Partido Demócrata Cristiano” (PDC).

El Primer objetivo del presidente Cristiani que planteo en sus discursos de candidatura presidencial era “que el conflicto armado quede en el pasado y crear un futuro el salvador grande, próspero y libre” dando a entender que buscaba reconciliar la Paz. El objetivo de Cristiani se cumplió el 16 de enero de 1992 cuando los acuerdos de paz son firmados en Chapultepec (México), sin embargo, para

poder llegar a obtener la paz de el salvador hubo varios procesos que fueron indispensables, como, por ejemplo: la ofensiva final por parte del FMLN y los asesinatos cometidos por la fuerza armada en contra de los jesuitas y el padre Ellacuría lo que facilitaría el diálogo y el apoyo internacional por parte de los distintos presidentes que apoyaban la paz en El Salvador.

Armando Calderón Sol: llegaría a ser presidente de El Salvador el 1 de junio de 1994 hasta el 1 de junio de 1999. Siendo el sucesor de Cristiani quien acababa de conseguir la firma de los acuerdos de paz, razón por la cual el expresidente Cristiani había dejado las expectativas de la población alta esperando que calderón ejecutara un gobierno similar o mejor.

Los primeros logros que obtuvo fueron la creación de la secretaria de Medio Ambiente (SEMA), la creación del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN) y el Ministerio de Seguridad Pública. Estas instituciones encargadas para “velar por el bienestar de la población salvadoreña” sin embargo también realizó la privatización de muchos servicios estatales tales como: AFP, CAESS y ANTEL que en su tiempo no creaba alguna diferencia para las personas que trabajaban para la institución sino para los derechohabientes, sin embargo, gracias a esta privatización los únicos beneficiados desde entonces son los dueños de estas empresas.

En el área educativa el gobierno de calderón sol, más precisamente la ministra de educación creo la prueba de aptitudes PAES que se pondría en marcha en 1997 fomentando “la excelencia académica” siendo un requisito indispensable para los bachilleres de ese momento también redujo los años del bachillerato general siendo 2 años con más horas invertidas y el técnico vocacional siendo de 3 años.

Otra acción de relevancia fue el desmantelamiento de la antigua Policía Nacional y la creación de la policía Nacional Civil debido a que la primera que se menciona fue de las principales violadoras de los derechos humanos y la segunda mencionada nace para brindar más beneficios a la población otorgando así más calma al pueblo salvadoreño. A finales del gobierno de calderón sol el país salvadoreño se vio

afectado por el huracán Mitch lo cual le permitió “invertir en infraestructura” el apoyo económico que enviaron algunos países.

Un punto a aclarar es que, lo que más afectaba a los movimientos sociales, sobre todo en el gobierno de Cristiani, era la baja sino es que nula, libertad de expresión por parte de la población salvadoreña debido al condicionamiento que otorgaban los “cuerpos de seguridad social” gubernamentales. En el periodo de Calderón sol todavía existía el temor por parte de la población salvadoreña a manifestarse en contra de las privatizaciones, sin embargo, existían sindicatos o pequeños grupos que se oponían a las iniciativas de privatización, sin poder lograr ser escuchados.

A manera de análisis de la primera etapa podemos observar que es cuestionable la labor desempeñada por ambos mandatarios, debido a la improvisación con la que se manejó al país y lo podemos observar desde los discursos presidenciales donde se habla sobre mejorar el país de manera democrática, económica y reconciliadora de la paz. Un claro ejemplo es que en el periodo de Cristiani cuando se realiza la ofensiva final, el expresidente Cristiani teme de la repercusión que tendrá en su imagen política y luego la respuesta de la fuerza armada asesinando a religiosos en la UCA genera más controversia a su alrededor, sin embargo en un momento de ya sea suerte, inteligencia, azar o simplemente buena capacidad de improvisación logró obtener apoyo internacional de otros presidentes que influirían en la firma de los acuerdos de paz.

Luego en el periodo presidencial del expresidente Calderón Sol, las propuestas de candidatura se vieron poco cumplidas y además se puede observar claramente en los 2 gobiernos de ARENA en los cuales la economía es la base de los discursos de los mandatarios Cristiani y Calderón, sin embargo, al momento de verse reflejado en las obras no se pueden palpar ni identificar debido a las estadísticas económicas realizadas por distintos grupos evaluadores.

Políticamente si existió un avance sobre todo democrático pudiendo realizar procesos electorales más transparente y con variedad de partidos políticos que ahora si pueden ser elegidos popularmente, gracias a esto, las tensiones de los grupos de izquierda (FMLN) y de derecha (ARENA) trasladan el conflicto armado a un conflicto ideológico compitiendo por quien obtiene más popularidad y votos de la población.

Lo que más afecto al país en esta etapa fue la privatización de varias instituciones que, aunque no beneficiaban de gran manera a la población, no la perjudicaban tampoco, sin embargo, luego de la privatización los más beneficiados fueron los dueños de las empresas y los que fueron perjudicados mayor mente fue el sector laboral.

Segunda etapa: Francisco Flores, Elías Antonio Saca (1999 - 2009).

2. "CONFLICTOS IDEOLÓGICOS Y ECONÓMICOS, DISCURSOS ELECTORALES VACÍOS, POPULISMO DE DERECHA EN BAJA Y ENDEUDAMIENTO EXTERNA EN ALZA"

Francisco Flores: llega a la presidencia el 1 de junio de 1999 siguiendo ARENA en el poder gubernamental, la ideología del expresidente estaba mayormente enfocada en la economía debido a la crisis económica que atravesaba el país en ese momento teniendo como objetivo crear programas y/o proyectos enfocados a incrementar la inversión extranjera en el país, realizando tratados de libre comercio con países como: México, Chile, Nicaragua y Guatemala, sin embargo, cabe aclarar que el que más impacto tubo fue la dolarización en el salvador.

El dólar según el expresidente crearía un espacio económico con más beneficio para la población salvadoreña generando más ganancias a los trabajadores y sobre todo a los inversionistas extranjeros además de las remesas que envían los familiares en otros países.

Otro proyecto o plan que desarrollaría el expresidente fue la ley mano dura la cual tenía como finalidad reducir los índices de violencia por los que atravesaba el país en ese momento, la ley consistía en la desarticulación de grupos delincuenciales

por medio de la captura en las llamadas “redadas o cateos” principalmente para el gobierno de ese momento la ley estaba surgiendo efecto, sin embargo, debido a las diferencias de opiniones sobre la violación de los derechos humanos la asamblea legislativa derogó esta ley con el objetivo de no seguir perjudicando a la población salvadoreña y no volver a caer en el mismo error del conflicto armado.

Francisco flores casi al final de su mandato recibió apoyo internacional debido a la catástrofe que causo el terremoto del 2001, una millonaria suma fue entregada por parte de Taiwán al ex presidente para proyectos de reconstrucción y atención a las víctimas de los terremotos. Generando así un significativo apoyo a la población salvadoreña.

Elías Antonio saca es un empresario, periodista, político y ex presidente salvadoreño que inició su carrera política en 1989; teniendo el apoyo del partido político ARENA asumió el puesto de presidente, El 1 de junio de 2004.

En su discurso de apertura de su gobierno, manifestó su voluntad de dar mayor atención a los temas sociales, porque en esa época la delincuencia era la mayor problemática que afectaba a la población salvadoreñas, en su afán de darles una solución inmediata, implementó el llamado Plan Super mano Dura que es la evolución de su antecesor francisco flores, para contener los elevados niveles de delincuencia en el país, a través del despliegue de tropas de la Fuerza Armada

Otro proyecto que realizo el gobierno de Saca fue implementar un plan denominado "Red Solidaria" para otorgar un subsidio a las familias que viven en situación de extrema pobreza severa en los municipios menos desarrollados del país. La finalidad es generar un alivio en el bolsillo de la población salvadoreña generando un apoyo económico “por parte del gobierno”.

Uno de los logros que se le reconocen también es el reunirse en estados unidos con el presidente Bush para formar una alianza que genere un mejor tratado de comercio entre EE. UU, centro América y república dominicana, generando mejor inversión y más ganancia para ambos sectores lo que aliviaría la deuda externa según el expresidente.

A diferencia de la etapa anterior, en los gobiernos de Flores – Saca, se observa mejoría en la libertad de expresión, teniendo en cuenta que la población salvadoreña se manifiesta con más firmeza, oponiéndose a las privatizaciones de los mandatarios, sin embargo, debido a la mayoría de diputados a favor del partido de derecha, sin tener oportunidad de ser escuchados y oponerse a dos leyes que perjudicarían en ese momento a la población los cuales son “la dolarización y las privatizaciones de servicios públicos”, fueron sublimados y obligados a simplemente aceptar dichas leyes y acostumbrarse a ellas. Muchos sindicatos pese a esto buscarían la manera de poder salir de esta dicotomía oposición/conformación buscando apoyo en un partido político que aliviara este malestar político y económico, lo que se verá reflejado en el futuro.

Analizando de manera detenida la segunda etapa podemos observar que hay una característica entre los 2 mandatarios de la primer etapa con los dos de la segunda, y es que en la primer etapa el objetivo y la base es generar “política y democracia estable” como afianzar o asegurar que la derecha mantenga el poder gubernamental mediante promesas “sospechosas” donde prometen que la transparencia y la economía serán base fundamental de sus gobiernos, sin embargo no se alcanzan a cumplir ninguna de las metas propuestas en sus discursos, mientras que en la segunda etapa se abarca como base mejorar la crisis económica que se generó debido a los 10 años de los gobernantes antecesores de el mismo partido político al cual pertenecen.

Habiendo mostrado esta diferencia hay que reflejar que la segunda etapa abarca mejorar lo económico y la vulnerabilidad social (la delincuencia) prometiendo extinguir las dos mediante programas como: ley mano dura que y su sucesora la super mano dura (que se parecen mucho al actual régimen de excepción) y Red solidaria, que buscaban generar un cambio sustentable y significativo para poder mantener las apariencias ante la población salvadoreña y seguir el mandato de ARENA por 5 años más.

Al final de los otros dos periodos de arena; Francisco Flores y Elías Antonio Saca (respectivamente), los aspectos económicos que debían mejorar a El Salvador,

fueron contraproducentes para la libertad de los dos exmandatarios debido a la malversación de fondos para beneficio propio. Los fondos que habían sido donados o enviados para proyectos de beneficio social enfocados a la población salvadoreña fueron desviados hacia las arcas de ARENA y algunas ONG donde los que se lucrarían únicamente serían los exmandatarios y sus allegados, razón por la cual fueron juzgados y encarcelados dando fin a 20 años del mandato de la derecha y ARENA en El Salvador.

Tercera etapa (Mauricio Funes – Sánchez Cerén 2009 – 2019).

3. “FUERTE CAMBIO DE PODER, IZQUIERDA PROPONE NUEVA IDEOLOGÍA, MEJORAS EN EL ÁMBITO POLÍTICO, ECONÓMICO Y DE CALIDAD DE VIDA”.

Mauricio Funes llega al poder ejecutivo el 01 de junio del 2009, tras veinte años de gobiernos de derecha (ARENA), los medios de comunicación informan que el FMLN al fin obtiene el poder político en el salvador. Todo esto debido a los fuertes señalamientos de malversación de fondos, y promesas incumplidas a la población salvadoreña.

En esta etapa los movimientos sociales fueron altamente notables, debido a la disconformidad de los gobiernos pasados y a la campaña del ex presidente Funes donde menciona “el cambio viene” prometiendo mejoras de empleos, de calidad de vida dando servicios por parte del gobierno que beneficiaran a El Salvador. Todo esto propulso la victoria del FMLN junto a Mauricio Funes, incluso sindicatos afiliados a instituciones como el seguro social o de anda dieron su apoyo a el expresidente; todo con la finalidad de que el país salvadoreño tuviese una mejora en el ámbito político y económico.

Entre algunos de sus aportes fueron: las políticas económicas en la cuales se crearon planes como “Plan anticrisis” donde se crearían trabajos temporales a 100.000 personas, sin embargo el plan no contempló problemáticas como los fondos necesarios para realizar todo a la perfección, sin embargo, “el vaso de leche” fue un medio que permitió seguir con el plan anticrisis de manera fluida ya que se

integraron los empleos por este segundo proyecto, se otorgaron empleos a sectores informales como por ejemplo: costureras/os, zapateros/as cocineras/os, que pudieron acceder a un empleo en el programa “vaso de leche” impartido en las escuelas públicas. Además, añadió el subsidio al gas propano, ley que beneficiaría a muchas personas salvadoreñas, además de aliviar la inflación de este producto.

Uno de los acontecimientos más importantes del gobierno Funes también fue la creación “de ciudad mujer” iniciativa de la primera dama Vanda Pignato, un programa parte de un plan quinquenal que beneficiaría de gran manera a las mujeres salvadoreñas, otorgándoles beneficios que hasta el momento eran escasos.

El periodo presidencial se veía por buen camino, sin embargo, al finalizarlo como era de esperarse no todo se dio por la vía legal, la malversación de fondos e intereses propios también tocó al primer gobierno del FMLN cargos por los cuales serán procesado más adelante.

Sánchez Cerén 2014 - 2019.

El ex presidente Salvador Sánchez Cerén, fue elegido presidente el 1 de junio de 2014, sustituyendo a Mauricio Funes en el poder. La izquierda daba otro golpe de autoridad demostrando que podía gobernar por más tiempo gracias a la popularidad en algunos sectores de la población salvadoreña, sin embargo, se iniciaba a repetir la historia de los 20 años del gobierno de derecha, donde la población se dividía entre los que apoyaban al gobierno de izquierda y los que no tenían elección ya que no querían que ARENA volviese al poder legislativo. Esto provocó que se intentara recuperar la popularidad de población mediante diversos programas y propaganda de mejora de calidad de vida en el sector económico y político.

Los programas o planes que el gobierno del ex presidente Salvador Sánchez Cerén realizó fueron escasos, en lo que se enfocó el gobierno de ese momento fue de continuar los programas y planes de la administración anterior y realizar algunos cambios en cuanto a los salarios mínimos los cuales se vieron mejorados en un 20% en la administración Sánchez Cerén dando un apoyo al sector laboral formal.

Al analizar detenidamente la última etapa se observa como el populismo de izquierda que al inicio se obtuvo por parte del FMLN, se mantuvo solamente en el periodo de Mauricio Funes ya que era algo nuevo para la población y si se obtuvieron muchos beneficios de esta administración Funes, el incremento de trabajo el alivio al bolsillo del salvadoreño a causa de los subsidios o del ajuste de los precios por la creación de la ley de Defensoría Para el Consumidor (DPC), sin embargo cometió el mismo error de los gobiernos de derecha y es centrarse tanto solo en el sector económico que no obtuvo mayor diferencia en la calidad de vida de muchos salvadoreños lo que causó que al final del periodo el enamoramiento por el cambio desapareciera de poco en poco.

Al llegar la administración Cerén y no mostrar una actitud dominante donde se refleje en programas o proyectos de bienestar social que la población salvadoreña esperaba ver el final de los gobiernos de izquierda más bien del FMLN se vieron perjudicados de gran manera a tal punto de no querer seguir confiando en sí mismos y la población tampoco les dio el voto de confianza una vez más.

LA TRANSICIÓN NEOLIBERAL SALVADOREÑA DESDE LA HEGEMONÍA OLIGÁRQUICA Y LA LLEGADA AL PODER DE IZQUIERDA AL PUEBLO SALVADOREÑO

Por: Sergio César Arévalo Mendoza

José Alfredo Alfaro Alemán

El presente texto explora la dialéctica hegeliana a partir de los tres momentos más importantes de su obra filosófica: afirmación, negación y negación de la negación, específicamente realizando una periodización en tres etapas, tomando en consideración aspectos del proceso histórico salvadoreño.

El objetivo del ensayo consiste en caracterizar y nombrar adecuadamente las tres etapas, desde diferentes perspectivas de análisis. Hegel, con imágenes y ejemplos, nos permite comprender mejor la lógica de los procesos, como fases de un solo movimiento dialéctico, que se explican una a la otra, una vez se entienden de qué se trata. Y es a través del final del proceso en que se explica su inicio y etapas internas ya que: “El árbol procede de la semilla. Pero desde la semilla no se explica el árbol”. El cual no se “deduce” de esta. Es al revés. Es del árbol que podremos comprender la semilla: planta, flor, fruto y semilla, esta es la lógica del movimiento dialéctico⁴.

De la mano del filósofo Hegel, se analizan factores decisivos aplicando su planteamiento que propone que la verdad se esconde detrás de las apariencias, que es necesario sea desvelada, con el fin de llegar a la esencia. El estudio, busca el mismo objetivo, es decir, exponer los aspectos de los eventos políticos, sociales y económicos que son clave para comprender la realidad social actual del país.

⁴ Ricardo Ribera, *Dialéctica del proceso. El Salvador 1969-2019* (UCA Editores: San Salvador, 2020), 167.

1. ETAPA OLIGÁRQUICO NEOLIBERAL

El 1 de junio de 1989 con el 53.8% bajo la bandera del partido de derecha Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), fundado por el mayor Roberto D'Aubuisson, el empresario y político Alfredo Félix Cristiani Burkard fue elegido presidente de la República.

Dentro de los primeros cinco meses de mandato, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), lleva a cabo la ofensiva "hasta el tope". Siendo el 16 de noviembre el fatídico asesinato de los sacerdotes jesuitas españoles y dos colaboradoras; hasta este día se presume que Cristiani fue uno de los autores intelectuales de la masacre.

Fue firmante de los Acuerdos de Paz de Chapultepec, el 16 de enero de 1992 para poner fin a la guerra civil que dejó más de 75.000 muertos y 8.000 desaparecidos.

Es relevante recalcar que la gestión de Cristiani se desglosa en dos períodos: el conflicto bélico y las negociaciones de paz entre el gobierno y la guerrilla, que resultaron en un amplio conjunto de políticas orientadas a impulsar una economía de mercado en términos de, desregulación, liberalización comercial, derechos de propiedad, privatización de instituciones estatales (ENA-FEPADE, ITCA-FEPADE, algunas consultas externas del ISSS, ISIC, Hotel Presidente, BFA, zona franca de San Bartolo, Cemento Maya-CESSA-HOLCIM). Sin olvidar la reforma al sistema de pensiones que no derivó específicamente en beneficio de los trabajadores.⁵

Tales medidas, formaron parte del Consenso de Washington, cuyo diseño pretendía aliviar la crisis de la época en países latinoamericanos, permitiéndoles el acceso a préstamos o rescates financieros, pero en El Salvador lejos de significar crecimiento y desarrollo, solo agudizó la brecha de pobreza y desigualdad que sigue vigente, pues los ricos se hicieron más ricos y los pobres más pobres.

La riqueza inicial de Cristiani era producto del café, esta se acrecentó desde que su partido ostentó el poder, pues llegó a controlar instituciones y/o empresas del

⁵ <https://www.diariocolatino.com/privatizaciones-durante-los-gobiernos-de-arena>.

Estado como bancos, seguros y pensiones. También, eliminaron o disminuyeron impuestos a sus ingresos, propiedades, exportación de sus productos.

Lógicamente, ante esa apropiación indebida de las arcas del Estado y sus instituciones, su interés dejó de ser el café que años después entró en crisis, y por esto gozó de autonomía y de la protección de dictaduras castrense; su enfoque pasó a ser la parte comercial, industrial y financiera, estos ligados totalmente a los intereses de Estados Unidos.

Se le acusó de la adquisición a través de prestanombres el control del Banco Cuscatlán, el segundo más grande de la época. No tuvo interés el recuperar Los Bolsones pues estaba habitada por efemelenistas, zona limítrofe que siempre estuvo disputándose con Honduras.

Otro hecho reprochable fue el supuesto entierro de medicamentos del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS), con un valor de más de 17 millones de dólares, el objetivo era que esta falta lo obligara a comprar a empresas farmacéuticas en las que figuraba como dueño. Para unos, el presidente de la paz; para otros, un político que robó sin piedad, que cometió crímenes de lesa humanidad y hasta financió el narcotráfico.

Los abusos y saqueos del Estado continuaron cuando arribó al poder el abogado y político Armando Calderón Sol el 1 de junio de 1994, siempre bajo el cobijo de ARENA, habiendo dirigido la alcaldía de San Salvador en el periodo 1988-1994⁶.

En su gestión empleó medidas de corte liberal al privatizar las compañías telefónicas Asociación Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL) en 1997; al mismo tiempo, privatizó la Compañía de Alumbrado Eléctrico de San Salvador (CAESS) y la Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa (CEL) y otras como: CLESA, CLEA, DEUSEM y CLES, derivando en una serie de despidos, sin que la calidad de los servicios tuviera ni la más mínima mejora, el único cambio fue que incrementaron los costos para la población.

⁶ https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/americas_central_y_caribe/el_salvador/armando_calderon_sol

Si eso fuera poco, el sistema de pensiones pasó a ser manejado por las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP), entidades que no tienen como prioridad a los trabajadores, estas se enriquecieron y los jubilados tienen pensiones de hambre.

Privatizó ingenios azucareros, las familias Regalado y Wright dominan con el 70%, mientras que el Estado quedó como accionista de tres de los siete ingenios. Las alcaldías dejaron de entregar la cédula de identidad a los ciudadanos, porque la concesión se le otorgó a una empresa privada. El mismo caso con las placas y licencias para conducir, pues antes el encargado era el viceministerio de transporte y pasó a ser competencia de SERTRACEN.

Se le adjudican como aspectos positivos interés en la infraestructura, gestiones en la Secretaría de la Familia y en educación al reducir el bachillerato general a dos años y el aumento en las horas de estudio. En paralelo, impulsó la aplicación de la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES); su gobierno presentó las reformas como un objetivo cumplido, pero en las universidades se evidenció lo famélico de conocimientos que estaban los estudiantes, contradiciendo el discurso de que en materia de educación el problema estaba resuelto.

Incrementó el Impuesto al Valor Agregado (IVA) de un 10% a un 13%, acción que golpeó fuertemente el bolsillo de los salvadoreños.

Se caracterizó por un total desdén respecto al sector agrícola, no hubo ni señales por intentar su recuperación; al igual que Cristiani, sucumbió a los encantos del sector financiero y continuar sonámbulamente bajo las directrices del país norteamericano.

2. LIBERALISMO ECONÓMICO

El 1 de junio de 1999, es elegido presidente de la república el filósofo y político salvadoreño Francisco Guillermo Flores Pérez, bajo la bandera de ARENA, siendo el mandatario más joven del país y de América Latina de la época, con 39 años.

Siguiendo con la línea de las privatizaciones propias de la ideología de su partido, transfirió arbitrariamente el 36% de las acciones de La GEO, empresa del Estado encargada de la generación de energía geotérmica a la empresa de origen italiano ENEL GREEN POWER.

Un artículo del Diario Co latino, expone los servicios del ISSS que fueron privatizados: los partos y operaciones de próstata al Hospital PROFAMILIA, las intervenciones por cataratas a la clínica López Beltrán (ministro de Salud de su Gobierno), exámenes de radiología e imágenes a la clínica de Guillermo Maza (ministro de Salud del Gobierno de su sucesor).

Hubo un intento por privatizar el ISSS, afortunadamente la clase trabajadora salió a las calles a protestar, demostrando que solo con el despertar ante lo injusto es que se logran los cambios en el país.

El presidente dio a conocer su proyecto de dolarizar la economía salvadoreña, respaldada por el sistema financiero y la Asociación de la Empresa Privada (ANEP), argumentando que era necesario evitar riesgos en la devaluación e inflación, y supuestamente ser un país atractivo para los inversionistas. A ningún salvadoreño se le preguntó si esto era viable, sostenible, si era sinónimo de desarrollo, o en el mejor de los casos, nadie tuvo la fuerza para evitar la pérdida de la soberanía que dejaba al país a las órdenes de Estados Unidos.⁷

No hubo un estudio que pudiera prever las consecuencias a mediano y largo plazo, no se pensó en lo micro como el declive en la economía familiar. Entró en vigencia el primero de enero de 2001 bajo el pseudo nombre de Ley de Integración Monetaria, documento que desplazó la moneda creada en 1892 que formaba parte de la identidad y autonomía del país.

Lo anterior, se vio reflejado en el apoyo político militar que brindó El Salvador al país norteamericano con el envío de tropas a Irak. Durante su mandato, aumentaron los índices de criminalidad por parte de las maras o pandillas, vislumbrando la equívoca opción de la represión o altas condenas a través del plan Mano Dura, que dio como

⁷ <https://www.diariocolatino.com/dolarizacion-la-gran-tragedia-de-nuestra-nacion/>

resultado más homicidios, extorsiones y secuestros, por ende, dolor a las familias salvadoreñas.⁸

En el año 2014 sucedió un hecho sin precedentes, fue citado por una comisión en la Asamblea Legislativa creada para llevar a cabo la investigación de fondos donados por Taiwán como apoyo para las víctimas de los terremotos de 2000.

El 5 de septiembre se presentó voluntariamente, fue favorecido con arresto domiciliario ante la imposibilidad de fuga; pero el 19 de ese mismo mes fue llevado a una celda en la División Antinarcóticos, regresa a arresto en su vivienda. El expresidente fallece sin un juicio el 30 de enero de 2016, finalizando su responsabilidad penal, más no la civil, a su familia le fueron embargadas nueve propiedades.

En 2018 fue exonerado, un compañero de celda dijo que en una ocasión le expresó: “mirá, uno como presidente debe votar por otros presidentes, nosotros estábamos votando por el gobierno de Taiwán para que se independizaran, y como favores requieren favores”; tal parece que ese gobierno emitió los cheques a nombre de Flores a cambio de un voto en la ONU, y utilizaron la ayuda humanitaria como excusa para justificar la salida del dinero. Visto desde ambos ángulos, como malversación o soborno, queda claro que esos no son los valores propios de un presidente transparente.

El descendiente de una familia palestina, Elías Antonio Saca González, gana con el 58% la presidencia el 1 de junio de 2004 por el partido ARENA como cuarto y último de este instituto político. Empresario y locutor deportivo de radio/televisión, también presidente

de la Asociación Salvadoreña de Radiodifusores (ASDER) y de la ANEP. Confirmó la continuación de la política exterior de la mano de Estados Unidos, confirmándolo con la presencia castrense salvadoreña en Irak; y de las políticas económicas de libre mercado como la ratificación del CAFTA, tratado que reúne a naciones de

⁸ <https://www.diariocolatino.com/onu-afirma-que-planes-mano-dura-fracasaron-y-fortalecieron-a-maras>

Centroamérica con el país norteamericano, y el mantenimiento del dólar como moneda.

Este gobierno vio en los tentáculos del populismo la posibilidad de permear fibras sensibles de la población que vive en extrema pobreza y la simpatía de otros, al dar subsidios de \$15.00 a \$20.00 mensuales. Acción que palió, pero no resolvió un problema que solo se agravó, tomando en cuenta que no hubo total transparencia.

Posterior, Saca tropieza con la misma piedra que Flores, porque su política de seguridad denominada “Súper mano dura”, en la que la Fuerza Armada apoyaba con patrullajes a la Policía Nacional Civil, fracasó. Esto, lejos de revertir el avance de las pandillas lo intensificó.

El encarcelamiento en masa solo perfeccionó la red delictiva al interior de las cárceles; mejoraron y robustecieron su organización en cuanto a jerarquías. La letalidad y la barbarie alcanzaron niveles inimaginables; la prevención, oportunidades y reinserción no formaban parte de la visión para el combate a la criminalidad.

En 2006 se contabilizaron 3,928 homicidios, las extorsiones eran el pan de cada día de los salvadoreños o, mejor dicho, un pan menos para los salvadoreños; y como suele pasar, el gobierno se pavoneaba con el rotundo fiasco de la medida aduciendo que fue un éxito.

La recesión mundial en 2008, dejó en evidencia la debilitada economía del país que dependía de las instrucciones y contexto de la nación norteamericana, el sostenimiento lo daban las remesas y ante la falta de oportunidades las personas optaban por la migración ilegal. Los precios en combustibles, bienes y servicios (canasta básica, energía eléctrica, transporte), aumentaron y el gobierno sumergido en la mediocridad no empleó medidas para amortiguar el impacto, solo adjudicó la situación a factores externos y ajenos a El Salvador.⁹

⁹ <https://unamglobal.unam.mx/hace-diez-anos-en-2008-se-vivio-la-segunda-mayor-crisis-financiera-a-nivel-mundial-despues-de-la-gran-depresion-de-1929/>

Se vio involucrado en actos de corrupción como la Diego de Holguín, actual boulevard Monseñor Romero, por el faltante de aproximadamente 10 millones de dólares. También, se le acusó de malversación de los fondos cuya finalidad era la construcción del Hospital de Maternidad, pues de los casi treinta millones solo un millón se utilizó para la adquisición de equipo.

Al finalizar su mandato, intentó bajo el partido UNIDAD regresar a la presidencia, pero se determinó que era inconstitucional porque riñe con la alternancia y plazos presidenciales.

El 30 de octubre de 2016 fue capturado por corrupción, peculado, lavado de dinero y por pertenecer a agrupaciones ilícitas, pasando a la historia del país como el primer mandatario que pagaría condena en un centro penitenciario. Se le señaló del desvío de 301 millones de dólares a cuentas personales y empresas. Aceptó culpabilidad y explicó el funcionamiento de la red para obtener reducción de condena.

3. ALTERNANCIA SIN ALTERNATIVA

La presidencia de la república tuvo un giro cuando el 1 de junio de 2009, fue ostentada por el periodista Carlos Mauricio Funes Cartagena por el FMLN, partido guerrillero de izquierda. En su trayectoria fue un duro crítico de las políticas neoliberales implementadas por el partido opositor, y de la opacidad en el manejo de los fondos del estado; y como cuando señalas tres dedos te apuntan, más adelante se verá envuelto en graves actos de corrupción.¹⁰

La Carta Magna reza que el estado es laico, pero Funes vio en la Biblia el instrumento idóneo para calar en la población deseosa de un cambio real enfocado en los desprotegidos. Utilizaba como “gancho” la figura de Monseñor Óscar Arnulfo Romero, parecía una especie de recordatorio de que sus acciones siempre estuvieron orientadas a los descalzos mordidos por la serpiente de la injusticia como decía “La voz de los sin voz”.

¹⁰ https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_central_y_caribe/el_salvador/mauricio_funes_cartagena

Continuaron las medidas populistas, impulsó el subsidio al gas propano que obtuvo resultados negativos, no hubo apuesta por el agro ni interés en la Roya que acababa los cultivos de café, las inversiones se vieron bloqueadas por sus conflictos con la empresa privada. No cumplió su promesa de generación de empleos.

Las maras o pandillas obtuvieron beneficios en las cárceles con el beneplácito del presidente: comida rápida, celulares, traslado de líderes del penal de máxima seguridad ubicado en Zacatecoluca a centros con menor seguridad, electrodomésticos, fiestas, internet y cable, reuniones de condenados con exconvictos, visitas íntimas, uso de vehículos de la policía y buses, tiendas, sueldos; esto como parte de un pacto para disminuir los homicidios.

Otro caso que se le imputa es la obra inconclusa de la empresa hidroeléctrica El Chaparral, pues Funes influyó para que CEL pagara a la constructora italiana ASTALDI alrededor de 45 millones de dólares ilegalmente por esta obra.

Fue decepcionante para la población que puso sus esperanzas de transformación en él, pues se le encontraron más de cien pares de zapatos, compras de miles de dólares en tiendas de prestigio en Estados Unidos.

Su compañera, Ada Guzmán tuvo intervenciones estéticas pagadas con dinero del estado, compra de más de 80 armas, 252 trajes, viajes, comida, inmuebles, carros, pinturas, carteras, botines de cobre, sables, habanos personalizados, equipo de gimnasio, carros de juguete, coche de bebé, piano, relojes, botellas de whiskey, teatro en casa, pantallas, cámara, casa, busto, niños, vehículos, negocios, seguridad privada, y otros. Funes utilizaba prestanombres para adquirir bienes, remodeló ranchos de playa, visitaba discotecas en Miami, gastos exorbitantes en mascotas.

Por no pertenecer a una familia adinerada, las expectativas de los salvadoreños eran demasiado grandes, pero las mieles del poder y sus frágiles convicciones, lo llevaron a la sustracción indebida de más de 300 millones de dólares, despilfarro y sobornos. Se ordenó captura en 2018 de él, funcionarios y familiares; pero

estratégica o cobardemente, se valió de su amistad con el presidente Daniel Ortega para obtener ciudadanía nicaragüense junto con su compañera de vida e hijos.

El país volvió a dar su voto de confianza al FMLN, cuando el 1 de junio de 2014 arribó a la presidencia de la república el exguerrillero, político y profesor, Salvador Sánchez Cerén.

Cuando era momento de redimirse de la izquierda por el desfalco de su antecesor, pese a que trató de mantener un perfil bajo al decidir no vivir en Casa Presidencial sino en su residencia, consiguió el hartazgo definitivo de la población por actos de corrupción de parte de sus funcionarios, el nepotismo descarado, su intermitencia y falta de liderazgo pasaron factura.¹¹

Su mandato fue duramente criticado por retrocesos en la economía, educación, salud y por los altos índices de criminalidad que en su cuarto año de gobierno alcanzó los 19, 825 homicidios, es decir, hubo incremento del 37%. Impulsó políticas orientadas a resolver problemas sociales y dio continuidad a acciones populistas.

Una investigación periodística de El Faro, reveló que la empresa manejada por el FMLN que recibe combustible subsidiado del país suramericano Venezuela, Alba Petróleos de El Salvador, hizo uso de una sociedad fachada para el pago de 5 millones en Panamá para adquirir acciones del canal 29, mejor conocido como Gentevé; este medio sirvió para lavar los errores y exaltar los medianos aciertos del gobierno en turno.

El FMLN vociferó una línea socialista e hizo sus intentos por impulsar la agenda del Buen Vivir, que supuestamente permitiría abolir el modelo neoliberal injusto, no equitativo y poco sustentable; resultando en la continuidad de este, pues la pobreza se recrudeció, la migración ilegal siguió siendo una opción para las familias sin recursos y asediadas por grupos delincuenciales. En otras palabras, la práctica distaba de sus ideales revolucionarios.

¹¹ https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_central_y_caribe/el_salvador/salvador_sanchez_ceren

El actual gobierno del presidente Nayib Armando Bukele Ortiz, pese a que no expresa claramente su línea ideológica, es claro que es de derecha neoliberal porque continúan vigentes las AFPS y/o privatizaciones, la economía nacional sigue siendo terciaria, no hay apuesta por el agro, hay una militarización desbordada y prima el uso de las redes sociales para despotricar contra opositores o cualquiera que no piense como él.

Se compra afuera lo que ya se produce en el país y el control de la narrativa es tal, que no existe red social o de comunicación que no sea dominado por su gobierno.

El país ha estado envuelto en un vaivén político en el que solo el pueblo ha pagado los platos rotos, unos pocos se han enriquecido, otros están en proceso de enriquecerse pasando los límites de la legalidad, una parte se encuentra en una especie de transe producto de la agencia de publicidad gubernamental más poderosa; y la pequeña, pero no despreciable porción que queda, está atenta, crítica, cuestiona, se muestra incrédula y decidida a no votar por una reelección que trasgrede la Constitución de la República.

El problema en El Salvador no fue la falta de dinero, sino la administración de este.

Es innegable que una de las causas de la desigualdad es la concentración de recursos en una minoría, y, por ende, la falta de estos por parte de la mayoría. Esto no cambiará, si la mayoría sigue apática de involucrarse en los procesos cívicos, si no cuestiona y exige a los gobernantes y funcionarios transparencia en el manejo de las arcas del Estado y sus instituciones; si se continua en comodidad recibiendo el bombardeo propagandístico con mensajes de que “no pasa nada”, “todo está resuelto”, y opiniones populares como: “si todos roban qué más da que roben otros”, o el discurso mesiánico de que una sola persona tiene el poder de transformar el futuro de los salvadoreños.

ESTUDIANTES CURSARON Y PROFESOR/ES IMPARTIERÓN EL CURSO DE ESPACIALIZACIÓN:

TÍTULO DEL INFORME FINAL DEL CURSO DE ESPACIALIZACIÓN EN:

“DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019”

PROFESOR/ES IMPARTIERON EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN:

RICARDO RIBERA SALAS:



ESTUDIANTES CURSARON EL CURSO ESPECIALIZACIÓN:

JACQUELINNE ELIZABETH, MENDOZA MÉNDEZ:



EDUARDO ELISEO, CALDERÓN RAMIREZ:



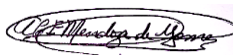
SERGIO CÉSAR, ÁREVALO MENDOZA:



JOSÉ ALFREDO, ALFARO ALEMÁN:



ANA CLARIBEL ELIZABETH, MENDOZA DE GÓMEZ:



FECHA DE APROBADO Y RATIFICADO POR JUNTA DIRECTIVA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES	Mendoza Méndez, Jacquelinne Elizabeth	ACUERDO N° ACTA N° FECHA DE SESIÓN	1003 6/2023 (10/2019-10/2023) Viernes 11 de agosto de 2023
	Calderón Ramírez, Eduardo Eliseo	ACUERDO N° ACTA N° FECHA DE SESIÓN	1002 6/2023 (10/2019-10/2023) Viernes 11 de agosto de 2023
	Árevalo Mendoza, Sergio César	ACUERDO N° ACTA N° FECHA DE SESIÓN	417 04/2023 (10/2023-10/2027) Viernes 01 de diciembre de 2023
	Alfaro Alemán, José Alfredo	ACUERDO N° ACTA N° FECHA DE SESIÓN	995-A 6/2023 (10/2019-10/2023) Viernes 11 de agosto de 2023
	Mendoza de Gómez, Ana Claribel Elizabeth	ACUERDO N° ACTA N° FECHA DE SESIÓN	997 6/2023 (10/2019-10/2023) Viernes 11 de agosto de 2023

COMENTARIOS:

1° El grupo de estudiantes/as que optamos por realizar el trabajo de grado mediante la inscripción del curso de especialización **"DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019"** consideramos que ha sido de un gran aporte porque este curso tuvo como Objetivo que nosotros/as conociéramos de nuestro país además de comprender y analizar el proceso histórico salvadoreño desde los años de 1969- 2019 poder interpretarlo desde la lógica y el funcionamiento teórico del método dialectico.

2° Se pudo tener a lo largo del Curso de Especialización un acercamiento al proceso del conflicto político militar en nuestro país y las diferentes etapas en las épocas donde ocurrió el mismo.

3° Haber realizado un cambio de modalidad como Curso de Especialización, permite una mejor comprensión e innovación como Escuela de Ciencias Social, que permiten a los alumnos cursar de manera satisfactoria su Proceso de Grado