

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA



**“FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES DE
INVERSIÓN AUTOSOSTENIBLES EN ENTIDADES NO GUBERNAMENTALES EN
EL MUNICIPIO DE SAN SALVADOR”**

TRABAJO DE GRADUACIÓN PRESENTADO POR:

MARÍA JACQUELINE MARTÍNEZ REYES

PARA OPTAR AL GRADO DE

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

NOVIEMBRE 2023

CIUDAD UNIVERSITARIA, EL SALVADOR CENTROAMERICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR : M.Sc. JUAN ROSA QUINTANILLA
VICERRECTORA ACADÉMICA : Ph.D. EVELYN BEATRIZ FARFÁN
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: M.Sc. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
SECRETARIO GENERAL : LIC. PEDRO ROSALÍO ESCOBAR CASTANEDA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

DECANA : LICDA. CELINA AMAYA DE CALDERÓN
VICEDECANO : M.Sc. NIXON ROGELIO HERNÁNDEZ VÁSQUEZ
SECRETARIO : LIC. PEDRO JAVIER RIVAS MEJÍA
DIRECTOR DE LA MAESTRÍA : M.Sc. JUAN VICENTE ALVARADO RODRÍGUEZ
ADMINISTRADOR ACADÉMICO : LIC. EDGAR ANTONIO MEDRANO MELÉNDEZ
TRIBUNAL EXAMINADOR : M.Sc. JUAN VICENTE ALVARADO RODRÍGUEZ
M.Sc. JOSÉ FELIPE MEJIA HERNÁNDEZ
M.Sc. EFRAÍN ANTONIO RIVAS GARCÍA

NOVIEMBRE 2023

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, CENTROAMÉRICA

Agradecimientos

Doy gracias a Jehová, todo poderoso por darme permiso de culminar con éxito un paso más en mi vida, has sido mi guía en todo momento, me dio fortaleza cuando más la necesitaba, sabiduría para abordar cada una de las barreras que se dieron en el camino, paciencia y fe en los momentos de crisis, gracias, padre por las lecciones aprendidas.

A mis padres por ser el motor que impulsan mi vida dando apoyo incondicional en todo momento, pues han sido de gran soporte, siempre han inculcado valores, dedicación, amor, educación, consejos y palabras de aliento, ellos son los que desde niña me han aconsejado lo valioso que es el estudio y que el tiempo debe de aprovecharse al máximo. A mis queridos abuelos que descansa en paz gracias por toda su educación y cariño fueron la fuente de inspiración para seguir adelante.

Mis queridos hermanos que en todo momento han estado presentes para animarme y apóyame en todas circunstancias. A mis amigos les estoy muy agradecida por la confianza, dedicación y amistad que me brindaron en todo el proceso y a toda mi familia, colegas, profesores y asesor de tesis quienes brindaron su apoyo incondicional de una u otra manera durante mi proceso de formación.

La fe es la certeza de que sucederá lo que se espera, la prueba convincente de que existen realidades que no se ven (hebreos 11:1)

ÍNDICE

Resumen ejecutivo	i
Introducción.....	iii
Capítulo I: Planteamiento del problema	1
<i>1.1 Antecedentes</i>	1
<i>1.2 Formulación del problema</i>	3
<i>1.3 Preguntas de Investigación</i>	4
<i>1.4 Objetivos de Investigación</i>	5
1.4.1 Objetivo General.....	5
1.4.2 Objetivos Específicos.....	5
<i>1.5 Justificación</i>	5
<i>1.6 Hipótesis de la investigación</i>	6
Capítulo II: Marco Teórico	7
<i>2.1 Las organizaciones no gubernamentales</i>	7
2.1.1 Colaboración Operativa	8
<i>2.2 Proyectos Sociales</i>	8
2.2.1 ¿Qué es un Proyecto?.....	9
2.2.2 Los proyectos de inversión.	9
2.2.3 Evaluación social de proyectos.....	10
2.2.4 El ciclo de los proyectos	11

2.3 <i>Inversión sostenible</i>	12
2.4 <i>Fuentes de financiación de las organizaciones no lucrativas</i>	13
2.5. <i>Marco financiero</i>	14
2.5.1 Flujos de beneficios netos del proyecto	14
2.5.2 Consideraciones conceptuales	15
2.5.3 Inversiones del proyecto	15
2.5.4 Presupuesto de ingresos y egresos	16
2.5.5 Financiamiento.....	17
2.6 <i>Técnicas de evaluación financiera</i>	17
2.6.1 Período de recuperación de la inversión (PRI)	17
2.6.2 Valor presente neto (VPN).....	18
2.6.3 Razón beneficio costo (RBC)	19
2.6.4 Tasa Interna de Retorno (TIR).....	19
2.7 <i>Evaluación de un proyecto en situación de riesgo</i>	19
2.8 <i>Marco Legal y Normativo</i>	20
Capítulo III: Metodología de la Investigación	22
3.1 <i>Enfoque metodológico</i>	22
3.2 <i>Tipo de estudio</i>	22
3.3 <i>Población y muestra</i>	22
3.3.1 Población.....	22
3.3.2 Muestra	23

3.4 Métodos e instrumentos de recolección de datos	24
3.5 Unidad Análisis.....	24
3.6 Análisis de datos	25
Capítulo IV: Análisis de datos e interpretación de resultados	25
4.1 Análisis de datos	25
4.1.1 Resultados de análisis de datos	26
4.2 Comprobación de hipótesis.....	44
4.3 Cumplimiento de Objetivos.....	46
4.4 Caso Práctico.....	48
4.4.1 Planteamiento del problema.....	48
4.4.1.2 Diagnóstico de la situación actual del problema.....	49
4.4.1.3 Justificación del proyecto	50
4.4.1.4 Alcance del proyecto.....	50
4.4.1.5 Objetivos del proyecto	51
4.4.2 Estudio de mercado.....	51
4.4.2.1 Segmentó de mercado	58
4.4.3 Estudio Técnico	59
4.4.4 Estudio Económico	64
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones	76
Bibliografía	78

<i>Anexo 1 Cuestionario de Investigación</i>	<i>82</i>
<i>Anexo 2 Distribución de espacios de consultorio Rayo de Luz.....</i>	<i>87</i>
<i>Anexo 3 Plan de proyecto clínica Rayo de Luz.....</i>	<i>88</i>

Índice de tabla

Tabla 1	Interpretación del VAN	18
Tabla 2	Tabla de Estudios Preliminares.....	26
Tabla 3	Técnicas y métodos de evaluación.....	27
Tabla 4	Métodos o Técnicas para evaluar factibilidad	28
Tabla 5	Criterios financieros para realizar un proyecto.....	29
Tabla 6	Retornos sociales de los proyectos	30
Tabla 7	Tasas de referencia para evaluar flujos.....	31
Tabla 8	Detalle de consecuencias que afectan la implementación de proyectos.....	32
Tabla 9	Cantidad de inconvenientes en proyectos sociales	33
Tabla 10	Cantidad de proyectos implementados	34
Tabla 11	Cumplimiento de objetivos y metas.....	35
Tabla 12	Tipos de Fondos utilizados en proyectos sociales	36
Tabla 13	Fondos de mayor frecuencia para proyectos sociales.....	37
Tabla 14	Cantidad de evaluaciones desarrollados por ONG's	38
Tabla 15	Tipos de acciones que utilizan las ONG's	39
Tabla 16	Tipos de riesgos en gestiones de proyectos	40

Tabla 17	Cantidad de Proyectos Autosostenibles	41
Tabla 18	Beneficios que se consideran el evaluar un proyecto	42
Tabla 19	Cantidad de población que se involucra en proyectos sociales	43
Tabla 20	Cantidad de ONG que consideran positivo los proyectos sociales.....	44
Tabla 21	Cruce de variables Procesos y Gestiones.....	45
Tabla 21.2	Pruebas de chi-cuadrado	45
Tabla 21.3	Correlaciones	46
Tabla 22	Cantidad de pacientes hospedados por año.....	52
Tabla 22.1	Tasa de variación de pacientes hospedados.....	53
Tabla 22.2	Cálculos del método de mínimos cuadrados.....	53
Tabla 22.3	Variación anual proyectada de personas hospedadas por año	54
Tabla 22.4	Cantidad de pacientes hospedados.....	55
Tabla 22.4.1	Cantidad de pacientes hospedados.....	55
Tabla 22.4.2	Proyección de demanda por medio de la función pronostico	56
Tabla 23	Estimación de mobiliario y equipo	63
Tabla 23.1	Inversión Inicial	64
Tabla 24	Estructura de financiamiento	65

Tabla 25	Servicio telefónico e internet	65
Tabla 26	Gastos de administración proyectados.....	66
Tabla 27	Gastos de energía eléctrica proyectada.....	66
Tabla 28	Valor de desecho.....	67
Tabla 28	Papelería para consumo de clínica.....	68
Tabla 29	Gastos de ventas.....	69
Tabla 30	Depreciación de mobiliario y equipo.....	71
Tabla 31	Ahorros proyectados	71
Tabla 32	Flujo de caja del proyecto.....	72
Tabla 33	Flujo de caja con financiamiento	73
Tabla 34	Período de recuperación.....	74
Tabla 35	Costo Beneficio.....	75

Índice de figuras

Figura 1	Estudios Preliminares	26
Figura 2	Técnicas y métodos de evaluación	27
Figura 3	Métodos o técnicas para evaluar factibilidad	28
Figura 4	Criterios financieros para realizar un proyecto.....	29
Figura 5	Retornos sociales de los proyectos	30
Figura 6	Tasas de referencia para evaluar flujos.....	31
Figura 7	Detalle de consecuencias que afectan la implementación de proyectos.....	32
Figura 8	Cantidad de inconvenientes en proyectos sociales	33
Figura 9	Cantidad de proyectos implementados	34
Figura 10	Cumplimiento de objetivos y metas	35
Figura 11	Tipos de Fondos utilizados en proyectos sociales	36
Figura 12	Fondos de mayor frecuencia para proyectos sociales.....	37
Figura 13	Cantidad de evaluaciones desarrollados por ONG´s	38
Figura 14	Tipos de acciones que utilizan las ONG´s.....	39
Figura 15	Tipos de riesgos en gestiones de proyectos	40

Figura 16	Cantidad de Proyectos Autosostenibles.....	41
Figura 17	Beneficios que se consideran el evaluar un proyecto	42
Figura 18	Cantidad de población que se involucra en proyectos sociales	43
Figura 19	Cantidad de ONG que consideran positivo los proyectos sociales	44
Figura 20	Gráfico de las personas Hospedadas	56

Resumen ejecutivo

El presente trabajo tiene como origen el desarrollo del tema formulación y evaluación de proyectos sociales que sean autosostenible en el municipio de San Salvador, es por ello que se realizó un estudio de tipo exploratorio y descriptivo para conocer la operatividad que realizan estas Organizaciones No Gubernamentales y los aportes que ofrecen al desarrollo económico y social en la población salvadoreña; por lo que se identificó que su papel es fundamental dado que está enfocado en ofrecer alternativas de mejoras a familias vulnerables, mediante servicios, capacitaciones, educación, alimentación entre otros.

Por lo antes mencionado, es importante identificar el rol que brinda las organizaciones a través de proyectos sociales que favorecen a la población vulnerable, brindando así un cambio en el estilo de vida, acceso a servicios, fortalecimiento de capacidades y oportunidades de mejoras; es por ello, esta investigación radica en formular y evaluar un proyecto social, el cual estará ubicado al interior de un albergue donde se hospeda personas que llevan tratamientos oncológicos en la zona metropolitana. El proyecto consta de crear una clínica de medicina general que contenga equipos clínicos para brindar asistencia de primeros auxilios ante emergencias para estabilizar al paciente para luego ser trasladado al centro oncológico donde lleva el tratamiento.

Para diagnosticar la situación actual en el albergue se realizó un estudio de campo y así describir características de la población favorecida con el fin de desarrollar el estudio de factibilidad económico y financiero dado que se pretende identificar todos los aspectos necesarios para la toma de decisiones dado que es un proyecto social, es determinante

conocer la cantidad de personas que se verán favorecidas si el proyecto se desarrolla y la viabilidad de implementar o rechazar el proyecto.

Es importante mencionar que en el desarrollo de proyectos sociales el fin no es económico y la decisión de aprobar o rechazar un proyecto no depende los resultados positivos o negativos que muestre la evaluación económica dado que el proyecto se ejecuta en función de las personas que se verán favorecidas. En el caso práctico que se desarrolló en esta investigación se calculó la tasa del WACC como tasa de referencia del costo del capital y así evaluar los flujos futuros que obtendrá el proyecto.

Por lo antes mencionado la evaluación del caso práctico, los flujos del proyecto con financiamiento de ONG's subsidiaria refleja resultados positivos dado que el proyecto no es capaz de generar flujos positivos con los ingresos que percibe. Con los requerimientos de financiamiento que se realizan se obtiene una recuperación de la inversión y un costo beneficio mayor a uno, por lo tanto, presenta rentabilidad y las instalaciones están en la capacidad de recibir a 3,335 personas a los cuales se puede ofrecer el servicio de medicina general.

Por lo antes mencionado el caso práctico refleja recuperación de la inversión dado que la evaluación financiera da aceptación del proyecto, siempre que los supuestos planteados se mantengan, además de favorecer a personas de escasos recursos que hacen uso de hospedaje para llevar a cabo los tratamientos de cáncer en el municipio de San Salvador y a la vez da mayor valor económico a la infraestructura física del albergue con la implementación de la clínica.

Introducción

Las Organizaciones sin Fines de Lucro ayudan al desarrollo local brindando oportunidades a sectores vulnerables, donde la ayuda gubernamental es escasa; la forma tradicional de operar es través de proyectos los cuales se formulan y evalúan en una serie de procesos que inicia con la concepción de una idea hasta la factibilidad, con la finalidad de determinar si los proyectos se desarrollan.

El desarrollo del documento consta de cinco capítulos, abordando en el primero el planteamiento del problema el cual explica los antecedentes, objetivos, justificación e hipótesis del trabajo de investigación.

En el segundo capítulo se desarrolla el marco teórico que contiene información teórica relevante sobre el trabajo de las ONG's y el abordamiento del concepto de proyectos sociales y los diferentes procesos que se realizan para formular y evaluar los proyectos sociales y el marco legal.

Como tercer capítulo se hace énfasis a la metodología aplicada donde se especifica el enfoque, tipo de estudio a la vez se define el área de estudio donde se identificó la población en estudio, muestra, análisis de estudio, el instrumento de medición y el sistema donde se analizaron los datos recolectados.

En el último capítulo se desarrolla la agrupación de datos recolectados donde se realizar el análisis y graficas; también por medio de datos estadísticos se presenta la comprobación de hipótesis y se incluye el cumplimiento de objetivos, caso práctico y se finaliza con las conclusiones y recomendaciones.

Capítulo I: Planteamiento del problema

1.1 Antecedentes

Según Oscar Morales, las organizaciones no gubernamentales pertenecen a una parte de la sociedad civil y se definen como “el conjunto de organizaciones dirigidas o gerenciadas en el ámbito de lo privado o de la solidaridad ciudadana o gremial. Esta red organizacional que llamamos sociedad civil promueve diversas demandas e intereses de los grupos sociales, entre ellos defensas económicas, de género, promoción humana y desarrollo social, científicos y culturales entre otros” (Velado, 1993).

Estas partes de la sociedad civil, sin fines de lucro son un reflejo de una historia en desarrollo, que están en constante movimiento puesto que crecen exponencialmente, tanto en número como en las cuestiones de las que se ocupan, difieren una de otras en aspectos como el origen, tamaño y las actividades que realizan.

Como parte de la historia de las organizaciones no gubernamentales en los países europeos podemos mencionar a España que es uno de los países donde las organizaciones sin fines de lucro datan después de la guerra civil, en el período de dictadura a excepción de la Cruz Roja (fundada en 1864), surgen organizaciones como Cáritas Española (1942); Misión y Desarrollo (1956) etc. Pero el despliegue de las organizaciones no gubernamentales surge a mediados de la década de los años 80, en este despliegue se realizan transformaciones políticas, administrativas y sociales; España sufre una transformación y deja de ser un país receptor de ayuda en 1975 y aparece en 1977 en la lista de donantes de ayuda, desde entonces su incidencia ha ido en aumento. Torres(2015).

La historia en América Latina surge en 1950, este surgimiento se vincula a la Iglesia Católica debido a que este sector no estaba relacionado de manera directa con las instituciones de mercado, ni con las instituciones estatales, aparecía igual forma desligado de partidos políticos y los movimientos sociales; en la década de los años ochenta adquirió mayor importancia dado que se identificaban especialmente en el área de promoción social. Para finales de la década de los años 80 y principios de los años 90 se multiplicaron rápidamente y establecieron redes de comunicación hacia el exterior. (Norka López, 2017).

En Centroamérica según la historia los movimientos civiles, empezaron a mostrar fisuras desde la década de los setenta cuando alguno de los órganos como las iglesias denuncian acciones represivas del estado. Igualmente, las organizaciones sin fines de lucro en El Salvador tienen mayor presencia en los años 80 y en el conflicto militar, una vez se abren espacios luego de la firma de los acuerdos de paz en 1992 se abren las condiciones para la operación de las ONG'S que asumen papeles de asistencia y desarrollo con las comunidades, pero a la vez exigiendo al estado el cumplimiento y garantías de los derechos humanos, como los económicos. (Almeida y Ulate, 2017).

Desde el surgimiento las entidades sin fines de lucro han ejercido un papel esencial en la sociedad, puesto que contribuyen al desarrollo de la economía por medio de proyectos y programas orientados a favorecer a sectores y personas de escasos recursos. Según Cavazos (2019), "Las organizaciones no gubernamentales agrupan una diversidad de entidades que operan en el sector de la economía; además están reguladas legalmente desde su propia naturaleza y características, ya que procuran fines sociales, humanitarios, altruistas, artísticos o de bien común" (p. 17).

Estas organizaciones poseen características dentro de las cuales podemos mencionar: son formales puesto que tienen una estructura interna y están separadas del aparato gubernamental, cabe mencionar que en la operatividad pueden presentar remanentes que deben ser invertidos en las misiones básicas dado que no hay distribución de utilidades ni retornos de remanentes a sus fundadores, directores y miembros a pesar de ser privadas poseen mecanismos de gobernanza y la participación voluntaria y su trabajo central proviene de recursos como donaciones y voluntariados (Paolini y Odrilzo, 2019).

A través de la historia las organizaciones sin fines de lucro han sido las delegadas de recibir donativos (sean donantes internacionales o nacionales), no obstante, se ven afectadas por las crisis financieras internacionales puesto que los donativos sufren recortes de presupuestos que han sido destinados para cooperación y fondos de asistencia social, estos cambios son ocasionado como efecto de la crisis y de las políticas que se adoptan para hacer frente a la precariedad y vulnerabilidad social, restando apoyo a los sectores más necesitados. Por ende, se construyen escenarios de transformación obligatorios donde se revisa la forma de trabajar, modos de actuación y vías de financiación para ejecutar proyectos de inversión social.

1.2 Formulación del problema

Las entidades no gubernamentales han buscado lograr asumir nuevos roles con el fin de ir innovando y aportando soluciones a problemas sociales, sectoriales y económicos para mejorar la calidad de vida de un grupo de ciudadanos hacia un desarrollo humano y sustentable. Por otra parte, estas entidades buscan llevar a cabo iniciativas de sostenibilidad en los fondos de inversión social que utilizan en las operaciones que ejecutan, dado que es una preocupación que el fondo de inversión social reporte deficiencias en el sostenimiento del proyecto y que las infraestructuras y programas construidos con esos fondos no sigan ejecutándose.

Por lo antes mencionado una de las principales dificultades que tienen las entidades no gubernamentales es la autosostenibilidad de los proyectos, puesto que los programas sociales se enfocan en las necesidades de las personas más vulnerables al momento de ejecutarlo y no evalúan cuales podrían ser los efectos que conlleva el no realizar una evaluación de proyecto y sostenibilidad, dado que para mantener la autosostenibilidad de los diferentes servicios que brindan se requiere análisis económicos y financieros para ver el sostenimiento de los servicios sociales y así poder generar ingresos.

Las instituciones sin fines de lucro en ocasiones para asignar precios a un determinado servicio optan por recurrir a los precios que el mercado ofrece. De lo antes mencionado, es necesario conocer cuál es el costo operativo que actualmente enfrenta la entidad y si los ingresos que reciben son capaces de mantenerlos en el tiempo.

Es por lo que surge la siguiente pregunta de investigación:

¿En qué medida las Organizaciones Sin Fines de Lucro realizan proyectos de inversión social autosostenibles en el municipio de San Salvador?

1.3 Preguntas de Investigación

¿Qué técnicas o métodos están utilizando para evaluar los proyectos de inversión social?

¿Cuáles son las políticas y procedimientos que poseen las entidades sin fines de lucro para establecer los pasos para la implementación de un proyecto?

¿Cómo evaluar la factibilidad económica, para la ejecución de un proyecto en una institución sin fines de lucro?

¿Qué beneficio social se busca obtener al realizar la factibilidad económica para la implementación de proyecto social?

1.4 Objetivos de Investigación

1.4.1 Objetivo General

Realizar una formulación y evaluación de proyectos sociales de inversión autosostenible en Entidades No Gubernamental en el municipio de San Salvador.

1.4.2 Objetivos Específicos

Detallar las etapas de formulación que se realizan para la implementación de un proyecto de inversión social.

Identificar las diferentes fuentes de financiamiento que utilizan las Organizaciones No Gubernamentales para la implementación de proyectos en el municipio.

Realizar una evaluación financiera que muestre los precios sociales que se utilizan para la implementación de una inversión.

1.5 Justificación

El desarrollo de la sociedad se da en gran medida por el grado de compromiso que adquieren las empresas privadas, personas altruistas, organizaciones sin fines de lucro y la parte estatal con el fin de beneficiar en lo social y económicamente a los sectores más vulnerables de la sociedad, puesto que, es fundamental que se desarrollen proyectos de inversión social para la obtención de beneficios socioeconómicos y así mejorar la calidad de vida de los habitantes que la conforman.

Cabe mencionar que realizar una evaluación de proyectos es importante dado que el resultado muestra el éxito o fracaso de una inversión, reflejando datos importantes que se requieren para la toma de decisiones y así determinar la viabilidad de invertir y determinar el correcto desarrollo de la inversión, con el fin de identificar el número de personas que se verían beneficiadas si el proyecto se ejecuta.

La investigación es viable, puesto que con el desarrollo de la evaluación de proyecto se beneficia a sectores más vulnerables que tienen la necesidad de acudir a las entidades sin fines de lucro que brindan servicios sociales, obteniendo una cobertura más amplia en los servicios que estas ofrecen, además el desarrollo de esta investigación será de utilidad para aquellos usuarios o entidades que deseen hacer inversión en proyectos sociales y el resultado obtenido será de importancia para los tomadores de decisiones.

1.6 Hipótesis de la investigación

Hi: Las entidades no gubernamentales al realizar una formulación y evaluación de proyectos de inversión social esperan obtener la autosostenibilidad con el fin de mantenerse en el tiempo.

H0: Las entidades no gubernamentales al realizar una formulación y evaluación de proyectos de inversión social no esperan obtener la autosostenibilidad en el tiempo.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1 Las organizaciones no gubernamentales

Según la historia, las Organizaciones No Gubernamentales existieron antes de los años setenta y ochenta donde fueron conocidas con otros nombres, con el fin de participar en las actividades de desarrollo que se enfocan desde el punto de vista político, social y económico, en el desarrollo de estas entidades podemos identificar algunas características, por ejemplo:

- No hay precedente en el pasado en cuanto a la magnitud y ritmo con que se han venido multiplicando y expandiéndose.
- Las antiguas organizaciones se fusionaron agregando programas de auxilio y bienestar social incluyendo campos exclusivos del gobierno.
- Han creado fortalecimiento interno donde buscan crear vínculos entre ONG, redes y cadenas de individuales a consejos y federaciones.
- Han adoptado cambios en sus estructuras y se han planteado nuevas metas de desarrollo para contribuir con los dos actores que son el gobierno y la comunidad local. En la interacción entre estos dos actores las ONG, tienen el papel de representación de la comunidad dado que tiene la capacidad de multiplicar a los individuos aislados y aumentan la capacidad de negociación. (Murguialday y Gastez, 1999).

Las ONG como representantes de la comunidad a nivel de desarrollo local pueden hacer sus contribuciones más fuertes en áreas donde la intervención del gobierno es débil o insatisface a la población local o subgrupos. Para hacer las intervenciones y ayudar al desarrollo local, estas instituciones buscan realizar alianzas colaborativas con organismos internacionales con fin de obtener financiamiento para realizar proyectos pequeños orientados a la producción, servicios de apoyo a la producción social.

2.1.1 Colaboración Operativa

Para ejecutar proyectos las ONG buscan la cooperación de las agencias multilaterales y bilaterales de ayuda que apoyan financiamiento de programas que involucran a las personas, particularmente pobres y para la preparación de proyectos la ayuda extranjera solicita una evaluación ex antes, una evaluación psicológica al mismo tiempo que la evaluación técnica y financiera.

Otro tipo de financiamiento que se utiliza para fortalecer a estas entidades es la contribución de aquellas ONG que trabajan para fortalecer a otras ONG esta estructura se realiza con el fin de enfocar la obtención de metas comunes; este recurso estratégico se utiliza con el fin de acelerar el desarrollo y mejorar la calidad de vida de las personas. Las organizaciones no gubernamentales son vehículos adecuados para capitalizarlos porque las ONG no deben ser vistas como un canal de fondos como medio para ejecutar programas si no como un recurso en sí misma, es decir un tipo de capital para el desarrollo. (Michael Cernea, 1989)

2.2 Proyectos Sociales

Un proyecto social, es un conjunto de acciones cuyo objetivo es mejorar o modificar las condiciones de vida de un grupo de personas, sea en sentido amplio o de un colectivo en concreto. Es decir, un proyecto social, tiene la intención de alcanzar aquello que se pretende lograr con la mayor eficacia y calidad para mejorar el problema social en concreto puesto que toma las múltiples necesidades, que se analizan y estudian la complejidad de la realidad social, para luego elegir un problema en concreto el cual será el punto de partida para la realización de un proyecto. (Pérez Serrano, 1993).

2.2.1 ¿Qué es un Proyecto?

Un proyecto, es la fuente de costos y beneficios que ocurren en distintos periodos de tiempo; por lo tanto, es el reto de todo economista identificar los costos y beneficios que se aplican al proyecto, es por ello se debe realizar una evaluación económica, donde se mida y valore los resultados con el fin de emitir una opinión sobre las ventajas de ejecutarlo. Por tal razón el inversor evalúa el flujo de fondos provenientes de los ingresos y egresos de caja, que ocurren a lo largo del tiempo para así determinar si estos flujos son suficientes para cancelar la deuda, también se busca ver las diferentes perspectivas de los proyectos de inversión. (Fontaine Ernesto, 2008).

2.2.2 Los proyectos de inversión.

Se comprende como una intervención en un medio para dar solución a una problemática y lograr un cambio deseado. Los proyectos sociales podemos verlos desde dos perspectivas en la cual podemos mencionar la de procesos, donde existe un conjunto de actividades interdependientes que se agrupan en elementos orientados al logro de un objetivo; mientras que la perspectiva de estudio está orientada a plasmar con claridad y detalle lo que se desea lograr y permite ver desde distintos puntos de vista con el fin de dar solución a una problemática. (Naciones Unidas, 2015).

Otro punto de vista del análisis de proyectos está enfocado a una dimensión social, y para que estos logren un desarrollo sostenible en sus distintas etapas, tiene que ser analizados en tres dimensiones dentro de las cuales se menciona la intrínseca, en esta dimensión analiza los impactos directos e indirectos propios de la naturaleza del proyecto; la segunda dimensión, es la ambiental, puesto que todo proyecto genera impactos positivos y negativos al medio ambiente que deben ser identificados e incluirlos dentro de la evaluación. Como tercera dimensión es la

social, debido que todo proyecto se desarrolla donde existen poblaciones, organizaciones, costumbres, creencias y políticas, es por ello por lo que la dimensión social es importante porque identifica si existe algún tipo de rechazo por los grupos de interés. (Valencia Andia, 2010)

2.2.3 Evaluación social de proyectos.

La evaluación social, es una técnica que considera dar respuesta a las necesidades de destinar recursos públicos a empresas o actividades, que ofrezcan una mejor rentabilidad desde el punto de vista de toda una comunidad nacional. En esta evaluación se comparan los costos y beneficios sociales de los proyectos que compiten para la asignación de fondos, además, calculan coeficientes de rentabilidad, beneficios netos con el propósito de entregar información relevante a los tomadores de decisiones para implementar o rechazar un proyecto.

Por lo antes mencionado es necesario realizar una evaluación social con el fin de dar a conocer los costos y beneficios para la sociedad, es importante mencionar que esta evaluación social no considera efectos sociológicos dado que a la fecha no existe metodología que permita cuantificar en unidades monetarias los aspectos descriptivos. Sin embargo, si considera los precios sombra o precios de cuenta ya que, estos costos significan el sacrificio requerido para implementar el proyecto en estudio y por el lado de los beneficios retoma los valores en términos de los aportes que ellos hacen al producto nacional. (Espinoza Osorio, 1992).

También los costos y beneficios de los proyectos sociales miden la situación alterna, es decir la de no proceder a ejecutar los proyectos esta evaluación es conocida como situación sin proyecto. A los beneficios netos que se esperan obtener en los años futuros se les atribuye un valor actual a precios constantes o precios reales, para demostrar que el VAN correspondiente a la vida del proyecto será positivo o negativo, además de identificar la VAN que tendrá el

proyecto es necesario determinar la factibilidad técnica del proyecto que se desarrolla en el ciclo del proyecto.

2.2.4 El ciclo de los proyectos

En la preparación de los proyectos el objetivo es reunir información para elaborar el flujo de caja de proyecto, por tal efecto las autoridades ejecutoras de proyectos deben realizar un estudio de prefactibilidad donde comprende la información recopilada del resultado del diagnóstico, la descripción de la línea base, el análisis de mercado, el tamaño, localización, etc. Con el estudio de prefactibilidad se busca disminuir los riesgos de la decisión puesto que busca mejorar la calidad de la información que tendrán a la disposición los tomadores de decisiones del proyecto, en este estudio se demanda tiempo y dinero para los diferentes profesionales, aunque puede todavía basarse en información de fuentes secundarias y reflejar variaciones en los costos y beneficios (pp. 36-37).

Por lo tanto, Fontaine menciona que la prefactibilidad supone un análisis preliminar de una idea para identificar si es viable convertirla en un proyecto al realizar el estudio, se toman en consideración diversas variables y se determinan aspectos centrales de la idea es decir demuestra la posibilidad de que el proyecto se materialice. En todo caso este estudio debe recopilar información técnica, administrativa, financiera, económica, sociológica, cultural, ambiental seguridad y otros datos de vital importancia que conlleva la elaboración eficiente del estudio del proyecto social. (pp. 37-39)

La prefactibilidad del proyecto contempla un estudio de camino crítico, holgura y en los posible un análisis de probabilidades para los tiempos de ejecución, esto va detallado en las tareas, métodos de construcción y operación con estos datos se efectúa un balance de recursos con una estimación de flujos financieros implícitos. Esta ejecución del proyecto puede ser

ejecutada por la entidad que es dueña o puede ser entregada íntegramente en parte por licitaciones a terceros, ambas decisiones de ejecución propio o por terceros deben basarse en criterios técnicos económicos que conduzcan a maximizar el valor de los beneficios netos de los proyectos (VBN). (Fontaine Ernesto, 2008)

Una vez realizado el estudio de prefactibilidad se procede a la elaboración de un estudio de factibilidad, este estudio tiene una mayor profundidad y menor rango de variaciones en los montos de los costos y beneficios dado que persigue disminuir el riesgo de equivocarse puesto que lleva un análisis exhaustivo de las diferentes alternativas que se basaron de una idea, las mismas que generan inquietudes y que es necesario conocerlas a fin de consolidar esta idea mediante aspectos de análisis del entorno donde la comunidad beneficiaria del proyecto. (Narvaez Martínez, 2009).

2.3 Inversión sostenible

Los proyectos sociales deben de tener sostenibilidad en la inversión y esto se “refiere a la capacidad de continuar generando beneficios en el tiempo”, la sostenibilidad es uno de los aspectos más importantes en el diseño y evaluación, pero también es un factor que recibe menor atención debido a que es difícil predecir qué sucederá en el futuro y determinar si una inversión será sostenible a largo plazo. (Banco Mundial, 2005) Estos proyectos operan bajo la lógica privada en dos sentidos, son manejados por particulares, individualmente o en procesos asociados, bajo la perspectiva empresarial con el fin de obtener un lucro como condición para la sostenibilidad.

Desde esta perspectiva estos proyectos pueden ser fomentados por el estado, para impulsar la productividad en sector prioritarios y en el mejoramiento de ingresos familiares en tal

caso el análisis de estos proyectos productivos se apoya con el fin de verificar que serán rentables como consecuencias de la intervención. (pp. 5-6).

El segundo sentido de estos proyectos, son manejados por instituciones públicas para proporcionar beneficios económicos o sociales que requieren generar ingresos para su sostenimiento. En la evaluación de estos proyectos generalmente se realizan a través de un análisis de rentabilidad con la estimación del Valor Actual Neto o la Tasa Interna de Retorno, los proyectos pueden pertenecer a varias tipologías o de acuerdo con cada uno de los tamaños grandes, medianos o pequeños.

2.4 Fuentes de financiación de las organizaciones no lucrativas

La clasificación de las fuentes de recursos financieros según Acevedo 2011, se distingue entre financiamiento público y privado dentro de los cuales se puede mencionar:

- Financiación Pública; provienen de organismos públicos y están considerados como los ingresos más importantes que se reflejan vía subvenciones, convenios o conciertos y esta fuente representa un 50% de los ingresos supeditados en la existencia del presupuesto y políticos.
- Fuentes de financiación privadas, representan un 46.78%. Esta vía puede provenir de distintas fuentes: cuotas o aportaciones de socios, prestación de servicios, donativos, ingresos por ventas de productos, ingresos del patrimonio.
- Otra vía de financiación procede de la autofinanciación o beneficios obtenidos por las organizaciones al no realizar la repartición de beneficios y brindar servicios de forma gratuita o por aportes inferiores al costo de operación los recursos que se generan suelen

ser insuficientes para financiarse; en este sentido se busca la financiación interna o externo.

La gestión de organizaciones no lucrativas en el tiempo ha venido diversificando sus fuentes de financiación a un coste menor al que ofrece el mercado construyendo una ventaja competitiva dado que utilizan organismos vía subvenciones, leasing, entidades financieras. Con el fin de llevar a cabo las funciones sociales y el desahogo financiero. (pp.117-123)

2.5. Marco financiero

En el marco financiero se detallan las necesidades de recursos a invertir la forma de financiación y las estimaciones de ingresos y egresos para el periodo de vida útil del proyecto dentro de este apartado podemos encontrar el flujo de beneficios netos del proyecto, inversiones del proyecto, presupuesto de ingresos y egresos, financiamiento. (Padilla Córdova, 2011)

2.5.1 Flujos de beneficios netos del proyecto

Es el que ordena las secuencias de las inversiones, costos y beneficios ya que está relacionado con el momento que se produce y a la vez permite establecer el momento que demandará o generará recursos; se alimenta de datos obtenidos en los estudios realizados para la formulación del proyecto, además sintetiza toda la información disponible sobre el problema y determina el punto crítico del análisis costo beneficio, agrega el factor temporal que se necesita para la toma de decisiones. Por lo tanto, es una herramienta de análisis donde se puede construir el flujo de fondos como base si es conveniente o no el proyecto en consecuencia la construcción de flujo de fondos debe hacerse siguiendo reglas que aseguren ser el reflejo de los efectos que genera el proyecto y algunas consideraciones que deben tener en cuenta son: ordenamiento de los costos beneficios, y determinación del horizonte del proyecto. (p. 186).

2.5.2 Consideraciones conceptuales

En este apartado se tomó en consideración la composición de los costos beneficios y costos relevantes dentro de los que podemos mencionar: la comparación de la situación con proyectos y sin proyecto, es decir primero se debe confeccionar el flujo de beneficios netos y segundo el flujo que representa la situación con proyectos y la otra sin proyecto, ambos llevan resultados pero la presentación de beneficios netos son diferentes en la situación con proyecto y sin proyecto por ende es imprescindible la correcta comparación.

Para el tratamiento de los principales costos y beneficios, el costo de oportunidad se define como el valor de la mejor alternativa, muchos de los costos no son otra cosa más que beneficios que se perciben en la situación sin proyecto, además también podemos reflejar el valor económico de los recursos por las opciones de uso. También debemos dar tratamientos a los costos causados, estos son los costos ya incurridos como tales se presentan en la situación con proyecto como en la situación sin proyecto y no deben influir en la decisión.

Otro criterio que se debe presentar es el tratamiento de los intereses en el costo de capital que tiene sus componentes: el interés que se paga por los fondos aportados por los dueños del proyecto y, en consecuencia, los requerimientos del capital de trabajo que van a reflejar variaciones de acuerdo con el plazo que se quiera o se deba dar a los clientes, también el nivel de inventario que se mantenga y el crédito que se pueda conseguir con los proveedores

2.5.3 Inversiones del proyecto

La inversión inicial está constituida por los activos fijos tangibles e intangibles y el capital de trabajo por lo que es conveniente especificar y clasificar los elementos requeridos para el proyecto, contemplando compras de terreno, construcciones de obras físicas, maquinaria, equipos e instrumentos, etc. Además, se requieren inversiones diferidas es decir un conjunto de

bienes propiedad de la empresa que son necesarios para el funcionamiento, permisos, licencias y marcas lo que deben ser valorados en unidades monetarias.

Es importante mencionar en el aspecto financiero del capital de trabajo inicial que está representado por el capital adicional necesario para que funcione una empresa es decir necesario para la primera producción mientras se percibe ingresos y su estimación se realiza basándose en políticas de ventas para la empresa, condiciones de pago, y el nivel de inventarios también es necesario para comenzar la producción de un proyecto porque se justifica donde el proceso de producción con periodos largos donde se taran en ejecutar las primeras ventas.

Adicional al capital de trabajo se debe hacer una adecuada presentación de la inversión total teniendo en cuenta la realización de los costos, la inversión fija, inversión diferida y el capital de trabajo necesario para la operación del proyecto.

2.5.4 Presupuesto de ingresos y egresos

En la elaboración del presupuesto Córdova 2019 menciona que una vez se tiene la información recolectada en los estudios de mercado, estudios técnicos y la organización del proyecto puesto que originan los ingresos y otros gastos e inversiones, los presupuestos deben seguir pasos como los son:

- ✚ Revisión de la información básica
- ✚ Preparación de los principales presupuestos
- ✚ Presentación de los estados financieros

Las proyecciones obedecen a otras variables adicionales como los son: excedente de caja, lo cual genera intereses y rendimientos que sirven para aumentas los ingresos del proyecto. (p. 195).

2.5.5 *Financiamiento*

Es importante evaluar el endeudamiento pues toda decisión de un proyecto debe tomarse en términos de costos y beneficios por lo que resulta útil el flujo de beneficios netos del proyecto para la evaluación económica que se realiza sobre el flujo descontando la tasa del costo de oportunidad del capital para hallar el Valor Actual Neto (VAN), este valor actual mide cuanto más rico sería el dueño del proyecto si lo hiciera con fondos propios pero si el proyecto es financiado con todo o con parte con terceros el flujo del inversionista muestra al dueño en el flujo el valor que recibirá luego de cancelar todos los costos y devolver el financiamiento de intereses y capital.

Por lo antes mencionado, la decisión primera que debe tomar la entidad para impulsar el proyecto es como se financiará el proyecto ya sea con fondos propios, terceros o mixtos con el fin de diversificar el riesgo y dar apertura al desarrollo social.

2.6 Técnicas de evaluación financiera

En este apartado se estudian elementos financieros que se deben considerar en un proyecto de inversión como resultados de operaciones contables en materia de ingresos y egresos a través del tiempo inclusive planteando necesidades de financiamiento, esta información se requiere con el fin de conocer el valor del dinero en el tiempo a precios de hoy o la expectativa de rentabilidad para el inversionista. Entre las técnicas de evaluación financiera están: periodo de recuperación de la inversión, valor presente neto, razón beneficio costo y tasa interna de retorno. (Nassir Sapag, 2011).

2.6.1 *Período de recuperación de la inversión (PRI)*

Esta técnica sirve como instrumento para medir el plazo de tiempo que se requiere para que los flujos netos de efectivo recuperen su costo o inversión inicial. En este instrumento se

suman los flujos futuros de efectivo de cada año, hasta que el costo inicial del proyecto quede por lo menos cubierto donde la cantidad de tiempo que se requiere recuperar el monto invertido incluyendo la fracción de años en caso sea apropiado.

Alguna de las características que presenta esta técnica son: se interpreta con el tiempo necesario para recuperar el capital invertido y mide la rentabilidad en termino de tiempo. Para el cálculo se puede dividir la inversión inicial entre los ingresos promedios de caja obtenidos en la vida útil del proyecto. (p. 307).

2.6.2 Valor presente neto (VPN)

El valor presente neto permite calcular en un terminado flujo de caja futuro originado por una inversión y es conocido como el valor actual neto VAN y se define como la diferencia entre los ingresos y egresos a valores actualizados o la diferencia entre los ingresos netos y la inversión inicial. Es decir, es la suma actualizada al presente de todos los beneficios, costos e inversiones del proyecto además esta técnica es más conocida y aceptada, porque mide la rentabilidad en valores monetarios que exceden a la rentabilidad deseada una vez recuperada toda la inversión y su interpretación se refleja en la tabla siguiente. (Nassir Sapag, 2011)

Tabla 1

Interpretación del VAN

Valor	Significado	Decisión para tomar
VAN > 0	La inversión produciría ganancias por encima de la rentabilidad exigida (r)	El proyecto puede aceptarse
VAN < 0	La inversión produciría ganancias por debajo de la rentabilidad exigida (r)	El proyecto debería rechazarse
VAN = 0	La inversión no produciría ni ganancia ni pérdidas	Dado que el proyecto no agrega valor monetario por encima de la rentabilidad exigida (r), la decisión debería basarse en otros criterios, como la obtención de un mejor posicionamiento en el mercado u otros factores.

Nota. Datos tomados del (Padilla Córdoba, 2011)

2.6.3 Razón beneficio costo (RBC)

A esta técnica también se le llama índice de productividad es la razón presente, de los flujos netos a la inversión inicial se usa como medio de clasificación de proyectos en orden descendentes de productividad y la razón beneficio costo es mayor a uno entonces se procede aceptar el proyecto. (Nassir Sapag, 2011)

2.6.4 Tasa Interna de Retorno (TIR)

Esta técnica es conocida como la Tasas Interna de Retorno (TIR) y refleja la tasa de interés o rentabilidad que el proyecto arrojará periodo a periodo durante toda su vida, también de manera operativa la TIR se define como la tasa de descuento que hace que la VAN del proyecto sea igual a cero la relación entre la VAN y la tasa de descuento es una relación inversa como surge en la fórmula del VAN un aumento de la tasa disminuye el valor actual neto. Es por ello que el criterio de aceptación o rechazo que propone la TIR en el proyecto.

Si un proyecto tiene TIR menor a la tasa de interés entonces se puede aceptar, pero si la TIR es menor a la tasa de interés de oportunidad se rechaza también. Existe el tercer criterio si la TIR es igual a la tasa de interés de oportunidad hay indiferencia en el proyecto. (Nassir Sapag, 2011)

2.7 Evaluación de un proyecto en situación de riesgo

Es complicado tratar de determinar que puede ocurrir en el futuro o cómo se va a comportar las distintas variables que forman parte de este, es por ello por lo que se deben construir diferentes escenarios que podrían presentarse durante la ejecución del proyecto. Estos escenarios se relacionan con aspectos económicos, políticos, sociales, ambientales y legales, que afectan de manera directa la evolución del proyecto.

El riesgo es la magnitud de los impactos adversos consecuencia del peligro y están relacionada con que se presente el evento; toda actividad por simple que sea implica un riesgo es por ello por lo que se considera los siguiente: riesgo naturales, financieros, estáticos, fundamentales, especulativos, y puros, etc.

En el riesgo financiero se enfrentan varios riesgos que van desde los riesgos propios de la empresa hasta los denominados riesgos financieros que son inherentes de la empresa, que desprenden de su propia actividad puesto que el impacto sobre el rendimiento económico de la empresa es producto de ese apalancamiento financiero, con respecto al tipo de cambio y a los valores.

Dentro de los principales riesgos financieros podemos mencionar los siguientes:

- Riesgo por apalancamiento. Este riesgo producto de las deudas financieras de la empresa surge por el movimiento de las tasas de interés que afectaran a la empresa.
- Riesgo cambiario. En este riesgo se dan las variaciones o fluctuaciones por el tipo de cambio de las divisas que maneja la empresa.
- Riesgo de posición en valores. Este riesgo se constituye por los instrumentos de deuda que afectan la posición financiera de la empresa.
- Riesgo de liquidez. Este riesgo surge cuando la empresa no puede pagar sus obligaciones.
- Riesgo crediticio. Este riesgo se fundamenta en las operaciones financieras entre los intermediarios. (Marcial Córdova, 2011)

2.8 Marco Legal y Normativo

En la realización de proyectos sociales en El Salvador todas las organizaciones no gubernamentales están sujetas al cumplimiento de leyes y normas que rigen el accionar dentro

del marco que establece el país en este contexto el marco regulatorio están consideradas las Constitución de la Republica de El Salvador, código municipal, ley de participación ciudadana alcaldía de San Salvador, por lo antes mencionado podemos hacer referencia a los art. 202 al 207 de la Constitución de la Republica de El Salvador. Hace mención sobre la obligación de las municipalidades a colaborar con otras instituciones para la realización de desarrollo nacional o regional, además la ley les otorga autonomía del municipio donde podrán crear, modificar, suprimir tasas y contribuciones públicas.

También en la sección segunda el legislador le da la facultad de creación de un código municipal donde sentara principios generales para la organización y funcionamiento.

Además, la constitución faculta al consejo municipal para que supervise y apruebe las propuestas de desarrollo de las municipalidades y garantizar así la autonomía de económica de los municipios. Es por ello por lo que la operatividad se rige bajo el código municipal y para fomentar la participación ciudadana y crea la política de participación ciudadana con el fin de involucrar a la población que habita cada municipio para motivar el desarrollo constante.

Para el caso de la alcaldía de San Salvador el código municipal art 4 hace mención del desarrollo industrial, comercial y de servicios, así como a la formación laboral para estimular la generación de empleo. Dentro de las obligaciones que menciona el capítulo 1 establece que los municipios pueden transferir bienes muebles o inmuebles mediante donaciones a instituciones públicas y privadas sin fines de lucro previo a acreditación legal para satisfacer proyectos o programas de utilidad de beneficio social.

Capítulo III: Metodología de la Investigación

3.1 Enfoque metodológico

El desarrollo de la investigación se realiza según el método deductivo, porque consta de una secuencia de pasos, inicia con la percepción de una idea que pasa de lo general a específico a medida se delimita se crean los objetivos, preguntas de investigación, hipótesis y una revisión de la literatura para la construcción del marco teórico. Puesto que, de las preguntas de investigación surgieron las hipótesis donde se determinaron las variables que pueden ser probadas mediante métodos estadísticos y así mismo extraer una serie de conclusiones y recomendaciones.

(Hernández Sampieri, 2014)

3.2 Tipo de estudio

En la investigación se desarrolla al inicio con un diseño transeccional exploratorio de carácter no experimental cuantitativa dado que con la investigación no se realizará cambios en la población de estudio con el fin de observar los fenómenos en su ambiente natural y así determinar las variables de estudio; una vez observado el fenómeno. Como segunda fase se realizará el diseño transeccional descriptivos con el objeto proporcionar una descripción de la realidad (p. 154).

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

La investigación se desarrollará con instituciones sin fines de lucro que brinden programas de desarrollo social las cuales se clasifican según el Ministerio de Gobernación y el Ministerio de Hacienda de El Salvador los cuales detallan a 136 instituciones que trabajan en pro a la sociedad.

3.3.2 Muestra

De acuerdo con Sampieri la población de interés sobre el cual se recolectarán los datos tiene que definirse con precisión y deberá ser representativo en la población, lo cual presenta que los resultados encontrados en la muestra.

El tamaño de la muestra el cual se utilizó la formula estadística es:

$$n = (Z^2pqN) / (Ne^2 + Z^2pq)$$

Donde:

n: Es el número representativo de personas a estudiar (población) y, por tanto, el número de encuestas a realizar, o el número de personas a encuestar.

N: Población: Es el grupo de personas a estudiar, las cuales podrían estar conformadas, por ejemplo, por el público objetivo.

Z: Nivel de confianza: mide la confiabilidad de los resultados. Lo usual es utilizar un nivel de confianza de 95% (1.96) o de 90% (1.65). Mientras mayor sea el nivel de confianza, más exactos serán los resultados.

E: Grado de error: Mide el porcentaje de error que puede haber en los resultados. Lo usual es utilizar un grado de error de 5% o de 10%. Mientras menor margen de error, mayor validez tendrán los resultados.

P: Probabilidad de ocurrencia: Probabilidad de que ocurra el evento. Lo usual es utilizar una probabilidad de ocurrencia del 50%.

Q: Probabilidad de no ocurrencia: Probabilidad de que no ocurra el evento.

Lo más común es utilizar una probabilidad de no ocurrencia del 50%. La suma de “p” más “q” siempre debe dar 100%.

Desarrollo:

$$n = (Z^2pqN) / (Ne^2 + Z^2pq)$$

$$n = (0.9025 * 0.25 * 61) / (0.1525 + * 0.225625)$$

$$n = 13.763125 / 0.378125$$

$$\underline{\underline{n = 36.3983471074 = 36}}$$

La muestra de estudio para la presente investigación de campo corresponde a 36 asociaciones sin fines de lucro.

3.4 Métodos e instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación se realizó la recolección de datos primarios y secundarios para recolectar información y así obtener insumos necesarios para la elaboración de cuestionario y esta técnica Hernández Sampieri la define como “un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir”. El cual ofrece una serie de datos que permiten validar la problemática en estudio.

El cuestionario utilizado estaba compuesto por preguntas cerradas de opción múltiple y preguntas abiertas con el fin de aportar información relevante sobre el desarrollo de los proyectos sociales que las entidades no gubernamentales ofrecen a la municipalidad de San Salvador.

3.5 Unidad Análisis

Se consideró como unidad de análisis al encargado de proyecto de cada una de las organizaciones no gubernamentales (ONG), ya que son tomadores de decisiones y conocen cada

una de las necesidades que enfrenta las personas vulnerables de la municipalidad de San Salvador con el fin crear un proyecto que ayude a solventar una de las necesidades la población en estudio con el fin de crear desarrollo y cambio en el estilo de vida.

3.6 Análisis de datos

Una vez recolectada la información se creó la base datos que se utilizó en el programa IBM SPSS Statistics 21 que se caracteriza por ser un sistema libre en la web y tiene un interfaz flexible para que los usuarios puedan importar archivos, además permite mostrar datos estadísticos tomando en consideración las diferentes opciones mediante el análisis estadístico representado por gráfica. Con este sistema se hizo un análisis con las preguntas de investigación que dan respuesta a la hipótesis.

Una de las ventajas del sistema SPSS es que se puede cargar la base de datos para analizar las encuestas desde las opciones que cuenta sistema llamado estadísticos descriptivos y desde ahí poder obtener la tabla de frecuencia con los porcentajes que el sistema arroja, al mismo tiempo elegir el grafico con sus variables. El mismo, servirá para realizar la prueba de la hipótesis desde la comparación de medias, eligiendo la opción prueba T para una muestra desde que se puede obtener el grado de significancia y así determinar si se aprueba o no la hipótesis.

Capítulo IV: Análisis de datos e interpretación de resultados

4.1 Análisis de datos

En este capítulo se detallan los resultados obtenidos de la encuesta la cual fue dirigida a las Organizaciones Sin Fines de Lucro del área metropolitana de San Salvador, donde su actividad principal es el desarrollo social. La tabulación de datos y elaboración de gráficos se realizó con el programa IBM SPSS Statistics.

4.1.1 Resultados de análisis de datos

La información recolectada a través de las encuestas, fueron realizadas a 61 Organizaciones Sin Fines de Lucro, debido a que en el desarrollo de la investigación se verificó que ocho ONG no contaban con actividad principal y en cinco entidades extranjeras no se obtuvo respuesta favorable de participar en la investigación, lo cual fue una limitante en la muestra seleccionada.

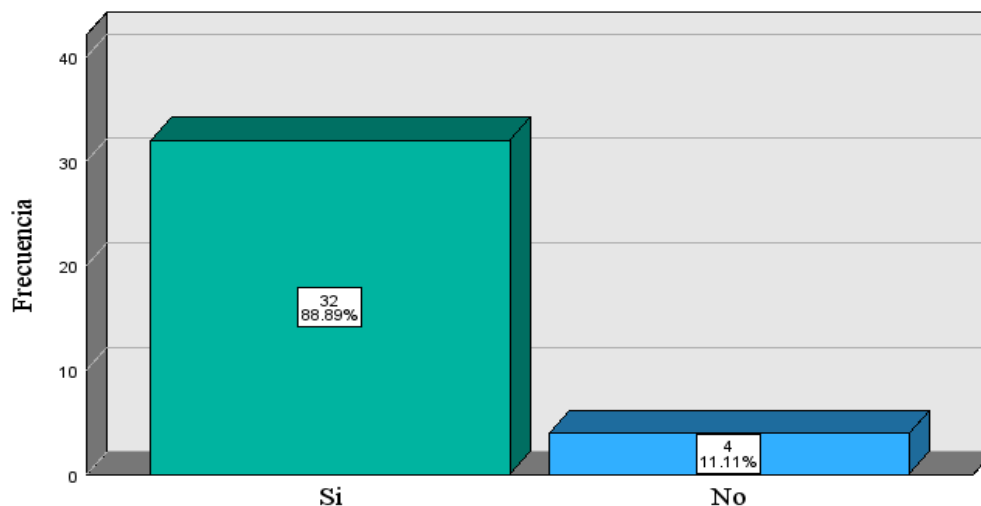
Pregunta 1: ¿La ONG donde usted labora realiza estudios preliminares de proyectos de inversión?

Tabla 2

Tabla de Estudios Preliminares

	Frecuencia	Porcentaje
Si	32	88.9
No	4	11.1
Total	36	100

Figura 1 Estudios Preliminares



De acuerdo con los resultados, en el gráfico muestra que las 36 Organizaciones sin Fines de Lucro solo el 88.89% está realizando estudios preliminares al realizar una formulación de proyectos sociales, esto es debido al tamaño del proyecto y el tipo de fondos con el cual se está financiando mientras que el 11.11% no.

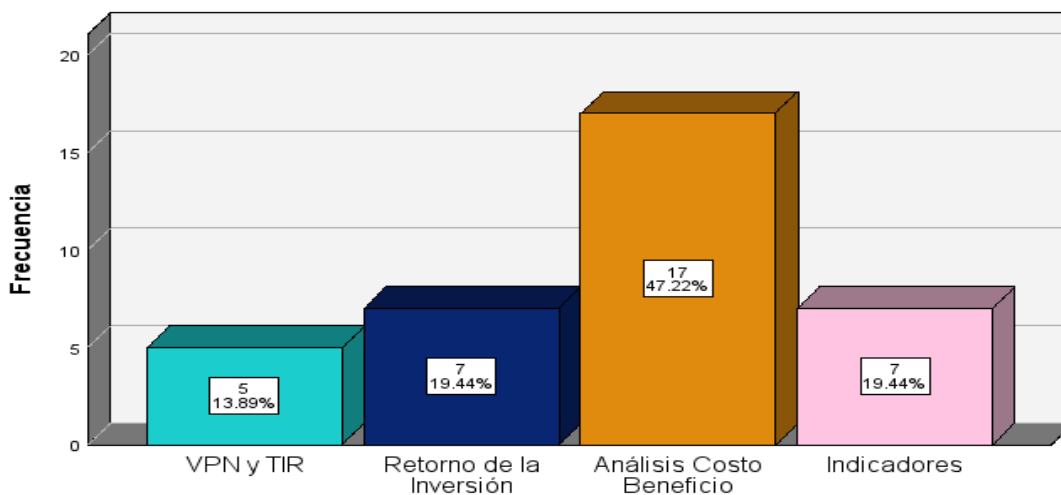
Pregunta 2: ¿Cuál son las técnicas que utiliza la Organización No Gubernamental donde usted labora, para evaluar proyectos de inversión social?

Tabla 3

Técnicas y métodos de evaluación

Técnicas	Frecuencia	Porcentaje
VPN y TIR	5	13.9
Retorno de la Inversión	7	19.4
Análisis Costo Beneficio	17	47.2
Indicadores	7	19.4
Total	36	100

Figura 2 Técnicas y métodos de evaluación



Los resultados obtenidos de acuerdo con la investigación señalan que las ONG para evaluar proyectos de inversión social utilizan el Costo Beneficio dado que el 47.22% es el que

mayor realce muestra en la gráfica, mientras que 38.88% consideran relevante para una evaluación de proyectos el retorno de la inversión y los indicadores de gestión. La técnica que utilizan en el VPN y TIR que tiene un porcentaje 13.89%.

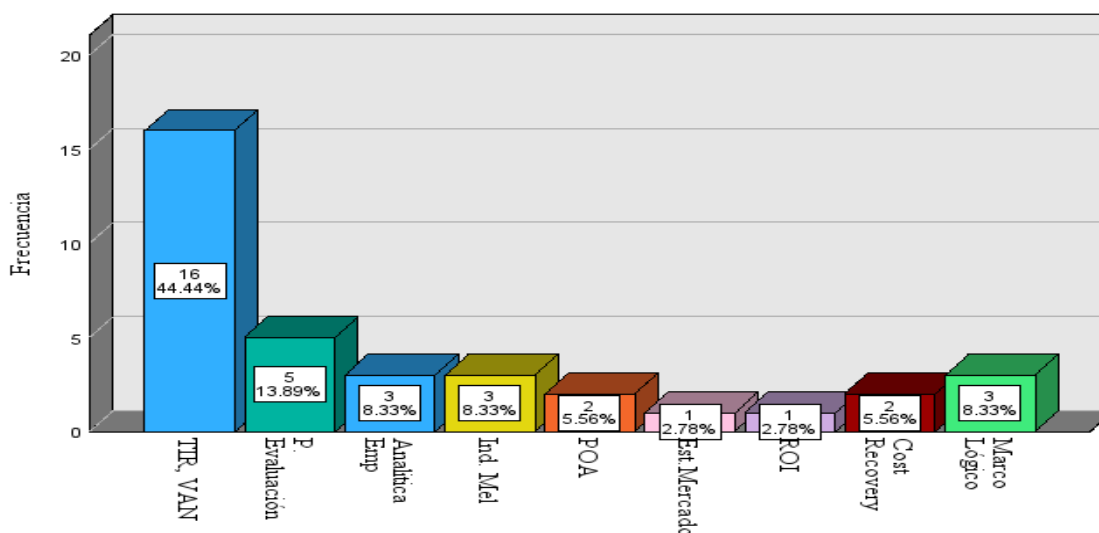
Pregunta 3: ¿Qué métodos o técnicas se utilizan para evaluar la factibilidad económica en la institución donde usted trabaja?

Tabla 4

Métodos o Técnicas para evaluar factibilidad

	Frecuencia	Porcentaje
TIR, VAN	16	44.4
P. Evaluación	5	13.9
Analítica Empresarial	3	8.3
Indicadores Mel	3	8.3
POA	2	5.6
Estudio de Mercado	1	2.8
ROI	1	2.8
Cost Recovery	2	5.6
Marco Lógico	3	8.3
Total	36	100.0

Figura 3 Métodos o técnicas para evaluar factibilidad



De 36 organizaciones encuestadas el 44.44% utiliza el TIR y la VAN para evaluar la factibilidad económica dado que son instituciones sin fines de lucro, por lo tanto, no se espera

obtener una utilidad o ganancia, más bien buscan ver que tan factible y sostenible es la inversión en un programa social; mientras que el 13.89% respondieron que utilizan más de una técnica para evaluar los proyectos sociales. Al revisar las otras respuestas se identifica que el 41.67% de las organizaciones utilizan métricas estadísticas y de retorno de la inversión, además de las herramientas de evaluación donde examinan el desempeño por medio de programas y estudios de mercado.

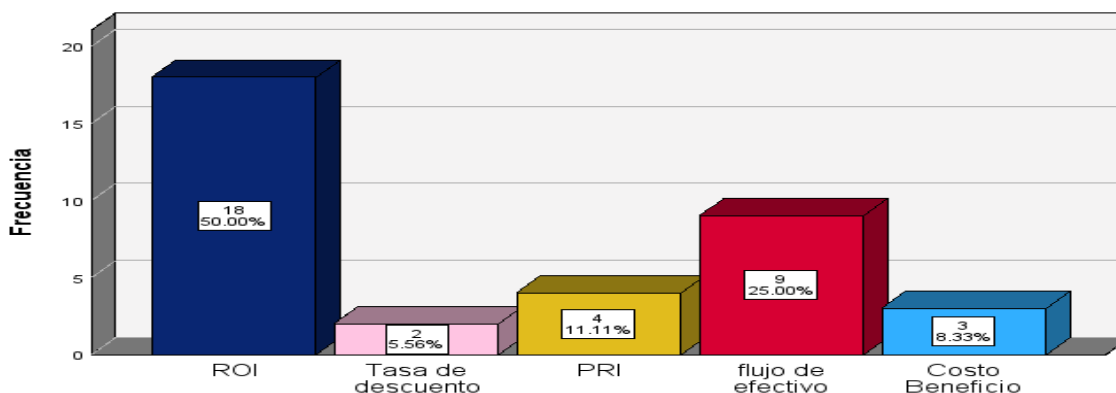
Pregunta 4. ¿Cuáles son los criterios financieros que se toman en cuenta al realizar un proyecto de inversión social en su institución?

Tabla 5

Criterios financieros para realizar un proyecto

	Frecuencia	Porcentaje
ROI	18	50.0
Tasa de descuento	2	5.6
PRI	4	11.1
flujo de efectivo	9	25.0
Costo Beneficio	3	8.3
Total	36	100.0

Figura 4 Criterios financieros para realizar un proyecto



Del total de organizaciones encuestados el 50% consideran que el criterio que toman en cuenta al realizar un proyecto de inversión social es el Retorno de la Inversión (ROI), otras

organizaciones no buscan el retorno si no un punto de equilibrio que permita desarrollar el proyecto por lo que 25% optó por el flujo de efectivo. Mientras que las tres opciones que en conjunto suma el 25% optaron por Período de Recuperación, Costo Beneficio y tasa de descuento.

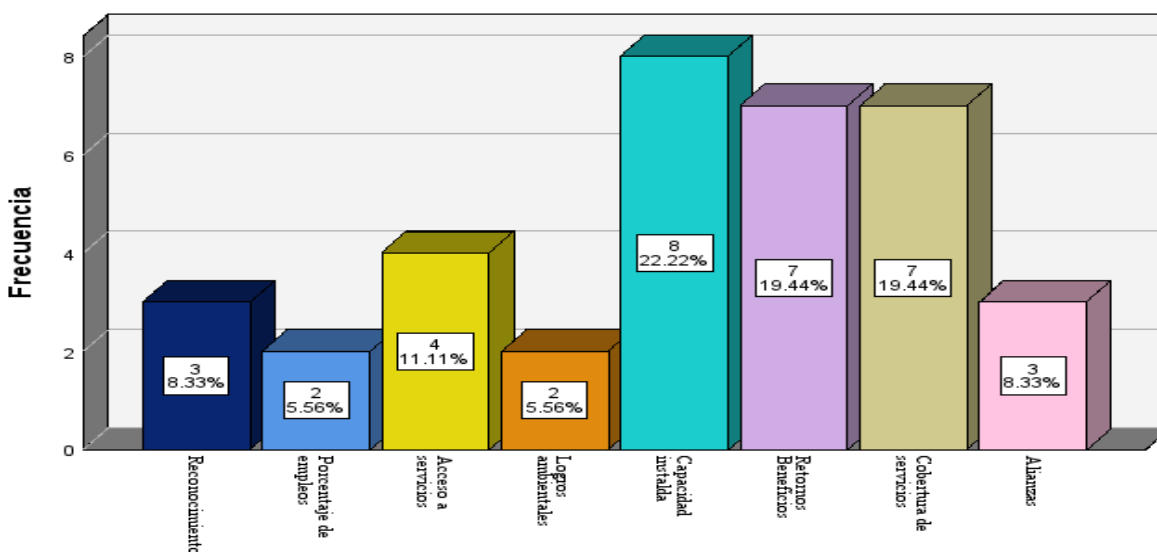
Preguntas 5 ¿Qué tipos de retornos sociales ha obtenido la Organización No Gubernamental con los proyectos que se encuentran actualmente en marcha?

Tabla 6

Retornos sociales de los proyectos

	Frecuencia	Porcentaje
Reconocimiento	3	8.3
Porcentaje de empleos	2	5.6
Acceso a servicios	4	11.1
Logros ambientales	2	5.6
Capacidad instalada	8	22.2
Retornos Beneficios	7	19.4
Cobertura de servicios	7	19.4
Alianzas	3	8.3
Total	36	100.0

Figura 5 Retornos sociales de los proyectos



Del total de organizaciones encuestadas el 22.22% contestó que el retorno social que han recibido es la capacidad instalada, infraestructuras mejoradas para beneficio de un mayor número de personas, brindando acceso a servicios que garantizan derechos a mayor número de población impactada con los proyectos. Para otras organizaciones consideran que los retornos que recibieron es cobertura de servicios y retornos de beneficios que reflejan un porcentaje del 19.44%. El 11.11% respondió que el retorno percibido fue hacia los servicios.

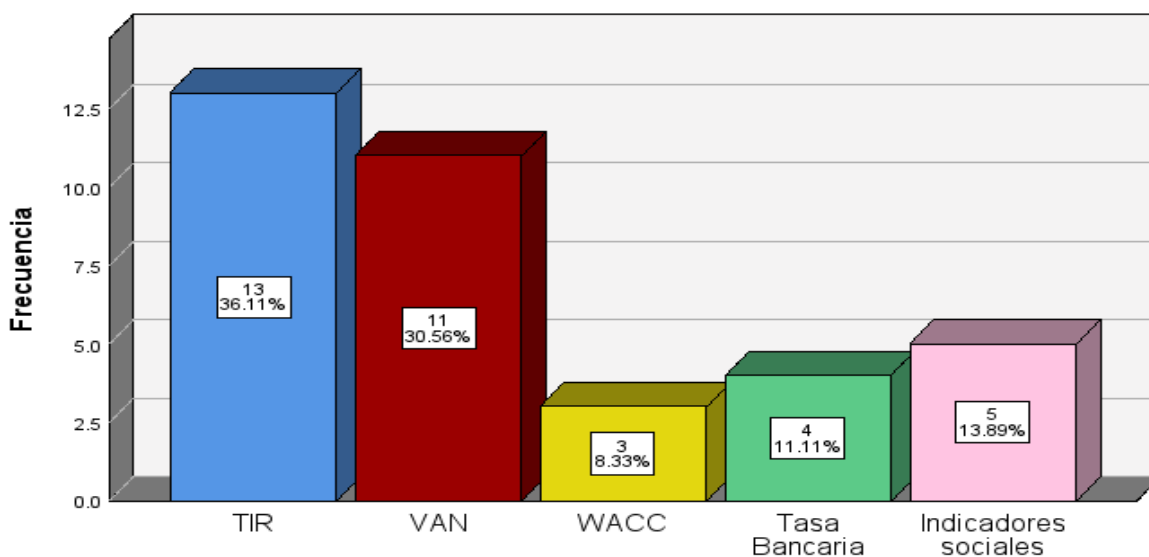
Preguntas 6 ¿Cuándo se realiza un proyecto de inversión social, qué tasa de referencia se utiliza en la ONG donde usted trabaja para evaluar el flujo de efectivo?

Tabla 7

Tasas de referencia para evaluar flujos

	Frecuencia	Porcentaje
TIR	13	36.1
VAN	11	30.6
WACC	3	8.3
Tasa Bancaria	4	11.1
Indicadores sociales	5	13.9
Total	36	100.0

Figura 6 Tasas de referencia para evaluar flujos



Según los datos de la encuesta reflejan que la TIR es la tasa de referencia que utilizan las Organizaciones Sin Fines de Lucro cuándo realizan la evaluación del flujo de efectivo puesto que refleja un 36.22%; otras organizaciones mencionaron la VAN que tiene un porcentaje del 30.56%. Mientras que el 13.89% de los encuestados consideran que son los indicadores sociales los que deben de considerarse pues según estudios sociales El Salvador presenta niveles de pobreza.

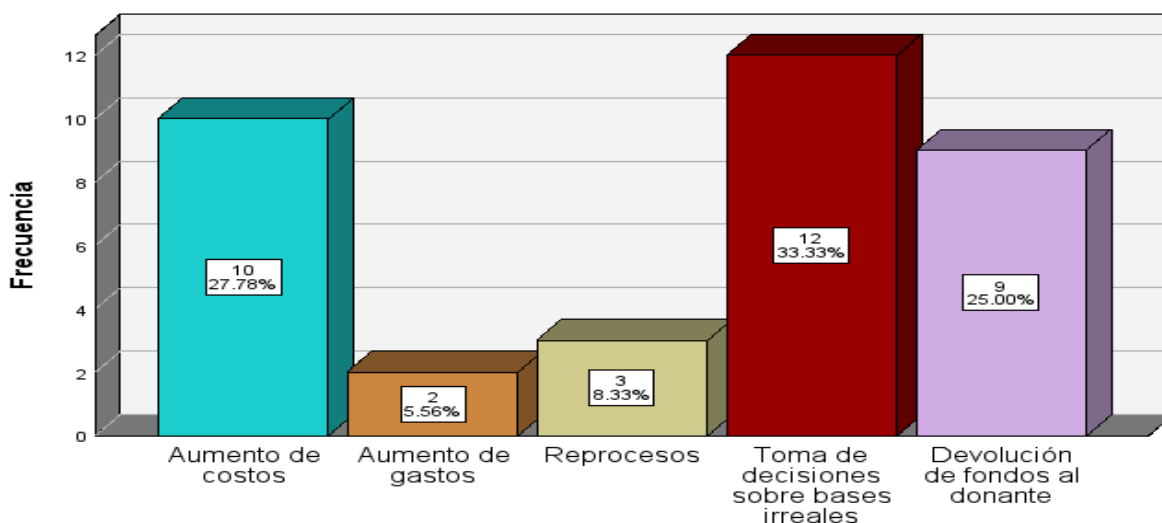
Pregunta 7 ¿Qué consecuencia considera usted que podría afectar a la Organización No Gubernamental al no realizar una correcta implementación de proyectos?

Tabla 8

Detalle de consecuencias que afectan la implementación de proyectos

	Frecuencia	Porcentaje
Aumento de costos	10	27.8
Aumento de gastos	2	5.6
Reprocesos	3	8.3
Toma de decisiones sobre bases irreales	12	33.3
Devolución de fondos al donante	9	25.0
Total	36	100.0

Figura 7 Detalle de consecuencias que afectan la implementación de proyectos



Al revisar los datos recolectados en las encuestas se identifica que la toma de decisiones sobre bases irreales tiene un porcentaje del 33.33% y es la consecuencia con la que mayor se identifican las ONG, seguido del aumento de los costos; a la vez la devolución de los fondos al donante que representa el 25% dado que al no tener interés de la población elegida y el proyecto no avanza o la población desiste del proyecto.

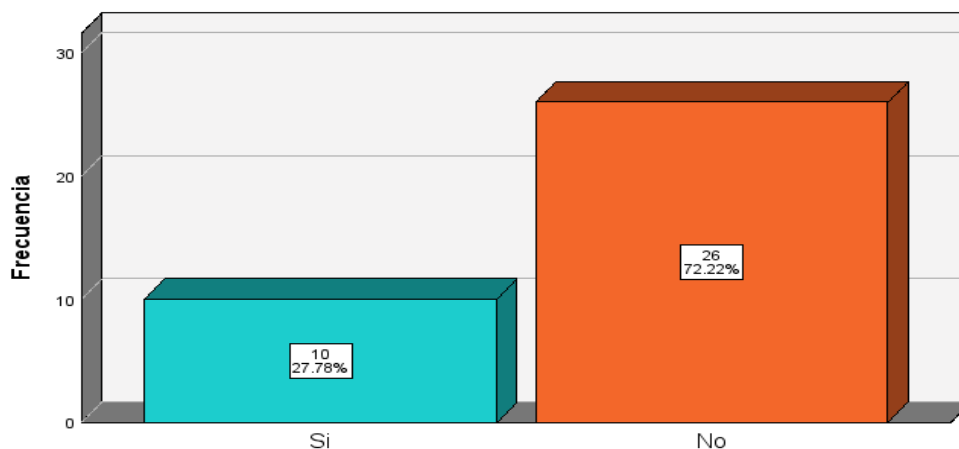
Pregunta 8 ¿Considera usted que se ha presentado algún tipo de inconveniente al momento de poner en marcha los proyectos sociales donde usted trabaja?

Tabla 9

Cantidad de inconvenientes en proyectos sociales

	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	27.8
No	26	72.2
Total	36	100.0

Figura 8 Cantidad de inconvenientes en proyectos sociales



De las organizaciones encuestadas el 72.22% respondió que al momento de poner en marcha un proyecto social no han presentado inconvenientes. Pero el 27.78% respondió que, si ha presentado inconvenientes ya que al poner en marcha los proyectos los precios que han sido proyectados inicialmente mediante cotizaciones han sufrido aumentos, ocasionando

afectación en los gastos proyectados, esta causa puede ser ocasionada porque no tomaron en consideración la variabilidad de los precios.

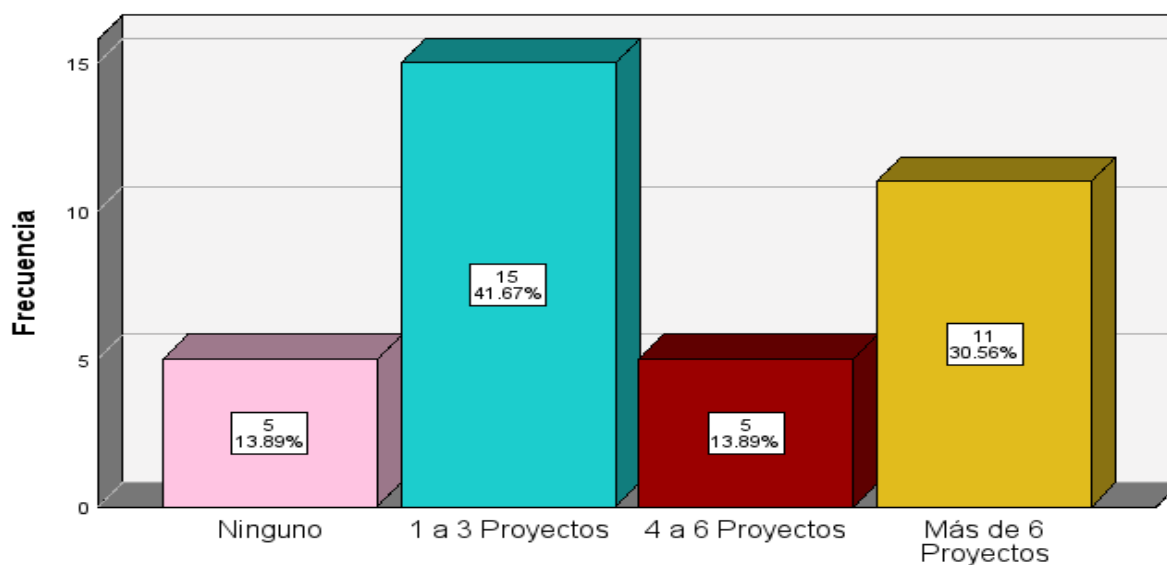
Pregunta 9 ¿Cuántos proyectos ha implementado la Organización No Gubernamental donde usted trabaja en conjunto con la municipalidad?

Tabla 10

Cantidad de proyectos implementados

	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	5	13.9
1 a 3 Proyectos	15	41.7
4 a 6 Proyectos	5	13.9
Más de 6 Proyectos	9	25.0
Total	36	100.0

Figura 9 Cantidad de proyectos implementados



Según los datos recolectados se detalla que las Organizaciones No Gubernamentales han trabajado en conjunto con la municipalidad en el rango de 1 a 3 proyectos ya que presenta un porcentaje del 41.67%, igualmente otras organizaciones han presentado trabajo en conjunto con la municipalidad de San Salvador en más de 6 proyectos según los datos

recolectados que reflejan el 30.56% y solo el de 4 a 6 proyectos es el que menos porcentaje representa. Los datos muestran que del total de la muestra solo el 13.89% no ha logrado ejecutar proyectos en conjunto a la municipalidad.

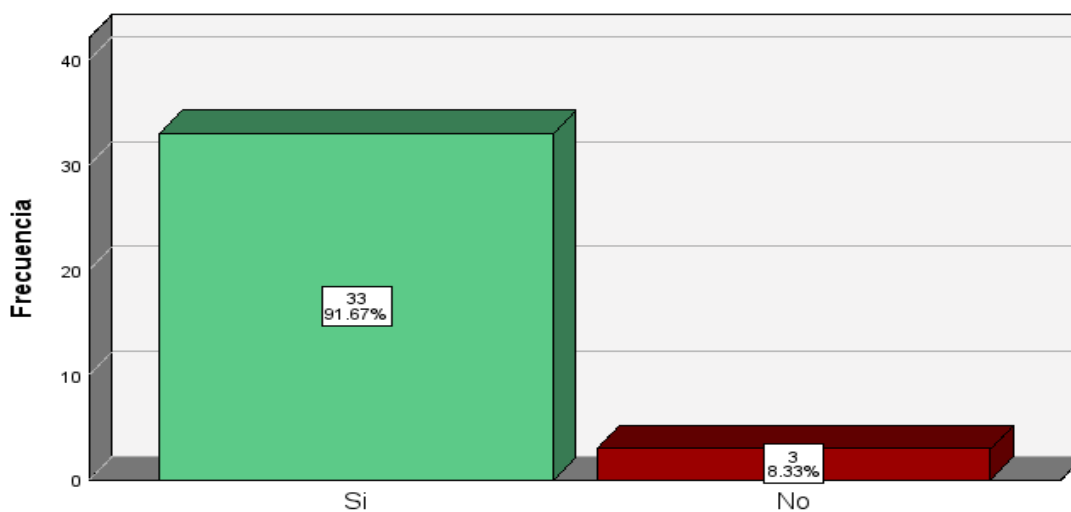
Pregunta 10 ¿En los proyectos sociales que la ONG ha puesto en marcha en la municipalidad han cumplido los objetivos y las metas establecidos?

Tabla 11

Cumplimiento de objetivos y metas

	Frecuencia	Porcentaje
Si	33	91.7
No	3	8.3
Total	36	100.0

Figura 10 Cumplimiento de objetivos y metas



Los datos de las encuestas reflejan que los proyectos que han puesto en marcha en el municipio de San Salvador han cumplido con los objetivos y metas, dado que tienen un dato de aceptación del 91.67% mientras que el 8.33% respondió que no; este resultado puede ser efecto de no contar con el financiamiento que el proyecto requiere para seguir ejecutándose.

Pregunta 11 ¿Qué tipos de fondos se utilizan con mayor frecuencia en la Organización

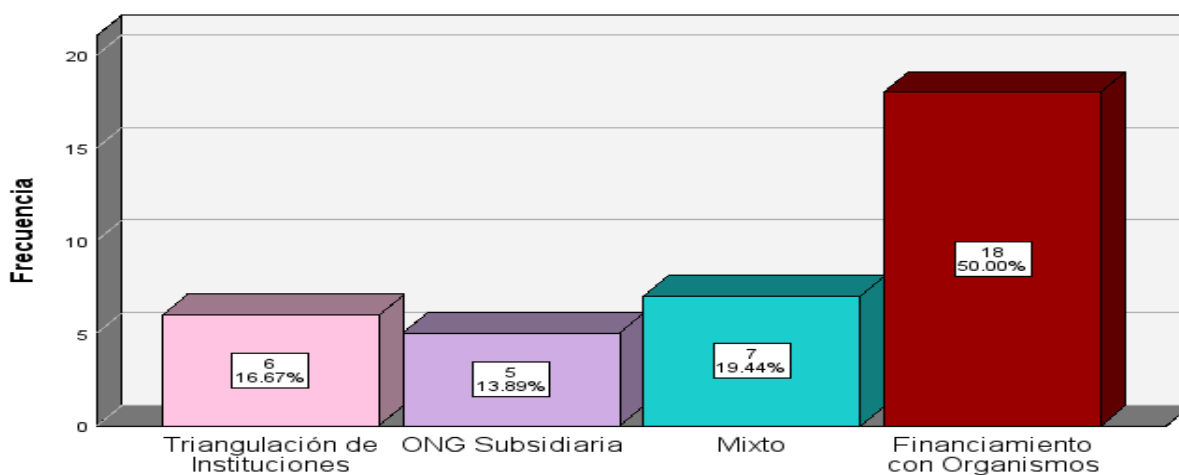
No Gubernamental donde usted trabaja para elaborar proyectos sociales?

Tabla 12

Tipos de Fondos utilizados en proyectos sociales

	Frecuencia	Porcentaje
Triangulación de Instituciones	6	16.7
ONG Subsidiaria	5	13.9
Mixto	7	19.4
Financiamiento con Organismos	18	50.0
Total	36	100.0

Figura 11 Tipos de Fondos utilizados en proyectos sociales



Para la realización de los proyectos sociales los fondos que las Organizaciones No Gubernamentales utilizan son los financiamientos con Organismos Internacionales ya que según los datos recolectados tienen un porcentaje del 50% y solo el 19.44% respondió que los fondos son mixtos, aunque los fondos que provienen de la triangulación de instituciones reflejan un 16.67% y del total de la muestra solo el 13.89% cuenta con una ONG subsidiaria que le provee fondos para ejecución de proyectos en la municipalidad de San Salvador .

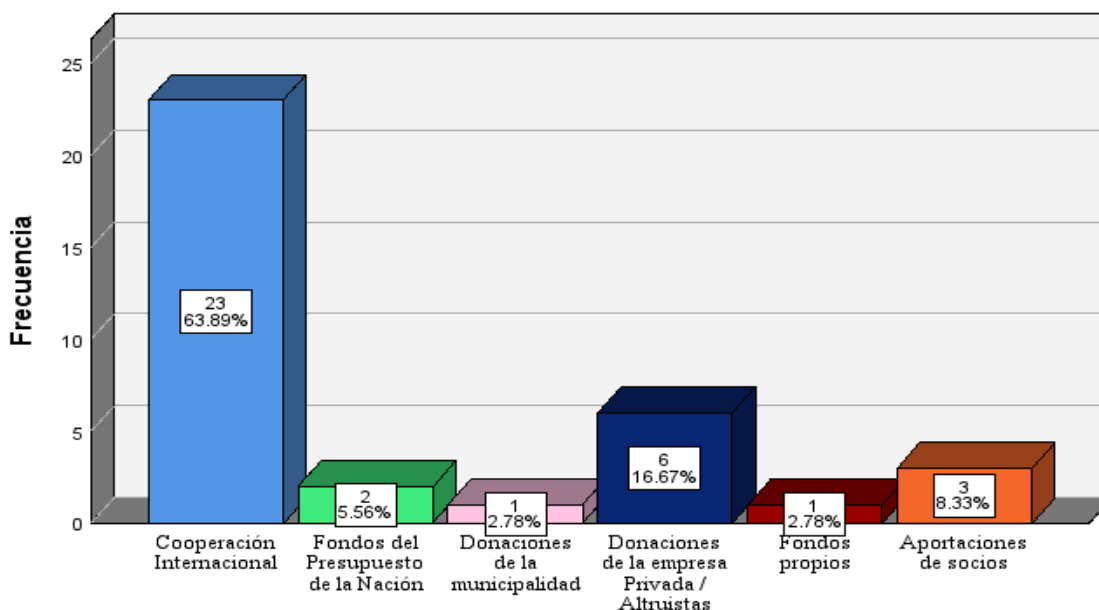
Pregunta 12 ¿De dónde provienen los fondos con mayor frecuencia para la implementación de proyectos sociales que ejecuta la Organización No Gubernamental en la municipalidad?

Tabla 13

Fondos de mayor frecuencia para proyectos sociales

	Frecuencia	Porcentaje
Cooperación Internacional	23	63.9
Fondos del Presupuesto de la Nación	2	5.6
Donaciones de la municipalidad	1	2.8
Donaciones de la empresa Privada / Altruistas	6	16.7
Fondos propios	1	2.8
Aportaciones de socios	3	8.3
Total	36	100.0

Figura 12 Fondos de mayor frecuencia para proyectos sociales



Las ONG's encuestadas respondieron que los fondos de mayor frecuencia que reciben para la ejecución de proyectos sociales son los provenientes de Organismos Internacionales porque refleja un 63.89%; igualmente otros fondos que reflejan mayor porcentaje son los que provienen de donaciones de la empresa privada y altruistas ya que en la en la filosofía de

responsabilidad social las empresas brindan ayuda a sectores vulnerables a través de obras sociales que realizan en conjunto con las organizaciones sin fines de lucro.

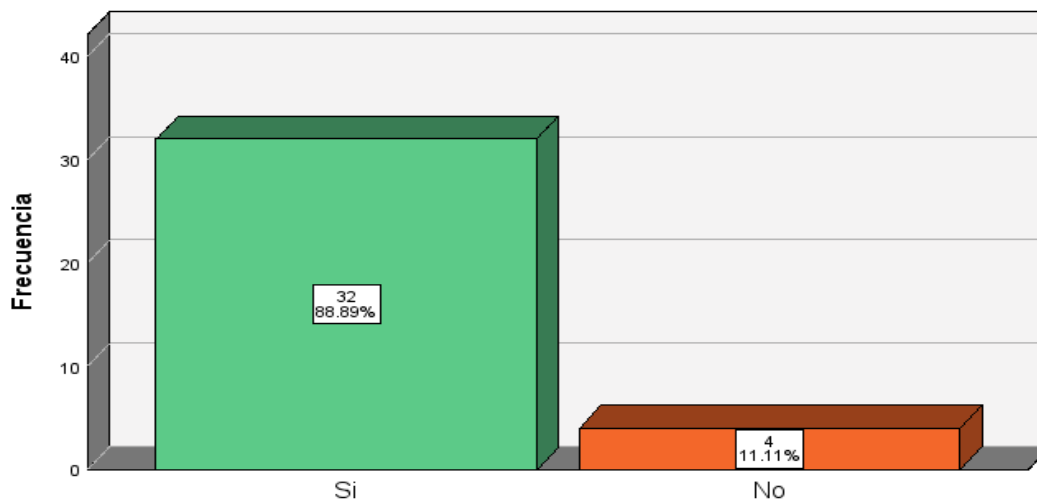
Pregunta 13 ¿Considera que las evaluaciones de proyectos desarrollados en el municipio de San Salvador pueden ser implementados por otras ONG's?

Tabla 14

Cantidad de evaluaciones desarrollados por ONG's

	Frecuencia	Porcentaje
Si	32	88.9
No	4	11.1
Total	36	100.0

Figura 13 *Cantidad de evaluaciones desarrollados por ONG's*



Del total de ONG's encuestadas el 88.89% respondió que las evaluaciones que han desarrollado en el municipio de San Salvador pueden ser desarrollados por otras Organizaciones sin fines de lucro dado que los proyectos han ayudado a sectores vulnerables dando oportunidades de mejoras en la calidad de vida de familias favorecidas. Aunque el 11.11% respondió que las evaluaciones que han desarrollado no podrían ser utilizadas.

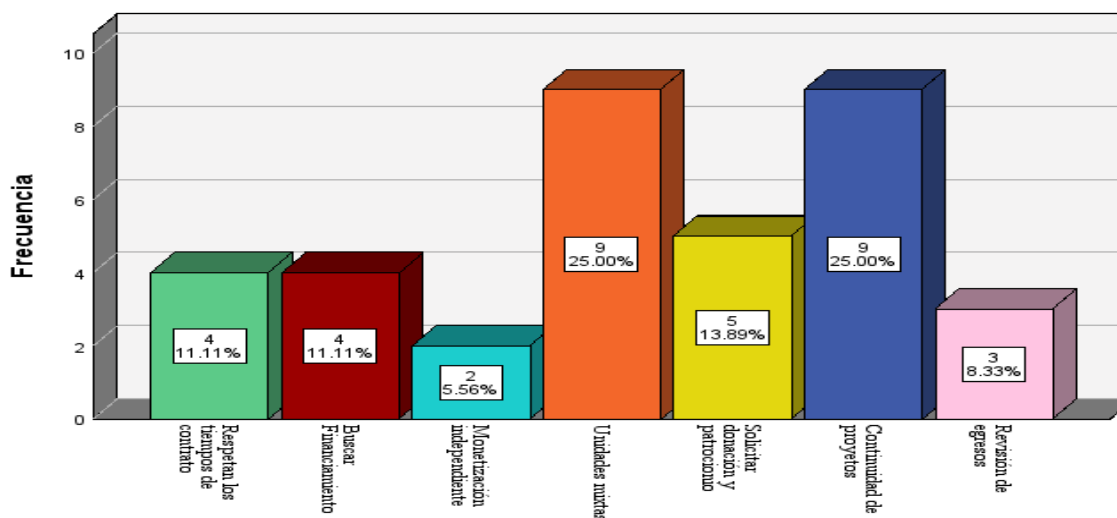
Pregunta 14 ¿Cuáles acciones considera usted que realiza la ONG para garantizar la autosostenibilidad de los proyectos que pudieran estar en marcha en la municipalidad?

Tabla 15

Tipos de acciones que utilizan las ONG's

	Frecuencia	Porcentaje
Respeto de los tiempos de contrato	4	11.1
Buscar Financiamiento	4	11.1
Monetización independiente	2	5.6
Unidades mixtas	9	25.0
Solicitar donación y patrocinio	5	13.9
Continuidad de proyectos	9	25.0
Revisión de egresos	3	8.3
Total	36	100.0

Figura 14 Tipos de acciones que utilizan las ONG's



Las acciones con mayor representatividad fueron la continuidad de proyectos y las unidades mixtas donde ambas selecciones reflejaron el 25% puesto que todos los proyectos se construyen bajo enfoques y líneas estratégicas para sostenibilidad y todo proyecto en ejecución busca la contrapartida en tres niveles, comunitario, municipal y nacional con el fin

de garantizar derechos y fortalecer capacidades. También otro tipo de acciones que realizan las ONG's es solicitar donaciones y patrocinios con el fin de mantener la sostenibilidad.

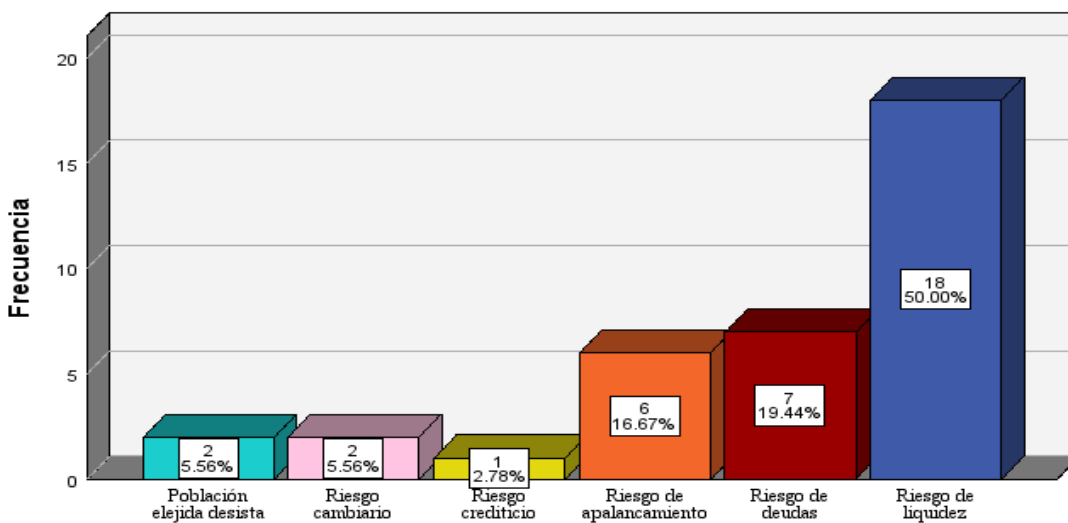
Pregunta 15 ¿Cuál es el riesgo que considera usted podría materializarse sino se realiza una buena gestión de proyectos?

Tabla 16

Tipos de riesgos en gestiones de proyectos

	Frecuencia	Porcentaje
Riesgo cambiario	2	5.6
Riesgo de deudas	7	19.4
Riesgo de liquidez	18	50.0
Riesgo crediticio	1	2.8
Población elegida desista	2	5.6
Total	36	100.0

Figura 15 Tipos de riesgos en gestiones de proyectos



Los tipos de riesgos que las organizaciones encuestadas consideran que podrían materializarse en las gestiones de proyectos son el riesgo de liquidez el cual refleja un porcentaje del 50% dado que si no se cuentan con la liquides para cubrir el tiempo que durara el proyecto este corre el riesgo de seguir funcionando. Sin embargo, para otros encuestados el

riesgo de dudas es importante puesto que muestra un porcentaje del 19.44%, seguido del riesgo de apalancamiento con 16.67%.

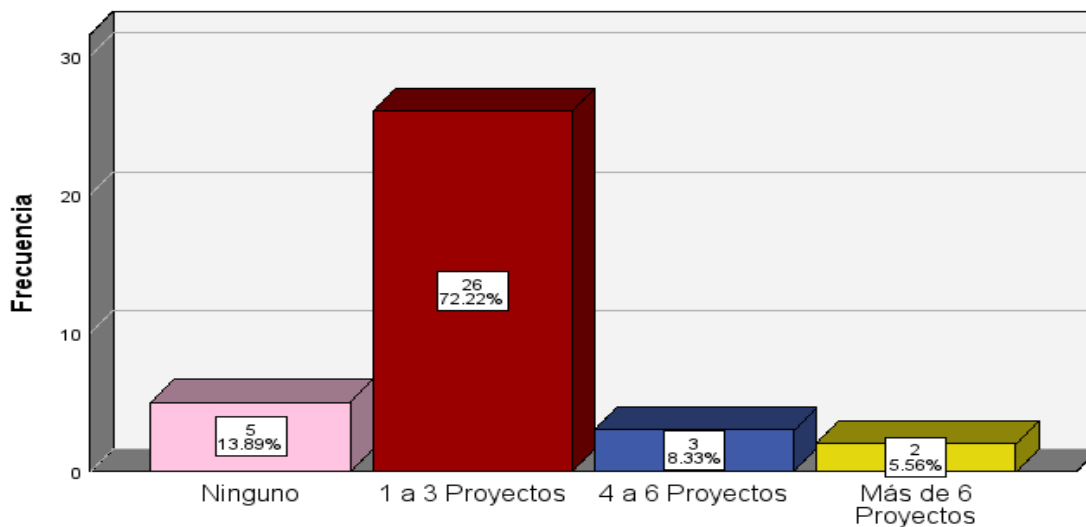
Pregunta 16 ¿Cuántos proyectos de autosostenibilidad tiene en marcha la Institución No Gubernamental donde usted labora?

Tabla 17

Cantidad de Proyectos Autosostenibles

	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	5	13.9
1 a 3 Proyectos	26	72.2
4 a 6 Proyectos	3	8.3
Más de 6 Proyectos	2	5.6
Total	36	100.0

Figura 16 Cantidad de Proyectos Autosostenibles



Según los datos recolectados de las encuestas muestra que el 72.22% de las ONG's trabajan de 1 a 3 proyectos autosostenibles en el municipio de San Salvador mientras que 8.33% menciona que tienen en marcha solo de 4 a 6 proyectos% y el 5.56% respondió más de 6 proyectos. Por los datos obtenidos se puede mencionar que son pocos los proyectos que se mantienen en marcha y que son sostenibles ya que la mayoría de ONG's se dedican a realizar

proyectos para un tiempo estipulados dado que se ven afectados por el valor del dinero en el tiempo y el aumento en costos.

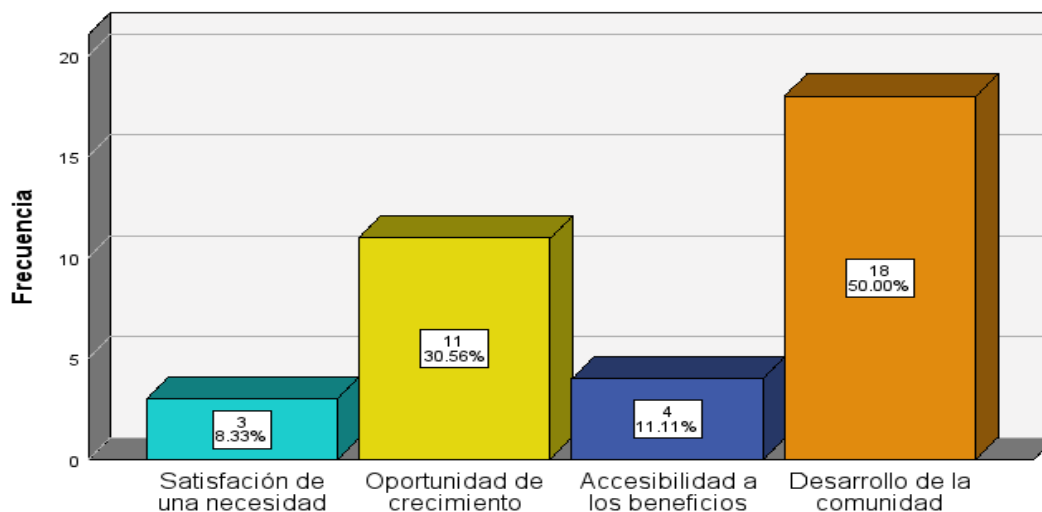
Pregunta 17 ¿Cuáles son los beneficios que usted considera se obtienen al evaluar un proyecto de inversión social?

Tabla 18

Beneficios que se consideran al evaluar un proyecto

	Frecuencia	Porcentaje
Satisfacción de una necesidad	3	8.3
Oportunidad de crecimiento	11	30.6
Accesibilidad a los beneficios	4	11.1
Desarrollo de la comunidad	18	50.0
Total	36	100.0

Figura 17 Beneficios que se consideran al evaluar un proyecto



De acuerdo con los resultados obtenidos se refleja que el 50% de las ONG's consideran que el mayor beneficio que han obtenido es el desarrollo en la comunidad dado que los proyectos ayudan a darles fortalecimiento de capacidades, conocimiento, crecimiento en la inversión local y beneficios de tipo humanitario. La oportunidad de crecimiento fue considerada en menor valor con un porcentaje del 30.56%, es decir la población beneficiada mejora el acceso a servicios

básicos de las comunidades y la educación; otro beneficio obtenido es la accesibilidad a los beneficios con un 11.11%.

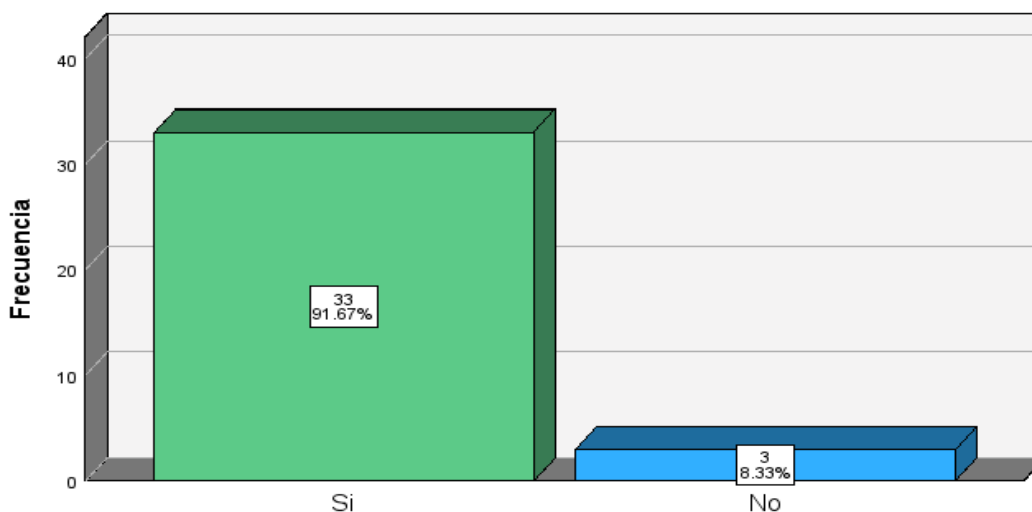
Pregunta 18 ¿Considera usted que la población beneficiada se involucra en los proyectos sociales que actualmente la ONG desarrolla en la municipalidad?

Tabla 19

Cantidad de población que se involucra en proyectos sociales

	Frecuencia	Porcentaje
Si	33	91.7
No	3	8.3
Total	36	100.0

Figura 18 Cantidad de población que se involucra en proyectos sociales



Los resultados obtenidos de acuerdo con la investigación señalan que el 91.67% de la población que se ha visto favorecida en los proyectos sociales en el municipio de San Salvador y son miembros activos de la implementación de los proyectos. Solo el 8.33% de las organizaciones respondieron que la población beneficiada no se involucra en los proyectos sociales que se están desarrollando.

Pregunta 19 ¿Considera usted que las ONG´s deberían realizar inversiones autosostenibles en el municipio de San Salvador al momento de formular y evaluar proyectos?

Tabla 20

Cantidad de ONG que consideran positivo los proyectos sociales

	Frecuencia	Porcentaje
Si	36	100.0

Figura 19 Cantidad de ONG que consideran positivo los proyectos sociales



De acuerdo con los datos recolectados el 100% de las ONG´s encuestadas ven positivo la inversión autosostenibilidad de los proyectos, es por ello, que en la fase de formulación y evaluación se considere que el proyecto además de ejecutarse en el tiempo para el que fue estipulado, pueda percibir ingresos que garanticen la sostenibilidad.

4.2 Comprobación de hipótesis

Para la elaboración de la investigación se realizó por el enfoque cuantitativo, utilizando como instrumento de medición la encuesta la cual proporcionó información para rechazar o aprobar la hipótesis. Al evaluar los datos obtenidos por medio del sistema SPSS se obtuvieron las tablas cruzadas para cada una de las variables y se obtuvieron los siguientes datos:

Hi: Las entidades no gubernamentales al realizar una formulación y evaluación de proyectos de inversión social esperan obtener la autosostenibilidad con el fin de mantenerse en el tiempo.

H0: Las entidades no gubernamentales al realizar una formulación y evaluación de proyectos de inversión social no esperan obtener la autosostenibilidad en el tiempo.

Tabla 21

Cruce de variables Procesos y Gestiones

		Gestiones		
		2	3	Total
2	Recuento	7	2	9
	Recuento esperado	6.8	2.3	9.0
	% del total	19.4%	5.6%	25.0%
3	Recuento	17	6	23
	Recuento esperado	17.3	5.8	23.0
	% del total	47.2%	16.7%	63.9%
4	Recuento	3	1	4
	Recuento esperado	3.0	1.0	4.0
	% del total	8.3%	2.8%	11.1%
Total	Recuento	27	9	36
	Recuento esperado	27.0	9.0	36.0
	% del total	75.0%	25.0%	100.0%

Tabla 21.2

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.052 ^a	2	.975
Razón de verosimilitud	.052	2	.974
Asociación lineal por lineal	.026	1	.871
N de casos válidos	36		

- a. 3 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.00.

Con la base de datos organizados se identificó en la prueba de Chi-cuadrado de Pearson que el valor de significancia (valor crítico observado), es $0.975 > 0.05$ se acepta la hipótesis afirmativa porque las variables se relacionan y se rechaza la hipótesis nula, es decir la realización de proyectos sociales no se relaciona con la falta esperar una autosostenibilidad en el tiempo.

Tabla 21.3
Correlaciones

		Procesos (Agrupada)	Gestiones (Agrupada)
Procesos (Agrupada)	Correlación de Pearson	1	.033
	Sig. (bilateral)		.850
	N	36	36
Gestiones (Agrupada)	Correlación de Pearson	.033	1
	Sig. (bilateral)	.850	
	N	36	36

Como el coeficiente de correlación de Pearson es 0.033 y de acuerdo con la estimación de la correlación existe una correlación positiva baja. Además, el nivel de significancia es menor que 0.05 esto indica que no existe relación entre las variables es decir que los proyectos sociales no se relacionan con la autosostenibilidad que están formulando y evaluando en las Organizaciones sin Fines de Lucro.

4.3 Cumplimiento de Objetivos

En el desarrollo de esta investigación se planteó el objetivo general donde, era determinar si las entidades no gubernamentales formulan y evalúan proyectos sociales autosostenibles en el municipio de San Salvador, a través del desarrollo del presente trabajo, se constató con un aproximado del 72% de las organizaciones que efectúan un intervalo de uno a tres proyectos autosostenibles. Seguido de un 8% que trabaja entre cuatro a seis proyectos; mientras que solo un 5% ha trabajado más de seis proyectos.

Por lo tanto, según las estadísticas que refleja el instrumento de medición se afirma que las ONG's están trabajando en proyectos autosostenibles, permitiendo así mejorar la calidad de vida de las personas que se ven favorecidas.

Para el cumplimiento de los objetivos específicos según los datos recolectados las organizaciones sin fines de lucro realizan Planes Operativos Anuales, donde plasman las estrategias de acción y los recursos para implementar para proyectos nuevos o seguimientos, mediante métricas estadísticas anuales. Por otra parte, hay organizaciones que optan al estudio de factibilidad, proyección de resultados, investigación del mercado, análisis de datos y estudios comparativos y estudio de sostenibilidad.

En el objetivo específico que hace relación de las fuentes de financiamiento el resultado de la investigación reflejó que para la ejecución de proyectos sociales las organizaciones sin fines de lucro se financian por medio de ONG subsidiaria, triangulación de instituciones en algunos casos se tiene la participación del gobierno municipal, empresa privada, organismos internacionales, personas altruistas y donaciones con el fin de llevar bienes y servicios a sectores vulnerables.

Con relación a los objetivos de evaluación financiera y factibilidad económica, las organizaciones realizan estudios de indicadores sociales que reflejan la cantidad de personas o familias que salen beneficiadas, a la vez implementan indicadores MEL antes y después de ejecutar los proyectos para identificar los impactos de igualdad de género en la población. Por otra parte, hubo ONG's que manifestaron la utilización de técnicas como el Valor Actual Neto (VAN), Tasa Interna de Retorno (TIR) y métodos que reflejan la Recuperación de la Inversión (PRI), Retorno de la Inversión (Payback).

4.4 Caso Práctico

En el país las ONG'S impulsan diferentes programas y proyectos con el fin de alcanzar bienestar en la población, generando oportunidades de empleo, dinamización en la economía, erradicación del analfabetismo, saneamiento ambiental, construcción de obras de conservación de suelos, instalación de aguas, ayuda humanitaria y alojamiento a personas de escasos recursos.

Para el presente caso práctico, se tomó como referencia el alojamiento a personas que llevan tratamientos oncológicos, en la zona metropolitana de San Salvador, es por ello que a continuación se presenta un caso hipotético sobre formulación y evaluación de un proyecto autosostenible, en el municipio de San Salvador; en el cual se han desarrollado los flujos del proyecto para un período de 5 años iniciando en el año 2023 al 2027, donde su ubicación física estará en una institución sin fines de lucro con el propósito que sea una guía que contenga datos relevantes a considerar en un proyecto de inversión y que pueden ser de apoyo para la toma de decisiones a posibles inversionistas.

El Proyecto de clínica Rayo de Luz se presenta en forma ilustrativa en anexo 3, donde por medio Microsoft Project se muestra el diagrama de Gantt y se detallan las actividades y tareas que se estarían ejecutando en los cinco años que dura el proyecto.

4.4.1 Planteamiento del problema

La salud es uno de los derechos más valioso que tiene todo ser humano en la lucha por recuperarla, se buscan distintas alternativas que permiten mantener un equilibrio en la calidad de vida. Bajo esta idea surge albergue Rayo de Luz, es una esperanza para personas de escasos recursos que han sido diagnosticadas con cáncer y que residen en el interior del país; fue fundado en el año 2008, las instalaciones están ubicadas en San Salvador. Esta obra de cariño es un lugar

donde las personas que padecen de cáncer y los acompañantes pueden hospedarse mientras reciben sus tratamientos oncológicos en la zona metropolitana.

El albergue se fundó con el fin de brindar, un servicio integral a mujeres y hombres de escasos recursos que no cuentan con un lugar donde hospedarse mientras reciben sus tratamientos oncológicos en San Salvador; desde la apertura al año 2008 han recibido a más de 150 pacientes quienes han recibido una atención integral. Esta obra de amor es una esperanza para que más personas puedan acceder a los servicios médicos y así disminuir las cifras presentadas por la Organización de Salud (OMS), donde El Salvador registra 9,000 casos de cáncer y un nivel de mortalidad de 5,926.00 por año.

Para que el albergue brinde un servicio integral es necesario realizar inversiones en equipamiento de insumos médicos para brindar asistencia médica ante las emergencias para estabilizar a los pacientes. Aun con los esfuerzos que ha realizado la institución para dar un servicio integrado al interior de las instalaciones no hay una clínica que contenga los implementos necesarios de primeros auxilios a pacientes que puedan presentar una crisis.

4.4.1.2 Diagnóstico de la situación actual del problema

En los alrededores de los centros oncológico, hay hospedajes que brindan servicio de habitación, pero no cuentan con la infraestructura y cuidados que requiere una persona que recibe tratamientos de cáncer, dado que la persona necesita de entornos donde no haya sonidos estridentes y así reposar; además hay factores que interviene para lograr la recuperación dentro de ellos se puede mencionar: alimentación, temperatura y chequeos generales.

Cuando un paciente retorna del centro oncológica hacia el lugar donde se hospeda, es necesario hacer una evaluación previa para así dar la asistencia requerida, ya que las reacciones

que presenta cada paciente después de la quimioterapia son diferentes y así brindar un trato digno. El cáncer es una enfermedad silenciosa que en ocasiones se manifiesta en fases iniciales o avanzadas, es por ello que es de vital importancia contar con el equipo necesario para atender emergencias donde se realizar una estabilización del paciente para que pueda ser transferido a un centro oncológico.

4.4.1.3 Justificación del proyecto

Este proyecto nace por la necesidad de brindar un servicio integrado, donde la persona que busca un lugar donde alojarse no solo cuente con el hospedaje si no que puede optar a cuidados paliativos en manos de grupos multidisciplinarios que actúen en momentos donde se requiere estabilizar a pacientes que presenten crisis o emergencias, y tengan que ser intervenidos para luego ser trasladados al centro oncológico donde recibe el tratamiento.

Es de vital importancia tener una clínica con los insumos médicos adecuados al interior de los lugares que prestan el servicio de alojamiento a personas con cuadros crónicos, porque las emergencias pueden presentarse en cualquier momento y la actual oferta de servicios de hospedaje presentan limitaciones en cuanto a servicios e infraestructura.

4.4.1.4 Alcance del proyecto

El proyecto en desarrollo denominado “Creación de clínica y equipamiento de insumos médicos en albergue Rayo de Luz” tiene como alcance el servicio de consulta al interior de las instalaciones del albergue la cual estará habilitada para atender a personas ya sean pacientes o acompañantes que están hospedadas o personas particulares que requieran consulta general.

La clínica está orientada a proveer servicios médicos especializados orientados a hombres y mujeres mayores de 18 años que requieran atención medica con el propósito de aportar al cuidado

y atención de la salud de las personas. Este proyecto se promueve con el propósito cubrir una de las necesidades en la población, cuyo servicio es brindado por personas especialistas de gran trayectoria y experiencia.

4.4.1.5 Objetivos del proyecto

Determinar la factibilidad de implementar una clínica en las instalaciones del albergue Rayo de Luz, mediante la realización de estudio de mercado, técnico y evaluación económica para beneficiar a personas de zonas vulnerables.

Brindar servicios médicos a las pacientes que padecen de cáncer y que se alojan en el albergue Rayo de Luz, proporcionando una atención integral en San Salvador.

Medir el posible impacto social en las personas que provienen del interior del país y que llevan los tratamientos oncológicos en la zona metropolitana para reconocer la importancia de la implementación del servicio.

4.4.2 Estudio de mercado

Características del mercado

La Oficina Nacional de Censos menciona, que la población total en El Salvador en el año 2018 tiene un aproximado de 6,643,359 habitantes de los cuales se considera fuerza de trabajo según los datos del banco Mundial para el año 2022 de 2,782,179 dentro de los cuáles la población activa total comprender a personas de 15 años o más que satisfacen la definición de la Organización Internacional del Trabajo puesto que todas las personas que aportan trabajo para la producción de bienes y servicios durante un periodo de tiempo.

Dentro de las características sociodemográficas de las personas del exterior la revista del Banco Central de Reserva refleja que la población salvadoreña que reside en Estados Unidos es de 1,418,147 habitantes

Análisis de la demanda

Nuestro país no cuenta con un Registró Nacional de Cáncer, sin embargo, las diferentes instituciones de la red hospitalaria recopilan información valiosa de los pacientes con cáncer, lo cual permite al Ministerio de Salud emitir diagnósticos sobre la situación epidemiológica a partir de los egresos hospitalarios por diagnóstico de cáncer codificados según la Clasificación Internacional de Enfermedades. Durante el periodo de 2009 -2013 se registró un promedio de 384,891 egresos por año por todas las causas en los treinta hospitales del MINSAL.

Demanda

Para el desarrollo del caso la demanda está compuesta por todas las personas que han solicitado alojamiento en albergue Rayo de Luz y para la realización de los datos estadísticos de la demanda se tomó como referencia la base de los registros que resguarda el albergue.

Tabla 22

Cantidad de pacientes hospedados por año

Año	Personas Hospedadas
2013	1,088
2014	1,144
2015	1,192
2016	1,216
2017	1,104
2018	1,000
2019	1,064
2020	680
2021	792
2022	1,000
Totales	10,280

Fuente: Bitácoras de registró de Albergue Rayo de Luz

Con los datos obtenidos se calcula la tasa de variación de las personas que solicitaron alojamiento por cada año, mediante la siguiente fórmula de variación. $(V2 - V1) / V1) \times 100$

Tabla 22.1

Tasa de variación de pacientes hospedados

Año	Variación por año
2014	5.1471%
2015	4.1958%
2016	2.0134%
2017	-9.2105%
2018	-9.4203%
2019	6.4000%
2020	-36.0902%
2021	16.4706%
2022	26.2626%
Promedio	0.6409%

Proyección de la demanda potencial

Para la proyección de la demanda de realizar por medio del método de mínimos cuadrados.

Tabla 22.2

Cálculos del método de mínimos cuadrados.

N	AÑO	Crecimiento (Y)	XY	X ²
1	1	0.05147	0.051471	1
2	2	0.04196	0.083916	4
3	3	0.02013	0.060403	9
4	4	-0.09211	-0.368421	16
5	5	-0.09420	-0.471014	25
6	6	0.06400	0.384000	36
7	7	-0.36090	-2.526316	49
8	8	0.16471	1.317647	64
9	9	0.26263	2.363636	81
Σ =45	Σ =45	0.0577	0.895321	285

$$y = a + b(x)$$

$$b = n (\sum xy) - (\sum x) (\sum y) / n (\sum x^2) - (\sum x)^2 \quad a = \sum y - b \sum x / n$$

Dónde:

Y = tasa de crecimiento proyectada

a = constante

b = pendiente de la recta

n = número de datos

x = año

y = tasa de crecimiento

Sustituyendo en las fórmulas: Encontrando del valor de b y a

$$b = \frac{9(0.895321) - (45)(0.0577)}{9(285) - (81)}$$

$$b = \frac{23129.48084}{546.7466725}$$

$$b = 38.64$$

Sustituyendo valores en formula

$$y = a + b(x)$$

$$y = 1,240.5 + 38.64 x$$

Encontrando el valor de a

$$\alpha = 1468.57 - (38.64 * 5)$$

$$\alpha = 1,240.5023$$

Tabla 22.3

Variación anual proyectada de personas hospedadas por año

Año	Crecimiento por año
1	0.75%
2	0.99%
3	1.23%
4	1.47%
5	1.71%

Con los datos obtenidos, se calcula la cantidad proyectada de personas que hospedaran en albergue Rayo de Luz cada año.

Tabla 22.4***Cantidad de pacientes hospedados***

Año	Personas hospedadas
1	1,202
2	1,163
3	1,125
4	1,086
5	1,047

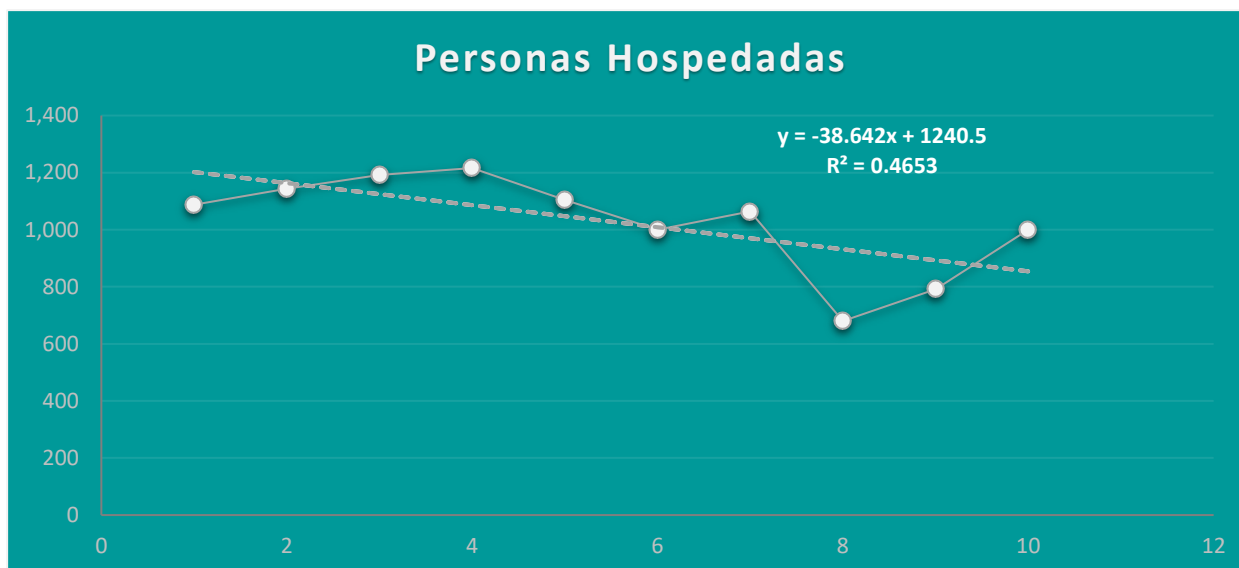
Cálculos por medio de función pronóstico en Excel

Para la proyección de la demanda, se pueden habilitar las herramientas de análisis en Excel para la ilustración de este caso se utilizó la función pronóstico lineal en los siguientes datos históricos.

Tabla 22.4.1***Cantidad de pacientes hospedados***

Año	Personas Hospedadas
1	1,088
2	1,144
3	1,192
4	1,216
5	1,104
6	1,000
7	1,064
8	680
9	792
10	1,000

Se genera el gráfico de dispersión para identificar la tendencia de los datos, a la vez se habilitan las opciones de línea de tendencia, para que se refleje la función en el gráfico y el valor de R cuadrado.

Figura 20*Gráfico de las personas Hospedadas*

El gráfico de dispersión muestra la demanda de personas que se han hospedado en el albergue Rayo de Luz en los últimos años.

Tabla 22.4.2*Proyección de demanda por medio de la función pronostico*

Año	Personas hospedadas
1	1,202
2	1,163
3	1,125
4	1,086
5	1,047

Los datos que refleja la tabla 22.4.2 fueron calculados con la función Pronostico Lineal donde se ingresa el valor de X valor que se va a calcular, luego se ingresa el conocido Y dado que son los

datos de los valores históricos que se poseen y por último se sombrea el conocido X para este ejemplo representan la cantidad de años que refleja la base histórica. Se fijan los valores, a continuación, se detalla en forma gráfica la formula.

=PRONOSTICO.LINEAL(A17; \$B\$2: \$B\$11; \$A\$2: \$A\$11)

Oferta

Según los datos investigados algunos dormitorios públicos municipales, albergues para personas con necesidad de alojamientos se mencionan los siguientes:

- Albergue Katia Miranda, brinda atención a personas de escasos recursos que no tengan donde hospedarse durante las noches, está abierto todos los días de la semana y acoge a personas del centro de San Salvador, brinda alimentación, servicio de salud, un lugar donde dormir y seguridad.
- Dormitorio Municipal Roque Dalton del Distrito I, el lugar cuenta con cama, baños y lavaderos. La comida muchas veces es brindada por organizaciones que pertenecen a iglesias. Algunas personas que trabajan utilizan el lugar debido al costo del alquiler.
- Albergue Divina Misericordia, recibe a hombres, mujeres y madres solteras; ofrecen servicios básicos de limpieza y alimentación. Para ser candidato la persona no debe poseer antecedentes penales y no debe llegar en estado de ebriedad.
- Dormitorio Público FUSATE, San Miguelito, es un lugar de dormitorio para personas adultas mayores.
- Albergue Belén, es un lugar de acomodación momentánea para pacientes del Hospital Nacional Rosales y sus acompañantes que viven en zonas alejadas o de difícil acceso, que no pueden desplazarse desde y hacia el hospital en los horarios establecidos.

4.4.2.1 Segmentó de mercado

En el segmento de mercado comprende a las personas que padecen cáncer, acompañantes y personas que transitan en los alrededores del albergue Rayo de Luz, en San Salvador.

Si el paciente que retorna del centro oncológico hacia el albergue presenta inestabilidad en los síntomas, el área de enfermería informa al médico de planta para que se realice los procedimientos médicos correspondientes y así lograr estabilizar al paciente. Si el paciente tiene medicina pre escrita y hay que aplicarla en la clínica puede solicitar ayuda.

Si existe la necesidad de atender emergencias, el paciente puede hacer uso del servicio de la clínica para ser intervenido y se realiza una evaluación si se transfiere al centro oncológico.

Precio

Como es un proyecto de carácter social, el precio por servicios se ha definido por debajo de los precios de mercado en la zona, en cuanto a servicios de consulta médica general, curaciones, evaluaciones, aplicación de medicina pre escrita. Para el traslado de pacientes no se cuenta con ambulancia, pero las instalaciones cuentan con transporte en microbús para el traslado de las instalaciones hacia los centros oncológicos y viceversa.

Plaza

La ubicación del proyecto de clínica se encontrará al interior de la infraestructura del albergue Rayo de Luz que se encuentra ubicado en 23 avenida norte en San Salvador, actualmente la infraestructura de la institución un área en la planta baja, el cual tiene una ubicación optima y conveniente para la recepción de usuarios.

Promoción

Con la influencia que tienen las redes sociales y el reconocimiento que tiene el albergue ayudara para que el proyecto de clínica sea reconocido por plataformas como Facebook, Twitter, Instagram y Wasap, así como por las personas que visitan el establecimiento. Además de las redes sociales la promoción de la clínica se puede emplear mecanismos de comunicación por medio de revistas matutinas las cuales dan oportunidad al albergue donde comparte con la población salvadoreña los diferentes servicios que ofrece a la población y así llegar al mercado meta.

4.4.3 Estudio Técnico

En este apartado se especifica los requerimientos de equipos, mobiliario e inventario que se requieren para la operación de la clínica del albergue Rayo de Luz.

Tamaño

La distribución de espacios de la clínica es 4.50 metros de largo por 4.90 metros de ancho, los cuales se distribuyeron de la siguiente manera:

- ✚ El tamaño del consultorio es de 2.45 metros de ancho por 3.25 metros de largo, donde estará ubicada la camilla, escritorio, silla del doctor/a, escritorio, laptop, mesa movable con equipo para primeros auxilios y una cortina plegable.
- ✚ Al interior del consultorio se ubicó un lavamanos y un sanitario el cual tiene una medida de 1.25 por 2.45 metros, donde el medico puede hacer uso ante una emergencia.
- ✚ En estación de enfermería se estableció un tamaño de 2.45 por 4.50 metros, el espacio físico tiene forma rectangular, los espacios son óptimos para la estación de enfermería donde se ubicará sillas de espera de pacientes, mueble para enfermera, computadora, impresora e insumos para preparación de cliente. Ver anexos 2.

El horario laboral del personal para pacientes externos será de lunes a viernes de 8:00 am a 5:00 pm y 47 semanas laboradas en el año, descontando fin de año y días feriados; para personas que se alojan en el albergue la atención será 24/ 7 dado que ellos cuentan con medico de planta y personal multidisciplinario que está en la facultad de usar el equipo médico.

Capacidad de diseño

Para determinar la capacidad, se estimó el tiempo de consulta de los usuarios y el tiempo de espera, por lo que se ha establecido un tiempo aproximado de 30 minutos para atender a cada usuario. Con base a los datos anteriores se calcula la capacidad de diseño de la siguiente forma:

CD = Minutos laborales en la semana* semanas del año / intervalo de espera de usuario.

$$CD = \frac{((60*8) *5) * (46)}{30}$$

$$CD = \frac{110400}{30}$$

$$CD = 3680$$

Según los datos obtenidos se concluye que, para tener las condiciones de capacidad instalada y obtener el mayor funcionamiento durante el año la clínica debe atender a 3,680 usuarios los cuales se les asigno un intervalo de 30 minutos de atraso, por parte del usuario o de las personas que están de planta en el consultorio.

Capacidad efectiva

Para el cálculo de la capacidad efectiva, se estima descontar 30 minutos por día a las horas laborales que el personal requiera para realizar para atender otras necesidades, ya sea de carácter laboral o personal.

$$CD = \frac{(\text{Minutos laborales en la semana} - \text{inoperatividad}) * \text{semanas del año}}{\text{intervalo de espera de usuario.}}$$

intervalo de espera de usuario.

$$CD = \frac{((2,400) - (30 * 5)) * (46)}{30}$$

$$CD = \frac{103500}{30}$$

$$CD = 3,450$$

Al descontar 30 minutos la capacidad efectiva es de 3,450 usuarios al año.

Capacidad Real

Para estimar la capacidad real, se plantea aumentar 45 minutos diarios al tiempo de inoperatividad, es decir 360 minutos a la semana, el tiempo de holgura puede ser por demoras en las consultas, atraso en los usuarios u otro imprevisto que afecte el tiempo del servicio.

CD = (Minutos laborales en la semana- inoperatividad aumentada) * semanas del año / intervalo de espera de usuario.

$$CD = \frac{((2,400) - (45 * 5)) * (46)}{30}$$

$$CD = \frac{100050}{30}$$

$$CD = 3,335$$

La capacidad real de atención de clínica es de 3,335 usuarios por año.

Con los datos calculados, se realiza el análisis de capacidades de la clínica.

$$\text{Tasa de eficiencia} = \frac{\text{capacidad real}}{\text{capacidad efectiva}}$$

$$\text{Tasa de eficiencia} = \frac{3,335}{3,450}$$

$$\text{Tasa de eficiencia} = 0.90$$

$$\text{Tasa de eficiencia} = \frac{\text{capacidad real}}{\text{capacidad de diseño}}$$

$$\text{Tasa de eficiencia} = \frac{3,335}{3,680}$$

$$\text{Tasa de eficiencia} = 0.91$$

Con los datos de los escenarios establecidos se puede concluir que 10% de la capacidad de la clínica estar ociosa o con tiempos de inoperatividad, lo cual es aceptable dado que el porcentaje es bajo y cuando se aumentó a 45 minutos la capacidad es del 91% por lo que la reducción no es significativa.

Localización del proyecto

La clínica Rayo de Luz se ubicará en la 23 avenida norte sobre la calle Juan Pablo II, esta ubicación es estratégica ya que los centros oncológicos están ubicados en la zona metropolitana, y según los datos estadísticos de la Dirección de Estadísticas y Censos, muestra que el departamento de San Salvador tiene un nivel alto de habitantes. Como el departamento es de gran afluencia de personas, comercios y oficinas de gobierno hay un alto grado de aceptación del proyecto.

Requerimiento de mobiliario y equipo

La estimación de mobiliario que se requiere en la clínica para el funcionamiento es el siguiente:

- Escritorio con gavetas, diseño fácil para ensamblar
- Silla secretarial negra
- Computadora HP i7 de 64 bits
- Escalera plegable de 2 niveles
- Carrito multifuncional para resguardo de equipo de signos vitales
- Estante metálico de 5 niveles
- Impresora Canon multifuncional

Tabla 23

Estimación de mobiliario y equipo

Inversión Inicial	Cantidad	Precio unitario
Laptops	2	\$ 1,362.89
Servidor	1	\$ 2,500.00
Impresoras	1	\$ 579.00
Aire acondicionado	2	\$ 400.00
Monitores de signos vitales	1	\$ 1,983.00
Licencias de Software	2	\$ 501.00
Licencia de antivirus	1	\$ 449.95
Escritorios	2	\$ 255.00
Estaciones de trabajo	1	\$ 600.00
Camillas	1	\$ 104.00
Sillas secretariales	2	\$ 115.00
Estante metálico	1	\$ 585.00
Carrito multifuncional	1	\$ 225.00
Activo Fijo		

Los costos son el resultado de las cotizaciones en línea de los diferentes proveedores de equipos, como Office Depot, Walmart, Ferretería Freud, Vidri etc.

Requerimiento de personal

Para el requerimiento de personal el alberque Rayo de Luz, realiza la contratación de outsourcing quien presentara a los candidatos que aprobaran los diferentes filtros y pruebas de

psicométricas, con el fin de contratar a profesionales calificados y de gran trayectoria en el área de salud. Por ser una clínica pequeña la contratación que se realizara es para integrar a dos personas un doctor (a) y enfermera (o), al equipo multidisciplinario que tiene el albergue, las dos personas contratadas estarán a cargo de brindar sus servicios en la Clínica Rayo de Luz, que brindara servicio a personas internas y externas.

4.4.4 Estudio Económico

Inversión inicial

La inversión inicial que se requiere para inicio de operaciones de la clínica Rayito de Luz incluye la adquisición de activos fijos. Para establecer los precios a cada uno de los activos se realizó un sondeo de precios con los diferentes proveedores que ofertan en las páginas web. Con el fin de identificar garantías y almacenamientos que cumplan con las especificaciones técnicas requeridas para el procesamiento de datos.

Tabla 23.1

Inversión Inicial

Inversión Inicial	Cantidad	Precio unitario	Costo Total
Laptops	2	\$ 1,362.89	\$ 2,725.78
Servidor	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00
Impresoras	1	\$ 579.00	\$ 579.00
Aire acondicionado	2	\$ 400.00	\$ 800.00
Monitores de signos vitales	1	\$ 1,983.00	\$ 1,983.00
Escritorios	2	\$ 255.00	\$ 510.00
Estaciones de trabajo	1	\$ 600.00	\$ 600.00
Camillas	1	\$ 104.00	\$ 104.00
Sillas secretariales	2	\$ 115.00	\$ 230.00
Estante metálico	1	\$ 585.00	\$ 585.00
Carrito multifuncional	1	\$ 225.00	\$ 225.00
Activo fijo tangible			\$ 10,841.78

Licencias de Software	2	\$ 501.00	\$ 1,002.00
Licencia de antivirus	1	\$ 568.00	\$ 568.00
Activo fijo intangible			\$ 1,570.00

Fuentes de Financiamiento

Para la establecer el fondo de financiamiento el proyecto de clínica de Rayo de Luz contendrá apoyo económico por parte de ONG subsidiaria y de la Organización que dirige al albergue. Por lo tanto, las fuentes de financiamiento son propias, la estructura de capital se estructura de la siguiente manera:

Tabla 24

Estructura de financiamiento

Fuentes de Financiamiento	Monto
Fondos de ONG subsidiaria	\$ 20,000.00
Fondos donados por ONG	\$ 5,000.00
Total, de aportación	\$ 25,000.00

Costos y gastos de operación

La estimación de los costos telefónico e internet se realizó con base al año comercial, tomando como referencia los costos que el albergue.

Tabla 25

Servicio telefónico e internet

Descripción	Costo mensual	Costo anual
Telefonía	\$ 15.00	\$ 180.00
Internet	\$ 25.00	\$ 300.00
Total		\$ 480.00

Los gastos de administración corresponden al requerimiento de personal que estará de planta en la clínica brindando servicios de salud, además de los salarios se añadió el apartado imprevisto que corresponde al 10% sobre del proyecto, el fin de esta reserva es contar con disponibilidad ante una eventualidad que se ocasione en el desarrollo del proyecto ya sea por variación de precios o por insumos que se requieran.

Tabla 26
Gastos de administración proyectados

Gastos de administración	Monto anual
Sueldo del médico de planta	\$ 10,500.00
Sueldo de personal de apoyo	\$ 6,300.00
Imprevistos	\$ 1,750.00
Total	\$ 18,550.00

Para la estimación de la energía eléctrica se utilizó los watts que refleja el recibo de luz del albergue, las horas de trabajo, cantidad de objetos que estarán conectados para estimar el consumo por hora y diario. Con los datos obtenidos se calcula el consumo real y el valor de potencia que establece la SIGET en el portal de transparencia donde para empresas, donde el menor es 0.9 y el mayor 1.0

Tabla 27
Gastos de energía eléctrica proyectada

Costos de Energía Eléctrica	Cantidad	H/ de trabajo	Consumo kw/h	Consumo kw/h al día	Consumo kw/h al año
Servidor	1	12	0.12	1.46	523.80
Laptop	2	8	0.20	0.81	291.00
Impresora	1	8	0.05	0.40	145.50
Equipo de signos vitales	1	8	0.07	0.57	203.70
Total					1,164.00
Costo del factor Potencia	1.00				
Consumo real	1,164.00				
Costo kw/h	1.3				
Costo anual total	\$ 1,568.17				

Los cálculos del valor de desecho se realizaron en dos rubros los tangibles que se reflejan en el activo 1 y los intangibles en activo 2, tomando como referencia el método lineal.

Tabla 28

Valor de desecho

Concepto	Activo 1	Activo 2	Total
+ Valor comercial	\$ 9,124.22	\$ 1,777.50	\$ 10,901.72
- Valor contable	\$ 7,997.22	\$ 392.50	\$ 8,389.72
= Utilidad antes de impuestos	\$ 1,127.00	\$ 1,385.00	\$ 2,512.00
-Impuesto	\$ 112.70	\$ 138.50	\$ 251.20
= Utilidad neta	\$ 1,014.30	\$ 1,246.50	\$ 2,260.80
+ Valor contable	\$ 7,997.22	\$ 392.50	\$ 8,389.72
= Valor de desecho	\$ 9,011.52	\$ 1,639.00	\$ 10,650.52

En la estimación de la papelería y útiles se realizaron cotizaciones en las librerías, distribuidoras de insumos para oficina y se realizó una estimación del consumo anual que requiere la clínica para operar.

Para el suministro de papelería se establecerá convenios con proveedores y se negociara a 30 días plazo y de ser posible a 45 días; aunque por ser un proyecto social se establecerán convenios de entrega de papelería reciclada de las instalaciones con el fin de negociar descuentos o intercambio por suministro para las instalaciones.

La estimación de los precios se realizo con base a cotizaciones mediante paginas web con el fin de establecer los costos que se estarían realizando con la puesta en marcha y durante el proyecto se esté ejecutando.

Tabla 28
Papelería para consumo de clínica

Descripción	Cantidad	Precio unitario	Consumo anual	Costo anual
Folder tamaño carta	1	\$ 0.17	100	\$ 17.00
Libreta de taquigrafía	1	\$ 0.71	5	\$ 3.55
Corrector tipo lápiz	1	\$ 0.75	3	\$ 2.25
Perforador de 2 orificios	1	\$ 4.25	1	\$ 4.25
cinta adhesiva	1	\$ 0.30	10	\$ 3.00
Tirro	1	\$ 1.75	10	\$ 17.50
Plumón permanente	1	\$ 7.79	25	\$ 194.64
Engrapadora	1	\$ 64.72	2	\$ 129.43
Plumón Flúor amarillo	1	\$ 0.58	6	\$ 3.46
Grapa	1	\$ 5.24	20	\$ 104.86
Lápiz	1	\$ 0.17	25	\$ 4.24
Caja de clips	1	\$ 1.75	10	\$ 17.50
Taki finger	1	\$ 0.79	3	\$ 2.37
Lapicero	1	\$ 0.34	12	\$ 4.07
Calculadora	1	\$ 7.33	2	\$ 14.67
Borrador	1	\$ 0.40	3	\$ 1.19
Sacapunta	1	\$ 0.25	2	\$ 0.50
Tijera	1	\$ 1.86	2	\$ 3.73
Caja de papel bond	1	\$ 35.60	4	\$ 142.38
Tinta de Almohadilla	1	\$ 2.20	5	\$ 11.02
Almohadilla	1	\$ 14.70	3	\$ 44.10
Sello fechador	1	\$ 4.95	3	\$ 14.85
Sellos de madera	1	\$ 27.00	5	\$ 135.00
Binder Clips	1	\$ 3.25	5	\$ 16.25
Dispensador	1	\$ 2.95	2	\$ 5.90
Orden Book	1	\$ 1.40	4	\$ 5.60
Ampos	1	\$ 3.25	25	\$ 81.25
Caja de Fastener	1	\$ 3.45	3	\$ 10.35
Folder tamaño oficio	1	\$ 0.17	12	\$ 2.04
folder de tapa de gusano	1	\$ 0.29	25	\$ 7.25
Paquete de cajas de cartón	1	\$ 41.50	2	\$ 83.00
Total				\$ 1,087.19

Para calcular los datos que conforman el gasto de venta anuales, se consideró los precios de mercado mediante cotizaciones de librerías, distribuidoras de insumos para equipar

Tabla 29
Gastos de ventas

Gastos de venta	Monto anual
Publicidad	\$ 175.00
Capacitaciones	\$ 250.00
Gastos Legales	\$ 100.00
Licencia y permisos	\$ 655.00
Basureo de riesgo biológico	\$ 29.20
Basureo de reciclaje plástico	\$ 29.20
Basurero de acero	\$ 14.00
Bolsa biológica	\$ 42.00
Bolsa de reciclaje plástico	\$ 38.40
Insumos médicos	\$ 750.00
Extintor	\$ 376.00
Gradas de 2 escalones	\$ 39.00
Total	\$ 2,497.80

Para establecer el método y cálculo de la depreciación se realizó de acuerdo con norma internacional de NIIF para Pymes sección 17.22, donde hace mención del método a usar; para este ejemplo se utilizó el método lineal y para aplicar el valor sujeto de depreciación se realizó conforme el artículo 30 de la ley de renta.

Costo de capital

Para el cálculo del costo de capital se consideró la formula del costo de capital promedio ponderado (WACC), se utiliza esta tasa para determinar el valor actual de los flujos futuros que genera el proyecto dado que el valor resultante es la rentabilidad que se está exigiendo a la inversión.

La fórmula por aplicar es la siguiente:

$$WACC = \frac{D}{D + E} * Kd * (1-t) + \frac{E}{D + E} * Ke$$

Donde:

WACC: Costo promedio ponderado de

D: Deuda

E: Valor del aporte de los accionistas

Kd: Costo de la deuda

Ke: Costo del aporte de los accionistas

T: tasa impositiva de impuesto sobre la renta

Aplicando los datos de la formula se obtiene el siguiente resultado

Fuente	Aporte	%
Deuda	\$ 20,000.00	80%
Equity	\$ 5,000.00	20%
Total	\$ 25,000.00	100%
Ke	10%	
Kd	8.50%	
WACC	6.76%	

La tasa de descuento que se utilizara para evaluar los flujos se estimó en 6.76%

El método que se utilizó para depreciar el equipo es por línea recta según la vida útil de cada uno de los activos que pondrán en funcionamiento para el proyecto.

Tabla 30
Depreciación de mobiliario y equipo

Depreciación	%	1	2	3	4	5
Laptops	20%	\$ 545.16	\$ 545.16	\$ 545.16	\$ 545.16	\$ 545.16
Servidor	20%	\$ 500.00	\$ 500.00	\$ 500.00	\$ 500.00	\$ 500.00
Impresoras	20%	\$ 115.80	\$ 115.80	\$ 115.80	\$ 115.80	\$ 115.80
Aire acondicionado	20%	\$ 160.00	\$ 160.00	\$ 160.00	\$ 160.00	\$ 160.00
Monitores de signos vitales	20%	\$ 396.60	\$ 396.60	\$ 396.60	\$ 396.60	\$ 396.60
Escritorios	50%	\$ 255.00	\$ 255.00			
Estaciones de trabajo	50%	\$ 300.00	\$ 300.00			
Camillas	50%	\$ 52.00	\$ 52.00			
Sillas secretariales	50%	\$ 115.00	\$ 115.00			
Estante metálico	50%	\$ 292.50	\$ 292.50			
Carrito multifuncional	50%	\$ 112.50	\$ 112.50			
Totales		\$ 2,844.56	\$ 2,844.56	\$ 1,717.56	\$ 1,717.56	\$ 1,717.56
Amortización intangible	%	1	2	3	4	5
Licencias de Software	25%	\$ 250.50	\$ 250.50	\$ 250.50	\$ 250.50	\$ -
Licencia de antivirus	25%	\$ 142.00	\$ 142.00	\$ 142.00	\$ 142.00	\$ -
Totales		\$ 392.50	\$ 392.50	\$ 392.50	\$ 392.50	\$ -

Para establecer los ingresos del proyecto se realizaron proyecciones de los ahorros en alquiler, servicios básicos y el diseño dado que el proyecto de clínica estará dentro de las instalaciones; además al implementar el proyecto de clínica al interior del albergue se percibirá ingresos por los servicios de consulta general.

Tabla 31
Ahorros proyectados

Concepto	1	2	3	4	5
Ahorros de alquiler	\$ 6,600.00	\$ 7,260.00	\$ 7,986.00	\$ 8,784.60	\$ 9,663.06
Ingreso por consulta medica	\$ 7,521.78	\$ 7,561.63	\$ 7,619.81	\$ 7,696.69	\$ 7,792.78
Ahorro en servicios básicos	\$ 2,048.17	\$ 2,150.58	\$ 2,258.10	\$ 2,371.01	\$ 2,489.56
Ahorro de diseño	\$ 1,600.00	\$ 1,680.00	\$ 1,764.00	\$ 1,852.20	\$ 1,944.81
Ingresos Totales	\$ 17,769.94	\$ 18,652.21	\$ 19,627.91	\$ 20,704.5	\$ 21,890.21

El flujo de caja del proyecto presenta valores negativos dada la naturaleza de la clínica que está enfocada al servicio social, es por ello por lo que el precio por consulta es bajo en comparación a los precios de mercado; además en el año cero se estableció la inversión inicial, y los ingresos se fueron percibiendo a partir del año 1. Para el cálculo del impuesto se tomó como referencia la ley de renta que establece un porcentaje del 25%.

Tabla 32
Flujo de caja del proyecto

Descripción	0	1	2	3	4	5
Ingresos		\$ 17,769.94	\$ 18,652.21	\$ 19,627.91	\$ 20,704.50	\$ 21,890.21
Costos variables		\$ (2,497.80)	\$ (2,547.76)	\$ (2,598.71)	\$ (2,650.69)	\$ (2,703.70)
Costos fijos		\$ (1,087.19)	\$ (1,087.19)	\$ (1,087.19)	\$ (1,087.19)	\$ (1,087.19)
Gastos de administración y venta		\$(18,050.00)	\$(16,800.00)	\$(16,800.00)	\$(16,800.00)	\$(16,800.00)
EBITDA		\$ (3,865.05)	\$ (1,782.74)	\$ (857.99)	\$ 166.62	\$ 1,299.32
Depreciación		\$ (2,844.56)	\$ (2,844.56)	\$ (1,717.56)	\$ (1,717.56)	\$ (1,717.56)
Amortización intangible		\$ (392.50)	\$ (392.50)	\$ (392.50)	\$ (392.50)	\$ -
Valor libro						\$ 8,389.72
Resultado antes de impuesto		\$ (7,102.10)	\$ (5,019.80)	\$ (2,968.04)	\$ (1,943.43)	\$ 7,971.49
Impuesto		\$ 1,775.53	\$ 1,254.95	\$ 742.01	\$ 485.86	\$ (1,992.87)
Resultado después de impuesto		\$ (5,326.58)	\$ (3,764.85)	\$ (2,226.03)	\$ (1,457.57)	\$ 5,978.61
Depreciación		\$ 2,844.56	\$ 2,844.56	\$ 1,717.56	\$ 1,717.56	\$ 1,717.56
Amortización intangible		\$ 392.50	\$ 392.50	\$ 392.50	\$ 392.50	\$ -
Valor en libro						\$ (8,389.72)
Resultado operacional neto		\$ (2,089.52)	\$ (527.79)	\$ (115.98)	\$ 652.48	\$ (693.55)
Inversión inicial	\$ (21,683.56)					
Inversiones						
Valor de desecho						\$ 10,650.52
Flujo del proyecto	\$ (21,683.56)	\$ (2,089.52)	\$ (527.79)	\$ (115.98)	\$ 652.48	\$ 9,956.97

Para el cálculo de la VAN, se tomó como referencia la tasa del 6.8% tomando como referencia la tasa del WACC, para el desarrollo de este caso los fondos provienen de ONG subsidiaria y fondos propios con el fin de aportar financiamiento a la operatividad del proyecto y así asegurar la puesta en marcha.

Flujo del proyecto	\$ (21,683.56)	\$(2,089.52)	\$ (527.79)	\$ (115.98)	\$ 652.48	\$ 9,956.97
Tasa	6.8%					
VAN	-\$16,517.55					
TIR	-16%					

Al evaluar los flujos en los 5 años se identifica que el VAN es negativo reflejando un valor por (\$16,517.55), es decir el proyecto no se aprueba puesto que según las condiciones el valor calculado es < 0 ; por lo tanto, los ingresos percibidos y los ahorros no cubren los costos y gastos que el proyecto genera. A pesar de que se hace uso del escudo fiscal que genera el impuesto.

Tabla 33

Flujo de caja con financiamiento

Descripción	0	1	2	3	4	5
Ingresos		\$ 17,769.94	\$ 18,652.21	\$ 19,627.91	\$ 20,704.50	\$ 21,890.21
Costos variables		\$(2,497.80)	\$(2,547.76)	\$(2,598.71)	\$(2,650.69)	\$(2,703.70)
Costos fijos		\$(1,087.19)	\$(1,087.19)	\$(1,087.19)	\$(1,087.19)	\$(1,087.19)
Gastos de administración y venta		\$(18,050.00)	\$(16,800.00)	\$(16,800.00)	\$(16,800.00)	\$(16,800.00)
EBITDA		\$(3,865.05)	\$(1,782.74)	\$(857.99)	\$ 166.62	\$ 1,299.32
Depreciación		\$(2,844.56)	\$(2,844.56)	\$(1,717.56)	\$(1,717.56)	\$(1,717.56)
Amortización intangible		\$ (392.50)	\$ (392.50)	\$ (392.50)	\$ (392.50)	\$ -
Valor libro						\$(8,389.72)
Resultado antes de impuesto		\$(7,102.10)	\$(5,019.80)	\$(2,968.04)	\$(1,943.43)	\$(8,807.95)
Impuesto		\$ 1,775.53	\$ 1,254.95	\$ 742.01	\$ 485.86	\$ 2,201.99
Resultado después de impuesto		\$(5,326.58)	\$(3,764.85)	\$(2,226.03)	\$(1,457.57)	\$(6,605.97)
Depreciación		\$ 2,844.56	\$ 2,844.56	\$ 1,717.56	\$ 1,717.56	\$ 1,717.56
Amortización intangible		\$ 392.50	\$ 392.50	\$ 392.50	\$ 392.50	\$ -
Valor en libro						\$ 8,389.72
Resultado operacional neto		\$(2,089.52)	\$(527.79)	\$(115.98)	\$ 652.48	\$ 3,501.31
Inversión inicial	\$ (21,683.56)					
Fondos propios	\$ 20,000.00		\$ 2,500.00		\$ 2,500.00	
Valor de desecho						\$ 10,650.52
Flujo del proyecto	\$ (1,683.56)	\$(2,089.52)	\$ 1,972.21	\$ (115.98)	\$ 3,152.48	\$14,151.83

Para los cálculos del flujo de caja con financiamiento, en el año cero a la inversión inicial se resta los fondos provenientes de las dos ONG's.

Como el proyecto es financiado por completo con fondos propios, no se calcula los intereses y la amortización de capital. Para efectos de calcular los flujos se utiliza la tasa que resulta del cálculo de WACC.

Flujo del proyecto	\$ (1,683.56)	\$(2,089.52)	\$ 1,972.21	\$ (115.98)	\$ 3,152.48	\$14,151.83
Tasa	6.8%					
VAN	\$10,624.97					
TIR	53%					

Según los datos reflejados el VAN es > 0 y es positivo, bajo esta premisa el proyecto se aprueba porque se logra cubrir el monto total de los 5 años. Si se compara desde la perspectiva de la TIR la tasa calculada fue del 6.8% es decir que se aprueba el proyecto.

Tabla 34

Período de recuperación

Período	Flujo de efectivo (\$)	Ingresos acumulados
0	(\$1,683.56)	
1	(\$2,089.52)	(\$2,089.52)
2	\$1,972.21	(\$117.31)
3	(\$115.98)	(\$233.29)
4	\$3,152.48	\$2,919.19
5	\$ 14,151.83	\$17,071.02
Saldo después de recuperar la inversión		
	PRI	4.67

Según los datos obtenidos la recuperación en a Tabla 34 la inversión total del proyecto se recuperará aproximadamente en 5 años.

Al realizar el cálculo del costo beneficio, el valor es de 1.10, es decir que el proyecto se acepta por ser mayor a 1, es decir por cada dólar invertido en el proyecto el inversionista gana \$0.10 ctvs.

Tabla 35

Costo Beneficio

Años	Inversión	Ingresos	Egresos	FCA
0	\$ (1,683.56)			\$ 1,683.56
1		\$17,769.94	\$21,634.99	-\$ 3,865.05
2		\$21,152.21	\$20,434.95	\$ 717.26
3		\$19,627.91	\$20,485.90	-\$ 857.99
4		\$23,204.50	\$20,537.88	\$ 2,666.62
5		\$ 32,540.73	\$20,590.89	\$ 11,949.84

Costo beneficio

Inversión	\$ (1,683.56)
Tasa de retorno	6.76%

Descripción	VAN
Suma de ingresos	\$92,658.97
Suma de egresos	\$85,686.11
costo-inversión	\$ 84,002.55
C/B	1.10

Según los escenarios establecidos en la capacidad instalada se identificó los tiempos establecidos entre cada paciente, a la vez en la evaluación económica se identificó que el proyecto es rentable si se utiliza préstamo con subsidiarias y según los datos obtenidos el capital que se invierte en el proyecto de la clínica se logra recuperar en el último año y según los datos obtenidos en el flujo del inversionista tiene aceptación ya que da un VAN por \$10,624.97 una vez recuperada la inversión.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

En el desarrollo de la investigación sobre formulación y evaluación de un proyecto autosostenibles en el municipio de San Salvador se concluye:

Según los datos obtenidos en la muestra refleja que en El Salvador el 72.20% de las Organizaciones sin fines de lucro realizan proyectos autosostenibles en el intervalo de 1 a 3 proyectos, es decir, no se enfocan si estos pueden ser sostenibles en el tiempo, dado que el factor del dinero en el tiempo es una limitante, porque los precios son cambiantes y las condiciones del futuro son impredecibles.

Al realizar un estudio de viabilidad y autosostenibilidad, es fundamental que los procesos a implementar generen fuentes de ingresos que maximicen los recursos para que el proyecto sea sostenible en el tiempo y beneficie a más personas que requieren hacer uso de él.

Con los resultados obtenidos en la formulación se identificó que el proyecto Rayo de Luz cuenta con el espacio e infraestructura para la instalación de la clínica donde se brindara servicio de medicina general y chequeos a las personas que se hospedan al interior del Albergue y que tienen tratamientos oncológicos en el municipio de San Salvador.

Según la demanda que refleja los datos recolectados, la cantidad de personas a las cuales se beneficiaran, generan un impacto social justificante para obtener los fondos de financiamiento de la ONG subsidiaria para que el proyecto se ejecute.

Cuando las Organizaciones sin Fines de Lucro implementan un proyecto su enfoque está en ver la cantidad de personas que impactara si el proyecto se pone en marcha y no busca la rentabilidad del proyecto. Según los datos recolectados el 50% de los encuestados

respondieron que el retorno de la inversión es uno de los criterios financieros que analizan para ejecutar un proyecto.

Recomendaciones

Para que los proyectos sociales sean sostenibles en el tiempo es importante identificar si se cuenta con los fondos disponibles para poner en marcha el proyecto, dado que, en la implementación de un proyecto social, la apertura de fondos tiende a verse limitados por los precios cambiantes y por la aportación stakeholder.

Para el desarrollo de estudios de viabilidad y autosostenibilidad se debe contar con procesos que ayuden de forma efectiva la implementación que ayuden a maximizar los recursos y se logre obtener mayor rentabilidad.

Los tomadores de decisiones deben buscar proyectos donde la rentabilidad sea el principal factor, de esta forma la cantidad de personas asignadas al proyecto no impacten a la organización una vez ejecutado proyecto.

Es importante al momento de realizar un proyecto de inversión social identificar si la infraestructura de las instalaciones son adecuadas y si cuentan con los espacios requeridos para ejecutar el proyecto de clínica al interior del Albergue Rayo de Luz.

Es importante realizar inversiones en infraestructura dado que, si se desarrolla el proyecto de clínica al interior de las instalaciones del albergue, la institución incrementa el valor económico en cuanto al equipamiento y la ampliación de servicios.

Bibliografía

- Acedo Ramírez Miguel Angel. (2011). *Fuentes de Financiación de las organizaciones no lucrativas*. Universidad de la Rioja.
- Albuquerque Llorens, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en America Latina. *Revista de la Cepal*.
- Almeida Apul y Cordero Ulate. (2017). *Movimientos sociales en América Latina*. Buenos Aires: Clacso.
- Chain Nassir Sapag. (2011). *Proyectos de Inversión Formulación y Evaluación*. Chile: Pearson Educación.
- Cristobal Torres, Albero. (2015). España 2015 Situación Social. Centro de Investigaciones Sociológicas. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/44319/>
- Departamento de Agricultura y Desarrollo Rural El Banco Mundial. (2005). *Formulación y Análisis detallado de Proyectos*. Roma: FAO.
- Espinoza Abel Osorio . (1992). Evaluación social de proyectos. *Revista Marina*, 168-174. Obtenido de <https://revistamarina.cl/revistas/1981/2/aosorioe.pdf>
- Fontaine Ernesto Ricardo. (2008). *Evaluación social de proyectos*. México: Pearson Educación de México, S.A de C.V. Obtenido de <https://economicas.unsa.edu.ar/ie/archivos/syc/Fontaine.pdf>
- Gallicchio, E. (Argentina). El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en la construcción de capital social. *Córdoba*.

- Gallichio Enrique. (2015). El desarrollo local: ¿cómo combinar gobernabilidad, desarrollo económico y capital social en el territorio? 55-68.
- Gutiérrez, H. C. (2001). *Cómo Elaborar Proyectos Diseño, ejecución y evaluación de proyectos sociales y educativos*. Bogota: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Hernández Sampieri Roberto. (30 de 11 de 2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández Sampieri Roberto. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- Judith Cavazos Arroyo. (2019). *Gestión de empresas sociales*. Mexico: Editorial Miguel Ángel Porrúa. Obtenido de <https://elibro.net/es/ereader/biblioues/191619?>
- Karen Mokate, R. C. (2015). *Evaluación económica y social de proyectos de inversión*. Colombia: Alfaomega.
- Manzano,Peñaranda, Quintero, et al. (2021). Sostenibilidad y Proyectos Sostenibles. *Profundidad Construyendo Futuro*, 15-24. Obtenido de <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/profundidad/article/view/3160>
- Maya Muñoz, G. (2011). Ensayos de Economía. En *Las organizaciones no gubernamentales – ONG* (págs. 21(38), 9–12). Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/ede/article/view/28951>
- Michael Cernea. (1989). *Organizaciones no guernamentales y desarrollo local*. Washintong: Banco Mundial.

- Murguialday y Gastez. (1999). *Las organizaciones No Gubernamentales para el desarrollo*. Valencia, España: Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Naciones Unidas. (2015). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y evaluación de proyectos y programas. En Ortegón et al.. Chile.
- Narvaez Martínez Oscar. (2009). *Formulación y evaluación de proyectos*. Bogotá: Escuela Superior de Administración Pública.
- Nassir, S. C., Sapag Chain, R., & Sapag P, J. M. (2014). *Preparación y evaluación de proyectos*. México: Mac Graw Hill educación.
- Norka López Zamarripa. (2017). El Proceso de Las Organizaciones No Gubernamentales en México y América Latina. *Revista De La Facultad De Derecho De México*, 141-184. Obtenido de <https://doi.org/10.22201/fder.24488933e.2005.244.61571>
- Orellana, S. (2012). Una introducción a la cooperación internacional al desarrollo. *Revista Electrónica de Derecho de la Universidad de La Rioja*, 285-309.
- Padilla, Marcial Córdoba. (2011). *Formulación y Evaluación de Proyectos*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Padilla, Marcial Córdoba. (2011). *Formulación y Evaluación de Proyectos*. Colombia: Alexander Acosta Quintero.
- Paolini Norma Adela y Odrizola Julieta. (2019). *Diferentes tipos de Organizaciones ¿Por qué no todas son iguales?* Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de la Plata.
- Pérez Serrano Gloria. (1993). *Elaboración de Proyectos Sociales*. Madrid: Narcea Ediciones,.

Valencia Walter Andia. (2010). Proyectos de inversión: Un enfoque diferente de análisis. (U. N.

Marcos, Ed.) *Industrial Data*, 28-31. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/pdf/816/81619989004.pdf>

Velado, O. M. (1993). Organizaciones No Gubernamentales y Sociedad Civil en El Salvador. En

Realidad Económico Social (pág. 83). Obtenido de

<https://doi.org/10.5377/realidad.v0i31.5313>



Universidad de El Salvador
Facultad de Ciencias Económicas
Maestría en Administración Financiera



Anexo 1 Cuestionario de Investigación

El objetivo de este cuestionario es recopilar información del tema “Formulación y Evaluación de proyectos sociales de inversión autosostenibles en entidades No Gubernamentales en el municipio de San Salvador”.

Indicaciones: Se solicita que conteste este cuestionario de manera clara y objetiva. Sus respuestas serán confidenciales y la información que proporcione será utilizada de forma reservada y únicamente para fines académicos de trabajo de graduación en la Universidad de El Salvador.

- 1) ¿La ONG donde usted labora realiza estudios preliminares de proyectos de inversión?
 - a) Si
 - b) No
- 2) ¿Cuál son las técnicas que utiliza la Organización No Gubernamental donde usted labora para evaluar proyectos de inversión social? Puede seleccionar más de una opción
 - a) Valor Presente Neto y TIR
 - b) Retorno de la Inversión
 - c) Valor Económico Agregado (EVA)
 - d) Período de Reembolso
 - e) Análisis Costo Beneficio
 - f) Otros (especificar)
- 3) ¿Qué métodos o técnicas se utilizan para evaluar la factibilidad económica en la institución donde usted trabaja?
 Explique: _____

- 4) ¿Cuáles son los criterios financieros que se toman en cuenta al realizar un proyecto de inversión social en su institución? Puede seleccionar más de una opción.
- a) Retorno de la inversión
 - b) La tasa de descuento
 - c) Periodo de recuperación
 - d) Mayor flujo de efectivo
 - e) Otros (especificar)
- 5) ¿Qué tipos de retornos sociales ha obtenido la Organización No Gubernamental con los proyectos que se encuentran actualmente en marcha?
Explique: _____
- 6) ¿Cuándo se realiza un proyecto de inversión social, ¿qué tasa de referencia se utiliza en la ONG donde usted trabaja para evaluar el flujo de efectivo? Seleccione una respuesta
- a) TIR
 - b) VAN
 - c) WACC
 - d) Tasa por préstamos de tercero
 - e) Otros (Especificar)
- 7) ¿Qué consecuencia considera usted que podría afectar a la Organización No Gubernamental al no realizar una correcta implementación de proyectos? Seleccione una respuesta
- a) Aumento en los costos
 - b) Aumento en los gastos
 - c) Reprocesos en las actividades
 - d) Toma de decisiones sobre bases irreales
 - e) Todas las anteriores.

8) ¿Considera usted que se ha presentado algún tipo de inconveniente al momento de poner en marcha los proyectos sociales donde usted trabaja? Si su respuesta es sí, puede mencionarlos.

a) Si

b) No

9) ¿Cuántos proyectos ha implementado la Organización No Gubernamental donde usted trabaja en conjunto con la municipalidad?

a) Ninguno

b) Entre 1 a 3 proyectos

c) De 4 a 6 proyectos

d) Más de 6 proyectos

10) ¿En los proyectos sociales que la ONG ha puesto en marcha en la municipalidad han cumplido los objetivos y las metas establecidos?

a) Si

b) No

11) ¿Qué tipos de fondos se utilizan con mayor frecuencia en la Organización No Gubernamental donde usted trabaja para elaborar proyectos sociales?. Seleccione una respuesta

a) Triangulación de instituciones

b) ONG subsidiaria

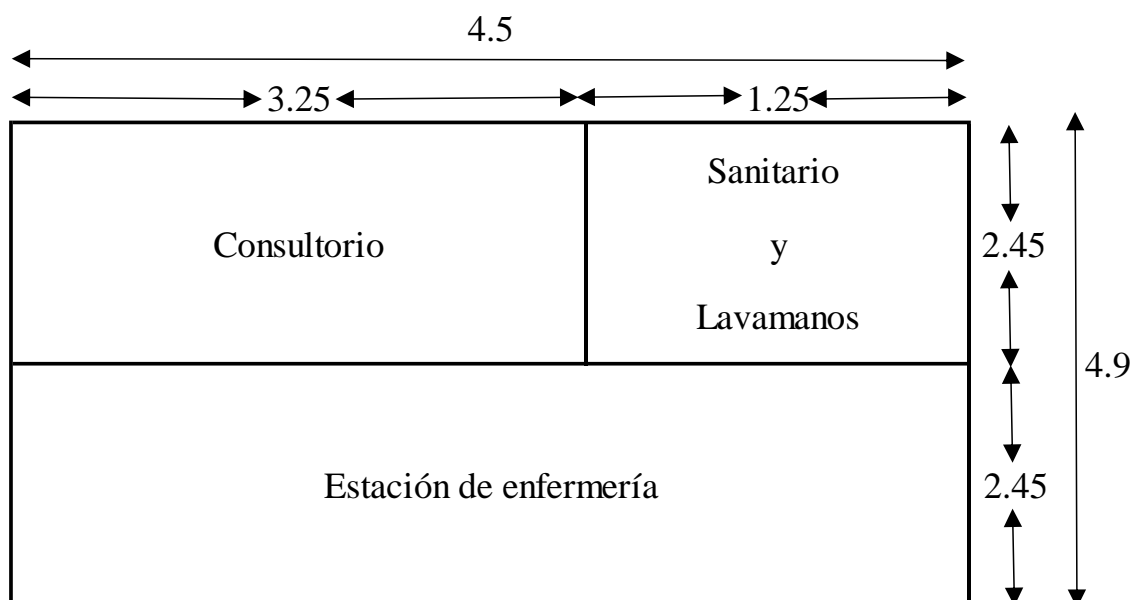
c) Mixto

d) Financiamiento con organismos internacionales

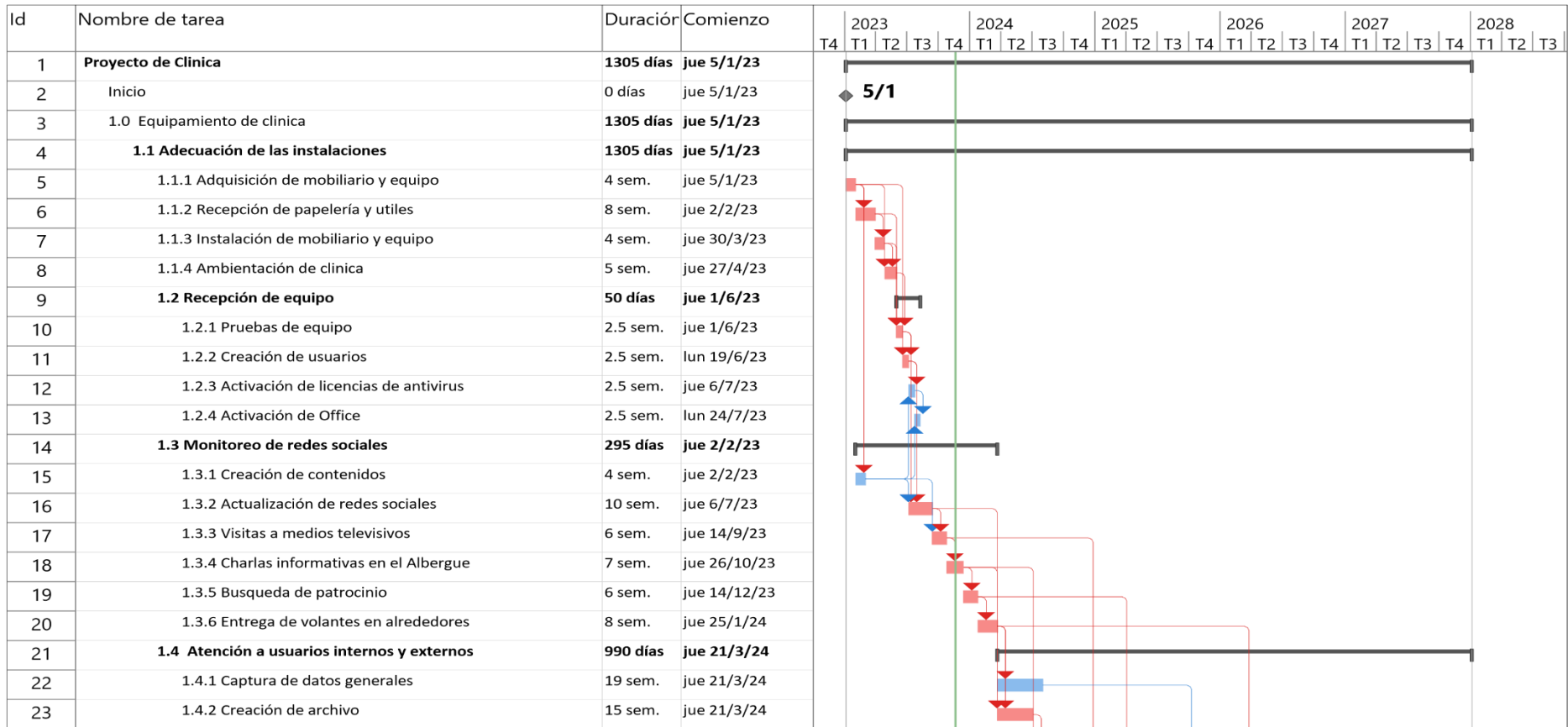
e) Otro (especificar)

- 12) ¿De dónde provienen los fondos con mayor frecuencia para la implementación de proyectos sociales que ejecuta la Organización No Gubernamental en la municipalidad?
Por favor, seleccionar una respuesta
- a) Cooperaciones internacionales
 - b) Fondos provenientes del presupuesto de la nación
 - c) Donaciones de la municipalidad
 - d) Donaciones de la empresa privada
 - e) Otros (Especificar)
- 13) ¿Considera que las evaluaciones de proyectos desarrollados en el municipio de San Salvador pueden ser implementados por otras ONG´s?
- a) Si
 - b) No
- 14) ¿Cuáles acciones considera usted que realiza la ONG para garantizar la autosostenibilidad de los proyectos que pudieran estar en marcha en la municipalidad?
Explique: _____
- 15) ¿Cuál es el riesgo que considera usted podría materializarse sino se realiza una buena gestión de proyectos?. Por favor, seleccione una respuesta
- a) Riesgo de apalancamiento
 - b) Riesgo cambiario
 - c) Riesgo de deudas
 - d) Riesgo de liquidez
 - e) Riesgo crediticio
 - f) Otros (Especificar)
- 16) ¿Cuántos proyectos de autosostenibilidad tiene en marcha la Institución No Gubernamental donde usted labora?
- a) Ninguno
 - b) De 1 a 3 proyectos
 - c) 4 a 6 proyectos
 - d) Más de 6 proyectos

- 17) ¿Cuáles son los beneficios que usted considera se obtienen al evaluar un proyecto de inversión social?. Seleccione una respuesta
- a) Satisfacción de una necesidad
 - b) Oportunidad de crecimiento
 - c) Accesibilidad a los beneficios creados por la institución
 - d) Desarrollo de la comunidad
 - e) Todos los anteriores
- 18) ¿Considera usted que la población beneficiada se involucra en los proyectos sociales que actualmente la ONG desarrolla en la municipalidad?
- a) Si
 - b) No
- 19) ¿Considera usted que las ONG's deberían realizar inversiones autosostenibles en el municipio de San Salvador al momento de formular y evaluar proyectos?
- a) Si
 - b) No

Anexo 2 Distribución de espacios de consultorio Rayo de Luz

Anexo 3 Plan de proyecto clínica Rayo de Luz



Proyecto: Proyecto3 Fecha: mar 21/11/23	Tarea		Resumen inactivo		Tareas externas	
	División		Tarea manual		Hito externo	
	Hito		solo duración		Fecha límite	
	Resumen		Informe de resumen manual		Tareas críticas	
	Resumen del proyecto		Resumen manual		División crítica	
	Tarea inactiva		solo el comienzo		Progreso	
	Hito inactivo		solo fin		Progreso manual	

Id	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	2023				2024				2025				2026				2027				2028													
				T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3										
24	1.4.3 Atención medica	13 sem.	jue 4/7/24																																		
25	1.4.4 Chequeo medico	12 sem.	jue 3/10/24																																		
26	1.4.3 Evaluaci3n medica	14 sem.	jue 26/12/24																																		
27	1.4.4 Llenado de cuadro clinico	27 sem.	jue 3/4/25																																		
28	1.4.5 Llenado recetas, examenes	24 sem.	jue 9/10/25																																		
29	1.4.6 Elaboraci3n de recibo de pago	35 sem.	jue 26/3/26																																		
30	1.4.7 Recepci3n de llamadas	25 sem.	jue 26/11/26																																		
31	1.4.8 Programaci3n de citas	33 sem.	jue 20/5/27																																		
32	1.5 Chequeo a pacientes de Albergue	585 d3as	jue 9/10/25																																		
33	1.5.1 Pacientes retornados de centros oncol3gicos	26 sem.	jue 9/10/25																																		
34	1.5.2 Ubicaci3n de pacientes a las habitaciones	39 sem.	jue 9/4/26																																		
35	1.5.3 Chequeos rutinarios a pacientes	44 sem.	jue 7/1/27																																		
36	Fin	0 d3as	mi3 5/1/28																																	5/1	

Proyecto: Proyecto3
Fecha: mar 21/11/23

Tarea		Resumen inactivo		Tareas externas	
Divisi3n		Tarea manual		Hito externo	
Hito		solo duraci3n		Fecha l3mite	
Resumen		Informe de resumen manual		Tareas cr3ticas	
Resumen del proyecto		Resumen manual		Divisi3n cr3tica	
Tarea inactiva		solo el comienzo		Progreso	
Hito inactivo		solo fin		Progreso manual	