

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**



**TEMA GENERAL**

**CAUSAS QUE INFLUYERON EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PROFESORADO DE LA ZONA ORIENTAL QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS ACADÉMICAS Y PEDAGÓGICAS.**

**PRESENTADO POR**

**HERRERA FLORES, JOSÉ LUIS**  
**VALLADARES FUENTES, BLANCA ARGELIA**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:**  
**LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ASESOR**

**MSD. EDWIND JEOVANNY TREJOS CABRERA**

**OCTUBRE 2002**

**SAN MIGUEL**

**EL SALVADOR**

**CENTRO AMÉRICA**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**



**TEMA GENERAL**

**CAUSAS QUE INFLUYERON EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PROFESORADO DE LA ZONA ORIENTAL QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS ACADÉMICAS Y PEDAGÓGICAS**

**TEMA ESPECIFICO**

**CAUSAS PSICOLÓGICAS QUE INFLUYERON EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE PROFESORADO DE LA ZONA ORIENTAL QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS ACADÉMICAS Y PEDAGÓGICAS**

**PRESENTADO POR**

**HERRERA FLORES, JOSÉ LUIS**

**VALLADARES FUENTES, BLANCA ARGELIA**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:  
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ASESOR**

**MSD. EDWIND JEOVANNY TREJOS CABRERA**

**OCTUBRE 2002**

**SAN MIGUEL**

**EL SALVADOR**

**CENTRO AMÉRICA**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**AUTORIDADES**

DRA. MARÍA ISABEL RODRÍGUEZ

RECTORA

ING. JOSÉ FRANCISCO MARROQUÍN

VICE-RECTOR ACADÉMICO

LICDA. MARÍA HORTENSIA DUEÑAS

VICE-RECTORA ADMINISTRATIVA

LICDA. LIDIA MARGARITA MUÑOZ VELA

SECRETARIA GENERAL

LIC. PEDRO ROSALIO ESCOBAR CASTANEDA

FISCAL GENERAL

**FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL**

**AUTORIDADES**

ING. JOAQUÍN ORLANDO MACHUCA

DECANO

LIC. MARCELINO MEJÍA

VICE-DECANO

LICDA. LOURDES ELIZABETH PRUDENCIO

SECRETARIA GENERAL

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

LIC. ELADIO FABIÁN MELGAR

JEFE DE DEPARTAMENTO

## **DEDICATORIA**

Este trabajo y los logros alcanzados en esta carrera se los dedico:

### **A DIOS PADRE TODO PODEROSO**

Por regalarme la vida, guiarme e iluminarme con su amor y sabiduría y ahora concederme alcanzar un logro en mi vida profesional.

### **A MI MADRE**

Por los sacrificios que ha tenido que hacer para sacarme adelante, por el amor y apoyo incondicional que siempre me ha brindado y por ser la mujer más buena que Dios me ha dado para guiarme y cuidarme en este mundo

### **A MI PADRE (Q.D.D.G.)**

Por que segura estoy que celebra conmigo en el cielo el verme convertida en una profesional

### **A MI HERMANITA Y MIS HERMANOS**

Por que siempre me han brindado su apoyo y cariño incondicional.

### **A MIS MAESTROS**

Por darme el pan del saber, por su ayuda y comprensión

**BLANCA ARGELIA**

## **DEDICATORIA**

Al terminar esta etapa de preparación de mi vida. Dedico este logro a quienes han estado conmigo siempre.

### **A DIOS TODO PODEROSO**

Por regalarme la sabiduría que me ha permitido guiarme por el camino correcto.

### **A MI MADRE**

Por estar a mi lado siempre y apoyarme en todo momento, más cuando necesito de su amor y comprensión.

### **A MI TÍO JOSÉ CESAREO FLORES**

Por su ayuda incondicional en los momentos cuando más la he necesitado.

### **A MI PADRE Y HERMANAS**

Por toda la ayuda que me han brindado.

**JOSÉ LUIS**

## **AGRADECIMIENTOS**

Al concluir con este trabajo deseamos agradecer a:

### **A NUESTRO ASESOR: EDWIND JEOVANNY TREJOS**

Por orientarnos en la realización de la investigación, por su ayuda y comprensión durante el transcurso de este trabajo

### **AL PADRE: JOSÉ CESAREO FLORES**

Por brindarnos su ayuda, paciencia, y por todas las molestias causadas.

### **A LOS ESTUDIANTES EGRESADOS DE PROFESORADO DE LAS UNIVERSIDADES DE LA ZONA ORIENTAL**

Por que sin su colaboración este trabajo no fuese una realidad

### **A TODAS LAS PERSONAS**

Que nos han colaborado para realizar este trabajo, en especial a Lic. Fredis Campos (UES) y el Lic. Elmer Mendoza (UGB).

# Í N D I C E

	Pág.
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1 Situación Problemática	17
1.2 Enunciado del problema	20
1.3 Objetivos	22
1.4 Justificación	22
1.5 Alcances y Limitaciones	32
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 Antecedentes del problema	35
2.2 Base teórica	50
2.3 Sistema de Hipótesis	85
2.4 Términos Básicos	89



### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1 Tipo de investigación	95
3.2 Población y Muestra	96
3.3 Técnicas e instrumentos	100

### **CAPÍTULO IV**

#### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

4.1 Presentación de Resultados	103
4.2 Análisis e Interpretación de Resultados	123

### **CAPÍTULO V**

#### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1 Conclusiones	191
5.2 Recomendaciones	199

#### **BIBLIOGRAFÍA**

#### **ANEXOS**

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación trata sobre las causas psicológicas que influyeron en los resultados obtenidos por los estudiantes de profesorado de la zona oriental que participaron en la Primera Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas ( ECAP).

La ECAP, es una evaluación implementada por el Ministerio de Educación con el objetivo de verificar y garantizar la calidad educativa de los egresados de las carreras de profesorado.

Esta evaluación es uno de los requisitos de graduación y para aprobarla era necesario alcanzar la nota de 7.0, sin embargo, luego de que se aplicó por primera vez el 14 de diciembre de 2001, en la cual de los 2,046 aspirantes a maestros que participaron 1,354 la reprobaron y sólo 692 la aprobaron, los resultados alcanzaron un promedio nacional de 5.5 por lo que fue necesario reducir la nota a 6.0 para aprobar la prueba (ver anexo 1).

Pero estos resultados que no fueron satisfactorios para los estudiantes, docentes, universidades y Ministerio de Educación; generaron una serie de especulaciones sobre sus causas.

Es esta situación la que motivo a investigar las causas de los resultados de la ECAP, entre las cuales se decidió investigar la causas psicológicas, tomando en cuenta que las evaluaciones o exámenes generan alteraciones psíquicas en los individuos, por ser un medio de control y medición.

El estudio se realizó siguiendo un formato que comprende cinco capítulos. A continuación se menciona brevemente en que consiste cada uno.

El Capítulo I Planteamiento del Problema, se detallan la situación problemática, es decir lo que origina y motiva esta investigación, que como ya se mencionó, son todas aquellas situaciones que conllevaron a la realización de la ECAP y las dudas que se produjeron después de conocer sus primeros resultados.

Luego se especifica el enunciado del problema, el cual menciona a que se le quiere dar respuesta con esta investigación, y es :  
¿Cuáles son las causas psicológicas que influyeron en los resultados obtenidos por los estudiantes de profesorado de la zona oriental?.

Se plantean los objetivos que se pretenden lograr, tanto el general como los específicos que orientaran la investigación

El general tiene por propósito investigar, determinar y describir las causas psicológicas que influyeron en los resultados de la ECAP.

Los específicos limitan que de estas causas: como conocer las emociones experimentadas, la actitud adoptada por los estudiantes y su nivel de motivación y preparación.

En la justificación se especifica para que servirá la investigación, ya que es de vital importancia mencionarlo. Pues con este estudio se pretende: conocer las causas Psicológicas, establecer lineamientos encaminados a preparar a los estudiantes para obtener mejores resultados potenciando las emociones y actitudes que favorecen y reducir o eliminar aquellas que influyan negativamente.

Los alcances y limitaciones también se establecieron; los alcances del estudio serán describir las causas psicológicas, las emociones experimentadas, y proporcionar información para reorientar el proceso de formación docente.

Se especificaron las limitaciones entre ellas: el difícil acceso a la información, escasa información sobre la temática, dificultad para recolectar la información y el tiempo establecido para realizar el estudio.

En el Capítulo II que es el Marco Teórico, se detallan los antecedentes del problema, es decir, el origen y desarrollo de los usos de la evaluación en las distintas etapas de la sociedad y en la educación salvadoreña; dando énfasis en la formación docente.

En la base teórica se plantean los conceptos, definiciones y teorías que fundamentarán el estudio empezando por definir que es evaluación para el Ministerio de Educación como para otros autores y que es examen pues siempre se utiliza este término para referirse a la evaluación; las emociones que se manifiestan en el individuo, centradas en aquellas que influyen en las pruebas, y que ya se delimitaron en los objetivos e hipótesis.

En el sistema de hipótesis se encuentra la hipótesis general y las específicas, con sus respectivas variables independientes y dependientes, estas a su vez con los indicadores que señalan la relación de las variables.

En el apartado de términos básicos, se definen todas aquellas palabras utilizadas en la investigación, con el fin de que el lector le de a cada concepto el significado que en la investigación tiene.

El Capítulo III que trata de la Metodología de la investigación, seguida para el desarrollo del estudio, se detalla el tipo de investigación, que fue la descriptiva tipo encuesta. La población del estudio que estaba constituida por los estudiantes que reprobaron la ECAP que suman un total de 338, de la cual se seleccionó una muestra de 183, que fue necesario estratificarla entre las universidades de la zona oriental de manera que quedaran debidamente representadas. Fue de esta manera que participaron 40 estudiantes de la Universidad de El Salvador (Facultad Multidisciplinaria Oriental), 35 de la Universidad de Oriente, 69 de la Universidad Capitán General Gerardo Barrios, 12 de la Universidad Modular Abierta (San Miguel) y 27 de la Universidad Modular Abierta (Usulután).

Para recoger la información se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 67 preguntas, de las cuales 63

eran cerradas y 4 eran abiertas, se formularon a partir de los indicadores de cada hipótesis.

En el Capítulo IV Análisis e interpretación de resultados, aparecen dos apartados; en la presentación de los resultados se encuentran la tabla de subtotales, la tabla de contingencia o doble entrada, el procedimiento para encontrar la frecuencia esperada, la comprobación de hipótesis a través de la prueba estadística de  $X^2$  y además el grado de significación de las hipótesis por medio de la curva normal. En el apartado del análisis e interpretación de resultados aparecen las tabulaciones de cada pregunta con su respectivo análisis e interpretación.

En el capítulo V Conclusiones y recomendaciones, se dan a conocer las conclusiones a las que se llegó luego de analizar e interpretar los datos y las recomendaciones, las cuales se realizaron por sectores: estudiantes, docentes, universidades y Ministerio de Educación.

Al final del trabajo aparece la bibliografía y los anexos.

# **CAPÍTULO I**

# **PLANTEAMIENTO**

# **DEL**

# **PROBLEMA**



## 1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Para el Ministerio de Educación lograr la calidad se ha convertido en el principal desafío, por lo que ya se inició un proceso de transformación y uno de los aspectos para mejorar la calidad se centra en la formación docente.

“Este aspecto es uno de los más importantes de acuerdo con el Director de FEPADE, Joaquín Samayoa, quien considera que la calidad de la educación depende no sólo de la cartera de Estado, sino también del docente como parte de una responsabilidad de superarse”<sup>1</sup>.

Es por ello, que el Ministerio de Educación ha implementado la denominada Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas (ECAP), con la cual busca verificar y/o garantizar la calidad académica de los estudiantes de profesorado de todo el país, así como también fusionar la pasión por enseñar con la calidad en los futuros docentes.

---

<sup>1</sup> Calidad educativa : reto sin alcanzar, La Prensa Gráfica, Pág. 6 , jueves 9 de mayo de 2002

“El Ministerio de Educación sometió a examen el 14 de diciembre del año pasado a 2 mil 46 estudiantes que aspiran a convertirse en maestros”<sup>2</sup>.

Y los resultados han reflejado el bajo nivel académico que los futuros docentes poseen. “ En este primer intento de depuración los resultados preocupan: de 2,046 estudiantes que esperaban graduarse de profesores solo 692 pasaron la prueba y la nota promedio fue de 5.5, siendo la nota mínima para pasar la prueba de 6.0”<sup>3</sup>. Tomando en cuenta que esta última (la nota de 6.0) anteriormente se había establecido fuese de 7.0.

Dichos resultados no se explican, puesto que, el MINED ha proporcionado un programa a seguir para la formación docente. La Ministra de Educación argumenta que “para la única profesión que se define un programa de estudio es para los docentes, precisamente por el impacto multiplicador que tienen en el sistema educativo”<sup>4</sup>

Dicha disposición está amparada por el artículo 57 de la Ley de Educación Superior donde dice claramente que el MINED

---

<sup>2</sup> Aplazan prueba mil 354 aspirantes a maestros, La Prensa Gráfica, Pág. 10, lunes 4 de febrero de 2002

<sup>3</sup> La fusión de la ECAP, El Diario de Hoy, Pág. 59, jueves 14 de febrero de 2002

<sup>4</sup> Futuros docentes con nota 5.5, El Diario de Hoy, Pág. 2, domingo 3 de febrero de 2002

determinará los planes y programas de estudio para la formación de maestros de los niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional, así como las exigencias académicas y los requerimientos mínimos que deban reunir las Instituciones que ejecuten dichos planes y programas ( Ver anexo 2 ).

Los planes de estudio proporcionados a las universidades por el MINED, fueron aprobados el 9 de diciembre de 1997, según acuerdo ejecutivo número 15 – 19 – 83.

Siendo la ECAP, un requisito ineludible para graduarse es importante saber las causas de estos resultados que no satisfacen las perspectivas de una educación con calidad.

Esta investigación se centra específicamente en descubrir las causas psicológicas, que influyeron en los resultados obtenidos por los estudiantes de profesorado de la zona oriental, que participaron en la Primera Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas de las distintas especialidades: Profesorado en educación parvularia, Profesorado en Educación Básica para primero y segundo ciclos, Profesorado en Lenguaje y Literatura para tercer ciclo de educación básica y media, Profesorado en

Matemática para tercer ciclo de educación básica y media, Profesorado en Ciencias Naturales para tercer ciclo de educación básica y media, profesorado en Ciencias Sociales para tercer ciclo de educación básica y media, Profesorado en Idioma Inglés para tercer ciclo de educación básica y media, ya que, la formación docente se ha regido por los planes de estudio diseñados por el MINED.

## **1.2 ENUNCIADO DEL PROBLEMA**

El Ministerio de Educación con el objetivo de verificar o garantizar la calidad académica de los estudiantes de profesorado de todo el país ha implementado la denominada Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas (ECAP), la cual “mide” o valora el nivel de conocimiento que los futuros educadores poseen.

Sin embargo, siendo esta la primera aplicación de la ECAP, “de 2,046 estudiantes egresados de profesorado que participaron 1,354 la reprobaron y sólo 692 la aprobaron”<sup>5</sup>, lo que ha generado

---

<sup>5</sup> Aplazan prueba mil 354 aspirantes a maestros, Verónica Vásquez, Nacionales, La prensa Gráfica, Pág. 10, lunes 4 de febrero de 2002

controversia, por lo que “Educación investiga si la baja nota de los futuros docentes fue porque no recibieron todos los programas”<sup>6</sup>

Pero los resultados obtenidos por los aspirantes a profesores en la primera ECAP, indican que algo está fallando en el Sistema Educativo, aunque la Doctora Evelyn Jacir de Lovo, sostiene “que las bajas notas que arroja la ECAP, con promedio de 5.5 son una señal de la calidad de la persona que ha decidido estudiar profesorado”<sup>7</sup>. Sin embargo, tras estos resultados convergen diferentes realidades educativas y no educativas que es necesario investigar.

Por lo que esta investigación buscara dar respuesta a ¿Cuáles fueron las causas Psicológicas que influyeron en los resultados obtenidos por los estudiantes de profesorado de la zona oriental que participaron en la Primera Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas?.

---

<sup>6</sup> Aceptan otra prueba ECAP en tres meses, Pedro Rodríguez, Nacional, El Diario de Hoy, Pág. 14, viernes 22 de febrero de 2002

<sup>7</sup> Apuesta a mejor educación, de la Portada, El Diario de Hoy, Pág. 3, domingo 3 de febrero de 2002

## **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1 GENERAL**

- Investigar las causas psicológicas que influyeron en los resultados de los estudiantes de profesorado de la zona oriental que participaron en la Primera Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas.

### **1.3.2 ESPECÍFICOS**

- Identificar las emociones experimentadas por los estudiantes antes y durante la prueba
- Identificar la actitud adoptada por los estudiantes ante la magnitud y repercusión académica de la Evaluación.
- Determinar si los estudiantes estaban motivados y preparados para enfrentar la prueba.

## **1.4 JUSTIFICACIÓN**

Se ha dicho de mil maneras posibles que la educación es la fuente principal para el desarrollo y progreso de las naciones. En nuestro país no es la excepción, desde hace varios años se le apuesta a la mejora del sistema educativo. El Ministerio de Educación (MINED),

con el objetivo de mejorar la educación ha impulsado un proceso de reforma educativa la cual tiene como ejes fundamentales: Modernización Institucional; Formación en Valores Humanos, Éticos y Cívicos; Cobertura y Calidad. Los cuales a su vez están compuestos por programas y proyectos educativos.

Sin embargo, no todos los programas y proyectos plasmados en el documento “Desafíos de la Educación en el Nuevo Milenio ” han sido ejecutados aún y otros están a medias. Según la Ministra de Educación Doctora Ana Evelyn Jacir de Lovo, el principal obstáculo sigue siendo el presupuesto que se le asigna a esa cartera de estado “la funcionaria detalló que, en la década el gasto público en educación tuvo un promedio de aumento anual cercano al 9.6% sin embargo, reconoció que eso está muy por debajo de lo que se requiere”<sup>8</sup>

La inversión pública en educación a partir de 1970, entro en descenso que afecto a todo el sistema educativo. Sin embargo el presupuesto asignado al MINED ha crecido en los últimos años. “Por ejemplo en 1997, se le asignó un monto de ¢ 2,446.5 millones;

---

<sup>8</sup> Un convenio por la educación, Susana Joma, El Diario de Hoy , Pág. 34, sábado 2 de marzo de 2002

en 1998, ¢ 2,722 millones; en 1999, ¢2,931.7 millones”<sup>9</sup> “en el 2000, ¢3,386.1 millones”<sup>10</sup> “en el 2001, ¢3,752 millones”<sup>11</sup>.

Actualmente el Ministerio de Educación le apuesta a la calidad en todas sus formas y expresiones, pero para determinar y hacer medible tal calidad se está auxiliando de evaluaciones que aplica a los distintos niveles educativos, entre estas pruebas se pueden mencionar: prueba de suficiencia para ascenso de nivel, para ocupar cargos de director, subdirector y asesores pedagógicos; prueba de logros de aprendizaje en educación básica; prueba de aprendizajes y aptitudes para egresados de educación media (PAES) y la Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas (ECAP) a egresados de la carrera de profesorado.

Las pruebas de logro de aprendizaje en educación básica y la prueba de aprendizajes y aptitudes para los egresados de educación media han ofrecido información indicativa sobre los aprendizajes de los niños y jóvenes en las asignaturas básicas. Y

---

<sup>9</sup> ¿Cuanto gana mi maestro?, Evelin Galdámez, El Diario de Hoy, Pág. 40, Viernes 12 de noviembre de 1999.

<sup>10</sup> Ampliar la cobertura, La apuesta en educación, Martha Elena Ibarra, El Diario de Hoy, Pág. 34, Viernes 5 de noviembre de 1999.

<sup>11</sup> 4 mil 233 maestros listos para acogerse al retiro voluntario, Yesenia Acevedo, La Prensa Gráfica, Pág. 37, martes 6 de noviembre de 2001



actualmente la Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas para las carreras de profesorado, que al igual que todas las pruebas tiene por objetivo garantizar la calidad académica del sistema educativo.

“Uno de los compromisos adoptados por la Ministra de Educación Evelyn Jacir de Lovo, es lograr la calidad en la educación. De acuerdo con ella la calidad no entra al aula si esta no la lleva el docente”<sup>12</sup>

Por lo que el Ministerio de Educación, ha cambiado los requisitos de ingreso y egreso de las carreras de profesorado, los cuales están establecidos en el Instructivo para el funcionamiento de dichas carreras. A continuación se detallan:

#### “A. REQUISITOS ACADÉMICOS

##### 1) DE INGRESO

Para admitir nuevos estudiantes en las carreras de profesorado, las Instituciones Formadoras deberán tomar en cuenta los requisitos legales establecidos y adicionar los siguientes:

##### a) Nota de admisión

---

<sup>12</sup> ¢ 15 millones en capacitación docente, La Prensa Gráfica, Pág. 7, martes 22 de junio de 1999

- Para el año 2001: promedio nacional de la PAES, es decir, 5.2. Si el aspirante tuviera una nota menor a la anterior, las IES podrán tomar en cuenta las calificaciones que haya obtenido en las 4 asignaturas básicas durante los dos primeros años de Bachillerato. El promedio de esas calificaciones más la nota obtenida en la PAES se dividirá entre 2. Si el resultado es 6 (seis), el aspirante calificará para ingresar a las carreras de Profesorado
- En caso de haber aspirantes que realizaron la PAES en 1997 o que no la hayan realizado, se tomará como nota de ingreso, el promedio de las calificaciones obtenidas en las 4 asignaturas básicas de los dos primeros años de bachillerato, el cual deberá ser 6 (seis) o mayor que 6 (seis).
- A partir del 2002: nota de la PAES, igual o mayor a 6 (seis)\*

#### b) Pruebas psicológicas

- Aprobación de 2 pruebas psicológicas: INTELIGENCIA GENERAL y de PERSONALIDAD, ambas estandarizadas y validadas en la región Centroamericana. La aplicación de otras

---

\* Se tomo en cuenta el promedio nacional del 2001 que fue de 5.4

pruebas psicológicas adicionales a las anteriores, será opcional. La entrevista u otros recursos de apoyo complementario podrán utilizarse cuando sea necesario hacerlo.

- Las pruebas deberán ser aplicadas y procesadas por psicólogos / as que estén inscritos en la Junta de Vigilancia de la profesión de Psicología
- La fecha de aplicación de las pruebas psicológicas será notificada previamente a la Dirección Nacional de Educación superior (DNES).
- Los resultados de las pruebas serán utilizados por las IES para seleccionar a los estudiantes que ingresarán a las carreras de Profesorado y serán remitidos a la DNES, en un plazo máximo de 15 días calendario, después de la fecha de aplicación por la IES.

## 2) DE EGRESO

Para que los estudiantes de las carreras de profesorado puedan egresar, deberán tomarse en cuenta los requisitos legales e institucionales establecidos y cumplir además, con lo siguiente:

- a) Tener un coeficiente de unidades de mérito (CUM) igual o mayor a 7 (siete). Aquellos estudiantes que no logren este CUM, repetirán

aquellas asignaturas de especialidad con notas más bajas, hasta lograr el CUM de 7 (siete).

b) Aprobar la evaluación de competencias académicas y pedagógicas (ECAP)

- La prueba ECAP evaluará las competencias académicas y las pedagógicas logradas por los estudiantes de las carreras de profesorado. Será diseñada y aplicada por el Ministerio de Educación y las Instituciones formadoras.
- La ECAP se aplicará a partir del año 2001 así: el periodo ordinario (una sola vez) en la segunda quincena de noviembre y extraordinariamente se aplicará (una sola vez) en la segunda quincena de junio.
- La nota mínima de aprobación será de 7.0 (siete)\* Los lugares y las fechas de realización de la prueba ECAP serán determinados por la DNES con al menos 15 días de anticipación”<sup>13</sup>

---

\*Después de conocidos los resultados de la primera ECAP el Ministerio de Educación decidió bajar la nota de aprobación de 7.0 á 6. 0.

<sup>13</sup> Ministerio de Educación , Dirección Nacional de Educación Superior, División de formación Docente; Instructivo para el funcionamiento de las carreras de profesorado, San Salvador, noviembre de 2000

Cabe mencionar que la ECAP, nace como fruto del Artículo 57 de la Ley de Educación Superior. Ese apartado establece que el MINED, determinará planes, programas, exigencias académicas y requerimientos mínimos de las instituciones educativas.

Así mismo “el acuerdo ejecutivo No. 15-1913 cristaliza y legitima la voluntad de buscar la calidad de la educación en la formación inicial de profesorado, estableciendo como requisito para egresar de cualquier carrera de profesorado a partir del año 2001 la aprobación de una prueba de resultados que será diseñada por el MINED.

Siguiendo los pasos y experiencias de la PAES, la organización epistemológica de la ECAP se sustenta en la taxonomía de Bloom, explorando, en el dominio cognoscitivo: conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación. La diferencia entre la PAES y la ECAP es que en ésta última su aprobación es un requisito de egreso indispensable para graduarse”<sup>14</sup>

En este contexto y a partir de los resultados obtenidos en la ECAP, por los alumnos de profesorado de la Zona Oriental se hace

---

<sup>14</sup> ¿Una nueva PAES, para nuevos docentes?, Óscar Picardo Joao, Opinión, La Prensa Gráfica, Pág. 26, martes 24 de octubre de 2001.

necesario realizar un estudio que permita determinar las causas que originaron los resultados de los alumnos, es decir conocer las causas: psicológicas, que incidieron en los resultados y de esta manera relacionarlos con otras realidades educativas, obteniendo la información de los estudiantes quienes pueden describir con exactitud que fue lo que sucedió y a que se deben estos resultados. Porque es necesario aplicar estrategias pertinentes de análisis e interpretación de los resultados de las evaluaciones de la calidad educativa, ya que las estadísticas numéricas no permiten aclarar inquietudes que han surgido luego de los primeros resultados de la ECAP.

Así mismo por que el tema escogido no sólo es actual, sino de suma importancia debido a que es la educación de las generaciones jóvenes presentes y futuras lo que está en juego, ya que, los resultados no son producto de la casualidad, sino que indican que algo esta fallando en el sistema educativo.

El estudio a realizar servirá entre otros aspectos para establecer lineamientos que vayan encaminados a la obtención de mejores resultados, potenciando los aspectos psicológicos que contribuyan

positivamente y contrarrestar aquellos que dificultan; además de proporcionar información útil para preparar a los estudiantes a enfrentar futuras evaluaciones y desvirtuar especulaciones que han surgido en torno a los resultados.

Por otra parte la investigación permitirá conocer las emociones experimentadas antes y durante la prueba; la actitud adoptada por los estudiantes ante la magnitud y repercusión académica del examen y el nivel de motivación y preparación de los estudiantes para enfrentarla; a fin de proponer estrategias pertinentes para la toma de decisiones.

Además, tomando en cuenta que las “evaluaciones” siempre generan actitudes de temor en las personas que se enfrentan a ellas. Una situación como esta es capaz de producir mucha angustia e incidir en los resultados de la misma.

Así mismo, los exámenes o evaluaciones siempre han tenido una tendencia a clasificar a los individuos lo que produce a un más tensión, esto en términos generales. Pero en el caso de la Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas (ECAP), se suma otro elemento y es que el proceso de formación de cada

persona requiere la inversión de tiempo, esfuerzo y dinero. Y, ante la posibilidad de que la graduación dependerá de la nota obtenida en un examen provoca preocupación y disgusto en los estudiantes. En base a lo anterior se hace necesario investigar las causas psicológicas que influyeron en los estudiantes que participaron en la prueba, en la que su rendimiento no fue satisfactorio.

## **1.5 ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1 ALCANCES**

- Descubrir las causas psicológicas que influyeron en los resultados de los estudiantes que participaron en la Primera ECAP
- Describir las emociones experimentadas por los estudiantes
- Proporcionar información para reorientar la formación docente en las universidades
- Desvirtuar especulaciones que han surgido en torno a los resultados de la ECAP
- Determinar las causas psicológicas que influyeron en los resultados, para que se tomen en cuenta al preparar a futuros estudiantes que deban participar en dicha evaluación.



### 1.5.2 LIMITACIONES

- Dificil acceso a la información por el hecho que es de uso confidencial del Ministerio de Educación
- La escasa información existente sobre la problemática
- Dificultad para recoger la información de los estudiantes de profesorado, ya que residen en los departamentos de Usulután, San Miguel, Morazán y La Unión; sus ciudades, municipios, cantones y caseríos.
- El tiempo destinado a la investigación.

# **CAPÍTULO II**

## **MARCO TEÓRICO**

## **2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA**

### **2.1.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL USO DE LA EVALUACIÓN**

“Desde las sociedades más primitivas encontramos la presencia de rituales que permitía a sus miembros ganar algún derecho dentro de la comunidad; estas pruebas eran consideradas como valiosas y necesarias para la cohesión y consolidación del grupo de pertenencia.

En la medida en que se fueron reestructurando y complejizando las relaciones sociales, los mecanismos de control y adaptación se utilizaron para la selección de los individuos más idóneos para desempeñar determinadas tareas.

Es así como encontramos en la historia de la educación, la aplicación de exámenes rigurosos para permitir al individuo subir de estamento; y al poder público contar con elementos para seleccionar al personal más adecuado para las tareas de gobierno.

El caso más conocido es el de la antigua Dinastía China, en donde los candidatos que aprobaban los exámenes pasaban a formar parte de la elite gobernante, asegurándose con ello la supervivencia de

su tradición y su cultura. Esta situación no difiere mucho de la generada durante la Edad Media, en la cual el examen era un procedimiento que permitía a los candidatos el reconocimiento de un saber ante una comunidad académica, que otorgaba un título para ejercer una profesión determinada. Sin embargo, es hasta cuando aparece el sistema capitalista que el examen adquiere una forma especializada y precisa para la selección del personal con conocimientos, habilidades y actitudes necesarios, tanto para el proceso productivo como para la creciente burocracia del aparato administrativo”<sup>15</sup>.

### 2.1.2 ORÍGENES DE LOS USOS ACTUALES DE LA MEDICIÓN.

“La tecnología moderna de la medición educativa surgió en gran parte por la necesidad de clasificar a los estudiantes de acuerdo con sus respectivos niveles de aptitud, para seleccionar a los más capaces en el desempeño de las funciones sociales, donde se requieren individuos intelectualmente superiores. Antes de los

---

<sup>15</sup> Evaluación Escolar ¿Resultados o Procesos? Pérez Abril, Mauricio y Bustamante Zamudio, Guillermo, Colombia 1996, Cooperativa Editorial Magisterio, 2ª . Edición, pág. 85.

grandes descubrimientos tecnológicos de la revolución industrial las sociedades de cultura occidental no tenían una gran necesidad de preparar a muchos individuos. Aún después de que la industrialización dominara las sociedades occidentales, la labor de la mayor proporción de las masas trabajadoras se limitaba a la realización de tareas rutinarias y no especializadas, fáciles de llevar a cabo sin contar con la educación formal. Así, una de las principales tareas de las escuelas era la de identificar a los estudiantes más capacitados, para asumir el limitado número de posiciones sociales que requerían una educación formal. Esta selección se efectuaba en gran medida a través de privilegios hereditarios.

Lo que podía llegar a ser un niño, estaba determinado en gran parte por sus derechos de nacimiento. Con todo, la necesidad de hombres preparados era lo suficiente limitada como para requerir selecciones aun más restringidas. Así, fueron utilizándose en forma

rutinaria pruebas del progreso académico para clasificar a los estudiantes de acuerdo con sus actitudes”<sup>16</sup>.

### 2.1.3 CRONOLOGÍA SOBRE ORÍGENES Y DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN

"Los exámenes y las pruebas, en primer lugar fueron desarrollados para evaluar a los individuos y no a las escuelas. Son además recientes dentro de la educación, con la única excepción de China, que tenía exámenes escritos para la selección de los empleados de la realeza.

A los occidentales les llegaron, traídos por jesuitas, alrededor del siglo XVIII. Se introdujeron primero a nivel universitario y luego llegaron al sistema escolar de toda Europa.

La preocupación por controlar el rendimiento de los estudios se incremento junto con el número de instrucciones de enseñanza”<sup>17</sup>.

A continuación se presenta la cronología de algunos hechos que reflejan el uso del examen o evaluación:

---

<sup>16</sup> Psicología Educativa, Bergan, John R., México 1993, Limusa Noriega Editores, Cuarta Edición, Pág. 466.

<sup>17</sup> Interrogar o Examinar, Juvenal Nieves Herrera, Santa Fé de Bogota 1997, Editorial Magisterio, Segunda Edición, Pág. 10

“1530. La ordenanza escolar sajona recomienda estimular a los niños de las escuelas primarias con exámenes y becas de estudio.

1642. El Duque Ernesto de Gotha establece un sistema de notas escolares y exámenes para pasos de grado, que se extiende a otros estados alemanes.

1765. Federico el Grande, delinea un perfil de nivel alcanzado: lectura o sea conocimiento de letras, el deletreo y lectura de caracteres manuscritos y luego impresos.

A fines del siglo XIX, se abandonan los exámenes por el carácter competitivo de dotados contra débiles.

La creación de la Universidad Francesa por Napoleón se acompaña de un sistema de examen y concursos dirigidos por el Estado.

1808. Se establece en Francia el sistema de promoción.

Primaria: el certificado

Secundaria: el bachillerato y la licencia

Universitaria: facultades para doctorado

1905. En Francia se emplea la medición objetiva de cálculo y ortografía

1908. En Estados Unidos se publica un test de aritmética y otro de escritura.

1913. En Gran Bretaña aparecen test de inteligencia y test pedagógico para buscar rendimiento.

1924. En Inglaterra, se somete a maestros a pruebas desarrolladas por los niños.

1925. Se acude a la documentación escolar para la promoción.

1931. Un debate público obliga a convocar una Conferencia Internacional de Investigación sobre Exámenes en Eastbourne, Inglaterra.

1949-1969. Se introducen nuevos elementos acerca de lo que es la evaluación. La asocian con objetivos comportamentales, con pruebas estandarizadas, con diseño experimental y con revisión de expertos.

1971. La evaluación es definida como un proceso para orientar los esfuerzos de mejoramiento; un método sistemático de estimar y valorar; o como una crítica experta”<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> Ibid. Pág. 10 - 12



También en la historia de la educación de El Salvador la evaluación en los procesos educativos ha sido implementada desde hace varios años. A continuación se plantean algunos acontecimientos que así lo muestran.

“1846. Un decreto oficial fechado de 16 de agosto de 1846, ordenó que los profesores del colegio La Asunción examinaran oralmente y por escrito, por lo menos a 4 de sus alumnos

Antes de 1911, solo había tres calificaciones para los alumnos examinados: sobresaliente, bueno y aplazado.

1911. Aparece el examen escrito.

A fines de 1911, se adoptó la escala de 0 a 20, con el objeto de facilitar la apreciación de los trabajos.

Después se estableció la actual, que va de 0 a 10.

1933. En los exámenes se utilizó la prueba escrita y colectiva. Para cada asignatura se sorteaban cinco puntos, cuyo desarrollo servía de base a la calificación.

Para obtener el diploma de bachiller en Ciencias y Letras era preciso aprobar los cinco cursos y pasar dos exámenes privados, uno de Ciencia y uno de Letras.

Estaban unificados los planes de estudio y los programas escolares normales. Eran cuatro cursos. Habían en ellos materias de Cultura General, Ciencias Pedagógicas y Práctica Escolar. Sus exámenes eran escritos. Se obtenía el título de Maestro Normalista después de dos exámenes de grado, uno de ellos con tesis libre.

1939. Se adoptó para la apreciación del trabajo final del año la prueba objetiva. El Gabinete Psicopedagógico, elaboraba test de conocimiento que se corrían en todas las escuelas.

La legislación de primaria equiparaba el título de bachiller con el de maestro de primera clase, con tal que el interesado se sometiera a un examen de Pedagogía. También comprobaba suficiencia técnica para el ejercicio del magisterio en secundaria y habilitaba para dirigir un colegio de Ciencias y Letras.

Si los exámenes de curso fueron en todo tiempo rigurosos, más lo fueron aquellos por medio de los cuales el estudiante se hace acreedor al título de bachiller.

Las pruebas de bachillerato siempre fueron orales y escritas. Por lo general la escrita tenía carácter eliminatorio. En ella el alumno desarrollaba un tema sacado de los programas de estudio. Para

este trabajo los reglamentos concedían hasta 4 horas. No le era permitido al sustentante consultar libros ni apuntes. Si el candidato salía vencedor, tenía derecho a la prueba oral que duraba media hora.

De los exámenes privados uno era de ciencias y el otro de letras. Para ser aprobado era indispensable que la suma de las dos pruebas diese un total de diez, y que en ninguna de las pruebas el aspirante tuviese una nota menor de tres.

En El Salvador para obtener la autorización de ejercer el magisterio en Ciencias y Letras el requisito era que el candidato se sometiera a un examen de suficiencia, didáctico y metodológico”<sup>19</sup>.

#### 2.1.4 LA FORMACIÓN DOCENTE EN LA HISTORIA DE EL SALVADOR

“Durante los primeros 37 años de vida independiente del país no hubo instituciones para formar profesores. Estos eran escogidos entre las personas que sabían leer, escribir y realizar las más elementales operaciones aritméticas.

---

<sup>19</sup> La escuela salvadoreña y otros escritos, Francisco Espinosa, San Salvador, El Salvador, C. A . FEPADE, Pág. 9, 21, 22, 41, 42, 49, 51, 63.

Fue hasta 1858, cuando se fundó la primera de las míticas escuelas normales; los graduados eran empleados por las alcaldías, ya que en esos días tenían a su cargo la educación.

Las escuelas normales en El Salvador se fundaron con el objetivo de capacitar profesionalmente a los educadores para impartir enseñanza en la escuela salvadoreña y de esta forma mejorar la calidad del docente con el fin de proporcionar un mejor servicio Magisterial y de esta manera dar oportunidad a los jóvenes de graduarse como profesionales con una carrera corta.

Una de las virtudes de las escuelas normales era la mística que debía poseer el docente, es decir tener vocación y amor a su trabajo, para desempeñar mejor su rol de maestro y no ver al magisterio como una profesión lucrativa sino, más bien como un apostolado.

Las cosas caminaron así hasta 1924, cuando arribó al país un grupo de individuos conocido como la misión alemana. Era un equipo de pedagogos que vinieron a dirigir la escuela normal de varones, fundada 66 años atrás.

Para 1939, había ya dos escuelas normales La Convencional de Hombres y la de Mujeres “Escuela Normal de Maestras España”.

En cada promoción egresaban 50 maestros de cada una de ellas haciendo un total de 100 maestros para todo El Salvador. El periodo de estudio era de 4 años, por lo que estos maestros no suplían la demanda educativa de esa época

En vista de esta necesidad el General Salvador Castaneda Castro, durante su gobierno fundó diez secciones normales. De las cuales se establecieron dos en la zona oriental una en Gotera y la otra en Chinameca con el fin de dar una mejor cobertura Educativa en el país, desapareciendo estas en 1954.

Posteriormente nacieron 4 escuelas normales ubicadas en San Miguel (Francisco Gavidia), Santa Ana (General Gerardo Barrios), San Vicente y San Salvador.

En los años subsiguientes, no obstante, estas instituciones proliferaron como hongos.

Mientras la formación de docentes estuvo en manos del Estado, los profesores eran formados en cualquiera de las normales que había

en cada una de las ciudades más importantes del país y en algunos pueblos como Izálco y Suchitoto.

Pero en la década de los 60s el Estado abandonó el monopolio de la formación de docentes, lo que provocó que el país llegara a tener 67 normales diurnas y nocturnas.

Muchas de estas instituciones funcionaban en lugares inadecuados y con una calidad cuestionable. En un informe de la Coordinación Educativa Cultural Centro Americana se asegura que “algunas de estas escuelas inscribían a sus alumnos y no los volvían a ver hasta el día de su graduación”.

“La autorización de las escuelas normales privadas obedeció al propósito de erradicar el empirismo docente pero al amparo de esta legítima intención... se creó un gravísimo problema de desempleo magisterial”, agrega la CECC.

La situación creó un sentimiento anti Normales fáciles, de tal suerte que en 1968, por decreto, se cerraron 60 normales, se devolvió el monopolio al Estado y se creó la más grande de todas, la Ciudad Normal “Alberto Másferrer” .

En 40 manzanas de terreno en el kilómetro 30 de la carretera que conduce hacia Santa Ana, se construyó amplias aulas, laboratorios, campos de deporte, residencia para internos, comedores y clínicas, para formar a los nuevos profesores todo con la idea de formar los mejores docentes. Este complejo educativo tenía la capacidad de recibir más de mil estudiantes.

Esta mega normal funcionó solamente 13 años. En 1981, fue cerrada, su mobiliario pasó a institutos tecnológicos y sus instalaciones al ejército. Para formar maestros se abrieron los institutos pedagógicos”<sup>20</sup>

#### 2.1.4.1 PROGRAMAS DE LAS ESCUELAS NORMALES

Los programas de estudio en los que se basó las escuelas normales fueron el analítico y el sintético

Los programas analíticos, eran aquellos que venían presentados en forma amplia y detallada los cuales facilitaban su desarrollo. Los programas sintéticos, consistían en que los contenidos

---

<sup>20</sup> La Formación Docente en la historia, Enfoques. La Prensa Gráfica. Pág. 3-C, domingo 13 de septiembre de 1998

programáticos venían sintetizados para que el maestro pusiera en práctica su iniciativa y creatividad para que los desarrollara.

Los métodos en los que se sustentaba para la enseñanza de la lectura era en un principio el método fonético (a base de sonido) y después, el método de las palabras normales y el método ecléctico.

Las materias que se impartían eran:

LAS MATERIAS COMUNES: Botánica, Geografía, Anatomía, Historia, Moral, Cívica, Matemática, Lenguaje, Manualidades (croché, carpintería, clases de canto, etc)

LAS MATERIAS PROFESIONALES: Psicología, Pedagogía, Didáctica.

#### 2.1.4.2 ESTRUCTURA ESCALAFONARIA EN LAS ESCUELAS NORMALES

En la primera mitad del siglo XX la manera de escalafonar a los docentes era por clases: clase A, B Y C

Clase A: Graduados de las Escuelas Normales

Clase B: Graduados en las Secciones Normales



Clase C: Los graduados de 6º. Grado que obtenían un certificado de actitud.

Cada clase se conformaba por categoría: 4ª, 3ª, 2ª y 1ª categoría. A la 4ª, categoría pertenecían los que empezaban a trabajar de 1 a 5 años de trabajo laboral; los de la 3ª, categoría la conformaban los maestros que tenía de 5 a 10 años de trabajo; los de la 2ª, categoría los de 10 a 15 años de trabajo y los de la 1ª, los que tenían en el magisterio de 15 años en adelante.

En las escuelas normales el periodo de estudio era de 4 años, en las secciones normales de 2 años. Para estos últimos se habían formado dos programas por correspondencia para ascender a la clase A.

#### 2.1.4.3 EVALUACIÓN EN LAS ESCUELAS NORMALES

“Existía un imperfecto sistema de control final, mediante los llamados exámenes Pedagógico y Científico, el primero vinculado con la Didáctica y la Psicología Infantil; y el segundo con los contenidos de los programas escolares. El examen científico era requisito para optar por la prueba pedagógica.

Si los exámenes no eran aprobados cuando correspondía, se les daba otra oportunidad y se les aplicaba un extraordinario, y si este tampoco era aprobado podía intentarlo nuevamente el próximo año y así sucesivamente.

Más tarde se añadió como otra exigencia el “ortográfico”. A decir verdad, la Escuela Normal Superior, no tuvo este tipo de pruebas, por la centralización, la poca cantidad de estudiantes por sección y el bien seleccionado personal de formadores daban cierta garantía de calidad de los egresados. En otra etapa de la educación salvadoreña, se suprimieron las Normales y la formación docente pasó a las universidades”<sup>21</sup>.

## **2.2 BASE TEÓRICA**

Históricamente la formación y capacitación de maestros en El Salvador, ha pasado por etapas diversas. Como es el caso de las escuelas normales, institutos tecnológicos y las universidades, estas últimas en la actualidad son las únicas que ofrecen las carreras de profesorado.

---

<sup>21</sup> Reflexión en torno a la prueba magisterial ECAP, Guillermo Aguilar Áviles, La Prensa Gráfica. Pág. 22, jueves 28 de febrero de 2002

El Ministerio de Educación con el fin de buscar la calidad, como es conocido implemento la ECAP con el objetivo de conocer la calidad académica de los nuevos docentes.

Y los resultados que ofreció la Primera Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas, ha generado una serie de dudas y especulaciones y esta investigación tiene como propósito conocer y determinar cuales fueron las causas psicológicas que influyeron en los resultados de los estudiantes. Sin embargo, es de vital importancia tener claridad en que se entiende por evaluación y en base a ello determinar al menos un porque de los resultados.

Como el objeto de estudio de esta investigación lo constituirán los rasgos psicológicos, mismos que no es posible observar o medir, pero que, quien los experimenta es capaz de describir. A continuación se plantea la base teórica que fundamentará y apoyará el estudio a medida se avance en la investigación.

Se mencionará que hablar de evaluación es muy complejo, ya que, además de ser un término polisemántico por sus múltiples definiciones en los distintos campos del conocimiento; por ejemplo,

en el campo educativo se le define como un instrumento de control del aprendizaje del estudiante, por lo que a este último le basta escuchar la palabra evaluación o “examen”, para que su estado psíquico sufra una alteración que puede contribuir o afectar su rendimiento ante una prueba.

Y es que quien, que sea estudiante puede enfrentarse con calma ante una prueba que busca “medir” sus conocimientos y menos aun si esta tiene por propósito aprobarlo o reprobalo. No sólo es difícil, sino imposible.

Ya que, el uso que el sistema educativo salvadoreño hace de la evaluación genera en quien tiene que participar en ella una serie de emociones como: la angustia, temor, miedo, inseguridad, nerviosismo, expectativas, preocupación, ansiedad, etc. las cuales pueden conducir al estudiante al fracaso, puesto que en el se puede producir un estado de bloqueo, lo cual le impide coordinar ideas y responder o elegir la respuesta correcta.

## 2.2.1 LA EVALUACIÓN CONCEBIDA SEGÚN EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

La evaluación concebida según el Ministerio de Educación en su documento: Lineamientos para la evaluación de los aprendizajes en parvularia, básica y media.

### 2.2.1.1 LA NATURALEZA DE LA EVALUACIÓN Y SUS DIMENSIONES

“La manera apropiada de concebir la evaluación es como parte integrante y fundamental del proceso de enseñanza aprendizaje. La evaluación no es el final de este proceso, sino el medio para mejorarlo, ya que solo a través de ella, se puede recoger de forma sistemática la información que permitirá emitir juicios valorativos sobre la marcha de este proceso.

Esto implica tenerla en cuenta de forma permanente a lo largo de todas las acciones que se realizan durante el mismo, desde las que se refieren a la planificación y programación de todo el proceso educativo, hasta las que afectan la toma de decisiones sobre la

promoción de los alumnos, la valoración de la propia práctica docente y el funcionamiento del centro educativo.

#### 2.2.1.2 PRINCIPIOS QUE RIGEN LA PRÁCTICA EVALUATIVA

La evaluación debe ser:

- Holística e Integradora; es decir, debe considerar el aprendizaje como un proceso global y al estudiante como un ser integral (cognoscitivo, socioafectivo y psicomotriz)
- Continua; es decir, que permitirá obtener y ofrecer información constante sobre el proceso del educando
- Motivadora; es decir, que debe estimular y motivar al estudiante para que continúe mejorando en su proceso de aprendizaje.

#### 2.2.1.3 CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN

- Justa y objetiva; es decir que debe ser coherente con los objetivos que se han alcanzado y las metodologías empleadas, así como que los medios o instrumentos a utilizar sean validos y confiables

- Sistemática; es decir que está incluida en la planificación que el docente realiza para verificar el progreso del proceso educativo.
- Participativa; es decir que debe involucrar a todos los implicados en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

#### 2.2.1.4 FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN

Considerando que la evaluación es un proceso formativo y sistemático que valora los aprendizajes alcanzados por los estudiantes en distintos periodos y etapas; se plantean las siguientes funciones:

- Diagnóstica; es decir, que debe permitir detectar problemas, identificar necesidades y reflejar las fortalezas al comienzo de una nueva fase en el proceso educativo.
- Orientadora; proporcionar información sobre el rumbo que se le debe dar al proceso educativo.
- De valoración; valora todos los aprendizajes del educando
- Promoción; contribuye a decidir en forma consiente y objetiva si el alumno de acuerdo a los objetivos educativos básicos y mínimos se promociona al siguiente ciclo o nivel educativo.

- Acreditación y Certificación; documenta toda la información referida al proceso de evaluación de los aprendizajes de cada educando, certifica los estudios realizados y acredita para acceder a la sección, grado, ciclo, nivel educativo inmediato superior o al campo laboral”<sup>22</sup>.

## 2.2.2 LA EVALUACIÓN CONCEBIDA POR DISTINTOS AUTORES.

“Para Pedro Lafourcade, La evaluación es una etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático, en que medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado, con antelación.

Para Daniel Stufflebeam, Evaluación educacional es el proceso de delinear, obtener y proveer información útil para juzgar alternativas de decisión.

Para Hilda Taba, la evaluación es el proceso de determinar en que consisten estos cambios y de estimarlos con relación a los valores

---

<sup>22</sup> Lineamientos para la evaluación de los aprendizajes en educación parvularia, educación básica y educación media, Ministerio de Educación, El Salvador, 1998, Pág. 9-18



representados en los objetivos, para descubrir hasta que punto se logran los objetivos de la educación”<sup>23</sup>

“Concebir la evaluación en un sentido amplio significa utilizarla como instrumento que permite, por una parte, establecer en diferentes momentos del proceso la calidad con que se van cumpliendo los objetivos, y por otra parte, en dependencia de los resultados alcanzados determinar las correcciones que es necesario introducir para acercar cada vez más los resultados a las exigencias de los objetivos.

Todo trabajo debe conducir a un resultado parcial o final y es también la evaluación la que nos permite, en su función comprobatoria, establecer una calificación expresada en una nota que signifique el nivel de calidad alcanzado en el proceso general y el resultado del aprovechamiento que manifiesta cada uno de los alumnos. Este constituye el momento de comprobación y lo que se considera evaluación en su sentido más estrecho.

En base a lo anterior la evaluación se define en su sentido más amplio como un “componente esencial del proceso de enseñanza

---

<sup>23</sup> Evaluación Educativa, A Ferrante y Claudia Castro, OMS – 1992 EE.UU.

que parte de la definición misma de los objetivos y concluye con la determinación del grado de eficiencia del proceso, dado por la medida en que la actividad de educador y alumnos haya logrado como resultado de los objetivos propuestos.

### 2.2.3 RASGOS QUE CARACTERIZAN LA COMPROBACIÓN

La comprobación de los conocimientos se caracteriza por tres rasgos fundamentales:

a) La necesidad de que el maestro sea objetivo con los resultados de su trabajo.

Que el profesor conozca que la evaluación no se refiere solamente al resultado de la actividad de los alumnos; si no que valora su propio trabajo.

b) La necesidad de tener en cuenta el estado emocional de los escolares, o sea, el estado psíquico especial que en ellos se produce durante la aplicación de un control.

Múltiples experiencias demuestran que tanto los alumnos brillantes como los que tienen bajos rendimientos experimentan una alteración emocional en el momento de enfrentarse a una situación de control.

Este estado de ansiedad, en cierta medida, puede actuar como estimulante de la actividad cognoscitiva; pero si traspasa determinados umbrales, puede producir inhibiciones perjudiciales.

b) La aplicación de los principios didácticos generales para evaluar el aprovechamiento”<sup>24</sup>.

#### 2.2.4 DEFINICIONES DE EXAMEN

“Normalmente se identifican los exámenes como las pruebas que se hacen para evaluar la acción de los estudiantes.

Los exámenes deberían de servir para que el profesor sepa, en todo momento, donde está y qué debe hacer para corregir desviaciones.

Pero esta realidad todavía no está implantada en todas partes. Los exámenes siguen siendo, en gran cantidad de casos, un rasero más que un control. Una forma de “dejar pasar” a los buenos y “ que no pasen” los menos buenos”<sup>25</sup>

“¿Qué son los exámenes parciales? Son evaluaciones, en las que tenemos que demostrar la aptitud en determinadas materias.

---

<sup>24</sup> Pedagogía, Ministerio de educación de Cuba, Cuba 1989, Editorial Pueblo, 2ª. Reimpresión 1989, Págs. 294 - 298

<sup>25</sup> Google. [www.drromeu.net/examenes.htm](http://www.drromeu.net/examenes.htm). 12/06/2002. 1:20 p.m.

Depende de cómo las afrontemos, obtendremos unas calificaciones, que nos permitirán, cumplir con los objetivos de las distintas cátedras para poder de esta forma aprobarlas”<sup>26</sup>.

## 2.2.5 LA VIDA AFECTIVA

Lo que las personas hacen es producto de su pensar y sentir, por lo tanto será necesario entender en que consisten las emociones que guían la conducta humana y sus características.

### 2.2.5.1 LAS EMOCIONES

“¿Qué es la emoción? Un estado mental caracterizado por sentimientos intensos acompañados de expresión motora el cual se relaciona con algún objeto o situación externa.

Así mismo las emociones pueden definirse según Arnold, (1960) como la tendencia sentida a acercarse a un objeto, intuitivamente apreciado como bueno (benéfico) o a alejarse de él, intuitivamente apreciado como malo (dañoso). Esta atracción o aversión está acompañada de una pauta de cambios fisiológicos organizados

---

<sup>26</sup> Google. [www.ucab.edu.ve/cadh/psicoayuda01.htm](http://www.ucab.edu.ve/cadh/psicoayuda01.htm). 13/07/2002. 12:25 p.m.

para acercarse al objeto (amor, ira) o para apartarse de él (miedo), la cual difiere en cada emoción.

#### 2.2.5.1.1 CARACTERÍSTICAS DE LA EMOCIÓN

Entre las características de las emociones se pueden mencionar:

- 1) Que a toda emoción precede una percepción o conciencia de un estímulo (objeto, persona o situación) que en unos casos engendra emoción y, en otros, nos deja indiferentes.
- 2) El estado afectivo peculiar que expresamos con los sustantivos ira, miedo, ansiedad, gozo, etc.
- 3) La emoción implica asimismo una serie de reacciones somáticas características tanto externas como internas, es decir, la expresión interna y externa de la emoción.

#### 2.2.5.1.2 CLASIFICACIÓN DE LAS EMOCIONES

Las emociones se dividen en agradables gozo y amor, y desagradables: ira y tristeza.

### 2.2.5.2 LAS EMOCIONES INDIVIDUALES

Así, como las personas son diferente físicamente también lo son a la hora de reaccionar ante ciertos estímulos; a continuación se mencionan algunas emociones que experimentan los sujetos ante situaciones, objetos, personas.

- El miedo: Watson y Rayner (1920) 1) El miedo se condiciona.  
2) El miedo se generaliza.
- La ira: Las restricciones de cualquier clase provocan ira. La ira se condiciona o se generaliza del mismo modo que el miedo. Sentimos ira respecto de cualquier estímulo (personas, objetos, situaciones) que estorbe la consecución de nuestro fin.
- La ansiedad: es un estado de aprensión, de inquietud y de preocupación. Es una especie de miedo. Mientras éste siempre tiene un objeto, la ansiedad carece de él.
- Los intereses (English y English 1958) significa el sentimiento agradable que acompaña determinada actividad o la tendencia a entregarse a una actividad sólo por la satisfacción que se obtiene. Los intereses como los sentimientos, se centran alrededor de personas, situaciones y causas abstractas; pero su marca

característica parece ser el gusto por conocer más que el deseo de poseer.

- Las actitudes. Consiste en la prontitud para responder positiva o negativamente a objetos o símbolo ambientales.

La actitud significa: 1) orientación hacia un objeto, concepto o situación o lejos de ellos; 2) prontitud para responder en forma predeterminada a estos objetos, conceptos y situaciones y a los relacionados con ellos.

Allport (1924) señala cuatro condiciones para la formación de actitudes.

1. La segregación o integración de respuestas aprendidas en el curso del desarrollo.
- 2) La discriminación y segregación de experiencias.
- 3) La influencia de alguna experiencia dramática o trauma basta para ejercer influencia duradera o para generalizar los estímulos.
- 4) La adopción de actitudes ajenas”<sup>27</sup>

---

<sup>27</sup> Psicología General, Ernesto Meneses Morales, México, 1974, Quinta edición, Editorial Porrúa, S. A. Págs. 330 - 445

## 2.2.6 CÓMO INFLUYEN LAS EMOCIONES EN EL ESTUDIO Y EL APRENDIZAJE

“Las emociones juegan un papel muy importante en los estudios y el aprendizaje, en todas las etapas de la vida escolar, la universitaria y la del aprendizaje permanente a que hoy nos obligan las responsabilidades profesionales y ejecutivas.

Como es natural, hay emociones que favorecerán nuestro aprendizaje, y hay otras que lo perjudican o lo obstaculizan. A priori, podríamos decir que estados anímicos como la alegría, el entusiasmo o el coraje nos impulsan con la energía emocional adecuada para llevar adelante con eficiencia cualquier proceso de aprendizaje. Y estados anímicos como la tristeza, el miedo o la cólera perturban, obstaculizan o incluso pueden llegar a invalidar el proceso de aprendizaje.

Hay cuatro niveles en los que nuestros estados emocionales pueden afectar nuestro aprendizaje:

- 1) En una etapa inicial (predisposición, motivación, interés)
- 2) En una etapa intermedia (perseverancia, persistencia, regularidad del estudio)



- 3) En una etapa de obstáculos (manejo de las dificultades, la frustración o la adversidad)
- 5) En una etapa final (equilibrio emocional en el examen de nuestros conocimientos o en la aplicación de los mismos)”<sup>28</sup>.

### 2.2.7 ANSIEDAD

“¿Qué es la ansiedad?

“La ansiedad –ponerse nervioso- es una reacción normal y sana. Todo el mundo la experimenta en circunstancias de peligro, en situaciones delicadas, en exámenes o en momentos de preocupación.

La ansiedad es una activación o aceleración del organismo que da así una respuesta adecuada ante algo que la persona entiende como peligroso. Esta activación es, a veces, una ventaja, pues prepara para la acción y el organismo queda dispuesto a reaccionar rápidamente si fuera necesario. Niveles moderados de ansiedad pueden mejorar la actuación en momentos difíciles .

---

<sup>28</sup> Google. [www.inteligencia-emocional.org](http://www.inteligencia-emocional.org). 17/07/02. 2:51 p.m.

### 2.2.7.1 SÍNTOMAS DE LA ANSIEDAD

La ansiedad se manifiesta a través de diversos síntomas, los cuales se detallan en la siguiente clasificación:

#### A NIVEL FÍSICO

- Alteraciones del sueño, insomnio Hipersomnia
- Alteraciones en la alimentación
- Fatiga y/o agotamiento
- Náuseas
- Agitación psicomotora y tensión muscular
- Dolores de estómago y/o de cabeza
- Sensación de paralización
- Sudor frío en las manos
- Opresión en el pecho

#### A NIVEL DE PENSAMIENTO

- Frases relacionadas con sentimientos de incompetencia como, “no puedo” “soy incapaz” “no sirvo para eso” “no entiendo”. Son las frases más comunes que rodean la cabeza del estudiante

- Anticipa consecuencias negativas “que dirán mis padres cuando raspe” “ no voy a poder continuar estudiando” “ voy a reprobar”  
“ voy a retirar la materia” “no voy a terminar el examen a tiempo”
- Dificultad para concentrarse

#### A NIVEL DE EMOCIONES

- Sensación de miedo, de que algo malo va a ocurrir
- Pánico
- Nerviosismo
- Llanto
- Sentimientos de inseguridad
- Baja autoestima
- Culpa
- Preocupación exagerada
- Irritabilidad, mal humor

#### A NIVEL CONDUCTUAL

- Pasar horas haciendo cosas diferentes a estudiar : ver TV, no hacer nada, mirar el techo, dormir.
- No presentarse al examen “evitación de la situación”

- Llegar tarde a clase o al examen para evadirlo.
- Realizar muchas actividades a la vez y no concluir las, pasar de una a otra “.<sup>29</sup>

## 2.2.8 ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES

### 2.2.8.1. ¿QUÉ ES LA ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES?

“La ansiedad ante los exámenes consiste en una serie de reacciones emocionales negativas que algunos alumnos sienten ante los exámenes. El miedo a los exámenes no es un miedo irracional, no en vano la actuación en ellos determina gran parte del futuro académico de la persona. Pero como ocurre la mayoría de veces con la ansiedad, es cuando se da a niveles muy elevados cuando puede interferir seriamente en la vida de la persona.

Esta ansiedad puede ser “anticipatoria” si el sentimiento de malestar se produce a la hora de estudiar o al pensar qué pasará en el

---

<sup>29</sup> Google. [www.ucab.edu.ve/cadh/psicoayuda01.htm](http://www.ucab.edu.ve/cadh/psicoayuda01.htm). 13/07/2002. 12:25 p.m.

examen, o “situacional” si está aconteciendo durante el propio examen”<sup>30</sup>.

“Cuenta un dicho popular que el epitafio de una tumba rezaba así: “Aquí yace el hombre que nunca tembló, a lo que un estudiante añadió: “Porque no se examinó”. La anécdota describe con humor la asociación existente en la mente de la mayoría de los estudiantes entre los conceptos de ansiedad y examen.

La ansiedad que los exámenes producen en los alumnos no es uniforme, sino que está en función de múltiples variables, entre ellas a destacar:

- El rasgo de ansiedad del sujeto; esto es, su carácter más o menos influenciado por la ansiedad. Según sea su rasgo de ansiedad, se puede clasificar a los alumnos a lo largo de una línea continua que va desde los poco ansiosos a los altamente ansiosos.
- Según la importancia de la prueba: No causa la misma ansiedad un control rutinario, o una prueba parcial con posibilidades de recuperación, que un examen final que implica aprobar o suspender

---

<sup>30</sup> Google. [www.urg.es/ansiexam.pdf](http://www.urg.es/ansiexam.pdf). 17/07/02. 2:30 p.m.

la asignatura y conlleva pasar al curso siguiente o repetir. Cuando el examen es el último de una oposición y el examinando se juega una plaza, la dosis de ansiedad puede ser muy elevada.

- Factores relacionados con el medio ambiente: tales como, aula desconocida, aspecto de los examinadores, tipo de instrucciones, ruido y calor medio ambiental, tiempo disponible, etc., también inciden sobre los sujetos aumentando o disminuyendo su nivel de ansiedad
- El sentimiento de seguridad: las experiencias previas, el miedo al fracaso o a que el propio prestigio, se vea afectado o la constatación de las propias deficiencias para superar la prueba son factores que también contribuyen a disminuir o incrementar el grado de ansiedad ante el examen”<sup>31</sup>.

“Así podemos distinguir cuatro grupos de estudiantes en función de su grado de ansiedad:

- 1) Aquellos estudiantes que no manifiestan respuestas de ansiedad ante los exámenes y que superan estas pruebas

---

<sup>31</sup> Google. [www.personal.redestb.es/jalon/Ansisesión1.htm](http://www.personal.redestb.es/jalon/Ansisesión1.htm).13/07/2002. 12:20 p.m.

2) Aquellos que no presentan ansiedad ante los exámenes y que no suelen superar con éxito los mismos

3) Estudiantes que suelen aprobar sus exámenes pero aun así muestran respuestas de ansiedad, y en los cuales su rendimiento sería mejor de no presentarse dicha ansiedad

4) Estudiantes que no aprueban y que también padecen ansiedad.

Existe por lo tanto en las personas que presentan ansiedad predisposición a manifestar respuestas de ansiedad en situaciones en las que los individuos son o se sienten evaluados. Esta predisposición hacia la ansiedad significa que estos estudiantes tienen una forma determinada de interpretar la situación de examen. Dichos estudiantes realizan una evaluación negativa de su rendimiento y tienden a atribuirse los fracasos y a responsabilizar a otros de sus éxitos (azar, profesores)

El examen es vivido antes , durante o después como una amenaza, algo insuperable, peligroso y con una importancia exagerada”<sup>32</sup>.

---

<sup>32</sup> Google. [www.reme.uji.es/remen/numero0/indexsp.html](http://www.reme.uji.es/remen/numero0/indexsp.html). 17/07/2002. 2:56 p.m.

### 2.2.8.2 ¿ POR QUÉ SE PRODUCE LA ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES?

“En la mayoría de las ocasiones existe un agente real o percibido que activa la ansiedad. Este puede ser sencillamente una experiencia anterior de bloqueo en un examen, o de haber sido incapaz de recordar respuestas sabidas.

Si la preparación para el examen ha sido la correcta, la ansiedad puede estar debida a pensamientos negativos o preocupaciones. Puede que se este pensando en exámenes anteriores, en como otros compañeros están haciendo el examen o en la consecuencias negativas que se prevén de hacer mal un examen.

También es posible que sea debido a una falta de preparación para el examen, lo cual no deja de ser una buena razón para estar preocupado. En estos casos errores en la distribución del tiempo, malos hábitos de estudio o un “atracción” de estudio la noche anterior pueden incrementar considerablemente la ansiedad.



### 2.2.8.3 ¿CÓMO AFECTA LA ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES?

Los efectos de la ansiedad se dan a nivel fisiológico, psicológico y emocional.

Las reacciones a nivel Fisiológico pueden incluir taquicardia, tensión muscular, náuseas, sequedad de la boca o sudoración.

A nivel psicológico se puede experimentar una imposibilidad de actuar, tomar decisiones, expresarse uno mismo o manejar situaciones cotidianas. Como consecuencia, se puede tener la dificultad a la hora de leer las preguntas, organizar pensamientos, recordar palabras o conceptos. También es posible experimentar un bloqueo mental (o quedarse en blanco), lo que se manifiesta en la imposibilidad de recordar las respuestas pese a que éstas se conozcan.

Por último, las reacciones emocionales pueden llevar a sentirse: aprehensivo, inquieto, enfadado o desvalido”<sup>33</sup>

---

<sup>33</sup> Google. [www.urg.es/ansiexam.pdf](http://www.urg.es/ansiexam.pdf). 17/07/02. 2:30 p.m.

## 2.2.9 MOTIVACIÓN, APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR

“ En términos generales se puede afirmar que la motivación es la palanca que mueve toda conducta, lo que nos permite provocar cambios tanto a nivel escolar como de la vida en general.

Los especialistas coinciden en definir la motivación como: un conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta (Beltrán, 1993a; Bueno, 1995; McClelland, 1989, etc.). Si nos trasladamos al contexto escolar y consideramos el carácter intencional de la conducta humana, parece bastante evidente que las actitudes, percepciones, expectativas y representaciones que tenga el estudiante de sí mismo, de la tarea a realizar, y de las metas que pretende alcanzar constituyen factores de primer orden que guían y dirigen la conducta del estudiante en el ámbito académico. Pero para realizar un estudio completo e integrador de la motivación, no sólo se debe tener en cuenta estas variables personales e internas sino también aquellas otras externas, procedentes del contexto en el que se desenvuelven los estudiantes, que les están influyendo y con los que interactúan.

Para aprender es imprescindible "poder" hacerlo, lo cual hace referencia a las capacidades, los conocimientos, las estrategias, y las destrezas necesarias (componentes cognitivos), pero además es necesario "querer" hacerlo, tener la disposición, la intención y la motivación suficientes (componentes motivacionales).

#### 2.2.9.1 VARIABLES PERSONALES DE LA MOTIVACIÓN

##### 2.2.9.1.1 EL COMPONENTE DE EXPECTATIVA: El Autoconcepto.

El autoconcepto es el resultado de un proceso de análisis, valoración e integración de la información derivada de la propia experiencia y de otros como los compañeros, padres y profesor.

Una de las funciones más importantes del autoconcepto es la de regular la conducta mediante un proceso de autoevaluación o autoconciencia, de modo que el comportamiento de un estudiante está determinado en gran medida por el autoconcepto que posea en ese momento. Bandura (1977) señala que el sujeto anticipa el resultado de su conducta a partir de las creencias y valoraciones que hace de sus capacidades; es decir, genera expectativas bien de

éxito, bien de fracaso, que repercutirán sobre su motivación y rendimiento.

Por otra parte, teniendo en cuenta que numerosas investigaciones han demostrado la correlación significativa que existe entre autoestima (valoración positiva o negativa del autoconcepto) y el locus de control podemos deducir que en la medida en que desarrollemos la autoestima de los alumnos también mejoraremos su atribución causal. Así, tenemos que los sujetos con baja autoestima suelen atribuir sus éxitos a factores externos e incontrolables (el azar) y sus fracasos a factores internos estables e incontrolables (baja capacidad), mientras que los sujetos con alta autoestima suelen atribuir sus éxitos a factores internos y estables (capacidad) o a factores internos, inestables y controlables (esfuerzo) y sus fracasos a factores internos y controlables (falta de esfuerzo).

El rendimiento del estudiante no depende tanto de la capacidad real como de la capacidad creída o percibida. Como señala Bandura (1987), existe una notable diferencia entre poseer una capacidad y saber utilizarla en situaciones diversa.

#### 2.2.9.1.2 EL COMPONENTE DE VALOR: Las Metas de Aprendizaje.

Investigaciones recientes intentan explicar la motivación de logro basándose en las metas que persigue el alumno. Las metas que se eligen dan lugar a diferentes modos de afrontar las tareas académicas y a distintos patrones motivacionales. Según G. Cabanach (1996) las distintas metas elegidas se pueden situar entre dos polos que van desde una orientación extrínseca a una orientación intrínseca.

Así, mientras que unos estudiantes se mueven por el deseo de saber, curiosidad, preferencia por el reto, interés por aprender, otros están orientados hacia la consecución de metas extrínsecas como obtención de notas, recompensas, juicios positivos, aprobación de padres y profesores, y evitación de las valoraciones negativas. Sin embargo, algunos autores (como Heyman y Dweck, 1992; Smiley y Dweck, 1994, etc.) afirman que la conducta mostrada por los alumnos depende más de su "capacidad percibida" que de su orientación de meta. De forma que, cuando los estudiantes (ya sean de una u otra orientación de meta) tienen confianza en su capacidad

de éxito en una tarea muestran comportamientos similares, aceptando el desafío planteado por dicha tarea y persistiendo en su esfuerzo de realizarla con éxito. Por el contrario, cuando dudan de su capacidad, las diferencias en orientación de meta, reflejan también diferencias a nivel motivacional (Miller et al. 1993).

#### 2.2.9.1.3 EL COMPONENTE AFECTIVO: Las Emociones.

Se asume que las emociones forman parte importante de la vida psicológica del escolar y que tienen una alta influencia en la motivación académica y en las estrategias cognitivas (adquisición, almacenamiento, recuperación de la información, etc.), y por ende en el aprendizaje y en el rendimiento escolar (Pekrun, 1992).

##### 2.2.9.1.3.1 EFECTOS MOTIVACIONALES DE LAS EMOCIONES.

Pekrun (1992) estudió los efectos producidos por las emociones positivas y negativas en la motivación intrínseca y la motivación extrínseca de tareas.

A) Motivación intrínseca: La motivación intrínseca se puede definir como aquella que procede del propio sujeto, que está bajo su control y tiene capacidad para autoreforzarse. Se asume que

cuando se disfruta ejecutando una tarea se induce una *motivación intrínseca positiva*. Es más, aquellas emociones positivas que no están directamente relacionadas con el contenido de la tarea también pueden ejercer una influencia positiva en la motivación intrínseca.

Las emociones negativas pueden repercutir básicamente de dos formas en la motivación intrínseca. En primer lugar, emociones negativas como la ansiedad, la ira, la tristeza, etc., pueden ser incompatibles con emociones positivas por lo que pueden reducir el disfrute en la tarea. En segundo lugar, puede aparecer una *motivación extrínseca negativa* opuesta a la motivación extrínseca positiva que conduce a la no ejecución de la tarea (conducta de evitación) porque está vinculada con experiencias pasadas negativas.

B) Motivación extrínseca: La motivación extrínseca se define, en contraposición de la intrínseca, como aquella que procede de fuera y que conduce a la ejecución de la tarea. Todas las clases de emociones relacionadas con resultados se asume que influyen en la

motivación extrínseca de tareas. Pekrun (1992) distingue entre emociones prospectivas y retrospectivas ligadas a los resultados.

Considera emociones prospectivas aquellas que están ligadas prospectivamente y de forma directa con los resultados de las tareas (notas, alabanzas de los padres, etc.) como por ejemplo la esperanza, las expectativas de disfrute, la ansiedad, etc. Así la esperanza y las expectativas de disfrute anticipatorio producirían motivación extrínseca positiva, es decir, motivación para ejecutar la tarea con la finalidad de obtener resultados positivos. En cambio, la desesperanza puede inducir a un estado de indefensión que comporta la reducción o total anulación de la motivación extrínseca por no poder alcanzar resultados positivos o evitar los negativos. Se puede asumir que la *motivación extrínseca positiva* contribuye efectivamente (conjuntamente con la motivación intrínseca positiva) a la motivación total de la tarea.

Las emociones retrospectivas como la alegría por los resultados, decepción, orgullo, tristeza, vergüenza, ira, etc., funcionan fundamentalmente como evaluativas, como reacciones retrospectivas a la tarea y a sus resultados. Las emociones



evaluativas pueden servir de base para desarrollar la motivación extrínseca en la ejecución de tareas académicas. Así, experiencias agradables asociadas a resultados positivos (una buena nota, alabanza de los padres, etc.) y sentirse orgulloso por ello, conduce a un incremento de la apreciación subjetiva de alcanzar ese tipo de resultados. Por otra parte, experimentar decepción o vergüenza conduce a alcanzar resultados negativos.

#### 2.2.9.2 VARIABLES CONTEXTUALES DE LA MOTIVACIÓN

Habitualmente la motivación académica se trata desde la perspectiva de la persona; es decir como una variable personal y haciendo referencia a los componentes que la integran (autoconcepto, atribuciones causales y metas de aprendizaje, emociones, etc.) sin prestar demasiada atención a los factores contextuales y en el modo en que éstos pueden influir en la motivación.

Es importante señalar que estas variables personales que se han mencionado están estrechamente condicionadas por el ambiente en el que la persona desarrolla su actividad.

A) Influencia de las variables contextuales en el autoconcepto.

Es un hecho constatado la importancia que tienen las interacciones sociales que el estudiante mantiene con los otros significativos (padres, profesores y compañeros) en el desarrollo del autoconcepto, ya que, la información que el estudiante recibe de ellos le condiciona para desarrollar, mantener y/o modificar su autoconcepto, lo que repercutirá posteriormente en su motivación y rendimiento académico (García, 1993a).

El papel del profesor es fundamental en la formación y cambio del autoconcepto académico y social de los estudiantes. El profesor es la persona más influyente dentro del aula por tanto el alumno valora mucho sus opiniones y el trato que recibe de él.

El papel que juegan los iguales también es muy importante, no sólo porque favorecen el aprendizaje de destrezas sociales o la autonomía e independencia respecto del adulto, sino porque ofrecen un contexto rico en interacciones en donde el sujeto recibe gran cantidad de información procedente de sus compañeros que le servirá de referencia para desarrollar, mantener o modificar su autoconcepto tanto en su dimensión académica como social.

B) Influencia de las variables contextuales en las metas de aprendizaje adoptadas.

El tipo de meta que los alumnos persiguen depende tanto de los aspectos personales como de los situacionales (Dweck y Leggett, 1988). Según Ames (1992) entre las variables situacionales que influyen en las metas que persiguen los alumnos, cabe destacar una serie de elementos relacionados con la organización de la enseñanza y la estructura de la clase: el sistema de evaluación, la actitud del profesor, la organización del aula, el tipo de tareas, etc. Todas estas variables situacionales son agrupadas por Ames (1992), en tres dimensiones: el diseño de tareas y actividades de aprendizaje, las prácticas de evaluación y la utilización de recompensas, y la distribución de la autoridad o de la responsabilidad en la clase.

C) Influencia de las variables contextuales en las emociones de los estudiantes.

Hemos señalado anteriormente que el componente afectivo recoge las reacciones emocionales de los estudiantes ante la tarea. El tipo de emoción que experimenta el alumno en la realización de la tarea

viene determinada fundamentalmente por las características propias de la tarea y, en particular, por el contenido de la misma y la estrategia metodológica diseñada por el profesor para su realización.

Desde la concepción constructivista del aprendizaje se asume que el aprendizaje significativo es en sí mismo motivador porque el alumno disfruta realizando la tarea o trabajando esos nuevos contenidos (en contraposición al aprendizaje mecánico o memorístico), pues entiende lo que se le enseña y le encuentra sentido.”<sup>34</sup>

---

<sup>34</sup> Google. [www.reme.uji.es/remen/numero0/indexsp.html](http://www.reme.uji.es/remen/numero0/indexsp.html). 17/07/2002. 2:56 p.m.

## 2.2 SISTEMA DE HIPÓTESIS

HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADORES
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emociones negativas</li> <li>• Actitud ante el examen</li> </ul>
<p>El estado emocional que experimentaron los estudiantes antes y durante la prueba determinó su rendimiento.</p> <p>– Determinó el rendimiento</p>	<p><b>VARIABLE DEPENDIENTE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eficacia al resolver la prueba</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eficiencia para resolver la prueba</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de preguntas del área de especialidad</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de preguntas del área general</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Complejidad de la tarea</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Porcentaje asignado a cada área</li> </ul>

<b>1a.HIPÓTESIS ESPECÍFICA</b>	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>	<b>INDICADORES</b>
<p>La ansiedad que experimentaron los estudiantes antes y durante la prueba generó un estado de bloqueo mental</p>	<p>– Ansiedad experimentada por los estudiantes .</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Síntomas a nivel fisiológico</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Síntomas a nivel de pensamiento</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Síntomas a nivel de emociones</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Síntomas a nivel conductual</li> </ul>
	<p>– Generó bloqueo mental</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incapacidad para concentrarse</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incapacidad para tomar decisiones</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incapacidad para comprender</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incapacidad de análisis</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Olvido</li> </ul>		

<b>2ª. HIPÓTESIS ESPECÍFICA</b>	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>	<b>INDICADORES</b>
<p>La actitud adoptada por los estudiantes ante la magnitud y repercusión académica de la prueba generó resultados negativos</p>	<p>– Actitud adoptada por los estudiantes ante la magnitud y repercusión académica de la prueba</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temor a reprobado</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concepción de evaluación</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extensión de la prueba</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Importancia de la prueba</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ser requisito de graduación</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en pruebas similares</li> </ul>
	<p><b>VARIABLE DEPENDIENTE</b></p> <p>– Generó Resultados negativos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Notas obtenidas</li> <li>• Efectos de los resultados</li> </ul>

<b>3ª. HIPÓTESIS ESPECÍFICA</b>	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>	<b>INDICADORES</b>
<p>La falta de motivación y preparación de los estudiantes determinó su actuación en la prueba</p>	<p>– Falta de motivación y preparación de los estudiantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de motivación intrínseca</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de motivación extrínseca</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insuficiente preparación técnica para enfrentar la prueba</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escasa preparación psicológica para enfrentar la prueba</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiempo dedicado al estudio</li> </ul>
	<p><b>VARIABLE DEPENDIENTE</b></p> <p>– Determinó su actuación en la prueba</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inseguridad al responder</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deseo de abandonar la prueba</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Temor de preguntar en caso de duda</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contestar al azar</li> </ul>



### **2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

- **Acreditación:** reconocimiento administrativo de los conocimientos de un estudiante
- **Actitud :** reacción inmediata hacia un evento o situación como el sujeto cree que es
- **Ansiedad:** estado emotivo que surge generalmente frente a una situación imaginaria anticipando los resultados
- **Aprendizaje:** proceso de cambio en la conducta producido por la relación del individuo con su medio
- **Aprobar:** alcanzar o sobrepasar la nota mínima establecida
- **Aptitudes :** capacidad innata de realizar una actividad
- **Aspiraciones :** deseos de satisfacer una necesidad o alcanzar la cosa deseada
- **Bajas notas :** calificación obtenida por los estudiantes menor de 6.0
- **Bloqueo Mental :** amnesia u olvido momentáneo de la información
- **Calificación :** nota obtenida por los estudiantes en la ECAP

- Causas Psicológicas : conjunto de emociones experimentadas por los estudiantes antes y durante la ECAP
- Competencias: habilidad que le permite a las personas realizar las tareas con éxito
- Comprensión : capacidad de entender un enunciado
- Concentración: capacidad de fijar la atención en un objeto, tarea o situación
- Concepción : manera de entender e interpretar la realidad
- Conducta : manera de comportarse de un individuo ante una situación
- Conocimiento: conceptos, leyes, principios, teorías, contenidos adquiridos por el individuo en su proceso de aprendizaje
- Disposición: dedicarse con interés a una actividad
- Educación : proceso que capacita al ser humano para actuar correctamente en la sociedad
- Eficacia : alcanzar el éxito en las tareas
- Eficiencia : hacer las cosas correctamente
- Emociones : vivencias que el individuo experimenta con respecto a su relación con la realidad circundante

- Enseñanza : transmisión de conocimientos
- Escuelas Normales : instituciones educativas que desde 1858 a 1981 se encargaron de preparar profesionalmente a los educadores para impartir la enseñanza en las escuelas salvadoreñas
- Evaluación: componente del proceso educativo que permite verificar el logro de los objetivos propuestos
- Examen : prueba en la que el estudiante tiene que demostrar su nivel de conocimiento
- Formación Docente: capacitación profesional impartida y adquirida en una institución de educación superior para desempeñarse como educador
- Incapacidad de concentrarse : excesiva intranquilidad para poder comprender las preguntas
- Inseguridad al responder : no saber, ni poder decidirse por una respuesta planteada
- Magnitud de la ECAP : extensión de la prueba respecto a la cantidad de contenido a evaluar y el número de preguntas
- Medición : manera de utilizar la evaluación para medir los conocimientos alcanzados en base a los resultados

- Metas : propósitos que se pretenden lograr
- Motivación : orientación hacia la consecución de las metas
- Motivación Extrínseca: motivación que procede de fuera y que conduce a la ejecución de la tarea.
- Motivación Intrínseca: la motivación que procede del propio sujeto, que esta bajo su control y tiene capacidad para autoreforzarse
- Nota Global: suma del porcentaje de la nota del área general y del porcentaje de la nota del área de la especialidad
- Objetivos: fines que se establecen o se desean alcanzar
- Pedagogía: Ciencia que tiene por objeto el proceso de formación de la persona
- Preparación: estudiar con anticipación al examen haciendo uso de estrategias adecuadas
- Psicología : ciencia que estudia la conducta del hombre en actividad
- Reforma Educativa : cambios en los planes y programas de estudio
- Rendimiento : desempeño durante una tarea

- Repercusión académica : ser un requisito en donde se necesita alcanzar la nota mínima para poder graduarse
- Reprobar : incumplir o no alcanzar la nota mínima establecida
- Requisito : condición que se establece o se debe cumplir para lograr algo
- Resultado : consecuencia producida por el desempeño. Nota obtenida por los estudiantes de profesorado en la ECAP
- Síntomas : padecimientos que anteceden a una emoción
- Sistema Educativo : estructura de la educación del país compuesta por los niveles educativos ( inicial, parvularia, básica, media y superior )
- Temor : sentimiento de inquietud e incertidumbre ante una situación difícil.

#### SIGLAS UTILIZADAS EN LA INVESTIGACIÓN

- CECC : Coordinación Educativa Cultural Centro Americana
- DNES : Dirección Nacional de Educación Superior
- ECAP : Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas
- MINED : Ministerio de Educación

**CAPÍTULO III**

**METODOLOGÍA**

**DE LA**

**INVESTIGACIÓN**

### 3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para realizar el presente estudio se hizo uso de la investigación descriptiva tipo encuesta, “que comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o proceso de los fenómenos. Trabaja sobre realidades de hechos y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta”<sup>35</sup>.

El estudio por encuesta “se caracteriza por la recopilación de testimonios, orales o escritos, provocados y dirigidos con el propósito de averiguar hechos, opiniones o actitudes, ofrece información más reciente sobre procesos actuales, y con frecuencia constituye el único procedimiento vial para obtener la información que hace falta.”<sup>36</sup>

El propósito del investigador es describir situaciones o eventos, es decir, como es y como se manifiestan determinados fenómenos.

“Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Miden o

---

<sup>35</sup> Proceso de investigación científica, Tamayo y Tamayo, Mario, 3ª. Edición. Pág. 54

<sup>36</sup> Manual de técnicas de investigación, Garza Mercado, Pág. 179

evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Desde el punto de vista científico describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga”<sup>37</sup>

## **3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **3.2.1 POBLACIÓN**

La población (N) de la investigación sobre las causas que influyeron en los resultados obtenidos por los estudiantes de profesorado de la zona oriental se seleccionó de los estudiantes que participaron en la ECAP que se llevo a cabo el día 14 de diciembre de 2001, en la que se evaluaron 2,046 estudiantes de los cuales solo 692 la aprobaron y 1,354 la reprobaron, de estos últimos 338 son alumnos de las distintas universidades de la zona oriental, por lo que son la población de este estudio.

Los criterios que se han tomado en cuenta para seleccionar la población son:

---

<sup>37</sup>Metodología de la Investigación, Roberto H. Sampieri y otros, México 1998, MCGRAW – HILL, 2a. Edición. Pág. 60 .



- Que los estudiantes hayan estudiado en cualquiera de la universidades de la zona oriental
- Ser egresado de la carrera de profesorado
- Haber participado en la Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas (ECAP)
- Haber reprobado el examen.

### 3.2.2 MUESTRA

La población de esta investigación está compuesta por 338 estudiantes, y por ser muy numerosa se hace necesario seleccionar una muestra representativa que permita hacer generalizaciones.

“La muestra suele ser definida como un subgrupo de la población”<sup>38</sup>

Por lo tanto ya conocidas las características o criterios a tomar en cuenta en la selección de la población se procede a seleccionar la muestra; la muestra será probabilística, ya que “son esenciales en los diseños de investigación por encuesta en las que se pretende hacer estimaciones de variables en la población, estas variables se miden con instrumentos de medición y se analizan con pruebas

---

<sup>38</sup> Ibid. Pág. 204

estadísticas para el análisis de datos, donde se presupone que la muestra es probabilística, donde todos los elementos de la población tienen una misma probabilidad de ser elegidos”<sup>39</sup>.

“Para una muestra probabilística se necesitan dos cosas: determinar el tamaño de la muestra (n) y seleccionar los elementos muestrales”<sup>40</sup>

El tamaño de la muestra se calculó con la siguiente fórmula:

1. Tamaño provisional de la muestra o tamaño de la muestra sin ajustar

$$n' = \frac{S^2}{V^2}$$

$$S^2 = p(1 - p) = 0.9(1 - 0.9) = 0.09$$

$$V = 0.015^2 = 0.000225$$

$$n' = \frac{0.09}{0.000225} = 400$$

2. Muestra ajustada

$$n = \frac{n'}{1 + n'/N} = \frac{400}{1 + 400/338} = \frac{400}{2.18} = 183$$

---

<sup>39</sup> Ibid. Pág. 209.

<sup>40</sup> Ibid. Pág. 210.

Conociendo que la muestra probabilística es de 183 estudiantes y por las características de la población fue necesario estratificar la muestra. Los estratos son cada una de las universidades de la zona oriental. La estratificación aumenta la precisión de la muestra e implica el uso deliberado de diferentes tamaños de muestra para cada estrato, los cuales se calcularan con el ksh; el cual se obtiene dividiendo la muestra entre la población y este resultado se multiplica por la población de cada estrato para conocer la muestra de cada uno.

$$kSh = \frac{n}{N} = \frac{183}{338} = 0.541420118$$

<b>ESTRATOS</b>	<b>POBLACIÓN</b>	<b>MUESTRA</b>
<b>UES</b>	73	40
<b>UNIVO</b>	65	35
<b>UGB</b>	127	69
<b>UMA (S M )</b>	23	12
<b>UMA ( U )</b>	50	27
<b>TOTAL</b>	N = 338	n = 183

En la tabla aparece en la primera columna las universidades de la zona oriental que conforman los estratos, en la segunda columna el número de estudiantes reprobados en cada universidad los cuales constituyen la población y en la tercera columna el número de estudiantes que se encuestaran en cada universidad es decir las muestra de la población y de los estratos.

Se determinó la selección de los estudiantes que fueron encuestados, es decir las unidades de análisis, utilizando un procedimiento que permitió la aleatoriedad en la selección, es decir que todos participaran. El cuestionario fue aplicado a un estudiante sí y a otro no de los que se presentaron a retirar los resultados de la prueba extraordinaria; ya sea en el lugar donde serán entregados por los encargados del Ministerio de Educación y en caso de que no lleguen todos será necesario desplazarse a las universidades o lugares de residencia de los estudiantes.

### **3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

Para recolectar la información se hizo uso de la técnica de la encuesta la cual consiste en “recopilar información sobre una parte

de la población llamada muestra”<sup>41</sup> y el instrumento utilizado fue el cuestionario el cual “consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir”<sup>42</sup> El cuestionario estaba dirigido a los estudiantes de la zona oriental egresados de la carrera de profesorado que participaron en la ECAP, se diseñó en un 94.00% con preguntas cerradas, es decir que se le presentaron a los encuestados categorías a elegir; las preguntas abiertas ( 6.00%) aparecerán en el área general ( ver anexo 3 )

Tanto la técnica como el instrumento se prestan a las características de la investigación y las condiciones de la recolección de datos.

---

<sup>41</sup> Guía para realizar investigaciones sociales, Raúl Rojas Soriano, Plaza y Valdes Editores, 30ª. Edición , México. Pág. 224

<sup>42</sup> Sampieri, Op. Cit. Pág. 276

**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS**  
**E**  
**INTERPRETACIÓN**  
**DE**  
**RESULTADOS**

## 4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

TABLA RESUMEN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADOR	SI	NO	NC
		1	974	105	19
		2	159	23	1
		<b>SUBTOTAL</b>	<b>1,133</b>	<b>128</b>	<b>20</b>
	VARIABLE DEPENDIENTE	1	130	49	4
		2	313	50	3
		3	97	83	3
		4	104	73	6
		5	270	93	3
		6	298	62	6
<b>SUBTOTAL</b>		<b>1,212</b>	<b>410</b>	<b>25</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>2,345</b>	<b>538</b>	<b>45</b>		

TABLA DE SUBTOTALES DE LA HIPÓTESIS GENERAL

HIPÓTESIS GENERAL	CRITERIOS	SI	NO	NC
	VARIABLE INDEPENDIENTE	1,133	128	20
	VARIABLE DEPENDIENTE	1,212	410	25
	<b>TOTAL</b>	<b>2,345</b>	<b>538</b>	<b>45</b>

TABLA DE CONTINGENCIA DE LA HIPÓTESIS GENERAL

<b>VI</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NC</b>	<b>TOTAL</b>
<b>VD</b>				
<b>SI</b>	Fe 2,824.58 Fo 2,345	Fe 1,136.88 Fo 1,340	Fe 955.52 Fo 1,232	<b>4,917</b>
<b>NO</b>	Fe 1,442.45 Fo 1,543	Fe 580.58 Fo 538	Fe 487.96 Fo 430	<b>2,511</b>
<b>NC</b>	Fe 778.95 Fo 1,158	Fe 313.52 Fo 153	Fe 263.51 Fo 45	<b>1,356</b>
<b>TOTAL</b>	<b>5,046</b>	<b>2,031</b>	<b>1,707</b>	<b>8,784</b>



## PROCEDIMIENTO PARA OBTENER LA FRECUENCIA ESPERADA DE LA HIPÓTESIS GENERAL

Para encontrar las frecuencias esperadas se utilizó la siguiente

fórmula: 
$$Fe = \frac{f_{mf} \times f_{mc}}{N}$$

### HIPÓTESIS GENERAL

1.  $4917 \times 5046 / 8784 = 2824.58$
2.  $4917 \times 2031 / 8784 = 1136.88$
3.  $4917 \times 1707 / 8784 = 955.52$
4.  $2511 \times 5046 / 8784 = 1442.45$
5.  $2511 \times 2031 / 8784 = 580.58$
6.  $2511 \times 1707 / 8784 = 487.96$
7.  $1356 \times 5046 / 8784 = 778.95$
8.  $1356 \times 2031 / 8784 = 313.52$
9.  $1356 \times 1707 / 8784 = 263.51$

COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL CON LA PRUEBA ESTADÍSTICA DE LA CHI CUADRADA (  $X^2$  )

Al obtener las frecuencias esperadas se aplico la siguiente fórmula de CHI cuadrada (  $X^2$  ) para conocer si las variables están relacionadas :

$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

1.  $(2345 - 2824.58)^2 / 2824.58 = 81.42$
2.  $(1340 - 1136.88)^2 / 1136.58 = 36.29$
3.  $(1232 - 955.52)^2 / 955.52 = 79.99$
4.  $(1543 - 1442.45)^2 / 1442.45 = 7.00$
5.  $(538 - 580.58)^2 / 580.58 = 3.12$
6.  $(430 - 487.96)^2 / 487.96 = 6.88$
7.  $(1158 - 778.95)^2 / 778.95 = 184.45$
8.  $(153 - 313.52)^2 / 313.52 = 82.18$
9.  $(45 - 263.51)^2 / 263.51 = 181.19$

$$\boxed{X^2 = 662.52}$$

Para saber si el valor de  $X^2$  de la Hipótesis General es o no significativo, se calculó los grados de libertad. Con la siguiente formula:  $Gl = (r - 1) (c - 1)$

Donde "r" es el número de renglones (filas) en la tabla de contingencia y "c" el número de columnas. Para este caso

$$Gl = (3 - 1) (3 - 1) = 4$$

Con 4 grados de libertad y un nivel de confianza de 0.5 , el valor que se requiere superar es 9.488

El valor de  $X^2$  calculado en la hipótesis general es de 662.52, el cual es superior al encontrado en la tabla de valores de  $X^2$  por lo tanto las variables están relacionadas, es decir que se acepta la hipótesis general.

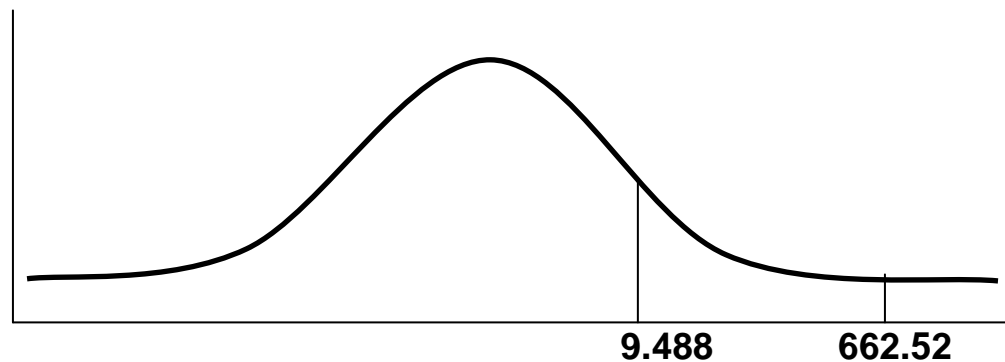


TABLA RESUMEN DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

<b>PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA</b>	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NC</b>
		1	456	439	20
		2	201	161	4
		3	189	353	7
		4	85	277	4
		<b>SUBTOTAL</b>	931	1,230	35
	<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>	1	116	66	1
		2	161	21	1
		3	224	139	3
		4	156	25	2
		5	99	83	1
		<b>SUBTOTAL</b>	756	334	8
		<b>TOTAL</b>	1,687	1,564	43

TABLA DE SUBTOTALES DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

<b>PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA</b>	<b>CRITERIOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NC</b>
	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>	931	1,230	35
	<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>	756	334	8
	<b>TOTAL</b>	1,687	1,564	43

TABLA DE CONTINGENCIA DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

<b>V I</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NC</b>	<b>TOTAL</b>
<b>V D</b>				
<b>SI</b>	Fe 1,757.68 Fo 1,687	Fe 2,162.88 Fo 1,986	Fe 543.43 Fo 791	<b>4,464</b>
<b>NO</b>	Fe 1,259.20 Fo 1,265	Fe 1,549.48 Fo 1,564	Fe 389.31 Fo 369	<b>3,198</b>
<b>NC</b>	Fe 874.11 Fo 939	Fe 1,075.62 Fo 1238	Fe 270.25 Fo 43	<b>2,220</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3,891</b>	<b>4,788</b>	<b>1,203</b>	<b>9,882</b>

PROCEDIMIENTO PARA OBTENER LA FRECUENCIA  
ESPERADA DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA.

1.  $4464 \times 3891 / 9882 = 1757.68$
2.  $4464 \times 4788 / 9882 = 2162.88$
3.  $4464 \times 1203 / 9882 = 543.43$
4.  $3198 \times 3891 / 9882 = 1259.20$
5.  $3198 \times 4788 / 9882 = 1549.48$
6.  $3198 \times 1203 / 9882 = 389.31$
7.  $2220 \times 3891 / 9882 = 874.11$
8.  $2220 \times 4788 / 9882 = 1075.62$
9.  $2220 \times 1203 / 9882 = 270.25$

COMPROBACIÓN DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA  
CON LA PRUEBA ESTADÍSTICA DE LA CHI CUADRADA ( $\chi^2$ )

$$1. (1687 - 1757.68)^2 / 1757.68 = 2.84$$

$$2. (1986 - 2162.88)^2 / 2162.88 = 14.46$$

$$3. (791 - 543.43)^2 / 543.43 = 112.78$$

$$4. (1265 - 1259.20)^2 / 1259.20 = 0.02$$

$$5. (1564 - 1549.48)^2 / 1549.48 = 0.13$$

$$6. (369 - 389.31)^2 / 389.31 = 1.05$$

$$7. (939 - 874.11)^2 / 874.11 = 4.81$$

$$8. (1238 - 1075.62)^2 / 1075.62 = 24.51$$

$$9. (43 - 270.25)^2 / 270.25 = 191.09$$

$$\chi^2 = 351.69$$

Para saber si el valor de  $X^2$  de la primera hipótesis específica es o no significativo, se calculó los grados de libertad. Con la siguiente fórmula:  $Gl = (r - 1) (c - 1)$

Donde “r” es el número de renglones (filas) en la tabla de contingencia y “c” el número de columnas. Para este caso

$$Gl = (3 - 1) (3 - 1) = 4$$

Con 4 grados de libertad y un nivel de confianza de 0.5 , el valor que se requiere superar es 9.488

El valor de  $X^2$  calculado en la primera hipótesis específica es de 351.69, el cual es superior al encontrado en la tabla de valores de  $X^2$  por lo tanto las variables están relacionadas, es decir que se acepta la primera hipótesis específica.

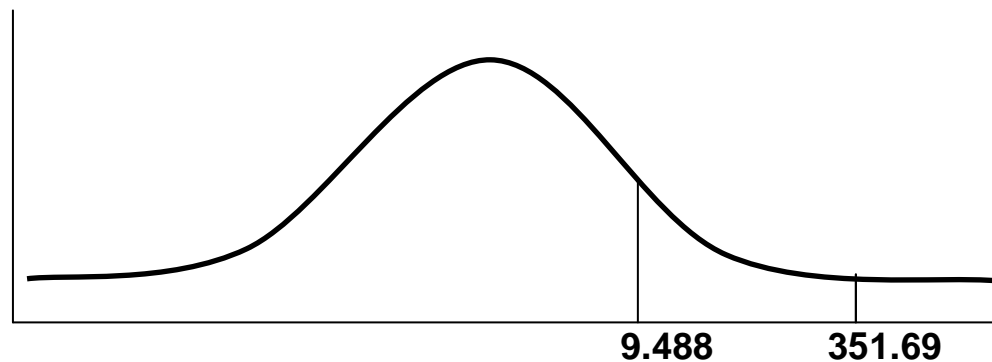




TABLA RESUMEN DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

<b>SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA</b>	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NC</b>
		1	142	39	2
		2	229	129	8
		3	226	133	7
		4	141	41	1
		5	148	33	2
		6	143	36	4
		<b>SUBTOTAL</b>	1,029	411	24
	<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>	1	280	73	13
		2	351	360	21
		<b>SUBTOTAL</b>	631	433	34
		<b>TOTAL</b>	1,660	844	58

TABLA DE SUBTOTALES DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

<b>SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA</b>	<b>CRITERIOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NC</b>
	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>	1,029	411	24
	<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>	631	433	34
	<b>TOTAL</b>	1,660	844	58

TABLA DE CONTINGENCIA DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

<b>V I</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NC</b>	<b>TOTAL</b>
<b>V D</b>				
<b>SI</b>	Fe 1,827.87 Fo 1,660	Fe 1,018.10 Fo 1,042	Fe 511.01 Fo 655	<b>3,357</b>
<b>NO</b>	Fe 1,504.44 Fo 1462	Fe 837.95 Fo 844	Fe 420.59 Fo 457	<b>2,763</b>
<b>NC</b>	Fe 852.68 Fo 1,063	Fe 474.93 Fo 445	Fe 238.38 Fo 58	<b>1,566</b>
<b>TOTAL</b>	<b>4,181</b>	<b>2,331</b>	<b>1,170</b>	<b>7,686</b>

PROCEDIMIENTO PARA OBTENER LA FRECUENCIA  
ESPERADA DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

1.  $3357 \times 4185 / 7686 = 1827.87$
2.  $3357 \times 2331 / 7686 = 1018.10$
3.  $3357 \times 1170 / 7686 = 511.01$
4.  $2763 \times 4185 / 7686 = 1504.44$
5.  $2763 \times 2331 / 7686 = 837.95$
6.  $2763 \times 1170 / 7686 = 420.59$
7.  $1566 \times 4185 / 7686 = 852.68$
8.  $1566 \times 2331 / 7686 = 474.93$
9.  $1566 \times 1170 / 7686 = 238.38$

COMPROBACIÓN DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA  
CON LA PRUEBA ESTADÍSTICA DE LA CHI CUADRADA (  $X^2$  )

1.  $(1660 - 1827.87)^2 / 1827.87 = 15.41$

2.  $(1042 - 1018.10)^2 / 1018.10 = 0.56$

3.  $(655 - 511.01)^2 / 511.01 = 40.57$

4.  $(1462 - 1504.44)^2 / 1504.44 = 1.19$

5.  $(844 - 837.95)^2 / 837.95 = 0.04$

6.  $(457 - 420.59)^2 / 420.59 = 3.15$

7.  $(1063 - 852.68)^2 / 852.68 = 51.87$

8.  $(445 - 474.93)^2 / 474.93 = 1.88$

9.  $(58 - 238.38)^2 / 238.38 = 136.49$

**$X^2 = 251.16$**

Para saber si el valor de  $X^2$  de la segunda hipótesis específica es o no significativo, se calculó los grados de libertad. Con la siguiente fórmula:  $Gl = (r - 1) (c - 1)$

Donde “r” es el número de renglones (filas) en la tabla de contingencia y “c” el número de columnas. Para este caso

$$Gl = (3 - 1) (3 - 1) = 4$$

Con 4 grados de libertad y un nivel de confianza de 0.5 , el valor que se requiere superar es 9.488

El valor de  $X^2$  calculado en la segunda hipótesis específica es de 251.16, el cual es superior al encontrado en la tabla de valores de  $X^2$  por lo tanto las variables están relacionadas, es decir que se acepta la segunda hipótesis específica.

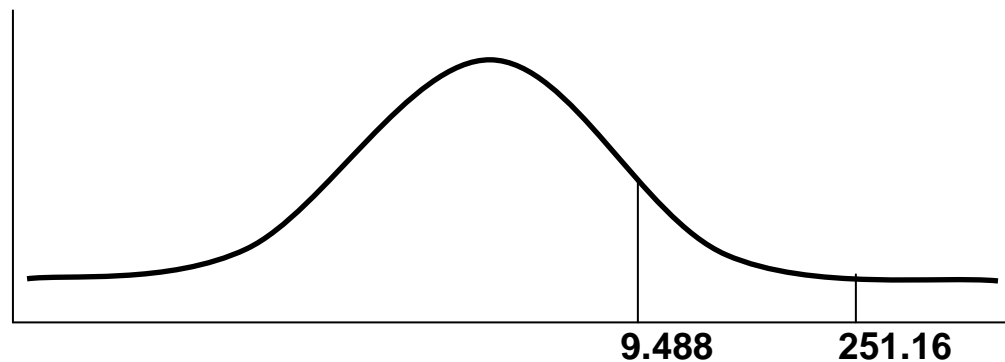


TABLA RESUMEN DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADOR	SI	NO	NC
		1	459	77	13
		2	37	144	2
		3	361	173	15
		4	390	126	33
		5	114	59	10
		<b>SUBTOTAL</b>	<b>1,361</b>	<b>579</b>	<b>73</b>
	VARIABLE DEPENDIENTE	1	96	78	9
		2	49	124	10
		3	90	84	9
		4	128	44	11
		<b>SUBTOTAL</b>	<b>363</b>	<b>330</b>	<b>39</b>
		<b>TOTAL</b>	<b>1,724</b>	<b>909</b>	<b>112</b>

TABLA DE SUBTOTALES DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	CRITERIOS	SI	NO	NC
	VARIABLE INDEPENDIENTE	1,361	579	73
	VARIABLE DEPENDIENTE	363	330	39
	<b>TOTAL</b>	<b>1,724</b>	<b>909</b>	<b>112</b>

TABLA DE CONTINGENCIA DE LA TERCERA HIPÓTESIS  
ESPECÍFICA

<b>VI</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>NC</b>	<b>TOTAL</b>
<b>VD</b>				
<b>SI</b>	Fe 1,813.73 Fo 1,724	Fe 930.03 Fo 942	Fe 358.22 Fo 436	<b>3,102</b>
<b>NO</b>	Fe 1,755.85 Fo 1,691	Fe 900.35 Fo 909	Fe 346.79 Fo 403	<b>3.003</b>
<b>NC</b>	Fe 1,245.40 Fo 1,400	Fe 638.61 Fo 618	Fe 245.97 Fo 112	<b>2,130</b>
<b>TOTAL</b>	<b>4,815</b>	<b>2,469</b>	<b>951</b>	<b>2,235</b>

PROCEDIMIENTO PARA OBTENER LA FRECUENCIA  
ESPERADA DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

1.  $3102 \times 4815 / 8235 = 1813.73$

2.  $3102 \times 2469 / 8235 = 930.03$

3.  $3102 \times 951 / 8235 = 358.22$

4.  $3003 \times 4815 / 8235 = 1755.85$

5.  $3003 \times 2469 / 8235 = 900.35$

6.  $3003 \times 951 / 8235 = 346.79$

7.  $2130 \times 4815 / 8235 = 1245.40$

8.  $2130 \times 2469 / 8235 = 638.61$

9.  $2130 \times 951 / 8235 = 245.97$



COMPROBACIÓN DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA  
CON LA PRUEBA ESTADÍSTICA DE LA CHI CUADRADA ( $X^2$ )

$$1. (1724 - 1813.73)^2 / 1813.73 = 4.43$$

$$2. (942 - 930.03)^2 / 930.03 = 0.15$$

$$3. (436 - 358.22)^2 / 358.22 = 16.88$$

$$4. (1691 - 1755.85)^2 / 1755.85 = 2.39$$

$$5. (909 - 900.35)^2 / 900.35 = 0.08$$

$$6. (403 - 346.79)^2 / 346.79 = 9.11$$

$$7. (1400 - 1245.40)^2 / 1245.40 = 19.19$$

$$8. (618 - 638.61)^2 / 638.61 = 0.66$$

$$9. (112 - 245.97)^2 / 245.97 = 72.96$$

$$\boxed{X^2 = 125.85}$$

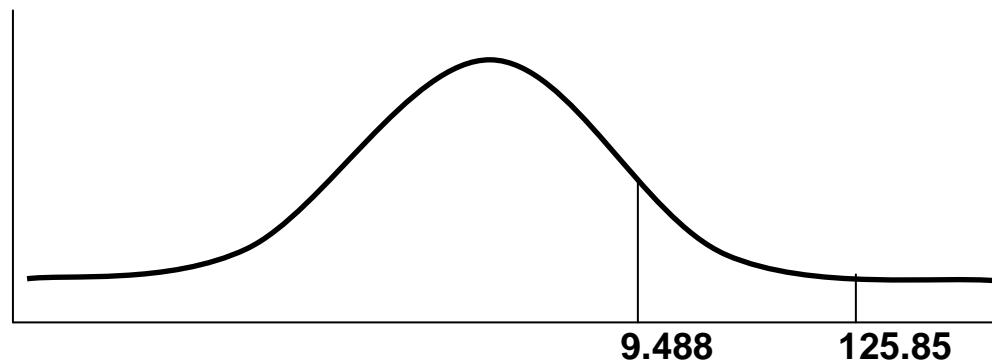
Para saber si el valor de  $X^2$  de la tercera hipótesis específica es o no significativo, se calculó los grados de libertad. Con la siguiente fórmula:  $Gl = (r - 1) (c - 1)$

Donde “r” es el número de renglones (filas) en la tabla de contingencia y “c” el número de columnas. Para este caso

$$Gl = (3 - 1) (3 - 1) = 4$$

Con 4 grados de libertad y un nivel de confianza de 0.5 , el valor que se requiere superar es 9.488

El valor de  $X^2$  calculado en la tercera hipótesis específica es de 125.85, el cual es superior al encontrado en la tabla de valores de  $X^2$  por lo tanto las variables están relacionadas, es decir que se acepta la tercera hipótesis específica.



## 4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

1. EDAD												
AÑOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
18 – 22	5	12.50	9	25.71	31	44.93	1	8.33	6	22.22	52	28.41
23 – 27	29	72.50	22	62.86	33	47.83	9	75.00	18	66.67	111	60.66
28 – 32	1	2.5	1	2.86	1	1.45	2	16.67	2	7.41	7	3.82
33 – 37	2	5.00	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.09
38 – 42	1	2.50	1	2.86	-	-	-	-	-	-	2	1.09
NC	2	5.00	2	5.71	4	5.79	-	-	1	3.70	9	4.92
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	99.99

El 60.66% de los estudiantes de la carrera de profesorado de la zona oriental que participaron en la ECAP oscilan entre los 23 y 27 años de edad. Lo que implica que son personas adultas capaces de asumir con responsabilidad y seriedad su profesión y a la vez poseen capacidad de analizar e interpretar, ya que sus procesos cognoscitivos superiores están desarrollados.

El 28.41% está compuesto por quienes tienen una edad entre los 18 y 22 años que, aunque son los más jóvenes en la escala están suficientemente adultos y por lo tanto pueden enfrentar con éxito cualquier dificultad.

2. SEXO												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
M	22	55.00	11	31.43	14	20.29	-	-	1	3.70	48	26.23
F	18	45.00	21	60.00	55	79.71	12	100.00	26	96.30	132	72.13
NC	-	-	3	8.57	-	-	-	-	-	-	3	1.64
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

En la tabla el 72.13% lo representa el sexo femenino. Los resultados muestran que el porcentaje más alto de quienes deciden estudiar la docencia son mujeres. Y sólo un 26.23% son hombres.

Lo anterior refleja que esta carrera es elegida más por el sexo femenino por el hecho de que siempre ha sido una carrera considerada para mujeres, ya que ésta por lo general se dedica al cuidado de los hijos en el hogar.

Mientras que las carreras para los hombres son aquellas más prácticas.

3. ¿De que profesorado egreso?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Parvularia	2	5.00	5	14.29	8	11.59	12	100.00	27	100.00	54	29.51
Básica	19	47.50	3	8.57	60	86.96	-	-	-	-	82	44.80
Leng. y Lit.	3	7.50	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1.64
Inglés	3	7.50	5	14.29	-	-	-	-	-	-	8	4.37
Matemática	5	12.50	2	5.71	-	-	-	-	-	-	7	3.82
CCs. Natur.	-	-	5	14.29	-	-	-	-	-	-	5	2.73
CCs. Soc.	7	17.50	15	42.85	-	-	-	-	-	-	22	12.02
NC	1	2.50	-	-	1	1.45	-	-	-	-	2	1.09
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	99.99

El 44.80% de los encuestados estudiaron la especialidad de educación básica (1º. Y 2º. Ciclos) Hay que mencionar que ésta es una de las carreras ofertada por tres de las universidades que participan en la investigación.

El 29.51% pertenece a la especialidad de educación parvularia, dicha carrera se brinda en todas las universidades.

El 12.02% que es un porcentaje significativo corresponde a la especialidad de Ciencias Sociales. Esta carrera a pesar de ser ofrecida solo en dos de las universidades encuestadas es una de las especialidades en que los grupos son numerosos y que además presenta el porcentaje más reducido de quienes aprobaron la ECAP

<b>4. ¿ En qué universidad estudio su carrera de profesorado?</b>		
<b>UNIVERSIDADES</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
<b>UES</b>	40	21.86
<b>UNIVO</b>	35	19.13
<b>UGB</b>	69	37.70
<b>UMA ( San Miguel)</b>	12	6.56
<b>UMA ( Usulután)</b>	27	14.75
<b>TOTAL</b>	183	100.00

Esta tabla refleja la población y la muestra por estrato. Como se puede observar la Universidad Gerardo Barrios (UGB) que tenía un total de 127 reprobados de los cuales 69 fueron los encuestados representan el 37.70%. La Universidad de El Salvador (UES) Facultad Multidisciplinaria Oriental con 73 reprobados de los que se encuestaron 40 que forman el 21.86%. La Universidad de Oriente (UNIVO) con 63 reprobados de los que se encuestaron 35 conforman el 19.13%, La Universidad Modular Abierta (UMA) regional San Miguel con 23 reprobadas de las que se encuestaron 12 estudiantes que representa el 6.56% Y la Universidad Modular Abierta (UMA) regional Usulután con 50 reprobados se encuestaron 27 estudiantes que constituyen el 14.75%.

El total de los encuestados fueron 183 estudiantes de profesorado de la zona oriental , que reprobaron la ECAP .

5. ¿Existía temor de enfrentar la ECAP?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	35	87.50	29	82.86	61	88.41	11	91.67	21	77.78	157	85.79
NO	5	12.50	6	17.14	8	11.59	1	8.33	6	22.22	26	14.21
NC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Tener conocimiento del estado emocional que se apoderó de los estudiantes antes y durante el examen es uno de los propósitos de esta investigación y las respuestas que los estudiantes que participaron en la ECAP dieron a la pregunta sobre si existía temor de enfrentar la prueba, muestra que definitivamente estos experimentaron temor y más aun por el hecho que de su aprobación depende su graduación para poder desempeñarse como profesional en el área docente. Los resultados detallan el porcentaje por cada universidad y en su mayoría este sobrepasa el 80% de los que afirman que se sintieron temerosos. Sólo un 14.21% de los encuestados manifiestan no haber experimentado temor porcentaje que seguramente representa a los menos ansiosos.

6. ¿ Considera que la ECAP generó ansiedad?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	35	87.50	28	80.00	60	86.96	9	75.00	21	77.78	153	83.61
NO	4	10.00	7	20.00	7	10.14	1	8.33	6	22.22	25	13.66
NC	1	2.50	-	-	2	2.90	2	16.67	-	-	5	2.73
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

La ECAP generó ansiedad en los estudiantes, es decir que ellos experimentaron un estado de inquietud provocado por el hecho de estar ante una situación que en cierta medida se tornó desfavorable, debido a que los exámenes en general causan en la persona que se enfrenta a ellos una serie de rasgos que se caracterizan por los pensamientos más que todo negativos, así como la actitud que se convierte en una tendencias negativa que no permite solventar con tranquilidad y éxito las tareas, imposibilitando así obtener buenos resultados.

Los resultados permiten determinar que la mayoría de estudiantes se sintieron ansiosos, ya que totalizan un 83.61%. Lo que manifiesta que es bastante difícil que en un grupo de estudiantes que participa en una evaluación no se presente uno, dos o más síntomas que determinan que ellos están ansiosos.



7. ¿Cree que la prueba generó angustia entre los participantes?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	38	95.00	35	100.00	67	97.10	11	91.67	24	88.89	175	95.63
NO	1	2.50	-	-	1	1.45	1	8.33	3	11.11	6	3.28
NC	1	2.50	-	-	1	1.45	-	-	-	-	2	1.09
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

La angustia es una emoción que se apodera del individuo generando en este desesperación y un estado de desequilibrio emocional que lo incapacita para superar con éxito una tarea.

Al preguntar a los estudiantes de las distintas universidades sobre si se generó angustia entre los que participaron en la ECAP, los resultados son similares; en la UNIVO alcanza el 100% y en las otras sobrepasa el 85%.

Esto evidencia que esta evaluación produjo grados elevados de angustia que influyeron negativamente en el desempeño de los estudiantes dando como resultado un alto índice de reprobados, ya se mencionó el total de cada universidad.

8. ¿ Tener que participar en la ECAP generó preocupación?													
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL		
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)				
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
SI	40	100.00	33	94.29	65	94.20	12	100.00	25	92.60	175	95.63	
NO	-	-	2	5.71	4	5.80	-	-	1	3.70	7	3.83	
NC	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3.70	1	0.54	
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00	

La preocupación es un estado emocional negativo que el individuo experimenta ante una situación que requiere de él, un esfuerzo máximo, impide u obstaculiza el logro de sus objetivos. Por lo que la ECAP al ser un requisito para poder obtener el título se ha convertido en un obstáculo para los estudiantes egresados de la carrera de profesorado. Como se puede observar en las respuestas dadas por los encuestados el 95.63% responde que la prueba le generó preocupación.

Hay que tomar en cuenta que cuando ésta se presenta puede hacer que la persona se altere a tal punto de no ser capaz de desenvolverse efectivamente, llevar al individuo a desmotivarse al realizar una actividad, o no dedicarse al máximo en su realización. Por lo tanto se puede concluir que esta emoción influyó negativamente en el rendimiento de los estudiantes.

9. ¿ Considera que la ECAP es injusta?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	35	87.50	30	85.71	58	84.06	12	100.00	24	88.89	159	86.89
NO	5	12.50	5	14.29	10	14.49	-	-	3	11.11	23	12.57
NC	-	-	-	-	1	1.45	-	-	-	-	1	0.54
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

El 86.89% de los encuestados consideran que la ECAP es injusta, ya que es una exigencia de graduación que no estaba incluida en el plan de estudio. Algunos consideran que lo que se hace es truncar sus sueños . A este respecto el Ministerio de Educación argumenta que dicha disposición está amparada en el artículo 57 de la Ley de Educación Superior. Por otro lado los alumnos consideran injusto que en una evaluación de cuatro horas se les midan los conocimientos que ellos han adquirido en tres años de estudio, Los porcentajes son bastante parejos entre las universidades aunque la UMA San Miguel tiene una diferencia de casi 10% que la UMA Usulután. Esto está relacionado con lo expresado por algunas estudiantes de dicha universidad que consideran que para ellas la prueba es más injusta, ya que han carecido de apoyo por parte de la universidad en lo referente a su formación.

10. ¿ Cree que tener que enfrentar la ECAP generó un estado emocional especial?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	34	85.00	26	74.29	60	86.96	11	91.67	20	74.07	151	82.51
NO	4	10.00	9	25.71	8	11.59	-	-	6	22.22	27	14.75
NC	2	5.00	-	-	1	1.45	1	8.33	1	3.70	5	2.73
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	99.99	183	99.99

Al analizar los resultados de esta interrogante se puede observar claramente que la prueba aplicada a los estudiantes egresados de la carrera de profesorado produjo en la mayoría de ellos (82.51%) un estado emocional especial, es decir que en sus emociones y en consecuencia en su conducta experimentaron alteraciones independientemente de la universidad en la hayan estudiado.

Algunos de los estudiantes que al contestar el cuestionario hacían sus comentarios se referían a la prueba como un examen que tenía por objetivo perjudicar a los estudiantes, impedirles graduarse y detener la oferta de maestros.

Si los estudiantes pensaban así antes y al momento de resolver el examen esto influyo en gran medida para su desenvolvimiento, afectando así sus resultados.

11. ¿ La ECAP generó emociones diferentes a otras evaluaciones?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	36	90.00	32	91.43	61	88.41	11	91.67	22	81.48	162	88.52
NO	2	5.00	3	8.57	6	8.70	-	-	5	18.52	16	8.74
NC	2	5.00	-	-	2	2.89	1	8.33	-	-	5	2.73
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	99.99

Los porcentajes son altos (88.52%) en lo que respecta a la afirmación de esta interrogante. Y es que no es lo mismo enfrentarse a un examen parcial de cátedra que solo significa el 40% de cada unidad, y que el estudiante en caso de reprobado tiene oportunidad de recuperarse en posteriores evaluaciones; a tener que resolver un examen que determina si el estudiante se gradúa o no, por lo que su dosis de ansiedad es mayor.

La presión a la que es sometido el organismo hace que se generen emociones bastante fuertes. A esto hay que agregar que alrededor de esta prueba se torno un ambiente negativo, por parte de algunas personas que trabajan en las universidades, ya que en lugar de preparar académica y anímicamente al estudiante se les propuso la evaluación como algo que ellos no lograrían superar, lo que ocasionó la predisposición negativa por parte del alumnado.

12. ¿ Considera que su desempeño durante la prueba fue afectado por su estado emocional?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	25	62.50	27	77.14	55	79.71	11	91.67	22	81.48	140	76.50
NO	13	37.50	7	20.00	13	18.84	-	-	5	18.52	40	21.86
NC	-	-	1	2.86	1	1.45	1	8.33	-	-	3	1.64
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Los resultados obtenidos con esta interrogante muestran claramente que el estado emocional que se apoderó de los estudiantes afectó su rendimiento al resolver el examen.

El 76.50% de los encuestados respondió que no fueron eficaces al contestar el examen por que se les hizo difícil controlar su estado emocional. Aunque hay un 21.86% que considera que su desempeño no se vio afectado por su estado emotivo. Y es que no todas las personas responden igual ante un mismo estímulo.

13. ¿ Cree que en la ECAP hizo lo mejor que pudo?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	33	82.50	29	82.86	60	86.96	9	75.00	24	88.89	155	84.70
NO	6	15.00	6	17.14	8	11.59	3	25.00	3	11.11	26	14.21
NC	1	2.50	-	-	1	1.45	-	-	-	-	2	1.09
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

El 84.70% de los encuestados respondieron haber hecho lo mejor que pudieron durante la ECAP, es decir que ellos consideran que su desempeño fue eficiente. Sin embargo de los 471 estudiantes de la zona oriental que participaron en la ECAP realizada en diciembre de 2001, solamente 133 (28.23%) la aprobaron, y 338 (71.76%) la reprobaron. Lo que genera contradicción, ya que según muchos estudiantes ellos se habían preparado para participar en la ECAP y fueron los más sorprendidos al conocer sus resultados.

También no hay que perder de vista que el 14.21% respondió no haberse esmerado, algunos estudiantes comentaron que para aprobar la ECAP más que preparación lo que se necesitaba era un poco de suerte; ya que muchos de ellos que sobresalieron durante sus estudios fracasaron en la prueba.

14. ¿Considera que hizo buen uso del tiempo durante el examen?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	35	87.50	24	68.37	63	91.30	10	83.33	24	88.89	156	85.25
NO	5	12.50	9	25.71	6	8.70	2	16.67	3	11.11	25	13.66
NC	-	-	2	5.71	-	-	-	-	-	-	2	1.09
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	99.99	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

La mayor parte de los estudiantes 85.25% consideran que hicieron buen uso del tiempo al resolver el examen, ya que lograron responder la mayoría de preguntas.

Pero consideran que el tiempo fue determinante, porque al hacer relación tiempo – preguntas ésta queda corto lo que impide que se realicen análisis para elegir la respuesta correcta.

Se puede decir que se aprovecharon las horas establecidas para la resolución del examen. Aunque un 13.66% considera que no empleó el tiempo de la forma más adecuada; y es que seguramente algunos se dedicaron a leer todas las preguntas para responder las que creían tener la respuesta correcta o que presentaban menor dificultad, como se ha indicado siempre. Sin embargo con la extensión de la prueba no era lo más recomendable.



15. ¿ Considera inadecuado el número de preguntas del área de especialidad?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	14	35.00	17	48.57	36	52.17	9	75.00	21	77.78	97	53.00
NO	26	65.00	17	48.57	32	46.38	3	25.00	5	18.52	83	45.36
NC	-	-	1	2.86	1	1.45	-	-	1	3.70	3	1.64
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

El 53% de los encuestados valoraron como inadecuado el número de preguntas con las que la ECAP les evaluó el área de especialidad, que según algunos estudiantes eran un total de 40 interrogantes.

Hay que destacar que el 45.36% considera lo contrario, es decir que les parece adecuado el número de preguntas; y es que tomando en cuenta que el área de especialidad está compuesto por 8 asignaturas de las 22 que deben cursar, es decir que representan el 36.36% de la carrera, se puede decir en términos generales que el número de preguntas del área de especialidad es adecuado, y más aun si en ella se evalúa cada asignatura con la misma cantidad de interrogantes.

16. ¿ Cree que el número de preguntas del área general era inadecuado?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	18	45.00	17	48.57	37	53.62	9	75.00	23	85.19	104	56.83
NO	20	50.00	16	45.71	30	43.48	3	25.00	4	14.81	73	39.89
NC	2	5.00	2	5.71	2	2.90	-	-	-	-	6	3.28
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	99.99	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Los porcentajes de los que respondieron tanto afirmativo como negativo son similares en la UES, la UNIVO y la UGB, no así en la UMA San Miguel y UMA Usulután donde la mayoría considera que el número de preguntas del área general era inadecuado, pues según comentaron el examen pregunta más en esta área (60 interrogantes).

Es necesario mencionar que todas las carreras preparan tanto para lo académico como para lo pedagógico, es decir que a los estudiantes se les prepara sobre el que enseñar y el como enseñar. Por lo tanto deben tener dominio en ambas áreas. Además, el área general de la prueba estaba integrado por 14 asignaturas que representan el 63.64% de las carreras de profesorado incluyendo las prácticas docentes.

17. ¿ Considera que la ECAP es una prueba difícil?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	35	87.50	29	82.86	61	88.41	11	91.67	25	92.59	161	87.98
NO	5	12.50	4	11.43	8	11.59	1	8.33	2	7.41	20	10.93
NC	-	-	2	5.71	-	-	-	-	-	-	2	1.09
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

De los estudiantes encuestados el 87.98% consideran que la ECAP es una prueba difícil. Y sólo un 10.93% lo contrario.

Según algunos estudiantes la prueba además de ser amplia es muy compleja, ya que entre sus preguntas aparecen algunas que son de una página completa y las respuestas presentan un grado de confusión exagerada, lo que conlleva a confundir al estudiante y a elegir las respuestas incorrectas.

En síntesis se puede decir que la ECAP es una prueba difícil y más aún si no hay preparación académica y psíquica.

Hay que considerar que cuando una persona cree que la tarea a la que va a enfrentar es difícil, esto le resta energía e interés por realizarla, influyendo en su rendimiento y resultado.

18. ¿ Cree que la ECAP mide demasiados conocimientos?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	14	35.00	25	71.43	39	56.52	8	66.67	23	85.19	109	59.56
NO	25	62.50	10	28.57	30	43.48	4	33.33	4	14.81	73	39.89
NC	1	2.50	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.55
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Un 59.56% creen que la ECAP mide demasiados conocimientos, aunque hay un 39.89% que considera lo contrario.

Por ejemplo el 62.50% de los estudiantes de la UES, no considera que la ECAP mida demasiados conocimientos. Es decir que entre los estudiantes de las distintas universidades no hay consenso en relación a la extensión del examen.

Otro aspecto importante que hay que destacar es que según algunos alumnos, la ECAP no mide demasiados conocimientos, sino que mide conocimientos que ellos no poseen. Y además que el número de preguntas de cada asignatura evaluada no es el mismo; por lo que de algunas materias se evalúan más conocimientos que de otras.

19. ¿ Considera que la desproporción de los porcentajes de cada área afecto los resultados?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	31	77.50	28	80.00	59	85.51	12	100.00	21	77.78	151	82.51
NO	9	22.50	4	11.43	9	13.04	-	-	6	22.22	28	15.30
NC	-	-	3	8.57	1	1.45	-	-	-	-	4	2.19
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

La desproporción de los porcentajes asignados a cada una de las áreas evaluadas en la ECAP según el 82.51% de los encuestados afectó su calificación, pues el área de especialidad tiene una ponderación del 40% y el área general un 60%. Lo que hace que en la prueba que consta de 100 preguntas aunque los estudiantes obtuvieran 10 en el área de especialidad, no lograrían aprobar el examen, pues sería como tener como nota un 4.0 y para pasar la ECAP la nota es 6.0.

Hay que considerar que los estudiantes que eligen su carrera por una determinada especialidad es por que sienten algún interés hacia a ella; por lo cual existirá mayor aplicación en las asignaturas relacionadas a esta.

<b>20. ¿ Considera que si el porcentaje asignado al área de especialidad hubiese sido mayor los resultados fuesen mejores?</b>												
<b>CRITERIOS</b>	<b>UNIVERSIDADES</b>										<b>TOTAL</b>	
	<b>UES</b>		<b>UNIVO</b>		<b>UGB</b>		<b>UMA(SM)</b>		<b>UMA(U)</b>			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	28	70.00	30	85.71	57	82.61	11	91.67	18	66.67	144	78.69
NO	12	30.00	5	14.29	11	15.94	1	8.33	9	33.33	38	20.76
NC	-	-	-	-	1	1.45	-	-	-	-	1	0.55
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

A nivel nacional los resultados del área de especialidad superan a los del área general. Por lo que el 78.69% de los encuestados considera que si el porcentaje asignado al área de especialidad fuese mayor los resultados mejorarían, ya que la mayoría de estudiantes obtiene mayor calificación en esta área. Aunque hay un 20.76.% que no piensa lo mismo.

La opinión de los estudiantes se basa en que la mayoría obtuvo mayor nota en esta área, y además por que suponen que tienen mayor dominio en esta área lo cual puede deberse al interés que ellos muestran en estas asignaturas ( Ver anexo 4 ).

21. ¿ Presentó sensación de agotamiento durante la prueba?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	28	70.00	25	71.43	59	85.51	11	91.67	18	66.67	141	77.05
NO	12	30.00	10	28.57	10	14.49	1	8.33	9	33.33	42	22.95
NC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Quando una persona se enfrenta ante una situación que requiere mucho esfuerzo ya sea físico o mental tiende a experimentar agotamiento. Y más aun si el individuo presenta alto grado de ansiedad, ya que el agotamiento es síntoma de esta.

Los resultados de la investigación demuestran que el 77.05% de los estudiantes que participaron en la ECAP, sintieron agotamiento durante la prueba. El mayor porcentaje 91.67% lo presenta la UMA San Miguel.

Y es que tener que estar 4 horas frente a un examen, inevitablemente causa agotamiento, ya que la persona debe realizar un esfuerzo sobrehumano para soportar estar sentado durante tanto tiempo sin levantarse para aprovechar todo el tiempo disponible, y así contestar el mayor número de preguntas.

22. ¿ Experimento sudoración excesiva durante la evaluación?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	19	47.50	18	51.43	28	40.58	9	75.00	7	25.93	81	44.26
NO	20	50.00	14	40.00	40	57.97	3	25.00	20	74.07	97	53.01
NC	1	2.50	3	8.57	1	1.45	-	-	-	-	5	2.73
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Al parecer uno de los síntomas a nivel fisiológico que se manifestó en menor grado a los estudiantes que participaron en la ECAP fue la sudoración, ya que un 53.01% respondió no haberla experimentado durante la resolución del examen.

Sin embargo, un 44.26%; porcentaje bastante considerable contestó que en efecto si padeció este síntoma.

Hay que mencionar que la sudoración es uno de los síntomas a nivel fisiológico que las personas altamente ansiosas sufren ante una situación de peligro aparente.



23. ¿ Manifestó temblor en el cuerpo en el transcurso de la prueba?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	15	37.50	10	28.57	34	49.28	10	83.33	11	40.74	80	43.72
NO	25	62.50	21	60.00	33	47.82	2	16.67	16	59.26	97	53.00
NC	-	-	4	11.43	2	2.90	-	-	-	-	6	3.28
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Los exámenes generan a cualquiera un estado de ansiedad y esta tiene muchas maneras de manifestarse y en el 43.72% de los encuestados se manifestó a través del temblor en el cuerpo. Hay que destacar que la mayoría 53.00% no lo experimento.

Y es que como ya se dijo este es solo uno de las manifestaciones de la ansiedad.

La relación entre ansiedad y examen, se relaciona con humor con el siguiente dicho popular “ El epitafio de una tumba rezaba así: Aquí yace un hombre que nunca tembló, a lo que un estudiante agrego por que nunca se examinó. Lo que da una idea de la manera en que los estudiantes interpretan una situación de exámenes y más aun si de ella depende obtener el titulo.

24. ¿ Sintió incremento en las palpitations del corazón al momento de realizar la prueba?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	29	72.50	22	62.86	55	79.71	11	91.67	11	40.74	128	69.95
NO	11	27.50	12	34.28	14	20.29	1	8.33	16	59.26	54	29.51
NC	-	-	1	2.86	-	-	-	-	-	-	1	0.54
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

El incremento en las palpitations es una señal a nivel fisiológico que experimenta la persona como indicador de la ansiedad.

El 69.95% de los alumnos manifiestan haber sufrido ese síntoma, lo que implica que la ansiedad estaba presente en la mayoría de los estudiantes durante la prueba.

Pero existe un 59.26% de la UMA Usulután que no manifestó este síntoma, lo cual no significa que no hayan estado ansiosos, sino que este síntoma no se presentó.

En la mayor parte de las veces esta señal es la primera en presentarse, cuando se enfrenta a algo inesperado que no se sabe con exactitud como terminará, pero lentamente desaparece, es decir que actúa como un activador del organismo.

25. ¿ Presentó molestias estomacales antes y durante el examen?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	6	15.00	8	22.86	11	15.94	8	66.67	1	3.70	34	18.58
NO	31	77.50	25	71.43	55	79.71	4	33.33	26	96.30	141	77.05
NC	3	7.50	2	5.71	3	4.35	-	-	-	-	8	4.37
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Al observar los resultados el síntoma fisiológico que menos experimentaron los estudiantes que participaron en la ECAP fue el de las molestias estomacales entendiendo por estas dolor de estómago, descontrol en la alimentación, molestias gástricas, diarreas, vómitos, etc. Pues como se puede ver el 77.05% contestó que no presentó molestias estomacales y solo un 18.58% respondió que si había sufrido estos síntomas a causa del examen.

Hubo estudiantes que comentaron que la preocupación que les generaba la prueba les hizo perder el apetito, y padecer diarrea por varios días antes del examen.

26. ¿ En el momento de contestar la prueba pensó en que no terminaría el examen a tiempo?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	27	67.50	26	74.29	44	63.77	8	66.67	17	62.96	122	66.67
NO	13	32.50	9	25.71	25	36.23	4	33.33	10	37.04	61	33.33
NC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

La ansiedad también se manifiesta a través de los síntomas a nivel de pensamiento, que por lo general son negativos, pesimistas y de poca valoración sobre las propias capacidades.

Como puede observarse al preguntar a los estudiantes si pensaban que no terminarían de resolver el examen a tiempo, el 66.67% respondió afirmativamente y sólo un 33.33% contestó lo contrario. Lo que demuestra claramente que los estudiantes estaban ansiosos. Sumado a esto ciertos alumnos comentaron que el examen lo habían iniciado con minutos de retraso pero que al llegar la hora que se había establecido para devolver la papeleta los encargados fueron puntuales en retirarlas.

Es importante mencionar que los estudiantes debían responder cada una de las preguntas en dos minutos con cuarenta segundos .

27. ¿ Pensó que reprobaba el examen?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	21	52.50	12	34.29	30	43.48	7	58.33	9	33.33	79	43.17
NO	18	45.00	23	65.71	37	53.62	4	33.33	18	66.67	100	54.64
NC	1	2.50	-	-	2	2.90	1	8.33	-	-	4	2.19
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	99.99	27	100.00	183	100.00

Las respuestas a esta interrogante reflejan que la mayoría de los estudiantes confiaba en su capacidad pues el 54.64% consideraba que aprobaría el examen. Siendo mayores los porcentajes de la UNIVO, UGB y UMA Usulután; mientras que el 52.50% de los alumnos de la UES y un 54.33% de la UMA San Miguel si consideraba que reprobaba el examen.

Los datos analizados permiten comprobar que la ansiedad generada por la presión de la ECAP, conlleva a muchos estudiantes a dudar de su conocimientos y capacidades, y a pensar desde un inicio que reprobaban, lo cual al final, influye de manera negativa y le resta capacidad a la persona que esta ejecutando la actividad.

28. ¿ Manifestó nerviosismo durante la prueba?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	30	75.00	22	62.86	51	73.91	11	91.67	14	51.85	128	69.95
NO	10	25.00	13	37.14	17	24.64	1	8.33	13	48.15	54	29.51
NC	-	-	-	-	1	1.45	-	-	-	-	1	0.54
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Uno de los síntomas a nivel emocional más común que la persona sufre al estar ansiosa es el alto grado de nerviosismo que se apodera de su sentimientos y pensamientos y que perjudica su actuación, ya que la desesperación incapacita para poder concentrarse en la tarea que se esta realizando

En la tabla los porcentajes que se reportan en cada una de las universidades que participaron en la investigación son superiores al 60.00%, siendo el 69.95% de los encuestados los que contestan haber estado nerviosos durante la prueba.

Entonces se puede afirmar que el bajo rendimiento de los estudiantes se debió al nerviosismo que experimentaron. De hecho ante un obstáculo que hay que superar es difícil que alguien no se ponga nervioso. Más cuando el reto es tan importante como es el caso de la ECAP.

29. ¿ Experimento mal humor durante la prueba?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	6	15.00	8	22.86	12	17.39	8	66.67	3	11.11	37	20.22
NO	33	82.50	26	74.28	55	79.71	4	33.33	24	88.89	142	77.60
NC	1	2.50	1	2.86	2	2.90	-	-	-	-	4	2.18
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Este síntoma a nivel de emoción de la ansiedad no fue padecido por los alumnos, ya que solo un 20.22% respondió que si lo experimentaron.

Y el 77.60% contestó que no estaba de mal humor durante el examen. Sin embargo, por universidad los resultados son diferentes, por que los estudiantes de la UMA San Miguel son los que más lo manifestaron en un 66.67% y es que como ya se menciona anteriormente muchas de ellas consideran que no estaban preparadas.

Por lo general la irritabilidad o mal humor es un signo que aparece cuando una persona se siente impotente de superar una dificultad. Y los estudiantes consideran la ECAP como una prueba difícil.

30. ¿ Consideraba que sus conocimientos eran inferiores a los de los demás estudiantes?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	3	7.50	9	25.71	9	13.04	2	16.67	1	3.70	24	13.11
NO	37	92.50	26	74.29	60	86.96	8	66.66	26	96.30	157	85.79
NC	-	-	-	-	-	-	2	16.67	-	-	2	1.09
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	99.99

Entre las variables de la ansiedad ante los exámenes el sentimiento de seguridad, las experiencias previas, el miedo al fracaso o a que el propio prestigio se vea afectado o la constatación de las propias deficiencias para superar la prueba son factores que contribuyen o incrementan el grado de ansiedad ante el examen.

Como se puede observar en la tabla, de los estudiantes de profesorado que se evaluaron solo el 13.11% consideraba que sus conocimientos eran inferiores a los de los demás; mientras que el 85.79% contesto lo contrario. Aunque es necesario tener presente que las personas no siempre están dispuestas a descubrir sus debilidades.



31. ¿ Prefería hacer cualquier cosa antes de decidirse a estudiar?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	7	17.50	11	31.43	18	26.09	7	58.33	6	22.22	49	26.78
NO	33	82.50	23	65.71	51	73.91	3	25.00	21	77.78	131	71.58
NC	-	-	1	2.86	-	-	2	16.67	-	-	3	1.64
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

La ansiedad ante los exámenes es un estado emotivo que surge generalmente frente a una prueba; imaginando y anticipando los resultados, y sus síntomas a nivel conductual se manifiestan de diversas maneras siendo una de ellas que la persona prefiera hacer cualquier actividad (dormir, jugar, ver televisión, etc) en lugar de estudiar para prepararse .

Sin embargo los resultados reflejan que los estudiantes que se sometieron a la ECAP por el contrario dedicaban tiempo en preparación para la prueba, razón por la cual se sorprendieron al conocer sus resultados. Pues sólo un 26.78% contestó que realizaba otras actividades y no estudiar , pero el 71.58% respondió que si mostraron mucho interés por superar la prueba para lo que dedicaban tiempo a su estudio.

32. ¿ Pensó en algún momento no presentarse al examen?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	5	12.50	12	34.29	11	15.94	5	41.67	3	11.11	36	19.67
NO	35	87.50	23	65.71	57	82.61	7	58.33	24	88.89	146	79.78
NC	-	-	-	-	1	1.45	-	-	-	-	1	0.55
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

La personas ansiosas buscan huir de lo que le genera miedo o que ella lo perciba como peligroso. Esta situación la experimentó sólo un 19.67% de los encuestados los cuales deseaban no presentarse al examen. Por el contrario el 79.78% no lo pensó pues era sabido que la prueba era inevitable y que solo aprobándola serían maestros.

Sin embargo, un 34.29% de la UNIVO y un 41.67% de la UMA San Miguel, sintieron el deseo de no presentarse pues no se consideraban preparados para superar el examen.

Hay que tener presente que los estudiantes aunque hayan pensado no presentarse, no quisieron arriesgarse, pues esta evaluación además de ser una condición para graduarse, esta fundamentada en la Ley de Educación Superior ( Art. 57 ) y por un acuerdo ejecutivo, que no puede ser refutado ni por la Asamblea Legislativa.

33. ¿ Experimento dificultad para concentrarse durante la prueba?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	28	70.00	21	60.00	42	60.87	9	75.00	16	59.26	116	63.39
NO	12	30.00	14	40.00	26	37.68	3	25.00	11	40.74	66	36.06
NC	-	-	-	-	1	1.45	-	-	-	-	1	0.55
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Casi dos tercios de la población encuestada respondió que tuvo dificultad para concentrarse durante el examen. Por lo general la concentración se relaciona con el dominio que la persona tiene de las preguntas que aparecen en el examen, ya que entre más conocimiento se tiene sobre lo que se pregunta más fácil resulta concentrarse.

Además hay que mencionar que la actitud con la que se enfrente una tarea contribuye o perjudica el rendimiento en la misma, es decir, que si la persona está demasiado ansiosa se le hará difícil poder concentrarse.

También se da el caso que cuando una persona no sabe la respuesta a una interrogante, su atención se desvía y empieza a ver hacia los lados o hacia arriba, lo cual le impide que vuelva a retomar el examen rápidamente, por lo que necesitara mayor tiempo de concentración

34. ¿ Las respuestas presentaban un alto grado de confusión ?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	34	85.00	33	94.29	57	82.61	11	91.67	26	96.30	161	87.98
NO	6	15.00	2	5.71	11	15.94	1	8.33	1	3.70	21	11.47
NC	-	-	-	-	1	1.45	-	-	-	-	1	0.55
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

El 87.98% de los encuestados afirmaron que las respuestas que les aparecían en la prueba, presentaban un alto grado de confusión, por lo que, quienes no estaban debidamente preparados se les hizo muy difícil poder superarla; ya que para elegir la respuesta correcta, era necesario tener dominio sobre los contenidos que se evaluaban, de lo contrario el desempeño resultaría un fracaso.

Y, tomando en cuenta que algunos estudiantes expresaron que la causa del fracaso fue el hecho de que muchos de los contenidos evaluados en la prueba no fueron desarrollados en las universidades. A esto hay que agregarle el grado de angustia de los estudiantes que les impedía concentrarse para analizar e interpretar las preguntas y en base a ello hacer la elección correcta.

35. ¿Consideraba confusa la redacción de las preguntas?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	29	72.50	29	82.86	57	82.61	10	83.33	25	92.59	150	81.97
NO	11	27.50	6	17.14	10	14.49	2	16.67	2	7.41	31	16.94
NC	-	-	-	-	2	2.90	-	-	-	-	2	1.09
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Al preguntar a los estudiantes si la redacción de las preguntas era confusa el porcentaje de los que respondieron que sí es similar al de la pregunta anterior, pues el 81.97% considera que las interrogantes eran confusas . Aunque algunos estudiantes consideran que el problema reside en la extensión de las preguntas que hacen que el evaluado pierda la idea central.

Además algunas preguntas según comentan los estudiantes requerían como respuesta un juicio de valor, es decir, que no era una la única respuesta y como ya se sabe éstas ya estaban dadas. Por lo tanto se puede decir que la misma formulación de la prueba es causa del fracaso de los estudiantes.

Agregando a esto el nerviosismo que influye o incapacita para poder hacer un análisis y tomar una decisión acertada.

36. ¿Experimento dificultad para encontrar las palabras claves en las interrogantes?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	36	90.00	32	91.43	55	79.71	10	83.33	23	85.19	156	85.25
NO	3	7.50	3	8.57	14	20.29	1	8.33	4	14.81	25	13.66
NC	1	2.50	-	-	-	-	1	8.33	-	-	2	1.09
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	99.99	27	100.00	183	100.00

A partir de las respuestas se puede afirmar que los estudiantes tuvieron problemas para poder entender y encontrar aquellas palabras que son fundamentales en las preguntas para poder ser comprendidas y en base a ello inducir o deducir la respuesta, puesto que un 82.25% de la población lo demuestra.

La UNIVO y la UES, es la que mayores porcentajes presentan. Y es que por lo general siempre hay problemas para comprender en esencia lo que se pregunta, y más aun cuando ya hay respuestas dadas; y en este caso la situación se complica más, ya que las preguntas estaban o debieron estar elaboradas atendiendo las normas establecidas para elaborar pruebas que siempre tienden a confundir al alumno, en las cuales casi nunca se dan pistas que induzcan a las respuestas y a esto se suma la angustia que se apodera del estudiante al momento de la prueba, lo que le imposibilita la comprensión.

37. ¿ Encontró dificultad para comprender las indicaciones?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	14	35.00	16	45.71	24	34.78	6	50.00	14	51.85	74	40.44
NO	25	62.50	19	54.29	45	65.22	6	50.00	13	48.15	108	59.01
NC	1	2.50	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.55
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

En ocasiones las personas pueden fallar en una tarea por no comprender las indicaciones; y al preguntar a los estudiantes que participaron en la ECAP el 59.01% respondió no haber encontrado conflicto en ese sentido, sin embargo, es alto el porcentaje 40.44% que contesto haberse encontrado con este inconveniente, lo que hace pensar que esta es una causa de los bajos resultados, pues hay que recordar que además de haber varias claves de test para evitar que los estudiantes hagan trampas las respuestas no aparecen después de las preguntas, si no por separado lo que hace aun más complicada la resolución de la prueba.

Los resultados de estas interrogantes también demuestran que hubo incapacidad de comprensión desde el inicio de la prueba.

38. ¿ Le fue difícil recordar los contenidos que había estudiado?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	24	60.00	16	45.71	36	52.17	4	33.33	19	70.37	99	54.10
NO	16	40.00	19	54.29	33	47.83	7	58.33	8	29.63	83	45.35
NC	-	-	-	-	-	-	1	8.33	-	-	1	0.55
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	99.99	27	100.00	183	100.00

Para que se de el fenómeno del bloqueo (olvido de la información) tiene que haberse dado el aprendizaje con anterioridad, es decir que el estudiante solo puede olvidar el conocimiento que ya ha adquirido, de lo contrario no puede hablarse de bloqueo. Este fenómeno es especialmente real en alumnos ansiosos que anteriormente fueron eficaces en su estudio.

Al preguntarle a los estudiantes si les fue difícil recordar los contenidos que habían estudiados el 54.10% respondió que sí, y el 45.35% contestó que no. Sin embargo en otras interrogantes como la 58, 59 y 60 los estudiantes responden que la ayuda que les brindaron los docentes es insuficiente, que no poseían dominio sobre los contenidos evaluados y que si hubiesen estado mayor preparados los resultados fuesen mejores. Es decir, que los estudiantes olvidaron incluso lo que si habían estudiado.



39. ¿ Considero que aprobar el examen era difícil?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	30	75.00	24	68.57	53	76.81	9	75.00	26	96.30	142	77.60
NO	10	25.00	11	31.43	15	21.74	2	16.67	1	3.70	39	21.31
NC	-	-	-	-	1	1.45	1	8.33	-	-	2	1.09
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

De los encuestados el 77.60% considera que aprobar la ECAP es difícil y solo un 21.31% responde que no. En análisis anteriores se han mencionado algunas causas por las que la evaluación se vuelve difícil para los estudiantes, como lo son: la redacción confusa de las preguntas la dificultad que presentan las respuestas, el tiempo establecido para el examen, la extensión de la prueba. Todas estas y otras condiciones hacen que la ECAP sea una prueba difícil de aprobar .

Esto es un indicador de que los alumnos desde antes de enfrentarse al examen tenían una predisposición que pudo afectar de manera negativa en los resultados.

Ya que al considerar que una actividad es dificultosa, puede servir como un estímulo para prepararse para superarla o puede mermar el interés hacia ella lo cual se traduce en resultados negativos.

40. ¿ Considera que las evaluaciones buscan clasificar a los estudiantes?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	29	72.50	22	62.86	49.	71.01	8	66.67	26	96.30	134	73.22
NO	11	27.50	10	28.57	18	26.09	3	25.00	1	3.70	43	23.50
NC	-	-	3	8.57	2	2.90	1	8.33	-	-	6	3.28
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

A través de la historia las evaluaciones siempre han tenido la tendencia a clasificar a los individuos. Los resultados muestran que esta idea aun se mantiene vigente, ya que un 73.22% de los estudiantes considera que las evaluaciones buscan clasificar a los alumnos.

La UMA Usulután es la que más porcentaje tiene, es decir que un 96.30% responden afirmativamente a la interrogante y la UNIVO es la que menor porcentaje presenta con un 63.86%

Además los estudiantes expresan que la ECAP tiene por objetivo evitar que ellos se gradúen por la oferta de profesores que existe. Esta manera de pensar de los alumnos hace ver que la ECAP no tiene por objetivo clasificar a sus participantes para pasar a los más capaces y reprobar a los menos capaces, si no únicamente detener el flujo de docentes desempleados. Por lo que para los estudiantes la ECAP carece de importancia.

<b>41. ¿ Considera que la ECAP es un mecanismo de medición de conocimientos?</b>												
<b>CRITERIOS</b>	<b>UNIVERSIDADES</b>										<b>TOTAL</b>	
	<b>UES</b>		<b>UNIVO</b>		<b>UGB</b>		<b>UMA(SM)</b>		<b>UMA(U)</b>			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	13	32.50	18	51.43	39	56.52	4	33.33	21	77.78	95	51.91
NO	27	67.50	16	45.71	30	43.48	7	58.33	6	22.22	86	46.99
NC	-	-	1	2.86	-	-	1	8.33	-	-	2	1.09
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	99.99	27	100.00	183	100.00

Conocer la concepción que sobre evaluación poseen los estudiantes que participaron en la ECAP es de vital importancia para comprender la actitud que adoptaron ante ella; y como se puede observar el 51.91% de los encuestados concuerdan en que la prueba es un mecanismo de medición de conocimientos, que no valora los aprendizajes a pesar de llamarse Evaluación de las Competencias Académicas y Pedagógicas. Así, mismo hay quienes la definen como un medio de represión impuesto por el Ministerio de Educación para aplazar a los estudiantes.

Otros creen que la ECAP no mide “conocimientos”, puesto que es imposible que en un examen se midan todos los conocimientos adquiridos durante la carrera.

42. ¿ La ECAP evaluaba todas las asignaturas desarrolladas durante la carrera?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	17	42.50	14	40.00	39	56.52	4	33.33	4	14.81	78	42.62
NO	22	55.00	19	54.29	29	42.03	7	58.33	22	81.48	99	54.10
NC	1	2.50	2	5.71	1	1.45	1	8.33	1	3.70	6	3.28
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	99.99	27	99.99	183	100.00

Los resultados son bastante parejos en cuanto a sí la ECAP evaluaba todas asignaturas. Lo anterior se debe a que algunos estudiantes expresan que la prueba evaluaba unas asignaturas más que otras y otros dicen que solo algunas materias fueron evaluadas. Otro aspecto que hay que mencionar es que algunos estudiantes manifestaron que nada de lo que ellos habían visto en varias de las materias fue evaluado. Por lo que, aunque la prueba hubiese estado equilibrada en todas la materias los estudiantes creerían que no fue así por desconocer contenidos explorados en el examen. Pero efectivamente la ECAP evaluaba todas las asignaturas cursadas por los alumnos durante su carrera. Por lo que se puede decir que la extensión de la prueba, pudo influir de manera significativa en el rendimiento de los alumnos. Puesto que la tensión aumenta aun más cuando la tarea a realizar es grande y se requiere un mayor esfuerzo.

<b>43. ¿ Considera que los resultados hubiesen sido mejores si la ECAP evaluara solamente el área de especialidad?</b>												
<b>CRITERIOS</b>	<b>UNIVERSIDADES</b>										<b>TOTAL</b>	
	<b>UES</b>		<b>UNIVO</b>		<b>UGB</b>		<b>UMA(SM)</b>		<b>UMA(U)</b>			
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
SI	28	70.00	30	85.71	56	81.16	12	100.00	22	81.48	148	80.87
NO	11	27.50	5	14.29	13	18.84	-	-	5	18.52	34	18,58
NC	1	2.50	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.55
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100.00</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>	<b>69</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>27</b>	<b>100.00</b>	<b>183</b>	<b>100.00</b>

El 80.87% de los estudiantes encuestados consideran que si la prueba evaluara únicamente el área de especialidad las calificaciones fuesen más altas.

Esto se debe a que la nota obtenida por la mayoría de estudiantes en el área de especialidad es mayor. Ya que esta sólo evalúa 8 asignaturas, a las cuales los estudiantes les prestan mayor dedicación, por ser de su especialidad.

Muchas veces los alumnos le restan importancia a las materias generales, ya que erróneamente consideran que esas no les sirven para ejercer una profesión específica.

Esto influyó en su estado emocional, cuando se dieron cuenta que serian evaluados en todas las asignaturas cursadas.

44. ¿ Considera que la ECAP es la prueba más importante que ha tenido que superar?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	29	72.50	27	77.14	59	85.51	9	75.00	17	62.96	141	77.05
NO	11	27.50	8	22.86	9	13.04	3	25.00	10	37.04	41	22.40
NC	-	-	-	-	1	1.45	-	-	-	-	1	0.55
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

La ansiedad ante los exámenes puede aumentar o disminuir de acuerdo a la importancia que la evaluación tenga, pues no causa la misma ansiedad un control rutinario, o una prueba parcial con posibilidades de recuperación, que un examen final que implica aprobar o suspender la asignatura o que la prueba sea la última oportunidad para obtener un título o si el examinando se juega una plaza, la dosis de ansiedad puede ser muy elevada.

Y, al observar los resultados estos reflejan claramente esta teoría, pues el 77.05% asegura que la ECAP es la prueba más importante que hasta la fecha ha tenido que superar, aunque un 22.40% no la considera tan importante, esto puede darse por el hecho de que entre los encuestados hay personas bastante mayores, que quizá ya han participado en otras evaluaciones que tenían funciones similares a esta.

<b>45. ¿ Considera que los resultados fuesen mejores si la ECAP no fuese un requisito para graduarse?</b>													
<b>CRITERIOS</b>	<b>UNIVERSIDADES</b>											<b>TOTAL</b>	
	<b>UES</b>		<b>UNIVO</b>		<b>UGB</b>		<b>UMA(SM)</b>		<b>UMA(U)</b>		<b>TOTAL</b>		
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	
SI	31	77.50	32	91.43	59	85.51	10	83.33	16	59.26	148	80.87	
NO	8	20.00	2	5.71	10	14.49	2	16.67	11	40.74	33	18.03	
NC	1	2.50	1	2.86	-	-	-	-	-	-	2	1.09	
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100.00</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>	<b>69</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>27</b>	<b>100.00</b>	<b>183</b>	<b>99.99</b>	

La mayoría de los estudiantes, es decir, el 80.87% contestaron que los resultados mejorarían si la ECAP no fuese requisito de graduación.

Esto está relacionado al hecho de que la evaluación al ser vinculante con la graduación hace que el estudiante encuentre la prueba aún más difícil, ya que de ella depende que pueda titularse.

Aunque hay que tomar en cuenta, que también cuando las evaluaciones no son vinculantes con la aprobación los estudiantes algunas veces no muestran interés; un ejemplo sería la PAES en la cual los resultados son similares a la ECAP .

Además, la UMA Usulután mantiene un porcentaje de 40.54% que sostiene que los resultados no fuesen mejores, lo que es un indicador que la prueba es considerada difícil sea o no requisito de graduación. (Ver anexo 5)

46. ¿ Estaba familiarizado con el tipo de prueba de elección múltiple?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	27	67.50	27	77.14	56	81.16	8	66.67	25	92.59	143	78.14
NO	11	27.50	7	20.00	12	17.39	4	33.33	2	7.41	36	19.67
NC	2	5.00	1	2.86	1	1.45	-	-	-	-	4	2.19
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Las preguntas para pruebas de opción múltiple constan de un enunciado o base y varias opciones de respuesta entre las cuales hay una correcta o clave y las demás funcionan como distractores.

Con este tipo de prueba el 78.14% de los encuestados dijeron estar familiarizados, por lo que no puede considerarse una causa de los bajos resultados.

Sin embargo, entre las recomendaciones que se dan para elaborar las interrogantes se incluyen: evitar que el enunciado de la base solicite un juicio de valor en relación a las opciones que puede resultar en ausencia de respuesta, debido a que ninguna es absolutamente correcta y que estas pruebas no buscan medir el dominio afectivo, sino, el cognoscitivo. Y además se debe incluir en la base solamente la información necesaria para comprenderla. Un exceso de datos confunde al estudiante.



47. ¿ Aspiraba a una nota mayor a la obtenida?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	32	80.00	31	88.57	56	81.16	11	91.67	22	81.48	152	83.06
NO	8	20.00	4	11.43	12	17.39	1	8.33	5	18.52	30	16.39
NC	-	-	-	-	1	1.45	-	-	-	-	1	0.55
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Tal como lo indican los porcentajes los alumnos aspiraban a una nota mayor a la obtenida o por lo menos obtener el 6.0 para aprobar.

Y es que para ellos sacar el 6.0 era lo esencial, casi nadie aspiraba a una nota mayor a esta. Puesto que, lo que necesitaban era aprobar el examen para poder graduarse, sin importar con cuanto.

Por lo que se puede decir, que la aspiración existió, pero el esfuerzo fue afectado por la misma presión de la prueba.

Ya que el nivel de aspiración se puede establecer en lo que una persona quiere, pero a la par de esto viene la acción para poder lograr lo aspirado. Lo cual muchas veces se ve afectado por todas las circunstancias que rodean el objetivo que se pretende alcanzar.

48. ¿ La calificación más alta la obtuvo en el área de especialidad?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	27	67.50	21	60.00	48	69.57	9	75.00	23	85.19	128	69.95
NO	11	27.50	11	31.43	17	24.64	-	-	4	14.81	43	23.49
NC	2	5.00	3	8.57	4	5.79	3	25.00	-	-	12	6.56
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

El 69.99% de los estudiantes obtuvo mayor calificación en el área de especialidad, que en el área general. Y aunque les ayuda a lograr el 6.0 exigido para aprobar la evaluación, no lo alcanza pues esta área solamente tiene una ponderación del 40% de la nota global del examen y además que es del área que menos preguntas les aparecen en la prueba (40). Y según comentaban los participantes tienden a concentrarse en un solo aspecto.

Sin embargo, estos resultados reflejan que la mayoría de los alumnos poseen más dominio de los contenidos del área de su especialidad, y esto se puede deber al interés que ellos manifiesten ante estas asignaturas. Y descuidando las otras materias provocando así esta diferencia de calificaciones.

<b>49. ¿ Después de conocidos los resultados de la prueba ha cambiado su opinión respecto a ella?</b>												
<b>CRITERIOS</b>	<b>UNIVERSIDADES</b>										<b>TOTAL</b>	
	<b>UES</b>		<b>UNIVO</b>		<b>UGB</b>		<b>UMA(SM)</b>		<b>UMA(U)</b>		<b>F</b>	<b>%</b>
	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>		
SI	14	35.00	17	48.57	23	33.33	5	41.67	8	29.63	67	36.61
NO	25	62.50	18	51.43	46	66.67	7	58.33	19	70.37	115	62.84
NC	1	2.50	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.55
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100.00</b>	<b>35</b>	<b>100.00</b>	<b>69</b>	<b>100.00</b>	<b>12</b>	<b>100.00</b>	<b>27</b>	<b>100.00</b>	<b>183</b>	<b>100.00</b>

El 62.84% de los encuestados manifestaron que su opinión sobre la ECAP no ha cambiado; pues para ellos ésta es una prueba que tiene por objetivo retener a los estudiantes, una prueba injusta, una evaluación que no mide conocimientos, una prueba difícil, cruel, que no toma en cuenta el sacrificio que se hace para estudiar.

La práctica evaluativa que se ha desarrollado y se desarrolla en el sistema educativo salvadoreño ha logrado que se tema ser evaluado, pues aunque los resultados sirven para encontrar las fallas, nunca se buscan los medios para superarlas y mejorar, y esto contribuye a que la evaluación sea vista como un mecanismo para aplazar, perjudicar y dominar al estudiante.

50. ¿ Realizara la prueba las veces que sean necesarias hasta aprobarla?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	28	70.00	22	62.86	47	68.12	7	58.33	22	81.48	126	68.85
NO	8	20.00	11	31.43	18	26.09	4	33.33	3	11.11	44	24.04
NC	4	10.00	2	5.71	4	5.79	1	8.33	2	7.41	13	7.10
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	99.99	27	100.00	183	99.99

Según el Ministerio de Educación los estudiantes que reprueban la ECAP podrán realizarla las veces que lo requieran hasta poder aprobarla.

Pero sólo un 68.85% está en la disposición de hacerlo. Muchos estudiantes han optado por seguir estudiando la licenciatura y se someterán al examen por si lo aprueban.

También existen ciertos alumnos que no están dispuestos a seguir realizando el examen, por ejemplo los de la UMA San Miguel y la UNIVO con un 33.33% y 31.43% respectivamente. Esto puede ser por lo difícil que ellos encuentran aprobar la ECAP.

La UMA Usulután es la que mayor porcentaje presenta en lo referente a seguir realizando la prueba con un 81.48%.

Esto se puede deber a que es obligatorio obtener la nota mínima, y no al interés del alumno por realizarla.

51. ¿ Le resulta incomodo dar a conocer la calificación obtenida en la prueba?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	17	42.50	17	48.57	25	36.23	7	58.33	6	22.22	72	39.34
NO	22	55.00	18	51.43	43	62.32	5	41.67	20	74.07	108	59.02
NC	1	2.50	-	-	1	1.45	-	-	1	3.70	3	1.64
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	99.99	183	100.00

A pesar de que el porcentaje más alto 59.02% de los encuestados respondió que no les resulta incomodo dar a conocer sus resultados hay un 39.34% que contestó que si le incomoda, pues quiérase o no esta prueba logró crear tanto en los que participaron en ella como a los que no la tienen que hacer una idea de que quienes la superan son los más inteligentes, capaces y preparados y los no tan inteligentes son los que la reprueban.

Lo que hace que muchos de los que la reprueban prefieran que nadie lo sepa pues personal y profesionalmente se siente fracasado, y su prestigio puede verse afectado.

Además estos datos permiten corroborar que los estudiantes ven que la ECAP, los clasifica.

52. ¿Experimento disminución en su autoestima al conocer su resultado?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	21	52.50	22	62.86	28	40.58	10	83.33	5	18.52	86	46.99
NO	17	42.50	13	37.14	41	59.42	1	8.33	21	77.78	93	50.82
NC	2	5.00	-	-	-	-	1	8.33	1	3.70	4	2.19
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	99.99	27	100.00	183	100.00

En términos generales existe poca diferencia entre los porcentajes, en cuanto si hubo o no disminución del autoestima lo que permite identificar que en algunos alumnos los bajos resultados han causado desilusión, es decir, que ya no existen deseos ni ánimos de seguir estudiando.

Por otra parte, otros estudiantes no se culpan a si mismo por los resultados, por que su autoestima no ha sido afectada. Sin embargo, el 83.33% de la UMA San Miguel manifiesta haber tenido disminución de su autoestima, seguida por la UNIVO con 62.86%, lo que demuestra que ellos han sido afectado en mayor grado. Lo cual da una idea de lo que una evaluación puede crear en los alumnos. Lo que puede llevar tiempo superar y también conducir a la deserción.

53. ¿ Considera que la ECAP carece de utilidad para su formación?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	30	75.00	20	57.14	45	65.22	9	75.00	19	70.37	123	67.21
NO	9	22.50	13	37.14	20	28.99	3	25.00	7	25.93	52	28.42
NC	1	2.50	2	5.71	4	5.79	-	-	1	3.70	8	4.37
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	99.99	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Hacer esta pregunta tenía por objetivo conocer el grado de motivación intrínseca que la prueba generaba, pues algo que logre interesar al estudiante debe tener para él alguna utilidad; y al interrogar a los alumnos sobre si la prueba carecía de utilidad para su formación el 67.21% contestó que si, y sólo un 28.42% que no; Lo que permite reflexionar que la ECAP, es únicamente vista como un mecanismo de represión que busca desprestigiar al estudiante o a la formación docente, ya que quienes la reprueban pueden hacerla las veces que sean necesarias hasta pasarla, es decir, que en realidad no tiene ningún objetivo, puesto que según la teoría la evaluación debe ser continua para verificar el logro de objetivos, para detectar fallas y hacer los reajustes necesarios y por eso es que se pregunta ¿ para que sirve la ECAP realizándola al final de la carrera?, cuando ya no se puede hacer nada.

54. ¿ Hubiese preferido que no aplicasen la prueba?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	39	97.50	32	91.43	59	85.51	10	83.33	25	92.59	165	90.16
NO	1	2.50	3	8.57	9	13.04	1	8.33	2	7.41	16	8.74
NC	-	-	-	-	1	1.45	1	8.33	-	-	2	1.09
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	99.99	27	100.00	183	99.99

Que no aplicasen la prueba era lo que la mayoría de estudiantes hubiese querido. Por lo que el 90.16% de los encuestados contestaron positivamente. Esto da una idea del descontento y desilusión del alumno al haber reprobado el examen, al ver que su nota fue menor al 6.0 piensan que mejor no se les hubiese aplicado la prueba.

Las respuestas a esta interrogante pueden dividirse en dos grupos: los alumnos que preferían que no se les sometiera al examen antes de hacerlo y los que piensan lo mismo después de haber conocido los resultados. Unos por que tal ves no creían aprobar y los otros por que ya conocen lo difícil de esta evaluación.

Además con estos resultados se puede apreciar el temor que los alumnos les tienen a los exámenes, el cual influye en los resultados y no permite ver la realidad de los mismos.



55. ¿ Considera que la ECAP fue una imposición del Ministerio de Educación?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	39	97.50	32	91.43	63	91.30	10	83.33	27	100.00	171	93.44
NO	1	2.50	3	8.57	3	4.35	2	16.67	-	-	9	4.92
NC	-	-	-	-	3	4.35	-	-	-	-	3	1.64
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Como puede observarse el porcentaje de los que contestaron que la ECAP fue una imposición del Ministerio de Educación alcanza el 93.44%, lo que refleja que los estudiantes en su mayoría además de no encontrar en ella ninguna utilidad, no la entienden como una evaluación que valora los conocimientos y capacidades de quienes han estudiado la carrera de profesorado, sino como un mecanismo inventado por el Ministerio de Educación para truncarles sus sueños y aspiraciones.

La razón de estas opiniones es el desconocimiento de los estudiantes al iniciar sus estudios, ya que en su plan no aparece tal evaluación como requisito de graduación.

Además que para evaluar un proceso educativo se debe tomar en cuenta todos los sectores. Puesto que lo que se busca es conocer las fortalezas y debilidades, para potenciar las primeras y contrarrestar las segundas.

56. ¿ Careció de motivación por parte de sus padres?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	9	22.50	11	31.43	14	20.29	3	25.00	-	-	37	20.22
NO	31	77.50	24	68.57	54	78.26	8	66.67	27	100.00	144	78.69
NC	-	-	-	-	1	1.45	1	8.33	-	-	2	1.09
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Según la teoría la motivación que ejercen los maestros, padres y compañeros en el estudiante puede hacer que este logre realizar cualquier tarea o actividad con éxito; pues la confianza que otros tienen en él le motiva a realizarla, ya que es muy importante que a este además de su motivación intrínseca se le ejerza motivación extrínseca, y como se puede observar en los resultados el 78.69% respondió que fueron motivados por sus padres para enfrentar la prueba.

Y aunque los resultados obtenidos en el examen no fueron excelentes, el desempeño de los estudiantes fue estimulado por sus familiares.

Aunque hay que destacar que un 20.22% contestó que no fue motivado.

57. ¿ Considera que la ayuda brindada por los maestros para enfrentar la ECAP fue insuficiente?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	28	70.00	28	80.00	34	49.28	10	83.33	16	59.26	116	63.39
NO	12	30.00	6	17.14	34	49.28	2	16.67	10	37.04	64	34.97
NC	-	-	1	2.86	1	1.44	-	-	1	3.70	3	1.64
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Cerca de dos tercios de la población estudiantil encuestada, opina que fue insuficiente la ayuda brindada por los profesores, ya que según algunos de ellos existieron muchos vacíos en el desarrollo de los contenidos y no se logro muchas veces terminar las unidades.

Por otra parte la ayuda en el aspecto anímico tampoco existió en lugar de eso la prueba sirvió para que los profesores se burlaran de los alumnos y les hicieran ver el examen como algo insuperable.

Además, después de conocidos los resultados de la primera ECAP en algunas universidades en lugar de ayudar a los estudiantes a superar el examen y su estado anímico lo que han hecho es denigrarlo y burlarse; esto en base a lo expresado por varios estudiantes.

58. ¿ Poseía poco dominio sobre los contenidos evaluados?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	14	35.00	18	51.43	37	53.62	9	75.00	13	48.15	91	49.73
NO	25	62.50	14	40.00	29	42.03	3	25.00	14	51.85	85	46.45
NC	1	2.50	3	8.57	3	4.35	-	-	-	-	7	3.82
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Como pueden observarse los resultados por cada universidad. En la UES por ejemplo solo el 35% manifestó que tenía poco dominio lo que implica que el porcentaje de los que contestaron lo contrario fue mucho mayor (62.50%). Similar fue la contestación de la UMA Usulután.

Sin embargo la UNIVO, la UGB y la UMA San Miguel es lo contrario más del 50% considera que tenía poco dominio sobre los contenidos evaluados. Y es que según comentaban los estudiantes los maestros no desarrollaron a cabalidad los programas, y además no contaban con la bibliografía recomendada en estos. Por lo tanto los bajos resultados no son únicamente responsabilidad de los estudiantes, si no también de los profesores por no desarrollar los programas, de las universidades por no contar con la bibliografía y del Ministerio de Educación por el poco control que tiene sobre el desarrollo de los procesos educativos en el nivel superior.

59. ¿ Cree que de haber tenido mayor preparación técnica sus resultados fuesen mejores?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	40	100.00	28	80.00	55	79.71	10	83.33	21	77.78	154	84.15
NO	-	-	5	14.29	12	17.39	2	16.67	5	18.52	24	13.11
NC	-	-	2	5.71	2	2.90	-	-	1	3.70	5	2.73
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	99.99

Los resultados no dejan lugar a dudas en cuanto a que si los estudiantes hubiesen estado más preparados sus notas fuesen mayores, ya que 84.15% de ellos lo confirman.

Puesto que la preparación técnica hace referencia a que tanto sabe el estudiante de lo que se está evaluando, es decir que tan preparado cognitivamente se encuentra.

Este nivel de preparación se pudo dar por dos caminos: uno a través de lo que el alumno pudo asimilar en clase y la capacidad de “transmisión” por parte del docente y otro el ritmo de estudio fuera del aula por parte del educando, aunque según varios alumnos consideran haberse preparado mucho para el examen, pero que de lo que habían estudiado fue poco lo que se les preguntó en la prueba.

Es importante mencionar que la poca preparación académica produce ansiedad ante los exámenes.

60. ¿ Considera que la falta de preparación anímica incidió en su actuación durante la prueba?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	20	50.00	28	80.00	41	59.42	8	66.67	11	40.74	108	59.02
NO	17	42.50	5	14.29	25	36.23	4	33.33	14	51.85	65	35.52
NC	3	7.50	2	5.71	3	4.35	-	-	2	7.41	10	5.46
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

En ocasiones se olvida que la persona no es una máquina que realiza funciones mecánicamente, sino que esta siente, piensa y actúa de acuerdo a sus emociones, y el estado emocional del individuo tiende a alterarse al sentirse este evaluado; y como se puede observar los estudiantes consideran en su mayoría (59.02%) que faltó prepararse no sólo técnica sino también anímicamente, pues como puede una persona desmotivada, desinteresada, temerosa, preocupada, insegura, ansiosa, etc. concentrarse al realizar una tarea.

Definitivamente alguien que no controla sus emociones, fracasa en su desempeño y aunque no se le dio, ni se le dará importancia al estado emocional es necesario que se haga hincapié en que los resultados obtenidos por los estudiantes se vieron afectados por esta escasa preparación psicológica.

61. ¿ Considera que una actitud relajada ante los exámenes ayuda a obtener mejores resultados?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	34	85.00	27	77.14	58	84.06	8	66.67	11	40.74	138	75.41
NO	4	10.00	5	14.29	8	11.59	4	33.33	14	51.85	35	19.13
NC	2	5.00	3	8.57	3	4.35	-	-	2	7.41	10	5.46
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

La actitud es la respuesta positiva o negativa que la persona adopta ante objetos o situaciones. Y al preguntar a los encuestados sobre si una actitud relajada ante los exámenes ayuda a obtener mejores resultados el 75.41% respondió que si, y es que definitivamente alguien que tome con serenidad un problema o alguna situación complicada podrá resolverla, pero si por el contrario se precipita no podrá encontrar soluciones.

Ahora bien si los estudiantes tenían que enfrentar la ECAP y en ningún momento intentaron encontrarle algo positivo y buscaron todos los contras desde luego su desempeño sería afectado.

A esto hay que agregar que no recibieron ningún tipo de preparación psicológica que les ayudará a enfrentar la evaluación. Pues a este aspecto no se le toma en cuenta, y como se ha podido observar las emociones influyen en el rendimiento del estudiante.

<b>62. ¿ Considera que el grado de relajación está en relación con la preparación que se posee para enfrentar el examen?</b>													
<b>CRITERIOS</b>	<b>UNIVERSIDADES</b>										<b>TOTAL</b>		
	<b>UES</b>		<b>UNIVO</b>		<b>UGB</b>		<b>UMA(SM)</b>		<b>UMA(U)</b>				
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
SI	32	80.00	21	60.00	58	84.06	10	83.33	14	51.85	135	73.77	
NO	5	12.50	12	34.29	5	7.25	2	16.67	11	40.74	35	19.13	
NC	3	7.50	2	5.71	6	8.69	-	-	2	7.41	13	7.10	
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00	

En la pregunta anterior se hablaba sobre si una actitud relajada ante los exámenes contribuye a mejorar las calificaciones a lo que más del 75% respondió que si, en esta interrogante se quiere conocer si el grado de relajación esta relacionado con la preparación que se posee para enfrentar el examen, y es que efectivamente para estar relajado no solo es necesario tranquilizarse olvidándose de las tareas que están pendientes, sino que se debe preparar repasando lo que se estudio en cada asignatura y tratar de buscar más información; de lo contrario durante el examen no podrá contestar correctamente aun estando relajado.

Es decir, que para estar relajado, se necesita estar preparado, aunque el temor que se tiene a las pruebas no se eliminará por completo, este no influirá determinantemente en los resultados.



63. ¿ Cree que si hubiese dedicado más tiempo para prepararse para el examen su rendimiento hubiese sido mayor?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	24	60.00	21	60.00	43	62.32	6	50.00	20	74.07	114	62.30
NO	14	35.00	11	31.43	24	34.78	5	41.62	5	18.52	59	32.24
NC	2	5.00	3	8.57	2	2.90	1	8.33	2	7.41	10	5.46
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Los resultados permiten apreciar que el tiempo dedicado al estudio fue insuficiente. Ya que un 62.30% considera que su rendimiento hubiese sido mayor al haberse preparado más. Y, es que en la actualidad resulta que hay que estar preparando a las personas para que resuelvan exámenes y no para aprender.

Puesto que para resolver con éxito un examen se necesita memorizar todos los posibles contenidos que serán evaluados. Por lo que el tiempo de preparación es el tiempo en el cual los estudiantes se pasan memorizando las lecciones.

Otro aspecto importante de mencionar es el hecho de que algunos estudiantes consideran necesario que se les hubiese entregado por lo menos un temario que orientara su preparación.

64. ¿ Experimentó inseguridad al responder?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	25	62.50	16	45.71	17	24.64	6	50.00	8	29.63	72	39.34
NO	13	32.50	17	48.57	49	71.01	5	41.67	17	62.96	101	55.19
NC	2	5.00	2	5.71	3	4.35	1	8.33	2	7.41	10	5.46
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	99.99	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	99.99

Resulta un tanto contradictorio que un 84.15% de los encuestados en la pregunta 60 responda que sus resultados fuesen mejores si hubiera tenido mayor preparación, pero que sólo un 39.34% conteste que experimentó inseguridad al responder la prueba, es decir, que como puede alguien que no se considera lo suficientemente preparado responder un examen de 100 preguntas y no experimentar inseguridad al elegir las respuestas.

Aunque hay que destacar que tanto los estudiantes de la UES ( 62.50%) como los de la UMA San Miguel ( 50% ) respondieron que si experimentaron inseguridad.

Un estudiante que no esté preparado técnica y anímicamente para un examen, de hecho se asume que tendrá inseguridad para responder.

65. ¿ Sintió en algún momento deseo de abandonar la prueba?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	6	15.00	13	37.14	17	24.64	6	50.00	8	29.63	50	27.32
NO	32	80.00	20	57.14	49	71.01	5	41.67	17	62.96	123	67.21
NC	2	5.00	2	5.71	3	4.35	1	8.33	2	7.41	10	5.46
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	99.99	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	99.99

Una persona ansiosa tiende a huir de toda situación que ella interprete como peligrosa e insuperable. Al preguntar a los estudiantes que participaron en la ECAP si desearon retirarse del lugar donde se estaba realizando sólo un 27.32% respondió que si deseaba hacerlo y un 67.21% que no sintió esta sensación.

Datos similares también se encuentran en la interrogante 33 en la que se les preguntó si pensaron no presentarse al examen.

Significa esto que los aspirantes a maestros deseaban a toda costa aprobar el examen, sin importar lo difícil que esto resultaba; a demás fue hasta el momento de resolver la prueba que los estudiantes se dieron cuenta que no estaban debidamente preparados. Hay que tener presente que casi nadie puede negar que siente deseos de abandonar una prueba que consideran difícil. Pero en este caso la exigencia que representaba la prueba tal vez hizo que este pensamiento no se presentara.

66. ¿ Temía preguntar cuando tenía alguna duda?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	22	55.00	17	48.57	38	55.07	8	66.67	5	18.52	90	49.18
NO	16	40.00	16	45.71	28	40.58	4	33.33	20	74.07	84	45.90
NC	2	5.00	2	5.71	3	4.35	-	-	2	7.41	9	4.92
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	99.99	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Existe poca diferencia en los porcentajes con respecto a esta interrogante. Por lo que se puede decir que en términos globales existió temor, ya sea por que las personas encargadas de vigilar resultaban extrañas o por que algunos estudiantes están acostumbrados a que cuando están en examen no se puede ni se debe preguntar. A pesar de que muchos no comprendían las indicaciones que les aparecían.

También existe un buen porcentaje 45.90 % que no sintió temor de preguntar.

Hay que tomar en cuenta que el ambiente también puede generar ansiedad, y los estudiantes se hicieron el examen en otro lugar y fueron cuidados por personas desconocidas y algunos pensaron que no podían ayudarles, o no les brindaron la confianza necesaria para atreverse a preguntar en caso de dudas.

67. ¿ Algunas de sus respuestas las eligió al azar?												
CRITERIOS	UNIVERSIDADES										TOTAL	
	UES		UNIVO		UGB		UMA(SM)		UMA(U)			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	28	70.00	22	62.86	48	69.56	9	75.00	21	77.78	128	69.95
NO	10	25.00	11	31.43	18	26.19	2	16.67	3	11.11	44	24.04
NC	2	5.00	2	5.71	3	4.35	1	8.33	3	11.11	11	6.01
<b>TOTAL</b>	40	100.00	35	100.00	69	100.00	12	100.00	27	100.00	183	100.00

Los estudiantes han manifestado que tanto la redacción de las preguntas como las posibles respuestas eran confusas, razón por la cual se vieron en la necesidad de seleccionar sus respuestas al azar. Además, hay que decir que algunos estudiantes comentaron que ciertas preguntas requerían de los participantes juicios de valor lo que hacía aun más difícil elegir la respuesta correcta.

También hay que mencionar que el poco dominio de los contenidos evaluados por parte de los estudiantes les hacía elegir cualquier respuesta y no hay que olvidar que el objetivo de los estudiantes era aprobar el examen a como diera lugar sin importar el como, si haciendo trampa o eligiendo las respuestas al azar.

Además la ansiedad generada por la prueba impedía a los alumnos poder concentrarse, para analizar y comprender las interrogantes y menos aun relacionarlas con la opción correcta.

# **CAPÍTULO V**

# **CONCLUSIONES**

# **Y**

# **RECOMENDACIONES**

## **5.1 CONCLUSIONES**

Luego de haber realizado la investigación sobre las causas que influyeron en los resultados obtenidos por los estudiantes de profesorado de la zona oriental que participaron en la primera ECAP y haber analizado sus respuestas llegamos a las siguientes conclusiones.

- Los resultados obtenidos en la investigación permiten concluir que los estudiantes experimentaron emociones negativas como el temor, la ansiedad, la angustia y la preocupación las cuales influyeron en su rendimiento durante la prueba, pues de ellos se apoderó un estado emocional especial que les impidió superar con éxito el examen, es decir que su desempeño no fue lo suficientemente eficiente y eficaz y esto se refleja en los bajos resultados.
- Los estudiantes adoptaron ante la ECAP una actitud negativa, considerando que la prueba es injusta y a la vez sin ninguna utilidad para su formación, pues es sólo un mecanismo de represión por parte del Ministerio de Educación.
- Los resultados obtenidos por los estudiantes en la ECAP muestran que éstos no fueron eficientes en su desempeño ni

eficaces en su resultado, ya que es mayor el porcentaje de los reprobados que el de los que aprobaron la evaluación.

- La ECAP es considerada por los estudiantes una prueba difícil que mide demasiados conocimientos, sin embargo la realidad es que esta prueba mide únicamente el contenido de todas las asignaturas desarrolladas por los alumnos durante sus tres años de carrera, es decir que este examen tiene por objetivo verificar el grado de aprendizaje de los futuros docentes.

- El argumento de los estudiantes que participaron en la ECAP sobre que sus resultados fueron afectados por el número de preguntas del área de especialidad el cual es considerado por ellos inadecuado y así mismo la ponderación que se le ha asignado (40%), ya que la mayoría obtuvo mayor calificación en esta área no tiene fundamento, ya que las carreras de profesorado constan de 22 asignaturas de las cuales solamente 8 materias son del área de especialidad las cuales representan solo un 36.36% de la carrera; mientras que las del área general son 14 asignaturas que constituyen el 63.64%. Es decir que la prueba estaba debidamente equilibrada tanto en el número de preguntas como en la



ponderación asignada a cada área, y por lo tanto no se puede aceptar que esto sea una causa de los bajos resultados.

- Los síntomas de la ansiedad a nivel fisiológico que experimentaron los estudiantes que participaron en la ECAP fueron el agotamiento debido a la extensión y complejidad del examen y el incremento en las palpitaciones del corazón a causa del nerviosismo que manifestaron por la actitud adoptada ante la evaluación, la sensación de sentirse evaluados y la repercusión académica de la prueba.

- La ansiedad a nivel de pensamientos afectó a los estudiantes, pues durante la resolución del examen consideraron que no lo terminarían a tiempo, ya que el test completo es bastante extenso y pensaron que lo reprobarían, pues no recordaban lo que habían estudiado y tenían poco dominio sobre los contenidos que se les evaluaron.

- El síntoma de la ansiedad a nivel emocional que afectó a los estudiantes en su rendimiento fue el nerviosismo que les generó la prueba, debido a que la ansiedad que generan los exámenes descontrolan a la persona e impiden alcanzar los objetivos que el

estudiante se propone : estudiar, ir al examen y lo más importante aprobarlo. Y aunque ponerse nervioso es una reacción normal ante circunstancias de peligro, y en situaciones delicadas, en un examen o en un momento de preocupación algunas de las funciones del organismo van más rápido, debido a que el alto grado de ansiedad provoca sensación de malestar que no tiene base fisiológica, sino psicológica.

- La ansiedad a nivel conductual se presento en menor grado, ya que la mayoría de los estudiantes dedico tiempo y esfuerzo para prepararse para enfrentar el examen y en ningún momento pensaron en no presentarse a la prueba, es decir que no evitaron esta vivencia que les causaba tanto temor.
- La ansiedad manifestada en los estudiantes a través del nerviosismo y el agotamiento que sufrieron impidió a la mayoría poder concentrarse al momento de resolver el examen.
- La ansiedad que experimentaron los estudiantes durante el examen también afectó su capacidad de análisis pues se les dificultó encontrar las palabras claves que permiten comprender las preguntas y deducir las respuestas. Por lo que se consideran que

tanto la redacción de las preguntas como la dificultad que presentan las respuestas es una de las causas de los bajos resultados.

- La dificultad para comprender las indicaciones afectó el resultado de los estudiantes, ya que nadie puede hacer correctamente una tarea si desconoce las condiciones o pasos para realizarla.

- El nerviosismo que experimentaron los estudiantes que participaron en la ECAP les impidió recordar todo lo que habían estudiado durante su carrera como lo que habían repasado preparándose para el examen, es decir que la información fue bloqueada por el alto grado de ansiedad experimentada por los alumnos.

- El temor que tenían los estudiantes de reprobado el examen fue una de las causas de los bajos resultados ya que hacía que los evaluados vieran la prueba como un obstáculo muy difícil de superar con éxito.

- La concepción de evaluación que los estudiantes tienen afectó su rendimiento, pues ellos consideran que ésta solo sirve para clasificar a los alumnos en capaces e incapaces y dejar pasar a los

buenos y aplazar a los menos buenos. Y que además solo mide y no valora conocimientos.

- La ECAP evalúa todas las asignaturas que los estudiantes desarrollan durante su carrera, sin embargo, la mayoría considera que esto no fue así, lo que significa que los alumnos ya sea por su escasa preparación o por el nerviosismo que de ellos se apoderó no clasificaron las preguntas de cada de las asignatura lo que impedía que pudieran deducir o elegir las respuestas acertadas.
- La repercusión académica de la ECAP la convierte para los estudiantes en la prueba más importantes que han tenido que superar, y por lo tanto aumenta más su nivel de ansiedad, ya que no aprobarla significa no graduarse.
- La presión que ejerce sobre los estudiantes la ECAP por ser un requisito de graduación la convierte en un mecanismo represivo que genera actitudes de rechazo hacia la prueba, y al parecer contribuye a disminuir el rendimiento de los estudiantes y por ende a los bajos resultados.

- La mayoría de los estudiantes estaban familiarizados con el tipo de prueba de elección múltiple, por lo tanto en parte esto no afectó su desempeño.
- Los resultados de la ECAP no reflejan las aspiraciones de los estudiantes pues todos esperaban mayores calificaciones a las obtenidas. Ya que la mayoría consideraba que estaban lo suficiente preparados para enfrentar con éxito la prueba, es decir que los alumnos esperaban que se les evaluara lo que ellos habían recibido en el desarrollo de las asignaturas cursadas durante la carrera.
- Los resultados de la ECAP han producido en los estudiantes efectos negativos como baja autoestima, desinterés por aprobarla, vergüenza de dar a conocer su calificación y una actitud apática hacia la evaluación por considerarla como el instrumento utilizado por el Ministerio para truncar los sueños de los estudiantes egresados de profesorado.
- Los estudiantes fueron motivados por sus padres, es decir que recibieron motivación extrínseca para enfrentar la ECAP.

- Los bajos resultados en la ECAP se deben a la escasa preparación que poseían los estudiantes sobre los contenidos evaluados en la prueba.
- Tanto maestros como estudiantes descuidaron la preparación psicológica. Y para enfrentar la evaluación se debe poseer tanto habilidad como voluntad para triunfar y desafortunadamente esto no se tomó en cuenta.
- Los estudiantes carecían de motivación intrínseca para someterse al examen, pues no consideraban que la prueba tuviese alguna utilidad para su formación profesional y la mayoría hubiese preferido que no la aplicaran.
- El tiempo que los estudiantes dedicaron para estudiar fue insuficiente, ya que los resultados obtenidos son insatisfactorios, la mayoría considera que si hubiese dedicado más tiempo los resultados fuesen mejores.
- Los estudiantes estaban seguros que resolverían adecuadamente el examen, pues confiaban en su capacidad, pero su estado emocional afectó su rendimiento.

- Aprobar el examen era el objetivo de los estudiantes, por lo tanto en ningún momento pensaron en no realizarla, a pesar de la ansiedad, pues tenían presente que aprobar significaba poder graduarse.
- Los estudiantes temían preguntar cuando tenían dudas y teniendo presente que tanto las preguntas como las respuestas eran confusas eso afectó su resultado. La mayoría de los estudiantes eligieron sus respuesta al azar, es decir, que por no comprender las preguntas tampoco pudieron deducir sus respuestas.

## **5.2 RECOMENDACIONES**

Después de conocidos los resultados y haber realizado a partir de ellos las respectivas conclusiones se plantean las recomendaciones a los estudiantes, docentes y Ministerio de Educación considerándolas prudentes y necesarias.

### **ESTUDIANTES**

- Debido a la importancia que han cobrado los exámenes a nivel mundial y regional. El salvador no se ha quedado atrás y por ende ha establecido sistemas de exámenes para los diferentes niveles

educativos: Prueba de Logros para Educación Básica, La PAES para la educación media, La ECAP para las carreras de profesorado, la cual fue objeto de estudio de esta investigación y teniendo en cuenta los resultados de este trabajo los cuales muestran que los exámenes son vividos como una amenaza, como algo insuperable.

Se hace necesario que como estudiantes exista una preparación personal con el objetivo de hacerle frente a estas situaciones. A continuación se dan algunas pautas generales que pueden ayudar:

- Realizar alguna preparación técnica, es decir, estudiar de forma adecuada (utilizando técnicas de estudio) . También es importante llevar un plan de repaso.
- Realizar una preparación psicológica: es necesario quitarse aquellas ideas de la cabeza, que generan angustia; por que entre más angustiado se esta menos se puede estudiar. Para esto se puede aplicar alguna técnica de relajación, prestando atención a la respiración.
- Hay que contrastar los pensamientos negativos con lo real, para crear pensamientos positivos concretos



- Los resultados no dejan lugar a dudas del temor que existió durante la prueba. Este miedo puede contrarrestarse empleando algunas estrategias y la mejor forma de hacerlo es enfrentándolo. Por que al asumir una actitud evasiva el temor aumenta aun más. Por lo tanto es necesario hacerse una autovaloración de las capacidades para alcanzar un buen rendimiento académico y no dejar que una evaluación desvalorice y entorpezca todo un proceso de aprendizaje.

Ante la ECAP y ante cualquier tipo o sistema de evaluación, es fundamental comenzar a asumir una actitud distinta, a la que tradicionalmente se tiene de temor. Con esto no se quiere decir que la ansiedad se va a eliminar, ya que es necesaria en cierto nivel para dirigir nuestra conducta, por ejemplo:

Un jugador puede tener un determinado nivel de ansiedad que puede mejorar su rendimiento. Pero si tiene mucha ansiedad, no alcanzará su máximo nivel.

Un artista puede ser estimulado por la ansiedad para mejorar su actuación, pero si esa ansiedad se convierte en miedo, al presentarse en el escenario fracasará

- Los términos eficiencia y eficacia , son muy utilizados a nivel empresarial, pero también se pueden y son utilizados en el campo educativo.

La eficacia es una medida de logro de resultados y, la eficiencia es una medida de la utilización de los recursos. Se puede ser eficiente, pero no eficaz.

Los alumnos deben ser eficientes y eficaces en su proceso de aprendizaje, ya que para tener éxito en los exámenes se necesita ser eficiente y eficaz en el estudio. Por lo que se sugiere:

- Hacer un plan de estudio
- Estudiar de forma activa
- Aprender más de lo indispensable
- Practicar en condiciones similares el examen
- Cuando se tiene dudas acudir al profesor
- Dedicar tiempo para la recreación
- El día del examen hay que llegar a tiempo para prepararse mentalmente para la tarea
- Respirar profundamente antes de empezar el examen
- Leer las instrucciones y las preguntas cuidadosamente

- Pensar como contestar el examen
- Aprovechar el tiempo y la concentración
- Dedicar unos minutos para revisar el examen antes de entregarlo
- Toda evaluación resulta difícil e insuperable cuando no se está preparado para enfrentarla, y en la mayoría de las veces la preparación que más se requiere es la psicológica, puesto que muchas veces se cuenta con los conocimientos necesarios para responder a las interrogantes, pero el temor y el nerviosismo impide hacerlo; tal como lo muestran los resultados de la investigación.

Para enfrentar la ECAP hay que contar con más conocimientos de los necesarios para aprobar. Esto implica comenzar a estudiar con mayor tiempo de anticipación. Tener una actitud curiosa, deseos de adquirir nuevos conocimientos mientras se estudia. Después quitarle al examen tanto valor, ya que se trata solo de una prueba más.

## DOCENTES

- Como ya se mencionó anteriormente en la base teórica y los resultados de la investigación lo confirman las evaluaciones o

exámenes producen en los estudiantes toda una serie de síntomas desagradables.

Pero mientras tanto no se encuentre una nueva definición de la calidad que no se limite a la medición de los rendimientos escolares se considera conveniente mejorar las condiciones de administración de las pruebas. A continuación se señalan algunos aspectos en este sentido:

El clima afectivo que se establece alrededor de la evaluación, que no es más que el vivido durante las clases. La actitud del alumno ante el examen, es un reflejo de la del profesor.

Para que la actitud sea positiva es importante darle a la evaluación la verdadera función que debe desempeñar, la cual es detectar los vacíos que impiden alcanzar los objetivos para retroalimentar el proceso de enseñanza aprendizaje.

El uso continuo de las pruebas con carácter formativo ayudan a disminuir la ansiedad y el uso de los resultados para el avance en el aprendizaje y no para pasar o reprobado, convencerá al estudiante de la necesidad de realizar evaluaciones.

- Ante la incredulidad de los estudiantes de considerar que la ECAP tenga importancia para su formación. Es decir, la desvalorización que ellos hacen de la prueba o en otras palabras la falta de una orientación a metas intrínsecas o motivación intrínseca, hace que el estudiante no perciba las razones por las que tenga que participar en ella.

La pregunta forzada en este caso ¿Qué hacer ante esta situación? Sin lugar a dudas en las universidades está la respuesta, tienen que ser los catedráticos quienes tendrán que introducir una cultura de evaluación y no la de medición. Puesto que si el estudiante no le encuentra utilidad a la evaluación, posiblemente puede ser por dos razones:

Los métodos para evaluar no son constructivos, sino, destructivos o los alumnos no están construyendo su propio conocimiento, es decir el constructivismo del que tanto se habla brilla por su ausencia en las aulas.

La evaluación no debe ser un medio coercitivo, sino, una herramienta que permita conocer las fortalezas , para potenciarlas y las debilidades para superarlas.

- El docente es la persona más influyente dentro del aula por lo tanto el alumno valora mucho sus opiniones y el trato que recibe de él. Es por esta razón que se le recomienda a los docentes que traten a sus alumnos con respeto y aprecio, y que tanto dentro como fuera del aula estén siempre dispuestos a ayudarlos y motivarlos y en ningún momento, ni bajo ninguna circunstancias decirles o hacerlos sentir incapaces o poco inteligentes.

Además, cuando sean los estudiantes quienes desarrollan los contenidos a través de exposiciones o al presentar trabajos exaulas el docente debe hacer las correcciones y retroalimentaciones necesarias y no limitarse a aplicar una calificación, ya que los temas deben quedar bien comprendidos. Es decir que los maestros deben tener siempre presente que los estudiantes además de obtener un título quieren y deben aprender.

- Los docentes saben que la mayoría de los estudiantes se conforman o limitan con los contenidos o materiales estudiados en clases, que muchos no logran asimilar lo esencial de los temas, que aunque tengan dudas no preguntan ya sea por el temor a que el

maestro pueda molestarse o por no ser visto por sus compañeros como un tonto, y que tampoco investigan por cuenta propia.

Por lo tanto se sugiere a los profesores que preparen bien sus clases y que en lo posible hagan uso de la bibliografía que el Ministerio de educación recomienda en los programas de las carreras de profesorado, ya que de ella elaboran la prueba, y en la que los estudiantes fracasan por no dominar los contenidos que se evalúan. Además, que no se limiten a desarrollar su clase, si no que motiven a sus estudiantes a enriquecer sus conocimientos investigando los contenidos.

## UNIVERSIDADES

- La investigación demuestra que verdaderamente los estudiantes sufrieron diversos problemas que afectaron su rendimiento en la prueba. Por lo que las universidades deben hacer algo al respecto. El que hacer de las instituciones de educación superior tiene que estar en dos aspectos:

Primero si los estudiantes tienen temor de enfrentarse a las pruebas, ya sea por que los docentes utilizan sistemas de evaluaciones que sirven como medio de represión hacia los

alumnos midiendo o evaluando lo que el estudiante no sabe, lo que da lugar a que muchos catedráticos se consideren “ los mejores” por reprobar a la mayoría de alumnos. Así mismo en las universidades se sigue impartiendo una educación tradicional que hace ver al estudiante como una máquina que debe lograr un puntaje para aprobar, por lo que éste no participa en la construcción de su conocimiento. Si este es el caso, en las universidades se debe empezar a materializar algunas ideas que son fundamentales como las siguientes:

- Tratar a los estudiantes con humanidad y no como máquinas que desempeñan funciones mecánicas
- Hacer de la enseñanza una práctica constante y no una enseñanza libresca – teórica
- La evaluación no es ni debe ser un medio coercitivo, si no una herramienta de utilidad que ayude a encontrar las fortalezas y debilidades

Segundo, si estos problemas sólo son presentados en la ECAP, implica que hay que trabajar para que los alumnos no vean la prueba como algo insuperable. Es decir, eliminar de la mente del



estudiante todos los pensamientos negativos que hacen que la mayoría considere la ECAP como una misión difícil, si no hacerles ver que la evaluación está referida a los conocimientos que ellos han adquirido y construido a través de su formación, ya que si un alumno está preparado técnicamente, por que ha de temer ser evaluado.

- El Ministerio de Educación en los programas de las carreras de profesorado proporciona la bibliografía que debe utilizarse para desarrollar las asignaturas, por lo tanto se les sugiere a las universidades que como centros de formación de docentes deben apropiarse y contar con esta para que los maestros planifiquen y desarrollen sus materias en base a esta bibliografía, con la cual se elabora la ECAP.

- El tipo de prueba de elección múltiple no afecto en parte los resultados de los estudiantes; sino la falta de preparación; la falta de motivación y la ansiedad que les genero la repercusión académica, la extensión y complejidad de ésta, por lo tanto se les recomienda a las universidades que realicen ensayos de este tipo de pruebas, ya sea al finalizar cada ciclo o cada año académico con la finalidad de

detectar los vacíos que los estudiantes tengan; y a la vez preparar a los estudiantes para superar la ECAP minimizando su ansiedad.

- La concepción que se tiene de la evaluación, la cual se confunde con medición y sirve en cierta medida para clasificar a los estudiantes es la que también influye en el estado emocional de los alumnos a la hora de resolver una prueba.

A continuación se mencionan algunas ideas que desnaturalizan la evaluación y que es preciso mejorar:

- Existe una confusión entre evaluación y medición
- Se hace demasiado uso de la heteroevaluación
- La poca relación de la evaluación con los objetivos educativos
- La ausencia de evaluación formativa
- Tendencia a evaluar sólo memoria
- Utilización de exámenes como único medio de evaluación

Además, con la desnaturalización que se hace de la evaluación se le resta utilidad al examen, ya que no es el examen el que genera temor o nerviosismo, si no los usos que de él se hacen. La importancia de los exámenes resulta si se toman en consideración algunos de sus objetivos y la utilidad que puede resultar de ellos :

- Los exámenes pueden ser motivación para el estudio
- Los exámenes sirven para aprender, ya que exigen organización, capacidad, síntesis y aplicación de conocimientos
- Los exámenes ayudan a evaluar el método de estudio de cada alumno
- Mediante un examen se pueden conocer las áreas en que el aprendizaje fue efectivo y aquellas en que fue deficiente

Pero, el examen es sólo un medio y no la solución a los problemas del aula y de la educación en general

#### MINISTERIO DE EDUCACIÓN

- El tipo de prueba de elección múltiple presenta ventajas y desventajas, las ventajas que ofrece son el bajo costo y lo fácil que resulta corregirla, sin embargo presenta algunos inconvenientes como: sólo mide conocimientos, debe estar muy bien construida y hacerlo es muy complejo, requiere que el examinador sea un experto en la confección de este tipo de pruebas.

En base a lo anterior se le recomienda el Ministerio de Educación que además de seleccionar cuidadosamente a los docentes de cada

una de las universidades y facultades para que diseñen la prueba, se realicen pruebas pilotos antes de implementarla.

- Para muchos estudiantes los exámenes son vividos antes, durante y después como una amenaza, un peligro y como algo insuperable. Sienten miedo y muchos nervios, lo que les impide demostrar lo que realmente saben. A esto hay que agregar que la ECAP es extensa, compleja, con un número de horas para resolverla, una nota establecida para aprobarla y un requisito para poder graduarse.

En base a esto y tomando en cuenta que el objetivo de la ECAP es garantizar o verificar la calidad educativa de los futuros maestros, el Ministerio de Educación debería realizar evaluaciones periódicas a los alumnos de profesorado con el fin de encontrar las fallas durante el proceso y hacer los reajustes respectivos cuando los estudiantes aun se encuentran en las universidades y no al final cuando los alumnos sólo esperan aprobar la evaluación para graduarse con escasos o suficientes conocimientos.

- Todas las personas necesitan durante su vida alguien o algo que los oriente para actuar correctamente.

El Sistema Educativo Salvadoreño cuenta con planes y programas de estudio por niveles para orientar el proceso de enseñanza aprendizaje. Los docentes elaboran guías de trabajo, de investigación o cuestionarios para que los alumnos realicen bien su trabajo. Es decir que siempre se requiere conocer tanto los pasos a seguir como el contenido de las tareas por realizar.

Por lo tanto se sugiere que el Ministerio de Educación brinde a los estudiantes, de ser posible al inicio de su carrera un temario con los contenidos que evaluará por cada asignatura con el fin de optimizar el esfuerzo que muchos estudiantes realizan para prepararse y enfrentar con éxito la ECAP.

## BIBLIOGRAFÍA

- BERGAN, John R. Psicología Educativa. 4ª. Edición. México. Limusa Noriega Editores. 1993. Pág. 466.
- CUBA: MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Pedagogía. 2ª. Reimpresión. Cuba. Editorial Pueblo. 1989. Págs. 294 – 298.
- EL SALVADOR: MINISTERIO DE EDUCACIÓN , Dirección Nacional de Educación Superior, División de formación Docente; Instructivo para el funcionamiento de las carreras de profesorado. Noviembre de 2000.
- ESPINOSA, Francisco. La escuela salvadoreña y otros escritos. San Salvador. FEPADE. Pág. 9, 21, 22, 41, 42,49,51,63.
- FERRANTE, A y Claudia CASTRO. Evaluación Educativa. EE.UU. OMS – 1992.
- GARZA MERCADO. Manual de técnicas de investigación. Pág. 179
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto, Carlos FERNÁNDEZ COLLADO y Pilar Baptista LUCIO. Metodología de la Investigación. 2ª.Edición. México. MCGRAW – HILL. 1998. Pág. 60 .

- HERRERA, Juvenal Nieves. Interrogar o Examinar. 2ª. Edición. Santa Fé de Bogota. Editorial Magisterio. 1997.
- MENESES MORALES, Ernesto. Psicología General. 5ª. Edición. México. Editorial Porrúa S.A. 1974. Págs. 330 – 445.
- PÉREZ ABRIL, Mauricio y Guillermo BUSTAMANTE ZAMUDIO. Evaluación Escolar. ¿Resultados o Procesos?. 2ª, Edición. Colombia. Cooperativa Editorial Magisterio. 1996. Pág. 85.
- ROJAS SORIANO, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales. 30ª. Edición. México. Plaza y Valdes Editores. Pág. 224.
- TAMAYO Y TAMAYO, Mario. Proceso de investigación científica. 3ª. Edición. Pág. 54.
- “La Formación Docente en la historia”. La Prensa Gráfica. El Salvador. (Septiembre 13 de 1998, Domingo). Enfoques. Pág. 3-C.
- “¢ 15 millones en capacitación docente”. La Prensa Gráfica. El Salvador. (Junio 22 de 1999, Martes). Pág. 7.
- IBARRA, Martha Elena. “Ampliar la cobertura, La apuesta en educación”. El Diario de Hoy. El Salvador. (Noviembre 5 de 1999, Viernes). Pág. 34.

- GALDÁMEZ, Evelin. “¿Cuánto gana mi maestro?”. El Diario de Hoy. El Salvador. (Noviembre 12 de 1999, Viernes). Pág. 40.
- PICARDO JOAO, Óscar. “¿Una nueva PAES, para nuevos docentes?”. La Prensa Gráfica. El Salvador. (Octubre 24 de 2001, Martes). Opinión. Pág. 26.
- ACEVEDO, Yesenia. “4 mil 233 maestros listos para acogerse al retiro voluntario”. La Prensa Gráfica. El salvador. ( Noviembre 6 de 2001, Martes) . Pág. 37.
- “Futuros docentes con nota 5.5”. El Diario de Hoy. El Salvador. ( Febrero 3 de 2002, Domingo ) . Pág. 2.
- “Apuesta a mejor educación”. El Diario de Hoy. El Salvador. (Febrero 3 de 2002, Domingo). De la Portada. Pág. 3.
- VASQUEZ, Verónica. “Aplazan prueba mil 354 aspirantes a maestros”. La Prensa Gráfica. El Salvador. ( Febrero 4 de 2002, Lunes) Nacionales. Pág. 10.
- “La fusión de la ECAP”. El Diario de Hoy. El Salvador. (Febrero 14 de 2002, Jueves) Pág. 59.



- RODRÍGUEZ, Pedro. "Aceptan otra prueba ECAP en tres meses" El Diario de Hoy. El Salvador. (Febrero 22 de 2002, Viernes). Nacional. Pág. 14
- AGUILAR ÁVILES, Guillermo. "Reflexión en torno a la prueba magisterial ECAP". La Prensa Gráfica. El Salvador. (Febrero 28 de 2002, Jueves). Pág. 22.
- JOMA, Susana. "Un convenio por la educación". El Diario de Hoy. El Salvador. (Marzo 2 de 2002, Sábado). Pág. 34.
- "Calidad educativa : reto sin alcanzar". La Prensa Gráfica. El Salvador. (Mayo 9 de 2002, Jueves). Pág. 6
- Google. [www.drromeu.net/examenes.htm](http://www.drromeu.net/examenes.htm). 12/06/2002. 1:20 p.m.
- Google. [www.ucab.edu.ve/cadh/psicoayuda01.htm](http://www.ucab.edu.ve/cadh/psicoayuda01.htm). 13/07/2002. 12:25 p.m.
- Google. [www.personal.redestb.es/jalon/Ansisesión1.htm](http://www.personal.redestb.es/jalon/Ansisesión1.htm). 13/07/2002. 12:20 p.m.
- Google. [www.urg.es/ansiexam.pdf](http://www.urg.es/ansiexam.pdf). 17/07/02. 2:30 p.m.
- Google. [www.inteligencia-emocional.org](http://www.inteligencia-emocional.org). 17/07/02. 2:51 p.m.
- Google. [www.reme.uji.es/remen/numero0/indexsp.html](http://www.reme.uji.es/remen/numero0/indexsp.html). 17/07/2002. 2:56 p.m.

**ANEMOS**

# ANEXO 1



Ministerio de Educación

DIRECCION NACIONAL  
DE EDUCACION SUPERIOR

San Salvador, 29 de enero de 2002

DNES.FDO/371/2002

Dra. María Isabel Rodríguez  
Rectora Universidad de El Salvador  
Presente

Estimada Doctora Rodríguez:

Con relación a las disposiciones que este Ministerio ha establecido en el Instructivo para autorizar carreras de profesorado, en el cual se determina que la nota de aprobación de la prueba ECAP es de siete (7.0), atentamente le informo que después de evaluar los resultados obtenidos por los estudiantes, se ha optado por reducir el nivel de aprobación a seis (6.0), considerando que es ésta la calificación generalizada en el nivel superior para aprobar una asignatura.

Sin otro particular aprovecho la ocasión para saludarla

Cordialmente.



Lic. Alberto Elías Campos  
DIRECTOR

cc. Lic. Fulvio Granadino  
Coordinador General de las Carreras de Profesorado

## **ANEXO 2**

### **CAPÍTULO VIII**

#### **DISPOSICIONES GENERALES Y TRANSITORIAS**

##### Sección Primera

#### **DISPOSICIONES GENERALES**

#### **PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO**

Art. 56.- Los planes y programas de estudio deberán ser elaborados por cada institución de educación superior, de acuerdo con sus estatutos, y en el caso de las instituciones privadas deberán someterlos a la aprobación del Ministerio de Educación.

#### **PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO PARA LA CARRERA DOCENTE**

Art. 57.- Los planes y programas para formar maestros de los niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional, serán determinados por el Ministerio de Educación.

El Ministerio de Educación determinará además, las exigencias académicas y los requerimientos mínimos que deban reunir las instituciones que ejecuten dichos planes y programas.

Ninguna institución de educación superior podrá ofrecer los planes y programas oficiales de formación de maestros, sin la autorización del Ministerio de Educación.

#### **DISOLUCIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

Art. 58.- Las instituciones de educación superior se disolverá por Decreto Legislativo o Ejecutivo, según hayan sido creadas.

La disolución de las instituciones privadas de educación superior procederá voluntariamente por acuerdo tomado por sus autoridades de conformidad a sus estatutos, o forzosa, por Acuerdo Ejecutivo, cuando sea ordenado por el Ministerio de Educación, por el incumplimiento de las normas legales y reglamentarias a que esté sujeta o por la pérdida manifiesta de la calidad académica de la investigación científica, de la proyección social, dictaminada por el Ministerio de Educación, con base a los resultados de las evaluaciones institucionales.

## ANEXO 3

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Cuestionario dirigido a estudiantes egresados de la carrera de profesorado de la zona oriental que participaron en la ECAP

**OBJETIVO:** Conocer las causas que influyeron en los resultados obtenidos por los estudiantes de profesorado de la zona oriental que participaron en la Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas 2001

**INDICACIÓN:** Conteste o marque con una "X" según considere conveniente. Muchas gracias por su colaboración.

### I GENERALIDADES

1. Edad \_\_\_\_\_
2. Sexo M \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_
3. ¿De qué profesorado egreso?: \_\_\_\_\_
4. ¿En qué universidad estudio su carrera de profesorado? \_\_\_\_\_

### II ÁREA PSICOLÓGICA

5. ¿Existía temor de enfrentar la ECAP? SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_
6. ¿Considera que la ECAP, generó ansiedad? SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_
7. ¿Cree que la evaluación generó angustia entre los participantes?  
SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_
8. ¿Tener que participar en la ECAP generó preocupación? SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_
9. ¿Considera que la ECAP es injusta? SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_
10. ¿Cree que tener que enfrentar la ECAP generó un estado emocional especial? SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_
11. ¿La ECAP generó emociones diferentes a otras evaluaciones?  
SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

12. ¿ Considera que su desempeño durante la prueba fue afectado por su estado emocional? SI \_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
13. ¿Cree que en la ECAP hizo lo mejor que pudo? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
14. ¿Considera que hizo buen uso del tiempo durante el examen?  
SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
15. ¿Considera inadecuado el número de preguntas del área de especialidad?  
SI\_\_\_\_\_NO\_\_\_\_\_
16. ¿Cree que el número de preguntas del área general era inadecuado?  
SI\_\_\_\_\_NO\_\_\_\_\_
17. ¿ Considera que la ECAP es una prueba difícil? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
18. ¿ Cree que la ECAP mide demasiados conocimientos? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
19. ¿Considera que la desproporción de los porcentajes de cada área afecto los resultados? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
20. ¿Considera que si el porcentaje asignado al área de especialidad hubiese sido mayor los resultados fuesen mejores? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
21. ¿ Presentó sensación de agotamiento durante la prueba?  
SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
22. ¿Experimentó sudoración excesiva durante la evaluación?  
SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
23. ¿Manifestó temblor en el cuerpo en el transcurso de la prueba?  
SI\_\_\_\_\_NO\_\_\_\_\_
24. ¿Sintió incremento en las palpitations del corazón al momento de realizar la prueba? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
25. ¿Presento molestias estomacales antes y durante el examen?  
SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
26. ¿ En el momento de contestar la prueba pensó en que no terminaría el examen a tiempo? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
27. ¿Pensó que reprobaba el examen? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_

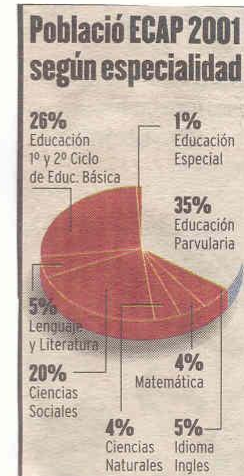
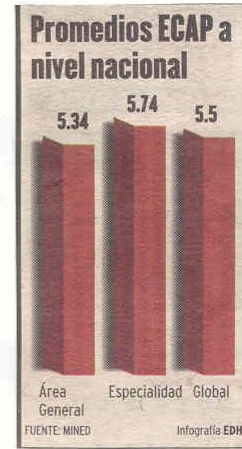
28. ¿ Manifestó nerviosismo durante la prueba? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
29. ¿ Experimento mal humor durante la prueba? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
30. ¿ Consideraba que sus conocimientos eran inferiores a los de los demás estudiantes? Si\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
31. ¿ Prefería hacer cualquier cosa antes de decidirse a estudiar? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
32. ¿ Pensó en algún momento no presentarse al examen? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
33. ¿ Experimentó dificultad para concentrarse durante la prueba? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
34. ¿ Las respuestas presentaban un alto grado de confusión? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
35. ¿ Considera confusa la redacción de las preguntas? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
36. ¿ Experimento dificultad para encontrar las palabras claves en las interrogantes? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
37. ¿ Encontró dificultad para comprender las indicaciones? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
38. ¿ Le fue difícil recordar los contenidos que había estudiado? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
39. ¿ Consideró que aprobar el examen era difícil? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
40. ¿ Considera que las evaluación buscan clasificar a los estudiantes? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
41. ¿ Considera que la ECAP es un mecanismo de medición de conocimientos? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
42. ¿ La ECAP evaluaba todas las asignaturas desarrolladas durante la carrera? Si\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
43. ¿ Considera que los resultados hubiesen sido mejores si la ECAP evaluara solamente el área de especialidad? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
44. ¿ Considera que la ECAP es la prueba más importante que ha tenido que superar? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_

45. ¿Considera que los resultados fuesen mejores si la ECAP no fuese un requisito para graduarse? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
46. ¿ Estaba familiarizado con el tipo de prueba de elección múltiple?  
SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
47. ¿ Aspiraba a una nota mayor a la obtenida? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
48. ¿La calificación más alta la obtuvo en el área de especialidad? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
49. ¿ Después de conocidos los resultados de la prueba ha cambiado su opinión respecto a ella? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
50. ¿Realizará la prueba las veces que sean necesarias hasta aprobarla?  
SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
51. ¿ Le resulta incomodo dar a conocer la calificación obtenida en la prueba?  
SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
52. ¿Experimentó disminución en su autoestima al conocer su resultado?  
SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
53. ¿Considera que la ECAP carece de utilidad para su formación?  
SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
54. ¿Hubiese preferido que no aplicasen la prueba? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
55. ¿Considera que la ECAP fue una imposición por parte del Ministerio de Educación? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
56. ¿Careció de motivación por parte de sus padres? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
57. ¿ Considera que la ayuda brindada por los maestros para enfrentar la ECAP fue insuficiente? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
58. ¿ Poseía poco dominio sobre los contenidos evaluados? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
59. ¿ Cree que de haber tenido mayor preparación técnica sus resultados fuesen mejores? SI \_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
60. ¿Considera que la falta de preparación anímica incidió en su actuación durante la prueba? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_



- 61.¿ Considera que una actitud relajada ante los exámenes ayuda a obtener mejores resultados? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
- 62.¿ Considera que el grado de relajación está en relación con la preparación que se posee para enfrentar el examen? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
- 63.¿Cree que si hubiese dedicado más tiempo para prepararse para el examen su rendimiento hubiese sido mayor? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
- 64.¿Experimentó inseguridad al responder? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
- 65.¿ Sintió en algún momento deseo de abandonar la prueba?  
SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
- 66.¿ Temía preguntar cuando tenia alguna duda? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_
- 67.¿Algunas de sus respuestas las eligió al azar? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_

## ANEXO 4



## ANEXO 5

**TEMORES ENTRE LOS AFECTADOS**

<p><i>“Sería bueno que le hagan la prueba a ellos (profesores) para ver cómo están actualizados en su formación.”</i></p>  <p>Susana de Quintanilla, coordinadora de Educación Parvularia de la UES</p>	<p><i>“Me preocupa que sea un requisito de graduación. Es injusto, porque uno ha estudiado tres años y si uno saca menos de siete no se gradúa.”</i></p>  <p>Marta González, 22 años, egresada</p>	<p><i>“La prueba debería servir sólo para medir el nivel de conocimiento que uno ha obtenido en la universidad.”</i></p>  <p>Beatriz Carranza, 21 años, egresada en Educación Parvularia</p>
--	--	---

