

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**FACTORES PROPICIATORIOS PARA LA ELECCIÓN DE GOBIERNOS DE
IZQUIERDA EN CENTROAMÉRICA. PERSPECTIVAS DE VIABILIDAD EN SUS
PROGRAMAS FRENTE A LOS INTERESES HEGEMÓNICOS DE ESTADOS
UNIDOS EN LA REGIÓN. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS PARA LA
PRESIDENCIA EN MATERIA DE POLÍTICA EXTERIOR QUE OFRECE EL FMLN
EN EL SALVADOR. PERIODO 1994-2009**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

PRESENTADO POR:

**OTILIO MARTIR AYALA SOSA
TANIA SELENA MENÉNDEZ ALAS**

PARA OPTAR AL GRADO:

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, SEPTIEMBRE DE 2008

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Ingeniero Rufino Quezada

VICE RECTOR ACADÉMICO:

Licenciado Miguel Ángel Pérez

VICE RECTOR ADMINISTRATIVO:

Licenciado Oscar Noé Navarrete

SECRETARIO GENERAL:

Licenciado Douglas Vladimir Alfaro Chávez

FISCAL GENERAL:

Doctor René Madecadel Perla

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO:

Doctor José Humberto Morales

VICE DECANO:

Licenciado Oscar Mauricio Duarte Granados

SECRETARIO:

Licenciado Francisco Alberto Granados Hernández

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIRECTOR DE LA ESCUELA:

Licenciado Jorge Alberto Aranda

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

Licenciado Efraín Jovel Reyes

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:

Doctor Guillermo Antonio Martínez-Uribe

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por haberme concedido el honor de salir con una profesión en esta universidad. De igual manera agradezco a mi familia, mis padres, mis hermanos y amigos por la ayuda incondicional que siempre me brindaron en este arduo proceso, y además, por la paciencia que han tenido al esperar este momento. También a nuestro asesor de tesis y a los demás docentes que de alguna manera también nos han ayudado; así mismo agradezco a mis donantes, porque sin su ayuda no hubiese sido posible mi éxito.

Otilio Martir Ayala Sosa.

Gracias a Dios Todopoderoso por el privilegio que me da de cumplir esta meta, por su guía y cuidado de principio a fin en ésta carrera. Este éxito no sería posible sin el apoyo de mis padres a quienes agradezco profundamente por todo lo que han hecho por mí, su apoyo y comprensión en ésta etapa de mi vida. Asimismo agradezco a mis hermanos, familiares, e iglesia quienes me han apoyado, a mis amigos, docentes y compañeros de esta universidad a quienes llevo en mi corazón. También gracias a mi compañero de tesis, por éste trabajo que hemos realizado y satisfactoriamente terminado.

Tania Selena Menéndez Alas.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	i
CAPÍTULO I: CONCEPTO Y ORIGEN DE LA IZQUIERDA	
INTRODUCCIÓN	1
A. CONCEPTO DE IZQUIERDA Y DERECHA	
1. CONCEPTO DE IZQUIERDA	1
a. Propuesta.....	3
2. CONCEPTO DE DERECHA	4
b. Propuesta.....	4
B. ORIGEN DE LA IDEA DEL SOCIALISMO	
1. DESDE LA ANTIGÜEDAD HASTA EL SIGLO XVIII	5
2. EL SOCIALISMO UTÓPICO	6
a. Saint-Simon.....	7
b. Charles Fourier.....	7
c. Robert Owen.....	8
3. LA REVOLUCIÓN FRANCESA	8
4. IDEOLOGÍAS OBRERAS EN TORNO A 1898	9
a. Cartismo.....	10
b. Comunismo: Cabet y Blanqui.....	10
i. Cabet (1788–1856).....	10
ii. Auguste Blanqui (1805–1881): Blanquismo.....	11
c. Socialismo estatista y reformista: Blanc.....	11
d. Socialismo Cristiano: Lamennais.....	11
5. EL SOCIALISMO CIENTÍFICO: MARX Y ENGELS	12
a. La Primera Internacional.....	13
b. Pensamiento Anarquista.....	14
c. La Comuna de Paris.....	14
d. La Segunda Internacional.....	15
e. La Social Democracia Alemana.....	16
i. Eduard Berstein.....	17

ii. Fabianos.....	17
iii. Espartaquistas.....	17
f. La Revolución Bolchevique.....	17
g. La Tercera Internacional.....	18
h. La Revolución China.....	19

C. SÍNTESIS DEL DEBATE ACERCA DEL SOCIALISMO CIENTÍFICO

1. EUROPA:

a. Karl Marx.....	20
b. Friedrich Engels.....	22
c. Vladimir Lenin.....	22
d. Leon Trotsky.....	23
e. Mao Tse Tung.....	24
f. Rosa Luxemburgo.....	25
g. Antonio Gramsci.....	26

2. AMÉRICALATINA:

a. José Carlos Mariátegui.....	27
b. Ernesto Che Guevara.....	28
c. Fidel Castro.....	28
d. Socialismo del Siglo XXI.....	29

CAPÍTULO II: ANTECEDENTES HISTÓRICOS

INTRODUCCIÓN

A. HISTORIA Y EVOLUCIÓN DE LA IZQUIERDA EN AMÉRICA LATINA

1. ANÁLISIS DE LA REVOLUCIÓN CUBANA.....	36
a. Factores que dieron inicio al Movimiento Socialista en Cuba.....	41
b. Aportes de la Revolución Cubana al Movimiento Socialista Latinoamericano.....	42
c. Situación actual.....	42
2. EL MOVIMIENTO SOCIALISTA CHILENO.....	44
a. Factores que dieron impulso al Movimiento Socialista Chileno y su consecuente declive después del golpe de estado que derrocó	

a. Salvador Allende.....	46
b. Aportes del Movimiento Socialista Chileno al desarrollo del Socialismo Latinoamericano.....	47
c. Situación actual.....	46
3. LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA EN VENEZUELA.....	50
a. Factores que dieron impulso a la Revolución Bolivariana.....	52
b. Aportes de la Revolución Bolivariana al Movimiento Socialista Latinoamericano.....	53
c. Situación actual.....	54
B. HISTORIA Y EVOLUCIÓN DE LA IZQUIERDA EN CENTROAMÉRICA	
1. ANÁLISIS DEL FSLN Y LA REVOLUCIÓN NICARAGÜENSE.....	57
a. Factores que propiciaron el desarrollo de la Revolución Nicaragüense.....	60
b. Factores internos y externos que fomentaron la crisis del Movimiento Socialista Nicaragüense.....	61
2. ANÁLISIS DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO EN GUATEMALA.....	62
a. Factores que dieron origen al Movimiento Revolucionario de Guatemala.....	65
b. Avances de la Izquierda en Guatemala.....	65
3. ANÁLISIS DEL FMLN Y EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO SALVADOREÑO.....	66
a. Factores que favorecieron la fundación del FMLN.....	67
b. De la guerra a la paz y posteriormente a la batalla política como partido líder de la oposición.....	68
C. MOVIMIENTOS SOCIALES	
1. DEFINICIÓN.....	70
2. TIPIFICACIÓN.....	71
a. Antiglobalización o altermundismo.....	71
b. El Sindicalismo.....	73
c. El Feminismo.....	75

d. El Pacifismo.....	77
e. El Ecologismo.....	79

CAPÍTULO III: SITUACIÓN ACTUAL EN CENTROAMÉRICA

INTRODUCCIÓN

A. NICARAGUA.....	81
1. ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE FACILITARON EL TRIUNFO DEL FSLN CON DANIEL ORTEGA.....	81
a. Panorama político inmediato a las elecciones de Noviembre de 2006 en Nicaragua, y la injerencia directa de EEUU.....	81
b. Factores internos.....	84
c. Factores externos.....	85
2. ANÁLISIS DE LA PROPUESTA DE GOBIERNO DEL FSLN EN MATERIA DE POLÍTICA EXTERIOR, SUS PERSPECTIVAS Y OPORTUNIDADES FRENTE A LOS INTERESES HEGEMÓNICOS DE LOS ESTADOS UNIDOS EN CENTROAMÉRICA.....	86
B. GUATEMALA.....	91
1. TRIUNFO DE LA UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) CON ÁLVARO COLOM Y LOS FACTORES SOCIALES QUE PROPICIARON DICHO TRIUNFO.....	91
a. Elecciones de septiembre y noviembre de 2007.....	91
b. Factores internos.....	95
c. Factores externos.....	96
2. ANÁLISIS DE LA PROPUESTA DE GOBIERNO DE LA UNE EN MATERIA DE POLÍTICA EXTERIOR, SUS PERSPECTIVAS Y OPORTUNIDADES FRENTE A LOS INTERESES HEGEMÓNICOS DE LOS ESTADOS UNIDOS EN CENTROAMÉRICA.....	97
C. EL SALVADOR.....	103
1. BREVE ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN DEL FMLN COMO PARTIDO POLÍTICO DESPUÉS DE LOS ACUERDOS DE PAZ,	

EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES, LEGISLATIVAS Y MUNICIPALES Y LOS FACTORES QUE PROPICIAN QUE SE HAYA CONVERTIDO EN EL MAYOR PARTIDO DE OPOSICIÓN DESDE 1994.....	103
a. El FMLN y las elecciones presidenciales 1994-2004.....	106
b. El FMLN y las elecciones legislativas y municipales 1994-2006.....	107
c. Factores internos y externos que hacen del FMLN la primera fuerza de oposición en el país, desde 1994.....	111
i. Factores internos.....	112
ii. Factores externos.....	113
d. El ambiente preelectoral para el FMLN, de cara a las elecciones del 2009.....	115
e. El impacto Funes en la palestra política nacional.....	117
2. ANÁLISIS DE LAS CUATRO PROPUESTAS DE GOBIERNO DEL FMLN EN MATERIA DE POLÍTICA EXTERIOR, PERSPECTIVAS, RETOS Y OPORTUNIDADES DE CARA A LOS INTERESES HEGEMÓNICOS DE LOS ESTADOS UNIDOS EN CENTROAMÉRICA, ESPECÍFICAMENTE EN EL SALVADOR, FRENTE A UN POSIBLE TRIUNFO CON MAURICIO FUNES.....	119
a. Programa de gobierno del FMLN 1994: Política Exterior.....	121
b. Programa de gobierno del FMLN 1999: Política Exterior.....	122
c. Programa de gobierno del FMLN 2004: Política Exterior.....	123
d. Programa de gobierno del FMLN 2009: Política Exterior.....	125
e. Intereses hegemónicos de los Estados Unidos en Centroamérica en la actualidad.....	129
f. Perspectivas, retos y oportunidades del programa de gobierno para el 2009, de cara a los intereses hegemónicos de los Estados Unidos en Centroamérica, específicamente en El Salvador, frente a un posible triunfo del FMLN con Mauricio Funes.....	134

D. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS PROPUESTAS DE GOBIERNO DE LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA CENTROAMERICANA (NICARAGUA, GUATEMALA Y EL SALVADOR) EN MATERIA DE POLÍTICA EXTERIOR.....	135
CONCLUSIONES.....	145
ANEXOS.....	147
Anexo 1 Política Exterior del FSLN.....	147
Anexo 2 Política Exterior de la UNE.....	148
Anexo 3 Política Exterior del FMLN 1994.....	151
Anexo 4 Política Exterior del FMLN 1999.....	152
Anexo 5 Política Exterior del FMLN 2004.....	153
Anexo 6 Política Exterior del FMLN 2009.....	154
BIBLIOGRAFÍA.....	156

ÍNDICE DE CUADROS, DIAGRAMAS, TABLAS, Y GRÁFICAS

Cuadro	1.1	Institucionalidad burguesa versus la institucionalidad participativa.....	31
Diagrama	3.1	Ejes de la política exterior del FSLN.....	88
Gráfica	3.1	Resultados electorales de la Primera vuelta electoral en Guatemala. Votos y porcentaje obtenidos por la UNE y PP en septiembre de 2007.....	92
Gráfica	3.2	Resultados electorales de la Segunda vuelta electoral en Guatemala. Votos y porcentaje obtenidos por la UNE y PP en noviembre de 2007.....	93
Diagrama	3.2	Ejes del plan de gobierno de la UNE.....	98
Cuadro	3.2	Política exterior de la UNE. Programa IV Regionalidad.....	100
Tabla	3.1	El Salvador. Evolución del voto por Arena y FMLN, 1994-2006.....	105
Gráfica	3.3	Evolución del voto en elecciones presidenciales de los principales partidos (%).....	106
Gráfica	3.4	Evolución del voto en elecciones legislativas (1994-2006) (%).....	108
Tabla	3.2	Escisiones y expulsiones dentro del FMLN 1994-2006.....	109
Tabla	3.3	Evolución de la composición de la Asamblea Legislativa (1994-2006).....	110
Gráfica	3.5	Preferencias de partidos políticos (2003-2008).....	116
Gráfica	3.6	Preferencia partido político (%).....	118
Cuadro	3.3	Cuadro de diagnóstico y propuesta general de la política exterior del FMLN 1994-2009.....	120
Tabla	3.4	Ejes de los programas de gobierno del FMLN 1994-2009.....	127
Diagrama	3.3	Titulo de las Propuestas de gobierno de los partidos de izquierda centroamericana (Nicaragua, Guatemala y El Salvador) en materia de política exterior.....	135
Cuadro	3.4	Áreas de interés, entre los programas de gobierno en materia de política exterior de Nicaragua, Guatemala y El Salvador.....	137
Cuadro	3.5	Otras áreas de interés, entre los programas de gobierno en materia de política exterior de Nicaragua, Guatemala y El Salvador.....	141

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo, tiene como objetivo exponer de forma clara y objetiva cuales son los factores que motivan a la opinión pública o electorado latinoamericano, y más específicamente a nivel centroamericano, para que opte por un relevo de las derechas, estudiando las propuestas y programas de gobierno de Nicaragua, Guatemala y El Salvador en materia de política exterior, para determinar sus perspectivas y viabilidad frente a los intereses hegemónicos de los Estados Unidos en la región. La investigación se desarrolla en tres capítulos:

El primer capítulo es una recopilación de información que trata sobre el concepto y origen de la izquierda, para lo cual consultamos las diferentes definiciones que nos ofrecen otros autores, sobre las cuales construimos nuestra propia definición. En ese mismo sentido se abordan también algunos acontecimientos sobresalientes en el ámbito internacional, tales como la Revolución Francesa y la Comuna de París hasta llegar a la Revolución China. Además se presenta una síntesis sobre el debate teórico entre los pensadores socialistas más prominentes, en torno a los orígenes del movimiento socialista internacional. Entre los más prominentes de los pensadores tenemos a Marx y Engels, entre otros, hasta llegar a los pensadores latinoamericanos como son Mariátegui, el Che Guevara y Fidel Castro.

El segundo capítulo, es un análisis descriptivo sobre los antecedentes históricos de la izquierda: en primer lugar en América Latina, estudiando los casos de la Revolución en Cuba, el Movimiento Socialista de Chile, y la Revolución Bolivariana; y en segundo lugar en Centroamérica, estudiando los casos de la Revolución en Nicaragua, el Movimiento Socialista en Guatemala y El Salvador. Asimismo se aborda el tema de los movimientos sociales ya que se considera pertinente dedicar un estudio breve a este tema.

En el tercer capítulo, se analiza la situación actual de la izquierda en Centroamérica, específicamente en dos países centroamericanos gobernados hasta este momento por la izquierda: Nicaragua y Guatemala, tomando en cuenta el caso especial de El Salvador donde aun no ha gobernado la izquierda; sin embargo se percibe para las próximas

elecciones (2009) un posible triunfo del FMLN. Para el caso de Nicaragua y Guatemala se analizan los factores externos e internos que propiciaron la elección de sus gobiernos, las propuestas en materia de política exterior de los tres países, así como también se analiza las perspectivas, retos y oportunidades de estas propuestas de cara a los intereses hegemónicos de los Estados Unidos en Centroamérica. En el caso de El Salvador, se tratan los mismos aspectos con la diferencia que se profundiza aun mas, estudiando las propuestas en materia de política exterior de su programa de gobierno desde 1994 al 2009. Sin embargo, también se exponen encuestas de diferentes casas consultoras, en las cuales se deja sentir el ambiente preelectoral de cara a las elecciones de 2009. No obstante, se presentan los resultados de las diferentes elecciones tanto presidenciales como también las legislativas y municipales.

Finalmente, después de presentar un análisis comparativo de las propuestas de gobierno, en materia de política exterior, de las izquierdas de Nicaragua, Guatemala y El Salvador, se presentan las conclusiones a las cuales el grupo ha llegado, como resultado de ésta investigación.

CAPÍTULO I

CONCEPTO Y ORIGEN DE LA IZQUIERDA

Introducción

En este primer capítulo se presentan algunas aproximaciones del concepto de Izquierda y Derecha desarrolladas por algunos teóricos. Además se presentan los principios y las diferencias de cada uno de los tipos de Izquierda. Asimismo, después del desarrollo de una síntesis sobre el origen del Socialismo, también se abordan algunos de los acontecimientos más sobresalientes de su historia. No obstante también estudiamos los tipos de socialismo tomando en cuenta las diferentes etapas evolutivas; empezando desde la antigüedad hasta el siglo XVIII, la Revolución Francesa, la Primera, Segunda y Tercera Internacional, la Comuna de París, la Segunda Internacional, la Revolución Bolchevique y la Revolución China. Para cerrar este capítulo se presenta una síntesis sobre el debate teórico entre los pensadores socialistas, en torno a los orígenes del movimiento socialista internacional.

A. CONCEPTO DE IZQUIERDA Y DERECHA

1. CONCEPTO DE IZQUIERDA

Marta Harnecker expone como concepto de izquierda el siguiente: *“Conjunto de fuerzas que se oponen al sistema capitalista y su lógica de lucro y que luchan por una sociedad alternativa humanista y solidaria, construida a partir de intereses de las clases trabajadoras, libres de la pobreza material y de las miserias espirituales que engendra el capitalismo. La izquierda no se reduce, entonces, a la izquierda que milita en partidos u organizaciones políticas de izquierda, sino que incluye a actores y movimientos sociales”*.¹

¹ Harnecker, Marta. Venezuela una revolución sui géneris. Edición Propiedad de Ediciones de Intervención Cultural. España, 2004. Pág. 108

El autor Eduardo Haro Tecglen relata en su libro “Ser de Izquierdas”, que escribió para el Diccionario Político de la Editorial Planeta, la siguiente definición: *“Por Izquierda suele entenderse a la persona o grupos de personas que defienden los intereses de los menos privilegiados de la sociedad, que no aceptan el dominio de las tradiciones y consideran como más válido el progreso o las innovaciones; entienden que la persona humana es naturalmente buena y la presión de la sociedad la inclina hacia el mal, y por lo tanto preconizan sociedades tolerantes y abiertas; consideran que no hay una sola verdad y que la libertad de ideas, expresiones y opiniones sobre lo divino y lo humano puede ayudar a la convivencia”*.²

Otro autor: Guillermo Almeyra, sostiene que *“...Izquierda es todo lo que pone en cuestión el orden establecido, no para volver atrás, sino para introducir un cambio cualitativo, no cosmético, un sistema más justo, más democrático tanto en el orden económico como en el político-social”*.³

El Diccionario de Política Valleta define a la Izquierda como *“un conjunto de concepciones, partidos y grupos políticos que tienen una posición crítica y de cambio en relación con las instituciones y sistemas implantados”*. En un sentido más estricto afirma que *“es la política que sostiene la necesidad revolucionaria o pacífica de transformar el sistema capitalista”*.⁴

Sin embargo existe otro concepto que al igual que los anteriores engloba los elementos esenciales para la construcción de una definición más aceptable de “Izquierda”. Así tenemos a Mario Monteforte Toledo quien afirma que izquierda por lo tanto *“es el sector político categorizado por su posición y su actuación antiburguesa, antiimperialista y partidario de la implantación del socialismo en la sociedad a la que pertenece”*⁵. Sin embargo este autor expone una tesis que vale la pena considerar: *“los grupos de izquierda son siempre*

² Tecglen, Haro. *Las Aventuras del lenguaje político (VIII): Izquierda*
<http://www.goizargi.com/2000-01/lasaventurasdellenguajepolitico8.htm> Fecha de consulta 12/04/2008

³ *Ibíd.*

⁴ Diccionario de Política. Valleta Ediciones 2001. Pág. 195

⁵ Monteforte Toledo, Mario y Francisco Villagran Kramer. *Izquierdas y Derechas en Latinoamérica*. Colección Itinerario Americano. Editorial Pleamar. Buenos Aires, 1968. Pág. 17

revolucionarios; pero los grupos revolucionarios no siempre son de izquierda".⁶ De lo cual inferimos ya que la definición de izquierda que este autor ofrece, hace una afirmación con la cual no estamos enteramente de acuerdo. Dicha afirmación es: "...*partidario de la implantación del socialismo...*", lo cual no encaja con los otros tipos de izquierda que existen en el mundo, muchas de las cuales son partidarias de la socialdemocracia, entre otros. Por tanto, nosotros consideramos que es más acertada la definición que ofrece el Diccionario de Política Valleta, porque engloba la mayoría de elementos más importantes.

a. Propuesta

Si tomamos en consideración que la comunidad de estudiosos de la materia está dividida a la hora de formular los conceptos de izquierda, es importante que nos detengamos a analizar los factores que determinan tal división. En primer lugar no todas las izquierdas son antisistemicamente radicales, lo cual hace difícil definir las en un solo concepto porque no todas buscan la instauración del socialismo; tal y como lo afirma Monteforte Toledo⁷. En segundo lugar porque es una área que involucra no solo partidos de izquierda de diferentes matices, sino también movimientos sociales revolucionarios no precisamente de izquierda. En este punto preciso coincidimos con Monteforte Toledo cuando afirma que "*los grupos de izquierda son siempre revolucionarios; pero los grupos revolucionarios no siempre son de izquierda*".

Por tanto nosotros, después de estudiar las definiciones que nos ofrecen los autores antes mencionados, concluimos que por izquierda entenderemos: a *aquellos partidos, movimientos y grupos políticos revolucionarios que en mayor o menor medida son antisistémicos, y que además sostienen la necesidad de transformar el sistema capitalista ya sea desde afuera o desde adentro de este.*

⁶ Ibíd. Pág. 16

⁷ Ibíd. Pág. 16

2. CONCEPTO DE DERECHA

La posición de derecha comenzó a definirse como aquella que se niega a reconocer esa tendencia natural y que, por el contrario, defiende la forma tradicional de las instituciones sociales como garantía de una vida civilizada, la que precisamente estaría amenazada por la búsqueda utópica de los ideales revolucionarios antes mencionados. Ser “de izquierda” comenzó entonces a significar “ser progresista” mientras ser “de derecha” comenzó a significar “ser reaccionario”: “conservador” o incluso “retrógrado”.

El Diccionario de Política Valleta escuetamente lo define como “*un conjunto de personas que profesan ideas conservadoras*”.⁸ Este concepto es bastante aceptable pero, quizá Francisco Villagran Kramer nos da un aporte más amplio que vale la pena tomar como un concepto más definido de lo que es Derecha. En el libro “Izquierdas y Derechas en América Latina”, en colaboración con Mario Monteforte Toledo, afirma que “*derecha es el sector político caracterizado por sostener un sistema de economía y mercado libres, basado en la propiedad y la iniciativa privada dentro de la estabilidad política y en asociación ya sea con el clero, el militarismo o el imperialismo*”.⁹

b. Propuesta

Estamos de acuerdo con la definición que ofrece Villagran Kramer, ya que a nuestro juicio engloba la mayoría de elementos que describen con más o menos certeza lo que es la derecha latinoamericana contemporánea. Sin embargo consideramos necesario agregarle un elemento mas a dicha definición, efectuándole una modificación sencilla, en lo que para nosotros significaría la Derecha: *Es el sector político con ideas conservadoras, caracterizado por sostener un sistema político, de economía y mercado libres, basado en la propiedad y la iniciativa privada dentro de la estabilidad política y en asociación ya sea con el clero, el militarismo o el imperialismo.*

⁸ Diccionario de Política. Valleta Ediciones, 2001. Pág. 94

⁹ Monteforte Toledo, Mario y Francisco Villagran Kramer. Op. cit., Pág. 74

B. ORIGEN DE LA IDEA DEL SOCIALISMO

1. DESDE LA ANTIGÜEDAD HASTA EL SIGLO XVIII

El autor que aparece como antecedente es Platón¹⁰ (427–347 a. C.), discípulo de Sócrates. Su obra más importante es La República, donde por primera vez aparece la idea de abolir la propiedad privada. Su idea fundamental es cómo se puede construir un estado justo, aun es una utopía, considera que el Estado más justo será aquel en el que existan tres clases ordenadas y estructuradas:

- Filósofos o sabios,
- Guerreros y
- Artesanos

Platón, denomina a las dos primeras clases los Guardianes del Estado: son los que piensan y los que defienden la ciudad. La tercera clase son los artesanos: pueden tener propiedad privada. El comunismo de Platón solamente se proclama para los Guardianes del Estado.

El siglo XVI, se caracteriza por las Utopías, las cuales son planteadas por aquellos que están en descontento con la realidad en la que viven. El autor más conocido de este siglo es Tomás Moro. La Utopía de Tomás Moro (1478–1535), percibe un incipiente capitalismo en Inglaterra. Además observa que la desigualdad en Inglaterra es cada vez mayor y critica el tipo de repercusiones morales que está teniendo el capitalismo. En su libro Utopía, Tomás Moro imagina un Estado en el que no existe propiedad privada, y llega a la conclusión de que sería un Estado ideal.

Durante el siglo XVII, se produce en Inglaterra una revolución que se había originado por los conflictos entre el Rey y el Parlamento. En la guerra civil se produce la aparición dos grupos sociales que defienden ideas revolucionarias:

¹⁰ Fayt, Carlos S. Historia del pensamiento político. El socialismo. Editorial Plus Ultra. Volumen IX. Buenos Aires, 1975. Pág. 5

- Levellers (niveladores): quieren acabar con la propiedad privada.
- Diggers (cavadores): al igual que los levellers critican al capitalismo.

Con respecto al siglo XVIII, el autor que tomamos como referente y que para algunos es el padre del socialismo es Rousseau (1712–1778). La obra como antecedente al socialismo es: Discurso sobre la desigualdad entre los hombres, el cual es considerado como el fundamento del socialismo posterior. Dice Rousseau que hay Estado y sociedad civil porque hay que proteger la propiedad privada. Además piensa que: los hombres antes del Estado vivían en el Estado de Naturaleza y eran buenos, pacíficos, solidarios, libres e iguales. Al crearse el Estado y la sociedad, se corrompe la naturaleza inocente de estos seres humanos. En ese Estado que se crea, una de las causas de la corrupción es la propiedad privada, ésta crea el Estado.

Otro autor que destaca en esta época es Graco Babeuf (1796), sus ideas son claramente socialistas: La desigualdad que existe debido a la propiedad privada, es la causante de la esclavitud de la humanidad, por lo tanto, lo que hay que hacer es arrebatar la propiedad a los ricos y distribuirla entre los pobres, lográndose mediante una revolución. Babeuf habla de una dictadura provisional.

2. EL SOCIALISMO UTÓPICO

Los socialistas utópicos se destacan en Francia e Inglaterra. Sus características generales son:¹¹

- Interés por crear sociedades ideales.
- No defienden la revolución ni la violencia para cambiar la sociedad.
- Confianza en la naturaleza humana.
- Regulación al mínimo: el capitalismo es una anarquía.
- Consideran que están fundando una nueva ciencia social.

¹¹ Ibíd. Pág. 15

Entre los socialistas utópicos se encuentran:

a. Saint-Simon (1760-1825)

Saint-Simon critica el sistema capitalista en Francia, y también que la sociedad de su tiempo está dividida en: los industriales, constituido por todos los trabajadores quienes contribuyen a la riqueza de la nación; y los ociosos, que viven de sus rentas y no contribuyen a la riqueza de la nación (los aristócratas, los terratenientes y los sacerdotes).

Saint-Simon expresa que puede haber un conflicto entre industriales y ociosos, por la situación de los trabajadores de las fábricas que están sometidos a duras condiciones de trabajo y de vida por la influencia de la clase ociosa. Propone que el primer paso es acabar con los ociosos y luego construir un tipo de sociedad donde la importancia sea la industria y los industriales, esto a través de transformaciones y no de forma violenta. Los que gobiernen serán los industriales pero habrá una élite, que son los sabios, los grandes financieros y los banqueros que pertenecen al grupo de los industriales.

b. Charles Fourier (1772-1837)

Fourier tiene una concepción evolutiva de la historia. La historia ha ido pasando por una serie de etapas, Fourier piensa, que la época en la que el vive, no es la mejor y que la edad de oro, estaba en el pasado. Piensa que la civilización corrompe. Esta idea tiene que ver con los cambios enormes que conlleva la Revolución Industrial. El rechazo de la Revolución Industrial es porque supone un cambio para el pueblo radical, se produce un traslado masivo del campo a la ciudad, un cambio en la forma de vida de las masas. Además, hay un cambio de mentalidad, de valores; ahora la mentalidad predominante es la de lucrarse, la de explotar la naturaleza para beneficiarse, la competencia por llegar a los lugares más altos.

Fourier cree que la sociedad de su época es anárquica, es un caos. Fourier inventa un tipo de sociedad, donde el hombre sea feliz. Inventa unas instituciones a las que llama Falansterios. La sociedad se dedica a la agricultura y manufactura, porque hay una

idealización del pasado y un rechazo a la sociedad capitalista, él quiere volver al pasado, al precapitalismo.

c. Robert Owen (1771-1859)

Aporta al movimiento obrero la idea de crear cooperativas. Pensaba que en el futuro la sociedad capitalista sería sustituida por una sociedad de cooperativas. Critica a la sociedad de su época, pero nunca planteó la revolución ni los cambios violentos por el contrario; consideraba que los cambios hay que conseguirlos mediante reformas. Otra aportación de Owen es que según él la estructura económica y social determinan los caracteres humanos. Owen estaba convencido que creando las condiciones socioeconómicas necesarias la naturaleza humana se puede mejorar.

3. LA REVOLUCIÓN FRANCESA

La Revolución Francesa fue el cambio político más importante que se produjo en Europa, a fines del siglo XVIII. Fue importante para Francia y para otros países ya que, sirvió de ejemplo para otras sociedades, en donde se desataron conflictos sociales similares, en contra del régimen de la monarquía. La revolución francesa estalló entre 1789 y 1799. Las causas que desencadenaron la revolución se refieren a un conjunto de factores políticos, económicos y sociales, que pueden resumirse de la siguiente manera:

- Continuidad de una estructura tradicional, profundizada por la evolución de la economía y el auge de la burguesía, que reclamaba el poder político paralelo al económico.
- Exigencias de cambio político, acorde con las renovadoras teorías del liberalismo propuestas por los filósofos ilustrados y racionalistas.
- Descontento del estado llano o Tercer Estado, cada vez más presionado por los impuestos.
- Se había producido, un desajuste entre las necesidades sociales, políticas y económicas del país y el estancamiento de sus gobernantes.

Podemos decir entonces que la causa desencadenante de la revolución fue principalmente económica: la crítica situación de la Hacienda pública que lleva a Luís XVI y a sus ministros a intentar solucionarla aumentando los impuestos, que mas tarde Calonne en 1787 choca con la resistencia de los nobles que se oponen a la reforma fiscal. En 1788 Brienne, el nuevo ministro, tampoco logra hacerles desertar. Finalmente, Necker, decide convocar los Estados Generales, que no se habían reunido desde hacía siglo y medio¹².

Como consecuencia de la revolución se dieron las siguientes transformaciones:

- La abolición de la monarquía absoluta en Francia, poniendo fin a los privilegios de la aristocracia y el clero. La servidumbre, los derechos feudales y los diezmos fueron eliminados; las propiedades se disolvieron y se introdujo el principio de distribución equitativa en el pago de impuestos. Por razón de la redistribución de la riqueza y de la propiedad de la tierra, Francia pasó a ser el país europeo con mayor proporción de pequeños propietarios independientes.
- La Revolución también desempeñó un importante papel en el campo de la religión. Los principios de la libertad de culto y la libertad de expresión tal y como fueron enunciados en la Declaración de Derechos del hombre y del ciudadano, llevaron a la libertad de conciencia y de derechos civiles para los protestantes y los judíos. La Revolución inició el camino hacia la separación de la Iglesia y el Estado.
- Los ideales revolucionarios pasaron a integrar la plataforma de las reformas liberales de Francia y Europa en el siglo XIX. No obstante, los historiadores revisionistas atribuyen a la Revolución otros resultados, tales como la aparición del Estado centralizado y los conflictos violentos que desencadenó.

4. IDEOLOGÍAS OBRERAS DE 1898

Los pensadores de ésta época se proclaman no ser ni utópicos ni marxistas. Las ideologías son¹³:

¹² Beer, Max. Historia General del socialismo y de las luchas sociales. Ediciones Siglo Veinte. Buenos Aires. Pág. 229

¹³ Fayt, Carlos S. Op. cit. Pág. 30

a. Cartismo

El Cartismo se desarrolló en Inglaterra. El movimiento obrero inglés comprendió que había que organizarse, establecer sindicatos y partidos, con estructuras estables y así es como hay que luchar contra el sistema capitalista. El objetivo es ir acabando con el sistema capitalista por medio de reformas, había que beneficiarse de él desde dentro.

b. Comunismo: Cabet y Blanqui

Los comunistas aparecen en torno a 1840 en Francia. Se refiere a:

- Insistencia en la igualdad.
- Formación obrera del movimiento (no hay burgueses).
- No creen en las reformas, no creen que conduzcan a ninguna parte. Creen en la lucha de clases y en la revolución.

i. Cabet (1788–1856)

Es un comunista utópico. Su utopía se llama Viaje a Icaria. Es una sociedad perfectamente igualitaria, sin clases sociales, ni propiedad privada. En esta sociedad todos los hombres son libres y felices y el trabajo deja de ser algo duro y pasa a ser atractivo y breve. En esta sociedad las decisiones se toman en asambleas democráticas. A ésta utopía se ha llegado por dos procesos:

- Transición.
- Construcción de la utopía.

En la fase de transición no hace falta tomar medidas revolucionarias ni violentas, basta con haber convencido a la opinión pública, haber llegado al Parlamento y haber conquistado el poder y por medio de reformas ir haciendo la transición.

ii. Auguste Blanqui (1805–1881): Blanquismo

Lo que aporta a la historia del socialismo es la idea de que las revoluciones no se pueden dejar en manos de las masas proletarias, sino que tienen que estar organizadas y dirigidas por un grupo de élite. Señala que existe el revolucionario profesional: alguien que vive para la revolución, que está siempre dispuesto para la lucha, conoce las técnicas adecuadas y las formas de hacer la revolución. Auguste Blanqui es un socialista revolucionario, no comparte la tesis de un socialismo reformista, considera que solo una revolución violenta puede traer el socialismo y que después de la revolución tiene que haber un periodo de dictadura revolucionaria transitoria con el fin de educar a las masas proletarias en las ideas socialistas.

c. Socialismo estatista y reformista: Blanc

Destaca Louis Blanc quien no considera que deba hacerse una revolución para conseguir la sociedad socialista, piensa que se puede llegar por medios pacíficos y cree que las clases se pueden unir y cooperar¹⁴. Blanc dice que hay que contar con el Estado para llegar al socialismo, por el hecho de que es el Estado el que debe reformar la sociedad. Habla de los talleres sociales o nacionales, creados por el estado con ayuda de los capitalistas. En estos talleres los beneficios se reparten entre los trabajadores de forma equitativa con mayor énfasis en los débiles entre los productores. Es un socialismo estatista ya que plantea que, el Estado ayuda a crear los talleres y al final los controla todos porque ya no hay capitalistas. Según Blanc llegamos al Estado de fraternidad universal, fraternidad entre las clases.

d. Socialismo Cristiano: Lamennais (1782-1854)

Lamennais rechazaba los logros de la Revolución Francesa. Sus ideas evolucionan hacia la democracia y el socialismo¹⁵, situación que lo lleva a apartarse de la iglesia católica. Afirma que su aislamiento de la iglesia se debe a que ha visto que ésta no está con los

¹⁴ Lichtheim, George. Los orígenes del socialismo. Editorial Anagrama. Barcelona, 1970. Pág. 80

¹⁵ Fayt, Carlos S. Op. cit. Pág. 52

pobres, los obreros, los oprimidos sino que se pone del lado de los poderosos y por esto se acerca al socialismo, pero no llega a ser nunca un socialista convencido, defiende la propiedad privada. Se acerca al socialismo en su preocupación por los pobres, la supresión de la propiedad privada podría acarrear disminución de la libertad individual.

5. EL SOCIALISMO CIENTÍFICO: MARX Y ENGELS

Gracias a Karl Marx y a Friedrich Engels¹⁶, el socialismo adquirió un soporte teórico y práctico a partir de una concepción materialista de la historia. El marxismo sostenía que el capitalismo era el resultado de un proceso histórico caracterizado por un conflicto continuo entre clases sociales opuestas. Al crear una gran clase de trabajadores sin propiedades: el proletariado, el capitalismo estaba sembrando las semillas de su propia muerte, y con el tiempo, acabaría siendo sustituido por una sociedad comunista.

Partimos de la premisa de que Marx hace una crítica radical y profunda al sistema capitalista. Lo primero que critica es que se basa en una institución injusta que es la propiedad privada de los medios de producción, es decir, los medios que se utilizan para producir cosas son propiedad de un grupo determinado de personas. Como había afirmado otros antes la propiedad privada produce injusticia y desigualdades porque divide a la población en dos clases:

- La de los dueños de los medios de producción: burgueses o capitalistas.
- Los desposeídos de los medios de producción: obreros o proletarios.

Estas clases están condenadas a enfrentarse, para Marx es imposible que pueda haber cooperación entre clases antagónicas por el hecho que la clase propietaria es una minoría, y la clase desposeída es la mayoría de la población.

Según Marx llegará un momento en que estos dos polos completamente opuestos, cuando lleguen a una situación insostenible se llegarán a la revolución, lo cual significa que la revolución es inevitable, es una ley del sistema capitalista. Este sistema, afirma Marx está

¹⁶ Lichtheim, George. Op. cit. Pág. 130.

lleno de contradicciones internas y éstas conducirán y explicarán su muerte. Una de las contradicciones es que el sistema capitalista, que se basa en la explotación del proletariado al mismo tiempo que va creando al proletario, va a hacer que este aumente y el proletariado será el que acabe con el capitalismo. El futuro del capitalismo es su desaparición tras una revolución proletaria.

a. La Primera Internacional

En 1864 representantes de los obreros ingleses y franceses fundaron, en Londres, la Asociación Internacional de Trabajadores o como usualmente se le llama la Primera Internacional¹⁷, considerada como la culminación organizativa del periodo inicial de resistencia del movimiento obrero a las condiciones de explotación capitalista. Desde 1845 hasta 1864, hubo una serie de intentos de organización de la clase obrera que culminaron en la fundación de la Primera Internacional, las tres más importantes son: la Sociedad de Demócratas Fraternalistas, organizada en 1845 por Julian Harney en Londres. La segunda fue la Liga Comunista que, basada en el trabajo de Marx y Engels, el Manifiesto Comunista, dio al movimiento obrero internacional su primer programa científico y las bases teóricas correctas. La tercera fue el Comité Internacional organizado por Ernest Jones en Londres.

Karl Marx, fue elegido miembro del Consejo General provisional de la Internacional y se convirtió en la figura predominante en el seno de la Internacional. Sin embargo, desde el principio, los anarquistas de Pierre Joseph Proudhon y Mijaíl Bakunin se opusieron al modelo de Marx de un Estado centralizado dominado por los trabajadores. Bakunin precipitó una crisis en la organización al denunciar la actitud desacertada de Marx y hacer un llamamiento para crear una Internacional antiautoritaria. En el Congreso de la Haya de 1872, Marx salió victorioso y Bakunin fue expulsado de la Internacional. Tras la ruptura entre marxistas y anarquistas, sin embargo, se tomó la decisión de trasladar el Consejo General a los Estados Unidos, donde tuvo una existencia pesimista hasta que fue formalmente disuelto en 1876.

¹⁷ Novack, George, et al. Las tres primeras Internacionales. Editorial Pluma. Primera Edición. Bogotá, 1977. Pág. 36

b. Pensamiento Anarquista

El anarquismo tiene como principales antecedentes al francés Proudhon y Bakunin¹⁸.

Para el caso de Proudhon pensaba que cualquier forma de poder es malo por naturaleza, por eso defiende la anarquía (ausencia de todo poder). Proudhon defiende que el individuo tiene que ser totalmente libre, y solo puede serlo en una sociedad anarquista. Pensaba que el marxismo iba a crear otro tipo de Estado, pero también opresor, no habría diferencia entre el Estado burgués y el socialista. Proudhon establece que la sociedad funcionará por medio de asociaciones voluntarias dedicadas al trabajo agrícola e industrial. En una utopía pacífica, ya no habrá conflictos. A Proudhon no le gustaba la sociedad industrial, ni el proletariado como clase, habría una vuelta hacia el pasado, al artesano, al agricultor.

Bakunin, por su parte, consideraba que había que hacer la revolución para cambiar la sociedad, pero no una revolución organizada, dirigida, con un partido, pensaba que había que hacerla de forma espontánea, en cualquier momento de forma anárquica, caótica. Además Bakunin no estaba de acuerdo con Marx en que la clase que tenía que hacer la revolución fuese la clase proletaria. Bakunin pensaba que el campesinado también era revolucionario y que también estaba oprimido.

c. La Comuna de París

El acontecimiento de mayor gravitación en el proceso de crisis, escisión y liquidación de la Primera Internacional fue la caída de la Comuna de París¹⁹. La aparición de la Comuna de París se debe a tres causas²⁰ principales:

- 1) La guerra franco-alemana, provocada por la política francesa, que tenía por objeto impedir la formación de la unidad alemana.

¹⁸ Fayt, Carlos S. Pág. 45

¹⁹ *Ibíd.* Pág. 73

²⁰ Beer, Max. Pág. 326

- 2) Las tradiciones de la Revolución Francesa, en la cual desempeñó un papel considerable el Municipio de París.
- 3) Los progresos realizados por la Internacional de París y en las grandes ciudades de provincia, así como el desarrollo de las ideas socialistas en general.

La Comuna de París, que comenzó el 18 de marzo de 1871, tuvo un signo anarquista y socialista, y en ella jugaron un papel de cierta importancia representantes de la Primera Internacional. El 18 de marzo de 1871 se proclama la Comuna de París, la cual se transformó en un gobierno provisional, pero ocho días más tarde resignó sus poderes en manos del pueblo parisiense. La Comuna permaneció en funciones hasta su derrota definitiva a fines de mayo. En realidad fue un gobierno de coalición, que abarcaba miembros de la internacional, blanquistas, proudhonianos, republicanos burgueses y patriotas exasperados. La experiencia fue extremadamente breve, duró solo dos meses. No obstante adoptó medidas inspiradas en la democracia, la justicia social y un profundo respeto a la libertad humana. Sin embargo, su momentánea existencia le impidió introducir cambios profundos de carácter socialista.

Podemos concluir que el acontecimiento de la Comuna se ha considerado como un intento fallido, en la cual la sociedad burguesa no estaba dispuesta a ceder su espacio al proletariado. La Comuna demostró que el proletariado no puede dominar en política sin romper previamente las bases que económicamente lo someten al capital. En cuanto a la influencia de la Comuna en el desarrollo del socialismo como fuerza política, ella marcó el ocaso del blanquismo y el proudhonismo y el predominio de las ideas de Marx, que se enlazaron con los principios democráticos del socialismo francés en la doctrina de los partidos socialistas que se formaron en Europa.

d. La Segunda Internacional

En 1889, se celebraron dos congresos socialistas en París. Uno, inspirado en el Manifiesto Comunista de Marx, que fundó lo que más tarde se conocería como la Segunda Internacional²¹. Hasta la I Guerra Mundial, la Segunda Internacional se reunió nueve veces en intervalos irregulares. En el Congreso de Londres de 1896, fueron expulsados los

²¹ Novack, George, et al. Pág. 59

anarquistas, dejando a los marxistas en una posición de liderazgo. En 1899 el socialista francés Alexandre Millerand aceptó la cartera de Comercio en el gabinete no socialista de René Waldeck-Rousseau. Ese mismo año, el líder socialista alemán Eduard Bernstein publicó su Socialismo Evolutivo, una revisión de la doctrina marxista donde rechazaba la inevitabilidad de la revolución y proponía la colaboración con los partidos no marxistas para alcanzar las metas socialistas. Karl Kautsky, líder de los marxistas ortodoxos alemanes, se opuso a los planteamientos de Bernstein.

Un conflicto paralelo ahondó los esfuerzos de la Internacional para evitar una guerra en Europa. Comprometidos ideológicamente con la paz y el internacionalismo, los socialistas europeos no podían aceptar la derrota militar de sus propias naciones. Cuando la I Guerra Mundial estalló en 1914, las lealtades nacionales demostraron ser más fuertes que los compromisos de clase ya que la mayoría de los socialistas respaldó los esfuerzos de guerra de sus respectivos gobiernos. Esto supuso el fin de la Segunda Internacional, a pesar de que hasta 1920 los esfuerzos para revivir la organización no se abandonaron.

e. La Social Democracia Alemana

El primer partido socialista que se formó en Europa fue la socialdemocracia alemana²². Su lucha contra las leyes de excepción, dictadas por Bismack, le dio merecido prestigio internacional y en su origen se mantuvo íntimamente vinculado a la ideología marxista. Marx pensaba que la revolución se produciría en un país donde se hubiese desarrollado el capitalismo, por eso pensaba que se produciría en Inglaterra, y en los últimos años en Alemania, donde más o menos hacia 1848 hay antecedentes de movimiento obrero. El primer partido obrero que aparece en Alemania es la AGTA, es marxista y se funda en 1863. El máximo inspirador de este partido es Lasalle. En 1869, se crea un partido obrero diferente: la FAOA, también marxista e inspirado por Bebel. Comprendieron que lo mejor para que el movimiento obrero alemán tenga éxito, es unir sus fuerzas y en un famoso congreso, Congreso de Gotha de 1875, se unifican ambos partidos. De esta unión se forma el Partido Socialdemócrata Alemán (SPD).

²² Fayt, Carlos S. Pág. 75

i. Eduard Berstein

Entra en contacto con los Fabianos que eran de izquierda pero no marxistas, que tienen mucha influencia en Bernstein, que se nota en su abandono de las tesis revolucionarias y su apego a la reforma²³.

ii. Fabianos

Los Fabianos sostienen que, las metas se consiguen poco a poco. Ninguno dice que son marxistas sino que su socialismo es mucho más moderado que el marxismo, primero porque no admiten la tesis de la revolución, no creen que los objetivos sobre el socialismo se consigan por la revolución violenta, sino poco a poco, por reformas.

iii. Espartaquistas

Defienden la idea de la revolución, aunque hasta que se llegue a dicha revolución, no hay que rechazar las oportunidades que ofrece la sociedad burguesa. En estas fechas en Europa empieza a verse que puede estallar una guerra (Primera Guerra Mundial), los espartaquistas piensan que puede ser una oportunidad para hacer la revolución, levantar en armas a todos los obreros de todos los países contra la burguesía dominante de sus países.

f. La Revolución Bolchevique

La Revolución de Octubre, también conocida como Revolución Bolchevique o Revolución Soviética, fue la segunda fase de la Revolución Rusa de 1917, tras la Revolución de Febrero²⁴. Dicha revolución (9 de octubre de 1917) ha marcado profundamente la historia del siglo XX. El fin del zarismo y la toma del poder por parte de los bolcheviques, liderados por Lenin, suponen el primer intento en la historia de la humanidad de crear una sociedad igualitaria y libre basada en los principios del marxismo. La revolución culminó con una

²³ Ibíd. Pág. 90

²⁴ Beer, Max. Pág. 352

insurrección militar-popular que derribó al gobierno provisional, y conduciría a una guerra civil (1918–1920) y a la posterior creación de la Unión Soviética en 1922.

Inicialmente, a la Revolución de Octubre se la designó como el Alzamiento de Octubre o Alzamiento de los 25, como se puede comprobar, por ejemplo, en las primeras ediciones de los trabajos completos de Lenin. Con el tiempo, la Revolución de Octubre fue vista como uno de los acontecimientos más trascendentales del siglo XX, el primero de una serie que plantaría la semilla del épico enfrentamiento entre la Unión Soviética junto a sus aliados socialistas y los estados capitalistas occidentales, incluyendo los Estados Unidos, conocido como Guerra Fría. La Revolución de Octubre no sólo transformó profundamente las estructuras económicas y sociales rusas, sino las políticas e ideológicas. El levantamiento bolchevique dio lugar a:

- La aparición de ideales de igualdad y de una conciencia obrera que se extendió rápidamente por muchos países del mundo.
- Fue un acontecimiento decisivo para la posterior historia del siglo XX, dando lugar a guerras civiles, revoluciones proletarias y, sobre todo, como impulsora de una conciencia obrera universal que durante todo el siglo ha reivindicado sus derechos.

g. La Tercera Internacional

En marzo de 1919, tras la Revolución Rusa, Lenin, el líder bolchevique del nuevo gobierno soviético, organizó otra Internacional, popularmente conocida como la Internacional Comunista²⁵, o Komintern, para impulsar la revolución mundial según el modelo comunista ruso. El Congreso Fundacional eligió como presidente a Grígori Zinóviev, uno de los lugartenientes de Lenin, y designó una comisión ejecutiva para asegurar la continuidad entre congresos. El Segundo Congreso, de 1920, adoptó 21 condiciones para el ingreso que reflejaban la insistencia de Lenin en la obediencia total y su desprecio por el socialismo reformista de la Segunda Internacional. Cuando Lenin murió en 1924, la corriente revolucionaria había retrocedido en Europa y los sueños de una revolución socialista mundial dejaron paso a las ideas más nacionalistas de su sucesor, Iósif Stalin. Para Stalin, el

²⁵ Novack, George, et al. Pág. 92

Komintern era poco más que un medio de proteger su poder absoluto en el interior y de aumentar cada vez más la influencia soviética en el exterior. Los radicales y aparentemente inexplicables cambios en la política del Komintern, especialmente en lo relacionado con la cooperación con los no comunistas, eran dictados por las intrigas intestinas y las estrategias de política exterior de Stalin. Como concesión a sus aliados estadounidenses y británicos durante la II Guerra Mundial, Stalin no dudó en disolver el Komintern en mayo de 1943.

h. La Revolución China

La Revolución comunista china²⁶, se conoce como un largo proceso revolucionario transcurrido durante la mayor parte de la primera mitad del siglo XX. El Partido Comunista Chino (PCCh) fue fundado en la ciudad de Shanghai en julio de 1921. Las causas que la concibieran son:

- China fue siempre un país intervenido por potencias colonialistas.
- La existencia de territorios ocupados, lo que provocó que los revolucionarios convencieran a las masas para que estuvieran a favor de un cambio. Uno de los territorios ocupados era Manchuria (tomada por el imperio del Japón en 1931). En 1945 los comunistas fueron muy importantes en la liberación de Manchuria, razón por la cual se les aceptará en la población.
- Un régimen feudal, caracterizado por el gobierno autócrata de terratenientes, la clase social poseedora de grandes extensiones agrícolas. A consecuencia de este régimen, la población campesina vive en pobreza, con escasos recursos para sobrevivir.
- La influencia de la Revolución Soviética. Mediante el envío de emisarios rusos en forma directa e indirecta a China se llevó a cabo con el fin, de concienciar a la población para que se rebelara como lo hizo en Rusia.
- En 1911, Sun Yat-sen dirigió una revolución democrática burguesa que tuvo como consecuencia el fin a la dinastía Ping, que había durado más de dos mil años; y la proclamación de la República.

²⁶ Ibíd. Pág. 103, 104

Consecuencias:

El 1o. de Octubre de 1949, Mao Zedong proclamó el establecimiento de la República Popular de China, y el PCCh celebró este cambio en China como una victoria del pueblo sobre el imperialismo. Se restableció económicamente al país, al mismo tiempo se inició la redistribución de la tierra que pasaba por la organización de cooperativas (eliminación de los grandes terratenientes. Era una fase para llegar a eliminar la propiedad privada). Se estableció un plan quinquenal a la rusa, pero falló a causa de catástrofes naturales y por la Guerra de Corea. Sin embargo en 1958 se lanzó un segundo plan que trataba de equilibrar el desarrollo de la industria y de la agricultura. Las mujeres obtuvieron la plena igualdad y se prohibieron las costumbres antiguas como el concubinato o el matrimonio infantil. El fracaso de las primeras reformas agrarias y económicas obligó a tomar otras medidas: creación de la comuna china en 1958. Entre 1966 y 1969 China atravesó un periodo muy turbulento conocido como la “Gran Revolución Cultural”.

C. SÍNTESIS DEL DEBATE ACERCA DEL SOCIALISMO CIENTÍFICO

1. EUROPA:

a. Karl Marx

Karl Marx y Friedrich Engels llegaron a importantes conclusiones que están demostradas en el Manifiesto Comunista:

- La historia de toda sociedad es la historia de la lucha de clases que solo concluirá con la transformación revolucionaria de la sociedad.
- La sociedad burguesa ha creado la clase que habrá de modificarla: el proletariado.
- La clase capitalista sería derrocada y suprimida por una revolución mundial de la clase obrera que culminaría con el establecimiento de una sociedad sin clases.

Asimismo ambos autores plantean en el capítulo III del Manifiesto Comunista, “tres categorías de socialismo”:²⁷

- El Socialismo reaccionario, donde incluyen: el socialismo feudal, el socialismo pequeño burgués y el socialismo alemán o socialismo verdadero. Son partidarios de la sociedad feudal y patriarcal, que ha sido destruida y que sin embargo buscan restablecerla ya que estaba libre de los males de la sociedad.
- El Socialismo Conservador o burgués. Busca conservar la sociedad actual, pero quieren suprimir los males ligados a ella. Proponen reformas basadas en la sociedad actual. No contempla la revolución ya que afirman que los burgueses están en función de la clase obrera.
- El Socialismo y el Comunismo crítico-utópicos. Compuesta por socialistas democráticos. Rechazan toda acción revolucionaria y se proponen alcanzar sus objetivos por medios pacíficos. Llevan a cabo una parte de las medidas de transición al comunismo pero como un medio para acabar con los males de la sociedad.

Marx consideró la sociedad como un todo estructurado en el que los elementos determinantes eran los factores y relaciones de producción y la lucha de clases y vio en la revolución violenta el único medio para imponer la dictadura del proletariado, un nuevo orden que habría de conducir a una sociedad justa, igualitaria y solidaria.

Es menester mencionar que Marx expone “tres etapas de la sociedad socialista”²⁸:

- Transición del capitalismo al comunismo (Dictadura revolucionaria del proletariado). Se instauraría una democracia obrera, el poder sería ejercido por asambleas o concejos obreros.
- Primera fase de la sociedad comunista o socialismo. Los medios de producción son propiedad colectiva, pero aun hay herencia del capitalismo. Existe todavía un estado, pero relajado.

²⁷ Marx, Karl y Friedrich Engels Manifiesto del Partido Comunista (Obras escogidas). Tomo I, Capítulo III: Literatura Socialista y comunista. Editorial Progreso. Moscú, 1966. Pág. 55

²⁸ Lenin, Vladimir I. El Estado y la Revolución. (Obras completas). Tomo 33. Capítulo V: Las bases económicas de la extinción del estado. Editorial Progreso. Moscú, 1978. Pág. 92

- Fase superior de la sociedad comunista o comunismo. La humanidad avanzaría con el desarrollo de los medios de producción y el desarrollo de la técnica.

b. Friedrich Engels

Engels determina que el Estado no es un poder impuesto desde afuera de la sociedad sino que es producto de la sociedad al llegar a un punto de desarrollo, dejando entrever que la sociedad se ha dividido en antagonismos irreconciliables pero, con el propósito de que estos antagonismos no se consuman a si mismas en una lucha infructuosa, para ello se hace necesario de un poder instalado sobre la sociedad con el fin de aminorar dicho conflicto, es decir, a mantenerlo dentro de los límites del orden. Este poder que surge de la sociedad, que está sobre ella, y que pese a eso se divorcia cada vez más de ella, es el Estado²⁹.

Engels, consideraba que el proletariado al tomar en sus manos el poder del estado, convierte los medios de producción en propiedad del estado. Ésta situación conduce a que el proletariado destruya tres elementos importantes: todo antagonismo de clase, el estado como tal y al mismo proletariado. Por tanto, cuando ya no existan ninguna clase social a la que haya que mantener en la opresión y no haya nada que reprimir, entonces no hará falta esa fuerza especial de represión, el Estado. Además, Engels dice que el Estado es una “fuerza especial de represión” del proletariado por la burguesía y que debe sustituirse con una “fuerza especial de represión” de la burguesía por el proletariado (dictadura del proletariado). La extinción y adormecimiento del Estado y a la vez de la democracia, se refiere a la época posterior a la toma de posesión de los medios de producción.

c. Vladimir I. Lenin

Lenin señala que el Estado constituye el instrumento para la dominación de una clase sobre otra. La extinción del Estado es un proceso de dos fases: la sustitución del Estado burgués por el Estado proletario a través de una revolución violenta y la dictadura del proletariado o socialismo. Llegó a la conclusión de que:

²⁹ Ibíd. Pág. 8

- El imperialismo es el capitalismo: monopolista, parasitario o en descomposición y agonizante., debido a que el imperialismo lleva las contradicciones del capitalismo.
- El capitalismo monopolista de estado, es antesala del socialismo.
- La revolución socialista podía triunfar en varios países capitalistas o en uno solo de ellos, ya que para asegurar la victoria definitiva del socialismo se necesitaría la colaboración de los obreros de todos los países.

Lenin, plantea que *“el socialismo es la supresión de clases y para suprimir tales clases lo primero que hace falta es derrocar a los terratenientes y capitalistas y es preciso suprimir las diferencias entre obreros y campesinos”*³⁰. En un país como Rusia, la revolución socialista solo puede alcanzar éxito bajo dos condiciones: la primera, que sea apoyada a su debido tiempo por la revolución socialista en uno o varios países avanzados y segundo, el acuerdo entre el proletariado que ejerce una dictadura o mantiene en sus manos el poder del estado.

d. León Trotsky

Trotsky planteó que las condiciones necesarias para que se pueda llegar al socialismo debe haber cuatro situaciones previas:

- Un crecimiento tecnológico de las empresas.
- Un crecimiento de la clase trabajadora.
- Una parte psicológica, que traería consigo el aumento de la conciencia de los asalariados sobre la situación de explotación y expropiación de la que son las víctimas
- Finalmente se produce la Revolución de la clase trabajadora, que puede impulsar al socialismo.

Un requisito fundamental que defendía Trotsky para mantener al socialismo como sistema político, fue expuesto en su teoría de “la revolución permanente”³¹, que dice que otros países, al igual que Rusia, deben iniciar una revolución de trabajadores para que todos

³⁰ Fayt, Carlos. Pág. 249

³¹ Krasso, Nicolás. El marxismo de Trotsky. Ediciones Pasado y Presente. Siglo XXI Editores S.A. Tercera Edición. Ciudad de México, 1977. Pág. 13

los pueblos se unan en un solo bloque de intereses, expandiendo este movimiento por cada rincón del planeta. Pero esto se daría con mayor facilidad en los países con menor desarrollo económico capitalista, porque al tener una clase trabajadora más amplia que las grandes potencias imperialistas, la burguesía se ve reducida a un número muy pequeño y habrá una mayoría aplastante que querrá el cambio, como pasó en Rusia.

Planteó que el poder sería alcanzado primero por medio de dos revoluciones que deben ligarse entre sí: una revolución burguesa, y después, casi al instante, una revolución proletaria. La revolución burguesa se encargaría de eliminar todo el sistema feudal, o los rastros que de él queden, formar instituciones y una política liberales, y así establecer un sistema económico capitalista e industrializado, para luego llegar casi al instante a la revolución proletaria (que debe realizarse antes de que se desarrolle mucho la industria), que haría realidad el sueño de un gobierno y un estado socialistas, ya que permitiría a los trabajadores apropiarse de las industrias. Esta combinación de ambas revoluciones era llamada por Trotsky la ley del desarrollo combinado.

e. Mao Tse Tung

El maoísmo o Pensamiento Mao Tse Tung, también llamado Marxismo-Leninismo-Maoísmo (MLM), se deriva del pensamiento político de Mao Zedong (1893-1976). Consideraba que para construir una sociedad socialista era necesaria la revolución cultural³². Algunas ideas que caracteriza al maoísmo son:

- Mao defendió la idea de que el campesinado era una fuerza revolucionaria que podría ser movilizada por el Partido Comunista. Partía del hecho de que China era un país donde subsistían relaciones semif feudales, con una inmensa masa campesina oprimida por el latifundio, y que esa era la fuerza motor de la revolución. Por eso, la Revolución China fue del campo a la ciudad.
- El maoísmo priorizó el desarrollo del campo. Mao opinaba que esta estrategia cobraba sentido durante las primeras etapas del socialismo en un país en el que la mayoría de personas eran campesinos.

³² Oelgart, Bernd. Ideólogos e ideologías de la nueva izquierda. Editorial Anagrama. Barcelona, 1971. Pág. 67

- Para el maoísmo, el poder nace del fusil y el campesinado puede ser movilizado para participar en la guerra popular de la lucha armada a través de una guerra de guerrillas en tres fases. La primera fase consiste en la movilización del campesinado y el establecimiento de la organización. La segunda fase consiste en el establecimiento de bases rurales y el incremento de la coordinación entre las guerrillas. La tercera fase consiste en la transición a una guerra convencional.

Un concepto clave que distingue al maoísmo de otras ideologías comunistas es la afirmación de que tras la toma del poder subsisten las clases sociales y por lo tanto continúa la lucha de clases durante el gobierno socialista. Incluso cuando el proletariado ha alcanzado el poder estatal a través de una revolución socialista, la burguesía tiene la capacidad potencial de restaurar el capitalismo.

f. Rosa Luxemburgo

Rosa Luxemburgo rechaza la idea de que se pueda llegar a una sociedad socialista a través de una reforma paulatina del capitalismo. Pensaba que el capitalismo podía ser la antesala del socialismo. Además consideraba que el sistema socialista solo puede nacer como un momento del desarrollo histórico, un factor de la historia. Sin embargo, si esto es así, resulta evidente que no se puede decretar el socialismo, por su propia naturaleza pero si exige como requisito una cantidad de medidas de fuerza.

Rosa dice que *“la revolución se desarrollaría en un país donde existía ya una clase obrera y un partido socialista, y donde la burguesía era relativamente débil y tímida”*³³. La revolución, no constituye una rendición de cuentas entre el proletariado y el capitalismo sino que se trata de un hecho que se sitúa en el interior del mismo desarrollo capitalista, cuando las contradicciones y las tensiones que el capitalismo genera llegan a su punto culminante. La victoria socialista es entonces un momento final de un proceso revolucionario.

³³ Basso, Lelio. El pensamiento político de Rosa Luxemburgo. Capítulo III: La Revolución. Ediciones Península. Primera Edición. Barcelona, 1976. Pág. 130

g. Antonio Gramsci

Según Gramsci, el estado capitalista controla mediante la fuerza (la sociedad política) y el consentimiento (la sociedad civil). Divide al estado en dos aspectos: la sociedad política, compuesta por las instituciones políticas y el control legal constitucional; y la sociedad civil, la cual se percibe como una esfera privada o no estatal y que incluye a la economía. Gramsci plantea que el poder de las clases dominantes sobre el proletariado, no se debe sólo al control de los aparatos represivos del Estado (de ser así dicho poder sería relativamente fácil de derrocar), sino que tal poder es debido a la hegemonía cultural que las clases dominantes ejercen sobre las clases sometidas, a través del control del sistema educativo, de las instituciones religiosas y de los medios de comunicación. De esta manera, se da lugar a la creación de un bloque hegemónico que amalgama a todas las clases sociales que gira en torno a un proyecto burgués.

De acuerdo a Gramsci la crisis de la hegemonía se manifiesta cuando, aun manteniendo el dominio, las clases sociales dominantes no logren más ser dirigentes de todas las clases sociales, es decir, no logren resolver los problemas de toda la colectividad. La clase social subalterna en caso de indicar soluciones concretas a los problemas dejados irresueltos se vuelve dirigente y crea un nuevo bloque social, volviéndose hegemónico.

Para Gramsci el comunismo será tal, solo cuando sea internacional. Gramsci habla de la Revolución Pasiva, que es un modo de reacción política ante la crisis orgánica de un sistema. Es una especie de salida intermedia entre la dictadura y el cambio revolucionario; para que pueda realizarse tiene que existir una amenaza lo bastante fuerte para derribar un régimen que sea lo suficientemente débil para instaurar un nuevo sistema. También, afirma Gramsci, que no existe el comunismo pleno, sino que existe en cambio un gobierno comunista que gradualmente aplica la política económica que debe transformar el régimen capitalista en régimen socialista.³⁴

³⁴ Díaz Salazar, Rafael. Gramsci y la construcción del socialismo. Primera Edición. Colección Estructuras y procesos. Serie menor. Volumen 21. UCA Editores. El Salvador, 1993. Pág. 276

2. AMÉRICA LATINA:

a. José Carlos Mariátegui

Mariátegui al igual que Lenin entendía que en determinado momento del desarrollo capitalista y producto de su crisis se gestaban las condiciones objetivas para su sustitución por el socialismo, sin que ello significase su desplome.

Para que se produjera el cambio de sistema era necesaria la voluntad, decisión y acción combativa del sujeto revolucionario. Consideraciones de Mariátegui:

- La revolución socialista no es un acto sino un proceso de cambio radical de las relaciones humanas. Se trata de una transformación civilizatoria que entraña grandes cambios en las relaciones económicas, sociales y en la mentalidad y cultura de los individuos.
- Mariátegui participaba de la convicción sobre el carácter mundial de la revolución socialista, pero lo entendía de manera concreta.
- Mariátegui parte de las clases y las relaciones de clase para entender las relaciones sociales en el Perú de su época. No aplica sin embargo la contradicción burguesía-proletariado para buscar el sujeto de la revolución socialista, ya que la realidad peruana deben existir varios sujetos revolucionarios. el indio como sujeto de la revolución.

Mariátegui quería luchar por el socialismo porque estaba convencido de la revolución social en el Perú. Sus puntos de vista nada tienen en común con el socialismo proletario, sus ideas fueron sueños utópicos. Su socialismo reflejaba las aspiraciones de campesinos peruanos a transformar radicalmente su situación: al derrocamiento de todos los viejos poderes y a la liquidación del yugo impuesto por los terratenientes³⁵.

³⁵ Arico, José. Mariátegui y los orígenes del marxismo Latinoamericano. Capítulo II: Mariátegui ¿Populista o marxista? Primera Edición. Ediciones Pasado y Presente. Siglo XXI Editores S.A., Ciudad de México, 1978. Pág. 69

b. Ernesto Che Guevara

Ernesto Che Guevara desarrolló una serie de ideas y conceptos que se han conocido como "guevarismo". Su pensamiento tomaba el antiimperialismo, el marxismo y el comunismo como elementos de base, pero con reflexiones sobre la forma de realizar una revolución y crear una sociedad socialista. Otorgaba un papel fundamental a la lucha armada y planteó que existía un vínculo estrecho entre la guerrilla, los campesinos y la reforma agraria. Esta posición diferenció su pensamiento del socialismo europeo o soviético, más relacionado con la importancia de la clase obrera industrial, y lo acercó a las ideas maoístas.

Guevara se apoya en las contribuciones de Marx, Engels y Lenin para explicar por qué el socialismo no se puede construir con la ayuda de las armas melladas que nos legara el capitalismo. Mediante las experiencias de la revolución cubana Guevara enriqueció y ayudó a concretizar el planteamiento de Marx de por qué la lucha por transformar la conciencia social, por crear al "hombre nuevo", no se puede separar de la lucha por transformar las bases económicas de la sociedad.

"La posibilidad de transformar las relaciones sociales, se presenta al eliminar la propiedad capitalista individual sobre las plantaciones, las minas y las fabricas, y al iniciar la producción planificada a favor del beneficio social y no de la ganancia individual".³⁶ Asimismo Guevara planteaba que la "construcción del socialismo y del comunismo no es solo una cuestión de producir riquezas y distribuir riquezas, sino es también una cuestión de educación y de conciencia".³⁷

c. Fidel Castro

El 1ro. de mayo de 2001, Fidel ofreció una definición de revolución:

Revolución es sentido del momento histórico; es cambiar todo lo que debe ser cambiado; es igualdad y libertad plenas; es ser tratado y tratar a los demás como seres humanos; es emanciparnos por nosotros mismos y con nuestros propios esfuerzos; es desafiar poderosas

³⁶ Madrid, Luís. Ernesto Che Guevara. El socialismo y el hombre en Cuba. Primera Edición. Editorial Pathfinder. Nueva York, 1992. Pág. 11

³⁷ *Ibíd.* Pág. 32

*fuerzas dominantes dentro y fuera del ámbito social y nacional; es defender valores en los que se cree al precio de cualquier sacrificio; es modestia, desinterés, altruismo, solidaridad y heroísmo; es luchar con audacia, inteligencia y realismo; es no mentir jamás ni violar principios éticos; es convicción profunda de que no existe fuerza en el mundo capaz de aplastar la fuerza de la verdad y las ideas. Revolución es unidad, es independencia, es luchar por nuestros sueños de justicia para Cuba y para el mundo, que es la base de nuestro patriotismo, nuestro socialismo y nuestro internacionalismo.*³⁸

d. Socialismo del Siglo XXI

El Socialismo del siglo XXI es un concepto ideado por Heinz Dieterich Steffan, quien dice que:

*“El Nuevo Proyecto Histórico (NPH) de las mayorías, comprendido como la Democracia Participativa o el Socialismo del Siglo XXI, nace dentro del turbulento contexto de la primera recesión económica global desde 1945, de la guerra en Afganistán y del surgimiento del Tercer Orden Mundial”*³⁹.

Dieterich plantea que la economía de mercado (crematística) no es capaz de satisfacer adecuadamente las necesidades de un conjunto mundial, debido a cinco limitaciones sistémicas:

- 1) Se trata de un sistema inestable, porque carece de un mecanismo macrosocial de coordinación de sus variables estratégicas (inversión y consumo);
- 2) Se trata de un sistema asimétrico, es decir, la crematística produce la concentración y centralización del capital y de la riqueza social en pocas manos;
- 3) La lógica de evolución de la economía global es mercantil-nacionalista, sus elementos dinámicos son las empresas transnacionales;

³⁸ Revista Bohemia: Extractos de históricas ideas expuestas por el Comandante en Jefe, Fidel Castro Ruz, durante sus discursos por el Día Internacional de los Trabajadores, en La Habana, en lo que va de siglo XXI. Mayo 2, 2008. <http://cubatellama.blogspot.com/2008/05/primer-de-mayo-en-cuba-reflexiones-de.html>
Fecha de consulta: 12/04/2008

³⁹ Dieterich Steffan, Heinz. El Socialismo del Siglo XXI y la democracia participativa. Impreso en El Salvador. Editorial Rumbo Revolucionario. Pág. 20

- 4) Las transnacionales son excluyentes, frente a otras empresas y frente a los ciudadanos que no tienen ninguna incidencia sobre sus decisiones; y
- 5) La universalización del actual modelo y nivel de consumo del Primer Mundo es ecológicamente imposible.

El autor considera que la sociedad burguesa al ser deficiente frente a las necesidades de las mayorías, se vuelve un sistema obsoleto, condenado a ser sustituido por el Socialismo del Siglo XXI y su nueva institucionalidad: la democracia participativa, la economía democráticamente planificada de equivalencias, el Estado no clasista y el ciudadano racional-ético-estético. Asimismo plantea que la realización del NPH se dará en tres etapas:

- a) Fase de superación del capitalismo global, que es el tiempo que estamos viviendo, el objetivo en esta fase consiste en alcanzar la concientización de las mayorías, tanto que, la correlación de fuerzas a escala mundial se incline a favor de los sectores democratizantes.
- b) La fase intermedia será un tiempo de coexistencia de elementos heredados de la sociedad global burguesa y de la nueva sociedad global posburguesa; y
- c) La fase final es la sociedad sin economía de mercado, sin Estado y sin cultura excluyente.

Para una mayor comprensión se muestra el cuadro (1.1) comparativo que Heinz Dieterich presenta sobre de la institucionalidad burguesa versus la institucionalidad participativa⁴⁰, en aspectos como: el mercado, democracia, estado clasista y el sujeto:

⁴⁰ Ibíd. Pág. 116

Institucionalidad burguesa versus la institucionalidad participativa

Cuadro 1.1

Institucionalidad de la democracia burguesa (sociedad global capitalista)	Institucionalidad de la democracia participativa (sociedad global postcapitalista)
<p>1. Crematística nacional de Mercado</p> <p>1.1 Crematística con planificación de elite Inversionista/capitalista</p> <p>1.2 Precios subjetivos, determinados por el poder</p> <p>1.3 Intercambio desigual, explotación-enajenación</p>	<p>1. Economía de equivalencias</p> <p>1.1 Economía con planificación democrática, micro y macro</p> <p>1.2 Valor objetivo, determinado por la aportación laboral</p> <p>1.3 Intercambio de equivalencias</p>
<p>2. Democracia formal</p> <p>2.1 Democracia de forma: primer nivel de democracia posible, limitada a la esfera política</p> <p>2.2 Plutocrática</p> <p>2.3 No representativa, sino sustitutiva de Voluntad general</p>	<p>2. Democracia participativa</p> <p>2.1 Desarrollo mas alto de democracia: abarca las 4 relaciones sociales humanas: economía, política, cultura y militar</p> <p>2.2 Plebiscitaria electrónica (Internet) en decisiones trascendentes</p> <p>2.3 Recupera la democracia formal, agrega Democracia social y participativa (material=de contenido)</p>
<p>3. Estado Clasi sta</p> <p>3.1 Función clasista (comité ejecutivo de intereses comunes de elite económica) determina su identidad</p> <p>3.2 Funciones generales distorsionadas por función clasista</p>	<p>3. Estado no-clasi sta</p> <p>3.1 Funciones clasistas desaparecen, con ellas identidad represiva del Estado</p> <p>3.2 El Estado se convierte en administración legitimada de funciones generales</p>
<p>4. Sujeto crítico-ético-estético</p> <p>No puede existir en este entorno institucionalidad; lo sustituye el sujeto liberal-posesivo</p>	<p>4. Sujeto crítico-ético-e stético</p> <p>En este entorno institucional el ciudadano se convierte en sujeto pleno de las tres dimensiones de la condición humana</p>

El Socialismo del siglo XXI es un concepto muy difundido desde el 30 de enero de 2005, por el Presidente de Venezuela Hugo Chávez en ese entonces desde el V Foro Social Mundial. En el marco de la revolución bolivariana, Chávez ha expresado que para llegar a este socialismo habrá una fase de transición a la que denomina: Democracia Revolucionaria. De acuerdo al autor Armando José García Miragaya, el Socialismo del Siglo XXI, debe entenderse como *“un proceso y como un método de análisis y de construcción de una alternativa a lo real existente, más que como un sistema rígido, fijado de una vez y para siempre”* ⁴¹. Hay que entender que su implementación no será inmediata, ya que el capitalismo se irá superando a través de pasos concretos, cruciales, pero no de un solo golpe.

⁴¹ García Miragaya, Armando José. Reflexiones sobre el Socialismo en el Siglo XXI. Primera Edición. Fondo Editorial IPASME. Editorial Metrópolis, C.A. Venezuela, noviembre de 2005. Pág. 33

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Introducción

En este capítulo se pretende dar a conocer los antecedentes históricos de la izquierda tanto en América Latina como en Centroamérica. En América Latina destacan los casos de la Revolución en Cuba, el Movimiento Socialista de Chile y la Revolución Bolivariana. Para el caso de Centroamérica, nos referimos a los casos de la Revolución en Nicaragua, el Movimiento Socialista en El Salvador y Guatemala. Además concluimos con el tema de los Movimientos Sociales, que de igual manera es de gran interés en el contexto nacional e internacional en lo concerniente a los movimientos de izquierda.

A. HISTORIA Y EVOLUCIÓN DE LA IZQUIERDA EN AMÉRICA LATINA

Para el autor Nils Castro⁴² es evidente que las izquierdas en América Latina han evolucionado. Esto nadie lo puede negar. Prueba irrefutable de este acontecimiento es la reformulación de sus propuestas políticas ¿Acaso habrán hecho eco por fin, las ideas de José Martí plasmadas en uno de sus ensayos de 1891?⁴³ ¿O será que los viejos referentes, los cuales servían como santuarios de ideas e inspiración, han colapsado o refundado con las nuevas exigencias?

Si revisamos la historia de América Latina, a mediados del siglo XIX ya se comienzan a sentir desde el seno mismo del liberalismo latinoamericano, cierta tendencia a la aceptación de ideas socialistas de diversos orígenes ideológicos. Estas ideas fueron madurando hasta

⁴² Castro Herrera, Nils. Las izquierdas latinoamericanas: Observaciones a una trayectoria. Primera Edición. Fundación Friedrich Ebert. Panamá, enero 2005.

⁴³ En dicho ensayo expresaba Martí: “con los oprimidos [hay] que hacer causa común, para afianzar el sistema opuesto a los intereses y hábitos de mando de los opresores”, pero para cumplir con este objetivo es preciso “conocer y gobernarlo conforme al conocimiento”, puesto que ese es el “único modo de librarlo de tiranías”. Y advertía que para eso “la universidad europea ha de ceder a la universidad americana”, pues “los estadistas naturales surgen del estudio directo de la naturaleza” y no de copiar postulados foráneos.

desembocar en verdaderos intentos por aplicarlas a nuestras realidades. Es así como surgen en América Latina, las izquierdas políticas con diferentes matices ideológicos.

El dilema principal de las ideas que profesaban estas izquierdas era que venían de Europa, es decir del mundo desarrollado en comparación a la condición de las recién creadas repúblicas americanas. Obviamente las condiciones y el ambiente europeo en que surgen y se emplean estas ideas, es muy diferente al nuestro. América Latina no presenta las condiciones adecuadas para impulsar una revolución socialista. Pero los que importaron estas ideas no repararon en ese detalle, para adaptarlas a nuestro medio.

Si revisamos históricamente la evolución de las izquierdas en América Latina muchos autores se ocuparon tempranamente de la tarea de aplicar las tesis socialistas para paliar la crisis política en que estaba inmersa la región. En ese sentido llama la atención el debate que surge en Perú entre dos reconocidos teóricos surgidos del seno mismo del liberalismo latinoamericano: Víctor Raúl Haya y José Carlos Mariátegui, quienes iniciaron el debate acerca de aplicar reformas gradualistas previas para arribar al socialismo o aplicar una revolución socialista de acuerdo a nuestra propia realidad. Por su parte Víctor Raúl Haya inspirado en la experiencia mexicana con Lázaro Cárdenas, sostenía que habría que impulsar un capitalismo nacionalista, autónomo y con proyección social como etapa previa para llegar al socialismo. El problema de esta tesis era que entraba en conflicto con los fundamentos de los partidos de la III Internacional, que abogaban por la vía revolucionaria. Por su parte José Carlos Mariátegui abogaba por aplicar el socialismo por la vía revolucionaria, pero que dicha revolución tendría que ser efectuada por los mismos indígenas, de los cuales tendrían que surgir los líderes. Este punto en particular fue desatendido por los comunistas de la III Internacional.

Con la llegada de la II Guerra Mundial se enfrió el discurso en torno al antiimperialismo debido a la unificación que causó la Alemania nazi con Hitler, quien se convirtió en el enemigo fascista común a quien todos, desde Franklin D. Roosevelt hasta las izquierdas latinoamericanas comprometidas con el antifascismo.

Al finalizar la II Guerra Mundial surgió a su vez el llamado campo socialista con una URSS que sería la segunda superpotencia mundial como líder. Pronto habría de surgir un enfrentamiento ideológico que constituiría la Guerra Fría entre la URSS y EU. Producto de esta Guerra, en A.L. se impuso un alineamiento forzoso de todos o casi todos los gobiernos y movimientos políticos con una u otra superpotencia. Es así como, en el marco de una atmósfera anticomunista promovida por EU, surgen las más sangrientas dictaduras. Sin embargo, en las siguientes décadas, Latinoamérica experimentará algunas revoluciones y esfuerzos en algunos países tales como la revolución costarricense de 1948, Bolivia con el MNR, Colombia con Jorge Eliécer Gaitán, Guatemala con Jacobo Árbenz y Venezuela con sus rebeliones militares. Pero la más importante y quizá sea la que ha despertado mayor interés no solo a nivel latinoamericano sino también a nivel internacional, es la revolución cubana, de la cual nos ocuparemos mas adelante.

Es importante reconocer el hecho de que la revolución cubana ha ganado tanta simpatía debido a que es un proyecto endógeno, patriótico-revolucionario, socialista, pero sobre todo gracias a que su líder principal (Fidel Castro) tenía completo conocimiento de la realidad cubana. Contrario al éxito de la revolución cubana, el resto de intentos insurreccionales que se dieron en América Latina no tuvieron dicho éxito debido al desconocimiento de la realidad donde iban a operarse. En cierta medida, los patrones ideológicos adoptados de antemano simplificaron en exceso o distorsionaron el examen de las respectivas realidades particulares.

El surgimiento de movimientos guerrilleros en América Latina después del triunfo de la revolución cubana, como forma de lucha promovida por la dirigencia cubana, no fue bien vista por la dirigencia soviética. Para ellos este método introducía elementos de disturbio en el equilibrio del sistema internacional, que era su prioridad. Sin embargo el movimiento guerrillero no fue abanderado por la izquierda puertorriqueña, la cual aunque ha enfrentado muchas crisis frente a una fuerte tendencia anexionista a EU, se ha mantenido firme en la lucha por la independencia y autonomía de la isla, logrando incluso dismantelar dos bases militares estadounidenses.

En el resto de América Latina, a partir de 1960 se observó cierta tendencia por la instauración de regímenes nacional-revolucionarios encabezados por las fuerzas armadas. El objetivo de esta vía era lograr reformas estructurales en el ámbito socio-económico para resolver las causas sociales de las guerrillas y del apoyo social a las mismas. Sin embargo estos regímenes aunque lograron ciertos cambios pronto habrían de caer en lo mismo, a excepción de la experiencia de Chile con Salvador Allende que quizá ha sido la más esperanzadora, y uno de los esfuerzos más significativos en que una coalición de izquierda haya llegado al poder por la vía electoral para efectuar reformas encaminadas al socialismo. Desgraciadamente su corta existencia tuvo un trágico desenlace debido a la desestabilización interna promovida por EU, frustrando así la esperanza de que las izquierdas latinoamericanas accedieran al poder por la vía electoral. Sin embargo el gobierno de Allende fue más allá de lo que en aquellas condiciones podía hacerse.

En Centroamérica al igual que en Chile, el triunfo de la revolución Sandinista se enfrentó a una desestabilización feroz por parte de EU. Esta revolución, aunque figura como la segunda más importante después de la revolución cubana, sus logros fueron desmantelados una vez le arrebataron el poder. El FMLN en El Salvador, después de doce años de guerra forzó la negociación convirtiéndose en un partido político muy fuerte, y logrando para el país importantes cambios sociales. Así también en Guatemala, la URNG también forzó la negociación, pero a diferencia de lo que sucedió en El Salvador, en Guatemala no se han cumplido los acuerdos de paz.

La transición de las izquierdas en Latinoamérica una vez entrados en el Siglo XXI, deja ver avances significativos después de una larga y penosa lucha. En la cual no debe dejarse de lado la participación de la vertiente cristiana con la Teología de la Liberación, quienes acudieron al llamado de los millones de desposeídos para solidarizarse con su causa a partir de la Conferencia de Medellín, cuya Declaración indica que la pobreza que viven los latinoamericanos no es casual, sino que es el efecto de de las estructuras económicas, sociales y políticas características “del sistema que padecemos”.

Otro reto que se le presenta a las izquierdas latinoamericanas, aparte de las políticas neoliberales, son las transformaciones y cambios que ocurren en los centros mundiales de

poder y a escala global, es decir la Globalización, la cual se ha vuelto un componente ineludible de las circunstancias en las que ahora es preciso actuar.

Las izquierdas no deben perder de vista la necesidad de reconocer que con este fenómeno, la vieja situación y sus reglas han cambiado, y prepararse de esta manera para aprovechar las nuevas oportunidades que se les ofrecen con el desgaste o fracaso de la aplicación de las políticas neoliberales, las cuales han provocado ya un creciente rechazo en las masas latinoamericanas.

1. ANÁLISIS DE LA REVOLUCIÓN CUBANA

Cuba y su revolución es uno de los pocos reductos socialistas producto de la Guerra Fría que aun existen. “Debido a esto figura como uno de los pocos países latinoamericanos (Cuba, Colombia y Venezuela) en los que los Estados Unidos tiene interés”⁴⁴. En el caso de Colombia por el narcotráfico y Venezuela por Chávez; y con respecto a Venezuela por dos cuestiones: por un lado, la incidencia de su política interna, con un gobierno que se lo está caracterizando de tipo populista, en la política petrolera general, y por otro lado, por las relaciones personales, y de alianza a nivel de países, que se están estableciendo entre el presidente Hugo Chávez y Fidel Castro (hoy Raúl Castro). También se puede pensar que Cuba sirve a Estados Unidos, como “hipótesis de conflicto”, el tener un enemigo tan cerca (en el comúnmente denominado “patio trasero”), es la justificación perfecta para el desarrollo armamentista. La posibilidad de entrar en conflicto siempre está presente.

Cuba es el único país de América Latina donde la emancipación respecto de España pudo vincularse con las luchas sociales del siglo XX. No obstante EEUU va a estar presente de alguna u otra manera en la vida política interna de Cuba desde su independencia de España hasta la Revolución de 1959. Esto lo demostró primero la Enmienda Platt la cual fue invocada por Tomás Estrada Palma (1835-1908) para obtener una segunda intervención de

⁴⁴ Nahuel Oddone, Carlos. Cuba: La revolución y después...Un análisis del período (1959-2000) desde las Relaciones Internacionales.
<http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/cu/cno-1g-cuba.htm> Fecha de consulta: 17/05/2008

EEUU., y luego la instauración de jefes de estado títeres, entre los cuales figura el dictador Fulgencio Batista (presidente de Cuba entre 1940-1944 y luego a través de un golpe de estado, en 1952-1959). Sin embargo, el avance ideológico y organizativo del proletariado, en el cual se dejaban sentir los ecos de la Revolución de Octubre en Rusia, cristalizaría en la constitución de una central obrera nacional en 1925.

Coincidentemente, y como expresión de la conjunción de las corrientes políticas más radicales del movimiento personificadas en Mella y Carlos Baliño, se constituiría en La Habana el primer Partido Comunista en 1925, el cual serviría de base para afianzar los lazos ideológicos con lo que mas tarde seria la URSS, para darle forma en 1959 a su propia revolución con el Movimiento 26 de Julio.

En ese sentido, y dentro del contexto de la Guerra Fría, es decir, dentro de la Bipolaridad con las dos potencias en pugna: la URSS y EEUU, se lleva a cabo la Revolución Cubana en 1959, después de un largo movimiento revolucionario comenzado por 1952 en contra de la tiranía, el pueblo cubano logra hacerse con el poder. Una vez triunfante la Revolución en el poder se encuentra el Ejército Rebelde, que es una coalición de fuerzas políticas en donde se destaca el Movimiento 26 de julio, y como Primer Ministro Fidel Castro.

El apoyo por parte de la burguesía y de los hacendados nos indica que en sus inicios la revolución fue más del tipo democrática, nacionalista si se quiere, pero no del tipo socialista. Esto queda demostrado por los siguientes factores: En primer lugar se volverá socialista por las presiones norteamericanas y del propio sistema internacional bipolar que influyen sobre Castro. En segundo lugar EEUU la empujara debido a sus intentos por recuperar su poder en la isla y con sus planes de intervenir. Y en tercer lugar El sistema internacional hará lo suyo porque con su rígida capacidad de coerción influye y presiona para determinarse a favor de uno o del otro de los bandos antagónicos. Sin embargo Lowry Nelson sostiene que Cuba tomo una decisión ilógica al decidirse por un aliado a miles de kilómetros de distancia, antes que por EEUU un aliado a sólo 180 kilómetros de distancia que le ofrecía su protección. Aunque existen muchas tesis que tratan de darle respuesta a este punto en particular, lo cierto es que el movimiento socialista cubano desde sus inicios era anticapitalista

y por ende antinorteamericano. En ese sentido, el Movimiento 26 de Julio una vez triunfa la revolución, sus dirigentes junto a Fidel Castro buscaran la forma de asegurar su triunfo.

Si estudiamos la reacción de Estados Unidos ante el triunfo de la revolución es fácil concluir que la radicalizó con la participación del gobierno y de la CIA en la organización y financiamiento de planes encubiertos para acabar con la Revolución. El programa de derrocamiento de la Revolución incluía: crear una oposición cubana unificada, desarrollar una propaganda ofensiva, crear una organización secreta de acción e inteligencia que respondiera a la oposición del exilio cubano, preparar fuerza militar para intervenir Cuba. En 1961 se invade la playa Girón, en la Bahía de Cochinos, pero las tropas de EEUU son derrotadas. Para eludir su participación EEUU enmascaró sus aviones con banderas cubanas.

En cuanto a la aplicación de las políticas convenientes para alcanzar el desarrollo de la Cuba post revolucionaria, es necesario revisar las propuestas tanto del Che Guevara como de Fidel Castro. Por su parte el Che Guevara sostenía que era necesaria una gestión centralizada abandonando los incentivos materiales, los cuales serian sustituidos por incentivos morales, para lograr la creación de un nuevo hombre en Cuba, desmantelando la economía de mercado heredados de la sociedad capitalista. El (Che) había expresado: “el socialismo sin moral comunista no me interesa”⁴⁵.

Fidel Castro por otro lado, estaba de acuerdo a efectuar una gestión centralizada, pero que no había que abandonar la aplicación de incentivos materiales, pues estos eran a la vez incentivos morales en si mismos. Para Castro, el Che Guevara vio con absoluta claridad en los resortes morales la palanca fundamental de la construcción del comunismo. Sin embargo para el periodo de 1966-1970, en el cual se aplicarían las ideas del Che, Cuba no ha logrado dar el “Gran Salto hacia adelante” que esperaba con la cuota azucarera para lograr no solo su independencia económica, sino también su independencia política.

⁴⁵ Madrid, Luís. Ernesto Che Guevara. El socialismo y el hombre en Cuba. Primera Edición. Editorial Pathfinder. Nueva York, 1992. Pág. 61.

En este periodo (1966-1970) también se produce un cambio en la postura internacional de Cuba para con respecto a la URSS. Fidel apoya públicamente la invasión de Checoslovaquia y demanda a la URSS una actuación similar en Cuba en caso de que EEUU intentará desestabilizar su país. Actitud que hay que relacionarla con la llegada de Nixon al poder. Sin embargo, este apoyo político que Castro ofrece a la URSS esta determinado por la compra del azúcar por parte de este país a Cuba.

Para 1970, con el fracaso interno dejará a Fidel en manos de la URSS y le obligó a aceptar la intervención de esta última en las esferas de decisión de política interna e internacional. No obstante, el prestigio revolucionario del líder cubano ha sido suficiente para mantener el mando político del país, influyendo, incluso, en la política global de la URSS con respecto al Tercer Mundo. Un año antes (1960), ya con el acuerdo de protección económica y militar con la URSS, Castro había hecho un llamamiento a las fuerzas populares latinoamericanas a sublevarse contra el imperialismo estadounidense.

Sin embargo las relaciones diplomáticas con Estados Unidos no se rompen sino hasta 1961, cuando Cuba comienza a nacionalizar bancos norteamericanos y múltiples empresas, entre ellas 105 azucareras, lo que desemboca en un embargo económico estadounidense, pero el punto más crítico por el que ha pasado la revolución quizás sea la crisis de los misiles, en la cual se vieron enfrentadas las dos superpotencias de la Guerra Fría: la URSS y EU. Basada en su razón y derecho, Cuba supo llevar las discrepancias surgidas con la Unión Soviética en medio de la crisis por la forma unilateral que empleó en la solución negociada del conflicto. En aquellos días "luminosos y tristes", como los calificara Ernesto Che Guevara, sobresalió la política cubana que, sin hacer concesiones de principios, tuvo la flexibilidad necesaria para posibilitar las negociaciones a pesar de sus diferencias con Estados Unidos que en todo momento trató de excluirla de dicho proceso.

El periodo en que se dan los relevos de tres jefes de estado (Richard Nixon, Gerald R. Ford, y James E. Carter) en los Estados Unidos pasa con algunas dificultades para Cuba, pero estas se profundizan con la llegada de Ronald W. Reagan a la Casa Blanca, este incrementa sus acciones contra la Revolución al máximo. Se intensifica el espionaje en la isla, se realizan maniobras militares, se ensayan ataques aéreos y se trata de sancionar a

Cuba en la comisión de Derechos Humanos de la ONU. Existió la posibilidad también de una agresión directa. Cuba responderá con el perfeccionamiento del sistema defensivo del país y con la elaboración del concepto de la “Guerra de todo el pueblo”. Su esencia radica en que cada cubano tenga un lugar, una forma y un medio dentro de la lucha contra la posible agresión imperialista.

En el periodo que va desde 1980 hasta 1989 Cuba y su revolución ha pasado por altibajos en su desarrollo, pero cuando esta se encontraba inmersa en la investigación para el desarrollo científico-técnico, ha llegado la prueba final para su supervivencia: el derrumbe del bloque socialista y la desintegración de la URSS, su aliado y protector. Desde julio de 1989, Castro había alertado acerca de la posibilidad de la desaparición del campo socialista e incluso de la desintegración de la URSS, y ya para octubre de 1990 elaboró las directivas para enfrentar el “Período especial de tiempo de paz”. Este era el concepto de la doctrina militar de “Guerra de todo el pueblo”, referido a las medidas para encarar el bloqueo total, golpes aéreos y desgaste sistemático, así como la invasión militar directa.

La caída del socialismo en Europa Oriental y en la URSS, desencadenó euforia en el gobierno de EEUU y entre los grupos contrarrevolucionarios de Miami. Se vaticinaba el desmoronamiento de la Revolución Cubana, hasta tal punto que se llegaron a realizar gestiones políticas para la integración de un nuevo gobierno. Sin embargo, pasaban los meses y en Cuba no había descomposición. Pero el “Período especial de tiempo de paz” será recordado por los cubanos por un brusco descenso de los indicadores económicos y de la calidad de vida en la isla.

Cuba ha debido reorientar su economía pero lo ha logrado sin renunciar a sus bases político ideológicas a pesar de que en los años siguientes las presiones aumentaron. Así tenemos la aprobación de la “ley Torricelli” en 1992, y la “ley Helms-Burton” en 1996. Lo llamativo de estas dos leyes es que tanto la ley Torricelli como la ley Helms-Burton hayan sido sancionadas en años electorales cuando para los republicanos y los demócratas son importantes los votos de la población cubana de La Florida y de New Jersey.

No obstante, estas dos leyes lejos de debilitar la revolución cubana, lo que han logrado por el contrario ha sido alentar a la opinión pública internacional a pronunciarse

contra el embargo. Durante 16 veces la asamblea general de la ONU ha votado en contra del embargo. La última vez fue el 30 de octubre de 2007 en la Asamblea General de la ONU, en la cual 184 países votaron a favor del fin del embargo, una semana después de que el presidente de Estados Unidos, George W. Bush, apostase por su mantenimiento.

a. Factores que dieron inicio al Movimiento Socialista en Cuba

Si revisamos la historia de Cuba, desde su proceso de independencia hasta la Revolución, nos damos cuenta que los factores políticos que impulsaron la formación de dicho movimiento son varios. No obstante mencionaremos los más importantes, los cuales a su vez los dividiremos en neocoloniales y pre-revolucionarios:

Factores políticos neocoloniales:

- “El cambio de potencia colonizadora sin una independencia real para Cuba, tal y como lo demuestra el Tratado de Paris, por el cual España cede Cuba a Estados Unidos”.⁴⁶
- Las constantes intervenciones de Estados Unidos no solo militarmente, sino también en la vida política; derecho que le brinda la Enmienda Platt.
- La imposición de Jefes de Estado dictatoriales y títeres de los Estados Unidos mediante elecciones amañadas y golpes de estado.

Factores políticos pre-revolucionarios:

- Las brutales represiones de los regímenes pro estadounidenses a los movimientos obreros.
- El avance ideológico y organizativo del proletariado, en el cual se dejaban sentir los ecos de la Revolución de Octubre en Rusia, la cual se cristalizó en la constitución de una central obrera nacional en 1925.
- El Golpe de Estado del 10 de marzo de 1952 que derribó a Carlos Prío Socarrás, el cual fue efectuado por Fulgencio Batista para instaurar su posterior dictadura.

⁴⁶ Otero Dalmau, Antonio. Fidel Castro: Los años de mentiras bajo el imperialismo soviético. Editorial AIP, Miami Florida, 1976. Pág. 83.

b. Aportes de la Revolución Cubana al Movimiento Socialista Latinoamericano

Para dar una idea general de cuales son los aportes de la revolución al movimiento socialista latinoamericano, es necesario mencionar el estoicismo del pueblo cubano, que se ha construido y fortalecido gracias a la forma de cómo se han tratado las condiciones adversas por las que la revolución ha pasado, bajo un liderazgo único en el mundo.

Uno de los aportes mas significativos para el socialismo en América Latina es el hecho de que Cuba haya persistido y se mantenga como paradigma de dignidad nacional y de un amplio consenso popular en torno al proyecto revolucionario y como arquetipo de una resistencia valiente al hostigamiento del mundo capitalista. En ese sentido, “Cuba se mantiene como un llamado de atención a los millones y millones de personas, en particular de nuestro continente, para que dirijan su mirada a sus logros, reconociendo que el mundo debe ser transformado”.⁴⁷

Los avances que la Cuba revolucionaria ha logrado en materia de salud y educación a pesar del embargo, han sorprendido al mundo. Pues esto demuestra que un país puede alcanzar el desarrollo por el camino del socialismo, aun bajo las más completas adversidades. No obstante estas condiciones, Cuba se da el lujo de llevar sus bondades a otras naciones (incluso aquellas en donde existe una férrea oposición a sus ideales), como una muestra de su incondicional solidaridad con los pueblos oprimidos.

c. Situación actual

Para analizar la situación actual de la revolución cubana es necesario identificar tres momentos importantes por los cuales atraviesa la revolución a mediados de la década de los 80s.

En primer lugar, se da a partir de 1986, un “proceso de rectificación” en el cual se inicia la revisión de un conjunto de errores y tendencias negativas que se identifican en la

⁴⁷ Hart Dávalos, Armando. Prólogo al libro Antonio Gramsci y la filosofía de la praxis. Editorial Linotipia Bolívar. Centro de Estudios Martianos, 2001. La Habana, 2005.

realidad cubana, a los cuales es necesario corregir. Es un error creer que este proceso que se desarrolla en Cuba sea consecuencia de la perestroika y de los cambios que se desarrollan en la Europa Socialista. Varias razones explican esto, la primera de ellas es que lo que ocurre en Cuba es anterior al momento del «proceso de reestructuración en la Unión Soviética», de manera que el «proceso de rectificación» cubano se refiere a la crítica de una cantidad de errores que se venían cometiendo en el país y que tienen su propia lógica, o sea, que no están directamente vinculados con los cambios que se desarrollan en Europa oriental. Este «proceso de rectificación» no se refiere exclusivamente a la revisión de la organización económica sino que abarca todas las esferas sociales, desde su origen.

En segundo lugar, se da el derrumbe del bloque socialista europeo y de la misma URSS que es el principal aliado económico y político de Cuba, lo cual constituye el verdadero reto para la supervivencia de la revolución. Después del derrumbe del campo socialista EE.UU. incrementó su política agresiva para lograr asfixiar económicamente a la isla, ahora sin aliados lo suficientemente poderosos que contrarrestaran estas medidas y con escasos países que compartieran un modelo económico semejante. El bloqueo hacia Cuba adquirió nuevas dimensiones con la aprobación en el congreso norteamericano de las leyes Torricelli y Helms-Burton en 1992 y 1996 respectivamente, esto fue acompañado de una ofensiva mediática internacional contra la isla que aún se mantiene.

En tercer lugar se da la inserción de la revolución en un ambiente hostil. El país tuvo que adaptarse a las nuevas condiciones de las relaciones internacionales, debió insertarse en una economía internacional marcada por las relaciones de producción capitalistas y con un modelo neoliberal en auge que no guardaba ninguna relación con el cubano. En el nuevo contexto internacional Cuba tenía que mantener su soberanía, autodeterminación y garantizar un sistema económico-social próspero y justo. Asimismo tenía que proteger su identidad cultural y sus valores nacionales impidiendo que se absorbieran con la globalización neoliberal. Lo que implicaba el desarrollo de una activa política exterior.

Cuba ha logrado ampliar su sistema de relaciones internacionales a excepción de los dominados por EE.UU. Debido a esto, Cuba no ha podido ser aislada, pues con la condena internacional al bloqueo, los numerosos acuerdos de cooperación que se han suscrito, la

solidaridad internacional con la isla son algunas expresiones con las cuales se demuestra de que Cuba no esta aislada.

Muchos creyeron que con la muerte o el retiro de Fidel Castro del poder, seria el fin de la revolución cubana. Esto no ha sido posible debido a que la conciencia social ha transformado al pueblo cubano, además del tratamiento que se les ha dado a las diferentes crisis por las cuales ha atravesado la revolución, lo cual ha creado progresos en la isla.

2. EL MOVIMIENTO SOCIALISTA CHILENO

El Movimiento Nacional Socialista de Chile (MNSCH) fue una agrupación política de ideología nacional socialista existente en Chile entre 1932-1939. Fue fundado por el abogado Jorge González von Marées y el economista Carlos Keller el 3 de abril de 1932.

En 1939 el Movimiento Nacional Socialista de Chile pasa a llamarse Vanguardia Popular Socialista. Sin embargo, el cambio provocó que la gran mayoría de los militantes abandonaran el partido producto de su izquierdización que implicaba derechamente la traición a sus principios fundamentales, lo que unido al declive del nacional socialismo tras el comienzo de la Segunda Guerra Mundial provocó su disolución en 1932.

Los antecedentes del pensamiento socialista en Chile se remontan a mediados del siglo XIX, cuando Francisco Bilbao y Santiago Arcos expusieron el discurso de la igualdad en la sociedad chilena. La idea de fundar un partido político que uniera a los diferentes movimientos que se identificaban con el socialismo se cristalizó en la fundación del Partido Socialista de Chile, el 19 de abril de 1933. El Partido era, en el momento de su formación un conjunto de varios grupos ideológicos, ya que reunió a un gran número de obreros, artesanos, campesinos, estudiantes, etc. Muchos de ellos no tenían ninguna experiencia previa en cuanto a la organización de un partido político, pero un buen número de ellos provenían de otras organizaciones: del partido radical, del partido democrático, de grupos anarquistas y células comunistas. Era una masa diversa y aunque carecía de una formación ideológica seria, estaba decidida a la acción y a la lucha. “Lo que si tenían en común los

distintos grupos que lo componían era su descontento con el partido comunista, ya que lo criticaban por la falta de realismo de su política y por su intransigencia en esos momentos”.⁴⁸

El partido obtuvo rápidamente respaldo popular. En 1938 participó en la formación del Frente Popular, que llevó a la presidencia a Pedro Aguirre Cerda. Su participación en los gobiernos radicales fue intermitente, debido a los continuos conflictos con las políticas de la alianza gobernante. Esta situación acentuó las diferencias al interior de la colectividad, hasta provocar la división del Partido Socialista en varias facciones: el Partido Socialista Auténtico, el Partido Socialista de Chile y Partido Socialista Popular. En 1957 se llevó a efecto el llamado "congreso de unidad", donde confluyeron las distintas facciones. Un año después, el socialista Salvador Allende, perdió estrechamente la elección presidencial ante Jorge Alessandri. A pesar de la derrota, la unificación del socialismo disponía de un nuevo líder, quien encabezó la alianza con el partido Comunista que culminó con el triunfo presidencial de 1970. El 4 de septiembre de 1970, “el triunfo electoral de Salvador Allende, significó la primera vez en la historia del mundo occidental en que un candidato marxista llegaba a través de las urnas a ser presidente de la República, lo cual crea una gran ola de simpatía a su favor”.⁴⁹

Salvador Allende Gossens (1970-1973), fue el primer presidente socialista de Chile. Su gobierno propuso dividir la economía en tres áreas: social, donde las empresas de interés clave para el país pasaban a ser del Estado; mixta, en la que el Estado sería el principal accionista, y privada, formada por pequeñas empresas con bajos capitales. La propuesta del gobierno de Salvador Allende era ser una etapa de transición al socialismo, que consideraba proceder con cautela para no romper con las tradiciones democráticas del país, como también para no provocar un rechazo en las Fuerzas Armadas. El 11 de septiembre de 1973, las Fuerzas Armadas efectuaron un golpe de Estado contra la administración de Allende. Esa fecha también asumió una Junta de Gobierno, compuesta por el general Augusto Pinochet, el general Gustavo Leigh, comandante en jefe de la Fuerza Aérea; el almirante José Toribio Merino y el general de Carabineros César Mendoza Durán.

⁴⁸ Angell, Alan. Partidos Políticos y Movimiento Obrero en Chile. Ediciones Eva. Primera Edición. México, 1974. Pág. 105

⁴⁹ Harnecker, Marta. La izquierda en el umbral del siglo XXI. Haciendo posible lo imposible. Tercera Edición. Siglo XXI de España Editores, S.A. Octubre, 2002. Pág. 33

Llega al poder Augusto Pinochet (1973-1990) quien se mantuvo por 17 años en el poder. Una de las características de este gobierno fue que el modelo de economía neoliberal (o social de mercado) comenzó, en 1974.

a. Factores que dieron impulso al Movimiento Socialista Chileno y su consecuente declive con el golpe de estado que derrocó a Salvador Allende

Dentro de los factores que dieron impulso al Movimiento Socialista Chileno podemos mencionar:

- La Gran Depresión de 1930 que sumergió a los sectores populares y medios del país en una grave crisis que los llevó a simpatizar con las ideas socialistas.
- En la gestación del Partido Socialista influyó decisivamente el triunfo del golpe de Estado que el 4 de junio de 1932 encabezó el coronel Marmaduke Grove. “El discurso de Grove, encontró una amplia respuesta en las masas y consiguió unificar los diferentes movimientos socialistas, dispersados en ese momento”.⁵⁰
- Chile se convirtió en la primera República Socialista de América, ésta experiencia encontró el terreno abonado por una serie de condiciones favorables: situación de desgobierno, descontento general y un pueblo azotado por una situación de hambre y miseria espantosa.

Algunos de los factores que llevaron al declive al Movimiento Socialista Chileno con el golpe de estado que derrocó a Salvador Allende son:

- Dentro de la historia del Partido Socialista el peor periodo por el que atravesaron fue el de los años de 1946 y 1947 en que, además de sufrir los efectos de las luchas internas, se vieron atacados por los comunistas desde todos los ángulos.
- La derecha, trató de poner en práctica desde el momento mismo en que se anunció la primera mayoría electoral obtenida por Allende, se propuso: intentar dividir a la coalición gobernante, mantener el control de los medios de comunicación, defender la propiedad

⁵⁰ Kramer, Andrés M. Chile. Historia de una experiencia Socialista. Ediciones Península. Barcelona, 1974. Pág. 119.

privada, creación de una conciencia anti-Unidad Popular en las Fuerzas Armadas, conquistar a las capas medias para un accionar contra el gobierno y provocar el fracaso económico del gobierno.

- El objetivo arriba descrito también fue compartido por el gobierno de Nixon y las empresas multinacionales, que realizaron una operación de cerco económico; además de la divulgación internacional de la imagen de un país en bancarrota.
- Cada vez más sectores sociales de la derecha y sus aliados participaron en política: manifestaciones, paros de transportistas, huelgas en la industria del cobre, etc.
- Asimismo hay tres elementos importantes a considerar: el aislamiento de la experiencia de Allende en el contexto latinoamericano (que fue poco propicio al desarrollo de una nueva experiencia socialista en el continente); la existencia de un bloqueo invisible dirigido por los EE.UU.; y la falta de solidaridad de parte del bloque socialista que de alguna manera afecta la viabilidad del proyecto de construcción socialista.

b. Aportes del Movimiento Socialista Chileno al desarrollo del Socialismo Latinoamericano

- El triunfo de Allende sirvió de argumento para quienes defendían la vía pacífica, aunque no por mucho tiempo, ya que la experiencia duró tres años.
- Chile surge como uno de los portavoces legítimos de los intereses de la región que buscan romper los patrones tradicionales de dependencia capitalista.
- Los dirigentes chilenos de la Unidad Popular demostraron su preocupación por contribuir a la creación de una sociedad internacional más justa. Se referían a diversas instancias, organismos y sistemas internacionales que a su juicio, podrían contribuir a reestructurar el equilibrio del poder internacional. De esta manera, “los chilenos esperaban contribuir a realizar la ruptura de la dependencia y construir un sistema que se ocupe de los intereses del pueblo latinoamericano”.⁵¹
- Dos de las iniciativas de Chile en cuanto a contribuir a crear conciencia de bloque entre los latinoamericanos sobre sus problemas fueron: 1) animar a la extensión de funciones de la Organización de Países Productores de Cobre (CIPEC), aunque más tarde sus

⁵¹ Roldan Acosta, Eduardo, et al. Teoría y Praxis Internacional del gobierno de Allende. Centro de Relaciones Internacionales. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Ciudad Universitaria, UNAM. México, 1974 Pág. 35

resultados no fueron muy positivos debido a diferencias entre los países miembros; 2) brindar apoyo a la Comisión Especial de Cooperación Latinoamericana (CECLA), a fin de reforzarla como grupo de presión internacional; adquirió notoriedad a partir de 1969 y mostró cierta eficacia para organizar la opinión de los países latinoamericanos frente a los problemas mundiales.

- En septiembre de 1971 Chile declaró durante la Asamblea General de la ONU, su adhesión a los principios y al bloque denominado como el Movimiento de los países no Alineados o no comprometidos con ninguno de los dos grandes bloques. Con esta declaración Chile, esperaba mantener mejor el equilibrio interno y externo necesario para su actuación, así como su propia libertad de acción.
- “Chile simpatizó con la ONU por las razones siguientes”⁵²: 1) posibilidad de utilización del foro más representativo de la humanidad; 2) relativo realce del prestigio de la Organización en los últimos años por sus esfuerzos en pro de alcanzar la universalidad; 3) posibilidad de diálogo directo con más de 80 países; 4) interés del régimen de la Unidad Popular de hacer participar a la Organización en las transformaciones técnicas y científicas que se proponía llevar a cabo.
- Mientras que el evento mismo de golpe en Chile está firmemente basado dentro de su contexto latinoamericano, “la lección teórica de Chile en cierta forma ha tenido su mayor impacto fuera de América Latina y sobre todo entre los partidos comunistas y socialistas de Europa Occidental”.⁵³
- El golpe chileno causó un máximo impacto sobre la izquierda europea, por lo menos sobre sus dos centros más importantes, Italia y Francia.
- Los sucesos chilenos causaron repercusiones en septiembre de 1973 en Portugal. “La izquierda Portuguesa estaba encarcelada, en el exilio y/o en la defensiva, sufriendo una nueva ola de represión después de las liberalizaciones abortadas por el régimen caetanista”.⁵⁴

⁵² *Ibíd.* Pág. 39

⁵³ Gil, Federico G., et al. *Chile 1970-1973. Lecciones de una experiencia*. Editorial TECNOS, S.A. Colección de Ciencias Sociales. Serie de Sociología. España, 1977. Pág. 343

⁵⁴ *Ibíd.* Pág. 354

c. Situación actual

En la década de los ochenta, las facciones socialistas resurgieron como activas opositoras al gobierno de Pinochet. Un sector; el de los llamados “socialistas renovados”, funda la Convergencia Socialista, alianza a la que concurren el Movimiento de Acción Popular Unitaria, el MAPU Obrero Campesino y la Izquierda Cristiana y busca, en conjunto con la Democracia Cristiana, el término de la dictadura. Tras la Primera Jornada de Protesta Nacional contra el régimen de Pinochet, ocurrida el 11 de mayo de 1983, las actividades de las distintas facciones del Partido Socialista se intensifican. En noviembre de 1988 el PS-Almeyda, la Izquierda Cristiana y el Partido Comunista entre otras organizaciones de izquierda crean un partido "instrumental" denominado Partido Amplio de Izquierda Socialista (PAIS), con Luís Maira como presidente y Ricardo Solari como secretario general. En junio de 1989, la Concertación designa al demócratacristiano Patricio Aylwin como su abanderado para las elecciones presidenciales. La candidatura de Aylwin se impone fácilmente en las elecciones presidenciales de 1989.

La caída del muro de Berlín ocurrido el 9 de noviembre de 1989 afecta profundamente la izquierda chilena, especialmente en su sector más ortodoxo, lo cual acelera el proceso de unidad del partido, la cual se concreta el 27 de diciembre de 1989. En dicha oportunidad se incorpora al PS Unificado el Movimiento de Acción Popular Unitario encabezado por Oscar Guillermo Garreton.

Para las elecciones presidenciales de 1993, la izquierda concertacionista (PS-PPD) levanta la candidatura de Ricardo Lagos, la cual es derrotada por la candidatura demócrata cristiana de Eduardo Frei Ruiz-Tagle. En las elecciones parlamentarias de diciembre de 1997 el Partido Socialista sufre una fuerte derrota electoral, reduciendo sus diputados de 16 a 11 y sus senadores de 5 a 4, a la que se suma la baja votación que saca su presidente Camilo Escalona en las elecciones senatoriales de Santiago Poniente,

Para las elecciones presidenciales de 1999, el Partido Socialista, el Partido por la Democracia y el Partido Radical Socialdemócrata vuelven a presentar la candidatura de Ricardo Lagos, la cual se impone a la candidatura del senador demócratacristiano Andrés Zaldívar. En enero de 2000, luego de 30 años, otro militante de sus filas alcanzará la

presidencia de la República: Ricardo Lagos Escobar, él cual se ha impuesto en segunda vuelta por el 51,3% al candidato de la derecha Joaquín Lavín.

Las elecciones parlamentarias del 2005 son favorables para el socialismo chileno y para la Concertación en su conjunto; el Partido Socialista aumenta sus diputados electos de 12 a 15, pasa de 5 senadores a 8, constituyendo la bancada de senadores en ejercicio más alta en toda la historia del socialismo chileno; y finalmente es elegida una de sus militantes Michelle Bachelet Jeria como la primera mujer presidente de Chile.

La actual presidenta de Chile para el periodo 2006-2010, introduce el concepto de “regionalismo realista” y plantea que “la política exterior del próximo gobierno de la concentración, tendrá como centro de gravedad efectivo y sello de identidad la región de América Latina”, refiriéndose con esta a América de Sur. El punto central de esta opción es la necesidad de construir bases sólidas para los intereses del país. Con respecto a las relaciones exteriores con Estados Unidos, Chile firmo el Tratado de Libre comercio con este país el seis de Junio del 2003 en Miami Florida, acuerdo el cual es el primero que firma un país de América de Sur con Estados Unidos.

3. LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA EN VENEZUELA

Se puede considerar la revolución Bolivariana como un proceso de transformación social, el cual esta determinado por cuatro factores importantes a saber:

1. La revolución antiimperialista,
2. La revolución democrática-burguesa,
3. La contrarrevolución neoliberal y
4. La pretensión de llegar a una sociedad socialista del siglo XXI.

En cuanto a la revolución antiimperialista esta se considera que es antagónica a la Doctrina Monroe y los intereses imperialistas de la Unión Europea.

Por su parte la revolución democrática-burguesa es antagónica a la dinámica neoliberal, porque significa: a) la construcción de un Estado de Derecho y, b) el desarrollo de las Fuerzas Productivas. Ambas necesidades chocan con fuertes y arraigados intereses.

Con respecto a la contrarrevolución neoliberal, en esta parte entra en juego lo que es el Desarrollo Endógeno o Desarrollismo, el cual se considera como la única vía de desarrollo económico posible para un proyecto popular en el Tercer Mundo contemporáneo. Con el desarrollismo democrático regional hay posibilidad de escapar al subdesarrollo frente a las políticas neoliberales.

Finalmente en lo que se refiere a la pretensión de llegar a una sociedad socialista del siglo XXI, se refiere específicamente a la construcción de una civilización cualitativamente distinta a la civilización burguesa. ¿Distinta en qué? En su institucionalidad. De ahí, que ser revolucionario significa hoy día luchar por sustituir la institucionalidad del status quo, es decir:

- a. La economía de mercado por la economía de valor democráticamente planeada;
- b. El Estado clasista por una administración de asuntos públicos al servicio de las mayorías,
- c. La democracia plutocrática por la democracia directa.

La revolución bolivariana tiene como punto de partida, aparte de las luchas del Libertador Simón Bolívar en contra del poder colonial, específicamente en “El Pacto de Punto Fijo (constituida por la prosperidad económica, el consenso social y la democracia)”,⁵⁵ la derrota de las tesis insurreccionales de los años 60 y siguientes, el reflujo de la izquierda orgánica, y el deterioro de las condiciones de gobernabilidad de Venezuela con la derrota estratégica de la propuesta de adecos y copeyanos, que tuvo su pico de crisis en la respuesta espontánea de los sectores populares en los sucesos conocidos como el “caracazo”, como rechazo a los políticas de ajuste estructural impuestas por el FMI e implementadas por el gobierno adeco de Carlos Andrés Pérez. Todos estos factores conjugados, se puede decir que fueron creando condiciones objetivas, a la espera de un rompimiento, con las maneras tradicionales de “hacer política” en Venezuela.

⁵⁵ Burchardt, Hans-Jurgen. Tiempos de cambio: repensar América Latina. Ediciones Böll. Fundación Heinrich Böll. El Salvador, Centro América. Octubre de 2006. Pág. 162

La desintegración del modelo de gobernabilidad democrática no comienza con los acontecimientos del 27 de febrero de 1989, ya venía expresándose en la profundización de la desigualdad social, en el distanciamiento entre la clase política y el resto del país, en las zonas rurales en estado de abandono y las grandes ciudades, en especial Caracas, rodeándose de cinturones de miseria, en la existencia de una gran riqueza de aquellos sectores ligados a la renta petrolera y una pobreza absoluta reinante en el seno de las clases populares.

El período transcurrido del “Caracazo” hasta el levantamiento militar de febrero del 92, encabezado por el Teniente Coronel Hugo Chávez Frías conformó un espacio de componendas entre las cúpulas políticas de los partidos dominantes, un incremento en los reclamos populares y un reacomodo en los sectores militares y en los movimientos sociales alternativos. No obstante los esfuerzos realizados por los sectores dominantes para bajar la temperatura a la situación política del país, que les permitiera maniobrar en la búsqueda de una salida política conveniente a sus intereses, las manifestaciones de identificación y solidaridad de amplios sectores del país, con los militares que encabezaron y participaron en las acciones insurreccionales de febrero y noviembre de 1992 continuaron su marcha ascendente.

El triunfo de Chávez Frías en las elecciones de noviembre de 1998 marcó el fin de las precarias condiciones de gobernabilidad que estaban sosteniendo los últimos representantes de la política tradicional del país. No obstante la derrota militar de las acciones armadas del 92, por los alcances y consecuencias de la crisis en que entró todo el sistema político venezolano, se puede decir que al final de cuentas se logró una victoria de carácter estratégico, que abrió las puertas al proceso de transformación que vive el país en la actualidad.

a. Factores que dieron impulso a la revolución Bolivariana

- El Pacto de Punto Fijo, el cual funcionó como un mecanismo que permitió la estabilización del sistema político venezolano por espacio de cuarenta años;
- La derrota de las tesis insurreccionales de los años 60 y siguientes;

- El reflujo de la izquierda orgánica;
- El deterioro de las condiciones de gobernabilidad de Venezuela con la derrota estratégica de la propuesta de adecos y copeyanos, que tuvo su pico de crisis en la respuesta espontánea de los sectores populares en los sucesos conocidos como el “caracazo”, como rechazo a las políticas de ajuste estructural impuestas por el FMI e implementadas por el gobierno adeco de Carlos Andrés Pérez.

b. Aportes de la revolución Bolivariana al Movimiento Socialista Latinoamericano

El aporte principal de la Revolución Bolivariana al movimiento socialista latinoamericano es la forma de lucha tomando como base un referente político-ideológico propio, que sintonice las necesidades, aspiraciones y propuestas de cambio, con el acervo histórico-cultural del pueblo venezolano, tal es el caso del pensamiento de Simón Bolívar, y no un Marx desconocido y distante referente para el resto de movimientos de liberación nacional en América Latina, pero que no encaja con la realidad socio-política propia.

Otro aporte es el “abanderamiento de la Democracia participativa y protagónica, bajo la cual se transfiere el poder real al pueblo a través del referéndum”,⁵⁶ y no como la democracia liberal que se practica en la mayoría de estados latinoamericanos.

El abanderamiento del Desarrollo Endógeno que es un modelo económico en el cuál las comunidades desarrollan sus propias propuestas. Es decir, el liderazgo nace en la comunidad, y las decisiones parten desde adentro de la comunidad misma. Su meta es el desarrollo en el nivel local, de la comunidad, pero que este desarrollo trascienda hacia arriba, hacia la economía del país, hacia el mundo.

⁵⁶ Chávez Frías, Hugo Rafael. Discursos Fundamentales. Ediciones del Foro Bolivariano de Nuestra América, 1999. Pág. 37

c. Situación actual

La situación actual de la revolución bolivariana con Hugo Rafael Chávez Frías al frente debe ser estudiada y sometida a un análisis serio, porque constituye uno de los factores fundamentales de la nueva geografía política que caracteriza a la América Latina. Veamos algunas iniciativas políticas de Venezuela que merecen una especial atención, debido al impacto que han creado en materia de política exterior en América Latina y el mundo.

La Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe, conocida como ALBA, es una iniciativa del presidente de Venezuela, Hugo Chávez, que se originó como una propuesta de integración y cooperación alternativa al Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y a los Tratados de Libre Comercio, promovidos por el gobierno de los Estados Unidos de América.

ALBA fue inaugurada por Fidel Castro, presidente de Cuba, y Hugo Chávez, el 14 de diciembre del 2004 y empezó como un acuerdo entre ambos países, para el intercambio de servicios médicos por petróleo. El presidente de Bolivia, Evo Morales, y el de Ecuador, Rafael Correa, se sumaron en el 2006 y el de Nicaragua, Daniel Ortega, en el 2007. Como consecuencia, Venezuela le perdonó a Managua una deuda de \$31 millones de dólares y ofreció la construcción de una refinadora de petróleo en el país centroamericano. Recientemente, ingresaron Haití y República Dominicana. En el marco de la ALBA, en junio del 2005 el presidente Chávez auspició la creación de Petrocaribe, un acuerdo político de cooperación energética. Sus miembros son 17: Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Haití, Granada, Guyana, Jamaica, Nicaragua, República Dominicana, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, San Cristóbal y Nevis, Surinam y Venezuela. La diplomacia energética empezó antes de la era de Chávez, con el Pacto de San José, pero ha tomado un nuevo impulso con la revolución bolivariana.

Recientemente ingresó Honduras a Petrocaribe. De modo que ya son tres los países centroamericanos miembros: Nicaragua, Belice y Honduras. Guatemala considera ser el próximo. Efectivamente, durante la inauguración del nuevo gobierno en Guatemala, el

presidente Chávez invitó al presidente Álvaro Colom a incorporarse y este respondió que estudiaría con atención la propuesta.

Por medio de Petrocaribe, Venezuela vende petróleo a sus integrantes a los precios de mercado, pero con financiamiento de largo y corto plazo. Si, por ejemplo, el barril de petróleo está en \$100 dólares entonces les financian hasta el 50%. El pago a Caracas, además, se puede efectuar con bienes y servicios. También, se estableció el Fondo ALBA-Caribe para el Desarrollo Económico y Social, con un capital inicial venezolano de \$50 millones de dólares para utilizar en proyectos de cooperación en los países miembros de Petrocaribe. En 2007 Chávez propuso crear el Banco del Sur, como alternativa al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial. La entidad tendrá su sede en Caracas y cuenta ya con la adhesión de Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador, Paraguay y Uruguay. Además fundó los Círculos Bolivarianos como organizaciones de base dedicadas a promover la revolución bolivariana dentro y fuera de Venezuela. Dichos círculos son financiados por el gobierno de Chávez y operan en España, Francia, Estados Unidos y América Latina.

B. HISTORIA Y EVOLUCIÓN DE LA IZQUIERDA EN CENTROAMÉRICA

El nacimiento de los movimientos revolucionarios en Centroamérica se origina en el seno de una crisis interburguesa que resultó de las transformaciones que sufren en su interior las clases dominantes, de la relación entre diversas fracciones entre sí, su vinculación con el estado y con el capital internacional a raíz del modelo desarrollista implantado a inicios de los años sesenta, periodo caracterizado por una lucha constante por concentrar el poder y que se vuelve fuente de conflictos entre grupos y partidos de derecha. La crisis interburguesa no se da de igual manera en las sociedades centroamericanas y se resuelve de diversas maneras, en función de la amenaza popular. “La lucha emprendida por los movimientos revolucionarios genera efectos que tienen su relación en cadena⁵⁷”:

⁵⁷ Rosales Lara, Elena Maribel. El ejercicio de la democracia y los movimientos revolucionarios en Centroamérica, análisis de los casos de Nicaragua y El Salvador. Monografía. Universidad de El Salvador. San Salvador, abril, 1994. Pág. 15

- Se da una crisis de redefinición en todos los movimientos de izquierda, en la medida en que se desvinculan de su carácter conciliatorio u oportunista, operando de forma activa en la vida política;
- Se oponen vigorosamente el orden constituido, abriendo una perspectiva (aunque lejana) de reordenación social que contribuye al despertar de la conciencia política de ciertos sectores de la población;
- Obligan a los gobiernos a esfuerzos desesperados por mantenerse en el poder, dejan entrever su carácter despótico al impedir salidas conciliatorias destinadas a legitimizar y perpetuar el orden institucional vigente.

La lucha que se libra al interior de las sociedades centroamericanas, es una lucha entre: las fuerzas que combaten por mantener la explotación y la dominación del capital y las fuerzas que pugnan por la defensa del trabajo y por el establecimiento de una sociedad socialista, manifestándose por una lucha contra las dictaduras militares y contra el imperialismo norteamericano que los apoya. Dicho apoyo norteamericano ha llevado a que los estados latinoamericanos y en especial Centroamérica, tienda a sofocar el descontento de las masas populares a través de la militarización cada vez más represiva y a traspasar los límites democráticos, adoptando posturas más reaccionarias.

Desde el fin de la Guerra Fría y la desactivación de los conflictos armados a inicios y mediados de los noventa, Centroamérica ha atravesado por un periodo de transición y consolidación de regímenes democrático-liberales en lo político, de predominio neoliberal en la orientación de las economías de los estados de la región. Los factores de poder que han impedido el surgimiento de una izquierda democrática en la región, con propuestas claramente diferenciadas de las propuestas de la izquierda autoritaria y las de la derecha se pueden mencionar:⁵⁸

- La condicionante geopolítica, expresada en la constante interferencia norteamericana en los procesos socio-políticos, económicos y electorales de la región.

⁵⁸ Cortes Ramos, Alberto. Globalización, integración y desarrollo: apuntes para una izquierda democrática en América Central. Pág. 4

- La condicionante geo-económica, manifestada en el predominio ideológico y económico de la fórmula neoliberal. Ésta hegemonía se ha distinguido no solo por la imposición de políticas económicas y publicas de orientación neoliberal, sino también por una agresiva descalificación o desaprobación de cualquier propuesta de política distinta a la que estos sectores impulsan, calificándolas de inviables y populistas.
- La pérdida de capacidad transformadora de la izquierda que surgió de los movimientos guerrilleros en la segunda mitad del siglo XX y su transformación en partidos con una gran resistencia al relevo o al cambio democrático en sus dirigencias y estructuras, que se han reflejado en la persistencia de prácticas autoritarias o verticales.
- Los partidos socialdemócratas o reformistas extinguieron su energía utópica y con ella, su capacidad transformadora o reformista. En la práctica estos partidos han terminado copiando, con diferentes matices, la agenda de los partidos de la derecha.

1. ANÁLISIS DEL FSLN Y LA REVOLUCIÓN NICARAGÜENSE

Los orígenes de la izquierda en Nicaragua, se pueden remontar a Sandino, que fue un líder nacional que llevo a cabo una guerra contra la intervención estadounidense y el gobierno de Somoza. En ese entonces estaba a la cabeza del movimiento popular Augusto Cesar Sandino, quien logra integrar a grandes masas de campesinos y obreros en una lucha común, como un frente a la dominación interna y externa.

El objetivo fundamental de la lucha de Sandino era expulsar la dominación militar norteamericana, y lograr una Nicaragua libre e independiente, ideas que discrepaban con la ideología del poder central, el cual aspiraba a establecer una región dominada por tropas establecidas por los Estados Unidos (la Guardia Nacional). Debido a las diferencias y al peligro que representaba Sandino es asesinado en 1934 por órdenes de Anastasio Somoza, quien mas tarde en 1936 derroca al presidente Sacasa y se proclama presidente en 1937. Con el asesinato de Sandino, “el movimiento para esa época era muy débil y luchaba contra tres fuerzas: 1) burguesía agro-exportadora, b) oligarquía terrateniente y c) el imperialismo”.

59

⁵⁹ Rosales Lara, Elena Maribel. Op. cit. Pág. 28

Con la llegada de la familia Somoza al poder político, se da comienzo a una cadena de abusos de poder y una desproporcionada concentración de riqueza nacional en manos de una minoría, que con el tiempo se transforma en una sola familia.

En 1959, en Managua, un grupo de universitarios de provincias constituyeron la Juventud Patriótica, organización con vocación revolucionaria y partidaria de la lucha armada. Ésta, poco después, desaparecería disgregándose en organizaciones del mismo carácter. Posteriormente algunas de ellas formarían el Movimiento Nueva Nicaragua, antesala del FSLN.

El 23 de julio de 1961, en Tegucigalpa, se crea el Frente de Liberación Nacional (FLN) fruto de la voluntad de jóvenes radicales disidentes del Partido Socialista de Nicaragua y del Partido Conservador. Entre los fundadores se encontraban Carlos Fonseca Amador, Tomás Borge y Silvio Mayorga. Posteriormente, en 1962, después de las primeras campañas guerrilleras y sus correspondientes fracasos, el FLN integraría, a petición de Carlos Fonseca, el epíteto de sandinista, convirtiéndose en el FSLN engrosando así la fila de organizaciones guerrilleras en América Latina.

El FSLN surge como un movimiento político-militar insurgente, cuyas metas fundamentales son el derrocamiento del régimen de Somoza y la toma del poder por la vía armada. La dirigencia del movimiento estaba esencialmente compuesta por personas provenientes de las clases medias urbanas (pequeña burguesía) y por un cierto número de intelectuales y de militantes provenientes de la burguesía, que habían sabido adoptar una cierta distancia frente a los intereses de su clase. El FSLN pudo así actuar sobre un terreno fértil para su práctica revolucionaria. “Para amplios sectores del pueblo, el FSLN era la continuación, con métodos, estrategias y enfoques nuevos, de una guerra contra la agresión imperialista y la opresión dictatorial que data por lo menos desde principios del siglo XX”.⁶⁰

Los últimos meses de 1977 configuran en Nicaragua la coyuntura prerrevolucionaria, periodo que es el antecedente histórico inmediato de la situación revolucionaria que se

⁶⁰ Vilas, Carlos M. Perfiles de la revolución sandinista. Ediciones Casa de las Américas. Cuba, 1984. Pág. 68

precipita en el país en enero de 1978. Dicha coyuntura está determinada por el desencadenamiento y profundización de la crisis política de la dictadura militar somocista y por el avance y ampliación de la crisis social. “Las expresiones centrales de la crisis, mismas que se articulan dinámicamente entre si y se desenvuelven por lo general de manera simultánea, son las siguientes”:⁶¹ 1) crisis en el seno de la fracción somocista; 2) crisis de hegemonía de la fracción somocista dentro del bloque de clases en el poder; 3) agudización de la crisis de dominación del régimen y ascenso de las movilizaciones populares antidictatoriales y de la actividad revolucionaria político-militar del Frente Sandinista, y 4) deterioro de la imagen política de la dictadura en el plano internacional, y ausencia de una línea política definida y consensual por parte del gobierno de Estados Unidos respecto al problema nicaragüense

Fue en junio de 1979 cuando el FSLN se lanzó a la ofensiva final. Con el triunfo de la revolución comenzaba un nuevo período lleno de ilusión pero también de dificultades. El país había quedado destrozado por la guerra, las víctimas habían sido muy numerosas y los Estados Unidos mostraban una actitud recelosa ante las nuevas autoridades nicaragüenses. Ésta lucha denominada Revolución Nicaragüense o Revolución Sandinista derrocó la dictadura de Anastasio Somoza Debayle, hijo de Anastasio Somoza García autor de la dinastía Somoza.

A lo largo de los 45 años de dominación estatal, la dictadura militar somocista se convirtió en el principal agente de los intereses de Estados Unidos en Centroamérica, en el guardián por excelencia de la seguridad del imperialismo norteamericano en la región. A partir de los años sesenta y en el marco de la doctrina de la seguridad nacional desarrollada en esta década por Estados Unidos, “Nicaragua pasó a ser considerada dentro de la política hemisférica norteamericana como una pieza clave para la estabilidad del área centroamericana”.⁶²

El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) llegó al poder con una gran legitimidad internacional, avalado por la Internacional Socialista y con un apoyo logístico y

⁶¹ Lozano, Lucrecia. De Sandino al triunfo de la revolución. Siglo XXI Editores. 1ra. Edición. México, 1985. Pág. 85

⁶² *Ibíd.* Pág. 109

de armas de gobiernos social demócratas de la región: Venezuela, Panamá y Costa Rica, y por supuesto de Cuba, que jugó un destacado papel tanto en el terreno logístico como en el de la preparación militar de los sandinistas y de los combatientes internacionalistas de América Latina que conformaron las brigadas internacionales de apoyo a Nicaragua, en las que participaron y dieron su vida, entre otros, militantes revolucionarios chilenos. Este amplio espectro de fuerzas de apoyo fue obtenido gracias a la política de alianzas flexible llevada adelante por la dirección sandinista.

La victoria sandinista sirvió de oxígeno a la izquierda perseguida del sur y dio nuevo ímpetu a la lucha guerrillera en El Salvador y Guatemala y provocó profundas simpatías en amplios sectores progresistas a nivel mundial: en ella se veía plasmada la combinación de pluralismo ideológico y político, economía mixta, elecciones con multipartidismo y una política exterior de no alineamiento.

a. Factores que propiciaron el desarrollo de la Revolución Nicaragüense

- El sistema de dominación y explotación comandado por el régimen dinástico de los Somoza, entró en crisis en los años setenta, debido a una acumulación de contradicciones que crearon conflictos dentro del propio bloque dominante, “incluso la fuente última de su poder, la administración norteamericana, no pudo salvarlo ni proveer un reemplazo satisfactorio para sus intereses.”⁶³. Desde mediados de 1977 se comenzaron a evidenciar claros síntomas de “una crisis localizada esencialmente en el régimen político: incapacidad de la dictadura de contener la resistencia popular, aislamiento internacional, contradicciones en el seno del somocismo”.⁶⁴
- Las acciones militares, del FSLN y algunos intentos de levantamiento armado de políticos opositores, venían señalando que solo por las armas se creía posible sacar a Somoza del poder. En ese momento comenzó a darse una convergencia de acciones entre el FSLN y fuerzas políticas, como el Partido Comunista de Nicaragua y el Partido

⁶³ Torres, Rosa María y José Luis Coraggio. Transición y crisis en Nicaragua. Editorial DEI, Departamento Económico de Investigaciones. Colección Análisis. Costa Rica, 1987. Pág. 19

⁶⁴ Harnecker, Marta. Estudiantes, cristianos e indígenas en la revolución. Siglo XXI Editores. Primera Edición. México, 1987. Pág. 252

Socialista Nicaragüense, que vieron en dicha organización político-militar una alternativa real de derrocamiento de Somoza.

- La propuesta norteamericana de intervención de la Organización de los Estados Americanos OEA, no encontró eco y su alternativa de salida negociada, apoyada por Monseñor Obando y los sectores no reformistas de la burguesía, fracasó ante el fortalecimiento del campo popular, el FSLN, Los Doce (formado a instancia de los Terceristas por intelectuales y políticos que suscitaban la confianza de fuerzas políticas progresistas internacionales) y los partidos que finalmente conformaron el Frente Patriótico Nacional.
- La reunificación de las tres tendencias del FSLN y la consiguiente coordinación articulando las acciones militares con un frente de masas que se preparaba para la insurrección en las ciudades y con una verdadera diplomacia internacional, fortaleció la idea de que Somoza llegaría a su fin, a la vez que permitió el reconocimiento del FSLN como fuerza beligerante por la comunidad americana.
- Con un apoyo popular masivo y en medio de un vacío de alternativas políticas, el FSLN comenzó a implementar el proyecto de unidad nacional que había facilitado su legitimación revolucionaria como representante del pueblo nicaragüense frente a Somoza. El programa fue confirmado y tomó formas jurídicas precisas en el Estatuto Fundamental y en el Estatuto de Derechos y Garantías de los Nicaragüenses, que por primera vez ponía a Nicaragua entre los países adheridos a la Declaración de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas. El proyecto de unidad nacional iba a estar caracterizado por tres elementos importantes: economía mixta, pluralismo político y no-alineamiento.

b. Factores internos y externos que fomentaron la crisis del Movimiento Socialista Nicaragüense

- “Con la llegada de Ronald Reagan a la presidencia, el gobierno norteamericano dio un giro y pasó a ser el principal enemigo de Nicaragua, poniendo en práctica una serie de medidas agresivas en lo económico, lo político y lo militar”.⁶⁵

⁶⁵ Torres, Rosa Maria y José Luis Coraggio. Op. cit. Pág. 42

- La situación de crisis generalizada en el contexto de un país desangrado por la guerra, conduce a la dirección sandinista a adoptar en febrero de 1988, sin consulta popular alguna, una serie de medidas económicas de corte antipopular. Estas medidas afectaron seriamente el nivel de vida del pueblo.
- Existe en primer lugar, una crisis política, es decir, una crisis del sistema de dominación somocista que no ha sido resuelta completamente. El hecho de que la revolución nicaragüense sea una autentica revolución política trae aparejados los problemas asociados a la constitución de un nuevo sistema político, el que adopta formas de la democracia representativa y del pluralismo partidista. La segunda crisis se puede caracterizar como una crisis de gobernabilidad de la economía o como una crisis del orden social (revolucionario), la cual se manifiesta principalmente en la dificultad que tiene el gobierno para dirigir la economía según los principios revolucionarios (satisfacción de necesidades básicas, sostenimiento material de la defensa), en el contexto de una crisis económica agudizada entre 1984 y 1986.

2. ANÁLISIS DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO EN GUATEMALA

El desarrollo histórico de la sociedad guatemalteca presenta como rasgo distintivo “un tipo de relación, entre dominantes y dominados, de carácter autoritario”,⁶⁶ que desde la instauración del régimen político liberal u oligárquico ha tratado de dar la apariencia de una sociedad democrática.

En 1944, los Revolucionarios de octubre, un grupo de oficiales militares disidentes, estudiantes, y profesionales liberales, derrocaron al gobierno de Federico Ponce Vaidés, quien había sucedido en el mando al General don Jorge Ubico. En 1945 y para sustituir a la Junta Provisional Revolucionaria, fue elegido democráticamente un presidente civil Juan José Arévalo, que mantuvo la presidencia hasta 1951.

Así comenzó un período de supresión de la libertad de expresión y organización, muestra de ello es la aplicación del decreto 900 o reforma agraria la cual, si bien en un

⁶⁶ Solórzano Martínez, Mario. Guatemala autoritarismo y democracia. Primera Edición. EDUCA-FLACSO. Costa Rica, 1987. Pág. 29

principio tenía una finalidad de ayuda al campesinado pobre, terminó siendo una herramienta del gobierno para atacar al sector agrícola del país. Asimismo otro ejemplo de esta supresión y agresión a la población civil fue la masacre perpetrada en la base militar de la "Aurora" el 5 de noviembre de 1950, a los estudiantes universitarios los cuales protestaban en contra del gobierno del Dr. Arévalo

Las reformas sociales iniciadas por Arévalo fueron continuadas por su sucesor, el Coronel Jacobo Arbenz Guzmán. Arbenz legalizó el Partido Comunista Laborista Guatemalteco en 1952. A mediados del periodo de Arbenz, los comunistas controlaron organizaciones campesinas claves, sindicatos, y el partido político gobernante, sosteniendo posiciones de gobierno claves. A pesar del apego de la mayor parte de los guatemaltecos a los ideales originales del levantamiento de 1944, algunos líderes del sector privado y los militares vieron las políticas de Arbenz como una amenaza comunista. El ejército rechazó defender el gobierno de Arbenz cuando el Movimiento de Liberación Nacional (MLN) por el Coronel Carlos Castillo Armas y apoyado por los Estados Unidos, la United Fruit y ex-revolucionarios (que sintieron que el gobierno de Arbenz estaba traicionado a la revolución) invadió el país desde Honduras y rápidamente asumió el gobierno.

Después del golpe de Estado en 1954 que derrocó a Jacobo Arbenz, el segundo gobierno de la revolución democrática en Guatemala, y la instauración de la dictadura militar de Castillo Armas, se dio una serie de fricciones entre los movimientos populares y el gobierno que estaba al servicio de las elites políticas del país, siendo la principal razón de conflictos la tendencia de la tierra.

Al ser interrumpido el gobierno de Arbenz también se dio la interrupción del programa de Reforma Agraria que beneficiaba a los campesinos del área rural. Por esta razón en 1960 un grupo de oficiales del ejército que fueron partidarios de Arbenz y dirigentes campesinos, encabezaron un golpe de Estado sin éxito, después de eso se van a la clandestinidad e inspirados por el triunfo de la Revolución Cubana fundan los primeros núcleos guerrilleros que después darían origen a FAR de ideología marxista-leninista que fue uno de los movimientos guerrilleros más antiguos de América Latina, de la cual más tarde se desprendería el EGP.

El Coronel Castillo Armas fue asesinado y tomó el poder el General Ydígoras Fuentes en 1958. En respuesta al gobierno cada vez más autocrático de Ydígoras, un grupo de oficiales militares menores se levantó en armas en 1960. Cuando fracasaron, varios huyeron y establecieron lazos estrechos con Cuba. Este grupo se convirtió en el núcleo de las fuerzas armadas insurgentes que lucharían contra el gobierno militar durante los 36 años siguientes.

En 1966 llega a la presidencia el gobierno de Julio Cesar Méndez Montenegro, quien se llama así mismo "El tercer gobierno de la Revolución" con el que se logra una breve tregua con la insurgencia, pero esta tregua dura poco tiempo, debido a la fuerte ofensiva contra-guerrillera que lanza el Ejército, secundada por la creación de bandas paramilitares de ultraderecha que inician la práctica de la desaparición forzada de opositores de izquierda.

Cuatro grupos guerrilleros de izquierda: el Ejército Guerrillero del Pobre (EGP), la Organización Revolucionaria del Pueblo Armado (ORPA), las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), y el Partido Guatemalteco de Trabajo (PGT), realizaron sabotajes económicos y tomaron como blanco de ataques armados las instalaciones del gobierno y los miembros de las fuerzas de seguridad estatal. Estas organizaciones se combinarían para formar la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG) en 1982.

Es durante el gobierno del General Efraín Ríos Montt en 1982, poco después de la unión de las cuatro guerrillas, que se inicia un fuerte programa anticomunista en Guatemala, llamado también "Fusiles y Frijoles" por el cual se realiza las mayores masacres en las áreas llamadas supuestamente "Focos guerrilleros", siendo principios de los años 80 que se encrucece el conflicto armado.

Tras un proceso de paz auspiciado por las Naciones Unidas, depuso las armas en 1996. El 29 de diciembre de 1996, se firmó el acuerdo de paz firme y duradera entre el Gobierno de Guatemala y la URNG en presencia del Secretario General de las Naciones Unidas Boutros-Ghali, poniendo fin a 36 años de Guerra Civil. En 1997 inició la conversión en partido político legal, proceso que culminó en 1998.

a. Factores que dieron origen al Movimiento Revolucionario de Guatemala

- El principal factor es: la estructura económico-social del país, “caracterizada por la existencia de relaciones semif feudales de producción, en descomposición y por el lento y deformado desarrollo del capitalismo esencialmente dependiente del imperialismo norteamericano”.⁶⁷
- Un factor secundario es: la mala distribución de la tierra; la discriminación abierta en contra de la población, la que por mas de 500 años no ha gozado de los beneficios de, salud, educación, de iguales oportunidades de trabajo, y participación política, por el contrario ha sido explotada como fuente de mano de obra barata para la producción agrícola, al servicio de los ricos, quienes han violado sus elementales Derechos Humanos.

b. Avances de la Izquierda en Guatemala

En las últimas elecciones, que han requerido siempre una segunda vuelta, se han impuesto por lo general fuerzas de centro o de centro derecha, con programas poco definidos y con vicepresidentes más inclinados hacia la izquierda. Sólo durante la presidencia de Alfonso Portillo (2000-2004), del Frente Republicano Guatemalteco (FRG), se adoptaron políticas de corte populista que, como suele suceder, no produjeron mayores resultados concretos. El FRG no ha podido evitar su declive ante los múltiples casos de abierta corrupción que se dieron durante este período de gobierno.

La administración anterior, que entregó el poder en el 2007, estaba encabezada por Oscar Berger, figura principal de la Gran Alianza Nacional (GANAN), una alianza de partidos considerada por lo general de centro derecha. Carlos Sabino considera que desde hace más de 20 años los partidos políticos guatemaltecos carecen de definiciones políticas precisas, tienden todos hacia el centro político y son bastante personalistas, organizándose siempre alrededor de algún líder. Son, por eso mismo, bastante propensos a las divisiones y a los acuerdos efímeros con otras fuerzas políticas, todo lo cual da por resultado una cierta

⁶⁷ Partido Guatemalteco del Trabajo. El camino de la revolución guatemalteca. Ediciones de Cultura Popular. México, 1972. Pág. 49

inestabilidad en el panorama general de la política guatemalteca.⁶⁸ Asimismo señala que las fuerzas políticas de izquierda guatemalteca pasan por un momento difícil caracterizado por la fragmentación, la debilidad y la carencia de un proyecto claro.

Para Álvaro Velásquez al hablar sobre la izquierda política guatemalteca de hoy día, hay que ir más allá de las dos formaciones que reclaman la patente de izquierda, o sea, la URNG (Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca) y la ANN (Alianza Nueva Nación). Este autor considera que la UNE (Unidad Nacional de la Esperanza) y el EG (Encuentro por Guatemala) deberían ser añadidos al espectro de la izquierda, incluso, un poco más lejos pero no por ello considerable, está el Frente por la Democracia (partido integrado por demócratacristianos de izquierda y ex funcionarios portillistas de izquierda).⁶⁹

3. ANÁLISIS DEL FMLN Y EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO SALVADOREÑO

Por cuarenta años (1930-1970) el Partido Comunista de El Salvador, PCS, fue la única organización de izquierda que luchó por los ideales de la democracia, la justicia social y la autodeterminación nacional. “La lucha por estos ideales cobró un gran impulso en los años setenta con el nacimiento de las Fuerzas Populares de Liberación “Farabundo Martí” (FPL) en abril de 1970, el Partido de la Revolución Salvadoreña (PRS), más conocido como Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), en marzo de 1972; la Resistencia Nacional (RN), como escisión del PRS, en mayo de 1975, y el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos, PRTC, constituido el 25 de enero de 1976”.⁷⁰ El 10 de octubre de 1980 fue creado el FMLN integrado con las cinco organizaciones ya mencionadas.

En mayo y junio de 1985, la Comandancia General, además de definir los aspectos fundamentales de la estrategia y el programa para el período, de cara al problema del poder, trazó la línea de avanzar gradualmente hacia un partido unificado y asumir como estratégica

⁶⁸ Sabino, Carlos. Doctor en Ciencias Sociales y profesor de la Universidad Francisco Marroquín de Guatemala. Elecciones presidenciales en Guatemala.

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/AR1119-2007 Fecha de consulta: 17/06/08

⁶⁹ Velásquez, Álvaro. Izquierdas y reforma política en Guatemala en periodo de campaña electoral. <http://www.albedrio.org/html/documentos/izquierdasyreformapolitica.pdf>. Fecha de consulta: 17/06/08

⁷⁰ FMLN. Historia del FMLN. <http://fmIn.org.sv/html/index.php?module=htmlpages&func=display&pid=1> Fecha de consulta: 05/06/2008.

la alianza FMLN-FDR (Frente Democrático Revolucionario). La unanimidad dentro del FMLN en todos los aspectos claves de la lucha para el período, permitieron superar obstáculos para el avance del proceso unitario y por supuesto para la lucha.

Al hablar del surgimiento del FMLN, se hace necesario mencionar el conflicto armado que por doce años tuvo lugar en El Salvador, el cual se desarrolló entre 1981 y 1992, como resultado de la conflictividad social generada por el sistema político y económico de corte oligárquico que se implantó en el país.

Muchos salvadoreños opinan que la génesis del conflicto armado en el país se ubica en 1932, con la insurrección liderada por el entonces recién fundado Partido Comunista Salvadoreño, que culminó con el asesinato de cientos de campesinos, marcando la política de sucesivos gobiernos militares y a lo largo del periodo de dichas dictaduras, desarrollándose grandes movimientos sociales y políticos con diversas motivaciones, dándose el cierre de espacios políticos de oposición.

a. Factores que favorecieron la fundación del FMLN

De acuerdo a Luís Monterrosa tres son los elementos que inciden decisivamente en el desarrollo de una posición y estrategia integral en el proceso revolucionario salvadoreño:⁷¹

- En primer lugar el triunfo sandinista en Nicaragua en julio de 1979. El ascenso del FSLN modificó sustancialmente la correlación de fuerzas en la región. Tras el triunfo de la Revolución Cubana en 1959, la Revolución Sandinista se constituía en la primera revolución en el continente, abriendo nuevas posibilidades para el movimiento revolucionario.
- En segundo lugar, puso en evidencia el descenso de la hegemonía imperialista de los Estados Unidos bajo la presidencia de Carter. La coyuntura hacía pasar por un momento de debilidad de los Estados Unidos.

⁷¹ Monterrosa Díaz, Luís Antonio. Teoría marxista y praxis revolucionaria FMLN 1980-1990. Tesis. Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas". San Salvador, diciembre, 1992. Pág. 57

- Tercero, el golpe de estado del 15 de octubre de 1979 como respuesta a los dos factores anteriores.
- Además de otros elementos: la profundización de la guerra, la intervención creciente del gobierno de los Estados Unidos en la misma y el nuevo ascenso de la lucha social, fueron factores objetivos que presionaron al avance del proceso unitario. En 1985, la Comandancia General, trazó la línea de avanzar gradualmente hacia un partido unificado y asumir como estratégica la alianza FMLN- FDR.

b. De la guerra a la paz y posteriormente a la batalla política como partido líder de la oposición

Uno de los logros mayores del FMLN fue finalizar la guerra revolucionaria mediante la vía negociada, lo que abrió un período de transición en el cual debía continuar la lucha del partido para realizar las transformaciones estructurales necesarias para el desarrollo en democracia y justicia social, es decir a favor de los intereses de las grandes mayorías.

La firma de los Acuerdos de Paz, y su cumplimiento es otro logro del FMLN. Cuando los Acuerdos de Paz se firmaron en El Salvador no solo el país entró en un nuevo período, sino que para el FMLN también significó el cambio político más importante de toda su historia. Luego de superados los obstáculos políticos, el uno de septiembre de 1992 fue firmada la escritura pública de fundación legal del FMLN, y fue hasta el 14 de diciembre de ese año, un día antes de finalizado formalmente el cese del enfrentamiento armado, que el Tribunal Supremo Electoral admitió su registro legal y le otorgó al FMLN la personería jurídica. Así quedaban atrás más de sesenta años de lucha clandestina de los revolucionarios y comenzaba una nueva etapa histórica de luchas dentro del marco de la legalidad y nueva institucionalidad generada por el Acuerdo de Chapultepec.

A partir de entonces el FMLN comenzó una intensa jornada de esfuerzos organizativos y de institucionalización del partido, de realización de convenciones municipales y departamentales hasta culminar en la Primera Convención Ordinaria del 4 de Septiembre de 1993. Pese a los grandes esfuerzos de la derecha por debilitar profunda y

estratégicamente al FMLN, esa primera Convención fue una demostración de la vitalidad política de que gozaba el FMLN.

No obstante las dificultades internas que impidieron definir la estrategia política electoral, en aquella Convención se aprobó la participación del partido en las elecciones generales de marzo de 1994, se autorizó al Consejo Nacional a concertar coaliciones, pactos y entendimientos políticos que fueren necesarios, se ratificó a los candidatos a la Asamblea Legislativa, se aprobó un documento base de plataforma programática y tomó la decisión de apoyar la candidatura presidencial del doctor Rubén Zamora por la Convergencia Democrática y eligió al doctor Francisco Lima como candidato a la vicepresidencia de la República. En suma, la primera Convención Nacional preparó políticamente al FMLN para la batalla electoral de marzo - abril de 1994. En la resolución de la Segunda Convención Ordinaria del 18 de Diciembre de 1994, resolvió: avanzar con paso firme hacia la unificación del FMLN como un partido democrático, revolucionario y pluralista y llamar a los afiliados a trabajar con entusiasmo y seguridad para impulsar la unificación del partido y construir un FMLN más fuerte, más democrático, más ligado al pueblo y sus luchas y, sobre todo, más unido.

De las elecciones para diputados y alcaldes de marzo de 1997 el FMLN salió fortalecido, obtuvo una importante cuota de poder legislativo y municipal, y por lo mismo con mayores compromisos y responsabilidades ante los desafíos nacionales y los retos internos de democratización y modernización, reforzando su naturaleza revolucionaria, pluralista y socialista. Es importante señalar cuales son las fortalezas y debilidades del FMLN. En cuanto a sus fortalezas:⁷²

Posee la más grande organización política y fuerza movilizadora y se convierte en la principal fuerza electoral mostrada en las últimas jornadas electorales; asimismo es la única fuerza de izquierda en el país con fuerte estabilidad popular, capaz de resistir las embestidas del bloque derechista neoliberal; además es una fuerza electoral en crecimiento, lo demuestran las elecciones presidenciales y municipales; y también posee excelentes

⁷² Arias, Salvador. La izquierda necesaria para llevar a su triunfo definitivo a la revolución popular inconclusa en El Salvador. El Salvador, 20 de noviembre de 2006. Pág. 15

relaciones con gobiernos y fuerzas políticas importantes en América Latina y otras partes del mundo.

Con respecto a sus debilidades, podemos mencionar: la falta de unidad y cohesión partidaria para enfrentar a los rivales de clase y ejecutar los planes de lucha, lo cual lo inmoviliza; otra de las debilidades es la ausencia de espacios de discusión interna la cual provoca que se acumulen resentimientos y problemas que fácilmente tendrían solución si se trataran a tiempo; también el no desarrollo de una estrategia efectiva de comunicación hacia la población, rompe el indispensable vínculo con el pueblo; y de la misma forma la pérdida de mística revolucionaria, que se manifiesta, en la baja disciplina partidaria y acomodamiento de una parte de los funcionarios.

La izquierda, en este caso el FMLN ha experimentado avances; y como se analizará en el capítulo III, por primera vez después de haber participado en tres elecciones presidenciales, el FMLN se ha colocado como primera fuerza política de oposición obteniendo (en un periodo específico) la mayoría de diputados en la Asamblea Legislativa, así como también las alcaldías de los departamentos más importantes de este país, incluida la capital, San Salvador. Además se perfila como posible ganador de las elecciones presidenciales ha realizarse en el 2009.

C. MOVIMIENTOS SOCIALES

1. DEFINICIÓN

El estudio de los movimientos sociales ha experimentado un notable desarrollo y ha adquirido singular importancia en las últimas décadas, de manera que es importante desarrollarlo de forma paralela al tema de los gobiernos de izquierda. Precisamente en cuanto a esto, se puede citar lo que la autora Marta Harnecker afirma acerca de la relación entre la izquierda y los movimientos sociales: *“La izquierda no se reduce, entonces, a la*

*izquierda que milita en partidos u organizaciones políticas de izquierda, sino que incluye a actores y movimientos sociales”.*⁷³

*“Los movimientos sociales son esfuerzos colectivos para producir cambios en el sistema de normas y relaciones sociales que denominamos orden social”.*⁷⁴ Los movimientos sociales se caracterizan por:

- Primordialmente, es su orientación hacia el cambio social, cuya búsqueda es considerada el elemento distintivo de los movimientos sociales.
- Su continuidad en el tiempo, que es fruto de su conexión con los procesos de cambio social y ello los distingue de aquellas acciones que tienen carácter ocasional y esporádico, como en el caso de huelgas, manifestaciones y disturbios.
- Presentan una mayor integración de sus seguidores que la mayoría de los grupos sociales. Sus miembros comparten ideas y tienen una conciencia colectiva, en sentimientos de pertenencia a un grupo y de solidaridad de sus miembros. En otros fenómenos colectivos puede haber considerable actividad en defensa de un interés común, pero los principales objetivos y planes de acción siguen siendo individuales y por tanto carecen de una orientación hacia el cambio social.

“En la segunda mitad del siglo XIX, los movimientos sociales han emergido como estructuras significativas y con el tiempo se han hecho más fuertes”⁷⁵.

2. TIPIFICACIÓN

a. Antiglobalización o altermundismo

El movimiento altermundista o antiglobalización es un movimiento social internacionalista formado por grupos activistas provenientes de diversas corrientes políticas y

⁷³ Harnecker, Marta. Venezuela una revolución sui géneris. Edición Propiedad de Ediciones de Intervención Cultural. España, 2004. Pág. 108

⁷⁴ Laraña, Enrique. La construcción de los movimientos sociales. Alianza Editorial, S.A. Libro Universitario. Ciencias Sociales. España, 1999. Pág.

⁷⁵ Wallerstein, Immanuel. La decadencia del poder estadounidense. Editorial: Capital Intelectual, 2006. Pág. 167

surgido como respuesta crítica a la globalización neoliberal, entre finales del siglo XX y principios del siglo XXI, entendida ésta como la progresiva concentración de poder económico por parte de oligarquías transnacionales facilitada por gobiernos favoritistas que ponen a su servicio sus Estados. Existe controversia sobre el término que define a éste movimiento. Sus partidarios prefieren el término "altermundismo" para evitar definirse por oposición y porque el término "antiglobalización" contribuye a una imagen imprecisa y negativa.

Los activistas entienden que el proceso globalizador, al menos tal como se desarrolla en la actualidad, la globalización "neoliberal" es fuente de agresiones al medio ambiente, acentúa la precarización del trabajo asalariado y socava la democracia entre otros aspectos negativos. Políticamente se opone al llamado pensamiento único neoliberal como única posibilidad de desarrollo. Por ello sus conocidos lemas de "Otro mundo es posible" y "Un mundo donde quepan muchos mundos".

La sociedad civil, como fuerza y como concepto, emergió gracias este movimiento como una tercera fuerza global, se coloca al lado de los negocios transnacionales y el gobierno como una de las instituciones globales claves que ahora intentan determinar la calidad y dirección de la globalización. El movimiento altermundista se vuelve visible en la batalla de Seattle y se ha constituido como un hecho histórico mundial. Existe un consenso generalizado en que a partir de su surgimiento en el 99 se produce una bisagra en la dirección que traía el proceso de globalización corporativa. Hasta ese momento, durante la década de los años 1990, la globalización era presentada con un lenguaje exclusivamente comercial y afín por las Empresas Multinacionales (EMN) y los grandes grupos financieros mundiales. Desde entonces, incluso los sectores más conservadores comienzan a utilizar en su lenguaje términos y propuestas vinculadas a los derechos del trabajo, del ambiente, de los derechos humanos, de la pobreza y la distribución de la riqueza.

El hecho de que por primera vez las organizaciones sindicales y ambientales ("tortugas y camioneros unidos al fin") pudieron unirse en una acción conjunta, abrió un proceso mundial de alianzas entre organizaciones heterogéneas que finalmente tuvo una de

sus máximas manifestaciones en el Foro Social Mundial, cuya primera versión se realizó en Porto Alegre en 2001.

A partir de un primer nodo surgido durante las movilizaciones de Seattle, se crea una red global de contra información denominada Indymedia, cuyos principios hackers y anarquistas, son el conocimiento libre y la interacción informativa de las noticias y la opinión. En el aspecto económico una parte importante del movimiento surgido ha ido enfocándose cada vez más en propuestas alternas al corporativismo y autónomas a las vías estatistas, es el caso de la economía solidaria, un modelo voluntario y cooperativo de economía que incluye el comercio justo, la banca ética, el micro crédito, empresas asociativas, entre otras actividades propositivas.

b. El Sindicalismo

El Sindicato, se define como una agrupación de personas que lucharán por la justicia social y por los intereses de la clase trabajadora, y el Sindicalismo se refiere a la lucha por la misma justicia y por los mismos intereses. El sindicato, podemos afirmar, que es una organización social puesta al servicio de los trabajadores e indirectamente de la sociedad.

El sindicalismo, se origina con la revolución industrial en el último tercio del siglo XVIII, dando lugar a que la máquina sustituya al trabajador manual, cuando la fábrica ocupa el lugar de taller, cuando la gran industria suplanta a la economía del artesanado y la producción de mercado local, se transforma en producción para el mercado mundial. La introducción de la máquina, produce grandes ganancias a los industriales, obtenidas a costa del sufrimiento del naciente proletariado de las fábricas, la fatiga excesiva, la insuficiencia en la alimentación, la disciplina imperante, etc. Que debían de soportar los operarios. Tanto la moralidad, la higiene, la seguridad, salud, no causaban ninguna preocupación al empresario, incluso le regateaba el salario a obrero.

Además, las mujeres y niños eran explotados sin misericordia, se les destinaban los trabajos más duros y humillantes, exponiendo con ello, sus vidas. En esta época, el trabajador era una verdadera penuria, un sufrimiento para el trabajador. Es así como el

operario se convierte en esclavo de la máquina y el trabajo del hombre se hace menos valorizado.

Con la Revolución Industrial, se produjo una radical transformación que se operó en el campo de la industria en Inglaterra, en el último tercio del siglo XVIII, porque fue la invención de la máquina y su incidencia productora, lo que produjo la verdadera revolución industrial. “El factor determinante no es la transformación técnica, sino el divorcio entre el trabajo y la propiedad de los instrumentos de producción”,⁷⁶ ese divorcio fue lo que llevó a los obreros a defender una situación indigna e injusta y no tanto para mejorar su condición mediocre.

Para los trabajadores el Estado les era opositor, más importante y primordial que tiene el obrero para transformarse en fuerza a la que le asiste un poder, es la unión, es la posibilidad de asociarse, en densa de sus intereses laborales y esto era justamente a lo que se oponía el gobierno al no permitir dichas asociaciones. Así las cosas, el obrero estaba librado a su suerte, incluso si se enfermaba, situación muy común, al no poder trabajar no cobraba y era rápidamente reemplazado por otro trabajador, que esperaba una oportunidad en ese sentido.

La revolución industrial, se ubica por el año 1775 y unos años después, en 1789 se produce la Revolución Francesa, la cual reivindicaría los derechos del hombre. Pero se produce una situación paradójica, se cree que dado que el hombre es libre, no debe agruparse, ni formar coaliciones de obreros. Pues ello atenta contra la libertad en general y en contra de la libertad de trabajo en particular. Es así, como en la Declaración de los Derechos del Hombre y la ley Chapalier de 1791, se imponen sanciones a todos aquellos que constituyen asociaciones de artesanos, obreros o jornaleros.

Dada la situación planteada y la imposibilidad legal de que los trabajadores se agrupen en densa de sus intereses, optan por iniciar el movimiento en la clandestinidad, recogiendo el sentido societario de los gremios. Sin embargo, ya entrado el siglo XIX, las

⁷⁶ Lefranc, Georges. El sindicalismo en el mundo. Primera Edición. Ediciones oikos-tau, S.A. España, 1974. Pág. 14

masas obreras con sus movimientos clandestinos y su ideario sindicalista, comienzan a expresarse en diversas formas, que en un principio se manifestó en forma de huelga con características de motín, posteriormente se da la simple coalición de obreros de una misma fábrica, o diferentes. La última etapa se concreta con la formación de sociedades de resistencia, con objetivos de imponer por coacción moral o física al resto de los trabajadores, al paro colectivo de la especialidad laboral, que culminan con la auténtica aparición del sindicalismo, que se presenta con una estructura más evolucionada, con una rigurosa diversificación de oficios e industrias, frente a la estructura social imperante y que busca un lugar legalmente en el conjunto económico-social de su época.

El sindicalismo en este período, existía de hecho pero no de derecho y su aptitud estaba dirigida a obtener esa conquista y es a la que se orientaba la masa trabajadora.

c. El Feminismo

El feminismo es un conjunto de teorías sociales y de prácticas políticas en abierta oposición a concepciones del mundo que excluyen la experiencia femenina de su horizonte epistemológico y político. El feminismo revela y critica la desigualdad entre los sexos y entre los géneros a la vez que reclama y promueve los derechos e intereses de las mujeres. El movimiento feminista surge como consecuencia de la conciencia de las mujeres respecto de su estatus subordinado en la sociedad.

El Feminismo se puede definir escuetamente como “la oposición moral a la dominación masculina”. El feminismo, a su vez, es una lucha constante por demostrar que su debate no es sólo un conjunto de opiniones personales sino argumentos con justificación objetiva.

Gran parte del debate feminista ha consistido en demostrar cómo el discurso político, filosófico, moral, educativo, cultural, sociológico y hasta religioso ha sido formulado desde la primera persona del masculino. En otras palabras, los modos de pensar en todos los ámbitos de las sociedades están descritos por y para las personas del sexo masculino.

La primera y quizás la más conocida feminista es Simone de Beauvoir. De tendencia existencialista, De Beauvoir sostenía que si las mujeres eran consideradas inferiores a los hombres no era por cuestiones de nacimiento sino que se volvían inferiores tras un adoctrinamiento cultural disfrazado de determinismo biológico. En otras palabras, se les marginaba y relegaba con el argumento de que estaban biológicamente predispuestas a cierto tipo de labores domésticas y la crianza de los hijos y que eran incapaces de realizar tareas que implicaran un reto intelectual.

La jerarquía de lo masculino sobre lo femenino era, para las feministas de este primer momento, el principal obstáculo para que las mujeres salieran de esta situación de desventaja, en cuanto a que lo femenino como sexualidad equivalía a hembra y lo masculino a macho. Si se rompía con dichos parámetros de pensamiento y se repensaba por separado en el sexo: hembra y género: femenino las “ataduras” a roles específicos podrían empezar a romperse.

El feminismo en un primer momento, está caracterizado por una lucha por la igualdad en particular la igualdad de derechos como el derecho al voto, el derecho al trabajo, el derecho a estudiar, etc.

Los movimientos sociales y políticos ocurridos en Francia en 1968 inauguraron lo que se conoce como segundo momento del feminismo, tanto en Francia como en el resto del mundo.

En un segundo momento, el feminismo se caracteriza por un cambio en las prioridades. La búsqueda de la igualdad es sustituida por una afirmación de la diferencia. Dicho de otro modo, ya no era el objetivo principal ser consideradas como un igual a los hombres, sino ser reconocidas como un género diferente, con necesidades distintas y con las mismas oportunidades.

La mujer en vez de ser el otro lado de la moneda, el contrario al hombre, la imagen invertida en un espejo donde el sujeto es masculino y por lo tanto su contrario sería lo

femenino, buscaba ser un “otro” verdadero, el reconocimiento de su particularidad como género y no sólo como un opuesto al género masculino.

Este segundo momento es, en muchos sentidos, una respuesta en contra del feminismo del primer momento que no reconocía la diferencia sino que se afirmaba como igual al hombre. Lo que en realidad buscaban las feministas del segundo momento era desenterrar a esta alteridad femenina en su singularidad y dejar atrás el discurso de los polos opuestos.

d. El Pacifismo

El pacifismo es el conjunto de doctrinas encaminadas a mantener la paz entre las naciones. Se opone a la guerra y a otras formas de violencia a través de un movimiento político, religioso, o como una ideología específica. Algunos de los medios de los que se vale el pacifismo en la búsqueda de sus fines son: La no violencia activa, la diplomacia, la desobediencia civil, el boicot, la objeción de conciencia, las campañas de divulgación y la educación por la paz. Generalmente se reconocen dos tipos de pacifismos:

1. El pacifismo absoluto o radical: rechaza la violencia en cualquiera de sus formas, considerando que todo acto violento genera más violencia, siendo contraproducente su uso.
2. El pacifismo relativo o moderado: rechaza en principio el uso de la fuerza, pero la admite para defenderse de amenazas extremas.

La aparición del pacifismo se remontará a la época cuando los primeros cristianos se negaron a tomar armas y ejercer la violencia, para lo que utilizaron una frase del Sermón de la montaña: *"No resistáis al mal con la fuerza"* (Mat. 5). El pacifismo comenzó a ser definido a partir del siglo XVIII por numerosas personalidades:

Leibniz, aparte de filósofo fue matemático, historiador, teólogo y diplomático. Recorrió toda Europa estableciendo contactos con mucha gente distinta. Esto lo hizo para intentar

conseguir el entendimiento y la comprensión, ya que su propósito era crear una lengua exacta y universal.

Rousseau (1712-1778), filósofo y escritor francés, destacó por atacar al gobierno, al sistema de enseñanza y a la iglesia católica. Durante la Revolución Francesa pretendió conseguir libertades individuales y derechos humanos.

Bentham (1748-1832), jurista y economista inglés, ideó que el bien era placer y el mal era dolor. Intentó crear un sistema moral en el que cada persona escogiese el placer que más felicidad le diese, según su interés, consiguiendo así el beneficio de los demás.

Saint-Simon (1760-1825) era un sociólogo francés que creó un sistema industrial en el que los cristianos intentaban mejorar la situación de los pobres a través de métodos no violentos.

Pero los impulsos al pacifismo moderno más fuertes e importantes fueron los de algunos sus defensores, como Mahatma Gandhi, Martin Luther King y Óscar Romero. Estas personas, aparte de escribir sobre el pacifismo, lo llevaron a la práctica:

Gandhi (1869-1948) fue un abogado y político hindú que luchó en el Movimiento de Independencia indio por sus propios métodos, como el ayuno limitado y la intercepción de trenes por una multitud sin armas que se tendía a lo largo de las vías. Como adalid del nacionalismo indio, predicó la paz de diversas maneras, y fue encarcelado por ello varias veces. Una vez puesto en libertad, sufrió varios atentados y lo asesinó un fanático hindú en Delhi (India). Sus cenizas fueron lanzadas al río Ganges.

Martin Luther King (1929-1968) fue un dirigente estadounidense, principal líder del Movimiento por los derechos civiles en Estados Unidos.

Óscar Arnulfo Romero (1917-1980) fue un arzobispo de El Salvador enemigo de la violencia que ejercían la extrema derecha nacionalista y el ejército. Defendió a los oprimidos y fue asesinado durante una misa en 1980.

El Dalai Lama, representante del budismo, es la figura moderna que más intensamente muestra el pacifismo. También fueron importantes las protestas contra la guerra de Vietnam en Estados Unidos, y Movimiento antinuclear durante la guerra fría, y en la actualidad las protestas por la invasión a Irak

e. El Ecologismo

El Ecologismo se puede definir como la ideología vinculada a la postmodernidad y a la aparición de una escisión política novedosa que separa, en las sociedades que han alcanzado determinado desarrollo económico, a los individuos y grupos orientados o no hacia demandas materiales. El ecologismo proclama la interconexión de toda la naturaleza y, en su versión más activista, otorga prioridad al mantenimiento del equilibrio del ecosistema sobre los intereses del hombre, que es sólo una parte más del mismo. Contrasta así con el antropocentrismo predicado por el liberalismo clásico y, por este motivo, se te ha conectado con el conservadurismo organicista.

Sin embargo, el propio ecologismo se ha plasmado en un movimiento político progresista, el verde, y ha dado lugar a la incorporación de las cuestiones medioambientales en los programas de los partidos clásicos, preferentemente los de izquierda. Indirectamente, además, ha constituido uno de los factores que han animado la expansión del intervencionismo gubernamental en la protección de la naturaleza y en la lucha contra la destrucción de la misma a causa de la deforestación o la contaminación. Hasta su surgimiento, la teoría política no se había preocupado apenas del medio que rodeaba al hombre y, de hecho, la autoproclamada victoria de la humanidad se produjo cuando ésta consiguió crear un entorno artificial que, sin embargo, en poco tiempo, cambió su función defensiva por una actitud agresiva y amenazante contra la misma conservación del planeta.

Pese a sus indudables aportaciones, la ideología ecologista tiene dificultades para presentar una solución pragmática al problema de compatibilizar crecimiento, especialmente en el mundo no industrializado, y respeto al medio. Esta difícil síntesis, así como el mantenimiento de la libertad individual en el actual contexto, relativamente hostil con el intervencionismo estatal, lleva a acuñar conceptos como el de desarrollo sostenible.

CAPÍTULO III

SITUACIÓN ACTUAL EN CENTROAMÉRICA

Introducción

En el presente capítulo se da a conocer un estudio acerca de los dos países centroamericanos gobernados hasta este momento por la “izquierda”, Nicaragua, Guatemala, y además se hace un estudio de las cuatro propuestas de gobierno de FMLN en El Salvador.

En el caso de Nicaragua y Guatemala se hace un análisis de los factores, tanto internos como externos que incidieron para llevar al poder a la “izquierda”. Además se hace un análisis de sus propuestas de gobierno en materia de política exterior. Obviamente tomamos muy en cuenta que entre el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), existen algunas diferencias, las cuales exponemos en este capítulo, aunque existen también algunas similitudes.

En el caso del FMLN en El Salvador, aparte de desarrollar un análisis a las cuatro propuestas de gobierno presentadas en las tres últimas elecciones presidenciales más la que presentará para las elecciones presidenciales de 2009 para medir el grado de compromiso social, que ha tenido este partido, específicamente en lo que respecta a la política exterior, a partir de la firma de los Acuerdos de Paz. Además se analizará el escenario político preelectoral con el objetivo de medir los factores tanto internos y externos que podrían beneficiarle con un posible triunfo.

Seguidamente, desarrollamos un cuadro comparativo entre tres propuestas de gobierno (FSLN, UNE, FMLN), que llevaron a la “izquierda” al triunfo, en el caso de Nicaragua y Guatemala, durante las elecciones presidenciales; y en el caso del FMLN el programa que presenta para las elecciones presidenciales del 2009. Finalmente, desarrollamos una conclusión general de los tres capítulos para exponer todo nuestro trabajo de manera sintetizada y así lograr una mejor comprensión de nuestra tesis.

A. NICARAGUA

1. ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE FACILITARON EL TRIUNFO DEL FSLN CON DANIEL ORTEGA

a. Panorama político inmediato a las elecciones de Noviembre de 2006 en Nicaragua, y la injerencia directa de EEUU

El Secretario general del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y actual Presidente de Nicaragua: Daniel Ortega, se enfrentó durante las últimas tres elecciones en que participó como candidato a la presidencia, a la injerencia política directa de los Estados Unidos en Nicaragua. En estas elecciones del 2006 el panorama político para Daniel Ortega era tan adverso que tal y como lo afirma Augusto Zamora R.⁷⁷ hasta la misma embajada estadounidense hizo declaraciones *Non gratas* para Nicaragua:

“Desde el año 2005, su embajador (de USA) en Managua, Paul Trivelli, asumió el papel de director supremo del antisandinismo y presionó, intrigó, amenazó, sobornó y castigó a todos aquellos que, en su opinión, se oponían u obstaculizaban la formación de una nueva coalición antisandinista, como las que habían triunfado en las elecciones de 1990, 1996 y 2001, siempre bajo la égida tutelar de Washington”⁷⁸.

Era obvio que EU tuviera como objetivo principal truncar la llegada al poder a Ortega, pero para llevar a feliz término este objetivo era necesario sacar del poder a Arnoldo Alemán, quien, pese a ser procesado y condenado por malversación de fondos públicos, seguía controlando al Partido Liberal Constitucionalista (PLC). Trivelli presionó cuanto pudo para que Alemán dejara el partido y lo entregara a su candidato, Eduardo Montealegre, entonces ministro de Finanzas y protegido del presidente Enrique Bolaños. Al no lograr la retirada de Alemán, se promovieron juicios en su contra en Panamá y EEUU, por corrupción. Luego

⁷⁷ Profesor de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales en la Universidad Autónoma de Madrid. Fue abogado de Nicaragua en el caso contra EEUU ante la Corte Internacional de Justicia. Es miembro de número y directivo de la Academia de Geografía e Historia de Nicaragua y autor de varios artículos y libros, entre los cuales destaca “La Paz Burlada, los procesos de paz en Centroamérica 1983-1990”.

⁷⁸ Zamora R., Augusto. Nicaragua: La derrota del miedo. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=40886> Fecha de consulta: 06/06/08.

siguió un sistema de premios y castigos, sancionando con la retirada de la visa estadounidense a los dirigentes del PLC que se negaban a secundar su línea. Trivelli fracasó. Alemán impuso a su candidato José Rizo Castellón⁷⁹ y la lista de diputados a la Asamblea General. Montealegre fue expulsado del PLC y debió crear su propia plataforma política, la Alianza Liberal Nicaragüense (ALN).

En este contexto, también el sandinismo veía ahondarse su división, con la entrada en la contienda electoral del Movimiento Renovador Sandinista (MRS), al que se afiliaron figuras separadas de la revolución, como el padre Ernesto Cardenal, el ex presidente y escritor Sergio Ramírez y tres ex miembros del directorio revolucionario, además de una extensa lista de prominentes figuras. EEUU contempló satisfecho esta división, que debilitaba a su archienemigo y reducía sus posibilidades electorales.

Por su parte la reacción del FSLN fue un tanto inteligente. Retomando la fórmula integradora aplicada en 1978 y 1979 durante la revolución, para unir a distintos partidos y agrupaciones en una causa común, la dirigencia sandinista fue cerrando flancos. Se reconcilió con la Iglesia Católica y su enemigo visceral, el cardenal Obando. Se abrió el partido a grupos de centro, antes antisandinistas, como los socialcristianos y conservadores. Por último designó candidato a vicepresidente a un ex director de la contra, que abrió este movimiento al sandinismo. Los lemas de campaña resumían el espíritu de aquella singular alianza: Unidad, paz, reconciliación. “Unida, Nicaragua triunfa”. El rosado era su bandera de combate.

El Embajador Trivelli, tras fracasar en sus intentos por unificar a los liberales, promovió la guerra sucia contra el FSLN. Para ello contó con el apoyo del gobierno de Bolaños y del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), órgano que reúne a todos los grandes grupos económicos de Nicaragua. Usando como punta de lanza a los medios de comunicación en manos del COSEP, se empezó a propagar noticias falsas sobre el riesgo de guerra, tomas de tierra, asonadas y restablecimiento de las tarjetas de racionamiento y

⁷⁹ El Abogado nicaragüense José Rizo Castellón fue nominado como el candidato presidencial del PLC para la elección de 2006 en la cual terminó en tercer lugar detrás de Daniel Ortega y Eduardo Montealegre, Recibiendo 27,11% de los votos. Rizo previamente sirvió como vicepresidente en virtud de Enrique Bolaños, a partir de 2002 hasta que renunció en 2005 para competir por la presidencia.

del servicio militar. Se buscaba generar miedo en la población, una táctica que había demostrado su fuerza intimidatoria en las tres elecciones anteriores.

Ante el hecho de que las encuestas seguían reflejando una notable ventaja del FSLN y Ortega, se promovió, en las semanas anteriores a la elección, la visita a Nicaragua de congresistas republicanos, altos funcionarios del Departamento de Estado y ex miembros del gobierno Reagan, vinculados a la guerra en los años 80. Todos advertían que un triunfo del FSLN provocaría represalias por parte del gobierno Bush. La presión alcanzó su cúspide cuando tres congresistas republicanos amenazaron con bloquear las remesas de los emigrantes nicaragüenses en EEUU, pidiendo a Bush la aplicación de legislación antiterrorista a Nicaragua, en caso de una victoria de Ortega. Era el golpe más bajo que podían dar, habida cuenta que las remesas de los emigrantes son la primera fuente de divisas del país y que provienen principalmente de EEUU. La terrible amenaza, sin embargo, no bastó para atemorizar a un número suficiente de de votantes.

En la noche del 5 de noviembre, cuando empezaron a conocerse los primeros resultados, que daban a Daniel Ortega más del 40% de votos, EEUU intentó una última maniobra. La delegación enviada por el presidente Bush emitió un comunicado en el que afirmaba la existencia de graves irregularidades en las elecciones, que podía poner en duda la imparcialidad y transparencia del proceso electoral⁸⁰. Desde la sede diplomática y Washington se presiona a la OEA, el Centro Carter, la Unión Europea y otros organismos, para que asuman la línea de EEUU. Nuevo fracaso. Insulza, desde Uruguay, confirma la decisión del organismo regional de avalar la transparencia de las elecciones y la validez de sus resultados. Para disipar las nieblas que emite la embajada estadounidense, a las siete de la mañana del 6, la organización Ética y Transparencia, en rueda de prensa, valida el proceso electoral y afirma que, según sus conteos internos, el FSLN va a ganar las elecciones con el 40% de votos.

⁸⁰ El 05 de Noviembre de 2006, en una nota de prensa, la embajada estadounidense en Managua emitió un informe de sus tres observadores electorales, entre ellos el embajador Paul Trivelli, el ex senador Bennet Johnston y el congresista William Paxon. "*Hemos estado recibiendo reportes de anomalías en el proceso electoral, incluyendo la apertura tardía de las Juntas Receptoras de Votos, la lentitud del proceso de votar y el cierre prematuro de algunas Juntas Receptoras de Votos*", decía el informe.

No eran, realmente, elecciones libres. Desde 1990, los nicaragüenses acuden a los procesos electorales bajo presión. En 1990, era la continuación de la guerra, el bloqueo económico y las penurias. Desde 1996, la amenaza de sanciones, bloqueos y represalias, en medio de una atroz campaña interna, agitando el fantasma de la guerra. La coacción llegó al extremo que el presidente Arnoldo Alemán ordenó, en los días previos a las elecciones de 2001, un despliegue general del Ejército, hecho que aterrorizó a muchos ciudadanos, que vieron en la medida un anticipo de la guerra.

En las elecciones de 2006 fracasó la estrategia del miedo y la coacción. EEUU fue incapaz, no sólo de mantener la coalición antisandinista, sino de amedrentar a un número suficientes de votantes. De ahí que la victoria sandinista sea un revés tan duro para el gobierno Bush. Porque el ascenso al poder, nuevamente y esta vez por medio de las urnas, permitirá al sandinismo gobernar sin guerras, bloqueos, destrucción y muerte. Tendrá, ahora, la oportunidad de hacer lo que la guerra de agresión frustró en la década de los 80. Si estos cinco años venideros son bien aprovechados, el pueblo terminará de perder el miedo y podrá comprobar, con hechos, las bondades de un gobierno nacionalista y de izquierdas. Si el FSLN lo hace bien, puede haber gobierno sandinista para rato.

b. Factores internos

Ya hemos abordado acerca del ambiente preelectoral que reinó en Nicaragua, y la injerencia externa que se acentuó en una campaña electoral amañada, efectuada por la derecha. Ahora señalemos algunos factores que independientemente de los cambios que pudiera generar o no la campaña electoral en la opinión pública de Nicaragua, ahí seguían sin resolver, y en definitivo fueron los que movieron la voluntad popular a favor de Daniel Ortega. Estos son los más importantes:

- Mucha gente ya estaba muy cansada del fracaso de los gobiernos liberales-neoliberales que han gobernado por 16 años y que han acentuado la concentración de la riqueza y la extrema pobreza del pueblo.
- El Frente hizo alianzas con un abanico amplio de grupos e instituciones: con los ex contras, con algunos somocistas, con el Cardenal Obando, con algunos liberales como

Morales Carazo⁸¹, ex asesor de Alemán y de la contra, y que fue el candidato a vicepresidente. Claro que muchos criticamos esas alianzas que pudieron calificarse de electoreras, pero que le funcionaron al Frente. En su campaña insistió en la reconciliación y en la paz. Aunque algunos criticaban esa reconciliación como un manto que unía electoradamente, pero que también "cubría" las profundas diferencias históricas y de visión y valores.

- “La división de los votos liberales en dos partidos que, además, pasaron atacándose ferozmente”.⁸²
- Los errores de los liberales favorecieron al Frente, por ejemplo el estilo tan confrontativo y ofensivo de sus campañas, la ligazón del candidato liberal José Rizo Castellón con el ex presidente Alemán.
- La campaña con tantos recursos económicos que le permitió tener muchos (¿demasiados?) espacios en la TV, radio, letreros gigantes en las avenidas y rotondas principales de Managua y en otras partes de Nicaragua, material escrito muy bien presentado y muy ampliamente difundido.

c. Factores externos

Así como hubo factores internos que aunque fueron los que en mayor medida, determinaron el triunfo del FSLN en Nicaragua, también había factores externos que de cierta forma jugaron un papel decisivo a la hora de votar en un buen segmento de la población nicaragüense. Veamos algunos de los factores externos:

- En primer lugar hay que destacar que existe una marcada tendencia de la población latinoamericana, incluyendo la población nicaragüense, hacia el rechazo de una democracia excluyente ejercida por las derechas, en la cual están acentuados los programas neoliberales ya de por sí fracasados. Esto constituye la raíz de la crisis que sufren las derechas en América Latina y el arribo de las izquierdas al poder.

⁸¹ Jaime Morales Carazo actualmente es el vicepresidente de Nicaragua. Durante las elecciones de noviembre de 2006 compitió junto a Daniel Ortega como candidato por el FSLN a la vicepresidencia.

⁸² Rizo Castellón, José. Entrevista al Vicepresidente de Nicaragua José Rizo Castellón, por la Periodista: Noma Domínguez el 29 de Mayo de 2003, del Observatorio Electoral Latinoamericano (OEL). <http://www.observatorioelectoral.org/informes/analisis/?country=nicaragua&file=030529> Fecha de consulta: 12/06/08.

- La tendencia en la región hacia gobiernos de izquierda que promueven una independencia de los recursos naturales en América Latina.
- Igualmente la injerencia descarada y constante del gobierno de EEUU a través de su embajador y otros personeros, y de sus agencias como la AID, la cual “provocó más bien una reacción nacionalista en buena parte de la población nicaragüense”⁸³. Dicha injerencia, en vez de alentar un rechazo al FSLN en las urnas sucedió todo lo contrario.
- El respaldo público del presidente de Venezuela Hugo Chávez, entre otros, al candidato del FSLN, lo cual significaría el acceso a la Alternativa Bolivariana para las Américas (Alba), que es un esfuerzo de integración y cooperación horizontal. Pero lo más importante es la posibilidad de resolver la crisis energética que enfrenta Nicaragua.
- El escenario internacional, que no es el de los 80.
- La crisis profunda que tiene EE.UU. (y no sólo por la guerra de Irak) por el doble déficit comercial y fiscal que corresponden a 600 mil y 400 mil millones de dólares respectivamente.

2. ANÁLISIS DE LA PROPUESTA DE GOBIERNO DEL FSLN EN MATERIA DE POLÍTICA EXTERIOR, SUS PERSPECTIVAS Y OPORTUNIDADES FRENTE A LOS INTERESES HEGEMÓNICOS DE LOS ESTADOS UNIDOS EN CENTROAMÉRICA

El plan de gobierno del FSLN para las elecciones presidenciales de 2006⁸⁴, que constituyó uno de los factores internos más importantes que llevaron a Daniel Ortega al poder, es un programa cargado de promesas muchas de las cuales, desde el punto de vista realista y de la situación actual que padece la economía nicaragüense, son casi incumplibles. Por ejemplo “ANALFABETISMO CERO, DESEMPLEO CERO, Y HAMBRE CERO”. El FSLN no explica como lo va a lograr.

Todas estas promesas abrieron grandes esperanzas en los más pobres y menos informados de los electores que estaban indecisos. Pero estas promesas quizás sean

⁸³ Pérez-Baltodano, Andrés. Nicaragua: un panorama electoral Incierto.

http://www.nuso.org/docosp/perez-baltodano_final.pdf Fecha de consulta: 05/06/08.

⁸⁴ Programa del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional presentado por el candidato a la presidencia por el FSLN y la Alianza “Unidad Nicaragua Triunfa” http://www.laprensa.com.ni/prensa_doc/1158626685.pdf

Fecha de consulta: 23/06/08.

imposibles de cumplirse sin provocar convulsiones económicas inmanejables. Recordemos que lo más importante de una propuesta es precisar sobre: por qué, cómo, cuándo y con quién se van a hacer las cosas.

Pero a parte de las muchas promesas que ofrece cumplir, es un programa con un llamado altamente religioso. Claro, esto es parte de los compromisos y alianzas que formó Daniel Ortega antes de las elecciones, y por cierto fueron exitosas. Sin embargo habrá que medir los costos de esta alianza durante el desenvolvimiento en este período de gobierno para un FSLN que se vio obligado a vestir de rosado en ves del rojinegro tradicional.

Si revisamos el programa en todos sus seis compromisos, no se distingue un rumbo claro hacia que tipo de sistema se apunta. El FSLN aun no da señales de reunificación con los sectores disidentes. Hay algunos que hasta se atreven a negar que el FSLN sea de izquierda. Una de estas personas es Mónica Baltodano quien otrora fuera comandante guerrillera del FSLN. Ella señala: *“Uno de los dramas más grandes de Nicaragua es que habiendo tenido una revolución, tenemos hoy que preguntarnos: ¿Existe izquierda en Nicaragua? ¿Existen organizaciones de izquierda en Nicaragua? Si uno mide al Frente Sandinista actual con los parámetros de lo que es una organización revolucionaria, transformadora, yo no lo puedo colocar como una fuerza de izquierda. Eso no significa que yo niegue que haya sectores, bases, gente dentro del Frente Sandinista, que son de izquierda y siguen aspirando a un mundo distinto”*⁸⁵. Lo que Mónica plantea es que lo de revolucionario dentro del FSLN solamente existe en su discurso. Sin embargo esta claro que Daniel Ortega esta viendo más hacia Venezuela en su política exterior. Ahora pasemos a analizar el programa que presentó en las elecciones de 2006.

El programa de gobierno del FSLN se compone de seis compromisos:

Compromiso 1: Lo que toda Nicaragua quiere... EMPLEO, CREDITO Y NEGOCIOS

Compromiso 2: Salud Para Todos y Educación Primaria y Secundaria Gratuitas.

⁸⁵ Baltodano, Mónica. Debemos desnudar los planes de Daniel Ortega desde la izquierda.
<http://www.envio.org.ni/articulo/3694> Fecha de consulta: 23/06/08.

Compromiso 3: Descentralización, Autonomía y Gobernabilidad.

Compromiso 4: Seguridad.

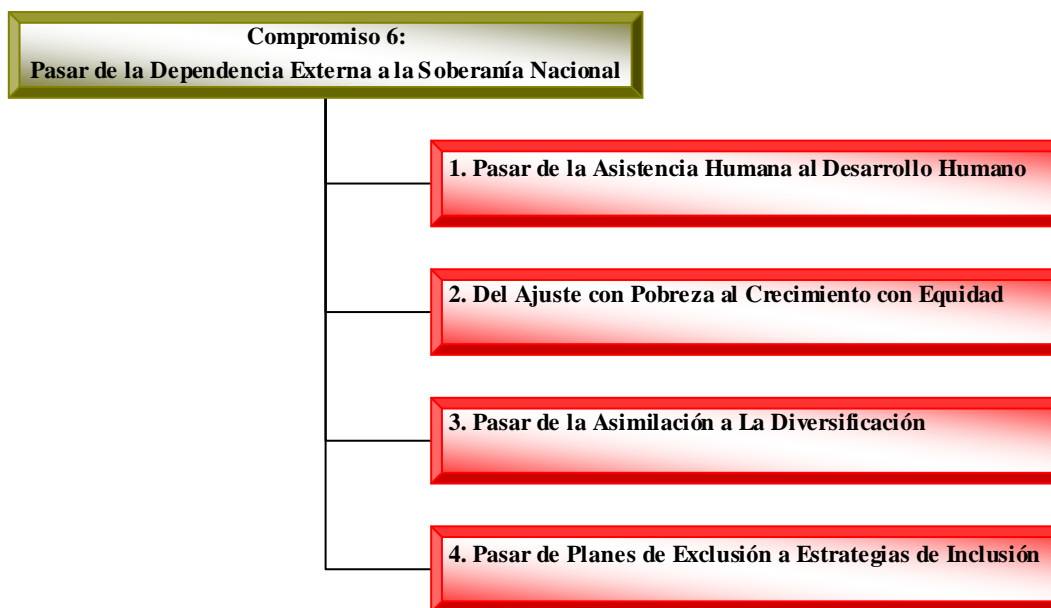
Compromiso 5: Medio Ambiente y Desastres.

Compromiso 6: Pasar de la Dependencia Externa a la Soberanía Nacional.

Centrándonos en lo que es el Compromiso 6 (ver anexo 1): Pasar de la Dependencia Externa a la Soberanía Nacional, que es el objetivo de este análisis; este se compone a su vez de cuatro ejes principales que se detallan en el diagrama 3.1:

Ejes de la política exterior del FSLN

Diagrama 3.1



El primer eje “Pasar de la Asistencia Humana al Desarrollo Humano”, lleva como objetivo volver el país en la medida de lo posible, auto sostenible. Es decir que la cooperación internacional llegue hasta donde debidamente se necesita, para desarrollar esos segmentos de la población y de esta forma lograr cierta independencia económica. El problema del gobierno de Daniel Ortega, después de un año en el poder, es que “estaba

desestimando la cooperación europea que es la que mas ha influido en la política de Nicaragua, jugando un papel importante en apoyo a proyectos y programas de desarrollo”⁸⁶.

El segundo eje “Del ajuste con pobreza al Crecimiento con Equidad”, el FSLN plantea la posibilidad de revisar las Medidas de Ajuste Estructural impulsadas por el FMI y el Banco Mundial, pero paralelamente firma un acuerdo con el FMI por medio del cual se compromete a seguir la lógica de siempre “la política de priorizar el pago de la deuda”⁸⁷. El gobierno de Daniel Ortega aun no quiere dar paso a una revisión soberana de la deuda externa en detrimento de dicho acuerdo.

El tercer eje “Pasar de la Asimilación a La Diversificación”, en este eje el FSLN plantea desde una renegociación del CAFTA, hasta un cambio de rumbo hacia las relaciones comerciales con Europa y el Cono Sur, específicamente con el ingreso a la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) a la cual ingresó en 2007. Sin embargo, en lo que respecta a la renegociación del CAFTA, en 2007 se dio algo contradictorio: El 11 de septiembre 2007 se presentó en la Asamblea Nacional de Nicaragua un proyecto de Ley de Reforma y adiciones a la Ley 354, Ley de Patentes de Invención, modelo de utilidad y diseños industriales, enviado por el Presidente Daniel Ortega para su discusión con trámite de urgencia, es decir “sin consulta de ningún tipo”.⁸⁸

Entre los argumentos para su aprobación destacan: “Adecuar la legislación nicaragüense a los compromisos del CAFTA, en particular a lo contenidos en los artículos 15, 9,6 incisos a y b, capítulo XV del DR- CAFTA., que establece la obligación de cada estado de otorgar plazos compensatorios para los titulares de patentes cuando existen retrasos injustificados de la Administración Pública”. De manera particular, estas flexibilizaciones se refieren a las patentes de industria farmacéutica. Es obvio que las alianzas que el FSLN realizo para llegar al poder le han atado las manos, pues con estas también le exigen compromisos.

⁸⁶ Equipo Nítlápan-Envío. Un año después: el diluvio nacional y el arca presidencial.
<http://www.envio.org.ni/articulo/3674> Fecha de consulta: 09/05/08.

⁸⁷ Acevedo, Adolfo. Con el programa con el FMI, el Presupuesto 2008 y lo que hagan con la deuda interna nos jugamos el futuro. <http://www.envio.org.ni/articulo/3676> Fecha de consulta: 03/05/08.

⁸⁸ EFE. Nicaragua: Ortega critica el CAFTA. 05 de marzo de 2007.
http://www.bilaterals.org/article.php?id_article=7396 Fecha de consulta: 14/05/08.

En lo que respecta al cuarto eje “Pasar de Planes de Exclusión a Estrategias de Inclusión”, este se refiere en primer lugar, a la “complementación de los planes de desarrollo que manejaban los gobiernos anteriores, encausándolos hacia el Desarrollo Participativo”⁸⁹, involucrando a todos los sectores de la sociedad. En segundo lugar, se buscará la forma de lograr una mayor democratización del acceso a los recursos y las oportunidades para así lograr una mejor distribución de los ingresos y un desarrollo más equitativo dentro de la sociedad.

En conclusión podemos afirmar que la “política exterior” del gobierno de Daniel Ortega expresada en su plan de gobierno no define cuales son sus intereses específicos a seguir respecto a lograr en su gobierno una independencia externa, pues según algunos analistas como Oscar René Vargas⁹⁰, el gobierno de Daniel Ortega en la definición su política exterior no se sale del marco de la política de EU para Centroamérica. El lo expresa de esta manera:

“Para los norteamericanos hay cuatro elementos centrales para definir su política con Centroamérica: uno es el mantenimiento del CAFTA, Ortega lo mantiene; otro es el aspecto del narcotráfico, que las fuerzas de seguridad interior y el ejército combatan al narcotráfico, eso se hace; tercero, es el asunto migratorio, que Nicaragua y Centroamérica sirvan de tapón a la migración del sur; y cuarto, el terrorismo que significa un control migratorio sobre los elementos que pasan. Entonces, si en estos cuatro elementos los gobiernos centroamericanos están de acuerdo, el resto no importa, el resto es parte de la política del manejo interno en la que es necesario que cada país tenga cierta autonomía. Y el CAFTA significa la consolidación de las políticas neoliberales, es decir, el CAFTA no es meramente un Tratado de Libre Comercio. Esa es la lectura que hacen los norteamericanos. Es

⁸⁹ El 'desarrollo participativo' se refiere a un desarrollo que involucra a todas las personas, especialmente a aquellas cuyas aspiraciones y cuyas necesidades básicas se ven afectadas por decisiones relativas a la disponibilidad de los recursos y a los derechos sobre tales necesidades. El desarrollo participativo, por lo tanto, implica compartir equitativamente el control, el reparto y el uso de los recursos y de los beneficios últimos del desarrollo en una comunidad.

⁹⁰ Oscar René Vargas, es un Sociólogo y economista, escritor y profesor universitario, miembro del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Actualmente ocupa el cargo de Embajador en Francia.

*consolidar las políticas neoliberales del Consenso de Washington y mientras vos tengas esas políticas, los norteamericanos no tienen ningún inconveniente”.*⁹¹

B. GUATEMALA

1. TRIUNFO DE LA UNIDAD NACIONAL DE LA ESPERANZA (UNE) CON ÁLVARO COLOM Y LOS FACTORES SOCIALES QUE PROPICIARON DICHO TRIUNFO

a. Elecciones de septiembre y noviembre de 2007

A finales de 2007 se llevó a cabo en Guatemala el proceso electoral que permitió a los guatemaltecos y guatemaltecas elegir al presidente y vicepresidente de la República, quienes serán los responsables de conducir el gobierno en los próximos cuatro años.

En la primera vuelta electoral la ciudadanía tuvo ante sí numerosas opciones para la presidencia. La UNE resultó la primera fuerza política, obteniendo el primer lugar para su candidato a presidente, seguida por el PP, quedando repartido el resto de partidos entre una docena de otros candidatos. La legislación guatemalteca contempla que al no alcanzarse el 51% de los votos en una primera vuelta, los dos partidos más votados en esta, pasan a una segunda vuelta electoral en la cual el ganador será aquel quien alcance la mayoría de votos directos.

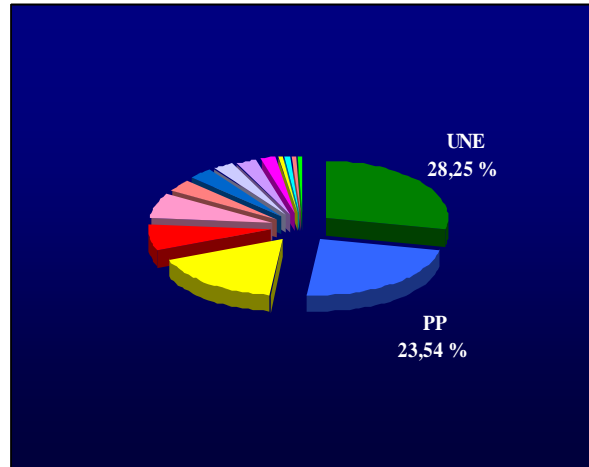
En la segunda vuelta electoral participaron los dos partidos más votados en la primera vuelta, siendo estos: la Unidad Nacional de la Esperanza (UNE), partido que postuló a la Presidencia de la República al Ingeniero Álvaro Colom Caballeros y el Partido Patriota (PP), quien postuló al General Otto Pérez Molina. Los resultados tanto de la primera como de la segunda vuelta son los siguientes:

⁹¹ Vargas, Oscar René. Nicaragua: un gobierno pragmático. En una entrevista realizada por el periodista Eduardo Tamayo G. <http://www.el-libertador.com.ar/noticia.php?id=16421&ed=84> Fecha de consulta: 18/05/08.

**Resultados electorales de la Primera vuelta electoral en Guatemala
Votos y porcentaje obtenidos por la UNE y PP en septiembre de 2007**

Gráfica 3.1

Partido	Votos 1ra. vuelta
Unidad Nacional de la Esperanza (UNE)	926,236
Partido Patriota (PP)	771,813



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del TSE de Guatemala.

Como podemos apreciar en la gráfica 3.1, en la primera vuelta⁹² la UNE obtuvo un 28.25% de los votos, seguido por el PP con un 23.54%, la diferencia porcentual entre ambos partidos es de 4.71. Durante esta primera vuelta pudieron notarse las fortalezas y debilidades de los dos principales candidatos.

Por un lado, el Ingeniero Colom Caballeros un social demócrata, proveniente del ejercicio de algunos cargos de gobierno vinculados al desarrollo y la paz, especialmente en zonas afectadas por el conflicto armado interno que se vivió por mas de 36 años en Guatemala, estuvo concentrado en promesas de tipo social, como educación, salud y vivienda. Había escogido un vicepresidente apolítico el Doctor Rafael Espada, un distinguido profesional más conocido en la cúspide, y demócrata liberal.

El otro candidato, el General Pérez Molina un militar retirado y con una trayectoria vinculada a las políticas contrainsurgentes impulsadas por el ejército de Guatemala en los

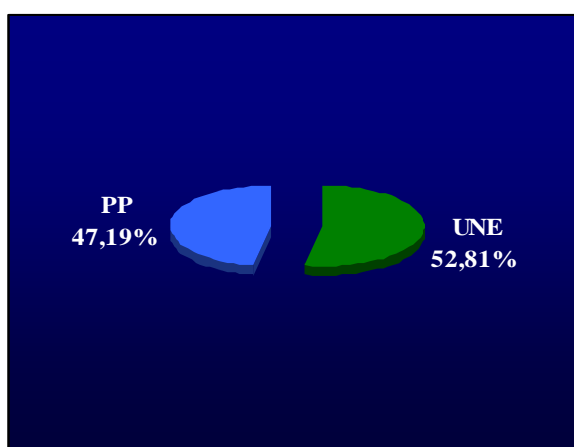
⁹² Nota Editorial de El Pais.com, agencias de Guatemala (05/11/2007). [El socialdemócrata Álvaro Colom se proclama presidente de Guatemala.](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Concluye/segunda/vuelta/elecciones/Guatemala/cierre/centros/votacion/elpepuint/20071105elpepuint_3/Tes)
http://www.elpais.com/articulo/internacional/Concluye/segunda/vuelta/elecciones/Guatemala/cierre/centros/votacion/elpepuint/20071105elpepuint_3/Tes Fecha de consulta: 20/06/08.

años 80 y 90, centró su mensaje casi exclusivamente en el problema de la seguridad con su lema “mano dura”. Había escogido como compañero de fórmula a un alto empresario de una familia aristocrática y millonaria, extremadamente conservador.

Resultados electorales de la Segunda vuelta electoral en Guatemala Votos y porcentaje obtenidos por la UNE y PP en noviembre de 2007

Gráfica 3.2

Partido	Votos 2da. Vuelta
Unidad Nacional de la Esperanza (UNE)	1,495,533
Partido Patriota (PP)	1,295,108



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del TSE de Guatemala.

Los resultados en la segunda vuelta⁹³ (gráfica 3.2), mostraron una diferencia bastante reducida entre las dos fuerzas políticas: la UNE obtuvo un 52,81% de los votos contra un 47,19% de la PP, la diferencia porcentual entre ambos se amplió a un 5.62 en comparación a la primera vuelta. Cabe mencionar que la abstención fue alta y resultó mayor que en la primera vuelta electoral. Diversos factores explican esta cifra: en primer lugar existe un padrón electoral en el que figura aún buena parte de los guatemaltecos que han emigrado a los Estados Unidos y que suman más de un millón de personas.

En segundo lugar, parte de la abstención se explica porque, al reducirse la elección a sólo dos candidatos que habían obtenido apenas un 52% de las preferencias en la primera vuelta, muchos electores se encontraron sin motivación real para acudir a las urnas. Otros

⁹³ Ibíd.

votantes, de preocupaciones más locales, no concurrieron a las mesas de votación simplemente porque su interés se concentraba en la elección de los alcaldes, ya realizada, o porque no se sentían muy motivados a hacerlo ante el mensaje poco sugerente que se les presentaba.

No obstante, los resultados de esta segunda vuelta, dejó claramente a la vista que las elecciones no se reducen a la cuestión de mercadotecnia. Se demostró que se requiere de algo más que de mensajes publicitarios para conquistar una presidencia. Incluso, no basta con proyectar una buena imagen; sigue siendo indispensable una maquinaria electoral capaz de transformar las intenciones en votos efectivos el día de la elección.

En opinión de muchos, Otto Pérez ganó la batalla en los medios masivos de comunicación. Su lema “vota con mano dura” fue simple y claro, y lo posicionó como el favorito en un contexto donde la inseguridad se ha convertido en una preocupación primordial, sobre todo en la capital. *“Pero si bien su equipo estaba fuertemente cohesionado y disciplinado, éste no contó con una organización con arraigo y capacidad de movilización a nivel nacional”*⁹⁴.

Álvaro Colom será el primer gobernante socialdemócrata de Guatemala en toda su historia reciente. Desde 1954, cuando fue derrocado el coronel progresista Jacobo Arbenz Guzmán, el país fue gobernado por 30 años consecutivos (1954-1986), por dictaduras militares, y luego, de 1986 a la fecha, por gobiernos de derecha. Anteriormente Colom había participado en dos contiendas presidenciales: como candidato de la izquierdista Alianza Nueva Nación en 1999 (cuando obtuvo el tercer lugar, con el 12.7% de los sufragios válidos), y luego de la UNE, que fundó para competir en 2003 (cuando obtuvo el 44.1% en la segunda vuelta contra Óscar Berger).

⁹⁴ Sonneleitner, Willibald. Ballotage presidencial en Guatemala. La revancha electoral del campo. Revista nexos No. 360. Diciembre de 2007
http://www.nexos.com.mx/articulos.php?id_artide=1538&id_rubrique=678 Fecha de consulta: 20/06/08.

b. Factores internos

Algunos de los factores que incidieron en dicho resultado fueron múltiples, los cuales se profundizaron de manera estratégica para la segunda vuelta que se llevó a cabo en el mes de noviembre, esto nos permite distinguir dos tipos de factores: los factores sociales que afectan a Guatemala y que llevaron a los votantes a reflexionar en los problemas y posibles soluciones que necesita el país; y los factores situados en la estrategia que efectuó la UNE.

Estos factores se detallan a continuación:

- El principal problema que afecta al país es la situación de violencia exagerada que se vive, a lo cual el elector optó por la propuesta de la UNE de abordar dicha problemática con métodos integrales que superen el uso de la fuerza y que se enfoquen en la raíz del problema.
- La corrupción en Guatemala. Así como el narcotráfico, el crimen organizado, etc.
- El fracaso del modelo neoliberal, traducido en los altos índices de pobreza en el país.
- El liderazgo del Presidente Álvaro Colom, quien desarrolló su perfil político e ideológico a lo largo de varios años y tres campañas electorales presidenciales, que dieron inicio en 1999. Asimismo la incorporación del Doctor Rafael Espada, como candidato vicepresidencial.
- El partido. La Unidad Nacional de la Esperanza (UNE). El proceso de maduración política del liderazgo de la UNE, en cierta medida fue largo, pero al cual ayudó sin ninguna duda la labor realizada en torno al Plan de Gobierno de la Esperanza.
- La definición ideológica del Partido como socialdemócrata⁹⁵. Para la UNE, el Estado y el mercado no son fines en sí mismos, sino simplemente medios para alcanzar el desarrollo humano. Álvaro Colom defendió su plan de "construir una socialdemocracia

⁹⁵ Es la ideología política interesada en promover reformas económicas, sociales y políticas tendientes a mitigar los efectos negativos del modelo capitalista. A la vez que defiende el rol del Estado como principal prestador de servicios sociales. Es la ideología política que surge en el siglo XIX y XX. Después de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), gobiernos de corte socialdemócrata se constituyeron en una tercera vía, ni capitalismo, ni socialismo, tomando elementos del modelo capitalista y socialista. Se caracteriza por promover el equilibrio entre el mercado y el Estado para que funcione en beneficio de la sociedad. Modelo que ha sido desarrollado fundamentalmente en Europa. Sin embargo, también en América Latina, gobiernos de corte socialdemócrata como los existentes en Chile, en Costa Rica, y en alguna medida en Brasil y Uruguay, han tenido un relativo éxito con la aplicación de políticas económicas y sociales.

guatemalteca, una socialdemocracia con rostro maya, adaptada a nuestras propias características de país".

- La estrategia. El Plan de Gobierno consta de cuatro programas y abarca temas de interés nacional e internacional con el fin de coadyuvar al desarrollo social, económico y cultural del país. También fueron importantes, los procesos de diálogo, discusión, formación y consensos llevados a cabo en buena parte de la geografía nacional, en el marco de la elaboración del Plan de Gobierno de la Esperanza. En el proceso de construcción de políticas en los distintos ámbitos, participaron diversos sectores sociales de la sociedad, a través de mesas de diálogo y acuerdos municipales, departamentales, regionales y nacionales.
- La organización. Si bien es cierto la imagen y la estrategia son importantes, también lo es la organización que en ésta ocasión fue la clave para el triunfo de Álvaro Colom. La organización resultó eficiente para movilizar votantes en el interior, y fue capaz de construir acuerdos con los líderes locales. Álvaro Colom estableció compromisos a nivel local y consiguió apoyos nuevos, de modo que, sobre todo en las regiones rurales, "pudo mantener y acrecentar el caudal de votos que ya poseía gracias a su bien aceiteada maquinaria política"⁹⁶. "Colom ganó la segunda vuelta con los votos de su partido, mas los que su partido logró movilizar, mas los de un buen número de temerosos de lo militar y autoritario, y una cantidad menor de los que atendiendo las marcas de la cancha, no votan por la derecha"⁹⁷.

c. Factores externos

Dentro de los factores externos que propiciaron el triunfo de Álvaro Colom, cabe mencionar, son los mismos que podríamos citar para cualquier país de Centroamérica, ya que los problemas de la región son los mismos, pero su intensidad y forma de abordarlos es

⁹⁶ Sabino, Carlos. Elecciones presidenciales en Guatemala.
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/AR1119-2007 Fecha de consulta: 17/06/08

⁹⁷ Torres Rivas, Edelberto. Las elecciones de 2007: La dolorosa búsqueda de lo nuevo.
<http://www.albedrio.org/htm/documentos/etr-002.doc> Fecha de consulta: 23/06/08.

de manera diferente de acuerdo a cada estado. Podemos citar los siguientes dos factores que han sido expuestos por Oscar Fernández:⁹⁸

- Los cambios internacionales en América Latina, que de alguna manera influyen en la realidad nacional de los pueblos centroamericanos.
- Un factor estructural mundial: el fracaso del modelo neoliberal y su impacto en la pobreza. Actualmente, los regimenes políticos clásicos de América Latina, están siendo desechados porque los pueblos están decepcionados y aparecen nuevas formulas de partidos, con nuevas caras y otros planteamientos de otra forma y no clásica.
- Otro factor importante que hay que agregar y que lo plantea Olga Maria Aguja Zúñiga, es que Álvaro Colom “*se ha definido como socialdemócrata, sumado al lobby que hicieran algunos miembros de la UNE para ser aceptados en la Internacional Socialista*”.⁹⁹

2. ANÁLISIS DE LA PROPUESTA DE GOBIERNO DE LA UNE EN MATERIA DE POLÍTICA EXTERIOR, SUS PERSPECTIVAS Y OPORTUNIDADES FRENTE A LOS INTERESES HEGEMÓNICOS DE LOS ESTADOS UNIDOS EN CENTROAMÉRICA

El Plan de Gobierno de Álvaro Colom consta de cuatro programas o ejes base, cada uno de ellos contiene sus propias políticas de desarrollo. Entre ellas se encuentra el eje de regionalidad que expone la política de relaciones exteriores de la UNE. El plan de gobierno se muestra a continuación en el diagrama 3.2:¹⁰⁰

⁹⁸ Fernández, Oscar. Asesor en Políticas Públicas. Fracción parlamentaria del FMLN. Educador y Politólogo e Investigador académico. Entrevista realizada el 23/06/08.

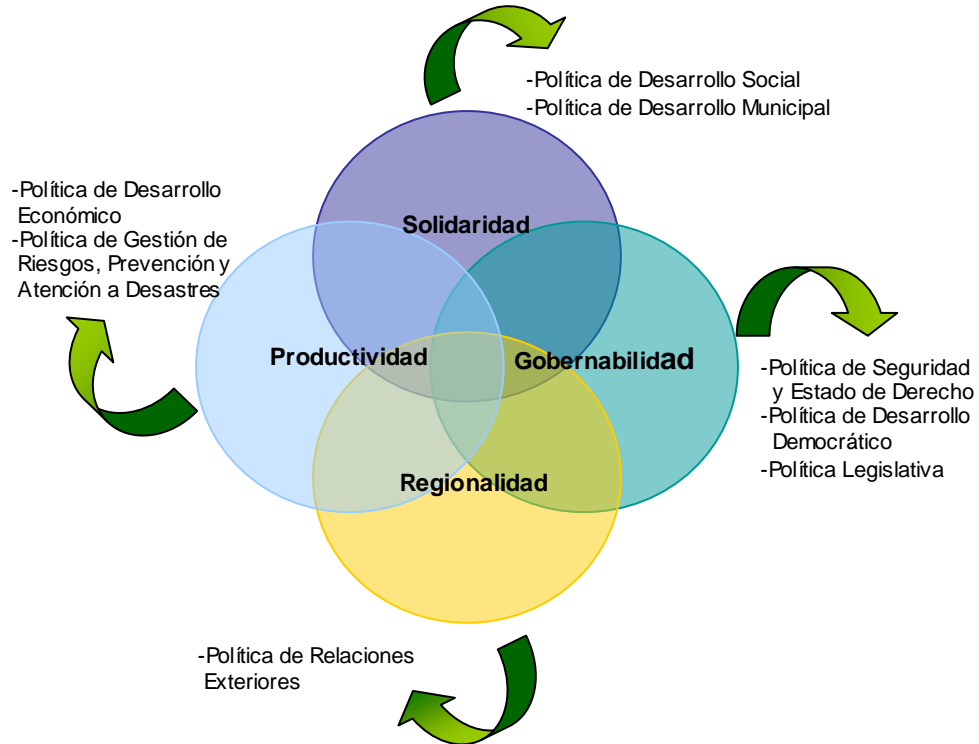
⁹⁹ Aguja Zúñiga, Olga Maria. Subdirectora de Política Multilateral para Organismos Regionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de Guatemala. Entrevista realizada el 25/06/08.

¹⁰⁰ Plan de Gobierno de la Unidad Nacional de la Esperanza.

<http://www.segeplan.gob.gt/downloads/Plan%20de%20la%20Esperanza.pdf> Fecha de consulta: 17/06/08

Ejes del plan de gobierno de la UNE

Diagrama 3.2



Es importante hacer una breve explicación de estos cuatro programas:

El programa I sobre Solidaridad denominada como “Lealtad Humana” se enfoca al desarrollo humano integral de la población guatemalteca y el de los municipios.

En cuanto al programa II relativo a la Gobernabilidad denominado como “Lealtad Cívica” consta de un compromiso de consolidar un verdadero Estado de Derecho; además de eliminar todas las acciones de corrupción, el narcotráfico, etc.

En lo que respecta al programa III concerniente a la Productividad denominada como “Lealtad Económica”, se refiere a crear y mantener las condiciones donde los actores productivos generen un desarrollo económico que favorezca a la población; así como la reducción de riesgos y la prevención de desastres.

Finalmente el programa IV referente a la Regionalidad y denominado como “Lealtad de Vecino”, de acuerdo al Embajador de México en Guatemala Eduardo Ibarrola “*implica la ubicación de Guatemala en un contexto internacional básicamente de unidad en Centroamérica*”¹⁰¹.

Nuestro interés radica en conocer y analizar la propuesta de gobierno de Álvaro Colom en materia de Política Exterior, es decir, el programa IV sobre Regionalidad, es por ello que presentamos el objetivo general de la Política de Relaciones Exteriores:

“Desarrollar una Política de Relaciones Exteriores sustentada en los valores e intereses del pueblo guatemalteco, que sea innovativa, proactiva, autónoma y creativa. Esto, con el fin estratégico de posicionar a Guatemala con liderazgo y credibilidad, de manera que pueda incidir en la agenda internacional y que permita una nueva imagen en las relaciones internacionales. Al mismo tiempo, que coadyuve a la cooperación internacional para alcanzar resultados crecientes a favor de los intereses económicos, sociales, culturales y ambientales de toda la sociedad guatemalteca”.

El objetivo general nos da la pauta para afirmar que lo que se busca posicionar a Guatemala de manera estratégica con un nuevo perfil, que refleje sin duda alguna los valores e intereses de su pueblo. ¿Con qué propósito? Primordialmente el de incidir en la agenda internacional y de coadyuvar a la cooperación internacional.

Para una mayor comprensión y seguido del objetivo general arriba planteado, a continuación en el cuadro 3.2 (también se puede consultar el anexo 2), se presenta la política exterior de la UNE que contiene: siete objetivos específicos, la(s) estrategia(s) de cada objetivo y las acciones a realizar. En el caso de las acciones solo se presenta el título ya que son varias:

¹⁰¹ Ibarrola, Eduardo. Embajador de México en Guatemala. Las relaciones internacionales de México. Entrevista en el programa de Radio UNAM, transmitido el 22 de enero de 2008 y realizada por Celia Toro quien es Coordinadora del Instituto Matías Romero. <http://portal.s.re.gob.mx/boletinimr/popups/articleswindow.php?id=2743> Fecha de consulta: 21/06/08.

Política exterior de la UNE. Programa IV Regionalidad

Cuadro 3.2

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ESTRATEGIAS	ACCIONES
1. Realizar una política autónoma y proactiva en el sistema multilateral.	a. Impulsar los temas sustantivos que reflejen la visión real de Guatemala en el contexto internacional.	Sistema Multilateral
2. Lanzar una presencia autónoma y proactiva en el Sistema Interamericano.	a. Propugnar por los temas de mayor fundamento para la gobernabilidad en el hemisferio.	Sistema Interamericano
3. Impulsar y promover la etapa comunitaria para alcanzar una firme y duradera integración política, económica social y ambiental.	a. Impulsar la solución de los problemas sociales, económicos y ambientales en el marco de una verdadera integración comunitaria.	Integración
4. Atender las necesidades de los migrantes guatemaltecos en el exterior.	a. Propugnar por el pleno respeto de los migrantes en el exterior. b. Impulsar la creación de instancias de atención a las diferentes necesidades de los migrantes guatemaltecos.	Migrantes
5. Impulsar una participación reformadora en las relaciones con la Unión Europea en el marco del Diálogo de San José.	a. Promover cambios sustantivos en las relaciones del Sistema de la Integración Centroamericana y la Unión Europea.	Unión Europea
6. Desarrollar una autónoma y reformadora Política de Relaciones Bilaterales.	a. Fortalecer las relaciones bilaterales de manera amplia y conforme a los intereses del Estado.	Promoción Exterior de las Actividades Económicas
7. Implementar un proceso de modernización institucional.	a. Realizar las acciones necesarias para desarrollar un servicio diplomático profesionalizado que corresponda a los intereses de la Nación Guatemalteca.	Modernización Institucional

El Programa contiene temas que, traducidos en objetivos específicos manifiestan la firme intención de proyectar a nivel internacional una política de Relaciones Exteriores con

una nueva imagen en las relaciones internacionales, el cual se caracteriza por agrupar tres elementos:

- **La Integración Centroamericana:** la meta es promover el inicio de la etapa comunitaria necesaria para consolidar la integración política, económica, social y ambiental, que permita superar los niveles de pobreza, de manera que convierta a la región centroamericana en naciones complementarias e interdependientes. Además, esto implica una integración económica que permita el desarrollo de las ventajas competitivas de las empresas centroamericanas.
- **El respaldo al fortalecimiento del sistema multilateral:** existe un compromiso de participar activamente en la agenda multilateral. Se impulsará una participación activa en los objetivos de desarrollo del milenio y en los temas estratégicos como seguridad, racismo, asuntos indígenas, migrantes, drogas, terrorismo, corrupción, transparencia, gobernabilidad, entre otros.
- **Relaciones bilaterales orientadas a reactivar la participación con los socios:** en los ámbitos políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales. Las relaciones están encaminadas a establecer relaciones y/o fortalecerlas en: Asia, Europa, Norte, Centro y Sur América.

Es imprescindible en ésta temática exponer el punto de vista del Ministro de Relaciones Exteriores, el economista Haroldo Rodas,¹⁰² quien dio a conocer algunos de sus ejes centrales y prioritarios en la Política Exterior en una importante declaración:¹⁰³

- Se pretende lograr un mayor acercamiento con Estados Unidos y apoyar a los connacionales con asistencia jurídica.
- A nivel regional, se aborda el tema de la seguridad, específicamente en el diferendo con Belice y la continuidad del Plan Puebla Panamá.
- En el ámbito de las relaciones económicas con las economías del mundo, Haroldo Rodas recalcó que se le dará especial atención a las relaciones con la Unión Europea; en las

¹⁰² Economista, y ex director de la Secretaría de Integración Económica (SIECA) por doce años, además de experto en materia de Integración Centroamericana

¹⁰³ Anónimo. ¿Socialdemocracia en Guatemala? Los hombres que acompañan al nuevo Presidente (Análisis político). <http://www.albedrio.org/htm/documentos/incepinforme.pdf> Fecha de consulta: 23/06/08

relaciones con Asia, los países como Japón, Corea y Taiwán, tendrán prioridad, sin dejar de lado la búsqueda de mejores relaciones comerciales con China continental.

- Igualmente, el país está dispuesto a tener una apertura con la India, y fortalecer los lazos con Rusia. En relación a las naciones del Sur de América, serán cordiales y respetuosas con todos los países de América Latina y el Caribe.

Entre Guatemala y Estados Unidos han existido y existen relaciones sólidas y de respeto mutuo. Ambas naciones comparten intereses claves que quedaron manifiestas por ejemplo, en la Oficina Oval de la Casa Blanca en el marco de la visita oficial que realizó el Presidente Álvaro Colom por invitación del Presidente estadounidense, el 28 de abril de 2008, los mandatarios conversaron sobre los siguientes temas:¹⁰⁴

- En el ámbito de seguridad, el Presidente Bush expresó su deseo de cooperar con Guatemala en la lucha contra el narcotráfico, la fármaco dependencia y el crimen organizado, pero señaló que el ataque a dichos flagelos debe ser coordinado y contemplado en una estrategia regional que incluya a todos los países de la región.
- En el tema de la inmigración el Presidente Álvaro Colom solicitó que se incluya a Guatemala en el Programa de Protección Temporal TPS (Temporary Protected Status por sus siglas en inglés). El Presidente Colom se elogió por la Iniciativa Mérida,¹⁰⁵ la cual permitirá apoyar de manera integral la lucha contra el narcotráfico, la seguridad pública y el fortalecimiento del Estado de Derecho en Guatemala y permitirá una mayor coordinación con los países vecinos.
- En el ámbito comercial, el Presidente Bush le manifestó al Presidente Colom que el primero de mayo de 2008, anunciará el libre acceso a los Estados Unidos de América de los arándanos guatemaltecos¹⁰⁶ y ambos se comprometieron a seguir promoviendo el incremento de la relación comercial a través del Tratado de Libre Comercio. Ambos

¹⁰⁴ Presidente Álvaro Colom se reúne con George Bush. <http://noticias.com.gt/nacionales/20080428-alvaro-colom-reunion-george-bush-guatemala-usa-eeuu> Fecha de consulta: 23/06/08

¹⁰⁵ La iniciativa de Mérida, es una iniciativa de cooperación en materia de seguridad con México y los países de Centroamérica para combatir las amenazas del narcotráfico, la delincuencia transnacional y el terrorismo en el Hemisferio Occidental.

¹⁰⁶ En el segundo trimestre del 2008 Guatemala podría comenzar a exportar arándanos o "blue berry" al mercado de Estados Unidos, cuyas autoridades dieron el visto bueno al proceso fitosanitario para admitir el ingreso de estos frutos.

http://www.freshplaza.es/news_detail.asp?id=3033 Fecha de consulta: 07/07/08

Mandatarios conversaron acerca del apoyo que puede recibir Guatemala, si es elegible y ejecuta uno de los Programas Umbrales de la Corporación del Milenio¹⁰⁷, el cual sin duda ayudaría al combate a la pobreza en el país.

Para concluir, podemos plantear dos elementos importantes que han destacado en el tema de política exterior: 1) La política exterior actual de Guatemala, como hemos apreciado, está de cara a la cuestión centroamericana, con el objetivo de hacer frente a aquellos problemas que atañen a la región y que de manera conjunta puede ser más eficaz de erradicar; y 2) Guatemala considera como prioridad las relaciones con Estados Unidos las cuales han sido moderadas. Incluso ante el nuevo gobierno de Álvaro Colom las relaciones se mantienen, es decir, la política exterior de Guatemala no sufriría cambios drásticos aunque si se perciben cambios significativos.

C. EL SALVADOR

1. BREVE ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN DEL FMLN COMO PARTIDO POLÍTICO DESPUÉS DE LOS ACUERDOS DE PAZ, EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES, LEGISLATIVAS Y MUNICIPALES, Y LOS FACTORES QUE PROPICIAN QUE SE HAYA CONVERTIDO EN EL MAYOR PARTIDO DE OPOSICIÓN DESDE 1994

En las tres anteriores elecciones presidenciales y cinco legislativas y municipales que se han realizado después de los Acuerdos de Paz, la segunda fuerza política que le ha disputado el poder a ARENA ha sido, el ex guerrillero Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN).

¹⁰⁷ La Corporación Reto del Milenio (MCC por sus siglas en inglés) es una corporación independiente del gobierno de los Estados Unidos establecida por el Presidente Bush el 23 de enero del 2004 para administrar la Cuenta Reto del Milenio (MCA por sus siglas en inglés). MCA es un programa de asistencia extranjera innovador diseñado para “reducir la pobreza por medio del crecimiento económico” en algunos de los países más pobres del mundo. La Corporación Reto del Milenio incentiva reformas en las políticas premiando a los países con recursos adicionales que complementan otros programas de desarrollo bilaterales de los Estados Unidos. <http://www.cuentadelmilenio.org.ni/CorporacionRM.htm> Fecha de consulta: 07/07/08.

En estas elecciones podemos distinguir dos fenómenos importantes: por una parte vemos que el Frente, a pesar de su crecimiento constante de su caudal de votos desde 1994, no ha logrado hacerse con el ejecutivo. Pero por otra parte ese crecimiento le ha valido para postularse como la primera fuerza política de oposición en la Asamblea legislativa, y la segunda en la palestra política, al arrebatarle a la derecha varias alcaldías importantes en todo el país.

En las tres elecciones presidenciales anteriores, los candidatos que han representado al FMLN desde 1994 fueron, Rubén Zamora (como parte de una alianza popular), quien fue derrotado en 1994 por el arenero Armando Calderón Sol. En 1999, Francisco Flores derrotó al ex comandante Facundo Guardado. En el 2004 el actual mandatario Elías Antonio Saca derrotó al ya fallecido ex comandante Schafick Handal.

Actualmente estamos próximos a celebrar las cuartas elecciones presidenciales en que participa el FMLN desde que se transformó en partido político en 1992. Para estas elecciones el frente lleva como candidato al Periodista Mauricio Funes, quien se enfrentará al Ex Director de la Policía Nacional Civil (PNC) Rodrigo Ávila candidato presidencial de ARENA. Como es obvio, las tres derrotas que ha sufrido el FMLN en las presidenciales anteriores han estado condicionadas por factores tanto internos (al interior del partido) como externos (que no dependían del partido), de los cuales hablaremos en esta parte de nuestro trabajo.

Después de los Acuerdos de Paz¹⁰⁸ que marcaron el fin de la guerra, y que en 1992 fuera sellado este evento con la firma de la escritura pública¹⁰⁹ de su fundación legal como partido político, el FMLN, desde 1994 hasta 2006, incrementó su caudal electoral de forma

¹⁰⁸ Reporte de la representación del FMLN en Europa. Autoevaluación de la cooperación entre FMLN y el Partido de Izquierda/el Foro Internacional de la Izquierda: ¿Cómo han contribuido los proyectos a la democracia participativa?

<http://www.deltagandedemokrati.se/Filer/File/FMLN-VIFproyectosCaracas.pdf> Fecha de consulta: 19/07/08.

¹⁰⁹ El histórico acto de la firma de la escritura pública, tuvo como testigos a Monseñor Arturo Rivera y Damas, Arzobispo de San Salvador y Monseñor Gregorio Rosa Chávez, y fue hasta el 14 de diciembre de 1992, un día antes de finalizado formalmente el cese del enfrentamiento armado, que el Tribunal Supremo Electoral admitió su registro legal y le otorgó al FMLN la personería jurídica. Así quedaban atrás más de sesenta años de lucha clandestina de los revolucionarios y comenzaba una nueva etapa histórica de luchas dentro del marco de la legalidad y nueva institucionalidad generada por el Acuerdo de Chapultepec.

continúa. Por otra parte, pese a las divisiones por las que ha pasado, el FMLN ha controlado un poco más del tercio de los escaños parlamentarios desde 1997, alcanzando el máximo en 2006 al obtener 32 de 84 diputados. Además, desde 2003 gobierna en los municipios donde se concentra la mayor parte de la población. Sin embargo, las elecciones presidenciales de 2004 mostraron que eso no es suficiente. El FMLN no ha logrado obtener “el poder de la mayoría” para ganar la silla presidencial.

Entre 1994 y 2006 se realizaron cinco elecciones de diputados y de concejos municipales (1994, 1997, 2000, 2003 y 2006) y tres elecciones presidenciales (1994, 1999 y 2004). El balance general para el FMLN durante estos años es positivo puesto que, a pesar de los conflictos internos que ha vivido este partido, llegó a ser la primera fuerza parlamentaria y a gobernar varias de las principales ciudades del país entre 2003 y 2006. Aunque no debe confundirse la tendencia que ha tenido el FMLN en las elecciones legislativas y municipales con la tendencia en las presidenciales, en las cuales también, aunque no se ha podido hacer del ejecutivo, ha tenido un crecimiento ascendente en la evolución del voto. En la siguiente tabla (3.1) se puede observar como su caudal de votos en relación a ARENA, ha crecido desde 1994 hasta las últimas elecciones legislativas y municipales de 2006.

El Salvador. Evolución del voto por Arena y FMLN, 1994-2006
Tabla 3.1

Tipo de elección	Año	ARENA	FMLN
Elecciones generales	1994	651.632	331.62 9a
Legislativas y Concejos Municipales	1997	396.301	369.709
Presidenciales	1999	614.268	343.472b
Legislativas y Concejos Municipales	2000	436.169	426.289
Legislativas y Concejos Municipales	2003	446.279	475.130
Presidenciales	2004	1.314.436	812.519
Legislativas y Concejos Municipales	2006	783.230	785.072
a) En coalición con CD y MNR; b) en coalición con USC.			

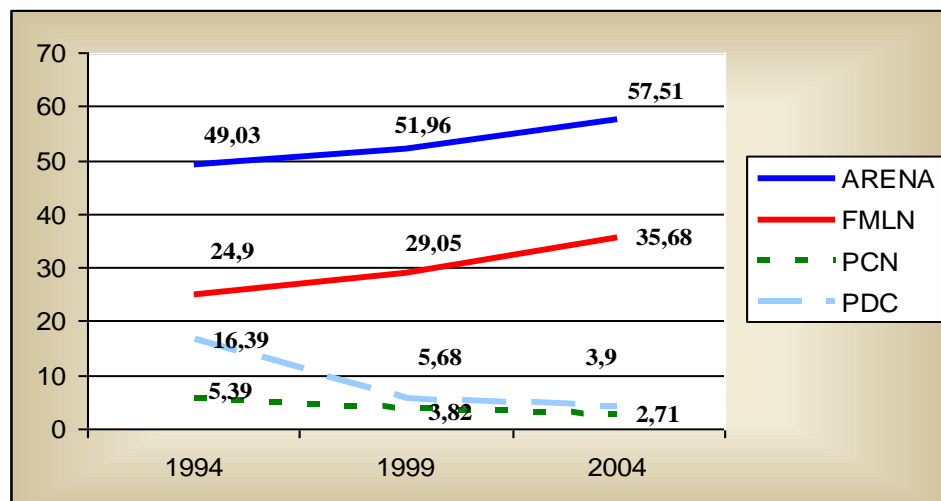
Fuente: elaboración propia a partir de los datos oficiales del Tribunal Supremo Electoral.

a. El FMLN y las elecciones presidenciales 1994-2004

Pero para efectos de dejar claro sobre como ha sido el crecimiento que el FMLN ha tenido en las tres presidenciales, el siguiente gráfico nos lo demuestra con una clara tendencia hacia arriba. Pero ésta tendencia hacia arriba en las elecciones presidenciales no debe interpretarse como un éxito, pues pese al notable avance electoral tanto en elecciones de diputados como de concejos municipales que tuvo entre 1994 y 2006, como veremos mas adelante, el FMLN no ha podido ganar una elección presidencial.

Evolución del voto en elecciones presidenciales de los principales partidos (%)

Gráfica 3.3



Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Tribunal Supremo Electoral.

En la gráfica 3.3 también se puede observar cual es la ventaja de Arena respecto del FMLN en las tres presidenciales, y como la polarización en la palestra política salvadoreña ha crecido con la desaparición de otros partidos, y decrecimiento que han mostrado los partidos PCN y PDC. Sin embargo, el FMLN resultó el segundo partido más votado en estos tres procesos. Pero, tal como lo muestra la grafica, el margen de victoria del partido ARENA sobre el FMLN en las presidenciales ha sido superior a los 20 puntos porcentuales en todas las ocasiones. Contrasta este comportamiento si recordamos que en las elecciones legislativas, como ya lo veremos, el FMLN logró colocarse como primera fuerza electoral en 2003, reduciendo e incluso superando la ventaja del partido ARENA.

b. El FMLN y las elecciones legislativas y municipales 1994-2006

Para las elecciones de diputados el FMLN decidió competir solo, a diferencia de cómo lo hizo para la competencia por la silla presidencial y los concejos municipales, en donde la política de alianzas no fue ajena a su estrategia electoral.

Las elecciones de 1994, a las que se les denominó “Elecciones del siglo”¹¹⁰, y que fueron las únicas que supervisaría la Misión de Observadores de las Naciones Unidas (ONUSAL)¹¹¹, constituían un momento privilegiado para la medición de fuerzas entre el FMLN y el partido de gobierno ARENA. El total de votos que obtuvo el Frente lo ubicó rápidamente como segunda fuerza electoral. A partir de entonces, el FMLN ha ido incrementando su caudal electoral de manera sostenida hasta convertirse, en 2003, en el primer partido electoral y primera fuerza parlamentaria. En 2006 siguió siendo primera fuerza electoral, pero, por efectos del sistema, se convirtió en segunda fuerza parlamentaria¹¹²:

“En todo caso, hay que hacer la salvedad de que en cada legislatura desde 1994 el FMLN ha visto descender su cuota parlamentaria debido a escisiones internas y expulsiones. Aun así, es notorio el relativo éxito electoral del Frente si se piensa y se compara con otras organizaciones guerrilleras en América Latina que abandonaron las armas, compitieron en elecciones y obtuvieron escaños legislativos”.

¹¹⁰ Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” UCA. Las elecciones: el fiasco del siglo. El título de “Elecciones del siglo” derivó no solo por el hecho de ser las primeras elecciones libres y competitivas de la historia salvadoreña, sino por las expectativas acerca del resultado que podría darse. Si el FMLN no había podido vencer “con las armas en la mano” al Gobierno salvadoreño y sus fuerzas armadas para hacerse del control del Estado; y tampoco el Gobierno había acabado con el FMLN pese a la millonaria ayuda económica y militar de los Estados Unidos, algunos pensaron que este empate militar finalmente se resolvería a favor del Frente en estas elecciones. Al final no fue así. El resultado fue un “fiasco”. Revista ECA. Marzo-Abril, 1994. Págs. 149-164.

¹¹¹ Nombre que recibió el dispositivo establecido el 26 de julio de 1991 de la Misión de Observadores de las Naciones Unidas en El Salvador como resultado de la recomendación del secretario general del 20 de mayo de 1990 al Consejo de Seguridad, como una operación integrada de mantenimiento de paz para supervisar todos los acuerdos firmados por el Gobierno de El Salvador y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN).

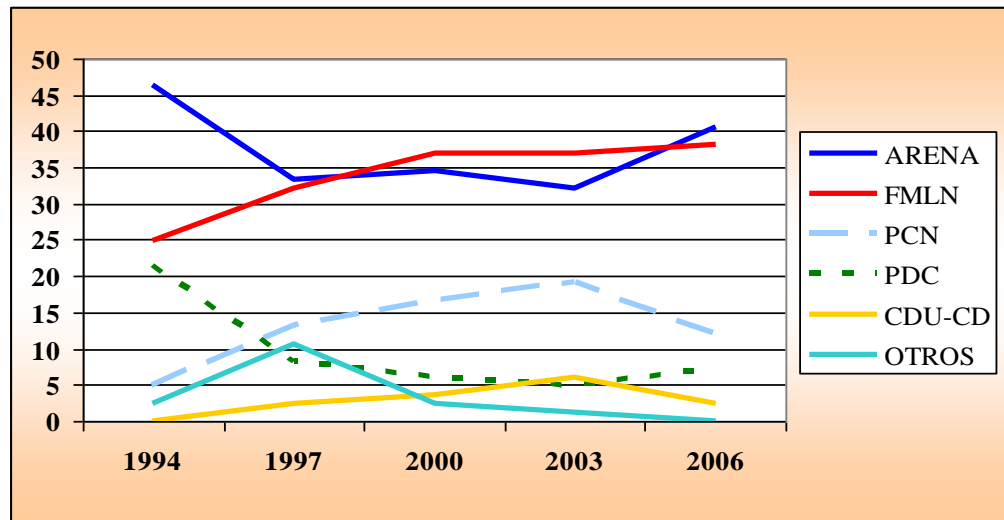
¹¹² Álvaro Artiga González tiene el grado académico de Doctor en Ciencia Política, y actualmente ocupa el cargo de Director del Programa de Maestría en Ciencia Política, de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA) de El Salvador.

La gráfica 3.4 muestra la evolución del rendimiento electoral que alcanzó el FMLN entre 1994 y 2006 en elecciones de diputados en comparación con ARENA y los otros partidos.

Aunque en términos absolutos el incremento de votos ha sido constante, en términos relativos pareciera haberse estabilizado en el tercio de los votos válidos.

Evolución del voto en elecciones legislativas (1994-2006) (%)

Gráfica 3.4



Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Tribunal Supremo Electoral.

Si ya es notable que las mencionadas divisiones y expulsiones no se hayan traducido en disminución en la captación de votos, más notable es aún el hecho de que los escaños legislativos ganados por el FMLN en las elecciones legislativas y municipales de 2000 lo convirtieran en la primera fuerza parlamentaria. Lamentablemente sufre la renuncia de seis de sus 31 diputados, los cuales fueron recuperados en las elecciones de 2003 arrebatándole de nuevo el estatus de primera fuerza parlamentaria a ARENA, para de nuevo perderlo en las elecciones de 2006.

Escisiones y expulsiones dentro del FMLN 1994-2006

Tabla 3.2

Escisión/expulsión/renuncia	Año	Motivos
Renuncia de 7 de sus 21 diputados, quienes forman el PD.	1994	Deslealtad, disidencia y renuncia a la línea de la Dirección del FMLN.
2. Expulsión de 6 diputados de la corriente Renovadora.	2001	Violación al reglamento interno y a la Carta de Principios y Estatutos del partido. Además de la aprobación de proyectos de la derecha.
Expulsión del diputado Miguel Ángel Navarrete.	2004	Desacato a las decisiones del partido.
Expulsión de dos diputados (un propietario y otro Suplente).	2005	Desacato a las decisiones del partido.
Renuncia de dos alcaldes, cinco diputados y aproximadamente 300 militantes más otros 300 que renuncian un mes después en ese mismo año.	2005	Desacuerdo con la posición y el proceso interno de selección de candidaturas para las elecciones de 2006.

Fuente: Elaboración propia en base a la información ofrecida por Álvaro Artiga-González¹¹³.

La tabla 3.2 nos muestra las cinco principales escisiones que ha sufrido el FMLN desde 1994. Estas escisiones es necesario entenderlas como el resultado de un frente que lo integraban varias organizaciones políticas, en las cuales una vez finalizada la guerra comienzan a aflorar sus divergencias ideológicas, tal y como lo demuestran en su tesis las licenciadas: Nelly Cristina Gómez Guerrero y Dolores Ivett Sánchez Villalta:

“No se debe olvidar que estamos ante la presencia de un partido político que es el resultado de la fusión de varias organizaciones políticas. Lo que genera el problema de la pluralidad de partidos reales dentro de un solo partido legal; ya que para el FMLN la legalización como partido político le significó tomar la decisión sobre la estructura que debería desarrollar dado que, en la práctica, más que como partido, el FMLN había estado operando como un frente o coalición de partidos en lo que a estructura orgánica se refiere”¹¹⁴.

¹¹³ Artiga González, Álvaro. El FMLN. Entre la oposición y el Gobierno tras doce años. Revista Centroamericana de Ciencias Sociales, (FLACSO) Vol. 3, N° 2, 2006. (Págs. Del artículo 49-84). Págs. 57-60.

¹¹⁴ Gómez Guerrero, Nelly Cristina y Dolores Ivett Sánchez Villalta. La situación actual de los movimientos de izquierda en América Latina, sus transformaciones y la viabilidad de estos en el nuevo contexto internacional, principalmente en los países de El Salvador y Nicaragua, a partir de la desintegración de la Unión de Republicas Socialistas Soviéticas (URSS) y de los países de Europa del Este. Periodo 1989-2003. Universidad de El Salvador. Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales. Escuela de Relaciones internacionales. San Salvador, septiembre de 2003. Pág. 142

Por otra parte, y a pesar de que no hacemos mención de los problemas internos¹¹⁵ en ARENA, debido a razones que no viene al caso detallarlas aquí, es menester sin embargo mencionar la ola de renunciaciones de figuras clave en el gabinete presidencial de casi todas las administraciones de este partido, algo de lo cual cuando se hace mención, los simpatizantes de ARENA salen al paso diciendo: *“lo que sucede en el partido de derecha es positivo, en cuanto que refleja la libertad de sus miembros no sólo de sostener sus puntos de vista, sino de abandonar, sin coacción alguna, la institución, una vez que razones de fuerza mayor se los exige”*¹¹⁶. Aunque abundan los insumos para profundizar en este análisis acerca de la crisis al interior del partido ARENA, dejaremos espacio para que otros estudiosos lo efectúen.

Si bien es cierto que en 2000 el FMLN quedó por debajo de ARENA en términos electorales (a unos 10.000 votos de distancia) en 2003 lo superó por cerca de 30.000 votos.

Evolución de la composición de la Asamblea Legislativa (1994-2006)

Tabla 3.3

	1994-1997		1997-2000		2000-2003		2003-2006		2006-2009	
	Escaños %		Escaños %		Escaños %		Escaños %		Escaños %	
ARENA	39	46,43	28	33,33	29	34,52	27	32,14	34	40,48
FMLN	21	25,00	27	32,14	31	36,90	31	36,90	32	38,10
PCN	4	4,76	11	13,10	14	16,67	16	19,05	10	11,90
PDC	18	21,43	7	8,33	5	5,95	4	4,76	6	7,14
CDU-CD		0,00	2	2,38	3	3,57	5	5,95	2	2,38
OTROS	2	2,38	9	10,71	2	2,38	1	1,19		
Total	84	100	84	100	84	100	84	100	84	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Tribunal Supremo Electoral.

En lo que respecta a las elecciones municipales es interesante ver el número de alcaldías por cada departamento, ganadas por el FMLN. Aquí ya se identifica que hay un departamento en el que el FMLN no ha ganado ninguna alcaldía municipal en todo el periodo. Este departamento es La Unión, en el oriente del país, fronterizo con Honduras y Nicaragua.

¹¹⁵ Martínez Peñate, Oscar. *ARENA: Divisiones y Protagonismo Político*. Revista electrónica Theorethikos, Número 04, Vol. (3). Universidad Francisco Gavidia. San Salvador, El Salvador. Octubre-diciembre, 2000.

¹¹⁶ González, Luís Armando. *El FMLN y ARENA: ¿crisis interna o reajustes partidarios?* <http://www.uca.edu.sv/publica/eca/595com1.html> Fecha de consulta: 20/08/08.

Por otra parte, los datos reflejan que fueron las elecciones de 1997 las que registraron el mayor avance del Frente en cuanto a victorias en elecciones municipales se refiere. De 15 alcaldías ganadas en 1994, pasó a 53 en 1997. Esto quiere decir que tuvo un incremento de 38 gobiernos municipales a su favor. En 2000 obtuvo su máximo en términos de alcaldías ganadas, 80. Pero el incremento respecto a 1997 fue de 27.

Por otra parte, según la tabla 3.3, la votación total que recibió el FMLN disminuyó en cerca de 27.000 entre 1997 y 2000. Pero el Frente obtuvo un nuevo repunte en 2003 con casi 127.000 votos adicionales aunque esa fuerza electoral no se tradujo en más alcaldías ganadas respecto al año 2000. Al contrario, perdió 6 alcaldías para descender a 74. Siguiendo esta tendencia, el FMLN subió su caudal electoral en 2006 en cerca de 215.000 votos, pero bajó todavía más su control sobre gobiernos municipales hasta la cota de 60.

Este panorama implica que el FMLN tuvo el máximo número de alcaldías bajo su control entre 2000 y 2003, y desde entonces parece ir en descenso aunque no en términos electorales ni en cuanto a la población sobre la que ejerce el gobierno municipal. Todavía en 2006, el FMLN gobierna un número de municipios tal que su población representa más del 50% de la población nacional.

c. Factores internos y externos que hacen del FMLN la primera fuerza de oposición en el país, desde 1994

Ya hemos analizado los siete eventos electorales en el país, tanto presidenciales como legislativos y municipales, en los que el frente ha participado desde 1994. Las tendencias, según los datos, es clara: El caudal de votos del FMLN va en aumento en relación al partido en el gobierno. Pero ¿Que es lo que le ha permitido al Frente liderar la oposición?:

“El FMLN es el partido de mayor oposición porque, las causas que le dieron origen a su surgimiento se mantienen: hambre, miseria, explotación, emigración, inseguridad

*nacional, corrupción; se mantienen nítidas, por lo tanto, mientras existan estas causas, el FMLN no va a morir por mas que la derecha quisiera*¹¹⁷.

De alguna manera, y tomando en cuenta la opinión del Licenciado Amaya Cuadra, el análisis anterior nos da la pauta para descubrir los factores que hacen del FMLN el mayor partido de oposición en el país, después de que en 1994 desplazara al Partido Demócrata Cristiano (PDC), y al Partido Conciliación Nacional (PCN), partidos que se habían disputado el poder anterior al surgimiento de ARENA, y que de alguna manera, después de las presidenciales de 1989 el PDC quedó a la cabeza de la oposición después que le arrebatara el poder ARENA. Mencionemos pues los factores más importantes que explican por qué el Frente está a la cabeza de la oposición.

i. Factores internos

En primer lugar, el FMLN gracias al trabajo de organización de masas que habían realizado sus estructuras antes y durante el conflicto, logró capitalizar un buen segmento de la población salvadoreña que apoyó las causas que este abanderaba en su programa de lucha. En ese sentido el FMLN ya era una oposición político-militar no legalizada aún como partido político.

*“El FMLN al haber estado como fuerza insurgente tras el periodo de la guerra, tenía una base de población que apoyaba sus actividades”*¹¹⁸.

En segundo lugar, una vez se convierte en partido político y compite en las elecciones de 1994, desplaza la única opción política de oposición más fuerte que enfrentaba a ARENA: el PDC y en segundo lugar el PCN. La razón por la cual son desplazados estos dos partidos, especialmente el PDC, de la cabeza de la oposición, es por dos razones fundamentales: a) Por su crisis interna que la divide y debilita; y b) Por que su

¹¹⁷ Amaya Cuadra, Miguel Ángel. Abogado y graduado en Relaciones Internacionales, docente de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad de El Salvador. Entrevista efectuada el 24/08/08.

¹¹⁸ Velasco, Ramiro. Graduado en Relaciones Internacionales, docente de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad de El Salvador. Entrevista efectuada el 22/08/08.

programa no es afín a las causas sociales que había abanderado el FMLN, el cual una vez se legaliza pasa a llenar el vacío que había con la falta de una opción de izquierda fuerte¹¹⁹:

“Los partidos de oposición antes de la entrada del FMLN tuvieron rupturas especialmente el PDC, este partido se desmoronó, por luchas de liderazgo internas. Quedaba el PCN, el cual no ha tenido un crecimiento abrumador. En ese sentido, estaba el campo disponible para que otro partido llegara a tomar la hegemonía dentro de la oposición política. Estas condiciones favorecieron al FMLN. Al desintegrarse una oposición un poco mas democrática, el FMLN recibe estos votantes, nuevos afiliados, y de esta forma se convierte en un partido mas grande y poderoso”.

En tercer lugar, una vez finaliza la guerra, la población salvadoreña queda altamente polarizada social y económicamente¹²⁰. El FMLN, a pesar de que ha pasado por varias crisis internas, estas las ha superado gracias a que su programa abandera la lucha por suprimir las causas que mantienen en la pobreza y atraso a las mayorías y por que los partidos que han surgido de su seno no han sido bien vistos por la población que reconoce este proyecto.

ii. Factores externos

Existen al menos tres factores externos que de alguna manera han favorecido a que el FMLN lidere la oposición como fuerza mayoritaria.¹²¹

Como primer factor externo se menciona la caída del bloque soviético:

“La caída del bloque soviético, aunque fue un evento negativo para una salida victoriosa del conflicto, este incidió positivamente para el FMLN, en el sentido de que le permitió un rédito político favorable ante la sociedad y el mundo, al mostrar voluntad para negociar y firmar los Acuerdos de Paz”

¹¹⁹ Entrevista con R. Velasco.

¹²⁰ Artiga González, Álvaro. La polarización política en El Salvador. San Salvador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Programa El Salvador, 2007.

¹²¹ Martínez-Uribe, Antonio. Politólogo y Sociólogo. Docente de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad de El Salvador, y Consultor internacional. Entrevista efectuada el 04/09/08.

También se afirma que este evento político permitió al FMLN demostrar que no existía una dependencia directa del bloque soviético:

“Con la caída de la Unión Soviética y del bloque socialista, se demostró la falsedad de la tesis que manejaba Estados Unidos y la derecha salvadoreña, de que el FMLN dependía directamente de este bloque. En ese sentido el FMLN fortalece su credibilidad como un proyecto independiente y salvadoreño, lo cual le permite obtener el apoyo popular para liderar la oposición”¹²².

El segundo factor externo que se menciona es el avance de las izquierdas en América del Sur, y su esfuerzo por lograr su independencia y con ello, la defensa de sus recursos naturales:

“Otro factor externo importante que favorece al FMLN es el avance de las izquierdas en América Latina que levantan las banderas de la independencia de los recursos naturales”¹²³.

Es interesante ver como esta tendencia está creciendo a nivel latinoamericano:

“Lo que está sucediendo en el sur de América es una tendencia a defender los recursos naturales, para no seguirlos regalando como ha sucedido este tiempo atrás con las derechas. Esto obviamente favorece la postura del FMLN porque se opone a los proyectos de la derecha, de privatizar los recursos naturales”¹²⁴.

Como un tercer factor internacional que menciona es el surgimiento en el escenario internacional de nuevos actores estratégicos como son Rusia, China y la India, como potencias emergentes:

“La irrupción de Rusia, China y la India como potencias económicas y tecnológicas con una influencia creciente en el mundo, y en particular en América Latina y el Caribe ha

¹²² A. Cuadra.

¹²³ M. Uribe.

¹²⁴ A. Cuadra.

*demostrado el éxito de sus economías, y su desarrollo científico y tecnológico. Podemos observar el éxito particular que ha experimentado China en su desarrollo en todos los ámbitos*¹²⁵.

Al respecto Amaya Cuadra sostiene en la misma línea:

“El éxito de China como potencia emergente ha permitido formar en la opinión pública mundial, un concepto diferente del que Estados Unidos y las derechas le han hecho creer al mundo, de que el socialismo no funciona. La gente le está perdiendo el miedo a los proyectos socialistas, lo cual favorece al proyecto del FMLN. Un caso especial es el desarrollo de las Olimpiadas de “Beijing 2008”, las cuales deslumbraron al mundo por su majestuosidad y perfeccionismo a nivel cultural”¹²⁶.

Se agrega un cuarto y último factor internacional que ha favorecido al FMLN para llegar a liderar la oposición, que es el buen desempeño de sus relaciones internacionales antes, durante el proceso de negociación y después de los Acuerdos de Paz, lo cual le ha permitido obtener apoyo de diversos países, organismos internacionales y otras entidades de renombre. Por lo que podríamos afirmar que parte del prestigio que se ha ganado el Frente ha sido gracias al buen desempeño de sus relaciones político-diplomáticas durante y después de la guerra con países y organismos estratégicos a nivel mundial, a niveles que ningún otro partido las ha desarrollado en El Salvador.

d. El ambiente preelectoral para el FMLN, de cara a las elecciones del 2009

El 18 de enero de 2009, un poco más de 4 millones de salvadoreños acudirán a las urnas para elegir diputados y concejos municipales y el 15 de marzo del mismo año, a un nuevo Presidente¹²⁷. *“En este escenario preelectoral, ARENA no ha movilizado su aparato electoral aun, y el problema es que El Salvador es un país conservador y no revolucionario, es un país derechizado por ese bajo nivel cultural, de conciencia cívica, nivel político. Hay*

¹²⁵ M. Uribe.

¹²⁶ A. Cuadra

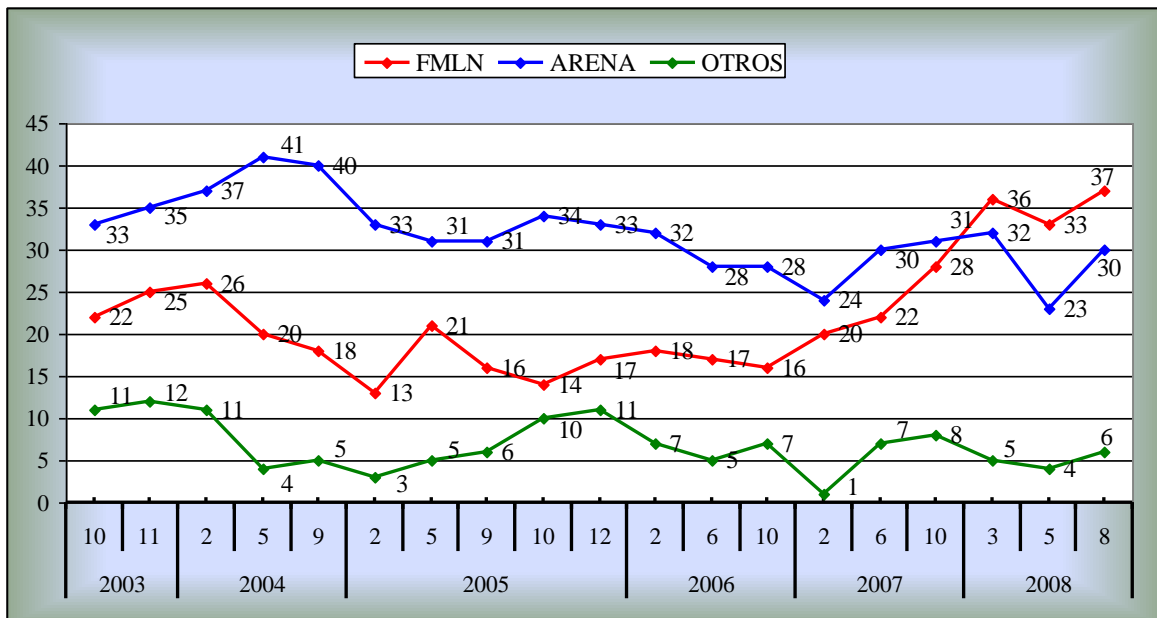
¹²⁷ Agencia AFP. Elecciones presidenciales en El Salvador serán en marzo 2009.
<http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/resumen/29235> Fecha de consulta: 22/08/08.

gente de izquierda pero no la mayoría. Además, el FMLN debe derrotar el fraude preparado y la campaña sucia” (Miguel Ángel Amaya Cuadra).

El ambiente preelectoral que vive actualmente el país, tal y como lo expresa el Licenciado Amaya Cuadra, aunque le favorece al FMLN no se debe olvidar que este presenta muchas dificultades para el partido de izquierda. No obstante si observamos en la gráfica 3.5 los datos históricos de las encuestas realizadas por CID-Gallup a partir de de octubre de 2003 hasta agosto de 2008 ¹²⁸ en lo que respecta a las preferencias por partido político, se puede notar que a partir de finales de octubre de 2007 se da un cambio de rumbo en dichas preferencias: el FMLN, en un impulso tomado a partir de octubre de 2006, un año después, en octubre de 2007 sobrepasa a ARENA en preferencias mientras éste va en descenso, según las encuestas de CID-Gallup.

Preferencias de partidos políticos (2003-2008)

Gráfica 3.5



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de las encuestas de CID-Gallup.

¹²⁸ CID-Gallup. Encuesta de Opinión Pública. Consultoría Interdisciplinaria en Desarrollo S.A. CID-Gallup. El Salvador, Mayo, 2008.
<http://www.cidgallup.com/Documentos/Boletin%20OP70..pdf> Fecha de consulta: 22/08/08

e. El impacto Funes en la palestra política nacional

En el 2004, cuando el FMLN estaba en el proceso de decisión su candidatura presidencial, una alternativa llegó a plantearse: consistía en que esta viniera de fuera del partido, de un liderazgo social. En ese momento el reconocido periodista de televisión Mauricio Funes se mostraba como la mejor alternativa, la cual no prosperó por diversas razones que no viene al caso describirlas aquí. Sin embargo, vale decir que ya para esa ocasión, Funes estaba muy por arriba en los niveles de popularidad del finalmente candidato ya fallecido Shafik Handal en diversas encuestas de opinión, e incluso superaba a otros posibles candidatos de otros partidos.

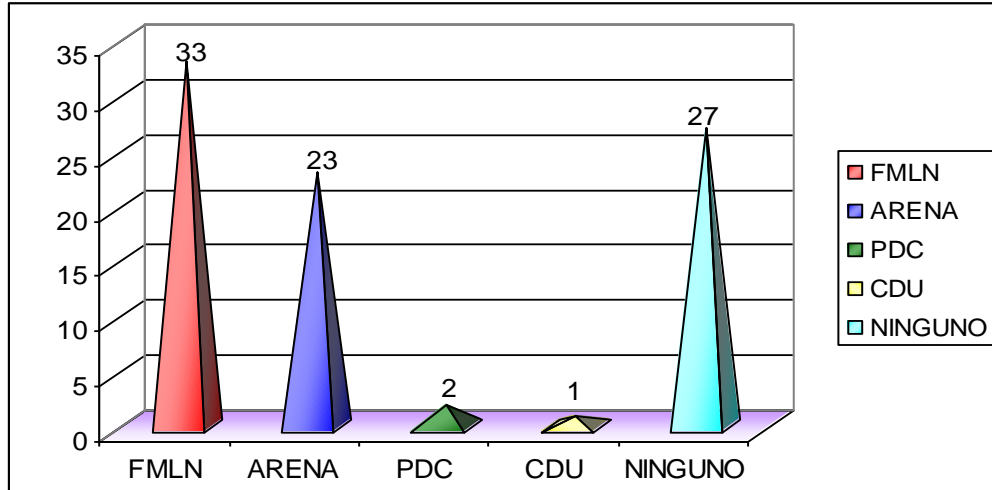
Tres años después, en la mañana del 27 de septiembre de 2007, la cúpula del FMLN anunciaba la decisión de llevar a Mauricio Funes como candidato a la presidencia junto al ex Coordinador general del partido, Salvador Sánchez Cerén, como candidato a la vicepresidencia, quienes mas tarde serian postulados en la XXIII convención realizada en el estadio Cuscatlán el pasado 11 de noviembre de 2007, a la que asistieron unas 60.000 personas entre militantes y simpatizantes.

Desde que Funes fuera elegido a finales de 2007 como candidato del FMLN para las presidenciales del 2009, ARENA ha desencadenado una campaña sucia, mediática con el objetivo de opacarlo. En esta campaña no necesariamente se pide el voto, pero se comienza a crear una atmósfera de desconfianza hacia el FMLN, en la gente más humilde, con bajos niveles de ingresos y educación, acerca de si este llega al ejecutivo.

Como ya lo han comprobado varios estudios, ese segmento de la población salvadoreña es el que define qué partido va a gobernar después de cada elección. Este comportamiento en la población salvadoreña nos lo ilustra la gráfica 3.6 que nos presenta los datos como resultado de la última encuesta realizada por CID-Gallup.

Preferencia partido político (%)

Gráfica 3.6



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta de CID-Gallup (Agosto/2008)

Como podemos observar, hasta agosto de este año el FMLN ha encabezado las encuestas en lo que respecta a la preferencia en partido político con un 33% frente a un 23% de ARENA. Los partidos de centro (el PCN y el FDR no aparecieron en los datos de la encuesta debido a que no habían propuesto sus formula respectivas en el momento de realizarla) una vez más se han quedado rezagados por lo que tendremos elecciones mas cerradas¹²⁹.

Los datos más notables que arroja esta encuesta es que un 27% de la población aun no ha elegido por quien votará en las próximas elecciones. El partido que logre convencer a ese segmento de la población durante la próxima campaña electoral no solo será el que ocupará la silla presidencial, sino también el que ocupará la mayor cantidad de diputados y alcaldías a nivel nacional.

¹²⁹ ContraPunto El Salvador. Lecturas de la última encuesta. "La batalla política con vistas a las elecciones presidenciales 2009 será "cuerpo a cuerpo" entre derecha e izquierda", opinó Víctor Borge, director de la firma encuestadora Borge y Asociados, de Corta Rica, en una entrevista publicado en un matutino local. http://contrapunto.com.sv/index.php?option=com_content&task=view&id=871&Itemid=124&ed=34
Fecha de consulta: 20/08/08.

2. ANÁLISIS DE LAS CUATRO PROPUESTAS DE GOBIERNO DEL FMLN EN MATERIA DE POLÍTICA EXTERIOR, PERSPECTIVAS, RETOS Y OPORTUNIDADES DE CARA A LOS INTERESES HEGEMÓNICOS DE LOS ESTADOS UNIDOS EN CENTROAMÉRICA, ESPECÍFICAMENTE EN EL SALVADOR, FRENTE A UN POSIBLE TRIUNFO CON MAURICIO FUNES

De acuerdo a Francisco Javier Ibisate¹³⁰, los programas de gobierno tienen, en principio, una doble finalidad:

- a) En primer lugar buscan traducir las múltiples demandas de todos los estratos civiles en propuestas concretas, que van desde la infancia hasta la tercera edad y desde la cultura deportiva hasta la generación de empleo,
- b) En segundo lugar, los programas de gobierno servirían como agenda de trabajo para el partido electo, a realizar por todas y cada una de sus múltiples dependencias públicas.

Desde el punto de vista de los electores, es lógico que los programas de gobierno den una impresión de supermercado de ofertas por cuanto cada grupo de electores, de acuerdo a su edad, condición social, profesión o modo de ganarse la vida, buscará una respuesta a sus propias expectativas. Desde el punto de vista los partidos, los programas de gobierno tienen una gran importancia. Parten de una amplia variedad de demandas y terminan diseñando un esquema de plan económico, social, político, etc. Este aspecto es fundamental porque enmarca, ya sea la continuidad o el cambio respecto al actual programa de gobierno. Los programas de gobierno conjugan una crítica equilibrada del actual modelo con las propuestas de nuevos pilares, áreas prioritarias y medidas, que sirven de base principal para responder a las demandas populares expresadas en forma sencilla. El o los partidos encuentran aquí una brújula orientadora.

Partiendo de este breve planteamiento y antes de analizar los cuatro programas de gobierno del FMLN en materia de política exterior es preciso hacer una breve comparación entre dos elementos que están planteados al inicio de las propuestas: como podremos ver

¹³⁰ Ibisate, Francisco Javier. El gobierno en los planes de gobierno. Revista Realidad. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. Marzo-Abril 1994. Pág. 153

en el cuadro 3.3, el FMLN ha presentado por un lado un “diagnóstico” sobre la realidad de El Salvador; y por otro lado se ha planteado una “propuesta general”, como respuesta a ese diagnóstico.

Diagnóstico y propuesta general de la política exterior del FMLN 1994-2009

Cuadro 3.3

TEMA: POLITICA EXTERIOR		
Año	Diagnóstico	Propuesta general
1994	<i>La marginación de grandes sectores de la población en las decisiones nacionales, la intolerancia y el irrespeto a la dignidad humana, llevó a El Salvador a ser uno de los países más pobres del mundo y uno de los más inestables políticamente.</i> ¹³¹	<i>Nuestra política exterior hará de El Salvador un país respetado y digno dentro de la comunidad internacional, manteniendo y desarrollando relaciones de igualdad con todas las naciones, basadas en la cooperación mutuamente beneficiosa y el respeto a la autodeterminación.</i> ¹³²
1999	<i>El Salvador presenta actualmente un perfil extremadamente bajo en el mundo. Las Naciones Unidas cuentan con mas 190 miembros, nuestro país, sólo mantiene relaciones diplomáticas con 52 países. Si a esto agregamos que en las múltiples organizaciones internacionales, la participación salvadoreña es poco destacada, no es exagerado afirmar que El Salvador ha sido hasta ahora un país con poca capacidad para actuar en el mundo actual.</i> ¹³³	El mundo experimentó una ruptura en la presente década: cesó el enfrentamiento geopolítico entre los EE.UU. y la desaparecida URSS, emergió un sistema económico globalizado. Al mismo tiempo se perfiló una nueva agenda internacional, en la que fueron adquiriendo prioridad temas de gran interés. <i>El Salvador debe poner su política exterior de acuerdo a estos grandes cambios acaecidos en el plano internacional y regional acorde con las transformaciones de la realidad nacional.</i> ¹³⁴
2004	<i>El Estado Salvadoreño se ha caracterizado por la falta de independencia de su política exterior. Este enfoque excluyente y autoexcluyente de los gobiernos ha llevado a nuestro país al aislamiento diplomático de importantes naciones en América Latina y el Caribe, Asia, África y Oriente Medio, vedando la necesaria amplitud de nuestros contactos y las posibilidades de cooperación para el país.</i> ¹³⁵	<i>El Salvador, en consecuencia, necesita un viraje profundo de nuestra diplomacia para potenciar nuestras capacidades productivas, insertar a nuestro país en los espacios aprovechables de un entorno crecientemente mundializado, con el propósito de mejorar la calidad de vida de nuestra población y contribuir desde nuestra experiencia a construir un mundo mejor.</i> ¹³⁶
2009	En los veinte años de continuismo en el gobierno, <i>no se quiso ni se pudo posicionar a El Salvador en la comunidad internacional como un Estado abierto y amigable a las relaciones con todos los países del mundo</i> , respetuoso del derecho internacional, baluarte del principio de no intervención en los asuntos internos de otros pueblos, inequívocamente comprometido con la paz. De esta manera se bloqueó la alternativa, los espacios y las posibilidades para potenciar el desarrollo de El Salvador. ¹³⁷	<i>Con el Gobierno del Cambio se abre la posibilidad de fortalecer relaciones de hermandad y cooperación con todos los países del mundo desde los intereses de los pueblos, relaciones solidarias y basadas en el respeto, priorizando el desarrollo económico y social como un principio para alcanzar la armonía social de los pueblos y mejores niveles de vida en la región.</i> ¹³⁸

¹³¹ Política Exterior. Programa de gobierno del FMLN-CD-MNR 1994. Pág. 3

¹³² *Ibid.* Pág. 11

¹³³ Política Exterior. Programa de gobierno del FMLN-USC 1999. Pág. 66

¹³⁴ *Ibid.* Pág. 65

¹³⁵ Política Exterior. Programa de gobierno del FMLN 2004. Pág. 116

¹³⁶ *Ibid.* Pág. 117

¹³⁷ Política Exterior. Programa de gobierno del FMLN 2009. Pág. 94

¹³⁸ *Ibid.* Pág. 94

a. Programa de gobierno del FMLN-CD-MNR 1994: Política Exterior

En las elecciones de 1994, el FMLN iba en coalición con Convergencia Democrática (CD) y el Movimiento Nacional Revolucionario (MNR); el candidato por la presidencia fue el Dr. Rubén Zamora y por la vicepresidencia el Dr. Francisco Lima. El programa de gobierno solamente planteaba cinco políticas, (ver anexo 3) las primeras dos buscan:

- ✓ Modernizar el aparato exterior
- ✓ Promover y defender la democracia y los Derechos Humanos.

Las últimas tres políticas están orientadas a permitir que El Salvador logre establecer:

- ✓ Relaciones con Estados Unidos basadas en el respeto mutuo y la equidad.
- ✓ Relaciones con México, Venezuela y Colombia en el marco de un tratado de libre comercio.
- ✓ Relaciones de cooperación con la Comunidad Europea, América Latina, El Caribe y Japón y crearlas con nuevos países. Apresurado medido tenue

La política exterior en este programa de gobierno fue muy escueta, visualizaba algunos aspectos importantes, sin embargo refleja ciertos vacíos. Seguramente se debió a que fue elaborado de manera apresurada, esto es entendible, puesto que era la primera vez que el FMLN, como lo afirmamos anteriormente, participaba en las elecciones presidenciales como partido político después de los Acuerdos de paz.

Es importante mencionar que los temas de los migrantes y la integración centroamericana fueron tratados como temas ajenos a la política exterior y no como contenidos dentro de ésta. Es decir, se tomaron como parte de los diez grandes temas del programa en su conjunto.

b. Programa de gobierno del FMLN-USC 1999: Política Exterior

Para las elecciones de 1999, el FMLN iba en coalición con la USC (Unión Social Cristiana), sus candidatos fueron: por la presidencia Facundo Guardado y por la vicepresidencia Nidia Díaz. El programa de gobierno de concertación nacional coalición FMLN-USC es mucho mas amplia (ver anexo 4) que el programa anterior. Se plantearon dos políticas y diez medidas, que contiene temas que ya se habían abordado en la política exterior del programa de gobierno anterior y al mismo tiempo incluye temas nuevos que enriquecen el contenido de la política exterior del programa en mención. A continuación se mencionan los temas que fueron tratados en el programa de gobierno de 1994 y que se retoman en el de 1999:

- ✓ Ampliación de las relaciones diplomáticas, comerciales y culturales de El Salvador con el mundo, y buscando extenderlas con otras naciones.
- ✓ Los derechos humanos
- ✓ Modernización del Ministerio de Relaciones Exteriores

Asimismo en el programa de 1999 se señalan nuevas propuestas, enmarcados en los temas de:

- ✓ Practicar una política de paz y armonía con los estados vecinos
- ✓ Mayor liderazgo en los espacios internacionales mediante la participación en los mismos
- ✓ Hacer de conocimiento público, los principales compromisos en el ámbito internacional
- ✓ Institucionalizar un organismo de consulta sobre la cooperación internacional
- ✓ Convertir al país en un destino para la inversión extranjera
- ✓ Participar con propuestas para combatir el crimen organizado transnacional y la corrupción
- ✓ Relaciones diplomáticas con la República de Cuba
- ✓ Apoyar los esfuerzos encaminados a la reforma y democratización de las organizaciones internacionales, en particular el Consejo de la Seguridad de la ONU

De esta manera podemos afirmar que el programa de gobierno de 1999, está mejor esbozado o diseñado que el de 1994. Para 1999, el FMLN-USC plantearon una política exterior introduciendo temas de gran interés para la sociedad en materia de política exterior. Queda claro que lo que se busca principalmente es la apertura de El Salvador al mundo adaptándose a la realidad internacional, definida por los cambios acontecidos y por la nueva agenda internacional, de manera que nuestra política exterior refleje los intereses nacionales y regionales.

En este caso, el tema de los migrantes y de la integración centroamericana, al igual que en el programa de 1994, no son tratados dentro de las propuestas de política exterior, pero si están ubicadas dentro de las veintitrés políticas del programa de gobierno.

c. Programa de gobierno del FMLN 2004: Política Exterior

El FMLN en el 2004, llevó como candidato a la presidencia a Schafik Jorge Hándal, junto a su compañero de fórmula por la vicepresidencia Guillermo Mata. En su programa de gobierno presentaron una política exterior (anexo 5) que consta de: cuatro objetivos, cinco estrategias y diez acciones. La política exterior se desarrolla mucho mejor que la del año 1994 y 1999, porque demuestra que se tiene una mayor claridad de lo que se pretende hacer, como y a través de que se va a ser. Los temas que ya se habían abordado en el programa de 1994 y que se toman nuevamente en este son:

- ✓ Protección de los derechos humanos
- ✓ Ampliación de las relaciones diplomáticas, culturales y económicas de El Salvador con el resto del mundo

Los temas que se plantean en el programa de 1999 y que se retoman en el 2004 son:

- ✓ La participación activa y propositiva, en los organismos y conferencias internacionales
- ✓ Promover activamente la inversión extranjera en el país.
- ✓ Impulsar y promover una política de paz en Centroamérica y el Caribe

- ✓ Institucionalizar procesos de comunicación, coordinación y consulta sobre cooperación internacional
- ✓ Proponer la revisión y actualización de la legislación que rige la política exterior
- ✓ Apoyar los esfuerzos encaminados a democratizar las organizaciones internacionales, en particular el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

También, en este programa (2004), se expresan nuevas propuestas, que son:

- ✓ Respaldo los procesos de paz, con estricto apego al Derecho Internacional.
- ✓ Identificar y aprovechar las oportunidades de cooperación técnica y financiera
- ✓ Negociación de acuerdos migratorios
- ✓ Fortalecer los espacios e instituciones de integración regional y los mecanismos de diálogo político latinoamericanos, en particular el Grupo de Río.
- ✓ Establecer el Consejo Nacional de Política Exterior, con carácter consultivo, para asesorar al Presidente de la República
- ✓ Reorganización y modernización de las representaciones diplomáticas y consulares del país
- ✓ Profesionalización y despartidización de la carrera diplomática y consular; establecimiento de la Academia Diplomática
- ✓ Promover los vínculos de amistad y cooperación con todos los países basado en el respeto mutuo, la reciprocidad, apego al Derecho Internacional, especialmente a los principios de autodeterminación, soberanía, no intervención, a las finalidades del progreso, de la convivencia humana, la paz mundial y del total respeto a la preservación de la vida en el planeta.

El programa contiene aspectos del programa de 1994 y de 1999, pero a la vez presenta propuestas nuevas. El tema sobre migrantes adquiere prioridad dentro de la política exterior, que al mismo tiempo forma parte de los grandes temas, (así como el tema de integración centroamericana) en el programa de gobierno.

d. Programa de gobierno del FMLN 2009: Política Exterior

El candidato a la presidencia del FMLN para el 2009 es Mauricio Funes y Salvador Sánchez Cerén es el candidato a la vicepresidencia, quienes dieron a conocer el domingo 17 de agosto de este año 2008, su programa de gobierno bajo el título “Nace la esperanza, viene el cambio”. El evento se llevó a cabo con motivo de la XXIV convención nacional, y cuya propuesta programática según manifestaron, se ha trabajado por más de 10 meses en 31 mesas de trabajo integradas por diferentes sectores de la vida productiva del país.

El programa de gobierno en materia de política exterior (se presenta en el anexo 6), está compuesto de un objetivo y siete lineamientos estratégicos. Los temas vinculados al programa de 1994 son:

- ✓ Fortalecer una relación bilateral con Estados Unidos de mutuo respeto, con base en los intereses comunes de ambos pueblos y Estados
- ✓ Fortalecer las relaciones de amistad y cooperación con la Unión Europea y América Latina
- ✓ Promover la normalización y el establecimiento de relaciones diplomáticas que beneficien incluyentemente a la sociedad en su conjunto.
- ✓ Los principios de autodeterminación y no intervención.

Con respecto a los temas que vinculan a la política exterior de 1999 con la del 2009:

- ✓ Trabajar por el fortalecimiento de las Naciones Unidas como un foro de compromisos multilaterales que sirva para la construcción de un nuevo orden mundial
- ✓ Trabajar para que los beneficios del comercio y la inversión lleguen incluyentemente a la economía salvadoreña en su conjunto

En cuanto al programa del 2004, los temas en que se relaciona con el programa del 2009 son:

- ✓ Regirse por los principios y valores como los de paz, primacía del derecho internacional, respeto a la soberanía, autodeterminación de los pueblos y no intervención.
- ✓ Promover la cooperación técnica y financiera de organismos públicos y privados
- ✓ Participar activamente en los organismos intergubernamentales y eventos internacionales que tengan como propósito primordial la promoción de la paz en el mundo, etc.
- ✓ Trabajar por el fortalecimiento de las Naciones Unidas

Las nuevas propuestas planteadas en el actual programa de gobierno para el 2009 son:

- ✓ Regirse por principios y valores como justicia, solidaridad, equidad, independencia, integridad territorial del Estado, el principio de cooperación internacional y de solución pacífica de conflictos y el compromiso de no hacer uso de la fuerza, al respeto de los preceptos consagrados en la carta de las Naciones Unidas.
- ✓ Promover un desarrollo transfronterizo que apunte a la reducción de los desequilibrios territoriales, sociales, económicos y ambientales entre Guatemala, Honduras y El Salvador
- ✓ Desplegar la mayor iniciativa posible para dinamizar la Integración de Centroamérica, con vías a construir la Unión Centroamericana fundada en los intereses de sus pueblos.
- ✓ Trabajar junto con el Gobierno de los Estados Unidos para contribuir al fortalecimiento del bienestar y la unidad de la familia salvadoreña

Finalmente, la política exterior del FMLN para el 2009, prácticamente hace referencia a las relaciones internacionales y diplomáticas, caracterizada por una política exterior abierta y con visión estratégica, como lo dice el objetivo. Es así, como podemos apreciar que efectivamente los temas que envuelven la política exterior son las relaciones de El Salvador con: Centroamérica, Estados Unidos, América Latina, la Unión Europea, con nuevos países y los organismos multilaterales.

El tema de la integración Centroamérica adquiere gran énfasis en el programa de 2009, no así en los tres programas anteriores, porque este tema en el programa de gobierno de 2009 se aborda desde dos secciones: tanto como lineamiento estratégico dentro de la política exterior, y como tema en particular en el programa de gobierno. Con respecto al

tema de los migrantes, está planteado no dentro de la política exterior y sí como un tema de prioridad en el programa de gobierno.

Uno de los temas más destacados en la política exterior es el tema sobre El Salvador y América Central y América Latina, y es que, en una entrevista realizada al candidato Mauricio Funes ante la pregunta: ¿Quién va a ser el mejor aliado de Mauricio Funes en el exterior?, el candidato contestó que su visión no es tener un mejor aliado, sino varios aliados para el desarrollo. Aseguró que los países centroamericanos deben ser los mejores aliados para El Salvador; *“los aliados que están en primera línea son los aliados centroamericanos. La integración tiene que ir mucho más allá. También la integración política”*¹³⁹. Asimismo Funes plantea la necesidad de *“mirar también hacia el sur, hacia países de mayor desarrollo económico que han experimentado giros importantes en su economía nacional y que pueden ser socios estratégicos para el crecimiento”*.¹⁴⁰

Una pregunta fundamental que es necesario analizar es, ¿Cuáles son los ejes que contiene cada programa de gobierno en las cuatro elecciones presidenciales?, ¿Son diferentes o son los mismos ejes para cada programa? Esto se responde en la tabla 3.4:

Ejes de los programas de gobierno del FMLN 1994-2009

Tabla 3.4

ANO	1994	1999	2004	2009
Ejes	*	-Área social	-Reforma social	-Reforma social
		-Área económica	-Reforma económica	-Reforma económica
		-Área política	-Reforma política	-Reforma política
			-Ejes transversales	-Gestión ambiental

* El programa de gobierno presentada en 1994 no se estructura de acuerdo a ejes, sino que consta de diez estrategias

¹³⁹ Rivas Gallont, Ernesto. En una entrevista realizada a Mauricio Funes, el martes 12 de febrero de 2008. <http://www.businessleone.com/index.php/opinion/rivas-gallont-conversaciones-con-los-candidatos-mauricio-funes-y-ii> Fecha de consulta: 28/07/08.

¹⁴⁰ Cavcho, Víctor. En una entrevista a Mauricio Funes. http://www.washingtonhispanic.com/Passissues/paper9_28_7/html/minuto2.html Fecha de consulta: 28/07/08

Cada programa de gobierno posee su propia estructura, que contiene ya sea políticas, estrategias, medidas, acciones y/o lineamientos a cumplir. Lo que podemos percibir es:

- El programa de 1994 como ya se mencionó solo establecía diez estratégicas
- El programa de 1999 divide su contenido en tres ejes o áreas: social, económica y política.
- El programa del 2004 se distribuye en cuatro ejes o reformas, similares a las de 1999, con la diferencia que incorporan el rubro de ejes transversales
- El programa del 2009 se compone de cuatro ejes o reformas, similares a la de los dos programas anteriores, y se distingue de estas por no incluir el tema de ejes transversales sino que aboga por la gestión ambiental

Es importante hacer referencia al siguiente planteamiento de Violeta Menjívar, que aunque fue expresado para las elecciones presidenciales de 1999 en cuanto al programa de gobierno del FMLN, la idea se mantiene para las elecciones del 2004 y 2009: *“Lo que proponemos en este momento ya no es un programa socialista, sino un proceso, una serie de reformas económicas, políticas y sociales que puedan servir como los fundamentos para lo que creemos podemos construir en este país”*¹⁴¹.

En conclusión se puede decir que, no hay cambios radicales en la política exterior que plantea el FMLN en las cuatro propuestas. Muchos de los aspectos se mantienen rígidos, no han variado; sin embargo, cada programa ha presentado propuestas nuevas, que lo han vuelto novedoso y oportuno para cada período. Los cuatro programas están vinculados entre sí, porque llevan una misma línea, persiguen el mismo fin, no son programas elaborados de manera que en cada periodo varíen de forma brusca en sus objetivos y políticas.

¹⁴¹ Jeffrey, Paul. *América Central, después de la guerra: la izquierda busca un nuevo camino*. En una entrevista a Violeta Menjívar. Artículo del libro *Actores de cambio en América Latina*, de la Asociación Civil Noticias Aliadas/Latinoamérica Press. Lima Perú, diciembre de 1999. Pág. 62.

Tres de los ejes son los mismos: social, económico y político. Uno de los ejes ha sido modificado de manera acertada ya que, en el 2004 se propone “ejes transversales” el cual incluía temas de: derechos humanos, la mujer, medio ambiente, desarrollo local y regional, y la integración centroamericana, los cuales para el 2009 prácticamente fueron abordados en otros ejes para dar prioridad a la gestión ambiental. Si bien es cierto, muchas de las propuestas se mantienen, es porque los problemas son los mismos, por tanto la manera en que se abordan es igual. Las nuevas propuestas solo demuestran que cada programa ha evolucionado en determinados aspectos para dar respuesta a nuevas situaciones, en correspondencia con los intereses nacionales.

e. Intereses hegemónicos de los Estados Unidos en Centroamérica, en la actualidad

En lo que respecta a los intereses hegemónicos de EU a nivel mundial, latinoamericano y mas específicamente a nivel centroamericano y su estado actual, hemos observado como estos han mostrado su nivel de declive, especialmente a partir de la entrada del Siglo XXI. En ese sentido los ataques del 11 de septiembre de 2001 efectuados en el mismo territorio de los Estados Unidos, tal y como lo afirma Immanuel Wallerstein¹⁴², solo deja al descubierto ésta tendencia:

“El 11 de septiembre de 2001 fue un momento dramático e impactante en la historia de Estados Unidos. Sin embargo no fue un momento definitorio. Fue tan solo un acontecimiento relevante en una trayectoria que dio comienzo mucho antes y que se prolongará durante varias décadas mas, un largo periodo al que podríamos llamar el de la decadencia de la hegemonía de Estados Unidos en un mundo caótico.”

Centroamérica, como lo hemos evidenciado en nuestro estudio, ha virado hacia la elección de gobiernos de izquierda y centro izquierda, desde mediados de la primera década de este siglo. Estas izquierdas, aunque con diferentes matices, han optado por establecer en su política exterior un cierto grado de independencia respecto de las políticas tradicionales de Washington hacia la región, anterior y posterior a los años 80s. Como bien lo dice el

¹⁴² Wallerstein, Immanuel. La decadencia del poder estadounidense. Editorial Capital Intelectual, 2006. Pág. 5

investigador costarricense de la Universidad Nacional de Costa Rica: Carlos Granados Chavarri en su ensayo refiriéndose a lo que sucedía en esas décadas: *“Geopolítica, destino manifiesto y filibusterismo en Centroamérica”*¹⁴³:

“En nombre del anticomunismo se practicó la intervención, se impuso un bloqueo a Cuba y se apoyó toda clase de dictaduras. Pero eso no fue suficiente para evitar la revolución sandinista de 1979 y las subsiguientes insurrecciones en El Salvador y Guatemala”.

Esta situación que reinaba en la región hasta el final de la Guerra Fría, tuvo una leve variación tras la entrada del Siglo XXI, en el sentido de que la política exterior de los Estados Unidos ya no tiene la excusa de la amenaza del comunismo para justificar una injerencia directa. La columnista del diario hondureño La Tribuna: la Sra. Sagrario Prudott¹⁴⁴ en su artículo *“Política exterior de EEUU en Centroamérica”*, haciendo una crítica al ex Presidente Ricardo Maduro por su defensa a las relaciones con los Estados Unidos:

*“El ex Presidente Maduro, dijo el 23 de agosto “la adhesión al ALBA será, como morderle la mano a EEUU, principal aliado centroamericano”¹⁴⁵ y como estamos hablando en este artículo que muchos y (as) utilizan la frase “socio histórico, aliado histórico” sin ver todo el componente, de hegemonía, de asimetría y de sometimiento...”, “Comparto con don Juan Ramón Martínez, cuando con mucha razón dijo en su artículo, el martes 26 de agosto en diario Tiempo “Hacer un análisis, como el que ha hecho Maduro, desde la indignancia y la auto ofensa, en el que se renuncia a la libertad, porque se enojarán los Estados Unidos y nos devolverán a los inmigrantes, es incurrir en vergüenza y cobardía”.*¹⁴⁶

¹⁴³ Granados Chavarri, Carlos. *“Geopolítica, destino manifiesto y filibusterismo en Centroamérica*. Boletín AFEHC N°36, publicado el 04 junio 2008.

http://afehc-historia-centroamericana.org/index.php?action=fi_aff&id=1920 Fecha de consulta: 21/08/08.

¹⁴⁴ Prudott, Sagrario. Columnista del periódico hondureño La Tribuna. *Política exterior de EEUU en Centroamérica*.

<http://www.latribuna.hn/news/105/ARTICLE/42100/2008-08-29.html> Fecha de consulta: 23/08/08.

¹⁴⁵ Agencia EFE. *Ex presidente hondureño Maduro dice que firmar ALBA es morder mano a EE.UU.* <http://latino.msn.com/noticias/articulos/ArticlePage.aspx?cp-documentid=9667177>

Fecha de consulta: 26/08/08.

¹⁴⁶ Martínez, Juan Ramón. *Maduro, la pedigueñería y la subordinación*. Tiempo Digital, Edición del 26 de agosto de 2008. <http://www.tiempo.hn/principal.php> Fecha de consulta: 28/08/08.

Prudott también hace referencia a los intereses de este país (EU) en Centroamérica, en los siguientes términos:

“Centroamérica, posee para los Estados Unidos un gran significado en el campo político, económico y de seguridad por el hecho de estar ubicada estratégicamente en una excelente posición geográfica. Pero a pesar de esto, la acción política norteamericana, sobre la región, se ha dado en un círculo recurrente: momentos de intervención y momentos de olvido. No hay una política constante que propenda al cumplimiento de sus propios objetivos en forma sostenida, lo que ha habido es aplicación de hegemonía, de asimetrías y de sometimiento y no se han buscado los consensos necesarios para establecer relaciones más igualitarias, dignas y mutuamente ventajosas”.

El politólogo nicaragüense Oscar René Vargas¹⁴⁷, refiriéndose a la política exterior de los Estados Unidos para Centroamérica, afirma que esta se define actualmente en base a cuatro elementos a saber: a) el mantenimiento del CAFTA; b) el combate al narcotráfico; c) control de la migración ilegal, y d) combate al terrorismo. A nuestro juicio, también hay que tomar en cuenta lo de los recursos naturales y el interés histórico que Estados Unidos ha mostrado sobre estos en la región.

Las estudiantes del Programa de Relaciones Internacionales de la Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia: Paola Bayona, María Fernanda Buzón, Kelly Castañeda, Grace Naizir, Gina Rodríguez, Diana Rosales, Lucia Torres y Stefany Zuluaga, en sus Memorias¹⁴⁸ acerca de *“La Política Exterior de los Estados Unidos de América hacia América Latina en el proceso de globalización: una etapa crucial”*, en su referencia a *los verdaderos intereses de Estados Unidos en Latinoamérica*, en su política comercial, en donde hacen mención de los recursos naturales de Centroamérica, afirman lo siguiente:

¹⁴⁷ Vargas, Oscar Rene. Loc. cit.

¹⁴⁸ Bayona, Paola, et al. La Política Exterior de los Estados Unidos de América hacia América Latina en el proceso de globalización: una etapa crucial. Memorias, Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe, Año 3, N° 6. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia. Noviembre, 2006.

http://www.uninorte.edu.co/publicaciones/memorias/memorias_6/articulos/conversatoriofbonell.pdf

Fecha de consulta: 27/08/08.

“A través de la historia, los intereses han cambiado, pero sin duda en la actualidad el epicentro de su política exterior es el comercio e inversión. Si vemos el panorama entenderemos la relevancia estratégica de su presencia para sus inversiones y comercio. Comenzando con Venezuela y México que son productores de petróleo, Colombia por petróleo, carbón y agua para producir energía a través de obras hidroeléctricas, Argentina además de su petróleo tiene su territorio ligado junto a Paraguay al Acuífero Guaraní una de las mayores reservas de agua dulce no contaminada del mundo; en Centroamérica se encuentran reservas potenciales de petróleo: en el Petén de Guatemala y en la región del Limón, en Costa Rica”.

Esta postura también está respaldada por la opinión del estadounidense Frank E. Cumming¹⁴⁹, Profesor retirado de la Universidad de Harvard, quien manifiesta que los intereses de EU en Centroamérica son más de tipo económico que de otra índole:

“Los intereses que podría tener en este momento Estados Unidos en Centroamérica, son más bien en el área del comercio e inversión. Aunque esto del CAFTA no trae beneficios significativos para el norte. Si hablamos de la existencia de intereses geopolíticos, estos más bien podríamos situarlos en Panamá, por el Canal, el resto de países no poseen recursos que atraigan demasiado su atención. Sin embargo a EU si le interesa mantener su hegemonía en la región por motivos de su seguridad nacional”.

En nuestro trabajo hemos tomado como base de estudio a nivel centroamericano a tres países: Nicaragua, Guatemala y El Salvador (como un caso especial)¹⁵⁰. No obstante también están los gobiernos de Honduras y Panamá que también han mostrado en menor y mayor grado, cierto nivel de independencia en su política exterior, lo cual ha preocupado últimamente a los Estados Unidos. En el caso de Honduras con el retiro de las tropas de Irak efectuado por el Presidente Ricardo Maduro en 2004, y este año (2008) con el ingreso de

¹⁴⁹ Cumming, Frank E. Doctor y Profesor retirado de la Universidad de Harvard, Massachusetts, EU. Actualmente residente en El Salvador. Entrevista efectuada el 04/09/08.

¹⁵⁰ El Salvador lo tomamos como caso especial debido a que en este país la izquierda aún no ha llegado al poder ejecutivo. Solamente tenemos una izquierda con grandes posibilidades de llegar al ejecutivo en las elecciones de 2009.

Honduras a PetroCaribe¹⁵¹ y a la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) como iniciativa del actual Presidente Manuel Zelaya, con lo que se ha mostrado cierto acercamiento con Venezuela, lo cual ha irritado a Washington. En el caso de Panamá, aunque se le considera un gobierno de tipo centro izquierda, mas bien progresista, por sus acercamientos con Venezuela al firmar un Acuerdo de Cooperación Energética con este país¹⁵².

Ya hemos estudiado la posición que han adoptado los países de Nicaragua y Guatemala en su política exterior, la cual, aunque no implica cambios radicales que se traduzcan en una confrontación político-ideológico con EU, las relaciones se seguirán dando en un marco de “Respeto mutuo”, es decir sin el “Servilismo” tradicional que han mostrado algunos gobiernos, como los de ARENA en El Salvador. El FMLN en El Salvador también así ha definido en su Programa de Gobierno estas relaciones, una vez llegue al poder. En ese sentido Estados Unidos ya no puede disponer a su antojo en Centroamérica al faltarle sus aliados incondicionales.

Con la llegada de gobiernos de izquierda en la región, se ponen en riesgo sus lineamientos en política exterior para los países centroamericanos. Por tanto Estados Unidos en un intento atrevido por revertir la situación a nivel latinoamericano, ha reactivado la Cuarta Flota¹⁵³ con el objeto de intimidar a los gobiernos de izquierda, y además ha propuesto la Iniciativa Mérida¹⁵⁴ que es otro complemento para revertir de alguna manera el escenario adverso que se le presenta en la región, para sus intereses.

¹⁵¹ Es necesario mencionar que a este proyecto de cooperación (PetroCaribe) impulsado por Venezuela, han ingresado todos los países centroamericanos, a excepción de El Salvador.

¹⁵² Acuerdo de Cooperación Energética entre Venezuela y Panamá
http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenu.tpl.html&newsid_obj_id=161&newsid_temas=111 Fecha de consulta: 19/08/08.

¹⁵³ BBC Mundo. El regreso de la Cuarta Flota.
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7389000/7389057.stm Fecha de consulta: 25/08/08.

¹⁵⁴ La Iniciativa Mérida, se trata de un plan con un fuerte componente militar y estratégico de seguridad nacional. Denominada así para diferenciarla del Plan México, que remite al ambicioso proyecto que desde hace siete años el gobierno de George W. Bush aplica en Colombia, bajo el argumento de disminuir el crimen organizado y el narcotráfico.

f. Perspectivas, retos y oportunidades del programa de gobierno para el 2009, de cara a los intereses hegemónicos de los Estados Unidos en Centroamérica, específicamente en El Salvador, frente a un posible triunfo del FMLN con Mauricio Funes

Desde que Mauricio Funes fue electo candidato para la presidencia, ha dejado muy claro dentro del tema de política exterior, el tipo de relación por la que apuesta con Estados Unidos. Funes considera que El Salvador no puede seguir sosteniendo una relación de sumisión con Estados Unidos, por tanto, ha planteado que se debe construir una alianza estratégica con el gobierno de Estados Unidos, una relación caracterizada por tres elementos esenciales: la cooperación, el respeto mutuo y el dialogo permanente. Un aspecto que llama la atención es que Funes expresó que el escenario es más favorable en estos momentos para un gobierno de izquierda que para un gobierno de derecha:

*“Es más favorable para un gobierno que apuesta a la integración regional que un gobierno que le siga apostando a la estrecha relación con EEUU. Tiene que existir por razones evidentes. Tres millones de salvadoreños en territorio de EEUU y las remesas; la mayor parte de nuestras exportaciones están dirigidas hacia allá. No podemos estar distanciados de EEUU”.*¹⁵⁵

Al respecto también se refiere Frank E. Cumming cuando expresa que el FMLN ha moderado su postura respecto a las relaciones con EU, lo cual podría mejorar su panorama político:

*“El candidato del FMLN (Mauricio Funes) ha mostrado un discurso con un tono diferente en lo que se refiere a las relaciones con Estados Unidos, lo cual no causa ninguna preocupación a Washington, no obstante hay que entender de que es prematuro afirmar algo que no ha sucedido aún. Habría que esperar su desempeño una vez llegue al poder.”*¹⁵⁶

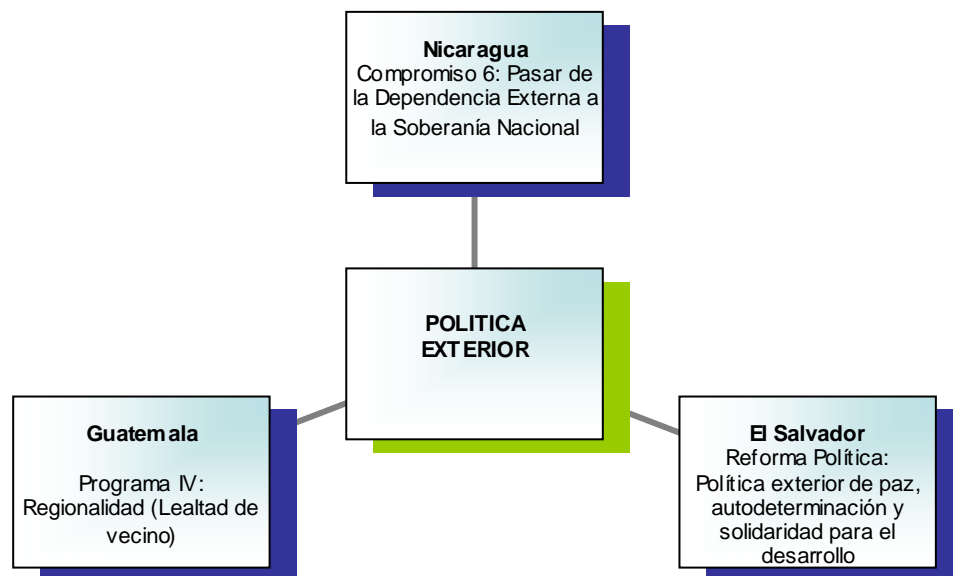
¹⁵⁵ Rivas Gallont, Ernesto. En una entrevista realizada a Mauricio Funes.

¹⁵⁶ Cumming, Frank E.

D. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS PROPUESTAS DE GOBIERNO DE LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA CENTROAMERICANA (NICARAGUA, GUATEMALA Y EL SALVADOR) EN MATERIA DE POLÍTICA EXTERIOR

Título de las Propuestas de gobierno de los partidos de izquierda centroamericana (Nicaragua, Guatemala y El Salvador) en materia de política exterior

Diagrama 3.3



La política exterior de estos tres países (diagrama 3.3), contiene compromisos, estrategias o medidas a desarrollar, lo cual ya fue analizado anteriormente. Estos lineamientos en primer lugar representan los intereses de cada país, y segundo, buscan promover y fortalecer las relaciones respetuosas con todos los países del mundo.

La política exterior de Nicaragua denominada: “Compromiso 6: Pasar de la dependencia externa a la soberana nacional”, ha sido expuesta por el presidente Daniel Ortega como *“el desarrollo de relaciones amplias, diversas, respetuosas y justas, que permitirá ensanchar horizontes, y cultivar los indispensables vínculos de amistad,*

cooperación, e intercambio que las sociedades demandan".¹⁵⁷ Este compromiso demuestra que el gobierno de Nicaragua pretende colocarse donde están las mejores oportunidades, para evitar la dependencia del país a un solo bloque comercial, en perjuicio de su soberanía.

El presidente de Guatemala Álvaro Colom, plantea en su plan de gobierno¹⁵⁸ que *"propugna por una Política de Relaciones Exteriores del Estado de Guatemala que sea autónoma, proactiva e innovativa. Que sea el fiel reflejo del nuevo modelo político, social, cultural y económico de la República de Guatemala. Para ello, promoveremos el equilibrio de las relaciones exteriores en los diferentes ámbitos de la sociedad guatemalteca"*. Este programa IV sobre Regionalidad, deja entrever que el estado busca principalmente posicionar a Guatemala con liderazgo y credibilidad en la región centroamericana, de manera que pueda incidir en la agenda internacional y que permita una nueva imagen en las relaciones internacionales.

El candidato por el FMLN en El Salvador, Mauricio Funes, ha expuesto que: *"En la política exterior su prioridad son las relaciones que garanticen estabilidad. Se trata de abrir relaciones con todos los países del mundo, con predominio de las relaciones de cooperación y mutuo respeto, la solidaridad internacional, el reconocimiento de las asimetrías y sobre todo, el respeto a la soberanía y el derecho de cada pueblo a decidir su propio destino"*¹⁵⁹. En este programa de gobierno la política exterior, se sitúa dentro de la reforma política y ésta persigue el establecimiento de relaciones solidarias y basadas en el respeto, priorizando el desarrollo económico y social como un principio para alcanzar la armonía de los pueblos.

A continuación, se comparan las propuestas de gobierno de los partidos de izquierda Centroamericana (Nicaragua, Guatemala y El Salvador) en materia de política exterior. El cuadro 3.4 muestra lo que se ha denominado como "áreas de interés" entre los tres países, es decir, aquellas áreas donde Nicaragua, Guatemala y El Salvador abordan su política exterior, que si bien es cierto son las mismas áreas las propuestas varían; y el cuadro 3.5 presenta "otras áreas de interés", en otras palabras son aquellas áreas exclusivas de cada

¹⁵⁷ Programa del Gobierno del FSLN, http://www.laprensa.com.ni/prensa_doc/1158626685.pdf

Fecha de consulta: 23/06/08.

¹⁵⁸ Plan de gobierno de la UNE, <http://www.segeplan.gob.gt/downloads/Plan%20de%20la%20Esperanza.pdf>

Fecha de consulta: 17/06/08

¹⁵⁹ Rivas Gallont, Ernesto. En una entrevista realizada a Mauricio Funes.

país abordadas en su política exterior. En ese sentido y en razón de analizar de forma comparativa las propuestas de estos tres países, a continuación se podrá observar qué persigue cada país en su política exterior:

**Áreas de interés entre los programas de gobierno en materia de política exterior de:
Nicaragua, Guatemala y El Salvador**

Cuadro 3.4

Á R E A S D E I N T E R É S		
Nicaragua	Guatemala	El Salvador
T e m a : R e l a c i o n e s c o n C e n t r o a m é r i c a		
<p>Es imprescindible la unidad centroamericana, latinoamericana y caribeña. Sólo unidos podemos enfrentar y salir victoriosos de los desafíos de la globalización.</p> <p><u>(Plan de Gobierno del FSLN. Págs. 6 y7)</u></p>	<p>Promover el inicio de la etapa comunitaria para consolidar la integración política, económica, social y ambiental. Lo que se busca, es una integración que nos permita superar los niveles intolerables de pobreza y que nos convierta en complementarios e interdependientes.</p> <p><u>(Plan de Gobierno de la UNE. Objetivo 3)</u></p>	<p>Promover un desarrollo transfronterizo que apunte a la reducción de los desequilibrios territoriales, sociales, económicos y ambientales entre Guatemala, Honduras y El Salvador. Desplegar la mayor iniciativa posible para dinamizar la Integración de Centroamérica.</p> <p><u>(Programa de Gobierno del FMLN. Lineamientos estratégicos a y b)</u></p>
T e m a : R e l a c i o n e s c o n e l m u n d o		
<p>Promover y establecer, las mejores y más respetuosas relaciones con todos los pueblos y gobiernos del mundo. Relaciones amplias, diversas, respetuosas y justas.</p> <p><u>(Plan de gobierno del FSLN. Pág. 6)</u></p>	<p>Elaborar, aprobar y desarrollar una política consular autónoma, creativa y proactiva que incluya la ampliación de cobertura.</p> <p><u>(Plan de Gobierno de la UNE. Objetivo 6, estrategia a, acción 2)</u></p>	<p>Desarrollar una política exterior dinámica, con un despliegue de la máxima iniciativa que permita multiplicar las relaciones de El Salvador con todos los Estados en el mundo, a partir de nuestros propios intereses nacionales y regionales.</p> <p><u>(Programa de Gobierno del FMLN. Nuevo Enfoque de Política de Gobierno del FMLN)</u></p>

T e m a : R e l a c i o n e s c o n E u r o p a

Se aspira a que el Acuerdo de Asociación con Europa, beneficie a los pueblos centroamericanos, con un enfoque integral que tenga a los derechos Humanos y el comercio justo, como centro.

(Plan de Gobierno del FSLN. Punto 3, acción 3)

Promover cambios sustantivos en las relaciones con la Unión Europea. Impulsar una participación reformadora en las relaciones con la Unión Europea en el marco del Diálogo de San José.

(Plan de Gobierno de la UNE. Objetivo 5, estrategia a)

Fortalecer sus relaciones de amistad y cooperación con la Unión Europea, con un alto sentido de prioridad, respondiendo a nuestra agenda nacional de desarrollo y de progreso democrático.

(Programa de Gobierno del FMLN. Lineamiento estratégico e)

T e m a : R e l a c i o n e s c o n E s t a d o s U n i d o s

Mantener relaciones dignas y respetuosas con todas las naciones, incluyendo los Estados Unidos

(Plan de Gobierno del FSLN. Pág. 1)

No se establecen propuestas

Fortalecer una relación bilateral de mutuo respeto, con base en los intereses comunes de ambos pueblos y Estados, estimulando y desarrollando la cooperación.

(Programa de Gobierno del FMLN. Lineamiento reestratégico c)

T e m a : C o o p e r a c i ó n I n t e r n a c i o n a l

Nicaragua ha recibido, cooperación y asistencia de la Comunidad Internacional. Se continuará trabajando, para que esa cooperación llegue, de forma directa, a los beneficiarios. Consensuar una nueva forma de cooperación buscando instrumentos y metas amplias.

(Plan de gobierno del FSLN. Punto 2 y 3, acción 1 del compromiso 6 y punto 2 de la acción 2)

Los organismos financieros internacionales y el sistema de Naciones Unidas o países desarrollados deben mejorar la eficiencia de su gestión y focalizar los recursos financieros y técnicos de la cooperación internacional en materias afines al desarrollo social.

(Plan de Gobierno de la UNE. Pág. 7)

Promover la cooperación técnica y financiera de organismos públicos/privados para proyectos de desarrollo social, económico, científico, cultural y ambiental

(Programa de Gobierno del FMLN. Lineamiento reestratégico c)

T e m a : P a r t i c i p a c i ó n e n O r g a n i s m o s M u l t i l a t e r a l e s

Se desarrollarán intercambios políticos, culturales, sociales y comerciales; y se impulsará la incorporación de Nicaragua, a las distintas Conferencias, Organismos y Movimientos Internacionales.

Participación activa en la agenda multilateral, en los objetivos de desarrollo del milenio y en los temas de seguridad, racismo, asuntos indígenas, migrantes, drogas, terrorismo, corrupción, transparencia,

Participar activamente en los organismos intergubernamentales y eventos internacionales que tengan como propósito primordial la promoción de la paz en el mundo, la cooperación al desarrollo, la

(Plan de Gobierno del FSLN. Pág. 6)	gobernabilidad, entre otros. Participación en el sistema multilateral e interamericano. <u>(Plan de Gobierno de la UNE. Objeto de la Política de Relaciones Exteriores. Objetivos 1 y 2)</u>	lucha contra el hambre y la pobreza, el comercio justo, la equidad de género, el cumplimiento de los Objetivos del Milenio. <u>(Programa de Gobierno del FMLN. Lineamiento estratégico g)</u>
-------------------------------------	---	--

Tema: Organización de las Naciones Unidas (ONU)

No se establecen propuestas	Participar activamente en las reformas al Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). <u>(Plan de Gobierno de la UNE. Objetivo 1, estrategia a, acción 3)</u>	Trabajar por el fortalecimiento de las Naciones Unidas como un foro de compromisos multilaterales que sirva para la construcción de un nuevo orden mundial. <u>(Programa de Gobierno del FMLN. Lineamiento estratégico g)</u>
-----------------------------	--	--

En cuanto a las **relaciones con Centroamérica**, Nicaragua no plantea ninguna propuesta, sino una afirmación al manifestar que la unión centroamericana es imprescindible; Guatemala propone el inicio de una etapa comunitaria; y El Salvador plantea la promoción de un desarrollo transfronterizo. En cuanto a las **relaciones con el mundo**, los tres países dan la pauta de que persiguen el objetivo de establecer relaciones con todos los países del mundo.

Con respecto a las **relaciones con Europa**, Nicaragua se limita a plantear en vez de una propuesta una aspiración sobre el Acuerdo de Asociación con Europa para que beneficie a los pueblos; Guatemala propone reformar las relaciones en el marco del Dialogo de San José; y El Salvador propone fortalecer las relaciones de amistad y cooperación.

Con respecto a las **relaciones con Estados Unidos**, Nicaragua es precisa en proponer que se mantendrán relaciones dignas y respetuosas; Guatemala no establece propuestas concretas, pero cabe mencionar que el presidente Álvaro Colom, (como ya se ha analizado anteriormente) mantiene relaciones sólidas y de respeto mutuo con EU. El Salvador, ha sido claro al proponer el fortalecimiento de una relación bilateral de mutuo respeto.

Ahora bien, en cuanto a la **cooperación internacional**, Nicaragua no plantea ninguna propuesta ya que lo que plantea, es la intención de seguir trabajando para que la cooperación llegue a su destino; Guatemala propone que se debe mejorar la gestión y focalización de recursos financieros y técnicos de la cooperación; y El Salvador, propone la promoción de la cooperación técnica y financiera de organismos públicos/privados para proyectos de desarrollo.

En el tema de la **participación en organismos multilaterales**, Nicaragua propone impulsar la incorporación del país a las distintas conferencias, organismos y movimientos internacionales; Guatemala propone la participación activa en la agenda multilateral; y El Salvador también propone la participación activa en los organismos gubernamentales y eventos internacionales.

Finalmente en el tema de la **ONU**, Nicaragua no presenta ninguna propuesta; Guatemala propone su participación en las reformas al Consejo de Seguridad de la ONU; y El Salvador propone trabajar en el fortalecimiento de dicha organización.

Después de analizar las propuestas de gobierno de Nicaragua, Guatemala y El Salvador en política exterior, nos damos cuenta que así como existen áreas de interés, también hay otras áreas que les atañen a cada uno en particular, como lo muestra el cuadro 3.5. Por ejemplo Nicaragua, engloba en su política exterior temas como: revisar las políticas de ajuste estructural, y el CAFTA. Por su parte Guatemala incluye temas de: modernización institucional y migrantes. Y en el caso de El Salvador presenta temas sobre relaciones diplomáticas y relaciones con América Latina.

**Otras áreas de interés entre los programas de gobierno en materia de política exterior
de: Nicaragua, Guatemala y El Salvador**

Cuadro 3.5

O T R A S Á R E A S D E I N T E R É S		
Nicaragua	Guatemala	El Salvador
Tema: Políticas de ajuste estructural	Tema: Modernización Institucional	Tema: Relaciones Diplomáticas
<p>El nuevo Gobierno va a revisar las políticas de ajuste estructural, si bien han impulsado el crecimiento económico, a la vez han producido grandes desajustes económicos sociales</p> <p><u>(Plan de Gobierno del FSLN. Punto 1, acción 2)</u></p>	<p>Realizar las acciones necesarias para desarrollar un servicio diplomático profesionalizado que corresponda a los Intereses de la Nación Guatemalteca.</p> <p><u>(Plan de Gobierno de la UNE. Objetivo 7)</u></p>	<p>Congruente con los intereses de la población salvadoreña, el Nuevo Gobierno promoverá la normalización y el establecimiento de relaciones diplomáticas que beneficien incluyentemente a la sociedad en su conjunto.</p> <p><u>(Programa de Gobierno del FMLN. Lineamiento estratégico f)</u></p>
Tema: CAFTA	Tema: Migrantes	Tema: América Latina
<p>Frente al CAFTA, defender a los productores que resulten afectados, con medidas de protección, mientras se renegocia el CAFTA y se abren mercados alternativos, con los países Suramericanos y caribeños, como el ALBA.</p> <p><u>(Plan de Gobierno del FSLN. Punto 2, acción 3)</u></p>	<p>Crear una Política de Estado en relación con los migrantes y velar por el pleno respeto de los derechos de los migrantes guatemaltecos en el exterior. Así como, impulsar la creación de instancias de atención a las diferentes necesidades de los migrantes guatemaltecos.</p> <p><u>(Plan de Gobierno de la UNE. Objetivo 4)</u></p>	<p>Buscar aunar esfuerzos en modelos de cooperación sur-sur con los países hermanos de la América Latina para resolver problemas de nuestro pueblo y apuntalar nuestro desarrollo.</p> <p><u>(Programa de Gobierno del FMLN. Lineamiento estratégico d)</u></p>

Es notable que cada país, está sujeto a una visión estratégica plasmada en su política exterior y que gira en torno a los intereses de cada país, con el firme objetivo de aprovechar las oportunidades y participando del quehacer en la comunidad internacional.

Un elemento relevante, que no puede pasar por alto es el hecho de que los tres programas de gobierno dan una idea, de su orientación ideológica que seguirían sus respectivos gobiernos. Para el caso:

- **NICARAGUA.** No determina que tipo de gobierno es el que desarrollará. El presidente Daniel Ortega manifiesta al inicio de su plan de gobierno que *“ los vientos de cambio, de libertad y progresismo que están soplando en América Latina y que han desplazado a la derecha en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Panamá, Uruguay y Venezuela. Soplan también en México y ya podemos sentir su brisa en Nicaragua. Mientras Cuba, ejemplo de dignidad, resiste y avanza”*.¹⁶⁰
- **GUATEMALA.** Álvaro Colom es más preciso ya que define su plan de gobierno como socialdemócrata.¹⁶¹ Colom plantea que la UNE *“es un movimiento político, democrático, progresista, plural y amplio, de carácter nacional, de duración indefinida, constituido en forma democrática y representativa, que actúa dentro del marco del Estado de Derecho para obtener y conservar el poder público con la finalidad de transformar favorablemente la realidad del país”*. Al referirse a la utopía de la UNE sostiene que *“es una forma de decir que no se está conforme con la situación actual, por lo que se aspira a una situación mejor”*. También hace referencia a los principios socialdemócratas que son: libertad, igualdad, justicia social y solidaridad.
- **EL SALVADOR.** El candidato por la presidencia del FMLN Mauricio Funes, ha señalado al inicio de su programa de gobierno¹⁶²: *“no más estado y menos estado, sino más bien UN MEJOR ESTADO, que en el cumplimiento de sus deberes públicos, trabajando por el bienestar de la población, haga de su eficacia, de la eficiencia, de la autoexigencia, de la apuesta a la excelencia en el servicio público y del trabajo por resultados, su principal punto de apoyo para producir logros superiores y avances de profundo impacto en la agenda del desarrollo de nuestro país”*. También se refirió a *“que el gobierno del cambio trabajará por un nuevo El Salvador donde su gente pueda vivir mejor”*.

¹⁶⁰ Plan de Gobierno del FSLN. Pág. 1

¹⁶¹ Plan de Gobierno de la UNE. Pág. 9-11

¹⁶² Programa de Gobierno del FMLN. Pág. 11, punto 4.

Es posible entonces, distinguir el tipo de izquierda que representa estos gobiernos, con excepción de El Salvador (pero partiendo de un posible triunfo del FMLN en las próximas elecciones presidenciales). Nicaragua se define como un gobierno de izquierda y Guatemala también como un gobierno de izquierda pero con un enfoque socialdemócrata. El Salvador por lo que hemos analizado y por lo que ha dicho el candidato Mauricio Funes en entrevistas, en programas, por ejemplo de que el FMLN tendría una política exterior diferente a la mantenida por los gobiernos de ARENA:

“...Yo lo que pregonó en materia de política exterior, es una política exterior multilateral, abierta al mundo. Vamos a construir aquellas relaciones de las cuales le podamos sacar un provecho” (Mauricio Funes, 2008)¹⁶³.

En cuanto a las relaciones con los Estados Unidos Funes ha sido claro que dichas relaciones se mantendrán, pero en el marco de un *“respeto mutuo”*, y aunque en su discurso que dio para la XXIII convención, celebrada el 11 de noviembre de 2007 en el estadio Cuscatlán, en la cual el FMLN lanzó su fórmula presidencial, fue enérgico en afirmar que con relación a Estados Unidos mantendrá un trato económico, político y diplomático, pero que *“renunciará al servilismo”* que ARENA tiene con el gobierno de Washington y reiteró que retirará las tropas de Irak:

*“Mantendremos y reforzaremos las relaciones comerciales, económicas y políticas con Estados Unidos, con su pueblo y gobierno, sobre la base del respeto a la autonomía y a la autodeterminación de los pueblos”, “Debemos renunciar al servilismo que ha caracterizado a las relaciones de los gobiernos de ARENA con el gobierno de Estados Unidos. Pondremos punto final al envío de tropas a Irak, ya que esta decisión pone en peligro la vida de nuestros conciudadanos y compromete la independencia de la política exterior del país”*¹⁶⁴.

¹⁶³ López, Ernesto. Entrevista realizada al candidato presidencial del FMLN Mauricio Funes, en el canal 21 el viernes 22 de agosto de 2008, a las 6.30 a.m., sobre el contenido de su Programa de Gobierno.

¹⁶⁴ Funes, Mauricio. *Discurso de en la XXIII Convención Nacional del FMLN*
<http://fmIn.org.sv/Mauricio%20Funes/Discurso%20de%20Mauricio%20Funes%20en%20la%20XXIII%20Convenci%20nacional%20del%20FMLN.pdf>. Fecha de consulta: 28/09/08.

En este mismo programa televisivo cuando el entrevistador Ernesto López le preguntó cual sería el estilo de gobierno que implementaría si ganara en las elecciones presidenciales del 2009, Funes fue claro al afirmar que no se ceñiría a ninguna corriente ideológica en particular:

“Los gobiernos no se pueden ceñir ni constreñir a visiones ideológicas; no se hacen gobiernos socialdemócratas, o gobiernos socialistas. Nosotros vamos a hacer un gobierno eficiente, solidario, constitucionalista, porque tenemos la constitución de la república como marco para nuestra actuación. Es lo que vamos a hacer. Constreñir nuestro gobierno a una definición ideológica, eso ya debería estar superado. Es un problema (y yo lo he insistido). El debate no es entre capitalismo y socialismo, el debate es entre democracia y autoritarismo, y nosotros vamos a hacer un gobierno auténticamente democrático”.

En base a la posición que Mauricio Funes ha manejado en su discurso como candidato a la presidencia por el FMLN (2009-2014), y como portavoz oficial de este partido en virtud de su candidatura, podemos afirmar que su gobierno (partiendo de un posible triunfo) será de corte democrático-constitucionalista con un alto contenido social.

CONCLUSIONES

- La Revolución Francesa, la Primera, Segunda y Tercera Internacional, la Comuna de París, la Segunda Internacional, la Revolución Bolchevique y la Revolución China, son parte importante e indispensable en la historia de la humanidad, debido a que han sido propulsores de grandes transformaciones que han marcado el rumbo de la historia. No es imposible contemplar nuestra realidad actual, sin tomar en cuenta los cambios que trajeron consigo estos y otros tantos eventos que dieron origen al establecimiento de un nuevo sistema internacional.
- El origen de la idea del socialismo se remonta desde la antigüedad hasta los planteamientos del socialismo utópico, quienes se caracterizaban por: el interés de crear sociedades ideales; no defender la revolución ni la violencia para cambiar la sociedad; confianza en la naturaleza humana; regulación al mínimo: el capitalismo es una anarquía; y consideran que están fundando una nueva ciencia social. En cuanto al socialismo científico se caracteriza por plantear: la historia de toda sociedad es la historia de la lucha de clases que solo concluirá con la transformación revolucionaria de la sociedad; la sociedad burguesa ha creado la clase que habrá de modificarla: el proletariado; la clase capitalista sería derrocada y suprimida por una revolución mundial de la clase obrera que culminaría con el establecimiento de una sociedad sin clases.
- El debate teórico entre los pensadores socialistas tales como Mariátegui, el Che Guevara, Fidel Castro entre otros latinos, sin duda alguna han brindado aportes de máxima importancia al enriquecimiento de la teoría socialista en América Latina.
- Los antecedentes históricos de la izquierda en América Latina destacan los casos de la Revolución en Cuba, el Movimiento Socialista de Chile y la Revolución Bolivariana. Estos eventos marcaron un rumbo en la historia del continente americano, a través de los cuales se dejan sentir aun el espíritu emancipador de los pueblos americanos.
- Los antecedentes históricos de la izquierda en Centroamérica, tiene sus referentes más importantes en los casos de la Revolución en Nicaragua, el Movimiento Socialista en El Salvador y el Movimiento Revolucionario en Guatemala, los cuales poseen características únicas en la región debido a que cada uno tuvo un desenlace particular.

- Los movimientos sociales emergieron como estructuras significativas, y a medida que pasa el tiempo se van volviendo más dinámicos y fuertes, con un profundo apoyo por la sociedad. Estos son la renovación perfecta de los movimientos de liberación nacional, pues sus causas es la expresión de las reivindicaciones actuales, ya que defienden causas que los movimientos de independencia nacional no abanderaron.
- Los movimientos de liberación nacional, en sus objetivos de tomar el poder por la vía de las armas, estos se vieron obligados a transformarse en partidos políticos legales para aprovechar las vías que ofrece la democracia para agenciarse el poder. Esta transformación explica los cambios que les han permitido insertarse al sistema político, a la vez que explica los factores que determinaron el triunfo de los actuales gobiernos de izquierdas principalmente en el caso de Nicaragua y Guatemala, que fue posible gracias al cansancio de los pueblos con las políticas orientadas al modelo neoliberal lo que explica la tendencia en la región hacia la aceptación de gobiernos de izquierda que promueven un programa de gobierno que ha dado a la sociedad el respiro democrático que necesitaba luchando por la independencia.
- En el ámbito internacional, estos dos gobiernos de izquierda promueven una política exterior dinámica y multilateral. Dos aspectos destacados son: que se replantean la relación con Estados Unidos y por otro lado impulsan la integración regional, desde una perspectiva ideológica diferente.
- Ha favorecido al FMLN, para llegar a liderar la oposición, el buen desempeño de sus relaciones internacionales antes y durante el proceso de negociación, y después de los Acuerdos de Paz, lo cual le ha permitido obtener apoyo de diversos países, organismos internacionales y otras entidades de renombre. Por lo que, podríamos afirmar que parte del prestigio que se ha ganado el Frente ha sido gracias al buen desempeño de sus relaciones político-diplomáticas durante y después de la guerra con países y organismos estratégicos a nivel mundial, a niveles que ningún otro partido las ha desarrollado en El Salvador.
- En el caso de El Salvador el FMLN, después de haber participado en cuatro procesos electorales, y haberse agenciado con el liderazgo de la oposición, gracias a los factores ya enunciados, actualmente se perfila con miras a las elecciones del 2009, como favorito para ocupar el ejecutivo.

ANEXOS

Anexo 1

Política Exterior del FSLN

Compromiso 6
"Pasar de la Dependencia Externa a la Soberanía Nacional"
Cuáles son sus Compromisos. Y cuáles sus acciones.
1) Pasar de la Asistencia Humana al Desarrollo Humano.
<ul style="list-style-type: none">• El Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, orientará su estrategia con la Comunidad Internacional, con el objetivo de ir gradualmente pasando de la "asistencia humana" al "desarrollo humano".• Nicaragua ha recibido, a lo largo de los años, la cooperación y asistencia de la Comunidad Internacional. El Frente Sandinista y sus Aliados, reconocen el aporte significativo de esta colaboración, que valoramos como el apoyo solidario de los pueblos.• El Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, continuará trabajando con la Comunidad Internacional, para que esa cooperación llegue, de forma directa, a los beneficiarios; que contribuya a desarrollar la producción, y con ello, a la independencia económica de nuestro país.
2) Del Ajuste con Pobreza al Crecimiento con Equidad
<ul style="list-style-type: none">• El nuevo Gobierno va a revisar las políticas de ajuste estructural, partiendo del reconocimiento que, si bien han impulsado el crecimiento económico, a la vez han producido grandes desajustes económicos sociales, siendo el principal el crecimiento de la pobreza, gran población desempleada y otra gran población emigrante.• Es decir, este es un modelo altamente concentrador de la riqueza y de las oportunidades. Se consensuará con la Comunidad Internacional una nueva forma de cooperación, buscando instrumentos y metas más amplias, tales como: aumentos en los niveles de vida, incluyendo la salud, la educación y el consumo familiar, el logro de las metas de reducción de la pobreza del milenio y, no solo incrementos en el PIB.
3) Pasar de la Asimilación a La Diversificación
<ul style="list-style-type: none">• Nuestra política económica apunta a la diversificación del mercado externo, y abrimos hacia donde están las mejores oportunidades, para evitar la dependencia del país a un solo bloque comercial, en perjuicio de nuestra soberanía.• Frente al CAFTA, vamos a defender a los productores que resulten afectados, con medidas de protección, mientras se renegocia el CAFTA y se abren mercados alternativos, con los países suramericanos y caribeños, como el ALBA.• Aspiramos a que el Acuerdo de Asociación con Europa, anunciado recientemente, realmente beneficie a los pueblos centroamericanos, con un enfoque integral que tenga a los derechos humanos y el comercio justo, como centro.
4) Pasar de Planes de Exclusión a Estrategias de Inclusión
<ul style="list-style-type: none">• El Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, va a complementar los planes que contemplan polos de desarrollo de grandes inversionistas, con estrategias de inclusión, para un desarrollo participativo basado en los esfuerzos de todos los nicaragüenses.• El país está creciendo económicamente, pero eso no garantiza, ninguna solución a la inequidad, ya que los beneficios del crecimiento quedan en pocas manos, por la insuficiente democratización en el acceso de los recursos y de las oportunidades.• El desarrollo equitativo facilita que todos los grupos de la sociedad, no sólo los estratos más altos, disfruten de los beneficios del desarrollo.

Anexo 2

Política Exterior de la UNE

IV. REGIONALIDAD
"Política de relaciones exteriores"
Objeto de la Política de Relaciones Exteriores
<p>Propugnar por una Política de Relaciones Exteriores del Estado de Guatemala que sea autónoma, proactiva e innovativa. Que sea el fiel reflejo del nuevo modelo político, social, cultural y económico de la República de Guatemala. Para ello, promoveremos el equilibrio de las relaciones exteriores en los diferentes ámbitos de la sociedad guatemalteca. En este sentido, reafirmamos nuestro compromiso por las relaciones internacionales con la democracia plena, el Estado de Derecho así como, el respeto, la promoción y protección de los derechos humanos, especialmente, los derechos económicos, sociales y culturales, la erradicación de la pobreza, el desarrollo social y económico, la paz y el respeto al Derecho Internacional. Es por ello, que estamos conscientes de que la democracia, el desarrollo y el respeto, tanto de todos los derechos humanos como de las libertades fundamentales, son interdependientes y se refuerzan mutuamente. Por ello, estaremos dando nuestro mejor respaldo al Consejo de Derechos Humanos. Asimismo, expresamos nuestro respaldo a la urgente necesidad de fortalecer el sistema multilateral, así como nuestro compromiso de participar activamente en la agenda multilateral.</p> <p>En las reformas al Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, impulsaremos una participación activa en los objetivos de desarrollo del milenio y en los temas de seguridad, racismo, asuntos indígenas, migrantes, drogas, terrorismo, corrupción, transparencia, gobernabilidad, entre otros. La lucha contra el narcotráfico se sustentará en la conciencia de la responsabilidad compartida a través de programas de prevención del consumo, de la represión de la producción y del tráfico ilícito, tanto de drogas como de actividades conexas. En relación con la Integración Centroamericana se promoverá el inicio de la etapa comunitaria necesaria para consolidar la integración política, la integración económica, la integración social y la integración ambiental. Lo que se busca, es una integración que nos permita superar los niveles intolerables de pobreza de nuestros pueblos, que nos convierta en complementarios e interdependientes. Es decir, una integración en la que sumemos las mejores potencialidades y capacidades existentes en nuestros Estados y en cada sector de la sociedad centroamericana. Una integración económica que permita el desarrollo de las ventajas competitivas de las empresas centroamericanas, incluyendo a las PYMES eslabonadas, como la única respuesta sostenible ante la creciente competencia externa. Por otra parte, las relaciones bilaterales estarán orientadas a reactivar las potencialidades de participación conjunta con nuestros socios en los ámbitos políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales.</p>
Objetivo General
Desarrollar una Política de Relaciones Exteriores sustentada en los valores e intereses del pueblo guatemalteco, que sea innovativa, proactiva, autónoma y creativa. Esto, con el fin estratégico de posicionar a Guatemala con liderazgo y credibilidad, de manera que pueda incidir en la agenda internacional y que permita una nueva imagen en las relaciones internacionales. Al mismo tiempo, que coadyuve a la cooperación internacional para alcanzar resultados crecientes a favor de los intereses económicos, sociales, culturales y ambientales de toda la sociedad guatemalteca.
Objetivos Específicos
<ol style="list-style-type: none">1. Realizar una política autónoma y proactiva en el sistema multilateral2. Lanzar una presencia autónoma y proactiva en el Sistema Interamericano3. Impulsar y promover la etapa comunitaria para alcanzar una firme y duradera integración política, económica social y ambiental.4. Atender las necesidades de los migrantes guatemaltecos en el exterior.5. Impulsar una participación reformadora en las relaciones con la Unión Europea en el marco del Diálogo de San José.6. Desarrollar una autónoma y reformadora Política de Relaciones Bilaterales7. Implementar un proceso de modernización institucional
Obj. Esp. 1: Realizar una política autónoma y proactiva en el sistema multilateral

Estrategia
a. Impulsar los temas sustantivos que reflejen la visión real de Guatemala en el contexto internacional.
Acciones: Sistema Multilateral
<ul style="list-style-type: none"> • Acompañar los esfuerzos por la paz en el mundo • Impulsar la doctrina y justiciabilidad de los derechos económicos, sociales y culturales • Participar activamente en las reformas al Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). • Promover la participación de Guatemala en el Comité Indígena de la ONU • Impulsar la legislación internacional de los derechos de los Pueblos Indígenas • Participar activamente en el G21 • Participar activamente en el G77 • Dar seguimiento a la Convención de Palermo
Obj. Esp. 2. Lanzar una presencia autónoma y proactiva en el Sistema Interamericano
Estrategia
a. Propugnar por los temas de mayor fundamento para la gobernabilidad en el hemisferio.
Acciones: Sistema Interamericano
<ul style="list-style-type: none"> • Dar seguimiento a la iniciativa “Alerta Temprana para la Gobernabilidad “ • Dar seguimiento a la Convención de Mérida • Diseñar una novedosa estrategia de presencia para fortalecer la imagen de Guatemala como país respetuoso de los Derechos Humanos. • Promover la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas • Participar activamente en la Comisión Interamericana contra el Abuso de Drogas • Dar seguimiento al Plan Puebla-Panamá
Obj. Esp. 3. Impulsar y promover la etapa comunitaria para alcanzar una firme y duradera integración política, económica social y ambiental.
Estrategia
a. Impulsar la solución de los problemas sociales, económicos y ambientales en el marco de una verdadera integración comunitaria.
Acciones: Integración
<ul style="list-style-type: none"> • Crear una Política de Estado de Integración de la región Centroamericana. • Promover el cumplimiento del mandato de la Reunión de Presidentes para el establecimiento de misiones diplomáticas y consulares conjuntas. • Promover activamente la Unión Aduanera • Impulsar el cambio del actual Sistema de la Integración Centroamericana • Promover las reformas al Tratado Marco de Seguridad Democrática • Desarrollar la realización de Esquipulas III para cimentar el proceso de integración de la región. • Promover las relaciones con los esquemas de Integración regionales, tales como: MER COSUR, Comunidad Andina, Comunidad Sudamericana de Naciones • Impulsar la libre circulación de personas
Obj. Esp. 4. Atender las necesidades de los migrantes guatemaltecos en el exterior.
Estrategia
a. Propugnar por el pleno respeto de los migrantes en el exterior.
Acciones: Migrantes
<ul style="list-style-type: none"> • Crear una Política de Estado en relación con los migrantes. • Velar por el pleno respeto de los derechos de los migrantes guatemaltecos en el exterior
Estrategia
b. Impulsar la creación de instancias de atención a las diferentes necesidades de los migrantes guatemaltecos.
Acciones: Migrantes

<ul style="list-style-type: none"> • Promover el cumplimiento de las Convenciones Internacionales de los asuntos migratorios • Creación de instancias nacionales de apoyo permanente. • Impulsar la discusión de los temas nacionales, así como, de los derechos políticos principalmente el voto en el exterior
Obj. Esp. 5. Impulsar una participación reformadora en las relaciones con la Unión Europea en el marco del Diálogo de San José.
Estrategia
a. Promover cambios sustantivos en las relaciones del Sistema de Integración Centroamericana y la Unión Europea.
Acciones:
<ul style="list-style-type: none"> • Impulsar la suscripción de la Carta Euro latinoamericana de Seguridad y Defensa • Respalda con carácter innovador el Acuerdo de Asociación UE-SICA • Participación activa en la propuesta de creación del Fondo Birregional de Cohesión Social.
Obj. Esp. 6. Desarrollar una autónoma y reformadora Política de Relaciones Bilaterales
Estrategia
a. Fortalecer las relaciones bilaterales de manera amplia y conforme a los intereses del Estado.
Acciones:
<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar, aprobar y desarrollar una Política de Relaciones Bilaterales autónoma, proactiva y reformadora, conforme a los intereses del Estado. • Elaborar, aprobar y desarrollar una política consular autónoma, creativa y proactiva que incluya la ampliación de cobertura. • Dar un renovado impulso a la solución definitiva del diferendo territorial con Belice, en el marco de la Constitución Política de la República.
Obj. Esp. 7. Implementar un proceso de modernización institucional
Estrategia
a. Realizar las acciones necesarias para desarrollar un servicio diplomático profesionalizado que corresponda a los intereses de la Nación Guatemalteca.
Acciones:
<ul style="list-style-type: none"> • Impulsar una completa reclasificación de puestos y salarios. • Impulsar la aprobación de la nueva Ley de Servicio Diplomático. • Proponer la creación de una normativa adecuada a la representación del Estado en las relaciones exteriores, así como impulsar las reformas a la Ley del Organismo Ejecutivo en lo que concierne al Ministerio de Relaciones Exteriores. • Creación del Fondo Privativo. • Reforma Presupuestaria.

Anexo 3

Política Exterior del FMLN 1994

1994
PLATAFORMA DE GOBIERNO DE LA COALICION FMLN-CD-MNR
Política exterior. Para ello será necesario:
<ol style="list-style-type: none">1. Renovar y modernizar el aparato exterior creando la carrera diplomática, nombrando embajadores que expresen las transformaciones democráticas de nuestro país y que amplíen y cualifiquen nuestras relaciones diplomáticas y comerciales.2. Promover y defender en el ámbito internacional la democracia y los Derechos Humanos así como los principios de la autodeterminación y no intervención.3. Desarrollar una nueva relación con EE.UU. en base al respeto mutuo y la equidad.4. Lograr un tratado de libre comercio con México, Venezuela y Colombia buscando generar nuevas fuentes de trabajo y la ampliación del mercado de nuestros productos en condiciones equitativas.5. Fortalecer las tradicionales relaciones de cooperación con la Comunidad Europea, América Latina, El Caribe y Japón, así como abrir nuevos espacios de cooperación con otros países.

Anexo 4

Política Exterior del FMLN 1999

1999
PROGRAMA DEL GOBIERNO DE CONCERTACION NACIONAL COALICIÓN FMLN-USC
I. Política exterior. Apertura al mundo con sentido nacional.
Políticas:
a) Colocar a El Salvador en el ámbito internacional en una posición cualitativamente nueva, que se corresponda con las transformaciones mundiales así como con las exigencias del desarrollo nacional, la profundización de la democracia y del Estado de Derecho, incrementando su protagonismo y su prestigio internacionales.
b) La política exterior pasará a ser un componente relevante de la gestión gubernamental, vinculada a los planes de desarrollo nacional. En este sentido, será integrada en los esfuerzos de otras instancias, nacionales y regionales, públicas y privadas, sean éstas la Asamblea Legislativa, el Parlamento Centroamericano, las carteras del Ejecutivo, las municipalidades, las gremiales empresariales, las organizaciones sociales y los medios de comunicación.
Medidas:
a) Divulgar los principales compromisos internacionales del Estado a fin de facilitar su conocimiento público, y promover un debate y una concertación intersectorial a nivel nacional, sobre los grandes temas de la agenda mundial.
b) Ampliación de las relaciones diplomáticas, comerciales y culturales de El Salvador con el mundo, en un marco de mutuo respeto y buscando extenderlas a aquellas naciones que presenten interés para el país. En el ámbito hemisférico se procederá a la normalización de las relaciones diplomáticas con la República de Cuba, tal como ya lo han hecho varios países miembros de la OEA.
c) Promover un mayor liderazgo en los espacios internacionales mediante la participación activa y propositiva en los mismos. Apoyar los esfuerzos encaminados a la reforma y democratización de las organizaciones internacionales, en particular el Consejo de la Seguridad de la ONU, con vistas a una defensa equilibrada de los intereses y necesidades de los países en vías de desarrollo, será uno de los objetivos fundamentales de la nueva política exterior.
d) Respaldo los procesos democráticos y la promoción y tutela de los derechos humanos tomando como referencia los tratados internacionales y practicar en estricto apego al derecho internacional, favoreciendo una política de asilo a favor de aquellas personas que por su compromiso con la defensa de los valores democráticos y humanistas se consideren perseguidas en sus países.
e) Institucionalizar un organismo de consulta sobre la cooperación internacional con las municipalidades, ONG's, centros de enseñanza superior y otros, de manera de viabilizar una concepción global de la cooperación internacional.
f) Realizar una sistemática divulgación de las potencialidades económicas del país, así como de su marco jurídico, encaminada a convertirlo en un destino para la inversión extranjera. Nuestras representaciones en el exterior harán énfasis en nuevas modalidades de cooperación, inversión e intercambio comercial que se inscriba en la nueva política para el desarrollo productivo nacional.
g) Practicar una política de paz y armonía con los estados vecinos, favoreciendo en Centroamérica la reducción progresiva del gasto militar, la consolidación de los procesos democráticos, el desarrollo humano y la proyección y defensa de los intereses regionales frente al mundo.
h) Participar con propuestas concretas en los esfuerzos conjuntos para combatir el crimen organizado transnacional y la corrupción.
i) Readequar, fortalecer y modernizar el Ministerio de Relaciones Exteriores con vistas a lograr eficiencia en las diversas áreas de su competencia.
j) Dado que la Ley del Servicio Exterior vigente no ha sido revisada en su esencia desde el año 1970, se procederá a su actualización.

Anexo 5

Política Exterior del FMLN 2004

2004
PROGRAMA SOCIAL Y DEMOCRÁTICO PARA EL SALVADOR FMLN
Política exterior. Relaciones con el mundo para el despegue nacional
Iniciativa frente al mundo. El nuevo gobierno será un gobierno dinámicamente abierto al mundo, en correspondencia con la apertura y oportunidades que éste ofrezca y a los objetivos de nuestro país y de Centroamérica. Promoverá los vínculos de amistad y cooperación con todos los países y gobiernos del planeta, basado en el respeto mutuo, la reciprocidad, apego al Derecho Internacional, especialmente a los principios de autodeterminación, soberanía, no intervención, a las finalidades del progreso, de la convivencia humana, la paz mundial y del total respeto a la preservación de la vida en el planeta.
Objetivos:
<ol style="list-style-type: none">1. Propiciar condiciones internacionales favorables al cumplimiento de objetivos, estrategias, metas y acciones para el desarrollo nacional.2. Atraer y potenciar la inversión y cooperación internacionales para el desarrollo de nuestro país.3. Lograr un trato digno y favorable a los emigrantes salvadoreños en el extranjero.4. Contribuir a la preservación de la paz regional e internacional y a la protección de los derechos humanos mediante el fortalecimiento de los organismos internacionales y el respeto al Derecho Internacional.
Estrategias:
<ol style="list-style-type: none">1. Ampliación de las relaciones diplomáticas, culturales y económicas de El Salvador con el resto del mundo.2. Revitalizar el papel del país en las organizaciones internacionales.3. Respaldo los procesos de paz, promoviendo la solución de conflictos a través del diálogo y la negociación y con estricto apego al Derecho Internacional.4. Identificar y aprovechar las oportunidades de cooperación técnica y financiera para proyectos de desarrollo nacional.5. Negociación de acuerdos migratorios que protejan los derechos de los emigrantes salvadoreños en terceros países.
Acciones:
<ol style="list-style-type: none">1. Desarrollar liderazgo e iniciativa en los organismos y conferencias internacionales, mediante la participación activa y propositiva, promoviendo los intereses de El Salvador, de Centroamérica y de los países en vías de desarrollo.2. Promover activamente la inversión extranjera en el país.3. Fortalecer los espacios e instituciones de integración regional y los mecanismos de diálogo político latinoamericanos, en particular el Grupo de Río.4. Impulsar y promover una política de paz en Centroamérica y el Caribe, a fin de priorizar el desarrollo humano y consolidar los procesos democráticos en la región, proyectando y defendiendo los intereses regionales de un futuro mejor frente al mundo.5. Apoyar los esfuerzos encaminados a democratizar las organizaciones internacionales, en particular el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.6. Establecer el Consejo Nacional de Política Exterior, con carácter consultivo, para asesorar al Presidente de la República y promover la concertación de todos los sectores en la definición de las grandes líneas de la política internacional.7. Institucionalizar procesos de comunicación, coordinación y consulta sobre cooperación internacional, que involucre al gobierno central, municipalidades y organismos no gubernamentales de desarrollo.8. Reorganización y modernización de las representaciones diplomáticas y consulares del país, con énfasis en la atención a los connacionales que demandan servicios y apoyo del Estado salvadoreño.9. Profesionalización y despartidización de la carrera diplomática y consular. Establecimiento de la Academia Diplomática, con perspectiva regional, adscrita al Ministerio de Relaciones Exteriores.10. Proponer la revisión y actualización de la legislación que rige la conducción y ejecución de la política exterior.

Anexo 6

Política exterior del FMLN 2009

2009
PROGRAMA DE GOBIERNO FMLN
Política exterior. Política Exterior de paz, autodeterminación y solidaridad para el desarrollo.
Política Exterior anclada en el pasado. <p>En los veinte años de continuismo en el gobierno, no se quiso ni se pudo posicionar a El Salvador en la comunidad internacional como un Estado abierto y amigable a las relaciones con todos los países del mundo, respetuoso del derecho internacional, baluarte del principio de no intervención en los asuntos internos de otros pueblos, inequívocamente comprometido con la paz. De esta manera se bloqueó la alternativa, los espacios y las posibilidades para potenciar el desarrollo de El Salvador.</p> <p>Con el Gobierno del Cambio se abre la posibilidad de fortalecer relaciones de hermandad y cooperación con todos los países del mundo desde los intereses de los pueblos, relaciones solidarias y basadas en el respeto, priorizando el desarrollo económico y social como un principio para alcanzar la armonía social de los pueblos y mejores niveles de vida en la región.</p>
Nuevo enfoque de política de gobierno del FMLN <p>Antes que nada, la política exterior debe recuperar soberanía y pasar a convertirse en una genuina política nacional y también en una política de estado; y como tal, dirigirse a apalancar prioritariamente la agenda del desarrollo del país, la construcción democrática y la integración regional, para una mas activa inserción regional en el mundo en beneficio del progreso de nuestros pueblos.</p> <p>Para ello se deberá desarrollar una política exterior dinámica, con un despliegue de la máxima iniciativa que permita multiplicar las relaciones de El Salvador con todos los Estados en el mundo, a partir de nuestros propios intereses nacionales y regionales. La política exterior del nuevo gobierno habrá de regirse por principios y valores muy claros como los de justicia, paz, solidaridad, equidad, respeto a la soberanía, independencia, integridad territorial del Estado, autodeterminación de los pueblos y no intervención.</p> <p>Asimismo, el nuevo gobierno imprimirá un cambio en sus relaciones exteriores, reafirmando el principio de BUENA FE en el derecho y las relaciones internacionales, con el fin de cumplir los compromisos, sentencias y resoluciones internacionales de parte del Estado Salvadoreño.</p> <p>Serán también rectores los principios de respeto a la igualdad soberana e igualdad de derechos de los Estados miembros de la comunidad internacional, el principio de cooperación internacional y de solución pacífica de conflictos y controversias internacionales y el compromiso de no hacer uso de la fuerza para dirimir diferencias. En definitiva, El Salvador contribuirá al objetivo de progresar hacia un <i>contrato social</i> planetario justo y solidario, al respeto y la primacía del derecho internacional y de los preceptos consagrados en la carta de las Naciones Unidas.</p>
Objetivo:
Posicionar a El Salvador como un país amigable, con una política exterior abierta y con visión estratégica, que permita aprovechar para nuestro pueblo las oportunidades que el mundo ofrece, participando en el concierto internacional como una nación promotora de la paz, el dialogo político, la cooperación, la seguridad y el desarrollo, mediante las relaciones internacionales y diplomáticas.
Lineamientos estratégicos:
a) Desarrollo transfronterizo. <ul style="list-style-type: none">• Promover un desarrollo transfronterizo que apunte a la reducción de los desequilibrios territoriales, sociales, económicos y ambientales entre Guatemala, Honduras y El Salvador, considerando los avances en la frontera como pautas para el avance en la Integración Centroamericana.
b) El Salvador en la América Central. <ul style="list-style-type: none">• Desplegar la mayor iniciativa posible para dinamizar la Integración de Centroamérica como región de paz, libertad, democracia y desarrollo sustentable, con vías a construir la Unión Centroamericana fundada en los intereses de sus pueblos.
c) El Salvador y Estados Unidos. <ul style="list-style-type: none">• Fortalecer una relación bilateral de mutuo respeto, con base en los intereses comunes de ambos pueblos y Estados, el derecho internacional, los derechos humanos y el derecho internacional humanitario, estimulando y desarrollando la cooperación.• El Estado salvadoreño conducido por el Nuevo Gobierno trabajará intensivamente desde su política

interior, su política exterior y desde su línea de relación con el Gobierno de los Estados Unidos para contribuir al fortalecimiento del bienestar y la unidad de la familia salvadoreña dislocada entre ambos países.

- Asimismo se trabajará para que los beneficios del comercio y la inversión lleguen induyentemente a la economía salvadoreña en su conjunto; se promoverá la cooperación técnica y financiera de organismos públicos y privados para proyectos de desarrollo sociales, económicos, científicos, culturales y ambientales.
- d) El Salvador y América Latina.**
- El Nuevo Gobierno buscará aunar esfuerzos en modelos de cooperación sur-sur con los países hermanos de la América Latina para resolver problemas de nuestro pueblo y apuntalar nuestro desarrollo.
- e) El Salvador y la Unión Europea.**
- El Nuevo Gobierno fortalecerá sus relaciones de amistad y cooperación con la Unión Europea, con un alto sentido de prioridad, respondiendo a nuestra agenda nacional de desarrollo y de progreso democrático.
 - Se harán esfuerzos para aprovechar de mejor manera las posibilidades de cooperación con la Unión Europea, en especial cuando se trate de proyectos de consolidación democrática, Estado de Derecho, comercio justo, protección al medio ambiente y desarrollo social y productivo.
- f) El Salvador y las nuevas relaciones diplomáticas.**
- Congruente con los intereses de la población salvadoreña, el Nuevo Gobierno promoverá la normalización y el establecimiento de relaciones diplomáticas que beneficien induyentemente a la sociedad en su conjunto.
- g) El Salvador y los organismos multilaterales. *Fortalecer el sistema de Naciones Unidas.***
- El Nuevo Gobierno trabajará por el fortalecimiento de las Naciones Unidas como un foro de compromisos multilaterales que sirva para la construcción de un nuevo orden mundial fincado en el derecho internacional, el objetivo de la paz, la felicidad y el bienestar humanos, así como la salvaguarda de vida en el planeta.
 - Participará activamente en los organismos intergubernamentales y eventos internacionales que tengan como propósito primordial la promoción de la paz en el mundo, la cooperación al desarrollo, la lucha contra el hambre y la pobreza, el comercio justo, la equidad de género, el cumplimiento de los Objetivos del Milenio, la cooperación internacional para enfrentar el cambio climático y la crisis energética.

Bibliografía

Libros:

General:

- Basso, Lelio. El pensamiento político de Rosa Luxemburgo. Capítulo III. La Revolución. Ediciones Península. Primera Edición. Barcelona, 1976.
- Beer, Max. Historia General del socialismo y de las luchas sociales. Ediciones Siglo Veinte. Buenos Aires. Pág. 229
- Díaz Salazar, Rafael. Gramsci y la construcción del socialismo. Capítulo V: Transición política y revolución pasiva. Primera Edición. Colección Estructuras y procesos. Serie menor. Volumen 21. UCA Editores. San Salvador, El Salvador, 1993.
- Dieterich Steffan, Heinz. El Socialismo del Siglo XXI y la democracia participativa. Impreso en El Salvador. Editorial Rumbo Revolucionario.
- Fayt, Carlos S. Historia del pensamiento político. El socialismo. Editorial Plus Ultra. Volumen IX. Buenos Aires, 1975.
- Harnecker, Marta. La izquierda en el umbral del siglo XXI. Haciendo posible lo imposible. Siglo XXI de España Editores. Tercera Edición, octubre de 2000.
- Harnecker, Marta. Estudiantes, cristianos e indígenas en la revolución. Siglo XXI Editores. Primera Edición. México, 1987.
- Harnecker, Marta. Venezuela una revolución sui géneris. Edición Propiedad de Ediciones de Intervención Cultural. España, 2004.
- Hart Dávalos, Armando. Prólogo al libro Antonio Gramsci y la filosofía de la praxis. Editorial Linotipia Bolívar. Centro de Estudios Martianos, 2001. La Habana, 2005.
- Krasso, Nicolás. El marxismo de Trotsky. Ediciones Pasado y Presente. Siglo XXI Editores S.A. Tercera Edición. Ciudad de México, 1977.
- Lefranc, Georges. El sindicalismo en el mundo. Primera Edición. Ediciones oikos-tau, S.A. España, 1974.
- Lenin, Vladimir I. El Estado y la Revolución. (Obras completas). Tomo 33. Capítulo V: Las bases económicas de la extinción del estado. Editorial Progreso. Moscú, 1986.
- Lichtheim, George. Los orígenes del socialismo. Editorial Anagrama. Barcelona, 1970.
- Laraña, Enrique. La construcción de los movimientos sociales. Alianza Editorial, S.A. Libro Universitario. Ciencias Sociales. España, 1999.
- Marx, Karl y Friedrich Engels. Manifiesto del Partido Comunista. (Obras escogidas). Tomo I, Capítulo III: Literatura Socialista y comunista. Editorial Progreso. Moscú, 1966.
- Novack, George, et al. Las tres primeras Internacionales. Editorial Pluma. Primera Edición. Bogotá, 1977.
- Oelgart, Bernd. Ideólogos e ideologías de la nueva izquierda. Editorial Anagrama. Barcelona, 1971.
- Wallerstein, Immanuel. La decadencia del poder estadounidense. Editorial: Capital Intelectual, 2006.

América Latina:

- Angell, Alan. Partidos Políticos y Movimiento Obrero en Chile. Ediciones Eva. Primera Edición. México, 1974.
- Arico, José. Mariátegui y los orígenes del marxismo Latinoamericano. Capítulo II: Mariátegui ¿Populista o marxista? Primera Edición. Ediciones Pasado y Presente. Siglo XXI Editores S.A., Ciudad de México, 1978.
- Burchardt, Hans-Jurgen. Tiempos de cambio: repensar América Latina. Ediciones Böll. Fundación Heinrich Böll. El Salvador, Centro América. Octubre de 2006.
- Castro Herrera, Nils. Las izquierdas latinoamericanas: observaciones a una trayectoria. Fundación Friedrich Ebert, Panamá 2005.
- Chávez Frías, Hugo Rafael. Discursos Fundamentales. Ediciones del Foro Bolivariano de Nuestra América, 1999.
- García Miragaya, Armando José. Reflexiones sobre el Socialismo en el Siglo XXI. Primera Edición. Fondo Editorial IPASME. Editorial Metrópolis, C.A. Venezuela, noviembre de 2005.
- Gil, Federico G., et al. Chile 1970-1973. Lecciones de una experiencia. Editorial TECNOS, S.A. Colección de Ciencias Sociales. Serie de Sociología. España, 1977.
- Kramer, Andrés M. Chile. Historia de una experiencia Socialista. Ediciones Península. Barcelona, 1974. Capítulo VII.
- Madrid, Luís. Ernesto Che Guevara. El socialismo y el hombre en Cuba. Primera Edición. Editorial Pathfinder, Nueva York, 1992.
- Monteforte Toledo, Mario y Francisco Villagran Kramer. Izquierdas y Derechas en Latinoamérica. Colección Itinerario Americano. Editorial Pleamar. Buenos Aires, 1968.
- Otero Dalmau, Antonio. Fidel Castro: Los años de mentiras bajo el imperialismo soviético. Editorial AIP, Miami Florida, 1976.
- Roldan, Acosta Eduardo, et al. Teoría y Praxis Internacional del gobierno de Allende. Cuaderno 3. Centro de Relaciones Internacionales. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Ciudad Universitaria, UNAM. México, 1974.

Centroamérica:

- Jeffrey, Paul. América Central, después de la guerra: la izquierda busca un nuevo camino. En una entrevista a Violeta Menjívar. Artículo del libro Actores de cambio en América Latina, de la Asociación Civil Noticias Aliadas/Latinoamérica Press. Lima Perú, diciembre de 1999.
- Lozano, Lucrecia. De Sandino al triunfo de la revolución. Siglo XXI Editores. Primera Edición. México, 1985.
- Partido Guatemalteco del Trabajo. El camino de la revolución guatemalteca. Ediciones de Cultura Popular. México, 1972. Pág. 49
- Solórzano Martínez, Mario. Guatemala autoritarismo y democracia. Primera Edición. EDUCA-FLACSO. Costa Rica, 1987. Pág. 29
- Torres, Rosa María y José Luís Coraggio. Transición y crisis en Nicaragua. Editorial DEI, Departamento Económico de Investigaciones. Colección Análisis. Costa Rica, 1987. Pág. 19

- Vilas, Carlos M. Perfiles de la revolución sandinista. Ediciones Casa de las Américas. Cuba, 1984. Pág. 68

Revistas:

El Salvador:

- Artiga González, Álvaro. La polarización política en El Salvador. San Salvador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Programa El Salvador, 2007.
- Artiga González, Álvaro. El FMLN. Entre la oposición y el Gobierno tras doce años. Revista Centroamericana de Ciencias Sociales, (FLACSO) Vol. 3, N° 2, 2006. (Págs. del artículo 49-84). Págs. 57-60.
- Ibisate, Francisco Javier. El gobierno en los planes de gobierno. Revista Realidad. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. Marzo-Abril 1994.
- Martínez Peñate, Oscar. ARENA: Divisiones y Protagonismo Político. Revista electrónica Theorethikos, Número 04, Vol. (3). Universidad Francisco Gavidia. San Salvador, El Salvador. Octubre-diciembre, 2000.
- Revista Bohemia: Extractos de históricas ideas expuestas por el Comandante en Jefe, Fidel Castro Ruz, durante sus discursos por el Día Internacional de los Trabajadores, en La Habana, en lo que va de siglo XXI. Mayo 2, 2008. <http://cubatellama.blogspot.com/2008/05/primerode-mayo-en-cuba-reflexiones-de.html> Fecha de consulta: 12/04/2008
- Sonnleitner, Willibald. Ballotage presidencial en Guatemala. La revancha electoral del campo. Revista nexos No. 360. Diciembre de 2007
http://www.nexos.com.mx/articulos.php?id_article=1538&id_rubrique=678
Fecha de consulta: 20/06/08.
- Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” UCA. Las elecciones: el fiasco del siglo. Revista ECA. Marzo-Abril, 1994.

Mimeos:

- Arias, Salvador. La izquierda necesaria para llevar a su triunfo definitivo a la revolución popular inconclusa en El Salvador. El Salvador, 20 de noviembre de 2006.
- Cortes Ramos, Alberto. Globalización, integración y desarrollo: apuntes para una izquierda democrática en América Central.

Documentos:

- Programa de Gobierno del FMLN para las elecciones de 1994.
- Programa de Gobierno del FMLN para las elecciones de 1999.
- Programa de Gobierno del FMLN para las elecciones de 2004.
- Programa de Gobierno del FMLN para las elecciones de 2009.

Tesis:

- Gómez Guerrero, Nelly Cristina y Sánchez Villalta, Dolores Ivett. La situación actual de los movimientos de izquierda en América Latina, sus transformaciones y la viabilidad de estos en el nuevo contexto internacional, principalmente en los países de El Salvador y Nicaragua, a partir de la desintegración de la Unión de Republicas Socialistas Soviéticas (URSS) y de los países de Europa del Este. Periodo 1989-2003. Universidad de El Salvador. Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales. Escuela de Relaciones Internacionales. San Salvador, septiembre de 2003.
- Monterrosa Díaz, Luís Antonio. Teoría marxista y praxis revolucionaria FMLN 1980-1990. Tesis. Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”. San Salvador, diciembre, 1992.
- Rosales Lara, Elena Maribel. El ejercicio de la democracia y los movimientos revolucionarios en Centroamérica, análisis de los casos de Nicaragua y El Salvador. Universidad de El Salvador. San Salvador, abril, 1994.

Entrevistas:

- Aguja Zúñiga, Olga Maria. Subdirectora de política Multilateral para Organismos Regionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de Guatemala. Entrevista realizada el 25/06/08.
- Amaya Cuadra, Miguel Ángel. Abogado y graduado en Relaciones Internacionales, docente de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad de El Salvador. Entrevista efectuada el 24/08/08.
- Cumming, Frank E. Doctor y Profesor retirado de la Universidad de Harvard, Massachusetts, EU. Actualmente residente en El Salvador. Entrevista efectuada el 04/09/08.
- Fernández, Oscar. Asesor en Políticas Publicas. Fracción parlamentaria del FMLN. Educador y Político logo e Investigador académico. Entrevista realizada el 23/06/08.
- Martínez-Uribe, Antonio. Político logo y Sociólogo. Docente de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad de El Salvador. Entrevista efectuada el 04/09/08.
- Velasco, Ramiro. Graduado en Relaciones Internacionales, docente de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad de El Salvador. Entrevista realizada el 22/08/08.

Internet:

General:

- Granados Chavarri, Carlos. Geopolítica, destino manifiesto y filibusterismo en Centroamérica. Boletín AFEHC N°36, publicado el 04 junio 2008.
http://afehc-historia-centroamericana.org/index.php?action=fi_aff&id=1920
Fecha de consulta: 21/08/08.
- Nahuel Oddone, Carlos. Cuba: La revolución y después...Un análisis del período (1959-2000) desde las Relaciones Internacionales.

<http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/cu/cno-lg-cuba.htm>

Fecha de consulta: 17/05/2008

- Prudott, Sagrario. Columnista del periódico hondureño La Tribuna. Política exterior de EEUU en Centroamérica.
<http://www.latribuna.hn/news/105/ARTICLE/42100/2008-08-29.html>
Fecha de consulta: 23/08/08.
- Tecglen, Haro. Las Aventuras del lenguaje político (VIII): Izquierda.
<http://www.goizargi.com/2000-01/lasaventurasdellenguajepolitico8.htm>.
Fecha de consulta 12/04/2008

América Latina:

- Acuerdo de Cooperación Energética entre Venezuela y Panamá
http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenu.tpl.html&newsid_obj_id=161&newsid_temas=111 Fecha de consulta: 19/08/08.
- Bayona, Paola, et al. La Política Exterior de los Estados Unidos de América hacia América Latina en el proceso de globalización: una etapa crucial. Memorias, Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe, Año 3, N° 6. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia. Noviembre, 2006.
http://www.uninorte.edu.co/publicaciones/memorias/memorias_6/articulos/conversatoriofbonell.pdf Fecha de consulta: 27/08/08.
- BBC Mundo. El regreso de la Cuarta Flota.
http://news.bbc.co.uk/1/spanish/latin_america/newsid_7389000/7389057.stm
Fecha de consulta: 25/08/08.

Centroamérica:

Nicaragua:

- Acevedo, Adolfo. Con el programa con el FMI, el Presupuesto 2008 y lo que hagan con la deuda interna nos jugamos el futuro.
<http://www.envio.org.ni/articulo/3676> Fecha de consulta: 03/05/08
- Baltodano, Mónica. Debemos desnudar los planes de Daniel Ortega desde la izquierda.
<http://www.envio.org.ni/articulo/3694> Fecha de consulta: 23/06/08.
- EFE. Nicaragua: Ortega critica el CAFTA.
http://www.bilaterals.org/article.php3?id_article=7396 Fecha de consulta: 14/05/08.
- Equipo Nítlápan-Envío. Un año después: el diluvio nacional y el arca presidencial.
<http://www.envio.org.ni/articulo/3674> Fecha de consulta: 09/05/08.
- Pérez-Baltodano, Andrés. Nicaragua: un panorama electoral Incierto.
http://www.nuso.org/docesp/perez-baltodano_final.pdf Fecha de consulta: 05/06/08.

- Programa del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional presentado por el candidato a la presidencia por el FSLN y la Alianza “Unidad Nicaragua Triunfa”
http://www.laprensa.com.ni/prensa_doc/1158626685.pdf Fecha de consulta: 23/06/08.
- Rizo Castellón, José. Entrevista al Vicepresidente de Nicaragua José Rizo Castellón, por la Periodista: Norma Domínguez el 29 de Mayo de 2003, del Observatorio Electoral Latinoamericano (OEL).
<http://www.observatorioelectoral.org/infomes/analisis/?country=nicaragua&file=03059> Fecha de consulta: 12/06/08.
- Vargas, Oscar René. Nicaragua: un gobierno pragmático. En una entrevista realizada por el periodista Eduardo Tamayo G.
<http://www.el-libertador.com.ar/noticia.php?id=16421&ed=84>
Fecha de consulta: 18/05/08.
- Zamora R., Augusto. Nicaragua: La derrota del miedo.
<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=40886> Fecha de consulta: 06/06/08.

Guatemala:

- Anónimo. ¿Socialdemocracia en Guatemala? Los hombres que acompañan al nuevo Presidente (Análisis político).
<http://www.albedrio.org/htm/documentos/incepinforme.pdf>
Fecha de consulta: 23/06/08
- Ibarrola, Eduardo. Embajador de México en Guatemala. Las relaciones internacionales de México. Entrevista en el programa de Radio UNAM, transmitido el 22 de enero de 2008 y realizada por Celia Toro quien es Coordinadora del Instituto Matías Romero.
<http://portal.sre.gob.mx/boletinimr/popups/articleswindow.php?id=2743>
Fecha de consulta: 21/06/08.
- Nota Editorial de El País.com, agencias de Guatemala (05/11/2007).
El socialdemócrata Álvaro Colom se proclama presidente de Guatemala.
http://www.elpais.com/articulo/internacional/Conduye/segunda/vuelta/elecciones/Guatemala/cierre/centros/votacion/elpepuint/20071105elpepuint_3/Tes
Fecha de consulta: 20/06/08.
- Presidente Álvaro Colom se reúne con George Bush. <http://noticias.com.gt/nacionales/20080428-alvaro-colom-reunion-george-bush-guatemala-usa-eeuu> Fecha de consulta: 23/06/08
- Plan de Gobierno de la Unidad Nacional de la Esperanza.
<http://www.segeplan.gob.gt/downloads/Plan%20de%20la%20Esperanza.pdf>
Fecha de consulta: 17/06/08
- Sabino, Carlos. Elecciones presidenciales en Guatemala.
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI119-2007
Fecha de consulta: 17/06/08

- Torres Rivas, Edelberto. Las elecciones de 2007: La dolorosa búsqueda de lo nuevo.
<http://www.albedrio.org/hm/documentos/etr-002.doc> Fecha de consulta: 23/06/08.
- Velásquez, Álvaro. Izquierdas y reforma política en Guatemala en periodo de campaña electoral.
<http://www.albedrio.org/hm/documentos/izquierdasyreformapolitica.pdf>.
Fecha de consulta: 17/06/08.

El Salvador:

- Agencia AFP. Elecciones presidenciales en El Salvador serán en marzo 2009.
<http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/resumen/29235>
Fecha de consulta: 22/08/08.
- Cavcho, Víctor. En una entrevista efectuada a Mauricio Funes.
http://www.washingtonhispanic.com/Passissues/paper9_28_7/html/minuto2.html
Fecha de consulta: 28/07/08
- CID-Gallup: Encuesta de Opinión Pública. Consultoría Interdisciplinaria en Desarrollo S.A. CID-Gallup. El Salvador, Mayo, 2008. <http://www.cidgallup.com/Documentos/Boletin%20OP70..pdf>
Fecha de consulta: 22/08/08
- ContraPunto El Salvador. Lecturas de la última encuesta. “*La batalla política con vistas a las elecciones presidenciales 2009 será “cuerpo a cuerpo” entre derecha e izquierda*”, opinó Víctor Borge, director de la firma encuestadora Borge y Asociados, de Corta Rica, en una entrevista publicado en un matutino local.
http://contrapunto.com.sv/index.php?option=com_content&task=view&id=871&Itemid=124&ed=34 Fecha de consulta: 20/08/08.
- FMLN. Historia del FMLN. <http://fmIn.org.sv/html/index.php?module=htmlpages&func=display&pid=1>
Fecha de consulta: 05/06/2008
- Funes, Mauricio. En su discurso en la XXIII convención nacional del FMLN
<http://fmIn.org.sv/Mauricio%20Funes/Discurso%20de%20Mauricio%20Funes%20en%20la%20XXIII%20Convenci%F3n%20Nacional%20del%20FMLN.pdf>. Consultado el 28/09/08.
- González, Luís Armando. El FMLN y ARENA: ¿crisis intema o reajustes partidarios?
<http://www.uca.edu.sv/publica/eca/595com1.html> Fecha de consulta: 20/08/08.
- López, Ernesto. Entrevista realizada al candidato presidencial del FMLN Mauricio Funes, en el canal 21 el viernes 22 de agosto de 2008, a las a las 6.30 a.m., sobre el contenido de su Programa de Gobierno.
- Reporte de la representación del FMLN en Europa. Autoevaluación de la cooperación entre FMLN y el Partido de Izquierda/el Foro Internacional de la Izquierda: ¿Cómo han contribuido los proyectos a la democracia participativa?
<http://www.deltagandemokrati.se/Filer/File/FMLN-VIFproyectosCaracas.pdf>
Fecha de consulta: 19/07/08.
- Rivas Gallont, Ernesto. En una entrevista a Mauricio Funes realizada el martes 12 de febrero de 2008.
<http://www.businessleone.com/index.php/opinion/rivas-gallont-conversaciones-con-los-candidatos-mauricio-funes-y-ii> Fecha de consulta: 28/07/08.

Honduras:

- Agencia EFE. Expresidente hondureño Maduro dice que firmar ALBA es morder mano a EE.UU.
<http://latino.msn.com/noticias/artides/ArticlePage.aspx?cp-documentid=9667177>
Fecha de consulta: 26/08/08.
- Martínez, Juan Ramón. Maduro, la pedigüeñería y la subordinación. Tiempo Digital, Edición del 26 de agosto de 2008.
<http://www.tiempo.hn/principal.php> Fecha de consulta: 28/08/08.